



~~Handwritten scribble~~

~~8-11-1~~

R. 30908

Del Collegio de la Comp<sup>ta</sup> de S<sup>ta</sup> A<sup>na</sup> de Granada

253176117



Caja  
2-1

Scriptū primum diui Alberti magni  
ordinis Predicatorum Ratisponensis  
episcopi super primum sententiarum



Ludouicus Hohewang Elchingensis lectori S. p. d.

Laudate eū in psalterio ⁊ cithara als in nablo ⁊ lyra psalmo. cl. quoniā psalteriū iucundū cū cithara. Sententiarum igit̃ textū quattuor Alberti magni scriptis coaptantes litteras vtrozum ꝯ scilicet indices his prescriimus: huic a tergo his vero in frontispicio quo querenda redderent̃ facilliora. Tbi vero istec questionibus defuerint: ad textus principiū vt questionis verba admonent recurrendum est: ne vō hoc vt in ceteris quoꝯ fieret: tertus marginales glosule fuere impedimento. Tituloꝝ insuper annotationes quibus scripta carent exemplaria singulis questionū capitibus cōexas ꝯ oēs distinctōnes inuenies. Habes ⁊ tabulā copiosissimā super omne opus magno labore ⁊ studio collectā: queꝯ questu digna cōtinentē. His igit̃ amice lector directus i pede fausto cupira lecturus. Psalteriū igit̃ (vt ad cepta alludendū sit) iucundū cū cithara. Siue nāꝯ dyaletica: siue philosophia: siue q̃ cūcta transcendit theologia petēda sit super excellentē hunc Albertū nostrū in his videbis: in dyaletica argutū: in philosophia profundū: in theologia vō diuinissimū ⁊ fontē inexhaustū Et vt breuibus absolua hic ꝯico dogmate oīm gymnasioꝝ auditoria ne muta sint vt iopas ille virgilianus aurata lyra perfonando exhilarat ⁊ inebriat: doctorum fenix ⁊ Sueuie decus vnicū.

# Prologus Alberti magni in quattuor libros sententiarū

## Ex ore altissimi

sumi prodij primo genita ante omnē creaturā; ego feci in celis vt oriret lumē indeficiens et sic nebula terri oēm carnē. Eccl. 24. Nō fm ordinē tan gunt quattuor; ex quibz fm serie libri istius trahit materia quattuor librorū. In pmo em notat distinctio psonarū z

Materia pmi libri.

processio vni<sup>9</sup> ab alia cū dicit Ego ex ore altissimi. p. dij. p. li ego supponit sapiētia loquens; p. li ore autē p. z fm q. ipe p. generationē pncipiū filij est vt est verbū; nec os autē vnde verbū procedit; nec ipm verbū est sine spū; z ideo in ore z in verbo significat processio spū ritulscī ab vtroq; qd probat ex hoc qd dicit Dam. li. 1. ca. 7. In diuina natura simplici z incōposita. cē quidē spm dei pie cōsistendū est; p. terea qz nō est dei verbū deficiēt<sup>9</sup> nostro verbo; nō est autē pure alienū quid superingrediēs dei spm existimare; sicut z i nobis cōpositis. Hoc est etiā qd dicit Aug. in li. de trinitate. 9. Verbū qd insinuare p. tendimus cū amore noticia est. per li altissimi autē supponit pater q. licet non sit altior filio vel spū sancto; eo q. vna sit altitudo trium; sicut vna dignitas z vnus honor; tñ per ap. propationē cōuenit patri esse altissimū; eo q. ipe pncipiū est totius diuinitatis; vt dicit Aug. eo q. ipe pncipiū est nō de principio; filius autē pncipiū de principio; spū sanct<sup>9</sup> autē nō est pncipiū respectu alicui<sup>9</sup> persone; sed respectu creature tñ z est de vtroq; pncipio. s. patre z filio. Secūdu est qd dicit: Primogenita ante oēm creaturā; in quo notat materia scōi libri; in quo de creaturis agit; z per verbū illud significat creatura duobz modis. s. fm exitū suū per creationē a prima causa que deus est cū dicit: Primogenita. zc. z fm q. est in propria natura z vniuersitate cū dicit: Omnē creaturā; sicut ei dicit ps. 32. Ipse dixit z facta sunt. z dicit Aug. id est verbū genuit i quo erat vt fieret. Erat in quā in verbo fm q. verbū ē ara patris plena rationū oīum videntū. i. qui oēs i ipso viuūt z vita sunt. Erat autē creatura in b. verbo dupliciter. s. sicut in medio cognoscendi fm rationē; z sicut in causa opatiua z pductiua; z iō Job. 1. dicit qd factū est in ipso vita erat z lux. Lux in quā irradians sup oia cognita; sicut dicit psal. ps. 109. Ex vtero aū lucifer genuit te in splēdoribz scōp. i. scitatis z puritatis eterne. Tūc autē fm q. est opatiuū verbū; qd ei respectu quorū dā a phis attribuit motui celi dicēdo q. est imortale z sine quiete in his q. sunt; vt vita qdā natura exitū oibz hoc p. prius cōuenit verbo respectu oīum creaturaz; qz oia sunt in ipso vt in cā; z potant ab ipso ne intereāt. vñ ad Heb. 1. Portans oia verbo virtutis sue. hec ei duo (vt dicit Aug.) z anselm<sup>9</sup> significāt duplicē motū effluxus creature a creatore; fm em q. sunt vita in ipso effluūt a verbo; vt subsistant in natura p. p. z fm q. sunt lux effluēdo manifestant in intelligentia angelica; z q. verbū sit pncipiū p. z Aug<sup>m</sup>. in. 1. sup. Gen. sic. Ante oia meminerim quasi nō aut sui aut corporū motibz opari deū sicut opat hō vel angelus; sed eternis atq; incōmutabilibz z stabilibz rationibz coeterni sibi sint verbi sui; de scōo autē dicē dē m. 3<sup>o</sup>. eiusdē libri; vbi sic dicit: P. mo creabat lux in q. fieret cognitio verbi dei; p. quod

Materia 2<sup>o</sup> libri.

Creatura dupl<sup>r</sup> erat in verbo

creabant alia atq; ipsa cognitio esset ab informitate sua cōuertī ad formantē deū. Sed obicit de b. qd dicit: Primogenita. zc. qz p. hoc videt ponere ordinē sui ad creaturā; z cū ois ordo sit fm aliquod cōe ipis ordinatis videt creator aliqd cōe hie cū n. creaturā; qd nō est vez. Solo dōm q. notat ibi ordo cause ad causatum z eternitatis ad tēpus; z nihil p. hiber aliqd cōe; nō vniuoce ens i vtroq; sed p. p. z posteri<sup>9</sup>; q. aut hoc sit vez p. z Basilii in qdā sermone de fide diuinitat; vbi sic dicit: Accipe naturā filio cū oi creatura cōe est; hie aut naturalit. p. p. est eius q. ex natura est p. s. Per alia aut p. supponit creatura in p. p. genere. s. in se p. nomē creature; z in vniuersitate p. signū distributionis fm qd habet Gen. 1. Vidit deus cūcta q. fecerat; z erāt valde bona; vbi dicit glo. q. in se qdlibet creatū bonū erat; sed vniuersitas erat optima. Sequit: Ego feci in celis vt oriret lumē indeficiēs. per h. aut habet materia tertij libri; ortus em lumis est ortus solis iustitie xpi dei no stri qn visitauit p. viscera misericōdie sue nos oriens ex alto illūmare his q. in tenebris z i vmbra mortis sedēt in q. accipit sacm incarnationis z passiois; lumē autē indeficiēs ex se licet ex nobis qnq; deficiat est grā virtutū; donoz z pceptoz; de quibz agit in scda parte tertij libri. vñ Jacob. 1. De darū optimū; z oē donū pfectū desursum est descēdēs a p. luminū; apd quē nō est trāsmutatio; nec vicissitudinis obūbratio. hoc autē lumē fecit in celis ad l. fam; qz captiua duxit captiuitatē; z dedit dona homibz. vel in celis. i. in sanctis

Argumentū

Solo

Materia tertij libri.

Materia qrti libri

Sequit: Sicut nebula. zc. p. hoc habet materia quarti libri. nebula em est obscura; z relique pluuie; z signū serenitatis; vt dicit phis; z p. obscuritatē significat gratiā sacroz elemētis corpaliū obscuratā. relique aut pluuie qz tempestas p. z obnubilatio causat sacra; vt habet in. 4. vt hō p. idē redeat per qd recessit a deo; in q. aut signū serenitatis est significat rē oīum sacroz significatā; z nō cōtentā; q. est gloria resurgētū; de quibz agit in scda parte quartū; hec est nebula de qua dicit Eccl. 43. Medicina oīm infestinatōe nebule; qz p. sacra medetur culpe; p. gloriā resurrectionis medetur miserie.

## Prologus auctoris Opiētes aliquid de

penuria ac tenuitate nrā cū pau percula in gazophilatiū dñi mit tere; ardua scandere opus vltra vires nostras agere psumpsim<sup>9</sup>; cōsumatōis fiducia laborisq; mercedē in samaritano stautentes; q. platis in curationē semiuiui duobz denarijs superogātī cūcta reddere p. fesus est. Delectat nos veritas pollicētis; sed terret imensitas laboris; desiderū hortat p. ficiēdi; s. z dehortat infirmitas deficiēdi; quā vincit zelus dom<sup>9</sup> dei; quo inardescētēs fidē nostrā aduersus errores carnaliū atq; aialiū hōim; dauidice turris clipeis munire; vt pot<sup>9</sup> mūtā ondere; ac theologica; in q. sitionū abdita aperire; nec nō z sacramentoz ecclia; sticoz p. o modulo intelligentie nostre notia

Luce. 7.

e f s

b  
i  
k  
l  
m n  
o  
p  
q  
r  
s  
t  
v  
x  
y  
z  
3  
aa  
bb  
cc  
dd ee  
ff  
gg  
hh  
ii  
ll

clā tradere studuimus nō valētes studio-  
rū fratrū votis iure resistere: eoz in xpo lau-  
dabilibus studijs lingua ac stilo seruire fla-  
gitantiū: quas bigas in nobis agitāt xpi cha-  
ritas: quīs nō ambigamus oēm humani elo-  
quij sermonē: calumnie atq; p̄dictioni emu-  
loz semper fuisse obnoxiiū: quia dissentienti-  
bus voluntatū moribus: dissentiēs quoq; sit  
aniorū sensus: vt cū omne dictū veri ratōne  
perfectū sit: tamē dū aliud alijs aut videtur  
aut cōplacet veritati vel nō intellectu: vel of-  
fendenti ⁊ impietatis error obnitatur: ac vo-  
luntatis inuidia resulter: quam deus seculi  
huius operatur in illis diffidentie filijs: qui  
nō ratioe voluntatē subiiciunt: nec doctrine  
studium impendunt: sed his que somniant sa-  
pientie verba coaptare nitunt: nō veri s; pla-  
citi rationē sectantes: quos iniqua volūtas  
nō ad intelligētiā veritatis: sed ad defensio-  
nē placitū incitat. nō desiderantes doceri  
veritatē: sed ab ea ad fabulas cōuertētes au-  
ditum. Quoz professio est magis placita q̄  
docenda cōquirere: nec docenda desiderare  
sed desideratis doctrinā coaptare. habēt ra-  
tionem sapientie in superstitione: quia fidei  
defectionē sequitur hypocrisis mēdax: vt sit  
vel in verbis pietas quā amisit conscientia:  
ipamq; simulatā pietatē omni verboz men-  
dacio impiā reddunt: false doctrine institu-  
tis: fidei sanctitatē corrūpere molientes: au-  
riūq; puriginē sub nouello sui desiderij do-  
gmate alijs ingerentes: qui cōtentiōi studē-  
tes cōtra veritatē sine federe bellant. Inter  
veri nāq; assertionē ⁊ placiti defensionē per-  
tinax pugna est dū se ⁊ veritas tenet: ⁊ se vo-  
luntas erroris tuetur. hōz igitur deo odibi-  
lem ecclesiā euertere atq; ora opilare. ne vi-  
rus nequitie in alios effundere queant: ⁊ lu-  
cernā veritatis in candelabro exaltare volē-  
tes: in labore multo ac sudore hoc volumen  
deo prestante cōpegimus: ex testimonijs ve-  
ritatis i eternū fūdati in q̄ttuoz libris disti-  
ctū in quo maior exēpla doctrināq; repies:  
in quo per dominice fidei sincerā p̄fessionem  
viperece doctrine fraudulentā prodidimus:  
aditum demōstrande veritatis cōpleri: nec  
periculo impie p̄fessionis inserti: temperato  
inter vtrumq; moderamine vtentes. Sicubi  
do patrū vox nostra insonuit: nō a paternis  
discessit limitibus. Non igitur debet hic la-  
bor cuiq; pigro vel multum docto videri su-  
perfluus: cum multis impigris multisq; indo-  
ctis inter quos etiā ⁊ mihi sit necessarius bre-

ui volumine cōplicans patrū sententias ap-  
positis eoz testimonijs: vt nō sit necesse que-  
renti libroz numerositatē euoluere: cui bre-  
uitas qd̄ queritur offert sine labore. In hoc  
autem tractatu non solū pium lectorem: sed  
etiam liberū correctorem desidero: maxime  
vbi profunda versatur veritatē questio que  
vtinam tot haberet inuētores quot habet  
cōtradictores. vt autem qd̄ queritur facili⁹  
occurrat titulos quibus singulorū libroz  
capitula distinguuntur premisimus.

### Opientes aliquid.

c  
zc.] Proemium istud diuidit̄ in tres p-  
tes: quaz̄ prima sumit̄ ex parte scripti  
sive opis cuius assignat causas mouē-  
tes finalē / materialē ⁊ formale. Secda aut̄ sumit̄ ex  
parte scripti eius cui scribit̄ sive quib; sit opus istud  
que incipit̄ ibi: [Nō igit̄ debet.] Tertia aut̄ sumitur  
ex parte scribentis: in qua auctor determinat disposi-  
tionē suā in scribendo dicēs se querere pium lectore ⁊ li-  
berū correctore in b̄ scripto ⁊ hec incipit̄ ibi [In hoc  
aut̄ tractatu nō solū, zc.] Prima hāz partū diuidit̄  
in duas: in quaz̄ prima tangit̄ causas mouentes ex  
parte dei ⁊ proximī. In secunda aut̄ ex causis mouē-  
tibus cōcludit̄ etiam alias causas huius operis ibi:  
[Hōz ergo deo odibilem.] Prima aut̄ que cōtinet  
causas mouentes ad scribendū diuidit̄ in duas par-  
tes s̄m duos ramos charitatis. In prima em̄ dicit̄  
mouentes ex parte dilectionis dei. In secunda aut̄  
dicit̄ mouentē ex parte dilectionis proximī ⁊ hec inci-  
pit̄ ibi: [Nō valentes studioz.] Adhuc prima que  
cōtinet mouentē ex parte dilectōis dei subdividit̄ in  
quattuor: in prima tangit̄ causam mouentē ex parte  
mercedis promisse scribentibus. In secunda miscet du-  
as mouentes: vnā per se alia per aliud cū duob; re-  
trahentibus ibi: [Delectat nos veritas pollicentis.]  
In tertia ponit̄ vnā vincentē ⁊ duas retrahētes ibi:  
[Quā vincit̄ zelus.] In quarta istaz̄ ex causis istis  
sufficientibus ad mouendū ex parte dilectōis dei tan-  
git succincte quid scribere intēdat iuxta: iuxta quod  
infra post oēs alias causas hoc prolitius crequi di-  
sposuit: ⁊ hec incipit̄ ibi: [Quo inardescētēs fidē no-  
strā, zc.] Litera sic exponit̄ cupiētēs aliquid, zc. hu-  
militatē offert ⁊ difficultatē: quia aliquid sonat paz̄  
vnde Job. 26. Cū vix parua stillā sermonis eius au-  
dierim⁹ tonitruū magnitudinis ei⁹ quis poterit in-  
tueri: parua stilla ē sermo de creaturis: tonitruū ob-  
ruēs ⁊ emicās de nube obscuritatis est sermo de tri-  
nitate ⁊ vnitatē: hoc aut̄ cōtingit̄ ppter materie diffi-  
cultatē: sicut habet̄ Eccl̄s. 1. Lūcteres difficiles non  
potest homo eas explicare sermōe] In gazophilatiū  
zc.] Hāz diuitias grece sonant / philare per se ser-  
uaret̄ vnde gazophilatiū seruatoziū sive teca diuitia-  
rū est: hoc aut̄ in hoc libro studiū significat̄ sc̄e eccl̄ie  
quo reposuerunt doctores sc̄i suos libros. Erat  
aut̄ apud veteres triplex gazophilatiū. s. musach qd̄  
erat ad oblationes regū: de quo habet̄. 4. Regū. 16  
qd̄ achaz musach sabbati ⁊ ingressū regis exteri⁹ cō-  
uertit̄ in templū domini propter regē assirioz. Cor-  
ban aut̄ vel corbana erat ad donaria sacerdotum: de  
quo legit̄ Matth. 27. Non licet eos mittere in cor-

mm

Triplex ga-  
zophilatiū.

# Explanatio in proemium auctoris

bona. 7c. Tertiū cōit dicit gazophilatū qd̄ erat ad oblatiōes plebis; de quo habet Luce, 21. Respicēs eos qui mitterebāt munera in gazophilatium diuites. 7c. Alij aliter dicunt: eo em̄ qd̄ legitur musach sabbati dicunt qd̄ in illo reponēbant oblatiōes festive: quia vō corban hebrayce idē est qd̄ votū dicit qd̄ illo reponēbant oblatiōes votuē in gazophilatio aut spontaneē. Et sequit̄: De penuria. 7c. Ia. Penuria dicit de defectū bonorū acquisitorū: 7 fm̄ trāslatiōē ad spūalia dicit defectū habitus acquisiti in intellectu qd̄ est scia. Tenuitas aut̄ dicit diminutiōē quantitatis debite 7 trāslatū dicit exiguitatē ingenij ad actū inuentōnis scie. Qd̄ aut̄ sequit̄: [Ardua scādere. 7c.] re spondet penurie: qz̄ diuina dicunt ardua respectu sc̄iorū de quibus est scia. Qd̄ vō dicit: Opus vltra vires] respondet sc̄o qd̄ est tenuitas: qz̄ hoc dicebat herudine vis naturalis/ qd̄ ē ingenij. [Ardua scādere 7c.] Nota qd̄ ardua sunt alta quedā sed nō eleuata supra potentia nostrī intellectus. Opus aut̄ vltra vires est qd̄ est eleuatiū sup̄ nostrā potentia. Scādunt aut̄ ardua triplici gradu: quedā em̄ accēdit ad ania 7 nostrā sensu imaginatiōē 7 intellectu: quedā imaginatiōē 7 intellectu tm̄: quedā aut̄ intellectu tm̄. prima sunt alta tm̄. sc̄da altiora. tertia altissima. vnde Aug. super Gen. 12. Tria visionū genera occurrūt: vniū p̄ oculos quibz̄ ip̄eres corporales vident̄. alter p̄ sp̄m̄ quo res absentes corporales cogitant̄. tertiū p̄ cōtuitū mentis quo sp̄s rex̄ intellecta conspiciūt: 7 hec respondēt tribus in phia. s. cōiunctis fm̄ rationē diffinitiuā cū motu 7 materia q̄ sunt naturalia: 7 separatim fm̄ rationē a motu 7 materia: sed tamē per esse cōiunctis: 7 hec sunt mathematicalia. 7 sepatim p̄ esse 7 p̄ diffinitionē a motu 7 materia: 7 hec sūt diuina a q̄b̄ trabunt̄ ratōnes naturales ad cognoscēdū creatōre sicut facit infra. 11j. 2. 11j. distinctiōe. [Op̄ autē vltra vires. 7c.] d. est cognitio trinitatis 7 vnitatis. s. videt̄ esse cōtra qd̄ dicit Eccl̄asticus. 3. Altiora te ne quesieris/ 7 fortiora te ne scrutatus fueris. Itē in Prouerb. 23. Ne erigas oculos ad opes quas habere nō poteris: quia faciet̄ sibi pennas quasi aquile/ 7 volabant in celū. R̄nsio qd̄ vltra vires nostras est fm̄ se: sed cū rō fide iuuat̄ valet in id in qd̄ an̄ nō valet. vnde ad Heb. 11. Fides est substantia rex̄ speranda 7 argumentū non apparētū. Et. 2. ad Corinth. 3. Non qd̄ sufficientes simus aliqd̄ cogitare a nobis q̄si ex nobis: sed sufficientia nostra ex deo est. [Quā vniū cit zelus dei. 7c.] e. Ps̄. 68. Zelus domus tue comedit me. 7 hoc in dicit̄ Joh. 2. et ibi dicit̄ glosat̄: Zelus bonus est quo anim⁹ abiecto timore hūano accēdit/ 7 eo comedit qd̄ quelibet praua q̄ viderit corrige re fatagit: si nequerit tolerat et gemit. [Aduersus errores carnaliū. 7c.] f. 1. ad Cor. 2. Animalis homo nō percipit ea que sunt spūs dei: stultitia em̄ est illi et nō potest intelligere: quia spūaliter exanimat̄. i. fit exanimatio spūaliū. Et quos magister hic distinguendo vocat carnales 7 animales aplūs cōmuniter animales vocat. vnde glosa ibidē: Animalis homo dicit̄ vel vita vel sensū: vita autē animalis dicit̄ qui fert̄ dissoluta lasciuia anie sue: quā infra naturalis ordinis metas spūs rector nō cōtinet/ eo qd̄ ip̄e deo se regēti nō subijctian: vō sensū dicit̄ animalis qui de deo iuxta corpora fantasīa/ vel legis lram/ vel rōnē phicā iudicat. [Davidice turris clipei. 7c.] g. Lantic. 4. Sicut turris dauid collū tuū que edificata est cū pugnaculis: mil

le clipei pendente ex ea. 7c. Collū aut̄ est per qd̄ corp⁹ cōiungit̄ capiti: 7 in quo verba formant̄: 7 significat fidē que ecclesiā deo iungit̄. Clipei aut̄ sunt auctoritates veritatis reperte a sanctis habentes signa ducū nostrorū. s. Augustini Hieronymi 7 aliorū doctoz̄ Armatura aut̄ fortis est sill's 7 silitudo cōgrua q̄b̄ p̄ gredimur in hac sciētia. [Nō valētes studiosoz̄. 7c. h.] Nictangit̄ causam mouentē ex parte dilectionis proximi/ 7 sicut prius miscet̄ cū hac causa etiā causas retrahentē: 7 sicut hic duo: primo causa mouēs est amor proximi. secundo causa retrahens obtrectatō inuidoz̄ ibi: [Quāuis nō ambigam⁹.] Prima habet duo. s. efflagitationē studiosoz̄: quia excitat auditoz̄ studiū: sc̄o ē charitas xp̄i i mēbus. Sc̄da aut̄ diuidit̄ in duas partes: in quaz̄ prima describit̄ detrahentes: quia vō aperta malitia nocere nō potest: ideo in secūda tangit̄ modū simulatiōis coz̄ ibi: [Habet rationē sapiētie in superstitiōe. 7c.] In prima tangit̄ duo. s. qd̄ detrectatio emuloz̄ nō valet cū retrahere 7 descriptionē emuloz̄ ibi: [Quia dissentientib⁹. 7c.] Et hec secūda habet quattuor. s. descriptionē eorū a causa proxima pertinacie. Secūdo a causa extrinseca suggerente ibi: [Quā deus huius sc̄culi.] Tercio a peruersitate ordinis in ania ibi: [Quis iniqua voluntas.] Quarto a studio ibi: [Quoz̄ professio est lingua 7 stilo.] Quoz̄ primo scientia docet̄: secundo perpetuat̄/ vel lingua dicit̄: quia alicui licet pap̄ vor sua insonuit: stilo aut̄ propter hoc qd̄ ponit̄ scripta s̄b stilo p̄im [Agitat̄ xp̄i charitas. 7c.] i. Cōtra Eccl̄. 9. Nemo scit̄ vtrū odio vel amore dignus sit Solutio: charitas potest sumi fm̄ virtutē nominis. s. vt esse amor apreciās multū amatū: 7 sic certi possum⁹ esse de charitate p̄ cōiecturas expientiet vel potest sumi pro habitu distinguente inter filios regni 7 perditionis: 7 sic nemo est certus in via. Obijct̄ de hoc qd̄ dicit̄: [Veritati nō intellecte vel offendenti. 7c.] k. Hoc em̄ videt̄ dicere Hiero. dices qd̄ veritas odium parit. Sed cōtra. 3. Hēs. 4. Dis terra mouentē inuocat/ celū etiā ip̄am benedicit/ 7 oia opa mouentē 7 tremūt eā. Itē ibidē: Dēs benignantur in opib⁹ veritatis: 7 nō est in iudicio eius iniquū. P̄ phus dicit qd̄ finis intelligentie speculatiue est veritas: nihil aut̄ odit finē: sed potius desiderat. Sed cōtra: qui male agit odit lucē/ 7 nō venit ad lucē: vt nō manifestetur opera ei⁹. Joh. 3. Solo: veritas p̄ se delectabilis est oī hōi 7 oī nature intellectue 7 rationalis: sed pacidens offendit aut̄ habet p̄dictores Et hoc accūs est vt frequenter triplex. s. quia est cōtraria volitō: et sic loquit̄ hic magister: vt patet in lra: vel qd̄ ab aliq̄ cui inuidet̄ est inuenta: vel quā arguit̄ malitiā in audiente: sicut habet. 3. Regū. 22. Remansit vir vnus p̄ quē possum⁹ interrogare dñm: sed ego odi eū quia nō p̄betat̄ mihi bonū: sed semp̄ malū michēas fili⁹ temla. [Quā deus huius sc̄li opaf. 7c.] l. 7 Corinth. 4. Deus hui⁹ sc̄li excecavit mētes infidelium vt non fulgeat in eis illuminatio euāgelij gl̄ie xp̄i/ qd̄ est imago dei inuisibilis: 7 exponit̄ ibi a glosa quattuor modis. s. pro deo iusto qui regit bonos: 7 pro merito impietatis in infidelitate permittit̄ p̄cipitari malos. Sc̄o p̄ diabolo qd̄ deus 7 p̄nceps huius mūdi est. Joh. 14. Venit em̄ princeps hui⁹ mūdi. 7c. Tercio de supbia qd̄ est cā excecatis. Quarto de vere. vnde ad Gal. 5. Quoz̄ deus venter est. Obijct̄ aut̄ cōtra b̄ qd̄ dicit̄: [Diffidētie filijs. 7c.] m. qz̄ dicit̄ Hie.

Triplr scā dūf ardua.

Argumentū

Solo

Animal hō dicit duplr.

Argumentū Solo: Charitas accipit dupliciter.

Argumentū

Veritas odiū p̄ accūs tripliciter.

Argumentū

# Explanatio in proemiū auctoris

**Solo.** q̄ de nemine desperandū est dū est in viā. Solutio q̄stū est de misericōdia dei z rōne vienō est desperādū sed quantū est de rōne morbi; qz p̄cū incredulitatis vir deserit eo q̄ alludere videt rōni. **Nō** rōi volūtate subijciūt. zc. In. Hoc fm̄. **Quicūq̄** est principium mali: sicut etiā dicit veritas; Sic volo sic iubeo sit p̄ rōne volūtas. **Decem** est p̄uersitas recti ordinis/de quibz **Ecc̄i. 1.** Peruersi difficile corrigunt; z stultoz infinitus est numerus. **Sed** his q̄ somniant. zc. **o.** Bene vocat heresim somniū; qz in somnio simulachra ex imaginatiōe mouent ad organū sensus cōis; z sit cōuersio aie sup simulachrū sicut super rem; ita heretici de corde suo fantastico proferūt simulachra z cōuertunt ad ea/sicut ad rez veritatē. **Ad** fabulas. zc. **p.** Mira dicere q̄rūt; qz dicit phus in. **I. me** thaphisice q̄ fabula cōposita ē ex miris. z ad **Thim. 4.** A veritate quidē auditū auertēt; ad fabulas autē cōuertēt. **Magis** placita. zc. **q.** Esa. 30. dicit videntibz; Nolite videre; z aspicientibz nolite aspicere nobis que recta sunt; loq̄mini nobis placētia; videre nobis errozes. **Habēt** rōne sapie. zc. **r.** **Dec** ps q̄ est de mō silationis eoz hēt tres ptes. prima cōtinet pietatis silationes. sc̄da silatiōis falsitatē z mēdaciū ibi; [Ip̄amq; silata pietatē] **Tertio** ponit hui⁹ mendaciū z falsitatis probationē ibi; [Falsē doctrine institutis] **In** supstitiōe. zc. **s.** **Aug.** Religio supra modū obseruata superstitio est vocata. **Sequitur** [Qz fidei defectionē. zc. **r. 2.** **Thimo. 4.** Spiritus manifeste dicit qz in nouissimis t̄pibz discedēt quidā a fide atēdentes spiritibz errozis z doctrinis demonoz in hypocrisi loquentiū mēdaciū z cauteriatā habentiū suā cōscientiā. **Sequit;** **Ut** sit vel i verbis pietas. zc. **y. 2.** **Thimo. 3.** Habētes qdē spēm pietatis; virtutē autē eius penitus abnegātes/z hos deuita. **Obijciūt** autē de hoc qd dicit; [Om̄i verborū mēdacio. zc. **r.** **Cōtra** sup̄ illud **Luc. 17.** Occurrēt ei decē viri leprosi. ibi glo. **Bede;** Leprosi sunt heretici q̄ quasi varios colores hñtes in eodē corpe varias sectas nunc falsitatis/nūc veritatis pmiscēt in eadē p̄dicatiōe. **Solo** licet nō sp̄ q̄ ad dicta; rñ q̄ ad finē sp̄ mentiunt; z ita intelligit magister **Sequit;** [Falsē doctrine institut; zc. **y.** **In** hac pte tres ponit rōnes manifestātes mēdaciū hereticoz. **Prima** sumit ab institutis fallaciis. i. p̄ncipijs z articul. **Sc̄da** sumit a mō dictoz ab eis; qz nouella dicūt; nouū autē est qd q̄ ad sui initū ē p̄p̄inquū ibi; [Sub nouello zc. **3.** **Cōtra** qd dicit ad **Heb. 11.** Per fidē testimoniū cōsecuti sunt senes. z **Proverb. 22.** Ne transgrediaris terminos antiq̄s quos posuerūt p̄res tui. **Tertia** sumit a mō disputādi q̄ est cū cōtentiōe z clamoribz ibi; [Qui cōtentiōi studēs. zc.] **Aurūq;** p̄uriginē. z ad **Thimo. 4.** Sanā doctrinā nō sustinebūt; sed ad sua desideria coaceruabūt sibi mḡos p̄urietes auribz. **Est** autē p̄urigo ex euaporatiōe corrupta tāgere organa sensibilia/z est silis heresi. **Sequitur;** [Qui cōtentiōi. zc.] **Amb.** in glo. sup̄ eplaz ad **Roma. 1.** Cōtentiō est impugnatio veritatis cū cōfidentia clamoris. z **Tulli⁹** in. 2. rherouice dicit q̄ cōtentiō est oīo actis/z ad cōfirmandū z ad cōfutandū accomodata. [Dū z se veritas tenet. zc.] **aa. ps. 100.** Veritas dñi manet in eternū. **3.** **Esd. 4.** Sup̄ oīa vincit veritas z subdit/veritas manet z inualescit in eternū/z vivit in seclā sc̄loz. **Hoz** q̄ odibile deo. zc. **bb. ps. 25.** Qd̄m̄ eccliam malignantiū. **In** hac pte ex

causis mouētibz etiā alias hui⁹ opis cās cōcludit; et hēt sex ptes: in quaz p̄ma repetit breuit cās mouentes duas. **Seuer** sionē hereticoz/z exaltationē lucerne veritat; q̄ sumit fm̄ duplex op⁹ sapiētis determinatū a p̄bo qd est nō mētri eū de quibus nouit z mētiētē manifestare posse. **In** sc̄da tangit auctozem ibi [In labore multo. zc.] **cc.** **Et** dicit tria. **1.** laborē cōpilatiōis vt attrētos reddat; modū cōpōnis p̄ h̄ qd dicit; [Cōpēgim⁹. zc.] **dd.** **Cōpactū** em̄ est qd est ex diuersis cōiunctū; sicut diuerse sunt q̄stiones z auctozitates in h̄ opē; dicit etiā supponēdo auctozē cū dicit; cōpēgim⁹; qz in verbo p̄me plone determinata p̄sona agēs intelligit. **In** 3<sup>a</sup> tangit materiā cū dicit; [Ex testimonijs veritatis in eternū fūdat. zc.] **ee.** id est in eternitate; qz fides q̄ in ip̄is exp̄mit est de veritate prima z eterna. **vnde** **Dyonisi⁹** in li. de di. no. 6. ca. **Fides** est vnicū credētū fūdamētum / eos collocans veritatē; z eis veritatē icredibili incōmūtabilitate simplā veritatis sciam hñtibz credulis. **Et** ap̄ls. **1. Cor. 3.** **Fundamētū** aliud nemo p̄t ponere p̄ter id qd positū est/qd est x̄ps ih̄s. i. fides ih̄s x̄pi. **In** 4<sup>a</sup> tangit formā duplicē. **1.** distinctiōis materie fm̄ illū actū forme q̄ distinguit formatū ab alijs cū dicit; [In q̄tuor libris. zc.] **ff.** **Et** modū p̄bationū suaz q̄b vti fm̄ actū forme q̄ agit/z est p̄ncipiū actionū cū dicit; [In quo maior exēpla. zc.] **Et** exēpla referunt ad silitudines q̄b vti; doctrina autē ad auctozitates z rōnes alias. **In** 5<sup>a</sup> tangit finē cū dicit; [In q̄ p̄ dñice. zc.] **Et** sincera p̄fessio fidei est finis p̄ se; p̄ditio autē heresis est finis p̄ accūs; z hos fines cōseq̄ cōtingit vno z eodē actu; qz manifestatio veritatis est destructiō falsitatis. **vñ** **Dyo.** in eplā ad **Polycarpū;** ierarchā h̄o qd cūq; est fm̄ legē veritatis recte demonstrato oē qd aliū hēt/z veritatē silat̄ rep̄bēdit. **In** 6<sup>a</sup> z vltima tangit modū agendi triplicē. **1.** p̄tinētie ad veritatis aditū p̄ rōnes fidei/z excludēdo errozes; z h̄ibi [Aditū demonstrande. zc.] **gg.** **Tangit** modum inter p̄p̄riū inuentū z alienū ibi; [Sicubi h̄o p̄p̄. zc.] **hh.** **Sc̄do** tāgit modū inrer subtile z grossum cum dicit; [Tēpato int̄ vtrūq;.] **Et** lucernā veritat; zc. **Mat. 5.** **Neq;** accendūt lucernā z in abscondito ponūt. zc. **Lucerna** autē est lux in testa; z hic ponit p̄ intellectū rōis in l̄ra; qz sicut dicit p̄mētator sup̄ p̄mū ca. de di. no. **Nihil** aliud est auctozitas q̄ rōnis repta veritas ob posteritatis vtilitatē scripto cōmendata. **Sequit;** [Nō a p̄ncipijs limitibz. zc.] **ii.** **Fecit** mḡ sic docet **Dyo.** li. de di. no. ca. 2. **Utr̄** nō audēdū est dicere necetiā cogitare aliud de sup̄sbali z occulta diuinitate p̄ter ea q̄ diuinit⁹ nobis ex sacris eloquijs sunt erp̄ssa [Nō q̄ debet labor hic. zc.] **kk.** **Decē** ps sc̄da toti⁹ pemij; in qua determinant hui⁹ volūinis vtilitates ex pte auditoris vel lectoris; z tangit tria. **1.** cui vtile est. **1.** impigro indocto/z p̄mū norat studiū qd inuit opis aliqua difficultatē; sc̄dm̄ autē norat scie indi gentiā/qd facit inq̄sitionē; qz nō querit nisi qd nō habet. **Sc̄do** tāgit rōnē vtilitatis ex breuitate cū dicit [Breui volūine. zc.] **Tertio** tāgit rōnē vtilitatis ex materia cū dicit; [P̄m̄ snias;] **ll.** **Et** nota q̄ **Quicūq;** in. 2. dicit q̄ snia est conceptio definita et certissima. **Ita** autē in li. diffinitionū fere idē dicit sic; **Snia** est cōceptio alteri⁹ partis p̄dictiōis/z a certitudine harū sniaz q̄ hic collecte sunt vocat̄ liber sniarū [In h̄ait tractatu zc.] **mm.** **Hic** tāgit vltima ps totius pemij in q̄ auctoz tāgit habitudinē sui ad legentes; z

Heresis dicitur somniū.

Argumentū

Solo.

Heresis dicitur purigo.

Quid sit auctozitas.

Snia qd est



tāgit tria. s. qualē desiderat lectorē: qz pū fidelē z be-  
 niuolū ex charitate. vñ Berni. sup cantica sermōe. I.  
 Ante carnē discipline studijs edomitā z mācipatam  
 spūit: ante spretā selti pompā z sarcinā indigne ab im-  
 puris lectio stare psumit. Scđo tangit qualē z vbi  
 vult hñe correctorē: qz libez. Est autē corrector liber  
 sicut z hō liber: dicit autē pbus qz dicimus hoiem li-  
 bez cū sui tm̄ cā est: z nō alterius: ita etiā corrector ē  
 liber qñ tm̄ corrigit cā correctōis / z nō cā sublanna-  
 tiōis vel inuidiet: z de hoc bñ dicit Aug. 2. de tri. ca. I  
 sic: Magis amabo inspicia rectis q̄ timebo morde-  
 ria pueris: grānt ei suscipit osculū colūbinū pul-  
 cherrima z modestissima charitas: dentē autem ca-  
 ninū vel cūtat cautissima hūilitas: vñ retūdit solidis-  
 sima veritas: magisqz oprabo a qlibet reprehendi q̄s  
 siue ab errante siue ab adulate laudari. Tero ter-  
 minat pemiū i b qz titlos ad facilioz aduūgit iuctōes

**Liber prim⁹ de mystirio tritatis**

**Eteris ac noue le-**

gis cōtinentiā diligenti indagi-  
 ne: etiā atqz etiā cōsideratib⁹ no-  
 bis p̄uia dei grā inotuit sacre pa-

gine tractatū circa res vel signa p̄cipue ver-  
 sari: vt em̄ egregi⁹ doctor Augu. ait in li. de  
 doctrina xp̄iana: **D**is doctrina vel rez ē vel  
 signoz: sed res etiā p̄signa discunt. Prope  
 autē hic res appellant: q̄ nō ad significādum  
 aliqd̄ adhibent: signa vñ quoz vsus est in si-  
 gnificādo. **E**oz autē aliq̄ sunt quoz ois vsus  
 est in significādo: nō in iustificādo. i. qui-  
 b⁹ nō vtimur nisi aliqd̄ significādi grā: vt ali-  
 q̄ sacramenta legalia. Alia q̄ nō solū signifi-  
 cant: sed cōferūt qd̄ int⁹ adiuu et: sicut euan-  
 gelica sacramēta: ex quo aperte intelligit q̄  
 hic appellant signa res ille videlicet q̄ ad si-  
 gnificandū aliqd̄ adhibent. **S**m̄e igit signū  
 etiā res aliq̄ ē: qd̄ ei nulla res est: vt in eodē  
 Aug. ait oīno nihil est. **N**ō autē ecōuerso ois  
 res signū est: qz nō adhibet ad significandū  
 aliqd̄. **L**ūqz his intēderit theologozū specu-  
 latio studiosa atqz modesta diuinā scripturā  
 formā p̄scriptā in doctrina tenere aduertet.  
 De his ḡ nobis aditū ad res diuinas aliq̄te-  
 nus intelligēdas deo duce aperire volētib⁹  
 differendum est: z primum de rebus: postea  
 de signis differemus.

**E**teris ac noue legis. zc.] Doctrina istī  
 libri q̄ mō disputatōis p̄cedit / z ad p̄fectō-  
 nē intellectus fin sciam theologie est ordi-  
 nara / diuidit in tres ptes totales: in q̄rū p̄-  
 ma mō p̄mali p̄ponit ea de q̄b⁹ vt subiecti p̄tib⁹ est  
 hec doctrina. In scđa autē exequit q̄sita circa subiectū  
 z ptes ipius: vt de subiecto z passionib⁹ ei⁹ scia hēat  
 qz vñ materia diffuse p̄ q̄rtuoz ptes tractat in libro:  
 z qd̄a ptes ipi⁹ occulte sunt: qd̄a autē magis manife-  
 ste / sicut de eternis / z de his q̄ erūt post finē mundi  
 occulte: de creatis autē magis manifeste: iō in epilo-  
 go

Distinctō I  
 De materia  
 bui⁹ libri et  
 librozū di-  
 uisione.

in fine libri reperit ea de q̄b⁹ dixit. Scđa autē ps inci-  
 pit in p̄ncipio scđe distinctōis ibi: [Nec itaqz vera et  
 pia fide. zc. Tertia vñ incipit i fine q̄rti libri ibi: [Nec  
 de pedib⁹.] Prima hāz partū cōtinet in hac p̄sentī  
 distinctōe: z diuidit in duas partes. In p̄ma em̄ pte  
 inuestigat diuidēdo z definēdo p̄ auctoritates scđoz  
 ea de quib⁹ tractabit vt de subiecto. Scđo exequit  
 ei⁹ sūmarim colligit z tāgit ordinē q̄ exequit: z hoc i  
 vltimo capitulo istī⁹ distinctōis ibi: [Vim igit q̄ di-  
 cta sunt. zc.] Prima hāz adhuc diuidit i duas: in  
 quaz prima p̄ auctoritates z diuisiones z distinctō-  
 nes q̄rit de q̄ vt de subiecto sic tota theologia. Scđo  
 autē tangit dubia circūstātia q̄ determinauit ibi: [No-  
 tandū vñ q̄ idē Aug. zc.] Prima hāz adhuc sub di-  
 uidit in duas fm̄ qz duo erigunt ad sciam. s. vt sciat  
 de quo est vt de subiecto / z vt sciat qd̄ q̄rit de illo. i.  
 q̄ passioēs illius subiecti z p̄tib⁹ ei⁹ / siue q̄ p̄rietates  
 eius inuestigent. Prima hāz continet p̄mū caplm̄:  
 vbi m̄gī p̄bat tractatū theologie versari circa res et  
 signa. Scđa autē incipit in scđo ca. ibi: [Id igit in re-  
 bus zc.] Et hoc iō inducit: qz tā res q̄ signa cōioz  
 significatōis sunt q̄s in hac scia intēdant: z iō nō oēs  
 p̄rietates rez / nec oēs p̄rietates signozū inquirun-  
 tur hic: z iō oportet determinare fm̄ q̄s p̄rietates de  
 reb⁹ z signis inquirat.

**Quō inuestigat subiectū theologie.**

**B**ūcat autē h̄cā diffinitōne sicut dicit p̄b⁹: qm̄  
 de subiecto oportet relinquere z sup̄p̄ere q̄a  
 est: ḡ si oportet p̄sup̄p̄ere male facit auctoz i  
 inuestigādo subiectū scie istius. Itē Avicēna in. I. p̄hie  
 dicit qz in nulla scia idē est subiectū z q̄sritū in ea: s̄ vt  
 dicit auctoz circa res z signa versat speculario theo-  
 logie: ḡ res z signa nō debēt queri in ea / s̄ auctoz q̄-  
 rit: ḡ peccat. Rñsio est ad hoc qz est sciam cōsidera-  
 re duob⁹ modis. vno mō in cōpatione ad materiam  
 de q̄ est scia: z sic p̄rie scia vocat / z nō q̄rit subiectum  
 suū: sed supponit. Alio modo pur est doctrina q̄ faci-  
 lioz mō discendi p̄cedere habet: vt dicit p̄b⁹: z sic q̄  
 dā scie inuestigant sua subiecta: p̄cipue qñ sunt occul-  
 te / vt in sciētis altis / quaz altissima est theologia: z  
 per hoc patet solō ad vtrūqz. In primo igit capitulo  
 magister tangit quinqz: quoz p̄mū est probatō sub-  
 iecti p̄ductiuū in illud qd̄ est gr̄e dei p̄uia. Scđm au-  
 tē est p̄batio ipius p̄ auctoritatē ibi: [Vt em̄ egregi⁹  
 zc.] Tertiuū est exemplatio rerū z signozū ibi: [Pro-  
 pe autē hic. zc.] Quartū cōclusiō ad alterū qd̄. s. qlibz  
 aduertit hanc esse formā scripture ibi: [Lūqz his in-  
 tēderit. zc.] Quintū z vltimū est de ordine p̄cedēdi  
 p̄tib⁹ ibi: [De his igit nob. zc. Itā p̄z ex diffinitōe.

**Quid sit subiectum theologie.**

**E**d obicit de hoc qd̄ dicit sacra scripturā esse  
 circa res z signa. Et querunt quattuor: quo-  
 rū p̄mū est qd̄ sit theologie subiectū. Scđm  
 vtrū ipa sit scia vna vel plures. Tertiuū vtrū sit specu-  
 latia vel practica. Quartū de modis expositionū z  
 probationū eius. Circa p̄mū p̄cedit sic Augu.  
 hic dicit qz versat circa res z signa: z circa q̄ versatur  
 scia inquirēdo passioēs z differentias hec sunt subie-  
 cta ipi⁹: ḡ res et signa sunt subiectū theologie. Sz  
 contra dicit magister Hugo in. I. li. de sacris qz ope-  
 ra restaurationis sunt materia sacre scripture: opera  
 autē cōditionis materia aliarū scientiarū: nō oēs autē  
 res p̄tinet ad opa restaurationis: ḡ res vñ non sunt

Articu. I

Argumētū

Solutio.

Arti. II

Primū.

2m

3<sup>m</sup> subiectū vel pars subiecti huius scie. *¶* theologia dicitur a theos quod est deus / et logos sermo: quod ipsa est sermo de deo: et sermo scientie est de suo subiecto: quod videtur quod ipsa sit scia de deo ut de subiecto. Item scie differunt nobilitate secundum beatitudinis participationem: ut dicitur per seipsum: cum ergo theologia sit scia nobilissima ipsa erit nobilissimi subiecti: et hoc non est nisi deus: quod deus est subiectū eius. Sed adhuc videtur quod spirituale et spirituale sunt subiectū eo quod illa vniuersaliter in ea tractantur: hoc autem est subiectū circa quod versatur scia vniuersaliter: quod spirituale et spirituale sunt subiectū dicitur multipliciter. scilicet generaliter et specialiter. generaliter sic ut ostendit illud dicitur subiectū esse vel pars subiecti de quo tractatur in scia: et sic videtur est quod dicitur Augustinus quod res et signa sunt subiectum: non tamen absolute in eo quod res / nec absolute in eo quod signa: sed in quantum faciunt aliquid ad beatitudinis participationem: et hoc notat Augustinus cum infra subdit dicens: Id est non in rebus considerandum est quod res alie sunt quibus fruendum est etc. Jacobi dicitur theologia non speculat res in quantum res sunt absolute: sed prout ordinantur ad perfectionem beatitudinis et fructum / nis / ad quas quedam ordinantur ut beatificantes: quedam autem ut adiuvantes et disponentes ad beatitudinem sicut vtilia. Sicut dicitur de signis quod non considerantur in generali acceptioe signorum: sed prout demonstrant non continendo / vel demonstrant continendo gratiam / quod est propria dispositio ad beatitudinem. Alio modo dicitur subiectū specialiter circa quod negotia scia probatio de ipso proprietates que passiones dicuntur: et differentias per propria. scilicet propria: sic quidam antiqui dixerunt quod credibile generaliter acceptū est subiectū theologie. voco autem credibile generaliter acceptū perambulū a titulo sicut deum esse veracem deum esse sacra scripturā a spiritu sancto esse factā: scripturā non posse excidere et huiusmodi. Et sicut articulos qui secundum diuisionem eorum que ediderunt credo in deum sunt. xiiij. secundum autem diuisionem aliam que est secundum res credendas in credo in vnum deum positas sunt. xiiij. et etiam illud quod sequitur ad illa duo ex parte bonorum morum ut fornicationem esse mortale / et huiusmodi: de istis enim probatur ostendit quod probatur in sacra scriptura. Specialiter autem dicitur subiectum id quod est dignum inter considerationem in scia: et sic subiectū huius scie deus est / a quo denominatur: non autem absolute tamen est subiectū: sed secundum quod ipse est alpha et o principium et finis: quod sic ea que sunt in ipso considerantur in ista scia tanquam principia ab ipso que repuntant in dicitur sui factoris: sicut dicit Augustinus quod omnia clamant: Ipse fecit nos et non ipsi nos: secundum autem quod ipse est finis sic considerantur prout ipsum ordinata ad finem illum ut dispones ordinantes sicut virtutes dona / sacra / et huiusmodi. Dicitur ergo ad primum quod Augustinus tangit subiectū secundum generalemceptionem ipsam: ut dicitur est. Ad aliud dicitur quod opera restauratois largesunt ab Hugone secundum quod restaurationem attigunt quod quod modo. scilicet ut restauratio effectus sic deus trinitas: siue per modum mediatoris / sicut verbum incarnatum et passum: siue per modum disponentium / sicut differentie gratiarum: siue per modum ostendentium / sicut signa veteris et noue legis. Ad aliud dicitur quod illa obiectio bene procedit de subiecto specialissime dicto: ut patet ex his habitis. Per idem etiam patet solo ad sequens. Ad vltimum dicitur quod spirituale et spirituale non tangunt id quod est subiectū in hac scia: sed potius modum quandam exponis ipsius secundum quod ipsa est doctrina: ut infra dicitur.

Solo. Subiectū scie dicitur multipliciter.

Snia Al. berti de subiecto theologie.

Ad primum

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup>

Art. III. B. Q. nō p<sup>o</sup>.

que est vnius generis subiecti: sed res et signa non sunt vnius generis subiecti: ergo non est de eis scientia vna. Item agit in hac scientia de vita patriarcharum / de statu angelorum / de creatione vniuersitatis rerum: et de moralibus / et de diuinis que a philosophis in diuersis scientiis tractantur: ergo videtur quod hec scientia non sit scientia vna. Item dicitur philosophus quod est scia vna que speculatur ens in quantum ens: et ea que sunt entis in quantum ens est: et hec non est vna scientiarum particularium: sed est scientia vniuersalis: igitur cum res et ens conuertantur scientia considerans res in quantum res: et ea que sunt rei non erit vna scientia particularis: sed vniuersalis. Inde sic scientia vniuersalis licet non vniuersaliter genere vno vniuersaliter tamen proportione ad vnum: sicut prima philosophia / que considerat partes entis secundum quod per analogiam respiciunt substantiam: ergo videtur quod sic debeat facere ista scientia: sed patet quod sic ad vnum non possunt reduci que queruntur et tractantur in ea: ergo videtur quod nec genere / nec proportione sit vna: et ita nullo modo vna est. Solutio dicitur quod hec scientia vna est proportione non ad vnum quod subiectū sit aliorum / sicut substantia subiectū est accidentium: sed proportione ad vnum quod est finis beatificans: quod sic beatificabile considerabitur ut participans illud / et dispositiones beatificantes ut remouentes a contrario: et res huius mundi ut adiuvantes et ammiculantes: ut plane patet in ista ex auctoritatibus Augustini. Ad primum dicitur quod licet tractata in hac scientia non sint vnum supposito subiecto: sunt tamen vnum in ratione proportionis dicte. Ad aliud dicitur quod res create in mundo et vita patriarcharum et huiusmodi non considerantur in hac scientia secundum se: sed secundum rationem determinatam: si enim consideraretur hec scientia elementa mundi et elementata deberet inquirere de propriis actionibus et passionibus ipsorum / et ceteras proprietates que inquiruntur in naturali philosophia: nec accipit eas prout in vsum veniunt eius qui ad beatitudinem progreditur: in vsum dico secundum intellectum meum in cogitando per ipsa creatorum: vel secundum opus in adiuvando ad beatitudinem secundum quod dicitur in Lantic. 2. Leua eius sub capite meo. etc. Similiter actus patrum accipit non ut actus particulares: quia sic non est de ipsis scientia: sed ut exempla quedam que habent vim principiorum in moribus vel fide: scientie enim que est ut boni fiamus proprius est ille modus qui est per exempla / eo quod ipsa sunt operibus magis apta quam vniuersalia: et sic patet qualiter omnes actus patrum in rationem vnam vtilem incidunt: et hoc modo sunt de scientia ista. Ad aliud dicitur quod ista scientia non est vniuersaliter vniuersalitate entis vel subiecti: sicut prima philosophia: quod non accipit res in quantum sunt res: sed potius sicut supra habitum est ex auctoritate Augustini / ubi determinat quid in rebus considerat tractatus huius scientie.

An theologia sit scia speculativa vel practica. *¶* Errone queritur vtrum ipsa sit scia speculativa vel practica: et videtur quod non sit practica: quod sic dicit philosophus practice omnes querunt alteri gratiam: propter opus: et ratio nulla eorum digna est vocari nomine sapientie libere: sed hec scia dignissima est: quod non est quia propter aliud et vocatur principaliter nomine sapientie: et in omnes ipsa liberrima est: quod ipsa non est practica. Item perfectum in scia in imperfectum non differunt genere: sed perfectio huius scientie est contemplatio dei in patria: quod scia que est in via licet imperfectius est ad idem: contemplatio autem veritatis precipue proprie veritatis et summe est perfectio intellectus speculatiui.

20

30

Solutio

Ad obiecta ad primum Ad 2<sup>m</sup>

Nota quod hec scia considerat res mundi.

Nota quod actus patrum particulares habent vniuersalium principiorum.

Ad 3<sup>m</sup>

Art. III. Q. sit speculativa p<sup>o</sup>.

2<sup>m</sup>

q sic p̄ctica ergo videt̄ q̄ ista scia sit speculatiua. Sed p̄tra vi  
 primū. ta patrū z p̄b̄eria z euāgelia z lex z epl̄e z oīa sigilla  
 tūn q̄ sunt in ea sunt p̄cepta tendētia in obseruationē  
 2m mandatorū in ope: ergo erit moralis vel illi subalter  
 nata. Item Jaco. i. Qui p̄spererit in lege p̄fecte li  
 bertatis z p̄manserit in ea nō auditor obliuioſus fa  
 ctus: sed factor operis hic beatus in facto suo erit: q̄  
 videtur q̄ sit ad opus z nō ad speculationē. So  
 lutio dico q̄ ista sciētia ex fine determināda est: finis  
 autē dicit̄ ad Titū. i. vbi dicit̄ in agnitionē veritatis  
 que fm pietatē est in spem vite eterne: z ibi dicit̄ glo  
 sa fm pietatē id est xpi religionē. Et hoc ideo dicit̄:  
 quia est veritas in liberalibz artibus: s̄z que nihil per  
 tinet ad xpianā religionē. Veritatis autē que fm pie  
 ratē est sunt duo, vnū. s̄ fm pietatē cultus dei in se et  
 in mēbris ad qd̄ pertinet omnia p̄mouētia cultum il  
 lum. Alter autē est finis intentionis z hic est cōiun  
 gi intellectu z affectu z substantia cū eo qd̄ colitur p̄  
 ut est finis beatificās: z ideo ista sciētia p̄prie est affe  
 ctiuā id est veritatis q̄ nō sequestrat̄ a ratione boni z  
 ideo p̄ficiat̄ z intellectu z affectū: talis autē finis in re  
 bus creatis nō inuenit̄: z ideo phi nō tractauerunt  
 hmoi sciētā: sed diuiserūt vnā ad vey qd̄ est in rebz  
 aliā autē ad bonū qd̄ est in ipis. Ad primū ergo qd̄  
 obijc̄t̄ dicit̄ q̄ ista sciētia p̄ncipalissime dicit̄ sapiē  
 tia eo q̄ ipa est de altissimo z altissimo modo: quia  
 de deo z p̄ p̄ncipia fidei: alie autē sciētie que a phi  
 sunt inuētē z si sapiētie dicit̄ur: quia sunt de altis nō  
 tamen sunt altissimo mō sed potius p̄ncipia que  
 sub ratione sunt. sic dico etiam q̄ ipsa vel sola libera  
 est vel alijs liberior: dicit̄ur em̄ sciētia libera sciēt̄ dicit̄  
 cit̄ p̄hs vt homo liber scz quia gratia sui z non p̄pter  
 alterū est. z hoc est p̄pter scitum qd̄ querit̄ in illa qd̄  
 p̄pter se desideratū est: hoc autē p̄cipue deus est que  
 omnes scire sciētia beatificāte desiderāt: z ideo libe  
 ra est: quia hoc scitū nō querit̄ p̄pter aliud sed p̄pter  
 se. Ad id qd̄ vltierus obijc̄t̄ dicit̄ qd̄ nō querit̄  
 cognitiō ad veritatē per intellectu tū sed p̄ affectuz  
 z substantiā: z ideo non est intellectiua sed affectiua:  
 qz intellectus ordinat̄ ad affectū vt ad finem. Ad  
 aliud qd̄ cōtra obijc̄tur dicit̄ qd̄ finis doctrine  
 illius determinat̄ ad Titū. i. vbi dicit̄ Amplectentē  
 eum qui fm doctrinā est fidelem sermonē vt potens  
 sit exhortari in doctrina sana/ z eos qui contradicūt  
 arguere. Finis autē sciētie duplex est scz vltimus z  
 ordinatus ad illum/ qui a quibusdam finis vocatur  
 vltimus veritas est affectiua beatificās. Finis autē  
 cetera illū est vt boni fiamus nec tamē sequit̄ q̄ ipa sit  
 moralis phi vel illi subalternata: moralis nō est: qz  
 mores nō sunt vltimus finis in ea vt habitū est: sub  
 alternata nō est: quia sciētia subalternata accipit p̄n  
 cipia z causas subalternātis: s̄z ista scia nō accipit ab  
 aliq̄ s̄z p̄prie hz p̄ncipia fidei z p̄prias causas fm intē  
 tionē meriti z iō nō accipit ab alijs s̄z alie famulāt̄ ei.

Solutio

Ex theolo  
gia sit affe  
ctiua scia.

Ad obiecta  
Ad p̄mū

Ad 2m

Ad primū  
q̄ arguebat̄  
q̄ sit p̄ctica

Duplex est  
finis sciētie

Arti. v.  
D

Solutio

De modis exponēdi sacram scripturam.  
 Quarto z vltimo querit̄ de modo expositionis  
 q̄ nū z probationū eius. Et obijc̄t̄ sic: omnis  
 sciētia distincta ab alijs p̄prie habet habitū  
 regentē z p̄prie instrumentū quibz procedit ad vsum  
 z ad opus/ sicut rationalis phi opinionem z s̄llm  
 vel argumentū. hec sciētia distincta est ab alijs: ergo  
 p̄prie habet habitū regentē in ea z instrumentū. Qd̄  
 concedimus dicētes q̄ habitus ei⁹ lumē fidei est: in  
 strumentū aut duplex fm duplicē finē doctrine z artis

q̄ duplex finis p̄missus ē in auctoritate apli. s̄. exhorta  
 ri in doctrina sana z cōtradictōes reuincere. Et quo  
 ad exhortationē habet quadruplicē expositionē. s̄. hi  
 storialē/ allegoricā/ moralē/ z anagogicā. quoz mo  
 dorū numerus dupl̄r pōt accipi. s̄. quo ad exponentē  
 z quo ad exposita. quo ad exponentē sic/ p̄mo occur  
 rit sensus ostendens hystoriā: z iō hystoricus sensus  
 est in intellectu fm q̄ reflectit̄ ad sensum. Circūstant  
 autē adhuc tria intellectu. s̄. habitus illuminās qui  
 est fides z sic in ipō est allegoricus sensus qui edificat  
 fidem sicut dicit̄ Grego. Circūstat̄ etiā ipm intellect⁹  
 practicus/ z sic in ipa per reflectiōem ad p̄xim siue  
 opus est sensus moralis. Tertū qd̄ circūstat̄ ipm est  
 finis beatificās z sic in ipō per cōuersionē ad ipm est  
 sensus anagogicus. Cū autē nō plura circūstant in  
 intellectu nō sūt plures sensus scripture. Penes expo  
 sita numerus iste accipit̄ sic: scriptura pōt attendi pe  
 nes intentū a scribente vel penes intentū a spū inspi  
 rante z illumināte. Si p̄mo mō sic est sensus hystori  
 cus. si secdo mō intentū a spū aut ē respectu vie aut re  
 spectu patrie. si respectu vie aut fm verū fidei z sic est  
 sensus allegoricus aut fm bonū operū z sic est mora  
 lis. Si autē est intentū respectu patrie tūc est anago  
 gicus: in q̄tū autē finis est cōtra dicētes reuincere hz  
 aliū modū. cōtradictōes em̄ nō reuincit̄ nisi duobz scz  
 p̄batiōe veritatis z manifestatiōe erroris. Hoc autē  
 nō fit nisi p̄ argumētationē cōgruā a rōne auctorita  
 tis vel naturalis rōnis vel s̄llitudis cōgrue sumptā  
 z sic hoc mō argumētatio talis erit instrumentū ei⁹  
 z vt p̄z in p̄batio/ iste modus est sciētie istius libri.  
 alij aut modi sunt obseruati in biblia.

An diuisio bona sit in res z signa.  
 Ad reuertendū est itez ad lram ad hoc qd̄ dicit̄  
 Aug. Dis doctrina vel rerū est vel signo  
 rū zē. s̄. a. Hec em̄ diuisio nō videt̄ esse p̄ op  
 posita quia sicut infra dicit̄: Omne signum res ali  
 qua est: ergo vnū diuidentū predicat̄ de altero z ita  
 non est per opposita. P̄. cum dicit̄ Aug⁹. Omnis  
 doctrina talis aut intelligit̄ de doctrina vniuersali/  
 aut de doctrina sacre scripture. Si vniuersalr tunc  
 videtur esse fallum: quia dicit̄ Auicē. q̄ quedā sciētie  
 sunt de rebz nature: quedā autē de hīs q̄ sunt a no  
 bis: quedā autē de hīs q̄ sunt ab intellectu sicut scire  
 de sermone: quedā autē de hīs que sunt a mera volū  
 tate vt sciētie morales z ita videtur q̄ nō vniuersalr  
 res z signa omnē doctrinā cōprehendant p̄cipue fm  
 q̄ signū hic accipit̄ p̄ sacramento demonstrāte z cau  
 sante gratiā. Si autē intelligat̄ de doctrina ista tūc  
 tunc adhuc videtur esse fallum: quia quedā sunt res  
 z signa simul sicut character baptismalis z corp⁹ xpi  
 verum z hmoi. P̄. quicqd̄ est in sacra scripture ac  
 cipitur vt signū. Probatio antiquis em̄ omnia con  
 tingebāt i figura: res aut mūdi oēs accipiūt̄ in rōne  
 signādī creatorē: ergo est eadē doctrina de rebz z de  
 signis nō ergo vel de rebz vel de signis sub opposi  
 tione sicut dicit̄ Aug⁹. Ad hoc dicendū q̄ diuisio  
 ista nō est p̄ oppositas res s̄z p̄ oppositas rōnes. Rō  
 nes aut iste sūt absolutū vel ad aliud relatū fm rōne ad primū  
 significādī: absolutū aut vocat̄ hic res eo q̄ intentio  
 nois rei nō dicit̄ relationē ad aliquid sicut signum re  
 lationē signi ad signatū/ qd̄ p̄batur per rōnem signi  
 positam in principio quarti. Signū est qd̄ p̄ter spe  
 ciem quā ingerit sensibus facit aliqd̄ in noticiam ve  
 nire. Res autē absoluto intellectu accipit̄ a rōne signi

Quadru  
plex exposi  
tio sacre scri  
pture

Arti. VI.  
E

q̄ nō primū

20

30

Solo.  
ad primū

licet quibus accipiat in ratione vult et sic ad aliqd referat tunc enim relatio illa non habet rationem relationis signi et sic patet quod est per oppositas rationes licet supposita quibus sunt eadem

Ad 2m

Ad aliud dicendum quod sicut in originali primo. de doc. xpiana Aug. intelligit vlt de oi doctria: tunc res accipit sicut sit causata a natura siue a nro ope. Signum autem large accipit per instituto ad signandum et sic patet quod coprehendit diuisione phi. Si autem dicamus quod accipit specialiter per doctria sacre scripture tunc tota est de rebus et si gnis sicut super est expeditum in questione de subiecto theologie

Ad 3m

Ad hoc quod obicitur quod idem est res et signum domini quod non habet idem nec habet eandem rationem: sicut character signum est gratie et res tinctionis exterioris et corporis christi vix res respectu specialiter visibilium et signum respectu gratie consequentis.

Arti. VII.

¶ sic primo

An sacramenta ve. le. conferebant gratiam.

20

Unde dicitur de hoc quod dicitur quod [Signorum aliqua sunt quibus visus est in significando non in iustificando etc. s. b. et videbitur quod sacra ve. le. gratia non conferebant. S. 3. de pnb legis dicitur quod fecerit ea vivet in illis: vita non est nisi per gratiam: ergo opera sacramentorum ve. le. gratiam conferebant. Ite Hugo de sacro victo. in li. de sacris viis. pre. pm. li. dicit sic: Ex quo habet statum pme in corruptionis lapsus in corpore per mortalitatem et in aia per iniquitatem egrotare cepit continuo deo reparando hominem in sacris suis medicinam prepaui: non prepaui tunc nisi per sacra ve. le. gratia erant medicina et non nisi per gratiam: etc. S. 3. aplos ad Gal. 3. Si data esset lex que posset iustificare vere ex lege esset iusticia: sed lege non est iusticia: ergo lex ex suis sacris legalibus iustificationem non potuit. Ite ad Heb. 9. dicitur quod fuerunt iusticie carnis vsque ad tempus correctionis impositae: ergo non fuerunt iusticie spiritus. Ite ibidem Linis vitule asplius in quonatos scificat ad emundationem carnis. Ite ibidem nunc quibus potuerunt accedere pfectum facere: ergo non iustificabant

¶ non primo

20

30

40

50

Questiuncula An circumsio contulit gram ¶ sic

Ite ad Heb. 10. Umbra habes lex futurorum bonorum non ipsam imaginem etc. P. querit vltiori gratie dicit magis vltiori gratia legalia tanquam aliqua contulerunt gratiam aliam non. Et dicit coter quod hoc dicit propter circumsionem que gratiam conferebat sicut dicit Beda et Grego. sic Ite salutare curacionis auxiliu circumsio in lege contra vulnus originalis peccati prebebat quod baptismus reuelat tempore gratie facere puenit excepto quod ianuam regni celestis non aperuit. Sed sacramentum non causat nisi per modum per quem signat: sed circumsio non signat nisi per ablationem: ergo non causat nisi id quod auferit: sed non auferit gratiam sed peccatum ergo non causabat gratie collationem. Ite ablatio in parte non est signum ablationis in toto: sed in circumsioe pars tamen auferat ergo non causabat ablationem ei quod toto auferit sed ablationem quod auferat in parte sed hoc est pena concupiscentie et non peccati: quod peccatum in toto punitas autem in parte auferat: ergo circumsio non causabat nisi punitatis concupiscentie diminutionem et non ablationem peccati. Solo dicendum quod triplex erat differentia sacramentorum veteris et noui legis quarum prima et principalis sumitur ex parte sacramenti que causat id quod designat. Illa enim tamen significabant gratiam: nostra autem significant et causant. Secunda est secundum Hugonem de sacro victo. que sumitur ex parte modi significandi. scilicet quod illa significabant nostra sacra: et ita erant signa signorum: nostra autem significant gratiam et sunt signa rerum. Tertia est quod illis vlt dicit Hugo imbuebant antequam iusti qui ianuam regni celestis non intrauerunt. nostris autem imbuent in iustis aut qui voluit iniusticia deponere et ianuam regni celestis aperuerunt. vnde magis verum dicit. Ad id quod contra obicitur dicendum quod aplos

Ad primu

ad Gal. loquitur de decalogo et non de operibus sacramentorum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum.

Ad questiunculam.

Ad argum.

An prius sit agendum de rebus quam de signis.

Ratio.

ad Gal. loquitur de decalogo et non de operibus sacramentorum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum.

ad Gal. loquitur de decalogo et non de operibus sacramentorum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum.

ad Gal. loquitur de decalogo et non de operibus sacramentorum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum. Vel dicatur sicut antiqui magistri dixerunt et be Dina inter ne quod est operantis opus et quod est operatio ipsa et hec actus opus operaturum.

De rebus comuniter agit.

Ad ergo in rebus considerandum est: vt in eodem Augustinus ait quod res alie sunt quibus fruendum est: alie quibus vtendum est: alie que fruuntur et vtuntur. ille quibus fruendum est: nos beatos faciunt. Istis quibus vtendum est: tendentes ad beatitudinem adiuuamur

et quasi admisculamur: ut ad illas res que nos beatos faciunt pervenire: eisque inherere possimus. Res vero que fruuntur et utuntur nos sumus: quasi inter variasque constituti et angeli et sancti. Fruuntur autem est amore alicuius inherere propter seipsum. Et si id quod in usum venerit referre: ad obtinendum illud quo fruendum est: alibi abuti est non uti nam usus illicitus abusus vel abusus nominari debet. Res igitur quibus fruendum est sunt pater et filius et spiritus sanctus. Eadem tamen trinitas quedam summa res est: cuiusque omnibus fruendum est ea si tamen res dici debet et non rerum omnium causa: si tamen et causa. Non enim facile potest inveniri nomen quod tate et excellentie conveniat: nisi quod melius dicitur trinitas hec unus deus. Res autem quibus utendum est: mundus est et in eo creata. unde Augustinus in eodem: Utendum est hoc mundo non fruendum ut inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciantur. id est ut de temporalibus eterna capiantur. Item in eodem: In omnibus rebus ille tamen sunt quibus fruendum est: que eterne et incommutabiles sunt. Ceteris autem utendum est ut ad illarum per fruitionem perveniant. Idem Augustinus in x. li. de trinitate Fruimur cognitio in quibus ipsis propter se voluntas delectata conquiescit: utimur vero eis que ad aliud referimus quo fruendum est.

c  
d  
e  
f  
g  
h  
i

Arti. VIII.  
B

**An res bene dividantur in fruibiles et vitibiles**  
 Equivale id quod in rebus dicitur. In hac parte magister dicitur  
 I. minuat quod in rebus quod dicitur est eo quod res secundum sui generalitatem in eo quod res non dicitur hic et potest divisi-  
 onem rerum secundum quod venit in hanc speculationem. s. q. sunt fruibiles vel vitales vel fruere et vitales. Et hac divisione manifestat quatuor modis. s. ab effectu cum dicitur [Ille quibus fruendum est dicitur. Secundo ab actu que est fruere super fruibile et vitales super vitale ibi [Fruuntur autem dicitur. Tertio a supposito ibi [Res igitur quibus fruendum est dicitur. Quarto a proprietate ibi [In eodem in omnibus rebus dicitur. et per hoc patet ista huiusmodi peris. Incidit autem dubium super divisionem primam quam ponit dicitur: quod rerum alie sunt quibus fruendum est. In omni divisione divinum simpliciter est divinum dicitur et est per participationem in vno quod illoque dicitur et hec res divisa simpliciter est rebus fruibilibus et per participationem non est in ipsis. quod si dicitur res fruibilis dicitur est: quod deus aliquid simpliciter se participat et sic erit compositus. Item in omni divisione divinum esse dividendum: dividendum autem se creator et creatura: quod aliquid est vnicuique creatori et creature quod falsum est. Probatio minoris patet quod hec divisionis non est equivoce in significatione: quod non permittit divinum pluraliter sicut non dicitur canum aliter latrabiles aliter celestes dicitur. Item non est accensio divinis cum partibus substantialibus sunt divinis: res enim non accidentales predicantur de fruibilibus et vitabilibus. Solo dicitur quod creatori et creature nihil est commune vnicuique nec etiam per analogiam talem quod idem participat per prius et posterius a creatore et creatura: quod creator nihil habet per participationem: sed per essentiam substantiam: sed est ibi coitas proportionis ad vnum quod sicut primo convenit creatori ab illo autem et posteriore sub illo et ad illud convenit crea-

quod non primo.  
20  
30  
Solutio

ture sicut vita sapientia et bonum conveniunt creatori et creature. Dicendum ergo ad primum argumentum quod non percedit nisi vnicuique conveniret divinum dividendum quod non est verum ut patet ex dictis. Per idem patet solutio ad alia que sunt de divinis vnicuique conveniunt dividendum nec tamen dico quod omnino equivoce dividendum conveniunt: sed per prius et posterius convenit secundum determinatum modum prioris et posterioris.

**An beatitudine sit fruendum.**

Unde obicitur contra hoc quod dicitur [Ille quibus fruendum est dicitur. s. a. Beatitudo enim nos beatos facit: ergo beatitudine est fruendum. Si forte dicatur sicut coiter soluitur quod cum dicitur Augustinus quod res quibus fruendum est nos beatos facit intelligitur effectivum: beatitudo autem facit beatos formaliter sic albedo facit album formaliter: quod pictor facit album effectivum: et ideo beatitudine non est fruendum: quod non facit nos beatos effectivum. Si inquam sic dicatur contra: beatitudo est post quod non desiderat aliud. Probatio beatitudo ut dicitur Boetius est status omnium bonorum aggregatio perfectus ergo post beatitudinem non remanet aliquid aliud desiderabile: sed ultimum est id quo fruimur: quod hoc quietat desiderium: ergo beatitudine fruimur. Per omnia vitia referenda sunt ad beatitudinem ut dicitur Augustinus. beatitudo non refertur ad aliud: ergo beatitudine fruimur quod illo fruimur quod propter se et non propter aliud appetimus. Patet beatitudo refertur ad aliud autem non sic contra: Quicquid refertur ad aliud hoc est extra ipsum ad quod refertur: beatitudo refertur ad aliud: ergo aliquid bonorum est extra beatitudinem relatum: quod non est status omnium bonorum aggregatio perfectus quod falsum est. Si autem non refertur ad aliud: ergo inheremus ei propter se: quod non nisi amore: quod fruimur beatitudine: quod illo fruimur cui amore propter se inheremus. Solutio dicitur quod duplex est beatitudo scilicet creata que conficitur ex bonis gratie transiuntis in gloriam et hec est perfectio formalis bonorum elevans eos ad hanc quod immediate possint participare deo. Alia autem beatitudo est increata et hec est beatitudo substantialis et duobus modis considerata. s. ut participata a sanctis: et sic est deus ut summum bonum in sanctis et beatis vel ut in se et sic est beatitudo ut in obiecto beatitudinis: dico quod beatitudine increata utroque modo fruimur: sed beatitudine creata utimur cum gustu gaudij fruitionis: quod illa vnit nos fruibili. Locedimus autem solutionem eorum quod beatitudo creata formaliter nos beatificat: increata autem effectivum ut in obiecto et ut participata per substantiam ipsam summi boni. Ad id quod contra obicitur dicitur quod post beatitudinem formale aliud desiderat. quod bonum increatum beatificans ut dicitur est. Et ad definitivam Boetij dicitur est quod intelligitur de beatitudine increata participata: quod alibi non erit in ea omnia bona cum maximam bonorum deesset sine quod nihil est bonum. Ad aliud dicitur quod beatitudo creata refertur ad beatitudinem increatam: sed tamen ipsa est vitale in cuius relatione iam gustat fructus beatitudinis increate Ad aliud dicitur eodem modo

Ad primum  
Ad alia.

Arti. IX.

20  
30

Solutio  
Duplex  
beatitudo.

Ad primum

Ad 2m

Ad 3m

Arti. X.  
D

Solo

**An creature iuvet hominem ad beatitudinem**  
 Unde queritur de hoc quod dicitur [Istis quibus videndum est dicitur dicitur. s. Contra enim videtur esse quod dicitur Sapientia 14. Creature in odium facte sunt et in mulpula pedibus insipientium: quod videtur quod magis impediat beatitudinem quam promoveat. Item Augustinus in de preceptis. Ne hijs que diliguntur tuos parte. Solo vis est hanc quod dicitur dicitur innuit ei quod non tendentes non iuvant. vel melius dicatur quod omnis creatura in quantum iudicium ostendit creatoris et vsum exhibet adiuvat ad beatitudinem: sed in quantum corruptus affectus est circa ea eius que debet viti impedit

Tripliciter cre- z retrahit z h est paccnis. Et nota q tribz modis pro atura adiu- mouet. s. cōdēdo viā p vestigiū z h est generale omni uat. creaturē aut inuādo naturā ad necessitatē z solatiū/ sicut abī vestes z hmōi. aut tertio reducēdo hoīez in cognitionē sue infirmitatis z miserie sicut faciūt illa que exercitāt hominē.

Arti. XI. An homines mediū sint inter res vtilēs z fruibiles.

q nō primo

2º

3º

4º

5º

6º

Solutio

Ad pmo

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Unde qrit de hoc qd dicit [Res vo q fruūz z vtunt zc. s. c. Contra infra dicit q vtimur hoībz qz diligimus z etiā angelis; q hoīez z angeli cōtinētur sub vtilibz nō igit faciūt tertiu mēbrū in diuisione. Itē omē qd est aut est finis aut ad finē; sed sicut dnt finis z id qd est ad finē sic differūt vtile z fruibile; q omē qd est aut ē vtile aut fruibile; z sic peccat tertiu mēbrū apponēdo. P. qrit vterius de hoc qd dicit [Inter vtrasqz cōstituti zc. ] s. d. Et hoc em videt q vtilia sūt sub hoīe z fruibilia sup cum. Sed ptra Aug. in li. de li. ar. Virtutes sine quibz re cre viui nō pōt z quibz recte viuit maria bona sunt. Potētie aut aie sine qbz recte viui nō pōt z quibz nō de necessitate viuit recte media bona sūt. Spēs aut quozūlibet corpoz sine quibz recte viuit mima bona sunt; q videt hō nō esse in medijs bonis. P. vir tutibz vtimur vt infra dicit z tñ Aug. dicit ipas ma gna bona esse. Itē maius bonū est q bñ viuit z ne mo male vtit qz quo qd male vti pōt; sed virtutibz ne mo male vtit vt habet p Aug. in bui? volumis scdo dist. xxviii. q virtutes mai? bonū sūt qz hō. P. hoc est mediū qd pūgit extrema; sed extrema sūt bificās z bificabile; q illud qd pūgit ea est mediū; s; vtile cō iūgit ea; q ipm est mediū nō q nos mediū sum? inter vtilia z fruibilia. Solo ddm q diuisio ista dat pe nes ea q eriguntur ad pgressum rōnalis creature in deū; erigunt aut tria. s. p grediēs z via z termin?. p grediēs est hō. via vō vtile. z termin? fruibile. Ad id qd qd pmo ptra obijct ddm q fm largā acceptio nē vtilis hō z angelus sub vtili p tinctur; s; nibilo mi nus hnt z aliā relationē ad viā in fruibile. s. vt vten res z fruētes z fm hoc q addūt sup vtile hō z angel? sic pstituit tertiu mēbrū in diuisione. Ad aliud di cendū q vtile in acceptione passiuā p sideratū nō di cit vtentē z sic nō supponit omē id qd est ad finē; s; tñ id qd est vt viā ad finē z nō id qd est vt p grediēs i illa z iō finis z illud qd est ad finē nō oīno se hnt sicut vti le z fruibile nisi vtile valde large accipiat put cōpre hēdit vtentē q est ad finē vt p grediēs z vtile qd est ad finē vt viā. Ad aliud ddm q bonū aliter z aliter accipit ab Aug. in li. de li. ar. z hic. ibi em attēdit cō pario boni fm ordinē cause ad faciendā certitudinē in vita z ope. vñ maius bonū est qd se habz vt causa imediata z pfecta ad bonā vitā/ sicut virtus qz id qd se habet vt causa insufficientēs z remota sicut sūt potētie rōnalis aie; volūtas z intellect? z alie sine qbz quidē nō est vita recta z tñ nō faciūt eā. Spēs aut corpozū vt pulchritudo sanitas z hmōi nō habēt nisi modicā causam p accēs z occasionalr ad illā. Dic aut attēdi tur cōpario inter pgressum ad bitudinē z ea q pfi ciūt illā; z iō maximū est beatificās. mediū autē illud qd bitudinē picipat/ minimū aut qd nō picipat et tñ iuuat ad participationē ipius. z nō est incōueniēs diuersas esse cōparatiōes fm diuersas rōnes bono rum. Ad aliud ddm q virtutes maxima bona sūt

formata fm pfectionē vite; sed minora sunt in ordine ad bitudinis participationē q natura rōnalis que picipat eā fm vitam z gustū; z p hoc etiā patet solo ad sequēs. Ad vltimū ddm q virtus est mediū z natura rōnalis est mediū diuersis respectibz; virtus em est media vt dispositio iungēs z sūt bitudino crea ta. Rōnalis aut natura est media per participationē vtriusqz extremoz. Ipa em picipat vsum vtilis z fructū beatificātis z sic loquit hīc Aug.

An diffinitio prima frui sit bona.

Unde qrit de h qd dicit [Frui est amore in herere alicui rei ppter seipam zc. ] s. e. Per h em qd dicit amore videt frui eē act? vtut? mo tione. Sed ptra frui ē altissim? act? pzie fm que hō inheret deo; q erit altissime potētie. hec aut est itelle ctia q videt q frui sit act? intelligētie vt intellectus.

P. nō sit mor? in motiua nisi pus fiat apphētio in itellectiua q nō sit in bētio q mor? est nisi pus picipat p intellectū; q pceptio fruibil? p pus puenit itellectui qz volūtati; q magis debet diffiniri p habitū itelle ctus qz volūtatis. Videt aut ecōtra q nō sit act? alicui? vtut? act? ei potētiā p pū dnoiant ab ipis vt a viso videret; ab intellectu intelligere; frui aut non est denotiātū ab aliq potētiā rū simplr; q videt q nō sit act? alicui? vtut? singlr. Si ppter h dicat q sit act? cōposit? ex actibz pluriū viriū? sic se bz potētia ad potētiā sic act? ad actū; sed potētia nō cōponit cū potētia ad pficiendū tertium; q nec actus cum actu q frui nō est actus cōpositus nec etiā simplex vt pus pbatū est q nō est act? alicui? vtut? aie. Itē si esset actus cōposit? tūc p habitus pluriū potētiāz debe ret diffiniri; s; nō diffinit nisi p bitū vni? vtut? s. amo rē; q videt q nō sit act? cōposit? viriū aliqz. Ulte rius qrit qre diffinit p amorē; sūt ei tria pinctia ad pfectionē in bētiōis. s. visio p fidē cōprehensio p spem z in bētio p amorē; q deberet frui p oia illa diffiniri.

P. omē pctm sepat a deo; q p oppositū ois virtus pūgit deo q qlibet virtute inheremus deo z nō tm amore. Ulteri? qrit de h qd dicit alicui rei p b em videt significare q aliq qd deo possum? inherere amo re p se. S; q nō fruimur p pte z pfecte z p se nisi deo vtra dicit res aut diffinit ab eo qd p se z p pte z pfecte puenit ei q frui nō dz diffiniri p inherere ali cui rei i genere s; deo. P. nihil natū est qerare desi deriū nisi de? sol? vñ Aug. in pma p fessionū. Fecisti nos dñe ad te z in qerū ē cor nrm donec ad te pūciat in bētio aut fruitiōis in toto qerat desiderū; q nō dz diffiniri p rem quācūqz sed per deū tm. Sed ptra Aug. Omnis humana pueritas est frui vtēdis z vt fruendis q cōtingit etiam frui alijs nō ergo solo deo

Ulteri? etiā querit de hoc qd dicit ppter seipm cui em inheremus ppter amorē nō inherem? ppter se ipm sed fruibili inherem? ppter amorē; q nō ppter se ipm. P. quidā obijcunt sic frui est amore inherere zc. sed amor est creatura q inheremus creature. pte rea qlibet creatura in infinitū distat a creatore; q id qd pūgit nos p in bētiōne s; amor ifinite est distat ad ipm sed nō pōt esse; quia id qd duo cōiungit debet attingere vtrūqz cōiunctoz. Item frui zc. Sed amor ipē diligitur ppter seipm; ergo amore inherem? amori ppter seipm; z de illo amore eadem est ratio; q hoc ibi in infinitum. Solutio dicendum ad pri mum q frui est actus affectus sequentis actum in-

Ad 1m. Ad 6m

Arti. XII. J

Qx nō sit act? volū. pmo. 2º

q nullius potentie sit actus. 4º q nō sit act? cōpositus. 5º

Questiū cū prima. An bñ diffi niat p amo rē q nō pº. 2º

Questiū cū la 2ª an bñ dicat alicui rei q pmo. 2º

Contra

Questiū cū la 3ª an bñ dicat ppter seipam pº. 2º 3º

4º

Solutio ad primū

Tolūtas ē affectū volūtatē z bec est vis altissima amie: qz in illa  
 altissima vis, vt in cōpletio p̄ficiat̄ gaudiū ei⁹ z detat̄ tot⁹ affect⁹.  
 frui em̄ nō accipit̄ vt em̄ in speculatiōe remaneat; qz  
 speculatio de se nō ponit inhesionē; s; p̄r esse p̄ distā  
 tiā rei a speculāte; sed fruct⁹ ponit vnionē z gustum  
 dulcedinis substārialis intimi⁹ in rei cōpletioe z na  
 tura fundate; z iō licet intellect⁹ sit in altiori pte aie  
 nō tñ sol⁹ est ibi; s; etiā volūtas z pfectio inhesionis  
 in fructu est penes actū volūtatē. Ad aliud dicē  
 dū qz habitualr vel actualr fm naturā intellect⁹ pri  
 us cōcipit z cōtemplat̄; tñ penes cōcipe illud nō est p  
 fectio inhesionis z gaudiū; sed penes actū volūtatē  
 z ideo p̄ habitū volūtatē diffinit̄ frui; quia etiā act⁹  
 volūtatē complet̄ ipm̄. Ad aliud dicendū qz act⁹  
 potentiarū duplices sunt; quidā em̄ sunt ipsarū fm  
 ipas id est fm qz referūtur ad sua obiecta absolute z  
 illi denominātur ab ipis sicut videre intelligere vel  
 le. quidā aut̄ sunt in eis fm qz vna ordinat̄ ad aliam  
 z tūc aliqd̄ p̄cedētis remanet in rōne actus sequētis  
 potētie / z tales actus qñq; sunt in ordine cognitiuaz  
 adinuicē tm̄; sic est scire credere op̄ari z hm̄oi. Sci  
 re em̄ nō noiat̄ noie alicuius potētie. nō em̄ dicat̄ in  
 tellectus nec rōnis simplr; sed rōnis formare ex p̄n  
 cipijs quoz est intellectus; qñq; aut̄ est in ordie moti  
 varū ad cognitiuās sicut est eligere vti frui z hm̄oi z  
 illi nō p̄nt ab vna vi denotari; qz nec sūt vnus abso  
 lute sed fm qz ipa est ordinata ad alias. Ad id qd̄ cō  
 tra obijcit̄ dōm qz potētia nō cōponit̄ cū potētia ad  
 p̄ficiēdū certā potētiā; sed ordinat̄ bñ ad ipam ad  
 p̄ficiēdum alterius rōnis actū qz sit ille qd̄ est suus ab  
 solute. Ad aliud dōm qz in diffinitioe alterius rei  
 nō oportet ponere ea que sūt p̄ modū dispositionū p̄  
 cedētū; sed sufficit qz ponat̄ forma cōpletiua z sic in  
 diffinitioe frui ponit̄ amor eo qz in illo cōplet̄ et p̄fi  
 cit̄. Ad id qd̄ vltcri⁹ qrit̄ quidā dicūt qz amor in  
 diffinitioe eius qd̄ est frui nō ponit̄ in intellectu sp̄ali  
 charitatis; sed poti⁹ generalr fm qz est forma quedā  
 om̄is virtutis fm qd̄ dicit̄ Aug. in li. de morib; eccle  
 sic qz virtus nihil aliud est qz ordo amoris; z ideo ob  
 iectio nō tenet de eo qz succedit̄ fidei z spei; qz illud nō  
 sic est formale in om̄i virtute z fm illos oportet dice  
 re qz fructus est cōfectus ex oib; virtutib;. Sed me  
 lius videt̄ nobis qz amor supponit̄ amorē charitatis  
 qz ille solus amor p̄fectā causat̄ inhesionē; qz em̄ ille  
 cōpletiuus est fruiōis ideo ponit̄ in diffinitioe eius  
 alie autē virtutes licet disponāt ex parte subiecti nō  
 tamē complēt̄ z h sic patet; visio em̄ dicit̄ cōnersionē  
 sup p̄ntiam tm̄. Cōprehēsiō autē qz succedit̄ spei dicit̄  
 adherētiā; s; amor eo qd̄ est vitra stringēs z acutū  
 mobile penetrās amatū vt dicit̄ Diony. dicit̄ inherē  
 tiā. Ad aliud dicendū qz nō sufficit qz virt⁹ deo cō  
 iūgat̄ absolute ad hoc qz ipa ponat̄ in diffinitioe frui  
 tionis. Est em̄ duplex iūctio. s; p̄ meritū z p̄ qndā  
 quasi cōtactū p̄ meritū em̄ ois virt⁹ iūgit̄ deo; s; p̄  
 tactū triplr accidit̄ iūctio. s; fm p̄sentia z hie est cū  
 intellect⁹ actin git̄ rē in sua essentia; sed nō necessariō  
 tenet z h; eā. vñ assimilat̄ qñ tactui mathematico; in  
 qz vltima tāgētia sūt sil' tm̄. Scda est qñ p̄ adherētiā  
 z tenionē z h; z hie tactus est eius qd̄ succedit̄ spei  
 z assimilat̄ quasi tactui compactoz. Tertia est p̄ in  
 herentiā quādo vnū quasi in gredit̄ alterū z cōtrahit̄  
 impressiōes z affectiōes a natura eius; z hie est ta  
 ctus amoris z assimilat̄ tactui naturalit̄ in quo tan

gētia agūt z patiūtur adinuicē z imp̄mūt sibi mu  
 tuo suas p̄rietates; z p̄mus mod⁹ cōiunctiōis est vt  
 material' dispositio ad fruiōnē. Scda aut̄ z terti⁹  
 p̄pinq̄ se habēt; sed q̄rtus est cōpletiu⁹ z h; p̄t ex noie  
 ei⁹ qd̄ est fruct⁹; qz hie est gust⁹ dulcedinis q̄rat̄is z  
 gust⁹ ille nō elicit̄ nisi ex interiorib; rei q̄ sūt de natu  
 ra z cōpletioe ei⁹ qz fruimur. Ad aliud qd̄ vltcri⁹  
 qrit̄ de hoc qd̄ dicit̄ alicui rei. dōm qz notat̄ Aug. cōi  
 tatē eius qd̄ est frui; qz h; cōtingit̄ tot modis qz p̄m  
 git̄ finē dilectiōis in aliq̄ ponere z h; p̄tingit̄ vno mō  
 fm sensū vt brutā fruūt̄ cibis vt dicit̄ Aug. s; ip̄t ope  
 p̄ rāo; qz licet delectatio sit in eis vt i finitū nō app  
 hēdūt sufficēter rōnē finis. i hīs aut̄ qz nata sūt discer  
 nere finē p̄ se appetēda aut p̄ se appetēdo cōtingit̄ frui  
 q̄cūq; re magis p̄rie; s; i hīs qz nata sūt discernere fi  
 nē delectatiōis z actu discernūt fm rectā rōnē est p̄  
 p̄iūssime; z iō nō fruimur nisi deo p̄rie. cōiter aut̄ cō  
 t̄ngit̄ z alijs frui z alia qz rōnalē creaturā. Ad ali  
 ud dōm qz nihil natū est q̄tare rōnalē appetitū nisi  
 de⁹ put̄ p̄gredit̄ fm rōnē rectā s; qñ auertit̄ accipit̄  
 nō quietas vt q̄tās p̄pter bonū vt nūc qd̄ apphēdit̄  
 in ipo. Ad id qd̄ vltcri⁹ qrit̄ de eo qd̄ dicit̄ p̄p̄scipam  
 dōm qz nō sequit̄ si inheremus amore qz nō p̄pter se  
 ipm̄; qz ly p̄pter in diffinitioe ei⁹ qd̄ est frui dicit̄ du  
 plicē cām. s; efficiētē z finalē. ly rei aut̄ etiā ponit̄ mare  
 riā in qz fruimur que est obiectū actus fruiōis; sed ly  
 amore dicit̄ causā mouentē z incitantē ex pte affect⁹  
 fruiōis sicut habitus habet excitare z mouere potē  
 tiā ad actū; z hie est poti⁹ motus forme qz efficiētis.  
 Ad aliud dōm qz cū dicit̄ creatura fruimur ablati  
 uus pot̄ p̄strui cū verbo in rōne forme vel in rōne ef  
 ficiētis z obiecti. Et p̄mo mō locutio ē vera/ scdo mō  
 falsa. Ad aliud dōm qz creatura inq̄rtū est de nihilo  
 infinite distat̄ nō p̄ficiat̄ iūctiōnē cū deo; s; qdā sūt  
 creature qz p̄pter similitudinē bonitatis diuine a qz crea  
 ta sunt nūq; sūt a deo separata; s; semp ipis habitis habēt  
 de⁹ sicut est grā gratū faciēs z p̄cipiū inter illa est  
 amor charitatis z illa iūgere p̄nt. Ad vltimū di  
 cendū qz cū dicit̄ amor diligit̄ amorē nō est diuersus  
 amor in actu verbi z in materia act⁹ z i hūc a qz egre  
 dit̄ act⁹ ille; sed vnus z idem aliter z aliter significa  
 tus. vnde sicut nō est diuersa visio qua video parie  
 tem z video me videre z sicut non est diuersus intel  
 lectus qz intelligo hominē z intelligo me intelligere.  
 sic nō est diuersus amor qz amo deū z amo amare me  
 vel amorem meum z hoc quidem multi dicunt; sed  
 multi nō intelligūt. Causa aut̄ huius est; qz cum di  
 co intelligo hominē trāsit̄ vis intellectiua in hominē  
 p̄ actū intelligēdi qd̄ est ab intellectu qz fm rōnē prius  
 est in actu eadē vis z acceptio ipius z sic est ex pte mo  
 tiuaz cū dico amo deū. trāsit̄ em̄ vis amoris in deū  
 p̄ actū amoris z sic relinq̄tur qz eadē vis actu trāsit̄  
 in obiectū cum igitur nō sit diuersus amor p̄t qz nō  
 abitur in infinitum.

Ad q̄stiu  
 lā scdam  
 Ad primū  
 Ad 2m  
 Ad q̄stiu  
 culā tertiā  
 Ad primū  
 Ad 2m  
 Ad 3m  
 Ad 4m  
 Arti. XIII.  
 R  
 qz nō p̄mo.  
 20  
 Ex hoc

Ad 2m  
 Ad 3m  
 Ad 4m  
 Ad 5m  
 Ad q̄stiu  
 lā primā.  
 Ad primū.  
 Ad 2m  
 Est duplex  
 iunctio cū  
 deo

em videat qd oellud qd referibile est referre debeam ad re fruibile sed oell qd est in voluntate pter ptem referibile est: qd oell voluntarii pter ptem referendu est. inde vltari arguit sicut qd referit accipit rone meriti a si ne: qd videat qd in omnib operib nris nihil sit indifferes: qd in differes est qd nec malu nec bonu est. Hoc ide videat accipi ab aplo cu dicit: Siue maducatis siue bibitis oia i gloria dei facite. Vltari qrit de h qd dicit. Alias abusus vl abusio est zc. s. b. Querit em qrenod dicit abfruct cu fruit qs quo non est fruedu sicut dicit abusus cu qs vti eo quo non est vrendu.

Questiua

Solutio Ad primu

Solutio dicimus ad primu triplr. s. vel q totu hoc id qd in vsum venerit sit vis vnus dictionis simplicis z sit circilocutio vtilis z sic bona est diffinitio qz habitus z actus bn diffiniunt p obiecta. vel etia q ly vsum diffinitio no sit absolute acceptu sed ad fine relatu z sic efficit pncipiū cognoscēdi ei qd est vti simplr accepti: vel etia terno q vsum in diffinitioe positu superi est z gen ad suū diffinitu z sic tuc accipit fm diffinitioe victorini dicens q vsum est actus elicitus frequenter de potētia sic dicim qn aliqs agit aliquo q vtitur. eo sic enim est superius ad vti quando aliquo sic agimus vt ad aliud referam. Inferiora aut per sua superiora debet diffiniri. Ad aliud qd vltari qrit vtru aliqd sit indifferes dicendū sine iudicio q voluntatis deliberatiue vt deliberatiua ē suoz opoz. nihil est indifferes fm theologia. qz si no referat ea q referri pnt yana sūt eo em q referibilia sūt apta nata sūt hē fine z si no habet q yana sūt: qz yanū est vt dicit phus est ad aliqū fine que no includit z hoc vocat ociosu in sacra pagina: de q redder. boies rone in die iudicij licet modica. si aut relata sūt tuc bona sūt. si vo non sūt nata ad referendū tuc sūt obligta a fine vel p veniale vel pmortale. sūt tñ opera pter deliberationē facta q no veniūt in vsum voluntatis vt est deliberatiua z bec bn pnt esse indfina. Ad aliud qd vltari qrit qre dicit abusus z no abfruct dicendū q vsum claudit in se actū ronis q est relatio ad aliud: z iō pōt esse recte z no recte z h significat in cōpositione vocabuli: s; fructus no claudit i nisi qēta tā voluntate z iō no respicit rectū z no rectū ex se: s; ex potētia aecedēte z iō dicit puerlus fructus s; rō puerlitatis n pōt ei cōiugū eod termino vt dicit abfructus

Ad 2m

Nota an sit aliqd opus indfns.

Ad questiū culam.

Arti. XIII.

z q no pmo.

An sint tres quibus fruendū est. Eide qrit de h qd dicit Res qbz fruendū est sūt zc. s. i. Lōtra em est qd dicit Dam. pmo li. rj. ca. q tres psonē cōueniūt: rōne aut z cognitioe distinguūt: q no sūt tres res. Itē statim in lra sequit. eadē tñ trinitas qdā sūma res est q videat q male dicat res in plurali. Itē Aug. dicit q in oi eo qd ad se est tres psonē vnū sūt in eo qd est ad alterū distinguūt: s; res est ad seipam: q i singulāri cōuenit tribz psonis in sūma. Vltari qrit de h qd supponit mgt in dicto isto/ videat em velle q fruamur psonis. Sz ptra aut fruimur psona in genere in eo q est psona aut vt est determinata bec vel illa no pmo mō: qz affectus no sequit ceptionē alicui in genere vel in vlt: qz generalia no mouēt. eo q in ipis no est actus: q sub rōne determinata: q fruimur pte vt pater est z filio vt filius est z spūsancto vt spūsanctus est. inde sic sicut se habet cognitio ita se habet affectus sequēs cognitionē: cum igitur cognitio diffinita patris transeat in filiū: quia qui nouit diffinitē vnū relatiuoz nouit reliquū/ videbit patris fruitio

Questiūcula prima an fruimur psonis q no pmo.

transire in filiū z eonuerso. Si forte dicat q vna cognitioe cognoscunt tres persone sicut dicunt quidam: z ideo vnā habent fruitioē que est de ipis. cōtra: aut vna cognitione cognoscunt in eo q vnū sūt aut in eo q distincti sūt si in eo q distincti sūt: ergo in eo q distincti cognoscunt vt vnū: sed hoc est pncipiū cognitiois distinctoz q est pncipiū distinctiois eoz: ergo vnū est pncipiū distinctiois z vnionis qd impossibile est. Si autē cognoscunt in eo q vnū sūt: ergo fruitio est essētie p se z no psonarū. Itē fruitio dicit refectionē in summo bono viso/ habito z amato: sed vna est veritas z bonitas triū: ergo vna est fruitio triū: hoc autē est grā essētie z non psonē: q fruimur essētia z no psona. Sed cōtra in cognitione vte sic est q no cogitāt res pfecte p hoc q tñ natura eius in cōi cognoscit: sed oportet q cognoscat in particulari z fm omēs prietates ipius: q sūt z multo magis hoc in pzia erit: q ad cognitionē glie no sufficit cognitio substātie nisi assit etia determinata cognitio psonaz z prietatū earū z ibi fruimur cognitioe q fruimur personis. Itē nōne amabim distinctas psonas z distinctioē earū. cōstat q sicut ergo amore vsum aut amore fructus: si amore vsum: ergo ad aliud qd melius est referemus qd falsum est: qz essētia no est dignior psonis: ergo amore fructus z sic habet ppositū. Sed tuc vltari querit vtru vna psona magis fruimur qz alia: z videat q sic: qz sicut in ordine essētie habet vna q est pma z pncipiū aliarum z quādo referimus ad aliud essētia stamus in illa. ita videtur q sit in ordine nature que est in psonis vna que est pncipiū totius trinitatis: quia filij p generationē spūsancti p spirationē: ergo videat q relatio stat in illa. Hoc etia videtur p hoc qd dicit aplos. I. Cor. II. Caput vtri xps caput xpi de. i. pater/ z ita videtur q filius sit referendus ad patrē. Et hoc ipse videat facere in euāgelio dicens: Mea doctrina non est mea: z no veni facere voluntatem meā sed voluntatem ei qui misit me. Solutio dicit quidā ad primū q tria sūt in diuinis substātia persona z notio: substātia autē res est absolute: notio autē ratio: psona autē mediū inter substātia z notioē fm rōne: z ideo psona est res respectu notiois z rō respectu essētie z hoc sensu pōt dici q sūt tres res in alio aut vna sola res. Nec autē solo mihi tura no videat. qz psona simplr res est z nūqz res sola: qz h sonat aliqd vicinū sabellianis. An sine iudicio dico q sic dicat phs qdā in pma phia. ens z res sūt de trāscēdētibz z pms fm ambitū sue significatiois z sūt ea i qbz stat resolutio z iō dicibilia sūt i diuis de absolutis z relatis z fm q adiūgūtur ad bec vel illa possunt esse pluralia vel singularia. tñ ppter modū intelligēdi absolutū magis tenēt se a pte essētie. Ad autoritatē autē Dam. dōm q no sola rōne vel cogitatioe psonē distinguūt qz hoc esset sabellianū vn de caute intelligēda est autoritas scz vt rationē vocet relationē personalem que realiter persona est z cogitationē intellectū distinguēt psonas per bmoī relationes personales z ad aliud patet solutio p pdicta. Ad id qd vltari querit vtru fruimur psonis in eo q persone sūt. Dicendū q filij in eo dicit rationē obiecti fructus no fruimur psonis in eo q psonē sūt. Si aut dicit indifferētia z idēprietatē psonē ad obiectū fructus tunc fruimur psonis in eo q persone sūt: licet em fructus per se sit dei in qstrum summum bonum est/ non tamen est dei

20

30

Questiua scda an fruimur vna psona pl q alia q sic.

Solutio

Ad primū

Ad alia.

Ad questiūculam primā.

Ad primū



**Ad 2<sup>m</sup>** p̄ n̄s z p̄sone p̄ acc̄ns; qz in deo nō ē n̄s vniuersale ad particulare sed idē: s̄l̄r in deo nō est acc̄ntale; s̄z idē z ideo fruimur deo z p̄sonis in q̄tū idē sunt cū sūmo bono. Ad id qd̄ p̄ ob̄iact̄ d̄m q̄ fruimur p̄e deter minare nō qd̄ ē f̄m q̄ ad filiū est; s̄z in q̄tū ip̄e relatus ad filiū est sūmo bono idē p̄ essentia; z iō fruitio non trāsit in filiū p̄pter intellectū relatiōis; nec seq̄t̄ q̄ sint tres fruitiōes sicut tres p̄sone distincte. Ad aliud d̄m q̄ vna cognitiōe possumus acc̄tpe actu p̄sonas tres in q̄tū vni sunt vel etiā in q̄tū distincte sunt f̄m rōez relatiōis q̄ nō h̄z intellectū absolutū; s̄z h̄mōi p̄gn̄i tōi acc̄pim<sup>9</sup> itelligēdo sūmū bonū z ita erit fruct<sup>9</sup>; z b̄n̄ p̄cedim<sup>9</sup> q̄ ad p̄fectā cognitiōē dei erigit̄ q̄ cog noscat̄ in p̄sonis distinctis q̄ idē sūt sūmo bono. Ad id qd̄ vlt̄er<sup>9</sup> q̄rit̄ vtrū vna p̄sona magis fruimur q̄z alia. Dicendū q̄ nō. nec est simile de ordine essentia; z ordine nature in p̄sonis; qz ordo essentia; ponit in equitatē z diuersitatem ab ob̄iecto fruitiōis in infe rioribz essentia;.

**Ad 3<sup>m</sup>** Ordo aut̄ nature in personis ponit equitatē z ydēp̄tate earū in sūmo bono qd̄ ē ob̄iectū fruitiōis; z iō vna ē fruitio triū sic vna ē bonitas triū

tiā videt̄; q̄ de<sup>9</sup> p̄ essentia z itellect<sup>9</sup> creat<sup>9</sup> h̄nt̄ p̄por tionē; q̄ z p̄mēsuratiōē qd̄ heresis est; q̄ illud ex quo sequit̄ falsum est. s̄. q̄ deus videt̄ p̄ essentia. Itē in finitū ad finitū nō est proportio; de<sup>9</sup> in s̄ba est infinit<sup>9</sup> loco tpe z cōp̄hensio; vt dicit Dam<sup>9</sup>; q̄ nō habet p̄por tionē ad intellect<sup>9</sup> capacitātē; q̄ nec f̄m intellectū videt̄. Ad hoc quidam voluerunt dicere q̄ videt̄ f̄m vniū attributū/vel duo q̄ sūt q̄si p̄tes ei<sup>9</sup> respectu n̄ri intellect<sup>9</sup>; z nō videt̄ f̄m totū. Sed p̄ in q̄libet at tributo est ip̄e infinit<sup>9</sup>; q̄ idē est de vno z de oibz s̄l̄r.

Itē deus simplex est; q̄ si videt̄ tot<sup>9</sup> videt̄; qz non h̄t̄ p̄tes; s̄z nō tot<sup>9</sup> videt̄; q̄ nihil sui videt̄; z ita redit p̄ mū. Si p̄ hoc dicat̄ q̄ de<sup>9</sup> f̄m q̄ est nō videtur. Cōtra in .I. canōica Job. ca. 3. Cū aut̄ appuerit si miles ei erimus z videbim<sup>9</sup> cū sicuti est. Itē Lbr̄i Ios̄to. in ho. 15. sup̄ Job. Angeli p̄pter in somnē natu/ rā eoz z purā nihil aliud q̄z deū imaginant̄. Ulte rius q̄rit̄ vtrū t̄m̄ i theophanijs videat̄ z acc̄piat̄ rō theophanie quā ponit Dyoni. in ce. hierar. cap. 4. sic dicit̄; Ip̄a qd̄ sapiētissima theologia visionē illā q̄ i ip̄a est descripta reuelauit diuinā q̄si in forma infor miū s̄l̄itudinē ex videntū in diuina reductione pul chre vocari theophaniā. sensus est q̄ theologia reue lauit nob̄ p̄ doctrinā p̄im; pulchre. i. apte vocari theo phaniā illā illūinatiōē q̄ est in forma qd̄ā signozū q̄ in forma sunt occulte luci/ q̄ est in deo; qz est de ocul to. p̄grediēs ad extra f̄m quā. s̄. illūinatiōē fit redu ctiō videtiū eū i diuinā; cū gōēs illūinatiōēs p̄cedat̄ ab occulto ad aptū videtiū videt̄ q̄ oēs videat̄ i theopha nijs t̄m̄ Solo ad hoc sine p̄iudicio dicim<sup>9</sup> affirmā tes quidē certissime q̄ diuina s̄ba videt̄ a br̄is om̄ibz qualit̄ aut̄ videt̄ sine p̄iudicio dicim<sup>9</sup> sic q̄ videt̄ ime diate p̄ cōiunctiōē; ita q̄ de<sup>9</sup> offert se n̄fo intellectui p̄ subst̄ntiā suā/ sicut intellect<sup>9</sup> sibi ipsi; z hoc est qd̄ di cit̄ ap̄ls. I. Cor. 13. Cognosca sicut z cognit<sup>9</sup> sū Au ctōritas aut̄ Lbr̄iso. solūda est p̄ verbū eiusdē Lbr̄i. ibidē vbi sic dicit̄; Oēs nouim<sup>9</sup> deū; subst̄ntiā vō ei<sup>9</sup> null<sup>9</sup> nouit̄ qd̄ ē nisi sol<sup>9</sup> q̄ genit<sup>9</sup> est ex eo; in otiōē ei hic enā gelista certissima dicit̄ cōsideratiōē z cōp̄hen sionē/ z tācā q̄tā h̄t̄ p̄ de filio; z iō p̄z q̄ Lbr̄iso. non negat̄ qn̄ videat̄ subst̄ntiā dei; s̄z negat̄ q̄ ita p̄fecte vi deat̄ ab aliq̄ creato intellectu/ sicut videt̄ a se. Ad rōnē aut̄ p̄mā Lbr̄iso. d̄m q̄ creatū adiutū ab icrea to p̄t̄ ad illud; licet nō possit sup̄ illud; sunt t̄m̄ q̄ dicit̄ q̄ intellectus creatus aliter se h̄t̄ ad inferiora/ z alit̄ ad superiora; qz sup̄ inferiora influit aliquid lumis sui p̄cipue intellectus agens; z ita pōt̄ active in illa; ad superiora aut̄ se habet vt recipiēs t̄m̄; z ideo nō p̄o prie dicit̄ posse in illa; sed illa in ip̄m. Ad aliud dicē dū q̄ licet multa sint attributa diuina; t̄m̄ quodlibet nihil aliud est q̄z ip̄a subst̄ntiā diuina; z iō in quolibet eoz subst̄ntiā imediate videt̄. z qd̄ dicit̄ Lbr̄iso. q̄ nō videt̄ subst̄ntiā d̄m q̄ sicut ip̄e infra dicit̄ in auctōri tate inducta vocat̄ subst̄ntiā qd̄ est; hoc est differentiā ip̄ius p̄ terminos essentie; z q̄ tales terminos nō h̄t̄ iō subst̄ntiā z qd̄ est hoc mō nō videt̄; ip̄e em̄ sol<sup>9</sup> f̄m intellectū sibi adequat̄; qz quātus ip̄e est tant<sup>9</sup> est in tellectus eius; nō aut̄ quātus ip̄e tant<sup>9</sup> est intellect<sup>9</sup> creatus. Per idē patet solō ad auctōritatē sequētē

3<sup>o</sup>

Replica.

4<sup>o</sup>

Argumēta q̄ sic primo

2<sup>o</sup>

Questiōcā de theopha nijs.

**Arti. XV.** An de<sup>9</sup> possit coḡsci ab aliq̄ creato intellectu.

**M** E inde q̄rit̄ de b̄ qd̄ dicit̄ [ Fruimur cognitiois in q̄b̄ ip̄is f̄m se volūtas delectata cōquiescit zc. ] s̄. k. Et b̄ em̄ acc̄p̄it̄ hec diffinitio; fruit est cōquiescere volūtatē delectatā in cognit<sup>9</sup> p̄pter se. Ob̄iact̄ aut̄ de b̄ q̄ dicit̄ cognitiois. videt̄ em̄ q̄ deus nō cognoscat̄ nec videat̄ ab aliq̄ creato intellectu z ita deo vt cognito z viso nō fruunt̄ s̄cti. Probatio p̄me Deū nemo vidit̄ vnq̄. Job. 1. q̄ deū facie ad facie n̄eo vidit̄. Si forte dicat̄ q̄ intelligit̄ de hoie in via z ideo nō excludunt̄ angeli z br̄i. Cōtra Lbr̄y. sup̄ eundē locū in originalit̄; sed nec etiā celestes essentie. ip̄a dico cherubin z seraphin deū vt est vnq̄z videre poterunt. Itē ibidem ad hoc ponit duas rōnes q̄rū vna in nuit̄ h̄ijs v̄bis quō creabile videbit̄ increabile z fun dat̄ sup̄ b̄ q̄ creatū nō p̄t̄ i creatū cū sint inf̄nite distā tie. Scōdam innuit̄ sic qz diuina natura simplex est z vno mō se h̄ns; s̄z q̄ viderēt̄ eq̄l̄r viderēt̄ quō q̄ laudar eā alter vt gl̄iam/ alter vt maiestātē/ alter vt sc̄ritatē. Idē ibidē tractās illud ad Col. 1. q̄ est ymago dei inuisibil̄ sic dicit̄. Est ymago dei inuisibil̄ qz ip̄e inuisibilis; qz nequa q̄s alit̄ esset ymago. Si vō paul<sup>9</sup> indu xit̄ alibi dicit̄; qm̄ em̄ apparuit̄ in carne nemirer<sup>9</sup> qm̄ apparitio hec q̄ p̄ carnē nō f̄m s̄bam facta est; qz qm̄ z ip̄e inuisibil̄ est nō solū hoibz s̄z etiā sup̄ioribz v̄tutibz oñdit̄ paul<sup>9</sup> d. Quā apparuit̄ in carne/ oñdēs qn̄ vis<sup>9</sup> est. itaqz z āgel̄ t̄nc visus ē qn̄ carnē circūduvit̄ a n̄ h̄ aut̄ nō videbat̄ eū sic; qz z eis s̄ba ei<sup>9</sup> inuisibil̄ erat. Et h̄ijs videt̄ q̄ de<sup>9</sup> in se nō videt̄ vt ē s̄z in theopha nijs. i. illūinatiōibz i q̄b̄ apparet de<sup>9</sup>. vñ Dinony. ad Bas̄iū monachū Si aliq̄s vidēs deū itellexit̄ q̄ vi dit̄ nō ip̄m vidit̄; s̄z aliq̄d eoz q̄ sūt ei<sup>9</sup> q̄ existūt̄ z cog noscūt̄ etiā in p̄ncipio q̄nti ca. de di. no. Sermoni in tētio ē nō sup̄subst̄ntialē s̄bam s̄z qd̄ sup̄subst̄ntial<sup>9</sup> est manifestare; ineffabile em̄ hoc z ignotum est z perfe ctē nō manifestabile. Idē in celesti hierarchia ca. 3. Hierarcha suos laudatores algamata diuina p̄ficiat̄ z specula clarissima z mūda receptiua p̄ncipalis lumi nis Et h̄ijs videt̄ acc̄pi q̄ vt ē n̄ videt̄ s̄z illūinatiōibz descēdētibz ab ip̄o z algamatis q̄busdā s̄l̄itudinibz sui lūminis Ad idē ob̄iact̄ p̄ rōnē p̄fectiōis ad p̄fecti bile debet esse p̄portio; sed itelligibile est de<sup>9</sup> si p̄ essen

**q̄ nō p̄mo.**

**Repl̄ca ex auctōritate Lbr̄y.**

**Confirma tio prima.**

**Confirma tio scōda**

**Confirma tio tertiā**

**Confirma tio ex d̄iōn̄ prima**

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

**2<sup>o</sup> p̄ncipal̄r**

Ad id qd̄ ob̄iact̄ de Dyoniisio d̄m q̄ loquit̄ v̄l de visione vie/ vel vocat̄ nō ipsum videre non ipsum to rum perfecte videre; sed aliquid quod est eius dicit̄ vi deri; z hoc est videre ip̄m; quia ip̄e subst̄ntialiter est illud Ad aliud dicēdū q̄ de<sup>9</sup> simpliciter est incōp̄hē

Solutio. ad p̄mū

Ad auctōri tate Lbr̄is.

Ad confir mationē p̄ mā.

Ad scōdā z cō firmationē

Ad tertiā cō firmationē

Ad confir mationē p̄ mā Dyō.

Ad scōdā z cō firmationē

**Ad 2<sup>a</sup> firmatione tertia**  
**Ad 2<sup>m</sup> pncipale.**  
sibilis; z hoc est vt est infinitus; qz sic attingi nō pōt nisi fm qd. s. cognoscendo infinitū esse. Qualit̄ aut̄ sint agalmata z specula infra patebit in fine solutiois. Ad id qd obijcit p rōez dōm q sufficiens pportō ex natura intellectus haberi nō pōt ad ipm; sed ex iuuamine dei. Ad aliud dōm q infinitū attingi quidē pōt; sed aliquid eius sp manet extra attingentē; z iō i eo q ē infinitū dō nō attingi; z h sic patere p̄t: Infinitū in q̄ritate est vt dicit p̄bus cui<sup>9</sup> ps accipiēti sp est aliqd extra accipe. In spūali at̄ natura i creatura nō ē ifinitū in q̄ritate molis; s; q̄ritas v̄tur; diuidit̄ ad extra fm ea i q̄ p̄t; z iō intellect<sup>9</sup> attingēs deū attingit ipm/ ita q multū z infinitū virtutis semp est extra ipsum z qz virtus sua est essentia sua; iō etiā imēstas essentie est extra intellectū. Ad id qd obijcit cōtra solutionē iuductā hñ cōcedo; qz in quolibet attributo est infinitus; z sic sp remanet extra intellectū; qz licet accipiat̄ sba vel sapiētia; tū imēstas ipius claudi nō p̄t; licet attingi possit aliqd acceptū qd est sua substantia licet nō sit terminus claudens totū/ qd est deus.

**Ad 3<sup>m</sup>**  
Ad aliud dōm q deus est simplex/ z est infinitus hec em̄ nō repugnant fm q infinitū dicit immensitatem virtutis z essentie; s; tñ attingit̄ intellectu fm q simplex est; sed nō fm q est infinitus; qz infinitū pōt rationē suā respectu eius qd est extra intelligentē. Et nota q cū dicit̄ deus infinitus nō debet infinit<sup>9</sup> exponi p̄uatiue; vt sit sensus aptū natū habere finem z nō habēs; qz sic esset imperfectus cū aliqd deesset ei/ qd esset ap̄tus natus habere; sed debet exponi negatiue; vt sit sensus/ infinitus. i. nō finitus loco vel tempore vel cōprehensione intellectus; qz sic exponit Damascen<sup>9</sup>.

**Ad 4<sup>m</sup>**  
Ad hoc qd vlti<sup>9</sup> q̄rit̄ de theophanijs dicimus q sicut in sensu duo sunt. s. lux sub qua visibile p̄t̄ vt videri possit z visibile ipsum; sicut lapis vel aliud qd videt̄; z lux quidē facit actu visum; s; nō distinguit ipm/ nec determinat ad hoc visibile/ v̄l ad illud; z sicut in intellectu naturali est lux intellectus agentis q facit actu possibile nō tñ determinate perficit z mouet ipm ad hoc intelligibile vel illud; sed postea determinat p̄ intellectū hoīs vel angeli vel alterius; z sicut fides est illuminās ad creditū; nō tñ perducit determinate ad hūc articulū vel illum; ita est in theophanijs q est lumē descendēs eleuās intellectū/ z nō distinguit z determinās ipm ad hoc vel illud; s; id qd distinguit̄ intellectū vt obiectū est diuina sba ipa; z hoc est qd dicit̄ psalmista ps. 35. In lumine tuo videbimus lumē. vnde videt̄ deus sine medio q sit si multitudo z rō visi/ siue p qd visum cōiungit̄ videt̄; et nō p sba; sed tñ est ibi mediū disponēs z vires afferens intellectui quo melius possit attingere deū; z h mediū lumē est diuine bonitatis/ vel apparitiōis qd a sc̄is vocat̄ theophania; z sic pater v̄p̄ eē qd dicit magister Hugo; q nihil sistit nos vsq ad ipm; z per hoc pater solō eius qd obijcit de theophanijs. Ad hoc aut̄ qd posset queri vtrū deus sit cōprehensibilis dōm q duplex est p̄prehēsiō. s. que est tact<sup>9</sup> intellect<sup>9</sup> sup terminōs rei; z sic nō cōphēdit̄; vñ Aug<sup>9</sup> ad pbāt̄ Attingere deū mente possum<sup>9</sup>; cōprehēdere aut̄ minime. Est etiā cōprehēsiō qnqz p̄fecta cōsecutio aliquidis vt finis; que consecutio precipue sit affectu; et sic cōprehēdit̄ deus; vt dicit apl's ad Eph. 3. Ut possitis cōphēdere cū om̄ibz sc̄is q sit latitudo z longitudo sblimitas z profundū. Littera partis huius sic exponit̄: Peruenire p fidē z spem eisqz inberere p

**Ad q̄stūcūlā de theophanijs.**  
charitatē si tñ dici debet res. hoc iō cōtingit qz h̄mōi noīa fm q cadūt in n̄m̄ intellectū significant̄ creata vel modos creturaz q nō pueniūt deo/ sicut dicit hic Jpm qd dico res a reoz trahit̄ significatiōē et ita videt̄ dicere qnqz ens i opiniōe z hec deo nō cōueniūt. si tñ z cā; qz cā ē quā de necessitate sequit̄ aliqd z de<sup>9</sup> nō caulat̄ aliqd de necessitate. Itē qz cā p̄portio nata est causato de<sup>9</sup> aut̄ nulli suo causato p̄portio nō pōt inueniri nomē zc. huius cām reddit̄ Anf. in monologion dicens; q licet sūma essentia noīet̄ ex oibus q meli<sup>9</sup> est esse q nō esset̄ si ista noīa accipiant̄ fm q sonant apud nos fm rōnes noīm nō cōueniūt deo licz fm rē ipam p̄bus pueniāt deo qz creature sic cū dō sba fm nomē sonat apud nos qd ē subiectū accidētibz z sic nō puenit deo; s; r̄ essētia apd nos ē q facit eē i cōposito z scitez. nō puenit deo. et idē dicit Diony. q affirmatiōes in deo sunt incōpactē; negatiōes aut̄ sūt vere vt inuisibilia dei p ea q facta sūt zc. cōspiciāt̄ dupl̄. s. p aspectū z p relationē vt̄ilis ad ipa acq̄rāt̄ z hoc innuit p seq̄ns cū dicit. i. vt de rpalibz zc. frui mur cognitis zc. cōquiescit. i. simul cū alijs potēt̄ijs dēscit qd dicit̄ est q frui ē act<sup>9</sup> volūtatis fm q volūtās cōiuncta est intellectui z alijs potēt̄ijs.

**Ad q̄stūcūlā de theophanijs.**  
Itē qd dicit̄ deus infinitus nō debet infinit<sup>9</sup> exponi p̄uatiue; vt sit sensus aptū natū habere finem z nō habēs; qz sic esset imperfectus cū aliqd deesset ei/ qd esset ap̄tus natus habere; sed debet exponi negatiue; vt sit sensus/ infinitus. i. nō finitus loco vel tempore vel cōprehensione intellectus; qz sic exponit Damascen<sup>9</sup>.

**Dubiū an de<sup>9</sup> sit cōphēdit̄ cū solutiōe.**  
Ad hoc qd vlti<sup>9</sup> q̄rit̄ de theophanijs dicimus q sicut in sensu duo sunt. s. lux sub qua visibile p̄t̄ vt videri possit z visibile ipsum; sicut lapis vel aliud qd videt̄; z lux quidē facit actu visum; s; nō distinguit ipm/ nec determinat ad hoc visibile/ v̄l ad illud; z sicut in intellectu naturali est lux intellectus agentis q facit actu possibile nō tñ determinate perficit z mouet ipm ad hoc intelligibile vel illud; sed postea determinat p̄ intellectū hoīs vel angeli vel alterius; z sicut fides est illuminās ad creditū; nō tñ perducit determinate ad hūc articulū vel illum; ita est in theophanijs q est lumē descendēs eleuās intellectū/ z nō distinguit z determinās ipm ad hoc vel illud; s; id qd distinguit̄ intellectū vt obiectū est diuina sba ipa; z hoc est qd dicit̄ psalmista ps. 35. In lumine tuo videbimus lumē. vnde videt̄ deus sine medio q sit si multitudo z rō visi/ siue p qd visum cōiungit̄ videt̄; et nō p sba; sed tñ est ibi mediū disponēs z vires afferens intellectui quo melius possit attingere deū; z h mediū lumē est diuine bonitatis/ vel apparitiōis qd a sc̄is vocat̄ theophania; z sic pater v̄p̄ eē qd dicit magister Hugo; q nihil sistit nos vsq ad ipm; z per hoc pater solō eius qd obijcit de theophanijs. Ad hoc aut̄ qd posset queri vtrū deus sit cōprehensibilis dōm q duplex est p̄prehēsiō. s. que est tact<sup>9</sup> intellect<sup>9</sup> sup terminōs rei; z sic nō cōphēdit̄; vñ Aug<sup>9</sup> ad pbāt̄ Attingere deū mente possum<sup>9</sup>; cōprehēdere aut̄ minime. Est etiā cōprehēsiō qnqz p̄fecta cōsecutio aliquidis vt finis; que consecutio precipue sit affectu; et sic cōprehēdit̄ deus; vt dicit apl's ad Eph. 3. Ut possitis cōphēdere cū om̄ibz sc̄is q sit latitudo z longitudo sblimitas z profundū. Littera partis huius sic exponit̄: Peruenire p fidē z spem eisqz inberere p

**Expōtext<sup>9</sup> p̄cedētis.**  
Ad aliud dōm q deus est simplex/ z est infinitus hec em̄ nō repugnant fm q infinitū dicit immensitatem virtutis z essentie; s; tñ attingit̄ intellectu fm q simplex est; sed nō fm q est infinitus; qz infinitū pōt rationē suā respectu eius qd est extra intelligentē. Et nota q cū dicit̄ deus infinitus nō debet infinit<sup>9</sup> exponi p̄uatiue; vt sit sensus aptū natū habere finem z nō habēs; qz sic esset imperfectus cū aliqd deesset ei/ qd esset ap̄tus natus habere; sed debet exponi negatiue; vt sit sensus/ infinitus. i. nō finitus loco vel tempore vel cōprehensione intellectus; qz sic exponit Damascen<sup>9</sup>.

**Item quid intersit inter frui et vti aliter q̄ supra.**  
Notandū vō q idem Aug. in li. x. de trinitate aliter q̄ supra accipiens vt̄i z frui: sic dicit: Vti est assumere aliqd in facultatē voluntatis. Frui aut̄ ē vt̄i cū gaudio: nō adhuc spei sed iam rei: deo qz oīs qui fruit̄ vt̄itur. Assumit enim aliqd in facultatē volūtatis cū fine delectatiōis. Nō aut̄ oīs q vt̄it̄ z fruit̄: si id qd in facultatē volūtatis assumit: nō p̄p̄t̄ ipm: sed p̄pter aliū appetit̄. Et attende quia videt̄ Aug. dicere illos frui tñ q in regaudent: nō iam in spe; z ita in hac vita nō vide mur frui sed tñ vt̄i vbi gaudemus in spe: cū supra dicit̄ sit frui esse amore iherere alicui rei p̄pter se: q̄liter etiā hic m̄lri adherēt deo

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

**Art. XVI.**  
Incipit autē dubiū de hoc q dicit [Vti est assumere aliqd in facultatē volūtatis zc.] s. a. Hec em̄ diffinitio cōue nit etiā ei qd est frui; non em̄ fruimur aliq nisi illud sit in facultate voluntatis nostre; q̄ frui est vt̄i. P̄. q̄rit̄ quid vocet̄ facultas volūtatis? Si dicit̄ q facilis potestas. Cōtra fm hoc nō vteremur illis q difficultatē habēt in volūtate sicut sunt tribulationes z angustie qd falsum est; qz h̄is marie vt̄unt̄ sc̄i. P̄. cū vni<sup>9</sup> rei vni sit esse/ z diffinitio dicat esse videt̄ q eius qd est vt̄i vnica sit diffinitio z Aug. dat

a b

Art. XVI.  
¶  
q nō pmo.

20

30

**Solutio.** duas: sup em habita est vna cum dicit: vti est qd in vsum veniet zc. hic aut habet alia. **Solutio** dicitur qd vti fm qd hic diffinit (vt qdam dicit) equiuoce dicit ad vti sup diffinitu: vti em accipit hic fm diffinitione Victorini dicens: qd vsus est actus frequentelicus de potentia: z sic sup est ad vti z frui sup diffinitu: z hoc videt mgt sensisse: qz pmittit dicens: qd Augus aliter qd supra accipit hic vti z frui. Posset tñ aliter dici scz qd ea que sunt ad finē duobz modis sūt scz nō includentia siue tangētia finē: z tangētia siue cōiuncta fini z primatē de his q ordinē habent ad finē: si nō coniungunt ei dat diffinitio pma. Secūda aut dat de his q sunt fini cōiuncta: et illa sunt nō indigētia relatōe ordinis. eo q in ipsis habet ali quid finis: z talia sunt quedaz vie/qdam patrie. vie quidē sunt/sicut pzegustatio eternoz in gaudio interno z affectiōe patrie aut sunt beatitudo creata q cōtingit aliquo mō increata: z iō qz finis aliquatit est in illis nō dicit qd ad aliqd referenda sunt qd qualifiat sic puz cū dicit: vti est id qd in vtu venerit zc. intelligit ad illud referri sicut ad terminū operis: z sic dicit ad finē intētiōis qui vere finis est. Ita autē in quibz talis vsus est vt hic diffinit/referunt qdem ad aliud qd est finis intētiōis: q tñ finis fm gustum aliqd est in ipsis: sed non referunt ad aliud qd sit terminus operis/boc est in quo cesset opus eo qd habeat qd vult operans. Ad hoc aut qd querit qd sit facultas voluntatis dicendū qd sicut ē in vtu loquendi facultas dicit id qd facit hominē habere posse ad nutū/sicut scientie dicunt facultates. qz ad nutū habet potestatem intellectus per eas: z bona fortune dicunt facultates: qz faciunt hominē sufficere sibi et suis: ita facultas voluntatis est id quo voluntas habet velle ad nutū facile potestare: z hoc pcpue est id qd quietat ab operē: et vtile in quo tenet z gustatur aliquo mō finis intentus vt dictū est. Ad vltimū patet solutio: qz vni rei vnicū est esse penes vna z eandē causā sumptū: z penes diuersas causas possunt sumi diuersē diffinitioes. vñ prima dat penes proprium actū vtilis: hec aut dat penes effectū vtilis cōtingentis finem.

Ad 2m Nota qd sit facultas

Ad 3m

Arti. XVII. Quid pmo

20

Questiōcula pma Scda

Tertia

Solo. ad pma z ad pma qstūculā

**An secunda definitio frui sit bona.**  
 E inde querit de hoc qd dicit [Frui est vti cū gaudio zc. s. b. Sicut em se habent vtile et fruibile/sic se habent vti z frui. Probatō: qz actus p obiecta diffiniunt: s; vtile z fruibile sunt obiecta horū actū vti z frui/s; nullū vtile z fruibile: ergo nullū vti z frui. P in littera dicit qd ois q fruitur vti/sed non cōuertit: q vti est superius ad frui: sed a q remouet supius/z inferius: q cui nō cōuenit vti nō cōuenit frui: sed irrōnalibz nō cōuenit vti: q nec frui qd falsum est cū Augus dicat: q pecora fruunt cibis. Querit quare frui fm rōem nois extendit ad irrōnalia z nō vti: Querit de distinctōe mgti q re dicit qd in patria fruimur vere z pzie z plene: hic aut vere z pzie s; nō plene. Alterius etiā querit penes qd differunt tres diffinitioes date de eo qd est frui. **Solutio** dōm ad pma qd vti fm primā diffinitionē remouet ab eo qd est frui fm pziām rōem acceptū/sed nō vti fm secundā diffinitionē/vt patet ex pdictis. Ad aliud dōm qd vti in intellectu sui nois claudit rōnis actū qui est relatio ad aliud: z iō bzu tis nō potest cōuenire: sic autē nō est de eo qd est frui

qd dicit delectationē gustus quietantes desideriu: et iō id p transumptionē pot cōuenire bzu tis. Ad aliud dicendū qd tria erigunt ad cōplētiū frui. s. voluntas actus ad rōnem relatus: z quo ad hoc dicit pzie: qz expertia rōnis nō pzie fruunt. Scdm est qd sit ratio ordinans/voluntate rectā determinans id qd vere est frui z fruibile: z sic dicit vere: qz creatura fruētia non vere fruunt cum nō sit vere bonum z dulce quo fruunt. Tertiū qd erigit est vt per speciem z ad copias habeat fruibile: z ideo dicit plene: z sic in via sancti nō plene fruunt sed vere z pzie possunt frui. Ad vltimū dōm qd prima diffinitioei ad qd est frui respicit formā z actū: formā dico cōpletivā que est amor/vt prius dictum est: z ideo forma z actus ponunt in casibus amore inherētie. Scda aut tangit materiā z finē: materiā cum dicit/fruimur cognitis: finē aut cum dicit/in quibz voluntas delectata quiescit. Tertia aut respicit effectum fruiōis in fruente cum dicit: cū gaudio vti zc. Alie dubitationes que remanent sufficienter solunt a magistro in littera.

Ad. q. 2am

**Determinatio eorum que videntur contraria.**

Hec ergo que sibi cōtradice videntur: sic de terminamur dicētes nos z hic z in futuro frui sed ibi proprie z pfecte et plene vbi p speciem videbimur quo fruemur: hic autē dum in spe ambulamus fruimur quidē: sed nō a deo plene. vñ in li. x. de tri. Fruimur cognitis in quibus voluntas est. Idem in li. de doctrina christiana ait: Angeli illo fruētes iam beati sūt: quo z nos frui desideramus: z quantū in hac vita iam fruimur: vlt p speculū vlt in enigmate: tāto nram peregrinatōnē z tolerabilius sustinemus z ardentius finire cupimus.

I. Corin. 13

a b

Itēra sic exponit [Quātū in hac vita zc. a. Augus in. x. cōfessi. Aliquā inromittis me in affectū multū inuitatū introitus nescio ad quaz dulcedinē que si pfiat in me nescio qd erit et vita ista non erit: sed recido in hoc erumnosis ponderibz z reorbeoz solitis z teneoz z multum fleo: sed multū teneoz tñ psuerudis sarcina digna ē: h cē valeo nec volo: illuc volo nec valeo nisi vobis. Per speculū in enigmate zc. b. I. ad Cor. 13. glo. abidem Speculū est vestigiū vel imago creaturaz: enigma aut est obscura allegoria: z fm hoc spēs ponit p gñe qz fm donatū enigma est questio obscuritatis verborū inuolura/sicut mater me genuit eadē mor gignit a me: z est species allegorie: hic aut p ipsa allegoria ponit. Possem tñ dicere qd duplex est speculū: scz pictum aliquo mō facie z non pferum s; representans obscure: z pziō mō imago in homine speculū est: secūdo mō vestigiū in alijs creaturaz. Quattuor etiā sunt que faciūt obscuritatem enigmati: scz qz intellectus creatus ē ex nihilo ppter qd retinet aliqd obscuritatis. Itē secūdo ex pondere carnis: z tertio etiā ex nebula peccati: quarto etiā ex alieno sermōe: qz allegoria est sermo alienus: sicut Arias deuotus z fidelis significat dyabolum: z dauid homicida et adulter fecit xpm: berfabee aut adultera fecit eccliaz

Lic expō.

drūt speculū z enigma

enig qd est.

duplex speculū

quattuor faciunt obscuritatem enigmati.



Alia determinatio.

Potest etiā dici q̄ qui fruū et iā in hac vita: nō tñ habet gaudiū spei: sed etiā rei: qz iam delectat in eo qd diligit: z ita iam rē aliqua ten⁹ tenet. Cōstat igit̄ q̄ debem⁹ deo frui et nō vti. Illo em̄ vt ait Aug⁹ frueris quo efficieris beat⁹: z in quo spem ponis: vt ad id puenias. De hoc idem ait in li. de doct. xp̄iana: Dicim⁹ nos ea re frui quā diligim⁹ pp̄ se: z ea re fruendū nobis eē tñ qua efficiamur beati: ceteris vero vtendū. Frequent̄ tñ dicit̄ frui cū delectatione vti. Cū em̄ adest qd diligit: etiā delectationē secū gerit: si tñ per eā transferis: z ad illud vbi pmanēdū est eā retuleris: z vteris ea: z abusuē nō pp̄ie diceris frui. Si x̄o inheseris atq; pmaneris finē in ea ponēs leticie tue: tūc vere z pp̄ie frui dicēdus es. qd nō est faciendū nisi in illa trinitate: id est summo z incōmutabili bono.

Argumentū Rñsio

Orest tñ dicit̄ zc. Sz̄ Prouer. 13. Spes q̄ differ̄ affligit animam. Solo verū est inq̄ntū differ̄ sz̄ inq̄ntū iā penetrat p̄ gustū interiora velaminis delectat ex p̄gustatione rei sperate: vñ ad Heb. 6. Spem sicut anchorā habem⁹ ante turā ac firmā z incedētē vsq; ad interiora velaminis/vbi p̄cursor p̄ nobis introiuit iesus. [Qd nō est faciendū zc. s. a. vñ Hier. 17. Maledict⁹ hō q̄ cōfidit i hōie z ponit carnē brachiū suū. Sz̄ cōtra Jone. 2. Accessit ad eū gubernator: ibi glo. Naturale est homini in piculo maḡ in alio q̄ in se cōfidere. Solo dōm q̄ in piculo vbi p̄t haberi humanū siliū z auriliū p̄t haberi fiducia in hōie/ nō tñ exclusa dei inuocatiōe: qz alit̄ esset tentare deū sed totam fiduciam cum exclusione diuini adiutorij in homine ponere prohibitiū est.

Argumentū Rñsio

Utrum hominibus sit vtendum vel fruendum.

Cū aut̄ homines qui fruunt z vtunt alijs rebus res aliq̄e sūt: Querit̄ vtrū frui debeāt an vti: aut vtuntq; Ad qd sic rñdet Aug⁹ in li. de doct. xp̄iana. Si pp̄ter se hō diligend⁹ est: fruimur eo: si pp̄ter aliud vtimur eo. Uidet̄ aut̄ aliud diligend⁹. Qd em̄ pp̄ter se diligendū est: in eo cōstituit̄ beata vita: cuius etiā spes hoc tpe nos cōsolat̄. In hōie autez spes ponenda nō est: qz maledict⁹ est q̄ hoc facit. Ergo si liq̄ de aduertat: nec se ip̄o q̄sq; frui debet: qz nō se debet diligere pp̄ter se: sed pp̄ter illud q̄ fruendū est. Huic aut̄ contrariū videt̄ qd ap̄ls ad Philemonē loq̄ns ait: Ita frat̄ ego te fruar i dño. Qd ita determinat Aug: Si dixisset tñ te fruar: z nō addidisset i dño: videret̄ finē dilectōis ac spem cōstituisse in eo. Sed qz illud addidit in domino se finē posuisse: eodemq; frui significat̄.

uit. Cū em̄ (vt idē Aug. ait) hōie in deo frueris: deo potius q̄ hōie frueris.

Utrum homine sit fruendū.

Arti. xviii P

Cū aut̄ hoies q̄ fruunt z vtunt zc. Hic incipit ps̄ illa in q̄ m̄ḡ ponit dubia de vtili et fruibili: z habet tres ptes. In q̄rū p̄ma querit̄ vtrū homo fruatur hōie q̄nq; vel tñ deo. In secunda q̄rit vtrū deus fruatur nobis vel vtrū ibi [Sz̄ cū deus diligit nos] In tertia querit̄ vtrū fruamur vlt̄ vramur virtutib; ibi [Niccōsiderandū est zc.] In primo caplo tria facit. Primo pbat q̄ hō hōie vti

Questio: 20 30 40

Secdo obijcit̄ cōtrariū ibi [Vt̄c aut̄ cōtrariū zc.] Tertio soluit̄ ibi [Qd ita determinat August. zc.] Querit̄ vtrū hōie sit aliquat̄ fruendū/ z videt̄ q̄ sic: Ap̄ls ad philomonē: Ita frater ego te fruar in dño. Itē Eccl. 8. Fruere magnatis. Itē Deut. 28. Filios z filias generabis z nō frueris eis. P̄ videt̄ idē p̄ rōnē: qz imago ad alterū est: q̄ cognitio imaginis ducit in id cui⁹ est primo. hoc aut̄ deus est ad cui⁹ imaginē fact⁹ est hō: q̄ cognitio stat in deo vt in fine/ z incipit ab hōie: cū q̄ cognitio sequat̄ mot⁹ ex p̄t motoris/ vñ q̄ fruitio nra a dñm⁹ incipe possit ab hōie. P̄ si aliq̄ mō cōcedit̄ fruar te in dño q̄ritur vtrū silt̄ possit cōcedi de irratiōnali creatura q̄ fruamur ip̄a in dño/ z videt̄ q̄ sic qz ip̄a est vestigiū ducēs in deū: q̄ in ipsa p̄t accipi z diligi de⁹: cū ergo dilectōe fruitōis diligam⁹ deū cōtingit deo frui in irratiōnali creatura. Itē q̄rit̄ vtrū p̄ctōre fruamur in deo: z videt̄ q̄ sic: qz imago dei nō destruit̄ in ip̄o sicut dicit̄ in ps̄. 38. In imagine p̄transit̄ hō: cū q̄ de⁹ in imagine sua accipit̄ z diligit̄/ z nō nisi dilectione fruitōis p̄ctōre frui possum⁹ in deo. Solo dñm q̄ cū dicit̄: frater ego te fruar in dño p̄ nomē alit̄ cōstruit̄ cū verbo/ z aliter ablatiū cū p̄positiōe: p̄nomē em̄ notat materiā que est vt occasio gaudiū qd est in vbo fruendū: ablatiū aut̄ cū p̄positiōe notat finē in quo quiescit̄: z hoc planū est si inspiciat̄ exp̄sio Aug. q̄ dicit̄: qz addidit in dño/ in dño se finē posuisse significauit: vñ hec fruitio incipit a rōnali ex p̄t representatiōis summi boni p̄ gratiā/ sz̄ terminat̄ in dño vt in fine. Ad p̄mū q̄ pater solo p̄ ea q̄ dicta sunt. Ad aliud z ad tertiū dōm q̄ frui accipitur ibi cōit̄ p̄ vti cū gaudiō: vlt̄ dicit̄ qd qdā dixerūt q̄ idē est frui magnat̄/ vel filiis qd fructū de eis percipies p̄ meritū/ z ita vsus est in op̄e: sz̄ fruct⁹ in spe mercedis. Ad id qd obijcit̄ p̄ rōnē dōm q̄ vestigiū z imago nisi aliud addat̄ nō sufficit̄ ad hoc q̄ fruamur ip̄s in dño: qz licet de⁹ representet̄ in eis fm̄ qd est trin⁹ z vn⁹/ vel fm̄ q̄ est potens/ sapiēs z volēs nō tñ fm̄ qd ip̄e est summa bonitas: qz sic nō relucet nisi in effectu gratie vel gl̄ie: z ideo nō possum⁹ nisi

Questi. p̄.

Questiōe laicōa

Solo

Ad p̄mū Ad 2m et 3m

Ad 4m

Ad q̄stionē sc̄ulas.

hoc patet solutio ad totū: l̄sa aut̄ p̄z p̄ se.

Hic queritur an deus fruatur an vtatur nobis.

Sed cū deus diligit nos: vt frequēter scriptura dicit̄: que ei⁹ dilectionē erga nos multū cōmēdat: querit̄ Aug⁹ quō diligit an vt vtens: an vt fruens: z p̄cedit̄ ita: Si fruitur eget bono nfo: Qd nemo sanus dixerit. Aut̄ em̄ p̄pheta: Bonoz meoz nō eges. Om̄e ei

P̄s. 15.

bonū nostrū vel ipse est: vel ab ipso est: nō ē  
 frui nobis sed vti. Si em̄ nec frui nec vti  
 nō inuenio quō diligit nos. Neq; tñ sic vti  
 nobis vt nos alijs reb<sup>9</sup>. Nos em̄ res qb<sup>9</sup> vti  
 mur ad id referim<sup>9</sup> vt dei bōitate pfruamur  
 Deus vō ad suā bonitatē vsū nostrū refert.  
 Ille em̄ miseret<sup>9</sup> nostri ppter suā bonitatem  
 nos aut nobis inuicē ppter illius bonitatē.  
 Ille nostri miseret vt se pfruamur: nos vero  
 inuicē nostri miseremur vt illo fruamur. Lū  
 em̄ nos alicui<sup>9</sup> miseremur: et alicui cōsulim<sup>9</sup>  
 ad ei<sup>9</sup> quidē facim<sup>9</sup> vtilitatē eāq; intuemur  
 sed et nostra fit cōsequēs cū mīam quā alijs  
 impēdim<sup>9</sup>: nō relinquit deus sine mercede.  
 hec aut merces summa est: vt ipso fruamur.  
 Itē qz de<sup>9</sup> bon<sup>9</sup> est sum<sup>9</sup>: et inq̄tū sum<sup>9</sup> boni  
 sum<sup>9</sup>. Porro etiā qz iust<sup>9</sup> est: nō impune ma  
 li sum<sup>9</sup>: et inquantū mali sum<sup>9</sup> intantū etiāz  
 minus sumus. Ille ergo vsus q̄ nobis vtitur  
 deus: nō ad eius: sed ad nostrā vtilitatē re  
 fert: ad ei<sup>9</sup> vero tantū mō bonitatē.

Matth. 5.

b  
c

Art. XIX.

An deus fruatur seipso.

Ed cū de<sup>9</sup> diligit nos rē. In hoc caplo q̄rit  
 de hoc qd dicit [Si frui nob eget bono no  
 stro] Instantia / se frui de<sup>9</sup>: q̄ eget bono suo

Q no.

Q sic.

Rñso

Ad obiectū

An de fruatur  
se i rōne  
eētie vlt p  
sone.

Deus nfm  
vsū ad suaz  
bonitatē re  
fert.

An fruiō  
sit summa  
merces.

Q no

Solutio.

Art. XX

An omne qd est inquantū est est bonū.

Unde obijcit de hoc qd dicit [Quia de<sup>9</sup> bo  
 nus est sum<sup>9</sup> et inq̄tū sum<sup>9</sup> boni sum<sup>9</sup> rē. c.

Dicit em̄ Aug<sup>9</sup>: Esse est ab ente pmo: q̄ debe  
 ret dicere: qz de<sup>9</sup> est sum<sup>9</sup>. Itē om̄e qd est inq̄tū ē  
 bonū est: q̄ om̄e qd est hz bonitatē / et bonitas est idē  
 qd esse sui. Itē si eēt vn<sup>9</sup> effect<sup>9</sup> cause duplici vn<sup>9</sup>  
 mediate alteri<sup>9</sup> immediate remota cā mediata non  
 remouet effect<sup>9</sup> mediat<sup>9</sup>: sicut patet de pictura al

Qd sic pō

20

30

ba / et albedine et pictore: ens in deo est cā immedia  
 ta ent<sup>9</sup> creati bonū i deo entis eiusdē est cā mediatat  
 q̄ posito qz deus non sit bon<sup>9</sup> adhuc remanebit ens  
 creatū: qd est effect<sup>9</sup> boni qd est causa mediata. Si  
 dicit qz hec est vera: om̄e qd est inq̄tū est bonū est.  
 Sz intellecto qz de<sup>9</sup> nō sit bon<sup>9</sup> adhuc remanet ens  
 creatū: q̄ intellecto qz de<sup>9</sup> nō sit bon<sup>9</sup> adhuc remāet  
 bonū creatū / qd est cōtra Boet<sup>9</sup>: q̄ p̄mū falsum: scz  
 qz om̄e qd est inq̄tū est bonū est. Item si duo sint  
 effect<sup>9</sup> vni<sup>9</sup> cause / vn<sup>9</sup> mediat<sup>9</sup> alter immediate / re  
 mota cā mediata non remouet effect<sup>9</sup> q̄ causat<sup>9</sup> est p  
 mediū: sed ens est a deo immedie: bonū aut nō ni  
 si in ente: q̄ intellecto qz de<sup>9</sup> nō sit bon<sup>9</sup> adhuc erit bo  
 nū om̄e qd est inq̄tū est: scz hoc est falsum. vt dicit boe  
 ti<sup>9</sup> in li. de ebdoma dibo: q̄ nō oē qd est inq̄tū ē bonū  
 est. P. mathematica sunt in qb<sup>9</sup> nō est finis (vt dicit  
 phs) / qz carent fine / carēt rōe boni: q̄ mathematica  
 inquantū sūt nō bona sūt: nō q̄ om̄e qd est inq̄tū  
 est bonū est. Alteri<sup>9</sup> querit vtrū bonū sepabile sit  
 ab ente p intellectū videt qz sic: qz hoc expresse dicit  
 boeti<sup>9</sup> qz si intelligat paulisper bonū primū nō ē bo  
 nū: et tñ intelligat esse ens qz ea q̄ sunt ab ipō erūt en  
 tia / et nō erunt bona / scz q̄cunq; sepabilia sūt fm intel  
 lectū nō sequant<sup>9</sup> se inuicē inquantū bmo: q̄ nō ē ve  
 rū qz om̄e qd est inq̄tū est bonū est. Solo dōm  
 qz bonū et ens duplici<sup>9</sup> p̄siderari p̄t. s. fm intēōes  
 vel fm sua supposita. Si cōsiderent<sup>9</sup> fm suas inten  
 tiōes tūc nō cōuertunt<sup>9</sup> nec erit verū qd om̄e qd ē in  
 quantū est bonū est qz aut hoc sit verū patz p Dyom  
 in li. de di. nōi. cap. v. vbi sic dicit de ente: An alias  
 dei participationes esse p̄positū est / et est seipsum esse  
 eo qz est per se vitam esse: et eo qd est per se sapientiam  
 esse / et eo qz est p se similitudinē diuinā esse et alia que  
 cunq; exētia et p̄cipantia an oia illa esse p̄cipant.  
 Idē ē scriptū in q̄rta p̄pōe libri causaz vbi dicit: P̄ria  
 rerū creataz est esse / et nno est an ipm alia creatura.  
 Et cōmentū ibidem / ens est p creationē / bonū aut p  
 informationē / et vocat<sup>9</sup> p creationē esse id qd effluēs  
 a primo. i. deo nō p̄ponit sibi aliud in q̄ fundet. Per  
 informationē aut id qd nō effluit nisi supposito alio  
 in quo fiat: addit et bonū super ens relationē ad si  
 nē: tñ duplex est relatiō ad finē: scz fm qz finis est ter  
 min<sup>9</sup> mot<sup>9</sup> cause efficiēt<sup>9</sup> vel fm qz finis est p inten  
 tionē in efficiente / et primo mō dicunt<sup>9</sup> bona q̄ sunt a  
 bono. Scdō mō q̄ sunt ad bonū qd intēdit efficiēs  
 id est qd mouet eū ad opandū. Si aut p̄siderent<sup>9</sup> bo  
 nū et ens fm supposita sic cōuertūt<sup>9</sup>: qz lz bonū sit ad  
 efficiens vt est bonū / et ens ad efficiēs vt est ens: tñ  
 qz nō opat<sup>9</sup> efficiens nisi p bonū intēōis: iō cōitat<sup>9</sup>  
 bonū semp ipm ens / et nō separāt<sup>9</sup> ab ipō fm supposi  
 tū licet separēt<sup>9</sup> fm intēōis: et hāc identitatē suppo  
 sito<sup>9</sup> notat qd dicit inquantū. Ad primū q̄ dōm qz si  
 bonū accipiat<sup>9</sup> in diuersis cū ente: scz in cā et causato  
 bonū i causa erit an ens in causato: qz nō causat nisi  
 bono qd facit eā esse diffundere: vn<sup>9</sup> Maxim<sup>9</sup>: Hoc  
 nomē bonū nō aliūde originē ducit nisi a vbo greco  
 qd est boō. i. clamo: boō enim kalo et clamo et vco  
 vnū sensum possident: et em̄ qz vocat<sup>9</sup> sepissime in cla  
 moz erupit: de<sup>9</sup> q̄ nō incōuenient<sup>9</sup> bon<sup>9</sup> dicit: qz om̄ia  
 denihilo in eētia venire intelligibili clamore vo  
 cat: et iō meli<sup>9</sup> dicit qz bon<sup>9</sup> est sum<sup>9</sup> qz qz est sum<sup>9</sup>.  
 Ad aliū dōm qz licet inq̄tū notat insepabilitatē bo  
 ni et entis fm supposita: et non fm intēōes: et iō  
 nō sequit<sup>9</sup> qz bonitas sit entitas ei<sup>9</sup> qd est. Ad aliud  
 B ij

Qd nō pō

20

30

q̄stiucla an  
bonū sit se  
pabile ab  
ente

Solo

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

dom q deº nō est causa mediata alicuiº: r iº r boni  
 r entis est causa immediata lz nō fm vnā rōnem vt  
 dictū ē: n̄ ens se habet ad bonū sicut causa p̄maria  
 r subiectū: r qz ens inseparabile ē a respectu ad cau-  
 sam efficiēte diffundente esse: r illa nō diffundit ni-  
 si inquantū est bonū: iº nō separaf a bono nisi p̄ itel-  
 lectū supponis impossibil: scz qñ p̄ia cā nō sit bona:  
 qz tūc nō manet respectº eiº ad efficientē: qz nō mo-  
 uet disposita bonitate vt dictū ē. Ad aliud dōm q  
 mathematica non h̄t finē q̄ acq̄rit p̄ motū p̄hiscū:  
 qz separata sunt fm rōnem diffinitiuā r a motu r a  
 materia: lz nō carent intentione boni qd̄ est a bono et  
 ad bonū p̄mū. Ad id qd̄ vlt̄erº q̄rit vtrū bonū se-  
 pabile sit ab ente p̄ intellectū iam p̄z solº: qz sepaf p̄  
 int̄erōne lz nō p̄ suppositū. L̄ra aut̄ bº capli p̄ se p̄z.

Ad argm̄ d  
 mathemati  
 ca.  
 ad q̄stiuclā.

**Utrum vtendū an fruendum sit  
 virtutibus.**

Hic cōsiderandū est vtrū virtutibº sit vtendū  
 an fruendū. Quibusdā videt̄ q̄ eis sit vtē-  
 dū r nō fruendū: r hoc cōfirmāt auctoritate  
 Aug. q̄ vt p̄paratū est: dicit nō esse fruendū  
 nisi trinitate: id ē summo r incōmutabili bo-  
 no. Itē dicit̄ ideo nō esse fruendū eis: qz p̄  
 p̄ter se amandē nō sunt: sed p̄pter eternā b̄ti-  
 tudinē. Illud aut̄ quo fruendū est: p̄pter se  
 amandū est. Sz q̄ vtutes p̄pter se amandē  
 nō s̄nt: imo p̄pter beatitudinē solā: pbant  
 auctoritate Augu. q̄ in lib. xiiij. de trini. con-  
 tra quosdā ait: Forte virtutes q̄s p̄pter so-  
 lā b̄titudinē amamº sic nobis p̄suadere au-  
 dent: vt ip̄am b̄titudinē nō amemº: qd̄ si fa-  
 ciunt etiā ip̄as vt̄iq̄ amare desistimº: quan-  
 do illā p̄pter quā solā istas amauimus: non  
 amamº. Ecce his verbis videt̄ Aug. ostēde-  
 re q̄ virtutes nō p̄pter se: sz p̄pter solā bea-  
 titudinē amandē sint. Qd̄ si ita est: ergo eis  
 fruendū nō est. Alijs vero cōtra videt̄: scz q̄  
 fruendū eis sit: qz p̄pter se petende r aman-  
 de sunt. Et hoc cōfirmāt auctoritate Amb.  
 qui ait sup̄ illū locū epl̄e ad Gal. Fructº au-  
 tem spiritº est charitas: gaudiū: pax: patien-  
 tia r̄c. hic nō noiat opa lz fructº: qz p̄pter se  
 petenda sunt: si vero propter se petēda sunt  
 ergo r p̄pter se amanda. Nos aut̄ harū que  
 vident̄ auctoritatū repugnantiā de medio eri-  
 mere cupiētes dicimº q̄ virtutes propter se  
 petēde r amāde s̄nt: r t̄m p̄pter solā b̄titudi-  
 nē: p̄pter se quidē amāde s̄nt qz delectāt sui  
 possessores sincera r sc̄tā delectatōe r in eis  
 pariūt gaudiū sp̄iale. Verū t̄m nō est hic cō-  
 sistendū: sed vltra gradiēdū. Nō hic hereat  
 dilectiōis gressus: neq̄ hic sit dilectiōis ter-  
 minº sed referaf hoc ad illud sūmū bonū cui  
 soli oīno inherendū est: qz illud p̄pter se t̄m  
 amandū est: r vltra illud nihil querendū est

Gal. 5.

illud est em̄ sup̄mº finis. Itē Aug. dicit q̄ eas  
 diligimº p̄pter solā b̄titudinē: nō qñ eas p̄-  
 p̄ter se diligamº. sz qz idip̄m q̄ eas diligimº  
 referimº ad illud summū bonū cui soli inhe-  
 rendū est: r in eo p̄manēdū finis q̄ leticie po-  
 nendº: q̄re vtutibº nō est fruendū. Sz dicit  
 aliq̄s: Fruī est amore inherere alicui rei p̄-  
 p̄ter seip̄am vt̄ p̄dictū est. Si ergo propter se  
 vtutes amāde sunt: r eis fruendū est. Ad qd̄  
 dicimº in illa descriptiōe vbi d̄r: p̄pter seip̄-  
 sam intelligēdū est t̄m nō: vt. s. amēf p̄pter  
 seip̄am t̄m vt nō referaf ad aliud sed ibi po-  
 nat̄ finis: vt supra ostēdit Aug. dicēs: Si in-  
 hereris atq̄ p̄māseris finē ponēs leticie: tūc  
 vere r proprie frui dicendº es: qd̄ nō est faci-  
 endū nisi in illa trinitate. i. summo r incōmu-  
 tabili bono. Utendū est ergo vtutibº r per  
 eas fruendū sūmo bono: ita r de volūtate bo-  
 na dicimº. vñ Augº in li. x. de tri. ait: Volū-  
 tas ē p̄ quā fruimur: ita r p̄ vtutes fruimur:  
 nō eis nisi forte aliqua virtus sit deº vt cha-  
 ritas: de qua post tractabit̄.

**An virtutibus fruendū sit.**

Je cōsiderandū est vtrū virtutibº r̄c. Itud ē  
 b vltimū caplm̄ istiº p̄tis in quo q̄rit vtrū vir-  
 tutibº fruendū sit: r diuidit̄ istud caplm̄ i du-  
 as p̄tes. In p̄ma determinat q̄ virtutibº nō est fruē-  
 dū lz p̄ vtutes. In sc̄da dicit̄ idem de voluntate r ce-  
 teris an̄te potentijs ibi [Ita de volūtate r̄c.] P̄ia  
 habet quinq̄ p̄tes. In p̄ima p̄bat q̄ nō est fruendū  
 virtutibº. In sc̄da obijct̄ cōtra hoc ibi [Alijs nō ecō-  
 tra] In tertia soluit̄ ibi [Nos aut̄ r̄c.] In q̄rta obij-  
 ct̄ cōtra solutionē ibi [Sz dicit̄ aliq̄s r̄c.] In q̄nta  
 soluit̄ ibi [Ad qd̄ dicimº r̄c.] L̄ra aut̄ p̄ se est plana:  
 Incidit̄ aut̄ dubiū hic vtrū virtutibº sit fruendū. Et  
 videt̄ q̄ sic. Dicit̄ em̄ Augº in lib. lxxxiiij. q̄onū q̄ si-  
 cut d̄r̄t vtile r honestū sic frui r vt̄: sz oīni vtili est  
 vrendū: q̄ omni honesto est fruendū: vtutes aut̄ (fm  
 Zullū) sunt de genere honesti: q̄ virtutibº est fruē-  
 dū. Itē oīni eo qd̄ p̄pter se est appetēdū vt sup̄ dictū  
 est/est fruendū nō vrendū: sz virtutes p̄pter se s̄nt ap-  
 petende/ vt dicit̄ Zullū: q̄ virtutibº est fruendū nō  
 vrendū. P̄ bonū a p̄his diuidit̄ in delectabile/ vti-  
 le r honestū: sed diuidētia oppositas h̄nt rōes in spe-  
 cie: q̄ vtile r honestū p̄ rōnes sp̄cales opponunt̄: sed  
 vtile est qd̄ ad aliū referimº: q̄ honestū erit qd̄ appe-  
 timº p̄pter se: hoc aut̄ est fruendū: q̄ honesto est fruē-  
 dū: virtutes aut̄ s̄nt p̄tes honesti: q̄ virtutibº ē fruendū.  
 Cōtra res q̄bº fruendū est sunt eterne r imutabiles  
 vtutes nō s̄nt et̄ne nec imutabiles: q̄ vtutibº nō ē fruē-  
 dū. Itē Augº in de ci. dei dicit̄: q̄ si illud p̄suadent  
 nobis vtutes vt̄ p̄ se amemº illas sup̄be s̄nt. So-  
 lutio dōm q̄ vtutes possunt cōsiderari dupliciter:  
 scz fm q̄ sunt habitº rectificātes in op̄et̄ sic oīms p̄-  
 p̄ter aliud appetunt̄: r sic nullo mō nec in via nec in  
 patria fruendū est eis. Possūt etiā cōsiderari pur̄ sit  
 disp̄o p̄fecti ad optimū: qz sic cōt̄nentalit̄ vel subaliter  
 manēt in b̄titudine vñ in sibi succedētibº vel in seip̄-  
 sis: r sic cōiūgūt nos b̄titudini increate: r sic dicunt̄

Arti. XXI  
 K

Qd̄ sic p̄rio

20

30

Qd̄ nō p̄o.

20

Solutio.

Epilogus.

Sim igit q̄ dicta sūt: ex q̄ de reb⁹ spālīe tra- ctabim⁹: hec sūma ē: Q̄d alie sūt qb⁹ fruēdū est: alie qb⁹ vtēdū ē: alie q̄ fruunt⁹ z vtunt⁹: z inter eas qb⁹ vtēdū ē: etiā q̄dā sūt p̄ q̄s frui- mur: vt vtutes z potētie animi q̄ sūt natura- lia bona: de qb⁹ oib⁹ aūq̄ de signis tractem⁹ agendū est: a c̄primū de reb⁹ qb⁹ fruendū ē: sc̄z de sancta atq; indiuidua trinitate.

Quoniam igit que dicta sunt etc. Dic ponit ep̄- logū: z sc̄do diuidit vtilia: z tertio dicit ordi- nē quo vult exequi de reb⁹ z de signis: z in s̄ terminat ista distinctio: Ita patet per se.

An omnes potentias anime fruemus. Incidit hic dubiū difficile de hoc qd̄ dicit [ Inter eas q̄dem qb⁹ vtendū est etc. ] Videz enī ex hoc qd̄ potētis naturalib⁹ fruamur. a. p̄ ipas: z q̄rit vtrū per oēs aut p̄ q̄sdā: z v̄ q̄ p̄ q̄sdā ex pdictis. S̄z p̄ Jo. 10 Per mesi q̄s introierit z c̄. Aug⁹: pasca inueniet egrediens fons in saluatoris hūanitate: int⁹ in sal- uatoris diuinitate: et sensus est q̄ pascit in hūanita- te: q̄ sensus fruct⁹: qz pasca v̄sioe bona est frui. Idē videz accipi ex li. de spū z aīa vbi d̄z qz sensus v̄tē i rōnē/ z rō in intellectu: z ille fruct⁹ deo. P̄ aīa tota glificabit⁹ z remunerabit⁹: q̄ frui d̄z fm̄ om̄s vires.

Alteri q̄rit si erūt ibi cogitationes volubiles: vide- tur q̄ nō: qz hoc negat exp̄sse Aug⁹. S̄z qz intelli- gem⁹ hoc z illud successiue: q̄ cogitatio voluet d̄ vno in aliud. Solo act⁹ p̄rie p̄sonaz z indiuiduoz est potētie aut fm̄ natura/ vñ si fiat vis tūc sancti frue- tur: s̄ fm̄ potētias anime q̄ dicte sunt sup̄. Est autē du- plex via/ vna est a sensibili in imaginationē z fanta- siā/ z ab illis ad rōem z intellectu q̄ ē via abstractio- nis veri. Alia est via sup̄ior potētiaz ad inferiores sicut rō in quibusdā extendit se mouēdo imaginatio- nē z imaginatio sensuz cōem vt accidit in somnio/ z q̄nq; etiā soluit organa p̄ticularia ad aliqd̄ vt in his q̄ in somnis agūt opa vigilie. Ita dico sine p̄iudicio qz p̄ redūdantia dulcedis diuine ab intellectu descē- det pastura fruitōnis in imaginatōnē z sensum: ita tñ qz sensus nō amittat naturā suā q̄ nō apphēdit nī si corp̄ale: z per hoc p̄t̄z solo ad p̄mū: qz sensus nō ac- cipit diuinitatē i carne saluator⁹/ s̄ corp⁹ tñ: z dul- cedo est p̄ redūdantia a rōne. Ad aliud dicēdū qz cū d̄z: sensus vertet in rōnē/ glosandū est: conuertet ad rōnē/ z ab ipsa accipiet fruitiōnē fm̄ qz ipa est in fle- xa sup̄ ipm̄ ministrando ei dulcedinē: tñ ille liber nō est Aug. s̄ qdā cisterciēn. fecit eū z multa falsa sūt in eo. Ad vltimū dōm est qz tota aīa p̄miabit⁹: vñ act⁹ fruitiōis est totū aīe: s̄ nō optet qz oēs d̄riās p̄mīo- rū suoz recipiat fm̄ quālibet potētia ipi⁹/ sicut non optet vt h̄ns diuitias reponat eas i q̄libz archa sua s̄ q̄sdā in vna q̄sdā in alia. Alij autē dicūt qd̄ vix aut nunq; pbare p̄nt: z iō nō est curandū de dict⁹ eozū.

Ad id qd̄ vlteri⁹ q̄rit vtrū erūt ibi cogitationes vo- lubiles dōm qz nō: s̄z volubiles cogitationes nō dicitur ab hoc qz est intelligere hoc z illud successiue: s̄z alijs trib⁹ rōnib⁹ denorantib⁹ imp̄fectiōem dicunt volubiles q̄rū vna est p̄pter inq̄sitiōnē inueniētis v̄l dicentis: eo qz nō totū videt rō fm̄ causas z effect⁹ z p̄p̄tates: tūc autē nō erit inq̄rens. Sc̄da est fasti- B ij

Art. XXIII  
I  
Qd non  
Qd sic p̄o  
20  
30  
Questiōcu  
la an est co-  
gitatōes vo-  
lubiles  
Solo

Ad p̄mū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad q̄stun⁹

quidā qz p̄ ipas vt primas dispōes fruimur: non tñ fruimur ipis. S̄z aliter dōm est aliquantulū qz sic dicit Aug⁹: Cū diligo: primū vel deū diligo ipsum amorē nō alia dilectiōe sed eadē/ vt supra dictū est. Ita hec fruitiō vna est z dei z virtutū: qz deus est in virtutib⁹: z hoc mō virtutes attingūt deū: s̄z fruitiō nō erit vna rōne vtriusq; s̄z erit virtutū vt eoz q̄ cō- trariū sapore remouent a palato anie: d̄z aut vt refi- cient⁹ sapore p̄p̄io: z ita etiā p̄t̄e ē in via in fruitiōe p̄gustatiōis z sp̄ci. Ad primū q̄ dōm qz si fiat vis in v̄bo Aug. vtile z honestū dicunt creatū z increatū: qz nihil oīno vi p̄p̄ia trahit z p̄p̄ia dignitate allicif nisi summū bonū. Tullī⁹ autē dicit qz honestū est qd̄ sua vi nos trahit z sua dignitate nos allicif: Ad ali- ud dōm qz p̄pter se q̄nq; tantū valet q̄ntū p̄ se: z hoc opponit q̄nq; ad p̄ accis: z sic p̄ se vire⁹ appetit⁹: qz ex sua natura h̄z vñ moueat appetitū z delectet su- os possessores sincera z sc̄ra dilectiōe/ s̄z hoc nō exclu- dit qn̄ etiā p̄pter aliud expectet qd̄ tñ nō est sine ipsa qz virtutes quo ad sibi succedētia manēt in b̄ritudi- ne z beatitudo in deo. Et ita illud p̄pter qd̄ appetū- tur nō est simplicif separātū ab eis/ sicut ē ab alijs vir- tutib⁹: q̄nq; aut p̄ se opponit ei qd̄ est p̄ aliud: et tūc nō p̄pter se absolute expectunt⁹/ s̄z p̄pter aliud in q̄ z cū quo virtutes manēt eētialit⁹/ v̄l in sibi succedē- rib⁹. Ad aliud dicendū qz vtile nō sic h̄z diuersā rō- nē ab eo qd̄ est honestū qz nō possit saluari in ipso: s̄z sic qz nō p̄tio mouet appetitū in ipso/ sicut dicit Tu- lius in li. de amicitia qz licet amicitia p̄ se expectat tñ plurimas h̄z vtilitates adiūctas: nec diuisio boni i delectabile/ vtile z honestū est diuisio gener⁹ s̄z spe- cies: et potēti⁹ data est p̄ p̄ti⁹ z posteri⁹ p̄cipiantia ip- sum diuisum: sicut ens diuidit⁹ p̄ potētia z actū: z ta- men potētia est p̄ actū z act⁹ in potētia. Sūt tñ q̄ di- cūt qz p̄pter se d̄z duob⁹ modis: sc̄z simplr z rōne fi- nis opis qz termin⁹ vocat⁹: z iō vtutes appetunt⁹ p̄- p̄ter se respectu opis/ s̄z nō respectu b̄ritudinis: z s̄z b̄- ritudo creata respectu increate p̄pter aliū sed respe- ctu virtutis p̄ se: sed hoc parū est dicere.

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Art. XXII

S

Quis p̄tio

20

Solo.

Ad obiectū  
Quo deus  
dilectōe na-  
turali p̄r di-  
ligi sup̄ oīa

Ad 2m

An bona volūtate sine vtutib⁹ sit fruēdū. Eūde querit de hoc qd̄ dicit [ Ita de volun- tate bona dicit⁹ z c̄. s̄. a. Querit vtrū volū- tate bona sine virtutib⁹ p̄ingat frui: z videz qz sic: qz adā in p̄tio statu z angeli si ponant⁹ in solis naturalib⁹ creati dilexerūt deū p̄pter se z sup̄ oīa: q̄ di- lectiōe fruitiōis: s̄ vtutes nō sunt necessarie dispōes ad fruendū. P̄ vlteri⁹ ex isto v̄bo videz qz fruitiō sit act⁹ soli⁹ volūtati/ cū sup̄ fecit mētiōnē intellect⁹/ vbi dicit qz fruimur p̄gnit⁹ z c̄. Ad hoc dōm qz sine gr̄a z virtute nō est fruitiō. Ad id autē qd̄ obiect⁹ di- cendū qz dilectiōe naturali p̄t̄ diligi de⁹ p̄pter se et sup̄ oīa: ita qz li p̄pter noter finē tñ z nō cām efficien- tē: qm̄ rō cognoscēs deū sup̄ oīa facit illā dilectiōnē s̄z cū charitate diligit⁹ et gr̄a p̄pter se z sup̄ oīa notat⁹ tres cause: sc̄z efficiēs/ material⁹ z final⁹: z s̄z qz ipē ē efficiēs p̄cipue ē disponēs ad fruct⁹. Quidā dicūt alit⁹ z nō ita bñ distinguēdo dilectōz. s̄. amicitie z cō- cupiscētie: z dicūt qz dilectiōe amicitie poterat deus diligi p̄pter se z sup̄ oīa: z nō cōcupiscētie: vñ cū fructus ponat dilectiōnē cōcupie nō sequit⁹ qz in illo sta- tu fruere h̄z z angel⁹. Ad aliud dōm qz voluntas est cōplemētū act⁹ fruendi: aliū autē tanq; materia- les in ipso/ sicut supra satis expeditū est.

diu rei intellecte in qua inuenit impfectio: et ideo intellectus transit ad aliam rem in qua magis delectatur et hoc accidit ex uilitate rei et priuationibus in ea inuentis et mutabilitate et materialitate. Tertia causa est quod principium intelligendi hic non est unum ad omnem rem sed est diuersorum: et ideo nec in se nec in suis principijs possunt res hic simul accipi: ibi autem accipiuntur in eo quod est summum et infinitum bonum quod est lux plenissima in qua de re nihil latet contra primum: et in eo quod est uita summe reficiens contra secundum: et in eo in quo omnia simul sunt contra tertium: tamen bene concedo quod si intelligibilia considerentur in proprijs essentijs non accipiet intellectus duo simul: quod impossibile est intelligere qualiter unum actus terminet supra duo sicut supra fines ex equo terminantes. Et non est instantia in intellectu compositorum quoniam illa unum est in compositioe nec accipiuntur ut ex equo terminantia: sed unum accipitur in ordine ad alterum: unum unum est ut subiectum/alterum ut forma: unum philosophus dicit quod si scire plura possumus intelligere et non minime.

De mysterio trinitatis et unitatis.

Quocirca uera accipia

An huius possint si plura intelligere

Di. II. de trinitate et unitate secundum quod creditur.

**b** fide tenendum est: quod trinitas unum sit et solus uerus deus (ut ait Augustinus in .i. lib. de trinitate.) scilicet pater et filius et spiritus sanctus: et hec trinitas unius eiusdemque substantie uel essentie dicitur: creditur et intelligitur: que est summum bonum: quod purgatissimis mentibus cernitur. Absentis enim humane acies inualida: in tam excellenti luce non figuratur nisi per iusticiam fidei emundetur. Idem in libro retracta. Non approbo quod in oratione dixi: Deus qui non nisi mundos uerum scire uoluit. Responderi enim potest multos etiam non mundos multa scire uera. De hac re ergo summa et excellentissima cum modestia et timore agendum est et attentissimis auribus atque deuotis audiendum ubi queritur unitas trinitatis: patris scilicet et filij et spiritus sancti: quia nec periculosius alicubi erratur: nec laboriosius aliquid queritur: nec fructuosius aliquid inuenitur. Proinde omnis qui audit et legit ea que de ineffabili et inaccessibili luce diuinitatis dicuntur: studeat imitari atque seruare quod uenerabilis doctor Augustinus in primo libro de trinitate de seipso ait: Non pigebit me inquit sicubi hesito querere: nec pudebit sicubi erro discere. Quisquis ergo audit hoc uel legit: ubi pariter certum est pergat mecum: ubi pater hesitat querat mecum: ubi errorem suum agnoscit redeat ad me ubi mecum reuocet me. Ita ingrediamur simul charitatis uiam tendentes ad eum: de quo dictum est:

Ps. 104.

Querite faciem eius semper.

3

Quocirca uera accipia fide etc. Hic incipit magister tractatum huius doctrine finita parte perhemialim in qua inuestigauit de quo

agendum est. Et diuiditur secundum rationem subiecti huius scientie in partes duas: scilicet in tractatum de rebus: et tractatum de signis. Tractatus de rebus continet tres libros antecedentes tractatus autem de signis obtinet quartum. Tractatus autem de rebus habet diuisionem secundum rationem rerum illam secundum quam uenit in speculatione theologicis sunt et res quibus fruendum est siue beatificantes/de quibus agit in primo libro. Et sunt res quibus uendendum est sub quibus etiam continentur res que fruuntur et uerunt: et ille dilectione usus sunt diligende/sicut probatum est in distinctione precedenti: et de illis agit in secundo libro. Sunt etiam res ordinantes fruente ad fruibile quibus secundum aliquid fruendum est/et secundum aliquid uendendum: et de illis agit in tertio. Primus liber diuiditur in duas. In quarum prima tangit auctorum modum possibile nobis deueniendi in cognitione eorum quibus fruendum est que sunt pater et filius et spiritus sanctus. In secunda autem ponit tractatum de illis. scilicet in quarta distinctione infra ibi. Hic oritur questio facta necessaria etc. Si autem queritur que non in alijs libris tangitur primo modo deueniendi in sciam ipsorum sicut beatus dominus quod hoc contingit propter difficultatem huius materie que licet sit summa lux et manifestissima: nobis tamen propter impfectionem nostri oculi est occulta: unum psalmus. Mirabilis facta est scientia tua ex me/ confortata est etc. et in .iiij. metaph. Sic est dispositio oculorum uel spirituum ad lumen solis/ita est dispositio nostri intellectus ad manifestissimam nature. Prima autem harum partium continet quatuor partes. In omni enim uia ueniendi in cognitionem alicuius difficultas exigitur quatuor: scilicet ut sciat quid supponendum est: quod nisi suppositis principijs scientia non acquiritur scientia: et hoc tangit in primo capitulo. Secundo requiritur per cognitionem intentionis: quod ignoto fine ignoratur consecutio finis et erit inquisitio incerta et uaga: et hoc facit magister in secundo capitulo ibi: Des autem catholici tractatores etc. Tertium quod requiritur est ordo sicut dicit philosophus in .iiij. per metaphisicam: Initium scientie non semper est a prioribus secundum rem sed quibus a facilioribus audienti per que est leuior instructio quibus autem e conuerso: et hunc ordinem procedendi tangit magister in .iiij. ca. ibi: Ceterum ut in libro primo etc. Quartum et ultimum est processus inuestigationis quo acquiritur scientia: et hunc ponit magister in .iiij. cap. usque ad principium unum quarte distinctionis ibi: Proponam ergo in medio etc. Primum ergo capitulum in fine est dare nobis suppositiones quas tenere debemus: et ex quibus ut principijs procedere in tota scientia istius prima libri. Et littera facilis est.

Diuisio totius libri sententiarum.

Diuisio huius primi libri.

Dubiū

Ratio

quatuor eriguntur ad deueniendum in cognitionem alicuius difficultis.

An conuenienter ordinentur hec tria dicere credere et intelligere.

Art. 1]

Verum autem de hoc quod ipse dicit: Eiusdemque substantie dicitur creditur et intelligitur: uideatur enim per uertere ordinem: ubi enim ut dicit Damascenus angelus est intelligere. i. nuncius: quod prius est intelligere quam dicere. Itaque credere dicit assentire: nemo autem assentit in hoc quod non intelligit: quod uideatur intelligere etiam esse ante credere: et credere autem dicere: sicut dicit ad Romanos. 10. Corde creditur ad iusticiam ore autem confessio fit ad salutem. Et psalmus. Credidi propter quod locutus sum: quod peruenit ordinem. Si forte dicatur quod ordinantur hec secundum quod magis possumus in diuinis per ista: et quod minus dicitur quam credimus uel etiam intelligimus: ideo hoc precedit. Contra minus intelligimus quam credimus: ergo intelligere secundum hoc esset ante credere. Respondit Augustinus quod quedam prius intelliguntur quam credantur: quedam autem nisi prius credantur non intelliguntur: quedam autem semper creduntur et nunquam

Quod non potest 20

30

40



Solutio.

intelligunt: ergo videt insufficient loqui. Solutio ddm q ista tria hic enumerant fm q sunt generatiua doctrine fidei in audiente: fides em vt dicit apls est ex auditu: auditu aut p vbum xpi / z adhuc ex pre docent. Primo requirit diceret qz ha doctrina fidei rone penetrari pot: id optet primo dicit assentire z credere vt p lumen fidei veniat ad intellectum: z hoc est qd dicit Esa. 6. Nisi credideritis no intelligetis: z est tra alteri traslatiois: qz altera bz: Nisi credideritis no pmanebitis. vñ Ansel. dicit: qz fides qrit intellectum: sic qz p solutio ad ea q querunt de ordine. Ad diuisione aut credibiliu qua ponit Aug<sup>9</sup> dicitur q ipse accipit credere large fm q dicit ronis actu q est ex opinione iuuata ronis: dicit em pbs q opinio iuuata ronis fit fides: z tuc est credibile qd pri<sup>9</sup> intelligit qz credat: z est credibile in qd no pot ratio ex seipsa / sz cu luce sibi infusa p fide pot in illud / sicut sunt articuli fidei: credibile aut qd semp credit z nunq intelligit est qd accipit fide ex sensu tm: vt bystorie quozlibet tempoz.

Ad obiectu  
Ad dictum  
Augustini.  
Triplex cre  
dibile.

Brti. II

Utrum summū aliquid addat bono: cum dicit summū bonum.

B  
Qd no p<sup>o</sup>.

Unde qrit de hoc qd ipse dicit: Qd est summū bonū zc. s. b. vtrū summū aliqd addat sup hoc qd est bonū. Et si dicat q addit excessus sup abū dantia: ad hoc videt sequi duplex inco ueniens. Unū est q tuc bonū increatū p sup abū dantia z cōpabile erit bono creato vel increato: cōstat q non increato: qz icreatū n̄ excedit a sumo bono: qz creato: dicit aut. p. q ois cōparatio ē fm vniocū: si q sit summū bonū cōpabile / erit vniocū bono creato qd falsū ē.

20

Aliud inco ueniens est q summū nō hz cōparatio nē nisi p accessum ad terminū vl recessum a cōtrario z si primo mō cōparat videt terminū aliqd esse summi boni z sic ipm eēt finitū qm om̄e cur<sup>9</sup> aliqd finitū ē finitū est / qd videt esse cōtra simbolū: immēsus paf immēsus fili<sup>9</sup> zc. Si aut est cōparatio p recessum a cōtrario / tunc videt aliqd esse summe malū a q recedit qd iterū falsum est: qz summe malū est qdē qd nihil habet de bono: cū aut inter bona optima sit eē summe malū nō habebit esse / z qd nō hz eē nō est: qz summe malū non est. Alteri<sup>9</sup> querit vtrū summe bonū sit simplex vel cōpositū: videt aut q cōpositū: qz summū est cui nō deest aliq bonitas: bonitates aut sūt multarū rōnū: qz videt ipm esse cōpositū ex illis. Sz cōtra inrer nobilissimas bonitates est simplicitas: aut igit habebit illā aut nō: si nō / nō erit summū bonū: si sic: qz est cōpositū. P. pbs vocat ipm bonitatem: z ē in fine simplicitat. Et qrit in quo differat ista arca summū bonū. Alteri<sup>9</sup> qrit vtrū possint esse duo vel plura summe bona: z videt q nō: qz qd p sup abū dantia dicit vni soli cōuenit: sz summū p sup abū dantia dicit vni soli cōuenit. P. obijciūt sic Boe<sup>9</sup> z Damasc. dato q sint duo summe bona aut qcqd bonitatis in numero bz vniū / habet aliud / aut nō. Si pmo mō: q nō differūt: qz idē p nūerū sunt bonitates vni us z alterius. Si scdo mō: qz qd hz vniū de bonitate nō hz aliud: q nō est summū bonū cū vnicuiqz deficiat qd ei adijci pot. Solo ddm q summū bonū est substantialiter z eēntialit<sup>9</sup> bonū cui est impossibilis additio i bonitate. Et li summū nō addit sup intētiōē boni nisi respectū hz nomē ad alia bona creata: z nō addit fm rē. Ad hoc aut. qd obijciūt q fit cōparatio

Questiūcu  
la pma  
Qd sic prio

20  
qstūcla 2<sup>a</sup>  
qstūcla 3<sup>a</sup>  
Qd no pmo

20

Solo  
ad p<sup>o</sup> in  
cōueniens.

ad 2<sup>m</sup> in cō  
ueniens

p accessum zc. ddm q accessus z recessus est in qli<sup>9</sup> taribz q intēdi z remitti possunt: z ille sunt qlitates accidentaliter picipare: z sic nō est bonitas in summo bono: qz ipm est bonitas sua eēntialit<sup>9</sup>: si tñ large sumat cōpatio / tuc ddm q ipm nō accedit: sz est termin<sup>9</sup> ois boni. Ad h qd obijciūt ddm q ipm fm b sit finitū possem<sup>9</sup> dicere cū p hō / q termin<sup>9</sup> neqz finitus neqz infinit<sup>9</sup> est sed pot<sup>9</sup> finiens qd finit. Si ramen facim<sup>9</sup> in hoc vñ dicem<sup>9</sup> q infinitū dicit dupliciter. s. p uatiue qd natū ē habere finē z nō hz: et sic infinitū est impfectū / cū om̄is pfectio sit a fine: vl negatiue / z sic adhuc duplicit<sup>9</sup> est infinitū: scz q absolute pot tolli z negari finis: scz qd nec in se fit finis vel habeat finē: nec quo ad aliud extra: z sic adhuc impfectū est infinitū vl etiā nō ens. Si vñ dicat<sup>9</sup> infinitū in gñe extrinseci / hoc est q nihil est extra ipm qd finiat ipm: sic de<sup>9</sup> est infinit<sup>9</sup>: eo q nec loco nec tpe nec cōp hēnsiōe intellectus finit. Propter calūniantes aut dico q p pte loquēdo om̄e finitū sine finit qē vltimū eius vel vltimū cōtinentis ipm / vl vtroqz modo vltimū ei<sup>9</sup> sicut corp<sup>9</sup> ad supficiē: z temp<sup>9</sup> ad nūc tanqz definites ipm: ppter qd etiam definitio nec plus nec min<sup>9</sup> cōtines qz eēntialia definiti dicit termin<sup>9</sup> ad extra aut finit sicut ad locū corpale vel spirituale in quo res circūscriptiue vel definitiue cōtinet. Et neutro illoz modoz possum<sup>9</sup> dicere / deū vl summū bonū esse finitū: sz nō infinitū: cū aut nihil sui sit extra ipm z suū intellectum: hoc mō dicere possumus q ipse se finit: qz sibi (vt ita dicat<sup>9</sup>) est eqlis. In cōparatiōe aut ad inferiora est ipse finis ad quē omnia finitū z excedit vñ quozqz eoz: z ideo est finiens ea nō finitū ab ipsis. Ad id aut qd obijciūt q cōparatio est fm vniocū ddm q vniocū large sumitur a p hō: z hoc patet qz substantia est magis ens q accidens: z tñ ens nō vniocoe dicit omnino de substantia z de accidente. Vel intelligendo sic q cōparatio est in equiuocis vl in analogis nō fm q attringunt rōnem equiuocoz: sed fm q se habēt ad vnum qd est in eis: z sic est de bono qd p analogiā est in summo z in creatis: quō aut illa analogia intelligat supra dictū est: bñ aut cōcedim<sup>9</sup> q malū nō cōparat p recessum a termino cōtrarij: scz a bono: qz sicut dicit obiectio summe malū quo ad potētiā esse nō pot. i. q sit adeo malū q nō possit esse pei<sup>9</sup>. Ad id qd vltieri<sup>9</sup> qrit vtrū summū bonū sit simplex vel cōpositū dicit dū q simplex: vñ em bonū in ipso nō addit sup alterū fm rem / licet fm rōnem saluet in ipso: hoc aut cōtingit ppter identitatē qd est et esse in summo bono: vbi em rō subiecti nō est in rōe diffinientis ab eo cui subijciūt nō pot aliqd inesse qd diuersitatē faciat / qd infra pbatur cū qrit de simplicitate: z ideo ddm q licet sint inibi om̄es bonitates nobilitatis / tñ nō habent aggregationē z diuersitatē in ipso: z ideo nō tollunt simplicitatē. Ad aliud ddm q ipm dicit summū purū / z in fine simplicitat<sup>9</sup> bonū: sed summū dicit respectu p tinentie bonitatis fm dñas bonitatis nobiliū: purū aut dicit ppter impmixonē puationis q semp machinat ad maleficiū: finis aut simplicitatis in bono dicit ppter indñram habent<sup>9</sup> bonitatē z bonitatis habite: z hoc est qd Boe<sup>9</sup> vocat qd ē z esse Ad id qd vltieri<sup>9</sup> qrit vtrū possint esse duo summe bona ddm q nō sicut pbatur ē. Et si obijciūt q duo vel tria vl infinita summe bona cogitant maiorā qz vnum: z cum summū bonū sit quo maius excogita

Ad pbatio  
nē scdi in cō  
uenientis  
Infinitum  
dicit duplr.

Ad pbatoz  
pmi in cōue  
nientis

Ad. q. pma

Ad. q. 2a<sup>m</sup>

Ad. q. 3a<sup>m</sup>.

ri nō potest/ vt dicit Anselm<sup>o</sup> videt debere esse plu-  
ra vel infinita/ ddm q̄ becest falsa plura vel infinita  
summe bona cogitant/ vel sunt maiora q̄ vnum:  
qd̄ em̄ nō potest cogitari esse: nō pōt cogitari esse ma-  
ius aliquo/ s; plura vel infinita summe bona nō pos-  
sunt cogitari eē sicut pbat obiectio Boertij supra in-  
ducta: ergo nō possunt esse.

**Art. III.** **Utrū purgatissimis mētib<sup>9</sup> tñ cernat de<sup>o</sup>.**

**L** Eūde obiicit de hoc qd̄ dicit [Qd̄ purgatissim<sup>o</sup>  
o sumis mētib<sup>9</sup> cernit zc. s. c. Purgatissim<sup>o</sup>  
em̄ anim<sup>o</sup> nō est nisi purgat<sup>o</sup> a culpa z a mi-  
seria: z taliter purgari nō sūt nisi beati: q̄ frustra  
**Solo.** bis mortalib<sup>9</sup> adhuc tradit̄ hec doctrina. Ad h<sup>o</sup> di-  
cendū q̄ purgatio vocat̄ fm̄ naturaz eoz a q̄b<sup>9</sup> pur-  
gat̄ mēs fm̄ possibilitatē vie; hec aut̄ sūt ex pte affe-  
ct<sup>o</sup> et ex pte intellect<sup>o</sup>. Ex pte affect<sup>o</sup> qd̄ primo pec-  
catū. scdo p̄nitas relicta ex pctō. tertio aut̄ fomit<sup>o</sup> in-  
cendū. quarto remouent̄ occasiones pcti ab extrin-  
seco. Ex pte intellect<sup>o</sup> aut̄ tollit̄ p̄nitiā corporis q̄ est  
ad sensum: z scdo p̄nitiā imaginis corporalis ab imagi-  
ne. tertio act<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> accipient<sup>o</sup> ex fantasmate. q̄r-  
to act<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> p̄gredient<sup>o</sup> ex p̄ncipijs sibi notis  
fm̄ p̄hiam: ad hec em̄ quattuor sequit̄ q̄ eleuet se su-  
pra se ad lumē fidei: z tū cernit deū trinū eē z vñū.

**Art. III** **Utrū lux diuina excellat capacitātē no-  
stri intellectus.**

**D** **Qd̄ non** Eūde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit [Ment<sup>o</sup> em̄ hūa-  
ne inualida acies zc. s. d. Quicqd̄ em̄ est ex-  
cellens potentia ei<sup>o</sup> cui<sup>o</sup> act<sup>o</sup> est sup̄ ipm̄: hoc  
mō q̄ est excellēs corūpit̄ potētia: lux aut̄ diuina est  
excellēs: q̄ corūpit̄ intellectū: q̄ nō brificat qd̄ falsū  
est. Primū pbat p̄ sensus q̄ corūpuit̄ ab excellētis  
**Questi. pa.** sensibilib<sup>9</sup>. Scdo aut̄ scribit̄ in lra. **P.** q̄rit̄ qd̄ vo-  
cat̄ figit̄ in excellētī em̄ fm̄ qd̄ excellit̄ non figit̄ id qd̄  
excellit̄: q̄ videt̄ cū acies nostre ment<sup>o</sup> excellat̄ a lu-  
ce diuina nō figat̄ in ipsa. Si hoc det̄ qd̄ nō cōtin-  
git̄ itelligi nō p̄tingit̄ significari/ excellēs fm̄ q̄ hu-  
iūsmodi nō cōtingit̄ itelligi: q̄ nō cōtingit̄ significa-  
ri qd̄ falsum est: q̄ multis modis nobis significatū  
est. Deinde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit p̄ iusticiā fidei: qua  
re em̄ iusticia magis d̄ esse fidei q̄ alteri<sup>o</sup> virtutis.  
**Solo** Solo ddm q̄ excellēs duplex. excellēs armoniā  
cōmixtionis/ z excellēs virtutē fm̄ qd̄ accipit̄ abstra-  
cta ab organo corporali: z p̄mo mō dictū excellēs cor-  
rumpit̄ organū p̄ se z virtutē q̄ est in organo p̄ p̄ns.  
Scdo mō dictū excellēs nō corūpit̄ sed p̄ficat̄ nobi-  
lissime. Ad aliud dicendū q̄ figi in excellētī cōtingit̄  
**Ad. q. p̄mā** duplr. s. in eo qd̄ excellēs vlt̄ fm̄ qd̄ excellēs. P̄-  
mo mō cōtingit̄ acie mentis figi in excellenti. Scdo  
mō nō: q̄ sic est extra id qd̄ excellit̄. Si hō q̄rit̄ ql̄if  
significat̄ excellēs cū fm̄ q̄ excellit̄ sit extra acie mē-  
tis quā excellit̄: dico sine p̄iudicio q̄ nō fecit̄ aliquo  
noie qd̄ sic dat̄ ei nisi fm̄ qd̄ z nō p̄fecte. Et ad h̄po-  
**No. modū** nam<sup>o</sup> silē: ponam<sup>o</sup> p̄ impossibile aliquā lucē esse infi-  
nitā vlt̄ lineā/ z circulū finitū attingere aliqd̄ de luce  
**p̄ quē p̄t in-** vel lineā illa/ z sit circul<sup>o</sup> h̄ns virtutē itellectiūā z in-  
**finitū q̄ sci** ter p̄tatiūā q̄. s. ipē itelligat̄ qd̄ apphendit̄ z sciat̄ eti-  
am aliū significare/ fecabit̄ circul<sup>o</sup> id qd̄ tangit̄ esse q̄  
de intra se z esse lucē vel lineā/ s; nō totū linee vel lu-  
cis intra se cōtineri immo infinite esse extra ipm̄: z h̄  
nō esse diuisū ab eo qd̄ ipse apphēdit̄/ vñ fecabit̄ id qd̄  
accipit̄ q̄ in vlt̄. s. esse de natura lucis vel linee: s; q̄

videt̄ nō totū in se claudi/ s; excedere se nō pōt ipē si-  
gnificare ipm̄ fm̄ oēs d̄nas sue nature z s; corū/ ni-  
si fm̄ qd̄. s. fm̄ qd̄ ē infinite excedēs ipm̄: z dicit̄ a me  
app̄hensa est lux vlt̄ lineā infinite me excedēs. Silr  
est de acie creata ad subam increatā: q̄ id qd̄ accipit̄  
est suba diuina z de<sup>o</sup> z prima virtas z lux/ sed fm̄ q̄  
est excellēs acie nō scit̄ nisi fm̄ qd̄: s; fm̄ significa-  
tionē infinitā. Ad hoc qd̄ vlt̄eri<sup>o</sup> q̄rit̄ de iusticia fi-  
dei ddm q̄ iusticia stat p̄ iusticia gnali cui<sup>o</sup> fm̄ rōne  
p̄m<sup>o</sup> act<sup>o</sup> est fidei: q̄ q̄ vult̄ iustificari necesse ē q̄ pri-  
mo p̄uertat̄ se ad deū p̄ fidē: q̄ alif̄ i eo nō fiet timor  
nec spes q̄ mouēt̄ ad p̄nitiā: z de b̄ alibi expediet̄.

Ad. q. scda

**An omne verū scitū sit a spūsctō inspiratū.**

Art. v

**L** Eūde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ in notula inci-  
dente [Nō approbo qd̄ in orōe dixi zc. e. U-  
det̄ em̄ q̄ omne verū sit a spūsctō scitū z di-  
ctū: sup̄ illud est. l. ad Cor. 12. Nō pōt dicere d̄ns  
teus nisi a spūsctō: dicit̄ glo. Ambro. Omne verū a  
quocunq; dicat̄ est a spūsctō. Itē cōstat q̄ cayphas  
nō ē intentione p̄betabat: z tñ dicit̄ euangelista q̄  
p̄pter dignitatē officij spūs dedit̄ ei verū dicere: q̄ ie-  
sus esset mortur<sup>o</sup> p̄ gente. Itē Aug<sup>o</sup> in lib. de ma-  
gistro pbat mult<sup>o</sup> rōnib<sup>9</sup> q̄ frustra laborat̄ exterior  
maḡ nisi assit̄ interi<sup>o</sup> docens: q̄ videt̄ q̄ omne verū sit  
a spūsctō. S; cōtra/ est verū in p̄positiōib<sup>9</sup> p̄mis  
z in artibus liberalib<sup>9</sup> ad qd̄ homo sufficit̄ ex doctri-  
na hoīs z p̄p̄ria inuentiōe: q̄ nō est necesse aduenire  
ib̄nouā gratiā docentē. Solo dicendū q̄ ista dispu-  
tatio nō est cōtra notulā: q̄ Aug. dicit̄ q̄ mali nihil  
verū videt̄: z hoc retractauit̄: q̄ mali multa habent̄  
a deo: si tñ nō fiat vis in hoc dicim<sup>o</sup> q̄ in ania ad hoc  
accipiat̄ sci-  
**Qd̄ sic p̄** entia virtat<sup>o</sup>  
lectus possibilis qui parat̄ sit recipere: z intellect<sup>o</sup>  
agens cui<sup>o</sup> lumē fiat abstractio sp̄rū in quib<sup>9</sup> est  
veritas vel verū illd̄: z tertio res obiecta p̄ imaginē  
vel seipam/ de qua est veritas illa: z quarto p̄ncipia  
z dignitates q̄ sunt q̄si qdā infra p̄portionātia  
compositiōes z diuisiōes possibles z impossibles z ne-  
cessarias ex q̄b<sup>9</sup> verū accipit̄ inter hec q̄tuor. Prim<sup>o</sup>  
est recipiēs tñ: scdo in alif̄ est dans lumē suū tñ: terti-  
um est recipiēs ab agente intellectu/ z dans lucē ve-  
ritatis distincte possibili: quartū aut̄ est motū vt in-  
strumētū z mouēs cōpositionē z diuisionē ei<sup>o</sup> in q̄ ē  
verū scitū vel questū: vñ qdā p̄hi dixerūt q̄ ista suf-  
ficerent ad cognitionē veri qd̄ est sub rōne. S; alif̄  
ddm scz q̄ lux intellect<sup>o</sup> agens nō sufficit̄ per se ni-  
si p̄ applicationē lucis intellectus increati/ sicut ap-  
plicat̄ radius solis ad radiū stelle. Et hoc contingit̄  
dupliciter: scilicet fm̄ lumen duplicatū tñ/ vel etiā  
triplicatū: duplicatū vt si fiat coniunctio ad lumen  
intellect<sup>o</sup> increati: z illud lumē est interi<sup>o</sup> magister  
q̄nq; aut̄ sit ad cōiunctionē intellect<sup>o</sup> angelici z diuisi-  
ni: q̄ p̄hi qdā aiām posuerūt instrumētū intelligen-  
tie/ eo q̄ intelligētia imp̄mit̄ in eā suas illūinatiōes  
z h̄ vocat̄ Dyo<sup>o</sup> reductiōz n̄re ierarchie p̄ ierarchiā  
angeloz: z Aug<sup>o</sup> dicit̄ hoc cōtingere multis mōis:  
z hoc vocant̄ qdām p̄hi cōtinuationē intellectuum  
q̄ etiā ipsi dixerūt q̄ nihil videt̄ nisi per lucem p̄mā  
Ad h̄ ergo qd̄ q̄rit̄ verū erigit̄ appositio gr̄e noue/  
ddm q̄ si gr̄a vocat̄ qd̄libet donū a deo grat<sup>o</sup> datū:  
tūc nō sit hoc sine gr̄a/ immo dicit̄ qdā p̄hs etiā si ali-  
qd̄ sciat̄ in habitu nō fiet cōuersio ad actū nisi p̄ con-  
uersionē ad lucem intellect<sup>o</sup> increati.

Qd̄ sic p̄

2o

3o

Qnō

Solo

Ad h̄ q̄ aia

accipiat sci-

entia virtat<sup>o</sup>

requit̄ q̄

tuoz

Ad argm̄ p̄  
tis negatiue

**Arti. VI.** An in materia de trinitate piculosi<sup>9</sup> erraf  
 f **S** Einde querit de hoc qd dicit q nec piculosi<sup>9</sup>  
 o alicubi zc. s. f. Hoc em videf falsum: cu  
 multas opinioes videam<sup>9</sup> traditas a mgfis  
 in sciētia de trinitate: z dicit q difficultas materie ex-  
**Solo** cusat. Ad hoc odm q piculosi<sup>9</sup> hic dicit io q est in  
 fūdamēto q euerfo euerit totū z nō quo ad magni-  
 tudinē pcti: vel pōt fieri vis in hoc qd dicit erraf: z  
 nō opinat: qz errare est errore defendere: sed opinari  
 cōtin git vsqz ad sciētia cōtradictōrij sine piculo.

**Arti. VII.** An nihil fructuosi<sup>9</sup> inueniat<sup>9</sup> qz in materia  
 de trinitate.  
 Einde querit de hoc qd dicit [Nec fructuosi-  
 o us aliquid inuenit zc. s. g.] Moralitates  
 em sermonū fructuosiores sunt: qz cōuertit  
**Solo** hoies a pctō. Solovis pōt fieri in h qd dicit [fru-  
 ctuosi<sup>9</sup>] qz fruct<sup>9</sup> est refectio in fine q est lūmū bonū  
 z hoc nō est nisi de<sup>9</sup> trinitas: moralitates aut pnt ee  
 vtiliores. Ut dicat q sciētia trinitatis est fruct<sup>9</sup> ois  
 sciētie: qz ois sciētia z ois cōuersio aiāz est vt illa ha-  
 beat in q est beatitudo: z ita p dicitōes nō hnt aliqd  
 vtilitatis nisi ab ista fm q sunt ad eā ordinate.

**Que fuerit intētio scribentiū de trinitate.**

Dēs aut catholici tractatores: vt in eodem  
 primo lib. Aug<sup>9</sup> ait: qui de trinitate q deus  
 est scripserūt: hoc intenderunt fm scriptu-  
 ras docere q pater z fili<sup>9</sup> z spūsc<sup>9</sup> vni<sup>9</sup> sint  
 substātie z inseparabili eqūitate vn<sup>9</sup> sint de<sup>9</sup>  
 vt sit vnitas in eētia z pluralitas in psonis.  
 Idqz nō sunt tres dii: sed vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>: licet pater  
 filiū genuerit: z io fili<sup>9</sup> nō sit qui pater est: fi-  
 liusqz a patre sit genit<sup>9</sup>: z io pater nō sit q fili-  
 us est: z spūsc<sup>9</sup> nec pater sit nec fili<sup>9</sup>: s; tm  
 patris z filij spūs vtriqz coeqūlis: z ad trinita-  
 tis pīnēs vnitatē. Teneam<sup>9</sup> ergo patrē z fi-  
 liū z spūsc<sup>9</sup> vnū eē naturaliter deū: vt ait  
 Aug<sup>9</sup> in lib. de fide ad Petrū. Neqz tm ipm  
 patrē esse qui filius est nec filiū ipm esse qui  
 pater est: nec spūsc<sup>9</sup> ipm esse q pater ē aut  
 filius. Una est em patris z filij z spūsc<sup>9</sup> sancti  
 essentia quā greci homouision vocāt: in qua  
 nō est aliud pater: aliud fili<sup>9</sup>: aliud spūsc<sup>9</sup> san-  
 ctus: qz quis sit personaliter alius pater: alius  
 filius: alius spiritus sanctus.

**Arti. VIII.** Quid meli<sup>9</sup> dicit de patre fillo z spiritusā  
 S cto q vnū sunt: vel q vnū est.  
 Einde querit de his q dicunt in secūda par-  
 o te que incipit ibi [Dēs aut catholic] Ibi em  
 est qdā norula q dicit: vbi dixerunt de patre  
 z filio q gignit z quem gignit vnū est. Querit em ibi  
 de rōne retractatiōis Augu. cū em li est sit vbi sub-  
 stātiū z significet subam: videf poti<sup>9</sup> seq numex es-  
 sentie qz numex psonaz: z ita odm erat q p z fili<sup>9</sup>  
**Solo** vnū est. Solo odm q lz li est fecer subam tm fecit eā  
 vt actū: z p seqns vrin aliq supposito qd reddet si-  
 bi psonā: z cū vbi numex accipiat a suba suppone-  
 te sibi nūerato illo supposito: necē est intelligi nūera-

ri actū: z ita vbi necesse est poni in nūero plālī: z io  
 meli<sup>9</sup> dī vnū sunt qz vnū est. Obiectio aut pcedit de  
 suba significata: vt inqete sicut noialit fecat.

**An meli<sup>9</sup> dicat alē p alē fili<sup>9</sup> v l ali<sup>9</sup> z ali<sup>9</sup>.** **Arti. IX.**  
 Einde obicit sup h qd habet in fine eiusdem  
 o capli. In q nō est aliud p aliud fili<sup>9</sup> zc. s. a.  
 Querit em vtz meli<sup>9</sup> dicat: alē p alē fili<sup>9</sup> /  
 vel ali<sup>9</sup>. Et videf q alter: qz ali<sup>9</sup> dicit diuersitatem  
 sube: alē aut diuersitate accidētis vel prietatis fm  
 Porph<sup>m</sup> cū igit p z fili<sup>9</sup> differāt p pteratibz suis z n  
 subat videf meli<sup>9</sup> dicit: alē p alē fili<sup>9</sup> / qz ali<sup>9</sup> p alē  
 fili<sup>9</sup>. Alteri<sup>9</sup> qrit qre in neutro gne nō cōcedit vt  
 diceret: aliud p aliud fili<sup>9</sup> zc. Solo ad hoc odm  
 q alter nō ita congrue dicitur qz licet p pteratō sit in  
 dinis: tm p pteratō est psona: z psona est sbsistēs ppo-  
 stasis sine suba qd qlit sit infra ostendet: z io suppo-  
 natur h. Un cū alter dicat tm variationē accidētis:  
 nō cōpetit in dinis. Ad aliud dicit qdā q tris sūt  
 in dinis eētia: psona notio z ad eētia trāslumitur  
 neutz gen<sup>9</sup>: ad psonā aut masculinū ad notioz femi-  
 ninū: z ita hnt p z de prio z scdo: qz sicut dicit grāma-  
 tici neutz est gen<sup>9</sup> informe z simplr rei eētia fecat: z  
 io cū qrit p qd in neutro gne rñdet p eētiale: sicut li-  
 gnū vel aial. Masculinū gen<sup>9</sup> formatū z pfectū est:  
 z silit in natura pfectionē distinguētū bz ypostasis  
 z psona: z io cū qrit p qz: rñdet / nomen psonē disti-  
 cret: vt fortes vel platos: qlit aut femininū notioi cōue-  
 niat: nō adeo est euidēs cū etiā ipm sit gen<sup>9</sup> formatū  
 indiuidno z psonē cōueniēs qd p z p interrogatōez  
 factā p q cui rñdet defmiata ypostasis i sexu femini-  
 no. Sed dicit ad h q femininū est gen<sup>9</sup> impfecti: z  
 io attribuit notioi q fm rōnē intelligētie nō ita signi-  
 ficat sbsistēs p se z cōpletū sicut psona.

**Quis ordo sit seruandus cū de trinitate agitur.**

Leterū vt in primo li. de tri. Aug. docet pri-  
 mo fm auctoritates scētārū scripturarū: vtz  
 fides ita se habeat demōstrandū est. De in-  
 de aduersus garrulos ratiocinatores elatio-  
 res magis qz capaciores rōnibus catholicis:  
 z similitudinib<sup>9</sup> cōgruis ad defensionē z as-  
 sertionē fidei vtendū est: vt eoz inquisitio-  
 nibz satisfaciētes māsueros pleni<sup>9</sup> instrua-  
 mus: z illi si nequuerint inuenire qd querit  
 de suis mētibz poti<sup>9</sup> qz de ipsa veritate vel  
 de nostra disertioe cōquerant.

**An in h sciētia sit prio pcedēdū p auctres** **Arti. X.**  
 Einde qrit de h qd habet in in. iij. ca. vbi dic  
 o auctor q fm auctoritates sanctaz scriptura-  
 rū: videf em eōuerso esse: qz q nō credit fidei  
 nō credit etiā auctari: q pmo a gendū est secū rōibz qz  
 auctaribz. Solo h vez est ad infidelē: s; mgf inē-  
 dit h dicere ad fideles: z io cū fides in hac sciētia pce-  
 dat itlectū (vt habitū est) pu<sup>9</sup> est pcedēdū p aucta-  
 res qz p rōnes: vn Aug. z Bern. dicit q credere de  
 bem<sup>9</sup> aucti qd intelligim<sup>9</sup> rōi qd opinamur errori.

**Testimonia scētōrū de trinitate.**

Propoamus ergo in mediū veteris ac no-  
 ui testamēti auctates qb<sup>9</sup> dīne vnitatis atqz  
 B v

Arti. IX.

Quæstio  
qre nō dicit  
tur aliud  
Solo

Ad quæstio  
lam.

Arti. X.

Solo

trinitatis veritas demōstret: ac primū ipsa legis exordia occurrant: vbi moyses ait: Au  
 Deut. 6. di israel dñs de' tu' de' vn' est. Itē: Ego suz  
 Exo. 20. dñs de' tuus q̄ eduxi te de terra egypti: non  
 erūt tibi alij dñj p̄ter me. Ecce hic significa-  
 uit vnitatē diuine nature. De' em̄ vt ait am-  
 bro. in primo li. de trinitate nomē est nature  
 dñs vero nomē est p̄tātis. Itē alibi deus lo-  
 quens ad Moysen ait: Ego sum q̄ sum: z si q̄  
 Exo. 3. fierint nomē meū: vade z dic eis: Qui est mi  
 sit me ad vos. Dicēs em̄: Ego sum: nō nos su-  
 mus: z qui est nō qui sum? aptissime' decla-  
 rauit vnū solū deū esse. In cārico etiā Exo-  
 di legit: Dñs oīpotēs nomē eius. Hō ait: do-  
 Exo. 15. minū: vnitatē volēs significare. Personarū  
 q̄q̄ pluralitatē z nature vnitatē simul osten-  
 dit dñs in Gen. dicens: Faciam' hominē ad  
 imaginē z similitudinē nostrā. Dicēs enim:  
 Gen. 1. Faciamus z nostrā: pluralitatez personarū  
 ostendit: dicēs vero imaginē vnitatē essen-  
 tie: vt em̄ dicit Aug' in li. de fide ad Petrū  
 Si in illa natura patris z filij z spū sācti vna  
 esset tm̄ persona: nō diceret: faciam' hoīem  
 ad imaginē z similitudinē nostrā. Cū em̄ di-  
 cit ad imaginē ostendit vnaz naturā esse: ad  
 cuius imaginē homo fieret: cū vero dicit no-  
 stram ostendit eundē deū nō vnā: s; plures  
 esse personas.

Inde trāseundū est ad quartā p̄tē istī' par-  
 tis que ibi incipit [ Proponam' igit in me-  
 diū zē. ]. Et diuidit in duas. In quaz p̄ia  
 docet venire in cognitionē trinitatis z vnitatis per  
 aucto ritates canonicas bible. In secūda autē p̄ rō-  
 nes z gruas z similitudines docet idē ibi Apl's nāq; ait  
 zē. Et ibi incipit tertia distinctio. Prima subdivi-  
 ditur in duas fm̄ duo testamēta ex quib; trahūtur  
 auctoritates. In prima em̄ ponit auctoritates vete-  
 ris. In secūda autē de nouo testamēto ibi [ Nūc vero  
 p̄ testimōia veteris. In p̄ia haz sunt tres partes:  
 in quaz p̄ia p̄ncipalit' p̄bat vnitatē essentie in se:  
 z in p̄sonis. In secūda vero p̄ncipalit' distinctionē  
 p̄sonaz z p̄ cōseqns vnā eēntiā: q̄ incipit ibi [ Nūc ve-  
 ro ad p̄positū redeam'. In tertia pte ponit spāliter  
 testimōnia de spū sācto ibi [ De spū sācto etiā zē ] In p̄i-  
 ma haz sunt tria capla in quoz p̄mo inducit quat-  
 tuor auctoritates: q̄z tres p̄iores p̄bant vnitatem  
 eēntie in se cōsiderate: quarta vō p̄bat eā esse vnā in  
 trib; p̄sonis z adhibet expositionē q̄rte fm̄ Aug. In  
 secūdo autē eiusdē q̄rte ponit explanationē duplicem  
 Hyla. q̄ subtili' eā intuet ibi [ Itē idē i q̄rto li. zē ].  
 In tertio autē dicit sūmatim qd sequit' ex dictis Hy-  
 larij ibi [ In his v̄bis Hylari' zē. ] Primo autē in-  
 cidit dubiū de hoc qd dicit: Ipsa legis exordia: lex  
 em̄ ordit' in genesi. Nec aut auctoritas accipit d. xx.  
 exo. Solutio lex hic dī decalog': z ibi incipit po-  
 nere mandata decalogi.

Arti. XI. An deus sit nomen nature.

Inde querit' de hoc qd dicit [ De' est nomē  
 nature zē. s. a. Videt' em̄ hoc eē falsum per  
 Dam. lib. j. ca. xij. vbi sic dicit: Deus dī ab eo  
 qd ē theyn. i. circuire z fouere vniuersa, v' ab ethyn  
 id est ardēs: de' em̄ ignis cōsumens oēm maliciā est  
 vel a theaste. i. cōsiderādo oīa: nulla em̄ eū latēt: im-  
 mo oīm est cōtēplator: oēs aut iste deriuatōes dicit  
 opus: ergo de' est nomē opationis z nomē nature.  
 Itē Dyon. in lib. de di. no. ca. xij. Diuinitas dicit  
 tur q̄ oīa videt. puidētia z bonitate p̄fecta oīa circū-  
 spiciēs z cōtinēs z seipsa implēs: z excedēs oīa pui-  
 dentia ipsa vrētia: p̄ouidere aut z implere z cōtine-  
 re opatiōes sunt: ergo de' est nomē opatiōis. Itē  
 Maxim' h' nomē theos deriuat' a greco verbo theo  
 ro. i. video/ sine cōtēploz/ siue p̄sidero: v' a v̄bo theo  
 id est circūio: qz in oīa circūspicit/ z oīa puidētia cir-  
 cuit: circūspicere autē z circuire sunt opatiōes: ergo  
 est nomē opatiōis. Idē per rōnē p̄bat: nō em̄ habet  
 nomē nisi datū a nobis noīantib; nos aut nō co-  
 gnoscim' ipm̄ nisi p̄ opera: ergo videtur q' nō nisi ab  
 opibus noīam' eū: cū igit' vocem' ipm̄ deū: videtur  
 q' de' sit nomē opatiōis z nō nature. Alteri' que-  
 rit' iuxta hoc vtrū diuinitas cōmunicabil' sit creatu-  
 re: videt' q' sic: qz sup illud. I. ad Cor. 8. Nā si sunt q̄  
 dicunt' dñj: glo. dicit participatiōe diuinitatis: ergo  
 videt' q' diuinitas sit attributū in deo qd est partici-  
 pabile a creatura z cōmunicabile. Itē cātatur de  
 xp̄o largit' ē nobis suā deitātē: q̄ cōicabile est nomē  
 deitatis. Itē i ps. 81. Ego dixi dñj estis. Et in exo-  
 do. 7. ad moysen: Cōstitui te deū p̄pharōis. Item  
 dñs nō detrahēs: ergo videt' q' nomē hoc sit cōicabi-  
 le. Itē siue dicat puidētia: vt dicit Dam. siue cir-  
 cuitiōnē z cōtinētā/ siue etiā ignē c̄baritatis cōsumē-  
 tē p̄ctm̄/ oīa illa cōicabilia sunt creaturē: qz creatu-  
 re puidēt/ curāt/ z intendūt: q̄ videt' esse cōicabilis  
 deitas. Itē act' quos ponit Dyon. puidere circui-  
 re/ implere/ cōtinere/ oīa cōicabilia sunt: ergo videt'  
 q' deitas etiā cōmunicabilis sit. S; cōtra errant  
 q' ponūt plures deos: ergo videtur q' deitas sit for-  
 ma incōicabilis creaturē: ergo videt' q' nō p̄nt eē dñj  
 q' creati sunt. Itē Ansel. De' est mai' q̄ exercogita-  
 ri possit: sed maius q̄ cogitari possit nō potest eē cō-  
 municabile pluribus: ergo nō potest cōmunicari: z  
 sic diuinitas erit attributū incōmunicabile. Al-  
 terius queritur penes quid accipiat' numer' diui-  
 sionū Dam. z actuū Dyonisij. Adhuc etiā querit'  
 glo. em̄ sup primā ad Cor. 8. dicit q' deus dī triplr.  
 scz substantiue/ adoptiue/ z nuncupatiue: dubitat' em̄  
 vtz equoce dicat' de ill' z videt' q' sic: qz equoce sunt  
 qz solū nomē cōe est: z rō subeē diuersa: s; h' solū no-  
 mē cōe ē z rō sube diuersa: q̄ equoce dī de ill'. Idē  
 videt' accipi ex textu: ibidē vbi dicit si sunt q' dicāt dñj  
 nō dicit q' sunt. Idē ex mō loq̄ndi glose q' dicit q' dī  
 triplicis: qz videt' distinguere significatū vocis z nō  
 suppositoz: talis aut distinctio cōpetit equoco: q̄ ipm̄  
 equoce dī de ill'. S; si sunt q' dicant' dñj glo. par-  
 ticipatiōe diuinitatis: quecūq; em̄ vnū hñt nomē p̄ti-  
 cipatiōe eiusdē nature cōis sūt vniuoca: q̄ de' ē vni-  
 uocū ad deū substantiue z adoptiue z nuncupatiue di-  
 ctū. Itē equoocū nō ponit respectū diuersoz ad vnā  
 naturā p̄ intētiōez noīs: q' ei noīauit canē s; d' cele-  
 ste nō respexit ad aliquā p̄petatē nature canis: z sifr  
 q' noīauit piscē canē q̄ itēno istitnēt' equoocū n̄ respexit  
 idē ill' dū istituit scōz ad qd respexit cū istituit vt nomē

Q' nō pō  
 20  
 30  
 40  
 30  
 40  
 50  
 60  
 70  
 Q' nō pō  
 20  
 30  
 40  
 50  
 60  
 70  
 80  
 90  
 100  
 110  
 120  
 130  
 140  
 150  
 160  
 170  
 180  
 190  
 200  
 210  
 220  
 230  
 240  
 250  
 260  
 270  
 280  
 290  
 300  
 310  
 320  
 330  
 340  
 350  
 360  
 370  
 380  
 390  
 400  
 410  
 420  
 430  
 440  
 450  
 460  
 470  
 480  
 490  
 500  
 510  
 520  
 530  
 540  
 550  
 560  
 570  
 580  
 590  
 600  
 610  
 620  
 630  
 640  
 650  
 660  
 670  
 680  
 690  
 700  
 710  
 720  
 730  
 740  
 750  
 760  
 770  
 780  
 790  
 800  
 810  
 820  
 830  
 840  
 850  
 860  
 870  
 880  
 890  
 900  
 910  
 920  
 930  
 940  
 950  
 960  
 970  
 980  
 990  
 1000

est prioris: et idem hoc vocat talia equoeca a casu et fortuna: sed imponens nomen et dolo habet respectum ad unum quod est videre et continere a ratione etiam de substantiue dicitur: ergo videtur quod deus non equoeca deus dicitur.

**Solo** Solo dicitur quod duo sunt attendenda in nomine, scilicet forma siue ratio a qua imponitur: et illud cui imponitur et hec vocantur a quibusdam significatum et suppositum: a grammaticis autem vocantur qualitas et substantia: si attendamus id a quo imponitur hoc est attributum vel forma: ut ita liceat loqui quod in deo forma non est tunc est nomen operationis. Si autem attendamus suppositum, scilicet cui imponitur et quod supponit est nomen nature: et sic per solo ad quatuor auctoritates sanctorum: quod Ambrosius loquitur quod ad hoc cui imponitur: alij autem tres quo ad illud a quo imponitur. Si autem quod cum istud nomen imponatur ab operatione: sicut et alia quodam quod est istud portus dicitur nomen nature quod alia: alia etiam imponitur nature dei: sicut et istud. Dicitur quod istud nomen deus imponitur ab operibus quod se non conveniunt nisi deo: sicut sunt opera vltis, providentie et continentie et impletiois rerum et quod ista forma se non conveniunt nisi deo: id est istud portus nominatur natura divina quod palia. Ad aliud dicitur quod licet nomen ipsum ab operationibus non tamen sunt eisdem rationis operationes: quod quedam se non conveniunt nisi sibi: que dicitur autem per se et naturaliter etiam conveniunt creature: licet per posterius quod ab ipso et ad ipsum sunt: sicut vita/sapientia.

**Ad auctoritates.** Ad id quod vltimum queritur vix divinitas sit attributum coicabile. Dicitur quod si accipiatur providentia et continentia et circuitio respectu universi: illa ratio non erit coicabile: licet enim persistentes alijs vltis in gradu dignitatis vel potentia miraculorum vltis merito vite habeat aliquam providentiam et continentiam respectu aliorum: tamen deficient in duobus administrantur. scilicet in universitate: et in hoc quod non penetrat et implet interiora rei: sed sunt quasi extrinseca: et idem quo ad hoc est incoicabile: sed quo ad actum in genere est coicabile: et tunc dicitur participative sicut dicitur glo. tracta.

**Dubium.** Ad id quod vltimum queritur a quo trahatur numerus derivationum secundum Damascenum dicitur quod secundum ordinem ad creaturas tria sunt in deo, scilicet sapientia/potentia/bonitas siue bona voluntas: et licet potentia sit prima secundum rationem intelligendi si ista tria accipiantur absolute sine ordine ad creaturas actu existentes: tamen secundum quod ad gubernationem rei facte referuntur primum est actus sapientie videlicet: et secundo est actus potentie circumstantis et continentis in esse: et tertio est actus bonitatis ordinatis inspectione: ex hoc quod diligit omnia que sunt et nihil odit eorum que fecit et hos eisdem actus ponit Dionysius, propter hoc quod addit impletionem que ponit perfectionem rei ex hoc quod deus in ipsa est essentialiter presentialis et potentialiter ordinatur ipsum ad perfectum et tenet in esse: quod omnia in nihilum deciderent nisi ea manus dei omnipotentis contineret. Ad id quod vltimum queritur de diffinitione nominis dicitur quod in veritate dicitur sic equoeca licet non sit equoeca a casu et fortuna: sed portus per primum et posterius se habendo ad aliquid unum quod subalter et naturaliter est in deo vero: in sanctis autem participative quodam quod est secundum partem et imperfecta. In die autem nuncupative per respectum opinionis tamen: et habet minimum deitatis: quod esse in opinione est esse secundum quod et non simpliciter: et per hoc patet solo ad totum.

**Ad rationem.** Ad id quod vltimum queritur vix divinitas sit attributum coicabile. Dicitur quod si accipiatur providentia et continentia et circuitio respectu universi: illa ratio non erit coicabile: licet enim persistentes alijs vltis in gradu dignitatis vel potentia miraculorum vltis merito vite habeat aliquam providentiam et continentiam respectu aliorum: tamen deficient in duobus administrantur. scilicet in universitate: et in hoc quod non penetrat et implet interiora rei: sed sunt quasi extrinseca: et idem quo ad hoc est incoicabile: sed quo ad actum in genere est coicabile: et tunc dicitur participative sicut dicitur glo. tracta.

**Ad questionem secundam.** Ad id quod vltimum queritur a quo trahatur numerus derivationum secundum Damascenum dicitur quod secundum ordinem ad creaturas tria sunt in deo, scilicet sapientia/potentia/bonitas siue bona voluntas: et licet potentia sit prima secundum rationem intelligendi si ista tria accipiantur absolute sine ordine ad creaturas actu existentes: tamen secundum quod ad gubernationem rei facte referuntur primum est actus sapientie videlicet: et secundo est actus potentie circumstantis et continentis in esse: et tertio est actus bonitatis ordinatis inspectione: ex hoc quod diligit omnia que sunt et nihil odit eorum que fecit et hos eisdem actus ponit Dionysius, propter hoc quod addit impletionem que ponit perfectionem rei ex hoc quod deus in ipsa est essentialiter presentialis et potentialiter ordinatur ipsum ad perfectum et tenet in esse: quod omnia in nihilum deciderent nisi ea manus dei omnipotentis contineret. Ad id quod vltimum queritur de diffinitione nominis dicitur quod in veritate dicitur sic equoeca licet non sit equoeca a casu et fortuna: sed portus per primum et posterius se habendo ad aliquid unum quod subalter et naturaliter est in deo vero: in sanctis autem participative quodam quod est secundum partem et imperfecta. In die autem nuncupative per respectum opinionis tamen: et habet minimum deitatis: quod esse in opinione est esse secundum quod et non simpliciter: et per hoc patet solo ad totum.

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

est vtrum hoc sit nomen proprium in deo: et quod noiat in ipso. Tertium est de ordine istius nominis ad alia nomina. Ad primum preedit sic centrie secundum intellectum essentie non est loquens sed persone: sed hic est locutio quodam: ergo non puenit centrie sed persone. Primum exponitur hoc de filio: quod per descensum significat incarnationem: per ignem rubi fecit acceptio tribulationis nate in quantum virore divinitatis non amisit. Tamen dicit: Tides vidi, etc. per liberatores ab egypto fecit liberatio a peccato et diabolo quod per pharaonem significat: sed videtur quod hoc conveniat persone. Item hoc etiam quodam voluit accipere ex hoc nomine ego quod demonstrativum est determinata persona faciens quod etiam nomen est articulum substantivum in se habens ratione cuius articulationis significare hoc persona sua proprietate determinata: et sic videtur istud dixisse persona filij. Sed per indivisa sunt opera trinitatis: sed dictum unum est dictum alteri. Hoc etiam quodam voluit trahere ex modis facandi terminorum quod ibi ponuntur: quod ego est demonstrativum prime persone: et sic hoc facere partem quam trinitate non est de alia persona: sed principium totius divinitatis: et principium non est de principio: quod autem nomen est cum articulo substantivum quod secunda notitia demonstrat: et habet stare per filio quod est quodam secundum: quod est a parte. Sum autem significat substantiam ut actum quod egreditur ab utroque: et hoc facere spiritum sanctum quod est ab utroque: et idem repetit etiam cum utroque cum dicit ego sum qui sum: et sicut vultur trius personarum. Sed contra Damascenum dicit quod fecit pelagus sube infinitum et non quodam: sed videtur quod sit dictum essentie. Idem dicit Hieronymus, quod ad comparationem eius quod est quod incommutabilis est cetera non sunt que mutabilia sunt. Per intelligamus per impossibiles personas non esse in ista ratione que distinguuntur, scilicet quod non sit per in ratione patris nec filij in ratione filij/nec spiritus in ratione spiritus sancti: adhuc deus erit in se indivisus et ab alijs divinis subsistentibus ypostasis rationalis nature: sed per loquens loqui non est proprium persone in ratione patris vel filij vel spiritus sancti sed in ratione dei: et hoc est quod convenit nature: sed id dictum est sube.

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

**Ad questionem tertiam.** Quis dixit moysi ego sum qui sum an natura vel persona divina. Eiusdem queritur de hoc dicitur [Ego sum qui sum] et quod est misit me etc. scilicet. Et queritur tria, scilicet quod sit quod hoc dixit moysi vix natura vel persona. Secundum

Ad persona primo 20

Ad tres persone primo 20

Ad centiam primo 20

Ad alia duo

Ad prima in principio

Ad alia duo

Ad alia duo

Ad alia duo

Ad alia duo

Ad alia duo

Ad alia duo

Ad alia duo

Questiū qui est. P quid est qd dicit Dam. q nō significat qd est: videt em hoc esse falsum: significat em eētā:

Solo. hoc est de ergo significat qd est de. Solo ad b dōm q eē eētā puro z simplici intellectu entis deo pūū est: oē em aliud ens est aliqd pl q simplex es- sentia qd pbat sic. sumat ipm ens creatū i absoluto entis intellectu de quo dicit pbs prima rez creatay est esse z nō est an ipm creatū aliud: istud ens vez est qd nō habet aliqd in se pter ens: tñ qz creatū est d ne cessitate ponit habitudinē ad creatē: z hec habitudo aliqd est in ipso: licet sit respectu alteri: vnde hec ha- bitudo cū ente creato facit cōcreationē z cōpositiōez z sic nō est ei pūū simplr esse. Si autē obijcit q hoc etiā est in ente primo qd respectū ponit ad entia crea- ta dicendū q respectū ille fm rē nihil addit ei: sed in ente creato alit est: qz respectū su addit sup esse suū.

Relatō cre ature aliqd alio z determinabilitas p formas z differētiās gnā- addit: non lissimoz z partiū entis q aliaz cōponibilitas nihil aut relatio est in ipso ente: qd nō est in primo ente: z sic p qz creatoris. liter ens noiat eētā diuinā vel deū fm essentiam Ad questiū diuinā z nō pūū creatā. Ad aliud dōm q infini- culā primā tū fm q infinitū nō noiat: qz fm hoc est extra noian- apprimū. tē z intelligente: sed id qd est infinitū fm q attingit p intellectu pōt noiar: z ipso noie significari sic sup ostēsum est. Ad aliud dicendū qd vez est q nostra cognitio incipit a creaturis: sed nō terminat in crea- turis / sed in deo: venim em per effectū potētie in po- tentiā z per potētiā in essentiā: z ideo essentiā noia- re possum nō per aliquā creaturā: sed ab eo in quo: vt in fine stet cognitio nostra: alit em nūqz possem aliquid significare de deo nisi in rōne cause ad crea- turas.

Ad questiū lam secūda. Dicendū q hoc intelligit duobz modis: qd em eē est aliqd esse: z aliqd esse est ens nō simplr: sed determi- natū aliqua spē / vel gnē / vel dīa esse: sicut esse vnam subam est aliqd esse / z esse aial est aliqd esse / z esse bo- nū: z hoc est qd dicit Boe. in primo de ebdoma. Dē qd est picipat eo q est esse si sit: alio vō participat vt aliqd sit: z iō dicit q sit pelagus sube infinitum. Si aut obijcit q est oppositio i vbo. Dam. qz suba fm b nō noiat esse: s; potū aliqd esse: dōm q ipse nō facit vim in noie sube fm rōnē nois: sed tñ accipit fm rē fm q cōuertit cū eētā simplici Aliē dixerūt quidā scz q qd est pūū diffinitio rei quaz nec explicite nec implicite tāgit aliqd nomē diuinū. Sed h nihil est: qz de nō diffinibil est: licet possit in ipso dici qd est si- cut suba / sapiētia / bonitas / z cetera hmoi. Tñ atten- dēdū est q nullū hoz noim que etiā dicūt qd est facit nobis determinatā notionē sue significatiōis in deo. ita q nihil sit extra intellectu de re eiusdē significari qz de fm qd libet attributū infinitū est: z iō pfundī- tas ei / z altitudo nobilitatis eiusdē significata non includit tota intellectu: qz alr cōphēdere de z fini- re nō intellectu fm b attributū qd falsū est: qz neqz simplr neqz fm aliqd attributū finibil ē a nō vel ab aliq intellectu creato / nec tñ dico q suba vel sapiētia vel bonitas significat qd est de: esse aut vel q est si- gnificat esse vel ens / vel eētā infinitā / sine pelagus suba infinitū nolo dicere q suba aliqd addendo enti- trabat ipm in prē: s; qz talis determinatio fit fm rōz intelligēdi p nomē h in re nō est additio: s; eqtis sim- plicitas: nec iō rō illa intelligēdi falsa est: qz fm mo- dū intelligēdi falsa est: qz suū modū intelligēdi quez

accipit ex noie nō ponit i re ipsa: s; de h infra erit qd.

An qui est sit primū inter noia diuina.

Art. XIII

Etio querit de ordine istū nois ad alia noia. Et videt q ipm sit pri oibus alijs noibz: qz ita dicit Dyon. i lib. de di. no. ca. x. Ip m fm se esse seni est eo qd est p se vitā esse z eo q est p se sapi- entia esse z alia qcuqz existentia picipatia an oia illa esse participat: q videt q q est sit primū inf noia dei.

Q sic prio

Itē Boe. in lib. de ebdoma. dicit sic ipm eē q nullo mo aliquo participat: ergo videt q ipm sit simplici oibus aliq participatibz: sed suba / bonū / z vita / z sa- pientia picipat aliquo: q ipm esse est pri eis. Itē pbs in lib. de causis Pūū rez creatay est esse z c. q ens fm intellectu est primū. Itē cōmētū ibidē di- cit q ens sit p creationē qz fm intellectu nō est aliqd an ipm in quo fiat bonū z alia sūt p informationē: qz fm intellectu ens est ante ipsa z sūt in ente: sicut in formātia ipm: ergo qui est / est primū.

20

30

40

Sed contra Dam. dicit dyonisiū dicere q primū nomē ē bo- nū. Itē in ordine noim dyon. pūū exequit de bo- no q de ente in quo facit mētionē de vero z pulchro ergo videt q bonū sit an. Itēz quicqd se habet ad ens z ad nō ens fm cām prius est eo qd se hz ad ens tñ. bonū se hz ad ens z ad nō ens: in causa pūū: ens autē ad ens tñ: ergo bonū est pri ente. p batio medie per dyon. z per cōmētū qz idē ē boō boas: z kalo ka- las: boō em in greco est voco vocas: a quo tractū est bonū i latino: kalo aut idē est qd clamo a quo tractū est kalos in greco qd fecit bonū in latino / eo q de- sua bonitate vocat ea que nō sunt tanq ea que sunt

Q nō prio

20

30

Solo ista noia pnt triplr cōsiderari. i. fm suas in- tētiōes simplices: z sic ens est seni z pri oimibz: qz ordine cause primarie fm pbs in lib. de causis z or- dine sbiecti hz se ad oia alia. i. verū / bonū / vitā / z sa- pientia z c. z sic loquit Dyon. in lib. de di. no. in au- ctoritate inducta: z pbs in lib. de causis. Et sic ratio pcedit que adducta est. Adhuc pnt ista piderari etiā fm supposita i qbz sunt: z q nō derelinquūt nisi fm intellectu quēdā: vt vult Boe. in lib. de ebdoma. et sic cōuertunt inter se vez / bonū ens z vnū: sed nō vi- ta / sapiētia cū istis: vñ fm istū modū qtuor erunt eq prima: s; nō aīcedūt alia. Tertio mo ista pnt cōsi- derari in cā pma fm q cā est. i. fm q pducit causata z sic ens i creatura pducit a bono i creatore: z h mo ens creatū est posteri bono in creato: z hoc est qd di- cit dyon. q bonū est diffusiuū eē sūt: z ista solo ē fm intellectu dyon. vt prz ex inductis auctoritatibz sup z p h prz solō ad oia qstia. Et nota q p simplicē in- tellectū entis in creato: vt dictū est: dicit Rabi moy- ses in lib. de duce neutroz q q est est nomē ineffabi- le dei: z pcipuū inf oia noia: qz h noiat qd ipse vñ- me est z simplr sine additiōe aliqua.

Solo

An dñs sit nomē potestatis.

Arti. XV.

Etio querit de hoc qd dicit q dñs ē nomē d ptatis. i. s. b. Et qrit quā ptatē significet. Uī detur fm Dyon. pla dicere de di. no. ca. xij. Dñatio est nomē peioz. i. subiectoz excessus tñ: sed omnis z pulchroz z bonoz perfectz z oimoda pos- sessio z va z nō cadere valēs fortitudo: q videt q do- minū dicat suppositionē peioz. i. sbiectoz excessus z abūdantiā possessiōis pulchroz z bonoz z fortitu- dinē: z hic nō fit mētio de potestate in eo q potestas est nisi forte fm q fortitudo ptas quēdā est. Item

R

Pūū

20

30 **Solo** ad primū z secundū.  
 Amb. dicit q' dñs dicit a potestate regēdi z cōtinendi subiectā sibi creaturā. Aug' aut dicit q' dñs dicit qui habet seruū: z fm hāc vltimā expositionē nō videtur dñs esse ab eterno. Solo dōm q' i intellectu ei' qd est dñs qd dā est principale z qd dā est fm rōz intelligēdi tm cōsequens ad id: z qd dā sicut aīcedens suppositio em sup peiora. i. inferiora creata dī ab intellectu noīs pncipalr: sed cōtinētia z regimē eoz q' bus supponit dī p cōsequēs: sed ea q' sunt causa suppositioīs fm rōne intelligēdi dicunt in noīe sicut aīcedēs: cā aut suppositioīs ē oīmōda possessio p'ebro rī z bonoz incōpabilr plus q' sit in oībz creatis q' bus supponit. de intellectu etiā illi' aīcedēt' est firmitas quā vocat Dyon. fortitudinē: vñ alia trāslatio habet firmitatē: vr. s. talis possessio sit p se ex natura: qz tūc nō valebit cadere pulchz z bonū in ipso z hec q' tuoz tāgit Dyon. in sua diffinitioe. Alij autē id qd claudīt in noīe tāgūt fm partē: z p hoc p'z solo ad totū p'ter vltimū. Et dī cōiter ad aliud q' dñiū p' dicere habitū dñandi vel actū. Si habitū tūc ab eterno est dñs. Si actū tūc ex tpe est dñs.

**Art. XVI.** An de' sit noiabilis a nobis.  
 2 **Solo** **Ad tertiu**  
 30 **Qd nō po.**  
 20 **Qd sic po.**  
 30  
 40  
 50  
 60  
 20  
 30  
 40  
 Solo  
 Ad oēs au-  
 croitates  
 dyon.

Inde querit de hoc qd dicit [Dñs oipotēs nomē illi]. s. d. Et hoc em accipit q' noiāt ergo noiabilis est a nobis qd esse videt contra Dyon. in lib. de di. no. ca. j. vbi dicit sic q' est v'bis nō dicibile z irrōnabilitas z nō intelligibilitas Et alia trāslatio habet inoiabilitas. Itē i eodē q' est iniferutabile siml' z nō inuestigabile: sicut nō extitente vestigio nulla eoz que ad occultā ipsi' infinitatē trāscerūt: ergo si sic incognoscibilis est: videt q' sit inoiabilis: qz nō sit nominatio nisi cogniti. Itē in eodē neqz ipsi' est opinio/ neqz nomē/ neqz sermo. Itē in vñ. dicit ineffabile z inoiabile: z infra nō intelligit/ neqz dicit/ neqz nominat. Et in vltimo mystice theologie: neqz rō ipsi' est/ neqz nomē/ neqz cognitio: ergo videt q' sit inoiabilis. Itē pbs in lib. de causis. Causa prima supior est narratioe z nō deficiūt lingua narratioe eius nisi ppter nobilitatē esse ipsi': qm ipsa est sup oēm causam z nō narrat nisi p causas secundas que illuminant a lumine cause prime. Sed cōtra Dyon. de di. no. ca. vñ. Inuisibile dicit eloquia clarissimū lumē z multū laudabile z multū nomiabile ineffabile z inoiabilem Itē in eodē caplo p'ior Theologi deitate laudāt: sicut z inoiabile z ex omni noīe. Itē dicit q' ē ipi us ratio intellect' z nomē. Itē Exo. 3. Hoc nomē mibi est in eternū: ergo videt q' sit noiabil'. Solutio dicendū ad hoc fm Aug' in primo de doctrina christiana. vbi dicit sic: Deus cuz de illo nihil digne dici possit admittit hūanc vocis obsequiū z v'bis suis gaudere nos voluit. Unde dicendū q' de' innoīabil' est noīe rēp'stātē pfecte id qd est id ipe sine signāte cōplete: sed ppter nominū inopiā cōdescēdit nobis vr nominem' ipm dictioe impfecte significāte dūmodo illā imperfectionē in eū nō ponam': sed supeminere eū intelligam': z sic intelligunt oīa que adducta sunt de Dyon. ad hoc q' sit nominabilis: z q' sit innominabilis. Et q' hoc v'z sit patet per Dyon. sū sic dicentē in lib. de diu. nomi. ca. vltio. Et neqz afferim' ipm bonitatis nomē sicut cōcordātes ipsi: sed desiderio intelligēdi aliqd z dicendi de ineffabili natura illa noīm dignissimū ipsi primū sctificam'

z concordabim' quidē z i hoc theologis: a rez autē veritate deficiam'. Ad id autē qd obijct de ppositioe phi dicendū q' ipse v'z dicit z hui' fm cōmentū est talis ratio: qz primū de se impoztat duo. s. qd est pfectū in se z largiēs perfectionē oībus alijs: diminitū autē in qntū diminitū de rōne sua habet duo his cōtraria. s. qz est in se deficiēs a perfectionē. Jō nulli largit aliquā perfectionē: z ideo qz omne nomē diminite dicit id qd est deus. Ideo magis nō puenit q' conueniat: qz in quantū diminitū ponit cōtraria duobz q' oīs qui ponit deū dicit eē in deo: verissime autē dicit esse supra nomē z supra narrationē: qz cū nō finiat intellectu significat. excedere omne nomen z omnē rationē.

**A quibus nominat deus an ab omni eo qd melius est esse q' nō esse.**

Querit a quo nominat. Et dicit Ansel. q' noiatur ab oī eo qd melius est esse q' nō esse simpliciter: sicut omni ei qd est meli' est esse ens q' nō esse: ergo deus nominat ens. Itē meli' est viuere omni ei qd ē q' nō viueret ergo noiāt vitā: z sic de alijs: sed nō omni ei qd est meli' est esse aurū q' nō esse aurū: qz angelo meli' est nō esse aurū q' esse aurū: z iō aurū deo nō cōuenit: hac igit regula vitatur Ansel. ad noiandū deū. Sed i meli' est oī ei qd ē eē sensibile siue sēsiuū q' nō sēsiuū: q' videt q' deus sit sēsiuū qd fallum est. Itē dicit alij q' noiatur de' ex oībz q' nō p'nt ad priuationē z materiā: s; mltā talia sunt q' alicui meli' est eē q' nō eē: sic meli' est me eē hoīem q' nō eē rē. q' videt q' non sit v'z dictū aīcedēs. P' dyon. facit theologis de mysticis noībz z aliā desymbolicō: q' videt q' noiēt a symbolis: q' a materialibz qd est i b' qd dī cōif q' a materialibz nō noiāt. Itē Dyon. dicit q' etiā in ipso optet affirmare oīm p'stōes: q' videt q' oīm noībz noiēt.

**Solo** dōm q' duplr formant noīa dina. s. aut ab his q' fm rē p' p' sunt in deo z p' poster' in creaturis z hec noīa dicit mistica a brō Dyon. sicutens/vita intellect' / sapiētia / bonitas / z hmoi: mysty enim grece in latino idē est qd secretū: z h iō qz nomē illud fm p'rietatē suā quā bz ab institutioe impfecte ipte fcat id qd i deo est pfectō z i totoz fcat qnqz accitā liter id qd subalr est in deo z suba dina: z iō res dina quā noiāt remamet nob' occulta: qz scimus ipam eē sup nomē z deficere linguā a narratioe ei': z iō exponit Dyon. q' est vita z nō vitā: sed sup vitā: est ei vita in re p' p' z nō vitā fm id qd nomē ponit sup vitā / eo q' ipe est vita sua z infra nob: z iō etiā dicit dyon. q' in deo affirmatiōes sunt incōpactē z negatiōes vere: qz negatiōibz dī qd nō est: sicut incorruptibil' incorpore' z hmoi: z hec simplr v'z sunt: s; affirmatiō incōpacta est: qz mod' f'cādī in noīe repugnat rei dīne sicut dictū est p'apue p'f'ria. s. qz f'cat cōposite qd in finite simplicitatis est z ipfecte qd pfectissimū est / et accitālr qnqz qd est suba. vñ Ansel. dicit q' p' z vita z hmoi: licet nob' fm rē descēdāt a deo ad nos tm famliari' sonat nomē p'is / p'iem carnalē hoīem q' deū A symbolis aut noībz fm trāslationē proprietatis corporalis ad spiritualē denominatur: sicut lapis: quia solidus z solide fundans quod supredificat: sic spiritualiter solida veritas eius est fundamentū spūalis edificij z istis dnobz modis noiāt ab oībus

Ad aucta-  
tē pbi.

Arti. XVII  
M

Qd sic.

Cōtra.

An ab omni eo qd nō p'nt ad priuationē v' materiā  
po 20  
30

Solo  
Nota h' dīf  
ferētā iter  
noīa misti-  
ca z symbo  
lica.

Ad primaz  
regulā.

**Ad obiectū** scilicet noīb q̄ id noīant qd̄ fm̄ rē p̄ prius est in deo li cernō noient ipm̄; sicut est in ipso. Ad id qd̄ cōtra obijct̄ dōm q̄ sensus duob̄ modis accipit̄. s. p̄ potētia materiali cōiūcta organo: z sic nō p̄uenit deo nec etiā angelis vel pōt accipi p̄ virtute acceptiua vl̄ cōgnitiua sensibiliū: z hoc mō cōuenit deo z angelo z sic est p̄ditio nobilitatis. **Ad aliā re-**  
**gulam.** Ad id qd̄ querit̄ de regula mḡroz dōm q̄ bona est: qz materialia dicunt̄ corporalia / siue sint ipsa corpora / siue forme subales vl̄ accidentales q̄ corporibz determinant̄ z in corporibz sunt **Privatiua** q̄ q̄ p̄tinet̄ ad defectū: qz illa oīa ex p̄uatiōe causant̄: sicut pati / mutari / moueri / z iniustū esse / z mētiri / z peccare / z hm̄oi: p̄ter hec aut̄ oīa p̄tinet̄ ad nobilitatē que meli⁹ est esse oī ei qd̄ est q̄ non esse. Et ex his patet solutio ad totū.

**Aperte ostendit q̄ nec solitudo nec diuersitas nec singularitas ibi est sed similitudo.**

hylarius quoq; in li. iij. de tri. dicit his verbis significari q̄ i trinitate nec diuersitas est nec singularitas vel solitudo: sed similitudo z pluralitas siue distinctio: ait em̄ sic q̄ dixit: **Faciam⁹** hoīem ad imaginē z similitudinē nostrā inuicē esse sui filies in eo q̄ dicit imaginē z similitudinē nostrā ostendit. Imago em̄ sola nō est z similitudo sibi nō est: neq; diuersitatez duob⁹ admisceri alteri⁹ ad alterū similitudo p̄mittit. Itē idē in. iij. li. absoluti⁹ voluit itel ligi significatiōe hāc nō ad se esse referēdā tm̄: dicens: **faciam⁹** hoīem ad imaginē z similitudinē nostrā: p̄fessio em̄ cōsortij sustulit intelligentiā singularitatis: qz cōsortiū aliqd̄ nec pōt esse sibi p̄solitario: neq; rursus solitudo solitarij recipit **faciam⁹** neq; q̄s aliē no a se loquit̄ nostrā: yterq; ergo sermo. s. **faciam⁹** z nostrā: vt solitariū eū dēq; nō paritur: ita neq; diuersū a se alienūq; significat: solitario cōuenit **faciā** z meā: nō solitario vero cōuenit dicere: **faciam⁹** z nostrā yterq; sermo vt nō solitariū tm̄: ita neq; differentē eē vel diuersum esse significat. Nobis q̄q; nec solitari⁹ nec diuersus est cōsistend⁹: ita ḡ de⁹ ad cōmunē sibi cū deo imaginē eandēq; similitudinē hoīem repit̄ operari: vt nec significatio efficiētis admittat intelligentiā solitudis nec opatio cōstitutata ad eandē imaginē: vel similitudinē pariat̄ diuersitatē diuinitatis. **In his verbis hyla.** pluralitatē p̄sonaz voluit itel ligi noīe cōsortij: atq; significauit nomine cōsortij vel pluralitatis nō poni aliqd̄ sed remoueri. Pluralitas em̄ vel cōsortiū p̄sonarū cū dicit̄: solitudo vel singularitas negatur: cū dicimus plures esse p̄sonas significamus q̄ nō est vna sola. Itē hylari⁹ volēs istā subtilitē z sane itel ligi ait. P̄fessio cō

fortij sustulit intelligentiā singularitatis: non dicit posuit aliquid: ita etiā cuz dicim⁹ tres personas singularitatē z solitudinē tollim⁹: z q̄ pater nō est solus nec filius est solus: nec spū sanctus est solus significam⁹ z q̄ nec pater tm̄ est z filius nec pater tm̄ z spū sanctus nec filius tm̄ z spū sanct⁹. De hoc autē in sequēri plenī ageybi etiā fm̄ quid similes dicant̄ tres p̄sone z vtz aliq̄ mō sit ibi diuersitas vel differentia ostendet.

**Pro quo supponit imago cū dicit: faciā mus hominē ad imaginē nostrā.** **Art. xviii**

Et inde querit̄ de h̄ qd̄ dicit [Faciam⁹] hoīem ad imaginē zc.]. s. a. Et querunt duo. s. p̄ quo stat ibi imago vel p̄ essentia vel p̄ p̄sonis an p̄ ytroq; Et secūdo de rōne diuersitatis expositionū Aug. z hyla. Primo ḡ q̄rat̄ vtz imago supponat cēntiā vel p̄sonas. Si supponit cēntiā tūc videt̄ posse dici [Faciam⁹] hoīem ad essentia nostrā / vel ad cēntiā in tribz p̄sonis: hoc aut̄ nō est verū: ergo videt̄ q̄ nō supponat cēntiā in se nec cēntiā in tribz p̄sonis. Si aut̄ supponat p̄ tribz p̄sonis tūc videt̄ q̄ debuit dicere ad imagines z nō ad imaginē. Si forte dicat sicut qdā dixerūt q̄ imago stat ibi p̄ filio. **Lōtra / text⁹** dicit ad imaginē n̄ram: filij aut̄ nō ē imago nisi p̄ris. vñ tūc debuit p̄ dicere ad imaginē meā z nō eēt v̄bū cōtribz p̄sonis: sicut dicit̄ sancti. **Prop̄ h̄** dixerūt qdā q̄ imago nō stat ibi p̄ imagine increata: s; creata: z hoc volunt h̄c ex cōsignificatiōe p̄positiōis q̄ videt̄ notare assilatiōe cū rōne alicui⁹ distātie: qz videt̄ q̄ ad aliqd̄ cōsignificare morū cōfcat em̄ ad locū. Si aut̄ q̄rat̄ qd̄ sit ilud creatū ad qd̄ hō fact⁹ est dicit̄ q̄ h̄ est rō imagis abstrabēs ab exēplata imagine in hoīe. Sed h̄ est q̄ adhuc h̄c rō imagis erit rō alteri⁹ alicui⁹ increati z de hoc redit eadē qd̄ q̄ p̄ vtz dicat cēntiā vel p̄sonā: z si p̄sonā vtz p̄sonā filij vel oēs in cōi. P̄ rō illa imagis nō p̄t poni eē nisi in mēte dei faciētis hoīem: z sic h̄c rō imagis erit ydea ad quā fit hō ad imaginē dei: z sic nō ē creatū aliqd̄: s; pot̄ creatrix cēntiat vt vult Ansel. vnde h̄ nihil videtur eē dictū.

Sunt aliq̄ q̄ dicit̄ q̄ imago stat ibi p̄ filio: z similitudo p̄ spū sc̄to. S; tūc videt̄ p̄ debere dicere hoc v̄bū z nō cōit̄ tota trinitas. Itē deberet dicere p̄ ad imaginē meā z similitudinē nostrā: z nō cōit̄ dicere ad filiū z spū sc̄m vt exponūt sc̄ti: s; ad filiū tm̄. Solo ad ista dico sine p̄iudicio q̄ imago z similitudo h̄ dicit̄ cēntiā dinā in recto z tres p̄sonas in obliq̄. Un̄ imago est cēntia vna in tribz p̄sonis se in eadē cēntia imitātibz: z similitudo est cēntia vna p̄ modū qualitat⁹ q̄ fm̄ Dam. asseqt̄ subam: sic bonitas / sapiētia z hm̄oi in tribz p̄sonis sibi sibi i bonitate / z sapiētia / z virtute z hm̄oi: vñ z imago z similitudo sunt relatiua obliq̄ / z intrinsece: obliq̄ dico qz ea q̄ referūt ad se ip̄ortāt i obliq̄. Intrinsece dico: qz h̄nt i se relatiōes: z etiā id ad qd̄ referūt: ita q̄ nō q̄rūt determinari extra: sic d̄ isti sunt filies: h̄ iste est filius illi: z iste est filius isti. Ad h̄ ḡ qd̄ primo obijciebat̄ dōm q̄ dicit̄ essentia i personis se in ea imitantibz: sicut em̄ habitū est: dicit̄ imitātes: z id in quo imitant̄ se. Nec valet q̄ posset ibi dici: **faciam⁹** hominē ad imaginē: id est ad essentia in tri-

**Q̄ nō pro essentia.**

**Q̄ nō p̄ tribz p̄sonis Qd̄ nō pro filio tm̄.**

**Qd̄ p̄ imagine creata**

**Qd̄ non**

**Qd̄ imago nō stat p̄ filio z similitudo p̄ spū sc̄to Solo**

**Ad primū de cēntia**



bus personis: quia licet essentia in tribus personis sit idē imāginē: tamē aliud est modus significādi in nomine: et ideo nō pcedit argumēatio: et est ibi accidentis peccatū: vel etiā fm quosdā figura dictionis ppter mutarū modū pdicādi in diuinis: alias autē rāōes que cōtra alias opīones procedūt cōcedam sine pteu dicio. **U**lterius querit de rāōe diuerse expositiōis Augu. et Hilarij. Et dicendū q Hilarius in hoc termino imāginē cōsiderat duo: scz id qd ipoztat in recto et id qd impoztat in obliquo: et ideo dicit in eo posse accipi vnitatē essentie et pluralitatē personarū: et ideo dicit imago sola nō est: id est nō est vni: quia plures se imitatēs in vno supponit et similē cōsiderat in hoc termino similitudo: ppter hoc solū q imago est in essentia: similitudo autē in his que fm modū significādi in nomine impoztat qualitātē. Aug. autē tm in his terminis cōsiderat id qd impoztat in recto: similē hos duo terminos faciam / et nostrā diuersimode cōsiderat. Hilari. em duplicē modū significādi cōsiderat in eis: scz cōsignificati plurali numeri: et in hoc accipit pluralitatē personarū / et iterū modū significādi quo consortiū dicitur / vnus eoz ad actū vni in numero: et alter ad formā vnā in numero: cui em dicitur: faciamus actus vnus numero verbi intelligit egredi a diuersis suppositis personis: et h nō pōt eē nisi ille sint vni i essētia agēte. Similit. cū dicitur nostram notat pluriū eē vna numero rō imāgis et natura: et hoc est qd dicit q pfectio cōsortij plī nostrā et faciam. Iustulit itelligētā singularit. et sic ponit plures personas. Cū autē dicit: nec qsq alieno a se dic nostrā et faciam. h ē qz sic nō nisi p vni qd ē natura referunt ad actū vni numero q impoztat per li faciamus et per vni qd est imago et natura dicitur habere cōsortiū qd impoztat per li nostrā. Aug. aut nō accipit in his terminis nisi significatū plene: diuersitatē aut vocat Hilari. diuisionē nature q est in materia p formas substantiales: sicut homo ab homine et leo ab homine: singularitatē autē vocat indiuiduationē per accidētia que diuinis nō cōpetūt: solitudinē autē vocat separationē p locū.

Ad alia.  
Que est rō diuerse expositiōis illi auctat.

Art. XIX.

Q nō pō

20

30

40

50

**A**n termi nūerales in diuis aliqd ponāt.  
 Inde qrit de hoc qd dicit magister in sequēti caplo vbi recolligit sūmā dīctoz Hilarij et dicit: Art. significauit noīe cōsortij et pluralitatis nō poni aliud: sed remoueri etc. s. b. Et ex h videt accipi q fm magistrū terminū nūerales in diuinis nihil ponūt: sed negāt magis et min. vt cū dicitur: vna psona nō ponat aliquid circa personā: sed remoueat sic: id est nō due nō tres: et cū dicunt due personē: id est nō vna tm vel tres: et cū dicunt tres intelligit nō vna vel due tm / vel plures trib. Et h videtur etiā per Jsid. qui dicit q numer. dicit a nutu: nurus autē sensus est: ergo videt nō esse numer. nisi in sensibilib. Itē Boe. Diuersa numero sunt in quibz inuenit diuersitas in numerādo: sed in personis diuinis nō est diuersitas: ergo nec numerus: q autē nō sit diuersitas i diuinis patet In eadē auctoritate Hilarij. Itē pbs in qbus nō est materia nō est nūer. nisi penes cām et carū: h i diuinis nō ē materia. Si nūer. est i eis ē penes cām et causatū qd iterū nō cōuenit: qz nō cōcedit q vna psona sit causa alteri. Itē Dam. dicit q differentia est causa numerit. oīs autē differentia aut est penes materiā / aut penes for-

mā: penes materiā nō est in diuinis: ergo si est / est penes formā / aut ergo penes formā generis / aut spēs: et pter q neutro mō: ergo videt q in diuinis nō saluetur rō terminoz numeraliū. Itē pbs dicit q infinitū in numero causat ab infinito in cōtinuo qz qntū diuidit in ptinuo tātū apponit in numero: numerū ei cognoscim. diuisione cōtinui: h videt q numer. nō sit pte nisi in naturalib. Numer. est spēs qntitatis discreti: q termini numerales aliqd ponūt circa suū subiectū. In diuinis aut est oīmōda simplicitas: h nihil ponūt in ill: sicut mgr. Sed p dicit pbs q eadē est rō hoīs et vni hoīs: h videt q vni nihil addat supra id qd vni est nisi in diuisione forme in diuise in se et distinguētis ab alijs: et ita videt i diuinis puenire et ponere. Itē Boe. hoc dicit in lib. de duabz natur. in vna psona christi q vni et ens cōuertunt. Itē vni qd qz a forma sua vni est cum igit pūctas psonē faciat eā indiuisā i se et ab alijs diuisā et sic fit qst forma: vī q vni pōat i psonis ppetatē. Solo dōm q vnitās eēntie est ipsa eēntia: h alia rōne est essentia et alia vna. eēntia em est cur. act. est esse: dicit em Ansel. q essentia esse et ens differūt: sic lux / lucere / et lucēs. Sed vna est in qntū in se vna existens suis vt ita dicā pūctatibz naturalibz ab alijs distinguēt q sunt ipsa eēntia. et psonē vnitās est pūctas q est psona et vnitās notōis est notio: licet ab in termino nūerali significet. Et sicut dico d duobz et tribz fm q dicit iteratiōz vnitatis psonē vel notōis mgr. h itē dicit q sup id qd res est nō addit vni nisi in diuisione: et itō dicit nihil ponere. Si autē attrēdat q psona est vna vel due vel tres tūc ponit pūctatē h alio mō significādi. Ad aliud dōm q nō saluat nūer. in diuinis put dicit nutū sēsus: h put dicit nutū intellect. qz qz mō distinguēt: et itō etiā licet h admittat q i diuinis est nūer. psonarū nō tm admittit q i diuinis simplr sit nūer. qz simplr nūer. est diuersarū rez i essentia et eē qd nō est i diuinis. Ad aliud dōm q nō est i diuinis diuersitas numero: h pōt distīctio: et id qd dicit Boe. intelligit i his in qbz simplr ē nūer. Et nō dico h q nūer. psonarū sit nūer. absolute loqndo. Ad aliud dōm q in diuinis nō est cā et causatū: h pncipiū et pncipiatū et h sufficit nūero psonarū: tm id qd dicit ille pbs nō est oīno sufficiens: qz i angel. ē numer. mult. vt vult dyon. etiā pter h q vni sit cā alteri. Ad aliud dōm q si dīa large accipiat tūc cōphēdet distīctiōne psonaliū pūctatū et illa i diuinis causabit nūer. talē qlis est ibi. Ad aliud dōm q infinitū passio materie est: et itō nō est necesse si infinitū in nūero nō causat a distīctōe ptinui q pter h nūer. simpliciter causet ab illo: qz nūer. i nō materialibz inuenit. Ut dicat vt qdā dixerūt q nūer. et mltitudo opponūt vnitati: vñ qz modis dī vni tot modis p oppositū sit nūer. et mltitudo. Cū autē dī cōtinuitate et p vni forma et vni nature eqūlitate et vni per respectū ad vni. In cōtinuitate sic linea est vna et corpus vni: forma autē sicut hō est vni. vel fortis est vni. Eqūlitate nature sicut id cui. attributa eēntie naturalis sunt eadē. Per respectū ad vni sicut vni uoca sūt vni p respectū vni. rōis ad id in q vni uocāt. Per oppositū aut pūctiōe vni. sit nūer. et mltitudo: pūctiōe cōtinui sit p distīctōz nūer. sicut distīctōe forme p materiā sicut i numero in diuiduoz vel p formas sine dīas sicut in nūero spēs sit nūer. Similit. in eqūlitate nature fm attributa sūt qd. et ordies i natura: et mltitudo.

60

70

Q sic pō

20

30

Solo ad primū

Ad secūdū.

Ad tertij.

Ad quartū

Ad quintū

Ad sextū.

sicut fit numerus angelorum. Similiter et multitudo rationum simpliciter et per primum et posterius facit numerum in equo analogis: et de tali numero numerato loquitur philosophus. Ad aliud dicitur quod unum dupliciter accipitur. scilicet per conversionem cum ente: et sic non est principium discrete quantitatatis quod est numerus et multitudo: vel numerus sic resultans non est in discrete quantitatatis specie: sed ponit formam qua res unum vel multa est: et sic aliquomodo accipitur in divinis. Aliter est principium discrete quantitatatis: et sic est ens in parte: et ponit accedens significatum circa suum subiectum: et sicut numerus ab eo surgens: et sic non convenit in divinis.

Arti. xx. Queritur quare in alijs entibus ad numerum propositum sequitur numerus nature et non sequitur in divinis.

Ed adhuc ulterius queritur quare fit quod in alijs entibus ad numerum propositum sequitur numerus nature: et non sequitur hoc in divinis: non enim sequitur per se unum deum / et filium est unum deum / et spiritus sanctus est unum deum: et sunt tres dii: hoc enim videtur esse contra communem animi conceptionem que intellectui per se est nota. scilicet quod plurius propositum numero non potest esse una natura numero. Solo dicendum quod hoc contingit propter ideopritatem nature et propositum in divinis: propositum enim siue subiectum siue id quod est inveniuntur quatuor modis in entibus. In quibusdam ei differunt propositum a natura / siue quod est a quo est: ita tamen quod natura siue quo est communicabile est pluribus: et actu communicatur per divisionem et quod est siue propositum per actum generationis: sicut accidit in omnibus generabilibus et corruptibilibus: ut homo / asinus / et cetera huiusmodi. In quibusdam autem quo est / siue natura communicabilis est: et differunt ab eo quod est / siue a supposito / siue propositum: sed non communicatur / eo quod sua materia tota habeat in se: in quo ipsum possibile est esse: et nihil de ea est extra ipsum / neque per potentiam / neque per actum: sicut in sole et luna / et ceteris stellis: in quibus etiam forma siue quo est: licet sit communicabile et differat ab eo quod est / siue supposito / siue propositum: et ipsa propositum sit contra: tamen nunquam per actum dividitur eo quod tota habeat in se materia illa in qua possibile est esse sua forma: et ideo species in illis salvatur in uno: quoniam si est principium apud naturam generale / quod omnium eorum quorum non est materia tota intra formam terminata est actu generationis per quem diverso supposito forma multiplicatur in plura numero. Item in quibusdam natura quod est siue quo est differunt ab ipso supposito vel propositum / siue quod est: tamen simplex est ipsum quod est in dividibile non ex materia aliqua ens: quod ut dicitur Boetio in libro de duabus naturis in una persona christi. Spirituali nihil est materia: et ideo in talibus salvatur etiam species in uno supposito et non communicatur: imo habet individuationem a proprietate suppositi penes attributa personalia accepta: et sic est in angelis. Sed in divinis quod est et natura omnino indifferens est a supposito: et ideo numerato supposito non dividitur natura: sed in differens manet in omnibus suppositis eiusdem nature: et ideo non tenet partem est deus: filius est deus / spiritus sanctus est deus: ergo tres dii: quod terminus numeratus non ponit rem suam nisi circa suppositum / et non circa naturam / siue quo est.

Ad idem quod ceperat redit ut alias auctoritates supponat.

Huc vero ad propositum redeamus et ad ostendendum personarum pluralitatem atque essentie divi-

ne unitatem alias sanctorum auctoritates inducamus. Moyses dicit: In principio creavit deus celum et terram: per deum significans patrem: per principium filium. Et per eo quod apud nos deus dicitur: hebraica veritas habet heloyim: quod est plurale huius singularis quod est hel. Ergo non est dictum hel quod est deus: sed heloyim quod interpretari potest dii siue iudices ad pluralitatem personarum refert. Ad quam etiam illud attinere videtur quod diabolus per serpente dixit: Eritis sicut dii. Pro quo in hebraico habet heloyim: ac si diceret: Eritis sicut diuine persone. Ille etiam maximus prophetarum et regum David: qui suarum ceteris profert intelligentiam dicens: Super senes intellexi unitatem diuine nature ostendens ait: Dominus nomen est illi: non dicitur domini. Alibi etiam eius de unitate et eternitate simul ostendens ait ex persona dei: Isrlum me audieris non erit in te deus recens neque adorabis deum alienum. Aliud horum ut dicitur Ambrosio in libro de tripartita significat eternitatem: aliud unitatem substantie indifferens: ut neque posteriori patri: neque alteri divinitatis filium vel spiritum sanctum esse credamus: nam si patre posterior est filius vel spiritus sanctus recedens est: et si unius non est divinitatis: alienus est. Sed nec posterior est: quod recedens non est: nec alienus. quod ex patre natus est filius: ex patre procedit spiritus sanctus. Alibi quoque distinctio personarum insinuas ait: Verbo domini celi firmati sunt: et spiritu oris eius omnes virtutes eorum. Alibi etiam ait. Benedicat nos deus et metuant eum omnes fines terre. Trina enim confessio dei trinitatem exprimit personarum: unitatem vero essentie aperit cum singulariter subiungit eum. Esaias quoque dicit se audisse seraphim clamantia. Sanctus sanctus dominus deus. Per hoc quod dicitur ter sanctus trinitatem significat: per hoc quod subdit dominus deus unitatem essentie. David quoque eternam filii generationem apte insinuat ex persona filii dicens: Dominus dixit ad me: filius meus es tu ego hodie genui te: De hac generatione ineffabili Esaias ait: Generationes eius quis enarrabit? In libro quoque Sapientie eternitas filii cum patre monstratur ubi sapientia ita loquitur: Dominus possedit me ab initio viarum suarum antequam quicquam faceret a principio: ab eterno ordinata sum antequam terra fieret: necdum erat abyssi: et ego iam concepta eram: necdum fontes: necdum montes aut colles: et ego parturiebar adhuc terram non fecerat: et cardines orbis terre: quoniam preparabat celos aderam: quoniam appedebat fundamenta terre: cum eo eram cuncta componens: et delectabar per singulos

Ad > m

Solo  
Quod est repit  
quatuor mo-  
dis in reb.

Sen. 1.

Sen. 36

b

ps. 018.

ps. 67.

ps. 80.

ps. 32.

ps. 66.

Esa. 6.

c

ps. 2.

Esa. 53.

Prover. 8

dies ludens corā eo. Ecce apertū de eterna genitura testimoniū: quo ipsa sapiētia phibet se ante mundū conceptā esse et parturiri id est genitā et apud patrē eternaliter existere. Ipa etiā alibi ait: Ego ex ore altissimi p dñi p̄mogenita ante omnē creaturā. Adicheas quoq; propheta eternā verbi generatio nē et tpalem ex maria simul in p̄nuavit dicēs: Et tu betblcem ephrata paruulus es in milibus iuda: ex te egredietur qui sit dñator in israel: et egressus ei⁹ ab initio a diebus eternitatis.

Ecci. 24.

Michee. 5

Brti. XXI.

Utrū in vno principio omnia facta sunt vel in diuersis vt dicunt manichei.

¶ Emdetranscundū est ad illud ca. in quo p̄ncipaliter intēdit pbare distinctionē psonaz et p̄ n̄s essentie vnitate: et qz fecerat digressio nē exponēdo verba Nilarū: ideo dicit. [ Nūc v̄o ad p̄positū rē. s. Dubiū autē incidit de hoc qd dicit: In p̄ncipio creauit de⁹ celū et terrā. videt̄ em̄ manicheis nō in vno p̄ncipio celū et terrā fecisse: sed in vno celū id est regionē lucis et spiritū: et in alio terrā. i. regionē tenebrarū et pugne carnis aduersus sp̄m qd nitūtur sic pbare. Nihil idē eodē modo se h̄ns facit diuersa: q̄ multo minus cōtraria: sed deus maxime idē est eodē modo se habēs: q̄ nō facit cōtraria: sed incorruptibilia et corruptibilia sunt p̄ria: q̄ ipa nō sunt ab eodē p̄ncipio. ¶ Itē sapiētissimi artificis nō est suo opi facere repugnās: cū autē aīa ad imaginē dei creata sit opus incorruptibile dei. iō de⁹ nō fecit ei repugnās: sed caro repugnat ei et aggrauat eā ergo creator aīe nō est plasmator corporis. Sap. 9. Corpus em̄ qd corrupit aggrauat aīam et dep̄mitterena inhabitatio sensum multa cogitantē. et ap̄lus ad Gal. 5. Frēs caro cōcupiscit aduersus sp̄m rē. P. malum fit in mūdo. oē autē qd fit ab aliq̄ fit: q̄ malū fit ab aliq̄ dicitur illd esse libez arbitriū sicut dicit catholici aut q̄ fit a li. ar. tm̄ aut a li. ar. fm̄ qd deus opat̄ in ip̄o et mouet ip̄m sicut p̄ma cā est in sc̄da et mouet eā. Si p̄mo mō: q̄ li. ar. est p̄mū p̄ncipiū malū et p̄ n̄s sunt duo p̄ncipia vnū bonū qd est de⁹ alterū malū qd est li bez ar. Si sc̄do mō q̄ bonū de⁹ est auctor malū nō q̄ dz esse eiusdē punitoz qz nemo iustus illius rei ē punitoz cui⁹ ip̄e est auctor. Si r̄ dicit Aug. qd deus nō facit aliqd q̄ opus suū fiat deteri⁹ s; malo fit hō de terior q̄ bon⁹ de⁹ nō facit illud nec in se nec in alio: q̄ oportet qd sit ab alio p̄ncipio qd est de⁹ tenebrarū: qz malū vt dicit Dam. est tenebra intelligibilis. Si forte dicat̄ qd malū nihil est: et iō nō optet vt habeat p̄ncipiū ex̄ns. Cōtra deus nō punit p̄nihilō supplicis eternis: sed malū punit eterno supplicio: q̄ malū non est nihil s; aliqd et ita redit p̄mū vel si fiat vis in malo videbit̄ eadē rō pcedere de pctō q̄ facta est de malo. Ad hoc soluēdū dōm est qd nō ē nisi vnū p̄ncipiū eo qd p̄ncipiū malū esse nō p̄t: qz illud aut esset sumū malū ita qd nō posset esse peius: aut haberet aliqd de bono. Si p̄mo mō tūc esset nō ens vt sup̄ est habitū: qz ens est vnū optimoz qd oīa desiderat. Si sc̄do mō tūc iā esset cōpositū et nō p̄ncipiū et aliqd esset in ip̄o de causatis a bono p̄ncipio qd nō p̄t esse et ideo p̄ncipiū malū efficiēs qd sit p̄ substantiā suā mali cau-

sa esse nō potest. Ad p̄mū dōm qd hoc intelligit̄ de causis p̄ motū causantib; sicut celū et stelle et cetera corpa phica qz vno mō motus nō efficiēt nisi vna forma quecūq; sit illa: sed diuerso motu in accedēdo et recedēdo ad stellas et motus diuersos in obliq̄ circulo in quo interfecāt se circuli planetaz. in quo aliq̄ mō sunt stelle oēs sūt diuersē cōiunctioēs et respect⁹ et p̄tentiōēs et ascēsus et descēsus: et ideo tūc causant̄ diuersa: deus autē nō opat̄ per hūc modū. Ipe em̄ stabilis manēs dat cūcta moueri: et ideo vno mō ip̄o existente p̄ rōnes ydeales diuersas i sua sapiētia opatiua existētes p̄t causare diuersa et etiā p̄traria in illis cōtrarijs quoz vtrūq; est ens sicut sunt cōtrarie forme vt albū et nigrū: sed corruptibile et incorruptibile iustū et iniustū bonū et malū non sunt sic cōtraria: qz vnū est a forma altere a p̄uatiōe que est in materia q̄ nō est nisi defectus vt dicit An̄. et Aug. et ideo causam agentē nō habet: sed potius causa agēs habitū qui opponit̄ tali p̄uatiōi si deficit ab aliq̄ p̄ncipio rū habitus tūc in actiōe sua incidit p̄uatio p̄ter intentionē agētis et p̄ter hoc qd aliqd agat ad ip̄am sed potius ex hoc qd nō habuit in ope habitus sufficiētiam p̄ncipioz qd ad habitū exigebant̄ sicut est videre in cecitate in pupilla: nō em̄ hoc est ex intētiōe vis formatiue oculi qd nō est lumē in oculo: sed poti⁹ qz deficit materia vel aliq̄ materie dispositiō qd ad visum req̄rebant̄ cū vis formatiua oculū formare et sic causat̄ corruptibile. qz deficit virtus receptiua incorruptio nis ex p̄te materie in q̄ forma inducit̄ eo qd nō est remouibilis a cōtrarietate pugnāte. Ad aliud dōm qd pugna carnis ad sp̄m triplr cōsiderat̄. s. in causa que est fomes originalis pcti et appetitus cōtrarij et hanc causam pcti induxit et nō deus. Si autē cōsiderēt vt pena tūc est a deo iuste p̄ pctō ip̄am infligēte et sic vtiq; bona est: qz iusta est / et omē qd iustū est bonū est vt dicit Aug. Tertio considerat̄ in cā dissolutiois corporis et sic fit a p̄ncipijs pugnātib; i corpe q̄ inducit corruptionē ex defectu materie et sic ex p̄uatiōe q̄ est in materia incidit p̄ter intentionē agētis et nature et hoc est qd dicit Dion. qd nō corrupit̄ qd existentū fm̄ qd existens: sed circa existēs corrupunt̄ modi cōmēsuratiōēs et armonie ex infirmitate p̄p̄ij habitus

Ad id qd obiicit̄ de malo dicendū qd malū nō habz cām vnde sit sed hz causam vñ incidat p̄ter intētiōē cause et p̄ter hoc qd agat ad illd: qz ad illud qd nihil est agi nō potest. Liberū em̄ arbitriū potentia actiua est et fm̄ qd cōiungit̄ hīs que informāt̄ actus sic fiunt actus eius et si cōiungit̄ in deliberādo et cōuersione ad bonū nature fit actus eius inductiū illius boni et hz hoc bonū finē: si autē iungit̄ cum bono virtutis politice erit actus ei⁹ informat⁹ ab illo bono. et si cōiungit̄ act⁹ ei⁹ bono gr̄e erit iterū habēs formā et finē illud bonū. Si autē nō cōiungit̄ alicui hōz: sed poti⁹ deflectit̄ ab omnib; hīs tūc incidet pctm̄ ex infirmitate et p̄uatiōe eozū que ad opus rectū exigebantur

Si autē querit̄ qd sit causa deflectionis illius dicēdū cum Aug. qd cōuersio ad bonū cōmutabile nō fm̄ qd bonū est nec fm̄ qd cōmutabile est: sed fm̄ qd ponitur finis vltimus appetitus liberi arbitrii: sic em̄ abstractū ab eo qd est vere finis: et ideo etiā ista p̄uersio non causat malum fm̄ qd est ens id est fm̄ qd cōuersio est ad bonum cōmutabile: sed potius fm̄ qd est abstractū a fine incōmutabilis boni et hoc est p̄uatio: et ideo malū nō habet p̄ncipiū nisi deficiens et de hoc

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Ex in diuersis p̄mo.

20

30

40

Solo

L

Ad 4<sup>m</sup> in scdo plura dicent. Ad hoc aut qd obijcit qd fm hoc malū nihil est z deus punies pctm vel malū pro nibilo punit. Dicendū q licet nulla essentia sit tamē nōnullā essentiā ponit. p̄uatio em̄ q nulla essentia est supponit tñ materiā deformatā in carētia habit<sup>9</sup> debiti. ita malū z pctm licet in eo q hmōi nulla essentia sint supponit tamē actum deformatū p̄uatiōe habitus z finis debiti: z ideo p̄ illo cū sit in potestate nostra merito punit peccator.

Arti. XXII.

P

Utrū hoc nomen deus habeat plurale.

¶ Eūdem obijcit de hoc qd dicit [Eritis sicut dī scietes bonū zc.] s. a. Uidet em̄ q h nomen deus nō habeat plurale: deus em̄ dicit formā in cōmutabilē: forma aut in cōmutabilis non habet pluralitātē: ergo in plurali dictū nō habet significationē. Itē de<sup>9</sup> noiat primū principū. p̄ma aut principia nō p̄nt esse plura q̄ zc. Itē Anf. de<sup>9</sup> est mai<sup>9</sup> q̄ aliqd exco girari possit: s; talia nō p̄nt esse plura: ergo itellect<sup>9</sup> huius nois deus repugnat pluralitati. Itē cū dicit sortes forma sortis significat in noie cū in diuiduātib; q̄ impossibile est eadē numero in alio inueniri: z ideo plurali caret: q̄ sūt cū intellectu huius nois deus claudatur ea q̄ impossibile est aliq̄ cōuenire, videt hoc nomē deus in plurali nō hēre aut sunt omnipotētia puidētia vniuersalis mūdi sicut dicit Aug. in li. de ciui. dei. q̄ p̄bi deū diffiniē rūt q̄ esset aīa motu z rōne mndū gubernās. Sed cōtra Gen. 3. Eritis sicut dī. et Exod. 20. Non erūt tibi dī aliq̄ p̄ter me. Et Ps. Deus deoz dñs. Et Deut. 32. Ubi sunt dī eoz in quib; habebāt fiducia Et. Iad Loz. 7. Et si sunt qui dicunt dī siue in celo siue in terra siquidē tūc dī multi z dñi multi. Et si dicit sicut quidam rūdēt q̄ scī volūt q̄q; magis nō grāmāte loq̄ vt significātius p̄ferāt q̄ grāmāte z minus significāter p̄ferre. Quid dicit de p̄bis q̄ deos multos esse dicebāt z colebāt: sicut dicit plato: Dī deoz quoz opifer paterq; ego sum zc. q̄ videtur q̄ habeat in plurali. P̄. sup̄ habitū est q̄ imponit ab actu aliq̄ mō cōicabili: q̄ videt q̄ habeat in plurali vel q̄ possit habere. P̄. quidā p̄bus dicit q̄ v̄le dicit q̄ tuoz modis. s. q; actu cōuenit plurib; vt hō: v̄l q; z si nō actu tñ potētia vt dñs eprāgulo z si nul la sit tñ multē esse p̄nt. Itē qd nec actu nec potētia: s; de rōne forme est cōicabile vt sol luna terra. Item qd opinione cōicabile est vt chymera: q̄ videt q̄ cū h nomen de<sup>9</sup> cōicabile sit opinione q̄ possit habere plura le. Itē m̄gr̄ exponit dī. i. diuine p̄sone cū q̄ diuine q̄ ab eadē forma imponit latine recipiat plurale vt dicit etiā latine dicit dī i plurali. Solo dōm q̄ oīm snia m̄gr̄oz est q̄ fm p̄rietatē grāmāte hoc nomē deus plurale nō habeat sicut probant p̄me in ducte rōnes eo q̄ licet imponat ab aliq̄ actu cōicabili nō tñ est cōicabilis nisi fm qd sicut puidētia z circuitio vt sup̄ determinatū est: z ideo nec q̄rtum ad hoc cui iponit nomē cōicabile est nec etiā q̄rtū ad hoc a q̄ imponitur p̄t habere plurale. Ad autoritates q̄ istoz sanctorū rūdendū est sicut dicit m̄gr̄ q̄ p̄ter significantiā maiorē iproprie sūt locuti: q; ad hoc q̄ nomē habeat in plurali simplr̄ nō sufficit q̄ habeat pluralitatem suppositoz: sed etiā oportet q̄ essentia z forma impozata p̄ nomē diuidat z multiplicet in illis sicut sortes z plato z cicero sūt tria supposita hoīs z tres hoīs z tria aīalia z tres substātie vñ cum forma impozata p̄ly de<sup>9</sup> vel quasi forma siue natura nō mul

q̄ nō p̄mo.

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

q̄ sic primo

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

5<sup>o</sup>

6<sup>o</sup>

7<sup>o</sup>

8<sup>o</sup>

9<sup>o</sup>

Solo

Ad autoritates q̄nq; scripture.

triplicet in suppositis suis nō potest p̄rie loquēdo habere in plurali. Ad id qd obijcit de p̄bis dicendū q̄ deus fm opinionē est deus qui habet vñ p̄ticularē sicut esculapius vel neptunus z hmōi z sic nō accipiunt em̄ in sua p̄ria significatōe. z sic plurali locuti sunt ipi tñ idē qm̄ p̄rie diuinitatē cōsiderauerūt dixerūt nō essent vñ deū quē vix etiā puri mēte attingere p̄nt. Ad aliud sequēs patz solutio per ante dicta. Ad aliud dicēdū q̄ nullo modo est vniuersale hoc nomē deus: q; opinio vocatur ibi a p̄ho que est de ente qd est in opinioe tñ z cuius forme in opinioe nō repugnat pluralitas: sed de<sup>9</sup> est fm rem cuius nature repugnat pluralitas vt habitum est.

Ad 6<sup>m</sup>

Ad 7<sup>m</sup>  
Ad 8<sup>m</sup>

Ad 9<sup>m</sup>

Ad aliud dōm q̄ diuine deriuatiū est nō p̄ter si gnificatū sed p̄ter modū significādi: q; est nomē possessiū z si ipm̄ habeat plurale nō oportet p̄ter hoc q̄ suū primitiū habeat plurale sicut socrate<sup>9</sup> habet in plurali nō tñ socrates z hoc cōtingit p̄ter diuersum modū significādi.

An David sit maximus prophetarū.

Arti. XXIII

¶ Eūdem querit de hoc qd dicit [Ille etiā maximus p̄betarū z regū zc.] s. b. Uidet em̄ moyses maior fuisse cui ore ad os locutus est dñs. z Helys qui ignem descendere fecit de celo. z helysus q̄ mortuos suscitauit. Solutio maxim<sup>9</sup> dicit dauid a modo inspiratiōis z p̄missiōe seminis nascituri de ip̄o. De p̄mo habes: Audīa quid loquat in me dñs deus. alijs aut loquebat p̄ visiones z angelos z enigmata. de scdo habes: De fructu ventris tui ponā sup̄ sedē tuam. Sed moyses maximus fuit in mō apparitiōis z helys maxim<sup>9</sup> in zelo z helysus maxim<sup>9</sup> in opatione miraculoz.

Solutio

An diuine sapiētie pueniēter attribuānt possessio cōceptio parturitiō z cetera q̄ sibi attribuūt sapiens.

Br. XXIII

¶ Eūdem querit de hoc qd dicit [Sctūs scūs sanctus zc.] s. c. Sup̄ hoc em̄ accipiēda est diffinitio scritatis posita in li. de diui. no. ca. xij. vbi sic dicit Sanctitas ē vt fm nos dicit ab oīm imūdia libera z p̄fecta z oīno imaculata mūdia si ue puritas. Deinde accipiat expositio autoritatis in ducte de puerbīs ibi. Dñs possedit me ab initio zc. videt em̄ nō cōuenire: q; possessio rerū est extrinsecarū z hoc nō cōuenit sapiētie. P̄. qualiter cōueniāt ei ab eterno ordinari: ordo em̄ ponit prius z posteri<sup>9</sup> dignitate vel causa vel loco vel tempore z nullū horum filio cōuenit in cōparatiōe ad patrē. P̄. ad qd refertur cōceptio eius z parturitiō. Iste em̄ sunt p̄prietates generatiōis carnalis q̄ in diuina generatiōe nō cōueniūt. P̄. quid vocat cardines orbis terrarū: Item qd est appendere fundamēta terre. P̄. quid est sapientiā delectari ludēdo corā patre p̄ singulos dies. Rñsio ad primū q̄ possessio trāssumitur ad filiū fm q̄ est ars patris cōpleta rationū oīm vuentū: possessio em̄ habetur ad nutū. In hoc q̄ notat distinctionē dei ab alijs artificib; quos artē non habētes ad manū optet meditari sup̄ partes materie z cogitare sup̄ instrumēta qd nō requirit sapiētia diuina. Ad aliud dicēdū qd ly ordinata dicit duo scz ordinē nature qui est in diuinis quo alter est ex altero nō q̄ alter est prior altero z ponit etiā causalitatem sapiētie vt artis ad artificiatū in tēpore sicut causa eterna ordinat ad causatū in tēpore z sic cessat ob-

Diffinitio sanctitatis.

Primo. 2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

5<sup>o</sup>

6<sup>o</sup>

Solutio

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

**Ad 3<sup>m</sup>** sectio. Conceptio autē sapiētie dicit clausione filij in eadē substantia cū patre. Parturio autē dicit modū ex eundi ab eternis rōnib; in res creatas q̄ creūt ab ar teilla. Cardines autē sūt in qb; voluit mūdi p̄serua tio vt actio primaz q̄litarū reducat ad motū diuer sum in celo z motus diuersus reducat ad motū p̄mi mobilis vnū. z ille motus vlteri⁹ reducat ad primū mouēs qd̄ in se stabile manēs dat cuncta moueri. In istis em̄ p̄ncipijs tanq̄ quibusdā cardinib; voluit ro tus mūdus tā in motu locali sup̄celestiū q̄ in motu generatiōis z alteratiōis z augmētī z diminutiōis generabiliū z corruptibiliū. Ad aliud dōm p̄ appē dere est librare p̄ naturaz ad centrū p̄mi mobilis. Fundare autē est speciē terre p̄ naturam in loco medio generari z cōseruari z ad illū p̄ naturā moueri. De lectariū autē corā p̄e est ab oi ope req̄scere in seip̄a. Lu dere autē est mire sapie rōnes in illustratiōe cuiuslib; creature p̄ducere; qz dies est qn̄ p̄ lucē sapie res co gnita p̄ducit eo qz si qdā in natura p̄mixta sint re neb;is p̄uatiōis tñ in ip̄a sapiētia sunt in rōne ple ne lucis z diei.

**Arti. XXV.**  
**R** Quō intelligit hoc qd̄ dicit Tu bethleē.  
 Eūde q̄rit de expositiōe autoritatis in ihebe e tu bethleē zc. J̄s. d. Dicendū qz sensus est par uulus qd̄ces spacio z nūero habitatoz i mi lib; iuda hoc est in iuda in q̄ sunt tot milia habitatoz vel viculoz tñ magnus vicus es dignitate: qz ex te zc. z egressus ei⁹ p̄ eternā generatiōē ab initio eter nitatis vel a p̄e. A dieb; plurali dicit a dieb; nō qz eternitas habeat partē vt infra. pbabit dist. viij. sed dicit in cōparatiōe ad res tpales vt sit sensus. a die bus. i. ab eterno respectu cuius in tpalire accipiunt multi dies. Itē nota qz autoritates in ducte in hoc ca. trinitatē innuūt nouē modis. Primo ex cōsigni ficato nūeri pluralis sicut belowm vel dñj. Secōdo ex p̄p̄ijs noib; p̄sonarū sicut verbo dñi zc. in quo ver bū z spūs noiant. Tertio ex ordine verboz vt illa bñdicat nos deus de⁹ vbi bis inmediate p̄iugit; qz filius de⁹ a solo est p̄e deo z postea subiungit tertio deus vt notet spūs sc̄tus de⁹ esse ab vtroq;. Quar to a nūero terminoz sive dictionū positaz ad lau dan dū deū sic dicit: sc̄tus sc̄tus sc̄tus nō em̄ posset eē alia rō q̄re ter diceret z n̄ pluries q̄ trinitas p̄sonaz. Quinto ex actu p̄sonali sicut Dñs dixit ad me fili⁹ meus zc. generare em̄ p̄riū actū dicit q̄ p̄sona est p̄sona. Sexto ex p̄rietate p̄sonali cū dicit generatiōē eius q̄s enarrabit; generatiō em̄ passiuā p̄rietas est p̄sonalis filij. Septimo p̄ appropriata sicut illa: dñs possedit me zc. vbi appropriata filij ponūt. Octa uo ex ordine generatiōis eterne ad creatiōē creatu re in tpe sicut i illa: Ego ex ore altissimi p̄dij zc. No no z vltimo ex ordine generatiōis eterne ad tpalem eiusdē filij generatiōē vt in illa Tu bethleem zc.

**Spēalia testimonia de spūs sancto.**  
 De spūs sc̄to etiā expressa documēta in ve. te stamēto habemus: In gen. em̄ legit; Spūs dñi ferebat sup̄ aquas. Et dauid dicit: Quo ibo a spūs tuo? In lib. Sap. dicit: Spūs sc̄tus discipline effugiet fictū: benignus est em̄ spi ritus sapientie. Esa. quoq; ait: Spiritus do mini super me.

**Gen. 1.**  
**Ps. 138.**  
**Sap. 1.**  
**Esaie. 61.**

**Arti. XXVI**  
 Quattuor autoritates de spūs sc̄to quō dicit.  
 Eūde nota de illo ca. de spūs sc̄to zc. qz q̄rtuoz autoritates bz de spūs sc̄to quaz prima est de spūs oia causante. Secda de spūs oia cōtinēte z gubernāte. Tertia de spūs ordināte in bonis gr̄e que distribuit. Quarta z vltima est de spūs sua opatione p̄ficiēte mysteriū incarnatiōis filij z hoc planū est cō siderare in ip̄is autoritatib;.

**De testimonijs noui testamenti.**  
 Nunc dō post testimonia veteris testamēti de fide sc̄tē trinitatis z vnitatis ad noui te stamenti autoritates accedam⁹ vt in medio duū aīaliū id est testamētoz: cognoscat ve ritas: z forcipe de altari sumat calcul⁹ quo tangatur ora fidelij. Dñs itaq; r̄ps vnitatē diuine essentie ac p̄sonarū trinitatē apte in sinuat dicēs apl̄is: Ite baptizate oēs gētes in noīe patris z filij z spūs sancti. In noīe vti q; ait vt. Amb. ait i. p̄mo li. de tri. nō i noib; vt vnitas essentie ostendat; p̄ noīa tria que supposuit: tres esse p̄sonas declarauit. Ipse etiā ait: Ego z pater vnū sumus: vnū dixit: vt ait Amb. in eodem: ne fiat discretio pote statis nature: z addidit: sumus: vt patrē fi liūq; cognoscat. scz vt p̄fectus pater filium perfectū genuisse credatur: z qz pater z fili⁹ vnū sint nō confusione persone sed vnitate nature: Iohānes quoq; in epistola canoni ca ait: Tres sunt qui testimoniū perhibent in celo: pater: verbū: z spūs sanctus: z hi tres vnū sunt. Ipse etiā in initio euāgelij sui ait: In principio erat verbū z verbū erat apud deum: z deus erat verbū: vbi aperte ostēdit filiū semp̄ et eternaliter fuisse apud patrē vt aliū apud aliū: Apl̄us quoq; aperte trinita tem distinguit dicēs: Absit deus spiritū filij sui in corda nostra. z alibi: Spūs eius q̄ susci tauit iesum habitat in nobis zc. Item alibi trinitatē atq; vnitatē euidentissime cōmen dat dicēs: Quā ex ip̄o z p̄ ip̄m z in ip̄o sūt omnia ip̄si gl̄ia. Ex ip̄o ait: vt Aug. in li. de trini. ait p̄pter patrē. per ipsum dicit p̄pter filiū: in ip̄o propter spiritū sanctū. Per hoc dō qz nō ait ex ip̄is: p̄ ip̄os z in ip̄is: nec ait ip̄is gl̄ia sed ip̄i: insinuauit hanc trinitatē vnū deū esse: sed quia singule pene syllabe noui testamenti hanc ineffabilis vnitatis at qz trinitatis veritatē concorditer insinuant: inductioni testimoniōz super hac re super sedeamus z rationibus congruisq; similitu dinibus ita esse prout infirmitas nostra va let: ostendamus

Lum dicitur in noīe patris z filij z spiritus sc̄ti: qd̄ dicit ibi in noīe an essentiā vel p̄sonā

**Abacuck. 3**  
**Esaie. 6.**  
**Mar. vlti.**  
**Job. 4.**  
**I. Job. 5.**  
**Job. 1.**  
**Gal. 4.**  
**Rom. 8.**  
**Rom. 11.**  
**Ar. XXVII.**

Uinc x̄o post testimonia zc. Jobicit de hoc q̄s  
 n̄ ipe dicit: In noie p̄ris z filij z sp̄s̄s̄ci: aut em̄  
 in noie dicit essentia aut p̄sona. si essentia tūc  
 videt̄ fallum: qz essentia vt essentia nō est nomē p̄ris z  
 filij z sp̄s̄s̄ci. Si aut̄ dicit p̄sona tunc deberet dicere  
 in noibz sicut tria noia p̄sonarū cōsequūt̄. Et ad h̄  
 dōm q̄ dicit essentia z nomē sumit̄ hic fm̄ id a q̄ dicit̄  
 nomē: dicit̄ em̄ vnūquodqz nomē a notamie qd̄ facit  
 circa rē cui⁹ est nomē. z qz essentia virt⁹ notat̄ facit p̄  
 sonas in sacrificatōe baptisimi z in opibz miraculorū:  
 iō ipa est nomē. i. notamē p̄sonaz vn̄ tm̄ valet: In no  
 mine zc. q̄ntū in v̄tuosa essentia cuius virtus notifi  
 cat trinitatē p̄sonaz.

Solutio

Articulus XXVIII.

An p̄noia ista distinctionē aliquā notēt  
 cū dicit̄ ex ipso z p̄ ipm̄ z in ipso.

Inde obicit̄ de h̄ qd̄ dicit̄ [Qm̄ ex ipso z per  
 ipm̄ z in ipso sunt oia zc.]. s. a. Uident̄ em̄ p̄  
 positiones qd̄ diuersitatē notare eo qz trāsiti  
 ue sūt. Sed qz vnū est p̄nomē qd̄ accipit̄ cū ipis vi  
 det̄ qz ad idē p̄tineat̄ z ita nō vident̄ notare nisi essen  
 tie ydēp̄ritatē z sic nō valet ad p̄positū m̄grī cōfirmā  
 dū. Solo ad hoc dōm qz sicut p̄bat obiectio p̄po  
 sitiones trāsitiue sūt z ex eo qz p̄pōnes sūt h̄nt̄ notare  
 p̄sonaz distinctionē in q̄tū tm̄ cōsiderant̄ vt hee p̄po  
 sitiones p̄tinet̄ ad personas distincte. ex em̄ p̄positio  
 notat̄ causam originis: z iō notat̄ attribui patri qui  
 est p̄ncipiū nō de p̄ncipio: notat̄ etiā ly ex causam esse  
 tialē que est materia q̄ vna remanet̄ in materiato z sic  
 trāsferit̄ ad ydēp̄ritatē essentie in p̄re q̄ est origo z fi  
 lio q̄ est ab ipso significandā. per aut̄ notat̄ q̄si causam  
 mediā z significat̄ filiū qui est a patre z p̄ ipm̄ parer  
 opat̄. In aut̄ notat̄ continentia z attribuit̄ sp̄s̄s̄cō  
 cuius bonitate oia p̄tinent̄.

Solutio

Dist. III.  
 De trinitate z vnitate  
 fm̄ qz credit̄  
 ta p̄ rōnem  
 intelligitur

Incipit ostēdere quō per creaturā  
 potuerit cognosci creator.

Postolus nāqz ait:

q̄ inuisibilia dei a creatura mūdi  
 p̄ ea q̄ facta sūt itellecta p̄spiciūt̄  
 sempiterna q̄s d̄r⁹ eius z diuinitas.

Per creaturā mūdi intelligit̄ hō p̄pter ex  
 cellētia q̄ excellit̄ inter alias creaturas: vel  
 propter cōuenientia quā habet cū oī creatu  
 ra. hō ḡ inuisibilia dei itellectu mētis cōspi  
 cere potuit v̄l etiā p̄spicit̄: p̄ ea q̄ facta sūt. i.  
 p̄ creaturas visibiles v̄l inuisibiles. A duob⁹  
 em̄ iuuabat̄. s. a natura qui rōnalis erat z ab  
 operib⁹ a deo factis: vt manifestaret̄ hōi ve  
 ritas. Iōqz ap̄ls dixit: qz deus reuelauit̄ il  
 lis scz dum fecit opera: in q̄bus artificis aliq̄  
 tenus relucet indicium.

Rom. I.

B

Postol⁹ nāqz ait q̄ inuisibilia dei zc. ] In hac  
 a tertia distinctionē m̄grī tāgit illā p̄re veniēdi in  
 cognitionē trinitatis z vnitatis q̄ est p̄ rōnes  
 z similitudines. Sūt aut̄ duo in q̄ ducimur z duo q̄bz  
 ducimur: in q̄ ducimur vnitas z trinitas. quibz duci  
 mur rō z similitudo: z iō diuidit̄ in duas p̄res in quaz  
 p̄ima tāgit modū veniēdi in cognitionē vnitatis du  
 cētē rōne. In scda tāgit modū veniēdi in aliq̄le cōgni  
 tionē trinitatis ducētē similitudine ibi [ Nūc restat ostē

dere zc. Prima haz partū diuidit̄ in q̄rtuor p̄nes  
 quattuor rōnes q̄s adducit̄ m̄gr̄ ad p̄bandū deū esse  
 z vnū esse q̄s rōnes multis modis variauerūt multi  
 sicut plane extrahi pōt̄ a lfa. In p̄ma p̄bat m̄gr̄ p̄ ef  
 fectū esse deū p̄ modū p̄me cause. In scda p̄ dispositio  
 nes inuētās in effectibz p̄bat deum esse incorporeū z  
 imutabile z hec incipit̄ ibi. Alio etiā mō veritatē zc.  
 In tertia itez p̄ dispositionē iuentā in effectibz p̄bat  
 deū eē sumū bonū ibi [ Cōsiderauerūt etiā zc. In q̄r  
 ta z vltia p̄bat deū esse speciē oīm speciez creatarum  
 z hoc p̄ p̄siderationē speciei inuētē in effectibz ibi [ In  
 tellerūt etiā speciē corpis zc. In p̄ma rōneria sūt  
 p̄mo em̄ inducit̄ auctoritas apli q̄ p̄bat hanc viam  
 scz p̄ causatū in cognitionē cause veniēdi esse possibile  
 Scdo oñdit̄ q̄bz hō iuuat̄ in hac via. s. duobz qz na  
 tura rōnali z creatura exteriori ibi [ Nō ergo inuisi  
 bilia dei zc. Tertio rōnationis ponit̄ p̄cellum ibi.  
 [ Nam sicut ait Ambrosius.

Articul⁹. I

An phi cognouerūt vnum esse deum.

Incipit aut̄ hic dubiū anteqz pueniamus ad  
 i lram an phi vnitatē vel qz deus est ductu rō  
 nis poterat̄ cognoscere. Scdo si cognouerūt  
 qd̄ est qd̄ cognouerūt vel qd̄ nō: Tertio q̄nter hec co  
 gnitio eoz a cognitōe fidei distinguat̄. Circa p̄m  
 mū p̄cedit̄ sic dicit̄ ap̄ls ad Rom. I. de phis. Qui cū  
 deū cognouissent nō sicut deū glorificauerūt: s̄z eua  
 nuerūt i cogitatioibz suis: ḡ videt̄ qz coguerūt z deū  
 esse z gloriā ipi⁹. Itē ibidē de⁹ ill̄ reuelauit̄: ḡ videt̄  
 qz noticiā vni⁹ dei habuerūt. Itē Aug. i de ci. dei li.  
 viij. c. iij. platonici nobis p̄sentit̄ de vno deo vnuer  
 sitatis auctore q̄ nō solū sup oia corpa est incorpore⁹  
 verū etiā sup oēs aīas incorruptibilis: p̄ncipiū n̄m  
 lumen n̄m bonū n̄m. In hoc ceteris eos anteponi  
 mus: ḡ videt̄ qz platonici deū vep cognouerūt. Itē  
 ibidē Decitaqz cā ē cur istos ceteris antepōnim⁹: qz  
 cū alijs phi in gentia sua studiāqz sua cōtriuerūt in inq̄  
 rēdis rerū causis z q̄s nā est modus dicendi atqz vi  
 uēdi isti deo cognito repierūt vbi esset causa cōstiture  
 vnuerſatis z lux p̄cipiēde veritatis z fons bibēde  
 felicitatis: ḡ videt̄ qz tales deū cognouerūt. In li.  
 Sap. ca. 13. A magnitudine speciei z creature creator  
 eoz poterat̄ intelligibiliter agnosci. Itē h̄ videm⁹  
 in libris eoz. Plato em̄ in rhimco inducit̄ mūdi opi  
 ficē mundū facientē z explicandū p̄ p̄agationē mo  
 toribz spherarū sup̄celestū cōmittentē. Itē Apu  
 legius in li. de deo socratis quē in li. de ciui. dei indu  
 cit. Aug. ponit̄ vnū oīm alioz creatorē. Uñ Aug. in  
 nono de ciui. ca. xyj. Omnū deū sumū creatorē quē  
 nos vep dicim⁹ sic a platonē p̄dicari assueuerat apu  
 legi⁹ qz ipe sit sol⁹ q̄ nō possit̄ penuria sermōis hūani  
 quis rōne v̄l modice cōp̄hēdi. vix aut̄ sapientibz virtis  
 cū se vigore ai q̄rū licuit a corpe remouerūt intelle  
 crū hui⁹ dei z id q̄z interdū velut in artissimis tene  
 bris rapidissimo choruscamine lumē candidū inter  
 micare: ḡ cognitionē eius habuerūt. Itē legimus  
 in libris Arist. qz ipe p̄bat vnuerſitatis p̄ncipiū esse  
 vnū cui⁹ scia z volūtas z actio substātia sua est: ergo  
 videt̄ qz nō tm̄ cognouerit̄ deū esse vnū: sed etiā ipm̄  
 esse simplicē: qz est quicqd̄ habet. Sed contra deū  
 esse vnū articulus fidei est: ḡ nō lubet̄ rōni. ergo per  
 phiā z rōnē nō potest̄ inuestigari z nihil cognou  
 erūt phi nisi qz per rōnem potest̄ inuestigari: ergo  
 deum esse vnum nō cognouerūt. Si forte dicatur  
 qz deum esse vnum nō est articulus. Contra credo in

q̄ sic p̄mo.

20

30

40

50

60

70

q̄ nō p̄mo

20

20 vnū deum ibi in simbolo ponit pro articulo. Itē  
 phs nō inuestigat eum in philolophia nisi per creatu-  
 ras sicut causam per effectū: sed in phia omnis causa  
 pportionata est effectui: ergo nō inuestigabant deū  
 nisi vt causaz pportionata effectui: talis autē causa nō  
 est deus: q̄ p effectū hoc mō nō cognoscit deū nec co-  
 gnoscere pnt. Itē in inuestigatiōe noīs p resolutio-  
 nē causati in causam siue posterioris in prius z cōpo-  
 siti in simplex: rō stat in intellectu entis z vnus: sed  
 quicqd est in q̄ stat resolutio ab eodē incipit cōpositio  
 q̄ ipm ens z vnū in q̄ stetit resolutio cōponibile est in  
 ea que in ipm sunt resoluta. Sed deus z ens diuinū  
 nō sunt cōponibilia: ergo intellectus sic resoluēs nō  
 veniet in ens diuinū vel in vnū quo dicit deus vnū  
 30 q̄ p b nō pōt accipere deū esse vel deū esse vnū. Itē si  
 aliqd est quo posito nō de necessitate ponit aliud illd  
 nō potest accipi posito alio vt videt si posito aliq̄ itel-  
 lectu angeli nō de necessitate ponit creatio alicui rei  
 vel res creata tunc p rem creatā nō potest inuestiga-  
 ri de intellectu angeli: q̄ a sili cū posito deo nō de ne-  
 cessitate ponat creaturā: quia aliter creatura esset ab  
 eterno. videt q̄ ex creatura nō possit inferri creator:  
 z ita p creaturā nō pōt cognosci creator. Solutio  
 Solo dicendū q̄ in vitate vt dicit sc̄i z phi cognitio nē dei  
 p naturales rōnes habere potuerūt. Ad hoc autē  
 qd̄ primo obijcit dōm q̄ deū esse z deū esse vnū. vno  
 modo sunt articuli: z alio modo sc̄ta per rōnes sicut  
 zclusiones: pōt em̄ accipi deū esse p scientiā: qz est tm̄  
 z silt̄ deū esse vnū z sic pnt esse sc̄ta vt cōclusio p na-  
 turalē rōnē: pōt etiā accipi. put aliquo modo appro-  
 pinq̄t sciētie quid est. ppter hoc: q̄ apprebēdunt p̄ri-  
 etates esse diuini z vnitatis fm̄ q̄ determinat fides  
 attributa esse dei z vnitatis dei z sic ipm nō subest ra-  
 tionis: sed potius est articulus fidei. Ad aliud dicē-  
 dum q̄ in phia causa phica pportionata est causato/  
 z motor mobilis: sed qz pportionatū in virtute causan-  
 di nō pōt esse primū qd̄ habet influētiā ad oīa: ideo ex-  
 tendit serō ad pbandū illud esse licet nō pber nisi qz  
 est tm̄ z nō possit determinare p̄rietates eius. Un̄  
 phus in pmo de celo z mūdo dicit. Adhibuim⁹ nos-  
 ipos magnificare deū gl̄iosum creatorē omnīū emi-  
 nentē p̄rietatibz eoz que sunt creata. vn̄ patet q̄ co-  
 gnouit q̄ eminet sup̄ creata sed rōnem eminentē z dif-  
 ferentiā z p̄rietatē sui esse nō potest p rationē aliq̄s  
 inuestigare vnde etiā circa talia attributa inueniunt̄  
 phi multos errores dixisset: circa esse vero deū siue qz  
 est z q̄ vnus est pauci phi qui vere erāt phi erraue-  
 runt. Ad aliud est dicendū q̄ intellectus resoluēs  
 stat in ente qd̄ est vltimū resoluzione z primū cōposi-  
 tiōis: qz ipm miscibile est cōpositiōis: ideo ipm nō  
 potest esse primū: hoc cognoscit ratio ex hoc q̄ appre-  
 hēdit habitudies entis ad posteriora ente z sic est de  
 ente silt̄ est de vno: z sic patet q̄ ratio vltērius pcedit  
 sed verū ē q̄ nō pcedit vltērius inquirēdo passiōes z  
 differētiās: qz illas per effectū inuestigare nō potest:  
 z ideo ens quidē est primū subiectū phic: quia subie-  
 ctum phic est de quo p̄dicatur passiōes z differē-  
 tie nō tamē est simplr primū: quia illud nō est subieci-  
 bile passiōibz: z etiā passiōes z p̄rietates eius sūt  
 ignozate nisi p fidem illuminantē intellectū accipian-  
 tur. Ad vltimū est dicendū q̄ prima est falla z licet  
 posito deo nō ponat̄ necessario creatura tamen posi-  
 ta creatura tanq̄ effectū dei necesse est deum creato-  
 rē poni z sic a posteriori ex creatura pōt de⁹ cognosci.

Quid cognouerūt philosophi de deo an  
 quia est tm̄. Arti. II.  
B

Ecūdo querit̄ quid ē qd̄ de deo cognouerūt:  
 z videt fm̄ prius habita q̄ nō cognouerūt ni-  
 si quia est z qz vnus. Hoc etiā videt̄ alia rō q̄ nō pmo.

ne: qz causa in infinitū distās a causato nō potest co-  
 gnosci nisi qz est z etiā illud tenuerit per causatū: sed  
 deus in infinitū distat a ql̄iber causato: q̄ nō cogno-  
 scitur nisi quia est. Itē obijciūt quidā q̄ nō est co-  
 gnitio nisi per abstractionē speciei a cognito: a simpli-  
 cissimo autē nō est abstractio: ergo simplicissimi nul-  
 la est cognitio: deus autē simplicissimus est: ergo non  
 cognoscit. P. posito deo nō de necessitate ponitur  
 creatura: ergo videt̄ q̄ creatura nihil manifestat de  
 creatore. P. causatū nō de necessitate ponit causaz  
 esse quia domo posita nō de necessitate ponit artifex  
 ergo videt̄ q̄ p creaturā nō de necessitate accipit̄ cre-  
 ator. P. multa sunt in creatura q̄ etiā quibusdam  
 causa erroris fuerūt vt duos deos poneret vt corru-  
 ptibile z incorruptibile: q̄ videt̄ q̄ creatura tm̄ sedu-  
 cat rōnē q̄tum adiuuat. Sed cōtra in libris gēti-  
 lium legimus q̄ nō tm̄ pbant deum esse: sed ipm esse  
 p̄mū: ipm esse ens necesse qd̄ nō cadit in p̄dicamēto  
 ens simplex cuius substātia sit intellectus z volun-  
 tas z actio eius: q̄ videt̄ q̄ non tm̄ cognouerūt quia  
 est sed etiā p̄rietates vl̄ attributa eius z quid est ip̄e  
 Solo dicendū q̄ nō cognouerūt nisi qz est z non  
 est nō quid est vt habitū est prius: licet em̄ cognoue-  
 rūt quedā attributa ip̄i nō tamē habuerūt de ip̄is  
 cognitionē certā sicut inuenimus quosdā cognouisse  
 sapientiā ip̄ius z cum hoc dicere q̄ nō haberet scien-  
 tiā particulariū z ita etiā est de alijs z itaq̄ de deo at-  
 tributa taliter cognoscere nō facit cognitionē qd̄ est  
 p̄cipue cū definitiōi sm̄ini illozū attributoz nō sint co-  
 gniti a quoq̄ intellectu creato z per hoc pars solutio  
 ad vltimū. Sz qz priores rōnes p̄bare vident̄ nul-  
 lam esse dei cognitionē ideo respondendū est ad p̄mā  
 q̄ causa vno modo distat in infinitū z alio modo nō:  
 si em̄ attendat̄ p̄rietatū p̄portio inter causam p̄mā  
 q̄ est deus z causatū suū p̄portio nulla ē: z ideo ex pte  
 illa nihil de causa cognoscit. Si autē consideret̄ ratio  
 in qua causatū habz se ad causam fm̄ q̄ eruit ab ea  
 p̄ ydeā z p̄tinet̄ ne intreat in nihil decidēdo z guber-  
 nat̄ vt appetat bonū sic causa relucet in causato z est  
 in ip̄o essentialr̄ p̄sentialr̄ z potētiāliter: z sic pōt in  
 ip̄o causato cognosci. Ad aliud dicendū q̄ illa obie-  
 ctio vilis est: qz illa abstractio intellect⁹ nō est abstra-  
 ctio forme de materia: sed potius sp̄ci de eo cuius est  
 species: z simplicissima sicut ip̄e species nō repugnāt  
 huic abstractiōi: qz illa nō exigit cōpositiōnē sz poti⁹  
 acceptionē intentiōis rei tantū. In omnibz autē aliō  
 est res z aliud est intētio ip̄ius in aīa. P. hoc nō est  
 ver⁹ q̄ nō sit cognitio nisi p̄ p̄riā speciei rei. nos em̄ q̄  
 dē cogscim⁹ in sp̄e suoz effectū sic motorē in sp̄e mo-  
 tus z sic naturalis cognitio creatoris fieri pōt p spe-  
 ciem creature. Ad aliud dicendū q̄ licet nō sequat̄  
 creaturā esse si deus sit tm̄ ecōuerso sequit̄ creatorē es-  
 se si sit creatura. Nec est sile de fabro lignoz z do-  
 mo z deo: qz faber lignoz sepat̄ a domo z op⁹ ei⁹ si  
 milit̄ z trāsit. Un̄ etiā seq̄t̄ si dom⁹ est faber lignari⁹  
 est vel fuit: sed in deo opus vniuersalr̄ non sepat̄ a  
 creatura: qz postq̄ creata est adhuc in nihilū caderet  
 nisi cōtineret̄ ab ip̄o z ordo ei⁹ in vniuerso corrūpet̄  
 L ij

Solo

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

q̄ nō pmo.

2e

3o

4o

5o

Non

Solo.

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

nisi ab ipso gubernaret: non tamen dico quod sequatur quod deus  
fuit: sed quod ipse est propter rationem eternitatis que est tota.  
sicut et perfecta. Ad aliud dicitur quod in creatura mutabili  
tas et corruptio incidit et non causantur proprie ab aliis: sed  
incidit ex hoc quod creatura est ex nihilo ut supra notatum  
est in questione de duobus principijs: et ideo quantum est de se non  
inducit errorem.

Arti. III.  
E

An ista cognitio naturalis differt a cog-  
nitione fidei.

quod non primo.

Erroneum quod in qua differt hec cognitio habita per ro-  
nes naturales a cognitione fidei, et videtur quod in  
nulla utraque est posterior: quod per causatum cogno-  
scere cum per posterior est cognitio. Sicut prima veritate ac-  
cipe in luce fidei infusa per posterior est: quod prima veritas est  
potior et cognoscibilior illa: et quicquid est in habitu in-  
fusa est a prima veritate secundum rem. Res in se non co-  
gnoscitur nisi sub permutatione privationis tantis creatura ex  
hoc quod est de nihilo: et ideo vocat Augustinus hanc cognitionem ve-  
l per tinam: sicut fidei cognitio est in speculo et in enigma-  
te: sed videtur quod iste cognitiones conveniant. Si forte aliquis  
dicat quod fides cognoscit quod est et ratio naturalis non nisi  
quod. Contra fides non comprehendit determinate secundum natu-  
ram quod est deus: sed nec fides cognoscit nisi quod: in hoc diffe-  
rent ut videtur. Solo dicitur quod iste cognitiones in qua  
quod differunt ad invicem et si in multis alijs divina possit al-  
signari. Prima divina est copatio de scie ad scientem: quod  
processus naturalis subest rationi: fidei autem processus est su-  
pra rationem. Secunda differentia est in principijs in quibus acci-  
pitur cognitio ipsa: quod illa in naturali cognitione sunt prin-  
cipia per se nota sicut ea que sunt de ratione principij primi ut non  
esse ipsum ab alio et alia esse ab ipso et non ipsum incepisse quod  
sic esset causatum et ipsum non esse motum ab alio et hinc: sed  
in fide est lumen infusum quod informando conscientiam rationem  
convincit magis ex amore quodam voluntatis quam ex per-  
tatione rationis. hoc enim est argumentum non apparentium quod  
illuminat ad credibilia accipienda. Tertia differentia  
est in efficiente cognitionem: quod hic efficit ratio creature ob-  
iecte nature rationali ut dicit magister in fide autem efficit pri-  
ma veritas. Si enim gratia ab aliquo quod fecit sibi fide dicitur  
quod prima veritas que est efficiens fidei sue et finis. Quar-  
ta est in cognito: quod per naturalis cognitionem non a deo  
propinquat ad scientiam quod est sicut per cognitionem fidei. Quinta  
et ultima differentia est ex parte subiectorum: quod fides est in  
intellectu affectivo etiam informis: licet quodammodo tradit  
sed scientia naturalis rationis est in intellectu speculativo  
licet enim fides informis sit tamen ipsa est magis voluntaria  
quam rationalis et est allicitiva timoris frivolis ut dicit Gregorius.  
sed ea que sunt in intellectu speculativo ut dicit philosophus ni-  
hil dicitur de fugiendo vel imitando igitur etc.

Solutio

Differt ab  
ea in quibus  
prima divina.  
2a

20  
30  
3a  
4a  
5a

Arti. III.  
D

An attributa in deo sint unum vel plura.

Unde dicitur de his que in ista prima capituli conti-  
nentur. Et obicitur primo de his que dicitur. Invisi-  
bilia dei etc. Iste autem videtur enim non esse convenientes  
cum attributa significet essentiam et ita sint unum non plu-  
ra unum singulariter non pluraliter deberet significari. nec  
videtur esse inconvenientes solo magister quod ponit circa finem que-  
re rationis quod ideo dicitur pluraliter: quod multis modis signifi-  
cantur secundum hoc enim possemus dicere: deus est substantia  
et deus est virtus et deus est sapientia: sed deus est plura vel  
tria quod falsum est. Solo dicitur quod attributa dupliciter  
habent copationem. scilicet ad substantiam cause in qua sunt: et ad  
effectus que connotantur. et primo modo significantur unum pro-  
pter simplicitatem. unum non potest inferre si deus est bonitas  
et sapientia que ipse duo: quod si scit copatio ad eam in qua sunt

Solutio

attributa. Alia copationem ad connotata et sic sunt secundum  
quid ut plura licet non simpliciter plura: quod significantur  
ut rationes plurius et ideo etiam etiam non dicitur apostolus plura in-  
visibilia sed invisibilia connotando pluraliter numerum  
non fecerit. minor est enim pluralitas significata quam significa-  
ta habet est minoris rationis: sed plura enim vel duo vel tria et  
alii termini numerales significant pluralitatem: et ideo sim-  
pliciter sunt plura circa que illi termini notant ponere plu-  
ralitatem: sed pluralitas connotata est pluralitas secundum  
quod et est simile de puncto in centro quod est unum solum secundum  
quod ipsum est centrum per substantiam consideratum tamen potest esse  
in ratione plurius principiorum secundum quod infinite linee trahuntur  
ab ipso ad circumferentiam.

Arti. V.

An per creaturam mundi debeat intelligi homo.

Unde dicitur de his que dicitur [ Per creaturam mun-  
di intelligitur homo etc. ] Iste autem videtur enim angelus  
hoie excellentior tamen propter separationem a corpore: quod  
corpus quod corrumpitur aggregat animam et deprimat terre-  
na inhabitatio sensum multa cogitantem. tamen etiam ideo quod  
angelus est signaculum similitudinis dei: homo autem ad  
imaginem tamen. Et dicit Gregorius quod maiorem similitudinem di-  
cit signaculum quam imago. Si forte dicatur quod anima rationalis  
per accidens est in corpore. scilicet in ipso accipiat scientiam et  
virtutes hoc nihil est: quia accidens non est forma sub-  
stantialis compositum: anima autem rationalis forma substa-  
ntialis est hois cuius pars materialis est corpus. Sed  
hoc esset mirabile accidens propter quod in corpore cum si-  
ne corpore modo nobiliori scientiam et virtutes possit ac-  
cipere. Item secunda ratio etiam soli homini non videtur convenire:  
quod etiam convenit angelis quod angelus est cum simplicibus et  
mixtis ut mineralibus et vivit cum arboribus et sensibilibus  
habet cognitionem cum brutis et intelligit cum hominibus et sic  
ambe rationes conveniunt ei ut videtur. Solo dicitur quod homo con-  
sideratur tripliciter. scilicet reputatione divina et in propria natu-  
ra et in fine que est beatitudo et in reputatione divina dignis-  
sima creaturarum est quod deus tamen natura sua reputavit quod  
ipsum assumpsit unum. Sed. Quid est homo que reputas cum et  
sequitur. Minuisti eum paulominus ab angelis gloria et  
homo etc. In natura autem propria sine preiudicio dico quod infe-  
rior est angelo sicut probat obiectio. In fine autem conside-  
ratus. scilicet in beatitudine angelo par est: quod statuit terminus  
nos populo iuxta numerum angelorum dei Deus. 32. Ad di-  
gnitates enim angelorum assumuntur hoies. unum. 1. Reg. 2  
Suscitatus de pulvere egenum et de stercore erigens pau-  
perem ut sedeat cum principibus etc. Ad id quod obicitur de  
alia ratione dicitur quod angelus que ad essentialia sibi non ha-  
bet convenientiam cum omni creatura: quod cum corporalibus non habet  
convenientiam. In hoie autem salvantur simplicia in humo-  
ribus et mixta et complexionata per similitudinem materie.

quod non primo.

20

Solo  
non pside-  
rat tripliciter  
Ad primum

Ad 2m

Prima ratio vel modus quo po-  
tuerit cognosci creator.

Ita sicut ait Ambrosius: Ut deus que natu-  
ra invisibilis est: etiam a visibilibus posset sci-  
ri: opus fecit quod opifice visibilitate sui mani-  
festavit: ut per certum incertum posset sciri. et il-  
le deus omnium esse crederet: que hoc fecit quod ab  
hoie impossibile est fieri. Potuerunt ergo co-  
gnoscere siue cognoverunt ultra omnem crea-  
turam esse illum qui ea fecit que nulla creatu-  
rarum facere vel destruere valet. Accedat que cum  
vis creatura: et faciat tale celum et terram: et di-



Di.

III

cam quia deus est. Sed qz nulla creatura ta-  
lia facere valet: cōstat sup omnē creaturā ef-  
se illū qui ea fecit, ac phoc illū esse deū hu-  
mana mens cognoscere potuit.

E  
Solo.

Einde qrit qliter format rō quā adducit ibi.  
[Nā sicut ait Ambro. 2c. Et dōm q sic p-  
cedit causatū est h̄ p̄z ad sensum: ḡ habet ali-  
quā cām illa ḡ cā aut est p̄ma aut h̄z aliā, si est p̄ma  
ḡ h̄co p̄positū: qz nos h̄ vocam⁹ deū qd̄ ē ita q cā nō ē  
causatū z h̄ est p̄ma cā. Si aut̄ h̄z aliā cām de illa ite-  
rū qro vtrū habeat cām v̄l nō, stat em̄ q h̄ vadit in  
infinitū: ḡ necesse est stare in aliq̄ q ita cā est q non est  
causatū: qd̄ aut̄ nō est causatū ē in creatū: ḡ illa cā nō  
est creata z hoc vocamus deum.

Arti. VI.

Qd̄ creatura nō potest creare.

Einde qrit de rōne et⁹ qd̄ dicit [Sed qz nul-  
la creatura talia facere valet 2c. ] s. a. Et rō  
hui⁹ est: qz oīs creatura ē porēne finitē: ḡ ipa  
nō opat̄ actiōe virtutis infinite: sed educere aliqd̄ de  
nihilō in aliud est virtutis infinite: ḡ ipa nō opabit̄ ope-  
ratiōe illa z ita nihil creabit: nihil em̄ z aliqd̄ distat  
in infinitū: dicit em̄ p̄s q inter q̄tuor z duo z q̄-  
tuor z tria z q̄tuor z vñū pōt esse p̄portio: sed inter  
aliqd̄ z nihil nulla pōt esse p̄portio: z iō oīm natura-  
lium vt dicit p̄s suppositio fuit ex nihilō nihil fieri  
fm naturam.

Scda rō qua potuit cognosci vel  
modus quo nouerunt

Alio etiā mō dei v̄itatē ductu rōnis cogno-  
scere potuerūt: vel etiā cognouerūt. vt enī  
Aug. ait in li. de ciui. dei. Viderūt sūmi phi-  
nullū corpus esse deū: z iō cūcta corpa trans-  
cenderūt q̄rētes deū. viderūt etiā qd̄qd̄ mu-  
tabile est nō esse summū deū omniū qz p̄nci-  
piū: z ideo omnē aiām mutabilem qz spiritus  
trāscenderūt. Deinde viderūt oē qd̄ muta-  
bile est nō posse esse nisi ab illo q̄ incōmura-  
biliter z simplr̄ est. Intellexerunt ergo eū z  
oīa ista fecisse: z a nullo fieri potuisse.

Arti. VII.

Qd̄ deus est incorporeus z imutabilis.

Lio etiā mō dei v̄itatē 2c. ] Hec est scda rō  
a in q̄ ductu rōnis p̄ dispositiōes inuētas i cre-  
aturis p̄bat̄ deus incorpore⁹ z imutabilis z hec rō  
est magis p̄bilica qz p̄cedēs z fundat̄ sup duas p̄-  
positiōes q nō hic p̄bat̄ s̄z accipiūt vt p se note. P̄ria  
q nullū corp⁹ ē de⁹ z h̄ p̄bat̄ sic: nullū corp⁹ mouet  
nisi motū: oē mouēs motū est mouēs scdm: ḡ corp⁹  
mouēs motū est mouēs scdm z nō primū. Probatio  
p̄me est q oē corp⁹ mouēs cōponit̄ ex motore z mo-  
bili vt celū z oīa mouētia vt p̄bat̄ phi cū igit̄ de⁹ sit p̄  
ma cā mouēs nō motū sicut dicit̄ Boetius. Stabilisqz  
manēs dat cūcta moueri nō pōt de⁹ esse corp⁹. Se-  
cūda p̄positio est q de⁹ nō sit mutabilis spūs z h̄ p̄-  
bat̄ sic: oīs spūs mutabilis mutat̄ p se vel p accēs.  
primū mouēs nō mutat̄ p se nec p accēs: ḡ primū mo-  
uēs nō est mutabilis spūs: p̄batio medie primū mo-  
uēs est mouēs nullo mō motū: ḡ nec p se nec p accēs  
Def̄ ei q p̄mū mouēs mutat̄ p accēs. s. motu alteri⁹  
sic aiā motu corpis scq̄ q p̄mū sit receptibile accēta  
lis mutatiōis z si nō erit in rōne p̄imi: qz primū est

oīno eodē modo semp se h̄ns. Et ista rōne de necessi-  
tate cōcludit̄ v̄terius q de⁹ nō est virtus aliq̄ in cor-  
pore vt aiā vel intellect⁹ celi sicut quidā phi dixerūt:  
qz si ita esset mutaret̄ p accēs ipius qd̄ esse nō pōt.

Tertia ratio vel modus.

Considerauerūt etiā quicqd̄ est in substan-  
tijs: vel corpus esse vel spiritū: meliusqz ali-  
qd̄ spm̄ esse qz corpus. sed longe meliorē qui  
spiritū fecit z corpus.

Qd̄ deus sit summū bonum.

Arti. VIII.

Considerauerūt etiā 2c. Incipit tertia rō  
c in q̄ ite p̄ p̄rietates inuētas in creatura p̄-  
bat̄ deū summū bonū z p̄ p̄ns vñū: qz summū  
bonū nō pōt esse nisi vñū vt sup̄ p̄bat̄ est. Et funda-  
tur rō sup̄ duas diuisiōes quaz alterā dimittit eo q  
p se patet. s. diuisio entis in substantiā z accēs. cōstat  
em̄ q melior est substantiā qz accēs: qz accēs nō est ni-  
si fm̄ quid: nihil aut̄ ita simplr̄ est sicut de⁹. Diuisio  
alia est q substantiarū alia est corporea alia incorpo-  
rea q est spūs incorpore⁹ z h̄ est q nō est actus z p̄fe-  
ctio alicuius corpis z cōstat q substantiā spūalis me-  
lior est qz corporea cū aut̄ vtrūqz sit causatum causa  
melior erit in infinitū qz spūs.

An de⁹ possit p̄ viā negationis cognosci.

Arti. IX.

Ed h̄is rōnib⁹ positis incidit dubiū qz Dio-  
f nysius docet alia via venire i cognitionē dei  
in li. de di. no. c. vij. sic dicit̄: Ex omniū existi-  
tū ordinatiōe sicut ex ipō p̄nta p̄posita z ymagies  
quasda z affilatiōes diuinorū ipius padigmarū ha-  
bente ad illud qd̄ est sup̄ oīa via z ordine fm̄ virtutē  
ascēdm⁹ in oī ablatiōe z excessu z oīm cā. Hic aut̄  
mgf̄ nō docz̄ ascēdere nisi cā tm̄. P̄. videt̄ q ablatiō-  
ne nō ascendat̄ i deū: qz negatio nihil ponit: nihil at̄  
ponēs nihil d̄ aliq̄ certificat: ḡ p̄ negatiōe nihil certifi-  
cat̄ z cognoscit̄ de deo. Cōtra hoc aut̄ ē qd̄ dicit̄ Dio-  
nysius in celesti hierarchia ca. ij. Negationes in deo  
sunt vere: affirmatiōes vō incōpacte. Et Aug. dicit  
q verius cognoscit̄ qd̄ nō sit qz qd̄ sit. z dicit̄ idem q  
muleū p̄fecit in cognitiōe diuina: qz licet nō posset ap-  
prehēdere qd̄ est deus tm̄ apphēdit̄ qd̄ nō sit. Ulte-  
rius qrit̄ de alijs duob⁹ modis. s. eminentiā z cā: qz  
vident̄ esse vna z eadē cum em̄ p̄cedim⁹ a causato in  
causam eleuam⁹ cām sup̄ p̄rietates causati vt sup̄ di-  
ctū est. Solo dōm q ille tres vie accipiūt̄ fm̄ ea in  
q̄b⁹ relucet creator: aut̄ em̄ illa sūt symbolice siue figu-  
ratiue cōueniētia tm̄ z in illis est p̄pria via negatio-  
nis siue ablatiōis vt lapis leo z hmōi: aut̄ fm̄ rē p̄  
in dō lz fm̄ noīnē nō ita p̄fecte possunt significari z sic  
sūt p̄ eminentiā exponēda vt ē vita essētia intellect⁹ z ce-  
tera hmōi z hec vocant̄ mystica vt dicit̄ Dionysius  
aut̄ q̄trum ad vtraqz cōueniūt̄ fm̄ q ab illo sunt z sic  
via est a causato in causam. Ad primū ḡ dicendū q  
mgf̄ nō tangit̄ hicoēs vias quib⁹ possibile est venire  
in cognitionē dei: sed quasda vt nobis ostēdat̄ q ta-  
les z siles q̄rere debemus. Ad aliud dicendū q ne-  
gatio vt negatio nihil certificat sed negatio opposito-  
rū p̄dicamētorū circa subiectū aliqd̄ p hoc ipm̄ q re-  
mouet opposita facit appropin̄re ei qd̄ p se cōuenit  
subiecto z huius exemplū tale ponit quidā p̄s vt si  
querat̄ quid est hō z dicat̄ qm̄ nō ē lapis z nō est res  
inaiata per hanc negationē magna inquisitio coarta-  
ta est: quia iam inter aiata tm̄ homo querit̄ z si dicat̄  
nō est vegetabile iam per cōsequens querit̄ inter sen-  
L iij

q nō primo  
20

q sic primo  
20

Questiōela  
an de⁹ pos-  
sit cognosci  
p viam emi-  
nentie.  
Solo

Ad primū

Ad 2m

sibilia: et si dicatur ulterius non est huiusmodi/scitur quoniam est rationale animal et hec est diffinitio hominis per accidentia/invenitur per negationem factas circa homines et hec est via divisionis in propria ut dicitur/deus est aut corporeum aut incorporeum non corporeum: sed incorporeum et ita ulterius negatio igitur certificat in quantum remouet oppositum de proposito subiecto: quia per hoc inferitur illud quod finem naturam uenit. Affirmationes autem dicuntur incompactae: quod non perfecte dicitur quod est deus et huius causa supra dicta est. Ad aliud dicendum quod eminentia non est idem cum causa: quia eminentia proprie est in mysticis quae semper conueniunt deo eminentius quam nomen exprimat. via autem effectus in causam est indifferenter in quolibet causato sicut patet in omnibus hic inductis a magistro.

**Quartus modus vel ratio.**

Intellerunt etiam corporis speciem esse sensibilem: et spiritus spiritus intelligibilem: et intelligibilem spiritum sensibilem protulerunt. Sensibilia dicuntur quae visu tactuque corporis sentiri queunt. intelligibilia quae aspectu mentis possunt intelligi. Licet igitur in eorum aspectu et corpore et animo magis minusque spiritosa essent: si autem omni specie carere possent: omnino nulla esset uideretur esse aliquid quo illa spiritosa facta sunt ubi est prima et incommutabilis species: idque incommutabilis et illud esse reipsum principium rectissime crediderunt: quod factum non esset: et ex quo cuncta facta essent. Ecce tot modis potuit cognosci ueritas dei. Licet ergo deus ueritas sit et simplex essentia: quae ex nulla diuersitate partium uel accidentium consistit: pluraliter tamen dicitur a plures. Inuisibilia dei: quae pluribus modis cognoscitur ueritas dei per ea que facta sunt. Ex perpetuitate namque creaturarum intelligitur conditor: eternus: ex magnitudine creaturarum omnipotens: ex ordine et dispositione sapiens: ex gubernatione bonus. hec autem omnia ad unitatem deitatis pertinent monstranda.

**Utrum materia prima sit nihil.**

Intellerunt quoque et. Hinc incipit quarta et ultima ratio in qua magister tria facit. Prima ratio deducit quod deus est species specierum. Secundo redit ad primum et explicat quare a plures dicitur: Inuisibilia. Tertio innuit plures alias rationes accipi a dispositionibus creaturarum. Circa primum nota quod species hic dicitur forma siue ratio rei finem quod ad cognoscendum uel cognitionem ordinatur et rem in speciositate naturali manifestat. Sed obijciatur super hoc quod dicitur. Si autem specie carere possent omnino nulla essent. Prima enim materia omnino nullam habet speciem: ergo omnino nihil est. Unde Augustinus in li. confessionum. xij. Uerum est informitatem que proprie nihil est uices temporum habere non posse. Solutio huiusmodi habet ab Augustino ibidem qui sic dicit de prima materia sicut dicimus amplius bonum esse quod creatum atque formatum est: ita fatemur minus bonum esse quod creabile atque formabile est: sed tamen bonum uerum prima materia per ipsam priuationem quam habet ordinem ad formam quia ipsa priuatio facit eam desiderare formam: et sic habet aliquo modo speciem in appetitu speciei et ordine ad ipsam: et ideo proprie nihil est sed tamen non nihil.

ut dicit Augustinus.

**Utrum ex perpetuitate arguatur eternitas: et ex magnitudine potestatis infinitas.**

Unde queritur de hoc quod dicitur [Ex perpetuitate namque etc.] s. a. Hoc enim uidetur falsum: quod perpetuitas creaturarum est carentia finis et non principii. unde uidetur ex hoc non posse argui id quod caret principio et fine. similiter et magnitudo creaturarum non est infinitas: ergo ex ipsa infinita potentia dei quod omnipotentia est et dicitur non potest inferri. s. cum ordo sit rei ad finem et a fine sit perfectio/ uidetur potius ex ordine et dispositione esse bonus quam sapiens.

Subnatio etiam directe uidetur esse opus sapientie: et ideo ex gubernatione magis potest intelligi sapiens quam bonus. Solutio dicendum quod omne quod incipit per aliquem modum fuit in potentia ut fieret antequam fieret: sed quicquid est in potentia ut fiat fit ab alio non a se ipso. Probatio deest enim quod fiat a se ipso: sed ipse facit seipsum sed quicquid facit agit: sed ipse agit et quicquid agit actu est ergo ipse actu est: ergo est actu et fit simul: sed quicquid fit non est: ergo est actu et non est si quod est impossibile: sed oportet quod omne quod fit et incipit fiat ab eo quod non fit/ nec incipit: sed perpetuum fit: ergo ab eo quod non incipit et hoc est eternum: ergo fit ab eterno et sic ex perpetuitate arguitur eternum ex magnitudine autem arguitur infinitas: licet enim non tota potentia infinita reluceat in magno: tamen quia ipse educit magnum sine indigentia participantis materie et instrumenti sic in modo agendi cognoscatur in finem esse in potentia et omnipotentia. Ad aliud dicendum quod est ordo primum in toto continuo quod est positio primum et est ordo uniuersi in mundo sicut mobile uniuersum sub motore primo et mobile difforme sub mobili primo et motus materie generabilis et corruptibilis sub motu mobilis circulariter et difformiter et hec omnia ad complendum numerum electorum et hic ordo est sapientie. Est alius ordo uniuersumque imperfectionem finis sui ex participatione bonitatis sibi possibilium a causa prima id est deo. et hic ordo est bonitatis. Dispositio autem differt ab ordine: quia dispositio est per formas rei in se ipsa. ordo autem ad alterum. Ad ultimum dicendum quod gubernatio hic in se habet prementiam rerum ut manere possint et hoc est bonitatis ut dicit Augustinus super gen.

**Quomodo in creaturis apparet uestigium trinitatis.**

Nunc restat ostendere: utrum per ea que facta sunt aliquid trinitatis indicium uel eriguum haberi potuerit: De hoc Augustinus in lib. vii. de trinitate ait: Oportet ut creatorem per ea que facta sunt intellectu conspicientes trinitatem intelligamus. huius enim trinitatis uestigium in creaturis apparet. hec enim que arte diuina facta sunt et unitatem quandam in se ostendunt et speciem et ordinem. Nam quod dicitur horum creatorum et unum aliquid est sicut sunt nature corporum et ingenia animarum et aliqua specie formatur: sicut sunt figure uel qualitates corporum ac doctrine uel artes animarum: et ordinem aliquem petit aut tenet: sicut sunt pondera uel collocaciones cor

Ad questum culam.

Arti. XI.

An ex ordine sapientia.

An ex gubernatione bonitas.

Solutio Ad primum

Ad 2m Duplex ordo in rebus uniuersi.

Ad 3m

Arti. X. 5

Nota quid species.

Solutio

por: et amores vel delectationes animarum: et ita in creaturis preluceat vestigium trinitatis. In illa enim trinitate summa origo est omnium rerum et perfectissima pulchritudo: et beatissima delectatio. Summa autem origo (ut Aug. ostendit in li. de vera religione) intelligitur deus pater a quo sunt omnia: a quo filius et spiritus sanctus perfectissima pulchritudo intelligitur filius: scilicet veritas patris nulla ex parte eius dissimilis: que cum ipso et in ipso patre veneramur: que forma est omnium que ab initio facta sunt: et ad unum referuntur: que tamen omnia nec fierent a patre pro filio: neque suis finibus salva essent: nisi deus summe bonus esset: qui et nulli nature que ab illo bona esset invidit: et ut in bono ipso maneret alia quantum vellet: alia quantum posset dedit. que bonitas intelligitur spiritus sanctus que est donum patris et filii: quare ipsum donum dei cum patre et filio eque incommutabile colere et tenere nos convenit. Per considerationem itaque creaturarum unius substantie trinitatem intelligimus: scilicet unum deum patrem a quo sumus et filium per quem sumus: et spiritum sanctum in quo sumus. scilicet principium ad quod recurrimus: et formam quam sequimur: et gratiam qua reconciliamur unum. scilicet quo auctore conditi sumus: et similitudinem eius per quam ad unitatem reformamur: et pacem qua unitati adheremus. scilicet deum qui dixit: Fiat: et verbum per quod factum est omne quod substantialiter et naturaliter est et donum benignitatis eius que placuit quod ab eo per verbum factum est: et reconciliatum est auctori ut non interiret. Ecce ostensum est qualiter in creaturis aliquatenus imago trinitatis indicatur: non enim per creaturarum contemplationem sufficiens noticia trinitatis potest haberi: vel potuit sine doctrine vel interioris inspirationis revelatione. Unde illi antiqui philosophi quasi per umbram et de longinquo viderunt veritatem: deficientes in contuitu trinitatis: ut magi Pharaonis in tertio signo. Adiuuamur tamen in fide inuisibilem per ea que facta sunt.

¶ Hinc restat ostendere. etc. Hic incipit pars illa in qua ducere similitudine aliquantulum in cognitionem trinitatis devenit. et dividit in duas partes secundum duplicem similitudinem ducentem. Quarum prima est vestigium: et de hac primo agit in hoc capitulo. Secunda est imago in spirituali et rationali natura inventa: et de hac consequenter agit ibi: [Nunc ad eam perveniamus. etc.] In priori capitulo magis tria facit. Primo ostendit vestigium in creaturis per numerum/spem et ordinem. Secundo ostendit quod hec contemplatione philosophi ibi [In illa enim trinitate etc.] Tertio ostendit quod philosophi pista per gradus defecerit in tertio signo et quod loge et in umbra videtur ibi [Ecce ostensum est quod] et per hanc divisionem et per disputationem sequitur per finem capituli.

Quis est proprie cognitio per vestigium? Arti. XII an hominis tantum.

¶ Accidit hic triplex dubium. Primo enim queritur cuius proprie est cognitio per vestigium. Secundo quid sit vestigium. Tertio qualiter applicatur trinitati que per ipsum cognoscatur. Circa primum proceditur sic: Vestigium est cognitio trinitatis per ea in quibus relucet in creatura irrationali: sed angelus cognoscens res in proprio genere cognoscit trinitatem in creatura irrationali: quod angelus videtur cognoscere per vestigium. Sed contra apostolus dicit quod a creatura mundi cognoscitur deus per vestigium: sed creatura mundi est homo: quod videtur quod hoc non conveniat angelo. Item Bernardus in libro de consideratione. v. Quid opus est scalis tan tenenti solium: et loquitur de angelis que non indigent scala vestigii et imaginis ad cognoscendum deum. Item cuiuscumque cognitio de creatura incipit in deo et terminatur in creature proprio genere: illius non est proprie cognoscere deum per creaturam: sed potius e converso angelorum cognitio: ut dicit Aug. in 4. super Bernardum. de creatura dignoscenda incipit in deo in quo acceperunt cognitionem creature fiende et postea factam in proprio genere cognoverunt: quod iporum non est ut cognoscant deum per vestigium. Ulterius queritur iuxta Bernardum verum bruti sensibilia cognoscant deum per vestigium: videtur quod sic per illud Hieronymus. 8. ca. Nilum in celo cognovit tepus: turtur et hirundo et ciconia custodierunt tepus adventus sui. etc. et Esa. 2. Cognovit bos possessorem suum/et asinus presepe domini sui. Item Iohannes. 3. Precepit dominus vermi ut pcuteret hederam: preceptum autem non puenit ad eum que preceptum non cognoscatur: quod primum vermis ille concepit quod deberet hederam pcutere. Item Aug. super Bernardum. dicit quod omnis anima movetur visis/et inducit exemplum de verme pcutiente hederam Iohannes ad preceptum domini. Sed primum non est ut vestigio cuius non est venire in cognitionem trinitatis in create que cognitio est finis vestigii: talis autem non est talis cognitio: quod non cognoscitur per vestigium. Item vestigium indiget potentia conferente: talis autem non habet homo potentiam conferentem et ordinantem: quod non habet cognitionem vestigii. Prima per se patet. Secunda probatur per hoc quod potentia conferens et ordinans non est nisi ratio/et bruti non habent rationem.

Solutio: dicitur quod cognitio per vestigium habet tria essentialia sibi: quorum primum est ut vestigium in ratione vestigii cognoscatur. Secundum est ut ab ipso cognitio in quatuor creatoris incipiat. Tertium est ut verus vestigio cognitionis creatoris sit aliquo modo capax: et sic cognitio per vestigium non cooperit nisi homini. Dicendum quod ad primum quod non cooperit angelis duabus rationibus. scilicet quod angeli non indigent cognitione collativa que est quasi picturalis/eo quod ipsi videant intellectu deiformi. Alia est quod angelorum cognitio non incipit a creatura ut sic deveniat in creatorem: sed potius e contra ut probat obiectio. unde ratio prima procedit ab insufficienti. Ad id quod ulterius queritur de brutis: dicitur quod ipsa non habent cognitionem vestigii duabus de causis: quarum una est quia non cognoscunt vestigium ut vestigium/eo quod non conferunt. Secunda quod tale animal non est capax cognitionis creatoris. Ad id quod obijcit dicitur quod ut dicit Damascenus. quod talia animalia a natura potius agunt quam agant per apprehensionem: licet enim apprehendant multius venire tepus suum: tamen ad hoc incitantur qualitatibus corporis/sicut calore tepus et humismodi: huius autem signum est quod omnia animalia unum spiritum similiter operantur/ ut unaqueque irruo sicut alia construit nidum/et quando una venit et alia venit. Si autem apprehensione sequerentur ut a ratione quadam cum dissimili.

¶ Non  
¶ Sic primo  
20  
30  
Questiō dicitur an bruta cognoscant deum per vestigium.  
¶ Sic primo  
20  
30  
¶ Non primo  
20  
Solutio  
Ad cognitōnem vestigii tria requiruntur  
Ad primum  
Ad quatum  
Ad primum

b  
c  
d

Ad 2<sup>m</sup> esset apprehensio dissimilima essent opera; sicut in mechanicis quorum vnus non operatur sicut alius. Ad id quod obicit de vermiculo percutiente bederā Jone dicitur quod vermiculis non apprehenditur preceptum dñi; sed percussit bederā vt abū; vñ em dñs motibus huiusmodi animalium ad quod voluerit; et in hoc dicunt obedire precepto. Ad id quod obicit de Augustino quod oīs aīa mouet visis dicendum quod visis quidem mouet; sed non regit secundum rationes visorum; immo regit naturam; et dicitur moueri visis hoc est quod ad visum mouet.

**Art. XIII. 3** Quid est vestigiū: et an cognitio per vestigiū sit utilis.

Ex no. Unde queritur quid sit vestigiū. In supra. a. Et querunt tria. scilicet quid sit vestigiū. et scdo de partibus vestigiū. tertio de diuisione enumeratiois diuersorum vestigiōrum. Ad primum procedit sic: Vestigiū est deprehensio alicuius per figurā pedis impressi in viā; sic enim visus accipit vestigiū; sed sic non cognoscit dominus; ergo inutilis est cognitio vestigiū. Job. II. Forasitā vestigia dei comprehendēs; et vsq; ad perfectū omnī potentē repies; qñ diceret non pōt. In mari via tua et semite tue in aquis multis; et vestigia tua non cognoscetur. Sed contra Aug. pōia opera sua significatio nis sue sp̄s indicia. Job. 12. Interroga iumēta et docēbūt te et volatilia celi et indicabūt tibi. p̄s. Lel enarrat gloriā dei. 2c. Alterius queritur iuxta hoc verū vestigiū sit ante creaturā/vel creatura fm rationē ante vestigiū. Et videt quod creatura sit fm rationē anteqz subiectū est ante proprietatē; creatura autē subsistat vestigiō; ergo creatura est ante. Sed contra Basilus in q̄ dā sermōe super p̄ncipiū Prouerb. tractās illd; Lel enarrat; dicit sic: Sūt quidā sapiētie sermōes et rationes que ante oīa inserta sūt creaturis. i. illa ip̄a ratio est per quā vnūquodq; a sapiētia procreatur; et per quam etiā ip̄m tacēs clamāt; et creatorē suū deū profiteretur primo omnīū ratio et sapiētia rex producta est; tum demū ip̄e subsistentie cū iam ratio eaz/ et subsistentie q̄ possunt subsistere precessisset per quā ad intellectū q̄ subsistentis dei mortalīū dirigūt intētio. Et hoc accipitur quod ratio vestigiū est ante ip̄as subsistētias creaturaz. Solutio dicitur quod vestigiū est similitudo dupliciter deficientes in representatiōe eius cuius est vestigiū. Vno modo deficit; quia est similitudo partis; quia pedis et non rotius. Alio modo quia cōfusa est similitudo partis/ eo quod etiā pedē cōfuse representat; quā tñ subteriore superficie; et non si pes est spissus vel bene coloratus/ vel bene se habens ad crus/ et ad alias partes; hic autē trāsumit vestigiū ad cōfusam similitudinē artificis in ope suo/ in quo non exp̄sse relucet et ideo in fine istius capituli dicit magister quod vidētes per vestigiū per vmbriā viderunt; et de longinquo veritate deficientes in cōtuitu veritatis; tamē aliqd videtur in vestigiō/ sicut aliqua distinctio per appropriata/ licet non per propria. Ad id ergo quod contra obicitur dicendū quod ille auctoritates intelligunt ita quod per vestigiū deus non sufficiētē comprehenditur vnde etiā dicit Job: Nunquid vsq; ad perfectū omnīpotentē reperies. Ad id quod vltierius querit vtrum vestigiū sit ante. 2c. dicendū quod ante dicit dupliciter. scilicet incipiendo ex parte materie/ vel fm esse/ vel fm tempus/ que omnia idē sunt; sic creatura est ante fm subsistentiā sui q̄ ratio sapiētie quā representat; vt p̄bat obiectio. Pot etiā ante dici fm rationē incipiendo ex parte artificis a quo exit opus/ sic prius est ratio sa-

Questiōda an vestigiū sit ante creaturam. Ex no. Ex sic.

Solutio

Ad auctoritates.

Ad questiōculam.

pientie q̄ vestigiū; sic omnis artifex per intellectum operas prius habet operis rationē/ et producit eā in mente sua priusq; indicat eā in opere materiali.

**De partibus vestigiū que sunt vnitas: spe Art. XIII. cies et ordo: an cōuenienter assignentur. R**

Ex no. Secundo querit de partibus vestigiū que ponunt tres in littera. scilicet vnitas sp̄s et ordo; videtur autē non debere esse nisi due; quia non sūt nisi duo principia rex cōpositaz. scilicet materia et forma; multitudo autē proprietatū cōsequentiū orit ex multitudine prima partū cōponentiū fm substantiam/ et fm esse; ergo videt quod non deberēt esse nisi duo de essentia vestigiū. Alterius querit de illo vestigiō quod enumerat Sapientie. II. sed et oīa in numero et pondere et mensura disposuisti; hoc em videt fallum cum non oīa habeant numerū; quia simplicī nullus est numerus. In. 4. super Ben. dicit Augustin⁹ quod numerus oī rei sp̄m prebet; quod autē sp̄m prebet est forma; matergo numerus est forma. Ibidē dicit Augustinus quod pondus omnē rem ducit ad quietē et stabilitatem; quies autē et stabilitas non sūt nisi rex locatarū; cū ergo omnia non sint locata; quia locus non est locatus/ videt non omnia facta esse in pondere. P̄ quid diuersum importat ista nomina quies et stabilitas. Eodē modo querit de mensura de qua dicit Augustinus ibidē quod omni rei modū prefigit/ cū igit̄ mensura sit aliquid entū videt mensura esse mēsurē/ et pondus ponderis/ et numerus numeri; et hoc ibi in infinitū/ vt videt. P̄ queritur quis est modus ille quē prefigit mensura/ cū dicit quod mod⁹ charitatis est non habere modū. vnde Bern. in li. de amore dei; Causa diligēdi deū de⁹ est mod⁹ sine mō diligere. P̄ multa sunt entia puata mō; cū em fm Zuluū in. 1. 1. rbe toricorū modus sit vna circūstantiā op̄is/ et peccatū corūpar circūstantias videt modus iste posse corrūpi et annihilari quod ē Augustin⁹ dicit quod vbi bec nil sūt quod oī no nil ē; pctm̄ ar no oīno nil ē cū p̄at actū volūtatis

Questiōda p̄ma an numer⁹/ pōd⁹ et mēsurā cōuenienter ponant p̄ces vestigiū. Ex no. p̄o. 20. 30. Primū dubiū an mēsurā oī rei modū prefigat. Ex no. p̄o. 20. 30.

**An modus: species: et ordo conuenienter Art. XV. ponantur partes vestigiū. 2**

Ex no. Alterius querit de illa quā alibi ponit Aug. quod est modi/ sp̄s et ordinis. Videt em hoc vestigiū non esse in omib; nihil em diminubile per pctm̄ est in his quod peccare non p̄nt modus/ sp̄s et ordo vt dicit Aug. diminubilia sunt per pctm̄; ḡ non sunt in his quod peccare non p̄nt; et sic non sūt nisi in hoīe et angelo vt videt. Alterius querit de illa diuisione vestigiū que ponit ab Augustino et Bern. vnū/ vey/ bonū; vnū em diuidentū d̄ de altero; qz vnū est vey. et bonū; et verū bonū vey vnū et bonū; et bonū vnū et vey; b̄ autē i nulla bona diuisiōe deberet cōtingere. Solo sine iudicio dico quod tritas vestigiū creati (vt s̄ videbat dicere Basilus) accipit ex rōne illa que creatura exit a creatore/ et fm habitudinē creature ad creatore relucet in ip̄a; et idē p̄ tria que sūt i ip̄o triplicat/ vt quiddā cōueniat potentie/ sicut vnitas que q̄si fundat rē; et quiddā sapiētie sic sp̄s per quā cognoscit/ et quiddā bonitati sic ordo ad perfectū. Sūt tñ etiā fūdara in p̄ncipijs rei/ sicut postea patebit; que licet sint duo. scilicet quod est/ et que est/ vel materia et forma; tñ h̄tudines illorū p̄ncipiōrum p̄les sūt; et penes habitudines eorū illa tria accipiunt. Ad aliō dōm ad questiōculam quod oīa creauit de⁹ in nūero; nihil em ens creatū ē quod lā primā. non h̄at aliq̄ mō in se plura/ sicut patet de ip̄o ente quod ad primum simplicissimū est apud intellectū; si enim ip̄m accipiat

Questiōda an vnū em diuidentū d̄ de altero; qz vnū est vey. et bonū; et verū bonū vey vnū et bonū; et bonū vnū et vey; b̄ autē i nulla bona diuisiōe deberet cōtingere. Solo sine iudicio dico quod tritas vestigiū creati (vt s̄ videbat dicere Basilus) accipit ex rōne illa que creatura exit a creatore/ et fm habitudinē creature ad creatore relucet in ip̄a; et idē p̄ tria que sūt i ip̄o triplicat/ vt quiddā cōueniat potentie/ sicut vnitas que q̄si fundat rē; et quiddā sapiētie sic sp̄s per quā cognoscit/ et quiddā bonitati sic ordo ad perfectū. Sūt tñ etiā fūdara in p̄ncipijs rei/ sicut postea patebit; que licet sint duo. scilicet quod est/ et que est/ vel materia et forma; tñ h̄tudines illorū p̄ncipiōrum p̄les sūt; et penes habitudines eorū illa tria accipiunt. Ad aliō dōm ad questiōculam quod oīa creauit de⁹ in nūero; nihil em ens creatū ē quod lā primā. non h̄at aliq̄ mō in se plura/ sicut patet de ip̄o ente quod ad primum simplicissimū est apud intellectū; si enim ip̄m accipiat

creatum habebit habitudinē ad creatore/ vt ad ante  
 er ad posteriora habet habitudines multas fm q li  
 ipm per prius z posterius est in illis/ z ille habitudi-  
 nes licet nō cōstituant ens in quantū ens: tñ sunt de  
 intellectu entis creati in quantū hmōi. Et ideo dicēdū  
 q numerus est in quolibet ente substantiali z acci-  
 dentaliter apud naturā q numerus aliud nō ē q pla-  
 litas principior. cōstituentiū ipm in rōne entis crea-  
 ti: z hoc videt velle Boeti in. 2. proemio arithmeti-  
 ce: vbi sic dicit: Ille huius mūdane molis cōditor de  
 us principū sue habuit rōnatiōis exemplar nume-  
 rū/ z ad hunc cūcta cōstituit quecuqz fabricante rōne  
 p numeros assignati ordinis inuenire cōcordiā. Iste  
 aut numerus meo iudicio nihil est nisi pportio habi-  
 tudinū in numero principior. cōstituentiū essentiam  
 creati in quantū icreatū: z determinatū ens est in na-  
 tura. Hinc est etiā q Boecius in libro de trinitate in  
 solo deo dicit nō esse numerz/ z in omibz alijs nume-  
 rū esse/ sic id qd vere est nō est in parte. i. nō potest esse  
 pars/ nec habere partē: quia aliter esset imperfectū: z  
 sequit similitur q tñ est hoc. i. vñ illud vere est: z est  
 pulcherrimū firmissimūq: quia nulli inicit quo circa  
 hoc vere vñ est in quo nullus numerus nullū in eo  
 aliud pter id qd est: cum em fm Dam. differētia sit  
 nūeri cā z iūctū hmōi differētia pncipior: i oī creati/  
 in oī creato erit numer? qd est vt ens distinctū in na-

**Ad 2m**  
 tura/ siue sit substātia siue accidēs. Ad aliud dōm  
 q numer? vno mō est spēs/ z alio mō nō: tñ oī modo  
 aliqū spēm pber nūer?: z est act? nūeri rē nūerata i  
 numerz cū alijs ponere: z hoc accipit rei in qd est ter-  
 miata z ab alijs diuisa: z h fit p actū forme q diuidit  
 z terminat esse materiez: sic nūer? dat esse z est forma  
 sed tūc nūer? ponit p ea q res nūerat z cadit in nūe-  
 rū: vñ non sequit tūc q sit par vel impar/ vel duo vel  
 tria/ z hmōi. Alio mō nūer? est nūerata pncipia ad cē-  
 rei sufficiētia: z sic accipit cū dicitur: Deus oia in nūero fe-  
 cisse z illa pncipia pber spēm sicut in potētia pma ad  
 esse rei species est Ad aliud dicēdum q pōdus acci-  
 pit large z stricte/ stricte pōdus est inclinatio corpis  
 mobilis motu recto ad suū vbi. large autē est inclina-  
 tio cuiuslibet rei in hoc in q quiescit fieri sui eē z sic es-  
 sentiez/ fieri autē suū nō quiescit nisi in factū esse/ z fa-  
 ctū esse nō est nisi re perfecta in esse: q pōdus erit incli-  
 natio pncipior. constituentiū rē in suū esse rei. i. pma  
 esse rei fm naturā creati hui? vel illa? Ad aliud di-  
 cēdū q locatio sūst motū: z iō elargato noīe est in fa-  
 ctū esse: quies aut dicit pfectionē quādā in cōstitutōe  
 ei? ppter qd fuit mot?: z iō dicit pfectionē in forma z  
 esse rei Ad aliud dōm q mēsurā pfigit motum/ mo-  
 tus autē est vltra qd nihil de essentia rei p gredit: vt  
 dicit Aug. vñ fm hoc dico q mot? est terminatio pnci-  
 pior. cōstituentiū rem sub esse rei: vt sic sint tria. i. nu-  
 mer? pncipior/ z inclinatio eoz ad esse/ z terminatio  
 siue pfectio eoz sub esse rei. Ad aliud dōm q omīs  
 entis creati determinati i natura sunt ista tria: sed nō  
 oportet q istoz triū sint alia tria q sint i ipis vt dispo-  
 sited: sed q ista tria habeāt rōndētia tria in ideis qb?  
 creant z creature inferunt. vñ Aug. in. 4. sup Hen.  
 Mēsurā sine mēsurā est cui equat qd de illa est: nec  
 aliū de illa est: nūer? sine nūero quo formant oia/ nec  
 ipe format. pōdus sine pōdere est q referūtur vt qe-  
 scāt/ quoz qes purū gaudiū: nec illud iā referē ad ali-  
 ud: z infra pcludit sic: Nō itaqz dubitādū est illa esse  
 extra ea q disposita sūt in qb? oia disposita sūt: z sic pa-

Ar. primū dōm

Ad 2m dōm

Ad primū argm z hoc dubū.

ter q nō ibi dicitur in infinitū. Ad aliud dōm q amor z  
 charitas in veritate fm esse hnt modū: z hic mod? est  
 2m mēsuratio act? ad diligibile: s; i deo diligibile eleua-  
 tū est i bonitate vltra quā possum? p affectū ad ipm:  
 iō dicit nō hēre modū/ eo q nō hēt modū sub nō posse.  
 Ad aliud dōm q in veritate pctā bis tribz priuata  
 sūt/ sed nō oino: qz remanet i eis act? cū puatiōe z or-  
 dine potēriali ad istaz: iō etiā deformitas est in actu:  
 qz si nō esset act? liberi arbi. ordinabilis ad ista tunc  
 carētia ipoz nō induceret deformitatē: qualis aut i-  
 cidat hmōi defect? sup noratū est i qstioe de duobus  
 pncipijs. Ad aliud dōm q mod? spēs/ z ordo oī-  
 bus insūt: sed nō vno mō: sūt em i qbūsdā dupliciter  
 sicut in pede vel alio organo: si em pes cōsideret in se  
 sic spēs pedis est forma pedis/ z mod? ipius limitatō  
 eius ad figurā/ z ordo ipius ad locū i corpore. Si autē  
 cōsideret vt organū virtutis gressibilis/ sic spēs eius  
 erit dispositio q cōgrue moueri pōt a virtute gressibili  
 z modus ei? pportio mobilis ad virtutē mouētē: et  
 ordo eius ad ambulādū. vñ dico q modus/ ordo spe-  
 cies diminutabilia sūt i rōnali creatura nō i esse na-  
 ture cōsiderata absolute: sed potius fm q cōsideratur  
 ipa fm ordinē quē habet ad bonū gratie: sic em illa or-  
 dinabilitas corrumpit per pctā: aliter autē possunt  
 licet cōuertātur fm supposita: nō tñ pvertūtur fm i-  
 tētōes noīar: sic cōdiuidūtur.

Ad 3m argm.

Ad qstioē lā scōm

Ad qstionē culā tertias

**Que est ratio enumerationis diuersorum vestigiolorum.**

Arti. XVI  
2

Ratio querit de ratiōe enumerationis diuer-  
 sor. vestigiolor. de hoc em fere oēs dicūt/ z nul-  
 lus rationē sui dicti assignat: enumerētur igi-  
 tur vestigia iuēta a scētis sic: In Sapient. II. ponit iste  
 nūer? pōd? mēsurā. Aug. istud: mod? spēs z ordo. i  
 4. sup Hen. Bern. istud: vñ/ vep bonū. in glosa su-  
 per illū ps. Bonū est cōfiteri. sup illud verbū: Stru-  
 tus nō itelligit hec: ponit istud: substātia/ spēs/ virt?  
 In celesti ierarchia ca. xi. ponit istud: essentia/ virt?  
 et operatio. Alibi Aug? dat hoc: substātia spēs ratio  
 Aug? in. 8. de ciui. dicit ponit istud: causa subsistendi/  
 ratio intelligēdi: ordo viuēdi. In lxxxiiij. q. pōit hoc  
 qd cōsta/ qd cōgruit/ qd discernitur. Ex libro soli-  
 loquioz colligit istud: vep/ pulchrū/ bonū. Ex. 4. ca-  
 pitulo de di. no. colligit istud: lumē/ pulchrū/ bonum  
 Sūt etiā plurimi aliq modi enumerādi qui omēs pa-  
 rebūt: si rō enumerationis istoz bñ artēdat. Notādū  
 igit q res cōsiderāt tripliciter. i. i se/ z i operatiōe/ et i  
 cōparatiōe ad hominē/ ad cuius eruditionē facta est  
 res ipa. In se autē cōsiderāt vltorius tribz modis  
 sicut in fieri/ et i esse/ et i pfectiōe vltima. In fieri autem  
 sūt primo enumerata. i. numerus pōdus/ z mēsurā. triplex.  
 Numerus em refertur (vt dictum est prius) ad sub-  
 stātiā principiorum constituentium fm q vñ cum  
 alio facit numerum in cōstituēdo totum esse. Pō-  
 dus autem refertur ad inclinatioē eorum ad esse: z  
 mēsurā ad proporzionē ipius esse terminatis pnci-  
 pia inclinata ad ipm: et sic etiam pz q semp pus est i  
 posteriori: sed nō cōuertit. quia numer? est i pōdere:  
 nō cōuertit/ et numerus et pōdus i mēsurā/ et nō cō-  
 uertitur. Secūdo enumerata. i. modus/ spēs/ et or-  
 do referūtur ad rē fm q est i esse/ qd sic patet: Mod?  
 est (vt dicit August.) q pfigit vnicuiqz mēsuram esse  
 sui vltra quam de essentia nihil est: et ideo patet q est

Res cōside-  
rat triplr.

Prima cō-  
sideratio est/  
sūt primo enumerata. i. numerus pōdus/ z mēsurā. triplex.

Prima  
tria.

Secūda tria

a forma et ubi terminatur precedens trinitas: sed in mensura ibi incipit ista sicut esse post fieri: sed spes cum ipsa sit quo res est et propria natura rei: et datus esse ei in questu: iteque patet quod non est rei nisi secundum quod est in esse: primum autem ordo est rei quod est ad permanentiam et quietem in illo esse et ad locum proprium sue nature siue corporale siue spirituale quod ex tali esse quod est a forma rei sequitur. Unde philosophus in 8. philosophico dicit quod idem est motus ad locum et ad formam in mobili recto motu: unde patet qualiter hec tria sunt in re secundum quod ipsa est. In istis etiam supponuntur prehabita tria: cum enim omnis motus sit a mensura: ut dicit Augustinus et mensura supponit numerum et pondus: ut habitum est: iterum in motu numerus/pondus et mensura: cum vero non sit spes nisi rei modificate in esse spes supponit modum: cum igitur non sit ordo nisi collationis et quietis in esse/quod est a spe ordo supponit spem. et ex ista patet quod inutilis est labor querendum quod omnia hec volunt reducere ad numerum: quia si queratur ab eis quare ita diversis modis enumerantur scilicet non possunt assignare rationem. Tertia vero tria. scilicet unum verum bonum onum accipiuntur in re secundum quod perfecta est perfectione ultimi: quod sic patet: Unum (ut dicit philosophus) est indivisum in se et in divisum ab alijs: nihil autem est indivisum in se nisi quod suis finibus continetur intra se: et hoc est quod claudit ad metas suorum diffinitionum: hoc autem est quod in natura est locatum in esse ordinato: unde patet quod unum habet in se ordinem et per se habet omnia precedentia ordinem: cum autem verum sit id quod est per verum supponitur propria substantia rei: et hoc accipitur ex natura pronominis et articuli subiunctivi quod est in nomine quod ambo notat suppositi determinationem: per verbum autem est importatur sibi ut actus quod substantia non convenit nisi rei in perfectione: et ideo verum supponit unum. Bonum autem dicitur in divisione a fine et finis est ultimum complementum et ideo bonum supponit verum et unum: et sic patet quod conveniunt rei ista tria secundum quod est in complemento ultimo. Secunda consideratio rei est secundum quod est in operatio: et sic iterum unum tria bus modis consideratur. scilicet secundum disponetia ad opus vel in actu operis vel in fine in toto per opus. Secundum primum autem considerationem accipiuntur tria quarto enumerata in glosa super philosophum. scilicet substantia spes et virtus: sibi enim ponit ens in se perfectum: et ideo supponit bonum et omnia precedentia: et per se omnia precedentia bonum: substantia enim est a qua regreditur actus et operatio: quia actus particularium sunt in compositione: omnia autem substantia agit per formam: et ideo spes ponit primum dispones ad opus: spes autem non elicit opera nisi per virtutem: et ideo virtus est immediate dispones ad opus: et ideo in ipso est spes et substantia: unde illis tribus sufficit ad opus disponit substantia a qua egreditur actus: spes autem secundum quam est operatio et virtus activa que principium est operis immediatum. Quinta autem tria sunt in de celesti hierarchia hec. scilicet essentia/virtus operatio: et sunt in re secundum quod est in opere: essentia enim posita est hic pro natura secundum quod ipsa est principium motus et status: et virtus est ultimus prolapsus potentie in opere: operatio autem ponit actum operis. et iteque facile patet qualiter in istis omnia precedentia clauduntur. Sexto vero loco enumerata sunt substantia/spes et ratio: et sunt in re secundum quod est in fine in toto per opus: et secundum hoc substantia supponit substantiam agentem in actu: et spes ponit determinationem sui in actu hoc vel in illo quod est secundum naturam suam fore me vel esse: ratio autem dicitur intentum: et tunc iteque ipse postea ponit ante se precedentia. Illa vero que septimo enumerantur non dicuntur aliquid in creatura: sed ponuntur in deo secundum divisionem trium scientiarum: ut dicit Augustinus ibidem. scilicet naturalis/rationalis et moralis: quia hec in deo ostendunt

quod ipse est causa subsistendi naturalibus et ratio intelligendi rationabilia que in puris et nudis intellectibus consistunt: et ordo vivendi que queritur in moralibus que non sunt contemplationis gratia: sed ut boni fiamus. Tertia rei consideratio est secundum quod ordinatur ad intellectum et ad affectum bonis/que instruit res creatas: et sic iteque est triplex consideratio rei. scilicet ut disponit res ad intellectum et affectum: vel prout est in intellectu et affectu: vel prout est in effectu. Unde se secundum quod est in intellectu et in affectu: et primo modo accipiuntur illa tria que in octavo loco enumerata sunt. scilicet quod constat et quod congruit et quod discernit: nihil enim secundum naturam constat nisi quod constat in perfectione potestatis et nature: tunc enim constat. scilicet stat sibi: sed perfectio nature est in primis tribus terminariis: et perfectio potestatis in secundis tribus/ut habitum est quod constat supponit omnia precedentia: quod autem congruit ponit ordinem ad aliud et precipue ad hominem cui congruit in usu vite: quod autem discernit ponit respectum ad intellectum. Ea vero que non enumerantur sunt in re existente in affectu et intellectu: et sunt hec/verum/bonum/pulchrum: verum enim est finis intelligentie speculative: ut dicit philosophus: et bonum est finis affectus: pulchrum autem dicitur venustatione et decentia eius secundum rationem honesti. Decima vero tria sunt lumen/pulchrum/bonum: et accipiuntur secundum effectum que faciunt in affectu et intellectu que sunt illuminare et pulchrum facere et bonum. Et nota quod in omnibus istis et alijs que sanctis ponuntur semper primum dicitur substantia rei: quia nisi illa primum supponatur/nihil circa ea posset accipi. Ultimum autem semper dicitur complementum respectu duorum precedentium.

3<sup>a</sup> consideratio est triplex.

8<sup>a</sup> tria.

9<sup>a</sup> tria.

10<sup>a</sup> tria.

De attributis personarum que attribuuntur eis a magistro. Arti. XVII

Inde ad intellectum plenius habendum scilicet videndum est qualiter magister per verba Augustini hec tria attribuit trinitati in create ibi ubi dicit: [In illa enim trinitate summa origo est. etc.] scilicet b. Si ei colligantur omnes diversitates quas ponit in isto capitulo tunc patet attribuit septem octavum quod primum est sibi scilicet quia patet vocat enim eum originem omnium rerum et principium: et tertio a quo: et quarto ad quem recurrimus. quinto unum sermo quod est auctor conditionis: et septimo quod suum est dicere fiat. Primum autem consideratur triplex. scilicet ut principium non de principio tantum respectu personarum que respectu creaturarum: quod et si filius et spiritus sanctus creati: in hoc habent a patre. Primum etiam accipitur in sua proprietate/et primum accipitur ut finis in quem omnia referuntur/et a creaturis et a personis: quia filius in illud refertur quod est a quo habet ut sit: ut dicit Hilarius et sicut spiritus sanctus. Si autem consideratur ut principium non de principio potest accipi triplex. scilicet in habitu vel in inclinatione ad actum: vel in actu ipso: et hec dicuntur secundum rationem intelligendi tantum/quod ratio ipso patet per noiam: et non quod in re sit huiusmodi distinctio: hec enim modo scilicet consuevit loqui de personis. Si autem dicitur ut in habitu tunc convenit ei ut origo: si vero ut in inclinatione ad actum tunc convenit ei principium: si vero in actu ipso tunc convenit ei id quod dicitur a quo: et hoc plane se offert considerandi nominum rationes. Si autem consideret in proprietate personali tunc convenit ei per approbationem esse unum: quia unum est in divinitate suam in se: et extendit idivisiuum ad non distinctum per hoc quod non ab alio sit/sic unum non est ab alio a quo omnis numerus. Si vero consideratur ut finis tunc convenit ei ad quod omnia reducuntur siue revertuntur: tunc vero quod agit magister. scilicet auctor conditionis/et dicitur fiat conveniunt ei secundum quod creatura est ab ipso in actu: sed a quo convenit ei per actum ipsum: auctoritas autem convenit ei in quantum per se operatur: et dicere fiat in quantum

3<sup>a</sup> tria.

4<sup>a</sup> consideratio est etiam triplex.

4<sup>a</sup> tria.

5<sup>a</sup> tria.

6<sup>a</sup> tria.

7<sup>a</sup> tria.

Magister attribuit primum septem.

Ratio illorum attributorum.

**Di.**

**III**

relicet in opere appropriatū suū. Filio autē dat ma-  
gister etiā septē .s. virtutē/pulchritudinē/formā/per  
quē fiat opus, formā quā sequimur, similitudinē re-  
formationis/z verbū; z bec aptant filio fm quatuor  
cōsideratiōes eius; cōpat eū ad dicentē patrē; z sic ē  
ip̄e verbū; cōpat etiā ad exitū creaturaz a deo; z hoc  
dupl̄r, .s. vt idea rei; z sic ip̄e d̄; forma; z vt ens extra  
ymbzas puationū eoz quoz est idea; z sic ip̄e est pul-  
chritudo /z vt totū cōtinēs quicqd in re futurū est;/z  
immaterialis z imutabilis; sic ip̄e est veritas; quia  
veritas immobilis est;/z imaterialis. Si autē cōpatō  
sua fiat ad creaturā, puterit ab opante; sic attribuit ei  
p quē sit op<sup>o</sup>. Tercia cōsideratio filiū est fm q ip̄e ē re-  
ducēs nos ad patrē; sicut dicit apl̄s ad Rom. 8. qz p  
ip̄m accessum habem<sup>o</sup> ad patrē; tūc dupl̄r cōsiderat  
sz vt imago ad quā nostrā imaginamur; vt, .s. fm mo-  
dum possibilē nobis imitemur; sicut ip̄e p oīa imitat  
patrē; z sic est forma quā sequimur; z prout recreat;  
vt mediator dei z homin; z sic est silitudo recreationis

Spūscō magister etiā attribuit sex in isto capitu-  
lo, .s. q ip̄e est delectatio/bonitas/in quo oīa cōtinēnt  
gratia qua recōciliamur; par qua adherem<sup>o</sup> vnita-  
ti z donū benignitatis / q̄ cōueniūt spūscō fm tripl̄  
cē ip̄ius cōsideratiōe. Si etiā cōsiderat in cōpara-  
tiōne ad patrē z filiū a quib; procedit; hoc fit duob;  
modis, .s. fm rationē sue processionis; z bec rō est qz p-  
cedit vt bonitas z amor/tunc veniūt ei bonitas. Si  
autē cōsiderat fm modū q̄ se habet ad patrē z filiū; tūc  
cōuenit ei delectatio; quia ip̄e est delectatio duorum  
fm appropriatiōe. Si autē cōsiderat in cōparatiōne  
ad creaturā vniuersalit̄ tunc cōuenit ei esse id in quo  
oīa cōtinēnt. Tercia cōsideratio est in cōparatiōe ad  
creaturā rationāle in quā procedit / vt ip̄am sanctifi-  
cer; z tunc cōsiderat tripl̄r, .s. in se / sicut ip̄m primum  
donū est in quo oīa donant; z sic cōuenit ei donū be-  
nignitatis z in mīerib; gr̄az; z sic cōuenit ei esse gra-  
tiā in qua recōciliamur /z in effectu sequente collatō-  
nē sui z gratiaz; z sic cōuenit ei esse pacē qua vnitati  
adheremus. Ex prehabitis patet explanatio totius  
capituli vsq; illuc; Verbū p qd factū est oē qd substā-  
tialit̄ z naturalit̄ est. Het oīa dicit prop̄ peccatū qd  
nec naturalit̄ nec substantialit̄ est; sed defectus inci-  
dens ex defectu boni; vnde non habet esse pfectū fm  
qz Boecius diffinit esse cū dicit; Esse est qd ordinē re-  
tinet seruatq; naturā.

An phi potuerunt cognoscere trinitatē.  
Einde obijcit de hoc qd dicit; [No em̄ p crea-  
turaz cōtēplatiōem sufficiēs etc.]. **Art. XVIII**  
**N** d turaz cōtēplatiōem sufficiēs etc.]. **Ex** hoc  
em̄ accipit qz phi trinitatem nō cognouerunt  
Cōtra hoc videt esse qd Arist. in .I. de celo z mūdo  
dicit sic; Et hic quidē, .s. ternari<sup>o</sup> est oīs rei /z signifi-  
cat trinitatem rez; nos vō nō extraximus hūc nūe-  
rū nisi a natura rez z retinim<sup>o</sup> eū similit̄ legi eoz /z  
propter hunc qdē numez adhibuimus nosipos ma-  
gnificare deū vnū; qm̄ magnificamus creatorē emi-  
nentē p̄rietatib; eoz que sunt creata; hic em̄ videtur  
expresse noiare deū trinū. Itē Plato loquitur de  
patre z filiū sub p̄ijs nomib; /z de paternā mēte et  
paterno intellectu; ergo videt patrē z filiū intellexisse  
Itē Aug dicit qz in quodā libro platonis legit eū  
geliū; In principio erat verbū; vsq; ad illū locū; Ver-  
bū caro factū est. Itē Trimegist<sup>o</sup> Donas gignit  
monadē /z in se suū reflectit ar doze; ergo videt qz co-  
gnouit patrē generatē /z filiū genitū /z amorem q̄ est

ab vtroq; vt ardoz Si forte dicat qz phi nō cogno-  
uerunt psonas sub proprijs nominib; personaz; sed  
sub appropriatis, .s. potentia/sapientia/et bonitate.  
Cōtra appropriatū nō est nisi per intellectū cōue-  
niens cū proprio; ergo nō intellecto prius p̄rio non  
intelligit a p̄patū; z ita videt qz p̄rietates persona-  
rū intellexerūt priusq; appropriata. **Alteri<sup>o</sup>** que-  
rit si cognouerūt aliquo mō patrē z filiū vtrū magis  
accessit ad notitiā eoz pater in rōne dicentis p intel-  
lectū qz in ratiōe patris; z filius in rōne verbi qz filij.  
**Alteri<sup>o</sup>** quē d̄re defeceit magis i cognitōe spūscō  
qz filij. **Solo** d̄m qz sine dubio phi ductu natu-  
ral rōis nō potuerunt cognitiōne habere determina-  
tā de trinitate fm propria nomia psonaz; z hoc con-  
tingit p̄ter tria; quoz vñū est quia cognitiō illa op-  
positiōne habet ad principia / quib; intellect<sup>o</sup> accipit  
sciētiā qualia sunt que vnus nature indiuisibilis p  
nūez nō possunt esse supposita plura; qz oē qd distin-  
guūt fm subsistentiā/co qz ad alterz prius est in substā-  
tia distinctū recipientē illā relationē; quia gignēs de  
substantia sua z genitū inesse nō sunt simul; qz omne  
genitū prius est in potētia qz in actu / z hñōi qualia  
sunt principia accipiēdi sciētiā apud rationē natura-  
lē; z omnib; his oppositū est in distinctiōe psonaz; in  
trinitate tetideo ad notitiā trinitatis erigit aliud  
principium altius his quod est fides / siue illumina-  
tio reuelationis desuper veniētis. **Sed** est quia  
sciētia dei mirabilis est z confortata et nō possumus  
ad eā/co qz excedit z vincit nos; sicut supra p̄batū est.

Tertū; quia similitudo in creatura representans  
deū nō est pfecta; z deficit in rep̄tando; sicut maḡ di-  
cit infra; qz oīs silitudo in plurib; multo deficit qz cō-  
ueniat. **Ad primū** ḡ d̄m qz Arist. nō intelligit tri-  
nitatē nisi forte p appropriata; sed ibi int̄dit fm com-  
mentū qz p̄ter tres pfectiōes rei, .s. in se fm qz corpus  
in trina dimēsiōe pfectū est; z linea z superficies imper-  
fecta eo qz vna dimēsiō addi potest; z fm ordinē circu-  
li in generatione z motu celi z figura mundi/eo qz li-  
nea recta recipit additionem; sed circulus non/co qz  
nō est sine principio z fine; z tertio pfectionē vniuer-  
sitaris que est ex hoc qd impossibile est addere mūdo/  
cū sit ex materia sua tota; z nihil de materia sua sit ex-  
tra mūdū; p̄ter in quā istas tres pfectiōes rez ma-  
gnificabant anti qui deū tribus sacrificijs; z nō cōfi-  
tebant eū esse trinū z vnū. **Ad aliud d̄m fm Au-**  
**gustinū** in li. de doctrina xp̄iana qz plato curiosus in  
inspectiōe libroz descēdit in egyptū z iudeā; vt vide-  
ret libros moyli z prophetaz; z ibi didicit patrē z fi-  
lium /z nō ductu naturalis ratiōis. vel forte si quis  
inspiciat mentē platonis int̄dit patrē vocare deum  
z filiū hunc mūdū; z ideo etiā ibidem loquit̄ de ma-  
tre z nutricula que est materia/ex qua factus est mū-  
dus **Ad aliud d̄m qz paternā mētē vocat intellectū**  
**dei** sine discrederē trinitatē; z prinū intellectū vocat mū-  
dū archetipū; sic de deo dicit Boe. **Mūdū** mētē gerēs  
pulchrū pulcherrim<sup>o</sup> ip̄e. **Ad aliud d̄m qz sicut p-**  
**us** patet ex Aug. de doctrina xp̄iana; sz iā infra aliā  
dabimus r̄nsionē. **Ad aliud d̄m qz nescio q̄s fuit**  
**iste trimegistus; z credo qz liber cōfectus est;** oīa em̄  
que d̄z dixisse trimegistus inueni in qdā libro magi-  
stri Alani q̄ cōfect<sup>o</sup> est de quibusdā p̄p̄tib; generalib;  
z supponit cōmentū eorundē / si tamē p̄bus fuit ante  
incarnationē; z nō didicit in libris veteris testamēti  
nec per reuelationē; tūc dico qz loquit̄ de vno deo ge-

**Solo:**

**Obiectio**

**Questiōcā**

**Solutio**

**Primū,**

**2m**

**3m**

**Ad primū obiectū,**

**Ad 2m**

**Ad 3m**

**Ad 4m.**

**Ad 5m**

Filio etiā at-  
tribuit se-  
prem.  
Rō illorū  
attributor

Spūscō  
attribuunt  
ser.

Rō illorū  
attributor

Art. XVIII  
N

Et sic pmo

2o

3o

4o

5o

Ad q̄stiuu lam.

nerate. i. producere suu intellectu in mudo / z oia que fecit dilige te propter seipm. Ad id qd vltimū querit ddm q magis appropinquabat patri z filio sub ratione dicentis p̄ intellectū / z sub ratōe verbi q̄ sub ratōe patris z filij; z hoc ideo quia dicere equiuocat ad dicere essentialē / qd̄ uenit tribus; z ad dicere personale / qd̄ cōuenit tm̄ patri. z primo mō est inuestigabile p̄ rationē. scdo mō nō; similē verbū est equiuocū ad verbū qd̄ est filius / z ad verbū creare / qd̄ appropiate cōuenit filio; sed filius dicit subsistentē p̄sonā / qd̄ nō facit verbū fm̄ rationē verbi in cōi. Ad id qd̄ obijciat q̄ appropriatū nō cognoscit nisi mediate pro prio / ddm q̄ hoc vep̄ est inquantū appropriatū; s̄ hec appropriatio ad pp̄ia facta est p̄ fideles. Ad vltimū dicendū q̄ dictio verbi z dicentis satis offerunt se in intellectu diuino / z habēt aliquā relationē ad inuicē; sed dictio amoris nō ita se offert; z iō p̄cessio spiritus sancti magis elongata est a ratione.

Quō in aīa sit imago trinitatis

a Hunc vō ad eā iā peruenimus disputationē vbi in mēte humana que nouit deum vel potest nosse trinitatis imaginē rep̄iam. Ut ei ait Augustin⁹ in. xiiij. li. de trini. Licet hūana mens nō sit eius nature cui⁹ deus est: imago tamē illius quo nihil melius est ibi querenda z inuenienda est quo natura nostra nihil habet melius. i. in mente. In ip̄a etiā mēte anteq̄ sit particeps dei eius imago reperitur. z si em̄ amissa dei p̄icipatōne deformis sit imago dei tamē p̄manet. Eo em̄ ip̄so imago dei est mens quo capax eius est eiusq̄ particeps esse potest. Itā ḡ in ea trinitatē que de⁹ est inquiramus. Ecce em̄ mens meminit sui: intelligit se: diligit se: hoc si cernimus: cernimus trinitatē. nondū quidē deū sed imaginē dei. hic em̄ quedā apparet trinitas mēorie: intelligentiē z amoris. hec ergo tria potissimum tractemus memoriā: intelligentiā: voluntatē: hec ergo tria (vt Augustinus ait in li. x. de tri.) non sunt tres vite: sed vna vita: nec tres mentes: sed vna mēs: vna essentia. Memoria vō dicit ad aliquid z intelligentiā z voluntas siue dilectio similiter ad aliquid dicit: vita vō dicitur ad seipsam z mens z essentia. hec ergo tria eo vnū sunt quo vna vita: vna mens: vna essentia: z q̄cquid aliud ad seipsa singula dicuntur etiā simul nō pluraliter sed singulariter dicuntur. Eo vero tria sunt quo ad se inuicē referunt.

Unc vō ad eā iā peruenim⁹. zc.] Sic incipit pars illa in qua p̄ imaginē docet venire in trinitatis eterne distinctionē: z diuidit i partes tres in quaz prima duplicis imaginis in aīa ostendit distinctionē. In scda docet qualiter per has imagines ascendit in trinitatis increate distinctionē ibi: [Mens itaq̄ rōnalis cōsiderans. zc.] Et est penultimū capitulū ist⁹ distinctionis. In tertia dicit q̄ qua

si p̄ conclusionē in his similitudinib⁹ accipit ibi [Qua propter iuxta istā cōsi. zc.] Et est vltimū capitulum istius distinctionis. Prima hāc in duas subdiuidit: penes duas imagines quas ponit / quaz vna est in potētis naturalibus mētis: alia autē est in habitib⁹ naturalib⁹ ip̄i ibi: [P̄or autē alio mō. zc.] P̄ior iter istas vltimū diuidit in tres: in quaz prima ponit ea que exigunt ad imaginē. In scda determinat quedā dubia circa dictoz determinationē exorta ibi [Dic attendendū est diligenter. zc.] In tertia tāgit istius imaginis dissimilitudinē ibi: [Certeū caueat zc.] P̄ior inter istas adhuc subdiuidit in duas: in quaz prima tangit potētias in quibus integritas cōsistit imaginis: z qualiter sunt distincte z in vnū in substantia / vita / z mente. In scda vō demonstrat equalitatem eaz ad inuicē ibi: [Equalia etiā sunt nō solū similia] Et q̄ locus iste difficilis est. Ideo notandum q̄ p̄ma pars nō cōtinet nisi vnū capitulū: quo quinq̄ sunt paragraphi: in quoz primo determinat magister q̄ imago dei querenda est in nostra mēte eo q̄ illa parte nostra natura nihil habet melius. In secundo ostendit q̄ ratio imaginis est in mente: quia capax est / vel q̄ capit ip̄am ibi: [In ip̄a em̄ mēte anteq̄ sit particeps dei. zc.] In tertio vō ostendit triū virum cōstituentiū imaginē / distinctionē z ordinē ibi: [Ecce em̄ mens meminit. zc.] In q̄rto ostendit qualiter ista sunt vnū in substantia mentis ibi: [Necigit tria vt ait Aug. zc.] Quinto z vltimo ostendit in quo ista sunt aliter ad alterz / z i q̄ nō ibi: [Memoria vō dicit ad aliquid zc.] Per hanc diuisionē patet sententia p̄mi capituli.

Quid sit imago.

i Nacidit autē hic q̄druplex dubiū an expositionē hē P̄rio mō em̄ q̄rendū ē qd̄ sit imago Scdo que sunt imaginē cōstituentia. Tertio in quo sicut in subiecto sit imago. Quarto respectu cuius obiecti si ue cognoscibilis sit imago vtrū respectu oīum vel respectu alicuius specialiter. Circa p̄mū proceditur sic dicit Hilarius: Imago est rei ad rē coequandam imaginata z indiscreta similitudo. Itē Hilar. Imago est rei ad rē coequandā similitudo z vnitas: cum autē dicat Aug. sup̄ illū locū p̄s. Signatū est sup̄ nos zc qd̄ est imago creationis z recreationis z similitudinis.

Querat vtrū cōiter ad oēs imagines illas diffinitur: videt q̄ nō; q̄ imago creatōis rō est: z illa habet magnā discretionē ab illo cuius est imago. P̄ infra dicit magister q̄ ex magna parte est dissimilitudo: ḡ est discreta. Itē nō coequat trinitatē increata imago creata: ḡ nō cōuenit diffinitio. Itē secunda diffinitio dicit similitudo z vnitas: z hoc nō videt imagini cōuenire: q̄ dicit Aug⁹ in li. de decē cordis q̄ aliter est imago regis in filio suo / z aliter in solido aureo: q̄ in filio est sicut in eodē in natura traducta a patris natura: in solido autē aureo est sicut in diuersa natura: z impressa est ab artifice: z dicit q̄ est in nobis sicut in solido aureo. In vnigenito autē sicut in filio: ergo videt q̄ nostra imago nō sit ad imaginē increatam similitudo z vnitas: sed multa diuersitas.

P̄ cum dicat Augustinus q̄ tria sese sunt cōsequentia scilicet equalitas / similitudo / et imago: vbi enim equalitas ibi similitudo: sed non conuertitur: et vbi imago ibi equalitas / ibi similitudo: sed non cōuertit̄ quare nō ita diffinit imaginem per equalitatem: sicut p̄ similitudinē / cum equalitas plus accedat ad rōnē imaginis q̄ similitudo. P̄ sibi videt p̄r⁹ esse Hil.

Arti. XIX

Imagis d. finitōes.

Q̄ nō p̄o. 2m

3m

4m

scda z def. nitionem primū.

2m

3m



q: supra habitū est dis. ij. vbi dicit q: imago nō sola ē hic aut diffinit ea p vnitate cū dicit similitudo z vnitas. P cū sit vestigiū in creatura per qd etiā accipit cognitio aliqua trinitatis: potest ne dici similitudo z vnitas. Itē que differentia est inter vestigiū z imaginē: si em vestigiū nō representat in toto / z imago similitur nō representat in toto: vt dicit magister videt nō esse dīna inter ea.

4<sup>m</sup>  
Solo.  
Ad primū

Solo dōm q: in veritate ille notificatōes Nil. ab eo dare sūt de imagine increata qē fili? si tñ extēdā ad imaginē creatā (vt qdā volūt) tūc rñdēdū ē q: nihil pbibet oibz tribz imagibz: vt ita dicā notificatōem illā cōuenire p prius z posterius z p prius cōuenit imaginī similitudinē que est in tribz potentis. s. memoria / intelligenā / z volūtate: p posterius aut sicut subiecto cōuenit rōni que ibi ponit pro parte mentis que in ratiōe. i. in rationali aīa excellentior pars est: imaginī aut recreatiōis puenit per effectū: quia facit actualiter imitari.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad aliud dicendū q: discreta quidē est imago creatā / vt fm se ē cōsiderata vt res quedā: sed in ratione imaginis non accipit solā: sed id cuius imago est accipit in ipa vna acceptiōe cū ipa: qz sic cōsiderata ducit intellectu in exemplar: z ideo vno actu intelligēdi accipit vtrūqz quia vnū in alio: z dicit cōtingit exemplar / z est in dīscrerā ab ipō.

Ad 3<sup>m</sup>

Ad aliud dōm q: dissimilitudo que ē in ipa non est in ea vt est imago: quia nihil est imago fm se dissimilit: z ideo illud nō impedit in dīscreratōe.

Ad 4<sup>m</sup>

Ad aliud dōm q: vep est nō coequat exēplar in toto sed fm id quod attringit aliquatiter sic coequare nitit vnde coequatur fm quid. Ad id quod obijctur de secunda dīffinitione dicendū q: si extendere velimus eam ad imaginē creatā tunc erit vnitas nō substantialiter: sed vnitas imitationis z ducentis in aliud p equalitatē z similitudinē: tunc est vnitas bñ in imagine regis in solido auro.

Ad id quod p scōdam est primū

Ad aliud dicendū q: similitudo vno modo maiorē dicit cōueniētā qz equalitas: tē em similitudo rez differentiū eadem qualitas: si ergo in dīffinitione accipiatur dicit in ratione imaginis omnē equalitatē / p̄cipue exteriorē: z ita etiam dicit cōueniētā in forma / seu circa aliquid cōstante figura: z illa maxime perficit imaginis rationem plus qz equalitas in quantitate sola.

Ad 3<sup>m</sup>

Ad aliud dicendū q: Nilarius nō est p̄rarius sibi: quia supra voluit q: imago plura supposita poneret siue in recto siue in obliquo: vt supra dicitur est. Hic aut intelligit nō de vnitate singularitatis: sed potius de vnitate qua ordinata: ad se vniunt in hoc q: vnū est in alio p hoc quod accipitur in ipō.

Ad 4<sup>m</sup>

Ad aliud dicendū q: in quattuor differunt vestigiū z imago: vnū est q: vestigiū est cōfusa similitudo super partem partis tñ: sed imago est expressa similitudo in exterioribus sup totum. aliud est q: vestigiū nō dicit cōueniētā exteriorum fm q: ab interioribus causant: sicut senectutis pinguedinis / coloris pulchritudinis / z huiusmōi: sed imago talē ponit cōueniētā in exterioribz / p que aliquid i interioribus cōprehēditur. Tertia dīfferētia est quia vestigiū est in omnibz: sed imago tñ in creatura digniore / z fm digniore eius parte. Quarta est q: vestigiū nō ducit nisi obliqre in attributis personarū: imago autē equaliter in processione personarū ab inuicē z cōsubstantialitatē eaz / z etiā equalitatē: sicut iā infra dicitur quando ostendit ordo istaz viriū / z equalitas z cōsubstantialitas: z ideo etiā vestigiū nō p̄cipue potest dici similitudo z vnitas.

Bri. xx

P

Que sint imaginem constituentia.

Ecūdo querit que sint imaginē cōstituētia: z dicit ab Augustino q: memoria z intelligētia z voluntas. Querat ergo qd sit memoria fm q: imaginē cōstituit: z dicit Breg. niren<sup>o</sup> q: mēoratiū est memoriē z rememoratiōis causa z promtuariū. Origenes autē dicit q: est fantasia relicta ab aliq sensu fm actū apparente. Dam. aut dicit q: memoria est cōseruatio sensus z intelligētie. Aug. aut in. xij. cōfessionū: Pns de p̄teritis memoria est. Tullius aut dicit q: memoria est p̄teritorū. Querat g: fm quā rationē istaz dīffinitionū cadit in rōne imaginis: z videt q: fm nullatōes em iste dīffinitōes supponit memoriā nō esse partē rationalis aīe: sed sensū bilis: g: videt q: mēoria nullo mō sit pars imaginis.

P̄ quicqd cōsiderat tēpus sub dērminatā dīfferētia tēporis ipm nō est remotū a cōditiōibz materie / cū tēpus sit vna cōditiōnū materie p̄cipuat: sed memoria sic cōsiderat tēpus: g: nō est remota a cōditiōnibz materie. Prima patet per se. scda probat p hoc qd dicit Breg. nirenus sic: Memorari dicimur qd prius sciuimus vel audiuim<sup>o</sup> vel aliter qualiter cognouimus: prius aut relationē habet ad tēpus p̄teritū. Inde sic. quicqd nō abstrahit a cōditiōnibus materie est pars sensibilis aīe z nō rationalis: memoria nō abstrahit: g: est pars sensibilis aīe z nō rationalis g: nō debet esse pars imaginis.

Hoc idē videt ex pl se dicere Breg. niren<sup>o</sup> sic: Sensibilia quidē ipa fm se memozant. intelligentia vō fm accūs: qz z cogitabiliū memoria ex p̄sumpta fantasia fit. Itē Dam. Sensibilia quidē fm se memoriē cōmendant. Itē Bristo. Memoria intellectus quidē est fm accūs: p se aut primi sensitiui. Itē Aris. Simēoria intellectiūz priū esset nō vtiqz in esset multis alioz. aīaliū fortassis aut nullo mō mortalū: ex oibz his pz q: memoria nō p̄ esse pars imaginis.

Eodē mō qrit de intelligentia vtrū ipa sit pars imaginis: z videtur q: nō: aut em intelligentia agēs / aut possibilis / aut speculariua / siue formalis / aut intellect<sup>o</sup> q: a p̄his dī adē p̄: cōstat q: nō agēs: qz illa est vlr agēs: vt dicit p̄his quo est oīa intelligibila faceret: p̄nes illū nō accipit imago: qz in hoc nō imitat trinitatē: sed potius actū lucis ad colorē / z artē ad materiā: vt dicit p̄his militer videt q: nō sit possibilis q: est oīa fieri intelligibilia / z potētia oīa bēt: actu autē nihil. sed Aug. dicit q: intellect<sup>o</sup> q: est ps imaginis sp nouit se. Q autē nō sit speculariū<sup>o</sup> pz: qz ille habitus p̄ncipioz vlr al<sup>o</sup> si imitaret nō esset ex se: sed potius ex p̄ rei cuius est intellect<sup>o</sup>. Aug. aut dicit q: intellect<sup>o</sup> de se imitatur.

Silr nō est adept<sup>o</sup>: qz ille est scia acq̄sita p inuētiōnē vel doctrinā: z tūc nō imitat trinitatē in vna essentia psonaz. Eodē mō videt q: nec voluntas sit ps imaginis: qz volūtas (vt dicit Aris.) nō est nisi duobz modis. s. vt motor viriū fm q: cōuertit sup alias vires z mouet eas ad actū fm q: dicit: volo intelligere z volo mēozari: sic aut nō imitat trinitatē: qz sic nō ex intellectu z mēozia: s: pot<sup>o</sup> ecōuerso ille sit ex volūtate. alio mō est volūtas q: cōuertit ad volūtū: z sic itēz nō imitat trinitatē: s: pot<sup>o</sup> ipat de imitādo vlr fugiēdo delectabile vlr triste i opibz: z ita videt q: nullū illoz triū sit dō imagine q: ponunt in ipa.

Solo dicendū q: in veritate (sicut dicit Aug<sup>o</sup>) integritas imaginis create ē in his tribz: sed mēozia nō accipit fm aliquā illaz: al signationū q: facte sunt: qz sicut infra dicit magister ex verb Aug. mēozia p̄t h accipit est respectu p̄teritorū p̄tū z futuroz: qd nō posset ēē nisi abstraheret ab

Scdm quā rōz mēozia cadit in dēfinitōe imaginis. Ar. primū. 2<sup>m</sup>

3<sup>m</sup>

4<sup>m</sup>  
5<sup>m</sup>

6<sup>m</sup>

Questiō dīca prima. Vtrū intelligentia sit ps imaginis. Q nō p̄o. agens. 2<sup>o</sup> q: nō possibilis.

3<sup>o</sup> q: non sit speculariū<sup>o</sup>

4<sup>o</sup> q: nō ad ept<sup>o</sup>.

Vtrū volūtas sit ps imaginis. q: nō primo

Solutio p̄ncipal<sup>o</sup> qriti z ad p̄ma simul.

omni differentia tēporis / sicut z intellectus: z si q̄ra tur quid sit hec memoria / z quis sit eius actus: Dicē dū q̄ memoria hec nihil aliud est q̄ potētia aīe rōna lis fm̄ superiorē partē tenēs apud se habitum veri z boni / qd̄ ip̄a est fm̄ naturā suā z habitū veri z boni / qd̄ deus est: nihil forte qd̄ verius est fm̄ Aug. tenēs apud se notitiā p̄ presentia essentia: z nō habitus veri z boni qd̄ ip̄a aīa est fm̄ naturā. vii Aug<sup>o</sup> dicit q̄ ni hil p̄sentius est aīa q̄ ip̄a sibi: sed de hoc infra habebi tur: actus autē eius nō est in agendo: sed tenēdo sicut iā dictū est presentia notitiē in essentia vel habitu ali quo innato. Unde bene cōcedo q̄ qd̄ obijcīt de mēo ria q̄ nō sic accipit̄ hic: nec approbo qd̄ quidā dicunt q̄ sit cōservatio ip̄e p̄ sub ratioe prius visi / vel accepti vel habitū: qz hec rō cōcernit tēpus: z tēpus fm̄ oēs p̄hos est cōsiderare illius potētie cuius est cōsiderare quantitātē: z hoc est primū sensitiuū. Si autē dicat̄ q̄ rō tēporis simplex est: z ideo pot̄ esse intellect<sup>o</sup>: hoc verē est: sed rō tēporis equalit̄ se hēt ad oē tēpus sicut rō hoīs eq̄lit̄ ad oēs hoīes: z iō tūc nō determinat̄ hoc intelligibile z illud: z ideo dōm q̄ simpliciat̄ nullū tē pus respicit: sed extractū a tēpore cuius ip̄a mēoria ē cōservat̄. Ad id qd̄ querit̄ de intellectu siue intel ligentia: dōm q̄ intelligentia dicit̄ hic potētia intel lectiva formalis nō simplr: sed respectu intelligibilis cuiusdā informata / qd̄ .i. semp̄ p̄ns est in aīa sicut aīa sibi est p̄ns: z deus in ea est essentialit̄ / principalit̄ / et potētiat̄: naturalit̄ em̄ nobis insita est cognitio dei z ideo nō procedit obiectio q̄ facta est de sp̄aculatione alioz̄ intellectualium: licet in alijs nō imitē: tñ i qdā p̄ relationē ad mēoria z volūtātē imitat̄. Eodē mō sol uēdū ē illd̄ qd̄ q̄rit̄ de volūtate / q̄ ē volūtās accepta respectu volūtātis oīs sed cuiusdā / z nō quocūq̄ mō sed fm̄ q̄ mēoria z intelligentia sunt de eodē / sicut est volūtū qd̄ aīa est / z volūtū qd̄ deus est / quoz̄ vtriusq̄ noticiā insita est aīe naturalit̄: vt dicit Aug. z p̄ hoc etiā patet solutio ad totum.

Argm<sup>2m</sup> Solo.

Ad q̄stūcu lam primā.

Arti. XXI  
Q

In quo vt in subiecto cōtinet̄ imago.  
 Tertio q̄rit̄ in q̄ vt in subiecto primo sit imago z dicit Aug. q̄ ibi querenda z inuenienda est quo natura nostra nihil habet melius: .i. i mē te: q̄ videt̄ q̄ primū subiectū imaginis sit mēs. Itē Aug. dicit q̄ mens habet imaginē in potētia cogno scendi / z similitudinē in potētia diligendi: q̄ mens ha bet imaginē. Sed cōtra hoc videt̄ esse Aug. in. II. de trinit̄: qui ponit imaginē in visu exteriori / sicut spe ciē rei vise / z imaginē eius in oculo q̄ d̄ visio: vt ipse dicit z vtrūq̄ cōiūgentē intentionē videntis. Si militer in eodē libro ponit imaginē in fantasia: ibi ei imago corporis est in mēoria aīe sensibilis / z eadem imago in cogitationē imaginātis: vtrūq̄ autē coniun gens est intērio volūtatis: q̄ videt̄ q̄ nō in sola mente sit: vt videt̄ hic dicere magister. Item Dam. dicit imaginē esse fm̄ libez̄ arbitriū: cū tñ li. ar. non sit p̄ mētis. Itē videt̄ esse imago in supiori parte rōnis qz illa (vt dicit Aug. in. 12. de tri.) cōtemplādis supe rioribz̄ inherescit: cū igit̄ imago p̄cipue in cōreplacōe superioris verset̄: videt̄ imago esse fm̄ superiorē por tionē rōnis. Ulterius querit̄ quare nō fm̄ aliquē modū assignet̄ imago conuenire potētis aīe vegeta bilis: sicut assignat̄ ab Augu. potētis aīe sensibilis. Adhuc querit̄ de glosa sup̄ ps. 4. Signatū est su per nos. zc. vbi distinguit̄ imago creatōis / recreatō nis / z similitudinis: querit̄ em̄ pro quo supponit̄ ibi

Questiūclā prima.

Questiūclā scōa.

rō. Si dicat̄ q̄ p̄ rōnali natura cōtra angelus est rōnalis natura: z tñ nō dicit̄ fact<sup>o</sup> ad imaginē: hui<sup>o</sup> tñ r̄rariū videt̄ p̄ Greg. q̄ dicit sup̄ illud: Tu signa culū similitudinis. zc. q̄ angelus expressiorē habet imaginē dei q̄ hō. Itē Dam. 2. li. 3. ca. Deus angelo rū factor ē: z cōditōr ex nō ente eos ad eē deducēs fm̄ propria imaginē creans eos / z naturā incorpēā. Itē sup̄ illud Ezech. Tu signaculū zc. dicit glosa Rex ti ri imaginē dei ad quā factus est resignauit. .i. destru xit z loquit̄ de dyabolo: q̄ angelus est ad imaginē dei. Querit̄ de imagine recreatōis / aut em̄ illa ē gratia / aut virtus. Si gratia: q̄ grā gratū facit ba bētē / z nō respicit hanc potētia vel illā: imago autē cōsistit in potētis determinatis: q̄ imago nō est gra tia. Si propter hoc dicat̄ q̄ est virtus / tūc querit̄ quid sit illa v̄l ille virt<sup>o</sup>. si dicat̄ qd̄ cōiter d̄: q̄ fides spes z charitas: contra nulla illaz̄ est in memoria: q̄ nō recreat̄ hec pars imaginis que est memoria. P̄ Bern. dicit q̄ deus futur<sup>o</sup> est rōi pulchritudo lucis voluntati multitudo pacis / z memorie continuatio eternitatis: q̄ videt̄ q̄ lux / pax / eternitas sint imago recreatōis. Querit̄ quare nō ponit̄ imago i vir tutibus politicis sicut in theoreticis. Solo dōm q̄ imago i veritate nō est nisi fm̄ ptē supiorē aīe q̄ mēs vel spūs vocat̄ ab Augustino. Ad id autē qd̄ cōtra obijcīt dōm q̄ in visu exteriori nō est imago: sed simi litudo quedā imaginis i hoc qd̄ tria qdā vniant̄: tñ nō est vera ratio imaginis: qz nō sunt vnus substan tie sicut illa q̄ sunt in mēre. Eodē mō r̄ndedū est ad illud qd̄ obijcīt de fantasia. Ad aliud dōm q̄ Da mascen<sup>o</sup> quālibet cōuenientiā ex natura vocat̄ ima ginē: qz est sp̄iale z li. ar. ideo dicit esse imaginē. Ad aliud dōm q̄ rō supior respicit operabilia: licet p̄ ra tiones iuris diuini: sed potētie imaginis simplicio res sunt eo q̄ ordinate sūt tñ ad noticiā veri z boni qd̄ de<sup>o</sup> est / z eius in quo vt imagine sua accipit̄ de<sup>o</sup>: z qz q̄nqz inuenit̄ Aug. dicere q̄ imago est aīa fm̄ su periorē partē rōnis dōm q̄ large sumit tunc supio rē partē prout cōphēdit potētias imaginis z sinde r̄sim: z etiā illā partē que specialiter supior vocat̄ ps Ad aliud dōm q̄ in imagine specialit̄ vna potētia rū debet esse cognitua / eo q̄ imago appropiate cō uenit filio q̄ est imago patris: nulla autē potētiāz aīe vegetabilis est cognitua: z ideo illi nullo mō conue nit esse imaginē. Ad aliud dōm q̄ in illa glosa ratō ponit̄ pro pte supiori q̄ mēs vel spūs dicit̄: z est in ea imago in potētia / sicut in subiecto in quo imitatio di stingui potest in suis potētis. Ad id qd̄ q̄rit̄ vtrū angelus sit ad imaginē: dōm q̄ imago potest notare cōuenientiā in interioribz̄ tñ / vel simul in interioribz̄ z exterioribus. Si primo mō tūc nō video quare cū scitis nō dicat̄ q̄ angel<sup>o</sup> est ad imaginē / sicut z hō: cū in eo tres potētie sint in vna essentia / sicut et in hoīe. Si autē notat̄ vtrāqz cōuenientiā tunc nō est ad ima ginē: cōuenientiā autē in exterioribz̄ est in tribz̄ in eo q̄ ab vno hoīe sunt oēs / sicut pater est principū totius deitatis: z ideo eo q̄ aīa est vbiqz in corpe suo tota: vt infra. viij. distin. cōtinet̄ / sicut deus est in mūdo vbi qz tot<sup>o</sup> / qd̄ nō cōuenit angelo. Tertia autē est in eo qd̄ homo est vniuersalis deo / nō autē angelus. Ad id qd̄ querit̄ de imagine recreationis dicens q̄ est prope loquendo fm̄ tres virtutes theologicas. .i. fidē / spem charitatē. spes em̄ in eo qd̄ expectat̄ indeficientiā di cit̄ id qd̄ appropiate cōuenit memorie: qz retentua

Obiectū se cūde q̄stūc.

Questiūclā tertia.

Qnō grā.

Qnō hē.

Obiectio fm̄ Bern.

Questiūclā quarta.

Solo

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m.

Ad q̄stūcu lā primā.

Ad q̄stūcu lā scōam

Ad obiectū 3 scōam.

Ad q̄stūcu lā tertiā.

cū obiectis

est similitudinis diuine vel presentie: licet fm se sit in ira scibili. Ad id qd obicit de Bern. rñdēdū q ipse enu merat glorificatiā potē q̄ creatiā. Ad aliud dōm q potētiē imaginis sunt immediate in deū: sed poli- culā qrtā. tice virtutes nō: z tō in illis nō est imago recreatiōis

Arf. XXII **R**espectu cui⁹ obiecti siue cognoscibilis sit imago.

Rō in op- positū.

Tertū qd est p̄rōnē.

Quartū qd est p̄ sol- lutionē. Solo

Siā in de- um ferri q̄ mō intelli- gitur.

Ad primū.

Ad secūdū

Ad tertū p̄ rōnē.

Ad quartū qd p̄ soloz

Quarto querit respectu cui⁹ obiecti siue cogno scibil' dicat imago. Et videt q respectu oim: qz in oibus est ita q intellect⁹ pōt informari ex memoria z volūtas ex vtroqz. P hoc videt vel le Aug⁹ cū dicit q tota memoria est i intellectu z vo luntate z eōuerlo; nō habent aut totalitatē iste po- tētiē nisi respectu obiectoz; q̄ videt q respectu oim obiectozū distinguat imago. Sed p̄ Aug⁹ sp̄ ita enūerat/mēs meminit se/intelligit se/diligit se; q̄ vi det q respectu sui tm̄ accipiat. P̄ cognoscēs z cogni tū hnt similitudinē cū p̄re z filio: q̄ tm̄ dz eē cognitū qn tū cognoscēs: sed cū aīa cognoscit inferiora nō tm̄ est cognitū qntū cognoscēs: ergo in his nō est imago. P̄ in illis nō est tāta volūtas quāt⁹ intellect⁹ frequē- ter; ergo videt q i talibz obiectis nō sit imago i aīa. Si forte dicat q hoc vey est; s; est respectu sui ipsius tm̄ z nō respectu dei. Cōtra qn̄ ē respectu sui ipsi⁹ ipsa aīa est obiectū cognitiōis: z in obiecto stat cogni- tio intellect⁹; q̄ rō stat in ipsa; ergo nō ducit in deū: sed imaginis est ducere in deū: ergo respectu sui ipsi⁹ vt obiecti nō est imago. Si dicat cōtra hoc q est re- spectu dei tm̄: hoc erit cōtra Aug⁹ q̄ dicit: meminit se/intelligit ze. P̄ cū meminit deū z intelligit. In- tellect⁹ z intellectū nō p̄portionant dīstā: q̄ tūc nō equat cognoscēs cognitū qd videt esse cōtra rōnem imaginis. Solo ad hoc sine p̄iudicio dico qd est respectu veri z boni q ipsa aīa est q̄ semp sibi p̄sens est: z nihil adeo p̄sens est aīe vt dicit Aug⁹ sicut ipa sibi z respectu veri z boni naturalr in eo qd est de⁹/ qn̄ qualiter sit sic patere pōt: aliquis videt herculez in vultu z tunc determinare cognoscit herculem/ z formatur oculus eius fm speciem herculis. aliquis etiā nō videt herculē in vultu: sed videt eū in specu- lo/ vel statura sibi sīlīma: z tūc visio ei⁹ in sensu acci- pit vnū: z illud aliud venit in rōnē: z i vtroqz actu videt herculē: s; in p̄ia visioē videt certū. Ita di- co q aīa p̄ intellectu/memoriā/z voluntatē pōt ime- diate ferri in deū: z tūc actu imitat: z format ad trini- tatē z vnitatē aliq̄s etiā pōt cōuertere se ad ipsas po- tētiās. put sunt ex se inuicē z equant se: z sic iterū ten- dit in creationē: s; incipit a creatura: z si qn̄ qz noscē- do se nō aduertit vt ab hoc ducat i deū tūc habitualr ter vel potētiāl'r imitat. Respectu aut̄ alioz cogno- scibiliū nō est imago meo iudicio: sed intellect⁹ rerū inferiorz: qdā aut̄ hic valde alit̄ dicunt de quoz opi- nionibz disputare valde loq̄ū eēt. Dicēdū ergo ad primū q nō in oibus intellect⁹ informat ex memo- ria: sed in qbusdā intellect⁹ generatiu⁹ est memorie: vt in acq̄sitiis habitibz: licet e conuerso sit in innatis.

dōm q duo attēdunt i imaginē. s. subalitas z eq̄litas z scōo p̄chritudo z venustatio coloris: z q̄ ad p̄mū. s. cōsubalitatē z eq̄litatē veri⁹ est imago in aīa qn̄ me- minit: intelligit z vult se/ q̄ qn̄ meminit/ intelligit/ z vult deū q nō coequat ei. Si aut̄ secūdo mō acci- piatur: qz nulla venustatio pōt esse sine deo. Jō tūc veri⁹ imitant qn̄ accipiūt vey z bonū qd est de⁹. Et hec aī litterā dicta sufficiāt.

Nonne vtrū intelligat de noticia naturali siue de noticia gratie.

Inde accipiat lra prime partis capli sup illd d [vbi i mēte nra q̄ nouit deū vel p̄t nosse ze.] s. a. Et querat vey intelligat de noticia na- ture fm q̄ nosse est notitiā apud se tenere/ aut de no- titia gr̄e. Si primo mō tunc supflue addit h qd dicit vel pōt nosse: qz idē est posse nosse ex potētia habit⁹/ qd notitiā dei apud se tenere. Si secūdo mō tūc non videt q imago semp in aīa remaneat: qz nō semp est in gr̄a q̄ facit imitari. Solo dōm q vtroqz modo pōt intelligi: z si intelligat de noticia naturali tunc nosse referē ad habitū: z posse nosse ad potētiā: quia his duobz modis distinguīt trinitas in ista distinctio- ne vt sup̄ habitū est: z sic p̄z q̄ licet simul sint nosse z posse nosse n̄ tm̄ sp̄ fm idē: qz nō ē idē nosse ex habitu q̄ est notitia seruata apud mētē: z posse nosse ex potē- tia sola. Si vō intelligit de noticia gratie tūc nosse referē ad imitationē imaginis exteriorē q nō ē ei suba- lis: sed est ad hū eīscit color z venustatio: posse au- tē nosse referē ad potētiā z ad gratiā.

Quare imago nō est fm vires inferiores.

Inde querit de hoc qd dicit [Imago tm̄ illius d̄ quo nihil meli⁹ est ze.] s. b. Quare em̄ nō pōt esse imago dei fm inferiores vires. So- lutio hoc cōtingit p̄pter simplicitatē obiecti qd ē de⁹ z ipsa mēs: ista em̄ simplicissime sunt in mēte: qz per eētā: z tō nō p̄t in illa nisi fm simplicissimā sui p̄re.

Utrū imago potest amitti.

Inde querit de hoc [Et si ei amissa dei par- ticipatiōe ze.] Cōtra hoc videt esse qd d̄ in p̄s. In citate tua imaginē ipsoz ad nihilū re- diges. Et alibi: facies eoz cobuste vult⁹ eoz: q̄ ima- go pōt amitti. Solo dōm q imago pōt attēdi in subalibz sibi: q̄ sunt forma z figura: z illa imago est in tribz potētijs. s. memoria/ intelligētia/ z volūrate que amitti nō possunt: qz fm brm̄ Dyon̄ data natu- ralia nō amittunt: est aut̄ i his fm q̄ p̄ notitiā in fā sibi naturalr z cōcreatā cōuertunt ad vey z bonū/ qd de⁹ est: z ad vey z bonū qd mēs est. Alio mō attē- dit imago in p̄chritudine q̄ est ad hū eē: z loco illi⁹ p̄chritudis quā adducit color z deauratio z h̄mōi ē in sp̄ualibz p̄cipatio dei p̄ gr̄am: z q̄ ad hāc exteriorē potētiā p̄chritudis diue q̄ distictōis p̄sonaz i vna eē- tia imaginē pōt amitti imago: z sic intelligunt aucto- ritates inducte z sic cōburit qn̄ qz igne cōcupiscēcie.

Utrū partes imaginis imprimuntur a tota trinitate: siue a distinctis personis.

Inde querit de hoc qd ipse dicit [Eo em̄ ipso d̄ imago dei est mēs q̄ capax ze.] s. c. Si em̄ est imago triū p̄sonaz: videt q̄ sigillet in mē- te p̄ modū q̄ sigillat figura sigilli in cera. In illa aut̄ figura caput sigillat caput/ z manus manū/ z torax toracē z sic de alijs: q̄ a sili p̄z videt sigillare memo- riam

Arti. XX/ III. S

Solutio/ p̄ncipalis z ad obiecta.

Arti. XX/ III. I Solo

Arf. XXV

Solo.

Arf. XXXI U

Primū.

**Secundū.** rīā / z fili? itelligētiā / z spūscūs volūtātē: q̄ tā diuer  
 sa erūt opa trinitatē in creatōe imaginis qd̄ falsum est.  
 P̄ imago nō v̄ cōuenire interioribz s̄ exterioribz  
 m̄. s. i. figura z cōpositōe mēbzoz z q̄ntitate: s̄ me-  
 minisse / intelligere / velle / intima mēti sunt: q̄ videt  
 mēs poti? fili? trinitatis dici q̄ imago: qz filius est  
 imago in interioribz z exterioribz. P̄ dicit Aug?  
 qz hō est imago / z silitudo h̄ns imaginē in potētia in-  
 telligēdi / z silitudinē i potētia diligēdi: s̄ potētia di-  
 ligēdi est volūtas: q̄ volūtas poti? est d̄ silitudie dei  
 q̄ de imāgie. Itē potētia itelligēdi sola itelligētia  
 est: q̄ videt supfluere mēoria z etiā volūtas. Solo  
 dōm qz nō est ita in creatōe imaginis: sicut in impfōe  
 figure sigilli in cera: z hoc iō est: qz figura q̄ est in si-  
 gillo nō habet caput in pede / z in manu / z alijs mē-  
 bzis: sed habet mēbzā disticta: sed in trinitate crea-  
 ta p̄i habet oīa attributa cēntialia q̄ pueniūt filio z  
 ecōuerso: z silitē de spūscō: vñ licet memoria attri-  
 buat p̄i: tñ ipse habet z intelligētiā / z spūscūs silitr  
 z iō indiuisibilis imp̄imūt memoriā: z indiuisibili-  
 ter imp̄imūt intelligētiā / z indiuisibilr volūtātē: li-  
 cet p̄ attributionē alicui? cōueniētie memoria cōue-  
 niat p̄i / z intelligētia filio / z volūtas spūscō. Ad  
 aliud dōm qz licet meminisse z intelligere z velle sint  
 interiora dei / z interiora aīe rōnalis: tñ p̄ h̄z: qz nō  
 sunt in natura: que sit vñ? rōnis in deo z in aīa non  
 p̄nt dici fili? qz p̄i z fili? semp sunt in natura vna: vñ  
 admin? in natura q̄ fm rōnē vna est in vtroqz: h̄ aut  
 nō est bic: z iō natura aīe recipit ista q̄si quedā extrin-  
 seca: qz qd̄ ē i materialibz q̄ntitas: h̄ est i prātiuis v̄?  
 siue spūalibz: z qd̄ ē in materialibz cōfiguratio linea-  
 tionū exteriorū in figura: h̄ est in prātiuis cōueniētia  
 potētiāz ad actū z obiectū: z iō mēs imago dei d̄ / z  
 nō fili?. Ad aliō dōm qz cū d̄ qz h̄z imaginē i po-  
 tētia intelligēdi: accipit potētia intelligēdi ḡnalit̄ p̄  
 potētia ordinata ad intelligēdū z p̄ effectu ei? ordi-  
 nata aut ad intelligēdū est memoria tenēdo apud se  
 noticiā z silitē intelligētia intuedo se: vel deū i nori-  
 cia tēra apud se: cū aut ex tali noticia sēp oriā? amor  
 effect? illaz duaz fm ordinē eaz ad actū est volūtas  
 Cū aut dicit habēs silitudinē in potētia diligēdi ac-  
 cipit potētia diligēdi ex habitu charitatis z grē: qz  
 habit? ille colorat imaginē: vt sup̄ dictū est. Un̄ qdā  
 sc̄i dicit qz hō p̄ p̄c̄m amisit dei silitudinē z recessit  
 in regionē dissilitudis: s̄ vulnerat? est in imāgie: et  
 sic p̄z qz potētia diligēdi nō est volūtas illa q̄ est p̄  
 imaginis fm naturā mētis. Ad vltimū dōm qz po-  
 tētia intelligēdi nō est sola intelligētia: s̄ etiā memo-  
 ria z volūtas vt iā dictū est.

**Arti. XXVII.** Quō differāt hec q̄nq; p̄ ordinē nosse se itel-  
 ligere se velle se discernere se et cogitare se.  
 X  
**Arguit p̄o** Eūde querit̄ de h̄ qd̄ dicit [Ecce ei mēs me-  
 minit sui / intelligit se / diligit se z c̄]. s. d. Uī  
 def̄ em̄ idē ē meminisse z intelligere: si ei me-  
 moria hic sumit̄ p̄ p̄teritis: p̄sentibz z futuris: z intel-  
 ligētia est de eisde z eodē mō videt̄ idē esse intelligere  
 z meminisse: qz aut̄ intelligētia sit de eisde z eodē mō  
 probatur qz intelligētia est de simplici ratione rei vñ  
 sp̄z: deca aut̄ abstrahit ab oī d̄ia t̄pis: z vno mō p̄ue-  
 niūt p̄teritis / p̄ntibz / z futuris: sicut p̄z i sp̄e vñ in rōe  
 hoīs q̄ fm qd̄ est intellecta fm eandē rōnē puenit̄ ho-  
 minibz existētibz sub q̄libz d̄ia t̄pis: q̄ videt̄ qz intel-  
 ligētia de eisde sit / z eodē mō de q̄bz est memoria: er-

go idē est meminisse qd̄ intelligere. Itē Aug? dicit **Secundū.**  
 h̄ qz mēs nouit se: nosse aut̄ se est intelligere se cū con-  
 stet qz de sensibili cognitōe nō loquat̄: q̄ acc? intel-  
 ctus cōuenit memoriē: s̄ potētie distinguit̄ p̄ acc?  
 ḡmēoria est intelligētia. Itē Aug? i. x. de trinitate **Tertū.**  
 ca. xij. Difficile in mēre d̄inoscā memoria sui: z intel-  
 ligētia sui q̄si em̄ nō sunt hec duo: s̄ vñ duobz voca-  
 bulis appellat̄: sicut apparet in ea re vbi valde ista  
 cōiuncta sunt: z aliud alio nllō p̄cedit̄ t̄p̄t̄ amor: qz ipse  
 nō sentit̄ esse cū eū nō p̄dit̄ intelligētia: qm̄ semp p̄sto ē  
 qd̄ amat̄. Ex hoc habet̄ duo. s. qz ista tria sēp s̄l̄ sint /  
 z qz difficile est distinguere int̄ ea. Solo dōm fm **Solo**  
 Augu. in vltia auctoritate qz licet difficile sit discer-  
 nere int̄ ista q̄n accipiunt̄ respectu eoz q̄ semp p̄esto  
 sunt in aīa: sicut ipsa suba mētis z de? tñ distinctōz  
 habet̄ vñ fm Aug. nihil aliud est nosse qz noticiā rei  
 apud se tenere: cū ergo ex supiori p̄stet h̄ puenire me-  
 morie p̄z qz memoria nouit se z deū hac noticiā. In-  
 telligere aut̄ se fm Aug. nihil aliud ē qz se i noticiā il-  
 la vel deū intueri z videre: non em̄ idē est noticiā rei  
 apud se tenere z intueri rē cui? est sp̄s illa vñ noticiā  
 z iō aliud est intelligere se: z aliud nosse se: volūtas  
 aut̄ est approbatio / vel amor. p̄cedens ab h̄mōi v̄bo  
 intellect? z memoriē: z iō dicit Aug. in. ix. de trinita-  
 te ca. x. Verbū qd̄ nūc in sinuare itē d̄m? est cū amo-  
 renoticiā: s̄ tñ aliud est discernere se / z cogitare se qz  
 nosse se vel intelligere: qz dicit Aug? qz discernere se  
 idē est qz ab alijs rebz ondere se differet̄ hoc nō sem-  
 per facit̄ aīa: cogitare aut̄ se est q̄si cogitare se. i. p̄uer-  
 ti sup̄ se p̄parādo naturā mētis ad pres z vires z pas-  
 siones ipsi? z sic nō semp facit̄ mēs: z sic p̄z d̄ia bo-  
 rū quinq; s. nosse se / intelligere se / velle se / discernere  
 se / cogitare se. Ad primū dōm qz intelligētia est **Ad primū.**  
 qd̄ de eisde cū abstractionē t̄pis de q̄bz est memoria:  
 nō eodē mō: qz memoria tñ nouit retinendo noticiā  
 rei fm sp̄m vel fm subam si res p̄ seip̄am p̄ns est in  
 aīa sed intellect? intuet̄ rē in noticiā que est sp̄s rei  
 vel suba ipsi? si per se p̄sens est in aīa. Ad aliud d̄-  
 cēdū qz sicut p̄z nosse se. put̄ accipit̄ ab Aug. non est **Ad secū d̄.**  
 idē qd̄ intelligere: z iō illa obiectio nō p̄cedit. Ad  
 vltimū dōm qz in v̄tate difficile est distinguere int̄  
 hec tria q̄ sunt sup̄ illud qd̄ per seip̄m naturalit̄ est in  
 aīa: z hoc iō qz tūc aliquo mō semp sunt in actu: z qz  
 intellect? semp intuet̄ nō videt̄ differre a nosse memo-  
 rie: silitr qz amor nō p̄cedit̄ ex i digētia rei. i. q̄ q̄nq; nō  
 habeat̄: z tūc sit appetit? de ea: z q̄nq; habeat̄: z tūc  
 sit amor ei? s̄ p̄cedit̄ ab h̄ qd̄ sp̄ naturalit̄ est in mēre  
 semp p̄cedit̄: z iō nō ita p̄cipit̄ amor sui z dei: sicut p̄-  
 cipit̄ amor p̄mi vel alteri? z q̄nq; ē i absentia mē-  
 tis: q̄nq; in p̄ntia: qz dicit Aug? qz idē est appetitus  
 rei q̄ sit: z amor habite z iō cū mēs appetat̄ se cū q̄rit  
 se nō nosse: s̄ discernere idē appetit? est maior rei d̄i-  
 serere cū habuerit̄ de se discretionē: cū igit̄ de s̄lib?  
 sit idē iudiciū: z cū habeat̄ se fm noticiā semp z nūq;  
 querat̄ se nosse / eo qz nō querit̄ qd̄ habet̄ semp ama-  
 bit̄ se notā: qd̄ tñ q̄lit̄ sit infra erit in questōe.

**Utrū memoria z intelligētia sint relatiua** **Arti. XXVIII.**  
 sicut dicitur in textu. **VIII.**  
 Eūde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Memoria v̄o  
 d̄ dicit̄ ad aliqd̄ z intelligētia zc.] Hoc em̄ nō **Y**  
 videt̄: qz relatiua sunt: qz hoc ipm̄ ē qz sunt **Ex nō p̄o**  
 ad aliqd̄ est: vt p̄z i fili? z h̄mōi: sed memoria fm suū  
 esse qd̄ importat̄ in noiē nō est ad aliqd̄: ergo videt̄ qz

falsum dicat. P̄ nō pōt intelligi q̄ memoria sit memorabil' memoria: qz sic nihil diceret. Aug' cū ipse velit q̄ suis relationib' ad inuicē distinguat ista: sic p̄ z fili' z spūscētūs: ergo memoria dī ad intelligentiā z volūtātē: z ecōuerso illa ad inuicē: z ad memoriā: hoc aut' nullo mō videt' qz nō dī memoria ad cōuerrentiā: sed ad intellectū: non enim ad conuertentiam dicitur memoria intellect' memoria: z intellectus memorie intellect' z sicut volūtās nō dī ad cōuerrentiā cū illis duob'. P̄ vnū relatiuoz diffinit' p̄ alterz vna aut' istaz potētiaz p̄ reliq̄ nō diffinit': q̄ nō sunt relatiua ad inuicē. Solo dīcēdū q̄ ista relatiua sunt nō simpl'r: sed fm qd: sunt em̄ qdā q̄ fm totū esse qd̄ importat' in noie relatiua sunt: vt p̄ z filius z dñs z seru' eo q̄ talia noia a respectu imponūtur z q̄litas eoz quā cū suba significāt respect' est: qdā aut' sunt nō simpl'r signātia respectū: s; cōintelligitur i eis / eo q̄ imposta sunt ab alio q̄ a respectu qd̄ tñ a respectu nullo mō sepabile est: sicut sciētia q̄ nō separāt a respectu ad scibile: ipōit' tñ ab alio q̄ ab illo respectu. Sicut est de memoria q̄ ab alio quodā imponit' s; tñ b̄ a respectu ad memorabile nō separāt: z sicut intellect' ponit' respectū ad intelligibile z volūtās ad volūtū. Ad aliō dōm q̄ intelligētia refert' ad mēoria n̄ s; b̄ rōe intelligētie: s; s; b̄ rōe memorabil': qz sic capit' a mēoria: z ecōuerso mēoria ad intellectū s; b̄ rōe intelligibil': z volūtās ad b̄ duo s; b̄ rōe memorabil' z intelligibil': becaut' duo ecōuerso ad volūtātē sub rōne volūt'. Alij dicunt aliē. s. q̄ memoria fm q̄ memoria nō est ad aliqd: sed fm q̄ est pars z sicut intellect' in eo q̄ b̄ mōi nō est ad aliqd: s; in eo q̄ fili' v' ples: eodē mō volūtās nō ē ad aliqd fm q̄ volūtās: s; i eo q̄ pcedēs ab his duob': vt ab vno p̄ncipio sui. Sed b̄ nihil est: qz dicit Aug' Memoria in eo q̄ memoria ē ad aliqd: sed nō in eo q̄ vita / vel mens / vel cētētia: z iō illa soloz: q̄ est z Aug. nihil v;.

**Quō equalia sunt quia capiuntur a singulis omnia et tota.**

Equalia etiā sunt nō solū singula singulis: sed etiā singula oibus: alioqn̄ nō se inuicē caperent: se aut' inuicē capiūt. Capiūt em̄ et a singulis singula z a singulis oia. Memini eī me habere memoriā z intelligentiā z volūtātē: z itelligo me intelligere z velle atq; me misse: z volo me velle z memisse z itelligere.

Utrū memoria semp est in intellectu z volūtate: z intellect' in memoria z volūtate: z volūtās in memoria z intellectu.

Qualia etiā sūt nō solū singula singulis z c] e Dicinapit illa pars in q̄ ragit dictaz potētiaz eq̄litate: z dī dī i duas ptes: un q̄ p̄tia p̄tiet eaz eq̄litate i se: scda eaz p̄tiet eq̄litate fm sui totalitate: z icapit ibi [ Totāq; meā mēoria z c. ] In p̄ncipio ca. dupl'r p̄bat eq̄litate. s. qz capiūt a singul' oia z a singulis singula: sicut memoria capit intellectū p̄ter z capit ab ipso p̄ se sine cōiūctione ad volūtātē: z volūtās capit p̄ se a mēoria: z p̄ se ab intellectu z ecōuerso: a singul' autē oia: qz memoria capit se z intellectū z volūtātē cōiūctim z siml': sicut intellect' cū alijs duob' cōiūctim: z eodē mō volūtās capit se i p̄iūctōe ad alias duas: z hec est sentētia p̄ncipii capli. Sed b̄

incidit dubiū sat' que qz fm b̄ q̄ h̄ dī memoria sp̄ est in memoria z intellectu z volūtate: z intellect' sp̄ est in memoria z volūtate: qz oia sunt i singulis: z b̄ sp̄ vt p̄bat Aug': p̄batio Illud est esse in mēoria: qd̄ ē p̄sentē in memoria: z nō distāt: s; intellect' z volūtās nō distāt ab aliq̄ p̄tē mētis: q̄ sunt oia in memoria: z oia in intelligētia: z oia in volūtate. Sed p̄ p̄bat p̄hs q̄ vna potētia exīte i actu alia ab actu abstrahit: igit' memoria exīte in actu: alia ab actu abstrahit: z ecōuerso / z volūtate exīte i actu: alie due abstrahūt ab actu: q̄ nō p̄nt eē sicut videt'. P̄ qd̄ est qd̄ dīc Aug' q̄ mēs intelligit se / z b̄ semp: qz sibi adest. Videt' em̄ Aug' sicut p̄p̄t esse p̄ri': qz sicut habitū est q̄ in li. xj. de trinitate dicit q̄ ad visum tria exīgūt. s. visum z vidēs z vtrūq; cōiūgēs: intētio volūtatis: q̄ etiā ad intelligere tria exīgūt. s. intelligēs z intellectū z vtrūq; cōiūgēs itētio volūtatis: lz aut' qn̄ intellect' intelligit se sp̄ assit intellect' in intellectu z ecōuerso: tñ sp̄ adē volūtās itelligēdit: q̄ n̄ sp̄ itelligit se. Itē Aug. i lib. xj. d. tri. ca. xij. Ita qz mēs cū seipaz p̄gicit sola parēs est noticie sue cognitū ei z cognitōz ipsa est: erat aut' sicut ipse noscibilis / etiā aut' se noscīt sed noticia sui nō erat in ea cū seipam nouerat: igit' n̄ sp̄ nouit se: q̄ multo forti' nō semp intelligit se. Itē aut' nosse se est in p̄ria natura cognoscere se: aut sciētīā demonstratiuā z naturalē de se h̄c / aut intueri se fm actū: p̄lib' ei modis nō dicim' nos nosse aliqd. Si primo mō tūc cuiuslibet aīa nouit se in p̄ria natura fm actū: s; nosse rē in p̄ria natura fm actū p̄fectissima est p̄sideratio rei: q̄ q̄libz oī tpe p̄sideraret aīaz p̄fectissima p̄sideratōe qd̄ apte falsum est. Si nosse se est sciētīā de se h̄c naturalē z demonstratiuā que docet qd̄ est res in se / z in p̄tib' / z in passōib' / siue p̄p̄tē ratiōz suis: tūc nō est h̄c / q̄ nō habeat apud se totā sciētīā de aīa: z hoc videm' esse falsum: qz oia labore acq̄rim' / z studio etiā modicū de ipsa: si nō nosse se ē se intueri p̄ intellectū / tūc q̄libet semp intuet' se p̄ intellectū: z cū scire plura possim' / intelligere vō mīme nūq̄ possim' aliqd aliō intueri p̄ intellectū qd̄ itez falsum est: q̄ videt' q̄ intellect' nō semp intelligit v' vi deat se. Si hoc cōcedat'. Cōtra / oīs potētia passiuā siue receptiuā in actu est qn̄ act' est in ipsa: z tam diu ē in actu q̄ diu forma est in ipsa: z b̄ p̄bat p̄ inductionē in singul'. Intellect' aut' est potētia receptiuā intelligibilis: q̄ i actu est actu intelligibilis exīte in ipsa: cū aut' intellect' intelligit se: intelligibile est idē intelligenti: q̄ sicut nō abest intellect' sicut ipse ita nec abest sibi intelligibile: q̄ semp est in actu fm hoc intelligibile: z b̄ est in actu eē qd̄ intelligere: q̄ semp intelligit se. Itē Arist. in. iij. de aīa dicit q̄ intellectus agēs semp in actu est: z cū sit agēs respectu alius intelligibil' erit aliqd̄ intelligibile sp̄ terminās actōnē suā: b̄ aut' nō est nisi q̄ sp̄ p̄sens est intellectu: z b̄ est intelligibile qd̄ est ipse intellect' q̄ intellect' possibil' sp̄ illustrat' luce intellect' agētis: z b̄ facit intelligere possibilē fm actū: q̄ intellect' sp̄ itelligit se. Solo dōm q̄ qdā p̄hs exponēdo Arist. de intellectu z itelligibili dīc q̄ intellect' videt se sp̄ siue intelligit se sp̄: z dīc q̄ hoc idē est dicere q̄ intellect' intelligit se in oī intelligibili: sicut em̄ lux videt' i oī colore / eo q̄ color sit mortuū visus fm actū lucidi: ita dīc q̄ intellect' videt' in oī intelligibili: qz ipse est id qd̄ facit actu aliqd̄ intelligibile / eo q̄ lux sua abstrahat v' de fantasmate mouēte / z sic intelligibile fm actū factō v' z

Arguit p̄o

20

30

40

Obiecta prima.

Ad secūdā.

Solo

30 Solo z ad primū

Ad secūdā z tertiū.

Arti. XIX. B

intellectus agens: quod non intellectus possibilis non est potentia receptiva vniuersum sicut sensus particularis: sed est receptiva omnium in componit et diuidit recepta. Sed etiam cum accipit intelligibile in se accipit subiectum intelligibile cum intelligibili simul: sed ipse non accipiat ut subiectum. Et radix huius philosophi consistit in hoc: quod dupliciter intellectus agens intelligitur. scilicet ut distinctus in propria natura: et sic non in omnino intelligibili intelligitur vel ut actus et perfectio intelligibilium secundum quod intelligibilia sunt: et sic intelligitur in omnino intelligibili: sicut etiam dupliciter videtur lux. scilicet ut obiectum determinatum in se: et ut perfectio colorum secundum quod dicit Aristoteles in libro de sensu et sensato quod color est extremitas perspicui in corpore terminato. Eodem modo intellectus possibilis duobus modis intelligitur. scilicet in propria natura secundum quod habet esse distinctum ab alijs intelligibilibus: et sic non sepe intelligitur secundum actum vel secundum quod intelligibile per se est intelligibile quod est in ipso possibili intellectu: et sic ipse in omnino intelligibilibus intelligitur: et sic intelligitur se semper. Sed ista solutio et si satis sit pueniens ad hoc ut saluet dictum philosophi nullum modo satisfacit dicto Augustini quod vult quod sub omnino intelligibili alio intellectu sepe intelligitur se et alia duo: et memoria semper meminit sui et aliorum duorum: et voluntas sepe lit se et alia duo. Tamen sine iudicio dico secundum predicta quod meminisse nihil aliud est quam notitia rei apud se retinere. Intelligere vero nihil aliud quam notitia spiritus vel eentia notitie se inueni simpliciter sine consideratione sui et discretione sui nature quod habet vocat Augustinus intelligere se et discernere se et cogitare se per se cum dicitur quod intelligere se: cum igitur intelligere se non potest discretionem sui: sed simpliciter inueni tu sine discretione et cogitatione: dico quod non ponit conuersio intellectus ad aliquid quod sit extra ipsum ad quod sui ponat conuenientiam vel diuina nec aliqua proprietate sua quod cogitare ei inesse vel non inesse. Dic autem inuenit per se fitur duobus. scilicet lumine intelligibili emisso et obiecto. Et inueni se nihil aliud est quam in lumine illo sibi obiecti: cum igitur lumina intellectus agens semper splendat super possibile/ eo quod agens sit forma et actus possibilis/ intellectus possibilis semper obicit sibi in lumine illo: et cum hoc sit intelligere se secundum Augustinum semper intelligitur se. Et idem dico de memoria et de voluntate: quod ab ipsa notitia semper vaporat amor: sed non distinctus: sicut nec ipsa notitia vel intellectus ut distincta ab alijs rebus accipiunt. Sed ad primum quod quibus vna potentia abstrahit aliam ab actu et quibus inuenit ea ut ad actum: quibus ei actus ordinati sunt/ ita quod vna accipit ab alia super idem obiectum: vna non impedit aliam sicut visus hominis fantasiam eiusdem hominis/ et intellectum de eodem ipso: quoniam autem non sunt ordinate super idem: tunc vna fortiter erit in actu impedit aliam ne agat: sicut cogitantes de aliquo intelligibili intellectu forti/ et inteso ea quod coram oculis non aduertim. Iste autem tres potentie ordinate se super idem intelligibile vel obiectum ut dicit Augustinus et ideo vna non destruit nec impedit aliam in agendo.

**Ad secundum** Ad aliud dicendum quod ad istud intelligere quod tamen est obiecti sibi in lumine intellectus agens non erigit voluntas nisi naturaliter consequens et non secundum actum: sed ad illud quod est discernere vniuersum intelligibile ab alio/ vel in propria natura et primo et differentijs considerare ad hunc erigit actus voluntas ytriusque coniungens. Ad aliud dicitur quod illa auctas loquitur de memoria inquisitua quoniam inquit se in comparatione ad aliam et discernit se: quod illa inquit: et an hoc non habebat: et hoc per inspicere originale: quod de inquisitione ibi loquitur quoniam mens quare se et inuenit se. Ad aliud dicendum quod non esse se est notitia apud se habere vel presentem vel presentiam et intelligere se est sibi obiecti in notitia illa et lu-

ce intellectus agentis et diuisio quam ponit illa tenet in discretiva scientia et non in ista quod secundum naturam talis est: ut diximus. Ea autem quod obicitur in: primum procedunt secundum quod ad aliam secundum actum est intellectus ad seipsum non quod se peruertat super se discernendo: sed quod semper obicitur sibi in lumine predicto.

**Quo tota illa tria memoria capiat.**  
 Totamque meam memoriam et intelligentiam et voluntatem simul memini. Sed enim memorie mee non memini: illud non est in memoria mea: nihil autem in memoria est quod ipsa memoria: tota ergo memini. Ite quod quod intelligo: intelligere me scio: et scio me velle quod quod volo: quod quod autem scio memini. Totam ergo intelligentiam totamque voluntatem meam memini.

**Quo illa tria tota capiat intelligentia.**  
 Si cum hec tria intelligo tota simul intelligo nec enim quod quod intelligibile est quod non intelligam nisi quod ignoro. Sed autem ignoro: nec memini: nec volo. Quicquid ergo intelligibile non intelligo: consequenter etiam nec memini nec volo. Quid quod ergo intelligibile memini et volo: consequenter intelligo.

**Quo illa tota capiat voluntas.**  
 Voluntas etiam mea tota intelligentiam totamque meam memoriam capiat: dum vtor toto eo quod intelligo et memini: cum itaque inuenit a singulis et omnia et tota capiatur equalia sunt tota singula totis singulis: et tota singula sunt omnino totis: et hec tria vniuersum: vna vita: vna mens: vna eentia. Ecce illi summe vnitatis atque trinitatis: vbi vna est eentia et tres persone: imago est humana mens: sed impar. Adhuc autem hic per alio ipso accipit: vbi est illa imago trinitatis: proprie vero mens dicitur: ut ait Augustinus non ipsa anima: sed quod in ea est excellenti quod liter sepe accipit. Illud etiam sciendum est quod memoria non solum est absentium: et preteritorum: sed etiam presentium ut ait Augustinus in libro de trinitate alioquin non se caperet.

Obstat equalitate istarum trium potentiarum memorie voluntatis et intellectus.  
 Quibusque meam memoriam etc.]. Hic incipit secundum dicitur istis prae in quo probat equalitatem istarum potentiarum secundum sui totalitatem: et primum de memoria/ et rocinat sic: Quicquid est in memoria memini: tota memoria est in memoria: ergo totam memini. Ite quod quod intelligo scio/ et quod quod volo scio: sed quod quod scio memini: quod notitia ei apud me teneor: et habet meminisse: ergo quod quod intelligo memini/ et quod quod volo memini: ergo hec tria tota sunt in memoria. Consequenter hec tria tota probat esse in intellectu ibi. [Similiter cum hec tria intelligo. Et ratio sua est talis: supponat quod quod ignoro nec memini nec volo: quod illi notitia apud me non habeo: ergo non memini: et non est voluntas ei/ cuius notitia non est apud me: ergo quod quod ignoro non est voluntas: hoc habito procedit: sic quod quod intelligo

Solo Alber. melior

Ad primum.

Una potentia aliam impedire vel inuare.

Ad secundum

Ad tertium.

Ad quartum

Arti. xxx. B2

Primo de memoria.

Secundo de intelligentia.

Di.

III

biliū memi z volo: b' obicit mibi in noticia mea: z ob h'ci mibi in noticia mea nihil aliud est q̄s intelligeret q̄ q̄cqd intelligibiliū memi z volo hec oia intelligit: sed oia memini z volo intelligibilia q̄ sunt in noticia mea: q̄ oia intelligo: q̄ memoria fm oia mēozabilia z volūtas fm oia volūta est i intellectu meo. Lōseqnē p bar q̄ volūtas claudit totā memoriā z intelligētia/ sic quocūq; vroz toto totū claudit in volūtatē p dif- finitionē eius qd est vti sup̄ positā que est vti est ali- qd in facultatē volūtatis assumere: s; oib; intelli- bilib; z memorabilib; vroz: q̄ oia intelligibilia z me- morabilia volo: q̄ tota memorabilia z intelligibilia claudit in volūtatē. Et hoc vlteri<sup>o</sup> in eodē ca. p̄clu ditur q̄ hec tria sunt eqlia z vnū fm vitā/ mētē z eēt- tiā/ z distinguēdo tāgit q̄liter mens accipit/ z vltra ostēdit q̄liter memoria h' accipiat fm q̄ est ps imagi nis: z hec est sentētia istius littere.

Tertio de volūtatē.

Art. XXXI

Utrū ista tria: memoria: intelligētia: vo- luntas possunt dici tota.

Arguit p<sup>o</sup>

Ed incidit dubiu; ex hoc q̄ ipse dicit ista to- ta z eqlia: cū em̄ ista simplicia sint / ita q̄ non habeat partē z ptē vident nō h'z totalitatē: q̄ male dicit tota. P̄ deē q̄ ista sint pres mētis: sup- positio aut est q̄ totū parte sua mai<sup>o</sup> est: ergo videt q̄ sola memoria nō sit tāta q̄nta intelligētia z volūtas simul qd iā pbavit in lra. Eadē obiecto est de eqlia te: qz eqlias est idē i q̄ntitate vt dicit pbs: z ista nō habet q̄ntitatē. Solo dōm ad hoc qd est totū po- testatiū: z totū in q̄ntitate, totū prātiiū h'z pres po- testatiuas z tale totū est aīa ad pres suas que sūt po- tētē: z tale totū est etiā vna potētia respectu eoz in q̄ p̄ vt in obiecta: z id dicit<sup>o</sup> tota virt<sup>o</sup> herculis p̄ in lra. diuidi aut in. xxx. tertia ē in. xx. z sic de alijs: z sic iste potētie dicunt totū prātiiū respectu suoz obie- ctoz: z pres respectu aīe. Ad aliud dōm q̄ illa sup- positio est itellecta de q̄ntitate dimēsiōis: z id i geo- metria est posita: in prātiiū em̄ sepe vna ps maior est q̄ multe: sed nō maior q̄ totū. In prātiiū em̄ sp qd p̄ inferior p̄ z superior z plus: z id nō cōuertit: et id tm̄ pōt vna istaz. s. imaginē cōstruētū q̄ntū alic due respectu obiectoz/ eo q̄ in illis sunt equales/ et vna vni/ z vna duab; / z vna oib; trib;: s; vep ē vna nō pōt tot modis in obiectis illis: sicut due vel tres qz due p̄nt duob; modis: z tres p̄nt trib; mōis i ea.

Ad secundū.

Ad tertiu

Art. XXII

Utrū verū est qd dicit magister quicqd memini z intelligo hoc volo: z vtrū mala q̄ intelligimus volumus.

Arguit p<sup>o</sup>

Ed ad huc vlteri<sup>o</sup> querit de b' qd dicit [Quic s qd memini z intelligo: hoc etiā volo zc]. s. a. Hoc em̄ exp̄sse accipit in hoc qd dicit q̄ vo- luntas mea totā intelligētia meā z memoriā capit. Hoc em̄ videt falsum: qz mala intelligim<sup>o</sup> z me- minim<sup>o</sup>: q̄ tm̄ nō volum<sup>o</sup>. Si forte velit q̄s dicere vt quidā dicit q̄ hoc intelligit: sicut h'z determinare vi- det Aug<sup>o</sup> dū. s. vroz toto eo qd intelligo z memi: hoc nihil ē: qz sic nihil pbat: qz fm b' volūtas n̄ erit eqlias alijs nisi fm qd. s. in vtilibus q̄ dilectionē vsus dili- gunē. Propterea qdā aliter dixerūt q̄ intelligit de his q̄ sp̄s in intellectu p̄ se: sic q̄ h'nt pprias spēs in q̄ bus cognoscūt: malū aut nō h'z spēm: s; potē<sup>o</sup> priua- tionē spēi/ modi/ z ordis: z id nō tenet obiectio de ma-

lis. Cōtra b' est qd dicit Aug<sup>o</sup> in. ix. de tri. in ca. x. vbi loq̄t de ista eadē obiectōe facta z dicit sic verū tm̄ cū z illa q̄ odim<sup>o</sup> recte displicēt/ recteq; iprobāt: ap- probat qz eoz iprobatio z placet/ z vep est: q̄ videt q̄ bec eqlias etiā tenet in noticia vroz. Itē Aug<sup>o</sup> ibidē. Neq; noticia vroz nob displicet: s; ipsa vna nā placet mibi qd noui z diffinito q̄ hoc sit intēpācia z hoc est vbi ei<sup>o</sup> ex b' habet idē. Propt<sup>o</sup> b' sunt alijs q̄ dicūt q̄ ista eqlias nō accipit penes rōnes eoz q̄p memim<sup>o</sup> z q̄ intelligim<sup>o</sup> z volum<sup>o</sup>: qz mlta fm rō nē mali intelligim<sup>o</sup>: s; tm̄ nō volum<sup>o</sup>: s; accipit penes act<sup>o</sup> istaz potētiaz sup̄ obiecta: volum<sup>o</sup> em̄ memisse maloz z intelligere mala: z b' videt accipi ab Aug. in auctatib; inductis. S; h' hoc est qd Aug<sup>o</sup> in eodē li. ca. xj. aliq̄ntulū postea dicit sic: Melior ē ima- ginatio corpis in aīa q̄ illa spēs corpis in q̄ntū bec in meliori natura est. i. in suba vitali sicut est anim<sup>o</sup> z ex b' accipit q̄ in noticia inferior nō est eqlias: qz melior est noticia q̄ res nota: z ita cū eqlias erigat ad imaginē nō erit imago in noticia talū. Itē Au- gu. ibid. c. xj. Lū deū nouim<sup>o</sup>. q̄uis meliores efficia mur q̄ eram<sup>o</sup> anq̄ nossem<sup>o</sup>: maxie qz cū eadē noti- cia etiā placita digneq; amata etiā vbi est: sicq; dei similitudo aliq̄ illa noticia: tm̄ inferior est: qz i inferiori na- tura est. creatura q̄ppe ē anim<sup>o</sup>: creator aut de<sup>o</sup>. ex b' accipit q̄ nec eqlias ista est in mēozia z intellectu z volūtatē dei qd tm̄ videt eē sup̄ determinata. Itē Aug<sup>o</sup> ibidē. ca. xj. Lū se mēs ipa nouit atq; appbat sic est eadē noticia vbi ei<sup>o</sup>: vt ei sit par oīno atq; eqli- le atq; idē: qz neq; inferioris eēntie noticia est: sic cor- poris/ neq; superioris sicut dei: z cū habeat noticia sili- tudinē ad eā rē quā nouit hoc ē e<sup>o</sup> noticia est hec bz p- fectā z eqliē q̄ mēs ipsa q̄ nouit nota est. Itē qz z vbi z imago est: qz de illa exprimit cū cognoscēdo eidēq; coeq̄t: z est gignētī eqliē qd genitū est. Ex hoc exp̄sse habet q̄ ista eqlias nō atredīt nisi in noticia z mēo- ria z volūtatē q̄ nouit se z intelligit se z vult se z q̄ imago etiā nō est nisi ista cōsideratōe. Itē Aug<sup>o</sup> in eodē ca. x. Verbū qd insinuare intēdim<sup>o</sup> eū amozē noticia: cū q̄ nulla noticia necario secū habeat amo- rē nisi cū se mēs nouit: bec equalitas tm̄ atredīt qn̄ mēs nouit seipam. P̄ nō oīs amoz suffiat ad rōes imagis: s; opret eqliē eē noticie: hoc aut nō est nisi i no- ticia mētis a seipza: q̄ nō d; accipi respectu cognosci- biliū alioz. Solo dōm q̄ imaginē duo p̄ficiūt. s. act<sup>o</sup> imitādi exēplar z eqlias z quo ad actū imitādi magis est imago in noticia veri z boni qd de<sup>o</sup> est q̄s in noticia veri z boni qd mēs ē: qz i illi<sup>o</sup> noticia actu intellect<sup>o</sup> p̄iūgit. In isto aut nō h'z deū nisi sicut i spe- culo. Si vō atredāt eqlias imagis que h' principa- liter pbat tūc fm Aug. optet dicere q̄ adhuc duob; modis pōt atredātur em̄ eqlias accipit penes act<sup>o</sup> egrediētes a potētiaz sup̄ obiecta tm̄ aut penes obie- ctū z potētia. Si primo mō tūc est eqlias in cogni- tiōe dei z sūt: qz q̄ntū de deo v' de se cognoscat ista co- gnitōe tāntū amat z q̄ntū amat tāntū cognoscat illa co- gnitōe in rōne naturali de q̄ loqm̄r. Si aut atredā- tur eqlias penes obiecta z potētias tm̄ nō erit nisi in cognoscibili qd est mēs ipsa vt dicit Aug<sup>o</sup>. Ad id qd pmo obicit bñ videt mibi q̄ solo illa nō p̄sta- ret: qz nō p̄cordat vbi Aug. Et qd dicit m̄gr dum vroz toto eo zc. dōm q̄ accipit vsum fm diffinitionē Victorini p actu potētie cuiuscūq; fm qd dicit<sup>o</sup> q̄ vti ē agere actu alic<sup>o</sup> potētie: z est sensus: dū vroz zc.

20  
30  
40  
50  
60  
70  
80  
Solo  
Ad primū.

id est dū actu volūtatis cōvertor sup oīa mēozabilia  
 z itelligibilia. Ad id aut qd obijciat de alia solone  
 dicim<sup>9</sup> q illa solo nō est fm mētē Augu. sicut pbatū  
 Ad tertiu est. Ad aliud dōm q Aug<sup>9</sup> nō vult q in talibz co-  
 gnoscibilibz sit rō imago: s; pot<sup>9</sup> q i oī cognitōe est  
 aliq mō noticia amara: s; nō sufficiat illa noticia: z il-  
 le amor ad rōz imago: eo q deficiat eq̄litas. Ad alia  
 obiecta simul oīa pz solo p distinctōez posita i pncipio solōnis.

**Ex quo sensu illa tria dicantur eē  
 vnū et vna essentia queritur.**

Hic attendēdū est diligēter ex q̄ sēsu accipiē  
 dū sit qd supra dixit illa tria. s. mēozia: intel-  
 ligētia z volūtate eē vnū: vnā mētē: vnā eēn-  
 tiā qd vtiq; nō videt esse vey iuxta pprieta-  
 tē sermonis. Adēs em. i. spūs rōnalis essen-  
 tia est spūalis z incorpea. Illa xō tria natu-  
 rales pprietates seu vires sunt ipsi<sup>9</sup> mentis z  
 a se inuicē differūt: qz memoria nō est intelli-  
 gentia vel volūtas: nec intelligētia volūtas  
 siue amor.

**Qd etiā ad se inuicē dicūt relative.**

Et hec tria etiā ad seip̄a referūt: vt ait aug.  
 in. ix. li. de tri. Adēs em amare seip̄az vel me-  
 minisse non pōt: nisi etiā nouerit se. Itā quō  
 amat vel meminit qd nescit. Adiro itaq; mo-  
 do tria ista inseparabilia sunt a seipsis: z ta-  
 men eoz singulū z simul oīa vna essentia est  
 cū z relative dicant ad inuicē.

**Hic appit qd supra querebatur  
 scz quō hec tria dicant vnū.**

Sz tā vidēdū ē quō hec tria dicant vna suba.  
 Itō qz. s. i ipsa aīa vel mētē subaliter existūt  
 nō sūt accūtia in subiectis: q̄ pnt ad eē vel ab  
 esse. vñ Aug<sup>9</sup> in. ix. li. de tri. ait: Admōemur  
 si vtiq; videre possum<sup>9</sup>: hoc i aīa existere  
 subaliter tāq; in subiecto: vt color i corpe qz  
 z si relative dicūt ad inuicē singula tñ subalit  
 sunt in suba sua. Ecce ex q̄ sensu illa tria di-  
 cant eē vnū vel vna suba. Que tria vt Aug<sup>9</sup>  
 ait in. xv. li. de tri. in mētē nālīe dīnit<sup>9</sup> institu-  
 ta q̄s q̄s viuacitē pspicē: z q̄ magnū sit in ea: vñ  
 p̄t etiā seip̄irerna imutabilisq; nā recoli: con-  
 spici: cōcupisci: remiscit ei p mēozia: intuet  
 p intelligētia amplectit p dilectionē pfecto  
 reperit illi<sup>9</sup> summe trinitatis imaginē.

**Qd i illa similitudine est dissimilitudo**

Terūtū caueat ne hanc imaginē ab eadem  
 trinitate factā ita ei cōparet: vt oīno existi-  
 met similē: s; pot<sup>9</sup> in qualicūq; ista similitu-  
 dine magnā quoq; dissimilitudinē cernat.

**Prima dissimilitudo.**

Ob breuiter ostēdi pōt. hō vn<sup>9</sup> p ista tria me-

nat itelligit: diligit: q nec mēozia ē: nec intel-  
 ligētia nec dilectio sed hec hz. Cū<sup>9</sup> g hō est  
 q hz hec tria: nō ipse est hec tria. In illi<sup>9</sup> ve-  
 ro sūma simplicitate nature q̄ deus est: q̄uis  
 vn<sup>9</sup> sit de<sup>9</sup> tñ tres p̄sone sūt: pater z fili<sup>9</sup> z spī-  
 ritus sc̄tūs: z he tres p̄sone sunt vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>. Ali-  
 ud est itaq; trinitas res ipsa: aliud imago tri-  
 nitatis in re alia: ppter quā imaginē etiā il-  
 lud in q̄ sunt hec tria: imago dicit scz hō. Sic  
 imago dicit z tabula z pictura que est in ea:  
 sed tabula nomine imaginis appellatur pro-  
 pter picturā que est in ea.

**Altera dissimilitudo.**

Bursus ista imago q̄ est homo hīs illa tria  
 vna p̄sona est. illa xō trinitas nō vna p̄sona  
 est: s; tres p̄sone: pater fili<sup>9</sup>: z fili<sup>9</sup> patris z spī-  
 rit<sup>9</sup> patris z fili<sup>9</sup>. Itaq; in ista imagine trinita-  
 tis nō hec tria vn<sup>9</sup> hō: s; vni<sup>9</sup> hōis sunt. In il-  
 la xō sūma trinitate cui<sup>9</sup> hec imago est: non  
 vni<sup>9</sup> dei sunt illa tria: sed vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>: z tres sunt  
 ille p̄sone nō vna p̄sona. Illa em tria non hō  
 sunt: sed hōis sunt: vel in hōie sunt. Sed nū-  
 qd possum<sup>9</sup> dicere trinitatē sic esse in deo vt  
 aliqd dei sit nec ipsa sit de<sup>9</sup>: Absit vt hoc cre-  
 dam<sup>9</sup>. Dicam<sup>9</sup> ergo in mētē nra imaginē tri-  
 nitatis: sed exiguā z qualēcūq; esse q̄ sūme  
 trinitatis ita gerit similitudinē: vt ex maxima  
 parte sit dissilis. Sciēdū xō ē q̄ hec trinitas  
 mentis (vt ait Aug<sup>9</sup> in. xiiij. lib. de tri.) non  
 ppterea tñ imago dei est: qz sui meminerit  
 mēs z itelligit ac diligit se: s; qz p̄t etiā me-  
 misse z itelligere z amare illū a q̄ facta est.

Je attendēdū ē diligēt<sup>9</sup> zc. In hac pre deter-  
 minat m̄gr dubitabilia exorta ex determina-  
 tione pcedēti. Et hz duas pres pn. in qz p̄ma  
 format obiectionē p̄ determinata: z in secūda ad hīb;  
 solōne ibi [Sed tā vidēdū est q̄ mō hec tria zc]. For-  
 mat aut obiectio duobz modis. s. ex dicto Aug. q̄ di-  
 xit q̄ sint eēntia aietū tñ sint pprietates: z hoc in po-  
 rīca. z ex dicto Augu. quo dicit q̄ miro mō sunt inse-  
 parabilia cū referant ad se inuicem ibi. [Et hec tria  
 etiā ad seip̄a referūt zc. Per hāc distōz pz snia lfe.

**An omnia fm substantiā sint cōposita.**

Je incidit q̄stio vtz aīa sit sue potētie z qz hec  
 q̄stio cōueniēt fm itellectū determinari nō p̄t  
 nisi pri<sup>9</sup> sciat an ipsa aīa in sua suba sit cōpo-  
 sita: iō pri<sup>9</sup> optet q̄rere: an ipsa aīa sit cōposita: z ha-  
 bito h̄ q̄ est cōposita: p̄seqnt̄ determinādū est q̄lit̄ sue  
 potētie se h̄nt ad eā. Cū circa p̄mū q̄ aīa sit simplex.  
 oē cōpositū in eē ē h̄ aliqd i natura: nō ē h̄ aliqd i na-  
 tura: q̄ ipsa non est cōposita. Probatio prime z scde  
 scribit̄ in secūdo de aīa. vbi p̄s dicit sic Dicam<sup>9</sup> i ḡ  
 esse qd dā gen<sup>9</sup> eoz q̄ sunt suba: hui<sup>9</sup> aut aliud qdē si-  
 cut materia q̄ fm se nō est hoc aliqd: atq; aut formā  
 z spēm fm quā dicit̄ tā h̄ aliqd: z tertiu qd est ex his  
 qd est h̄ aliqd: z infra cōcludit scdaz dices q̄ ania est  
 act<sup>9</sup> p̄m<sup>9</sup> corpis p̄sici potētia vitā h̄nt: s; cū spēs

D2

Arti. XX-  
 XIII.

Arguit pō  
 q̄ sit simplex.



20 z act<sup>o</sup> nō sūt h aliqd aia nō est suba cōposita. Itēz oīs suba cōposita fm partes cēntiales est pfecta i se ipsa nulla suba pfecta in seipsa est spēs z forma alteri<sup>o</sup>; g nulla suba cōposita pōt esse spēs z forma alteri<sup>o</sup>; pbat aut prima q cōpositio p cēntia nō est nisi pficiat res inesse p pto i seipsa, secūda aut pbat q habens esse in seipso nō qrit aliud in quo sit. Inde obij citur vltcri<sup>o</sup> a destructiōe cōsequētis ania est spēs z forma alteri<sup>o</sup>; qz corpīs phisici potētia vitā habētis ergo ania nō est cōposita in seipsa. Itē oē cōpositū cēntialiter primas pres habet sube; s; prime partes sube sunt materia z forma; ergo oē cōpositū in eē suo cōpositū est ex materia z forma; sed aia nō est cōposita ex materia z forma; ergo nō est cōposita. Prima pbat ex auctate superi<sup>o</sup> inducta; in qua dicit phus q suba est qd dā gen<sup>o</sup> cui<sup>o</sup> hoc quidē potētia est; hoc aut est spēs z act<sup>o</sup>; g quēcūq; in genere sube cōposita sunt; cōposita sunt ex potētia z actu. Secūda pbat in pzo de aia vbi dicit phs q intellect<sup>o</sup> nō hz antiq us se aliqd; ex quo sit; sicut ex materia. Itē Aug<sup>o</sup> in lib. de spū z aia; aia simplex suba est z est qēqd habz.

30 Itē Dam. Aia nō habet aliud pter se intellectu qēqd aut est id qd habet simplex est; ergo aia est simplex. Et qz alibi de hoc plura posuim<sup>o</sup>; ista hic suffici ant. Sed q fm phm dupliciter est aliqd corruptibili. s. qz est ex p trarijs; vel qz delatū est p esse super cōpositū ex cōtrarijs; siue cōiunctū illi essentialit. Illa aut corrupti p accidēs; aia aut sic delata est sup compositū ex p trarijs; ergo est corruptibilis; g cōposita nihil em simpliciu corrupit. Itē oē qd mouet aliū est ens in se pfectū; aia aut mouet corp<sup>o</sup>; ergo aia est ens in se pfectū. Probatio prime est q oē qd mouet agit; nihil aut agit nisi qd actu est pfectū. Scda aut p z p hoc q aia rōalis cōpat ad corp<sup>o</sup> sicut nauta ad nauē. Itē forma simplex nō hz esse nisi in materia in qua est; vel in rōne; si g aia forma simplex sit nō habebit esse nisi in materia in qua est; v l in rōne. Cōtra destruat corp<sup>o</sup> g tūc nō erit aia nisi in rōe; z h est erroz. Itē oē qd est hoc z hoc cōpositū est in cēntia aia est h z h; g est cōposita in cēntia; prima p se p z; se cūda scribit in tertio de aia ex cōsequēti; qz in aia ē intellect<sup>o</sup>; quo est oia fieri; z intellect<sup>o</sup> quo est oia faceret; z hoc est agere z pati; z cū oē agere sit ab actu z pati a potētia; erit ipsa cōposita ex actu z potētia vt videt. P cōpositio pma est ex actu z potētia; cōpositio aut secūda est ex subiecto z accidente; g vbi est cōpositio secūda de nēitate pponit prima; s; i aia est cōpositio scda; qz sciētias z virtutes ponit oēs eē in aia; g in ipsa est cōpositio pza q est in cēntia. Si forte dicat q iste due cōpositiōes nō sunt ordinate vt cā z causatū. Cōtra substat z pfici z suscipe act<sup>o</sup> materie sūt z p prietates subales; g qūq; inueniūt i illo ē materia; v l aliud qd est vt materia. S; in oī cōposito cōpōsitōe scda inueniūt; g inueniūt g cōpositiōis prime; z sic pza cōpositio est cā secūde; h idē accipit a diffinitōe forme accēntialis; de q dī qē cōpōni cōringēs. Itē qd ptingit eidē in eē; z nō in eē pter hoc q sit ps eē ei<sup>o</sup> Itē Boc. in. j. de tri. forma simplex nulli subiectū eē p. Et alia multa de hoc adduci pnt; q alibi a nobis tradita inueniūt. Solo cōsentio in hac pte q aia cēntialit sit cōposita; s; nō ex materia z forma; z hoc iō; qz phs in nono prime phie dicit q materia cognoscit p potētia ad motū z mutatiōez. Ad motū sicut in celo. Ad mutatiōe sic in gnābilib; z corruptibilib;

Arguit rōnis q sit cōposita.

Primo

Tertio qd infra soluit

Solo

Obiectio

Solo q aia ē substatia cōposita.

fm q etiā diffinit materia. in. j. de genera. z corru. q yle quidē est p se; z primo subiectū gnatiōis z corruptiōis p cōsequēs aut z alioz. In aia aut hmōi potētia nō inuenit. z iō Boc. in fine lib. de duab; natu ris i vna psona xpi dicit spūalia nō hē materia. S; doctores dicūt q ē cōposita ex qd ē z q ē; z tūc qd est dīr a materia sic suppositū dīr a potētia ad formā cui supponit. Id ei qd ē/ē h aliqd qd p dīcabile est de eo q est; quo est aut nō inuenit positū ab auctore; sed Boc. ponit esse; z hoc est cēntia fm actū quē habz in ipsa qd est. i. in hoc aliqd; vel in isto supposito; vñ in talib; indiuiduatio ipsi<sup>o</sup> esse est a p prietatib; q confequūt ipm qd est fm q est hoc aliqd demonstratiū ad intellectu ad hic z nūc. Ex his dico aiaz eē cōposita/ z angelū filiter. Cū quo ē differt a forma; qz forma sepabilis est; z est forma pris; que est materia; s; quo est siue eē nō sepat ab eo qd est; z est forma tori; que torū esse dicit ipsi<sup>o</sup> qd est p modū eē formal; z sicut eē spēi in hoc indiuiduo fm q Boc. dicit q spēs est totū eē indiuiduoz; qz qēqd est post ipsā spēm est de indiuiduatiōib; z h mō dico aiam eē subam ppositā. Ad primū g dicēdū q bec p p qēqd est cōpositū etiā i rel ligat de his q tm sunt sube cōpositet; z nō etiā cōmet s; aia rōnalis est suba z forma p p duplicē cōpatōez sui ad corp<sup>o</sup> ad qd cōpat vt act<sup>o</sup> z forma; z sicut motor; z iō etiā phs nō diffinit eā ibi nisi sic est forma/ si ue spēs nō sicut est motor; z iō dicit eā esse actū; non aut tm est act<sup>o</sup> sicut ipsemet infra pbat; s; etiā motor sicut nauta nauis; q est in seipso qd dā ens z sepabil' a navi. Ad aliud dicēdū q nulla suba oino pfecta in seipsa est spēs; s; aia fm vnā sui cōsiderationē est species; quo. s. esse cōstat hmōi corpi potētia vitā habēti s; alio mō est suba. s. vt est motor; z iō sepabilis est ab ipso; z hoc p z ex hoc q qēqd ita est pfectio alicui<sup>o</sup> qd nec fm se nec fm pres est act<sup>o</sup> cōmixt<sup>o</sup> et illud est se parabile ab ipso; s; aia rōnalis nō est alicui<sup>o</sup> corporis act<sup>o</sup>; vt dicit phs; g ipsa ē sepabilis ab ipso. Ad aliū dōm q pzie pres sube diuersificat fm diuersitate subaz; corruptibiles ei sube cū corruptibilib; vt dicit phs nō sunt in eodē gēne; z nō habēt eisdē rōis potētia. Silitet nō sunt eisdē gener<sup>o</sup> spūales z corporales; z iō nō opret q principia sint eisdē gnīs; s; incorruptibilib; accipit forma ab intellectu spēi fm eē z id qd est substās illi in quo ipsa forma substā tificat accipit p intellectu ei<sup>o</sup> qd ē suppositū; sicut dicit phs in. ij. de celo z mūdo; cū dico celū dico formā cū dico hoc celū dico materiā. Sed i spūalib; adhuc min<sup>o</sup> est de rōne materie; z iō accipit p demonstratiōz cū dicit bec aia vel h angelus; sed hoc est id qd ē res. Et si dicat; qd dicit phs qd idē in numero; est idē in materia. Dicēdū q accipit materia p p prietate materie que est diuidere z indiuiduare formā fm eē qd habet in h subiecto. Ad aliud dōm q aia simplex est qdā simplicitate. s. q adē cuilib; potētie sue p cēntiā z subam qd nō posset esse si diuisiue distarent ille potētie inter se. Ad aliud dōm q Dam. accipit pter v l extra cōtra quosdā q dicebāt intellectu nō esse partē aie. s; illustratiōe intelligētie su p ipam; z non intēdit q intellectu pzie loquēdo sit ps ei<sup>o</sup>. Alias rationes in oppositū adductas cōcedimus pter hoc solum q non dicimus q sit ex materia z forma. In intellectu sem q est oia fieri nō est materia; vel ex materia; licet aliquā habeat potētia materialē z bec vocatur a quibuldā phis materia.

Ad primū.

Ad secūdū

Ad tertū.

Obiectio Solo

Ad quartū

Ad quintū

Ad rōes se cūdo inductas q sit cōposita.

Arti. XX  
XIII.  
Ez  
Arguit pō  
20

An anima sit sue potētie.

Unde quif vtz aia sit sue potētie. Uidet autē q nō nihil est id qd habet nisi de: ania nō est de: q nō est id qd habet: s; h; potētias: q ipa nō est potētie sue. Itē i oī eo qd est citra primū dif ferūt posse z eē plusq; qd est z eē. pbatō posse est i ge nere q̄litaris/ z eē i suba: qd est autē z eē vrrūq; i suba si i qit in aia dnt qd est z q̄ est/ siue est m̄tō forti' dif ferūt in ea eē z posse. Itē si p eētā idē est i rellece aie z volūtas atēz q̄cūq; vni z eide sunt eadē/ ipa sē eadē/ tūc intellect' erit volūtas. S; b est qd Au gu. h dicit q sunt vna vita/ vna mēs/ z vna eētā.

Rōnes.

Itē Aug' in lib. de spū z aia. De' est oīa sua: z aia est quedā sua: habet naturalia: vt intellectū memo riā z h̄mōi: z est oīa illa: h; z accidētia: z nō ē illa z multa alia sunt in lib. illo de b. Itē Bern. sup cātica sermō. ix. In aia tria intueor/ memoria/ itelligētia/ z volūtatē: z hec tria ipam eē aiam.

Solo

Solo ddm q in vitate vires aie p̄prietates sunt: sicut dicit m̄g/ z vno mō subales sunt: talio mō p̄sequētes eē. Si em̄ aia p̄siderē in suo esse fm̄ q̄ est quedā spūal' suba: sic cōsequētes sunt eēz p̄ncipiā ab ipso esse: z qd ē sic ab ipso eē intellect' agēs/ z ab ipso qd est intellectus possibil' z h̄mōi. Si autē aia cōsiderē: vt suba agens in exteriora z in corp' sic aia accipit: vt totū p̄tatiū cui' p̄rās cōplet in suis potētis: z tūc p̄rās sua p̄ple ta z posita est ex p̄ticularib; p̄tatiū potētia: z sic sē subales ei sine q̄b; nō cōplet in p̄fectōe sui posse. Di cēdū q ad p̄mū q aia nō eētial' est qd qd h;: s; cū dō aia est potētia sua est p̄dicatio totū p̄tatiū de p̄te sub stāiali p̄tatis sue cui' fm̄ rōnē cōpletā adest v̄l incō p̄letā: fm̄ incōpletū em̄ est posse in inferiorib;: fm̄ cō p̄letū autē in superiorib;: qz superior ps totū p̄tatiū sem per ponit posse p̄rās inferioris: z qz iste sunt de supio rib; .i. potētie imagis. Itē magis puenit p̄dicatio de illis: s; tū adhuc aliq̄ntulū est in p̄pria. Ad aliū di cēdū q illa tria sunt aia fm̄ p̄dicatiōz totū de p̄tibi p̄tatiū sim' acceptis: s; nō p eētā. Et vt b meli' intelligat ddm q aliud est eētiale/ z aliud subale/ z aliud accitale accis. Eētiale ē qd ē ps eētie: in q̄ res simplr est in p̄ria cōpōne: sic sunt corp' z aia eēt ralia hōi z qd est z q̄ est aie. Subale autē est qd p̄fert eē ex qdā cōpōne cōposito z ipossibile est deise rei vt rō z intellect': z sunt talia q̄ sunt p̄tes p̄p̄tes posse aie fm̄ q̄ est motor corpis z que cōplet eē corpis fm̄ q̄ motor ab aia. Tū dicit pbs q sicut ania est p̄fectio totū: ita p̄tes aie sunt p̄tū p̄fectiōes: z iō sē subales id ē cōp̄tes subam aie fm̄ q̄ ipsa est suba corpis qd mouer: nō in se tm̄: s; etiā in p̄tibi: v̄l fm̄ se: vt rō est d suba posse sui: fm̄ sensus autē fm̄ p̄te p̄tatis quā in fluit corp' in q̄ est. Accidētale autē est qd aduenit post cōpletū esse/ z nō cōfert cōposito cū sit possibile cōpo sitū esse sine illo: licet autē sup in obiectiōe dictū sit q naturalis potētia est in gnē q̄litaris. Ddm tū q na tural' potētia duob; mōis cōsiderat. i. pur ipa est ad actū z p̄rās esse p̄positū/ siue p̄ncipiū agēdi in q̄: z sic est in gnē q̄litaris. Potētia cōsiderari put refert ad cōstituēdū posse sube que forma z motor est i eo q nō tm̄ est p̄fectio totū: s; etiā p̄tū fm̄ p̄tes suas z sic ipa est an eē z subalia sic est ex p̄te alia videre i corpē in q̄ sunt cōmixtio/ cōplexio/ cōpositio/ distinctio/ organi zatio: que s; sunt p̄prietates corpis: tū fm̄ qd faciūt materiā aie q̄ moueri z p̄fici p̄nt sunt an eē: fm̄ autē q̄ sunt ad op̄atiōes seq̄ntes in q̄b; potētie aie op̄ant

Ad p̄mū et  
secūdū.

Ad tertū

sunt p' eē. Et ita p; q; l; fm̄ modū p̄dicādi sint in q̄litate h̄mōi potētie aie: tū in q̄ntū oēs p̄plet b totū qd est aia p̄fecta in posse ad p̄ficiēdū corp' z mouēdū in toto z in p̄tibi: sic sē de ipa suba: z b trahit ex scōdo de aia. vt dic pbs sic: p̄siderare āri p̄tibi optet qd dictū est. i. q̄ aia ē p̄fectio p̄biscī corpis potētia vitā h̄nt: si em̄ eēt oculus aial: aia eēt vrrūq; ipi' visus: hē suba oculi fm̄ rōz: oculus autē est materia: q̄ deficiēte n̄ est qdē oculus nisi equoec: sicut lapidē' v̄l depictē': optz igit' accipe q̄ est in pre in toto viuēte corp' silem itaq; h; sicut ps ad p̄te: sic z tot' sensus ad totū corp' qd ē sensitiū fm̄ q̄ h̄mōi. Nic notādū q mēs d; q̄rtuoz modis. i. mēoria q̄nq; sicut Aug' dicit q mēs memi nit sui: q̄nq; d; intellect' rē examinas: z ita accipit a Jobe Dam. z sic d; a merior meritis: qz meriēdo rō nes rei examinat rē: z q̄nq; d; supior ps rōnalis aie in q̄ sunt tres vires aie imagis: q̄nq; d; tota rōalis aia vel intellectualis natura: sicut bea' Dyon. sepe vocat angelos diuinas mētes.

Erūn caueat ne hāc zē J. Nic incipit tertia d ps istū' p̄rās q̄ est de imagine p̄tā: z b assignat m̄g' d; am in' imaginē z exēplā: z ponit sup b tria parua capla in q̄z primo dicit q̄ i p̄tibi distili tudo est imaginē create ad increatā q̄ cōueniētia. In scōda tāq; q̄ndā similitudinē. i. q̄ hō h; hēc tria: z nō est hēc tria h; aut in pre sui: z iō illa ps d; imago: z ho mo tot' ḡra illi' p̄rās: sicut tabula d; imago ḡra p̄cture: z hēc incipit ibi: Qd breuif ondi p̄. In tertia aliā similitudinē ondit: qz illa tria i imagine in vna p̄sona sunt: s; i exēplari sē tres p̄sonē v̄l de' z nō vni' dei z hēc incipit ibi. Rursus zē.

Quare nō cōcedit q tres p̄sone sint vnius  
dei sicut cōcedit q sunt vni' sube vel eētie.

Art. XX  
XV.

Ubiū scdit q̄renō p̄cedit b q̄ tres p̄sone sint vni' dei: sic cōcedit q̄ sint vni' eētie v̄l sube.

Solo

Solo dicendū q obliq̄ notat diuersitatē vel in mō terminoz v̄l in re: s; cū dicit de: h̄ nomē de' q̄ si p̄te scart' sic h; modū suppositi p̄pter qd etiā re cipiē notionalis act': z p̄pōnes: z cū d; de' deū ge nit: z de' de deo: z iō nō recipit significatiōē di uersitatis respectu p̄sonaz: s; eētia/ sapiciētia z h̄mōi scant dinā eētā vt formā: v̄l habitū: z iō p̄nt signi ficari p̄ modū illū: vt in diuersitate aliq̄.

Alia assignatio trinitatis in aia  
sc; mens: noticia: amor.

Pōt etiā alio mō alijsq; noib; distinguē tri nitas in aia: q̄ est imago illi' sūme z ineffabi lis trinitatis. vt est aī Augu. in. tr. li. de tri. p̄tes z noticia ei' z amor tria qdā sūt. p̄tes ei' nouit se z amat se: nec amare se p̄t nisi etiā nouerit se. Duo qdā sunt mēs z noticia ei'. Itē duo qdā sunt mēs z amor ei'. Cū ḡ se no uir mēs z amat se: m̄ aet trinitas. i. mēs amor z noticia. p̄tes autē hic accipit nō p aia: s; p eo qd in aia excellēti' est. Hec autē tria cum sint distincta a se inuicē: dicunt tū eē vni': qz in animo substāialiter existūt.

Quia mens vice patris: noticia filij amor spū sanctū accipitur.

8

Di.

III

Et est ipsa mēs q̄si parēs: z noticiā ei⁹ q̄si ples ei⁹. Adens em̄ cū se cognoscit: noticiā sui gignit z est sola parēs sue noticie. Terti⁹ est amor q̄ de ip̄a mente et noticiā pcedit dum mēs p̄gnoscit se z diligit se: nō ei posset se diligere nisi cognosceret se. Amat etiā placitā plē. i. noticiā suā: z ita amor q̄dam completus est parentis z prolis.

**Qd nō est minor mente noticiā nec amor utroq;**

Nec ē minor ples parēte: dū tantā se nouit mens q̄ta est: nec minor est amor parēte z ple. i. mēte z noticiā: dū tantū se diligit mēs quantū se nouit z quanta est.

**Qd hec tria in seipsis sunt**

Sūt etiā hec singla in seipsis: qz z mēs amās i amore ē: z amor i amātis noticiā: z noticiā in mēte noscitur est. Ecce in his trib⁹ qualescūq; vestigiū trinitatis apparet.

Ordet etiā alio mō zc. ] Nūc incipit ps illa in p q̄ distiguit trinitatē penes habitū. Et hz q̄ tuor pres. In q̄z pria dic: in q̄busdā sicut i p tibus est hec imago: qz in mente noticiā z amore. Secūdo oñdit q̄lit p̄gredit vna priū imagis ex alia: et hec incipit ibi: Et est ip̄a mēs q̄si parēs. In scia oñte dit eq̄litate ibi: Nec minor est ples parēte. In q̄tra z vltima tāgit q̄lit illa tria sint in seipsis: z q̄liter se ca piāt ibi: Sunt z hec singula zc.

Br. xxxvi

**Quomō ista trinitas in quibus est imago differt a tribus superius assignatis.**

Primū.

Ubiū incidit hic triplex. s. quō ista tria in q̄b⁹ est imago differat ab illis trib⁹ que sup̄ assignata sūt p imagine. Secdo vtrū ita sit i istis sic i psonis diuinis q̄ vnū pcedat ab alio / h̄ ē intelligētia a memoria z volūtas ab utroq; sicut fili⁹ a p̄te z sp̄sillancē ab utroq;

Secundū

Tertio de ordine vtrū vna ista rū necessario p̄ponat sibi aliā z vn⁹ habitū p̄ponat sibi alterū / z sicut vn⁹ actū sit aī aliū. Ad primū pcedit sic: mēs (vt dicit m̄ḡ) accipit h̄ p eo qd̄ in aīa ē excellēt⁹ / s; excellēt⁹ in ea est potētia: q̄ penes potētia z nō penes habitū accipit mens.

Tertiū

Arg. p̄mo p̄ primū

Itē dicit m̄ḡ q̄ hec tria vnū sunt: qz in aīa subalr existūt: nihil at subalr existit nisi potētia vt s̄ habitū est: q̄ hec tria sūmunē penes potēcias z nō penes habit⁹ vt m̄lci dicunt. Itē vtrū tali mō loquēdi mens nouit se z amat se / habit⁹ nō est nosse se z amare se: potētia habentis habitū fm̄ ip̄m habitū: vel p̄ ip̄m habitū est nosse se z amare se: ergo mens nō sumit p̄ habitū aliq̄.

20

Si forte dicat / sicut qdā dixerūt q̄ licet mens nō sumat p̄ habitū: tñ noticiā dicit habitū z sicut amor: cōtra hoc est q̄ cū memoria nouit se (vt dic̄ Aug⁹) nouit se p̄tē sibi z nō se querit absente: q̄ ip̄a p̄ sui eēnti am sibi p̄ns est: nō igit p̄ habitū vt p̄ sp̄m aliq̄uā: q̄ nec noticiā q̄ sonat rem notā (vt dicit Aug⁹) dic̄ habitū: z sic falsum videt qd̄ dicūt: sicut videt de amore: qz amor hic accipit p̄ amato sicut dicit Aug⁹ / q̄ verbū sit noticiā amata: cū igit nihil amatum sit i mēte nisi notū: z notū sit substantia mēt⁹ vt videt: amor etiā substantia z nō habit⁹ erit vt videt. Alteri⁹ q̄ritur iuxta hoc vtrū mens accipiat hic p̄ memoria vt

30

q̄stiucla.

quidā dicūt: z videt q̄ sic: qz nosse (vt dicit Aug⁹) est noticiā apud se tenere: hoc aut sup̄ attributū est memorie: cū igit h̄ dicat q̄ mēs nouit se mēti attribuit actū memorie: cū igit potētia diffinat p̄ act⁹ mens erit mēoria. S; h̄ videt esse q̄ hic diffinitō mēte eandē ponit diffinitōez quā sup̄ posuit. s. q̄ mens accipiat hic nō p̄ aīa s; p̄ eo qd̄ i ea ē excellēt⁹: z ita diffiniunt sup̄ totā illā grē q̄ in se sicut in subiecto p̄ rimo cōtinet memoriā: intelligētiā z volūtatē. Solutio. quorundā. Sol. alioz Sol. fm Albertū

Propter hoc alit̄ est dōm. s. q̄ ista trinitas sumit penes mētē: z h̄ cōsubāles mēt⁹: q̄liter aut h̄ cō dicitur q̄ subāles mēt⁹ postea erit in q̄c. Dico igit sine p̄iudicō cū m̄ḡo q̄ mēs sumit h̄ cōit vt s̄ p̄bat in se habet potētiā cognoscēdi z potētiā diligēdi potētia autē p̄gnoscēdi dupliciter vnit ad actum vnū. s. potētia mēorie z potētia intellect⁹: est ei h̄ idē nosse per habitū qd̄ noticiā de se i se videndo h̄ vt h̄ noticie dicat id qd̄ est mēorie z intuit⁹ sui dicat actū intellect⁹. Et si obijciat q̄ fm̄ herit q̄ trinitas / dōm q̄ nō est vep: qz intellect⁹ z mēoria fm̄ sup̄ hita nō h̄nt nisi hitū vnū: nosse em̄ est noticiā rei apud se h̄ie: z intelligere est se i similitudine vt habitū illo vel noticiā illa videre fm̄ q̄ viderenihil aliud est q̄ obijci sibi in noticiā quā hz apd̄ se: vñ ille due potētie non h̄nt nisi vnū hitū: z iō nō erit q̄ternitas s; trinitas. Ad p̄mū Ad 2m

Ad ea q̄ q̄ p̄mo obijciunt de mente q̄ nō sit habit⁹ / bñ p̄cedo. Ad id aut qd̄ postea obijciat q̄ etiā noticiā nō sit habit⁹ dōm est q̄ habit⁹ ē / vt infra p̄babif: z tñ fm̄ Aug. p̄subalis potētie p̄fecte p̄ ip̄m: z sicut ē de amore: nō em̄ ista repugnat q̄ aliqd̄ sic habitus fm̄ aliquā rōnem fm̄ quā p̄ficiat potētiā ad actū: z q̄ sit de p̄substantialib⁹ eiusdē potētie. Ad id at qd̄ vltiri⁹ q̄rit vtrū mēs accipiat p̄ mēoria / dicūt qdā m̄ḡi q̄ sic / z assignāt rōnem q̄re magis accipiat p̄ mēoria q̄ p̄ intellectu z volūtatē: qz cū sint potētie tres / memoria / intelligētia z volūtas: memoria p̄ma est inf eas: z ideo p̄pinq̄issima substantie mentis: qz illa orit̄ ex sola mente: intellect⁹ aut̄ ex mente mediante mēoria: z volūtas ex mēte mediante mēoria z intellectu. Cū igit memoria p̄p̄q̄issima sit mēt⁹ dicūt q̄ hac rōne mens ponit̄ pro memoria: sed tñ hoc videt̄ esse cōtra intentionē Aug⁹. in libro. ix. de trini. vbi sunt ista verba que ponunt̄ hic. Et ideo dico cū magistro q̄ mens accipit̄ hic p̄ toto illo in quo sūt tres potētie / vt sup̄ dictū est. Ad argum̄ aut̄ p̄bas h̄ac opinionē dōm q̄ nosse sumit̄ hic p̄ videre se in noticiā: qz ad hanc noticiā sequit̄ amor: ita tñ q̄ videre se sit obijci sibi in lumine noticie z intellect⁹ / agentis quia aliter non semp̄ nosset se.

In p̄trariū

Rō p̄bas.

Solutio. quorundā.

Sol. alioz

Solo fm Albertū

Obiectio Solo

Ad p̄mū Ad 2m

Ad q̄stiuclā solutio

Ad argum̄ in p̄riū

Utrū ita sit in istis sicut in psonis diuinis q̄ vnū procedat ab alio puta intelligentia a memoria z voluntas ab utroq; sicut filius a patre z spiritus ab utroq;. D v

Br. xxx. VII Bz

Etinde querit vtru sit talis pcessio in istis po tentijs sicut est in psonis diuinis / r silr in il lis habitibz r videt q sic qz qdqd in exépla

Arguméta ri est dz esse p aliqué modú in exéplato / sz in exépla va. Prím. ri est pcessio psona a psona: g etiá dz esse pcessio poté tie a potéria in exéplato vt videt. Ité expsse dic au

2m gu. q ex memoria est intelligétia: r ex memoria r in telligétia volútas: g videt q istaz potétiaz vna p cedit ab alia. P. sup habitú est vbi assignata e dra

3m vestigiú r imaginis q vestigiú ducit cófusius r ima go discretú nō tm in psonas distinctas / sz etiá in di stinctione psonaz: hoc aut fieri nō pōt nisi potétie di stinguant ad modú psonaz: g rē. P potétie cogno scunt p act: in actibz aut istaz potétiaz vn<sup>o</sup> cau saz ab alio: volútas em nō est nisi cogniti / nec noti cia est nisi ei<sup>o</sup> cui<sup>o</sup> est noticia apd mentē: cū igit sic sit in actibz erit eodē mó in potétijs. Si forte dicat q

Obiectio. iste ordo actuú est pp rōnes obieci r potétiaz. s. q bonú qd est obiectú volútat / bz añ se verú cui<sup>o</sup> est in tellect<sup>o</sup> / r ió illd verú facit pcedere cogitōz: verti b

Solo. nihil est: qz fm hoc etiá verú deberet aliqd añ se hēe qd rñderet memorie q pza est fm Augm. P. si deē

4m hoc esse ppter obieci: tñ qz act<sup>o</sup> diffiniút p obieci r potétiē p act<sup>o</sup> redibit hoc iterú ad ordinē potétiaz

5m P. obieci potétiaz anie fm pñm nata sūt inferre passioē ipis porétijs / r ipe potétiē nate sūt pati ab illis: cū igit agens impmar spēm patiēti illá quā po test suscipe patiens ab agente videt q pfectio istarú potétiaz sit a spēbo obieci: igit sicut ordinantur ipēs in obiecijs: ita necessario ordinabunt potétiē in ania: igit necessario ordine vna pcedit ab alia vt videt dicere Aug<sup>o</sup>. Sz iste potétiē simul habent a creatioē anie: g vna nō pcedit ab alia. P. volun tas etiá in actu nō necessario sequit cogitū: qz sūt qdaz optime pgnoscētes r ecótrario agētes: g videt q volútas non necessario oriat ex intellectu. So

In Prím<sup>o</sup> 2o. luto sine piudicio dico q eorzo natural inter istas potétias. Est aut ali<sup>o</sup> orzo fm natura: ali<sup>o</sup> fm gñat ionē: r ali<sup>o</sup> fm actū. Scdm naturá voco ordinē qñ aliqua res in rōe sua ponit vnú esse post aliud / sicut rō ponit sensum / r sensus ponit vegetabile r nō con uertit: r fm hūc modú vult Aug<sup>o</sup> q volútas ponit intellectú / r intellectú pōit memoriá q si qs diffiniēt voluntatē dicit q ipa est appetit<sup>o</sup> boni cogitū: r ita in diffiniōe volútat cadit intellect<sup>o</sup>: r nō cōuertit

Solo. cū duobus obiecijs vl timis. Ordo poté tiar. Scdm na turá. Silr si qs diffiniat intellectú de quo loquit Aug<sup>o</sup> dicit q ipe est intuitio sui in noticia mentis: r sic i dif finitiōe sui cadit memoria: memoria aut nō bz añ se nisi mentē vt subiectú: r iste pcessus naturalis ordi nis responderet distinctiōi psonaz: qñtū igit ad hunc ordinē cōcedim<sup>o</sup> rōes primo inductas que absqz du bio fm intentionē Augu. in lib. ix. de trini. sunt ad ducte. Ordo aut fm generationē est ordo fm rps: r talis nō est ibi. Ordo aut actuú pōt esse duobus modis. s. a pcedente ad sequēs: r ille nō est necessari us: nō em sequit si noticia rei apd sebz q ppter hēe cessario intelligat / nec sequit si intelligit q ppter hēe cessario velit nisi in vno casu: scilz qñ noticia memi nit sui / intelligit se r vult se: sz nō sequit hoc genera liter. Sz ecóuerso est ordo necessari<sup>o</sup>. s. si vult q ne cessario cognoscit: r si cognoscit q necessario noticia apd se habet: r hec psequētia pbat ordinē nature in

Scdm ge nerationē Scdz actū Obiectio Solo. in. ix. de trini. q ignotú pōt diligi dūmō credat / di

centdū q sumit ignotú qd rōne creata nō est notú nō p eo qd nullo<sup>o</sup> est notú: creditū ei aliquo<sup>o</sup> ē notú: et p hoc patet solo ad totū.

Utrū vna potétiarū necessario pponit si bi aliá: r vtz habitū pponit sibi aliū r vn<sup>o</sup> actuum sit ante aliū.

Arti. XXXVIII

Errio querit de ordine que ponit Aug<sup>o</sup> bic q ex memoria intellect<sup>o</sup> r ex vtroqz volútas r ex mente noticia: r ex vtroqz amor qñtū ad aliū modū imagis. Dicit ei vī eē Prím<sup>o</sup> qd dicit glo. sup Ecclia. 18. q ex intelligétia volútas: r ex vtroqz memoria: g vī q memoria appropziabil sit spūsctō r nō patri. Ad hoc cōis est oim rñso q glo. sup Ec clesiasticū distinguit trinitatē imaginis potétiarū p ut se habent ad act<sup>o</sup> acquisitōs: qz intellect<sup>o</sup> in illis primo accipit noticiá / r p intentionē volútat repō nit illá in memoriá: r in illis nō est imago nisi f3 qd cum noticia nō sit substārialis mēti / r res pgnitefre quenter inferiores sunt qz cognoscēs. In libzo aut de tri. accipit ista fm capacitatē mēt / ad seipaz r ad deū: qz illa naturalē p essentiá sp pncipia sunt mē ti in aia: r in illis est pri<sup>o</sup> habere noticiá qd ē memo ric / r postea se videre in illa qd ē intellect<sup>o</sup> / r postea amare qd est volútat. Si aut obijci q Augu. di cat in li. de spū r ania q trinitas est in rōne irascibi li r cōcupiscibili / dōm q nō est trinitas simpliciē sz fm qd irascibilis em r cōcupiscibil vt dicit Grego<sup>o</sup> nix<sup>o</sup> r damas. sunt pres aie sensibilibz: rō aut est ps rōnalis aie: r ió nō est ibi sufficiēs vnio / sz qdā vt su pra dictū est de visu r imagine / in quibz Aug<sup>o</sup> etiá ponit trinitatē. Ex pdictis patet solutio ad omnia q querunt r determinant in littera in duob<sup>o</sup> primis capitulis vsqz ad textū sequentē.

Arg. cōtra:

Solo ad argumētū

Obiectia

Solo

Utrum ista tria noticia: amor cū ente no scente sint vna substātia r essentia.

Ar. XXXIX 22

Ec tria cū sint distincta a se inuicē dicunt ta men esse vnū rē. s. a. Et hic incidit dubita tio quā vba Aug. faciūt grauē qliter hec sub stārialē in anio existāt. Et accipiant vba Aug. i. ix. de trinita. ca. iij. vbi dicit sic: Ad memoriá si vt cūqz venire possum<sup>o</sup> hec in animo existere r tanqz inuo luta r euolui vt sentiant r dinumerent substātia liter: vel (vt ita dicā) vt eēntialiter / nō tanqz in subie cto vt color r figura in corpe aut vlla alia qñtitas / aut qlitas: qd em tale est non excedit subiectū in q est: nō em color iste aut figura hui<sup>o</sup> corpis pōt eē al teri<sup>o</sup> corpis: mens aut amore quo se amat pōt ama re r aliud pter se. Item nō se solá cognoscit mens: sz r alia multa quāobrem nō amor r cogitio tanqz in subiecto insunt menti sed substārialē etiam ista sunt sicut mens ipsa: qz si relatiua dicant<sup>o</sup> singula ad inuicem in sua tamen sunt qz substātia. Ex hac au ctoritare accipit q ista sunt vna substātia r vna eēn tia. Et rōnem etiam Platonis ad hoc ponit Aug<sup>o</sup>. qz nullū accidens in agēdo exēdit se extra subiectū suū in quo est. illa aut extendit se extra suū subiectū gñe substārie mēti r nō accidētia. Itē ibidē qñuis suba sit amās r sciēs suba sit amor: sz amor r amās r sciētia sciēs relatiue ad se dicunt<sup>o</sup> sicut amici: mēs vero aut spūs nō sunt relatiua sicut nec homies re latiua sunt: nō tm sicut amici homies possunt seorsū esse ab inuicē / sic amor r amans aut sciens r scientia Ex hoc iterum accipit q ipsa scientia est substātia

Rō pma q sūt vna sub stātia r eēn tia.

Rō scda

Di.

III

**Tertia** r ipe amor substantia est. Ite ipe ibide: ps ad totu re-  
 lative dr: qz ois ps alicui tori pars est: z totum ad  
 pre relative dr qz totu oibz pribz totu est/ sz qm et ps  
 corp<sup>o</sup> z totu no tm relative dicunt sz etia subalr fut  
 fortassis q mes totu e z ei qsi ptes amor q se amat/  
 z scia q se nouit: qbz duabz pribz illud totu costat: ex  
 hoc iteru accipit q ista sut pres subales metis. Sz  
 corra hoc obicit sic: noticia est habit<sup>o</sup>/ois habit<sup>o</sup> est  
 qlitas: q noticia qlitas est/ no q suba. Eade est obie-  
 ctio de amore. Si dicat q no e qlitas qn mens no  
 uit se: tra/nolle se est noticia sui apud se tenere/ haat  
 fit p habitu veri et boni qd mens est: qz videt ad huc  
 q ille habitus sit accidens qualitatris.

**Arti. XL** An ista tria noticia: mens z amor: z hec tria  
 memoria: intelligentia z voluntas sint siml  
 vna essentia: vna vita z vna mens.

qstiuicula.

Mens  
Noticia  
Amor

Solutio.  
pncipalis z  
ad rones p  
mi qstici

**Terti<sup>o</sup>** qrit qliter ista tria z supiora tria que  
 sunt memoria: intelligentia z voluntas s<sup>t</sup> vna  
 eentia/ vna vita/ vna mens. P. no videt va-  
 lere Aug<sup>o</sup>. ro qua inducit: multa em accntia sunt q  
 agedo se extendit vltra suu subiectu/ vt calidu frigi-  
 du. Ista em imutat corpa sibi vicina. P. videt q ro  
 Aug. sit corra intetione sua: qz phi dicit q forme sb  
 stantiales no sut actiue/ sz qda forme accntales. Un si  
 se ista extendit agedo extra subiectu in q sut videt  
 ee forme accntales. Solo sine iudicio dico q ista  
 no sunt substantia menti nec substantie nisi vno mo-  
 do tm considerata. sz qn mes nouit se z amat setz h ac-  
 cipit ab Aug. in eode li. s. it. de tri. c. iiii. qz postqz oia  
 xba supiora dicit: ita subiugit i lra quo aut illa tria  
 no sunt eiusde eentio no video cu mens ipsa se amat/  
 atqz se nouerit/ atqz ita sunt hec tria vt non alteri ali  
 cui reru mens vel amata vl nota sit: vni<sup>o</sup> q eiusde qz  
 eentie necesse est hec tria sint: z ideo si tanqz in comi-  
 xione cofusa eent nullo mo essent tria/ nec referri ad  
 inuice possent: z dat exep lu de tribz anulis ex auro  
 z medone ex melle/ z aq q no sunt vni<sup>o</sup> substantie di-  
 stincte in illis: vñ dico q cu dicit Aug<sup>o</sup> q noticia est  
 substantia intelligit hoc de noticia q orit ex mente cu  
 mens nouit se: z de amore q orit ex his duobz cum  
 mens amat se. Sz adhuc distinguendu est hic q no-  
 ticia n sumit h p actu q est a cognoscete sup cognitu:  
 qz ille no e noticia sz sumit p habitus est aut duplex  
 habit<sup>o</sup>: vni<sup>o</sup> est qui est pfectio potetie p modu qlitatis  
 difficultate a potetia operatiua tollent: z talis ha-  
 bit<sup>o</sup> no est iste. Alter est q ex hoc q pns res indistat  
 ter a mere habet dat facultate opandi semp: z talis  
 habit<sup>o</sup> est mens sibi pns vt pns: dicit ei Aug<sup>o</sup> q ha-  
 bit<sup>o</sup> est quo qs agit cu voluerit: z hoc mo sumedo h  
 habitu erit h habit<sup>o</sup> noticia mentis q nota e sibi: h aut  
 no est aliud qz pncipia sui sibi: z tuc noticia materia-  
 liter accepta ide erit qd mens nota. Id e aut in suba  
 sunt mens nota z mens nosces relata ad inuice fm  
 relatione noscent: z noti: tal e aut noticia q est mens  
 nota sequit fm natura amor/ z accipit materialiter  
 a mens amata: z hec iteru erit ide in suba cu mente  
 noscete z amate/ relata tm p hoc q e amata z amas  
 q aut talis noticia z amor habit<sup>o</sup> dicunt a mgis h  
 no est: qz sit qlitas aliq mediata in q videat z amet  
 mens nota/ sz tm ppter modu fcandi que relationes  
 imponent noscent: z noti z amatis z amati. Ille ei  
 supponit qsi qsdā habit<sup>o</sup> noticia z amoz/ eo q noti-  
 tia z amor no sunt relatiua pprie/ sz tm hoc qd fcant

fm nomē. i. habit<sup>o</sup> quosdā illi hnt p iunctu respectu  
 ad aliud: sicut z scientia respectu dicit ad scibile qui  
 p iuct<sup>o</sup> e habitui que fcat fm re/ sz in hoc est diffil e q  
 noticia mentis nihil aliud est qz mens nota/ sz aliud  
 sit fm rōnem: z sic patet qliter sit noticia accepta/ et  
 amor sit ide in substantia cu mente noscente: z ita itel-  
 ligit Aug<sup>o</sup>: z p hoc pz solutio ad primu. Ad aliud  
 ddm q in veritate ista tria z pcedentia tria sut essen-  
 tia vna/ vna vita/ vna mens qdā mo loqndi: eo q si-  
 cut mg<sup>o</sup> dicit/ substantiat<sup>o</sup> in vita/ mente z eentia co-  
 sistūt. Et ad hoc intelligendu norādū est q fm Arist.  
 z alios phos qdam potetia est an esse rei/ z qdam est  
 post ipm: dicit etia Arist. q vegetariu est in sensitiu  
 z sensitiu in rōnali/ sicut trigonu in tetragono: tri-  
 gonu at cōponit tetragonu: qz sicut dicit Boe<sup>o</sup> duo  
 trigoni cōpositi tetragonu faciūt/ tres aut pentago-  
 nu z sic de alijs: igit<sup>o</sup> trigonu est in tetragono sic po-  
 tentia in actu: z tetragonu in trigono sicut act<sup>o</sup> i po-  
 tentia: q vegetariu est in sensitiu sicut potetia an-  
 terior/ drne dr in actu sequētis: potetia aut antero-  
 ris drne no destruit p actu sequēt<sup>o</sup>/ sz poti<sup>o</sup> pficat ad  
 ampli<sup>o</sup> posse: plus em pot<sup>o</sup> sensitiu qz vegetariu/ z  
 plus rōnale his duobz. Si ergo cōsideret substantia  
 anie put ipsa est pficiens corp<sup>o</sup> in se z in pribz neces-  
 se est q habeat in se posse oim potetiaz tāqz pfituē-  
 tiu illud vl posse anie fm q cofert corpi esse anial<sup>o</sup>  
 z in se z in pribz: q hoc mo potetie sue sunt an ipam  
 fm rōnem z de substantia ei<sup>o</sup> z cōferens ipsi esse com-  
 plementu in tali posse: hoc mo dicit mg<sup>o</sup> q sunt sub-  
 stantialiter in ania: qz sicut substantiale est ps essentia  
 sit potetie ps ee aie: z sic e cōcedēdu q sint qlitates  
 siue pprie passiōes ipsi<sup>o</sup> nisi fm illu modu quo oim  
 forma quale dicit/ sz qdā no quale sz qd dicat in eo  
 cui<sup>o</sup> sunt forme sicut forme z drne subales: z sic tali  
 pdicatione dicunt vna vita/ vna essentia/ z vna mes  
 sicut em dictū est supra/ aia pot accipi aut in esse aut  
 in posse: cōparat em ad corp<sup>o</sup> sicut ad materia sua:  
 simpliciter fm esse qd cofert corpi: z sic ipa est essentia  
 corpis: z phs vocat ea subam fm rōem hui<sup>o</sup> corpis  
 id est subam forme a q sumit rō animati corpis. Cō-  
 parat etia ad corp<sup>o</sup> vt est organicu/ z cu organicu sit  
 istm potetie n erit ipa pfecto corpis organici nisi sz  
 suu vl posse qd hz ex potētis: z qz p<sup>o</sup> pfecto corpis  
 potentia vita habentis est vita: ideo ipa in ista cōpa-  
 ratione dicit vita: tertia habet comparatione ad id fm  
 qd potest separari a corpe z sic dicit mens: dico igit<sup>o</sup>  
 q cum dicit q hec tria sunt vna essentia vl vna sub-  
 stantia est pdicatio totu potest<sup>o</sup> fm remotissima z  
 rōnem prium a toto: qz minime accipit anima fm q  
 est essentia corporis a posse potētiaru: sunt tamen  
 de essentia eius z substantia ei<sup>o</sup>: z qz illa essentia no  
 diuidit in partibz sz est in qualibz parte tota: ideo di-  
 cunt esse essentia: fm autē q anima est vt vita talis  
 corporis organici sicut mens substantialit<sup>o</sup> habet po-  
 tentias in genere: z ideo minus remota pdicatio est  
 cu ista dicunt vita: qz potetie cofert ad huiusmodi  
 viuere: z ideo etia viuere dicit multipliciter. s. gene-  
 rare z alimento vti/ z mouere/ z sentire/ z intellige-  
 re: qz in tali viuere e esse corpis organici vel in se vel  
 in pribz. Sz tm qz iste tres potetie in imagine no  
 sunt alicui<sup>o</sup> partis corporis act<sup>o</sup>. Jo adhuc remota  
 est pdicatio: min<sup>o</sup> tm qz pri<sup>o</sup>: qz licet no cōstituāt pos-  
 se aie in hoc q pficit organa tamen in ratōne gener<sup>o</sup>  
 accedūt. i. in quantu potetie sunt: sed cum dr q sunt

Ad qstiuicla

Prta consi-  
deratio po-  
tentiaru scz  
an rei cōple-  
mentu.

Vita

Mens

Essentia

min<sup>o</sup> remo-  
ta pdicatio  
qn mes di-  
cit vita

vna mens p̄in̄q̄ssima est p̄dicatio act⁹ de his que sunt in ip̄o vt potentie p̄cedētes z cōstituentes cum sicut si ego dicerē; sensibilis aia est; substātia l̄i p̄rās vegetādi z sentiēdi; ex his em̄ duabz p̄r ordinat̄ vt sentiēdi p̄rās sit post potestātē vegetādi cōstituit̄ sensibilis aia. Alio mō pōt p̄siderari potētia vt ē ad actū q̄ est opatio aiati; z sic est potētia post esse; flūēs t̄n de eēntialibz aiati; z sic est potētia natural̄ q̄ ē i q̄litate radicata; t̄n s̄z originē in p̄rietatibz p̄stitūtibz aiāz; z sic hec tria dicūt p̄rietates subāles; qz s̄z radicate in p̄rātibz q̄ cōstituit̄ z p̄cedūt esse. Ad rōem Aug. q̄ d̄m q̄ bona est s̄z difficilis ad intelligēdū; ip̄ se em̄ p̄bat hoc qd̄ ē p̄rī⁹ fm naturā p̄ id qd̄ est posteri⁹; qz accēdētia nō h̄nt eē nisi a subiecto/ s̄z forme rōnem quādā habeāt a seip̄is/ vt dicit auicēna; z h̄ p̄r ex hoc q̄ accēntis ē esse i cē/ z accētia nō sunt qm̄ nō s̄t i subiecto/ nec p̄ se habēt v̄ritē agēdi; z iō quātū ad esse z q̄ntū ad agere sequunt̄ subiectū in quo sunt; z hoc vocat ip̄e nō extendere se extra illud; nō em̄ intēdit q̄ nō possint imutare aliō subiectū; s̄z q̄ non possint hoc nisi v̄ritē subiecti i quo sūt; s̄z iste p̄rātes nō sunt tales; immo radican̄ in p̄rātibz p̄cedētibz esse; z iō quo ad hoc nō h̄nt a subiecto hoc agere s̄z potē subiectū ab illis/ z ita p̄r se sine mltitudine sui i medio extēdūt se aliud. Lū em̄ intelligo rē distantē nō oportet q̄ intelligat̄ multiplicet se in medio s̄z forma accēntalis; iō q̄ sequit̄ eē in oī eo in quod agit ē vt in subiecto; z aliter nō ageret i ip̄m; z hoc qd̄ā dicūt oī forme subāli cōuenire a v̄ritē celi q̄ ē in ip̄a; s̄z qd̄q̄ de hoc sit b̄ cōuenit illi forme q̄ subā cōpleta est sicut aia/ z cōplez suis p̄rātibz sicut dicit̄ est. Alij aut̄ diuersas rōes assignēt de q̄bz disputare eēt dispēdiū.

**Quō mens p̄ista p̄ficat ad intellegendū deum.**

Adens itaq; rōnalis cōsiderās hec tria; z illā vnā eēntiā in q̄ ista sūt; extēdit se ad cōtemplationē creatoris; z videt vnitātē in trinitate z trinitatē i vnitate. Intelligit em̄ vnū deum eē; vnā eēntiā; vnū p̄ncipiū. Intelligit em̄; qz si duo essent v̄l vterq; insufficientes eēt; vel alter supflueret; qz si aliqd̄ de eēt vni qd̄ haberet alter; nō eēt ibi sūma p̄fectio. Si v̄o nihil vni deesset qd̄ haberet alter; cū in vno essent oīa alter supflueret. Intellexit ḡ vnū esse deū omnīū auctorē; z vidit qz absq; sapientia nō sit q̄si res fatua; z ideo intellexit eū habere sapientiā que ab ip̄o genita est; z qz sapientiam suam diligit; intellexit etiam ibi esse amorē.

**Arri. xLI** An diuina sapientia sit genita.  
**Jz** Ens itaq; rōnalis zc. Hic incipit ps illa in m q̄ imaginē creatā applicat ad exēplar increatū z ostendit qd̄ haberi possit p̄ cōsiderationē ip̄s. Obijc̄t aut̄ de hoc q̄ ip̄e dicit habere sapiāz q̄ ab ip̄o genita est zc. ḡ sapientia genita est/ s̄z sapia est eēntia; ḡ essentia genita est qd̄ falsum est. **Solutio.** breuiter transeo; qz infra de hoc erit questio dicens: q̄ sapientia accipit̄ hic z appropriatū in q̄ intelligit̄ p̄rū; qz ita ducit imago i sapiāz; z iō sapia est fili⁹ et est sensus. i. fili⁹ cui⁹ appropriatū est sapientia.

**Hic de summa trinitatis vnitatem.**

Qua p̄pter iuxta istā cōsiderationē (vt ait Aug⁹ in. ix. lib. de tri.) credam⁹ patrē z filiū z sp̄ritū sc̄tū vnū esse deū; vniuerse creaturē cōditorē z rectorē; nec patrē esse filiū; nec sp̄m̄ sc̄tū vel patrē esse vel filiū; sed trinitatē relatarū ad inuicē p̄sonaz. Et em̄ ip̄e ait in libro de fide ad petrū; Vna ē natura siue essentia p̄ris z filij z sp̄s sc̄tū; nō vna p̄sona. Si em̄ sic eēt vna p̄sona; sicut est vna substātia patris z filij z sp̄s sc̄tū; veraciter trinitas nō diceret̄. Rursus qd̄em trinitas eēt vera sed vn⁹ deus trinitas ip̄a nō esset; si quēadmodū pater z filius z sp̄s sc̄tū p̄sonaz sunt ab inuicē p̄rietate distincti; sic fuissent qz naturarū diuersitate discreti. Fides aut̄ patriarcharū p̄phetarū atq; apostolorū vnum deū predicat trinitatē esse. In illa ergo sancta trinitate vnus est de⁹ pater q̄ sol⁹ essentialiter de seip̄o filium vnū genuit; z vnus filius est qui de vno patre solus eēntialiter natus; z vnus sp̄itus sanct⁹ qui solus essentialiter a patre filioq; p̄cedit. Hoc autē totum non potest vna p̄sona; id est gignere se z nasci de se z p̄cedere de se; vt em̄ ait Aug. in primo li. de trini. Nulla res est que seip̄am signat vt sit.

Uap̄pter iuxta istā cōsiderationē zc. Nec q̄ est vltima ps in q̄. l. q̄si p̄cludēdo determinat qd̄ tenendū est de trinitate z vnitatem in quaz ducit imago/ qd̄ totū est planū p̄ter hoc qd̄ dicit q̄ sol⁹ essentialiter de seip̄o vnū filiū genuit. Per hoc em̄ generatio videt̄ esse act⁹ essentie. Si hoc dicere tur tūc obijc̄t in cōtrariū; qz cui⁹ est act⁹ illud agit illo actu eēntie ē act⁹; ḡ eēntia agit illo actu; sed ille act⁹ est generatio filij; ḡ essentia gnat̄ filiū/ z generatū nō est gignēs/ vt infra habebit̄; ḡ fili⁹ nō est essentia/ qd̄ falsum est. Solutio essentialit̄ genuit. i. genuit filiū habentē eandem essentiam secū; z ita celsabit obiectio; z in alijs littera plana est.

Obiectio

Solo

**Hic querit̄ vtrū cōcedenū sit q̄ deus se genuerit.**

**Ac queritur questio** satis necessaria. Cōstat eī z irrefragabiliter verū est; q̄ de⁹ pater genuit filiū. Iō q̄rit̄ vtrū cōcedēdū sit q̄ de⁹ genuit deū. Si em̄ deus genuit deū; videt̄ q̄ aut se deū; aut aliū deum genuerit. Si vero aliū deū genuit; nō est t̄m vnus de⁹. Si aut̄ seip̄m deū genuit; aliq̄ res seip̄am genuit. Ad qd̄ respondēs dicimus sane z catholice cōcedi q̄ vnus vnū genuit; z q̄ deus deum genuit; qz deus pater deū filium genuit. In simbolo quoq; scriptum est

DI. III

a

Di.

III

**b** Lumē de lumie: deū verū de deo vero. Qd  
 ho addit: g genuit se deū vel aliū deū: neu-  
 trū cōcedēdū eē dicim⁹. Qd aliū deū nō ge-  
 nuit: manifestū ē: qz vn⁹ tm de⁹ ē. Qd autē se  
 ipm n̄ genuit: ondīt Au. i. li. d tri. dicēs: Qui  
 putāt ei⁹ potētie eē deū: vt seipm ipse genuit:  
 eo pl⁹ errant: q nō solū de⁹ ita nō est: sed  
 nec spūal neqz corpālis creatura. Nulla em̄  
 res est q seipm gignat vt sit: z iō nō ē credē-  
 dū vel dicendū q de⁹ genuit se.

**A**  
 No. istā so-  
 lennē diui-  
 sionē tot⁹  
 materie p̄t  
 in libi.

**b** Jcōit q̄stio satis necessaria zc. Nō in-  
 cipit tradere m̄gr̄ noticiā trinitatē z vni-  
 tatē fm̄ vias q̄s p̄determinauit. Et di-  
 uidit ps ista libi i duas pres fm̄ q̄ du-  
 pliciter cognoscit trinitas. s̄ in se / b est / vt  
 est causa p̄ creatōne / z in appropziatē q̄ cōueniunt ei  
 fm̄ q̄ creat res et cā v̄lis esse oim̄ creaturarū: sic ei  
 cōueniūt sapia / oī potētia / volūtas de q̄b̄ agit in se-  
 cūda pte q̄ incipit infra. xxxv. dist. s. Cū sup̄ disserui-  
 mus z plura dixerim⁹ zc. P̄tia ps q̄ de his est q̄ cō-  
 ueniūt psonis diuinis nō in cōparatōe ad actū creā-  
 di res q̄ fluūt ab ipis / diuidit in tres pres fm̄ tria q̄  
 erigunt ad psonaz̄ distinctionē: p̄mū h̄az̄ triū est q̄  
 dēterminet mod⁹ z act⁹ q̄ psona fluūt a psona eo q̄ ē  
 psona a q̄ ē flux⁹ iste z ē psona fluēs / z itez̄ alio fm̄  
 rōne flux⁹ fluūt fili⁹ a p̄te / z alio fm̄ rōne fluūt spūālā  
 et⁹ ab vtroqz: z isti modi flux⁹ psona psona dētermi-  
 nant in pte p̄tia. Scdm̄ qd̄ erigit ē vt remaneat eq̄-  
 litas z cōicabilitas ī natura cui⁹ sūt psonēz̄ eq̄litas  
 p̄dicatōis oim̄ cōium de ipis: z b dēterminat in scda  
 pte q̄ incipit infra disti. xix. ibi. s. Nūc post q̄z̄ coefer-  
 tatē triū psonaz̄ zc. Tertiuū autē est q̄ sint p̄rietates  
 fm̄ q̄s vna psona ab alia distinguit: z hoc dētermi-  
 nat infra. dist. xxvj. ibi. s. [Nūc de p̄rietatibz̄ zc.]  
 P̄tia h̄az̄ p̄riū diuidit in duas: in q̄rū p̄tia tangit  
 ḡnatiōne filij a p̄te. In scda tāgit p̄cessionē spūālē  
 ab vtroqz. s. a p̄te z filio: z h̄c incipit infra dist. x. ibi  
 scz̄ Nūc ho post filij eternitatē zc. P̄tia h̄az̄ diui-  
 dit in q̄rtuoz̄ penes q̄rtuoz̄ q̄ circūstāt actū ḡnatiōis  
 Ad oem̄ em̄ actū ḡnatiōis q̄rtuoz̄ erigunt. s. termini  
 act⁹ in q̄s ē / vt a q̄ est z in que ē. scdm̄ potētia icli-  
 nans ad actū in ḡnante: z tertiuū natura cōicata per  
 actū ḡnatiōis: q̄ vel dicit in ḡnante z ḡnato v̄l fm̄  
 idē simplr̄ manet in vtroqz. z q̄rtū ē id qd̄ accidit ge-  
 neratōi p̄ modū mēsurantē extrinsec⁹ / sic t̄ps mēsu-  
 rat in ḡnatiōe corruptibiliū / vt dicit d̄yo: cōnitas  
 aut in ḡnatiōe efnat: z de his q̄rtuoz̄ agit h̄ in q̄rtuoz̄  
 p̄tibz̄ se p̄sequitibz̄ de f̄minis ei⁹ ḡnatiōis agit i p̄tia  
 de potētia inclināte ad actū ex pte ḡnante: agit in se-  
 cūda vbi incipit disti. vj. ibi: P̄ q̄ri solet vtrū p̄ ge-  
 nuerit filiū zc. de cōicabilitate aut nature q̄ simplr̄  
 vere incōmutabilē manet in ḡnante z genito agit i  
 tertia q̄ incipit in dist. viij. ibi: Nūc de v̄itate siue p̄-  
 p̄rietate zc. Sz̄ de eo qd̄ est p̄ modū mēsurantē extri-  
 sec⁹. s. coeternitas agit i q̄rta q̄ incipit in dist. ix. ibi:  
 Nūc ad distinctionē psonaz̄ zc. Sz̄ qz̄ v̄lteri⁹ ē pso-  
 na generās z psona genita n̄ dubitabit vtrū psona  
 aliq̄ mō eēt termin⁹ ḡnatiōis / sz̄ dubitatio est vtrū  
 eēntia sit q̄ fecit duobz̄ noibz̄: scz̄ vt noie p̄creto z ab-  
 stracto: z iō diuidit h̄c p̄s in duas distinctionē: ita  
 q̄ in p̄tia q̄rit q̄rit se habeat ad ḡnatiōne. s. efnā fca  
 tā sub h̄ noie de⁹ cum d̄z̄: deū de⁹ genuit. Et in scda

vtrū abstracte feata possit eē termin⁹ ḡnatiōis: z h̄c  
 incipit in q̄nta disti. ibi: Post hoc q̄rit vtrū cōcedē-  
 dū sit zc. P̄tia distinctio p̄tinet dissolutōz̄ duoz̄ ar-  
 gumtoz̄ s̄ob̄sticōz̄. In p̄tio em̄ ca. dēterminat m̄gr̄  
 vtrū de⁹ ḡnat se deū v̄l aliū deū. In scdo autē mouet  
 aliā dubitationē vtrū ḡnat se deū q̄ est de⁹ p̄r̄ aut de  
 um q̄ nō est de⁹ p̄r̄ ibi: Sz̄ ad h̄c opponūt garruli.

**An deus genuit se deū an alium deum. Art. I**

Rima argumta⁹ eīsta: d̄s genuit deū: aut ḡ  
 p̄ genuit se deū aut aliū deū: si se deū: ḡ idē in p  
 sona generat z ḡnat. Si aliū deū: ḡ est alius  
 de⁹ q̄ de⁹ ḡnans: ḡ ḡnans z genit⁹ nō sūt idē deus  
 qd̄ falsum est. Ad hoc soluēdū dicit m̄gr̄ q̄ neutrū  
 est cōcedēdū. Et videt eē sua ratio: qz̄ cū h̄ p̄nomē se  
 sit relatiuū reciprocū ipm̄ supponit z refert supposi-  
 tū v̄bi: suppositū aut v̄bi est psona p̄ris: z hoc nomē  
 de⁹ p̄ v̄bū copulās actū notionalē trahit ad suppo-  
 nendū p̄ psona p̄ris: z illa nō est genita: sz̄ hoc relati-  
 uū ali⁹ est relatiuū diuersitatē / z terminū adiectū si  
 bi respicit ḡra forme: z cū ad iū ḡit h̄ic noī deus ḡra  
 diuinitatē notabit diuersitatē / z cū n̄ sit diuersitas  
 deitatē inter patrē z filiū dicit m̄gr̄ hanc nō esse re-  
 cipiendam: deus genuit alium deum.

Solo

**Primo querit quid sit generatio.**

Ed h̄c incidit multiplex q̄stio: q̄rit em̄ p̄mo  
 qd̄ sit ḡnatio, scdo an ḡnatio p̄ueniat deo: qz̄  
 si nō p̄uenit tūc n̄llā ē q̄stio m̄gr̄. Tertio vtrū  
 p̄p̄ri⁹ p̄ueniat deo v̄l creature. q̄rto de argumtaōe  
 quā h̄ p̄t m̄gr̄ z soluit vtrū habeat p̄cessum v̄l nō.  
 Circa p̄mū p̄cedit sic / dicit Dam. in. j. li. ca. viij. ge-  
 neratio ē ex suba generatē p̄duca qd̄ ḡnat sz̄ subam.  
 Aliā definitionē ḡnatiōis diuine dat idē sic: Ḡnatiō  
 qd̄ ē sine p̄ncipio z eterna est z diuine nature op⁹ cri-  
 stens: z ex subā ei⁹ p̄ducens vt v̄sionē q̄ ḡnat nō su-  
 stineat / z vt nō de⁹ p̄m⁹ z de⁹ posterior sit aut adie-  
 ctionē suscipiat. Ob̄iectū autē cōtra primā sic cū dicit  
 Ex subā ḡnante: p̄p̄o ei⁹ notat aliquā bitudinē cause:  
 aut igit materialē aut eēntialē: nō materialē: qz̄ dicit  
 Dam. ibidē: natura ens p̄r̄ impassibilē / z inflexibilē /  
 vt simplex z nō cōposit⁹ nō apt⁹ nat⁹ ē sustinere pas-  
 sionē neqz in ḡnando neqz ī creādo neqz alī q̄ opatiōe  
 indiget: ois autē materialē cā est passibilē: ḡ p̄p̄o nō no-  
 tat cām materialē ex pte sube p̄ris. Si āt notat eēntia-  
 lē / vt fere oēs dicūt. Cōtra eēntialis cā est ī ḡnatiōe /  
 sz̄ eēntialē cā est eēntia: ḡ eēntia aliq̄ mō est cā ḡnatio-  
 nis: nō aut vt efficiēs v̄l ḡnans v̄l vt finis v̄l vt for-  
 ma: qz̄ sic esset termin⁹ ḡnatiōis p̄ ḡnatiōne ī genito  
 inducta / z h̄ nō cōcedit: qz̄ sic adm̄n⁹ disti gueret in  
 genito / sicut essentia for̄t nati distinguit in ipso in-  
 q̄ntū p̄ generationē accepta est: ḡ crit subijctibile ḡna-  
 tiōis: sz̄ de subiectū ḡnatiōis ī genito distinguit p̄ formā  
 geniti: ḡ essentia distinguit in filio p̄rietate filij: qd̄  
 falsum est: ḡ videt q̄ li ex nullā possit notare habitu-  
 dinē cause. P̄. q̄rit pro quo supponit ibi substantia  
 aut em̄ stat ibi p̄ natura aut p̄ psona: si pro natura  
 recipit p̄positionē z verbū notionale qd̄ est generare  
 tunc videt q̄ natura est generans z genita. Si autē  
 p̄ psona: cōtra / cū dico pat̄ est ex substantia sua ge-  
 nerans filiū / suba dicit q̄ est in vtroqz. s. ḡnante z ge-  
 nito: sz̄ hoc nō est psona p̄ris: qz̄ in psona patris pat̄  
 et filius nō sunt vnū: ergo substācia nō supponit ibi  
 personā patris. P̄. querit de hoc qd̄ dicit / producti  
 hoc em̄ videt dicere actū generatōis: produci autē q̄stiu d̄a z̄.

**Art. II**

defi⁹ ḡnati-  
 onis p̄ma.  
 Scda defi-  
 nitio eiusdē

Cōtra pri-  
 mā arg. p̄o.

Questiōcu-  
 la p̄ma

est in apertu de occulto duci: et ita videt qd filius ali qn fuerit in occulto potentie: et sic educit in apertu act. P. pducit dicit actu aut in fieri aut in facto esse si in fieri / aut finibile aut no finibile. Si pmo seqd qd filio qnqz no fuerit: qz qd est in fieri no est sed erit cu factu fuerit: et hoc dico si ipm est de pmanetib. Si scdo mo tuc sequit qd filio nunqs fuerit sz sp sit in via adesse. Si aut dicit gnatione in facto esse / tuc sequit qd an hoc fuerit in fieri: qz factu esse sp est terminus fieri. Itē ille act q importat p pducit medi e inter pducere et pducere: q distinctione hz ab vtroqz et sic aliqd est inter patre et filiu hns distinctione ab vtroqz / qd falsum est. si dicat q act ille no est ibi nisi fm rone intelligendi. Contra / ro intelligedi cassa e et vana q nec out a re et circa re aliquo mo pot poni / sicut mathematico rones / lz no possut poni circa re fm suu ee qd habet in natura: pnt tñ poni circa intel lectu qntitat q est in re. Itē aut intellect pducen di vt vt nullo mo est applicabilis ipi rei. Alterius qrit de hoc qd dicit: qd generat fm substantia: hoc ei videt incoueniens: no em in diuinis generat qd sed qs. Eodē mo qrit de scda de hoc qd dicit nature op exns: dicit em infra mgr q natura nec generat nec generat. P. nihil videt esse dicitu nature op exns et ex substantia pducens: qz natura est suba / et sic gna tio erit substantie op / et ex suba / q oia in sequenti di stinctione iprobant. P. hoc videt ee impossibile qd dicit / vt no de prius et posterior snt: qz cois ani coe prio e q id qd alij dat subam et ee e pri illo creatioe qd accipit ab eo subam et esse: nec est sile de splēdore et luce. qz lux i lūinoso no dat splēdori totū ee suū / sic p filio: vñ n dicim splēdore filiu lucis. Solo ddm q vtraq diffinitio sat bona e / et pma diffinit gnatō nē vniuocā i gne: et voco gnationē vniuocā illā q est in silēm formā et spēm cū gnante / sic hō gnar hoiem: in gne aut voco gnatioz: qz diffinitio fm aliquē mo dū couenit diuine gnationi et hois et alia creatura rū: couenit em p pri / et p posteri / vt infra patebit.

**Ad p mū** Ddm q ad p mū q ppō ex notat ibi idētatē eēntie: sicut em in materialib dicim / cultell est ex ferro / fcantes no tñ materia sz etiā qd e esse ferri i cultello sit. eo q materia maneat in materialo / ita trāssumi mus in diuina abijctioe qd imperfectū est et attribui mus deo pfectū: cū igit tria notent in tali locutioe. s. q ferrū fuit subiectū opatiois / et ipius fieri q fiebat cultell / et q cultell potētia fuit in ferro: et q hz eēn tiā ferri in se: duo pma sunt imperfectiois: et iō deo no couenit: sz tertiu pfectiois est / et hoc deo couenit. s. subāz hzē generat: eādē. Et si qrat vtz notet bitudi nē cause respectu eēntie / dico q no / sz poti illā habi tudinē ponit respectu ei / q hz eēntiā: et ille est p res pectu cui notat origis rōem: qz rō lz cā p pte no sit tñ habitudinē quodamō silēm hz: obiectio aut pce dit i his substantijs gnatoz q sūt vbi act / educit de potētia: et b nullo mo couenit in gnatioe diuina. Ad id qd querit de substantia ddm q suba stat p natura fm q substat et subsistit. s. fm qd est in habente eā: sic fcaz in b noie de / lz em p generet et no suba diuina: tñ p no gnar nisi fm subam: gnare em est a potē tia nature qz q natura est: et iō no optet q substantia distinguat vñ in pte vel i filio: qz sic p fm subam ge nerat ita filio fm subam et naturā gnar: qz eadē po restas nature q est in pte ad b vt generet est i filio ad hoc vt generet / vt mgr infra dicit distin. vj. et iō p z

q manet indistincta in generate et genito / sz i vtroqz est sicut idē. Ad hoc qd querit de actu generatiois ddm q no est ibi fieri vel act / medi inter gnante et genitum / et actus non dicit nisi notionē sub alio mo do fcandi: qz notio noiat p pte rōem fm q p ipam plo na cognoscit: sz act / noiat eā fm rōem acceptiois vt datiois eēntie: hec est em vera q pater dat essentia filio et filio accipit essentia a p pte rōem aut istu da tiois et acceptiois p modū intelligedi noiat act / no tionalis: filio em p generationē accipit eēntiā a pte nec tñ eēntia generat nec p se nec p accōis sz nec p se quens. Ad id aut qd obijct q intellect / sit calius / ddm q hoc est verū si nulla rōne posset poni in re / sz licet no sit act in diuinis vt fieri vel vt mediū inter agentē et id in qd agit: tñ sunt in hoc q psona no tñ psona est sed etiā origo est alteri / psonē q est ex ipsa: et ipam rōnem originandi expmunt act / notiona les. Ad aliud ddm q substantia filij no generat nec substantia in filio generat / sz tñ substantia filij p ge neratoz accipit. Regla em est q qd hz et qd e in psona principjata ab alia hz et est et accipit ab illa a qua est: et ista rōem habendi eēntiā fcaz Dam. cum dicit q fm subam gnar. Ad id qd qrit de alia diffi nitioe ddm q Dam. accipit ibi naturā in rōne natu re: licet em idē sit in diuinis natura et substantia / non tñ habent eādē rōnem fcandi in noie fm diffinitō nem quā dat Boe de natura: natura em dicit fm q est principiu pducēdi ex se sile / et hoc principiu est pater / sz fm virtutē nature que est cōicabil alij sup posito sine diuisione sui: et sic p z q in hac rōne natu re aliqd attribuit nature qd no attribuit substantie / licet idē sint: et p hoc p z solo etiā ad sequēs: qz hunc modū fcandi no habet substantia que habet natura: et iō generatio meli dicit op nature qz op substantie. Ad aliud ddm q virtutē illi generatois sequi tur q vn no sit posterior altero hoc mo: qz in natu ra in q nihil est in potētia an actū no ē pater an ens qz pater vt generat: hec em generatio ponit ordinē nature quo al sit ex altero no quo alter sit prior al tero vt habet infra distin. xx. et iō vtute hui genera tiois inquantū est hec in diuinis et no inquantū ge neratio simplr hz q alter no est prior altero: et q p z no subijct visio: qz no cōmutat cū nūqz exiuerit de potentia ad actū vel de ocio in opationē.

**An deo coueniat generare.** Art. III. Einde habito qd sit generatio in cōi qrit an deo coueniat generare: videt aut q no: gene ratio em est ad hoc vt ppetuet esse p successio nē qd no pot p se ppetuari: esse aut diuinū eternū est in vno solo: q no coueniet ei gnatio vt videt. Item ois gnatio est multiplicās eēntiā vnā in diuersis sup posit / eiusdē nature: sz eēntia diuina multiplicari no pot vt s pbatū est in qōe de h noie de: q deo no couenit gnare. Itē pha die q oē gnabile ē corruptibi le: de / incorruptibilissim ē: q zc. Itē in oī gnatioe aliud est recipiens diuersam eēntiā fm subam ab ip so dante / et eēntia ē fm subiectū sicut materia in infe rioribz: et sicut materia pspiciū in gnatioe lucis: sed nihil diuersū est in diuinis: q zc. Si dicat q verū est in his que generant fm prem sue nature / et no to tā naturā dando genito: sed p totā essentia dat filio ptra p ē simplex psona eadē simplicitate q et natura diuina simplex: cū igit filiu gnēt ex se si ppter simpli

Ad. q. 2am  
cū soloe ob-  
iectoz.

ad obiectoz  
solōnem.

Ad. q. 3am.

De scda de  
finitioe ad p  
mū et 2m

Ad 3m

2o

3o

4o

5o



citare eentie dat ei tota essentia multo magis cu pso-  
na ppinquior sit generatioi qz eentia fin roem intel-  
ligedi pz dar ei psona sua in distincta in pze z filio: sz  
ppf eentia in diuisibilitate pf z fili? sunt vna eentia:  
sz multo magis ppter in diuisibilitate pfone pz z fili?  
sunt psona vna / sz b fallum est. sz gnatio no couenit  
deo neqz gra nature neqz gra pfone. Sz qrit ad qd  
attribuit deo gnare filiu: aut hoc fit qz natura ali-  
qd meli? est in plib? qz in vno/aut qz in vno saluari  
no pot: no qz no pot saluari in vno: sz qz aliqd meli?  
est in plurib? qz in vno/ qd iteru fallum est: sz v? deo  
no couenire generatio. Solo ddm e q deo sup oia  
z inter oia exnti dignissime couenit gnatio: z hac ro  
ne nihil ens in potentia est in ipo: cu igit ois natura  
quantu est de se coicabilis sit: ista apitudo no erit i  
deo nisi in actu: sz sua natura erit coicata plib? ppo-  
stasib? eiusde nature: ddm igit q gnare diuersimoe  
couenit diuersis: sz qdd vnu est in oib? gnatioibus  
qdas em gnant p b q inducut spes suas in materia  
corpis qd est extra se/ sicut corpa simplicia homoge-  
nea vt ignis: p hoc em q sunt homogenea in toto et  
in pib? nihil est in eis qd no ster in actu sub forma  
spei: z io nihil est in potetia in ipis: z io necesse est q  
generet spes suas in materia aliena. qued a aut sunt  
q generat p decisione pris a sua materia q potetia e  
sub forma spei/ sicut coplerionata z mixta qda: vt ve-  
getabilia z sensibilia vt ho. qdam aut multiplicat  
suas formas p sui pntia in materia aliena vt lumi-  
nosa: in oib? aut his gnationib? illud est coe qd e eent-  
tie siue forme coicatio: z hoc io cotingit: qz ois for-  
ma quantu est de se coicabilis est/ z pcpue substatia-  
lis: vñ si no coicet hoc cotingit ab eo in quo est: z hoc  
potest esse trib? modis. Uno z priet: qz qcqd illi? for-  
me est receptibile habet totu intra se/ sicut est in spe-  
cie solis vt lune. Alio mo qz ipm in quo est no est di-  
uisibile ita q pcedat a se prem in qua sua forma sit in  
potetia/ sicut est in angelo in quo ipm qd est in diui-  
sibile no hns pre q sit potetia angel? z pre q sit actu  
sub forma angeli. Tertio qz ipm non est generatiuu  
sui p pntiam in alio/ sicut lux eo q no sit forma imu-  
tans z hoc mo agens. In diuinis aut eentia qdem  
coicabilis est/ sicut ois eentia/ sz no diuisibilis: qz di-  
uisibilitas imperfectiois est/ z qd eentia creata diuidi-  
tur in illis in qb? coicat est imperfectiois sue: sz q no  
est oino simplex: si em ita esset simplex in esse/ sicut in  
roe eentie simplex est/ singularia qb? coicat ita eent-  
vnu in esse sicut in rone/ sed diuina eentia oino z p-  
fecte simplex est z comunicabil: sz ipa erit fm esse sim-  
plex coicata nisi aliud impediatur: no aut potest impe-  
dire qd est vel q est cum sit in drns ab essentia ab ipa  
ergo coicabit: z cu no sit act? coicatiois essentie nisi  
generatio erit generatio in diuinis. Un ddm ad p-  
mu q generatio non est tm ad hoc vt pperuer in suc-  
cessionem qd in se pmanere no potest/ sz tm hac de cau-  
sa est in essentis illis q no in toto pnt coplere id qd  
est siue suppositu in quo sit: si ei in toto copleret no  
eent in potetia ad alia forma: talis aut no e eentia di-  
uinat: z io in diuinis no est gnatio ppter hac causam.

Ad 2m Ad aliud ddm q eentia diuina multiplicari no pt  
ita q diuidat vt det nature extranee/ sz pot coicari  
supposit? eiusde nature q ide sit in ipa p eentia z ee.

Ad 3m Ad aliud ddm q illd gnabile est corruptibile qd p  
gnatione erit de potetia ad actu: qz illi? ee pcedit no  
ee: sz illd gnatu no gnabile qd coequeuu e z coeenu

qstiuicula.

Solo q do puzsime couicit generare

forma trib? moio no co municat.

Ad primu

Ad 2m

Ad 3m

gnanti no e hmoit: io n optz q sit corruptibile. Ad  
alio ddm q illa ppositio falsa est si gnalt accipiat/ sz  
tm vera est in his q p gnatione creit de no esse ad ee:  
qz in illis recipis forma est diuersum ab ipa forma  
p substantia materie/ z ab ipo generante/ sz no opoz-  
tet q ois gnatio sit hmoi: vt ptez ex pdictis. Ad id qd  
ptra rñsione obijcit: scz q pater dat tota subam filio  
z c. ddm q no dat sibi psona: psona em est q consistit  
sua prietate: prieras aut fm sui roez e: qz vni z no  
ali? couenit/ sz qcqd e de se siue absolutu totu dat ei.  
Et si obijciat q psona est substatia: sz psonam dat ei.  
Incidit fallacia accntis: qz licet psona sit substatia:  
tm mlta attribuunt substatie q no attribuunt pfone  
z mlta attribuunt pfone q no attribuunt substatie/  
sicut distingui couenit pfone z no substatie: z coicari  
p gnatione z hmoi couenit substatie q no couenit  
pfone: psona em est q distinguit/ z io p gnatione no  
coicat. Ad id qd vltari? qrit qre deo attribuit gna-  
re ddm q ppf coicabilitate eentie cui? coicabilitate  
no impedit qd est eo qd in drns est ab ipa: z no sunt  
ille cause que in obijciendo p causis sunt posite.

Ad 4m

obiectio. Solo

Ad qstiuicla

Utru generare p prius couenit patri cele  
sti: et per posterius inferiorib? aut ecotra.

Arti. III D

Unde qrit vtru generare p pri? coueniat pa-  
tri celesti/ z p poster? inferiorib? vt ecouersu  
Et videt q p pri? patri celesti: qz dicit apl's  
ad Eph. 3. Vnu? rei gra flecto genua mea ad patre  
dñi nostri iesu xpi ex quo ois paternitas in celo z in  
terra noiat: sz videt q indehuc descendat nome pa-  
ternitatis. Item dyo? in li. de di. no. cap. ij. Om-  
nis diuina paternitas z filiatio data est z nobis et  
supcelestib? virtutib? ex patriarchia ab omib? segre-  
gata z filiarbia ex qua z dij z deoz filij z deozu pa-  
tres deiformes fiunt z noiant metes: sz videt q ad  
nos z ad angelos in paternitate spuali descēdat no-  
men paternitatis: sz multo magis in paternitate na-  
turali q pzia est: sz generatio p prius deo conuenit.

Rones pri-  
me z conce-  
dende.

Scda

Item Dam. li. pmo cap. ix. dicit: Et hoc sciendu e

Tertia

q no ex nobis translatu ad beatā diuinitate pater-  
nitatis z filiatiois nome z pcessiois/ ecotrarso at inde  
nobis traditu est. Itē hoc idē videt p roem: illi em  
verissime couenit gnare cui verissime couenit essen-  
tia coicare: verissime aut coicatur qui eandē in diuisibi-  
liter coicatur: hoc aut no facit nisi pater celestis: sz veris-  
sime couenit ei generare. Itē generatio est in fili na-  
tura z forma: sz nihil genitu ita sile est in natura ge-  
neranti sicut fili? fm generatione eterna: sz nihil ita  
vere genitu est sicut ipse: sz nulli tam pzie couenit si-  
cut deo. Sz ptra generatio dicit p se mutatione que  
deo no couenit: sz fm pfectam generationis rōnem  
deo no couenit generare. Itē generatio de se vide-  
tur entis imperfecti qd est in potetia/ sz deo hmoi ens  
esse no couenit: sz z deo pfecte generare no couenit: sz  
couenit ei p poster?. Solo ddm q generare sicut  
z alia noia z sba accipiunt duob? mois: scz fm rō-  
nem vltatā in noiet: z sic oia p pri? couenit creatis  
z per poster? diuinis: possunt etiā accipi fm naru-  
ram ipsi? rei/ z sic per pri? couenit generatio z pa-  
ternitas deo qz homini vt ali? creature. Ad id ergo  
qd pmo obijcit dicendu q non est verum q genera-  
tio p se dicat mutatione sed potius p accidens scz in  
quatu est i natura q est in potetia z diuisibil: sine mu-  
tatione at est in natura q est in diuisibil: manens sine

Quarta

Quinta

Rō in pñis  
prima.

Scda

Solo.

Ad pam rō  
nē in pñis.

Ad scōam: sui mutatiōe plurib; ypostasib; cōicat. Ad aliū di-  
cendū q; generatio nō est entis impfecti nisi p accēs  
vt subiecti. In corruptibilib; autē generatōi subijcī  
ens impfectū qd est materia; s; hoc accidit generatō  
ni fm qd est in hac natura/ s; in alia natura est gna-  
tio q ē notio generat; fm q; ex se demīat flūū fm eā-  
dem naturam z essentīā habentē cum generante/ vt  
supra dictum est.

Arti. v  
E An de<sup>o</sup> genuit deū seipm vel deū aliū.  
Dnsequit qrit de argumentatiōe quā h po-  
nit mgr: scz si deus deū genuit: g se deū vel

Exsic pzo: alium deū genuit z c. s. a. Uidet autē q; ge-  
neruit aliū deum: cum em iste termin<sup>o</sup> deus sit no-  
men habentis deitate p terminū distinctionē notā  
tē pōt trahi ad supponendū p psona: li aliū autē no-  
tat distinctiōz cum sit relatiū diuersitatis masculi-  
ne fcatum: g li deū/ cum dicit/ genuit aliū deū/ stat  
p psona: sed hec est vera/ deus genuit aliā psonam a  
se: g z hec erit vera/ genuit aliū deū: qd mgr notat i  
lra. P. videt q; li deū ex parte suppositi non suppo-  
nat p psona: de<sup>o</sup> em fm se nō significat nisi eēntiam  
sed pdicatu vel vbu nō restringit suppositū nisi tan-  
tū rōne tps significati: scz vt stet p presentib; si ver-  
bum est presentis tps: g hoc vbum genuit cū sit p-  
dicatū nō extrahet sibi deus a supposito sube ad itā  
dū p psona: z iō hec nō est vera/ de<sup>o</sup> deū genuit/ vt  
videt quā tū mgr cōcedit in lra. P. qrit de solutiōe  
quorundā q dicit q; li aliū ex pre suppositi pōt face-  
re appositivā cōstructionē cū hoc noie deus: z sic est  
vera: vel intransitiuā z sic est falsa: hoc em nihil vi-  
det esse: q; appositiva cōstructio est inter magis cōe-  
z min<sup>o</sup> cōe: li ali<sup>o</sup> autē nō est tale respectu hui<sup>o</sup> nois  
de<sup>o</sup>. P. cū li ali<sup>o</sup> i masculino gne fcat videt nō sub-  
stantiuari: et ita remanet adiectiuū et alietatē ponit  
circa rem significatā in hoc noie de<sup>o</sup>: ergo ponet di-  
uersitatē gratia forme: g locutio simpliciter est falsa:  
cum in forma idē sit generans z genit<sup>o</sup>. Item adie-  
ctiuū gen<sup>o</sup> numez trahit a substantiuo/ s; nō cōueniē  
ter dicit/ deus genuit aliū deū/ vel alios deū/ vt alia  
deū/ vel aliū deū: g cū li aliū sequat<sup>r</sup> significata nu-  
meri vel generis hui<sup>o</sup> nois deus/ ipm crit suum ad-  
iectiuū ponendo suā alietatē circa ipsum gratia for-  
me/ z sic locutio erit falsa: g simpliciter erit falsa. S;  
cōtra alietas pōt notari respectu suppositi: sortes ei  
est ali<sup>o</sup> homo a platone: g videt q; distinguibilis sit  
admin<sup>o</sup> ista/ genuit aliū deū. P. videt alterū sequi  
se deum vel aliū deū. qdā em z diuersū diuidūt ens  
in quantū ens: g videt q; sequant<sup>r</sup> quodlibet ens: g  
cum dicit deus genuit deū/ videt q; eundē vel aliū.

70 Item cōtradictorioz alterū necesse est de quolibet  
verificari: si igit deus genuit deū aut genuit se aut  
genuit nō se: si se: g idem in psona est generās et geni-  
tus: si nō se z deū genuit: g aliū deum genuit qd ma-  
gister negat. Solo hoc tripliciter puenit solui a ma-  
gistr. Quidā dicit li aliū ex pre pdicati pōt esse sub-  
stantiuū vel adiectiuū: si sit adiectiuū tunc dicunt istā  
esse falsā/ genuit aliū deum: q; tunc li aliū ponit di-  
uersitatē respectu forme hui<sup>o</sup> nomis deū: q; adiecti-  
ua formā quā fcat ponūt circa sbstantia sua. Si au-  
tem sit substantiuū dicit esse verā sic/ genuit aliū q; de  
us est. Alij dicunt q; potest facere appositivā cōstru-  
ctionē vel adiectiuā: si appositivā vera est: si adiecti-  
ua falsa est. Tertia opinio est magistri in lra: z illaz  
sequimur dicendo q; nec sequit: ergo se deum nec se-

Solutio. pma qruā  
Solo scōa  
Solo tta.

quis: ergo alium deum ppter rōnem supins assigna-  
tam. Dm g ad primū q; licet li aliū sit relatiū: nō  
tū p se notat distinctiōz psonalē: z hoc patet q; conue-  
nit essentie z psonē: est em eēntia alia ab eēntia crea-  
ti: z psona ē alia ab alia psona: z iō nō p se est notio-  
nale/ sicut generare z hmōi. vñ terminū sbstantiālē  
ad standū p psona cogere nō pōt: immo cū notet alie-  
tatē/ z omīs alietas q; simpliciter est alietas ē gfa for-  
me respiciet hunc terminū deus gratia forme: et sic  
locutio falsa. Ad aliud dicendū q; sunt qdam actus  
vni soli cōueniētes i supposito alicui<sup>o</sup> nature: z qñ  
termin<sup>o</sup> cōis in natura illa supponit verbis signifi-  
cātib; hmōi actum intelligit q; gratia suppositi cui  
ille actus cōuenit supponit: vt cū dicit deus tonat co-  
ruscat apud gentiles intelligit iupiter: z talis act<sup>o</sup> ē  
generare q; soli cōuenit patri: z iō de<sup>o</sup> appellat patrē  
cū dicit de<sup>o</sup> genuit deū: z nō restringit ab ipso vbo  
sed pōt appellat hoc suppositū cui soli cōuenit ille  
act<sup>o</sup>. Ad id qd obijcit de solutiōe ddm q; quidam  
ita dixerunt licet improbabile sit: tū ad argumentū  
cōtra soluerūt q; licet li aliū nō habeat se in rōne cō-  
munis ad li deum: tū potest notare distinctiōz in p-  
sona cui psona cōuenit esse deum: z ita appositivē vel  
quasi appositivē cōstruit. Ad id qd obijcit de alia  
solutiōe ddm q; si li aliū sbstantiuat tūc subintel-  
ligit pncipiū entem/ vt sit sensus/ genuit aliū entem  
deum: z sic nō necessario li aliū trahit numerū z ge-  
nus a sbstantiuo: cōgrue ei dicit/ genuit aliū entē deū:  
lz falso dicat. Ad aliud ddm q; idē z diuersum di-  
uidunt ens creatū: z idem dicit a quo nō differt drīa:  
diuersum aut diuersū in eēntia: vñ hec nō diuidūt  
ens increatū qd fm suppositū ē distinctū: fm eēntiā  
ār i distinctū. Ad aliud ddm q; iste nō s; dicitōrie ge-  
nuit se: genuit nō se/ s; nō genuit se: z hec vera: s; ex  
illa nō seq; g genuit aliū: q; illa q; dicit/ nō genuit ve-  
ra est: sed nō potest inferri: ergo genuit non se: q; ille  
nō equalent vt patet ex pdictis.

Querit quō supponūt illi termini qñ dicit  
deus de deo: lumen de lumine: lux de luce.

Arti. vi  
F  
Dnsequit qrit de h qd dicit de simbolo: deū  
de deo lumen de lumine z c. s. b. Uidet ei q;  
cum dicit deū de deo/ nō debeat li deum re-  
stringi ad standū p psona: ppositiōes em nō restrin-  
gunt rminos qb<sup>o</sup> adiungunt igit cū li deus sit ter-  
min<sup>o</sup> sbstantialis stabit p substantia: suba aut nō  
est de suba: g locutio est falsa vt videt. P. ppositio  
notat distinctiōz/ vt qdam dicunt: z ppter hoc cogit  
terminū cui adiungit ad standū p psona: g videt eti-  
am q; cum dicit/ de<sup>o</sup> distinguit a deo q; locutio sit ve-  
ra qd falsū ē. P. relationē ipōtat ppositiōes: g vñ q;  
possum<sup>o</sup> dicere/ de<sup>o</sup> referē ad deū qd itez falsū ē. P. qrit  
de ista/ lumen de lumine: ista em videt tū signi-  
ficare essentia eo q; lumē nō sit de pps: sed de essen-  
tialiab<sup>o</sup> cōibus: sicut g hec est falsa essentia de eēn-  
tia: ita et hec erit falsa lumen de lumine. P. ea q; re-  
cipiūt distinctiōz de omnib; in summa singularitatē  
non pdicant: sed cum dicit/ de<sup>o</sup> de deo/ lumen de lumi-  
ne/ vñ q; recipit distinctiōz p pponem notionalē: er-  
go de omnib; in summa singularitē nō pdicant: g p;  
z fili<sup>o</sup> nō sunt vñ de<sup>o</sup> nec vñ lumē. Solo ddm q;  
ppositio notionalis est: z hoc ex h q; notat originē  
essentialē: z ideo ppositio cōiuncta cum hoc termino  
deus trahit eū ad supponendū p habente deitate: z

Ad pmo  
Ad 2m  
Ad q. de so-  
lutiōe qruā  
dam  
Ad 3m  
et 4m  
Ad 5m  
et 6m.  
Ad 7m  
Arti. vi  
F  
Arg. pmo  
20  
30  
qstiuula.  
40  
Solo

**Ad primū** hec in diuinis est psona vnde reddit locutionē xerā p psona. Ad primū ḡ dōm q in vitate in hmōi locutiōibz ly deus nō restringit nec oportet licz de se supponat p essentia in psona tñ reddit locutionē veram fm exigentiā eoz quibz adiūgūt sicut cū dicit hō currit solo forte currēte; licz ly hō supponat equalr tā p currētibz qz p nō currētibz nō tñ reddit locutionē veram nisi p forte z hoc sufficit ad veritatē locutiōis illius z hoc apud sophistas vocat appellare. Silt iste termin⁹ deus qtrū est de se supponit p qlibet supposito diuino ppter adiunctū tñ ex pte ante appellat filiū z ex pte post appellat patrē.

**Ad 2<sup>m</sup>** Ad aliud dōm q aliter importat distinctio qñ significat in pzia significatiōe; z aliter qñ significat in rōne distinctiōis specialis siue cuiusdā sicut generare qñdā distinctiōis significat; sed nō simplr; z silt ppositio notionalis significat distinctiōne qñdā; qz origis vñ plus importat p verba notionalia z ppositiōes notionales qz distinctiō; qz licz dicat virtute sua distinctiōne in supposito tñ etiā cū hoc dicit cōuenientiā in essentia; qz genitū z generās cōicat in essentia vna. Silt id qd est de aliq yr de origie cōicat in essentia vna; sic hec vba distinguit z seungit nō nisi discōuenientiā importat et illā notat poni circa rem termi cui adiūgūt z cū de⁹ nō distinguat a deo sic eo qz pater z filius sunt vnus deus nō recipitur ista deus distinguitur a deo.

**Ad 3<sup>m</sup>** Ad aliud dicendū q hec nō est vera deus refertur ad deū; licz em ppositio sit relatiua tñ aliū habet modū significadi; sed cū dicit refert relatio significata in verbo pzia qrit rōne relatiōis significari / p ea q referri dicunt. Illa aut pzia relatiō nō significat in h termino de⁹; sed in hoc termino pater z filius; z iō hec ē vera; pater refert ad filiū z nō hec de⁹ refert ad deū.

**Ad questūculam.** Ad aliud dōm q iste termin⁹ lumē significat lucē in habēte z ita cōcretionē importat ppter qd stat p habēte deitate z hoc est suppositū siue psona; z ideo pueniēter dicit lumē de lumie. Et si obijct q fm hoc nō debet dici lux de luce eo q lux significat abstracto modo. Dicendū hec inuenit lux de luce in qdam antiphona de epiphania; sed min⁹ habet prietatis qz ista lumē de lumie tñ lux licet significet modo abstractiōis a subiecto nō tñ significat modo abstractiōis ab actu z cū actus suppositoz sit pzie ponit a scis p psona qñq; sed tñ hmōi locutiōes glosā de sūt z nō extendēde. Ad vltimū dōm q licet de⁹ generet deū z de⁹ generet a deo / nō tñ de⁹ distinguitur a deo, vt sup dictū est; z ideo dicēdo p actū notionalē nō ponit nisi in supposito huius nois de⁹ z remanet vnitas in forma vel quasi forma; z ideo cū pbat stat grā forme; z ideo de omnibz in summa pbat singularis. Et qd dicit q ea q recipiūt distinctiōez zc, intelligendū est q grā sue quasi forme recipiunt vt pī z psona z hmōi; qz in hīs quasi forma est puetas z alia est puetas patris z filij sicut aliud est suppositū z alia psona pater z alia filius.

**Obiectio.** Et si obijct q fm hoc nō debet dici lux de luce eo q lux significat abstracto modo.

**Solo.** Dicendū hec inuenit lux de luce in qdam antiphona de epiphania; sed min⁹ habet prietatis qz ista lumē de lumie tñ lux licet significet modo abstractiōis a subiecto nō tñ significat modo abstractiōis ab actu z cū actus suppositoz sit pzie ponit a scis p psona qñq; sed tñ hmōi locutiōes glosā de sūt z nō extendēde.

**Ad 4<sup>m</sup>** Ad vltimū dōm q licet de⁹ generet deū z de⁹ generet a deo / nō tñ de⁹ distinguitur a deo, vt sup dictū est; z ideo dicēdo p actū notionalē nō ponit nisi in supposito huius nois de⁹ z remanet vnitas in forma vel quasi forma; z ideo cū pbat stat grā forme; z ideo de omnibz in summa pbat singularis. Et qd dicit q ea q recipiūt distinctiōez zc, intelligendū est q grā sue quasi forme recipiunt vt pī z psona z hmōi; qz in hīs quasi forma est puetas z alia est puetas patris z filij sicut aliud est suppositū z alia psona pater z alia filius.

**Ad idem.** **Alia questio de eodem.**  
Sed adhuc opponūt garruli ratiocinatores dicētes: Si deus pater genuit deū: aut genuit deū q est deus pater: aut deū q nō est de⁹ pater. Si genuit deū q nō est pater: ḡ de⁹ est q nō est deus pater; nō ergo vnus tñ de⁹ est. Si vero genuit deū q est de⁹ pater: ergo ge-

nuit seipm. Ad qd respondemus determinātes istā ppositionē: qua sic pponūt: Si de⁹ pater genuit deū: aut deū q est de⁹ pater aut deū q nō ē de⁹ pater. Hoc em sane z prae intelligi pōt: z iō rñdendū est ita: Deus pater genuit deū q est ipse pater. Hoc dicim⁹ esse falsum z cōcedim⁹ alterā. s. genuit deū q nō est pater: nec tñ genuit alterū deū nec ille q genitus est alius de⁹ qz pater: sed vn⁹ deus cū patre. Si vō addit: genuit deum q nō est deus pater: hic distinguimus: qz duplr pōt intelligi. Genuit deū q nō est deus pater scz deū filiū: qz filius nō ē pater q de⁹ ē: hic sensus verus est. Si vō itelligat sic: genuit deū q nō est de⁹ pater. i. q nō est deus q pater est hic sensus falsus est. Vnus em z idem deus est pater z filius z spū sanctus: z ecōuerso: pater z filius z spū sanctus vnus est deus.

An ista sit cōcedenda deus genuit deum qui est pater vel deus pater.

Art. v II. 5

Ed adhuc opponūt garruli zc. ] In ista pte tangit mgr vltiorē rōne sophistarū obijctiōnū ptra generationē diuinā. Et diuidit hec pars in tres ptes. In pma ponit sophisticā rōnem et soluit: qz vō in solutiōe dixerat qz pater z filius sunt vnus deus z ecōuerso. Ideo in sequēti ca. qrit vtrū hoc nomē deus vel aliud essenziale possit supponere z apponere eqlr respectu trū psonaz ibi [Quidā tñ veritatis aduersarij zc. qz aut hac de causa fecit digressionē apposita solone argumētatiōis sophistice iō in tertia reuertit ad ppositū ibi [Nūc ad pmissam qstionē zc. In pōri qca. ponit mgr hāc rōne: de⁹ genuit deū: aut ḡ deū q est de⁹ pater aut deum q nō est deus pater: si deū q nō est deus pater: ḡ deus est qui nō est deus pater z deus est q est pater. ḡ sunt plures dñ qd falsum est. Si aut deū q est deus pater: ḡ genuit deū q est ipse pater: ḡ idē in psona ē generās z genit⁹ qd est heresis. Et soluit mgr iducēdo duas rōnes q elici pnt ex hīs: cū em dicit deus genuit deū pnt inferri: ḡ deū q est ipse pater: aut deū q nō est ipse pater z has duas pones ponit mgr q ostendūt vnū sensū istaz: aut deū q nō est deus pater aut deū q est de⁹ pater z dicit negatiuā esse verā z affirmatiuā esse falsā. Alias duas ponit tales q sensus sit: deū q est deus pater id est filiū q est deus q de⁹ est pater. hanc dicit esse veram z negatiuā esse falsam. s. deū q nō est de⁹ pater. i. filiū q nō est de⁹ q deus est pater: qz pī z filij sunt vnus z idē deus. Et ad intelligentiā istius locutiōis distinguendū est in pstructione hoz duoz terminoz deus pater tam in affirmatiua qz in negatiua: si em cū dicit deus genuit deū q est deus pater ambo termini conijcti qñ p appositionē cōstruant ex pte eadē siue ante ly q est siue post p intellectū tūc affirmatiua erit falsa z negatiua vera: qz tūc est sensus: genuit deū q est deus pater. i. ipse pater. Probatio ly deū qd notat terminū actus importari p verbū genuit ppter actū notionalē sup se transcūte supponit p filio: cū igi ly qui sit nomen habēs articulū subijctiuū z faciat secūdam noticiā suppositorū refert hūc terminū deū grā suppositi sicut supposuit cū antecessit z sic sensus est

q̄ deus generās z de⁹ genitus in supposito sint idē siue in p̄sona qd̄ falsum est: negatiua igit̄ eius erit vera sub eodē sensu. Si autē illi termini nō construant̄ quasi ex eadē p̄tē sed potius itelligat̄ vnus alteri nō apponit̄ sed q̄si p̄ mediā cōpositionē cōiūgi tūc ly de⁹ stabit p̄ essentia z si ly pater tūc supponit componi subintellecte inter eos erit sensus / pater genuit deū filiū q̄ nō est pater ens deus: z hec est vera / z hanc ponit mḡ z affirmatiua est falsa. Si autē ly deus supponat z ly pater apponat erit sensus genuit deū filiū q̄ filius nō est deus ens vel q̄ est pater: z hec ē falsa et affirmatiua sibi in eodē sensu r̄ndens vera z hec est intentio solutiōis mḡi. Fuerūt t̄n quidā an̄q̄ aliter dicētes eo q̄ ip̄i dixerūt q̄ in affirmatiuis nomē articulare q̄ aliter habet referre an̄cedēs q̄ in negatiuis. In affirmatiuis em̄ dixerūt q̄ refert gr̄e p̄sonē sicut inuenit p̄pter actū notionalē cui cōiūgit̄ sicut materia actus sup̄ quā est: z iō dixerūt q̄ hec est falsa de⁹ genuit deū q̄ est de⁹ pater. In negatiuis autē ly q̄ nō refert̄ sic sed gr̄a suppositi z gr̄a essentia: z iō etiā istā dixerūt esse falsam: genuit deū q̄ nō est de⁹ pater z h̄ cōtingit nō tā ex vi nois quā aliā habet in affirmatiuis z negatiuis q̄ etiā ex negatiōe q̄ respicit terminos seq̄ntes se formalr̄: z iō ly q̄ refert̄ gr̄a suppositi n̄ negatio negat ab h̄ supposito tā formā q̄ suppositū: z iō locutio ē falsa z hec fuit solutio p̄positiui z rō. Alij dicūt q̄ etiā si in negatiua isti duo termini deus pater cōstruant̄ imediate q̄si p̄ appositionē tūc locutio negatiua est vera vñ cōcedunt̄ hāc genuit deū q̄ non est deus pater / sicut hāc genuit deū q̄ nō est ip̄e pater z hoc faciūt p̄pter articulū hui⁹ nois q̄: qui dēterminat z refert̄ ly deū gr̄a suppositi z nō gr̄a forme vt dictū est.

Alia opinio

Alia opinio

auctritas p̄a

Bucto. 2<sup>a</sup>.  
Bucto. 3<sup>a</sup>.

Bucto. 4<sup>a</sup>.  
Ad secūda  
auctorita.

Ad p̄mam  
auctoritatē

Ad terciā,

Ad quartā

est. Sed videt̄ q̄ affirmatiua sit concedēda. s. hec genuit deū q̄ est pater vel deus pater: q̄ dicit Anf. q̄ genuit eundē de eodē ip̄o. Itē Aug. de⁹ de se genuit altepx se. Itē Aug. in li. de trinitate. xv. seipm dicēs: pater genuit filiū: nō em̄ seipm itēgre p̄fecte q̄ dixisset sed aut plus aut minus esset in v̄bo q̄ in se ip̄o. Itē Digenes pater mittēs filiū se altepx misit. Ad sc̄dam auctoritatē dicendū q̄ si ly se qd̄ est a p̄te post in locutiōe sit ablatiui casus tūc locutio plane est vera: q̄ tūc est sensus / de se genuit altepx. i. alterū a se. Si autē sit accusatiui casus tūc altepx se habz vim vnus termini z nō duoz z tūc ly se habet q̄si p̄tē significatiōis vnā z altepx aliā partē vt alterum tāgat̄ diuisionē in p̄sona z ly se cōueniētiam in essentia. Quidā t̄n glōfat̄ altepx se. i. similitū sibi. ita q̄ ly se q̄si simplicē faciat relatōez sic etiā q̄nq̄ sit simplex de natura sibi z nō eodē nūero sup̄ qd̄ cadit n̄r̄ demōstratiōis vt cū dicit̄: hec herba crescit in orto meo. Ad aliā q̄ dicit̄ q̄ eundē genuit de eodē ip̄o nō est intelligendū cū p̄sione sed addēdo eundē in essentia de eodē ip̄o in essentia. Ad terciā dōm q̄ dicere nō sumit̄ ibi p̄ actu generatiōis simplr̄: sed dicere est ibi manifestare i sibi. vñ sensus est / pater dicēs se. i. manifestās seipm genuit filiū nō em̄ r̄c. i. nō p̄fecte manifestasset se r̄c. hec em̄ bñ cōceditur pater manifestat se in filio: licet hec nō cōcedit̄ pater generat se in filio. Ad vltimā dōm eodē modo sicut ad sc̄dam: q̄ se alterū id est idē alterū sibi in essentia similit̄.

**Opinio quorundā dicentiū tres personas esse vnū deum vnā substantiā sed non ecōuerso scz vnum**

**deum: vel vnā substantiam esse tres personas.**

Quidā t̄n veritatis aduersarij concedūt patrem z filiū z spiritū sanctū: siue tres p̄sonas esse vnū deū: vnā substantiā sed tamē nolūt concedere vnū deū siue vnā substantiā esse tres p̄sonas: dicētes diuinā substantiā p̄dicari de tribus p̄sonis. nō tres p̄sonas de substantia diuina. Fides autē catholica tenet ac p̄dicat: z tres p̄sonas esse vnū deum: vnā substantiā siue essentia siue naturā diuinā z vnū deū siue essentia diuinā esse tres p̄sonas. Unde Augustinus in primo li. de trinitate ait: Recte ipse deus trinitas intelligitur beatus solus z potēs. Ecce q̄ exp̄sse dixit: ipse deus trinitas. vt ostēderet z ip̄m deum esse trinitatē z trinitatē ipsum deū. Item in eodē. In verbis inqt̄ illis apl̄i q̄bus de aduentu xp̄i agēs dicit: Quē ostēdit beatus z solus potēs: rex regum z dñs dominantū: q̄ solus habet immortalitē r̄c. nec pater p̄prie noiatus est: nec filius: nec sp̄s sanctus s̄z beatus z solus z potēs. i. vnus z solus deus verus qui est ipsa trinitas. Ecce z hic aperte dicit vnū solum verum deū esse ipsam trinitatē: z si vnus deus trinitas est: ergo vnus de⁹ est tres p̄sonē. Item in libro quinto de trinitate. Non tres deos: sed vnū deum dicimus esse ipsam prestantissimā trinitatē. Item in libro de fide ad Petrum in expositiōe symboli. Satis est christiano rerum creatarum causam visibiliū siue inuisibiliū non nisi bonitatē credere creatoris qui est deus verus z vnus: nullāq̄ esse naturā: q̄ nō aut ipse sit: aut ab ipso. eūq̄ esse trinitatē patrē scz z filium z spiritū sanctū. Item Aug. in sermone de fide. Credimus vnū deum vnā esse diuini nominis trinitatē. Idem in sexto li. de trinitate. Dicimus deū solum esse ipsam trinitatē. Ecce his z alijs pluribus auctoritatib⁹ euidenter ostēditur dicēdum esse z credēdū: q̄ vnus deus ē trinitas: z vna substantia tres p̄sonē. sicut ecōuerso trinitas dicit̄ esse vnus de⁹ z tres p̄sonē dicunt̄ esse vna substantia.

**Redit ad premissam questionē scz an deus pater se deum an aliū deum genuerit.**

Hunc ad premissam questionē reuertamur vbi querebat̄ an deus pater genuerit se deū an alium deum? Ad qd̄ dicimus neutrū fore concedendū. Dicit tamē Augustinus in ep̄stola ad Maximinū: q̄ deus pater se alterū

Timoth. 6

a

b

genuit. hys verbis: Pater vt haberet filium de se ipso no minuit seipsum: sed ita genuit de se alteru se: vt totus maneret in se z esset in filio tantus quantus z solus. Qd ita intelligi potest. i. de se alterum a se genuit: non vtqz alteru deū: sed alterā psonam: vel genuit se alteru id ē genuit alteru qui hoc est qd ipse. Nam z si alius sit pater qz filius: no est tamē aliud qz filius sed vnum.

B

Utdā tñ veritatis aduersarij zc. ] In hoc ca. qd ex incidenti inducit redarguit quosdā qui dicebāt noia significātia essentia debere poni in pdicamēto tñ z psonalia illis subijci z nō ecouer- so fm ordinē rectē pdicatiois i diuis z fuerit porretani scz gilbert⁹ z sui sequaces. z inducit hic mgt multas auctoritates Aug. in quibz subijciē essentia z pdicat psona z hec est sententia capituli.

Arti. VII.

An de deo potest formari ppositio.

Naidit autē hic duplex dubij vnum est si de deo possit formari ppositio: Scdm si aliquo modo pot formari vtrū essentia debet subijci vel pdicari tñ vel possit recte i diuinis fieri vtrūqz: Circa primū obijciē sic simplicissimū nō habet cō- positionē: qz si ipm vt cōpositū significat: significatur falso: sed ois cōpositio significat vt cōpositū: qz nō pot fieri ppositio: habēs cōpositionē de deo: z omnis ppositio habet cōpositionē: qz nulla ppositio est vera de deo si sit affirmatiua. Item Dionysius dicit q affirmatiōes in diuinis sunt false z negatiue oēs ve- ritatē videt q oēs pponēs affirmatiue de dō false sint.

Arguit pō

20

30

Si forte dicat q cōpositio ē in deo fm modū signifi- cādī ppter nostri intellectus infirmitatē. Cōtra intellectus p errozē nō curat suā infirmitatē sed cum cōponit aliqd in diuinis errat: qz talibz ppositionibus sua infirmitas nō curat: qz nō debet vti eis. Item cassus est intellectus q nullo modo pot attribui reit: videt q talis ppositio sit intellect⁹ cassus.

Solutio

Solutio sicut dicit Aug. De⁹ admittit hūane vocis ob- sequiū de quo tñ nihil digne dici pot: vñ sicut de deo in tempali loquētes verbis cuiuslibet tps vtimur/ ita de deo simplicissimo loquētes vtimur modo com- positionis z modo diuisionis in locutiōibz: sed cū in talibz nota cōpositiōis q significat in verbo est: signifi- cat ydepritatē fm rem z nō modū inherētie sicut in herētis p se vel substantialr vel p accidēs. Dicen- dū igit ad primū q licet deus sit simplicissimus / tñ multis modis significat. sicut sup in tertia distinctio- ne habitū est: z ex illis pot fieri cōpositio notans rei ydepritatē. Ad aliud dicendū q Dionysius intel- lit de affirmatiua significatiōe incōplexoz q p no- men plene nō oñdūt que cōueniūt deo z nō intelligit de affirmatiōe cōpositiōis q nota est ydepritatē pdi- cati cum subiecto. Ad aliud dicendū q intellectus saluat als significat in re qz ad hoc q multis mo- dis de⁹ fecat. vñ iuenit in deo ea q multa sūt i rōnibz nominū licz vñū sint in rebz z qz rō nominū est vera est em ipse vere sapiēs z potēs z hmōi: z ideo nō est cas- sus z curat ab ignorātia eo q nō refert in deum illas cōpositiones p modū inherētie: sed potius per modū ydempritatis.

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Arti. IX.

3

An in diuis essentia debet subijci vel pre- dicari vel recte possit vtrūqz facere.

Ecūdo querit si noia significātia essentia in diuinis pnt subijci: videt aut q nō: in diuis em psona est suppositū z essentia qsi forma z natura cū igit in pōne pdicari se hēat p modū for- mes subiectū aut p modū suppositū nō debet essentia diuisa subijci sz pdicari. Itē subiectū est id cui inest pdicari aut qd inest cū aut essentia in sit psona z nō ēz videt itez debere pdicari z nō subijci. Itē Boeci⁹ in li. de tri. dicit: q simplex forma subiectū fieri non pot. Idē in li. de hebdomadibz Qd ē hē aliqd pot pter idipm qd est: esse autē nihil habet admittū: sed id qd est i diuis p modū qd est: est psona: qz psona aliqd hēc pot vt iherēs sibi z sic p subijci sibi: sz essentia diui- na est eē simplex: qz nihil pot hē: qz nulli pot subijci vt videt. Sz qz qz eqlis sūt simplicitatis: eqlis sūt ordīs i subijciēdo z pdicādo: psona z essentia eqlis sūt simplicitatis: qz eqlis sūt ordinis i subijciēdo z pdicā- do. Sz qz qz sūt nō hētia se vt sup⁹ z inferi⁹ z nō sūt essentia z sūtātia sibi eqlr subijci sibi inuicē pnt: z eqlr pdicari de se inuicē essentia diuina z psona sic se hēt qz eqlr subijci inuicē: pnt z pdicari de se inuicē. p- batio pme est qz supiora essentialia de inferioribz fm ordinē nature pdicāt: essentia aut nō est sup⁹ ad pso- nā nec ēz: qz aliter esset cōpositio in deo. Scda pbat p simplicitatē psona z essentia. Solo ddm q in vita te in diuis vtrūqz pot subijci alteri z pdicari de alio sicut pbat in gē: sz em pdicari sit loco forme in pdica- tiōibz q sūt p inherētia z picipationē tñ in ppositio- nibz notātibz ydepritatē sec⁹ se hz: qz ibi vtrūqz ē idē alteri: z iō vtrūqz vtrūqz subijciē z vtrūqz de vtroqz pdicāt: p h igit: pz solo ad duo p q bñ zcludit de p- dicatiōe q sit p modū iherētie. Ad aliud ddm q Bo- eci⁹ itelligit de sbiecto rei nō modū pdicādi sic subijciē supficies albedini vel sic materia subijciē forme eodē mō etiā itelligit sequēs auctoritas: qz qd ē pot aliqd hētz in diuis nō ē tale qd possit eē subiectū alij pter se. vñ b intelligit in hys in qbz dicit qd ē z eē sine q est.

Argu. pmo

20

30

40

Rōnes ve- re pcedēte.

Solutio ad p<sup>m</sup> z 2<sup>m</sup>

ad 3<sup>m</sup> z 4<sup>m</sup>

Arti. X. K

Utrū ista sit vera vn⁹ de⁹ est tres psona z tres psona est vnus deus: deus est trinitas z vtrū nomē trinitas sit nomen essentialē.

Emde qrit de h qd dicit vnus de⁹ tres pso- na zc. ] Sz a. Hoc em videt falsum: ly de⁹ em aut stat p psona aut p essentia: si p essentia tūc videt hec esse vera essentia ē tres psona cui⁹ ille i creat⁹ nō iuenit i qbz essentia nō ē psona nec psona si aut stat p psona tūc psona est tres psona: qz aliq psona ē tres psona qd falsū est. Juxta b vlteri⁹ qrit de hac quā ponit q de⁹ est trinitas: cū em ille termin⁹ de⁹ singu- lariter supponat videt q p aliq vno debeat reddere locutionē verā: qz videt q aliqs hns deitātē sit trini- tas: qz p z vel fili⁹ vel spūscit⁹ qd falsū est. Itē qrit de h noie trinitas: b em videt singularit de vno pdi- cari: qz est essentialē. Sz essentialia de psonis singul- pdicāt: si ly trinitas est essentialē dz pcedi hec: p est trinitas vel psona est trinitas qd falsū est. Itē fm rō- nē intelligēdi a supposito trinitatis min⁹ distat pso- na qz essentia: sz hec nō pcedit psona est trinitas: qz mul- to min⁹ hec dz pcedi essentia est trinitas. Si forte di- cat q h nomē trinitas est relatiuū intrinsecū z clau- dit in se relatiua z determinātia ipa: z iō sicut ipa re- latiua pdicant de psona / ita z ipm de psona z psonis pdicāt. Cōtra relatiuū intrinsecū si explicez hz rela- tiua ad se inuicē relata cū em dico isti sunt filis possuz- explicite inferre: qz iste est filis isti z iste est filis illi: nō

Arguit pō

Questiōcla prima.

Questiōcla secunda. Obiectio prima.

Solo.

Obiectio 3 solutione.

E ij

Solutio pncipalis z ad primū.

aut sic est in bnoie trinitas: g videt q no sit relatiuū intrinsecū. Solo ddm in vitate q bec est pcedēda vn<sup>o</sup> de<sup>o</sup> est tres psonet: cū em iste finit<sup>o</sup> vn<sup>o</sup> sit adie criuū possit vnitatē significatā circa subiectū huius termini de<sup>o</sup> z ly de<sup>o</sup> dicit vnitatē substantie z bec est vna in tribz psonis: z iō bec est vera vn<sup>o</sup> de<sup>o</sup> ē tres p sone z ecōuerso. z bec similr est vera essētia est tres p sone z ecōuerso. Ad aliud ddm q silr bec est vera de<sup>o</sup> est trinitas z bec silr vn<sup>o</sup> de<sup>o</sup> ē trinitas ppter eā dē cām finit<sup>o</sup> ei in pdicato vel i subiecto nō restringit terminū in alia pre positū: s; pmitit eū stare libere p q reddit locutionē verā: z iō ly de<sup>o</sup> stat p essētia z nō p psona necē sile in creatis i qbz diuidit essētia: qz in diuis nō est ita nec est aliud ibi essētia qz ypostasis.

Ad questū culā scđam

Ad aliud ddm qz trinitas significet singulariter tñ claudit in se plā supposita: z iō etiā mgr infra dicit ipm esse nomē collectiuū: s; qz i illis suppositis essētia est vna z eadē: iō pdicat de essētiālibz z nō de vna psona. Ad aliud ddm q i collectiōe suppositoꝝ quā bz i se ly trinitas pl<sup>o</sup> distat vna psona qz essētia: qz p sona nō est nisi bec vel illa q nō est vna nuero in collectis in qzū collecte sūt: s; essētia est vna in eis in qzū etiā sūt collecte: z iō pl<sup>o</sup> pdicat ly trinitas de essētia qz de psona.

Ad obiectio nē primā.

Ad aliud ddm q in vitate b nomē trinitas ē nomē collectiuū psonaz z relatiū intrinsecū nec tñ seqt q ita possit explicari z b ptingit qz relatiua q in se bz nō sūt relatiua eq̄litas z eq̄parētie sicut silitudo: s; pot<sup>o</sup> origis s; talia nō pnt explicari sicut alia vt patz cū dicitur sūt ptes q iste est p ist<sup>o</sup> z ille illius.

Ad obiectio nē p̄solonē

An hic articulo<sup>o</sup> fidei sol<sup>o</sup> xpiano satis est. Einde qrit de b qd dicit Satis est xpiano d. zc. s. b. Sūt em multi alij articuli q credendi sūt: g istud nō ē satis. Ad b ddm q Aug. inēdit q i credēdis vel inuestigādis causis rez q ad sufficiētia fidei in b articulo satis ē z nō oꝝ qre re cau las naturales z prias qz pbi in qrit. Nūc aut ad ipam qonē etiā pōt dici q bec est duplex genuit aliū deū ex eo q ly aliū pōt teneri adiectiue z sic falsa vel substantiue z sic vera qz tūcē sens<sup>o</sup> genuit aliū qē de<sup>o</sup> sicut in iohē legit. Rogabo patrē meū z aliū pacitū dabit vobis. i. aliū q est pacit<sup>o</sup>: qz pacitus est nomē substantiale z iō p̄ nō est aliud pacit<sup>o</sup> qz fili<sup>o</sup> vel spūs sanctus. Et bec sufficiant de ista distinctione.

Arti. XI. Obiect Solo.

Nota aliū deū accipit dupliciter.

Hic queritur an pater genuit diuinā essentia, vel ipsa filiū, an essentia genuit essentia, vel ipsa nec genuit nec genita est.

Dist. v. De cogatione gnationis ad terminū essentialē abstractū q est essentia.

Est bec qritur vtrū p cōcedendū sit q pater genuit diuinā essentia: vel q diuinā essentia genuit filiū: vel essentia genuit essentia: an oīno nō genuit nec genita ē diuinā essentia. Ad qd catholicis tractatorib<sup>o</sup> cōsentiētes dicim<sup>o</sup> q nec pater genuit diuinā essentia: nec diuinā essentia genuit filiū: nec diuinā essentia genuit diuinā essentiam. hic aut noie essentie intelligim<sup>o</sup> diuinā naturā: q cōis est trib<sup>o</sup> psonis: z tota in singulis Ideo nō est dicendū q pater genuit diuinā

essentia: qz si pater diceret genuisse diuinā essentia: diuinā essentia relatiue diceret ad patrē: vel p relatiuo poneret. Si aut relatiue diceret: vel p relatiuo poneret: nō indicaret essentia. Et em ait Aug. in. v. li. de trinitate. Qd relatiue dicit: nō idicat substantia

Est bec qrit vtrū pcedēdū sit q p̄ genuit diuinā essentia. Hic incipit ps illa in q inquiri vtrū diuinā essentia abstracte significata possit esse termin<sup>o</sup> generatiōis: z qz bec qd duplr pōt formari fm duplicē intellectu iō duas bz pres. In pma em qrit vtrū essentia generet vel generet ita q pueniat ei act<sup>o</sup> generatiōis imediate tan qz termin<sup>o</sup>. In scđa in qrit si nō puenit ei vt termin<sup>o</sup> vtrū cōueniat ei sicut de quo est generatio p modum principij materialis / z bec ps incipit ibi. Dicit qz z frequēter in sacra scriptura legit. In pma haz mouet mgr qonē hntē qz tuoz pbleumata. s. an p̄ genuerit essentia vel diuinā essentia genuerit filiū. aut essentia genuerit essentia: aut nec genuerit essentia nec genita sit. Un pma ista rū diuidit in d. pres in qz pma interimit pbleuma p̄mū: in scđa aut interimit scđm z tertiu z cōstruit qrrū z incipit ibi. Ita etiā nō est ddm q diuinā essentia zc. Prior aut adhuc diuidit in duas. in qru pma p rōnes vitarē manifestat. in scđa obijcit z soluit ibi Huic aut videt qru zc. Primo g ad b q p̄ nō genuerit essentia adducit tres rōnes qru pma est qz si essentia esset genita ipa relatiue diceret qd nō est verū Scđa est qz fm b p̄ genuisset qd est ipse qd itez non est verū z incipit ibi. Itē cū deus p̄ sit diuinā essentia zc Tertia est qz cū de<sup>o</sup> p̄ q̄si formaliter sit diuinā essentia ipa q̄si cā est ei vt sit: g si genuisset eā ipse eo q genuit esset z de<sup>o</sup> esset qd falsū est. z pbat hūc pcessum valere p Aug. ibi Itē si p̄ est genitor zc. In alijs aut ista istius partis est manifesta.

Quar essentia se bz ad filiū gnationē vtrū p modū cōicabilis p gnationē z pcessionē.

Nte istam aut incidit hic dubiū qrit essentia se habeat ad gnationē filiū: Id em qd nobilitatis est reponēdū ē gnatiōi diuine. cōicabilitas aut essētie nobilitatis est in oī natura: g illa dāda est p̄cipue essētie diuine: g bz se ad gnatiōes sicut p gnationē cōicabilis. Itē intelligim<sup>o</sup> i diuis nō ē gnationē nec pcessionē aliquā: cōstat q essētia diuina nō erit cōicata plibz p̄ois siue supposit<sup>o</sup> Si ar intelligim<sup>o</sup> gnationē z pcessionē statim sequit essentie cōicatio: g generatio z pcessio sunt causa cōicationis essentie: qz causa est qua posita ponit aliud z destruit. Item hoc accipit ex rōne generatiōis: qz generatio dicit fluxū cōicatiōis nature: g gnatio facit illā cōicationē vt videt. S; p̄ oīs essētia q fm esse ē in ypostasi habere ipaz si ypostas ipa hns ē icōicabil. ipa eētia p idē ē qd ē in illa incōicabilis est. vitaras hui<sup>o</sup> p̄z in singul<sup>o</sup> s; essētia dina est in ypostasi p̄is: g p esse qd est in p̄e ppter incōicabilitatē ypostasis p̄is efficit incōicabil<sup>o</sup> g p̄ z fili<sup>o</sup> p gnatiōes n hnt idē eētie: s; rōis solū: b aut fallū est: g gnatio nō cōicat essentia. Itē in oībz alijs video b q si aliq p nihil a seinuicē distinguūt q quicqd cōuenit vni fm rē cōuenit z alteri: sed essētia z psona p nihil a seinuicē distinguunt: g qdqd essētie cōuenit fm rē puenit z psonē. p̄ p̄z p dicitū pbi dicētis q idē ē a q nō d̄nt d̄ia. Scđa p̄z p b q relatiōes nō distinguunt psonā ab essentia z nihil aliud distin-

B

Arti. II

Rōnes vere cōcedēde prima.

2a

3a

Arguit in oppositum primo.

2o

quit in diuis: g̃nihil dinstinguit. inde pcedendo sic  
 q̃cqd realr̃ uenit essẽcie uenit p̃one: s̃z realr̃ cõue-  
 nit essẽcie cõicari pl̃ibz: g̃ illud idẽ uenit p̃one: s̃z hoc  
 falsũ est: g̃ falsũ est q̃ essẽcia sit cõicabil̃. Itẽ in oi na-  
 tura video q̃ determinat̃ z indiuiduat̃ p̃ incõicabili-  
 tarẽ ip̃i in q̃ eĩ: g̃ silr̃ erit in natura diuia: s̃z nulla na-  
 tura indiuiduata i vno cũ illo i alio idẽ h̃z esse nature  
 s̃z idẽ p̃t h̃z eẽ r̃õnis: g̃ natura diuia i p̃re z filio nõ  
 h̃z idẽ esse nature s̃z r̃õnis qd̃ falsũ est: g̃ videt̃ incõica-  
 bilis eẽ. Itẽ det̃ q̃ diuia natura nõ determinat̃ ad  
 esse p̃ris p̃ ea que faciũt ad incõicabilitatẽ patris. vi-  
 det̃ ex b̃ seq̃ q̃ nõ sit idẽ esse nature z essẽcie in p̃re z  
 p̃ris. Probatio ponamus essẽcia hũana nõ indiui-  
 duari i sorte. seq̃t̃ ex b̃ q̃ essẽcia hũana i sorte nõ sit p̃  
 pria sortis. pbatio: p̃riu est qd̃ est uenit soli: nihil at̃  
 in sorte fecit uenire essẽcia hũana soli sortis: g̃ ip̃a non  
 soli sorti uenit: g̃ esse qd̃ facit i sorte nõ est p̃riu esse  
 sortis: s̃z video q̃ sortes in q̃stũ fortis h̃z p̃riu esse: g̃  
 essẽcie hũane z esse sortis sũt diuersa esse: g̃ a silr̃ si esse  
 tia diuia nõ determinat̃ i p̃re pbrietate p̃ris erit aliõ eẽ  
 essẽcie i p̃re z aliõ eẽ p̃ris realr̃ qd̃ falsũ eĩ: g̃ ip̃a essẽcia  
 determinat̃ i p̃re p̃prietatibz: q̃cqd̃ at̃ determinat̃ p̃prietate in  
 diuis est incõicabilẽ: g̃ essẽcia est incõicabil̃. Solo  
 dõm q̃ reuera essẽcia diuia cõicabil̃ est p̃ gnationẽ z  
 p̃cessionẽ sicut pb̃at r̃õnes p̃mo inducte z est cõicabi-  
 lis nõ p̃ eadẽ r̃õnẽ t̃m̃ s̃z p̃ idẽ esse nũero: qz p̃ z fili?  
 z sp̃ũscũs idẽ esse essẽcie h̃nt. Ad p̃mũ g̃ dõm q̃ b̃  
 ver̃ est in h̃is in q̃b̃ est d̃ns essẽcia ab ip̃o qd̃ est vel  
 in q̃ est vl̃ in q̃b̃ est vl̃ z p̃ticulare qd̃ idẽ est: qz i illis  
 nõ est cõitas p̃ esse z r̃ẽ s̃z p̃ r̃õnẽ solã: in diuis aut̃ nõ  
 est ita: z idẽ essẽcia q̃ re cõis est etiã p̃ esse est cõis z hoc  
 uenit essẽcie diuie p̃pter hoc q̃ eĩ infinite simplicita-  
 tis qd̃ sic p̃r̃: si essẽcia creata est: oĩno simplex nec el-  
 ser diuisibil̃ p̃ eẽ nec p̃ r̃õnẽ: cũ aut̃ aliq̃d̃ habeat õ sim-  
 plicitate z ñ ad plenũ sit simplex ip̃a qd̃ eĩ p̃ r̃õnẽ rema-  
 ner̃ indiuisa: diuidit̃ t̃ñ p̃ esse in actu nature q̃ est gene-  
 ratio: essẽcia igit̃ diuia q̃ oĩa vincit simplicitate nec p̃  
 rationẽ nec p̃se diuidit̃. Ad aliud dõm q̃ licet in  
 diuinis nõ distinguat̃ p̃sona ab essẽcia eo q̃ inter p̃-  
 sonã z essẽciã nõ cadat r̃atiõis oppositio nihilomi-  
 nus vere sunt ibi p̃one z vere essẽcia: z ideo nõ op̃z  
 q̃ eodẽ m̃õ significãdi etiã fm̃ rem significet̃ vr̃ũg̃  
 realis em̃ significatio est cũ dicit̃ p̃sona distincta est z  
 realis significatio cũ dicit̃ essẽcia nõ distinguit̃: p̃z  
 em̃ ex sup̃ dicit̃ q̃ res est essẽtiale z etiã p̃sonale. Si  
 aut̃ q̃rit̃ vñ hoc cõtingit q̃ idem est a quo nõ differt  
 differẽtia z tamẽ nõ hoc qd̃ cõuenit vni cõuenit aliõ.  
 Dicendũ q̃ hoc cõuenit p̃pter hoc q̃ est in diuinis  
 p̃pter aliud z nõ p̃ se: vt si dicit̃ p̃sona nõ differt aliq̃  
 differẽtia ab essẽcia hoc nõ cõtingit ei: qz p̃sona est aut̃  
 qz essẽcia est: sed vr̃iqz cõtingit p̃pter aliud qd̃ est lĩ-  
 ma simplicitas illius nature q̃ nõ admittit q̃ p̃sona  
 cũ essẽcia faciat aliquã cõpositionẽ: sed qz illa simpli-  
 citas nec ab essẽcia tollit id̃ qd̃ cõuenit ei in q̃stũ esse-  
 tia est nec a p̃sona id̃ qd̃ cõuenit ei in q̃stũ p̃sona est:  
 nõ sequit̃ q̃ si p̃sona sit incõicabil̃ q̃ p̃pter hoc essẽcia  
 sit incõicabil̃: sed fm̃ antiq̃s t̃beologos incidit̃ falla-  
 cia accidẽtis. Ad aliud dõm q̃ essẽcia nõ est indi-  
 uiduata z determinata p̃prietatibz p̃sonarũ nec p̃prietatibz  
 p̃sonaz tollit cõicabilitas ab esse essẽcie: h̃ est iõ  
 qz p̃prietates circa esse essẽcie nõ ponunt̃: nihil aut̃  
 determinat̃ ad id̃ iudũ z incõicabilitatẽ nisi hoc cir-  
 ca qd̃ ponunt̃: s̃z in creaturis ybi deficit essẽcia a sim-  
 plicitate eo q̃ est essẽcia simplex i r̃õnẽ: nõ aut̃ in esse

ideo determinat̃ z cõtrahit̃ ad esse huius z q̃ hoc esse  
 huius nõ sit esse alterius. Ad aliud dõm q̃ hoc ar-  
 gumẽtũ p̃cedit in inferioribz eo q̃ in eis est vl̃ z p̃ti-  
 culare: z iõ nõ est silr̃: qz in diuinis nõ est vl̃ z p̃ti-  
 culare vt infra pbabit̃: sed si ponam̃ q̃ essẽcia sortis  
 nõ differat a sorte tũc esse essẽcie in sorte etiã sine in-  
 diuiduat̃ erit esse sortis: z sic est in diuinis. vñ esse  
 essẽcie in p̃re est esse p̃ris z qz nec essẽcia nec esse de-  
 terminat̃ p̃prietatibz: iõ vr̃ũg̃ remanet cõicabile fi-  
 lio p̃ candẽ essẽciã z idẽ esse per essẽciã illam.

**Utrũ essẽcia sit genita a patre z an in di-  
 uinis sint due res relata z nõ relata scz essen-  
 tia z persona.**

Unde q̃rit̃ de b̃ qd̃ dicit̃ m̃g̃ i p̃ma r̃õnẽ q̃re  
 essẽcia ibi nõ sit a p̃re genita ibi Si p̃z genuit̃  
 ser diuinã essẽciã zc. J̃s. a. Sed cõtra fm̃ b̃  
 in diuinis est res relata z res nõ relata: sed res rela-  
 ta z res nõ relata s̃t due res: g̃ essẽcia z p̃sona sũt due  
 res. Itẽ p̃sona est res distincta z essẽcia res nõ di-  
 stincta z nõ p̃nt esse res eodẽ: g̃ essẽcia z p̃sona sunt  
 duo. Itẽ p̃pter oppositionẽ r̃atiõis vna p̃sona  
 nõ est aliã p̃sona: cũ igit̃ maior sit oppositio affirma-  
 t̃õis z negatiõis p̃pter oppositionẽ cõtradictiõis cũ  
 dicit̃ p̃sona est res distincta/essẽcia res nõ distincta  
 essẽcia nõ debet esse p̃sona. P̃. notabilia sunt so-  
 phismata p̃positiũ q̃ sic obijcit̃: essẽcia est p̃z z pater  
 est essẽcia: sed p̃z est p̃z filij: g̃ essẽcia est p̃z filij. Item  
 hec simplr̃ est vera essẽcia est filij? p̃ris qz inter filij  
 p̃ris z essẽciã nõ cadit distinctio r̃atiõis: sed q̃cqd̃  
 est filij? p̃ris genitũ eã p̃re: g̃ essẽcia g̃cãta eã p̃re qd̃ fal-  
 sum est: g̃ essẽcia nõ est filij? p̃ris qd̃ itez falsũ est: qz  
 essẽcia est filij? z nõ est filij? nisi p̃ris: g̃ essẽcia est filij?  
 p̃ris. Itẽ essẽcia est res genita: s̃z res genita est ge-  
 nita: g̃ essẽcia est genita qd̃ m̃g̃ negat in l̃ra. Itẽ  
 essẽcia vna est ille q̃ genit? est ille aut̃ q̃ genit? est filij?  
 est: g̃ essẽcia est filij?. Itẽ essẽcia est termin? gene-  
 ratiois. pbatio: essẽcia est id̃ qd̃ genitũ est vl̃ ille q̃ ge-  
 nitus est a p̃re z hoc est termin? gnatiõis: g̃ essẽcia  
 est termin? gnatiõis: termin? aut̃ gnatiõis est a p̃re  
 g̃ essẽcia eã p̃re qd̃ auctor negat in l̃ra in tertia r̃õnẽ  
 z qz facile eĩ h̃mõ m̃lra adducere ista sufficiãt. So-  
 lutio dõm ad p̃mũ z ad scõm q̃ nõ seq̃t̃ p̃sona est rela-  
 ta vel distincta z essẽcia nõ relata nec distincta: g̃ due  
 res. debet em̃ addere z hec res nõ est illa z sic seq̃ret̃  
 q̃ essent due res: z iõ ab insufficiẽti p̃cedit. Ad aliõ  
 dõm q̃ oppositio affirmatiõis z negatiõis est maior  
 q̃z r̃atiõis: s̃z qñ circa idẽ significãt modi illaz op-  
 positionũ tũc oppositi respect? .i. r̃atiõis nõ p̃mit-  
 tũt illa esse idẽ in q̃b̃ significãt illi respect?. s̃z nihil  
 pbibz ab eodẽ fm̃ r̃ẽ diuersa affirmari z negari eo q̃  
 ip̃m accipit̃ i diuersa r̃õe f̃cãdi: modi at̃ p̃dictiõis t̃m̃  
 f̃cãt cũ dicit̃ res distincta z res nõ distincta qd̃ p̃z qz  
 p̃põnes nõ sunt p̃dictorie sed modi p̃dictiõis significã-  
 tur in p̃dicato. Aliter etiã p̃t dicit̃ q̃ p̃tradictio nõ  
 notat̃ circa idẽ eodẽ m̃õ acceptũ: cũ em̃ dicit̃ essẽcia  
 est res nõ distincta ly res tenet̃ essẽtialr̃: cũ aut̃ di-  
 cit̃ p̃sona est res distincta ly res tenet̃ p̃sonalr̃: z iõ qz  
 nõ sumit̃ vt idẽ nõ est oppositio p̃tradictiõis. Ad  
 aliud dõm q̃ hec est vera essẽcia est p̃z z hec vera p̃-  
 est p̃z filij: s̃z cũ infert̃ g̃ essẽcia est p̃z filij conclusio il-  
 la duplex est z in vno sensu seq̃t̃ in alio nõ. si em̃ ly p̃z  
 sit adiectiuũ. .i. si dicit̃ formã p̃dicati p̃dicatũ de essen-  
 tia locutio est falla: qz sic r̃ẽ iũã poneret̃ circa essẽciã  
 E. iij

30

40

Solo.

Ad p̃mũ

Ad 2m

Questiõda

Solo

An qd̃ cõue-  
nit essẽcie  
etiã cõueni-  
at p̃sonẽ.

Ad 3m

Ad 4m

Arti. II.  
B

Arg. p̃mo

2º

3º

Sophisma  
p̃mũ.  
2m

3m  
4m

Solutio  
p̃ncipalis  
ad p̃mũ z 2m

Ad 3m

Ad idẽm.

Ad p̃mũ  
sophisma.

et notare est essentia generare, si autem est subiectum locutio est vera et sequitur ex premissis et tunc non sequitur quod essentia sit generans. Ad aliud dicitur quod hec est duplex eadem duplici tate essentia est filius per se et per se potest teneri adiective et sic falsa vel substantive et sic vera et in primo sensu caderet distinctio in patrem et essentia et non in secundo sensu. In primo autem sensu sequitur quod generata sit a patre et non in secundo.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad aliud dicitur quod hec est duplex: essentia est res generata ex eo quod per se potest teneri per personam et sic vera est vel per essentiam et sic est falsa. Utroque enim modo teneri potest ut patet ex premissis et in uno sensu sequitur inconueniens ut patet per generationem et in alio sensu fallacia accidentis: licet enim ille qui generatur est sit terminus generationis non terminus essentia est terminus: quia non quicquid potest unum potest et alteri et re idem sunt.

Secunda ratio.

Item cum deus pater sit diuina essentia si eius esset generator: esset utique generator eius rei que ipse est: et ita eadem res seipsam genuisset: quod Augustinus negat ut supra ostendimus.

Arti III. L

Argu. primo

Confirmatio 2o

3o

4o

Solutio

Ad primū

Ad confirmatio- nem et ad 2m simul.

Ad 3m

An in diuina essentia sit precedens generatione aut sequens aut concomitans per intellectum.

Unde queritur de hoc quod dicitur [Luce de] per se diuina essentia et essentia in diuinis aut est precedens generatione in diuinis secundum intellectum aut prius aut concomitans et hoc dico secundum quod est in filio non precedens. Probatio nihil acceptum per aliud est precedens illud per quod accipitur secundum intellectum: essentia diuina a accepta est per generationem: ergo non precedit generationem secundum intellectum: Prima pars per se, secunda scribitur infra ubi dicitur quod nihil habet filius nisi quod per generationem accepit. Eodem modo patet quod non concomitans. et concurrere generationi siue sit currere sic dicitur voluntas concomitans operi que operi percurrit sicut habet super distinctionem sequitur secundum intellectum generationem ipsam: quod videtur quod ipsa sit prius: sed de omni prius generationem possit dicere quod per se vel ex parte generatur: essentia diuina vel per se vel ex parte generatur quod falsum est. Item in inferioribus video quod hic generat hunc et ex parte hic generat hominem et per accidens hic generat filium, nunquid sic possit dicere in diuina generatione quod hic generat hunc et per prius deum et per accidens filium, videtur quod sic: quia essentia prius est generationem ut probatum est per prius generatur, sicut dicit Augustinus, quod filius est: quia est natura generationis est causa que sit filius aliquid modo. Item acceptum et non acceptum non sunt idem: sed essentia in filio est accepta, in patre autem non accepta: quod videtur quod in patre et filio non sit eadem essentia. Solo dicitur quod essentia non habet ad generationem ut prius nec ut concomitans nec ut prius sed ut idem generatur et generato. Ad obiectum autem dicitur quod id quod per generationem accipitur ut cuius inductiuum in esse sit actus generationis vel per se vel prius vel accedens illud se habet ad generationem ut sequens: sic autem non est essentia in filio. Ad id autem quod obicitur quod nihil habet filius nisi quod per generationem accepit. Dicendum quod hoc verum est si tamen non accepit ut prius actus generationis: sed potest ut idem est generatur et tamen est ab ipso et per hoc patet ad secundum. Ad aliud dicitur quod hoc non potest dici in generatione diuina, essentia enim non est prius generatur: sed sibi idem nec tamen generatur ut idem nec generatur in eo: et hoc idem quod est idem cuius aliquid conuenit attributum. per modum secundum aliquid quod est in re essentie et per se conuenit cum essentie nullo modo generatur: per se autem conuenit generare vel generari vel precedere et sicut etiam non est dicendum quod filius generatur per accidens: quia filius eadem proprietate habet que filius est: licet alio modo considerata quia ipse proprietate illa in eo quod proprietate est hic vel aliquid. In illa autem proprietate que ad alterum est eadem

proprietate est filius: et ideo non per se per generationem est hic, vel aliquid et per accidens filius: sed idem et ab eadem proprietate diuersimode considerata ut infra patebit ubi queritur in questione per generationem filium. Ad ultimum dicitur quod acceptum et non acceptum idem potest esse sed non eodem modo considerata: quia essentia in patre non est accepta et in filio est accepta.

Ad 4m

Tertia ratio et potior.

Item si pater est generator essentie diuine: cum ipse essentia diuina sit: et deus sit: eo quod generat et est et deus est: Ita ergo illud quod generatur est a patre deo sed pater eo quod generatur et est et deus est. et si ita est: non generatur gignens: sed gignenti generatur causa est: ut et sit et deus sit. Similiter ratione probat Augustinus in libro vii. de trinitate. quod pater non est sapiens sapientia quam genuit: quia si ea sapiens est ea est. hoc enim est sibi esse quod sapere. Quod si hoc est sibi esse quod sapere: non per illam sapientiam quam genuit pater sapiens est. Quid enim aliud dicimus: cum dicimus hoc illi est esse quod sapere, nisi eo quod sapere est: Ergo que causa illi est ut sapiens sit: etiam ipsa illi causa est ut sit. Si ergo sapientia quam genuit illi causa est ut sapiens sit: et causa illi est ut sit. Sed causam patri qua sit a patre generatur: nullo modo quisquam dixerit sapientiam. quod enim est insanus: Ita ergo si pater genuit essentiam que est: essentia quam genuit causa est illi ut sit. Non ergo ipsam qua est essentiam genuit. Nam in illa simplicitate ut inquit Augustinus, quia non est aliud sapere re que esse: eadem est ibi sapientia que essentia. Ideoque quod de sapientia hoc de essentia dicimus. Sicut ergo non genuit sapientiam qua sapiens est: ita nec essentiam que est. Ut enim sapientia sapiens est: et potentia potens: ita et essentia ipse est. Eademque sapientia est et potentia que essentia. Patet itaque ex predictis: quia pater essentiam diuinam non genuit.

Arti. III. D Arguit po

An in diuinis potest dici quod pater sit causa filij. Unde queritur de hoc quod dicitur in tertia ratione Sed gignenti generatur causa est et: [S. a. Lau] sa enim non est in diuinis: dicit enim Chrysostomus super Johannem quod non est dicendum quod pater sit causa filij, sed contra in glosa super ad Hebr. dicit Chrysostomus. quod pater est causa filij. Per quare recipitur ista pater est principium filij et non ista pater est causa filij. Item in ista vult quod pater essentia sit et sapientia sapiens sit et quasi essentia et sapientia formaliter se habeat ad patrem que porretanus dixit quod reprehensum fuit quia sic notat in deo compositio.

2o 3o

Solutio dicendum ad primū quod non est simpliciter causa sed quasi causa. Ad aliud dicendum quod causa ponit id quod quasi ex necessitate sequitur aliud et cum effectu proprie efficiens ponit diuersitatem substantie et essentie: quia non potest idem esse effectum et efficiens: sed non sic principium: dicit enim id quod est re et tamen originas ipsum in quantum ante ipsum nihil est et alia sunt ex ipso. Ad aliud dicendum quod non notatur in talibus nisi causa formalis in nomine et non in re. porretanus autem posuit in re ipsa.

Solutio ad primū Ad 2m Principium et causa dicit.

Ad 3m

Hic aduersari videtur Aug.



Huic autem videtur contrarium quod Augustinus ait in li. de fide ad Petrum: Deus cum verbum genuit: id quod ipse est genuit: nec de nihilo nec de aliqua iam facta conditaque materia: sed de seipso id quod ipse est. Item deus pater qui verissime se indicare animis cognituris et voluit et potuit: hoc ad seipsum indicandum genuit: quod est ipse qui genuit. Ecce aperte dicitur his verbis deum patrem genuisse illud quod ipse est. Illud autem quod ipse est: non est nisi divina essentia: videtur ergo divinam essentiam genuisse. Ad quod respondemus illa verba sic intelligenda esse dicentes: Pater de seipso genuit illud quod ipse est id est filium qui est illud quod pater est. Nam quod pater est: et filius hoc est: sed non qui pater est et filius hic est.

Uic autem videtur contrarium etc. Nec est pars illa in qua obijcit contra super determinata et soluit et ista est plana [Ita etiam non est dicendum etc.]. Hic incipit pars illa que est de alijs duabus partibus pbleumatis quas pres magister hic intendit destruere. Et dividit in duas partes. In prima magister ostendit quod essentia divina nec genuit filium nec genita est a seipso. In secunda autem parte magister obijcit in contrarium per auctoritates ibi [Predictis autem videtur esse contrarium etc.]. In prima sunt due partes penes duo pbleumata que exequitur. In prima determinat quod essentia divina non genuit filium. In secunda autem quod essentia divina non genuit seibi. [Ita etiam dicimus quod essentia non genuit etc.].

### Alias partes quoniam exequitur.

Ita etiam non est dicendum quod divina essentia genuit filium quia cum filius sit divina essentia: tam esset filius res a qua generatur: et ita eadem res seipsam generaret. Ita etiam dicimus quod essentia divina non genuit essentiam. Cum enim una et summa quedam res sit divina essentia si divina essentia essentiam genuit: eadem res seipsam genuit quod omnino esse non potest: sed pater solus genuit filium: et a patre et filio procedit spiritus sanctus.

Arti. V.

Utrum si filius esset genitus a divina essentia filius esset aliqua res a qua generaretur.

Nec dicitur dubium de ratione qua ponit magister ad primum pbleuma dicens / quod si filius esset genitus a divina essentia iam esset filius res a qua generatur. hoc enim ibi videtur inconueniens. pbatio filius est essentia et essentia est pater: ergo filius est res que est pater et a patre est filius: ergo filius est res a qua ipse est filius. Solutio prima est: falsa simpliciter sicut dicit magister. s. filius est res a qua generatur. Et cum dicitur filius est essentia / vera est ista / et similiter illa essentia est pater: sed cum ulterius inferretur: ergo filius est res que est pater: duplex est locutio ex equiuocatione huius termini res: quia si est essentiale vera est, si personale falsa et in hoc sensu sequitur conclusio ergo filius est res a qua ipse est.

Solutio

Que videatur predictis esse contraria.

Predictis autem videtur contrarium esse quod dicit Augustinus in li. vii. de trinitate. Hoc inquit est deo esse quod sapere. unde pater et filius simul sunt una sapientia: quia una essentia: et singillatim sapientia de sapientia: sicut essentia de essentia. Ecce hijs verbis aperte dicit Augustinus. sapientiam de sapientia: et essentiam de essentia: ubi videtur significare quod sapientia sapientiam et essentia genuerit essentiam. Idem in li. de fide ad Petrum ait: Sic christus dei filium id est unam ex trinitate personam deum verum crede ut diuinitatem eius de natura patris natum esse non dubites. Hic videtur dicere quod natura filij sit nata de natura patris. Idem in li. xv. de trinitate ait: Dicitur filius consiliu de consilio: et voluntas de voluntate: sicut substantia de substantia: sapientia de sapientia. Et hic videtur dicere quod substantia sit genita de substantia: et sapientia de sapientia. Sed hoc ita determinamus: sapientia de sapientia: et substantia de substantia est id est filius qui est sapientia: qui est substantia: est de patre qui est eadem substantia et sapientia: et filius qui est diuinitas natus est de patre qui est natura diuina. Et ut expressius dicamus dicimus filium sapientiam esse de patre sapientia: et dicimus filium substantiam esse genitum de patre et a patre substantia. Quod autem ita intelligi debeat Augustinus ostendit in li. vii. de tri. dicens: Pater ipse sapientia est: et dicitur filius sapientia patris: quod dicitur lumen patris. i. sicut lumen de lumine. et vterque unum lumen: sic intelligatur sapientia de sapientia et vterque una sapientia et una essentia. Item idem christus dicitur virtus et sapientia dei: quia de patre virtute et sapientia etiam ipse virtus et sapientia est: sicut ipse lumen de patre lumine est: et ipse fons vite est apud deum patrem fontem vite. Filius ergo sapientia de patre sapientia est: sicut filius lumen de patre lumine. et deus filius de deo patre: ut et singulus sit lumen: et singulus deus: et singulus sapientia: et simul unum lumen unus deus: una sapientia. Ecce manifeste his verbis aperit Augustinus. ex quo sensu accipienda sunt predicta verba et hijs similia scilicet cum dicitur substantia de substantia: vel substantia genuit substantiam.

In quibus nominibus quibus nominatur persone diuine est maior proprietates et in quibus minor. Arti. VI.

Predictis autem videtur contrarium etc. [Nec obijcit in contrarium et habet quatuor partes. In prima obijcit et soluit per verba Augustini. In secunda autem pbat solone ibi Quod ita intelligi etc. In tertia obijcit per verba Dylarij que speciale habet difficultatem ibi Huic etiam id contrarium etc. In quarta soluit per verba eiusdem ibi [Sed quia hec verba sane vult intelligi etc.].

E iij

Ubiu incidit hic pmo de hoc qd dicit [Sapia de sapientia zc. Querit em in quibo noibo sit maior ppietas z in quibo minor. P. mgr sup dixit i rone pma qua adduxit ad pnu pbleuma q si pater genuisset diuina essentia q diuina essentia relatiue diceret ad patre. Querit q si de hijs aliquo modo dicat q relatiue dicunt: z si aliquo modo hoc sit concedendu. Item no videt sequi aliqd incouenies ex hijs q mgr dicit: deus em deu genuit z tame deo no dicit relatiue: q videt sicut q sapientia sapientia genuerit z essentia essentia z tamen no dicit relatiue. Item deus deu genuit z tn generas z genitus sunt vn z idē deus vt habitū est in pcedenti distinctioe: q videt q si etiā essentia essentia genuit z sapientia sapientia no sequeret ppter hoc q due essent sapientie vel due essentie. Item qd dicit mgr de causa no videt impedire: q deitate deus pater deo est z tn habemus hoc ab Aug. q deitas nata est. Item cu dz deo deu genuit no dicit ppter hoc q ipse eo q genuit z sit z deus sit licz sit idē deo cu ipo que genuit: q si mili no sequeret hic hoc incouenies vt si essentia genita esset q deus eo q genuit z esset z deus esset. Solutio ddm q maior z minor est ppietas in hmoi terminis in qrum magis z minus elongant a suppositis q sunt p se signare suis ppietatibz vn ista ppietissima est pater genuit filiu/ becaut minus ppieta deus genuit deu tn qz ly deus dicit habentē deitate claudir in se suppositū fm illū modū significandi q stat sub natura: z io habet in se id qd distinguit in generatione z id etiā qd idem est in generate z genito: z io ista loquentū in vsu admittit si tn in sibus extenderetur sic sapiens genuit sapientē z potens potentē zc. oēs recipere sub eodē modo licet aliter significet diuina natura in illis z sub hoc noie deus eo q oia hmoi noia dicunt naturā in supposito qd distinctionē in generatione recipit: sed si accipiant noia abstracto mo si gnificata vt essentia sapientia zc. intelligendū q duplex ē abstractio. scilicet subiecto z ab actu: a subiecto em oia equalr dicunt abstractioez: sed no ab actu. Est em sapientia ad actū specialē z iusticia z hmoi sed no essentia: qz no actus sunt pcculariū cōpositoz z suppositoz: ideo noia talia ordinē ad actū dicentia p pns dicunt relationē ad suppositū: z io ppter hūc ordinē minus habent ppietatis iste sapientia de sapientia potētia de potētia qz iste substantia de substantia essentia de essentia. In illis tamen que nomināt substantiā etiā ordo ē: qz simplicissima fm rationē itelligēdi est essentia: substantia vero minus eo q imponit nomen ab actu substantiā. similr existētia ab actu egrediēdi ab alijs vel ab alio. Quidā dicunt q noia que dicunt in diuinis id qd assequit naturā vt bonus sapiens zc. nomināt qndā influentiā sup creatā z cum no influat nisi suppositū pfectū eo q no nisi pfecto cōuenit agere: dicit q talia noia cōueniūt cause causanti: et ideo habēt qndā concretiōē ad suppositū. Sed hoc nihil est qz posito q nunqz influat adhuc verissime sapiens est z bonus z oia hmoi: ratio tū ipoz fundat sup auctoritatē prius habitā vbi dixit Aug. in li. de fide ad petrū: Deus pater q verissime se indicare animis cognituris z voluit z potuit zc. sed iste no est intellectus auctoritatis: qz fm h cognitio creature essz causa generatiōis filij qd falsum est: sed in illa auctoritate notat terminū q est ex cōsequēti in se em sapiēs est formali sapientia z ex pnti influit in nobis tn si no

influeret adhuc sapiēs esset. Ad id qd vltimū qrit dicitur dicitur q relatiue dicitur in diuis dicit qrtuoz modis: relatiue em dicit pncipalr est relatiuū esse z fm suū esse ad aliud esse z refertur sicut pz z filiū dicit relatiue. se cūdo mo dz relatiue dicit dicere relationē q ipa relatiua ad aliud dicit sicut pntitas filiatio z hmoi dicit relatiue. tertio mo dz relatiue dicit qd dicit ppietate iuētā i relatiuo ex h q relatiū ē sicut inascibilitas relatiū est: qz inuenit in relatiuo ex h q ipm sic relatiū est q ē pncipiū totū diuinitatis: ex h em oz q pz no sit ab alio. qrtio modo dicit aliqd relatiue eo q ipm fm rōnē itelligēdi causat relatiōez sicut gnare z gnari z procedere z processio z hmoi dicit relatiue: quia ex hoc q generat fm rōnē itelligēdū est pz ex h q generat ē filiū sicut tn facile ē videre: gnatio no ē relatiū fm suū significatū nec etiā gnare z hmoi z hijs qrtuoz modis significat relatiōes i diuis ppietate maxia qz oibz his modis sūt distiguibiles z h vltio mo etiā fecant relatiōes i pponibz notantibz bitudinē origis vt cū dz deo de deo. Ad vtrūqz alijs modis dz relatiue dicit min⁹ ppietate qz vn⁹ ē p relatiuo acomoda ta significatiōe ponit ipam sicut dicitur sic filij relatiua psonalia apd latios z ypostasis apud grecos z no supponit nisi relatiū: z io pluralr d psois pdicat in sūma: pz em z filiū sūt due psonae z due ypostases. Scdo mo dz relatiū qd fecat collectas psonas vt trinitas: ipm em claudit i se ea q relatiue dicit. Tertio mo dz relatiue qd ponit loco relatiui eo q ipm noiat essentia diuinā p modū suppositi vt deo z iste est min⁹ ppietate mod⁹ int oēs q dicit sūt. Essentia aut nullo istoz modoz dicit pōt relatiue: z io incouenies ē q sit genitū vel generas. Ad aliū ddm q deo deu genuit z sūt vn⁹ deo eo q ly deo i se claudit diuinitatē suppositi z vnitatē essentie: z io si seqz q sint ples dñj sūt cū dz essentia genuit essentia no hz i se suppositū: q opteret q fatifaceret distinctiōi gnatiōis p distinctiōez essentie z ita seqz vt mgr dicit q ples esset essentia: z io errabat abbas ioachim q hac cam no vidit z dixit essentia gnare essentia z tn esse vnā essentia sicut deus genuit deu z tn sūt vn⁹ deo. Ad aliū ddm q becē ipropa diuinitas est nata z dz exponi h ē p gnatiōez excepta ē no p gnatiōē deitatis s p gnatiōē hntis ea. Ad aliū ddm q hoc ptingit ppter cōcretiōē huius nois deo que no est in essentia vt dicitur est.

An filius bñ dicat cōsiliū de cōsilio z voluntas de voluntate.

Unde qrit de h qd dicit [Dicit filij p filij de filio z voluntas de voluntate zc.] s. a. Dicit ei Dam. q filij no cadit i deu eo q sit ignozāris: q filij no ē filij de filio. P. sup hitū ē dist. iij. q voluntas attribuit spūi scō: q filij no ē voluntas de voluntate: s potē spūi scō vt videt. Solo cōsiliū dz duobz modis sicut z p solo: est em p filij ex pre qritis z illud ē i grātis: est etiā filij ex pte dātis z h fecat habūdātā z plenitudinē scie sup ea q dubitabilia sūt aliq z sic filij in deo dicit et na dispositio sapientie sue de rebz sien dis/ z h mo dicit filij p filij de filio. eo q in ipo ex pcpua pre cōsiliū impletū est p incarnatiōē z passionē. vn etiā fm aliā translationē Esa. 9. dz Magni filij angelus: z Esa. 11. dicit. Spūs cōsiliij sup eis requieuit. Ad aliū dicendū q voluntas s p appropriet spiritui scō no tn est pna sibi: qz vna est voluntas triū: z ideo cōuenit filio habere voluntatē p hoc q eam a patre accepit.

Ad questūculā primā. Relatiue dicit dz proprie quattuor modis.

Item minus ppietate modis.

Ad obiectiōne primā.

Ad 2am

Ad 3am

Arti. vii.

Arguit pō 2o

Solo pncipalis z ad primā.

Ad 2m

Questiōna prima.

Obiectio prima.

2a

3a

Solutio ad primum questū.

Solo. qritā.

Reprobatio illius

**Quod videtur predicte expositioni contrarium.**

Huic vō etiā id cōtrariū videt qđ hīlarius ait in. iij. li. de tri. Nihil in qđ nisi natū hēt fili⁹: z geniti honoris admiratio in honore generantis est. Lū g̃ fili⁹ essentiā hēat (tota em̃ in eo ē diuina essentia) videt qđ ipsa diuina essentia nata sit. Itē in. v. li. ait: Natiuitas dei nō pōt eā ex qua puecta est nō tenere naturā: nec em̃ aliud qđ de⁹ subsistit qđ nō aliud de qđ de deo subsistit. Ecce hic dicit natiuitatē dei puectā ex natura: z ita videt ex his verbis atq; p̃dictis natura dei z genita z genuisse. qđ aptius dicit in li. ix. de tri. Nos inquit vnigenitū deū in forma serui manentē: i natura dei mānisse p̃fitemur: nec vnitatē forme seruili in natura diuine vnitatis refūdim⁹: nec rursus corpali insinuatōe patrē in filio p̃dicam⁹. Sed ex eo eiusdē generis genitam naturā naturaliter in se gignentem habuisse naturā: qđ in forma nature se gignētis manēs formā nature z infirmitatis corporalis accepit. Nō em̃ defecerat dei natura ne esset: sed in se humilitatē terrene natiuitatis manens sibi dei natura suscepit: generis sui potestātē in habitu assumpte humanitatis exercens. Ecce hic aperte dicit z naturā genuisse z naturā genitā: z naturā assumpsisse naturā: quod a plerisq; negat. Itē in eodē: Nūquid vnigenito deo cōtumelia est patrē sibi innascibilem deum esse: cum ex innascibili deo natiuitas vnigenita in naturā vnigenitā subsistat. Ecce z hic dicit vnigenitā naturā.

**Quomō sint intelligenda premissa verba hīlarij.**

Sed quia hec verba sane vult intelligi: ipse idē dicit in. iij. lib. Intelligentia dictōz ex causis est assumenda dicendi: quia nō sermo nī res: sed rei est sermo subiectus. Hec g̃ verba ita intelligi possunt: Nihil habet fili⁹ nisi natū. i. nihil habet fm̃ qđ deus est nisi qđ nascendo accepit: z ipse nascēdo patrē in se subsistentē naturā habuit. vnde idē hīlarius addit in. v. li. Eandē naturā habet genit⁹: quā ille qui genuit: ita tamē vt natus nō sit ille qđ genuit. Nam quomodo erit pater ipse cū genitus sit: sed in his ipsis subsistit ille qui genitus est: in quibus tot⁹ est ipse qui genuit: qđ nō est aliunde qui genitus est: z ideo non refert ad aliud: quod in vno subsistit z ex vno Ac si in generatione filij z naturā suā: vt ita dicā sequitur indemutabilis deus indemu-

tabilē deum gignens: nec naturam suam deserit ex indemutabili deo indemutabilis dei perfecta natiuitas. Subsistentem ergo in eo dei naturam intelligamus: cum in deo deus insit: nec preter eū qui deus est quisq; deus alius sit: quia ipse deus z in eo deus. Nature ergo dei patris veritas in deo filio esse docetur: cum in eo deus intelligitur esse qđ de⁹ est. Est em̃ vn⁹ in vno: z vnus ab vno.

Tic vō etiā id s̃riū zc. ] Sic obijcit p̃ vba hīlarij z in sequēti soluit/et pōt esse dubiū de b qđ dicit soluendo: Nihil nisi natum habet fili⁹. i. nihil hēt fm̃ qđ de⁹ est nisi qđ nascēdo accepit.

Quē actū copulat verbū accepit vtrū notionalē aut essentialē.

Uterq; ei quē actū copulat hoc verbū accepit/ aut notionalē aut essentialē. Si notionalē cū ipse fili⁹ nascēdo accepit essentiā videt act⁹ notionalis esse sup essentiā: qđ distinguit vt videt. Si essentialē tūcequaliter accipe cōuenit p̃i z filio/quod falsum est. Itē vlteri⁹ querit vtrū hec vera sit: fili⁹ generatōe diuina est: Probatio qđ sic filius generatōe diuina habet quicquid est: sed hec est vera: fili⁹ est: g̃ filius generatione diuina est. Cōtra essentia est: nō generatōe diuina. Solutio hec filius generatōe est sine p̃iudicio loquendo habet calumniā: si enim sic intelligat tanq; esse filij sit terminus generatōis per se z in filio/falsa est. Si autē intelligatur qđ terminus quidē generationis est filius/z ille per generatōnem habeat esse tunc est vera: z hoc modo probatur: hec autem est vera: filius generatione diuina est fili⁹ z essentia diuina est quasi formalit. Ad id autē qđ queritur primo quē actū copulat hoc verbū accepit: dico qđ notionalē qui est generatio: nō tamē dico qđ actus terminetur fm̃ rationē intelligendi primor: vel cōsequenter sup essentiā: sed terminat in filio in quo ē essentia eadem propter duo. s. essentie cōmunitatem/ z etiā diuisionē. vnde ad hoc qđ essentia sit cōmunita facit generatio: sed tamē non est super ipam per se vel cōsequenter: qđ sic probat si esset super ipam primo tunc essentia esset genita: qđ falsum est: Si autē esset super ipam p̃i tunc essentia se haberet p̃i ad filiū: z ita in filio esset aliquid vicinū generatōis: z aliquid remotū: z sic sequerent̃ due hereses/quar vna est qđ filius haberet in se vniuersale z p̃iculare. Secūda est qđ essentia generaretur per consequens: z ita etiā per p̃i distingeret fm̃ esse qđ habet in filio ab esse/quod habet in patre.

**Qđ legitur p̃i de sua s̃ba genuisse filiū z filius substantiā patrē.**

Dicit quoq; z frequenter in scriptura legit patrē de sua substantiā genuisse filiū: vnde Aug. in li. de fide ad petrū ait: Pater deus de nullo genitus deo: semel de sua natura sine initio genuit filiū deū sibi equalē: z eadē qua ipse naturaliter etern⁹ est diuinitate cōternū. Ecce hic dicit Aug. Filiū genitū dei natura patrē. Est autē vna natura patrē et z filij z sp̃s sc̃ti: si ergo de natura patrē genit

Arti. viii  
B

Primū  
q̃stionem

2m̃ q̃stionē

Solo  
ad 2m̃ q̃stionē

Ad primū  
q̃stionem

tus est filius genitus est de natura filij et spiritus sancti: immo de natura trium personarum. Idem quoque Augustinus in libro. xv. de trinitate dicit christum esse filium substantie patris: et de substantia patris genitum. tractans illud verbum apostoli loquentis de deo patre sic: Qui eruit nos de potestate tenebrarum: et transfudit in regnum filij charitatis sue. Quod dictum est inquit filij charitatis sue: nihil aliud intelligit quam filij sui dilecti: quam filij substantie sue. Charitas quippe patris quam in natura eius est ineffabiliter simplici nihil est aliud quam ipsa natura atque substantia: ut sepe dicimus: et sepe iterare non piget: ac per hoc filius charitatis eius nullus alius est quam qui de substantia eius est genitus. Ecce hic aperte dicit Augustinus filium esse genitum de substantia patris: et filium substantie patris. Idem quoque Augustinus in li. ij. contra hereticum Maximinum substantiam dei genuisse filium: et filium genitum de substantia patris asserit dicens Carnalibus cogitationibus pleni substantiam dei de seipsa gignere filium non putatis nisi hoc patiamus quod substantia carnis patris quando gignit. Erratis non scientes scripturas neque virtutem dei: nullo enim modo verum dei filium cogitatis si eum natum esse de substantia patris negatis. Non enim ita erat homo filius: et deo donante factus est dei filius ex deo natus: gratia non natura. An forte et si non homo filius erat tamen ita aliqua erat qualiscumque creatura: et in dei filium deo mutata conuersa est: sed nihil horum est: ergo aut de nihilo aut de aliqua substantia natus est. Sed ne crederemus vos putare de nihilo esse dei filium. affirmatis non vos dicere de nihilo esse dei filium: de aliqua substantia est: et si non de substantia patris de qua sit dicite: sed non inuenietis. Ita ergo unigenitum dei filium Iesum christum de patris esse substantiam: non vos nobiscum pigeat confiteri. Idem in eodem: Utrique legimus ut simus in vero filio eius Iesu christo. Dicite ergo nobis utrum iste verus dei filius ab eis qui gratia filij sunt quadam proprietate discretus de nulla substantia sit: an de aliqua non dico inquis de nulla: nec dicam de nihilo ergo de aliqua substantia est. Quero de qua? Si non de patris substantia est aliam quere. si aliam non inuenis patris agnosce substantiam et filium cum patre omniomodo confiteri. Idem in eodem: Confiteor deum patrem omnino incorruptibiliter genuisse: sed quod est ipse genuisse. Item dico quod sepe dominus est aut de aliqua substantia est natus dei filius: aut de nulla. si de nulla: ergo de nihilo: quod vos iam non dicitis. Si vero de aliqua: nec tamen de patris substantia non est verus filius.

us. Si vero de patris substantia unius eiusdemque substantie sunt pater et filius. Vos autem nec filium de substantia patris genitum vultis: et tamen eum nec ex nihilo nec ex aliqua materia sed ex patre esse conceditis: nec videtis quam necesse sit ut qui non est ex nihilo nec ex aliqua alia re: sed ex deo nisi ex dei substantia esse non possit: et hoc esse quod deus est de quo est. id est deus de deo natus est: quia non aliter prius fuit: sed natura coeterna de deo est.

### Colligens summam predictorum aperit ex quo sensu accipienda sint.

His verbis premissis innui videtur quod diuina substantia filium genuerit: et quod filius sit genitus de substantia patris: et quod de deo est natura coeterna: et quod pater id quod ipse est genuit: id autem quod ipse est diuina essentia est: et ita putari potest diuinam essentiam genuisse. Vehementer mouent nos hec verba que quomodo intelligenda sint mallum magis ab alijs audire quam tradere. Ut tamen sine preiudicio atque temeritate loquar ex hoc sensu dicta possunt accipi. Natura coeterna de deo est. id est filius coeternus patri de patre est: ita quod est eadem cum eo natura vel eiusdem nature. quem sensum confirmat Augustinus ibidem subiiciens et quod dixerat quasi explanans. Dicto enim natura coeterna est de deo addidit: Non est aliud filius quam illud de quo est. id est unius eiusdemque substantie est. Deinde apte tale intellectum ex predictis verbis fore habendum aperit in eodem libro contra Maximinum dicens: Trinitas hec unius eiusdemque substantie est: quia non de aliqua materia vel de nihilo est filius: sed de quo est genitus. Itemque spiritus sanctus non de aliqua materia vel de nihilo est: sed inde est unde procedit. His utique verbis apte ostendit ea ratione dici filium esse de substantia patris qui est de patre genitus: ita quod est eiusdem substantie cum eo: et spiritum sanctum esse de substantia patris et filij: quia ab utroque procedit: ita quod est eiusdem substantie.

Itaque quod et frequenter etc. Incipit per illa in quibus dicitur utrum essentia in persona sit vel esse possit terminum generationis a quo vel in quem: et diuidit in partes tres: in obiectionem et solutionem et in capitulum in quibus dicitur id quod vltimiori solutione sequitur ex auctoritate iducti. 2<sup>m</sup> incipit ibi [Dicitur vobis premissis etc.] 3<sup>m</sup> incipit ibi [Quid sit quoque etc.]

Utrum quoniam magister dicit transfudit in regnum charitatis: licet charitatis copulet dilectionem notionalem vel essentialem.

Accidit autem hic dubium de hoc quod dicit in primo capitulo: [Transfudit in regnum filij charitatis sue etc.] s. a. Utrum licet charitatis copulet in dilectionem notionalem vel essentialem. Si dicatur notionalem non est circa charitatem notionalem est spiritus sanctus: sed videtur quod sequatur quod transfudit in regnum filij spiritus sanctus. Preiudicauerit expocret

Col. I.  
a

Matth. 22.

2

Arti. IX

Quod non essentialē scdo.

Aug. q dicit q trāstulit nos i regnū filij sue substātie Si ppter hoc dicat q copulat ppter hoc dilectionē essentialē. Cōtra Aug. exponit sic filij sui dilecti: i alia expōne: dilecti aut dicit dilectionē q p diligētia filij / z q filij diligit p̄milla aut notionalē est: qz illa pcedit ab ipis in q̄tū vnū sūt in diligēdo: q̄ videt q copulat dicit notionalē dilectionē. P si pure diceret essentialē sensus esset verbū apli q esset essentie filius.

Quod vtrūqz 3o z vtrūqz est

Uidet aut vtrūqz q copulat vtrūqz: cū em̄ dic apō stol ad Col. I. vñ trahit hoc verbū trāstulit nos. zc significat nos trāstulit in regnū: nō autē fit trāstatio nisi dilectorū a diligētē: q̄ nō fit trāstatio nisi p dilectionē cōem diligētis z dilectorū: charitas aut cōis ē in q̄ pcedit spūscētū ad sc̄tificādā creaturā trāstredā igit cū tpalis pcessio in intellectu suo claudat eternā in cōi dilectōe claudat p̄ria notionalē: z sic vtrūqz dilectionē importat. Itē hoc accipit ex mō loq̄ndi cum dicit trāstulit nos in regnū filij charitatis: nō em̄ trāsterrunt nisi filij adoptōis in regnū filij nature: q̄ charitatis actus notat trāstire in filij natura z in nos. In filij aut natura trāstir actus notionalis: qz p̄ diligētia filij spūscētō z cōuerso. In nos aut trāstir dilectio essentialis appropabil spūscētō in q̄ nitit: q̄ videt q stat / z p essentiali dilectōe / z p notionali. Hoc etiā videt ex cōiunctōe duarū expōnū Aug. ipse em̄ exponit dicendo q filij charitatis idem est qd filij sue essentie / z filij dilecti: z ex vna expōitōne accipit sbalis dilectio: et alia aut notionalis: q̄ stat p vtrāqz. Sed termino sel sumpro nō est vtrūqz equo: sed iste terminus charitatis sel sumit: q̄ nō stat in duplici significatōe. Solutio sine p̄iudicio cōsentio in hāc pte q li charitatis copulat hic vtrāqz dilectionē. s. z notionalē z essentialē sicut vident in uere expōnes Aug. si cōiungant: sed copulat essentialē in recto / z notionalē in obliq. est ei sensus trāstulit nos p charitatē cōem in regnū filij sui / in quē z a quo pcedit dilectio: in q̄ dat nobis dilectio charitatis: z fm̄ hāc intētionē nō sequit q filij sit filij spūscētū: qz nō dicit illā charitatē in recto: s. cō intelligit in ista: nec etiā sequit q filij sit p̄rie filij essentie: qz ppter notionē intelligit q charitas sit filij / sicut ei q ea necit cū p̄neru q est ab vtrōqz.

Obiectio in p̄riū.

Solo. ad duo p̄a: z 3m pcedit

Ad obiectō nē vltimā i cōtrariū. vltimū dōm q charitas non accipit oīno equo q̄ sumit p essentiali z notionali / eo q vna icludt i alia sicut p̄riū in appropato: vñ aut intellectus fm̄ actū bñ accipit p̄riū in appropato: qz vnum claudat in se aliud: sic aut nō est de pure equiuocis: in illis em̄ nō claudat vnū in alio fm̄ intellectum.

**Quod nec filius nec spūscētus est de nihilo: sed de aliquo: nō tamen de materia.**

Ostendit quoqz ex illis verbis filij z spūscētū nō esse de nihilo sed de aliquo: nec tñ de aliq̄ materia. Cū etiā Hilarius in. xij. li. de trini. ait. Unigenit⁹ deus cū natus sit patrē testat auctorē cū ex manēte natus est nō est natus ex nihilo: z cū ante tēpus nat⁹ est omnē sensum p̄uenit nascēdo. Hic apte b̄ q filij nō est nat⁹ ex nihilo. Similiter z spūscētus nō est dicēdus esse vel pcedere ex nihilo: qz filij de substātia patris natus est. i. a

patre ē: cū quo eiusdē substātie est z eadem substantia: ex quo sensu etiā accipiendū est illud. Pater genuit id qd ipse est. i. filij q est hoc qd pater. z hoc ita debere intelligi Aug. aperit dicens in primo libro cōtra Abariminnū: Hoc genuit pater qd est: alioquin nō est verus filius si qd est pater non est filius. Itē substantia dei genuit filij. i. pater substātia genuit filij qui est eadē substantia z eiusdē substantie. Qd sic esse intelligendū Augustinus ostendit dicens ad Abariminnū: Sicut dicit spiritus spiritū genuit: ita dic spiritus eiusdem nature vel sube spm̄ genuit. Itē sicut dicit deus deū genuit: ita dic deus eiusdem nature vel substantie deū genuit. Hoc si credideris z dixeris nihil de hac re vtrūqz accusaberis. His em̄ verbis aperit quomō p̄ dicta debeant intelligi. Similiter filij natus est de substantia patris: vel pater genuit filij de sua natura siue essentia. i. de se natura z essētia genuit filij eiusdē essentie ac nature: z qui est eadē essentia ac natura. Similiter expone illud filij substantie patris: z filij patris substantie. i. qui est substantia cum quo z filij eadē substantia est: quia cō substantialis est patri filij. Et hic sensus adiuuatur ex his verbis Augustini: qui in lib. v. de trinitate ait: Tres personas eiusdē essentie: vel tres personas vnā essentiā dicim⁹. Tres autem personas ex eadē essentia non dicimus: quasi aliud ibi sit quod essentia est aliud quod persona. His verbis ostenditur non esse dicendum personam esse ex essentia nisi ex sensu predicto: qui sensus confirmatur etiam ex eo quod in libro. xv. de trinitate idē ait: Sicut nostra scientia scientie dei: sic z nostrū verbum quod nascitur de nostra scientia dissimile est illi verbo dei quod natum est de patris essentia. Tale est autē ac si diceret de patris scientia: de patris sapiētia vel quod est expressius de patre essentia: de patre sciētia: de patre sapiētia. Ex hoc itaqz intellectu verbū dei patris unigenitus filij per omnia patri similis z equalis recte dicit deus de deo: lumen de lumine: sapientia de sapientia: essentia de essentia: quia hoc est oīno qd pater: nō tñ pater: qz iste filij: iste pater.

**Quare verbū patris dicatur filij nature.**

Inde est q sol⁹ vnigēit⁹ dei dicitur natura filij quia eiusdē nature est: z eadē natura est cū patre. vñ Hilari⁹ in li. xiiij. de tri. de xp̄o lo

quæ sit: Natura filius est: qz eandē naturā quā ille qui genuit habet.

Art. x. **Utrū possit dici filius est de nihilo: Et si- militer pater est de nihilo.**

Arg. pmo. **¶** Unde querit de his q dicunt in illo capitulo [Unde qz ex illis verbis, zc.] Utrū fili⁹ de nihilo sit/vel nō: videt aut q sic: qd ei de nul-

20 la materia piacete est de nihilo est: fili⁹ de nulla mate- ria piacete est: qz filius de nihilo est. Itē fili⁹ nō est

Questiōda pma. **¶** z nihil equipollēt: qz fili⁹ de nihilo est. ¶ Querit de pte vtrū ipse sit de nihilo: z videt q sic p auctoritatem

Obic. pma **¶** Aug. sup habitā si de nulla sba est fili⁹: qz de nihilo ē fili⁹: qz cū de nulla sba est pater de nihilo est pater. Itē pater

3a est de nullo: qz de nihilo. Itē pater nō ē de aliquo neutra- liter: qz de nihilo. Contra oē qd de nihilo ē creatū est: z

Solutio **¶** verabile: vt Dam. dicit: pater qz si est de nihilo est creat⁹ z verabil⁹. Solo ad hmoi sophismata ddm q nul-

la psonaz diuinaz est de nihilo: qz cū dicit de nihilo p negationē tollit pncipiū ex parte aī: s; p ppositionē

precedentē negationē q manet nō extincta p negatō- nē eo q pcedat ponit ordo esse ad nihil pcedēs. i. qd

esse ei⁹ qd dicit esse de nihilo sequat nō esse: z hoc quidē cōuenit oībz creatis: sed psonis diuinis nō conuenit.

Ad primū **¶** Ad primū q ddm qz hec est vera fili⁹ de nulla ma- teria est: qz ibi notat negatō als puatio pncipiū ma-

Ad 2m **¶** terialis: sed non sequit: qz de nihilo. ppter habitudinē pponis q manet. Ad aliud ddm qz iste due nō eqp

pollēt: fili⁹ nō est de aliq: qz de nihilo: qz in prima pce dit negatio ppositionē: z iō extinguit habitudinē ei⁹

Ad qstion. **¶** In 2a aut sequit: z iō habitudo ppositōnis manet: si aut inferat ab eqpollētī nō est de nihilo: qz de aliquo

Ad ob. pma **¶** neutralit: nō valet itez ppter bitudinē pponis. Ad id qd vltari⁹ querit de pte ddm qz ipse nō est de nihilo.

Ad scdam. **¶** Ad obiectū q ddm qz in filio sequit: qz ille bz ha- bitudinē ad pncipiū aī/ z nō pater: z iō in pte non tenet.

Ad tertia **¶** Ad aliud ddm qz non sequit: pater est de nullo, zc. qz hec dictio nullo stat p psona: postea aut ifert neutra- liter pziuādo pncipiū exītie cū ordine ad nihil quē

ponit ppositio. Ad aliud ddm qz nō sequit: nō est de aliq: qz de nihilo: qz in prima pziuat habitudo pze

positionis: in secunda autē nō pziuatur: igitur, zc.

**Utrū pater voluntate genuit filiū an necessitate: z an volens vel nolens sit deus.**

Distin. VI. de cōpatōe act⁹ gñan- di ad poten- tiā.

**Reterea queri solet**

**¶** vtrū pater genuerit filiū volūtate an necessitate. De hoc **¶** Rosius ad Aug. ita ait: Volūtate genuit pater filiū vlt necessitate: sed nec volūtate nec necessitate qz necessitas in deo nō est. pzeire volūtatas sapientīā nō potuit. quo circa vt Augu. ait. in xv. li. de tri. Vidēda est dyalectica Eunomij a quo eunomiani heretici orti sunt: qz cū non potuisset itelligere nec credere voluisset vni genitū dei filiū verbum dei esse natura. i. de sba patris genitū nō nature vlt sbe dixit eē filiū: s; filiū volūtatis dei volēs asserere acce-

dentē deo volūtate qz gigneret filiū: sic nos aliquā aliqd volum⁹ qd antea nō volebam⁹ ppter qd mutabil⁹ itelligit nrā natura: qd ab sit vtrū deo esse credam⁹. Dicam⁹ qz vtrū dei esse filiū dei nata nō volūtate: vt docet Au- gu. i. xv. li. de tri. vbi qndā catholicū hereti- co rīdētē comēdat dīcēs: Acute sane qui dā rīdēt heretico versutissime interroganti vtrū de⁹ filiū volēs vel nolēs genuerit: vt si diceret nolēs: absurdissima dei miseria seq- ret. Si aut volēs cōtinuo qd itēdebat pclu- deret. s. nō nature esse filiū: s; volūtatis. At ille vigilantissime vicissim qstuit ab eo vtrū de⁹ pater volēs aut nolēs sit de⁹. vt si rīde- ret: nolēs seqret grādis absurditas z miseria quā de deo credere magna est isania. Si aut diceret volēs rīderet ei: qz ipse volūtate sua deus est: nō natura. Quid grestabat nisi vt obmutesceret sua interrogatōe obligatū in- dissolubili vīculo se vidēs. Et p dicit docet nō esse cōcedendū qz deus voluntate vel ne- cessitate: vel volēs vel nolens sit deus. Itē qz volūtate vel necessitate vel volens vlt no- lens genuerit filiū.

Reterea queri solet vtrū pater genuerit filiū zc] p **¶** Hic incipit scda ps istius tractat⁹ de gñatōe filiū: in qz querit de potētia inclināte ad generatō nē ex pre generatōis vtrū illa sit necessitas vel volun- tas vel natura: Diuidit aut in duas ptes: in quarū prima agit de potētia inclināte in pte ad generandū: sed qz in inferioribz potētia generādi est in filio gen- to sicut in patre: iō querit in scda parte vtrum hmoi etiā sit in filio: z hec incipit in sequēti distinctōe. vij. s. ibi: [Hic solet queri a quibusdā, zc.] Prima diuidi- tur in tres: in prima mouet questionē magister/ z sol- uit p interepcionē vtriusqz partis. In scda obicit cō- tra solutionē: z soluit ibi: [Sed cōtra hoc opponit] In tertia redit ad partē quā interemerat et soluit ea sub alio sensu ibi: [Predicta tñ verba, zc.] In pma haz fact tria. Primo ei ponit questionē heretici sub diuisiōe. Secundo interimit vtrāqz partē diuisiōis ibi: [Nec volūtate nec necessitate.] In tertio ponit i- stantiā cōtra diuisionē heretici ibi: Acute sane qdē.]

**An deus genuerit filium ex necessitate et voluntate.**

**¶** Ncidit aut hic qstio de ista diuisiōe: videt au- tē qz necessitate filiū genuerit: qd ei ipossibile est nō esse: necesse ē eē deū hē filiū ipossibile ē nō eē: qz necesse ē eē. Itē qd nulla pte sua est pzin- gēs z possibile ipm in toto i essentia z actu est necesse de⁹ p i nullo subūcā cōtingētī z possibili. qz i toto est necē: qz ipse ē necessariū pncipiū gñatōis filij Itē idē est posse z eē in eternis: s; necessariū ē deū posse gigne- re filiū: qz necesse ē deū genuisse filiū: z idē est i eternis genuisse z gñare: qz de⁹ p i de necessitate gñat vlt gñat- uit filiū. P oī potēti detrabere maximū posse est i- possibile: maximū at posse ē gñare talē alterz qz ipse ē qz hoc posse impossibile est detrabere a deo: qz necesse ē

Arti. 1  
Argu. pmo qz necessa- rio genu- it filiū.  
2o  
3o  
4o

40

Solutio

50 ponere in ipso. Et ex necessitate genuit filium. Item natura ex parte coicabili z nihil prohibere ea coicare impossibile est tollere coicatione sui; sed natura diuina coicabilis est / z nihil prohibet coicatione fieri; vt supra dictu e z pbatu est: g impossibile est no fieri coicatione: g necesse fuit generare filium: qz p generatione fit nature co municatio. Item dicit phus q ea q fiut / fiut aut ip / sicut necessaria / aut frequeter / aut raro: sed natura lia fiut semp aut frequeter: sed in necessarijs fiut semp: infra aut habebit distinctoe. ix. q deus p semp genuit filium: g necessario genuit filium. Item Dionisi<sup>9</sup> in li. de di. no. ca. 2. Solus fons supsubstantialis deitatis est pater / nec filius est pz / nec pater filius custodiens h ymnis ppria religioe vniuersi thearchicaru psonaz / cu igit fonte necesse sit fluere pater ex necessitate genuit filium. Item in eode infra: Pz quide est fontana deitas: filius aut z spussctus deigene deitatis: si ita oportet dicere pullulationes diuine nature / z sicut flores z supsubstantialia lumia a scris eloquijs accepimus. Ex hoc habet q cu pater sit deitas fontana impossibile est eu no fundere z generare filium. Eode mo videt posse pbari alia pars. s. q volutate genuit filium: sic de<sup>9</sup> vult oē bonū: g maxime bonū maxime vult: sed optimū est pducere filium / z pducere spm scim: g hoc maxime vult: g volutate genuit ipm.

20 Item in opotee oē op<sup>9</sup> subiacer volutate: g cu generare (vt dicit Dam.) sit op<sup>9</sup> nature / hoc in ipo subiacerit volutate: g volutate genuit eu. Item aut genuit eu volutate / aut genuit eu no volutate. si volutate beo ppositu. si no genuit eu volutate z genuit g nihil z volutate vel pter volutate: quoz vtruzq absurdū est: g volutate genuit filium. Item in oibz gnantibz i qbz est ppositu pmu inclinās ad gnatione est volutas: g z in deo: g z volutate genuit. Item qd fit no voluntate ei<sup>9</sup> q bz volutate no est laudabile: g si pz no volutate genuit filium / pz in gnatioe filij no est laudabile: qd absurdū est: g zc. Item Aug. dicit infra: Si potuit gnere filium z noluit: g fuit inuid<sup>9</sup>: sed inuid<sup>9</sup> no fuit: g potuit z noluit: g volutate genuit. Item pz dicens verbu genuit filium: sed dicere ip est in volutate dicentis: g gnare sp est in volutate gnantis: g sp voluntate genuit. In pnu obijct sic p<sup>9</sup> q no ex necessitate ois necessitas ad aliquē actu est a potētia fortioris intrinseci / vl extrinseci de<sup>9</sup> pz no bz aliqd forti<sup>9</sup> sei: g no generat ex necessitate. Secda supponit a fide. pma pbat ex hoc q si est necitas nature est a forma q potētiō est i re agēte p necessitate qz materia. Si aut est necessitas ab extrinsecō tūc est cogēs forti<sup>9</sup>: sicut accipit in coactioe violētie. Item in oibz his in qbz est natura z volutas fm debitu ordinē natura subiacer volutate: in deo aut est natura z volutas: g z i eo natura subiacer volutate: qd aut subiacer volutate dicit Aug. no esse necessariū: g in deo nil est necessariū: g nec gnatio filij / nec aliud op<sup>9</sup> / vt videt. Prima pbat ex puer so ordine i nobis: qz p ptem accipit q potētie naturales volutate z rōi no subiacer. Secda pbat p h q sim<sup>9</sup> ordo est in deo. Contra alterā pte sic obijct. s. q no voluntate genuit Dam. i. lib. ca. 8. in duobz locis dicit q creatio est op<sup>9</sup> volutate: gnatio aut op<sup>9</sup> nature: g no volutate genuit. Item volutate fieri dicitur in qbz pncipalis motor est volutas: sed in oi gnatioe pncipal motor e natura: g gnatio no fit volutate. Item volutas est ad voluta: voluta aut sūt exteriora de qbz e apphēso in rōe boni: gnatio filij no sic e de ex

Auctoritates Dionisi pma.

Obijct 20 loco q volutate genuit filium pmo

Obijct 30 q de<sup>9</sup> par no necessario genuit filium pmo.

Obijct 40 q no volutate genuit pmo.

terioribz: g no fit volutate. P in hoibz sic est q gnatio hoim no dicit op<sup>9</sup> volutate: s; pot<sup>9</sup> opa mechanica q sūt sup materia aliā: g neqz i diuinis ita dicit de bet Solo dōm fm Dil. in auctoritatibz s induct<sup>9</sup> v. dif. q intelligētia dictoz ex causis est assumēda dicendi: qz no fmōi res sed rei fmo subiect<sup>9</sup> est: z iō no ois necessitas h negē / nec ois volutas: s; necessitas z volutas fm intētiōe hereticoz q est necessitas violētie / z coactōis ab agēte z volutate intrinsec<sup>9</sup> vl extrinsec<sup>9</sup>: sicut iā patebit cu distinguet necessariū: talē em necessitate no recipit diuina gnatio / nec de<sup>9</sup>: qz dicit phs in. 4. pme phie: Si fuerit res simplices z eterne z immobiles nulla eaz erit violētia / neqz z natura: pz igit q tal necessitas violētie no cadit in deū. Volutate aut dicebat i deo esse accidentē: vt dicit Aug. vel antecedēte q est de re anteqz sit ipa res / z q qnqz e apd volentē z qnqz no: vn si tal esset volutas in deo z pz esset mutabilis / q qnqz vnū velle / z qnqz aliud: z fili<sup>9</sup> no esset etern<sup>9</sup> cui<sup>9</sup> gnatione volutas pma antecessisset sic rez creatione puenerat dōm fm pbin in. 4. pme phie q necessariū dz respectue z absolute. respectue aut dz respectu finis intēti / aut respectu efficiētis cogēt. respectu finis duobz modis. s. respectu esse / z respectu bñ esse: sicut necessariū est ad esse sine q impossibile est bñe aut cōseruare esse: sicut anhelit<sup>9</sup> et nutrimentū in aiabz. respectu bñ esse sine q no habet finis intēti<sup>9</sup> in bñ esse: sicut acceptō debiti ab atheniē se ciue non hēt nisi nauiget athenas: est g necessaria nauigatio ad athenas ad acceptōne debiti. Respectu aut cē efficiētis: sicut est duobz modis. s. respectu agentis extra / z respectu agētis intra. respectu agētis extra / respectu Dionisi<sup>9</sup> dicit q necessariū est cōrictās: et violētia est aliq necessitas: z quidā phus Ariotas dicit: Violentia de necessitate cogit me vt b faciā. respectu aut cogētis intra: sicut dicit. 3. Ebd. 3. q sup oia vicit veritas / qz cogit p sēntū: z h mo dicit phs q necessitas no pmittit opinatē ad rez reuertē / z mutari a sua opinione. Absolute aut necessariū est (vt dicit Absolute phs) qd ipossibile est vt sit alio mo. z hoc tribz modis necessariū e est. s. p se z p aliud z cōpositū ex vtroqz. p se sicut pncipia. p aliud sicut pclusio demfata ex vtroqz sicut sils z silr est in ente in cōplexo. Tū dicit phs q necessariū absolute z p se no est nisi vnū simplex pmu: oia ei alia cōposita ex suis cōponentibz trabūt necessitate / z cōponētia ab efficiente pmo: z iō possibilis s fm illa a q bus hnt necessitate: qz p<sup>9</sup> p intellectū i illis s i potētia qz in necessitate: fm igit hanc diuisionē dicem<sup>9</sup> q sol<sup>9</sup> de<sup>9</sup> est necessariū pmu: s; aut multi aliq modi i q bus non saluat rō necessitatis nisi equoqz / sicut vtile necessariū cōsueuim<sup>9</sup> dicere / z expediens necessariū.

Absolute necessariū e tribz modis.

Nota hoc

His hitis facile est rñdere ad illā prem obiectoz q Ad obiecta s; de necessario: oēs ei ille rōes z auctoritates Dyo. p Dyo. solo adducte plane loquunt de necessario simplici z absolute / h pz z sex rationale / qd pcpue est de<sup>9</sup>: z hac necessitate generat filium rōes pcedē neqz sequit aliqd icōueniēs i ipo. Eodē mo distinguuntur. gūm<sup>9</sup> multiplicē volutate 2<sup>9</sup> mo: est ei volutas potētia volēs: z est motor aliaz pātū q s; in volente sicut volutas voliti extra sicut cibi / vel pot<sup>9</sup> vl alteri<sup>9</sup> z hoc mo voluntatis opus est creatura: qz illd est extra deū: fm aut q volutas est qsi motor aliaz potētiū: vt cu dicit telligere volo itelligere / volo ambulare potētiū telligi fm magistrū hec triplicē. s. ams que est quasi disponens volentem: z est voluntas ista pmeditationis de opere qualiter fieri debeat / vt archarius

premeditat in qua parte materie arche faciat fundū  
 z in qua operculū z in qua parietē. Est etiā volūtas  
 accedēs / z hec duobz modis. scilicet accedēs operi z acce-  
 dens volēti. accedens opī est q̄ immediate pcedit opus  
 sicut ē volūtas ad operandū vt pcurtēdi cū dolabz  
 z hmōi. Accedēs volēti est quā nō habuit sp̄: sed acce-  
 dit ei ex noua appbēsiōe alicui⁹ appbēsi mouētis vo-  
 luntatē. Tertia ē volūtas opī cōcurrēs q̄ dicit cōcomi-  
 tāz: z ista volūtatē p̄ genuit filiū: qz voluit gnarōnē  
 z de ista vltima pcedūt rōnes in ducte ad hoc q̄ volū-  
 tate genuit filiū / vt patet singulas inspiciēti. Ille autē  
 rōnes q̄ inducunt ad pbādū q̄ nō necessario genuit fi-  
 liū sequunt de necessario p̄ coactōnē: z hoc necessariū  
 in deū cadere nō p̄t / vt dictū est. Sūr alie ratiōes  
 que inducunt ad h̄ q̄ nō volūtatē genuit accipiuntur  
 de volūtatē exterior: p̄ prima z scda z tertia de volūta-  
 te pcedēte fm̄ q̄s nō est volūtatē opus gnatio diui-  
 na: vt dictū est. z sic patet solō ad oīa alia obiecta fil̄.

Ad rōis p-  
 petates q̄  
 volūtatē ge-  
 nuit.  
 Ad rōnes p-  
 bates q̄ nō  
 necessario  
 Ad rōnes p-  
 bates q̄ nō  
 volūtatē ge-  
 nuit.

Arti. II  
 B

An deus volens aut nolens filium genuit  
 rit articulus hereticus.

Arg. p̄mo.

¶ Inde querit de hoc qd̄ dicit heretic⁹: [De⁹  
 filiū volēs aut nolēs genuit. zc. ] a. Uidet̄ em̄  
 necessariū esse vt def̄ altera ps cū distent pres  
 p̄ affirmationē z negationē: q̄re necesse est altex verifi-  
 20 ficari de qliber. ¶ Querit̄ ex quo potuit in aliq̄ sen-  
 su dari ista de⁹ volēs gēuit filiū: quare sub distinctō-  
 ne nō dederūt eā catholici doctores: sed interim t̄ sim-  
 pliciter. Ad hoc ddm̄ q̄ ista volēs z nolēs nō oppo-  
 nunt p̄ affirmationē z negationē: cū em̄ negatio in-  
 trinseca est cū volūtatē / in vna dictōe volūtatē māet  
 affirmata: sed volūtū de q̄ est sermo neget̄: vñ idem est  
 nolo qd̄ volo cōtrariū. Et si obijciat q̄ in cōdeclinēo  
 videt̄ negādī volūtatē / cū igit̄ nolo nō vis nō vult zc.

Solo  
 ad p̄mū.

Obiectio

Solo:

Ddm̄ q̄ flm̄ est qn̄ imo in cōdeclinēo etiā affirma-  
 ta manet fm̄ q̄ est cōdeclinū hui⁹ verbi nolo: qz tūc  
 hēt vim vni⁹ dictōnis hoc qd̄ dicit nō vis z nō vult: si  
 aut̄ sic diuideret̄ aut volēs aut nō volēs / tūc esset per  
 affirmationē z negationē z tūc fm̄ intentionē hereti-  
 ci cauendā dāda esset ista nō volēs: ex hoc em̄ nō seq̄-  
 tur coactio: sed negat̄ volūtatē accedēs volēti / z voli-  
 to: vt sup̄ dictū est. Ad aliud ddm̄ q̄ sc̄i doctores  
 magis instando cōpescere z cōfundere volebāt hereti-  
 cū q̄ corā simplicibz cū eo disputare / eo q̄ instantia  
 facit obmutescere / z inducit cōfutionem: z hoc expe-  
 diēs fuit simplicibus vt viderēt illū nō posse p̄ficere:  
 postea autē seorsum cū mālietis tractabāt veritatem  
 solonis: sic mḡ s̄ dixit distinctōe. ij. ca. ij. in fine.

Ad 2m̄

**Oppositio contra predicta.**  
 Sed cōtra hoc opponit̄ sic: Volūtas dei est  
 natura siue essentia dei: qz non est aliud deo  
 esse aliud velle: iō sicut vna est essentia triū  
 psonaz: ita z vna volūtas. Si ḡ deus natura  
 deus est: z volūtatē de⁹ est: z si verbū dei na-  
 tura filius dei est: z volūtatē fili⁹ dei est: hoc  
 aut̄ facile est refellere: nā z p̄scia dei siue sciē-  
 tia q̄ scit vel p̄scit bona z mala diuina natura  
 siue essentia est: z predestinatio siue volun-  
 tas eius eadē diuina essentia est: nec est deo  
 aliud scire z velle q̄ esse: z cū sit vnū z idem  
 sciētia dei v̄l volūtas: nō tñ d̄ de voluntate

quicqd̄ d̄ de sciētia z eonuerso: nec oīa illa  
 sua voluntate deus vult que sua scia scit: cū  
 sua sciētia nouerit tā bona q̄ mala volūtatē  
 aut nō velit nisi bona. Sciētia quippe dei et  
 p̄sciētia de bonis est z malis. voluntas x̄o z  
 predestinatio de bonis est tātū: z tñ vnū et  
 idē in deo est sciētia z volūtas: z p̄scia z pre-  
 destinatio: ita cū vnū sit natura dei volūtas  
 dicit̄ tñ pater genuisse filiū natura nō volun-  
 tate: z esse deus natura nō voluntate.

**Qualiter itelligēda sint illa ver-  
 ba p̄ nec nolēs nec volēs deus est  
 nec volēs nec nolēs genuit filium.**

¶ Predicta tñ verba quibus prudēter dictum  
 est q̄ deus pater nec volēs nec nolēs est de⁹:  
 nec nolēs nec volēs genuit filiū: siue volun-  
 tate siue necessitate: ex tali sensu vident̄ acci-  
 piēda: vt volūtatē pcedētē v̄l accedētē i-  
 telligam⁹ qualiter eunomi⁹ itelligebat. Nō  
 em̄ ipse de⁹ est volūtatē pcedētē v̄l efficiē-  
 ti v̄l volēs p̄us q̄ de⁹: nec volūtatē pceden-  
 ti v̄l accedētē genuit filiū: nec p̄us volens q̄  
 generās genuit filiū: nec p̄i⁹ generās q̄ vo-  
 lēs genuit filiū. volēs tñ genuit sicut potens  
 genuit: z bon⁹ genuit filiū: z sapiēs genuit z  
 hmōi. si em̄ pater sapiēs z bonus d̄: genuisse  
 filiū cur nō z volēs? Cū ita sit deo idē eē vo-  
 lentē qd̄ est esse deū: sicut idē est esse sapien-  
 tē qd̄ est esse deū. Dicam⁹ ḡ qz pater sicut sa-  
 piēs ita volens genuit filiū: s̄ nō voluntate  
 pcedētē v̄l accedētē. Quē sensum apit̄ Au-  
 gustin⁹ z cōfirmat ita dicēs sup̄ epistolam ad  
 Ephes. De filio dei. i. dño nostro iesu christo  
 scriptū ē qz cū patre sp̄ fuit: z nunq̄ eū vt eēt  
 p̄na volūtas p̄cessit: z ille qd̄ nāra fili⁹ ē.

Eph. 3.

Art. III

An auctoritates iste sanctorū sunt vere q̄  
 dicūt q̄ voluntate genuit filiū.

¶ Inde querit de hoc quod dicit in scda parte  
 d̄ [Hoc aut̄ facile est refellere zc. ] s. a. Uidet̄  
 em̄ quidā sc̄i exp̄sse dicere q̄ volūtatē gēuit.  
 vñ Hilari⁹ in. 3. de trini. Incōprehēnsibile z inenar-  
 rabile aū oē tēpus z ante sc̄la vnigenitū ex his q̄ i se  
 ingenta erāt: p̄creauit oē qd̄ deus est p̄ charitatē ei⁹  
 atqz virtutē ei imperties: charitas aut̄ est dispositio  
 volūtatē: ḡ volūtatē genuit Itē Nil. Ex toto p̄e-  
 20 tot⁹ fili⁹ est nat⁹ / nō aliūde: qz nihil aūqz fili⁹ nō ex  
 nihilo: qz ex deo fili⁹ nō in p̄tē: qz plenitudo deitatis  
 in filio / nec in aliquibz: qz in oibz: s̄ vt voluit q̄ potuit  
 z vt sc̄iuit q̄ genuit. Itē Origenes: Hermē profe-  
 3a Orige.  
 4a Augu.  
 rens voluntatis factus est verbi pater. Itē ad idē  
 est rō: dicit em̄ August. in. 9. de trinitate q̄ partū mē-  
 tis pcedit appetitus rei querēde / q̄ postea fit amor  
 cognite: ḡ cū p̄t⁹ diuin⁹ sit p̄t⁹ mentis: qz v̄bū videt̄  
 q̄ p̄tū filij volūtas aū p̄cesserit. Itē in oibz in q̄bz  
 in idē opus cōcurrūt natura z voluntas: volūtas p̄-

Auctozita-  
 tes Hilarij  
 p̄ima.

2a

3a Orige.  
 4a Augu.

Rō ja



3

cedit opus vt inclinās z mouēs primū / z hoc cōtin-  
 git ppter volūtatis libertatē; q̄ videt etiam q̄ in deo  
 op<sup>o</sup> nature qd̄ est generatio volūtatis pūciat admin<sup>o</sup>  
 fm̄ rationē. P̄ sicut differūt mouētia ita differunt  
 mota; natura aut̄ z volūtatis sunt duo mouētia; q̄ fm̄  
 differentia eoz est differentia opoz z motū; sed volū-  
 tas nobilior est natura; q̄ nobilius est opus ei<sup>o</sup>; q̄ cū  
 nobilissimū sit opus generatiōis diuine ip̄a debet eē  
 pcedēs opus. Sed cōtra hoc est qd̄ dicit bilari<sup>o</sup>  
 in li. de sinod. Si q̄s volūtate dei tanq̄s de creaturis  
 fm̄ factū dicat anathema sit Solo dōm q̄ volun-  
 tas accedēs z pcedēs nō cadit in deū respectu genera-  
 tiōis filij; z due auctoritates Hilarij primo inducte  
 intelligunt̄ de volūtate cōcurrēte cū ope / siue cōcomi-  
 tate op<sup>o</sup>; vt s̄ dixim<sup>o</sup>. Ad aliud dōm q̄ germē vo-  
 lūtatis vocat̄ ab Origene in q̄ placitū p̄is quieuit /  
 sicut ip̄e dixit Math. 3. Nō est fili<sup>o</sup> meus dilect<sup>o</sup> in  
 quo mihi cōplacui. Ad aliud dōm q̄ p̄m̄ mētis p̄-  
 cedit amor / nō partus sed pariēdit; z hoc est dū querit  
 mēs qd̄ pariat; sed amor partus q̄ pfectus amor est se  
 quit partū fm̄ rōnē; pfectio aut̄ sūma in deo est; z iō  
 nō est in eo appetit<sup>o</sup> rei nō habite vel nō facte. vñ Bu-  
 gustin<sup>o</sup> loquit̄ ibi de mēte creata q̄rēte ppter ip̄fectō-  
 nē sue scie. Ad aliud dōm q̄ illa rō tenet in rationa-  
 li natura creata cui<sup>o</sup> vna p̄s melior est alia / z vna im-  
 perās z vna impata; sic aut̄ nō est in diuina natura;  
 z ideo in deo nō pcedit volūtatis natura. Ad aliud  
 dōm q̄ si ista p̄pō gnālit̄ intelligat̄ / sicut d̄nt op̄tia  
 sic d̄nt op̄tia q̄t̄ falsat; qz pluriū opa nature melio-  
 ra sunt op̄tia volūtatis; in deo tñ idē est fm̄ rē volun-  
 tas z natura; non tñ de q̄cūq̄ est vnū de eodē est etiā  
 aliud; qz d̄nt i subiectis z i rōe; sicut dicit mḡr in lra  
 Alia aut̄ q̄ hic dicitur manifesta per se sunt.

Rō 6<sup>a</sup>  
 Rō vera  
 Solutio  
 z ad duas  
 auctoaria-  
 tes Hilarij  
 Ad tertiā.  
 Ad quartā  
 Ad quintā.  
 Ad sextā

**Hic queritur an pater potuerit vel voluerit gignere filium.**

**Sciolet queri a qbus**

da vtrū pater potuerit v̄l voluerit  
 generare filiū. Si em̄ inquit̄ potu-  
 it vel voluit generare filiū; q̄ potuit aliqd̄ et  
 voluit qd̄ nec voluit nec potuit filiū. Nam  
 filius nec potuit nec voluit generare filium  
 Cui versucie facile respōdem<sup>o</sup> dicētes: pos-  
 se vel velle generare filiū; nō est aliqd̄ posse  
 vel velle subiectū potētie vel volūtati. Est  
 tñ aliq̄ potētia vel volūtatis. s. posse vel velle  
 gignere filiū; z iō distinguēda est intelligen-  
 tia ppositi verbi posse v̄l velle gignere filiū  
 z posse vel velle aliqd̄. Neq̄ em̄ gnatio filij  
 aliqd̄ eoz est; q̄ subiecta sunt diuine potētie  
 z volūtati; nec est aliqd̄ inter oīa v̄l de oīb<sup>o</sup>  
 sed sup oīa z an oīa. Nō em̄ an voluit vel po-  
 tuit q̄ genuit; sicut nec ante fuit q̄ genuit; qz  
 ab eterno fuit z ab eterno genuit. Ex fili q̄ h̄  
 vi dere possum<sup>o</sup>. Pat̄ em̄ p̄t eē pater; z vult  
 esse pater; fili<sup>o</sup> aut̄ nō p̄t nec vult eē pater; q̄  
 pater p̄t v̄l vult eē aliqd̄ qd̄ nō p̄t v̄l vult eē  
 fili<sup>o</sup>; nō sequit̄; qz eē patrē nō eē aliqd̄; sed  
 p̄t esse ad aliqd̄ vt in sequēti ostendetur.

Distin. VII  
 Decōparōe  
 porentie ge-  
 neradi ad p̄-  
 sonā.

Sciolet queri a quibusdā rē. ] Nō incipit ps  
 illa in qua querit mḡr vtrū eadē potētia gene-  
 rādī sit in filio q̄ est in p̄re: Diuidit aut̄ i duas  
 partes: in quaz p̄ma mḡr q̄rit vtrū patrē gnare filiū  
 sit aliquid posse qd̄ filio cōueniat vel nō: In scda q̄rit  
 vtrū patrē natura posse gnare filiū sit potētia filio cō-  
 ueniēs v̄l nō; z hec incipit ibi: [ Itē q̄rit a quibusdā rē ]  
 Prima h̄az subdiuidit in tres: In prima tāgit que-  
 stionē z soluit. In scda obijcit p̄ verba Aug<sup>i</sup>. q̄ modū  
 solutiōis sue ibi: [ Sed vehementer nos mouet rē. ]  
 In tertia adhibet solōnē ibi: [ P̄t q̄ sic intelligi rē. ]  
 Prima h̄az cōtinet̄ tota in p̄mo caplo / qd̄ cōtinet̄ in  
 se tria. s. questionē vtrū p̄ potuerit vel voluerit gnā-  
 re filiū; z huius questionis solōnē ibi: [ Cui<sup>o</sup> versucie.  
 zc. ] Et tertiū hui<sup>o</sup> solōnis cōfirmationē p̄ simile ibi:  
 [ Ex simili quoq̄ hoc videre posset. zc. ]

**Utrū pater potuerit v̄l voluerit gnare filiū**

Acidit hic dubiū triplex. Primū est vtrū pa-  
 ter potuerit vel voluerit gnare filiū. Scdm̄ ē  
 vtrū hoc sit posse aliqd̄. Tertiū est vtrū posse  
 z velle tñ dicunt̄ respectu eoz q̄ subijciunt̄ potētie  
 z volūtati / vel etiā respectu alioz. Circa p̄m̄ sic p̄-  
 cedit: In p̄cedēti distinctiōe negatū est q̄ fili<sup>o</sup> volun-  
 tate p̄is sit filius; q̄ videt q̄ hec p̄s distinctiōis nō sit  
 vera pater voluit generare filiū; quicqd̄ em̄ voluit ali-  
 quis volūtate voluit. Itē cum d̄z voluit gnare se-  
 quit̄ ex mō loquēdi q̄ volūtatis p̄cessit actū gnatiōis  
 hoc aut̄ nō cōuenit in diuinis; q̄ hec nō est vera volu-  
 it gnare; sicut altera p̄s videt̄ falsa: potuit generare  
 eo q̄ significat̄ potētia p̄cedere actū. P̄ in patre nō  
 sunt distincte potētie sicut in nobis q̄ alia fm̄ rōnem  
 sit potētia gnatiua p̄ modū nature; z alia sit rōnis p̄  
 modū volūtatis impātis actū; q̄ idē est potētia gnā-  
 tiōis z volūtatis generādi cū nō volūtate genuerit; nec  
 potētia gēuit vt videt̄. P̄ potuit gnare aut̄ potētia  
 actiua aut̄ potētia passiua; qz nō sūt plures. Si actiua  
 z actiua potētia est p̄ncipiū trāsmutādi i aliud fm̄ q̄  
 est aliud; vt dicit̄ p̄bus in. 5. p̄me phie; q̄ aliqd̄ opoz  
 tuit esse qd̄ h̄mōi trāsmutādi recipet actionē / z hoc  
 esset patēs ab ip̄o; q̄ gnatio diuina esset sup̄ materiā /  
 qd̄ est absurdū. Si aut̄ potētia passiua hoc est absur-  
 dū; qz potētia passiua (vt dicit̄ p̄bus ibidē) est p̄ncipiū  
 trāsmutādi ex alio fm̄ q̄ aliqd̄; q̄ p̄ genuisset ex alio  
 trāsmutat<sup>o</sup>; z sic pot<sup>o</sup> diceret̄ m̄ q̄ p̄. H̄a hui<sup>o</sup>  
 vlteri<sup>o</sup> q̄rit q̄re ip̄e rōe sue gnatiōis potuit dicat̄ p̄  
 q̄ m̄. Et q̄re genit<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> dicat̄ fili<sup>o</sup> q̄ filiat̄ si em̄  
 d̄z p̄ rōe ei<sup>o</sup> q̄ ip̄e est p̄ncipiū nō receptiū gnatiōis  
 aliud; hoc nō videt̄ sufficeret; qz ignis gn̄at ip̄em suā  
 in materia aeris; z nō h̄z p̄ncipiū alterz gnatiōis sicut  
 z tñ ignis i materia aeris nō dicat̄ fili<sup>o</sup> alteri<sup>o</sup> ignis  
 q̄ rōe illi<sup>o</sup> p̄ncipiū nō p̄t dici p̄. Si dicat̄ q̄ rōne  
 ei<sup>o</sup> d̄z p̄ qd̄ est p̄ncipiū gnatiōis; z qz dat̄ sbam. con-  
 tra aut̄ dat̄ sbam tanq̄s in q̄ imp̄mat̄ forma p̄ gnatiō-  
 nē / aut̄ dat̄ sbam tanq̄s q̄ imp̄mat̄ in alia recipiente /  
 aut̄ dat̄ sbam totā q̄ ip̄e est. Si p̄mo mō tūc dat̄ ma-  
 teriā; qz illa est q̄ dat̄ sic vt imp̄mat̄ i ea forma que ac-  
 cipit̄ p̄ gnationē; z h̄ absurdū est in gnatiōe diuina et  
 tñ h̄c sbam cū vtute actiua dat̄ ille que vocam<sup>o</sup> pa-  
 trē in inferiorib; cū q̄ nō talē det̄ p̄ superior; aut̄ nō de-  
 bet dici p̄ aut̄ dicit̄ p̄ equoce. Si autē det̄ sba que  
 imprim̄t̄ cū illa sba nō sit nisi forma opozteret̄ q̄ eēt  
 alia p̄ter illā substantiā cui imprim̄ret̄ / z esset itē  
 diuina generatio p̄posita z materialis / qd̄ flm̄ ē. Si  
 aut̄ dat̄ totā substantiā cū tota sba patris sit p̄posita

Arti. 1  
 Argu. p̄mo  
 2<sup>o</sup>  
 Cōfirmatō  
 3<sup>o</sup>  
 4<sup>o</sup>  
 Questiō d̄a  
 prima.  
 Arg. p̄mo,  
 2<sup>o</sup>

patris/pater dat filio eandem ypostasim que est ipe  
pater et filius sunt vna ypostasis et vna res nature  
et vna persona quod absurdum est; g videt q nullo mo  
do possit dici pater; nec ille qui genitus est pot dici fi-  
lius conuenienter/vt videt Solo dom ad primu q

Solo.  
Ad primu

Ad hoc qd obicit de voluntate dom q no est ide di-  
cere voluntatis filius/et voluntate filius/et voluit ge-  
nerare; prima em absolute falsa est. qz voluntatis op<sup>o</sup>  
est qd educit sup materia extrinsecu operati/vt sunt  
mechanica opera voluntatis hois et creature opa vo-  
luntatis diuine. Et si obicit q voluntas in deo est na-  
tura diuina/et est filius nature; g aliquo mo dicendus  
est filius voluntatis. Incidit fallacia accntis; qz licet  
ide re sit natura qd voluntas; tm plurimu differunt in  
mo significadi et attribuendi; sicut mgt probauit sup  
voluntate aut filius aliquo mo concedit de corate vl  
cocurrete cu actu voluntate. Sed cu dicit voluit genera-  
re significat voluntas circa actu generandis; et io ve-  
ra est; quia deus cu actu cocurrente habuit volunta-  
te in generandis diuina. Ad aliud dom q hoc non  
significat ex mo loquedi in diuinis / vt diuina sunt:  
qz sic verbu abstrahendu est a tempore; et si hoc fiat tuc  
voluntas et actus generandis sunt similes; et sic locuto  
vera est; qz no habet actu generandis pater nisi con-  
currente cu voluntate/et e conuerso. Ad id qd obicit  
de potentia q significat in verbo potuit; dom q ex pra-  
ua intelligencia pcedit hmoi argumeta. s. ex hoc q id  
qd est in deo intelligit ad modu creaturaz in quib<sup>o</sup>  
posse pcedit agere. vñ in diuinis talia abstraheda sunt  
a tpe et copositioe; et tuc videbit q potentia generandi  
no pcedat actu generandis/nec copositioe facit cu  
ipo; qz ide est deo agere et posse. Ad aliud dom q ve-  
ru est q in patre celesti no sunt potentie disticte; qz ali  
ipe esset copositus; sed licet no disticte fm re et copo-  
sitione; tm sunt disticte in mo significadi et attribuendi/  
eo q multa subsunt potentie q no subsunt volunta-  
ti; et deus multa potest que no vult; et sic est de poten-  
tia generandi et voluntate generandi. Ad aliud dom q  
si velimus maximu vim facere in agere et pati; tuc in  
deo nec est potentia actiua nec passiua; sed poti<sup>o</sup> est i eo  
potentia supactiua; illa aut diuisio phi tenet in poten-  
tijs phice agentib; vel patientib; vñ q potentia acti-  
ua phice querit subiectu qd actione eius recipiat; hoc e  
ex imperfectioe eius / si em esset perfecta actio sua pdu-  
ceret totu fil; et si esset pfecte nobilis pduceret sine co-  
positioe similimu agenti. vñ tempus/motus/copositio  
subiectu oia proueniunt ex imperfectioe agentis vel reci-  
pietis. vnde in diuis est potentia supactiua patris ad  
totu filiu i eade essentia coeternu et simpliciter pducedu

Ad 2m

Ad confirma-  
tionem.

Ad 3m

Ad 4m

Ad qstiuca-  
la prima.  
Ex pti diu-  
nis iue gna-  
tiois nullo  
mo pr dici  
mi

Ad id qd vltorius querit vtru ab hoc debeat dici  
pater; dom q sic in tm q nihil ita vere dicit pater sicut  
ipescit pbatu est sup am aut nullo mo dici pot; quia  
mater est q in se generat ex alio; h aut patri nullo mo  
conuenit; et ideo tm pater est; nec sic pater vt in genera-  
tioe egeat adiutorio simili sibi trib; de causis; quaru  
vna est qz adiutoriu vxoris dat viro propter sui im-  
perfectioe qm in deo non cadit. Secda est q generatio  
recipit in adiutorio ex viro; et ideo in diget tpe conce-  
ptus et impregnatiois et partus; in quo tepore filius  
exis in potentia no potest esse coeternus vel cocu<sup>o</sup> pa-  
rentib;. Tertia ratio est; qz ois talis natus coposit<sup>o</sup>  
est ex duplici sba patris et matris. Primu autem hoz  
repugnat pfectioi potencie; secundu coeternitati ipsi<sup>o</sup>

nati. tertiu aut simplicitati. Ad id qd obicit q solu  
pncipiū actiuū non sufficit ad rationē patriis; dom

Ad primā

Ad id qd contra hoc obicit dom q ypostasis et  
persona sunt sba/no tm supponit vt substātia; sed vt  
ad aliqd; et ideo est in argumēto comutatio pdicamē-  
ti; qm pater est substātia; ideo qz nulla copositio ē  
in diuinis non ex rōne patriis; qz pater est/imo sic est  
ad aliud. vñ mgt bic in sra promittit se probaturū q  
esse patrē nō est esse aliqd; sed esse ad aliqd. Ad hoc  
qd querit vtru natus sit filius; dom q sic; qz illa ge-  
neratio perfectissima nō pot esse nisi in oino fili; filia  
aut patri/nec in veritate/nec in figura oino similis ē  
et io natū in eterna generatioe filia filie dici non pot

Ad 2m

Ad qstiuca-  
lam tertiā.

Utru posse gnare sit ad aliqd siue aliqd.

Arti. II

Secudo querit vtru posse generare sit posse ali-  
quid; Et videt q no; qz magister dicit in sra  
q posse vel velle gnare filiu non est posse vel

Arg. primo

velle aliqd. Potentie distinguuntur p act<sup>o</sup>; g poten-  
tia eius qd est aliquid erit potentia qua est posse aliqd/  
et potentia eius qd est ad aliqd erit potentia q est posse  
ad aliqd et no aliqd; cu igitur generare sit ad aliqd  
posse generare erit ad aliqd/et no aliqd. P posse  
generare dicit conueniens pti et no filio vel spūscro; in  
nullo autē distinguunt pti et filius nisi in eo qd est ad  
aliqd; g posse generare nō est aliquid; sed ad aliqd.

20

30

40

P in inferiorib; sic est q potentie actiue sunt fm p-  
prietates disponētes ad actu/vt calefacere est ignis  
fm pprietate calidi; et lucere fm pprietate q est lux/et  
sic de alijs; g cu generare sit actus patris; vñ pti est et  
no vnde sba diuina est pprietas q constituit potentia ad  
actu illū erit patris in eo q pater est/et no vñ substan-  
tia diuina est; sed in eo q pater est ad aliqd est; g p-  
prietas facies fm ratione intelligēdi/potentia gene-  
rādi in ipo ad aliqd est/et no aliqd; g potentia que est  
a pprietate illa fm ratione intelligēdi erit ad aliqd/et  
no aliqd absolute. Si forte dicat aliquis q hec pprie-  
tas q fm ratione intelligēdi facit potentia generādi  
est in patre no solu vñ pti est pti; sed vñ est. Contra  
Aug. dicit q pater no paternitate est; sed substātia/et  
eadē filius et spūscro; g pprietas illa q facit potentia  
generādi in patre eodē mo inuenit in filio et spūscro; g  
in eis etiā faciet idē/qd absurdū eēt dicere q essentia  
aliter esset in patre qz in filio et spūscro; g recit primū  
q potentia generādi nō sit aliqd; sed ad aliqd. Si forte  
dicat (vt qda dixerūt) q cu dicit potentia generādi est in  
patre potest intelligi potentia disposita vel indisposita  
si primo mo tuc est ad aliqd. si secdo mo tuc est aliquid  
et primo mo tm conuenit persone patris. secdo mo con-  
uenit nature. Contra dicit phus q potentia indispo-  
sita in differēter se habet ad esse et ad nō esse; talē autē  
potentia ad generandū et non generandū nullā est po-  
nere in deo/nec in eo q pater/nec in eo q natura; qd  
dicit Hilari<sup>o</sup> q generat in se virtute gignētis nature  
g ista solo nō potest stare. P cu dico potentia dispo-  
sita eius dē est dispositio cuius prius fuit potentia non  
em danē dispositioes potētis vt alterius fiant qz p<sup>o</sup>  
fuerūt; sed vt pficiant vt actus; g si potentia disposita  
est per se/et est ad aliqd; etiā potentia indisposita erit  
eiusdē et etiā ad aliqd. Sed contra ad actu nature nō  
est nisi potentia nature generatio est act<sup>o</sup> nature; g po-  
tentia generādi est potentia nature; g potentia genera-  
di potentia est substātie generantis. P ois potentia

50

60

70

80

90

radicaf in aliquo fm rōnem intelligendi: hoc autē est natura / vt dicit Hilari⁹: ḡ potētia generādi erit potētia nature z nō psonē; ḡ erit aliqd z nō ad aliqd

10

110

120

Solo

tm. P. Dam. dicit q gnatio ē ex substātia gnant; ḡ potētia gnādi potētia ē sube gnant; z nō ad aliqd. P. phs dicit q gnatio dicitur natura / eo q ē via in natura: ḡ potētia generādi erit in natura. P. mgf dicit hic q potētia gnādi est aliqua potētia: aliq autē potētia est aliqd: ḡ zē. Solo sine p̄iudicio loquēdo / eo q multi hic multa dixerūt / dico q potētia generādi fm rōnem intelligēdi mediū est inf pure cēntiale z pure psonale: z hoc p̄t̄ si diuidat̄: potētia cēntialis est: gnatio aut oīs psonal est. vñ potētia generādi cōiunctim accipiēdo fm q potētia ē in actu est mediū inter cēntiale z notionale siue psonale: z illi⁹ mediū id qd est potētie tenet se ex pte nature: id aut qd est act⁹ tenet se ex pte notioīs z psonē

obiectio.

Solo

Et si dicit q inter essentia z psona: nihil est mediū. Rñsio q hoc verū est fm rem / s; fm rōnem intelligēdi nihil phibet eē mediū: fm hoc igit̄ p̄rie loq̄ndo potētia generādi erit nature fm q est in hac psona: vñ fm aliquā rōnē sui est qd fm aliquā rōnē sui est ad aliqd: multa em̄ sūt ita cēntialia q p cōiunctioz sui cū notionalibz cōueniūt illi psonē cui⁹ est notio illa z nō aliq: z si diuidant̄ ab illo notionali cōueniūt equaliter oibz psonis / sicut exēplū est cū dico: de⁹ generans: ita q li generans adiectiue ponat̄ z intransitiue iungat̄ cū li deus: tunc em̄ de⁹ generans non erit fili⁹ vñ spiritussanct⁹: z si diuidat̄ p̄ intellectū li deus a li generās / ita. s. q substātiuari intelligat̄ li generans vel intercidat cōpositio inter li generans z li deus / tam filius erit generās: id est erit de⁹ qui deus est generans / z sicut spiritussanct⁹: qz pater et filius z spūssanct⁹ sunt vnus z idem de⁹: vt sup̄ distīctioe. iij. habitū est. His habitis respondendū est ad obiecta dōm ḡ ad primū q mgf attēdit posse generare ex ea pte qua vnitū est notionali fm intellectū / z nō ex alia pte: z iō dicit esse ad aliqd z nō qd

Ad primū

Ad 2m

Obiectio

Solo

Ad 3m

Ad 4m

Ad aliud dicendū q hoc verū est q potētie distinguunt̄ z diffiniunt̄ p act⁹: s; tñ nō ponunt̄ in genere actiū necessario. qz act⁹ in diuinis in genere relationis sunt: z iō nō oportet vt potētia sit in eodē genere: nō em̄ idem esse distinguī z in genere ponit̄ qz distīctio fit ad cognitionē: gen⁹ aut̄ p̄inet ad rei naturā. Et si obijc̄ q diffiniunt̄ p act⁹ z diffinitio dat̄ p̄ea q sunt eiusdē nature: dōm q potētie actiue qd qd etiā sit de passiuis nō habent diffinit̄ p actus nisi sicut prius diffinit̄ p posteri⁹: z tales diffinitioēs nō sunt rei sed sunt quo ad nos: z ideo cū potētia generādi sit actiua illa obiectio nō cogit. Ad aliū dicendū q posse generare nō dicit cōueniēs patri nisi ppter hoc: qz mediū est nō inter naturā z quācunqz psonā / sed inter naturā z psonā patr̄: vñ qd nō puenit filio non est ex alio nisi ex eo q habet de notionali patr̄ / z nō ppter hoc q habet de cēntiali grā cui⁹ ipm dicit qd: vñ qz cōuenit nature in p̄se si p̄rie velle mus sibi ponere gen⁹ fm totū qd i ipō est dicerem⁹ ipm esse qd ad aliqd. Ad aliud dōm q alie sunt potētie ad esse pducendū / z alia ad opa cōsequētia: vñ ille que sunt ad torū esse pducendū / necesse est q radicent̄ in ipsa rei natura aliquo mō sicut est potētia generādi fm qd diffinit̄ Boe⁹ natura q natura est vis inserta reb⁹ ex similibz similia pcreans: s; potētie ad opa cōsequētia esse radicant̄ in p̄rietati

bus cōpositi / vt potētia calefaciendi radicaf in caliditate ignis q est p̄rietas p̄ns esse ignis: vñ in diuinis fm modū intelligēdi que habere possum⁹ potētia generādi radicaf in natura fm q est psona.

Ad id qd vltim⁹ obijc̄ q eadē est natura in patre z filio est eodē mō dōm q hoc verū est: s; nō est eadē cōparatio nature filio z spūssctō: qz in psona patris comparat̄ ad psonā patris: z habet in ista cōparatōe aliqd mediū fm rōnem intelligēdi qd nō habet ex cōparatiōe sui ad filiū z spūssctō: z iō nō oportet q potētia generādi cōiunctim vt dicitur est accepta sit in filio z spūssctō. Ad id qd obijc̄ cōtra solutionē dicentē / potētiā dispositā z potētiā indispositā bñ cōcedo q est incauta solutio / z nō habet vba p̄ria in diuinis: z si eēt vera adhuc tñ non faceret ad p̄positū: qz dispositio nō facit potētiā esse de aliq genere vt p̄bat obiectio. Ad rōes aut̄ illas q in ducūtur ad hoc q potētia generādi sit nature cōcedēdū est hoc mō quo dicitur est. Ad id qd vltim⁹ obijc̄ ex hoc qd dicit mgf q potētia generādi est aliq potētia / dōm q hoc verū est: aliqua em̄ potētia esse cōmune ad aliqd z ad aliqd: nos em̄ supra dixim⁹ q potētia generādi notiat aliqd z ad aliqd cōiunctim: z per hoc patet solo ad oia obiecta.

Ad 5m

Ad 6m et 7m

Ad 8m 9m 10m et 11m, Ad 12m

De quibus z respectu quorū est posse diuinū: an respectu subiectorum tm.

Arti. III. L

Etio querit̄ vtrū posse z velle in deo dicatur tm̄ respectu eoz que subijciunt̄ potētie z voluntati / vel etiā respectu alioz. Et circa hoc querenda sunt duo: scz de quibz sit posse diuinū Et vtrū vnica sit potētia ad posse generare z ad posse creare. Videt̄ aut̄ q dicat̄ respectu subiectoz tm̄: qz ita dicit auctor in lra / q ideo fili⁹ impotēti⁹ patre nō est: qz posse z velle generare filiū nō est aliqd eoz que subiecta sunt diuine potētie: hoc autē nihil esset si potētia esset alicui⁹ alteri⁹ q subiectoz: qz ex hoc nō p̄baret̄ fili⁹ equalis patri in potētia. Itēz potētia fm rōnem sequit̄ esse potētis: ḡ z omnipotētia sequit̄ esse omnipotētis: s; generatio filij nō sequit̄ fm rōnem esse oipotētis: ḡ videt̄ q oipotētia patris nō dicat̄ respectu gnatiōis. Hoc em̄ videretur haberi ex lra: qz dicit / nō ei an̄ potuit z voluit qz genuit / sicut nec an̄ fuit qz genuit: qz ab eterno fuit: et ab eterno genuit: ḡ vna est potētia triū psonaz sicut vna est essentia eaz: cū igit̄ potētia filij fm rōnem intelligēdi sit p̄ns filium: potētia autē generādi fm rōnem intelligēdi sit an̄ filiū / videt̄ potētia dei tm̄ esse respectu subiectoz potētie z nō respectu generatiōis. S; cōtra mai⁹ est generare filiū qz omnia q subijciunt̄ potētie diuine: ḡ penes illud maxime attendit̄ robur potētie: ḡ videt̄ q si in filio non sit h̄mōi potētia q in maximo robore potētie deficiat a patre / z ita nō erit oipotens. Itē rō principij reducti ad rōnem potētie: cū igit̄ pater sit principij nō de principio: fili⁹ autē principij de principio / videt̄ q aliqua potētiā hz pater quā nō habet filius

Rōes p̄ie p̄ vitate

Rōes i op. positū p̄ma

Scda

Solo

Ad p̄marō nē in oppositū.

Solo dōm q oipotētia dei attendit̄ respectu eorū qui extra sunt / z cōsequunt̄ posse cōe patris z filij z spūssancti / sicut dicit mgf in lra. Ad hoc autem qd obijc̄ dōm q gnare nō est mai⁹ aliqd s; ad aliqd vt dicit mgf / nec p̄r on̄ dicit̄ p hoc eē aliqd vñ potens esse aliqd / s; poti⁹ ad aliqd: tñ bene cōcedo q generatio filij maior est toto mūdo in infinitū: licet in

f

creatioe potētia appareat: in gñatioe aut pietas: qz fm hoc qd est tibi potētie nō distinguit filiū a patre nec spūscitū nec cōuerso. Ad aliud dōm q rō pncipiū duplex est. scilicet ad facere / z hęc reducūt ad rōez potētie. z est rō pncipiū nō ad facere / s; ad distiguerē z distinguit: z hęc nō reducūt immo in illa pte non est nisi ad aliqd z non aliqd. Ex pte aut illa que se tenet cum essentia habet rōnem potētie: z sic est communis tribus personis.

Arti. III D Utrū vniuoca sit potētia ad posse generare z posse creare.

Ecūdo qrit vtrū vniuoca sit potētia ad posse gñare z posse creare / vñ q n: qz vñū dicit aliqd aliqd dicit aliqd / s; aliqd z ad aliqd n s; vni generis: gñec vni rōnis: gñ equoce dicit de eis. Itē potētie diffiniunt p act / nō aut vñ est act creati z generadi: gñ potētia nō dicit vno mō de illis. Itē nō pot accipi fm vnā rōnem qd in qdā rōne cōuenit tribz in cōi: z in qdā nō nisi vni trū: s; potētia generandi nō cōuenit nisi vni trū: creati aut potētia cōuenit oibz tribz in cōi: gñ videt q nō dicit potētia vniuoce. S; cōtra / oīe equoce aliqd mō est diuerse nature cui rñdet rō diuersa / s; in deo nō est diuersitas nature: gñ in deo nihil aliq equoce est / s; potētia creati est in deo / s; potētia generadi: gñ potētia dicta de eis nō dicit equoce. Itē potētia creati est idē re cū creante z creans cū generate: gñ potētia creati est potētia generadi: q aut equoce dicunt distincta nō pdicant de se inuicē: qz canis latrabilis non est canis marini: gñ potētia nō erit equoce dicta de potētia generadi z de potētia creati. Itē cū dicitur oipotētia / li ois qd ē in cōpōe cū li potētia distri buit p oibz q pōt de: gñ tam p generare qz p creare / z ita de alijs: si aut essent equoce non distri buerēt p illis: gñ videt q nō dicit equoce. Solo dōm q nō dicit potētia equoce de illis in eo q potētia accipit abstrahēs ab vtroq: alit em non pdicat de vtroqz nisi put abstrahit ab vtroqz: z fm hoc manet potētia q radicat in eētia patris z filij z spūsciti. Ad p mū g dōm q fm q potētia abstrahit z a gñare z a creare / nō dicit ad aliqd / q nymo dicit aliqd qd est substantie

Arg. pmo 20 30

Rōes pbā tes ppositū Prima.

Scda

Tertia

Solo

Ad p mū

Ad 2m

Ad 3m

Ad aliud dōm q hoc nō est verū de actiuis potētijz qm ille nō pficiunt p suos act / s; an pfecte sūt: qz nihil agit nisi pfectū in esse. In passiuis aut in qbz sunt actus actiuoz / sicut in patiente disposito verū est q pficiunt z diffiniunt p act: z in tali sensu dicit illaz pponem pbs in. ij. de aīa / ybi agit de potētijz apprehēditibz passiuis / sicut ipse ibidē dicit / s; in deo nō est potētia passiuā: z iō illa obiectio nulla est. Ad aliud dōm q potētia accipit fm vnā rōem cōem fm q abstrahit z ab actu creati z ab actu generandi: z est in pte z filio z spūscitō: s; fm q cōiūgit acruū generandi z creati licet alia efficiat qz prius fuit: tamen aliū modū habebit tunc significandi rōne cuius potētia generandi nō cōuenit filio nec spūscitō: sed potētia creati cōuenit tribz: z hō rō patet ex pdictis. His habitis tractanda est lra prime pte.

ponit quedā verba Aug⁹ vñ potest moueri auditor.

Sed vehementer nos mouet qd Aug⁹ ait in primo li. cōtra maximinū: q asserbat patrē potētiore esse filio: eo q filiū genuit deum

creatorē: filiū aut nō: dicebatqz patrē potuissē gignere nō filiū: z ideo potiore esse filio. Ad qd rñdens Aug. dicere videt q filiū etiā potuit gignere: volēs ostendere patrē eē nō potētiore filio: his verbis: Absit vt ideo potētiore sit pater filio: sicut putas: qz creatorē genuit pater: filius aut nō genuit creatorē: neqz em nō potuit sed nō oportuit. Uide z diligenter attende hec verba: nō em nō potuit sed nō oportuit. Uide em dicere q filiū potuit gignere sed nō oportuit: z ita potuit qd nō oportuit. Quare aut nō oportuit subdit dicens: Immoderata em esset diuina generatio si genit⁹ filiū nepotē gigneret patri: qz z ipse nepos nisi auo suo p nepotem gigneret: fm vestrā mirabilē sapientiā impotens diceret. Similiter etiā ille si nepotē nō gigneret auo suo: z p nepotē pauo suo nō a vobis appellaret omnipotens nec impleret generatiōis series: si semp alter ex altero nasceret: nec eam pferret vllus si nō sufficeret vnus oipotens. Itaqz oipotētē genuit filiū patris natura nō fecit.

An filius possit ex se gignere aliū filiū nepotē patris: z an pater plures filios.

Ed vehementer nos mouet zc. ] Rōe ei hui⁹ capli qrit vtrum filiū possit ex se gignere aliū filiū q sit nepos patris / videt aut q sic in inferioribz aut videm⁹ q eadē vis fecunditatis est i filio que est in patre: cū igit filiū dei nō sit min⁹ perfectus qz filius hoīs videbit ipse habere eandē potētia generandi quā hz etiā pater. Itē Aug⁹ dicit in littera q nō nō potuit sed nō oportuit: gñ videt q nō sit ex defectu virtutis generatiue q nō pduxit filiū.

P. ppter hoc dicitur filiū imago patris: qz in oibz cū cōuenit: gñ z in potētia generatiua / z ita videt q possit pducere aliū filiū. P. qrit iuxta hoc vltimū vtrū pater potuerit pducere plures filios qz vnū / z videtur q sic: qz in inferioribz in qbz est potētia impfecta pater eadē virtute pducit plures filios: gñ multo magis pater supior pōt pducere plures. P. filio genitor aut in patre remansit potētia generadi aut nō: si sic cū in eternis sit idē esse z posse / pater genuit plures filios: si nō / gñ videt q pater defecerit in aliquo genitor filio / qd absurdū est. P. qd esset inconueniens si immoderata eēt diuine gñatiōis pgressio / qd Aug. ponit p inconuenienti / videt q nullū: qz multiplicatio boni facit maius bonū: gñ multo magis multiplicatio oprimi: s; p multas generatiōes diuinas fieret multiplicatio oprimi: gñ videt q deberet esse. Itē sicut in pcedentibz est habitū / natura de se cōicabilis est: gñ quantū est de se ita cōicabilis est pluribz sicut duobz vel tribz / z ita cōmunicabilis in filio sicut in patre: cum igit p distiguetia nō cōtrahat eo q non cadant in ipsam / ipsa cōmunicabit: z ita videt q immoderata debeat esse diuine generatiōis progressio.

S; cōtra / nullū nature potest esse multiplicatio z cōmunicatio sine accipiēte naturā illam p modū q suppositū accipit naturā: sed nō pōt esse pluralitas

Arti. V E

Arg. pmo

20

30

qstiuicula:

Obiectio 3 qstiuiculam Prima

Scda

Tertia.

Rōes pbā tes q n pnt ples eē filiū

suppositoy nisi sit pluralitas distinguentiū supposita ab inuicē. Videam<sup>9</sup> ergo quib<sup>9</sup> modis distingui in vna natura possunt supposita z applicem<sup>9</sup> omnes modos nature diuine z videam<sup>9</sup> qntū possit extendi pluralitas suppositoy ei<sup>9</sup>. Est aut vn<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> per materiā in qua est natura i supposito: z cōstat q iste mod<sup>9</sup> in diuinis esse nō potest trib<sup>9</sup> de causis quaz vna est q omnis cōicatio nature que fit p materiā fit p materie transmutationē: in deo aut transmutatio nulla est. Secda est qm omnis talis cōicatio diuidit naturā ita q ipsa nō est vna numero in supposito: / s<sup>3</sup> vna rōne tm. Tertia est qm omnis multiplicatio prius est in potentia q in actu q oia a diuina natura remouent<sup>9</sup>: q ptz q nō est ibi cōicatio p materie plicatōe. i. p hoc q materia pliculet naturā sup supposito. Est aut ali<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> q ē p p<sup>9</sup>rietates faciētes z cōstitūtes z distinguētes suppositū lz indrās sit qd ē z a q est: z iste sol<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> possibil<sup>9</sup> est in diuis / z accipiānt<sup>9</sup> p<sup>9</sup>rietates originis inter patrē z filiū: qz de spiritalitōe infra patebit nō inueniet nisi paternitas et filiatio: bec aut p materiā numerari nō possunt / vt pbatū est: q non numerabunt nisi p drās specifcas: s<sup>3</sup> omnis paternitas omni paternitati eadez est in specie q est suppositi eiusdē nature: s<sup>3</sup> r omnis filiatio omni filiationi: cū igit filij plures siue vni<sup>9</sup> p<sup>9</sup>ris siue filioy suoy nō differāt essentia / si drām hūc illa sumet penes p<sup>9</sup>rietates / s<sup>3</sup> nō drūt specie vel materia filiationes eoy: q filiatio eoy erit vna tm: q ipsi omnes erūt vn<sup>9</sup> fili<sup>9</sup> necessentia nec p<sup>9</sup>rietate drās: q nō possunt aliquo mō in diuinis esse plures filij nec plures patres eadē rōne. Item licet cōicatio sit de pfectiōe nature simplicis: tm multiplicatio est de impfectione eius. Probatio / multiplicatio in supposito vnus nature nō potest esse nisi vna triū causarum scz multiplex desiderij materie / eo q materia nō desiderat tm in vna parte: sed in partib<sup>9</sup> omnib<sup>9</sup> p<sup>9</sup>fici / vel eo q nō potest in paucis saluari ppetuo. z iō desiderat in multis habere formā / vt quibsdā destruetis in multis maneat / vel ex eo q multi sunt actus vel motus quos explere paucis nō potest. Primo et secdo mō est in hominib<sup>9</sup> z alijs generabilib<sup>9</sup> z corruptibilib<sup>9</sup>. Tercio mō est in angelis z stellis: pstat aut q nullo istoy modoy multiplicatio potest esse in diuinis. prim<sup>9</sup> em z secund<sup>9</sup> sunt per materie partes que in deo non est: terti<sup>9</sup> aut est ppter impfectionē agentis z mouētis qd nō pōt vno motore diuersa causare: q talis multiplicatō suppositoy nō est in natura diuina: q non erit nisi penes spēm p<sup>9</sup>rietatū originis: z inde sequit<sup>9</sup> vt pri<sup>9</sup>. Itē intellect<sup>9</sup> dicentis intrinsec<sup>9</sup> bñ est fm sui naturā sibi pferre verbū s<sup>3</sup> nō potest talia duo pferre vba / nec vnū verbū pferre aliō verbū: cū igit summ<sup>9</sup> spūs p hūc modū generet vba nec pōt pferre duo vba / nec vba pducet aliō verbū / z ita nō erit nisi vn<sup>9</sup> pater z vn<sup>9</sup> filius. Ad cōicacionē nature z societatis iocunditatem sufficit vn<sup>9</sup>: q aliq etiaz si generari possent supfluerēt

**Solutio.** Solo istis vltimis rōnib<sup>9</sup> cōsentindū est dicendo q nō potest esse nisi vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup> pater z vn<sup>9</sup> fili<sup>9</sup>: qz ille omīs cōcludunt de necessitate: licet em vltima rō sit vel videat<sup>9</sup> esse cōuenientie: si tm cōiūgit<sup>9</sup> ei rō Ansel. erit necessaria / s<sup>3</sup> q qdlibet minimū incōueniēs in deo est impossibile. Ddm q ad primū q eadē potētia est in filio que in patre. s<sup>3</sup> nō ad idē / vt facile patet ex p<sup>9</sup>dictis / nec ex hoc est impfectio in filio q nō pferre

aliū filiū / s<sup>3</sup> potius pfectio cū ipse ita p<sup>9</sup>rineat totū esse filij / q si alius esset nullo mō differre posset ab ipso. Ad aliud responder infra mgt<sup>9</sup> dicens: nō ei nō potuit. i. nō ex hoc impotens fuit: qd aut Aug. dicit nō oportuit / cōiūctū dicto Ansel. facit impossibilitatē: si em nō oportuit incōueniens fuit: q deo impossibilē: si q vanū et frustra remouēt a natura inferiori / multo magis a natura superiori. Ad aliud dicēdū q ipse in p<sup>9</sup>rietate patris nō potuit esse imago: quia sic cessaret rō patris / cū pater z pater nec eēntia nec p<sup>9</sup>rietate differrent: vn<sup>9</sup> imago fm sui rōnem sp saluat in aliquo rōnem distinctionis in quo nec cōuenit nec cōuenire pōt cū eo cui<sup>9</sup> est imago: p hoc ipsū em q imago est ab alio est / sed hoc nō est in aliquo eē dissimilē / s<sup>3</sup> potius in eo q nō est aliqd sed ad aliqd. Ad id qd vlteri<sup>9</sup> qrit<sup>9</sup> vtrū potuerit pducere plēs filios pater p p<sup>9</sup>dicta q nō: qz illi filij nec essentia nec p<sup>9</sup>rietate differret / z sic in oib<sup>9</sup> idem essent z nō plures: z ideo nō est s<sup>3</sup> de patre inferiori in quo plēs filij p materiā distinguunt<sup>9</sup> / z p formas fm esse qd habent in hac materia. Ad aliud ddm q potentia generandi nō deficit in patre / nec est hoc aliqd querere vtrū deficit iam genito filio tanq<sup>9</sup> filij generatio sit p<sup>9</sup>terita: qz in eternitate z in eterno nihil p<sup>9</sup>terijt et nihil aduenit: z ideo fili<sup>9</sup> nec ante nec post generatōnis potentia est / sed in nunc stante semp<sup>9</sup> genit<sup>9</sup> est / vt infra distinctiōe. ix. habebit<sup>9</sup>: dicit<sup>9</sup> em temp<sup>9</sup> gentis / nō qz p<sup>9</sup>terijt generatio eius s<sup>3</sup> qz perfecta est z semp<sup>9</sup>: qz nunq<sup>9</sup> deficit in nunc stante eternitatis: vn<sup>9</sup> illa obiectio pcedit de deo sicut de re tempali: et ideo nō valet. Ad aliud ddm q immoderata nō potest esse generatio diuina: eo q ypostases vltra tres multiplicari nō possunt: z esset incōueniēs qd sup<sup>9</sup> dictū est: s<sup>3</sup> q aut ex eo q non possit in paucis saluari aut q pauca supposita ad mltos modos actū nō sufficerent si fieret immoderata: z iō immoderata in deo fieri nō potest. Ad aliud ddm q natura de se est cōmunicabilis: s<sup>3</sup> cōicatio exigit distinctiōe acceptaz penes p<sup>9</sup>rietates diuersas spē z nō materie: z ille vltra tres in diuinis eē nō pnt: vt ptz ex p<sup>9</sup>dictis.

**Opponitur predictis verbis Augustini.**  
hoc aut videt<sup>9</sup> quibusdā nō posse stare. s. q filius potuerit gignere. Si em potuit filius gignere potuit esse pater: z si potuit esse pater: potuit ergo esse pater vel sui vel patris vel spūs sancti: vel alicuius alius. Sed ali<sup>9</sup> nō: qz nullus alius semp<sup>9</sup> fuit. Nec patris: qz pater est ingenit<sup>9</sup> z innascibilis. Nec sui: qz nulla res seipsam gignere potest. Nec spūs sancti: quia nasci non potuit. Si enim nasci potuit: potuit esse filius: z ita mutabilis esse potuit.

**An tres ypostases possint eē p<sup>9</sup> alicui<sup>9</sup> qrti.**  
Linde querit<sup>9</sup> de hoc qd dicit<sup>9</sup> i cōtrariū obijciendo: Si fili<sup>9</sup> gignere potuit / potuit eē p<sup>9</sup> z c. a. Videt<sup>9</sup> em q rō mgt<sup>9</sup> nō valeat: qz si p<sup>9</sup> fuerit fm hereticos tūc eadē heresis potuit dicere q<sup>9</sup> ternitātē esse / z q fili<sup>9</sup> filij sit pater illi<sup>9</sup> quarti / z ita esset pater z filius diuersis respectib<sup>9</sup> sicut sepe con-

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad q<sup>9</sup>stūclā

Ad p<sup>9</sup>mū q<sup>9</sup>stūculā.

Ad 2<sup>am</sup>

Ad 3<sup>am</sup>

Arti. VI. §

§ ij

**Solo ad obiectū.** tingit. Ad hoc dicendū q̄ hoc esse nō potuit qz sic dicit Ansel. in oīb; manet vnitās in diuinis vbi nō distinguit oppō relatiōis / s; in gñatiōe illi⁹ quarti fili⁹ nec opponeret patri nec spūīserō: q̄ vna paternitate oēs tres eēt patres illi⁹ filij / sicut pater ⁊ fili⁹ vnū sunt principiū spūīsancti / eo q̄ in spirando spiri tūscm̄ pater nō hz oppositiōne relatiōis ad filiū: illi us autē filē nec in corpali nec ī spūali natura inueni tur q̄ vna pprietate patris tres ypostates sint pater vl' p̄res vni⁹ / vñ nō pōt esse pater alicui⁹ quarti.

**Arti. VII** Utrū qz fili⁹ potuit nasci potuit ⁊ mutari.

**Arg. p̄mo** dicitur eē fili⁹ ⁊ ita mutari potuit rē. s. b. Hoc em̄ nō videt esse verū: qz esse filiū nō est aliqd̄ penes qd̄ vl' ad qd̄ sit mor⁹: mor⁹ autē ⁊ mutatio nō sunt in relatiōe ⁊ iō nō videt sequi q̄ potuit mutari

**2o** P. pater incarnari potuit ⁊ etiā spūīsanct⁹ / vt habet infra in. iij. disti. p̄ma: s; q̄ incarnat nascit: ergo mutat fm̄ istā lram qd̄ falsum est. Solo dōm q̄ li

**Solo ⁊ ad p̄m** cet in ad aliqd̄ ⁊ ad aliqd̄ nō sit mor⁹ per se / tñ ad ipm̄ est mor⁹ p̄ accūs q̄ in oīb; est p̄dicamētis / vt dicit p̄s: mor⁹ autē p̄le ⁊ p̄ accūs ī deo nō cadūt. Ad ali

**Ad 2m** ud dōm q̄ incarnatio nō dicit immutationē dei vl' diuine nature / s; potē q̄ aliud. s. humana natura alio mō se hz ad ipam qz fm̄ vniōne / vt in. iij. defini nari hz: s; h̄ spūīsc̄tus mutaret a sua pprietate q̄ mu ratio caderet in p̄sonā diuinā: ⁊ iō bñ dicit m̄gr̄.

**Hic querit quō intelligenda sint.**

**a** Quō ergo accipiat qd̄ supra dictū est: nō eī nō potuit gignere s; nō oportuit: q̄ si potuit: sed nō oportuit. Nō est nobis p̄spiciū aperi re quō sit hoc verū: ⁊ ideo sub silentio potē esset pretereundū: nisi me sup̄ hoc aliqd̄ loq̄ cogeret instantia querentiū.

**Hic aperitur ex quo sensu accipiē da sint.**

Potest ergo sic intelligi: Non em̄ nō potuit sed nō oportuit. i. nō ex impotētia sui fuit q̄ filius nō genuit s; ei nō cōueniebat: sicut de us filius nō est deus pater: nec tñ hoc ex impotētia sui est. Nā ⁊ pater similiter nō est fili us nec hoc est ex impotētia patris. S; q̄ rit a Harimīnus arrianorū episcop⁹. Un̄ ergo est q̄ pater nō potest esse filius vel filius pater: Nō vtiq̄ ex impotētia: sed pater p̄ pprietate generatiōis pater est qua optet eū nō eē filiū: ⁊ fili⁹ pprietate natiuitatis fili⁹ est q̄ optet eū nō esse patrē: de q̄b; pprietati bus postea pleni⁹ tractabit.

**Arti. VIII** Non em̄ nō potuit quomō intelligit.

**d** Eūdem querit de hoc: Nō em̄ nō potuit rē. a. Videt non esse cōueniens expositio cū dicit: Nō nō potuisse: qz impotēs ex hoc nō fuit: s; em̄ ex rōe verbi extrahi nō potest. Solo m̄gr̄ vult

**Solutio ad questū.** q̄ nō nō potuit negatio ibi sit quasi termini priuati ui: tūc em̄ nō potuit tantū valet (vt antiqui dicunt) quantū non em̄ impotuit / vt ita dicā: ⁊ tunc vltēri us sequit / non ex hoc impotens fuit.

**Utrū pater natura sit potens gignere filiū: et an hoc sit aliqua potentia que sit in filio.**

Itē querit a quibusdā: Si pater potens sit natura gignere filiū: ⁊ an hec sit aliqua potētia que sit in filio. Ad qd̄ dicim⁹: qz pater nō est potens nisi natura: ei⁹ em̄ potentia natura est vel essentia. At inquit illi: Si potens est gignere habet ergo potētiā gignēdi fili⁹ aut nō habet potētiā gignēdi si nō pōt gignere: habet ḡ aliqua potētiā pater quā nō hz fili⁹: nō sequit. Eandē em̄ potētiā habet penitus fili⁹ quā ⁊ pater: q̄ pater potuit gignere ⁊ filius gigni potuit. Eadē em̄ potētia est in filio q̄ potuit gigni que est in patre qua potuit gignere. Sed cōtra hoc opponit Aliud est posse gignere: aliud ē posse gigni: qz aliud est gignere ⁊ aliud gigni. Hic disti guendū est. Si em̄ cū dicit aliud est posse gi gnere: aliud posse gigni: aliā significas potētiā qua pater potens est gignere: ⁊ aliā qua fili⁹ potens est gigni: falsus est intellectus. Si autē dicas patrē posse habere aliā pprie tatē siue notionē qua genitor est: ⁊ filiū aliā qua genitus est: verus est intellect⁹. Aliam em̄ habet pater pprietatē qua pater est: ali am filius qua filius est.

**I** em querit a quibusdā: si pater potēs rē. ]

**i** Hic incipit secunda ps̄ istī distiñctiōis in q̄ querit cum dicit pater potens est natura gigne re filiū: in qua questioe p̄ter l̄raz trahit potētia ad essentiā ⁊ magis elongat ab actu notionalī: vñ aliq̄ rō dubij pōt esse / vtrū hoc sit aliqua potentia q̄ sit in filio: ⁊ ista ps̄ cōtinet duo capitula: in primo distin guit ista: pater habet potētiā gignēdi filiū. in secū do autē distinguit ista: pater hz potētiā generandi quā hz fili⁹ ibi: [Ita etiā cum dicit rē.]

**An pater natura sit potens generare filium**

**o** Hic autē de hoc qd̄ dicit in l̄ra: Ad qd̄ dicit mus nō est potens nisi natura rē. s. a. Contra dicit p̄s q̄ cui⁹ est potentia ei⁹ est ⁊ act⁹ si gignit potentia generandi nature est / etiā act⁹ nature erit ⁊ sic natura generat qd̄ supra negatū est. v. dist.

**2o** P. si pater potens est natura gignere filiū cū cadet natura sit in filio ⁊ spiritus sancto / in istis erit eadē po tentia / aut ergo possibilis ad actū aut impossibilis. Si primo mō: ponam⁹ q̄ q̄ fili⁹ generet ⁊ spūīsan ctus / tunc ex hoc nō sequit impossibile qd̄ supra im probatū est: qz magnū sequit impossibile. s. q̄ series diuine generatiōis nō implet / vt dicit Aug. Si au tē impossibilis est ad actū tūc erit cassa ⁊ vana / qd̄ ē absurdū. Solo dōm q̄ in v̄itate pater nō ē potēs nisi natura / vt m̄gr̄ dicit: sed alit significat potentia cū dicit / potentia natura generandi / ⁊ potētia gignēdi absolute: quia potētia gignēdi natura in eo q̄ h̄mōi nō dicit potētiā p̄ cōpationē ad actū / s; p̄ cōpationē ad naturā in q̄ radicalit̄: tñ cū aliq̄ inclinatioe ad actū

8

Arti. IX

Arg. p̄mo

Solo.

ad p̄mū

Di.

VIII

cu aut dicitur potetia gignendi / dicitur potetia in actu / ut patet  
 dicitur est: vñ nihil prohibet de potetia prima concedere  
 qd sit in filio sub distinctioe tali qd gignendi potetia ee ge  
 rundiũ vbi actiũ psonalis: z tunc nõ debet cõcedi  
 qd potetia natura gignendi sit in filio: qz sensus eẽt  
 qd potetia eẽt in filio qd ex natura posset generaretz si  
 nõ generaret: qz qd ex potetia nature generat non ex  
 necessitate generat. Si aut sit gerundiũ verbi im  
 psonalis vel verbi psonalis passiuũ tũc bñ potetia cõce  
 di: qz si est gerundiũ vbi impsonalis / tũc sensus est  
 qd potetia ex natura sit in filio qd aliqũs potetia generare.  
 Si vñ est verbi psonalis passiuũ sensus est qd potetia  
 ex natura sit i filio qd generet: z hunc vltimũ sen  
 sum ponit mgf in lra: actũ em omũ pcculariũ sunt  
 z potetie: s; tñ potetie radicanũ in natura: z ideo  
 fm Dam. licet potetia sit nature vt in qd fundat: ta  
 men nõ denoat naturã s; ypostasim: vñ dicit dam.  
 qd in xpo sint due volũtates / tñ nõ est nisi vnũ vo  
 lens / z nõ duo volẽtes: z iõ nõ oportet qd actũ sit na  
 ture immediate / ita qd nõ ypostasim: vl dicit qd b ge  
 neraliter verũ est cuius est potetia ei est z actũ s; non  
 oportet qd eodẽ mō: qz potetia est alicuius fm naturã  
 z actũ est eiusdẽ fm ypostasim / z ita est naturei ypo  
 stasi vl supposito. Ad aliud dicendũ qd vna natura  
 est in tribz psonis / sed nõ est eadẽ cõparatio nature in  
 illis: qz p relationẽ vna distinguit ab alia: z iõ in qz  
 tũ natura est in vna cõparat p potetie rõem ad vnã  
 fm aliqũe actũ fm quẽ eadẽ potetia in natura ma  
 nente nõ potet cõparari in alia: qz nõ est idẽ actũ vt s  
 dixim / eo qd potetia generandi p li generandi cõiũ  
 giẽ rõni notionis patris quã cõiunctionẽ nõ potest  
 habere in filio vel spiritul sancto.

Potetia gi  
gnedi expo  
nit tribz mo  
dis.

Ad 2m

Arti. x  
D

Arg. pmo

2o

3o

Solo

Ad pmo

Ad 2m

Ad 3m

An eadẽ sit potetia qua pater potuit ge  
 nerare z qua filius generari.  
 Eĩnde querit de hoc qd dicit mgf: Eadẽ ei  
 potetia in filio qua potuit gigni qd est in pa  
 tre qua potuit generare z c. s. a. Hoc em non  
 videt verũ: qz nõ est eadẽ potetia actiuũ z passiuũ: gi  
 gnere aut e actiuũ z gigni passiuũ. P. actiuũ z pas  
 siuũ distant sicut efficiẽs et materia: s; efficiẽs cum  
 materia nunq̃ potet esse idẽ in essentia / vt pbat pbs:  
 gñec eadẽ est potetia ad gignere z ad gigni. P. i no  
 tionibz etiã videm qd nõ est vna notio qd pater est gi  
 gnens z qd filiũ est genitũ: gñec erit vna potetia vt  
 videt. Solo ddm qd vna est potetia in rõne potetie  
 naturalis / s; nõ vna in rõne potetie ad actũ: qz  
 potetia fm rõnem intelligẽdi est media inf naturã  
 in qua radicat z actũ qd egredit ab ipsa / z mgf loqui  
 tur fm cõparationẽ illã in qd cõparat ad naturã in qd rad  
 cat. Ad primũ ergo ddm qd in diuinis nihil est pas  
 siuũ / sed principiã z principiãtũ vir admittit ibi:  
 z bene potet vna potetia nature fm qd bmoĩ aliqd esse  
 principiãs z principiãtũ / licet hec nõ possit esse vna  
 potetia relata ad actũ. Ad aliud ddm qd illa ypo  
 sitio vera est in his in quibz est efficiẽs z actiuũ z  
 passiuũ z materia pñsica / s; aliud est modũ actiuũ z  
 actiuũ ipm: z aliud modũ passiuũ z passiuũ ipm: gi  
 gnere em in diuinis nõ est agere licet habeat modũ  
 actiuũ quẽ attribuit gramaticũ: silr gigni nõ e pati fm  
 modũ gramaticã / sed ad tale pati qd est in modo  
 fcan di tñ sufficit pncipiãtũ esse qdũqz mō. Ad ali  
 ud ddm qd notio cõparat potetia ad actũ z pũgit eã  
 actiuũ: z iõ nõ est mirũ si discretetũc psonis cõuenit

sz nõ sic facit natura qd bz potetia qsi in distinctã: non  
 em distincta est potetia nisi p actum.

**Quõ intelligẽdũ sit filiũ habet vel non habet potetia generandi.**

Ita etiam cum dicitur filius nõ habet potetia  
 am generãdi quã pater habet dupliciter in  
 telligi potest. Si em dicat filius nõ habz po  
 tetia generandi quã z pater. s. qua potens  
 sit ad generandũ. i. vt genuerit vel vt gene  
 ret sicut pater verũ est. Si xõ intelligat sic:  
 non habet potetia qua possit gigni vel ge  
 nitũ esse qua eadẽ pater potens est vt genu  
 rit vel vt generet: falsum est. Sicut dicit: pa  
 ter habet potetia qua potest esse pater: fi  
 liũ nõ habz potetia qua possit eẽ pater: et  
 ecõuerso filius habet potetia qd potest esse  
 filius: pater vero nõ habet potetia qua pos  
 sit esse filius: habet ergo aliqũã pater quã  
 non habet filius: z econuerso. Absit: qz ea  
 dem est potetia patris qua potest esse pa  
 ter: z filij qua potest eẽ filius. Ita etiam ea  
 dem est voluntas: qua pater vult esse pater  
 non filius: z filius vult eẽ filius nõ pater: et  
 eadem est voluntas filij qua vult eẽ genitũ  
 z patrẽ genuisse: z patris qua vult esse geni  
 tor z filium genitũ esse.

**Utrum illa sit vera filius habet potetia generandi quam habet pater.**

Eĩnde querit de illa quã in scõo cap. ponit  
 z distinguit eam: banc. s. filiũ habet potetia  
 generandi quã habet pater z c. Nec em vi  
 det distingui bilis nõ esse s; absolute falsa: qz in nul  
 lo videt potetia cõiuncta actui et rõni opposite ad  
 actum illũ: cum aut dicit potetia generandi / potetia  
 cõiuncta est actui: z cum dicit filiũ habet hãc po  
 tetia quã pater / cõiungit relationi filij z pñerari  
 que repugnat ad actum: gñ videt absolute falsa esse.  
 Solo ddm qd in veritate duplex est sicut dicit au  
 ctor: cũ em dicitur filiũ bz: p li bz intelligit hec determ  
 tio fm naturã / eo qd nõ bz nisi p naturã: z sic fit cõpa  
 tio potetie ad naturã z ad actũ: z fm primã cõpara  
 tionẽ vera est: fm aut scõam falsa est vt dicit mgf.

**De veritate et pñeritate z incõmutabilitate z simplicitate eẽntie dei**

**Hinc de veritate siue**

pñeritate siue incõmutabilitate  
 atqz simplicitate diuine nature si  
 ue substãtie siue eẽntie agẽdũ est. Est itaqz  
 de vt ait Aug. in. v. li. de tri. sine dubitatõ  
 ne substantia: vl meli. hoc appellat eẽntia:  
 quã greci vsã vocãt. Sic enĩ ab eo qd e sape  
 dicta e sapia: z ab eo qd e scire dicta est scia:  
 ita ab eo qd e eẽ dicta e eẽntia. Et qd magis  
 est qd ille qd dixit famulo suo: Ego sum qd sũ:  
 f ij

Arti. xi

Arguit

Solo. z argm

A

DI. VIII  
de pñerita  
tibz z cõdi  
tõibz eẽntia  
libz trinita  
tũ z vnitatũ

b

c  
Exo. 3

d r dices filijs isrl: q emisit me ad vos. Ipe ve re ac pprie dicit eentia cui eentia no nouit pteritu vl futur. vn hiero. ad marcella scri bes air: Deo sol q exordiu n hz: vere eentie nomerz: qz i ei pparoe q vere e qz icomuta bil e qsi n sut q mutabilia st. De q ei dz fuit: f no e. z de quo erit nodu est. Deo aut tm e q no nouit fuisse vl futurue ee. Sol q deo vere est: cui eentie copatu nostru ee no est.

B

n Unct de veritate siue proprietate z incomu tabilitate zc. Nici incipit tertia ps illi tractat de gnatioe filij: cu em in oi ge neratioe sit essentia aliquo cōiuncta ge nito a gnante posset credi ee diuisa p coi catione eterne gnatiois: z tuc no eet incomutabilis nec simpleriz io inducit hic de istis vt sciam no esse diuisaz: tm coicacat in gnante z genito. Diuidit au te ista distinctio in tres pres. In qru prima agit de veritate z proprietate essentie diuine. In scda aut agit de incomutabilitate eiusde ibi [Dei aut soli eentia zc.] In tertia agit de simplicitate eiusde ibi [Eade qz sola pprie ac vere zc.] Prta haz diuidit in duas pres. In pma vitate diuine eentie detriat. In scda aut obicit z soluit ibi [Nici diliget aduertendu ee zc.]

Arti. I

**Quid sit veritas: quid proprietate: z quid incomutabilitas.**

i Accidit auct hic plurima dubia circa primā pte: sed an istam determinada sunt tria: quo ru primu est qd sit veritas atqz proprietate z incomutabilitas atqz simplicitas. Scdm est penes qd attendit nuer eoz. Tertiu est de fcatioe istoz noim natura/suba/eentia/ee/q mgr ponit in principio isti capli. Dicit Aug q veritas e entitas rei: q vt q veritas nature diuine ide sit qd entitas ipi. Jte qdaz diffinitur veru dicedo q veru est diuisio actz a potetia. in diuinis aut no e actz z potetia: q no e ibi in diuisio actz a potetia: q diuine nature no couenit veritas vt videt. P. veritas est rectitudo sola mere pce pabilis/ vt dicit Ansel. hec aut veritas no couenit soli diuine nature sz mltis alijs: q hec no est veritas q h querit. P. phs dicit q veru et falsum sut in aia fm q veritas est adequatio intellectz vl mentz cu rei: sic ite ru veritas no erit ppria diuine nature/ vl si erit ibi veritas erit in ydeis ei? z no in natura fm q natura e vt videt. Alteri qrit de roe expois qua dicit mgr veritas siue proprietate: couat em q veritas pluribz couenit: q no est ppriu soli diuine nature. P. mgr vbi ereq dz de qntitate veritaz siue proprietate nature diuine erequit de proprietate entitaz ei? q vt q ide sit veritas z entitas. Solo ddm q lz veru sumat mltis mojs/ vt pbat obiectioes: tm dz veru ide qd extranee nature impmixtu. Snt ei tria extranea pcipue scz puatio q extranea est entitati z potetia z diuersu vel diuersitas in ipo ente: qd em in puatone e no est sz bz aptitudinē ad esse: qd aut in potetia est pot ee: z qd ex diuersis est no hz ens ppriu: qz diuersoz bz entitate: vn veritas dz h impmixtio extranei ad ens/ e o mo q dicim veru aut cupro no pmixtu: z ita non erit vere ens nisi natura diuina q nec puatōi subia cet nec in potetia e nec ex diuersis couat/ sic mgr p babil infra qn gref de qntitate veritaz ista. Ddm g ad pmu q bn copetit diffinitio Aug. de vero: qz ni

Arg. pmo 2o

3o

4o

qstuncula.

obiectio 7.

Solutio.

Ad pmu

bil ita pprie est id qd est sicut natura diuina/ eo q ipse totu z tantu est id qd est z no pmixta eis q fm aliqd non sunt vel ex diuersis sunt. Ad aliud ddm q etiā illa diffinitio satis couenit: qz null actz a potentia adeo in diuisus est sicut ille q ide est: sz oportet q potetia no accipiat p potetia materiali: qz diuina eentia nec ide est cu potetia materie nec etiā in diuisa ab ipa z h io: qz cu diuina eentia sit motor vls oim stabilis in se manens no pot ee mota: materia aut sp mota z mutabilē. Jte qz diuina eentia regit oēs res pter qz q misceat cu illis/ vt dicit phus/ sz materia pmisceat materialibz/ oportet q accipiat potetia actiue: z tuc ipa est ide potetie suet: z io vertoz: qz veri hz ee agēs qz partēs: z sic bn hz diuina eentia actu z potetia: z hz ea in diuisa: qz est eade pte fm q actz est in agere/ si cut sunt actz interiores/ vt intelligere velle z hmoi sunt em qdā extra ipm q tenet se ex pre acti/ vt creatio/ recreatio/ gubernatio etiā aliquo: z illa no sut ide ipse fm q sut i creat/ recreat/ gubernat/ z hmoi

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad qstuncula

Ad obiectu contra

Arti. II

Arg. pmo

Cōfirmatō

2o

Rō pbas.

Ad id qd de Ansel. obicit ddm q anthonomasice z vere sibi soli ouenit: qz ipa sola per se recta e/ z oia alia recta curuitate fm potetia admin? sut pmixta: z io no oimoda hnt veritate sicut natura diuina. Ad aliud ddm q veru z falsu q sut in aia sut ab actu aie q est coponere vl diuidere: z de tali veritate no qrit hic: quia illa veritas est in signo z est causata ab ista veritate. Ad aliud ddm q proprietate ide est qd dispo sitio veritatis q soli diuine entitati couenit fm illaz oimoda impmixtionē de q dicitur est/ sic em nulli aliq couenit. Ad aliud ddm q in veritate entitas e subiectu veritatis fm roem sz in diuinis in qbz no e copo sitio est ide alie fcatu in vno z alie in alio. In entita te em fcat sicut in conceptu simplici an que nihil e co cipere de re: qz ens est pmu cadēs in nfm intellectu/ sz veritas proprietate impmixtiois tangit: z io mgr enti tate/ proprietate/ veritate vocat ide lz no eode modo si gnificatu: quia entitas e pmu z semi? vt dicit Dyo: z veritas aut e dispo ei? de q dicitur est: proprietate aut e fm q est pns ee diuinu/ z in qntu diuinu est z no est pns aliud ee/ sicut etiā dicim proprietate trianguli re ctilinei hnt tres equos duobz rectz eo q sequit tria gulu in qntu rectiline? est triangul?

**Querit penes qd sumat dnm z numeru in ter veritas: incomutabilitas z simplicitas.**

Ecūdo qrit penes qd ista accipiunt. In diuinis em sunt tria. s. eentia/ psona/ notio: q vt qz bectria ad illa tria debeat reduci. Sz q h est q oia ista sut nature diuine in eo q natura diuina est: q no reducent ad psona z notionē/ sz fm h: cu in natura diuina no sit accipere nisi diuinitatē bitā z habentē ipam: h est natura z suppositi/ videt q ista no debeat ee nisi duo z no tria. P. nos videm q opponit prie z vt puatio z habit? z pdictionis ide est subiectu circa qd sunt: sz comutabilitas z incomu tabilitas opponit prie aut vt puatio z habit?: q de bet attendi circa ide fm roem subiecti: sz i inferiorib? comutabilitas no est circa q est sz circa qd e vl mate ria: q vt qd in diuinis fm ronē intelligēdi incomu tabilitas sit circa ide: cu igit in diuis no sit suppositi nisi psona/ vt q incomutabilitas sit de couenien tibus psona fm se z n nature. Jte veritas z entitas fm actu q vera e entitas i inferiorib? no est nisi gra ee vl quo est: q vt q in diuis veritas sit de prinērib? ad eentia: simplicitas aut dz a puatōe ptiu coponētū: q vt



q simplicitas sit a puatioe pmap priu cõponetiu eet  
hec aut sũt qd est z ee fm Boem: g simplicitas in di-  
uinitis erit ab indrãa qd e z ee in diuinis. Solo vl-  
time obiectio i cõsentiedo dicim q ista tria accipiũt  
ira q veritas sumet ab ee essentie: incõmutabilitas  
aut ab eo qd est: simplicitas aut ab indrãa vtriusqz.

Solo

Ad 2m

Ad primũ

Et qd obijcãt scõdoloq q nõ est qd est in diuinis vel  
suppositũ nisi in psona/ dõm q hoc verũ est fm rem  
sz er nõ intelligedẽ cũ dõ/de? fcaz diuinitas in hũte  
z illud hñs dõ: suppositũ nõ in rõe psonæ: et gfa illi?  
sequit subam diuinã incõmutabilitas. Ad pmũ g  
dõm q bñ cõcedo q nõ sumunt hec tria ab illis tri-  
bus/ eo q sunt cõsequẽtia eẽntiã in eo q eẽntia est: li-  
cet em nõ sint in diuinis nisi illa tria: tũ illa tria nõ  
sunt ibi tria: qz nõ faciũt nũerũ: eẽntia xõ lz sit vnũ  
tũ/ tũ est ipam multũ mõis cõsiderare. s. in hũte z ex-  
tra habentẽ/ vl fm vtrũqz vt dictũ e. Ad aliõ dõm  
q nõ est in natura accipe nisi hñs z habitũ: sz ex hoc  
ipso resultat tertia cõsideratio ex cõparõe vni? ad al-  
terum p indrãam. Ad alia patet solutio per dicta in  
principio solutionis.

Ad firma-  
tionẽ

Arti. III  
L

Utrũ noia dicta de deo vt essentia: substã-  
tia: scia: sapia: bonitas significet idẽ vel di-  
uersa: z vtrũ debeãt dici synonyma vel nõ.

¶ Unde qrit de drãa illoz noim q mgr tagit  
in pncipio sez natura/suba/ esse z c. a. z gfa il-  
lorũ qrat etiã de alijs q sunt sapia/scia/boni-  
tas z oia que de deo dicunt. Et qrem? duo. s. vtrũ  
ista oino idẽ fcent. Et scõdo de cõpõe eoz cũ deo vtrũ  
notet ibi fieri aliq cõpositio vel nulla. Uideãt aut q  
oia dicta de deo eẽntialitẽ sint synonyma: synonyma ei  
sunt q idẽ fcent quũs etiã aliã z aliã habeãt fm no-  
men interpretatiõẽ/ vt lapis z petra: cũ ergo ois illa  
multitudo noim eẽntialitũ idẽ significet lz aliã z aliã  
am habeãt fm nomẽ interpretatiõẽ/ tũ synonyma esse  
vident. Itẽ synonyma sũt q tũ hñt multitudinẽ fm  
vocẽ/ sicut ononima q hñt vnitate fm vocẽ z multi-  
tudinẽ fm esse/ lz in istis nihil inuenit i essentia z p-  
sona qd illi multitudini rñdeat: qz nec suba nec acci-  
dens: g videt q ista verissime sint synonyma. Item  
Aug? z habitũ e supra dist. v. auctoritas q h est ibi  
esse qd sapere: z eo de? est quo sapiens est/ z eo sapiens  
est q est: sz hoc nõ possit esse nisi sapia z eẽntia noia z  
rẽt idẽ z fm idẽ: g vtr q sint tũ synonyma: z eadẽ rõe  
de alijs: g vtr q oia tũ sint synonyma. Sz q/ qvũqz  
noia vñsime faciũt noticiã illoz a qbõ iponũt si illa  
a qbõ iponũt nõ sunt vni? rõis: ipa noia nõ sũt  
synonyma. sz eẽntia z sapia i deo verissime faciũt no-  
ticiã eoz a quibõ iponũt z nõ sunt vni? rõis: er-  
go nõ sunt synonyma. Prima patet de se: scõda pbat  
sic hie habet in lra q sol? de? vere est eẽntia: silr Au-  
gu. dicit q sol? de? vere sapiens est: sz rõe eẽntie in eo  
q hmõi nõ est rõe sapientie in eo q hmõi: qz aliẽ in oĩ-  
bus idem esset esse z sapere/ qd falsum est: g ista noia  
nõ sunt synonyma. Ad hoc qdã voluerũt dicere q  
ista noia dicta de deo differũt p cõnotata i creatura  
z nõ hñt aliquã drãam si in deo absolute accipiãt

Arg. pmo

20

30

sz cõtra/ cõnotatũ e effect? in creatura/ sz effect?  
nõ enisi a causa vt causa: g ista noia nõ dicentẽ de  
deo nisi sicut de causa vt causa/ qd plane falsum est:  
qz sapientia vel sapiens nullã noiat causam vt cau-  
sam. P. ponam? p intellectũ nõ eẽ cõnotata in crea-  
tura q rõsi ad huc de? sit sapiens/ bon? ens z hmõi

Pria opio

Impbatio

cõstat q sic: g illa solutio nlla est. P. qd est posteri?  
nõ est causa diuersitatis vl identitatis/ eo q est pri?  
sed cõnotata sunt posteri? in tpe ergo nõ sunt causa  
identitatis vel diuersitatis eoz que sunt ab eterno

Ideo fuerũt aliũ q dixerũt q in veritate de? nõ hz scõda opinio  
nomen ppiũ/ sz nos dedim? ei noia: z iõ ista nomia  
transferunt in eũ ab his q inuenim? in creaturis: et  
penes illas accipiũt diuersitatẽ. Sz ptra/ aut ista  
noiant qd pzie est in deo aut qd figuratiue est in ip-  
so. Si primo nõ nihil valet solutio: qz adhuc rema-  
net qstio qualis in significãdo hñt drãam penes ca-  
q noiant in deo. Si scõdo nõ tunc de? nõ vere vita e  
sed figuratiue/ nec vere sapiẽtia est qd absurdissima  
heresis est. P. supra habitũ est scõda dist. q talia fm  
rem p pzi? de deo dicunt p posterius de creatura.

Solo sine iudicio dõm q in oib? talib? nomib?  
duo sunt attendẽda. s. qd noiant z in q fcaz poni qd  
noiant: cũ ei ego dico sensus/ b nomẽ sensus accipio  
fm hoc qd noiat tũ: z iõ accipio in rõe vna cõmu-  
ni. Si aut dico sensus hois/ z sensus bruti: iã et in  
alia z alia rõe accipio fm q accipio ipm i eo in q no-  
tat? poni fcaz ipsi? ita dico de hmõi noib? diuinis  
Si em attendant? fm ea q noiant tũ rõe oia illa no-  
mina diuersitatẽ rõnis habent de se: alia est em per  
se rõe essentia/ z alia rõe sapia p se z sic de alijs. Si at  
attendo ea fm id in quo ponit? fcaz eozum hoc est  
tale q hz indrãam qd est z esse z aliqd esse. Nec em  
tria fm Boem? drnt qz qd est est id qd res est vere: z  
suppositũ/ esse aut e essentia ei? vl act? essentie, aliqd  
aut esse est p aliqd trabẽs ipsum ad ptem vl speciem  
z hec oia idem sunt in diuinis: qz in deo idem est qd  
est z esse/ z ipe de? etiã est qd qd habet: z sic idem e in  
ipõ esse z aliqd esse. Si igit? qrat qre sapia e bonitas  
z hec duo essentia ipsa. vñ em est nõ dicit? q hoc sit a  
sapia in qntũ sapia est vl ab essentia in eo q essentia  
est sz dicit? q hoc est ppter id: qz in q sunt ista tãte sim-  
plicitat? est q ipm id qd est/ est suũ esse: z suũ esse e id  
qd est. Ex pziõ igit? est diuersitas attributorũ: ex se-  
cũdo aut identitatis rerũ: z sic ptz plana solõne q ista  
nõ sunt synonyma etiã ab etno intellecta a deo et ab-  
stracta ab omi causalitate. Ad primũ g dõm q ista  
nõ sunt synonyma qm nõ habet eandẽ rõem rei quã  
fcaz/ sz sunt idem in re nõ p p id a q imponunt? sed  
p id in q ponunt? sua fcaz: hoc aut nõ est in petra  
z lapide: qz ille nõ hñt diuersitatẽ alicui? rei/ sz tãtũ  
nois fm erbimologia nõ rei sz nois. Ad aliõ dõm  
q ista nõ hñt tũ multitudinẽ fm vocẽ/ immo qtrum  
est de natura suoz fcaz eoz multitudinẽ habent rõis  
rei. Sz q hec res est illa hoc nõ cõuenit eis p se sed p  
aliud in quo sunt. Ad aliud dõm q Aug. attendit  
identitatẽ rei q est ex eo q ista sunt in tali subiecto et  
nõ attendit sãpe z esse fm intentiones qis noiat. Ad  
id aut qd obijcãt cõtra solutiõnes inductas bñ puro  
q nõ bñ se habent solutiões ille.

Impbatio

Solo  
determinatõ  
Alberti

ad pmũ

Ad 2m

Ad 3m

Ad iproba-  
tõnem solu-  
tionũ

Arti. III  
D

Arg. pmo

20

Qualiter possit verificari cõpositio istoz  
nominũ cũ deo qui nõ est composit?

¶ Uteri? qrit cũ ista significant? cõponi circa id  
v in quo sunt cũ ex eo in q sunt oimodã habeãt  
identitatẽ qlit? possit fcaz cõpositio eoz: ois  
em nota cõpõnis fcaz cõpositũ cõponi ex diuersis/  
sz cũ dico: de? est etern? vl incõmutabilis vl sapiẽs  
intercidit h nota cõpõis: g fcaz deũ cõponi ex diuer-  
sis. Itẽ in pmo phicoz dicit phs q dicentes omia

vnū cōturbatū sunt cōpōis fcatōe / z auferebāt nō  
 tā cōpōis fcatā in h̄ v̄bo est dicētes q̄ nō opter di-  
 cere q̄ partes est alb⁹ / s; pies alba⁹ / z h̄ nō faciebāt  
 nisi qz li est fcat quādā cōpōnē quā sine cōpositi, di-  
 ueritas nō est itelligere: q̄ in talib; v̄ sp̄ fallā fcatō /  
 cū d; / de⁹ est sapiēs / de⁹ est bon⁹. Si forte dicat q̄ i  
 q̄busdā cōpōnib; p̄dicat idē de se / vt cū dico / hō ē hō  
 3<sup>o</sup> alin⁹ est alin⁹. Hoc nihil est qz in talib; subiecti li  
 homo gratia ei⁹ qd est / z p̄dicat grā ei⁹ quo est: z in  
 4<sup>o</sup> ter illa bñ intercidit cōpositio. in deo aut nō est aliq̄  
 cōpositio. Itē p̄dicatū in om̄i pp̄de cā innotescendū  
 subiectū ponit z nō sunt idem p̄ qd aliqd innotescit /  
 z id qd p̄ ip̄m innotescit: q̄ in om̄ib; intercidit cōposi-  
 tio. Si forte dicat q̄ hmōi cōpositio ē ex pre n̄si in-  
 tellect⁹ q̄ nō accipit simplex multis mōis fcatū nisi  
 cōponendo vnū cū alio z diuidēdo licet cōposita et  
 diuisa idē sint. Tūc obijci q̄ fm hoc ois n̄ intel-  
 lectus est falsus de deo cū nō accipiat rem sicut est sed  
 ponit sicut nō est. Si forte dicat q̄ sic est sicut in ma-  
 thematicis q̄ abstrahentiū nō est mēdaciū eo q̄ mo-  
 dum abstractiōis nō ponunt in re: ita hic intellect⁹  
 componēs modū suū in re nō ponit. Hoc nihil est:  
 qz licet mathematica fm eē sint in naturalib; / z nō  
 separata ab ipsi; / tñ per esse quantitat; nō habent  
 rōem diffinitiuā a naturalib;: qz alit̄ equiuoce diffi-  
 niret̄ linea lignea z lapidea per esse quantitatis qd  
 falsum est: vn̄ mathematica habent aliqd ex pre rei  
 scz naturā quantitatis sup qd ponūt hmōi abstra-  
 ctionē: aliter em̄ esset intellect⁹ falsus: hoc aut̄ in di-  
 uinis nihil videt̄ esse vn̄ oriat̄ hmōi cōpositio. So-  
 luto ad hoc sine p̄iudicio ddm q̄ valde insufficiētes  
 sunt solutiones mḡfoz magnoz quorundā: vn̄ di-  
 cendū q̄ in veritate in diuinis nulla cōpositio est in  
 re ipsa: tñ (vt dicit Dam.) quedam in diuinis signifi-  
 cant naturā / quedā qd naturā assequit̄ sicut iust⁹ et  
 sapiēs. An̄ intellect⁹ noster in hmōi cōpōne est i tri-  
 plici actu: si em̄ accipiat vnū qd qz istoz noim fm id  
 a quo imponit̄ v̄ fm id qd significat qd idēz est erit  
 ali⁹ intellect⁹ sube z ali⁹ sapiēs: z ita de alijs vt ante  
 dictū est. Si aut̄ accipiant̄ ista ab intellectu nostro /  
 nō vt ab eo qd significant s; in ip̄o in quo sunt acci-  
 pient̄ omnia vt vnū z idē p̄pter duplicē simplicitatē  
 ip̄i. s. dñam qd est z esse z aliqd esse siue habent̄ et  
 habiti. Tertio act⁹ intellect⁹ orit̄ ex collatōe vn̄ius  
 modi itelligēdi cū alio / sicut cōferim⁹ id qd assequit̄  
 naturā in rōne assequētis nō in rōne idēntat; ad na-  
 turā ad quā assequit̄: z sic orit̄ intellect⁹ cōponēs vnū  
 cū altero z formās cōponēs q̄ tñ nota cōpōis nō est  
 in deo nisi in rōe pp̄ij eoz q̄ cōponunt̄: nota aut̄ cō-  
 positiois media est ab intellectu n̄o q̄ nō cōiūgit ea  
 q̄ fm se hñt diuersas rōes sine nota cōpōis medie;  
 ex pre aut̄ rei nō notabit̄ ista cōpositio nisi idēntatē  
 Et sic pater qlit̄ intellect⁹ cōponēs aliqd h; in diui-  
 nis sup qd fundat̄ ex pre eoz q̄ cōponit̄ si fm rōnes  
 pp̄ias accipiant̄. Ad primū q̄ ddm q̄ cū d; / de⁹ est  
 etern⁹ z hmōi notat̄ cōpositio idēntatē inter ea que  
 fm rōnes pp̄ias diuersitatē hñt lz ex subiecto habe-  
 ant idēntatē: z iō aliquo mō fulcit̄ intellect⁹ cōpo-  
 nens sup diuersitatē rōnū vt habeat cōponibilitā: et  
 sup idēntatē rei ex pre subiecti: z iō cōponit ea com-  
 pōne notatē idē fm rem / in quo eodē mō sit diuersi-  
 tas rōis fm attributa sibi. Ad aliud dicendū q̄ ip̄i  
 auferebāt notā cōpōis: qz ip̄i dicebāt tñ vnū esse  
 om̄i mō. s. re z rōne: z in talib; nō pōt ponit̄ aliq̄ cō-

positio eo q̄ in talib; nulla cōponibilitā re vel rōe in-  
 ueniat̄ intellect⁹: s; nō est ita in attribut; diuinis in  
 q̄bus saluat̄ diuersitas rōis attributoz / lz nō di-  
 ueritas rerū. Ad aliud ddm q̄ cum d; / hō est ho-  
 mo q̄ hoc verū est: qz inter illa cōposita notat̄ diuer-  
 sitas rerū: s; q̄ est z esse: z ideo maior est diuersitas  
 in ista cōpositioe / hō est hō q̄ in ista / de⁹ est sapiēs  
 vel iust⁹: nihilomin⁹ tñ cū d; / de⁹ est sapiēs est di-  
 ueritas rōis nature z assequētis naturā: z illa suffi-  
 ciat̄ intellectui cōponētī cōpōe notatē idēntatē. Ad  
 aliud ddm q̄ est innotescere q̄ ad nos z q̄ ad rei natu-  
 rā: z nihil phibet in diuinis p̄dicatū facere ad hoc q̄  
 subiectū innotescat quo ad nos lz in rei natura idēz  
 sint subiectū z p̄dicatū. Ad id aut̄ qd cōtra solutio-  
 nē quorundā obijci videt̄ esse cōcedendū.

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad id qd est  
solutionē

Que sit diuersitas inter attributa noim di-  
 uine nature z substantie z essentie.

Arti. v  
E

Is habitis vidēdū est de his q̄ dicunt̄ in lra  
 b Et primo q̄rit̄ de diuersitate hoz noim diui-  
 ne nature z sube siue eēntie: z dicendū q̄ ista  
 idē sunt / s; rōne dñt. Natura aut̄ accipit̄ dupl̄r fm  
 duas ei⁹ fcatōes. s. vt ē virt⁹ intranea fm qd diffi-  
 nit̄ esse p̄ncipiū z cā mor⁹ z quietis in q̄ est p se z nō  
 p accūs; sic ei accipit̄ p vi etiā illa quā diffinit̄ boe⁹  
 q̄ natura est vis in ista reb; ex silib; silia p̄creans: z  
 sic q̄nq; d; q̄ pater virtute generat. In hac em̄ rōe na-  
 tura est in p̄sona p̄ncipiū aliqd naturalū actuū / vt  
 gnare spirare z c. Et iō dicit Aug⁹ q̄ pater de natu-  
 ra sua gn̄at filiū: Et Ansel. dicit q̄ pater z fili⁹ de na-  
 tura sua spirat̄ spiritū sanctū. Accipit̄ etiā natura p  
 forma fm q̄ diffinit̄ boe⁹ naturā q̄ natura est vnā  
 quāq; rem informās specifica dñā: z sic accipit̄ hic  
 nō q̄ velim dicere q̄ natura diuina sit specifica diffe-  
 rentia alicui⁹ nec q̄ gen⁹ vel spēs sit: qz nec genus  
 vel spēs nec id̄ diuiduū est vt infra patebit / s; q̄ iuxta  
 illū intellectū accipit̄ formaliter / vt cū d; / par natu-  
 ra diuina ē: z hoc mō frequēt̄ accipit̄ a lectis Sub-  
 stantia at̄ p̄t accipi duob; mōis. s. ab actu substanti v̄  
 a dñā substantie q̄ diuidit̄ cōtra accidens: z si primo  
 mō accipiat̄ cū in diuinis sint pp̄ietates q̄b; substāt  
 aliq̄ mō itelligenēdi p̄one suba dicit̄ tūc qd persone  
 eo mō q̄ Aug⁹ dicit q̄ p̄sona fcat̄ substāns p se ip̄m  
 z subam: z sic greci cōcedunt tres subas esse in diui-  
 nis. Si aut̄ accipiat̄ nō a differētia qua diuidit̄ cō-  
 tra accūs tūc dicit̄ substantia ens p se / sicut accūs d; z  
 ens p aliud: z sic substantia vicinior est ad standū pro  
 eēntia diuina q̄ p p̄sonis z in hoc sensu negat̄ latini  
 esse tres substantias in trinitate. Essentia aut̄ abstra-  
 cte d; formalit̄ simplex z faciens esse / z nō hoc ē v̄  
 illud esse qd specificatū est z tractū in p̄cm / sicut em̄  
 deitas formalit̄ dicit̄ deū: ita eēntia dicit̄ eē in distin-  
 cte: z sic dicit̄ Ansel. in monologion q̄ sic dñt lux / lu-  
 cere z lucēs: ita dñt eēntia / esse z ens: z sic eēntia ē  
 q̄ formaliter res est et esse est act⁹ eius quē habet in  
 eo q̄ est id aut̄ q̄ ē est ip̄m ens cōcreūt; z fm b̄ p̄t; q̄  
 ens nō dicit̄ simplicē intellectū aūq; nihil est fm in-  
 tellectū. Aliomō d; ens fm q̄ ens est cā p̄maria ad  
 om̄ia alia: z fm hoc ens est primū z aū ip̄m nihil est  
 z sic ens est vicinior essentie diuine. primo aut̄ modo  
 vicinior est p̄sonē: z ideo in primo sensu concedit̄ a  
 q̄busdā q̄ pater z fili⁹ z spūs sanctus sunt tres entes  
 sed sc̄do intellectu nō: qz fm illū modū li ens dicit̄ cau-  
 sam p̄maria ad oia: z sic dicit̄ simplicē naturā primā

Solo  
Natura ac-  
cipit̄ dupl̄r  
Uno mō

Aliomō

Suba acci-  
pit̄ dupl̄r

Essentia eē  
ens dñt.

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

Solo

obiectū p̄ so-  
lutionē

Solo

Quō intel-  
lect⁹ n̄ i cō-  
pōne istoz  
est in tripli-  
ci actu

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

fm intellectū: vñ si sic eēt plures seqret q pī z fili<sup>o</sup> z spūscūs essent tria entia qđ falsum est.

Arti. VI.

An sapientia dicitur a sapere.

Einde querit de hoc qđ dicit [Sicut em̄ ab eo qđ est sage dicta est zc.]. s. b. Poti<sup>o</sup> em̄ videt cōuerso qđ sapere est act<sup>o</sup> sapiētie: z effect<sup>o</sup> poti<sup>o</sup> dī a causa qz econuerso. Solo vdm q Aug<sup>o</sup> loquit fm intellectū abstrahentē: z tūc vey est q abstractū sumit a cōcreto z cōcretū innouescit per actū: z ideo ab actu accipit abstractio primatz sic sapientia dicitur a sapere.

Arti. VII.

Utz esse dicit de deo z suis creaturis vniuoce: z vtrū fm intensionem z remissione m dicatur esse de deo z creaturis.

Einde querit de hoc qđ dicit [Et quis magis est qđ ille qui dixit zc.]. s. c. Ex hoc em̄ cōcludit duplex incōueniēs: quecuqz em̄ dicunt fm magis z min<sup>o</sup> recipiūt intensionē z remissionē: sed esse dicit fm magis z minus: ergo recipit intensionē z remissionē. Qđ si cōcedat sequit ipm esse de genere accidentis: qz essentialia z substātia nō intēdunt z remittunt. Similiter sequit vltimus q omne qđ est intendit z remittitur: si em̄ omne qđ est fundat super ens: si ens intendit z remittitur: videtur q omne qđ est intēdatur etiā remittat. Preterea quicqd fm magis z min<sup>o</sup> dicit de aliqđ ipm fm vnā rationē est in illis ens: fm magis z min<sup>o</sup> dicitur de creatore z creaturis: ergo fm rationē vnā em̄ est in creatore z creaturis qđ falsum est: qz creator z creatura fm nihil vniuoant. Solo dicēdū q est intētio ppter: z est intētio fm aliqđ ppter intēsum est qđ fm causas intrinsecas intensum est fm accessum vel recessum a termino aliquo sicut a vera nois impositione: vel ad aliqđ qđ in sumo habet illud sicut bonū in optio est in deo: intētio aut fm aliqđ est qñ aliqđ ex causis extrinsecis vel qđ verius est ex ordine sui ad causas extrinsecas dicit fm aliqđ min<sup>o</sup> vñ magis vel etiā ex participādo illud fortiori differētia qz aliud: primo mō intēdit albū z calidū z hmōi: secundo dī magis bonū qđ nō habet causam sue bonitatz: sed ipm est subaliter bonū qz illud qđ ab alio est bonū z hoc mō dicit magis ens qđ per seipm est qđ p alterū est. tertio mō dī magis ens suba qz accidēs z magis ens act<sup>o</sup> qz potētia: z secūdo mō dī de magis ens z magis eē qz aliqđ creatū: vñ patet solo ad primū: qz nō est incōueniēs hoc mō ens magis z minus aliquibz cōuenire: z hoc nō est absolute intēdi z remitti. Ad secūdū dicēdū q illa obiectio pcederet si simplr intēderet z remitteret: nō em̄ sequit: Inest hoc huc fm magis / z illi fm minus: ergo intendit z remittit: qz vbi ppter est intētio z remissio in eodem subiecto qualitas pōt intēdi z remitti. Si tñ cōcedatur iproprie vt dicitū est q intēdat: z fm magis z minus inest diuersis tūc solūedū est p diffictioz dictā.

Arguit pō

Solutio z ad primū

Ad secūdū.

Ad tertū

cinālia vt p que exercet act<sup>o</sup> vñ p diuersum respectū ad finē vnū: q vno mō per se inducit i vniuoce: z ita diuersimode opant ad inductionē ei<sup>o</sup> sicut sanū i cōplexionātibz per se z vna sana: qz indicās z diēta sana vt cōseruās z medicina vt natura coadiuuās. Cū in quā ita sit nullo istorū modozū analogia est i deo: z creatura: sed hoc mō q ens z hmōi per se z subaliter sunt in deo z in creaturis p aliud z participatiue: et nō ita q de diuersimode se habeat ad creatā: vel ad aliqđ vnū ad qđ se habeat creator z creatura ppter z posteri<sup>o</sup>: sicut ppter in exēplis phabitis. Sed qz inferiora diuersimode se habēt ad creatore: licet em̄ pmū vno mō se habeat ad oīa fm dyon. z phm nō tamen vno mō se hnt ad ipm: sic qz penes hāc analogiā pōt dici q aliqđ cōe est creatori z creature tñ ex magis z min<sup>o</sup> dicto illo mō q pdirim<sup>o</sup> nō seqt q vniuoce pueniāt: s; seqt si magis z min<sup>o</sup> accipēt ppe z ppa itēdo

Deus vno modo se habet ad creatā. creatā at ad deū multis modis.

An definitiōes eternitatis date ab autoribus sint bone.

Arti. VIII.

Einde querit de hoc qđ dicit [Ipsē de z ppe dī eētia cui<sup>o</sup> essentia nō nouit pteritū zc.]. s. d. Hoc em̄ qđ hic dicit dicitū est rōne eternitatis. Un de eternitate breuif aliqđ tāgēdū est eo q de ea alibi lati<sup>o</sup> sit tractatū. Querit ergo qđ sit eternitas: z qđ eternū: z q in eternitate. Ad pmū pcedit sic. Dicit Boe. q eternitas est interminabil vite tota simul z pfecta possessio. Videt aut incōueniēs q diffinit p priuationē cū dicit Interminabil nō em̄ priuatio aliqđ certificat nisi p spēm oppositā ei: z de illa spē nulla facta est mētio. P videt incōueniēs q cū eternitas dicit ab esse: dī em̄ eternitas esse extra terminos finis z pncipiū q diffinit ipam p vitā. P prima mētura fm intellectū pzo videt fm intellectū puenire: s; eē est pulsāz vitā: q videt q eternitas q prima mētura est magis debeat diffiniri p eē qz p vitā. P mētura nō est nisi mēturari: mensurati aut pmū qntū est vel dimēsiue vel potētia r vel virtualit: cū igit eē z vitā nō dicāt qđ distēsum vtuā liter nō dī diffiniri p esse nec p vitā. Itē eternitas est in genere duratiōis: possessio aut vite nō dicit durās aliqđ vñ duratiōe: q male diffinit p illud. P possessio dī quasi pedū positio: z trāfert ad res fortune: q nō ppter est respectu vite. Itē oīs duratio pēta est: nullū ptensum est totū simul: q eternitas q est duratio nō est tota simul. P infra habebit fuit qui nūqz defuit. test qui semp est: erit qui nūqz deerit: fuit aut z est z erit / nō dicūt totū simul: ergo qđ cū illis est non est totū simul: eternitas autē cū illis est vt videt: ergo nō est totū simul. P totū z simul videt idē dicere: totū em̄ est cuius nulla partū est extra se / z simul cui<sup>o</sup> partes in se cōstāt: ergo aliter su perfluit vt videt. P omne totū habet partes: eternitas aut nō habz partes: ergo eternitas nō bene dicit tota. P Isaac in lib. de diffinitōibz dicit Eternitas est spaciū cōtinuū nō intersectū: spaciū autē videtur habere partes z nō simul omnes: ergo videt q male dicat q est tota simul. Itē dyon. in lib. de diu. no. ca. x. Eternitas ē antiquū z imutabile / z vniuersale: in mētiēdo: hic autē neuter auctorū diffinit per vitā: ergo videt male diffinire Boecius. Solutio dicēdū q in veritate Boecius diffinit eternitatem fm qđ est i eo qđ vere eternū est: z hoc accipitur ab Anselmo in monologiō vbi dicit sic. Cum diuina

Definitio eternitat

Arguit pō

20

30

04

50

60

70

80

90

Decimo

Undecio

Duodecio.

Solo

f v

suba nō sit aliud nisi vita sua z eternitas sua/ nec sit aliquo mō terminabil/ nec nisi siml' z pfecte tota: qd aliud est vera eternitas q̄ illi soli cōuenit q̄ interminabilis vita simul z pfecte tota existēs vñ patz q̄ ipse nō diffinit eternitatē fm q̄ accipitur abstracte z for maliter: sed potius materialr' fm q̄ est p̄siderare eā in durate q̄ est causa duratōis alioz: vñ vita durās dī hic eternitas: vt mibi videt. Cū autē sit multiplex vita. s. fm esse z fm bñ eē z viuere: fm bñ esse fm sen sum sicut in voluptate: z fm intellectū sicut in moribus z fm statū mox in ciuilibz vel in gratia. Et vlt terius fm statū vie z patrie z vlti' fm creatorem z creaturā nō accipit hic vita p̄rie fm Ansel. explana tionē nisi fm intellectū z in gloria z in creatore q̄ so lus p̄rie etern' est: sed hic vita accipit vt participata vel in se. Si vt p̄cipatā sic est in participatibz eterni tatē: vt in beatis q̄ nō sunt eterna. Si autē in se acci pitur adhuc duplici' s. put est act' spūs fm rōnē in telligēdi z prim' : z sic nō accipit in rōne mēsure nisi forte exēplar' prout alia p̄inquāt ad illud. Accipi tur etiā. put corpali' als formalit' p̄siderat' p̄ ipā du ratione: z sic est in rōne mēsure: z habet se ad alias mēsuras: vt causa z mēsurā/ z mensura exēplaris/ z mēsurā excellēs: vt causa qz dicit Dyon. in lib. de di ui. no. ca. x. Deus etern' est laudāndus fm q̄ ipse est factor cui z tēporis ante secula existēs Ut mēsurā au tē exēplaris: qz alia imitant' ipam in quātū possunt. Ipsa em̄ est simul inesse z potētia z actu fm cōpara tionē sui ad vere eternū z eū exit ab illa z imitatur ipam simul inesse z posse: sed nō in actu q̄ est opatio. potētia em̄ angeli pfecta est tota/ nec expectat actum nec egredit in ipm sed fm vicissitudinē intellectuū z affectionū nō est simul q̄nimo sicut dicit Aug' q̄ de us creaturā spūalē mouet per rps z nō per locū: tē pus vero licet forte sit simul in suo r̄pali esse aliq̄mō nō tñ potētia ei' est simul/ nec etiā act' : quāto enim elōgatio sit creaturaz a primo rāto min' participat de bonitatibz ei' z hoc est qd dicit p̄s i lib. de caus' sed qd est eternū eterno: hoc z est euiternū euiterno/ z tēp' r̄pali: z tangit imitationē duoz ad tertiu' q̄n tū possunt in rōne mēsurādi: fm autē q̄ est mēsurā ex cellēs stās in euo toto/ z tēpore claudit p̄sens eterni tatis eū excellēdo ipm ex parte principij z tēp' clau dit excellēdo ipm ex parte principij z finis : z hoc est qd dicit Ansel. q̄ sicut p̄sens tēpus claudit in se oēm locū: z quicqd in eo est: ita eterno p̄senti claudit oīe rps: z quicqd est in ipso. Ad primū ergo dōm q̄ h qd dī interminabil' est negatio cōsequēs dīam positi uā q̄ p̄ simplicitate eternitatis noiari a nobis affir mati uenō pt: z sic p̄z q̄ negatio interminabil' certifi cat ex p̄supposita dīa positiua. Ad aliō dōm q̄ eter nitas est i rōe duratōis: z sic p̄rie refert ad potētiat vñ cū prima potētia eterni in se manifestet in vita: iō diffinit p̄ vitā z nō p̄ esse: vel dicat q̄ diffinit' eterni tas in eterno fm optimū statū sui fm q̄ etiā partici patū ipm facit participare eternitatē/ imobilitatē: h autē sit tñ in participatibz ipm vt est vita beata z nō p̄ esse. Cū Aug' in lib. cōfes. xij. Nimirū celū celi qd in principio fecisti creatura est aliqua intellectualis q̄q̄ neq̄q̄ tibi eternitati coeterna p̄iceps tñ eterni tatis tue valde mutabilitatē suā p̄ dulcedine felicis sine cōtēplatōis tue cobiber z sine vllō lapsu ex q̄ fa cta est excedit oēm iherēdo tibi volubilē vicissitudinē tēpore: cū ergo diffiniat eternitatē fm q̄ est ps beati

tudinis: z cōmunicās incōmutabilitatē eternitatis diffinit ipam per vitā/ eo q̄ p̄ esse in cōicabilis sit: qd sic est esse sine terminis qd creaturis nō pōt cōueni re. Per hoc etiā patet solo ad sequēs: qz in vitate prima mēsurā est esse duratōis in potētia siml' existēs sed sic nō est cōicabile ipis que sunt eterna participa tiōe ipis: sed pot' per vitā. Ad aliud dōm q̄ mē sura formalit' accepta est quātū virtualit' vel dimēsi ue: sed hic vt puta materialit' accipit' put est in eter no: z iō nō mēsurat nisi vt exēplar' ad qd alia beate viuētia p̄inquāt quātū pure nec tñ mēsurat vt exem plar duratōis in quātū duratio: sed pot' vt exēplar vite beate. Ad hoc autē qdā dixerūt q̄ diffinit' p̄ vi tā ad exclusionē rez viuaz q̄ eternitate nō mēsuran tur: sed primū est pbabil'. Ad aliud dōm q̄ vite potētia dicit' hic eo q̄ habet ad nutū tota potentia vite in actu: ita q̄ nihil eius expectet extra: z sic ē po tētia vite stās in tota duratiōe: vñ li possessio innuit virtualit' stās simul. Ad hoc autē qd obijcit q̄ oīs duratio distētio quedā est: dōm q̄ nō oportet q̄ dis tēdat in setqz omne qd in se distēdit habet partē re motā a p̄tē: z distētio est i alio: qz est ab ipō: z sub ipō z sic erit stās in se habēs sub se distēsum in tēporali z tpe qd excellit: z ipsa nō dicit' duratio/ eo q̄ distēda tur: sed eo q̄ distētio nō deficit: vt dicit Aug' in lit tera. Ad hoc qd obijcit de ratiōe possessiōis dicit' dū q̄ trāsumit ad aliud. s. ad id qd habet ad nutū vt vita tota simul substās cui' i virtute viuēdi nihil est extra se. Ad aliud iā patet solutio: qz hec est falsa: qz nullū protēsum sit totū simul: protensum em̄ hoc qd sic protēdit q̄ nulla protētio sub ipso deficit est to tū simul: Et hoc ideo est: qz nō protēdit partē a p̄tē sed stat vñ i tota duratōe. Ad aliud dōm q̄ nūq̄ deficit per hoc q̄ adest totū simul. Ad aliud dōm q̄ totū dicit' hic idē qd p̄fectū cui' nihil ē extra se ex pectatū vel amissum in p̄terito: simul autē remouet successiōē: vnde totū dicit' per oppositiōē ad pres diuersas cōponētes durās aliquid: siml' autē oppo nitur nō partibz: sed partū successiōi. Ad aliud dī cēdū q̄ totū accipit' hic fm qd dicit' p̄s in. iij. p̄his. totū autē z p̄fectū idē dico: nō em̄ oīno p̄fectū est qd partē potētie vel actus sui habet in expectatione futuri. Ad aliud dicendū q̄ Isaac diffinit forma liter eternitatē: prout est in ratiōe mēsure: qz sic acci pitur vt extra eternū: nihil em̄ in tranāto sibi proprie mēsurat: sed quātitas in tranāta quātitate exteriori mēsurat' nisi hoc mō quo numer' partū mēsurat: sic em̄ pres numerate aliquo mō totū mēsurat: z eter nitas in diffinitōe Isaac significat vt mēsurā extri sec' adiacēs: z nō vocat ipam spaciū/ eo q̄ distēditur partibz: qz sic aut partes p̄manerēt: z tūc nō differ ret a cōtinuo habēte positiōē vt linea vel superficies aut nō p̄manerēt: z sic non differret a tpe: sed iō dicit spaciū: qz nō deficiēdo includit z excellit oīa nō de ficiendo aut nō distēdit: sed stat in toto spacio cur rēre sub ipso: z ideo vocat cōtinuū a statu/ z nō inter sectū: qz nō intercipit' priori z posteriori quēadmo dū temp'. Ad aliud dicendū q̄ Dyonisius vocat antiquū a carētia finis: z est modus loquēdi greco coz sicut etiā p̄hi qdā antiquitatē mor' z mūdi eter nitatē vocabāt licet falsum dixerūt. Immutabile au tē dicit' eo q̄ nō habet pri' z posteri'. vniuersale au tē dicit' in metiēdo z alia trāslatio habet totū fm to tum metiri: quia ex parte eterni per se mensurat esse

Ad tertiu

Ad quartū

Solo quō

rundā.

Ad quintū

Ad sextū

Ad 7m

Ad octauū

Ad nonū

Ad decimū

Ad 11m

Ad duode cimū.

Ad primū.

Ad secūdu

z posse z actū vno indivisibili stātenūcīta q̄ sicut ex parte eterni nihil est de potētia p̄tensum extra se: ita nūc eternitatis stās / z nō movēs se: vt dicit Boe. Nihil habet in futuro sicut habet p̄sens tps e⁹ ps p̄ terij: z pars in instāti est / z ps in futuro expectat.

Arti. IX. Quid est eternū z vtz pene inferni p̄nt dī cī eterne z vtz anni z tpa p̄nt dī cī eterna.

Arguit p̄o q̄ solus de⁹ us sit efn⁹. Ecūdo q̄rit qd sit eternū videt autē q̄ sit sol⁹ deus p̄ Ansel. in mono. vel hoc soloverā eter nitatē soli illi inesse subē q̄ sola nō facta: sed fa ctri cē inuēta est apte p̄cipit: qm̄ vā eternitas p̄n cipij finisq̄ meta carere intelligit: qz nulli rez crea taz eo ipso q̄ de nihilo est cōuenire cōuincitur: q̄ vī det q̄ nō sit eternū aliqd nisi solus de⁹. Itē Ansel. Eternitas est eaz rez q̄ nō sunt aliud q̄ ipsa: q̄ vide tur q̄ nihil sit eternū nisi de⁹. Itē p̄ rōnē: oē eē durās qd dā esse est: q̄ habebit p̄p̄iā mēsurā: hec autē nō ē ni si eternitas: q̄ solus de⁹ etern⁹ est. S; p̄ scri dicit penas inferni eternas. Et apl's ad Heb. vlti. dicitē pozbz eternis tacitū: z loq̄t de p̄destinatiōe xp̄i. Au gu. aut in. xj. cōfessionū dicit angelos p̄cipatōe eter nitatis eternos / nō tñ deo coeternos: q̄ videt q̄ mul ta sint eterna. Solo ddm q̄ eternū est cui⁹ p̄p̄ia mēsurā eternitas est. Pōt autē attēdi mēsurās tripli citer. s. vt adēq̄tū q̄ntitati virtuali mēsurati: z sic solus de⁹ etern⁹ est: vt excellēs mēsurā: z sic oīa cui terna z spūalia includūt i eternitate / eo q̄ nō deficit alicui istoz: z tñ nllū illoz eternū est. Tertio mō p̄f deraf vt exēplar participatū ab alijs quātū p̄vnu qd qz: et sic ipm̄ adiacet aliquo mō euiternis z t̄pali bus suo nūc / z suo qm̄: vt cū dicit qm̄ de⁹ est angelus est z mor⁹ est: z cū dicit deus nūc est z angelus: z qd fertur in motu. Et his oībus modis aliqd est i eter nitate: licz nō sit eternū nisi primo mō: z accipit eter nitas nō p̄t est in eterno: sed formalit̄ p̄ ipsa dura tiōe. Si autē accipiat participata p̄vitā tūc dicitur aliqd eternū / eo q̄ participat ipam p̄ vnā p̄p̄teratez ei⁹ vel duas vel plures fm̄ q̄ maiorē vel minorē ha bet appropin q̄tionē ad deū q̄ verissime est etern⁹: vñ angeli cōtēplantes z beati quoz licet potētia deflu ribilis sit per naturā: tñ qz p̄stat simul q̄ inuariabi lis est per gl̄iam dicunt eterni fm̄ Augm̄. Pene au tē inferni dicunt eterne a participatōe duratiōis si ue termino: tpa autē eterna sunt āni dei q̄ nō deficiūt qui nō dicunt tpa z anni nisi fm̄ distincōnē ad in feriozē mensurā q̄ est tps. Vel dicit q̄ tpa p̄ li eter nis trahant̄ extra rōnē suā z stat p̄ duratiōe eterni tatis a qua fuit tps. Et per hoc p̄t solo ad obiecta / quia bene p̄cedo q̄ eternitas de⁹ est: z nihil p̄p̄ie dē eternū nisi solus de⁹. alia autē quedā sunt in eternita te clausa nō eterna / neqz participantia eternitatē: vt tps z t̄palia: quedā autē in eternitate z participātia eternitatē z nō eterna: vt angeli: quedā autē in eter nitatez eterna z eternitas ipsa vt de⁹ trinitas: que dā autē aliquid simile p̄cipatātia eternitati / nec tamē in eternitate sunt nec eterna / nec efnitas: vt pene eter ne: tēpora vero nō dicunt eterna nisi improprie su mantur: sicut eternitas dicit eternū tps vel eterna tpa / eo q̄ licet in senō distinguat: tñ ad t̄palia distin guit per accidēs vt de⁹ durauit plus sex milibz an norū vel hmōi.

Arguit 2o q̄ etiā alia a deo. Solo ddm q̄ eternū est cui⁹ p̄p̄ia mēsurā eternitas est. Pōt autē attēdi mēsurās tripli citer. s. vt adēq̄tū q̄ntitati virtuali mēsurati: z sic solus de⁹ etern⁹ est: vt excellēs mēsurā: z sic oīa cui terna z spūalia includūt i eternitate / eo q̄ nō deficit alicui istoz: z tñ nllū illoz eternū est. Tertio mō p̄f deraf vt exēplar participatū ab alijs quātū p̄vnu qd qz: et sic ipm̄ adiacet aliquo mō euiternis z t̄pali bus suo nūc / z suo qm̄: vt cū dicit qm̄ de⁹ est angelus est z mor⁹ est: z cū dicit deus nūc est z angelus: z qd fertur in motu. Et his oībus modis aliqd est i eter nitate: licz nō sit eternū nisi primo mō: z accipit eter nitas nō p̄t est in eterno: sed formalit̄ p̄ ipsa dura tiōe. Si autē accipiat participata p̄vitā tūc dicitur aliqd eternū / eo q̄ participat ipam p̄ vnā p̄p̄teratez ei⁹ vel duas vel plures fm̄ q̄ maiorē vel minorē ha bet appropin q̄tionē ad deū q̄ verissime est etern⁹: vñ angeli cōtēplantes z beati quoz licet potētia deflu ribilis sit per naturā: tñ qz p̄stat simul q̄ inuariabi lis est per gl̄iam dicunt eterni fm̄ Augm̄. Pene au tē inferni dicunt eterne a participatōe duratiōis si ue termino: tpa autē eterna sunt āni dei q̄ nō deficiūt qui nō dicunt tpa z anni nisi fm̄ distincōnē ad in feriozē mensurā q̄ est tps. Vel dicit q̄ tpa p̄ li eter nis trahant̄ extra rōnē suā z stat p̄ duratiōe eterni tatis a qua fuit tps. Et per hoc p̄t solo ad obiecta / quia bene p̄cedo q̄ eternitas de⁹ est: z nihil p̄p̄ie dē eternū nisi solus de⁹. alia autē quedā sunt in eternita te clausa nō eterna / neqz participantia eternitatē: vt tps z t̄palia: quedā autē in eternitate z participātia eternitatē z nō eterna: vt angeli: quedā autē in eter nitatez eterna z eternitas ipsa vt de⁹ trinitas: que dā autē aliquid simile p̄cipatātia eternitati / nec tamē in eternitate sunt nec eterna / nec efnitas: vt pene eter ne: tēpora vero nō dicunt eterna nisi improprie su mantur: sicut eternitas dicit eternū tps vel eterna tpa / eo q̄ licet in senō distinguat: tñ ad t̄palia distin guit per accidēs vt de⁹ durauit plus sex milibz an norū vel hmōi.

Sofo p̄ncipaliter ad obiecta in vtrāqz p̄ tem.

Arti. X. Quid sit eē in eternitate.

Arti. XI. Quid sit eē in eternitate. Solo ad totū.

Arti. XII. Quid sit eē in eternitate. Non de eternis. Qd non de euiternis. Qd non de t̄pali b.

Arti. XI. Quid sit eē in eternitate. Solo ad totū. Qd non de eternis. Qd non de euiternis. Qd non de t̄pali b.

Arti. XII. Quid sit eē in eternitate. Non de eternis. Qd non de euiternis. Qd non de t̄pali b.

Arti. XIII. Quid sit eē in eternitate. Non de eternis. Qd non de euiternis. Qd non de t̄pali b.

**Opinio q̄  
rundā.** Ad hoc vltimū dicit qdā q̄ esse rei duplicat̄ cōsi-  
deratur p̄cipue eē rei mobilis. s. in se; vel prout est in  
potētia mobilis s̄m q̄ mobile p̄mo mō dicit q̄ non  
mēsurat̄ t̄p̄; et sic nō cōuenit ei p̄ se p̄teritū et futurū.

**Solo illi<sup>o</sup>  
opiniōis.** Sēcō mō habet ordinē ad t̄p̄s. qz potētia mobilis s̄m  
q̄ mobile nō est tota simul. S; hec solo nō soluit:  
qz ista s̄a vult q̄ oī esse creato cōueniat p̄teritū et fu-  
turū; et iō p̄p̄riū sit esse in creato nō nosse p̄teritū et fu-  
turū. Hoc etiā videt̄ p̄ hoc qd̄ dicit Aug<sup>o</sup> in. viij. su-  
per Gen. q̄ deus nec loco/nec tēpore/mor<sup>o</sup> creaturā  
spiritualē mouet per tēpus / et nō p̄ locū; corporalem  
autē per locū et tēpus; ergo videt̄ q̄ omnis creature  
sit per tēpus mutari; et ita cōuenit ei p̄teritū et futu-  
rū. Itē Aug<sup>o</sup> in principio sup Job. dicit q̄ hoc ver-  
bū est; cum de creaturis dicit̄ t̄pales motus signifi-  
cat. sed nō cū de creatore; ergo videt̄ q̄ glo. illoz non  
sit s̄m intentio Augu. Solo sine p̄iudicio di-  
cendū q̄ in veritate sentētia Hiero. et Augu. est q̄ oē  
qd̄ est ab aliquo mō sit t̄pale p̄ter creatore; / et qd̄ fuit  
et erit aliquo mō dicat̄ de oībus p̄terqz de ipso. Cū  
videt̄ dicendū q̄ cū dicit̄ de deo fuit vel erit q̄ li fuit  
et erit dicit̄ nūc eternitatis stās in tota duratōe eui-  
ternoz et t̄paliū; et iō illa duratio que facta est ex illo  
nūc nō est interca aliquo vt dicit̄ Isaac q̄ abcesse-  
rit a potētia eterni; ita q̄ aliquid expectet̄; sed varia-  
tio que significat̄ in fuit et erit est in inferiori mēsurā  
q̄ est t̄p̄s; sic intelligit̄ distingui mēsurā excellēs q̄  
distinguit̄ ab ipsa minor mēsurā; et ideo resoluūtur  
hmōi locutiōes a doctoribz sic deus fuit; id est deus  
est respectu cuius nūc accipit̄ aliquid tēporale qd̄ p̄-  
cessit duratio dei. deus erit. i. deus est respectu cui<sup>o</sup>  
accipitur aliquid tēporale qd̄ sequit̄ duratio dei / vlt̄  
durās deus; sicut est in duabz lineis / vna infinita et  
altera finita / et vna stāte et altera mota sub ipsa. Infi-  
nita em̄ stās nō potest distingui in partē et partē ali-  
quotā; sed distinguit̄ ad motū vel distinctionē infe-  
rioris; nō tamē est oīno simile; qz tēp<sup>o</sup> nō habet par-  
tes permanētes; eternitas autē nō habet partē ali-  
quā. Alij dicit̄ q̄ t̄p̄is significati differētia sit in  
intellectu nō / et nō in re significata / eo q̄ noster intel-  
lect<sup>o</sup> nō accipit durās semp / nec cū parte trāseūte et  
veniente. Sed hoc nihil est diceret̄ qz duratio bene  
accipit̄ a nostro intellectu s̄m naturā durātis; et ita  
accipit̄ vt stans / vel vt nō stās s̄m q̄ diuersimōe re-  
fert̄ ad ipsa durātia. Ad hoc autē qd̄ obijcit̄ q̄ de  
oībus creaturis alijs p̄p̄rie ista verba s̄m Aug<sup>o</sup> et  
Hiero. dicunt̄; videt̄ dicendū sine p̄iudicio q̄ ille est  
intellectus eoz; q̄l̄iter autē in duratiōe angeloz vel  
potētia ad esse sit tēpus / difficile vel impossibile erit  
inuenire. Si tēpus dicat̄ vno mō vñ videt̄ eligēda  
hec via q̄ tēpus dicat̄ multiplicat̄. Vno mō p̄p̄rie d̄z  
t̄p̄s mēsurā mor<sup>o</sup> primi mobilis; qui mor<sup>o</sup> est causa  
oīm alioz motū; et illud tēpus s̄m se totū mēsurat  
motū primi mobilis; s̄m partē autē mēsurat motus  
causatos ab ipso s̄m q̄ p̄p̄rie dicit̄ q̄ in tēpore esse est  
quadā parte tēporis mēsurari; sic em̄ omne qd̄ est in  
tēpore excellit̄ ab ip̄o; cui<sup>o</sup> p̄batio est qz causat̄ a mo-  
tu cuius prima mēsurā est tēpus; s; causa est añ cau-  
satū; ergo et mēsurā cause est ante mēsurā causatū; er-  
go tēpus excellit̄ ip̄m ex parte ante; similiter cū vñ  
qd̄qz causatū a motu mēsuret̄ periodo mor<sup>o</sup> qui acci-  
pitur in p̄tibz vel minutis respectuū stellaz et signo-  
rū et figuraz circuli causantis rē mēsurabit̄ periodo  
et cū numer<sup>o</sup> p̄iodi sit finitus de necessitate mor<sup>o</sup> erit

**Solo  
principalis**

**Opinio  
alioz**

**Solo illi<sup>o</sup>  
est.**

**Ad hoc qd̄  
vltimo ob-  
ijcitur.**

post ip̄m et ita tēp̄is; t̄p̄is omne qd̄ s̄m esse et motū  
causat̄ a subiecto tēporis excellit̄ a tēpore et ex parte  
ante et ex parte post; et illa p̄p̄rie dicunt̄ esse in tēpore  
s̄m p̄hos. Et si em̄ dicam<sup>o</sup> hoc modo t̄p̄s esse nō erit  
tēpus vñ de coequēis / nec de<sup>o</sup> mouebit angelos  
per tēpus in numero et successiōe affectionū et intel-  
lectuū angeloz; qz nihil horū est ordinatū ad motū  
celi. Dicam<sup>o</sup> ergo q̄ tēpus dicat̄ alio modo mēsurā  
cūscūqz mutatiōis / siue habētis mediū / siue nō ha-  
bētis mediū nō ordinatē ad motū celi / et hoc tēpus  
differt et numerat̄ s̄m t̄palia / et nō erit vñ t̄p̄s oīm  
tēpaliū. Tercio mō d̄z t̄p̄s mēsurā mutatiōnū sim-  
pliciu; sicut velle et intelligere et hmōi; et hoc mō non  
erit itēz idē tēpus. Si autē obijcāt̄ q̄ adhuc vide-  
derur esse idē tēpus; qz t̄p̄s est numerus et eodē nu-  
mero numerant̄ canes et oues nō valet obiectio: qz  
temp<sup>o</sup> nō est numer<sup>o</sup> numerās tm̄; imo etiā numer<sup>o</sup>  
numerat<sup>o</sup>; est em̄ numer<sup>o</sup> prioris et posterioris i mo-  
tu; et ideo in q̄bus prius et posteri<sup>o</sup> motus cuius ip̄m  
est mēsurā aliquo mō saluat̄; ibi erit idē temp<sup>o</sup> et hoc  
nō est nisi in illis que sicut ad causam ordinant̄ aliq̄  
modo ad motū celi; hic autē nō est ita; vnde numerus  
quo numerat<sup>o</sup> in parte vñ erit cū tēpore in parte dif-  
fert / ab ipso; vnde patet q̄ nō est idē tēpus in secun-  
da et tertia significatiōe accepto t̄p̄e. Alteri<sup>o</sup> cū tem-  
pus nō habet cōtinuitatē ex se; sed ex motu / et mor<sup>o</sup>  
a spacio; vt dicit̄ p̄hos nō est necesse q̄ t̄p̄s in tertia si-  
gnificatiōe sit cōtinuū / cū mor<sup>o</sup> illi indivisibiles sint  
et nō cōtinui; et illud t̄p̄s nō est nisi numer<sup>o</sup> ipoz nūc  
vel vicissitudinū affectōis et intellect<sup>o</sup>; et sic large sum-  
pto t̄p̄e oīs creatura t̄p̄alis est et in esse et in posse et in  
agere. In esse quidē; qz in nihil decidit ex se; et q̄ cōti-  
netur hoc habet ab alio / et nō ex se; et ideo p̄tinu<sup>o</sup> de-  
fluxus esse p̄ naturā t̄p̄alis est et aliquid in ipso cōti-  
nue p̄teriret nisi ab alio cōtineret̄. Siliter posse suū  
per cōsequēs nō stat totū simul quātū est de se. Spa-  
tio autē patet q̄ vicissitudinē habet; et sic soluit̄ qd̄ est  
in littera q̄ p̄teritū habz etiā creatura p̄petua quā-  
tū est de se et futurū. Si autē petat̄ q̄l̄iter s̄m t̄p̄s qd̄  
cōsiderauerūt p̄bi dicat̄ angelus fuisse vel suba celi  
vel etiā esse rei gnābilis et corruptibilis possunt dice-  
re sine p̄iudicio q̄ in angelis duratio tota simul est  
et nō est p̄p̄rie potētia durādī; put potētia durādī ali-  
quid min<sup>o</sup> habet q̄ ipse actus duratiōis; sed potētia  
durādī est in eis ipsa cōtinuatiōis esse necessitas; et  
ideo nō sunt tēporales; sed euiterni; et tūc exponitur  
fuit q̄ dicat̄ nūc / vlt̄ quādo euiterni; eui autē siue eui-  
ternū excellit̄ temp<sup>o</sup>; et ideo nō in se; sed in cōparatio-  
ne ad ip̄m distinguit̄; sic angelus fuit. i. creatura tē-  
poralis aliq̄ est respectu cui<sup>o</sup> p̄cessit eē angeli durās  
angelus erit. i. creatura aliqua est q̄ si desineret an-  
geli esse durās esset post eā; sicut etiā dixim<sup>o</sup> de eter-  
no. Et siliter de suba celi; licet nō sit sic de suba als po-  
tētia motus eius que cōtinue erit in actū; et ideo t̄p̄e  
mēsurat̄; sicut mēsurā coequata sibi; de eē autē rei ge-  
nerabil<sup>o</sup> qd̄ idē videt̄ manere in toto t̄p̄e duratiōis il-  
lius rei pōt dici si placet; vt p̄i<sup>o</sup> in solutiōe aliozū di-  
ctū est; vñ licet remaneat idē / non tamē oīno idē nisi  
s̄m habitū p̄pter p̄tinuā deperditionē et restauratiō-  
nē. Vel pōt dici alit̄ q̄ esse rei generalis sit idē ma-  
nēs; tm̄ ip̄m esse est i eo qd̄ est; et id qd̄ est habet eē du-  
rans que duratio nō est simul; et iō potētia duratio-  
nis ei<sup>o</sup> qd̄ est nūc est simul in esse semp et qd̄ hāc po-  
tētiā habet p̄i<sup>o</sup> et posteri<sup>o</sup> et p̄teritū et futurū.

Obiectio  
Solo

**Qualiter intelligēda sint verba Hiero. querendū est.**

Hic diligēter aduertendū est: quomō intēligi debeant illa verba Hiero. s. deus tm̄ est z nō nouit fuisse vel futurū eē: tanq̄ nō possit dici de deo fuit vel erit: sed tm̄ est: cum de eo scriptū frequēter reperiam⁹ fuit ab eterno: fuit semp: z erit in secula: z hm̄di. Unde videtur qz nō est tm̄ dicendū de deo fuit: v̄l est vel erit. Si enim diceret tm̄ fuit: putaret q̄ desierit esse. Si diceret tm̄ est: putaretur q̄ nō semper fuerit: sed esse ceperit. Si tm̄ diceretur erit: putaretur nō esse modo. Dicat ergo quia semper fuit: est z erit: vt intelligat quia nec cepit: nec desijt: nec desinit eē. De hoc Aug⁹ super Johānē ita ait: Lū de sempiterna re proprie dicatur est: fm̄ nos bñ dicitur fuit z erit: fuit quia nunq̄ desijt: erit qz nūq̄ deerit: est quia semper est: nō preterijt q̄si qd̄ nō maneat: nō erit quasi qd̄ non erat. Lum ergo nostra locutio per tēpora variet de eo vere dicuntur verba cuiuslibet tēporis qui nullo tēpore defuit vel deest vel deerit: z ideo nō est mirū si de sp̄itu veritatis veritas loquēs dixit per futurū: Quēcūq̄ audiet loquetur. Audiet scz ab eo a quo p̄cedit. Audire illius est scire idē etiā esse. A quo ergo est illi essentia: ab illo audietia: id est sciētia que nō est aliud q̄ essentia. Audiet ḡ dixit de eo qd̄ audiuit z audiet. i. qd̄ sēp sciuit: z sciet. Ecce hic dicit Aug⁹ verba cuiuslibet tēporis dici de deo: s; tamē proprie est. Alud ergo qd̄ Hiero. dicit ita intelligēdū est. Non nouit fuisse vel futurū esse: sed tm̄ esse id est cum dicit de deo q̄ fuit vel erit: non est intelligendū q̄ preterierit vel futurus sit: s; q̄ existat simpliciter sine aliquo tēporali motu. Licet enim verba substātiua diuersoz tēporū de deo dicantur vt fuit: erit: est: erat: nō tamē tēporales motus esse distinguūt: scz p̄teritū: vel futurū: vel preteritū imperfectū: vel preteritū perfectū: vel preteritū plusq̄ perfectū: sed essentiā siue existentia sue diuinitatis simpliciter insinuant. De⁹ ergo solus pp̄ie dicitur essentia vel esse. Vñ hylarius in septimo lib. de trini. ait. Esse nō est accidēs: sed substāns veritas z manēs causa: z naturalis generis proprietas.

Joh. 16.

b

m

Je diligēter aduertendū est [c]. Dic incipit pars illa in qua obijcit cōtra p̄dicta z soluit. Et q̄tuor facit m̄ḡ in ea: obijcit em̄ / cōcedit obiectionē: z cōfirmat ita esse per Aug⁹ z quarto explanat intellectu verboz Hiero.

**Utrū idem sit nunc eternitatis eui z tps̄i** Brf. xiii.

z utrū differāt nunc eternitatis z eternitas. Edhic incidit dubiū utrū idē sit nūc eternitatis z eui z tēporis. Et videt q̄ sic: qz si dico: deus est nūc z angelus: z id qd̄ fert in motu siue morū ip̄m virtute locutionis nō ponit nisi vnū mensurās hec tria: cū ergo vnū illoz sit eternū: z aliud euiternū: z aliud tēporale: videt q̄ sit vnū nūc eternitatis z eui / z tēporis. Itē nūc tēporis z nūc eternitatis: vt accipit a verbis Boe. in lib. de trini. differūt in hoc q̄ nūc eternitatis est stans / z nō mouens sese: nūc autē tēporis est fluens a priori in posterius continue: hoc fluru facit eē tēporis: ergo abstractis his in q̄bus differūt remanēt suba vna i tribus: abstracta ergo pri⁹ z posteri⁹ inter q̄ est ipsum nūc videt q̄ remanēt suba ipsius indiuisibilis / suba duratiōis indiuisibilis est nūc eternitatis: ergo nūc eternitatis z eui z tēporis est idē p̄ subam. P̄ queritur utrū in aliquo differāt nūc eternitatis z eternitatis / z nūc euiternitatis z euiternitas ipsa. Videtur autē q̄ differāt: qz dicit Boe. q̄ nūc eternitatis stādo facit eternitatē: nō autē idē est faciēs z factū: ergo eternitas nō est nūc eternitatis. Eodē mō obijcit de nūc eui qd̄ facit eui. P̄ stat⁹ ipsi⁹ nūc nō ē ip̄m nūc in suba: sicut ab altera parte flurus ipsius nūc in tēpore nō est ip̄m nūc per subam: ergo cū eternitas sit status z permanētia ipsi⁹ nūc / nūc eternitatis nō est ipsa eternitas. P̄ cū dicit eui est stans z totū siml z eternū est stans z totū simul queritur utrū in vna rōne accipiat stare z totū simul esse / z videt q̄ nō: qz si in vna rōne accipiant: videt tūc q̄ idē sint eternitas z euiternitas / qd̄ est falsum. P̄ nō videt differre nūc tēporis ab euo z eternitate / nisi per accidens: nūc em̄ tēporis mēsurā est existētie nature mobilis in corporib; celestib;: z eorundē corpoz est mēsurā eui: ergo nūc tēporis est eui. Probatio prime existētie corporis mobilis in celo est id qd̄ fert in motu z huic respōdet nūc in tēpore: vt dicit phis. renouationi autē situs eius in motu respondet tēpus: ergo prima est va. Secūda accipit a Boe. q̄ vocat illa corpora imortalia / eo q̄ nihil variat in existentis eoz: eoz autē que inuariabilia sunt mēsurā est eui: si sint creata. Si forte dicat q̄ p̄clusio nō seq̄: qz idē potest habere diuersis mēsuris. Lō tra mēsure aequate differūt fm̄ mēsurā si sint in primis mēsuratis. Alio em̄ mēsurant grana tritici: z alio humida liq̄da: vt modio tritici / cado olei / p̄anus vlna z sic de alijs: ergo videt q̄ cū hec sit vera q̄ mēsure pp̄ie fm̄ mēsurata differāt q̄ p̄clusio sequat. Solo dicit ad p̄mū q̄ fm̄ opinionē quozūdā magistroz nūc tēporis dupliciter cōsiderat: scz fm̄ q̄ est subiectū poris z posterioris: z fm̄ hoc pri⁹ z posteri⁹ accidūt ip̄i nūc / z est separabile ab illis / z tūc est substātia stās in se z fm̄ hoc dicunt q̄ nūc tēporis potest eē idē cū nūc eternitatis z eui: quia fm̄ hoc nō est nisi vnū nūc eternitatis / qd̄ numerat in tēpore toto per pri⁹ z posteri⁹ que accidūt ei / z stat in eternitate z euo: z fm̄ h̄ intelligūt illud verbū Boecij in de cōsolatione pbie. Qui tēpus ab euo ire iubet eo sensu dictū q̄ a nunc eui vel eterni per numez prioris z posterioris fluat tps̄ / q̄ tū nūc accidit ip̄i nūc z separabil sit ab ipo. Alit autē p̄siderat ip̄m nūc. put ip̄m a diacet mobili: put est in motu vel refertur ad morū: cū em̄ mobile idē sit in toto motu / idē erit nūc in toto tēpore: cū au

Arguit p̄o q̄ sic.

20

Questiōcu la prima Obiectum primū Scdm

Questiōcu la scda

Obiectio 2 scdm.

Solo

re mobile/sive id qd fert continue remoueat d post in ante vel de primo in vltimu in spacio ipsi nunc essen tialiter coiungat prius et posterius in ipso tempore sic prius et posterius essentialiter erunt differentie ipsius nunc: et sic considerati differunt a nunc eternitatis et eui. Sed videtur aliter dicendum qd nec vt subiectum/nec vt substantia est idem nunc eternitatis et eui et tempus: qd nunc eternitas increatum est/nunc autem eui stans: sed temporis non est stans sed fluens: vt dictum est: considerat enim in toto tempore prius et posterius continue: sicut etiam id qd fert renouatur et iteratur renouatione situs in toto motu.

Ad primum.

Ad obiectum dicendum qd cum dicitur deus est nunc et angelus et id qd fert nunc dicitur ibi nunc eternitatis tamen: sed ipsum est mensura excellens angeli et illius qd fert: et sicut exemplar mensurat exemplatum: ita mensurat esse angeli et eius qd mouet: et tunc non sequitur qd sit idem nunc/eui et tempus.

Ad secundum

Ad aliud dicitur qd nunc/eternitatis et eui et tempus non tamen differunt differentijs specificantibus ipsa imo dicitur seipsum: qd nunc tempus est suba tempus destructibile et sicut est nunc eui: licet non destruat: sed nunc eternitatis non est destructibile: et ideo per intellectum remotis differentijs adhuc differunt subaltere.

Ad questionem lam.

Ad primum.

Ad id qd vltimum queritur vtrum differat nunc eternitatis et eternitas dicitur qd in nullo nisi secundum rationem. Ad id qd contra obicitur dicitur qd statim ipsi nunc/est nunc stans aliquo modo significatum: qd diuinitas non est compositio aliqua/nec est sine de tempore: qd hoc ex parte mobilis causat realiter in differentijs suis: sicut enim vix est qd mobile vnum est in toto motu: et ideo non est vnum: ita vix est realiter qd mobile reiterat in situ: et renouat ab ante in post: vel econuerso: et ideo realiter differunt prius et posterius ab ipso nunc sed statim eterni non differunt ab ipso eterno: nisi secundum rationem significandi: et ideo eternitas et nunc suum non differunt nisi ratione.

Ad secundum.

Ad id qd obicitur qd factum non est faciens dicitur qd non est facta eternitas ab ipso nunc nisi secundum rationem intelligendi tamen: secundum enim qd eternitas vt extra adiacens intelligitur: sic non refertur ad substantiam eterni: et eternitas ad potentiam in deficientie ipsius: et hec potentia cum deo in deo idem est: et etiam ipsa duratio: vnde hec omnia deus sunt: et non significat vnum facere aliud/nisi in modo intelligendi qui accipit in noie. Si autem ista questio fiat de euo fortior erit: vtrum scilicet eui sit eui: et secundum qd possumus habere intelligere in eternis non est idem suba duras: et ipsa sua duratio: sed vnum est cum alio et in alio. In eternis ei vt supra diximus nihil aliud est ipsa duratio quam ipsa sue immutabilis permanetie necessitas: et illa est tota in durate: differens tamen ab ipso: ita videtur qd nunc eui differentia habeat ab euo: et qd eui tamen totum in ipso sit: et ideo est indiuisibile sicut et ipsum nunc eius. Et si queratur qualiter vnum indiuisibile possit intelligi sine alio dicitur qd eodem modo acceptis duobus indiuisibilibus hoc non est intelligibile sed si vnum accipiat vt suba: vel subiectum: aliud autem sicut forma: vel differentia specificans ipsum tunc erit bene intelligibile: sicut etiam in eternis accipit necessitas continuationis esse impermutabilis in ipso stante et durate.

Ad questionem lam secundam.

Ad id qd vltimum queritur vtrum nunc tempus sit eui: dicitur qd nullo modo: nunc enim tempus non adiacet existentie rei mobilis secundum qd existetia inuariabilis est: sed potius secundum qd est eadem reiterata in toto motu: et sic existetia ipsius non mensurat eui: sed potius secundum qd ipsa est immobilis et imota ad formam: et sic dicuntur illa corpora immortalia et inuariabilia. Ad hoc autem qd obicitur qd vnum vna est mensura debet responderi qd hoc verum est secundum qd vnum: secundum autem qd ipsum est in diuersis ge-

neribus potentie comparate ad actum tunc nihil prohibet ipsum mensurari diuersis mensuris: sicut potentia corporis celestis ad actum qui est motus localis mensurabitur mensura temporis et existetia sua taliter accepta mensurabitur nunc temporis/potentia autem sua ad formam: ita semper actui iuncta est: et immutabiliter continuat in ipso mensurabitur eui et existetia ipsius durantis mensurabitur nunc eui.

Utrum ista verba est: fuit: et erit conueniant deo diuissim vel coniunctim et que differentia temporis maxime conueniat deo eterno.

Unde queritur de hoc qd dicitur [Dicit ergo: qd semper fuit/est/et erit etc.]. s. a. Queritur enim vtrum ista verba diuissim deo conueniant vel coniunctim. Videtur autem qd iunctim tamen: qd si diuissim tunc significat defectum reit temporalis in esse deo: ergo videtur qd coniunctim/vt vnum suppleat defectum alteri. Item queritur que differentia temporis maxime conueniat deo: videtur autem qd presentis: qd id solum est de tempore accipere: cum igitur eternitas sit tota presentis videtur qd presentis maxime conueniat ei: Sed videtur qd preteriti: qd hoc solum est necessarium et immobile. Cum igitur eternitas sit necessario et immobilium videtur qd maxime conueniat ei preteriti. Contra videtur ei precipue conuenire preteriti imperfecti: qd hoc tempus significat preteriti in cludens ipsum presentis et non terminatum ad ipsum: cum igitur eternitas in se habeat perfectionem et necessitatem: et in hoc assimilet preterito et includat presentis: et in hoc cum presentis conueniat: videtur qd preteriti imperfectum ponat conuenientiam respectu vtriusque. Solutio dicitur qd illa verba diuissim potest conuenire deo secundum intentionem prius expositam. s. qd notent distinctionem in mensura exemplata inferiori: et non in eternitate: sic non notant defectum temporales in ipso eterno. Ad aliud dicendum qd inter ipsa minus conuenit futurum/et hoc tempus in priuatione et potentia est: maxime autem conuenit presentis: et quo ad aliud precipue conuenit preteriti: nullo autem modo vel minime conuenit preteriti imperfecti propter imperfectionem actus que significat presentis autem maxime ei conuenit ratione ei: qd ipsum solum est in tempore: sed non ratione ei: qd ipsum statim non erit: et ideo qd perfectio est deo est attribuendum. Preteriti autem perfecti conuenit ratione immobilitatis et necessitatis: qd solum illud necessarium est qd preteriti est: sed ratione desitiois non est deo attribuendum: futurum autem minime conuenit in tempore: tamen proprie attribuitur ei: sicut dicit Augustinus qd erit qd nunquam deerit. Preteriti autem imperfecti cum dicitur actus imperfectionem minime conuenit: tamen attendendo rationem quam tangit obiectio. s. necessitate preteriti cum inclusione ei: qd est in tempore. i. presentis legitur in scripturis: preteriti imperfecti quibus deo attribuitur secundum eternitatem. vt Job. I. In principio erat verbum etc.

Arti. XIII

Querit po

Item querit 20

Solutio ad pm qstiu

Solo ad secundam qstiu.

An esse soli deo sit proprium et alijs accidat: et quid est subsistens veritas et manens causa et naturalis generis proprietates.

Unde queritur de hoc qd dicitur Hyllarius [Esse non est accidens deo: sed subsistens etc.]. s. b. Uidetur enim qd nulli accidat esse: sed videtur qd non sit proprium deo. Pro qd est subsistens veritas et manens causa et naturalis generis proprietates. Solo dicitur qd accidens dicitur qd contingit in esse et non in esse et causa contingetie istius est ex pre subiecti qd causat accens. Ad similitudinem ipsius et non proprie dicitur hoc accens qd contingit alicui propter hoc qd est potentia non cause intrinsece: sed extrinsece qd est

Arti. XV.

Arguit po

Solo principalis et ad obiecta.



efficacis: omne enim esse creatū fuit in potētia / z potuit nō eē q̄rū ad potētia cause efficiēt: z iō dī accōis  
 Ad aliud dicendū q̄ veritas dicitur hic ens purū z impermixtū: z hoc solū cōuenit deo: iō eē esse creatū pmixtū est habitudinibz ad minus ad causas extēriores: z ad sequētia: sicut hōcipm ens: licet in se simplex sit: tñ ponit habitudinē ad creatū / z habitudinē ad ea / cū q̄b est cōponibile: z iste habitudines nō nihil sunt in ente: z iō pmixtū est: z nō veritas pura bz eē oē creatū permixtā potētia z priuationē: vt supra dixim⁹: z iō nō pur⁹: z ideo pprie cōuenit deo q̄ sit veritas subsistēs quantū ad esse suū primū in se cōsideratū. Est autē manēs causa nō in se: sed ad causa cōpata: cause eē naturales / siue sint prime / siue remote nō causant manētes: sed poti⁹ more z mouētes z mutare in seipis: z iō nō possunt dici manētes cause: sed de⁹ in se nō mor⁹: z vno mō se habēs causat oīa: z iō sibi pprie cōuenit esse cām manentē. Scēda autē cōpario dei ad res est fm q̄ suis pprietatibz distinguit ab oībz rebz p naturā: in q̄b tñ est eēntialiter / pntialit⁹ / z potēntialit⁹: z hec est pprietas generis sui. i. nature sue cōnaturalis: vt semp distinctū habeat esse ppriū / eo q̄ nō est ab alio mutuatū.

**Hic de incōmutabilitate.**

Deletia solius essentia incōmutabilis dicitur pprie qz nec mutat nec mutari pōt. Un̄ Aug. in. v. li. de tri. Alie inquit eēntie vel substantie capiūt accidētia q̄b in eis fiat vlt magna vel quātacūqz mutatio. Deo autē aliqd hmōi accidere nō pōt: z iō sola suba vel essentia q̄ est deus incōmutabilis est: cui pfecto maxime ac verissime cōpetit esse. Quod eē mutat nō seruat ipm verū esse: z qd mutari potest: etiā si nō mutet: pōt qd fuerat nō esse. Ideo qz illud solū qd nō tñ nō mutatur verū etiā mutari oīno nō pōt: verissime dicitur esse. i. suba patris z filij z spiritus sancti. Ideo qz apōstolus loquens de deo ait: Qui solus habet immortalitē: vt enim ait Aug⁹ in lib. i. de tri. Cū ania quodāmodo immortalis eē dicat⁹ z sit nō diceret apōstolus: solus deus habet immortalitē: nisi qz vera immortalitas incōmutabilitas est quā nulla pōt habere creatura: qm solius creatoris est. Un̄ de Jacobus ait: Apud quē nō est trāsmutatio nec vicissitudinis obūbratio. Et David ps. 101. Mutabis ea z mutabunt. Tu autē idē ipse es Ideo Aug⁹ super Gen. dicit q̄ deus nec per loca nec per tēpora mouet: creatura vero p loca z tēpora. Et per tēpora moueri est p affectiones cōmutari. Deus autē nec loco nec affectiōe mutari pōt: q̄ per pphetā ait. Ego deus z non mutor: qui est imutabilis solus. vnde recte solus dicitur habere immortalitē. In omni eēntia mutabili natura (vt ait Aug. contra Maximinū) nōnulla mors est ipa mutatio: qz facit aliquid in ea nō eē qd erat.

Unde z ipsa anima humana que ideo dicitur immortalis: qz fm modū suū nūq̄ desinit viuere: habet tamē quandā mortē suā: qz si iuste viuebat z peccat: morit iusticie: si peccatrix erat z iustificat: morit peccato: vt alias eius mutatiōes taceā: de q̄bus modo longū est disputare. Et creaturarū natura celestiu mori potuit: qz peccare potuit. Itā z angeli peccauerunt: z demones facti sunt quoz est diabolus princeps: z q̄ nō peccauerunt peccare potuerūt: z cuiūqz rationali creature prestat vt peccare nō possit nō est hoc nature proprie: sed dei gratie. Et ideo solus de⁹ vt ait apōstolus habet immortalitē: qui nō cuiusqz gratia: sed natura sua nec potuit nec potest aliqua cōuersione mutari: nec potuit nec poterit aliqua mutatiōe peccare. Proinde vt ait Aug⁹ in. i. lib. de tri. Substantiā dei sine vlla sui cōmutatiōe mutabilia faciētem: z sine vllō suo tēporali motu tēporalia creantē intueri z nosse licet sit difficile oportet. Clere ergo ac pprie incōmutabilis est sola diuinitatis essentia: que sine sui mutatiōne cunctas cōdidit naturas.

Et etiā solius eēntia proprie incōmutabilis dicitur. Hic ostendit magister de natura solā eē incōmutabile: z hoc duobz. s. q̄ nō mutatur: z qz mutari nō pōt: omnis autē natura creata de natura sua mutat vel mutari pōt: z ex hoc in hoc caplo cōcludit vltim⁹ q̄ sola natura diuina est immortalis / eo q̄ variatio creature mors est: z tandē in fine capituli infert q̄ p̄dicamēta quādo in diuina predicatiōe referunt q̄ pprias essentias nō predicāt: sed subam: z hoc est qd dicit in hoc caplo.

Quid sit incōmutabilitas z vtruz aliqua mutatio cadat in deū.

Ubiū potest hic eē quid sit incōmutabilitas de qua hic loquit⁹: z secūdo vtrū aliqua mutatio cadat in deū vel nō. Ad primū pcedit sic ex ista trahit q̄ incōmutabilitas est fuās ipm esse qd est ex eo q̄ aliud a se nō recipit. Sed videt q̄ nō tollat omnē modū mutatiōis: quia habens habitū z egrediens de ocio in actū seruat ipsum esse quod est nec alienū a se recipit: z sine aliquo modo mutatiōis mutatur: ergo videt q̄ hoc nō sufficiat ad p̄batiōē incōmutabilitatis. Præterea nos videm⁹ in creaturis multos modos mutatiōis per se z p accidens: per se / aut ad formā substantialē / aut ab ipsa aut ad formā accidentalē / aut ad perfectionē quātitatatis / aut ab ipsa: sicut est generatio / corruptio / alteratio / augmentatio / diminutio / z est mutatio ad sitū vel locū: que nihil mutat in mobili: s. ipm qd mouetur trāsfertur ad aliū locū: ergo videt q̄ illa vltima mutatio possit inesse deo: qz nullā variationē ponit in substantia ei⁹ qd mouetur. Et si tu dicas q̄ hec nō pōt ei⁹ z venire eo q̄ vbiqz est / z qd vbiqz est ad nullum locū potest transferri / tunc videtur q̄ huic motui nō repugnet nature incōmutabilitas: s. potius

Ad secūdū qd querit de veritate

a

b I. 2 bi. 6.

Jaco. 1.

ps. 101.

c Malac. 3.

I. 2 bi. 6.

D

Arti. xvi.

Arguit p̄o

20

Solo

Obiectio

huic attribuitur qd est imēstas: qz ibi loco nō inclu-  
 ditur: z hoc est cōtra litterā que vult qd ex natura nō  
 30 possit sibi accidere motus. P̄ de spūs sancto dicit qd  
 est mobilis / z de sapiētia qd oīs mobilibz mobilior  
 40 est sap̄. Ergo videt qd nō repugnet nature sue mu-  
 tabilitas oīs. P̄ nos videm⁹ artificē mutari p ap-  
 plicationē speciez ad materiā z carpentariū / q opā-  
 do formas cōceptas mēte educit in ligna: primo mō  
 vnā postea aliā: z videt qd hmoi cōmutabilitas pue-  
 niat deo: qz dicit Aug⁹ in lib. lxxiij. q̄stionū qd aliā  
 50 rōne creat hominē: z aliā a finū. Itē p̄bus dicit qd  
 causa prima mouet causatū primū. i. de⁹ celū / z mo-  
 uet ipm a dextro in sinistru / eo qd ibi est virtus eius z  
 mot⁹ fm virtutē mouētē ibi incipit z regirat per acci-  
 dens: sed moto mobili mouet: z id qd in ipso est: gvi  
 detur qd virt⁹ ei⁹ moueat: sed ipse est virt⁹ sua: ergo z  
 60 ipse mouet p accidēs: z ita videt qd nō omī motui re-  
 pugnat natura sua. P̄ qd esset incōueniēs si pone-  
 retur mutari per accidēs: hic em̄ motus est in oibus  
 z etiā in ipso. vt videt: qz de nō create fact⁹ est creās  
 z de nō mouētē creaturā fact⁹ est mouēs / z de nō gu-  
 bernante gubernās. Et si dicas qd hoc facit sicut de-  
 sideratū mouet desiderū / z desiderū desiderantē si-  
 cut videt p̄bs dicere: hoc nihil est: qz nos nō ponim⁹  
 ipm tm̄ esse desideratū: z sic vno mō se habere: sed  
 etiā dicim⁹ ipm creare omne id qd desiderat eū z por-  
 tare z cōtinere ipm: ergo videt aliter se habere q̄ ab  
 eterno habuit: ergo nō est incōmutabilis oio. So-  
 luto dicendū qd dei solius natura z per se z per acci-  
 70 dēs incōmutabilis est / nō tm̄ fm fidē: s; etiā fm oēs  
 p̄bos qd aliquid de ipso intellexerūt. Dicendū ḡ ad  
 primū qd causa imutabilitatis est qd fuit ipm esse qd  
 est per se: z qd inest ei: sed hoc in deo nō est accidēs qd  
 seruat inesse: s; est suba ip̄si: habēs autē habitū z exi-  
 ens ad operis exercitiū nō seruat totū esse: act⁹ em̄  
 aliquid est in agētē: z ideo alit se habet hoc cū actus  
 eius nō sit ipse p̄ter qd etiā dicit p̄bs qd hoc est alte-  
 rū gen⁹ alteratōis qz lz nō recipiat aliū habitū q̄ ha-  
 buit: tm̄ alio mō se habz in actu: z hoc deo nō cōuenit  
 qz si sumat act⁹ dei: vt intelligere z velle ipse est sua  
 opatio eodē mō se habēs: si vero sumant opationes  
 eius sicut creare / z infundere grām / z incarnari ipse  
 nō mutat illis: sed aliquid mutat ad ipm: alit se ha-  
 bendo ad eū q̄ prius habuit / eo qd creatio se tenet fm  
 rē ex parte creare: z nō ponit aliqd in deo nisi volū-  
 80 tatē z ydeā determinatā ad h: z hec creatura mō fiat  
 Ad secūdū. z hec determinatio volūtatis z ydee ad p̄finitū t̄ps  
 hui⁹ opis ab eterno sei deo vno mō habuerūt. Ad  
 aliud dicen dū qd mutatio localis deo accidere nō p̄t  
 licet em̄ illa nihil mutet in subiecto mobil: tm̄ ex mu-  
 tatiōe aliq̄ qd accidit circa ipm est ad aliqd obtinēdū  
 qd nō fuit habitū ante motū: hoc p̄t: qz oīs loci mu-  
 tatio vel est ab animā: vel a natura. Si est a natura  
 tm̄ mouet in suū locū: in quo est p̄seruatio sue forme  
 z sue sp̄i z extra corruptio: salutē ergo inuenit in lo-  
 co quā extra nō habuit. Si autē mouet extra suū lo-  
 cū: hoc erit p violentiā: z vis violētē aliqd est in ip̄o  
 qd nō fuit: z p̄terea violent⁹ mot⁹ dispositio est ad  
 corruptionē. Si autē est ab aīa nō fit motus p̄cessiu⁹  
 nisi pri⁹ fuerit a principio alicui⁹ delectabilis habē-  
 di p motū z illud obrinet p ipm. Et si querit de mo-  
 90 tu celū p̄t qm̄ ille multa inducit que nō sunt habita  
 siue em̄ dicam⁹ qd ille mot⁹ est ex desiderio assilatio-  
 nis sue in aliq̄ ad p̄mā causam / siue p̄ter gnationē

z corruptionē inferiorū semp est cōsecutio illi⁹ intēti  
 p motū qm̄ fuit habitū vel nō fuit hoc mō habitū: et  
 nullo mō pōt cōuenire deo: p̄terea qd est incōmuta-  
 bilis nullo indigens qd extra se querat: z p̄terea  
 qd est vbiqz: z p̄terea qd est spūalis / z spūalis natu-  
 ra oīno simplex p se localit moueri nō pōt: de motu  
 aut angeloz alibi habet querit: qz angelus nec oīno  
 simplex est / nec oīno spūalis vt dicit Grego. Ad  
 aliud dicendū qd spūs sanct⁹ z sapiētia dicunt mobi-  
 les non in se sed rōne effectū z donoz. Ad aliud  
 dicēdū qd aliud est de artifice z aliud de deo: artifex  
 em̄ licet forte vno mō se habeat in habitu ad totā do-  
 mū: tm̄ volūtate z apphēsiōe accedēte ad op⁹ nō vno  
 mō se habet ad partes opis: qz mō apphēdit: z vult  
 fundamēta z p̄tes ei⁹: postea i ea apphēsiōe ea que  
 erigunt ad parietē z tectū: s; nō est ita in deo: qz vno  
 modo se habet ab eterno in apphēsiōe totius mūdi  
 z partū: z vno mō in volūtate vniscuiusqz ad p̄fi-  
 nitū spaciū in quo qdlibet educeret: z qd dicit Aug⁹  
 alia rōne z c: intelligit p cōparationē ydee ad exem-  
 100 plar z nō per cōparationē ydee ad se. Ad aliud di-  
 cendū qd p̄bus si intēdat deū p causam primā / tūc nō  
 intēdit nisi vnū modū mot⁹ ei⁹: quo mouet sicut desi-  
 deratū mouet desiderū: qz cū de⁹ nō sit motor in tra-  
 neus z cōiunctus fm p̄portionē motoris z mobilis  
 cū aliquo mobili oportet aliū motorē ponere qui sit  
 p̄iūct⁹ celo quicūqz sit ille: z iō nō oportet qd ipse mo-  
 ueatur: sed qd motor celi diuersimōe moueat p̄cipiē-  
 do bonitates effluxas a deo que p̄cepte vlteri⁹ ma-  
 gis p̄cipiunt in mobili fm oriēs z occidēs: si autē nō  
 intēdit deū: sed primā cām vocat primū motorē i cau-  
 sis nature que mouēt fm p̄portionē mobilis. i. qd tm̄  
 possent mouere quātū ipm mobile est mobile fm na-  
 turā / tūc nulla est obiectio: sed quicqd de hoc fit di-  
 110 cendū nō est qd de⁹ sit motor intrane⁹ celo in quo in-  
 cludit nisi hoc mō quo ponim⁹ deū intra oīa nō in-  
 clusum: z ideo virt⁹ signi oriētis nō est subalis virt⁹  
 que de⁹ est: sed est virtus ab eo creata. Ad aliud di-  
 cendū qd incōueniēs sequeret qd ipse nō esset mouens  
 primū: z qd ipse nō esset simplex qd em̄ nō esset mouēs  
 primū: p̄t qz mouēs primū est qd nullo mō motus  
 mouet / nec per se / nec per accidēs: per se non mouet  
 vt p̄t ex p̄habitis: per accidēs autē nō pōt moueri qz  
 per accidens nō est / nec p̄sistit aliqd per se mouens  
 z motū / eo qd per accidēs reducitur ad p se: sicut ad cau-  
 sam z subiectū: vnde si ipse esset mot⁹ per accidēs nō  
 esset primū mouēs: sed aliqd ante eū. Et per hoc pa-  
 ter solutio de primo articulo z secūdo.

Solo

Ad primū.

Ad secūdū.

Ad tertū

Ad quartū

Ad quintū

Ad sextū

An deus moueat se.

Ertio querit si ipse mouet se. Videt qd nō: qz  
 t p̄bat Aug⁹ in. viij. sup. Gen. qd oīs mot⁹ aut  
 est ab imobili: vñ si digitus mouet stat ma-  
 nus: z si man⁹ stat brachiū: z ita de alijs: z oportet  
 etiā qd illud imobile forti⁹ sit moto: vt dicit qdā p̄bs  
 qz alit id qd mouet motu extruderet mouēs / ita qd  
 per ipm mouēs moueret vel recederet a statu vl lo-  
 co suo: cū igit de⁹ oīa moueat ipse nō erit aliquo mō  
 motus: ergo nec mouet a se ipso. Itē Boe. Sta-  
 120 bilitas manēs dat cūcta moueri. Sed cōtra dic Aug⁹  
 super Gen. 8. qd spūs creator mouet se / nec p̄-  
 pus / nec per locū: spiritū autē creatū per t̄ps: sed non  
 p locū: sed corp⁹ creatū / z per t̄ps / z per locū: ergo vi-  
 det qd ipse moueat a se. Itē in principio hierar. dyo

Art. xvij.

Rōes p̄tē

Arguit in oppositū primo.

Solutio ad primū.

nisi: Sed z ois p̄re moto manifestatiōis lūinū p̄c̄fio in nos optie ac large pueniēs nos replet. Solutio dōm q̄ z si cōcedat aliquo mō imp̄p̄rie q̄ deus mouet se nō p̄ro esse cōcedendū q̄ mouet a se vel q̄ mouet simpliciter: nō em̄ mouere d̄ se p̄p̄rie/ eo q̄ nō mouet se in se: sed in donis z effectibz: z dicit mouere se q̄n creaturā mouet ad hoc q̄ ip̄e in donis aliquibz inhabitet eā: q̄ motus nō ponit alteritatē in ip̄o: sed pot̄ in his q̄ aliter nunc q̄ prius se h̄nt ad ip̄m: ip̄e em̄ vt dicit Dyo. vno z eodē mō se habet ad oē qd̄ est sed nō oia se h̄nt ad ip̄m vno mō: cū ḡ nō moueat se nisi in mouēdo creaturā ad se n̄ p̄t ferri q̄ mouet S: obijciat q̄ fm̄ hanc solutionē Aug. nihil videt̄ dicere/ cū dicit q̄ mouet deus se/ nec p̄ tēpus/ nec p̄ locū: ille em̄ motus q̄ creaturā mouet est in tēpore z loco frequenter. Ad qd̄ dōm q̄ Aug. bene dicit: intēdit ei q̄ motus dei quo se sic mouet vt sit in creatura inq̄stū ab ip̄o est extra tēpus est: licet creatura sit in tēpore z in loco: deū em̄ esse in creatura nō facit tēporalē deū vel localē: z hoc est qd̄ intēdit Aug. Ad aliud dōm se q̄ lūinū p̄c̄fio d̄ fieri patre moto/ nō q̄ i se sit motus: sed in lūinibz z donis: sicut iā dictū est.

Ad 2m

Arti. XVIII R

An diuina substātia z vlr̄ ois forma nulli⁹ accidentis subiectum esse possit.

Argu. p̄mo

2o

3o

4o

5o

Solutio

Ad primū 2m z 3m sil

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit i lra: [Alie essētie vel substātie capiūt accētia, zc.] s. a. Hoc em̄ nō videt̄ v̄r: dicit em̄ Boetius q̄ forma subiectū esse nō potest: ḡ nō capit accidētia. Si forte dicat q̄ hoc intelligit̄ de eo qd̄ absolute ē forma z h̄ ē sol⁹ de⁹. Contra ip̄e exēplificat̄ ibi d̄ hūanitatē: ḡ videt̄ q̄ hoc p̄uēiat oī forme. Ip̄e dicit ibidē q̄ oē qd̄ subijciat̄ gr̄a materie subijciat̄ cū ḡ forma q̄cūq̄ simplex nō subijciat̄ patet q̄ forma inuariabilis est. P̄ hoc videt̄ dicere auctor. 6. p̄ncipioz q̄ forma est cōpōni cōtingēs simplici z inuariabili essētie cōsistēs ḡ videt̄ q̄ hoc nō solī diuine essētie cōueniat. P̄ prime materie videt̄ cōuenire: dicit em̄ Aug. in. 11. cōfessi. Verū est in formitatē primā q̄ p̄e nihil est vices tēporū nō h̄t: q̄ vbi forma nulla est vices tēporū esse nō p̄nt: ḡ materia p̄ma nō recipit aliquā formā: videt̄ ḡ q̄ nō fuit mutata p̄ accētia: z ita videt̄ in cōmutabilis in suo statu fuisse/ sicut diuina essētia. Itē accētia non est accētia: q̄ aliter oporteret ire in infinitū: ḡ nec accētia cōuenit accētia recipe: z sic cōuenit accidēti q̄ sit in cōmutabile/ sicut sba diuina. Solo d̄ cendū q̄ nulli cōuenit nihil oīno recipe nisi soli sbe diuine. Ad primū ḡ qd̄ obijciat̄ de forma dōm q̄ duplex est subiectū. s. qd̄ est subiectū accētia nature z in diuidi/ sicut est albedo z nigredo: z huic nō est aliqd̄ subiectū nisi cōpositū ex materia z forma/ z qd̄ est/ et quo est: z tale subiectū nō p̄t ēē forma: z est subiectū qd̄ subijciat̄ p̄rietati sue z potētie vel aliq̄ passioi sue p̄riet̄: sic subiectū bene est forma: illa aut̄ passio vel p̄riet̄as nō est p̄ essētia idē ei cui⁹ est p̄riet̄as: z q̄ ad p̄mū modū d̄ forma inuariabilis/ z nō quo ad scd̄m modū. s. si hoc dictū. 6. p̄ncipioz accipiat̄ generaliter de oī forma: vel potest dici melius q̄ licet forma in se simplex sit: nō tamē ita simplex est q̄n possit esse pars cōpōsiti: z iō aliq̄ est p̄ponibilis: z sic mutabilis z variabilis: licet nō variē sicut id qd̄ subijciat̄ mutationi: q̄ d̄ mobile/ vt dicit p̄hus) multipl̄. s. vt subiectū motus/ z vt id qd̄ abijciat̄ motu/ z sicut id etiam qd̄ acquir̄ p̄ motū/ z nullo illoz motū mobilis est

deus/ vel essētia diuina. Ad hoc aut̄ qd̄ obijciat̄ de materia dōm q̄ si materia p̄ma vocet̄ sba materie fm̄ id qd̄ est p̄ intellectū sepata a p̄uatiōe z potētia subijcibilis forme: tunc v̄r est qd̄ dicit Aug. q̄ ipsa est extra tēpus/ z tunc etiā nō est receptibilis forme/ eo q̄ ordo ip̄ius ad formā sublat̄us est ab ea p̄ intellectu: sed t̄n̄ adhuc h̄t̄ habitudinē ad creatorē fm̄ q̄ ip̄a exiuit in esse de nihilo: z ille erit⁹ quedā variatio est/ q̄ nō cōuenit deo. P̄ materia licet non sit ps̄ t̄n̄ potest esse pars: z ita est susceptibilis alteri⁹. s. substātia sua cōponibilis est cū potētia ad formā/ z etiā cū forma: z sic est variabil̄ in potētia: si em̄ ordo ad potētia abstrahat̄ a materia ip̄a nō erit materia: q̄ fm̄ id qd̄ est subijciat̄ potētie z p̄uatiōi: ḡ p̄ intellectu sepantē anteq̄ subijciat̄ potētie est subijcibilis. Si forte dicat q̄ nō est subijcibilis p̄uatiōi z potētie fm̄ id qd̄ ē tunc ibi d̄ in infinitū: q̄ subijcibilis q̄ est inter potētia z materia est etiā potētia quedam/ z huic itēz nō erit subijcibilis seip̄a p̄ eandē rationē: hoc aut̄ impossibile est: ḡ seip̄a subijcibilis est p̄uatiōi: z ita seip̄a variabilis ē: z hoc nō cōuenit deo. v̄n̄ nō tenet obiectio de maria. Ad id qd̄ obijciat̄ de accētie p̄t dici q̄ ip̄m mutabile est/ sicut qd̄ obijciat̄ z adijciat̄ mutatiōe deus autē nullo modo.

Obiectio

Solo

Ad 5m

Utrū solus deus habeat immortalitatē qd̄ est immortalitas z q̄ dicunt̄ viuere z mori.

Arti. XIX. S

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Qui solus habet immortalitatē. zc.] s. b. quid vocet̄ hic immortalitas? Est em̄ immortalitas natural̄ potētia ad nō mori/ vel ad resistēdū his q̄ inducūt mortem: z hec t̄n̄ in viuētibz videt̄ esse: variabilia aut̄ nō oia viuūt: ḡ videt̄ q̄ nō moriant̄ Ad hoc dōm q̄ viuere z mori sumunt̄ hic a vitā cōmūiter accepta qua dicim⁹ aquā viuā z lapidē viuū: z h̄mōi: z hoc nihil aliud est q̄ actus cōplet⁹ potētie q̄ est fm̄ rei naturā q̄n em̄ illū actū facere potest d̄ viuere vt aqua viuā q̄n est in impetu refrigerandi vinū/ viuū q̄n p̄fecte penetrat in gustu: petra viuā in soliditate duriciē/ z effectus fm̄ sp̄m̄ p̄ntis: sicut saphir⁹ viuus q̄n expellit venenū/ z cū h̄mōi vita sit a proprietatibz rez q̄n mutant̄ i illis mutant̄ i h̄mōi actibz: z iō mori dicūt̄

Solutio.

Quid vocetur obumbrata vicissitudo: z vtrum conueniat omni creature.

Arti. XX. I

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Nec est vicissitudinis obumbratio. zc.] Quid dicat̄ hic obumbrata vicissitudo? Et dōm q̄ vicissitudo se numer⁹ vicis/ z cōpetit oī creature etiā sp̄iali in renouatiōe vicissitudinis affectuū z app̄hensionū: z dicit̄ obūbrata: q̄ ex p̄uatiōe est/ eo q̄ creatura est post nil z ex hoc q̄ nō est simplex creatura: illa ei duo trahūt ad vmbraz q̄ id quod est in spiritali natura nō est sicut in luce prima creatrice.

Utrū p̄ tpa moueri sit p̄ affectiōes vlr̄ per intellect⁹ speculatiui app̄hēsiōes mutari.

Arti. XXI. U

Uterius q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit [Et p̄ tpa moueri est p̄ affectiōes cōmutari. zc.] s. c. quare nō dicit̄ p̄ intellect⁹ speculatiui app̄hēsiōes cōmutari? Itē q̄rit̄ vtrū p̄ tpa variēnt̄ q̄n afficiūtur in deo fm̄ plures rōes. s. sicut in sba sūma/ sicut i bonitate sic in creatore/ sic i sapia/ z h̄mōi: videt̄ q̄ nō: q̄ talia n̄ sil vident̄ cadere i affectū: ḡ sūt i vno post aliū ḡ vicissitudo est ibi Sed ḡ Aug. in. xi. cōfesi. dicit q̄ felicissime cōtemplatiōis p̄cipatiōe eternitate p̄cipi-

Arg. p̄mo.

2o

B

pant angeli: q̄ nō vicissitudinant̄ in illa. Itē supra di-  
 stinctiōe. i. habuim⁹ ab Aug. in li. de tri. q̄ in quan-  
 tū de fruibili hic p̄rogustam⁹ intrin̄ nō in tpe sumus: q̄  
 multo minus angeli quo ad hoc sunt in tpe. So-  
 luto dōm q̄ p̄fectiōes dixit quo ad opus affectiuū  
 qd̄ faciūt circa nos: q̄ licet angeli fm̄ sbam̄ sint extra  
 tēp⁹: tū fm̄ opatiōes suas circa nos sunt in tēpore: z  
 ideo posuit affectiōes: q̄ sonat in intellectu p̄acticū/  
 q̄ proprie exercet̄ circa nos in opib⁹/ z nō in specula-  
 tione: q̄ illa p̄ncipaliter est in verbo extra tēpus: vt  
 dicit Aug. Ad aliud dōm q̄ in cōtemplatiōe dei in  
 diuersis rationib⁹ nō est vicissitudo/ co q̄ nō accipiūt  
 ipas vt diuersas: q̄ sic nō esset materia gaudij: s̄ acci-  
 piunt oēs vt in vno z in vnū qd̄ est deus: si sapientia  
 em̄ diuersa sit a bonitate nō lenficat multū/ z ecouer-  
 lo: sed q̄ accipiunt vt vnū qd̄ est essentia sūma in q̄ i-  
 cipit cōtemplatio tūc nō est vicissitudo: sed poti⁹ sta-  
 tus z imobilitas in vno in quo oia inueniunt̄ q̄ q̄ru-  
 tur ad sciendū z ad volendū.

**Hic de simplicitate.**

Eadēq̄ sola proprie ac vere simplex est: vbi  
 nec partiū nec accidentiū nec quarumlibet  
 formarū vlla est diuersitas siue variatio vel  
 multitudo. Ut autē scias quō simplex sit illa  
 substantia: te docet Aug. in. vi. li. de trinita.  
 Animaduerte primo quare oīs creatura sit  
 multiplex: z nullo mō vere simplex: z primū  
 de corporali: postea de spūali creatura. Cor-  
 poralis vtiq̄ creatura ex partibus p̄stat: ita  
 vt sit ibi aliqua pars minor: alia maior: z ma-  
 ius sit totū q̄ quelibet pars: et in vno quoq̄  
 corpore aliud est magnitudo: aliū color: aliū  
 est figura. Potest ei z minura magnitudine  
 māere idē color z eadē figura z colore muta-  
 to māere eadē figura: z eadē magnitudo. ac  
 per hoc multiplex esse conuincit̄ natura cor-  
 poris: simplex autem nullo modo.

**x** Adēq̄ sola pprie ac vere simplex est. zc. Dic-  
 e incipit tertia pars istius distinctiōis/ in qua  
 agit de simplicitate diuine nature: z diuidit̄ i  
 duas partes. In prima ostendit simplicitatē esse p-  
 priā diuine nature in cōparatiōe ad corporale natu-  
 rā z ad spūalē. In scōda cōcludit ex hoc q̄ nō cadit in  
 p̄dicamēto sbe ibi [ Undenec pprie d̄r substantia ] Pri-  
 ma subdiuidit̄ in quinq̄: quaz p̄ma est q̄ sit simplex  
 ita q̄ est q̄cqd̄ habet. Scōda ab hac simplicitate exclu-  
 dit naturā corporale ibi: [ Animaduerte primo qua-  
 re oīs. zc. ] Et tertia ab hac excludit naturā spūalem  
 ibi: [ Creatura quoq̄ spūalis. zc. ] In quarta soluit  
 obiectiōnē que posset fieri ex hoc q̄ deus dicit̄ mul-  
 tiplicit̄ ibi: [ Dic diligēter notandū. zc. ] In quinta  
 remouet p̄dicamentū accit̄ale ab ipa ibi: [ Q̄ aut in  
 natura. zc. ]

**Arti. XXII.** Utrū diuina natura sit simplex vel cōpo-  
 sita ex quo est z quod est.

**b** Itē autē p̄mo q̄rit̄ de simplicitate diuine nature  
 et q̄runt̄ duo: Primū est an sit simplex. Se-  
 cūdū est de modis cōpositiōis/ quos mḡ hic  
**Arg. p̄mo** ponit, Tertiu quare nō ponit plures. Ad primū

obijc̄ sic: Qd̄ est ab alio h̄z q̄ sit: z alio h̄t q̄ hoc  
 sit est deus: aut q̄ est ipm̄ esse fm̄ q̄ esse/ aut est hoc ali-  
 quid. si primo mō tūc ipse est intētiō entis q̄ conuenit  
 oib⁹/ qd̄ fm̄ est: q̄ tūc esset ens qd̄ est in oī particula-  
 ri z generali/ z speciali d̄na entis/ qd̄ flm̄ est: q̄ ipse est  
 hoc aliqd̄ ab alio: q̄ h̄t esse z ab alio q̄ hoc sit: q̄ est cō-  
 positus: z videt̄ q̄ hec rō cogat fm̄ nostrū intellectū  
 oē qd̄ hoc aliqd̄ est esse cōpositū. Itē de⁹ est ens. z ē  
 primū ens/ z de⁹ est: aut q̄ eodē est oia hec aut diuer-  
 so. si eodē: q̄ eo est ens q̄ est primū/ z ecouerlo: q̄ cui cō-  
 uenit ens cōuenit etiā primū esse/ qd̄ falsum est: q̄ nō  
 eodē h̄t esse: q̄ ab alio: z ita erit cōposit⁹. Sed con-  
 tra det̄ q̄ alio est ens z alio hoc ens: q̄ est cōposit⁹: s̄  
 ante oē cōpositū sunt sua cōponētia p̄ natura: q̄ deus  
 nō est primū. Itē cū oē cōpositū p̄ncipiū sui eē ha-  
 beat sua cōponētia: sequit̄ q̄ deus nō sit vniuersitat̄  
 p̄ncipiū. Itē cū oē cōpositū nō p̄ se sit necesse: sed p̄  
 sua cōponētia: sequit̄ q̄ deus nō sit ens necesse/ et q̄  
 nō sit ipm̄ necesse esse p̄ se Itē cū oē cōpositū fm̄ sua  
 cōponētia sit in potētia: sequit̄ ex hoc q̄ de⁹ sit ens in  
 potētia aliq̄ mō/ q̄ oia q̄z absurdissima sunt opoztet  
 dicere q̄ de⁹ sit ens simplex i sine simplicitatē Solo.  
 lutio: cōcedendū est deū esse simplicē. Ad hoc autē  
 qd̄ obijc̄ q̄ oē qd̄ est ab alio h̄t esse/ z ab alio q̄ hoc  
 est: dōm q̄ illa p̄positio est Boetij z Avicēne in. i. p̄  
 me phiet̄ intelligit̄ sicut metipsi se glosant de entib⁹  
 post primū q̄ sunt creatura/ z scōda entia: deus em̄ ab  
 eadē re h̄t q̄ est: z q̄ hoc est siue de⁹: z hoc cōuenit p̄  
 p̄ter indifferētia eius qd̄ est cū essentia siue cū eē ipi⁹  
 nisi em̄ ponerem⁹ ipm̄ esse hoc ens nihil posset nega-  
 ri de ipō/ sicut nec de ente fm̄ q̄ est: vñ negatio alioz  
 de ipō cōsequit̄ eū: q̄z est hoc ens: simplicitas autē con-  
 sequit̄ eū: q̄z h̄t ens nō ponit nūc̄ z differētia cū esse  
 absoluto in ipō. Ad aliud dōm q̄ cū d̄r primū z de  
 us: oia hec dicūt suā essentiā nihil addendo fm̄ res: sed  
 tm̄ fm̄ modū significandi: vt sepius dictū est. Ad 2m

**Querit̄ cū sit p̄positio multiplex quare ma-  
 gister solū tangit triplicē. s. partiū acciden-  
 tium z formarum.**

**f** Eūdo q̄rit̄ cū sit multiplex cōpō: quare non  
 tāgit̄ hic nisi triplex. s. p̄tiū accit̄iū z formarū  
 Et ad hoc dōm q̄ triplex p̄pō oēm p̄pōnē in-  
 cludit: aut em̄ est cōpō ei⁹ qd̄ est ps: aut ei⁹ qd̄ nō est  
 pars: sed cōcretiue adheret: si ei⁹ qd̄ est ps aut est ps  
 essentialis ex q̄ cōstituit̄ hoc aliqd̄/ z essentia rei: z tūc  
 est cōpositio forme cū materia/ vel ei⁹ qd̄ est q̄ est cum  
 eo qd̄ est: z illā tangit vltimo p̄ formarū diuersitatē:  
 q̄z illa forma siue q̄ est facit nūeri z sp̄ci diuersitatē in  
 reb⁹: nūeri p̄ esse forme in hac materia: sp̄ci aut p̄ dif-  
 ferētia sp̄cales: vt hō z asin⁹ d̄nt: z hec cōpō ē etiā  
 in sp̄e z ḡne subalterno: q̄ aut cōpō sit in generalissi-  
 mis infra habebit̄. Si autē est ps integralis vel vir-  
 tual̄ q̄ in spūali ad integrale reducit̄: tūc est cōpō quā  
 primo tāgit cū dicit̄: ex p̄tib⁹. Si autē est ei⁹ qd̄ nō est  
 ps tūc est accit̄is cū subiecto/ qd̄ nō est pars esse.

**An solūis dei natura simplex est.**

**d** Eūdo q̄rit̄ de h̄q̄s dicit̄: [ Eadēq̄ sola ac p̄pe  
 vere simplex est. zc. ] vbi s̄. videt̄ em̄ falsum.  
 ens em̄ z vep̄ z vnū cōuertunt̄. Et ens videt̄  
 dicere id in q̄ stat oīs n̄ intellect⁹ resoluēs cōpositū i  
 simplex: sed id in q̄ stat resoluēs intellect⁹ est simplex.  
 q̄ ens/ vnū/ aliqd̄/ vep̄/ bonū sunt simplicia Itē gene-  
 ralissima sunt ob hoc simplicia: quia ḡnalissima sunt.

20

Rōes pb̄-  
tes an̄ p̄clu-  
sionē.

Solo.  
Ad primū

Ad 2m

Arti. XXIII  
V

Solo

Ar. XXIII  
Bz

Arg. primo  
Cōfirmatō

20

Probatio dicitur enim ipsa esse composita: quia sua compositio erit simpliciora ipsis: et simpliciter est generaliter: et erit generaliora ipsis: quia non ista sunt generalissima / quod falsum est: quia ipsa sunt simplicia: non ergo dei soli natura simplex est. Si forte dicatur quod habent compositio prima simplicia in se quod sunt ab alio per creationem. Contra efficiens causa non est aliquid rei: sed tota est extra rem: nec simpliciter in re facit / nec compositio: quia ens creatum ab hoc quod est creatum non est compositum. Si nulla creatura simplex est videtur quod intellectus resoluens vadit in infinitum: hoc aliquid enim est compositum ex quod est et quod est: aut ergo ipsum quod est simplex aut compositum. Si simplex habet compositum quod non solus deus simplex est. Si compositum quod de suis compositis: aut sunt simplicia aut composita: aut enim erit stare in simpliciter / aut intellectus resoluens in infinitum. Si dicitur quod non est in compositio intellectus dividens in infinitum: quia potentia est divisio in infinitum / hoc ridiculum est: quia hoc est de potentia divisio in infinitum secundum naturam continuum: nos autem loquimur hic de divisione et resolutione rei in suam formam.

3<sup>m</sup> quod est solonem.

4<sup>o</sup>

Questiōclā

Solo.

Ad primū

Ad firmationē.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup> quod est solonem.

Sed adhuc ulterius queritur quare dicat vere et proprie tanquam alia que possint esse simplicia non vere et proprie. Contra hoc enim est quod dicitur secundum philosophum est post monadem primum: quod secundum Dionysium est duo: non ergo simplex. Si ipsum est hoc est est: quod secundum Boetium ab alio habet quod est / et hoc est. Si omnia in numero / pondere et mensura creata sunt: ergo nullum simpliciter. Solo dicitur quod solus deus vere simplex est: sicut in primo questionis articulo de necessitate conclusionum est. Ad primum quod obijciat de ente dicitur quod id quod stat resolutione nostri intellectus est simplex secundum quod est et simpliciter compositum. Intellectus enim resoluens abstrahit versus a particulari: et ulterius magis versus a minus: videlicet non auferit nisi differentias coartatas: et verum est quod secundum ablatio non illas differentias: ens simplex est: et ideo stat in ipso resolutione: sed ulterius compositum est: et concretum habitudinibus potentialibus. Si quod ipsum est post nihil: et ideo variabile in nihil: et ideo privatio et potentia decidit est in eo nisi continetur: et etiam habet habitudinem ad ea cum quibus est compositum: quod habitudo non nihil est in eo: sicut super diximus: sed tamen ille habitudines abstrahi possunt ab eo secundum intellectum: sed illa quod est potentia privatio non potest abstrahi ab ente creato: quia in ratione eius est hoc quod ipsum est creatum. Si autem obijciat quod ens abstrahit ab ente creato et increato: dicitur quod hoc falsum est: quia ex hoc sequitur quod ens increatum esset compositum: si enim ens per unam rationem compositum esset et creato oporteret quod ens compositum coartaret in ipsa per aliquam differentiam: et sic ab alio haberet esse et hoc esset super supra improbatum est: ergo ens in quo stat resolutione intellectus non est ens increatum: sed ens increatum est ante ipsum sicut causa. Ad hoc autem quod obijciat quod unum / verum / et bonum et aliquid sunt de primis simplicibus dicitur quod hoc falsum est: quia non convertuntur cum ente secundum suas intentiones: sed secundum sua sunt posita: et ideo non est dubium quod illa sunt composita. Ad aliud dicitur quod generalissima sunt simplicia in ordine generalissimo. Si nullum generum est simpliciter illis: sed generum non dicitur simplicissimum simpliciter: quod per se: quia ens est simpliciter quod libet generalissimo: licet generum generalissimum dicatur simplicissimum in predicata uniuociter: et ideo habent generalissima in se ens et differentia quod coartat ens in ipsis: et ideo sunt composita. Ad aliud dicitur quod sola relatio ad causam efficientem non facit ens compositum: sed hoc quod relinquitur in eis est taliter in esse / quod per se videri potest: quod est per generationem exit in esse est ex materia quod est potentia et sub privatione: et licet post generationem non sit potentia in materia quod fuit ad illam formam quod per generationem accepta est: tamen remanet potentia

ad formam aliam ex hoc ipso quod sic existit in esse. sicut etiam ex hoc ipso quod res erit in esse post nihil remanet potentia tendendi in nihil nisi contingat ab alio. Ad id quod obijciat de resolutione intellectus in se per se solo per ante dicta.

Ad 4<sup>m</sup>.

Ad questionem / culam

Ad ultimum dicitur quod est simplicitas secundum quod in creatura: sicut dicitur est: et hec multiplex est secundum modos multiplex: sicut dicitur ponatur breviter tangendo quosdam. Dico ergo quod est simplicitas quodammodo principiorum compositum / sicut quo est / et quod est / et materie et forme / quod non est compositum compositum rursus quod est et quo est. In natura spirituali est simplicitas quedam sicut angeli sine dependentia ad corporalem materiam: et hec maior est quam nature rationalis in anima quod licet quantitate careat: tamen habet dependentiam ad corpus. Post has simplicitates est simplicitas corporum quod sunt aliquo modo in quantitate / et horum quodammodo sunt principia quantitatis: quodammodo autem ipsa sunt quantitas in natura. Quod autem quantitas sit discreta et continua: illa quod est quasi utrumque aliquo modo erit principium discreti simplicissimum / eo quod non habeat positionem in continuo sicut est unitas: post hoc erit punctus eo quod habeat positionem in continuo: licet quantitate careat: et post hoc erit in divisibile quod est principium temporis quod est nunc / eo quod tempus in sui ratione habeat continuum et discretum: cum dicitur numerus motus per prius et posterius. Quarta autem non sunt simplicia ita quod non habeat partes: sed dicuntur simplicia que quantitate habent sine proprietate / sicut celestia corpora: et post hec dicuntur simplicia illa quod habent proprietatem: licet non utrumque contrariorum habeant mixta sicut elementa in quibus sunt simplices quantitates proprietatis: et ulterius dicitur simplex mixtum ex contrariis sicut in toto siue homogeneum: sicut lapis quod in omnibus partibus lapis est: licet sit mixtum: quia dicitur plus quod terra pura lapis non sit: quia continuatione non facit: sed comminutione: et sic dicuntur simplicia mineralia metallica.

Simplicitatis pluri / mi / moi / hic ponunt.

Uterius dicitur quod simplicia: quia parva habent mixtionis proprietatem in partibus differentia / sicut corpora plantarum que licet quandam partem habeant que est radix / quandam que est stipes / et quandam que est virga et ramus: tamen mixtura harum partium parva est differentia: et ideo quod simplicia dicuntur: post illa sunt complexiora que similia sunt fere / sicut animalia anulosa corporis / et quedam corpora piscium. Deinde sunt composita ex organicis partibus dissimilibus / que etiam licet composita sunt valde tamen quod simplicia dicuntur respectu privationis sequentis ex corpore et anima rationali. Dicitur ergo deus vere simplex: quia omnia alia aliquo modo sunt composita: proprie autem quod hoc solum sibi convenit. Et nota quod simplicitas est duplex. scilicet in esse que est penes indifferetiam quod est et quo est / siue esse: et secundo in his que aduenticie nature sunt in inferioribus ut accidentia et illa simplicitas est quod ipse est quod quod habet de absolutis: habet enim pater filium et ipse non est filius.

**Hic de spirituali creatura ostendit quomodo sit multiplex et non simplex.**

Creatura quoque spiritualis ut est anima in compositio ne quidem corporis est simplex: sine compositioe vero corporis est multiplex et non simplex. Que ideo simplex dicitur respectu corporis: quia mole non diffundit per spacium loci: sed in uno quoque corpore et in tota anima est: et in quolibet eius parte tota est: et ideo cum sit aliquid in quibus erigua particula corporis quod sentiat anima: quibus non fiat in toto corpore: illa autem tota sentit: quia tota non latet. sed tamen nec in ipsa tota anima vera simplicitas est. Quod

a

b

em aliud sit artificiosum esse: aliud inertem: aliud acutum: aliud memorie: aliud cupiditas aliud timor: aliud leticia: aliud tristitia: pos suntque hec et alia hmoi innumerabilia in aie in ueniri natura et alia sine alijs: et alia magis et alia min<sup>o</sup> manifestu est no simpliciter sed multipliciter esse natura. nihil em simplex mutabile est: omnia aut creatura mutabil est: nulla g creatura vere simplex est. De<sup>o</sup> x<sup>o</sup> et si multiplex dicat vere tm et sume simplex est. Dicit em magnus: bon<sup>o</sup>: sapiens: btus. ver<sup>o</sup>: et qcqd aliud no indigne dici videt: sed eade magnitudo ei<sup>o</sup> est q sapia. Ad em mole magn<sup>o</sup> est sed virtute: et eade bonitas eius est q sapia et magnitudo et veritas: et no est ibi aliud ipm beatu esse et aliud magnu: aliud sapienter aut ver: aut bonu esse: aut omnino esse.

**Qualiter deus cum sit simplex multiplex tamen dicatur.**

Hic diligenter notandu est cu dicat Aug. solu deu vere simpliciter ee: cur dicat eude multiplex dici? Sed hoc no ppter diuersitate accidentiu vl priu dicit: sed ppter diuersitatem ac multitudinem nom q de deo dicunt: q licet multiplicia sint: vnu tm significat. s. diuinam natura. Hec em no ita accipiunt cu de illa icomutabili eternaq suba incopabilit simpli core q est huanus anim<sup>o</sup> dicunt: que admodu cu de creaturis dicunt. vñ Aug. i li. vi. d tri. Deo inqt est hoc esse qd est forte esse: vel sapienter esse: vel iustu esse: et si qd de illa simplici multiplicitate vel multiplici simplicitate dixeris: quo suba ei<sup>o</sup> significet. Humano aut aie no est hoc esse quod est forte esse: aut prudente: aut iustum. Potest em esse anim<sup>o</sup> et nullam istarum habere virtutem.

**Arti. xxv** **Utrū aia rōnalis sit simplex vel cōposita**  
**Bz** **et vtrū materia in corporalibus et spiritualibus non est vniuoca.**

**Rōes cōce**  
 dēde fm di fieri simplicitate aut in se cōposita est: g no est simplex stinctione i in cōpatioe aliq: q aut sit cōposita pbat multis rōnib: sicut dicit Boeci<sup>o</sup> in li. de trini. q oē qd est circa pali. p<sup>a</sup> primū ē hoc et hoc aia est circa pmiū: g est hoc et h: g est cōposita. Itē dicit Auicēna: Dē simplex esse suum hēt a seipō: sed aia cōsūū nō hēt a seipō: g zc. Item Boeci<sup>o</sup> in li. de hebdomadib: Dē qd ē picipat eo q est esse vt sit: alio x<sup>o</sup> picipat vt aliqd sit: cū g aia sit h aliqd ipa picipat esse et alio: oē aut qd picipat esse et alio cōpositū est: g aia est cōposita. Itē Boeci<sup>o</sup> in li. de tri. dicit q in deo nō est vlt et pculare: qz sequit ex hoc q cōpō esset in deo: sed in aia est accipe animā p abstractionē ab hac aia: g est in ea natura vltis et picularis: g est cōposita Itē dicit phis in. 3. de aia

In oi natura aliud est q est oia fieri: et aliud q est oia facere: g etiā in angelo: g in aia est potētia substās intelligibib: et agens intellectus: agēs aut et sustinēs/ vel subiectū non sunt eiusdē essentie in aliq natura: g aia ex diuersis essentijs est cōposita. Itē Auic. in. I phic: Dē a quo negat aliqd in sua natura hz aliud q simplex esse: sed de aia multa negant: g zc. Itē in cōmunicabile oino et cōmunicabile nō radicanē i eodē. in aia est accipe incōicabile oino et cōicabile: g illa nō radicanē in eodē essentialit. Probatio medie an i ma est hec aia in diuidua: pncipiū aut in diuiduatōnis est pncipiū incōicabilitatis: cū aut dico hec aia est aia p dicit cōicabilis natura: g in hac aia ē natura cōmunicabilis et incōicabilis: g est cōposita p essentiam

Itē dicit Boeci<sup>o</sup> et Lōstabol<sup>o</sup> q simplex nō pte ee subiectū: g cū anima sit subiectū scientiarū et virtutū ipa erit sba cōposita. Itē ois cōpō scōpō est fluens a cōpōne piori et essentialit: sed aia hēt cōpositionē secundoz: qz suaz virū cū g ille nō fluat ab eodē eodē mō se hūte sicut simplex: constar q ipa est cōposita in sua natura: et qz facile est de h multa adducere: et ista sunt de fortiorib: ppter ea hec sufficiat: igit male dicit Aug. ipam esse simpliciter in cōpatioe corpis. Sz cōtra qcqd est id qd hēt ipm est simplex p auctoritate Aug. hic posita in locutioe: aia est id qd hēt: g est simplex. Probatio medie Bern. sup cantica: In aia tria intueor/memoria/intelligētia/ et volūtate: et hec ipam esse aiam Itē Aug. in li. de spū et aia dicit sepissime q est simplex sba visus in oculo/audit<sup>o</sup> in aure/ et sic de alijs: g ipa est oēs potētie qd hēt: ergo est simplex.

Itē nihil cōpositū in se potētia est ad cōponendum aliud: g si aia est cōposita in seipō nō erit in potētia ad aliqd cōstituentū. Probatio pme est q natura cōponit simplicitate ad hoc q sint i cōpositis: nō aut cōposita iungit vlt<sup>o</sup>: Itē aia (vt dicit Bris. in. 2. de aia) nō est hoc aliqd: sed en delectia corporis phisica potētia vitā habētis: oē aut cōpositū est hoc aliqd: g aia nō est cōposita. Itē aia est forma: ois aut forma est simplex: g zc. P cōpositio est ex materia et forma aia nō est ex materia et forma: g zc. Probatio medie dicit Boeci<sup>o</sup> in fine libri de dualy naturis in vna psona xpi q spūales nature nō sūt ex materia: g media vera. Prima aut pbat p nonū pme phic: qz ibi diuidit phis esse in potētia et actū in tanq pncipia pma et qz de hoc alibi multa dicta sunt ista sufficiat. So

6<sup>a</sup>  
7<sup>a</sup>  
8<sup>a</sup>  
9<sup>a</sup>  
Arg. in op/ positū p<sup>o</sup> q sit simplex  
2<sup>o</sup>  
3<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup>  
5<sup>o</sup>  
Solutio.

Solutio. In hac pte q aia sit cōposita ex pncipijs essentialib: q sunt qd est et esse: sed nō ex materia et forma: licet hoc quidā dicere videant: et hoc iō quia fm phm materia determinat p potētia ad motū variatē aliqd in sba vel ad motū locale: et cū potētia hmoi nō sit nisi in corpib: nō erit materia nisi in corpib: nec tamē in oib: corporalib: erit materia vniuoca: qz corruptibilū et incorruptibilū nō est materia vna: sicut nec potētia vna ad motū. Ad primū g dōm q aia nō est hoc qd hēt ipm: et qd dicit Bern. glosandū est qd ē p dicitio toti<sup>o</sup> virtual de sua pre: et est p dicitio impropria. Si autē fiat vis in hoc qd dicit/ et hec tria nihil aliud esse q ipam aiam debet glosari fm sensum q notat<sup>o</sup> est supra. iij. dis. q aia accipit ab ipō vt totū potētiale: cū oēs pres sit accepte sunt p rās ei<sup>o</sup> ita memoria/intelligētia et volūtās sūt accepta dicunt totū potēstatis aie fm supiorē pte. Ad id qd de li. de spū et aia dicit negari pōt q nō est Aug. sed cuiusdā Sūilbelmi cisterciē. q multa falsa dixit. Si autem

Ad primū qd 2<sup>o</sup> loco obijct.

aliq̄s vult sustinere p̄t dici q̄ ania est visus in oculo sicut totū virtuale p̄dicatū de p̄te in qua est aliquid sue potestatis / eo q̄ ip̄m totū essentialiter adest parti illi z cuilibet aliq̄; licet nō assit eisdē fm̄ oēm potestātē suā. Ad aliud dōm q̄ hec est falsa nihil cōpositū in se zc. z est instantia in corpe organico; sed hec est vera q̄ nihil cōpositū cōpōne vltima potest cōstituere aliō z tunc nō tenet de ania q̄ licet sit cōposita; tamen potest p̄ponere aliud; qz nō est p̄posita vt hoc aliqd̄ cōstitutū; sed est p̄posita vt forma q̄ est sba p̄fecta p̄fectione motoria / eo q̄ nihil mouet nisi in se p̄fectum.

Ad 4<sup>m</sup> Ad aliud dōm q̄ hoc dicit p̄bus q̄ nō est ania p̄ se vna sicut hoc figurale in natura; sed ip̄a est forma z prima suba potēs esse sine corpore. Ad aliud dōm q̄ p̄positio corpoz prima est ex materia z forma; sed nō spūaliū; sed potius ex quo est z qd̄ est / siue ex qd̄ est z esse; vt dicit Boetius.

quia loci proprie est cōtinere. Itē p̄bus dicit q̄ nō est eadē cōtinencia loci z materie; cū ergo corp<sup>9</sup> sit materia anie nō erit locus eius Itē locus z locatū sūt distincta p̄ essentialit̄; ania aut̄ z corpus vnita; q̄ vnū nō est locus alterius Itē omne locatū in aliq̄ vt in loco mobile est extra illud manente subiecto z ratioe idē ania nō est mobilis extra corpus sicut ergo ip̄a nō est in corpore sicut in loco Solutio; quidā dixerūt q̄ ania vn̄t̄ corpoz hoīs duplici medio; cū em̄ corp<sup>9</sup> sit cōpositū corpale grossum; z anima rationalis incorporea incorporealis spūalis distat in oibz p̄prietatibz; ergo oportet habere duplex mediū. s. incorporeū spūale z corporeale / qd̄ in duobz cōuenit cū ania z in vno cū corpore / z mediū corporeū corporeale corruptibile spūale; z hoc in duobz cōuenit cū corpore / z in vno cū ania; z ita dicunt q̄ ania rationalis in cōiunctione sui ad corpus habet animā vegetabilē z sensibile loco primi mediū; z spm̄ corporeū quē dicūt esse de natura quinti corpoz habet mediū in secūda rōne mediū; ex hac aut̄ positōe sequit̄ q̄ ania vegetabilis z sensibilis in homie sint dispositōes ad aiām rōnalē; ergo erunt accūria qd̄ absurdū est. Est em̄ p̄tra phos. s. Auicennā in. 6. probāt q̄ ania vegetabilis z sensibilis nō sint in hoie vt substantiē; sed vt potentie in quibz fundat̄ aiā rōnalis; z ita rōnalis aiā est act<sup>9</sup> hoīs inquantū hō; z sensibile z vegetabile sunt p̄res ip̄ius potētiales. hoc est etiā p̄tra Aristote. in. 16. de animalibz; vbi dicit q̄ sicut corpus est vnū ita z ania vna. p̄ nō defacili p̄bare quā spūs ille sit de natura quinti corpoz cū p̄bi dicat̄ ip̄m esse aeree nature / vel mediū inter ignē z aerē. Et ideo aliter sentientes dicim<sup>9</sup> q̄ ania p̄siderat̄ tribz modis. s. vt forma corpoz z fm̄ essentialit̄; z vt motor fm̄ q̄ est efficiens oim̄ op̄ez corpoz aiati. Si primo mō accipiat̄ dico q̄ est in toto tota z vn̄t̄ imediate nisi velis dicere q̄ dependentia vni<sup>9</sup> ad alterz media sit; sed illa potētia impoztat̄ in noie forme / z in nomie materie / eo q̄ nos dicimus q̄ ania est forma substantialis talis corpoz. s. phisica potētia vitā habentis; z hoc mō bene puro q̄ est in toto tota fm̄ aliā p̄siderationē sue essentie; dico q̄ est indiuisibilis essentialit̄; z adest cuilibet p̄ti sue tota essētia sua. s. intellectui z sensui / z sic de alijs z cū sue potētie sint diuise p̄ corpus z ip̄a essentialiter adest vn̄cuiq̄; ip̄a p̄ essentialit̄ suā tm̄ est in toto tota. Si aut̄ p̄siderat̄ vt motor est / sic est efficiens op̄ez; z nō est efficiens op̄ez nisi p̄ omēs partes suas potētiales. vñ sic ip̄a quasi p̄stituit̄ ex suis potētijs vt p̄tibz; z sic est in toto tota; ita q̄ nō aliqua parte tota. Dicendū ergo ad primū q̄ ania hēt multas rationibz totalitatē. s. quo ad vires vnā z aliā quā tangit Augu. in. 9. de tri. quo ad attributa sua essentialia; sicut sunt vita / essentia / sba / spūs; quo ad hec em̄ tota pōt esse i toto corpore; qz in qualibet parte est vita z sba z spūs z ania z p̄ncipiū z forma; z fm̄ oia hec in esse est in ratione cuiusdā totalitatis in eē. Dicit̄ etiā totū idē qd̄ perfectū; z sic itēz tota in toto est z in qualibet parte Si aut̄ d̄z totalitas ab vniuersitate viriū erit in toto tota; sed nō in ql̄bet p̄te tota. Ad aliud dōm q̄ spirit<sup>9</sup> est instrumentū aiē quo ad op̄atiōes p̄mas ip̄i<sup>9</sup> que sunt vitalis / naturalis / z aiālis; p̄ spm̄ em̄ vitālē in fluit vitā z pulsum. p̄ naturalē aut̄ opera naturalia; vt nutrire / augere / z generare. p̄ animalē autē anialia; vt sunt sensus z motus / z ista sunt eius fm̄ q̄ est motor corpoz; sed fm̄ hoc q̄ dat esse non hēt

2<sup>a</sup>  
3<sup>a</sup>  
4<sup>a</sup>  
Solo quozundā.

Solo Alberti.

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

**Art. XXVI** Utrū aia sit in toto corpe tota; z in qualibet parte tota vey ē diuisibilis diuisiōe corpoz; z vtrū anima rationalis sit in toto tota; z vtrū ania sit in corpore sicut in loco.

**Arg. p̄mo.** Uideat̄ em̄ q̄ ania nō in toto sit tota; totalitas em̄ aiē ferri nō p̄t nisi ad totalitatē viriū / eo q̄ ipsa alias partes sue q̄ritatis nō habeat; cū q̄ nō quo ad oēs vires sit in corpe; ip̄a non erit in toto tota. Itē d̄z a p̄bis quibusdā q̄ est instrumentū spūs aiē p̄ qd̄ operat̄ vitā; cū q̄ spūs (vt dicit Isaac) oriatur cor<sup>9</sup> ex corde aiā tota videt̄ esse in corde. Si in toto est tota / z in qualibet parte; q̄ in manu est tota; q̄ cū ip̄a existens tota in aliquo corpe faciat̄ illud aiā man<sup>9</sup> erit anial / vt videt̄. Sed cōtra; aiā vbiqz opat̄ z sentit in corpore; q̄ p̄ virtutē operat̄ z sentit; aut̄ q̄ hec virtus est in ip̄a aut nō. si nō; q̄ nō p̄riuat̄ eī; q̄ nō sentit statim p̄ eā / qd̄ falsum est; q̄ nō sentit nisi p̄ virtutē suā sed virtus nō est sine subiecto; q̄ substantia aiē est vbi ē virtus sua; sed virtutes sue sunt vbiqz in corpe; q̄ ip̄a essentialiter est in toto corpe. Itē forma ignis non refert̄ ad partē nature ignis; sed ad totū; qz vbiqz forma p̄ficit materiā; q̄ sicut cū aiā sit forma corpoz; ip̄a ad totū tota refert̄. Sed tūc vltorius querit̄ vtrū ip̄a sit diuisibilis diuisiōe corpoz; videt̄ q̄ sic; quia diuisio eo in quo est aliqd̄ videt̄ q̄ necesse sit diuidi id qd̄ inest; sed aiā est in corpe; q̄ zc. Sed cōtra qd̄ est in toto totū z in qualibet parte totū diuisa qualibet parte totū est in illa; sed qd̄ totū est in qualibet parte nō diuidit̄ diuisiōe partū; q̄ videt̄ q̄ ania nō diuidat̄ diuisiōe corpoz. Vltorius querit̄ vtrū rationalis aiā sit in toto tota; videt̄ q̄ nō; qz dicit p̄bus q̄ intellectus nullius corpoz est actus; q̄ nō est i toto / nec i parte sicut actus; q̄ nec diuidit̄ diuisiōe eius Sed cōtra aliqd̄ p̄ficit hominē fm̄ q̄ hō / nō aiā vegetabilis / nō sensibilis; q̄ rationalis; q̄ ania rōnalis ē act<sup>9</sup> corpoz sicut in loco; vide t̄ q̄ sic; qz in loco diffinitue eē est in loco opari; sicut dicit Dam̄; sed aiē opatōes sūt in corpe; q̄ ip̄a sicut in loco est in corpe. Itē Ambro. Locale est qd̄ loco diffinit̄ ita q̄ hic est z non alibi; si aut̄ aiā est in corpe; q̄ est in ip̄o sicut in loco z localis; vt videt̄. Sed contra dicit p̄bus q̄ ania cōparat̄ ad corpus sicut cōtinens ad cōtentū; ergo aiā est cōtinens; ergo ip̄a est potius locus corpoz q̄ econuerso;

**Questiūcla prima obiectū p̄ p̄ma. In p̄riū ob. q̄ nō.**

**Questiūcla scda.**

**Obiectio**

**Questiūcla 3<sup>a</sup> obiectēs cōtra id.**

**Rō p̄bas p̄ma.**

B ij

Obiectio: mediū. Et si obijcā q fm p̄m viuere viuētibus

Solo. est esse; q̄ viuere cuius instrumentū est ip̄s vitalis est esse; et ita vtrū eo vt dat esse. Dicendū q hoc impos-

Ad 3m. sibile est; qz nō vtrū instrumentū nisi qd est; q̄ aia vtens instrumentū est iā in corpore ante instrumentū p rōnē forme; et ideo cū dī q viuere viuētibus est esse intelligat de actu vite q̄ est aia cuius effectus dat esse aialet;

Ad obiecta si oculus esset aīal visus esset aīa eius. Ad aliud p̄ p̄mā q̄sti.

z hoc est esse vite z viuere; sed non intelligit de viuere qd est p sp̄m z pulsum. Ad aliud dōm q non facit partes esse aīalia; qz nō est in eis vt aīa; sed vt potentia aīe; potētia aut nō facit animal; qz nō est per p̄ p̄m esse ip̄a potentia; sed per esse eius cuius ip̄a est potentia; sicut quelibet pars est p esse sui totius qd hēt i ip̄o; sed vtz est q si pars esset diuisa tūc ip̄a potentia esset aīa z membrū esset animal. vnde dicit p̄hus q si oculus esset aīal visus esset aīa eius. Ad aliud dōm q ip̄a anima rōnalis nō est diuisibilis diuisiōe corporis; dicit em̄ aliquid esse diuisibile diuisiōe materie in qua est. s. q̄a diuisa materia est ip̄m in maiori parte maior / z in minori minus / z in equali equalis; z sic diuisiōe materie nō diuidunt nisi forme habentes sitū in corpore; z situales p se vel p accidens sicut albedo color. Sēdo mō dicit aliquid diuidi diuisiōe corporis / qd fm vnā rōnē manet in qualibet parte diuisa; sed nō maius in maiori / z minus in minori z in equali equalis; z sic diuidit forma substāntialis in homogeneis vel p̄p̄nds homogeneoz nature / vt lapis z lignū in planta em̄ diuisa pte cōualescit vtraqz pars per insirionē; z hoc est etiā in quibusdā animalibus habētibus mēbra quasi silia p totū corpus; aīa aut rōnalis nullo illoz modoz diuidit; z hoc nō habet in quantū forma / nec in quantū est forma s̄balis; qz sic qlibet forma s̄balis haberet hoc; sed hēt in quantū est s̄ba distātes in opere / habens partes; z ex hoc qrens magnā diuersitatē organoz in corpore in quo est; z hoc est dictū cōmētatoris sup̄ p̄ncipiū. 2. de celo z mūdo. Ad aliud dōm q rōnalis aīa duo dicitur scz q est aīa / z q est rōnalis; si accipiat vt aīa tunc est actus corporis; z habet a se potērias effluētes; quaz quedā affire sunt organīs z quedā nō; z ab illa hō est hō; z p̄cedo bñ q a sensibili vel vegetabili hō non est hō cū in hoīe nō sint nisi sicut potērie; z nō sicut actus corporis. Si aut accipit q rōis est solū tūc nullus corpus est actus. i. nullius partis corporis; qz ille sue potērie nō sunt affire organīs; licet accipiat p apphēsiōnē a potētia affira organo / vt est fantasia / vel memoria / vel estimatio. Ad aliud dōm q aīa nō est in corpe sicut in loco; qz sic aīa nō esset in corpe nisi p accidēs. Ad obiectū aut p̄tra dōm q nō diffinitur in corpe sicut locatū in loco; qz illud qd opat in aliq̄ distinetū p essentia ab illo dicit diffiniri; z nō illud qd operat vt vnitū; sicut probat obiectōes facte in p̄riū

Ad q̄stiuū lā scōam z p̄ obiectū

Ad q̄stiuū lām tertiā Ad obiecta

Ar. xxvii An aīa propter accidentia sua bene probatur esse composita.

Obiecto d. Eūdem querit de hoc qd dicit: [Lū em̄ aliud sit artificiosum esse zc.] s. b. Uidet em̄ q hoc nō inducat cōpositionē; qz accidēs nō inest vt pars rei; vt dicit p̄hus; nihil aut cōponit nisi pars; q̄ ex hō nō probat animā esse cōpositā. Ad hoc dicitur q Aug. bene probat; qz ex hoc accipit q dupliciter est cōposita. s. in sua essentia / z p̄pōne p̄cretiōis. in sua quidē s̄ba; qz nihil pōt esse subiectū accidētis nisi qd in se est cōpositū; z hoc p̄bat p̄ Boeciū in li. de trinit.

Solo.

vbi dicit sic: Forma simplex subiectū esse nō p̄t: ex hō q̄ aīa est subiectū accidētis / vt artū scientiāz z vt rutū ip̄a relinquit esse p̄posita. Dōm q̄ ad obiectū q Aug. itēdit q̄ accētia illā cōpōnē demonstrāt essentiale; z insup̄ p̄pōnē p̄cretiōis faciūt in q̄ nō exigitur q̄ componēs sit pars.

An bene sequit̄ diuina essentia est simplex Ar. xxviii ergo incōmutabilis.

Eūdem querit de hoc qd dicit: [Nihil em̄ simplex mutabile est. zc.] s. c. Ista est t̄tia rō simplicitatis q̄ extrahit de s̄ra; p̄ma em̄ fuit p̄nes indifferētia ei? qd est z esse eo q̄ nulla ps est ibi. Sēda aut q̄ nō erat subiectū accētia. Tertia rō est ista qz incōmutabilis est diuina essentia; z hoc p̄bat sic De qd mutat̄ aut mutat̄ fm totū in situ / aut ad formā. Si mutat̄ in situ vel in loco ip̄m est p̄positum ex motore z mobili; vt sup̄. ij. dist. notatū est. Si aut mutat̄ ad formā ip̄m erit subiectū illi? forme; z sic iterū cōpositū; q̄ patet q̄ simplex oīno nō p̄t mutari; qd q̄ sic incōmutabile est oīno; d̄z etiā z simplex. P̄ qd mutat̄ p̄ p̄uationē mutat̄ q̄ est in ip̄o; sed p̄uatio non est nisi in cōposito ex hāte p̄uationē z p̄uatiōe siue potēria; q̄ qd est oīno incōmutabile erit oīno simplex; et hec est intentio Augustini.

Quō deus aliqd̄ symbolice nominatur. Ar. xxix.

Eūdem querit de hō qd dicit: [Et q̄qd aliud nō indigne dici videt. zc.] s. d. Uidet ei q̄ symbolice siue p̄ silitudinē aliqd̄ noiet̄ de? vt leo z lapis / qd tñ indigne cōuenit ei. Solo. Uidet de his q̄ fm rē p̄ p̄us inueniunt̄ in deo; licet nomine impfecte representēt ea; z hoc vocat Aug. digne dici qd meli? est esse simpliciter vniciūz rei q̄ non esse eo modo quo supra in. ij. distinetiōe dictū est.

Tanta est dei simplicitas qd nulli predicamentozū subiicitur.

Qd aut in natura diuina nulla sit accidētis diuersitas; nullaqz penitus mutabilitas; sed perfecta simplicitas; ostēdit Aug. in. v. de tri. dicēs: Intelligam? deū quantū possum? sine qualitate bonū; sine q̄stitate magnū; sine indiētia creatorē; sine situ p̄sidentē; sine habitu oīa cōtinentē; sine loco vbiqz totū; sine tpe sempiternū; sine vlla sui mutatiōe mutabilia facientē; nihilqz patientē. q̄sqz deū ita cogitat; z si nōdū pōt oīno inuenire qd sit ip̄e; pie tñ caueat q̄stū pōt aliqd̄ de illo sentire qd nō sit. ecce si subtiliter intendas ex his atqz p̄dictis ap̄it̄ illa p̄dicamēta artis dyalēticae dei nature mīme conuenire; que nullis est subiecta accidentibus.

Utrum in deo possunt esse accidentia: et vtrum causet ea. Arti. xxx

Eūdem querit de hoc qd dicit: [Qd aut in natura diuinitatis. zc.] Cōtra videt esse qd de creat accēs z accēs sit; aut q̄ gnatione vnio- ca / aut equoca. nō equoca; qz gnatio equoca est qn rō geniti nō est in generāte; sicut sol gnar plātā v̄ hōez vniooca aut qn rō geniti est in generāte vel crean rez sed nō est aliqd̄ creatū a deo cui? rō p̄pria nō sit in ip̄o

Arti. xxx

Ob. in op- positū.



vt dicit Aug. q̄ videt q̄ oium accētū rō sit in deo: z vbi est rō accētis ibi est accēt: q̄ accēt est in deo/vt videt. Solo dōm q̄ ois spēs mor<sup>9</sup> reducīt ad imobile mouēs fm illā spēm motus/sicut mor<sup>9</sup> inferioris ad motū celi/z motus celi ad morozē celi: z si ille motus est reducīt vlteri<sup>9</sup> ad morozē pmū simpliciter vt mor<sup>9</sup> calidi reducīt ad motū ignis: z mor<sup>9</sup> ignis ad motū stellemartis: vlt<sup>9</sup> alterius q̄ in se nō disponit illa q̄litate/z sic de alijs: sic est de variatiōe accētium z rpalium q̄ reducunt<sup>9</sup> fm se: ad primū cāns ea quod nullo illorum disponitur. Ad hoc autem qd obijci tur dicendum q̄ si sit in deo ratio calidi/nō tñ est calidus vel albus ppter rōnē albi. hec em rō nō est diffinitio albi: sed est sicut rō in cā pma ex cui<sup>9</sup> virtute nō qualitate procedunt huiusmodi res.

Solutio

Ad obiectō nē

Brti. xxxi

Arg. primo

20

30

40

50

60

70

80

90

10

Solutio.

Utrū. ix. p̄dicamēta accētū tā fm ḡna q̄ fm spēs possunt deo attribui: z vtrū deus p̄t intelligi sine qualitate bonus.

Quid querit de hoc qd dicit: [Intelligam<sup>9</sup> quantum possum<sup>9</sup> deū sine q̄litate bonū. zc.] s. a. Contra hoc em esse videt q̄ a q̄cūq; remouet genus z spēs: q̄ si ipse est sine q̄litate ipse ē etiā sine bonitate/vt videt. Itē cū d̄r sine q̄litate magnū nō videt ab ipō remoueri q̄ntitas rōe generis tm: s; etiā rōe spēs: qz in nulla spē discreti est vel p̄nuui. Item sine indigentia sui creatorē creator dicit relationē: q̄ debet dicere sine relatione creatorē: sicut dixit i alijs

Solo 4<sup>o</sup> Solone. Si forte dicat q̄ hoc dici nō debuit: qz relatio nō mutat modū p̄dicādi in diuinis. Hoc est q̄ Boeciū q̄ dicit in li. de tri. sic: Ac cū hec. i. alia p̄dicamēta p̄ter relationē q̄s in diuinā p̄dicationē verterit cūcta mutant<sup>9</sup> q̄ p̄dicari p̄nt: ad aliqd̄ vō oino non p̄dicatur: q̄ videt ex hoc q̄ a diuinis maxime remouetur relatio

Itē videt male dicere: sine situ p̄sidentē: qz dicit Boecius de situ z pōne sic situ pōnēq; requiri in deo non pōt: q̄ videt q̄ sit<sup>9</sup> est ḡra generis z ḡra spēs remouea tur. Itē sit<sup>9</sup> cū sit p̄tū ordinatio in toto/vel in loco vel vniuerso p; q̄ non p̄uenit alicui spūali creature: q̄ multo min<sup>9</sup> deo. Itē obijci<sup>9</sup> de hoc qd dicit: Sine loco vbiq; totū: vbi em z q̄n nihil p̄dicat in eo de q̄ dicit: vt dicit Boeci<sup>9</sup>: q̄ cū ista nihil p̄dicent in eo de q̄ dicunt nō oz ea remouere a diuina p̄dicationē: qz non faciūt cōpōnē. Itē de q̄n videt flm q̄ nihil p̄dicet: qz si ego dicā de<sup>9</sup> est sp̄ p̄dicat q̄n eternitatis: s; de<sup>9</sup> est eternitas sua: q̄ videt q̄ aliqd̄ p̄dicet in ipō qd est ipē. Itē obijci<sup>9</sup> de h̄ qd dicit sine p̄mutatōe sui mutabilia facientē: qz dicit Aug. in li. in. lxxxij. q. q̄ facere deo etiā magis p̄rie q̄ alijs cōuenit: q̄ rōne generis/nō debet remoueri a deo. Itē obijci<sup>9</sup> de hoc

Nihilq; patientē. qz videt deus pati: sicut dicit symbolū: Crucifix<sup>9</sup>/mortu<sup>9</sup> et sepult<sup>9</sup>. Solo ad hoc debet dici q̄ oia ḡnalissima ex genēz accētis duo habent in se. s. q̄ accētia sunt z differētia q̄ abinuicē distinguūtur: q̄ em q̄ntitas est q̄ntitas nō hēt ab eo q̄ ē accētis: sed ab eo q̄ est dimēsiō vel mēsurā sbe int<sup>9</sup> vel extra. Silr q̄ q̄litas est q̄litas nō hēt ab eo q̄ est accidēs: sed ab eo q̄ est dispō sbe natural<sup>9</sup> vel adueniēs int<sup>9</sup> vel extra: z sic ē de alijs. Ab eo autē q̄ sūt accētia oia dicūt ordinē ad sbam. vñ p̄hs in p̄ncipio. xj. phie p̄me dictū est de ente cui attribuitur alia entis p̄dicamēta: vbi dictū est de sba: dicūtur ei multa entia fm q̄ respiciūt diffinitionē sbe: vt q̄ntitas/q̄litas/z alia q̄ dicunt<sup>9</sup> h̄ mō. Silr p̄ d̄iam q̄ p̄cipiāt naturā acci-

dētis etiā respiciūt p̄dicamētū sbe: sicut p; p̄ eādē autoritate/vt q̄ntitas in rōne mēsurē: q̄litas in rōe difpositōis zc. q̄ cū hoc mō sit ens impfectū/z ens i alio oia q̄ aliqd̄ p̄dicat in eo de q̄ p̄dicant rōne generis remouent<sup>9</sup> a diuis. Et ad hoc itē intelligēdū notandū q̄ Boeci<sup>9</sup> dicit q̄ p̄dicamētōz qdā p̄dicat aliqd̄ in eē ei: de q̄ p̄dicant: qdā autē extrinsec<sup>9</sup> assistūt: qdā autē p̄dicat rē se h̄c ad id qd extrinsec<sup>9</sup> adiacet/vt locus z tēpus. vñ q̄litas z q̄ntitas/z agere z pati/z sit<sup>9</sup> z habit<sup>9</sup> aliqd̄ p̄dicat inesse. Sed relatio extrinsecus assistit vt dextrū z sinistrū: pōt enī idē esse dextrū z sinistrū sine sui mutatiōe. Qñ autē z vbi p̄dicant id qd ex adiacētia exteri<sup>9</sup> mēsurātis relinquūt: illa q̄ p̄dicat aliqd̄ inesse p̄ter genus qd ponit ordinē ad substantiā remouent<sup>9</sup> i ḡnē: sed qz ḡra d̄ne cōuenit i spē/ eo q̄ p̄ d̄iam dicit ordinē ad actum vel ad finē: z nō ad subiectū: nō in spē p̄dicat: p̄cipue si illa spēs p̄struit d̄ra diuinitatis: vt bon<sup>9</sup>/sapiēs zc. Illa vō q̄ extrinsec<sup>9</sup> assistētia ad alterū sūt ḡra ei<sup>9</sup>/qd est accētis natura in eis nō p̄dicant: sed mutatur i sbam: sed rōe ei<sup>9</sup> qd addūt in ḡnalissimo: nō dicūt ordinē ad sbam: z iō manēt. z p̄ hoc tā p; solo ad pmū/z ad id qd obijci<sup>9</sup>: q̄re non d̄r sine relatiōe relati<sup>9</sup>. illa autē q̄ p̄dicat id qd relinq̄t ex adiacētia extra mēsurātis remouent<sup>9</sup> i loco qdē fm qd inuit circūscriptiōnē: z hoc est i p̄culari: sic si diceret esse alicubi/non alicubi/z h̄mōi. z si diceret fuit z nō erit: vñ in talib; nō oportet excludere nisi qd est partis z impfectiōis: z iō excludit tēp<sup>9</sup>: qz hoc est impfectū: vt habitū est p̄t<sup>9</sup>. z p̄ hoc pater solo de vbi et q̄n. Quedā autē z ip̄fecta sūt i ḡnē accētis: z etiā p̄ id qd addūt/vt situs q̄ corporalū est/z pati qd est impfectū/z habitus q̄ est corporalū: z iō illa simpliciter remouent<sup>9</sup> nisi p̄ trāslationē deo cōueniāt. z p̄ hoc iterū patet solo ad ea q̄ de illis sunt obiecta. Ad 2<sup>o</sup> dōm q̄ q̄ntitas p̄tē nō est nisi corporalū: sed tñ accipit h̄ic p̄ q̄ntitate virtutis. Add aliud dōm q̄ mutatio cāt relatiōnē/vt dicit phis: mutatio autē est indigetis: z iō id qd sonat impfectionē p̄cipue remouet. Ad aliud dōm q̄ intellect<sup>9</sup> Boeci<sup>9</sup> est q̄ formalit̄ respiciat negatio distributionē signi: vt sit sensus oino nō p̄dicat. i. nō oino p̄dicat: qz mutat<sup>9</sup> ḡra nature accētis q̄ est in ipō: licet retineat p̄dicationē d̄re quā sup addit: qz illa facit t̄p̄m ad alterū esse: z hoc intrēdit Boecius cū dicit q̄ nō oino p̄dicat i diuis. Ad aliud dōm q̄ situs dicit p̄tū ordinatiōnē: z nō est i spūalib; nisi ratiōe ordinis q̄ ibi saluat: qz qd est ibi de corpali natura vel locali deo hoc non conuenit: z iō situs saluat ibi fm partē sue rōis q̄ est ordo. Ad aliud dōm sic supra determinatū est de vbi. Ad aliud dōm q̄ in veritate cū d̄r deus est sp̄ significat eternitas z adiacētia ipius fm rōnē q̄ nō est aliud q̄ deus: qz alit̄ plura fuissent ab eterno: sed Aug. remouet t̄p̄s qd ē creplatiū eternitatis/z est impfectū qd p̄t potest intelligi. Ad aliud dōm q̄ agere dupl̄t acapit. i. phisice z sic nihil agit nisi passum z mutatū: z hoc est agēs in vlti nō acceptū: z hoc attrēdit h̄ic Aug. d̄r etiā agēs qd sine mutatiōe sui educit spēm acti: z h̄ non p̄uenit nisi deo: z h̄ est agēs p̄fectū: z h̄ est agēs de q̄ intrēdit Aug. q̄n dicit q̄ agere soli deo p̄uenit: qz. s. oē agēs p̄fectū est respectu acti: p̄fectū autē p̄cipue est id qd nūq̄ agit: sed vlt̄er agit oia. Ad vltimū dōm q̄ de<sup>9</sup> est passus rōne suppositi hois/z nō ratiōe diuine nature: z ideo illa obiectio sopbistica est.

Ad p̄mū p; solo p̄ p̄ dicta. Ad 2<sup>o</sup> m Ad 3<sup>o</sup> m Ad 4<sup>o</sup> m Solone. Ad 5<sup>o</sup> m Ad 6<sup>o</sup> m z 7<sup>o</sup> m p; s. i solone p̄nci pali. Ad 8<sup>o</sup> m Ad 9<sup>o</sup> m Ad 10<sup>o</sup> m

Quod deus non proprie sed abusu  
sive dicitur substantia

Unde nec proprie dicitur substantia: ut Aug. ostendit  
in li. viij. de tri. Sicut ab eo quod est esse appel-  
lat essentia: ita ab eo quod est subsistere subam-  
dicum: si tamen dignum est ut deus dicatur subsiste-  
re. Hoc enim de his rebus recte intelligitur: in quibus  
ut subiectis sunt ea que in aliquo subiecto  
esse dicuntur sicut in corpore color: aut forma. Cor-  
pus enim subsistit. et ideo substantia est. Res vero muta-  
biles neque simplices proprie dicuntur sube. de-  
us autem si subsistit ut substantia proprie dici possit:  
inest in eo aliquid tanquam in subiecto: et non est sim-  
plex. Neque est autem dicere ut subsistat de-  
us: et subsistat bonitati sue: atque illa bonitas non  
substantia sit: vel potius essentia: neque ipse deus sit bo-  
nitas sua: sed in illo sit tanquam in subiecto. Un-  
de manifestum est deum abusive substantiam vocari: ut  
noie ystrato: et intelligatur essentia. quod vere ac-  
cipitur: ita ut fortasse solum deum dici oportet:  
at essentiam. Est enim vere solus: quia incommutabilis

significatur in subiecto et predicato: licet alio modo eo quod in  
deum non est quod est et quo est: et ideo non est predicatum essentia-  
le nisi conuersum: quia substantia non predicatur nisi ut idem sub  
alio modo significandi: ille enim argumentationes sunt in  
creatis non in diuinis. Si autem obijciatur conuersa sub-  
stantia est deus: quod omnis substantia: deum quod non sequitur: licet sit  
essentiale: tamen ut idem subiecto predicatur: et illa conuerti  
non debet: nec distribui eo quod signum non respicit ea que sunt  
diuerse nature. vnde cum dicitur omnis substantia: substantia non distribuitur  
pro substantia dei: sed tamen pro creatura: et pro illis est illa lo-  
cutio falsa. Ad aliud deum quod hoc modo quo predi-  
catur est: loquendo de per se existenti: deus est optime  
per se existens: aliter autem non.

Ad 3m

Quod non est aliquid in deo quod  
non sit deus.

Huius autem essentie simplicitas ac sinceritas  
tanta est quod non est in ea aliquid quod non sit ipsa  
sed idem est huius et quod habet. vnde Hilari in. viij.  
li. de tri. ait: Non ex compositis deus qui vita est  
subsistit: neque qui virtus est ex infirmis continetur:  
neque qui lux est ex obscuris coaptatur: neque qui spi-  
ritus est ex disparibus formalis est: totum quod in eo  
est vnum est. Idem in. viij. li. de tri. Non humano  
modo ex compositis deus est: ut in eo aliud sit quod  
ab eo habet: et aliud sit ipse qui habeat: sed to-  
tum vna est natura. scilicet perfecta et infinita: et non ex  
disparibus constituta: sed viuens per totum ipsa.  
De hoc eodem Boetius in. j. li. de tri. ait: Quo-  
circa hoc vere vnum est in quo nullus numerus  
nullum in eo aliud preter id quod in eo est: neque  
enim subiectum fieri potest. Augustinus quoque  
in libro de fide ad Petrum dicit: In dei sub-  
stantia non est aliquid quod non sit substan-  
tia: quasi aliud sit ibi substantia aliud quod  
accidit substantie. Sed quicquid ibi intelli-  
gi potest substantia est. Verum hec dici pos-  
sunt facile et credi: videri autem nisi puro cor-  
de omnino non possunt. Item Augustinus in  
in. xv. libro de trinitate: Sic habetur in natu-  
ra vniuscuiusque trium: quod qui habet hoc sit quod  
habet: sicut immutabilis simplexque substan-  
tia. Unde Isidorus ait: Deus simplex dicitur  
sive non amittendo quod habet: seu non  
aliud habet quod non est ipse: et aliud quod  
in ipso est. Et cum tante simplicitatis atque sin-  
ceritatis sit natura diuina: est tamen in ea  
trinitas personarum. Unde Augustinus in  
libro. xj. de ciuitate dei ait: Non propter hoc  
naturam summi boni simplicem dicimus:  
quia est pater in ea solus: aut filius in ea so-  
lus: aut spiritus sanctus in ea solus: aut quia  
est sola ista nominum trinitas sive substantia  
personarum: sicut sabelliani putauerunt. Sed ideo  
simplex dicitur: quia est hoc quod habet: excepto quod

Ar. xxxii  
B2

Utrum predicamentum sube potest deo attribui  
ita quod deus sit in predicamento substantie.

Rones pbas  
res p pdica  
metis pa

Unde queritur de hoc quod dicitur [Unde nec ppe  
substantia dicitur. etc.] Rones magistri quibus  
vtriusque dices deum non esse in predicamento sube pos-

sunt esse iste: Quicquid est in genere sube aut est p mo-  
dum principij/ aut p modum generis/ aut p modum conten-  
tium in genere. Si p modum principij cum principia sube sint  
duo tamen. scilicet materia et forma: si deus esset hoc modo in ge-  
nere esset ipse materia vel forma. Si autem p modum gene-  
ris tunc deus erit generalissimum predicabile vniuoce de  
omnibus contentis in genere sube. Si autem esset p modum con-  
tentium tunc esset vel subalternum vel specialissimum vltimum  
diuiduum: et nullum horum est deus: quod non est in genere. Item  
genus sube in se habet ens/ et aliud quod substantia est substantia: quod  
in se habet duo: quod est composita. deus autem non est compositus:  
quod substantia non dicitur de eo vniuoce cum alijs: quod ipse non  
est in eodem genere cum alijs. Sed deus est substan-  
tia/ aut est vera aut falsa. si vera aut substantia predicatur  
ibi ut predicatum substantiale non conuersum/ aut non. si non  
quod predicatur ut accens quod falsum est. si scilicet cum omni predicatum  
substantiale non conuersum predicatur de aliquo ut genus:  
videtur quod deus sit in substantia ut in genere. Si dicatur quod  
hece est falsa deus est substantia: sed de quod est/ est sub-  
stantia vel accidens: quod deus est accens/ quod falsum est: quod est  
substantia. Item deus est per se ens ita ut nihil a deo existit  
per se/ sicut deus: sed substantia est res per se ens: quod deus est substantia  
et substantia est deus. Solutio deum quod in veritate deus  
vel diuina essentia non est in genere aliquo: sicut probant  
prime rones per magistro inducere: et cum dicitur substantia non  
dicitur substantia ab actu substantie scilicet de substantie vel accenti-  
bus: sed dicitur substantia ens non per alterum quod diuiditur contra ens  
ab alio et ens in alio: et illa substantiam vocant Boetius et

28

Rones i op  
positum pmo

20

30

Solo

Ad primū  
ob. i opposi  
tū pmet 2m

Dyonisius esse super omnem substantiam: quia hec omnes causas sub-  
stantias/ et illa imitantur. Ad id quod obijciatur vtrum sit per  
dicatum essentiale: etc. Deum quod cum dicitur: deus est substantia idem

relative queq; psona ad alterā dicit: nec est ipsa. Itā utiq; pater habet filiū: ad quē relative dicit. nec tñ ipse est filiū: et filiū habet patre: nec tñ ipse est pater: In quo xō ad semet ipm dicit: nō ad alterū hoc est qd habet: sicut ad seipsum dicit: viuus habēdo vitā: et eadē vita est ipse. Propter hoc utiq; natura hec dicitur simplex qd nō sit aliud habēs: et aliud id qd habet: sicut in ceteris rebus est. Itā em habēs liquorē liquor ē: nec corp⁹ color: nec aīa est sapiā. Ecce q̄nta est idēpitas: q̄nta est vnitas: imutabilitas: simplicitas: puritas diuine substantie: iuxta infirmitatis nostre valitudinem assignauimus.

Ar. xxxiii D. 2. An hilarius oēm modū cōpositiōis bene tangat p quattuor q̄ ponunt in littera.

Einde querit de h qd dicit [Nō ex cōpositis deus est zc.] s. a. vrrū. s. Hilarius oēm modū cōpositiōis tāgat p ista q̄ttuor. Prima em cōpositio q̄ est in re et p̄tib essentialibz q̄ sūt qd est et quo est q̄ sunt in re a q̄b sumunt vlē et p̄ticulare et illā tāgit p̄mo cū dicit: Nō ex cōpositis zc. Scda cōpositio est p̄mo q̄ sunt ex materia et forma: in q̄ cōpositiōe materia subiacet p̄uatiōi q̄ infirma et imp̄fecta est. Tertia est cōpositio ex influētia corp̄is celestis sup in ferioza eo q̄ oīs mixtio et generatio inferiorū ad morū celi reducat sicut causam: corp⁹ aut̄ superius mouet p̄ influētia lucis sup obscurū p̄cipue duoz elementoz q̄ sunt terra et aqua. Illa em plus habūdant in corp̄ibz mixtoz: sicut em terrestre terminatiū est hūidi aquei / et hūidi aquei est p̄tinuatiū siccū et sic fit mixtio mouētē lumie corp̄oz supioz p̄ p̄sentia vel p̄ aspectū vel p̄ applicationē aliquā ad stel lam respicientē vel cōiunctionē vel oppositiōnē vel alias p̄rietates q̄ in sciētia stellarū sunt determinate. Ad hāc cōmixtiōnē sequit̄ cōpositio cōplexionatoz et organicoz ad spūalē naturā q̄ est aīa. Prima est corp̄is celestis et angeli et anierōnalis. Secunda est materie p̄ime ad formam elemēti. Tertia est elemētoz ad formā mineraliū. Quarta est cōplexionatoz ad formā q̄ est aīa: p̄me opponit̄ vita i toto: q̄ in cōposito vita est actiue essentie et id qd est habet vitā p̄ticipatiue. Scda aut̄ opponit̄ virtus p̄pter defectū p̄uatiōis q̄ infirma est. Tertia opponit̄ lux in toto p̄pter opacū et obscurū inferiorū elementoz. Quarta opponit̄ esse sp̄m in toto p̄pter dispitatē grossi et terreni corp̄is ad spūalē naturā aīe q̄ cōponit̄ ei.

Articulus xxx. iiii. Utrū relatio possit esse in deo salua eius simplicitate.

3. 2. E inde q̄rit de h qd dicit [Et cū tāte simplicitatis atq; sinceritatis zc.] s. b. Cū em relatio sit ens et nō vertat̄ in substantiā. videt̄ in diuinis esse substantia et accūs: q̄ ad min⁹ cōpositio cōcretiōis. Si forte dicat q̄ relatio nō dicit aliqd vt inherēs s; vt assistēs vt videt̄ velle Boeci⁹ et pozretaniani dixerūt. Ad h videt̄ seq̄ heresi sabelliū: si em relatio nihil dicit in re / videt̄ q̄ ipa nō cōstituat rem in q̄ est. In diuis aut̄ nihil habem⁹ qd cōstituerē possit p̄sonas nisi relatiōes: q̄ videt̄ q̄ si ille i re nihil sint q̄ nō fiat distinctio p̄sonaz s; sola sit noīm trinitas vt

dicit sabelli⁹. P̄. relatio videt̄ in diuis mutare modū p̄dicā di sicut et alia: q̄ p̄ in se aliqd ē etiā si nō habeat filiū: est em verissime sba subsistēs: q̄ videt̄ relatiū dicere sbam: q̄ mutat modū p̄dicādi. Itē verissime p̄ est suppositū et ypostasis nature diuie. oē aut̄ suppositū substantie substantia ē vt p̄z inducēdo singla supposita hoīs / angeli / canis / asini et sic de alijs: cū q̄ diuina natura sba sit suppositū suū erit sba: q̄ relatiū uū mutat modū p̄dicādi in diuis. Solo breuiter vdm eo q̄ infra discutiet̄ q̄ relatio tria habet in se. s. naturā accūtis et q̄ p̄rietatis qdā est et ex h bz inesse soli et h; in se q̄ ad alterū opponit̄ relative et ex h; habet determinari extra: vt cū dicit p̄z filiū / et filiū p̄z et q̄ntū ad p̄mū mutat modū p̄dicādi: q̄ ad illud modus p̄dicādi suus ē mod⁹ accūtis faciēns cōpositiōnē cōcretiōis cū subiecto in q̄ est et p̄dicat̄ denoiatiue de ipō et talis p̄dicatio in deo nō pot̄ esse: et iō in diuinis amittit naturā accūtis et remanet natura p̄rietatis in q̄trū est. p̄rietatis. s. qd est soli cōuenire et vlt̄erius remanet ei intellect⁹ relatiōis ad alterū vt dictū est: et iō quidā dixerūt q̄ in diuinis relatio nihil est in p̄sona: s; est p̄sona ipa et id q̄ p̄sona ad alterū est volētes p̄ hoc dicere q̄ naturā accūtis amittit / et sic nō in est et remanet naturā p̄rietatis et relatiōis. qd autem Boeci⁹ dicit q̄ est assistēs relatio. intelligit̄ q̄ ad scdm scz q̄ ad naturā relatiōis vt relatio et nō qd ad naturā p̄rietatis q̄ est in relatiōe. Ex h; p̄z q̄ nō tollit simplicitatē: q̄ nō tollerēt nisi p̄ naturā accūtis vt ē accūs qd inducēdo diuersū ens. i. ens diuerse nature a substantia faceret multiplex ens et cōpositiōnē cōcretiōis inter illa: p̄sona em nō habet accūs aliqd sed verissime est substantia et suppositū. et hec sentētia infra magis discutiet̄. xxvj. distinctione.

3<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup>

Solutio ad obiecta

Quare cū multa sint attributa diuine esse tie solum magister determinat de tribus simplicitate idēpitate et vnitate.

Ar. xxxv R. 2.

Einde querit de hoc qd dicit [Ecce q̄nta est idēpitas q̄nta vnitas zc.] s. c. Est dubium cū mlt̄a sint attributa diuine nature q̄re migr nō agit hic nisi de hīs tribz: et ad hoc dicēdū q̄ mgr sicut patuit agit hic de simplicitate et alijs. put se habēt ad generationē filij de q̄ hic p̄ncipalr̄ intendit̄ et q̄ generationē in inferioribz sequit̄ vt natus vel genitus pus sit in potentia et nō accipit vnitatē essentie patris fm actū p̄pter imp̄fectionē nature inferioris. et sequit̄ scdo q̄ ipa essentia mutat̄ de potētia in actū: et tertio q̄ ipa diuidit̄ fm aliud esse in patre et fm aliō esse in genito. Ideo de hīs tribz p̄ oppositū agit mgr in ḡnatiōe diuina in q̄ genit⁹ verā essētia accipit sine cōmutabilitate et i simplicitate qz vna ē i p̄re et filio zc.

De distinctione triū personarū.

Hinc ad distinctionē triū personarū accedamus. Te neamus ergo vt docet Aug. in li. de fide ad Petrū patrē et filiū et sp̄m sanctū vñū esse deū naturalr̄: nec tñ ipm patrē esse q̄ filiū est nec filiū esse ipm q̄ pater est nec sp̄ritū sanctū esse ipsum q̄ pater est aut filiū. Vna em est essētia patris et filij et sp̄ritus sancti in q̄ nō est aliud pater: aliud filius: aliud sp̄

Dist. ix. De p̄rietatibz et conditionibz p̄sonalibz trinitatis et vnitatatis.

ritus sanctus: quibus personaliter alius sit pater alius filius alius spiritus sanctus.

B

Uncad distincōez psonaz accedam? zc] Nic incipit q̄tra z vltima ps tractat? de gñatiōe filij in q̄ agit de ipa respectu mēsurātis extra fm rōnem sicut em̄ dicit phus Qd est eternū eterno hoc est euiternū euiterno z tēpus tpali p̄pter vnā rōnē mēsure in cōi. vñ p̄bat in ista distincōe filij esse coeternū p̄i. Diuidit aut̄ in tres ptes. In p̄ma p̄bat filij esse coeternū p̄i cōtra arrianos hereticos. In se cūda q̄rit q̄bus verbis cōgruētibz exp̄mit eternitas generatōis filij ibi [Nec p̄t queri cum generatio filij zc. In tertia soluit obiectio arrij ex verbis Hylarij ibi [Sed inq̄t heretic? zc. Prima harū subdiuidit in duas. In p̄ma p̄bat generatio esse coeterna p̄i generat̄i. In sc̄da ondit esse ineffabilis ibi. [S; q̄ris a me inq̄t zc. Prima harū adhuc vltius sc̄ndit in q̄t tuoz. Primo em̄ manifestat p̄is z filij coeternitatē. Sc̄do ponit cōtra eā hereticoz obiectiōē ibi [Sed p̄tra b̄ inq̄t heretic? In tertia hereticū obiectiōi ponit Aug. r̄nsionē ibi [Qui b̄ dicit nō itelligit zc z ad iūgit Aug. cōtra hereticū obiectiōē ibi [Itē si dei filius zc. In q̄tra cōtra eundē hereticū ponit Ambro. r̄nsionē ibi [Eidē q̄z arriane q̄stioi. z ad iūgit Amb. z hereticū in uectionē ratiōalē. [Itē dicit in quā mibi zc

Arti. I.

An eternitas sit essentia diuina.

Je ante istam oportet q̄rere si eternitas est essentia diuina / z si est q̄liter intelligit̄ adiacere p̄cellioni psonarū / z tertio fm que modū distinguit̄ ab euo z tpe vt sc̄at̄ generatio filij nō esse eui terna vel tpalis sicut dixerūt heretici. Ad p̄mū p̄cedit sic. Anf. dicit in monol. q̄ eternitas est eoz rez que nō sunt aliud q̄ ipa: ergo eternitas est idē qd esse tia diuina. Itē eternitas est sine p̄ncipio z sine fine nihil aut̄ tale est nisi deus: q̄ eternitas est deus ipse. Item omne qd est aut est creatura / aut creator. si creatura: sed ois creatura mutabilis ē vt dicit Aug. z in p̄cedēti distincōe habitū est: q̄ ipa eternitas est mutabilis qd est cōtra diffinitionē Dionysij sup̄ positam q̄ eternitas est antiquū z inuariabile zc. q̄ zc.

Rōnes p̄ bates p̄ma

2a

3a

Rōnes in oppositū p̄a

2a

3a

Solutio p̄ncipalis z ad p̄mū.

Sed cōtra si eternitas nihil aliud est q̄ deus: q̄ esse in eternitate est esse in deo. sed omnia qdāmodo sc̄z sicut in mēsurā excellētī sunt in eternitate: q̄ omnia sūt in deo sicut in mēsurā qd falsum est. Item eternitas est duratio extrinsecus adiacēs: nihil aut̄ extrinsecus adiacens ē id cui adiacet: q̄ eternitas nō est deus cū adiaceat duratiōi dei. Item mēsurā z mensuratū nō sunt idem sed est mēsurā: esse aut̄ dei est mensuratū q̄ zc. Solutio d̄m q̄ eternitas fm rem idē est qd essentia diuina durās z duratio ipaz: quicqd est in deo de? est: sed aliū habz modū significādī sicut qdlibet aliud attributū diuinū cū sapiētia dei sit esse tia dei tamē nō sequit̄ q̄ quicqd est in sciētia sit in esse tia dei vel volūtate. s̄l̄ licet essentia dei durās sit idē qd eternitas nō tamē sequit̄ q̄ quicqd est in eternitate sit in essentia dei durante z mutat̄ in talibz mod? p̄dicādī qui inducit fallaciā figure dictiōis: vel qd verius est accūtis: quia licet idem sint re nō tamen sequitur q̄ quicqd cōuenit vni cōueniat z aliq̄. Nō em̄ est in cōueniens q̄ essentia diuina nō in ratione essentie sed in ratione duratiōis sit mensura durante. Ad aliud dicendū q̄ eternitas nō extrinsecus adiacet nisi fm ratiōē: fm rem em̄ est in eoz eo q̄ deus

Ad 2m

est sua duratio. Ad aliud dicendū q̄ hoc tenet in inferioribz q̄ mēsurā nō est mēsuratū ipm essentialiter in sup̄iori autē natura in qua nihil est qd nō sit ipa: nō tenet nisi fm ratiōē: quia mēsurā z mēsuratū sūt idem re licet differāt rōne.

Ad 3m

Qualiter eternitas intelligatur adiacere distincōi personarū.

Arti. II. B

Eunde querit̄ q̄liter adiacere intelligat̄ distincōi personarū z imensa essentia diuina: q̄ videt̄ q̄ nullū illorū adiacet alteri vt mēsurā. Itē indiuisibile nihil mēsurat nec mēsurat̄. Probatio ois mēsurā ē ad certitudinē q̄ntitatis habēdā. indiuisibile aut̄ nō habet q̄ntitatē: ergo nō mēsurat̄. S̄l̄ nō aliquoties sum p̄tū remetit̄ q̄ntitatē: ergo nec mensura p̄t esse: ergo videt̄ q̄ nō adiaceat vt mēsurā. Solutio dicendū q̄ eternitas est qdāmodo infinita z qdāmodo nō infinita z s̄l̄r deus vel durās esse diuinū. Si em̄ accipiā esse diuinū infinitū p̄matue. s. qd ap̄tū narū est habere finē z nō habēs / sic nec de? nec eternitas sūt infinita. Si aut̄ accipiā negatiue id est nō finitū iterū p̄t accipi dupliciter. s. qd nō finit̄ eo q̄ sit in partibus sine fine p̄sum: hoc modo nō dicit̄ infinitus deus vel eternitas eius: sed dicitur infinitus deus z eternitas eius eo q̄ vtrūq; totum simul existēs nō defuit nec deest nec deerit / z hoc est infinitū qd cōficiat̄ statu p̄fectissimi qd nihil a se abijcit nec aliqd accipit / z hoc infinitū nō p̄trariat̄ rōni mēsure z mēsurati: sed infinitū p̄mo z sc̄do mō acceptū. Ad aliud d̄m q̄ in diuisibile in rōne indiuisibilis nō mēsurat qz ipm est certū nō fm q̄ntitatē sed in se: eternitas aut̄ est indiuisibile h̄ns p̄ensionē nō qdem in p̄ibz fm successiōē vel potentiā sed pot? vt nō deficiētis alicui qd stat vel currit sub ipō / z sic licet sit indiuisibilis / nō tū accipit vt indiuisibilis imo. in rōne duratiōis hoc modo p̄nsle z sic mēsurat̄: z esse diuinū hoc mō acceptū vt durās mēsurat̄ duratiōē sua que est idem qd ipm esse vel essentia diuina.

Arg. p̄mo

2o

3o

Solutio p̄ncipalis Ad p̄mū

ad 2m z 3m

Quō distinguat̄ eternitas ab euo: z tēpo: re z vtrū aliqua non viua mensurant̄ euo et vtrū eui sit in vno sicut eternitas z tēpus.

Arti. III. C

Ertio querit̄ de distincōe eternitatis ab euo z tpe. Eui em̄ est mēsurā eoz q̄ in toto sūt s̄l̄ q̄ videt̄ q̄ sit idē cum eternitate. Probatio q̄ eui est totū s̄l̄ sicut videmus q̄ p̄ius z posterius in tpe causant̄ a p̄ori z posteriori i motu z totū esse s̄l̄ in eternitate causat̄ a simplicitate eterni. ita necesse est p̄prietates eui extrahere a p̄prietate euiternoz: euiternozū autem esse nō habet posse ante esse nec potentiam sine actu aliquo modo: ergo cum nō esse simul causerur a potētia abijciente z accipiente actum ipa erūt tota simul quozū posse semp est in actu vel in esse. Item omnis successiō tēporis causatur a motu: q̄ in quozū esse nullus est motus ipa nullā habent successiōē: sed esse euiternozū nullū habet motū: q̄ nullā in sua mēsurā causant̄ successiōē: q̄ eui qd est mensura eoz est totū s̄l̄ vt videt̄. S; p̄tra q̄cūq; in toto sūt vere imutabilia sūt: s; vera imutabilitas est vera eternitas vt dicit Aug. ergo quecūq; sūt in toto simul sunt eterna: ergo euiterna sunt eterna qd falsum est: ergo euiterna nō sunt in toto simul. Itē

Rōnes p̄ bates p̄ma.

2a

Argu. 3o p̄o

2o

esse durans angeli nō est sua duratio cum igiſ dura-  
tio nō sit nisi p̄nsio esse in deficientes videtur q̄ nō ha-  
beat illam partē duratiōis sic angelus quā habebit  
post mille annos; ergo tota duratio sua nō est simul  
ergo eternitas nō est tota simul cū ip̄a sit duratio

Questiō-  
cula prima.

illa vel adiacens illi. Juxta hoc ulterius queritur  
vtrū aliqua nō viua mēsurētur euo sic em̄ dicit Boe-  
cius in li. de trinitate, q̄ in mortalibz corporibz esse  
simul dederūt p̄bi. ergo videtur q̄ nō tm̄ sit mensura  
angelorū. P̄. p̄bs dicit q̄ necessaria z impossibilia  
nō sunt in tēpore; sed multa sunt necessaria que non  
sunt deus ip̄e sicut imutabilia; ergo videt q̄ cum nō

Questiōcula  
secunda.

eterna sint nec tēporalia q̄ sint euo mēsurata. Cō-  
tra querit si eū sit in vno quēadmodū eternitas et  
tempus: videt q̄ sic; quia dicit p̄bs q̄ vnū quodqz  
mēsuratur minimo sui generis sed euiterna in q̄stum  
bmoī sunt in genere vno; ergo mēsurant aliquo mi-  
nimo illius generis; ergo ip̄m eū erit in illo sicut in  
subiecto z causa. Sed cōtra eternitas est in vno;

Obiectio  
prima.

quia sicut dicit Anf. nō potest esse nisi vnū sine prin-  
cipio z sine fine; tēpus aut̄ est in vno; qz omnia mota  
reducunt ad vnum sicut ad causam; sic em̄ nō est in  
euiternis illa em̄ nec vnū sunt tm̄; nec reducuntur ad  
seinuicē sicut ad causam; ergo videt q̄ nō sunt in vno

2<sup>a</sup>

Item spiritualiū z corporaliū nō est vnum genus  
cum ergo euum sit spiritualiū non videt q̄ possit ef-  
se corporaliū z celestiū; z sic videtur q̄ erūt duo eua  
quoz vno mēsurant spūales substantiet; alio autem  
corporales. P̄. non est eadem ratio quātitatis in

3<sup>a</sup>

vtrisqz; ergo nec eadē mensura; ergo est alterius ra-  
tionis eui angeli z corporū que Boecius dicit imoz-  
talia; ergo nō omnia euiterna possunt reduci ad vnū  
euum vt videtur. P̄. substantiale esse generabiliū  
z corruptibiliū idem videt esse in tota duratiōe tēp-  
poris; sed tēpus nō est mēsurā eius qd̄ idem est in to-  
ta duratiōe; sed potius mensura eius a quo aliquid  
abūcit z accipit; ergo videt q̄ necesse sit tertiu euum  
inuenire qd̄ mēsurat substantiale esse eozū que generā-  
tur z corrupunt. Solutio dicendū sine iudicio  
q̄ eū est eorum simul sicut z euiterna. In euiternis  
em̄ nō est ratio in deficientē q̄ potētia p̄tinue accipiat  
actum; sed potius ip̄a necessitas cōtinuatōis z in de-  
ficientē est scz q̄ ita cōpleta sunt q̄ nihil de potētia ad  
esse est qd̄ nō sit completū; z ideo potētia eoz stat in  
esse immobiliter durante. Sed tamē esse simul eterni-  
tatis z cui est equiuocū duplici de causa; quarū vna  
est; quia ī eterno potētia stans immobilis est idem qd̄  
actus vel qd̄ magis p̄tū est; quia nulla in eo est po-  
tentia p̄fecta vel p̄fectibilis; sed simplex esse durans;  
sed in euiternis est potētia p̄fecta; licet nō p̄fectibilis  
z nō simplex esse durans. Secūda est; qz eternū a se  
habet q̄ est esse stās z nō mouēs se in esse durāt; sed  
euiternū habet hoc a manu omnia cōtinētis deis; sed  
in hoc habūdat sup̄ alia; qz in se nō habet cām pugne  
quare esse suū in se distare incipiat sicut habet mobi-  
le in q̄stum mobile. Et ex hoc patet q̄ nō sequit si eū  
est simul q̄ ip̄m sit eternitas; qz esse simul nō est eius-  
dem ratiois in vtroqz nec ip̄m euiternū est de natu-  
ra sua in cōmutabile in esse sicut eternū; z ideo nō ha-  
bet veram eternitatē sicut eternū. Ad aliud dicen-  
dū q̄ esse durās euiterni nō est sua duratio nec tamē  
duratio sua habet partes; quia duratio nō potest ha-  
bere partes nisi successiuas z tūc aliqd̄ ex parte durā-  
tis erit causa duratiōis qd̄ nō est in euiternis; quia

Solutio  
principalis  
ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

necessitas essendi in ip̄is immobilis est/ nullo faciente  
distare a se ip̄a essentialia principia; sed duratio ip̄oz  
p̄ modū in deficientē stantiū z immobilū cadit in ratioē  
p̄nsi z mēsurati que tamē necessitas essendi aliun-  
de est in eis q̄ a se ip̄is vt dictum est. vnde causam du-  
ratiōis in deficientē post mille annos iam habent.

Ad id qd̄ querit vtrū non viua sint in euo sicut in  
mensura; oportet dicere q̄ sic esse em̄ celestiū corpo-  
rum nō est mutabile z nō mēsurat nūc tēporis fm̄  
q̄ hoc modo cōsiderat vt immobile ad formā substan-  
tialē vel accidentalē; sed nunc adiacet ei fm̄ ip̄m qd̄  
fertur vnū in toto motu qd̄ fm̄ aliqd̄ est in termino a  
quo motus z fm̄ aliqd̄ in termino ad quē est motus  
z iō Boeci illa corpora vocat imortalia corpora; qz  
nihil in eoz substantia aduenit vel recedit. Ad id qd̄  
vlti<sup>o</sup> querit vtrū enū sit in vno sūt q̄ rōnibz indu-  
ctis dicit q̄ nō; sed nō video quid p̄b̄beat quin ip̄m  
sit in simplicissimo euiterno z alia mēsurētur p̄ cō-  
parationē ad illud. Ad id aut̄ qd̄ contra obijctur  
dicendū q̄ nō est tota causa reduciōis ad vnū q̄ idē  
sit causa alioz; sed qz ille motus est simplicissim<sup>o</sup> mo-  
tū aliozū; z ideo p̄ q̄ntitatē circuli vel partē motus  
sui certificat alios motus z quo ad hoc euum reduc-  
tur ad vnū qd̄ est simplicioris essentia; qz in illo potē-  
tia est in actu vt ita dicā stātor vel stātibitor est alijs  
Ad aliud dicendū q̄ corporalia vt corporalia nō sūt  
in eodē genere cū spūalibz nec mēsurant eadē mēsurā  
corporalia em̄ vt dimēsa sunt ordinant ad motum loca-  
lem qui habet prius z posteri<sup>o</sup>; sed esse corporaliū p̄  
ut sunt essentia necessaria in quibz nihil abcedit vl̄ re-  
cedit ad idē genus potētie reducuntur cū spiritualibz  
que potētia nō est potētia materie ordinata ad motū  
sed potētia stās in actu cōpleti immobiliter. Ad aliud  
ddm vt iā dictū est q̄ corporalia vt iā dictū est p̄ q̄ntita-  
tem dimensuā nō reducunt ad eū; sed potius p̄ po-  
tentia q̄ est cōtinuatōis esse necessitas. Ad aliud  
dicendū q̄ esse t̄paliū vel essentia vel quocūqz alio no-  
mine noicē nō mēsurat euo; sed nūc tēporis vt est tē-  
poris; z hoc duobz de causis; quarū vna est qm̄ ip̄m  
est vnū in quo est variatio p̄pter cōtinuā dep̄ditionē  
z sicut nūc t̄p̄is nō est vnū in substantia cōiunctū porū  
z posteriori z fm̄ esse. Alia causa est qz licet ip̄m in se  
sit simplex z manens tamē fm̄ esse qd̄ habet in subie-  
cto qd̄ est materia p̄mixta cōtrariis ordinē habet ad  
motū z mutationē z non stat posse suū completū cui  
nihil adueniat sicut stat posse euiternoz. Sunt autē  
qdam dicētes aliter in ista questiōe. s. q̄ eternitas nec  
prius habet nec posteri<sup>o</sup> habet; tēpus aut̄ prius bz  
z posteri<sup>o</sup>; eū autē habet ante z nō habet post. Et  
hoc nō bene est intelligibile si debemus causare eū  
a potētia euiterni sicut docet p̄bs causare tēpus a mo-  
bile qd̄ est ī motu z eternitatē ab eterno; cū em̄ eū sit  
p̄prietas euiterni sicut tēpus mot<sup>o</sup> z eternitas eter-  
ni oportet q̄ causez a p̄ncipijs euiterni, z tūc nō p̄nt  
itelligi qd̄ dicit; qz q̄liter potētia ad esse durās hēat  
aliqd̄ an̄ z nihil post ī euiterno nō p̄t bñ etiā fingi.

Ad questiōcu-  
lā p̄mā

Ad questiō-  
culā scōdam

Ad obiectū  
primū.

Ad 2<sup>am</sup>

Ad 3<sup>am</sup>

Ad 4<sup>am</sup>

An filius sit alius a patre.

Unde querit de hoc qd̄ dicit in l̄sa [In qua  
nō est aliud p̄ aliud fili<sup>o</sup> aliū spūscus quibz  
p̄sonalr̄ sit ali<sup>o</sup> zc.] s. a. Si em̄ fili<sup>o</sup> est ali<sup>o</sup> a  
p̄re hoc p̄tinēt rōne p̄ncipiū qz p̄. s. est p̄ncipiū filij cū  
ḡ cōcedat q̄ p̄ est p̄ncipiū diuinitatis toti<sup>o</sup> z sit p̄nci-  
piū diuinitatis in se ip̄o, videt q̄ p̄ sit alius a diuinitate  
tota z alius a se ip̄o. Itē Aug. dicit q̄ pater nō est

Arti. III;  
D

Argu. p̄mo

ab alio q̄a seip̄o: q̄ pater est a se z tñ nō distinguit a se ergo p hoc q̄ filius est a patre nō videt̄ per hoc distingui a patre. P. si ly alius notat distinctionē: q̄ in b̄ ponit distinctionē in quo notat diuersitatē: sed est relatiuū diuersitatis substantiē: ergo videt̄ q̄ notet distinctionē substantiē in patre z filio: cū igit̄ nō sit in eis diuersa substantia nō videt̄ pater ali⁹ esse a filio. P. nos nō dicimus fortes albus/est alius a forte nigro. imo est idem sed alter: ergo videt̄ q̄ ly alius q̄rat diuersitatē substantiē: si igit̄ pater est alius a filio/ videt̄ esse diuersitas substantiē inter eos. P. cū in inferioribus de omnib⁹ de quib⁹ possumus dicere: isti sunt alij abinuicē possumus inferre: ergo ille est vnū z ille est aliud: ergo videt̄ q̄ etiā in diuinis possumus dicere filius est alius a patre: ergo pater est vnū z filius est aliud z hoc negat̄ m̄ḡ in lra. Si dicat̄ q̄ hoc cōtingit̄ ppter diuersum genus. s. masculinū z neutrū.

30

40

50

Solo

Obiectio 2<sup>a</sup> solone 60

70

80

Rō pbans

Solutio

Lōra genus nō apponit nisi modū: ergo nō mutat verū significatū: si igit̄ alicetas notet in se diuersitatē substantiē ita notabit in masculino sicut in neutro vt videt̄. P. bene cōcedimus de aliq̄ q̄ sui causa est sicut de libero: qui em̄ liber est sui causa est vt dicit p̄hs. possumus ne eodē modo cōcedere de patre q̄ sui causa est. videt̄ q̄ sic: q̄ dicit Aug. qd̄ est a seip̄o: q̄ sui causa est. P. si est a seip̄o potest cōcedi q̄ pater sit principiu sui ipsius. Videt̄ q̄ sic q̄ p̄positio notat habitudinē alicui⁹ p̄cipij: q̄ p̄cipiu loco sui pōt pōni. S3 p̄ sup̄ habitū ē q̄ nulla res seip̄am generat vt sit. P. nulla p̄sona i diuis a seip̄a distinguit̄: q̄ nec aliq̄ est a se nec generat a se vt videt̄. Solo dōm sine p̄iudicio q̄ hec est impropria pater est a se z p̄ p̄positionē nō ponit aliq̄ habitudo cause ad seip̄m z iō nō h3 aliquā affirmationē p̄ quā habitudo p̄positio nis exponat̄ sed negatiue tñ exponit̄ pater est a se id est nō est ab alio. Dicendū ergo ad primū vt cum dicitur pater est principiu totius diuinitatis/ly tot⁹ nō habet distributiōes gratia aliquaz partiu: q̄ p̄sona nō sunt pres diuinitatis: sed totū ibi z p̄fectū sūt idē z ideo exponit̄ m̄ḡ infra: quia est p̄ncipiū diuinitatis in filio p̄ generationē z diuinitatis in sp̄s sancto per p̄cessionē. vnde cū dicit̄ q̄ est principiu diuinitatis nō est diuinitas cadens sub habitudine vel actu p̄ncipij sicut super id qd̄ est actus sed sicut sup̄ id qd̄ est in ip̄o qui est termin⁹ actus: q̄ est principiu filij in quo est tota diuinitas z sp̄s sancti in quo est tota diuinitas habitudo aut̄ p̄ncipij ad seip̄m nō exponit̄ nisi negatiue sed nō q̄ sit ab alio: z ideo nō sequit̄ q̄ distinguitur a se vel a diuinitate. Vel subtilius potest dici q̄ sicut in inferioribus pater generas est principiu nati z ad hoc sequit̄ q̄ ip̄e est principiu cōicatiōis sicut nature eo q̄ natus accipit naturā patris ab ip̄o patre/ ita fm̄ modū intelligēdi est in diuinis. vñ cū dicitur: pater est principiu diuinitatis pōt esse sensus vt a quo generatur vel p̄cedit diuinitas z sic falsa est locutio. vel pōt esse sensus vt a quo cōmunicat̄ diuinitas z sic vera est quia pater per generationē suā diuinitatē cōmunicādo dat filio z per p̄cessionē suā dat eam spiritui sc̄to: licet em̄ nō distincta sit diuinitas tñ ad actū distinctionis fm̄ intellectū sequit̄ actualis cōmunicatio diuinitatis: z hoc modo nō sequit̄ q̄ ip̄e pater distinguit̄ a diuinitate: sed pot⁹ q̄ in diuinitate vnatur z cōmunicet illi qui ab ip̄o ē z ab ip̄o distinguit̄. Ad aliud p̄t3 solutio per ante dicta. Ad aliud dicendū q̄ alius est relatiuū diuersitatis tñ quia adiectiuū est

substantiā recipit a suo subiecto z circa illā ponit formā suam z cū illa sit substantia que est p̄posita: z nō natura nō notat nisi distinctionē p̄sona z nō nature. P. licet sit nōmē essentialē p̄ se iūmptū p̄ adiectum tñ personale trahitur ad standū pro p̄sona z iterum fm̄ hanc rationē nō notat alicetate nisi p̄sona. Ad aliud dicendū q̄ secus est de forte albo z forte nigro: quia nō supponūtur ibi diuersi subsistētes: sed pater z filius nō differūt p̄ aliq̄d accidēs sed pot⁹ suis subsistētib⁹ p̄sonis distinguitur. Ad aliud dōm q̄ secus est i inferioribus in quib⁹ natura cōis multiplicat̄ z diuidit̄ fm̄ esse. in diuinis autē nō fit hoc: sed pot⁹ vna numero manet in trib⁹: neutrū autē genus eo q̄ informe est refer̄t ad substantiā q̄ accipit vt in distincta: masculinū autē z femininū q̄ dicūt essentialē formatā referūtur ad p̄sonā: z ideo qd̄ sequit̄ in hūanis nō sequit̄ in diuinis: sed mutaret̄ quis in qd̄ z accide ret fallacia figure dictionis. Ad id autē qd̄ obijcit̄ de modo dicendū q̄ in translatiua significatiōe modus multū facit: licet in p̄pria significatiōe retētis terminis nō variet significatiōē: z hoc iō fit: q̄ trāslatio fit gratia modi p̄ncipalr: z ideo cū ista sint in diuinis p̄dicatiōib⁹ ex trāslatiōe gratia formati generis ponit̄ distinctio z grā informis ponit̄ diuina natura eo q̄ illa nullo modo distinguit̄. Ad aliud dicendū q̄ cū dicit̄ q̄ liber sui causa est intelligit̄ de causa finali. s. q̄ nō est p̄pter alium z hoc modo qlibet p̄sona sui causa est: quia p̄pter se est z non p̄pter aliū finē: sed cū dicit̄ sui causa absolute nō debet cōcedi meo iudicio: q̄ notat habitudinē cause efficiētis p̄ncipalr: z iō p̄ se dicit̄ noraret̄ q̄ idem esset causa efficiēs suijpsius qd̄ falsum est. Ad aliud dicendū q̄ nō puto esse cōcedendā hanc/ pater est principiu suijpsius: licet hec qd̄āmodo cōcedat̄ pater est a se q̄ nō ab alio: q̄ p̄ncipiū nō tñ dicit̄ ordinē p̄uatiōis ad antelz etiā habitudinē actus ad sequēs: z iō nō est idem esse a se z esse p̄ncipiū suijpsius. vñ hec est impropria par̄ est a seip̄o. hec autē falsa p̄ est principiu suijpsius: sed ista falsior est adhuc pater ē causa suijpsius/ ita q̄ causa dicat causam efficiētē. vñ ex illa pater est a se nec pōt inferri: q̄ generat se vel p̄cedit a se vel distinguit̄ a se vel est ali⁹ a se: s3 fm̄ sensū dicit̄ pōt̄ cludi ē a se q̄ nō est ab alio

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m qd̄ ē 2<sup>a</sup> solone.

Ad 7m

Ad 8m

**Hic de coeternitate filij cū patre.**  
 Genitus est enī a patre filius z iō alius: nec tamen ante fuit pater q̄ filius. Coeternē enī sunt sibi tres persone.

**Utrū pater sit ante filium.**  
 Eūde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ in prima ratio/ d̄ nec̄ Nectamē ante fuit pater q̄ filio? z c. a Pa ter enim est substantia a qua egreditur actus generatiōis: ergo fm̄ rationē est ante actum illum z fm̄ rationē generatio est ante genitū: quia Aug. dicit q̄ quicqd̄ habet filius p̄ generationē habet: q̄ p̄ ad minus fm̄ rationē intelligēdi est ante filiū. P. hoc videt̄ penes ordinē quē ecclia ponit noiano p̄sonas cū dicit̄ pater z fili⁹ z sp̄s sc̄tus in quo ordine p̄ nōminat̄ p̄mo. Item pater est principiu nō de p̄ncipio. fili⁹ aut̄ p̄ncipiū de p̄ncipio q̄ p̄ ē p̄ filio ad m̄nus fm̄ rōnē. p̄ncipiū em̄ nō d̄ p̄ncipio fm̄ rōnē tel/ ligēdi ē an̄ p̄ncipiū de p̄ncipio. P̄ vt dicit̄ Aug. in li. de trini. q̄. heresis est attribuere deo qd̄ nec in sp̄uali nec in corporali creatura potest inueniri: sed in nulla

Arti. v. E Arguit p̄o

20

30

40

Ad 2m Ad 3m

creatura inuenit hoc q vna substantia procedit ab alia z sit eidem a qua pcedit coeua. Et si obijcis de splendore a corpore luminoso pcedente nulla est obiectio: quia no est substantialis ista pcessio: s; esset simile si vnu corpus luminosum pcederet ab alio: ergo videtur q no attribuendū deo. Si forte dicas q in inferiorib; causa z causatum sunt correlatiua, z dicit phs q correlatiua simul sunt natura: z iterū dicit q causa z causatū simul sunt: hoc iterū nihil est: qz licet causa in q̄tum causa sit cū causato tamē substantia cause necessario est ante id qd est causatū / z sic iterū patet q est cōtra. P. si se qd adducit nullū est: quia etiā cū splendor pcedit ab igne vel a sole fm rationē obiectio corporis luminosi prior est q̄ splendor. Probatio def em corpus luminosum obiectū nō esse nō erit splendor in eo cui obijcit: ergo sequit si splendor est corpus luminosum obiectū est: z nō eōuerso: quia pot impedit: ergo obiectio corporis est prior natura: quia prius natura est a quo nō cōuertit psequētia z si ad huc cōuertat q nihil impediatur adhuc obiectio directa corporis luminosi causa est splendoris. z dicit phs q pri<sup>o</sup> natura est causa: ergo pater fm naturā est ante filiū z sic tunc tenet obiectio heretica q̄tum ab hoc Sed contra ratio eternitatis est vt sup̄ habitū est q ipa est tota sil: ergo q̄ eterna sunt z in eternitate z eternitas ipa nullū illoz etiā fm rationē intelligēdi pcedit aliud: sed generatio generās genit<sup>o</sup> sunt eterna z in eternitate z eternitas: ḡ nullū illoz etiā fm naturā pcedit aliud nec etiā fm rationē. Item in tēporalib; dicunt esse simul q̄ sunt in eodē loco vel in eodē tēpore: ergo multo magis sil sunt q̄ sunt in eodē nūc tēporis. Nunc autē tēporis ppter relationem quā habet ad prius z posterius magis est in se variū z diuersum q̄ nunc stans z nō mouēs sese qd est nūc eternitatis: in illo autē sunt generās generatio z genitus: ergo ipossibile etiā est intelligere qualiter vnu pcedat aliud. Item in quib; est prius z poster<sup>o</sup> hoc causabit de necessitate ab intellectu vel a tēpore vel a loco vel a dignitate fm mores vel naturā. q̄ aut in diuinis nō possunt causari prius z posterius fm tēpus z locum planū est: quia diuina nec loco nec tēpore diffinita vel circūscripta sunt: ergo si est ibi prius z posterius hoc erit fm intellectū vel causam vel dignitatē nature vel moz. nō autē fm dignitatē morum: quia non est aliquid dicere in gradib; honoris in moribus qd sit in patre qd nō cōueniat filio: ergo hoc erit fm dignitatē nature si est fm dignitatē. S; contra quia vnus nature numero sunt cui nihil accidit nec in patre nec in filio: ḡ erūt fm hoc equales z non vnus prior altero: ergo remanēt duo modi fm intellectū z causam: fm intellectū autem prius est a quo nō conuertit cōsequētia. hoc autē prius est simplicius z generalius q̄ suū posterius: sed inter patrē z filiū est eadē simplicitas: ergo hoc modo nō distant per prius z posterius: ergo remanet modo nisi prius causa qd etiā heretici posuerūt. Sed cōtra in quibuscūq; causa prior est q̄ causatum causa illa ab alio habz q̄ subsistit z ab alio q̄ causa sit. Detur em q̄ ab eodem habeat q̄ subsistit z est hoc signatum siue hoc aliqd z q̄ causa est cum a causalitate habeat q̄ causa est ab eadē habebit q̄ ē hoc aliqd z cū ipa causalitas simul sit natura cū causato ipa in eo q̄ subsistit z est b̄ aliqd simul erit cū causato z sic nullo modo prior est qd est cōtra positum: ergo si prior est ab alio habet q̄

Rñsio 3<sup>o</sup> lutione 3<sup>o</sup>

Rñsio.

alia obiecto

Rñsiones p̄ vitate p̄a

2a

3a

De distinctione psonarum.

hoc aliud est z ab alio q̄ causa est: ergo a destructione cōsequētia si ab eodē habet ipa fm esse z fm intellectū simul est: sed pater ab eodem habet q̄ est suppositū diuine nature siue ypostasis siue psona z q̄ pater est: ergo si ipē in eo q̄ pater fm naturā z intellectum est simul cū filio ipē etiā in eo q̄ ypostasis z psona est: est simul cū ipō. Probatio medic: quia prima factis pbara est nihil est distinguēs in diuinis nisi relatio: sed distinguēte cessante tollit distinctio z distinctū: ergo sublata relatiōe a diuinis nō erit ibi aliqd distinctū: ergo nō erunt ibi supposita vel ypostases: ergo q̄ pater est ypostasis nature diuine habet a paternitate: ergo pbara ē minor. s. q̄ ab eodē est ypostasis z pater: ergo ipē omni modo natura z intellectus est simul cū filio z nunq̄ potest intelligi ante eum esse z ista ratio est bona valde z norabilis: quia multa facit intelligere de distinctiōe personarū. Item video in inferiorib; quosdā gradus simultatis cause z causati: quedā em agunt quasi actione materie id est q̄ in sua actione producēdo species similes sibi indigēt materia que recipiat z ex qua ipa species educat de potētia ad actum sicut elemēta agunt z elemēta et omnia illa indigēt tempore in sua actione: ita q̄ actū ipm nō potest simul esse cum suo agente tēpore. Uideo alia que nō agunt nisi actione forme sue sicut lux in luminoso z similiter ea que procedūt actu lucis vt colores ad oculum vel ad speculū. z video q̄ illa non indigent tēpore ppter hoc q̄ p̄sentia eozū sufficit generationi z illozū generata sunt simul tēpore cū ipis ergo cum incōparabiliter formalior sit essentia diuina istis in essentia diuina principiū generās z genitus nō em simul erūt tempore vel spacio eternitatis sed etiā natura fm intellectū. Item in natura intellectuali sunt gradus: est em intellectus hominis sciētiam sui inquirēs z inueniēs vt dicit Aug. eo mō quo intelligere se ē discernere se z cogitare de se: est etiā intellectus angelicus sine inquisitione sciens se ita q̄ scire in ipō nō est pot̄ intellectū scientē tēpore: ergo cū incōparabiliter simplicior z pfectior sit deus in suo intellectu simul erit eternitate natura ipē intellectus z dicere se per intellectū: sed dicere se per intellectū est generare filiū: ergo sil intellectu z natura sunt pater z filius. Solutio vltimis rōnib; est p̄sentidū: qz ille necessarie sūt: nō est em dōm q̄ etiā p̄ intellectu sit ante filiū: qz tūc nō valerēt rōnes hic inducere scōrū sicut illa. si fuit quādo erat z pater nō erat mutat<sup>o</sup> est de nō patre in esse patrē z h̄mōi. vnde catholica fides cōfiteatur patrē nec fm esse nec fm intellectū pcedere filiū vllō modo prioritatis. s. ordine tpe loco dignitate causa vel intellectu. Ad p̄mū ḡ dōm q̄ sicut p̄batū est in obijciendo q̄ pater ab eodem habet q̄ sit ypostasis a qua est generatio z q̄ sit pater: z ideo fm intellectū nec vt agēs nec vt pater est ante filium: sed in inferiorib; secus est vt dicit Ambro. qz nō ab eodē habet pater carnalis q̄ sit generans ypostasis z q̄ sit pater z ideo pater in inferiorib; substantia q̄ est ypostasis est ante filiū. Ad aliud dicendū q̄ principiū nō de p̄ncipio z p̄ncipii de p̄ncipio nō ponit prius z posterius vt iam p̄batū est: sed potius simultatē ex rōne relatiōis z si ponūt ordinē nō erit ordo simpliciter sed ordo nature de quo infra habebit distinctiōe. xx. z ille est ordo quo alter sit ex altero nō quo alter p̄or est altero. Ad aliud dōm q̄ ecclia id qd sine ordine prioris z posterioris est sine ordie verboz nō potest

4a rō

5a rō

Solutio

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

expmre z hoc ptingit hic sicut in ista distinctioe dicit Greg. q balbuciendo excelsa di resonam. qz silet vox no hominu tm sed etia angeloz in expssioe pcessiois psonaz vt dicit Amb. vn sic simplicia copleris vbis z copositis z eterna tpaliby ita z ea q sunt simul enu- ciamus verbis ordinatis quoz vnu pcedit z alteru sequit/intendit tm ecclia p suu ordine que tenet pnu- ciado tres psonas docere ordine nature q alter e ex altero no q alter ppor altero. Ad aliud ddm q crea- ture impfecte sunt ad creatori representanduz: z io aliq vtriqz fili inueto opret p intellectu exaltare z attribue re deo eminencius sicut docz Psal. 63. Accedat ho ad cor altu zc. vn coeuitas creaturaz licet no sit fil' ibi fm intellectu in dicat tm in creatore coeternitate fm intellectu z rem ipam. Ad hoc qd obijcit q no est file de radio vel splendore ddm q hoc contingit ppter creature ipfectione z ex hys z obiect' pz solo ad totu

Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup> so- lutiões z ad alia obiecta simul.

Argumentatio arrianorum.

Sed cōtra hoc inqt hereticus: vt refert Am- bro. in li. j. de tri. Omne qd natū est pncipiū habet: z io qz fili' nar' est pncipiū habet z esse cepit qd hereticoz ore sic dictū est. Nā ipse Arrius (vt meminit Aug. in. vi. li. de tri- nitate) dixisse fert. Si filius est: natus est: si natus est erat qn no erat filius.

Arti. vi.

f

An recte dicat filius incepit quia habet principium.

Einde querit de hoc qd habet in obiectione heretici vbi infert qd natū est pncipiū habet z vterius cōcludit: filius natus est: g pncipiū

Arguit p<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>

habet zc. quare hoc no sequit. videt em seq qz nouū est qd qtrum ad sui pncipiū est pncipiū: sed omne no uū cepit: g omne qd habet pncipiū cepit. Item pbs dicit q pncipiū z initiū idem sunt: g qd habet pncipiū habet initiū: sed qd habet initiū cepit: g a primo qd habet pncipiū cepit: sed filius habet pncipiū: ergo cepit z sic videt q sequat conclusio heretici qd absit.

Pro veritate

Solutio

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

Sed contra Ps. 80. Israel si me audieris no erit in te de' reces: reces aut e qd cepit: g no erit nob de' qui cepit. Solo deceptus est hereticus p equiuoca- tionē pncipiū. est em pncipiū essentie z est pncipiū na- ture. pncipiū essentie ponit inceptionē ei' qd pncipiū est ab ipso: sed pncipiū ordinis nature no ponit imo ponit coeternitate vt pbatū est. Ad id aut qd obijcit ddm q verū est q nouū est nunc primo ens z qd pncipiū est quo ad pncipiū essentie: sed no est nouū cui pncipiū est pncipiū fm ordinē nature quo alter sit ex altero z no alter prior altero. Ad aliud dicendū q est pncipiū intra z est pncipiū extra: prin- cipiū intra est ante qd nihil est de re z ipm est pma ps rei z hoc cōuertit cū initio si pncipiū sumat initiū: quia initiū rei est in q res incipit z hoc est intra res omnes q habet initiū: z de hoc pncipio no loquimur quādo dicimus q pater est pncipiū filij.

Responso augustini catholica.

Qui hoc dicit no intelligit etiā natum esse deo sempiternū vt sit coeternus patri fili' sic splendor qui gignitur ab igne atqz diffundit coeuius est illi z esset coeternus si ignis esset eternus.

a b

An possit dici q filius sit coeternus patri z vtrū in diuinis sit aliqd adiectiuū z vtrū si- cut dicimus pater z filius sunt due psonae ita dicere possumus q pater z filius sūt duo dij duo sapientes.

Arti. vii. 5

Einde querit de hoc qd dicit [ Ut sit coeter- nus pti fili' zc. ] s. a. Ex hoc em sequit q pz z filius sint due psonae coeternae: g sunt duo co-

Argu. pmo

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

Solo.

4<sup>o</sup>

5<sup>o</sup>

eterni z hoc videt esse cōtra symbolū Athanasij non tres etni sz vn' etn'. P. vna est etnitas triū: g vi- det q tres sint vn' eternus no tm vn' simplr. Itē in alijs adiectiuis q pdicat id qd naturā assequit si- cut dicit Dam. no possumus pdicare in suma de tri- bus nisi in singulari nūero: si em dicā pater est sapiēs filius est sapiēs no possum inferre: ergo pater z fili' sunt duo sapientes: g videt q nec in isto. Si dicat q adiectiuā nūez z substātiā accipiūt a suis substātiuis z ita cū psonae sint substātiua talis adiectiuoz nūe- rū accipiūt z substātiā ab ipis z circa ipas ponunt vim suā z ita pnt pdicari in plurali vt dicat pater z filius sunt duo sapientes. Cōtra sapiētes vel sapiēs nomē est: g significat no tm substātiā: sed etiā qūta- rem: illa aut qūtas sapiētia est cū ergo vna sit sapiētia triū z eternitas etiā si substātiā q est ypostasis cadat in pluralē adiectiuū in pluralē cadere no pōt. Itē si ego dicā fortes z plati sunt albi licet ly albi sumat substātiā plurificatā: tm hoc no sufficit sibi ad plura- litatē: sed etiā oportet q sint ibi plures albedines vt videt: ergo a simili in diuinis licz z pater z filius sint plures psonae cū tm ipoz sit sapiētia z eternitas vna talia noia adiectiuā pluraliter de ipis pdicari non possunt. Sed contra videtur minus q substātiā significans ppter modū adiectiuū importatū in ver- bo cadat in pluralitatē qz id qd p se substātiā no si- gnificat z cadit in pluralitatē si verbalit' significat si- cut Joh. 10. habet: Ego z pater vnū sumus: g multo magis adiectiuā. P. res magis pncipiū est fm ra- tionē significatiōi substātiē qz adiectiuā z tm sup ha- buimus q pz z fili' z spūscctūs sunt tres res: g etiā adiectiuā pnt de pluribz psonis pdicari. Iuxta h' qritur vltari' si aliqd sit adiectiuū in diuinis: habui- mus em in distinctioe pcedeti q illa pdicamēta artis dyalerice in deū non cadunt: qz ipse deus est quicqd habet qd ad se dicit et idem est ibi sapere qd esse: qd aut significat substātiā est substātiū z no adiectiuū vel no adiectiue retentū: g in diuina pdicatiōe nihil est adiectiuū vel adiectiue retentū. Itē Boecius dicit q cetera pdicamēta ppter relationē cū qd i diuinā retu- lerit pdicatiōe oia mutāt in sbam: g no pnt adiecti- ue teneri. Vltari' qrit iuxta illud qre possum dice- re pz z fili' sunt due psonae z pater z filius sunt duo z no possum dicere pater z filius sūt duo dij vel duo sapientes fm quosdā. videt em q possum dicere: quia duo terminus nūeralis est denotās notioēs quibz numerātur psonae: g terminū adiunctū sibi cogit sta- re p psona: g cū dicit pater z filius sunt duo dij intel- ligit due diuine psonae: ergo cum pater z fili' sūt due diuine psonae pater z filius sunt duo dij vt videtur.

Rōnes p vitata pma

2<sup>a</sup>

Questiōclā prima.

Obiectio de Boecio.

Questiōclā secunda.

Solutio

Solutio sine preiudicio dico eo q hic sint multo- rum multe opinioniones q tres diuersitates iueniunt circa adiectiuā. quādoqz enim habent tria trahentia ad adiectiuitatē z tm vnum ad substantiam et hoc in diuinis: quia tm de illis loquimur z quādoqz habet



duo tm̄ z quādoq; habēt vnū qđ coniuſgitur duob; vel tribus denotādo pluralitatē pſonaz; licz nō faci- at ad modū adiectiuū tm̄ multū facit ad relationē ad- iectiuū ad hoc ſuppoſitū vel illud; ex ipſo em̄ ſcit verū ponat ipſm̄ adiectiuū rem ſuā circa pſonam vel circa ſubſtantia, verbū gr̄a verbū adiectiuū/adiectiuū eſt z ſimilr̄ participiū z nomē; ſed adiectiuū verbū z parti- cipiū tria habēt de natura adiectiuū. ſ. modū ſignificā di inherētē z modū illū quo ſignificāt agere z etiam modū illū quo ſignificat verbū cū tpe z etiā p̄cipiū; licet minus in q̄tū vicinius noi; ſed nomen nō habet niſi duo. ſ. ſignificationē z modū; ſignificationē qz rē adiacētē z q̄ in eſt ſcat z ſi nō ē i diuis bē qz i diuis z nō ex rōne ſui ſignificati ſicut dicim⁹ eſſe qđā adiecti- ua ſignificatiōe z nō mō. **N**odo autē qz etiā modū adiectiuū habēt; qz p̄ modū cōcretiōis ſignificāt vt cū dicit ſapiēs bonus z hm̄oi. hīs quoq; iungit̄ p̄ cō- poſitionē p̄poſitio denotans correlationes pſone ad pſonā ſicut cū dicit coetern⁹ coeqlis vel equipotēs z hm̄oi p̄pōnes vel aduerbia faciūt ad hoc q; talia adie- ctiuū in recto dicit̄ ſuppoſita pſonaz; z eſſentiā in ob- liquo. **D**ico q; q; vba z p̄cipia haberiā tria vel q̄tu- or de iſtis ſm̄ intellectū viciniora ſunt pſonis q̄ eſſen- tiaz; z iō p̄dicant̄ de plurib; pluralr̄ vt pater z fili⁹ ſa- piūt/ſciūt/p̄nt/ſunt/volunt z hm̄oi oia z p̄cipia ſilr̄ vt pater z filius ſunt ſciētes ſapiētes entes potētes. ita q; vnū qđq; illoz; ſit p̄cipiū p̄cipialr̄ retentū; in noib; aut̄ qn̄ duo tm̄ ſunt quoz; vnū habet ſolū mo- dū adiectiuū dixerūt antiq; q; nō deberēt dici in plura- li; moderni autē p̄ſiderātes q; p̄pter illud ſolū ſubſtā- tiā z numerū accipit a pſona qn̄ cōiungit̄ ei; dixerūt q; p̄nt p̄dicari pluralr̄. **E**go credo q; p̄nt/ſed minus p̄p̄ter; z iō nō ſūt tales locutiōes extēdēde ſz interp̄- tande qn̄ inueniūtur. **S**i aut̄ cuiq; adiectiuo cōiun- gat̄ p̄poſitio vel aduerbiū notās correlationē pſona- rū a diuicē tūc abſq; dubio nō debēt dici niſi pluralr̄ de plurib; in ſūma vt pater z fili⁹ ſunt coeterni z nō coetern⁹ z eq̄potētes z nō equipotēs. **S**cđm̄ hāc igit̄ diſtinctionē dicendū ad primū q; **A**rhanafius at- tēdit p̄dicationē eternitatis in diuinis; qz in diuinis z accipit eā ex ſignificatiōe eterni z nō ex mō ſcandi nihilomin⁹ tm̄ arrēdēdo modū adiectiuū poſſz cōcedi duo vlt̄ tres eterni z ex h; nō ſequit̄ q; eſſet p̄les eterni- tates vt infra patebit. **A**d aliud dicendū q; licet ſit vna eternitas tm̄ hec nō excludit pluralitatē ſuppoſi- toz; z illa pluralitas ſufficit ad numez; pluralē in ad- iectiuo. **A**d aliud dicendū q; ea q; naturā aſſequūt̄ penes ſua ſignificata p̄ſiderādo nō p̄dicant̄ de pluri- bus pluralr̄; ſed penes modū cōcretiōis nihil p̄hibz; vt iam patuit. **A**d hoc aut̄ q; obijct̄ q; talia noia ſi gnificant ſubſtantia cū q̄litate dicendū q; verū eſt; ſed q̄litate ſuā ſignificāt inherētē; z iō a mō illo plurali- tati eoz; ſufficit p̄litas in ſuppoſitis z non op̄tet q; res ſignificata ſit plures z ſi b; eſt in inferiorib; **D**icē- cendū q; h; nō exigit nomē adiectiuū ad pluralē nūe- rū conſignificandū; ſz p̄ accūs ſit b; explicitate ſuppoſi- toz; differētiā p̄ ſubſtantia z eſſentiā qđ nō eſt in di- uinis. **A**d aliud dicēdū q; falſum ponit in argumē- to. ſ. q; ad pluralē numerū adiectiuū erigat̄ p̄litas rei quā ſignificat hoc em̄ nō eſt ver; ſed b; cōtingit in inferiorib; p̄ accūs. ſ. q; ſubſtantialr̄ differūt ſuppoſi- ta in q̄b; eſt res quā ſignificat adiectiuū. vn̄ ſi pona- mus p̄ impoſſibile q; ſortes z plato habeat vna albe- dinē; ad huc verū eſt q; ſortes z plato ſūt albi gr̄a plu-

Ad primū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad 4m  
Ad 5m

ralitatis ſuppoſitorū. **A**d illud qđ vterius q̄rit ſi aliqd ſit adiectiuū in diuinis dōm q; ſic quo ad mo- dū; ſed q; ad inelle p̄ cōpoſitionē nō z b; irrellerit Aug. ſup̄ in p̄cedēti diſtinctionē vbi p̄ b; voluit remouere cō- poſitionē accūtis nō modū ſcādi a ſimplicitate diuina z p̄ b; etiā p̄ ſolo ad id qđ obijct̄ de **B**oe. **A**d id qđ vterius q̄rit dōm q; termini nūcrales adiectiuū ſunt z in diuinis ſcant notōdes quib; diſtinguūtur z nu- merant̄ pſone; qn̄ aut̄ ponūtur cū verbo ſignificāte ſubſtantia res ſuas ponūt circa formā illius z ſigni- ficāt eā numerari; z iō p̄ ſe poſiti de pſonis veri ſunt z etiā ſilr̄ iūcti cū pſonalib; ſicut p̄ z fili⁹ ſunt duo; pa- ter z filius ſunt due pſone; ſed cū ponunt̄ cū eſſentia- lib; numerāt formas eſſentialiū z qz vna eſt eſſentia iō locutiōes falſe ſunt; tm̄ aliter ē de p̄cipijs z noib; z aliter eſt de noib; adiectiuis q̄ ſubſtātiuis vt parz; per antedicta.

**Q**ue ſit differētia inter lumē lucē ſplēdo- rē radiū reſlerionē radij ſplendoris z lumis z vtrū exemplū de ſplēdore ſit cōueniēs zc.

**E**inde q̄rit de h; qđ dicit **S**icut ſplēdor q; q; ignit̄ ab igne atq; diffundit̄ zc. **S**. b. que dif- ferētia ſit inter lucē/lumē/splēdorē/radiū/re- flexionē radij/z ſplēdoris z lumis. **P**. nō videt̄ eſſe incōueniēs exēplū; qz ſplēdor nō eſt de eſſentia ignis ita q; ſit idē nūero ſecū in eſſentia. i. q; eandē numero eſſentiā habeat. **P**. q̄rit vtrū poterat inueniri exē- plū magis p̄ueniēs; ſplēdor em̄ in alia materia z na- tura eſt q; ignis. materia autē q; habet p̄p̄tates eſt vna in eis. vn̄ magis fuiſſet exēplū p̄ueniēs in mate- ria vt videt̄. **S**olutio ad primū dōm ſm̄ **D**am. z **A**uicē. q; lumiare eſt corpus lucēs habēs lucē in cō- poſitione ſui ſicut lumiare maius dicit̄ ſol z luna di- cit̄ lumiare min⁹ **B**en. I. Lumē aut̄ dicit̄ id qđ efflu- xit iā a lumioſo z receptū eſt i medio trāſparēti qđ re- cipit ipſm̄ in p̄fundū ſui nō tm̄ in ſupficie ſicut aer pl⁹ eſt trāſparēs z ignis z aqua min⁹ z etiā corp⁹ q̄ntū q̄ntū eſt de eo p̄ter ſtellas trāſparēs eſt. **D**icit em̄ p̄hs q; aer trāſparēs eſt ſiue lucidū ſm̄ q; cōmunicat cum p̄petuo ſupius corpore. **R**adius aut̄ eſt linea lu- minoſa viſualis egrediēs de lumioſo corpore ad re- ctam oppoſitionē. **S**plēdor aut̄ p̄p̄e eſt diffuſio ra- dioz; per reſlerionē ad politū planū ſicut ad metallū vel lapidē polita vlt̄ ad ſpeculum vel ad aquā. ſit tm̄ reſlerio etiam ad alia corpora licz non tanta. **R**eſle- rio aut̄ radij eſt reſlerio radij incidētis i corpus re- flectens ad angulos pares; probatū eſt em̄ in p̄ſpe- ctiva q; reſlerio radij ſemp̄ ſit in angulū equalē an- gulo radij incidētis; z ideo quando p̄pendiculariter incidit radius reſlectitur in ſeipm̄; quia aliter ſeque- retur q; nō omnes anguli recti eſſent equalēs. **R**eſle- rio aut̄ luminis eſt imutatio trāſparētis vel termina- ti corpis ad amplius lumē ex radijs reſleris ſicut vi- demus vicina loca in quib; nō incidunt radij reſleri amplius illuminātur ex diffuſiōe luminis ex radijs reſleris accidēte. **A**d primū dicendū q; terrenoz; vt dicit **H**ilarius comparatio ad deū nulla eſt z ſi cō- tra nos inter dum exempla cōparationis afferimus nemo putet ea in ſe perfectionis rationem continere. **S**plendor em̄ nec perſona eſt nec idem in eſſentia eſt cum lumioſo vel luce ſed in hoc accipitur ſimilitu- do q; coeuius eſt. **A**d aliud dōm q; ſicut dicit **B**er⁹ **B**er⁹. in. v. in de p̄ſideratiōe; nulla vnitas eſt q; tāta

Ad q̄ſtiūcu- lā p̄mā cum obiecto.

Ad queſtiū- culā ſcđam cū obiecto

Arti. VIII. 20

Arguit p̄o

20

Solutio ad primū queſitum.

Ad primū

Ad 2m

est sicut unitas personarum trium in essentia una quod sic patet: est enim inter unitates rerum naturalium triplex unitas. scilicet forme materie et subiecti. Forme autem triplex scilicet generis speciei et indivisio forme in eo quod est hoc aliquid et idem numero: materie autem sicut primum in toto: quia sunt ex eadem materia precipue si homogeneum est. Subiecti autem magis unitas est illa que est subiecti et passionis. Inter istas autem unitates maior est speciei quam generis et maior est indivisio forme in individuo quam speciei: et hec eadem maior est quam materie: quia materia licet sit unum per subiectum tamen multas habet proprietates que non sunt ipsa: quibus tamen non numeratur: et ideo unitas eius admittit alienam naturam quod non facit indivisio forme in qua est hoc aliquid. hec etiam maior est quam subiecti et proprietatis: quia proprietates non est eiusdem essentie cum subiecto: sed indivisio forme non admittit alienam essentiam. et illi que maria est multum differat ab unitate personarum in qua nec aliena essentia admittitur nec est ibi differentia universalis et particularis: nec differentia quod est et esse que omnia in eo que est hoc aliquid inveniunt: et ideo ex parte materie non poterat poni exemplum nec ex parte forme in individuo propter diversitatem vltis et particularis et quod est et esse: sed lux et splendor sunt eiusdem forme licet ex pre recipientium sit aliquid diversitas: et ideo quod ad coeternitatem proprie conveniunt est exemplum: quia in alijs unitatibus forme et materie non est coeunitas. Ad positionem enim materie non ponitur forma nec ad positionem generis ponitur species nec ad positionem speciei ponitur individuum sed ad positionem luminosi obiecti ponitur splendor et e converso

**Oppositio Aug. contra hereticum.**

Item: Si dei filius inquit Augustinus virtus et sapientia dei est nec unquam fuit deus sine virtute et sapientia: coeternus est ergo deo patri filius. Dicit autem apostolus christum esse dei virtutem et dei sapientiam. Aut ergo non fuit quando non fuit filius: aut aliquid quando deus non habuit virtutem et sapientiam: quod de mentis est dicere. Constat enim quia semper habuit sapientiam: semper ergo habuit filium.

**Responsio Ambro. ad idem autoritate multa.**

Eidem quoque arrianice questioni Ambro. in hunc modum respondet: Ego inquam filium esse natum confiteor: quod reliquum est impietatis horresco. Scriptum est enim in veteri testamento: ut vel  
Esa. 43. unum e pluribus dicam. Ante me non fuit alius deus: et post me non erit. Quis ergo hoc dicit pater an filius? Si filius ante me inquit non fuit aliquid deus. Si pater post me inquit non erit: hic priorum et ille posteriorum non habet. Inuicem enim in se et pater in filio et filius in patre cognoscitur. Cum enim patrem dixeris: eius etiam filium designasti: quia nemo ipse pater est sibi. Cum filium nominas: etiam patrem fateris: quia nemo ipse sibi filius est. Itaque nec filius sine patre: nec pater potest esse sine filio: semper ergo pater: semper et filius est.

Art. IX. **Utrum pater sit sapiens sapientia genita scilicet filio ut obiecto.**

Unde queritur de hoc quod dicitur: Si dei filius virtus et sapientia dei est etc. Et hic queruntur duo quorum unum est si pater sapiens sit sapientia genita ut obiectio licet non sit ea sapiens quasi formaliter et hoc oportet querere ex eo quod quidam hoc dixerunt et scripserunt. Secundum est si hoc non est verum nec catholicum verum valeat ratio Augustini. aliquid contra hereticum que ponitur hic. Ad primum obijciatur sic: si sic dicitur intellectus meus intelligit se cadit ibi intellectus in duplici ratione scilicet ratione intelligentis et in ratione intellecti. Ponamus ergo quod intellectus in ratione intellecti sit sufficiens ratio et species omnino cognoscibilium tunc non oportet me ad intelligendum res habere aliquid in intellectu meo nisi intellectum ut obijciatur intelligenti intellectui sed sic generatur filius a patre: quia idem est ut dicit Bernardus in monacho summo spiritui intelligere et dicere set: cum ergo dicerem se generet verbum suum et omnis rei rationem et arte ipse hoc verbo et non alio intelligit quicquid intelligit ex hoc seque videtur quod nihil potest intelligere nisi filio: quia species non accipit a rebus et species non sunt apud ipsum nisi ydeales rationes verbi. Sed contra ponamus filium non esse per impossibile adhuc ille qui est pater intelligit se et omnia: ergo non erigit filium ad intellectum suum. Multa est abusio quam super dicitur. reprehendit Augustinus quia licet in imagine creata ita sit quod tota non intelligit nisi per intelligentiam tota non memoratur nisi per memoriam non vult nisi per voluntatem que tamen audeat dicere quod in illa summa trinitate pater non intelligit nisi per filium etc. Solo deum ad hoc sicut infra probabitur quod per nullo modo est sapiens filio non tamen idem est non esse sapientem filio et non intelligere filio. Intelligere enim filio potest esse quasi intelligere ea filio: et intelligere i filio. Priori modo non convenit pater: sed secundo aliquid modo convenit ei licet non plura modum quo procedit obiectio facta. Et ad hoc sciendum quod pater nihil accipit a filio nec intellectum nec intelligere nec quod fit intellectus nec obiectum: sed omnia que habet filius accipit a patre. Intelligere etiam et dicere in summo spiritu est equivoicum: quia potest esse essentiale et personale: cum enim pater dicit se non potest esse dicere idem quod generare sed est essentiale et spiritus sanctus hoc modo dicit se et filius. et unum est dicere trium sicut una est essentia trium: sed cum pater dicit verbum quod est filius tunc dicere idem est quod generare et hoc dicere non convenit filio nec spiritus sancto sicut nec generare convenit eis: sed cum dicitur pater intelligit omnia in filio: sensus est quod pater intelligit filium ut filius est ars et ratio omnino viventium: filium autem hoc modo intelligit qui intelligit se esse principium filij in hac ratione: quia non habet filium quod non accipit a patre et sic patet quod pater intelligendo se sic intelligit omnia in filio et nihil accipit a filio imo dat filio. Si autem queratur verum id sit simul vel successive dicendum quod non sit tamen: sed simplex et unum: quia nihil multiplex est in scia et intellectu patris sed verum est inferioribus materialibus procedit intellectus in nobis a ratione principij id quod est a principio et ab illo in illud ulterius: cum illud principium est ulterius ratio. Ad primum ergo quod obijciatur dicitur quod filius non est obiectum intellectus vel ratio intellectus patris vel medium vel species vel quocumque nomine noverit: quia sic esset patris intellectus aliquid accipiens a filio ad hoc quod intelligeret: sed pater seipso intelligit filium et omnia quorum ratio est filius siue verbum.

Arg. primo

Ratio per veritatem

Solutio

Ad primum quod obijciatur

An ratio Aug. quam magister adducit propter dat de sapientia genita vel ingenita. **Art. X.**

Secundo hoc supposito queritur quod valeat ratio Augustini. videtur quod nihil autem arguit de sapientia genita aut de sapientia ingenita, si de genita tunc videtur quod filius sit sapientia patris que sapiens est quod infra

Solo

magister iprobabit. Si aut de sapientia ingenita ar-  
guit tunc no pot ex hoc inferri coeternitas filij: no em  
sequit si essentia coeterna est patri q ppter hoc filius  
sit patri coeternus. Solo ddm q Augus arguit de  
sapientia ingenita: put est appropriabilis sapientie ge-  
nitate. i. filio: appropriatum em supponit ppiu/ nec pot  
fici appropriatio nisi fm intellectu persistere. ppiu z  
sic sapientia ingenita eterna infert sapientia genitam  
coeternam.

Inuectio Ambrosij contra here-  
ticum.

Itē dic inquam mibi heretice. Fuitne qm oi-  
potēs deus pater nō erat: z deus erat? Nā si  
pater esse cepit: deus ergo primo erat: z po-  
stea pater factus est. Quō ergo imutabilis  
deus est? Si em ante deus: postea pater fuit  
vtiq; generatiōis accessiōe mutatus est: sed  
auertat deus hanc amētiā.

Arti. IX.  
K

Arguit po

20

Solo  
ad primū.

Ad secundū.

De verbo Amb. pmo erat z postea factus ē.  
Einde querit de hoc qd habet in secūda rōe  
d Amb. contra hereticū [De primo gerat z po-  
stea pater factus ē.]. s. a. Hoc ei nō videt vale-  
re/ eo q relationes sūt in aliquo sine sui mutatione  
sit hic lignū tricubitū z rome sit lignū bicubitū z re-  
secet istud lignū qd est hic q efficit bicubitū tunc fit  
equale ligno qd est rome: ergo equalitas facta est in  
ligno rome q relatio cū nulla mutatiōe facta est in li-  
gno rome: ergo nō valet: si mō p est relatiuū: z ante  
nō fuit relatiuū q sit mutat. Itē qdqd nihil in eē  
pdicat ei de quo pdicat adueniēs vel recedēs ei de q  
pdicat nō facit mutatiōe in ipso: nihil autē pdicat  
relatio inesse ei de quo pdicat: ergo adueniēs vel re-  
cedēs a relatiuo nihil mutatiōis ondit in illo: pbat  
aut prima/ eo q oīs mutatio per se: vel pcedēs est  
aut in hoc q totū mobile trāserat in loco vel ad lo-  
cū vel q accipiat aliā formā quā prius nō habuit que  
mō in sit ei. Secūda autē scribit a Boe. in lib. de tri.  
Solo aliud est de relatiuis originis/ vel fm cām  
z causatū/ vel fm principiū z pncipiātū dicitis: z ali-  
ud est de alijs relatiuis inferioribz q fundant super  
aliqd aliud. Prius em relatiōes nō causant sine actu  
subali q est generatio: z iō talia supponūt mutatiōez  
in subiecto si adueniāt de nouo. Aliud est de rela-  
tiuis in diuinis z inferioribz. In diuinis em relatio  
est etiā in rōe ppietatis faciētis psonā in esse psona-  
li: z iō ibi aductū relatiōis sequit mutatio psonalis  
licet in inferioribz in qbusdā relatiōibz non in yroq;  
relatiuoz sequat mutatio ex aductū relatiōis: s; in  
altero semp sequit. Ad aliud ddm q Boe. nō attrē-  
dit relatiōe fm id qd est ppietas quedā habēs qsi-  
vim differētie in cōstitutōe psonē: s; accipit relatiuū  
z nō relatiōe: z ipm relatiuū nō attrēdit nisi fm re-  
spectū quē importat: z qz fm illū totū ad alterū est/ z  
nō ad se: vt dicit Augus. Iō dicit q nihil pdicat in re-  
latiuo: z hoc est vez q ad respectū relatiui: z nō q ad  
hoc q relatio ppietas est qdā que fm rōne itelligē  
di inest relatiuo.

Ineffabile est quō filius sit z nō  
habeat patrē priorē: sicut modus ge-

neratiōis iūntelligibilis et ineffabil.

Sed quis a me inqt Amb. quō si fili⁹ sit: non  
priorē habeat patrē? Quero itē abs te quāvl  
quō filiū putes eē gnatū. Mihi em ipossibi-  
le est gnatōis scire secretū. Abēs deficit vox  
silet: nō mea tū: s; z angeloz: supra ptātes:  
z supra angelos: z supra cherubin: z supra se-  
raphin: z supra oēm sensum est: qz scriptū ē:  
Par xpi supra omnē sēsū est. Et si par xpi  
supra oēm sensum est: quō nō est supra oēm  
sensem tanta gnatō? Tu ergo ori manū ad-  
moue: scrutari nō licet supna mysteria Licet  
scire q nat⁹ sit nō licet discutere quō nat⁹ sit.  
Illud mibi negare nō licet: hoc q̄rere met⁹  
est. Ineffabilis em est illa generatio. Unde  
Esa. Generationē eius q̄s enarrabit?

a  
b

Pbil. 4.

c

Esa. 53.

Quidā presumunt discutere ge-  
nerationis seriem.

Quidā tū de ingenio suo psumētes dicūt il-  
lā gnatōe posse intelligi z alia hmōi: inhe-  
rētes illi auctoritati Hiero. sup Ecclesiastē  
In sacris scripturis q̄s sepissime nō p ipossi-  
bili: s; p difficult ponit vt ibi: Gnatōe eius  
q̄s enarrabit. Sed hoc nō dixit Hiero. iō q  
gnatiō filij eterna plene intelligi vl explica-  
ri possit a q̄q; mortaliū: s; qz de ea aliqd itel-  
ligi vel dici pōt. Quidā tū hoc accipiūt di-  
ctū de tēporali christi generatiōe.

An gnatō dīna p̄t sciri vel significari.

Einde q̄rit de h qd dicit in sequēti ca. [Mi-  
hi em impossibile zc.]. a. Qd em nō scit nō si-  
gnificat: s; generatio diuina nob mlti mōis si-  
gnificat: q̄ scit aliq mō. Si dicas q nō significat  
nisi fm qd. s. fm q est ineffabilis. Cōtra/ multa ha-  
bem⁹ effara de cōueniētibz generatiōi. s. q in eadem  
essentia est q coeterna z hmōi q significat aliqd effa-  
tū de gnatōe dīna. Si forte dicas q scim⁹ z signifi-  
cam⁹ qz: sed nō qd est generatio dīna. Cōtra/ sciētia  
qz duobz modis est. s. p effectū vel p cām remotā tge-  
neratio aut p cām remotā nō significat nob/ nec etiā  
p effectū tū: q̄ videt q significet nob qd est gnatō di-  
uina: z ita est scita z significata. P̄ scire em in sua p-  
pria natura est scire eā fm dīas quibz distinguūt ab  
alijs q̄ sunt in eode gñe cū ipsa: s; nos habem⁹ a san-  
ctis nobis traditas hmōi dīas. s. q est sine vītōe ge-  
nerātis qd nō est ex potētia ī actū qd est imārial qd  
nō diuidit esse: vel cētriā q̄lia habemus ab Augu. z  
Dam. z a Boe. q̄ videt q scita sit gnatōi p̄pria natu-  
ra: sciētia aut rei simplicis incōplexēi p̄pria natu-  
ra est sciētia qd est res in p̄pria natura: q̄ videt q nos  
sciam⁹ qd est gnatō diuina: q̄ nō est verū qd Amb.  
dicit hic. Sed cōtra scire qd est/ est scire p̄prios ter-  
minos rei intra quos claudit tōra rei natura: sed sic  
nō cōtingit deū scire: qz sic cōp̄bēderet vel clauderet  
in nostro intellectu qd sup est improbari: cū igit ge-  
neratio dīna de⁹ sit ipam nō cōtingit scire vel signi-  
ficare qd est. Solo ddm q sicut dicit pbs in prio

Arti. XII.

2

Arguit po

Solo  
Obiectio

Solo  
Obiectio

Scda

Rō p̄p̄ita-  
te.

Solo ad p̄  
mū 3 soloz  
primā.

De aia ois intelligētie q̄ est de qd̄ est f̄m̄i sunt p̄rica-  
rū em̄ intelligētiāz f̄m̄i sunt: oēs ei alteri⁹ causa sūt  
sc̄z p̄pter ei⁹ qd̄ cōsiderat̄: speculatiue vero rōnibz rē  
minant̄: z ois rō aut diffinitio est/ aut demōstratio  
in qua stat intelligētia z diffinitōes oēs diffinitē sūt  
ad diffinitia. Et iō dico q̄ nō cōtingit sc̄ire qd̄ ē de⁹  
vel aliqd̄ diuinū/ eo q̄ diffiniri a nobis nō p̄t: s̄z erit  
semp̄ f̄m̄ aliqd̄ sui extra nos vt supra dixim⁹ in que  
stioe de scientia dei in di. ij. z hoc intelligit Amb. q̄n̄  
dicit q̄ nō sc̄it a nobis gnatio diuina/ nec etiā ab an  
gelis: qz per qd̄ est sc̄ita nō est nisi ab eo q̄ est deus tri  
nitas: habem⁹ aut̄ sciētiā de diuinis sicut est sc̄itia:  
qz z h̄n̄ cōcedo q̄ plus sc̄im⁹ de ea q̄ p̄ ineffabil̄ est.

Ad p̄m̄ s̄ se  
cundā obie  
ctionē.

Ad id qd̄ cōtra obijcit̄ dōm q̄ verū est q̄ de sciētia  
qz in demōstratiōibz que est cōclusiōis sciētia habet  
illis duobz modis: sed sic nō sc̄it generatio diuina: s̄z  
sed poti⁹ vt incōplexū cui⁹ sciētia nō habet p̄fecte p̄  
diffinitia ip̄m̄: z bec est sciētia filij ei que est sc̄ien  
tia qz/ z est sc̄ire in vniuersali z nō i p̄p̄ta natura f̄m̄  
q̄ ip̄m̄ est. Ad id aut̄ qd̄ obijcit̄ de differētijs eius  
dōm q̄ nō significat̄ nobis differētijs nisi duplici:  
sc̄z negatiuis/ siue priuatiuis: sicut q̄ est impassibil̄/  
imaterialis/ inuertibilis z h̄m̄ōi: ille differētie non  
certificat̄: nisi qz differētie cōstituētēs sunt positīue.  
Alie differētie que positīue sunt/ sunt remore: sic q̄  
est in eadē suba vel cōsubalis: ille em̄ nō sunt p̄ime  
vnde i talibz adhuc remanet occultū f̄m̄ quē modū  
sit in eadē suba: z iō licet illis differētijs a q̄busdā di  
stinquat̄: t̄n̄ qz nō cōuerrunt cū ipsa cōstituēdo non  
specificat̄ generationē: z iō adhuc ignorat̄ qd̄ gene  
ratiōis: z iō etiā nō dicit Amb. q̄ simplr̄ impossibi  
le sit sc̄ire generationē: sed q̄ impossibile est sc̄ire gene  
ratiōis secretū: qz secretū ei⁹ est qd̄ sit: sed nō est secre  
tū qd̄ nō sit: z hoc sc̄it z effatur vnde effabilis est f̄m̄  
quid/ z nō simpliciter.

Ad secūdu  
s̄ eadē.

Arti. XIII.  
D

An loquantur angeli.

Einde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Uox silet/ non  
d̄ mea t̄m̄: sed etiā angeloz zc̄]. s̄. b. Et q̄runt  
q̄tuor. s̄. q̄liter loquant̄ angeli: z vrp̄ oia lo  
qui possint: z vtrū oēs oibus/ vel quidā quibusdā/  
z de auditu audiētū alioz locutionē. Circa pri  
mū p̄cedit̄ sic Diē Basl. i qdā omelia sup̄ illō Deuf.  
27. Attēde tibi zc̄. Sermonis vsus nobis de⁹ qui  
nos creauit indulget p̄ eo vt cordis occulta inuicem  
nobis verbi misterio panderem⁹ vt cōmuni in alte  
rurū affectiōi nature vnusq̄sqz nostrū primo suo ve  
lut ex archanis q̄busdā domicilijs secreta deprome  
ret si ei nuda solūmō atqz itecta aia viuerem⁹ ex ip̄is  
t̄m̄ mētis motibz atqz intēctionibz cogitationū alte  
rurū nosceremur. Ex h̄ accipit̄ q̄ angeli cū sint de  
nudati a corpe sine sermone sibi inuicē innotescūt: q̄  
locutiōe nō indigēt: z nihil est vanū in eis: ergo nō lo  
quūtur. Itē Job. 28. sup̄ id Nō adequabit̄ ei au  
rū vel vitrū: dicit Grego. q̄ in resurrectione vnuscu  
tusqz mētē ab alteri⁹ oculis corpulētia nō abscedet:  
ergo mltomagis cū spū alioz sit natura angeli q̄ in  
vno angelo est nō latebit aliū: z ita nō indigēt locu  
tione. Itē Basili⁹ Qm̄ vigor aie velamē carnis  
operit̄ ad indicāda atqz in publicā faciē p̄ferēda ea q̄  
in pfundo cordis vel cogitatiōibz vel sensibz cōmo  
uentur nobis/ z noibz z vocabulis indigem⁹: ex hoc  
accipit̄ q̄ vbi nō est velamē carnis nō est necessarius  
vsus loquēdi. In angelis aut̄ nō est velamē carnis:

Arguit p̄o

20

30

ergo nō loquunt̄. Itē. i. ad Cor. 4 sup̄ illud: No  
lite ante tēpus iudicare: dicit glo. q̄ gesta z cogita  
ta bona vel mala tūc erūt aperta: z qz oia tūc crunt  
nota/ tūc oēs poterunt iudicare de se/ z de alijs: ex h̄  
accipit̄ q̄ etiā mali tūc videbūt cogitantes oim̄: er  
go multo forti⁹ angeli mō vidēt: z ex hoc erūt loquū  
t̄ q̄ nō loquunt̄. Itē Aug⁹ In patria nō erūt cogi  
tatiōes volubiles hinc illinc/ aut inde huc: s̄z oia si  
mul videbim⁹: ergo cū angeli mō sint beati nō indi  
gēt locutiōe: sed oia simul vidēt. Itē Greg. i dyal.  
Quid est quod nō vidēt q̄ vidēt oia vidēt: z loquit̄  
de angelis: si ergo oia vidēt: vidēt etiā ea que sūt in  
seinuicē: z ita nō indigēt locutiōe. Itē Aug⁹ in li  
bro de bono cōiugali post hāc peregrinatiōē futurū  
est: vbi oim̄ cogitatiōes patebūt inuicē/ nec inuicē re  
pugnabūt: cū ergo in futuro siles erim⁹ angelis: vt  
dicit dñs Matt. 22. ergo angeli mō vidēt inuicē co  
gitatiōes suas zc̄. Sed cōtra hoc est qd̄ dicit glo.  
ad Cor. 13. q̄ superiores significat̄ inferioribz quod de  
dei volūtate p̄ceperūt nutibz z signis. Itē Boeci⁹  
Quicqd̄ pōt potētia inferior p̄t z superior: cū q̄ hō q̄  
est inferior potētia possit loqui: pōt loqui z angelus  
Itē Esa. 6. Clamauit alter ad alterz: z in Zacha.  
vn⁹ loquit̄ alteri: z in Dan. Jurta hoc vltari⁹ q̄  
ritur si cōcedit̄ q̄ loquant̄ qualis loquant̄. Et vidēt  
glo. ad Cor. 8. dicere q̄ loquunt̄ nutibz z signis: sed  
hoc vidēt stare nō posse: qz nut⁹ seruit poti⁹ demon  
stratiōi ip̄i⁹ rei q̄ locutiōi. Itē signa illa aut sunt  
a natura/ aut a placito. Si a natura tūc erūt eadem  
apud oēs. Si aut̄ ad placitū tūc ante locutionē ex  
igitur disciplina ideomatis qd̄ etiā friuolū est pone  
re in angelis. Itē Dam. dicit q̄ tradunt sibi suas  
intelligētijs sine voce prolata intellectu. Sed quia  
alibi de hoc plurima dicta sunt ista sufficiāt. So  
lutio cōcedo q̄ angeli loquunt̄ z qualis loquūt̄ f̄m̄  
q̄ opinor ad hoc videndū optet p̄supponere qd̄ dā si  
m̄le: ponam⁹ duo lumia distātia a se: ad hoc q̄ vnū  
illozū luminū penetrat aliud nō erigūt nisi tria q̄rū  
vnū est q̄ vnū directe ordinē p̄tra aliud in situ z q̄  
nullū mediū phibēs z claudēs vnū ab alio sit inter  
positū z q̄ sit distātia p̄ortianata potētie imutadi:  
qz lumē parisi⁹ existēs nō imutabit vsqz ad lumē qd̄  
est romē: si aut̄ ponamus q̄ vnū illozū luminū sit co  
gnitiūū alteri⁹ z cōuerso q̄ habeat̄ libertatē arbi  
trij tūc sequit̄ q̄ se cognoscēt si voluerint z nō cogno  
scēt: si nō voluerit. Dicit em̄ Aug⁹ q̄ lumē spēs in  
telligibiliū sint semp̄ in aia nō t̄n̄ aia semp̄ intelligit  
qz nō vult: vñ si volūtas claudit̄ intellectu sibi q̄ sc̄z  
nō intelligit f̄m̄ actū: multomagis habet p̄tātē clau  
dendi se ab alio: sic ergo dico q̄ est in angelis q̄ sunt  
intelligibilia lumia: vt dicit Dyon. z ideo ad hoc q̄  
loquant̄ inuicē nō erigūt nisi volūtas cōmunicandi  
alteri suā intelligētiā z cōuersio ad ip̄m̄ in ordie z cō  
ceptio sue intelligētie p̄ modū exp̄siōis ad alterz: ali  
ter em̄ intelligim⁹ z aliter cogitam⁹ i ordine exp̄siō  
nis ad alterū. In intelligim⁹ em̄ cū noticiā habemus:  
sed cogitam⁹ cū apud nos conferim⁹ z ordinam⁹ ad  
exp̄siōnē: cū accipim⁹ cogitatū nostrū i aliquo vt si  
gno ad alterū z nō ampli⁹ meo iudicio erigūt ad lo  
qui angeloz: hoc aut̄ signū nō est aliud q̄ spēs intel  
ligibilis cū ordine ad alterū/ z volūtate cōmunicā  
di vt mihi vidēt. Ad id ergo qd̄ primo obijcit̄ di  
cendū q̄ Basili⁹ intēdit q̄ nō indigem⁹ sermōē pro  
lato per attractū aeris: nō autē intēdit q̄ nō indige

40

50

60

70

Obijcit̄ in  
p̄riū primo  
q̄ loquūt̄.

Questiūcū  
la prima  
Obiectū s̄  
p̄rimū.  
Obiectū se  
cū dū s̄ que  
stionculam

An d̄ quat  
tuor coeq̄  
uis.

Solo

Ad primū.

**Di.**

**IX**

**Ad secundū.** mus sermōe spiritali hoc mō quo determinatū est dicto. Ad aliud dicēdū q̄ est quedā mēs creata ab eo q̄ causalit̄ beatificat: sicut mēs beatitudinis in q̄ sunt dotes aīe ex quaz̄ redūdantia sunt etiā dotes in corpore: de illa verū est q̄ nō abscondit̄ ab oculis alicui⁹ beatorū: q̄ hoc nihil aliud est q̄ q̄ qlibet beatus videat i alio quāritatē glorie aīe z̄ corporis quā habet a deo: sed quiddā est in mēte causatū a libero arbitrio in q̄d pōt ptās volūtatis: z̄ illud dicit̄ proprius cōcept⁹ cordis vniuersiūsq; z̄ illud nō videbit vñ⁹ in alio sine locutiōe: z̄ prima similitudo est i vino inficiēte vitrū: q̄ per vitrū videt̄ color vini, ita in gloria corporis videt̄ z̄ perpēdit̄ gloria mētis. Ad aliud pr̄z̄ solō per dicta: q̄ Basi. loquit̄ de indigentia sermōis que sonat in aere. Ad aliud dōm q̄ gloria illa loquit̄ de causis cōdēnatiōis vel saluatiōis: q̄ illas qlibet videbit in alio vt iustior appareat cōdēnatio maloz̄ z̄ saluatio beatorū: sed tñ ex hoc nō remouet̄ qñ adhuc necessaria sit locutio z̄ bonis z̄ malis ad cōcept⁹ illos qui subsunt libe. ar. alteri de pro mēdos. Ad aliud dōm q̄ cogitationes volubiles appellant̄ cogitatiōes discurretes ab obscuritate ve stigij vel imaginis vñ enigmatis z̄ speculi fidei ad cognitionē dei habēdā que hic incipit a creaturis: sed tñc nō erit ita / quoniam deū in se videbim⁹ / z̄ alta ordinata ad beatitudinē in deo siml: q̄ ibi sunt simul vbi sunt: vt vnū simplex q̄d est causa z̄ ydea omnū: sed tamē p̄pter illā cognitionē non remouet̄ illa quā habet vnusquisq; de p̄ceptu cordis sui / z̄ illā nō ostēdit verbū / eo q̄ nō est beatificās: sed erigit̄ ad eā locutio. Ad aliud dicēdū q̄ loquit̄ Grego. de substantialib; beatitudini z̄ nō de alijs. Vel dicat̄ q̄ loquitur de sufficiētia subiecti nō d̄ sciētia fm̄ actū / hoc est dicere q̄ de⁹ in quo videri sufficiēt̄ possunt oīa sine medio obijct̄ eis: quo ad hoc nihil est q̄d nō videār: id est videre possint: nō tamē est verū q̄ oēs actualit̄ omnia videār in eo: quia iā quilib; tot haberet in eo visa z̄ scita quot alter: z̄ sic equales essent in numero scitorū. Ad aliud dicēdū q̄ Aug⁹ nō loquitur de cognitio q̄ subsunt libe. arbi. sed de cognitio in q̄ bus substantialit̄ est beatitudo: hoc est in quib; resultat in mēte z̄ in corpore per cōsequēs de⁹ beatificās vt beatificās. Ad id q̄d cōtra obijct̄ bene cōcedo q̄ loquunt̄. Ad hoc autē q̄d querit̄ qualit̄ loquuntur. dico cū glo. q̄ nutib; z̄ signis: z̄ nutus vocatur ibi ordo z̄ cōuersio ad alterū cū volūtate innotescēdi z̄ cū determinatiōe similitudinis quā habet apud se ad rē. Signū aut̄ vocat̄ forma que est in angelo / que est signū z̄ similitudo rei / eo q̄ intelligētia est plena formis a creatiōe sui / que forme sunt rerū similitudines nō q̄ dē accepte a reb;: sed a creatiōe: z̄ sunt similitudines totius ordinis causarū vniuersaliū vñ particulariū ad res factas / z̄ que sunt ad futuras z̄ sub illarū determinatiōe ad hāc rem vel illā angeli exprimūt̄ quicquid volūt̄ loqui. Ad id aut̄ q̄d cōtra obijct̄ dicēdū q̄ nut⁹ hic ē intelligibilis demonstratio ad quā sufficit ordo vnus ad alterū cū volūtate innotescēdi. Ad aliud dicēdū q̄ signū est a natura: sed determinatio est ad placitū angeli: z̄ ideo nō erigit̄ disciplina ideomatis: z̄ est similit̄ sicut si ego habeā similitudinē hominis apud me: z̄ illā per volūtate cōuerto ad exprimēdū z̄ significandū illū vel illū: z̄ ponam⁹ q̄ hoc sufficiat locutiōi ad te: patet em̄ tūc q̄ tu nō suscipes aliquid a me: sed determinādo similitudinē natura-

l̄ rei ad hoc restringeret tibi cōmunitas similitudinis boīs: vt in illa quā habes apud te intelligeres cōceptū meū: z̄ hoc vocat̄ Dam. tradere sibi intelligētiā sine voce prolato sermōe. Sed adhuc obijct̄ quia necesse est q̄ aliquid excitet audiētē ad hoc q̄ percipiat: z̄ illud excitās oportet eū suscipere a loquētē: ergo aliquid recipit ab ipso: z̄ ita aliquid egredit̄ ab vno in aliū / z̄ vñ⁹ ē in potētia ad aliū. Ad hoc dicēdū q̄ nihil oīno recipit q̄d nō habet de naturalib;: sicut est locutio: quia sicut prius dixim⁹ sola cōuersio sufficit excitatiōi: vnde p̄ hoc ipm̄ q̄ videt̄ eū ad se puer sum cū vterq; sit lumē intelligibile / z̄ volūtas nō est claudēs determinat̄ in ipso audire cognitio ei⁹: ad hoc q̄d ille vult exprimere.

**Obiectio**

**Solo**

**An angeli omnia loquant̄.**

**Art. XIII. II**

**S** Ecūdo querit̄ vtrū oīa loqui possint: z̄ videt̄ q̄ nō: q̄ nō potest aliq̄s exprimere q̄d nō habet in cognitioe: sed cōtingētia a libe. ar. dependētia nō habēt in cognitioe: ergo illa nō p̄t̄ exprimeret̄ prima pater: media p̄bat̄ per hoc q̄ nō cognoscit nisi ea quozū formas acceperūt in creatiōe / non autē tūc acceperūt nisi eoz̄ q̄ fm̄ cursum nature cōueniunt: sicut pater ab Augu. sup̄ Ben. q̄ acceperūt cognitionē vniuersiūsq; rei fiēde per op⁹ dispositionis z̄ ornat⁹ z̄ pagatiōis anteq̄ esset in verbo vel a vbo: ergo videt̄ q̄ de his que pure subsunt libe. arbi. nō habēt p̄tātē exprimēdi. Sed cōtra dicit̄ Boe. q̄ q̄cqd potest potētia inferior pōt z̄ superior: s; nos possum⁹ loqui oīa que sunt in corde nostro tā a natura q̄ a li. ar. dependētia: ergo z̄ illi. Solo ad hoc dōm q̄ angeli oīa cordis sui cōcepta possunt deprimere sicut z̄ nos: z̄ hoc a natura habēt / ita q̄ nō indigent verbo: q̄ etiā demōes ita loquunt̄: z̄ sicut i nobis est q̄d diu est cōcept⁹ mētis in sola potestate li. ar. q̄ tūc nō cognoscit nisi a nobis z̄ deo: ita est in illis: sed sicut in nobis p̄nūciatio ordinat̄ cōceptū ad naturalia instrumēta p̄nūciādi vel audiēdi / z̄ tūc naturalit̄ audit̄: ita in angelis ordo cōuersionis ad aliū cū volūtate exprimēdi causat̄ auditū in vno rē / locutio in alio: z̄ illa cōuersiōe cōcept⁹ qui subsunt li. ar. extrahit̄ extra ipm̄ ad naturalia quodā mō / z̄ tūc ab alio est intelligibile vt dictū est pri⁹. Et q̄d obijct̄ q̄ nō habēt cognitionē eozū que pure subsunt libe. ar. verū est q̄d diu tñ in libe. ar. sunt: s; qñ ordinant̄ ad ordinē pronūciatiōis iā sūt naturalia: q̄ sicut nobis naturale est audire loquētē / siue ipse velit / siue nō velit dūmō loq̄: ita naturale est audire angelo / siue suscipere ad se puer sum sub volūtate exprimēdi: z̄ si similitudinē rei ad rē determinatā p̄ intētiōe innotescēdi rē illā alteri: z̄ hoc vocat̄ Basi. motus intētiōis quibus innotescerem⁹ inuicē / si tñ nuda z̄ intacta anima viveremus.

**Solutio ad totū.**

**An angeli omnes oibus vel quidā quibus dā loquātur z̄ vtrū distātia pōt eis facere loquele impedimentū sicut apud nos.**

**Art. xv. D**

**E**rtio querit̄ vtrū oēs oibus vel quibusdā loquant̄. Videt̄ aut̄ q̄ tñ qdā quibusdā p̄ glo. ad Cor. 3. que dicit q̄ superiores inferiorib; q̄d de dei volūtate intellexerūt significat̄ nutib; z̄ signis que lingue vocant̄. P̄ loqui est illuminare de cōceptu cordis: cū ergo illuminatiōes descēdāt a superioribus in inferiores: z̄ nō ecōuerso: videt̄ q̄ tñ superiores loquant̄ inferiorib; z̄ nō ecōuerso. Sed cōtra

**Q̄ nō oēs oibus loq̄nt̄**

**Q̄d oēs oibus loq̄nt̄**

**Ad obiectū q̄ q̄stionē primā Ad secundū.**

apud nos oēs indifferentē possum<sup>9</sup> oibus loqui per naturā: q̄ cū non sint inferioris p̄tatis angeli q̄ nos videt q̄ ipsi oēs oibus loq̄ possunt. Itē querit si distātia pōt eis facere impedimētū loquele sic apud nos nō audit nos qui plus vel minus distat ultra q̄ possūm<sup>9</sup> frangere egerē. Videt q̄ sic: qz legim<sup>9</sup> angelos clamare alterū ad alterū. Esa. 6. Nō autē est necessarius clamor nisi p̄pter surditatē vel p̄pter distātiā: surditas autē nō accidit angelis: ergo clamor est p̄pter distātiā vt videt. Solo dico sine p̄iudicio q̄ duplex est locutio in angelis: vna que vocatur illuminatio a Dion. et illa est de his que manifestatur in verbo: et nō sunt de suba beatitudinis in specialis: sed sunt de dispēlatiōe mūdi futura et sacramentorū et ecclesie: et verū est q̄ illa locutio descendit a superioribus in inferiores: qz illa illuminatiōe superiores purgāt/illumināt/et perficiūt inferiores se. Alia autē est locutio de cōceptis in corde p̄p̄is: et illa locutione z boni z mali loquūtur/et oēs oibus. Ad id qd querit de distātia dicendū q̄ distātia loci nihil facit in eis: sed tm̄ ordo cōuersiōis ad alterū p̄ intētiōnē innotescēdi sibi. Ad id qd obijcit de clamore dicendū q̄ clamor angeli significat magnitudinē exprimēdi nō necessitatē audiētis vel spaciū distātie inter audientē et loquētē.

**Arti. XVI.**  
**P** An angeli i suis locutiōib<sup>9</sup> et auditib<sup>9</sup> vtūtur linguis aurib<sup>9</sup> aut q̄busdā organis.

**Qd̄** angel<sup>9</sup> nō habeat organa.

**Obiectio** Ultimo querit de organis audientū et loquētū. Cū em̄ angelus sit suba separata: videt nō habere organa nec etiā potētiās ad b̄mōi organa determinatas: sicut habet aīe exute a corporibus: sicut legit̄ de lingua diuinitis dānati et digito Lazari. Sed si hoc cōcedat̄/tūc videt q̄ loqui eoz et audire nihil addit sup̄ itelligere fm̄ actū qd̄ falsum est: qz hoc nō habet rōnē loquele. Ad hoc dicendū sine p̄iudicio q̄ angeli habēt linguas spūales: et ille nihil aliud sunt q̄ potētiās cōmunicādi cōsilia et cōceptus suos inuicē. Ad hoc autē qd̄ obijcit q̄ loq̄ eoz nō videat̄ eē nisi itelligere fm̄ actū dicendū q̄ ad loqui cōcurrūt tria. s. itelligere fm̄ actū/et cōuersio ad alterū sub volūtate innotescēdi/et intētiō dirigens similitudines ad res de quib<sup>9</sup> est sermo. Similiter ad auditū ista cōcurrūt. s. cōuersio ad loquentē/et voluntas accipiēdi p̄ceptū/et directio similitudinis ad rē candē.

**q̄stūcula.** Et si queris quomō pōt hoc eē q̄ vno cōuerso ad alterū et cōuerso ille cōuertit̄ ad istū. Dicendū q̄ h̄ contingit p̄ lumē itelligētie vni<sup>9</sup> directe ad alterū: sic em̄ radi<sup>9</sup> lumis corporalīs applicat̄ alteri: ita etiā radi<sup>9</sup> lumis spūalis vni<sup>9</sup> itelligētie in vno angelo applicat̄ radio itelligentie angeli alteri<sup>9</sup>: et hoc mō etiā applicat̄ aīabus in reuelatiōe. Ex hoc etiā p̄tz q̄ nec cōmunitas formaz impedit̄ intellectū cū formaz semp p̄ directionē ad rē determinet̄/nec etiā decipiunt̄ e quocis et amphibologicis: qz res determinata excludit omnia illa.

**Arti. XVII.**  
**Q** An licet scrutari superna mysteria.

**Solo** Eūde querit de hoc qd̄ dicit [Scrutari nō licet supna mysteria etc.]. s. c. Oēs em̄ sc̄ti doctores scrutati sunt mysteria trinitatis et discussērūt: ergo videt q̄ oēs peccauerūt. Ad hoc respōdendū est per hoc qd̄ dicit Bern. sup̄ can. sermōe. xvij. Spūs scrutat̄ nō solū hominū corda et renes: sed etiā pfunda dei: et siue ad yma/siue ad alta

securus sequor eū quocūq̄ ierit tm̄ vt custodiat corda nostra et itelligētias nostras/ne forte cū nō aderit ad esse putem<sup>9</sup>/nostrūq̄ p̄o ipso sequimur sensum deuīates: vnde scrutātes scrutinia suo sensu et vi ratione volentes potius interrūpere in secreta dei q̄ p̄ doctrinā spiritus introduci hic rep̄hēdunt̄ sicut infideles qui terminos articuloz fidei nō custodiunt: nō aut̄ rep̄hēdūt̄ studētes et inq̄rētes cū pietate.

**Utrū debeat dici semper gignitur vel semper genitus est filius.**

Hic queri pōt cūz generatio filij a patre nec principiū habeat nec finē: qz eterna est vtrū debeat dici: filius semp gignit̄: vel semp genitus est: vel semp gignet̄. De hoc Grego. super Job ait: Dñs deus iesus in eo q̄ virtus et sapiētia dei ē de patre añ tēpora nat<sup>9</sup> est: vt potius: qz nec cepit nasci: nec desijt dicam<sup>9</sup> verius semper natus: nō aut̄ possum<sup>9</sup> dicere semp nascitur ne imperfectus esse videatur. At vero vt eternus designari valeat et perfectus. et semp dicam<sup>9</sup> et natus quatenus et natus ad perfectionē p̄ineat: et semper ad eternitatē: q̄uis per hoc ipsum q̄ p̄fectū dicim<sup>9</sup>: multū ab illi<sup>9</sup> veritatis exp̄ssione deuīamus quia qd̄ factū nō est: non potest dici proprie perfectū: sed balbutiēdo vt possum<sup>9</sup> excelsa dei resonem<sup>9</sup>. Et dñs nostre infirmitatis verbis cōdescēdens. Estote inquit perfecti sic et pater vt celestis perfectus est. Super illū locū etiā psal. Ego hodie genui te. De hac generatiōe filij ita loquit̄ Aug<sup>9</sup> Quāq̄ per hoc q̄ dicit hodie possit etiā itelligi dies ille quo christus fm̄ hominē natus est: tamen qz hodie presentia si gnificat atq̄ in eternitate neq̄ preteritū quicq̄ est quasi eē desierit: neq̄ futurū quasi nondū sit: sed p̄sens tm̄: qz quicquid eternū est semp est: diuinit<sup>9</sup> tamē accipit̄ de sempiterna generatiōe sapientie dei. Ecce his verbis ostēdit̄ Aug<sup>9</sup> q̄ generatio filij semp est: nec preterit nec futura ē: qz eterna est. Ideo dixit genui: ne nouū putaretur. s. ne videret̄ incepisse. Hodie dixit: ne preterita generatio videret̄. Ex his ergo v̄bis prophete: vt ait Johannes Chryz. nihil aliud manifestat̄: nisi qz ex ipsa essentia patris semp genitus est filius.

Itē q̄ri pōt cū generatio filij a patre etc.]. Hic incipit serūda pars distinctiōis illi<sup>9</sup> in qua docet magister quib<sup>9</sup> verbis vtēdū est in eternitate diuine generatiōis exprimēda. Et diuidit̄ i partes q̄tuor: in quaz prima p̄bat q̄ cōueniēt<sup>9</sup> exprimitur verbis p̄teriti et p̄sentis tēporis simul acceptis. In sc̄da obijcit p̄tra hoc per v̄ba origenis ibi: [Origenes dicit etc. In tertia soluit̄ ibi [S; nec etiā doctores] In quarta ex solutiōe elicit̄ q̄liter et q̄b<sup>9</sup> v̄bis de

Mat. 5.  
 ps. 2.  
 b

R

de gñatiōe diuina loqñdū est ibi [Dicam⁹ q̄ filiū zc.  
**Art. XVIII** An generatio filiū a p̄re sit finita v̄l̄ infinita  
 i **Arguit p̄o** i **q̄ infinita.** **20** **Arguit 2o** **q̄ finita.** **20** **Solo** **Obiectio** **3o** **q̄stūcula.** **Obiectio** **Solo** **ad oia pre-** **dicta.**  
 Accidit autē hic q̄stio in principio: v̄trū gene-  
 ratio filiū a patre sit finita vel infinita. Videt̄  
 autē q̄ infinita: q̄ in eternitate: nihil aliū se ha-  
 bet: ergo si pat̄ genuit v̄x est q̄ adhuc generat̄. ge-  
 neratio autē que semp est in actu gñatiōis nūq̄ finit̄:  
 ergo videt̄ q̄ generatio filiū a patre infinita sit. Itē  
 q̄cqd est in deo nō finit̄ duratiōe/ vel loco/ vel intel-  
 lectū: gñatio diuina est in deo: ergo nullo horū finit̄  
 ergo videt̄ q̄ semp gñat̄. Sed p̄tra q̄cqd semp est  
 in generari nūq̄ est in genitū esse: q̄ si filiū semp est in  
 generari nūq̄ est in genitū esse/ qd̄ falsum est: q̄ non  
 esset filiū nisi esset genit⁹. Itē q̄cqd semp est in ge-  
 nerari nūq̄ est cōpletū per generationē: q̄ si filiū sem-  
 per est in generari/ filiū nūq̄ est perfect⁹ z cōplet⁹ p̄  
 generationē qd̄ itē falsum est: ergo generatio eius  
 nō est infinita. Si dicas q̄ idē est in generari z ge-  
 nitū esse. Cōtra/ aut ergo simul sunt duratiōe gene-  
 rari z genitū esse: sed nō natura/ aut simul natura z  
 tpe. Si primo mō ergo gñari est prius natura q̄ ge-  
 nitū esse: sed in oibus talib⁹ prius infert̄ posterius z  
 nō cōuertit̄: nō em̄ sequit̄ in mille simū annū si geni-  
 tū est: ergo generat̄: s̄ sequit̄ bñ si generat̄: ergo ge-  
 nitū est: ergo cū mō verū sit q̄ filiū est genit⁹ nō est ve-  
 rū q̄ generat̄ qd̄ falsū est cū recipiat fides h̄mōi lo-  
 cutōes/ filiū semp generat̄: vt hic pbat̄ m̄gr̄. Si di-  
 cas q̄ gñatio filiū est finita ad genitū esse. Videt̄ fal-  
 sum esse: q̄ tūc aliqñ fuit incōpleta z in genitū eē fa-  
 cta est cōpleta. P̄ q̄nq̄ fuit in gñari: q̄nq̄ aut in-  
 genitū esse: z ita variatio est in eternitate qd̄ stare cū  
 p̄habitis nō p̄t. Itē est ne cōcedēdū saltē fm̄ intel-  
 lectū q̄ generari est añ genitū esse. Videt̄ q̄ sic: cū fi-  
 lius nō accipiat eē qd̄ est nisi p̄ generationē: ergo ge-  
 neratio vt videt̄ est ante. Si hoc dat̄. Cōtra est itel-  
 lect⁹ eternitatis q̄ eternū ponit totū esse siml̄. So-  
 lutio dōm q̄ ista q̄stio in diuinis nō habet locū: q̄ nec  
 ibi est finitū nec infinitū. Infinitū nō est: q̄ illud est  
 imperfectissimū/ cui⁹ p̄tes accipiētes semp est aliquid  
 extra accipere: z iō etiā in naturalib⁹ z mathematicis  
 infinitū nō est nisi in eo qd̄ est finitū actu z in potētia  
 in illo z nō actu: infinitū em̄ qd̄ iteratiōe siue regene-  
 ratiōe eiusdē mōt⁹ circuli sine q̄etis iterpositōe ē in-  
 finitū nō p̄t ibi esse: q̄ nō iterat̄ semp eadē genera-  
 tio sine q̄ete: sicut mōt⁹ circuli infinit⁹ dicit̄ regene-  
 ratiōe q̄ntū ad principia naturalia: vñ nullo mō est  
 ibi infinitū sic acceptū nisi hoc mō quo supra dictū est  
 q̄ infinitū est nō finitū vel mēsuratū tpe/ loco/ v̄l̄ po-  
 testate cōp̄bēdentis intellect⁹. Finitū etiā nō est ibi:  
 q̄ finitū dicit̄ vel qd̄ attingit cōplemētū post motū/  
 qñ. s. post moueri est imorū eē: z sic nō p̄t eē in diui-  
 nis penit⁹ imutabilib⁹. Alio mō dicit̄ finitū cōten-  
 tum intra fines terminās ipm̄ intra vel extra: sicut  
 res terminat̄ ad formā z figurā suā vel ad eēntiā suā  
 extra quā de re nihil est. Extra autē sic res terminat̄  
 ad locū/ z neutrū illorū cōpetit diuinis: q̄ deo nō cō-  
 stituit̄ termin⁹ siue eēntie: licet ip̄e sibi finit⁹ sit tñ nō  
 finit⁹ ad aliqd̄ creatū q̄ semp sit nō inclusus: sed extra  
 incōparabilis. An dicim⁹ q̄ gñatio diuina nec finit-  
 ta est/ nec infinita est: s̄ simplex. Simplex em̄ vt di-  
 cit̄ p̄bs/ nec finitū/ nec infinitū est/ nec hoc esset dōm  
 q̄ generari differat a genitū esse: q̄ iā sup̄ pbatū est  
 q̄ nō ē fieri aliqd̄ a nēcedēs filiū/ nec actio aliqua inf̄  
 patre z filiū per quā exeat fili⁹ a patre: sed generatio

dicit̄ rōnē p̄ quā fili⁹ est a patre: vñ generatio actiue  
 intellecta idē est qd̄ paternitas vel pat̄ licet differat  
 in mō significadi. sicut generatio passiue accepta idē  
 est qd̄ fili⁹ differēs in mō intelligēdi tñ: z iō nihil est  
 qd̄ querit̄ v̄trū generari z genitū esse simul sint tpe z  
 nasci vel natura p̄t⁹ vñ alio: sed nō tpe: q̄ neutro  
 mō sunt. Idē em̄ sibi nō est siml̄/ secū/ eo q̄ simultas  
 sit diuersorū: que sunt in loco vel tpe vno: s̄ generari  
 z generatio z fili⁹ in diuinis z genitū esse sunt idem  
 aliter tñ significatū: z iō nō est ibi/ nec p̄t⁹ natura/  
 nec eternitate/ nec spacio: sed cū dicit̄ fili⁹ generat̄ a  
 patre significat̄ mod⁹ quo fili⁹ est a patre: cū autē di-  
 citur generatio significat̄ rō illi⁹ existētie qua ē a pa-  
 tre. cū dicit̄ fili⁹ genit⁹ significat̄ mod⁹ quo est in fi-  
 lio id qd̄ patris est. cū dicit̄ fili⁹ significat̄ determi-  
 natio habētis principū in cōparatiōe respect⁹ ad pn-  
 cipiū illud: z q̄ oēs isti modi sunt eiusdē in significā-  
 do ipm̄ diuersimōe. Iō fides admittit oia verba t̄pis  
 exp̄imētis modū talis existētie: z p̄ hoc p̄ solo ad to-  
 tū: nō em̄ pono ibi fieri vel actū inter patre z filiū: s̄  
 verbū importās actū generatiōis in humanis quā-  
 do trāfert̄ in diuina abstrahit̄ ab agere v̄l̄ pati z tē-  
 pore/ z retinet̄ tñ rōnē act⁹ sui q̄ ratio in diuinis di-  
 cit̄ notionē hoc v̄l̄ illo mō significat̄: z iō totū qd̄ ibi  
 est p̄fectū est nihil in fieri nihil in factū esse: s̄ filij de-  
 monstratio a patre p̄fecti a p̄fecto z vñ⁹ ab vno.

**Art. XIX.**  
**S**  
 Vtrū fili⁹ semp potest dici nat⁹ z genit⁹  
 quid notat̄ tria tpa importata in participio:  
 verbo: aduerbio dicit̄ fili⁹ est semp nat⁹.

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ ibi [Et semp di-  
 camus z natū zc. s. a. In talib⁹ em̄ locurōi-  
 bus vbi duo tpa significat̄/ vñ tñ determi-  
 nat cōparatiōe: z alter est respectu cui⁹ alter acci-  
 pitur: vt cū dicit̄ ille amat⁹ est t̄ps p̄sens qd̄ accipit̄  
 p̄ li est nō est mēsurā actus vel passiōis q̄ importat̄ p̄  
 li amat⁹: sed pot⁹ p̄teritū t̄ps qd̄ cōsignificat̄ in hoc  
 q̄ dico amat⁹. Et t̄ps accipit̄ ibi respectu p̄sent⁹ ad  
 qd̄ terminatū est illud p̄teritū: q̄ videt̄ q̄ sicut cū di-  
 citur filius semp natus est q̄ p̄teritū referat̄ ad ge-  
 nerationē z p̄sens sit nūc ad quod terminatur p̄-  
 teritū p̄terita. P̄terea cū dicit̄ sēp natus est tria  
 tpa importat̄: z querit̄ qd̄ notēt illa tria circa gene-  
 ratiōe diuinā. P̄ querit̄ qd̄ istorū tēporū magis  
 cōpetit diuine gñatiōi. Solo dōm q̄ h̄mōi parti-  
 cipia nat⁹ z genit⁹ abstrahēda sūt a z significato tpe  
 z sicut verba: z tñ debet intelligi retinere id qd̄ no-  
 bilitatis est in ip̄is q̄ntū ad differēcias t̄pis cōsigni-  
 ficatas: sicut p̄teritū a p̄teritiōe est abstrahēdū z re-  
 tinere debet necessitate: q̄ p̄teritū est necessariū solū  
 inter tēporalia: z ideo verbū vel participiū p̄teriti tē-  
 poris notat̄ circa diuinā generatiōe necessitatē tñ.  
 Similit̄ p̄sens solū est in tēporib⁹ entitas: ergo de-  
 bet referri in diuina z mutabilitas z tēporalitas ab-  
 strahi. Futurū autē vicin⁹ enti est q̄ p̄teritū: q̄ futu-  
 rū aliquādo erit: p̄teritū autē iā defuit/ tūc igit̄ futu-  
 rū accipiat̄ ratiōe entis qd̄ nō defuit ex tēpore: z tūc  
 p̄uenit diuinis: sed futurū insup̄ dicit̄ in potētia ens  
 z nō in actu: z hoc diuinis nō cōuenit. Ex hoc patet  
 q̄ nlla est obiectio prima: q̄ nō notat̄ tēporales mo-  
 tus in diuinis verba v̄l̄ participia: sed referūtur ad  
 diuina rōne eius qd̄ habet de perfectiōe. Ad hoc  
 qd̄ queritur quid notēt tria tēpora in verbo impor-  
 tata participio z aduerbio: dōm q̄ aduerbiū notat̄

Art. XIX.

q̄stūcula

Solo p̄ncipal ad q̄stū p̄mū.

Ad q̄stū lam

eternitatis in deficientia: participium autem notat generationis necessitate / et verbum notat entitatem ipsam.

Art. XX. **U**trum generatio filij ex maria virgine sit a patre aut a tota trinitate.

Arguit po

20

Solutio ad totum.

Inde querit de hoc quod dicit [Quaeritur per b quod dicitur hodie etiam possit intelligi dies etc.] s. b. Hoc enim falsum videtur: quia nec pater nec spiritus sanctus genuit eum ex maria virgine. Ipse enim generatio temporalis est in terris sine patre: sicut generatio eterna in celis est sine matre. Et cum tres communiter incarnatione eius fecerunt secundum hoc quod dicit tres ceteri patres fuerunt: et genuerunt eum: ergo ipse filius genuit seipsum quod falsum est. Solutio dicitur quod improprie locutus est Augustinus et secundum temporalem generationem si dicatur quod pater genuit: exponendum est. id est fecit et generare: et est similis modo loquendi. Mat. 3. super illud: Potens est deus de lapidibus istis etc. ubi dicit gloria in homini rei testimonium deus de sara genuit filium hunc est fecit quod generare de sara.

**Origenes videtur dicere contra- riu: ait enim quod semper generatur filius a patre.**

Origenes vero super hieremiam dicit quod filius semper generatur a patre: his verbis: Saluator noster est sapientia dei: sapientia vero est splendor eterne lucis: saluator ergo noster splendor est claritatis. Splendor autem non semel nascitur et desinit: sed quotiens ortus fuerit lumen ex quo splendor oritur: totiens oritur etiam splendor claritatis. Sic ergo saluator semper nascitur. Unde ait in libro Sapientie. An omnes colles generat me dominus. Non ut quidam male legunt: generavit. His verbis aperte ostendit Origenes sane dici posse et debere filium semper nasci. Quod videtur contrarium illi verbo Gregorius. premisso. scilicet non possumus dicere semper nascitur.

**Exponit premissa verba Gregorius ne putetur inter doctores esse contrarietas.**

Sane tanti auctores sibi contradicere in re tanta videantur illa verba Gregorius. benigne interpretemur Dominus inquit Iesus ante tempora natus est de patre: vel potius: quia nec cepit nasci nec desijt: dicamur verius semper natus. Sed quomodo verius dicitur hoc scilicet quod filius semper natus est quod illud. scilicet quod de patre ante tempora natus est. Illud enim sincera et catholica fides tenet ac predicat: ut istud. Quare ergo ait dicamur verius: cum utrumque pariter sit verum: nisi quia volebat intelligi hoc ad maiorem evidenciam et expositionem veritatis dici quod illud. His enim verbis omnis calumnia dei versus hereticis obstruitur aditus quibus christi secundum deitatem generatio sine initio et sine fine esse ac perfecta monstratur. Non autem a deo aperte semper manifestatur

veritas: cum dicitur filius ante tempora genitus est de patre vel filius semper nascitur de patre. Et ideo dicit Gregorius. quod non possumus dicere semper nascitur. Non inquam ita convenienter: non ita congrue ad explanationem veritatis. Potest tamen dici si sane intelligatur: semper enim nascitur filius de patre: (ut ait Origenes) non quod quotidie iteretur illa generatio: sed quia semper est: semper ergo nascitur id est natiuitas eius semper eterna est.

**An filius semper generetur a patre: sicut splendor a lumine.**

Inde querit de hoc quod dicit [Quotiens lumen ortus fuerit ex quo splendor oritur etc.] s. a. Hoc enim videtur falsum: quia secundum hoc filius multoties generaretur quod hereticum est. Ratio dicitur quod non iteratur divina generatio: sicut splendor iteratur: sed quia generatio non dicit nisi ratione qua filius est a patre: et illa continue demonstratur et non semel et deficit: ideo recipit fides quod filius semper generatur: et ex hoc tunc non sequitur quod nunquam generatio eius perficiatur: sed quia ratio existentie filij a patre continue demonstratur in patre et filio: qualiter autem splendor continue generatur a luce. probatur Augustinus in vi. super Genesim. sic Quod illuminatum est: non illuminatur amplius: sed aer continue illuminatur a sole presentis sole: ergo nunquam potest dici quod illuminatur: sicut et in talibus simul sunt illuminari et illuminatum esse: sed tamen visus habet quod illuminari dicitur: quia nunc primo recipit lumen illuminatur autem quando iam recepit.

**Quod filius semper generatur confirmatur ex dictis Iulianus.**

Iulianus quoque dicit filium nasci ex patre in libro vii. de trinitate. his verbis: Quia deus et nature eterne viuens potestas est: et quod cum sacramento scientie sue ex eo nascitur: non potuit aliud esse quam viuens. Nam cum ait: Sicut misit me viuens pater: et ego vivo propter patrem: docuit vitam in se per viuente patre inesse. Ecce hic habes quod filius nascitur ex patre. Item in eodem: cum dicit christus: Sicut pater habet vitam in se: sic et filio dedit vitam habere in semetipso: omnia viva sua ex viuente testatus est. Quod autem ex vivo natum est habet natiuitatis perfectum sine nouitate nature. Non enim nouum est quod ex vivo generatur in viuente: quia nec ex nihilo est: et vita que natiuitatem sumit ex vita: necesse est per nature unitatem et perfecte natiuitatis sacramentum: ut et in viuente uiuat: et in se habeat vitam viuente. Ecce et hic habes quia generatur ex vivo viuens filius. Item in eodem: In deo totum quod est uiuit: deus enim vita est: et ex vita non potest quicquam esse nisi viuente: neque ex deriuatione: sed ex virtute natiuitatis est. Ac si dicitur totum quod est uiuit: et dicitur totum quod ex eo est nascitur virtus est: habet natiuitatem filij: non demutationem. Et hic dicit quia nascitur.

Art. XXI. U

Solo

Job. 6.

Job. 7.

b



Itē in. ix. lib. de trini. Donat pater filio tan-  
tū esse quantū est ipse: cui innascibilitatis eē  
imaginē sacramēto natiuitatis ipartit: quez  
ex se ī sua forma generat. hīc dicit: quia ge-  
nerat pater filiū.

**Breuit̄ docet quid de hoc cō-  
cedendum sit.**

Dicamus ergo filiū natū de patre ante tēpo-  
ra: z semp nasci de patre: sed cōgruēt̄ semp  
natū z eundē fateamur ab eterno esse z pa-  
tri coeternū. i. auctori. Pater em̄ generatio-  
ne auctor: filij est: vt in sequētī ostēdet̄. Et  
ergo pater est etern̄: ita z filius etern̄ est: sz  
pater sine auctore: filij vero nō: qz pater in-  
nascibilis: filius natus. Et vt ait hylari⁹ in  
vij. li. de trini. Aliud est sine auctore semp  
esse eternū: aliud patri. i. auctori esse coeter-  
nū. Tūc aut̄ pater auctor est: ibi z natiuitas  
est. quia sicut natiuitas ab auctore est: ita et  
ab eterno auctore eterna est natiuitas. Om-  
ne autē qd semp est etiā eternū est: sz tamen  
nō oē qd eternū est: etiā innatū est: qz qd ab  
eterno nascit̄ habet eternū esse qd natū est.  
Qd aut̄ nō natū est id cū eternitate nō natū  
est: qd vero ex eterno natū ē: id si nō eternū  
natū est iā nō erit z pater auctor eternus. Si  
quid ergo ei q ab eterno patre nat⁹ ē ex eter-  
nitate defuerit: id ipz nō ē auctori ambiguū  
defuisse: qz si gignētī est infinitū gignere: et  
nascētī etiā infinitū nasci est. Adediū em̄ qd  
internatiuitatē dei filij z generatiōez dei pa-  
tris nec sensus admittit: qz z in generatione  
natiuitas est: z ī natiuitate gñatio ē: qā sine  
vtrōqz neutrū ē: vtrūqz ḡ sine inuallo sui ē.

**Argumentatio heretici.**

Sed inquiet hereticus: Omne qd natū est nō  
semper fuit: qz in id natū est vt esset. Nemo  
ambigit quin ea que in rebus humanis nata  
sunt aliquñ nō fuerint. Sed aliud est ex eo na-  
sci qd semper nō fuit: aliud est ex eo natū eē  
qd semp est. Ibi nec semp fuit qui pater est:  
nec semp pater est: z q nō semp pater est: non  
semper genuit: vbi aut̄ semp pater est: semp  
fili⁹ est. Qd si semp deo patri ppriū est q sem-  
per est pater: necesse est filio semp ppriū esse  
q semp est filius. Quō ergo cadet in intelli-  
gentiā nostrā vt non fuerit semp cui ppriū  
est semp esse qd natū est. Natū ergo vnigeni-  
tū deū cōfitemur: sed natū ante tēpora: nec  
ante esse qz natū: nec ante natū qz esse: qz na-  
sci qd erat iā nō nasci est: sed seipm demuta-  
re nascēdo. hoc aut̄ humanū sensum z intel-

ligentiā excedit mūdi. Nō h̄ capit rō hūane  
intelligētie: sed prudētie fidelis p̄fessio est.

An viuū tm̄ nascatur ex viuō.

Inde querit̄ de hoc qd dicit hylari⁹ [Qd  
aut̄ ex viuō natū est habet natiuitatis p̄fectū  
z c.]. s. a. Hoc em̄ videt̄ falsum: qz puer na-  
scit̄ de viuō: z tm̄ nō habet natiuitatis p̄fectū: nascit̄  
em̄ de patre z matre viuētibz. Ad hoc dicēdū qn̄  
bil nascit̄ ex oīno viuō nisi qd nascit̄ ex vita ipa pri-  
ma: z ideo solus fili⁹ nascit̄ ex viuō. Et hoc p̄bat̄ sic  
In generatiōe simplicū mineraliū nihil est viuū: qz  
illa nō viuūt: sicut si luminosum p̄ferat lucē vel ele-  
mētū spēm suā vel ex cōmixtiōe elemētōzū fiāt lapī-  
des v̄l metalla. In generatiōe aut̄ viuoz duplex mo-  
dus est: scz ex generāre viuō/ z ex mortuo: sicut ī his  
que ex putrefactis nascunt̄ quoz modū generatiōis  
supra retigim⁹: z in illis patet q nō est generatio ex  
viuō. Ex viuō autē generāre/ neqz in plātis/ neqz in  
aiālibus/ neqz in hoībus fit generatio nisi ex semie/  
qd nō viuūt actu aīe: z illa ex quōvt essentialiter ī na-  
to remanēte non fit generatio ex viuō: sed in diuinis  
si p̄positio norat idēp̄ritatē essentiet: qz nihil nisi viuū  
est in patre: fit generatio ex ipsa vita z viuō: z hoc at-  
tendit hylari⁹ quādo dicit q nō pōt essenisi viuū/  
qd est ex viuō natū. Cū Joh. 6. Sicut habet pat̄ vt  
tā in semetipso: sic dedit z filio vitā h̄e in semetipso.

An veri⁹ sit qd dicit magister: neqz ex deri-  
uatiōe: sed ex virtute.

Inde querit̄ de hoc qd dicit [Neqz ex deri-  
uatiōe: sed ex virtute z c.]. s. b. Videt̄ q de-  
riuent̄ ī filiū q sunt in patre: qz generatio q-  
dā deriuatio est. P̄ Dyon. z Ansel. cōparat̄ p̄tem  
fonti z filiū z spiritū sanctū riuīs. Solo dicēdū q  
nō est deriuatio in gñatiōe p̄ue nisi q qñ qz est in fie-  
ri. hec aut̄ nō cōpetit diuine generatiōi: z hoc vocat  
hyla. esse ex virtute: qz quicqd est in fieri est in porē-  
tia infirmitatis. Dyon. autē z Ansel. dicūt in patre  
est fontana deitas p̄pter virtutes generatiuā z p̄cel-  
siuā: nō tm̄ oportet q oīa que sunt in fonte z riuīs ad  
diuinā generatiōē vel p̄cessionē transferant̄: qz in  
symbolicis nō attēdunt̄ oīa: sed tm̄ ea q nobilitatē p̄-  
dicāt: vnde de riuō nō transfer̄ plus ad filiū qz qz ex  
alio est: sicut riuus a fonte est.

Quō intelligat̄ quādo dicit: Cui inascibi-  
litaris esse imaginem.

Inde querit̄ de hoc qd dicit [Cui inascibili-  
tatis esse imaginē z c.]. s. c. Hoc em̄ falsum  
videt̄: qz imago est: sicut habebit̄ infra. rxiij.  
di. rei ad rem cōeōn dā imaginata z indiscreta filij  
do: fili⁹ aut̄ a patre nō est indiscret⁹ quantū ad ina-  
scibilitatē: qn̄ pot⁹ pat̄ est inascibil⁹/ z fili⁹ nascibil⁹.

Solo dōm q abstractū reduci habet ad cōcretū:  
z est sensus inascibilitat⁹ z c. i. sui inascibilis dat ei  
esse imaginē. Alia que dicūtur vsqz ad finē istius di-  
stinctiōis p̄ an̄ dicta defacili patēt.

**Hic de spū sancto agitur: et pri-  
m̄ q sit amor patris et filij dicit̄.**

**Quō post filij eterni-  
tate de spū sancto quātū deo do-  
nante videre cōcedit̄ differam⁹.**

Arti. xxii  
x

Solo

Arti. xxiii  
y

Solo  
ad totū

Arti. xx-  
iii,

Solo

Di. x. de  
eterna p̄cel-  
siōe spū sancti  
qntū ad plo-  
nā q p̄cedit  
H iij

Spiritus sanctus amor est siue charitas: siue dilectio patris et filij. Unde August. in. xv. lib. de tri. air: Spūs sanctus nec patris est solius: nec filij est solius: s; ambozū: et ideo cōmunē qua inuicem se diligūt pater et fili⁹ nobis insinuat charitatem.

A

Incipit ps illa que est de pessione spūs sancti et diuidit in duas partes in quaz pria agit de pessione eius eterna. In secunda autē agit de pessione eius temporalis que incipit in. xiiij. distinctione ibi [Diligētē annotādū est q̄ gēnia est processio rē]. Prima diuidit vltērius in tres. In quarū prima agit de mō pessionis ei⁹ in noi. In secūda de pessione eius in cōparatōe ad terminū a quo: que incipit in. xj. di. ibi [Nūc dicēdū est spiritūscm̄ eē a patre et filio. In tertia de differētia processōis spūs sancti et generatōis filij q̄ incipit in. xiiij. di. ibi [Post hec cōsiderādū est quātū a talib; quales nos rē]. Prima harū partiū cōtinetur tota in hac di. que diuidit in tres partes: q̄ rū prima continet qualē spiritūscm̄ attribuit q̄ sit charitas vel amor. Secūda cōtinet q̄ vt amor procedit a patre et filio que incipit ibi [Nūc vero qd̄ icēpimus ostēdere. In tertia assignat ratio hui⁹ nois q̄ ipse dicit spūs sanctus p̄rio nōm̄e ibi [Nūc notādū est q̄ sicut spūs sanctus in trinitate dicit rē. In pria hāz cōtinēt q̄nq; quoz primū habet q̄ sic spūs sanctus est p̄ris et filij cōiter: ita insinuat amorē vtriusq;. Secūda habet p̄bationē hui⁹ p̄ canonicā Johis ibi [Johānes autē in eplā] Tertia p̄bationē h; q̄ charitas in diuinis dicit eēntialit̄ et p̄sonalit̄ ibi [Nescio cur sapiētia et p̄] Quarta h; p̄batōz p̄ceptū ibi [Plurib; em̄ exēplis. Quita h; p̄batōz q̄ spūs sanctus ē charitas de qua dicit Johes q̄ de⁹ ex deo est ibi [Spūs autē sanctus vbi sit dicit charitas inuenim⁹ rē. Et his pater sentētia s̄e per totā distinctionē.

Arti. I.

Quō differāt noia que attribuūtur spūs sancto amor dilectio charitas.

Incipit autē q̄stio. P̄rio de hoc qd̄ dicit. Spiritus sanctus amor est siue dilectio siue charitas rē. Et q̄runt duo: quoz primū est de dīa horū noim̄ q̄ rāgit. Et secūdo vtrū spūs sanctus vt amor p̄cedat: videt autē nō esse dīa: qz Aug⁹ dicit sup̄ illud Johs. 21. Symō Johis diligis me et subiūgit i fine dīcēs: Amas me q̄ amor et dilectio sunt idē: ergo videtur q̄ nō dīant. Itē dyon. in li. de di. no. ca. iij. mibi videt̄ theologi cōe qd̄ ducere dilectōis et amoris nomē. Itē ibidē rep̄hēdit dyon. distinguētes in dilectionē et amorē dīcēs q̄ faciūt vim i leuib; fontis q̄ si nos nō possim⁹ quat̄ vnū per bis duo / et p̄iam p̄ natale solū significaret; videt̄ q̄ amor et dilectio et charitas sint idē. Sed cōtra J̄sū. dicit amorē esse rōnālīū et irrōnālīū / dilectionē autē rōnālīū tm̄: q̄ videt̄ q̄ nō sint idē. Itē nos dicim⁹ nos multa amare q̄ nō amam⁹ ex charitate: q̄ amor et charitas non sunt idē. Itē etiā in turpi amore bñ v̄sitam⁹ nomē amoris: sed nō nomē charitatis: q̄ ista nō sunt idē s; milī nōs ponim⁹ ordinē in his q̄ ex charitate diligim⁹: in dilectōe autē plā sunt: qz diligim⁹ abū / potū / et h̄mōit: nō tm̄ charitatē habem⁹ ad illa: q̄ videt̄ in his eē dīa. Solo dōm q̄ amor et dilectio et cha-

Qd̄ nō differāt p̄rio.

20

Qd̄ dīant primo

20

30

Solo pulc

ritas in gēntis donis noiant idē fm̄ diuersas tm̄ cōsideratōes: tm̄ in se cōsiderata se h̄nt sicut superius et in ferius: si enim ista ponat̄ circa gratuitū amorē tm̄ tūc noiant eundē habitū fm̄ diuersam cōsideratōe sui actus. Amor em̄ dicit adhesionē affect⁹ ipi bono qd̄ amat. Dilectio autē dicit eundē affectū fm̄ q̄ est ex electōe rōne p̄eligētis illud de bonis alijs q̄ amat sicut dicit in cāticis: Dilect⁹ me⁹ elect⁹ ex milib; sed charitas noiat eundē affectū fm̄ q̄ sub inestimabili p̄cio ponit amatū: charē em̄ dicit qd̄ magni p̄cij est imatur: sicut habet in cant. 8. Si dederit hō omnē subam dom⁹ sue ad mercādā dilectionē tāq; nihilū despiciet illā. Si autē ista tria nō circa gratuitū amorē cōsiderent: sed in se tūc differūt: sicut gen⁹ et species. Dis em̄ dilectio est amor: sed nō cōuertit̄: qz tūc amor est in sensibili amatis et rōabili: sed dilectio est in rōabili amatis tm̄: charitas autē i gēntis tm̄.

Amor dilectio: charitas dīnt.

Ad primū.

Ad hoc autē qd̄ p̄rio obijcitur dōm qd̄ nōs ibi ter q̄sūt vt accipet cōfessionē Petri nō de amore s; de amoris cōstātis fm̄ beatū Bern. q̄ sunt diligere dulcē qd̄ est amoris in quātū est amor / et diligere sa p̄cē qd̄ ē dilectōis in quātū ē dilectio diligere feruēt qd̄ est charitatis in quātū est charitas: et nō intendit ibi dicere Aug⁹ q̄ ista nō differāt rōe: s; q̄ nō dīant re. Ad id qd̄ obijcitur de Dyon. dōm q̄ Dyon. non rep̄hēdit distinguētes in rōe noim̄: s; pot⁹ loquit̄ q̄ quosdā q̄ dixerūt q̄ amor nō accipet in bona signifi catōe: et iō nō deberet poni in diuis q̄ quos adduc etiā illud sapiēte. 8. Amator fact⁹ sum forme illius et illud qd̄ dixit diuin⁹ Ignati⁹ martyr de dño iesu xpo: Me⁹ amor crucifix⁹ est: vñ idē noiat amor q̄ dilectio licet sub alia nois ratiōe.

Ad secūdū.

Utrū spūs sanctus p̄cedit vt amor et vtrū charitas in hōie et angelo sit habit⁹ volūtatis.

Arti. II. B

Ecūdo q̄rit vtrū spūs sanctus p̄cedat vt amor. Et videt̄ multiplici rōe q̄ nō. Primo sicut nomē qd̄ nō noiat vt distinctū ens: sed vt i alio nō cōuenit p̄one p̄ se exēti: amor autē id qd̄ noiat dicit vt in aliq̄ existerē: q̄ nō cōpetit p̄one p̄ se exēte p̄fecte: spūs sanctus est p̄sona p̄ se p̄fecta: q̄ nō cōpetit ei p̄cedere vt amor. Itē amor est ei⁹ in quo requirit̄ affectus: q̄ accipit̄ semp vt in aliud p̄cedēs: spūs autē sanctus nō p̄cedit in aliud: imo ipse p̄cedēs manet in se ipso distinct⁹: q̄ nō p̄cedit vt amor. Itē p̄one dīne ypostases sunt p̄fecte sic filius et p̄: nullus autē amor fm̄ rōne amoris dicit ypostasim: s; habitū et accidēs ypostasis: q̄ spūs sanctus non p̄cedit vt amor. Itē tm̄ amatur spiritus a patre sicut filius: ergo amor me dius est nexus p̄ris et spūs sancti: si q̄ spūs sanctus est amor erit amor amoris qd̄ in nullo est: qz sicut est in infinitū: ergo spūs sanctus nō p̄cedit vt amor. Si forte dicat q̄ amor dicat distinctū ab amate: et iō illa distinctio p̄sonalit̄ facit et personā. Cōtra: eēntia diuina est eius amor quo de⁹ amat et se et alia: et tamē cū dicat distinctionē fm̄ nomē nō distinguit̄ eēntia a patre: ergo talis distinctio nō sufficit ad faciēdū p̄sonā.

Primo.

20

30

40

Obiectio

50

cōfirmatio

60

Preterea pater nomiat substantiā distinctā et similit̄ filij et ḡnatio dīe actū nature in cōcōtatione a p̄re i filij: amor autē nec dicit subam fm̄ nomē nec dicit rōne p̄cessionis subal: ergo videt̄ ad distinctionē p̄sonalē nō pertinere. P̄ cū in natura intellectuali sint alie potētie / et ali; habitus q̄ voluntas et amor

videt q' p'cessio cuiuslibet potentie in habitū vl' actū deberet facere p'sonale distinctionē / sicut potentia q' est ad arduū q' irascibil' vocat' z dividit' cōtra cōcupiscibile cui' habit' amor attribuit' spūscro. Itē app'hen'sio boni est an' amorē boni: z ita videt' fm natura prius in deo p'cedere boni app'hen'sio q's amor: et ita magis illa p'cessio debet causare p'sonā q's ista.

Si forte dicas q' app'hen'sio boni p'inet ad filium eo q' ipse est ars z ratio patris. Contra / filio ascribitur veritas: ergo boni app'hen'sio cum fm rōnē differat / sicut intellect' speculariuus z p'actie / videt' ad alteri' p'sone distinctionē p'tinere. Itē cū mult' sint mot' z passionē conupiscibilis / sicut cōcupiscere / desiderare / velle / quare penes act' istos vl' habitus nō accipit' aliqua p'sona distincta. P' in mente amor p'cedit a mente vt act' nō vt potentia disti-

cta: ergo videt' q' nulla in diuinis p'sona penes hāc p'cessionē distingui debeat. Si forte p'pter hoc dicat' q' spūscro nō p'cedit vt amor. cōtra / q'dā p'hs dicit q' sube separate spūales diuidunt' p' potentiaz intellect' z voluntatis z nō plus: q' sicut in deo habem' vnā p'cessionē p'sonale ex pte intellect' / ita vnā debem' habere ex parte affectus: illa aut' nō est nisi amoris: ergo amor norabit in diuinis p'sonalem distinctionē. Itē homines bene viuētes nō p'cordāt in natura tm / s' potius q'unt cōsensum amicitie: q' dicit p'hs q' amicitia ē beatitudo: aut nō sine beatitudine: q' pater z fili' cū nō in pauciorib' cōueniant q's nos cōueniūt etiā in cōsensu amicitie: amicitia autē semp' spirat amorē: ergo spirat' ipse sic amor est / z p'cedit vt amor. Itē Dylari' in libro de syndis: Qd scriptū est vt sint q'dā p' substantiā tria: p' cōsonantiā nō vnū nō habet calumniā: q' cognoscatō spū. i. paraclito cōsonatiē pot' q's cēntie p' similitudinē essentie p'dicare puenit vnitate: ex hoc accipit' q' pater z fili' nō tm cōueniunt in similitudine siue identitate essentie / sed etiā in cōsonantiā amoris: cum ergo ille amor in deo existens nō possit esse nisi deus erit illa cōsonantiā spūscro.

Itē cū mens nra amat se ita est aliqd in ipsa amor sui / sicut noticiā sui / sed noticie in diuinis responder' p'sona filij: q' amorē respōdebit alia p'sona / z illā vocam' p'sona spūscro. Solutio dicim' q' spūscro p'cedit a pte z filio vt amor quo seinuicē diligūt: z hoc p'cipue cogit ista ratiō quā absurdū est ponere q' pater z fili' in nullo conueniant in quantū distincti sunt: in essentia aut' conueniūt in qntum vnū sunt: sed nos videm' q' in omni natura rōnali z nō rōnali omnes deliciae z iocunditates quas possunt habere in vita in quantū sunt differentes p'sone fundant' omnes sup' mutuū amorem: p'pter qd' etiā q'dam p'hi / p'ncipia oīs nature ponēbāt lītē z amicitia tanq's alterū natura ab ipō vniuersitatis p'ncipio vt diuinū quoddā acciperet: scilicet amicitia qd' cōgregat' z vnitatez aut' haberet se z lītē ex ipā p'uaritōe materie sibi cōcretū: vn' p' et fili' in eo q' p'sone distincte sunt cōueniūt in h' amore q' p'cedit ab ipis q' seinuicē amant: z ille est spūscro.

Ad id q' qd' p'imo obijcit' dōm q' amor dupl'r cōsiderari pot'. s. fm id qd' noiat' / z sic non noiat' p'positam cōpletā / sicut nec verbū: verbū em' nri intellectus noticiā est q' accidentalis est intellectui. Alio mō cōsiderat' fm p'portionē ad naturā in qua est. s. diuinā vel humanā: z fm hoc erit p'fect' vel imp'fectus / sicut z verbū: vn' cum in natura diuina nihil sit imp'

fectū optet spm a p'sonis vt p'sone sunt p'cedentē esse p'fectā in substantiā p'sonā. Ad aliud dicendū q' spūscro p'cedit vt in aliud z manet in seipso distinctus bec em' nō sunt opposita: in quantū em' referit' ad patre z filiū vt ad vnū p'ncipiū sui sic manet in se distinctus ab vtroq' p' relatiuā oppositiōne / sed in quantū in rōne amoris p'sonalis p'cedit nihil p'hibet q' a patre p'cedat in filiū z econuerso a filio in patre p'cipue cum bec sit vera / pater z fili' diligūt se spūscro: z pater diligit filiū spūscro: z filius diligit patre spūscro: in quib' omib' accipit' qd' p'cessionis est / z qd' amoris q' specificat modū p'cedendi: et si accipit' p'cessio in se nō causabit nisi distinctionē p'cedentis ab his a quib' p'cedit. Si accipit' mod' quo specificat' sic causat' nex' patris z filij in vinculo amoris q' est spiritus sanct'.

Ad aliud dicendū q' bec est falsa: nullus amor fm rōnem amoris zc. q' amor p'sonarū diuinarū cui non cōuenit nisi p'fectio substantie et nō accūs est amor p'fectus in p'posita. Ad aliud dicendū q' spūscro amat a patre z filio dilectionē cēntali z nō amore q' distinguit a spūscro: z hoc p'z in fili' q' siue attendam' in imagine siue in distinct' hoib' nūq's amor causat' aliū amorē q' diligit ille. in imagine qd' q' bñ videm' q' a noscete z noticia causat' amorē qd' notū est / s'z vltorio amor nō causat' / s'z ipse amor diligit eodē amore. Sill'r inter hoies diuersos cōsensu causat' amorē q' cōspirat' z cōcordat' hoies: s'z non ab h' amore causat' alter q' diligit ille.

Si dicas q' nō est file: q' amor in inferiorib' nō est p'sona distincta amabil' / fm hoc facili' habeo p'positū q' nō est alter amor: p'sona em' illa in nullo distinguit' ab alijs p'sonis nisi in oppōne relatiua ille scōs amor aut' distinguit' oppōne relatiua a pmo aut nō / si sic: q' spūali p'prietate dicit' ab eo: q' sic p' z fili' in q' tū sūt vnū p'ncipiū spūscro nō dicunt' amor p'sonal': ita ille amor scōs nō dz dici amor s'z ab alia p'prietate opposita denotari / sic fit in pte z filio qd' falsū est. Si aut' nō differ' habeo p'positū qd' est idē isti z non sunt duos vn' amor. Ad aliud dōm q' cēntia diuina est amor patris z filij s'z aliter q's amor p'sonalis sicut em' dixim' ponere patri z filio cōueniētiā in cēntia tm h' est parū / q' nūmmo si ponam' p' impossibile p'rem z filiū nō esse vnū deū sed duos z p'fectos sicut sunt / ad huc cōuenient in amore q' p'cedit ab eis etiā distinct' / z in quantū p'sone sunt: z ille amor q' sic p'cedit ab eis distinct' nō vn' vnū sunt in cēntia p'sonalis z notionalis est / vn' q' cēntia amor est z dz hoc nō est p'ris z filij in quantū sunt p'sone distincte: s'z potius in qntū vn' deus: z iō nō est eoz' vt ab ipis sed potius est eozū vt ipse est: ideo nō est distinctus ille / sed p'sonalis qui est eozū / nō vnde sunt vnus de' sed in quantū p'sone sunt z spirantes ille ē eozum vt ab ipis: z ideo distinguit' ille ab vtroq'. Ad aliud dicendū q' natura spiritualis mltiplex est: qdā em' est q' referit' ad corpus multaz z dissimiliū partū sicut anima rōnalis ad corp' organicū: z illa h'z varietatē p'tiū multaz fm p'portionē ad pres corporis q's suis p'tib' p'ficit z mouet: q'dam vō nō habet relatiōnē talē ad corp' / z iō non oportet q' habeat pres huiusmodi: vn' dicit' cōmentator sup' metaphisicā q' in substantijs separ' nō manifestant' potētē nisi intellect' z volūtaz: z q'qd' sit de hoc siue vep' sic dictū siue nō dōm q' ille sube nō habet multas illarū potentiarū q' sunt anie in corpe / z p'cipue vegetabilis / z etiam

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Obiectio Solo

Ad 5m

Ad 6m

70

Solo 80

90

10

In oppositu z p' vitaterōes pa

Secda

Tertia

Quarta

Quinta

Solutio

Ad pmū

quasdam sensibilibus aie non habet / licet enim cognoscant sensibilia particularia: et sic dicantur habere sensum erit sensus equivoce dicitur ad nram sensum / eo quod nostra sensibilibus cognitio non sit in actu nisi variata ab ipso sensibilibus immutatio quod absurdum esset in talibus substantiis ponere: sicut autem in deo secundum hoc non erit ponere secundum naturam virtutes nisi intellectus et voluntas: quod amplioris potentie erunt in eo quam in nobis: quod intellectus erit respectu sensibilibus et virtus: et voluntas respectu omnium bonorum: et ita non oportet quod penes potentias plures sint plures persone precedenti. De habitibus autem quod quirit etiam illa obiectio dicitur quod secundum rationem multi sunt habitus rationalis subesse nullus est intimus affectus demonstrativus nisi charitas: omnes enim alii aut imperfecti sunt aut ad aliquid extra et non ad id quod est in eadem natura: amor autem proprie est intimus et in id quod pertinet ad naturam eius de se societate et unionem: et ideo penes ipsam accipitur passio persone et non penes alios habitus. Eadem autem obiectio ponit quoniam de irascibili quod scilicet penes ipsam debet accipi persona sicut penes concupiscibilem: et hanc obiectionem faciunt quidam supponentes quod in natura anime rationalis ut rationalis est: et in natura angeli: et in natura divina secundum rationem debeant esse concupiscibile et irascibilis: et hoc a nullo auctore habet omnino nisi ab eo libro quod falso inscribitur Augustinus quod dicitur de spiritu et anima. Philosophus enim in fine primi ethicorum / Damascenus / Gregorius / Nirenus et autem / dicitur per rariis: sicut glo. super principium Ezechiel quod recitat sententiam Platonis quod concupiscibile posuit in epate: irascibile autem in felle: et ratio huius est: quod ille potentie sunt denominata a passionibus que sunt ira et concupiscentia omnibus autem (etiam qui parum noverunt) patet hoc quod passionibus non sunt rationalis nature sed sunt inferentes vel illare in sensu: unde plane possumus dicere quod questio falsum supponit: scilicet in natura omnino spirituali esse concupiscibile et irascibile in qua proprie est voluntas: quod sic dicit philosophus: In rationali voluntas fit in irrationali desiderium et animus. Si autem secundum hoc quod dicitur: cuius est virtus est charitas que in deo et in angelo ponitur: dicitur quod voluntatis si obijciatur quod etiam amor noiat passionem: et ita est aliquid prae sensibilibus aie: et non dei vel angeli dicitur quod non est verum generaliter / sed per corporalem actum: et habens contrarium verum est quod noiat passionem sed non amor quod dicitur affectum voluntatis rationalis. Si autem non fiat in virtus sed volumus quod dicitur duplicem irascibilem et duplicem concupiscibilem. sicut bona et sensibile / tunc dicitur quod non est sicut de hitu irascibilis et concupiscibilis: quod irascibilis est respectu eius quod est extra quod repellit huius per victoriam super ipsam: concupiscibilis autem est respectu eorum que veniunt sunt in se et respectu venientium: et ideo penes habitum concupiscibilis est passio persone / et non penes habitum irascibilis. Ad aliud dicitur dicitur quod apphensio omnium attribuitur filio / et proprie apphensio boni: quod illa spirare facit amorem / et est operativa ut ars operatur: speculativa enim est in universali / et non est de rebus nisi in potentia existentibus: et autem speculativus et practicus differant non tamen penes speculativum accipitur verbum quod est filius: quod verbum illud (ut dicit Augustinus in viij. de tri.) est noticia amata: et ideo est in ratione optimi / sed penes speculativum per appropriationem non ita convenit accipere personam duabus de causis: quarum una est: quod ipse est a reinte procedens in speculatione: et ideo oppositum modum huius ad processionem persone de persona / sed practicus est procedens de intelligente in opus et ideo ille similior est processionem persone. Secunda causa est quod speculativus non est rei in propria natura / sed potius in

Questio Solo obiectio. Solo.

Ad 7m

ratione universalis in quibus res non est nisi in potentia: sed practicus est de propria natura rei: et ideo iterum magis convenit personarum processionem quam propria natura accipitur a persona a qua procedunt. Ad aliud dicitur quod filio non attribuitur speculativus nisi attributio de minimis propria: quod verum de intellectu in divinis est operativus omnium rerum de actibus que procedunt in opus: et ille secundum Augustinum in libro lxxvij. quod attribuitur filio. Ad aliud dicitur dicitur quod supponendo quod charitas vel amor sint concupiscibilis in natura spirituali nullus aliorum actuum dicitur completus et intimus inclinationem affectus ad amatum: et hoc sic probatur / velle dicitur actum voluntatis per se quod completus est intimo et completo / et non intimus et incompletus: cetera autem patet per psalm. lxxvij. ubi dicitur: Quod cupiuit anima mea desiderare iustificationes tuas: unde concupiscere minus est quam desiderare: desiderare autem ad hoc minus quam velle / et velle minus quam amare ex charitate. Ad ultimum dicitur quod secundum est de imagine creata et deo: quod imago in multis est dissimilis proprie in simplicitate nature et perfectione: et ideo quod accipitur est in ipsa hypothesis divina distincta est in deo / ut patet per antedicta: tamen si quis consideret dicta Augustini super notata / disti. iij. amor et noticia non omnino sunt accidentalia menti: sed secundum aliquem modum substantialia sunt.

Ad 8m

Ad 9m

Ad 10m.

**Quod spiritus sanctus proprie dilectio dicitur: et tamen trinitas sit dilectio.**

Johannes autem in epistola canonica ait: Deus I. Job. 4. us charitas est non dixit spiritus sanctus charitas est. Quod si dixisset absolutior esset sermo: et non parva pars questionis decisa: sed quod dicitur: deus charitas est: incertum est: et ideo querendum est utrum deus pater sit charitas: an filius: an spiritus sanctus: an deus ipsa trinitas: quod et ipsa non tres dicitur: sed unus est deus. Ad quod Augustinus in eodem libro ita dicit: Nescio cur sicut sapientia et pater dicitur et filius et spiritus sanctus: et simul omnes non tres sed una sapientia: non ita et charitas dicitur pater et filius et spiritus sanctus: et simul omnes una charitas. Non ideo tamen quod nos inconuenienter estimet charitatem appellare spiritum sanctum: quod et deus pater et deus filius potest charitas nunc cupari: sicut proprie verbum dei etiam sapientia dei dicitur: cum et pater et spiritus sanctus sit sapientia.

I. Job. 4.

**An verbum proprie conveniat filio.**

Unde quiritur de hoc quod dicitur: [Sicut proprie verbum dei et sapientia etc. s. a. Ex hoc ei accipitur quod verbum proprie convenit filio. Sed contra patet dicitur / filius dicitur se / et spiritus sanctus dicitur se: autem dicitur ab eis est verbum / aut non / si est verbum et verbum procedit a dicente: quod filius procedit non tamen a patre sed etiam a se / et a spiritu sancto. Si autem non est verbum: contra / quoniam a dicente non dicitur verbum nihil dicitur: quod filius dicitur se et spiritus sanctus dicitur se nihil dicitur / quod absurdum est. P. sicut dicit Anselmus in mono. quilibet trinum dicit se in alium vel in alios duos: quod verum quod non tamen filius dicitur verbum. P. dicitur omnes creaturas sic dicitur in p. n. Gen. Dixit deus / fiat lux etc. et Ps. Ipse dixit et facta sunt / ipse mandavit et creata sunt. hoc autem dicere est creare: cum quod omnibus equaliter conveniat hoc dicere omnibus conveniet verbum ab ipsis procedere. Sed Augustinus in eo est verbum quo filius sed filius est generatione que distinguit a patre: et a spiritu sancto: ergo verbum

Arti. III. L Arg. primo

20

30

est eadē gñatōe distinguēte. Itē Ansel. Mirū qdē z ineffabile video scz tres dicentes quoz qliber dicit se z alios duos: z tñ vnū solū vbu z vni tñ eē verbu qz patris: q̄ videt q̄ tñ notionalit̄ verbū sumat

Solo

Solo dōm questio de vbo longa est z difficilis: et infra suo loco tractabit/ s̄ hic mō sufficiat q̄ meo iudicio verbū dicit̄ duplicit̄. s̄. cēntialit̄ z psonaliter z vbu cēntialit̄ dicitū appropriatē cōuenit filio psonalit̄ vō nō nisi pprie cōuenit ei: sicut em̄ duo nomina habem⁹ ex pte spūssancti quoz vnū puenit pprie sicut spūssanct⁹ / alit̄ aut̄ vno mō dicitū cōuenit pprie / z alio mō dicitū puenit appropriatē. s̄. amor vlt̄ charitas ita est ex pte filij q̄ hz vnū nomen cōueniens nō nisi pprie. s̄. fili⁹ / aliud aut̄ vno mō dicitū cōuenit pprie / alio mō dicitū appropriatē / z hoc est verbu.

Ad p̄mū

Ad id q̄ qd̄ p̄mo obijcit̄ dōm q̄ dicere equocū ē ad dicere cēntiale quo qliber dicit se z aliū / z ad dicere notioale q̄ sol⁹ pater dicēdo generat filiu. Sūt aut̄ q̄ dicunt q̄ dicere d̄z triplicif. s̄. cēntialit̄ quo qliber dicit se / z cēntialit̄ cōnotando effectū in creatura q̄ qliber dicit creaturā: z notionalit̄ q̄ sol⁹ pater dicit vbu / z in hac terna sola scatione rñdet ei verbū: z hoc est verū q̄ rñdet vbu psonale / sed q̄ in duplici alia scatione nullū vbu rñdeat absurdū est: qz q̄ dicendo nō dicit verbū nihil dicit / qz nihil d̄z nisi verbū.

Ad 2m

Ad aliud dōm q̄ Ansel. vult dicere q̄ ex pluralitate dicētiū nō multiplicat̄ rō vbi p appropriatio nē: verbū em̄ a quocunq; dicit̄ siue etiā ab om̄ib; siue a duob; semp est appropriabile filio mag⁹ q̄ aliq̄.

Ad 3m

Ad id qd̄ obijcit̄ de Augu⁹ dicendū q̄ eo vbu est quo fili⁹. i. ea relatiōe d̄z vbu lz nō ea rōne nois; et hoc intelligit̄ de verbo psonaliter dicto.

**Sicut verbū dei pprie dicit̄ sapiā: z tamē tota trinitas dicit̄ sapiētia ita z spūssanctus pprie dicit̄ charitas: z tamen pater z filius z spiritussanctus dicitur charitas.**

Si ergo pprie aliq̄s hoz triū charitas nuncupari debet q̄s apti⁹ q̄s spūssctūs. vt. s̄. in illa summa simplici natura nō sit aliud substantia z aliud charitas: sed substantia ip̄a sit charitas: z charitas ip̄a sit substantia: siue in patre siue in filio siue in spiritussctō: z tñ spiritussanct⁹ pprie charitas nuncupat̄. Ecce his verbis aperte dicit̄ Aug⁹: q̄ in trinitate charitas aliquando refer̄ ad substantiam: que cōmunis est triū personarū z tota in singulis: aliquando specialit̄ ad psonam spiritussancti sicut sapientia dei aliquando p substantia diuina aliquando pro filio accipitur: z hoc in multis fieri reperit̄.

Arti. III

An spūssanct⁹ pprie nuncupet̄ charitas.

D

Einde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit̄ [Et tñ spūssctūs pprie charitas nuncupat̄ zc. s̄. a. Hoc em̄ videt̄ falsum esse: qz qd̄ est cōmune trib; nō pot̄ esse ppriū vni / s̄ charitas est cōis trib; q̄ nō pot̄ esse ppriū spūssancti. P̄. charitas magis videt̄ appropriari p̄t̄: qz in qd̄ antiphona de trini. cātat

Qd̄ itō p̄o.

2o

Arti. III D Qd̄ itō p̄o. 2o Einde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit̄ [Et tñ spūssctūs pprie charitas nuncupat̄ zc. s̄. a. Hoc em̄ videt̄ falsum esse: qz qd̄ est cōmune trib; nō pot̄ esse ppriū vni / s̄ charitas est cōis trib; q̄ nō pot̄ esse ppriū spūssancti. P̄. charitas magis videt̄ appropriari p̄t̄: qz in qd̄ antiphona de trini. cātat

eccliat. Charitas p̄ est / gr̄a x̄ps / cōicatio spūssanct⁹. Itē charitas virtutū est forma: z sic oēs vtutes ali qd̄ accipiūt a charitate: q̄ magis siks z appropriabilis est p̄sone a q̄ alie accipiūt q̄ illi q̄ ab alijs accipit qd̄ ab ipsa nulla alia accipit: because est spūssanct⁹: q̄ nō cōuenit spūssancto. Itē charitas est finis p̄cepti / vt dicit̄ ap̄lus. I. ad Timoth. 3. Finis aut̄ cōuenit ei in quē vltimū fin nature ordinē recurrimus.

3o

4o

5o

Ille aut̄ est pater / vt supra habitū est dist̄in. iij. q̄ videt̄ charitas nō eē ppria spūssctō. P̄. d̄z cēntia charitas in diuinis: sicut d̄z spūssanct⁹ charitas: z similit̄ charitas qd̄a importat̄ cū d̄z / p̄t̄ z fili⁹ diligūt se. In vbo em̄ diligūt importat̄ charitas qd̄a. z q̄rit̄ qliter ille charitates in diuinis differat. Solo d̄z cendū vt p̄t̄ habitū est q̄ charitas duplex est / est ei psonalis z cēntialis: z psonalis d̄z spūssctūs ppriet̄ q̄ null⁹ ali⁹: cēntialis aut̄ d̄z ip̄e appropriatē s̄ cōiter qliber ali⁹. Ad aliud dōm q̄ pprie innuit̄ in aueritate Aug. p appropriatē. Ad aliud dōm q̄ charitas accipit̄ duplicit̄. s̄. in se siue ad ppriū actū: z hz q̄ se habet ad alias vtutes si in se ē ip̄a in gr̄e amoris z p̄tinet ad sp̄m sctm: z hec est sua ppria cōsideratio: Si aut̄ accipit̄ vt cōparat̄ ad alias vtutes sic hz rōne cuiusdā principij ad alias vtutes / et sic aptat̄ patri. Et p hoc p̄t̄ solo ad duo sequētia q̄ in illa cōsideratiōe charitatis p̄cedunt. Ad vltimū dōm q̄ in vitate in diuinis est charitas cēntial̄ et notional̄ z psonalis. Et p̄t̄ h rōne z exēplo: rōe sic / p̄t̄ z fili⁹ diligunt se in q̄ntū vnū sunt in natura: z in hac dilectiōe necessario etiā includit̄ spūssctūs q̄ est eiuſdem cēntie cū patre z filio: vn̄ li diligunt dicit̄ actū charitatis essentialis: cum aut̄ dico sic / pater diligit filiu amore qui est spūssanct⁹ importat̄ duplex amor. s̄. notionalis in verbo quo pater z fili⁹ vnū sunt inſpirando amore: z alius amor importat̄ per nomē qd̄ est amor qui est spiritussanct⁹. Exemplo aut̄ id idē ostendit̄: sponsus em̄ z sponsa diligunt se in conuenientia nature z societatis que est inter homines bene cōiūuentes: z a tali dilectione nō excludunt̄ aliq̄ bont̄ socij ad eandē vitam pertinentes: z hec dilectiō quantū potest responder̄ dilectioni essentiali. Diligunt se etiā sponsus z sponsa ad actum cōmunicatiōis nature p̄ generationē: z ab hac dilectiōe excludit̄ tur etiā ples genita: z hec responder̄ quantū pot̄ dilectioni notionali in quantū sunt principij spūssancti p̄t̄ z fili⁹ / q̄ dilectiō nō est spūssanct⁹: qz spūssctūs nō est principij quo pater z fili⁹ spirant sp̄m: sic nec fili⁹ est paternitas q̄ pater generat filiu. Tertia dilectiō est qua cōplacent̄ sibi in ple genita: z esset hoc magis sike si ples esset amor: qz tunc diligenter se in amore illo: z hec dilectiō respōdet personali dilectioni. Aliud exemplū magis cōueniēs est in mente: ponamus em̄ memoriā nō generare intelligentiā ad huc diliget eam in q̄ntū ad eandē naturā ment̄ / secū p̄tinet: si aut̄ ponamus sicut verū est cōcordiam memorie z intelligentie in pducendo voluntate sui ip̄a concordia pducendū dicit̄ amorem similit̄ notionali amori in diuinis: voluntate aut̄ iam pducta ip̄a voluntate neccente memoriā z intelligentiā iterū diligunt se: z erit dilectiō sicut psonalis.

q̄stuncula:

Solo. z ad p̄m.

Ad 2m

Ad 3m 4m et 5m simul

Ad q̄stūclā

q̄stuncula: Solo. z ad p̄m. Ad 2m Ad 3m 4m et 5m simul Ad q̄stūclā

**Exemplis firmat eadē noia pprie z vniuersaliter accipi.**

Plurib; em̄ exemplis doceri potest multa

**a** rerū vocabula z vniuersaliter poni: z pprie quibusdā rebus adhiberi: sicut legis nomie aliquādo simul oīa veteris instrumētī signi-  
**Job. I.** ficant eloquia: aliquando autē pprie vocat lex que data est p Moysen. Multa alia sup-  
**b** petunt exempla: sed in re aperta vitāda est longitudo sermōis. Sicut ergo vnicum dei verbū pprie vocam<sup>9</sup> noie sapientie: cū sit vniuersaliter z spiritu sancto z pater ipsa sapientia: ita spiritu sancto proprio vocabulo charitas nuncupat: cum sit pater z fili<sup>9</sup> vniuersaliter charitas.

Unde qrit de hoc qd dicit: Sicut legi noie  
**d** aliqui simul oīa zc. s. a. vbi sicut scriptura accipit. Et ddm q Job. xv. lex ponit p toto veteri testamto: vbi dicit dñs / Ut impleat sermo q in lege eoz scriptus est / qz odio habuerūt me gratis: b em in psal. 118. scriptū est / q nō dicitur lex nisi qz est de veteri testamto qd etiā instrumentū est qz instruit: et sicut instrumentū armoniā lre ad spiritū z typi ad veritatem ostendit. Sicut ibi / Beati immaculati in via q ambulāt in lege dñi: tibi em tota scriptura potest dici lex. Et ibi: In lege dñi fuit voluntas ei<sup>9</sup> / z in lege ei<sup>9</sup> meditabit die ac nocte. De data lege p Moysen est istd Job. I. Lex p moysen data ē gratia z veritas pcesum christū facta est. Itē Eccli. 24. Legē mandauit nobis moyses in pceptis iusticiaz. Et Deut. 33. In dextera eius ignea lex.

**Arti. V** An sapia nō sit ppria sz appropriabil tñ.  
**E**

Unde qrit de hoc qd dicit: Sicut q vnicum  
**d** dei vbu pprie vocam<sup>9</sup> noie sapientie zc. s. b.

**Arg. pmo** Dic em dubiū pōt esse q sapia ē appropriabilis z nō ppria q sit cā hui<sup>9</sup>. Itē cū vbu sit appropriabile z p-  
**20** priū / vt pri<sup>9</sup> ostensū est: qre nō sicut sapia: Si dicas q sapia in sapiente est vt pfectio ipsi<sup>9</sup> fm sape: z iō nō pōt esse ppria: qz tunc pater sape qsi formaliter sapi-  
**30** entia q ab ipso esset. Contra eodē mō video q amor est in amante sicut pfectio vl amare vl diligere: q nō debet esse ppri<sup>9</sup> sed appropriat<sup>9</sup>. Solo ddm sine p-  
**Solutio** iudicio q rō isti<sup>9</sup> dicti dependet a rōe noim: qz si cha-  
**ad p<sup>m</sup> z 3<sup>m</sup>** ritas b qd dicit / dicit vt in aliud vl in aliū pcedens: vn Aug<sup>9</sup> dicit q charitas mīn<sup>9</sup> q inf duos haberi nō pōt: sapia autē b qd dicit / dicit vt inherēs ipi sapiēti qsi ex alio de quo est sapia: qz sapia de rebz est: z licet in deo sit causa rerū z nō causata a rebz / tñ b non dicit ipso noie: z iō nō potuit cōgrue ppriū esse pcessioni psonarū: z p hoc patet solo ad primū z vltimū.

**Ad 2<sup>m</sup>** Ad mediū ddm q vbum dicit vt pcedens ab alio / cui<sup>9</sup> ipm est intentio z similitudo pcpue qñ aliqs dicit se: z iō illud in se claudit rōnem ei<sup>9</sup> qd est esse ab alio sicut z charitas vel amor: z ideo cū p esse ab alio distinguant pfone pcedētes in diuinis: illa noia erāt apta vt representarēt plus qz alia.

**Auctoritatē ponit qz filius pprie dicitur sapientia.**

Sz dei verbū. i. vnigenit<sup>9</sup> dei fili<sup>9</sup> aperte dicitus est dei sapia: ore apli dicentis xpm dei virtutē z dei sapiam. Spūs autē scūs vbi sit

dicit<sup>9</sup> charitas inuenim<sup>9</sup>: si diligenter Johānis apli eloquiū scrutamur: qui cū dixisset: Diligam<sup>9</sup> inuicē qz ex deo est dilectio: adiū **1. Job. 4.** xit: Et oīs qui diligit ex deo nat<sup>9</sup> est: qz dilectio deus est. Hic manifestauit se dixisse eā dilectionē esse deū quā dixit ex deo. De<sup>9</sup> ergo ex deo est dilectio: sed qz z fili<sup>9</sup> ex deo patre nat<sup>9</sup> est: z spiritu sancto ex deo patre pcedit: quē pot<sup>9</sup> eoz hic debeam<sup>9</sup> accipere dicitū eē dilectionē: merito querit. Pater em sol<sup>9</sup> ita de<sup>9</sup> est vt nō sit ex deo: z iō dilectio q ita de<sup>9</sup> est vt ex deo sit nō ipse pater est: sz aut fili<sup>9</sup> aut spiritu sancto. Sed in cōsequentib<sup>9</sup> cū dei dilectionē cōmemorasset Johannes qua dilexit nos: z hinc hortat<sup>9</sup> esset vt z nos inuicem diligam<sup>9</sup>: atqz ita deus in nobis maneat qz vtiqz dilectionē deū dixerat: statim volens de hac re apert<sup>9</sup> aliqd eloqui: inqt: In hoc cognoscim<sup>9</sup> qz in ipso manemus et ipse in nobis: qz de suo spiritu dedit nobis. Spiritus itaqz scūs de quo dedit nobis: facit nos in deo manere: z ipsum in nobis: hoc aut facit dilectio. Ipse ergo deus ē dilectio. De<sup>9</sup> ergo spūs sancto q pcedit ex deo: significat vbi legit: Deus dilectio est z dilectio ex deo est. Ecce his vbis aperte dicit August. Spiritū sanctū esse charitatē patris z filij z in tantū quoqz sermonē pduxit: vt videat<sup>9</sup> dixisse spūs scūs nō solū esse dilectionē patris z filij qua se inuicem z nos diligunt: sed etiā qua diligimus deum. Sed vtrū ipse sit charitas qua nos diligimus deum: in sequenti explicabitur.

**Arti. VI.** Utz spūs scūs sit dilectō q p z fili<sup>9</sup> diligūt se z nos: z etiā qua nos diligim<sup>9</sup> deum.

Unde qrit de hoc qd dicit: Spūs scūs nō solum esse dilectionē patris z filij q se inuicē et nos diligūt: sz etiā dilectōnē q diligim<sup>9</sup> deū zc. s. a. Hoc em vī fallū p prima pte: qz dilectio q p z fili<sup>9</sup> diligūt nos notat effectū in creatura rōnali: sz omē tale nomē ē eēntiale / eo q ille effect<sup>9</sup> cōiter est toti<sup>9</sup> trinitat<sup>9</sup>: q illa dilectio nō est spēalr spūs sanctus. Itē vna ē opatio triū: diligere aut nos est idē qd facere in nobis qm q diligam<sup>9</sup> deū: q est indistinctibiliter triū: nō q dicit spēaliter dilectionē q ē spiritū sancto. Itē dicit dno in diu. no. ca. iij. Amor est virt<sup>9</sup> simplex p se motua ad vnitūā qndā cōcretionē ex bono vsqz ad extremū crētum: z ab illo rursus pōt p omnia ad bonū ex eodē z p eadē / z in eadem se ipsam reflectens z ad eadē z semp eodē mō reuoluta: cū q ista pcessio amoris z reflexio in primū bonū amans sit cōmuniter omniū psonarū / nō videt<sup>9</sup> spiritū sancto spēaliter esse charitas illa q de<sup>9</sup> diligit se et nos. Itē hoc vī eē q Aug<sup>m</sup> hic in vlti. cap. istius disti. vbi inducit illud apli ad Colossen. pmo. Trāstulit nos in regnum filij charitatis sue sic dicens:

**1. Job. 4.**  
**Arti. VI.**  
**Arg. pmo**  
**20**  
**30**  
**40**

Solutio pncipalis

si ergo nō est in illa trinitate charitas dei nisi spūssā-  
 ctus/fili⁹ ē etiā spūssanct⁹. Solo dōm sicut sup̄ di-  
 ctū q̄ triplex est in diuis charitas: z illa triplex cha-  
 ritas q̄druplicat significat: z q̄nq; etiā quinq; mōis  
 significat em̄ cēntialiter charitas / q̄nq; p se solā: vt  
 cum d̄r/ de⁹ charitas est. I. Job. 4. q̄nq; etiā fecit no-  
 rionaliter solū / vt cū d̄r pater diligit filiū / in q̄stū p-  
 sone distincte exites z uenit in spirando. fecit etiā  
 psonalit solū / sicut cū d̄r / charitas est de⁹ ex deo: sic  
 Aug⁹ hic dicit in pcedenti cap. p cōtertionē z p̄nam  
 quā accipit ex epla Jobis. fecit etiā q̄nq; sil' cēntiali-  
 ter z notionaliter: vt cū d̄r / transtulit nos in regnū  
 filij charitatis sue: z hoc supra pbatū est sup̄ distin.  
 quintā. fecit q̄nto mō q̄nq; cēntialit' z notionalit' et  
 psonaliter simul / vt cum d̄r / pater z filius mittūt vl'  
 dant spiritū sc̄m: ibi em̄ in effectu cōnotato accipit  
 charitas essentialis / z in rōne missiōis notionalis z  
 in dono ipso qd̄ dat charitas psonalis intelligit: et  
 hoc ultimo mō accipit mgr̄ hic. Dōm ḡ ad primū /  
 q̄ licet p̄ effectū cōnotatū accipiat essentialis chari-  
 tas: tñ nō solus effectus est ibi / immo in effectu illo  
 q̄ est appropabil' spiritū sc̄m intelligit mitti spūssan-  
 ctus / z ita notionalis cū illo z psonalis accipit: vñ  
 essentialis accipit in talib; in recto / et notionalis et  
 psonalis in obliquo: z hoc magis declarabit infra  
 cū de missione disputabit / sup̄. xiiij. z. xv. disti. Ad  
 aliud dōm q̄ vna est opatio triū / s; illi⁹ operati ap-  
 propriatio nō equalit' cōuenit trib; / s; est q̄nq; ope-  
 ratū appropriabile vni psonē / s; sepabile a missiōe il-  
 lius psonē / sicut virt⁹ politica vel bonitas gr̄e gra-  
 tificate appropriabilis est spiritū sc̄m: nō tñ necessa-  
 rio est missus spūssanct⁹ in collatiōe hui⁹ gr̄e. q̄nq;  
 aut operatū triū psonarū est appropriabile vni inter  
 psonas z inseparabile a missione vni psonē / sicut cha-  
 ritas creata data rōnali creature q̄ appropriabilis  
 est spūssctō z inseparabil' a missione spiritūssancti in  
 eū cui cōferit donū charitatis: z tunc rōne appropa-  
 tiōis z inseparabilitatis in talib; accipit notionale et  
 psonale in cēntiali. Ad aliud dicendū q̄ dyo⁹ diffi-  
 nit amorē in vli nō prout est hui⁹ vel illi⁹. In vli au-  
 tem dico pur et primo bono pcedens efficiēdo in oī-  
 bus entib; aliqd vel esse vel viuere vel sentire vel in-  
 telligere vl' aliqd boni naturalis vl' supadditi reuer-  
 tit in fontē vñ emanauit / reordinando oīa entia in  
 ipm fm̄ boni appetitū / fm̄ q̄ dicim⁹ q̄ bonū est qd̄  
 oīa appetūt: z nō loquit in spēali de amore q̄ ē cha-  
 ritas: tñ etiā ille amor appropriabilis est spūssctō li-  
 cet missio spūssancti sepabilis sit ab ipso. Ad aucto-  
 ritatē aut Augu. pater solutio p̄ antedicta.

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

**Redit ostendere qd̄ p̄posuerat: scz  
 q̄ spūssanct⁹ sit amor quo pater a  
 filio z filius a patre diligit.**

Hūc xō qd̄ incepim⁹ ostēdere curem⁹. s. spi-  
 ritūssanctū dilectionē esse siue amorē patris  
 z filij quo scz pater diligit filiū z fili⁹ patrē.  
 De hoc hiero⁹ sup̄. xiiij. psal. ait: Spūssan-  
 ctus nec pater est nec fili⁹: s; dilectio quā hz  
 pater in filiū: z fili⁹ in patrē. Aug⁹ q̄ 3 in. vi.  
 li. de tri. ait: In oīb; eqlis ē p̄ri fili⁹: z ē vni⁹  
 eius dēq; sube. Quapropter etiā spūssctūs i  
 eadē vnitare substātie z eqlitate cōsistit.

Utrū spūssctūs pcedit a patre in filiū et  
 reflectat a filio in patrem: ita q̄ sit amor filij  
 in patrē z patris in filiū: et vtrū ista sit vera  
 locutio: pater z filius diligūt se spūssctō: et  
 etiā vtrū iste sint vere: pater diligit se spūssā-  
 ctō: z vtrū ista debeat cōcedi: pater z fili⁹ di-  
 ligūt se dilectiōe que est spūssanctus?

Unde q̄rit de hoc qd̄ dicit in penul. cap. de  
 verbo Hiero. [Spūssanct⁹ nec pater est nec  
 fili⁹ / s; dilectio quā pater hz in filiū z fili⁹ in  
 patrē zc. s. a. Uideť ei ex h; q̄ spūssctūs pcedat a pa-  
 tre in filiū z nō quiescat ibi / sed reflectat a filio in  
 patrē: z hoc falsū videt: q̄cqd̄ em̄ pcedit ab aliquo  
 in aliquē vel in aliud / aut recipit ab illo in qd̄ pce-  
 dit aut nō: si recipit: ḡ videt q̄ fili⁹ recipit spūssctū  
 a patre: z hoc sonat in digentiā spūs esse in filio / qd̄  
 absurdū est. P. aut fili⁹ recipit qd̄ hz aut qd̄ nō ha-  
 bet: si qd̄ habet: ḡ receptio est habiti qd̄ nō est intelli-  
 gibile. Si forte dicas q̄ nō hoc mō habet: ḡ varia-  
 tio ponit circa filiū: qz alio mō se hz recipiēdo qd̄ ha-  
 bet a p̄te q̄s an se habuit vl' q̄s nō recipiēdo: z h̄ bre-  
 ritū est. P. de cōuersa q̄rit q̄n dicit q̄ est amor filij  
 in patrē: ḡ pater etiā recipit a filio / vel qd̄ nō habet  
 vel qd̄ nō hoc mō habet quo recipit: z hoc absurdū  
 est: ḡ videt spūssanct⁹ nō esse amor patris in filium  
 z filij in patrē. Juxta hoc vltim⁹ querit de questio-  
 ne antiqua cū d̄r / pater z fili⁹ diligunt se spūssanctō /  
 vtrū vera sit locutio: z in qua habitudine ablatiū  
 cōstruat cū vbo: q̄ aut sit falsa videt: qz hec est falsa  
 pater est sapiens sapia quā genuit: ḡ a simili hec est  
 falsa / pater z filius diligunt se dilectione que ab ip-  
 sis procedit: hec autē est spiritūssanct⁹: ergo hec ē fal-  
 sa / pater z filius diligūt se spiritūssanctō. Itē in di-  
 uinis nō est aliud diligere q̄s esse: ḡ si pater z fili⁹ di-  
 ligunt se spiritūssctō / ipsi sunt spiritūssancti: et pbat  
 q̄ teneat argumentū sup̄ distin. v. cap. primo vbi a  
 simili argumentat mgr̄ / z etiā Aug⁹ q̄ non est pa-  
 ter sapiens sapientia quā genuit: qz ibi non est aliū  
 sapere q̄s esse: vñ si esset sapiens sapientia quā genuit  
 esset etiā sapientia quā genuit. Item ponam⁹ per  
 impossibile spūssanctū non esse / adhuc verū erit qm̄  
 pater z fili⁹ diligūt se aliqua dilectione q̄ verissima  
 dilectio est: ergo videt q̄ nō diligūt se spiritūssanctō  
 qz posito spiritu illa dilectio nō auferť ab eis. Itē  
 forti⁹ obijcit sic: q̄cqd̄ equalē oppositionē habet ad  
 duo nō referť ad ipsa nisi vt ad opposita relatiue / spi-  
 ritūssanct⁹ equalē hz oppositionē relatiōis ad patrē  
 z filiū inquantū sunt vñū principiū spūssancti: ḡ nō  
 referť ad ipos nisi sicut vñū relatiuorū ad aliud op-  
 positum: ḡ nō referť ad ipsos / vt forma amoris vni-  
 ens z necrens eos. Item vñū relatiuorū non po-  
 test intelligi esse forma disponēs reliquum: cum er-  
 go spiritūssanctus relatiuū sit ad patrem z filiū / nō  
 capit etiā intellect⁹ q̄ possit esse forma vniens z ne-  
 crens patrē z filiū. talis aut forma vl' q̄si forma im-  
 portat in verbo diligit: ḡ locutio simpliciter est falsa  
 Item nihil idē principiū est oppositiōis z vniōis  
 vel nexūs. p̄cessio spūssancti p̄ncipiū est oppositiō-  
 nis relatiue: ḡ nō pōt esse p̄m vt forma vniens vl' ne-  
 cres. P. q̄rit cū d̄r / p̄ z fili⁹ diligūt se spūssctō / cuius  
 modi actū dicat li diligūt: aut em̄ dicat actū essentia-  
 lem / aut notionalē: si cēntialē / tūc sequit q̄ sunt spū-  
 sanctō: qz fm̄ hoc idēz est ibi esse qd̄ diligere: sed hoc

Arti. vii

Primū.

2m

3m

Questiōcu  
la p̄ma

p̄m obiectū

2m

3m

4m

5m

6m

q̄stū d̄a 2a,  
qd̄ est > 1m

8m

9m

10m

11m

q̄st̄iūcl̄a 3<sup>a</sup>  
q̄d̄ est 12<sup>m</sup>.

est falsum; q̄ nō dicit actū essentialē: si hō dicit notio-  
 nalē: cōtra / fm hoc loco eius potest poni verbū qd̄  
 denorat illū actū: z h̄z hoc possem<sup>9</sup> dicere: p̄z z fili<sup>9</sup>  
 spirant spiritus sancto: hoc autē est falsum; qz nō spirāt  
 spiritus sancto / sed pot<sup>9</sup> spiritū sanctū. P̄. si dicit no-  
 tionē / aut notōnē q̄ distinguit pater z fili<sup>9</sup> ab inuicē  
 aut eā in q̄ sunt vnū: si primo mō tunc diceret pater  
 nitatē vl̄ filiatōnē qd̄ apte falsum est: si autē scdo mō  
 dicat notionē / tūc videt q̄ dicat notionē illā q̄ est p̄n-  
 cipiu<sup>9</sup>: q̄ possum dicere pater z fili<sup>9</sup> principiāt spiritū  
 sc̄m spūsc̄to: z hoc iterū falsū est. P̄. q̄rit̄ quare ad-  
 mitit̄ illa: pater z fili<sup>9</sup> diligūt se spiritus sancto: non  
 aut̄ hec / spirant spiritus sc̄to cū spirāt z diligūt dicat  
 eandē notionē. P̄. q̄rit̄ de habitu dīne p̄nomis ad  
 h̄bū / videt̄ em̄ esse reciprocū vel retrānsitiuū / si ē re-  
 ciprocū tunc dilectio q̄ importat̄ in actu diligēdi no-  
 rat̄ transire in eundē a q̄ exiuit: est em̄ sensus / pater  
 diligit se spiritus sc̄to / z fili<sup>9</sup> diligit se spiritus sancto.  
 S̄z cōtra / h̄bum notās notionē notat̄ eā in rōe di-  
 stinctiōis ad p̄sonā in q̄ est opposita notio: q̄ nō d̄z  
 esse transitio act<sup>9</sup> ab eodē in eundē: s̄z pot<sup>9</sup> distinct<sup>9</sup>  
 norari d̄z p̄cedere a distincto. Si autē est retrānsitiua  
 vt sit sensus / pater z fili<sup>9</sup> diligūt se spūsc̄to. i. pat̄ di-  
 ligit filiū spiritus sc̄to: z fili<sup>9</sup> diligit patrē spūsc̄to / sic  
 innuit̄ auctas Hiero. cōtra / qz fm hoc notat̄ filius  
 habere actū dilectiōis a spiritus sc̄to in patrem z ecō-  
 uerso patrē in filiū: q̄ spūsc̄to nō habet ab ipsis s̄z  
 pot<sup>9</sup> illi ab ipso. Juxta hoc querit̄ vlt̄er<sup>9</sup> vtrū hec  
 cōcedi debeat / pater diligit se spūsc̄to / z fili<sup>9</sup> dili-  
 git se spūsc̄to: videt̄ autē q̄ nō: qz pater z fili<sup>9</sup> sunt  
 vnū principiu<sup>9</sup> spiritus sancti / z vn<sup>9</sup> nō sine alio: q̄ cū  
 diuisim fcan̄t / fcan̄t vt p̄cipia plura z nō vt vnū:  
 q̄ hec est falsa / pater diligit se spiritus sancto. S̄z p̄tra  
 si em̄ pater nō pōt diligere se spūsc̄to / aut hoc ē qz  
 impotens est spirare spiritus sanctū sine adiutore aut  
 qz nō vult / z vtrūqz est absurdū: q̄ hec est vera / pa-  
 ter diligit se spiritus sancto: z hec fil<sup>9</sup> / filius diligit se  
 spūsc̄to. Vlt̄er<sup>9</sup> querit̄ de habitu dīne ablatiu<sup>9</sup>  
 ad h̄bū: nō em̄ cōstrui pōt in rōe cause efficientis: qz  
 spūsc̄to nō est causa efficiens q̄ pater et fili<sup>9</sup> dili-  
 gūt se. Si forte dicas q̄ in diuinis nō est causa sed  
 principiu<sup>9</sup>: cōtra / itēz hec est falsa: spūsc̄to est p̄nci-  
 piū eius q̄ pater z fili<sup>9</sup> diligunt se: q̄ nec in rōne cau-  
 se nec in rōne p̄ncipiū cōstrui pōt ablatiu<sup>9</sup>: ille: nec  
 cōstruit̄ in rōe materie: qz spiritus sanct<sup>9</sup> nō est mate-  
 ria circa quā solā est dilectio nec in q̄ sola nec ex qua  
 nec etiā dispositio materialis: cum ergo materia nō  
 sumat̄ plurib<sup>9</sup> modis / vl̄ q̄ in rōne cause material<sup>9</sup>  
 nō cōstruit̄ nec cōstrui pōt in rōne p̄ncipiū final<sup>9</sup>: qz  
 pater z fili<sup>9</sup> nō diligūt se p̄pter spūsc̄to sed p̄pter  
 seipso. P̄. finis mouet / z fm hoc eēt sensus q̄ spūsc̄to  
 moueret̄ intētiōnē p̄ris z filij ad hoc vt dilige-  
 rent se / qd̄ itēz falsū est: qz sic spūsc̄to fm rōnē eēt  
 aū dilectiōnē q̄ importat̄ in h̄bo sicut finis in inten-  
 tiōe est aū op<sup>9</sup> efficientis: nec videt̄ q̄ in rōne cause  
 formalis posset cōstrui: qz forma est dispō agent<sup>9</sup> ad  
 actū: q̄ sensus eēt q̄ spūsc̄to eēt forma disponens  
 patrē z filiū ad diligendū se: z fm hoc p̄z z fili<sup>9</sup> a spi-  
 ritus sc̄to sicut a forma haberēt q̄ se inuicē diligere: qd̄  
 absurdū est: qz nō h̄nt ab ipso: s̄z ipse oīa q̄ h̄z / h̄z ab  
 illis. Prop̄t̄ hec z filia dicit̄ mag<sup>9</sup> symon tornacēn<sup>9</sup>.  
 q̄ ablatiu<sup>9</sup> ille nō cōstruit̄ in h̄itudine alicui<sup>9</sup> cause  
 s̄z ponit̄ in designatiōe signi: z iō iste est sensus: pat̄ z fi-  
 lius diligūt se spiritus sc̄to. i. spūsc̄to vn<sup>9</sup> in p̄sona

spirat<sup>9</sup> cōit̄ a p̄re z filio signū est q̄ p̄z z fili<sup>9</sup> diligūt  
 se. S̄z p̄tra / fm hoc diuise q̄s Hiero<sup>9</sup> ponit̄ n̄ eēt  
 vere. s. p̄ diligit filiū spūsc̄to / z fili<sup>9</sup> diligit p̄rem spi-  
 ritus sc̄to: qz spūsc̄to nō ē necm signū q̄ p̄ diligit  
 filiū z ecōuerso: qz sine h̄ p̄ntelligi q̄ p̄ diligit fili-  
 um. P̄. sig<sup>m</sup> est alicui sig<sup>m</sup> q̄ illo signo cognoscatur:  
 s̄z nō oportet patrē z filiū h̄b̄p̄tis facere signū sue di-  
 lectiōis: q̄ hoc signū erit respectu creati: q̄ si ponam<sup>9</sup>  
 nullū creatū eē tūc erit falsa vl̄ nugatoria ista: p̄z z fi-  
 li<sup>9</sup> diligūt se spūsc̄to. P̄. sapia genita z sapia creata  
 signū est q̄ p̄ sit sapiens: q̄ v̄ q̄ p̄ sit sapiēs sapien-  
 tia genita vl̄ creata. Itē amor creat<sup>9</sup> sig<sup>m</sup> est q̄ pa-  
 ter z fili<sup>9</sup> z spūsc̄to diligūt se: q̄ v̄ q̄ h̄z h̄z possim<sup>9</sup>  
 dicere q̄ p̄z z fili<sup>9</sup> diligunt se amore creato: qz amor  
 creat<sup>9</sup> signū est q̄ ipsi se diligūt. Itē q̄rit̄ iuxta h̄ si  
 hec cōcedit̄ / p̄z z fili<sup>9</sup> diligunt se dilectiōe q̄ est spūsc̄to  
 ctus: z q̄ sit magis p̄ria. Solo d̄dm sine p̄iudicio  
 ad primū saluando Hiero<sup>m</sup> q̄ spūsc̄to ē dilectio  
 q̄ pater z fili<sup>9</sup> diligūt se: sed ad intelligendū q̄lit̄ bu-  
 iusmōi locutiōes sunt vere / z q̄liter sunt a q̄busdam  
 negate z a q̄busdam cōcesse: p̄renorandū q̄ cū d̄z pa-  
 ter z fili<sup>9</sup> diligūt se spūsc̄to: verbū diligunt est notio-  
 nale z importat̄ p̄cessionē spūsc̄to actiua<sup>9</sup> / z insup  
 importat̄ modū p̄cessionis ei<sup>9</sup> / sicut h̄ h̄bū generat̄  
 nō tm̄ dicit̄ p̄cessionē filij a patre / s̄z insup dicit̄ etiā  
 modū p̄cessionis filij: qz aūt modū p̄cessionis spūsc̄to  
 acti<sup>9</sup> est q̄ p̄cedit vt amor: iō modū dicit̄ in p̄ncipali  
 fcatō: p̄cessionē autē dicit̄ ex cōsequēti fm intellectu:  
 quidā autē attendētes tm̄ p̄cessionē fcatā in h̄bo ne-  
 gabant istā / p̄z z fili<sup>9</sup> diligūt se spiritus sc̄to p̄pter ob-  
 iectiōes factas / z dixerūt q̄ Aug<sup>9</sup> retractauit eā in  
 suo simili / q̄n. s. retractauit hanc / pater est sapiēs sa-  
 pientia genita. S̄z qz nō est cōsuetudo Aug<sup>9</sup>. nisi fa-  
 ciat mentionē in speciali de isto: iō aliter est dicendū  
 qz q̄n d̄z / pater z filius diligūt se spiritus sancto abla-  
 tiu<sup>9</sup> in duplici habitu dīne h̄z ad verbū fm q̄ duo  
 sunt in verbo: est em̄ in eo p̄cessio actiua z ad h̄c nō  
 pōt esse ablatiu<sup>9</sup> in h̄itudine cause alicui<sup>9</sup>: s̄z erit q̄si  
 in rōne p̄ncipiati vl̄ signi / sicut dicit̄ tornacē. S̄z qz  
 hoc nō ē p̄ncipale fcatū in h̄bo / s̄z pot<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> p̄cessi-  
 onis: iō ablatiu<sup>9</sup> p̄ se h̄e in rōne cause q̄si formalis  
 ad h̄bū: sicut dixerūt q̄dam alij. Quō autē debeat in-  
 telligi in rōe cause q̄si formalis ablatiu<sup>9</sup> / declarat̄  
 infra disti. xxxij. in p̄mo dubio circa quarta opinio-  
 nē / z sic p̄nt̄ ad finē dubij. Ad id q̄ qd̄ primo obijcit̄  
 dicendū q̄ ex illa locutione non accipit̄ q̄ filius ac-  
 cipiat spiritus sanctū a patre tan q̄ non habitū: s̄z po-  
 tius accipiat ab ipso q̄ ab eo p̄cedat spiritus san-  
 ctus: qz hoc est patrem diligere filiū spiritus sancto /  
 filium ab ipso accipere q̄ ab eo p̄cedat amor in quo  
 nectant̄ z concordent: cum autē dicit̄ / filius diligit  
 patrem spiritus sancto / nō est ali<sup>9</sup> sensus nisi q̄ a fi-  
 lio p̄cedat spiritus sanct<sup>9</sup> in quo nectit̄ cum patre:  
 z ideo patet q̄ ex falso intellectu verbi p̄cedunt il-  
 la argumēta. Ad id qd̄ vlt̄erius querit̄ de ista / pa-  
 ter filium diligit spiritus sc̄to / z pater z filius diligūt  
 se spiritus sancto / dico sine p̄iudicio q̄ vere sunt om-  
 nes. Ad id qd̄ contra obijcit̄ dicendū q̄ nō est simi-  
 le de sapientia z amore / vt supra dixim<sup>9</sup>: qz sapien-  
 tia dicit̄ comparationē ad sapientē tm̄: amor autēz  
 dicit̄ vt ab amāte: z ita mag<sup>9</sup> p̄uenit p̄sone distincte  
 z insup diligere importat̄ actū notionalē cū dicat̄ actū  
 p̄cedere z trāseuntē ab amāte: s̄z autē nō ita dicit̄:  
 immo potius transit ad sapientē q̄ ab ipso z magis

q̄st̄iūcl̄a 4<sup>a</sup>

Solo

Ad primū  
2<sup>m</sup> 3<sup>m</sup> fil

Ad. q. p̄mā

Ad id qd̄ p̄  
arg. p̄mo.



**Ad 2<sup>m</sup>** est recipere dare vel agere. Ad aliud dicitur quod in diuinitate est diligere dupliciter, scilicet notionale et essentialiter: scilicet sapere non est nisi essentialiter: ideo non est simile. Ad aliud dicitur quod si ponatur spiritus sanctus non esse non erit in diuinitate nisi diligere essentialiter dicitur: et hoc diligere est vnde pater et filius vnde sunt secundum essentialitatem: ideo ex illo non sequitur personam esse: scilicet tunc non erit omnimoda perfectio in diuinitate cum deficiat ad coactionem nature diuine per modum amoris: si enim persone non sint deficiet aliquo perfectio in deo. scilicet coactionem nature non quod vna persona indiget alia: scilicet quod non demonstrat nature per se in coactionem nisi sunt in ea plures personae: sicut infra probabitur. Ad aliud dicitur quod spiritus sanctus dicitur duo. scilicet entem ab alio et modum quod ab alio est: et quantum ad hoc quod est ens ab alio non importat nisi oppositio: relatiua: scilicet quod ad modum quem superaddit dicitur nexum et si nihil est in conuenientem sicut in multis relatiuis inuenitur: sicut hic ipsum genus et species quod ad relationem sunt opposita: tamen si consideratur id quod est genus ipsum est per se: et est potius principium conuenientie quam diuinitatis et oppositio. Ad aliud dicitur quod verum est ut relatiuum accipitur in ratione sue oppositio: scilicet si aliquid addit relatiuum gratia cuius non opponitur id potest esse vnitatem et quasi formale sicut est videre: cum dico causa formalis: si enim attendo rationem calitatis et rationem caliditatis sunt opposita: et vnde non est forma alterius: si autem attendo rationem forme quam ponit causa formalis super intentionem causalitatis: est id quod est relatiuum vnitatis et forma sui cor relatiui quod est calidum. Ad aliud eadem est solutio ex pre illa quod est principium oppositio non est principium nexum et forme. Ad aliud dicitur quod si vbi dicitur diligunt dicitur notum: alio tamen modo quam hoc vbi spirat: quod si spirat non dicitur nisi actus perfectio absolute et in se: et gratia illius actus vbi non potest determinari ablatiuo nisi sicut dicitur tornacensis. in designatione signi: sed in hoc sensu non scripserunt sancti auctoritate ista: scilicet diligunt super actum perfectio addit modum procedentem quo spiritus sanctus ut amor: et ut donum percipit vel procedit: ideo cum hic sit quod forma ut postea patebit recipit determinationem ablatiuo in habitudine neque si forme cuiusdam. Ad aliud dicitur quod si principiat et si dicat eadem notionem non tamen dicitur nisi ut actum perfectio nis a quo et non specificat modum sicut facit si diligunt.

**Ad 9<sup>m</sup>** Ad aliud iam patet solo per dicta. Ad id quod queritur de primo mine dicitur quod vtriusque meo iudicio est verum. scilicet ut sit reciprocu et retransformatione notata: et si dicatur esse reciprocu ad argumentum factum iam data est ratio: quod si diligunt non dicitur solu actum distinctio et perfectio: immo addit modum: et ille concordat forme vel quasi cuiusdam forme quod est in eo aliquid modo a quod est: et hoc patebit in fine vbi soluetur obiecta de habitudine ablatiuo. Si autem est retransformatione vera est sicut dicit Hieronymus: et solutum est supra quod obicitur quod ex hoc non sequitur quod pater aliquid recipiat vel quod filius aliquid indiget: scilicet quod ab ipis est dilectio quod concordat in quantum persone distincte sunt: bene enim concedo quod pater diligit se spiritus sancto sub hoc sensu quem pono in vbo sic: a patre est spiritus sanctus per modum amoris quod amor personalis vnitatem ipsum et necit ad ea quod amat quasi quod forma.

**Ad 10<sup>m</sup>** Ad id quod vltimum queritur de habitudine ablatiuo dicitur quod respiciendo ad modum notionalis actus quod importat in vbo construere cum vbo ablatiuo in habitudine quasi forme: scilicet duplex est forma. scilicet forma esse et forma bene esse. In ratione forme forma esse non construere ablatiuo cum vbo. forma autem forma bene esse adducit dupliciter accipitur: scilicet absoluta quod quiescit in coactione est forma: sicut cum dico: ille est sapiens sapientia: ablatiuo dicitur formam quiescentem in eo cuius est forma.

ma: et non in ratione procedentis a sapiente: ut patet per dictum. Cum autem dico: isti diligunt se amicitia: amicitia est forma: et forma dependet a verbo ad verbum. Sed hec forma tria in se claudit: scilicet quod est procedens ab his quod diligunt se: et quod non est in eis absolute: et quod amicitia est quod si medium ligans: similiter secundum rationem intelligentiam accipitur in diuinitate cum dicitur: pater et filius diligunt se spiritus sancto: non accipitur sibi spiritus sanctus ut spiritus sanctus. id est quod est tamen persona in se vna et distincta ab alijs secundum quod significat in hoc nomine spiritus sanctus: sed accipitur ut nexus et amor: et ideo est quasi forma procedens ab vtroque diligente et respectu vtriusque diligentis: quod scilicet vnicem diligunt: et est in se nexus vtriusque. Ad id quod vltimum queritur de positioe magistri symonis dicitur quod sustineri potest si si diligunt non dicatur nisi actum spirandi: et tunc sumptum est in aptitudine quo ad personam spirantem. Ad id quod queritur vltimum vtrum pater et filius diligunt se dilectioe quod est spiritus sanctus dicitur quod illa vera est et magis propria quam illa: pater et filius diligunt se spiritus sancto.

**Quid sit spiritus sanctus hic aperitur.**

Siue enim sit vnitatis amorum siue sanctitatis siue charitas: manifestum est quod non aliquis duorum est quo vterque coniungitur: quo genitor a gignente diligitur: genitorumque suum diligitur: sintque non participatioe sed essentia sua neque dono superioris alicuius: sed proprio suo seruantes vnitatem spiritus in vinculo pacis. Ecce hic habes spiritum sanctum esse quo filius diligitur a patre et pater a filio: et quo illi duo seruant vnitatem pacis. Spiritus ergo sanctus (ut ait Augustinus in eodem) commune est aliquid patris et filij: quicquid illud est. At ipsa comunio consubstantialis et coeterna est: que si amicitia conuenienter dici potest: dicatur: sed aptius dicitur charitas: et hec quoque substantia: quia deus substantia est: et deus charitas est. Tria ergo sunt et non amplius: vnus diligens eum qui de illo est: et vnus diligens eum de quo est et ipsa dilectio: que si nihil est: quomodo deus dilectio est. Si non est substantia: quomodo deus substantia est.

**Utrum spiritus sanctus sit vnitatis patris et filij et qualiter sanctitas vtriusque.**

Unde queritur de hoc quod dicitur: [ Siue enim sit vnitatis amorum siue sanctitatis siue charitas etc. Aut enim intelligitur de vnitatis essentia aut personae: constat quod non essentia: quod licet spiritus sanctus sit essentia: tamen ipse non est aliquis duorum: ut hoc dicit Augustinus: sed vnitatis essentia est vterque eorum. Si autem est vnitatis personae: contra: pater et filius non sunt vna persona: ergo spiritus sanctus non est vnitatis personae eorum. Si forte dicatur quod est vnitatis notio: contra: illa notio non erit nisi comunis spiratio actiua: spiritus autem sanctus non est notio illa: quod videtur quod nullo modo sit vnitatis patris et filij. Vltimum queritur quod dicitur de sanctitate duorum: quod licet enim sit charitas iam habitum est. Solutio vnitatis est personalis quod persona est spiritus sanctus non ut spiritus

Ad posteros magistri symonis tornacensis.

Ad quintam quartam.

Art. VIII

Quod essentia

Quod personae

quod situm 2<sup>m</sup> Solo

sanct<sup>o</sup>/s; vt amor z intelligat vnitas q̄si forme quo ad hūc actū q̄ est in quocunq; mō viuere vnione con-  
 fessionis z amoris q̄ vnio p̄cedit ab vnitis z neuter vnitorū est/ sicut duo lapides q̄nq; vniunt aliquo humore ex vtroq; egrediente/ s; illud exemplū tāte rei nō cōparat; vn etiā sicut in phisicis non sequit̄ q̄ omne qd̄ habet actū vni<sup>o</sup> faciat simplr vnū; z omne qd̄ habet actū forme sit simplicif forma ei<sup>o</sup> in quo ē. Ita videt̄ mihi vere dōm de spiritus sancto put sc̄at amore psonali: ipse em̄ est vnitas patris z filij nō q̄ sit indistinct<sup>o</sup> z vn<sup>o</sup> cum patre z filio psonaliter: sed q̄ est vnus eos in hoc q̄ p̄sone distincte sunt in cō-  
 sensu amoris; z sic etiā cum d̄r pater z filij diligunt se spiritus sancto habet actū cuiusdā forme/ sicut amicitia vel amor est forma: nō tñ ita q̄ ip̄e disponat pa-  
 trē z filiū sic forma formatū; s; qz vnit z vnire actus forme est; z sic p̄t̄ q̄ nō sequit̄ q̄ pater z filij efficiantur vna psona in ip̄o/ sed sequit̄ q̄ cōcordat̄ z ip̄e est cōcordia eoz. Ad hoc qd̄ q̄rit̄ q̄lit̄ dicat̄ sanctitas/ dōm q̄ hoc habet fm aliud nomen suū qd̄ est spūs: qz spiritus est liber a materialib<sup>o</sup> imundantib<sup>o</sup> z ob-  
 scurantib<sup>o</sup>: z iō ip̄e q̄ spūs aliorū est p̄ appropriatio-  
 nē d̄r puritas amboz z sanctitas.

Ad q̄sitū se-  
cundū

Arti. IX. An spūs sanct<sup>o</sup> pōt dici psona media.

3  
Arg. p̄mo

2<sup>o</sup>

Inde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit: [Manifestū ē q̄ nō aliq̄s duoz est quo vterq; cōiungit̄ s. a. Ex hoc em̄ videt̄ spūs sanct<sup>o</sup> media esse in tri-  
 nitate psona qd̄ est cōtra ordinē ecclie q̄ ita pnūciat B̄tia patri z filio z spiritus sancto. Item fm ordinem nature principij nō de p̄ncipio est ante principium de p̄ncipio/ z p̄ncipij de p̄ncipio est ante nō p̄ncipij respectu p̄sone de p̄ncipio qd̄ est psona vel p̄sone sed pater est p̄ncipij nō de p̄ncipio: filij aut̄ p̄ncipij de p̄ncipio: spūs aut̄ sanct<sup>o</sup> nō est p̄ncipij re-  
 spectu alicui<sup>o</sup> p̄sone sed de p̄ncipio: q̄ videt̄ nō esse mediū cōiungēs sed pot<sup>o</sup> vltimū p̄ncipiatū. Si forte dicas q̄ spūs vt est amor est mediū vt est spiri-  
 tus sanct<sup>o</sup> ē tertij. Cōtra/ vt ē amor p̄cedit ab vtroq; qd̄ aut̄ p̄cedit ab vtroq; fm ordinē nature est poste-  
 rius vtroq; q̄ solutio illa nō est vera. Ad hoc sine p̄ iudicio debet responderi q̄ null<sup>o</sup> ordo q̄ simplicif sit ordo est inter psonas: ordo em̄ nature nō ē ordo sim-  
 pliciter qd̄ pater: qz om̄is ordo ponit prius z poste-  
 rius fm aliq̄e modū: cum aut̄ diffinit̄ ordo nature diffinit̄ p̄ negatōnē prioris z posterioris sic ordo na-  
 ture est quo al̄ sit ex altero nō quo alter sit prior al-  
 tero/ infra distin. xx. qd̄ tñ sine priori z posteriori est in diuinis nō continet̄ enunciari sine priori z poste-  
 riori: z iō in enunciatione psonaz vna ponit̄ an̄ ali-  
 am vt significet̄ ordo nature: z p̄ hoc patz solutio ad duo obiecta. Ad sc̄dm aut̄ qd̄ querit̄ q̄liter q̄ spūs san-  
 ctus sit mediū simul z vltimū qd̄ d̄m dōm q̄ fm or-  
 dinē nature est psona tertia: s; qz p̄cedit vt amor et act<sup>o</sup> amoris est vnire z coniungere: p̄ hunc actū di-  
 cit̄ mediū. Ad id qd̄ cōtra obijcit̄ dōm q̄ bene con-  
 cedit̄ q̄ p̄cedit ab vtroq; z multa media sunt que tñ ab vtriusq; extremis p̄cedūt p̄cipue inter amicos q̄z vtriusq; cōsensus tendit̄ in aliū: z illud mediū habz actum viuēdi p̄ modū cōcordie: z cōsuet̄ cōsile po-  
 ni in compōne pp̄anis quā qz sine cōpositi<sup>o</sup> nō est in-  
 telligere aliquo mō p̄cedit a cōpositis: z tñ medium p̄iungēs est ip̄a cōposita: z cū situ sit mediū: tñ d̄r no-  
 ta ei<sup>o</sup> ē qd̄ ē tertij a diacēs s; tñ nō ē oīno s̄lle.

q̄sitū sc̄dm.

obiectū cō-  
trariū.

Solutio. ad p̄ma ob-  
iecta.

Ad q̄sitū se-  
cundū

ad obiectū  
in p̄trariū.

Quō pater z filius dupliciter vniunt̄.

Arti. X

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit: Sicut q; nō p̄-  
 icipatiōe alicui<sup>o</sup> sed eētia sua neq; dono su-  
 perioris zc. s. b. Ex hoc em̄ videt̄ q̄ essentia p̄cedat de essentia: sed qd̄ qd̄ p̄cedit distinguit̄ ergo essentia distinguit̄ ab essentia v̄l a psona q̄z vtrūq; supra improbat̄ in distin. v. Solo Aug<sup>o</sup> intendit̄ dicere q̄ duplicif vniunt̄ pater z filij in essentia q̄ nō p̄icipatiue est in eis: sed vterq; est tota essentia et essentia est tot<sup>o</sup> pater z tot<sup>o</sup> filij: hoc em̄ habet p̄ci-  
 patiue qd̄ habet fm p̄tem sue essentie/ vel fm p̄tem sue potētie/ sicut animal ab hoīe: qz nō habet fm to-  
 tū posse suū: qz posse suū est p̄dicari de mltis z in esse eis s̄lr hō ab hoīe habet p̄icipatiue/ z breuif dicen-  
 do qd̄ libet superi<sup>o</sup> a suo inferiori: qz superi<sup>o</sup> p̄ricula-  
 tur z cōtrahit̄ in inferiori: sic aut̄ nō p̄culat̄ nec cō-  
 trahit̄ essentia in patre z filio: s; qz pat̄ z filij nō tñ vniunt̄ in essentia sed etiā in eo q̄ sunt p̄sone distin-  
 ctē habēt cōuenientiā p̄cedentē ab eis in eo q̄ p̄sone sunt/ sicut etiam cōueniūt̄ dono sui amoris qd̄ neuter eoz est: nec etiā natura p̄mittit̄ nec intellectus capit q̄ p̄cedens a psona distincta sit idem in psona cum ipsa a q̄ p̄cedit: habet tñ rōnem vnientis p̄ modū di-  
 stincti ab vnitis vt amor z amicitia/ sicut supra di-  
 ctū est: z hoc est qd̄ dicit q̄ suo dono seruant vnita-  
 tem sicut in vinculo pacis.

Solutio.

An spūs sanct<sup>o</sup> sit cōmune patri z filio.

Arti. XI

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit: [Spūs sanct<sup>o</sup> cōmune est aliquid zc. s. c. q̄liter em̄ est com-  
 mune: R̄s̄io/ duplicif. s. fm rōnem p̄cipij: qz est ab vtroq; z fm rōnem mediij z actū amoris z forme: qz cōiungit̄ z vnit̄/ s; dissimilitudo ponit̄ ad ami-  
 citiā inferiori: qz illa vnens duos amicos nō ē sub-  
 stantia/ nec p̄positas distincta ab eis p̄cipians ta-  
 lem naturā hominis cū ipsis/ s; in diuinis p̄ p̄-  
 ctionē est p̄positas distincta/ z est suppositū eiusdez nature: vn sicut verbū ibi habet pp̄riū actū verbi: et tñ est p̄positas ita amor ibi pp̄riū actū habet amo-  
 ris: z tamen est p̄positas distincta z vna persona in trinitate: z hoc intendit̄.

Solo.

An plures possint esse diuīe p̄sone q̄ tres.

Arti. XII

Inde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit [Tres ergo sunt  
 z nō amplij zc. s. d. z est hic questio vtrū plu-  
 res possint esse p̄sone diuīe q̄ tres. Et sc̄dm do vtrū necesse sit esse istas tres z non alias: Videt̄ aut̄ q̄ plures possint esse z debeant: dicit em̄ Boe<sup>o</sup> q̄ essentia p̄inet vnitate: relatio aut̄ multiplicat tri-  
 nitatē: s; relatio nō est sine extremis relatiōis: q̄ fm q̄ exigit̄ numer<sup>o</sup> relatiōis erit multitudine p̄sonarū: cū ergo vna relatio duo querat̄ extrema/ due relatiō-  
 nes quattuor extrema requirent/ z ita erunt q̄ttuor p̄sone z nō due. Itē esse ab alio/ nō esse ab alio suffi-  
 ciunt in genere ad distinctiōes p̄sonaz/ aut oportet apponere specie si in genere sufficiunt: q̄ cum non sint nisi duo. s. esse ab alio/ z non esse ab alio/ videt̄ q̄ tñ due sint p̄sone. Si aut̄ oportet addere modū in spe-  
 cie/ videt̄ q̄ mltē efficiant̄ p̄sone: sicut em̄ est ab alio esse p̄ generationē ita est ab alio esse p̄ spirationē/ et ab alio esse p̄ vite collationē/ z sic de alijs attributis diuinis: q̄ fm hoc iam multe erūt p̄sone. P̄. sicut ha-  
 bemus vnā psonā penes esse ab alio p̄ generationē/ z vnā penes esse ab alio p̄ spirationē: ita videt̄ q̄ de-  
 beam<sup>o</sup> vnā habere penes nō ēē ab alio p̄ generatiōes

Arg. q̄ sint plures

2<sup>o</sup>  
3<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup>

z aliā penes nō esse ab alio p spirationē: ita ergo habemus q̄rtuor/ ad minus duas penes nō esse ab alio z duas penes esse ab alio. Itē in genere video q̄ ista differūt nō esse ab alio; nō esse ab alio a q̄ alijs; nō eē ab alio a q̄ nulli, nō esse ab alio a q̄ alijs diversis modis pcessiōis, nō eē ab alio a q̄ alijs vno mō pcessiōis ergo videt q̄ q̄nqz debemus habere psonas q̄ nō essent ab alio: sūt multos modos facile est iuenire penes esse ab alio; ergo videt q̄ multas valde psonas hē debemus. Itē videt ecōtrario q̄ nō nisi duas nō em̄ aliq̄ relatio multiplicat trinitatē nisi relatio originis; s; illa pstituit vno actu simplici q̄ est generatio ergo nō debet esse psona vt videt nisi determinate p generationē: ille aut̄ tm̄ sunt generas z genit? q̄ videt q̄ nō debet esse psona diuine nisi p̄ z fili? Itē sunt obiectiōes filis illis q̄s notauimus sup̄ de filio distinctiōe, vij. Aut spūscūs habet potētā spiratiuā aut nō si sic q̄ spirat aliū spm̄ v̄l potētā in ipso esset ociosa; z ille aliū z sic in finitū. Sūt aut̄ potētā ista deficiat in filio z p̄spirato iā spūscō aut nō/ si nō aut frustra erit aut spirabūt alios mltos spūs/ si deficiat q̄ variati sunt z facti sunt ipotētes efficere id qd̄ q̄nqz efficere potuerūt; defiliū aut̄ generatiōe sup̄ est expectatū. S; qz oēs infideles garrūt p̄tra fidē de nūero psonarū; ponam? rōnes efficaces ad pbandū q̄rum pōt humanū in geniū sufficere numerū esse trinū. Et p̄mo sic relatio distinguit trinitatē aut fm̄ gen? aut fm̄ speciē, nō fm̄ gen?: qz i genere nihil referē z nihil est in genere qd̄ nō sit i aliq̄ specie; q̄ fm̄ speciē distinguit z supponat̄ hic illa relatio esse originis z nō alia qz b̄ infra necessario p̄babit; cū q̄ esse ab alio nō esse ab alio sint relatiōes in genere nō distinguūt trinitatē; optet q̄ addere sup̄ esse ab alio z nō esse ab alio z q̄ramus p̄ quid additū hoc pōt specificari; si em̄ dicā sic/ nō esse ab alio p̄ generationē z negatio nō specificat nisi intelligat̄ esse ab ali q̄ alio mō q̄s p̄ ḡnatiōē in eo aut̄ qd̄ nullo mō est ab aliq̄ nō specificat si dicat partē cōitatis q̄ est in negatiōe in genere qd̄ em̄ nullo mō est ab alio nō est ab alio p̄ generationē s; nō cōuertit; q̄ nō esse ab alio p̄ generationē est ps eius qd̄ e nō eē ab alio simplr z ita nō ponit aliqd̄ sup̄ ipm̄; q̄ optz qz determinet ex pte post p̄ affirmatiōez sic q̄ nō ab alio a quo alius; tū em̄ aliqd̄ affirmatiue est additū s; cū adhuc hoc sit in genere nō specificat; q̄ optet vltierus specificare sic q̄ nō ab alio a q̄ ali? hoc mō v̄l illo qz determinet originē in specie psona sicut p̄ ḡnatiōē vel spirationē; mō ostēdā qz nō p̄nt esse nisi isti duo modi specificates, in natura spūali diuina simplici nō est intelligere ex pte qd̄ est nisi naturā z intellectū z volūtate; sed natura in diuisibilis ē z hoc p̄batū ē supra in distinctiōe, vij. q̄ si plurificet̄ hoc erit ex pte intellect? z volūtatis. Intellect? aut̄ dicit se z dicit aliō; s; cū dicit aliud illud est extra essentiā suā; z iō nō pōt esse p̄positiōis; qz oīs p̄positiōis est intra in natura cuius est p̄positiōis; q̄ dicēdo se dicit illud qd̄ est intra naturā; dicitū aut̄ distinctū est a dicēte; q̄ est ibi distinctū in p̄positiōis z vnū in natura z ostensum est sup̄ qz dicere sūmo spiritui est generare; q̄ habemus vnū modū qz p̄ducit duas psonas, s; generantē z genitū; z ille modus sup̄ p̄batus est in dist. iij. v. vi. z vij. z probatū est ibidē qz nō pōt esse nisi vn? generas z vnus genit? Itē aut̄ cōicariōis p̄ volūtate id qd̄ p̄cedit iā manes intra naturā eius a quo p̄cedit nō est nisi amor z cū nō habeat oppositiōē diuersas ad patrē z filiū

necesse est p̄cedere ab vtroqz vt p̄babit in sequenti distinctiōe. Cū aut̄ in diuinis nō sit multitudo p̄prietatū p̄ materiā sed p̄ speciē tm̄ nō pōt esse amor amoris; vel alius amor sic sup̄ p̄batū est qz nō pōt esse alius filius; q̄ nō p̄nt esse nisi tres p̄sone. Itē in imagic verbū nō p̄ducit v̄bū nec dicēs se aliō verbū qz vnū nec amor alium amorē nec verbū; qz est amor verbi nō qz verbū sit dicitū vel genitū ab amore; sed sic erit etiā in diuinis; q̄ nō sunt nisi tres p̄sone. Itē nō manifestat̄ aliqd̄ nisi duobz modis distinctis, s; p̄ modū veri v̄bi z p̄ modū boni/ si em̄ manifestat̄ natura nō est distinctus mod? manifestatiōis; q̄ cū pat̄ q̄ est p̄ncipiū nō de p̄ncipio manifestet se in p̄cessiōe psonaz nō manifestabit se nisi istis duobz modis; sed bonum est post verū z ita spūscūs erit a filio cui p̄uenit verū. Itē p̄fecta iocūditas ē in tribz nō in duobz; duo em̄ nō vniūtur nisi p̄ naturā z naturalia z b̄ nō cōplet p̄fectā iocūditatē nisi vniant̄ etiā i eo qd̄ vnū ē i eis distinctis sicut ē amor vel amicitia; q̄ cū illd̄ in diuinis nō possit esse nisi p̄fectū erit p̄sona in diuinis z ita erunt tres p̄sone. Solutio dicimus qz tm̄ sunt tres p̄sone. Ad om̄ia autē que obijciunt̄ in cōtrariū dicendū qz penes esse ab alio z nō esse ab alio nulla accipit̄ p̄sona nisi plus addat̄ sicut etiā p̄bat obiectio facta. Cū tria p̄siderāda sunt in eo qd̄ facit p̄sonā, s; qz sit p̄prietas in specie determinata z qz sit p̄prietas originis z qz habeat oppositiōē relatiuā ad om̄e id a q̄ distinguit vnū cū nō eē ab alio nō sit in spē determinata p̄prietas z sūt esse ab alio nulla sumit̄ distinctiō penes illa; s; nō esse ab alio a q̄ ali? p̄ ḡnatiōē z nō esse ab alio a quo alius p̄ spirationē; sunt quidē in specie determinate p̄prietates sed nō habēt oppositiōē; z iō nō p̄stituit̄ diuersas psonas s; vnā tm̄; similr esse ab alio cum sit in genere nullam facit; sed esse ab alio per generatiōem z esse ab ab alio per spirationē inter se non habent oppositiōē z iō necessario vni p̄sone conueniūt sicut z p̄cedētes; vel oportet qz aliq̄ oppositiō querat̄ inter eas z hec est oppositiō qz esse ab alio p̄ spirationē dicit esse a patrē z filio z ideo p̄ generationē esse ab alio z p̄ spirationē esse ab alio vni nō cōueniūt z ex b̄ patet solutio ad oia obiecta q̄ obiecta sunt de relatiōibz z de eo qd̄ est esse ab ab alio z nō esse ab alio; patz em̄ qz nō est necesse qz q̄libet relatio ponat̄ duo extrema q̄ sint p̄sone diuerset; qz vna relatio nō habet vnā oppositiōē ad aliā; z ideo duo respectus eidē cōueniunt̄. Ad id aut̄ qd̄ obijciat̄ de potētā spiratiuā sup̄ solutū est in suo simili de generatiōe filij; qz si spiraret̄ alius ostensum est qz nullā differentiā haberet ad istū z sic nō faceret numerū.

Solutio ad oēs rōnes in p̄sū.

Ad 7<sup>m</sup> et vltimū.

Rōnes p̄bātes nūez ternariū p̄sonarū.

Ex parte intellectus.

Ex pte voluntatis.

**Qd̄ spūscūs sicut cōmunis est patri et filio: ita cōmune nomē habet propriū.**

Ihic notandū est qz sicut spūscūs in trinitate sp̄caliter dicit̄ charitas q̄ est patris z filij vno ita z nomen tenet p̄prie qd̄ patri z filio cōmuniter quodāmodo p̄gruit. vnde Aug. in. xv. li. de trinitate. Si charitas inq̄t quā pater diligit filiū z patrē diligit filius ineffabilē cōmunionē demonstrat amboz qd̄ cōueniētius q̄ vt ille p̄prie dicat̄ charitas q̄ spūs

est cōmunis ambobus. Hoc em̄ sanius credit̄  
 z intelligit̄: vt nō solū spūsc̄tus charitas sit  
 in illa trinitate: sed nō frustra p̄rie charitas  
 nuncupet̄ p̄pter illa que dicta sunt: sicut nō  
 solus in illa trinitate vel spūs est vel sanctus:  
 qz z pater spūs: z filius spūs: z pater sc̄tus: z  
 fili⁹ sc̄tus: z tñ ipse nō frustra dicit̄ spūsc̄tus  
 Qui em̄ est cōis ambobus: id vocat̄ ipse pro  
 p̄rie qd̄ ambo cōiter. Alioqn̄ si in illa trinitate  
 solus spūsanctus est charitas: p̄fecto z fi  
 lius nō solius patris: sed etiā spūsancti fili⁹  
 inuenit̄. At̄ em̄ apls de deo patre: Transu  
 lit nos in regnū filij charitatis sue. Si ḡnon  
 est in ista trinitate charitas dei nisi spūsan  
 ctus: filius est etiā spūsancti. Sed qz hoc ab  
 surdissimū est: restat vt nō solus ibi sit chari  
 tas spūsanctus: sed p̄pter ista de quibus sa  
 tis disserui p̄prie sic vocatur.

Coll. 1.

Arti. XIII.  
II

Qualiter hoc nomē spūs cōueniat spēalr  
 spūsc̄to z quō sanctus dicat̄.

Arguit qd̄ nō  
sit p̄p̄riū no  
men.

Inde querit̄ de hoc qd̄ continet̄ in vltimo  
 ca. ibi [Dic notandū est qd̄ spūsc̄tus zc.] Et  
 qrit̄ de h̄noie qd̄ est spūsc̄tus q̄liter cōueniat  
 spēaliter spūsancto: spūs em̄ ponit̄ cōlueit̄ in sacra  
 scriptura p̄ncipio vite sicut Job. 6. Spūs est q̄ vi  
 uificat̄: caro aut̄ nō p̄dest̄ quicqz. Et in Gen. Spūs  
 dñi ferebat̄ sup̄ aquas: qz in aq̄s p̄mo appuit̄ antea  
 vitet̄: cū ḡ vna sit vita trīū nō debet spūs p̄prie referri  
 ad vnā p̄sonā. Si forte dicat̄ qd̄ dicit̄ a spūalitate hoc  
 itez̄ nihil est: qz hec cōuenit̄ nature diuine p̄prie. Si  
 dicat̄ qd̄ spūs dicit̄ a spirādo hoc itez̄ nihil est: qz spi  
 rare cōuenit̄ omnibz. Solo d̄dm̄ sine p̄iudicio qd̄  
 dicit̄ a spirādo: sed spirare dicit̄ a spū emittēdo: spūs  
 em̄ est de interioribz affect⁹. vñ emissio amoris est emis  
 sio spūs tñ qz calidū spirare fac̄ z amor ignis diuin⁹  
 est q̄ spirare facit̄ affectū: tñ etiā qz hoies cōcordātes  
 cōspirāt in osculo in q̄ est cōiunctio oris spirātis ad os  
 spirās vt notet̄ cōiunctio spiritūū interius p̄ hūc mo  
 dū: cū verissima cōiunctio sit inter patrē z filiū in spū  
 cōiunctio ipa spūs vocat̄. Sc̄tus aut̄ addit̄: qz dicit̄  
 sinceritatē ad actū spirandi sicut em̄ quedā noia que  
 absolute dicta notāt̄ generales habit⁹ sicut bon⁹ san  
 ctus z h̄mōi z cōiuncta cū alijs ordinatis ad actum  
 aliquē dicit̄ bonitatē ad actū illū sicut cū dicit̄ bon⁹  
 cit̄ haredus z h̄mōi: ita dicit̄ spūsc̄tus p̄pter sc̄titaris  
 mūdiciā z imaterialitatē conspirādi amorē in patre  
 z filio z qz p̄cedit vt amor: deo congruentiā habet a  
 noie qd̄ est spūsanctus. Et per hoc patet solutio ad  
 obiecta de facili.

Solutio

Qd̄ spiritussanctus procedit a  
 patre et filio.

Dist. XI.

It̄ dicendū est spiri  
 tūsanctū a patre esse z filio: z pro  
 cedere a patre z filio: qd̄ multi he  
 retici negauerūt. q̄ aut̄ de vtroqz procedat  
 multis diuinorū eloquiorū testimonijs cō  
 probatur. Dicit̄ em̄ apls: Abisit̄ deus spi

Gal. 4.

It̄ dicendū est spiri  
 tūsanctū a patre esse z filio: z pro  
 cedere a patre z filio: qd̄ multi he  
 retici negauerūt. q̄ aut̄ de vtroqz procedat  
 multis diuinorū eloquiorū testimonijs cō  
 probatur. Dicit̄ em̄ apls: Abisit̄ deus spi

ritū filij sui i corda nostra. Ecce hic dicit̄ spi  
 ritus filij. Et alibi: Qui aut̄ spm̄ xp̄i nō habz  
 hic nō est eius. Ipse etiā filius de spūsc̄to di  
 cit̄ in euangelio: Quē ego mittā vobis a pa  
 tre. Patris aut̄ spūs dicit̄ est vbi legit̄: Si  
 spūs eius qui suscitauit̄ ch̄stū a mortuis ha  
 bitat̄ in vobis. Et ipse xp̄s dicit̄: Non enim  
 vos estis qui loq̄mini: sed spūs patris vestri  
 q̄ loquit̄. Et i alio loco: Quē mitter̄ pater in  
 noie meo. Et alibi ipse filius de spūsc̄to ait:  
 De patre procedit. His z alijs autoritatibz  
 pluribus ostendit̄ qd̄ spūsanctus a patre z fi  
 lio procedit.

Rom. 8.

Job. 16.

Matth. 10

Job. 16.

Job. 15.

It̄ dicendū spm̄ sc̄tm̄ esse a p̄rie z filio zc.] Hic  
 incipit ps̄ illa in q̄ agit̄ de spūsc̄ti p̄cessionē p  
 cōparationē ad finimū a quo siue ad p̄ncipiū  
 a quo p̄cedit. Et diuidit̄ in duas p̄tes in quarū p̄  
 ma p̄bat qd̄ p̄cedit tā a p̄rie q̄ a filio. In sc̄da aut̄ p̄bat  
 qd̄ nō plen⁹ ab vno q̄ ab alio z hec incipit in distin  
 ctioe. tñ. ibi. [It̄ querit̄ cū spūsc̄tus p̄cedat a patre  
 z filio. Ista distinctio q̄ p̄rimā partē p̄inet diuidit̄ in  
 q̄ttuor p̄tes: in quaz p̄ma ostēdit̄ spm̄ a patre z filio  
 p̄cedere. In sc̄da ponit̄ oppositiōes grecoz in p̄rium  
 ibi [Greci tñ dicūt spm̄sanctū zc. In tertia soluit̄ ibi  
 [Nos aut̄ illa verba ita determinam⁹. In q̄rta z vl  
 tima p̄fessionē grecoz reducit̄ ad nostram ibi [Sci  
 endū est tñ qd̄ greci p̄tinent̄ zc. vt infra. Ita aut̄ p̄ sepz.

A

Quid sit procedere.

Arti. I.

It̄e lram̄ occurrūt qnqz querēda quoz p̄ri  
 mū est qd̄ sit p̄cedere: Sc̄dm̄ vtrū procedere  
 fm̄ vnā rōnē cōueniat vtriqz p̄sonē p̄cedenti  
 z q̄t modis cōtingat p̄cessionē fieri in diuinis. Ter  
 tiū vtrū p̄cedat spūs a patre z filio in q̄trum vnū sūt  
 vel in q̄trū plures. Quartū si p̄cedit ab eis in q̄trum  
 vnū sunt: vtrū vnies sit essentia vel notio vel p̄sona.  
 Quintū z vltimū de potētia spiratiua q̄liter sit in pa  
 tre z filio z vtrū vna sit in tribz. Ad primū p̄cedit̄  
 sic: p̄cedere dicit̄ exitū alicuius ab aliq̄: ḡ si p̄cessio sit  
 in diuinis erit̄ ibi exit⁹ alicui⁹ ab aliq̄. Sed p̄tra  
 indistantiū p̄ ydēp̄ritatē nulla est recessio abinuicem  
 pater z filius z spūsc̄tus sunt in distātes p̄ ydēp̄rita  
 tē nature: ḡ nulla est recessio abinuicē: ois aut̄ p̄  
 cessio est recessio quedā: ḡ p̄cessio nō cōuenit̄ in diuinis

Arg. p̄mo

P̄. p̄cessio sumit̄ a motu p̄cessiuo: ille aut̄ motus  
 causat̄ ab indigētia vt dicit̄ p̄hs: ḡ videt̄ qd̄ nō cōue  
 niat diuinis. It̄e ois p̄cessio est ex aliquo in aliud:  
 nulla aut̄ p̄sona est sic ex aliq̄ qd̄ sit in aliud: sed poti⁹  
 vt sit in seip̄a: ḡ p̄cessio nō cōuenit̄ diuinis. P̄. motus  
 p̄cessiōis claudit̄ in quodā circulo vt dicit̄ p̄hs: mo  
 uet̄ em̄ p̄mo desiderū a desiderabili z postea deside  
 rās cōiungit̄ desiderabili p̄ motū p̄cessiuū z sic circu  
 lus claudit̄ in re exterius. qz desiderabile est mouēs  
 p̄mū ex quo est motus z in qd̄ vltimū recurrit̄ mot⁹  
 p̄cessiuus. It̄em desiderū mouet̄ in rem z acceptā  
 reducit̄ in seip̄m z sic circulus claudit̄ in desiderate.  
 possum ne dicere qd̄ ad similitudinē ipius motus in  
 diuinis sumat̄ p̄cessio: videt̄ em̄ qd̄ sic p̄ trimegistrū qd̄  
 dicit̄ qd̄ monas gignit̄ monadē z in se reflectit̄ ardore  
 It̄em p̄ Dionysiu in li. de diui. no. ca. iij. vbi sic di  
 cit̄ Aliquādo quidē ipm̄ eloquia amorē z dilectionē  
 dicit̄ aliquādo amicabile z diligibilem. huius em̄ est

20

30

40

50

60

quidē ipse causa et sicut emissor et sic progenitor: hanc ipse est et hoc quidē monetur: illud autē mouet anteq̄ ipse suūpius et sibīpi est adductiuus et motiuus. sensus est q̄ p̄ deus causa et principiu est amoris et dilectionis et est vltimū dilectum et amatum et mouet amore et mouet vt amatus: q̄ videt q̄ ipse seipm̄ in amore sic sibīpi adducat et in seipm̄: q̄ est ibi q̄si p̄cessio circularis. Item hoc videt p̄ auctoritate Hierony. in p̄cedenti distinctione habitā q̄ dicit q̄ sp̄s sanctus est dilectio q̄ pater diligit filiū et filius patre. Sed si hoc concedat cōtra est: quia fm̄ hoc aliqd̄ recipit pater a filio ergo videt q̄ sp̄s nō habet p̄cessione q̄ sit in diuinis a filio in patre. Itē amor gratuitus ex sola liberalitate p̄cedit vt dicit Rich. de sctō victo. amor autē debetur magis ex debito iusticie: cū q̄ pater nihil debet filio sed omnia filius patri. videt q̄ nō exhibeat filius patri amorē gratuitū: hic autē est sp̄s sanctus: q̄ nō est p̄cessio a filio in patre. S; si q̄s veller h̄ dicere seq̄ tur ex hoc q̄ filius nō diligit patre amore gratuito et q̄ nō diligit cum sp̄s sancto que omnia sunt cōtra sanctorū auctoritates. P̄: in circulari motu vnum est principiu/ vnde motus sicut dextrū aliud autē est vñ regiratio sed nō vnde motus: qz nō est motus nisi a dextro ita videt esse in ista p̄cessione q̄ em̄ sp̄s sanctus p̄cedit a filio hoc habet a patre et ita videt adhuc saluari similitudo motus p̄cessiuū. Si forte dicas sicut qdā dixerūt q̄ nō est ibi similitudo p̄cessionis ad motum locale p̄cessiuum eo q̄ filius nō est vt ad quem sic ut ad terminū p̄cedat sp̄s sanctus vt ita sit similitudo p̄cessionis in motu recto/ nec filius est vt per quē regrediat̄ in patre: quia sic filius haberet virtutē deficientē ad spirandū spiritū/ sicut est sinistra deficientis respectu dextre: sed est ibi p̄cessio sicut causati p̄cedit a causa. Si in quā sic dicat vident̄ falsa omnia que supra determinata sunt de exitu vt nexu et vt vnitas et vt cōiunctio amboz: nō em̄ cōiungit causati aliud cum causa: ergo videt q̄ adhuc redit q̄ sit circularis exitus vt in motu p̄cessiuo p̄greditur amor ex amante in amatum et redit in amante. Sed cōtra Dam. j. li. ca. x. Credim⁹ in vñū spiritū sanctū deū et viuificatē ex patre procedentē et in filio requiescentē: ergo videt q̄ a p̄te p̄cedat et nō reuertat̄ et ita videt p̄cessiuus sumi vel ad similitudinē causati de causa vel ad similitudinē mot⁹ recti ex alijs et in alijs. Itē sp̄s sanctus p̄cessio est fm̄ originē: quia p̄cedere sibi ab alio est esse ab alio/ fm̄ originē autem p̄cedit nisi causati a causa: q̄ videt q̄ hoc nō sumat̄ in diuinis. **Solutio** dicendū q̄ nulla similitudo fm̄ veritatē p̄t demonstrare p̄cessione eternam sicut nec filij generationē tñ fm̄ aliqd̄ longe similitudine sumpta sumit ratio p̄cessionis a p̄cessione causati/ et fm̄ aliud a p̄cessione motus p̄cessiuū. spiritus em̄ sanctus p̄cedit ratione p̄sone distincte a patre et filio vt ab vno principio/ et quo ad hoc sumit magis similitudo a p̄cessione causati a cā sua qd̄ p̄cessioe sui exit ab ea et distinguit̄ ab ea/ et noto modo causam efficientē et causatū cause efficiētis effectū: fm̄ autē q̄ attendit̄ modus p̄cessionis: quia scz procedit vt amor sic habet similitudinē ad aliud qd̄ est in motu p̄cessiuo sicut ad amorē qui mouet in p̄cessiuo motu: diligens em̄ quodāmodo egreditur in rem dilectā et dilectus in rediligēdo quodāmodo regredit̄/ et ipse amor est mediū egrediēs ab eis et quo ad hoc est similitudo licet exigua ad motum p̄cessiuū/ sed quo ad hoc q̄ sp̄s sanctus est in ea

dem essentia cū patre et filio est dissimilitudo ad p̄cessionem causati a causa. quia causatum cause efficientis non est eiusdē essentie cum causa/ quo ad hoc vero q̄ nō est p̄cessio distans per locum et motū est dissimilitudo ad motū p̄cessiuum. Dicēdū ergo ad primū q̄ licet in distātia sit ibi p̄ naturā et esse. est tamen ibi distinctio loco distātie/ distinctio in quā p̄sone p̄cedentis ab eis a quibz procedit. Ad aliud dicendū q̄ p̄cessio in q̄strum est motus ad aliū locum in quo est desideratū dicit indigentā/ sed quedā p̄cessio est cōmunicatiōis sui de qua dicit Dionysius q̄ bonum procedit in omnia bonū participātia: et illa p̄cessio fit ex largitate et illa maxime cōuenit p̄cessioni personarū que nō ostendit indigentā sed cōiunctiōē nature per modū amoris. Ad aliud dicendū q̄ modus p̄cessionis ex parte illa qua localis et indigēs est ex aliquo in aliud: sed nō ab illo transsumit similitudo/ sed potius vt amor p̄cedit ab aliquo quē vnit cū eo quē diligit sicut amor appetitus in motu p̄cessiuo p̄cedit in desideratū/ et si desideratū amare posset ecōuerso p̄cederet amor suus in amante: sed tamen adhuc hoc per omnia nō est simile nisi vnus amor p̄cederet ab amante et amato et scilla duo amarent illo amore. Ad aliud dicendū q̄ in veritate pater diligit filium amore qui est sp̄s sanctus et ecōuerso filius patre amore qui est sp̄s sanctus tamen nō videtur cōcedendū q̄ sp̄s sanctus p̄cedit a patre in filiū et ecōuerso: qz cū dicit̄ p̄cedit in filiū vel in patre p̄ prepositionē in nō notat̄ habitudo principij sed potius recipiētis. vnde cum pater et filius habeant se ad spiritū sanctū vt principiu nō concedit̄ ista/ sp̄s sanctus p̄cedit a patre in filiū et minus ista cōceditur ecōuerso/ et quo ad hoc nō habet similitudinē cū circulo in quo clauditur motus p̄cessionis: sed quo ad hoc q̄ virt⁹ spirandi et p̄cessiuo spiritus est a patre in filio per generationē et refertur hoc ad patrem per denotationē em̄ auctoritatis ipatris habz aliquā similitudinē cū circulo licet remotā sicut est in omnibz silibus terrenis quādo ad diuina referunt̄. Ad aliud dicendū q̄ pater in se reflectit ardorem per recognitionē auctoritatis spirandi vt dictum est. Ad aliud dicendū q̄ Dionysius loquit̄ ibi de amore essentiali qui mouet se ad effusione donozū in rationalē naturā angelicā et hūanā et etiā in oia naturalia et mouet illa reordināda in deū vt diligant vel naturali appetitu vel rationali vel per gratiā vel gloriā. Ad aliud dicendū q̄ auctoritas Hierony. nō intendit q̄ procedit a patre in filiū et ecōuerso: sed q̄ vnit quodāmodo nō p̄prie patre et filiū/ et de illo modo vnionis dictū est. Ad aliud dicendū q̄ nullū est debitū in diuinis: debitū em̄ sonat obligationē: licet em̄ in vna p̄sone sit auctoritas et principiu ad aliā tamen sunt vni⁹ honoris et equalis dignitatis p̄pter vnitatē substantic: et ideo filius p̄fundit amorē gratuitū sicut et pater. Ad aliud dicendū q̄ quo ad hoc q̄ in circulari motu p̄cessiuo et etiam celi est dextrū et sinistrū non sumit similitudo: quia hoc sine dubio nō cōuenit: quia licet filius habeat a patre q̄ procedit ab eo/ tamen ipse est cum patre vnum principiu spiritus sancti ita q̄ in filio in nullo deficit vis spiralis. Ad aliud dicendū vt supra dictū est q̄ in parte similitudinē habet p̄cessio causati et in parte nō. Ad id qd̄ vltimo obiicit̄ de Dam. dicendū q̄ ipse nō intēdit dicere spiritū nō esse filij: quia hoc dicit infra q̄ dicimus esse filij spiritū: a filio autē

70  
80  
90  
Solo.  
Obiectio  
tra solone  
10

Ad primū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad 4m  
Ad 5m  
Ad 6m  
Ad 7m  
Ad 8m  
Ad 9m  
Ad obiectū  
tra solone  
Ad 10m.

nō dicimus z hoc verū est q nō est a filio auctore spi-  
rationis z hoc vult dicere per hoc qd dicit q in filio re-  
quiescat: qz nec filius red dit potētā spiritalē/nec trās  
fundit in aliū qui spiret cū patre z filio sicut ipse virtu-  
tem spirādi a patre accepit. Sunt tñ qui simplr di-  
cunt Dam. hic grecoz opinionē vel errorem sapuisse  
quiescēt tñ de hoc sit glosa vera est quā nos posuim⁹ /  
z ita sustineri pōt pēcipue cū dicta eius in sententijs z  
a mg̃ris valde venerabilr suscipiant. z mg̃r in sentē-  
tijs de ipō dicit q liber catholicus sit z q papa Lu-  
genius eum transferri fecerit.

Arti. II  
B

Utrū pcedere vniuoce cōuenit filio z spi-  
ritu sc̃to z quare processio potius addit spi-  
rationi q̃ generationi.

Secūdo querit̃ vtrū pcedere p vnā rationē cō-  
ueniat filio z spūs sancto. Dicit em̃ filius de se:

Obiectio.

Ego ex deo pcessi: z dicit de spūs sc̃to: spūs q̃  
a patre pcedit: aut ergo vniuoce aut equoce. si vniuo-  
ce ergo vnus modus pcessiōis tñ est in diuinis qd  
falsum est: qz filius procedit p generationē: spūs sc̃tus  
per spirationē nō p generationē. Si autem equivo-  
cū ergo nihil habet cōmune: z sic si vnus est ab alio/  
alius nō erit ab alio qd falsum est. Alterius q̃rit̃  
cū pcedere sit cōmune generatiōi z spiratiōi quare  
retinet ipm spiratio potius q̃ generatio. Uidet̃ em̃  
ecōuerso esse debere: qz pcedere nascēdo/est pcedere  
pcessione nature: pcedere aut vt amor a cōsensu  
nō videt̃ esse pcedere nisi fm quid: z ita videt̃ qz fili⁹  
magis p̃prie pcedit q̃ spūs sanctus.

Questiōna

Solutio q̃-  
dā dicit̃ qz dicit̃ vniuoce z in rōne z in noie generis/  
z hec ratio ē extire ab alijs vel ab alio psonalr: sed hoc  
nihil est: qz in diuinis nulla est rō generis vel sp̃ci vel  
alicuius cōis vt cōis nisi ei⁹ qd est cōe re z natura. vñ  
dico qz cū dicit̃ de filio qz pcedit idē significat̃ in sub-  
iecto z p̃dicato sub altero mō significādi. siml̃r cū de  
spūs sancto dicit̃ qz pcedit. Ille aut̃ modus significā-  
di est quedā intērio cōitatis pcessiōis ad actū pcessio-  
nis vtriusqz filij z spūs sancti / z in rōne pcessiōis hz  
vnā rationē.

Solutio  
ad questiō-  
primū.

Ad id qd cōtra obijcit̃ dōm qz diffe-  
rens modus accidit p̃pter aliud significatū genera-  
tionis z pcessiōis. z spiratiōis z pcessiōis nō de-  
bet dici qz g̃natio z pcessio sunt spēs z gen⁹ in diui-  
nis z silr nec spiratio z pcessio. Ad id qd vltim⁹  
querit̃ dōm qz generatio fm intellectū licet nō fm rē  
addit sup pcessiōnē in qua significat̃ rō pcedētis scz  
filiatio: qz filij est nasci z generari: spiratio autē spūs  
sancti nō audeo dicere qz nihil vel min⁹ addit qz ge-  
neratio filij: sed tñ est p modū amoris / z amor fm suū  
nomē nō sonat in aliqū distinctū sicut filius. ideo re-  
tinet pcessiōis nomē que dicit̃ ad minus distantā  
distinctionis. Sunt tñ qui dicūt qz minus addit spi-  
ratio sue pcessiōi q̃ generatio: qz spiratio fm suū no-  
men nō dicit̃ substantiale flurū psona a psona: z ideo  
retinet nomē generis / sicut p̃prie dicit̃ p̃dicatū cōuer-  
tibile: tñ cū duplex sit p̃dicatū quertibile scz essenziale  
vt diffinitio z accitale quertibile accitale nomē p̃prie  
retinet z sic in multis fit.

Ad obiectū

Ad questiō-  
culam

Ad id qd cōtra obijcit̃ dōm qz diffe-  
rens modus accidit p̃pter aliud significatū genera-  
tionis z pcessiōis. z spiratiōis z pcessiōis nō de-  
bet dici qz g̃natio z pcessio sunt spēs z gen⁹ in diui-  
nis z silr nec spiratio z pcessio. Ad id qd vltim⁹  
querit̃ dōm qz generatio fm intellectū licet nō fm rē  
addit sup pcessiōnē in qua significat̃ rō pcedētis scz  
filiatio: qz filij est nasci z generari: spiratio autē spūs  
sancti nō audeo dicere qz nihil vel min⁹ addit qz ge-  
neratio filij: sed tñ est p modū amoris / z amor fm suū  
nomē nō sonat in aliqū distinctū sicut filius. ideo re-  
tinet pcessiōis nomē que dicit̃ ad minus distantā  
distinctionis. Sunt tñ qui dicūt qz minus addit spi-  
ratio sue pcessiōi q̃ generatio: qz spiratio fm suū no-  
men nō dicit̃ substantiale flurū psona a psona: z ideo  
retinet nomē generis / sicut p̃prie dicit̃ p̃dicatū cōuer-  
tibile: tñ cū duplex sit p̃dicatū quertibile scz essenziale  
vt diffinitio z accitale quertibile accitale nomē p̃prie  
retinet z sic in multis fit.

Arti. III.  
L

Utrū spūs sanctus procedit a patre z filio  
in q̃tum vnus sunt vel plures.

Er̃tio querit̃ q̃stio difficilis vtrū. s. spūs sc̃tus  
cedat a p̃re z filio in q̃tū vnū vel vn⁹ sūt vel  
in q̃tū plures. videt̃ qz pcedat ab eis in q̃tū  
sunt plures: aut em̃ p̃ z fili⁹ sūt vn⁹ spirās spm̃ sc̃m

Primo.

aut plēs: si dicas qz plēs. Cōtra ad pluralitatē sup-  
positoꝝ seq̃t̃ p̃litas accus etiā in diuinis: qz nō dicit̃  
ego z p̃ vnū sum: s̃ dicit̃ ego z p̃ vnū sum⁹: s̃ cū dz  
spirās p̃cipiū significat̃ actū: g̃ pluralitatē accipit a  
p̃litate suppositoꝝ: s̃ p̃ z fili⁹ sūt p̃la supposita: g̃  
p̃ z fili⁹ sūt spirātes z nō vn⁹ spirās. Itē spiratio  
actiua p̃prietas est: g̃ nō inest essētie vt determinet eā  
qz nulla p̃prietas determinat essētiā: g̃ inest patri z fi-  
lio in q̃tū p̃sone sunt nō aut̃ p̃ z fili⁹ sunt vna p̃sona  
g̃ inest eis in eo qz plēs sunt: sed spirāt in q̃tū habent  
p̃prietatē spirādi: g̃ spirāt spm̃ in q̃tū plēs sunt z non  
in q̃tū vnus. P. cū hec dictio vnus adiūgit̃ termi-  
nis p̃sonalibz vel notionalibz significat̃ vnitatē p̃so-  
ne: sed p̃ z fili⁹ nō sunt vna p̃sona: g̃ nō sunt vn⁹ ali-  
qs: sed vnus spirās est vn⁹ aliqs ab eq̃pollētī: g̃ pat̃  
z fili⁹ nō sunt vn⁹ spirās. Itē due p̃sone nō p̃nt in-  
telligi vniri in actu p̃sonali. Probatio/ due p̃sone nō  
p̃nt intelligi vniri vñ diuersificānt z distinguunt: s̃  
in actibz p̃sonalibz distinguuntur ab inuicē: g̃ due p̃so-  
ne nō sunt vnū in actu p̃sonali: sed spirare est act⁹ p̃so-  
nalis: g̃ pater z filius nō sunt etiā vnū nedū vnus in  
actu p̃sonali aliq̃. P. si diceret̃ qz vnū vnus sicut vir/  
tus aggregata de pluribz potētīs vnū ad actū sicut  
est in tractu nauis z in eleuatiōe lapidis. hoc nihil est  
qz fm hoc sequeret̃ qz neuter eoz p̃set per se spirare  
qd heresis absurdissima est: g̃ videt̃ qz spirēt cum p se  
in q̃tum plēs sunt. Itē nōne spūs sanctus est amor  
quod amat pater filiū z ecōuerso filius patre: cōstat qz  
sic amor aut̃ est eoz in q̃tum p̃sone distincte sunt: qz  
aliter esset amor essentialis: g̃ in q̃tum plures sunt:  
sed hoc est esse spm̃ amorē eoz qd esse amorē ab eis  
ergo pcedit ab eis in q̃tum plures sunt / z nō in q̃tū  
vnū. Sed p̃tra nihil vnū vt vnū simplex causat̃ a  
duobz imediatis sibi fm vnū modū causatis: qz aliter  
causati esset simplicius causa qd essēdo pōt: g̃ nec  
in diuinis hoc esse pōt: per rationē p̃ncipiū: cū g̃ spūs  
sc̃tus sit vnū simplex n̄ pōt pcedere a duobz fm vnā  
p̃ncipiū rationē nisi diceret̃ qz aliter esset p̃ncipiū vt  
pater z aliter vt mater qd absurdū est: qz ex hoc seq̃-  
ret̃ qz spūs est genit⁹ z materialr ab vno z actiue ab  
alio z seq̃ret̃ qz esset ex cōmixta diuinitate duoz z se-  
q̃ret̃ qz exiisset de potētā ad actū z alia m̃lta absur-  
da: g̃ nō pōt h̄mōi poni. Itē in nūeris ita est qz cō-  
positioꝝ numerus semp est post simpliciorē pcedens  
ab ipō sicut Dionysius dicit̃: Post monadē dyas et  
post dyadē ternari⁹ z sic de alijs. ergo videt̃ qz in di-  
uinis vnū vt vnū nō possit esse a duobz fm vnā p̃in-  
cipij rōnē cū hui⁹ exēplū in creaturis inueniri nō pos-  
sit. Si dicas qz inuenit̃ exēplū: qz calor natura-  
lis in semie (vt dicit̃ p̃bs) vnus est z agit in triplci vir-  
tute. s. ignis z celi z anime hoc nihil est: qz ille sic vni-  
tus nō p̃ducit simplex sed potius cōpositū: calor em̃  
ille in vi elemēti p̃parat̃ materiā attrahēdo homoge-  
neū sibi separando etherogeneū grossum generatiōi  
nō aptū. In vi aut̃ celi vel stellarū agit ad formā spe-  
cificā z opationes sequētes cōpositionē speciei. In vi  
aut̃ aie agit ad vite m̃fluentā: spūs aut̃ lectus est vnū  
simplex z ad idē in ipō est p̃ncipiū spiratiōis patris z  
filij: ergo videt̃ qz hoc nō sit intelligibile qz spūs sc̃tus  
cedat a duobz vt duo sunt. Solutio abiqz ser-  
pulo ambiguitatis dōm est qz spūs sanctus pcedit a  
patre z filio vt vnū sunt z nō vt plures sūt / pcedit tñ  
ab eis pluribz. vnde vnus dicēdo pcedit a duobz vt  
duo vnū sūt in spirādo: z ideo necesse est r̄ndere fere

20

30

40

50

60

70

80

90

Solutio  
principalis

**Ad primū** oib; rōnib; iductis z p vna pte z paltera. Ad pri-  
mū ergo dōm q pater z filius nō sunt vnus spirans  
ppter rōnē obiectōis tñ vnū sūt in spirādo: qz spirās  
dicat actū suppositoꝝ / z nō dicit ita pncipalr cōpara-  
tionē ad spm vel ad vim spiratiuā in patre z filio: sed  
tñ sunt vnū pncipiū: qz pncipiū noiat notionē fm  
cōparationē ad spiratū z pncipiātū / z in cōparatio-  
ne ad vim spiratiuā: spirās autē nō habet cōparatio-  
nē nisi ad supposita eoz que spirant / z quia illa sunt  
duo / pater z fili<sup>9</sup> sunt duo spirātes nō vnus: sed vnū  
pncipiū spiratiōis. **Ad aliud** dicēdū q spiratio acti-  
ua ppter eas est que nō determinat essentia sed psonas  
patris z filij z qd obijcit q vna ppter eas nō est duo-  
rū subiectoꝝ. Dicendū q hoc verū est in illis supposi-  
tis q per essentia z substantia diuidunt abinuicē: in  
illis em qd inest vni idē nūero nō inest alijs: sed duob;  
suppositis q in nullo diuersa sunt nisi inter ea est rela-  
tionis oppositio pōt inesse idē in qstū nō relative op-  
ponunt: pater aut z filius nō sunt supposita diuie  
nature z fm q cōparātur ad virtutē spirālē z ad spm  
scm / nō habent oppositionē relatiuā inter se: q fm b  
remanēt idē / z sic vnū numero erit / qd in hac cōpara-  
tione inest eis: hoc aut est ppter eas spirādi / z sic vnū  
sunt pncipiū spirandi spiritus scm. **Ad aliud** di-  
cendū q cōcedo q pater z filius nō sunt vnus qui sit  
pncipiū nec vnus spirās: qz li vnus adiectiuū esset vl  
substantiuū / z in vtroq; sensu falsa esset locutio: quia  
li vnus semp diceret vnitatē psonē spirātis: sed vt di-  
ctū est: sunt vnū pncipiū vel vnū in spirādo. **Ad ali-**  
**ud** dicēdū q in actu psonali pōrtate rōnē oppositio-  
nis z distinctiōis psonaz vna nō pōt alijs vniri fm rē  
nec fm intellectu / vt p z nō fili<sup>9</sup> vnunt in generādo:  
quia generare dicit rationē oppositōis inter patrē et  
filij: sed in actu nō impōrtate rationē oppositōis in-  
ter eas de necessitate vnunt / cum i omnib; idem sint  
nisi vbi diuidit eos oppositio relationis. **Ad ali-**  
**ud** bene concedo q non sic vnuntur: sed vt vnū in  
spirando. **Ad aliud** dicendū q quis amor perso-  
nalis sit eozum distinctoꝝ / vt in precedenti disti-  
ctione probatū est / nō tamen pcedit ab eis vt disti-  
cti sunt: sed vt vnū / z ideo obiectio illa nō valet. **Ad**  
**id** qd obijcit in cōtrariū dicendū q in inferiorib; ad  
causandū cōpositū oportet cōstruere multiplicē mo-  
dū causantis: quia vnus modus causantis nō pdu-  
ceret nisi vnū: sed in superiorib; nō est causa: s; ratio p-  
cipij z pater z filius simul nō faciūt cōpositionē prin-  
cipij: imo ppter eoz in diuisibilitatē que ē inter eos in  
oib; in qbz relatiōis oppositio nō distinguūt est  
in eis vnū pncipiū vnde spirāt. z per hoc etiā pater  
solutio ad sequēs. qz scz aggregatio prioris numeri  
cū adiecta vnitatē cōstituit posteriorē z sequēs com-  
positior est qz pcedēs: sed nō sic pater z filij s; aggre-  
gati sunt aliquo adiecto / vel simul ipi soli existētes cō-  
stituit spm scm. **Ad aliud** dicendū q de calore na-  
turali nō est simile: quia simplex nō est id qd constat  
ex diuersis virtutib;: pater autē z filius vt vnū prin-  
cipiū accepti nō faciūt compositionē: z ideo vna z ea-  
dem z eodem modo se habēt z fm idem spūali virtu-  
te spirāt spm sanctū.

cit Anselm<sup>9</sup> q p essentia patris z filij tota deitas est  
in spū sancto. Itē ibidē q ridiculū est credere q p-  
pter relationē patris tota deitas sit in spiritus sancto:  
ergo videt q spirāt spm sanctū in qstū vnū sunt in  
essentia z natura. Itē hoc videt in diuinis nō sunt  
nisi tria. s. essentia / notio z psona. psona autē distince  
sunt / notiones vō distinguūt: ergo nō vnūt: ergo si  
aliquo vnunt psonē: hoc erit essentia: sed pater z fi-  
lius sunt pncipiū spū sancti vt vnū sunt: ergo videt  
q hoc vnū sit vnū essentia. Itē spirare est dare esse  
tiam diuinā spū sancto: q pcessio spū sancti est substā-  
tialis: qz pcedēdo accipit substantiā: sicut z filius: q  
videtur q sicut generatio est actus nature z substan-  
tie vt dicit Dam. ita etiā pcedere z sic reducit ad vni-  
tatem substantie patris z filij. Sed cōtra eadē vni-  
tas essentie q est in patre z filio est etiā in spū sancto: si  
ergo hec vnitatis in patre z filio sufficiens causa est spi-  
randi spm scm: erit etiā in spū scō sufficiens q spiret  
spm sanctū qd falsum est. Si forte dicas q in spū  
sancto relatiōis habet oppositionē ad spirare z in pa-  
tre z filio habet relatiōis oppositionē ad spirari z p-  
z filius p vnitatē essentie spirāt: spū scm autē nō spi-  
rat p vnitatē essentie sed spirāt. Cōtra fm hoc re-  
dit incōueniēs qd supra distinctiōe. nū. iprobatū est.  
scz q essentia diuina distinguūt in psona / z sic essentia  
diuina in vna psona est alia qz essentia diuina in alia  
psona z fm hoc etiā ppter eas determinat essentiam  
in psona q omnia respicit fides catholica: ergo nō vide-  
tur q spirēt ipm p hoc q sunt vnū in essentia. Si p-  
pter hoc dicat q spirāt eū per hoc q sūt vnū in notio-  
ne q est spiratio. Cōtra notio ppter eas est q fm rō-  
nē intelligēdi pncipiāt ab actu spirādi. dicit em Aug.  
q p z est p z qz genuit: qz p z fili<sup>9</sup> sūt vnū pncipiū: qz  
spirauerūt spm scm: q nō spiratio cā est spirādi: s; po-  
tius causata a spirādo. Itē fm hoc q ridiculū dicit  
Anf. s. q relatio vel notio cā esset q tota diuinitas est  
in spū scō / nec pōt dici q spirēt eū in qstū sunt vna p-  
sona. Solo dōm sine puidicio q p z filius spirāt  
spm scm in qstū sunt vnū in virtute spirali / sicut p z ge-  
nerat filij in qstū in ipō est virt<sup>9</sup> generatiua / q nō est  
in filio nec in spū scō vt sup pbatū est i distinctiōe. vj  
vnitas aut virtutis spiralis cōplectit vnitatē essen-  
tie z vnitatē notiois eo q mediū est inter psonā z esse-  
tiā fm modū intelligēdi vt sup pbatū est de potentia  
generādi: z si qrit q sit ista virtus spiralis in sequēti  
qstōis articulo determinabit. **Ad p mū** q dōm q  
Anf. dicit verū q essentia est cā sicut in q vt in radice  
est vrus illa: s; nō tñ sola essētia est sufficiens cā. **Ad**  
**id** aut qd obijcit dōm vt sup de potētia generatiua  
q licet vna sit essētia triū / nō tñ eadē cōpatio essen-  
tie ad notioes z relatiōes in trib;: pcpue qz potentia  
dicit essentia in potēte z nō in se. dico aut nō esse vnā  
cōparationē: qz nō ad eandē rōnē cōparat in trib;.  
**Ad id** aut qd obijcit q essentia fm hoc determinat  
ppter eas. dicendū q falsum est: nō em idē est essentia  
cōparare ad ppter eas p ppter eas cū hac psona vel  
illa qd est determinari: qz determinari est distingui p  
ppter eas cōparare aut ad hoc est essentia in hac vel il-  
la psona oñdere idē illi z causare naturales in ea opa-  
tiones put potētia est causa. **Ad id** qd obijcit q no-  
tio sit post actū spirādi fm rationē intelligēdi. Dicē-  
dū q in diuinis nō est vep: nō em pōt agere nisi pso-  
na distincta: nō autē distinguūt nisi ppter eas: ergo di-  
stinguēs z distinctū. i. psona z ppter eas fm rōnē in-  
3 ij

20  
Solo  
30  
40  
Solutio  
Ad primū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad 4m

Arti. III.  
D  
Arguit pō

Utrū vniant pater z fili<sup>9</sup> in qstū sūt pnci-  
piū spū scm p essentia vl p notionē vl p psonā  
Clarro qrit vtrū vniantur p z fili<sup>9</sup> in qstū sūt  
pncipiū spū scm p essentia vel p notionē vel p  
psonā: Videt aut q in essentia vniantur: qz di

telligendi sunt ante actū notionalē: sed in inferioribus in quibus relatiōes a motu et mutatiōe causantur verū est quod obijciuntur.

**Art. V.**  
**E** Qualiter potētia spiratiua sit in patre et filio et vtrū vna sit in tribus et qualiter differunt virtus spiratiua et generatiua.

Quinto et ultimo querit de potētia spiratiua quod qualiter sit in patre et filio et vtrū vna sit in tribus et pcedit sic. spirare in inferioribus dicitur duobus modis. scilicet spūalē substantiā emittere hō modo quo dicimur humidū spirare: quod vaporabiliter rarificat in aerē. et hō modo corpora rara cōiueuntur spūm vocare vt ventū vel aerem sicut ibi secundum expositionē Chrysostomi. spūs vbi vult spirat et vocē eius audis Job. 3. ibi secundum expositionē Basilij in exameron: spūs dñi ferebat super aquas Gen. 1. vbi spūs aer. secundum Basilium dicitur. Alio modo dicimus spirare quedā viua vel oia sicut quod a tractu spiritalis substantiē quod est aer dirigēdo illā et subtiliādo inspirādo et expirādo in spū recto habet vitā vel vitē admodicū sicut respiratiua et inspirantiā sicut ea quod habet pulmonē et cāna. Oia autē dicimus spirare secundum quod spūs generat ex euaporatiōe hūidi in alimēto ad cor vel ad membrū quod est loco cordis et ibi digerit/ vt fiat in eo opatiōes naturales et vitales et animales secundum quod ad diuersa dirigūt: secundum naturā enim spūs oriūtur a corde sicut humores ab epate: si quod in diuis est virtus spiralis videt quod aliq̄ istoz esse debeat. videt autē quod nullus cōpetat. Primus enim nō cōpetit cū euaporatiōe siue corporalis siue spūalis sit ad subtiliōrē naturā quod euaporata et spiras: spūs sanctus autē nō est subtilioris nature quod pater et filius. Secūds etiā nō cōpetit: quod sic spūs sanctus esset aliq̄ extrinsecus adueniēs p̄ri et filio quod fuit heresis impijssimi cuiusdā theodozici qui dixit spūm esse alienā virtutē a patre et filio: et hoc fuit etiā heresis nestorij et sabellij quod nō ponebāt nisi vnā personā esse in diuinis: sicut erat vna substantiā et dicebant spūm oīs libertatis esse seruū patris et filij/ sicut aliena virtus sup̄in grediēs in nos seruit nobis. Tertij iterū nō videt cōpetere: quod illa euaporatiō est ab extrinsecō nobis in gesto per opationē caloris naturalis: nihil autē talū cadit in deū: quod videt quod in deo nō sit virtus spiralis. Illa virtus autē esset essentia aut persona: si essentia cōueniret omnibus/ si autē persona tunc esset hec persona vel illa et nō alia quod iterum falsum est.

Si dicas quod sit notio hō falsus est: quod notioes nō secundum rem separe sunt a personis diuinis. vñ quod nō est in persona aliqua nō est notio quicquid autē inest ipsa est. vnde cū nō sit persona aliqua nō erit etiā in aliqua persona vt notio in ea. Si autē ppter hoc dicitur quod nō est virtus spiralis in deo. Contra cuius est actus eius est potentia: sed actus spirandi est in deo: quod est potētia in ipsa ad spirandū. Solutio dicimus quod in v̄itate virtus spirandi est in patre et filio et est media inter essentia pure et personā pure sumptā per omnē eundē modū quo virtus generatiua sit mediū. Et si quis quod similitudine dico quod ad emittere spūm est in eo virtus spiratiua/ quod est in inferioribus est attractio spūs hoc est indigētie propter refrigeriū pectoris: si de suphabūdātia homo posset emittere spūm suū vt in illo cōicaret naturā mētis spūalis hoc esset aliquo modo simile sic enim est in patre et filio quod nō cōcordat tū vnitate essentia imo etiā consensu spūs in volūtate. vñ sicut pater cōmunicat naturā per generationē ita etiam pater et filius cōciant

naturā per emissionē hōmōi spūs: et ab hoc spū quod est natura spūalis dicitur vis spiratiua in patre et filio. bene autē cōcedo quod nō sumit similitudo a corporalibus spiritibus nisi remote valde: licet quidam dicat quod a corporali spū sumit similitudo: hoc autē timeo dicere: quod secundum hoc spūs meraphorice cōueniret diuinis/ et similiter vis spirandi in deo diceret symbolice. vnde credo melius quod dicitur a virtute emittēdi spūm cui cōmunicat natura diuina sicut cōcatur per generationē filio. Ad id autē quod queritur vtrū sit essentia vel persona: dicendū quod quicquid est in diuinis est essentia: quod nihil distinguit ab essentia nec essentia distinguit ab aliquo/ nō tamē idem est propter hoc modus significandi. et secundum modū dico esse mediū inter essentia et personā: et quia radix est essentia et actus est persona. vnde potētia cum actu et in actu accepta mediū est secundum aliq̄d ipsius tenēs rationē vnus/ et secundum aliq̄d rationē alterius. Et nota si querat qualiter differunt virtus generatiua et virtus spiratiua. dicendū quod planū est ad hoc rōdere per comparationē ad actus: quia tūc differūt sicut spirare et generare. Si autē accipiantur in radice dicendū quod nō differunt re sed rōne: quia generatiua radicat in radice secundum quod est natura: spiratiua autē radicat in ipsa secundum quod est voluntas nō quidē voluntas cōparata ad extra sicut ad causatū sed voluntas amoris cōmunicandi tūc esse quod est ipse cōmunicans.

**Quod greci non cōcedunt spiritū sanctū procedere a filio.**

Greci tamē dicūt spiritū sanctū pcedere tūc a patre et nō a filio. Quod id dicitur: quod v̄itas in euāgelio fidē integrā cōtinēte: de processione spūs loquēs solū patrē cōmemorat dicēs Spūs quod a patre procedit. Et etiā id: quia in principalibus cōcilijs quod apud eos celebrata sūt ita symbola eoz subiūctis anathematibus sancta sunt vt nulli de trinitatis fide aliud docere vel aliter p̄dicare quod ibi cōtinetur: liceat. In quibus quidē symbolis cū spūs sanctus cōmēoretur procedere a patre et nō a filio. Quicquid inquit a filio eū pcedere addūt: anathema incurrūt: vñ et nos arguūt anathematis reos. Addūt etiā ad assertionē sue opiniōis et testimoniū nostre dānatōis de symbolo fidei: quod secundum traditionē p̄dictoz cōcilioz Leonij: rome trāsc̄ptū in tabula argētea post altare beati pauli posita posteris reliq̄t pro amore (vt ipse ait) et cautela fidei orthodoxe. In quo quidē symbolo in processione spūs solus cōmemorat pater his verbis: Et in spū sanctū dñm et viuificatorē ex patre procedētem: cum patre et filio coadorandū et glorificandū et. Illud est symbolū quod in missa cantatur editum in Niceno cōcilio: in fine cuius subiūctū est: Qui aliud docuerit vel aliter p̄dicauerit: anathema sit. Ideo quod greci nos anathematizatos dicūt: quod dicimur spūm sanctū a fi-

Obiecta ista distinctione.

Solutio ad oia ista.

Job. 15.



lio procedere qd ibi no continef. Qd em fm nos ibi dicit: Qui a patre filioq; procedit: al teru a latinis est additu. f. filioq;

Arri. vi. Queritur de cotrouerfia grecoz z latino- ru de processioe spussancti vtru a patre pro cedat tm vt dicunt greci: vel a patre z filio si- cut dicunt latini.

Obſeruat p grecis p op rones dionysij.

2a Emd qrit d hoc qd dicit [Brecim zc.] Et querit hic de controuerfia grecorum z latino ru de pcessioe spussancti: Et ponem pmo rones z auctoritates p grecis, postea p latinis solue- mus rones z auctoritates grecor. Dicit aut Diony sius q pz est fontana deitas: g videt q fili? z spussan ctus sut riuu: nullus aut riuus sil orit a fonte z riuo g nec spussctus pcedit a filio nec ecouerso a spusscto fi- lius. Jre Diony. in li. de di. no. c. ij. Pz qde est fon tana deitas, fili? aut z spussctus deigene deitatis/ si ita optet dicere pullatioes diuine nature z sicut flores z sicut supsubstantialia lumia a scis eloquijs accepi- mus: sz neq; pullulatioes eiusde radice neq; flores vnus virge neq; lumia vni? lucis vel luminosi ad se inuice fm pncipia origis reducunt: g videt q nec fili? sit a spusscto nec ecouerso spussctus a filio. Jre Dio ny. in li. de mystica theologia ca. iij. In theologicis yporhypoſib; marie pnie affirmatiue theologie lau- dam? quod diuina z bona natura singularis dz/ quod trina q fm ipam dicta pinitas z filiatio qd vult mon strare spus theologia quod ex imateriali z simplici bo no in corde maneria bonitatis pullulauerut lumina z quo a matione in ipo z in seipis z in seinuice coe- ter na pullulatioe pmaferut inegressibilia z fm cometu vocat cor patre fm illud: Eructauit cor meu vbu bo nu: ergo pullulatioes filij z spussancti sut ex corde qd est pz: g videt q licet sint in ipo sicut in pncipio origi- nis z in se in existetia psonali z inuice fm ydeditate nature q tm fm origine nature spus no reduat ad fi- liu nec ecouerso: yporhypoſes at id e qd diuine plone cea auctoritar; vba plana sut. Jre Dam li. j. c. vij.

3a Rones da maſceni pa. Spm dei edocti sequit cu vbo/ z manifestante eius opatione no spiratione z anipostatū. i. no subsistente intelligim?: ex hoc accipit q spus sequit verbu z ma nifestat opus ei?: g no pcedit a verbo. J. Dam li. pmo ca. x. Credim? in vnu spm scim deu z viuifican/ te ex pte pcedente z in filio requiescente. Jre ca. xj. Spm scim z ex pte dicim? / z spm pris noiam? ex fi- lio em spm no dicim? / spm vo filij nominam?. Joh. j Sup que videris spm descendentē z manentē: h est q baptizat cu descēsus rpalis pcessionē eternā manife- ster vt infra pbabit. videt em q a pte pcedit z in filio

4a Rō ex legē andree dicit: Pax vobis z vniuersis q credūt i vnu patre z in vnu filiu eius dnm iesum xpm/ z in vnum spm scim pcedētē ex patre z in filio pmanentē. Jre

5a Rō Grego rij nazāzenī Gregori? nazāzen? q vocat theologus Sic radij so laris lumis ab eo pcedētes nec semp a lumine nec sp abinuicē absindūtur z vsq; ad nos g fam lumis emi cant vel emittūt: eodē mō filius z spussctus gemin? pris radius vsq; ad nos miserūt lumē claritatis z pa tri sut coniuncti z quē admodū a quodā fonte a quarū duo riuuli manāt positioe diuisi: bmoī vo qlitatem vnā z eadē possidēt: eodē mō pater fons vite p fluiū quēdā filij z spussancti in nos mittit gratiā z isti vsq; ad nos pcesserūt z inseparabiles a patre/ nihilominus

extiterūt. ex hoc ide accipit. Rationes etiā sunt gre Rōnes gre cozū sup illud Dionysij de di. no. c. j. q vniuersaliter coz prima. no audendū nobis dicere aliqd de supsubstantiali dei- tate pter ea q nobis ex scis eloquijs sut expssa cū in euāgelio nusq; legat spūs a filio pcedere no erit dicē dum: aut quas rones ponit mgt in lra de cocilijs z anathemate. Jre hoc nos videmus in similib; splē

6a Rō ex simi lib; 29. Jre in mēte z noticia z amore sepe est cōuerſio mē- ris ad amorē pter qz q noticia pcedat. Jtem amor quādoq; pcedit noticiā vt dicit Aug. sicut ardor que redi anteq; sit notū: g ille ardor ex sola mente pcedit.

7a Jre in spiritu exteriori qn verbū pnuclat videm? q ante sonū verbi attrahit spūs in quo format ver- bū z ille pcedit a dicēte in verbi opus qd est manife- statio: ergo videt q spūs sit verbi sicut in quo mani- festat: patris aut sicut a quo pcedit. Sed ptra hec plurime rones sut z auctoritates tam in euāgelio q in originalib; scroz quarū sufficientiā in lra mgt ad- ducit. Rones aut sunt iste/ spūs a nobis z eis ponit tur a filio distinguit: g distinguēs pnuū est iter filiu et spm scim: distinguēs aut in diuinis no est nisi opposi- tio relatiōis: g inter filiu z spm scim est oppositio re lationis: sed nulla inter se relatiua opponūt ex hoc q referunt relatiue ad aliqd tertiu/ qn potius cōueni unt: ergo filius z spussanctus no opponunt ex hoc re latiue inter se: sed cōueniūt z vniūt q ambo sunt a patre: ergo optet q alter sit ab alio: nullus aut dicit filiu esse a spussancto: ergo optet dicere spm scim esse a filio. Jtem inter patre z filiu oimoda manet idē- pitas pter id qd ad alterū est: ergo a simili ex eadem causa inter filiu z spm scim oimoda manet idē pti- tas pter id qd ad alterū est: aut g id qd est ad alterū distinguūt in eo qd ad alterū est aut no: si no hoc falsū est: q sic distinguerētur absolute: ergo distiguit in qz tum ad alterū est: sed si nec filius sit a spū nec ecouerso in nullo vnus referē ad aliū: ergo in nullo vnus di- stinguit ab alio qd absurdū est: ergo oprz vnu esse ab alio. Jre si aliqd de absolutis esset in vno qd no es- set in alio no quicqd haberet vnus haberet ali?: sz fi- lius z spussanctus si vn? no sit ab alio no distinguūt nisi absolutis: qz relationē adinuicē no habēt: g non quicqd habet vn? habet alius qd falsum est. For- te si dicat q in hoc inter se distinguūt: qz ab eodem diuersimode pcedūt. Cōtra ille modus aut dicit vnus absolutū aut respectiuū. si absolutū tūc necessa- rio sequit q diuisi sint in essentia z substantia: qz omē ens absolutū supponit substantiā in diuinis: si autē dicit relatiuū. Cōtra relatiuū siue ad aliqd est cuius hoc ipm esse qd est ad alterū est. Quero igit qd sit illd alterū ad qd est esse relatiuū: si qdlibet alterū: ergo pz no esset tm filij pater sed etiā cuiuslibet alteri? qd ab- surdū est: si aut illd alterū ad qd est esse relatiuū est op/ positū relatiue: ergo ex hoc q filius est ad patre non habet esse qd distinguat eū a spussancto: quia relati- uū nec est ens nec esse habet nisi ad id ad qd est p op/ positionē: ergo redit primū q ex hoc no distinguunt abinuicē filius z spussctus q ambo diuerso modo re ferunt ad patre. Jtem in omnib; inter patre z filiu manet idē pti- tas pter id qd ad alterū est: ergo in qui buscūq; pater no opponit filio est idem illi sed in spirā do no habet oppositionē ad ipm: g in spirādo est vnu illi. Jre constat q ois nature cōicatio ponit ordinē ad vnu ex quo est cōicatio illa sicut i hominib; z alijs

8a Rō ex simi lib; 29.

9a

10a

11a

12a Rōnes q grecos pro latinis.

13a Prima.

14a

15a

16a Solo.

17a Obiectio.

18a

19a

J iij

oib; q̄ si in diuina natura est cōcētio nature ip̄is per  
fontis ponit ordo nature ad vnū: nō aut̄ ē ordo si duo  
sūt ab vno imēdiate, q̄ tūc neut̄ ordie nature ordi  
nat̄ ad alter̄: q̄ or̄ q̄ duoz vn̄ sit ab alio. Si forte  
aliq̄s tm̄ isan̄at q̄ dicat q̄ nō i oib; p̄sone sūt vnū p̄  
oppositiōne relatiōis quicq̄ ex natura simplicitat̄ di  
uine; q̄ ex h̄ seq̄t̄ q̄ nec vna natura nec vnū simplex  
sūt p̄sone s; aliq̄d de absolutis facit nūex. cū alio: vel  
aliq̄d de absolutis est i vno qd̄ nō est i alio. Lōuincif̄  
etiā p̄ auctoritatē Diony. in li. de di. no. c. ix. vbi dicit  
oia alia vn̄ta eē/ r̄ p̄ auctoritates q̄ p̄les. Boeci i li.  
de tri. q̄ pbat h̄ q̄ si relatio aliq̄d absolutū diceret in  
deo nō posset eē nisi faceret cōpositiōne vel cōueniret

Solutio

Ad rōnes  
Dionysij

Ad auctori  
tates Dam̄.

Ad auctori  
tates Gre  
gorij nazā  
zeni.

oib; p̄sonis. Solo dicim̄ in v̄tate q̄ error est di  
cere sp̄m̄ nō pcedere z defendere heresis ē: cū z sc̄ti B  
dicūt q̄ p̄sēs z alioz fuerit sicut pbat in lra z rō id̄ co  
git z canō euāgelij h̄ innuit vt infra patebit. Rōnes  
aut̄ grecoz z auctoritates nō difficile ē soluere. Ad  
id̄ em̄ qd̄ Diony. loq̄t̄ dōm q̄ similitudo nō sumit̄ ex ter  
renis ad deū nisi sic id̄ qd̄ ē in pte sc̄at qd̄ ē in toto. qm̄  
em̄ pullulātib; cōparat ramis aut fluitib; riuus aut  
germinātib; florib;: p̄stat q̄ in oib; his nō est vna esse  
tia nūero/ neq; qd̄qd̄ est i vno de essētia ē etiā i alio. vñ  
cū in h̄ null̄ dicat stare posse illā similitudinē pat̄ q̄ in  
plūb; est dissilis q̄ silis. Ad auctoritates alias di  
cendū q̄ Dam̄. vep̄ diceret si cōparat sp̄m̄ sc̄tm̄ ad ver  
bi carnationē: q̄ dicit Aug. q̄ v̄bū cordis ē sic v̄bū  
ab eterno genitū/ r̄ h̄ est v̄bū mētis: verbū aut̄ in vo  
ce est sicut verbū in carne z sicut sp̄s manifestat ver  
bū in voce nō aut̄ in corde: ita sp̄s missus a p̄cōpa  
bat̄ carnē vbi in q̄ manifestaret̄ nobis. Sed si loq̄t̄  
ad verbū interī: falsa est cōparatio: q̄ illud v̄bū a sola  
mēte p̄cipit̄ z ab eo z mēte sp̄s amoris nō sonatiōis  
vel vocis diffundit̄ vel emittit̄. Ad id̄ qd̄ obijcit̄ de  
Grego. nazāzeno z vita b̄ti andree z de Job. dōm q̄  
ip̄i loquūt̄ de missiōe p̄sonaz filij z sp̄s sc̄ti q̄ misse  
sūt a p̄cōp̄ta q̄ p̄ nō legit̄ miss̄ nō tm̄ negat qm̄ sp̄s  
a filio mittat̄: q̄ hoc legit̄ in euāgelio z fm̄ hūanitatē  
descēdit sp̄s in eo z mansit in aia eius z redeiit in  
ip̄o eo q̄ nō inuenit in alijs vbi delectabilr̄ req̄sceret  
pes eī sicut colūba emissa de archa vñ auctoritates  
nō cogūt. Ad id̄ qd̄ obijcit̄ p̄ rationē dicendū q̄ ni  
hil valet: q̄ fallum supponit̄ rōnes ille: splendor em̄  
pcedit a radijs licet etiā pcedat a corp̄e luminoso z h̄  
est p̄ latinis q̄ sp̄m̄ dicūt ab vtroq; pcedere. Aliud  
sūt fallum: q̄ dicit Aug. q̄ ignotū qd̄ amare pos  
sumus z illud esse credim̄. vñ de q̄ nō est noticia nec  
sciētie nec credulitatis: de illo null̄ est amor z ita ne  
cesse est q̄ noticia sit prī a mēte vel actu vel habitu.

**Responsio vbi determinatur  
predicta.**

Nota aut̄ illa verba ita determinamus: Qui  
aliud docuerit vel aliter p̄dicauerit: vel cō  
trarium docuerit: vel cōtrario modo p̄dica  
uerit: anathema sit. Aliud ergo posuit pro  
opposito qualiter z ap̄ls in epistola ad Gal.  
Si quis aliud euāgelizauerit id est contra  
riū anathema sit. Non dicit: si quis addide  
rit. Nam si illud diceret sibij ip̄i (vt ait Aug.)  
p̄iudicaret q̄ cupiebat venire ad quosdā  
quibus scribebat: sicut ad Thessa. vt suple

Gal. I.

Thessa. 3.

ret que illozū fidei deerant. Sed qui supplet  
qd̄ minus erat addit: non quod inerat tollit.  
Qui aut̄ pretergredit̄ fidei regulam nō ince  
dit in via: sed recedit a via. Ad illud autem  
qd̄ de euāgelio oponūt: respondemus ita:  
quia cum dicat i eo veritas sp̄m̄ sanctū a pa  
tre procedere: nō addit solo: z ideo etiam a  
se procedere nō negat: sed ideo patrē tm̄ nō  
minat: quia ad eū solet referre etiā qd̄ ip̄s  
est: quia ab illo habet.

b

**Contrariū sacre scripture quid sit.**

Arti. VII.

Unde querit̄ de h̄ qd̄ dicit [Qui aliud v̄ ali  
ter p̄dicauerit in cōtrariū zc.] s̄. a. Illa enim  
expositio nō videt̄ ueniēs: q̄ nō qd̄libet ali  
ud est cōtrariū. Ad hoc dōm q̄ in expositionib;  
tenet talis ratio q̄ nihil aliud est nisi cōtrariū: omne  
em̄ qd̄ pertinet ad declarationē intus est/ r̄ id̄ qd̄ nō  
est intus cōtrariū est. vñ Anf. Omnis veritas sacre  
scripture veritas est que sacre scripture nō cōtradicit  
Veritas etiā que sit fidei regula quā tangit  
ibi [Qui autē pretergeditur regulā zc.] s̄. b.  
Et dicendū q̄ regula fidei est concors scriptu  
rarū sensus cum articulis fidei: quia illis duob; re  
gularib; p̄ceptis regitur theologus.

b

Regula fi  
dei que sit.

**Qd̄ greci in sensu nobiscū con  
ueniunt et si verbis differant.**

Sciendum est tamen q̄ greci confitēt̄ur sp̄i  
tū sanctū esse filij sicut z patris: quia z ap̄lus  
dicit: Spiritū filij. Et veritas in euāgelio  
spiritū veritatis. Sed cū nō sit aliud spiritū  
sanctū esse patris z filij: q̄ esse a patre z filio  
etiā in hoc in eandem nobiscū fidei senten  
tiam conuenire videntur: licet in verbis dis  
sentiant.

Gal. 4.

**Au idem sit dicere spiritū esse filij z sp̄i  
tum esse a filio.**

Arti. VIII.

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Cū non sit aliud  
sp̄m̄ p̄is esse v̄ filij q̄ esse a p̄e z filio] licet em̄  
ad h̄ possit haberi rō ex natura genitiui q̄ fm̄  
sūt nōmē originē notat tm̄ sunt alie q̄ plures habitu  
dines quas notat sicut cū dico cappa sortis vel for  
ma imaginis vel natura hois: in quoz nullo notat  
originem p̄ncipij. Solutio dicendū q̄ in verita  
te in diuinis nō pōt esse aliud: s; in creaturis nō opt̄  
q̄ genitiui notet sp̄ h̄itudinē originis licet illā p̄ncipalr̄  
notet: r̄ iō ab ea denoiat̄. Ratio aut̄ quare in diuinis  
optet q̄ sit idē dicta est sup̄: q̄ diuina nō p̄nt habere  
diuersitatē z distinctiōne quā norāt cōstructiōes ob  
liquoz nisi tm̄ fm̄ relatiōes originis: si q̄ in ista locu  
tione sp̄s filij obliqū notet distinctiōne inter sp̄m̄ z  
filij illa erit fm̄ originis relatiōe: z ita sequit̄ q̄ idē  
sit sp̄m̄ esse filij z a filio.

Solutio

**Quare latini ausi fuerit addere symbolo in  
p̄alio: Qui ex p̄e filioq; pcedit cū greci ad  
h̄ nō fuerint vocati nec conciliū indictū.**

Arti. IX.

Ed̄ q̄rūt greci qualiter ausi fuerimus appo  
nere symbo edito in p̄alio z q̄re in additōe epi  
coz nō sint vocati vel quare conciliū nō fue

rit indictum. Ad omnia hec rñdet Aug. q non est additū qd in illo erat intellectū quia id qd in alio est intellectū z inclusum; si hoc exprimat non debet dici additū; sed q laruit inclusum sit manifestatū; sic etiā de descensu ad inferos nihil in scdo symbolo cōtinet z licet addere z nobis z eis; necessariū aut fuit addere pcessionē spūs sancti a filio; sicut dubitatio grecorū ipoz adhuc probat. P nō oportuit ad hoc eos vocare cū auctoritas fuerit publicanda apud eccliam romanā; p̄cipue cū vnicūq; etiā p̄ticulari ecclie liceat id qd catholicū est promulgare; p̄pter aliquā necessitatē p̄ cantum z legēdas publicas Et nota q octo cōcilia generalia in primitiua ecclia celebrata sunt; quattuor ab ap̄t̄is / z quattuor a patrib; Ab ap̄t̄o lis primū p̄ electione Nat̄hie loco iude. Secundū de electione seprē dyaconoz. Tertū de circūcisione nō imponēda illis q̄ crediderūt. Quartū de nō phibendis legalib; illo tēpore iudeis p̄pter scandalū ne crederet̄ vetus testamētū tanq̄ sacrilegū abijciēdū eē. z hec quattuor enumerant̄ in quadā glosa sup̄ actus primo. Quattuor etiā fuerūt patrū. s. nicenū / ephesinū / calcedonēse / z constantinopolitanum.

Octo fuisse cōcilia ḡn̄a lia.

**Auctoritatibus grecorū ostendit spiritum sanctum procedere etiam a filio.**

Unde etiā quidā eoz catholici doctores intelligentes vnā eandēq; fore sn̄iam p̄dictoz rū verboz quib; d̄r spūs sanctū p̄cedere a filio z esse filij; p̄fessi sunt spūs sanctū etiā p̄cedere a filio. vnde Athanasi; i symbolo fidei Spūs sanctū a patre z filio nō factus; nec creatus; nec genitus; sed p̄cedēs. Ecce spūs sanctū aperte dixit p̄cedere a patre z filio. Didimus etiā eoz maximus doctoz in li. de spiritusctō spūsctm̄ a filio p̄cedere dicit: Saluator in q̄t q̄ est veritas. Nō em̄ loquet̄ a se meripso; hoc ē nō sine me z sine meo z patris arbitrio; qz inseparabilē est a me z a patris voluntate; qz ex se nō est; sed ex patre z me est. Hoc em̄ ip̄m qd subsistit z loquit̄ a patre et a me illi est. Itē: Spūsctūs q̄ est spūs veritatis spūs q; sapie nō p̄t̄ audire a filio loquēte q̄ nescit; cū hoc ip̄m sit qd profert̄ a filio. i. p̄cedens deus de deo. Spūs veritatis p̄cedens a veritate; cōsolator manās ex cōsolatiōe. nā Cyrillus ep̄us i eplā Nestorio directa ait: Spūs intelligit̄ p̄ se fm̄ q̄ spūs est et nō filius; sed tñ nō est alien; ab eo. Spūs em̄ veritatis nominat̄ z p̄fuit ab eo sicut ex deo patre. Joānes quoq; Ch̄is̄. in homel. quadā de expositione symboli sic ait: Iste est spiritus p̄cedens de patre z filio; q̄ diuidit dona p̄p̄ia prout vult. Idē in alia homel. Credēdū est spūsctm̄ patris esse z filij; istū spūs sanctū dicim; patri z filio coequalē; z p̄cedētē de patre z filio. Hoc credite ne colloq̄a

mala corrūpant bonos mores. Ecce a doctozibus grecorū aperta habemus testimōia quibus spiritus sanctus a patre z filio p̄cedere ostenditur. Omnis ergo lingua cōfiteatur spiritum sanctū p̄cedere a patre z filio.

An spiritus sanctus p̄cedat a filio vt verbum; vel vt amor. Artis x J

Inde querit̄ de hoc qd dicit: [Spūs sapientie nō potest audire a filio loquente que nescit cū hoc ip̄m sit qd profert̄ a filio. zc.] sup̄ra. a. Ex hoc em̄ sequit̄ q̄ spiritus sanctus p̄cedit a filio vt verbū / z nō vt amor. Ad hoc dicendū q̄ loq̄ est manifestare se; intelligit̄ aut̄ manifestat̄ se verbo / z tale loqui notionaliter sumptū nō cōuenit nisi patri; z profert̄ sic nō cōuenit nisi filio; loquit̄ aut̄ essentialit̄ sumptū cōuenit tribus. Est aut̄ loq̄ etiā manifestatio affectus siue voluntatis; z hec manifestatio nō fit in verbis; sed amore p̄cedente ab affectu siue voluntate; z sic spūsctūs profert̄ a filio vel a verbo.

**Utrū spūs sanctus prius vel plenius p̄cedat a patre q̄ a filio.**

**Tem queritur cū spiritus sanctus a patre p̄cedat et a filio: vtrū prius vel magis processerit a patre q̄ a filio.** Distin. XII.

q̄d n̄it̄ hereticus ostendit ita dicens: Si processit vtiq; spūs sanct; a patre processit vtiq; aut nato iam filio; aut nō nato filio. Si x̄o iam nato filio processit: aū natus est filius q̄ processerit spiritus sanctus; processit ergo natiuitas filij processione spūs sancti. Si aut̄ processit a patre nō genito filio: ante processit q̄ filius genitus fuerit.

**Responsio Augustini ad id qd primo querebatur. s. an prius a patre q̄ a filio processerit.**

His z huiusmodi questionibus magis laboriosus q̄ fructuosus responder Augustinus in xv. libro de trinitate dicens: In illa summa trinitate que deus est interualla temporum nulla sunt per que posset ostendi; aut saltem requiri vtrum prius de patre natus sit filius z postea de ambobus processerit spiritus sanctus. Nunquid ergo possumus querere vtrū iam processerat de patre spiritus sanct; quādo natus est filius; an nondum processerat; z illo nato de vtroq; processit. Non possunt prozsus ibi ista queri; vbi nihil ex tempore inchoatur; vt ex consequenti perficiatur in tempore. Ideo qui potest intelligere sine tēpore generationem filij de patre; intelligat sine tpe p̄cessionē spūscti de vtroq;. ecce his vbi absoluta est q̄stio illa q̄ querebat̄ vtrū p̄

J v

processerit spiritus sanctus a patre q̄ a filio.

2

Item quod est spiritus sanctus procedat a patre filio etc. [Dicitur incipit pars illa in qua probatur magis quod non patris et plenius ab uno procedit quam ab alio. Et dividitur in tres duas in quarum prima ostendit quod non patris a patre quam a filio procedit. In secunda autem probatur quod non plenius vel principaliter procedit ab uno quam ab alio et soluit auctoritates que videntur esse contra hoc ibi: [Nunc tractandum est quod secundo queratur.] In prima parte sunt duo. scilicet obiectio et solutio que incipit ibi: [His et huiusmodi questionibus magis laboriosius quam fructuosius: ex hoc patet in fine primi capituli.]

Arti. 1

Utrum spiritus sanctus immediate procedat ab utroque

Brg. primo

1. Nondum autem dubium primo hic in ista verum spiritus sanctus immediate procedat ab utroque: videtur quod non quod in divinis est ordo nature que aliter sit ex altero et secundum hunc ordinem ecclesia filium ordinat ante spiritum sanctum: unde videtur quod a filio procedat immediatius quam a patre. Item in mente sic est quod amor procedit immediate a noticia: cum mens sit imago trinitatis: videtur sicut in trinitate spiritus sanctus procedere immediate a deo: et sic immediate est a filio.

20

30

40

50

60

70

Item in vestigio sic est quod bonum est immediate post verum cum quod verum attribuat filio et bonum spiritus sancto: videtur spiritus sanctus immediatus esse a filio quam a patre. Sed quod quod convenit alicui principaliter et alii non principaliter immediatus erit principali quam non principali a patre: ut dicitur scripti: principaliter procedit spiritus sanctus a filio autem non principaliter: et immediatus procedit a patre quam a filio. Item quod dicitur alicuius patris et alii non principaliter immediatus est illi cui dicitur: patris est ei cui convenit non principaliter: scripti dicitur quod spiritus sanctus patris procedit a patre a filio autem non a deo: patris est immediatus procedit a patre quam a filio. Item quod spiritus sanctus procedat a patre hoc habet patris a seipso quod autem procedit a filio hoc habet filii a patre: et quod a seipso convenit immediatus dicitur quod ab alio habet: et a patre immediatus procedit quam a filio. Item quod dicitur habet filii etiam de absolutis refert ad patrem: sicut mea doctrina non est mea: et sicut etiam est in parte spirandi spiritus sancti: et immediatus convenit patri quam filio.

Rōes pbā tes.

Solo.

Sed quod utrumque videtur quod equaliter: quod quod procedit a duobus non ut duos: sed ut unum sunt simplex et indivisibile hoc equaliter procedit ab utroque: spiritus ita procedit a patre et filio: ut probatur est in procedenti dist. et equaliter procedit ab utroque. Item dicitur quod in equaliter procedat: et non eque referuntur patris et filii ad actum spirandi: quod autem non eque referuntur non una numero patris tate referuntur ad actum: et patris non habet unam numero: et patris tate in spirando: quod falsum est. Cetera que possent obijci in procedenti distinctione expedita sunt. Solo dicitur quod eque immediate spiritus sanctus procedit ab utroque: licet quidam dicant aliter: sed eorum opinio abolita est: et hoc ideo quod scripti contra dicitur quod procedit ab eis in quantum ipsi in personis suis distincti entes unum sunt in substantia: et hoc intelligitur sicut supra expositum est quod substantia et essentia non accipiuntur hic absolute: sed put est in ratione potestatis que coniuncta actui quasi mediis efficiunt secundum intellectum in pure essentiale et pure personalem: sicut tali comparatione natura est in patre et filio distinctis una/eo quod in hoc nulla dividat eos opinioniois relatio: et secundum hoc quod procedit ab eis ut unum sunt eque immediate procedit ab utroque. Ad primum ergo dicitur quod ordo in divinis non ponit prius et posterius: nec mediatus et immediatus/eo quod ordo nature non est ordo simpliciter: sed secundum quid. scilicet quo alter sit ex altero: non alter prior altero est secundum intellectum: ut supra probatum est non enim in divinis aliud est esse persone et aliud relatum: et cum relatum sint simul natura: etiam persone simul erunt na-

Ad primum

tura: et secundum intellectum. Ad aliud dicendum quod imago creata in multis deficit in representando exemplar tamen potest dici quod ex equo egrediuntur a mente verbum et amor licet amor sit ab utroque: precipue si ponimus verbum mentis coeum. ut videtur dicere Augustinus. Ad aliud dicitur quod in vestigio est ordo: et in hoc non respondet trinitati: sed tamen in qualicumque unione trium in substantia una. Ad id quod obijciunt in oppositum dicendum quod sancti dicunt quod principaliter convenit patri: non ut designet quod immediatus sit processioni quam filius: sed ut notet auctoritas esse penes patrem secundum quam ipse principium non de principio existens est principium totius divinitatis in filio et spiritu sancto. Ad aliud dicitur quod patris dicitur convenire patri ex eo quod hoc non recipit aliunde sicut filius: et non ideo: quod immediatus sit unde principaliter refertur ad auctoritatem: et proprie ad modum habendi potentiam spirandi. Ad aliud dicendum quod habere ab alio vel non habere ab alio non causat mediatus et immediatus: sed auctoritatem et subauctoritatem. Ad ultimum dicitur quod refertur ut auctoritatem: non ut ad eum qui immediatus sit in spirando vel potentior vel efficacior.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m

Utrum spiritus sanctus prius procedit a patre quam a spiritu sancto.

Arti. II.

B

Unde queritur de hoc quod dicitur in littera quod si processit spiritus sanctus de patre. etc. scilicet a. Videtur ei quod processit primum a patre: quia dicitur per hunc primum et principium idem dicitur: sed pater est principium non de principio: ergo primum processit a patre. Item dicitur per hunc quod prima causa est in qua est status: ergo primum principium est in quo est status: cum ergo in ordine nature qui est in divinis non sit status nisi in patre: pater videtur esse primum principium spirationis spiritus sancti. Item prima causa est secundum personam que causat non supposita alia ergo a simili principium primum est quod principiat non supposita alio: filius autem principiat spiritus sancti supposito nullo principio sui: quod supposito patre: patris autem non supposito alio: ergo videtur quod pater sit principium primum spiritus sancti: et filius sit principium secundum. Item a sanctis conceditur quod principaliter procedit a patre: quare non ita conceditur quod primo a patre. Item videtur quod obiectio heretici teneatur: quia nato vel non nato opponuntur ut affirmatio et negatio circa idem: ergo alterum necessario est verum: quia affirmationis et negationis nullus est medius.

Arg. primo

20

30

40

50

Solo dicendum quod non est concedendum quod primo procedat a patre: quia cum primum dicat ordinem et ois ordo ponatur prius et posterius oportet dicere quod posterius procederet a filio. Unde ad primum dicendum est quod primum et principium convertuntur in ratione cause: sed licet nos principium dicamus esse in divinis: non tamen dicamus causam propter rationem supra assignatam: et ideo principium et primum in divinis non convertuntur. Ad aliud dicitur quod prima causa est in qua est status: est in resolutione causatorum in causam: talis autem non est resolutione in divinis: quod causatum non est in eadem simplicitate cum causa: et ideo non a deo simpliciter suscipit causam primum: sicut est in ipsa: propter quod locum habet resolutione causam per abstractionem eius quod habet a causa prima et supposito: sed in divinis non habet locum propter uniformem in omnibus personis simplicitatem: in eadem enim simplicitate filii habet essentiam in qua est patris: et ideo non est ibi aliquid causa prima vel secunda respectu alterius. Ad aliud dicitur quod causa prima causa non supposita alia/eo quod prima non addit super secunda: sed potius abstrahit. causa vero secunda ideo non causa nisi supposita prima: quia secunda addit super primam: et non abstrahit e contrario. scilicet cause primum: sed quod in personis divinis non est talis abstractio et talis:

Solutio

Ad primum

Ad 2m

Ad 3m

**Ad 4<sup>m</sup>.** additio nulla est causa prima / z nulla scda; nec pncipiū pmi vel scdm. Ad aliud dōm qz pncipalitē fm intellectū quo accipit a scis nō ponit primū; sed auctoritatē in patre; vt in pcedēti questioe dictum est

**Ad 5<sup>m</sup>.** Ad aliud dōm qz licet natū z nō natū habeat modū cōtradictōis dicitōi eoz; tñ ppositiōes in quibz ponunt nō sūt dicitōie; iste. s. aut. pcessit iā nato / aut processit iā nō nato. qz negatio nō fert ad cōpositiōnē z ideo sunt ambe affirmatiue; z est instantia sit qz fortes nō sit musicus; hec est falsa fortes est musicus hō z hec silr; fortes est musicus nō homo; licet hō z non hō habeat modū oppōnis cōtradictōioz. Si autē fm hunc modū inferat spūs. pcessit filio iā nato / aut nō processit filio iā nato; tūc videt dōm qz vtraqz duplex est; cū em dico. pcessit filio iā nato significari pnt duo tēpa; vñ p aduerbiū qd significat nūc. p in quū presentī. vt dicit phus: nato aut participium cōsignificat pteritū tēpus; z tūc illa duo tēpa ordinata sunt qz aduerbiū dicit nūc significatū iuxta pns ad quod terminat<sup>9</sup> est actus vel passio importata in pncipio z sic falsa est locutio sub hoc sensu fili<sup>9</sup> pns nat<sup>9</sup> erat z postea pcessit spūscūs / z in eodē sensu cōtradictōria est vera; si aut pncipiū abstrahat a tēpore / z cōsignificat pfectionē natiuitatis; z aduerbiū dicat pns eternitatis. sicut supra in .ar. distinctione notatū est; vera est affirmatiua z cōtradictōria falsa sub hoc sensu; spūscūs pcessit dū natus est filius pfecta natiuitate; ex hoc em nō significat puitas vnus vel alterius; s; potius simultas fm modū eternitatis; s; tūc potest esse dubiū si distinguibilis est ppositio; iquare Aug. ea neget simpliciter. Et ad hoc dōm qd p occasio nē calūnie neget; qz simplicitas fidei fugit calūniā vel forte; qz heretic<sup>9</sup> ipam sumebat in pmo sensu tñ.

**Hic agitur de eo qd scdo querebatur. s. an plenius vel magis procedat a patre qz a filio.**

Nunc tractandū est qd scdo querebat; scz an plenius aut magis procedat spūscūs a patre qz a filio. Ad qd dicimus; qz sicut nō ante procedit a patre qz a filio; ita nō plen<sup>9</sup> v<sup>9</sup> magis procedit a patre qz a filio. Aug. tñ in .xy. li. de tri. dicit qz spūscūs pncipalr procedit de patre. Nō frustra inqt in hac trinitate nō dicit verbū dei nisi fili<sup>9</sup>; nec donum dei nisi spūscūs; nec de quo genitū est verbū; et de quo procedit spūscūs pncipalitē nisi de pater. Ecce audistis qz spūscūs pncipaliter procedit a patre. Sed ne te hoc turbaret ipse cōtinuo ex quo sensu hoc dixerit apit dicens; Nō addidi pncipaliter; qz z de filio spūscūs procedere repit; sed hoc quoqz illi pater dedit nō iā existentī. z nō dū habentī. sed quicqd vnigenito verbo dedit gignēdo dedit. Sic gēū genuit vt etiā de illo donum cōe procederet; z spūscūs spūs esset amborū. Ecce exposuit ipsemet quō spūs pncipaliter procedat a patre; nō qz prius vel magis procedat a patre qz a filio; s; qz cū procedat

a filio hoc ipsum habet filius a patre.

**Utrū spiritus sanctus plenius a patre procedat qz a filio.**

Arti. III  
L

Inde querit de hoc qd dicit; [Nūc tractandū est qd scdo querebat. zc.] Videt em plenius pcedere a pze; qz ppter qd vnūquodqz taleid magis est tale; sed filius nō spirat nisi ppter patrē qd dat ei spirare; g pze magis spirat. Itē qd pncipalitē cōuenit magis cōuenit qz qd nō pncipalitē; g pze magis spirat. Itē ois causa pmaria magis influit sup causam qz secundaria; sed pze est pncipiū nō de pncipio; g magis influit spirationē qz filius. Solutio oim hmoi argumēta facile soluunt p antedicta; quia nō magis spirat pze qz filius; z qd dicit phus intelligit de causis in quibz nō est equalis influētia; si enim ex pncipiū influētibz sup cōlōnē cognoscim<sup>9</sup> cōclō nē necesse est vt pncipia magis cognoscamus; talis aut diuersitas nō est inter patrē z filiū; qz licet pater det / z filius accipiat; tñ idē accipit z fm equalē simplicitatē z virtutē vt est in patre / z p acceptū eque potēs est patri danti nisi qz in patre est auctoritas. Ad aliud dōm qz pncipalitē nō ponit magis; sed auctoritatē vt dictū est. Ad aliud dōm qz pater nō est causa prima filij; nec etiā pncipiū pmarij ppter rōnes dictas in pcedenti questione.

Arg. pmo.

20

30

Solutio ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

**An pncipaliter procedit a patre qz a filio.**

Arti. III  
D

Inde querit de hoc qd dicit; [De quo pcedit pncipaliter spūscūs. zc.] s. a. Videt enim fallum; qz si do tibi equū ius in meis er tunc equā etiā habes auctoritatē; g cū pater dederit filio equū ius in suis vt possit spirare ex eadē auctoritate videt fili<sup>9</sup> spirare sic pze; z ita pncipalr nec auctoritatē nec potatē nec plenitudinē pnt norare; g locutio simpliciter fla videt. Si hec pcedit spūscūs ē a pze pncipalr pnt ne silr p oppositū pcedit ista; spūscūs est a filio scdario; videt qz sic qz dicit pncipalr respectu scdarij

Argu. pmo

20

Solo dōm qz spūscūs dicit a pze pncipalr pcedere ppter auctoritatē qz est i pze. Ad id aut qd p obijctur dōm qz si tu das mihi equū ius in tuis eq possū tuis vti sicut tu; s; nisi sim i grat<sup>9</sup> collationem ipam sp i te refero; z sic est inf pzem z filiū; qz fili<sup>9</sup> refert in patrē qd i veritate suū est eo qz ab illo. Ad aliū dōm qz nō pnt hec pcedi qz spūs est a pze pncipalr z a filio scdario z hui<sup>9</sup> cā est; qz pncipij auctoritas non importat rōnē potis vel pmi in pze; vt s; mostratū est; z iō nō opponit scdario; s; ei qd est ab alio habere qz spūscūs pcedat ab ipō; z hoc conceditur z verum est.

Solo. ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

**Ex eodē sensu etiā dicitur spūscūs pprie procedere a patre.**

Ex eodē sensu etiā dicitur pcedere prope de patre. vñ hīero. i expositōe catholice fidei nicensiqz symboli ait; Credim<sup>9</sup> in spūscūm qz de patre procedit prope. Itē spūscūm vey deū inuenim<sup>9</sup> i scriptura; z de patre esse proprie Et itē de patre fili<sup>9</sup> z spūscūs proprie z vere de patre procedit. Ecce apte dic spūscūm prope eē d pze; z prope pcedere a patre; qd nō est ita intelligendū tanqz pns v<sup>9</sup> plen<sup>9</sup> a patre procedat qz a filio; sed quia hoc habet pater a se non ab alio; vt de ipso sit et procedat

spūſſctūs. Filius autē nō a se: sed a patre hoc habet: vt de ipso sit & procedat spūſſanctus.

Arti. V Quō spūſſanctus differēter dicat pcedere a patre principaliter proprie & per se.

£

Einde querit de hoc qd dicit: [ Ex eodē sensu dicitur pcedere de patre quid differēs dicat principaliter pprie & p se q hic patri attribuit nullū em illoz cōuenit nisi rōne auctoritatis: q̄ vide tur q idē sint hec tria. Solo dico q idem dicit. s. auctoritatē pcessiōis esse in patre: sed diuersa rōne: qz in auctoritate tria sūt: vnū qd pncipiat pmo quicqd in diuinis pncipiat ratiōe huius cōuenit ei pncipalit aliud est qd nō ab alio hēt hoc / rōne hui⁹ cōuenit ei p se. Tertiu est q b soli cōuenit / rōne hui⁹ cōuenit proprie: qz propriū est qd vni soli cōuenit.

Solo

Ex eodē sensu dicitur spūſſctūs esse & mitti a patre per filium.

Fortē etiā iuxta hanc intelligentiā dicit spūſſctūs mitti p filiū: & a patre esse p filium. Unde Hilari⁹ ad deū patrē de spūſancto & filio loquens in. xij. li. de tri. ait: In spūſancto tuo ex te profecto & p eū misso. Item ante tempora vnigenitus tuus ex te natus manet: ita q ex te per eū spūſſctūs tuus est qd & si sensu nō percipiā: tamē teneo cōsciētia. In spūalib⁹ em rebus tuis hebes sum. Itē in eodem: Cōserua hāc oro fidei mee religionem vt qd i regeneratiōis mee symbolo professus sum semp obtineā: te patrē. s. & filiū tuū vna tecū adozē: spūſanctū tuū qui ex te per vnigenitū tuū est promerear. Ecce aperte dicit spūſctm a patre per filiū & mitti & esse: qd nō est intelligēdū q̄ si a patre p filiū minozē mittat vel sit: sed qz ex patre & filio est: et mittit ab vtroq; s; hoc ipm habet filius a patre: vt ab ipō & sit & mittat spūſſctūs. Hoc q̄ voluit significare Hilarius distinctionē faciēs in locutiōe: vt ostenderet in patre esse auctoritatē. Inde est etiā q veritas ostēdēs patrē esse auctorē pcessiōis q̄ pcedit spūsa filio: dixit in euāgelio: De patre pcedit cū & de patre & filio pcedat spūſſctūs. vnde Aug. in. xij. li. de tri. querit: Si de patre & filio pcedit spūſſctūs: cur filius dixit de patre procedit? Cur putas nisi qz solet ad eū referre etiā qd ipsius est sicut & de quo & ipse est sic ait: A hea doctrīna non est mea: sed eius q̄ misit me. Si ergo hic intelligit eius doctrīna quā tamen nō dixit suā sed patris: quātō magis illic intelligēdus est spūſſanctus de ipso procedere: vbi sic ait: de patre procedit: vt nō diceret de me nō procedit. A quo autē habet filius vt sit deus: est enim deus de deo: ab illo vtiq; habet vt etiā de illo procedat spūſſctūs.

sanctus: & ideo spūſſanctus vt etiam de filio procedat: sicut procedit de patre ab ipso habet patre. Quapropter qui potest intelligere in eo qd ait filius: Sicut habet pater vitam in semetipso: sic dedit & filio vitam habere in semetipso: nō sine vita existēti iam filio vitam patrē dedisse: sed ita eū sine tempore genuisse: vt vita quā pater filio gignēdo dedit coeterna sit vite patris q̄ dedit. Intelligat etiam sicut habet pater in seipso vt de illo pcedat spūſſanctus sic dedisse filio: vt etiā de isto procedat idē spūſſanctus: & vtrumq; sine tempore. Ita ergo dictū est spūſſanctum de patre procedere: vt intelligat q̄ etiā procedit de filio de patre esse & filio. Si enim quicquid habet: de patre habet filius: de patre habet vtiq; vt et de & illo pcedat spūſſanctus: sed nulla ibi tempora cogitant que habeant prius & posterius: quia ibi omnino nulla sunt.

De verbo Hilarij quo dicit spūſſctm trinū promerear qui ex te est per vnigenitū. Art. VI

Einde querit de hoc verbo Hilarij: [ Spūſſanctū tuū qui ex te p vnigenitū tuū est. pmerear. &c. ] s. a. Ex hoc videt sequi q̄ pncipiū sit in filio per auctoritatē: sicut ppositus facit hoc p regē: virtute em ppositiōis notat auctoritas in re ac cusatiua. Solutio ppositio equiuoce ponit cum diuersis casualib⁹: quādoq; em notat auctoritatē in casu cui adiungit: quādoq; subauctoritatē vt dicitur qui dam: tamē verbū subauctoritatis nō inuenit positū a sanctis. Sed dicendū q̄ notat quādoq; auctoritatē: si alio ponit auctoritas vt cū dicit rex facit p suū ppositū: ita Hilarius dicit hic & intendit q̄ spūſſanctus sit a patre & filio: & quia hoc fili⁹ habet a patre: sicut etiam hic exponitur.

Solutio

An quicquid habet filius habet a patre p generationem. Art. VII

Einde querit de hoc qd dicit: [ Quicquid hēt de patre habet filius. &c. ] supra. b. sed nō habet nisi p generationē: q̄ per generationē habet quicquid habet: sed habet processionem spūſſctūs a se: q̄ p generationē hēt illā: q̄ pcessio est p generationē / qd flm est cū dicitur diuersos flux⁹. Itē si quicquid hēt fili⁹ habet a patre: q̄ quicquid hēt spūſſctūs hēt ab vtroq; q̄ pcedit ab vtroq; h; ab vtroq; q̄ pcedit a patre h; ab vtroq; q̄ pcedat a patre hēt a filio / qd falsum est. Ad hec & hmoi sophsimata dōm q̄ quicquid h; fili⁹ h; a patre p generationē: sed nō sequit q̄ totū sit natū qd hēt: sicut supra est determinatū: qz filius nat⁹ est & generatiōe est / & alia sunt in ipō p idēprietatē ad natū: & sic vis pcessiua est in ipō / siue spiratio actiua. Ad aliud dicendum q̄ quicquid habet spūſſanctus habet ab vtroq; diuisim & cōiuncti: qz totū habet a filio: & totū habet a patre / qd autē inferit: ergo q̄ procedit ab vtroq; &c. possum⁹ dicere sicut cōiter soluit q̄ est cōmunitio p dicamētū: qz pcedere nō ē qd: s; ad aliqd s; qz posset opponi q̄ fm b nō valeret rō Aug. pbatis q̄ fili⁹ habet a patre & ab ipō pcedat spūſ: qz quicquid habet hēt

Solutio ad primū

Ad 2m

Obiectō

**Solo** a patre. Ecedat hec qd qd hēt habet ab vtroq; z cōcedat cōiunctim tm; z si postea infer; g habet a filio q procedit a patre; patet q nō sequit; qz ab imo bili suppone pcedit ad mobile. **Obiectio** Si aut obijct q b est cōtrariū huius qd dictū est. s. qd qd habet habet ab vtroq; diuisim z cōiuncti. **Solo** Dm q nō; qz pma suppositio nō est nisi pro subalib; cū aut assumit scda in distributiōe termini claudic/ etiā notionalit cōueniēs; z qz notionale est in vtroq; cōiunctim; nō est mirū si variat supponis mod⁹. vel pōt dici q etiā rō Augustini nō tenet de filio nisi gratia materie. in for ma enim peccat mutando quid in ad aliquid.

**Quare spūscētūs cū sit de suba patris nō dicatur genitus vel fili⁹; sed tm procedens.**

Distin. XIII

**Est hec considerādū**

**p** est quātū a talibus quales nos sumus intelligi pōt: cū spūscētūs pcedat de patre: z sit de suba patris: cur nō dicat esse natus sed potius pcedere: z cur nō dicat filius? **Quare aut spūscētūs nō dicat vel sit nat⁹: rō nō sit fili⁹** Aug. oñdit in. xv. li. de tri. ita dicēs: Si spūscētūs fili⁹ diceret: aboz vtiq; fili⁹ diceret: qd absurdissimū ē. si li⁹ qppe null⁹ ē duoz nisi patris z mris. absit at vt iter deū patrē z deū filiū tale aliqd su spicemur. Absurdissime g fili⁹ diceret aboz .i. patris z filij. Amboz ei fili⁹ diceret: si en ambo genuissent qd abhorret oim scōz sensus. Itō g ab vtroq; est genit⁹: sed pcedit ab vtroq; amboz spūs. His verbis ostēdit cur spiritussanctus cū sit de patre: nō tamē dicatur genitus vel filius.

**z** **Est hec considerādū** quantū a talib; quales nos sum⁹. zc. Dic incipit pars illa in q determinat magister differētia gñatiōis z pcessiōis. Et diuidit in duas partes: in quaz pma oñdit q spūscētūs nō pōt dici genitus/co q nō sit natus vt filius. In scda aut determinat q nō pōt dici in genit⁹ eo q ipse nō sit nō ab alio vt p; ibi: [Nūc aut considerādū est cū spūscētūs.] Prima hāz hēt tres ptes: in q rū prima tangit quare spūscētūs nō dicat nat⁹ vel filius: sed tm pcedere. In scda tāgit ecōuerso quare filius d; nasci z pcedere ibi: [Cū aut spūscētūs nō dicat natus. zc.] In tertia ostēdit q ineffabilis est distinctio inter nasci z pcedere dū hic viuim⁹ ibi: [In generationē vō filij. zc.]

**Arti. I Qualis est differētia generationis z processiois in diuinis.**

**i** **N**cidit aut dubiū circa primū de dīna gñatiōnis z pcessiōis: videt aut nulla esse dīna multis rōib; quaz qdā sunt vles z probabiles quedā aut ppie.

**Ules rōes pma** Ules sunt iste inf spēm z genus dīna nō assignat: sed inf spēm z spēm eiusdē generis cū goe qd nascit pcedat/ z nō ecōuerso: vt dicit in ista lectiōe Aug. inf gñationē z pcessiōnē nulla est differētia/vt videt. **2a** Itē ea q distinguit vpostales eiusdē nature aut dnt nūcro/aut spē, si nūcro hoc nō p

esse: qz differre nūcro est/differre materia: g si distingunt vpostales diuine nature p ea q dnt spē opoz tet distinguere: sed pcedere z nasci nō differunt spē: g inter ea nō est talis differētia q cōstitutiuā sit diuersaz psonaz. Itē qd fm vnā rōnē sui nois pluribus cōuenit nō distinguit inter illa: g a fili qd fm vnā rōnē sui nois cōuenit filio z spūscētō nō distinguit inf filiū z spūscētū at pcedere fm vnā rōnē sui nois cōuenit filio z spūscētō: g nō distinguit inter eos **p** ex ppis videt pbari q nulla dīna sit ois ei emanatio vel flux⁹ alicui⁹ de aliq; aut distinguit penes terminū a q/ aut distinguit penes finitū ad quē/ aut penes ipsā emanatiōnē/ aut penes duo illoz quoz sint fil/ aut penes oia tria: s; in diuis sunt due emanatiōnes filij z spūscētī vtraq; a suba patris/ z vtraq; in suba z vtraq; subali hoc mō emanatiōis: qz nihil de accidēte est mixtū/ nihil min⁹ accipit vn⁹ de suba patris qz aliustg videt q i nullo differat. Si forte dicas q spūscētūs est a duob; hoc nō soluit: qz posito q sit ab vno adhuc spūscētūs nō erit fili⁹/ sicut dicūt greci.

3a  
4a

**S**i aut dicas q filius est imago patris z nō spiritussancti: z hoc itē nō soluit: qz nō esse simlē in his que qsi exteri⁹ sūt pueniētia nō dirimit ratiōnē generatiōis z filiatōis: dū mō hmoi emanatio sit ibi subaliter fil: spūs aut scētūs in oib; subalib; filis est pāt; g nō est distinctio inter filij gñatiōnē z pcessiōnē spūscētī

Replica Solo

**S**i forte velles dicere q est dīna in mō emanatiōnis sicut qz gñatio est in filē spē z forma z rōne: processio aut nō hoc nihil est. Nos em nō litigam⁹ de noie s; de re ipsa: spūs g cū sit filis pī in forma/ in spē/ in natura/ in suba/ z in oib; absolutis: videt q spirit⁹ erit natus sicut fili⁹.

Replica qd est Jmarg. Solo

**S**i forte dicas q gñatio est op⁹ nature: processio aut est opus voluntatis/ eo q spūs procedit per modū dilectiōis. Cōtra opus voluntatis vt dicit Damasc. est creatiō: g fm hoc spūs esset creatus/ qd falsum est: g nō erit pcessio spiritus op⁹ voluntatis fm illā ratiōnē q diuidit opus voluntatis cōtra opus nature: redit g adhuc q processio spirit⁹ sit opus nature: z ita spūs est natus sicut fili⁹

Replica Solo

**I**tē in inferiorib; est motus z mutatio: z motus z mutatio fil: z determinat pbi q motus est de subiecto ad subiectū/ eo q non pōt moueri aliqua spē motus nisi actu ens z subsistēs: mutatio aut inf sbam z nō sbaz simplr: mutatio aut pūcta motui est i materia subiecta formis hntib; prieratē: q in qz maria pcedit z exit ad actū alicui⁹ forme: oēs aut hmoi mot⁹ z mutatiōnes determinant z trahunt i spēs penes terminū ad quē lūt; g licet i diuis desit id qd mot⁹ z mutatiōis ē eo q nō sit ibi exit⁹ d potētia ad actū: cū tm nō desint termini inf qz sūt emanatiōes diuie: videt q penes terminos distingui debeāt: h aut termin⁹ vtrobiq; nō ē nisi sba z suppositū: g videt q ambe emanatiōes. s. filij z spūscētī sint vni⁹ rōis: g nulla dīna inf vnā z aliā.

6m

**I**tē in oi natura in q est cōicatio fm fluxū originis vpostalū est vna rō exit⁹ oim vpostalū illi⁹ nature: h pbat p iductionē i singul/ boie/ asino/ leone/ et sic de alijs: g cū i diuis n sit cōicatio nature plurib; vpostalib; nisi fm fluxū originis videbit vna rō cōicatiōis nature eē i filio z spūscētō: g videt q nulla sit dīna emanatiōnū vni⁹ z alteri⁹. Itē i oi natura sic video q vbi est eadē rō nature in spē/ in illis est etiā eadē rō suppositiōis: qz em sortēs z plato sūt vni⁹ rōis i h cōi qd est bōi sūt etiā vni⁹ rōis in h cōi sequit id qd suppositū est: nō em alia rōe sortēs est suppositū hois qz plato:

7m

8m

9<sup>m</sup> q2 tūc suppositū equoq̄ diceret̄ d̄ illis: q̄ cū natura di-  
 uia nō solū vnus rōis sed etiā nūero sit in filio z spi-  
 ritulō: videt̄ q̄ eadē rō suppositi sit i eis: q̄ si vnus  
 est filius z ali<sup>9</sup>: vel si vnus nō est fili<sup>9</sup>/ nec ali<sup>9</sup>. Itē  
 oē qd̄ distinguit̄ ab alio aut distinguit̄ subali differen-  
 tia aut accīdētali: accīdētalis aut̄ differētia i diuis nulla  
 est: q̄ si differūt filius z spūsctūs p̄ subam differūt: et  
 hoc est falsum: q̄ videtur q̄ si vnus d̄z nasci z alius di-  
 cet̄ nasci/ vel si vn<sup>9</sup> pcedere/ z ali<sup>9</sup> s̄lr pcedere dicet̄  
 10<sup>m</sup> Itē supra habitū est q̄ nō est i diuis nisi relatio ori-  
 ginis: vna aut̄ est relatio originis i oibz originatis in  
 natura vna: sicut pbat̄ iducēdo i singulis: q̄ videt̄ cū  
 ambo, s. fili<sup>9</sup> z spūsctūs originati sint q̄ habēt vnam  
 11<sup>m</sup> originis rationē. P̄ similia q̄ inducunt̄ nō vident̄  
 valere: cū em̄ d̄z q̄ ex sole pcedit̄ lumē z calor: quorū  
 vnū attribuit̄ filio/ alit̄ spūsctō: nō est vera similitudo  
 do: qz licet̄ vtrūq̄ sit ex sole: tūc alit̄ tūc ex eo q̄ ē na-  
 turale soli/ z disponit̄ ipm̄. s. lumē: calor aut̄ nō: quia  
 sol nec calidus nec frigidus est in natura sui: vt proba-  
 tū est in naturali p̄ha: q̄ fm̄ hoc spūsctūs esset effect<sup>9</sup>  
 patris in natura aliena: z nō in natura diuina pcede-  
 ret/ qd̄ falsum est. P̄ si sol emittat̄ radios p̄ aspectū  
 ad saturnū vel aliā stellā nunq̄ calefaciet̄ eā: q̄ si diui-  
 nus sol emittat̄ lumē in id qd̄ est nature diuinet̄ b̄  
 nō procedit̄ calor aliquis/ vt videt̄: q̄ nihil valet̄ s̄lr p̄  
 qd̄ distinguit̄ int̄ generationē z p̄cessionē. Si forte  
 dicas q̄ ex sole pcedat̄ radius z lumē: z ita duo disti-  
 cta tūc ad huc nō valet̄ similitudo: quia lumē est qua-  
 litas disponēs radiū z solē: z nō est diuerse p̄rietat̄  
 q̄ videt̄ fm̄ hoc q̄ adhuc nō possit̄ distingui inter ge-  
 12<sup>m</sup> nerationē filij z p̄cessionē spūscti. Si aut̄ dicas q̄  
 in igne inuenit̄ similitudo vera distinctōnis: quia ab  
 igne procedit̄ lumen z calor/ z vtrumq̄z exit ab igne.  
 Iterum hoc nō valet̄ duabz rationibz/ quarū vna est  
 q̄ lux nō est naturalis igni: vt dicit̄ Alexander p̄hus:  
 quia nō lucet̄ i sphaera sua: aliter enim teget̄ a nobis  
 stellas: quia cor̄ pora luminosa regunt̄ ea que sunt post  
 se: sicut vna stella eclipsat̄ aliā quādo subijcit̄ ei inter  
 nostrū visum/ z illā que est superior. Alia ratio est q̄  
 z si dābimus q̄ ignis de natura sua lucet̄: nō tamē ca-  
 lor z lumen reducunt̄ ad eandem naturā in igne: sed  
 vnū ad lucē z alit̄ ad calorē. ex hoc igitur tūc sequit̄  
 q̄ filius z spūsctus nō essent̄ ex eadē natura patris/  
 qd̄ heresis est. P̄ si hec distinguunt̄ adinuicē/ sicut  
 se habebit̄ distinguens ad distinguens/ sic distinctio  
 ad distinctiōnē/ z distinctū ad distinctū: s̄z distinguit̄  
 a distinguente differt̄ substācialiter/ eo q̄ accidētalis  
 distinctio in diuinis nulla est: q̄ distinctio a distinctō-  
 ne: z distinctū a distincto differūt substācialiter: s̄z di-  
 stincti sunt filius z spūsctus: ergo filius z spiritus  
 sanctus differūt substācialiter: quecūq̄ aut̄ differūt  
 substācialiter vnū eorū habet̄ aliquā substāciā quam  
 nō habet̄ aliud: q̄ aliqua substācia est in filio que non  
 est in spūsctō/ quod falsum z hereticū est: ergo non  
 differūt emanatiōes due inter se. Itē in omnibz in  
 quibz est vniocatio vnus cōis nature/ est vn<sup>9</sup> act<sup>9</sup>  
 vniocus/ p̄ que vna natura p̄pagat̄ ex vno hoc pro-  
 bat̄ in singulis: q̄ si vniocatio nature diuine est in fi-  
 lio z spūsctō erit actus vnioc<sup>9</sup> quo illa natura ex  
 vno patre est accepta: q̄ si p̄ ḡnatiōnē accipit̄ fili<sup>9</sup> p̄ ge-  
 nerationē accipit̄ z spūsctūs/ vel si procedēdo accipit̄  
 13<sup>m</sup> spūsctūs eo mō accipiet̄ z fili<sup>9</sup>. Si forte alijs velit̄  
 instare p̄me p̄bationi in stellis/ in quibus est natura  
 Solo, vna: z tamē nō p̄pagant̄ ex vna stella: instātia videt̄

losa est: quia stelle nō sunt vni<sup>9</sup> nature que sit forma  
 spūscti: quia si hoc esset verū cū determinatū sit q̄ etiā sint  
 vnus materie nō diuersificate p̄ impressiōes p̄regri-  
 nas: sed tūc habentis potentiā ad motū circularē ois  
 stella cū oī stella esset eiūsdē effectus/ quod est absurdū/  
 z p̄ra pitos astroz. Si aut̄ forte volerat̄ q̄ i-  
 stare per angelos ad huc minus dubia est instātia: qz  
 nō est probatū q̄ angeli sint eiūsdē spūscti: v̄l si sunt vt  
 quidā dicūt nō est instātia: quia i eis nō est natura cō-  
 municabilis: vt supra i. iij. distinctiōe probatū est: p̄-  
 ma aut̄ p̄positiō est de hīs in q̄bus natura cōmu-  
 nicabilis est per originis actū vel proprietatē. Itē  
 nō videt̄ esse differētia quā quidā de nouo hic inuene-  
 rūt. s. q̄ duo sint i diuina natura. s. esse siue essentia/ et  
 spūsctitas ipius: z ideo penes ista duo sūt duo actus  
 cōicatiōis nature. s. generatio que cōmunicat esse et  
 essentia: z p̄cessiō que cōmunicat spūsctitatē: aut̄ cū  
 spūsctitas vocat̄ attributū diuinū/ quo ipa natura di-  
 uina distinguit̄ a natura corpali. aut̄ spūsctitas vocat̄  
 vis spiratua/ de qua habitū est supra distinctiōe. z.  
 Si p̄mo modo tūc nihil est qd̄ dicūt: quia hoc i nul-  
 la natura cōmunicabili est q̄ alio actu originis cōmu-  
 nicet̄ essentia ipius: z alio fm̄ rationē proprietatis dif-  
 ferentia: eius ab alijs naturis alia: rez i generatō-  
 ne em̄ hominis nascitur hic homo/ z eadē ḡnatiōe per  
 p̄sequēs habet̄ q̄ rōnalis est q̄ bipes q̄ aial discipline  
 susceptibile/ z alia oīa h̄mōi: q̄ videt̄ q̄ cōicatiō huius  
 modi spūsctitatis nō admittit̄ diuersum actū cōicatiō-  
 nis sue ab actu cōicatiōis essentie vel nature. P̄ ad  
 14<sup>m</sup> huc redibit̄ idē in cōueniēs qd̄ p̄us fuit: quia genera-  
 tiōe accipit̄ filius z naturā z spūsctitatē z generatio-  
 nem accipit̄ spūsctus z naturā z spūsctitatem na-  
 ture: q̄ videt̄ q̄ idē sit ḡnare z pcedere. Si forte di-  
 cas q̄ filius fm̄ p̄us accipit̄ naturā/ z fm̄ posteri<sup>9</sup> ac-  
 cipit̄ spūsctitatem: vel per hoc q̄ spūsctitas est idem illi  
 sed spūsctus fm̄ p̄us accipit̄ ecōuerso. s. spūsctitatē: et  
 accipit̄ naturā per hoc quod est posteri<sup>9</sup> ad illā: vel  
 per hoc qd̄ est idē illi/ eo q̄ i diuis nō est prius z poste-  
 rius. Cōtra oē qd̄ accipit̄ naturā aliquā z p̄p̄rieta-  
 tem ipius nature substācialem fm̄ p̄us/ z p̄ se accipit̄  
 naturā q̄z p̄p̄rietatē q̄ est p̄sequēs/ v̄l idē illi q̄ est ḡrō  
 q̄ dicas spūsctū per se accipit̄ spūsctitatē q̄ hoc est cōtra  
 oēm intellectū. Itē ois yp̄ostasis p̄ se subijcit̄ natu-  
 re z p̄p̄rietati nature per p̄ns: cū q̄ spūscti sit yp̄ostasis  
 diuine nature per se subijcit̄ nature/ z p̄ p̄ns fm̄ in-  
 tellectū p̄p̄rietati eiūsdē siue attributū. Itē cum i  
 diuina natura multa sint attributa eque notio alia/ si-  
 cut spūsctitas/ sicut eternitas/ sicōmutabilitas/ simpli-  
 citas/ bonitas/ p̄tās/ z h̄mōi: q̄re nō esset aliq̄ cōicatiō  
 nature penes yp̄ostases fm̄ oīa illa. Si dicas q̄ hoc  
 est tō: qz illa respiciūt actū: spūsctitas aut̄ naturā: hoc  
 plane flm̄ est/ sicōmutabilitas/ simplicitas eternitas  
 nullū actū determināt: s̄z naturā solā. Si aut̄ dicat̄  
 q̄ spūsctitas nō sumit̄ h̄ a spūsctitate nature: s̄z a vi spi-  
 ratia/ h̄ est aliū: qz vis spiratua (vt s̄ p̄batū est) est p̄ se  
 vel i p̄sona: tūc q̄ro si illa vis spiratua p̄ducit̄ p̄fectū i  
 rōe spūscti: z nō nature v̄l p̄fectū i rōe nature: z nō rōe  
 spūscti/ aut̄ p̄fectū i vtroq̄: z tūc aut̄ p̄ductio p̄o est  
 de natura: z p̄p̄f idēptitatē de rōe spūscti/ aut̄ ecōuerso p̄  
 se est p̄ductio nature: et p̄p̄f idēptitatē spūsctitatē ad  
 naturā: ē etiā p̄ductio spūscti: qz n̄ p̄t pluribz mōis va-  
 riant̄ nisi dicas q̄ est eque vtriusq̄/ vel neutri<sup>9</sup>: quod  
 aut̄ hic dicitur p̄pter idēptitatē: iō sit q̄ in diuinis  
 p̄pter oimodā simplicitatē n̄ ē p̄o et posteri<sup>9</sup>: s̄z idē tūc

Replica de sole.

Replica de igne.

13<sup>m</sup>

Obiectio

14<sup>m</sup>



**Primo mō** ratio diuersa est. Si pmo mō. s. q. pcessio dicat pductionē spūs; z non nature sequit̄ heresis Sabellij q spūscētūs nō accipiat naturā a patre pcedēdo; z est etiā cōtra auctoritates Aug. hic inductas. Si secūdo mō. s. q. pcessio dicat pductionē nature; z non spūs; sequit̄ q spūscētūs nō debeat dici spūs; sed fili⁹

**2º mō** qd̄ itez falsum est. Si tertio mō. s. q. pcessio dicat pductionē pfectiōis in natura q̄ pductio etiā sit spiritus ppter idēp̄t̄atē spūalitatis ad naturā; tūc seq̄tur q spūs eodē mō. pcedet quo fili⁹; gñano em̄ diuina est pductio pfecti in natura / q̄ etiā pfectus est spiritus / eo q̄ idēp̄t̄atē habeat spūalitas cū natura; z hoc itez falsum est. Si quarto mō. s. q. pcessio dicat pductionē ecōuerso spūs; z p idēp̄t̄atē dicat pfectū in natura. Cōtra hoc est q̄ ois pductio illi⁹ ē p se qd̄ immediatū est actui pducēti; hoc aut̄ in oi cōcātōe nature est suppositū nature; ḡ nō est prius attributi q̄ eius qd̄ est in natura pfectus. Si 5º mō dicas huius exēplū nec in spūali natura / nec in corpali natura inuenit̄ q̄ duo sint in vno ex equo ordinata ad vnū actū vt termini ei⁹ s̄m rōnē. Si sexto mō dicas tūc sequit̄ q spūs in diuinis nulla pductiōe pducit̄ / qd̄ s̄m est; ḡ ista opinio nouella stare nō pōt; s̄z forte ppter istas rōnes nisi ad oppositū alie fortiores in ducēnt̄ heresis pfirmare. Tūc sic pcedit ad oppositū: Ois cōcātio diuine nature possibilis danda est ei / cū ḡ possibilis sit ei cōcātio psonaz̄ distinctarū in amore; illa necessario dāda est ei; ḡ non erit illi tñ cōcātio nature p actū nature; sed erit etiā cōcātio amoris p actū amoris; amor ḡ ille qd̄ est a psonis distinctis aut est aliqd̄ aut distinctū / si nō est amor. si aut̄ est aliqd̄ aut distinctū aut nō distinctū. si nō distinctū ḡ hoc nō est a psona distincta; sed pot̄ est a natura. si aut̄ est distinctū / aut est p̄t̄etas aut psona. nō p̄t̄etas; qz p̄t̄etas est in psona / nō a psona; z distinguēs nō distincta; ergo relinq̄t̄ q̄ sit psona; z sic hēo ppositū in duabz̄ p̄t̄etibz̄ interis; q̄rū vna est q̄ spūscētūs ē psona. S̄cōda est q̄ mod⁹ sue pcessiōis nō est modus pcessiōis filij. Itē p̄ z fili⁹ cōueniūt in eo q̄ vnum sūt z in natura. Et si q̄ro a te q̄re fili⁹ est eiūsdē nature cū p̄t̄e; tu dices qz genit⁹ est a p̄t̄e; z qd̄ nascit̄ nascēdo accipit naturā ei⁹ a q̄ nascit̄. Nō q̄ro vlt̄er⁹ si p̄ z fili⁹ p̄t̄e b̄t̄e aliq̄a cōionē p̄ter naturā? Probo q̄ sic; qz sic est inter ea q̄ sūt eiūsdē nature q̄ i societate vt re vnusq̄sqz de pp̄rio suo dat alij in amore z amicitia; ḡ p̄ z distinct⁹ de pp̄rio suo p̄t̄ dare filio / z econuerso; illud aut̄ est amor; ḡ amor est int̄ p̄t̄em z filiū distinct⁹ z vt distincti sūt; nō tñ in q̄tū sūt vnū in natura; illud aut̄ qd̄ sic dat p̄t̄e aut̄ est a p̄t̄e distincto / aut ab eo in q̄tū cōcāt in natura cū filio. Si pmo mō tūc hēo ppositū; qz tūc amor est a p̄t̄e z filio / z distiguit̄ a psonis eo; alit̄ q̄ fili⁹ a p̄t̄e. Si secōdo mō; ḡ ille amor nō pcedit ex pp̄rio p̄t̄is / z ex pp̄rio filij; z sic deficientiores in amādo erūt p̄t̄e z fili⁹ q̄ ego z tu; qz ego possum tibi ex pp̄rio amorē impedere / z tu mihi. Si fo: te dicas q̄ ille amor nō est psona hoc nihil est; qz hoc supra probatū est in dis. x. Si aut̄ dicas q̄ amor ille est in p̄t̄e virtute essentie diuine; z ita nō est pp̄ri⁹; hoc iterū nihil est; qz etiā pot̄tia generādi est in patre virtute essentie; z tñ ḡnare pp̄riū est patris / z nō essentie; ḡ licz vis spiratua amoris sit in p̄t̄e z filio rōne essentie nihilomin⁹ tñ diligere qd̄ dicit̄ eritū huius amoris ab vtroqz erit pp̄riū z distinctiū; ita etiā in me z te pot̄tia amādi nos inuicē est in nobis virtute nature cōis

mibi z tibi; z tñ diligere nos inuicē mibi z tibi est pp̄riū. Item in inferiori natura nobili video duplicē modū pcessiōis; natura em̄ pcessit in cōcātōe p actū generatiōis q̄ p̄t̄er imp̄fectionē est de pot̄tia in actū; volūtas aut̄ vni⁹ pcedit i aliu p̄ amorē; q̄ pcessus p̄t̄er imp̄fectionē nature ē accit̄alis cū igi natura inferior exemplata sit a superiori; videt̄ q̄ isti duo processus nobili⁹ sūt in superiori natura; ḡ erit ibi generatio sine exitu de pot̄tia ad actū; z erit ibi pcessio amoris sine accit̄ali natura; z sic sicut filius generat̄ s̄m subam a patre ita spūs s̄m s̄bam p̄cedit ab vtroqz; z tñ vnus modus nō est alter. Itē quo r̄tūqz pcessiū propria p̄ncipia differētia sūt / z ipsi differētes sūt; sed p̄ncipiū amoris est volūtas; p̄ncipiū generatiōis est natura; ḡ processio spūscēti differt a generatiōe filij / sicut differunt voluntas z natura. Si forte dicas q̄ volūtas in deo idē est qd̄ natura nō est instātia; qz supra dis. iij. probatū est q̄ licet talia attributa sint i deo; idē tñ nō sūt synonyma / z differūt i relatione ad actus; hic aut̄ ego accipio naturā vt natura p̄ncipiū est ḡnatiōis; z volūtatē vt p̄ncipiū est amoris; ḡ pcedit rō inducta sine impedimēto instātie. Itē cū duē sint cōiones i natura nobili vna adēs i deo cū vtraqz sit nobilitatis; sed illa q̄ est ad b̄n esse in creatura nobili differt ab illa q̄ est ad esse in re cōcātā / z mō cōcātōis; qz res cōcātā i vna est cē nature; res aut̄ cōcātā in alia est amor; cū ḡ oimoda sit simplicitas i exteriori si ille cōcātōis inferunt i diuina o; q̄ nō differāt re nature; sed mō. qz alit̄ nō essent due; ḡ i diuis mod⁹ pcessiōis filij differt a mō pcessiōis spūscēti; z tñ id qd̄ cōcāt vtroqz mō erit subaliter vnū qd̄ est natura vel suba; z hoc est ver⁹. Itē obijc̄t̄ p̄ similita; videm⁹ em̄ s̄le i mēte diuina; z angelica; q̄ imago trinitatis est q̄ ali⁹ est pcessus noticie a mēte / z ali⁹ est pcessus amoris; z tñ re idē est amari z notū; qz suba mētis; ḡ s̄l̄r erit in diuis. Itē vide mus a sole pcedere lumē z radiū; z i radio ab eodē sole pcedere virtutē viuificatiuā; cū ḡ spūs vitā det / et fili⁹ lumē scie infundat; patet q̄ ambo isti diuerso mō s̄l̄ tñ a sole diuiso oriuntur. Itē nō est idē mod⁹ pcedētis vt n̄t̄ distinctoz; z pcedētis vt distincti in natura; filius aut̄ ois siue in deo siue in natura alio mō pcedit a p̄t̄e suo vt distinct⁹ i natura; amor aut̄ ois pcedit vt n̄t̄es distinctos; ḡ nō est idē mod⁹ pcessiōis istoz duoz. Solo d̄m q̄ i veritate pcessio spūscēti differt a ḡnatiōe filij; z media istaz̄ vltimarū rōnū ondit̄ n̄t̄ez z rōnē differētiā; z sūt i vniverso se p̄t̄e differētie q̄ colligi p̄t̄. Prima est ex p̄t̄e p̄ncipiij a q̄qz vna est a pot̄tia generādi i p̄t̄e; alia aut̄ ē a pot̄tia spiratua / q̄ licet s̄m rē nō differāt; tñ vere et nō synonyme sunt in deo. Secūda est quā b̄t̄erangit Augustinus q̄ filius est ab vno; spiritus aut̄ sanctus est a duobus; nō vt a patre z a matre; s̄z vt vna z eiūsdē ratiōis pot̄tia spirantibus est. Tertia est quia processio spiritus sancti est ex cōmuniōe p̄sensu patris z filij distinctoz. filius aut̄ est penes cōmunicatiōē nature; que licet itez in deo idē sint re z subiecto; tamē hec idēp̄t̄as nō impedit diuersitatē modi in procedēdo; quia idēp̄t̄as ex attributo simplicitatis causat̄ / z ratiōē propriā nō tollit ab vtraqz cōcātōe. Quarta est penes pcedētes; qz fili⁹ pcedit vt distinct⁹ in eē; spūs aut̄ scētūs p̄ modū b̄n esse distinctoz; qd̄ tñ ab ipo nō tollit nat̄e p̄fectionē. qz i diuis

Primo sic. Rōes alibi in oppositū

Cōclusi. p̄a  
Cōclusi. 2a  
2º sic pcedit

3º

4º

Solo Obiectō

5º

6º

7º

8º

Solutio p̄ncipal̄ ad q̄stū. Prima.

2a

3a

4a

quicquid est p bene esse vel esse totū pfectū in substan-  
 tia z ypostasi est: z iō dicit etiā Aug. q spūs est iuctū di-  
 7<sup>a</sup> tas z delectatio duoz. Quia sumit itez ex pre eo-  
 rū q procedūt: qz filius dicit rōnē accipientis naturā  
 6<sup>a</sup> spūs aut scūs dicit rōnē accipientis z necit' eos  
 a quib' accipit: sicut supra est determinatū Sexta  
 est sumpta penes aptitudinē pcedentiū: qz filius per  
 hoc q filius est nihil dicit nisi relationē ad patrē: z iō  
 nō ponit aptitudinē ad h' q donet' cū sit ex natura:  
 sed aptitudinē ad hoc q sibi impendat: spūs autē. s. p  
 hoc q vt amor: pcedit ex liberalitate p'is pōit aptitu-  
 dinē ad h' q ipse donet': z iō dicit Aug. q ab eterno vt  
 donabilis pcedit: donū em est patris z filij qd sibi n  
 uicē gratuito amorē impendūt: est etiā vlti' dona-  
 7<sup>a</sup> bile nobis qzuis nunq' daret'. Septima differen-  
 tia est quā etiā tangit Aug. in li. de tri. ruij. q amor ē  
 in mēte: nō vt natus sed vt spiratus: qz appetit' ei'  
 tenuis qdē est in mēte: etiā ante qz gignat noticiā suā  
 q tū appetutus sit amor noticiā nate: z iō ipse poti'  
 est vnio parētis z prolis qz nat'. z differētia hec Au-  
 gustini fundat' super hoc q vnies aliqua duo neces-  
 sario distinguit' ab vtroqz: z iō amor q est vnio paren-  
 tis: nec habebit nomē z rōnē prolis. His ha-  
 bitis respondendū est ad obiecta p ordinē. Ad pri-  
 mū q dōm q inter genus vt genus acceptū z spēs nō  
 assignat' differētia: qz genus z spēs sunt fm re magi-  
 rōnes cōueniētie qz d're/ licet fm hec noia spēs z ge-  
 nus q sede intētiōis noia sunt opponant' relatiue: vt  
 dicit Porphiri': sed inter spēm z genus p spē positū  
 z loco speciei assignat' differētia: z ita est hic: qz pcel-  
 sio specialē modū emanatiōis spūsscti expmrit: nec fi-  
 at hic vis de spē z genere: sed quecūqz cōitas eoz qui  
 nō cōuertunt' adinuicē vocet' habitudo generis z spe-  
 2<sup>m</sup> ciei. eo q in diuinis nō est spēs z gen': sicut in fra ostē-  
 det'. Ad aliud dōm q hoc mō sumpro pcedere: vt  
 dictū est/ pcedere z nasci d'nt spēs: z hec obiectio fun-  
 dat' supra falsum. P hoc est etiā falsum q differen-  
 tia numero semp differat materia: qz dicit pbs q nu-  
 mer' etiā facit d'ca cause z causati sine materia sicut ē  
 numer' etiā in intelligētis a gen'ib' fm decē ordies  
 q fm pbs causant' ab intelligētia pma q est de': vel  
 si hoc extraneū videt' tūc inuitamur verbo Dam'. di-  
 centis: qz differētia est causa numeri/ z numeri perso-  
 nar' erit causa distinctio psonar': z sicut dicim' nume-  
 rata differētia dicim' differētia causam numeriz: z iō  
 sicut distincte psonē d'nt psonar' numero: ita p'prie-  
 tates distinguētes d'nt numero p'prietatū: bñ tñ cō-  
 cedo q i nulla vna psona vel duab' vel trib' sūt due  
 p'prietates differētes tñ nūero/ z nō spēs p'prietatum  
 qz nō sunt due p'prietates/ nec due filiatiōes/ nec due  
 3<sup>m</sup> innascibilitates/ z sic de alijs. Ad aliud dōm q id  
 qd est pncipiū cōueniētie/ nō est pncipiū distinctiōis  
 sicut id qd probat' de plurib': pncipiū est cōueniētie  
 pluriū de illo: sed hoc mō nō accipit' h' qn querit' dif-  
 ferētia inter generationē z pcessiōē: sed poti' pcedit  
 4<sup>m</sup> specialit' expmrit emanationē spūsscti. Ad aliud di-  
 cendū q si ex p'prie loquamur/ sicut oportet in diui-  
 nis tunc emanatio spūsscti distinguit' ab emanatiōe  
 filij/ z quantū ad pncipiū a quo/ z quantū ad termi-  
 nū in quē/ z quantū ad ipam emanationē: pncipiū cū  
 a quo est pcessiō spūsscti est vis spiratiua/ vel p'sensus  
 patris z filij. pncipiū aut' a quo p se est generatio a pa-  
 tre est vis generatiua vt generatiua. Termin' simi-

liter in quē hoc mō put potest in diuinis accipi' termi-  
 nus in vna parte est filius/ z in alia est amor psona-  
 lis vel donū patris z filij: modus emanatiōis vnus  
 est g'natio alterius est dilectio notionalis vel spiratio  
 Ad id aut' qd obijcit' de rōe imaginis dōm q bene Solo  
 cōcedit' q hoc nō opat' multū ad distinctionē. Ad Ad pbatōz  
 id qd vltorius cōtra obijcit' q subalis est fluxus spiri- quart  
 tussancti/ z a suba z in subam q hoc nō impedit diffe-  
 rentiā assignatā: iō qz id qd in diuinis est gratia sim-  
 plicitatis nature nō tollit' p'ria a psonis: sed si tolle-  
 ret tunc pcederet obiectio: licet em pater vere sit na-  
 tura diuina z fili' vere sit natura diuina: nō tñ pater  
 est filius: z licet generatio vere sit natura diuina/ z p-  
 cessio vere sit natura diuina: nō tñ generatio est spira-  
 tio vel pcessio hoc modo dicta/ nec modus generatiō-  
 nis est modus pcessiōis: z hoc accidit: qz a substantia  
 a qua pcedit filius nō eodē mō significat' pcedit spī-  
 ritussctus: sed filius est ex ipa fm qd est vis generatiua  
 in patre: spūs aut' scūs ex ea est fm qd est vis spirati-  
 ua in patre z filio: z hoc est qd dicit Dionisi' in li. d  
 di. no. ca. 2. vbi dicit sic: Est aut' z discretio sup' substā-  
 tialib' theologis non quā diri tñ spm/ qd fm ipam  
 vnitionē imixte z icōfule colloca' vnaqz pncipaliū  
 psonar': sed qz ea que sunt sup' substācial' dei secūdi-  
 tatis nō cōuertunt' ad se inuicē. ex hoc accipit' q i vni-  
 tate z simplicitate nature sunt discretiōes psonarum  
 z p'prietatū imixte z icōfule/ z nō cōuertunt' ad se  
 inuicē ppter nature simplicitatē: qz sicut dicit ibidem  
 Dionisi': Solus fons subalis deitatis est pat' nec  
 fili' est pater: nec pater filius custodiētib' hymnis p  
 pa religione thearchicaz psonar': q p'ria nō cōuertū-  
 tur super se ex simplicitate essentie: z iō licet substāta  
 sit amor/ suba sit filius/ z suba sit vis spirandi z suba  
 sit vis generadi/ z suba sit generatio/ suba sit etiā spi-  
 ratio: nō sequit' q non differat ab inuicē generatio z  
 spiratio: sicut nō sequit' suba est pater/ z eadē substan-  
 tia est filius: q pater z filius ab inuicē nō distinguun-  
 tur. Ad id aut' qd obijcit' vtrū sic differat q fili' d' 3<sup>m</sup>  
 car fm rōnē generatiōis fluxū in fili' spē z natura/ 3<sup>m</sup>  
 spūs aut' nō dōm q hoc cōdemnatū est: z iō nō est di- 3<sup>m</sup>  
 cendū q spūssctus nō sit in fili' natura z suba z ratiōe  
 sicut filius: licet mō significādi z p'prietate differat: vt  
 patet ex p'habitis. Ad aliud dōm q in inferiorib' 4<sup>m</sup>  
 est potētia z exitus eius ad actū q est motus v' mu- 4<sup>m</sup>  
 tatio vel vtrūqz: z terminus est in quo mot' est i mo-  
 tū esse/ vel mutatū esse: z talia nō est ponere i diuinis  
 Et si dicas q fm rōnē intelligēdi spiratio est spi-  
 ritus sicut generatio filij: licet nō sit generatio pducēs  
 filiū de nō filio/ nec spiratio pducēs spm de non  
 spū: tūc bene dico q spiritus z filius distinguuntur  
 qz vnus pcedit vt amor: alius aut' vt filius: z sic de-  
 nominant' ab eis emanatiōes eoz. s. spiratio a spū/ z  
 generatio a filio: z si obijcis q in vtroqz est acceptio sb-  
 stantie iā solutū est hoc: qz hoc nō impedit distinctio-  
 nē. Ad aliud dōm q in inferiori natura nō est cōi- 4<sup>m</sup>  
 catio in toto z pfecta: generas em cōicat naturā per  
 generationē/ z descendit partē/ nec totū dat: z dat id  
 ipm qd dat in potētia materiali/ ex quo tñ possit fie-  
 ri simile in spē: z nō hñs eandē naturā numero cum  
 dāre: z hoc magne imperfectiōis est: ois em natura  
 q se pōt cōicare eandē in numero z spē: multo liben-  
 tius facit hoc qz se cōicet in spēm. Et probatio hui'  
 est: qz si in cōicatiōe querat' salus z pmanētia nature  
 q indita est p appetitū vnicuiqz multo intentius qrif

Solo Ad pbatōz quarti

Ad primū.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad 3m

Ad 6m

Ad 7m

permanencia in eadē natura numero q̄ in eadē specie  
 z hoc experimentū docet quēlibet: qz dicit ap̄lus ad  
 Rom̄. 8. Nā z q̄ sum⁹ in hoc corpe ingemiscim⁹ gra  
 uati/ eo qz nolum⁹ expoliari s̄ sup̄indui vt absorbea  
 tur qd̄ mortale est a vita. S̄l̄r si q̄rit̄ iocunditas ioc  
 cietatis in plurib⁹ ypostasib⁹ maior habet in cōiun  
 ctis in eadē numero natura: qz ille ypostases a se dis  
 sentire nō possunt q̄ in eadē specie z nō numero: z iō  
 cū in inferiorib⁹ ista optima nature cōicatio essenon  
 possit appetit̄ ea que est post eā possibil̄ inferiori na  
 ture. s. vt cōicet̄ i specie. S̄l̄r inferior natura qn̄ cō  
 municat affectū intīmū libent̄ i affectu velle qz sub  
 stantia eius pcederet in illū quē sicut se diligit/ z in  
 amore ip̄o esset suba/ s̄ p̄ materialitatē z ignobili  
 tatē essenō p̄r: z iō duo modi cōicandi imp̄fecti i in  
 feriorib⁹ sūt in sup̄iori natura s̄ p̄fectā rōnē. s. cōica  
 tio nature: ita qz genit⁹ z generās sint in eadē natu  
 ra z cōicatio cōsensus/ ita qz ipse cōsensus sit suba et  
 suppositū: vñ qz in inferiori natura est tñ vn⁹ mo  
 dus cōicatiois nature hoc est ex imp̄fectōe sicut ostē  
 sum est. Ad aliud dōm qz s̄ vn⁹ rōnis sit cōicatio  
 suppositi nō tñ optet qz idē sit distinguēs supposita: s̄  
 em̄ in nulla natura est qz eadē p̄rietates q̄ singulari  
 tatē cōferendo supponit huic nature sit singularita  
 tē cōferēs etiā aliq̄ q̄ substat eadē nature: z iō illa ob  
 iectio sophistica fuit tanq̄ ex rōne suppositi possz ha  
 beri vna rō distinguēdi supposita. Ad aliō dōm qz  
 hoc nihil est querere vtrū isti modi d̄r̄nant differen  
 tia subali vel acc̄tali/ sicut nec aliqd̄ est dictū i diui  
 nis vtrū p̄sone differat differēt̄s subalib⁹ v̄l accidē  
 talib⁹: qz s̄mones s̄m materiā inq̄rēdi sunt: vñ dōm  
 qz d̄r̄nt p̄rietatib⁹ q̄ nō sunt acc̄ta sed p̄pter oīmo  
 dā simplicitatē sūt suba/ nō tñ sunt d̄rne subales qz  
 nō faciūt differre s̄m subam z cēntiā q̄ vna numero  
 est in diuinis/ s̄ faciūt distinguēdi p̄sonas suis p̄rie  
 ratib⁹/ z ip̄e p̄rietates distinguunt̄ seip̄s: qz aliter  
 trēz in infinitū. Ad aliud dōm qz s̄ vn⁹ est qz nulla  
 distinctio est in diuinis nisi p̄ relatiōes originis/ sed  
 iam ostensum est qz rō originis in diuinis nō est vna  
 s̄ duplex: est em̄ pater origo filij p̄ generatōnē: z pa  
 ter z fili⁹ origo sp̄s sancti p̄ p̄cessionē z ostensum est  
 qz in natura oīmode p̄fectiois cōicatio amoris cōiū  
 ctam h̄z sibi cōicatio nē nature in ip̄o amore z dono.  
 Ad id qd̄ obijcit̄ contra similitudines inductas dōm  
 qz vtrunqz simile satis bonū est dūmō debite intelli  
 gat̄: sicut em̄ supra dixim⁹ ex auctoritate Nylarij cō  
 paratio terrenoz ad deū nulla est/ z si qua nos in  
 terdū afferim⁹ exempla nemo putet ea in se p̄fectio  
 nē rōis cōtinere: vñ dicim⁹ qz ex sole est lumen z ca  
 lor/ sed calor equoqz d̄r̄ ad calozē elementū z calozem  
 solis nisi em̄ esset ex sole calor nō diceret p̄s in. xvj  
 li. aīaliū. qz semē mouet calore celi z calore elemēti z  
 calore aīe/ sed verū est qz ille calor vt dixi nō est vn⁹  
 rōnis cū calore inferiorū/ sicut em̄ mot⁹ s̄m locū re  
 ferret̄ ad immobile primū: ita necesse est qz alterās om  
 ne referat̄ ad alterās primū nō motū s̄m q̄litate al  
 terant̄: om̄is ei vera alteratio reduc̄t̄ ad alteratio  
 nē primariū q̄litate: z alteratio primariū q̄litate ad  
 elementa/ z hec vltim⁹ ad virtutes stellaz que alte  
 rant̄ z nō alterant̄/ sicut dicit p̄s in li. de natura or  
 bis/ sed verū est qz in hoc deficit s̄le qz ad vnā simpli  
 cem essentia solis nō possunt reduci lumen et calor:  
 qz sicut dicit Dyo⁹: Lausata recipiūt bonitatē cau  
 se inferiori modo q̄ sit in causa ipsa: z ideo vnū nūc

ro qd̄ est in sole operans hec duo significat q̄ntū pōt  
 etiam vnū simplex in natura diuina. Eodē mō dico  
 ad id qd̄ obijcit̄ cōtra s̄le acceptū ab igne: qz admi  
 nus in inferiori igne vna sp̄s ignis lux est/ vt dicit  
 p̄s/ z vn⁹ ignis est lucens z calens/ s̄ nō simplici  
 virtute/ s̄ qz per eminentiā a causato ad causam af  
 surgim⁹ intelligim⁹ p̄cessionē p̄sonarū esse in natu  
 ra simplici in creatore. Ad aliud dicendū qz prima  
 p̄positio vera est s̄ qdam ferāt instantias q̄s posui  
 mus z qdam euadere eā volētes ferūt instantiam in  
 eua q̄ nō p̄ generatōnē naturā humanā acceptit̄: s̄ in  
 stantia nulla est: qz miracula dei nihil variat in ha  
 bitudinib⁹ naturalib⁹ p̄dicatoz ad sua subiecta i p̄  
 positionib⁹: cōcedendo q̄ primā dicim⁹ qz hoc qd̄ in  
 feriorib⁹ nō est nisi vn⁹ mod⁹ cōicatiois nature: z nō  
 cōicatiois nature p̄ amorē ei quē diligit/ hoc ē im  
 p̄fectiois vt sup̄ ostensum est/ q̄ si detrahāt z aliō qd̄  
 nobilitatis est deo attribuat̄ erit vera p̄positio: z tñ  
 in deo erit duplex mod⁹ cōicatiois nature p̄ cōsensū  
 volūtariū z p̄ generatōnē. Ad aliud dōm qz hec nō  
 est vera/ si generatio z spiratio in diuinis differunt  
 qz subaliter differūt nec etiā accidentaliter: ostensū est  
 em̄ supra qz in diuinis nō sunt ille p̄rie differentie  
 s̄ est ibi p̄rietates q̄ suba est: vñ generatio q̄ est substā  
 tia differt a p̄cessioē q̄ est substātia/ z tñ nō differūt  
 substantialit̄: z rō hui⁹ patuit supra. Ad id qd̄ obij  
 cit̄ qz ista cōicatio nō sit penes sp̄ualitatē q̄ nature di  
 uine attributū est q̄ntū possum intelligere videt̄ esse  
 cōcedendū/ s̄ bñ cōcedo qz est penes sp̄ualitatē q̄ est  
 vis spiratiua/ vt supra determinatū est. Ad hoc ac  
 qd̄ querit̄ vtrū sit p̄mo z p̄ se nature v̄l sp̄ualitatē si  
 ue ip̄s dōm qz in diuinis nihil est pri⁹/ et nihil est  
 poster⁹/ s̄ penes intētiōes noīm q̄b⁹ fcaat̄ emanatō  
 ponit vis spiratiua p̄ se rōnē ad sp̄m in eo qz sp̄s v̄l  
 amor est: s̄ qz oīne qd̄ p̄cedit in diuinis a p̄sona di  
 stincta p̄fectū in suba z distinctū ē. iō p̄ idētatē ypo  
 stasis cū tali rōne amoris est ille amor qz p̄cedit ypo  
 stasis p̄fecta z distincta/ z hec videt̄ esse intentio Au  
 gustini in lib. de trinita. vj. vbi dicit sic: Sp̄s cōe  
 est aliqd̄ p̄ris z filij q̄cqd̄ illud est ac ip̄a cōicatio suba  
 lis est z coeterna est q̄ si amicitia cōuenient̄ dici pōt  
 dicat̄: sed ap̄t⁹ dicit̄ charitas/ z hec q̄z suba: qz de⁹  
 suba est z deus charitas est. Sic innuit qz p̄ intentō  
 nē noīs virtutis spirandi p̄ se ponat̄ p̄cessio amoris  
 sed qz totū p̄fectū est qd̄ est in diuinis: iō amor ē sub  
 stantia z ypostasis p̄fecta: z iō videt̄ cōcedendū qz p̄  
 ductio p̄ se est sp̄s/ z p̄pter p̄fectionē nature diuine  
 z idētatē sube cum amore sit sp̄s p̄duct⁹ p̄sona  
 p̄fecta/ z hic est vltim⁹ quinqz modoz quos tangit  
 obiectio. Ad id aut̄ qd̄ cōtra obijcit̄ dōm qz imme  
 diatū z mediatū nō est in diuinis s̄ bñ cōcedo qz s̄m  
 rōnem intelligendi p̄ nomen vis spiratiua p̄ se ē ad  
 sp̄ritū: z hoc est act⁹ nō termin⁹ s̄ quasi termin⁹: z  
 hoc pōt bene esse in diuinis vbi est cōicatio nature du  
 plex sicut dixim⁹/ sicut cum dico: ego diligo id qd̄ p̄  
 se p̄cedit a me in actu s̄bi fcaat̄ est amor. Et qd̄ ob  
 ijcit̄ qz actui cōicatiois nature immediata est ypo  
 stasis vt ē hec suba dōm qz h̄ ē verū in actu in q̄ natu  
 ra cōicāt̄ vt natura/ hoc ē in ḡnatiōe. In alio v̄o mō  
 cōicatiois nō est verū/ s̄ pot⁹ est ecōuerlo.

Ad replicā  
de igne.

Ad 2m

Ad 13m

ad obiectōz  
in 2m.

Ad 14m

Ad id qd̄ in  
4o tagit̄.

Ad 8m

Ad 9m

Ad 10m

Ad 11m et  
ad replicā  
simul

Utrū spiritus sanctus possit dici fili⁹ am  
 borum a quibus p̄cedit.

Arti. II  
B

Unde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit in primo cap. ibi:  
 [Si sp̄s sanct⁹ fili⁹ diceret̄ amboz vtriqz]

R

li<sup>o</sup> diceret zc. S. a. Hec em ro no vt valeret qz quis no pcedat ab ambob<sup>9</sup> adhuc erit dña inter gñatio nem z pcessioem: z illa debuit assignare Aug<sup>9</sup>. Si dicas qz etiã si no pcedat ab ambob<sup>9</sup> tñ diceret spi rit<sup>9</sup> ambob<sup>9</sup>/sicut greci dicunt eũ esse spm filij/no aut a filio/z ita sequeret qz eẽt fili<sup>9</sup> si eẽt spũs filij. Con tra: qz hoc eẽt verũ si cũ dicit spũs filij/cõstrueret geni tiũ in bitudie cause efficienti vlt principij: z no pos set habere aliã cõstructionẽ. Ad h<sup>o</sup> ddm qz Aug<sup>9</sup> ob iectio fundat sup rñem necessariã/z sup auctorita tẽ canonis. Rõ aut necessaria posita est sup disti. x. vbi pbatũ est qz spũs sanct<sup>9</sup> pcedit a duob<sup>9</sup>. Auctori tas aut illa habet ad Rom. 8. vbi dicit apls/spm esse spm filij: z bñ pcedo qz fm veritatẽ no pot habe re cõstructionẽ nisi in bitudine cause efficienti: et hoc supra disti. x. pbatũ est: vbi qñtum est/si idem sit spiritũ esse filij z a filio.

Solo

Arti. III.  
L

Utrũ pcessio sit de rone generatiõis z spi rationis: z quare nomen pcessiõis magis re maneat spiritũ sancto qz filio.

Arg. pmo

Linde qñt de hoc qd dicit in sedo ca. [Cum aut spũs non dicat genit<sup>9</sup> zc. Ex hoc em qd ibi dicit Aug<sup>9</sup> vt qz pcessio sit de rone gñatio nis z spiratiõis: pdicat em de ipsis z no cõuertibili ter: aut g vt ens de rone eoz aut vt no ens de rone eoz. Si aut dicas qz vt no ens de rone eoz/tunc cõuenit eis p accidens: z hoc falsum est: qz accñs no est in diuinis. Si aut def qz vt gen<sup>9</sup> pdicat qñt qre magis remanet nomen spũs sancto qz filio: Itẽ si gen<sup>9</sup> est sequit qz vlt z pculare sint in diuinis/qd repugnat simpliciter summe/vt dicit Boet<sup>9</sup>. Solo sic sup determinatũ est disti. xj. dico qz nec vt gen<sup>9</sup> nec vt accñs pdicat aliqd in diuinis nec de essentia nec de psona nec de notioe/sz bene aliqd pdicat in diuinis vt fcatũ intentione cõtori qz id de q pdicat: licet ei in diuis sp eadẽ res sit in pdicato z subiecto/est tñ ali<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> fcañdũ: z iõ no valer distinctio sic facta si pre dicat qz predicet vt ens de ratione subiecti: vel pre dicetur vt non ens de rone subiecti: quia non oppo nunt ille due vt cõtradictoria/sz sic diuidẽdo pdica tur vt ens zc. vlt no pdicat vt ens zc. Lõcedo istam no pdicat vt ens zc. In illo sensu qz negat includit totũ pdicatũ z determinationẽ pdicati. Si aut qñt qliter pdicat/ddm qz pdicat vt idẽ sub altera inten tione fcañdũ. Ad id aut qd qñt quare spũs sanctus no men retinet supra rñsum z qlitũ est. Sz h pot dici qz iõ retinet: qz cũ pcessio in inferiorib<sup>9</sup> in duob<sup>9</sup> dicat se: in motu pcessiuo z egressu causati a causa emana tio spũs sancti ad vtrumqz aliquã ponit similitudinẽ vt supra pbatũ est: emanatio aut filij no ponit similitudi nẽ nisi ad alterũ. h ad exitũ causati de causa.

qñtuncula.

Solutio pncipalis z ad p<sup>m</sup> ob iectum

Ad qñtũclã

**Cũ spũs sanctus nõ dicat genitus cur filius dicatur pcedere.**

Cũ aut spũs sanct<sup>9</sup> nõ dicat genit<sup>9</sup> sed tñ pcedens: queri solet cur filius nõ dicitur tñ genit<sup>9</sup> sed z pcedens. Sicut ipẽ in euãgelio Johã nis ait: Ego ex deo processi vel exiui z veni in mundũ. Non ergo tñ spũs sanctus pcedit a patre sz etiã fili<sup>9</sup>. Ad qd dicim<sup>9</sup> qz cũ vterqz pcedat a patre: dissiml tñ. Nã spũs sanctus (vt

Joh. 16.

ait Aug. in. v. li. de tri.) pcedit a patre: non quõ natus sed quõ dat<sup>9</sup> vel donũ. Fili<sup>9</sup> aut processit nascendo: exiit vt genit<sup>9</sup>. Ac p hoc illud elucescit vt pot. s. cur spiritus sanct<sup>9</sup> etiã am nõ sit filius cum z ipse a patre exeat. Iõ spũs non dicat fili<sup>9</sup>: qz neqz nat<sup>9</sup> est sicut vni genit<sup>9</sup>: neqz fact<sup>9</sup> vt p dei gratiã in adoptio nem nasceretur sicut nos.

Utrũ spũs sanct<sup>9</sup> procedit a patre nõ quõ nat<sup>9</sup> sed quõ donũ vel dat<sup>9</sup>: z vtrum fili<sup>9</sup> pcedit vt donum.

Arti. III  
D

Linde qñt de hoc qd dicit [Procedit a pte nõ quõ nat<sup>9</sup> sz quõ dat<sup>9</sup> vlt donum zc. S. a.]

obiectõ p<sup>a</sup>.

Hoc em nõ videt verũ/rõ em dati z doni nõ videt esse vt immediatũ pcessiõi vlt pcedenti/sz potius videt esse pñs fm intellectũ eũ q pcedit: vnaqz em res pri<sup>9</sup> est in se qz in cõparatione ad alterũ: g pcedens spũs sanct<sup>9</sup> pri<sup>9</sup> est spũs in se qz sit cõparat<sup>9</sup> ad alterũ/datũ aut z donũ dicitur cõparationẽ ad dan tem z ad eũ cui dat: g videt qz ista cõsequant pcedẽ rem/z sic nihil dicit Aug<sup>9</sup>. Item datũ z donũ est spi ritũ sanct<sup>9</sup> ex tpe: pale aut nõ ẽ rõ efni: g cũ pcessio efna sit q pcedit spũs sanct<sup>9</sup> nõ videt pcedere vt da tũ vel donũ. Solo ddm qz pcedit vt donũ: pbatũ est ei qz pcedit vt amor gratuit<sup>9</sup> rõ aut amoris gra tuiti in eo qz gratuiti est rõ primi doni qd donat: qz quicqd dat sibi hñvicã a diligentib<sup>9</sup> amor gratuitus est pri<sup>9</sup> illo z causa illi<sup>9</sup>: z iõ dicit Aug<sup>9</sup> qz amor qd spũs sanct<sup>9</sup> ẽ donũ in quo oia dona donant. Ad ob

2<sup>a</sup>

Solo.

Ad primũ

Ad 2<sup>m</sup>

Instãtia 3 rõem Aug<sup>9</sup>

Solo

iectũ aut ddm qz in ista pcessione aliud est qz in illa q est nature vt natura est: qz qd ibi primũ est hoc h est adiunctũ p ydentitatẽ: vñ p se hie pcedit donũ amo ris qd tñ pfecta est psona ppter pfectionẽ nature di uine z identitatẽ simplicitat<sup>9</sup>: z hoc pbatũ est sup in prima qõẽ hui<sup>9</sup> lectõis. Ad aliud dicendũ qz donũ ab actu donandi dictũ cõuenit spiritui ex tpe sed ab apritudine dictũ cõuenit ei ab eterno. Sed adhuc nõ videt valere Aug<sup>9</sup> distinctio: qz etiã fili<sup>9</sup> pcedit vt donũ. Probatio Esa. 9. Paruul<sup>9</sup> em nat<sup>9</sup> ẽ nobis z fili<sup>9</sup> dat<sup>9</sup> est nobis: nihil aut datũ est in tpe nisi qd ab eterno donabile fuit: g fili<sup>9</sup> ab eterno pcessit vt donabilis. Solo ddm qz fili<sup>9</sup> nõ pcedit vt do nũ: eo qz rõ generatiõis nõ dicit rõnẽ primi doni/si cut amor gratuit<sup>9</sup>: sz dicit rõnẽ primi exñtis: z ideo mgt infra disti. xvij. dicit qz fili<sup>9</sup> pcessit ab eterno nõ vt donũ sed qz dari posset eo qz ab altero est: z iõ dantẽ se z mittentẽ habere poterat: z iõ obiectio re ner de filio q pmo facta ẽ z de spũs sancto qz rõ doni psequit eẽ filij fm intellectũ/sz rõ doni est de ipa rõẽ pcessiõis spũs sancti/vt amor ẽ z ab amãtib<sup>9</sup> pcedit.

An duodecim modi generatiõis positi ab Arrio heretico sint sufficienter positi: an etiã am aliũ sint addendi.

Arti. V  
L

Linde querit de hoc qd dicit ibi [Inter nãqz gñationẽ filij zc.] Sumo duodecim modos gñatiõis qz arri<sup>9</sup> cõtra Uictorinũ disputãõ indurrit qz licet heretic<sup>9</sup> fuerit tñ modi notabiles sũt z boni. Prim<sup>9</sup> est penes fluxũ lineẽ a pucto/si motu suo lineã facere posset. Scõs est penes emissiõẽ: ra diã a sole vel alio corpe luminoso. Tertius est penes sigillationẽ caracteris/sicut figura fit in cera a sigil

lo. Quart<sup>o</sup> est penes immissionē vt qñ a deo immit-  
 tit hōi bona voluntas. Quint<sup>o</sup> est penes exit<sup>o</sup> p̄ue-  
 ratis vel accidētis a p̄ncipijs subiecti. Sext<sup>o</sup> est pe-  
 nes abstractionē intentionis ab hoc particulari/sic spe-  
 cies rerū generant̄ in aīa. Septim<sup>o</sup> est penes exci-  
 tationē sicut liberū arbitriū excitatū a gr̄a v̄l alio p̄-  
 cedit in generationē actiū. Octau<sup>o</sup> penes transfi-  
 gurationē/sicut ex ere fit statua/z sic figura in figu-  
 ra incisiōis. Non<sup>o</sup> est penes p̄ductionē sicut mor<sup>o</sup> p̄-  
 cedit ab immobili primo. Decim<sup>o</sup> est penes exitū spe-  
 ciei a gr̄ie p̄ exitū differētiarū diuidentū gen<sup>o</sup> z con-  
 stituentū sp̄m. Undecim<sup>o</sup> est penes p̄deationē sicut  
 arca exterior est ab archa q̄ est in mente archarij/z sa-  
 nitas isti<sup>o</sup> curati est a sanitate que est in aīa medici.  
 Duodecim<sup>o</sup> est penes nascētā vt hō fili<sup>o</sup> nascit̄ ab  
 boīe patre: pater aut̄ q̄ ille heretic<sup>o</sup> nō om̄s modos  
 generatiōis enumerat: qz nascunt̄ ex putrefactione  
 m̄lta z ex vegetabilib<sup>o</sup> p̄cipue ex virtute stellarū q̄  
 nō tetigit: z ideo insufficiens fuit: z ideo a Victorino  
 reprehendit̄ et ostendit̄ q̄ nulli<sup>o</sup> harū generationū  
 diuina generatio plenā habet similitudinē.

**Qd nō potest distingui a nobis  
 inter generationē filij z p̄cessionē  
 spiritus sancti.**

Inter generationē x̄o filij z p̄cessionē spūs  
 sc̄i dū hic viuim<sup>o</sup> distinguere nō sufficim<sup>o</sup>.  
 vñ Aug<sup>o</sup> abaximino p̄missā questionē refri-  
 cant̄. s. q̄rēt̄ cur spūs sc̄i nō diceret̄ filius  
 cū de patris eēt substantia: r̄idēs sic ait: Que-  
 ris a me si de suba patris est fili<sup>o</sup>: de substan-  
 tia patris est etiā spūs sc̄i: cur vñ<sup>o</sup> fili<sup>o</sup> sit: z  
 ali<sup>o</sup> nō sit fili<sup>o</sup>? Ecce r̄ideo: siue capias siue  
 nō capias. De patre ē fili<sup>o</sup>: de patre est spūs  
 sc̄i: s; ille genit<sup>o</sup> est: iste procedēs. It̄ ille  
 fili<sup>o</sup> est patris de q̄ est genit<sup>o</sup>. Iste aut̄ spūs  
 est vtriusq; qm̄ de vtroq; p̄cedit: s; iō cū de  
 illo loqueret̄ ait: De patre p̄cedit qm̄ pater  
 p̄cessiōis ei<sup>o</sup> auctor est q̄ talē filiū genuit: et  
 gignendo ei dedit: vt etiā de ip̄o p̄cederet  
 spūs sc̄i. It̄ n̄ p̄cederet etiā de ip̄o: non  
 diceret̄ discipul<sup>o</sup>: Accipite spūs sc̄i: eūq; in-  
 sufflādo daret vt a se qz p̄cedere significās  
 apte onideret flādo qd spirādo dabat occul-  
 te: qz q̄ nasceret̄: nō tñ de patre nec tñ de  
 filio: s; de ambob<sup>o</sup> vtiq; nasceret̄ sine dubio  
 filius diceret̄ ambob<sup>o</sup>. Ac p̄ hoc qz filius am-  
 bobū nullo mō eēt: non oportuit nasci eū de  
 ambobus. Ambobū est ergo spiritus sanctus  
 procedendo de ambobus.

Arti. VI. Utrū illa sit cōcedenda q̄ pater sit auctor  
 q̄ spiritus sanctus procedit a filio et q̄ pater  
 sit auctor filiationis filij: et q̄ sit auctor essen-  
 tie in filio.

Arg. p̄mo d. Unde q̄rit̄ de hoc qd dicit̄ ibi [Qm̄ pater p̄-  
 cessionis ei<sup>o</sup> auctor ē q̄ talē genuit filiū zc. s. a.  
 q̄ spūs p̄cedit a filio auctor est pater: nō au-

tē est auctor nisi generando: q̄ v̄l q̄ pater generādo  
 sit auctor p̄cessiōis spūs sancti: cuiuscunq; aut̄ p̄ est  
 auctor generādo ille est fili<sup>o</sup>: q̄ videt̄ q̄ spūs sanct<sup>o</sup> sic  
 filius/qd falsum est. Itē cuiuscunq; p̄ est auctor ge-  
 nerādo illud genuit/p̄cessiōis est auctor gñando: q̄  
 p̄cessionē genuit v̄l in filio admin<sup>o</sup> genuit. Itē p̄t  
 ne ista etiā cōcedi q̄ pater sit auctor filiationis filij/vi-  
 det̄ q̄ sic: qz si filiatio est in filio hoc est p̄ generatōez  
 patris: q̄ videt̄ q̄ ipse sit auctor filiationis filij. Itē  
 p̄t ne ista etiā cōcedi q̄ pater sit auctor essentie in fi-  
 lio/v̄l q̄ sic: qz ipse est auctor q̄ eēntia sit in filio: q̄ ip-  
 se est auctor eēntie filij/sed cuiuscunq; p̄ est auctor ab  
 illo distinguit̄: sed p̄ est auctor eēntie filij: q̄ ab essen-  
 tia filij distinguit̄: sed a quocunq; distinguit̄ hoc af-  
 firmatiue nō p̄dicat̄ de ip̄o: q̄ pater nō est eēntia filij  
 qd falsum est. Eadē rōe p̄bat̄ q̄ pater nō est vis pro-  
 cessiua vel p̄cessio q̄ spūs p̄cedit a filio: si em̄ ill<sup>o</sup> est  
 auctor (vt dicit̄ Aug<sup>o</sup>) tūc ab illo distinguit̄: z a q̄ di-  
 stinguit̄ hoc affirmatiue nō p̄dicat̄ de ip̄o: qz distin-  
 ctū z a q̄ distinguit̄ opponunt̄ relatiue in diuinis: q̄  
 pater nō est p̄ncipiū spiratiōis qd est in filio/qd fal-  
 sum est: qz p̄sona ē p̄prietas sua: vñ cū eadē p̄prietas  
 numero sit in p̄re z filio ad spirandū spūs sc̄i/p̄ est  
 p̄ncipiū spūs sc̄i qd est in filio: z ex hoc videt̄ v̄lteri<sup>o</sup>  
 seq̄ cōclusio q̄ absurdissima videt̄ in diuinis q̄ cuius-  
 cunq; p̄ est auctor hoc est ab ip̄o/z si ip̄e p̄ est b̄ cur<sup>o</sup>  
 est auctor ip̄e est hoc qd ab ip̄o est: qd sup̄ disti. v. re-  
 putatū est heresis. Solo dōm q̄ pater est auctor fi-  
 lij z oim̄ eoz q̄ sunt in filio put̄ sunt in filio: z bñ cō-  
 cedo q̄ oim̄ eoz que sunt in filio pater est auctor per  
 gñationē vel generando. Ad primū q̄ dōm q̄ illud  
 argumentū nō sequit̄: si em̄ dabo istā/p̄ gñando ē  
 auctor p̄cessiōis spūs sc̄i a filio: nō sequit̄ q̄ ipse au-  
 ctor sit generando spūs sancti: s; sequit̄ q̄ ip̄e generā-  
 do auctor est q̄ spūs p̄cedat a filio: z hoc verum est.  
 Ad aliud dicēdū q̄ hec est falsa/cuiuscunq; pater est  
 auctor generādo illud genuit/ nec in hūanis tenet̄:  
 qz cordis filij pater carnalis est auctor gñando/nec  
 tñ cor genuit s; filij: ac<sup>o</sup> em̄ gñatiōis p̄sonenō ē ni-  
 si p̄positas/z alia fiunt in p̄positas/s; auctoritas re-  
 spectu om̄ia quecunq; vel p̄ se z primo/v̄l p̄ accūs et  
 p̄nter habent̄ p̄ generationē: vñ p̄cessionē nec per se  
 genuit nec p̄cessionē in filio genuit/s; genuit filiū q̄  
 nascendo accepit p̄cessionē/sicut oīa alia in q̄b non  
 opponit̄ relatiue patri. Ad aliud dōm q̄ pater est  
 auctor filiationis filij: z hoc generādo nō tñ genuit fi-  
 liationē/sicut iam dicit̄ est. Ad aliud dicēdū q̄ pa-  
 ter nō est auctor eēntie in filio/sed bñ cōcedo hanc q̄  
 pater est auctor q̄ et/qz/ vel q̄re est essentia in filio:  
 qz licet auctoritas sit respectu om̄iū que sunt in na-  
 to/nō tñ est respectu eoz que aliquo mō se habēt ad  
 generatōnē vt r̄mini siue p̄ se siue per aliud siue p̄io  
 siue cōiter: essentia aut̄/ nec in se/ nec in alia p̄sona se  
 habet aliquo mō vt ens ab alio/ s; eēntia in filio nō  
 est essentia fm̄ modū intelligendi: sed pot<sup>o</sup> acceptio  
 essentie z mod<sup>o</sup> habendi eam: z iō illud aliquo mo-  
 do referri p̄t ad auctoritatē gñatiōis. Ad aliud di-  
 cēdū q̄ auctoritas est causa distinctiōis eo mō quo  
 referit̄ ad generata siue ad genitū: referit̄ aut̄ ad geni-  
 tū v̄l nō primo neq; p̄ se: vñ nō est causa distinctiōis  
 simplicif sed fm̄ qd; verbi gr̄a cū d̄r: pater est auctor  
 qd essentia est in filio/nō sequit̄ q̄ pater distinctus  
 sit ab essentia vel ab essentia in filio: qz neutro mo-  
 do ipse est auctor essentie/sed sequit̄ ex hoc q̄ essentia

20

30

40

50

Solo

Ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad p̄batōz  
quarti

R ij

**Ad 5<sup>m</sup>** est in filio/hoc est a patre et alio modo habet pater eternitatem et alio modo filius? quia pater habet non ab alio/filius autem ab alio. Ad ultimum dominum quod pater est auctor processionis spiritus sancti a filio. put est a filio; sed ex hoc factum est habitum est non sequitur quod eadem processio activa non sit in patre sed quod non eodem modo habeat eam pater qui habet eam filius? et hoc verum est: quia pater habet eam a se et filius habet eam a patre: et hec distinctio est in modo habendi non in eo quod habet.

**S** An bene sequitur spiritus temporaliter procedit a filio: ergo ab eterno.

Unde queritur de hoc quod dicitur ut a se quod procedit resignas aperte ostenderet flando etc. s. b. Non enim videtur valere argumentum de temporaliter processione ad eternam: quia greci bene concedunt quod a filio mittitur: non tamen concederent quod a filio procedit.

**Solutio.**

Solo bonum est argumentum: quia sicut infra probabitur eterna processio facta in temporaliter mitti autem est cognosci quod ab alio sit per effectum appropriabilem personae: et ideo si significatur procedere temporaliter de ipso filio de necessitate etiam ab eterno procedit ab eo: et hoc infra ostendet distinctio etc. xv.

**Hic dicitur quod non valet inter illa duo distinguere.**

Quid autem inter nasci et procedere intersit: de illa excellentissima natura loquens explicare quod potest: hoc ostendit quod procedit nascitur: quibus omnino procedat quod nascitur. Sicut non omnino quod bipes est: homo est: quibus bipes sit omnino quod homo est. hoc scio: distinguere autem inter illam generationem et hanc processionem nescio: non valeo: non sufficio: ac propter quod et illa et ista est ineffabilis: sicut propheta de filio loquens ait: Generationem eius quis enarrabit? Ira de spiritu sancto verissime dicitur. Processionem eius quis enarrabit? Satis sit ergo nobis: quia non est a seipso filius sed ab illo de quo natus est: non est a seipso spiritus sanctus sed ab illo de quo procedit. Et quia de utroque procedit sicut iam ostendimus. De spiritu sancto quod ipse de deo sit: nec tamen ipse filius sit: quoniam procedendo non nascendo legitur esse de deo: iam superius quantum visum est disputavimus.

Nescio non valeo non sufficio differunt.

Unde queritur de illis tribus quae tangit ibi? Nescio non valeo non sufficio etc. s. a. quod differat videtur enim esse inculcatio eiusdem. Et dominum ad hoc quod nescire dicit defectum habere in cognoscendo: non valeo autem dicit defectum rationis ad intellectum divinum: non sufficio autem dicit obscuritatem quae remanet etiam post illuminationem fidei propter obscuritatem speculi et enigmatum.

**An spiritus sanctus debeat dici ingenuus.**

Nunc considerandum est cum spiritus sanctus non sit genitus: utrum debeat dici ingenuus? Ad quod dicitur spiritus sanctus nec genitus nec ingenuus debere dici. unde Augustinus ad Rosinum ait: Spiritus sanctus nec genitus nec ingenuus

fides certa declarat: quia si dixerim ingenuus duos patres videbimur affirmare. Si autem genitus duos credere filios culpamur. Sicut enim solus filius dicitur genitus ita et solus pater dicitur ingenuus: eo quod ab alio non sit. unde Augustinus in xv. li. de tri. Pater inquit solus non est de alio. Sed solus appellatur ingenuus: non quidem in scripturis: sed in consuetudine disputantium: et de re tanta sermonem quale valuerint preferentium. Filius autem de patre natus est: et spiritus sanctus de patre principaliter et coiter de utroque procedit. Sed quia cum spiritus sanctus genitus non dicamur: dicere tamen ingenuus non audeamus: ne in hoc vocabulo vel duos patres in illa trinitate: vel duos qui non sunt de alio quasi suspicemus. Ecce his verbis aperte ostendit spiritus sanctus nec genitus nec ingenuus debere dici.

Tunc considerandum est etc. [Hic incipit secunda pars istius distinctio in qua ostendit quod spiritus sanctus non debet dici ingenuus. Et dividit in partes quatuor. In quarum prima ostendit per Augustinum spiritus sanctus non dicitur ingenuus. Secundo per Hieronymum ostendit quod dicitur ingenuus ibi [Hieronymus tamen etc.] In tertia soluit contrarietatem eorum ibi [Sed ut istam que videtur etc.] In quarta probat solutionem ibi [Quaerem Hieronymus ita acceperit etc.]

**Utrum spiritus sanctus possit dici ingenuus? Arti. VII**

Nec dicitur autem dubium circa primum capitulum vtriusque spiritus sanctus possit dici ingenuus? Videtur quod sic: dant enim sophiste per regula quod positio de infinito predicato equo pollet negativae/ ut iste non est homo: et iste est non homo: cum ista sit vera/ spiritus sanctus non est genitus/ videtur etiam hec esse vera/ spiritus sanctus est ingenuus. Item spiritus sanctus autem est ingenuus autem non est ingenuus: si est ingenuus habeo positum/ si autem non est ingenuus: non est non genitus: sed hec equo pollet huic est genitus: cum ergo hec sit falsa/ erit et hec falsa/ non est non genitus: quod ista/ non est ingenuus: quod illa fuit vera/ est ingenuus: et hoc negat Augustinus. Sed datur per regula quod si duo termini se habent sicut superior et inferior et ambo negentur vel coniungantur cum negatione quod inferior efficaciter superior et e converso: verbi gratia: homo et animal se habent ita quod homo est inferior ad animal: non homo autem superior ad non animal/ cum de pluribus possit dici non homo quod non animal: quod animal cum in comitate personarum ens ab alio et genitus se habeant sicut superior et inferior/ si coniungantur eis negatio de pluribus verificabitur ingenuus quod non esse ab alio/ sed non ens ab alio verificatur de vno. scilicet a patre: quod ingenuus verificatur ad minus de duobus: quod dicitur de spiritu sancto. Solo dominum cum Damasceno quod hoc quod dico ingenuus dupliciter dicitur: dicit enim sic libro. j. cap. ix. Dopotet scire quoniam ingenuus per vnum scriptum scilicet idem quod non genitus significat. Ingenuus per duo non scriptum. scilicet ostendit quod non generatus est: et dicit quod in primo sensu genitus et non genitus distinguitur inter naturas creatas. scilicet et increatas: quia divina natura est ingenua. i. increata/ secundum quod genitus dicitur a genesi. i. a creatioe. Ingenuus autem in secundo significato convenit nature create et increate: quia aliquis in natura divina est ingenuus/ ut solus pater/ ut dicit Damascenus. et aliquid alia etiam in natura creata dicitur.

Excipio:

20

30

Solo.

Ingenuus quod motus accipitur.

tur in genita / sicut oim aialiu ppe prime ypostases id est in diuidua q no nata sz a conditione facta fut / vt primi duo asini z primi duo leones z primi duo homines z sic de alijs. In nota q fm ppietatē latine lingue nō est ista distinctio: qz in genitū p duo n / i latina lingua nihil significat: sz qd nō est generatum dicim<sup>9</sup> in genitū. Et tō alit dōm q in genitū duplici pōt recipere ppositōnē in. s. in vi pūatiōis z in vi negatiōis: si recipiat eam in vi pūatiōis tūc nō dicit nisi de non nato / apto tū ad hoc vt nascat<sup>r</sup> vl gñe tur: z sic nec de patre / nec de spūscro / nec etiā de filio pōt cōuenient<sup>r</sup> dici. Si aut recipiat pōnē in vi negatiōis tūc pōt negare negatio extra gen<sup>9</sup> vl in gñe. Si extra gen<sup>9</sup> tūc tātū valet in genitū qntū ens nō genitū vel non ens genitū simplr: z sic vl<sup>r</sup> verificat<sup>r</sup> de omibz nō ab alijs vel ab alio exntibz: z etiam de his q ab alio vel ab alijs sunt dūmō nō sint p generationē ab alio vel ab alijs. Si aut negat in genere nature diuine ad huc pōt facere triplice negationē: scz q negatio tū negat gen<sup>9</sup> generationis vel tū ipsam generationē relinquendo gen<sup>9</sup> vel vtrunqz sit: verbi gratia: gen<sup>9</sup> generatiōis est esse ab alio: potest ergo esse sensus: in genitus. i. nō ens ab alio: z ibi sicut negatio: z in hoc sensu sumit Aug<sup>9</sup> in primo capitulo ist<sup>9</sup> p<sup>r</sup>is: z sic non cōuenit nisi patri: vel pōt esse sensus: in genitū. i. ens ab alio nō p generationē z sic negatio nō finit nisi ad spēm geniti z non ad genus: z sic nō cōuenit nisi spiritūscro: sz in hoc sensu nullus sanctorū in hac locutiōe vsus est. Tertio mō pōt intelligi negatio finiri ad totū qd est in genito. i. ad ens nisi ab alio p generationē simul z cōiunctim vt idem sit in genitū qd nō ens ab alio p generatiōis: z cōiter cōuenit patri z spiritūscro: z in hoc sensu sumit Hiero<sup>9</sup>. Hac ergo habita distinctiōe rñdēdū est ad p<sup>m</sup>ū q cum d<sup>r</sup> q ppositio de infinito p<sup>r</sup>dicato equipoller negatiue nō sumit infinitū et pūatiū idē. nō genitū em nō est idem cū in genito nec ecōuer so nisi in quodā sensu / vt iam dictū est: vñ licet Augustin<sup>9</sup> cōcedat spm esse nō genitū fm q negatio negat totū qd ponit genitū / nō tū cōcederet q est in genitū: qz hoc ppe cōuenit patri / z est notio p<sup>r</sup>is fm q negatio non negat nisi gen<sup>9</sup> geniti: hoc est ens ab alio: qz sic nō cōuenit nisi patri. Ad aliū dōm q spiritūscro est in genitū / z nō est in genitū in diuersis sensibz / vt iam paruit: z tō solutio ad illud etiam patet. Ad aliud dōm q in genitū fm q negatio subintellecta negat totū effici<sup>r</sup> sup<sup>r</sup> ad nō ens ab alio: sed in illo sensu nō vñ Aug<sup>9</sup> / sz Hiero<sup>9</sup> vt iā dictū est.

**Arti. VIII**  
**J** Vtrū nō esse ab alio sit notio patris: z vtrū p<sup>r</sup> z fili<sup>9</sup> pnt dici idē principū spūscro.  
 Eūde qrit de hoc qd dicit [ Pater in q<sup>r</sup> sol<sup>9</sup> nō est ab alio zc. s. a. Si em non esse ab alio notio est patris / videt etiā p oppositū esse ab alio notio esse filij z spūscro qd falsum est: gñec nō eē de alio notio est patris. Itē sicut pater est innascibilis ita etiā est improcessibilis: gñ videt q bec debeat esse notio sua sicut innascibilitas. P. sicut in genitū esse fm vñ sensū cōuenit patri z spiritūscro: ita improcessibilē esse cōuenit patri z filio: quare gñ nō ponit esse vna ppietatū patris z filij in cōmuni / sicut Hiero<sup>9</sup> ponit in genitū cōuenire in cōmuni patri et spiritūscro. Si dicas q hoc impedit cōitas: qz qd cōmune est nō habet intentionē p<sup>r</sup>ij: qz p<sup>r</sup>ij est qd cōuenit vni soli. Hoc nihil est: qz spiratio actiua fm

quā pater z fili<sup>9</sup> sunt vnū principū spūscro / cōis est patri z filio: z tū est notio: gñ cōmunitatis non impedit notionis intellectū. Alteri<sup>9</sup> querit si dici mus patre z filiū p vnā notionē esse principū spūscro / z cōcedim<sup>9</sup> eos esse vnū principū / vtrū possimus cōcedere q sint idem principū / videt q sic: qz sunt principū / aut sunt idem principū aut diuersū qz idem z diuersum sequunt<sup>r</sup> omne ens in quātū ens est: nō aut sunt diuersum principū spūscro pater z fili<sup>9</sup>: gñ sunt idē. Cōtra / sup<sup>r</sup> distin. r. mgr<sup>r</sup> voluit cōcedere de patre z filio q eēt idē deus vel ali<sup>9</sup> deus tū cōcessit q essent vnus de<sup>9</sup>: cū gñ nō magis vnio sit patris z filij in cōmuni notioē q spirant spūscro qz in eētia diuina / videt q nō debeat cōcedi q sint idē principū vel aliud siue diuersum. Solo dōm ad p<sup>m</sup>o quesitū q ad esse notionis tria exigunt<sup>r</sup> quorū vnū est principale a quo etiā notiois vocabulū trahit. s. q p ipsum innoscat psona vl psonē cui<sup>9</sup> e notio siue quāz est notio. Scdm aut e q sonat aliquā dignitatē: qz psonē nomen dignitatē sonat siue nature siue officij. cōiter ei sonat dignitatē nature: vñ in diuidua aliaz naturaz p<sup>r</sup>eter rōnalē nō vocam<sup>9</sup> psonas vt hoc lignū vel hunc lapidē / eo q nō habet honore imaginis in qua e silitudo diuina psonaz. Tertū est q aliquo mō habeat naturā relatiōis ad aliud: qz alie ppietatē in diuinis esse nō possunt / nisi relatiōes originis / vt infra distinct. xxvj. pbat. His habitis facile rñdet<sup>r</sup> obiectis. Ad p<sup>m</sup>ū ei dicendū q esse de alio nō p<sup>r</sup>inet ad dignitatē ex se: z tō notio esse nō potest / dico aut ex se: qz ex mō aliquo su per addito posset notare dignitatē eē ens de alio qd in inferioribz cōuenit vilibz rebz / vt pilos / lib<sup>r</sup> / co / pediculis: bec em sunt exempla Augustini: gñ ex se nō dicit dignitatē in psona: sz si adderet esse de alio p gñationē / tūc generatio dignitatē afferret ei quā nō habet a se: qz genit<sup>9</sup> (vt dicit Dylari<sup>9</sup>) in honore est generant<sup>r</sup>: geniti em honore admiratio in honore generantis est: z hoc habitū est sup<sup>r</sup> a distinct. v. nō esse aut ab alio de se dicit dignitatē: z in superioribz z inferioribz: qz qd nō est ab alio eo ipso pfectissimū est / z notissimū: z ideo illud est notio patris. Ad aliud dicendū q inascibilitas est notio q includit in se improcessibilitatē vt p<sup>r</sup>em sui: z hoc p<sup>r</sup>z ex superiori distinctiōe posita / de hoc qd est in genitū fm q negatio negat gen<sup>9</sup> geniti: qz sic tū est notio patris / tūc em idem est inascibilitas qd est nō exntia ab alio: z qd nō est ab alio nec generatiue est ab alio nec etiā processiuē est ab alio. Vel dica<sup>r</sup> si placet q nascibile z processibile se habet sicut superi<sup>9</sup> z inferi<sup>9</sup>: gñ si adueniat negatio vel pūatio / qd inferi<sup>9</sup> est fit superi<sup>9</sup> z ecōuerso: gñ in generatio siue inascibilitas est superius ad improcessibilitatē: z sic in inascibilitate intelligit improcessibilitas: z bec est solo quozundā / z nō valet: qz cū dicit q p negationē min<sup>9</sup> cōe effici<sup>r</sup> magis cōmune nō intelligit hoc nisi de suppositis de qbus dicitur q hoc de pluribz potest p<sup>r</sup>dicari qz illud: et nō q ipsum ponat in intellectu illius vt pars: licet em homo sit pars animalis / z posito homine ponatur animal: z similr posito nō animali ponit nō homo: non tamen est pars que cadit essentialit<sup>r</sup> sub nō hominis: similr hō sub animali per qd diffinit<sup>r</sup>. P. ego pono obiectionē de inspirabilis que posita ē de improcessibilis: z tunc nō valet solutio eoz: sz opozter redire ad primā solutionē. Ad aliud dōm q in-

Ad p<sup>m</sup>ū

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Arti. VIII

Arg. p<sup>m</sup>o

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

Solo

Obiectio

qstuncula.

Obiectio 2

Solo.

Ad p<sup>m</sup>ū

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup> cum obiectione.

genitū fm q̄ cōiter conuenit patri z spiritū sanctō fm intellectū Hieronymi nō est notio: sic em̄ tantū valet quantū nō ens ab alio p̄ generationē/ ita q̄ negatio respiciat totū conuictū/ z hoc nō est dignitas: q̄ nō est ab alio p̄ generationē quin valde indigne ē ab alio/ vt pater in exemplis Augu<sup>1</sup>/ vt vermīs lumbricus est nō ab alio p̄ generationē/ sed ab alio p̄ putrefactionē: z iō nulla est questio vlteri<sup>9</sup> de p̄cessibiliis vel inspirabilis. Ad id qd̄ vlteri<sup>9</sup> querit̄ vtrum pater z fili<sup>9</sup> possint dici idem principū spiritūsancti: sine p̄iudicio dico q̄ nō: z hoc p̄pter articulum qui claudit̄ in intellectu ei<sup>9</sup> qd̄ est idem qui denotat videntitatē suppositi z p̄sonē: pater autē z fili<sup>9</sup> licet sint vnus de<sup>9</sup> nō tū idem deus/ masculine suscipiēdo li idem: z s̄r licet sint vnū principū/ nō tamē idē principū: q̄ non eadē persona/ sed ipsi due persone sunt vnū principū. Ad id qd̄ cōtra obijci<sup>9</sup> respōdendū est vt sup̄ distin. v. q̄ nec idem principū sunt nec diuersum: q̄ diuersus exigit alteratē forme que nō est ibi: idem autē exigit identitatē p̄sonē q̄ iterū nō est ibi: z q̄ dicit p̄bs q̄ idē z diuersum sequunt̄ omne ens in quantū ens: dōm q̄ intelligit de creatis z nō de personis increatis.

Ad q̄stūclā

ad obiectiōz

**Quod Hieronymus dicit spiritūsanctum ingentū: quod videtur p̄dictis aduersari.**

Hieronymus tū in regulis diffinitionū contra hereticos dicit spiritūsanctū ingentum esse his verbis: Spū sanctus pater nō est: s̄ ingentus atq̄ infectus. Pater nō est: q̄ p̄tris est z in patre est: p̄cessionē habet ex patre z nō natiuitatē. Filius autē nō est: q̄ genit<sup>9</sup> nō est. Ecce his verbis dicit̄ spiritūsanctus esse ingentus: qd̄ videt̄ aduersari p̄missis verbis Augustini.

**De terminatio scdm̄ diuersas acceptiones dicit eos locutos.**

Sz vt istā q̄ videt̄ repugnātiā de medio abigamus. Dicim<sup>9</sup> q̄ Hiero<sup>9</sup> aliter accepit nomen ingentū: z aliter Augustinus. Accipit em̄ Augustin<sup>9</sup> ingentū q̄ vel qd̄ de alio non est: z fm̄ hoc d̄ solo patre dicit̄. Hieronym<sup>9</sup> vero ingentum dicit non genitū: et fm̄ hoc de spiritūsancto potest dici: cum spiritūsanctus non sit genitus.

Art. IX. K

Quid predicet ingent<sup>9</sup> qm̄ d̄: spū sanctus est ingent<sup>9</sup>: an eēntiā: p̄sonam vel notionē. Et qua cōitate. s. vel rōnis vel realis dicat̄ de patre z filio.

Inde q̄rit̄ de hoc qd̄ dicit̄ ibi in sc̄do caplo: [Spū sanct<sup>9</sup> pater nō est sed ingentus zc. s. a. Quid em̄ pdicat̄ li ingent<sup>9</sup> qm̄ d̄ de spiritūsancto aut eēntiā aut p̄sonā aut notionē: q̄ nō sūt plura in diuinitate: cōstat q̄ non eēntiā: q̄ sic conueniret eqliter trib<sup>9</sup> qd̄ falsum est: nec p̄sonam vt p̄z in singulis: qd̄ em̄ p̄sonā spiritūsancti nō pdicat̄ pa-

Arg. p̄mo

ter: q̄ spiritūsanct<sup>9</sup> nō pdicat̄ de patre sed ingentus pdicat̄ de ipso. Si vero dicat̄ q̄ notionē pdicat̄: cōtra/ nō sunt nisi quinque notioēs/ tres patris z earū vnā habet cum filio: vna filij z vna spūsancti. P̄. qm̄ cōiter d̄ de spūsancto z de patre qua cōitate d̄: aut rei aut rōnis: si rei: q̄ aliqua vna notio est in patre z spiritūsancto/ sicut aliq̄ vna est in patre z filio/ qd̄ falsum est: cū nō sint notioēs nisi q̄nq̄: vt m̄ḡ infra pbabit. Si autē cōmune rōnis: q̄ vniuersale est in diuinis qd̄ negat Boeti<sup>9</sup> in lib. de tri. Solo/ cū ingent<sup>9</sup> pdicat̄ de patre et spūsancto nō dicit notionē vt supra p̄batū est/ nec eēntiā nec p̄sonā/ sed est negatio p̄ns modū existentie spūsancti/ sicut ex hoc ipso q̄ aliq̄s est homo sequit̄ q̄ nō sit azin<sup>9</sup> nec lapis: ita ex hoc ipso q̄ spūsanct<sup>9</sup> est spirat<sup>9</sup> sequitur q̄ nō sit genit<sup>9</sup>: z ex hoc ipso q̄ pater nō ē ab alio sequit̄ q̄ nō sit genitus. Ad aliud dicendū q̄ est cōmune rōnis vt negatio p̄ns est cōmune: s̄ illa non ponit v̄le subale nec acc̄nale: z iō non sequit̄ q̄ i trinitate sit v̄le z p̄ticularē: ex hoc em̄ q̄ homo nō est lapis ipse nō est aliqd̄ p̄ se vel p̄ acc̄ns: affirmatio em̄ causare pōt negationē sed nō ecōuerso negatio affirmationē: vn̄ ex hoc q̄ spūsanct<sup>9</sup> est/ est nō genitus vel ingent<sup>9</sup>: sed nō cōuertit̄ q̄ ex hoc sit spirat<sup>9</sup> vel aliqd̄ qd̄ est ingentus/ in illa rōne sumendo ingentū in qua sumit Hiero<sup>9</sup>/ vt supra dicit̄ est.

Solo Obiectio

q̄stūcula.

Solo ad p̄mū

Ad q̄stūclā

**Ex verbis Hieronymi ostenditur ex quo sensu dixit spiritūsanctū ingentum.**

Quod autē Hieronym<sup>9</sup> ita acceperit: ostendit̄ ex verbis suis quib<sup>9</sup> in eodē tractatu vtitur faciēs talē diuisionē: Dm̄e qd̄ est aut ingentū est: aut genitū: aut factū. Est q̄ nec natū est nec factū: z est qd̄ natū est: z factū non est: z est qd̄ nec natū est nec factū est: z est qd̄ factū est: z natū nō est: z est qd̄ factū est z natū est z renatū est: z est qd̄ factū est z natū est z renatū nō est. Hunc p̄positorū singulis rebus subsistentiā destinem<sup>9</sup>. Quod ergo nec natū nec factum est pater est: nō em̄ ab alio aliquo est. Quod autē natū ē z factū nō est fili<sup>9</sup> est: q̄ a patre genit<sup>9</sup> est nō factus. Quod iterū nec factū nec natū est: spūsanct<sup>9</sup> ē qui a patre p̄cedit. Quod etiā factū ē z natū nō est: celum z terra ceteraq̄ insensibilia sunt. Quod autem factū z natū z renatū est: homo est. Quod dō factum est z natum est: z renatum nō est: animalia sunt. Ecce his verbis ostēdit Hieronymus se ingentū accipere non genitum. Aliter enim non esset p̄missa diuissio vera: scz: omne qd̄ est aut ingentum est: aut genitum: aut factum. Atq̄ in diuisionis hui<sup>9</sup> prosecutione: in assignatione ingentū vbiq̄ ponit non natum.

Quare esse ab alio z alium non esse ab eo non dicat̄ notio spiritūsancti: z quare essen

Art. X 2



tie sicuti personae nulla est emanatio?

Arg. pmo

Unde querit de hoc qd dicit in vltimo cap. ibi [Ome qd est aut est ingenuu aut genitu aut factum zc. s. a. Hic em sub ingenuo fm Hieronymi coprehendit spussancti: qrit qd esse ab alio z aliud non esse ab ipso coueniat spiritus sancto / qre illud no dicat norio spussancti: videt qd dici debeat qz no esse ab alio z aliud esse ab ipso / z esse ab alio z aliud esse ab ipso: z esse ab alio z aliud no esse ab ipso couenit personis diuinis / z qd vni couenit alij non couenit: qd coueniunt sicut pprietates: qz pprietates sunt que distincte coueniunt psonis diuinis: q ista sut pprietates. Alterius qrit quare nulla emanatio est essentie cum Hiero hic tangat factu: z no factu. In inferioribus em videm qd aliqd emanat ab eentia creata qd no est ipa. Itē videt qd eentia fm ista diuisione Hieronymi habeat pprietate qd determinat ea aut em est ingenua aut genita aut facta: qz sub his tribz coprehendit Hiero oia: costat qd no est facta / nec genita: qd est ingenua: qd determinat pprietate in gnationis: qd qd aut determinat distinguit: qd essentia diuina distinguit. P. Hiero in ista diuisione idem bis ponit. s. qd no factu nec genitu sed ingenuu est: qd videt qd idem contra se diuidat qd no pot esse homo em sub aiali no diuidit contra hoiem. Itē videt falsum dicere / cu dicit qd est qd factu: z natu z re natu ē vt ho: multi em hoies nunq renascunt vt gē tiles z iudei. Solo ad pmo em ddm q non esse aliud ab aliquo nulla importat dignitate: z io no potest esse norio. Ad aliud dicēdu qd de psonis diuinis qdam singulariter dicunt vt norōes z quedā etiā vt negatiōes q modum existentie norionū vel psonarū cōsequunt: z ille negatiōes no importat noriones spēales sicut pri<sup>o</sup> ostensum est. Ad aliud ddm q ab eentia diuina no potuit esse emanatio psonarū: qz vna est in tribz / z illd a quo est emanatio distinguit. Ad id qd contra obiicit ddm q essentia inferior no est simplex / z id qd emittit no est ipsa: z hoc ppter omnimoda simplicitate no pot couenire essentie diuine. Ad aliud ddm q ingenuu fm intellectū Hieronymi no dicit norione sed negatione eōem cōsequente existētie modū / vt prius dictū est. Ad aliud ddm q Hieronym<sup>o</sup> no ponit idē bis in diuisione / sed in exēplificatione ostendit illam ptem que est ingenuu z non factum p duobz in cōmuni verificari: z hoc bene cōtingit in omi diuisione qd aliqd diuidētū verificat p vno z aliud p duobz. Ad vltimū ddm q Hieronym<sup>o</sup> accipit renasci fm aptitudinē vt prius in exēplis: quia homo aprus est vt renascat: sed non brutum animal. Vel potest dici qd no loquit vniuersaliter p omnibz sed p qbusdā q xpiani sunt.

qstiuicula. obiectio p<sup>a</sup> obiectio 2<sup>a</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

Solo

Ad pmo

ad qstiuicla

Ad obiecto nē primā

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

DI. XIII.

Qd gemina est processio spiritus sancti.

a b

**R**eterea diligēter an norandū est qd gemina est pcessio spussancti: eterna videlicet que in effabilis ē: quā a patre z filio eternaliter z sine tempe processit: z temporalis quā a patre z filio ad sanctificandā creaturam procedit. Et sicut ab eterno cōmuniter

ac simul pcedit a patre z filio: ita z i tempore cōmuniter z siml ab vtroq; pcedit ad creaturā: non diuisim a patre in filiū: z a filio ad creaturā. Cū Aug<sup>o</sup> in. xv. li. de tri. ait: Spiritus sanctus no de patre pcedit in filiū: z de filio pcedit ad sanctificandā creaturā: sed simul de vtroq; pcedit. Quis hoc filio pferat: vt sicut de se ita etiā de illo pcedat.

Reterea diligēter annotandū est qd gemina est zc. Hic incipit pars illa i qua agit de pcessione tpali spiritus sancti. Et diuiditur in tres pres. In quarū prima determinat hec pcessio fm comparationē admittētē siue ad id a quo est. In secunda determinat modū duo scz visibilis z inuisibilis ist<sup>o</sup> pcessiois: z hec incipit in distin. xvj. ibi [Nūc de spussancto videndū est zc. In tertia aut determinat nomen pns hāc pcessione ex parte pcedentis qd est donū z datū: z hec incipit in distin. xvij. ibi [Preterea diligēter cōsiderandū est cū spussanct<sup>o</sup> dicat zc.] Prima harū subdiuidit in duas. In quarū prima pbat qd spussanct<sup>o</sup> a patre z filio mittit z dat z no ab hominibz. In scda autem qrit vtrū a se mittat z det vel nō: z hec incipit in distin. xv. ibi [Hic cōsiderandū est cum spussanct<sup>o</sup> detur a patre zc.] Hec distinctio qd pmo occurrit scindit in duas pres. In pma ostēdit spm mitti a patre z filio. In scda ostēdit eū no mitti nec dari ab hominibz ibi: [Hic qrit vtrū z sancti viri dent vl possunt. In priori sunt tres partes p tria capitula in qrum primo ostēdit gemina esse pcessio spūs. In secundo ostēdit qd vtraq; est a patre z filio ibi: [De tpali aut pcessione zc. In tercio ostēdit qd no mō dona eius sed etiā ipse spūs in tpali pcessione pcedit ibi: [Sūt aut aliqui q dicunt zc.]

Quid sit temporalis processio.

Incante litterā incidit dubiū qd sit temporalis pcessio qd temporalis apparitio: qd temporalis missio: z qd tpalis datio: z qualiter vni isto rū differat ab alio: z quot mōis fiat pcessio: z qd temporalis pcessio addit supereternā: Querat qd pmo qd est pcessio tpalis: Dicit aut hic mgr in principio lectiois qd pcessio spussancti est collatio gratie in tempore. Hoc aut non couenire videt: qz gratia creata est: qd in collatione grē no est pcessio spussancti. P fm hoc videt sequi qd spussanct<sup>o</sup> esset gratia collata: qz spussanct<sup>o</sup> est pcessio sua. Item pcessio hui<sup>o</sup> gratie vel pcedere in gratia hmoi videt eqliter couenire toti trinitati qd pbat p Dyo<sup>m</sup> in lib. de diu. no. ca. ij. vbi dicit sic: Diuina discretio est pcessio bono coueniens vnitatis diuine z supunit se ipsa bonitate in pluralitate agentis z multiplicantis: cum ergo hec actio sui in pluralitate donoz eqlit coueniat omni psonē / videt qd hec pcessio cuiuslibet esset psonē. Si dicas qd de eterna pcessione loquat Dyo<sup>o</sup> falsum pbat p id qd cōsequit p nū in lra sic vnite qui dem sunt fm diuina discretionē in cōprehensibiles traditiones sunt subitāficationes / viuificationes / sapientificationes z alia dona bonitatis q est omnium causa fm qd ex picipationibz z picipantibz laudant no picipat picipata: ex b accipit qd ipse loquit de attribut<sup>o</sup> diuinis qd p cōnotata pla sūt / z causat ea i nob: cū qd eqlit coueniat cuiuslibet psonē / vt qd pcedet

4

Arti. I

Arg. pmo

2<sup>o</sup>

cōfirmatio

Solo Replica

R. iij

**Ratio.** re sit cuiuslibet psonae, Sz p̄ nō pcedit nisi q̄ mittit nō mittit nisi q̄ ab alio ē/ vt dicit Aug. 4. de tri. ca. 20. ḡ nō pcedit nisi q̄ ab alio est: ḡ p̄ nō cōuenit pcedere.

**Solutio.** Solo ddm q̄ sine dubio t̄palit̄ pcedere nō cōuenit nisi spiritui sc̄to z filio/ z p̄p̄ie cōuenit spiritui sc̄to si accipiam⁹ pcedere pur diuidit̄ p̄tra generatiōē/ vt sup̄ expeditū est: z tūc pcessio satis b̄n̄ dicit manifestatio sp̄s̄ sancti in collatiōe doni gratūfaciēris ad sc̄tificandā creaturā/ q̄ diffinitio de plano h̄ in p̄mo cap. colligi p̄t. Ad primū ḡ ddm q̄ lz pcessio eterna in q̄ntū b̄mōi nō dicat aliqd̄ creatū t̄n̄ manifestari p̄t p̄ aliqd̄ creatū/ z fm̄ q̄ sic māifestat̄ sp̄s̄ pcedēs d̄z pcessio t̄palis. Ad aliō ddm q̄ Dyo⁹ nō loquit̄ ibi de b̄mōi pcessione q̄lis q̄rit̄ hic a nobis. vñ notandū q̄ duplex est pcessio bonitatis diuine i entia: q̄d̄ eim̄ est boni fm̄ q̄d̄ bonū est diffusiuū sui/ z esse p̄ actū creatiōis fm̄ quē modū vocat ea q̄ non sunt tanq̄ ea q̄ sunt: z sic pcedit in omnia bonū/ fm̄ q̄d̄ dicit̄: Uidit de⁹ cūcta q̄ fecerat z erāt valde bona: z licet ip̄m sit equalit̄ se h̄ns ad oīa/ nō t̄n̄ equalit̄ ter se h̄nt alia ad ip̄m: z iō dicit Dyo⁹ q̄ p̄cipat̄ q̄d̄ est imp̄cipabile i se q̄d̄ ē ip̄cipabile q̄z eql̄iter ad est sed in alijs q̄ nō eql̄iter sibi assunt p̄cipatū: q̄z aliqd̄ recipit fm̄ esse t̄n̄/ aliqd̄ fm̄ esse z vitā: aliqd̄ fm̄ esse viuere z sentire: z aliqd̄ fm̄ esse/ viuere/ sentire/ mouere z intelligere/ z sic de alijs: z huic pcessioni nō est cōiuncta pcessio sp̄s̄ sancti vt in q̄ manifestet̄. Sed est iterū pcessio boni in effectibz gratie gratum facientis rōnalem naturā/ sicut est charitas z b̄mōi z q̄z talia manifestant amorē gratuitū ad nos: ideo in his manifestat̄ collatio doni p̄m̄: z hoc ē sp̄s̄ sc̄tus: ḡ in his manifestat̄ pcessio sp̄s̄ sancti.

**Arti. II** **Quid sit temporalis apparitio.**  
**B** De habitu optet q̄rere q̄ sit temporalis apparitio: Dicit aut̄ Cassian⁹ in. ij. li. de incarnatione filij dei cōtra Nestorū/ Apparuisse dicitur q̄d̄ subito monstrat̄. Et ibidē dicit/ Apparuisse d̄z q̄d̄ insolita fulget claritate. Lū aut̄ i om̄i pcessione t̄pali sit fulgor insolite gratie/ videt̄ q̄ apparitio z missio sint idem. P̄. nō venit nisi q̄ mittit ad nos/ sed q̄ apparet venit: ḡ mittit ad nos. P̄. hoc videt̄ p̄ id q̄d̄ habet ad Titum. I. Apparuit benignitas et humanitas saluatoris nostri om̄ibz hominibz erudiens nos vt abnegantes impietate zc. ḡ apparitō est ad sanctificandā creaturā: cum ḡ vt hic d̄z ad idē sit missio videt̄ apparitio idem esse q̄d̄ missio. Sed cōtra/ Aug⁹ sc̄do de trini. cap. xxviij. Temere nō dicam⁹ q̄ nam ex trinitate psona cuiuslibet patrū v̄l p̄phetaz in aliquo corpe vel similitudine corpis apparuit nisi cū cōtinentia lectiōis aliq̄ pbabilia circūponit indicia. Ipsa ei natura v̄l substantia v̄l essentia vel quolibet alio noīe appellandū est/ idip̄m q̄d̄ de⁹ est quicquid illud est corporaliter videri nō potest. Per subiectā v̄o creaturā nō solum filiū vel spiritū sanctū/ sed etiā patrē corporali specie vel similitudine mortalibz sensibz significatōz sui dare potuisse credendū est: ex hoc accipit̄ q̄ apparitio aut̄ est essentie diuine p subiectā creaturā/ aut̄ si cōuenit psonae hoc erit gratia essentie z nō psonae. Ad q̄d̄ cōfirmandū plurima induci possunt ex sc̄do de trinit̄. sed ad hoc vnū sufficiat q̄d̄ Aug⁹ in eo. cap. vbi dicit sic/ Per subiectā vt sepe dixim⁹/ creaturā exhibet̄ oīa hec v̄l sibilis z sensibilia ad significandū inuisibile atqz intelligibile deū/ nō solū patrē sed etiā filiū z sp̄m̄ san-

ctum ex quo om̄ia/ p̄ quē om̄ia/ in quo om̄ia. Solo. latio dicim⁹ q̄ apparitio pur d̄z de manifestatiōibz illis q̄ facte sunt patribz vete. testa. s. Abraā z Loth z Jacob z alijs p̄p̄ie fuit ad manifestatiōē essentie vel in se vel fm̄ q̄ est in psonis vna numero eris z psonas vniens. Ad primū ḡ ddm q̄ apparitionem diffinit̄ ibi Cassian⁹ in p̄ma sc̄tione fm̄ vsum loq̄ntiū fm̄ q̄d̄ aliqd̄ subito pducit̄ q̄d̄ nesciebat/ et cui⁹ inuestigatio nō p̄t inueniri: z illa rō cōmunis est z apparitioni q̄ est manifestatio essentie diuine in subiectā creaturā z missioni siue pcessioni psonae t̄n̄ p̄nes fines p̄fiderent apparitō z pcessio diffiniunt̄ diuersis diffinitionibz: q̄ apparitio est manifestatio essentie/ z pcessio manifestatio psonae. Et p̄ hoc patet solutio etiā ad sequens: v̄t r̄sqz eim̄ manifestatio. s. essentie z psonae fulget vt lux noua nobis: q̄ n̄ra ratione non possumus in ipsam.

**Quid sit mitti z quid sit missio.** **Arti. III.**  
 Ertio q̄rit̄ q̄d̄ sit mitti z missio: z hec diffinitio accipit̄ ab Aug⁹ in. li. q̄rto de trini. cap. xx. vbi dicit sic: Sicut natū esse ē filio de patre eē ita mitti ē filio cognosci q̄ ab illo sit/ z sic spiritui sancto donū dei esse est a patre pcedere: ita mitti est cognosci q̄ ab illo pcedat/ nec possum⁹ dicere q̄ sp̄s̄ sanct⁹ z a filio nō pcedat: nec em̄ frustra idē spiritus z patris z filij dicit̄. Ex hoc accipit̄ q̄ mitti in cōmuni significatiōe est cognosci q̄ ab alio sit. Sed obijcit̄/ om̄e q̄d̄ cognoscit̄ p̄ aliqd̄ aliud cognoscit̄: ḡ debebat poni in diffinitōe ei⁹ q̄d̄ est mitti id p̄ q̄d̄ cognoscit̄. Item cognitio appropriat̄ filio: ergo videtur q̄ mitti nō cōuenit nisi filio/ q̄d̄ est cōtra litteraz q̄ spiritus mittit̄ sicut filius. Si dicas q̄ hoc per q̄d̄ cognoscit̄ nō est cognitio sed effect⁹ creat⁹ in rationali creatura appropriabilis q̄nqz filio quādoqz spiritui sc̄to. Contra effect⁹ ille cōmunit̄ est totius trinitatis: ḡ manifestat̄ totā trinitatē/ cui tamen nō cōuenit ab alio esse. P̄. si aliquis effect⁹ appropriabilis esset filio z ostenderet filij ab alio esse/ videt̄ q̄ ille esset sapientia z scientia z fides z alia dona q̄ p̄tinent ad intellectū: sed hec manifestant sp̄m̄ sc̄tū/ sicut habet̄ p̄ illud. I. Corinth. 12. Unicuiqz dat̄ manifestatio spirit⁹ ad vtilitatē: aliq̄ quidē per spiritum dat̄ sermo sapientie: aliq̄ fides fm̄ eundē spiritū: aliq̄ sermo sciētie in eodē sp̄it̄: ex hoc accipit̄ q̄ gra collata manifestat̄ spiritū etiam in donis intellectus: nō ergo aliqua gratia filij ab alio eē vel mitti manifestat̄ z ita fm̄ hanc diffinitionē filio mitti non cōuenit q̄d̄ falsum est. P̄. si per effectū manifestat̄ ab alio esse h̄ non erit nisi appropriata: q̄z ille effect⁹ proprie est totius trinitatis/ sed appropriata non ducunt in propria/ vt supra distin. ij. p̄batū est: ergo videt̄ q̄ ex talibus effectibz non cognoscit̄ q̄ ab alio sit aliquis: s̄z pot⁹ potentia/ sapientia/ bonitas q̄ sūt appropriata.

**Solutio** dicendū q̄ in veritate optime determinat Augustin⁹ missionē quādo dicit q̄ mitti est cognosci q̄ ab alio sit/ z bene cōcedo q̄ hoc fit per effectum sed nō quēlibet sed duo exigunt̄: sc̄z appropriabilitas ad propriū/ z q̄ sit effectus gratie gratūfacientis cui coniuncta semp̄ sit pcessio psonae z psona ipsa: oportet em̄ ip̄am psonā cū effectu suo presentē nouo mō monstrari si debeat dici t̄paliter pcedere/ vt infra patebit. Ad primū ergo dicendū q̄ ille effect⁹ importat̄ in rōne cognitōis: q̄z nō sit cognitio inuisibilis nisi in aliquo q̄d̄ creatū est. Ad aliud ddm

Ad p̄mū et ad reliq̄.  
 Definitō ip̄sus mitti.  
 Arg. p̄mo  
 Solo  
 Obiectio  
 Solutio  
 Ad primū  
 Ad 2m

q; cognitio in eo q; cognitio attribuit filio; nō tamen id per qd cognitio accipit attribuit filio; sicut dictū est in obiectōe. Ad id qd obijcit dicēdū q; sapiētia duplici cōsiderat. s. ad actū cōpara: z sic appropat filio; z manifestat filij missionē, vel pōt cōsiderari in cōparatiōe ad finē; q; s. est ad cōducēdū ad charitatē z meritū; z sic manifestat missionē spūs sancti; z hoc nō est incōueniēs: q; sepe in eodē dono manifestatur missio vtriusq; sicut etiā vterq; mittit ad rōnalē creaturē reductionē z sanctificationē.

**Arti. III.**  
**D** Quid sit datio siue donatio z quō dfrant. Quarto querit quid sit datio vel donatio/qd q verius cōperit deo. Dicit aut phus q donū est datū irredibile ex hoc accipit q donatio

**Dbo p<sup>a</sup>.** siue datio est collatio doni irredibilis. S; cōtra hoc obijcit in dei dono/siue nature/siue gfe gratuz facētis cōferit aliō a deo qd nō reddit/nec reddi sperat; ergo videt q datio tūc sit. Sed cōtra hic queritur de datiōe cū qua vel qua de<sup>o</sup> dat se; nō autē i oī dono dat se; sed cū gratia gratū facit; ergo videtur

**Scda** q in illa nō sit donatio siue datio. Sed si hoc dat/ tūc videt q donatio siue datio idē sit qd missio; quia q; cū dat talē effectū erit ille effect<sup>o</sup> appropiabilis ali cui personarū; z ita offēdit illā ab alio esse; ergo videtur q missio z datio sint idē.

**Solo** Solo dicēdū q donatio siue datio q; hic pro eodē accipiūt est collatio gratie alicui que facit gratū; z hoc irredibilis; q; deo suū donū retribui nō pōt; sed q; omne donū cōfertur in primo dono qd est amor gratuitus. Jō cōtē donū talis gratie dicit donū spūs sancti. Ad id qd obijcit de donis naturalib; dicēdū q; illa data sūt z dicūtur; z nō fm qd donatio querit hic; scz in qua z cū qua donū primū sit per presentia effectus alicuius opantis ad reductionē nature ratiōalis aberrātis ad sanctificationē. Ad aliud dicēdū q; datio/siue donatio z missio in materia z fine non differūt; quia materia vtriusq; est effect<sup>o</sup> gratie gratū facientis z finis vtriusq; reducere rōnalē creaturā ad sanctificationē; sed differūt in ratiōe act<sup>o</sup> importari i nomine cū dicit/missio/z cū dicit donatio. Missio em̄ importat comparationē ad mittentē; q; non mittit nisi nūci<sup>o</sup> a mittēte z importat cōparationem ad eū cui mittit; q; ratiōali creature mittit z importat etiā ratiōnē negotij ppter qd missio fit. Donatio aut non importat nisi duo vltima; scz cui datur z finē dationis. Si forte obijcias q; omnis datio a dāte alio est; sicut z missio a mittēte. Dicēdū q; missio importat personā distinctā missam; nō em̄ pprie id qd apporizat nūcius dicit mitti vel nunci<sup>o</sup>; sed hoc datur per eū qui mittitur; donatio autē nūciū siue missū; nō importat; quia multa donari possunt sine nūcio medio; z ideo donatio nō importat psonam que ab alio sit; sicut missio; z hoc modo nō dicit cōparatōez distinctiōis psonalis a dāte sicut facit missio.

**Ad primā.** donū talis gratie dicit donū spūs sancti. Ad id qd obijcit de donis naturalib; dicēdū q; illa data sūt z dicūtur; z nō fm qd donatio querit hic; scz in qua z cū qua donū primū sit per presentia effectus alicuius opantis ad reductionē nature ratiōalis aberrātis ad sanctificationē. Ad aliud dicēdū q; datio/siue donatio z missio in materia z fine non differūt; quia materia vtriusq; est effect<sup>o</sup> gratie gratū facientis z finis vtriusq; reducere rōnalē creaturā ad sanctificationē; sed differūt in ratiōe act<sup>o</sup> importari i nomine cū dicit/missio/z cū dicit donatio. Missio em̄ importat comparationē ad mittentē; q; non mittit nisi nūci<sup>o</sup> a mittēte z importat cōparationem ad eū cui mittit; q; ratiōali creature mittit z importat etiā ratiōnē negotij ppter qd missio fit. Donatio aut non importat nisi duo vltima; scz cui datur z finē dationis. Si forte obijcias q; omnis datio a dāte alio est; sicut z missio a mittēte. Dicēdū q; missio importat personā distinctā missam; nō em̄ pprie id qd apporizat nūcius dicit mitti vel nunci<sup>o</sup>; sed hoc datur per eū qui mittitur; donatio autē nūciū siue missū; nō importat; quia multa donari possunt sine nūcio medio; z ideo donatio nō importat psonam que ab alio sit; sicut missio; z hoc modo nō dicit cōparatōez distinctiōis psonalis a dāte sicut facit missio.

**Ad secūdā.** Quō differāt inuicē tēporalis missio processio apparitio z tēporalis datio. Tanto querit qualiter differāt ista ab inuicē Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

**Arti. V.**  
**E** Quō differāt inuicē tēporalis missio processio apparitio z tēporalis datio. Tanto querit qualiter differāt ista ab inuicē Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

**Arguit p<sup>o</sup>** q Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

**Arti. V.**  
**E** Quō differāt inuicē tēporalis missio processio apparitio z tēporalis datio. Tanto querit qualiter differāt ista ab inuicē Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

**Arguit p<sup>o</sup>** q Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

**Arti. V.**  
**E** Quō differāt inuicē tēporalis missio processio apparitio z tēporalis datio. Tanto querit qualiter differāt ista ab inuicē Et videt fm determinata q; missio z processio tēporalis habēt se sicut cōuertibilia; quia cūcūq; cōuenit mitti cōuenit procedere/z cōuerso; nō em̄ cōuenit mitti nisi existēte ab alio; z procedere etiā nō cōuenit nisi ab alio. Sed cōtra processio proprietatis est spūs sancti z nō filij/processio dico passiva

filio autē cōuenit mitti; ergo ista tria nō cōuertuntur.

Jtē nō mittit nisi nūcius; procedit autē etiā ille q; nō est nūcius; ergo mitti z procedere nō sunt idē/nec cōuertuntur. Jtē supra habitū est q; procedere dicitur in parte per similitudinē a motu pcessiuo; z i parte per similitudinē pcessionis siue exit<sup>o</sup> causati a causa; neutriū autē istorū est ratio missi; ergo videtur q; ista nō sunt idē. Jtē apparitio z tēporalis pcessio se videntē habere sicut lupus z inferus; quia in omni missiōe est apparitio; sed nō cōuertit. In oī em̄ missiōe est subito per effectū apparēs aliqd fulgēs z diuinū; ergo in omni missiōe est apparitio. S; cōtra hoc est q; apparitio nō vocat a sanctis manifestatio aliqua facta nisi illa que est per subiectā creaturā siue vnitā sibi/siue nō vnitā; missio autē non semp est ita; ergo nō omnis missio ponit apparitionē. Preterea apparitio bene fit per angelos; vt i apparitione Abrae in cōualle mabre Gen. 18. z in apparitione Moysi. Exo. 30. Missio autē nunq; fit nisi i media te per personas diuinas; ergo missio nō est apparitio nec spēs ei<sup>o</sup>. Jtē videt q; datio nullū illoz sit; q; datio potest fieri sine manifestatiōe dātis per subiectā creaturā; z nō est apparitio; z potest fieri ab eo q; nō pcedit ab alio; z sic non est pcessio; z pōt fieri sine nūcio mediāte; z sic nō ē missio; ergo videt q; oīa hec ab inuicē differūt. Solutio dicēdū q; ista ad inuicē habēt differētiā; q; sicut obiectū ē apparitio fm q; hic vtimur ea nō fit nisi p subiectā creaturā; z oīs apparitio que facta est antiquis p dispelationē angelorū facta est; z ordinabat ad apparitionē verbi in carne factā; z q; hoc sit verū accipit ab Augu. in. iij. de trini. ca. iij. vbi dicit sic: Illa oīa que patrib; visa sūt cū deus illis fm suā dispelationē tēporib; quōdā pferat per creaturā facta esse manifestū est; z si nos later quō eā missus angelus fecerat. ex hoc habet q; oēs apparitiōes facte sunt p angelos; q; autē vt ad finē sint ordinate ad apparitionē christi in carne dicit. iij. de trini. ca. xix. sic: Quēcūq; ppter faciendā fidem qua mūdaremur ad cōtemplandā veritatē in rebus oītis ab eternitate prolatis z ad eternitatē relatis tēporaliter gesta sunt/aut testimonio missiōis huius scz filij i carne fuerūt/aut ipsa missio filij dei; prius autē habitū est q; apparitio pncipaliter est ad manifestandā naturā diuinā/vel in se/vel in personis; quōis em̄ sub numero aliquo angeli quādoq; apparuissent; vt tres visi sunt ab Abraā z duo a Loth et in hoc videatur esse manifestatio numeri personarū tamē pncipaliter manifestabat nature vnitatis; z iō dicit de Abraā q; tres vidit z vnū adorauit; z iō patet q; apparitio nō est processio vel missio tēporalis/nec etiā gen<sup>o</sup> eius. Ad id autē qd obijcit q; vbi est missio ibi est cognitio existētis ab alio per aliud z ita apparitio. Dicēdū q; equocatio est in apparitōe; q; apparitio a sanctis vocat per assumptā creaturā ad sensum manifestatio; s; cognitio que est in missiōe ei<sup>o</sup> ad intellectū. Jtē i nouo testamēto apparuerūt psonae vt pat in voce z spirit<sup>o</sup> in igne linguis z flatu z fili<sup>o</sup> in carne; sed ille dicūtur missiōes visibiles de q; bus infra distin. xvj. erit sermo; sed hoc mō nō loquitur nisi de apparitōe veteris testamēti. Processio autē z missio (sicut etiā probat obiectio) nō differūt nisi fm ratiōnē; quia pcessio nō dicit nisi cōparatiōnē procedētis ad eū a quo procedit; z si dicit tēporalis processio iterū nō addit nisi cōnotatiōnē effectus

20

30

40

Obiectio

50

60

Solo ad totū.

Ad pbario nē pmi obiecti.

in creatura: sed missio dicit cōparationē illā. P. cōparationē ad eū ad quē vel in quē mittit. Datio autē nō dicit distinctionē psonē nūciātis. Un ista tria dif ferūt: qz pcessio principalit̄ dicit distinctionē pcedē tis ab eo a quo pcedit: missio autē principalit̄ distin ctionē nūcij ad nūciatē: z eū cui fit nūciatio: datio autē pncipalit̄ effectū cōnotat.

Arti. VI. f

Quot modis fiat pcessio siue missio.

Exo qrit̄ quot modis fiat hmōi pcessio siue missio. Uidef em̄ nō posse redigi ad numerū artificialē: si em̄ fit ad reuocādā creaturā ra tionalē z multis modis illa reuocatur: videf qz tot modis fiat pcessio z missio. Si forte dicat q nō fit ad reuocandā creaturā rōnalē. Cōtra Aug<sup>9</sup> in. iij. de trin. ca. j. Qm̄ ex lauim<sup>9</sup> ab incōmutabili gau dio/nec tamē inde p̄cisi atqz abrupti sum<sup>9</sup>: sic vt non etiā in istis mutabilibz z tpalibz veritatē beatitudi nēqz q̄rerem<sup>9</sup>/nec mori em̄/nec falli/nec turbari vo lumus: missa sunt nobis diuinit<sup>9</sup> visa cōgrua pere grinatiōis nostre quibz amoneremur nō hoc esse qd̄ querim<sup>9</sup>: sed illuc esse ab ista redeundū: vnde nisi p̄ deremus: hic eā nō quererem<sup>9</sup>: ex hoc patet q missio est ad hoc vt reuocet eū qui aberrauit: z ita videtur q infinitis mōis fiat: qbz etiā fit aberratio. Solu tio vdm̄ q materialit̄ fit multis modis/quos nō est possibile in numerū artificialē redigi: s; modi forma les nō erēdunt̄ vltra q̄tuor: cū em̄ i effectū cū quo semp est psona ens ab alio inorescit: z hoc est aut in teri<sup>9</sup> ad intellectū: z sic est per donū intellect<sup>9</sup> vel per donū affect<sup>9</sup>: z ecce duo modi: aut hoc est exteri<sup>9</sup> ad sensum ordinatū: cū ad intellectū z tūc necesse est fie ri in creatura assumpta: z illa vel est vnita assumpti/ vt eius qui missus est in mundū filij p assumptā na turā humanā/ aut est assumpta nō vnita: vt est vox sonās z lingua z colūba z hmōi/de quibz infra pro prio loco queret. Et per h̄ patet solō ad totū.

Solutio ad totū.

Art. VII. s Arguit pō

Quid addat pcessio tpalis sup eternā.

Eprimo querit̄ quid addat pcessio tpalis su per eternā. Uidef autē q nihil: qz omne id cui possibilis est additio est i potētia ad id qd̄ nō habet: in eternis autē nihil est in potētia ad id qd̄ nō habet: ergo tēporalis nō pōt addere super eternam. P nō videt̄ dicere pcessio tēporalis nisi eternā cū effectū in creatura appropiabili psonē pcedētis: s; il le effectus tm̄ est ex parte creature: z nō ex parte p sone pcedētis: ergo nō addit̄ ei: ergo remanet a deo simplex/ sicut pri<sup>9</sup>: ergo videf q nihil addat. Si hoc dicat̄. Cōtra pcessio eterna non recipit aliq̄ mō gra tia sui hāc denominationē q sit vel dicat̄ tēporalis: si ergo dicat̄ tēporalis: videf q hoc sit gratia alicui<sup>9</sup> addit̄: ergo tēporalis aliqd̄ addit. Solo dicendū est ad hoc q in veritate eterno subaliter z accidēta liter nihil addi potest: sed tamē aliquid se ad ipm̄ ali ter habere potest q̄ ante habuit: z ita dico hic q pro cessio tpalis claudit̄ i se intellectū eterne pcessiōis z addit respectū qui causat̄: ex hoc q creatura rōnalis ex dono dei aliter se habet ad ipm̄ in gratia q̄ an̄ ha buit. Et licet hec nō possint addi: vt faciāt rē aliquā numero vnā: tamē hec possunt simul significari no mine vno: sicut est processio tēporalis: vnde pcessio addit i modo intelligēdi z significādi: licet nō addat in re: ita vt tēporale faciāt eternū vel accidēs eterni z ex hoc etiā patet solō ad ambo obiecta.

Solo ad duo obiecta.

An magister hic bene determinat de missioe tēporali. Art. VIII. b

Is visis q̄ q̄si ad miniculū sunt ad totum istū tractatū accedēdū est ad litterā. Et primo q̄ ritur de hoc qd̄ dicit. P diligētē anōtādū est z. s. a. Uidef em̄ hic male poni iste tractat<sup>9</sup> de tēporali pcessiōe: cū em̄ magister agat hic de his que ab eterno deo cōueniūt: ista autē pueniūt ex tēporali deo cōueniētia: de qbus mgr̄ infra di. xxx. determinabit̄ ter go inter illa deberet poni iste tractat<sup>9</sup> vt videf. P de missiōe in carnē agit̄ in lib. iij. cū ergo illa pncipa lis omniū fuerit missiōnū vt videf: debebat mgr̄ si mul agere ibi/ etiā de istis missiōibz quas hic agit̄. Solo dicendū q nō agit̄ hic de illis inquātū tēporalia sunt: sed inquātū in tēporali clausum inorescit eter nū: z iō qz distinctio z eterna. s. emanatio psonaz in tēporali cognoscit̄: ideo ps̄ hec introducit̄. Ad pri mū ergo dicēdū q alie que ex tēpore deo cōueniunt: vt creator z dñs qñ dicit̄ a dño fm̄ actū nō ostēdūt distinctionē psonaz: z ideo cū illis istud ordinari nō potuit. Ad aliud dicendū q in. iij. agit̄ de his que faciūt ad incarnationē fm̄ vitatē nature assumpte z assumptis: z hoc nō est de ratiōe missiōis: qz missio potest esse in creatura nō vnita: s; hic rāgit̄ de his ali qd̄ licet p̄z prout subalia sunt missiōi ostēdēt̄ eter nū exitū filij a patre: sic potuit parere in seq̄nti disti ctōe in q rāgit̄ de missiōe filij in carnē/ nō tm̄ i carne.

Arguit pō

20

Solo

Ad primū

An pcessio spiritus sancti gemina dici pos sit z an sint due. Art. IX. j

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit q gemina est p cessio eterna videlicet z. j. s. b. Uidef em̄ h̄ esse falsum: si em̄ gemina est pcessio: aut eadē est iterata: aut sunt due pcessiōes: z iō gemina dicit̄ cōstat q nō primo mō: qz pcessio eterna nō pōt itera ri. Nec videf secūdo mō esse verū: qz tpalis nō addit sup eternā nisi effectū cōnotatū in tpe vel tpali: q̄ vi detur q nō sint due. Itē diuersum in accidētī nō fac̄ duo dūmō sbiectū sit vnū: nō em̄ duo sūt sortes albz z sortes music<sup>9</sup>: s; vnū: q̄ a sili cū pcessio eterna sit in tpali z nihil plus nisi cōparatio ei<sup>9</sup> ad hūc effe ctū ad quē pri<sup>9</sup> nō cōparabat̄ vidēt̄ ille pcessiōes esse vna z nō duo. Sed cōtra vna est eterna: z alia tpalis: z eternū nō est tpale: ergo due sunt. Item vna est spūs in se: alia i boīe sanctificādo: cū ergo hec duo sunt: erūt̄ hic due pcessiōes. Solo ad h̄ vdm̄ q in veritate fm̄ subam nō est h̄ pcessio nisi vna spi ritus sancti: sicut pb̄at̄ p̄rie rōnes/ nec mgr̄ dicit q sint due: sed dicit q vna est gemina: rñ qz recipit additio nē in tpe: z ideo quo ad hoc dicit̄ geminari. Ad id qd̄ cōtra hoc obiicit̄ vdm̄ q vna nō remouet̄ ab alia gratia ei<sup>9</sup> qd̄ est pcessio: sed gratia addit̄ vn̄ pcessio cū effectū significata nō est pcessio sine effectū feata: nō quidē subiecto: qz subiecto sunt i idē: s; rōne diffi niētē vtrāqz ex etno vnā/ z ex tpali aliā: grā ei hui<sup>9</sup> oppositiōis rōnū vna remouet̄ ab alia. Ad aliud vdm̄ q hec additio tpalis est p cōparationē ad boīem sanctificādū n̄ diuersificat̄ sbiectū: s; rōz tm̄ ex addito.

Art. IX. j

Rō p̄ma.

Rō scda.

Arguit pō

20

Solo

Ad primū.

Ad secūdū.

De tēporali processioe spūs sancti specialiter agitur.

De tpali aut pcessiōe Beda i omelia dñice p̄rie post ascēsiōnē ita loq̄t̄: Lū grā spiritus

sancti datur hominibus: profecto mittit spiritum a patre: mittit et a filio: procedit a patre, procedit et a filio: quia et eius missio est ipsa processio. In his verbis aperte ostendit donationem gratie spiritus sancti dici processione vel missione eiusdem. Sed cum donatio vel datio non sit nisi temporalis: constat quia et hec processio siue missio temporalis est. In hac quoque temporalis spiritus sancti processione Augustinus in xv. libro de trinitate insinuat dicens spiritum sanctum processisse a christo quando post resurrectionem insufflauit in discipulos his verbis. Cum resurrexisset christus a mortuis et apparuisset discipulis: insufflauit et ait: Accipite spiritum sanctum: ut etiam eum de se procedere ostenderet: et ipse est virtus que de illo exibat: ut legitur in euangelio: et sanabat omnes: ut ostenderet hanc processione spiritus sancti non esse aliud quam donationem vel dationem ipsius spiritus sancti: ad dedit. Post resurrectionem dominus Iesus bis dedit spiritum sanctum: semel in terra propter dilectionem proximi: et iterum de celo propter dilectionem dei: quia per ipsum donum diffunditur charitas in cordibus nostris: que diligunt deum et proximum.

Job. 21.

a

b

Arti. X.

R

Arguit po

20

Solo

ad totum

**An processio spiritus sancti potest dici temporalis.**  
 Unde queritur de hoc quod dicitur in i. ca. ibi [De temporalibus autem processione etc.] Uidet enim non recte dici temporalis: quia spiritus opus et trinitatis opus supra tempus est cum ergo ista que temporalis dicitur nihil addat super illam nisi effectum cum quo spiritus est videtur non recte temporalis dici. Item Augustinus in iij. de trinitate ca. xx. dicit sic secundum quod mente aliquid eternum quantum possumus capimus non in hoc mundo sumus: ergo videtur quod si effectus ille attollit supra mundum et tempus quod ipse multo magis sit supra tempus et mundum: sic in eo grue dicitur temporalis processio ab illo effectu. Solo dicimus quod temporale dicitur multis modis: dicitur enim tempore quod subiaceret et facit subiaceret temporis variationi: sic tempus dicitur esse corruptio: quia per motum et mutationem facit distare quod est: sic processio in creatura non dicitur temporalis: quia magis facit esse propinquum vere in corruptioni. Dicitur etiam tempore quod est in tempore: etiam si non varietur secundum suum esse cum tempore: sicut creatio huiusmodi aie in tempore est: que tamen in tempore non corrumpitur. Dicitur etiam tempore quod quantum ad sui initium est in tempore: licet quo ad suum actum sit extra tempus: sicut processio temporalis que facit nos aliquo modo per possibilitatem nostram attingere eternum: et hoc modo gratia est in tempore: et alia que eleuat nos ad deum que dantur nobis in tempore.

Arti. XI.

Z

Arguit po

20

Solo

ad totum.

**Utrum deus debeat attribui patri vel spiritui sancto.**  
 Unde queritur de hoc quod dicitur [Ipse est virtus que de illo exibat etc.] s. a. Contra hoc enim est quod dicitur I. ad Cor. I. Christum dei virtutem et dei sapientiam: ergo videtur quod virtus approprietur filio: et sic manifestat processione filii et non spiritus sancti. Videtur virtus attribui patri. Dicit enim philosophus quod virtus est vltimum potentie in re: sed potentia attribuitur patri: ergo virtus: ergo multo magis manifestat missionem patris si mitti potest spiritus sancti. Solo virtus est duplex. s. virtus potentie naturalis et virtus operans. Operans

autem est duplex. s. ad esse et ad bene esse. Virtus autem potentie naturalis ordinatur ad attributum patris cui attribuitur potentia fortitudinis naturalis: eo quod huius ratione principium non de principio: principium autem habet rationem potentie: verbum autem et sapientia practici intellectus habet etiam virtutem operandi ad esse: cum hec virtus sit ad esse ydea totum operans attribuitur filio. Pro robur fortitudinis in pugnat attribuitur filio: eo quod ipse pugnando in carne videtur fortis. Est autem virtus operans ad bene esse secundum quod philosophus dicit quod virtus in difficilioribus est optimorum operantia: et secundum quod dicit Augustinus quod virtus est bona qualitas mentis que recte vivit qua nemo male vitat: et ad huius similitudinem dicitur etiam virtus curacionum et miraculorum virtus: quia curat extra in testimonium in terrioris curacionum: sicut dicit ps. 102. Qui respiciat oibus iniquitatibus tuis que sanat omnes infirmitates tuas: et per hoc solo ad obiecta.

**Quoties dominus misit spiritum sanctum etc. bis vel ter.**  
 Unde queritur de hoc quod dicitur [Dominus Iesus bis dedit spiritum sanctum etc.] b. Uidet enim ter dedisse: quia etiam ante resurrectionem misit eos et dedit eis potestatem super omnia demonia vel languores curarent: et post resurrectionem dedit eis insufflando dicens: Accipite spiritum sanctum quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Job. 20. et 30. dedit spiritum sanctum de celo Act. 2. Sed et super singulos eorum spiritus sanctus. Pro quod est quod per ipsum donum diffunditur charitas: diffusio enim humida est quod non conuenit charitati. Pro quare hec diffusio magis attribuitur charitati quam alicui alij virtuti. Solutio ad primum dicens quod ad insinuandum duo precepta charitatis bis dedit: id est in duobus locis quia in celo in quo magis refulget gloria dei que charitate diligendus est: et in terra in qua nobiscum conuersatur proximus: quod autem ante passionem dedit spiritum sanctum: hoc etiam ordinabat ad dilectionem proximi: et sic quo ad hoc non facit numerum. Si autem considerentur actus spiritus siue missionis tunc ter dedit: quia primo ante passionem ad operationem miraculorum post passionem ad potestatem clauium ministroz ecclesie: post ascensionem autem ad conuersionem gentium: et hoc patet per adiuncta vnicuique collationi spiritus sancti. Primo enim dicitur quod dedit eis potestatem supra omnia demonia vel languores curarent. Secundo dicitur: Accipite spiritum sanctum quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Tertio dicitur: Loquebatur varijs linguis: per spiritus sanctus dabat eloqui illis. Ad aliud dicendum/diffusio sumitur metaphorice ab humido quod secundum dat diuisum per partes terrestres siccas: quia sic charitas terrena corda siccata rigat ad fecunditatem. Ad aliud dicendum quod charitas sola informis esse non potest et facit omnem meritum quantitatem: et ideo ipsa quo ad hoc sparsa et diffusa est in dei virtute.

Arti. XII.

N

Arguit po

20

30

Solo

ad primum

Ad secundum.

Ad tertium

**Quod aliqui dicunt ipsum spiritum sanctum non dari sed dona eius.**

Sunt autem aliqui qui dicunt spiritum sanctum ipsum deum non dari: sed dona eius: que non sunt ipse spiritus: et videtur: spiritus sanctus dicitur dari: cum gratia eius: que tamen non est ipse qui datur hominibus: et hoc dicunt Beda sensisse in superioribus verbis quebus dicit spiritum sanctum procedere cum ipso gratia datur hominibus tanquam non ipse detur: sed gratia

eius. Sed q̄ ipse sp̄s sanctus qui deus est ⁊  
 tertia i trinitate persona def: apte dicit Au-  
 gu. in. xv. li. de tri. ita dicēs: Fundē spiritū-  
 sanctū datū cū i sufflasset Iesus de quo mor-  
 ait: Ite baptizate oēs gētes in nomie patris  
 ⁊ filij ⁊ sp̄s sancti: ambigere nō debem⁹. Ip̄e  
 est ergo qui etiā de celo datus est die p̄the-  
 costes. Quō ergo de⁹ nō est qui dat spiritū-  
 sanctū: imo quātus est deus q̄ dat deū. Ec-  
 ce his verbis aperte dicit spiritū sanctū ip̄m  
 scz deū dari hoib⁹ a patre ⁊ a filio. Et q̄ ipse  
 sp̄s sanctus qui deus est ac tertia in trinita-  
 te p̄sona nobis detur: nostrisq; infundat atq;  
 illabat mētibus apte ostēdit Amb. in. i. lib.  
 de sp̄s sancto dicēs. Licet multi dicant spiri-  
 tus: qz legitur: Qui facit angelos suos sp̄s  
 vnus est tamē dei spiritus. Ip̄m ergo vnum  
 spiritū ⁊ apostoli ⁊ p̄phete sunt cōsecuti: si-  
 cut etiā vas electiōis dicit: quia vnū spiritū  
 potauimus: quasi eū qui non queat scindi:  
 sed infundat animis: ⁊ sensibus illabat: vt se-  
 cularis sitis restringat ardorē: qui sp̄s sanc-  
 ctus nō est de substātia rerū corporaliū: nec  
 de substātia inuisibiliū creaturarū. His ver-  
 bis aperte dicit spiritū sanctū ip̄m qui crea-  
 tura nō est: infundi mētibus nostris. Itē in  
 eodē: Omnis creatura mutabilis est: sed nō  
 mutabilis sp̄s sanct⁹. Quid autē dicere du-  
 bitem: quia datus est ⁊ spiritus sanctus: cum  
 scriptū sit: Caritas dei diffusa est in cordi-  
 bus nostris p̄ spiritū sanctū qui datus est no-  
 bis. Qui cū sit inaccessible natura: recepti-  
 bilis tamē p̄pter bonitatē suā nobis est com-  
 plens virtute omnia: sed qui solis partici-  
 tur iustis: simplex substātia opulēs virtuti-  
 bus: vnicuiq; p̄sens: diuidēs de suo singulis  
 ⁊ vbiq; totus. Incircūscriptus: ergo ⁊ infini-  
 tus est sp̄s sanctus qui discipuloꝝ sensus se-  
 paratorū ifudit: quē nihil potest fallere. An-  
 geli ad paucos mittebātur: sp̄s sanctus autē  
 populis infundebat. Quis ergo dubitet qn̄  
 diuinū sit quod infundit simul pluribus nec  
 videf. Vnus est ergo sp̄s sanctus qui dat⁹  
 est oib⁹: licet separatis apl̄is. Et hic aperte  
 dicit Ambro. q̄ sp̄s sanct⁹ qui est substātia  
 simplex cū sit vnus datur pluribus. Alia q̄q;  
 auctoritate hoc idē astruit: scz q̄ sp̄s sanct⁹  
 qui est equalis filio hoibus def. Ait em̄ Au-  
 gu. de v̄bis apl̄i sic: Caritas dei diffusa est  
 iu cordibus nostris per spiritū sanctū q̄ dat⁹  
 est nobis. A quo dat⁹: Ab illo qui dedit oīa  
 hominibus. Que dona? Spiritus sanctū:  
 qui tale donum dat qualis est ipse. Magna

est misericordia ei⁹: donū dat sibi equalē: q̄a  
 donū ei⁹ sp̄s sanct⁹ est. Premissis his ⁊ alijs  
 pluribus auctaribus aperte mōstrat q̄ sp̄s  
 sanctus equalis patri ⁊ filio nobis dat⁹: nec  
 ideo tñ minor est patre ⁊ filio. vñ Aug⁹ i. iij.  
 li. de tri. ait: Nō iō inqt̄ minorē sp̄m sc̄m: qz  
 ⁊ eū pat̄ misit ⁊ fili⁹ arbitrandū est.

Utz spiritui sancto cōuenit mitti alicubi  
 vel dari aliq̄bus ⁊ quare magis sp̄s sc̄o q̄  
 alijs persone ⁊ quare nō cōuenit patri mitti si-  
 cut filio ⁊ spiritui sancto.

Et inde q̄rit de his que dicunt i. iij. ca. [Sūt  
 autē q̄dā qui dicūt spiritū nō dari ⁊c. Vide-  
 tur em̄ multis rōnib⁹ opinio illoꝝ esse vera.  
 Primo qz qd̄ vbiq; totū est nusq; deest: q̄ nusq; mit-  
 titur: qz qd̄ mittit de loco transit in locū: ergo videt  
 cū spiritus vbiq; sit: vt dicit Amb. q̄ nusq; mittat.

Itē si an̄ missionē vbiq; est essentialit̄ ⁊ p̄sentialit̄  
 ⁊ potēcialit̄ post missionē non videt aliquid plus in  
 isto esse ad quē mitti dicit nisi tñ donū creatū: q̄ vi-  
 detur q̄ nō ipse def̄ alit̄ q̄ prius affuit: sed tñ donū  
 eius. Itē effect⁹ creatus est cōiter tot⁹ trinitatis  
 ⁊ nō vni⁹ p̄sone plus q̄ alteri⁹ q̄ rōe illi⁹ effect⁹ aut  
 q̄libet p̄sone dicit missa/aur nulla sed nō q̄libet ergo  
 nulla. Itē hoc dat̄ pp̄rie qd̄ habet ad vsum postq̄  
 collatū est: sp̄s aut̄ sanct⁹ nūq; habet ad vsum: sed  
 ad fructū a v̄ris sanctis: ergo sp̄s sc̄us nō dat vel  
 mittit: sed dona ei⁹ tñ. Alteri⁹ querit̄ quare hoc  
 magis cōuenit p̄sone sp̄s sc̄i q̄ filij: fili⁹ ad p̄cipua  
 missionē venit qñ venit in carnē: ergo sibi magis con-  
 uenit mitti q̄ sp̄s sancto. Itē cuiusq; cōuenit sum-  
 mū in aliquo p̄ncipalr̄ illi etiā cōuenit p̄ncipaliter  
 esse qd̄ est ab illo: s; p̄ meritū filij missus est fili⁹ p̄ me-  
 ritū in quā quo meruit nobis spiritū in passiōe: q̄ vi-  
 detur q̄ sibi p̄ncipalit̄ cōuenit mitti. Alteri⁹ que-  
 ritur quare patri nō conuenit mitti ⁊ dari: sunt ei⁹ q̄-  
 dā dona sibi appropriabilia sicut ⁊ filio ⁊ sp̄s sc̄o.

Solo dōm q̄ dari in donis p̄cipue cōuenit illi q̄  
 ab eterno p̄cedit vt donū: in quo alia dona donātur  
 ⁊ hic vt ex p̄dictis p̄z nō est nisi sp̄s sanct⁹. Ad h̄  
 ergo qd̄ primo obijcit dōm q̄ sp̄s vbiq; est vt deus  
 qz de⁹ est: sed tñ p̄ hūc effectū quomāifestat̄ in sc̄is  
 nō ostendit se vbiq; ⁊ ideo quo ad hoc mitti dicit̄: q̄a  
 ipse p̄sonaliter ⁊ essentialit̄ adest sp̄ali mō vbi sic opa-  
 tur: sed in omni loco modis generalit̄ est. s. p̄sentia-  
 liter potēcialit̄ ⁊ essentialit̄. Ad aliud dōm q̄ post  
 missionē sp̄aliter est sp̄s sanctus in sanctis: s; hec spe-  
 cialitas refert̄ ad op⁹: nō ad diuersum modū spirit⁹  
 ⁊ quo ad hoc q̄ sancti aliter q̄ p̄z se habet ad ip̄m ⁊  
 aliter q̄ res aliē. Ad aliud dicendū q̄ effect⁹ san-  
 ctitatis in quātū effect⁹ cōmuniter est eternitatis: s; in  
 quātū sanctitas est nō est equalit̄ appropriabil̄ tri-  
 nitatis: sed pot⁹ ex ratiōe sanctitatis ponit̄ ueniet̄  
 ad p̄ziū sp̄s sc̄i qd̄ est donū vel amor in quo oīa do-  
 na donant̄. Ad aliud dōm q̄ hoc dat̄ qd̄ habetur  
 ad vsum ⁊ qd̄ iuuat ad vsum: licet em̄ gr̄a effecta ad  
 vsum habeat̄: tñ sp̄s iuuat ad vsum: qz alit̄ nō va-  
 leret gr̄a aliqd̄ efficere nisi a d̄sser̄ sp̄s sc̄us p̄ seip̄m:  
 vt infra patebit. Ad id qd̄ vlteri⁹ q̄rit̄ quare mit-  
 ti vel dari magis conuenit p̄sone sp̄s sancti q̄ pa-  
 tris vel filij: dicendū q̄ si attēdat̄ ratio dātōis p̄ter

Arti. XIII.  
11

Arguit p̄o

20

30

40

Questiōcu  
la prima  
Obiectiō p̄  
ma.  
Secunda.

Questiōcu  
la secūda.  
Obiectō 2  
Solo

Ad primū.

Ad secūdū.

Ad tertū.

Ad quartū

Ad questiū  
culā primā

Di.

XIII

rōne missiōis: tūc planū est reddere rationē: qz spūs pcedit vt donū nō pater z fili<sup>9</sup>. Si autē attendatur rō missiōis: tūc adhuc pōt cōsiderari duobz modis: scz quātū ad cōparationē illā qz missus dicit ab alio esse: z sic conuenit filio mitti: sicut spiritus sancto. Pōt etiā cōsiderari missio ad finē missionis / que est sanctificatio creature rōnalis: z ille finis magis est appro priabilis spiritui sancto qz filio: s; de patre planū est qz illi nullo mō cōuenit mitti fm Aug<sup>m</sup>: qz nō est ab alio. Ad id autē qd cōtra objicit dōm qz in missio ne visibili p̄cipua. s. missio cōuenit filio: qz ipse visibi lē creaturā vniuit sibi: z magis ipm cōueniebat mit ti in illa missiōe qz spiritui sanctū: sicut pbat in. iij. h<sup>9</sup> volūntis di. s; in missiōe inuisibili inuisibilis est spi ritus sanctus: sicut filius: vel magis eo qz ipse maiorem habet appropriationē in donis sanctificantibz. Ad aliud dōm qz missio in carnē sūma fuit missionū du pliciter: scz qz alie sine illa nō valuissent ad redēptio nē: qz illa per vniōnē effect<sup>9</sup> creati a trinitate facta est sed in sanctificatiōe interiori psonali eque vl' magis conuenit mitti spiritui sancti. Ad aliud dōm qz p̄ri nō puenit mitti ppter cām sepe dictā: p̄ hoc qd dicit Aug<sup>9</sup> qz mitti est cognosci qz ab alio sit: p̄ autē nō est ab alio: vtz autē pater det se vt mḡ infra determi nabit z postea determinabit. Ad id qd objicitur qz quedā dona sunt appropabilia patri dōm qz hoc vey est: sed illa de se nō sunt ḡtū faciētia: potētia em̄ nō facit gratū: z ideo cū missio vl' dationō fiat nisi in illis que sanctificat nō sequit<sup>9</sup> qz in illis donis pater det se: tū de p̄e dicit fili<sup>9</sup>: Ad eū veniem<sup>9</sup> z apud eū mansiōnē faciem<sup>9</sup>: sed hoc cōtingit eo qz inhabitant inseparabilr sanctas aīas tres psonet<sup>9</sup> in illa mā sione solus spūs mittit<sup>9</sup>: sicut p̄z p id qd pcedit: Si qd diligit me sermōes meos seruabit: z pater meus diligit eū: z ad eū veniem<sup>9</sup> zc. In collatiōe em̄ dile ctionis solus spūs mittit<sup>9</sup> rōne appropriatiōis non tū solus spūs inhabitat: imo inhabitatio est triū siml.

Ad obiecti onē primā.

Ad secūdā.

Ad q̄stūcū lā secūdā.

ad obiectōz

Arti. XIII

Arguit p̄o

20

30

40

Solo ad duo p̄a

Ad tertiu

Ad quartū

An spūs sanctus pōt dici cibus z pot<sup>9</sup>.  
 Eūde querit de hoc qd dicit [Unū spm̄ po tauim<sup>9</sup> zc. s. a. Uidef em̄ spūs nō esse pot<sup>9</sup> vel qua similitudine vocat potū. P̄ qd est spi ritū potari: Uidef qz hoc sit donis ei<sup>9</sup> infundit. P̄ sup illud Esa. 4. Panē nostrū comedemus zc. dicit glo. qz m̄res sūt dona spūs sancti: cib autē mulierū est par sic z xpi: noster autē cib est xps qz de celo de scendit panis viu<sup>9</sup>: ergo videf qz spūs reficiat patre vt panem os autē potamur spūs: z ista nō vident<sup>9</sup> cō uenire. P̄ potū esse magis cōuenit filio: qz ita di citur Eccli. 11. Aqua sapiētie salutaris potavi eū z Proverb. 9. Bibite vinū qd miscui vobis dicit sapi entia. Solo dōm qz in veritate spūs metaphori ce pōt dici cib z pot<sup>9</sup>. Por<sup>9</sup> dicit vt inuit hic Aug<sup>9</sup> in quātū secularis sit restringit ardorē. Unū Job. 7. Qui credit in meslumia de vētre ei<sup>9</sup> fluent zc. Pa nis autē dicit in quātū cōfortat cor in gratia. Ad id qd objicit de glo. dōm qz p̄f ponit ibi pvolunta te patris: z dicit p̄is volūtas cib mulier<sup>9</sup> effectiue scz qz faciūt nos refici in volūtate p̄is: sicut ch: istus dixit: Me<sup>9</sup> cib ē vt faciā volūtate p̄is mei. Et no ta qz dona spūs reficiūt: sed nisi duo habeant ab ipsa suba spūs: que est cū donis in nobis nō faciāt: quo rū vnū est sapor ad tollēdū fastidiū: alter autē est vis reficiēdi: qz oē id qd nō est creator nō faciā mētē ho minis. Ad aliud dōm qz esse potū pōt cōuenire at

tributo filij / z attributo spūs diuersis cōsideratiōibz: si em̄ cōsideret effect<sup>9</sup> qz est restrictio secularis si tis nō fit nisi per gustū spūs: de quo dicit Grego. in moral. Gustato spū desipit oīs caro z carnalis dele ctatio. Si autē cōsideret humor potus cui<sup>9</sup> act<sup>9</sup> est ferre nutrimentū ad mēbra: puenit hoc sapiētie z pru dētie attributis: que habēt moderari in acerbz dono rū quātū cui libet sit dandū vel indulgēdū sit.

An spiritui sancto nō existēte pater potest immitere dilectionē suā.

Eūde querit de hoc qd dicit [Unū est spūs s̄a crus qz dat<sup>9</sup> est oibus licet separatis zc. [s. b.

Si em̄ nō sit spūs sanct<sup>9</sup>: si hoc. s. p̄ impossibi le ponat adhuc de<sup>9</sup> diligit creaturā rōnalem: z suā eis infunder dilectionē: ergo videf qz immissio dilectio nis nō sit missio spūs. Pponam<sup>9</sup> nullā esse perso nā eo modo quo fides distinguit psonas: quero vtz adhuc deo cōueniat mitti videf qz nō: qz mitti est co gnosci qz ab alio sit / tūc autē nullus ab alio erit: ḡ vi detur qz nō cōueniat eūc mitti. Cōtra adhuc erit pfecte potēs saluare: non autē pōt esse salus nisi p id qd sanctificādo reuocat aberrātes: ergo videf cū hoc sit mitti qz adhuc possit mittere z dare z mitti z dari

Solo dōm qz si ponam<sup>9</sup> spm̄ sanctū nō esse nō erit dilectio in diuinis nisi cēntialis tm̄: z illa cordibz in funderef: vt dictū est: sed hoc nō erit missio alicuius qz em̄ nō est filij pater hoc qz nō est effect<sup>9</sup> appropria bilis filio: qz autē nō patris p̄z: qz p̄f nō est ab alio. Ad aliud dōm qz si nulla ponat esse persona non erit aliqua missio p̄ uelocquēdo: sed adhuc deus p̄ dare se in effectū gratie.

An viri sancti et ecclesie plati dēt vl' dare possint spiritū sanctū qz nō dant hic ostendit.

Hic q̄rit vtz z viri sc̄i dent vel possint dare alijs spm̄ sanctū. Quē si alijs dāt cū ei<sup>9</sup> dona tio supra sit dicta pcessio videf ab eis pcedere spūs sanctus vel mitti: s; creator a creatā nō mittit vel pcedit. Restat ḡ vt spm̄ sanctū ipsi nō dēt nec possint dare. vñ Aug<sup>9</sup> l. xv. li. de tri. Hō aliq̄s discipuloz xpi dedit spm̄ sanctū. Orabāt q̄ppe vt veniret i eos q̄b<sup>9</sup> manū ipo nebāt: nō ipi eū dabāt. Quē morē in suis p̄ positis etiā nūc seruat ecclia. Deniqz z simō mag<sup>9</sup> offerēs aplis pecuniā nō ait: Date mi hi z hāc p̄tātē: vt dem spm̄ sanctū: s; cui cūqz in q̄t iposuerō man<sup>9</sup>: accipiat spm̄ sanctū: qz nec scriptura supi<sup>9</sup> dixerat. Uidēs autē simō: qz apli darēt spm̄ sanctū: s; dixerat: Uidēs autē simō: qz p̄ impositionē manū apostoloz da retur spūs sanctus. Ecce his verbis ostendit Aug<sup>9</sup> nec apostolos nec alios ecclesie prela tos dedisse vel dare spiritū sanctū.

Qd nō pnt dare spm̄ sanctū h̄ docet. Et qd plus est nō posse etiā dare dicit in eo dē libro subdēs: De christo scriptū est qz ac ceperit a patre p̄missionē spūs sancti: z effus

Arti. xv. P

Arguit p̄o

20

Solo ad primū

Ad secūdū.

derit: in quo vtraq; natura mōstrata est: hu- mana. s. z diuina. Accepit quippe vt homo: effudit vt de<sup>o</sup>. Mos aut accipere qdē h<sup>o</sup> do- nū possum<sup>o</sup> p modulo nostro. Effundere x<sup>o</sup> sup alios nō vtiq; possumus: sed vt hoc fiat: deū sup eos a quo id efficit inuocam<sup>o</sup>. His verbis exp̄sse dicit nos sp̄m̄ sc̄m̄ nō posse sup alios effundere. i. alijs dare.

**Qd videtur contrariū.**

Sed huic videt<sup>r</sup> cōtrariū qd ap̄ls ad Gal. de se loquēs ait: Qui tribuit vob̄ spiritū: z opa- tur virtutes in vobis. Ecce euidenter dicit se tribuisse spiritū. Sed intelligēdū est hoc di- xisse ap̄lm̄: nō qz haberet potestātē z aucto- ritatē dādi spiritū sanctū: sed qz ministeriū habuerit in quo dabatur a deo sp̄m̄ sanctus vt em̄ ait Augu. super eū dē locū exponens illud ap̄li verbū. Ab ap̄lo p̄dicata est eis fi- des: in qua p̄dicatiōe aduentū z p̄sentia spi- ritū sancti senserāt: sicut illo tpe in nouitate inuitatiōis ad fidē etiā sensibilib<sup>o</sup> miraculis p̄sentia sp̄m̄ sancti apparebat: vt in actibus ap̄lorū legis. Aperte hic ostendit quō illis spiritū sanctū ap̄ls tribuerit. Nō vtiq; ipsuz mittēdo in eos: sed predicādo eis fidē chri- sti quā illis recipiētib<sup>o</sup> q sp̄m̄ sanctus in eis esset aliqubus signis visibilibus mōstraba- tur. Nō ergo homies quantūcūq; sancti da- re possunt spiritū sanctū.

Arti. xvi.  
Q

Utrū viri sancti p̄nt dare sp̄m̄ sc̄m̄.

Inde querit<sup>r</sup> de hoc qd dicit [Nec queritur vtz z sancti viri zc.]. Dic ei i cap̄ ps illa in qua determinat vtz viri sancti dē sp̄m̄ sc̄m̄ z ostēdit q nō dāt. Et habet tria cap̄la. In qz p̄mo ostē- dit q nō dāt. In sc̄do q nō possunt dare ibi [Et qd plus est zc.]. In tertio obijcit in cōtrariū z soluit ibi [Sed huic videt<sup>r</sup> cōtrariū zc.]. Videt<sup>r</sup> em̄ q viri san- cti p̄nt dare sp̄m̄ sc̄m̄: qz infra dictū est eis: accipite sp̄m̄ sc̄m̄ quoz remiseritis pctā remittunt<sup>r</sup> eis: pec- catū aut nō remittit<sup>r</sup> nisi p sp̄m̄ sc̄m̄: ergo dāt spiritū sc̄m̄. Itē q occasione dāni dat in iudicio hominū dānū intulisse iudicat: ergo si ministri ecclesie faciūt hoc ad qd incessanter sequit<sup>r</sup> collatio sp̄m̄ sancti vide- tur q ipsi sp̄m̄ sc̄m̄ cōferāt. Item nos videm<sup>o</sup> in luminib<sup>o</sup> materialib<sup>o</sup> q vnū accēsum ad altez vltē- rius incēdere pōt alia: q̄ videt<sup>r</sup> in lumie interiori spi- rituali q hō accensus in grā sp̄m̄ sancti vltēri<sup>o</sup> alios incēdere possit: z ita cōferre sp̄m̄ sc̄m̄. Itē angeli se invicē illumināt/purgāt/z p̄ficiūt. ergo cū ecclē- stica hierarchia sit ad exēplar celestis hierar. videt<sup>r</sup> q etiā inter viros sanctos vn<sup>o</sup> aliū possit purgare/il- luminare/z perficere: nō autē hoc p̄nt nisi cōferendo sp̄m̄ sc̄m̄: ergo zc. Solo dōm cū magistro q viri sancti/nec etiā ministri ecclē dāt neq; cōferūt sp̄m̄ sc̄m̄. Et huius causa est: qz dans sp̄m̄ sc̄m̄ habz au- ctoritātē z influētia admin<sup>o</sup> sup effectū: i quo datur sp̄m̄ sanct<sup>o</sup>: z hic effect<sup>o</sup> est grā gratū faciēs: que nō

Arguit p<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

Solo

est nisi a solo deo p efficiētē cām z auctoritatē. Ad primū ergo qd obijcit dōm q christ<sup>o</sup> dedit eis minis- teriū ad id in quo habet<sup>r</sup> sp̄m̄ sanct<sup>o</sup>: hoc est ad dispē- sationē sacramētōz: sed auctoritatē z efficiētia non dedit<sup>r</sup> eis. Ad aliud dōm q q dat occasionē dāni iudicat<sup>r</sup> nocēs nō tñ iudicat<sup>r</sup> efficiētē dānū intulisse nisi efficiat cū illo qui dānū infert: sed in collatiōe spi- ritū sancti nō pōt potētia opartua homis opari ali- quid: sed pōt opari ad illud z sub illo: z iō nō est silē: qz potētia creata pōt ad illationē dāni: nō autē col- lationē sp̄m̄ sancti. Ad aliud dicendū q in luminib<sup>o</sup> fit accēso vnus ad aliud ppter materię similitudi- nē: qz per illā est vnū cōbustibile et cib<sup>o</sup> ignis: sic ali- ud: sed nō est ita similitudo potētie opantis in deo: z in ministris in collatiōe sp̄m̄ sancti. Ad aliud dice- dū q purgare angeloz est a dissilitudinis habitu in vi cognitua. i. ab habitu/vl<sup>o</sup> habituali ignorātia/si ue nescientia alicuius occulti reuelādi: z illuminari est accipi lumē in illo in quo videat<sup>r</sup>: p̄fici autē est cō- uerri fm hoc lumē ad fontē lumis: hoc est ad verbū eternū. Tñ oia hec tria sunt ex parte intellect<sup>o</sup> z per modū doctrine effect<sup>o</sup> doctrine z hoc mō bene pos- sunt facere ministri ecclesie: vn<sup>o</sup> aliū docēdo/illūna- re/z purgare a nesciētia z perficere ostēdēdo scientiā verbi dei p̄ducere ad deū: sed hoc qnq; sequit<sup>r</sup> gratia qnq; nō: z q qn sequit<sup>r</sup> hoc est ex superiori infunden- te causa z operante.

Ad secūdū.

Ad tertiu

Ad quartū

**Utrum spiritus sanctus a seipso detur.**

**Itē considerādū est cū** DI. XV.

h spiritus sanctus detur homibus a patre z filio qd est ipm̄ tēpaliter pcedere ab vtroq; vel mitti: vtz etiā a seipso detur? Si dat a se: z pcedit vel mittit a se. Ad qd dicimus: qz sp̄m̄ sanctus z deus est: z donū siue datū: ideo dat z datur. Dat quidē in quantū deus z datur in quantū donū siue datū. Lū autē donatio siue datio spiritū sancti sit operatio dei z cōmunis sit z indiuisa operatio triū personarū: donatur itaq; spiritū sanctus non tñ a patre z filio: sed etiā a seipso. Unde Aug<sup>o</sup> in. xv. lib. de trini. dicit q seipm̄ dat. Sicut inquit corpus carnis nihil est aliud q̄ caro: sic donū spiri- tū sancti nihil est q̄ spiritū sanctus. Intātū ergo donū dei est: in quantū datur eis qbus datur. Apud se autē deus est: z si nemini da- tur: quia deus erat patri z filio coetern<sup>o</sup> an- teq; cuiq; daretur: nec quia illi dāt z tpe da- tur: ideo minor est illis. Ita eniz datur sicut dei donū: vt etiā seipsum det sicut de<sup>o</sup>. Non em̄ dici potest non eē sue potestatis: de quo dictū est: Spiritus vbi vult spirat. Ecce ap- te dicit q spiritū sanctus seipsum dat. Si em̄ spiritū sanctus seipm̄ dare non potest: z eum pater dare potest: z filius: pōt itaq; pater da- re aliquid z filius: qd non potest sp̄m̄ sanct<sup>o</sup>.

a

b

c



Item Si pater & filius dant spiritum sanctum: nec ipse dat aliquid: ergo pater operatur & filius: quod non operatur spiritus sanctus. Dat ergo spiritus sanctus seipsum. Si autem seipsum dat: tunc & a seipso procedit & mittitur quod utique verum est. Hanc processio temporalis spiritus sancti vel missio ipsius est donatio: & ipsa dei operatio. Procedit ergo spiritus sanctus temporaliter a se: & mittitur a se: quia datur a se.

d

A

b

¶ Considerandum est cum spiritus sanctus deus hominibus etc. Sic incipit pars secunda in qua agit magister de missione spiritus sancti secundum comparationem ad principium missionis quoniam quando videtur sit missus a seipso: & habet distinctionem ista tres questiones principales: quarum prima est: an spiritus sanctus mittitur a seipso: & hec terminatur in primo ca. Secunda est de missione filii per quam probatur missio spiritus sancti: & incipit ibi [Ne amiraris etc. Tertia est cur pater non legitur mitti: & incipit ibi [Cur per etc.].

Arti. I. Utrum missio & datio sint temporalia & eterna sicut processio.

Arguit pro i. Nacit autem hic dubium anteliam verum missio & datio sint temporalia & eterna sicut processio. Unde datur autem quod sic mitti est cognosci quod ab alio sit: cognosci autem potest esse ex parte aptitudinis cogniti vel ex parte cognoscentis secundum actum: sicut etiam dicit Augustinus. Quod ab eterno spiritus donum est secundum aptitudinem: cum ergo ab eterno ab alio sint filius & spiritus sanctus / ab eterno convenit ei quod sit missus secundum habitum vel aptitudinem.

20. In hac eadem lectione habetur quod quidam dicebant quod secundum eternam generationem missus dicitur filius & non respondetur tunc: ergo hoc non possit esse nisi missio sit eterna. Unde datur quod mitti secundum unum modum convenit ab eterno: sicut erit duplex missio / eterna & temporalis. Item datur esse vel donum magis se tenet ex parte creature quam mitti vel superius probatur est: sed spiritus sancto ab eterno convenit quod sit donum: ergo multo magis quod sit missus. Sed contra mitti est cognosci quod ab alio sit in effectu appropriabili persone: quo intelligitur proprium illi persone: effectus autem non est nisi in tempore: ergo missio & datio non sunt eterna.

30. Item supra habitum est quod missio dicitur comparationem ad eum cui mittitur: sed ille cui missio fit non est ab eterno. Solo dicitur ad hoc quod missio & datio non dicitur nisi temporaliter sive ex tempore. Ad hoc quod contra obijciatur dicitur quod cognitio quod importatur in rationem missionis est cognitio quod fit in effectu appropriabili persone: sic fuit obiectum in contrarium. Ad aliud dicitur quod secundum eternam generationem non dicitur missio secundum completam rationem missionis sed habet congruitas ad hoc quod generatur possit mitti: quod ex hoc ipso quod ab alio est mitti potest: hoc intendunt illi qui hoc dixerunt / & non quod missio sua fuerit ab eterno. Ad aliud dicitur quod ab eterno spiritus dicitur donum ab aptitudine donandi: sed missio datio & hominum nomina verbalia sunt: & respiciunt magis actum missionis quam non est nisi in tempore: & ideo non dicitur duplex: sicut processio quod de se magis dicitur comparatur ad principium a quo quod ad eum ad quem procedit vel procedere potest.

Arti. II. Utrum spiritus sanctus est deus: & etiam donum sive datum & verum spiritus sanctus datur a se.

¶ Eunde queritur de hoc quod dicitur in littera prima ca. ibi [Ad quod dicitur quod spiritus sanctus & deus est & donum sive datum etc.]. s. a. Videtur hoc esse falsum: quia dicitur datus & datum subalem habet distinctionem: spiritus

Arti. II. Utrum spiritus sanctus est deus: & etiam donum sive datum & verum spiritus sanctus datur a se.

Arguit pro d. Eunde queritur de hoc quod dicitur in littera prima ca. ibi [Ad quod dicitur quod spiritus sanctus & deus est & donum sive datum etc.]. s. a. Videtur hoc esse falsum: quia dicitur datus & datum subalem habet distinctionem: spiritus

ritus autem sanctus: ut est deus: & ut est donum non habet subalem distinctionem: ergo non convenit ei dare in quantum est deus & dari in quantum est donum. Si forte dicatur quod datus & datum in hoc loco non differunt subalem. Contra statim in littera assignando rationem quare spiritus sanctus sit datus in quantum est deus dicitur: Cum autem datio sive donatio spiritus sancti sit operatio dei / & coram sit & indivisa operatio trium personarum: donatur itaque spiritus sanctus non tamen a patre & filio: sed etiam a seipso: constat autem quod operatio trium personarum non est contra se habet quod est spiritus sanctus: ergo spiritus sanctus non est datus: & etiam hic differunt subalem dans & datus: & ita habetur positum.

Solo instatia quod est 2m argum

30

40

50

60

questionula

Solo

Obiectio

Solutio quod dicitur pmi dicitur

Alij dicitur.

Tertij dicitur quod consentit Alb.

Item quicquid datur separatur a dante vel a domino dantis vel recipit concomitantem alteri? dominij: verbi gratia a dante separatur quod porrigo a me datum tibi: a domino autem quod licet mecum corporaliter remaneat: tamen non amplius habeo dominium in re data tibi: accipit autem aliud dominium: si do tibi praeter concomitantem in bonis meis: nullo istorum modorum spiritus sanctus datur se: ergo hec est simpliciter falsa quod spiritus sanctus in quantum est deus est datus / in quantum est donum est datum. Item donum est personaliter & ab eterno: si ergo datur est in quantum est donum est ipse datus secundum esse suum personale quod habet ab eterno: sed secundum id quod est ab eterno est deus datus: ergo secundum id quod habet & est ab eterno: & est dans & datus quod falsum est. Item in omni donatione auctoritas est dantis super donatum: spiritus autem sanctus nullam habet auctoritatem super seipsum: ergo non datur se. Item omne datum dicitur ut esse a dante: datum enim a dante est: cum ergo spiritus sanctus non sit a seipso spiritus sanctus non datur se. Ulterius queritur de hac: spiritus sanctus datur a se. In hac enim prepositio notat habitum cause efficientis in re ablati: sed spiritus sanctus non habet aliquam habitum talis principij respectu sui: ergo hec locutio est falsa: spiritus sanctus datur a se quia ponit Augustinus in littera.

Si forte dicatur quod spiritus sanctus ut eterna suba eadem cum patre potest habere habitum respectu sui: ut est in tempore procedens. Contra hec non conceditur: spiritus sanctus in tempore vel hodie est a se etiam: sed videtur quod nullam habeat habitum cause prepositio: & sic locutio est falsa. Solo: in hac questione sunt plurium opinionum valde diverse: quidam enim dicunt quod dare & dari dicuntur duobus modis. Uno modo secundum intentionem dantis notat auctoritatem respectu dati & datum subauctoritatem respectu dantis: & sic spiritus sanctus non datur se nec donatur a se. Alio modo dicitur proprie datus per influens & dari per inspirari vel imitari: & sic conceditur quod spiritus sanctus datur se & datur a se: quia influit se & inspiratur a se in mentibus fidelium: & hec opinio fundatur super illud Augustinus. Quod hic habetur: si pater & filius dant spiritum sanctum / nec ipse datur se aliquid: ergo operatur pater & filius quod non operatur spiritus sanctus: ex hoc enim inquit Augustinus quod cum dicit spiritus sanctus datur se non intelligit nisi opus inspirationis in mentes fidelium: & hec est sententia antiquorum prepositio situm & Huilbelmi. Alij dicunt quod dare in accusativo non dicit auctoritatem respectu dati: sed sufficit differentia secundum rationem: & ideo concedunt quod spiritus sanctus ut in se consideratur dans est & datus est secundum quod est in isto / vel illo cuius mentem inhabitat & illi non conceditur quod idem sit dare quod mittere vel procedere: & dicunt quod idem potest esse datus & datum & quod non sequuntur rationes inducere.

Tertij dicitur quod videtur mihi magis esse consentiendum quod duplex est datus & datum: ponunt enim ista quandoque dominium: & in quo est dominium illud / vel quasi dominium: quia non datur aliis nisi cuius datus est & in quo habet auctoritatem: hoc modo nec pater datur / nec filius / nec spiritus sanctus spiritum sanctum: quoniam autem dicitur datus respectu

dati nō a potestate dñij: sed a vi amoris: sicut est da-  
tio inter amicos: in qua datō evn⁹ dat bñ aliū quod  
habet: z qđ ipse est sicut dicit amicus ad amicum: Ego  
do me tibi: z hoc mō cū spūscctūs sit donū: quo oia  
dona donāt: cōcedūt qđ spūscctūs dat se: si em̄ in in-  
ferioribz inquirit illi: amicus amico dat se: z si amor  
medi⁹ qđ est inter eos esset psona perfecta seipm̄ vterqz  
amicoz daret integrū: ita cū in divinis spūscctūs sit  
amor dicit qđ ipse dat seipm̄ z hoc videt magis pba-  
bile. Scđm hoc ergo respōdeo ad primū qđ dicitur

Ad primū.

Ad secūdū.

Ad tertiu.

Ad quartū.

Ad idem.

Ad quintū.

Ad sextū.

Ad questū  
culam z ad  
obiecta.

z datū fm̄ primā inrētionē dicit subalē distinctōez  
dātis z datū: sed nō fm̄ secūdā. Ad aliud dōm qđ  
in donatiōe spūsccti duo sunt vñū qđ est donū prin-  
cipale: qđ est spūscctūs dat⁹. Aliud est donū qđ da-  
tur in illo z cū illo, in illo dico: qđ ipse fm̄ Aug⁹ est  
donū in quo oia dona donant: cū illo autē ideo dico  
qđ gratia infundit spūscctū: z respectu illi⁹ qđ dat  
in dono spūscctū: z cū ipso ponit opatio patris z filij  
z spūscctū: qđ hoc est effect⁹ in creatura subalē dif-  
ferēs a spūsccto. Ad aliud dōm qđ quicqđ dat fm̄  
qđ dās habet dñij sup datū: z ex rōne auctoritatis  
z dñij habet auctoritatē dādi hoc: vel separāt ab eo  
loco vel vsu vel trāsfit in cōmunitatē alteri⁹ dñij: sed  
nō in dātōe vbi ratio dātis nō fundat nisi in amo-  
re: qđ vbi dās remanet tot⁹ z tot⁹ dat alteri z a seipō  
vt pri⁹ patuit in exēplo amicoz z amoris eozū: si il-  
le amor esset psona z se donare possit. Ad aliud di-  
cendū qđ personalit̄ est donū z ab eterno paptitudi-  
nē donādi: vt dicit Aug⁹ vt licet ab eterno sit donū  
z psona: nō tñ rō doni fm̄ modū significādi est rō p-  
sei: qđ donū dī: vt ab aptitudine donabilitatis passi-  
ue. l. qđ donari possit: psona autē dicit in se: z iō in qñ-  
tū est psona z de⁹ habet virtutē dādi actiue: z in qñ-  
tū est donū habet pgruitatē vt de⁹ passiuē: z ideo in  
argumēto illo incidit fallacia accidētis: qđ licet pso-  
na z de⁹ z donū sit spūscctūs ab eterno: nō tñ opret  
qđ oē qđ ei cōuenit in quātū est donū cōueniat ei i eadē  
rōne in quantū est vna psona in trinitate. Ad  
aliud dicēdū qđ licet datū fm̄ actū nō sit nisi in tēpo-  
re tñ nō sequit qđ nullū eternū cōueniat ei: pōtenim  
eternū esse ratio ei⁹ qđ fit in tēpore: sicut oē donū est  
ratio quare dari possit in tpe. Ad aliud dicēdū qđ  
hec est falsa qđ in omni donatiōe sit auctoritas dātis  
sup donatū: hec em̄ ppositio nō est vera nisi in illa do-  
natiōe vbi rō donatiōis est potestas ex dñio sup do-  
natū vt ex auctoritate: talis autē est nō hic vt patuit.  
Ad aliud dōm silit̄ qđ esse datū in donatiōe cui⁹  
rō fundat in prāte dñij vel auctoritatis dicit vt pro-  
cedēs a dātē: sed nō illo qđ fundat i vi amoris amī-  
citiē. Ad id qđ vltcri⁹ querit vtrū spūscctūs de⁹ a  
se inueniūt diuersificari doctores: qđā em̄ dicit pas-  
siuā min⁹ pprā qđ actiuā ppter rōnē quā rāgit obie-  
ctio. Alij ecōtra dicit actiuā minus pprā qđ passiuā:  
qđ dicit qđ habitudo ppositiōis refert ad effectū cō-  
notatū: cui⁹ causa est spūscctūs sicut z pater: mibi vi-  
detur qđ passiuā sit vera z min⁹ pprā qđ actiuā: sicut  
dicit pmi⁹ z habitudo ppois nō notat tñ cām res-  
pectu effect⁹ qđ effect⁹ nō supponit in re sui causalis: s̄  
poti⁹ spūscctūs: sed notat ppo fm̄ hoc nō auctatē: s̄  
ptatē dādi ex vi amoris vel virtutē: z ex hoc nō pōt  
inferrī datur a se: ergo est a se: vel ergo habet aucto-  
ritatē respectu sui: vel qđ habet rōnē pzi cipi⁹ respectu  
sui ppi⁹: qđ illa nō erigit talis donatio cui⁹ prās to-  
ta in libertate volūtatis z amoris cōsistit. Nūc sen-

sum videt cōfirmare in tētio litteret: qđ cū debeat p-  
bare qđ pōt dare se inducit qđ est sue potestatis: z liber-  
tatis ibi vbi dicit: nō em̄ dici pōt nō esse sue prātis:  
de qđ scriptū est Spūs vbi vult spirat qđ diceret i li-  
bertate volūtatis habz qđ se det: z hec libertas nō po-  
nit auctoritatē respectu sui: sed cōsistit ibi vi amoris  
eozū qbus se dat.

Utrū nullū donū detur nisi spūscctū: z  
vtrū corpus carnis sit aliud qđ caro.

Unde querit de hoc qđ dicit [ Sicut corp⁹  
carnis nihil aliud est qđ caro zc. ]. s. b. Ex  
h̄ ei seqt qđ nullū aliud donū de⁹ nisi spūscctū:  
ctus: z h̄ n̄ ē vey qđ dāt nob etiā vtutes z grā: sic p-  
p diffinitionē virtutis quā dat Aug⁹ qđ est bona qli-  
tas mētis qua recte viuūt: qua nemo male vit̄ quā  
deus in nobis sine nobis opat. Et Sap. 7. Vene-  
runt mibi pariter oia bona cū illa. Et Sap. 8. So-  
bzietatē z prudētiā docet quibz in vita nihil est vtili-  
us hoibus: ergo videt qđ donū spūscctū aliqd ali-  
ud sit qđ spūscctūs. P corp⁹ carnis videt esse aliqd  
aliud qđ caro: qđ corp⁹ dicit cōpositionē ex membris  
dissilibz: sicut est pes z man⁹: caro autē nō dicit h̄ er-  
go corp⁹ carnis aliqd aliud est qđ caro. Solo dicē-  
dū qđ Aug⁹ nō intēdit negare qđ multa creata de⁹  
cū spūsccto z in spū: sed intēdit dicere qđ in noie z con-  
structionē nihil aliud significat qđ spūscctūs: cū em̄ di-  
citur donū spūscctū ppter trāsitionē obliqui crederet  
aliqs qđ diuinitas esset inter obliquū z rectū. Unde  
vult Aug⁹ qđ obliqu⁹ cū recto intrāstruā habet cō-  
structionē: sicut cū dicit corp⁹ carnis vel creatura si-  
mul. Ad vltimū dicēdū qđ Aug⁹ vocat corp⁹ qđ li-  
bet qđ h̄z trīnā dimēsiōnē: z sic corp⁹ carnis est caro  
z corp⁹ ossis ē os: z nō vocat corp⁹ aiātū qđ cōponi-  
tur ex organis dissimilibz diuersis.

Arti. III.  
L

Arguit pō

20

Solo  
ad primū

Ad secūdū.

Arti. III.  
D

Solo

Arti. V.  
E

Arguit pō

20

Utrū pōt pater aliqd qđ nō pōt spūscctūs.

Unde querit de hoc argumento qđ facit ibi  
[ Si em̄ spūscctūs seipm̄ pōt dare zc. ]. s. c.  
Vidēt em̄ nō valere: qđ spūscctūs nō pōt spi-  
rare spiritū sanctū: z cū pater pōt spirare: z tñ ex hoc  
nō sequit qđ pater possit vel faciat aliqd qđ nō possit  
vel faciat spūscctū: cū spirare nō sit aliqd: s̄ ad ali-  
quid: ergo a fili: z hoc nō valet cū fm̄ magr̄m idē sit  
dare qđ pcedere p aliter. Solo dōm qđ hic tenet  
argumētū ppter cōnotatū in creatura qđ claudīt in  
intellectu ei⁹ qđ est dare: hoc em̄ operari est eoz que  
subijcunt potētē: z ideo si ab h̄ excluderet spūscctū  
ctus seqt qđ aliqd possit p: qđ nō possit spūscctūs.

Querit an de sint ille tres ppōes. s. spūs  
mittit se: spūs mittit a se: et spūs pcedit a se.

Unde querit de hoc qđ dicit [ Si autē seipm̄  
dat tūc z a seipso pcedit z mittit zc. ]. s. d.  
Est em̄ hic dubiū si spiritūscctūs mittat se: z  
si ista aliq mō cōcedit: dubia adhuc erit ista: si spūsc-  
ctūs mittit a se: z si ambe iste in aliquo sensu con-  
cedātur adhuc remanet hec dubia si spūscctū p-  
cedit a se: Vidēt em̄ hec esse falsa: Spūscctū mit-  
tit se. Supra em̄ habitū est qđ mitti est cognosci qđ ab  
alio sit: ergo a quo mittit aliq psonarū cognoscit ab  
illo esse: sed spūscctūs mittit se vt tu dicis: qđ spūscctū  
ctus est a se qđ falsum est: qđ dicit Ansel. qđ nec natu-  
ra admittit nec intellectus capit: qđ idem sit a seipso.  
Itē cū dicit mittit se suppositū verbi est in qđ nota

tur auctoritas respectu eius qd supponit in pnomie sed hoc est idē cū relatiuū referat idē qd est in ante: q̄ i locutione significat idē habere auctoritatē respectu sui: cū q̄ hoc nō sit vez videt locutio esse falsa. Item mittens z missus querūt distinctionē psonalē admi nus: bec aut nō est hic cū dī spūscētūs mittit se: q̄ locu tio est falsa. Itē p̄ nō mittit ab aliq̄ (vt dicit Aug) eo q̄ a nullo ē: q̄ a fili nec spūscētūs mittit se: eo q̄ a se nō est. Si forte dicas vt supra q̄ est prās collationis ex vi amoris / z ex vi auctoritatis: z ex vi amoris mit tit se spūscētūs / sicut etiā dat se. Cōtra dare de sua intentionē nō dicit cōpationē ad pcessionē eternā: cū infra cōcedat bec p̄ dat se. mitti aut inclusam hēt i se processionē: q̄ nō est filē: q̄ nec ex vi amoris / nec ex ra tiōe auctoritatis vel dominij spūscētūs hēt q̄ sit a se ipō: q̄ nullo mō mittit se. vt videt. Si forte dicas q̄ in veritate ista locutio falsa est / nec eā ponit Aug. sed mgr: z q̄ mgr in hoc falsum dicit. Cōtra Aug. di cit in .i. li. de tri. Spūs mittit se z dat se: q̄ nō tm ma gister hoc dicit: sed z Aug. Ulterius querit de ista spūscētūs mittit a se: Passio em sp est illata ab alio: li cet nō actō: q̄ passiuū magis dicit rōnē essendi ab alio q̄ actiuū: q̄ videt q̄ passiuū maiorē habeat rōnē fal sitatis q̄ actiuū. Itē intellect⁹ nō capit q̄ idē agat z patiat respectu eius: q̄ hoc significet in ista locu tione: spūscētūs mittit a se videt esse falsa. Sed cō tra Aug. dicit in .4. de tri. ca. 20. Tūcūq̄ mittit cū a quoq̄ cognoscit atq̄ recipit quantū cognosci z pecipi pōt. z bec auctoritas infra in hac eadē distinctione ponit in lra: sed talem cognitionē facit in nobis spūscētūs: z vere dicitur q̄ bec cognitō est a spiritu sancto z mittitur ab eo: ergo videt si hoc est eū mitti q̄ vere mittat a se ipō. Ulterius querit de ista: Spūscētūs pcedit a se. bec em videt fīa / eo q̄ fm supra dicta pcedere nō ponit cōpationē nisi ad primū a quo cū q̄ ipē spūscētūs nō sit pncipiū sui videt q̄ nullo mō a se pcedat. Si dicat q̄ nō pcedat a se simpliciter: s̄ pcedit a se in creatura. Contra pcessio in creatura oñdit eternā / z nihil aliō sup addit: q̄ si fm eternā nō pcedit a se fm temporale nō debet ostendi pcedere a se: q̄ relinquit adhuc beceē falsa: spūscētūs pcedit tem poraliter a se. Itē a quocūq̄ negat genus quelibet spēs illius generis negat: sed spūs non pcedit a se: q̄ nec temporalē pcessiōe / nec eterna pcedit a se. Itē a q̄ cūq̄ negat actus nature negat etiā modus illi⁹ act⁹ sed pcessio a se negat de spūscētō: q̄ z modus debet ne gari. s. q̄ nō pcedit a se tēpaliter. Itē q̄ p̄ nō est ab alio: deo nō cōuenit ei vt ostendat tēpaliter ab actu esse: q̄ a fili: q̄ spūscētūs nō est a se: deo nō conuenit ei vt tēpaliter a se esse ostendat: sed ostendit cū dī pcede re a se: q̄ locutio illa falsa est. Solutio sicut dixim⁹ in pncipio istius distinctionis sup expositionē z verita te z p̄rietate istaz locutionū discors doctorū iuenit snia. sunt qui rōnibz supra inductis dicunt oēs istas esse falsas: spūs mittit se: spūs mittit a se: spūs proce dit a se: z dicit q̄ si in auctoritate inueniant exponē de sunt sic: spūscētūs mittit se. i. a spū est effectus in quo cognoscit missus: sed q̄ in auctoritatibz scōz inueni unt expresse: z hic a magistro cōcedunt: difficile vide tur mihi q̄ dicant false. Unde aliq̄ dicunt q̄ mitte re z pcedere dupliciter dicunt. s. p̄rie z imprope. p̄ prie qñ dicit distinctionem nunciū z nūciantis: et sic nō sumit in istis locutionibz. qñq̄ aut mittere idē est qd dare: z sic sumit minus p̄rie: z i hoc sensu pcedit

istas: z hoc voluit trahere ex lra / vbi magister dicit q̄ spūscētūs dat se / z dat a se: qd est ipm tgaliter pcede re z mitti. Alioz sentētia est q̄ nō est intentio Au gusti z magistri dicere q̄ mitti z dare vel mittere sint idē nisi fm rationē z suppositū: nō aut fm intentionē z illi dicit q̄ cū dī spūscētūs mittit se duo impoz tānt in verbo: vnū ex pncipali significato verbi: quia mittit significat missionē / sicut ambulat ambulatio nē. Aliud est qd est in verbo. s. actus effectiu⁹ illi⁹ cō notati / qd cōferē in tpe ei cui fit missio: z ideo dicunt cū dicit spiritus sanctus mittit se q̄ spūscēt⁹ nō red dit suppositū verbo nisi gratia scōi: cū aut additur se transit actus huius verbi mittit in duo: quozū vnū est in altero: z ideo sunt vt vnū cōiunctū: actus em ef fectiu⁹ cōnotati trāsit sup id qd effectū in ipa missione sed qz in illo manifestat spūs: vt in eo speciali mō eri stens: ideo etiā transit super spm nō simpliciter: sed fm qd specialit in illo existit / vt ipa missione tgalit nō fiat spūs simplr: sed fiat vt ibi existat hoc mō quo pus ibi nō fuit: z hoc p rōnē illius effectū ostēdat: sicut etiā dī cimus q̄ verbū nō est factū: sed tñ est factū fm carnē ita hic spūs nō fit missione: s̄ fit ipa missione qd est in isto aliter q̄ prius: z bec opinio magis cōcordat cum dictis sanctorū: z ideo magis placet mihi: est q̄ sensus spūscētūs mittit se. i. a collatiōe spūs qua se dat est effectus in q̄ manifestat spm esse ab alio: z in isto cui mittit: qz pncipale significatū vbi ex ipa missione ostē dit ab alio esse: qz aliter nō cōueniret ei mitti se. Ad obiecta q̄ dōm p ordinē. Ad primū q̄ spūs mittit se: z bene cōcedo q̄ missio passiuā facit cognosci q̄ mis sus ab alio sit: actiuā aut q̄ missus ab illo sit q̄ mittit sed ista dicitū est q̄ gratia pncipalis significati nō egre dit actus missiōis a supposito locutiōis: sed grā act⁹ causantis effectus illos in quibz cognoscit ab alio eē z ideo pnomē ostēdit inesse spūscētō missione passiuā suppositū aut nō ostendit in esse missione actiuā: z sub hoc mō sensus est: spūs mittit se. i. a spūs collatiōe in qua dat se est effectus in quo cognoscit q̄ ab alio sit: z hoc vez est. Ad aliō dōm q̄ suppositū in illo actu cuius suppositū est nō querit auctoritatē in apposito qz bec missio est ex prāte amoris: nō ex prāte auctori tatis vel dominij: vt superius in alia questioe dicitū est. Ad aliud dōm q̄ bec est vez q̄ mittere z mitti grā pncipalis significati erigūt distinctas psonas: s̄ nō gratia alterius actus q̄ ibi etiā est cōis triū psona rū. s. collatiōis effectiuē illius doni in quo fit vt insit spūscētūs: z ideo nō oportet q̄ spūscētūs distingua tur a se. Ad aliud dōm q̄ aliud est in patre: qz i pa tre pncipale significatū verbi qd est missio passiuā in quantū tener se ex parte appositi: nec respectu sui: nec respectu alicuius saluari pōt: qz nullo mō est ab alio vt mitti possit: z ideo nō potest significari esse ab alio sed in filio z spūscētō significatū verbi passiuū saluat fm q̄ transit in pzonome reciprocū: licet nō saluetur respectu illius suppositi: sed absolute respectu suppo siti qd intelligit operari cū supposito eundē actū: qz actus denotans effectū in creatura cōis est triū plo naz: z oēs psonē supponunt in locutiōe ex natura ver bi: licet tm vna significet in locutione: z iō verbū id q̄ ad actū donatiōis hēt oēs p supposito: sed q̄ ad actū quē addit missio habet p supposito psonas quibz cō uenit missio. Si aut tu queras quare magis exp̄ mit ibi vna psona q̄ alia si act⁹ ille cōis ē? Respo sio q̄ hoc fit eo q̄ actus ille magis p appropationem

30  
40  
Solo  
Instantia  
Solo  
Questiōda  
prima.  
Obiectō. I.  
2a  
Rō pbās.  
Questiōda  
scōa.  
Argu. pmo  
Solo.  
Instantia  
qd est 2o  
3o  
4o  
5o  
Solo.  
Oppio pa  
Oppi. 2a

Oppi. 3a  
Ad primū.  
z p̄mā ppōs  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad 4m.  
Questiōda  
Resposio.

Ad q̄st̄iū ostensu<sup>9</sup> est vnus p̄sone q̄ alterius: vt sapiētia col-  
 lā p̄mā id est lara ostendit filiū / z gratia sp̄m̄ctū. Ad id qd̄ vltē  
 ad sc̄dam p̄ r̄ius querit̄ de ista: Sp̄m̄ctū mittit̄ a se, dico sine  
 p̄iudicio q̄ hoc est magis impropria q̄ actiua p̄pter  
 duo: q̄ hic significat̄ passiue missio respectu sui: et q̄a  
 ponit̄ p̄p̄o denotās p̄ncipiū: t̄n̄ concedere oportet  
 eo q̄ sancti eā ponūt: z tunc cōcedit̄ sub eodē sensu q̄  
 diuidat̄ verbū fm̄ actus importatos, s. collatiōis et  
 missionis: z referat̄ fm̄ vnū actū ad suppositum sp̄m̄  
 sc̄tū / z ad alias p̄sonas / q̄uis ei cōueniat appropria-  
 te: z fm̄ aliū actū referat̄ ad p̄sonas fm̄ intellectū se-  
 cū opantes, z p̄ hoc patet solō ad totū qd̄ cōtra illam  
 p̄positionē obijciat̄. Et nota q̄ sunt quidā breuif̄ z  
 leuif̄ se hic expedientes / z dicūt q̄ p̄p̄ie p̄r̄ z fili<sup>9</sup> mit-  
 tunt̄ sp̄m̄ctū: sed sp̄m̄ctū nō p̄p̄ie mittit̄ se: z ideo  
 dicūt mittere se: q̄ approbat̄ suā missionē ab illis fa-  
 ctā: sicut de aliquo spontaneo d̄r̄ ip̄e facit̄ se facere b̄:  
 quia facit̄ hoc ex libertate sue voluntatis z ex amore

Ad q̄st̄iū / Ad id qd̄ vltē querit̄ de ista: Sp̄m̄ctū p̄ce-  
 lā sc̄dam. i. dit̄ a se: dico q̄ meo iudicio ista minus habet p̄p̄ieta-  
 ad tertiā p̄ tis q̄ aliqua alia: t̄n̄ q̄ sc̄tū eam dicit̄ cōcedo eam  
 p̄nē. sub hoc sensu q̄ intelligat̄ de p̄cessionē passiuā t̄p̄ali  
 Ad primū / z tunc expono eā sicut etiā illā aliā: sp̄m̄ctū mittit̄ se  
 obiectum. q̄ licet p̄cessio nō dicat̄ nisi cōpationē ad p̄ncipiū a q̄  
 t̄n̄ q̄n̄ addit̄ determinatio t̄p̄alis addit̄ etiā cōparatō  
 ad effectū / z ad eū in quē p̄cedit. Ad id aut̄ qd̄ con-  
 tra obijciat̄ d̄m̄ q̄ p̄cessio t̄p̄alis ostendit̄ eternā: sed  
 nō ostendit̄ eā esse ab eodē supposito qd̄ significat̄ in  
 locutione: vt prius dictū est. Ad aliud d̄m̄ q̄ cum  
 dicat̄ t̄p̄oralis nō ponit̄ p̄ hoc in sp̄m̄ aliqua p̄cessio  
 sp̄m̄ctū: nō em̄ aduenit̄ vt differentia: sed pot<sup>9</sup> vt ac-  
 cidens nō p̄cessionē in se: sed accidit̄ ei ex p̄te termi in  
 quē est p̄cessio t̄p̄alis: z ideo etiā dirimit̄ rōnē ip̄s<sup>9</sup>:  
 q̄ p̄cessio t̄p̄oralis est p̄cessio fm̄ qd̄. Et si tu ob-  
 iicias q̄ fm̄ hoc nō debet inferre eā. D̄m̄ q̄ nō di-  
 rimit̄ in actu p̄cessionis: sed pot<sup>9</sup> in modo significā-  
 di eā: quia t̄p̄alis p̄t̄ significari i supposito cui nō cō-  
 uenit̄ vt cū dicit̄ sp̄s procedit̄ a se nō cōuenit̄ p̄cessio  
 passiuā eterna huic supposito q̄ agēs eā significat̄ ni-  
 si gratia actus donatōnis effectus / in quo sp̄s est z  
 dat̄: z nō gratia significati p̄ncipalis: z ideo etiā  
 quo ad hoc nō infert̄ eā, nō em̄ possum inferre spiritū<sup>9</sup>  
 procedit̄ a se t̄p̄oraliter: q̄ p̄cedit̄ a se: sed sic ergo p̄ce-  
 dit̄ a quocūq̄ p̄cedat. Ad aliud d̄m̄ q̄ nō est mo-  
 dus iste qui respiciat̄ p̄ncipale significatū in verbo: vt  
 specificādo ip̄m̄: sed potius dirimendo eū: vt i suppo-  
 sito tali significat̄ / vt dictū est. Ad vltimū d̄m̄ q̄  
 nō est s̄sle de patre: z huius rō prius dicta est: q̄ p̄n-  
 cipale significatū actus nō habet in ip̄o locum respec-  
 tu alicuius suppositi.

Ad 2<sup>m</sup>  
 Ad 3<sup>m</sup>  
 Obiectio Solo

Ad 4<sup>m</sup>  
 Ad 5<sup>m</sup>

**Non est mirū si spiritussanctus dicatur mitti vel procedere a se: cū etiā filius dicatur mitti a se.**

Ne aut̄ mireris q̄ sp̄m̄ctū dicit̄ mitti vel p̄-  
 cedere a se. nā z de filio dicit̄ Aug. in. ij. lib.  
 de tri. q̄ nō t̄m̄ a patre missus est: sed etiā a se  
 ip̄o z a sp̄m̄ctō: querens quomō fili<sup>9</sup> vel sp̄-  
 ritussanctus sit missus: cū vterq̄ sit vbiq̄ tanq̄  
 deus: nā vterq̄ inquit̄ Augu. legit̄ missus.

Job. 14. de sp̄m̄ctō em̄ legit̄: Quē mittet pater in no-

mine meo. Et iter: Si ab iero mittā eum ad Job. 16.  
 vos. Et filius de se dicit: Exiui a patre z ve- Ibidē,  
 ni in mūdū. Et ap̄lus dicit: Abiit̄ deus filiū Bal. 4.  
 suū. In propheta autē scriptū est ex persona  
 dei: Celū z terrā ego impleo. Itaq̄ vbiq̄ de  
 us est: z vbiq̄ ergo est filius: vbiq̄ etiā ē spi-  
 ritussanctus. Illuc ergo missus est fili<sup>9</sup> z spi-  
 ritussanctus vbi erat.

Unde querit̄ de sc̄da parte q̄ incipit̄ ibi: [Ne  
 d̄ aut̄ mireris. zc.] Totus em̄ tractat̄ de mis-  
 sione filij inducit̄ / vt p̄bet̄ missio sp̄m̄cti. Di-  
 uidit̄ aut̄ in duas p̄tes. In p̄ma ostēdit̄ quis mittit̄ fi-  
 liū. In sc̄da declarat̄ modos sue missionis ibi [Si aut̄  
 querit̄ verū semel t̄m̄.] Prima subdiuidit̄ in tres p̄-  
 tes. In prima ostēdit̄ q̄ mitti deū a deo est possibile.  
 In sc̄da p̄ verba Ambro. z Aug. ostendit̄ filiū eē mis-  
 sum a sp̄m̄ctō ibi: [Et q̄ a sp̄m̄ctō missus sit.] In ter-  
 tia ostendit̄ q̄ etiā a se missus est ibi [Deinde ostendit̄  
 esse datū etiā a sp̄m̄ctō seip̄o] Subdiuidere aut̄ has  
 partes est leue.

**An missio filij magis sit manifesta q̄ missio spiritussancti.**

Ne dicit̄ aut̄ hic dubiū circa primū: q̄ rō magi-  
 stri in l̄ra videt̄ nō valere a minori quā facit̄.  
 q̄ in x̄po diuerse sunt nature: z si non diuerse  
 p̄sone: z ita magis ḡra diuersarū naturarū cōuenit̄ ei  
 mittere z mitti q̄ sp̄m̄ctō: q̄ a minori nō est ratio sua  
 Itē Aug. dicit̄ q̄ filio z sp̄m̄ctō cōuenit̄ equaliter  
 mitti: q̄ vnū nō p̄t̄ p̄bari p̄ alter. Solutio d̄m̄  
 q̄ est rō a fili cōfirmato p̄ auctoritatē / q̄ a virtute au-  
 ctoritatis accipit̄ formā inferendi suū s̄sle. Vel d̄m̄  
 q̄ missio filij magis est manifesta q̄ sp̄s: z iō p̄batur  
 illa p̄ istā. vel dicit̄ q̄ est a minori: q̄ filij quantū est  
 de rōne p̄ncipij magis cōuenit̄ mittere q̄ sp̄m̄sancto  
 fm̄ q̄ magis cōuenit̄ qd̄ pluribz rōnibz cōuenit̄ q̄ id  
 qd̄ paucioribz. Ad obiectū q̄ d̄m̄ q̄ licet in christo  
 sint diuerse nature: t̄n̄ mittere z mitti nō cōuenit̄ nisi  
 p̄sone: sed vterq̄ est q̄ cōuenit̄ ei gratia naturarū q̄ sunt  
 in ip̄o: z sic etiā p̄uenit̄ sp̄m̄ctō dare z dari / vt supra  
 dictum est: licet non conueniat̄ ei facere z fieri / eo q̄ ef-  
 fectus in quibz dat̄ nō vnū. vnde licet filius in carne  
 nō esset factus adhuc in carne esset datus / dū i carne  
 illa fuisset: sp̄s essentialit̄ est i donis in quibz datur

**Utrū quelibet p̄sona diuina p̄t̄ mitti et qd̄ significēt hec verba mitti et mitti.**

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ [Illuc q̄ missus  
 est filius z sp̄s vbi crāt̄ pus. zc.] s. a. Hoc  
 ei videt̄ impossibile: q̄ sup̄ Ezechielē. xvj. di-  
 cit̄ glosa Hiero. Qd̄ intus est mitti nō p̄t̄ / eo q̄ mis-  
 sus sepat̄ a mittēte: q̄ cū p̄sona quibet sit in natura di-  
 uina intus in seip̄a: videt̄ q̄ mitti nō possit. Itē in  
 corpali missio sic est q̄ missum naturaliter z localit̄  
 sepat̄ a mittēte: q̄ videt̄ q̄ hoc etiā debeat̄ esse i sp̄m̄alit̄  
 q̄ videt̄ q̄ nulli p̄sonarū cōueniat̄ mitti. P̄ videt̄ q̄  
 mittēs sp̄ veniat̄ cū missō. id em̄ qd̄ vnū est z idē cum  
 nūcō sp̄ venit̄ q̄cūq̄ venit̄ missio sine nūcō: sed p̄r̄ est  
 vnū z idē cū filio z sp̄m̄ctō: q̄ videt̄ q̄ p̄r̄ venit̄ q̄cūq̄  
 mittit̄ filius z sp̄m̄ctū: q̄ q̄cūq̄ aliq̄s p̄ seip̄m̄ venit̄  
 nō eger̄ nūcō. p̄r̄ p̄ seip̄m̄ venit̄ ad oēs ad q̄s mittit̄ filiū  
 z sp̄m̄ctū: q̄ sup̄fluit̄ missio filij z sp̄m̄cti. Si forte  
 dicas q̄ venit̄ p̄ vnitatē nature: sed nō p̄ effectū cōno-

a  
 S  
 Art. VI  
 Obiectio.  
 Solutio  
 Ad obiectō  
 nē illā.  
 Art. VII  
 S  
 Arg. primo  
 20  
 30  
 Obiectio.

**Questiōda** ter z i diuisibilis trū. Sca huius vltimus qrit qd significet hmoi verba mittere z mitti: z videf p Au-  
**prima,** **Arg. primo** gustinū in. 4. de trinitate z hica magistro q signifi-  
 cet pncipij cōmendationē: q̄ sunt notionalia: hoc idē

20 patri: q̄ est distinctū z notionale. Itē infra habebi-  
 tur q p hoc q p̄ mittit z filius mittit / z spūsc̄tus nō  
 ostendit: pater eē maior filio vel spūsc̄to: hoc aut esse  
 nō potest: si essent verba essentialia: q̄ vident p̄dicare  
 30 notionē vel actū notionalē. Itē Aug. dicit: vt sup̄  
 habitū est q mitti est cognoscit q ab alio sit. nō aut p  
 essentiā vel p essentialia cognoscit p̄sona esse ab alio: q̄  
 hec verba notionalia sunt / z distinctionē important

**Obiectō** Sed cōtra notionalia ab eterno cōueniūt: ista aut  
 cōueniūt ex tēpore: q̄ nō sunt notionalia. Itē om̄e  
 verbū p̄notans effectū in creatura significat essentiā  
 diuinā. hec em̄ regula diu data est: sed ista verba con-  
 notat effectū in creatura: q̄ zc. **Solutio**  
**ad primū** Solo dōm ad pri-  
 mū q Hiero. aut loquit de missiōe corpali aut intel-  
 ligit q̄ intus est p̄ indistinctionē p̄sonē z nature q̄ hoc  
 mitti nō p̄: sed p̄mū videf esse de intellectu Hieron.  
 qz dicit qd sociatū est in corpe q̄ hoc mitti nō potest.

**Ad 2m** Ad aliud dōm q̄ in missiōe spūali vbi missio nō est  
 loci mutatio: sed noui effectus in q̄ p̄sona cognoscat  
 acceptio nō erigit loci mutatio: qz loci mutatio est p̄  
 p̄ter imp̄fectionē missi q̄ i oi loco id ad qd mittit: causa  
 renō p̄: qz nō est vbiqz **Ad aliud dōm q̄ hoc bene**  
**Ad 3m** p̄cedo siue missio filij fiat in mundū / siue missio filij filij  
 z spūsc̄ti fiat in mentē q̄ semp̄ mittēs est cū missio. de  
 primo dicit xps: Qui me misit mecū est / z non reliq̄t  
 me solū: qz q̄ placita sūt ei facio sp̄. de sc̄do ip̄e idē dī-  
 cit: Ad eū veniemus. I. ego z pater z spūsc̄tus: / z mā-  
 sionē apud eū faciemus: sed tñ in argumēto cauendū  
 est q̄ licet pater sit vnū cū filio: tñ nō est idē cum filio /  
 nisi neutraliter li idē accipiat. **Ad id qd cōtra obij-**  
**cit dōm q̄ nō sup̄fluit missio / nec destruit rō missi: qz**  
**missio est (vt sup̄ra dictū est) ostendēs fidem fm̄ distin-**  
**ctionē p̄sonaz / quam ostēdit in effectu approp̄riabili**  
**vni magis q̄ aliq̄: s̄z v̄z est q̄ sup̄flueret si ad nihil ali-**  
**ud esset nisi vt pater: qz al̄s venire nō posset p̄ filium**  
**missum: z per spūsc̄m̄ veniret ad nos: hoc em̄ absur-**  
**dū esset z infidēle sentire. pater em̄ p̄ seipm̄ venire p̄t**  
**sicut z filius z spūsc̄tus: sed vtilis ē nobis missio: vt**  
**dictū est: qz ostendit nobis fidē distinctionis p̄sonarū.**

**Ad q̄stūcu-** **Ad id qd vltimus querit diuersimode r̄ndet a do-**  
**lā cū obiect** ctōrib: quidā em̄ dicunt q̄ hec verba p̄ncipaliter di-  
 cunt distinctionē: z sc̄dario essentiā gratia effect⁹ cō-  
 notari. quidā aut dicunt ecōuerso: z puro q̄ illi veri⁹  
 dicūt. Est em̄ quoddā essentialiter essentialē vt essen-  
 tia / substantia / z huiusmodi. z quoddā est personalit̄  
 p̄sonale / vt pater generans. z quoddā p̄sonalit̄ essen-  
 tiale / vt deus de deo. z quoddā essentialiter notiona-  
 le vel personale / vt mittere z mitti. hec em̄ gratia effe-  
 ctus super quē est actus importatus per verbum di-  
 cunt essentiā diuinā / z cōsignificant ex modo sue si-  
 gnificatiōis distinctionē p̄sonaz. z p̄ hoc patet so-  
 lutio ad oīa obiecta: qz notionale cōsignificatū facit  
 q̄ nō oīb̄ p̄sonis p̄uenit mittere z mitti. effect⁹ aut  
 facit q̄ cōueniūt ex tpe / z q̄ referūt ad essentiā diuinā.

**Quō intelligēda sit missio vtriusq̄.**  
**Quocirca querēdū est quomō intelligatur**  
**missio filij vel spūsc̄ti. Pater em̄ solus (in**

quit Aug. in eodē) nusq̄ legit missus: sed fi-  
 lius z spūsc̄tus. z de filio primo videamus **Sal. 4**  
 quō missum eū ap̄lus dicat: Absit deus filiū  
 suū factū ex muliere: vbi satis ostēdit eo ip̄o  
 missum filiū quo factū ex muliere. Proinde  
 mitti a patre sine spūsc̄to non potuit: quia  
 pater intelligit misisse eū cū fecit ex femina:  
 qd vtiq̄ nō fecit sine spūsc̄to. Ecce hic dicit fi-  
 lium missum a patre z spiritus sancto.

**Utrū filius eo ip̄o dicat missus quo fact⁹**  
**Unde querit de hoc qd dicit: [Ostēdit eo ip̄o**  
**o** **liū missum quo factū. zc.] Hoc em̄ nō videf**  
 cū ad aliud referat eius missio q̄ factio: qz se-  
 pius mitti potest: nō autē sepius caro fieri. Item  
 spūsc̄to p̄uenit mitti: nō tñ incarnari: nō q̄ eo ip̄o mis-  
 sus est quo factus est. **Ad hoc dōm q̄ ideo dicit b**  
**Aug. quia missio filij in mundū cognoscit ex hoc q̄ ca-**  
**ro factus est: quia illa missio cōiuncta est fm̄ rē incar-**  
**natiōis: licet alia sit intentio vnus z alterius. Ad**  
**id qd obijcit dōm q̄ missio in mundū nō potest sepi⁹**  
**fieri: sed missio in mentē sepius: vt infra magister ostē-**  
**det in l̄sa. Ad aliud dōm q̄ spūsc̄to nō cōuenit in**  
**mundū mitti: qz hoc cōiunctū est ad incarnari. et de**  
**Ad 2m** **illa missione q̄ est in mundū loquit hic Augustinus**

**Quō a spūsc̄to filius sit missus**  
**auctoritatibus confirmatur.**

**Et q̄ a spūsc̄to filius sit missus (vt ait Augu.**  
**in eodē) auctoritatibus cōfirmat: ipse xps di-**  
**cit p̄ Esaiā: Nunc misit me dñs z spūs ei⁹. de**  
**hoc Amb. in li. ij. de spūsc̄to ita ait: Quis**  
**Est qui dicit: Absit dñs z spūs eius: nisi q̄**  
**venit a p̄re: vt saluos faceret pctōres. i. xps**  
**z pater filiū misit z spūsc̄tus. Idē in eodē**  
**Datus est a patre. vt Esai. dicit: Puer natus**  
**Est nobis: z filius datus est nobis. Datus est**  
**Esai. 9:**  
**audeo dicere z a spū: qz z a spūsc̄to missus**  
**est. Dicit em̄ filius dei: Spūs dñi super me:**  
**Esai. 61.**  
**propter qd vnxit me: euangelizare paupib⁹**  
**misit me: predicare captiuis remissionē. zc.**  
**qd cū de libro Esaiē legeret ait in euāgelio:**  
**hodie cōpleta est hec scriptura in aurib⁹ ve-**  
**stris: vt de se dictū esse signaret. Bene autē**  
**Luce. 4:**  
**dixit super me: quia quasi filius hominis et**  
**vnctus est z missus ad predicādū. Nā fm̄ di-**  
**uinitatē nō super xpm̄ est spūs: s̄z in christo**  
**b**  
**ecce his verbis ostendit Ambrosi⁹ filiū esse**  
**missum z datū nobis: nō tñ a patre: sed etiā**  
**a spiritus sancto.**

**Utrum filius potest dici missus a spiritu-**  
**santo: z vtrum spiritus sancto conuenit mit-**  
**tere filium in carnem: z vtrum spiritus sanct⁹**  
**o** **dat filium.**

**Unde querit de hoc qd dicit [Misit me do-**  
**minus z spūs eius. zc.] s̄. a. Ex hoc em̄ vult**  
**probare q̄ missus sit a spūsc̄to: z si dicat q̄ b**  
**z ij**

Sal. 4

Arti. VIII. 2 Arg. pmo.

20 Solutio

Ad primū

Ad 2m

Esai. 48

Esai. 9:

Esai. 61.

Luce. 4:

Arti. IX 3

**Rō pma.** cōuenit ei fm hoīem/fm q etiā minor est patre z spiritalitē z seipō. Queraū iuxta hoc vtrū conueniat spūscō mittere filiū in mentē: Uidet q sic: qz fili⁹ seipm mittit: qz plī mittit nō importat auctoritas respectu supposito qd supponit uerbo: qz uidet q possit cōcedi. Itē quicunqz ab alio est illi conuenit mitti respectu uniuscuiusqz. vt uidet magister hic dicit: sed filius ab alio est: qz cōuenit ei mitti ab vnaqz psona rūt: qz pōt cōcedi q spūscō mittat filiū. Sed contra nec filius est a spūscō: nec etiā spūscō operat p filiū: qz pōt nullā pōtē notare hīcudinē pncipij respectu filij: cū q nō sint plura in locutione qz significatiō missiōis z effectus in creatura/nō uidet esse concedenda hec: spūscō mittit filiū. Hec nō uidetur esse cōcedēda: spūscō mittit filiū in carnē, aliō em est in carnē mittere: z aliud est in carnē existentē mittere, in carnē em mittere nō uenit nisi exite pter carnē: sic nō cōuenit nisi filio fm q est eterna psona: sic aut spūs nō habet auctoritatē respectu ipius: qz uidet q spūscō nō mittit eū in carnē nec in mentē. **Questiōclā** Uterius querit si spūscō dat filiū: uidet q nō: quia dans in dato aut hēt pātē auctoritatis / aut amoris primā aut nō habet spūscō in filio: sed uidet q nec scōdam q filius nō est donū amoris: imo hoc est spūscō cū donū amoris h mōi efficiat pātē nō uidetur hoc cōuenire spūscō respectu filij: sed potius filio respectu spūscō. **Solo.** Solo dōm quidā distinguūt h triplicē missiōē. s. in mentē / z in carnē / z ad pōdicandū: z dicunt q spūscō nō mittit filiū duabz missiōibz primis / sed tertia. z hoc dicunt ppter ratōes iductas z hec est sententia Guilhelmi anriofodozē. z trahit ex lra infra: vbi dicit Ambrosius: Uū dicit spūs dñi sup met quia qñ filius hoīs z vnctus est z missus ad pōdicandū. vnde innuit q scī de illa sola missiōe loquunt quādo dicunt spūscō mittere filiū: alij sunt qui aliter dicunt cōsentientes q cuilibet psonē cōuenit mittere: sed nō cuilibet cōuenit mitti: mitti em nō cōuenit patri: sed filio z spūscō, vnde quelibet persona pōt mittere illā cui mitti cōuenit: z hoc ideo: quia li mittere non dicit auctoritatē in suo supposito respectu eius sup qd transit actus uerbi / in quo est missio passiuā: sed recipit suppositū gratia actus cōis q causat effectū cōnotatū in quo cognoscit psona missa: et qz hoc uident sentire sancti qz probant missiōē p cōparatiōē istius effectus: ideo magis placet nob ista opinio. cōsentiamus igit primis duabz rōnibz hoc p bantibz. Ad id qd cōtra obiicit q filius nec ē a spūscō: nec etiā spiritus sanctus opat p ipm dicendū q vey est: sed h nō exigit ad mitti a spū: sed sufficit q spiritus sanctus operet effectū in quo sit z cognoscat filius ens ab alio: vt supra diximus. Ad id quod querit vtrū mittat eū in carnē: dicendū fm hanc opinionem q sic: quia operatur carnē in qua cognoscit: z est filius ens ab alio: z hoc nō exigit auctoritatē aliam quam in supposito uerbi respectu materie actus / siue respectu appositū. Ad hoc qd vterius querit vtrū spūscō det filiū: cōcedo q sic in eodē sensu: z nō oportet q sit aliqua potestas vel auctoritas significata in spūscō respectu filij: quia cū dicit spūscō dat filiū: nō supponit li spūs uerbo nisi quantum ad actū effectiuū cōnotari effectus: vt prius habitū ē in quo tamē effectus accipit filius ens ab alio: z sic plenum est respondere ad omnia.

**Arti. R. X.** An spūscō pōt dici spūs xpī z in xpō.

**Solutio**  
 Eūde querit de hoc qd dicit: [Scōm diuinitatē nō sup xpm est spūs: sed in xpō. zc.] s. b. Et hoc em uidet innuere opinionē grecoz cē verā q spūs sit xpī: sicut etiā in ipō requiescens / et a patre indistanter pcedēs. Solutio li in habet notare multas habitudines. s. idēmpitatē nature / fm quā quelibet psona est in alia: z hēt notare similitatē nature fm q vnū relatiuoz sil hēt esse cū alio: z in intellectu eius: z hoc mō intelligit spm esse in xpō: z ex hoc sequit spm esse a xpō: vt sup pbatū ē in distin. iij

**Qd filius sit datus etiā a seipso**  
 Deinde ostēdit esse datū etiā a seipso: ita dicens in eodē libro: Cū em nō diffinitū fuerit p prophetā a quo datus est filius oñdit dat⁹ gfa trinitatis: vt etiā ipse fili⁹ se dederit. Ecce hic dicit q fili⁹ se dedit: qz trinitas eū dedit. Si aut fili⁹ a se dat⁹ est: a se q missus est: z a se processit. Et hoc vtiqz vey est z cōcedi oportet: cum eius missio sit diuina operatio

**Arti. XI**  
 Utrū hec sit cōcedenda trinitas mittit se z vtrū trinitas dat se: z vtrū pōt mittat filium z fili⁹ mittat se z spūs: z spūs mittat se z filiū: z vtrū pater filius z spūscō mittant filiū z spiritum sanctum.

Eūde querit de hoc qd dicit: [Trinitas eū dedit. zc.] s. a. Querit em iuxta hoc si hec cōcedenda sit trinitas mittit se: z uidet q nō: qz trinitas nō est ab alio: cū qz mittere sit cognosci q ab alio sit: uidet q trinitas nō mittit se Itē si trinitas mitteret se trinitas mitteret a se: qz pōt mitteret qd ē p August. dicentē q pōt solus missus nō legit. Contra Aug. dicit q trinitas illabit mentibz fidelij: cum ergo nō illabat nisi imissa uidet q ipa mittat se. p imago trinitatis est in aia: qz uidet q trinitas in illa cognoscit / z cognosci in effectu causat missiōē: qz uidet q trinitas mittat se. Uterius quero si trinitas dat se: uidet q nō: qz nō habet aliquā auctoritatem respectu sui. Querit vterius si pōt mittit filiū: z filius mittit se z spūscō: z spūscō mittit se z filium fm supra dicta: vtrū pluraliter possum inferre: qz pōt z fili⁹ z spūscō mittit filiū z spūscō: uidet q sic qz singulare geminatum infert suū plē. in pmissis autē geminant singulares missiōes: qz infert plē. S; cōtra cum dico pōt mittit filiū z spūscō in supposito uerbi notat auctoritas respectu appositū: z etiā opatio effectus cōnotati: cū aut dicitur filius mittit se z spiritus sanctus: vel ecōuerso nō semp notari pōt auctoritas q in alia z alia rōne accipit li mittit: sed plura dicta eadē uoce nō inferunt aliqd plurale: nō em sequit hoc ē canis marini⁹ z celestis: qz sunt hec canes: qz uidetur q nō possum inferre pluraliter. Solo dōm q vt op pinoz hec nō est concedenda: trinitas mittit se / eo q trinitas nō sit ab alio / sicut probat prime due rōnes

**Solutio**  
 Ad id qd pōt obiicit dōm q pcedit ab insufficienti: nō em sufficit opatio effectus in quo cognoscat: s; oportet q cognoscat ab alio esse / z q sit ab alio ex ipa rōne missiōis passiuē: nec imago est talis effectus qualis exigit ad missiōē: qz ille est effectus reuocans z sanctificans creaturā q aberraret nisi ad ipam mitteret vt sup p uerba Aug. probatū est. Ad id qd vterius querit dōm q trinitas dat se fm q dare dicit pote-

**Rō prima**  
**Arg. pmo**  
**Questiōclā**  
**Questiōclā**  
**Questiōclā**  
**Obiectō**  
**Solutio**  
**Ad primū.**  
**Ad questiōclā**  
**lā primā.**

Ad q̄st̄iōem  
lā sc̄dam

Ad obiectū

statē dandi ex amore solo; hanc em̄ potestātē quilibet  
habet respectu sui in collatiōe sui ei quē amat. z p hoc  
etiā pater solutio ad id qd̄ cōtra posset obijci Ad id  
qd̄ vlt̄erius querit̄ vtrū pater z filius z sp̄s sc̄tus sil'  
mittant: quidā rōne inducta dicūt q̄ nō; sed non vi-  
deo quare nō possit cōcedi q̄ sil' mittit: p̄cipue cū ha-  
beamus in lra q̄ fili' cū p̄re z sp̄s sc̄tus se mittit. Ad  
id q̄ qd̄ cōtra obijci dōm q̄ diuersa habitudo suppo-  
siti nō facit equocationē missionis: p̄cipue cū gratia il-  
lius actus q̄ est opari effectū cōnotatū in eo ad quem  
mittit̄ tres p̄sone equaliter ad verbū illud referātur.

**Qd̄ filius sit missus a se.**

Qd̄ aut̄ a se mittat̄ Augu. astruit in lib. ij. de  
tri. dicens: Forte aliquis cogat vt dicamus  
etiā a seipso missum esse filiū: qz z marie cō-  
ceptus z partus operatio trinitatis est. Sed  
inquit aliquis quomō p̄r eū misit: si ip̄e se mi-  
sit: Lūi respondeo querēs vt dicat: Quō eū  
pater sc̄tificauit si z ip̄e sc̄tificauit. Utrūq̄  
em̄ dñs ait: Quē pater inquit sc̄tificauit z  
misit in hunc mūdū. z alibi: Ego pro eis san-  
ctifico meip̄m. Itē q̄ro quomō pater eū tra-  
didit si ip̄e se tradidit. Utrūq̄ em̄ legit: Cre-  
do q̄ respondebit si probe sapit: quia vna vo-  
luntas est patris z filij: z inseparabilis ope-  
ratio. Sic igitur intelligat illā incarnationē  
z ex virgine natiuitatē: in qua filius intelli-  
gitur missus: vna eademq̄ operatiōe patris  
z filij inseparabiliter esse factū: nō inde sepa-  
ta to sp̄s sancto. Ergo a patre z filio missus est  
idē filius: quia a patre et verbo eius factū ē  
vt mitteret̄. i. incarnatus hominibus appare-  
ret. Non em̄ missus est mutando locū: quia  
in mundo erat. Quapropter z pater inuisibi-  
lis vna cū filio secū inuisibili eundem filium  
visibilē faciendo misisse eū dictus est: qui si  
ita visibilis fieret: vt cū patre inuisibilis esse  
desisteret. i. in substantia inuisibilis verbi in  
creaturā visibilē mutata si transiens vertere-  
tur: ita missus a patre intelligeret̄ filius: vt  
tm̄ missus nō etiā mittens cū patre inuenire-  
tur: cū x̄o sic est accepta forma serui: vt ma-  
neret incōmutabilis forma dei: manifestum  
est q̄ a patre z filio nō apparentibus factū sit  
qd̄ appareret in filio. i. ab inuisibili patre cū  
inuisibili filio idē ip̄e fili' visibil' mitteret̄.

**Summatim colligit que ex pre-  
dictis astruuntur.**

Ex predictis apte mōstrat̄ q̄ filius missus ē  
a patre z sp̄s sancto z a seipso: z q̄ sit ipsa mis-  
sio. i. incarnatio. i. q̄ factus est homo per qd̄  
visibilis apparuit: quod est opus cōmune pa-  
tris z filij z spiritus sancti.

Arti. XII  
M

An v̄x̄ sit q̄ p̄r sc̄tificauit christū.

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit: [Quomō pat-  
er eum sc̄tificauit zc. ] §. a. Sanctificat̄ enim  
qd̄ de nō sc̄to sc̄tm̄ efficit: z hoc nō puenit x̄po  
q̄ nunq̄ fuit nō sanctus. Ad hoc dōm q̄ sc̄tifica-  
re sumit̄. hic p̄ sanctū faceret̄ nō ita q̄ prius nō fuerit  
z postea factus sit sc̄tus: sed q̄ totū simul factum est  
sc̄licet subiectum z sanctitas ip̄a.

Solutio

**Questio cur dicit a meipso nō v̄i.**  
Sed ad hoc opponit: Si fili' a seipso missus  
est cur ergo ait: A meipso non veni? Ad hoc  
Aug. respondet in. ij. lib. de trinitate dicēs:  
hoc dictū esse fm̄ formā serui: fm̄ quā non fe-  
cit vt mitteretur. i. nō est operatus incarna-  
tionem: sed fm̄ formam dei.

**An filius potest dici venisse a seipso.**

Arti. XIII

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit: [Sed ad h̄ op-  
ponit si filius a seipso. zc. ] Uidet̄ em̄ q̄ etiam  
cōueniat ei fm̄ formā dei: qz etiam fm̄ formā  
dei a seipso nō est: q̄ nec venit: nec aliqd̄ facit a seipso: qz  
regula est q̄ q̄cqd̄ est: z q̄cqd̄ facit p̄sona p̄cedens ha-  
ber z facit a p̄sona a qua p̄cedit. Solutio sine  
dubio verificari potest vno modo locutio. zc. fm̄ for-  
mā dei si pronomē noter discretionē: quia tūc sensus  
est a meipso nō veni tm̄. Si aut̄ negatō respiciat pro-  
nomē fm̄ operationē aduentus tm̄ nō p̄t verificari  
nisi fm̄ formam serui: quia ip̄e fm̄ formam dei causa  
fuit aduentus sui sicut z pater.

Solutio

**Utrum semel tm̄ missus sit fili' an sepe.**

Hic querit̄ vtrū semel tm̄ missus sit filius an  
sepe mittatur? Si em̄ missio filij ipsius tm̄ in-  
carnatio est: cū semel tm̄ incarnatus sit z se-  
mel tm̄ videtur missus. At si sepe mittit̄ est z  
alia eius missio q̄ incarnatio. Sed que est il-  
la? Nunquid eterna genitura missio eius di-  
cenda est: an etiā alia missio querenda est.

Je q̄rit̄ vtrum semel tm̄. zc. ] Dic incipit ma-  
gister distinguere modos missionis filij: z ha-  
bet tres partes pars ista. In prima. s. in duo-  
bus p̄mis capitulis mouet questionē de modis mis-  
sionis z determinat. In secunda ostendit q̄ fm̄ alte-  
rū istoz modoz sepe mittit̄ fili' z fm̄ alterz semel tm̄  
ibi: [Ecce distincti sunt duo modi. ] In tertia ostēdit  
q̄ fm̄ alterz modū mittit̄ in mundū z fm̄ alterz non  
ibi: [P̄. notandū est q̄ cū his duobz modis. zc. ]

n

Quare filius potius mittitur duobus mo-  
dis q̄ sp̄s sanctus: z quare pater nō apparuit  
nisi in voce: z filius in carne: sp̄s in colū-  
ba linguis igneis z in flatu.

Arti. XIII

Je incidit dubiū de duobz modis missionis fi-  
lij: quare. s. potius duobz modis mittit̄ q̄ spi-  
ritus sanctus: Uidet̄ em̄ sp̄s sanctus etiā visi-  
biliter z inuisibiliter missus esse. i. cū mente percipit̄:  
z cū in colūba sup̄ x̄pm̄ descendit. P̄ pater apparuit  
in creatura nō vnita sibi / sp̄s sc̄tus similis: q̄re non  
legit̄ filius vnq̄ in creatura nō vnita sibi apparuisse  
Et si tu dicas q̄ tres apparuerunt Abrae i signū  
triū p̄sonaz: z ita fili' apparuit in creatura subiecta

Obiectū p̄-  
mū.  
Questiōclā  
prima.

Instantia

Solo nō vnita sibi: vel q̄ apparuit moysi in igne flāme ru-  
bi. Hoc nihil est: q̄ supra on̄sum est q̄ hec om̄ia fa-  
cta sunt p̄ ministeriū angeloz̄ in p̄sona dei apparen-  
tū. sed ego quero de creatura assumpta in qua diuī-  
na p̄sona p̄ seip̄am apparuit/ sicut sp̄s in colūba/ et  
pater in voce/ z̄ sp̄s in linguis z̄ in flatu: sic em̄ non  
legit̄ filius apparuisse nisi cū carnē assumpsit. P̄ q̄  
re pater nō apparuit nisi in voce loquēte; filius autē  
tū in carne assumpta/ z̄ sp̄s cū in triplici creatura  
assumpta: sicut in colūba igneis linguis z̄ flatu q̄ in-  
flauit filius in discipulos. Solutio dōm ad p̄mū  
q̄ filius hēt duos modos missiōis visibilib̄. s. in crea-  
tura vnita sibi/ z̄ inuisibilib̄ q̄ mittit̄ in cor/ eo q̄ ip̄e  
solus vnibilis est creature assumpte. z̄ hoc probatur  
in tertio ist̄o volumis dis. I. Ad id qd̄ p̄tra ob̄i-  
tur dōm q̄ visibilitas nō tam attendit̄ hic in mō mis-  
siōis filij q̄ vnibilitas: z̄ illa deficit in missiōe spiritus  
sancti. Ad aliō dōm q̄ filius nō debuit apparere i  
creatura nō vnita/ eo q̄ ip̄e habuit q̄gruentiā ad vnio-  
nē/ alie autē p̄sonē nō: z̄ ideo alie apparitiōes facte sūt  
p̄pter suā: qd̄ em̄ vnibile est creature nō vnitū nō cō-  
gruit apparere. Ad aliud dōm q̄ pater est cui con-  
uenit̄ fm̄ eternā generatiōem dicendo generaret; z̄ iō  
cōgruentiā habet ad hoc: vt dicēdo in voce se manife-  
ster; q̄ sic manifestat̄ in actu p̄sonali quo se hēt ad fi-  
liū: z̄ p̄cipue in voce qua dicit: Hic est filius me⁹ dile-  
ctus. z̄. illud em̄ in quantū vox fuit manifestauit di-  
centē/ z̄ p̄ ip̄m qd̄ dictū est ostēdit̄ p̄rem: vt sic vtroq̄  
mō ostendat̄ generans/ z̄ verbū/ z̄ filius: quoz̄ vnū  
significat manifestatiōem intellectus/ aliter manifesta-  
tiōem nature. Sp̄s autē sanctus operat̄ tripliciter. s.  
in donis ad actus operis ordinatos/ z̄ in remissione  
peccati/ z̄ a terrenis remouēdo ad celestia: z̄ q̄ ad p̄-  
mū ostendit̄ in colūba: quo ad secundū in igne/ qui ē  
cōsumptiue nature: z̄ quo ad tertiu in spū flatu qui  
spūalis est: sicut etiā cantat̄ de ip̄o: Tu aspirādo das  
spiritaes esse hoies. Vel dicat̄ q̄ sp̄s habet quid-  
dā ex nomine doni qd̄ p̄prie dicit̄: z̄ quiddā ex nomi-  
ne amoris qd̄ itez̄ p̄prie dicit̄: z̄ qd̄dā ex noie spūsc̄ti  
qd̄ itez̄ proprie dicit̄. z̄ quo ad p̄mū apparet in colum-  
ba: quo ad secundū in igne/ q̄ amor ignis est: z̄ q̄ ad  
tertū in flatu spūali: z̄ q̄ nō sunt plura. p̄p̄ia nom̄ia  
spūsc̄ti: ideo nō sunt eius visibiles missiōes plures  
filius autē habet cōgruentiā ad hoc vt vnit̄ sibi crea-  
turā assumptā: z̄ ideo nō apparuit in nō vnita: hūa-  
na autē natura cōgruentiā habet vt vnit̄: z̄ iō in ipsa  
sola missus est filius.

Qd̄ duob⁹ mōis dicitur fili⁹ mitti  
Ad quod dicimus q̄ duobus modis dicit̄ fi-  
lius mitti p̄ter illā eternā generatū que in-  
effabilis est: fm̄ quā etiā missus posset dici:  
vt videt̄ quibusdā: sed melius ac verius fm̄  
eā dicit̄ genitus. P̄ter eā ergo duob⁹ mo-  
dis dicitur mitti. s. vel cū visibilib̄ mundo  
apparuit carne indutus: vel cū se in animas  
pias sic transfert: vt ab eis percipiatur ac co-  
gnoscat̄. Hos duos missiōis modos aper-  
te Aug. distinguit in. iij. li. de tri. dicens:  
Non eo ipso q̄ de patre natus est missus dicit̄  
tur filius: sed vel eo q̄ apparuit huic mundo  
verbū caro factū. vnde dicit: A patre exiit:

Questiōclā  
2a

Solo

Ad obiectū

Ad q̄stūcu-  
lā.

Ad q̄stūcu-  
lā scōam

z̄ veni in mundū: vel eo q̄ ex tempe cuiusq̄  
mente percipit̄: sicut dictū est de sapientia.  
Emitte illā de celis sanctis tuis: z̄ a sede ma-  
gnitudinis tue: vt mecū sit z̄ mecum laboret  
id est doceat me laborare. Et tunc vniciq̄  
mittitur cū a quoq̄ cognoscitur atq̄ percipi-  
tur quantū cognosci z̄ percipi potest: pro ca-  
ptu vel proficientis in deum: vel perfecte in  
deo anime rationalis.

An eterna generatio etiā sit missio.  
Einde querit̄ de hoc qd̄ dicit [ Sēdm̄ quam  
missus etiā posset dici. z̄. ] s. a. Hoc em̄ non  
videt̄: q̄ eterna generatio nō dicit̄ cōparati-  
ōem ad terminū ad quē: missi autē dicit̄ cōparatiōem ad eū  
cui mittit̄: q̄ eterna generatio nō est missio. Dōm ad  
hoc q̄ nō fuit intētiō istoz̄ q̄ eterna ḡnatio sit missio  
sed q̄ facit̄ cōgruentiā ad missiōem q̄ em̄ genit⁹ est ab  
alio est: z̄ qui ab alio est mitti congrue potest.

Utrū filius mittat̄ in piās anīas: vel tm̄  
spūsanctus: z̄ hoc cū gratiā gratūfaciente:  
aut sine ipsa.

Einde querit̄ de hoc qd̄ dicit [ Cū se in anīas  
pias sic transfert. z̄. ] s. b. Pie em̄ anie sunt  
sanctoz̄ aie: q̄ videt̄ q̄ filius spūaliter nō mit-  
tat̄ nisi in sc̄tōs. Sed p̄tra spūsc̄tus mittit̄ ad san-  
ctificandā creaturā: z̄ ad idē nō possunt duo mitti ni-  
si vterq̄ eoz̄ fm̄ se sit insufficiēs: q̄ videt̄ q̄ cū se tras-  
fert sapientia in anīas sanctas q̄ hoc sit missio spūsc̄ti  
z̄ nō filij. Itē sacrificatio oīs est bonitatis: bonitas  
autē est attributū spūsc̄ti: q̄ videt̄ q̄ missio in anīas pi-  
as sit spūsc̄tus z̄ nō fili⁹. Itē sup̄ habitū est q̄ mis-  
sio est ad sc̄tificandā z̄ reuocandā creaturā rōnalē/ q̄  
aberrauerat: hoc autē nō pōt fieri nisi p̄ gratiā gratū-  
faciente: cū q̄ in illa mittat̄ spūsc̄tus videt̄ q̄ fili⁹ nō  
mittat̄ in anīas piās. Itē amicos dei cōstituere p̄  
p̄rie dilectiōis est: cū q̄ (vt hic habet) amicos dei cō-  
stituatur missio videt̄ spūsc̄tus mitti/ q̄ p̄prie in trinita-  
te dilectio est. Si forte dicas q̄ missio filij est hoc  
q̄ cōstituatur p̄phas/ qd̄ p̄inet ad illūminatiōem intelle-  
ctus: z̄ missio spūsc̄ti est ad p̄fectionē affectus in cō-  
stituendo amicos dei per amorem. Contra. I. Co-  
rinth. 12. inter dona spūis in quib⁹ p̄prie spūis mani-  
festat̄ ponit̄ sapiētia/ sc̄ia/ fides/ opatio miraculoz̄ p̄  
phētia: q̄ videt̄ q̄ vtrūq̄ ostendat̄ missiōem spūsc̄ti/ z̄  
nō filij. Si forte dicas q̄ filius mittit̄ in illūminatō-  
ne intellectus sine gr̄a gratūfaciente: sicut quidā dicūt

Arti. xv.

Arti. xvi.

Arg. primo

2o

3o

4o

5o

Obiectio  
qd̄ est 6m.

7m

8m qd̄ est q̄  
rūdā opio.

Rō p̄ma p̄  
bane.

2a

3a

4a

Contra: missio nō est vt assit̄ q̄ pus nō affuit: cū q̄ li-  
bet p̄sona sit vbiq̄: sed vt aliter/ vel ad aliud assit̄ qui  
p̄prie essentialit̄/ p̄sentialit̄/ z̄ potētiat̄ affuit. Si  
militer missio nō est ita vt tm̄ donū p̄sonē assit̄/ z̄ non  
p̄sona: q̄ sic p̄sona ip̄a falso missa diceret̄: cū q̄ nō pos-  
sit alit̄ vel ad aliud adesse nisi p̄ gr̄am gratūfaciente/  
oportet q̄ z̄ missio filij z̄ missio spūsc̄ti sint in gr̄a gra-  
tūfaciente. P̄ de missiōe filij dicunt̄ hic duo. s. q̄ in  
anīas sc̄tās se transfert amicos z̄ p̄phas cōstituūt: z̄ aliō  
quod dicit̄. Mitte illā de celis sanctis tuis vt mecū  
sit z̄ mecum laboret: vt sciam quid acceptum sit corā  
te oī tempe. neutru aut̄ istoz̄ est sine gr̄a gratūfaciente  
q̄ cū de missiōe nō possim⁹ loq̄ nisi sicut habem⁹ tra-  
ditū a sc̄tis: videt̄ q̄ nō debeat dici q̄ mittat̄ fili⁹ sine  
gr̄a gratūfaciente. Itē Sap. 1. In malivolā anīam



nō introibit sapiētia : nec habitabit in corpe subdito  
 pctis: cū ḡ sapiam introire in mentē sit sapiam mitti  
 videt q nō mittat nisi p̄ijs. Itē missio sapie in mū-  
 dū fuit in collatiōe marime grē: cū ḡ vna missionum  
 r̄ndeat aliq: mittit em̄ in mentē vt grā missiōis in mū-  
 dū valeat nobis: videt q z missio in mentē sit in col-  
 latiōe grē. Solo dōm ad primū sicut ordinabant  
 aperte missiōes filij z spūsc̄ti: ita z ordinant̄ occulte  
 z sp̄ ambe sunt ad eundē finē: licet non ad eundē actū  
 semp̄, sicut em̄ dicit Bern̄. Primo venit filius z do-  
 cuit fidē / z postea venit spūsc̄tus z accendit ad amo-  
 rē: ideo cōcedo hoc q fm̄ intentiōes sc̄toꝝ nec fili⁹  
 nec spūsc̄tus mittit nisi in grā gratumfaciēte, nō em̄  
 spūsc̄tus donū d̄r qd̄ sibi n̄ vice p̄i z fili⁹ dāt: sed qd̄  
 nobis dant eū: z eo mō d̄r filius etiā datus / nō q tū  
 datū sit aliqd̄ / qd̄ habet sine ip̄o: sed qz ip̄e i dato da-  
 tur: sicut d̄r Jacob. 1. Si q̄s indiget sapia postulet a  
 deo q̄ dat oib̄ affluent̄ z nō improperat: vnde dico  
 q in fine iste missiōes nō distinguunt̄: sed in actu pri-  
 mo: qz filius illūinat intellectū / z spūs accendit affe-  
 ctū, z p hoc patet solō ad primū. Ad aliud dōm q  
 finis missiōis est sanctificatio z reductio: z hoc nō tm̄  
 est spūsc̄ti: qz reductio dicit ostēsiōē viet: z quo ad h̄  
 est filij / z dicit adeptiōē boni: z q ad hoc est spūsan-  
 cti, sicut em̄ mittunt̄ / nec tm̄ alter est impfectus / vel est  
 sup̄flu⁹: qz ita oportet ppter duplicē p̄tē aie nostre q̄  
 est intellectus z affectus. Ad aliud dōm q licet grā  
 in genere / z quo ad actū q est gratūfacere sit attribu-  
 ta z ostensua spūsc̄ti: tm̄ hec grā vel illa est vel p̄r eē  
 attributū filij: z ideo cū missio sit in collatiōe grē par-  
 ticularis ad intellectū vel affectū: dico q tunc mittit  
 filius. Ad aliud dōm q ad amicos cōstituere duo  
 erigunt̄. s. noticia amicitie z amicitia / z eoz p q cōtrahi-  
 tur z cōseruat̄ amicitia: z hoc est filij. z aliud est qd̄ ē  
 amor amicitia z fundamentū amoris / qd̄ est honestū et  
 pars honesti, vt dicit phus: z quo ad hoc mittit spūsc̄-  
 tus. Ad aliud dōm q pphetia d̄r quadrupl̄r fm̄  
 Aug. scz a visione corpali / spūali / intellectuali: z a di-  
 gnitate vel cōgruitate pceptiōis secretoz dei: sic di-  
 ctus est Abraā p̄bat: de quo Sen̄. 18. d̄r: Nū celare  
 possum abraā q gestur⁹ sum / cū futur⁹ sit in gētē ma-  
 gnā. zc. z in ps. 104. Nolite tangere x̄pos meos. z i  
 p̄bis zc. z quo ad hoc vltimū ad pphetiā eriguntur  
 duo. s. illūinatio / z grā gratūfaciēs: z in illa sola p̄be-  
 tia est cōpleta missio: nō aut̄ in alijs trib̄ nisi fm̄ quid  
 aliud em̄ infundere est reuelationē: z aliud est in ip̄am  
 animā sapiam se trāsferre: in primo em̄ nō mittit sa-  
 pientia nisi fm̄ qd̄. in sc̄do aut̄ mittit simplicif. Ad  
 aliud dōm q distributio oīum donoz spūaliū perti-  
 net ad spūsc̄tū fm̄ illā p̄rietatē spūs q vnit z viuif-  
 icat corpus mysticū: qz in illa rōne sicut noster spūs  
 diuidit singulis mēbris p̄portionabilia sibi: ita spūsc̄-  
 tus vnies eccliam diuidit dona. put vult: sed tamē  
 ip̄a dona p se cōsiderata aliq̄ ostēdunt filij: z in hac  
 rōne loquit̄ apl̄s: vt p̄z itūcti circūstātiās l̄re Ad  
 aliud dōm q sic p̄batū ē ita op̄ioz illā op̄inōē flaz eē

sa  
 Solutio  
 pncipal et  
 ad primū  
 Ad 2m  
 Ad 3m  
 z 4m  
 Ad 5m  
 Ad obiectū  
 qd̄ est 6m.  
 Ad opinio-  
 nē qd̄ ē 8m  
 Arti. xvii  
 Q  
 Argu. pmo  
 Sed p̄tra hoc est q p̄cipue missio sit simplicioribus /

q̄ magis habet in munere gratiā q̄ in cognitiōe: ve-  
 tula em̄ q̄nq; pap̄ cognoscat vel nihil: z tm̄ mittitur ei  
 frequēt̄ q̄ magno theologo multum cognoscenti.  
 ¶ Eccl̄. 9. Nemo scit vtrū odio vel amore dignus  
 sit: sed cui missus est spūsc̄tus / z cui missus est filius  
 si cognoscat missionem cognoscat se esse dignum vita  
 eterna: ergo cognoscat se esse dignum amore: et ita  
 falsificatur verbū Eccl̄s. Si dicas q nemo scit in-  
 quantū hō: sed dicit Aug. q inquantū aliqd̄ de mis-  
 siōe ista mēte p̄cipimus intm̄ nō in hoc mundo sum⁹  
 z ita in hac via p̄t aliqd̄ sciri sicut sciuir apl̄s de se  
 cū dixit: An exp̄imentū queritis ei⁹ q in me loquitur  
 x̄ps Et ad Roma. 8. Cert⁹ sū q neq; mors / neq;  
 vita poterit me separare a charitate dei q̄ est in x̄po iesu.  
 Si in quā sic dicas: cōtra Job. 3. sup̄ illud: Uiro  
 cui⁹ abscondita est via z circūdidit eū de⁹ tenebris.  
 ibi dicit Greg. q p̄cipua causa fletus est viro sc̄to /  
 q nescit vtrū odio vel amore dign⁹ sit: qz est via q̄ vi-  
 det hōi recta: z nouissima ei⁹ ducit ad mortē. Itē  
 p quid sciet hō q missus est sibi spūsc̄tus: spūs enim  
 actus similitimi sunt cū actib̄ nature vel cordis: sicut  
 in hoc ip̄o actu q̄ est diligere videri potest: possū autē  
 scire q diligo deū p̄opter se z sup̄ oīa: sed vtrū hoc ex  
 charitate p̄cedat nō possum scire / cū phus determinet  
 vere fortē gratia boni / z p̄pter bonū vritutis etiā vi-  
 tā cōtemneret: z tm̄ illud nō necessario p̄cedit ex chari-  
 tate. Sicut dicit apl̄s. 1. Cor. 13. Si tradidero cor-  
 pus meū ita vt ardeat: charitatē autē nō habeam nihil  
 mihi prodest: ḡ patet q p̄pter deū possum postpone-  
 re vitā: z tm̄ nesciā me habere charitatē: ḡ nesciā mihi  
 missum esse spūsc̄tū Solo: cognitio erigit ad mis-  
 siōē vt mihi videt̄: sed nō oīs. sed triplex. s. vna q̄ est  
 ex parte cogniti. s. vt sentia i me donū in q̄ vt i signo  
 cognoscibilis sit p̄sona missa: signū aut̄ voco id quod  
 habet actū gratie facientis gratū / z appropriabile est  
 filio vel spūsc̄to. Secunda est habitualis cognitio.  
 Tertia est cōiecturalis ex signis / sicut si videā me pos-  
 se defacili q̄ nō h̄ns grām vel non p̄t / vel cū magna  
 difficultate p̄t. si videā spm̄ meū eē libez a vana spe  
 z vano amore / z vano gaudio / et caduca tristitia / et  
 timore mundano / z b̄moī: z illā triplicē cognitionem  
 puro sufficere fm̄ habitū ad missionē: z dico nō opoz-  
 tere ad esse cognitiōē fm̄ actū. z p hoc patet solō ad  
 primū. Ad aliud dicendū q Eccl̄s nō excludit co-  
 gnitiōē ex signo z cōiecturalē z habitualē / cui enim  
 missus est spūs habet habitū in quo hoc cognosci p̄t:  
 si ap̄iat ocul⁹ / vel p reuelationē post mortē. Ad ali-  
 ud dōm q apl̄s loquit̄ ibi de inhabitatiōe x̄pi p ope-  
 rationē miraculoꝝ / z potestātē signoz / q̄ ex se expe-  
 fuerat. z hoc nō est mitti sapientiā nisi fm̄ qd̄: vt phus  
 habitū est. Ad aliud dōm q apl̄s aut loquit̄ ibi ex  
 reuelatiōe sibi facta p̄ter legē cōem: aut loquit̄ ex cō-  
 iecturis. Ad id aut̄ qd̄ dicit q scientia certa exigit̄  
 credo falsum esse / qd̄ dicitur.

20  
 30  
 40  
 Obiectū  
 p̄dicta.  
 Solutio  
 ad primū  
 Ad 2m  
 Ad 3m  
 Ad 4m  
 Ad alia  
 obiecta.

Qd̄ fm̄ alterū semel: fm̄ alterū  
 sepe sit missus: z fm̄ alterū vt sit hō  
 z fm̄ alterū vt sit cum homine.  
 Ecce distincti sunt duo modi missionis filij:  
 z fm̄ alterū semel tm̄ missus est dei filius: fm̄  
 alterū sepe missus est: z mittitur quottidie.  
 Itam fm̄ alterum missus est vt sit homo: qd̄  
 z iij

semel tñ factum est. Scdm alterũ x̃o mittit̃  
 vt sit cū homine: quomodo quot̃ die mittit̃  
 ad sanctos: ⁊ missus est etiam añ incarnatio-  
 nem ⁊ ad omnes sanctos qui ante fuerunt: ⁊  
 etiam ad angelos. Unde Augustinus de si-  
 lio. i. de sapientia patris loquens. iij. libro  
 de trinitate ait: Aliter mittitur sapientia vt  
 sit cū homine: aliter missa est vt sit homo. In  
 animas em̃ sanctas se transfert: ⁊ amicos dei  
 ⁊ prophetas cōstituit: sicut implet etiam san-  
 ctos angelos. Sed cum venit plenitudo tem-  
 poris missa est non vt impleret angelos: nec  
 vt esset angelus: nec vt esset cum hominibus  
 vel in hominibus: vt antea in patribus erat  
 ⁊ in prophetis: sed vt ipsum verbũ fieret ca-  
 ro id est homo.

Arti. XVIII  
 R. Vtrũ spũs sanctus plenius sit missus post  
 incarnationẽ q̃ ante: ⁊ vtrũ celibatus Johã  
 nis cōiugio abrae sit preferendus.

Unde querit̃ de hoc qd̃ dicit: [Missus ẽ etiã  
 ante incarnationẽ ad oēs sanctos. ⁊c.] s. a.  
 Dubiũ em̃ p̃t esse vtrũ plenius mittebat̃ añ

Arg. p̃mo incarnationẽ q̃ post: Uidet̃ em̃ q̃ post pleni⁹ sit mis-  
 sus: qz plenior est gratia noui testam̃ti q̃ veteris:  
 cū q̃ missio sit p̃pter gratiã videt̃ plenius mitti filius  
 vel spũs sanctus in nouo q̃ in veteri. Sed p̃tra hoc  
 est qd̃ dicit Aug. in li. de bono cōiugali q̃ nõ p̃fer̃ ce-  
 libat⁹ Joãnis cōiugio abrae: q̃ nec cetera dona p̃fer̃ur:  
 vt videt̃. Ad hoc respondeo p̃ Aug. in. 4. de  
 trinitate cap. 20. dicentẽ sic qd̃ dicit euangelista: Qz  
 spũs nondũ erat datus: qz ihs nondũ erat gloria-  
 tus: quomõ intelligitur: nisi q̃ certe illa spũs datus  
 vel missio post clarificationẽ xpi futura erat q̃lis nõ  
 q̃ ante fuerat: neqz em̃ antea nulla erat: s; talis nõ  
 fuerat: ⁊ infra ibidẽ: Oportebat spũs aductũ signis  
 sensibilibus mōstrari vt ostenderet̃ totũ orbẽ terraz  
 atqz oēs gentes in linguis varijs cōstitutis creditu-  
 ras in xpm p̃ donũ spũs sancti: vt cōpleret̃: qd̃ in ps.  
 18. cantat̃: Nõ sunt loquele neqz sermones quoz nõ  
 audiant̃ voces eozũ fm̃ hoc dist̃in guendũ est: q̃ est  
 missio in gratia p̃sonali ⁊ missio ordinata ad p̃uersio-  
 nẽ orbis: ⁊ est missio inuisibilis ⁊ missio in visibili si-  
 gno. Personalis igit̃ ⁊ inuisibilis se hñt ante aduen-  
 tũ ⁊ post: vt excedentia ⁊ excessa: quia quibusdã p̃so-  
 nis ibi plus infundebat̃ gratie ⁊ quibusdã plus hic.  
 Sed missio vniuersalis ⁊ visibilis talis fuit post: q̃  
 lis nunq̃ ante fuerat. Ad primũ q̃ dõm q̃ verũ est  
 qd̃ obijcit quãtũ est de cõditione status: sed quedã  
 persone ibi in veteri testam̃to existentes (vt dicit Au-  
 gustinus) p̃tinebat̃ ad nouũ: ⁊ quedã ecõuerso. Ad  
 id qd̃ in oppositũ obijcit dõm q̃ hoc verũ est qd̃ dicit  
 Aug. quantum ad habitũ cõtinentie q̃ maxim⁹ fuit  
 in patriarchis: sed quantum ad actũ cõtinentie ⁊ statũ  
 p̃feret̃ virginitas omni cõiugio.

Solutio  
 2o  
 Ad primũ  
 Ad 2m  
 Ad 3m  
 Ad 4m

Arti. XIX  
 S. Vtrũ spũs sanctus mittatur ad angelos.  
 Unde querit̃ de hoc qd̃ dicit: [Sicut etiam  
 implet sc̃ros angelos ⁊c.] s. b. Et hoc em̃ vi-  
 det̃ q̃ mittat̃ spũs sc̃tus ad angelos. Sed con-  
 tra nõ ad eũdẽ est missio q̃ est in statu nũci: sed angel⁹  
 nũcius est missiois sepi⁹: vt videt̃: qz cū mitteret̃ fili⁹

Arg. p̃mo, in carnẽ angelus nũciauit: ⁊ qũ missio debet fieri in  
 mente/angelus ad hoc obsequiũ custodiẽdo ⁊ sugge-  
 rendo: vt dicit Bern. ⁊ inter animã ⁊ deũ discurren-  
 do deo p̃ntas aie vota ⁊ desideria: aie aut̃ appoztas  
 g̃ram: q̃ videt̃ q̃ ad angelos nõ sit facta missio. Itẽ  
 nõ sit missio nisi ad distans: nõ aut̃ distat q̃ sp̃ est in se-  
 creto domus: q̃ nõ sit missio ad angelũ. Itẽ missio  
 fit (vt dicit Aug. in auctoritate supra posita) vt reuo-  
 cet̃ q̃ aberrauerat: angelus bonus nunq̃ aberrauit  
 q̃ nõ sit missio ad angelũ. Itẽ missio fit ad sc̃tifican-  
 dã creaturã: sc̃tificare aut̃ est de nõ sancto facere san-  
 ctũ: hoc nõ potest fieri in angelo/nec vnq̃ factũ est: q̃  
 ⁊c. Sed q̃ ad eũ q̃ est sc̃tus nõ futura est missio fm̃  
 hoc nisi semel. s. in prima g̃ra / qd̃ flm̃ est: qz dicit Au-  
 gustin⁹ q̃ toties mittit̃ quoties interioris g̃re aliqd̃  
 p̃cipit̃: hoc aut̃ sepe cõtingit. Itẽ hic dicit q̃ fili⁹ in-  
 uisibilẽ sepe mittit̃. Solõ dicimus q̃ missio fit in  
 p̃ceptioẽ g̃re ⁊ in augmento g̃re: qz sp̃ aliter sentit̃ ad  
 esse spũs q̃ p̃ri⁹ affuit ⁊ ad angelos missus est: ⁊ mit-  
 tit̃ quo ad nouas reuelationes: licet nõ augmentet̃  
 in eis g̃ra q̃ subalis est p̃mio. Ad hoc aut̃ qd̃ p̃ri-  
 mo obijcit̃ dicẽdũ q̃ angelus nõ est nũci⁹ in illa mis-  
 sione: ita q̃ ip̃e cū g̃ra menti illabat̃: sed est nũcius vt  
 obseques dño misso ⁊ p̃paras viã p̃ amotionẽ impe-  
 dimentoz: ⁊ hoc opationẽ extrinsecã mentis: sicut ẽ  
 suggestio ⁊ doctrina ⁊ abhorratio ⁊ h̃mõ: sed nõ si-  
 cut est inspiratio q̃ intrinseca est menti: ⁊ ideo ad eam  
 est facta ⁊ fit missio. Ad aliud dõm q̃ distãtia quã  
 exigit̃ ista missio nõ est localis: sed sicut natura distat  
 a gratia: qz p̃ natrã ⁊ naturalia nõ potest haberi: s; a  
 solo deo: ⁊ ideo cū sic gratia distat angelus/ad eũ  
 necessaria est missio. Ad aliud dicendũ q̃ reuocare  
 aberrantẽ dupliciter est. s. qui aberrauit iam/ vel ne  
 aberreret ille qui est in via: ⁊ hoc secundo modo est mis-  
 sio ad angelũ ⁊ ad sanctos: qui iam tamẽ habent spi-  
 ritum sanctũ: licet nõ sint cõfirmati sicut angelus: et  
 ideo crebriori indigeant missione. Ad aliud eodem  
 modo dicendũ q̃ sanctificatio fit in augmento gratie  
 ⁊ in prima gratia: quia sanctificatio dicitur tribus mo-  
 dis. s. simul facere substantiã ⁊ gratiã vt in christo/ vel  
 facere naturam/ ⁊ addere gratiam/ vt in primo ho-  
 mine ⁊ angelo bono/ vel facere de nõ sancto sanctũ/  
 sicut in peccatoribus conuersis.

Qd̃ fm̃ alterz modũ dicitur mis-  
 sus in mundũ: fm̃ alterũ non.

Preterea notandũ est q̃ cū his duobus mo-  
 dis mittatur filius: fm̃ alterz dicit̃ missus in  
 mũdum: fm̃ alterz x̃o nõ. Eo em̃ mō missus  
 dicit̃ in mũdũ quo visibilis mundo apparuit.  
 vñ Aug. in eodẽ libro ait: Cũ ex tpe cuius  
 q̃ mente p̃cipit̃ mitti quidẽ d̃: sed nõ in hũc  
 mundũ. Nõ em̃ sensibiliter apparet. i. corpo-  
 reis sensibus p̃esto est. Itã ⁊ nos fm̃ q̃ m̃ete  
 aliquid eternũ capimus nõ in hoc mundo su-  
 mus: ⁊ omniũ iustozum spiritus etiam in car-  
 ne viuentiũ in quantum diuina sapiunt nõ sũt  
 in hoc mundo. Ex predictis liquet q̃ preter  
 ineffabilem genituram duobus modis mitti-  
 tur filius. s. cum visibiliter apparuit: vel in-  
 uisibiliter percipitur mente.

20  
 30  
 40  
 Rõ.  
 Solutio  
 Ad primũ.  
 Ad 2m  
 Ad 3m  
 Ad 4m.

Arti. XX. An aia mente capiēs qđ est eternū sit esse  
I tialiter in celo z extra hunc mundū.

¶ Eiusdem querit de hoc qđ dicitur [11] z nos etiā  
D fm qđ mēte aliqd eternū capimus nō in b mū-  
do sumus zc. s. a. Ex hoc em videt accipi qđ

Arg. pmo aia mente aliqd eternū capiēs essentialr sit in celo licz  
p accēs. s. qz mēte id p̄cipit qđ est in celo. qđ etiā mul-  
tis rōnibz videt posse p̄bari sic/ania nō referē ad lo-  
cum nisi per accidēs: nō est em in loco isto in quo ego  
sum aia mea nisi quia corp⁹ in quo ē: est in loco isto: si  
ergo p accidēs esse in loco aliquo facit eā substantialr  
esse ibidem cū per accidēs sit in celo: ipa substantialr  
erit ibidē z essentialiter.

Arguit 2o 3o Itē forma nō determinat  
sibi locū p se. etiā corpalis: quia videmus qđ eadē for-  
ma fm rationē forme est in omni situ corporis supra  
z infra. Inde sic: nulla forma determinat sibi locū p  
se sed p accidēs: omne autē tale est in omnibz locis ad  
que p accidēs determinat: ergo forma est in omnibz  
locis ad qđ p accēs determinat: s. aia ē nobilissima for-  
marū: ergo aia est in omnibz locis ad que p accidēs  
determinat. p accidēs autē determinat ad id qđ capit  
ergo ipa est in loco ipius qđ mente capit: ergo cū hoc  
qđ mente capit sit extra mundū: ipa erit essentialiter  
vt in loco extra mundū.

Itē hoc videt dicere Aug.  
4o qđ anima verius est vbi amat qđ vbi est. Item ap̄ls  
5o Nostra cōversatio i celis est. Item Dionysius in li.  
de di. no. ca. iij. dicit qđ virtute oratiōis nō attrahi-  
mus nobis deū vbiqz presentē: sed nos extendimus  
nos ipsos in deū. Sed contra videtur esse qđ forma  
nō habet esse naturale nisi in materia: z naturale esse  
est p̄p̄tū esse forme ergo aia p id qđ est/ nō est nisi in  
materia corporis. Item idem est in quibusdā mo-  
uens ad formā z ad locum. vt dicit p̄s eo qđ motor  
dat mobili z suā formā z omnia naturalia consequē-  
tia illā z dicit p̄s qđ naturale consequēs formā ignis  
est locus superior: ergo videt qđ forma in suo esse deter-  
minat locū. Itē si dico forma est i materia aut per  
accidēs est in materia: aut p se: cōstat qđ nō per accēs  
qz sic nō cōstitueret aliqd vnum in natura: ergo per  
se est in ipa: ergo magis refertur ad locum materie qđ  
ad locum alterius cui non coniungitur nisi per acci-  
dens.

Solutio dicēdū qđ aia fm id qđ est z p essen-  
tia qđ diu viuit hō nō est nisi in corpe. In quolibet em  
de quo cogitat vel a qđ afficit est sicut in obiecto ad cu-  
ius locū in sua essentia nec p se nec p accidēs refertur

Ad primū ergo dōm qđ Aug. loquit qđ non in hoc  
mūdo sumus q̄stum ad modū cognoscēdi vel viuēdi:  
qz fm viam mūdi cognoscim⁹ p speculū in enigmate  
sed in q̄stum eternū aliquid accipimus cognoscimus  
aliq̄liter attingēdo specie z abstrahimur a materiali-  
bus hui⁹ mūdi. Ad aliud dicēdū qđ hoc verū est qđ  
aia nō est in loco corpali nisi p accēs sed illud accidēs  
est ei cōiunctū per naturā: p corpus em est in loco z ni  
si essentialr esset in corpe nō esset in loco corporis z ideo  
p illud in quo ipa nō est essentialr: sed potius illud est  
in ipa p essentia z similitudinē/ nō habz locū aliq̄ nec  
p se nec p accidēs. Ad aliud dicēdū qđ forma p se  
id est sine materia non determinat sibi locū: qz sic est  
simplex: sed sic nō est nisi p intentionē sed p esse suum  
in materia determinat sibi locū. ita etiā qđ moueat ad  
locum illū nisi p̄bibeat vt dicit p̄s. esse autē nō ira ac-  
cidērale est sicut accidērale est qđ cōtingit eidē adesse  
z abesse in natura manēt: sed est accidērale sicut per  
aliud cōueniēs sicut p hoc qđ est in materia z hoc est

Solutio dicēdū qđ aia fm id qđ est z p essen-  
tia qđ diu viuit hō nō est nisi in corpe. In quolibet em  
de quo cogitat vel a qđ afficit est sicut in obiecto ad cu-  
ius locū in sua essentia nec p se nec p accidēs refertur

Ad primū z  
ad queritū  
principale

Ad 2m

Ad 3m

naturale nō accidērale forme/ si accidēs p̄p̄tē fm na-  
turā accidētis accipiat. vñ formā triplr est considera-  
re scz vt est intellecta/ z sic est spēs in aia intelligentis  
z species qđ est in aia vnius nō est species qđ est in aia al-  
terius. vel vt ratio nature cōis/ abstrahens a qlibet  
p̄ticulari z sic est in qlibz suo p̄ticulari z semp. vel fm  
esse qđ habet in natura z sic est in eo qđ est hoc aliqd:  
z nō p accēs sed naturalr/ absurdum em est dicere qđ  
forma accētāl'r habeat esse i materia nisi b mō sum-  
pto accētē qđ est p aliō cōuenire: s. b accēs nō repug-  
nat substāiali z naturalr: sicut p̄z qđ b accētē: fortēs  
p accēs est aial/ z tñ esse aial substāiali z naturalr  
cōuenit fortē. Ad aliud dōm qđ Aug. vocat verius  
esse nobilius esse z nō verius in natura: qz aia z que-  
libet forma nobili⁹ esse habet in nobilitati causa qđ in-  
fer: qz in causa prima nō admittet p̄ticipiōibz z mate-  
rialibz quēadmodū in seip̄a vel in corpe. Ad aliud  
dōm qđ virtute oratiōis attrahim⁹ nos in deū: nō lo-  
co sed merito vt scz aliter aīsimus ei qđ prius aīsim⁹

Cur pater nō dicitur missus cum ab ali-  
quo cognoscitur vt filius.

Hic querit cur pater nō dicitur missus: cum  
ex tēpore a quo qđ cognoscit sicut filius: Ad  
qđ dicimus: qz in eo est principij auctoritas  
que nō habet de quo sit: a quo filius est z spi-  
ritus sc̄tus. Pater em est (vt ait Aug. in eodē  
li.) principij totius diuinitatis: vel si meli⁹  
dicitur deitatis: qz principij est filij z spūs sc̄-  
cti. Nam vt ait Aug. in eodem. Si voluisset  
etiā deus pater p̄ subiectā creaturā visibilr  
appareret: absurdissime tñ aut a filio quē ge-  
nuit: aut a spūs sancto qui de illo p̄cedit: mis-  
sus diceret. Congruēter autē ille missus dicitur  
qui in carne apparuit: mississe autē ille qui in  
ea non apparuit.

Putauerūt quidam filiū z spiritū  
sanctum mīores fuisse patre quia  
missi dicuntur.

Ideo qđ putauerūt quidā heretici: cū pater  
nō sit missus: s. fili⁹ z spūs sc̄tus p̄fem eē maio-  
rē ac filiū mīorē eē z spūs sc̄tus: atqz patrē q̄ss  
maiorē mississe vtrūqz q̄ss mīorē. Ad Aug.  
improbat. iij. li. de tri. ill' dīcēs. Nō iō in-  
q̄t arbitradū ē mīorē eē filiū qđ miss⁹ ē a p̄fē:  
nec iō mīorē spūs sc̄tus qđ p̄fē eū misit z filius.  
Siue em p̄pter visibilē creaturā: siue poti⁹  
p̄pter p̄ncipij auctoritatē v' cōmēdatiōē: nō  
p̄pter inēq̄litatē vel iparilitatē vel dissimili-  
tudinē substātie in scripturis hec posita itel-  
ligunt. Nō qđ iō dicit p̄fē mississe filiū vel spūs  
sc̄tus qđ ille esset maior z illi mīores: sed ma-  
xime propter auctoritatē principij cōmēdā-  
dā z qz in visibili creatura nō sicut ille appa-  
ruit. Ecce ostensum est que sit missio filij: z qđ  
bus modis mittatur.

Ad 4m

Ad 5m

U d Ein de querit de tertia pte distinctiois q inci pit ibi [ Sic qrit cur pater no dicit missus, et diuidit in duas. In pma ondit patre no esse missum. In scda ondit q no io filius z spussctus snt minores: qz missi sunt ibi [ Ideoqz putauerit quida heretici zc.

Arti. XXI.

An pater det se vel detur a se.

Arguitur pmo q no. In 2u p 0

Ubiu est hic vtru pater det se vel det a se: qd em mitti no pot vel pcedere satis costat ex pdictis. Videt aut q no: qz fm magistru dare se est pcedere a se tgaliter z mitti: sed hoc no couenit pnt nec dare. Sed cōtra dare nihil dicit nisi conferre donū: cum q pater habeat potestare ex libertate amois sicut fili? z spussanctus pz pot dare se sicut filius z spussanctus. Itē sicut sapiētia appropriat filio z grā spussctō/ ita potētia pnt cū q sepe conferat posse videt q det se. Solo mgti pcedit q pz dat se z dat a se/ q dare no dicit mittere fm rōne nec pcedere. z b sup satis determinatū est nō tamē dicunt q habeat effectū ita distinctū pz sicut filius z spussanctus: qz licet posse attribuat patritū posse aniaz sanctaz est in donis intellect? z affectus: z io nō ita manifestat pater dādo se sicut filius z spussanctus: z io a sanctis nō ita ponit q det se sicut q filius dat se v spussanctus. Sed cōtra pater est pncipiū tot? diuinitatis: qz sui. Solo nō sequit qz sensus est q est pncipiū filij z spussancti in quibz est tota diuinitas: dicit aut q melius deitatis qz diuinitatis: qz diuinū esse est ppetuū eē z b est cōicabile creaturis fm qz phs dicit q oia appetūt esse diuinū z ppter illud agūt qd agūt. deitas aut est forma a qua imponit hoc nomen de? qd nō est cōicabile creaturis vt. s. in. ij. distinctione notatum est.

Solutio ad totum. 20

Obiectio Solo

De missioe spusscti que fit duobus modis visibiliter z inuisibiliter.

Dist. XVI.

Hinc de spussancto videndū est pter illam ineffabilem et eternā pcessionē qua pcedit a patre z filio: z nō a seipso: que sit eius tēporalis pcessio: q dicit missio siue datio. Ad qd dicitur: quia sicut filius duobus modis dicitur mitti: vno quo visibiliter apparuit: altero q inuisibiliter a castis mentibus pcpit. Ita z spussanctus a patre z filio aca seipso duobus modis pcedere siue mitti siue dari dicit: vno visibiliter: altero inuisibiliter. Datus est enim visibilis creaturē demonstratiōe: sicut in die penthecostes: alijsqz vicibus: z datur quotidie inuisibiliter illabēdo mētib? fidelij.

B

Unc de spussctō vidēdum est zc. [ Hic incipit n ps illa q est de modis missionis spussancti z sunt duo modi, s. visibilis z inuisibilis. De visibili agit mgti primo in hac distinctioe. de inuisibili aut cōsequēter in sequēti ibi [ Jā nūc accedamus zc. Ita aut distinctio diuidit in duas partes. In pma determinat qliter spussanctus dicit missus visibili modo. In scda qliter nō minor dicit patre ppter illā missionē visibilē cū tñ fili? minor patre dicat ppter illam missionē inuisibilē [ Sed pus qredū est cū filius dicat.

Quid sit mitti visibiliter z vtru fuerit in veteri testamento sicut in nouo z vtru pater potest mitti sicut filius.

Arti. I.

N prima pte nō est nisi vnū caplm circa qd in cidit dubiū ante lram quid sit mitti visibiliter z vtru ista missio fiat congruēter ad oēs vel ad aliqs z vtru sit ad gratiā gratificantiē vel gratis dā tā. z qro vtru eā coueniebat fieri p filiū vel spussctū

Arg. pmo.

Ad primū pcedit sic: Si mitti visibiliter est apparere psonā visibili signo sicut videt Aug. dicere in lra cū in veteri testamēto psonē visibilibz signis sepe apparuerint videt q ista missio in veteri testamēto sepe facta fuerit. P. hoc videt etiā alia rōne: missio em visibilis ordinat ad inuisibilē: sed inuisibilis in veteri testamēto sepe facta est: qz visibilis. Probatio pme in lra dicit Aug. q in illis creaturis visibilibz spussanctus ad hoc erat vt eas ostenderet spussctus in illis esse ad qd ille creature veniebāt. Scda autē pbatur Sap. 9. Mitte illā de cel? scdis tuis z de sede magni tudinis tue vt mecū sit z mecū laborer. hoc em dicitū est in veteri testamēto: qz videt q hmoi missio visibiliter fuerit. Itē si visibilis creatura ostendēs aliqd diuinū sufficit ad rationē visibilis missionis: cū sicut sup habuim? pater in visibili creatura appuit videt pater esse missus Gen. 18. Tres vidit z vnū adora uit. Si dicas q hec visa patrū p angelos amini strata sunt: z io nō intelligit in eis missio hoc nō excusat obiectiōne tribz rationibz quarū pma est q Aug. dicit q absurdissimū est dicere patre si voluisset i creatura visibili apparere nō potuisse: posito ergo q apparuerit nihil debet sequi incōueniēs: sequit autē q missus sit: ergo hoc non videtur incōueniens z hoc negatum est supra: ergo zc. Secunda ratio quia si creatura irrationalis z in intellectualis (vt ita liceat dicere) sufficit ad demonstrandā missionē psonē sicut columba vel stans: multo magis creatura intellectualis z precipue angelus. In illa em tanto magis diuinum aliquid cognoscit quāto ipsa est nobilior z diuiniorem ergo tales missiones angelozū in veteri testamento sepius facte sunt/ videtur q sepe misse sunt persone z etiam pater. Tertia ratio est ab auctoritate Danielis vbi legitur q antiquus diēns sedit et libri aperti sunt coram eo. z Esaie. 6. Vidi dñm sedentem super soliu excellsum z eleuatū zc. Nec poteris dicere q hoc fuerit angelus in persona dei: quia angeli seraphin nō clamāt sanctus scūs sanctus nec angelus in persona dei iudicabit. Si forte dicas q hoc fuerit reuelatio z nō appitio vel missio. Contra talis ostensio quecuqz sit fuit constituens pphetas: quia pphetas vocamus quibz ista facta sunt: sed ppius effectus missionis est pphetas z amicos dei constituere sicut habuimus in precedēti distinctioe ex sapiētie. 7. Per natiōes in aias sanctas se transfert amicos dei z pphetas constituit. Item faciamus vim in eo qd dicit per natiōes: ergo nō in nostra natione tñ s; etiā i natiōe patrū ista facta sūt: qz videt q tunc facta fuerit missio visibiliter z q pater z singule psonē misse sint. Sed contra ad Gal. 3. Lex in manu mediatoris disposita est ordinata per angelos do nec veniret semen cui repromiserat: ergo videtur q omnia visa patrum fuerunt per manus angelozum vsqz ad aduentum christi. supra autem probatum est distinctioe. xij. q psona nō dicit mitti nisi in effectū

20

30

Solo. qrdā

Ratio pa

Rō 2a

Rō 3a

Solo. Obiectio.

40

in quo ipsa substantia r ad aliud q̄ fm q̄ est ubiq; z hoc habet in lsa ab Aug. q̄ in talib; visis nulla vnq; fuit psona missa. Itē Aug. in. iij. de trinitate dicit q̄ ab iurde dicit pater missus vel ab eo que genuit v̄ ab eo q̄ ab ipō pcedit z̄. si dicat apparuisse cū ois q̄ mittit ab aliquo mittat; z pater nō posset ab aliquo mitti videt q̄ nō mittat. Itē Aug. in. iij. de trinitate vt habitū est sup̄. dist. xij. q̄ mitti est cognosci q̄ ab alio sit; par aut ab alio esse nō cognoscit; ergo nō mittit. Sed adhuc cōtra hoc opponi pōt; q̄ patri attribuit potentia; cū ergo potentia efficiat in nobis ipse venit in nos sicut filius per sapientia z spū sanctus per charitatē. Itē hec cōcedit z habita est sup̄. par est a seipō; fm autē q̄ est a seipō videt q̄ in eadē habitudie ppositiois debeat pcedi hec/mittit a seipō z p̄ mittit seipm. Itē Aug. pbans q̄ spū sanctus mittit se z dat se pbat hoc; q̄ est sue potestatis z hoc est sup̄ habitū distinctioe pcedēti nō esset aut sue prātis; si nō posset mittere z dare se; q̄ a fili nō erit p̄ sue potestatis si nō possit mittere z dare se; cū ergo sp̄ omnes p̄sone fuerit sue prātis semp potuerit mittere se oēs z dare se z in veteri z nouo testamēto. Solo sup̄ positis hīs q̄ sup̄ in p̄ncipio. xij. distinctiois dēterminata sunt facile est r̄ndere hīs obiectis; dicim; em̄ q̄ nō est idē apparere z mitti. z bene cōcedimus q̄ p̄ in subiecta creatura apparere potuit p̄ ministeriū angeli z p̄ seipm z adhuc pōt; sed nō pōt mitti p̄pter causas sup̄ assignatas; q̄ missio passiuā supponit z gruitatē nūc; z rationē in subiecto; z illa ratio est ab alio esse q̄ patri non cōuenit; ideo apparere potuit mitti aut nō potuit. Ad primū q̄ primū dōm q̄ licet ubi cūq; est missio visibilis sit apparitio alicui; p̄sone visibili signo nō tñ cōuertit; q̄ missio visibilis addit su per appitioē duo. scilicet ab alio z p̄ seipm adesse ad aliud q̄ sit ubiq; hoc aut nō legit in veteri testamēto sicut postea patebit; q̄ p̄sone nō legunt p̄ seipm fuisse in illis signis q̄ apparebāt. Ad aliud dicendū q̄ missio visibilis nō ordinat ad q̄cūq; missionē inuisibile; sed ordinat ad missionē inuisibile q̄ est fundans z plantās eccliam; nō em̄ visibilis semp pcedit inuisibile; etiā in nouo testamēto; sed p̄cessit vt significaret habūdaria copie spūs esse apud illos q̄b; visibilis facta est; ita vt ex ipōz copia redundaret in fundationē z plantationē ecclie. Ad aliud dōm q̄ ratio iā dicta est quare hoc nō sufficit; z q̄re pater nō potuit vel nō pōt mitti. Ad id autē q̄ obijcit q̄ missio h̄mōi debuit dici apparitio angelica in veteri testamento. dicendū q̄ in veritate illa solo quā ponūt quidā non sufficit; sed illa est rō quā diximus; q̄ mitti addit sup̄ appere sicut dictū est. Ad aliud dōm q̄ creatura in relectualis meli; ostēdit vnitate essentie in trib; p̄sonis; scilicet effectū grē v̄l modū p̄cessionis p̄sone a p̄sona; nō ita ostēdit eo q̄ ipsa de natura sua nō ita exprimit grē z p̄cessionis pprietates; nō em̄ angelus pcedit ab angelo sicut flatus a sufflate; nec angelo ppriū est in nocētia z aptitudo imolatōis p̄ redēptōe p̄mogenitū sicut colūbe nec angelo ppriū ex natura est. vñ cōueniat cū actu charitatis; z iō angelus in nūero p̄sonarū apparentiū z vi interpretandi p̄ sermonē pōt facere fidem trinitatis z vnitatis; licet nō habeat cōuenientia vt p̄ ipm̄ expleat missio. Et alia ratio est q̄ donum datū est a missio sicut a causa faciēte. dico autem donū gratie gratūfacientis q̄ est in omni missione. Angelus autē nō potest esse causa gratie nec debet in

telligi esse causa; q̄ nec ipse pōt mitti missione illā; nec etiā si mitteret esset v̄tile; q̄ crederet gratia ab illo esse/ z sic praberet in ydolatriā. Tertia ratio est; q̄ missus cū gratia habet illapsus in substantiā anime eius cui missio fit/ vt sup̄ habitū est in distinctioe p̄cedenti. Angelus autē nō potest illabi in substantiā mētis nostre; q̄ p̄ ipm̄ nō potest administrari h̄mōi missio. Quarta ratio est; q̄ cū gratia sit creata si separet ab eo p̄ quē mittit vel ille esset creatura vel esset totū subiectū vanitati sicut ois creatura. ad hoc q̄ vt grā separe nos possit a vanitate z cōiungere diuinitati/ oportet missū q̄ est cū gratia esse deū. Et hīs rōnib; nō pōt expleri h̄mōi missio nisi p̄ p̄sonā p̄cedentē ab alio. Alij autē ponūt alias q̄ nō pbant quicq; scilicet q̄ missionē cōueniebat a remotis incipi z postea appropinquādo magis ad deū accederet; ideo in veteri testamēto cōueniebat fieri p̄ angelos; in nouo autē per p̄sonas. Sed hoc nihil est; q̄ fm hoc etiā inuisibilis missio que omnib; sc̄tis in veteri testamēto facta est/ debuit fieri p̄ angelos q̄ falsum est. Ad aliud dicendū q̄ v̄sa Esaiē Daniel z Ezechiel nec fuerūt p̄ prie loquēdo apparitioes nec missioes nec p̄cessionē sed reuelatioes in visione imaginaria q̄ multis facta est; quia apparitio stricte sumpta dicit ostensio vnitate essentie in figura aliq; v̄sa ad sensum. Sed si apparitio sumat cōiter tunc erit genus ad reuelationē missionē z h̄mōi. Ad id autē q̄ p̄tra obijcit dicendū q̄ talia v̄sa nō faciūt p̄phetas; quia sic pharao fuisse p̄pheta q̄ falsum est; quia nō fuit p̄pheta nisi fm q̄d; quia vt Aug. dicit in. 12. sup̄ gen. Propheta simplr nō dicit nisi a visione intellectuali; z ideo Joseph propheta fuit visorū a pharaone; z Daniel p̄pheta fuit visorū Nabuchodonosor z balthasar; sed bene concedo q̄ a missione inuisibili filij z spū sancti constituti sunt p̄phete; quid aut quādo de quib; z quare p̄phetae reuelationib; triū modorū visionis ostensum est eis sc̄z corporali/ imaginaria/ z intellectuali. Sunt tamen qui dicūt spiritū tunc missum non in quantū sanctus; sed in q̄tum est spūs; quia spiritus reuelat; sed nō sanctificat z donum p̄phete non facit sanctū; sed videntē. In nouo autē testamēto missus est vt sanctus qui sc̄tificabat in illis visis. Sed hoc nō soluit; quia nemo vnq; sanctus fuit nisi mitteret sibi spiritus; z ideo si de statu veteris testamēti esset vt non mitteret vt sanctus/ nec inuisibiliter vt sanct; mitteretur. vnde prima solutio melior est. Ad id q̄ obijcitur q̄ apparitioes facte sunt per angelos/ bene concedo; quia hoc vult Aug. in. iij. de trinitate. z Dionysius in celesti hierarchia. sed tamē nō p̄pter hoc est remotū quin p̄ se apparere potuerint z pater z filius z spū sanctus vt dicit ibidem Aug. Ad id autē q̄ obijcit cōtra hoc q̄ nō dicitur mitti pater. Dicendū q̄ potentia attribuit patri; sed vt dictū est mitti non dicitur p̄sona respectu cuiuscūq; doni; sed tñ in dono in quo ipsa est z habetur. vnde si pater daretur in potentia illa esset potētia gratūfaciens. Potētia autē illa nō est distincta a donis intellectus z affectus; q̄ p̄ dona h̄mōi sumus potētes in actib; gratie q̄ datio p̄tis nō habet distinctū donū ab eo in q̄ dat filij z in quo dat spū sanctus; z ideo a sc̄tis expresse nō inuenit q̄ pater det se vel detur a se. Sūt tamen circa dubi rationē istam tres alie opinioes quarū vna est q̄ p̄ dat se z datur a se; z hec non est multum cōmūnis. sicut p̄tis p̄a. Alia dicit q̄ nō dat se/ nec datur a se/ eo q̄ potentia

1o qd est obiectio,

6o

7o

Confirmatio

Solutio

ad p̄m dōm

Ad 2m

Ad 3m

Ad solonē datam.

Ad id qd p̄ma z 2a rōnib; obijcit

Primario.

2a rō.

3a rō.

4a rō.

Ad id qd in 3a rōne fuit obiectū.

Ad obiectū contra

Ad 4m

Ad 5m qd est obiectio.

Opinioes tres de missioe p̄tis p̄a

23

que sibi appropriaat p̄supponit in missione et datione fili  
 et sp̄s sancti: quia nullum donum datur nobis nisi p̄supposita  
 capacitate potestatis illius doni: et ideo cum hec capacitas  
 p̄ naturam sit in nobis sumus enim creati susceptibiles  
 gratie non oportet patrem dari in illo. Tertia opinio est quam  
 magis approbo quam prius dicta est quod pater bene venit in fi-  
 lio et sp̄s sanctus: sed non datur nec datur se et si concedatur quod datur  
 se nullo modo tamen conceditur quod mittitur a se vel mittitur se ut pater  
 dictum est. Ad aliud dicitur quod hec procedit pater a se et filius quod  
 exponitur per negationem sicut pater est a se. et non est ab alio: sed  
 mittitur ipse portat affirmatiue esse ab alio. ut superius  
 habitum est: et ideo non conuenit ei mitti. Ad aliud dicitur quod  
 quod pater est sue potestatis et sp̄s sanctus et erit sicut filius et  
 sp̄s sanctus: sed ex illa preteritione potest concludi nisi quod ipse  
 operetur cum filio et sp̄s sanctus illi effectum quem datur in missione  
 neque: quia licet mittitur dicitur duo. factum operationis et effectum qui  
 datur in missione et factum hunc est ipsum eodem tribus  
 personis et significat ex modo significandi principalis signifi-  
 ficati quod est missio passiva venire ab alio. et quod ad hunc non  
 dicitur preterite aliquam. sed tamen rationem originis quam non conuenit  
 patri quod ad primum quod fuit pater Augustinus. quod sp̄s sanctus datur se si-  
 cut alij eum dant et non quo ad secundum. Ad id autem quod vel  
 terius volebat concludere quod in veteri testamento est ista  
 potestas sicut in nouo. dicitur quod missio inuisibilis fuit  
 ex quo homo creatus est super terram: nullus enim unquam  
 aliquid boni meritorij facere potuit sine inuisibili missione  
 nec: sed missio visibilis in veteri testamento esse non po-  
 tuit. et non debuit de congruitate: quia illa est ad copiam  
 gratie demonstranda et gratie propagationem quam non fuit ad-  
 huc priori tabernaculo habere statum: quia iesus non-  
 dum erat homo et nondum glorificatus: que autem ratio  
 huius sit est determinatum in questione illa qua queritur:  
 quare distulit aduentum et quare sine obseruatione con-  
 ueniebat procedere sensum spiritualem.

**Art. II.**  
**B** Utrum missio visibilis debet esse ad omnes  
 vel ad aliquos et utrum ad omnes qui sunt de nouo  
 testamento et quod signa siue miracula non de-  
 bent semper fieri.

Secundo queritur utrum ista missio visibilis factum con-  
 gruentiam debebat esse ad omnes vel ad aliquos: et quod  
 ramus utrum ad omnes qui sunt in nouo testamento  
 quod iam habitum est quod non congruebat ea fieri in veteri te-  
 stamento. Videtur autem quod sic quia dicitur Job. 2. Effun-  
 dam de spiritu meo super omnem carnem terrae. et iterum super ser-  
 uos meos et super ancillas: ergo videtur quod ad omnes de-  
 beat sic visibiliter descendere. Item cum primo venit in  
 linguis igneis nullus excipiebatur sed super omnes. scilicet. masculos  
 et feminas: quod videtur quod nec postea debuit alicui  
 subtrahi homini missio. Item postea apostolus predicantibus  
 sicut Petro in domo Cornelij et alijs cecidit sp̄s sanctus  
 super omnes qui audiebant verbum gratie. Item hoc quod non  
 fit potest nobis generare desperationem ex hoc quod coniter  
 tunc fiebat quod nos non sumus de saluandis gratia. Si  
 dicatur quod illi dari fuerunt nobis in semen ex quo cresce-  
 ret et multiplicaret seges fidei: modo autem tempus est col-  
 ligendi quod seminatum est et non seminandi amplius: sed fal-  
 sum est: quia dicitur Apoc. ultio. Qui audit dicat veni.  
 et in euangelio condempnat seruus piger qui abscondit pec-  
 uniam domini sui: ergo videtur quod adhuc restat tempus semi-  
 nandi: ergo adhuc ita deberet descendere. Sed contra  
 probabitur infra in sequenti articulo questionis quod hec mis-  
 sio indicat plenitudinem redundantie et copie spiritus. non  
 omnibus autem datur spiritus ad redundantiam: ergo

**Arg. pmo**  
 2<sup>o</sup>  
 3<sup>o</sup>  
 4<sup>o</sup>  
**Solo.**  
**Obiectio.**  
**Pro veritate rationes p<sup>a</sup>**

non ad omnes congruit fieri hanc missionem. Item in  
 operibus rusticorum probamus hoc quod per multa fomen-  
 ta sunt nouelle plantule que non fiunt arbori iam ro-  
 borate: ergo similiter debuit fieri in ecclesie plantatione:  
 cum ergo hec missio fuerit ad plantationem ecclesie non  
 congruebat eam fieri in ecclesia iam roborata. Item  
 aliter conualescit fides et aliter habet meritum: quia con-  
 ualescit bene et roboratur ex auditu rationis et visu mira-  
 culi: illis tamen non habet rationem meriti: sed potest  
 in quantum recipit a ratione et visu et tota innititur p̄me veri-  
 tati: cum ergo visibilis missio sit ad conualescentiam fidei  
 tempore meriti per fidem postquam fides conualuit adhiberi  
 non debuit. Item missiones sp̄s sancti respondent  
 missionibus filij: sed in missione filij prius exhibebatur  
 quod erat visibile: ut dum visibiliter deum cognoscimus  
 per hunc in inuisibilem amorem rapiamur: postea autem  
 expediebat apostolis ut subtraheret presentia corporalis: ut  
 sic transiret affectus ad amorem inuisibilis deitatis  
 ergo similiter conueniebat fieri in missione sp̄s sancti ut  
 primo exhiberet visibilis species: per quam sciret ad esse  
 spiritus et postea subtraheret ut in inuisibili spiritus substa-  
 tia requiescamus. Solutio huius vltimis rationibus  
 consentiendo quarum quilibet medio suo dicit vnam  
 rationem quare non semper et ad omnes conuenit fieri  
 hunc modum missionis. Dicimus ad primum quod Joel  
 loquitur de statu ecclesie primitiue quando tempus erat pla-  
 tationis fidei. Ad aliud et ad tertium et ad quartum di-  
 cendum eodem modo quod tunc ideo fiebat ut hoies visi-  
 bili miraculo stupefacti ad fidem pererant. Ad id  
 quod obijciatur per rationem dicendum quod non cogit nos hoc  
 desperare: quia iam edificati sumus ad fidem: quia ab  
 huius qui audierunt confirmata est nobis fides contesta-  
 te deo signis et virtutibus et sp̄s sancti distributionibus  
 factam suam voluntatem ut dicitur ad Hebr. 2. Nos sen-  
 timus presentiam meliorem in donis: sicut enim dicit apo-  
 stolus ad Rom. 8. Ipse spiritus testimonium reddit spi-  
 ritui nostro quod sumus filij dei. Ad aliud dicendum  
 quod licet omnis homo debeat alium vocare ad fidem et  
 conuersionem: non tamen oportet quod vocet per mira-  
 cula: quia iam ipsa multiplicatio fidei testis est veri-  
 tatis fidei: et quia sufficit ad veritatem fidei ostenden-  
 dam in vno tempore miracula ostendisse et visibilia si-  
 gna. si enim prius fides per hec probata est: in eternum p̄-  
 batur erit et vera. unde ea que tunc facta sunt modo  
 sunt alijs referenda non iterum exhibenda sicut dicit  
 Job. in canonica sua prima. Quod vidimus quod audiui-  
 mus quod manus nostre contrectauerunt de verbo vi-  
 te annunciamus vobis.

Utrum missio sit gratie gratifacientis vel  
 gratie gratis date.  
 Tertio queritur utrum ista sit missio gratie grati-  
 facientis vel gratis date. Videtur autem quod gra-  
 tis date: quia exterius: nihil autem exterius ex-  
 tra hominem est gratie gratum faciens: ergo videtur  
 quod hec missio non sit gratie gratifacientis. Item  
 dicitur Aristotele. in quarto methexor. quod per esse aper-  
 tum iudicamus de occulto: ergo per actum istius mis-  
 sionis iudicamus cuius gratie causa sit: sed actus eius  
 est lingue prophetie et huiusmodi que omnia non di-  
 cuntur nisi actum gratie gratis date: ergo illa missio est  
 ad actum gratie gratis date. Item missio inuisi-  
 bilis est ad actum gratie gratifacientis: ut supra p̄-  
 batum est: cum ergo superfluum sit duos habere mo-  
 dos ad idem perficiendum precipue apud perfectum

2<sup>a</sup>  
 3<sup>a</sup>  
 4<sup>a</sup>  
**Solo**  
 Ad primum.  
 ad 2<sup>m</sup> et 3<sup>m</sup>  
 Ad 4<sup>m</sup>  
 Ad obiectionem.

**Art. III.**  
 L  
**Arguit p<sup>o</sup>.**  
 2<sup>o</sup>  
 3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup> opantē missio visibilis non erit ad eandē gratiā: q̄rit erit ad gratiā gratis datā. Itē missio filiū ē ad gratiā gratis datā: q̄ ad illuminationē intellectus in reuelatiōe z p̄phā sciētia z h̄mōit̄ ergo magis missio sp̄ritus sancti p̄t esse ad gratiā gratis datā z nō est interior ad illā: ergo exterior. Sed cōtra a partibz sufficiēter enūeratis p̄batur q̄ hec missio nunq̄ exhibita est nisi ad plenitudinē redūdantē in gratia gratū faciēte demonstrandā: q̄ exhibita est tribz modis flutu/igne/colūba, z patet in singulis q̄lter ostendebat sp̄s redundātiā gratie sicut infra ostendēt q̄n ostendetur sufficiētia nūeri istaz missionū: q̄ manifestū est q̄ nō ostēdit gratiā gratis datā. Itē nō dicere sp̄ritus missus sit nō dare donū ei, vt sup̄ habitū est: q̄ sp̄s tunc dicit missus q̄n ostendit p̄ donū inhabitare p̄ gratiā: sed nō inhabitat p̄ donū gratie gratis date: dicit em̄ aurozitas q̄ in solis sanctis est p̄ inhabitantē gratiā. in multis autē est p̄ actū gr̄e gratis dare q̄ nō sunt sancti: ergo ip̄e nō mittit nec visibiliter nec inuisibiliter nisi p̄ gratiā gratū faciēte. Itē in l̄ra habemus ab Aug. q̄ pillas creaturas visibiles ostēdebat q̄ sp̄s sanctus in illis erat ad q̄s mittebant creaturē ille/z nos videmus q̄ in omnibz illis habūdantia redūdantē fuerit ad quos talis missio facta est.

Solutio Solutio dicendū q̄ in veritate ista missio redūdantis gratie est ostensua z penes modū redūdantie multiplicat vt postea patebit. Ad p̄mū ergo dicendū q̄ nō est ita exterior q̄ nō sit interior: quia mod⁹ visibilis missionis est ostensiuus inuisibilis sp̄s missi inuisibiliter: z ideo fruct⁹ missiōis est intus: licet motus visibilis speciei sit extra. Ad aliud dicendū q̄ p̄ rem manifestā dupl̄r est iudicare scz vt iudiciū imēdiatē causē habeat per effectū apertū: z sicut causā causē vel ratio causē per effectū habet: verbi gr̄a/videndo apertū actū p̄betie vel linguarū in actu statū accipit habitus qui est causā huius actus vt imēdiatus ei/z hic est habit⁹ gratie gratis date. Alteri⁹ autē considerādo tēpus actus z modū actus scz q̄ est ad fidei p̄pagatiōē/tēpus nouelle ecclie cognosci q̄ in illis est sp̄ritus redundās in aliquos per gratiam gratū faciēte sicut etiā in naturis videndo motum cognosco mouēs z rationē mouētis/tunc potius q̄ alio tēpore z sic potius q̄ aliter. Ad aliud dicendū q̄ ad idē vt idē sup̄fluērent duo modi: sed ad idē vt aliter se habēs nō sup̄fluit: quia vnus est ad gratie inspirationē siue receptionē vel augmentū. alius autē ad redundantiā eiusdē ostendendā. Ad aliud dicendū q̄ fm̄ quosdā fili⁹ nō mittit nisi in gratia gratis data, dicit em̄ q̄ si est gratū faciēs q̄ refert ad missionē sp̄s sancti: sed hoc supra ip̄robatur est. Unde dicit q̄ hec est falsa q̄ filius mittat in gratia gratis data: quia vno misso omēs tres veniūt z inhabitat licz per illū effectū oēs tres nō dicatur mitti. Si autē aliquis obijciat cōtra hoc qd̄ dicitur est q̄ super multitudinē audientū verbum visibiliter cecidit sp̄s: sed nō legitur q̄ in omnibz illis redūdauerit. Respondendū est q̄ casus super multitudinē ostendit redundantiā in predicatē fidem nouellā z ex parte eius sup̄ quē cadit habet rationē fomenti fidei nouelle sicut supra diximus: z ideo etiā nō exprimit quo signo cecidit sp̄ritus super eos: sed tm̄ q̄ in signo visibili apparuit qd̄ indicabat redūdantiā in apostolis: modo autē nō est in ecclia illis de causis q̄ dicte sunt.

Ad 2<sup>m</sup> Ad 3<sup>m</sup> Ad 4<sup>m</sup> Obiectio Solutio

Arti. III. D. **Utrum missio visibilis fieri debuit ma-**

gis per filiū q̄ per sp̄ritū sc̄m vel ecōuerso. Quarto querit̄ vtrū cōueniebat hanc missionē magis per filiū fieri q̄ per sp̄ritū sc̄m vel ecōuerso. Et dicit̄ autē q̄ per filiū: quia fili⁹ est verbum indicatiū patris z os loquēs patrem: sicut dicitur Job. I. Deū nemo vidit vnq̄ vnigenit⁹ qui est in sinu patris ip̄e enarrauit: ergo cū hec missio sit ad instructionē ad fidem cōueniebat vt fieret per filiū. Itē illa missio visibilis est ad plātandā fidē: sed dicit Bern. q̄ filius venit z fidem docuit: ergo filiū in tali missione mitti cōueniebat. Sed cōtra dñs dixit discipulis Cū venerit sp̄s sanct⁹ ille vos docebit omnia z suggeret vobis oia que dixero vobis: ergo plena instructio est p̄ sp̄ritū sanctū. cū ergo veritas mūdo manifestari debuit cōueniebat fieri p̄ missionē sp̄s sancti. Item Matth. 10. Non vos estis q̄ loquimini sed sp̄s patris vestri qui loquit̄ in vobis: ergo ad loquendū in cōuersione gentiū mittendus est sp̄s sanctus nō filius. Solutio dicendū q̄ sp̄s sanctū in creatura nō vnica visibili mitti cōueniebat: filium autē in creatura vnica visibili. Ad id autē qd̄ primo obijciat dicendū q̄ instructio p̄inet etiā ad sp̄m sc̄m, est em̄ instructio p̄ interpretationē z locutionē: z ista cōuenit verbo z ei qui est os patris: z est instructio non p̄ verbū: sed p̄ inspirationē veritatis/z illa p̄uenit sp̄ritui veritatis. i. a veritate p̄cedētī qui annūciat ea q̄ accipit a veritate sicut factū in missione sp̄s sancti illuminauit sp̄s ad plenū intellectū eoz que audita erant a filio. Ad aliud dicendū eodē modo q̄ in q̄tum auditus causat fidē que est per verbū xp̄i: si cōueniebat fidem doceri per verbū missum in carnem In q̄tū autē fides est assensus prime veritatis nō p̄t haberi nisi p̄ inspirationē. vnde etiā apl̄i qui ante flexibiles erant in assensu cum haberēt fidem per auditū verbū: postea cōfirmati sunt cū habebāt assensum p̄ inspirationē sp̄s sancti missi in eos. z hoc notat idē dñs in fine Luc. Vos autē inquit̄ sedete in ciuitate quoad usq̄ induamini virtute ex alto.

Quare sunt duo modi missionis filiū z sp̄ritus sancti. E inde querit̄ de hoc qd̄ dicit in l̄ra in primo caplo ibi [Dicimus q̄ filius dicitur duobus modis zc.] Et est dubitatio quare sint duo modi missionis filiū z sp̄s sancti, cum em̄ sint due partes hois scz corpus z anima/ videt̄ q̄ neutro modo dicat̄ mitti ad corpus vt quidā volūt reddere rōnē: q̄ videtur q̄ ambo modi accipi debēt penes partes anime sed cum sumus imago dei penes tres potētias videtur q̄ tres debent esse modi missionis. Itē missio est ad reuocandā creaturā rationalē vt supra habitum est: reuocat̄ autem fm̄ rōnalem irascibile z concupiscibile: ergo tres debēt esse modi missiōis. Itē reuocatio fit per fidem/sp̄m/z charitatē: ergo tres debēt esse modi missiōis. Solutio dicim⁹ q̄ duo tm̄ sunt: quia cū missio ostendat distinctionē p̄sonē a p̄sona nō poterat ostēdi nisi per p̄ceptibilem intellectu fm̄ se vel p̄ acceptū a sensu: z ideo vt sufficiēter de terminaret̄ distinctio ex parte p̄sonarū p̄cedētī m̄tētebat̄ signo sensibili z specie intelligibili. Itē cū missio adducat gr̄am nō poterat esse gr̄a nisi p̄sonalis q̄ est in missione visibili collata/vel vniuersalis q̄ est redūdās in oēs z illa efficit̄ visibili vtriusq̄ p̄sonē missiōne. Ad ea autē q̄ obijciunt̄ dicendū q̄ oēs p̄fectiōnes illarū virium z tres habitus illarum virtutum iecta simul.

Arguit p̄o 2<sup>o</sup> Ratio p̄o vitate. Rō 2<sup>a</sup> Solo. Ad p̄mū Ad 2<sup>m</sup> Arti. v. E Arg. p̄mō 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> Solo. Ad tria ob-

reducunt ad inuisibile missionē/que licet vno modo fiat in genere nō tamen vno modo in specie.

Prus de illo mō missionis qui fit visibiliter agit.

Et primo agamus de illo missiois mō q̄ fit visibili specie. De hoc Aug. in .ij. lib. de tri. ita ait. In p̄mptu est intelligere de sp̄sctō cur missus et ipse dicat. Facta est em̄ quedā creature species ex tēpore in qua visibiliter ostēderet sp̄s sanctus: siue cū in ipsum dñm corporalī specie columbe descendit: siue cum in die penthecostes factus est subito de celo sonus: quasi ferret flatus vehemēs: et vise sunt illis lingue diuise sicut ignis: q̄ et insedit sup vnū quēq; eorū. Hec opatio visibiliter exp̄sa et oculis oblata mortalib⁹: missio sp̄s sancti dicta est: nō vt appareret eis ipsa substantia q̄ et ipse inuisibilis et incōmutabilis est: sicut pater et filius: sed vt exteriorib⁹ visis corda hominū cōmota a tēporalī manifestatiōe venientis: ad occultā eternitatē semp p̄ntis cōuerterent. Ecce his verbis apit Aug. illū modū missionis q̄ visibiliter exhibet: cū tñ ipse sp̄s in sui natura nō videat: qui nec in illis creaturis magis erat q̄ in alijs: sed ad aliud. In illis em̄ erat vt per eas ad homines veniens ostenderet esse in illis ad quos ille creature veniebāt. Non em̄ sp̄s sanctus tēporalī motu tunc venit: vel in hoīes descendit: sed per tēporalē motum creature significata est sp̄s sancti et inuisibilis sp̄s sancti infusio. Et vt aprius dicam per illum modū missionis sp̄s sancti corporaliter exhibitū monstrata est sp̄s sancti et interior missio sancti sp̄s siue donatio de qua agendū est.

Arti. Vi. §

Quare filius apparuit in creatura sibi vnita et sp̄s sanctus nō apparuit vnita sibi: et an colūba illa in qua apparuit fuit naturale animal et de motu colūbe qualis fuerit.

Inde querit de hoc qd̄ dicit ibi [In p̄mptu est intelligere de sp̄s sancto etc.] §. a. Et queritur bictria quorū primū est. An filius apparuit et missus est in creatura sibi vnita et sp̄s in nō vnita: Scdo querit qre sp̄s sanctus et ad qd̄ missus est ad filiū cū filius nunq̄ missus sit ad sp̄s sanctū? Tertio qrit cū pater apparuerit in sono qre tñ apparuit in audibili creatura et sup filiū et nūq̄ sup aliq̄ aliū hoīem. Ad primū pcedit sic: sp̄s sanctus est a p̄re et filio: q̄ maiorē rationē missionis videt habere q̄ filius: q̄ videt cū ab alio esse sit ratio vnibilitatis q̄ spiritus sanctus sit magis vnibilis creature assumpte q̄ filius. Sed qz de hoc satis notatū est sup̄ principiū tertij.

Arguit p̄o

Questiōcula de colūba. Obiectio p̄

Quera si colūba in qua apparuit sp̄s sanctus fuit verū et naturale aīal vel nō? Videtur q̄ animal fuerit: quia sp̄s veritatis nihil debet fingere: sed ficticiū esset si tñ esset figura colūbe et nō veritas: ergo

videtur q̄ vera fuerit colūba: Itē p̄stigia demonū sunt deludere sensus hoīm p̄ quasdā figuras: ergo b nō cōpetit sp̄s veritatis. Itē in colūba apparuit p̄pter colūbe p̄rietates: ille autē p̄rietates nō cōueniūt nisi vere colūbe: ergo vera fuit colūba vt videt.

20  
30

Sed cōtra sancti dicūt q̄ illa colūba pacto officio reuera est in pristina materia: hoc autē nō fuisset si vera fuisset columba: ergo nō fuit nisi figura columbe.

Rōnes p̄ veritate.

Itē si vera fuisset colūba nō durisset in aliud: ergo videt q̄ ad hoc q̄ duceret in aliud q̄ nō verā cōueniebat esse columba: sicut etiā doctores dicūt q̄ species panis et vini in sacramēto eucharistie in illo sunt ad hoc q̄ in aliud ducāt. Sed tñ querit qd̄ mouit eā motu locali si nō fuit vna: nō em̄ mouet aliqd̄ motu locali p̄cessiuo nisi verū aīal: columba illa mouebat motu locali: ergo fuit verū aīal. Solutio videndū q̄ sp̄s sanctus nō est vnibilis alicui creature: qz om̄e qd̄ in ypostasi vnit alicui p̄sone est p̄sone qua in trinitate vn̄ irrationali nature vniri nō potuit: quia incōueniēs esset q̄ colūba esset deus vel aliqd̄ brutū animal: filiū autē cōueniebat vniri creature rationali que est hō cuius ratio in tertio assignat et nō est rō q̄ sp̄s sit a duob⁹ fili⁹ aut ab vno q̄ ipse sit magis vnibilis q̄ filius: qz in hoc nō attendit rō vnibilitatis.

Questiōcula de motu columbe. Solutio principalis et ad primū

Ad aliud dicendū q̄ illa columba species colūbe fuit et nō naturale et verū aīal. Ad id qd̄ cōtra obijctur ddm̄ q̄ nō est fictū nec falsum qd̄ ostēdit hoc p̄pter qd̄ est assumptū/ vnde species illa vera fuit quia directe ostēdebat illud p̄pter qd̄ assumebat. hoc autē nō erat natura aīalis sed potius actus gratie sicut postea patebit. Ad aliud dicendū q̄ p̄stigia demonū sunt ad hoīes deludēdos vt dicit Petrus in itinerrario clemētis: miracula autē xp̄i ad hoīes instruēdos ea que sibi sunt vtilia et sic sunt ille apparitiōes: nō em̄ possumus dicere columbā fuisse aīal sicut nec linguas membrū aīalis. Ad aliud dicendū q̄ aliqd̄ est p̄rietates intelligere fm̄ translationē ad sp̄s aīalia et aliud p̄rietates habere sibi cōnaturale, s̄ fm̄ translationē in intellectu bene accipiūt p̄rietates in specie colūbe: licet in ipa specie nō sint vt p̄rietates naturales. Ad vltimū dicendū q̄ b qd̄ mouet a moto re sibi vnito et motu p̄cessiuo illud est aīal: sed ita nō mouebat colūba imo mouebat a motoze nō vnito sicut q̄ motus fuit voluntatis dei cui omnia obediūt.

Ad questiōculā d̄ colūba Ad obiectū

Ad 2m

Ad 3m

Quare spiritus sanctus mittatur ad filiū et nunq̄ filius ad sp̄s sanctū.

Arti. vii. §

Et cūdo querit quare sp̄s sanctus missus sit ad filiū et nunq̄ filius ad spiritū sanctū: videtur em̄ q̄ mitti nō debuit ad filiū: quia omnis missio vt supra habitū est: est ad sanctificandā creaturā. Christus autē sanctificatiōe non indiguit: ergo sp̄s sanct⁹ ad eū mitti nō debuit. Itē missio exterior ostendit interiorē: ergo videt q̄ interiorē etiā ad christū missus sit sp̄s sanctus. Itē nunq̄ legit missus ad patrē/ nec legitur filius missus ad spiritū ergo cum missio significet indigentia in eo ad quē fit missio/ videtur q̄ nec spiritus sanctus debuit mitti ad filiū. Solutio spiritus nō fuit missus ad filiū per se id est p̄pter indigentia filij: sed vt ostenderet redundantia illius plenitudinis. de qua dicit Job. I. De cui⁹ plenitudine accepim⁹ oēs gratiā p̄ gratiam: tebatu em̄ ad ipm̄ in baptismo/ in quo xps nihil accepit: sed baptism⁹ accepit ab eo: quia sicut dicit Beata Lactu sue mundissime carnis vim regeneratiū

Argu. p̄mo

20

30

Solutio ad totum.



cōtulit aliq̄s z illā redū dantiā z copiam significabat  
missio visibilis spūsc̄ti z p̄ b̄ pat̄z solo ad totū: nō em̄  
est s̄c̄e de pat̄re z spūsc̄to / ex quibz nō fluxerūt sac̄ra vt  
in quoz p̄sonis pacta s̄nt sicut fluxerūt ex p̄sona xp̄i.

Arti. VIII. **D** **U**r pater tm̄ apparuit in sono audibili z  
nō in alia specie corporali.

**E**ritio q̄rit q̄re pater tm̄ appuit in sono audi-  
bili z non in alia specie corporali: ex audibili em̄  
specie nō potuit cognosci q̄ p̄ fuit q̄ appuit.

Solo **S**olo d̄m̄ q̄ p̄z verbi q̄ vno verbo q̄d genuit vt  
dicit Aug. oīa dixit z facta s̄nt. congruēt̄ in sono  
z voce exprimēte filij generationē / etiā in recreatione  
appuit z licet sonus in genere pat̄re nō manifestet tm̄  
sonus articular̄ z status nominās filiū declarat cū  
cū dixit: **H**ic est filius meus dilectus in quo mihi cō  
placuit ip̄m audite.

Arti. IX. **J** **Q**uare spūsc̄tū tm̄ in h̄s tribus specie-  
bus linguaz colūbe z flatus apparuit.

**E**inde q̄rit de b̄ q̄d dicit **I**n ip̄m d̄m̄ corpa-  
li specie descēdit colūbe zc. **J**s. b. Est em̄ du-  
biū q̄re tm̄ in h̄is tribz sp̄ebz legi manifestā  
tus. s. in specie colūbe z in specie linguarū ignearum  
z in specie flatus. **A**d hoc dicendū q̄ in spūsc̄to tria  
accipiunt. s. p̄sona p̄cessio z rō doni: si attendat̄ rō p̄-  
sonalitat̄is eius ip̄e charitas est / z p̄ hoc p̄mit cōueni-  
entiā ad ignē: effectus aut̄ istius ignis fuit tūc redun-  
dātia gr̄e in cōuersione mūdit̄ z iō in linguis figura-  
bat̄ ignis vt s̄c̄sio diceret p̄manēt̄iā i ecclia ignis q̄ est  
charitas z ignis diuin̄: lingue aut̄ sciēt̄iā loq̄le quā  
acceperūt apli. vnde cātat̄ de ip̄o: **I**gnis vibrāte lu-  
mine lingue figurā derulit v̄bis vt essent p̄fuit z cha-  
ritate feruidi. **S**i v̄o attēdit̄ in donis sic significat̄  
in colūba q̄ fecūda simplex z gemēs z sine felle mali-  
cie in epate esse legi: q̄z talia faciūt dona eius in scrīs  
**S**i aut̄ attendit̄ modus p̄cessionis eius ip̄e a filio  
vt spūs vite z sc̄ritatis p̄cedit cōferens toti ecclie sen-  
sum z motū eo q̄ procedit a capite z quo ad hoc ma-  
nifestatur in flatu.

Solo **S**olo d̄m̄ q̄ p̄z verbi q̄ vno verbo q̄d genuit vt  
dicit Aug. oīa dixit z facta s̄nt. congruēt̄ in sono  
z voce exprimēte filij generationē / etiā in recreatione  
appuit z licet sonus in genere pat̄re nō manifestet tm̄  
sonus articular̄ z status nominās filiū declarat cū  
cū dixit: **H**ic est filius meus dilectus in quo mihi cō  
placuit ip̄m audite.

Arti. X. **R** **U**trū preter missionē interiorē inuisibilē  
necessaria fuerit exterior missio.

**E**inde q̄rit de b̄ q̄d dicit **[U**t exterioribz vi-  
s̄is corda hoīm zc. **J**s. c. **I**lla em̄ vis̄a aut̄ suffi-  
ciebāt ad cognitionē occulte deitatis z distin-  
ctiōis p̄sonaz sine interiori missione aut̄ nō: si sic tūc  
interior missio inutilis fuit. **P**̄. cū interior cōferat  
gr̄am. videret̄ tūc q̄ cognitio trinitatis sine gr̄a possz  
haberi q̄d falsum est. sicut sup̄ in. iij. distinctiōe osten-  
sum est. **S**i aut̄ oportuit adesse interiorē cū illa p̄-  
sp̄irationē doceat / videt̄ tunc inutilis fuisse exteriori  
interioris vt dicit̄ in l̄ra: q̄z significabat̄ q̄ in illis q̄-  
bus fiebat talis missio vel ad quoz p̄dicationē fiebat  
z intercessionē esset gr̄a redundās vt dicit̄ est z ideo  
nō erat p̄cessio inutilis exterior p̄ statu z tpe.

Arg. p̄mo **D** **E**inde q̄rit de b̄ q̄d dicit **[U**t exterioribz vi-  
s̄is corda hoīm zc. **J**s. c. **I**lla em̄ vis̄a aut̄ suffi-  
ciebāt ad cognitionē occulte deitatis z distin-  
ctiōis p̄sonaz sine interiori missione aut̄ nō: si sic tūc  
interior missio inutilis fuit. **P**̄. cū interior cōferat  
gr̄am. videret̄ tūc q̄ cognitio trinitatis sine gr̄a possz  
haberi q̄d falsum est. sicut sup̄ in. iij. distinctiōe osten-  
sum est. **S**i aut̄ oportuit adesse interiorē cū illa p̄-  
sp̄irationē doceat / videt̄ tunc inutilis fuisse exteriori  
interioris vt dicit̄ in l̄ra: q̄z significabat̄ q̄ in illis q̄-  
bus fiebat talis missio vel ad quoz p̄dicationē fiebat  
z intercessionē esset gr̄a redundās vt dicit̄ est z ideo  
nō erat p̄cessio inutilis exterior p̄ statu z tpe.

Solo **S**olo dicendū q̄ in v̄itate exterior est testimoniū  
interioris vt dicit̄ in l̄ra: q̄z significabat̄ q̄ in illis q̄-  
bus fiebat talis missio vel ad quoz p̄dicationē fiebat  
z intercessionē esset gr̄a redundās vt dicit̄ est z ideo  
nō erat p̄cessio inutilis exterior p̄ statu z tpe.

Solo **E**inde q̄rit de hoc q̄d dicit **[Q**ui nec in illis  
creaturis magis erat zc. **J**s. d. **D**ocem̄ non  
videt̄ q̄z magis cognoscit̄ aliqd̄ in esse p̄ maio-  
rem effectū plus aut̄ effect̄ in illis q̄ in alijs: q̄ magis  
erat in illis. **S**olutio: ista rō peccat ex b̄ q̄ mutat̄  
discretū in intensius: nō em̄ sequit̄ q̄ si pluribz mo-  
dis insuit q̄ magis insuerit nisi illi modi facerēt̄ in tē-  
sione v̄n̄ m̄gr̄ b̄n̄ dicit̄ q̄ ad aliud insuit.

**C**um filius sit minor patre fm̄

formā creatā in qua apparuit cur  
nō et spūsc̄tū similiter.

**S**ed p̄s querēdū est: cū filius dicat̄ minor  
patre fm̄ missionē qua in forma creata appa-  
ruit: cur z spūsc̄tū nō dicat̄ similr̄ minor pa-  
tre cū in forma creata apparuit. **N**am de fi-  
lio q̄ minor sit patre fm̄ formā q̄ missus apa-  
ruit: apte ostēdit̄ Aug. in. iij. li. de trinitate  
dicēs: **A**bsit deus filiū suū factū ex muliere  
factū sub lege: vsq̄z adeo parū vt factū: eo  
ita q̄ missum: quo factū. **F**ateamur ergo fa-  
ctū minorē: z intantū minorē in q̄stum factū  
z intantū factū in q̄stū missum. **E**cce habes:  
q̄z filius in q̄stū est missus: id est factus mior  
est patre. **U**r ergo spūsc̄tū nō dicat̄ pa-  
tre minor: cū z ipse creaturā assumpsit in  
qua apparuit: q̄z aliter spūs assumpsit creatu-  
ram in qua apparuit: aliter filius. **N**am fili-  
us accepit per vnionē: spiritus vero nō. **F**ilius  
em̄ accepit hominē ita vt fieret homo. **S**pūs  
vero sanctus nō ita accepit columbā vt fie-  
ret columba. **D**e hoc Aug. in. iij. li. de trinitate  
ita ait: **I**deo nusq̄ scriptū est q̄ de-  
pater maior sit spūsc̄to: vel spūsc̄tū minor  
patre: quia nō sic est assumpta creatura in q̄  
appareret spūsc̄tū: sicut assumptus est fi-  
lius hoīs. in q̄ forma ipsius dei v̄bi p̄sona p̄-  
sentaret̄: nō vt haberet verbum dei sicut alij  
sc̄ti sapiētes: sed q̄ ipsum verbū erat. **A**liud  
est em̄ verbum in carne: aliud verbū caro: id  
est aliud est verbū in hoīe: aliud verbū hō.  
**C**aro em̄ pro hoīe posita est in eo q̄ ait: **U**er-  
bum caro factū est. **N**ō ergo sic assumpta est  
creatura in qua apparuit spūsc̄tū: sicut  
assumpta est caro illa z hūana forma ex vir-  
gine maria. **N**on em̄ columbā vel illū flatū  
vel illū ignem beatificauit sibiq̄z in vnitate  
p̄sone cōiunxit in eternū. **E**x predictis apte  
ostēsum est fm̄ qd̄ fili-  
us dicat̄ mior patre z nō spūsc̄tū.

Gal. 4

Job. I.

**E**d p̄s querēdū est cū fili-  
us dicat̄ minor patre] **D**ic̄ incipit sc̄da ps̄ istius distinctiōis q̄ habz  
tria cap̄la z tres p̄tes. **I**n q̄z p̄ma oñdit̄ fili-  
us mior p̄re fm̄ hūanitatē. **I**n sc̄da oñdit̄ mior se fm̄ hu-  
manitatē ibi **[N**orādū aut̄ q̄ fili-  
us fm̄ q̄ hō. **I**n tertia  
oñdit̄ p̄ maior filio nō tm̄ fili-  
us mior p̄re fm̄ q̄ de-  
est ibi **[D**ilarius aut̄ dicere videt̄ zc.

**U**tr̄ xp̄s fm̄ q̄ hō sit mior p̄re spūsc̄to z se.  
**J**caut̄ ic̄dit̄ dubiū v̄tr̄ xp̄s fm̄ q̄ hō sit mior  
p̄re z se z spūsc̄to: q̄z hec q̄d ad idē redit̄ i ill̄ tri-  
bus modis. videt̄ at̄ q̄ sic q̄: fm̄ q̄ hō possum  
dicere q̄ ē fact̄ z creatura z h̄mōi q̄ oīa sonāt̄ miora-  
tionē: ergo ip̄e fm̄ q̄ hō est minor patre z seip̄o z spi-  
tus sancto. **I**tē hoc concorditer dicunt omnes sancti  
**S**ed cōtra christus fm̄ q̄ homo est homo: si q̄ xp̄s

z

Arti. XI.

Arg. q̄ sic

20

Arg. q̄ nō

Solo. ad totū

fm q homo minor est se ergo xps minor est se ipso z b nō pōt esse; qz nulla res minor est se ipa. Itē xps nō videt esse nisi vnus qntitatis; q̄ videt q fm illā aut sit maior tm̄ aut minor tm̄ aut equalis. Itē xpus fm q bō est minor se; q̄ xps fm q bō est nō est eq̄lis si b; qz minus z magis opponūtur equali. Solutio ad hmōi rñdere leue est; qz cū dī xps fm q bō minor est patre z spūscō absolute vera est; si autē dicat xps fm q bō minor est se/relatiuū pōt referre añs cū determinatiōe z est falsa, vel sine determinatiōe z est vera; qz nō supponit tūc nisi plonā simplr z tūc nō seq̄t q̄ xps bō: qz cū dicat xps homo dicat xps ens bō z b nō dicat nisi plonā. In plona autē li fm dicebat nature cōditionē: sicut mgt̄ in. iij. huius voluminis dicit dist. j. sūl̄r cū dicat: xps fm q homo/est eq̄lis sibi: bec vera est si li sibi referat añs cū determinatiōe: si sine de determinatiōe est falsa z bec solo rota in hoc fundat q li fm nō dicat nisi causam fm nature cōditionē: si autē diceret vnitate plone tūc cū dicat xps fm q bō sens̄ esset/xps bō psonalr est minor se/z falsa esset locutio z vera si diceret sibi equalis.

**Quod filius fm q bō factus est non modo patre: sed spūsancto et etiā se ipso minor est.**

Notandū autē q filius fm q homo fact⁹ est non tm̄ patre: sed spūsancto z etiā se ipso minor dicit̄. Et q etiā se ipso minor dicat̄ fm for mā serui. Aug. ostēdit in pmo li. de trinitate dices: Errauerūt homines ea q̄ de christo fm hominē dicta sunt ad ei⁹ substantiā q̄ sempiterna est transferētes sicut illud qd̄ ipse dñs ait: Pater maior me est qd̄ ppter formā serui veritas dicit: fm quē modū etiā se ipso minor est fili⁹. Quō em̄ nō etiā se ipso minor factus est q̄ se ipsum exinaniuit formā serui accipiens. Non em̄ sic accepit formā serui: vt amitteret formā dei: in qua erat equalis patri. In forma ergo dei vnigenit⁹ patris eq̄lis est patri. In forma serui etiā se ipso mior est. Non ergo imerito scriptura dicit vtrūqz scz z equalē patri filiū z patrē maiorē filio. Illud em̄ ppter dei formā hoc aut ppter formā serui intelligit̄. De hoc eodē. ij. li. de tri. Aug. ait: Dei filius est equalis patri fm dei formā in qua est: z minor patre fm formā serui quā accepit: in q̄ nō modo patre: sed etiā spūsancto nec hoc tm̄: sed etiā se ipso minor inuētus est. Propter qd̄ vt idem in li. cōtra adaximinū ait: Nō tm̄ patre sed etiā se ipso z spūsancto minor factus est: z etiā minoratus paulomin⁹ ab angelis. Est ergo dei filius vt ipse ait in. j. li. de trinita. deo patri in natura equalis habitu mior. i. in forma serui quā accepit. His autoritatibus ostendit̄ aperte filius fm formā serui minor patre: z se ipso z spūsancto.

Job. 14.

Phil. 2.

An angelus sit melior homie vel ecōtra. Arti. XII. Itē de xpo z de nobilitate hūane nature in christo z in beata virgine z de duplicib⁹ donis que deus infundit his inferiorib⁹ z q̄ dif ferēt z vtrū grā deī fm capacitātē naturalū

Unde gr̄it de hoc qd̄ dicit [Minorat⁹ paulomin⁹ ab angelis zc.]. S. a. Videt em̄ b esse falsum: qz bō etiā absolute videt esse nobilior angelo: qz si optimus equus optimo asino melior est z equ⁹ simplr asino melior ē: s; optim⁹ bō optio angelo melior est: q̄ bō simplr melior est. P̄ria scribit̄ in. iij. topicoz. scōa. pbatur p̄ christū qui optim⁹ est inter oēs creaturas z sup oēs. Itē qd̄ eligit sapiēs magis eligēdū est: sed hūana naturā elegit sapientissimus: qz sapia p̄ris z nō angelicā: q̄ humana natura est melior. qd̄ em̄ ē magis eligēdū meli⁹ est. Itē qd̄ meliorib⁹ in est magis eligēdū est: sed optimo qz dei filio in est hūana natura: ergo melior est q̄ angelica.

Itē Aug. Inter mentē nostrā z deū nihil ē mediū q̄ nihil meli⁹ citra deū: qz meli⁹ est qd̄ deo est vicini⁹ q̄ natura angelica nō est melior. Itē. i. ad Cor. 6. Nescitis qm̄ angelos iudicabimus ibidē dicit glosa q̄ iudiciū cōparatiōis erit inter hoies z angelos z qui buldā inueniētur qdā hoies excellentiores: q̄ videt q̄ vel maiores simus vel equales. Itē Deut. 32. fm aliā trāslationē. Statuit terminos p̄ploz iuxta nūerū angeloz dei: s; nō statuerent a iusto deo termini hois iuxta terminos angeloz nisi v̄tute z merito possent esse eq̄les: q̄ videt q̄ nō sunt excellentiores nob angeli. Itē Aug. cōtra mariminū: Natura hūana quā assumpsit fili⁹ dei q̄ pctō deprauari nō potuit nihil melius est nisi solus deus. Sed cōtra Ps. 8.

Minorasti eū paulomin⁹ ab angelis. z ad Heb. 2. Eū autē q̄ paulomin⁹ ab angelis minoratus est vidimus iesum xpm̄ per passiōē mortis z glia z honore coronatū. Dic a q̄buldā ponit̄ z cōcedit error ppter tales obiectiōes: deus sūme liberalis z sūme bonus est: q̄ vniciūqz influit tm̄ sue bonitatis q̄tm̄ ip̄e capax est: si q̄ angelus fm naturā capatior esset hoie plus influeret ei: sed plus influit hoī qz gratiā vniciūqz p̄ naturā capatior est nobilitatis z bonitatis diuine q̄ angelus. Itē inter hoies qui habet meliōra naturalia maiorē necessariō habebit gratiā: q̄ ab effectu q̄ maiorē gratiā recipit: q̄ meliōra habet naturalia: s; bō maiorē grām recipit: q̄ meliōra habet naturalia q̄ angelus. Itē si duo sunt quoz vnū est ppter alterū id melius z dignius est ppter qd̄ est alterz q̄ qd̄ est ppter ip̄m: sed bō z angelus duo quedā sunt z angelus est ppter hoiem. Probatio. Angelis suis mādanit de re vt custodiant te zc. Et ad Heb. 1. Nonne oēs sunt amīnistratoz spūs i ministeriū missi ppter eos qui hereditarē capiūt salutis: q̄ bō melior z nobilior est angelo. Hoc aut si cōcedat̄ est p̄tra Diony.

qz ip̄e vult q̄ fm gradus entū est p̄pinq̄tas ad deū: te i p̄m p̄ vn̄ intellectualis natura viciniōr est q̄ rōnalis: z cōtra Aug. in. xij. confessionū vbi dicit q̄ angelus creatus est p̄pe deū. Itē erit cōtra p̄biam q̄ ponit̄ atam rōnale esse instrumentū intelligētie vel angeli. Itē erit cōtra rationē: qz illumiatio descendit a supiori ad inferius: illumiatiōes aut̄ fiūt ab angelis in aiabus hominū sicut dicit Aug. in. xj. sup gen. Solo sine p̄iudicio dicim⁹ q̄ angelica natura in natura p̄siderata multo nobilior est q̄ humana z nobilior est etiā

M

Arguit pō

20

30

40

50

60

70

80

90

Rō p̄ h̄ita te i p̄m p̄

2a

3a

Solutio

¶ anima ronalis in sua natura cōsiderata: qz aīe rō-  
nali naturale est vniri corpi / z bec vnibilitas ipius fa-  
cit ipam materialiorē z viciniorē materie q̄ sit ange-  
lus tñ natura hūana fm q̄ referē ad vnitatē cū deo  
z put referē ad statū btrudinis eq̄lis vel melior est  
angelis z hoc est fm qd esse meli⁹ vel equale. Referē  
autē ad vnitatē cū deo duplr. s. fm id qd vnitū est deo  
de natura nra in xpo. z fm id ex quo sumptum est qd  
vnitū est sicut in brā virgine in quā puenit spūscūs  
cū virtute altissimi purgās ipam / z virtutē dei verbi  
cōferēs ipi fili⁹ z generatiuā sicut habet infra in. iij. li.  
dist. iij. vnde etiā dignior est omī pura creatura z ex  
altata est sup choros angeloz ad celestia regna fm re-  
lationē ad statū cōreplatiōis verū est q̄ eq̄bimur an-  
gelis: qz fm grad⁹ fortis angeloz erit assumptio no-  
stra in regnū. Ad illa ḡtria q̄ primo obijciunt ex  
cōsideratiōibz phi dōm q̄ tenēt in hīs q̄ p se z ex na-  
tura sunt talia / z nō p accōis z p relationē ad aliud sic  
nō est nra natura in xpo nec electa ab ipō. Ad aliū  
dōm q̄ Aug. loq̄t de mō cōreplatiōis z nō de natu-  
ra. Si autē obijcias q̄ Aug. dicit in li. de q̄ntitate  
anīe q̄ natura aīe q̄ddā habet inferius vt aīa pecca-  
toris q̄ddā supius vt deū q̄ddā par vt angelū. Ite-  
rū dico q̄ palitas nō referē ad naturā vt natura est:  
sed ad statū q̄ possibilis est nature p meritū: qz natu-  
ra aīe vt aīa est / inferior est natura angeli. Ad aliū  
dicendū q̄ hoc iterū referē ad meritū qd dono dei as-  
sequimur z nō ad naturā. Ad aliud dōm sicut supra  
dictū est q̄ assumptibilitas hoīs nō facit naturā ei⁹  
meliorē esse natura angeli: qz nō cōuenit ei ex natura  
libus sibi. Ad aliud dōm q̄ de⁹ duplicia dona ef-  
fundit scz naturalia / z bec effundit fm nature capa-  
citatem. verbi gratia materie habenti solam potentā  
ad vbi infundit formā celi: materie autē prime simpli-  
ci habenti potentā ad vbi z ad formā infundit formā  
elementi: materie autē cōmixte tñ infundit formam  
mineralē: mixte autē z aliquantū cōplexionate in par-  
tibus similibz infundit formā vegetabilis aīe: sed mix-  
te cōplexionate cōposite ex organis dīsimilibz in-  
fundit formā sensibilis. materie autē maxime accede-  
ri ad equalitatē z recedenti a cōtrarijs ad similitudi-  
nē aliquā celi infundit formā quā creat ad suam ima-  
ginē scz animā ratiōnālē. Alia dona effundit que sūt  
dona gratie / z illa non dat fm pportionē nature: sed  
potius fm suā liberalitatē z conatū preparātis se ad  
accipiendū: q̄ em̄ det ex liberalitate pater in euange-  
lio vbi dicit: Volo autē z hūc nouissimo dare sicut z  
tibi. q̄ etiā det fm conatū patet vbi dicit: Dedit vni-  
cuiqz fm propria virtutē / z pfectus est statim. vbi em̄  
virtus accipit p conatu. Ad aliud dicendū q̄ hoc  
est falsum q̄ qui habet meliora naturalia habet ma-  
iorem gratiā: sed hoc verū est q̄ si duo sint qui habēt  
equale grām z nō naturalia eq̄lia: ille q̄ habet melio-  
ra naturalia meliorē vsu habebit in actibz: sed tñ ex  
hoc nō sequit q̄ habeat mai⁹ meritū i facitorū vsu: qz  
difficultas operādit: etiā qnqz facit ad aliq̄d mai⁹ me-  
ritū vl' ad aliquā pditionē maioris meritū. Ad aliū  
dōm q̄ h̄ q̄ angeli custodiūt nos z obsequiūt nobis  
nō oñdit in digniorē eoz naturā: s; charitatē z obedi-  
entia ipoz nostrā aut indigentia: sed rō vera esset de  
hīs que per ordinem nature ita se habēt vt vnum sit  
ppter alterum vt corpale ppter spirituale z brutum  
ppter rationale.

**Hilarius aliter dicit. s. q̄ pater sit**

**maior nec filius tamē minor.**

Hilarius autē dicere videt q̄ p̄ maior sit fi-  
lius: nec tñ fili⁹ minor p̄ se. Pater em̄ dicit ma-  
ior ppter autoritatē: qz i eo est autoritas ge-  
neratiōis fm quā dicit: Pater maior me est.  
Et apls. Donauit ei nomen qd est sup omne  
nomē. Lū ergo ait: Pater maior me est hoc  
est ac si diceret: donauit mihi nomē. Si ergo  
(inqt Hilarius in. ix. li. de tri.) donātis auto-  
ritate pater maior est: nunqd p doni confessi-  
onē filius minor est. Ad maior itaqz donans est  
sed minor tam non est cui vnū esse donat. ait  
em̄: Ego z pater vnū sumus. Si nō hoc dona-  
tur iesu vt cōfiteendus sit in gloria dei patris  
minor patre est. Si autē in ea glia dei donat  
esse qua pater est habes z in donātis autori-  
tate: qz maior est: z in donati cōfessione quia  
vnū sunt. Ad maior itaqz pater filio est: z plane  
maior. cui tantū donat esse quantus est ipse  
cui in nascibilitatis esse imaginē sacramento  
natiuitatis impartit: quē ex se in forma sua  
generat. Audisti lector qd sup hoc dicat hi-  
larius cuius verba vbi cūqz occurrerint dili-  
genter nota: pieqz intellige.

**An pater potest dici maior filio z fili⁹ mi-  
nor patre.**

Inde querit de hoc qd dicit Hilari⁹ autē  
dicere zc. Videt em̄ falsum: qz maior aut di-  
cit relationē aut essentia: si relationē tūc corre-  
latiū suū erit in filio z ita fili⁹ erit minor. Si autē  
dicit essentia tūc simplr falsum est qd dicit. Ad h̄  
quidā dicit q̄ pater dicit maior: qz habet tres notio-  
nes. s. in nascibilitatē paternitatē z spirationē. tertia  
vero haz est in patre z filio z ideo penes illā nō dicit  
maior. paternitas autē habet oppositā relationē qua  
dicit fili⁹ nō minor: sed tertia est in nascibilitas q̄. s. p̄  
dicit maior: qz vero in illa naturā habet sibi respon-  
dentē in filio. ideo fili⁹ ab opposito respectu nō pōt di-  
ci minor. Sed hoc nihil est: qz Hilarius bicin lra di-  
cit q̄ maior donās est: sed donās est paternitate ergo  
maior ē p̄nitate. Iō dōm q̄ autoritate ḡnatiōis ma-  
ior est z li maior nō dicit nisi auctoritatē pncipiū: sed  
qz p rationē relatiōis in opposito ponit p naturā eq̄-  
le p oīa: ideo nō sequit q̄ filius sit minor: sed in eq̄lis  
maiori: q̄ em̄ nascit nō pcedit in min⁹: sed equale na-  
tura z essentia z p oīa / z bec est in tētio Hilarij vt p̄z  
cōsiderāti lram capli secus aut esset si relatio patris  
importaret excessum sicut dñs: quia tūc sequitur q̄  
filius esset minor.

**De missione spiritus sancti qua  
inuisibiliter mittitur.**

**Am nūc accedamus**

ad signandā missionem spūscūcti  
qua inuisibiliter mittitur in corda  
fidelium. Nam ipse spūscūctus qui de⁹ est:  
ac tertia in trinitate psona (vt supra ostēsūm

Job. 14.  
Pbil. 2.

Job. 10.

Arti. XIII.  
11

Dist. XVII.  
De inuisibi-  
li spūscūcti  
missione.

Ad primū  
2m z 3m

Ad 4m

Obiectio

Solo

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m

Ad 8m

Ad 9m

est) a patre z filio ac seipso tēporaliter proce-  
dit: id est mittitur ac donat fidelibus: sed q̄  
sit ista missio siue donatio: vel quō fiat con-  
siderandum est.

**2** Am nunc accedam<sup>o</sup> ad assignandā rē. ] Hic  
i incipit ostēdere inuisibile modū missiōis spūs  
sancti: Et habet hec distinctio duas pres. in  
quaz prima tāgit mgr̄ q̄s sit modus inuisibilis mis-  
sionis. In scda vō quedā obijcti i p̄trariū z soluit ibi  
[ Hic q̄rit si charitas spūsctūs est rē. ] Prima diui-  
dit in tres pres. In quaz prima p̄libat quedā q̄peri-  
gunt ad missionē istā intelligendā in duobz paruis  
caplis. In scda pbat q̄ spūsctūs est charitas qua di-  
ligimus inuicē z deū ibi [ Ne aut in re tāta aliqd de  
nostro. In tertia cōcludit ppositū q̄ mitti dicit inuisi-  
biliter cū charitas q̄ diligimus deū nobis infundit  
ibi [ Tūc em nobis mitti vel dari dicit rē. ]

**Bruti. 1.** Utrū charitas qua diligimus deū sit spūs  
scctūs vel aliq̄s donum habituale creatum.

**Arguit p̄o** Hic dicit autē hic ante lram q̄stio cōis utrū cha-  
i ritas q̄ diligim<sup>o</sup> deū sit spūsctūs. Videt aut  
q̄ sic rā auctoritatibz q̄ rōnibz: sed qz mgr̄ p̄o  
nit plurimas que valde exp̄sse vident: ideo rōnibz in-  
stemus sit nihil indigni<sup>o</sup> inferiori p̄t sup̄ius inferiori  
cōiungere: sed nulla creatura nō rōnalis est dignior  
creatura rōnalis: ergo nō p̄t eā cōiungere nature su-  
perioris: charitas est creata vt tu dicis z nō rōnalis:  
qz nec hō nec angelus: q̄ nō p̄t hoīem sup̄iori natu-  
re cōiungere. sed cōiūgit: q̄ a destructiōe cōsequētis  
nō est creatura. Itē nihil essentie finite bz v̄tutē vl  
actū ifinitū: charitas si creatura ē essentie finite: q̄ nō  
bz v̄tutē ad actū ifinitū: bz vi ad actū ifinitū: q̄ nō ē  
essentie finite: q̄ nō essētia creata: p̄batio q̄ bz effectū ifi-  
nitū: rōnalis natura z de<sup>o</sup> distāt ifinite: z tū p̄ cha-  
i ritatē cōiun ḡtur: q̄ charitas est increata. Itē he-  
3<sup>o</sup> resis Pelagij est q̄ hō ex se bz v̄n placeat deo: q̄ v̄nde  
placet hō deo meli<sup>o</sup> est hoīe: s; nullū accūs melius est  
hoīe: q̄ charitas v̄n placet hō deo nō est accūs: q̄ sub-  
stātia aut creata aut increata: si creata q̄ melior est ho-  
mine nō p̄t esse nisi angel<sup>o</sup> cōfirmat<sup>o</sup> qd absurdum  
est: qz nec ille habet ex se v̄n placere deo possit: q̄ op̄ret  
4<sup>o</sup> q̄ sit substātia increata z sic erit de<sup>o</sup>. Itē oīs forma  
fm opinionē Aristō. p̄ter intellectū educit aliq̄ modo  
de materia: si q̄ charitas ē forma: charitas educet de  
materia: sed nō educit de materia: q̄ nō est forma: q̄  
5<sup>o</sup> videt q̄ sit suba diuina in nobis. Itē oīs creatura  
subiecta est vanitati: vanitas aut nō puenit veritati  
z p̄cipue increate: si q̄ charitas est creata z accūs ma-  
gis etiā erit subiecta vanitati q̄ hō q̄ est suba: q̄ v̄ta-  
ti p̄me cōiungere nō p̄t: sed cōiūgit: q̄ nō est creatura  
6<sup>o</sup> ergo creator est charitas q̄ diligim<sup>o</sup> deū z nos inui-  
cē. Itē aīa p̄ seipam sine medio viuificat corp<sup>o</sup> cū q̄  
de<sup>o</sup> sit vita aīe p̄ seipm est vita aīe: s; charitas est vita  
vt dicit Aug. z mgr̄ z Hugo de sc̄to victore: q̄ chari-  
7<sup>o</sup> tas est de<sup>o</sup>. Itē natura expedit se paucissimis: qz  
vbi sufficit agēs v̄nū nō ponit duo: cū q̄ spūsctūs sit  
p̄fectior q̄ natura ip̄e paucioribz additis opabit: sed  
8<sup>o</sup> p̄t p̄ seipm mouere ad diligendū deū z primū: ergo  
ip̄e in motu illo nō v̄t medio habituali. Itē lux p̄  
seipam illuminat aerē cū q̄ charitas sit lux q̄dā pellēs  
9<sup>o</sup> tenebras spūales. videt q̄ de<sup>o</sup> p̄ seipm sit lux illa sine  
medio bituali aliq̄. Itē oīs virt<sup>o</sup> morozis q̄sto vi-

cinior est moroz: i tāto simplicior z nobilior est: s; nul-  
la est ita vicina sicut illa in q̄ in seipō mouet: q̄ illa est  
nobilissima: spūs aut scctūs est moroz aīe: q̄ nobilissi-  
mo motu mouebit seipō: s; nobilissim<sup>o</sup> morus est cha-  
ritatis actus: q̄ illo actu opat seipō z nō habitu aliq̄

Itē opus recreatiōis debet r̄ndere opi creatiōis z  
beatificationis s; seipō creauit z seipō sine medio bea-  
tificabit: ergo etiā recreat seipō sine medio. Item re-  
creatio p̄cipue p̄sistit i charitate q̄ diuidit inter filios  
regni z pditiōis. vt infra dicit in lra: q̄ charitas recre-  
ans est ip̄e de<sup>o</sup>. Itē Pelagiana heresis videt ha-  
bere q̄ aliq̄ creatura possit p̄ se cōiūgi deo: nihil autē  
cōiūgit aliqd deo nisi ip̄m p̄ se deo sit iunctū: ergo  
pelagiana heresis est dicere q̄ cōiūgens nos deo sit  
creatur: charitas aut cōiūgit nos deo: q̄ pelagiana he-  
resis est dicere charitatē qua deū z nos diligim<sup>o</sup> esse  
habitū creatū. Itē nihil facit hominē z opus eius  
valere vitā eternā nisi meli<sup>o</sup> vita eterna vel equalēs  
illi: charitas facit hoīem z opus ei<sup>o</sup> valere vitā eter-  
nā: q̄ est aliqd meli<sup>o</sup> vita eterna vel equalēs illi: nihil  
aut creatū est meli<sup>o</sup> vita eterna vel equalēs illi: q̄ cha-  
ritas nō est qd creatū in nobis. Itē om̄iens crea-  
tū bz modū speciē z ordinē: s; si charitas est creata bz  
modū speciē z ordinē: sed modus spēs z ordō in oībz  
hōis in quibz sunt p̄t diminui: q̄ in charitate p̄t di-  
minui: diminuta aut deformat: q̄ charitas p̄t defor-  
marit: q̄ p̄t fieri informis qd absurdū est: forma em̄  
informis esse nō p̄t cū q̄ charitas forma sit non p̄t  
esse informis: q̄ nō est creata sed creator. Itē in oī  
genere opis est potētius subiectū accidētē: q̄ accidēs  
causat a subiecto: si q̄ charitas ē habit<sup>o</sup> accētialis sub-  
iecto qd est aīa vt tu dicis: videt q̄ in ope dilectiōis  
subiectū qd est aīa potētius sit charitate qd est here-  
sis pelagij: qz si potētius esset sine habitu posset dili-  
gere deū meritorie: q̄ charitas nō est accūs z nō est  
substātia creata: sicut p̄t cuiuslibet defacili: q̄ est suba  
diuina vt videt. Sed cōtra nulla potētia agit bñ  
nisi sit p̄fecta p̄ habitū vel naturalē vel acquisitū vel  
infusum: q̄ multo minus p̄t facere sumū z precipuū  
actū: sed maxim<sup>o</sup> z p̄cipu<sup>o</sup> oīm actū est diligere deū  
meritorie: q̄ ad hūc marie erigit habit<sup>o</sup> p̄ficiens po-  
tentiā. Itē in oī ope opat deus in potentia opante  
sicut ip̄e dicit: Pater me<sup>o</sup> vsq; mō opat z ego operor  
aut q̄ in volūtate diligere opat aliter q̄ in alijs potē-  
tīs aut eodē mō: si aliter ille alius modus nō p̄t esse  
ex p̄te sui: q̄ erit ex p̄te n̄i n̄ nisi p̄ aliqd additū potētie  
in actu: hoc qd nō addit in alijs: q̄ aliqd adijct potē-  
tie. hoc aut qd adijct potētie ordinate ad op<sup>o</sup> est ha-  
bitus: q̄ opat istū actū p̄ habitū. Si forte ita infane  
mentis sit aliquis q̄ dicat nihil addi sequitur q̄ non  
opat aliter in volūtate q̄ in lapide z sic nō gratificat  
operantē qd falsum est z absurdū. Itē si p̄ter istas  
rōnes q̄ inducte sunt charitas nō est aliq̄s habit<sup>o</sup> in  
nobis sequit p̄ eadē rōnes q̄ etiā gr̄a nihil sit in nob.  
Heresis aut pelagij nō excludit deū ab aīa operāte eo  
mō q̄ est in omnibz creaturis operās: q̄ ex ip̄a positio-  
ne sequit heresis pelagij vt videt. Itē de hoīe q̄ est  
in charitate dicim<sup>o</sup> q̄ ip̄e est scctūs z ponam<sup>o</sup> p̄ ip̄o-  
sibile q̄ nullā habeat v̄tutē nisi charitatē ad huc lan-  
ctus est: q̄ aut aliq̄ habitu formalr̄ bonus est z scctūs  
est aut nō: si aliq̄ habitu: q̄ ille habitus aliq̄derit non  
nisi charitas: ergo charitas est habit<sup>o</sup> creatus. si nō  
est aliq̄s habitus q̄ scctūs est z bonus: q̄ deus est deno-  
minatiua bonitas z scctitas istius qd absurdum est.

10

110

120

130

140

Rationes p̄ vitate p̄a

20

30

40

5a Item fin m gsm actus charitatis creatus est sed no habitus: dicam q de aliq dormire q est in statu salutis aut ille bz charitate aut no: si no gnō ē digno vita eterna cū dormit qd fallum est. si sic stat q no p actu: qz dū no agit actus no est nec p habitū: ergo no est plus in charitate qz lapis in q etiā est spūscūs potēcialiter pēntialr z essentialr. Itē pueri fm hoc no habebūt charitatē nisi sicut lapides habēt eā. Si dicas q no est filie: qz hnt aptitudinē vt agāt actū charitatis. Cōtra ista aptitudo no est i aliq habitū: ergo est i potētia materiali tm qd absurdum est. Solo

**Solutio**  
Opiniones  
qrun dā qz  
reprobat al  
bertus.

hic sunt qdā absurditates dicte a qbusdā: pcedūt em cū m gso q charitas q diligim deū z primū sit icreat: sed qz vt sup inducte rōnes pbāt q ipa sit spūsanctus qd etiā m gī nitit pbare in lfratio dicit q spūscūs est charitas illa. Et sicut lux duplex hz esse. s. in se z in spicui extremitate ad corpus terminatū: z ibi est ypostasis z essentia colorū vt dicit phusita dicit q spūscūs in se animā illuminat z sic habet actum gratie quā dicit esse lucē ante z habet esse in voluntate sibi cōformi z ibi habet esse per rationē charitatis z hāc vnionē cū creatura rōnali dicit q licz sit opari ue ritū psonaz: qz oēs simul operent eā tm sibi z in se vnitiue no est nisi spūsancti nō patris neqz filij sicut etiā filius vnuit sibi naturā nostrā z ipam vnionē fecerūt cōiter z in diuisibilt tres psonē: s. sibi z in se no vnuit sibi naturā nostrā nisi filius z hoc dicit senfisse apīm. I. ad Cor. 6. Qui adheret deo vnus spūs est z nō vnus p z est. Adhere aut volūt errozi suo rōnē qz filius vt filius pcedit actu generatiōis vt a natura: z iō naturā sibi vnuit: spūs aut vt spūs pcedit vt amor: qz est pfectio volūtatis: z ideo vnuit sibi volūtate: licet iōge inferiori vnione qz filij sibi vnuit carnē: qz carnē sibi vnuit filius in eternū. spūs aut sanctus vnuit sibi volūtate sepabiliter. z ideo dicit qz ipē est charitas voluntatē pficiēs: sed hoc factū est: qz in tertio pbāt q spūscūs nullo modo vnibilis est.

Reproba  
tio illarū.

Pailla vnio aut est p gratiā aut per naturā: si per gratiā ergo oportet habere habitū grē mediū z sic sequitur eadē in cōueniētia de grā sicut de charitate. s. q accūs deo cōiungit q creatū vnit increato z hmoi qualia supius cōclusa sunt. Si aut est a natura cum vna natura sit in omnib nobis esset hec vnio vna q ad oēs nos qd fallum est. P. cū dicit lux in extremitate spicui ad corp terminatū esse coloris ypostasis no est ypostasis vnus coloris indeterminato corpe: sed potius p hunc modū est ypostasis z esse for male oim colorū q sunt visibiles actu in corpe no trā parētū qd a pbō vocat determinatū ab effectu qz determinat visum ita q visus no transit p ipm: q si hec similitudo aliqd valet videt tūc q nulla virtus aliqd sit in nobis: sed quib virtus sit vnio vel mixtio spūscūs sancti cum potētia aie nostre. Itē in simili suo sup ponit qdā valde grossum fallū scz esse coloris nihil aliō esse nisi extremitatē spicui in corpe determinato z hoc est cōtra pbm q tangit colorum generatiōes in multis locis libroz suoz ex actiōe pūnarū qualitatū z passione. vñ relinquūt q esse formale quo color actu est habet ab extremitate spicui in superficie determinata corpis in q est ipē color z nō hz esse materiale ab eadē extremitate spicui: qm em extrēitas spicui corpis nō est i actu lucidi adhuc fm eē materiale sūt colores in superficie determinati corpis. vñ p q fallum

Opio Alb.

supponit in simili adducto. Sicut ergo cōiter fere

oēs meliores cōcordāt cōtradiciendū est m gso in ista pre z dicendū q charitas q habitualr diligim deū z primū nō est spūscūs: s. spūscūs appropate nō pzie est charitas q effectiue diligim deū z primū hoc em efficiūt in nobis cōiter pater z filij z spūsanctus licet appropate spūscūs: qz ipē est pzie charitas z sic est exēplar nostre charitatis z est distribu tor donoz in quo oia dona donant p quā rōnē in li. de spū z aia. primioz nobis esse dicit z hec vnica solutio aptatur omnibus auctoritatib in lfr adductis.

Ad rōnes aut p ordinē rōndendū vdo ad primā q indignius dupliciter dicit scz indignius in genere et indignius fm rationē bonit: charitas p hoc q accūs est z in genere accidētis indignius aliqd est in genere qz substantia. si aut atredēt rō boni tūc ipa est dignioz oim bono creato: qz ratio boni in ipa est q est effectū silimius bonitati dei: ita q etiā ipē deus ab effectū nunqz sepat sed sp cū ipō z in ipō dat ei cui dat charitas: z ideo etiā in qstū est similitudo bonitatis dei z deū habet in se ad aliud qz aliē creature vñ ipa inferiorē in bonitatis rōne naturā pōt coniūgere nature supiori. Ad aliud vdm q charitas in se considerata est essentie z virtutis finite. in qstū aut agit p rationē boni similis bonitati dei deum habēs in se operantē sic pōt cōiungere infinite distātia. hoc est sine pportione.

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m  
Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m

Ad 8m

Ad 9m

Ad 10m

Ad aliud dicen dū sicut in solutiōe pmi dictum est. Ad aliud vdm q sunt forme in materia ex qua fiunt res z ille educūt de materia p agēs phicū. sūt etiā forme in substantia z potētis aie p ordinē ad deū z statum breuitudinis z ille oēs sūt a datore talij formarum q est deus: corda mūda creans in nobis z spūscūs rectū innouās in viscerib nris. Ad aliud dicendū q charitas nō iūgit nos p b q est creatura sed fm q est similitudo z emanatio quedā bonitatis dei q deus est eadē bonitate in ipa iūgitur aie. Ad aliud dicendū q de aia nō est filie: qz aia se habet ad corpus vt motor z forma: z ideo imediata est ei sicut forma materic: sed spūscūs se habet ad animā vt motor nō cōiunctus fm essentia. P. pportio ē inter aiam z corpus: inter aiam autē z deū nō: sed distātia infinita: z ideo necesse est medio coniūgi. z forte etiā hoc fallum est q aia p se sit vita corpis. est em duplex vita q dicit corp vniū qz vna est vita p cam efficiētē z hec est aia alia est influxa corpi ab aia z adheret corpi vt forma z hec scd a filis est charitati habituali: pma autē spūscūs. Ad aliud vdm q mediū illud nō requirit ppter ipfectionē operātis spūs: s. potē ppter ipfectionē nostrā: qz noster affectus nō pōt in actu cū spū p gredi nisi pficiat per habitū illi actu congruū. Ad aliud dicendū q lucēs primū mouet p influentiā lucis q nō est ipm: sed ē lumē effluxū ab ipō in id qd mouet lucē pmo ita est hic q charitas est quasi lumen effluxū a spūscō in nos: spūs aut scūs est qsi sol fons lumis z calor in nobis. Ad aliud dicendū q virtus motoris pmi adeo simplex est q sicut est i ipō nō pōt recipi a quoqz creato vnde sicut est in mobili pmo q ipm oportet habere prietatē disponentē se ad hoc q recipiat influentiā motoris pmi motoris quecūqz sit illa prietas ita est ex parte affectus nostri q influentiā spūscūs ad actum dignissimū qui est diligere nō recipiet fm q est in imediatas spūscūs: sed oportz esse habitū eleuantē potētiā ad hoc q sit possibilis recipi influentiā spūs ad actum. Ad aliud dicendū q opus recreatiōis respondet operi creationis

in aliquo et in alio non, creatiois enim opus est factum substantie sed opus recreatiois bene esse: et ideo in illo non potuit esse habitus quo reciperet opus creatiois: quia ante substantiam nullus est habitus; sed opus recreatiois non educit substantiam ad esse sed ad bene esse: et ad illud bene esse quod se teneat formaliter nobiscum indigemus habitu sed in hoc conveniunt quod utrumque est a deo operante per seipsum in forma substantiali dante esse: hic autem forma habitualis dantem bene esse. Ad aliud patet solutio per ante dicta. Ad aliud dicendum quod charitas secundum hoc quod coniuncta est deo per similitudinem sue bonitatis est valens vitam eternam non condignitate: quia vita eterna deus est cui nihil est condignum sed reputatione divina: quia deus non tamen erigit a nobis pro vita eterna quantum valeret: sed quantum nos valeamus dare ex suo dono: maius autem precium quod offerre possumus ex suo dono charitas est et actus charitatis. Ad aliud dicendum quod charitas est species/modus et ordo voluntatis in bonum ordinare secundum quod diversimode considerat. in quantum enim est forma est species in quantum autem habet tamen posse ad actum est modus: ordo autem est penes finem secundum quem est vinculum perfectionis. In se autem etiam habet ista: quia ratio forme et ratio posse sui et ratio ordinis ad finem aliquid sunt in ipsa: nec est verum quod in omnibus ista tria diminabilia sint sine destructione substantie unde charitas hec non amittit manere subiecto. Ad ultimum dicendum quod subiectum non est potius accedere nisi utrumque considerando secundum naturam sui generis. subiectum in ratione substantie et accedens in ratione accidentis: sed gratia et charitas alias habent considerationes: quia etiam secundum philosophum non dicitur mus hominem alteratum quando attingit virtutem sed potius perfectum unde homo habitus habet rationem perfecti secundum bene esse ex hoc quod sunt influentia quedam divine largitatis et bonitatis etc.

**Præmittitur quiddam ad hanc ostensionem necessarium scilicet quod spiritus sanctus est charitas qua diligimus deum et proximum.**

Hoc autem ut intelligibilius doceri: ac plenius perspicui valeat præmittendum est quiddam ad hoc valde necessarium. Dicitur quidem est supra et sacris auctoritatibus ostensum: quod spiritus sanctus amor est patris et filii quo se invicem amant et nos. His autem addendum est: quod ipse idem spiritus sanctus est amor siue charitas: qua nos diligimus deum et proximum que charitas cum ita est in nobis ut nos faciat diligere deum et proximum: tunc spiritus sanctus dicitur mitti vel dari nobis: et qui diligit ipsam dilectionem qua diligit proximum: in eoispo deum diligit: quia ipsa dilectio deus est. id est spiritus sanctus.

**Art. II. Utrum mitti posset filius: ita quod non mittatur spiritus sanctus.**

Unde queritur de hoc quod dicit in littera in secundo capitulo prime partis ibi [Que charitas cum ita est in nobis ut nos faciat diligere deum etc.] etc.

**Arguitur quod sic primo.** Dubium enim adhuc est propter quoddam utrum possit mitti filius: ita quod non mittatur spiritus sanctus, videtur enim quod si mitti non est cognosci quod ab alio sit: sed filius potest cognosci ab alio

esse ita quod non cognoscat ab alio esse spiritus sanctus: quod mitti potest filius: ita quod non mittatur spiritus sanctus. Item multe sunt revelationes occultorum in somniis et visionibus sicut in prophetis in quibus non est coniuncta gratia gratificans: sed cum in gratia perfectionis intellectus dicitur mitti filius/filius mittitur ita quod non habet gratia gratificans. Item in psalmo. In intellectus bonus omnibus facientibus tui: sed videtur quod non facientibus malus sit et tamen est intellectus: sed cum gratia intellectus mittatur filius/filius mittitur sine gratia gratificante.

Sed contra primo quodammodo istis quod rationes has inducunt ubi a quocumque sanctorum legerint quod filius mittatur non factus et non est invenire auctoritatem nec unam et ecce multas ponemus quod in gratia gratificante Augustinus in libro de trinitate et ponit in distinctione xv. in littera aliter mittitur sapientia ut sit cum homine aliter mittitur sapientia ut sit homo: autem scripturas se transferunt et amicos dei et prophetas constituit sicut etiam implet alios scripturas: constat autem quod amicos dei non constituit nisi gratia gratificante: ergo ex verbis Augustinus colligitur quod in gratia gratificante mittitur filius.

Item Augustinus loquens de missione spirituali filii dicit sic in libro de trinitate cum ex tempore cuiusque mente percipitur: mittitur quidem dicitur sed non in hunc mundum: non enim sensibiliter apparet. id est sensibus corporis est prelo/nam nos etiam secundum quod mente eternum aliquid capimus non in hoc mundo sumus et omnium iustorum spiritus etiam adhuc in hac carne vivit tamen in quantum divina sapiunt non sunt in hoc mundo. Dicitur iterum patet quod dicitur quod filius mittitur in donis gratie gratificantis. Item Augustinus in libro de trinitate dicit quod homo assumptus a verbo non habuit verbum ut alii sancti sapientes ecce et hic dicitur scripturas quod verbum ad se missum habuerunt.

Item in fine istius libri determinatur quod deus non est cum malis: si ergo mittitur filius in spirituali missione ut sit cum homine ut dicit Augustinus non mittitur ad malos. Solutio leve est adducere multa ad hoc: quia sancti hoc concorditer innuunt unde dico ut supra quod aliud est revelatio occultorum et aliud filii missio, revelatio enim occultorum potest fieri etiam per angelos sine missione filii: non enim dicitur missus filius nisi ipse cum effectu adveniat. unde spiritus sanctus sicut non dicitur missus nisi in donis in quibus ipse est: ita credo quod absoluta missione non dicitur missus filius nisi in donis gratie gratificantis in quibus est ipse cum homine et aliter bene hoc possit esse in missione spiritus sancti iam supra dictum est. Si vero dicitur filius mitti in aliis donis hoc erit secundum quod non simpliciter sicut et spiritus sanctus secundum quod et non simpliciter quocumque mitti dicitur. qualiter autem eadem dona sint filii et spiritus sancti diversimode supra est expeditum. Ad primum autem quod obijciat dominum quod filius in missione quod simpliciter missio est debet cognosci ab alio esse et nobiscum esse sicut dicitur Sapientia 9. Mitte illa de celis sanctis tuis et de sede magnitudinis tue ut mecum sit et mecum laboret ut sciam quod acceptum sit coram te omni tempore. Illa enim est scia infusa gratuita. Si autem obijciat aliquid quod sola charitas gratus non facit ille nescit quod obijciat: quia licet sola charitas informis fieri non possit non tamen est actus eius gratus nos facere: sed potius gratia et uniuscuiusque virtutis secundum aliquid. Ad aliud dicendum quod non in omnibus revelationibus occultorum mitti dicitur filius ut iam habitum est. Ad aliud dominum quod intellectu gratuito mittitur filius et non in alio nisi secundum quid.

**Autoritatibus ita esse confirmat.** Ne autem in re tanta aliquid de nostro influere videamur: sacris auctoritatibus quod dictum est corroboremus. De hoc Augustinus in viginti libro de trinitate

20  
30  
Rō in op-  
positū q nō  
prima.

28  
38

48  
Solutio

Ad primū

Ad alia ob-  
iecta.

nitare ait: Qui proximū diligit: consequēs est vt ipsam p̄cipue dilectionē diligit. De<sup>o</sup> aut̄ dilectio est: cōsequēs ergo est vt p̄cipue deū diligit. Itē in eodē. Deus dilectio est.

1. Job. 4.

vt ait Jobes ap̄ls. Ut qd̄ ergo imus ⁊ currimus in sublimia celoz ⁊ una terraz querētes eū qui est apud nos: si nos apud eū esse velimus. Nemo dicat: non noui qd̄ diligā: diligit fratrem: ⁊ diligit eandē dilectionē. Admagis em̄ nouit dilectionē qua diligit q̄ fratrem quē diligit. Ecce iam potes notiorē deū habere q̄ fratrem. Plane notiorē: qz presentiorē qz iteriorē: qz certiorē. Amplexere dilectionē deum: ⁊ dilectione amplectere deū. Ipsa est dilectio que oēs bonos angelos ⁊ omēs dei seruos cōsociat vinculo sc̄t̄tatis. Quanto ergo sanctiores sumus a tumore sup̄bie: tanto sumus dilectioē pleniores: ⁊ quo nisi deo plenus est qui plenus est dilectioē. His verbis satis ostēdit Aug. q̄ dilectio ip̄a qua diligitur deū vel proximū de<sup>o</sup> est. Sed ad huc apertius in eodē libro subdit dicēs: Dilectionē quā cōmendat Johānes ap̄ls attēdamus. Qui diligit inquit fratrem: in lumine manet: ⁊ sc̄dalū in eo nō est. Manifestū est q̄ iusticie perfectionē i fratris dilectioē posuerit. Nam in quo sc̄dalū nō est vtiq; p̄fectus est. Et tñ videt dilectionē dei tacuisse: qd̄ nunq̄ faceret nisi qz in ipsa fraternā dilectione vult intelligi deū. Apertissime enim in eadē ep̄stola paulo post ait: Ita dilectissimi diligitur inuicē: qz dilectio ex deo est: ⁊ oīs qui diligit ex deo natus est: ⁊ cognouit deū. Qui nō diligit nō cognouit deū: qz de<sup>o</sup> dilectio est. Ita cōtertio satis aperte declarat eandē ipsam fraternā dilectionē (nā fraternā dilectio est qua diligitur inuicē) non solū ex deo: sed etiā deū esse tanta autoritate predicari: scz iohānis. Cum ergo de dilectione diligitur fratrem de deo diligitur fratrem. nec fieri potest vt eandē dilectionē nō precipue diligitur qua fratrem diligitur: quoniā deus dilectio est. Item qui nō diligit fratrem nō est in dilectione: ⁊ qui nō est in dilectioē: nō est in deo: qz deus dilectio est. Ecce apte dicit fraternā dilectionē deū esse.

1. Job. 4.

Utrū qui primū diligit etiā dilectionē diligit ⁊ q̄ sunt diligēda ex charitate.   
Linde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Ne aut̄ in re tāta zc.] Dicem̄ p̄mo accipiēda est diuisio: qz hec ps̄s habet tria cap̄la in quoz p̄mo p̄bat q̄ charitas est deus. In secūdo q̄ est sp̄s sanctus ibi [Cum aut̄ fraternā dilectio sic deus zc.] In tertio excludit resp̄sionē que posset fieri scz q̄ esset dictum

Art. III.

Utrū qui primū diligit etiā dilectionē diligit ⁊ q̄ sunt diligēda ex charitate.   
Linde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Ne aut̄ in re tāta zc.] Dicem̄ p̄mo accipiēda est diuisio: qz hec ps̄s habet tria cap̄la in quoz p̄mo p̄bat q̄ charitas est deus. In secūdo q̄ est sp̄s sanctus ibi [Cum aut̄ fraternā dilectio sic deus zc.] In tertio excludit resp̄sionē que posset fieri scz q̄ esset dictum

p̄ causam ibi [ Sed forte aliq̄s dicat. Incidit hic dubiū primo de hoc qd̄ dicit [ Qui proximū diligit consequēs est vt p̄cipue ip̄am dilectionē diligit zc. ] Hoc em̄ videt̄ fallum. si em̄ diligit dilectionē/dilectio diligitur est ex charitate. nō ergo tñ sunt quatuor ex charitate diligēda vt dicit Aug. s. deus nos ⁊ corp<sup>o</sup> ⁊ ania primi. Itē in naturalibz potentijs ita est qz nō est eadē potētia sup̄ obiectū ⁊ actum: qz cum dico video album ⁊ video me videre album nō est eadem potētia qua video album ⁊ qua percipio me videre album: sed primo sensu particulari siue p̄prio ⁊ in sensu cōmuni. ergo videt̄ q̄ nec eodē habitu diligitur obiectū ⁊ actū. Itē idem non denominat seipm̄: nō em̄ aliqd̄ est dictū albedo est alba: vel etiā vt denotatio si ar verbaliter vt dicat̄ albedo alba: ergo a fili nihil est dictū dilectio diligit. Itē diligo dilectionē aut eadē dilectioē aut alia. nō eadē sicut probatū est tā: q̄ alia ⁊ iterū diligo dilectioē ⁊ iterū illam ⁊ sic abibit in infinitū qd̄ falsū est: ergo nō diligo dilectionē. P̄ in argumēto Aug. videt̄ esse fallacia equiuocatiōis: quia cū dico diligo deū li diligo imporat̄ actū dilectiois: cū autē dico diligo dilectionē imporat̄ hitū vt videt̄: ergo nō p̄cedit directe argumētado. Solō sine p̄iudicio dico q̄ Aug. arguit̄ fm̄ q̄ causa exēplaris accipit̄ in exēplato. vñ sensus est diligitur deū diligit dilectionē in exēplari fm̄ q̄ resultat in illa: charitas em̄ increata resultat in creata ⁊ ita i illa vt in speculo eius diligit. Ad primū ergo dicendū q̄ q̄ruor sunt diligibilia ex ordine charitatis q̄ ad beatitudinem referuntur vt beatificās ⁊ beatificabile scz de<sup>o</sup> ⁊ nō sibi ⁊ corpus ⁊ ania primi: ⁊ in primo includitur alius ordo q̄ primo magis conuictos ⁊ post hoc minus conuictos ⁊ sic vsq; ad inimicos tñ multa alia referunt̄ ad charitatē/vel vt vitia vel vt fruibilia vl̄ vt dispositiones vel p̄fectioēs anime ad hoc q̄ egrediat̄ in actus meritorios/ ⁊ sic diligit dilectio ⁊ alie virtutes. Ad aliud dōm q̄ si hec p̄positio q̄ potētie eiusdē nō est reflecti sup̄ actū ⁊ obiectū generalr̄ p̄ponat̄ falsa est: quia fm̄ hoc vltimū actum vltime potētie cognoscere nō possemus. vel oporteret potētiās esse infinitas. vñ de dicimus q̄ p̄positio intelligit̄ de potētijs sitis in talibz organis quoz cōplexio ex suis cōponētibz nō est nisi ad p̄ceptionē vnius generis contrarietatis vel si p̄cipit̄ alia contraria q̄ illa sicut effectus p̄p̄ij causant̄ ex cōtrarietate vna: verbi gratia visus est potētia sita in oculo cuius compositio est ex humore cristallino ⁊ humido habituali: ⁊ quia humidū cristallinū ex sua dyaphaneitate receptiuus est coloris ⁊ ex cōpressionē quā habet aer retentiū meli<sup>o</sup> q̄ aer. Et p̄terea qz humor aq̄ humor incorp̄alis est humor aut̄ aeris est humor sp̄ualis ⁊ incorp̄oralis vt dicit p̄hs insup̄ quia lumen habituale qd̄ est in ip̄o facit̄ actu aliquo spec̄ie coloris. ideo nō recipit̄ nisi qd̄ est in genere coloris/ ⁊ actū coloris qui est lumen ⁊ sic est de alijs sensibus. p̄ter tactum qui nō tam sensus est q̄ differētia animalis: qz omne aial̄ habet sensum tactus/ ⁊ quādoq; nullū aliū habet nisi forte gustum fm̄ q̄ est qd̄a tact<sup>o</sup> nō fm̄ q̄ est in dicitū saporis. In illis ergo est illa p̄positio vera ⁊ nō in alijs/ nō em̄ visu video me videre sed sensū cōmuni cuius necessitas est vt dicit̄ Auicē. vt p̄cipiā actus sensuū particulariū ⁊ cōpositiones sensibiliū p̄riorū vt eadem potētia iudicetur/ hoc album esse dulce ⁊ q̄ app̄hendit̄ possunt sensata cōia in quibz sunt p̄p̄ia. In alijs aut̄

Arguit p̄o

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

5<sup>o</sup>

Solutio

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

potētis que cōponere z dividere possunt ppositio est  
 falsa, vñ eadē potētia possum diligere obiectū aliqđ z  
 ipam dilectionē. Ad aliud dōm q in li. de trinita-  
 te inuenit ista albedo est alba z plures alie; sed absqz  
 dubio nō sunt ppriet; ideo dico q nō est hic denoia-  
 tio cū dico diligo dilectionē/cū diligo diligibile, dico  
 em q vno actu numero diligo dilectionē z rem dile-  
 lectam; sed differūt/dilectio em est appetitus volun-  
 tatis tendēs in bonū vel in desideratū z ille appetit<sup>o</sup>  
 pmo est ipius act<sup>o</sup> z sequēter obiecti z vnū est ibi p-  
 pter alter; quia actus ppter obiectū z ideo sequit<sup>r</sup> q  
 diligo dilectū ppter se/z dilectio placet mihi pp aliū  
 qz nō quero actū exire de potētia ppter actū lz pot<sup>o</sup>  
 ppter obiectū, z sic vtrūqz est in appetitu z tunc dile-  
 ctio dilectiōis est appetit<sup>o</sup> actus z dilectio dilecti est  
 amor tendēs in ipm z hec simul sunt, vnde ibi idē nō  
 denoiat se sicut cū dicit albedo alba. Ad aliud di-  
 cendū q vt iam patet nō ibi in infinitū; qz actus di-  
 lectionis stat in appetitu ex quo egredit<sup>r</sup> z ille appeti-  
 tus nō habet aliū appetitū; sed pot<sup>o</sup> mouet ab eo qđ  
 diligit/z illud mouet seipō qđ est in rōne pmi moto-  
 ris in hoc ordine; sed dilectū stat in amore qui signifi-  
 catur in verbo cū dicit diligo. Ad vltimū dicendū  
 q in veritate in alia rōne sumit dilectio in cōclusionē  
 z in pmissa; sed tñ bene sequit<sup>r</sup> p modū qui dicitur est  
 in pncipio solutionis; quia nemo diligit amicū nisi di-  
 lectionē habeat z hanc velit appetitu volūtatis z in il-  
 la dilectiōe vt causa z exēplar increata dilectio resul-  
 tat; z ideo habet apud se vbi deū quē diligere debet  
 inueniat z diligit. Si aut tu obijcias q de<sup>o</sup> resul-  
 tar in qlibet creatura /z ita eadem ratio esset de qlibet  
 creatura, Dicendū q non est simile; qz in isto resultat  
 vt in exēplato z resultat vt intimū affectus nostri qđ  
 est amor. In alijs aut resultat vt in vestigio z in ima-  
 gine/vel si resultat vt in exēplato sicut facit in vita z  
 sapiētia z hmoi donis tñ nō resultat in eis vt intimū  
 nri affect<sup>o</sup>; z ideo in illis amor nri nō ita fert in ipm.

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Obiectio

Solo

Arti. III.  
D

Utrū proximus quē diligimus minus sit  
 nobis notus q̄ ipsa dilectio. Et vide distin-  
 ctionē intellectus agentis.

Arg. pmo

20

30

40

Unde querit de hoc qđ dicit [Magis enim  
 nouit dilectionē q diligit q̄ fratrem quē diligit  
 zc,] s. a. Hoc em videt fallum qz fratres no-  
 uimus sensu imaginatiōe z intellectu dilectionē autē  
 tñ intellectu. Itē si dilectio de qua loquit<sup>r</sup> est cha-  
 ritas increata regulatiua z exēplaris nostre charita-  
 tis/videt oīno fallum qđ dicit; qz oculus nostri intel-  
 lectus ad manifestissima nature est similis dispositio  
 ni oculoꝝ vesprilionis ad lumē solis; ergo multo ma-  
 gis ad ea q̄ sunt supnaturalia. Item, I. ad Tim. 6  
 Qui habitat lucē inaccessibile quē nullus hominū  
 vidit; sed nec videre pot. Itē Ezod. 33. Non vide-  
 bit me homo z viuet. z Job. I. Deū nemo vidit vnqz  
 ergo videt q multo notior sit nobis primus q̄ de<sup>o</sup>  
 quē tñ vocat hic charitatē ppter sui p̄sentia in anima.  
 Sed cōtra quecūqz seipis noscunt magis noscuntur  
 q̄ q̄ alia sicut pncipia magis q̄ cōclusiones. Pri-  
 ma seipis noscunt ergo magis q̄ alia; deus aut ma-  
 rime primus est ergo seipō noscūt. Itē quecūqz p-  
 sentioza sunt in intellectu magis noscunt; qz p̄sentia  
 est causa noticie, sed q̄ suis essentis fm id qđ sunt in  
 intellectu sunt magis sunt p̄sentia q̄ ea q̄ suis situ-  
 dinibz tñ sunt in intellectu; q̄ magis noscunt; sed di-

Alia obie-  
cta in p̄riū  
primū

lectio fm id q̄ est in aia intellectiua est primus p̄ sifi-  
 tudinē tñ; ergo dilectio magis noscūt q̄ proximus.

Inde obijcit vltorius quecūqz ita p̄sentia sunt vt  
 sint penetratiua substantiā z id qđ est intellect<sup>o</sup> in ro-  
 to z nihil de intellectu sit qđ nō penetrāt, illa sūt ma-  
 gis p̄sentia q̄ illa q̄ assunt vt intrinseca p̄sentia intel-  
 lectui; charitas increata est p̄ns vt totū intellectū pe-  
 netrās/creata aut vt intrinsecus p̄ns tñ; q̄ charitas  
 increata magis est p̄ns q̄ creata z q̄ sunt magis p̄sen-  
 tia sunt magis nota vt dicit Aug. ergo videt q̄ deus  
 sit mag<sup>o</sup> not<sup>o</sup> nob<sup>o</sup> q̄ q̄cqd aliū est vel pot esse. So-  
 lutio sine iudicio loquēdo puto hic esse distinguēdū  
 in intellectu; est em aliq̄s intellectus in nobis accipi-  
 ens ex fantasmate z i illo perit scia si perit sensus; vñ  
 cecus natus nō demonstrat de coloribz. Est aut ali<sup>o</sup>  
 intellectus nō accipiēs ex fantasmate/ sed in lumine  
 agētis intellect<sup>o</sup> tñ z in hīs in quibz illuminat etiā  
 ampliori lumie q̄ sit lumen agētis intellect<sup>o</sup> sicut est  
 radius diuinus/ vel radi<sup>o</sup> reuelatiōis angelice, nec  
 hoc intelligo q̄ sint duo intellectus nūero z subiectos  
 sed duo p modū cōuersionis ad supius z inferius si-  
 cut dicit Aug. in li. de ciu. dei inducēs apulegiū pla-  
 tonicū de deo socratis q̄ dicit q̄ deū nō videre pore-  
 rāt phi nisi intellectu se a carne abstrahētes z adhuc  
 nō nisi raptim q̄si p̄micare lumie. Primus autē mo-  
 dus est q̄si generalis nobis dū sumus in via. Scds  
 aut magis erit in actu post viā. Si q̄ querat quō in-  
 intellectus sit potētior ad intelligendū; distin guēdū  
 est qz de natura sui magis se habet ad supius/ de sta-  
 tu aut huius vite magis ad inferi<sup>o</sup>. Silt<sup>r</sup> distinguo  
 ex p̄te eius qđ noscūt, aliqđ em ita noscūt fm sui prātē  
 q̄ ipm est lux z ratio ad alia cognoscēda/ z si attendat<sup>r</sup>  
 prās noticie vel intellectus ex parte obiecti mouētis  
 intellectū magis erit notum qđ noscūt in luce p̄ria/ z  
 est rō cognoscēdi alia q̄ id qđ tñ cognoscūt in luce ali-  
 ena z hoc modo dicit p̄ns in pncipio de aia q̄ noticia  
 de aia certior est q̄ noticia de corpe aiato; qz ania est  
 pncipiū q̄ cognoscitur accētia z opa z passioēs ani-  
 maliū. Alia noticia est fm prātē noscētis z intellect<sup>o</sup>  
 q̄ mouet ab eo qđ noscūt/ z fm illū modum frequēter  
 magis noscunt q̄ in natura sunt posteriora sicut effe-  
 ctus plus q̄ cā/ z hoc mō dicitū est q̄ intellect<sup>o</sup> nri si-  
 cut visus noctue ad lumen solis se habet ad ea q̄ sunt  
 in natura manifestissima. Hac distinctionē habita di-  
 co q̄ de<sup>o</sup> z charitas increata z oia q̄ p̄ntia sunt in aia  
 sunt magis nota pmo modo intellect<sup>o</sup> z fm potesta-  
 tē intelligibilis mouētis. Frater aut z prim<sup>o</sup> z oīnia  
 q̄ sensui appropinquāt sunt magis nota secūdo mō  
 intellect<sup>o</sup> fm prātē intelligētis z hoc videt Aug. sen-  
 tire qz sic exponit plane notiorē; qz p̄sentiorē qz inte-  
 riorē qz certiorē; z hoc mō est facile rñdere obiectis.

Ad primū ergo dōm q̄ hoc p̄cedit de intellectu se-  
 cūdo mō z fm prātē intelligentis z de hoc nō loquit<sup>r</sup>  
 Aug. z eodē mō dōm est q̄ p̄ns loquit<sup>r</sup> de intellectu  
 accipiēte a fantasmate. Ad aliud dōm q̄ hō dicit<sup>r</sup>  
 humana vita z hūano mō intelligēs z hoc est accipiē-  
 do a fantasmate. Ad aliud dōm q̄ nō viuere dicit<sup>r</sup>  
 mori quo ad actū vite intellect<sup>o</sup> cōiunctū carnī z fan-  
 tasmatis sed si videt aliq̄s viuūt tñc vita p̄te q̄ ad in-  
 tellectū. Ad aliud dōm q̄ deū in suba quid est/ ne-  
 mo vidit vnqz; qz hoc est cōp̄chēdere sicut sup in scda  
 distinctionē dicitū est; sed tñ substantiā dei multi vide-  
 rūt. Ad aliud dicendū q̄ oia illa p̄cedūt q̄ in p̄riū  
 obijciunt fm primū modū intellect<sup>o</sup> z fm potestare  
 iecta i p̄riū.

Solutio  
dupl<sup>r</sup> acci-  
pit intelle-  
ctus agēs.

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad alia ob-  
iecta i p̄riū.



eius qd noscitur et non secundum intellectum fantasticum et secundum potestatem intelligeris in via in quo magna frequentia sensibilibus et fantastis obcecat oculum intellectus secundum primum modum considerari.

Arti. V. An aliquis potest scire in via se habere charitatem.

Arg. primo. Deinde queritur de hoc quod dicitur [Quia interiorum re quod certior est etc.] s. b. Et hoc enim videtur quod certa sit nobis charitas in nobis: et aliquis

2o in vita potest se scire habere charitatem: quod etiam videtur per illud ad Romanum. 8. Certus sum quod neque mors neque vita poterit me separare a charitate dei etc. Item si charitas est nobis certior quam primus: sed primum ita novimus quod de ipso non dubitamus: ergo videtur quod nos etiam ita novimus esse charitatem quod de charitate nostra nihil dubitamus.

3o Item charitas lumen est prima causa. Job. 2. Qui diligit fratrem in lumine est lumen autem semper manifestat ergo videtur quod nullus iustorum habeat aliquod dubium de charitate sua. Sed contra Ecclesiam. 9. Nemo scit virtutem odium vel amorem dignus sit. Solo dicitur quod nullum sine revelatione ad se facta potest se scire esse in charitate duabus de causis quarum una iam dicta est: quod licet charitas manifesta sit de se non tamen nobis ita manifestat propter tumultum concupiscentie et fantastiarum in cordibus nostris. Alia causa est quod amor naturalis similibus actibus cum actu charitatis quibus: et ideo unam videtur per aliam. scilicet dilectio naturalis per gratiam. Ad primum ergo dicitur sicut in precedenti questione dictum est quod habet verum quod ad primum modum intellectus et intelligibilis et non quod ad secundum virtutibus. Ad aliud dicendum quod aut apostolus loquitur et revelatione ad se facta aut vocat noticiam charitatis ex signo fervoris et boni.

4o per veritatem. Ad tertium in prima solutione et in questione precedenti. Ad aliud dicitur quod charitas lumen est effectiva quod pellit tenebras peccati et etiam si lumen esset per se spirituale quod tamen magis convenit veritati non sequitur quod semper videretur propter causas prius dictas quod esset visibilis de se.

Solutio. Ad primum. Ad secundum. Ad tertium. Ad quartum.

Arti. VI. An deus in via videri potest a nobis per se ipsum aut per speciem.

Arg. primo. Deinde queritur de hoc quod dicitur [Qui diligit fratrem in lumine manet etc.] s. c. Videtur enim ex hoc quod charitas divina sit lumen: sed lumen semper videtur: ergo videtur sequi ex hoc quod deus hic in via videatur per se ipsum a nobis ergo videtur per speciem. Si vero videatur in specie quod est similitudo quod spiritus ponitur ei: non enim ab ipso abstracti potest spiritus aliquis: si aliquid ipse creat in nostro intellectu illud non erit spiritus sua quod sit ratio cognoscendi ipsum: ergo videtur quod aut non cognoscatur aut cognoscatur per se ipsum. Si dicatur quod videtur per effectum. Contra hoc visio etiam competit non habentibus charitatem et etiam non habentibus fidem catholicam: ergo videtur quod cum nobilitate visio videatur habens fidem et charitatem in qua deus per essentiam et in habitate gratiam est quod ille videatur per speciem cum quod est ipse deus. Sed contra apostolum. 1. Cor. 14. Videmus nunc in enigmate per speculum ruc aut facie ad faciem. nunc cognosco ex parte ruc cognosca sicut et cognosco sum. Item. 2. ad Cor. 6. Quando in corpore manemus peregrinamur a domino: per fidem enim ambulamus non per speciem. Solo dicitur quod istis rationibus moti dicitur quod deus per speciem videtur: sed adeo tenuis est visio quod visio non potest appellari. hoc autem non videtur nisi forte in rapto quando homo non virtute intellectu ex fantasmate accipiente. Et ideo videtur mihi quod deus prius in anima cernitur in suo effectu quod est gratia nobis data et proprie charitatem quod optima virtutum et ultima est et similia proprie: quod essentialiter et substantialiter manet in patria licet modo et sic aliter. Ad primum ergo dicitur quod charitas

2o. Ad aliud dicendum quod aut apostolus loquitur et revelatione ad se facta aut vocat noticiam charitatis ex signo fervoris et boni.

3o. Ad tertium in prima solutione et in questione precedenti.

4o. Ad aliud dicitur quod charitas lumen est effectiva quod pellit tenebras peccati et etiam si lumen esset per se spirituale quod tamen magis convenit veritati non sequitur quod semper videretur propter causas prius dictas quod esset visibilis de se.

Solo. Instantia. Ratio in oppositum. Solo.

Ad primum.

ritas lumen est per effectum lumen quod est multiplex: tamen quod tuorum sunt principales actus et quod per primum est illuminatio pellere tenebras. Secundo est ostendere ea quod latebant et hoc proprie secundum quod est in extremitate per speciem tangente corpora terminata: quod sic facit actum coloris et colorata. Tertius est ex multiplicatione radiorum dissolvere et calefacere secundum quod magis per pediculariter opponit id quod illuminat quod secundum illam proportionem reflexio fit ad acutiores vel obtusiores angulos. Quartus effectus est non omnis lucis sed celi scilicet movere ad spiritum per virtutem vivificationis quasi reprobos generabili naturali et corruptibili. Dico ergo quod charitas et virtus dividit istos actus in se: quod per primum quod ad illuminare magis pervenit virtuti et quod ad expulsionem tenebrarum igne et infidelitatis: sed quod ad expulsionem peccati quod nascitur ex corrupto affectu magis pervenit charitati: quod charitas operatur multitudinem peccatorum. Secundo autem totus est virtutis. Tertius autem totus charitatis per se loquendo. Quartus autem virtutibus: quod virtutes secundum virtas intellectus et charitas affectus. Ad aliud dicitur quod deus videtur hic a nobis in specie sue similitudinis quod est affectus gratie eius in nobis et ille effectus gratie quod non est affectus communis.

Effectus luminis. Ad 2m.

Ad 3m.

Ad 4m.

Ad 5m.

Ad 6m.

Ad 7m.

Ad 8m.

Ad 9m.

Ad 10m.

Ad 11m.

Ad 12m.

Ad 13m.

Ad 14m.

Ad 15m.

Ad 16m.

Ad 17m.

Ad 18m.

Ad 19m.

Ad 20m.

Ad 21m.

Ad 22m.

Ad 23m.

Ad 24m.

Ad 25m.

Quod fraterna dilectio cum sit deus non est pater vel filius vel spiritus sanctus.

Quod autem fraterna dilectio sit deus: nec pater nec filius sed tamen spiritus sanctus quod proprie in trinitate dilectio vel charitas dicitur. Unde Augustinus in xv. li. de trinitate. Si in donis dei nihil est maius charitate: et nullum est maius donum dei quam spiritus sanctus quod consequenter est quod virtus ipse sit charitas quod dicitur et deus et ex deo.

Ita enim ait Iohannes. Dilectio ex deo est. Et paulo post. Deus dilectio est. Ubi manifestat eam se dilectionem dixisse deum quam dixit ex deo deus ergo deus est dilectio. Item in eodem Iohannes volens de hac re aptius loqui. In his inquit cognoscimus quod in ipso manemus et ipse in nobis: quod de spiritu suo dedit nobis. Spiritus itaque sanctus de quo dedit nobis facit nos in deo manere: et ipsum in nobis habet autem facit dilectio. Ipse igitur significat ubi legitur: deus dilectio est. Ex hijs ergo apparet quod spiritus sanctus charitas est.

Arti. VII.

Arti. VII. B.

Arti. VII. C.

Arti. VII. D.

Arti. VII. E.

Arti. VII. F.

Arti. VII. G.

Arti. VII. H.

Arti. VII. I.

Arti. VII. K.

Arti. VII. L.

Arti. VII. M.

Arti. VII. N.

Arti. VII. O.

Arti. VII. P.

Arti. VII. An charitas sit maximum omnium donorum. Deinde queritur de hoc quod dicitur in secundo corinthios ca. ista pariter ubi dicitur [Si in donis dei nihil maius est charitate. s. a. videtur esse sapientia maximum donorum esse: quod inter dona spiritus sancti primo enumeratur. Item sapientia habet in se charitatem et non revertitur: quod sapientia dicitur sapere cum sapore et sapor est cum charitate: ergo videtur quod sapientia sit maius donum. Item in sapientia mittitur filius: ergo videtur quod tamen administrare esse sic charitas in qua mittitur spiritus sanctus: ergo non videtur verum quod charitas sit maximum donorum. Solo dicitur quod charitas sit maximum omnium donorum simpliciter sicut dicitur hic Augustinus. Ad primum autem quod obijcit dicitur quod sapientia dicitur primum donum in donis ibi enumerata quod secundum Hieronymum dicitur in adiutorium potentiarum vel virtutum: vel dicitur melius quod sapientia primo ponitur habet hoc a sapore charitatis iuncto sibi: quod sapientia nihil aliud est quam sapor dei in suis donis vel in se quem sapor facit charitas et ideo sapientia non erit maior nisi per accessum et non per se: quod per primum donum sit

Arti. VII. B.

Arti. VII. C.

Arti. VII. D.

Arti. VII. E.

Arti. VII. F.

Arti. VII. G.

Arti. VII. H.

Arti. VII. I.

Arti. VII. K.

Ad 2<sup>m</sup>

babet a charitate: et ideo charitas que habet a se maior est. Ad aliud dicitur quod habet a se facit magnitudinem per accensum: quod ut dicit Augustinus in his que non mole magis sunt id est est maior esse quod melius, unde charitas que est forma omnis boni et virtutis perfectioris est optimum donorum. Ad aliud dicitur quod in sapia mittitur filius hoc videtur: sed tamen ab illo ordine non sumit sapia equalitatem: quod intellectus ulterius ordinatur in nobis ad affectum. Intellectus enim est bonus omnibus faciendum eum, et ideo etiam perfectio affectus ordinis finis melior est perfectio intellectus et cum charitas in perfectio affectus sit ultimum et optimum charitas est maximum donorum.

Ad 3<sup>m</sup>

**Quod non est dictum per carnem illud de charitate sicut illud tu es patientia mea et spes mea.**

Sed ne forte aliquis dicat illud esse dictum per expressionem cause: Deus charitas est scilicet que charitas sit ex deo et non sit ipse deus. sicut dicitur: Deus nostra patientia est et spes: non que ipse sit ista: sed que ista ex deo sunt occurrit Augustinus ostendens hoc non esse dictum per carnem sicut illa in xv. li. de tri. ita dicens: Non dicitur sumus charitatem non propterea esse dicta deum: que ipsa charitas sit vlla substantia que dei digna sit nomine: sed que donum sit dei: sicut dictum est deo: Tu es patientia mea. Non utique id dictum est: tu es patientia mea: que dei suba est nostra patientia: sed que ab ipso nobis est. Unde alibi: Ab ipso est patientia mea. hunc enim sensum facile refellit scripturarum ipsa locutio. tale est enim: Tu es patientia mea: quale est: Domine spes mea et deus meus misericordia mea: et multa similia. Non est autem dictum: Domine charitas mea aut tu es charitas mea: aut deus charitas mea. Sed ita dictum est:

Ps. 70.

Ps. 61.

ps. 17 et 18

1. Job. 4.

Arti. VIII.  
D

Arguitur pro

Solo.

Instantia.

Solutio

Deus charitas est: sicut dictum est: deus spiritus est. hoc que non discernit intellectum a domino: non expositionem querat a nobis. Non enim aptius quicquam possumus dicere. Deum ergo charitas est. Ex predictis clarescit que spiritus sanctus charitas est que diligimus deum et proximum unde facilius est nobis ostendere quod spiritus sanctus mittatur sive deus nobis.

Utrum patientia sit dei substantia et utrum fides: spes: salus: patientia: habeant in deo exemplaria.

Unde gratia de hoc quod dicitur [Dei suba est nostra patientia sed que ab ipso nobis est etc.] s. a. Sed contra secundum communem opinionem que fere ab omnibus motenetur charitas nostra non est dei suba: sed ab ipso nobis est que videtur que sit simile. Si dicas que charitas nostra est exemplum charitatis divine: patientia autem et fides et homo non habent exemplar in deo sibi respondens: et ideo dicitur charitas deus non autem patientia. Contra nihil creatur a deo sine exemplari: nec patientia. Sed quod dicitur de salute cum dicitur salus mea nunquam salus non est exemplaris in deo. Solutio dicitur quod quodam sonant imperfectionem. ut fides/spes/patientia/fides propter formam et actum: spes autem propter genus quod est expectatio: patientia propter subiectum: salus autem etiam respiciat evasionem periculi: unde patientia et salus sunt in sub-

fecto passibili, et ideo exemplar non habent in deo. Dicendum ergo ad primum que charitas est a deo sicut ultimum et optimum ad quod in genere virtutis se habet nisi affectus. alta autem dona non sicut: et ideo magis relucet in charitate quam in alijs. Ad aliud dicitur quod exemplar virtutis non vocatur idea sub qua creatur omne quod creatur: sed exemplar vocatur quod prius est in deo secundum rem sicut vita/sapientia/charitas et homo.

Ad primum

Ad instantiam

**Quod spiritus sanctus mittatur vel detur nobis.**

Tunc ei mitti vel dari dicitur cum ita in nobis est: ut faciat nos diligere deum et proximum: per quod manemus in deo: et deus in nobis. Unde Augustinus hunc missionis modum insinuat in xv. lib. de trinitate. ait: Deus spiritus sanctus que procedit ex deo cum datur fuerit homini: accedit eum ad diligendum deum et proximum: et ipse dilectio est. Non cum habet unde diligat deum: nisi ex deo. Ecce quod datur vel mittitur nobis spiritus sanctus secundum que dicitur datum sive donum. Quod donum commendat Augustinus explanans aptius quod detur in eodem libro. Dilectio inquit dei diffusa est in cordibus nostris: ut ait apostolus per spiritum sanctum qui datus est nobis. Nullum est isto dono dei excellentius. Solum est quod dividit inter filios regni et filios perditionis. Dantur et alta per spiritum munera: sed sine charitate nihil profunt. Nisi ergo tamen impartatur cuiusque spiritus sanctus: ut eum dei et proximi faciat amatorem: a sinistra non transferat ad dexteram. Neque spiritus sanctus proprie dicitur donum nisi propter dilectionem quam qui non habuerit: et si loquatur omnibus linguis: et habuerit prophetiam et omnem scientiam et omnem fidem et distribuerit omnem substantiam suam: et tradiderit corpus suum ita ut ardeat: non ei prodest. Quantum ergo bonum est sine quo ad eternam vitam neminem tanta bona producit. Ipsa deo dilectio vel charitas (nam unius rei nomen est utrumque) producit ad regnum. Dilectio ergo que deus est et proprie ex deo est spiritus sanctus est per quem diffunditur in cordibus nostris deus charitas: per quam nos tota inhabitat trinitas. Quo circa rectissime spiritus sanctus cum sit deus: vocatur etiam donum dei. Quod donum proprie quid nisi charitas intelligendum est: que producit ad deum: et sine qua quodlibet aliud dei donum non producit ad deum. Ecce hic aperitur quod supra dictum erat. scilicet que charitas sit spiritus sanctus: et donum excellentius: et quod hoc donum id est spiritus sanctus detur nobis scilicet cum ita impartitur alicui. id est ita habet esse in aliquo ut eum faciat dei et proximi amatorem. Quod cum facit: tunc autem dari dicitur sive mitti alicui et tunc ille dicitur proprie habere spiritum sanctum.

Rom. 5.

1. Cor. 13.

Arti. IX. An sola charitas diuidat inter filios regni  
7 z pditiōis: z vtrū in quolibet augmēto chari-  
tati dicat mitti spūſſctūs: z vtz mittat i alijs  
muneribus q̄ charitate.

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Solū est qd̄ di-  
uidit inter filios regni z pditiōis. zc.] s. a.

Doc em̄ videt̄ flm: qz̄ qlibet virt<sup>o</sup> sepat̄ a vi-  
tio sibi p̄rio: nō ḡ tm̄ charitas. P̄ q̄rit̄ vtrū spūſſctū  
ctū debem<sup>o</sup> dicere mitti i alijs munerib<sup>o</sup> que dant̄  
p̄ ipm̄ vt hic dicit, videt̄ q̄ nō: qz̄ cū illis nō adest per  
grām inhabitantē: missum aut̄ mittit̄ vt assit nobis  
sicut z donū suū: ḡ videt̄ q̄ nō cū illis nō mittit̄ spūſ-  
tus. Itē q̄rit̄ vtrū in qlibet augmēto charitatis  
mitti dicat̄ spūſſctūs: videt̄ q̄ nō: qz̄ nō ad aliō adest  
q̄ prius: sed ad mai<sup>o</sup>. Solo ddm̄ q̄ nulla virtus

Questiōda

prima.

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

Solutio  
ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

vliter diuidit nisi charitas: qz̄ ipa vno mō est forma  
oīum: z iō cū nullo vitio habet̄, alie aut̄ virtutes non  
excludūt nisi vitium vnū/ z nō oīa. Ad aliud ddm̄ q̄  
vt puto nō dicit̄ mitti nisi in charitate simplr: s̄ flm̄  
qd̄ in alijs vt mittat̄ videlicet i alijs vt spūs est z nō  
vt scūs est. Ad aliud ddm̄ q̄ est augmētū sensibile  
p̄ signū/ z augmētū insensibile: verbi grā: charitas i-  
cipies manēs in statu incipiētū auget̄: sed insensibili-  
ter, sed illa q̄ mutat̄ statū vt iā sit p̄ficiēs/ z fiat p̄fecta  
in illo augmēto: qd̄ est sensibile p̄ signū dico q̄ spūſ-  
ctūs mittit̄: z hoc est qd̄ dicit̄ Aug. Spūs z chari-  
tas nō hnti dat̄ vt habeat: z hnti vt magis habeat,  
z habebit̄ in lra sequētis pris: sed nō d̄z mitti rōe au-  
gmētū qd̄ est insensibile/ eo q̄ in missione est cognitio p̄  
effectum: vt supra dictum est.

**Utrū cōcedendū sit q̄ spūſſan-  
ctus augeatur in homine vel ma-  
gis vel minus habeatur vel detur**  
hic q̄rit̄ si charitas spūſſctūs est: cū ipsa au-  
geat̄ z minuat̄ in hoīe: z magis z minus p̄di-  
uerſa tpa habeat̄: vtrū cōcedendū sit q̄ spūſ-  
ctūs augeat̄ vel minuat̄ in hoīe: z magis et  
minus habeat̄: Si em̄ in hoīe auget̄ z magis  
vel min<sup>o</sup> dat̄ z habet̄ mutabilis esse videtur  
de<sup>o</sup> aut̄ oīno imutabilis ē. Videt̄ ḡ q̄ vlt̄ spū-  
ritūſctūs nō sit charitas: vel charitas nō au-  
geat̄ vel minuat̄ in hoīe. Itē charitas z non  
hnti dat̄ vt habeat: z hnti vt plenius habeat  
Si ḡ spūſſctūs charitas est: z nō hnti dat̄ vt  
habeat: et hnti vt plenius habeat. Sed quō  
dat̄ nō hnti: cū ip̄e vt deus sit vbiq̄: et in oī-  
bus creaturis totus: et quō pleni<sup>o</sup> dat̄ vlt̄ ha-  
bet̄ sine sui mutatiōe.

**Respōsio ad primā questionē.**

his itaq̄ respondem<sup>o</sup> dicētes q̄ spūſſanct<sup>o</sup>  
siue charitas penit<sup>o</sup> imutabilis est: nec in se  
auget̄ vel minuit̄: nec in se recipit magis vel  
minus: sed in hoīe vel poti<sup>o</sup> hoī auget̄ et mi-  
nuit̄: et magis vel min<sup>o</sup> dat̄ vel habet̄: sic de<sup>o</sup>  
d̄z magnificari et exaltari in nobis: q̄ tm̄ in se

nec magnificat̄ nec exaltat̄. Unde p̄pheta:  
Accedat hō ad cor altū et exaltabit̄ de<sup>o</sup>. sup  
quē locū ait auctoritas: Deus nō in se: sed in  
corde homīs grandescit. Sic ergo spūſſctūs  
homīni datur: et datus amplius datur. i. au-  
getur: et magis et minus habetur: et tamē im-  
mutabilis existit.

Ds. 536

**Responsio ad secundam.**

Lūq̄ vbiq̄ sit et in oī creatura totus: sunt tm̄  
multi qui eū nō hnt. Itō em̄ oēs spūſſctū hnt  
in qb<sup>o</sup> est: alioqn̄ et irrōnabiles creature ha-  
berēt spūſſctū qd̄ fidei pietas nō admittit̄

Je querit̄ si spūſſanct<sup>o</sup> est charitas. zc.] Hic  
b incipit scda pars istius distinctiōis: in q̄ mḡ  
soluit̄ se obiecta. z diuidit̄ in tres p̄tes in q̄-  
rū prima obijcit p̄ rōnē z soluit̄. In scda obijcit p̄ au-  
ctoritates z soluit̄ ibi: [Supra dictū est q̄ spūſſctūs  
zc.] In tertia obijcit p̄ vnā auctoritatē q̄ maxime vt  
det̄ esse cōtra eū: z soluit̄ ibi: [Alias quoq̄ inducunt  
rōnes. zc.] In prima parte sunt tria capitula: quoz  
primū habet obiectionē. secundū solutionē ibi [His  
ita rōdemus.] Tertū cōfirmationem solutionis sicut  
patet in rubrica.

R

**An charitas potest augeri vel minui?**

Je incidit questiō difficilis de hoc qd̄ hic sup-  
ponit̄: charitas auget̄. z a magistro d̄z q̄ non  
essentialit̄ auget̄: sed nobis vel in nobis. oēs  
aut̄ moderni fere dicūt p̄riū: videt̄ aut̄ q̄ nō augetur  
in his em̄ q̄ simplicia sūt si vnū alteri addit̄ nil mai<sup>o</sup>  
efficat̄: ḡ si essentia charitatis essentia charitatis ad-  
dat̄ nihil mai<sup>o</sup> efficit̄: ḡ augmētari nō p̄r. Itē si pū-  
ctū puncto addā duplicam punctū: sed extēsiue nō fe-  
ci lineā: ḡ a sili si essentia charitatis essentia charitatis  
addā nihil mai<sup>o</sup> efficit̄ q̄si extēsiōe cōtinua: sed dupli-  
cavi charitatē. s̄ hoc nihil est: qz̄ z si ponat̄ charitas  
augeri: nō tm̄ sp̄ auget̄ in duplū. Itē q̄cūq̄ auget̄  
aut̄ auget̄ p̄ aliqd̄ additū/ aut p̄ multiplicatiōē i se  
ip̄is: sicut fecit̄ dñs de q̄nq̄ panib<sup>o</sup>: aut p̄ rarificatiō-  
nē/ aut p̄ p̄ductionē: sicut illa q̄ malleant̄ vt fiat lon-  
giora. cōstat aut̄ q̄ charitas nullo istoq̄ modoz a ma-  
gistro ponat̄ augeri nisi p̄ additiōnē vel p̄ multipli-  
cacionē. Sed id qd̄ auget̄ p̄ additiōnē hēt i se vir-  
tutē vn̄ additū vn̄at̄ sibi. q̄ est ḡ virt<sup>o</sup> illa i charitate  
cōuertēs i se aliō p̄re charitatis: nō p̄ etiā fingi vt vi-  
det̄ Si dicat̄ q̄ addit̄ sic ignis igni Cōtra ignis  
trāsit i locū ignis. zc. sic i q̄ cōseruat̄ spēs ei<sup>o</sup>. ḡ videt̄  
q̄ oporteret talē virtutē mouētē charitati addite a deē  
q̄ moueret̄ ipam ad h̄ vt illi vn̄iret̄. z q̄ est illa: Si  
aut̄ dicas q̄ multiplicat̄ in se. Cōtra simplex in se  
nō multiplicat̄: sicut si milies multiplicet̄ p̄ct<sup>o</sup> non  
efficit̄ magnū: ḡ charitas nō hoc mō auget̄ Item  
ad qd̄ auget̄: qz̄ mima charitas valet resistere cuilibz  
tēptatiōi vt dicūt: z mima charitas sufficit ad meritū  
vite et̄ necū ḡ n̄ hēat̄ nisi p̄r ista duo: videt̄ q̄ chari-  
tas sup̄flue auget̄. Si dicas q̄ auget̄ virtute z n̄ el-  
sentia: h̄ videt̄ n̄ posse stare: qz̄ vt nō ē nisi i essentia vt  
in subiecto. vn̄ tāta essentia tm̄ p̄r/ z tāta h̄z virtutē: z ni  
si augmētet̄ nō p̄r plus. Si p̄ter h̄ dicat̄ q̄ chari-  
tas nō auget̄. Cōtra sup̄ illd̄: Ascēsiōes i corde suo  
disposuit̄ zc. glosa: Grad<sup>o</sup> qb<sup>o</sup> ascendit: qz̄ semp̄ pro-  
20 v

Arti. X.

Arg. primo

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

Questiōda

Solo:  
Obiectio

Solo  
Obiectio

4<sup>o</sup>

Solo  
Obiectio.

Solo  
Rōes p̄ ve-  
ritate q̄ au-  
get̄ cha. p̄a.

2<sup>a</sup> ficit in corde suo; quāto em̄ plus amauerit tāro alit<sup>9</sup> ascendit. Itē. 2. Corinth. 12. sup illud sup impendar ego ipse parabi vestris. glosa: Perfecta charitas est vt quis paratus sit mori p̄ fratrib; s; nunqd̄ mor vt nascit̄ charitas iā pfecta est; immo vt pficiat̄ nascit̄ z cū fuerit nata nutrit̄; z cū fuerit nutrita roborat̄; et cū fuerit roborata pficit̄; z cū venerit ad pfectionē dicit cupio dissolui. Itē charitati debet̄ premiū; sed maius premiū debet̄ vni q̄s alij; q̄ charitas maior; q̄ augeri potest. Itē Job. 14. Maiorē hac charitatē nemo habet; vt aiām suā ponat quis pro amicis suis

Questiō dā  
Rō in p̄riū

Rō p̄ veritate

Solo  
Improbatio

Solutio

Ad p̄mū.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>  
Ad q̄stionē  
lam.

Ad 4<sup>m</sup>

Ad q̄stionē  
culam

Charitas  
pficit quat  
tuor modis

Uterius querit̄ in hac p̄ vtrū possit minui; z vt def̄ q̄ sic; qz cōtraria sunt circa idē; sed augmentum z diminutio sunt cōtraria; q̄ videt̄ q̄ si charitas auget̄ q̄ etiā possit diminui. Sed cōtra; nihil diminuit̄ nisi ab aliquo diminuēte ip̄m. si q̄ charitas diminuit̄ erit aliqd̄ diminuēs eā; aut q̄ de<sup>9</sup>/aut volūtas in q̄ est aut p̄ctm̄; cōstat q̄ nec deus; nec volūtas; qz deus dat z auget eā; z volūtas habet eā. Si aut̄ p̄ctm̄ dimiuit̄ aut veniale/aut mortale. nō veniale; qz nō attingit eā; qz nō est in supiori parte anie. nec mortale; qz nō pōt stare cū ip̄a in eodē; oē aut̄ diminuēs est cū diminuto in eodē; q̄ non diminuit̄. Si dicas q̄ auget̄; z tñ nō diminuit̄/ eo q̄ augmentū in sit ei p̄ natura; hoc nihil est; qz cōtrariū qd̄ inest p̄ natura semper est vno mō; vt calor in igne; z nō maior/ nec minor nisi p̄ accēs. augmentū aut̄ inest charitati ita q̄ de minori efficit̄ maior; z si rediret ad priorē q̄ritatē diceret̄ diminuta charitas. Solutio dicendum q̄ bec questiō vna est z eiusdē rōnis in augmentū oim̄ virtutū; cōcedo aut̄ simpliciter q̄ auget̄ charitas p̄ additō nē essentia ad essentia. z bene videt̄ mihi in hac parte mḡ fallum dixisse. Ad p̄mū q̄ dōm q̄ est simplex in cōtinuo habēs positionē; z hoc additū aliq̄ nihil efficit̄ maius; z est simplex in discreto hñs ordinē; z hoc additū aliq̄ facit̄ discretionē pluralitatis; exemplū p̄mi est punctus; scd̄i aut̄ vnitas. est etiā simplex quod nō habet extensionē molis/ s; virtutis; z hoc additū aliq̄ facit̄ magis in essentia z virtute/ z nō mole. Ad aliud dōm eodē mō q̄ nō est simile de puncto; qz p̄ctus puncto est equalis; sed essentia addita charitati z cui addit̄ nō necessario est equalis; sed minor. Ad aliud dōm q̄ iā dixi q̄ auget̄ additōe. Ad hoc aut̄ qd̄ querit̄ de virtute vnitiua dico q̄ sc̄ip̄s sibi vnūt̄ in voluntate q̄ est propriū subiectū vtriusq̄; sicut ignis igni in loco ignis; z ip̄a sp̄i idēptitas in addito z in eo cui fit additio facit̄ facile transitū vni<sup>9</sup> in aliud. Ad aliud dōm q̄ licet̄ mīma charitas sufficiat resistere; nō tñ sufficit̄ eque faciliter. vñ sicut natura non tñ dat sp̄m materis; sed etiā sp̄i fortificationē p̄pter alterationes sequentes. ita est in gr̄a. nō q̄ gr̄a parua etiā debilis sit respectu peccati; sed qz subiectū ei<sup>9</sup> debile est; z ideo oportet q̄ multū fortificet̄ habitū i formate; similiter licet̄ minime charitati debeat̄ regnū; tñ maior mereat̄ augmentū premiij. Ad id qd̄ vlt̄erius querit̄ si diminui pōt; dōm q̄ nō. z bene concedo q̄ nō valet illa solō quā quidā dāt/ eo q̄ augmentū sibi sit naturale charitatē diminui nō posse; s; sicut probat̄ obiectio; iō nō diminuit̄; qz nihil est diminuens eā; sed aliqd̄ destrues vel augēs inuenit̄. Nota tñ q̄ charitas pficit̄ quattuor modis. sc̄. quo ad radicacionē in subiecto ex diurnitate quo ad facilitatē operandi fm̄ eā. ex cōsuetudine affectionū z operum charitatis quo ad nūer̄ meritoy ex multitudine ope

rū; z quo ad modū feruoris ex actuali cōsideratione beneficoy dei; sicut nouicij qñqz plus feruēt alijs ex eo q̄ actualiter z de nouo mouent̄ circa beneficia dī. z id qd̄ de nouo mouet̄ plus prouocat̄ feruorē; p̄ref̄ istos quattuor modos est augmentum eius propriū per additionem igitur zc.

**Auctoritate confirmat vtramqz responsionem.**

Utaut̄ certius fiat qd̄ diximus auctoritate cōfirmamus q̄ sp̄s sanctus magis ac minus percipiat̄ z homi augeat̄; z nō habēti def̄; et habenti vt plus habeat̄. Aug. ostēdit sup Jo hānē dicēs: Sine sp̄sctō cōstat nos christū nō diligere; z eius mandata seruare nō posse z id nos posse atqz agere tanto minus quāto illū p̄cipimus minus; tanto x̄o amplius q̄sto illū p̄cipimus amplius. Ideoqz nō solū non habēti; verū etiā habēti nō incassum p̄mittitur. Itē habēti quidē vt habeat̄. habēti aut̄ vt amplius habeat̄. Itē si ab alio minus z ab alio amplius nō habere; sanctus helise<sup>9</sup> san 4. Reg. 2. cto helye nō diceret: Sp̄s q̄ est in te duplo sit in me. Christo aut̄ q̄ est dei fili<sup>9</sup> nō ad mensurā datus est sp̄s; neqz em̄ sine gr̄a sp̄s sanctus Job. 3. cti est mediator dei z hoim̄ hō christus. Qd̄ em̄ est vnigenitus dei fili<sup>9</sup> equalis patri; nō est gratie sed nature. Qd̄ aut̄ in vnitatē p̄sonē vnigeniti assumptus est hō; gratie est; nō nature; ceteris autē ad mēsurā dat̄; z datus addit̄ donec vniciqz pro modo sue p̄fectionis propria mēsurā compleat̄. Ecce expresse habes q̄ sp̄s sanctus magis z minus datur; vlt̄ accipit̄; z hōi datus auget̄; z habenti z nō habenti dat̄; qz sp̄s sanctus est charitas que nō hñti dat̄; in habēte auget̄ z pficit̄. Immo vt veri<sup>9</sup> z magis proprie loquar; hō i ea proficit̄ z deficit̄ aliqñ; z tñ ipsa d̄z pficere vlt̄ d̄f̄ cere. q̄ tñ nec pficit̄ nec deficit̄ i se; qz de<sup>9</sup> ē. vñ Aug. i homel. ix. sup eplam Joh̄. ait; Probet se q̄sqz q̄stū in illo profecerit charitas. vel poti<sup>9</sup> q̄stū ip̄e i charitate profecerit. nā si charitas de<sup>9</sup> est; nec deficit̄ nec proficit̄. sic q̄ in te proficere d̄z charitas; qz tu in ea proficis. Ecce quomō intelligendū sit cū d̄z sp̄s sanctus auget̄ i nobis; quia nos in eo sc̄z proficimus sic z alia huiusmodi.

**Qd̄ aliqui dicunt spiritū sanctū nō esse charitatem qua diligimus deum z proximum.**

Supra dictū ē q̄ sp̄s sanctus charitas ē p̄f̄is et filij q̄ se inuicē diligit z nos; z ip̄e idē ē charitas q̄ diffūdit̄ i cordib<sup>9</sup> nr̄is ad diligēdū deū

4. Reg. 2.

Job. 3.

Roma. 5.

et proximū. Hoz aliter oēs catholici concedunt. s. q̄ spiritus sanctus sit charitas p̄ris et filij. Quod autē ipse idem sit charitas qua diligimus deū et proximū a plerisque negat. Dicunt enim: Si spiritus sanctus charitas est p̄ris et filij et nostra eadē ergo charitas est qua deus diligit nos: et qua nos diligimus eū. Hoc autē scōrū auctoritates negare vident. Dicit enim Aug. in li. de spiritu et lra: Unde est dilectio nisi vnde et ipsa fides. i. a spiritu scō: Nō esset enim in nobis nisi diffunderet in cordibus nostris p̄ sp̄m. Charitas autē dei dicta est diffundi in cordibus nostris. nō qua nos ipse diligit: s; qua nos facit dilectores suos. Sicut iustitia dei dicitur qua nos iusti ei⁹ munere efficiamur: et dñi sal⁹ qua nos saluat: et fides xp̄i qua nos fideles facit. His verbis videt monstrari distinctionem inter charitatē q̄ nos de⁹ diligit: et q̄ nos diligimus: et sicut iustitia nra dicitur dei: nō q̄ ipse sit ea iustus: sed quia ea nos iustos facit. sicut et fides et salus: sic videt dicta dei charitas q̄ est in nobis. nō q̄ ipse ea diligat: sed q̄ ea nos diligere facit. De hoc etiā idē Aug. in li. xv. de tri. ait: Cū Joānes commemorasset dei dilectionē nō qua nos eū: s; qua ipse dilexit nos: et misit filiū suū liberatōrē pro peccatis nris. Ecce et hic videt manifeste diuidere dilectionē qua nos diligimus deū ab ea q̄ ipse diligit nos. Si ergo inquirunt spiritus sanctus dilectio est qua deus diligit: et qua nos diligimus duplex dilectio est: imo duo diuersa est: qd absurdū et a veritate longe ē. Nō est ergo dilectio quadiligim⁹: s; q̄ deus tm̄ diligit nos.

### Responsio ad predicta determinans auctoritates.

His respondemus predictarū auctoritatū verba determinātes hoc mō: Charitas dei dicta est diffundi in cordibus nris: nō qua ipse nos diligit: s; qua nos diligere facit. et. His verbis nō diuidit nec diuersa ostendit charitas qua deus nos diligit ab ea qua nos diligim⁹ sed potius cū sit vna et eadē charitas: et dicat ipsa dei charitas et diuersis de causis et rōnibus dei charitas appellari in scriptura ostendit. Dicit enim dei charitas: vel quia deus ea diligit nos: vel q̄ nos ea suos dilectores facit.

### Determinatio prime auctoritatis

Rōm. 5. Cū ergo ab ap̄lo dicitur charitas dei diffundi in cordibus nostris non est dicta charitas dei qua diligit nos: s; qua facit nos diligere id est nō ibi appellat charitas dei: eo q̄ deus

nos ea diligit: s; eo q̄ nos ea sui dilectores facit. et q̄ ea ratiōe posset dici charitas dei: quia nos ea diligere facit: ex simili genere locutionis ostendit: sicut dicitur iustitia dei qua nos iustificat: et dñi sal⁹ qua nos saluat: et fides christi qua nos fideles facit.

### Determinatio secunde.

Similiter et aliā exponimus auctoritatē: vbi ait dilectionē dei commemorari. nō q̄ nos eū: s; qua ipse dilexit nos: ac si diceret: commemorat dilectionē dei. nō fm̄ q̄ ea nos diligimus deū: sed fm̄ q̄ ipse ea diligit nos.

### Aliud obijciunt.

Sed aliud est inquirunt quod magis videri dicitur enim supra Aug. q̄ dilectio est a sp̄s sancto: a quo fides: sicut ergo fides nō est sp̄s sanctus a quo est: ita nec charitas. Quod igitur sp̄s sanctus est si ab ipso est: nā si ab ipso ē et ipse est: ergo sp̄s sanctus a seipso est. Ad quod dicim⁹: Spiritus sanctus quidem a seipso nō est: sed tm̄ a seipso dat nobis: vt supra dictum est: dat enim seipsum nobis sp̄s sanctus. Et ex hoc sensu dictū est q̄ charitas ab ipso est in nobis: et tamē ipsa sp̄s sanctus est. fides autē est a sp̄s sancto: et nō est sp̄s sanctus: q̄ donū vel datū solūmodo est: nō deus dans.

### Quod alias inducunt rōnes et auctoritates ad idem probandum.

Alias quoque inducunt rōnes ad idē ostendendū. s. q̄ charitas nō sit sp̄s sanctus: q̄ charitas affectio mentis est et motus animi. sp̄s sanctus vero nō est affectio animi vel motus mentis: quia sp̄s sanctus immutabilis est et increatus: nō est ergo charitas.

### Quod charitas ē mot⁹ vel affectio animi

Quod autē charitas sit affectio animi et mot⁹ mentis auctoritatibus confirmat. Dicit enim Aug. in iij. li. d. doctrina christi. Charitatem voco motū animi ad fruendū deo p̄p̄ ipsum: et se ac primo p̄pter deū. Idē in li. d. moribus ecclesie catholice: tractas illud verbū ap̄li: Nec mors nec vita poterit nos separare a charitate dei. Charitas dicitur inquit dicta ē virt⁹ q̄ animi nri rectissima affectio ē q̄ iungit nos deo q̄ eū diligim⁹. Ecce his verbis exprimit q̄ charitas ē affectio et motus animi: ac p̄ hoc nō videt esse sp̄s sanctus.

### Responsio determinans auctoritates.

Ad quod dicimus hoc ita dictum esse: sicut dicitur: Deus est spes nostra et patientia nostra: quia facit nos sperare et pati: ita charitas dicitur esse motus siue affectio animi: quia per

ea mouet et afficit animus ad diligendum deum. Non autem mireris si charitas cum sit spiritus sanctus dicat motus mentis: cum etiam in libro Sapientie dicitur de spiritu sapientie: quod attingit a fine usque ad finem quod est actus mobilis: certus: incoincidentus quod non idem dicitur quod sapientia sit mobile aliquid vel actus aliquis: sed quod sui immobilitate omnia attingit non locali motu: sed ut ubique spiritus sit: et nusquam inclusa teneatur. Sic ergo charitas dicitur motus animi: non quod ipsa sit motus vel affectio vel virtus animi: sed quod per eam quasi esset virtus: afficit mens et mouetur. Sed si charitas spiritus sanctus est quod operatur in singulis prout vult: cum per eum mens hominis afficiatur et moueatur ad credendum vel sperandum: et homini sicut ad diligendum: quare non sic dicitur charitas motus vel affectio mentis ad credendum vel sperandum sicut ad diligendum? Ad quod sane dici potest: quod alios actus atque motus virtutum operatur charitas. id est spiritus sanctus median- tibus virtutibus quare actus sunt ut pote actum fidei. id est credere fidei media: et actum spei. id est sperare media spe. Per fidem enim et spem predictos operatur actus: diligendi deo actum per se tantum: sine alius cuius virtutis medio operatur. id est diligere. Aliter ergo hunc actum operatur quod alios virtutum actus. id est differenter de hoc et de alijs loquitur scriptura: que istum specialiter charitati tribuit. Est ergo charitas vere spiritus sanctus. unde Augustinus premissum verbum apostoli tractans in eodem libro charitatem dicit esse bonum quo nil melius est: et per hoc ipsam esse deum significat dicens: Si nulla res ab eo charitate nos sepat quod esse non solum melius: sed etiam certius hoc bono potest. Ecce dicitur quod charitate nihil melius est: charitas ergo spiritus sanctus est qui deus est: et donum dei siue datum qui diuidit singulis fidelibus dona: nec ipse diuidit sed indiuisus singulis dat. unde Augustinus ubi Iohannes dicit non ad mensuram christo dari spiritum ait: ceteris vero diuidit: non quidem ipse spiritus sed dona eius.

Roma. 8.  
1 Cor. 12.

Artic. XI Utrum christo datus est spiritus non ad mensuram  
L ita quod gratia eius sit infinita.

Solutio Indem querit de hoc quod dicitur: [Christo autem qui est filius dei non ad mensuram datus est spiritus: sed videtur quod gratia eius sit infinita/ quod falsum est. Solo: gratia in se finita est: sed attingit per unionem diuinitatem in opere: quod agens in gratia est deus et homo: et ideo ratione vniuersalis potest dici infinita: et hoc probatum et exemplatum est in .iij. huius voluminis distinctione .ij.

Artic. XII Quid intelligit per hoc quod dicitur per heliseum  
Sit in me spiritus tuus duplex.

Solo. Indem querit de hoc quod dicitur: [Oratio ut spiritus tuus duplex sit in me secundum intellectum Ise. Dicendum quod in helia duplex fuit spiritus ad prophetiam/ et miracula/ et hunc petiuit heliseus: non ut duplici habe-

ret quod belias habuit: secundum autem quod hic induit tunc spiritus ad unum fuit in christo: hoc est ad virtutes. in nobis autem dupliciter non in quantitate: sed in effectu: quod est in nobis ad virtutes/ et ad pulsionem peccati. in illa autem solutio quod magister soluit ultimam auctoritatem: ubi dicitur: [Ad quod sane dicitur per quod alius actus et cetera.] magister apte petit quod est in principio: quod idem est in questione/ quod ipse supponit in solutione.

An concedendum sit quod per donum dentur dona.

Sc queritur cum spiritu sanctus per quem diuiduntur dona ipse sit donum vtrum concedendum sit quod per donum diuidantur ac dentur dona? Ad quod dicimus quod per donum quod est spiritus sanctus singulis propria diuiduntur et ipsum comiter omnes habent. unde Augustinus in .xv. li. de trinitate ait: Per donum quod est spiritus sanctus in communi omnibus membris christi multa dona que sunt quibusque propria diuiduntur. Non enim singuli queque habent omnia: sed hi illa: alij alia: quis ipsum donum a quo cuique propria diuiduntur omnes habeant. id est spiritum sanctum. Ecce aperte dicitur per donum dona donari.

Sc querit cum spiritus sanctus et cetera. Peracto tractatu de duplici processione spiritus sancti agit magister hic de relatione determinate spiritum sanctum secundum rationem sue processiois: sicut enim filiatio ex ratione processiois que est generatio determinat filiatum: ita donum esse ex ratione processiois que est spiratio amoris determinat spiritum sanctum: et de hoc agit hic magister: et continet tota pars ista in hac distinctione que diuidit in tres partes: in quarum prima determinat magister rationem doni: hoc est qualiter hoc nomen conuenit spiritus sancto. In secunda tangit probationem quod hoc nomen habet ex ratione processiois ibi: [Et notandum quod sicut filius nascendo accepit et cetera.] In tertia concludit ex ratione nominis quod per hoc nomen donum refertur ad patrem et ad filium: sed per hoc nomen datum non tantum comparatur ad patrem et filium dantes: sed etiam ad nos que accipimus et nos vocat ibi: [Et secundum hoc quod sempiternum donum est refertur ad patrem et filium. et cetera.] In prima parte hanc partem sunt tria: in quorum primo querit vtrum per donum dentur dona. In secundo quare dicatur donum et datum ibi: [Per diligenter considerandum et cetera.] In tertio tangit quod ex proprietate eterna habet quod sit donum: sed non quod sit datum ibi: [Donum vero dicitur non ex eo tantum et cetera. per hoc patet sententia]

Utrum per donum quod est spiritus sanctus omnia alia dona donantur. et cetera.

Adit autem hic dubium circa primum capitulum vtrum per donum dentur dona? Uidet autem quod non: quia philosophus quod non est alterationis alteratio: et omnino non est mutationis mutatio: ergo a simili etiam per donum non datur donum. Item videtur quod hoc abeat in infinitum: quia si hec est ratio quod datur dona: quia in dono non dantur: id donum necesse est etiam in dono donari et sic de alijs: ergo hoc abibit in infinitum. Item cum dicitur: In dono dantur dona/ aut omnia/ aut quedam. si omnia: ergo donum in quo omnia dona donantur datur in dono: ergo est donum aliquid preter omnia dona/ quod falsum est. si quedam et non omnia: ergo illud donum in quo donantur dona illa non ha-

Dist. xviii

B

Artic. I

Arg. primo

20

30

Obiectio

bet generalē influentiā sup collationē donoz: q̄ non  
 hēt rōnē causalitatis ad oīa dona qd̄ est incoueniēs:  
 qz̄ illud donū est spūsc̄tūs. Itē fili⁹ est vnū de da-  
 tis nobis. vnde Esa. 9. Paruulus em̄ natus est no-  
 bis / z̄ filius datus est nobis: q̄ hoc donū dat̄ in spū-  
 sancto. dari aut̄ in dono est q̄ donū habeat influen-  
 tiā cause sup illud qd̄ dat̄: q̄ spūsc̄tūs habet influē-  
 tiā cause sup filiū / qd̄ falsum est / vt̄ videt̄: qz̄ spūs est a  
 filio / z̄ nō cōuerso. Itē ponamus p̄ impossibile spū-  
 ritū sanctū nō esse: aut̄ adhuc pater z̄ fili⁹ essent eque  
 liberales / vt̄ prius / aut̄ nō. si nō: q̄ liberalitatē habēt  
 a spūsc̄tō / qd̄ falsum est. si sic: q̄ adhuc dabūt dona: et  
 nō in hoc dono: q̄ videt̄ q̄ hec nō sūt rō q̄ spūsc̄tūs sit  
 donū in quo alia dona donant̄. Solo dōm q̄ spū-  
 ritū sanctū est donū in quo alia dona donant̄: et in  
 hoc dono dan̄t dona. z̄ rō huius est: qz̄ q̄cqd̄ aliquis  
 alicui gratuito z̄ liberalit̄ dat: primo ante illud dar̄  
 ei amorē / z̄ in illo postea cōmunicat ei de bonis suis /  
 z̄ dar̄ ei z̄ se: z̄ q̄cqd̄ dar̄. Dōm q̄ ad primū q̄ nō est  
 alteratiōis alteratiō: hoc est q̄ alteratiō sit ad altera-  
 tiōnē vt̄ ad terminū motus: qz̄ sic nunq̄ esset quiesce-  
 rez: sic etiā nō est mutatiōis mutatiō: sed frequenter  
 vnus motus causa est alterius: z̄ vna alteratiō cau-  
 sa est alteri⁹. sic dico hic q̄ primū donū causa est oīm  
 alioz: vt̄ dictū est: qz̄ in primo dono dat̄ nobis amor  
 dei / q̄ est spūsc̄tūs q̄ donū vocat̄ ab eterno Ad aliū  
 dōm q̄ hoc nō abibit in infinitū: qz̄ sicut in causa mo-  
 tuū stat̄ in primo motu q̄ est causa oīm inferiorū: ita ī  
 donis stat̄ in primo dono / qd̄ est causa oīm sc̄dōz.

Solutio

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Ad obiectō  
nē

Ad 4m

Ad 5m

Ad aliū dōm q̄ nō oīa dona donant̄ in dono alio  
 a se: qz̄ primū donū dat̄ in seipso: qz̄ ipm̄ est amor gra-  
 tuitus in quo z̄ oīa alia sc̄da dona dan̄t. Ad  
 hoc aut̄ qd̄ cōtra obijcit̄ dōm q̄ donū primū seipso se  
 influit: non tñ̄ habet causalitatē respectū sui: qz̄ spūsc̄-  
 tūs seipso dar̄ se z̄ mittit se: sed nō per hoc tollitur  
 generatiō vel causalitas influendi sup oīa dona crea-  
 ta. Ad aliū dōm q̄ filius dat̄ in eo q̄ natus est fa-  
 ctus est: z̄ in eo q̄ sic datus est datus est in hoc dono  
 qd̄ approprietate est spūsc̄tūs: sicut magister determi-  
 nat in. iij. huius voluminis. vnde Job. 3. Sic deus  
 dilexit mundū vt̄ filiū suū vnigenitū daret. fili⁹ autē  
 fm̄ eternā generatiōnē non habet ratiōnē doni: quia  
 sic nō est a spūsc̄tō: sed tēporalis eius generatiō a spū-  
 sc̄tō in spūsc̄tō est. Ad aliū dōm q̄ si per impossibile  
 ponat̄ spūsc̄tūs nō cē: sequit̄ q̄ pater z̄ filius non  
 mittāt z̄ dent amorē psonalē / in quo oīa alia dona dē-  
 tur: sed sequit̄ q̄ in amore essentiali dent̄ dona cui nō  
 cōuenit mitti / nec procedere tēporaliter ab ipis: sicut  
 nec essentie cōuenit. vnde nō sequit̄ q̄ aliqd̄ accipiant  
 a spūsc̄tō: sed q̄ tñ̄ nō mittēt amorē / nec pcedit amor  
 tēporaliter: quia q̄ processio tēporalis in se claudit  
 eternā: hoc est ex proprietate psonali spūs non ex aliq̄  
 defectu essentie diuine.

**Utrum eadē rōne spūsc̄tūs di-  
 catur donū z̄ datū siue donatum.**  
 Preterea diligenter cōsiderandū est cū spi-  
 ritū sanctus dicat̄ donū z̄ datū: vtrū z̄ eadē  
 ratiōne vtrumq̄ nomen ei cōueniat: qd̄ vtiq̄  
 videri potest.

**Quare ita esse videtur.**  
 Cum em̄ idē sit spūsc̄tūs dari: z̄ spūsc̄tūs

donari: ex eadē ratiōne videt̄ spūsc̄tūs di-  
 ci datum z̄ donum. hoc etiā videt̄ Augusti-  
 nus significare in. xv. li. de trinita. q̄ ait: Spi-  
 ritū sanctus intantū donū dei est inquātum  
 datur eis quibus datur: apud se autē de⁹ est  
 z̄ si nemini datur. Ecce aperte dicit spūsc̄-  
 ctum donū appellari: quia dat̄. Si aut̄ ex eo  
 tñ̄ appellat̄ donū: quia datur non ab eterno  
 fuit donum: quia nō datur nisi ex tēpore.

**Responsio quare datū siue do-  
 natum dicatur spiritū sanctus.**

Ad quod dicimus quia spūsc̄tūs z̄ donū  
 dicitur z̄ datum siue donatum: sed datū siue  
 donatum ex eo tñ̄ dicitur: quia datur vt̄ do-  
 natum: quod habet tñ̄ ex tempore.

Utrū vna sit ratiō doni z̄ dati.

Unde querit̄ supra sc̄dōm capitulū: [N̄ diligē-  
 ter cōsiderandū. zc.] Utrū vna rō sit doni z̄  
 dati: videt̄ aut̄ q̄ sic mobilis z̄ moti vna ratiō  
 substantie est nō differēs nisi p̄ actū z̄ potentiā: s; do-  
 nū dē eo q̄ dari potest: datū aut̄ eo q̄ dat̄: q̄ illa habe-  
 bunt vnā ratiōnē. P̄ in omnib; actus nobilior est  
 z̄ melior potētia: cū q̄ datū cōueniat fm̄ actū dandi  
 donū aut̄ potētia videt̄ nobilior cōuenire spūsc̄-  
 ctō: z̄ prius datum q̄ donū P̄ Jacob. i. distinctio  
 fit inter dona z̄ data: cū dicit̄: De datū optimū. zc.  
 fm̄ glosam ibidē datū refert̄ ad naturalia. donū autē  
 gratuita. constat autē q̄ vtraq̄ dantur a spūsc̄tō  
 z̄ in vtriq̄ diuidit spūs singulis prout vult: q̄ videt̄  
 q̄ spūsc̄tō ita cōueniat esse datū sicut esse donum.

Itē p̄ dicit q̄ donū est datio irredibilis: q̄ da-  
 tio se habet vt̄ superius ad donū: q̄ est prius fm̄ intel-  
 lectū q̄ generali dono in quo oīa dan̄t magis cōpetit  
 q̄ spūsc̄tūs magis dicit̄ datio vel datū q̄ donum  
 cuius cōtrariū determinatur in littera. Solutio  
 dicendū q̄ donū proprie cōuenit spūsc̄tō / z̄ nō da-  
 tū vel datio / vel etiā donatio. z̄ causa huius triplex ē  
 Una est: quia donū nomē est / z̄ significat substantiam  
 cū qualitate. qualitas aut̄ doni donabilitas est que  
 ponit̄ circa id qd̄ est donū / hoc est spūs procedens vt̄  
 amor. vnde cū donabilitas q̄ est qualitas q̄ est p̄nci-  
 piū intelligēdi donū nō ponit̄ nisi ordinē ad dandum  
 ipm̄ magis cōpetit eternitati q̄ datū qd̄ est p̄ncipiū /  
 z̄ cōsignificat tps. sicut datio z̄ donatio noīa sunt ver-  
 balia / z̄ ita act⁹ t̄pales cōsignificantia. licet nō cōsi-  
 gnificāt t̄pā. Alia cā est q̄ donū est datio irredibilis  
 vt̄ dicit̄ p̄s: z̄ sol⁹ spūsc̄tūs sic dat̄ vt̄ nunq̄ retribuī  
 possit p̄pter sui p̄tātē. vñ p̄s. Quid retribuā domino  
 pro oīb; q̄ retribuit mihi. zc. Tertia cā ē: qz̄ donū re-  
 fert̄ ad gratuita: datū aut̄ ad naturalia: z̄ meliora sūt  
 gratuita naturalib;: z̄ iō rō doni magis cōpetit opti-  
 mo dono: oīm q̄ rō dati. dōm q̄ ad p̄m q̄ donū et  
 datū nō tñ̄ d̄nt p̄ potētiā z̄ actū: s; etiā rōib; dicit̄.

P̄ illa potētia q̄ est ī dono: sic dicit̄ mgr̄: nō est potē-  
 tia respectu doni: s; est q̄ aliqd̄ sit deficiēs de p̄fectiōe  
 doni: sed est tñ̄ respectu act⁹ ad aliep. i. ad recipientē  
 istā cōparatiōnē: z̄ iō ille act⁹ q̄ significat̄ ī dato nō ē vt̄  
 sibi adueniēs in quo. s. ipm̄ donū efficiat̄ vel perficia-  
 tur in actu: s; potius in quo per ipm̄ donum perficia-  
 tur recipientis ipsum. vnde illa obiectio non procedit

Arti. II. B

Arg. primo

20

30

40

Solo p̄ncipal̄ z̄ ad primū

**Ad 2<sup>m</sup>** nisi de potētis naturalib; q̄ pficiunt̄ suis actibus ad uenientib; sibi / ad quos etiā diffiniunt̄. Ad aliū dicendū q̄ actus q̄ est forme pfectio nobilior est potētia z habitudine talis potētie z talis actus nō se habent donū z datū: sed potius donū est ipa summa pfectio z actus dandi q̄ expectat̄ est actus respectu alterius hoc est respectu suscipientis ipm donū ad sui pfectionē: si em̄ adueniret ille actus dono vt potētie oportere q̄ mutaret aliqd̄ i illo qd̄ est absurdū, vnde p ipm magis aduenit donū ad suscipientē / z mutat ipm in melius. **Ad 3<sup>m</sup>** Ad aliud dōm q̄ licet in nobis distinguatur gratuita a naturalib; tñ in deo dante nō est sicut oia em̄ dat in vno dono gratuito qd̄ est spūsanctus sicut etiā oia facit vno verbo qd̄ est filius. **Ad 4<sup>m</sup>** Ad aliud dōm q̄ datio nō cadit in diffinitionē doni fm̄ q̄ conuertit̄ est dato, prout hic accipit̄ a magistro: sed purē nomē vlt̄ / z abstrahit a rōne doni z datur: sic nō sequitur q̄ datū vt hic significatū prius cōueniat spūsancto q̄ donum.

**Ad 3<sup>m</sup>** **Ad 4<sup>m</sup>**

**Ad 4<sup>m</sup>** Ad aliud dōm q̄ datio nō cadit in diffinitionē doni fm̄ q̄ conuertit̄ est dato, prout hic accipit̄ a magistro: sed purē nomē vlt̄ / z abstrahit a rōne doni z datur: sic nō sequitur q̄ datū vt hic significatū prius cōueniat spūsancto q̄ donum.

**Art. III** **An ppriū sit spūsanctō esse donum.**

**L** **o** **l** **i** **b** **i**: [Donū vō dicit̄ nō ex eo tñ q̄ donet̄. z.]

**Arg. pmo.** Ex hoc em̄ videt̄ magister velle q̄ ppriū sit spūsancto q̄ donū est. Sed rō doni videt̄ esse consequens rōne eius qui pcessit. Probatio ex eo bēt rationē doni: qz processit vt amor: q̄ videt̄ q̄ sit cōe consequens potius q̄ esse propriū. Si dicas q̄ est pns sed propriū nō cōe. **Solo** **Instituta** **qd̄ est 2<sup>m</sup>** **3<sup>m</sup>** **4<sup>m</sup>** **5<sup>m</sup>** **6<sup>m</sup>** **7<sup>m</sup>** **8<sup>m</sup>** **9<sup>m</sup>** **10<sup>m</sup>** **11<sup>m</sup>** **12<sup>m</sup>** **13<sup>m</sup>** **14<sup>m</sup>** **15<sup>m</sup>** **16<sup>m</sup>** **17<sup>m</sup>** **18<sup>m</sup>** **19<sup>m</sup>** **20<sup>m</sup>** **21<sup>m</sup>** **22<sup>m</sup>** **23<sup>m</sup>** **24<sup>m</sup>** **25<sup>m</sup>** **26<sup>m</sup>** **27<sup>m</sup>** **28<sup>m</sup>** **29<sup>m</sup>** **30<sup>m</sup>** **31<sup>m</sup>** **32<sup>m</sup>** **33<sup>m</sup>** **34<sup>m</sup>** **35<sup>m</sup>** **36<sup>m</sup>** **37<sup>m</sup>** **38<sup>m</sup>** **39<sup>m</sup>** **40<sup>m</sup>** **41<sup>m</sup>** **42<sup>m</sup>** **43<sup>m</sup>** **44<sup>m</sup>** **45<sup>m</sup>** **46<sup>m</sup>** **47<sup>m</sup>** **48<sup>m</sup>** **49<sup>m</sup>** **50<sup>m</sup>** **51<sup>m</sup>** **52<sup>m</sup>** **53<sup>m</sup>** **54<sup>m</sup>** **55<sup>m</sup>** **56<sup>m</sup>** **57<sup>m</sup>** **58<sup>m</sup>** **59<sup>m</sup>** **60<sup>m</sup>** **61<sup>m</sup>** **62<sup>m</sup>** **63<sup>m</sup>** **64<sup>m</sup>** **65<sup>m</sup>** **66<sup>m</sup>** **67<sup>m</sup>** **68<sup>m</sup>** **69<sup>m</sup>** **70<sup>m</sup>** **71<sup>m</sup>** **72<sup>m</sup>** **73<sup>m</sup>** **74<sup>m</sup>** **75<sup>m</sup>** **76<sup>m</sup>** **77<sup>m</sup>** **78<sup>m</sup>** **79<sup>m</sup>** **80<sup>m</sup>** **81<sup>m</sup>** **82<sup>m</sup>** **83<sup>m</sup>** **84<sup>m</sup>** **85<sup>m</sup>** **86<sup>m</sup>** **87<sup>m</sup>** **88<sup>m</sup>** **89<sup>m</sup>** **90<sup>m</sup>** **91<sup>m</sup>** **92<sup>m</sup>** **93<sup>m</sup>** **94<sup>m</sup>** **95<sup>m</sup>** **96<sup>m</sup>** **97<sup>m</sup>** **98<sup>m</sup>** **99<sup>m</sup>** **100<sup>m</sup>**

Contra filius etiā pcessit vt qui dari possit: sicut dicit̄ in lra in hac eadē distinctionē: q̄ ratio doni est cōe cōsequens z non propriū. Itē ea q̄ propria sunt psonaz in actib; psonalib; significatur: vt cū dicit̄ p̄ gnat̄ filii: generat̄ cōsignificat paternitatē / z gnat̄ filiationē: q̄ videt̄ q̄ si eē donū ppriū sit spūsancto q̄ possim dicere p̄ z filiū ab eterno donat̄ spūsanctū: aut q̄ donat̄ sibi nūcē spm̄ / aut alijs. nō sibi nūcē: qz hoc negat̄ hic in lra: z indigentia significaret / nec alijs donat̄ ab eterno: qz alijs nō sunt: q̄ spiritus nō est donū proprie: sed appropate / vt videtur

**4<sup>m</sup>** Itē video in alijs pprijs q̄ nō tñ nō cōueniūt alijs psonis: sed etiā q̄ nunq̄ pnt̄ cōuenire: filius em̄ nec est pater / nec potest vnq̄ esse pater nec eoduerfor: q̄ videtur q̄ si spūsanctus est pprie donū q̄ rō doni nunq̄ possit alijs cōuenire: sed hoc falsum est: qz qd̄ dat̄ gratis / z irredubilit̄ donū est / sicut determinatū est in pcedenti questioe, filius datus est gratis z irredubilit̄: q̄ est donū. Sed cōtra rō primi doni est amoris cōmuniō: amoris aut̄ pcedentis cōiō nō cōuenit nisi spūsancto: q̄ rō doni nō cōuenit nisi spūsancto. Itē filius aut̄ datus est ex amore aut̄ nō, si nō / hoc absurdū est: qz est cōtra euangelium dicit̄: Sic deus dilexit mundū, z c. si sic: q̄ amor ille fm̄ rationē intelligēdi prius datus est: q̄ filius nō habet primā rōne doni: q̄ esse donū nō cōuenit ei pprie. **Solo** **dōm** q̄ eē donū cōuenit spūsancto pprie: si rō sumat̄ a primo dono pcedēte ab eo, q̄ donat̄ vel donare habet, donator em̄ z donū distinctōne relatiuā hnt̄: z donū est exiēs a donatore: z est id qd̄ primo habet rōne doni z hoc nō est nisi amor pcedēs a patre z filio, amor em̄ essentialis nō habet pcessionē distinctā z distinguētē: et iō deficit a rōne doni, filiū aut̄ nō pcedit vt amor: sed pot̄ vt filiū q̄ possit amorē gratuitū impedere / z cui possit amor gratuitus impedī. **Ad id** qd̄ primo obijcit̄ dōm q̄ rō doni nō est pns pcessionē / vel intētionē generalē: sed est pns pcessionē in spē q̄ spiratō ē

**Rō p veritate.**

**Solutio**

**Ad primū.**

que spiratō ex vi spiratiua (vt diximus supra imediāte) producit amorē: sed si acciperet̄ pcessio fm̄ generalē intētionē: tūc vix esset q̄ esset cōsequēs fm̄ intellectū. **Ad aliud** dōm q̄ esse donū est spū ppriū cui? causa est dicta in principio solutiōis. **Ad aliud** dicit̄ dū q̄ multiplex est ppriū, s. qd̄ nō ponit nisi respectū ad psonas a quib; distinguit̄ in actu psonali: z illud propriū in diuinis habet actū psonalē in quo significat̄: sicut filius z pater, quoddā est ppriū qd̄ nō ponit respectū p actū psonalē: sed potius p priuationē / sicut innascibilitas: z hoc nō significat̄ in actu psonali: sicut est propriū qd̄ est ex ratione actus in procedēte psona z hoc est donū: qz spūsanctus est donū: hoc est ex tali processioe: quia, s. procedit vt amor: z qz hoc ponit ordinē cōcātōis sui in rōe doni etiā ad alios: iō simplici actu psonali qui tñ nocet distinctionē vnus ab alio significari nō potest, z ratio hui? magis patebit infra in sequētib; questioib; huius distinctōis. **Ad aliud** dōm q̄ sub rōe procedētis doni z primi hoc ppriū nō cōuenit alijs: nec cōuenire potest, filius enim z si datus sit nō tamē procedit vt donū: nec est etiam in rōne primi doni: vt prius dictum est.

**Hic quare donum.**

Donū vō dicit̄ nō ex eo tñ q̄ donet̄: sed ex p̄rietate quā habuit ab eterno. vñ z ab eterno fuit donū. Sempiternē em̄ donū fuit non qz daretur: sed quia processit a patre z filio. **Unde** Aug. in. iij. libro de trinitate ait: Sicut natū esse est filio a patre esse: ita spūsancto donū dei esse est a patre z a filio procedere: hic aperte ostendit̄ q̄ spūsanctus eo donū est q̄ procedit a patre z a filio: sicut filius eo est a patre q̄ natus est ab eo. Itē em̄ idem est filio esse a patre z spūsancto. i. nō ea p̄rietate filius dicit̄ esse a patre qua spūsanctus. Itē filius dicit̄ esse a patre: quia genit? est ab eo. Spūsanctus vō dicit̄ esse a patre z a filio: quia spūsanctus est donū patris et filij. i. quia procedit ab vtroq̄. **Et** em̄ dicit̄ spūs quo donū: z eo donū quo procedens. **vnde** Aug. in. v. li. de tri. ait: Spūsanctus qui nō est trinitas: sed in trinitate intelligit̄: i. eo q̄ pprie dicit̄ spūsanctus: relatiōe dicit̄ cū z ad p̄rem z filiū referit̄: qz spūsanctus z p̄ris z filij spūs ē s. ipa relatiō nō appet̄ i hoc noīe: appet̄ at̄ cū dicit̄ donū dei. donū ē enī p̄ris z filij: qz z a p̄re procedit z a filio. **Ecce** his verbis aperte ostenditur eadē relatiōe dicit̄ spūsanctū z donū. donū aut̄ qz procedit a p̄re z filio. **Proprietate** q̄ dicit̄ spūsanctus vel donū processio ipsa est de q̄ post plenius agemus cū alijs. cū q̄ ab eterno processerit ab vtroq̄ z ab eterno donū fuit: ergo spūsanctus eo tñ dicit̄ donum quia donatur: nā z ante fuit donum q̄ donaretur. **Unde** Aug. in. v. libro de trini. Semp spūsanctus procedit: z nō ex tpe: sed ab eternitate



c procedit. Sed quia sic procedebat vt esset donabile: iā donū erat anteq̄ esset cui dona ref. Aliter em̄ intelligit̄ cū dicit̄ donū: aliter cū dicit̄ donatū: nā donū potest esse etiā anteq̄ detur: donatū aut̄ nisi datū fuerit nullo modo dici potest. Sempiternē ergo spūsanctus est donū: temporalit̄ aut̄ donatū. his verbis aperte ostendit̄ q̄ sicut spūsanctus ab eterno procedit ita ab eterno donū est. nō q̄ donare a patre filio: vel a filio patri: sed q̄ ab eterno processit donabilis.

**Queritur cui donabilis.**

Sed querit̄ cui donabilis vtrū patri z filio: an tm̄ nobis qui nondū eramus? Si aut̄ non erat donabilis patri z filio sed tm̄ nobis: z ex eo donū erat: quia sic donabilis procedebat videt̄ q̄ filius semp eadē ratione donū fuerit: quia ab eterno processit a patre donabilis nobis in tēpore: nā z de filio legit̄ q̄ dat̄ est nobis. Ad q̄ dicimus quia spūsanctus nobis tm̄ nō patri vel filio donabilis processit: sicut z nobis tm̄ datus est. Et filius vere datus est nobis: z ab eterno nō processit a p̄re: nō vt donabilis tm̄: sed vt genitus q̄ z donari posset. Processit ḡ vt genit̄ z donabilis: s̄ spiritus sanctus non procedit vt genitus: sed tm̄ vt donū. Donū aut̄ semp fuit nō solū q̄a donabilis: sed quia ab vtroq̄ processit: et q̄ donabilis fuit. Unde Aug. in. v. li. de trinit. ait: Eo ipso q̄ daturus erat eū deus: iā donū erat etiā anteq̄ daretur: z ideo donabilis est sed aliter donabilis q̄ filius. nā z aliter dat̄:

Esa. 9.

Esa. 53.

Arti. III.

Argu. pmo

20

30

40

z aliter processit q̄ filius. Filij em̄ processio genitura est v̄l natiuitas. Spiritus sancti processio natiuitas nō est: v̄traq̄ v̄o ineffabil̄ ē. An spūsanctus eo dicit̄ spūsanctus quo donū: z eo donū quo spūsanctus. Eū em̄ dicitur spūsanctus quo donū: z eo donū q̄ p̄cedēs. zc. s̄. a. Hoc em̄ videt̄ falsum rōne prime partis z secunde: alia enim rō est spūsanctus / z alia doni. Probat̄ si nunq̄ daret̄ / nec haberet rōnē doni: adhuc esset spiritus z essentialit̄ z p̄sonalit̄ nō ḡ eo d̄z spūsanctus q̄ donū. Itē spūsanctus manifestat̄ in actu spirandi / q̄ est act̄ eternus nō notans distinctionē nisi eterne p̄sonē ab eterna p̄sona: donū aut̄ d̄z fm̄ cōpationē ad actū donandi / q̄ nō est actus eternus: sed tēporalis / eo q̄ non dant sibi h̄nuicē pater z filij spūsancti: sed nobis ḡ videt̄ q̄ nō eo est spūsanctus quo donū. Ex altera p̄te videtur etiā falsum. s̄. q̄ eo sit donū q̄ p̄cedēs: q̄ si ponamus q̄ nunq̄ rōnē doni habeat vel det̄ adhuc ip̄e procedet a patre z filio: nō ḡ eo donū est q̄ p̄cedēs. Ex dicto Aug. hic videt̄ accipi q̄ donū spūsanctus z amor significet eandē notionē: z hoc nō videt̄ esse verū: q̄ vnus notionis vna est rō q̄ p̄sonā notā vel in-

notescere facit: nō aut̄ vna rōe manifestat̄ spūsanctus sub his noibz: ḡ ista n̄ significat̄ notionē vnā / vt videt̄ S; cōtra notōes sunt quinq̄ / quaz in patre sunt tres: in filio due: sed vna est eadē numero in patre z filio: ḡ relinquit̄ q̄ in spūsanctō tm̄ sit vna: ḡ quocūq̄ nomine proprio sibi significet̄ nō potest significari nisi notio vna. Itē vna solā h̄nt notionem pater z filius fm̄ quā referunt̄ ad spūsanctū: ḡ vna sola est in spūsanctō respondēs illi: ḡ vna sola notio in omnibz noibz proprijs spūsancti significat̄. Solo dōm ad primū q̄ cū Aug. dicit̄ eo q̄ donū est quo est spūsanctus vel econuerso: debet̄ intelligi in eadē p̄rietate nō eadē rōne nomis q̄ bene cōcedo q̄ vna p̄rietate tm̄ est in spūsanctō: s̄ illa diuersis modis potest significari: z iō diuersa habet nomia. p̄ hoc patet solo ad sequens. Ad hoc q̄ vlt̄erius querit̄ dōm eodē mō: q̄ in veritate adhuc procederet si nō esset donū: sed hoc nō remouet q̄ eadē p̄rietate nō dicat̄ donū q̄ procedit: sed cogit ad hoc q̄ in alio mō p̄rietate illa vtroq̄ noie significet̄.

Rōes p̄ veritate p̄ma.

20

Solutio ad primū

Ad 2m Ad 3m

Ad 4m

Ad id q̄ vlt̄erius querit̄ dōm q̄ spūsanctus / amor / donū dicit̄ eandē p̄rietatē q̄ notio est sub diuerso mō significandi. spūsanctus em̄ dicit̄ vt a vi spiratiua patris z filij. p̄cedēs aut̄ dicit̄ vt actū quo fit distinctō sed amor dicit̄ modū determinatē p̄cessionē. donum aut̄ addit ad amorē habitualitatē cōicādī alterit̄: et iō fm̄ modū intelligēdi sic est ordo q̄ ip̄e est. p̄cedēs spiritus: vt amor / qui est donū cōicabile amicis v̄l creature rōnali. Si aut̄ obijcias q̄ notio dicitur ab innotescendo: quia facit innotescere / z cū multis mōis istis nomibz innotescat spūsanctus: videt̄ illa nomina dicere multas notōes: dicendū q̄ ista multa nomia sequuntur ex vno. s̄. q̄ sic procedit spiratus: z ideo realiter dicit̄ vnā notionē modo significādī tm̄ differētē

An donum etiam importat relationem sicut pater z filius distinguēs spiritum sanctū ab vtriusq̄.

Arti. V

Eūde querit̄ de hoc q̄ dicit̄: [ Sed ip̄a relatio nō apparet in hoc spūsanctus noie: apparet autē cū dicit̄ donū dei. zc. ] s̄. b. Ex hoc em̄ accipitur q̄ donū est relatio distinguēs spiritūsanctū a patre z filio: hoc aut̄ nō videt̄ esse verū: quia relatiua sūt quoz hoc ip̄m esse q̄d sunt ad aliud sunt: sed donum est aliquid inesse: licet illud aliquid sit ab alio z detur alij: ḡ videt̄ q̄ donū nō sit relatiuū. Itē si relatiuū est tunc habet correlatiuū in diuinis / ad q̄d determinat̄ respectus eius: id aut̄ nō erit nisi donator: sed h̄ nō videt̄ esse verū: q̄ si donū donatoris donū est / tūc etiā cantus cantoris cantus est / z cantus esset relatiuū / z similis lectio lectoris lectio erit: z hoc nihil est: ḡ videtur q̄ nulla relatio apparet in hoc nomine donū. Item per rationē doni comparatur ad creaturas dicitur em̄ spiritus sanctus donū nostrū: nihil autem habens cōparationē ad creaturam distinctiū est in diuinis: ergo videtur q̄ donum esse non distinguat. Probatio medie: quia prima cōstat q̄ habet cōpationē ad creaturā cōnotat̄ em̄ effectū in potētia vel actu z oē tale significat̄ essentia diuinā q̄ nil̄ distinguit in diuinis. P̄ quare magis manifestat̄ in hoc nomine donū q̄ in hoc nomine spiritus: ita em̄ dicit̄ spūsanctus spiratus spiritus: sicut dicit̄ donū donatoris donū. Itē ad potētia spirandi magis p̄uertibilis videt̄ se habere spūsanctus q̄ donū: ḡ videt̄ q̄ eterna relatio magis

Arg. primo

20

30

Cōfirmatō

40

Cōfirmatō

**5m** appareat in hoc noie spūs q̄ in noie donū. Itē spi-  
ritus magis noiat p̄postalim in se p̄fectā in esse q̄ do-  
nū: q̄ donū p̄t esse res q̄ nō est p̄sona: q̄ videt̄ magis  
**6m** apparere relatio distinguēs in noie spūs q̄ in noie  
doni. Itē magis manifestat relationē p̄ se quod  
nec p̄ se nec p̄ n̄s aliq̄ p̄ se p̄sonē cōuenit q̄ id q̄d cōue-  
nit aliq̄ p̄ n̄s: sed nō p̄ se, sed donū p̄ n̄s p̄uenit filio  
sp̄m̄scm̄ esse nullo mō cōuenit nisi sp̄m̄sc̄ō: q̄ magis  
**Solo** manifestat̄ relatio distinguens noie sp̄m̄sc̄i q̄ noie  
doni. Solutio dicendū q̄ relatio duob̄ modis cō-  
siderat̄. s. p̄ se /z vt mixta aliq̄ entit̄: p̄ se sicut seruus /  
dñs /magister /discipulus /z pater /z fili⁹ /z hm̄oi. in  
mixta aut̄ aliq̄ entit̄ /sicut dicimus actionem ponere re-  
spectū ad passionē /z agens /z patiens /z hm̄oi: /z ideo  
etiā quidā p̄bi dixerūt q̄ relatio nō esset genus entis  
sed esset respectus respectus in oib̄ generib̄ entium  
vnde dico sine p̄iudicio q̄ hoc mō sc̄do fm̄ rationē  
intelligendi significat̄ i hoc noie donū: q̄ sine dubio  
nō totū q̄d importat̄ p̄ nomē est ad alter: sed signifi-  
cat quiddā circa q̄d ponit̄ respect⁹ ad dantē /z ad eū  
cui dat̄ vel dabit̄: sic aut̄ nō est in hoc noie pater vel  
filius: q̄ pater id q̄d est fm̄ significationē nois ad al-  
ter est /z s̄r̄ filius. Ddm̄ q̄ ad primū q̄ nō probat̄  
q̄n̄ sit relatiuū: sed q̄ in intentionē sua sit plus q̄ rela-  
**Ad 2m** tio: /z hoc bene concedo fm̄ modū intelligendi. Ad  
aliud ddm̄ q̄ donator est cor̄relatiuū eius: vt hic di-  
cit̄ in l̄ra: /z tunc nō est filius: q̄ alia noia q̄ importat̄ur  
ab habitu alicuius actus vel officio nō dicūt nomen  
cāe /z originis p̄ime /sicut donator: q̄ cātor habet s̄  
ab habitu vel officio /z sic ab alio: sed donator seipso  
donator est p̄p̄ia liberalitate. Itē donator donat  
de suo q̄d p̄cedit ab ip̄o tanq̄ ab origine: /z hoc nō est  
**Ad 3m** in alijs. vnde illi dicūt ordinē ad actū aliquē exercen-  
dū /z nō ita importat̄ relationē originis Ad aliud  
ddm̄ q̄ p̄ rōnē doni nō p̄p̄at̄ ad creaturas nisi donū  
sumat̄ in actu: /z ideo hoc nō impedit q̄n̄ dicat̄ relati-  
onē: sed hoc verū est q̄ aliquid addit /vt mihi videt̄. fi-  
lius aut̄ /z pater nihil addunt fm̄ modū significandi

**Ad pbatōz** Ad aliud ddm̄ q̄ respectu effect⁹ cōnotari pōit̄ cau-  
salitate cōmunē omnib̄ p̄sonis: q̄ ille est effect⁹ oim̄  
p̄sonaz: sed rō doni in quo donant̄ alia dona non est  
cōis / immo est p̄p̄ia: /z illa ratio doni dicit̄ q̄ donū  
q̄n̄ d̄ esse p̄p̄iū spūs: /z hoc notabile est p̄pter seq̄ntia

**Ad 4m** Ad aliud ddm̄ q̄ Aug. dicit̄ q̄ magis apparet re-  
latio in li donū p̄ rāto: q̄ spūs magis dicit̄ sp̄ualita-  
tē nature q̄ entē ab alio: donū aut̄ in suo nomē ens

**Ad 5m** ab alio determinat. Ad id q̄d cōtra obijciat̄ dicendū  
q̄ licet donū possit esse nō p̄sona p̄cedens: tñ in diui-  
nis primū donū nō potest esse nisi p̄sona p̄cedens: et  
hoc attēdit Aug. Ad aliud ddm̄ q̄ sp̄m̄sc̄us vt in  
hoc noie significat̄ nō significat̄ vt p̄sona ens ab alio  
q̄ magis illa noia dicunt nature p̄p̄ietatē vel at-  
tributū q̄ p̄sonā. vnde dicit̄ supra q̄ hoc q̄d cōue-  
nit ambob̄ cōiter attribuit̄ ei p̄p̄ie /eo q̄ p̄cedit ab  
ambob̄: nō aut̄ rō doni cōuenit ambob̄: sed ita con-  
**Ad 6m** uenit sp̄m̄sc̄ō q̄ nō p̄i vel filio. Ad aliud dicendū  
q̄ donū in rōnē p̄imi doni p̄cedentis nō cōuenit fi-  
lio: nec p̄imo /nec p̄ cōsequens: sed rō dati potest ei p̄  
p̄ns /z nō p̄ se cōuenire.

**Arti. VI** **Utrū fili⁹ pōt̄ dici datū ab eterno.**

**F** Einde querit̄ de hoc q̄d dicit̄: [Ab eterno p̄-  
cedit: q̄ sic p̄cedebat vt esset donabile iam  
donū erat. zc.]. s. c. Videt̄ em̄ q̄ eadē rōe fili⁹  
**Primū.** dicit̄ datū ab eterno: q̄ aut̄ sic genitus est vt possit

dari in tēpore /aut nō. si nō: q̄ videt̄ q̄ rept̄ gnāria sit  
datiōis sue in tēpore ad generationē eternā: /z h̄ falsū  
est: q̄n̄ potius habuim⁹ supra dis. xv. q̄ q̄dā etiam ge-  
nerationē eternā missionē dicebāt: q̄ dat̄ habituali-  
tate ad hoc q̄ genitus possit esse missus: q̄ genit⁹ est  
ab alio. Si aut̄ sic genit⁹ est ab eterno vt possit da-  
ri tunc eadē rōne filius dicit̄ datū ab eterno /sicut spi-  
ritus sc̄tus donū. Itē sicut video q̄ effectus cāri in  
creatura quidā sunt de p̄fectiōe affectus in quib̄ da-  
ri d̄ sp̄m̄sc̄us /z rōne ap̄ritudinis ad hoc ab eterno  
dicit̄ donū: ita sunt quedā dona de p̄fectiōe intellect⁹  
in quib̄ dat̄ filius /z rōne eterne ap̄ritudinis ad hoc  
videt̄ ip̄e etiā dicit̄ donū vel datū: q̄ videt̄ q̄ hoc non  
cōuenit ab eterno tñ: sed etiā datū Itē si hec est cā  
q̄ dicit̄ donū q̄ daturus eū erat pater vel fili⁹ in tē-  
pore videt̄ tēporale esse cā vel rō eterni /q̄d cōstat in-  
cōueniēs cū potius sit ecōuerso. Itē pono q̄ crea-  
ture nunq̄ sunt vel future sint: videt̄ q̄ ad huc nō tol-  
lat̄ rō eterni: donū aut̄ habet rationē eterni: q̄ cōue-  
nit ab eterno: q̄ videt̄ q̄ nō eo dicit̄ donū: q̄ datur⁹  
eū erat in tēpore. Si tu dicas q̄ tunc ponit̄ ap̄ritu-  
dinē ad creaturā q̄ possit esse: licet nō erit. pono tunc  
q̄ nec possit esse creatura: ad huc em̄ erit distinctio p̄-  
sonaz: /z ita spūs p̄cedit in rōne doni /si ab eterno cō-  
uenit ei donū esse. Itē obijciūt quidā q̄ donū si di-  
cit̄ ordinē ad creaturā: q̄ cōnotat̄ effectū potentialit̄  
in creatura: q̄ significat̄ diuinā essentiā: q̄ regula est  
q̄ ois dicit̄ cōnotas̄ effectū in creatura significat̄ di-  
uinā essentiā. Et soluit̄ ad hoc q̄ hoc verū est de cō-  
notantib̄ effectū nō in potētia: sed in actu. S3 cō-  
tra cuius est actus creatiōis effect⁹ in creatura eius-  
dē est potētia: sed actus est cōmuniter triū: q̄ /z potē-  
tia: q̄ rōne ordinis vel potētie videt̄ li donū significa-  
re essentiā /z nō p̄sonā. Solo sine p̄iudicio dico q̄  
li donū nō significat̄ nisi rationē sp̄m̄sc̄i: /z hoc dico  
simpliciter cōsentiendo Aug. Ad obiecta aut̄ soluen-  
da a plurib̄ glosantib̄ loci istū inuenta est talis di-  
stinctio q̄ li donū dicit̄ triplicit̄: vno mō q̄ nō dicit̄  
nisi respectū ad patrē /z filiū. sc̄do mō vt addat̄ sup̄ re-  
spectū illū ordinē ad tēpus in quo dari possit. tertio  
mō vt sup̄ respectū /z ordinē addat̄ actū quo dēt̄ /z di-  
cunt q̄ primo mō cōuenit ab eterno /etiā si nunq̄ fu-  
tur sit aliqd̄ cui dari possit. sc̄do mō cōuenit ab eter-  
no: sed cōsignificat̄ essentiā p̄pter obiectiōnē vltimo  
factā: /z cōuenit hac cōditiōe q̄ aliqd̄ futurū sit vel eē  
possit cui dēt̄ vel dandū sit. tertio mō dicit̄ q̄ nō cō-  
uenit nisi ex rpe: sed hoc est cōtra rōnē doni: q̄ p̄mus  
intellectus est extra rationē doni: /z iō nō pot̄ accipi  
in distinctiōe termi. vnde vbiq̄ Aug. assignas̄ rōnē  
doni dicit̄ q̄ dandum erat. /z ideo dico q̄ duo vltimi  
sunt de rōne termi: sed nō p̄m⁹ sensus: /z dico nihilo  
minus q̄ p̄sonalit̄ d̄ in sc̄do sensu: /z tertio d̄ p̄sona-  
liter cōsignificas̄ essentiā. Ad primū q̄ ddm̄ q̄ non  
cōuenit ab eterno datū: q̄ ip̄m̄ est p̄cipiū /z cōsigni-  
ficat̄ tēpus: /z ideo nō cōuenit nisi fm̄ actū: /z iō etiam  
filius nō ab eterno potest dici datū. Ad aliud iam  
supra solutū est: q̄ licet filius p̄cedit a patre: /z ex hoc  
mitti /z dari possit: tñ ip̄a sua p̄cessiōe nō dicit̄ ratō-  
nē p̄imi doni /sicut facit̄ sp̄m̄sc̄us p̄cedens vt amor  
Ad aliud ddm̄ q̄ effectus in intellectu nō habent  
rationē p̄mi doni ex parte dantis: sed potius amor  
q̄ r̄spondet p̄fectioni affectus. Ad aliud ddm̄ q̄ Ad 4m  
tēporale nec causa nec rō est eterni: sed potius ecōuer-  
so. vnde dicendū q̄ cū d̄ q̄ spūs d̄ donū: q̄ datus

20

30

40

50

Solo  
Replica

60

Solo  
Replica

Solo.

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

erat in tēpe li dandus vel datur? cū dicit p̄ datur? sp̄m̄ctm̄ vt est donū. nō dicit causam vel rōnē; s; potius terminū / z p̄ns rōnē doni: z est sensus: qz donū erat donū: iō cōsequēbā datio. Si autē velis inferre qd si dat donū dat: z ita videt rō doni inferri ex dato: z ita causari. Dōm qd est causalitas cōsequētie / z nō cōsequētiō: sic bene effectus infert cām: z ē causalitas p̄ntis: z sic nō infert effectus cām: sed magis ecōuerso. z sic est hic: vñ qñ ex tpali infert eternū: nō est nisi rō cōsequētie / z nō p̄ntis. Ad aliud dōm qd etiā si creature nō possent esse: adhuc spūs donum est z rōne qd est in eo qd possit dare: si possit esse accipiēs: ex hoc ei qd auferit rō accipiēdi nō auferit rō doni. Ad vltimū dōm qd cū dicitio cōnotās effectū significat essentiā intelligit de potētia z actu: sed illud cōnotat effectū qd suo noie ponit causalitatē ad effectū: s; hoc nō facit li donū: sed ponit potius rōnē eius in qd dat oīs effectus: z illud est primus amor / qd etiā nō est effectiū: z iō illud nō est essentia: s; cū dicit ab actu dā di tunc ponit causalitatē ad effectū. z ideo tunc consi gnificat essentiam z notionem simul.

Replica

Solo

Ad 5m

Ad 6m

**Qd sicut filius nascēdo accepit non tm̄ vt esset filius: sed etiā essentia: ita et spūsctūs procedendo accepit non tm̄ vt esset donū: sed etiā vt esset essentia.**

Et notandū qd sicut filius nascendo accepit: nō tm̄ vt filius sit: sed oīno vt sit: z vt ipsa s̄stantia sit: ita z spūs sanctus a patre z filio pcedendo accepit: nō tm̄ vt spūs sanctus sit vlt donum: sed etiā vt oīno sit: z vt substantia sit: qd vtiq; nō accepit ex eo quo dat: nā cū non detur nisi ex tempore: si hoc haberet ex eo qd datur accepisset ergo ex tēpore vt esset. Cū Aug. in. v. li. de trinitate. Filius non hoc tm̄ habet nascendo vt sit filius: sed omnino vt sit Queritur ergo vtrū spūs sanctus eo qd datur habeat: nō tm̄ vt donū sit: s; oīno vt sit? Qd si nō est nisi quia datur. i. si nō habet esse nisi eo qd datur: sicut filius nascēdo habet nō tm̄ vt sit filius qd relatiue dicit: s; oīno vt sit ipsa substantia quomō iam spūs sanctus erat ipsa substantia: cū nō prius daret qd esset cui daret? Nō ergo eo qd datur: sed procedēdo habet vt sit donū: z vt sit essentia: sicut filius nō eo qd datus est: sed nascendo accepit: non tm̄ vt sit filius: sed vt sit essentia. Unde Augu. in. xv. libro de trinitate ait: Sicut filio p̄stat essentiā sine initio temporis: sine mutabilitate nature de patre generatio: ita spūsctō p̄stat essentiam sine vllō initio tēporis sine vlla mutabilitate nature de vtroq; processio

Art. VII. B

An hec sit vera: filius accepit nascendo: vel habet nascendo qd sit deus: vlt essentia diuina.

Unde querit de hoc qd dicit: [Et notandum qd sicut filius. zc.] Ibi em̄ incipit scda pars dī stinctionis: z habet duas pres: in quaz prima ostendit qd filius nascendo accipit qd sit filius z deus z essentia diuina z spūsctūs pcedendo. In scda ostēdit qd ex hoc nō sequit qd filius natiuitate sit deus / et spūs processione sit deus ibi [Hic oritur questio si filius. zc.] Prima nō habet nisi vnum capitulum.

**Qd ex predictis videtur qd filius nō tm̄ sit filius natiuitate. sed etiā de simili essentia z spūs sancto processione.**

Hic orit questio si filius nascendo habet non tm̄ vt sit filius: sed vt sit essentia: z spiritu sanctus procedendo nō tm̄ vt sit donū: sed vt sit essentia: ergo z filius natiuitate essentia est: z spiritu sanctus processio est essentia: cum alibi dicat qd nec pater eo pater est quo deus nec filius eo filius quo deus: nec spūs sanctus eo donū quo deus: quia vt ait Aug. in. viij. li. bro de trinitate: His nominib; relatiua eoz ostendunt: nō essentia. vnde post pleni; agemus. Ad quod breuiter respondētes dicim; quia nec filius natiuitate essentia est: sed tm̄ filius: nec spūs sanctus processio est essentia est sed donū tm̄: z tm̄ vterq; z ille nascēdo: z iste procedēdo accepit vt esset essentia. Non em̄ vt ait Hilari; in. v. li. de trinitate: p defectio nē aut protēsiōnē: aut deriuationem ex deo deus est: sed ex virtute nature in naturā eandē natiuitate s̄sistit filius: z ex virtute nature in naturā eadē p̄cessione subsistit spūsctūs

**Exponit verba Hilarij.**

Qd ita intelligi potest ex patre qd est virt; in genita: naturā quā habet eadē filius natiuitate. i. nascēdo z spūsctūs p̄cessioe. i. procedēdo habet. Cū ip̄e idē apri; eloquēs qd dixerat apit dices: Natiuitas inq̄t dei nō pot nō eā de qua p̄fecta est tenere naturā. Non em̄ aliud qd deus subsistit: qd nō aliū de qd de deo subsistit. Ecce his verbis apit quō itelligē dū sit illud: De p̄re ḡnatio p̄stat essentiā filio z de vtroq; p̄cessio p̄stat essentiā spūsctō Nō qz ille essentia sit fili;: z iste essentia sit spūritusctūs: imo pp̄rietate p̄sonali: s; qz z ille nascēdo z iste p̄cedēdo essentiā hēt eandem z totam que in patre est.

**Qd spūsctūs dicitur donū z donatū fm̄ duos predictos modos p̄cessiois**  
 Ex p̄ dictis patet qd spūsctūs sempiternus donū est: z tēporalit; datū vel donatū. Ex quo apparet illa distinctio gemine p̄cessiois de

q̄ supra egim⁹. Itā fm alterā p̄cessionē dicit donatū vel datū: fm alterā vō dicit donum.

Arg. p̄mo.

20

Solutio ad corū.

Ira qd̄ dubitat̄ vtrū hec sit vera: fili⁹ nascēdo accepit q̄ sit deus / vel nascendo hēt / v̄ nascēdo est de⁹ / vel essentia diuina: Videt̄ q̄ nō qz q̄cqd̄ est nascēdo hoc distinguit̄ ip̄m a generāte: si ḡ deus est nascēdo deo vel essentia diuina distinguit̄ a p̄re / qd̄ fm̄ est. Itē q̄cqd̄ filius est nascēdo illud est natū: ḡ si filius essentia est nascēdo ipsa est nata. eadē obiectio prorsus est de hac spūs. p̄cedēdo est de⁹ / vel essentia diuina. Ad hoc dicit̄ qd̄a q̄ hec simp̄r̄ est cōcedenda: filius nascendo accipit / vel filius nascēdo habet q̄ est deus z diuina essentia: sicut m̄ ḡ hic i l̄ra dicit̄. z hoc ideo: qz in tali locutiōe li nascēdo non d̄r terminat nisi suppositū: z est sensus: filius q̄ nascēdo est filius accipit q̄ sit deus vel essentia diuina / vel hēt hoc: cū aut̄ d̄r filius nascendo est de⁹ / vel essentia diuina: dicit̄ q̄ gerundiuū p̄r dicere eam respectu p̄dicati: z sic fallā est locutio: qz natiuitas nō attingit̄ essentia diuinā: v̄ p̄batū est sup̄ dis. v. vel p̄t̄ exponi p̄ dū: v̄ sit sensus: filius dū natus est hēt essentia ita q̄ notet cōcomitantia: z sic dicit̄ eā esse verā: z hoc non videt̄ esse de int̄tione l̄re: qz in l̄ra habem⁹ q̄ natiuitas p̄stat essentia filio qd̄ videt̄ inuere eam. Sz ad hoc dōm est q̄ distinctio illa sup̄lenda est: qz cū gerundiuū dicit̄ rōnē principij originalis q̄ p̄r determinare cōpositionē verbi ex p̄re subiecti t̄m: v̄ sit sensus: filius nascēdo. i. q̄ nascendo est filius accipit vel habet vel est deus / vel essentia diuina. vel p̄t̄ determinatio referri ad cōpositionē significādo ac̄r̄ trāseunrē sup̄dicatū: z sic fallā: qz sequeret̄ q̄ essentia eēt nata aliq̄ mō: z h̄ sensu. p̄cedūt obiectōes: z iō p̄z solō ad illas

Arti. VIII.

An ista sit vera fili⁹ natiuitate est deus.

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ tibi: [Ad qd̄ bze d̄ viter respondem⁹ q̄ nec fili⁹ natiuitate essentia est deus. zc.] s̄. a. Eadē em̄ rō videt̄ esse de ista: filius natiuitate est deus. z de hac: filius nascendo est deus: z si distinguat̄ q̄ li natiuitate determinat̄ cōpositionē verbi ex p̄re suppositi vera erit. Ad hoc dōm q̄ re vera distinguibilis est: sed qz ablatiu⁹ hēt subintellectā p̄positionē q̄ h̄t p̄p̄ie determinare cōpositionē ex p̄re p̄dicati: z ita videt̄ notari causalitas natiuitatis ad deū vel essentia: iō m̄ ḡ negat eam.

Solo.

Ad hoc dōm q̄ re vera distinguibilis est: sed qz ablatiu⁹ hēt subintellectā p̄positionē q̄ h̄t p̄p̄ie determinare cōpositionē ex p̄re p̄dicati: z ita videt̄ notari causalitas natiuitatis ad deū vel essentia: iō m̄ ḡ negat eam.

Arti. IX.

An isti sunt tres modi generatiōis t̄m p̄ defectiōnē: p̄t̄ressiōnē: z derivatiōnem.

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄: [Hilarius per defectiōnē aut̄ p̄t̄ressiōnē aut̄ derivatiōnē zc.] s̄. b. Nec em̄ dicit̄ tres modos ḡnatiōis: z q̄ rit̄ in q̄ d̄nt. Et dōm q̄ oē qd̄ nascit̄ ex aliq̄ modo materialiter / aut̄ erit de pot̄tia cū abiectiōe forme p̄ us ex̄t̄is in materia: aut̄ erit retinēdo formā illi⁹ s̄bstantialē. Si primo mō vocat̄ Hilari⁹ defectiōnem p̄ ḡnari / sicut calamus ex grano. Si aut̄ ḡnā ita q̄ retinet̄ formā specificā / tūc nō accipit nisi formā artis z illa forma ē p̄ marie ext̄ressiōnē vel collectionē v̄l diffusionē: z p̄mo mō p̄ducit̄ aliq̄d ex ferro z metallis q̄ p̄ducunt̄ p̄ ext̄ressiōnē materie. sc̄do mō lacus ex riuo z tertio mō riu⁹ de fonte: z illos sc̄dos modos cōp̄ze bendit̄ sub vno

Solutio

Sdm̄ hoc q̄ donum est refertur ad p̄rem z filium fm̄ q̄ datū ad eū qui dedit et ad eos quibus datū ē

Et fm̄ hoc q̄ sempiternē donum est: refert̄ ad patrē z filiū: fm̄ hoc vō q̄ d̄r datū v̄l donatū z ad eū q̄ dedit refert̄ z ad eos q̄b⁹ dat̄: z ei⁹ d̄r esse q̄ dat̄: z illoz q̄b⁹ dat̄. Un̄ Aug. in. v. li. de tri. ait: Qd̄ datū est z ad eū q̄ dedit refert̄: z ad eos q̄b⁹ dedit. Itaqz spūs sc̄tus non t̄m p̄ris z filij q̄ dederūt: sed etiā n̄r d̄r q̄ accepimus. Spūs ḡ z dei est q̄ dedit: z n̄r q̄ accepimus nō ille spūs n̄r quo sum⁹: qz ip̄e est spūs hois q̄ in ip̄o est: q̄uis z illū sp̄m q̄ hois dicit̄ v̄t̄qz accepimus: sed aliē iste: aliē ille n̄r dicit̄ Aliud est em̄ qd̄ accepim⁹ v̄t̄ essem⁹: aliō qd̄ accepimus v̄t̄ sc̄ti essem⁹. Qd̄ aut̄ spūs sc̄tus n̄r dicat̄ scriptura oñdit. Scriptū est enim de Joāne q̄ in spū h̄elye veniret. Ecce dicit̄us est h̄elye spūs quē accepit h̄elyas. i. spūs sanctus. Et moysi ait dñs: Tollā de spū tuo z dabo eis. i. dabo illis de spūs sc̄to quē iā dedi tibi. Ecce z hic dicit̄ est spūs moysi. Patet igit̄ qz spūs sc̄tus n̄r d̄r spūs: sed qz nobis datus et datus v̄t̄qz ad hoc v̄t̄ sancti essem⁹. Spūs x̄o creatus ad hoc est datus v̄t̄ essemus.

Luc. 1. Num. 11.

An filius cū sit nobis datus posset dici noster v̄t̄ spūs sanctus.

Hic querit̄ vtrū et filius cū sit nobis dat⁹ dicit̄ vel possit dici n̄r? Ad qd̄ dicimus: qz fili⁹ d̄r n̄r panis: n̄r redēptor: et h̄mōi: sed nō dicit̄ n̄r fili⁹: qz fili⁹ d̄r t̄m relatiue ad eū q̄ genuit Et iō n̄r filius nō p̄t̄ dici. sed p̄rist̄m. In eo aut̄ qd̄r datus: et ad eū q̄ dedit: et ad eos q̄bus datus est refert̄: v̄t̄ spūs sc̄tus q̄ etiā cū in scriptura (v̄t̄ supra dictum est) dicat̄ spūs n̄r: vel spūs tu⁹: vel illi⁹: v̄t̄ de moysi et h̄elya dictum est: nusqz t̄m i scriptura occurrit ita dici spūs sc̄tus n̄r vel tuus vel illius: sz spūs n̄r v̄l tuus vel illius: qz spūs sc̄tus eo d̄r quo donū. et vtrūqz relatiōe d̄r ad p̄rem et ad filiū et hoc sempiterna relatiōe. Si t̄m aliq̄n d̄r donū nō strū: accipit̄ donū p̄ donato vel dato. Cū vō donū accipit̄ eo mō quo spiritus sanct⁹ donū p̄ris et filij d̄r: nō hois: ita et filius sub hac appellatiōe nō p̄t̄ dici n̄r v̄t̄ dicat̄ filius n̄r: sicut nec dicit̄ spiritus sanct⁹ n̄r: et t̄m de filio d̄r panis n̄r: et de spū spirit⁹ n̄r. Ille noster panis qz nos reficit nob̄ datus: iste n̄r spirit⁹ qz nobis inspirat̄ a patre et filio: et in nobis spirat̄ sicut vult. Unde Aug. in. xv. li. de trinitate ait: Qd̄ de patrenatū est ad patrē solū refert̄ cum dicit̄ filius. Et ideo fili⁹ patris est: et nō noster. Dicimus tamē z panē nostrū da nobis: sicut dicimus spiritum nostrum.

Et z spūs sc̄tus ad seip̄m refert̄

Post hec querit̄ vtrum spū sanct⁹ ad seipm referat: hoc em̄ videt̄ ex predictis posse probari. Si em̄ qd̄ dat̄ referat̄ ad eū qui dat̄ ⁊ ad eū cui dat̄: ⁊ spū sanctus datur a seipō vt p̄ dictum est: ergo referat̄ ad seipm. hui⁹ questionis determinationē in postex differimus donec tractemus de his que relatiue dicunt̄ de deo ex tpe: in qbus datū ⁊ donatū p̄tinēt

Arti. x.  
D

Lū quibus nominibus diuinis possit coniungi hoc pronome nostrum vel meum.   
 Eūde querit̄ de vltima parte istius distinctōnis que incipit ibi: [ Et fm̄ q̄ sempiternē donū est. ⁊c. ] Et habet tres partes: in quaz̄ prima tangit̄ qualif̄ dicat̄ noster spūs. In secunda q̄re nō dicat̄ noster filius cū sit dat⁹ nobis ibi: [ Hic q̄ritur vtrū filius ⁊c. ] In tertia querit̄ ex quo spūs dat̄ se nobis: ⁊ ex h̄ referat̄ ad nos: vtrū etiā referat̄ ad se ibi

Arg. primo

[ Post hec querit̄ vtrū spū sanctus ad seipm. ⁊c. ] Est aut̄ hic generalis questio cū quib⁹ nominib⁹ diuinis possit coniungi hoc pronome nostrū vel meū: dicat̄ em̄ deus noster cū tamē li deus nō significet respectū ad nos: ergo videt̄ q̄ nō em̄ cū his coniungibile sit que respectū ponūt ad effectū in creatura. Itē dicat̄ pater noster cū tamē li pater dicat̄ eternū respectū quo distinguitur persona a persona: q̄ videt̄ q̄ eadē ratione dicat̄ filius noster ⁊ spū sanctus noster. Itē Esa. 9. filius datus est nobis. ⁊ quod nobis datū est nostrū est: ergo est filius noster. Itē in spū sancto bene dicimus spūs noster: ⁊ nō dicimus spū sanctus noster: hoc aut̄ nō potest esse propter rationē spūs: quia dicat̄ spūs noster: ergo erit̄ propter rationē sanctitatis

2⁹  
3⁹  
4⁹

Obiectō

Sed cōtra: ipe opat̄ sanctitatē in nobis sicut spiritalitatē: ergo rōne vtriusq̄ debet dici n̄. Item quare nō dicat̄ donū nostrū cū donū dicat̄ respectū ad eū cui dat̄: nihil aut̄ ita vere nostrū est sicut id qd̄ gratuito donat̄. gratuito aut̄ dat̄ nobis donū: ergo est donū nostrū. Itē in nominib⁹ essentialib⁹ q̄ significant attributa: vt sapientia/bonitas ⁊ huiusmodi nō em̄ dicat̄ sapientia nostra/nec essentia nostra: s̄ d̄ salus nostra/patientia nostra/fortitudo nostra ⁊ huiusmodi q̄ est rō huius. Solutio dōm q̄ quattuor erigunt̄ ad hoc q̄ termin⁹ significās diuinā essentia vel psona possit recipere hoc pronome n̄m/vel meū/vel tuū/vel suū: quoz̄ primū est q̄ significet effectū in creatura. Scdm̄ est q̄ significet habitudinē agentis ad effectū illū. Tertū ē q̄ nō significet relationē distiguetē in diuinis. Quartū est q̄ nō significet habitudinē forme in cōpatōe ad id cui inest forma illa. In tribus istoz̄ deficit essentia diuina ⁊ deitas ⁊ h̄mōi. s̄. p̄mo ⁊ secundo ⁊ vltimo: quedā aut̄ alia deficit in quibus dā sicut facile est videre. Dōm ergo ad p̄mū q̄ de⁹ significat̄ vt in habente deitatē: ⁊ imponit̄ ab actib⁹ quibusdā significantib⁹ effectū in creatura: ⁊ illi sunt summe prouidere ⁊ h̄mōi: sicut supra in distinctione

Solutio

Ad primū

v. dictū est in questione de hoc nomine de⁹. Ad aliō dōm q̄ cū dicat̄ pater n̄ sumit̄ rō paternitatis/vel a creatōe vel recreatōe: ⁊ ideo tota trinitas est pater n̄ si caūt nō est de filio: q̄ nō pōt̄ dici proprie filius noster q̄ sit a nobis p̄ esse gratie vel nature: licet ipse dicat̄ q̄ fecerit̄ voluntatē patris ipe sit suus frater ⁊ soror ⁊ mater: ⁊ hoc v̄z est sub determinationē. s̄. fm̄ h̄ q̄ ipe simpliciter est pater noster. Ad aliud dicendū

Ad 3m

q̄ cū dicat̄ spūs etiā notat̄ effectus spūalitatē ratione cuius dicat̄ noster: cū aut̄ addit̄ sanctus est circūlocutio nominis eterne persone: ⁊ ideo tunc nō referat̄ ad nos. Ad hoc aut̄ quod obijcit̄ gratia cuius hoc sit dicendū q̄ hoc est gratia vtriusq̄ cōiuncti: quia cōiunctū est discretū: discretū cōuenit toti trinitati: sicut ⁊ effectus cōnotatus. Ad aliud dicendū q̄ donū dicit̄ relationē eternā qua referat̄ ad patrē ⁊ filium ⁊ ideo nō potest dici donū nostrū. Ad id aut̄ quod obijcit̄ in cōtrariū dicendū q̄ datū est nostrū: sed nō donū/ita q̄ li nostrū ⁊ li donū ex eadē parte oratiōis cōstruant̄: quia tunc li nostrū dicit̄ q̄ in illa habitudine se habet ad nos q̄ importat̄ in nomine: ⁊ fm̄ hoc si esset donū nostrū oporteret q̄ esset donū a nobis: ⁊ si esset filius noster /si li noster immediate cōstruatur cū li filius esset filius a nobis: qd̄ cū falsum sit nō dicat̄ filius noster/nec donū nostrū. ⁊ nō sequit̄ est datus nobis: ergo est noster filius/vel nostrū donū: et est fallacia accētis: quia cōuenit ei esse nostrū sub ratione dati: nō tamē sub ratione doni vel filij nisi li nostrū ⁊ li filij vel doni nō ex parte vna oratiōis cōstruantur: vt dicatur filius est nostrū datū ⁊ donum est nostrū datū. Ad aliud dicendū q̄ sapientia dicit̄ ordinē forme ad id cuius est forma illa: ⁊ ideo illius esse dicitur: ⁊ ideo ipē nō est sapientia nostra: q̄ significatur/ q̄ eo formaliter sapientes essemus: sed patientia spes/salus/fortitudo/firmamentū/omnia dicunt̄ effectū causatū in creatura ⁊ a deo: ⁊ important̄ causalitatem ex modo significandi: ⁊ ideo cū talibus iungitur li nostrum ex eadem parte.

Ad obiectō nē

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

**Hic de qualitate trium psonaz  
 Hinc postq̄ coeternitas**

n̄ tē triū personarū pro modulo facultatis nostre insinuauimus: iā de earundem equalitate aliquid eloqui supest. Fides em̄ catholica sicut coeternitas: ita ⁊ coequales tres personas asserit. Equalis ē em̄ in omnibus patri filius: ⁊ patri ⁊ filius spū sanctus: q̄ vt ait Aug. in li. de fide ad petrū breuit̄ apperit̄ quō intelligat̄ equalitas docet. Null⁹ horū aliū aut̄ p̄cedit eternitate: aut excedit magnitudine: aut supat̄ ptatē: q̄ nec filio nec spū sc̄to quantū ad nature diuine vnitatē p̄tinet: aut anterior aut maior est p̄ nec filius spū sc̄to. Eternū quippe ⁊ sine initio est q̄ fili⁹ de natura patris extitit: ⁊ eternū ac sine initio est: q̄ spū sanct⁹ de natura patris filijq̄ p̄cedit. Ob hoc ergo tres vnū recte credimus ⁊ dicimus deū: quia vna p̄sus eternitas: vna imēsitās: vna naturaliter est triū psonaz diuinitas. Ecce breuit̄ assignauit Augustinus in quo triū psonaz cōsistat̄ eq̄litas sc̄z q̄ alia aliā nō excellit: aut eternitate: aut magnitudine: aut potestate

Disti. XIX.  
 De p̄p̄tari bus ⁊ p̄d̄ rōib⁹ q̄ dā mō essentia libi: ⁊ q̄ dā mō p̄sonalibus trinitatis ⁊ vnitatis.

a

b

c

d

[ Hinc postq̄ coeternitatē triū personaz. ⁊c. ]  
 n̄ Hinc incipit̄ secunda pars istius tractatus de trinitate: in qua magister agit de equalitate psonaz. Ad distinctionē em̄ psonaz in diuinis sicut

supra dictū est in dis. iij. exigebat q̄ remaneret equalitas essentie i natura sub qua distinguunt̄ / z equalitas predicationis: z de his magister determinat vsqz ad. xxvj. distinctionē. Diuidit̄ aut̄ in tres partes: in quaz̄ prima agit de his in quibz̄ attendit̄ equalitas psonaz̄. In secunda aut̄ de diuersitate nominū substantiali z̄ psonaliter dictoz̄ vt accipiant̄ notionalia z̄ personalia / de quibus intendit̄: z̄ hec incipit distinctionē. xxvj. ibi [ Post predicta differendū nobis videt̄ de nominū diuersitate. zc. ] In. 32. agit de dictioibz̄ numeralibz̄ que adiungi habent z̄ essentialibz̄ z̄ psonalibus z̄ notionalibz̄: z̄ hec incipit distinctionē. xxviii. scz̄: [ Hic diligēter in q̄ri oportet cū in trinitate. zc. ] Prima haz̄ duas habet partes. scilicet illā que est de his in quibz̄ persone attendit̄ equalitas / z̄ illā q̄ occasionat̄ ex ista. scilicet qd̄ sit dictū cū dicit̄ solus pater: cū equalitas ponat̄ pluralitatē: z̄ de alijs significationibz̄ dictōnū exclusiuaz̄ q̄ incipit distinctionē. xxvj. ibi [ Hic orit̄ questio trahens originē ex predictis. ] Harū anterior adhuc incidit̄ in duas: in quaz̄ prima venando in quibz̄ attendat̄ equalitas probat̄ tres psonas equales esse in magnitudine. In scda pbat̄ eq̄les esse in potētia disti. xx. ibi: [ Nunc cōndere restat quōd ali qua haz̄ psonaz̄. zc. ] Nec distinctio diuidit̄ in tres partes: in quaz̄ prima ostendit̄ in quibz̄ est eq̄litas. In scda ostendit̄ qualiter equales sunt magnitudine ibi [ Nunc q̄ sup̄est ostēdere. zc. ] In tertia repetit̄ vt qd̄ dā addat̄ ibi: [ Sciendū q̄ tantā equalitatē esse in trinitate ] Prima haz̄ habet tria capitula: quoz̄ pmo venat̄ ea in quibz̄ est equalitas. In scdo ostēdit̄ q̄ realiter ab essentia non differūt ibi: [ Lū enumerent̄ ista q̄si diuersa zc. ] In tertio dicit̄ q̄ de equalitate eternitatis iam habitū est: vñ restat dicere de magnitudine ibi: [ Quā autem eternitate

rebus nō tollit̄ a diuinis: z̄ ideo pōt̄ in eis esse equalitas. Ad aliud dōm q̄ pportio est diuersoz̄ in substantia: z̄ ideo remouet̄ a diuinis. supra aut̄ disti. viij. ostensum est q̄ si genus aliqd̄ remouet̄ a diuinis non oportet q̄ propter hoc remoueat̄ spēs: q̄a spēs q̄nqz nō rōne generis transsumit̄ ad diuina: sed rōne differentie quā addit̄ supra genus: z̄ sic est hic. Probatio: equalitas em̄ est pportio aliquoz̄ ad inuicē s̄m vnā quantitātē: z̄ rōne ei⁹ qd̄ est habere vnā q̄ritatē virtutis transsumit̄ ad diuina / z̄ nō rōne antecedētis qd̄ est pportio diuersoz̄. Ad aliud dōm q̄ illa diffinitio dat̄ de equalibz̄ in q̄ritate dimēsiua quā considerat̄ geometer: sed eq̄litas in virtute aliqua est em̄ posse sicut ille: z̄ hec cōpetit̄ in diuinis. Ad aliud dōm q̄ cū d̄z̄ virtus patris esse infinita nō intelligit̄ infinita: qz̄ sic virtus sua exceder̄ ipm̄: sed in intelligit̄ infinita / eo q̄ nō finit̄ extrinseco aliquo. z̄ huius rō supra dis. iij. est explanata. z̄ hoc mō infinitū qd̄ sibi finitissimū est habere equalē: licet nō habeat̄ equalē extra suā essentia. vnde sic virt⁹ filij equat̄ virtuti patris / z̄ eō verso. Quidā aut̄ hoc aliter soluit̄ dicentes q̄ infinitū infinito est equalē. vnde z̄ si virtus patris infinita est / etiā virt⁹ filij est infinita: z̄ sic equant̄. S; hoc nihil est: qz̄ infinitū nō p̄cipat̄ rationē equalitatis: qz̄ sua q̄ritas nec in se nec ad aliud est certa: z̄ ita nō equat̄: qz̄ impossibile est etiā intelligere equari ab aliquo cuius q̄ritas semp̄ accipit̄. vñ prima solutio ē verior. Ad aliud dōm q̄ licet virtus diuina oīno eadē sit: tñ hec virtus est pluri⁹ psonaz̄ / z̄ habetur a pluribus psonis z̄ gratia illaz̄ habet cōparatōnē: qz̄ sunt plures q̄ in vna virtute equant̄. sed hoc vep̄ est si vna esset in se / z̄ vni⁹ em̄ in psona / tunc nō posset assignari rō equalitatis. Ad aliud dōm q̄ virtus diuina in se nullā habet q̄ritatē: s; q̄ritas virtutis attendit̄ ad extra. s; penes obiecta z̄ act⁹. dicim⁹ em̄ q̄ achilles z̄ hercules equalis sunt virtutis q̄n vñ⁹ tot vincere pōt̄ quot alius z̄ q̄n vnus oēm actū facere p̄t̄ que pōt̄ facere alius: z̄ sic dicimus in diuinis q̄ talis equalitas non repugnat̄ simplicitati. q̄cqd̄ em̄ potest pater potest filius z̄ spiritus sanctus / z̄ eō verso.

Ad 2m  
Ad 3m  
Ad replicā.  
Solo alio rō.  
Obiectio.  
Ad 4m  
Ad 5m

Artic. 1

An in diuinis possit esse equalitas.

Argu. pmo

Incidit̄ dubiū antelam si equalitas est i diuis: z̄ si est tunc q̄rit̄ cū etiā in diuinis sit idēptitas z̄ similitudo: quare magister nō fac̄ specialē tractatū de illis? Ad primū obijct̄ sic: a quoz̄ cūqz̄ remouet̄ causa z̄ causatū: vnitas q̄ritatis dimēsiue cā equalitatis est: z̄ hec nō est in diuinis: q̄ videt̄ q̄ nec equalitas. Itē a quoz̄ cūqz̄ remouet̄ genus et spēs: sed genus equalitatis est pportio: z̄ hec nō est in diuinis: q̄ nec equalitas. Probatio minoris: pportio em̄ est cōmēsuralitas q̄ritatū: z̄ hec nō cōuenit diuinis. Itē equalia sunt sicut in geometricis dicitur q̄ sibi supposita sese nō excedūt / nec excedunt̄. vna autē psona aliq̄ nō supponit̄ / nec dignitate / nec applicationē: q̄ nō cōuenit̄ eis equales esse. Si forte dicas q̄ ille rōnes locū habēt in his q̄ mole magna sunt: s; equalitas psonaz̄ attendit̄ in quātitate virtutis.

Solo

Cōtra infinito nihil est equalē: sed virtus cuiuslibet psonaz̄ est infinita: q̄ nō habet rationē equalitatis. Itē quod oīno vnū z̄ idē est nō est equalē: quia equalē ponit̄ plura. virtus autē psonaz̄ oīno vna z̄ eadē est: q̄ videt̄ q̄ non habeat̄ rōnē eq̄litas. Alia via itē obijct̄ in cōtrariū / quod em̄ oīno simplex est nullā habet quantitātē: qd̄ autē nullā habet q̄ritatē nullā habet eq̄litas: q̄ cū in diuinis sit oīmoda simplicitas nulla videt̄ esse equalitas. Solo dico q̄ i diuinis est equalitas: z̄ bene cōcedo q̄ in diuinis nō potest esse quātitas dimēsiua / quā Aug. vocat̄ q̄ritatē molis: sed est ibi q̄ritas virtutis. Unde dōm ad primū q̄ causa equalitatis q̄ est idēptitas virtutis in

Replica

Cōtra infinito nihil est equalē: sed virtus cuiuslibet psonaz̄ est infinita: q̄ nō habet rationē equalitatis. Itē quod oīno vnū z̄ idē est nō est equalē: quia equalē ponit̄ plura. virtus autē psonaz̄ oīno vna z̄ eadē est: q̄ videt̄ q̄ non habeat̄ rōnē eq̄litas. Alia via itē obijct̄ in cōtrariū / quod em̄ oīno simplex est nullā habet quantitātē: qd̄ autē nullā habet q̄ritatē nullā habet eq̄litas: q̄ cū in diuinis sit oīmoda simplicitas nulla videt̄ esse equalitas. Solo dico q̄ i diuinis est equalitas: z̄ bene cōcedo q̄ in diuinis nō potest esse quātitas dimēsiua / quā Aug. vocat̄ q̄ritatē molis: sed est ibi q̄ritas virtutis. Unde dōm ad primū q̄ causa equalitatis q̄ est idēptitas virtutis in

4o

5o

Solo

Ad primū

Lum in diuinis sit similitudo z̄ idēptitas quare illa nō tangit̄ magister sicut eq̄litate. Secundo querit̄ cū in diuinis sit similitudo z̄ idēptitas: quare magister nō tangit̄ illa sicut tangit̄ equalitatē. Videt̄ autē q̄ de idēptitate tangere debeat: qz̄ dicit̄ pbus q̄ vnū in substantia causat̄ idē: vnū autē in q̄ritate causat̄ equalē / z̄ vnū in q̄litate cāt̄ simile: sed dicit̄ Boeci⁹: z̄ habitū est supra distinctionē. viij. q̄ oīa p̄dicamēta relata in p̄dicationem diuinā preter relationē mutant̄ in substantiam q̄ videtur q̄ ex vna virtute vel sapiētia causat̄ idē / z̄ nō equalē vel sile. Itē magis sunt vnū q̄ idē sunt q̄z̄ ea q̄ sunt eq̄lita: sed psonaz̄ in diuina natura z̄ attributis ei⁹ maxima est vnitas. vt dicit̄ Bern. j. de cōsideratione: q̄ videt̄ q̄ ipaz̄ sit idēptitas in ipa / z̄ non equalitas. Itē q̄ oīno eadē sunt / sunt equalia / z̄ non cōuertit̄ q̄ videt̄ q̄ magis cōpetat̄ psonis vniri vnione idēptitatis q̄ equalitatis. Itē tres psonē p̄prietatibz̄ distinguunt̄ / z̄ suba cōueniūt̄: sed cōuenientia substantie facit̄ idē: q̄ videt̄ q̄ in his que in ista tangit̄ causat̄ idēptitas z̄ nō equalitas. Ulterius querit̄ quare nō

Artic. II  
B  
Arg. pmo.  
2o  
3o  
4o  
Questiō dā

Obo pma. agat hic de similitudine trium psonarum/cum videat similitudo magis proprie puenire personis q̄ equalitas qz quedā sunt in diuinis: vt dicit Dam q̄ pdicat substantia: quedā aut̄ que id qd̄ assequit̄ vt iust? r bon? cū igit̄ trium psonarum sit vna iusticia /z vna bonitas/ erit trium psonarum vna similitudo: z ita determinanda est similitudo trium psonarum.

Itē ea que substantia assequunt̄ habent inter se differentia: qdā em̄ sūt que quo ad aliquas suas spēs cōueniunt spūalibus substantiis: quedā autē corporalibus tm̄ psonis cōueniunt sicut qualitas q̄ ad dispōnē z habitū z naturalē potentia z impotentia spūalibus cōuenit pprie/quantitas autē continua p̄cipue cui cōuenit rō magnitudinis/vō cōuenit nisi corporalibus: q̄ videt̄ q̄ q̄litas magis vicina sit diuine p̄dicatōi qz quantitas: q̄ etiam vnitas qualitatis magis pprie est in diuinis qz vnitas q̄ntitatis: sed vnitas qualitatis facit simile: vnitas autē q̄ntitatis causat equalē: q̄ in diuinis magis ē determinanda similitudo psonarum qz equalitas

Solutio dōm q̄ in veritate vnū in substantia facit idem z vnū in quantitate facit equalē /z vnū in qualitate facit simile: sicut dicit p̄bus. J. metaphisice. sed de eodē nō erat hoc determinandū: qz idē cū eo cui est idē nō dicit distinctionē p̄one. hic autē nō determinatur nisi de his que dicūt p̄sonarum distinctarum vnitatem. vnde etiā supra distinctionē. r̄ij. probatū est q̄ filius patri nec est idē deus/nec est alius deus: sed bene est equalis: quia li idē vult habere idē p̄tate p̄one: aliō autē diuersitate essentia: cū autē in tota ista parte libri magister determinet de distinctionē p̄sonarum nō debuit tangere de idē p̄tate p̄ncipali tractatu /tāgit tamē hic de incidenti qualiter vna p̄sona est in alia p̄dē p̄tate essentia. similitudo autē p̄p̄ nimis dicit̄ in diuinis: quia nō sequit̄ vt dicit Aug. si aliqua duo sunt similia q̄ continue sint equalia: sed cōuerſio si sunt equalia quantitate virtutis sequit̄ q̄ sint similia quia quantitas virtutis est etiā fm̄ posse eoz/que fm̄ suū nomē qualitate significat̄ vt posse sapiētie /z posse bonitatis /z h̄mōi: z ideo equalitas maxime cōpetit distinctōi p̄sonarum diuinarum. Ad primū q̄ dicit̄ q̄ licet in diuinis quantū ad rē oīa p̄dicamēta p̄dicet̄ sbam vel relatiōnē. nō tm̄ q̄ ad modū significandū: qz qdā p̄dicat̄ p̄ modū q̄litas /z qdā p̄ modū q̄ntitatis virtualis. Si vō querit̄ quid subſit huic mō: h̄ est expositū supra distin. viij. dubio. 3. in p̄ncipio solutionis questiōis. Ad aliud dōm q̄ illa que sunt eadē magis sunt vnū qz equalia: tm̄ nō ita cōpetit idē p̄tatis distinctis p̄sonis in quantū distincte sunt: sicut iā dictū est: z ideo hoc nō determinat̄. Ad aliud dicit̄ q̄ hec est falsa que oīno eadē sunt equalia: quia nō habent distinctionē q̄ exigit̄ ad equalitatē: z ideo illa rō nō p̄cedit. Ad id quod vlt̄ius querit̄ dicit̄ q̄ similitudo nō sufficit distinctōi p̄sonarum /sicut p̄ us dictū est: quia licet de se habeat distinctionē similitudine/eo q̄ dicat Boecius q̄ similitudo est rez differentia eadē qualitas: nō tamē dicit q̄ vna p̄sona tm̄ habeat quantū altera: sicut exigit̄ in p̄sonis diuis Ad aliud dōm q̄ licet q̄ntitas p̄ se sit corporalibus: tm̄ nō sic transsumit̄ in diuina: sed potius p̄ quantitate virtuali/vt ante dictū est: z ideo suū vnū equat distinctas p̄sonas: vnū autē qualitatis nō equat vnā aliq̄: z iō magis cōuenit q̄ntitas qz qualitas: sed tm̄ trahit̄ ex illa ratione q̄ qualitas transsumit̄ in diuina in pluribus spēb̄ qz quantitas. vnde dōm z melius q̄ licet q̄litas

in suis spēb̄ melius possit trāssumi in diuina qz q̄ntitas in suis: nihil tm̄ prohibet vnū qd̄ est in quantitate magis cōpetere qz vnū qd̄ est in qualitate/eo q̄ vnū quantitatis equat p̄sonas: vnū autē qualitatis nō equat: vt prius dictum est

Penes quid sumitur equalitas in diuinis ostenditur.

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄: [Nullus horū aliu aut p̄cedit eternitate/aut excedit magnitudine/aut superat potestate. r̄c.] s̄. a. In his em̄ vult q̄ equalitas cōsistat. Sed obicit̄ cū sit accipere equalitatē penes quālibet spēs quantitat̄: z ipse vnū ponit qd̄ r̄ndet quantitati extrinsecus adiacenti: vt eternitatē que r̄ndet tēpori. Aliud autē ponit quod respōdet quantitati cōtinue fm̄ suas spēs que est magnitudo. Tertiu autē ponit qd̄ r̄ndet q̄ntitati virtuali qd̄ est potētia. videt̄ q̄ aliqd̄ debeat r̄ndere etiā loco z numero vt esset perfecta equalitas inter eos Itē Aug. dicit q̄ in his que nō mole magna sunt idem est maius esse z melius esse: q̄ videt̄ q̄ penes id quod est magnitudo nō notet̄ equalitas: sed potius similitudo: quia bonū z melius dicit̄ cōparatiōnē in qualitate z nō in quantitate. Si forte dicas q̄ magnum z parvū sunt qualitates circa quantitatē dicte Hoc nihil est: qz penes illas qualitates nō attendit̄ ratio equalitatis: sed potius penes subiectū ip̄arum Itē cū Aug. dicat q̄ in diuinis nō est qualitas molis: s̄ virtutis videt̄ idē magnitudo qd̄ potētia: z sic nō sūt nisi duo/in quib̄ attendit̄ equalitas /z nō tria. vt enumerat̄ in l̄fa. Solutio dōm q̄ tria in quib̄ attendit̄ eq̄litas/oīa dicit̄ q̄ntitatē virtualē/eo q̄ alia q̄ntitas simplicitati diuine nature nō cōpetit. Hec autē virtus est cōsiderata penes triplicē ambitū. s̄. duratiōis z loci z operis: quib̄ tribus oē qd̄ limitat̄ limitatur. duratiōe em̄ stante tota sil̄ tres p̄sona includūt presentē nūc oē tēpus z eū/z q̄qd̄ est in eoz z tempore. Ambitu autē loci includūt oēm locū /z q̄qd̄ est in ip̄so nec includunt̄. ambitu autē potētie oēm virtutē operantē /sive fm̄ naturā /sive fm̄ p̄positū liberi arbitrii: sive etiā supra naturā/nec includunt̄. Cū q̄ h̄s tribus modis includat̄ deus oē qd̄ est/nec includat̄. in his trib̄ p̄fecte accipit̄ q̄ntitas virtualis cōueniēs nature diuine: z cū in hoc modo includiōis cōueniāt tres p̄sona est hec q̄ntitas vnū in eis z causans equalitatē. Qd̄ vt melius intelligat̄ ostendam⁹ deum oib̄ his modis oē creatū includeret: z ip̄m nō includit̄: sed excedere dicit̄ Anselmus q̄ sicut in nūc presentē /qd̄ est subā tēporis est oīs locus. z oē quod in loco est ita in eterno est oē tēpus: z oē qd̄ in tēpore est. cōstat autē q̄ adhuc plus est ī ip̄o: quia est in eo q̄ nō habuit p̄ncipiū /z nō habebit finē: q̄ eternitas est mēsurā includēs totū tēpus z totū eū eadē ratioē /z excellēs vtrūqz: z quantū ad mēsurata z quantū ad duratiōnē. quantū ad mēsurata quidē: quia mēsurat̄ eternum sicut dicit̄ p̄bus: qd̄ est eternū eterno/hoc est eū eternū eū eterno/z tēp⁹ tēporali. Sil̄ cōstat q̄ de⁹ est vbiqz essentialiter/potēcialiter/presentialiter: q̄ est ī oīm b̄ p̄ essentia /z p̄ potentia cōtinēdi z opandi /z per p̄sentiam noticiē: q̄ in loco z locato. Est autē in sup̄ in le qui in infinitū excedit omne quod est: ergo sua magnitudo ambit omne quod est: z nō includitur in oī quod est adhuc remanet extra infinitus: z hoc itēz cōuenit omnibus p̄sonis: hec igitur est magnitudo. Itē

Arti. III

Arg. pmo.

Solo Obiecto

30

Solutio

Nota tria penes q̄ sumit̄ eq̄litas in p̄sonis diuis primū:

2m

3m

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m z 4m.

Ad q̄ntitacu lā z ad obm primū.

Ad 2am

N ij

omne posse nō est posse nisi p suū posse z in suo; z insu per sui posse eduxit oē esse z posse; z in se manet respec-  
 ctu sui infinitū; g etiā in virtuali potestate includit oē qd est; z nō includit; z hoc est qd intēdebam<sup>o</sup>. penes ergo hunc triplicē ambitū accipiunt tria in quibz cō-  
 siderat equalitas diuinaz psonaz. Ad primū ergo dōm q magnitudo respondet loco; hoc modo g deus suo ambitu locat. i. cōtinet z saluat z ambit oē qd est z nō includit illo; z nō sumit hic magnitudo ab hīs que intrinsecus mensurāt subam yr linea superficies z solidū; quia illa de sua rōne dicūt quantitatem mo-  
 lis; z ideo diuinis aptari nō possunt; sed loc<sup>o</sup> dicit cō-  
 tinentiā que est nobilitatis; z ideo penes ppteratē cōtinentie diuinis potest aptari; numerus aut in plu-  
 ribus est; z ideo singulorū ad singulos penes numerū nō potest attendi equalitas; de qua hic intendit; sed potius penes nūerū attendit equalitas plurū ad plu-  
 res. Ad aliud dicendū q Aug. intelligit ex cōsequē-  
 tiā; z nō pncipaliter; quia i veritate q̄ritas virtualis fm rationē differt a bonitate sua; sed ad maiorē quā-  
 titatē virtutis sequit in spūalibus semp maior boni-  
 tas; z ideo penes pncipale virtutis attendit equali-  
 tas; z nō similitudo. Ad aliud dōm q magnitudo sumit hic p magnitudine virtutis; sed nō est vna rōe dicta virtus; z ideo potentia sumit hic stricte; scz fm q dicit ambitū oīs operis / qd potest demonstrare pfe-  
 ctionē potētie opantis. oē em id potest deus z p̄t am-  
 plius; magnitudo aut referē ad aliū ambitū q est q̄s fm rōnē locantis includentis oīa z rō inclusi in oibz nec in aliquo.

Arti. III. An equalitas cōueniat trib<sup>o</sup> personis ita vt quelibet dicatur equalis alteri.

Unde querit de hoc qd dicit: [Aut anterior aut maior est pater nec filius spūsancto. zc.] s. b. Ex hoc em videt q mutua sit equalitas

Arg. primo inter psonas. Sed contra videbit aduerlari eis q postea dicent q in patre est vnitās / in filio equalitas in spūctō vnitatis equalitatisq̄ cōnerio; g videtur q pater nō sit equalis filio; sed potius e cōuerso. Itē eq̄lis de suo intellectu videt sibi pponere aliū; vt cum dō iste est equalis intelligit cui sit equalis; pater enim de suo intellectu nō p̄ponit sibi aliū; g videt q equalitas nō cōueniat p̄i. Itē videt etiā q nō cōueniat spūsancto; qz spūsanct<sup>o</sup> nō procedit vt videt p actū nature; sed potius voluntatis qui procedit vt amor diligere aut dicit actū voluntatis / que aut sic procedunt non procedunt vt equalia eia quo procedunt g videt q spūsancto ex rōne processions nō cōpetat equalitas; sed soli filio q procedit p actū nature q est generatio. Itē nō sequit iste est amor illius; ergo ē equalis illi; sed bene sequit iste est filius illius. ergo ē equalis illi nisi natura defecerit; cū g in diuinis non deficiat videt q solus filius de rōne sui habeat equalitatem / z nō pater nec spūsanctus. Itē Dyonisius in eque potētibz possibile est equalia z similia inter se esse z cōuertit in causatis aut z cātis nō recipimus recipocationē; cū g pater sit pncipiū filij z spūscit; videt q fm rōnē Dyonisi<sup>o</sup> filius nō sit equalis patri nec spūsanctus equalis filio vel patri. Sed cōtra sicut p̄i<sup>o</sup> habitū est vnū in q̄ritate est equalitas, vnū equalitas nihil aliud est qz rex distinctaz vna quāti-  
 tas; cū g triplex ambitus virtutis vnus sit in tribz p-  
 sonis; vt prius probatū est videt q oēs tres persone

sibi nūcē sint equales. Itē Athanasius in symbo-  
 lo tres persone coeternae sibi sunt z coeq̄les. Solo  
 dicimus q equales sibi sunt tres persone / sicut vlti-  
 mo pbatū est. Ad id qd primo obiicit dōm q in fi-  
 lio est equalitas fm quandā rationē appropriati nō  
 p̄rij; z illā rationē tangit quedā obiectiōnū. s. quan-  
 tū est de rōne p̄cessionis emanat a patre in equali na-  
 tura; z quia equale de rōne sua semp supponit vnū  
 cui sit equale; z ista rō etiā in quadā alia obiectiōe est  
 tacta; sed licet filio p aliquē modū sit appropriabile;  
 nō tamē est p̄rij ita q alijs nō cōueniat. Ad aliū  
 dicendū q nō p̄ponit vnū; sed supponit vnū p̄pter  
 distinctionē que significat in vocabulo; z ideo cōue-  
 nit oibz personis; sed nō vni p̄sonē; imo vni in cōpa-  
 ratiōe ad aliā / in qua est eadē quātitas virtualis. Ad  
 aliud dicendū q licet processus voluntatis nō impor-  
 tet equale de rōne emanatiōis in genere; tamē p̄out  
 est in diuinis importat; quia in diuinis nō potest esse  
 emanās nisi per oīa equalis; tamē illā rōnē q poni-  
 tur in obiiciēdo attendēt q filio appropriauerunt.  
 Ad aliud dicendū q amor vt amor nō est equalis  
 amanti / nec verbū vt verbū eq̄le dicēt; sed amor vt i  
 diuinis / z verbū vt dei verbū de necessitate habēt eq̄-  
 litatē cū dicente z amante; vt dictū est. Ad vltimū  
 dicendū q Dyonisi<sup>o</sup> loquit de cōparatiōe creatorū  
 ad creatē; quia illoz deus est causa; z nō possunt ei  
 equiparari; sed p̄sonē sunt equepotentes / z nō ē vna  
 cā alteri sed pncipiū. z ideo eq̄les sibi nūcē esse p̄nt

Quid significant ista nomina equalitas: equalis: similitudo: similis: et vtrū pater et filius et spūsanctus p̄nt dici vna eq̄litas.

Unde querit de hoc qd dicit ibi [In q̄trium personaz cōsistit equalitas. zc.] supra. c. Du-  
 biū em potest esse quid significant ista nomia  
 equalitas z equalis z similitudo z similis: videt em  
 q notiones; quia quecūq; in diuinis notāt discretō-  
 nē significāt ea quibz fit illa discretio; sed ista in diuis  
 significāt discretionē; g significat illa quibz fit illa di-  
 cretio; hec aut sunt notiones; g ista significāt notōes  
 Itē Hilarius dicit q similitudo non sibi est; nec  
 equalitas sibi est; ergo ista significāt psonas q in plu-  
 ralitate z relatiōe cōsistūt. Itē essentialia predican-  
 tur singulariter de pluribz in summa; ista aut de plu-  
 ribz in summa p̄dicant pluraliter; dicimus enim q  
 pater z filius z spūsanctus nō sunt vnus equalis; s; z  
 plures equales; g ista nō significant essentiā vt videt

Sed cōtra tres p̄sonē nō sunt vnū in p̄sonalitate; quia p̄sonalitas vni<sup>o</sup> nō est p̄sonalitas alteri<sup>o</sup> z vnū requirit ad equalē esse; g nō sunt equales in p̄sonali-  
 tate; g necesse est si sunt equales q sint equales in es-  
 sentia z essentialibz. Itē notionibz sunt p̄sonē ine-  
 quales; qz pater habet tres; filius duas; spūsanct<sup>o</sup> vnū; g si sunt equales hoc erit in essentia z essentiali-  
 bus. Itē triplex ambitus virtualis q̄ritatis qui supra determinat<sup>o</sup> est cōuenit p̄sonē grā essentiae; et nō grā alicuius p̄sonē determinatē; g videt q equalis et  
 similis dicūt essentiā z nō notionē vel p̄sonā. Ulte-  
 rius querit vtrū possit dici pater z filius z spūscitūs  
 sunt vna equalitas; z videt q sicut quia sunt vna essen-  
 tia que est eq̄litas triū; g videt q sint vna equalitas.

Solo dōm q ista noia equalis / sibi / z similitudo z equalitas in suo intellectu claudūt duo. s. distinctas psonas z vnitatē essentiae; sed qn vt cōcreta accipiunt

2<sup>o</sup> Solutio  
 Ad primū  
 Ad 2<sup>m</sup>  
 Ad 3<sup>m</sup>  
 Ad 4<sup>m</sup>  
 Ad 5<sup>m</sup>  
 Arti. v  
 E  
 Rōes pbā  
 res. p̄ma  
 Rōes op-  
 posite p̄ma.  
 2<sup>a</sup>  
 3<sup>a</sup>  
 2<sup>a</sup>  
 3<sup>a</sup>  
 Questūctā  
 Solutio  
 z ad oba sit



tūc significāt psonas in recto /z essentia in obliquo: et qñ accipiunt vř abstracta sit ecōuerso q. s. significant essentia in recto / psonas in obliquo: sed tñ retinent sp. vř utiq; z p hoc patet solō fere ad oīa obiecta. q. autē ita sit vř dictū est patet si erponant dictōes ille: equalēs em̄ sunt psonē vnā habētes quāritatē /z siles psonē vnā habētes qualitatē: z patet q in hac erpositōe psonē sunt in recto /z essentia in obliquo. Si autē abstracta sumant cōtin gīt ecōtrario: qz equalitas ē distinctax psonaz eadē quāritas: z similitudo est rerū differentū vel psonaz eadē qualitas /vbi essentia est in recto /z psonē in obliquo. Dōm q̄ ad primas rōnes q oīa que cōcludūt nō ptingūt ex hoc q tñ significēt notōes vel psonas: sed qz significāt psonas i recto. Ad illa autē q in cōtrariū sunt nō cogunt plus nisi q essentia in illis nominib; dicat in obliq. Ad aliud dōm q meo iudicio nō debet cōcedi q tres sint vna equalitas: quia licet ibi significēt essentia i recto tamē etiā psonē significant: z nō valet sunt id in quo est equalitas sicut essentia z virtus: q̄ sunt equalitas z in adit locus sōphisticus accitīs ppter diuersū modū significādū in equalitate: z eo in quo notat illa eq̄litas /sive hoc sit virtus /sive essentia. Nota q̄ ista sunt relatiua intrinsecus qñ pferunt pluralitē: extrinsecus sunt relatiua qñ pferunt singularitē /z erigunt determinationē extra /vř isti sunt equalēs. relatiuū ē intrinsecus claudens in se a q̄ referunt ad se /z determinant a seipis intrinsecus: cū autē dicitur filius est equalis oportet addere patri z spūitō vel ambob; sūt tñ ita relatiua q̄ significāt etiā essentia i obliq; vř dictū ē

**Qd̄ eternitas et magnitudo et potestas in deo sunt vnū. licet ponantur quasi diuersa.**

Lūq; enumerent ista quasi diuersa: in deo tñ vnū z idē sunt. s. essentia diuina simplex z incōmutabilis. Vnde Aug. in. viij. li. de trini. Nō alio magnus alio deus est: sed eo magn⁹ quo deus: qz nō est illi aliud magnū esse: aliud deū esse. Eadē q̄ppe eius magnitudo est que virtus: z eadē essentia que magnitudo. Pater q̄ z filius fil vna essentia z vna magnitudo: ita etiā z potētia dei z essentia diuina ē. Vñ Aug. in. viij. li. cōfes. Volūtas z potentia dei deus ip̄e est: eternitas q̄ dei essentia diuina est. qd̄ Aug. oñdit sup̄ illū locū psal. In generatiōe z generationē anni tui. Est generatio generatiōnū q̄ nō transit: collecta de oībus generatiōib; .i. sancti. In illa erūt anni dei q̄ nō transeūt. i. eternitas dei. Non em̄ sunt aliud anni dei: aliud ip̄e: s; anni dei eternitas dei est. eternitas x̄o ip̄a dei suba est nihil habēs mutabile. Incōcussē ḡteneam q̄ vnū z idē est. s. essentia diuina: dei eternitas potētia: magnitudo: z tñ consuevit scriptura hec z his similia q̄si distincte ponere. In his ergo verbis triū psonaz equalitatē breuiter cōplexus est Aug. qz ali⁹ aliū nec eternitate

nec magnitudine: nec potētia supat. Qd̄ autē eternitate aliqua triū psonaz aliā non excedat supra ostēsū est vbi coeternitas trium personarum insinuata est.

Utrū in eternitate sunt anni a generatiōe ne in generationem.

Unde querit de hoc qd̄ dicit: [In generatiōe z generatiōe anni tui. zc.] s. a. Eternitas ei in diuisibilis est: q̄ videt q̄ sibi nō ppetāt anni ann⁹ em̄ est reuersio solis ad aliq̄d pūctū zodiaci in q̄ figit motus eius sicut in ariete /vel alio loco: q̄ videt q̄ h̄mōi mēsurā eternitati nō comperat: q̄ male dicit. Quid est qd̄ dicit: In generatiōe z generationē: si em̄ p hoc vult dicere deū nō trāsire in trāsitu successiōis gñationū /hoc pap̄ esse videt: qz etiā terra vř dicit Ecce. in eternū stat dū gñatio p̄erit /z gñatiō aduenit. Sillr si gñatio z gñatio sunt in q̄ta z nō stat q̄dū deus voluerit vsq; .s. ad gñationē /q̄ colligit ex oīb; gñationib;: z hic dicit q̄ est gñatio sc̄o; necesse est q̄ habeat in oī successione gñationū in q̄tū mouens hoc autē nō pōt esse p naturā nisi motus cozpoz celestū: q̄ videt q̄ anni motus illius etiā sunt in gñatiōe gñationū: z ideo hoc nō cōperit soli deo: vř videtur.

Sed cōtra añ p̄mittit in ps. Ipsi. celi peribūt: tu autē pmanes /z anni tui nō deficient: q̄ videt q̄ soli deo cōueniat. Solo sicut supra dis. viij. dictū est: anni dei dicunt eternitas sua nō distinguibilis in se: s; ad mēsuras inferiores: z vocat ann⁹ dei eternitas excedēs reuolutiōes annoz: q̄cūq; ei reuolutiōes anno rū accipiant eternitas infinites excedit eas añ z post qz infinites tñ est duratio eternitatis añ z post: vñ nō sequit q̄ eternitas in se diuidat vel distinguat. et per hoc patet solo ad primū. Ad aliud dōm q̄ gñatio gñationū dicit nūerus electoz ex oī gñatiōe collectus: vř hic dicit Aug. sed in illa successiōe nō stat ita qz terra nō sit mutabilis fm̄ dispositionē z partē: mō em̄ p circūlarē gñatiōē elemētoz z mixtionē i elemētis transmutat terra fm̄ ptē: z nō fm̄ totū. in fine autē mūdi alterabit in suis q̄litatib; actiuis z passiuis /et causatis ex illis: sed vř est q̄ in eternū stabit fm̄ substantiā: dicit em̄ Aug. q̄ p̄terit figura hui⁹ mundi: sed nō suba. Ad aliud dōm q̄ motus celi z ip̄m celū stabūt dū durat gñatiōis successiō: s; tñ ad temp⁹ referunt. celū em̄ referē ad nūc tēpis sicut ad mēsurā: z ip̄e motus fm̄ pres suas est in tēpore sicut in numero: tēpus autē in ip̄o sicut in causa: z in celo sicut in subiecto: sed deus nec mutatur vř terra: nec vř tēpus refertur vř celum z motus.

**Hic de magnitudine q̄ ea aliqua personarum aliā non excedit. Hunc igit sup̄est ostendere q̄ magnitudine vel potentia alius aliū nō excedat: z pri⁹ de magnitudine videamus.**

Utrū due z tres psonē sint maius aliquid q̄ vna.

Unde sumenda est pars illa /in qua ostendit equalitatē psonaz fm̄ magnitudinē: q̄ diuidit in duas pres: in quaz prima ostendit q̄ ppter equalitatē vna psona est in alia: z hec incipit ibi: [Nunc superest ostendere. zc.] In secunda autē pbat

Ad tres p̄mas rōnes

Ad tres rōnes in op. Ad q̄stion. culam

Notandū

Arti. VI

Argu. p̄mo

20

30

Rō p̄ria

Solo p̄ncipal z ad p̄mū

Ad 2m

Ad 3m

Arti. VII

B

q̄ propter equalitatē a deo remouet rō partīz vni-  
uerſalis z materie z cōreparationis ibi: [ Sed iā nunc  
ad p̄positū redeamus cep̄oz in ſiſtam̄ zc. ] In p̄ma  
ſunt tria capitula in quoz p̄mo nō eſt niſi tranſit⁹  
a dictis ad dicēda. In ſecō ostendit equalitas ma-  
gnitudinis eſſe in eſſentia ibi: [ Sciendū eſt igit̄ zc. ]  
In tercio ex p̄nti ex hoc ostendit q̄ vnaqueq; p̄ſonaz  
eſt in alia ibi: [ Et inde eſt q̄ pater dicit̄ zc. ]

**Quō non eſt maior vna perſona  
alia nec maius aliquid due q̄ vna  
nec tres vel due q̄ vna.**

Sciendū eſt ergo q̄ pater nō eſt maior filio  
nec pater vel filius maior ſpiritus ſctō: nec ma-  
ius aliquid due p̄ſone ſimul ſunt q̄ vna: nec  
tres ſil̄ maius aliquid q̄ due nec maior eſt eſ-  
ſentia in tribus q̄ in duabus: nec in duabus  
q̄ in vna: q̄ tota eſt in ſingulis. Unde Job.  
Damascen⁹ ait: Cōſitemur deitatis naturam  
omnē p̄fecte eſſe in ſingula ſuaz hypotaſeō  
id eſt p̄ſonaz oēm in patre: omnē in filio: om-  
nē in ſpū ſctō. ideoq; p̄fectus deus p̄: per-  
fectus deus filius: p̄fectus deus ſpū ſanctus

Arg. p̄mo. **U**biū eſt hic qd̄ dicit in ſecō capitulo: [ Nec  
maius aliqd̄ due p̄ſone ſimul ſunt q̄ vna zc ]

20 **S**i a. Iſtantiā em̄ hoc videt̄ habere in om̄ibz  
discretis z collectis: vnū em̄ eſt p̄s duozū z oīs pars  
mior eſt tota: videt̄ ḡ q̄ due p̄ſone ſint aliqd̄ mai⁹ q̄  
vna/ z tres q̄ due

30 **S**imiliter habebimus in diſti-  
cti. q̄ hoc nomē trinitas collectivē ſignificat p̄ſonas  
cū ḡ q̄libz de populo ſit pars populi: videt̄ q̄ vna p̄-  
ſona ſit minus aliqd̄ q̄ tota trinitas. Item p̄ſona  
vna aliqd̄ mō ſe habet ad trinitatē: aut vt idem/ aut vt  
equale/ aut vt maius/ aut vt minus. nō vt idē: q̄ aliq̄  
opozteret q̄ ſuppoſita illa p̄ſona ſupponeret tritas:  
qd̄ eſſe nō poteſt/ nec vt maius/ nec equale vt videtur  
q̄ equalia que ſunt vnus eſſentie cōvertunt̄ ſuper ſe  
nō aut̄ p̄uertit̄ p̄dicatio de trinitate ad aliquā p̄ſona  
rū: ḡ videt̄ q̄ ſe habeat vt minus: ḡ nō eſt tm̄ vna p̄ſo-  
na quantū due vel tres. Solo dōm q̄ tm̄ z quan-  
tū dicit̄ hic equalitatē in eo qd̄ eſt quātitas: z non in  
numero notionū vel p̄ſonaz: q̄ tm̄ nō eſt ſimplr̄ nū-  
rus: vt infra ostendet̄. in numero em̄ notionū que fa-  
ciūt notioēs due p̄ſone ſūt plures vna z tres plures

Solutio  
ad p̄mū

**Ad 2m** q̄ due vel vna: ſed nō ſunt aliqd̄ plus vel maius: z eſt  
proceſſus in p̄mo argumēto a discreto ad cōtinuū.  
vnde incidit fallacia figure dicōis. Ad aliud dicē-  
dū q̄ trinitas nō eſt collectivū: q̄ forma collectionis  
ſimplr̄ eſt plures/ z ſm̄ qd̄ vna: trinitas aut̄ vnit p̄ſo-  
nas ſimplicif in vna natura: ſed d̄z quafi collectivū/  
eo q̄ in ſe colligit oēs p̄ſonas. nō vt p̄ſes: ſed vt vnū  
in natura q̄ nō eſt totū ad illas: ſed idē vnicuiq; earū  
qd̄ nō eſt in toto quātitatio vel integrali Ad aliud  
dicendū q̄ vna p̄ſona ſe habet ad trinitatē duobz mo-  
dis: q̄ duo dicit tritas. ſ. collectionē p̄ſonaz: z vnio-  
nē quo ad collectoz̄ discretionē ſe habet vna perſona  
vt in pauciori discretōe notidali q̄ collectio trium ad  
vnionē aut̄ ſe habet vt equale z idē: q̄ ipa eſt idē eſſen-  
tie vnitate z equalis p̄ eſſentia oibz tribus ſimul. vñ  
m̄o iudicio ad eſſe n̄ eſt d̄ada r̄ſio ſine h̄mōi diſtictōe

**Ad 3m** q̄ due vel vna: ſed nō ſunt aliqd̄ plus vel maius: z eſt  
proceſſus in p̄mo argumēto a discreto ad cōtinuū.  
vnde incidit fallacia figure dicōis. Ad aliud dicē-  
dū q̄ trinitas nō eſt collectivū: q̄ forma collectionis  
ſimplr̄ eſt plures/ z ſm̄ qd̄ vna: trinitas aut̄ vnit p̄ſo-  
nas ſimplicif in vna natura: ſed d̄z quafi collectivū/  
eo q̄ in ſe colligit oēs p̄ſonas. nō vt p̄ſes: ſed vt vnū  
in natura q̄ nō eſt totū ad illas: ſed idē vnicuiq; earū  
qd̄ nō eſt in toto quātitatio vel integrali Ad aliud  
dicendū q̄ vna p̄ſona ſe habet ad trinitatē duobz mo-  
dis: q̄ duo dicit tritas. ſ. collectionē p̄ſonaz: z vnio-  
nē quo ad collectoz̄ discretionē ſe habet vna perſona  
vt in pauciori discretōe notidali q̄ collectio trium ad  
vnionē aut̄ ſe habet vt equale z idē: q̄ ipa eſt idē eſſen-  
tie vnitate z equalis p̄ eſſentia oibz tribus ſimul. vñ  
m̄o iudicio ad eſſe n̄ eſt d̄ada r̄ſio ſine h̄mōi diſtictōe

**Quō dicit̄ eē deus p̄ in filio et**

**ſilius in patre z ſpū ſctū i vtroq;  
z ſingulus in ſingulis.**

Et inde eſt qd̄ pater dicit̄ eſſe in filio: z ſilius  
in patre: z ſpū ſanctus in vtroq; z ſingulus i  
ſingulis. vnde Auguſtin⁹ in libro de fide ad  
Pet̄rū: Propter vnitatē naturalē totus pat̄  
in filio z ſpū ſancto eſt: totus quoq; ſpū ſan-  
ctus in patre z filio eſt. Nullus horum extra  
quēlibet ipoz̄ eſt propter diuine nature vni-  
tatē. Ecce hic aperit aliquatenus. nō em̄ ple-  
ne poteſt tm̄ ab homine reſerari archanū: ex  
qua intelligentia dicat̄ ſingula p̄ſonaz tota  
eſſe in alijs. Unde etiā Hilarius iſta interi⁹  
perquirens in libro. iij. de trinitate ait: Af-  
fert pleriq; obſcuritatē ſermo domini cū di-  
cit: Ego in patre z pater in me eſt: nec imeri-  
to: Natura em̄ intelligentie humane rationē  
dicti huius nō capit: nec exemplū aliqd̄ rebz  
diuinis cōparatio humana preſtabit: ſed qd̄  
non intelligibile eſt homini deo poſſibile eſt  
Cognoscendū itaq; atq; intelligendū eſt qd̄  
ſit illd̄: Ego in patre z pater in me eſt. ſi tamē  
cōprehēdere hoc ita vt eſt valebimus: vt qd̄  
natura rex pati nō poſſe eſtimat̄: id diuine ve-  
ritatis ratio cōſequat̄. Patrē ergo in filio: z  
filiiū in patre eſſe: plenitudo in vtroq; diuini-  
tatis perfecta ē: quia plenitudo diuinitatis  
eſt in filio qd̄ in patre eſt: hoc z in filio eſt: qd̄  
in ingenito eſt: hoc in genito alter ab altero:  
z vterq; vnū. Is. ſ. qui eſt nihil habēs quod  
nō ſit etiā in eo a quo eſt nō duo vnus: ſz ali⁹  
in alio: quia nō aliud in vtroq; vt vnū ſint in  
fide noſtra: vterq; nō vnus nec eundē vtrūq;  
nec aliud cōſtemur: quia deū ex deo natum  
nec eundē natiuitas: nec aliud eſſe permittit  
Eandē ergo in vtroq; z virtutis ſimilitudinē  
z deitatis plenitudinē cōſtemur: quia veri-  
tas dicit: Ego in patre z pater in me eſt. Dia  
em̄ ſilius accepit a patre. Nā ſi patrē ei꿯dē  
qui genuit accepit: neuter ergo perfectus eſt  
de eſſet em̄ ei vnde de ceſſit: nec plenitudo in  
eo erit qui ex portōe cōſtiterit. Neuter ergo  
perfectus eſt ſi plenitudinē ſuā z qui genuit  
amittit: nec q̄ natus eſt cōſequit̄. Fateamur  
ḡ q̄ p̄ eſt in filio: z filius in p̄re: z deus i deo.  
vt idē Hilari⁹ ait in. vij. li. de tri. nō p̄ dupli-  
cē cōueniētū generū cōiunctionē: nec p̄ inſi-  
tam capaciōis ſubſtātie naturā: ſed p̄ natu-  
re vnitā ſimilitudinē: per natiuitatē viuētis  
ex viuente natura dum res non differt: dum  
naturam dei non degenerat natiuitas: dum  
nō aliud aliquid ex deo q̄ deus naſcitur: dū  
nihil in his nouū eſt: nihil alienū: nihil ſepa-

Job. 14.

b

c

d

Di.

XIX

bile. Ecce his verbis put humana pmitit in firmitas aperit ex quo sensu xps dixerit se esse in pte z patre in se. Ex eodē etiā sensu intelligit spū sanctū esse in vtroq; z singula psonarū in singulis: qz. s. in singulis est eadē plenitudo diuinitatis: z vnica similitudo nature: qz nō est maior diuina natura in aliq; harum psonarū: sed vnica z indifferētis nature sunt he tres psonae. Ideoq; altera in altera esse dicitur vt p̄dictū est. **Uñ Amb. p̄dictorū verborū sententiā nobis aperit sup eplam. ij. ad Cor. ait: Per hoc intelligitur pater esse in filio: z filius in patre: qz vna est eorū substantia. Vbi em̄ est vnitas: vbi nulla diuersitas. Ecce tribus illustriū viroꝝ testimonijs. s. Aug: hylarij Amb. in idē cōcurrētibus reuelatiōe spū sancti in eis loquētis: pte credere volētibus ostēdit: tñ quasi p̄speculū z in enigmatē: q̄liter accipiendū sit cum dicit: pater in filio esse: vel filius in patre: vel spiritus sanctus in vtroq;.**

I. Cor. 13.

Art. VIII.

Arguit p̄o

20

30

40

50  
Aug. Hylarius Ambro. vide in textu.

**Uñ pater pot̄ dici esse in filio z vna persona in alia.**

Einde q̄rit de h̄ qd̄ dicit [Et inde est qz p̄ dicit esse in filio zc.] Uideat em̄ qz fm̄ nullū modū dicēdi in ista pueniāt. Dicit em̄ p̄s in aliq; phicoꝝ accipiendū est q̄t modis aliqd̄ in alio dicitur vno qd̄e iḡt modo sicut digitū i manu z oino pres in toto. Alio nō sic totū in suis p̄tib; nō em̄ est p̄ter p̄tes totū. Alio mō sicut hō in aiali z ois sp̄s in genere et ois ps sp̄s in rōne sp̄i. Adhuc aut̄ sicut sanitas in calidis z frigidis z oino sp̄s in materia. Adhuc sicut in grecorū rege z omnino in primo motiuo. Amplius sicut in oprimo z omnino in fine. hic autem est cuius causa fit. Om̄ aut̄ marie p̄p̄ū est sicut in vase z oino i loco. Ex hoc accipit qz mō essendi aliqd̄ in alio dicit̄ his octo modis enūeratis vel nouē si vltim⁹ in duos diuidat̄: qz est loc⁹ sic vas z etiā loc⁹ nō sic vas sed immobilis q̄ simplr̄ est loc⁹: cōstat aut̄ qz nullo illorū modorū vna p̄sona est i alia: q̄ videt̄ qz simplr̄ vna nō sit in alia. Itē cū dicit̄: p̄ est in filio p̄positio cū sit trāsitiua necessario ipoztat aliquā distinctionē nō aut̄ est distinctio nisi fm̄ relationē origis: q̄ videt̄ qz notet auctoritatē p̄is ad filiū: cū aut̄ dicit̄ ecōuerso: fili⁹ est in p̄te eadē rōne notabit distinctionē z nō sub eadē rōne q̄ p̄mo. q̄ videt̄ qz nō eadē rōne p̄ est in filio z filius in patre z eadē rō est de spū sancto. Itē q̄z est vnū ad alterū vt distinctū apud distinctū neutrum illoꝝ est in altero: sed verbū ab eterno erat apud deū vt distinctū apud distinctū: q̄ videt̄ qz nunq; fuerit in p̄te nec p̄ in ipo z sic nihil est qd̄ hic d̄r. Itē duplicē bitudinē videt̄ ipoztare li in qñ d̄r p̄ esse in filio. s. vnitate essentie q̄ tagit̄ hic ab Hylario z Aug. z Ambrosio z etiā existētie relatiuorū quā tagit̄ Dam. vnū em̄ relatiuorū est i alio p̄ intellectu: q̄ videt̄ qz semel posita equoqe fm̄ duas bitudines vniat̄. Itē tres illustres doctores exponit̄ h̄ de vnitate essentie: z q̄ro in q̄bitudie sumat̄ ibi li in z dicam⁹ p̄ est in essentia diuina z fili⁹ est in eadē essentia aut̄ em̄ est sicut in toto qd̄ infra notat̄ aut̄ est sicut in forma vel sic in loco.

cōstat aut̄ qz nullo mō: q̄ li in nō notat bitudinē essentie hic z sic male exponit̄. Solo vdm̄ qz in vitate si cut dicitū est in obijciēdo p̄positio notat duplicē bitudinē. s. origis vel relatiōis z ydēp̄tatis essentie z q̄ ad illā q̄ est relatiōis nō eodē mō dicit̄ esse p̄ in filio z filius in p̄te z de spū sancto s̄lr̄ est. Ad primū vdm̄ qz nullo illoꝝ modorū sumit̄ hic in: qz p̄s ibi nō tangit modos qd̄ aliqd̄ est in aliq; nisi q̄ aliquā h̄nt similitudinē cū illo mō q̄ aliqd̄ est in alio sicut in loco: qz de illo solo ibi intendit̄: posset tñ licz remote reduci ad illū q̄ causatū est in cā: qz licet cā in diuis nō sit: est tñ ibi pot̄ tētia p̄ncipij. Ad aliud patz iā solo p̄ auidicta. Ad aliud vdm̄ qz li apud notat distinctionē p̄fecti z eq̄lis fm̄ modū significādi: qz in reb; corp̄alib; dicitū notat vicinitatē lateralē z illa vicinitas pot̄ eq̄litate tñ in diuis nō remouet qñ distinctorū vn⁹ possit esse i alio tñ p̄ intellectu p̄ncipij z ex̄tis de p̄ncipio/tū etiā per vnitate essentie: s; in corp̄alib; q̄ nō p̄nt esse vn⁹ essentie si distincta s̄nt: vey est qz seq̄t̄ conclusio illius rōnis.

Ad aliud vdm̄ qz licet p̄sona z essentia differat fm̄ modū significādi tñ realr̄ idē sunt: z iō etiā distinctio p̄sonalis z vnitas essēntialis vno termino significari qñq; p̄nt z nō est signū equoq̄: qz vnū accipit̄ in alio sicut etiā sup̄ explanatū est. Ad aliud vdm̄ qz nō p̄ prie d̄r p̄ est in essentia diuina: s; posset dici fili⁹ est in natura vel essentia p̄is vel ecōuerso vbi notaret̄ aliq; distinctio nō qd̄e essentie ad p̄sonā: s; p̄sonae ad p̄sonā q̄ secū est vnū in essentia. Si tñ p̄cedat̄ tūc vdm̄ qz p̄ positioni sufficit trāsitiō in mō significādi non in re: z ille modus significādi erit qz pater est in essentia sicut quis in quo est z essentia in patre sicut quo est in q̄s: z qz in differētia est in diuis inter q̄s est z q̄ est: iō p̄positio exponit̄ p̄ rei ydēp̄tate z hoc non pot̄ ad ali quē modorū p̄hi reduci: qz nec ipse omnes posuit: sed eos q̄ habebant similitudinē cū vltimo de q̄ntendebat vt dictum est.

Einde q̄rit de hoc qd̄ dicit [Natura intelligētie hūane rōne hui⁹ dicit̄ nō capit zc. s. a. Hoc em̄ videt̄ falsum qz sup̄ iij. distinctione data sunt filia vestigiū z imago ad hoc representandū. Ad hoc dicendū qz nullū simile representat sufficēter z hoc intrēdit Hylarius.

**An filius addat aliqd̄ super id quod accipit a patre.**

Einde q̄rit de h̄ qd̄ dicit [Nā si partē eiusdē q̄ genuit accepit neut̄ q̄ p̄fectus zc.] s. b. Hoc ei videt̄ falsū: qz aut̄ fili⁹ aliqd̄ addit sup̄ id qd̄ accipit a p̄te aut̄ nihil si addit nō totū p̄ habet qd̄ h; filius qd̄ hereticū est. si nihil addit: aut̄ q̄ totū z idem habet aut̄ nō totū z aliud. Si p̄mo mō: q̄ p̄ z filius sunt in toto idē qd̄ falsum est cū sup̄ negatū sit distinctiōe. iij. qz etiā nō s̄nt idē de⁹. Si aut̄ nō totū z aliqd̄ accipit tūc nō est eq̄lis z in essētia eadē cū p̄te qd̄ itēz absurdū est: q̄ videt̄ qz ille sermo q̄ hic dicit̄ sit falsus. Si forte dicas qz filius addit p̄rietatē que non est aliqd̄ sed ad aliqd̄. Cōtra si illā addit filius nō addit nisi ei qd̄ accipit a p̄te: essentia aut̄ accipit: ergo addit essentia: ergo p̄rietatē determinat essentiam/ qd̄ falsum est: quia sic essentia diuina filij nō esset patris essentia sic nec p̄sona filij est p̄is p̄sona: q̄ videt̄ qz nec addat aliqd̄ nec ad aliqd̄ z ita remanet penitus idē.

Solutio dicēdum qz filius nihil addit oino ei qd̄ accipit a patre nec tamē sequit̄ qz filius simpliciter sit idem patri: sed sequit̄ qz fili⁹ in accepto sit idem patri

Solutio

Ad primū

ad 2m z 3m

Ad 4m

Ad 5m

3

Art. IX.

Arg. in op̄positū.

Solo: Obiectio.

Solo.

¶ v

**Questiōis** z hoc verum est absolute. Si autē queris in quo ergo distinguatur pater z filius. Dicendū q̄ in eo q̄ ille est accipiens p̄ generationē ille autē dans z bec non distinguūt accipit ab eo a quo accipit: sed potius accipiente a dante: z ideo pater q̄ qz tm̄ accipit q̄ntus est ideo sequit̄ q̄ accipiens z dans sint eq̄les: qz v̄o ille dans iste accipiens ideo sequit̄ q̄ nō sunt idē sed alius z ali⁹ z p̄ hoc pater solutio.

**Arti. X.** An omne qd nascit nascitur ex duplici genere scz masculo z femina.

**Solutio** **R** **Solutio** **Solutio** **Solutio** **Solutio**  
 Indē q̄rit de hoc qd dicit̄ ibi [ Nō p̄ duplicē cōueniētiū generē cōiunctionē zc. ] s. c. Non em̄ oē qd generat / generat̄ insitiue vel p̄ duplicē cōueniētiū generū cōiunctionē. Et ad hoc dicendū q̄ Hilari⁹ loquit̄ hic de generatiōe viuū / sicut patz in ip̄o textu: viuū autē aut est sensibile aut vegetabile. In sensibili autē in omni eo qd est p̄fectū. i. qd ex se habet p̄ducere tale alterū quale est ip̄m necesse est q̄ sit duplex genus cōmixtū. i. masculus z femina qz in om̄i animali vt dicit̄ p̄hs est mas z femina nisi in anguilla in q̄ nunq̄ mas z femia apparuit: z iō etiā piscatores dicunt q̄ anguille de sup̄fluitate alioz piscū generant̄ quedā etiā imp̄fecta q̄ nō p̄nt p̄ducere tale alterū q̄lia sūt ip̄a q̄ nascūtur ex putrefactiōe vegetabile aut viuū p̄ insitiuā vturē cōualescit. i. p̄ vim insitā sibi: z ideo vna plāta inserit̄ in alia: qz sicut dicit̄ p̄hs. plāta vbiqz ip̄regnat z ip̄regnat̄ z istos duos modos hic remouet Hilari⁹ in generatiōe diuina in qua viuū nascit̄ in viuū.

**Arti. XI.** Unde cōtingit aliquid degenerare z que sint cause eius.

Indē q̄rit de h qd dicit̄ [ Dū naturā dei non degenerat zc. ] s. d. In q̄ ei degenerat natura: z ad hōdm q̄ degenerat mltis de causis. quarū vna z p̄cipua est q̄ generatio est de sup̄fluitate alimēti in q̄ originata est virtus formatiua ex virtute generatiua q̄ est in p̄e sicut notatū est sup̄ tertiuū distinctionē. v. z iō ḡnatio n̄ra q̄ est de assūptiōe alimēti vni⁹ ē assūptiōe alieni z sic degenerat efficit̄ qd n̄ p̄uēit diuine. Sillr̄ etiā nō idem in celo mouet ad generatiōe omniū: qz celū in constellatiōe nō eodē mō se bz sed cōtinuemūtādo sūtū z p̄portiones aspectuū mouet aliter z aliter. Tertiuū est q̄ nō eodē modo mobilis et cōmiscibilis est materia z illa omnia intendit̄ remouere a diuina generatiōe: q̄liter autē n̄ra sit noua z nouū accipiens sup̄ distinctiōe. viij. expeditū est.

**Ad id qd ceperat redit scz vt ostendat q̄ magnitudine alius aliū nō superat.**

Sed iam nūc ad p̄positū redeamus: cepto q̄ insistamus ostēdentes q̄ magnitudine nulla triū p̄sonaz aliā sup̄at: qz nulla maior alijs nec maior aliqd sunt due q̄ vna nec tres q̄ due nec maior de⁹ q̄ singuli horū. qz singul⁹ horū p̄fect⁹ ē: nec ē a quo crescat illa p̄fectio.

2

Ed iam nūc ad p̄positū redeamus zc. ] Nō incipit ostendere equalitatē magnitudis triū p̄sonarū per remotionē partis generis speciei materie z cōtempatiōis a diuinis z hoc facit in p̄ma parte huius partis. In sc̄da obijcit̄ contra ibi [ Nō autē videt̄ aduersari zc. ] In tertia soluit̄ ibi [ Nec autē

que hic dicunt. Penes p̄ma autē quinqz sunt in p̄ma parte qnqz capla. Et primū illoz est q̄ diuina essentia nō dicit̄ de p̄sonis vt totū integrale cuius partes cōstituites sunt p̄sone.

**An essentia predicet̄ de p̄sonis sicut quod Art. XII. dam totum.**

**Arguit p̄**  
 Circa hoc accidit hic dubiū. Primū vtrū essentia p̄dicet̄ de p̄sonis vt quoddā totū: Vide tur autē q̄ sic essentia em̄ diuina p̄dicat̄ de tribus z de singulis eoz: q̄ videt̄ q̄ sit totū ad illas z p̄sone sint pres. Itē quicqd̄ remouet̄ ab aliq̄ z non differt ab illo genere vel specie vel numero / videt̄ esse pars illius: sed q̄libet p̄sona remouet̄ a trinitate non differēs ab ea genere vel specie vel numero: q̄ q̄libet p̄sonarū est p̄s trinitatis. Item duo sunt plures vno: ergo sūt totū ad vnū z similt̄ tres ad duos z ad vnū ergo videt̄ q̄ sint totū ad duos z ad vnū / sic videt̄ q̄ vna p̄sona sit pars trinitatis z similt̄ due. Item in l̄sa sepe dicit̄ tota essentia tota trinitas: q̄ videt̄ q̄ sit totum z sic in diuinis est ratio p̄tis z ratio totius.

Itē det̄ q̄ p̄ sit tota veritas z tot⁹ de⁹ / aut q̄ fili⁹ est illud idē aut aliud nō aliud: q̄ idē sed q̄cūqz vni⁹ z eidē sunt eadem penitus s̄m rem / ip̄a sunt eadem s̄m rem sed pater z fili⁹ vni⁹ z eidē deitari vel essentie sunt idē s̄m rem: q̄ ip̄i sunt idem s̄m rem: sed quecūqz vel quicūqz sunt idē s̄m rem nulla re distinguūtur: q̄ pater z filius nulla re distinguūtur z venit sup̄ nos heresis sabellij qui in solis noibz posuit trinitatē: q̄ videt̄ q̄ pater nō sit tota essentia diuina: ergo est pars. Itē alia via videt̄ p̄bati q̄ totū z pars sunt in trinitate: nullā em̄ natura ita est q̄ res nature fiat ex natura sola: si em̄ sola natura faceret rem nature cum ip̄a vno modo habeat se nō faceret rem nature nisi vno modo hoc aut fallum etiā in diuinis: qz res nature diuine sunt tres: q̄ videtur q̄ natura sit in p̄sona cū aliq̄ alio: ergo videtur natura esse pars essentialis persone. Itē Bocca⁹ Om̄e qd est p̄cipat̄ esse vt sit z participat̄ alio aliquo vt hoc sit: sed pater ē hic: ergo participat̄ duobz scz esse vt sit z paternitate vt hic vel ille sit z sic iterum redit q̄ essentialis pars patris vel alterius persone est essentia diuina. Item hoc videtur qz sepius habuimus q̄ Aug. dicit̄ q̄ pater non eo est quo pater est: quia essentia est z paternitate pater est ergo videt̄ essentia pars essentialis patris esse.

20

30

40

50

60

70

80

**Solutio**

**Solutio**  
 dicendū q̄ nulla ratio totius z nulla ratio partis est in diuinis z hoc ideo est: qz omne totū ex suis partibz cōpositū est z hoc dico si vere totum est: pars autē imp̄fecta est ad suū totum z neutrū illoz competit diuinis: quia simplicitas repugnat p̄mo / p̄fectio autē repugnat secundo. Dicendū ergo ad primū q̄ essentia diuina p̄dicatur conuersim de persona. Hec em̄ est vera: pater est essentia diuina / z essentia diuina est pater. Si autē sic obijciat̄ p̄ est quicqd̄ est essentia diuina adhuc vera ē z p̄cedat̄ vltteri⁹ essentia diuina est filius: ergo pater est filius satis pater q̄ mutatur qd in ad aliqd. vnde non sequit̄ argumentū. vñ qcqd̄ est essentia diuina est pater z e cōuerso. Si autē fiat hoc argumentū de hoc noie trinitas sic p̄ est aliqd trinitatis z nō tota trinitas: q̄ est pars trinitatis. Dicē **Improbā** dū q̄ bec est falsa / p̄ est aliqd trinitatis: qz li aliqd nō tio. tar p̄titionē si autē sic p̄ponat̄ pater est aliqd trinitatis tunc est vera / si postea procedat̄ vltterius sic: est aliqd trinitatis z non tota trinitas: ergo est pars trinitatis iam sup̄ solutum est: qz q̄ pater nō est tota trini-

**Ad primū**

tas hoc nō impedit vnitas trinitatis / sed pluralitas  
 psonarū significata in hoc noīe trinitas, vñ ex b nō se  
 quit q p sū p sū sed sequit q p nō est tot q sū tres  
 sū vnici in vna essentia sicut dixim<sup>9</sup> sup. Ad aliud  
 dōm q bec ppositio quicqd remouet ab aliq zc. intel  
 ligi sic q illud sit in ipō sicut hñs esse actu i illo z nō  
 in se / sicut pes in sorte vel alia ps i suo toto; sic aut p  
 sone nō hñt se in trinitate; qz in trinitate non hñt esse  
 in potētia nec trinitas est in eis sicut totū in partib; sed  
 potius plone significat in hoc noīe trinitas sicut sil  
 sumpt; z ideo qlibet vna p se sūpta remouet a trini  
 tate z trinitas ab ea / z illi<sup>9</sup> cā iam dicta est. Ad ali  
 ud dōm q hoc est verū q duo sunt plures vno; z sic  
 bñ pcedo q due psonē nūero quē faciūt relatiōes sūt  
 plures vna; sed tñ vna nō est ps duarū nec vnitas il  
 la est ps binarij alicuius. Et hoc patet sic: in inferior  
 ribus est forma subalis vniuscuiusq; cuius actus est  
 rem in se terminare z separe ab alijs in qb; nō est eadē  
 forma nūero p actū; q forme illi<sup>9</sup>. s. act<sup>9</sup> q est in se ter  
 minare z ab alijs diuidere facit ipam rem esse vnā / z  
 est vnitas ei<sup>9</sup>; z iō qz ille vnitates q sunt in duab; re  
 bus z consequūtur formas substantiales nō sunt vna  
 nec vnū. Ideo sequit q vnitas istius z vnitas illius  
 aggregare faciūt binariū z tres ternariū / z sic deiceps  
 fm q pbs dicit q nūerū cognoscim<sup>9</sup> diuisione con  
 tinui. In diuinis aut essentia nō diuidit sed potius  
 vnit psonas z iō vnitas plone vt psona nō est essentia;  
 sed notio vel relatio distinguit i diuis / z facit bec no  
 tio vel illa vnitate plone; facit em psonā in se existere  
 z distinctā ab alia; z ideo bec psona z illa sunt due plo  
 ne nūero notionū; sed qz notio nō diuidit psonā a plo  
 na essentiali; ideo non simplr facit pluralitatē; q nec  
 simplr facit binariū. vnde licet in diuis sint due plo  
 ne nō tñ binariū / z licet ibi sit pluralitas personarū  
 nō tamen multitudo; z iō eo nō puro esse concedendū  
 q vnū in diuis sit pars duorū etiā discreta sicut vni  
 tas est pars binarij vel ternarij; sed bene concedo q  
 vna psona est nō tot sicut due vel tres z due nō tot sicut  
 tres nec ita pauci sicut vna; quia nūerus quē fa  
 cit notio in diuinis nō est simplr numerus; z hoc in  
 fra magis determinabit. Ad aliud dicendū q san  
 cri vocat totū idem qd perfectū; sicut pbs dicit in. iij.  
 phi. totū autē z pfectū idem dico. Ad aliud dicen  
 dū q pater est tota deitas z totus deus z filius simi  
 liter sed qd postea subinfert; quēcūq; vni z eidē sunt  
 eadē zc. intelligendū est q hoc verum est fm q sūt  
 idem illi; nō autē est ibi pdicatio vel cōparatio perso  
 narū ad essentia nisi in rōne absoluti de absoluto. qz  
 quid em cōparat ad essentia in diuinis comparat vt  
 absolutū ad absolutū; relatiū em nō est ad alterum  
 nisi ad id cui opponit; z ideo ad essentia cōparatū nō  
 est ad alterū. vnde ex illa ppositione non sequitur q  
 pater z filius sint idem; sed q in omnib; absolutis  
 sint idem z in hīs in quib; ad leinice referūtur hñt  
 distinctionē. Ad aliud dicendū q essentia diuina nō  
 est pars patris vt dicit alterius plone / z verum est q  
 essentia nihil sibi additū habet in patre quo cōstituat  
 personā; quia iam dictū est q nihil comparat essentia  
 in diuinis nisi penes ydēpitate absolutā ppter vlti  
 mā sui simplicitatē; sed licet paternitas ab essentia in  
 patre nō differat re / tamen differt modo significandi  
 qui licet in cōparatione ad essentia sit modus z non  
 res est tamen res in cōparatione ad oppositā psonā  
 z ideo plone nō differunt modo nominū tm. Sed si

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m

Ad 8m

Matth. 19

Esa. 7.

ab vtraq; parte esset modus. s. a parte essentie z a pte  
 plone tunc tm modo differētia nominū differrēt plo  
 ne vt dixit sabellius. Ad aliō dōm q etiā fm pbs  
 primū nullo nisi ente ptiat z nec illo participat vt  
 partē ei<sup>9</sup> capiat sicut disputatū est supra distinctione  
 viij. sed ad hoc q aliq; sit pater iufficit habere aliqd  
 differēs ab esse in modo significandi q modus sit res  
 nō cōnumerabilis essentie sed in cōpatione ad aliam  
 psonā que est res eiusdē nature. Ad aliud dōm q  
 Aug. intēdit q nō eodē mō p est z est pater fm mo  
 dū significandi qui sit res respectiua licet nō sit res di  
 uersa a natura.

**Qd nulla personarum pars est  
 in trinitate.**

Hec est aliqua triū personarū pars dei vel  
 diuine essentie; qz singula harū verus z ple  
 nus de<sup>9</sup> est: z tota z plena diuina essentia est:  
 z ideo nulla istarū in trinitate ps est. Vnde  
 Aug. in li. ij. cōtra maximinū hereticū sic ait  
 Putas deū patrē cū filio z spū scō vnū deū  
 esse nō posse: times em ne p sit pars vni<sup>9</sup> dei  
 q constet ex tribus: noli hoc timere nulla em  
 sit partiū in deitatis vnitate diuisio: vn<sup>9</sup> est  
 deus p z filius z spū sanctus: id est ipa trini  
 tas vnus est de<sup>9</sup>. Ergo in qd de<sup>9</sup> p est ps dei  
 absit. Tres em psonē sūt p z filius z spū san  
 ctus z hi tres qz vni<sup>9</sup> substantie sunt: vnū sūt:  
 z summe vnū sunt: vbi nulla naturarū: nulla  
 est diuersitas voluntatū. Si em natura vnū  
 essent: z cōsensione vnū nō essent: nō summe  
 vnū essent. Si dō natura dispares essent nō  
 sūme vnū essēt. Ibi q tres qz vnū sunt ppter  
 ineffabile cōiunctionē deitatis q ineffabili  
 ter copulant vn<sup>9</sup> deus est. Pars q trinitatis  
 esse nō potest quicūq; vnus est in tribus. In  
 trinitate ergo q de<sup>9</sup> est z p deus est: z filius  
 de<sup>9</sup> est: z spū sanctus deus est: z simul hi tres  
 vnus deus. Hec huius trinitatis tertia pars  
 est vnus: nec maius aliqd duo q vnus est ibi  
 nec maius aliqd sūt oēs q singuli: qz spirita  
 lis nō corporalis est magnitudo. Qui pōt ca  
 pere capiat: q aut nō pōt: credat: z oret vt qd  
 credit intelligat. Vex est em qd per pphētā  
 dicitur: Nisi credideritis: non intelligetis.  
 Ihs verbis aperte ostendit indifferentē ma  
 gnitudinē trium personarum. Item in eodē  
 Tu nempe dixisti vnum deum non ex parti  
 bus esse compositum: z hoc de patre tm vis  
 intelligi: Ille inquis virtus est ingenerata sim  
 plex: et tamen in hac simplici virtute multa  
 videris cōmemorare cum dicit: Deus deum  
 genuit: bonus bonum genuit: sapiens sapi  
 entem: clemens clementem: potens potens  
 tem. Nū quid ergo bonitas z sapientia z cle

mentia et potentia tres partes sunt unius virtutis quam simpliciter esse dixisti: Si dixeris partes sunt. Simplex ergo virtus ex partibus constat. Et simplex ista virtus te diffiniere unus est deus: ergo deum ex partibus compositum esse dicis. Non dico in quibus non sunt partes. Si ergo in una persona patris: et illa invenis quae plura videtur et partes non inveniuntur: quia una virtus simplex est. quanto magis pater et filius et spiritus sanctus et propter individua deitatem unus deus et propter uniuscuiusque proprietatem tres personae sunt: et propter singulorum perfectionem partes unius dei non sunt. Virtus est pater: virtus est filius: virtus est spiritus sanctus. Hoc verum dicis: sed quod virtute de virtute genitae et virtute de virtute procedente: non vis eandem habere naturam: hoc falsum dicis: hoc contra fidem rectam et catholicam dicis. His verbis aperte docet: quod tres personae ille non sunt partes dei vel divinae essentiae. Nulla quae illarum trinitatis pars dicenda est nec una alia vlla maior alijs.

Arti. XIII. An fides precedat intellectum ita quod nihil intelligatur nisi prius credatur.

Arguitur pro quod credit intelligatur etc. [Ozet ut qd credit intelligatur etc.] s. a. Et hinc videtur sequi quod fides precedat intellectum. Sed per quod dicit Augustinus quod credere est cum assensu cogitare, assensus autem non est nisi intelligentis cui sit assensuendum: ergo intellectus est ante fidem.

Solutio ad hoc contra quod est intelligere quod est res vel qualiter est et hic sequitur fides. Alia solutio super hoc notatam invenies supra distinctione quinta.

**Quia dicimus tres personas esse unam essentiam: nec ut genus de speciebus nec ut speciem de individuis predicamus: quia non est essentia genus et persona species: vel essentia species et persona individuum.**

hinc ad hoc sciendum est quod tanta est aequalitas trium personarum atque indifferens magnitudo quod cum dicamus tres personas unam esse essentiam vel substantiam: neque ut genus de speciebus: neque ut speciem de individuis predicamus. Non enim essentia divina genus est: et tres personae species: vel essentia divina species: et tres personae individua: quod Augustinus rationibus probabilibus atque irrefragabilibus aperte demonstrat in libro vii. de trinitate. Si essentia genus est: species autem persona: ut non nulli sentiunt: oportet appellari tres substantias: ut appellentur tres personae. Sic cum sit animal genus et equus species appellentur tres equae individualia. Non enim ibi species pluraliter dicitur: et genus singulariter: ut si diceretur: tres equae sunt unum animal: sed sic tres equae speciales nomine: ita tria animalia nomine generali dicuntur.

Quia ergo tres personas unam fateamur esse essentiam non tres esse essentias: cum tres equae tria animalia dicantur non unum: patet nomine essentiae non significari genus: nec nomine personae speciem.

**Hic probat quod non dicitur ut species de individuis.**

Si vero dicitur nomine personae non speciem significari: sed aliquid singulare atque individuum: et nomine essentiae speciem intelligi: ut persona non dicatur sicut homo: sed quod dicitur homo: velut abraham: isaac: iacob: vel quod aliter quod etiam digito patris demonstrari possit. Sic quod illos eadem ratione confutabit. Sicut enim dicitur abraham isaac iacob tria individua: ita tres homines et tria animalia. Cur ergo pater et filius et spiritus sanctus si sunt genus et speciem et individuum ista differunt: non ita dicuntur tres essentiae ut tres personae.

**Alio modo probat idem.**

Alio quoque modo idem probat Augustinus. quod essentia divina non est genus: nec personae species: vel essentia non est species nec personae individua. Una inquit essentia non habet species: sicut unum animal non habet species. Pater ergo et filius et spiritus sanctus non sunt res species unius essentiae. Divina ergo essentia genus non est: sed nec species est essentia divina et personae individua: sicut homo species est: individua autem abraham isaac et iacob. Si enim essentia species est ut homo: sicut non dicitur homo esse abraham isaac et iacob ita non dicitur una essentia esse tres personae. Non itaque sunt genus et species ista dicimus.

**Nec sunt materialis causam dicunt tres personae una essentia.**

Notandum etiam quod essentia divina non est materia trium personarum ut Augustinus in eodem libro docet tamquam sunt comem eademque materia tres personae dicantur esse una essentia: sicut ex eodem auro si fierent tres statue: diceremur tres statue unum aurum. Non autem sic trinitatem. id est tres personas dicimus unam essentiam et deum unum tamquam ex una materia tria quaedam subsistant. In statue enim aequalibus plures auri est tres sicut quae singulae: et minus auri est una quae due. In illa vero essentia trinitatem nullo modo est ita. non ergo sunt materialis causam tres personas unam dicimus esse substantiam vel essentiam: sicut tres statue dicuntur unum aurum.

**Nec ita dicuntur tres personae una essentia ut tres homines una natura vel unius nature.**

his quoque addendum est quod tres personas non ita dicimus esse unam essentiam ut Augustinus in eodem ait: vel unius essentiae: sicut dicimus aliquos tres homines eiusdem sexus et eiusdem temperationis corporis: eiusdemque animi unam esse naturam vel

vnus nature. Nam in his rebus non tñ est vnus homo q̄stum tres homines simul: et plus aliqd sunt hoies duo q̄ vnus homo: sicut in statuis esse diximus: at in deo nõ est ita. Nõ em̄ maior essentia est p̄r et filius s̄l q̄ sol⁹ pater vel solus filius: sed tres simul esse ille p̄sone equales sunt singulis. Ex p̄missis patet q̄ tres p̄sone dicunt̄ diuina essentia: nec fm̄ materialē causam vt tres statue vnũ nec fm̄ cõplexionis similitudinē vt tres hoies vn⁹ nature: nec vt genus p̄dicat̄ de speciebus: vt vt species de indiuiduis. i. continēs de contentis: maior de minoribus.

**Que videtur aduersari p̄dictis.**  
 His aut̄ vident̄ aduersari q̄ quidã sacre scripture tractatores catholici i suis scriptis tradiderũt. In q̄bus significari vident̄ q̄ essentia diuina sit quoddã cõmune et vniuersale velut species tres x̄o p̄sone sint tria particularia: tria indiuidua nũero differētia. vñ Joh. damascen⁹ inter doctores grecoꝝ maximus in libro quē de trinitate scripsit: quē et papa Eugenius transferri fecit ait: Cõia et vniuersalia p̄dicant̄ de subiectis sib̄i p̄s particularibus. Cõe ergo substantia est: particularē x̄o hypostasis. i. p̄sona. Particulare autē dicit̄ nõ qd̄ partē nature habet: sed particularē nũero: vt athomus. i. indiuiduũ. Numero em̄ et nõ natura differre vident̄ hypostases. Item in eodē. Substantia significat cõmunē et circũplectiuã speciē homioideõ. i. similiũ speciē: hypostaseõ. i. p̄sonarũ vt puta deus hõ. h̄y postasis aut̄ indiuiduũ demonstrat. s. patrē filiũ et sp̄s sanctũ: Petrũ Paulũ et hmõ. Ecce ap̄re dicit substantiã esse vniuersale: hypostasin x̄o particularē: et q̄ de⁹ est species vt hõ et q̄ pater et filius et sp̄s sanctus sunt indiuidua: sicut petrus et paulus: eo q̄ numero differũt: que p̄misse sentētie Augustini penitus cõtradocere vident̄. Quid ergo dicem⁹ ad hec hoc vt q̄ dicere possumus at q̄ debemus q̄ ea que Aug. tradidit superius sine omni hesitatione tenenda sunt.

**Art. XIII.** An in diuinis sit ratio cõmunicabilis vel incõmunicabilis.

Inde quĩ de scõda pte vbiã diuis remouet p̄ dicationē gener̄ ibi [H̄is adijciēdũ ē q̄ tãta est eq̄litas et.] Et querunt̄ hic duo q̄ p̄mũ est vtrũ in diuis sit rō cõicabilis et incõicabilis. Secũdũ aut̄ vtrũ in diuis sit rō vñs et particularis. Ad primũ p̄cedit sicut in q̄buscũq̄ est vnus vnũ et aliud discernens in natura vna/in his est ratio cõicabilis et incõicabilis: in diuis est vnus p̄sonas i natura vna: q̄ essentia et est in diuinis discernens vnam personã ab alia quia p̄prietas: ergo in diuinis est ratio cõmuni-

Rationes p̄ vitate p̄a

cabilis et incõicabilis. Item in diuinis est illud qd̄ predicat̄ de vna q̄q̄ hypostasi et est qd̄ p̄dicat̄ de vna et nõ predicat̄ de alia: ergo in diuinis est cõicabile et incõicabile. Itē Damascen⁹ dicit q̄ in diuis cõmune re considerat̄ ratione autē qd̄ diuisum est: ergo ibi est cõmunicabile et incõicabile. Sed contra cõmunicabile et incõicabile aut causant̄ ab eodē principio essentie aut a diuersis: si ab eodem: ergo idē est principũ cõitatis et singularitatis siue discretionis: sed quid est principũ discretionis est oppositũ cõmunicati: ergo idem est principũ cõitatis et oppositũ cõitati qd̄ nõ est intelligibile: ergo causant̄ a diuersis. Qui cũq̄ autē in sunt diuersa illud est compositũ: ergo deus est aliqd̄ compositũ: et ita sequit̄ q̄ ip̄e non sit esse primũ nec summe simplex qd̄ falsum est: ergo non est in eo cõmunicabile et incõicabile. Item cõmunicabile dicit̄ id qd̄ vnũ potest esse in plurib⁹: Incõicabile autē id qd̄ non potest inesse nisi vñi soli: si ergo ista in diuinis sunt eadē: idē numero inest plurib⁹ et non inest plurib⁹ simul et semel: ergo cõtradictoria verificatur de eodem. Si autē sunt diuersa et sunt in vno tũc illud vnũ est cõpositũ in diuinis qd̄ est absurdũ et hoc etiã infideles et h̄nici dicũt. **Solutio** dõm q̄ in diuinis est cõicabile et incõicabile siue vt magis p̄prie loquamur cõmune et p̄prie: sed differũt i diuinis et humanis siue in creatis: q̄ in creatis plurib⁹ est vnũ ratione nõ esse et p̄prie est materia indiuiduatib⁹ cõstitutũ. In diuinis aut̄ cõmune est re et esse: q̄ eadem res numero et esse que est in patre etiã est in filio et spiritali sancto: p̄prie autē siue discretũ nõ est natura sed p̄prietas constituēs vel existens hypostasis que relatione al̄s reuelatiõis discernit̄. Ad primũ ergo dicit̄ dũ q̄ principũ cõicabilitatis in diuinis si velim⁹ vim facere nullũ est: q̄ essentia diuina est ip̄a sua cõitas. Si aut̄ accipiam⁹ fm̄ rationē intelligēdi tũc principũ cõitatis est natura cõmunis et principũ incõicabilitatis est p̄prietas siue relatio p̄sonalis et p̄prietas est natura diuina res: sed differunt ab ip̄a modo significandi. Et si tu queras vtrũ ille modus possit poni in re. Dico q̄ in cõparatiõis ad essentiã nõ ē nisi mod⁹: sed in cõparatiõis ad aliã personã est res distinguens personã a p̄sona: et hoc est incõueniēs. Si autē queratur exēplũ huius in inferiorib⁹ dicēdum q̄ inueniri nõ potest p̄pter nimiam simplicitatē dei sicut etiã in inferiorib⁹ nõ inuenit̄ q̄ idē sit essentialiter substantia et bonitas et sapientia: sed tamē in deo etiã p̄ hoc ita eē pbauerũt: et ideo dicũt antiq̄ m̄gr̄i q̄ licet essentia idē sit qd̄ notio/nõ tamē supposita essentia supponit notio nec eõuerso. Ad aliud eodē mō dõm est qd̄ cõe inest plurib⁹ et p̄prie vñi soli: si x̄o p̄prie est et hec quidē re nõ differũt in deo p̄pter simplicitatē: sed tñ differũt actu et suppositiõis et modo significandi et huius causa notata est sup̄ distinctiõis. viij. quia hoc nõ habet gratia sui q̄ idē sũt: sed ex eo in quo sunt et ideo nõ amittit̄ ex hoc id qd̄ p̄prie efficere habent. s. pluribus vel vñi soli cõuenire.

28  
30  
Rõnes in oppositũ p̄a

28

Solutio

Ad primũ in oppositũ

Questiõ Solo

Ad 2m̄

**Art. xv.** An in diuinis sit vniuersale et particularē sic cõicabile et incõicabile.

Secundo querit̄ vtrum in diuinis sit vniuersale et particularē. Et videtur q̄ sic. id em̄ qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹ est vñs: essentia autē et deus in diuinis p̄dicat̄ de plurib⁹: ergo est vñs. Item vñs est vbiq̄ et semper vt dicit̄ Aристо. hoc est in omni suo particulari et semp sequēs illud: sic aut̄ essentia diui-

Art. xv.  
D  
Arguit p̄o  
20

na est in quilibet persona / et sic sequitur persona: quod ipsa de persona predicatur ut uniuersale. Item uniuersale est quod est in multis et de multis essentia est de multis et in multis: quod est uel. Si forte tu dicas / est ens in multis non diuisum ab illis: quod est in quolibet illorum per esse illi in quo est

**Solo.** **Obiectio.** Adhuc videtur competere secundum hanc rationem etiam magis superioribus quam inferioribus: quia essentia diuina est in personis non diuisa ab illis et est in singulis per esse personarum: non enim huius distinctum esse a personis et est etiam de multis: quia predicatur de illis: quod videtur quod ipsa sit in ratione et persone in ratione particularis. Item iam concessum est quod coe et coicabile est in diuina oia aut coicabile causat rationem uel: quod uel est in diuina ut videtur. Sed contra dicit Boetius quod in diuina non est uel et particularis: quod in deo gratia essentie non est uel. Item si in deo esset uel et particularis cum illa dicant duo esse id in quod sunt scilicet quod est et quo est / uideretur quod in deo differret quod est et quo est / et sic esset ipse compositus. Item si est in deo uniuersale aut genus aut species aut differentia aut proprium aut accens: genus autem et species hic probantur in terra non esse in deo: de alijs autem etiam per se patet: quia illa predicatur in quibus: essentia autem de persona predicatur in quod: quod non est uel in diuinis. Sed si hoc procedat, quod quere in diuinis conceditur esse coicabile et in coicabile et non uel et particularis cum illa duo eadem uideantur esse in istis duobus.

**2<sup>a</sup> obiectio** **Rationes per veritate.**

**Questiōcia** **Solutio** Solutio dicitur quod in diuinis sicut probatur ultimis rationes non est uel et particularis et causa tangit in obiecto

**Ad primū** Ad primū ergo dicendum quod persone non sunt simpliciter plura ut patet ex antecedentibus. Uniuersale autem requirit multitudinem actu uel potentia quod simpliciter sit multitudo et sic essentia non predicatur de personis ut de multis. Ad aliud dicitur quod essentia non sic comparatur ad personas secundum ubique et sic esse ut uniuersale ad particularis: quia uniuersale comparatur ad particularis quod est sub ipso addens ei aliquid quod non est ipsum quo efficitur particularis et hoc non facit persona. Ad aliud dicendum quod essentia quidem est in personis et predicatur de ipsis: sed non predicatur de ipsis / nec est in ipsis ut de multis et in multis: quia personis non absolute sunt multa.

**Ad 2<sup>m</sup>** **Ad 3<sup>m</sup>** **et ad obm.** Ad aliud dicitur quod coicabile dicitur dupliciter scilicet secundum coicatum rei et esse et hoc non potest esse uniuersale naturem huius quod simpliciter multa sunt: et hoc coicabilitas est in diuinis et non causat uel. Est alia coicatas non esse sed rationis secundum intentionem rei abstractentem ab hoc et ab illo: et hoc coicatas est eorum que simpliciter multa sunt in quibus est natura una per rationem et hoc causat rationem uniuersalis et particularis unde hoc non est in diuinis et per hoc patet solutio ad id quod ultimo est questum.

**Art. XVI.** **P** **Utrum in diuinis essentia sit genus.**

**Arg. primo.** **2<sup>o</sup>** **Solo** **principalis** **ad primū.** **Ad 2<sup>m</sup>** **Ad 3<sup>m</sup>** **et ad obm.**

Inde queritur de hoc quod dicitur [Si essentia genus est species aut persone etc.] scilicet a. Uideretur enim non valeret: quia multe species de uno solo predicantur ut sol et luna. Respondeo supra habuimus in uerbis Hilarij quod genus essentia uocatur: quod videtur quod ipsa sit genus. Solutio Aug. hic loquitur de hijs uel: quod habet plura supposita et de illis non habet instantia quod multiplicat forma ad multiplicationem suppositorum secundum esse: sed diuina natura plura habet supposita et tamen secundum esse non multiplicat in illis. Ad aliud dicitur quod modus loquendi Hilarij quod naturam uocat genus non est quod sit materia uel subiectum primū uel generatiois principium sed quod generat coicent personis non ut uel: sed ut idem et coe secundum rem et esse ut prius dictum est.

**Quod sane potest intelligi que iohannes dicit et quod ostendit.**

hec autem que hic dicuntur licet in sermone sufficienter aliquid a fide alienum resonare uideantur: sane tamen intelligi queunt: priusquam lector et atque intellector plurimum efflagitatur. In quorum explanatione mallem silens alios audire: quam loquendo maliuolis detrahendi occasione prestatre. Uideretur tamen mihi ita posse accipi: cum ait: Substantia est coe: et hypostasis est particularis. Non ita hec accepit cum de deo dicitur ut accipiunt in phisica disciplina. Sed per similitudinem eorum que a phisicis dicuntur locutus est: ut sicut ibi coe uel uniuersale dicitur quod predicatur de pluribus: particularis uero uel indiuiduum quod de uno solo: ita hic essentia diuina dicta est uniuersale: quia de omnibus personis sit: et de singulis separatim dicitur. Particularis uero singula quilibet personarum: quia nec de alijs coiter nec de alijs aliarum singulariter predicatur. Propter similitudinem ergo predicationis subam dei dixit uel: et personas particularia uel indiuidua propter hoc idem etiam eandem diuinam essentiam dixit esse specie coem et circumplectiuam similitudinis specie personarum: quia sicut hec species homo de suis predicatur indiuiduis: uelut de petro et paulo et alijs nec ista specie differunt sed conueniunt per oia: ita deus de tribus predicatur personis que in diuinitate non differunt: sed per omnia conueniunt. Hanc ergo similitudinem inter res sempiternas et res temporales perpeditens Iohannes uniuersalitatibus et particularitatibus nomina: que rebus temporalibus proprie ueniunt: ad res eternas transtulit. Aug. uero maiorē uidentem dissimilitudinem quam similitudinem inter res predictas: ab excellentia trinitatis predicta nomina remouit.

**Ex quo sensu dixerit personas differre numero.**

Quod autem iohannes dicit hypostasibus differre numero non natura: in eo quod non differre natura ait: uerissime et sine scrupulo loquitur. Quod uero dicit differre numero: cauendum quod intelligatur. Diuersis enim modis dicuntur aliqua differre numero.

**Quibus modis dicatur differre numero et secundum quem modum possit conuenire personis.**

Dicuntur enim aliqua differre numero quoniam ita differunt: ut hoc non sit illud nec aliquid quod illud est uel in ipso est: quod differunt socrates et plato: et homo qui apud phisicos dicuntur indiuidua uel particularia: iuxta quem modum non possunt dici tres persone differre numero. Dicuntur quoque differre numero. que in enumeratione siue co-



putationem sibi adiungunt: sed a se invicem discernunt: ut cum de aliquibus rebus loquentes dicimus: una: due: tres: et secundum hunc modum forte dixit Johannes hypostasies. i. personas differre numero. Possimus enim dicere pater est unus: et pater et filius sunt duo: et pater et filius et spiritus sanctus sunt tres. Et ita. Hec persona est una: et hec illa sunt due: et hec illa et alia sunt tres. Conuenientius tamen tres ille persone proprietatibus tamen distingui dicuntur: de quarum distinctione secundum proprietates in sequenti tractabitur. Nunc vero ad inceptum redeamus quod dicta sunt repetentes ut septimo usando familiari innotescat.

**Quod una persona non est maior alia nec tres simul quam una et hoc ratione ostendit catholica.**

Sciendum est ergo rationem equalitatem esse in trinitate: ut ait Augustinus in viij. li. de tri. ut non solum pater non sit maior quam filius: sed nec pater et filius sit maius aliquid sunt quam spiritus sanctus: aut quilibet persona minus aliquid sit quam ipsa trinitas. Quod autem ita sit: aliquo modo si fieri potest demonstrandum est.

Quantum ergo ipse creator adiuuat attendamus. Inquit Augustinus in eodem: quomodo in hac trinitate due vel tres persone non sunt maior aliquid quam una earum. **Ratione vtrius subtilissima ad ostendendum quod ita sit.**

Quod ibi magni dicitur aliquid de magni non est: quod eo quo vere est: quia ibi magnitudo ipsa veritas est: et veritas essentia. Non ergo ibi maior est quod verius non est. Non autem verius est pater et filius quam pater solus vel filius. Non ergo maior est aliquid vterque sit quam singulus eorum. Et quia equum vere est etiam spiritus sanctus: idem pater et filius sit non sunt aliquid maius quam ipse: quia nec verius sunt. Item in essentia veritatis habet esse quod est esse: et habet esse quod est magni esse. Hoc est ergo magni esse quod vere esse. Quod igitur ibi eque vere est: et eque magni est. Quod ergo ibi plus veritatis non habet: non plus habet magnitudinis. Plus autem veritatis non habet. quod verius non est. Non est autem verius una persona quam alia: vel due quam una: vel tres simul quam singula. Non ergo plus veritatis habet una quam alia: vel due quam una: vel tres simul quam singula. Sic ergo et ipsa trinitas non est maior aliquid quam una quam ibi persona: sed tam magni quam singula. Non enim ibi maior est que verior non est: ubi ipsa veritas est magnitudo. Ecce modo conuenienti et ratione catholica ostensum est quomodo indifferens sit magnitudo trium personarum: quia nec una maior est alia: nec due maius aliquid quam una

nec tres simul maius aliquid quam singula.

An tres persone differant numero in diuinis. **Art. xviii.**  
 Unde sumenda est pars in qua soluit obiecta in contrarium que incipit ibi. **Q**ue autem que hic dicitur etc. Ibi enim incidit questio vtrum tres persone differant numero: videtur quod sic. In numero enim differunt que sibi in numero non adiunguntur: sed tres persone non sibi numero adiunguntur sed potius discernuntur ab invicem: ergo tres persone differunt numero. Item Damascenus dicit quod differentia est causa numeri: sed tres persone differunt: ergo causatur in eis numerus: ergo differunt numero. Item aut differunt numero. aut genere aut specie aut omnino non differunt sed non genere vel specie ut probatum est: ergo relinquunt quod aut differunt numero aut omnino non differunt sed non omnino non differunt quia hoc esset error sabellii: ergo relinquunt quod differunt numero. Item quibuslibet discerni uenit a se invicem illis conuenit numerari: personis autem diuinis conuenit discerni: ergo eadem conuenit numerari. Inde sic: quibuslibet conuenit numerari: illa differunt numero: personis diuinis conuenit numerari: ergo differunt numero. Item quibuslibet est applicabilis numerus quod numeramus illa differunt numero: personis diuinis est applicabilis numerus quo numeramus: ergo differunt numero. Probatio minoris: dicimus enim una persona due persone tres persone: sed unus duo tres sunt numerus quo numeramus. Sed contra Iudas rianus in li. eburni. dicit quod numerus dicitur quasi nutus membris id est diuisionis: sed in diuinis non est diuisio ergo non est ibi nutus diuisionis: ergo non est ibi numerus ergo nec differre numero. Item philosophus in non habentibus materia non est numerus nisi secundum causam et causatum: sed in personis diuinis non est causa et causatum nec materia: ergo non est ibi numerus: ergo tres persone non differunt numero. Item philosophus dicit quod numerus cognoscimus diuisione et inuicem: sed in diuinis non est huiusmodi diuisio: ergo non est ibi numerus. Item quecumque differunt numero simpliciter sunt plura: sed persone diuine non simpliciter sunt plura ut supra probatum est: ergo persone diuine non differunt numero. Item si fortes sit musicus albus et citharedus ex hoc non dicitur ipse plura numero: sed potius unum numero est plures habes proprietates: ergo a simili cum tres persone sint unus deus numero distincte tamen penes proprietates que in diuinis persone sunt non debet dici differre numero. **Solutio** dicitur quod tres persone non differunt numero quod simpliciter sit numerus: sed differunt numero relationum vel numero personarum. et hoc non est simpliciter differre numero: quia sicut supra diximus forma diuidens in quantum diuidens est causa numeri et ideo substantialis unitas rei per causam loquendo est ipsa forma. Dico autem forma substantialis: quia accidentalis forma non diuidit quod patet ex hoc quod plures esse possunt in eodem sine diuisione subiecti: sed plures substantiales in eodem esse non possunt quod sic probatur. Forma substantialis dicitur quod facit actu substantiam in esse et ratione. actu autem et ratione esse est esse per seipsum et natura propria: in natura autem non est nisi unicum esse unum rei et una res que habet unicum esse cum unum quodque unum tamen sit ut dicit Boetius unum quodque tamen unum esse habet: ergo tamen una forma substantialis que dat esse illi.

Et si obijcias de forma generis subalterni et vltimo ad generalissimum in specie. ridiculosa est obiectio: quia determinatum est in alia scientia quod omnes ille sit potentia ad vltimum que est actus. Nec igitur forma substantialis que per

**Art. xviii.**  
**Q**  
**Arguit po**  
 2º  
 3º  
 4º  
 5º  
**Rationes p veritate pa**  
 2ª  
 3ª  
 4ª  
 5ª  
**Solutio principalis et ad primum dicendum.**  
**Obiectio. Solo.**

eius actus est terminare esse in hoc cui<sup>9</sup> est forma ne-  
 cessaria p<sup>o</sup>sequens dividit ab alijs & sic causat vnita-  
 tē q̄ p̄cipiū nūeri est q̄ istud aggregatū cū alio inue-  
 nit differre vnitate sui ab alio & sic differre numero.  
 Jam aut sup hac eadē distinctiōe ostēsūm est q̄ talis  
 diuisio & terminatio nō est in p̄sonis diuinis; q̄ nō erit  
 ibi simplr numerus; sed nūerus qdā p̄sonarū. s. q̄ est  
 penes distinctiōe relationū quibz referunt persone  
 adinuicē. Ad auctoritates q̄ Damī, adducas in lra  
 mgt̄ satis cōueniēter soluit. Ad id aut qd̄ p̄mo ob-  
 lectū est dicendū q̄ ex illo nō habet q̄ tres p̄sone sim-  
 pliciter differat nūero; sed q̄ distinguant tali modo  
 quo sibi nō adiungunt; & hoc est numero p̄sonarū vel  
 p̄prietarū & nō simplr. & nō p̄prie dicūt hec differret  
 qz differre est actus differentie; sed distinguī possunt  
 dici/co q̄ distinctio minus dicit q̄ differre & sufficit ei  
 actus relatiōis. Ad aliud dicendū q̄ differentia est  
 causa nūeri; sed nō concedendū est q̄ aliq̄ differentia  
 tres p̄sone differat; sed potius p̄prietaribz distinguū  
 tur. Ad aliud dicendū q̄ nullo illoz modoz diffe-  
 rit tres p̄sone; illa em̄ diuisio locū habet in hīs que  
 ad seiuicē fm̄ essentiā diuidunt; sed distinguunt in  
 in nūero qd̄ vel dictū est; & ideo nō sequit q̄ oīno p̄so-  
 ne sunt eedē. Ad aliud dōm q̄ hec p̄positio est fal-  
 sa q̄buscūqz cōuenit discretū a seiuicē zc. qz discerni  
 dicit minus q̄ differre; & ideo que discernunt nō nu-  
 merant nisi fm̄ qd̄. Ad aliud dicendū q̄ numerus  
 quo nūeramus abstrahit a numeratis & vbi nūera-  
 ra simplr diuisa sunt ab inuicē suis essentis; ibi nūe-  
 rus abstractus habet discretiōe oīmodā; sed talis  
 nūerus nō applicat p̄sonis; sed potius nūerus p̄prietarū  
 vel relatiōis; qz ille solus cōpetit p̄sonis & ideo nu-  
 merus quo nūeramus per prius & posterius dicitur  
 de nūero p̄sonarū & numero creaturaz & p̄ prius in-  
 uenit in inferioribz; p̄ posterius aut in p̄sonis.

**Qd̄ deus non est dicendus tri-  
 plex sed trinus.**

Præterea cū deus dicat̄ trinus: nō tamen de-  
 bet dici triplex. Vbi em̄ nō est triplicitas; vbi  
 sūma est vnitas & indifferēs equalitas. vnde  
 Aug. in li. vj. de trinū. ait: Non qm̄ deus tri-  
 nitas est ideo triplex putādus est: alioqn̄ mi-  
 nor esset p̄ solus vel filius sol<sup>9</sup> q̄ simul pater  
 & filius. Lū itaqz tantus est p̄ solus vel solus  
 filius: vel solus spūs sanctus q̄ntus est simul  
 pater & filius & spūs sanctus: nullo modo tri-  
 plex dicēdus est deus. Non em̄ pater cum fi-  
 lio & spūs sancto maior deus est q̄ singuli eoz  
 qz nō est quo crescat illa p̄fectio. Perfectus  
 autē est & pater & fili<sup>9</sup> & spūs sanctus: & p̄fect<sup>9</sup>  
 dicit̄ deus singulus eoz. Et ideo trinitas po-  
 tius q̄ triplex dici debet.

Arti. xviii

An pōt cōcedi q̄ deus sit triplex.

R  
 Eūde querit̄ de hoc qd̄ dicit in vltima parte  
 in q̄ reperit̄ vr addat̄ i illo ca. [Præterea cum  
 deus dicat̄ trinus non tm̄ debet dici triplex]  
 Arg. p̄mo  
 20  
 Questiuclā  
 Cōtra hoc em̄ esse videt̄ qd̄ dicit̄ Isidorus deū eē  
 multiplicē. Itē Sap. 7. dicit̄ spūs mltiplex. Itē  
 deus dicit̄ mltiplr significari in attributis. P̄ q̄-  
 re nō concedit̄ deus esse triplex; triplex em̄ potest esse

vbi est vnitas: vnus em̄ pannus triplex esse pōt: q̄ il-  
 la nō videt̄ esse causa quā tāgit in lra. Ad h̄ leue est  
 rñdere: qz triplex dicit̄ mltiplicatiōe p̄cessum par-  
 tiū ter & hoc in discretis. In cōtinuis dicit̄ plicatiōe  
 partis sup partē ter / & neutriū horū cōuenit diuinis.  
 Ad obiectū p̄mū dōm q̄ improp̄issime locutus  
 est Irido. & vocat̄ multiplicē vel triplicē idē qd̄ trinū.  
 Ad aliud dōm q̄ illa referunt̄ ad sp̄m in effectibus  
 q̄ multiplices sunt: Et si obiectas q̄ quo ad effectum  
 pōt etiā dici triplex. Dicendū q̄ nō: qz sic ponere l̄-  
 mitatio suis effectibz q̄ in nullo numero determinato  
 possunt poni p̄pter nūmā spūs largitatē & bonitatē.  
 Ad aliud dōm q̄ causa bona est / qz vere vnū est vt  
 dicit̄ Boecius in quo nullus est nūerus & nō est hoc  
 & hoc / & hoc est: qz vere simplex & huic h̄mōi trinitas  
 cōuenire nō potest.

Solutio

Ad p̄mū

Ad 2<sup>m</sup>  
 Obiectio  
 Solo

Ad questiu  
 culam.

**Qd̄ non est ita in rebus corporeis  
 vt in trinitate.**

In rebus corporeis non tm̄ est vna quantum  
 tres simul: & plus sunt due q̄ vna res. In tri-  
 nitate dō summa tm̄ est vna persona q̄ntum  
 tres simul: et tm̄ sunt due q̄ntū vna: et in se in-  
 finite sūt: qz nō est finis magnitudis eaz. Ac  
 p̄ hoc aperit̄ qd̄ superius dictū est: quō singu-  
 la sunt in singulis: et oīa in singulis: et singu-  
 la in omnibus: et oīa in oībus: et vnū in omi-  
 bus est: et vnū oīa. Ecce iam ostēdimus suf-  
 ficiēter qualiter in trinitate aliqua persona  
 aliā nō superet magnitudine.

An in rebus corporeis tanta potest esse  
 vna consequēte tres.

Arti. xix.  
 S

Eūde querit̄ de hoc qd̄ dicit in vltimo ca. [In  
 rebus corporeis nō est tm̄ vna q̄ntū tres simul  
 zc. Contra hoc em̄ quidā ferunt instantiā  
 de luce q̄ est cū aere in eodē loco nō crescēte & deigne q̄  
 est cū ferro candente in eodē loco nō crescēte: q̄ tm̄ sūt  
 due q̄ntum tres / vel due q̄ntū vna. Sed disputare  
 de hoc nō p̄sentis negocij est: sed hic sufficit q̄ hoc  
 nec ab auctoritate habitū est q̄ lux sit corpus nec hoc  
 est verum q̄ in ferro candēti sit aliud corpus q̄ ipm̄  
 ferrū. vnde instātie ambe absolute false sunt & hoc fa-  
 cile esset p̄bare si de hoc esset hic intentio.

Solo.

Ostēso q̄ aliqua personarū ali-  
 am nō superat magnitudinē nunc  
 ostendit q̄ alia non excedit aliam  
 potentia.

Nunc ostēdere restat  
 n  
 quō aliqua harū p̄sonarū aliā nō  
 excellat potētia: vt sicut vna & in-  
 differēs ē magnitudo triū ita vna  
 & indifferēs mōstret potētia triū. Sciēdū est  
 ergo: qz nō est potētior pater filio: nec filius  
 vel pater spūs sancto. Nec maiorē potētiā ha-  
 bēt duo vel tres simul q̄ singulus eoz: quia  
 nec plus pōt pater & filius simul q̄ solus spūs  
 sc̄tus. Nec hi tres simul plus possunt q̄ sui

Dist. xx.  
 De triū p̄so-  
 naz eq̄lita-  
 te q̄ntum ad  
 potētiā.

Di.

XX

gulus eoz: qz omnipotentiā quā habet pater z filius accepit nascēdo: et spūscūs pcedendo: qđ Aug. rōnibus z autoritatib⁹ pba biliter astruit in li. cōtra Abāriminū qui dicebat patrē meliorē ac potētiorē filio.

Unc ostendere restat quō aliq̄ psonarū zc.] In hac distinctōe mgr̄ oñdit eq̄litate triū psonarū in potētia diuina q̄ substantialis est. Et p auctoritates ostēdit eq̄les esse psonas. In scda cōtinentē q̄rtuor capla cōtra hereticū ostēdit q̄rtuor modis filiū equalē patri. z prima pbatō est de rōne generatōis: qz generās z genitūs sunt eq̄les p potētia nature. Scda est in scdo caplo p auctoritate. 16. Joh. Oīa q̄ habet pater mea sunt. Tertia est in tertio p rōne q̄ aliter impotēs aut iuidus fuisset. Quarta est in q̄rto p similitudinē hūanā. In tertia pre rōndet obiectis herici in vltima parte distinctōis istius ibi. [Sed forte dicis eo ipso.

Arti. I An potētia fm omne genus esse sit in deo vel fm aliqđ genus tm̄.

h primū est: Si potētia fm oē gen⁹ cause sit in deo vel fm aliqđ genus tm̄. Scdm̄ est vtrū

potētia vnius rōnis sit ad potētia creandi z pcellionis psonarū. Tertiuē ē vtrū ille potētē hnt ordinē fm rōne intelligētē q̄ illaz sit p̄us. Uideť aut q̄ ois potētia sit in deo p hoc q̄ ois potētia nobilitatis est: q̄ oīe genus potētē debet sibi attribui.

Rōnes p̄ie pbantes de cā efficientē formali z finali.

Itē dicit q̄ ipa est efficiēs: sed tres in vniū coin cidūt vt dicit pbs: q̄ ipa etia ē formalis z finalis: q̄ potētia cause formalis z finalis est i ipō z hoc ipm̄ cōiter dicit. vñ etia vltus dicit. Efficientē cā de⁹ est: formal⁹ idea, finalis bonitas: materialis vlt. Itē dicit Apoc. vltimo q̄ ipa est alpha z o pncipiū z finis. Finis aut z forma sunt idē: s̄ de potētia cause materialis vidēt etia posse pbari sic z est obiectio Alerādrī cuiusdā greci z Dauid de dināto latini q̄cūqz sunt z nullo mō differunt eadē sunt. de⁹ z materia pma sunt z nullo modo differunt: ergo eadē sunt. Probatio minoris qz pma cōstat simplicia oīno nullā habēt differētā: qz qđ hz differētā cōpositū est: sed deus z materia pma simplicia sūt q̄ nullā habēt differētā: q̄ sūt idē: q̄ de⁹ est potētia material⁹ oīm sicut efficiēs z alie cause. Itē de⁹ abstrahit ab oī ente qđ trahit in p̄tē entis: sed oē actu ens tractū z definiatū ē i p̄tē entis: q̄ abstrahit ab omni ente actu: q̄ relinquit tm̄ ens in potētia: q̄ ens in potētia est primū. Primū aut est ante qđ non est aliquid possibile intelligere: illud aut primū ante qđ nihil possibile est intelligere est de⁹: q̄ ens in potētia z deus idē sunt: ens aut primo in potētia ponit materia primā: q̄ deus z materia sunt idem. Item qđqd̄ necesse est p̄supponere ante oē fieri z post oē cor rumpi ipm̄ est sine pncipio z sine potētia materialē necesse est p̄supponere ante omne fieri z post omne cor rumpi: ergo ipsum est sine pncipio z sine fine: ergo potētia materialis est sine pncipio z sine fine. Prima parte p se. Scda pbat p hoc q̄ i oīm fieri necesse est aliquid p̄supponere subiectum: z post omne cor rumpi necesse est relinq̄re id in qđ cor rumpit q̄ cor rumpit z h est potētia materialis: q̄ est sine pncipio z sine z nihil est sine pncipio z sine nisi deus: q̄ in deo est potētia materialis sicut potētia causarū aliaz. Sed cō

Rō 2a p̄o bās de materialī potētia.

Rō 3a ad idem.

Ultimū argumentū.

Rōnes in

tra pbs dicit q̄ efficiēs nunq̄ est factū: ergo vlt effici oppo p̄o ens nō est vniuersaliter factū: vniuersalr efficiēs de⁹ veritate p̄a est: qz ipa agit qđqd̄ fit. vlt aut factū ē materia: q̄ de⁹ z materia vel potētia materialis nō sunt idē. Itē pbs primū regit res p̄ter q̄s q̄ cōmisceat cū eis: s̄ materia cōmisceat cū oib⁹: q̄ materia nō est de⁹ nec potētia material⁹ potētia diuina. Itē nihil est adeo impfectū sicut id qđ pficit oib⁹ adueniētib⁹ sibi. ma r̄ia p̄ma pficit oib⁹ adueniētib⁹ sibi: q̄ ipa est ipfectissima: Itē nihil est adeo pfectū sic id qđ oib⁹ largit z nihil recipit: primū efficiēs omnib⁹ largit z nihil recipit: ergo deus est maxime pfect⁹. In deo sic pfectissimū z ipfectissimū marie distāt: de⁹ ē sūme pfectū materia pma sūme ipfectū fm naturā: q̄ marie distāt z drit.

2a

3a

4a

Solo ddm̄ q̄ in deo est potētia vlt efficiētis cause z subam materie z formas in ea. In natura autē nō est potētia efficiēdi nisi formā z silr in arte. Potētia aut cause formalis itelligit̄ duob⁹ modis: est em̄ forma intrileca dās esse z exns ps ei⁹ cui dāt: z bec nō ē de⁹. Est etiā formalis extra z exēplar formale est ad exēplātū vt lignēū scular se hz ad calceū z sic de⁹ est cā formal⁹ p̄ idē: Potētia aut finalis est ipē: qz p̄ter ipm̄ sūt sūt z p̄stāt oīa z oīa ipm̄ appetūt fm q̄ p̄nt. potētia aut cause materialis nullo mō sicut necessario pbatū est cōuenit ei. Ad id q̄ qđ obijcīt ddm̄ q̄ mltā dnt q̄ seipis dnt. z est instātia ad argumentū hō z asin⁹ dnt rōnali z irrōnali. rōnale aut z irrōnale dnt nō p differētā quā vt p̄ sui claudūt in seisd seipis: aliter em̄ opteret in īfinitū abire in differētis

Solo.

Ad id qđ 2o obijcitur de potētia materiali.

Ad rōnē tertā.

Ad vltimū

Ad aliud ddm̄ q̄ ens increatū nō abstrahit ab ente vt simplicia⁹ a min⁹ simplicia z h pbatū est in distinctōe viij. s̄ abstrahit vt cōe pportōis qđ vere z p̄p̄te est in deo z simplr: in creatura aut receptū z cōcretū hūdimitib⁹. Silr ens in potētia nō ponit p ens qđ est primū pncipiū formale entis / qđ pater ex hoc q̄ ens qđ est p̄mū in intellectu abstrahere diuidit p potētia z actū. Qñ etiā si pma rō nō impediret tm̄ fallum supponit in obiectio. Ad aliud ddm̄ q̄ materia nō p̄supponit ante oē fieri nisi fieri stricte accipiat p motu vel mutatiōe q̄ est cū motu. Si aut fieri sumat̄ generalr ad creari. nō p̄supponit materia: illud em̄ fieri cū nō dicat nisi nunc p̄mo existerē creatū ante qđ nihil fuit de creato nō exigit subiectū: z illo fieri dicit materia in esse. silr licz materia nunq̄s habitura sit finē / tm̄ possit in nihil decidere si manus omnipotentis non contineret.

Arti. II cū potētia generādi z spirādi.

Ecūdo q̄rit vtrū potētia operādi in deo vni uoca sit cū potētia generādi z spirādi. Uideť q̄ sic qz vtraqz est in deo: z q̄ sunt in deo sunt vnius nature simplicis: q̄ vnius rōnis fm naturā: q̄ potētia operādi z illa q̄ pcedūt p̄sone sunt vniuoce in deo. Sed cōtra potētia diffinit p̄ actū z actus non sunt vnius rōnis: q̄ nec potētē. Solo sup̄ dēcermi natū est hoc q̄ potētia cōsiderata in radice potētē q̄ est essentia vnius rōnis est: sed cōsiderata vt est cōiuncta actui est alterius rationis.

Arti. II B

Solo

Arti. III. tentia operandi.

Ed tunc tertio q̄rit q̄ sit prior in deo: Uideť aut q̄ potētia operādi: qz illa est essentialis z essentialis ante potētia p̄sonalē. Sed cōtra Ansel

Arti. III.

Arguit q̄ potētia operādi est ante p̄sonā: q̄ potētia rādi est post.

Sed cōtra Ansel

D

mus dicit q pcessio psonarū est causa pcessionis creaturarū / sicut etiam pater in illo vltu. Ipe dixit z facta sūt / ipe mādauit z creata sūt; z illo vbo dñi celi firma ti sūt zc. qd exponēs Aug. dicit: vbu genuit in q erat vt fieret: cū qd sit ante causatū. videt q potētia q pcedūt psonē sit an potētia creādi z operādi. Idē accipit Joh. I. Dia p ipm facta sūt: q necesse est verbū et potentiam pcessionis verbi omnibz presupponere.

Solo

Solo ad h eodē mō soluedū est sic imediare q potētia cōsiderat duplr. s. fm radicē in q est: z sic vna et eadē est potētia generādi / spirādi / z creādi: s; ad aliud est in pte z aliud in filio est z spūscō potētia generādi z spirādi sic dictū est sup distinctiōe. vj. vna aut z eadē in tribz psonis. Si aut pssiderat ad actū dētērmia ta sic est alia z alia potētia. z potētia generādi z spirādi fm rōnē intelligēdi est ante potētia creādi sicut pbatū est in obiectione: z p h patz solo ad totū.

Arti. III.

L

Obiectio Solutio

An solus spūscō pōt tm qstū pī z filius. Eūde qrit de h qd dicit in lra in pte pma vbi dicit q nec pl pōt pī sīl z fili q sol spūscōs zc. Is. a. Si ei sol spūscōs pōt tm qstū pī z fili? nō q pī pōt tm qstū pī z fili? qd fallū ē. Ad h vdm q bec est duplex solus spūscōs pōt tm qstū pī z fili? er eo q dicitio exclusiua. s. si solus pōt sūtere in subiecto / z sic vera est locutio sub h sensu: sol spūscōs zc. id est ille q solus ē spūscōs ita q ali? nō est spūscōs: pōt tm zc. Si aut sit circa subiectū in cōpariōe ad pdicatū tūc excludit alias psonas a picipi tiōe pdicati z sic falsa ē z sic pcedit obiectio facta i pūū

Joh. 16.

Qd nō pōt minus filius q pī. Nihil inqtr pte minus hz ille q dicit: Dia q hz pī mea sūt. Nā si min? hz in pīate aliqd q pī: nō sunt eius oīa q hz pī. Sed eius sūt oīa q hz pī. tantā q hz potestare fili? qstā pī. Eāz līs q est patri. Non em pōt q accipit ineqlta esse ei q dedit. Tu aut hoc de potētia sapis q potēs sit fili?: sed potētiōz pī: vt fm doctri nā vestrā potens potentē potuerit generare vel gignere: z nō omnipotēs oīpotentē. habet q pī oīpotentiā quā nō hz fili?: z s h est: fallū est qd ait fili?: Dia q hz pī mea sunt.

Hoc verū fatebat hereticus ex quo progrediebatur ad falsa.

Sed inqspater a nemine potentia accepit: fili? aut a pte. Fatemur z nos filiū accepisse potētā ab illo de quo natus est potēs: patri vō potentia nullus dedit: q nullus eum genuit. Signēdo em dedit pater potentia filio sicut omnia q habet in substantia sua: gignēdo dedit ei quē genuit de substantia.

Questio Augustini qua artat hereticum.

Sed querit vtz ei tantā qstā ipī est potentia pater filio dederit an minorem. Si tantam non solum potentem sed etiam omnipotentem genuisse omnipotēs intelligit. Si vō minorem: quō omnia que habet pater filij sunt

Si patris oīpotētia filij nō ē: nō oīa pculdu bio que habet pater filij sunt. At omnia que habet pater filij sunt. omnipotentia q patris etiā ē filij nō est ergo pater potentior filio.

An pater filius z spūscōs sunt in potētia equales.

Arti. V. D

Eūde qrit de hoc qd dicit in scōa pte [Potens potentē potuerit gignere z nō oīpotens oīpotentē zc. Is. a. Videt em q teneat ratio heretici aut em posse gignere filiū est aliqd posse aut nō: si nō tūc nō tenet ratio Aug. cōtra hereticū facta cū dicit: aut potuit gignere eqle z noluit aut voluit z nō potuit aut potuit sed nō voluit: si voluit z nō potuit: ergo impotēs fuit: si em posse gignere nō est aliqd posse / si hoc nō potuit pater nō sequit q impotēs fuerit: sed hoc sequit vt dicit infra: q posse gignere est aliqd posse z hoc non pōt fili? q pater pōt qd nō pōt filius z sic nō sunt equales in potētia. Itē est habere a se essentialiter z psonalr. z est habere ab alio essentialiter z psonalr z duo media. s. habere ab alio psonaliter z nō essentialr z hē ab alio essentialr z nō psonaliter: sed ille vltim? modus esse nō pōt qm qūqz essentia est ab alio / oēs psonē illius ab alio sunt: s; vīdeo q non habere ab alio essentialr z psonalr est sūme potētie psonalr habere ab alio z essentialr est ipotētiet: q habere ab alio psonalr z nō essentialr partim erit potentie z partim ipotentie / hoc cōuenit filio z spūscō: q potentie eozū pmixte sunt in potentia z ita nō equepotētes patri. ergo nō sunt equales in potentia. Itē pater opat per filiū z nō ecōuerfo: ergo aliqd fm potētiā potest pater qd nō pōt filius nec spūscō: ergo nō sunt equales. Item nihil receptū ab aliquo est equepotēs danti: sed potētia filij z spūscōi est accepta / patris aut dās q nō est eque nobilr in filio z in spūscōi sicut i patre. P. ppter aliqd speciale patri attribuit potētia z nō filio nec spūscōi: q videt q sibi potētia fm aliqd plus cōueniat q aliqz duobz. Itē rō principij est rō potētiet: sed maiorē rōnē principij habet pncipiū nō de pncipio q pncipiū de pncipio vel q nō pncipiū psonē s; de vtroqz pncipio: sed pncipiū cōuenit pī: q pī potētia nō est equalis potētie filij z spūscōi z sic videt pcedere obiectio heretici. Sed cōtra genit? nisi natura degeneret vel deficiat generās in oīa filia nature pducit cū generāre. cū q potētia sit de pncipuis nature necessario in similitē pducit potētia filius cū pte

Arguit pō

20

30

40

50

60

Ratio pro firate

Solutio principalis z ad primū

Itē quoz vna est natura z eadē numero illoz est vna potētia illi? nature / triū psonaz ē vna natura z eadē numero: q ipaz ē ptās vna v? potētia. Itē qūqz ita se hnt q oē opus eoz ē indiuisibilr oīm illoz ē potētia operās vna numero. ita se habēt tres psonē in omni ope suo: ergo ipaz est vna potētia numero: q est equalis. Itē det q maior sit patris. ptra filij potētia est infinita z spūscōi qd patere pōt in actu creādi qui educēdo aliquid de nihilo que infinite distanc pbatur esse infinitus: filius autē creat z spūscōi non est infinito nihil est maius: ergo patris potentia non est maior potētia filij z datū fuit q esset maior. Solurio dicendū q tres psonē oīno equales sunt in potētia. Et dicendū q posse generare filium aliquid est posse z est ad aliqd posse sicut supra distinctiōe vj. explanatū est. Si em potentia sumat per comparatiōnē ad id in quo radicat tunc est aliqd posse / z est vna

in tribz psonis licet non ad idem in omnibz tribz. Si aut sumat fm cōiunctionē ad actū tunc nō est aliqd posse: sed ad aliqd posse z sic inest tm patri. Hereticū aut negavit hoc inesse filio fm vtrūqz modū fil: z iō pcedit rō Aug. q hoc esset ipotētē scz nō habere naturā secundā q̄ est in patre: qz sic est aliqd posse. Ad aliud dicendū q habere ab alio psonalr nō essentialr nō est mediū inter illa extrema: qz extrema illa sine p portione distāt: z iō mediū nō habēt/ sed potius habere ab alio psonaliter z nō essentialiter dicit auctoritatē principij in vno z subauctoritatē in alio z eq̄litate in habitu vel eo qd habet ab ambobz. Ad aliō dicendū q cū dicit: pater operat p filiū: ppositio nō notat causam instrumentālē: sed tm auctoritatē in patre fm rationē originis z ideo sunt in opere equales. Ad aliud dicendū q illa ppositio vera est in recipiētibz in diversitate nature sicut corpus a spūali natura z elementū a celo z hmōi. In hīs aut que sūt agētia vniuoce z fm eandē naturā etiam in creaturis falsa est nisi intelligat q quo ad hoc nō est eque nobile: qz receptū vt est receptū est in potentia z postea fit in actu z tunc falsa est in deo: qz filius nō est accipiēs in potētia z postea mutatus ad actum. Ad aliud dicendū q potētia attribuit patri ppter principij rōnē que est in ipō totius diuinitatis. pncipiū aut de se ponit potentiam. hmōi autē rationē pncipiū nō facit patre potentiorē sed auctorē vt sepi<sup>9</sup> dictū est. Ad aliud dicendū q illa ratio pncipiū licet appropriet ei potentia non tamen pzie dicit potentia sed originis p prieratē: z ideo non tollit equalitatē in potentia a filio z spiritus sancto.

**Aliter probat filiū equalē patri**

Item alio modo pbat filiū equalē patri cōtra maximū ita dicens: Tu dicis q pater genuit filiū minorē seipō in quo z patri dero gas: qui si filiū vnicū minorē genuit: aut nō potuit: aut nō voluit gignere equalē. Si dicis qz nō voluit eū inuidū esse dixisti. Si autem nō potuit vbi est omnipotētia dei patris p̄orsus ad hunc articulū res colligit vt de<sup>9</sup> pater equalē sibi gignere filiū: aut nō potuerit aut noluerit. Si nō potuit infirmus: si noluit inuidus inuenit. Sed vtrūqz hoc falsum est: patri ergo filius verus equalis est. Genuit ergo pater sibi equalē filiū: z ab vtroqz pcedit vtrūqz equalis spūsanctus. Si enim formā suam (vt ait Aug. cōtra eundē) pater in vnico filio plenā gignere potuit nec tamē plenā genuit sed minorē: cogimini patrē inuidum dicere. Plenū ergo deum: z equalē sibi genuit filiū.

**Per simile ostendit q nō minorem pater filium genuit.**

Hoc aut per similitudinē hūanā ita esse demonstrat in quibus: Homo pater si potuisset equalē filium genuisset: Quis ergo audeat dicere q hoc oipotēs nō potuit. Adde etiā: si posset homo maiorem meliorēqz seipō gigneret

filium. Sed maius vel melius deo quicqz esse non potest. Deus ergo cur non equalē (vt ais) filiū genuit: cui nec anni necessarij fuerunt: per quos adimpleretur equalitas: nec omnipotentia defuit. An forte noluit: ergo (q̄ absit) inuidit. Sed nō inuidit: equalē ergo genuit filium. Credamus ergo filium ei esse equalē.

**Utrū deus voluit sed non potuit: aut potuit sed nō voluit creaturas facere meliores**

Einde querit de p̄cessu Augustini que ponit ibi [Aut nō potuit aut non voluit zc.] s. a. Uidet em̄ instātia esse: qz aut voluit z potuit me meliorē facere: aut voluit sed non potuit: aut potuit z non voluit: si primo modo ergo ego optim<sup>9</sup> factus sum/ z eadem est ratio de qualibz creatura. Si voluit sed nō potuit: ergo impotēs: si potuit z nō voluit: ergo inuidus fuit. Solutio dicendū q inferior natura equari deo nō potest/ z est opus voluntatis eius z nō nature. generatio autē z p̄cessio sunt in eadē essentialitē: z ideo equalitatē p̄cipare possunt filius z spūsanctus. vnde in illa natura sequit z nō in inferiori. Si aut obijcias q fm hoc ad minus omnes creaturas debuit facere in optimo vna nobilitate cuius perceptibiles erant. Dicendū q non sequit quia inferior natura respicit suū principū qd est voluntas z sapiētia ordinans: z ideo erit in gradibz cōpetētibz decozi vniuersi. superior autē natura huic non subiacet/ z ideo necesse est q emanatiōes eius sint fm equalēs personas.

**Opionē heretici pōit vt destruat.**

Sed forte dicis eo ipō p̄ ē maior filio: qz de nullo genitus genuit tm equalē. Ad qd cito r̄debo: imo ideo nō est p̄ maior filio: qz eq̄lem sibi genuit. Originis em̄ questio ista est quis de quo sit: equalitatis autē qualis aut quātus sit qd est dicere: Ad originē pertinet q̄stio qua querit q̄s de quo sit: ad equalitatem vō illa qua querit: qualis aut quantus q̄s sit. Nec cū dicit filio a patre genitus: ostēditur inequalitas substātie: sed ordo nature nō quo alter prior esset altero: sed quo alter est ex altero. Nō ergo fm hoc q pater genuit z filius genitus est: vel spūsanct<sup>9</sup> ab vtroqz pcedit equalitas vel inequalitas ibi existit: qz nō fm hoc alia psona aliq̄ equalis vel inequalis dicit. Ecce eq̄litas trinitatis: z vna eadēqz substantia quantū breuiter potuim<sup>9</sup> demonstrata est in superioribus: qualiter. s. aliqua triū psonarū quālibet aliam nec eternitate: nec magnitudine: nec potētia excellat.

Einde querit de hoc qd dicit vltimo caplo. [Equalitatis autē q̄lis z quātus sit zc.] s. a. Hoc em̄ nō videt: qz qualis potius dicit similitudinē q̄ equalitatē: qz sicut in pcedenti distinctionē habitū est vnum in qualitate facit similitudinē. Ad hoc dicendū q in deo nō est nisi q̄ntitas virtu-

Arti. VI. E

Solutio

Obiectio.

Solo

f

Solo.

D ij

nis z illa bñ radical in eo qđ fm modũ significãdi dicit qđtate, dicit em Aug. qđ in hys qđ nō mole sed virtute magna sunt idē est maius esse qđ est meli⁹ esse.

Arri. VII.

An in diuinis sit ordo:

Arguit p<sup>o</sup>

Inde querit de hoc qđ dicit [ Non ostendit ineq̄litas sube: sed nature zc. ] s. b. Videtur em ex hoc qđ ordo sit in diuinis/qđ etiã rōne pbari pōt causa em ordine nature est ante causarum dicant Chriſt. sup eplam ad heb. z Dam. lt. j. ca. viij. qđ p̄ est causa filij: qđ ordine itelligētie z nature est añ filij. Itē fm rōne itelligēdi pncipiũ nō de pncipio est ante pncipiũ de pncipio: ergo videt qđ in diuinis sit prius z posterius fm intellectũ. Itē cum dicit p̄ z filius z spūſſanctus sunt tres pſone/aut est ibi aggregatio sine ordine aut cū ordine: si sine ordine est ibi aggregatio cōfusa qđ incōueniēs est, si aut cū ordine: qđ est ibi prior z posterior pſona qđ prius z posterius. Itē sup sepe habuim⁹ qđ spūſſctus ē tertia in trinitate pſona/nō aut dicit de p̄e qđ sit tertia vel scđa pſona: sed p̄ma: qđ est ibi p̄mus scđs terti⁹: s; ista noia ordinabilia sunt qđ est ibi ordo fm prius z posterius. Sed contra si est ibi prius z posterius hoc erit fm aliquē modũ prioris. Cōstat aut qđ prius tpe vel duratiōe nō est in diuinis pſonis nec prius dignitate: qđ est ibi p̄i⁹ causa vel intellectu. prius aut naturali itelligētia simplici⁹ est qđ qđ posterius est: qđ pater est etiã simplici⁹ filio z fili⁹ aliqd adderet p̄i⁹/qđ falsū: est z heresis. Si aut esset ibi prius natura eodē mō qđ prius natura est p̄us causa tunc sequit cū causarũ sit maioris cōcretiōis vel cōpositiōis qđ cā vel posteri⁹ ipō qđ esset fili⁹ cōpositiōis p̄e vel posterior in esse/qđ totũ absurdũ est: qđ nō est in diuinis prius z posteri⁹ ergo nec ordo cū omis ordo dicat prius z posterius

20

30

40

Questiōclā prima.

Uterius qrit iuxta hoc qđ dicat li nature: vtrũ pſonã vel substantiã vel notionē: si pſonã tũc diceret aliquã pſonã z tũc idē esset ordo nature qđ ordo pſone qđ nō est verũ: qđ nō verificat de aliq̄ pſona in special. Si dicit substantiã tũc idē esset ordo nature qđ ordo substantie qđ iterũ nō est verũ: qđ in suba nullus est ordo nec ipa ordinat. Si aut dicit notionē tũc ali quã diceret z hoc iterũ incōueniēs est: sicut patz discurreti pſingulas notiōes. Si dicas qđ li ordo nō dicit ordinē ex pte ordinatoz sed dicit rōne ordinis.

Solo.

Obiectio.

Cōtra rō ordinis sumit ex rōne prioris z posterioris z nō est in diuinis rō prioris z posterioris vt pbatũ est: qđ nō est ibi rō ordinis. Si aut dicas qđ li ordo dicit ordinata ipa z li natura dicit id in qđ attendit rō ordinis: hoc itē non videt qđ in natura vnũ z nō ordinare sunt pſone diuine: qđ videt qđ improp̄iissime locutus sit Aug. Solutio ad hoc ddm qđ in diuinis null⁹ ē ordo nec aliq̄ mō p̄i⁹ z posteri⁹: sic h supponit i lra z ordo nō ē ordo simplr: s; ordo fm qđ cū em ordo de se dicit duo. s. distinctionē z prius z posteri⁹ hic abstrahit ab altero. s. a priori z posteriori z remanet sibi distinctio tñ. cū autē additur nature cū natura sit vt dicit pbs ex quo pullulat pullulãs intelligitur alter distinctioz esse ex altero z non alter prior altero. vnde dico qđ li ordo nature quasi in vi vnus termini sunt sumēda vt ex pmo habet distinctio, ex secũdo autē ratio existēdi alterũ ex altero.

Solo

Ad primũ

Ad primũ ergo dicendũ qđ in diuinis nō est causa: quia causa est ad cuius esse sequit aliud. vnde causa z causatũ ponit prius z posterius: sed greci vtunt hoc nomine causa pro eo qđ nos vtuntur pncipio qđ dicit min⁹

qđ causa. Ad aliud ddm qđ pncipiũ nō de pncipio nō est ante pncipiũ de pncipio sed simul vt in distinctiōe. tr. probatũ est: quia in pncipio nō de pncipio intelligit pncipiũ de pncipio. nec vnq̄ etiam per intellectu pcedit. Et que contra obijci possunt in distinctiōe. tr. supra sunt soluta z obiecta. Ad aliud dicendũ qđ non est in diuinis pluralitas confusa: qđ est ibi ordo nature z nō ordo simplr: z ideo nec est ibi confusio nec prius nec posterius. Ad aliud dicendũ qđ ecclesia ordinare pſonas vnã p̄nunciat prius et aliam posterius/z hoc contingit p̄pter defectũ nostri materialis intellectus. z ecclesia refert ordinē p̄nunciatōis ad ordinē nature z nō ad prius z posteri⁹ fm ordinē simplr. Ad id qđ vltcrius querit dicendũ qđ li nature supponit essentiam non fm qđ essentia sed fm qđ natura hoc est fm qđ virtute eius est potentia p̄cellionis vnus pſone de alia: licet em essentia nō generet/ tamē pater generat virtute essentie vt est natura. dicit ergo essentia in pſona non simplr sed vt est natura p̄dicto modo accepta: z ideo nō est idē ordo nature z ordo substantie vel essentie p̄pter diuersum modũ significandi z per hoc etiã patet solutio omniũ que circa hoc obiecta sunt.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m

Queritur quō posset dici solus pater vel solus filius vel solus spūſſanctus cū sint inseparabiles.

Scoritur questiō tra-

hens originē ex p̄dictis. Dicitũ est enim supra qđ tantus est solus pater vel solus fili⁹ vel solus spūſſanctus qđ tũ simul illi tres: z qđ due vel tres pſone simul non sunt maius aliquid qđ vna pſona sola. Ideo querit Aug. in. vi. li. de trinitate. quō hec sane dici possunt: cum nec pater sit solus nec filius nec spūſſanctus. Sed semp z inseparabiliter z filius cum patre: z pater cū filio: z spūſſanctus cum vtroq̄. Inseparabiles enim sunt he tres pſone. Ad qđ ita respōdet Aug. in eodem. Solũ deũ patrē dicimus nō quia separatur a filio vel a spūſſancto: sed hoc dicentes significamus: qđ illi simul cum eo nō sunt pater. Solus em pater pater est: qđ nō dicit qđ ipē sit solus id est sine filio vel spūſſancto: sed per hoc filius vel spūſſanctus a paternitate consortio excludunt. Ita z cū dicit: solus filius fili⁹ est: vel solus spūſſctus est spūſſanctus non diuiditur filius a patre vel spūſſanctus ab vtroq̄: sed a cōsortio filialis p̄prietatis excluditur pater z spūſſanctus: z a cōsortio p̄cellibilis p̄prietatis pater z fili⁹. Cũ ergo dicit tantus est solus pater qđ tũ simul illi tres per hoc qđ dicit solus: nō separatur pater ab alijs: sed hic est sensus: Solus pater. i. pater qui ita pater est: qđ nec filius nec spūſſanctus tatus est zc. Similiter intellige cum dicit: solus est filius: vel solus est spūſſanct⁹

Dist. XXI: qualiter dicitōes exdu siue capiãt in diuinis.



Utrum possit dici solus pater est deus: solus filius est deus: vel solus spiritus sanctus est deus vel pater est solus deus vel filius est solus deus: vel spiritus sanctus est deus.

Post hec queritur utrum sic dicatur solus pater est pater: vel solus filius est filius: ita possit dici: solus pater est deus: vel solus filius est deus: ita et de spiritu sancto. Aut pater est solus deus filius est solus deus. Ad quod dicimus quod pater et filius et spiritus sanctus dicitur et est unus deus: et hec trinitas sicut proprie dicitur esse solus deus sic solus sapiens: solus potens: Sed non videtur debere dici a nobis verbis nostris veteribus: nisi ubi sermo auctoritatis occurrit. solus pater est deus: vel pater est solus deus: ita de filio et spiritu sancto dicimus. unde Augustinus in vii. li. de tri. ait: Quam ostendimus quomodo possit dici solus pater vel solus filius consideranda est illa sententia qua dicitur: Non esse solum patrem deum verum solum: sed patrem et filium et spiritum sanctum. Ecce habes. quod non solus pater dicitur esse esse verus deus. Item in eodem. Si quis interrogat utrum pater solus sit deus: quomodo respondebimus non esse: nisi forte dicamus ita esse quod de patrem deum sed non esse solum deum. Esse autem solum deum dicamus patrem et filium et spiritum sanctum. Ecce et hic habes: quod pater non debet dici solus deus atque hoc solum in parte subiecti tamen accipe quodam volunt: in parte vero predicati si sit concedunt quod pater est solus deus. Sed ex verbis Augustini videtur ostenditur quod proprie solus deus dici debeat tota trinitas. Et hec trinitas (ut ait Augustinus. contra maximinum) intelligitur cum apostolus dicit: Verbum et solus potens. et ibi. Soli sapienti deo: et ibi: Inuisibili soli deo. Non enim de solo patre hec accipienda sunt ut contendebar maximinus et alij heretici: sed de trinitate. Sicut et illud: Solus habet immortalitatem: quod secundum rectam fidem ipsa trinitas est unus solus deus verbum: potens: sapiens: inuisibilis. unde Augustinus in eodem. Quia unus deus sit trinitas: hec sit nobis solutio questionis: ut intelligamus solum deum sapientem: solum potentem: patrem et filium et spiritum sanctum quod est unus et solus deus.

Quod dicitur trinitas solus deus cum ipsa sit cum spiritibus et animabus sanctis.

Sed iterum queritur quomodo ipsam trinitatem dicimus solum deum cum sit cum spiritibus et animabus sanctis. Ad quod respondet Augustinus in vii. li. de tri. ita dicens Trinitatem dicimus deum solum: quibus semper sit cum spiritibus et animabus sanctis: sed solum dicimus: quod non aliud quam ipsa trinitas deus est. Non

illi cum illa deus sunt vel aliqua alia: sed ipsa trinitas tamen non illi vel alia deus est.

An ista sit vera et solus pater est deus.

Inde queritur de hoc quod dicitur [Post hec queritur] verum sicut dicitur etc. [Dicit enim magister negat hanc solus pater est deus. Videtur autem quod sit vera et] enim expositio videtur vere scilicet pater est deus et qui non est alius quam pater est deus: ergo solus pater est deus.

Item si hec est falsa solus pater est deus: ergo eius contradictoria erit vera. scilicet non solus pater est deus: sed plures patres sunt deus vel pater non est deus: quod si illa est vera non solus pater est deus: contra alterius illam verificat. scilicet quod aut plures patres sunt deus vel pater non est deus: negatio enim non potest respicere predicatum remouedo a subiecto nisi gratia implicationis vel gratia predicati. Solutio dicendum quod hec solus pater est deus est duplex scilicet ex eo quod negatio potest sistere in subiecto vel in comparatione ad predicatum: si feratur ad subiectum in comparatione ad predicatum falsa est locutio: quod sic excludit alias personas a participatione predicati. Si autem sistat in subiecto absolute adhuc est duplex scilicet ex eo quod potest notare implicationem solitudinis circa patrem et sic iterum falsa est: vel potest notare exclusionem aliarum personarum a participatione forme subiecti et sic vera est et hoc modo probatur et per hoc patet solo ad totum.

An ista sit vera pater est solus deus et ista pater est unus solus deus.

Inde queritur de ista qua ponit ibidem pater est solus deus etc. scilicet a. et dicit in littera quod si solus sit in parte predicati quidam concedunt quod pater est solus deus. Hoc videtur inconueniens cum enim si plerumque dicat associationis priuationem non videtur proprie poni circa terminum communem: ergo nihil est dictum pater est solus deus sicut nihil est dictum solus homo. Item si si solus sit in predicato erit adiectiuum huius termini deus: et sic notabit similitudinem circa ipsum: ergo idem est pater est solus deus quod pater est solitarius deus. hec autem est falsa ut supra determinauit Hilarius: ergo et hec est falsa: pater est solus deus.

Item dictio exclusiua solus dicitur differre ab hac dictione tamen que etiam notat exclusionem in duobus scilicet quod tamen potest adiungi termino communi: solus autem singulari et quod tamen notat adaequationem predicati cum subiecto: solus autem priuationem associationis: ergo videtur quod non possit hec recipi pater est solus deus nisi si solus tamen valeat quantum solum aduerbialiter sumptum: ut sit sensus: pater est solus deus id est solum deus hoc est tamen deus: sed hec est vera pater est tamen deus: ergo et hec pater est solus deus: et tamen magister negat eam in littera. Item magister in littera videtur dicere quod dictio exclusiua sit adiectiuum predicati et exponit per modum illud quo est adiectiuum subiecti: sic pater est solus deus et non alius a patre est deus: sic enim patet quod exclusio notatur fieri circa subiectum in comparatione ad predicatum: ergo male exponit: quia Augustinus intendit quod cadat in subiecto ut pater in expositione et ipse dicit quod cadit in predicato.

Ulterius queritur de hac pater est unus solus deus verum si deus teneatur essentialiter vel personali: si essentialiter tunc est sensus: unus solus deus est qui est pater. Contra hoc est quod dicit Hilarius quod non bis solitari deus non est spiritus deus. Si autem personaliter tunc sensus est una sola persona est quod est pater et verumque falsum

Arti. II. B

Solutio

Arti. III.

Brg. pmo

20

30

Questiōda

Obiectio.

1. Tim. 6. Rom. 16. 1. Tim. 1. 1. Tim. 6.



**Solutio** est: qz plures psonae sunt. Solutio ad hoc dicendū qd cū dicitur pater est solus deus locutio est duplex / ex eo qd si solus potest esse adiectum subiecti: tunc distinguendū est sicut ante immediate dictū est. Si autē sit adiectum p̄dicati tunc absqz dubio improprie et fere incōgrue ponit / eo qd adiungit terminus qui est locutio cōmunitatis in diuinis. Potest tamē dici ppter magnitudinem qd pot tēneri aduerbialit: et sic est vera, vel noialit / et tūc norabit solitudinē circa deū: et tunc est falsa: licet ei cōfiteamur vnū deū: nō tñ dicim⁹ solū deū: et licet dicamus vnū solū deū: nō tamē dicimus solū deū esse: et huius rō pater ex predictis. Dōm ḡ ad primum qd magister accipit solus loco huius dictionis tñ. Ad aliud pater solutio p̄ predicta. Ad sequēs dicendū qd nō proprie ponit: sed vt dictū est aduerbialit. Ad id qd ulterius querit dōm qd hec est vera: p̄ est vnus solus deus: et si deus tenet essentialit: nec sequit ex h̄ ḡ solitarius est deus: licet em̄ sit vnus solus de⁹: nō tamē sequit qd sit solus deus absolute: qz si vnus non rat distinctionē circa formā dei / et dicitio exclusiua adueniēs excludit plura a p̄cipatiōe illius forme qd pluribus vel multis opponit vnitas importata per si vnus: cū autē dicitur solus deus absolute notaret solitudo: qz aliter cōgrue nō adderet ei si sol⁹: vt dictū est. Ad id qd obicit de expositione magistri dōm qd in veritate Aug. cadat qd intēdit in subiecto: sed magister accipit sensum fm̄ ordinem verborū / et non fm̄ intentionem Augustini.

Ad primū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad q̄stion-  
culam

Ad obiectō  
nē

Arti. III.  
Ar. q̄st flā

Obo alia

Solo

Polonē.

Q̄ sit vera  
probat.

Solutio  
p̄ncipal' z  
ad totū.

An ista sit vera: Trinitas est solus deus  
Inde querit de hac locutiōe quā ibidē ponit  
[Trinitas est solus deus. zc.] s. b. Necesse  
videt oīno falsa vel incōgrua: qz cū si sol⁹ nō  
possit esse adiectum termini cōis in p̄dicato positi: nec sub  
iecti: qz nō cōuenit cū subiecto in ḡnē: videt nihil esse  
dictū trinitas est solus deus. Si forte dicas qd si  
deus nō est oīno cōis termin⁹ sicut hō / eo qd nō est cō  
municabilis in diuinitate essentie, hoc nihil est: quia  
hēt cōmunitatē suppositōrū: si solus autē p̄ rōnē exclu  
sionis quā importat dicit priuationē associatiōnis in  
suppositis: et ita incōgrue videt ei addi. Ad h̄ dicit  
pōt vel qd hec dicitio solus aduerbialit ponit pro solū  
vel tñ / vel qd referit ad subiectū: non ḡra ḡnīs: sed ḡra  
cōtenti. sed hoc nihil esse videt cū supposita sint plu  
ra / et si solus sit singularis nūeri: et tō stat ibi pro tñ.  
Sed cōtra hanc solutiōnē obicit sic qd fm̄ hoc est  
hec vera: trinitas est tñ deus. Quero ḡ vtrū etiā  
hec sit vera a conuersa simplici tñ deus est trinitas:  
vel solus deus est trinitas: Videtur qd sicut quia de  
us est trinitas et nihil quod non sit deus est trinitas  
ergo sol⁹ deus est trinitas: vel tñ deus est trinitas  
Sed contra solus deus est trinitas: ḡ p̄ est trini  
tas / et filius est. zc. qz possum descendere in deo. et si  
dicas qd imobilitat p̄ dictionē exclusiua tūc sumo eā  
de sic: deus est tñ trinitas: ḡ p̄ est tñ trinitas. Solo  
dōm qd cū dicit de⁹ tñ trinitas vera est locutio: cū autē  
dicit solus deus est trinitas vt si solus ponat p̄ si tñ: ite  
rū vera est: qz imobilis est suppo / et excludit a p̄cipa  
tione p̄dicati ea qd hēt oppōnē vel aliciatem ad formā  
subiecti: vñ nō excludit psonas. cū autē dicit deus est tñ  
trinitas pōt locutio esse duplex. si qd si tñ notet ade  
quationē p̄dicati ad subiectū cū p̄uatione excessus: et  
rōnē adequationis q̄ respicit subiectū ḡra sue forme  
nō pōt fieri descensus in subiecto: vt dicit ḡ p̄ est tñ  
trinitas. vel potest fm̄ intellectū si tñ facere exclusio-

nē essentialē respectu aliorū q̄ habent essentialē oppo  
sitionē ad p̄dicatū: et in hoc sensu est vera, vel potest  
notare exclusionē respectu forme p̄dicati: et sic falsa  
est locutio: quia tunc sequit deus est tñ trinitas: er  
go deus non est pater / nec filius: quia cū significatio  
istius nominis trinitas sit quasi collectiua excludet  
tūc psonas singulares a subiecto per p̄dicatiōnē  
et per hoc patet solutio ad totum.

Et si de patre solo predicta dice  
rentur nō tamen excluderetur fili⁹  
et spiritus sanctus.

Verū tamē vt ait Aug. et si de solo patre pre  
dicta dicerent nō tamē excluderet fili⁹ vel  
spūs sanctus: quia h̄ tres vnus sunt: sicut in  
Apoē. de filio legitur qd habet nomē scriptū  
quod nemo scit nisi ipse: nō enim inde separa  
tur pater vel spiritus sanctus. Et cū dicitur:  
Nemo nouit patrem nisi filius. nō inde sepa  
ratur pater vel spiritus sanctus: quia in sepa  
rabiles sunt. Aliquādo etiā nominant pater  
et filius et tacet spūs sanctus: vt veritas ad pa  
trē loquens ait: Et cognoscāt te et quē misi  
sti iesum xpm̄ esse vnū vtrūqz deū. Cur ḡ (in q̄t  
Aug⁹) tacuit de spūs sancto: quia cōsequens  
est vt vbicūqz nominat vnus: sic pater et fili⁹  
tanta pace vni adherens intelligat etiā ipsa  
par q̄uis nō cōmomezet. vno ergo istoꝝ no  
minato etiā reliqui intelliguntur: quod in  
pluribus scripture locis occurrit.

I. Job. 5.  
Apoē. 9.  
Marb. 11.  
a  
Job. 17.

An dicitō exclusiua addita patri excludat  
filium. zc.

Inde queritur de hoc quod dicit in vltimo  
capitulo ibi: [Verū tamē vt ait Augustin⁹  
zc.] Hoc enim nō videtur: cū enim pater ha  
beat aliciatem ad filium videtur si ad patrem dicitio  
exclusiua ponatur qd excludat filium. Sed contra  
magis sunt vnū et idem pater et filius q̄ sortēs et pes  
sortis: cum autem dico solus sortēs inest domo non  
excluditur pes sortis: ergo a simili propter maiorem  
idempritate cum dicitur solus pater est sapiens nō  
excluditur filius. Solutio dicendum qd omnes  
tales sunt duplices eadem distinctione quam supra  
diximus scilicet qd dicitio exclusiua potest notare im  
plicationem sue forme circa subiectum vel addi cōno  
tando priuationem associatiōnis: et hoc duplicit: scz  
in comparatione ad formā subiecti / vel in participa  
tione p̄dicati: et primo et vltimo sensu falsa est locutio  
in medio autē vera Ad argumentū ergo quod factū  
est qd non excluditur persona alia per dictionē exclu  
siuam dicendum qd licet maior / idempritas et minor  
diuersitas sit inter patrem et filium q̄ inter totum et  
partem: tamē illa distinctio que est inter patrem et fi  
lium ponit aliciatē personarū gratia cuius potest esse  
exclusio: sed illa que est inter totū et partē non: et ideo  
ibi exclusio non fit partis a toto. Et nota qd quidam  
distingunt hanc: pater est solus deus / ex eo qd si so  
lus potest poni pro tñ: et tunc dicunt eam esse veram  
Uel ex eo qd potest notare adequationem p̄dicati

Arti. V  
D  
Obiectio  
Solo  
Ad obiectō  
nē.

ad subiectū; et sic dicitur ea esse falsam; quia licet pars sit deus/nō tñ ita est deus/qñ deus etiā alijs cōueniat et ita videt velle magister in lra et in hoc sensu li solus quasi venit p tñ ita q notet adequationē; sed ille sensus improprie est valde; et hoc est qd dicunt sophiste alijs verbis q dicitio exclusiua posita in predicato potest excludere a picipatiōe forme p̄dicati; vel a picipatiōe subiecti; vt cū dicit iste solus comedit vel comedit solus, si aut excludat a picipatiōe p̄dicati; sensus est q iste currit et nullus alius. Si aut a picipatiōe sensus est q si plures currat/tñ nullus in eodē loco secū participat cursum; et quo ad hūc sensum dicitō exclusiua proprie sequit r̄minū/a cuius picipatiōe notat exclusionē; vt cū dicit solus abbas comedit alius sensus est q cū dicit abbas comedit solus; et sic intendit magister q vltimo modo accipiat; vt sit sensus p̄ est solus deus vel est deus solus; quia sic falsa est; et tamē vere et subtiliter cōsiderando in oī sensu dicitio exclusiua rezoquet ad subiectū nisi ponat p tñ.

**Arti. VI.** An ista sit vera: nemo nouit patrē nisi fili?   
 Eūdem querit de hoc qd dicitur [Nemo nouit patrē nisi fili? zc.] S. a. Aut em li nisi excipit a li nemo fm q pro creaturis sumit; et sic nihil ē qd dicitur aut fm q stat p̄ creator; et sic itez nihil dicitur ab vno nō est exceptio. Et ad hoc dōm q excipit ab eo fm q cōmunit stat p̄ vtroq; et sic nō excipit spūscētū/ eo q eadē ratiōe predicatū picipat q filius; et hoc est qd intendit dicere in littera; propter vnitātē ei noticiē i tribu nō p̄ supponi vn° ad picipatū dū essentialē p̄dicatū nisi supponatur et alius cū vna sit essentia eorum.

Solutio

**De nominū differentia quibus vtimur loquentes de deo.**  
 Ost p̄dicta nobis dīserendū videt de nominū diuersitate: quibus loquētes de vnitātē ac trinitate ineffabili vtimur. Deinde demonstrandū est quibus modis de ea aliquid dicat. Illud ergo precipue teneamus quedam eē noīa distictē ad singulas psonas p̄tinētia vt ait Aug. in ix. libro de trinitate que d̄ singulis tñ dicunt personis. Quedā vō vnitatem essentīe significātia sunt: que et de singulis singillatim: et de omnibus cōmuniter dicuntur. Alia vō sunt que trāslatiue ac p̄ similitudinē de deo dicunt. Unde Amb. ij. li. de trinitate ait: Quo purius niteat fides tripartita videtur deriuanda distinctio. Sunt enim nomina quedam que euidenter proprietatē personam q̄ deitatis ostendunt. Et sunt quedam que perspicuam diuine maiestatis exprimunt veritatem. Alia vō sunt que translatiue et per similitudinē de deo dicuntur. Pro p̄rietatis itaq; indicia sunt: generatio: filius verbum et huiusmodi. Unitatis vero eterne sapiētia: virtus et veritas et hmōi. Similitudinis vō splendor: character: speculū et hmōi.

**Disti. XXII**  
 De trinitate et vnitātē fm q̄ credita et intellectu rōnabili et carbo. licet exprimit

Ost p̄dicta differēdū nobis videt. zc.] Hic incipit pars illa que est de nominū diuersitate que tota inducit ad hoc vt accipiat hoc nomē persona de quo maxime tractare intendit. Unde ista pars diuidit in duas: in quaz prima agit de nominū diuisione. In secunda aut de hoc nomē persona de quo intendit principaliter: que incipit disti. xxiij ibi: [P̄dictis tamē adijciendū est q cū oīa nomina zc.] Distinctio ista diuidit in tres partes: in quaz p̄ma ponit duplicē vel triplicē diuisionē. In secunda autē ponit regulas siue p̄incipia quedā de modo p̄dicatiōis illoz noīum que p̄ diuisionē sunt accepta ibi [Sciendū est q̄ illa q̄ proprie. zc.] In tertia ponit p̄obationē q̄ ea que vidēt p̄dicare quantitatē vt qualitatē in diuinis p̄dicat subam. Hic aut quidā querūt vtrū deus sit nominabilis vel nō: Si est nominabilis vtrū sit nominabilis vno nomē vel pluribus. Et tertio posset queri quid nominat nomina in deo: et vtrū prius sunt de ipso vel de inferiorib; et q̄b modis nominant: que oīa in distinctiōe. ij. huius voluminis quantum potuim⁹ determinata sunt: et ideo non hic repetenda.

3

Utrū omne nomē dictū de deo significet proprietatē aut essentia: aut dicit de deo per translationē. Et vide de diuisionibus positis a sanctis.

Artic. I

Nadit ergo hic questio p̄mo de diuisione Ambrosij que tangit ibi: [Quo purius niteat fides. zc.] fm hancem diuisionē oē nomē dictū de deo aut significat proprietatē/aut essentia/aut d̄ p̄ translationē. Videt aut diuisio esse insufficientis: p̄mo p̄ hoc q̄ infra ponit diuisionē sex mēbroz. Secundo q̄ qdā ab eterno p̄ueniūt deo q̄ nullū illoz significat vt p̄sona trinitas et hmōi. hec em nō dicunt p̄rietatē: q̄ p̄rietas est in p̄sona determinas ipam. Itē esse trinali quedā dicunt relatiue vt filius/equalis: et quedā relatiue ad creaturas: q̄ videt diuisio insufficientis. P̄ essentialia nō vno mō significat subam: q̄ qdā significat subam vt subam: qdā aut vt id qd assequit subam: vt virtus et hmōi. Itē Dam. alia dat diuisionē p̄mo li. ca. xij. vbi videt inuere q̄ qdā significat pelag⁹ substatie infinitū nō qd est vt hoc nomē q̄ est. qdā autem opatōis nomē vt de⁹. qdā aut vt id qd assequit sbaz vt iust⁹ bon⁹ et hmōi. qdā aut habitudinē ad ea a quibus distiguit: vt dñs/rer/pastor/creator. Eoz em q̄ subijciunt dñs est/et eoz q̄ regunt rex/et eoz q̄ pascuntur pastor. qdā aut significat id qd nō est: vt inensius incorporeus: q̄ videt q̄ diuisio Amb. non sit sufficiens

Arg. primo

20

30

40

Itē ingenit⁹ nec relationē nec sbam significat: nec etiā p̄ translationē d̄: q̄ nō cadit in aliq̄ p̄tū diuisionis Amb. P̄ Dyon. magnā ponit noīm diuersitatē p̄ ordinē in li. de di. no. vt bonus/ens/vita/sapia/iustitia/virt⁹/salus/liberatoz/eqlitas/ineqlitas/magnū parū/altez/sile/dissile/star⁹/mor⁹/omipotēs/antiq⁹ diez/pax/p se vita/p se virt⁹/sectūs/rer/dñs/pfectū/vnū. ista aut nō oīa p̄nt vt videt reduci ad istam diuisionē P̄ videtur q̄ omne nomē dictū de deo cadat sub vno mēbro diuisionis Ambrosij. l. quod est translatiue dici. dicit enim sancti q̄ de deo nihil possumus humana voce dicere proprie: ergo quicqd humana voce dicit de deo dicitur per translationem et nihil p̄ proprietatē: et ita videt q̄ nullū dicit p̄rietatē diuinā/nec maiestātē: sed oīa dicit p̄ translationē

50

60

Solutio

Solutio dicendū q̄ diuisiones oīum sanctorū suffi-  
cītes sunt; sed non accipiunt per vnū modū: diuisio  
autē Ambrosij licet sit trimembriū r̄n̄ reduci habet ad  
duas diuisiones bimembres: sic omne nomen dictū  
de deo/ aut d̄r p̄prie p̄prietate rei/ aut d̄r p̄ translatō-  
nē similitudinis rei. si dicit p̄prie/ aut dicit p̄prietatē  
q̄ persona a p̄sona distiguit/ aut dicit essentia. in has  
em̄ duas diuisiones incidit oē nomē de deo dictū. p̄-  
me autē diuisionis hec rō est: qz nomē dicit rē a q̄ impo-  
nit/ rē cū imponit/ q̄ illa res cui imponit nomen  
apud gr̄maticū est suba noīs. illa autē a q̄ imponitur  
cū illa sit principiū intelligēdi id qd̄ d̄r p̄ nomē est q̄li-  
tas noīs: illud ḡa quo imponit/ aut per prius est in  
deo/ r̄ p̄ posterius in creatura; r̄ sic d̄r p̄prie vt pater  
eternus/ essentia/ vita/ sapiētia/ r̄ hmōi. si autē illud a  
quo imponit repugnat nature diuine/ tunc p̄ aliquā  
similitudinē corpaliū ad diuina trāslatā de deo d̄r: vt la-  
pis/ leo/ splēdor/ speculū/ r̄ hmōi. hec ḡē rō diuisionis  
Ambrosij vn̄ de sua diuisio est ḡn̄alis/ r̄ cōp̄rehēdit di-  
uisiones oīum alioz sanctorū. Ad id ḡ qd̄ cōtra obi-  
cīt dōm q̄ p̄sona r̄ trinitas significāt p̄prietatē in di-  
stincto: qz in diuinis p̄prietates siue relatio significāt  
multis modis. vt supra diximus: quedā em̄ signifi-  
cāt ad aliquid/ vt ad aliquid vt pater; r̄ quedā signi-  
ficāt ad aliquid vt ad se; vt paternitas r̄ hmōi. quedā  
autē significāt id qd̄ est ad se vt ad se/ vt bonus/ suba/  
r̄ hmōi. quedā autē id qd̄ est ad se vt ad aliqd̄/ vt similit̄  
r̄ equalis: r̄ nō est instātia in trinitate r̄ p̄sonat; illa  
in se claudūt relatiua Ad aliō dōm q̄ illos modos  
sp̄cialiter nō cōsiderat Amb. sed potius generaliter: r̄  
ideo oīa talia cadūt sub illis q̄ exprimūt maiestātē di-  
uine essentia/ vel in se vel in p̄sonis vel eterne vel rēpo-  
ralit̄ Ad h̄ qd̄ obiāt de diuisione Dam̄. dōm q̄ ipse  
nō diuidit nisi essentialia: illa autē cōnotant effectū in  
creaturis/ aut significāt essentia sine effectū. r̄ si p̄mo  
modo tunc sunt sicut creator/ rex/ r̄ hmōi. si autē signifi-  
cant essentia aut in se distinctā vel indistinctā/ aut vt  
assequēs/ aut id qd̄ nō est. si p̄mo sic est q̄ essentia/  
suba. r̄. qz q̄ est dicit indistinctā r̄ nō ponentē in  
num̄ez: vt notatū est de hoc nomē qui est dist. ij. sup̄.  
Suba dicit distinctā/ r̄ similit̄ essentia/ r̄ hmōi; id  
qd̄ assequit̄ subam aut est vt habitus/ aut cōp̄ationē  
assequēs fm̄ intellectū habitus/ vt bonus sapiēs. ope-  
rationē assequēs/ vt deus. qd̄ aut nō est dicit imensūs  
r̄ hmōi: qd̄ notificat deū negatiōe. r̄ fm̄ qd̄ negatio-  
nes hmōi nominare r̄ notificare possint supra expo-  
sitū est. Ad aliud dōm q̄ infra probabit̄ q̄ in geni-  
tus dicit relationē: qz ibi dabit̄ Aug. pro regula q̄ i  
eodē genere in quo affirmat r̄ ponit affirmatio in eo  
dē negatio neget. Ad aliud dōm q̄ Dion̄. diuisio  
noīa diuina p̄ tractatū quattuoz libroz: de quibus-  
dā em̄ tractat i libro suo quē vocat de hypostātibz. i.  
de p̄sonis in quo ipse determinat de vno mēbro istius  
diuisionis Amb. scz de his q̄ p̄prietates dicūt in di-  
uinis. in alio tangit de his q̄ fm̄ translationē qd̄ ipse  
symbolū est de deo dicunt; r̄ de hoc fecit symbolica  
theologiā/ quos duos libros nō habem̄. Alia sunt  
noīa maiestātē diuinitatis exprimētia: r̄ hec attendi  
p̄nt duobz modis. s. fm̄ significata a quibz imponun-  
tur/ r̄ fm̄ modū p̄dicandī quē habet in diuinis; r̄ de  
significatis eoz agit Dion̄. in libro de di. no. p. xiiij.  
capitulatū quoz tribus determinat modū p̄cedēdi  
r̄ accipit materia. in. x. aut residuis tangit ipa nomia  
Ad odū aut p̄cedēdi ipoz fm̄ q̄ sonāt in ipis noibz

Ad primū.

Ad 2<sup>m</sup>  
r̄ 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>.

Ad 5<sup>m</sup>

determināt in libro quē vocat mysticā theologiā a  
mystin qd̄ est secretū/ eo qz res ipa secreta manet/ r̄ nō  
tota vt est pōt nominari; r̄ huius causa dicta est alibi  
scz supra distinctiōe. ij. Si aut querit̄ penes quid  
sumit̄ numerus quē tangit Dion̄sius in. x. capitu-  
lis li. de di. no. Responso q̄ ip̄e tāgit ea fm̄ q̄ ma-  
nifestant̄ in causa vt causa talū effectū in creaturis  
p̄cipue ratiōalibus: aut i ḡt̄ sunt fm̄ causam respi-  
cientē esse/ aut bene esse/ aut p̄fectionē in vtroqz. si sūt  
p̄mo modo aut est fm̄ dispositionē cause inclinatē ad  
effusionē causati: aut fm̄ ea que diffundit causando.  
si p̄mo modo tūc est bonū. vnde ip̄e dicit qz bonū est  
diffusiū sui r̄ esse cui necessario cōiungunt̄ quattuor  
alia. s. amor/ lumē/ zelus. r̄ ad bonū vlteriorē iungi-  
tur pulchrū: ista em̄ dicunt quasi dispositiōes boni in  
causa p̄ma: sicut em̄ zelus sequit̄ ad amorē ita pul-  
chrū sequit̄ ad lumē: lumē cū dicit irradiatōes eternaz  
ratiōnū/ quibz vnū quodqz creatum est in causa crean-  
te. pulchrū aut dicit descensum ordinis sapiētie ordi-  
nātis: sicut dicit Boecius: Mundū mentem gr̄es  
pulchrū pulcherrimū ip̄e. Amor aut r̄ zelus inclinat̄  
ex pte volūtatis. amor ad effectū ḡn̄alit̄. zelū autē ad  
effectus p̄p̄inquoiores: quia zelus est ignitus amor  
in aliquod specialē: r̄ ideo de omnibz his cū suo p̄ua-  
tie opposito malo tangit in capitulo vno. Si aut dicit  
effectū effluxum ad esse/ aut respectū esse in genere  
qd̄ fūdāmētū est entitū/ aut in sp̄e. si in ḡn̄e tūc est ens:  
si in specie tunc est vita: quia vt dicit p̄bus p̄ma rex  
creaturarū est esse: r̄ nō est ante ipam creatura alia. et  
de vita dicit qz vita viuētibz est esse: r̄ hoc verū est  
de esse specificato: r̄ accipitur vtrumqz generaliter: qz  
non nisi generaliter cadit in diuinā predicationē: ens  
enim elementi vel elementati nō predicatur de deo:  
similiter vita vegetabilis vel sensibilis vel ratiōalis  
non predicatur de deo: sed potius ens r̄ vita abstra-  
bens ab omni creato. Si autē est effectū fm̄ bene esse  
aut est absolute in creatura ratiōali/ aut in vno in cō-  
paratione ad aliud. si absolute in vno tunc dicit p̄-  
fectionem nature ratiōalis fm̄ naturā/ aut fm̄ sta-  
tū in quē decidit. si p̄mo modo/ aut fm̄ intellectū: et  
sic est sapientia: aut fm̄ effectū: r̄ sic est virtus: aut fm̄  
rationē siue intellectū ordinantem id qd̄ est in affectu  
ad alterū: r̄ sic est iustitia que cōsideratiua est ordinis  
Si autē respiciant statū periculi in quod decidimus  
aut generale qd̄ omnibus est exhibitū: r̄ tunc est salus  
a culpa r̄ pena: aut personale r̄ speciale periculū: r̄ in  
illo notatur liberatoz. Si autē est in vno in cōpara-  
tione ad alterū/ aut fm̄ quantitātē virtualē/ aut fm̄  
qualitātē bonitātū. si p̄mo modo/ aut cōparatio est  
fm̄ proportiōnē/ aut fm̄ excessum sine proportiōne. si  
p̄mo modo/ sic est ineq̄ale. si secūdo modo/ sic est ma-  
gnū r̄ parū. Si autē est relatio vna ad alterum fm̄  
participatiōne bonitatis que dicit qualitātē: aut est  
vt distinguēs in gradu participantū nō idē: et sic est  
alterū r̄ idem: aut est fm̄ cōparatiōnē vnus ad alterū  
per modū proportiōis: r̄ tunc est simile r̄ dissimi-  
le. Tertio autē modo sunt effectus quibus nomina-  
tur deus vel perfectū esset: hoc tribus modis/ quibz  
omne qd̄ est habet se ad p̄fectionē scilicet fm̄ motū  
ad deū fm̄ virtutē mouentē: et fm̄ hoc qd̄ recipit ab  
ipō quod perficit. Scōm motū aut dupliciter: scilicet  
fm̄ q̄ est ab ipō motus in moueri/ r̄ in attingere ipm̄  
si p̄mo modo est motus/ r̄ secūdo mō status. fm̄ vir-  
tutē autē mouētē oīa ad ipm̄ est dupl̄r. s. fm̄ virtutē

Questiōclā  
Solo

in se/vel virtutis dispositionem. in se est omnipotens q̄ oia p̄t facere ⁊ mouere: fm̄ dispōnē autē virtutis ē antiqu⁹ dixit: fm̄ id autē qd̄ influit p̄ficiēdo ē p̄sideratio triplex. s. fm̄ subam p̄fectā/ ⁊ fm̄ virtutē p̄fectam ⁊ fm̄ quierationē in fine: ⁊ p̄mo mō est p̄fectū ⁊ vnū ⁊ sc̄do mō p̄ se vita ad naturā/ ⁊ p̄ se virtus ad p̄fectōnē sup̄additā. quieratio autē in fine est par: sequit̄ autē regnū in oib⁹ his qd̄ cōpetit cē nō cānti sed continēti qd̄ causatū est ⁊ fm̄ illō est sanctus rex ⁊ dñs ⁊ sanctus put regit nō imit⁹. s. excedēs oia materialiter in q̄ntātia: dñs autē ad supposita: rex autem ad ordinis ⁊ legis naturalis discretionē. Ad vltimū dōm q̄ duplex est translatio. s. fm̄ rē ⁊ fm̄ nomē. translatio fm̄ rē in diuis noīo nō est nisi in symbolicis in q̄bus trāssert significatio ad significatiōnē: vt p̄atum ridet/ eo q̄ quedā dilatio ḡntat in floritiōe p̄atorū ⁊ sic dicit deus crapular⁹ vel ebru⁹: sicut dicit ps̄. 77. Excitat⁹ autē tanq̄ dormiens dñs/ tanq̄ potēs crapulatus a vino. translatio autē noīs est qm̄ nomē non sufficienter representat id ad qd̄ significandū assumitur: vt omnia nomina dicta de deo.

Ad 6m

**Premissis addit quedā esse nomina que tēporaliter deo conueniunt ⁊ relatiue dicuntur.**

His adijciēdū est quedā esse noīa (vt Aug. ait in. v. li. de tri.) q̄ ex tpe deo cōueniūt: ⁊ relatiue ad creaturā dicunt: quoz̄ qdā de omnibus dicunt p̄sonis: vt dñs: creator: refugiuū quedam autem non de omnibus: vt donat⁹ datus: missus.

Art. II

B

**Utrū aliq̄ noīa cōueniāt duo ex tpe: ⁊ an cōueniāt s̄l oib⁹: aut aliq̄b⁹: aut aliq̄b⁹ nō. ⁊c.**

Inde querit̄ de alia diuisiōe quā adiūgit magister dicens: [His adijciēdū est quedā. ⁊c.]

Hic em̄ bimēbris diuisio ponit̄ in vno. s. q̄ qdā ex tēpore deo cōueniūt: ⁊ hec aut oib⁹ p̄sonis communī cōueniūt: vt creator: aut quibusdā vt missus/ datus. ⁊ dicunt̄ relatiue ad creaturā: hoc nō videtur posse stare: q̄ cuiq̄ cōuenit aliqd̄ ex tpe illud ē mutabile: sed de⁹ nō est mutabile: q̄ nihil conuenit ei ex tpe.

Arg. p̄mo.

2o

3o

Solutio

Itē oē relatiuū dependet ad suū correlatiuū: sed deus nō dependet ad aliquā creaturā: q̄ nō dicit̄ relatiue ad ip̄m p̄missus ⁊ datus dicit̄ effectum in creatura: q̄ significat̄ essentiā diuinā cōiter: q̄ pōt̄ dici de oib⁹ p̄sonis p̄ datus ⁊ donat⁹ (vt s̄ habitū est) nō dicit̄ ab alio esse: q̄ videt̄ q̄ oib⁹ cōueniāt Solo hec ps̄ diuisiōis reducūt ad diuisiōnē Amb. ad illud mēbrū q̄ qdā maiestātē deitatis insinuāt. Illud diuidēdū est etiā vlteri⁹: ⁊ tūc icludit hoc qd̄ hic dicit̄ sic q̄ essentiā significat̄/ aut in se/ aut cū cōnotatiōe effectus si em̄ in se tūc cōueniūt ab eterno. si cū cōnotatiōe effectus tūc cōueniūt ex tpe: aut i ḡt̄ significat̄ essentiam vt agentē tūc: sicut creator/ aut agentē cū cōsignificatiōe p̄sonē extris ab alio: vt missus/ datus. vt sup̄a habitū est. Dōm ḡ ad p̄mū q̄ ex tpe deo cōuenire nō ponit̄ mutatiōnē in ip̄o: sed ponit̄ in his que fiunt vt alibi dictū est. Ad aliō dōm q̄ creatura reali respectu dependet ad creatorē: ⁊ nō ecōuerso nisi fm̄ intellectū: q̄ de p̄dētia respect⁹ creature nō p̄t̄ intelligi sine correspectu in creatorē: licet nō dicat nisi rōnē

Ad p̄mū

Ad 2m

in ip̄o: ⁊ nō rē q̄ diuersa sit ab ip̄o. Ad aliud dōm si cur sup̄ q̄ missus ⁊ dat⁹ claudat̄ in se relatiōes. Ad aliō dōm q̄ mgr̄ accipit dat⁹ ⁊ donat⁹ p̄missus.

Ad 3m  
Ad 4m

**De hoc nomine trinitas addit.**

P̄terea est vnū nomē qd̄ de nulla p̄sona sigillatim dicit̄: sed de oib⁹ s̄l id est tritas qd̄ nō dicit̄ fm̄ substātiam: sed quasi collectiū pluralitatem designat personarum.

Utrū in diuis hoc nomē trinitas dicat pluralitatem personarū ⁊ sit nomen diuinum

Art. III

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄: [p̄ est vnū nomē qd̄ de nulla p̄sona sigillatim dicit̄. ⁊c.] Videt̄ em̄ falsum qd̄ dicit̄: q̄ hoc nomē tritas q̄si collectā pluralitatem designat p̄sonarū. collectiua autem pluralitas ē simplr̄ plura/ ⁊ fm̄ qd̄ vnū. s. fm̄ formā collectiōis q̄ minā hēt vnitatē. tritas autē est vnitas essentie simplicissima ⁊ verissima: q̄ nō dicit̄ pluralitatem p̄sonarū collectiua p̄ Bern. in. s. ad Eugenū dicit q̄ inter oēs vnitates arcē tenet vnitas trinitatis: sed inter oēs vnitates inferior est vnitas collectiua: q̄ tritas nō dicit vnitatē collectiua. Itē si dicit pluralitatem p̄sonarū hoc nomē tritas/ aut cū ordine/ aut sine ordine. si sine ordine tūc videt̄ esse cōfusio p̄sonarū: plurib⁹ em̄ collectis sine ordine ad vnū generatur cōfusio/ ⁊ nō vnio. si autē dicit cū ordine tūc erit p̄us ⁊ posteri⁹ in ordinatis: ⁊ ita videt̄ q̄ nullo mō dicit̄ collectionē pluriū. Itē cū dicit tritas triū vnitas videt̄ vnitas nūerari in trib⁹: sed vnitas autē est essentia/ aut nō. si nō: q̄ est aliq̄ vnitas in q̄ cōueniūt p̄ter essentiā. si est essentia tūc essentia nūerata est in trib⁹: qd̄ s̄m̄ est. Itē b̄ nomē tritas autē est absolutū/ aut relatiū. si absolutū: q̄ debet sigillatim de p̄sonis p̄dicari. ⁊ hoc s̄m̄ est: quia hec nō est vera p̄ est tritas. Si autē est aliud tūc q̄rit̄ determinari extrā: qd̄ etiā nō conuenit ei: q̄ videt̄ q̄ nō sit nomē diuinū. p̄ videt̄ trinitas repugnare simplicitati diuine. dicit em̄ Boeci⁹ q̄ vnitatis eiusdē in re iteratio nō infert vnū: vt cum dicit̄ Tullius est vn⁹: marcus est vn⁹. Cicero est vnus nō possum inferre: q̄ Mare⁹ tullii⁹ cicero sunt tres: q̄ destructiōe p̄ntis vbi infert̄ nūerus ibi est diuersitas: sed in trinitate significat̄ nūer⁹: q̄ diuersitas: sed in vno ⁊ eodē simplicissimo nullus est nūer⁹: q̄ cū deus sit oīno simplex nō debet significari b̄ noie tritas qd̄ importat nūer⁹. Itē nihil h̄ns aliqd̄ intelligibile autē se est simplex oīno/ vel ad minus ip̄m nō est simplicissimū. hoc nomē tritas ponit̄ autē se ⁊ intellectū p̄sonē nūerate/ ⁊ vnitatis essentie: q̄ tritas nō est simplicissimū: q̄ nō est nomē diuinū: vt videt̄. Solo dōm cū mgr̄o q̄ tritas dicit̄ q̄si collectiue s̄l oēs p̄sonas: non autē dicit̄ collectionē: sed q̄si collectionē: differt em̄ in duob⁹ a forma collectiui noīs/ quoz̄ vnū est q̄ vnitas in simplr̄ vno ⁊ simplicissimo ea q̄ colligit̄: q̄ in vnitate essentie simplicissime/ a cui⁹ vnitate tñ nō imponit̄ nomē: sed collectiū nō dicit vnionē nisi in forma collectiōis q̄ fm̄ qd̄ hēt vnitatē/ ⁊ simplr̄ pluralitatem. Alia dñna est q̄ ea q̄ colligūt nō h̄nt simplicis multitudinem sine ordine: sicut aceru⁹/ vlt̄ popul⁹/ vlt̄ turba. q̄ aut nō habeat simplr̄ multitudinē p̄batū est supra distinctiōe. xix. q̄ vo non sunt oīno sine ordine p̄o batū est distinctiōe. xx. capitulo vltimo: q̄ in persone est ordo nature. ⁊ per hoc patet solutio ad tria prima Ad quartum dicendū q̄ vnitas non est numerata

Arg. p̄mo.

2o

3o

4o

5o

6o

7o

Solo.

Ad tria ps̄.

Ad 4m

ca p li trini; qz tunc deberet dicere tres vnitates; s; p  
sone numerate sunt / z vnitas est ibi cadēs vt vnitas  
ca q sunt numerata hoc mō numeri qualis est in diui  
Ad 5<sup>m</sup> nis. Ad aliud dōm qz hoc nomē trinitas est ad ali  
ud; vt apte dicit Boccius in li. de tri. sic; Quo fit vt  
hoc ipm trinitas etiā ad aliud dicat; s; est relatiuū i  
trinsec; qz claudit in se ea ad q dererminant relatio  
nes eoz. z si obijcias qz trinitas est triū vnitas; z ita  
rōne eius qd est vnitas significat essentiā; z rōne ei<sup>9</sup>  
qd est triū significat ad aliqd; z ita significabit essen  
tiā; precipue cū vnitas cadat in recto in diffinitione  
eius. li triū aut in obliquo; dōm qz hoc nomē tritas  
imponit a distinctōe psonaz collectiua; z nō ab vni  
tate; z iō licet p modū significādi p nomē qd abstra  
ctie dicit essentia significet in recto; tñ fm rōnē impo  
sitiōis z rē ecouerfo est. s. qz essentia significat in obli  
quoz; p sone collectiue in recto; qz tritas exponi ha  
bet tres vniti in vna essentia. Si aut querat quare  
propter abstractionē magis significat essentiā i re  
cto; z psonas in obliquo qz ecouerfo; dico qz supposita  
nunqz abstracte possunt significari; qz naturam  
suppositi est qz sit abstractū; s; forma bene abstrahit;  
z iō cū psona sint suppositae in abstracto noīe non pnt  
importari in recto. Si aut qras quare qd nō fuit i  
positū nomē cōcretine qd significet collectiuas perso  
nas in recto. Ad hoc est dōm qz hoc est triū colle  
ctiōi z noiatōi; qz nomē vult imponi ab aliq forma  
vna; z cū supposita vt supposita nō dicāt vnū; nō pōt  
esse vnū nomē a suppositis impositū; sed poterat esse  
nomē suppositis impositū; z a forma vnite p modū  
collectiōis; nullū em nomē imponit nisi a forma  
forma collectiōis inter oēs formas est minus vnies  
z ideo eius cui<sup>9</sup> est forma nō est nisi obliq; vt dicim<sup>9</sup>  
aceru<sup>9</sup> lapidū; non dicimus aceruus lapides; z ideo  
cū trinitas a tali forma discretiōis collectie imponat  
respiciet psonas obliq. Ad aliud dōm qz tritas p  
sonaz nō repugnat simplicitati essentiae; qz psona nō  
diuidit essentiā; nec essentia cōponit vel diuiditur in  
eis. sicut rō est de tribus alijs diuersis; z iō nume  
rus psonaz nō ponit diuersitatē; sed distinctiōne re  
latiōis fm originē tñ q mima est oium distinctiōnū  
z tñ in diuis sufficit ad pstituedū psonas; licet nō va  
riet essentiā. Ad aliud dōm qz licet in noīs mō signi  
ficandi aliquid sit ante intellectū hui<sup>9</sup> noīs trinitas  
tñ in renibil est ante; z ideo nō dicit cōpositiōne.

**De alijs nominib<sup>9</sup> que tpaliter deo cōgruūt et nō relatiue dicūtur**  
Sunt etiā quedā nomina que ex tēpore deo  
cōueniūt; nec relatiue dicunt; vt humanat<sup>9</sup>  
incarnatus; z hmōi. Ecce sex nominū differē  
tias assignauimus; quibus vtimur loquētes  
de deo; de quibus singulis agendum est.

**An hoc nomē incarnatus cōueniat vni p  
sone vel omnibus.**  
Einde querit de hoc qd dicit; [Sunt etiā q  
dā noia q ex tpe. zc.] Hoc em videt fallum;  
qz incarnatus si non dicit nisi diuinā essentiā  
cū effectu in creatura tūc cōuenit oib; simul personis  
qd absurdū est. Itē oē nomē ex tpe deo cōueniens  
dicit diuinā essentiā; z cōnotat effectū i creatura; hoc  
vero nomē incarnatus est hmōi; q dicit diuinā essen

tia; z cōnotat effectū in creatura; z sic conuenit cōiter  
omnib; / qd berefis est. Solo dōm qz incarnatus  
humanatus nō dicit fm nomē relationē; s; in se clau  
dit relationē in supposito; qz suppositū eius est filius  
per se; z essentia diuina non est incarnata in se z p se;  
sed in filio z p filiū; z hoc probatū est in. iij. lib. Ad  
aliud dōm qz cū dī qz oē nomē. zc. intelligit de ill<sup>9</sup> no  
mib; qz acriue cōueniūt deo; vt creator z hmōi; sed in  
carnatus / hūanatus cōueniūt receptie z vnitiue; z hoc  
nō cōuenit oib; sed vni. s. filio.

**An nomia negatiua z priuatiua cadāt in  
sex nominū differētis qz mgr ponit in textu**  
Einde querit de hoc qd dicit [Ecce sex noim  
dīas assignauim<sup>9</sup>. zc.] s. a. Videt em qz ne  
gatiua vel priuatiua nō cadāt in istis sex no  
minū differētis / sicut imēsus / in creat<sup>9</sup> z hmōi; qz tñ  
precipue cōueniūt deo. Si forte dicas qz mgr pre  
mittit diuisionē de his / de qb; agere intēdebat; z nō  
intēdit agere de negatiuis; z iō nō tāgit illa; qz nihil  
pdicāt in deo; sed pot<sup>9</sup> vt dicit Dam. dicit qd nō est  
deus. Scdm hētā nō debuit ptermittere de tras  
latis; qz illa etiā nō pdicāt aliqd in deo; sed p transla  
tionē dicit. Itē penes qd sumit ista diuisio sex mē  
broz cū supra ostensum sit qz diuisio trimēbris Am  
bro. sufficēt oīa noia dicta de deo comprehendat.

Solo ad hoc dōm qz priuatiua nō sunt de intēoe  
mgr / sicut innuit obiectio; qz nihil pdicāt in deo; sed  
pot<sup>9</sup> qd nō ē oīdū; vel si sunt reducunt ad essentiā  
fm qz negatio aliq mō certificat; z innuit qd est res; vt  
ostendim<sup>9</sup> sup dis. 2<sup>a</sup> Ad aliud dōm qz mgr nō sup  
ponit hic symbolica nisi tñ ea qz tñ aliq mō oīdū; p  
pria psonaz; vt character / splēdor / z hmōi; z nō intē  
dit hic de scia symbolicoz; qz illa pot<sup>9</sup> prinet ad sciē  
tiā allegoriaz qz disputatōis / q tractat in hoc libro.

Ad vltimū dōm qz tres modi additi ad diuisionē  
Amb. cōtinet sub trimēbz diuisionē; ea em qz ppricta  
tē significāt aut significāt vt distinctū / aut vt sup  
positū distinctū. Et pmo mō significat p trinitas. scdo  
mō pī. Si aut vt suppositū distinctū / aut ab etno / aut  
ex tpe. si ab eterno / aut ppric / aut cōiter. si cōit / aut vt  
de singulis / aut vt collectiue de oib; ex tpe quidē vt  
incarnat<sup>9</sup> / hūanatus. ab eterno aut ppric pī cōiter dī  
singulis psona. cōiter collectie / tritas. hypothesis aut  
tē / siba; z hmōi; significāt vt psona; s; iī ea qz essentia /  
aut ab etno / aut ex tpe. si ab etno / aut affirmatiue / aut  
negatiue. si affirmatiue / aut p modū sbe / aut p modū ad  
ueniēt / sbe. si p modū adueniēt / aut vt qritas vtuat  
aut vt qlitas z sic d alijs. si aut sba; / aut vt abstractū  
aut vt pcretū / aut vt sbitās i cōcreto. abstracte qdē ei  
sba; vt essentia / diuinitas / z hmōi. cōcrete aut de<sup>9</sup> s  
stās in cōcreto sba; assecqns / aut potēs / aut sapiēs / ma  
gnus z bon<sup>9</sup> / z hmōi. negatiue aut vt imēsus / icrea  
tus / z hmōi. si aut ex tpe / aut fm cām dicta acru cau  
sanē / aut cōtinentē / aut gubernatē / aut fm habitu  
dinem ad ea que causata sūt. Primo modo creator  
secundo z tertio modo gubernator / prouisor / sal<sup>9</sup> / z li  
berator / z hmōi. tertio dīs rex z hmōi. z sic plane p  
qua arte multiplicantur ista nomina.

**An quattuor regle de diuis noib<sup>9</sup> a magi  
stro sunt bene assignate an ne.**  
Einde querit de regulis qz ponit in illa pre q  
incipit ibi; [Sciendum aut zc.] Ibi em collu  
gunē quattuor regule quas dat; quaz pma

Solutio ad primū.

Ad 2<sup>m</sup>

Arti. V E

Obo pma.

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

Solutio ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Questiōcia

Solo

Ad 6<sup>m</sup>

Ad 7<sup>m</sup>

Arti. III.

Arg. pimo

2<sup>o</sup>

Arti. VI. f

est q̄ illa que proprie ad singulas p̄tinēt p̄sonas rela-  
tiue ad inuicē dicunt̄. Sec̄da est q̄ vnitatē significant  
ad se dicunt̄ ⁊ subaliter. Tercia est q̄ subaliter dicun-  
tur de omnib⁹ singulariter predicant̄ ⁊ de oibus s̄l̄  
singularit̄ predicant̄ ⁊ nō pluralit̄. Quarta est que

- ⁊ primā. relatiue dicunt̄ nō substantia lit̄ dicūt̄. Cōtra primā  
obijcīt hoc nomē p̄sona p̄tinēt ad singulas p̄sonas ⁊  
⁊ sc̄dam. ⁊ tñ nō relatiue dicit̄ regula illa nō est v̄lis. Secūde  
⁊ terciā. substantiā significat̄. Itē terciē instat̄ p̄ hoc nomen  
p̄sona qd̄ vt infra dicit̄ substantiā significat̄ ⁊ tñ plu-  
⁊ quartā. raliter de eis in sūma p̄dicat̄. Quarte instat̄ p̄ hoc  
q̄ oē qd̄ p̄dicat̄ p̄dicat̄ p̄ acc̄tis aut p̄ subam; s̄ in di-  
uinis nō est acc̄tis; s̄ suba; s̄ relatio q̄ p̄dicat̄ in diuis

**Solutio**  
ad id qd̄ est  
⁊ primā. p̄dicat̄ p̄ subam; ⁊ sic falsum est qd̄ dicit̄. Solutio  
dōm q̄ p̄sona nō dicit̄ relationē in se determinatā; s̄  
in quadā cōitate p̄portiois; vt infra dicit̄. Vel dicit̄  
q̄ p̄sona d̄z relatiue in supposito; licet nō dicit̄ relatio-  
nē in mō significandi p̄ nomē. Ad aliud dōm q̄ si-  
milis ⁊ equalis in se claudūt relationē; ⁊ id in q̄ vniū-  
tur ⁊ parificant̄; ⁊ ideo talia significat̄ in cōcreto esse  
tiā in obliquo ⁊ p̄sonas in recto; ⁊ qm̄ abstracte signi-  
ficant̄ cōtingit ecōuerso; vt supra determinatū est di-  
stinctōe. viij.

Ad id qd̄ est  
⁊ sc̄dam. Ad aliud dōm sicut prius dictum est  
q̄ p̄sona dicit̄ relationē in supposito; licet in mō signi-  
ficandi nō impozret; sed subam. Ad aliud pōt̄ dici  
q̄ in diuinis nō est acc̄tis; q̄ quo ad naturā p̄dicamē-  
ti relatiōis nō retinet in diuinis modū p̄dicandi rela-  
tio; sed quo ad modū que addit. s. ad alterū esse ⁊ quo  
ad hoc oppositiōnē habet ad substantia lia q̄ nō ad alte-  
rum sed ad se predicantur.

Ad id qd̄ est  
⁊ 3<sup>m</sup>.  
Ad id qd̄ est  
⁊ 4<sup>m</sup>.

**Qd̄ illa noīa q̄ ad singulas per-  
tinēt p̄sonas pp̄rie relatiue dicunt̄  
ea vero que vnitatē essentie signifi-  
cāt ad se dicunt̄. ⁊ de singulis et d̄  
omnibus cōmuniter dicuntur per  
sonis et singulariter et nō plurali-  
ter in summa accipiuntur.**

Sciēdū est ergo q̄ illa q̄ pp̄rie ad singulas p̄-  
sonas p̄tinēt; relatiue ad inuicē dicunt̄: sicut  
pater ⁊ filius: ⁊ vtriusq̄ donū sp̄s̄ctūs. Ea  
v̄o q̄ vnitatē essentie significant ad se dicun-  
tur: ⁊ ea q̄ ad se dicunt̄ substantia liter vtriusq̄ di-  
cunt̄: ⁊ de oibus cōmuniter: ⁊ de singulis sin-  
gillarim dicunt̄ p̄sonis: ⁊ singulariter nō plu-  
raliter accipiunt̄ in summa: vt deus bon⁹: po-  
tēs: magnus: ⁊ hm̄ōi. Que aut̄ relatiue dicit̄  
tur subaliter nō dicunt̄. vnde Aug. in. v. lib.  
de tri. ait: Quicqd̄ ad se dicit̄ p̄stantissima il-  
la ⁊ diuina sublimitas subaliter d̄z. qd̄ aut̄ ad  
aliquid dicit̄ nō subaliter dicit̄: sed relatiue  
Tanraq̄ est vis eiusdē subein patre ⁊ filio ⁊  
sp̄s̄ctō: vt quicqd̄ de singulis ad seip̄os dicit̄  
tur nō pluraliter in sūma sed singulariter ac-  
cipiat̄. Dicim⁹ ei p̄r̄ ē de⁹: ⁊ fili⁹ ē de⁹: ⁊ sp̄s̄  
sctūs ē de⁹ qd̄ fm̄ sbam dicit̄ nō dubitat. Itō

tñ dicim⁹ hāc trinitatē esse tres deos: s̄ vnū  
deū. ita dicit̄ pater magnus: filius magnus: ⁊  
sp̄s̄sanctus magnus. nō tres magni: sed vn⁹  
magnus: ita etiā om̄ps pater: om̄ps fili⁹: om̄-  
nipotēs sp̄s̄sctūs. nō tñ tres omnipotentes:  
sed vnus om̄ipotēs. Quicqd̄ ergo ad seip̄m  
dicit̄ deus ⁊ de singulis p̄sonis similiter dicitur  
⁊ simul de ip̄a trinitate nō pluraliter: sed sin-  
gulariter dicit̄: ⁊ qm̄ nō est aliud deo esse: et  
aliud magnū esse: sed hoc idē est illi esse: qd̄  
est magnū esse. Propterea sicut nō dicimus  
tres essentias: sic nō dicimus tres magnitudi-  
nes: sed vnā essentiā: ⁊ vnā magnitudinem.

An bene dicat Augustinus vnus magnus **Art. VII.**  
nō tres magni. **B**

Inde obijcīt de hoc [ Nō tres magni: s̄ vn⁹  
magnus. ⁊c. ] s. a. Supra cī distinctōe. viij.  
cōcessum est q̄ adiectia possunt subalit̄ dep-  
sonis p̄dicari: ⁊ ibi sunt nouē assignate rōes. ⁊ iō hic  
dōm q̄ si li tres sit sbatm̄ ⁊ li magni adiectm̄ q̄ pos-  
sunt tūc dici tres magni: q̄ tunc numer⁹ sumet a suo  
sbatm̄: sed Aug. accipit hic magni sbatm̄ ⁊ li tres  
adiectiue: ⁊ eadem ratio est de alijs.

**Qd̄ deus magnus est ea magni-  
tudine qua deus est sic de bonita-  
te et de omnibus que fm̄ substan-  
tiam dicuntur.**

Deus em̄ non est magnus ea magnitudine q̄  
nō est qd̄ ip̄e: vt quasi princeps eius sit: alioqn̄  
maior esset illa magnitudo q̄ deus. Deo aut̄  
nō est aliquid maius: ea q̄ magnitudine ma-  
gnus est qua ip̄e est. Ideoq̄ nec tres magni-  
tudines dicimus: sed vnā magnitudinē: nec  
tres magnos sed vnū magnū: q̄ nō p̄cipa-  
tione magnitudinis deus magnus est: sed se-  
ip̄o magno magnus est: q̄ ip̄e est sua magni-  
tudo. ita ⁊ de bonitate ⁊ eternitate ⁊ oipotē-  
tia dei dicendū est: ⁊ de oibus oīno q̄ de deo  
possunt pronūciari substantia liter: quib⁹ ad  
seip̄m dicit̄ nō trāslatiue ac per similitudinē  
sed proprie: si tamē de illo proprie aliqd̄ ore  
homis dici potest. Ecce aperte docuit q̄ no-  
mina vnitatem diuine maiestatis significan-  
tia ⁊ ad se dicunt̄ de deo. i. sine relatiōe ⁊ de  
oibus p̄sonis cōiter: ⁊ de singulis diuisim di-  
cunt̄: nec pluraliter sed singulariter in sūma  
accipiunt̄. Illa v̄o noīa que pp̄rie ad singu-  
las p̄tinēt p̄sonas relatiue nō substantia lit̄ di-  
cunt̄. Qd̄ em̄ pp̄rie singula in trinitate p̄sona  
dicit̄ (vt ait Aug. in eodē) nullo modo ad se-  
ip̄m: sed ad aliā inuicē vel ad creaturam di-  
citur. Et ideo relatiue nō substantia liter di-  
ci manifestum est.

Art. VIII

An participatū in diuinis potest esse ma-  
ius participante.

Einde querit de hoc qd dicit in vltimo capitu-  
lo in principio ibi: [Quasi particeps ei' alio  
quin maior esset illa magnitudo. zc.] supra, a  
Hoc em' no videt: qz ille potest picipare albedine vel  
huanitate: z tñ illa albedo vel huanitas no est maior  
q' ipe. Soloddm q' nil picipat p'rie nisi cui' ca-  
pit pars: forma aut ois de se vltis est: z licet tota sit in  
isto quo ad esse: no tñ tota est intra sbam quo ad pos-  
se: qz pot esse in alio, aliter em' no esset vltis / licet fm q'  
inest huic no sit vl' possit esse in alio: tñ id qd inest huic  
potest inesse alijs multis: z ideo accipit in pre sue po-  
reitas: sic aut sequit q' o' picipatū maius sit in pos-  
se q' id qd picipat ipm: hoc aut in diuinis no uenit  
cū no sit extra deū aliqd mai' ipo: nec fm esse / nec fm  
posse: sed totū id qd est ipe vbi no est vlt' z p'iculare si-  
cut supra probatum est.

Solutio

De hoc nomine qd est persona  
qd cū fm substantiam datur: ta-  
men pluraliter non singulariter in  
summa accipitur.

Redictis adijciendū

est q' cū oia nomia q' fm subam de  
deo dicunt: singulariter z no plura-  
liter de oib' in sūma dicant psonis: vt supra  
ostensum est. Est tñ vnū nomē. s. psona quod  
fm subaz d' de singulis psonis: z pluralit' no  
singularit' in summa accipit. Dicimus em' pa-  
ter est psona: filius est psona: spū sanctus est  
psona: z hoc fm subam d'. nec tñ d' pater z fi-  
lius z spū sanctus sunt vna psona: sed tres p-  
sone. hoc g' nomē excipit a p'dicta regula no-  
minū: que fm subam de deo dicunt: quia cū  
hoc ad se dicat' z fm subam: pluraliter tamē  
no singulariter in summa accipitur.

Auctoritas q' persona ad se dica-  
tur z fm substantiam.

Qd aut psona fm subam dicat' Aug. ostēdit  
in. viij. li. de tri. dicens: Nō est aliud deo esse:  
aliud psonā esse: sed oīno idē. Itē in hac tri-  
nitate cū dicimus personā patris: nō aliud di-  
cimus q' substantiā patris. Quocirca vt sub-  
stantiā patris ipe pater est: nō quo pater est:  
sed quo est: ita z psona patris nō aliud q' ipe  
pater est. Ad se quippe dicit' persona: non ad  
filiū vel spū sanctū: sicut ad se de' dicit' z ma-  
gnus z bonus z iustus z hmōi. Et quēadmo-  
dū h' illi est esse qd deū esse: qd magnū esse qd  
bonū esse: ita h' est illi esse qd psonā esse. Ecce  
exp' se habes q' psona fm subaz d': vt cū d' pa-  
ter est persona: hic sit sensus: pater est diuina  
essentia. Sitr cū d' filius est psona: spū sanctū s

Dist. XXIII  
De subalib'  
noib' diui-  
nis in spali

est persona: id est essentia diuina.

Redictis tamē adijciendū est q' cū oia nomia  
p zc.] Sic agit de hoc noie psona qd excipit  
a regula q' est in pcedēti distinctione data de  
noib' subalib'. Diuidit aut ista pars i tres  
partes fm q' tria cōsiderant in h' noie psona. s. signifi-  
catū: de quo querit p'imo vtrū significet subam vel  
proprietatē: cōsiderat' etiā in eo cōtras p'dicatiois: et  
de illa querit in scda pte ibi: [Ideo orit' hic q'stio diffi-  
cilis.] Cōsiderat' etiā in hoc noie psona discretio sin-  
gularitatis: z de hac querit in tertia vtrū. s. diuersi-  
tas z singularitas sint in diuinis ibi: [Jā sufficiēter  
vt puto.] In prima h'az partū sunt duo capitula i  
quoz p'imo excipit nomē psona a generalitate regule  
p'habite. In scdo aut probat q' subam significat ibi  
[Q' aut psona subam significet. zc.]

8

Utrū in diuinis sit vel potest esse persona Art. II

Qz circa istū tractatū maior difficultas li-  
bz constituit: ante sram quorū hic duo. s. si  
psona est in diuinis / vel potest esse. Scdo da-  
to q' sic vtrū significet subam vel p'rietatē. hoc enim  
oportet scire ante diffinitionē psona. Videt aut p-  
sona no esse in diuinis. in inferiorib' em' videm' ni-  
hil tante cōpositiois sicut persona est: q' nihil tñ repu-  
gnat maxime simplicitati: sed maxima simplicitas est  
in diuinis: q' nulla potest ibi esse psonalitas: q' aut p-  
sona maximā dicat cōpositionē sic probat: hoc aliqd  
in rōnali natura est vltimū cōpositionis natural' / in  
quo sunt oīum pcedentiū cōpōnes: cōpositio enim  
elemēti ex forma z materia determinata cōrarieta-  
re: z cōpositio mixti / z cōpositio cōplexionati / z com-  
positio eterogenij in mēbris dissimilib' organicis / et  
cōpō corpis z aie vegetabilis z sensibilis et rōnalis  
ponit in eo qd est hoc aliqd in natura rōnali. Alia au-  
tē est cōpō accētū naturalū z indiuiduantū z perso-  
nā facientū: z hec triplex etiā supponit in psona: q' p-  
sona claudit in se oē genus cōpōnis z substantialis z  
accētalis: z sic cōstat p'pō prima. Itē nō est persona  
que nō subsistat nature cōi z p'rietati distincti: ni-  
hil aut subsistit sic nisi subiectū: q' qd nō est subiectum  
nec subsistat nature psona est. dicit aut Boecius q' i di-  
uinis subiectū esse nō pot cū sit forma simplex: q' nec p-  
sona ibi esse potest. Itē id qd est maxime diuisiois  
fm naturā maxime repugnat vnitati simplicissime: 30  
s' psona ē maxime diuisiois fm naturā: q' pluralitas  
psonaz maxime repugnat vnitati simplicissime. Pri-  
ma cōstat. scda probat p hoc q' in natura nō est ni-  
si potētia z actus / z cōpositū ex vtroqz: que aut in po-  
tētia plura sunt nō sunt plura nisi fm qd: sed forma i  
eadē natura fm rationē ad minus est vna. cōpositum  
aut a cōposito differt p formā naturalē / z materiam  
naturalē: ergo vterqz diuidit' ab eo: q' pluralitas illi'  
maxime repugnat p'ime simplicitati. Item per se 40  
vnū nō est ab alio distinctū si nō habet dysfunctionem  
substantie a qua est ois nūerus psonaz. suba aut in di-  
uinis nō numerat': q' nō admittit psonaz pluralitatē  
q' in diuinis ad minus nō est hoc mō psona quo pon-  
mus ibi psonas Item hoc videt p Aug' in. 7. de  
tri. z ponit h'ic in s'ra vbi dicit q' non ideo fuit r'nsūm  
hereticis querētib' qd tres: vt illud dicere: sed ne ta-  
ceret: q' videt q' persona nō debet dici esse in diuinis  
Itē Anf. in monologion ca. penultio. Licet possū 60  
dicere trinitatē. ppter patrē z filiū z spū sc'tū qui sunt  
p

Arg. p'o

20

30

40

50

60





li. de duabz naturis in vna psona xpi/sic psona est ra-  
 tionalis nature substancia individua: cu em in diffini-  
 tione psonae substancia cadat in recto oportet q psona  
 sit in gne substancie. Itē p rōne Boecij q venat pso-  
 ne diffinitione: qz psona aut est in gne accitū aut sb-  
 stantie: nō accitū: qz substancie Itē in gne substancie  
 sunt prime z sedet: z pma als persona nō dicit sed am-  
 qz sic in vna natura nō esset nisi persona in spē: qz pri-  
 ma: z nō cuiuscūqz substancie: sed rōnalis: qz persona ē  
 prima substancia in natura rōnali. Itē siue persona  
 dicat p seonās fm vocabuli etimologia/siue per se  
 vna fm vocabuli cōponē nō puenit nisi substancie: qz  
 nihil est p se vni nisi hoc aliqd in substancia. forma au-  
 tē de se cois est: materia aut in potētiat: qz p se ens vni  
 nō est nisi hoc aliqd in substancia: accitū em p se nō so-  
 nat: nec per se vni sunt: qz. Itē qd pfectōis est  
 deo debet attribui: sed pfectōis sūme est q illa q na-  
 turā in inferioribz cōicat p se vni sint z p se substancie:  
 qz hoc magis cōuenit superioribz: qz psonae diuine per  
 se substancie: qz sunt substancie vel substancie: qz persona i  
 diuinis significat substancia. In cōtrariū est quod  
 dicit Boecius in li. de tri. ca. vlti. sic q si persona di-  
 uise sint: substancia vō i diuisa sic necesse est qz vocabu-  
 lū ex personis originē capit/ id ad substanciam nō per-  
 tineret: cū q nullū vocabulū ita trahat originē ab ipis  
 psonis sicut persona: videt q nō pincat ad substanciam  
 Itē Boecius: Essentia cōtinet vnitate: relatio au-  
 tē sola multiplicat trinitate: cū q hoc nomē persona  
 pluralis de tribz dicat z multiplicet: videt q ad solā  
 pertineat relationē. Itē Aug. in. 7. de tri. in finet.  
 Cū pater z filius z spūscūs dicunt tres psonae nul-  
 le moles/ aut interualla cogitent nulla distātia quā  
 rulecūqz dissimilitudinis nō ibi intelligat: aliud alio  
 vel paulominus quocūqz mō minus aliud alio cē p-  
 vt nec personaz sit cōfusio/ nec talis distinctio q sit i-  
 par aliquid/ qd si intellectu capi nō pōt fide teneatur  
 donec illucscat in cordibz nostris: q aut per pberā:  
 Nisi credideritis nō intelligetis. ex hoc accipit q ni-  
 hil quātū lumcūqz de substancialibz est in vno qd nō  
 sit in alio: cū igit personalis vnus sit in alio: videt  
 q persona substancia nō significet. Itē in nulla na-  
 tura idē pōt esse principiū incōicabilitatis z cōicabi-  
 litatis: sed in diuis (vt dicit Richardus) persona est  
 principiū incōicabilitatis: substancia aut cōicabili-  
 tatis: qz persona nō significat substancia. Itē prieras  
 est q facit in diuinis numez: vt habitū est an/ z iterū  
 habebit in sequēti dis. sed facit nūez personaz: qz per-  
 sona est id qd cōstituit prierate: hoc aut nō est sbstā-  
 tia: qz prierates substancia nō determinat: qz videt  
 q psona nō dicat substancia. Itē in qdūqz pdicamē-  
 to cōtinet inferius alicui<sup>9</sup> gnis fm sui naturā: in eo-  
 dē cadit z genus illud fm naturā: sed sub persona si-  
 cur sub cōi intētiōe sumim<sup>9</sup> pzem z filiū z spūscū  
 z hec sunt in ad aliqd fm sui naturā: qz persona q cō-  
 mune est fm rōne ad illam. Itē cū dicit persona hoc  
 vocabulū ab aliq imponit: dicit aut qsi per se vna: per  
 se aut sonat singularitate: qz videt q a singularitate  
 nature rōnalis imponit: singularitas autē in diuis  
 nō est nisi a prierate: qz videt q significet prieratem  
 Itē Richar. dicit q idē est persona qd existēs per  
 se solū fm quendā modū singularis exētie nature ra-  
 tionalis: qz videt significare singularitatem notionum  
 Sup hoc vt magis eluceat qstū accipiēde sūt octo  
 opinioēs q bic diuersificant per doctores: vt inueni-

tur in scriptis eoz. Sunt em q dicūt q hoc nomē  
 persona fm diuersa tēpora diuersas accipit significa-  
 tiones: vt infra habebit in lra: dicūt em q an qstione  
 hereticoz nō significabat nisi substancia diuinā disti-  
 ctā ab alijs essentijs: sicut hic hō z hic angelus disti-  
 guit ab alijs: z tūc dicebat q pī z filius sūt vna per-  
 sona sicut vna substancia/ z vna essentia. Post qstio-  
 nē aut hereticoz fuit institutū hoc nomē psona vt in  
 plurali significaret prieratē siue relatiua. in singula-  
 ri aut substancia: z iō cū dicit pī z filius z spūscūs sūt  
 persone significat relatiua: cū aut dicit pī est persona si-  
 gnificat substancia. Tercia aut institutionē accepit ab  
 vsu modernoz fm quoz vsū a tēpore Boecij tm re-  
 larim significat z in singulari z in plurali. Sūt se-  
 cūdi q dicūt q hoc nomē persona aliā hēt significatō-  
 nē cū per se ponit z aliā cū adiūcto terminō nūrali v-  
 l distiūctiuo vel partitio: vt cū dicit tres persone aliā per-  
 sona distincta persona significat notionalit relatiuū  
 z id qd ad alterū est. Sūt tertij q dicūt q significat  
 absolute substancia: nō q est natura vel essentia diuina:  
 sed q est hypostasis. dicūt em q sicut essentia essentia/  
 z hō hoīem: ita persona persona significat: z per per-  
 sonā intelligūt substancia distincta fm q substancia di-  
 cit a substādo prierati. Sūt quarti q dicūt q per-  
 sona est nomē equocū/ z qnqz significat essentia/ qnqz  
 personā/ qnqz prieratē. Itē qnti sunt q dicunt q  
 persona significat substancia z prieratē: sed substan-  
 tia in recto adhibētes rōne sui dicit: qz dicit persona q-  
 si per se vna: z li vna dicit ibi substancia q cadit ibi in  
 recto: z li per se dicit prieratem q qst in nuū oblique  
 Sūt fexti q dicūt ecōuerso q persona significat p-  
 prieratē in recto/ z substancia in obliq in diuis: z hoc p-  
 bāt per diffinitionē Boecij q dicit q persona est indi-  
 uida substancia rōnalis nature in q rōnalis nature  
 cadit in obliq. z hec opinio fere oīum est z auctor ei<sup>9</sup>  
 est antisthodozen. Immediatē aut hāc defendit symō-  
 tornacen. Septimi sūt q dicūt q psona significat  
 substancia primā distinctā prierate in cōicabilitatē  
 em significat substancia cū dicit substancia: z alit cū dicit hō  
 z alit cum dicit fortes: pmo em mō significat in cōitate  
 generis. Secdo mō cū spēalitate spēi. Tertio mō cū  
 singularitate fortitatis siue in diuiduū: z hec opinio  
 esse videt Richar. de serō vic. z a qbusdā etiā moder-  
 noz defendit Octaua est q persona significatōnē  
 hēt substancie z proprietatis: sed circa substanciam illam  
 quā importat/ nec ponit prieratē/ nec nūez quē facit p-  
 prieras: z hec opinio in oēs quasi mediā viā tenet: z  
 bec mibi magis videt esse vera: z iō ampli<sup>9</sup> explanet  
 cū dicit pī est deus: filius est de<sup>9</sup>: spūscūs est de<sup>9</sup> signi-  
 ficat alit substancia per li deus qd est pdicatū: z alit p  
 hoc verbū est/ cū dicit isti tres sunt vnus de<sup>9</sup>: cū em dicit  
 isti z c. pnomē significat substancia q supponit z disti-  
 guit: li sunt aut importat eandē per respectū ad natu-  
 rā: z li de<sup>9</sup> importat eandē vt cōem. vñ dico q perso-  
 na significat substancia: vt significat per li isti: z per li  
 sunt: z nō vt significat per li deus: z iō qz nō pōt in-  
 telligi tres essentis talis substancia cadat in significa-  
 tū plurale necesse est hoc nomē persona cadere in plu-  
 ralitate qn de oībz dicit i sūma. becaut substancia sic sup-  
 posita nō tm importat i intellectu psonae: s; etiā prier-  
 tas pstitues psonas in dēmiatē z i rōe cōi Et q ita  
 sit pbat p tres auctores/ z per sile. dicit em Augusti.  
 in pncipio. 7. de tri. Dis essentia q relatiue dicit est  
 etiā aliqd ex cepto relatiuo: sicut hō dñs/ z hō seruus  
 P ij

10  
 110  
 Primū in  
 contrariū  
 2m  
 3m  
 4m  
 5m  
 6m  
 7m  
 8m  
 Pro solu-  
 none.

Prima opt  
 nio de signi-  
 ficatōe per-  
 sone.  
 2a  
 3a  
 4a  
 5a  
 6a  
 7a  
 8a opinio  
 quā cōmen-  
 dat venera-  
 bil' Albus



**Cur pater et filius et spiritus sanctus non dicantur una persona; et una substantia; et unus deus.**

Ideo oritur hic questio difficilis quidē: sed non inutilis quae queritur. Cur non dicantur hi tres una persona sicut una essentia et unus deus? Quae questio Augustini diligenter tractatur: atque congrue explicatur in viij. de tri. ita dicens. Cur non hic tria sicut una persona dicimus? sicut una essentiam et unum deum: sed dicimus tres personas: cum tamen tres deos aut tres essentias non dicamus? Quod volumus vel unum aliquid vocabulum servare huic significationi qua intelligitur trinitas: ne omnino taceamus interrogati quid tres essent: cum tres esse fateamur. Cum ergo queritur quid tres (ut ait Augustinus in li. v. de tri.) magna profusus inopia humanum laborat eloquium: dictum est tamen tres persone: non ut illud diceretur: sed ne taceretur omnino. Non enim rei ineffabilis eminentia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit quare necessitate dicatur pluraliter persone: videlicet ut his uno nomine querebatur de tribus respondeamus

1. Job. 5.

L

Unde sumenda est secunda pars istius distinctio ubi dicitur: [Ideo oritur hic questio.] In hac enim queritur coitas huius nominis quod est persona. Et dividitur in tres partes. In prima queritur ratio coitatis. In secunda soluitur questio: quare eadem ratione coitatis non dicuntur tres divinitus? [Sed queritur cum dicamus patrem et filium etc.] In tertia queritur quare non dicamus tres essentias ibi: [Uerum hic alia emergit questio.] Prima pars habet tria capitula: in quorum primo proponitur questio. In secundo soluitur ibi: [Quia volumus, etc.] In tertio ratio necessitatis huius locutionis explanatur versus et apud nos et apud grecos ibi: [Quia necessitate non solum latini, etc.] Ex hoc patet sententia.

Arti. III

Utrum in tribus personis numeratur substantia ita quod in illis sint tres sube vel tamen una.

Accidit autem questio super hoc quod dicit Augustinus in primo capitulo ibi: [Cur non hec tria una persona dicimus sicut una essentia et unum deum]

Argu. primo

20

30

40

50

60

Hic enim dicit Augustinus tria: et cum tria in neutro dicatur substantia videtur iuba numerari et pluralitari: cum dicitur tres persone. Item Anselmus in monol. penul. ca. dicit quod apertim dicantur tres esse sube: ergo substantia numeratur. Item Augustinus in fine. 7. de tri. dicit quod dicuntur tres substantie: ergo ut patet hoc idem habet hic in littera et Damiani et Chrysostomi. Item Hilarius in li. de synod. sur. quedam per substantiam tria: per consonantiam autem unum: ergo videtur expressisse quod substantia numeretur per tria et quod unum sint consensu. Item ibidem tres substantias esse dixerunt substantiarum personas per substantias edoceres: non substantiam patris et filii diversitate dissimilis essentie sepantes: ergo videtur quod diverse numero sint sube et essentia una. Item nihil individuat et efficit unum numero nisi per substantiam: pater est persona una in numero et filius filius: ergo plures persone que plures habent unitates sunt plures substantie numero. Probatio primo: hoc predicamentum aliud a substantia non dicit nisi formam accidentalem, hoc autem non efficit unum

numero: sed quod habet esse hec forma vel illa: non autem habet esse hec forma vel illa nisi in quantum est in hoc subiecto vel illo: ergo nullum predicamentum aliud habet individuum nisi substantie solum: ergo probata est ista quod omne unum numero unitate substantie est unum et plura numero pluralitate substantie sunt plura: cum igitur pater et filius et spiritus sanctus sint plures persone: videtur quod non nisi ratione substantie numerate sint plures. Item non multa accidunt, scilicet genus / numerus casus et huiusmodi: sed accidentia omnia illa preter nomen dicuntur modum: sed numerus vult habere proprium significatum quo ad substantiam quam significat nomen una vel plures ut pater cum dicitur homo / et cum dicitur homines una est qualitas quam significat nomen in utroque nomine: sed suba significata in eodem non una: quia dicimus bene sortis est homo et non dicimus sortis est homines: ergo videtur quod omne nomen pluralis numeri diversitate ponatur in substantia quam significat ergo cum dicitur plures persone erit substantia numerata in hoc nomine persona. Item si ratione proprietatis nomen habet plurale quodlibet singulare haberet plurale: quia vni multa accidunt: ut dicit philosophus: et sic diceremur duos vel plures sortes ratione grammatice et musice que sunt in sorte / quod falsum est: ergo numerus ponitur circa substantiam. Item cum plures habeat proprietates: quia inaccessibilitate et paternitate et spiratione activa diceremus patrem esse plures patres vel personas: quod falsum est: ergo numerus substantia in nomine persone quam dicitur pluraliter. Sed contra substantia est una numero in tribus / vel necessario aliquid habet vnus quod non habet alius / et vnus non est in alio si substantia est diversa: et aliquid operatur vnus quod non aliter et iterum non magis conveniunt tres persone in substantia quam tres homines / quod omnia abhorret fides catholica: ergo oportet dicere quod substantia non numeratur. Si forte dicas quod substantia numeratur: sed non dividitur: hoc non est intelligibile: quod nihil numeratur nisi quod distinguitur. Solo dicimus sine iudicio quod istas questiones de persona magis solvendas expectamus in patria quam in via possimus: sed tamen ne videamur preterire. Deinde ad primum quod coiter dicitur quod tria ponitur ibi pro tres in masculino / eo quod hec postulas numerantur: non autem substantie: quare autem masculinum attribuat personis / et neutrum essentie supra est expeditum Ad aliud deinde quod dicitur Augustinus et Anselmus et Hilarius ponitur substantia per hypostasi / et sumitur ab actu substantie proprietate: sicut in sequenti causa determinabitur cum queretur de quatuor nominibus grecis. Ad aliud deinde quod pluralitas que est simpliciter multitudo non est in divinis: ut probatum est dist. iij. et cum non sit simpliciter pluralitas in divinis nominibus etiam personalibus non est significata simpliciter pluralitas: sed quedam tamen. Ad aliud deinde quod nomen quod significat substantiam cum qualitate: et hec diversa est nomen compositum: et ideo non est nomen quod dignetur deum: quia in deo qualitas et substantia idem sunt: et ideo in inferioribus in quibus simpliciter plura sunt pluralitas in substantia que dicitur quod est. sed in deo i quo non differt quod est a quo est: non potest poni pluralitas in substantia aliquo vel absoluto: sed tamen ut dicit Ric. ponitur in creature motu: et ideo quod ex parte creature pluralitatis: non autem ex parte substantie: et ideo etiam pluralitas composita in nomine divino non est eiusdem rationis cum pluralitate nominis creati: unde cum dicitur tres persone sensus est tres in creature proprietate: et non in substantia vel aliquo essentiali distincti in inferioribus autem tres persone sunt differentes per esse et substantiam que dicitur id quod est. Ad aliud deinde quod non a qualibet proprietate potest accipi pluralitas: sed a proprietate originis secundum creature modum: quia

70

80

90

Solutio

Ad primum.

Ad 2m

3m, 4m, 5m

Ad 6m

Ad 7m

Ad 8m

P ij

de illis nō multe cōueniūt vn̄: nec vni due fm eū dē modū: vt patri cōuenit nō esse ab alio a quo alius: qđ nō cōuenit aliq. filio autē cōuenit esse ab alio p generatiōē z spūscō esse ab alijs p spirationē: tales em̄ p prietas (vt dicit Anf) nec natura admittit in esse ei dē cū sint oppositē: nec rō capit qualif vni possint conuenire: z ideo numerus talū sufficit hypostasibz diuinis: p̄cipuecū (vt dicit Hil.) p̄prietates sit persona subsistens z p̄fecta: qz in diuis nihil accitiale est: p̄prietates in p̄sona: cuius est p̄prietates est p̄sona ip̄a subsistēs z p̄fecta: vt dicit Dam. Ad aliud dōm q̄ licz plures p̄prietates sint in p̄sona patris z filij: tñ vn̄ sola est p̄sonalis q̄ facit p̄sonā esse personā fm modū intelligendi: z hoc infra distinctione. xxvj. determinabit

Ad 9m

**Qua necessitate dictū sit tres p̄sone a latinis: et a grecis tres hypostasēs vel substantie.**

Qua necessitate non solū latinus sermo: sed etiā grecus eadē pene sup hac re laborās nominū penuria coarctat. Cū Aug. quid a grecis vel latinis necessitate de ineffabili trinitate dictū sit ap̄tens in. vj. li. de tri. ait: Loquēdi causa de ineffabilibz vt fari aliquo modo possemus dictū est a grecis vna essentia: tres sube. i. vna vs̄a: tres hypostasēs. Aliter em̄ greci accipiūt subam q̄ latini. A latinis autē dictū est vna essentia vel suba: tres persone: qz nō aliter in sermone nostro. i. latino essentia q̄ suba solet intelligi. Et vt intelligat sal tē i enigmate placuit ita dici: vt cū quererē qđ tria sint: aliquid dicerē que tria tria esse fides vera pronūciat: cū z patrē nō dicit esse filiū z sp̄m sanctū. s. donū dei: nec patrē dicit esse nec filiū. Cū q̄ querit qđ tria vel qđ tres cōferimus nos ad inueniendū aliquod nomē quo p̄lectamur hec tria. Neq̄ occurrit animo: qz supeminētia diuinitatis vs̄itati eloquij facultatē excedit. Verius em̄ cogitatur de q̄ dicitur: z verius est q̄ cogitatur.

Arti. III. D

Quid significant hec noīa fm grecos vs̄a vs̄of hypostasis z p̄sopon: et hec fm latios essentia subsistētia substantia et persona.

Et inde querit de hoc qđ dicit i tertio caplo ibi [Qua necessitate nō solū latini. zc.] Hic em̄ incidit questio de quattuor vocabulis greco-

Arg. primo

20

rū z latinorū que sunt apud grecos vs̄a/ vs̄of/ hypostasis z p̄sopon. apud latinos autē Mare<sup>o</sup> tullio<sup>o</sup> posuit quattuor illis respondētia p ordinē. s. essentia subsistentia/ suba/ p̄sona. Et videt q̄ male sumātur a sc̄tis: qz dicit Boe. in cōmēto li. p̄dicamētoz q̄ vs̄a est cōpositū ex prima materia z prima forma. vs̄of aut prima forma/ z hypostasis p̄ma materia: q̄ videt q̄ vs̄a non dicat essentia simplicem z diuinā sic videt hic dicere Aug. Itē subsistentia Aug. z Die. ponit pro cōposito vel indiuiduo: sed fm marcū tullij idē est apud nos subsistentia qđ apud grecos vs̄of illa aut apud grecos sonat substantiam in genere vel

spē significatā. vt dicit Boecius: q̄ videt q̄ magis debeat poni subsistentia p̄ p̄sona q̄ cois est q̄ p̄ p̄sona q̄ ē singularis. Itē dicit Boecius q̄ greci hypostasis nō vocāt nisi indiuiduā rōnalis nature/ z alia indiuidua indignioris nature nō vocāt illo noīe: q̄ videt q̄ idē sit suba qđ p̄sopon vel p̄sona: z sic nō debet esse nisi tria vocabula z nō quattuor. Itē in nulla natura potest esse nisi vnū subiectū p̄mū/ z vnū predicatū vltimū: sed dicit Boe. in li. de duabz naturis in vna persona xpi (vnde hec oīa trahunt) q̄ p̄sona nō est nisi subiectū: q̄ vnū alioz pot subiectū notare: q̄ cū in natura nō sit nisi qđ est ex pte cuius sumit p̄sona/ z quo est ex parte cuius sumit essentia videt q̄ duo alia superfluūt. Itē in natura creata nō est nisi vs̄e z particularē: q̄ penes hoz differēcias nō debet eē nisi duo noīa. Itē cū inter illa quattuor sunt duo extrema scz essentia z p̄sona z duo media. s. subsistentia z substantia: z substantia sit vicinior fm intellectu essentia: q̄ non debet poni p̄ p̄sona: sicut dicit Aug. sed potius p̄ natura coī Solo dōm q̄ fm diuersos doctores z rōes nominū istoz diuersas diuersus est vs̄us isto rū vocabuloz. in p̄bia em̄ hypostasis d̄z prima materia/ z vs̄of forma prima/ z vs̄a cōpositū: cuius acceptiois hec est rō: qz oīs causalitas fm quodlibet genus cause necessario reducit ad causam primā in genere illo: vt dicit p̄bus in. 2. prime p̄bie. vt oīs calefactio ad ignē cū igit supponi primo sit materie primē oē qđ supponit gr̄a p̄prietatis materialis supponit z substantia: si q̄ substantia vel hypostasis als vs̄ofis qđ idē est ab actu substantiā p̄mo sumat necessario sonabit a quo est prima rō substantiā. materia p̄mā. subsistentia aut sonat id qđ est in se subsistēs nullo indigēs: vt dicit Boe. forma aut nō indiget materia: sed potius est quoddā diuinū z optimū qđ appetit a materia: et nō appetit: z iō cōsideratōe p̄habita subsistentia siue vs̄ofis accipit p̄ forma p̄ma. Essentia aut est illa a q̄ est esse/ z cuius actus esse est: vt dicit boecius z tullio esse aut nō est actus essentie nisi q̄ est in materia: z iō illā p̄positū vocauerūt: z sic satis apparet mod<sup>o</sup> acceptiois p̄hoz. Protopon aut potius est poetiū nomē q̄ p̄biū nisi forte poeta p̄bs dicat: qz imitat p̄bm fabulā cōponēdo ex muris: vt dicit p̄bus. Est aut p̄sopon idē qđ facies in larua/ eo q̄ histriōes in theatris differentē sexū z p̄prietatē sonādo sub laruis diuersa rū faciez vel medee vel symōis/ vel alterius rep̄ntabāt: z iccirco qz sonus in cōcavo solido repercussus reflectit incipiēs ab acuto: iō etiā latini p̄sopon p̄sonā dicit circūflexa penultima/ qđ licet sit cōpōnē vocabulū: qđ cōponit a p z sono. nas. qđ habet p̄mā breuē: tñ qz ita est fm p̄prietatē instrumēti p̄ qđ sonat. p̄ducit/ z in accētū circūfleat: z qz etiā magne z dignitatis alicuius p̄sone ita etiā rep̄ntari cōsueuerunt quibz nō p̄petit breuis syllaba. vnde sicut ali<sup>o</sup> poeta de talibz magnatibz loquēs dixit ollri. pilli: ita etiam hic p̄sona p̄ducit z circumfleat penultima/ eo q̄ magnitudine taliū hoc mō magis exprimit. Ita igit est acceptio istoz vocabuloz ap̄d p̄hos. maḡ p̄positū<sup>o</sup> ponit hic aliā acceptionē que sumit iuxta traditionē Boeci in li. de duabz naturis i vna p̄sona xpi dicēs q̄ in predicamēto substantie duo sunt cōsideranda. s. substantia subiecti/ z substantia que est subiectū. substantia subiecti est id qđ est natural substantie/ qđ est p̄dicamentū: z hoc (vt dicit) accipit nomine vs̄e apud grecos/ z nomine essentie apud latinos. Substantia

30

40

50

60

Solo

aut subiecta est in se subsistens nullo in di. gens: z illa est genera z spes sube / quibz accntia nō accidunt: vt dicit boecius; hoc est accntia nature: vt albū / nigrum z bimōi, z hoc vocat subsistentia z vsyosis: aut est sb / stans accntibz: z hoc est prima substātia q̄ p̄r̄ssime dicit: z hoc est hypostasis z substātia apud nos, p̄so na at z p̄sopon referē ad p̄rietatē q̄ notat auctoritatē dignitatis in moribus vel natura: z ista est nō tā p̄z p̄positiui q̄ boeci z marci tullij: sed vsus istorum ap̄d Aug. z hiero, qui p̄cedūt tres esse subsistentias / z nō tres subas aliquantulū variat. Et ideo notandū q̄ in suba, i. in natura sube duo sunt. s. quo est / z id qd̄ ē quo est aut attrēdit̄ dupl̄r. s. p̄out est in se simplex nō cōmiscibile alicui particulariū: sicut cū d̄r hō est sp̄s z risibile: z hoc est p̄p̄riū z nō cōmune cū nō possit predicari de aliquo fm̄ intentionē illā. z hoc dicit q̄ dā esse essentia: accipit̄ etiā natura cōis vt predicabi lis de singulis: z sic hō est appellatiū nomē si hic ac cipit̄ in natura homis: z sic apud boeciū vocat vsy ois vel subsistentia, apud augm̄ aut z hiero, vocat sub stantia vel vsyosis: qz fm̄ illos substantia respondet vsyosi z nō hypostasi. Si aut̄ cōsiderat̄ natura fm̄ id qd̄ est dupl̄r / z cōsiderat̄ aut p̄ respectū quē ponit ad na turā cui subsistit: z tunc d̄r substātia apud boeciū: z hypostasis vel subsistentia fm̄ aug. z hiero, aut p̄ re spectū ad p̄rietatē: z tunc dicit fm̄ oēs p̄sona z p̄ sopon. Sed hec acceptio nō videt̄ cōcordare auctori bus qui dicunt essentia rei dici z predicari de eo cui est essentia, z ideo dōm q̄ vnū solū fm̄ intellectū aug. z hiero, accipit̄ ex parte q̄ est / qd̄ est essentia, alia autē accipiunt̄ ex parte eius qd̄ est: z substātia quidem fm̄ eos ponit respectū ad quo est: p̄ter qd̄ etiā dubiū fa cit intellectū apud latinos: vt quādoqz p̄ essentia qn̄ qz pro supposito ponat̄: z ideo latini cōcedere nolue runt tres substārias: subsistētia aut̄ fm̄ eos ponit re spectū ad indiuiduationē: licet in his duobz fm̄ an̄f, z alios sit ecōuerso: sed p̄sona ponit specialē respectū ad distinctionē p̄rietatis p̄inētis ad dignitatē mo ris vel nature. Huic ḡ vltimē opiniōi cōsentientes r̄ndemus ad obiecta: z patet iā solutio ad p̄mū per hoc q̄ hec aliter sumunt̄ apud p̄hos q̄ apud vsū san ctōz. Ad aliud dōm q̄ aug. z hiero, aliter accipiūt subsistentia q̄ tullius, z huius rō iā dicta est. p̄r̄ du biā acceptiōne substātie apud latinos / q̄ qn̄ qz accipi tur pro essentia z natura cōi: z ideo etiā apud latinos noiant naturā p̄mū p̄dicamēti: sed tullius accipit̄ eā fm̄ qd̄ dicit̄ ab actu substāndi tm̄. Si aut̄ querat̄ quare sancti nō ita acceperūt eā. Dicendū q̄ sancti exp̄resserūt fidē simplicibz: z ideo nolebāt vti dubijs verbis ne simplices fm̄ errozē possent seduci / dū mul tiplicitatē nominis ignorarent. Ad aliud dicendū q̄ greci accipiūt hypostasim pro eo qd̄ maxime est di stinctū: z hec nō est nisi vltima cōpositiōe cōpositum. Ultima autē cōpositiōe cōpositum est qd̄ est ex vltima materia z ex vltima forma fm̄ naturā. Ultima autē materia est corpus organiatū humanū: hoc enim est maioris cōpōntis q̄ aliqd̄ corpus quo ad organiatō nē: z vltima forma in natura est anima rōnalis: z ideo indiuiduū rōnalis nature vocant hypostasim, z ex h̄ patet rō eius qd̄ dicit̄ in s̄ra q̄ tres p̄sonas nō vocat̄ tria p̄sopas: sed tres hypostases: qz fm̄ p̄rietatē lin gue eoz aptius sonat̄: sed apud nos nō superfluit no mē personē: quia id qd̄ respondet hypostasi ap̄d nos est dubie significatiōis, i. substātia. Ad aliud di

cedū q̄ licet sit vnū subiectū p̄mū / z vnū vltimū p̄ dicatū: tamē subiectū est multis modis cōsideraret: et ideo tot modis potest significari vt dictum est. Ad Ad 5m aliud dōm q̄ particulare est subiectū tribz modis: et sic capit̄ tria noia fm̄ vltimā opiniōne. Ad aliō di Ad 6m cendū q̄ illa obiectio p̄cedit fm̄ intellectū marci tullij z anselmi z boeci: sed p̄ter dubietatē nois substan tie aug. z hiero, loco substātie vsi sunt subsistentia.

**Quid hoc noie tres significet.**

Pater ergo z filius z spūsanctus. s. qm̄ tres sunt: quid tres sunt queramus: qd̄ cōe habe ant. Nō em̄ possunt dici tres patres: quia tm̄ pater ibi pater est: nec tres filij: cū nec pat̄ ibi sit filius nec spūsc̄tus, nec tres spūsc̄ti: quia spūsanctus propria significatōe qua z donū dei dicitur: nec pater est nec filius. Quid er go tres? Si tres persone esse dicunt̄ cōmune est eis id quod persona est. Lerte em̄ quia pa ter est persona: z filius est persona z spūsan ctus est persona: ideo tres persone dicuntur. Propterea ergo dicimus tres personas: q̄ cōmune est eis id quod persona est. Et p̄di ctis aperte intelligi p̄t qua necessitate dictū sit a latinis tres p̄sone: cū p̄sonā fm̄ substātia dicat̄. Unde z tribus cōmune est id quod p̄sona est: id est hoc nomē persona.

**An hoc nomē p̄sona sit pluribus cōmune: scz patri: filio z spiritu sancto.**

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄: [Si tres perso ne dicunt̄ cōe est eis id qd̄ p̄sona est. zc. ] s. a: Ex hoc em̄ habet̄ q̄ p̄sona est cōe eis tribz, sed cōtra si est cōe predicatū de tribus: aut vt ens de ra tiōe trium: aut vt non ens de ratōe trium. Si vt nō ens de ratōe trium / hoc est accidentale tribus sicut album predicat̄ de niue / z de cigno z margarita, si autē p̄dicat̄ cōiter: vt ens de rōne triū / aut cōuertibi liter / aut nō cōuertibiliter, si p̄uertibiliter: ḡ persona cōuertit̄ cū patre: ḡ de quocūqz p̄dicat̄ p̄sona z pater qd̄ falsum est: qz de filio p̄dicat̄ p̄sona: nō tm̄ p̄. Si autē p̄dicat̄ vt ens de rōne triū z nō cōuertit̄ necessa rio erit genus vel sp̄s: ḡ in diuinis est genus vl̄ spe cies: qd̄ supra improbatū est dis. xvij. Itē quicqd̄ vna rōe p̄dicat̄ de pluribz est abstractū / et abstractū per intellectū: persona vna rōne p̄dicat̄ de tribus: ḡ abstrahit ab oibz: z p̄ intellectū est abstractū, quicqd̄ aut̄ est abstrahēs z abstractū p̄ intellectū ab his de q̄ bus p̄dicat̄ est vl̄: ḡ p̄sona est vl̄: ḡ vl̄ est in diuinis qd̄ negat̄ Boe. Itē vl̄ est qd̄ est i multis z de mul tis: sed p̄sona in diuinis est in pluribz z de pluribus: ḡ est vl̄ ad illa. Si forte dicas q̄ est cōe fm̄ solam rōnē / z est cōe fm̄ rē: z p̄sona est cōe fm̄ rōnē solam: z nō fm̄ rē. Cōtra cōmune fm̄ rē in diuinis est cōe fm̄ esse / z realē cōitatē nō habet aliqd̄ vl̄: sed habet cōita tē fm̄ rōnē / cui r̄ndet re cōitras p̄sone: qz licet esse hēat in isto: p̄t tm̄ esse in alio: z multipl̄r fm̄ esse in his in q̄ bus est: z hoc rectissime videt̄ cōcūnre p̄sone: qz per sona habet esse in patre z filio / z multipliciter fm̄ esse in illis: quia dicimus q̄ tres sunt plures: z non vna p̄sona: ḡ persona vt vl̄ de tribus p̄dicat̄. Si forte Solo P iij

Mēs dñi Alberti. Ad p̄mū Ad 2m Questiuclā Solo Ad 3m Ad 4m

Arti. v E Arg. p̄o 20 30 40 Solo Obiectio Solo P iij

Dicas sicut fere omnes euadunt q̄ psona est comune fm n̄ egatō; z hec negatō nō causat vlt; qz nulla sūt adeo distantia qn̄ bene cōicant in negatiōe; sic deus z lapis cōueniūt in nō esse capzā vel in alio fm negatiōe dicto. hoc nihil est; qz idiuuiduū nō est talis negatio que nihil ponat; sed potius negatio cōsequens id qd̄ p̄ se est vnū; q̄ psona licet nō rōne indiuidue s̄stantie; tñ rōne eius sup̄ qd̄ fundat̄ indiuiduatio causabit vlt. Itē cū dicit̄ psona est substantia indiuidua suba cadit in recto in intellectu; z p̄sone indiuiduū vt illius substantie dispositio z p̄prietas; q̄ significat p̄ncipalius subam affirmatiue q̄z ratiōe dispositio significat negatiue; z sic solo illa nihil videt̄ valere. Itē Boecius dicit q̄ omis psona significat substantiā vt subiectā z suppositā; hic aut̄ intellectus nō est negatiuus; q̄ nihil est qd̄ quidā dicit̄ psonā esse comune fm negatōe. **Solutio** dicēdū sine p̄iudicio q̄ duplex est cōitas. s. esse z rōnis. Cōitas autē in esse z essentia eadē numero / z natura eadē numero nō p̄t inueniri nisi in diuinis hypostasib; / z nō i aliq̄ natura creata qz oē creatū est cōpositū; z ideo idē numero fm esse nō potest esse in diuersis subiectis z distinctis. Cōitas aut̄ rōnis multiplex est; quedā em̄ est fm naturā communē p̄ eandē ratiōe participatā a plurib; / q̄ natura cōis abstrahit̄ ab vnoquoq; illoz et fm esse in q̄libet illoz cōpōnē h̄ns cū eo qd̄ cōtrahit eā ad hoc / z ad illd; z illa natura fac̄ vlt; / z fm totū posse qd̄ h̄t illa natura nō est in vno; licet sit in eo fm esse; id̄ hec natura excedit quodlibet illoz; de quo p̄dicat̄ quo ad posse; z qz est in eo fm totū esse suū; ideo est rō cuiuslibet eoz de quo p̄dicat̄ / vel p̄ rōnis eius vel simpliciter vt in genere vel sp̄e z differētia / vel fm quid; sicut est in proprio z accite. Est etiā cōitas resultās ex p̄portione aliquoz ad vnū qd̄ cōuenit vtriq; / fm tamē diuersa; sicut est cōitas p̄portiois regiminis nauis z schole ad gubernatōrē z scholasticū; qd̄ tñ regēti cōuenit nauē fm artē gubernādū; z scholasticū fm artē docendū lras; qz tñ similis est habitudo; ideo respectus ad actū regiminis est eis cōis. z talis habitudo inuenit̄ etiā in naturalib; cū em̄ d̄z fortes est hō / plato est hō; cōe est fortis z platonis hōc p̄m qd̄ dico hō; z hoc p̄ ratiōe nature z vltis. Cū aut̄ dico isti sunt homines supponunt̄ fortes z plato p̄ p̄nomē demonstrat̄; et sic cōe est eis q̄ sint supposita hōis z respectus suppositi z habitudo ad id qd̄ fm naturā cōe est determinatur p̄ verbū sunt; z hec cōitas suppositi nihil aliud est q̄ similis habitudo eoz ad naturā q̄ cōis est eis; z qz in diuinis psona significat subam. vt supra determinatū est; z significat eā vt suppositū; id̄ tali cōitate cōmunis est psona tribus; sed differētia est in hoc q̄ suppositi in inferiorib; est rō vltis p̄ accūs; qz accidit fortis z platonis esse supposita p̄ hoc q̄ hō fm eandē naturā p̄dicat̄ de eis. In diuinis aut̄ psona nō est vlt; qz re nō est excedens subiectū de quo p̄dicat̄ cū d̄z pater est psona; est em̄ idē in subiecto z p̄dicato; differēs tñ fm modū significandi; z sicut cū d̄z filius est psona; z si est abstrahēs ab vtroq; nō est illa abstractio nisi fm intellectū nostrū; z nō fm naturā rei; sicut z in oib; nominib; diuis sp̄ inuenit̄ aliqua p̄prietas; vt supra determinatū ē. z hoc mō etiā dico de cōitate relatōis vel distinctiois vel in cōicabilitatis nisi hoc addendo q̄ cū d̄z pater z filius relati sunt z relatiua; vel pater z filius sunt duo supposita; vel pater z filius sunt in cōicabiles; vel pater z filius sunt hypostasēs; vel pa-

ter z filius sunt psonae; vel pater z filius sunt de; qz prima hāz cōitatu sumit̄ p̄ vnū respectū ad relatiōis actū. Secda p̄ vnū respectū ad p̄prietatis actū. Tertia p̄ vnū respectū ad ratiōe suppositi. Quarta per vnū respectū ad negatiōe cōsequētē ad actū p̄prietatis. Quinta p̄ vnū respectū ad ratiōe suppositi ordinati ad p̄prietatē. Sexta per vnā rōne suppositi ordinati ad actū p̄prietatis p̄tinet̄ ad dignitatē. Septima at̄ p̄ vnū respectū suppositoꝝ ad naturā; z id̄ solū illud p̄dicatū. s. deus dicit̄ comune re z natura. Inuenit̄ aut̄ adhuc ab Augu. q̄ ipse dicit q̄ pater z filius z sp̄s sanctus sunt tres res q̄b; fruendū est; z res fm vlt. dicit̄ rē nature id̄. s. cuius est generare vel generari vel procedere; qz isti actus demonstrant existentie modū z cōitas huius nominis res erit octaua; z nō ponit nisi vnā habitudinē trū ad naturā tñ. vnde nulla istaz facit̄ cōe re nisi vna. s. septima. oēs aut̄ alie sunt cōitates p̄portiois siue habitudinis ad vnū in cōitatiois / qd̄ cōe nō est abstractū; vt simpliciter a minus simplici; qz nihil est ibi simpliciter alio; sed est ibi cōis ratio fm modū nostre intelligentie / q̄ in oib; nominib; deficit a deo. **Ad primū** q̄ d̄m q̄ psona p̄dicat̄ de trib; nō vt ens de rōne trū; qz simplicissimi nulla est rō diffinitiuā; nec tamē p̄dicat̄ p̄ accūs; sed p̄dicat̄ vt idē subiecto de quo p̄dicatur z nō excedens ipm̄ natura rei; sed fm ratiōe tñ / cui nihil in re respōdet nisi cōmunitas nature; quia em̄ natura cōmunis est id̄ cōsequit̄ similis p̄portio ipoz ad illā; z illa similis p̄portio fundat̄ realiter in p̄portione ad naturā z in natura; z nomē quod nominat illā cōmunitatē est comune tñ ratiōis fm illā p̄portioem / z nō comune re aliter q̄ dictū est. **Ad aliud dicēdū** q̄ licet nō excedat substantiā re et natura aliqua cōi quā importat; tamē relinquit̄ simile p̄portioem ad idē in alio; et ab illa similitudine imponunt̄ huiusmodi noia relatiua psona / hypostasēs et res nature / z cōicabiles et h̄mōi. et nō rōne illi p̄portiois excedūt licet nō i re; et id̄ fm p̄dicatōe nō cōuertunt̄ cū suis subiectis. **Ad aliud d̄m** q̄ ad vlt̄ exigit̄ q̄ abstrahat ab his de quib; p̄dicat̄ vt natura cōis abstrahit a suis inferiorib; q̄ cōtrahūt ipam p̄ ea q̄b; cōponit̄; sed hic nō est ita; s; tñ similitudo p̄portiois est i istis nominib; importata; et cōe abstractū nō dicit̄ naturā vnā q̄ sit i vtroq; s; cōe qd̄ est in rōe n̄ra tñ fūdata in similitudine p̄portiois vel habitudinis trū psonaz ad vnū. **Ad aliud d̄m** q̄ non d̄z psona de multis; qz tres nō sunt multi; vt s̄ p̄batū est. et etiā si multi essent nō diceret̄ psona de eis vt vlt̄; sicut tā dictū est; et id̄ non p̄cedit illa rō. **Ad aliud d̄m** q̄ licet in vlt̄ nō sit fm esse cōitas. est tñ cōitas fm naturā vnā q̄ cōuenit oib; sed in diuis nō est ita. psona em̄ nullā vnā naturā dicit̄ q̄ cōueniat trib; et cōtrahat̄ in illis ad hāc et illā psonā; et id̄ i illis est cōitas fm rōne p̄portiois tñ

Ad primū.

Ad 2m

Ad 3m

Ad 4m.

Ad alia ob.

**Quare non dicimus tres deos esse patrē et filiū et sp̄m̄ sanctū vt dicimus tres personas; cū id qd̄ deus est sit eis comune; quia pater ē deus; et filius est deus; et spiritus sanctus est deus.**  
Sed q̄rit̄ hic cū dicam⁹ patrē z filiū z spiritū

Solutio

scdm esse tres psonas: qz cōe est eis qd psona est id est qz pater est psona: filius est psona: et spūscrtūs est psona: cur nō dicam<sup>9</sup> similt<sup>r</sup> tres deos cū et pater sit de<sup>9</sup>: et filius sit deus: et spiritus scrtūs sit deus. Quia. s. illud scriptura cōtradicit: hoc autē et si nō dicit: nō tñ p<sup>r</sup>adicit vñ Aug. hanc mouēs q̄stionē atq; diffiniens in li. viij. de tri. ita ait: Si ideo dicimus patrē et filiū et spiritū scrtū esse tres personas: qz cōe est eis id qd psona est: cur non etiā tres deos dicimus. Lerte vt p̄dictū est qz pater est psona: et filius est psona: et spūscrtūs est persona: ideo tres psonae dicunt. Quia ergo p̄ est de<sup>9</sup> et filius est deus: et spūscrtūs deus: cur nō dicunt tres dī. Ecce p̄posuit hanc q̄stionē: attende qd r̄deat subdēs: an ideo nō dicuntur tres dī: qz scriptura nō dicit tres deos. Sed nec tres psonas alicubi scripture text<sup>9</sup> cōmemorat. An ideo licuit loquēdi et disputandi necessitate tres psonas dicere: nō qz scriptura dicit: sed quia scriptura non contradicit. Si autem diceremus tres deos: contradiceret scriptura dicens: Audi israel deus tuus deus vnus est. Ecce absolutio q̄stionis: quare potius dicamus tres personas q̄ tres deos: quia scz illud nō cōtradicit scriptura.

Exod. 20.  
Deut. 6.

**Alia questio cur nō dicimus tres essentias vt tres personas cū scriptura nō cōtradicat.**

Terū et hicalia emergit questio quā Aug. cōsequēter annectit dicens: Cur inq̄t et tres essentias nō licet dicere: qd similit<sup>r</sup> scriptura sicut nō dicit: ita nō cōtradicit. At si dicit qz ppter vnitatē trinitatis nō dicuntur tres essentie sed vna essentia: quero cur non propter eandem vnitatē trinitatis dicatur vna persona et non tres persone. Ut em̄ est illis cōmune nomen essentie: ita vt singulus q̄sq; dicat essentia: sic illis cōmune est psonae vocabulum. Quid igitur restat nisi vt fateamur loquēdi necessitate a grecis et latinis par<sup>r</sup>ta hec vocabula aduersus insidias vel errores hereticorum. Lunq; conaretur humana inopia loquēdo proferre ad hominū sensus qd in secretario mentis de deo tenet: siue p̄piam fidem: siue per qualēcunq; intelligentiam timuit dicere tres essentias ne intelligeretur in illa summa equalitate vlla diuersitas. Rursum non poterat dicere: nō esse tria quedam. qd quia dixit Sabellius in heresim lapsus est: quesuit ergo quid tria diceret et dixit tres psonas: siue tres subas fm grecos

An in diuinis sint tres substātie sicut tres Arri. VI. persone. f

Unde querit de hoc qd dicit in sequēti parte ibi [ Sed querit cū dicimus patrē et. ] Unde em̄ qz possumus dicere tres substācias et tres deos: qz substācia significat psona: q̄ quorū sūt psonae tot sunt substātie. Itē psona est indiuidua substācia rōnalis nature: q̄ tres psonae sunt tres substātie indiuidue rōnalis nature. Itē si cōitas psonae est causa qz dicit plural<sup>r</sup> de trib<sup>9</sup>: vbi erit eadē causa erit idē effectus: q̄ debem<sup>9</sup> dicere plures deos. Nec scriptura potest p̄stare impedimentū: qz scriptura nō cōtradicit alicubi. Itē si diuersitatis intelligētia impedit qz nō dicimus plures substācias vel plures essentias cum in ratione psonae in recto cadat substācia: videt etiam diuersitatis intelligētia impedire qz psona non plural<sup>r</sup> dicat de tribus. Solutio dicendū qz in veritate Aug. nō dat totā causam quare nō dicimus tres deos. vnde licet psona significet substācia tamen importat etiā p̄rietatē distinguētem ppter quā recipit numerū pluralē vt supra dictū est: deus autē et essentia et substācia nullā de se ipoztat distinctionē et p hoc p̄ solutio ad p̄mā et ad duo vltima. Ad secūdū dicendū qz psona est in diuidua substācia que est hypostasis. Cū em̄ in rōne psonae sit triplex in cōicabilitas scz vniuersalis partis et assumptibilis. vnde homo in cōmuni nō est psona et anima que est pars hois nō est psona et natura humana in xpo nō est psona: hypostasis autē dicit in cōicabile nisi ad oppositionē ad naturā vniuersalis et alie due in cōicabilitates important pl<sup>r</sup> indiuidua vñ sicut sup̄ dictū est circa substācia quā significat psona nō ponitur numerus: quia vt dicit Rich. non refert ad rationē psonae vtrū sint vna substācia vel plures: dūm sub natura cōi distinguatur fm existētie modū.

Argu. p̄mo

20

30

40

Solutio ad primum 3<sup>m</sup> et 4<sup>m</sup>

Ad 2<sup>m</sup>

**Sicut nos dicim<sup>9</sup> tres personas ita greci tres substācias quas dicunt hypostases: aliter accipientes substācia q̄ nos.**

Qd em̄ de psonis fm n̄ram: hoc de substācijs fm p̄suetudinē grecoz oportet intelligi. Sic em̄ illi dicunt tres subas vñā essētia. i. tres hypostases vñā vñā: quē admodū nos dicim<sup>9</sup> tres psonas vñā essētia vel subam. Quāq; et illi si vellēt sicut dicunt tres subas tres hypostases: possent dicere tres psonas tria prosopa. Illud autē maluerūt dicere: quia fortasse fm lingue sue cōsuetudinē aptius dicitur.

An i diuinis sint tres hypostases et vna vñā. Arri. VII. B

Unde querit de hoc qd dicit [ Tres hypostases vñā vñā et. ] s. a. Hypostasis em̄ idem est qd substācia: substācie autē nō sunt tres. P. cōtrarietas videt in l̄ra infra distinctiōe. xxvi. ca. i. vbi Hieronym<sup>9</sup> dicit qz nō bone suspitiōis est h̄ nomē hypostasis. P. in qd dicit hypostasis a psona. Si em̄ dicas qz hypostasis dicit distinguibile nō distinctū h̄ nihil est qz in diuinis idē est esse et posse. P. in diuinis potētia idē est qd act<sup>9</sup>. Itē Boet<sup>9</sup> exp̄sse dicit qz greci nō vocāt hypostasim nisi indiuiduū rōnalis nature: q̄ nulla est dīna vt videt. Itē cū hypo-

Arg. p̄mo

20

30

40

P v

statis idē sonet qđ suba apud nos ⁊ deus dicat natu-  
rā ⁊ substātiā ⁊ nō vt essentiā, dicit em̄ Dam̄ qđ dicit  
habere deitātē quare nō dicim⁹ tres deos sicut tres  
hypostasēs ⁊ tres substātiās. Ansel. em̄ in penultimo  
monol. ⁊ Aug. in fine. vij. de tri. ⁊ habet in lra conce-  
dit tres posse dici substātiās dūmodo sane intelligat  
videt qđ magis possumus dicere tres deos/cū deus  
sit nomen opationis vt dicit Dam̄. ⁊ opatio dei non  
repugnet pluralitati. Solo dicendū qđ in verita-  
te apud grecos hoc nomen hypostasis aliud habet a  
modo significādi ⁊ aliud ab vltima modo em̄ significā-  
di (qđ imponit ab actu substādi) habet qđ p substātiā  
pma ponit hoc est p indiuiduo pmi pdicamēti. apud  
nos autē est dubie significatiōis substātiā vt pri⁹ ha-  
bitū est ⁊ ideo nō vnimur substātiā sicut illi hypostasi  
ab vsu autē grecorū hz qđ nō ponit nisi p singulari na-  
ture rōnalis ⁊ hoc mō iterū nō habet vsus noster. bu-  
ius tñ vsus ratio supra assignata est: ⁊ p hoc patet so-  
lutio ad primū. Ad aliud dicendū qđ in pmi tēpo-  
ribz anteqđ determinaret significatiō eius a patribz  
catholicis nō erat bone suspitionis: sed postea deter-  
minatū est. Ad aliud dicendū qđ hypostasis ⁊ d i-  
cat distinctū fin vltim grecorū nō tñ dicit ratiōē di-  
stinctiōis in ipō noie ⁊ hanc ratiōē exprimit psona.  
Ad aliud dicendū qđ deus licz imponat ab opatio-  
ne nō tñ imponit opationi sed nature: sed etiā opatio  
illa a qua imponit nō est cōcabilis. a tribz em̄ operā-  
tibz virtute vnus essentie opatio nō recipit plurali-  
tātē in substātiā opatiōis: sed forte i modo cōsignificā-  
di vt cū dicit faciamus hominē ad imaginē.

**Qđ in trinitate non est diuersitas  
nec singularitas vlt solitudo: s; vni-  
tas ⁊ tritas ⁊ distinctio ⁊ idēptitas**  
Iā sufficiēter vt puto oñsum ē qđ necessitate  
dicam⁹ tres psonas ⁊ qre nō sūt tres deos vlt  
essētias: qz. s. in altero obuiat sc̄ptura: i alio  
diuinitatis itelligētia: qz ibi nulla penit⁹ ē di-  
uersitas: sicut nec singularitas vel solitudo:  
sed vnitas ⁊ trinitas. vñ Aug. in li. vij. de tri-  
nita. ait: hūana inopia querēs quid diceret  
trita: dixit tres psonas vel substātiās. Quib⁹  
noibus nō diuersitatē voluit intelligi: sed sin-  
gularitatē noluit: vt nō solū ibi vnitas intel-  
ligat ex eo qđ dicit vna essentia: sed trinitas  
ex eo qđ dicunt tres psonae. Hilarius quoq; in  
li. vij. de trini. ait: Dñs dicit: Qui me videt:  
videt ⁊ patrē. Cum hoc dicit: excluditur sin-  
gularitas atq; vnici id est solitarij intelligen-  
tia. Nam nec solitariū sermo significat: ⁊ in-  
differentē tamē naturā professio docet. Vi-  
sus est em̄ in filio pater per nature vnitam si-  
militudinē. Vnum sunt em̄ natus ⁊ generās  
vnū sunt neq; vnus. Non itaq; solitarius fi-  
lius est nec singularis nec dispar. Item in eo-  
dem. Sicut i patre ⁊ filio credere duos deos  
impiū est: ita patrem ⁊ filiū singularem deū  
predicare sacrilegū est. Nihil in his nouum

nihil diuersum: nihil alienū: nihil separabile  
est. De hoc etiā Aug. in libro questionū ve-  
teris ac noue legis ait: Unus est deus: sed  
non singularis. Itē Ambrosi⁹ in libro de tri-  
nitate ait: Qđ vnus est substantie: separari  
nō potest: ⁊ si non sit singularitatis sed vnita-  
tis deus vnus cum dicitur: nequaq; deitatis  
trinitatē excludit: ⁊ ideo non qđ singularita-  
tis sed qđ vnitatis est predicatur. Ecce ex p  
dictis ostenditur: quia nec singularis: nec di-  
uersus: nec vnicus vel solitarius cōfirēdus  
est deus: quia singularitas vel solitudo per-  
sonarum pluralitatem excludit: ⁊ diuersitas  
vnitatē essentie tollit. Diuersitas inducit se-  
parationē diuinitatis. Singularitas adimit  
distinctionē trinitatis. Ideo Ambro. in pri-  
mo libro de trinitate ait: Non est diuersa nec  
singularis equalitas. nec iuxta Sabellianos  
patrem filiūq; confundens. nec iuxta Arias-  
nos patrem filiūq; secernens. Pater enim et  
filius distinctionē habent: separationē nō  
habent. Item in eodē. Pater ⁊ filius diuini-  
tate sunt vnum. nec est ibi substantie differē-  
tia nec vlla diuersitas: alioquin quō vnum  
deum dicimus: diuersitas enim plures facit.  
Constat ergo ex predictis: quia in trinitate  
nulla est diuersitas. si tamen aliquādo in scri-  
ptura inuenit dicitur tres diuersae persone ⁊  
hmoi: diuersas dicit distinctas.

**Qđ nō debet dici deus multiplex.**  
Et sicut in trinitate nō est diuersitas: ita nec  
multiplicitas: ⁊ iō nō est dicēd⁹ de⁹ multiplex  
sed trinus ⁊ simplex. Unde Ambro. in pmo  
libro de trinitate ait: Est in patre ⁊ filio non  
discrepans sed vna diuinitas: nec confusum  
qđ vnum est: nec multiplex esse potest qđ in-  
differens est. Multiplex itaq; deus nō est.

An in diuinis sit diuersitas singularitas ⁊ solitudo. Art. viii.  
D

An sufficiēter vt puto rē. ] Hic incipit vlt  
i ma pars distinctionis. ⁊ habet duo capitula.  
In quozū primo probat in diuinis non esse  
diuersitatē nec singularitatē nec solitudinē. In secun-  
do autē qđ deus non est multiplex ibi. ] Et sicut in tri-  
nitate rē. ] Videt autē in diuinis esse diuersitas: qz  
pluralitas causat a diuersitate: sed pluralitas est in  
diuinis ⁊ ⁊ diuersitas. Itē quēcūq; sunt distincta  
sunt diuersa: diuine persone sunt distincte ⁊ diuersae.  
Itē videt ibi esse solitudo ⁊ singularitas: qz supra  
habitū est distinctiōe. xxj. qđ possumus dicere solus  
p⁹ ⁊ solus filius. si solus autē norat singularitatē ⁊ so-  
litudinē: ⁊ est ibi singularitas ⁊ solitudo. Solo di-  
cēdū qđ diuersitas ppe loqndo hz oppositionē ad idē  
p⁹ itatē idēptitas aut nō est nisi a subali ⁊ iō diuersi-  
tas non est nisi vbi est diuisio p formas substantiales  
qm esse diuersas. diuisio autē est p separationē materie:

Solutio  
ad primū.

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Job. 14.

Arguit p<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

Solo  
ad duo p<sup>a</sup>.



differētia autē pprie est p naturalē formā vel accidēta  
 lē fm quā differētia cōiter accipit; ideo in diuis nō  
 est sepatio nec diuersitas vt dicit; qz sepatio dicit di-  
 stantiā in loco vel natura. ad distinctionē autē sufficit  
 q vnus nō sit alter p pprietatē relatiuā originis z p  
 hoc p̄t̄z solo ad duo p̄ma. Ad aliud dicendū q licz  
 recipiat dicitio exclusiua nō tñ fm q ē cartegreuma  
 z facit implicatiōē silitudinē sed fm q est sicut be-  
 gozema z sistit in subiecto. z p hoc patet solo ad totū.  
 ita q solitudo in diuis referat ad sequestrationē in lo-  
 lo singularitas autē ad priuationē p̄sōrtij z in diuidua-  
 tiōē p accidētia; qz sic a diuinis ambo remouent; et  
 em de hac distinctione.

Ad 3m

**Quid significetur his noibus vn⁹  
 vel vna; duo vel due; tres vel tria;  
 trinus vel trinitas; plures vel plu-  
 ralitas; distinctio vel distincte. cū  
 his vtimur de deo loquentes.**

**Scdiligenter inquiri**

**o**portet: cū in trinitate nō sit diuer-  
 sitas vel singularitas; nec multipli-  
 citas; vel solitudo: qd significet his noibus  
 scz vnus vel vna; duo vel due; tres vel tria;  
 trinus vel trinitas; plures vel pluralitas; di-  
 stincte vl distinctio: cū dicit vnus deus; due  
 psone; vel tres psone; plures psone; distincte  
 sunt psone. vel cū dicit distinctio psonarum;  
 pluralitas psonarū; trinitas psonaz z hmōi.  
 Videtur em hoc dicētes numeroz quanti-  
 tates z rerū multitudinē vel multiplicitatē  
 in deo ponere. Quid ḡsta ibi significet; ipo  
 de quo loq̄mur ap̄iete insinuare curemus.

**o**portet inquiri oportet zc. Dicin-  
 cit in ḡt̄ agere de terminis nūeralib; z ha-  
 bet hec ps duas distinctiōes. In qz p̄ma  
 determinat de noib; nūeralib; in se. In scda  
 de eo circa qd ponit qd est q̄si nūeratū in diuis z hec  
 incipit i distinctiōe. xxv. ibi [p̄. p̄siderādū est] P̄ia  
 ps subdividit in tres. In qz p̄ma pbat m̄ḡt̄ q in ta-  
 lib; dicitōib; nūeralib; nō ponit q̄ritas i diuis. In  
 scda oñdit qd significet verba notātia discretiōē nū-  
 meri vt distinct⁹ discret⁹ ibi [Lū autē dicim⁹ zc.] In  
 tertia oñdit qd sit qd qdā sc̄ti dicūt trinitatē esse mul-  
 tiplicē ibi [Hoc autē nō est p̄termittēdū] In p̄ma ha-  
 rū sunt sex pticule. In prima mouet q̄stionē. In scda  
 oñdit q talia nō ponit sed remouēt ibi [Si diligen-  
 ter] In tertia subijcit exēplū de significatiōe vni⁹ ibi  
 [Lū em dicim⁹ vnus de⁹ zc.] In q̄rta subijcit exē-  
 plū de significatiōe pluriū ibi [Itē cū dicim⁹ p̄les cē  
 psonas] In q̄nta subijcit exēplū de significatiōe triū  
 ibi [Ita etiā cū dicim⁹ tres cē psonas] In sexta subij-  
 cit exēplū de significatiōe duoz ibi [Similiter cum  
 dicimus duo sunt.

Di. XXIII.  
 Quid signi-  
 ficet per no-  
 mē nūerale  
 cū loq̄mur  
 de diuinis.

Arti. I.

**An numerus sit indiuis.**

**o**portet q̄rere duo. sc̄. an nume-  
 rus sit in diuinis; z vtrū vninoce sit in diuis  
 z in creaturis. Circa primū pcedit sic: di-  
 cit J̄sido. q numerus dicit quasi nutus memris;

Arguit p̄o

id est diuisiois: nulla autē diuisio est in diuinis; qz p̄  
 est in filio z ecouerso sp̄s̄sc̄tus in vtroqz z ecouerso;  
 ḡ null⁹ nūerus. Itē Boeci⁹ in li. de tri. Hoc vere  
 vnū est qd nulli nitit in quo nullus nūerus. z intelli-  
 git de diuis; ḡ in diuis nullus est nūerus. Itē a  
 q̄cūqz remouet gen⁹ z sp̄s; sed i deo nō est q̄ritas; ḡ  
 nec est sp̄s q̄ntitatis q̄ est nūer⁹. Itē nūer⁹ vt dicit  
 p̄hs in. x. p̄me p̄hie est multitudo mēsurata p vnū; sed  
 deus simplr̄ imensus est; ḡ in ipo nullus nūerus est

Itē siue accipiamus numerū mathematice siue  
 fm q est in re numerata videt̄ deo nō cōpetere nume-  
 rus; nūerus em̄ mathematic⁹ siue q̄ nūeram⁹ vt di-  
 cit Boeci⁹ in li. de trinitate sit iteratiōē eiusdē vnita-  
 tis sua aggregatiōē totū nūer⁹ cōstituitis; sed in illa  
 aggregatiōē totū est mai⁹ q̄lib; p̄t̄; i deo autē nihil ta-  
 le ē; ḡ deo hmōi nūerus nō cōpetit. Si at nūer⁹ in re  
 nūerata accipiat̄ idē esse nūero qd ē esse in mēsurā sue  
 q̄ritatis discrete hoc autē deo iterū nō cōuenit vt pro-  
 bat m̄ḡt̄ hic; ergo in deo nō est nūerus. Sed p̄tra

20

30

40

In alterā  
 p̄t̄ arguit̄  
 p̄mo sic.

20

30

40

50

Solutio

**o**portet in eo est potētia ois numerus. Itē p̄hs  
 in. x. p̄me p̄hie vult q simplicissimū in q̄libet genere  
 est primū vnū mēsuras oia alia que sunt eiusdē ge-  
 neris; sed deus simplicissimū est in genere substantie; ḡ  
 ip̄e est primū vnū quo oia alia mēsurant. Itē  
 p̄hs ibidē In substantia necesse ē vt similr̄ sit vnū. hoc  
 em̄ consilē est in omnib; z ibi dicit cōmentū hec v̄ba  
 vnū in substantijs est qd est principiū esse earū z prin-  
 cipiū nūeri earū que existit in substantijs z intrēdit q cū  
 huic fuerit iunctū qd declaratū est in p̄hsic. scz q̄ pri-  
 mus motor siue p̄ma causa est indiuisibilis z in parti-  
 bilis nō h̄ns magnitudinē penit⁹ hoc esse primū mo-  
 torē absolutū ab omni materia z declarabit post q  
 hoc nō solū est p̄ncipiū tanqz motor sed tanqz forma  
 z finis z tunc declarabit q illud est vnū de quo p̄ba-  
 tum est q est p̄ncipiū substantie sicut vnū est declara-  
 tū qd est actus vltim⁹ cui nō admisceat potētia oino.

Itē p̄hs ibidē Illud em̄ qd nō diuidit dicit vnū  
 fm q nō diuiditur; deus autē maxime est in diuisi-  
 bilis; ergo maxime vnus; ergo cōuenit ei esse vnum  
 z hoc potentia numerus z mēsurā nūeri est ergo zc.

**o**portet dicimus q est vnus Exod. 20. Audi israel  
 zc. z dicimus q est tres persone. i. Joh. 1. Tres sūt  
 qui testimonium dant in celo ergo est in eo numerus  
 potentia z numerus actualis vt videtur. Solutio  
 hic oportet distinguere q numerus multipliciter  
 considerat̄. Est em̄ numerus discrete quātitatis qui  
 est aggregatiō vnitatū. ita q facit in eo discretiōnem  
 defectus cōtinuationis inter vnitatem z vnitatē vt  
 dicit p̄hs. si enim esset cōtinuatiō inter vnitatem z  
 vnitatem sicut inter punctum z punctū in linea non  
 esset discreta quātitas; z ex illa ratione videtur pro-  
 cedere magister in l̄ra; quia sine dubio nulla talis di-  
 scretio separans vnum ab alio est vel potest esse in di-  
 uinis vbi pater est in filio z filius in patre. Aliter  
 accipitur numerus ex parte rei nūeratet; quia illa fm  
 q accipit rationē vnius qd potētia est numerus. ita  
 accipit rationē numeri/accipit autem rationē vnius  
 a forma non fm q forma est sed fm q terminat id cui  
 dat esse; sunt em̄ tres actus forme siue eius quo res  
 est id qd est. primus est dare esse, sc̄ds autē dare ra-  
 tionē nature. z terti⁹ ē terminare. z ab isto vltio actu  
 forme est ratio vnius; qz p hoc efficitur in se indiuisa



vnitatis constituit sed nulla creatura est sic vna: ergo non est vna ratio sue vnitatis et inferiorum: nec numerus. Sed contra quosdam dicuntur finem magis et minus sunt comparabilia deus et creatura dicuntur vni finem magis et minus: ergo sunt comparabilia. deus enim dicitur magis vnus et creatura minus. Inde sic quosdam sunt comparabilia sunt vniuoca vt dicit philosophus. creator et creatura in vno copabilia sunt: sunt in eodem vniuoca: ergo vnu dicitur vniuoce de creatore et de creaturis et numero. Item bene sequitur hoc est et illud est: et hoc non est illud nec pars illius nec totum eius: ergo sunt duo sed deus est et lapis est: et deus non est lapis: nec totum: nec pars eius: ergo deus et lapis sunt duo. nulla autem connumeratur nisi in eo in quo sunt vniuoca: non enim dicitur mus asinum et hominem esse duos boves sed duo animalia: quia sunt vniuocata in animalibus: et lapis et animal sunt due sube vel duo corpora et sic de alijs: et deus et creatura sunt vniuoca in numero. Sed adhuc contra obicitur cum vnu sit pars duorum: videtur ex hoc sequi deum esse partem istius numeri quod falsum est: quia nullius pars est deus. Item cum omnes vnitates in numero sint in potentia ad vltimum cuius adiectio complet speciem numeri sequitur quod vnitates dei esset in potentia ad aliam vnitatem qua complet binarium vel ternarium vel quaternarium et sic de alijs. que possunt connumerari deo: et hoc abusio est: ergo deus non potest connumerari creature.

Argu. primo in oppositum

20

30

40

Questiua prima.

Arg. qd non primo.

20

Argu. qd sic primo.

20

30

40

Solutio

Ad primum in oppositum

Ad alia obiecta sunt ista

creature: quia non connumeratur ad constituendam aliquam speciem nisi vnitates vniuocet: et ideo abusua est comparatio cum dicitur deus et lapis sunt duo: et resoluuntur in has: deus est vnus: et ab ipso est lapis vnus: quod non est ipse: et per hoc patet solutio ad sequentia. vel dicitur vt qui dicitur dicitur quod numerus accipitur large finem vulgi consideratione per aggregationem constituente vnu numerum: et sic deus potest connumerari sed non proprie. Ad id quod vltimum queritur dicendum quod deus est magis vnus vnitatem creatura: et bene concedo quod in vnitatem est hoc et hoc. Probatio: vnitatem enim est et est principium discretiōis et constat per se quod non ab eodem habet esse et principium discretiōis esse. vnde Boetius. Omne quod est alio esse participat vt sit. alio non participat vt hoc sit. Ad hoc autem quod contra hoc possit obicitur quod vnu conuertitur cum ente. infra soluitur quod hoc non impedit: quia non queritur hic de vno sed de vnitatem que cum ente nullo modo conuertitur licet vnu conuertatur. Hoc etiam modo concedo quod recipit vt duo ens. ipsa vnitatem et hoc modo concedo quod habet modum speciem et ordinem. vt determinatum est supra distinctiōe. ite.

Ad alia qm onec cu repli cis obiectis

Ad id qd possit obijci

Ad obiecta q scdo loco obijciuntur.

Ad id quod contra obicitur dicendum quod non est repugnancia intellectuum: quia ratio vnitatis et pluralitatis non ponitur circa idem finem eandem rationem: dicitur enim vnitatem a ratione indiuisibilis in natura discreta permanentis in partibus sed dicitur duo vel numerus in ratione causati et constituti in specie creature. Differt enim vnitatem a puncto et natura illius differentie est in vnitatem. et iterum est in ea natura recipiens illam differentiam sicut potentia recipit actum: ergo est hoc et hoc: et per hoc patet solutio ad duo sequentia non enim est simpliciter simplex vnitatem nec simpliciter primum: sed simplex et primum in natura discreti habentis permanentiam in partibus.

Magis illa dicuntur ad excludendum ea que non sunt in deo quam ad ponendum aliqua.

Si diligenter premissis autoritatum verbis intendimus vt dictorum intelligentiam capiamus: magis videtur horum verborum vsus introductus ratione remouendi atque excludendi a simplicitate deitatis que ibi non sunt quam ponendi aliqua.

An vnitatem vel vnu aliquid ponat vel nihil et quod opponit multo: et quod differunt vnu quod conuertitur cum ente ab vno quod est principium numeri.

Arti. III

Arguit po

Unde queritur de hoc quod dicit in. ij. ca. p. me ptis ibi [Magis videtur horum verborum vsus introductus ratione remouendi etc.] s. a. Sic videtur huius ex parte quod vnitatem nihil ponit: et huius videntur quodammodo probare sic vnu est indiuisum in se et diuisum ab alijs gratia premissis constat quod non addit super ens nisi quandam negationem et sicut gratia se de premissis: quia diuiditur vnu quod quod ab alijs per hoc quod ipsum non est aliud: cum igitur negationes nihil ponat videtur vnu nec in deo nec in creaturis aliquid ponere. Item auctoritate super posita in primo dubio huius dist. i. secunda acceptiōe numeri id quod non diuiditur finem quod non diuiditur de vnu quod non diuisiōis et ratio vni: quod ratio sua consistit in negatione vel puatioe quod nihil ponit. Item commentator ibidem dicit quod vnu et multum vt puatio et huius opponit et quod vnu est puatio diuisiōis que facit multum: quod cum puatio nihil ponat nisi subiectum videtur quod vnu nihil ponat. Item commentator dicit quod ens et vnu sunt synonyma quod vnum nihil addit super ens ergo vnu hoc nihil addit supra ens hoc: ergo nihil relinquit

20

30

40

50 positue. Item id qd ex additioe se habet cum ali  
 q no couertit cu illo: sed trahit in min: vnu querit  
 cu ente vt dicit pbs q no ex additioe se habet ad illud  
 60 ergo nihil ponit p vnu cu dicit hecres est vna. Itē  
 quicqd ex additioe se habet ad ens no est primū prin-  
 cipū ad similitudinē entis: vnu autē est primū prin-  
 cipū ad similitudinē entis: ergo no ex additioe se habz ad  
 ens: ergo verificat dicitū mgti q no tm in deo: sed in  
 nulla creatura etiā aliqd ponit vt videt. Si forte  
 diceret q vnu non est primū. hoc est cōtra Aritto. in  
 prima phia in multis locis. Et si hoc forte hoc no re-  
 puras in cōueniēs erit cōtra Dionysiu in li. de diui.  
 no. ca. xij. vbi sic dicit de vno omnū est vnu inegres-  
 sibiliter causa nihil em existentiū est non participās  
 vno. Et hoc est cōtra Boeciū in li. de duabz naturis  
 in vna psona xpi vbi dicit. Qd no est vnu oino nihil  
 est: sic pbatū est q vnu est primū sicut ens. Sed  
 cōtra si vnu dicit priuationē z habitus est ante pua-  
 tionē: ergo multitudo est ante vnu qd falsum est: qz  
 vnu est ante oia multa sicut dicit Dionysius Si di-  
 cas q in veritate multitudo est ante vnu. vñ Aritto.  
 in. x. metaph. dicit z scit vnu qd no diuidit p vnu qd  
 diuidit: multitudo em est magis sensibilis z qd diui-  
 ditur est magis sensibile q id qd no diuidit: ergo ser-  
 mo de multo est ante sermonē de in diuisibili q ad sen-  
 sum. Cōtra iste em puerius est intellectus verbi phi/  
 si em quo ad sensum accipit vnu de multis sicut intel-  
 ligibile a sensibili abstrahit no ex hoc sequit q mul-  
 ta sint ante vnu nisi sicut pculare singulare est ante  
 intelligibile vñ. habitus aut per naturā pcedit pua-  
 tionē z ideo illud dicitū no obuiat rōni iducte. P.  
 qd rādebit ad rōnes Auitē. in prima phia sic obijcē-  
 ris. priuatio nulla cōstituit suū habitū: omnis multi-  
 tudo cōstituit p vnu: ergo vnu non est priuatio respec-  
 20 ctu multi. Itē oia posteriora fm naturā virtutem  
 30 habent ab eo qd est prius fm naturā multitudē vir-  
 tutem no habet nisi ab vnitatis: ergo vnitatis est prior  
 per naturā: q no habet se ad multū sicut priuatio ad  
 40 habitū. Itē nulla pūatio essentie p id qd est saluat  
 in suo habitu: vnitatis p id qd est saluat in mltro q rē.  
 50 Item nulla pūatio ps est habitus essentialis vnitas  
 60 z vnu semp est ps multi q vt prius. Itē nulla  
 priuatio iterata iduct habitū: sed magis priuat vnu  
 iteratū inducit multū: q etiā z alie rōnes infinite pnt  
 70 induci ad hoc. Itē vnu reducit ad formā: priuatio  
 aut ad materiā: q vnu z multū no se habēt vt priua-  
 80 tio z habitus. Itē nihil eidē opponit duobz gene-  
 ribz oppositiōis. dicit aut pbs q vnu z multū oppo-  
 nūtur relatiue: q no opponūtur vt pūatio z habitus  
 90 Item quozūcūqz oppositoz vtrūqz ponit ens in  
 specie illoz no est oppositio vt priuatio z habitū. vnu  
 10 z multū vtrūqz ponit ens in specie: q vt prius. Pri-  
 ma paret p diffinitionē habitus z priuatiōis. Scda  
 pbat p hoc qd dicit pbs qd vnu est mēsurā multi et  
 110 opponit ei sicut ens enti. Itē fm mgtm videt hic  
 q opponūtur sicut due pūatiōes: qz dicit q nec vnu  
 aliqd ponit in diuinis nec etiā plura vel plures.

Solutio

Solutio dicendū q intērio mgti est remouere qn-  
 titatē numeri a diuinis z no numerū nec quācūqz ra-  
 tionē numeri sed tm positionē qntitatis numeralis z  
 ad hoc intelligendū pnotare oportet qualiter principi-  
 pū numeri vnitatis scz ponatur in qualibet rei: quia  
 qbz res cōnumerabilis est aliq per hoc q vnitatis est  
 in ipa: quia aggregatione cōstituit numerū. dico igit

q omne qd est vnum est vnum a forma: est autē for-  
 ma esse z ratio rei. Et iterū terminatio eius a forma  
 vt dictum est prius in solutiōe primi dubij huius di.  
 z ab hoc vltimo actu res dicitur vna. Est autē vnu  
 illud dupliciter p sūdere scz vt est constitutū ab actu  
 forme z vt est mēsurā eius qd dicitur forma vnum  
 z primo modo consideratū couertitur cum forma et  
 forma terminās est vnitatis rei. Secundo autē modo  
 cum nihil mēsurat nisi qtrum potentia vel actu est  
 ipa vnitatis principū numeri z no couertitur cu ente  
 sed est consequens vnu qd qz ens: est em qdlibet ens  
 mēsuratū vnitatis discernere ipm ab alio ente cui est  
 cōnumerabile z hoc vltimo modo vnum ponit prin-  
 cipū quātitatis discrete in re que dicitur vnu: z hoc  
 modo no est in deo. Alio autē modo dicimus quo  
 ad nos z non fm naturam q numerū cognoscimus  
 diuisione vnus: z quia diuisio priuat vnitatis ratio-  
 nem quo ad indiuisiōne quā ponit vnum: ideo dici-  
 mus q numerus est priuatio vnus in eoin quo est  
 numerus z quia vnum dicitur cōtinuitate equalita-  
 te nature/forma z vnitatis respectus ad formā vnā:  
 sicut dicimus lineam vnā cōtinuitate cognoscim?  
 numerū priuatione vnus in linea per diuisiōne vt  
 dicit pbs numerū cognoscimus priuatiōe cōtinui  
 dicimus equalitate nature vnum sicut dicimus vnu  
 angelum z multos angelos priuatiōe equalitatis in  
 potentis nature ad opus angelicū sicut distingui-  
 mus q differūt subtilitate essentie z pspicitate intel-  
 ligentis z per consequēs participatiōe donozū/sicut  
 dicit mgt in. ij. huius voluminis q differunt gradu  
 nature z ordine donozū: penes hanc em inequali-  
 tatem meo iudicio multiplicatur non tm ordines sed  
 etiam angeli z multitudo eorum siue numerus co-  
 gnoscitur priuatiōe huius equalitatis. Forma autē  
 vnum dicimus vnu hominē/ z dicimus multos pri-  
 uatione vnitatis forme per esse diuersorum z diffe-  
 rentias: sic dicimus sortem z platonē esse plures ho-  
 mines z plura animalia. per respectū autem ad vnu  
 dicimus vniuoca esse vnum vt hominē z asinum in  
 animalia/ z dicimus multa esse in quibz priuatur bu-  
 iusmodi vnitatis sicut in equuocis que respiciūt non  
 ad vnum sed ad diuersa z in anagogicis que licet re-  
 spiciunt ad vnum non tamen vno z eodem respectu  
 z hoc modo considerando vnum fm formale ratio-  
 nem z plura fm formale rationē vtrūqz excludit al-  
 terum/ z hoc considerauit magister quando dixit q ta-  
 lia notarent remotionē vel exclusionē: quia hīs con-  
 siderationibz minor numerus bene excludit maiorē/  
 z maior minorē per oppositiōne formale quā habēt  
 adinuicem sicut infra patebit in soluendo. Ad id er-  
 go qd primo queritur de oppositiōe que est inter vnu  
 z multū. Dicendū q super hoc diuersificati sunt ali-  
 qui tribus modis. quidā enim volunt dicere q ha-  
 bent oppositiōne vt priuatio z habitus: z quidā q  
 vt contraria/ z quidā q vt relatiua z omnes iste opi-  
 niones vere sunt fm aliquid z etiā quarta q nullā  
 habent ex se oppositiōne que est Auitē. Cōmentatoz  
 em metaph. Aritto. videt sepius dicere q opponūnt  
 vt priuatio z habitus z hoc quidā referūt ad rōnem  
 vnus q est data p priuationē: multi autē dicit q rō  
 dat p habitū z hoc nihil est: qz pbs pur? magis qrit  
 de ipa rei natura q de intentionibz nominū. P. q.  
 sic diffiniatur vel exponat vnum hoc accidit ei in qz-  
 tum est primū. Prima em cum non habeant priora

Ad primū  
quatu pmi

se necesse est exponere pnegatione. Et nota q quida dicit q vnu in substancia noiatur puatio noie; in qn tate aut positivo vt equale z inequale, silt z multitudine in substancia positivo z in alijs priuatiue vt dissimile z inequale. Et dant ratione q hoc accidit quia substancia est primu z ideo ignoti nobis qz alia. Sed hoc nibilest; qz si vnu in alijs est notu etia multitudo nota est z sic vtruzq; debet in alijs predicamētis nominari noie positivo. P. pbs no dicit q vnum sit vnu substancie sed potius q idem sit vnu in substancia z hoc dicit positivo; qz est relatiu vt dicit Boetius. vnde ide sile z equale dicit vnu relatu ad diuersa et multitudo oim eoz priuatiue noiatur, vt diuersum dissimile z inequale quoq; omniu expositio est pnegatione. Unde dicendu q est vnu indiuisibile reductum ad materia vel dispositione materie z vnu reductu ad natura forme sicut dicim? cōtinuitate vnu z forma vnu; z cū dicim? cōtinuitate vnu dicim? materia vnu qz p̄tinuitas dispositio materie est; quicqd aut cōtinuitate est vnu potētia est multa; ois aut potētia in genere puationis est p̄cipue potētia materie que est potētia cōtinui qd pater; qz cōtinuu potentia passiuu multu est z nō potētia actiuu; vnu ergo reductu ad materie vnitatē oppositione habet ad multu sicut puatio ad habitū; qz talis vnitās susceptibilis est multitudinis z bec est intētio p̄bi z cōmēti hoc dicētis. Unū autē qd reductū est ad formā habet tres cōsid eratiōes. s. fm formale rationē vni? / z fm id qd est / z fm id qd est primū / z cōsequēs ipm. Pri mo modo cōsideratū habet oppositionē cōtrarietatis ad multū; qz vtruzq; ponit in specie z mutuo se expellūt ab eodē susceptibili z hoc attēdūt quida dicentes in suis cōmētis sup eundē libru q vnu z multum opponunt z rarie. Si aut accipiat vnu fm id qd est ipm nullā habet oppositionē ad multū; sed potē est p̄ncipiū multi / z saluat substancialiter in ipō multo z hoc attendit Auicē. dicēs q nō habet oppositionē; qz nec puatio facit habitū nec saluat in ipō nec cōtrariū facit cōtrariū nec fm naturā saluat in ipō nec relatiuū saluat in relatiuo vt pars nec affirmatio z negatio p̄nt esse in tali oppositiōe. Si em accipiat vnu fm rōnē prio se cōsequētē q est rō mēsure tūc vnu qd est certū est mēsurās multū qd est incertū / z sic opponunt vt mēsurā z mēsuratū; z hoc intēdit Arist. in. r. p̄me phie z cōmētator ibidē z Auicē. in sua metaph. dicētēs q opponūtur relatiue vnu z multū; s. distinguūt ibidē in relatiuis q qdā sunt qz vtruzq; dependet ad alterū z illoz vtruzq; ponit reliquū vt pater z fili? z dñs z seru?. qdā aut s̄ qz vnu depēdet ad alterū z nō e cōuerso; z ideo ibi vnu ponit alterū z nō e cōuerso vt sciētia z scibile / z sic opponunt relatiue vnu z multū; qz multū ponit vnu z nō cōuertit. Un Dio nyssus in li. d diui. no. ca. xij. Sine vno qdē nō erit multitudo / sine multitudine nō erit vnu; z sic vnitās ante oēm nūex est multiplicatū. Et ex ista distinctiōe fere patz solo ad oia q̄sita. Dicendū q ad primū q in diuisio est rō vni? qd cū ente cōuertit; sed nō est rō ei? fm q est p̄ncipiū discrete q̄ntitatis z illa in diuisio nō est absolute priuatio sed est negatio cōsequēs actū forme vt sup dictū est; z ideo nō pbat p hoc vnu esse priuationē multi; hoc em qd est esse priuatiuū multi nō accidit cuilibz vni vt dictū ē z p h pz solo ad seqns

nō quo ad nominū illoz rōnes: aliter em esset negatio cū diceret vnu ens vtruzq; cōiungēdo; ens em de se nō dicit distinctionē; z iō vnu licet nō addat naturā aliquā tñ addit distinctionē q est p̄ns ex actu forme; z ideo dicit doctores q zuertunt fm supposita z nō fm intētiōnes suas. Ad aliud dicendū q vnu addit sup ens; s. nihil addit sup suppositū entis / z iō ante intētiōnē vnus est intētio entis z simplicior est intētio entis qz vni?; sed id qd est ens / z id qd est vnu cōuertunt z p hoc patz solutio ad sequēs vsq; in finē

Alia aut q obijciunt in cōtrariū cōcludūt necessario p̄ter p̄mū; illud em nō sequit / etiā si detur q vnu z ens opponatur aliq modo vt priuatio z habitus qz priuatio q fm naturā est post habitum est illa q nihil ponit nisi subiectū; sed etiam qn dicimus vnu puatio nem multi adhuc vnu reductū ad ens cōtinuitate vel forma; z iō nō est absolute puatio / z iō vnu fm naturā p̄cedit multa z p hoc patet solutio ad totū. Sunt quida hic mirabilia dicēs q nescio si aliqs p̄r intel ligere / dicit em q vnu z multū simplr opponunt vt puatio z habitus z q mḡ accipit vnu p vnico z q vnu nihil addat sup ens etiā fm intētiōnē eo q Arist. dicat q eadē ē ratio rei z vnus tñ rei; z ideo cū dicit deus intelligit vnus de?; z si addit vnus b̄ sic ḡa signantie vel discretiōis z bec oia meo iudicio nō sunt vera; qz licet deus sit vnus deus; tñ vnitās nō significat in noie z ideo addi potest z debet; alia autē supra pbata sunt esse falsa.

Ad sm et ad alia.  
Ad alia que sūt in p̄mū.

Solo Nota vnu reductū ad materiā.

Nota vnu reductū ad formā.

**Quid per vnu significetur cum dicitur vnus deus.**

Cum enim dicitur vnus deus multitudo deorum excludit; nec numeri quātitas in diuinitate ponitur; tanqz diceretur deus est; nec multi sunt vel plures dij. vnde Ambrosius in li. de trinitate ait: Cum vnu dicimus deū; vnitās excludit numerū deorum nec quātitatē in deo ponit; quia nec numerus nec quātitas ibi est.

**Utrū termini numerales in diuinis predicent essentia vel psonam.**

Unde querit de hoc qd dicit [Cum em dicit vnus deus multitudo deorum excluditur] Dicuntur tres questiones. s. vtz termini numerales in diuinis predicent diuinā essentia vel psona. Secda vtz vniuocēdicent de essentia z psona z notione. Tertia vtrū pater z filius z spūs sanctus aliquo mō possint dici vnus. Ad primū pceditur sic sup distinctiōe. r̄ij. habitū est p regula q oē nomē nō relatiue dictū in deo p̄dicat essentia; termini nūerales non sunt relatiue dicti; ergo predicant essentiam.

Item Boeci? Dia p̄dicamēta in sube verrūt p̄dicatiōnē p̄ter relationē; h̄mōi aut termini dicunt ens in p̄dicamēto q̄ritatis; ḡm sube vtrū p̄dicatiōnē.

Itē eadē est rō rei z vni? rei z eadē p̄dicatiō essētie z vni? essētie; ḡ cū essētia p̄dicat naturā z subam i diuinis vnu z duo z h̄mōi p̄dicabunt essentiam. Itē vnum cōuertit cum ente; ḡ p̄dicat hoc qd p̄dicat ens in diuinis sed ens p̄dicat substantiam ḡ z vnus

Itē cōsignificatū nō variat rōnē significati. idē em significat alio alba album; ḡ etiā vnu significat vn?

Arti. III D

Arguit p̄o

20  
30  
40  
50

Ad primū 2m z 3m

Ad 4m

**p veritate** vna vnū / sed vnū in diuinis p̄dicat substantiā: q̄ vnū  
 z vna. Sed cōtra quicqd̄ essentiā significat de tri-  
 bus singl̄r dicit in sūma z de vno: q̄ si vnū z plures  
 vel duo vel tres essentiā p̄dicat / possum⁹ dice par est  
 duo z pater est plures z pater z filius sunt vnus q̄ cū  
 falla sint / parz q̄ ista nō p̄dicat essentiā. **Solutio**  
 dicendū q̄ in masculino nō p̄dicat essentiā nisi ex ad-  
 iūcto substantiū circa qd̄ ponit rem suam / z accipiūt  
 substantiā ab ip̄o: vt si dicā pater z filius sunt vnus  
 deus: vel aliud hmōi z hoc conuenit ratione triplici:  
 scz discretiōis quā hnt hmōi noīa in p̄ncipali signifi-  
 cato z generis qd̄ dicit discretiōē p̄sonē: qz nō est in  
 rōnali natura ens formatū nisi distinctū in p̄sona et  
 rōne articuli inclusi in talibz noībz. In neutro autē  
 genere licz remaneat duo ex illis. s. discretio signifi-  
 cati z articuli tñ nō habet tertiū qd̄ p̄cipue trahit ad  
 p̄sonā: qz genus nō accidit noī nisi ex p̄te substantie si-  
 gnificare z d̄terminare fm̄ modū adm̄n⁹: z ideo tūc  
 p̄dicat essentiā. Ad illud ergo qd̄ primo obiicit̄ di-  
 cendū q̄ talia noīa dicit̄ relationē: sunt em̄ cōsequē-  
 tia actū p̄prietatis distinguētis: relatio em̄ ē multis  
 modis in diuis vt sup̄ notatū est. Ad aliud v̄dm q̄  
 in deo hmōi noīa non dicit̄ q̄ntitatē nec sumūt̄ in  
 specie q̄ntitatis vt prius dicit̄ est. Ad aliud v̄dm  
 q̄ hoc verū est fm̄ q̄ vnū cōuertit̄ cū ente z bene con-  
 cedo hoc q̄ illi termini qn̄ ponunt̄ cū adiūcto p̄dicat̄  
 naturā illi⁹ in diuis: s; qn̄ absolute ponunt̄ in mascu-  
 lino genere substantiuan̄ vel adiectiue referunt̄ ad  
 p̄sonas. p hoc patet etiā solo ad sequens. Ad aliud  
 dicendū q̄ aliud est in albz zc. qz vnus z vnū sunt ab  
 actu forme generalr̄ accepte in omni ente: albz autē  
 z hmōi dicit̄ specie d̄terminatā: z ideo termini nu-  
 merales nō equiuocant̄ fm̄ q̄ applicant̄ diuersis: qz  
 mensura nō accipit rōnē a mēsuratis: qz aliter nō es-  
 set idē numerus quo numeramus canes z boies sed  
 accipit diuersitate a diuersa rōne mēsuradi sicut mo-  
 dius z vna: sed qz numerus in om̄i q̄ntitatis specie  
 simplicior est: ideo nō capit diuersitatē rōnis a nūera-  
 tis sed p̄t̄ alicui appropari in vno genere cui nō ap-  
 propriat̄ in alio: z ideo absolute dicta vnus vna vnū  
 vnus rōnis sunt / z tñ vnus ad p̄sonā refer̄ vnū  
 ad essentiā qn̄ sumūt̄ absolute p̄pter causā pus dictā

**Quo sensu dicitur vnus est pater vel vnus est filius.**

Similiter cum dicit̄ vnus est pater vel vnus  
 est filius z hmōi: ratio dicti hec est q̄ nō sunt  
 multi patres vel ml̄ri filij ita z de similibus.  
 Item cū dicimus plures esse p̄sonas: singula-  
 ritatē atq; solitudinē excludimus: nec diuer-  
 sitatē nec multiplicitatē ibi ponim⁹ quasi di-  
 cere: Sine solitudine ac singularitate perso-  
 nas cōstemur. vñ Hilarius in. iij. li de trinī.  
 sic ait: Dixit deus: Faciam⁹ hominē ad ima-  
 ginē z similitudinē nostrā. Quero nunc an so-  
 lum deū sibi locutū existimes: an hūc sermo-  
 nē eius intelligas ad alterū extitisse? Si so-  
 lum fuisse dicit̄: ip̄ius voce argueris dicētis  
 Faciamus z nostrā. Sustulit em̄ singularita-  
 tis ac solitudinis intelligentiā p̄fessio cōsoz-  
 tij qz aliqd̄ consortiū esse nō potest ip̄i solita-

Ben. j.

rio: neq; solitudo solitarij recipit faciamus:  
 nec alieno a se diceret nostrā. Attēde lector  
 his verbis z vide: qz noīe consortij plurali-  
 tatē significauit. p̄fessio q̄ consortij ē p̄fessio  
 pluralitatis: quā p̄fessus est dicens: Facia-  
 mus z nostrā. pluraliter em̄ vtrūq; dicitur.  
 Sed hac p̄fessione pluralitatis nō diuersita-  
 tē vel ml̄titudinē posuit: sed solitudinē z sin-  
 gularitatē negauit. Sic ergo cū dicimus plu-  
 res p̄sonas vel pluralitatē p̄sonarū singulari-  
 tatis z solitudinis itelligentiā excludimus.  
**Quid per ternariū significetur cū  
 dicitur tres persone.**

Ita etiā cū dicimus tres personas nomie ter-  
 narij nō q̄ntitatē numeri in deo ponimus: vel  
 aliquā diuersitatē: sed intelligentiā nō ad aliū  
 nisi ad patrē z filiū z spiritū sanctū dirigēdā  
 significamus: vt sit huius dicti intelligentia  
 Tres p̄sone sunt vel tres sunt pater z filius z  
 spū sanctus id est nec tñ pater nec tñ filius  
 nec tñ pater z filius in deitate sunt: sed etiā  
 spū sanctus z nō alius ab his. Similr̄ nō tñ  
 est ibi hec p̄sona vel illa vl̄ hec z illa: sed hec  
 z illa z illa z nō alia. Et hoc fore ita intelligē-  
 dū Aug. satis ostendit vbi dicit q̄ illo nomi-  
 ne non diuersitatē intelligi voluit: sed singu-  
 laritatem noluit.

**Vtrū vnitas siue termini numerales vni-  
 uoce p̄dicent̄ de essentia persona z notione.**

Einde q̄rit̄ vtrū vniuoce d̄ vnū de essētia et  
 de p̄sona. Videt̄ q̄ sic: qz nō equiuoce simpli-  
 citer sed p̄ prius z posterius dicit̄ de creatiōe  
 z creatura: sed inter essentiā z p̄sonā nō est pri⁹ z po-  
 sterius: q̄ dicit̄ in vtroq; ex equo: q̄ vniuoce Item  
 aut vna est vnitas essētie z p̄sonē / aut due si due: q̄  
 essentia z p̄sona sunt duo qd̄ falsum est: ergo relinqui-  
 tur q̄ sit vna. Sed cōtra cū d̄ p̄ est vnus sensus  
 est. i. notioe distinctus: cū aut̄ dicit̄ essentia vna sen-  
 sus est. i. in se idiuisa z ab alijs diuisa: q̄ nō vna rōne  
 dicit̄ essentia vna z p̄sona vna. Itē vnū est indiui-  
 sum i se z diuisum ab alijs ergo si pater est vnus ip̄e  
 erit diuisus ab alijs qd̄ falsum est: quia filius est in  
 patre z cōuerso. Itē vnū z ens z uertunt̄: ergo  
 eodē pater est vn⁹ q̄ pater est pater: q̄ paternitate est  
 vnus: essentia aut̄ diuina nō est vna paternitate / sed  
 seip̄a: q̄ nō dicit̄ fm̄ vnā ratiōnē se d equoce vt videt̄.

Ad hoc v̄dm q̄ vna rōne z non equiuoce dicit̄: est  
 em̄ vnitas abstrahēs ab hoc vno z illo / z illa est vni⁹  
 rōnis in qlibet vno: qz licet sit a diuersis formis tñ  
 abstrahit̄ ab eis p̄ vnū actū fm̄ rōnē qui est determi-  
 nare z finire z distn̄guere z iō lapis est vnus lapidi-  
 tate sua / z lignū est vnū nō lapiditate z tñ vnū nō di-  
 cit̄ equoce: qz sicut lapiditas distinguit lapidem ita  
 ligneitas lignū / z ideo vnitas ab vtroq; est vnus rō-  
 nis / z iō quo ad hoc posset dici q̄ vnitas cū dicit̄ de  
 essentia dicit vnitatē essētie / z cū dicit̄ de p̄sona dicit  
 vnitatē p̄sonē: z licet essentia seip̄a distn̄guat̄ p̄sona  
 aut̄ p̄prietate tñ vnitas nō erit diuersē rōnis: Si aut̄

Arti. VI E

Arguit p̄o

20

In opposi-  
tum rō.

Solutio

cōsideret vnitas fm su ppositū tūc nō erit oīno vni<sup>9</sup> rōis; sed dicta p pri<sup>9</sup> z poster<sup>9</sup> in essentia z person a  
 Et fm hoc dōm ad primū q licet nō sit pri<sup>9</sup> z po-  
 sterius fm rē inter essentia z psonā: tū est ibi prius z  
 poster<sup>9</sup> fm rōnē intelligendī. Ad aliud dōm q est  
 vna vnitas rez nō rōnē intelligēdi si vnitas accipit  
 inesse ei<sup>9</sup> qd est vnū z nō abstracta ab ipō: z iō aliqd  
 cōuenit vni qd nō cōuenit ali<sup>9</sup>. Ad alia patet solutio  
 per ante dicta.

**Quid per duo cū dicat̄ due per-  
sone vel pater et filius duo sunt.**

Similiter cū dicat̄ duo sunt pater z filius: nō  
 dualitatis quātitatē ibi ponim<sup>9</sup>; sed hoc si-  
 gnificam<sup>9</sup> q nō est tm̄ p̄: nec tm̄ fili<sup>9</sup> s̄ p̄ z fi-  
 lius: z hic nō est ille: ita z de alijs hmōi. Ita  
 etiā cū dicimus pater z filius sunt due psone  
 hoc significamus q nō tm̄ pater est persona:  
 nec tm̄ filius est persona: sed pater est psona  
 z filius est persona: z hec nō est illa.

Arti. VI. **Utrū pater z filius z spūssanctus aliquo  
modo possunt dici vnus.**

Argu. q sic **E**inde querit̄ vtz pater z filius z spūssanct<sup>9</sup>  
 sint vnus. Uidet̄ q sic: qz sunt vn<sup>9</sup> eternus  
 z li etern<sup>9</sup> nō dirimit rōnē vnus: ergo diui-  
 sim possum inferre: ergo pater z filius z spūssanct<sup>9</sup> sunt  
 vn<sup>9</sup>. Itē si rōnē substantiuatiōis qd est etern<sup>9</sup> tres  
 sunt vn<sup>9</sup> etern<sup>9</sup>: quare nō siliter rōnē substantiuatio-  
 nis de li vn<sup>9</sup> pater z filius sunt vnus. Solo dōm q  
 nō cōcedēdū est nisi cū adiūcto subiecto a quo li vn<sup>9</sup>  
 accipit subam quā pbat de plurib; simul. Ad pri-  
 mū autē dōm q licet nō dirimat; tū determinat signi-  
 ficatū eius ad naturā in q vnūnt̄ pater z filius. Ad  
 aliud dōm q li vn<sup>9</sup> dicit id qd est cōsequēs essentia z  
 psonā z qd lib; distictū siue sit distictū cēntrialr z plo-  
 naltit̄: iō i masculio subiectū n̄ iporat aliqd spāle i q  
 intelligat̄ vno p̄is z filij: hoc autē nō facit li eter-  
 nus vel imensus. Si autē dicat̄ q fm hoc possem<sup>9</sup>  
 cōcederet tres entes: dicēdū q hoc quidā cōcedūt: sed  
 li ens magis dicit naturā qz li vnū: qz vnū noīat per  
 modū dispositiōis applicabilis cui libet; ens autē p  
 modū subiecti z nature.

**Ex quo sensu dicitur in psonis  
distinctio vel psone distincte.**

Cū autē dicim<sup>9</sup> distictē sunt persone vel di-  
 stinctio est in psonis: cōfusionē atq; pmixtiō-  
 nē excludimus: z hanc nō esse illā significa-  
 mus. Cūq; addimus distictē sunt psone p-  
 prietatibus siue differētes pprietatib<sup>9</sup> aliā  
 esse hāc personā: z aliā illā suis pprietatib<sup>9</sup>  
 significamus. Et cū dicimus aliā z aliā nō di-  
 uersitatē vel alienationē ibi ponim<sup>9</sup>: sed con-  
 fusionē sabellianā excludim<sup>9</sup>.

**Quō ibi accipiat̄ discretio.**

Ita z cū dicūt̄ discrete psone: vel cū dicūt̄  
 discretio in personis esse: eandē intelligētīā  
 facimus. Eodē em̄ mō ibi accipit̄ distinctio

quo discretio. Et cōgrue dicit̄ ibi esse discre-  
 tio vel distinctio: nō diuersitas vel diuisio si-  
 ue separatio. vnde Amb. in. i. lib. de tri. Nō  
 est ipse pater qui filius: sed inter patrē z filiū  
 expressa distinctio est.

**Quō trinitas ibi accipiatur.**

Cum vero dicat̄ trinitas id significari videt̄  
 qd significat̄ cum dicat̄ tres persone: vt sicut  
 nō potest dici pater est tres persone vel fili<sup>9</sup>  
 est tres psone ita nō debet dici: pater est tri-  
 nitas: vel filius est trinitas.

Einde querit̄ de hoc qd dicit̄ [ Cū autē dici-  
 mus distictē sunt persone ] Dicit̄ em̄ incipit  
 pars secūda distictiōis in qua tāgit̄ qd signi-  
 ficat̄ dicitōes notioales / distict<sup>9</sup> / discret<sup>9</sup> / trinitas.  
 Et penes ista tria pordinē sunt hic tria capla: z hec  
 oīa plana sunt si intelligat̄ qd est distictū z discre-  
 ni. Distinctio igit̄ in diuinis est acc<sup>9</sup> notione psequēs  
 in quātū est pprietas psonalis: sic em̄ distictū vna  
 psona ab alia. Discretio autē est idē fm ordinē z nu-  
 mer<sup>9</sup> psonaz q est in diuinis: discreta em̄ numerabi-  
 lia sunt. Sed cōfusio est cōpositio eoz que numerat̄  
 adinuicē in ordinata: z in diuinis dicit̄ acceptiōez  
 eiusdē sub diuersis noibus: vt dicebat Sabellius.  
 Alienatio autē dicit̄ scissurā per remotionē vni<sup>9</sup> ab  
 alio: vt dicebat Arius.

**Hoc videtur contrariū esse pre-  
dictis.**

Hic nō est pretermittendū q cū supra dictū  
 sit deū nec singularē nec multiplicē esse con-  
 fitendū: id qz sanctorū auctoritatib<sup>9</sup> sit confir-  
 matū in contrariū videt̄ sentire Ihd. dicens  
 Distingūedū est inter trinitatē z vnitatem.  
 Est em̄ vnitas simplex z singularis: trinitas  
 vero ml̄plex z numerabilis: qz trinitas est  
 triū vnitas. Ecce vnitatē dicit̄ eē singularē:  
 z trinitatē multiplicē z numerabilē. Sed ad  
 hoc dicimus: qz singularē accepit sicut z ali<sup>9</sup>  
 accipiūt vnū: multiplicem vero z numerabi-  
 lem sicut ali<sup>9</sup> dicit̄ trinū.

An bene dicat̄ deus trinus z vnus: z an tri-  
 nitas sit triū vnitas.

Einde querit̄ de hoc qd dicit̄ in vltima par-  
 te [ Trinitas vero multiplex est z numerabi-  
 lis: trinitas em̄ est triū vnitas zc. ]. s. a. Cō-  
 tra em̄ videt̄ esse: q pater est triū vnitas: qz est cēntia  
 que est vnitas triū: ergo pater est trinitas. P cū di-  
 carur trinitas numerabil: q nō dicit̄ deus eē tres  
 vel duo: cū oē nūerabile fm aliquā spēm numeri nu-  
 merabile sit. Itē cū dicat̄ deus est trin<sup>9</sup> z vn<sup>9</sup>: aut  
 li deus supponit essentia / aut psonā. Si cēntia: q es-  
 sentia est trina qd falsum est. Si psonā: ergo aliqua  
 psona est trina z vna qd falsum est: ergo videt̄ nō eē  
 cōcedendū deū esse trinū z vnū. Sed cōtra in ymmo-  
 canat̄: Tot<sup>9</sup> mūdī machinā gubernat trin<sup>9</sup> z vn<sup>9</sup>.  
 Solo dōm ad primū q in argumēto incidit falla-  
 cia accidētis: sicut si sic pcedat: so tres est aīal: aīal est

Arti. VI.  
 f  
 Argu. q sic  
 Solo  
 Ad primū.  
 z secundū.

B  
 Distinctio  
 Discretio  
 Cōfusio.  
 Alienatio

Arti. VII  
 D  
 Arguēt po  
 20  
 30  
 Solo  
 ad primū  
 Q

vnū in quo vnunt̄ oīa aīalia. In qdā dicit̄ q̄ cū dicitur trinitas triū est vnitas et bimologia noīs est; s; de hoc supra dixim⁹: q; licet fm̄ nomē imponeret eēntiā in recto: tñ fm̄ significatiōē rei ecōuerso est: et iō trinitas est tres vniti in vna essentia. Ad aliud dicendū q̄ de⁹ nō est numerabilis: et si trinitas numerabilis dicat̄: hoc intelligit̄ de numero quodā. s. notionū et psonarū: et nō simplr̄/nec iste numer⁹ excludit simplicitatē vel vnitatē eēntiē: sed pot⁹ solitudinē et singularitatē. Ad aliud dōm q̄ hec est vera: deus est trin⁹ et vn⁹: et li de⁹ supponit essentia in supposito in cōmuni: et ideo gratia essentia conuenit ei vnus et gratia suppositorū trinū supple esse.

Ad secūdū.

Ad tertiu

**Quid significatur cū dicitur pluraliter tres persone vel due persone.**

DI. XXV.  
quid significet hoc nomine persona

**Reterea considerandum est cū hoc nomē persona (vt predictū est) fm̄ substantiā dicat̄ que sit intelligētia dicit̄ cū pluraliter pferit̄ tres persone: vel due persone: et cū dicit̄: Alia est persona patris: alia est persona filij: alia est persona spūs sancti.**

Si em̄ in his locutiōib⁹ persone vocabulū essentia intelligētia facit plures essentias cōfiteri videbimur: et ita plures deos. Si vō eēntia significatiōē ibi nō tenet: alia est huius nominis ratio cū dicit̄: pater est persona vel filius est persona: et alia cū dicit̄: pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone: et cū dicit̄: Alia ē persona patris: alia filij: et eiusmōdi.

**Quod videtur fm̄ eēntiā dici: alia est persona patris: alia filij: siue tres persone vt cū dicitur: pater est persona: filius est persona.**

Persona em̄ vt supra ait Aug⁹ ad se dicit̄: et idē est deo esse psonā qd̄ esse: sicut idē est ei esse qd̄ deū esse. Unde manifeste colligit̄ q̄ eēntiā diuinā predicam⁹ dicētes: Pater est persona: filius est persona: spiritus sanct⁹ est persona. s. essentia diuina: et oīno vnū et idē significat̄ noīe persone. s. essentia diuina: cū dicit̄ pater est persona: et filius est persona: qd̄ significat̄ nomē dei: cū dicit̄: pater est deus: filius est deus. Ita etiā idē significat̄ cum dicit̄: deus est de⁹ et de⁹ est persona. Utroq; enim nomine essentia diuina intelligit̄: quia vtrūq; fm̄ substantiā dicit̄. Cū vero dicit̄ pater et filij et spūs sanctus sunt tres persone: qd̄ noīe persone significamus: an essentia: hoc enim videt̄ si supra posita verba Augu. diligēter scrutemur. Supra em̄ dixit q̄ ideo tres personas dicimus: q; id qd̄ persona est commune est tribus. Et itē q; pater est persona:

et filius est persona: et spūs sanct⁹ est persona: ideo tres persone dicunt̄. Videt̄ ergo eādē tenere significatiōē hoc nomē persona cum dicit̄ tres persone: quā habet cū dicit̄: pater est persona: filius est persona: spiritus sanct⁹ est persona. Quia vt ostēdit Aug⁹ hoc dicit̄ id est tres psonē ppter illud: q; id qd̄ persona est cōmune ē eis. Ad ergo qd̄ cōmune est eis. s. patri et filio et spūs sancto videt̄ significari nomine persone: cū dicit̄ tres persone.

**Aliter etiā videtur posse ostēdi q̄ fm̄ essentia dicatur etiam cū pluraliter profertur.**

Aliter etiā videt̄ posse ostēdi q̄ ibi nomine persone significet̄ essentia cū dicit̄ tres persone. Ut em̄ supra dixit Aug⁹. Ea necessitate dicimus tres personas vt respōderem⁹ q̄rentibus quid tres vel quid tria. Cū ergo queritur quid tres vel quid tria: pueniēter respōdetur: cū dicit̄ tres persone. At cū queritur: quid tres vel qd̄ tria: Per qd̄ d̄ essentia queritur. Nō em̄ inuenit̄ quid illi tres sint nisi eēntia. Si ergo questiōi recte respōdem⁹: oportet vt respōdendo essentia significem⁹: alioquin nō ostēdimus quid tres sint. Si vō respōdētes eēntia significam⁹ ipam eēntia persone noīe intelligim⁹: cū dicit̄ tres persone.

Reterea considerandū est cū hoc nomē persona] <sup>p</sup> incipit secūda pars in qua magister accedit ad cōsideratiōē persone q̄ numerat̄ dicitōib⁹ numeralibus. Et ita diuiditur ista distinctio in duas partes. In quaz̄ prima ponit ratios et opiniones dicentiū personā in singulari et plurali semp̄ substantiā significare. In secūda vero ponit suā opinionē q̄ in plurali ex tēpore ratiōnis fidelū ad q̄stiones quid tres non significauerit essentia: sed substantiā quā dicit̄ greci ppositam ibi: [Sciēdū est ergo q̄ hoc nomē persona et c.]. In prima parte ponit quattuor capla. In quoz̄ primo mouet q̄stionē. In secūdo ponit rōnē suppositā ab auctōib⁹ suppositis ibi: Persona em̄: vt sup̄ Aug⁹. In. iij. ponit ratiōnē ex natura dicitōis interrogatiue sumptā ibi [Aliter etiā pot̄ ostēdi et c.]. In quarto ponit opinionē has rōnes sequentiū ibi [Quibusdā videtur q̄ nomine persone et c.].

**Quid sit persona fm̄ definitionē.**

Arti. I.

Necidit̄ autē due q̄stiones an̄ lram scz; Quid sit persona fm̄ definitionē: Et vtrū vnūocet̄ in diuinis psonis et creatis. Ad primū ponitur diffinitio Boeci⁹ i lib. de duab⁹ naturis i vna persona xpi. Persona est rōalis nature i diuina substantia. Alia diffinitio est Richard in quarto lib. suo de tri. sic: Personā dicim⁹ aliquē solū a ceteris oībus singulari p̄rietate discretū. Itē infra ibidem: Persona diuina est diuine nature incōmunicabilis existētia. Itē infra ibidē: Persona est existēs p se

Definitio  
nes persone





dens z discursivas (vt dicit Dyon) habet acceptioes ppter maiore sui obtenebratione: z ideo cadit i diffinitioe hois: z est differentia diuisiua aialis: vtz est tamē q Grego. in omel. epyphanie vocat angelum aial rōnale; sed hoc alibi expeditū est q dicitur aial nō a natura aialis; sed pot' a vi aialis: vt videt velle Dyon. qz vim habet discretiua sensibiliū z rōnallium. Ad aliud dicēdū q in veritate oīno simplex nullā pōt habere diffinitionē; sed est simplex vt simplex: z est simplex vt nō simplex: simplex vt simplex sicut ens z essentia z hōi: in quoz diffinitioe nihil potest poni qd nō esset posteri' illis fm intellectū; et de qua ipsa nō p̄dicant sine cōuersione. Simplex aut vt nō simplex est qd re quidē simplex est: s; tamē fm modū intelligēdi habet aliquid pri': z tale est psona z cetera q in deo diffinim'. Unde bñ cōcedo q natura rōnalis est de intellectu psonę/sicut ens de essentia ei'. Si aut querat quare ponit in obliquo: Dicēdū q vt dicit dyon. persona noiat subam suppositā z illa in creaturis diuersitate aliquā rei habz ad naturā cuius est/siue sub qua est. In diuinis aut est diuersitas fm modū intelligēdi z nō fm rē; z istā diuersitate importat obliqu' qui trāsitiuus est. Ad aliud dōm q natura ponit respectū ad rē nature; qz res nature est duplici: nature scz vt subiecta ei: z vt cōstituta per ipam. Persona aut res nature est; suba vero z essentia nō importat talem respectū; z hec congrue ponunt in diffinitioe. Ad aliud bñ cōcedo q nō est silē de diffinitioe accidētis: qz accidētis nulla est diffinitio nisi fm qd: sed psona nō sic diffinit: s; potius natura rōnalis aliqd est psonę vel rei: vt in inferioribus vel modo intelligēdi vt in superioribz. Ad id qd vlteri' querit de suba qd significet: dicēdū q substātia dicitur quattuor modis; qnq; em dicit suba diuisa cōtra accidēs z fm hoc noiat naturā p̄mi p̄dicamēti: vel rē que cōis est p̄ime sube z secūde saluata in vtraq;: z iō nec p̄ima est nec secūda que diuidit in vtraq;: hec aut suba nihil aliud est qz ens p se existēs / gratia ei' qd est p se existere diuisum ptra accidēs qd est ens in alio existēs / sicut accipit Aris. subam in p̄ma p̄bia in lib. ix. in principio vbi dicit: Dicitur est de ente cui attribuit alia entis p̄dicamēta vbi dicitur est de suba: dicitur em multa entia fm q recipiūt diffinitionē sube vt qualitas z quāritas / z alia q dicunt hō modo. Secūdo z tertio dicit suba p partes diuisiue istius scz p̄ima z secūda fm q p̄mā dicim' ab actu substādi secūde z accidētis: secūda aut ab actu substādi z accidētis qd etiā subsistere cōuenit ei grā p̄ime in q habet esse / z nō grā sui ipsi': vt p̄z cū dicit hō alb: hō albus referat ad hoīem gratia suppositi qd est suba p̄ma z nō grā significati qd est secūda. Quarto mō dicit suba quid vniuersiuis qz p̄dicamēti: z hāc vocant qdā subam logicā / sicut dicit Aris. Si qd cubitali magnitudine posita dixerit: qd positū est bicubitalē magnitudine vel quāritatē esse qd est dicit z quātū dicit z quātū significet: z si albedine posita dixerit qd positū est colorē esse qd est dicit z qlitatē significat. Possumus ḡ dicere q suba significet subam in cōmuni v' q ponatur p̄postasi. si p̄mo mō dicere volumus tūc dicemus q licet subam significet / nō tñ supponit eā: s; supponit p̄postasi. Ad hoc aut qd querit qd cogat eā stare p̄postasi: dōm q de se pōt stare p vtroq; s. p natura cōmuni q est vt secūda: z p̄postasi que est vt p̄ma suba z p̄ adiectū indiuidui stabit p̄postasi: licet

significet subam: z hoc videt esse de intēioe Boe. qz hoc modo venat diffinitionē. Ad hoc aut qd vlteri' us obijcit q fm hoc essentia erit indiuidua: dicēdū q nō qz adiectiū duo facit circa substātiū cui adijgitur: restringit em ipm et ponit rē suā circa ipm: vt p̄z cū dicit homo alb: dicim' em q homo habet significatū z suppositū: z nō optet q adiectiū ponat implicationē circa vtrūq;: sed circa illud cui' p̄mo est accidēs: z hoc est suppositū: z p̄ cōsequēs nō restringitur li homo in significato: sed potius in supposito: ita dico hic q suba significat subam in cōi: z adiectiū respicit ipam fm id cui cōuenit p se distinctio que importat p li indiuidua: z iō ponit distinctionē i supposito: z iō patet etiā quare nō supfluit li indiuidua nō em haberet suba quo traheret ad substādū p supposito in cōmunicabili nisi adderet indiuidua. Ad hoc aut qd p̄batur q substātia d se dicat suppositū z indiuiduū explicet: bene cōcedo q mihi non videretur verū: sicut p̄bat obiectio. Ad hoc aut qd obijcit q multiplicato diffinito zc. Rūdeo q nescio qd p̄hibeat qn hoc sensu possum' dicere tres subas indiuiduas rōnalis nature: qz suba stat p supposito: z hoc bene cadit i pluralitate / eo q distinctio (vt iā habitū est) nō ponit circa essentia q est sube significatū. Si autē velim' dicere q suba significat p̄postasi: vt quidā m̄gri dicūt tūc dicim' q nō supfluit additio indiuidui: qz licet p̄postasi sit suppositū distinctū / nō tñ ratione distinctiois importat i noiē: z hec rō distinctiois significat cū dicit indiuidua: sicut cū dicit deus pater generat: li de' dicit suppositū verbi qd importat actū notionalē patris / nec supflue addit' pat' qd dicit rationē qua suppositū referat ad talē actū q patris p̄prietate significat cū dicit de' pat'. Ad hoc qd vlteri' querit de li indiuidua sine p̄iudicio dico q positive intelligit: negatio em cōsequēs positiois relinquit positiuū ante se. Ad id qd cōtra obijcit dicēdū q ratioe affirmatiois nō exprimit separatio ei' a suba cōmuni: sed ratioe negatiois: z ideo noiatur a negatioe cū dicit suba indiuidua: vt idē sit qd substātia cōmunicabilis. Alie autē diffinitioes Rich. omnes dant per cōparationē ad id qd indiuiduo p̄sonā. z p̄ma dicit hoc in cōmuni fm q cōpetit deo / angelo z homi. Secūda autē diuine tm̄. Tertia videtur corrigere diffinitionē Boe. q melius dicatur existētia qz suba. Quarta dicit subiectū persone z p̄prietatē in cōi. magistroz autē diffinitio dat p̄ cōparationē ad mores vel ciuilia iuxta cui' similitudinē trāssumit nomē ḡnālī ad indiuidua rōal nature.

Ad instātia in p̄trariū.

Et sic patz cōi q̄ q̄stū culā scdām Ad b qd est q̄ soloz q̄nti

Ad p̄batōz scdā qd ē p̄ scdāz q̄stūculam

Ad q̄stūculā q̄rta Ad obiectiōne.

De alijs diffinitioibz.

Arti. II B Arguit p̄o

20 30

q̄stūcula.

Ad tertiu

q̄stūcula. Solo

Ad quartū

Ad illd qd p instantiā obijcit.

Ad scdāz q̄ stione: z ad obiecta.

Ad questū culā tertiā.

z posteri<sup>o</sup>: querit cui cōueniat p pri<sup>o</sup>: videt q p pri<sup>o</sup> cōueniat creature: qz in illa oīa fm pprietate inueniūt que ponunt in diffinitioe psonae: sed nō est sic in deo qui oīo simplr est: ergo per pri<sup>o</sup> cōuenit hōi. Solo  
 Ad primū. luto dico sine iudicio q cōuenit p pri<sup>o</sup> z posteri<sup>o</sup> z res qdē p pri<sup>o</sup> est in deo qz in inferioribz: fm vsū autē noīs per pri<sup>o</sup> est in inferioribz. Ad primū g̃ dicē dū q psona in quā abstrahit ab hoc z illo mō ad distinctionē psonae diuīe sub natura eadē remanēte refertur distinctio psonalis i inferioribz: qz sicut dictū est supra q distincti sunt vnū in natura vel diuersi in natura nihil facit hoc ad rōnē psonae: sed tm̄ existerē solū p se fm modū rōnalis nature: z iō verius est psona in diuinis vbi nō diuidit ab alia: s; distinguitur qz in inferioribz. Ad aliud dicēdū q h̄ vez est q nihil est oīo vniuocū nec etiā est simplr equocū id qd inuenit in creatura z in creatore. Ad aliud dicēdū q li individua nō est simplr negatio / sicut nō ambulare in deo z in lapide: z iō nō est sile: z tm̄ qdā pcedūt cōclusionē p argumētū. Ad id qd vlteri<sup>o</sup> querit patet solutio per ante dicta.

**Opinio quorundā qui putant essentiā significari nomie persone cum dicimus tres personas.**

Quibusdā videt q noīe persone significetur eēntia: cū dicit tres persone: Propterea qz Aug<sup>o</sup> dicit ideo dici tres psonas: qz cōmune est eis id qd est psona: vt sit talis incelligentia: pater z filius z spū sanctus sunt tres psonae. i. sunt tres id habētes cōmune qd est psona. i. tres sunt quorū quisq; est persona. i. essentia. Sed quō iuxta hanc intelligentiā dicitur: alia est psona patris: alia filij. Et hoc etiā ita volunt intelligere. s. ali<sup>o</sup> est p̄: z ali<sup>o</sup> est fili<sup>o</sup>: id tm̄ cōe habētes qd est psona. Et h̄ cōfirmāt auctoritate Aug. q in. viij. de trinit. ait: Tres autē psonas eiusdē essentie vt tres psonas vnā essentiā dicim<sup>o</sup>. Tres autē personas ex eadē essentiā nō dicim<sup>o</sup>: qsi aliud ibi sit qd essentia est: aliud qd psona est. Hac auctoritate z pmissis conant asserere in p̄dictis locutōibz nomē psonae eēntiā significare. S; quid respōdebūt ad id qd ipse Aug<sup>o</sup> in lib. de fide ad petrū dicit. s. q ali<sup>o</sup> est pater in psona siue psonaliter: ali<sup>o</sup> psonaliter fili<sup>o</sup>: ali<sup>o</sup> psonaliter spū sanctus: Quō em̄ ali<sup>o</sup> psonaliter pater: ali<sup>o</sup> psonaliter fili<sup>o</sup>: ali<sup>o</sup> psonaliter spū sanctus: si in esse psonā oīno pueniūt. i. si psona eēntie tm̄ intelligentiā facit: Ideo nob̄ videt aliter hoc posse dici cōgruētū iuxta catholicorū doctoz auctoritates.

Unde querit de hoc qd dicit in. iij. ca. prime partis ibi [Pater z filij z spū sanctus sunt tres psonae. i. sunt tres id habētes cōe qd est psona zc.]. s. a. Isti dicebāt q psona nō significat nisi eēntiā z supponit eadē z cōnotat distinctionē qnq;

vnā qnq; plures: vnā sicut cū dicit pater est psona. i. per se vnū: ibi em̄ per li vnū supponit z significatur essentia: z p li p se cōnotat distinctionē: ples autē distinctioes: vt cū dicit p̄: z fili<sup>o</sup> sunt psonae. i. vnū sunt / z adiuncte distincti. Sed videt q ex ista opinioe seq̄ heresis sic: hec psona est pater hic fm istos nō fit demonstratio nisi essentiae: z eēntia p̄is est essentia filij: ergo psona patris est psona filij qd falsum est z heresis: z iō huic opinioni nō est adherēdū: sed fm sup̄ dicta dicendū q persona significat suabstātia suppositā cū pprietate vt dicit Dion.

**Qd hoc nomē psona tripliciter in trinitate accipit: z hec est utilis et catholica doctrina de persona z personis.**

Sciendū est igit q hoc nomē psona multiplicē intelligentiā facit: nō vnā tm̄. Et vt Ilyla. ait in lib. iij. de tri. Intelligentiā dictorū ex causis est assumēda dicēdi: qz nō sermōi res sed rei sermo subiect<sup>o</sup> est. Discernētes g̃ dicēdi causas hui<sup>o</sup> noīs. s. psona si significatiōē distiguim<sup>o</sup> dicētes q hoc nomē. s. psona pprie fm subam d̄: z essentiā significat sicut supra oīdit Aug<sup>o</sup> cū d̄: de<sup>o</sup> est psona: p̄ est psona. Quādā tm̄ necessitate (vt supra dixit Aug<sup>o</sup>) trānatū est hoc nomen: vt pluraliter dicere tres psonae cū quereret: qd tres vel qd tria: vbi nō significat essentiā. i. naturā diuinā q cōis est tri b<sup>o</sup> psonis: s; subsistētiās vl ypostases fm grecos Greci qppe vt supra dixit Aug. alr accipiūt subam. i. ypostasim alit nos nos em̄ subam dicim<sup>o</sup> essentiā siue naturā. Personas autē dicim<sup>o</sup> sicut illi dicūt subas id est ypostases. Si ergo nos ita accipim<sup>o</sup> psonas: vt illi accipiunt subas vel ypostases. At illi aliter accipiunt ypostases q nos subsistētiā: alit ergo nos accipim<sup>o</sup> psonas q subsistētiā. Cū ergo dicim<sup>o</sup> tres psonas: nō ibi psonae noīe eēntiā significam<sup>o</sup>. Quid ergo dicimus: Dicim<sup>o</sup> qz tres psonae sūt. i. tres sube: scz tres entes p q greci dicūt tres ypostases.

Unde accipe secūdā partē distinctiois q̄ incipit ibi [Sciendū est ergo q hoc nomen zc.] Hec em̄ pars diuidit in tres. In quā p̄ma rāgit m̄ḡ significatū hui<sup>o</sup> noīs psona fm suā opinionē. In secūda autē expositiones auctarū in quibz ponunt dictioes numerales vel distinctionem notātes cū hoc noīe psona fm istā opinionē ibi [Nūc inspicimus vtrū fm eandē rōnem.] In tertia pbat q psona in diuinis facit triplicē intelligentiā ibi [Ex predictis colligit zc.] In prima harū sunt q̄tuor capla. In q̄z p̄io ponit opinionē q significat subas z ypostasim. In secūdo adhibet p̄bationē ibi [Et h̄ sensus adiuaat.] In tertio responderet q̄stioi hereticorū facte p qd res: fm opinionē illā ibi [Ad h̄ aut qd illi dicūt.] In quarto excusat qd dixerat: tres res ibi [Nō autē



**I. Job. J.** Johānes i epla canonica ait: Tres sunt q̄ te-  
stimoniū phibēt i celo: q̄rebat qd̄ illi tres es-  
sent. i. an essent tres res z q̄ tres res: z q̄ noīe  
ille tres res significarent. Et iō loquendi ne-  
cessitate inuētū est hoc nomē persona ad re-  
spondendū: z dictū est tres persone.

**Arti. VI.** **B** Querit̄ de hac qōne qd̄ tria z qd̄ tres res.  
Einde querit̄ de. iij. ca. ibi [Ad hoc aut̄ qd̄ illi  
dicūt. Uidet̄ em̄ q̄ nihil q̄rebat̄ nisi essentia:  
qz ypostases certe supponebāt cū suis pprie-  
tati b̄ in vbo Jobis cū dicebat: Pat̄ v̄bū z spūssan-  
ctus: q̄ de illis nō querebat̄: cū igr̄ nihil ampli⁹ sit  
in psonis nisi eēntia: videt̄ q̄ eēntia q̄rebat̄. Sed cō-  
tra hec etiā certa supponebat̄ in vbo Jobis cū dixit:  
z hi tres vnū sunt: ergo videt̄ q̄ nihil poterat̄ q̄rit̄:  
sic q̄stio inutilis fuit. Solo sine p̄iudicio dico q̄ q̄-  
stio q̄si inutilis fuit qz tota fides exprimebat̄ in vbo  
Jobis vt pbat̄ obiectio. I n̄ notādū q̄ li qd̄ qnqz q̄rit̄  
diffinitionē vel p̄tē diffinitōis: z qnqz q̄rit̄ p̄tē  
subiectiuā nature vel eēntie cōis: vt cū d̄ qd̄ est hō:  
rūdet̄ aīal rōnale vel aīal. vel cū q̄rit̄ qd̄ natat̄ i ma-  
ri: rūdet̄ piscis. Primo em̄ mō reddit̄ eēntia: z scdo  
pars subiectiuat̄: z hoc mō poterat̄ q̄rere qd̄ subiecti-  
ue eēnt̄ tres. i. q̄ rūderet̄ aliq̄ sb̄stātiuū qd̄ dicere  
in cōi de eis: in q̄ntū ples sunt: z qz psona significat̄  
subam subiectā: vt sup̄ patuit ex v̄bis Boet. iō fide-  
les admiserūt qōnē z rūderūt q̄ eēnt̄ tres p̄sone.

**Solo** Quid tres res z qd̄ vna res h̄ d̄  
Nō aut̄ te moueat q̄ diximus tres res. Non  
em̄ hoc dicētes diuersarū rerū numez poni-  
mus in trinitate: sz ita tres res dicim⁹ vt eas-  
dē esse vnā quādā sūmā rē cōfiteamur. vnde  
Aug⁹ in. i. lib. de doc. xp̄i. sic ait: Res q̄bus  
fruēdū est nos beatos faciūt: res ergo q̄bus  
fruēdū est sunt p̄r z fili⁹ z spūssct̄s. Eadēqz  
trinitas vna qd̄ sūma res est: cōisqz fruētib⁹  
ea: si tū res: z nō rerū oīm causa sit. Nō enim  
facile pōt̄ inueniri nomē qd̄ tante excellētie  
cōueniat: nisi q̄ meli⁹ d̄ trinitas hec vn⁹ de⁹.  
Sicut ergo tres res dicunt̄: z he sunt vna res  
ita tres subsistētie dicunt̄: z he sunt vna eēn-  
tia. Ecce ostēsum est que sit intelligētia hui⁹  
noīs psona cū dicim⁹ tres p̄sonas.

**Arti. VII.** An possumus cōcedere tres eē subas: vel  
tres ypostases: sicut tres p̄sonas.

**Solutio** E inde q̄rit̄ d. iij. ca. vbi dicit [Nō aut̄ te mo-  
ueat q̄ dixim⁹ tres res zc.] Dicit̄ em̄ Dam.  
q̄ tres p̄sone re cōueniūt z rōne distinguunt̄  
z in inferiorib⁹ ecōuerso est in q̄b rōne cōsiderat̄ qd̄  
vnū est: re aut̄ qd̄ est diuisum. Solo hoc supra in  
p̄ria dist. est solutiū: nō em̄ vult dicere q̄ sola rōe di-  
stinquant̄ p̄sone: sed rōnē vocat̄ relationē/ eo q̄ in ra-  
tōe cōpatois cuiusdā cōsistit natura relatōis nec in-  
tēdit q̄ natura inferiorū tū sit rōe vna: sed q̄ fm̄ qd̄  
est vna re z simplr pluralitas qd̄at̄ qz fm̄ eē nature.  
ideo dicit q̄ vnū est rōne.

Ex quo sensu dicat̄ alia est p̄so-

na patris: alia filij: alia spūssancti.  
Nūc inspiciam⁹ vtrū fm̄ eandē rōnē z cau-  
sam dicat̄: alia est p̄sona patris: alia filij: alia  
spūssancti: qd̄ vtiqz sane intelligi p̄r: vt sit sen-  
sus talis: Alia est subsistētia vel ypostasis pa-  
tris: alia subsistētia filij: alia subsistētia spiri-  
tussancti. Et alia subsistētia pater: alia fili⁹:  
alia spiritussanctus.

Quo hec intelligantur: alius in  
persona pater: alius filius: ali⁹ spi-  
ritussanctus.

Deinde querit̄ vtrū fm̄ eandē rōnē accipiat̄  
cū dicat̄: Alius est pater in p̄sona: ali⁹ in p̄so-  
na filius: ali⁹ in p̄sona spūssct̄s: siue ali⁹ p̄so-  
naliter pater: ali⁹ p̄sonaliter filius: ali⁹ p̄sona-  
liter spūssct̄s: Ad qd̄ dicimus qz z si possit  
eodē mō accipi: cōgruentius tū ex rōne dicti  
alia variat̄ intelligētia: vt hic p̄sone noīe p̄-  
prietas p̄sone intelligat̄ vt sit sensus talis: Ali-  
us est in p̄sona vel p̄sonaliter pater. i. pprie-  
tate sua pater ali⁹ est q̄ filius: z filius pprie-  
tate sua alius q̄ p̄r. p̄paternali em̄ pprietate  
distinguitur ypostasis p̄ris ab ypostasi filij: z  
ypostasis filij filiali pprietate discernit̄ a pa-  
tre: z spūssanctus ab vtroqz p̄cessibili pprie-  
tate distinguitur.

Unc inspiciam⁹ zc. ] Hec secūda ps diuidit̄  
b in tria capla. In p̄rio ondit̄ qliter d̄: alia est  
p̄sona p̄ris: alia filij zc. In scdo ostēdit̄ qliter  
dicat̄ alius est p̄r in p̄sona ibi [Deinde q̄rit̄ zc.] In  
tertio explanat̄ qliter dicat̄: alia ē p̄sona p̄ris aliter  
q̄ fecerat̄ in p̄rio ca. ibi [Hoc etiā mō sane zc.] In ci-  
dit̄ aut̄ hic q̄stio vtz possim⁹ dicere: tres sunt sube vl  
tres ypostases: sicut dicim⁹: tres p̄sonas: z videt̄ q̄  
nō: qz suba significat̄ naturā z ypostasis est idē. Itē  
vna est suba triū: q̄ nō tres. Solo ad h̄ leue est r̄-  
dere fm̄ p̄determinata: qz suba p̄r̄ ambiguitatē no-  
minis apud latinos nō recipit̄ i pl̄: apud grecos au-  
tē videtur ypostasis esse loco p̄sone: z iō dicūt̄ tres  
ypostases: z si qnqz inueniat̄ sicut ab Aug. z Ansel.  
tres sube sumit̄ suba ab actu sb̄stādi z p̄ ypostasi.

Qd̄ fm̄ hūc modū etiā in predi-  
ctis locutionibus pōt accipi.

hoc etiā mō sane pōt accipi p̄sona i p̄missis  
locutiōib⁹ cū d̄: alia est p̄sona p̄ris: alia filij:  
id est alia est pprietas q̄ p̄r est p̄r: alia q̄ fili⁹  
est fili⁹: alia q̄ spūssct̄s ē spūssct̄s. Ita etiā  
nomine p̄sone qd̄ p̄prietates itelligere vo-  
lūt̄ cū dicūt̄ tres p̄sone: s̄ meli⁹ ē vt subsistēti-  
as vl ypostases intelligam⁹ cū dicim⁹ tres p̄-  
sonas. Ex p̄dictis colligit̄ q̄ nomē p̄sone i tri-  
nitate triplicē tenet̄ rōnē. Est ei vbi facit̄ intel-  
ligētia eēntie: z est vbi facit̄ intelligētia ypo-  
stasis: z est vbi facit̄ intelligētia pprietatis.  
Q iij

Solo.

¶ *Unde nota circa ultimā prē distinctionis q̄ incipit [ Ex pdictis colligit̄ rē. ]. s. a. Tres acceptiones p̄sonae sic accipi q̄ p̄sona fecit subam subiectā cū proprietate: et sō gr̄a fecit accipi p̄ria significatio ei⁹ q̄ est essentia. gr̄a suppositi v̄l subiecti accipi secūda q̄ est ypostasis. gr̄a proprietatis tertia.*

**Auctoritatibus sanctorū ostendit quod dixit.**

¶ *Quod autē fm̄ subam dicat̄ et eēntiā aliq̄n significat: supra ex dictis Aug. ap̄te ostēdim⁹. Quod v̄o p̄ ypostasi atq; proprietate accipiā: ex auctoritatib⁹ sc̄torū ostēdi oportet: ne cōiecturis n̄ris aliq̄d ausi dicere videamur. De h̄ hiero. in expositōe fidei catholice ad Alippiū et Augu. ep̄os ita ait: Nō est p̄sus aliq̄s i trinitate grad⁹ nihilq; q̄d inferius supiusve dici possit: s; tota diuinitas sui p̄fectiōe eālis est: vt exceptis vocabul⁹ q̄ proprietatē indicāt p̄sonarū q̄cqd̄ de vna p̄sona d̄r de trib⁹ possit dignissime intelligi: atq; vt p̄futatēs Arriū vna eādēq; trinitatis dicim⁹ eē eēntiā v̄l substantiā: et deū vnū i trib⁹ p̄sonis fatemur: ita etiā impietatē Sabellij declinatēs: tres p̄sonas exp̄ssas sub proprietate distinguim⁹ nō ip̄m sibi p̄rem: nō ip̄m sibi filium: nō ip̄m sibi sp̄m̄ sc̄tū eē dicētes: sed aliā p̄ris: aliam filij: aliā sp̄m̄ sc̄tū eē p̄sonā. Nō em̄ noīa t̄m̄mō: s; etiā noīm proprietates. i. p̄sonas: vel vt greci exprimūt ypostases. i. substantiās cōfitemur. Nec p̄r filij vel sp̄m̄ sc̄tū p̄sonā aliq̄n excludit: nec filij vel sp̄m̄ sc̄tū p̄ris nomē p̄sonāq; recipit: sed p̄r sp̄m̄ p̄r: et filij sp̄m̄ filij: et sp̄m̄ sancti sp̄m̄ sc̄tū. Itaq; suba vnū sunt: sed p̄sonis ac noīb⁹ distinguūt. Ecce hic ap̄te dicit hiero. proprietates eē p̄sonas: et p̄sonas esse substantiās. Vn̄ manifestū sit q̄d dixim⁹ sc; p̄sonae noīe significari et ypostasim et proprietatē. Johā. etiā Damas. p̄sonas dicit eē ypostases et eas dicit entes: ita inquitens: In deitate vna naturā cōfitemur et tres ypostases fm̄ veritatē entes. i. p̄sonas.*

¶ *Unde querit̄ de hoc q̄d dicit [ Nō est p̄sus aliq̄s in trinitate q̄d⁹ ]. a. Hoc em̄ videt̄ falsum: qz supra di. xx. dictū est q̄ ordo est in diuinitate: q̄ grad⁹: et dōm q̄ nō seq̄t̄: qz q̄d⁹ dicit̄ distātiā p̄ inferi⁹ et sup̄i⁹: ordo aut̄ nature nō ponit q̄ al̄ p̄ altero: sed q̄ al̄ sit ex altero: et caue ne p̄cedas in trinitate eē grad⁹: qz hoc q̄dam cōcedūt ponētes extraneā significatiōe.*

**De proprietatibus p̄sonarū: sed prius de hoc noīe ypostasis.**

**¶ Nunc de proprietatibus p̄sonarū quas frequēter in hoc tra**

ctatu cōmemorauimus: aliquid loqui nos oportet. Sed primū audiamus quid de hoc nomine ypostasis hiero. dicit: Aut enim sub hoc nomine venenū latere: sed hoc dicit fm̄ q̄ heretici vtiebantur vt simplices seducerēt sc; pro persona et pro essentia. vt siue dicerēt vna t̄m̄ ypostasis: siue tres: min⁹ peritos ad incōueniens deducerent: cū nō erat hoc nomen ita apud catholicos vulgatū: nec ita ei⁹ significatio determinata vt modo. Et iō hieronymus dicit hoc nomine non vtendū fore sine distinctione vel expositiōe: tūc sc; quādo cum hereticis cōtendebatur: ita scribens de fide catholica ad Damasum papam. Ab arrianorū p̄sule ypostasion nouellū nomē a me homīe romano erigitur. Interrogam⁹ quid tres ypostases arbitrentur intelligi? Tres personas subsistētes aiunt. Respōdemus nos ita credere. Nō sufficit eis sensus. Ipsum nomē efflagitant: quia nescio q̄d veneni in syllabis latet. Clamamus: Si q̄s tres ypostases: id est tres subsistētes p̄sonas non confitetur: anathema sit. Si quis autē ypostasim vsiam intelligēs non tribus personis vnam ypostasim indicit: alienus a christo est qui sc; tres ypostases dicēs sub nomine pietatis tres naturas conatur asserere. Sufficiat nobis dicere vna substantiā et tres p̄sonas perfectas equales: taceam⁹ tres ypostases si placet. Nō em̄ hoc nō bone suspicionis est: cum in eodē verbo sensus dissentiūt. Aut si rectū putatis: tres ypostases cū interpretatiōibus suis debere nos dicere non negamus. Sed mihi credite: venenum sub melle latet. Transfiguratur em̄ se angelus sathane in angelum lucis. His verbis nō negat vtendū eē noīe ypostasis: sed hereticos eo praue vsos ostēdit cōtra quos cautela op⁹ erat in distinctione significatiōis: alio q̄n sibi cōtradiceret q̄ supra tres ypostases confitē.

¶ *Nunc de proprietatibus quas frequēter rē. ]*

n *Hic incipit pars illa q̄ ē de proprietatibus distinguētibus p̄sonas. Et diuidit̄ i tres p̄ces In prima determinat maḡ de proprietatibus oīb⁹ / siue p̄ris / siue appropriatis / siue ab eterno / siue ex tpe deo cōueniētibus. In sc̄da determinat de cōparatiōe p̄sonarū adinuicē fm̄ h̄mōi proprietates: et hec incipit infra di. xxxij. ibi [ Hic orit̄ q̄stio ex pdictis deducta. In tertia agit de cōparatiōe proprietatū ad eēntiā et p̄sonā ibi [ Post pdicta interius considerari atq; inquiri oportet. Prima harū adhuc sub diuisiōe in tres s̄ em̄ proprietates approbare ab eterno p̄sonis p̄ueniētes: et de his agit p̄rio: sūt etiā proprietates appropriate ex tpe deo cōueniētes: et de his agit secūdo infra distin. xxx. ibi Sunt enim quedā que ex tpe*

DI. XXVI  
de his q̄ proprie et eter-  
liter dicunt̄  
de deo fm̄ re-  
latiōes siue  
pprietatē p̄-  
sonales fm̄  
q̄ ip̄is p̄so-  
nis assignā-  
tur.











seipsa est vna z differa puncto: cum igit in infinitū simplicior sit qlibet psona q̄ vnitas/ videt q seipsa referat ad alia z nō p relationē. Item relatiōes licet non sint p̄prie termini mor<sup>o</sup> tñ nō innascunt nisi p motū: nō em̄ est pater nisi q̄ genuit de sua suba: in deo aut̄ neci p̄sonis ē mor<sup>o</sup> aliq̄s: q̄ videt q nec relatiōes. Item plus distat deus a creatura q̄ vna p̄sona ab alia/ sed seipso sine relatione reali distinguitur a creatura: q̄ videt q etiā seipsa vna p̄sona distinguit ab alia. Item in inferioribz inuenit̄ aliq̄n q̄ relatiuū fm̄ suā substantiā est relatiuū: creatura em̄ referat ad creatorē aut seipsa aut relatione que nō est ipsa: si primo mō habet̄ p̄positū. Si secundo mō: ergo separata relatiōe a substantia creature iam nō referat ad creatorē/ qd̄ videt̄ fallum: q̄ in ipsa substantia adhuc est relatio aut eadē cum substantia aut alia: et sic ibi in infinitū: q̄ necesse est q̄ fm̄ subam referat.

Itē illa relatio q̄ creatura ad creatorē referat ē creatura: q̄ z ipsa referat/ aut eadē relatione q̄ ipsa est aut alia: z sic p̄cedit in infinitū vt p̄r<sup>o</sup>: q̄ aliquid referat substantialit̄ in inferioribz: q̄ multo magis hoc cōuenit p̄sonis diuinis p̄pter maiore simplicitatē. Itē materia seipsa (vt q̄dam dicunt) referat ad formā. Si em̄ dicas q̄ mediante forma referat illa potētia/ aut est materia aut forma aut cōpositū aut suba/ aut accidens/ cōstat q̄ nō materiatur: qz sic materia esset materie/ nec forma: qz sic forma esset ante primā formā: nec cōpositū hoc pater p se: qz primū cōpositū est a p̄ma materia z prima forma: nec suba vt p̄r<sup>o</sup> p se: quia esset forma vel materia vel cōpositū/ z hoc improbat vt p̄r<sup>o</sup>. nec accidēs: qz materia nō est susceptibilis accidētis nisi p̄ formā subalē vt in multis locis p̄bat in p̄bia: accidētis em̄ aduent<sup>o</sup> est mor<sup>o</sup> subiecti ad subiectū: z id qd̄ mouet̄ f̄z accidēs oportet q̄ sit actus: q̄ ipsa materia p seipsam est potētia ad formā: aliter etiā forma nō esset immediata materie: z sic ex materia prima z forma prima nō esset vere vnū que om̄ia cū in cōueniētia sint videt̄ q seipsa materia referat ad formā: q̄ multo magis p̄sona ad p̄sonā p̄pter maiore simplicitatē. S; cōtra hoc multiplici op̄ponit̄ sic/ pater hz se ad filiū aut seipso aut aliq̄ alio fm̄ modū intelligendū: si aliquo alio tūc habeo p̄positū: qz hoc erit relatio in patre. Si seipso tñ/ s; cū d̄r p̄r<sup>o</sup> spirat sp̄m̄ sc̄m̄/ tbi etiā pat̄ seipso hz se ad sp̄m̄ sanctū p eandē rōnem: q̄ eodē mō pater generat filiū et spirat sp̄m̄ sanctū: q̄ sp̄m̄ sanctū est filiū: qz eadē sūt fm̄ rōnem q̄ eodē mō sunt ab eodē/ s; hoc est in cōueniens: q̄ oportet ponere relationes etiā p̄ter intellectum p̄sonarū in diuinis. P̄ generatio est in diuinis z solū spiratio: aut q̄ ista eadē rōne ypostases referuntur ad ypostasim aut diuersa: si eadē/ q̄ generatio est spiratio: qz ille actus idem sunt supple ad min<sup>o</sup> q̄ eadem rōne referunt ad agētē: s; hoc fallum est: q̄ diuersa rōne referunt ad agētē: sed hoc fallum est: ergo diuersa rōne referunt ad patre: q̄ necesse est ponere diuersas relatiōes istis actibz respondētēs. Itē vt dicit̄ Richard<sup>o</sup> p̄sone distinguunt̄ p̄prietate originis/ z p̄prietate sola/ z p̄prietate z origine: in deo aut̄ distinguunt̄ originis p̄prietate: originis aut̄ p̄prietate est illa q̄ determinat existētie modū/ s; illa nō est nisi relatio originis: q̄ in diuinis necesse est ponere relatiōes vt videt̄. Solo/ dico relatiōes esse in diuinis sicut p̄bant vltime rōes z mō loquor de relationibz que sunt p̄sone z in p̄sonis fm̄ modū intel

ligēdi: qz lz realit̄ loquendo relatiō nihil sit in p̄sona in diuinis/ tñ f̄z modū intelligēdi distinguēs est in distincto z supposita p̄sona relatio nō supponit̄: et sic ponim<sup>o</sup> in vna p̄sona plures relatiōes. Ad id q̄ qd̄ p<sup>o</sup> obijcit̄ dōm q̄ relatio dicit̄ ens respectiū qd̄ ad alterē est: z id ē idē cū suba/ tñ nō supponit̄ supposita suba: z id ad distinctionē ei<sup>o</sup> nō sequit̄ distinctō sube: qd̄ em̄ in inferioribz facit diuersitas rei: hoc in diuinis facit diuersitas supponēdi: z est instātia ad argumentū: p̄sona est idē oīno cum natura/ s; p̄sone sunt plures: ergo nature plēs: mutat̄ em̄ p̄dicatum theologicū/ z sic incidit fallacia figure dicitōis vlt̄ etiam accidētis/ z lz idem sint/ nō tñ q̄cqd̄ cōuenit vni z aliq̄. Ad aliud dōm q̄ relatio i diuinis nō fuit naturā accidētis: sicut mgr̄ p̄bat in sequenti p̄reisti<sup>o</sup> lectōis: z hui<sup>o</sup> rō dicta est supra distm̄. viij. qz nō trassumit̄ in diuina rōne generis/ s; rōne differētie quā supaddit̄ ḡn̄: nec tñ sequit̄ q̄ sit assistens: qz cū in inferioribz relatio habeat duo. f. accidētis naturā/ z q̄ est ad alterū. in diuinis verit̄ in subam: quo ad naturā accidētis sicut oīa alia q̄ noīant accidēs z de deo p̄dicant̄: z id relatio q̄ est i inferioribz inest relatiuo/ z ad alterē referri facit: in diuinis est relatiuū fm̄ substantiā z facit ip̄m referri ad aliud: z id nō est extrinsec<sup>o</sup> assistens tñ. Ad aliud dōm q̄ simplicissima distinguunt̄ distinctiōe essentiali siue subali/ s; relatio nō importat talē distinctiōe in diuinis/ s; potius tres sunt vnū in eēntia: vñ si dicam<sup>o</sup> punctū a puncto differre in hoc q̄ vnū est p̄ncipiū z alterē finis/ z vnitatē ab vnitare eiusdē ḡn̄is i simplicissimo: ponem<sup>o</sup> adhuc distinctiōe penes relatiōes: ita est i diuinis: qz sicut in sequenti articulo patebit̄ nihil componit̄ ex hoc q̄ addit̄ ei respect<sup>o</sup> relationis/ s; adhuc manet simplex sicut prius: dūmodo tñ respectus relationis addat̄ ei. Ad aliud dicendū q̄ relatiōes aliter sunt in diuinis z aliter in inferioribz. in diuinis em̄ sunt ipse relatiōes existētie modi: sed in inferioribz causant̄ ex modis existētie: z hoc ideo est: quia relationes sunt distinguēs/ z fm̄ intellectū ante relatiua: z hoc paruit in p̄cedenti questione de ypostasi: sed tamē adhuc in sequenti distinctiōe erit de hoc questio: z ideo nō est substantiale relatiōis q̄ construat̄ ex morū/ sed accidit huic relatiōis vel illi.

Ad aliud dicendū q̄ maior differentia causat maiorem distinctiōe: z ideo essentialit̄ distinguit̄ de<sup>o</sup> a creaturis: sed a supposito eiusdē nature diuine nō potest distinguī ad suppositū eiusdē nature/ nisi distinctiōe minima/ z hec nō est essentialis: quia illa maxima est/ sed pot<sup>o</sup> distinctio relationis: z ideo p̄ relationē necesse est distinguī. Ad aliud dicendū q̄ bene cōcedo q̄ aliquid seipso referat ad aliud/ sicut creator z ipsa relatio creata/ sed nō cōcedo hoc de substantia vel alia creatura. Et ad obiectū dicendū q̄ si separēt̄ relatio creature ab ipsa substantia creature q̄ nō erit iam creatura nec referat ad aliud: z h̄ nō est in cōueniens fm̄ intellectū: dicit̄ em̄ Boe<sup>o</sup> in lib. de ebdo. q̄ ea que nō separant̄ actu bñ separant̄ intellectu. bene em̄ intelligit̄/ lapis esse nō creat<sup>o</sup>. Et si obijcis q̄ primo nō intellectu nō intelligit̄ secundum/ dicendū q̄ hoc verum est de primo vt primo: z secundo vt secundo: z nō est verum de secundo fm̄ id quod est: hoc enim bene intelligibile est sine dependentia ad primū. Ad aliud dicendum q̄ hoc non credo esse verum q̄ materia seipsa fm̄ id q̄ est

40  
50  
60  
Probatio.  
70  
80  
Rōes p̄ veritate p̄ma.  
23  
33  
Solo

Ad p̄mū  
Ad 2m  
Ad 3m  
Ad 4m  
Ad 5m  
Ad 6m et 7m.  
Ad p̄batōz  
Obiectio  
Solo  
Ad 8m









Quod non omnia que de deo dicuntur sunt substantia dicuntur; quedam enim sunt relationem dicuntur; nihil tamen sunt accidens.

Quo circa sciendum est: non omne quod dicitur de deo dici sunt substantia; quia quedam dicuntur sunt relationem que non est accidens: quia non est mutabilis. unde Augustinus in libro de trinitate ait: Nihil in deo sunt accidens dicitur: quia nihil ei accidit. Nec tamen omne quod dicitur sunt substantia de deo dicitur. In rebus creatis atque mutabilibus quod non sunt substantia dicitur restat ut sunt accidens dicatur. In deo autem nihil videtur sunt accidens dicitur: quia nihil in eo mutabile est aut amissibile. Nec tamen omne quod dicitur de deo sunt substantia dicitur. Dicitur enim ad aliquid sicut pater ad filium: et filius ad patrem quod non est accidens: quia et ille semper est pater: et ille semper est filius: et ita semper: quia semper natus est filius: nec cepit unquam esse filius. Quod si aliquando esse cepisset: aut aliquando desineret esse filius sunt accidens diceretur. Et quia pater non dicitur pater nisi ex eo quod est ei filius. et filius non dicitur filius: nisi ex eo quod habet patrem: non sunt substantia hec dicuntur: sed ad invicem ista dicuntur: neque tamen sunt accidens: quia et quod dicitur pater: et quod dicitur filius et eternum atque incommutabile est eis. Ecce apte his verbis ostendit quedam dici de deo sunt substantiam: quedam sunt relationem: nihil tamen sunt accidens. Ostendit etiam proprietates patris esse quod habet filium. et proprietates filii quod habet patrem. Ideoque cum dixit eternum et incommutabile esse quod pater dicitur et quod filius dicitur: ita intelligi voluit id est proprietates qua pater est pater: et proprietates qua filius est filius eterna est et incommutabilis: quia et pater semper pater: et filius semper filius. Unde et Hieronymus proprietates personarum assignans in libro de trinitate ait: Si semper patri proprium est quod semper est pater: necesse est semper filio proprium esse quod semper est filius. Ubi enim semper pater est: semper et filius est: et qui non semper pater est: non semper genuit. Item in eodem. Hato deo manifestum est proprium esse quod filius est.

Art. XIII. Utrum tamen tres sunt notiones in divinis. N. E. Deinde queritur de hoc quod dicitur Ostendit etiam proprietates patris esse quod habet filium etc. Arguit pro. Dic enim incidit questio de numero notionum super eam proprium est quod sunt finite et in personis sunt et non assistentes. videtur autem quod sunt tamen tres et est contra obiectio: omnis enim notio est aliquid trium personarum: sed persone non multiplicant nisi per tres: ergo nec notiones. Item persona

vna ut persona non potest cognosci nisi vno modo sicut ipsa non nisi vno modo est cum non notio sit ad persone cognitionem/ videtur quod notiones non sunt nisi tres. Item originis pro prietas in divinis facit personas: sed unumquodque cognoscitur eodem modo quod in esse sunt rationem intelligendi constituit quod cognoscitur originis proprietates originis proprietates in divinis non nisi triplex est. scilicet qui non ab alio a quo alius per generationem. et quod ab alio per spirationem: ergo videtur quod non sunt nisi tres. Videtur autem quod sunt sex: quia ita dicit Augustinus in libro de processione spiritus sancti. Porro sex sunt differentie patris et filii ex hiis nascentes nominibus. scilicet habere patrem non habere patrem/habere filium non habere filium/habere spiritum sanctum de se procedentem non habere spiritum sanctum de se procedentem: cum igitur hic enumerentur sex et in super sit inascibilitas quod hic non tangit. videtur quod septem sunt notiones. Item nos habemus notionem vnam quod non est ab alio: ergo habebimus aliam quod est ab alio et a quod alius et a quod nullus et qui ab alio a quo alius: quod videtur quod admodum sunt sex notiones. Item videtur quod non sunt nisi tres: quia inascibilitas est in vno: sed videtur quod paternitas et filiatione sunt vna: eadem est via a thebes ad athenas quod est de athenis ad thebas: quia simili eadem in essentia est comparatio patris ad filium et filii ad patrem: et patris ad filium comparatione nominat paternitas: filiatione autem e converso: quod eadem est paternitas et filiatione. Eadem ratione eadem est spiratio activa et passiva: quod non sunt nisi tres notiones. Item videtur quod non sunt nisi due: quia negatio nihil facit cognosci. cum igitur inascibilitas sit negatio videtur quod non sit notio: et paternitas et filiatione et spiratio activa et passiva sunt due: ut iam probatum est/videtur quod non sunt nisi due. Solutio ad hoc leve est respondere supponedo quod tria exigunt ad hoc quod ipsum sit notio persone ut persone. persona enim est nomen principis ad dignitatem sicut supra determinatum est: quod non cognoscitur nisi proprietate ad dignitatem principem dico igitur quod oportet quod principat ad dignitatem et illa dignitate in specie exprimat et quod sit principium cognitionis persone cum quod non esse ab alio non conveniat nisi vni soli patris quod hoc quod in specie dicitur/ dicit etiam dignitatem: quia non esse ab alio dignitas est et dicit rationem cognoscendi: et ideo inascibilitas notio et dignitas est patris: quod in ordine nature due persone non esse ab alio non potest. Esse autem ab alio non determinat in specie et in genere non dicit dignitatem: et ideo non est notio sed sequens notionem Similiter a quo alius licet dicat vel dicere videatur quoddam dignitatem tamen quod in specie non determinat non diffinit notionem dignitatis: et ideo non est notio sed esse ab alio per generationem est dignitatis quod importat nature equalitatem et coicationem et similiter esse ab alio per spirationem: et ideo illa dicuntur notiones sicut a quod alius per generationem et a quo alius per spirationem specificat principium cognoscendi dignitatem: et ideo illa etiam important notiones igitur sunt quinque tamen. scilicet qui non ab alio quod dicit inascibilitatem a quo alius per generationem. et a quod alius per spirationem et qui ab alio per generationem et qui ab alio per spirationem. Ad primum ergo dicendum quod licet quelibet notio sit aliqua trium personarum non tamen sequitur quod non sunt nisi tres: quia non accipiunt numerum a personis sed potius a seipsis sunt quod per ipsam persone dividitur diversimode in esse personali et dignitates cognoscuntur. Ad aliud dicendum quod originis proprietates multiplex est sunt comparationem ad ante et post et non est tamen sunt numerum eorum que originantur illis proprietatibus. Ad aliud dicendum quod Augustinus vocat differentias distinctiones personarum penes ea quod

30  
40  
50  
60  
70  
Solo  
Ad primum et 2m  
Ad 3m  
Ad 4m



Ad 7m

Ad 6m

Ad 7m

Psal. 81.

Exod. 4.

Eph. 2

cōmuniter vel pprie psonas cōsequuntur sicut nō habere filiū est cōmune quoddā ex quonō cognoscitur aliqua dignitas: vñ ibi nō intēdit pbare numerū notationū. Ad aliud dicendū q nō esse ab alio dicit dignitate et in special: esse autē ab alio nō sic dicit et ideo nō est simile. Ad aliud dicendū q illud argumentū quidam concedunt. Sed aliter est dicendū q sicut in actioe et est id qd accidēs est et est scdm hoc i agere et est id qd est actio et secūdū hoc est ab agente in patiere. ita in relatione. vñ paternitas est in patre z fm qd est ad filiū sic est adhuc in patre respectu filij z eō uerso de filiatiōe: z ideo relatio fm id qd est nō est nisi in relatiuo qd denoiat. licet p respectū cointelligatur suū correlatiuū: z iō relatio fm id qd est nō est in medio. vñ nō est simile via ab athenis ad thebas: quia illa fm id qd est in medio est: sed est simile de cōparatione thebarū ad athenens z eō uerso: qz termini uel iez ad seinuicē cōparent tñ differūt fm id qd sunt. z idem est de paternitate z filiatiōe. de pcessiōe actiua z passiua oino eadē est ratio z ideo differunt ille relationes. Ad aliud dicendū q nō est absolute negatio sed ponit aliquid in patre. vt infra patebit distinctione. xxviij. vel dicat q negatiōes notū faciūt sicut sup pbatū est sed prima solutio uerior est.

**Quare dicatur esse propriū unigeniti qd est filius dei: cum etiam homines sint filij dei.**

Hic querit quō dicat pprium nato deo q est dei filius vel genitus ex deo: cum etiā homines filij dei dicant z sint: fm illud: Filij excelsum omnes. Et ad moysen de populo israel dñs ait: Filius meus p̄mogenitus israel. Sz magna est distantia. hoies em filij dei sunt factura: nō natiuitatis pprietate: deus autē filius originis pprietate filius est z ueritate natiuitatis: nō factura vel adoptiōe: z illi qdem ante sunt q filij dei sunt. Fiunt em filij: nō nascūtur filij dei. Unde Iulianus solum deum natū originis pprietate dei filiū ostendens inter ipm z hoies filios dei euidentissime distinguit in. xij. li. de trinitate ita dicens: Tero patri solus qui ex deo nascitur uere filius est: z nos quidē filij dei sumus: sed p facturā. Fuimus aliquādo filij iracūdie: sed filij dei per adoptionē effecti sumus potius q nascimur: z quia omne qd fit anteq fiat nō fuit. nos cū filij nō fuisset efficitur. Ante em filij nō eramus: sed p gratiā facti sumus: nō nati neq generati: sed acquisiti. Acquisit em nos deus sibi z per hoc dicit nos genuisse. Genuisse em deū filios nunq cum pprietatis significatione cognoscimus dici. Ex adoptione enim homo factus est filius dei non ex generatione neq ei pprietate est sed nūcupatio: ac per id nō uere filius est: quia nec pprienatus dicit: nec semp fuit filius. Unige-

nitus autē deus nec fuit aliquādo nō filius: nec fuit aliqd anteq filius: nec quicq ipē nisi filius. Atqz ita qui semp est filius nascibilitatis pprietate ac ueritate filius est solius q genuit z ille tm qui genuit pater ipsius est: qz sicut ille fili⁹ origie ita ille p̄ generatiōe.

**Qd homo dicitur filius trinitatis z trinitas pot dici pater hominū.**

homo xō qui filius dei est factura nō tm patris sed z filij z spū sancti filius est. i. totius trinitatis: z trinitas ipa pater eius dici pot. vnde Aug. in. v. lib. de trinitate dicit: Non potest dici trinitas pater: nisi forte translative ad creaturā ppter adoptionē filioz. Qd em scriptum est. Audi israel: dñs deus tuus deus vnus est. nō vtiq excepto filio aut spiritali sancto oportet intelligi: quē vnū dñm deū nostrū recte dicimus: etiā patrē nostrū p gratiā suā nos regenerantē. De hoc etiā Iulian⁹ in. vj. lib. de trinitate ait: Omnibus pfidem deus pater est qbus est pater per eā fidē qua iesum christū dei filiū cōfitemur. Ecce ostensum est quare ppriū dicatur esse dei nati q filius est: quia. i. ipē solus natus pprie dicit vnde Iulianus in li. iij. de trinitate ait: Dñs dicens clarifica filiū tuū nō solo nomine con testat⁹ est se esse filiū: sed z pprietate. Nos filij dei sumus: sed nō talis hic fili⁹. Hic em uerus z pprius est fili⁹ originis nō adoptione: ueritate nō nūcupatione: natiuitate non creatione.

**Qd spū sanctus dicit pprie donum dei: qz pprietate est donū vt filius natiuitate: z vtroqz mō dicit relative z fm eandem relationem.**

Ira etiam de spiritu sancto dicendū est qui pprie dicit donū dei: cum tamen z alia plura sint dona dei. Sed spū sanctus ita pprietate imutabili z eterna donū est sicut fili⁹ pprietate est filius. Eo em dicit donū quo spiritali sanctus: z vtroqz vtiqz nomine relative dicitur: eadēqz relatiōe dicitur spū sanctus et donū: licet ipa relatio non ita appareat in hōie spū sanctus sicut in hoc noie donū. vnde Aug. in. v. li. de tri. ait: Spū sanctus q non est trinitas: sed in trinitate intelligit in eo q pprie dicit spū sanctus relative dicit: cum z ad patrē z ad filiū refertur: quia spū sanct⁹ z patris z filij spūs est. Sed ipa relatio non apparet in hoc noie. Apparet autē cum dicit donū dei. Donū em est patris z filij: quia a

Deut. 6.

Job. 17.

patre pcedit ⁊ a filio ergo spūſſctūs ineffabi-  
lis quedā patris filijq; cōmunio est. Et ideo  
fortasse sic appellat̄ vt iam diximus: nec itera-  
re piget: qz patri ⁊ filio potest eadē appella-  
tio cōuenire. Nam h̄ ipse pprie dicitur qd̄ il-  
li cōmuniter. Quia etiam pater spūs ⁊ filius  
spūs: ⁊ pater sanctus: ⁊ filius sc̄tūs. Et ergo  
ex noīe qd̄ vtrūq; cōuenit vtriusq; cōmunio  
significet: vocat̄ donū amboꝝ spūſſanctus.

**Ecce habes quare spūſſanctus pprie dicat̄  
donū: ⁊ q̄ relatiue dicit̄: siue donū siue spūſ-  
ſctūs. Et q̄ nomen sibi ppriū tenet qd̄ cōmu-  
niter patri ⁊ filio cōuenit s; diuissim. Ecce est  
sciendū q̄ cum pater vel filius dicit̄ spūs si-  
ue sc̄tūs neutrū relatiue dicit̄: sed fm̄ subam**

**An pater vel filius vel trinitas ip̄a  
possit dici spūſſanctus.**

Hic queri pōt vtrū pater vel filius vel etiā  
ip̄a trinitas possit dici spūſſanctus: sicut dis-  
iunctim dicit̄ ⁊ spūs ⁊ sc̄tūs. De hoc Aug. in  
y. li. de trini. sic ait: Trinitas nullo modo po-  
test dici filius: spūs v̄o sc̄tūs pōt qd̄ dem vni-  
uersaliter dici fm̄ id qd̄ scriptū est: Qm̄ deus  
spūs est. Itaq; pater ⁊ filius ⁊ spūſſctūs qm̄  
vnus deus est: ⁊ vtrūq; deus sc̄tūs est ⁊ de⁹ spi-  
ritus est pōt appellari trinitas ⁊ spūſſanctus.  
Sed tamen tunc spūſſctūs relatiue nō diceſt  
fm̄ essentiā qz pprie spūſſctūs qui nō est tri-  
nitas: sed in trinitate dicit̄ relatiue.

Job. 4.

**Quidā putāt spiritūſctm̄ nō dici  
relatiue ad patrē et filiū: qz nō vicis-  
sim r̄ndent sibi vocabula sed falso.**

Quidā tñ putāt spūſſctm̄ vel donū nō dici re-  
latiue ad patrē vel ad filiū. Si em̄ inquit  
hec relatiue ad se dicunt̄: suis inuicē sibi r̄n-  
dent vocabulis: vt sicut dicit̄ pater filij p̄ et  
filius p̄ris filij: ita dicat̄ p̄ spūſſancti vel do-  
ni pater ⁊ spūſſctūs vel donū patris spūs v̄l  
donū. Sed nō ita est in omnib⁹ relatiuis. Nō  
em̄ oīa q̄ relatiue dicūtur suis ad se inuicē re-  
spondēt vocabulis. Unde Aug. hoz elidēs  
opinione in q̄nto libro de trinitate. Non te  
moueat inq̄t quoniā diximus spūſſanctū non  
ip̄am trinitatē: sed eū qui est in trinitate rela-  
tiue dici: licet nō ei respondeat vicissim vo-  
cabulū eius ad quē referē. Dicimus em̄ spūſſ-  
sanctū patris sed nō vicissim dicimus patrē  
spūſſancti: ne filius eius intelligat̄ spūſſctūs  
Item dicimus spiritūſanctū filij: sed nō dici-  
mus filiū spūſſancti: ne pater eius intelligat̄  
spūſſanctus. In multis em̄ relatiuis hoc cō-  
tingit vt non inueniat̄ vocabulū quo sibi vi-

cissim respondeat. Cū ḡ dicim⁹ donū patris  
⁊ filij: nō qd̄ possum⁹ dicere patrē doni aut  
filiū doni: sed vt hec vicissim r̄ndeat: dicim⁹  
donū donatoris ⁊ donatorē doni: qz hic po-  
tuit inueniri v̄stratū vocabulū: illic non po-  
tuit. Donū ergo donatoris ⁊ donator doni  
cū dicimus relatiue vtrūq; ad inuicē dicim⁹  
donator tñ nō fuit deus nisi ex tēpore: cū spi-  
ritūſctūs sit donū etiā ab eterno.

An liceat in diuīs sine pctō diuersimode  
opinari ⁊ loq̄ de notionibus cū qdā ponunt  
plures quidā pauciores ⁊ an falsa opinio fa-  
ciat hereticum.

Arti. XIII.  
D

Inde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Hic q̄rit quō  
d̄ dicat̄ esse ppriū nato deo] Hic em̄ opret duo  
determinare. s. q̄liter ausus est aliq̄s in diuīs  
notiōes ponere p̄cipue cū sibi vt videt̄ in materia fi-  
dei doctores cōtradicat̄: Et sc̄do quid exigit̄ ad gra-  
tuitā filiationē? Ad primū pcedit̄ sic: Alius dicit̄  
nullā pprietatē siue notionē: ali⁹ ponit infinitas ali⁹  
q̄nq; alius tres: qdā aut̄ istarū p̄tradicōrie opponū  
tur. s. nullā esse notionē ⁊ aliquā eē notionē: ḡ altera  
erit falsa: mēdaciū aut̄ vt dicit̄ Aug. qd̄ est in doctri-  
na fidei maximū est oīm mendaciō: ḡ videt̄ qz talis  
diuersitas opinionū nō possit esse sine pctō mortali.

Arguit p̄o

Itē sup̄ distinctiōe. ij. habitū est qz nulq; piculosus  
errat̄ qz in materia de trinitate cū ḡ iste error sit i ma-  
teria de trinitate videt̄ esse piculosissimus. Si di-  
cas qz scriptura nō determinat̄ ⁊ ideo opinioēs circa  
hoc esse poterūt. Queraſ qd̄ vocat̄ scriptura: si canō  
biblie scriptura vocat̄ sicut nō determinat̄ qnq; notio-  
nes ita etiā nō determinat̄ tres esse p̄sonas: ḡ etiā de  
h̄ p̄nt eē diuerse opinioēs qd̄ falsum est: qz heretic⁹ re-  
putaret̄ q̄ assereret nō esse tres p̄sonas. Si aut̄ ca-  
non patrū dicit̄ sc̄ptura plane falsum videt̄: qz infra  
habebim⁹ qz Aug. noiat ⁊ ponit notiōes dist. xviij.

20

Solo.

Obiectio

30

Ad hoc dicendū qz p̄pter difficultatē materiē nō ex  
p̄sumptiōe sed ex rōne hic diuersa opinatēs excusant̄  
qz falsa opinio nō facit hereticū sed potius p̄sumptio  
assertiōis ⁊ defensiōis vt dicit̄ mgr̄ infra li. iij. in tra-  
ctatu de eucharistia distinctiōe. xij. ca. vltio. Ad  
primū ḡ dicendū qz nō cōtradicit̄ in re nullā dicētes  
esse notionē ⁊ aliq̄s dicētes notiōes esse: qz illi q̄ nul-  
lā dicūt ponūt qz p̄sone seip̄s distinguūt ⁊ ita im-  
p̄licite ponūt notionē sed nō distinctas a p̄sonis nisi  
fm̄ intentionē: qz ip̄ossibile est ponere distinguens ⁊  
distinctū p̄ intentionē esse idem. Illi aut̄ qui ponunt  
notiōes nō dicūt eas re differre a p̄sonis sed supposi-  
tione ⁊ mō intelligēdi nec est mendaciū/qz nō dicunt  
intētiōne fallēdi sed potius id opinātur qd̄ ver⁹ esse  
credunt. q̄ aut̄ dicit̄ qz nō est verū ⁊ putat esse verum  
nō mentit̄ vt dicit̄ Aug. Ad aliud dicendū qz nūe-  
rus notionū referē ad numerū p̄sonarū: ⁊ iō nō ha-  
bet articulū symboli specialē ⁊ ideo nō est ibi tñ picu-  
lum sicut in alio qd̄ exp̄sse a patrib⁹ est determinatū.

Solutio

Ad primū

Ad 2m

Ad 3m

Ad aliud dicendū qz licet Aug. noiet notiōes ⁊ p̄-  
prietates nō tñ ostēdit̄ qualiter distinguūtur a perso-  
nis ⁊ nō determinat̄ vtrū sint vt notionē vel in ho-  
to p̄ eas tñ vel vtz ponēde sint p̄ se: ⁊ ideo circa illud  
possunt esse opinioēs.

**Quid exigit̄ ad gratuitā filiationem.**

Arti. xv.  
D

Solo

Et inde quod dicitur quod exigit ad generatam filiationem in com-  
 qua magister videtur hic tangere triplicem, scilicet factura si-  
 ue creatioe et recreatioe et eterna generatione  
 zc. s. a. sed quod de hoc plurima dicta sunt distinctioe, x.  
 tertij libri ubi requiritur quod ibi disputatum est de filiatione  
 adoptiois et filiatione per naturam et gratiam unionis et fa-  
 ctura. Hoc solum hic notandum est quod licet aliter sint fa-  
 ctura ad exemplar quod habent in mente diuina non tamen deus  
 proprie dicitur pater eorum nec ille filij; quod filius est qui alio modo  
 habet imaginem facientis ut homo et angelus. Que autem  
 in sequenti parte dicuntur a magistro satis plana sunt per  
 ea que tractata sunt de spiritu sancto.

**An easdem proprietates assignent  
 Augustinus et Hilarius et an iste  
 sint que dicuntur paternitas et fi-  
 liatio et processio.**

**Ita queri potest utrum**  
 proprietates quas Hilarius supra  
 assignauit, scilicet quod pater semper est pater  
 et filius semper est filius: sint ille eadem  
 proprietates quas Augustinus superius distinxit di-  
 cēs proprium esse patris quod genuit filium: et proprium  
 filij quod genitum est a patre: et spiritus sancti quod ab utroque  
 procedit. Ac deinde utrum et iste sint ille que dicitur  
 paternitas: filiatione: processio. Videtur quod  
 non sint eadem proprietates quas ponit Hilarius  
 et ille quas ponit Augustinus. Si enim eadem sunt:  
 idem est ergo patri esse patrem et genuisse filium  
 quod utriusque quidam concedunt. Si autem hoc est: cui  
 ergo conuenit ut sit pater: ei conuenit genuisse  
 filium. Natura ergo diuina si pater est genuit  
 filium. Si vero non genuit: pater non est. Sed quis  
 audeat dicere: aut quod ipsa genuit filium: aut quod  
 ipsa pater non sit. Si autem ipsa pater est nec filium  
 genuit. Non est ergo idem dicere aliquid esse  
 patrem et gignere filium. Et ita non videtur vna  
 eademque esse proprietates.

Ita potest queri utrum proprietates quas Hilarius  
 zc. ] Dicitur ps illa in qua magister de  
 terminat de eisdem tribus proprietatibus personalibus  
 de quibus habitum est per significat alijs nominibus  
 Et diuidit in quatuor partes. In quarum prima tangit magister  
 alia verba in quibus significant eadem proprietates sub alio  
 modo significanti. In secunda tangit qualiter iste proprietates  
 distinguunt personam incessabiliter ibi [ Ille enim proprie-  
 tates sine gule singulis ] In tertia tangit qualiter  
 alijs nominibus significant quedam persone cum eisdem rela-  
 tionibus precipue persona filij ibi [ Hoc non est premit-  
 tendum quod sic pater et filius ] In quarta tangit qualiter no-  
 minibus essentialibus positus per personalibus etiam exprimi-  
 mur persone et proprietates eadem ibi [ Dic querit cum  
 dicitur deus de deo ] In prima harum sunt tria capitula.  
 In quorum primo mouet questionem. In secundo soluit  
 ibi [ Ad quod sine iudicio ] In tertio assignat rationem  
 solutionis ibi [ Nec tamen videtur nobis omnino idem esse.

Arti. 1. An idem sit genuisse filium et esse patrem.

Necesse autem hic quod primo de intentione magistri  
 utrum idem sit genuisse filium et esse patrem. Et in  
 dicitur vna ratione magister in littera quod non sit idem quod  
 si esset idem cui conueniret vnum conueniret et aliud: sed  
 essentie diuine conuenit esse pater: ergo essentie diuine  
 conuenit genuisse filium quod falsum est. Ad idem potest  
 obijci sic non idem est si baptismus fiat in nomine genito-  
 ris et geniti et in nomine patris et filij: si enim fiat in nomine geni-  
 toris et geniti et doni non reputatur baptismus: sed si  
 fiat in nomine patris et filij et spiritus sancti baptismus repu-  
 tatur: ergo videtur quod non idem significant. P. magister di-  
 cit in tertio capitulo istius partis quod cum dicitur pater signifi-  
 catur hypostasis cum proprietate alius paternitatis: et cum  
 dicitur genuit non significat nisi proprietatem: ergo non idem  
 significant ut videtur. Sed contra videtur quod hec sit  
 falsa essentia est pater sicut hec essentia genuit: si enim  
 essentia est pater non est pater nisi filij: ergo hec est vera  
 essentia est pater filij: ergo sequitur ulterius quod essentia  
 genuit filium: et quod essentia dicitur relative et quod distin-  
 guitur que omnia supra negata sunt: ergo videtur quod per barium ma-  
 gistri nihil valeat. Item si alie sunt iste proprietates  
 que ille tunc eadem ratione etiam alie sunt cum dicitur: pa-  
 ter distinguitur a filio et refertur ad filium et producit filium:  
 ergo multe valde essent relationes: ergo videtur quod sint  
 penitus eadem. Solutio dicendum ad hoc sunt eadem re-  
 sub alio modo significandi. Iste autem modus significandi  
 diuersus est triplex quorum primum et precipuum est quod  
 magister tangit in littera quod pater et filius et spiritus sanctus sunt  
 nomina hypostasum et proprietatum: generari autem et genera-  
 re sunt nomina proprietatum tantum. Secunda ratio est: quia cum  
 pater significet proprietatem concretam et generare concre-  
 tium diuersus est modus concretionis: cum enim dicitur al-  
 bum significat subiectum cum albedine eo quod ipsum est sub-  
 stantia nominis: cum autem dicitur albescere significat acci-  
 dens inherens sine subiecto: et hoc ideo est: quod actus ha-  
 bet in se substantiam sicut a qua sit licet etiam sit in aliqua  
 substantia secundum quod est accidens: tamen quod significat ut actus  
 non significat in ipso hominis substantia in qua sit: et ideo si  
 significat ut non claudens in suo significato subiectum et  
 substantiam. Tertium est quod generare et hominis significant  
 proprietates in genere et non in specie: non enim sequitur si aliquid  
 generat aliquid quod sit pater eius nec si aliquid generat  
 quod sit filius eius sicut habemus ab Augustino determinatum  
 in .iiij. libro dist. v. hijs habitis concedere sunt rationes  
 primo inducere. Ad id autem quod contra obijciatur dicen-  
 dum quod cum dicitur essentia est pater: duplex est locutio ex  
 eo quod licet pater potest teneri adiectiue et sic est falsa: et in hoc  
 sensu improbat vel substantiue et in hoc sensu conceditur  
 a magistro hoc est: essentia est ille qui est pater. Ad aliud  
 dicendum quod non potest multiplicatio fieri ultra tres proprie-  
 tates personales: quod hominis verba distinguere et referre  
 et hominis significat potius id quod sequitur ex proprietatibus  
 que proprietates et non specificat eas. vñ cum genus nihil  
 addat super speciem et non connumeret ei non dicitur notio-  
 nes speciales hominis verba: tamen nota quod porretani infini-  
 tas ponentes notiones illas concesserunt obiectiones.

**Responsio ubi ostendit easdem esse  
 proprietates.**

Ad quod sine iudicio aliorum dicimus: quod easdem  
 proprietates notauit uterque: licet diuersis ver-  
 bis. Quod enim Hilarius ait ita intelligi debet:  
 Proprium patris est quod semper pater est: id est pater  
 R. ij

Rōes pme p veritate

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

Arguit in oppositum primo.

2<sup>o</sup>

Solo

Ad primū

Ad 2<sup>m</sup>

patetas patris est: qua semp pater est. Semp vero pater est: qz semp genuit filiū. Ita z ppatū filij est qz semp filius est. i. pprietas filij est qz semp filiū est. Filius xō semp est: qz semp genitus est. Ergo pprietas qua pater pater est: qz semp genuit. Et hec eadem dicit paternitas vel generatio. Et pprietas qua filius semp est filius est: qz semp genitū est a pater: z hec eadem dicit filiatio vel genitura: vel natiuitas: vel origo: vel nascibilitas. Sic z pprietas qz spū sanctū ē spū sanctū sū donū: ē qz pcedit ab vtroqz: z hec eadem dicit pcessio. In pmissis glocutionibus eedē significare sunt pprietates. **Quō non est omnino idem dicere esse patrem z genuisse vel habere filium ita et de alijs.**

Hec tñ videtur nobis omnino esse idē dicere aliqd esse patrē z genuisse filiū: vel aliqd esse filiū: z habere patrē: vel esse spū sanctū z pcedere ab vtroqz: alioqn pater non esset nomen hypostasis id est psonae sed pprietatis tantū: similiter filius z spū sanctū. Et ita nō ptria noia significarent tres psonae. Iōqz dicimus: qz patris nomen non tantū relationē notat sed etiā hypostasim. i. substantiā si significat: ita z filius z spū sanctus. Relationū xō vocabula: scz paternitas: filiatio: pcessio: vel gignere vel gigni: pcedere ipas tantū relationes: nō hypostases significant: siue habere filiū z habere patrē: vt verbī gratia: cū dicimus deus est pater noie patris et relationē notam? z diuinā hypostasim significamus vt sit intelligētia talis: Deus vel diuina essentia est pater id est ille qui genuit: id est hypostasis que habet filium. Similiter deus est filius. i. hypostasis genita vlt habēs patrē. Ita etiam deus est spū sanctus id est hypostasis pcedens ab vtroqz: siue ille qui pcedit. Cum xō nomina relationū ponimus in pdicatis: notiones ipas tantū significam? nō hypostases: vt cum dicimus: deus genuit id est habet filium: z deus genitus est id est habet patrē. Et tunc oportet intelligi in subiectis hypostases tantū non essentia que illis pprietatibus determinant.

Arti. II. **B** Utrū pater est pater qz genuit vel qz genuit est pater z an pprietates determinēt psonas z vnde venit determinatū.

Unde queritur de hoc qd dicit in .ij. caplo.

Questum primū.

Semp pater est: qz semp genuit filiū zc. s. a. Videt em ex hoc qz sit pater: qz genuit: ergo fm rationē intelligēdi prius est generare qz esse patrem. Sed contra nō generat nisi persona distincta:

nō est actus nisi particulariū distincto: ergo generas est psona distincta: nō autē distinguit nisi paternitate: ergo pater est ante generationē fm modū intelligēdi z ita nō pater est: quia genuit sed potius genuit quia pater est. Item sepemus per intellectum pprietatē a psonis: aut igitur aliqd remanet aut nihil si nihil tunc habeo ppositum qz pprietates faciūt psonas z sic genuit quia est pater. si aliqd aut illud est essentia sola aut aliqd aliud: si essentia sola ergo pprietas adueniēs determinat essentia z ponit circa eam qd supra est improbatū z iterū infra improbat. Si aliqd aliud aut hoc est distinctū in psonis aut nō: si distinctū: ergo in diuinis aliquid est distinctum ante distinguēs fm rationē: quia nihil distinguit nisi pprietas z illam posuimus nō esse. Si illud nō est distinctū ergo est essentia: quia nihil est indistinctū in psonis nisi essentia: z ex illo sequit vt prius qz circa essentia ponūtur notiones z qz determinat eam qd falsum est. Item in secūda parte huius distinctionis dicit mgr qz pprietates determinat psonas z querit vnde veniat determinatū: bene em videm? vnde veniat in determinatū in psonis. s. essentia z bñ videmus vnde veniat determinatū: qz hoc est pprietas. Tertiū autē qd est determinatū cū illud manere nō possit sublata pprietate querit vnde veniat. non em pot dicit qz hoc fm modū intelligēdi sit pprietas: quia tūc idem esset fm intellectū determinatū z determinatū qd esse nō potest. Item obijciūt quidā aut generat quia pater/aut quia deus/aut qz de? pater aut quia innascibilis/aut quia principū spiratiuū: nō em pluribz modis potest cōsiderari si generat qz deus: cum ergo filius sit deus z ipse generaret qd falsum est: si generat qz pater hoc est contra Anselmū in libro de pcessione spū sancti: quia dicit qz ridiculū est dicere qz ppter relationē patris tota essentia diuina sit in filio. Unde Ansel. ibidem dicit qz generat qz deus z spirat quia deus si qz deus pater hoc esse nō potest cum gratia neutrius cōueniat ei vt iam probatū est. Item in lra videt dicit qz potius ipse est deus pater quia generat qz cōuerso/generat quia de? pater est si aut quia inasibilis hoc nō videtur: quia sic nō comparat ad filiū sed potius ad principū ante se p priuationē. si autē quia est principū spiratiuū: tunc potius spirat qz generet. P. cum idē principū sit filius et filius generaret: ergo videt qz nullo modo cōueniat ei generare. Solutio dicendū sine puidicio sicut etiā supra diximus in questione de hypostasi qz in diuinis aliter est qz in inferioribz: qz in inferioribz relationes sunt tñ relationes z ex mutationibz innascunt. In diuinis autē nō tñ sunt relationes sed etiā pprietates z etiā habēt actū quendā simile differētie cōstitutiue in h qz cōstituit psonas: z ideo in superioribz relationes sunt ante actus notionales fm intellectum vt pbant obiectiones z Aug. dicit qd hic dicit referē dum est ad relationes fm qz relationes tñ sunt: qz verū est qz pater nō refert ad filium in qz psona constituta in seipso sed potius qz genuit ipm. Ad hoc qd vltorius querit si sepentur notiones siue pprietates vtrū aliqd remaneat vel nihil. Dicendū meo iudicio qz nihil manet nisi essentia forte que cōe est in psonis nō vt determinatū a pprietatibz. Et qd vltorius qz ritur vnde venit id qd distinguit ex quo manet? Dicendū vt supra qz distinguēs fm qz distinguēs nō est nisi in distincto z distinctū fm qz distinctū nō est nisi

Questiōcula secūda.

Questiōcula tertia.

Questiōcula quarta.

Solutio ad primū.

Ad questiōculā scōdam

Ad questiōculā tertiā

in distinguere. In diuinis autem non accipiuntur proprietates ut entia quedam sed tamen secundum actum distinguendi neque hypostases ut entes quidem absolute per substantiam diuisi: sed tamen ut per ad aliquid diuisi: quod tamen in diuinis non est accidens secundum rem sed substantiale: et ideo uno posito ponitur utrumque et altero sublato auferitur utrumque, et ita patet solutio ad totum quod de hoc est questum. Ad id quod ulterius queritur utrum generat quia pater etc. Dico quod generat quod deus pater et Anselmus cum dicit quod generat quod deus non tangit nisi partem cause: quia virtus generandi est a natura in patre: sed actus et proprietates est patris. Ad id quod contra obijciunt iam patet solutio: quia ostensum est quod quia pater generat et non quia generat est pater. Sunt tamen quidam qui dicunt quod generat quod in-nascibilis quod sic querit locum cui concitet delicias suas. Sed illi salua pace eorum non intelligunt questionem: quia cum querit utrum quia pater/vel e converso querit de ratione generantis ut est generans et non quare generet.

**Quod proprietates determinant hypostases non substantiam id est naturam.**

Ille enim proprietates singule singulis proprie conueniunt personis: et per eas persone determinantur: et a se inuicem differunt: sed a se non secedunt. Tamen Johannes Damascenus non differunt ab inuicem hypostases secundum substantiam: sed secundum characteristicam ideomata id est determinatiuas proprietates. Characteristica vero id est determinatiua sunt hypostaseon et non nature: etenim hypostases determinantur. Item esse quidem intertemporaliter et eternaliter dicimus diuinam uerbi hypostasim simplicem omnia habentem que habet pater ut eius homouision. id est consubstantialis: natiuitatis modo et habitudine a paterna hypostasi differentem: nullumque uero a paterna hypostasi secedentem. Idem apertius exprimes personales proprietates in eodem aere: Differentiam hypostaseon. id est personarum in tribus proprietatibus id est paterna et filiali et processibili recognoscimus. Insecessibiles autem ipsas hypostases et indistabiles inuicem et unitas quidem inconcusibiliter tres enim sunt et si unite: diuisas autem indistabiles. Item singula perfecta est hypostasis: et propria proprietate. id est existentie modum proprium possidet: sed unite sunt substantia et non distabiles neque secedunt a paterna hypostasi. Ecce hic habes distinctas tres illas proprietates: que supra diuersis significare sunt modis.

Inde querit de hoc quod dicit magister in secunda premissa distinctione ibi [Ille enim proprietates singule singulis etc.] Hoc enim uidetur falsum: quia inconcubile non habet determinari: sed potius commune et uniuersale: ergo uidetur quod cum nihil sit commune nisi essentia quod illa habeat distinguere et determinari.

Ad hoc dicendum quod est eorum ut videtur et hoc habet determinari et distinguere secundum quod contrahitur ad hoc vel ad illud est etiam eorum reuera id est quod totum conuenit singulis suis

suppositis et hoc non habet determinari sed potius hypostasis quod non est eorum nisi ratione ut supra probatum est.

**Quid sit uerbum.**

Unde quirit de tertia parte distinctionis ibi [Hic non est premissendum etc.] ubi dicit quod uerbum et imago et genitor et homo eadem dicuntur hypostases et notiones quas dicit pater et filius et spiritus sanctus. Sed quod de genitore satis dictum est super distinctionem. Et de imagine infra habebit tractatum: quoniam hic de uerbo quod sit quod sit uerbum et quod conueniat uerbo: quod sit summo spiritui dicere utrum sit uerbum essentiale sicut dicere quod sit ad cuius uerbi similitudinem in inferioribus dicatur. Circa primum procedit sic: dicit Augustinus in libro de trinitate. capitulo. Verbum quod nunc discernere et insinuare intendimus/est cum amore noticiam uerbum est noticia amata: sed noticia non dicitur personaliter: uidetur quod nec uerbum et hoc est contra ea que habet de terminantur. Item Augustinus in libro lxxxiii. questionum quod logos grece et uerbum et ratione latine significat. sed hoc loco in principio erat uerbum melius interpretatur ut significet non solum respectu ad patrem sed etiam ad illa que per uerbum facta sunt operatiua potentia: cum ergo operatiua potentia sit essentialis et non tamen personalis/uidetur quod uerbum non semper sit filium.

Uerbum dicitur expressio conceptus in corde dicitur id est in intellectu intuentis et hoc non semper est noticia amata: sicut ibidem in libro de trinitate. capitulo. x. dicit Augustinus. uidetur quod male diffinitur per noticiam amata. dicit enim Augustinus. quod quiritur da noticiam improbamus. Item uerbum est de re de qua est et manifestatiuum illius: cum ergo dicitur se manifestet non uidetur idem dicere distinctionem personalem et ita non conuenit filio.

Item quare est quod filius natus exprimitur in canone per uerbum cum filius magis dicat distinctionem et personalem perfectionem in natura eorum que uerbum. Solo uero dicitur Augustinus. diffinit uerbum secundum quod manifestat in imagine in qua procedit uerbum a matre sic filius a patre sic dicitur in psalmo. 44. Eructauit cor meum uerbum bonum/et quod non perfecte est equalitas ut dicit Augustinus. nisi cum matre dicit se et tunc spiritus est noticia cum amore: quod tamen dicit se contra est/et tamen se amat contra est: et ideo tunc spiritus uerbum est cum amore. Ad primum ergo dicitur Augustinus quod noticiam dicitur dupliciter. scilicet ars siue sapientia et hec essentialiter uenit tribus: sed appropriat filio/noticiam etiam dicitur dicitur ut procedes a dicente quod est ut manifestatiua dicitur et non uerba ab ipso dicente ut forma rei scibilis et hec dicitur personaliter: quod illud est uerbum quod relative dicitur/et de hac Augustinus intendit.

Ad aliud dicitur Augustinus in 84. quod accipit uerbum secundum quod notat effectum in creatura et per primum significat essentialiter et personalem vel essentialiter in persona/et ideo non est ad personam: quod Augustinus intendit quod in euangelio significat utroque modo. scilicet personaliter cum dicitur. In principio erat uerbum. essentialiter autem connotando notionem cum dicitur: omnia per ipsum. scilicet uerbum facta sunt et sine ipso factum est nihil. Ad aliud per se solo per ante dicta. Ad aliud dicitur Augustinus quod dicitur non manifestat se nisi eo quod procedit ab ipso: et ipse processus dicitur distinctionem personalem. In hoc enim ut dicit Damascenus. habundat dei uerbum a nro uerbo sic dei spiritus a nro spiritu. Ad aliud respondendum est per uerbum Chrysostomus in secunda omelia super Iob. ubi dicit sic Uerbum uocauit euangelista: quod enim debet docere quod hoc uerbum unigenitum est filius dei. ut non passibile quod existit generationem pueniens uerbi inuicem omem destruit pnciosam suspensionem et esse ex eo filium ostendens et impassibile ex hoc colligitur quod scripti uoluit uerbum esse id quod imaterialiter procedit a dicente manifestas coplere dicentem in eo quod in se non habet plus nec minus quam dicens.

Que sunt que a sanctis attribuuntur uerbo et penes quid accipiuntur.

Arti. III. D

Arguit p<sup>o</sup>

20

30

40

50

Solutio

Ad primum

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

Ad 4<sup>m</sup>

Ad 5<sup>m</sup>

Arti. III. E

Ad quartam

Solutio





nā: sic maxime conuenit cū verbo cordis / qđ patet: qđ de illo dicit Dam. ibidē: Prīmū qđē verbū intelle ctus naturale est gerinē ex ipso semp irrigatū natura liter. verbū autē in carne hoc est verbū hñs similitudi nē cum verbo vocis: qđ sicut illud habet plus qđ res dicta ita filius plus qđ pater de carne assumpta / in qđ manifestatus est nobis. 7 hoc dicit August. in lib. de tri. xxyj. 7 sup iob. Ad vltimū at dōm qđ vrbū illūi nat 7 opat: 7 quantū ad actū illūinādi 7 uenit cū ver bo speculatiuo. vnde Eccl. i. Fons sapiētie verbū pa tris in excelsis: sed quantū ad actū operatiuū magis conuenit cū verbo intellectus practici: quantū vō ad vtrūq; simul cōuenit cū verbo intelligentie extēden te se de speculatione in praxim. i. operationem.

Ad q̄stionē  
culā finalē.

**Qđ sunt alia nomina personarū easdē proprietates notātia. s. geni tus: genitor: verbum: imago.**

Hic nō est p̄mittendū qđ sicut pater 7 fili⁹ 7 spūs sanctus noīa psonarū sunt: 7 pprietates personales desīgnāt: ita etiā sunt 7 alia noīa psonarū. i. que ipas psonas significant: 7 earū proprietates denotāt: 7 easdē quas 7 nomīa predicta. Unde 7 relatiue dicunt. s. genitor: genitus: verbū: imago. Un̄ Aug. in. v. li. de tri. ait: Quidē dū est inquit hoc significari cū dicat genitus quod significatur cum dicitur filius. ideo enim filius quia genitus: 7 qđ fili⁹ lius vtiq; genitus. Sicut autē filius ad patrē sic genitus ad genitorē refertur: 7 sicut pater ad filiū ita genitor ad genitū. Idē in. vj. lib. de trinitate: Verbū quidem solus filius ac cipitur: nō simul pater 7 fili⁹ tanq; ambo sint vnū verbū: sic em̄ verbū dicitur quomō ima go: nō autem pater 7 filius simul ambo ima go: sed filius solus est imago patris quem ad modū 7 filius. Idē in. vij. libro de trinitate Verbū fm̄ qđ sapiētia est 7 essentia: hoc ē qđ pater fm̄ qđ verbū nō hoc est qđ pater: qđ ver bum nō est pater: 7 verbū relatiue dicitur si cut filius. Idem in eodē: Sicut filius ad pa trē refertur ita 7 verbū ad eū cui⁹ est verbū refertur cum dicitur verbū. Et propterea nō eo verbū quo sapiētia dicitur: quia verbum nō ad se dicitur: sed tm̄ relatiue dicitur ad eū cuius est verbū sicut filius ad patrē. Eo qđ pe est filius quo verbū: 7 eo est verbū quo fi lius. sapiētia vō quo essentia: 7 ideo qđ pa ter 7 filius sunt vna essentia 7 vna sapiētia. Itē in eodē: Non est pater ipse verbum sicut nec filius nec imago. Quid autē absurdus qđ imaginē ad se dicit: Idē in. v. Dicit relatiue fi lius: relatiue etiā dicitur verbū 7 imago. 7 in omnibus his vocabulis ad patrem refertur: nihil autem horum pater dicitur.

**Breuit̄ summā colligit intelli gentie predictorum.**

Apte ostēsum est qđ sicut filius v̄l genitus re latiuē dicit ad patrē ita verbū 7 imago. et qđ eo dicit verbū siue imago quo filius. i. eadē proprietate siue notiōe dicitur verbū et ima go qua filius: sed nō eo quo verbū dicit sapiē tia vel essentia: quia nō notiōe qua dicit verbū dicitur sapiētia. Nā sapiētia dicitur fm̄ esse tiam non fm̄ relationem.

**Generalis regula eorū qđ ad se 7 eorū que relatiue dicunt: quicquid enī ad se simul ambo dicunt: s; nō ita in predictis relatiuis.**

Et est hic aduertēda qđā generalis regula eorū qđ ad se et eorū qđ relatiue dicuntur de pa tre et filio. Quicquid em̄ ad se dicuntur (vt ait Aug. in. vj. de tri.) nō dicit alter sine altero. i. quicquid dicuntur qđ substantiā eorū ostendat ambo simul dicuntur: ergo nec pater est deus sine filio: nec filius sine patre: s; ambo simul deus: s; nō ambo simul pater: nō ambo sicut fili us: vel verbum vel imago.

Utrū filius dicitur imago patris: 7 an spūs s̄ctus sit imago filij: 7 quid dicatur imago. **Art. VIII**

Inde querit̄ de hoc qđ dicit: [Relatiue dicitur genitor 7 genit⁹ verbū 7 imago 7c.] s. a. Imago em̄ cōuenit toti trinitati: qđ nō dicit relatiue. Itē eo dicit verbū qđ fili⁹: qđ eadē est rō verbi/filij 7 imaginis: 7 hoc falsum est cū Dam. dicat qđ fili⁹ est imago patris / 7 spūs s̄ctus est imago filij: 7 tota trinitas dicat imago. Ad hoc dōm qđ imago qñq; dicit representationē principij opantis in diuersitate esse tie: sicut imago impatoris est in solido aureo. vt dicit Aug. 7 sic dicit essentia vna in tribus psonis. qñq; autē dicit imago principij in eadē essentia expmētis se in simli fm̄ naturat̄ illa imago in oībo eq̄t id cui⁹ est imago: 7 sic dicit imago patris solus fili⁹. Ad aliud dōm qđ eadē rōne qđ est relatio psonalis dicit fili⁹ verbū 7 ima go: sed nō eadē rōne noīs 7 modi significādi. dicit em̄ fi lius inq̄stū est res nature p actū nature qđ est gñatio. verbū autē dicit inq̄stū est manifestatio oīum interiorū p̄ris qđ sunt intima cordis: et iō eructari dicit verbū ex corde. imago autē dicit in representationē qđ exterior: vt qđ ali⁹ ab ipso / sicut ipse a patre: vt dicit Richar. Ad aliud dōm qđ spūs dicit imago nō qđ pcedat vt imago sed pot⁹ vt donū: sed fm̄ qđ imago dicit similitudinem essentialē fm̄ quā qlibet dicit imago alteri⁹. Dam. autē nō facit vim in hoc qđ imago dicit ab alio quasi exēpla ta: sed tm̄ in similitudine essentiali 7 equalitate.

Obiectō  
Probatio  
Solo

Ad obiectō  
nē.

Ad phatōz  
Damasceni

**An fm̄ substantiam dicatur de⁹ de deo: et huiusmodi.**

Hic querit̄ cū dicit de⁹ deo: lumē d̄ lumie: 7 hu iusmodi: vtrū dicant fm̄ substantiā. Nā fm̄ relationē cōstat ista nō dici. Si vō fm̄ substā



tiā dicunt simul ambo. s. p̄r & filius possunt dici deus de deo: lumē de lumine s̄m p̄dictā regulā. Ad q̄d dicim⁹: q̄ licet deus s̄m substātiā dicat̄ & lumē & sapia & hmōi: & nunq̄m relative accipiant̄: aliq̄n t̄m p̄ relativiis. i. pro p̄sonis: sed nō relative accipiunt̄: vt cū dicit̄ de⁹ genuit deū: alter p̄ pro patre: alter p̄ filio ponimus: similiter cū dicit̄ deus de deo: lumen de lumine. In alijs quoq̄ locutionibus sepe reperiunt nomina essentie ad significatiōē p̄sonarū deducta: vt cū dicit̄ deus natus: de⁹ mortuus: deus passus: vbi filius t̄m significatur: ita & de solo filio intelligitur cū dicit̄ de⁹ de deo & hmōi. Unde Aug. querēs quomō hmōi dicatur in. viij. li. de trinitate ait: Quō deus de deo lumē de lumine d̄r. Nō em̄ s̄m ambo deus de deo: sed solus filius de deo. s. patre: nec ambo simul lumē de lumine: sed sol⁹ filius de lumine patre.

**Q̄d t̄m s̄m nomē substantie dicitur illud de illo: non s̄m nomina personarum.**

Et est sciendū q̄ s̄m nomina substantie t̄m dicitur illud de illo: licet ibi illa nomina substantiā nō significēt. Scdm̄ x̄o eadē nomina p̄sonarū nunq̄m d̄r illud de illo: sicut verbū de verbo: v̄l filius de filio: q̄ hmōi nomia diuersis p̄sonis cōuenire nō possunt. Q̄d Aug. licet obscure in eodē li. ita dicit. Hoc solū de eis dici nō potest illud de illo: q̄d simul ambo nō sunt. i. illo solo nomie nō possum⁹ vt̄ ad ostēdendū vnū de vno: quod simul ambobus nō cōuenit: sicut verbū de verbo dici nō p̄t: q̄ nō simul ambo verbū: nec imago de imagine nec filius de filio: quia nō simul ambo filii⁹ v̄l imago. Et sicut nomina substantie aliquādo intelligentiā p̄sonarū distincte faciūt: ita etiā interdū totius trinitatis simul. Unde Aug. in eodē libro ait: In patris noīe ip̄e pater per se pronūciatur: in dei x̄o nomie & ip̄e pater & filius & sp̄s sanctus: vt cū dicitur: Nemo bonus nisi solus de⁹: q̄ trinitas est vn⁹ sol⁹ deus

An solus filius dicatur deus de deo.

Unde querit̄ de vltima parte vbi dicit̄ Nō em̄ simul ambo deus de deo: sed solus filius de⁹ de deo patre. zc. Is. a. Scdm̄ hoc em̄ videt̄ q̄ sp̄s sanctus nō sit deus de deo / q̄d falsum est: et cōtra dicit Aug. supra dis. x. vbi expresse dicit q̄ sp̄s sanctus est de⁹ de deo: & filius est de⁹ de deo. Itē cū dicitur spiritus sanctus est deus de deo: & filius est deus de deo: aut sunt idē deus de deo / aut alius deus de deo. si idem: ergo filius & sp̄s sanctus nō s̄m alii⁹ & alius. si diuersi: nō s̄m vnus deus / quoz̄ vtrūq̄ falsum est. Ad hoc od̄m q̄ sp̄s est deus de deo / si-

cut & filius: & si solus nō excludit nisi respectū patris & huius ratio est quia exclusio est oppositio: cū aut̄ dicitur deus de deo nō significat̄ propria notio filij: sed potius communis que est esse ab alio: in hac aut̄ nō opponit̄ sp̄s sancto: s̄ patri t̄m: q̄ nō excludit nisi pater

Ad aliud iā supra respōsum est distinctiōe. iij. q̄ nec idē nec alius: sed idē in essentia / & distinctus in p̄sona: & huius ratio dicta est ibi.

**Q̄d nō t̄m tres predicte proprietates sunt in personis: sed etiā que alijs significantur nominibus: vt ingenuus.**

**Reterea considerari**

oportet q̄ nō t̄m tres predicte proprietates siue notioēs in personis

sunt: verū etiā alie que alijs notant̄ nomib⁹. Nā etiā hoc nomē ingenuus relative dicit̄ d̄ patre t̄m: & aliā designat notionē q̄ pater vel genitor. Nō est em̄ idē esse patrē & esse ingenuū. i. nō ea notioē p̄ d̄r qua ingenuus. Pater em̄ (vt p̄dictū est) d̄r s̄m proprietatē generatiōis: ingenuus aut̄ s̄m proprietatē inascibilitatis. Differt ergo pater a filio auctoritate generatiōis: differt etiā pprietate inascibilitatis. i. q̄ ingenu⁹. Cū Aug. distiguēs inter pprietatē qua pater dicit̄: & illā qua dicit̄ ingenu⁹ in. v. li. de tri. sic ait: Nō est b̄ dicere ingenuū q̄d est p̄rem dicere: q̄ et si filiū nō genuisset nihil phiberet dicere eū ingenuū. Et signat̄ q̄s filij: nō ex eo ip̄e est ingenuus: q̄ geniti hoīes gignūt alios. Nō q̄ iō dicit̄ p̄r: q̄ ingenu⁹. Itē cū d̄ deo p̄e vtrūq̄ dicit̄ alia notio est q̄ intelligit̄ genitor: alia q̄ ingenu⁹. Genitor em̄ d̄r ad genitū. i. filiū. cū x̄o ingenuus dicit̄ nō q̄d sit s̄z q̄d nō sit ostēditur. Hoc exēplis planū faciēdū est q̄ d̄r ingenuus: hic ostēdit̄ q̄ nō sit filius: sed genit⁹ & ingenu⁹ cōmode dicunt̄: filii⁹ aut̄ latine d̄r: sed vt dicat̄ in fili⁹ nō admittit loquēdi cōsuetudo nihil t̄m intellectui demit̄ si dicat̄ nō filius quēadmodū etiā si dicat̄ nō genit⁹ p̄ eo q̄ d̄r ingenu⁹ nihil aliud d̄r: iō nō est in reb⁹ considerandū q̄d vel sinat: vel nō sinat dici vsus sermonis nostri: sed q̄s rez̄ ip̄az̄ intellectus eluceat. Non ergo iam t̄m dicamus ingenuū: sed etiam nō genitū q̄d t̄m valet. Nunq̄d ergo aliud dicimus q̄ non filium. Negatiua porro particula nō id efficit: vt q̄d sine illa relative d̄r eadē p̄posita substātaliter dicat̄: s̄z id t̄m negat̄ q̄d sine illa aiebat̄: sicut in alijs predicamētis cū dicimus homo est substantiam designamus. Qui ergo dicit̄ nō homo ē nō aliud genus predicamenti enūciat: s̄z t̄m

Distinctio XXVIII De his q̄ p̄ d̄r & enat̄ dicit̄ d̄ deo s̄m relatiōz̄ seu pprietatē nō p̄sonalē q̄ est inascibilitas.

Luce. 18.

Br. IX. R

Solutio

Illud negat. Sicut ergo fm substantiā aio ho mo est: sic fm substantiā nego cū dico non ho mo est. At si tm valet qd dicitur genitus quan tū valet qd dicitur filius: tantundem ergo valet qd dicitur non genit⁹ quantum valet qd dicitur non filius. Relatiue autem negamus di cendo non genitus. Ingenitus porro quid est nisi nō genitus? Nō ergo recedit a relati uo predicamēto cū ingenitus dicitur: sicut em̄ genitus non ad se dicitur: sed qd ex genitore sit: ita cū dicitur ingenitus nō ad se dicitur: sed qd ex genitore nō sit ostendit: vtrūq; tamē relatiue dicitur. Qd autē relatiue pñciaf nō indicat sb stantiā: quāuis ergo diuersum sit genitus et ingenitus: tamē nō indicat diuersam substā tiā: quia sicut filius ad patrē: et nō fili⁹ ad nō patrē refertur: ita genitus ad genitorē: et nō genitus ad nō genitorē referatur necesse est. Ecce euidenter ostēdit qd ingenitus relatiue dicitur: et de solo patre accipitur. Aliaq; notio est qua dicitur ingenitus: alia qua pater. atq; tm valet cum dicitur ingenitus: quantum non genitus: vel nō filius.

**An sicut solus pater dicitur in genitus dici debeat non genit⁹ vel non filius.**

Ideo solet queri vtrum sicut solus pater di citur ingenitus ita ipse solus debeat dici non genitus: vel nō filius: vt nec etiā spū sanctus possit dici nō filius: vel nō genitus? Quibus dā videtur qd pater solus debeat dici nō geni tus vel nō filius: spūs x̄o sanctus sicut nō di citur ingenitus ita inquit nō est dicēdus nō genitus vel nō filius. Debet quidē dici et cre di spiritus sanctus nō esse genitus: vel nō esse fili⁹: sed nō debet dici esse nō genit⁹ vel nō fi lius. Alijs autē videtur qd cū spū sanctus nō possit dici ingenitus: potest tamē dici nō ge nitus vel nō filius. Qd autē Augustin⁹ supra ait tantū valere cū dicitur ingenitus quātum cum dicitur nō genitus vel nō filius ethymo logiam nominis ostendēdo eum hoc dixisse dicitur: nō rationē predicationis.

A

Reterea cōsiderari oportet. zc. ] Hic magis incipit tractare de proprietatib; psonaz non personaliu que sunt due. s. in nascibilitas q est vnus psonē: et ideo de illa agit primo in hac distinctōe: et de cōmuni principio. s. spiratiōe acti ua/quo pater et filius sunt pncipiū spū sancti que est proprietates duaz psonaz: et de hac agit in secūda pre ibi: [ Est preterea aliud nomē in distinctiōe sequenti, zc. ] Ista autē distinctio diuidit in quattuor: in quaz prima magister inuestigat rationē in nascibilitatis. In secunda inducit Amb. arguentē nouitatē nois cū in

scripturis nō legat ibi: [ Illud autē tacere nō oportet zc. ] In tertia querit vtrū eodē intellectu dici possit pater nō esse filius / quo d; aliud esse ingenitū / et aliō genitū ibi: [ P queri solet zc. ] In quarta et vltima q rit vtrū solus filius dicat nata sapia / sicut solus di citur imago et verbū ibi: [ Sciendū quoq; est q sol⁹ fi lius. zc. ] Prima har; subdiuidit in tres. In prima probat q ingenitus est in pdicamēto relatiōis: et q idē est qd nō genit⁹ siue nō filius. In secūda qrit vtrū solus pater d; nō genitus / sicut solus pater ibi: [ Jō solet qri. ] In tertia determinat nomē notiois q pat dicitur in genitus ibi: [ Si autē vis scire. zc. ] Nota au tē hic q supra distinctiōe. rii. ca. ( Nūc autē cōsideran dū est cū pūscētus nō sit genitus. zc ) determinatē sūt quēstioes tres de inascibilitate / q adduci pñt hic scz quor modis dicat: et qualiter est notio solius patris et qualiter cōuenit patri et filio / et etiā essentie diuine / qd g ibi determinatum est hic supponatur.

**An si ingenitū sit notio plures sint notio nes q; quinaz.**

Incidunt autē hic due alie qstioes an lram. s. si ingenitū sit notio vtrū sint eadē ratioe plures notioes q; quinaz: et scdo an ingenitū possit esse notio / et si nō sint plures notioes q; qnq;. Ad p mū pcedit sic sitā negatio q; affirmatio faciūt notio nē / cū qlibet psona possit innotescere quattuor modis videbunt esse duodeci notioes triū psonaz. Proba tio: cōuenit em̄ patri nō esse ab alio p generationē / et nō esse ab alio p spirationē: et a q; alius p gñationē / et a q; alio p spirationē. Sicut filio puenit nō esse ab alio p spirationē / et esse ab alio p gñationē: a q; alius p spirationē / et nō a q; alius p gñationē. Sicut spūscētō cō uenit esse ab alio p spirationē / et nō esse ab alio p gene rationē: a q; nō est alius p spirationē / et a q; nō est alio p gñationē: g videt q notioes sint duodeci / sino eē ab alio p gñationē vel spirationē est notio p̄is. Item in pma lra pmi capituli habemus q differt p̄ a filio auctoritate generationis. dicit etiā p̄prietate in nascibi litatis et hoc concludo duas cōclusiones: quaz pma est qd p se facere differre psonā a psona est rō qre pona tur in diuis notio et p̄prietas: cū g differat p̄ a spū scētō ( q; nō est ab alio p spirationē ) oportet qd etiā ispi rabilitas sit notio p̄is respectu spūscētī. Secūda est qd cū in diuis nō sit dīa nisi penes oppōnē relatiōis si differt p̄ a filio in nascibilitate q in filio est relatiō op posita rōdēs illi q est in nascibilitas: et sic filius habet tres notioes. s. nascibilitatē / filiationē / et spirationem actiua. Si forte dicas q in filio sequit vna ad aliā q; sequit est filius: g est nat⁹: sed nō p̄uertit. gen⁹ au tē cū spē in eodē nō facit nūez. hoc nihil est: q; aliqd i norefcit p modū nati / qd nō innotescit p modū filij: sicut inuit Aug in lib. 3. isti⁹ volūinis dis. v. cum ergo hoc sit notio in diuinis / qd innotescere facit erit notio filij nascibilitas. Item relationes in diuinis sunt rationes vel proprietates distinguentes personam a personaz ergo que tales dicitur oppositiōes / et possunt cōuenire trinitati illa sunt proprietates: sed non esse ab alio et esse ab alio talem habent oppositiōnē in di uinis: ergo faciūt duas proprietates. Item esse ab alio per generationem / et non esse ab alio per genera tionem iterū talem faciunt oppositiōnē: ergo illa etiā faciunt duas: et sic erunt quattuor. Itē esse ab alio per spirationē / et nō esse ab alio per spirationem faciunt etiam duas: et sic erunt sex admin⁹. Si dicas q

Arti. 11

Arg. pmo.

20

Loco p̄a

28

30

40

50

Di.

XXVIII

superiori negato negatur etiam inferius; et ita non esse ab alio negat etiam non esse ab alio per spirationem; et sic illa non facit notionem, hoc nihil videtur esse; quod secundum hoc non esse ab alio erit notio patris; et hoc a nullo ponitur; sed potius innascibilitas ponitur sibi notio; constat autem quod una species emanationis negata ab aliquo non necessario negatur alia, unde cum inascebilis vel ingenus neget tamen esse ab alio per generationem oportet patrem adhuc alio modo inolescere quo ipse etiam ab alio non est per spirationem, sed secundum hanc responsionem licet superiori negato neget inferius non tamen superiori positio ponitur inferius; et videtur quod in alijs personis debet esse notiones affirmatiue, scilicet esse ab alio et sic filio et spiritu sancto uenit una notio in compositum. Item dicit Boetius quod sola relatio multiplicat trinitatem; et sentia autem pertinet unitatem; et inter que oppositio relationis non est illa erunt idem vel in eodem; sed esse ab alio per generationem et esse ab alio per spirationem nullam habet oppositionem relationem; et ueniunt eadem; et sic filius qui est ab alio per generationem etiam ab alio per spirationem; et similiter spiritus sanctus; et plures sunt notiones. Item una notio est in qua pater uenit cum filio; licet filius sit a patre; et alia notio debet esse in qua pater uenit cum spiritu sancto; et alia in qua filius cum spiritu sancto, aliter enim non videntur esse sufficienter distincti, distinguunt enim per se solus a filio solo; et filius solo a spiritu sancto solo; et per se et filius simul a spiritu sancto solo; et pater et spiritus sanctus simul a filio solo; et filius et spiritus sanctus simul a patre solo; et sic videtur quod multe debeant esse notiones; sed alie sunt notiones que personales, ut magister dicit hic. **Solutio** ad idem ut supra suppositum est quod notiones non sunt nisi quatuor; et relationes quatuor; et proprietates personarum quatuor; et proprietates personales tres; sicut supra probatum est, persona enim ut persona non inolecit nisi per illud quod sonat nature dignitate; aliter enim inolecit res nature; et aliter inolecit in diuiduum; et aliter inolecit persona, res enim nature ut res nature per actum et rationem nature habet dinosci secundum quod dicimus quod res nature est que actu nature producitur; hoc est actu quo communicat natura hypostasibus siue suppositis suis; et ille actus in diuis est duplex, scilicet generare et spirare; sed per utrumque actum inolecit res nature dupliciter quia res nature est genita; et res est generans; et res nature est spirata; et res nature est spirans; tamen non sunt quatuor res nature diuise; quia spirare esse non habet oppositionem ad generantem esse; nec ad genitum esse; et ideo necessario generans et genitus sunt unum principium spirandi. In diuiduum autem proprie non est in diuis; sed inolecit per in diuidua, persona autem non uenit nisi rei nature dignitate; et ideo persona ut persona non inolecit nisi per proprietate dignitatis vel habitudine. Dicimus ergo ad primum quod non esse ab alio per generationem non ponit absolutam dignitatem secundum ordinem nature qui est in diuis; et ad hoc intelligendum notandum quod in omni natura in qua ponitur ordo nature quo alter sit ex altero; et non alter per altero necesse est ponere principium illius ordinis non dico initium; quia initium magis respicit durationis principium que ordinem nature; et si principium necesse est ponere oportet quod illud principium aliqua notio inolecat; principium autem cum non habeat prius non potest inolescere per affirmationem potest se; ergo necesse est quod inolecat per negationem; et inolecet per non esse ab alio secundum ordinem nature; utrum autem nihil ponat vel aliquid ponat non esse ab alio in sequenti articulo questionis determinabitur; ergo pa-

ter quod quacumque speciali negatione posita non inolecet principium totius diuinitatis secundum ordinem nature hoc modo ut principium; et sic patet quod non esse ab alio per generationem; et non esse ab alio per spirationem non sunt notiones patris; nec possunt esse, illud autem idem principium quod est principium huius ordinis nature oportet quod inolecat non dico ex parte posteriori; quod non est ibi prius et posterius; sed ex parte illa qua alter est ex ipso et hoc secundum genus non ponit dignitatem; sed quandoque indignitatem; sed in specie ponit dignitatem in actu in quo natura comunicatur; sicut est generatio et sicut est spiratio; ergo ab illa parte erunt due notiones patris paternitas et spiratio actiua; et supposito eodem ordine nature id quod est a principio secundum generalem modum essendi ab alio non inolecit ut persona; sed in speciali modo in quo virtute specificiter differetie ostenditur sibi dari natura dignitatem; et illi actus sunt generatio et spiratio; ergo esse ab alio per generationem et esse ab alio per spirationem sunt notiones filij et spiritus sancti; et in inferioribus esse ab homine non comunicat naturam dignam ad constituendam personam; quia ab homine est quandoque res indigna; sed esse ab homine per generationem hominis naturam comunicat, non esse autem ab alio per generationem et non esse ab alio per spirationem (sicut iam probatum est) non constituunt; nec inolecere faciunt aliquam nature dignitatem; et sic patet quare non duodecim, sed tamen quinque esse possunt notiones persone ut persone. **Ad aliud dicendum** quod differetia distinctiois non simpliciter facit notionem persone; sed distinctiois persone ut persone, principium autem non de principio per modum persone potest inolescere tribus modis; scilicet ad ante per negationem; et bene concedo quod ingenus non dicit ibi negationem emanationis specialis; sed generalis non esse ab alio; cuius ratio supra, xij, distinctione determinata est, et sic cessat prima questio. Alio modo inolecit respectu eorum quibus est principium; et una notio ad unum; et alia ad alium secundum sunt duo actus communicationis nature dignas scilicet generatio et spiratio; et hoc supra determinatum est. **Ad aliam questionem patet iam solutio**; quia nascibilitas vel esse ab alio de se non dicit notionem persone ut persone; quia non omne quod nascitur de aliquo accipit naturam dignitatis ab eo; nec omne quod est ab alio accipit naturam dignitatis; sed omne quod naturaliter filius est naturam dignitatis generans accipit. **Sic etiam vis spiratiua nihil nisi sibi simile in natura producit**; et ideo nascibilitas non est notio; et per hoc patet solutio ad sequens. **Ad aliud dicendum** quod non esse ab alio idem est quod esse ingenuum, ut supra distinctione xij, probatum est; et ideo ille sex reuertuntur ad quinque quia non esse ab alio per generationem non ponit rationem principij in ordine nature, nec etiam non esse ab alio per spirationem; sed non esse ab alio simpliciter; et ideo non possunt esse notiones alicuius; non enim dicit rationem principij in ordine nature; nec rationem acceptionis nature dignas quemadmodum generatio et spiratio. **Ad aliud dicendum** quod innascibilitas secundum quod soli patri conuenit; et non spiritui sancto est idem quod non esse ab alio hoc modo quo non esse ab alio facit inolescere principium totius diuinitatis. **Ad aliud patet solutio** per dicta et similiter ad sequens. **Ad aliud dicendum** quod licet generari et spirari non opponatur relatiue; tamen spiratus et genitus relatiue opponuntur; quia hoc bene concedo secundum supra dicta distinctionem, x, quod greci errant et

60

70

80

Solutio

Ad primum

Ad 2m et 3m conclusione et argumētū

Ad 2am et 3am conclusione et argumētū

Ad 3m

Ad 4m

Ad 5m

Ad 6m

Ad 7m









idem? Ad qđ dicim<sup>9</sup> qz ex eodē sensu quo di-  
 cit diuersum genit<sup>9</sup> z ingenit<sup>9</sup>: z quo dē non  
 esse idem dicere genitū z ingenitū: pōt dici  
 nō esse idem: sed diuersum esse patrē z esse fi-  
 liū: vel esse spūscitū: qz nō ea notione pater  
 est pater q̄ fili<sup>9</sup> est fili<sup>9</sup>: vel qua spūscitū est  
 spūscitū. Itē ex hoc sensu cōcedim<sup>9</sup> qz ali-  
 ud est esse patrē z aliud est esse filiū: qz alia  
 notio est q̄ pater est pater: alia q̄ fili<sup>9</sup> est fili<sup>9</sup>.  
 Sz si trāspōnas vt dicas aliud est patrē esse  
 aliud filiū esse: variat̄ intelligentia: z iō nō  
 cōcedit̄. Est em̄ sensus talis ac si dicat̄: aliū  
 est quo pater est nō qđ dē p̄: sed est: aliud q̄ fi-  
 lius est: nō qđ dē fili<sup>9</sup>: sed est: qđ penit<sup>9</sup> falsum  
 est. Eo em̄ pater est quo pater de<sup>9</sup> est. i. p eēn-  
 tiam v̄ naturā. Ac fili<sup>9</sup> eo de<sup>9</sup> est quo pater  
 deus est. Eo ergo filius est quo pater est. Et  
 ita idē est patrē esse quo filiū esse: sed nō est  
 idem esse patrē z eē filiū. Cū Aug<sup>9</sup> in. v. li.  
 de trini. ait: Quāuis diuersum sit eē patrē z  
 esse filiū: non est tñ diuersa suba: qz non hoc  
 fm substātiā dicit̄ sed fm relatiū: qđ tñ re-  
 latiū nō est accidēs: qz nō est mutabile. Ec-  
 ce diuersum eē dicit̄ esse patrē z esse filiū qđ  
 iuxta rōnē p̄dictaz accipi oportet: qz. s. alia  
 notio est qua est pater: alia qua est fili<sup>9</sup>. Nō  
 em̄ fm essentiā pater dicit̄ pater: vel filius fi-  
 lius: sed fm relationem.

Arti. VIII An accidēs possit separari a suo subiecto  
 et vtrū relatiū sit accidēs.

Inde q̄rit̄ de hoc qđ dicit̄ [Qđ tñ relatiū  
 nō est accidēs: qz nō ē mutabile zc. s. a. Hoc  
 aut̄ nō videt̄ sequi: qz multa sunt in inferio-  
 rib<sup>9</sup> accidentia q̄ non mutant̄ vt accidēs infēpabile.

Solo Ad hoc aut̄ dicit̄ qđaz qz accidēs duplici<sup>9</sup> cōpar̄ ad  
 subiectū. s. p̄p̄inquo z remotū: z licet q̄nqz nō sit sepa-  
 rāto/ vt habere tres angulos equales duobz rectis: li-  
 cet nō separet̄ a triangulo rectilineo separet̄ tñ a fi-  
 gura vel triangulo simplicis: qz triangul<sup>9</sup> q̄bz vnū  
 lat<sup>9</sup> arcuale potest habere tres maiores duobz rectis.  
 Aliter potest dici et forte meli<sup>9</sup> qz accidēs cōparat̄ ad  
 aliqd sicut ad subiectū tñ/ z ab illo sp̄ separari pōt:  
 cōparat̄ etiā ad aliqd sicut ad subiectū z causam/ et  
 ad id qđ cadit in diffinitōe ipsi<sup>9</sup>/ z ab illo nō separe-  
 tur: sed hoc nō est ex rōne subiecti: sed pot<sup>9</sup> ex rōne  
 esse z diffinitionis.

Quō dicat̄ sapia genita vel nata:  
 an fm relationē an substantiam.

Sciendū quoqz est qz sicut solus fili<sup>9</sup> dē ver-  
 bū vel imago ita etiāz ipse sol<sup>9</sup> dē sapia nata  
 vel genita. Et iō querit̄ vtrū hoc relatiue di-  
 cat̄: z si relatiue dicit̄: an fm eandē relatiōez  
 q̄ dē verbū z imago? De hoc Aug<sup>9</sup> in. viij. li.  
 de tri. ait: Id dicit̄ accipiam<sup>9</sup> cū dē verbū: ac

si dicat̄ nata sapia: vt sit fili<sup>9</sup> z imago. Et hec  
 duo cū dicit̄. i. nata sapientia: in vno eoz: eo  
 qz est nata z verbū z imago z filius intelli-  
 tur. Et in his omnib<sup>9</sup> noibus nō oñdat̄ essen-  
 tia: qz relatiue dicunt̄. At in altero qđ est sa-  
 pientia: etiā essentia demonstrat̄: quoniā et  
 ad se dicit̄: seipsa em̄ est sapiēs: z hoc est ei<sup>9</sup>  
 esse qđ sapere: vñ pater z filius simul vna sa-  
 pientia: qz vna essentia. Laue lector qualiter  
 hoc intelligas qđ hic dicit̄ Aug<sup>9</sup>. Videt̄ em̄  
 dicere qz cum dicit̄ nata sapientia ibi sapien-  
 tia essentiā significet: z nata relationē notet.  
 Qđ si ita est cogimur dicere essentiā diuinā  
 esse natam: qđ superiorib<sup>9</sup> repugnat. Sz ad  
 hoc dicimus: qz in altero. i. in eo qz nata ē ea-  
 dem notio intelligat̄: que notat̄ cū dicit̄ ver-  
 bum z imago. In altero vero scz sapientia de-  
 monstrat̄ essentia id est demonstrat̄ qz filius  
 sit essentia: qz sapientia fm essentiā dicit̄. Et  
 ideo cū dicit̄ nata sapientia: intelligat̄ qz ipse  
 qui nat<sup>9</sup> est: essentia est: ibi tñ sapientia non  
 p eēntia sed p ypostasi facit̄ intelligentiam  
 vt sicut quādo dicit̄ verbū vel filius intelli-  
 git̄ ypostasis cū sua pprietate. Itēz cū dicit̄  
 nata sapientia: idem intelligit̄: id est genita  
 ypostasis. Ideo vigilanter ait idē esse intel-  
 ligendū cū dicit̄ verbū: z cū dicit̄ nata sapi-  
 entia. i. eadē relatio: eadēqz ypostasis cui in-  
 est illa pprietas. Et ex hoc adiuuat̄ illd qđ  
 superius diximus. s. cum dicit̄ pater vel fili-  
 us v̄ spiritū sanct<sup>9</sup>: nō tñ ille pprietates si-  
 gnificant̄: vt cū dicit̄ paternitas filiatio: sed  
 etiā ypostasis cum suis pprietatibus.

Qđ imago aliqui dē fm essentiāz.

Illud etiā sciri oportet: qz cum supra dictū  
 sit imaginē relatiue dici de filio: sicut verbū  
 vel fili<sup>9</sup>: interdū tñ reperit̄ fm substātiā di-  
 ci. vñ Aug<sup>9</sup> in li. de fide ad petrū dicit̄ qz vna  
 est sancte trinitatis essentialiter diuinitas z  
 imago ad quā factus est hō. Hylari<sup>9</sup> etiā in  
 v. li. de trini. ait: Hō fit ad cōmunē imaginē  
 Romē nō discrepat natura nō differt. Una  
 est enim ad quā homo creat<sup>9</sup> est species. Ex  
 his verbis oñdit̄ qz imago aliquando essen-  
 tie intelligentiā facit: z tunc ad se dicitur et  
 non relatiue.

Vtrū imago dicat̄ relatiue: z vtrū sol<sup>9</sup> fi- Arti. IX.  
 lius dicat̄ imago. D

Inde querit̄ de hoc qđ dicit̄ in vltima par-  
 te ibi [Sciendū qz est qz sicut sol<sup>9</sup> fili<sup>9</sup> dē ver-  
 bū z imago zc. Ex hoc em̄ videt̄ qz imago di-  
 cit̄ relatiue z hoc nō videt̄: imago em̄ vt dicit̄ Hyla-  
 rius (z ponit̄ infra dist. 31.) est rei ad rem coequādā

Primo.





vnū actū dicant: z sic supfluit alterū. Hoc etiā vide tur per nomis rōnem: quia obruitus est idem qd vi sus/z intuitus est idem qd visus: ḡ idem est vidēdo intueri qd est vidēdo vidēdo: z ibi est abūdantia hu ius dictionis intuitus vt videt. Si autē dicas q refe runt ad aliā z aliā potentia: ergo dicere nō est so lus intellectus act⁹/nec est simplex act⁹ sed compo situs. Si ppter hoc dicat q idem est dicere qd intel ligere: cōtra/intelligere actus essentialis est: ḡ et di cere qd fallum est. P. videt q dicere in diuinis nō pueniat intellectui: qz intellect⁹ in imagine refertur ad filiū: cum ḡ fili⁹ verbū dicat opozter q menti in diuinis que patri attribuit dicat z nō intellectus.

Obiectio de imagine

Solo ad duo p i vtrāq pte.

Solo ad primū dicendū videt q verbū non semp ponat respectū ad creaturas / s; qnq; ponit respectū ad solū dicentē fm q tm notionalit sumit nō consi gnificando essentia diuinā p respectū ad creaturam vt supra in pcedenti distinctiōe habitū est. vñ quan do querit vtrū fm intellectū pponat sibi sapientia. Distiguēdū est q est duplex sapia/efna z creata: z cō stat q ipm q sapientia creatā fundit p respectus ad creaturas fm q est ars plena rōnū omniū viuentiū Sapientia autē eterna essentialis est: z bene puto q fm rōnem intelligendi illa est ante/hoc mō quo di cimus essentialē an notionalē z psonalē in diuinis/ nō re sed rōne quadā: z per hoc piz solutio ad omnia obiecta primi articuli. Ad id qd vlteri⁹ querit pa terentia solutio p distinctionē pri⁹ factam. Ad id qd vlteri⁹ querit dicendū fm quosdā/qui (vt puro) be ne dicunt q dicere addit fm rōnem intelligendi sup intelligere tria: quozū vnū est q intelligere nō dicit nisi assimilationē intelligibilis ad intelligentē: z iō nō habet nisi comparionē ad obiectū qd est nō ab ip so intelligente pcedens/sed potius manens in ipso z vnitū ei/sed dicere dicit comparionē ad obiectum qd dicitū est/z ad effectū quendā quē efficit: z ille est verbū siue dicitio que pcedit a dicente. Secundū est q vtrūq; quidē. s. intelligere z dicere sonat ma nifestationē quadā intellecti z dicti/sed est differē tia in modo: qz intelligere manifestat sibi z intra / s; dicere manifestat quasi aliū z extra: z iō in dicere ma gis notat distinctio psonalis: vñ dicim⁹ q dicere no tar actū notionalē: intelligere autē nunq; sed est semp essentialē. Tertiū est q dicere notat etiā: qnq; opatiuā potentia ad ea que fiunt in vbo: sed intelli gere nunq;: z ideo nō dicit/intellexit z facta sunt: s; Dixit z facta sunt. Ad id autē qd querit de diffini tione Anselmi bñ puto q cogitando intueri non est adeo pte dicitū sicut vidēdo. Et qd querit vtrum dicant eundē actū dōm q sic/sed fm hūc modū quo diffiniuim⁹ dicere p illa duo/ dicim⁹ q licet dicat eundē actum/ nō tm eodē modo significandi: z ideo non est nugatio: z videndo accipit ibi put comperit agenti intellectui qui nō videt recipiendo aliquid/s; potius lumen de se emittendo: hoc em comperit pro cessionē z generatiōi filij: emissionē igit istā luminis dicit li videndo. intueri autē est visum figere cum di ligenti cōsideratiōe: z hoc comperit assimilatōi pfe cti verbi ad dicentē: vt scz omnia sint in verbo q sit in dicente/ nō tm vt videat se alterū dixisse/sicut di cit Ansel. in monol. z Augu. in principio septimi de trini. q pater dicens verbū se alterū dixit: nō em pfecte se dixisset si aliquid min⁹ esset in verbo qz in ip so nō q se psonaliter genuit/sed qz dicendo genuerit

Ad. q. 2am Ad. q. 3am

Dicere ad dir sup itel ligere tria Primū.

2m

3m

Ad. q. 4as

similimū sibi. Ad aliud dōm q licet in imagine ita ad obiectōz sit q est mens/intellect⁹ z voluntas/ tm in diuinis becita nō sunt: qz pater nō est mens triū vel memo ria/nec fili⁹ intelligētia triū/nec spūscctus volūtas triū: sed ista sunt essentialia in diuinis: z ideo dice re pte cōuenit paterno intellectui fm q dicere no tionaliter sumit.

Utrum sicut dicit verbum est idem qd nata ta sapientia: ita dici possit q spūsanct⁹ est p cedens bonitas. Arti. xi 2

Unde querit de hoc qd dicit [fili⁹ verbum est idem qd nata sapientia z c. s. a. Eadē em rōne videt posse dici q spūsanct⁹ est pcedēs bonitas. Itē si li nata dicit notionē vt dicit Aug⁹: z sapientia essentia/similit⁹ pater est essentia quā ha bet fili⁹ natus: ita videt pater esse sapiens sapientia nata vel genita/ cum sapientia essentia notat/ vt di cit Aug⁹: z hoc fallum est. Solo de hoc infra di stin. xxxj. tractat⁹ habet in littera: z ideo hic breuif pore est dici ad primū q nō est eadē rō de bonitate et de sapientia: qz bonitas nō dicit nisi obiectū charita tis/sed sapientia dicit aliquo mō fm rōnem nois id qd est verbū/ vt est dicens patrē: z omnia creata: z iō sapientia magis pot recipere notionē verbi qz boni tas spiritus sancti. Ad aliud dicendū q licet sapien tia sit essentialis/ tm nata sapientia simul est tractū ad notionalē/ sicut etiā mgt exponit in lra qd idem est nata sapientia z nat⁹ sapiens: z ideo pater nō po test dici sapiens sapia genita/nec hoc sequit⁹: est sapi ens sapientia q est fili⁹: ḡ sapiēs est sapia genita: quia mutat qdin ad aliquid.

Brg. pmo 2o

Solo ad pm

Ad 2m

De principio qd relative dicitur: z mul tiplicem notat relationē.

Et preterea aliud no men multiplicē notat relationē. s. principū. Dicit ei principū sem per ad aliquid: z dicit pater principū: z fili us principū: z spiritus sanct⁹ principū: s; dif ferenter. Nam pater dicit principū ad filiū z ad spūscctū. vñ Aug⁹ in. iij. li. de trini. ait pater est principū toti⁹ diuinitatis: vel si melius dicit⁹ deitatis: qz ipse a nullo est. Itō em habet de quo sit vel de quo pcedat: sed ab eo z filius est genit⁹ z spūsanct⁹ pcedit. Non ergo dicit principū toti⁹ deitatis qz vel sui vel diuine essentie principū sit: s; principū est filij z spiritus sancti: in quibus singulis tota diuinitas est. Filius ad spiritū sanctū dicit principū. Spirit⁹ vero sanctus non dicit principū: nisi ad creaturas ad qz pater etiam dicit principū et filius et trini tas ipsa simul: et singula personarū principi um dicitur creaturarū. Pater ergo principi um est sine principio. Fili⁹ principū de prin cipio. Spiritus sanct⁹ principium de vtroq; id est de patre z filio. Di. XXIX. de his q p pte z efna lit dicit de deo s; rela tionē seu p pteratē nō psonalē q ē cōis spira tio scata p b nomē pn cipū.



spūscititer tpe aut est principiu creaturarū: z eternū est an t pale: q̄ principiu dictū notionaliter est an p̄ncipiū dictū eentialit. Itē Ansel. vult q̄ p̄cessio p̄so naz causa sit p̄cessioni s creaturaz: z hoc etiā innuit Aug⁹ cū dicit: Dixit de⁹ fiat hoc vel illud/cū sic exponit. i. verbū genuit in quo erat vt fieret. Solutio ad hoc facile est solueret: q̄ similis questio sup̄ habita est de potentia generandi z de potentia creandi. Et dōm q̄ principiu dictū notionalit est an p̄ncipiū dictū eentialit ad creaturā simpliciter/ s̄ fm qd sic est eēuerso: q̄ si sumat principiu ab habitudie sola vt ab eo in quo est habitudo. sin essentia tunc ab eterno de⁹ est principiu creaturarū/ z hoc est principiu fm qd z nō actu: z ita p̄cedūt rōnes p̄cie. Si autē accipiat in vera rōne principij sumet ab actu: z sic p̄cedūt rōnes facte in cōtrariū.

Solutio.

Arti. III

L

Querit fm quā rōnem sumat principiu: cum dicit: pater est principiu sine principio: aut essentialiter aut notionaliter.

Obiecta in oppositu

Inde querit de hoc qd dicit: [ Pater ergo principiu est sine principio zc. s. a. Querit fm quā rōnem sumat principiu cū dicit: pater ē p̄ncipiū sine principio aut essentialit aut notionalit: si essentialit: q̄ in eadē rōne sumet cū dicit: filius ē p̄ncipiū de principio: z sic habebit principiu essentialit: q̄ aut sic q̄ ipse sit ab essentia siue sic q̄ sua eēntia habeat initiu sicut creatura: z vtrunq̄ hereticū est: ergo nō sumit principiu eentialiter. Si aut sumit p̄sonaliter: q̄ eodē mō sumet cum dicit q̄ spūscit⁹ est principiu de vtroq̄ principio: z hoc iterū falsum est: q̄ spūscit⁹ null⁹ p̄sone ē principiu. Si aut dicas q̄ aliter sumit z aliter qm dicit de patre q̄ ipse est principiu nō de principio/ z aliter de filio/ cum dicit q̄ ipse est principiu de principio/ et aliter de spirituscit⁹ qm dicit q̄ ipse est principiu de vtroq̄ principio: hoc nihil est: q̄ cum ista sit assignatio diuisionis cuiusdaz nulla erit diuisio nisi principiu in vna rōne accipiat.

Itē cū p̄ dicit principiu nō de principio aut eodē mō sumit principiu negatū z affirmatū aut nō. si eodez mō: ergo sicut ipse est nō de principio generādo z spirādo: ita erit principiu z filij z spirituscit⁹: q̄ dictione semel posita nō est vtendū equiuoce: z hoc falsū est. Si aut diuersis modis tūc sine arte loquit. Eodem penit⁹ modo obijcit de ista/ fili⁹ est principium de principio: z de ista/ spirituscit⁹ est principiu de vtroq̄ principio. Solutio aut ad hoc est leuis si p̄dicta in duabz questionibz prioribz aduertant et dicendū est q̄ principiu accipiat in cōmuni rōne analoge. vñ cum dicit pater est principiu sine principio/ accipit sine principio in cōmuni quocunq̄ mō/ z principiu esse in cōmuni quocunq̄ mō: z filij de filio/ sufficit ei veritati. p̄pōis q̄ vno mō verificet de ipso/ sic si vno mō hō est alb⁹/ ipse ē alb⁹: ita vno mō ens a principio est de principio z nō sine principio/ z vno modo ens principiu est principiu/ sed nō sic est in negatiuis: z iō nō valet argumētatio quā qdaz faciūt: fili⁹ vno mō nō est de principio: quia nō est de principio creando: z alio modo est de principio generando: ergo tūc dici pōt nō de principio sicut de principio. Et per hoc pater solutio ad totū.

Solo ad totū

Qd ab eterno pater est principiu z filius sed spūscit⁹ nō: immo

cepit esse principiu.

Et pater ab eterno principiu est filij: z pater z filius principiu spūscit⁹: q̄ fili⁹ est a patre: z spūscit⁹ ab vtroq̄. Spūscit⁹ vero scit⁹ nō ab eterno principiu est: sed esse cepit: q̄ nō dicit principiu nisi ad creaturas. Cum ergo creature esse ceperūt: z spūscit⁹ esse cepit principiu earū. Ita etiā pater z filij esse cepit cum spūscit⁹ vnū principiu creaturaz: q̄ creature esse ceperūt a patre z filio z spirituscit⁹: z dicunt hi tres nō tria: sed vnū principiu omnū creaturarū: q̄ vno eodēq̄ modo principiu rerū sunt. Itō em̄ aliter sūt res a patre: z aliter a filio: sed penit⁹ eodem mō. Itō ap̄ls intelligēs hanc trinitatē esse vnum principiu rerū ait: Et ip̄o: p̄ ip̄m: z in ip̄o sūt om̄ia. Cū dō audim⁹ om̄ia eē ex deo: vt ait Aug⁹ de natura boni: oēs vtiq̄ naturas intelligere debem⁹: z oīa que naturalia sunt. Itō em̄ ex ip̄o sunt p̄ctā q̄ naturā nō seruant sed vitiāt q̄ ex volūtate peccantiū nascunt. Sim ergo q̄ naturaliter sunt vnū principiu est pater cu filio z spūscit⁹ z hoc esse cepit. Ab eterno aut pater principiu est filij generatione: z pater z filius vnum principiu spirituscit⁹. vñ Aug⁹ in. v. li. de trini. ita ait: Dicit relatiue pater: idēq̄ relatiue dicit p̄ncipiū. Sed pater ad filiū dicit: principiu vero ad om̄ia que ab ipso sunt. Et principiu dicit filius. Cū ei diceret ei: Tu quis es? Respondit: Principiu qui z loquor vobis. Sz nunquid patris principiu est: immo creatorem se voluit ostendere cū se dixit esse principiu: sicut z pater principiu est creature q̄ ab illo sunt om̄ia. Cū vero dicimus et patre principiu z filij principiu: nō duo principia creature dicim⁹: q̄ pater z filij simul ad creaturā vnū principiu est sicut vn⁹ creator. Si aut q̄cqd in se manet z gignit vt operat aliquid principium est eius rei quā gignit: vel eius quā operat. Non possum⁹ negare etiaz spirituscit⁹ recte dici principiu: q̄ non eū separamus ab appellatione creatoris: quia scriptum est de illo q̄ operet: z vtiq̄ in se manens operat. Non em̄ in aliquid eorū q̄ operat ipse mutat z vertit. Vnum ergo principium ad creaturā cum patre z filio est spirituscit⁹: non duo vel tria principia. Ecce aperte ostendit Aug⁹ patrem z filium z spirituscit⁹ esse vnum principiu rerū creaturarū: id est vno eodēq̄ modo esse principiu z illū modū satis aperuit: q̄. s. operant om̄ia: z q̄ similiter operant hi tres: idō vnum

Rom. II.

Joh. 8.

I. Cor. 12.











nit ei solitudo tñ oportet qd semp cōueniat: z hoc iō est qd noiat causam agentē p̄ intellectū z volūtātē: z iō licet illi soli cōueniat: z gratia sue essentia z omnipotentia: nō tamē oportet qd pueniat semp. Quidā tamē dicūt qd cōuenit per accidēs z distinguunt duplex per accidēs. s. qd accidēs est inherens: z qd gratia alteri? puenit qd est extraneū: qz nō propter se in est: z ita dicūt qd cōuenit deo esse creatorē gratia cōnotati in creatura/ z non gratia sui. Sed hoc ego nō audeo dicere qd deo aliquid conueniat nō gratia sui: qz potē cōnotato cōuenit esse gratia cōntie diuine qz ecōuerso. Unde primo mō dicēdū vidēt mibi qd significat hmoi verba essentia diuinā cū habitudine in mō significādi cui subest act⁹ agentis: p̄mit qd licet sit idē in suba cū deo: tñ est aliud in mō significādi/ z cōuenit ei gratia potentie agentis: nec tñ sequit qd cōueniat ab eterno: qz illā habitudinē quā cū cōntia importat non finit noster intellect⁹ sine creatura ad quā se habet. Un licet ipm vno mō se habeat ab eterno: z nō mō creet: mō autē nō creet quantū ad set tñ creatura modo creat⁹: z añ nō creat⁹: z hoc cōtingit p̄pter sapientiā p̄destinātē z p̄ordinātē exitū creaturariū in esse. Unde nō sequit qd semp pueniat: quia aliter est in volūtarijs: z alit in his que agūt p̄ter intentionē z volūtātē p̄ naturā solā. Id autē qd dicit qd p̄dicant hmoi fm causam: licet quidā hoc dicant: tñ nō vidēt h mibi rōnabile: z iō p̄cedo ea que inducta sunt ad hoc improbandū. Ad aliud dicēdū qd licet in alijs efficiētibz p̄dicet inherēt id qd denotat actū cause: nō tñ ita est i causa p̄ma: qz illi act⁹ ē sua substantia: licet illo mō nō significat: sed in habitudine ad effectū qd habitudo nō dicit mutationē in causat⁹ in effectū: vt infra patebit: z in causa nihil notat: qz notat actū qd p̄sone conuenit vt est creare qd nō cōuenit alicui creato. Ad aliud dōm qd nō p̄dicat fm conuersionē quo ad semp: sed p̄dicat bñ fm cōuersionē quo ad solit: qz soli deo cōuenit esse creatorē. Si autē querit quare nō semp: dōm qd op⁹ dei est volūtās dei fm actū p̄ducētē volūtātē: z illa quidē ab eterno est vt tūc p̄ducat: licet nō ab eterno p̄ducat res: z cū h nōmē creator noiet ipm p̄ducētē actū: iō nō cōuenit ab eterno: z nihil addit nisi habitudinē ad effectū/ qd quidē habitudo dei est in intellectu nōo fundata sup virtutē agentē vel actū: z iō intellect⁹ nō est cassus. Un nō valet p̄dicat essentia dei: ergo cōuenit ab eterno: qz nō p̄dicat essentia absolute: sed in habitudine cause agentis fm actū vt dictū est.

Solo quod runda.

Albert⁹ reprobare eā

Ad instantias que de causa sunt.

Ad id qd d alijs efficiētibz obijci

Ad vltimū obiectū. q̄stiuicula.

Solo

Arti. II. B

Arguit p̄o

20

Rōes pro veritate.

subiectū eē nō p̄t: de⁹ aut simplex forma est: qd nō p̄t esse subiectū: qd in ipso nō est accidēs. Itē accidēs nō cōuenit nisi cōposito: qd si accidēs est in deo ipse est cōposit⁹ z sequit ex hoc oīa absurda q̄ etiā in p̄rio articulo isti⁹ distinctiōis cōclusa sunt. Solo dōm qd ista noīa nō p̄dicat accidēs p̄ria p̄dicatiōe: s; ex cōsequēt: dicit est em sup qd p̄dicat essentia in habitudine ad effectū in creatura: vñ illa habitudo addita cōsequēter ducit in effectū: z hoc est accidēs qd cōsequēter ex relatiōe eoz intelligit. s. depēdētia creature a deo fm exitū in esse vel fm suppositionē vt dñs: vel fm regnū vt rex: hec em depēdētia est in effectū: z nō in deo licet significet in habitudine quadā ad id qd depēdet ad ipm: z ideo variatio creature ex nō eē in esse adducit nomē: z ideo dicit mgr qd noiat accidēs: qz accidit creature z nō deo. Ad primū dōm qd illud nō cōuenit deo inesse vñ nō inesse: qz implicatur ibi qd insit vt accidēs: sed cōtingit ipm significari i habitudine ad id qd aliqñ est z aliqñ nō est. p̄ter depēdētia creati a d ipm z p̄ter actū quo educat inesse: z ex hoc nō ipse mutat qd ab eterno se habet eodē mō: s; potē id qd habet se ad ipm ad qd ipm est: vt ad se depēdēs tali noīe noiat. Ad aliud dōm qd ista habitudo est in intellectu nostro z ponit in deo essentia tali mō significat: nō tñ ponit aliquod nouū: quedā em relatiua sunt quoz aduētū z recessiōi suffic mutatio: z alteratio extremoz: vt supra dixim⁹: z si illa noīant ab habitudine qua se habet ad sua correlatiua/ relatio nihil ponit in eis nisi habitudinē in rōe sola existētē: tñ plus adhuc est hic: qz act⁹ diuin⁹ qui licet sit essentia vt dictū est: tñ nō eodē modo significatur/ sicut etiā p̄destinatio que nō est nisi de futuris p̄ter habitudinē importatā p̄ p̄positionē.

Solo

Ad primū

Ad secundū.

An p̄dicta noīa significet essentia aut aliud. Arti. III. C

Et inde querit de hoc qd dicit ibi [Ista appellatio relatiua ex tpe est deo zc] .s. b. Adhuc querit hic qd hmoi noīa significet/ aut em significat essentia/ aut ad aliqd: si eētia solā: ergo ab eterno puenit sibi: si ad aliqd cū nō cōueniat hec ab eterno: vt relatiōes personaz aliqd aduenit deo. Itē hec regula vera est quā dāt doctores: Dē nomen significas effectū i creatura significat essentia diuinā: vidēt qd essentia significet z nihil ampli⁹. Solo dicēdū qd hic doctores tribz modis diuersificāt. Quidā dicūt qd in noīe duo sunt. s. cui imponit/ z a qd imponitur z hmoi noīa quo ad id cui imponit significat essentia: sed quo ad id a quo imponunt significat habitudinē ad ea a quibz distinguit de⁹ vel essentia diuina: z iō grā illi⁹ nō dicūt ab eterno. S; p̄ hos obijci: qz a quo imponit h nōmē creator est actus creantis: z ille nō cōuenit nisi creati deo: z si creator sonat in habitū vñ p̄tātē z nō in actū facili⁹ habet p̄positū: qz p̄tās z hmoi habit⁹ nō puenit nisi deo. Itē volūt qdā emēdare solonē isto: p̄ter dicūt qd hmoi noīa mina z quo ad id cui imponit: z quo ad id a quo imponunt significat essentia diuinā: s; p̄ter cōnotatū nō puenit ab eterno: z h derisibile est qd creator/ rex et hmoi iponant ab eētia diuina cū h nōmē oīno aliō innuat: vt Dam. dicit qd significat habitudinē eoz a quibz distinguit eētia z de⁹: z iō placet mibi sententia Dam. qd fecit eētia sub tali habitudine ad inferiora qd habitudo fundat in habitudine rei ad ipam

Arti. III. C

Solo. ad totū. Primū doctores.

Secūdo doctores.

Sententia Alberti.

z in actu quo educit vel regiteat: unde creatio tenet se ex parte creature: sed actus creatis est in deo: z est idē ipsi: qz est volūtas eius: vt tūc fiat: z in tali habitudine imponit nomē: z ideo licet significet essentia/ nō tūc cōuenit ab eterno: qz talis habitudo vt habitudo nō fuit ab eterno: licet fuerit essentia: sic se habens ab eterno: z iō bene cōcedit qd dicit ad aliquid talia noīa quo ad id a quo imponunt.

**Oppositio q nō ex tempore sit dominus: qz est dominus temporis quod nō est ex tēpore.**

Sed hic aliquis dicet q nō ex tēpore cōperit deo hec appellatio qua dicit dñs: qz non est tūc dñs rerū: que ex tpe ceperūt: sed etiā illius rei que nō cepit ex tēpore. i. ipius tps qd nō cepit ex tēpore: qz nō erat an tps qz inciperet. Et iō nō cepit esse dñs ex tēpore. Ad qd dici potest: qz licet non ceperit ex tēpore dñs esse tēporis: cepit tūc esse dñs tēporis: qz non semper fuit tēpus: z ipsius hoīs ex tēpore cepit esse dñs. De hoc Aug<sup>o</sup> in eodē li. p̄tinue ita ait: Quisq̄s extiterit qui eternū deū solū dicat: tpa vero nō eē eterna p̄pter varietatē z mutabilitatē: sed tū ipsa tpa nō in tpe eē cepisse: qz nō erat tps anteq̄ tpa inciperent: et ideo nō in tēpore accidere deo vt dñs eēt: qz ipsozū tēporū dñs erat: que vtiq̄ nō in tēpore esse ceperūt: quid respōdebit de hoīe q̄ in tempore fact<sup>o</sup> est: cuius vtiq̄ dñs nō erat anteq̄ esset. Lerte vt dñs homīs esset ex tēpore accidit deo: z vt oīs amoueat p̄trouersia certē vt tu<sup>o</sup> dñs esset vel meus qui modo esse cepimus ex tēpore habuit. Quō ergo obrinēbimus nihil fm accidēs dici deū nisi qz ipsi nature nihil accidit quo mutet vt ea sint accidētia relatiua: que cū aliqua mutatiōe rerū de quibus dicit accidūt: sicut amic<sup>o</sup> relatiue dicit. Nō em̄ amic<sup>o</sup> esse incipit nisi cum amare ceperit. Sit ergo aliqua mutatio voluntatis vt amicus dicat. Nūmus vero cum dicit precii relatiue dicit: nec tū mutat<sup>o</sup> est cū esse ceperit precii: nec cū dicit pignus et hmoi. Si ergo nūmus pōt nulla sui mutatiōe totiens dici relatiue: vt neq̄ cū incipit dici: neq̄ cū desinit aliquid in eius natura v̄ forma qua nūmus est mutatiōis fiat: quāto facilius de illa incōmutabili dei substātia debemus accipere q̄ ita dicat relatiue aliquid ad creaturā: v̄ quis tēporaliter incipiat dici: nō tamē ipsi substātie dei accidisse aliqd intelligat: s̄ illi creature ad quā dicit. Quāliter etiā refugiū nostrū dicit: Refugiū em̄ nostrū dicit deus relatiue ad nos em̄ referē:

z tunc refugiū nostrū sit cū ad eū refugim<sup>o</sup>. Nunquid tunc sit aliquid in eius natura qd anteq̄ refugerem<sup>o</sup> ad eū nō erat? In nobis ergo sit aliqua mutatio qui ad eū refugiēdo efficiamur meliores: in illo autē nulla. Sic et pater noster esse incipit cū per eius gratiā re generamur qui dedit nobis potestātē filios dei fieri. Substātia ergo nostra mutat in melius cū filij ei<sup>o</sup> efficiamur. Similiter z ille pater noster eē incipit: sed nulla sui cōmutatiōe substātie. Qd ergo temporaliter dici incipit de<sup>o</sup> qd antea nō dicebat manifestū est relatiue dici: nō tamē fm accidēs dei qd aliquid ei acciderit: sed plane fm accidēs eius ad qd dici aliquid deus incipit relatiue. Ex his aperte ostēdit qd quedā de deo tēporaliter dicuntur relatiue ad creaturas sine mutatiōe deitatis: sed nō sine mutatiōe creature: z ita accidēs est in creatura nō in creatore: z appellatio qua creatura dicit relatiue ad creatorem relatiua est: z relationē notat q̄ est ī ipsa creatura. Appellatio v̄o illa q̄ creator relatiue dicit ad creaturā relatiua quidē est: sed nullā notat relationē q̄ fit in creatore.

**Antēpus pōt dici incepisse.**

Inde querit de hoc qd dicit in secūda parte [Nō cepit eē dñs tps ex tpe zē], s. a. Et b̄ videt tēpus cepisse: z hoc videt esse cōtra qd dā p̄hos. Dicit em̄ p̄hs in. viij. phis. qd plato genuit tps solus: z dicit ipm cepisse cū celo: z dicit hoc reb̄ bendēdo platonē. Et si dicat qd ipse dicit falsum/ qd respondebit rōnib<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> sic/ qd qd semp accipit in principio sui z fine fm subam ipm nunq̄ incipit/ nec desinit tēpus vel tpa semp accipit in principio sui z fine fm subam: s̄ ipm nunq̄ incipit nec desinit: p̄ia p̄ se: qz res incipiēs nō accipit in fine suo: res autē desinens nō accipit in sui principio. Scda probat ex b̄ qd de tpe nihil est accipe nisi nūc qd est suba eius: z illud est principū z finis: fm p̄teritū qdē finis z fm futurū principū: ergo ante quodlibet nūc fuit tēp<sup>o</sup> z post quodlibet nūc erit tēpus. Itē si cepit aut cepit in seipso/ aut in alio. Si in seipso: ergo fuit anq̄ inciperet. Si in alio ergo fuit in illo qd itēz absurdū est. Itē aut cepit in diuisibili/ aut in indiuisibili. Si in diuisibili: ergo cū an illud fuerit ps diuisibil<sup>o</sup> z ipm nō. s. an principū nō tps incipiēs fuit tps/ qd falsum est. Si cepit in indiuisibili: ergo tps diuisibile fuit in indiuisibili qd nō pōt intelligi. Si autē dicat qd tps inceptio fuit inceptio ipsi<sup>o</sup> nūc. Cōtra autē em̄ cepit in se aut in alio: si in alio tūc fuit in alio: z b̄ aut est tps/ aut eternitatis: qz eū an tēpus nō fuit si tps tunc tēpus fuit ante primū tēpus. Si eternitatis: ergo tēpus fuit in eternitate sicut mēsurate inceptiōe ei<sup>o</sup> z hoc falsum est: qz eternitas nihil variabile mēsurat: ergo videt qd nullo modo ceperit tēp<sup>o</sup>.

Solo dico vltime rōnē p̄sentēdo qd tps inceptio fuit in indiuisibili suo quod est nūc. Ad hoc autē qd obicit qd tūc fuit in indiuisibili: dicendū qd nō sequitur cū sit successiuū: s̄ sequit<sup>o</sup> qd p̄tinue fuit post b̄

c  
Job. 14

Arti. III.  
D

Arguit p<sup>o</sup>

20

30

Solutio  
ad tertium  
cū obiectōe



nire ab eterno: dicit em dñs vt dicit Ambro. Prate  
cohercedi subditā creaturā: z hoc cōuenit ab eterno.

20 Jē querit quare nō distinguit in hmōi q̄ signifi-  
cet in actu z habitu: sicut in alijs: vt est donū z hmōi  
ab eterno em de<sup>o</sup> habet aptitudinē creādit: z habitū  
dñandi: ergo videt q̄ in aliquo sensu ab eterno con-

30 ueniat. Hec cōueniūt ieternū: sicut ipse dicit Ero,  
z De<sup>o</sup> abraā de<sup>o</sup> Isaac de<sup>o</sup> Jacob: hoc nomē mibi est  
ineternū: z quare nō ita cōueniūt ab eterno sicut in-

Solo ad primū z secūdū Aug<sup>o</sup> q̄ hec nō cōueniūt nisi ex tpe: qz nō respiciunt  
habitu: sed actū: relatiōes em in quātū hmōi psequū  
tur act<sup>o</sup> nō aptitudines: vt patet: ex hoc em nō dicit  
res subdupla ad alteram q̄ pōt esse subdupla. Et si  
quā inuenit q̄ dñs ab eterno cōuenit: credo q̄ ipso  
prie sumit: creator autem cū hoc sit nomē agētis fm  
actū nō nisi ex tpe cōuenit: z p hoc ptz solo ad prima  
duo. Ad aliud dñm q̄ creatura bñ manebit sine  
fine: licet nō māserit sine principio: z iō cū talia cōno-  
tent effectū in creatura nō cōueniūt ab eterno: s; con-  
ueniunt ineternū.

Ad tertiu An de<sup>o</sup> dicat dñs tps ex tpe.  
Arti. VII. B  
Arguit pō d

Inde querit de hoc qd dicit ibi [Ex his ap-  
te oñdit zc.]. s. d. Uidet em q̄ etiā dñs tem-  
poris sit ex tpe: qz tps est vnū de coequis: er-  
go sicut est dñs alioz ex tpe: ita etiā tps: z hoc cō-  
tra supradicta. Jē si cui libet exitui creature in eē  
respōdet tps: tūc etiā exitui tps in esse respōdet tps:  
z sic tps erit tps: z hoc nihil est dictu. Jē videtur  
eē dñs tps ex euo: qz ita dicit Boe. in de cōsol. phie  
Qui temp<sup>o</sup> ab euo ire iubes. Sed h̄ eū est creatū:  
ergo suū exitū in esse mēsurauit tēpus: ergo eū est ex  
tpe: z nō tēpus ab euo: vt videt dicere Boe. So-  
lutio dñm q̄ tps nō est tps: nec mēsurā mēsure: z iō  
licet tps pur adiacet mutatiōi sit coequū fm rem: tū  
est mēsurā alioz: z sic est ante fm rōnē: qz exit<sup>o</sup> etiā  
ille nō fuit in fieri vnq̄: sed in demonstratiōe creature  
nūc primo añ qd nūc de creatura nihil fuit. Ad ali-  
ud dñm q̄ exit<sup>o</sup> tēporis in esse nō habuit mēsurā: qz  
realiter nō fuit ante tps. Ad aliud dñm q̄ eū in-  
cepit in euiternis. scz in celo empirreo z in angelis: z  
iō fm rōnē est ex tēpore exitū ei<sup>o</sup> in esse mēsurare.  
Qd autē dicit Boe. intelligēdū est de tpe z euo: pur  
iā sunt: qz sic eū mēsurat tpa: z tps vadit. i. fluit  
ab euo: z hoc notat ab euo. Vel dicat leu<sup>o</sup> eū pone-  
re p eternitate z ppositionē notare ordinē z causā: et  
sic sensus: q̄ tēp<sup>o</sup> ab euo ire iubes. i. post eū: z crea-  
re exēplariter ab ipso: qz sicut dicit phus qd est eter-  
nū eterno: hoc est euiternū euiterno: z tps tpa.

**Hic soluitur questio qua quere-  
batur vtrū spūscūs dicatur datū  
relatiue ad se cū ipse det se.**

Hic potest solui questio supius pposita: vbi  
querebat cū spūsanctus datū dicat vel do-  
natū: qd autē dat referē z ad euz q̄ dat: z ad  
illū cui dat: z cū spūsanctus det seipm vtrū  
ad seipm relatiue dicat cū dicit: dari vel do-  
nari: Cui questionī respōdētēs dicim<sup>o</sup> spū-  
sanctū dei datū vl donatū relatiue: z ad dā-  
tem z ad illū cui dat. Dans autē siue dona-

tor est pater cū filio z spūsancto. Nec tamē  
dicimus spūsanctū referri ad se: s; appel-  
latio dati vel donati referē z ad dātē z ad re-  
cipientē: qz nō pōt aliqd dici datū nisi ab ali-  
quo z alicui det. Cū autē spūsanctus dari a  
se vl datus a se dicit: relatiue quidē dicit ad  
illū cui dat: z est appellatio relatiua: z in il-  
lo cui dat mutatio fit: nō in dātē.

An spūsanctus referat ad se cū datum ad dantem refertur. **Arti. VIII. D**

Inde querit de vltima parte distinctōis ibi  
d [Hic pōt solui questio supius pposita. Uide-  
tur em falsum dicere in lra: cōcedit em q̄ da-  
tū referē ad dantē z q̄ spūsanctus dat se: z tū nō re-  
fertur ad se: z cōcedit q̄ appellatio dati refertur ad  
dantē: z ipse est dās: ergo referē ad se vt videt. So-  
lutio referri fm appellationē donū nō simplr: s; ad  
dantē est referri fm qd z bene cōcedit magister q̄ ta-  
liter fm quid referē spūsanctus ad se: s; referri ad se  
est simpliciter referri ad se: z hoc intēdit negare in lit-  
tera vt patet inspiciēti diligenter.

**Quō dicatur filius equalis pa-  
tri: an fm substātiā: an fm relatiō-  
nem ita et similis.**

Reterea considerari oportet cū tres psonē coequales  
sibi sint vtrū relatiue hoc dicat an  
fm substantiā: z si relatiue vtrū fm relatiōez  
an fm essentiā cōsiderāda sit equalitas. De-  
inde quid sit ipsa equalitas. Ad qd dicimus  
quia sicut sile nihil sibi est: similitudo em (vt  
ait hylari<sup>o</sup>) sibīpsī nō est: ita z eq̄le aliquid  
sibi nō dicit: ac p hoc sicut simile: ita z equa-  
le relatiue dicit. Dicit ergo relatiue fili<sup>o</sup> eq̄  
lis patri: z vtriq; spūsanct<sup>o</sup>. Est tamē equa-  
lis patri fili<sup>o</sup>: z vtriq; spūsanctus ppter sum-  
mā simplicitatē essentie z vnitatē. Equalis  
est ergo filius patri fm substantiā nō fm re-  
lationē. Cū Aug<sup>o</sup> i. v. lib. de tri. ait: Quer-  
mus fm qd equalis sit patri filius nō fm hoc  
q̄ ad patrē dicit filius equalis est patrī. Re-  
stat ergo vt fm id equal sit qd ad se dē. Quic  
quid autē ad se dicitur fm substantiā dicit.  
Restat ergo vt fm substātiā sit equalis. Ea-  
dem ergo est vtriq; substātiā. Item in. vi.  
lib. Satis est videre nullo modo filiū equa-  
lem esse patri: si i aliquo: scz qd pertineat ad  
significandā eius substantiā inequalis inue-  
nitur. In omnibus ergo equalis est patri fi-  
lius: z est eiusdē substantie. Equalis est etiā  
spūsanctus patri z filio: z in oibus equalis  
propter summā simplicitatē illius substantie.  
Ex his pspicū sit q̄ fm subam filius est eq̄

DI. XXXI.  
de significa-  
tione relati-  
uorū q̄ cōit<sup>o</sup>  
z eternalit<sup>o</sup>  
d' deo dicit<sup>o</sup>  
ur vt simi-  
lis z equal





Hilarius proprietates psonar assignans dicit in patre esse eternitatē: spēm in imagine: vsus in munere: q̄ tante difficultatis sūt verba vt in eoz̄ intelligentia atq; explanatione vehemēter laborauerit Aug. vt ip̄e oñdit in vj. li. de tri. ita dicens: Quidā cū vellet breuissime singular̄ in trinitate psonar̄ insinua re pp̄ua. Eternitas est in q̄t in patre: spēs in imagine: vsus in munere. ⁊ qz̄ nō mediocris auctoritatis in tractatiōe scripturar̄ ⁊ assertōe fidei vir extitit (hec em̄ h̄il. in libris suis posuit) hoz̄ verbor̄. i. p̄ris ⁊ imaginis ⁊ mūeris eternitatis sp̄is ⁊ vsus abditā scrutat̄ intelligentiā quantū valeo nō eū secutū arbitroz̄ i eternitatis vocabulo nisi q̄ p̄ nō habet patrē de quo sit: filius aut̄ de patre est vt sit: atq; vt illi coetern⁹ sit. Imago em̄ si p̄fecte implet illud cuius imago est: ip̄a coequat̄ ei nō illud imagini sue: in qua imagine spēm nominauit. Credo p̄pter pulchritudinē vbi tāta est cōgruentia ⁊ prima equalitas: ⁊ prima similitudo nulla in re dissidēs: ⁊ nullo modo ineq̄lis: ⁊ nulla ex parte dissimilis: s; ad idē p̄tate r̄ndens ei cuius imago est: vbi est prima ⁊ sūma vita cui nō est aliud viuere ⁊ aliū esse: sed idē ⁊ primus ac summus intellectus cui nō est aliud viuere ⁊ aliud intelligere: s; idē hoc est vnū tanq; verbū p̄fectū cui nō de sit aliquid: ⁊ ars quedā omnipotētis ⁊ sapiētis dei plena omniū rationū viuentiū incommutabiliū: ⁊ oēs vnū in ea sicut ipsa vnū de vno cū quo vnū: ibi nouit omnia de⁹ que fecit per ipsam.

**Hic de sp̄sctō q̄re vsus dicatur.**  
Est aut̄ ineffabilis quidā cōplex⁹ p̄ris ⁊ imaginis qui nō est sine p̄fruitiōe: sine charitate: sine gaudio. illa ergo dilectio: delectatio: felicitas: vel beatitudo: si tamē aliqua hūana voce digne dicit̄ vsus ab illo appellata ē breuiter: ⁊ est in trinitate sp̄sctūs nō genit⁹: s; genitoris genit̄q; suauitas ingeniti largitate atq; vbertate pfundēs oēs creaturas p̄captu eaz̄. itaq; illa tria si a se inuicē determinari vident̄: ⁊ in se infinita sunt. Qui videt hoc vel ex parte vel p̄speculū in enigmate gaudeat cognoscēs deū ⁊ gratias agat. Qui vō nō videt tendat p̄ pietatē fidei ad vidēdum nō p̄ cecitatē ad calūniandū: qm̄ vnus est deus: sed tamē trinitas. Ecce habes qualif̄ verba h̄il. p̄missa accipiēda sūt: licet tāte sint p̄funditatis vt etiā adhibita expositiōe vir aliquatenus ea intelligere valeat human⁹ sensus:

cum ⁊ ip̄a eoz̄ explanatio quā hic Aug. edidit plurimum in se habeat difficultatis ⁊ ambiguitatis.

**Qd̄ fm̄ hanc expositionem nō distinguuntur ibi proprietates p̄sonarum tres.**

Nō em̄ fm̄ premissam expositionē distinguuntur hic tres ille pp̄rietates superius assignate: sed ip̄e hypostases distincte ab inuicē mōstrant: eternitatis tamē noīe eadē videt̄ designata pp̄ietas quā notat hoc nomē ingentus. Sed videamus quid sit qd̄ ait: Imago si p̄fecte implet cuius imago est ip̄a coequat̄ ei non illud sue imagini. Videt̄ em̄ dicere qd̄ filius qui est imago patris patri coequat̄: nō pater filio cū ⁊ filius dicatur equalis patri in scriptura ⁊ pater filio: sed filius hoc habet a patre vt sit ei equalis: pater aut̄ nō habet a filio: ⁊ tamē filius plene ac p̄fecte equalis ē patri. i. imago est cuius est imago.

**Quare dicatur Hilarius pp̄ria personarum assignasse in verbis p̄dictis: cū ibi n̄ sint exp̄sse pp̄ietates**  
Propria ergo psonar̄ in p̄dictis verbis assignasse d̄: Hilarius: qz̄ relatiua noīa psonar̄ posuit. i. patris imaginis ⁊ mūeris q̄ relatiue dicunt de psonis: et pp̄ietates notāt quib⁹ distinguuntur p̄sone. ita em̄ d̄: sp̄sctūs minus relatiue sicut donū: verūtm̄ ip̄as pp̄ietates alijs tribus nominibus nō significauit iuxta p̄dictā Aug. expositionē nisi solo noīe eternitatis quo nō ip̄am paternitatē: sed eā voluit intelligi notionē qua dicitur ingent⁹

**Quare eternitas appropriatur patri.**

Inde querit̄ de sc̄da parte vbi dicit̄: [Nō est igit̄ hic p̄mittendū qd̄ vir illustris ⁊c.] Et queruntur tria: quoz̄ primū quare eternitas attribuit̄ patri. Sc̄do q̄re imago filio. Et tertio quare vsus sp̄sctō. Ad primū p̄cedit̄ sicut quodcumq; nomē equaliter dicit̄ de trib⁹ nō attribuit̄ specialiter alicui: sed dicimus in symbolo Athanasij: Eternus pater/eternus filius/eternus sp̄sctūs: q̄ eternitas nō attribuit̄ specialit̄ alicui. Itē supra dis. ix. p̄bata ē coeternitas psonar̄ equalit̄ ⁊ ibidē qd̄ si pater est eternus/ q̄ etiā filius est eternus: q̄ nō debet sp̄alit̄ referri ad patrē. Itē coeternitas fm̄ modū intelligendi dicit̄ spaciū nō intersectū. vt dicit̄ Isaac q̄ ē mēsurā extrinsecus adiacēs esse duranti sine variatione ⁊ termino: sic em̄ dicit̄ Dionisi⁹ qd̄ eternitas est antiquū ⁊ inuariabile ⁊ v̄le in metiēdo: hoc aut̄ equaliter oib⁹ cōuenit: q̄ nō sp̄alit̄ attribuit̄ patri Item si accipiam⁹ fm̄ diffinitionē Boeci⁹ qd̄ eternitas est interminabilis vite possessio tota simul: itē equalit̄ cōuenit trib⁹: q̄ male attribuit̄ vni. i. patri. Itē querit̄

Arti. V  
E

Arg. primo

20

30

40

50

Z





Arti. VII.  
S  
Arg. pmo.

**Quare vsus attribuit muneris siue spūsctō**  
Ertio querit quare vsus attribuit muneris: vsus em̄ est id qđ in facultatē volūtatis assumit ad aliud referre. munus autē siue donū spūscti nō refert ad aliud; qđ videt q nō cōuenit ei vsus. Si dicas q cōuenit ei p effectū; qz bene fac vti ceteris donis; hoc nihil est/ cū em̄ appropriatū p̄is z filij cōueniat eis ab eterno nō respondebit directe ap propriatū spūscti nisi etiā ab eterno cōueniat. P̄ in lra dicit Aug. q dilectio patris z filij siue delectatio vel felicitas siue beatitudo vocata est vsus ab hilario/ hec autē ab eterno cōueniūt; qz vsus. Solo: leue est hic soluere; quia vti dupliciter superi<sup>9</sup> est definitū. s. ad vti vie/ z vti patrie. Vti em̄ vie est id qđ in vsū venerit ad aliud referre quo fruendū est. Vti autē patrie qđ cadit in diffinitioe frui: sicut sup̄ dixit Augustinus q frui est vti cū gaudio. nō adhuc spei: s. iā rei: z fm̄ hoc vtunt se pater z filius: z vsus in ratioe ad amorē appropinquat z delectationē que est spūsctus: quia talē vsum nō facit nisi amor z delectatio. z per hoc patet solutio ad totum.

Arti. VIII  
D

**Utrū filius bene dicat ars patris.**  
Einde querit de hoc qđ dicit: [Quedā ars oī potētis z sapientis dei plena rationū omnū viuētū. zc.] s. a. Quicquid em̄ aliqđs cognoscit arte sua cognoscit: si filius est ars patris par cognoscit filio. Itē in lra dicit: Nouit oīa deus q ipse fecit per arē ipam; qz pater est sapiens filio quē genuit: vt videt. Solutio: iste rōnes bene cōcluderēt si ars z intellectus z sapientia proprie dicerent de filio z nō appropriate. vnde vtz est qz pater omnia cognoscit in arte sua/ z in intellectu suo: nō tamen sequit qz cognoscat filio: quia vna est ars triū/ z vn<sup>9</sup> intellect<sup>9</sup> triū/ sicut vna essentia triū: sed intellectus z ars z sapientia cōuenientia z accessum dicūt ad filium fm̄ qz ipse verbū magis ad patrē vel spūsctū: z ideo filio plus qz alijs appropriatur.

Solutio

**Qđ earundē personarum distinctionem notat Augu. alijs verbis sine expressione trium personarū.**  
Illud etiā sciri oportet q earundē triū personarū distinctionē Aug. ostendere volēs sine expressione illarū triū pprietatū superius cōmemoratarū in. j. li. de doctrina xp̄iana sic ait: In patre est vnitas: in filio equalitas: in spūsctō vnitatis equalitatisqz concordia. Et hec tria vnū oīa ppter patrē: eqlia oīa ppter filiū. cōnera oīa ppter spūsctm̄. Itaqz pater z filius z spūsctus z singulus quisqz horū deus est: z simul oēs vnus deus z singulus quisqz horū plena substantia est: z sil oēs vna substantia: pater nec filius est nec spūsctus: z filius nec pater est nec spūsctus: z spūsctus nec pater est nec filius: sed p̄ tm̄ pater: z filius tm̄ filius: z spūsctus tm̄ spūsctus. Eadē tribus eternitas: eadē incommutabilitas: eadē maiestas: eadē potestas. In his verbis aperte insinuatur personarū

trium distinctio.

**Quare patri attribuatur vnitas et filio equalitas.**

Sed plurimos mouet qz patri attribuit vnitatem: filio equalitatem. cū em̄ vnitas dicat fm̄ substantiā nō tm̄ in patre est: sed etiā in filio z in spūsctō: z equalitas vna est patris z filij z spūscti. Cur ergo patri attribuit vnitas: z filio equalitas: forte eadē ratioe attribuitur patri vnitas fm̄ Aug. qua supra ei dē eternitas fm̄ hilario: quia videlicet p̄ ita ē vt ab alio nō sit: z quia filiū genuit vnū secū deū: z spūsctus ab eo procedit vnus cum eo deus. Vnitas ergo in patre esse dicit: qz nec ē aliquid aliud a quo sit. Itō em̄ ab alio est: nec ab eo aliquis vel aliquid est ab eterno: qđ vnū cū eo nō sit: filius em̄ z spūsct<sup>9</sup> vnū sunt cū patre. Unde veritas ait: Ego z pater vnū sumus.

**Quare patri attribuatur vnitas.**

Einde querit de hoc qđ dicit in tertia parte ibi: [Illud etiā sciri oportet q earundē. zc.]

Et querunt tria quoz primū est quare p̄i attribuit vnitas. Scdm̄ qre filio equalitas. Tertium quare spiritui sancto equalitatis z vnitatis cōnerio: Ad primū procedit sic: Innuit em̄ dyonisi<sup>9</sup> in lib. de di. no. ca. xliij. vnū dici sex modis: dicit em̄ sic: De vno vnū est oīum inegressibiliter causa, nihil em̄ extēntiū est nō participas vno: z p hoc inuit vnū qđ est principū entū/ z conuertit cū ente fm̄ qz dicimus q vnū z ens sunt principia transcendētia omne genus z subiungit itez de vnitate dicēs: Oīs numer<sup>9</sup> vnitate p̄cipat: z per hoc videt inuere vnitatem q est p̄ncipiū numeri: qz vnitas est potentia oīs numer<sup>9</sup>. Deinde p ordine ponit quattuor modos alios sic dicēs. Neqz em̄ est multitudo nō p̄cipas vno: sed ea q sūt multa partibus sunt vnū toto/ z que sunt multa accidentibz sunt vnū subiecto: z que sunt multa numero z virtutibz sunt vnū sp̄: z que sunt multa sp̄ibus sūt vnū genere. his q sex modis dicit vnū/ ita q vnū aliquo mō semp dē forma. Aliū modū septimū ponit vnus q est fm̄ causam efficientē sic dicēs: Que sūt multa p̄cessibus sunt vnū p̄ncipio. Aliū itez scz octauū ponit modū fm̄ vlem oīum causam sic dicēs: Nō est qđ oīum est causa vnū multoz vnū: sed ante omne vnū z multitudinē/ z oē vnū z multitudinē determinās. Ad hos q modos reducunt modi vnus/ ita q sex accipiant a forma/ z duo a causa efficiente i genere vel vli que est causa p̄ma: cōstat autē q vnitas non cōuenit deo nisi vltimo modo: cū igit ille modus conueniat equaliter tribus psonis nō dicit specialit̄ appropriate patri. P̄ vltimus querit de diuisione dyonisi<sup>9</sup> quare nō ponit vnū penes materiā/ sicut ipse ponit penes efficientē z formā. Itē efficiēs nō causat vnū nec multū in re: qz ipse est extra re: qz videt q penes efficiētē nihil dicat vnū. Item plus ponit vnū perfectū: z hoc nō tangit hic. Itē ponit vnū p accūs tribz mōis. s. accūs z subiectū/ vel dua accūs in subiecto: sicut gramaticū z albū in forte sunt vnū vel duo accūs in accūs tertio: sicut musicū z albū

Arti. IX.  
J

Obiectio q nō p̄uēt p̄i.

Questiōclā de diuisione dyonisi<sup>9</sup>.



**Obiecto** d. Eiusdem querit de hoc qd attribuit spūsancto  
 eq̄litas et unitatis cōcordia vel cōnexio, ne-  
 rus em̄ est inter nexa; spūs aut̄ scr̄us fm̄ ordi-  
 nē nature est ex patre et filio; et iō in noīando exp̄mit̄  
**Solo** Solo sicut sup̄ patuit; spūsc̄tus est nexus p̄cedēs  
 a patre et filio p̄ hoc qd est amor vtriusq̄, i. ab vtroq̄;  
 nō em̄ amor p̄cedit tm̄ ab amāte; sed etiā vni tamā-  
 tē cū amato; et gratia illius vniōis dicit̄ nex⁹ ab Au-  
**Ad obiecto** gustino. Ad obiectū cōtra dōm qd est nexus quasi  
 vi vinciēs / et ille potest sup̄ cōnera; et est inter ea q̄ con-  
 necit̄ quasi mediū; sed nexus quo spūsc̄tus dicit̄ nex⁹  
 nō vi / sed dulcedine que emanat ab amantib⁹ dulcē  
 nectit̄; et ideo p̄ ordinē nature est ab vtroq̄ cōnexozū;  
 et in nominatione personarum ab ecclesia exp̄mitur  
 post vtrumq̄.

**Quare pater et filius dicant̄ eē  
 vnū vel vnus deus; sed non vnus  
 quia res eiusdem nature recte pos-  
 sunt dici vnum simpliciter esse et cū  
 adiectione; res vero diuerse natu-  
 re non possunt dici vnum nisi dica-  
 tur quid vnum.**

Hic dici oportet qd p̄ et fili⁹ et spūsc̄tus recte  
 dicunt̄ esse vnū et vnus deus; sed nō vn⁹. res  
 em̄ due vel plures recte possunt dici vnū esse  
 si sint vni⁹ essentie et eaz̄ vna sit natura. vn⁹  
 autē vel vna nō potest dici de diuersis rebus  
 nisi addat̄ qd vn⁹ vel vna; quo addito recte  
 potest dici de rebus et vnus et diuerse substā-  
 tie. Cū Aug. in. vj. lib. de tri. sic ait: Nescio  
 vtrū inueniat̄ in scripturis dictū vnuū sunt;  
 quoz̄ est diuersa natura. Si aut̄ et aliq̄ plura  
 sunt eiusdē nature et diuersa sentiāt; nō sunt  
 vnū in quātū diuersa sentiūt. cū ḡ sic dicitur  
 vnū vt nō addat̄ qd vnū; et plura vnū dicunt̄  
 eadem natura atq̄ essentia; nō dissidēs neq̄  
 dissentiēs significat̄. Unde paulus et appol-  
 lo q̄ et ambo hoīes erāt et idē sentiebāt vnum  
 esse dicunt̄ cū dicit̄: Et q̄ plātat et q̄ rīgat vnum  
 sunt. Cū vō addit̄ qd vnū pōt̄ significari ali-  
 qd ex pluribus vnū factum; quāuis diuersa  
 natura; sicut aīa et corpus non pōt̄ vtiq̄ dici  
 vnū. Quid em̄ tā diuersum nisi addat̄ vel s̄b  
 intelligat̄ qd vnū. s. vn⁹ hō. Cū apls: Qui  
 adberet in q̄t̄ dño: spūs vnus est. Non dicit̄  
 vnus est vel vnū sūt; s; addidit̄ spūs. Diuer-  
 si sunt em̄ natura spūs hoīs et spūs dei; sed in  
 herēdo sit spūs hoīs vnus spūs cū deo; quia  
 particeps sit veritatis et beatitudinis illius.  
 Si ḡ de his q̄ diuerse sube sunt recte dicit̄ qd sint  
 vnus spūs; quātomagis q̄ vnus substantie  
 sunt recte dicunt̄ vnus deus esse. Pater ḡ et  
 filius vnū sūt vtiq̄ fm̄ vnitatē essentie et vn⁹  
 deus; in quo et arriana heresis dānat̄ q̄ p̄em

et filiū et spūsanctū (vt ait Aug. in lib. de he-  
 resi) nō vult esse vni⁹ eiusdēq̄ substātie atq̄  
 nature; vel vt expressius dicat̄ essentie; que  
 grece dicit̄ vsia; s; filiū esse creaturā. nec nō et sa-  
 belliana q̄ (vt ait Aug. i eodē libro) dicebat  
 xp̄m eundē ip̄m et patrē et spūsanctū esse; vt  
 esset trinitas nominū sine substātia p̄sonaz̄.  
 Vtrāq̄ pestē (vt ait Aug. sup̄ Joānē) elidit̄  
 x̄itas dicens: Ego et pat̄ vnū sum⁹. vtrūq̄ au-  
 di et aduerte et vnū et sum⁹; et a carib⁹ et scil-  
 la liberaberis. qd em̄ dixit vnū liberat te ab  
 Arrio. qd dixit sumus liberat a Sabellio. Si  
 vnū ergo nō diuersum. si sumus ergo pater et  
 filius. sumus em̄ nō diceret de vno; nec vnū  
 de diuerso. Erubescant ergo sabelliani q̄ di-  
 cunt ip̄m esse patrem qui est filius cōfunden-  
 tes personas; qui et dicit̄ sunt patripassiāti;  
 quia dicunt patrē fuisse passum. Arriani vō  
 dicunt aliud patrē esse; aliud filiū nō vnā  
 substantiā; sed duas; patrē maiorē; filiū mi-  
 nozem. Noli hoc dicere tu catholice. In me-  
 dio ergo nauiga vtrūq̄ periculosū lit⁹ de-  
 uita; et dic: p̄ater pater est; et filius filius est  
 Alius pater; alius filius; sed nō aliud immo  
 hoc ip̄m; qz vnus de⁹. Ecce oīsum est q̄re vni-  
 tas in patre esse dicat̄ cū tres illi vnum sint.

**Quare dicit̄ esse equalitas in fi-  
 lio cū sit vna equalitas trium.**

Hunc videamus quare equalitas dicat̄ esse  
 in filio cū vna et sūma eq̄litas sit triū. Hoc iō  
 forte dicit̄ est: qz filius genitus est a p̄re eq̄-  
 lis gignētī et dono qd ab vtroq̄ p̄cedit; et iō  
 illa tria dicunt̄ esse equalia p̄pter filiū. Fili-  
 us em̄ hēt a patre vt sit ei eq̄lis et spūsancto  
 et spūsc̄tus ab vtroq̄ hēt vt sit eq̄lis vtrūq̄  
 hoc aut̄ sine assertiōis sup̄cilio et maioris in-  
 telligētie p̄iudicio dicimus; malētes in aper-  
 tōne tā clausoz̄ sermonū peritiores audire  
 q̄ aliquid alijs influere.

**Quare in spūsancto dicitur esse  
 vtriusq̄ concordia vel connexio.**

Qd aut̄ in spūsc̄to dicit̄ esse vtriusq̄ cōcordia;  
 et p̄ eū oīa p̄nexa facillior est intelligētia nob̄  
 p̄missa ad mētē reuocātib⁹. Supra em̄ fm̄ au-  
 ctoritates sc̄toz̄ dicit̄ est qd spūsc̄tus amor ē  
 quo p̄ diligit̄ filiū; et fili⁹ p̄em. Recte ergo  
 spūsc̄tus dicit̄ cōnexio vel cōcordia p̄ris et filij  
 et p̄ eū oīa cōnera. Cū Aug. in. v. li. de triū.  
 Cōio quedā cōsubstātiālis patris et filij est  
 amboz̄ spūsc̄tus. Idē in. vj. li. de trinitate  
 Spūsanctus est summa charitas vtrūq̄ cō-  
 iungens; nosq̄ subiungens.













pater omnia in seipso nouit et in verbo suo sed in seipso tanquam seipsum. In verbo autem suo tanquam quod est de his omnibus que sunt in seipso. Idem ibidem. Sicut inuicem pater et filius: sed ille gignendo iste nascendo, et omnia que in eorum essentia et in eorum scientia: in eorum sapientia unusquisque eorum simul videtur: quod videtur quod pater scit sapientia genitae sic habet propositum. Sed contra obicit magister in littera. **Solutio** latio dicendum quod pater non est sapiens sapientia genita sed est nocens aliquid non simpliciter sapientia genita et tamen nihil nouit sapientia genita: cum enim dicitur pater est sapiens sapientia genita per ablatiuos illos importat habitudo forme ad patrem sapientem et sic importat esse: quod idem est esse sapientia et esse essentia in diuinis: et ideo illa falsa est. Similiter cum dicitur pater est sapiens in sapientia genita, ita quod determinatio in sapientia genita refertur ad principium sapiens et non ad li pater tunc notat quod ratione sue sapientie habeat in filio et hoc iterum non est verum/vn etiam illa falsa est. Cum autem dicitur pater scit omnia in filio et cum dicitur pater nouit omnia in filio: ita quod sub distributione non cadat pater sed spiritus sanctus et filius et creata respectu quod filius est principium, videtur mihi quod concedi potest: quod dupliciter aliquid notat in aliquid, scilicet in habitu cognoscibili quod in quibus habitus informat sapientem et sic non conceditur. Alio modo habendo noticiam alicuius principij finem omnem modum quo potest in fluere super ea quibus ipsum est principium dicimus nos omnia noscere in principio illo ad que vel quorum ipsum est principium et tamen non sequitur quod aliquid accipiamus a principio illo. Probatio supponat vera esse sententia philosophorum qui ponunt motores orbium et sit primus motor in fluens super motorem celi solis: motor autem solis in fluat super generata et corrupta omnia et sufficienter tunc erit verum quod primus motor nouit omnia que sicut in principio sunt in motore solis in seipso et omnia creata nouit etiam in motore solis et tamen nihil accipit ab eo sed potest sic noscendo confert: omnis enim intelligentia ut dicit philosophus nouit id quod est intra eam: per hoc quod est causa ei non per hoc quod aliquid accipiat ab eo: sic ergo dicimus patrem omnia nosse in filio quorum filius est sufficiens principium per hoc quod genuit eum in ratione talis principij et hic est intellectus triu auctoritatum ultimo inductarum. Et hoc voluerunt dicere quidam antiqui doctores istius ville dicentes quod hoc verbum Augustini, pater nouit omnia in verbo de quibus est verbum duplex est: et eo quod hec determinatio in verbo determinare verbum nouit vel scit ex parte scientie et sic falsa, vel ex parte eorum de quibus est noticia vel scientia que sunt materia actus verbi in quod transit et sic est vera quod scitorum filij sufficientes principium est non tamen scientie principium. Si autem queras verum concedendum est quod pater nouit se in filio vel in verbo. Videtur enim quod sic: quod in eo quod est manifestatiuum alicuius noscit id quod manifestat in illo: sed verbum est manifestatiuum dicentis: ergo noscit pater dicens in verbo dicto: ergo videtur quod pater nouerit se in filio. Ad hoc dicendum quod pater non esse concedendum: licet enim Augustinus dicat quod pater generando filium se alterum dixit tamen gloriatur contra quod se alterum stat ibi per similitudo sibi: filius enim non potest esse ratio ut cognoscat patrem: licet sit ratio ut cognoscat ab aliquid sicut ipse dicit: Pater manifestauit nomen tuum hominibus et per hoc soluit obiectum: quia verbum non manifestat sic ut det noticiam patri sed potius accipiendo ab ipso manifestauit alijs. Est ergo considerandum in omnibus huiusmodi quod respectu eorum quorum filius sit principium et sufficiens ratio cognoscendi concedatur tales locutiones pater nouit omnia in filio/de quibus est verbum et huiusmodi. Et

**Solutio principalis et ad obiecta**

**Questiō dā Obiectio**

**Solo et ad obiectū filij**

nota quod quidam has locutiones simpliciter negant, et dicunt retractatas in simili sibi quando Augustinus retractauit hanc pater est sapiens sapientia genita sed presumptio videtur sic imponere silentium verbis sanctorum. Ad id ergo quod primo obicitur dicendum quod Augustinus loquitur ibi de sapientia que appropriate conuenit filio, et alia, hec enim est ingenita vel non genita et essentialis: ista enim licet in eo quod est sapientia concludat filium esse tamen in eo quod est appropriata concludit: quod non existente proprio non erit aliquid appropriatum: ergo a destructione consequentis posito appropriato ponetur proprium, per hoc etiam patet solutio ad totum.

**Ad primū et alia**

**An pater sit sapiens sapientia genita et utrum potest concedi quod pater sapit filio vel sapit per filium sicut conceditur pater nouit in filio.**

**Arti. III D**

Inde queritur de hoc quod dicitur, Ex his patet quod pater non est sapiens sapientia genita etc. **Solutio** Hoc enim videtur falsum quia notatur constructio cause formalis in ablatiuo et pater nullam habet causam. Solutio hec obiectio utilis est: quod per huiusmodi constructionem non notatur modus causalitatis nisi in modo intelligendi per nomen et non in re. Sed nota quod hec utilis est questio quare finem Augustinus in omni constructione quasi formali referret esse: quia illa constructio dicit relationem forme ad subiectum tamen et cum forma det esse aliquid modo simpliciter vel finem quid: in diuinis semper accipit esse simpliciter, quia omnis talis modus predicandi conuertitur in substantia sed in constructione que est cause efficietis non sic est: quia illa quandoque habet predicationem relationem. Sed queritur verum possit concedi pater sapit filio vel sapit a filio vel sapit per filium sicut conceditur pater nouit in filio. Ad hoc dicendum quod non quod non est filius habitudo constructionis sed potest in illis importat causa noticie respectu patris et cum filius non sit principium alicuius eorum que sunt in patre non est concedendum.

**Solutio**

**Questiō dā Solo**

**Utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita.**

Post hec queritur solet a quibusdam utrum filij sit sapiens sapientia genita vel ingenita. Si enim non est sapiens sapientia genita: nec seipso sapiens est. Si vero sapientia genita sapiens est: non videtur sapiens esse sapientia ingenita: et ita non videtur esse sapiens a patre cum a patre habeat omnia. Ad quod dicimus quod vna est sapientia patris et filij et spiritus sancti sic vna essentia: quod sapientia in illius nature simplicitate est essentia: et tamen filius tamen est sapientia genita: et patris tamen est sapientia ingenita: et sapientia genita est de sapientia ingenita: vel a sapientia ingenita. Et cum idem sit ibi esse quod sapientem esse relinquitur ut sapientia genita sit sapiens de sapientia ingenita. Non ergo filij dicitur sapientia dei tanquam ipse solus intelligens sit vel sapiens sibi et patri et spiritus sancto: quod ut ait Augustinus in xv. libro de tri. Si solus ibi filius intelligit et sibi et patri et spiritus sancto ad illam redit absurditate ut pater non sit sapiens de seipso: sed de filio: nec sapientia sapientiam genuerit: sed ea sapientia patris dicitur sapiens esse quam genuit. Ubi enim non est intelligentia: nec sapientia potest esse

Ideo q̄ si paternō intelligit ip̄e sibi: sed fili⁹ intelligit patri p̄fecto filius patrē sapientē facit. Et si hoc ē deo esse qd̄ s̄ape: z ea illi est essentia que sapientia no filius a patre qd̄ verum est: sed a filio potius pater habet essentiam: qd̄ absurdissimū atq̄ falsissimū est. Est ergo deus pater sapiēs ea q̄ ip̄e est sua sapiētia: z filius sapiētia patris est sapiēs de sapiētia q̄ est pater: de quo est genitus filius. Ita z pater est intelligēs ea que ip̄e est sua intelligētia. Non em̄ esset sapiens q̄ nō esset intelligens. Filius aut̄ intelligētia patris de intelligētia genitus est que est pater: de qua z intelligēs est. Proinde pater est sapiētia: z filius sapiētia: z vterq̄ vna est sapiētia: z tñ solus pater est ingēnita sapiētia: z filius solus genita sapiētia: nec tamē alia sapiētia pater alia sapientia filius: sed vna eadēq̄ est: sicut pater est deus ingēnitus: filius est deus genitus: neq̄ deus genitus est deus ingēnitus: nō ideo tñ alius est pater alius deus filius: sed vnus deus vterq̄ nō aut̄ vnus. Alius est em̄ genitus: ali⁹ ingēnitus: sed nō alius de⁹: imo vterq̄ vnū siue vnus deus. Ita nō est sapientia genita sapiētia ingēnita: sed alia est sapientia genita alia ingēnita: nō tamē ē alia sapientia: sed vna eadēq̄ sapientia.

**An filius sit sapiens sapientia genita.**

Einde querit̄ de hoc qd̄ dicit [Post hec queri solet a quibusdā] Uidet̄ em̄ q̄ solus filius sit sapiēs sapiētia ingēnita: est em̄ sapiēs sapientia essentiali z sapiētia essentialis est sapiētia ingēnita: est sapiēs sapiētia ingēnita. Itē fili⁹ est essentia ingēnita z esse est sapere: ergo est sapiēs sapiētia ingēnita. Sed cōtra Hilarius dicit Nihil nisi natū habet fili⁹ z geniti honoris amiratio in honore generantis est: ergo nō habet sapiētia ingēnita. Item ingēnita est pprietas patris: ergo nō conuenit filio. Solutio dicendū q̄ licet ingēnita multis modis dicatur z vno modo cōueniat essentie z essentialib⁹: tñ in vsu sanctorū accipit̄ p̄ pprietate patris: z ideo supra habuimus q̄ nō conuenit spiritus scō nec etiam essentie: z ideo nō est concedendū q̄ filius sit sapiens sapientia ingēnita: sicut em̄ supra habitū est / sapiētia licet nomen essentialē sit tamē potest supponere p̄ sonā ex adiuncto sibi notionaliter: z ideo sapiētia ingēnita z sapiētia genita est filius. Ad primū ergo dicendū q̄ sapiētia p̄ se est essentialis: sed cum adiuncto est essentialē tractū ad supponendū p̄ persona. Ad aliud pater solutio eodē modo dicendo ibi.

**An filius sit sapiens seipso vel per seipsum.**

Ex predictis constat q̄ filius nō est sapiens a se neq̄ de se: sed de patre z a patre. Querit̄ aut̄ solet: vtrū filius sit sapiens seipso vel per seipm⁹: Quidā dicunt multiplicē hic fieri in-

telligentiā z ideo distinguendū fore: ita vt cū dicis filiū esse sapientē seipso vel p̄ seipm si sui natura z essentia sapientē intelligas: yerus sit intellect⁹: si x̄o a seipso vel de seipso sapientē esse intelligas: falsitati subiectā habes intelligentiā. Alij x̄o simpliciter z absq̄ determinationē cōcedūt hmōi locutiones: filius est sapiēs per se non a se vel de se: z filius est est deus p̄ se: z est p̄ se non a se vel de se. Hoc cōfirmātes verbis Hilarij qui filiū nō a se p̄ se agere in li. ix. de tri. ait. Nature inquit cui cōtradictis heretice hec vnitas ē: vt ita p̄ se agat filius ne a se agat: z ita non a se agat. vt per se agat. Intellige filiū agentē: z p̄ eū patrē agentē. Nō a se agit cū pater in eoma nere monstrat. p̄ se agit: cum fm̄ natiuitatem filij agit ip̄e que placita sunt. Infirmitas sit non a se agendo: nisi a deo ip̄e agat non sit vero in vnitate nature si que agat z in quib⁹ placet non per se agit. Sicut ergo inquit filius per se agit sed nō a se: ita z filius debet dici sapiens per se sed non a se. Sic z ip̄e per se deus est vel esse dicēdus est (vt aiunt) sed non a se vel de se.

**An filius sit sapiens seipso vel p̄ seipm.**

Einde querit̄ de hoc qd̄ dicit ibi [Querit̄ solet vtrū filius sit sapiēs seipso vel p̄ seipm zc.] s. a. Uidet̄ q̄ nlla istaz̄ debeat cōcedi: qz oia q̄ habet filius habet a p̄e z p̄ patrē ergo nō p̄ seipm. Solutio ddm̄ q̄ rōnabilis est distinctio q̄ dat̄ in lra. Idē qd̄ est p̄ se opponit̄ duob⁹ modis vt colligitur ex duab⁹ considerationib⁹ tertiij libzi topicorū: dicit em̄ p̄ se q̄ id qd̄ p̄ se magis est diligendū q̄ id qd̄ est p̄ alterū z ex hoc accipit̄ q̄ p̄ se z per alterū opponuntur. Dicit etiam idē q̄ id qd̄ est per se magis est diligendū q̄ id qd̄ est per accidens. z ex hoc accipitur q̄ per se opponitur ei qd̄ est per accidēs z fm̄ hoc procedit ista distinctio q̄ filius per se sapiēs est fm̄ q̄ li per se opponitur ei qd̄ est per accidens / non autem per se sapiens fm̄ q̄ li per se opponitur ei qd̄ est per alium vt principiū sui. Sed nullo modo debet concedi filius a se est sapiēs vel a se operatur: quia a se nō opponitur ei qd̄ est p̄ accidēs sed tñ ei qd̄ est ab alio.

**Utrum possumus concedere q̄ filius operatur per patrem z vna persona per aliam et omne agens citra deum est infirmū.**

Einde queritur de hoc qd̄ dicit [Infirmitas sit non a se agēdo nisi a deo ip̄e agat zc.] s. b. Ex hoc enim videtur q̄ omne qd̄ non agita deo sicut idē essentia sibi sit agens infirmum. P̄. cum dicatur / pater agit vel operatur per filium conuenit dici q̄ li per notat in filio existere a principio illo qd̄ per ipsum operatur / z hoc quidam vocant sub auctoritatem / z querit̄ ratio huius. Itē tres eque imēdiatē referunt̄ ad opus ergo videt̄ q̄ null⁹ opat̄ p̄ alium. Item si sufficiens ratio est q̄ pater operatur per filium: quia filius est ab eo tunc etiam eadem ratione possumus dicere q̄ pater z filius operantur

Arguit p̄o

20

In 2m

Solutio

Ad primū

Ad 2m

Art. v. f

Solo

Art. vi. b

Arguit p̄o 20

30

40

p spūscm: qz spūscm est ab utroqz z hoc nō inuenit. Itē sicut ppositio in inferioribz qnqz notat sub auctoritatē in casuali sibi adiuncto vt cum dicitur rex opatur p baliuū. ita eōuerso quādoqz notat auctoritatē vt dicit baliuus hoc opat per regē: qz p se facere nō potest: ergo videt q in aliquo sensu etiā in diuinis possumus cōcedere q filius opatur per patrem z hoc nō inuenit. Solutio dicendū q pater opatur per filiū sicut dicit mgf Hugo de lecto victore sic dices i epla qdā ad bern. Procul dubio qd filiū agit pater agit a quo accipit vt agat z agere possit. q aut p filiū opari dicit nō sic intelligit qm filius sit auctor z origo potētie que pater est z que vult operari: sed q pater sit origo potētie q filius est z q p beneplacito opatur: sic ergo pater opat p filiū: qz ad ipm vt ad pncipiū referet potētia z opus quo filius opatur.

Solo.

Ad primū

Dicendū ergo ad primū q bene concedit q omne aliud agēs a deo est agēs infirmū vel q indiget instrumēto z motu vt motores celoz quos ponit pbi q influe re nō pnt nisi p corpus z p motū illius/vel qz etiā sūt in se deficientia vt elemēta z elemētata q generant z corrūpūnt agēdo in se inuicē. Deus aut vtrūqz sua ita bilis manēs agit oia: z ideo ipse solus agēs perfectū est.

Ad 2m

Ad aliud dicendū q per notat causam motā ab alia causa z pncipue in genere cause efficiētis vel forme z nō materie vel finis vt pculū z baculū z hmoi sol etiā facit per calozē z vniuersale p formā magis pncipue: z iō qz filiū p appropriationē est virtū z sapientia exēplaris factorū magis cōuenit ei habitudo eius ppositiois in operariū qz alteri.

Ad 3m

Ad aliud dicendū q de spūscō nō dicit qz licet potētia operantē habeat a patre z filio nō tamē appropriat ei sed magis finis z bonū qd est pntentiū operis in esse z bono: z ideo magis operatur pater z filius in spiritu sancto continendo opus suū qz per spiritū scm.

Ad 4m

Ad aliud dicendū q nunqz ppositio notat auctoritatē in suo casuali si est diuersum a re noiatiui pcedētis nisi iproprie vñ cū dicitur baliuus facit per regem: resoluit id est p regis potētatē que est in eo. vnde nō notatur ibi relatio regis ad opus per hoc q habeat a baliuo vel p se ipm sed potētia cōiunctio potētatē sue cū baliuo operante/ z cū tales sint improprie nō extendūt in pdi cationes diuinas/ z ideo nō recipitur hec filius operatur per patrem.

**An vna tm sit sapientia patris.**

Post hec a qbusdā solet qri: vtrū vna tm sit sapia p̄ris? Qd nō essentitū pbare h mō. Si liū inquit est sapia p̄ris genita: q p̄ sapiēs nō est. Est igitur aliq sapientia patris qua sapiens non est. Eū autem z sapientia patris in genita: z ea pater sapiens est. Est ergo quedam sapientia patris qua sapiens est: z ipa nō est illa sapientia patris qua pater sapiēs non est. Non est ergo vna tantū sapientia patris. Item sapientia ingenita est sapientia p̄ris z sapientia genita est sapientia patris. Non est autē sapientia ingenita sapientia genita. Nō est igit vna tantū patris sapientia. hec z his similia tanqz sophistica z a veritate longinq̄ eunctisqz in theologia peritis parentia abij-

cimus: responso indigna aduertētes. Id tamen adijcētes quia vna est tm sapientia patris sed nō vno modo dicitur. Nam sapientia patris dicit illa quā genuit: z sapientia patris dicit ea qua sapiēs est. Diuersa ē ergo ratio dicit. Illa enim dicitur patris: quia eam genuit: z ea dicitur sapientia patris: quia ea sapit. Vna est tamē sapientia patris: quia sapientia genita est eadem sapientia z ea qua sapiens est: siue ea qua sapiens est intelligatur p̄sona patris: siue essentia patris: quia p̄sona patris que intelligitur cū dicitur sapientia ingenita z p̄sona filij que significatur cū dicitur sapientia genita: vna eadēqz sapientia est: que essentia diuina intelligitur cōmuni tribus p̄sonis.

**Qd in trinitate est dilectio que est trinitas: z tamen spūscm est dilectio que nō est trinitas: nec iō due sunt dilectiōes: ita et de sapia.**

Et sicut in trinitate dilectio est que est pater filius z spūscm que est ipa essentia deitatis: z tamen spūscm dilectio est que nō est pater vel filius: nec ideo due dilectiones sunt in trinitate: quia dilectio que pprie spūscm est: est dilectio que trinitas est: nō tm ipa trinitas est sicut spūscm est essentia q trinitas est: non tamen ipa trinitas est: ita in trinitate sapientia est que est pater z filius z spūscm: que est essentia diuina: z tamē filius est sapientia que non est pater vel spūscm. Nec ideo due sapientie ibi sūt quia sapientia que pprie est filius est sapientia que est trinitas: ipa tamē non est trinitas sicut filius est essentia que est trinitas: ipse tamen non est trinitas.

**Qua ratione pater non dicit sapiens ea sapientia quā genuit eadem videtur debere dici q non sit diligens pater vel filius dilectiōe qua ab utroqz procedit.**

Preterea diligēter notādū ē q ea rōne q p̄ nō b: sapiens ea sapia quā genuit videt fore dicendū q p̄ nō diligit filiū: vel filiū patrē ea dilectiōe q ab utroqz pcedit. s. q pprie spūscm ē. Sic em idē ē deo sape qd esse: ita ē ei idē diligere qd eē. Itē sic negat p̄ eē sapiēs sapia quā genuit: q si ea diceret sapiēs nō ipa ab eo: s. ipse ab ea itelligeret eē. ita videt nō debere pcedi q p̄ vel filiū diligit dilectiōe

que tm̄ spū sanct⁹ est: quia si ea diligit pater vel filius: nō spū sanct⁹ videt esse a patre ⁊ filio: sed pater et filius a spū sancto: qz idē est ibi diligere qd̄ esse. At supra dictum est: atq; auctoritate Augustini sancitū q̄ in trinitate tria sunt: vnus diligēs eū q̄ de illo est: ⁊ vn⁹ diligēs eū de quo est: et ip̄a dilectio: et non est aliq; duoz quo genitus a gignente diligitur ⁊ genitorē suū diligit. Quibus verbis apre significatur patrem filium: ⁊ filium patre diligere: ea. s. dilectione que nō est aliq; eoz: sed tm̄ spū sanct⁹. Cum idē ergo sit ibi diligere qd̄ esse: quō dicit pater vel filius non esse ea dilectioe qua alter alterū diligit. cū ideo pater neget sape sapiētia quam genuit ne ea esse intelligat.

**Qd̄ ⁊ hec questio iexplicabilis est que excellit infirmitatē hominis.**

Difficile mihi fateor: hanc questionē: p̄cipue cum ex p̄dictis oriatur que simlē vident habere rationē: qd̄ mee intelligētie attēdēs infirmitas turbat: cupiens magis ex dictis sanctorū referre q̄ afferre. Optim⁹ em̄ lector est inqt̄ Hilarius in primo li. de tri. q̄ dictoz intelligentiā expectat ex dictis potius q̄ imponat: ⁊ retulerit magis q̄ attulerit: neq; cogat id videri dictis contineri qd̄ ante lectionem p̄sumpserit intelligēdū. Cum ergo de rebus dei sermo est cōcedamus deo sui cognitionē dictisq; eius pia veneratiōe famulemur. Inuestiget ergo diligenter pius lector rationē dictoz si forte dictoz aliquā valeat reperire causam: qua nota ip̄a p̄missa questio aliq; tenus explicari valeat. Ego autē hanc questionē nō absoluens: sed errorē excludens p̄fiteor non esse dictum patre diligere filium vel filium patre ea dilectione que ab vtroq; procedit: que nō est aliquis eoz sed tm̄ spū sanctus tanq̄ ea dilectione pater sit vel fili⁹. Sed sic ea pater diligit filiū ⁊ filius patrem: vt etiam pater per se ea que ip̄e est dilectione diligit: sic et filius: non autem sic vt pater per se nō diligit ⁊ filius: sed per eā tm̄. Quis hec in illa trinitate (inquit Augustinus) opinari vel affirmare presumat? Eam tamen questionē lectorū diligentie plenius dijudicandam atq; absoluendā relinq̄mus ad hoc minus sufficientes.

Arti. VII.  
D

An sicut filius dicitur sapiens sapiētia genita sic spiritus sanct⁹ potest dici sapiens sapientia procedente ⁊ vtrum plures sunt sapientie in deo.

Unde querit̄ de hoc qd̄ dicit̄ ibi [ Post hec q̄ ri solet a quibusdā ] Videt̄ em̄ q̄ nō: qz eadē ratione qua filius est sapiens sapientia genita eadē etiā spū sanct⁹ est sapiens sapientia p̄cedēte sic ē sapiētia i genita ⁊ sapia genita ⁊ sapia p̄cedēs ⁊ sapiētia essentialis. P̄. dicitur sapiētia de sapiētia: ergo videtur q̄ distinctio cadat inter sapiētia ⁊ sapientia ⁊ sic plures sunt sapiētie. Soluro dicendū q̄ sicut dicit magister in lra obiectiōes iste parent omnib; et nō valent in diuinis: quia h̄mōi noia sapiētia deus ⁊ alia quedā significant quidē essentiam diuinā: sed gratia adiuncti supponū pro p̄sona: ⁊ ideo distinctio cadit ibi gratia suppositi ⁊ nō gratia significati: ⁊ iō sicut non sequitur deus de deo: ergo diuersi vel duo sunt di; ita nō sequit̄ sapiētia de sapiētia: ergo due vel diuerse sunt sapiētie: sed sequitur: ergo in diuinis sunt duo vel plures q̄ sunt vna sapiētia ⁊ vnus de⁹: ⁊ per hoc patet solutio ad scdm. Ad primū dicendū q̄ spiritus est sapiētia: sed nō conceditur q̄ sit p̄cedens sapiētia: qz sapiētia nō est appropriabile amori sed potius dicenti ⁊ verbo sicut ⁊ in imagine referit sapiētia ad noticiā ⁊ mentē ⁊ nō ad voluntatem.

Arg. pmo

20

Solutio  
p̄ncipalis  
⁊ ad secūdū

Ad primū

**Utrū proprietates personarū sint ipse persone vel deus: id est diuina essentia.**

**Ost supradicta interi-**  
p̄ us considerari atq; subtiliter inquiri oportet: Utrū proprietates personarum quibus ipse persone determinant̄ sint ipse persone: ⁊ sint deus id est diuina essentia: an ita sint in personis vt non sint persone. ac per hoc nec diuina essentia. Qd̄ em̄ in p̄sonis sint p̄prietates: nemo inficiari audeat: cū apre clamat auctoritas: q̄ in p̄sonis est p̄prietas ⁊ in essentia vnitas. Superi⁹ q̄ multis sctoz testimonijs astruxim⁹ p̄sonas per p̄prietates distigui atq; determinari: ip̄asq; p̄prietates tres. s. p̄p̄rijs exp̄ssimus vocabulis. Cū ḡ p̄prietates ip̄e ab eterno fuerint q̄bus ip̄e p̄sone determinant̄ ⁊ differunt: quō essent si in eis nō essent: ⁊ quō in eis essent et ipse p̄sone non essent qn̄ ibi esset multiplicitas? Quo circa sicut p̄prietates esse in p̄sonis: ita ⁊ eas personas esse cōfitemur sicut supra auctoritate Hieronymi (vt nō pigeat reuocare ad mentem) p̄testati sumus in expositione fidei ita dicentis Sabellij heresim declinantes tres personas expressas sub proprietate distinguimus. Non em̄ nomina tm̄ modo: sed etiam nominū proprietates id est p̄sonas: vel vt greci expr̄munt hypostases hoc est subst̄tias confitemur. Ecce apre dicit p̄sonas proprietatibus distigui: et ip̄as p̄prietates esse p̄sonas: cuius hic verba p̄stringimus: qz supra latius posuimus.

Distinctio.  
XXXIII.  
De nobis  
subalib; ⁊ p̄p̄eratio in  
cōparatōe fm̄  
p̄ueniētiā ⁊  
differentiā  
ad essentia  
⁊ p̄sonas.