

MONOGRÁFICO: El conocimiento para la enseñanza

PRESENTACIÓN

Se cumplen justo veinte años desde que Lee Shulman expusiera en la Ponencia presidencial del Congreso Anual de la AERA de 1985 su programa de investigación sobre la enseñanza, que daría a conocer en publicaciones de los años siguientes. Recientemente (2004), además, se ha publicado dos libros recopilatorios de sus ensayos sobre la enseñanza y la formación del profesorado (*The wisdom of practice*) y de los dedicados a la educación superior (*Teaching as community property*). Hemos creído oportuno revisitar este programa de investigación por la trascendencia que ha tenido, la escasa repercusión en España, la investigación generada y sus desarrollos ulteriores, dedicando este número monográfico. El desarrollo sin precedentes que han tenido las llamadas "didácticas específicas", así como su vinculación con la aplazada formación didáctica del Profesorado de Secundaria, en lugar del Profesorado de Primaria, como lo han estado hasta ahora, le añaden interés adicional. Esta revista quiere ser un espacio de confluencia entre la didáctica general, currículum y las didácticas específicas en la formación del profesorado, donde la propuesta de Shulman juega un relevante papel.

El Programa de Investigación de Shulman y su equipo "Desarrollo del conocimiento en la enseñanza" (*Knowledge Growth in Teaching*) ha sido uno de los mayores intentos para determinar el "conocimiento base" requerido para la enseñanza, y -en función de el- rediseñar la formación del profesorado; ofreciendo -a la vez- un nuevo marco para la investigación en didácticas específicas. Se trata de clarificar qué necesitan conocer los futuros profesores que tienen un conocimiento de la materia (sobre todo en los niveles superiores de enseñanza, donde hay un conocimiento disciplinar fuerte, adquirido en las titulaciones de Grado), y cómo los cursos académicos y las prácticas pueden contribuir a su adquisición y desarrollo; para saber qué debemos incluir de manera articulada, y de qué modo, en el currículum profesional de formación del profesorado.

Este amplio programa de investigación, en su momento, supuso un giro tanto de los enfoques sobre comportamientos propios del profesor efectivo como de aquellos cifrados en el pensamiento del profesor, para centrarse en cómo manejan lo que enseñan. El término más conocido ha sido el de "conocimiento didáctico del contenido" ("pedagogical content knowledge"), como los modos de representar y formular el contenido para hacerlo comprensible a otros, de acuerdo con los contenidos específicos que se enseñen. Pero el programa era más complejo, como se puede ver en el primer gran artículo de Shulman que recogemos ("Conocimiento y enseñanza"), con diversas componentes y dimensiones (Modelo de razonamiento y acción didáctica), de tal modo que pudiera dar lugar a una nueva reforma de la política educativa y, más específicamente, de la formación del profesorado.

A mitad de los ochenta, tres informes paralelos (*Tomorrow's teachers: A report of the Holmes Group*; el informe de la Carnegie: *A nation prepared: Teachers for the 21st century*; y el de la Comisión Nacional sobre la excelencia en la formación del Profesorado: *A call for change in teacher education*) plantean la reforma de la profesión docente, abogando por incrementar el "profesionalismo" en la enseñanza. En dicho contexto, Shulman ha reivindicado como uno de los componentes ("conocimiento base" para la enseñanza) que legitiman la profesionalidad de los profesores, el conocimiento del contenido de la materia objeto de enseñanza, en primer lugar, y de sus potencialidades didácticas en segundo. Si partimos, como dice Shulman, de que "*la competencia de los docentes en las materias que enseñan es un criterio básico para establecer la calidad del profesor*", convendría redirigir la investigación didáctica en esta dirección.

Los intereses de investigación y publicaciones de Lee S. Shulman se han movido entre el estudio de la enseñanza y la formación del profesorado, el desarrollo del conocimiento en el aprendizaje de la enseñanza, la educación médica, la psicología de la enseñanza en ciencias, la lógica de la investigación educativa, y la calidad de la enseñanza en la educación superior. Actualmente, desde la Fundación Carnegie para el desarrollo de la enseñanza (Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching), se interesa por el saber académico ("scholarship") de la enseñanza y el aprendizaje universitario, como marco para la mejora de la enseñanza en este nivel superior

Precisamente, como comentamos después, esta última faceta, derivada de primer programa de investigación sobre la enseñanza, ha dado lugar ahora a un amplio programa de mejora de la enseñanza universitaria (The "scholarship of teaching and learning"). Este enfoque, como se recoge en los ensayos recogido en el referido libro (*Teaching as community property*), posibilita situar debidamente dentro del trabajo académico (y no sólo como un asunto pedagógico o didáctico). Al igual que la investigación, la enseñanza ha de llegar a hacerse visible o pública, como una "propiedad comunitaria". De este modo, el *saber académico de la docencia* significa que llega a ser público, sometido a la revisión y crítica por los miembros de la propia comunidad, y que pueda contribuir al desarrollo de la comunidad por el uso e intercambio que pueden hacer. Al hacerlo visible, contribuimos a incrementar el *conocimiento base* sobre la enseñanza y el aprendizaje. Esto último, actualmente, puede ser facilitado por las nuevas tecnologías de la información y la documentación.

El monográfico de la revista recoge, en primer lugar, el excelente trabajo de Shulman en que presentó el programa de investigación, seguido de otro ("Profesores de sustancia") elaborado conjuntamente con dos discípulas (Wilson y Grossman). En tercer lugar, recogemos el breve trabajo del profesor Pinchas Tamir sobre un análisis del conocimiento profesional y el conocimiento práctico. Los dos últimos trabajos provienen de dos tesis de doctorado dirigidas por Shulman en los inicios del programa: la de Pamela Grossman sobre el conocimiento del contenido en la enseñanza del inglés, y la de Sigrun Gudmundsdottir sobre la enseñanza de Ciencias Sociales, ambas en Secundaria.

Finalmente, el coordinador del número en su artículo hace una presentación y revisión del conocimiento didáctico del contenido y las didácticas específicas. De este modo, creemos, dentro de los límites de espacio, se presenta un buen panorama del desarrollo del conocimiento en la enseñanza en ese programa de investigación.

En el momento en que estamos cerrando este número acaba de jubilarse el profesor Pedro de Vicente Rodríguez, director desde su creación conjuntamente del Grupo "Force" y de esta revista. El actual equipo de redacción quiere, expresamente, mostrar el reconocimiento y agradecimiento a la labor de magisterio y dirección del Grupo ejercida durante estos años. En el tema objeto de este número contribuyó a que nuestro grupo se interesara por el programa de Shulman, el mismo escribió algunos trabajos y recogemos aquí dos traducciones que realizó en su momento.

Antonio Bolívar

Director de la revista y coordinador del número