

H. 9644

D. ANDREAE

# +ALCIATI+

MEDIOLANENSIS: *opero*

IVRECONSULTI CELEBER-  
RIMI, OPERVM

+ Tomus II. +

IN

PANDECTARVM, seu DIGESTORVM Iu-  
ris ciuilis septimæ partis titulos aliquot com-  
mentaria continens,

*Quorum elenchum proxima exhibet pagina.*

*del Colegio Mayor de S. Catalina*



DE LA LIBRERIA  
DEL REAL COLEGIO MAYOR  
Reunido de Santa Cruz, y  
Santa Catalina.  
E. 2.º C. 49 N. 11.

BASILEÆ, ANNO M. D. LXXXII.



H. 9644

D. ANDREAE

# +ALCIATI+

MEDIOLANENSIS: *opera*

IVRECONSULTI CELEBR-  
RIMI, OPERVM

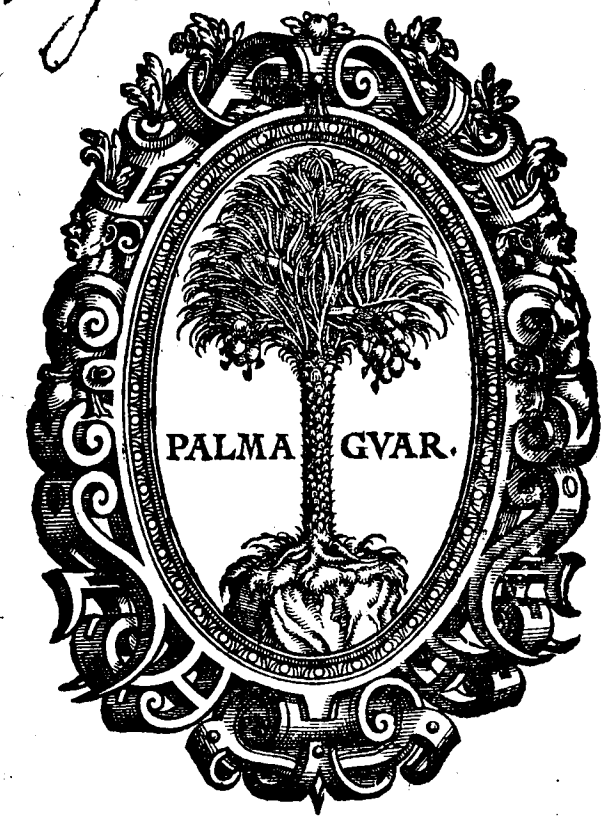
+ Tomus II. +

IN

PANDECTARVM, seu DIGESTORVM Iu-  
ris ciuilib septimæ partis titulos aliquot com-  
mentaria continens,

*Quorum elenchum proxima exhibet pagina.*

*del Colegio Mayor de S. Catalina*



DE LA LIBRERIA  
DEL REAL COLEGIO MAYOR  
Reunido de Santa Cruz, y  
Santa Catalina.  
E. 2.º C. 49 N. 11.

BASILEÆ, ANNO M. D. LXXXII.



REGIA  
**ITALICA**  
 MEDIOCRIS  
 CENSURAE

**ELENCHUS TITULORUM HOC II.**  
*somo commentarj illustratorum.*

**De verborum obligationibus.** col.3.  
**De appellationibus.** col.1023.  
**De verborum & rerum significatione.** col.1025.



LIBRARIUS ANTONIUS...

OPERVM  
**D. ANDREAE ALCIATI**  
 MEDIOLANENSIS, I. C. CE-  
 LEBERRIMI,  
 Tomus II.

*IN ALIQUOT SEPTIMAE DIGESTORVM  
 seu Pandectarum I. C. partis titulos commentaria continens.*

**De Verborum obli-  
 gationibus. Rubrica. †**

*lib. 45. tit. j.*

- 1 Promissio diuersimodè fit.
- 2 Pollicitationis descriptio, etymon, & varia acceptio.
- 4 Pacto nudo presenti, accedentibus consensus signis, re-  
 è donatur.
- 14 Pollicens interdum efficaciter obligatur.
- 17 Constituti definitio, & vsus.
- 24 Stipulationis descriptio, etymon, & ratio requisitorum  
 in ea verborum.
- 29 Stipulatio contractui adiecta naturam suam retinet.
- 37 Restrictio stipulationis in certis casibus.
- 45 Interrogatio cur in stipulatione responsonem præce-  
 dat.
- 49 Stipulationis vtilitas quæ, comparatione constituti reli-  
 quorumq; contractuum.

distinguentes sequor, vt † si vltra præsentiam a-  
 liqua consensus signa præcesserint, pactum sit, & i Bal. Cor. l. de  
 donatio valeat: si verò non præcesserint, secus  
 fit. Sola † enim præsentia tacitum consensum  
 non arguit, cum potius modestia quadam inte-  
 rim deliberare taci-  
 turnus videatur: et  
 quia, si voluisset cõ-  
 sentire, vtique hoc  
 expressisset. vnde in 4.  
 k d.l. ex pollic  
 tatione.  
 l. j. §. si aut in  
 si. G. de cad. tol.  
 m. c. is. qui ta-  
 cat. de reg. iur.  
 expressisset. vnde in 4.

**De verborum obligatio-  
 nibus.**  
 A non est temerè à regula recedendum, quæ silen-  
 tium pro consensu nõ haber<sup>m</sup>. Qua † ratione & 6  
 aliqui tradiderunt confessionem præsentem par-  
 te factam, nisi acceptata sit, non obesse. Et vt de-  
 mus renuntiationem atque liberationem vale-  
 re, si præsentia facta sit<sup>o</sup>, tamè aliud in pacto ob-  
 ligatorio dicendum videtur, in quo non tam fa-  
 cile consensus tacentis præsumi debet. Quod  
 † si aliqua consensus signa accesserint, tunc du-  
 bium nõ est, quin pactum celebratum videatur:  
 vt si is, qui præsens fuit, pecuniã acceptauerit<sup>o</sup>,  
 vel alius pro eo, putà maritus pro vxore, quæ ta-  
 cuerit<sup>o</sup>, vel aliàs is, qui tacuit, cum aliena iactura  
 locupletaretur. Hisce † igitur & similibus casi-  
 bus, quamuis expressus non sit consensus, mini-  
 me dubitandum videtur, quin pactum initum  
 dicatur, cum pacta etiam tacito consensu cõtra-  
 hantur<sup>o</sup>, & constet parem esse taciti & expressi  
 virtutem<sup>o</sup>, & lex, quæ in definitione consensuum  
 in pacto requirit, etiam de tacito intelligi pos-  
 sit<sup>o</sup>. non enim hoc casu quicquam ad formam  
 verborum attendimus. Nec me mouet, quod †  
 duo specialia, siue duæ improprietates (vt Barto  
 lus inquit) non concurrant<sup>o</sup>. quia cum clausula  
 donationis expressa sit, vnum tantum speciali-  
 ter inducit, id est, vt præsumatur consensus: se-  
 cus, si non constaret donationis causam subesse.  
 quamuis illud quoque dici possit, consensum  
 tamen tacitum quicquam speciale non inducere,  
 sed ad veritatem pertinere, cum veritati inni-  
 ratur præsumptio<sup>o</sup>. Sanè, † Polliceri dicitur, qui  
 potest liceri, id est, qui tantum offert, vt ad licita-  
 tionem admittatur<sup>o</sup>: & ideo metaphoricòs id  
 nomen ad promissionem tractum est, vt † sit pol-  
 licitatio solius promittentis oblatio tunc non  
 pacti transit. incipit enim tunc esse consensus  
 Y l. j. C. de dot.  
 b. promiss. Bar. l. si  
 tibi decem. in fi.  
 princ. de pact. & §. quin imo l. iij. ff. cod. 2 l. in §. mulier. §. de proo-  
 bat. a l. licitatio de public. b. arg. l. si stipuler in fin. j. cod.  
 22 2

a l. j. de pact.  
 b l. pactum §.  
 de pollicit.



**D**OMITTIT † aliquis qua-  
 tuor modis: per pactum, per  
 pollicitationem, per consti-  
 tutum, per stipulationem. De  
 singulis igitur videndum.  
 Pactum est duorum con-  
 sensus, &c. †: Pollicitatio  
 † verò est solius offerentis  
 promissio<sup>b</sup>. Sed videretur rarò locum esse pol-  
 licitationi: quia si præsentia sit, cum ad eius vtili-  
 tatem pertineat, præsens pro consentiente habe-  
 tur<sup>c</sup>. vnde † propter consensum mutuum, qui in  
 pollicente expressus est, in altero tacitus, talis  
 contractus in pacti nomen transit: idque Imol.  
 Alexand. & quidam alij censuerunt<sup>d</sup>. Qua ratio-  
 ne cum testator adiecisset clausulam codicilla-  
 rem, donationisque causam mortis, in testamen-  
 to, idque eo præsentem, cui datum volebat, respõ-  
 dit Ang. & Socin. † valere donationem, quæ pa-  
 cto nudo hodie fieri potest<sup>e</sup>, quod ex præsentis  
 illius tacito consensu præsumitur. Sed Arretinus,  
 Deciusque in contrariam sententiam iuere, tan-  
 quam in pacto necessarius sit expressus consen-  
 sus, nec sufficiat præsumptus ille, qui ex præsen-  
 tia & taciturnitate colligitur<sup>f</sup>. Et ideo supra scri-  
 pro casu nullam esse causam mortis donationem  
 existimarunt<sup>h</sup>. Sed ego hac in re Bald. & Corn.

I.  
 II.  
 c l. qui patitur.  
 l. si remuneran-  
 di §. qui passus.  
 mand.  
 d Alex. l. j. de  
 pactis, Moder.  
 rub. C. cod.  
 e Ang. conf. 183.  
 Soc. conf. cxij.  
 f gl. l. cum pa-  
 ter §. Maximo.  
 deleg. ij.

g l. ex pollicita  
 tione. verb. a-  
 pud rompu. de pollicit.  
 h Arretin. l. ij. de leg. j. Dec. conf. cxxiv.  
 Alciati tomus ij.

licet nomen quoque pollicitationis seruet. unde t plerunque pollicitationem accipimus pro pacto nudo, vel pro eo, quod coherentia contractus est firmatum, vel etiam pro iusto & efficaci pacto, vt in dote, quam lex ait ex pollicitatione deberi. Sanè videtur quoque maximè ea pollicitatio esse, quæ per epistolam fit, cum tunc id non agatur, vt statim quis recepta epistola consentiat. Antè t ergo quàm responderit, acceptaveritque, erit interim pollicitatio: effectumque habebit, si ob honorem, seu aliam instà causam facta sit: secus, si ex iniusta, vel nulla causa, vel aliquid odiosum non vtile reipublicæ inducat, quale est munus gladiatorium, vel huiusmodi pollicitatio statim antè quàm acceptata sit reuocata proponatur: vel per vim, aut metum fuerit exorta. Sed nunquid ex huiusmodi pollicitatione oritur naturalis obligatio, etiam antè quàm acceptata sit? & constat non oriri, quod Guil. Bart. & ceteri tradiderunt: quippe naturalis hæc ex consensu oritur, qui ante acceptationem nullus est. Defendi tamen posset ex æquitate naturali oriri, secundum quam lex diuina interuicium & simplicem loquelam differentiam non constituit, & secundum quâ Psaltes cecinit: Quæ processerunt ex labiis meis, non faciam irrita. licet eum locum aliter intelligendum appareat. Hincque est, quòd videmus, specialibus t in quibusdam casibus pollicitentem efficaciter obligari: veluti si reipublice quis promiserit, vel si opus cõceptum sit, vel res tradita, quod certè inducendum non fuisse, nisi naturalis æquitas hoc suadisset. Quat ratione & ex promissione absentis principi facta: quam solet lex votum appellare, quis obligatur: sententiaque hoc Pontificij, qui iure canonico ex pollicitatione agi simpliciter censuerunt. Sunt &, qui fauore dotis idem tradiderunt. nam t & si naturalis æquitas desit, vt quia res odiosa & iniqua induceretur, constat nec reipublicæ quidem factã pollicitationem obligare: quod Vlpianus respõdit in eo, qui munus gladiatorium editurum se scripserit. Constitutum t est conuentio, qua quis promittit, quod ipse, vel alius ciuilitè, vel naturaliter debet: estque hic contractus nominatus, cum speciale propriumque nomen habeat. Si tamen ei addita stipulatio proponatur, nulla ex constituto actio dabitur: quia licet contractus sit nominatus, tamen extraordinarium est remdium, ad quod non deuenitur, cum aliter cõsuli potest, quãuis aliàs non soleat stipulatio cõtractum nominatum, cui accedit, perimere. Hinc inferitur, ex t pacto iterato actionem dari: cum enim ex priore quis sit naturaliter obligatus, consequens est, in posteriore id deduci, quòd primò debeat, constitutumque contractu. Constituire enim est cum parte ipsa statuerè, deliberareque, quid soluendum sit: quæ deliberatio ex iteratione arguitur. Iason tamen, & ferè alij recentiores non ternerè recedendum à regula existimant, nec tantam vim iterationi tribuunt, quos & ego sequor: nisi t cum in secundo pacto prioris debiti mentio facta sit. Sed t & si deliberatio nulla adsit, vt quia incontinenti & eadem verborum effusione celebratum sit pactum, verius est, non esse constitutum. quod Bald. Nouel. hic censuit, etiam si actum sit, vt condato meo & mand. z arg. l. si. C. ad l. Falc. Bart. l. c. i. si mas. in fi. C. de her. si. C. ad Vel. c. d. si igitur nuda. d. arg. l. si veritas. C. de fideicommiss. el. Titius. ij. l. 9. d. de constit. pec. f. arg. l. si conuenerit. de pig. act. g. l. si pacto. C. de pac.

stitutum contrahatur: verbi gratia, cum in instrumento scriptum est, Promitto centum, & ita consuetudo debere. Sed quid, si quis id promissit, non quod ipse, sed quod alius debet? & videretur non esse constitutum, tanquam hoc casu nulla maior sit deliberatio, cum ipse semel tantum teneatur: nisi tamen expressè animo constituen di appareat factam hanc promissionem posteriorem. quod Accurs. Cin. ceterique tradiderunt, id quo eius legis argumento, quæ conductorem à domino nõ repetere pro colonis prærogata sanxit, si ei pacto simplici promiserit. quam sententiam & ipse probat. Odofredus t & quidam veteres de colonis adscriptitijs illam legem intelligunt, quibus conductor prorogationem collationis impetraverat, & aliquid ipse pro ea soluerat, non teneatur dominus ex constituto, quia nec coloni ipsi illud moræ pretium debuerunt. Sed hæc interpretatio à verbo prærogasse, est aliena: ego prærogare, existimo id significare, quod ante rēpus ad rogantis preces solueret. Finge ergo præstitum colonis aliquid subsidium, puta emptum triticum, vt inde viuant, cum ipsi coloni sumptu conductoris alēdi essent, quia & illi operas præstabunt, nullum est constitutum: quia coloni eius erogationis nomine non obligabantur: unde nulla est obligationis iteratio. Quòd si etiã obligarentur, si prærogatum sit, id est, prius quàm deberetur solutum, nõ potest esse constitutum, quod post contractam obligationem solum inducitur. Cæterum t qui fideiubentis animo promittit, si fideiussio non valet, non obligatur constituto, tamen si pro alterius debito promiserit. Stipulatio t est verborum conceptio, qua ad rogatum daturos, facturõsue nos cogruè respondemus: à firmitate ducta, quia veteres stipulum, firmum dicebant, vel à scipite, vt Iustinianus scribit: quamuis ego ex Marco Varone malim à stipe, vel Græcè ἀνὰ τὸν στυπῶν, quod solidum densumque significat. Sed t cum in stipulatione necessarius sit consensus, cur magis à verbis, quàm à consensu ea obligatio appellatur? & responsum extrat, id esse, quia stipulatio absque verbis contrahi non potest: ceteri verò contractus possunt, purà per epistolam, vel alio racito consensu. Verba igitur tanquam formam respiciens, magis principaliter attenduntur, quàm consensus, qui ad materiam spectat. Vnde t apparet, proprium præcipuumque in stipulationibus esse, vt verbis celebrentur. Nec dubium est, nominum appellationem à speciali potius, quàm à generali effectu sumendam esse, Solemus enim dicere, speciè t generi præferri. & certiores esse eas rationes, quæ circa particularia versantur quàm quæ locis communibus solum inniuntur. vnde cõtractus, qui speciali nomine carent, innominati dicuntur. Non t autem hæsitandum est, quin stipulatio contractus sit nominatus, adeò vt si contractui innominato adiecta sit, desinat ille contractus esse innominatus: ideoque nec pœnitentiæ in eo sit locus. qd̄ frequentius hic traditum est, cuius rei rationem addit Ias. quòd enim stipulatio à stipulo, id est, firmo dicatur, non est mirum, si contractum innominatum, qui aliàs debilis est, confirmat. Verum ardua est quæstio, an t stipulatio contractui adiecta, eius naturam imitetur, an verò secundum proprias vires iudicanda sit? in qua constitutum pro regula est, secundum proprias vires iudicari. cum enim nouatio nulla ideo fiat, satis apparet,

apparet, partes id agere, vt ius iuri addat, electionemque creditor, vtra actione experiri velit, habeat, sicque stipulatio non accessoriè, sed principaliter videtur adiecta: & ideo secundum naturam suam regi debet. nam t & regulare est, vt quotiescunque vno actu duo, vel plures contractus celebrentur, quilibet secundum propriam naturam iudicari debet. Hincque sequitur, vt stipulatio quamuis contractui bonæ fidei subiecta sit, stricti tamen iuris esse naturam, & secundum eorum contractuum naturam diiudicabitur. quod & infra censui. Sed t & si adiecta sit huiusmodi stipulatio emptionis contractui, nec quidem contrario consensu ipso iure rescinditur, sed solius exceptionis opè. & si numerationi accesserit, nõ tamen alteri proderit, quamuis numeratione absentis acquiri tam dominium, quàm hypotheca possit. Sed t si confessioni mutui in chirographo factæ accesserit stipulatio, ex sola stipulatione agitur, non ex precedenti literarum obligatione, nec tali stipulationi nõ numeratæ pecuniæ, vel doli exceptio, secundum naturam confessionis obiicitur, sed secundum propriam naturam iudicatur, vt scilicet in factu exceptione duntaxat excludatur, probatioque non receptæ pecuniæ ad debitorem pertinet, licet in confessione secus sit. quod Abbas censuit, & ego alibi aduersus ceteros defendi. Ad t hanc quoque sententiam pertinet, quod stipulatio habere licere, contractui emptionis subiecta, e vta possessione, vel seruitute, committitur: & tamen ex ipso emptionis cõtractu tali casu agi non possit, nam & eadem stipulatio ante sententiam euictionis causa non committitur, cum tamen actio ex empto competat. quod & Fulgos. censuit, licet alij aliter. Quo argumẽto & infra censui, eam stipulationem ex facto tertij euicentis non committi, nisi pœna subiecta proponatur, cum tamen secus sit, si actione ex empto agatur. nam & infra dicitur, stipulationem hæc indiuiduam simpliciter esse, cum tamen si adiecta esset promissioni dandi, debuisset recipere diuisionem, si eius naturam imitaretur. Stipulatio t quoque vacuam possessionem tradi, sicut & stipulatio rem dari, emptioni subiecta, ad fructus non pertinet: & tamen actione ex empto ad eos agi potest: proceditque maximè hæc conclusio in contractibus innominatis. non enim alia ratione videntur partes stipulationem illis adiectis, quàm vt fomentum eorum imbecillitati adhiberetur. Nec quicquam me mouet Alexandri Imperatoris rescriptum, quod in eius interpretatione demonstrauit nihil huic sententiæ aduersari: quia ibi de contractu agebatur, qui est factio, vt factus, non autem factio, vt des. Existimauit quãdoque, etiam si ex stipulatione secundum propriam naturam interpretata amplior condemnatio fieret, locum tamen prædictæ conclusioni esse. Si t enim adiectio stipulationis operatur, vt actus, qui per pœnitentiã reuocabilis erat, amplius reuocari non possit, multò fortius debet non solum efficacior, sed maiorem quoque condemnationem posse inducere. Nam & videmus eum, qui promissit x, aut noxæ seruum dedere, ad vrũque alternatiue obligari, cum tamen prius seruus in solutione tantum esset. Si igitur stipulatio facit, vt qui duntaxat in solutione erat, in obligatione quoque sit, ergo in plus debitore adstringit. vnde si hic seruus circa domini culpam, aut moram decederet, non tamen à quantitate tutel. vbi gl. Bart. l. 1. §. h. de quaest. g. l. diuus. in fi. de integ. rest. h. l. alia de nouat. vbi Bart. l. si quis cū aliter. §. cod. k. l. si prior. iol. mat. l. qui sic stipulatus. §. cod. l. qui d. quod de don. m. l. §. parui de priuileg. cred. n. d. l. aliam d. §. parui ad fin.

Verborum obligationibus. Rubrica. rate promissa liberaretur dominus, cum si seruus hic in facultate duntaxat soluendi esset, se cū iudicaretur. Apparet ergo veram non esse Alexandri sententiã generaliter affirmantis, stipulationem secundum naturam præcedentis actus restringi, ne amplior fiat condemnatio. Excipiuntur t à prædicta conclusione tres casus. Primus est in stipulationibus prætoris. cum enim hæc ex iussu prætoris necessariò interponantur, vterius non adstringunt, quàm præcedens obligatio nisi vires vigeat. quod & generaliter dicendum est in quibuscunque cautionibus, quæ ex necessitate interponuntur. idem que in cautione, quæ legari, vel fideicommissi nomine præstentur. idem rursus in stipulatione iudicatum solui: vel Damni infecti, & si quæ similes: Fortius videtur in his stipulationibus accipienda interpretatio, etiam si verba stipulationis repugnarent, vt ea verba quibus lupra quam necessarium esset, quis se obligaret, per errorem adiecta præsumantur, nec stipulatio committatur. Quod si minus promiserit, actione ex contractu suppleatur. Quare ratione legatarius, qui seruum legatum stipulatus est fugiuum nõ esse, nihil propter præsumptum errorem agit. Quòd si ex certa scientia debitor promissit, secus esset. Idem, si omni iure indebitum non esset, quod solueretur. Idem respectu tertij, cui promissum per errorem est. nec enim hoc ei est imputandum, qui fortè aliter non contraxisset. Sed pœna: aliquis condemnatus est x, aut seruum noxæ dedere: is victori deinde spopondit x, aut seruum daturum, an hæc stipulatio secundum iudicati naturam intelligitur? & videretur, promissit enim id, ad quod soluendum necessariò potuisset cogi. Sed tamen diuersã sententiã verior est, quæ nemo cogitur per stipulationem id aduersario promittere, in quo iam fuerit condemnatus. Sibi ergo imputet, qui promissit, & ex stipulatu actionem iudicati causæ adiunxit. Secundus t est casus, cum expressim actum est, vt stipulatio nouet contractum, & aliqua subsit coniectura, id quoque agi, vt contractus natura obseruetur. veluti cum promissit venditor rem dare, vacuamque possessione tradere, restringitur hoc secũdũ emptionis naturã, vt traditio sola cõprehendatur: sicque non fructus, sed id, qd̄ interest, præstetur. & regulã, vt t que non prosunt singula, multa iuuant. cedit contrariæ præsumptioni ex natura venditionis orienti. An (vt ego sentio) & quia nouatio facta erat: vnde non potest dici, ius iuri additum fuisse, quodlibet secundum suam naturam regi, meritò t interpretabimur nouati contractus qualiter hoc casu reperitã, ne supra rei, quæ agitur, naturam grauatus venditor videatur: quod alio exemplo Bart. censuit. proceditque id maximè, cum sequens stipulatio sub prioris obligationis commemoratione est concepta. Tertius est casus, cum priuilegium aliqui causæ concessum est si enim adiectum stipulatio tamen remanet saluum priuilegium, cum & causa ipsa salua sit. & quamuis nouata actio proponatur, non tamen causa ipsa in dubio censetur notata. Huc quoque pertinere potest, quod Ias. ait, stipulationem t quæ vltimis voluntatibus accesserit, reuocabilem p libito testato.

l. i. sciendũ. §. di. C. de Aed. edi. Aret. l. is, q. hæres. de acq. her. b. l. ad exactiõnem. C. de dog. promiss. l. in. C. ad Velle. l. Charidem. de poll. l. metũ. §. sed ex factõ. §. quod met. caus. d. d. i. de poll. l. hoc iure. in prin. de donat. e arg. l. i. de gladiator. C. lib. xi. l. mortuo. §. fin. deleg. h. & d. l. Charidemus. f. l. si pater. in prin. de manu. mis. vin. g. l. metũ. §. sed ex factõ. quod met. caus. h. Bar. l. si vnus. §. pactus, ne de pactis, l. al. hic. l. c. amplius. §. is natura. de reg. iur. k. Bar. l. Iulianus de cond. indeb. l. xxij. q. v. c. iuramentum. m. c. qualiter. extra. de pact. vbi gl. & Abb. n. d. l. j. de poll. d. l. pactum. o. l. q. de pollic. p. Abb. d. c. qua liter. Butr. c. ex parte. de censib. qd. l. ad exactiõnem. d. l. f. Bald. Nouel. trac. do. 6. par. in princ. l. i. Charidemus. l. i. C. de gladiator. lib. xi. l. in arenã. C. de ino. off. testa. s. §. de constituta. In. de a. §. l. j. §. debitum. de const. pec. c. Bar. l. iuris gẽtũ. §. igitur. in fi. de pact. u. d. §. de constituta. in fin. l. j. §. cum. g. de const. pec. Ruin. hic. x. l. & habet. §. j. de precar. y. Bar. l. singularia. si cert. pet. p. l. itẽ illa. de const. pec. & l. si manus. in fi. C. de her. si. C. ad Vel. c. d. §. igitur nuda. d. arg. l. si veritas. C. de fideicommiss. el. Titius. ij. l. 9. d. de constit. pec. f. arg. l. si conuenerit. de pig. act. g. l. si pacto. C. de pac.



ris esse. subest enim causa ultimæ voluntatis, quæ usque ad extremum exitum ambulatoria est. Constat autem non stipulationem tantum, sed & cæteros contractus secundum rei naturam subiectamque materiam restringi, etiam si verba improprie accipiantur, quæ tamen semper in dubio ad dispositionem iuris referri debent: & ideo si pater stipulatur dotem reddi secundum iuris dispositionem, filia quæque reddi stipulatur intelligitur. Videtur ergo stipulatio hoc casu non tam præcedentis contractus, quam rei ipsius naturam imitari. quæ quæstio à superiore diuersa est.

VIII.

Sed dubitatur, cur lex hanc formam in stipulatione elegerit, ut præcedat responsionem interrogatio etiam omnium serè calculo traditum est, responsionem, quæ ad rogatum fiat, maiore cum deliberatione factam censeri. Plerique enim spontè offerunt: quæ si crederent fore ut acceptarentur, non offerrent. Merito ergo hac ratione impulsus legislator hanc formam maluit eligere, & cum ratio hæc impulsiva sit, quamuis ea cesserit, durat tamen dispositio, ut parum me recentiorum argumenta moueat, quibus subuertere hæc rationem toto pede (quod dicitur) conatur. Fortius illud obstat, quod quæ ad petitionem alicuius sunt, spontè facta non videntur, cum plerique sint, quibus quicquam denegare non audeamus. vnde t qui mutuum negat, aut commodatum, infamis non est: qui verò depositum, notatur infamia. In deposito enim maior creditoris fiducia arguitur. vnde eam fallens magis plectitur: cum verisimile non sit, à depositario eum rogatum, quod secus in eo est, qui mutuum, aut commodatum habuit. Sed certis aliud est petitio, aliud interrogatio: item certis tantummodo in casibus specialibus lex reuerentiã hanc præsumit, quia quis petenti denegare non audeat. Hinc inferri potest, cum quis ad primum labiorum motum deprehensus est, per creditoris acceptationem posse eum incòntinenti mutare sententiam: ut si si oblatam à me tibi pecuniam præter expectationem meã acceptas. possim, dummodo incòntinenti, subiicere, me eam promissionem revocare: sicut dicimus in confessione ab aduersario acceptata. Quæ licet ex intervallo non nisi p̄bato errore, reuocari queat, incòntinenti tamè absque alia probatione potest: quod Bald. & cæteri tradiderunt. nam t̄ & lubricum linguæ non facile ad obligationem trahendum est, & quæ tumultuario mentis impulsu, vel calore quodam licitationis, vel nimia animi alacritate promittuntur, ad obligationem non pertinent. quod & de verbis iactatoris traditum est.

IX.

Sed t̄ quænam nobis utilitas maior ex stipulatione, quam ex constituto, seu pacto iterato, aut aliis contractibus oritur? Et cum pactum iteratum species constituti sit, actioque ex constituto sit prætoriana, satis apparet, inter constitutum & stipulationem interesse, quod inter prætorias & ciuiles actiones. Quod verò ad alios contractus attinet, multa sunt negotia, quæ in speciem certi contractus non transeunt: & ideo ex eis nulla actio datur, nisi subiecta stipulatio proponeretur. Vnde in casibus, quibus pacta nuda cohærentia contractus, vel rei traditione non confirmantur, quos sanè plurimos alibi connumeravi, necessaria esset stipulatio. Idem in fideiussione, acceptique latione, itemque nouatione, quæ t̄ facilius verbis, quam alia obligationis specie inducitur: idemque in cautionibus iudicialibus:

quod Pau. Castrensis rectè censuit. Sed nos hæc omnia alibi, nempe locis suis, adstringemus.

Auenionensis prælectio.

IN RVBRICAM SVMMARIA.

- 1 Quatuor sunt termini in Iure, quibus quis obligatur ex Pollicitationis definitio. (promissione.)
- 2 Verbum, Pollicitatio, in instrumento inuentum, an de pacto nudo sit intelligendum.
- 3 In dubio non est recedendum à proprietate vocabuli, in quacumque dispositione.
- 4 Instrumentum nihil inducit circa substantialia contractus, sed solummodo probat.
- 5 Verbum, Promittere, in instrumento importat stipulationem, sed in dicto testium accipitur pro nudo pacto.
- 6 Præsentia sola an inducat acceptationem.
- 7 Confessio facta parte præsentem, nisi expresse acceptetur, non prodest.
- 8 Pollicens per epistolam, si pars acceptet, an videatur cõsentire.
- 9 An quis ex pollicitatione obligetur. & num. 11.
- 10 Votum & pollicitatio quomodo equiparentur.
- 11 Confessio parte absente plenè probat de iure Canonico.
- 12 Pactum quid.
- 13 In curia sacerdotum omnes contractus sunt bonæ fidei: idem & in mercatorum.
- 14 An ius Canonicum debeat seruari in foro ciuili, cum sumus in materia peccati.
- 15 In foro anime non curatur de presumptione legum.
- 16 Vbi agitur de peccato veniali, tunc non attenditur ius Canonicum in foro ciuili.
- 17 Constitutum quomodo diffiniatur.
- 18 Pactum geminatum parit actionem.
- 19 Obligatio naturalis, est mater actionis.
- 20 Stipulatio quid.
- 21 Stipulatio inuenta propter necessitatem & utilitatem.
- 22 Fideiussio contrahi non potest sine stipulatione.
- 23 Pactum an vestiat calore iudicij.
- 24 Argumentum de pacto expresso ad tacitum, an valeat.
- 25 Pactum tacitum, quod fit, per præsentem & tacentem, quando obligat.
- 26 Contractus iurisdictionis præcedente interrogatione & sequente responsione, an cõtractus stipulationis dicat.
- 27 Emptori stipulati si Stichus qui est in præsentia promittatur, ultra iurisdictionem contractum etiam stipulatio contrahitur.
- 28 Contractus emptionis & venditionis est corresponsiuus.
- 29 Obligatio duplex non debet oriri ex eiusdem verbis.
- 30 Consensus an sit necessarius in contractu stipulationis. Ibid. Contractus à forma sunt denominandi non à materia.
- 31 Quid sit forma proprie.
- 32 Quid substantia.
- 33 Quare adesse stipulationis requiratur, ut præcedat interrogatio, responsio sequatur.
- 34 Vbi lex inducit aliquid pro forma ex aliqua causa, ea cessante tamen seruetur forma.
- 35 Stipulatio an sit contractus nominatus.
- 36 In contractibus innominatis addita stipulatio propriam naturam seruat.
- 37 An & quando stipulatio reguletur secundum naturam contractus cui adheret.
- 38 Stipulatio in contractibus nominatis imitatur naturam eorum.
- 39 Stipulatio nouans regulatur secundum naturam contractus præcedentis.

Hæc ab Alciato olim in academia Auenionensi prælecta, & à Lugdunenensibus omiſſa. ideo adieciimus, quò huius auctoris nihil deest. & apparet quàm verè etiam doctissimi virorum dicitur & quòd habeantur, & quòd non. Ne tamen cum alijs confunderentur, hæc nota vbiq; adiecta, ab alijs distinctimur.

e l'omnes & in hac C. de episc. & cler. l. c. o. s. dimus. & fin. de fideiuss. l. t. m.

**P**ERSTRINGENDO dicta modernorum hic, & omittendo ea quæ non sunt necessaria pro declaratione Rubricæ, præmitte, t̄ quatuor esse terminos in iure, ex quibus quis obligatur ex promissione: pollicitatio, pactum, constitutum, & stipulatio. Pollicitatio est solius offerentis promissio. l. pactum. j. de pollicitat. Largè tamen loquendo, appellatione pollicitationis venit pactum nudum. l. n. C. ad Veil. vnde Bald. post. Cy. in l. j. C. de dot. promiss. tenet, t̄ quòd si in instrumento inueniat istud verbum pollicitatio, intelligit de pacto nudo, ad hoc ut instrumentum aliquid operetur. referunt & sequunt mo. hic. Tu tene contrariam opinionem. t̄ Quia in quacumque dispositione non est recedendum à proprietate vocabuli in dubio. l. n. aliter. de leg. iij. & l. quicquid astringenda. j. eod. præsertim quia ratio per quam mouentur præfati Doct. non est vera. t̄ Non enim de natura instrumenti est ut aliquid inducat circa substantialia contractus, sed solummodo ut probet. vnde dicitur instrumentum ab instruendo, quòd instruat causam. l. j. de fid. instr. Can. in rub. extra eod. tit. facit in simili text. in l. Publica. §. final. ff. de pos. vbi cõfessio non inducit obligationem, sed inducitur probat. & ibi Paul. Castr. notat ad hoc. Nò obstat quòd t̄ verbum promittere, in instrumento importat stipulationem, & tamen aliter importat in dicto testium: nam accipitur pro nudo pacto. l. sciendum. j. eo. quia respõdeo, appellatione promissionis venire stipulationem etiã proprie loquendo. l. sciendum. §. dictum. ff. de ædil. edic. sed appellatione pollicitationis proprie non uenit pactum: & ratione ponit Bart. in l. j. C. de vlur. Sed insurgit hic prima difficultas. t̄ nã si quis polliceatur præsentem, videtur acceptare, ex quo tendit in utilitate suã, per regulã l. si remun. §. iustus. & l. qui patit. ff. man. & sic ex parte pollicentis erit consensus expressus ratione acceptatis tacitus. & istud videt probari in l. donat. §. si pecies. ff. de donat. in l. tale pact. ff. de pact. in l. illud C. de sacros. eccl. & ita tenent communiter Doct. Et per istud fundamentum mod. oes tenuerunt esse pactum, nò autè pollicitationem. Guil. ramè de Cu. & Bal. in l. senium. C. qui test. facere poss. & Arelin. in l. ij. ff. de leg. j. tenuerunt contrariã opin. q. imò sit pollicitatio, & sic ex tali contractu nulla oriatur obligatio. Mouent p̄ tex. in l. ex pollicitatione. j. de pollicit. Sed ad hoc respondent hic moder. q. illa verba, apud rempublicã, nò includunt præsentiam decurionum acceptantiũ: sed satis dicit apud rempublicã, ex quo rempublica cõpetit actio, iuxta l. is apud. ff. de verb. signif. q. tex. loquitur secundum interpretationem iuris & fictionem. In dubio autè verba intelligenda sunt naturaliter, ut notat in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de lib. & posth. Alij respõd. q. in illo text. erat pactum, nò autè pollicitatio: quæ solutio est cõtra verba legis, & etiã cõtra tit. vnde cõfundit, per arg. l. Imperatores. ff. de in diè adiect. Confirmat ista opi. per text. in l. sciendum. §. dictum. ff. de ædil. edic. vbi in contractu emptionis & venditionis, in q. requirit præsentia partis saltè p̄curatore, vt in l. j. in fi. ff. de contr. empt. dicit interuenire pollicitationem. Et videt ille tex. probare, q. sicut pactum nudum vestitur cohærentia contractus, sic & pollicitatio. Non obstat text. in l. qui patit. ff. mand. & in l. si remunerandi. §. iustus. quia in illis l. ultra præsentiam interuenit etiã actus extrinsecus: quia in l. qui patitur. ille de cuius cõsensu tractatur, acceptauit.

a Adde, de hoc videndũ etiam Bar. in l. si vnus §. pactus ne peteret. in vj. col. vers. xix. quæ ro vnũm. ff. de pact.

rat pecuniã in executione mandati: in §. iustus. is qui fideiusserat, remanebat destitutus actione. Vnde in casu illarũ l. aliud interuenit præter præsentiam. Et quòd sola præsentia non inducat acceptationem, deducit ex alia cõmuni cõclusionem. Nam cõmunis est opi. quòd cõfessio facta parte præsentem, nisi expresse acceptet, non prodest, vt per moder. in l. postquam lit. C. de pac. per Fran. de Cur. con. lxxxvij. quicquid dicat Alex. in l. iij. C. de repu. hæc. & Abbas in cap. si. extra de suc. ab inte b. Nò obstat aliud fundamentum de l. donationes. §. species. ff. de donat. quia ibi interuenit acceptatio mariti, qui est legitimus administrator vxoris. l. maritus. C. de procu. Non obstat l. tale pactum: ff. de pact. nam in illo text. Iurisconsultus non dubitat circa verba pacti, sed habet pro expedito fuisse contractum pactum, interuenisse verba habilia ad illud. facit l. qui testamento. ff. de testam. & quòd not. Modern. in l. Barbarius. in j. col. de offic. prætor. Non obstat. illud. quia non facit ad propositum. Et hoc facit ad quæstionem, si fiat donatio causa mortis præsentem & tacenti, an videatur consentire: de quo per Arët. in d. l. ij. Socin. consilio. cxij. colum. iij. Secunda difficultas est, t̄ si quis polliceatur per epistolam, & pars acceptet: nam per acceptationem videtur consentire. l. si filius. ff. ad Macedon. Bartolus in l. quo enim, §. fin. infra rem ratam haberi. Math. not. xxj. Esset ergo pactum, non pollicitatio: tamen text. in l. Charidemus. appellat pollicitationem. Et hanc partem videntur tenere Moderni. Puto quòd contraria opinio sit verior in casu, quo acceptans literas expresse non sentiat. Non obstat. l. si filius. quia in illis literis asseritur, patrem mandasse, vnde debuit interponere protestationem in contrarium. In casu verò nostro nihil asseritur, sed simpliciter offertur & promittitur: & pro hoc facit quòd notat Bald. in l. j. de pac. Abb. in cap. ex multiplici. in fi. extra de decim. Tertia difficultas sit in videndo, cuius defectus sit pollicitatio: & dic regulariter, t̄ ex pollicitatione aliquem non obligari. Fallit si sit facta reipublice ob honorem. Item fallit vbi opus est cõprium. l. j. ff. de pollicit. Item fallit si vestiat cohærentia contractus. d. l. sciendum. §. dictum. pro quo facit quòd notat Arelin. in l. is qui hæres. in ij. col. ff. de acquir. hæred. vbi simplex renuntiatio partis, vestitur cohærentia contractus. Ad idem quòd ipse not. in l. j. in principio. infra eodem, vbi pactum præsumptum vestitur cohærentia contractus. Tertio potest attendari, quòd fallat etiam fauore dotis. l. ad exactionem. iuncta rubr. C. de dotis promiss. Contra quòd tamen facit, quia dos & filius pari privilegio innituntur. l. ij. C. de priuileg. & tamen fauore filii ex pollicitatione non agitur. Sed de hoc dic vt per Bald. nouellum in tract. de dote, in princ. sextæ partis principal. in ij. column. Quarto fallit de iure Canonico secundum Abba. in cap. qualiter. per illum tex. extra de pact. in verbo, promittuntur. & sic ille text. loquitur in qualibet promissione. Communis opinio est in contrarium, vt tenet Abbas in c. cum inter vniuersas. de elect. & tenet Iason hic: t̄ nam ex pollicitatione non oritur obligatio naturalis, vt dicit Bartol. in l. si vnus. §. pactus ne peteret. ff. de pactis. versic. in contrarium. vbi Bartol. Bald. & alij. Idem tenet hic Socin. & Bald. not. & Iason. & probat hoc in l. hoc amplius. §. his natura

b Adde Soc. cõ sil. 228. in fi. col. & lo. Bapt. de S. Scuerino in repl. l. admonet di. col. 67. ff. de iurciuran.

c Adde Decid in c. cõ M. Ferrariensis. extra de consue.

debet. ff. de regl. iur. in l. j. §. j. ff. de pactis. Vnde ius Canonicum nō fomētar, vbi nō est obligatio naturalis. Nō obstat ratio Ant. de Butr. in c. ex par. ext. de cēs. arg. eius q. s. obligat. voto: t. q. votū et pollicitatio æquiparant. l. ij. ff. de pollicit. Nā respōdetur primò, vorum nō idem esse q. pollicitationē, nisi quatenus in d. l. ij. æquiparant, q. hęc nonnunquā reipub. fit, illud verò principi. In casib. igit. in quib. votū Imperatori factū obligat, in his ex pollicitatione, vtputa quādo fit ob honorē reipublicę, aut opus cōceptū est, satis admittēre etiā iure Can. agi posse. Secūdo respōdetur: dato etiam q. argumentū valeret de voto ad pollicitationē, tamē de voto q. fit deo, iuxta tit. extra de uoto, nō pcedit. Ratio differentiæ est in prōprietate, ex quo tunc pro cōmuni opinione votū dici potest pactū. Nec em̄ is cui votū fit, abesse videt, iuxta illud: *Iupiter est quacunq. vides, quacunq. moueris.* Pro opinione tamē Butr. facit, t. q. sicut cōfessio parte absente plenē probat de iure Cano. vt est gl. in cap. quotiens cordis oculus. j. q. vij. & ita cōmuniter teneri attestat Felinus in c. si cautio. in iij. charta extra de fid. instr. licet de iure ciuili secus: ita videt in casu nostro, q. ius Canonicum nō consideret istā absentia, quōminus oriat actio. Posset di. ci. q. ex pollicitatione ius Canō. det actionē, q. oriat obligatio naturalis non ex consensu, sed ex æquitate. Et istud est quod maximē ponderat gl. in d. c. qualiter. iuxta illud iuristgentiū. *Que procedit ex labijs meis, nō facit irrita:* qd̄ apud Plalmist. est. Ista opinio de facili sustineretur, si verum esset fundamentū quod supra dixi, q. confessio parte absente plenē probet de iure Canon. Sed valde dubito. quia cōtrarium tenet Feli. in p̄mio & Greg. & consuluir Alex. & alij, q. hīc nō attingo: q. nō est locus suus: in practica non est recedendum à cōmuni. Secūdo principaliter videndum est de t. pacto, q. est duorū seu pluriū in idem placitum cōsensus. l. j. ff. de pac. Ex qua definitione potest defendi opinio Raph. Cō. in l. j. §. si quis ita. j. eod. dicētis quod appellatioe pacti in genere cōprehendit stipulatio, ex quo etiā in stipulatione est duorū cōsensus in idem placitum, quicquid dicat Ias. hīc, contra quem, omnes tenent. gl. in l. j. in verbis figuris. §. tit. j. Bal. in tract. de pac. Arer. in l. j. col. iij. j. e. Abb. in c. j. de pact. Et cū pactum sit consensus, consequens est adesse obligationem naturalem. l. Stichū. §. naturalis. ff. de solut. l. cum amplius. §. is natura debet. ff. de reg. iur. Petrus rāmen de bella pert. in conclusionibus suis tenuit cōtrarium, per text. in l. iuristgentiū. §. sed cum nulla. ff. de pac. vbi dicit text. non cōstitui aliquā obligationē, ergo nec ciuile nec naturalem, quia appellatioe obligationis vtraque venit, vt est gl. Instit. de oblig. in prin. Tu responde ad §. sed cum nulla. quia text. superius erat locus de obligatione etficaci ad agendū, quæ est in contractibus iuristgentiū & innominatis, vnde secūdum præcedentia debet intelligi, vt talis obligatio nō constituat: secus in ea quæ simpliciter est naturalis. facit in argu. l. si seruus plurium. §. fi. de leg. j. Et cum in pacto sit obligatio naturalis, licet non detur actio, dat tamē exceptio, quæ oriē ex cōsensu. d. l. iuristgentium. §. igitur nuda. Et hæc cōclusio fallit considerato iure gentium, quia tunc daretur manus regia. l. ij. ff. de orig. iuris. Et istud tenet omnes, quod est notandū in practica, quando fit cōmissio vt quis iustitiā reddat manu regia: nam tunc pactum obseruabitur, nec poterit appellari. Bal.

in proēm. Digestorū, in ij. col. ad fi. Facit q. appellaciones sunt introductę de iure ciuili. Abbas in rub. de appel. Sed cōtra primum dictum facit, quia si de iure gentium dabit manus regia, certē prætor dicens *pacta seruabo*, l. iuristgentiū. §. prætor ait. ff. de pac. debebat intelligi, vt daret actionem, quæ illi subrogata est. d. l. ij. Arer. in rub. extra de accusat. in fi. aliās edictum prætoris nihil operatur, contra l. si quando. ff. de leg. j. Nam etiam sine suo edicto propter equitatem & consensum naturalem orta fuisset exceptio. Cogita, quia non credo istam limitationem esse veram, contra quam etiam tenet Alex. in d. §. sed cum nulla. Secūdo fallit in curia in qua proceditur de æquitate, vt est curia mercatorum. ita tenet Bartol. in l. Quintus. ff. amand. sequitur Soc. Bal. nouell. & alij. facit quod notat Iohan. Fab. in §. actionum. Instit. de actionibus, t. vbi dicit, quod in curia sacerdotum omnes cōtractus sunt bonæ fidei, quantum ad hoc, vt dolus dans causam cōtractui, sit nullus ipso iure propter exuberantiā bonæ fidei, quæ requiritur in illis: idem meritō est in mercatoribus. Sed aduerte, quia istud procedit quando vigeret statutum in curia mercatorum, quod procederet de æquitate, vt tenet Salic. & Alexan. b in l. placuit. C. de iudicijs. & ita etiam debet intelligi quod notat Angel. in l. argentarius. ff. de edendo. aliās de iure communi non reperitur ista differentia. Contra istam opin. facit text. in l. quod si Ephefi. ff. de eo quod cert. loc. vbi prætor semper habet æquitatem ante oculos. Soc. resp. quod intelligitur de æquitate regulata secundum formam iuris ciuili: quæ responsio non tollit difficultatem, quia etiam tale statutum videtur interpretari secundum ius cōmune. l. si serui. C. de nox. Et sic intelligitur de æquitate non deuiante à iure cōmuni: & confirmatur hoc per text. in auth. iusur. q. præstatur ab his. circa med. vbi Officiales iurāt se iudicatos secundum oēm æquitatem, & tñ coram eis non agitur ex pacto. Tertiò fallit in foro Canon. in q. proceditur de æquitate. ita est text. in c. j. extra de pact. & licet disputando posset teneri cōtrariū, vt per Sal. in l. legē. C. de pact. tñ ista opi. videtur magis esse secundum mentem dictæ decretalis. Sed hīc infurgit nouas difficultas. Nam cum in foro Canon. pacta pariant actiones, vel saltē officium iudicis: & non seruans pactum peccat, c. iuram. xxij. q. v. cum sumus in materia peccati, ius Canon. debet seruari etiam in foro ciuili, vt per Bar. in l. priuile. C. de sacros. eccle. lo. de Im. in c. fi. extra de præscr. vbi ampliatur etiā, vbi ageretur tatum de peccato veniali: & sic etiam in foro ciuili ageretur ex pacto. facit gl. in regula, possel. de reg. iur. lib. vj. Ad istud obiectum quidam Mod. resp. quod regula non procedit vbi ius Can. simpliciter excitat officiū iudicis ecclesiast. vt est in casu nostro, in d. c. j. vt per Arer. in conf. xlvij. reuocatur. col. ij. Per quam cōmunem ibi ipse cōcludit, quod cum c. cum haberet. de eo qui dux. in mar. simpliciter excitet officiū iudicis ecclesiastici, quōuis sumus in materia peccati, nō tñ habebit locū in foro ciuili: & consequēter in foro ciuili nō cogitur pater alimētare spurii. Sed ista resp. nō est bona, q. cōtra Arer. est cōmunis opin. vt p. Præpos. S. Ambrosij. in d. c. cum haberet. Angel. in §. fin. Instit. de iure natur. Socin. consil. clxj. col. j. Secūdo responderetur, quod non procedit quando lex non assistit neq. resistit: nam tunc quis nō dicitur peccare auctoritate legis. Sed ista respon-

b Adde Alex. conf. 41. in 3. vo.

c Vide de hac quæ. per d. Pau. Picium. in l. vt vim. ff. de iur. & iur.

sio in totum non satisfacit, tum quia ius prætoriam, quod est pars ciuili, §. prætoris. Inst. de iure naturali. assistit pacto. l. iuristgentium. §. prætor. Et rationali prudentum sunt pars iuris ciuili. §. scriptū. Inst. de iur. nat. & ea expressè resistunt dictæ l. iuristgent. §. sed cum nulla. Præterea militat ratio decisionis: quia siue ius assillar, siue nō, clarū est eū qui non adimpleat, peccare: ergo seruandum est ius Canon. Tertiò respōderi potest, q. lex ciuili presūmit incōsiderationē in offerēte, vt j. videbimus: vnde talis incōsideratē respōdens non peccat. Sed ad istud replicat, q. ex quo lex Canonica presūmit cōtrariū, ea est attendē daturū quia in foro animæ nō curat de presūptione legū, secūdū Io. And. in c. is q. fidē. de spōsalib. tū q. vbi sumus in materia peccati, semper debemus atredere presūptionē tutiorē pro anima. gl. in c. j. extra de scruti. c. iuuenis de spōs. & sic q. cōsideratē fuerit facta obligatio. Quartò ergo respōdeo, q. aut agit de dāno euitandō, respōdet eius cui fuit pmissum per pactū, & casus non habet difficultatē, q. etiā de iure ciuili datur actio. l. elegant. §. seruus pactiois. ff. de dolo. Aut non agit de dāno, & tale mendaciū nō est peccatum mortale. xxij. q. ij. vtilē. & c. j. in fi. t. Et vbi agit de peccato veniali, tunc nō attendit ius Canon. in foro ciuili, q. quid dixerit Im. cuius opi. non pbatur aliquo iure, q. d. rex. in c. fit. Ibi quē in peccato mortali: & ita etiā loquitur rex. in c. nouit. vers. cum enim. extra de iudicijs. & est de mente Alex. in l. quia tale. §. elegāter. in j. col. ff. sol. mar. Tertiò principaliter videndū est de constituto, t. illud est cū quis pmittit, q. ipse vel alius debet ciuilitur vel naturaliter. §. de constit. Inst. de action. l. j. §. debitū. ff. de const. pec. Et iste est contractus nominatus, q. habet nomen elegans & speciale, vt dicit Bar. in l. iuristgen. §. sed cū nulla. ff. de pact. Et ex hoc inferitur, t. q. pactum geminatum pariat actionem: cum. n. ex primo pacto quis obligetur naturaliter propter consensum, certē secūdo paciscens promittit illud ad quod tenetur naturaliter: & sic dicitur cōstituere. d. §. de bitum. Ista est cōmunis opi. q. tenent omnes, vt per D. Alex. in l. iuristgen. d. §. sed cum nulla. & in l. legē. C. de pact. Cōtrarium tenet Ias. hīc & in l. si pacto quo pnam. C. de pact. & dicit, q. imō non dicitur constitutum, nisi appareat q. secunda promissio fiat animo constituendi, per text. in l. si tibi. C. locati. Mouetur primò per text. in d. l. si pacto vbi quāuis præcesserit pactū, ad hoc vt possit agi requiritur quod sequatur stipulatio: ergo si sequeretur aliud pactū, non ageretur. Responde, in casu illius l. illud esse, quia incontinenti subsequitur: vnde talis geminatio non est alicuius effectus, vt in simili dicit Alex. & Arer. in l. in prin. j. eo. dum reprehendunt intellectum Lud. Rom. ad l. cum ostēdimus. Vnde dicit Bal. nouel. hīc in xj. col. q. titulus de constituta pecunia non procedit, quando aliquis in instrumeto dicat, promitto tibi centū, & ita constituo me tibi debere. facit q. notatur in l. ad peremptoriū. ff. de iud. & quod notat Mod. repe. in l. ij. C. de rescind. vend. col. ix. in 4. extens. Secūdo mouetur per text. in l. si veritas. C. de fidei cōm. vbi quāuis legata vltra Falc. debeatur naturaliter, vt notatur in l. j. p. Bar. ff. de cond. indēb. tñ ad ea quis non tenetur, nisi per stipulationem promiserit. Potes responderi, quod non excluditur constitutum, præsertim per illa verba, *negotiumq. viquequaq. integrum est.* nam vbi interuenit pactum, res non est integra:

Tertiò mouetur ratione: f. nam obligatio natura Rubrica. lis est mater actionis. l. licet. §. ea obl. ff. de proc. Sed duæ matres non possunt gignere. Respond. secundam non esse matrē, quia est obligatio cuius, ex quo fomentatur à prætorē, qui induxit cōstitutum. Quartò induxit text. in l. si tibi. C. loc. cū gl. vbi si quis soluit pro coloniis tertiò, & dominus promittat se restitutum, non tenetur ex pacto. Mod. hīc multū instant, q. in casu illius l. non erant primò debitum, vnde non potest esse constitutum: ad hoc. n. vt esset constitutum, fuisset necessarium probare, q. illi coloni pro quib. erogatum est, debebant, vt dicit Io. Fab. Instit. de actio. §. de const. in fi. Bar. in l. j. C. de const. pec. Eo enim casu solues habuissent actionem negotiorum gestorum contra colonos. l. soluendo. ff. de neg. gest. & dominus promittens intelligeretur promississe quod erat debitum per colonos actione negotiorum gestorum. Sed alio non constituto, illi coloni nō possunt dici debitores, vt dicit Io. Fabri vbi s. & iste intellectus suaderet ex illo verbo, prærogasti: erogare enim est distribuere gratis, vt in rub. C. de erog. militaris ann. lib. xij. Quartò principaliter quæro de stipulatione. t. Et ea est verborum cōceptio, quibus is qui interrogatur, daturum, facturum, de se, id quod interrogatur, respōdet. l. v. §. stipulatio. j. eo. Et pro eius declaratione videndū est, de quibusdā quæst. sequendo ordinem Alex. hīc. Primò ergo quærit, t. quare inuēta sit stipulatio: & respond. Paul. de Cast. hīc, esse inuentam propter necessitatem & vtilitatem. De vtilitate clarum est per text. in l. stipul. ista. §. alteri. j. eo. vbi text. dicit inuentam vt vnusquisq. quod sua interest sibi stipuleretur. De necessitate probatur in l. blanditur. C. de fideiussorib. vbi t. fideiussio contrahi non potest sine stipulatione. Idem videtur esse in promissionibus iudicialibus, vt de iudicio fisti, & iudicatio soluendo. j. de præst. stipul. l. j. §. j. & tenet Paul. de Cast. hīc. Alex. hīc & Mod. dicunt oppositū, ex quo pactū nudum, quod tendit ad adiuuandum iudicium, vestitur colore iudicij. perg. in auth. generali. in ver. conscribat. C. de episc. & cler. & in l. cum p. quo. ff. de in ius voc. & idem tenent Mod. in l. siue apud acta C. de transf. & fuit originalis consideratio Bal. in l. tale pact. §. qui prouocauit. ff. de pact. Aduertendū est, q. opin. cōtraria videt vterior, & sic, q. etiā tali casu pactū non vestiat calore iudicij: q. opin. pbatur in l. oēs. §. in hac. b. ij. C. de episc. & cl. vbi clerici Constant. in iudicio tenentur dare cautiones solēni stipulatione vallatas. Secūdo probat, quia t. valet argumētum de pacto expresso ad tacitū. l. cū quidā. ff. si cert. per. t. Sed pactū tacitum, q. fit per præsentē & tacentē, iuxta l. qui patit. ff. mand. non obligat, nisi tribus concurrentibus. scilicet calore iudicij, scriptura, & favore pupilli. ita est text. in l. cum ostēdimus. §. fi. ff. de fideiuss. tur. intelligendo eū q. proccedat speciali ratione triū ibi concurrentiū, put tenuit Alex. & est cōm. opin. de qua dicam in l. j. in prin. j. eo. Non obstat gl. in auth. generaliter, q. ibi erat promissio facta in scriptis, vnde potius interpretatur pro stipulatione, quam pro pacto nudo, vt per Barro. in l. lecta. ff. si cer. per. Et licet gl. dicat nō fuisse subiectam stipulationem, istud est verum de expressa stipulatione: secus de præsumpta, aliās ibi non ageretur conditione ex lege, prout vult gl. Item, ibi pactum erat fomentatū legis auxilio, quia lex iubet describi & promitti-

b Ad istū text. potest tamē respondēri vt p. dominū meum in l. j. in prin. in primo no. in §.

a De hoc vide Io. Igneū in conclusionib. quas disputauit Papi.



promitti, unde vestitur, vt per Bar. in l. legitima. ff. de pact. Non obft. l. eū pro quo. quia ibi interueniat stipulatio per verbū eū. l. ancim. C. de verb. fig. & licet gl. appellet pactū, est pactū in genere, q̄ comprehendit stipul. gl. in l. j. s. tit. j. Sed consequēter hic quēro, q̄d in contractib. iuris. si præcedat interrogatio, & sequatur resp. an sit contractus stipul. Pro declaratione huius quæst. pone duos casus. Primus est si dixerō, Stichū seruū præsentem vendis mihi pro decē? & respondeas, vnde: isto casu non est stipul. vt tenet Alex. in l. ij. ff. si cer. per. Nam stipul. respicit promissionē de futuro. l. v. §. stipulatio. j. e. Nec obft. q̄. solu. prima dicit, resoluti in futurū, per not. per Bar. in d. §. stip. ubi ista verba, promitto quod do, resoluunt in futurum. i. promitto q̄, dabo: quia illud est propter repugnantia, quæ ratio cessat in casu nostro. ¶ Secūdus casus est, si dicā promittis mihi ementi Stichū, qui est in præsentia, pro decē? & tu respondeas, p̄mitto: isto casu est etiam stipulatio vltra contractū iuris. & ita se habet comm. opin. quā tenet Jac. Cyn. Alb. de Rosa. in l. hac consult. §. p̄ nuncupat. C. de test. Petr. & Jac. in §. h. lo. Fab. in §. sed cum aliquis. Inst. de test. Rom. Fulg. & Soc. in l. ij. si cert. per. Raph. Com. & Alex. in l. si stipu. §. h. j. eo. Contrariū tenet Alex. in d. l. ij. & firmat Bal. nouel. hic. Inter cætera pro eis facit, quia ex eodē facto non possunt oriri plures contractus, vt dicit Bar. in d. l. ij. Et licet Fulg. & Rom. istud intelligant, quando contractus sunt incōpatibiles, per legē Arist. ff. de don. & l. ij. C. de pact. inter empr. & vendito. tñ illæ leges non obstant, tum quia loquuntur in diuersis factis, tum q̄ loquuntur de contractū mixto, vt declarauit in uoce. Cōfirmo istā opin. per tex. in l. v. §. conuentionales. vbi tales obligat. pendent à negotio contracto: ergo non sunt cōquæuæ, sed accedunt contractui & supponunt, vt dicit ibi gl. Secūdo confir marur, q̄ quia contractus emptionis & venditionis est correspectiuus. l. h. j. de accept. q̄, nō esset in casu nostro, ex quo emptor haberet venditorem obligatū per stipulationem, non e contrā. l. Labeo. §. contractū. j. de verb. fig. quod lex reputauit absurdum. d. l. h. Tertiū confirmatur, q̄ quia ex eisdem verbis non debet oriri duplex obligatio eiusdem speciei, vt dicit Bar. in l. j. in v. col. ff. de pec. Quartū facit, quia ex eisdem verbis non debet ex vna parte oriri actio bonæ fidei, ex alia actio stricti iuris: q̄ esset in casu nostro, quia venditor teneretur actione ex stipulatu, quæ non cōpeteret contra empr. probatur ex doctrina Bart. in l. de diuif. §. sol. matr. & vt dicit Bal. ibi in vlti. verbis, istud est maximè absurdū in contractibus correspectiuus. Actio enim ex stipulatu, etiam isto casu esset stricti iuris, vt per Bar. in l. singul. in vj. priuif. ff. si cert. per. Facit q̄, not Paul. de Castr. in l. j. in primo speciali. ff. sol. matr. Et hanc partē tenendo respond. ad contraria. Non obftat primū q̄, videatur hoc casu seruata forma stipulationis: quia partes non videntur voluisse hoc agere, vt in contractu correlatiuo alter plus altero obligaret. d. l. h. j. de accept. nec etiā potuissent, vt per Bar. in d. l. j. de pec. Non obft. l. si stipu. §. h. quia solū Iurifc. venit decidendo quid sit contractus iurifgentium. & q̄, interuallum responsiois non vitiat, etiā q̄ illi contractus essent concepti secundum formam stipulationis: non aut quicquam attingit, an possit agi ex stipulatu. Et hoc quando verba ponuntur affirmatiuè: aliàs si verba ponerentur interrogatiuè tantū, esset secus,

vt not. in l. bonæ fidei. ff. de eo q̄, cer. loc. ¶ Quæ- ro, nunquid in contractu stipulationis sit necessarius consensus. Et clarum est q̄, sic. l. j. in fi. C. de pact. Vnde subsequēter dubitatur, cur magis denominetur à verbis, quā à consensu, & cōsensu sit pars principalior, per regulam l. quæritur. ff. de stat. hom. & etiā antiquior, per ea quæ no. Bal. in l. ea lege. in iij. col. C. de con. ob caus. assignādo rationem l. traditionib. C. de pact. Dic ex mente Paul. Cast. Alex. & Soc. hic verba magis specialiter requiri, & esse pro forma, consensum verò p̄ materia: sed contractus debent denominari à forma, non à materia. l. Iulia. §. quātum. ff. ad exhib. In contrariū facit q̄, not. Bar. in l. ita stipul. in xij. opp. primæ partis. j. eo. & in l. j. ff. de cond. inde. vbi consensus est de forma. Respōde, q̄ forma ibi capitur largè apud Bart. prout in simili capit Io. And. in c. si. extra de baptisim. ¶ Aliàs forma p̄prie loquendo dicit, vbi est aliquis ordo, vt dicit Bal. eam diffiniens in c. j. de no. for. fid. & probat ex dictis per D. Abb. in c. nouit. extra de iud. vbi ille ordo admonitionis requiritur pro forma, vt in denuntiatione euāgelica. ¶ Substantia verò est quid intrinsecum, sine quo contractus esse nequit: veluti pretium in emptione. Solēnitās est quid extrinsecum ad solennizādum actum, vt auctoritas tutoris in pupillō, cōsensu agnati in obligationibus mulierū per statuta, vt dicit Bal. in l. etiam C. de excep. rei iud. Alex. in l. de pupillo. §. q̄ nunciat. ff. de oper. noui nunt. Mod. in l. vniuersa. C. de precib. Imp. offer. Quintū quæritur, t̄ quare adesse stipulationis requiritur vt præcedat interrogatio, & sequatur responsio? Respondent Dd. esse introductum, vt demonstraretur animus magis deliberatus, iuxta gl. in l. in ementis. C. de cōtrah. empr. Nam aliàs multi promittunt, quæ nō promitterent, si scirent acceptaturos, vt dicit Alex. hic, qui infert ad pactum geminatum, ex quo oritur actio propter præsumptam deliberationē, & ad pactum iuratum: quia ad iuramentum quis accedit deliberatus. c. ex rescripto. extra de iur. iur. Adde q̄, contra istam rationem multa obstant. Et primū, quia in pacto respectu promittentis præsumitur deliberatio: quia non est verisimile quod quis inconsideratè promittat. l. Labeo. ff. de supel. legat. facit quod notat Bar. in l. si post rem. C. de iur. & fact. ign. & in l. non faterur. ff. de confes. vbi confesio præsumitur deliberata, nisi probetur error. Secūdo obftat, quia si constaret quod aliquis deliberatè promississet, cessaret ratio legis, vnde tunc posset agi ex pacto nudo, per regulam l. illud. ff. ad legem Aquil. & tamen lex indistinctè negat. §. igitur nuda. Tertiū, quia data hac ratione pro vera, sequeretur quod ius Canō. irrationabiliter induxisset ex pacto agi, iuxta c. j. de pact. quod non videtur dicendum. Quartū obftat, quia si pactum nudum inconsideratū præsumeretur, non esset ex eo agendū in casu donationis, & tñ agitur. l. si quis argentū. C. de donat. Quintū obftat, q̄ si ista deliberatio est in causa vt agat, ex stipulatu posset agi, quamuis respōsio facta fuisset ex interuallo: q̄ tunc est maior deliberatio, ex quo ille habuit tēpus ad cogitādum. Sextū obftat, q̄ si p̄mittā tibi omni anno certū qd, deinde per quosdā annos, puta duos vel tres, soluam, ista solutio habet vim nouæ deliberationis, & tñ non potest agi in futurum. l. si certis annis. C. de pact. Breuiter pro resolutione oīum obiectorum dicas, quod ista ratio assignata per Dd. est impulsiva, nō autem finalis: vnde ea cessante,

a Adde q̄ in ea est obligatio naturalis. vt probatur in l. si de iustor. vbi omnes not. ff. de cōd. indeb. licet aliq̄ cōtra per l. interdū. eo. tit.

non cessat dispositio l. j. §. sexū. ff. de postul. Nam lex ciuilis volens introducere istū contractū qui fit verbis, maluit eligere eū in quo præcedat interrogatio: quia vt dicunt Dd. fit cū maiori deliberatione. Et facit p̄ hoc, quia t̄ vbi lex inducit aliquid pro forma ex aliqua causa, ea cessante, tñ seruat forma: vt est in restib. restamētariis, de quo p̄ Dd. in l. nemo pōt. ff. de leg. j. & in insinuatione in l. data. C. de donationib. Et sic cū ista nō sit ratio finalis, sed impulsiva, consequēs est, vt ea cessante nō cesset dispositio, secūdū l. adigere. ff. de iure patronatus. nec ea militate, nūquid militet dispositio: iuxta l. illud. ff. ad legē Aquil. quia illē regulæ procedit in ratione finali, nō impulsiva, vt dicit Cora. in l. j. C. de caducis tollēdis. de quo per Bar. in l. j. §. h. ff. de don. Ex quo infert, q̄ male argumētatus sit Bar. in l. j. §. si quis simpliciter, j. eod. & Bald. nouellus hic, put in voce ibi dicā. ¶ Sextū quēro, tan stipulatio sit cōtractus nominatus. Et clarū est, q̄ sic, per tex. in l. j. §. adeo. ff. de pactis. facit q̄, not. Bar. in l. in ædibus. §. j. ff. de donat. vbi licet sit dubiū, an donatio sit cōtractus nominatus, tñ si in ea interueniat stipulatio, dubio procul erit nominatus, vt notatur in l. h. ff. de cōdict. ob causam. Hinc infert. Alex. & Areti. hic ad ea quæ notat Bar. in l. ij. C. de condit. ob caus. q̄, cum notarij apponant in cōtractib. q̄, omnia suprascripta prædictę partes promiserūt per stipulationē, ratum erit reperire contractū innominatum. Et ista decisio cōmuniter tenetur, & sequit Alex. cōsi. xl. in iij. vol. Cōtrarium tenet hic Alexan. & in l. j. in fi. §. de pactis. Mouet per notata per Bar. in l. cū mora. C. de transact. t̄ vbi in contractu innominato, in quo addita est stipulatio, in obligatione dandi agitur ad interesse secūdū naturam contractū innominatorū. l. naturalis. §. j. ff. de prescript. verbis. cū aliās præcisē esset agendū ad rem. l. vbi aut nō apparet. §. stipulatio. j. eod. Credo decisionē Bart. esse verā, pro cuius defensione videndus est iste articulus, t̄ an & quando stipulatio reguletur secundum naturam contractus cui adheret. Et Alexand. in l. j. in fi. §. de pact. dicit regulari ad hoc, ne quis in plus teneatur. l. qui stipulatus. ff. de vsuris. l. danni nifesti. ff. de dam. infect. l. j. §. bellissimē. ff. vt leg. nomine. l. ij. §. parui. ff. de priuif. creditorum. Secus si teneat efficacius, per l. miles. §. decē. §. de rei iud. Et cōfirmatur ista distinctio ex notatis p̄ Iasonē hic, vbi firmat istā cōclusionē. q̄, quō ad inducendā firmitatē, & sic vt q̄s efficacius obliget, stipulatio semper seruat propriā naturā, ex quo stipulatio dicit à firmitate. Inst. de verb. oblig. in prin. Cynus in l. expressio. C. si cer. pet. Sed contra istā communē opinionē in ducit tex. in d. l. miles. §. decē. duobus modis. Primū, quia ibi secūdū naturā præcedentis actus aliud vnū erat in obligatione, aliud erat in solutione, & tñ per stipulationē vtrunq; fit in stipulatione alternatiua. Certè istud faciet teneri debitore in plus: quia sicut nisi vāū perire poterat, nūc petet vtrūq; alternatiuè, & sic est plus. §. plus aut. Inst. de actionib. Secūdo inducitur: Ponamus in casu dictę legis q̄, seruus moreret sine culpa & mora domini infra tempus iudicati, dominus cū sit debitor quātitatē, prætextu certę speciei quæ est in facultate soluendi, liberatur. l. electio. §. si is quē. & l. si plurimū. §. h. ff. de noxalib. Secus in stipulatione alternatiua: quia cogeret soluere quantitatē. l. græcē. §. si q̄s Stichū. infra de fideiussoribus. moder. in l. q̄, re. ff. si cer. pet. & tex. in d. §. si quis

a Vide Ioan. de Imol in §. Cato. in vj. opp. ubi ponit unam limitationem. & Ias. in l. h. §. h. in primo numero. j. eod.

Stichū expressē cōsiderat talē casum. Tertiū facit, quia cū stipulatio faciat cōtractus innominatos natura sua reuocabiles, l. si pecuniā. ff. de condict. ob caus. ampli⁹ nō posse reuocari. l. Labeo scribit si mihi bibliothecā. ff. de contr. emp. certè multo magis deberet facere, vt q̄s teneat in plus: quia cōtractus, à quo perpœnitentiā licet recedere, dicitur inualidus. Bar. in l. q̄ ea mēte. in quarta oppos. cū responder ad l. si cōuenerit. ff. de fur. ¶ Vnde puto faciendas esse duas cōclusiones. Prima est: In cōtractib. innominatis addita stipulatio propriam naturā seruat. l. ex placito. C. de rerum permut. l. siue apud acta. C. de transactionib. Bar. in d. l. ij. C. de cond. ob caus. & d. l. Labeo. cū notatis per Bal. & Paul. de Cast. in d. l. quāuis. C. de transactionib. Et ratio est, quia cū isti cōtractus innominati sint debiles, nō videtur actū vt stipulatio ab eis reguletur, vnde seruat naturam suā. Contra hac cōclusionem obftat textus in d. l. cū mora. C. de trāfactionib. vbi stipulatio in cōtractu innominato facit vt agatur ad interesse cōtractu obligatum ad dandū. Sed ad illum textū responder Socinus hic, q̄, imō ibi erat obligatus facere, ex quo illa verba, Et partem honorum acciperet, importat traditionem. l. naturalis. §. j. vbi Bar. ff. de prescrip. ver. Nec obftat, q̄, ibi erat obligatus in genere, quo casu videt esse obligatio dationis, per tex. in l. ex empro. ff. de act. emp. quia ipse respōdet duobus modis, vt hic per eū, vt probaui. Tu dic, in casu d. l. cū mora. nō videt actū vt transferatur dominiū, ex quo debitor nō teneat de euitctione. l. si pro fundo. C. de transactionib. secus in casu d. l. ex empro. Confirmat iste intellectus ex verbis legis. Nam dicit cōpetere actionē ex stipulatu: si em ille fuisset obligatus ad dandū, agendū erat certi cōditiōe. Inst. de verb. obligationib. in prin. Et certè illa lex aliter intellecta induceret vnū incōueniens: q̄, cum in cōtractu innominato ideo p̄cisē nō agat ad dandū, quia sunt debiles, vt dicit Bar. in l. stipulationes non diuid. j. eo. vbi interuenit stipulatio, cessat illa debilitas, & tñ adhuc nō ageret præcisē. Secunda cōclusio est: In cōtractib. nominatis stipulatio imitat eorū naturā. d. l. si stipulatus. & d. §. bellissimē. cum sim. Et ratio est, quia tunc videt adiecta tanquā quid accessoriū, ex quo omnes cōtractus nominati de se erant efficaces. Cōtra istā cōclusionem obftat l. emptio. ff. de rescind. vēd. vbi re nō tradita, cōtractus emptionis per contrariū cōsensum resoluit ipso iure, iuxta l. ab emptione. ff. de pactis. sec⁹ si interuenit stipulatio. Pōt respōderi, q̄ illa lex nō loquit quādo stipulatio interuenit in cōtractu tanq̄ accessoria, sed tanq̄ principalis ex post facto. Itē stipulatio imitat naturā contractus circa effectus ipsius, nō circa rescisionē, ex quo aliās operaret cōtra effectū. arg. l. legata inutilit. ff. de adim. leg. Secūdo obft. l. ratio. §. j. ff. de act. ēpt. Sed p̄ respōsione eā intellige vt hic p̄ Ias. ad aliud p̄positū. Tertiū obftat, q̄, ponit Bar. in l. singularia. ff. si cer. pet. vbi si stipulatio interueniat in cōtractu bonę fidei; tñ ipsa est stricti iuris. & est rex. in l. in bonę fid. in ver. cōdiciturū. ff. de eo qd̄ certo loco. Ias. in d. l. singularia. nō videt tenere illā opinionē Bar. Pro quo facit, q̄, quia pacta sint stricti iuris, vt notat in l. j. s. tit. j. tñ addita cōtractui bonę fidei. eius naturā imitat, & sunt bonę fidei, vt notat Dd. in l. pacta q̄ cōtra. C. de pac. Sed tñ tex. in d. l. in bonę fidei obftat: vnde tu respōde, quod ibi stipulatio non interueniat super eo, super quo factus fuit contractus bonę fidei.

Rubrica

40

b Adde Ioan. nem de Imola in l. iij. §. Cato. in v. opp. Bart. j. eod.

Nam ibi fuit celebratus contractus emptiois & venditionis, deinde per stipulationem fuit assignatus certus locus in quo ageretur ex contractu in personam, & sic condiceretur.

Instit. de actionib. Actiones enim ex illis contractibus sunt personales. §. sequens. Inst. de actionib. Quarto contra istam conclusionem facit text. in d. l. miles. §. decem. Morderni hic respondent, in casu illius §. fieri novationem de iure Digestorum, vnde stipulatio non regulatur secundum naturam actus novati. Quae conclusio non est vera: quia ibi non fit novatio etiam de iure Digestorum, vt per Bar. in d. l. singularia. per text. in l. duo societatem. ff. pro socio. alius sequeretur qd illa lex hodie esset correcta. Praeterea stipulatio nouans regulatur secundum naturam praecedentis contractus, vt est text. in d. l. si stipulatus. tradit Bartolus in l. aliam. ff. de nouat. & in l. j. §. haec actio. ff. si quis test. lib. iuss. esse fuerit Arer. in d. l. stipulationes non diuid. in x. colu. responder, quod d. l. loquitur, quando stipulatio interponitur super obligatione descendente ex delicto, quae solutio in totum non satisfacit: quia dominus ibi tenebatur ex iudicario, & sic ciuilitate & naturaliter, vt declarat Bart. in l. Iulianus verum debet. ff. de condit. indeb. Tu responde aliter ad illum tex. quod illa lex non videt loqui, quando stipulatio interponitur super sententia, & sic in casu mixto, sed arguit de vno eorum ad alium specialiter: & sic ibi non est verum dicere, qd stipulatio fuerit interposita super contractu vel obligatione aliqua: qd apparet etiam ex ratione text. ibi, in ea singulari stipulari possumus. Na de natura actionis noxalis non est, vt dicitur singulari. Et per haec sit expedita praesens rub.

LEX I.

- 1 Stipulationis etymologia.
2 Stipulatio denominatur ab interrogante.
3 Nomina a dignioribus sumuntur.
6 Stipulatio facti & iuris, diuersi respectus habita ratione, dici potest.
8 Quae iuris, quae facti esse dicantur.
11 Negatiua verbo Potest, praeposita, actum emendat: cuiusque rei exempla.
16 Intelligentia verborum & mentis in loquela, quo ad stipulationem, frustra subintelligitur.
18 Stipulatio surdasti tenet.
20 Ficta stipulationis materia.
28 Ratio, cur mutus & surdus non stipulentur.
30 Prohibitum loqui cum hoste, & scribere ei prohibetur.
34 Mutus & surdus arcantur a munere tutelae, iudicandi, arbitrandi, & procurandi.
38 Infans quis.
42 Prohibiti per seruum possunt stipulari.
45 Actionis Quod iussu, explicatio.



TIPVLATIO. Stipulatio ipsa est verborum conceptio, ex qua deinde obligatio oritur. Deducitur tamen a verbo stipulor, quod significat interrogo, vt Accurs. censuit. Hinc adnota, stipulationem nomen assumere ab interrogate, tanquam a digniore. Est enim dignior, tum quia ipse est creditor, cui ius quaerendum est: tum etiam, quia interrogatio est principium actus, & pars actiua ipsius contractus: colliguntque hinc Doctor. rerum t nomina a dignioribus sumenda esse. quod variis

exemplis a nobis alijs demonstratum est. Caeterum quod ad stipulationem attinet, dubium non est, quin uerbum stipulor, commune sit, quod Priscianus ait: & ideo stipulationis nomen, ad promissionem quoque referri posse. Verum frequentior vltus obtrahit, vt pro creditore, seu interrogate accipiatur: vnde reum stipulandi a reo promittendi distinguimus. Melius est ergo, vt stipulationem ab interrogante dictam credamus, quoniam eius vtilitatem principaliter respicit. Solent enim & ab eo appellationes nominibus indi, cuius causas principaliter inuenta sunt. Sicut emphyteusis a meliorationibus nomen sumpsit: quod & de rei vxoriae actione traditum est: forisimumque argumentum est, quod ab vtilitate sumitur. quod ostendit & Celsianum illud, Cui bono, a M. Cicerone non vno in loco celebratum. Vnde & quandoque ex eo indicium questio ni sufficiens oritur, quod Bart. censuit. Sed hic dubitant Interpretes, an t stipulatio sit iuris, vel facti? & censuit Alex. dum constituit, facti esse, sicut & caeteros contractus. vnde lex dicit, stipulationem esse verborum conceptionem. conceptio enim ipsa facti est. qua ratione pupillus, qui ea duntaxat, quae facti sunt, sine tutoris auctoritate explicare potest, stipulari sibi potest. vbi t vero stipulatio iam perfecta est, tunc iuris esse dicitur: quia ex ea obligatio oritur, quae iuris est. sicut & actio. & ita communiter receptum videtur. Sed haec sententia sane quam ambigua est. nam & pacta dum conficiuntur, facti sunt: confecta vero iuris effectus pariunt, id est, exceptionem, quae iuris est, & tamen lex manifesta differentiam constituit inter pacta & stipulationem, tanquam in stipulationibus ius in pactis factum versetur. Igitur sciendum, aliquid iuris, vel facti esse, vario modo accipi. Sed t quod ad rem praesentem attinet, lex ea, quae iuris ciuilibus sunt, siue origine, siue approbatione, iuris esse interpretatur: quae vero iuris gentium, seu naturalis duntaxat sunt, nec a lege ciuili aliquo fomento iuuantur, facti esse censet, qua ratione alibi ostendi possessionem naturalem facti esse, ciuilem iuris. Sic t pacta iusta, id est, quae iusta sunt, seu quae lex ciuilibus approbat, iuris quoque esse ego arbitror. qua ratione & contractus nominatos credibile est iuris esse, licet & facti dici possint propter originem iuris gentium. Nam quod lex ait, venditionem t magis facti, quam iuris esse, de facto intelligit, id est, administratione curatoris. vnde nihil ad praesentem materiam facit. vel de facto, intelligitur, id est, iure naturali secundum quod alteri per alterum quaeri potest.

LEX I.
Stipulatio non potestb coficij

NON POTEST. Soler vulgo dici, negatiuam t verbo potest, praepositam, omnem actum radicibus infirmare. vnde consequens est vt hic probetur, adeo in stipulatione necessaria esse verba, vt alias nec naturalis quidem obligatio oritur: & ideo censentur verba ad formam stipulationis pertinere: qua forma neglecta, actus omnino est nullus. Ego t non dubito, quin clausula haec non potest, declarationem secundum substantiam recipiat, vt si prohibitio sit, ex defectu formae, vel substantiae, procedat communis interpretatio. Quod si ea prohibitio materiam respiciat, secus sit. Non enim tali casu impeditur, quin saltem obligatio naturalis oriatur.

1. v. j. cod.

6. l. in fin. C. de nouat.

1. l. de ori. iur. l. j. de reg. Cat. vbi Bar.

1. j. de ser. vrb. praed. vbi Flor.

1. l. de ori. iur. l. j. de reg. Cat. vbi Bar.

1. l. de ser. vrb. praed. vbi Flor.

1. l. de ori. iur. l. j. de reg. Cat. vbi Bar.

1. l. de ser. vrb. praed. vbi Flor.

1. l. de ori. iur. l. j. de reg. Cat. vbi Bar.

1. l. de ser. vrb. praed. vbi Flor.

1. l. de ori. iur. l. j. de reg. Cat. vbi Bar.

1. l. de ser. vrb. praed. vbi Flor.

1. stipulatio ista. §. alteri de verb. oblig.
b l. obligari. de au. tut.
c l. nemo potest. eum gl. de leg. j.
d l. filius. de con. dit. in fr. 22 q. 2. faciatur.
e l. nepos. de verb. sign.
f c. l. l. de res. sit. ipol.
g l. j. §. vltus. de procur.
h Bar. l. si ita scri. p. de condi. & demont.
i glo. l. i. de i. i. eod.
k arg. d. §. si q. s. ita. verb. d. abis.
l l. Titus. de co. sit. pec. vbi Bar.
m l. non figura. §. i. i. j.
n l. si stipuler. §. si q. eod.
o Instit. de liter. oblig. verb. pla. ne.
p arg. l. Labeo. in fin. de suppel. legat.
q glo. l. si tutor. C. de peric. tut. vbi Bald.
r l. cora. de ver. sign.
s l. de arate. §. quod autem. de interrog. act.
t §. j. Instit. de except.
u l. si per erro. rem. de iurisd. om. iudic.
x l. dolo. C. de inutil. stipul.
y l. si ad iuris publici rigorem respiciat, cui aequitas naturalis resistat, non impedit, quod minus exceptione consulari. Nam & ciuili quodam loquendi modo dicimur non posse, quod commodum, vel qd honestum non possu. nisi vtroque loquente.
13 l. ius. §. voluntas t enim & potestas plerumque iunguntur, & mutuo auxilio innituntur. Sed dubitat hic Baldus, & recentiores, an, t si praesens praesenti epistolam porrigat, in qua sit interrogatio, & ille per hanc epistolam respondeat, dicatur cotrahi stipulatio? & si aliqua verba congrue accesserint, puta Promittis, quod hac epistola conuenietur? Promitto: non est dubium, valere stipulationem. Idem, si simpliciter dictum sit, Promittis? Promitto. & in epistola scriptum sit, de qua re danda agatur. res enim ipsa non formam stipulationis, sed materiam respicit: & ideo necesse non est in ea ad verborum obseruationem respicere. Quod si supra scripta verba non interuenierint, receptus, vt rursus que est, nullam esse stipulationem. Aliud enim est loqui, quod in stipulatione necessarium est: aliud epistolam tradere. alioqui hoc modo & mutus stipulari posset, quod tamen lex nostra non admittit. Nec t quemquam mouere Vlpiani responsam debet, quo traditum est, ad inducendam obligationem idem posse scripturam, quod voces lingua figuratas: quia de alijs contractibus intelligendus est Vlpianus, no de stipulatione. si quidem Accursius ibi, quem caeteri sequuntur, de literarum obligatione loqui censuit, quae, lapsu biennio, pariter obligat, ac si verba vere interuenissent, idque propter legis praesumptionem. & ideo obligari nos ait, quatenus placuit, non minus valere scripturam, &c. hoc autem eatenus solum placuit, quod exceptio non numerata pecuniae amplius obtici propter lapsum temporis non possit. Ego simpliciter verba Vlpiani ad illud Epicharmi Philosophi referenda arbitror, quod mens, inquit, videt, non oculi. sic Vlpianus orationi ipsi, quae a mente proficiscitur, non literarum characteribus dispositionem tribuit. Sane Crocus hic locis quibusdam vulgaribus scholasticum more aduersus supra scriptam sententiam disputat: quos, quia nullo negotio dissolui possunt, omitto.
a VTROQUE LOQUENTE: Subaudit Bartolus & sermonis efficaciam intelligente. Sed t haec subauditio non videtur necessaria, duplici ratione. Prima: quia si constet vtroque simul locutione, praesumendum est se quoque intellexisse. Praesentia enim arguit scientia: & notarius, qui scripsit actum t ius praesente, censetur scripsisse, & intelligente: quod alibi disputauit, que interpretatio in casu nostro maxime procedit. cu enim praesupponamus fuisse recte & ad propositum responsum, credendum est, mutuo eos se intellexisse. Altera ratio est: quia, t etiam si efficaciam sermonis non intellexerint, tamen videtur stipulationem adhuc ipso iure valere. propter enim vim verborum, & formae obseruationem debet ipso iure actus consistere, licet agenti obstat exceptio. Nam & qui dolo aliquid sibi dari stipulatur, ab errante & non intelligente stipulatur: & tamen mero iure valet stipulatio. Sed t quaerunt hic Interpretes, quid si aliquis solum quidem verborum audiat, sed sensum non percipiat, vt quia surdaster sit, poteritne stipula-

ri, si nutu sensum perceperit? & recepta est Bartoli sententia, vt stipulatio valeat. Sicut enim valet stipulatio, cum Latine interroganti Graece responderetur, quamuis stipulator Graece nesciat, dum tamen interpret adlit, ita & hoc casu valere debet, ne minus possit significatio, quae nutu fit, quam quae per interpretem. non enim interpret magis ad stipulationis substantiam pertinet, quam nutus. Satis ergo est, quod vtroque sit locutus, quodque inuicem sonum verborum exaudierint, licet per nutum duntaxat intellexerint: quicquid Iason hic comminiscatur. Cuius t sententia eo casu defendi potest, quo verba ipsa congrua non fuissent, nec obligationis alicuius significatia, vt cum agitur, vt per t A significetur Promittis, per B Promitto. Vocabula enim iuris gentium immutabilia sunt, nec a partibus fingi possunt. Potest & defendi, cum adeo surdus erat stipulator, vt nec sonum quidem audierit. Tamen enim allegaret se ex motu labiorum intellexisse, nihil ageret. quod in rescio quo Nello Bartol. hic tradit. Ridiculum enim est, credere ex solo motu labiorum posse sermonem intelligi. Sed nunquid supra scripta procedant in stipulatione ficta? & Doctores tradunt, fingi stipulationem etiam, quod verba aliqua non interuenierint, vt cum mulier dotem dedit, nec sibi expressim cauit, vel cum fideiusso tutoris nomen suum actis inscribi patitur, videturque iis casibus agi ex stipulatu, & quidem directe, quia lex fingit partes ipsas esse stipulatas. quod si fingeret seruum publicum stipulatum, tunc ageretur vtiliter. Adnumerant t & alios casus Doctores, in quibus ego non temere crederem fingi stipulationem, veluti cum ex scriptura alicuius lex actionem dar. Existimauerunt enim non fictio ne id induci, sed praesumptione legis firmissima, qua lex interpretatur omnia solenniter acta, sicut & cum quis longo tempore vfuras soluit, non fingitur, sed praesumitur solenniter promissas fuisse. Idem, cum verba aliquo modo mentem contrahentium arguunt, vt quia saltem conditionalia, vel quia de translatione personae tantum ageretur. Idem, cum de renuntiatione iuris sui tractatur. Nec t enim vlla est ratio, cur tunc stipulatio fingatur, cum sola renuntiantis voluntas sufficiat. sed & quibus casibus proinde quis tenetur, ac si fideiusset, putauerim tamen non fingi necessario stipulationem. quamuis enim fideiusio expressa citra stipulationem fingi nequeat, tamen secus est in tacita, seu legali. Nam t & tutores perinde tenentur, ac si alter pro altero fideiusset, & tamen nulla in eo casu fingitur stipulatio. Imo solum affirmatoribus aequiparantur, quos constat ex stipulatu non conueniri. sicut pater, qui praesens nominationi filij tacet, videtur consentire, & pro filio fideiubere: & tamen non constat stipulationem vllam tali casu fingi, sed solum ex tacito consensu obligari. quod potius auctoritati legis tribuendum, quam fictae stipulationi. Merito ergo hifce casibus lex simpliciter ait, non directam, sed vtilem actionem, aut officium iudicis dari. Sed quid respondebimus, quoties t pactum nudum in iudicio celebratum proponatur, an colore iudicij actionem pariet? & constat non parere, nec in hoc vlla est altercatio. Verum in eo magna est controuersia, quid si tale pactum adiuvandi iudicij causa factum sit? infect. glo. l. 2. §. item sciendum, si cui plus, quam per legem Faloid. a l. i. ue apud. Cod. de transacionibus.

L. 1.
Stipulatio non potest.

1. l. in fi. §. tit. 1. & d. §. si quis ita.
z Tead. l. §. fin. a gl. §. i. ver. sed hac solennia. In sit. de verb. obl. b l. 4. de leg. 1.
19 c §. mutui. Instit. de inutil. stipul. verb. omnino.
20 d l. Labeo in fi. de sup. leg.
e l. mutui. de edil. edict. l. i. in prin. C. de offic. praef. praet. Atr. t l. in princ. C. de rei vxor. §. fuerunt. Instit. de action.
g l. cum ostendi mus. in fi. de fid. tut.
h l. his verbis. de adop. l. i. §. plani. de mag. const.
i l. eum, p quo. de in ius vocan. athen. genera. liter. C. de episc. & cler.
21 k l. sciendum. §. eod.
l l. cum de in re. §. de vltur.
m l. si ita stipulatio. de op. lib. gl. l. rescriptum. §. de pact.
n l. quamuis §. pen. ad Velleia. o l. §. i. a quib. appell. non lic. l. ex sententia. vbi Bart. de test. tut.
22 p gl. l. C. de pa. ciis.
q Bar. l. reos. de duob. re. oppos. 4. But. c. constitutus. in fin. de fideiuf.
23 r l. §. nunc tra. Clemus. de tut. & ration.
s Bar. d. l. reos. t l. si vero. §. si quis mandauerit. mand. l. & eleganter. §. si de dolo.
u l. 2. ad munia x l. si filius. de tutel. l. 2. C. de filiis famil. lib. 10.
24 y l. legitima. de pacus. §. super hoc. in auth. vt nulliud.
z l. si finita. §. e. legat. de dam. a l. i. ue apud. Cod. de transacionibus.



& hoc quoque casu idem videtur dicendum. No enim temere à regula recedendum est, vt pacta nuda actionem non pariant. Quamvis ergo iudicij forendi causa adiectum sit, idem tamen censebimus. Vnde, si fidei iussor tacite finat nomine suum actus inscribi, non tamen tenebitur, nisi pupilli quoque fauor id sua deat. & ita communitè receptum est. Si tamen scripserit aliquis apud officium seu cauere, intelligemus legitime, id est, per stipulationem causisse. Idem cum actor sportularum causa libello subscribit, & fidei iussorem præstat, præsumetur per stipulationem id factum: & ideo conditio dabitur, ne scilicet videatur leuius se obligasse, quam fidei iussorem. Sunt tamen, qui pactum speciali illo casu vestiri non præsumpta stipulatione, sed legis auctoritate censeant. que interpretatio receptor est. Addunt tamen recentiores alium quoque casum præsumptæ stipulationis, vt cum spondeo me centum tibi promissurum. Quamvis enim deinde non promittam, tamen ratione circuitus euitandi fingor promississe. quam sententiam rectè Decius improbat, & nos quoque falsam esse ostendimus. NEQUE MUTVS, NEQUE SVRDVS. Cum t mutus loqui non possit, neque surdus audire, meritò neuter stipulari potest, cum lex eum, qui stipulari, requirit, vt loqui & exaudire possit. Quando ergo huiusmodi homines scriberent, nihil agerent: quia t qui scribit, non dicitur loqui, quod maximè procedit, cum post scripti benti mortè epistola resignatur. Et hinc sequitur, vt lex, quæ prohibet, ne Vestalem quisquam alloquatur, in eo locum non habeat, qui ad eam dederit religiosam epistolam. Si tamen eadem ratio in scriptura sit, quæ in sermone, videtur legem prohibentem loqui, ad eum produci debere, qui scribit. Vnde t cum lex prohiberet, ne quisquam cum hoste publico colloqueretur, receptum est, nec epistolam quidem mittere eos posse. Lata enim vocabuli significatione & qui scribit, loqui, vel dicere censetur. sicut & audire, qui epistolam legit. Fieri t ergo extensio hoc casu etiam in pœnalibus, maximè cum aliis facile eluforia statuti dispositio reddi possit. Nam sicut tali casu lex faciem prohibens, locum habet etiam in eo, qui per procuratorem facit, ne dum qui per nuntium, ita & dicendum in eo, qui epistolam mittat. Nec me mouet Socini argumentum, quod non tanta sit ratio in scribete, sicut in loquente, cum pleraque scripturæ credere non audeamus, quæ tamen loquendo adducere mus: facilius quæ quis in sententiam viua oratione trahatur, quam scripto, aut nuntijs. Respondeo enim, haudquaquam verisimile esse, legislatorem hanc facilitatem perpendisse, sed tantum id egisse, ne villo modo cum hoste publico quisquam tractaretur: & cum id statutum fauore publicæ securitatis editum fuerit, amplius recipiet interpretationem, & ad eum casum trahetur, in quo non tanta sit ratio. qua de re nos libro de verbor. signif. II. plura tractauimus. Cæterum t annotant hic Doctores, murum, aut surdum, quod ad contrahendam stipulationem attinet, infanti æquiparari. quod optime procedit in hac obligatione, quæ verbis contrahitur. Quæ t ratione neque tutelam gerere tales possunt,

cum ius auctorandi non haberent. siquidem auctoritas verbis interpôni debet. Idem neque iudices esse possunt. Multa enim iudices verbis explicare tenentur. vnde & neque arbitri, neque procuratores quidem ad iudicia constituantur. Exceptis autem istis casibus, si quis surdus, aut mutus sit, qui & sani sit intellectus, & rebus suis superesse possit, omnia faciet, quæ cæteris concessa sunt. æquiparantur enim tales maioribus xxv. annis. Vnde hic dicitur, ebs obligari actione Quod iussu, posse, & alibi hæreditatis adeunda ius illis non denegari, nec bonorum possessionis perleutionem. possunt & testari seruata legis distinctione. possunt uxorem ducere, possunt bona sua donare. possunt delinquere. possunt pro testimonio exhibita scriptura dicere, & denique cætera facere, quæ maiores. Sed t quid, si rebus suis propter debilitatem superesse non valeant? & receptum est illis dandum curatorem. Sed dubium est, tali casu cui æquiparabitur? an infanti, an pupillo, an adolescenti? & Doct. ex intellectus qualitate discernendum id arbitrantur, vt si nihil intelligat, infanti sit similis: si verò aliquid intelligat, licet tenuiter, pupillo æquiparetur. Nec refert, quod aliquem actum perfecte intelligat, quia non idè minus æquiparabitur pupillo, vt Bar. hic existimavit: cuius sententia tali casu defendi potest. Idem quæ generaliter, cum ei curator datus proponitur. quod Ruin. hic sentit. salutis tamen ijs, quæ extra curatoris administrationem sunt. Ego t simpliciter istos adolescentibus comparari arbitror. nec inuitos accipere curatorem, ideo quæ valere contractus ab eis factos. Quod si eis datus sit curator, censetur iudex ea datione interlocutus, quo ad ea, quæ ad patrimonij administrationem pertinent, prodigi, vel pupilli instar esse. Quod si nullum intellectum habeant, tunc etiam infanti comparari verius est, omnino quæ eis dādum curatorem. Hinc t inferunt aliqui, si mutus, vel surdus contractu suo sit læsus, ei, sicut adolescenti, restitutionem in integrum concedendam esse. quod ad apoplecticos, cæterosque perpetuo morbo laborantes, quibus curatorem decerni potest, Socinus hic extendit: & nos sequimur, si morbus ipse causam læsionis dederit. NEQUE INFANS b. Infans t dicitur puer vique ad septennium. quia licet vocem ante id tempus habeat, tamen quod omni ratione caret, non dicitur fieri. Vox enim sine ratione non dicitur vox. vnde & furiosus dicitur carere voce. & qui inarticulatim loquitur, non censetur loqui. & Farij, propriè est, cum aliquo sensu loqui. vnde fatum & fasti dies dicuntur. Infans t ergo duplici ratione stipulari non potest, nempe quia in eo ratio deficit, id est consensus, & etiam vox intellectus significatiua. Vnde consequens est, vt etiam si maior infante sit, vt quia pupillus octo, vel nouem annorum, adhuc non esset ad celebrandam stipulationem admittendus, tanquam adhuc in eo deficeret consensus. Neque enim talis ætas aut scire, aut discernere potest. Et t ideo lex ait, ralem non intelligere, quid agat. Sed tamen ex benignitate quadam propter utilitatem fauorabiliter hoc eis præstaturum est, vt stipulari possint. Rectè igitur

1. seruum rem censuit Caius posse eiusmodi ætatis puerum stipulari rem pupilli saluam fore. Et licet Accursius speciale in illa stipulatione esse censeat, vt etiam infans admittatur, quem Bart. & pauci alij secuti sunt, tamè receptor est eorum opinio, qui Caij responsum in pupillo intelligit, nihilque specialiter in ea stipulatione constitutum autumant. Neque enim vlla maior ratio suadet, vt infans sibi stipuletur rem saluam fauore, quam magnam pecuniæ quantitatem dari. Nam & consentire non potest, vt ad legitima naturæ iura reducatur: & ideo rescripto principali opus est, vt receptor se haberet sententia: quæ si nihil speciale lux induxit eo casu, quo de abluenda eius personæ macula agitur, multò minus credibile est hac in stipulatione id inducere voluisse. SI QVIS IGITUR a. Quamuis t ergo mutus, surdus, aut infans stipulari per se nò possint, per seruum tamen possunt. Hinc quæ apparet, eam regulam limitari, qua traditum est, an t capere seruum possit, ex persona domini diiudicandum esse. Sed quænam est limitationis ratio? an quia tales nò sunt stipulationis incapaces, sed solum eis instrumentum vocis, vel auditus, vel consensus deest, quod per seruum ipsorum suppleri potest? an quia satis est domino, eum acquisitionis capacem esse, licet in ea specie ex accidenti non sit? an quia tales personæ ppter delictum aliquod incapaces non sunt? nec enim naturæ quicquam impurandum est: meritò eis accipi p seruum potest, quæ aliàs per se non potest. id quæ & Bart. censuit. Quæ t ratione fuerit quæ existimaret seruo posthumi alieni iure veteri legari potuisse, tamen ipsi domino nò possit. Corrigebatur enim incertitudinis ratio per serui personam, quæ certa erat. ITEM SI QVIS b. Vt t ergo quis obligetur actione Quod iussu, satis est, si iussus ex scripto interuenerit. quæ secus est in auctoritate. Ea enim præstari à tutore, vel curatore expressim, id est, prolatis verbis, debet. vnde præsentia & taciturnitas non sufficerent, nisi in consequentiam aliquorum verborum saltem interponeretur. quod clarius procederet, quando lex municipalis requireret parabolam. intelligitur enim hæc vox ex vulgari sermone de auctoritate verbis interposita. Sed t quid, si consensum requireret? quid si licentiam? & Ioan. And. Lopusque existimant, expressione verborum esse necessariam. Ego distinguendum arbitror, an consensus, vel licentia loco auctoritatis requiratur, & vera sit supra scripta sententia: aliàs sufficiat, quomodo cunque de voluntate constet. videtur t autem consensus per modum auctoritatis requiri, quoties expressim p forma in ipso actu requiratur, vel ab eo præstandus est, cuius nihil interest, vt cum agnatus cōtractibus mulierum consentit, videtur enim id à statuto requiri, vt imbecillitas femine sexus suppleatur. Sed t quid in adoptionibus? an necessarij erit expressus consensus? & Accursius censuit esse: quia lex requirit, vt is, qui adoptat, roget, an is, quem adoptaturus est, iustus sibi filius esse velit? Vnde t arrogatio inter absentes fieri non potest. Fuere tamen, qui contradicerent: quia non sequitur, lex vult filium rogari, ergo verbis rogandus est. Quid si epistola?

quid si ntu? vel quoquo alio signò? alibi certe lex simpliciter voluntatem requirit. vnde tacita videtur sufficere. Mihi in arrogatione probabilius videretur prior opinio: in simplici verò adoptione hæc posterior, nisi quod in parte naturali, qui loqui non possit, sufficit, si quoquo modo consentiat. Quid t autem III. in iuramento sit, nò modica est altercatio. Et existimarunt veteres in eo necessariam esse verborum conceptionem: quia lex verbum pro iureiurando accipit: & quia iurare diffinimus esse, aliquid Deo teste dicere: & iuramentum esse ipsius iurantis vocem. Quod intelligit Castren. Aretn. Alex. hic in eo verum esse, qui loqui faciat: aliàs in muto admitteretur iuramentum etiam circa expressionem verborum. nam & in matrimonio idem receptum est, vt in eo qui loqui possit, necessaria sint verba, alioquin sufficiat tacitus consensus. Sed t ego Pontificiorum sententiam magis probo, qui indistinctè non esse necessariam verborum expressionem in iuramento censuerunt. quoniam nulla hoc lege constitutum reperitur. Lex enim non verbum pro iureiurando accipit, vt vulgò traditum est, sed potius pro fide publica, & securitate, quam præses alicui ad tempus concedit. quod ex nouella, & Græco autographo satis ostenditur. Suadet hoc & ratio. Cum t enim iuramentum Deo principaliter præstetur, non est credendum, formulam verborum vllam ab eo requiri, sed nudam mentem, seu consensum. vnde t & per nuntium, & epistolam iuramentum præstari potest. Et hæc ego sententiam sequor, quam & forensum operarum vsus approbat. Sed t quid in teste dicendum? & si pro testimonio sola scripturam adfert, non est dubium non probare. Quod si expressis verbis iurauerit, deinde scripturam asserat, censuit Bart. id fidei faciendæ sufficere. Contra nò pauci Pontificij. quoniam iudex debet ad constantiam, vel trepidationem aduertere. Sed hæc ratio stiuola est: quia cum fides testium in arbitrio iudicis plurimum resideat, admittendo huiusmodi testimonium videtur nihil de testis probitate ambigere, seu propter qualitatem personæ, seu quia aliàs res sibi comperta sit: satis quæ est in eo, qui loqui possit, iuramentum rectè præstitum esse, cum ipsa attestatio ad illud referatur. Meritò igitur Barroli sententiam ego sequor, quam & forenses operæ obseruant, & nostratum calculi receptor videntur. Quid t verò in sententia? An in ea proferenda expressio verborum necessaria sit, alibi artinigitur. & pro regula traditur, esse necessariam, nisi quod maiores iudices possunt per alium eam pronuntiare. Illud non omittendum, legem t Iustiniiani, quæ mandat, vt testator hæredes suos voce nuncupet, obseruatæ censeat, si notarius ipse testamentum legat, hæredis quæ institutionem recitet, eiq; testator consensum præster. Videretur enim voce sua testator nuncupasse, quod se præsenenotarius iussu suo nuncupauit. Sanè t iure Canonico & alij casus sunt, quibus verborum expressio de do. præleg. Alexand. consil. in n. Abb. Feslin. cap. de bus: q. l. de minore. & toymta. de equit. e. l. 3. vers. nam sic creat. de testibus: q. gl. minimè. de legib. Di. l. si quando. C. de testib. gl. dem. j. de officio deleg. f. arg. gl. 30. q. 1. qualis. u. l. 1. & 2. C. de sent. ex breu. recit. x. c. in de re iudic. in a. y. libemus. vbi glof. & Doctores. C. de testam.

Stipulatio non potest. Lex simpliciter voluntatem requirit. vnde tacita videtur sufficere. Mihi in arrogatione probabilius videretur prior opinio: in simplici verò adoptione hæc posterior, nisi quod in parte naturali, qui loqui non possit, sufficit, si quoquo modo consentiat. Quid t autem III. in iuramento sit, nò modica est altercatio. Et existimarunt veteres in eo necessariam esse verborum conceptionem: quia lex verbum pro iureiurando accipit: & quia iurare diffinimus esse, aliquid Deo teste dicere: & iuramentum esse ipsius iurantis vocem. Quod intelligit Castren. Aretn. Alex. hic in eo verum esse, qui loqui faciat: aliàs in muto admitteretur iuramentum etiam circa expressionem verborum. nam & in matrimonio idem receptum est, vt in eo qui loqui possit, necessaria sint verba, alioquin sufficiat tacitus consensus. Sed t ego Pontificiorum sententiam magis probo, qui indistinctè non esse necessariam verborum expressionem in iuramento censuerunt. quoniam nulla hoc lege constitutum reperitur. Lex enim non verbum pro iureiurando accipit, vt vulgò traditum est, sed potius pro fide publica, & securitate, quam præses alicui ad tempus concedit. quod ex nouella, & Græco autographo satis ostenditur. Suadet hoc & ratio. Cum t enim iuramentum Deo principaliter præstetur, non est credendum, formulam verborum vllam ab eo requiri, sed nudam mentem, seu consensum. vnde t & per nuntium, & epistolam iuramentum præstari potest. Et hæc ego sententiam sequor, quam & forensum operarum vsus approbat. Sed t quid in teste dicendum? & si pro testimonio sola scripturam adfert, non est dubium non probare. Quod si expressis verbis iurauerit, deinde scripturam asserat, censuit Bart. id fidei faciendæ sufficere. Contra nò pauci Pontificij. quoniam iudex debet ad constantiam, vel trepidationem aduertere. Sed hæc ratio stiuola est: quia cum fides testium in arbitrio iudicis plurimum resideat, admittendo huiusmodi testimonium videtur nihil de testis probitate ambigere, seu propter qualitatem personæ, seu quia aliàs res sibi comperta sit: satis quæ est in eo, qui loqui possit, iuramentum rectè præstitum esse, cum ipsa attestatio ad illud referatur. Meritò igitur Barroli sententiam ego sequor, quam & forenses operæ obseruant, & nostratum calculi receptor videntur. Quid t verò in sententia? An in ea proferenda expressio verborum necessaria sit, alibi artinigitur. & pro regula traditur, esse necessariam, nisi quod maiores iudices possunt per alium eam pronuntiare. Illud non omittendum, legem t Iustiniiani, quæ mandat, vt testator hæredes suos voce nuncupet, obseruatæ censeat, si notarius ipse testamentum legat, hæredis quæ institutionem recitet, eiq; testator consensum præster. Videretur enim voce sua testator nuncupasse, quod se præsenenotarius iussu suo nuncupauit. Sanè t iure Canonico & alij casus sunt, quibus verborum expressio

L. 1. Stipulatio non potest. Lex simpliciter voluntatem requirit. vnde tacita videtur sufficere. Mihi in arrogatione probabilius videretur prior opinio: in simplici verò adoptione hæc posterior, nisi quod in parte naturali, qui loqui non possit, sufficit, si quoquo modo consentiat. Quid t autem III. in iuramento sit, nò modica est altercatio. Et existimarunt veteres in eo necessariam esse verborum conceptionem: quia lex verbum pro iureiurando accipit: & quia iurare diffinimus esse, aliquid Deo teste dicere: & iuramentum esse ipsius iurantis vocem. Quod intelligit Castren. Aretn. Alex. hic in eo verum esse, qui loqui faciat: aliàs in muto admitteretur iuramentum etiam circa expressionem verborum. nam & in matrimonio idem receptum est, vt in eo qui loqui possit, necessaria sint verba, alioquin sufficiat tacitus consensus. Sed t ego Pontificiorum sententiam magis probo, qui indistinctè non esse necessariam verborum expressionem in iuramento censuerunt. quoniam nulla hoc lege constitutum reperitur. Lex enim non verbum pro iureiurando accipit, vt vulgò traditum est, sed potius pro fide publica, & securitate, quam præses alicui ad tempus concedit. quod ex nouella, & Græco autographo satis ostenditur. Suadet hoc & ratio. Cum t enim iuramentum Deo principaliter præstetur, non est credendum, formulam verborum vllam ab eo requiri, sed nudam mentem, seu consensum. vnde t & per nuntium, & epistolam iuramentum præstari potest. Et hæc ego sententiam sequor, quam & forensum operarum vsus approbat. Sed t quid in teste dicendum? & si pro testimonio sola scripturam adfert, non est dubium non probare. Quod si expressis verbis iurauerit, deinde scripturam asserat, censuit Bart. id fidei faciendæ sufficere. Contra nò pauci Pontificij. quoniam iudex debet ad constantiam, vel trepidationem aduertere. Sed hæc ratio stiuola est: quia cum fides testium in arbitrio iudicis plurimum resideat, admittendo huiusmodi testimonium videtur nihil de testis probitate ambigere, seu propter qualitatem personæ, seu quia aliàs res sibi comperta sit: satis quæ est in eo, qui loqui possit, iuramentum rectè præstitum esse, cum ipsa attestatio ad illud referatur. Meritò igitur Barroli sententiam ego sequor, quam & forenses operæ obseruant, & nostratum calculi receptor videntur. Quid t verò in sententia? An in ea proferenda expressio verborum necessaria sit, alibi artinigitur. & pro regula traditur, esse necessariam, nisi quod maiores iudices possunt per alium eam pronuntiare. Illud non omittendum, legem t Iustiniiani, quæ mandat, vt testator hæredes suos voce nuncupet, obseruatæ censeat, si notarius ipse testamentum legat, hæredis quæ institutionem recitet, eiq; testator consensum præster. Videretur enim voce sua testator nuncupasse, quod se præsenenotarius iussu suo nuncupauit. Sanè t iure Canonico & alij casus sunt, quibus verborum expressio

capen, de baptis...  
de eucharistia...  
in confessione...  
in electione...  
in collatione...  
quos apud Pontificios locis suis explicatos reperies.

Prælectio Auenionensis.

- 1 Vbi constat aliquos simul collocatos fuisse, præsumitur in dubio, quod se intellexerint, & vim sermonis perceperint.
- 2 Præsentis testis in testamento an sufficiat, ita quod non requiratur intelligentia.
- 3 Testis si dicat quem scivisse, & interrogatus de ratione dicat, scio, quia fuit præsentis, ista ratio non est bona.
- 4 Verba sunt de forma stipulationis.
- 5 Solennitas actus quævis deficiat, tamen parit obligationem.
- 6 Si præsentis præfenti porrigat epistolam in qua sit interrogatio, & alter per aliam epistolam respondeat, an fiat stipulatio.
- 7 Nunquid possint partes velle, quod aliquis actus sit stipulatio, non interveniente loquela.
- 8 Dicitio, Perinde, quid importet.
- 9 Nominatus in iudicio et tacens, si permittit nomen suum scribi, consentire videtur.
- 10.11 Nunquid pactum nudum vestiatur calore iudicij.
- 12 Capacitas serui non consideratur secundum capacitatem domini.
- 13 Deportatus non est capax acquisitionis ex legato.
- 14 Contra præsumptionem iuris & de iure admittitur probatio in contrarium per confessionem partis.
- 15 Si promitto tibi, quod promittam centum per stipulationem, & non promittam, ratione circuitus cuiusdam fingitur me promississe.
- 16 Promissio de vendendo continet factum.
- 17 Circuitus non evitatur, quando interest contrahentium ut circuitus servetur.
- 18 An promittens centum sub poena, videatur promississe poenam.
- 19 Scribens se debere centum ex aliqua causa, licet non addat se promittere, intelligitur promittere.
- 20 Loqui, proprie non est scribere, & quid si statuto prohibeatur cum bannito loqui, utrum comprehendat scribentem epistolam.
- 21 An statuti puniendi faciente, puniat eum qui facit per alium.
- 22 Quid in scribente, vel mittente.
- 23 Quare infans non possit stipulari sibi dari dotem maternam.
- 24 An infans sibi possit per stipulationem acquirere iocalia.
- 25 In stipulatione requiritur vox rationabilis & consensus.
- 26 Depositum est contractus, qui re contrahitur.
- 27 Sicut in scriptura notarij verbum Promissit, importat stipulationem, ita etiam in privata scriptura.
- 28 Præsentia partium præsumitur in privata scriptura.
- 29 Surdus audiens solum sonum verborum, sed non percipiens ex verbis sensum, poterit stipulari, si nutu vel alio signo sensum percipiat.
- 30 Verborum obligationis definitio.
- 31 Stipulatio an sit iuris vel facti.
- 32 Pactum & stipulatio differunt.
- 33 Unde stipulatio nomen habeat.
- 34 Stipulatio si reperitur facta, præsumitur facta ab eo ad cuius utilitatem spectabat.
- 35 Servitutes vrbane a rusticis distinguuntur, denominanturque secundum naturam fundi prædominantis tanquam à digniori.
- 36 Denominatio rei fit à digniori in nominibus specialibus, secus in generalibus.
- 37 In stipulatione sermo ita operatur, ne requiratur visus.
- 38 Testis, qui cum non viderit, dicit se interfuisse, an ex quo non perfecte deponit, probet: et an eò veniat puniendus.
- 39 Absesse dicitur, qui in rebus humanis amplius non est.

- 49 Dicitio, In his, an sit relativa præcedentium cum omnibus qualitatibus.
- 50 Mutus solus potest iubere, secus in pupillo.
- 51 Mutus & surdus nihil intelligentes, furiosi & infantibus equiparantur.
- 52 Mutus & surdus si aliquod grave delictum eos admisisse constet, & præterea constet eos quandoque fuisse demones, præsumitur quod tempore commissi quoque fuerint eiusmodi.
- 53 Mutus & surdus alicuiusmodi intellectum habentes, equiparantur pupillo.
- 54 Quilibet, quamvis non habeat plenum intellectum, sed sit simplex, testari potest.
- 55 Surdus non habens perfectam intelligentiam, potest se et sua offerre monasterio.
- 56.57. An mutus & surdus, in his quæ sunt extra patrimonium, equiparantur adultis, & an possint testari & uxorem ducere.
- 58 Mutus & surdus perfectum intellectum habentes, equiparantur maiori xxv. annis.
- 59 Mutus, surdus, & mente captus, qui rebus suis superesse non possunt, dandus est curator.
- 60 Mutus & surdus an appellatione infirmorum comprehendantur.
- 61 Mutus non potest esse tutor.
- 62 Nec patrimus.
- 63 Mutus et surdus non possunt esse procuratores in iudicio.

**S**TIPULATIO. In textu ibi, nisi utroque loquente, subaudi & sermonis efficaciam intelligere, ut tenet Bar. & Mod. hic. Ex quo nota, quod in dubio, vbi constat aliquos simul collocatos, præsumitur, quod se intellexerint, & efficaciam sermonis perceperint. Idem tenet Imol. hic, allegat in simili Bar. in l. die proferre. §. coram. ff. de arbit. vbi notarius dicat actum tali præsentem, intelligitur & intelligente. Adde quod not. gl. & Bal. in l. si tutor peritus. C. de peric. tut. vbi dicit, quod regula quæ habet, quod ignorantia præsumitur, non habet locum in præsentem, quia talis præsumitur intellexisse. Adde etiam, contra decif. Bart. in d. §. coram. & in l. coram. ff. de verb. sign. videntur duo videri. Primum est, quia testator debet testari rebus præsentibus. l. si vnus. C. de testam. & tamen in eis non requiritur intelligentia. l. qui testamento. §. fin. §. de testam. Secundum est, quod si testis dicat talem scivisse, & interrogatus de ratione dicat, scio, quia fuit præsentis, ista ratio non est bona: quia præsentia alterius non includit necessariò scientiam, ut dicit Bart. in l. j. ff. de autor. tut. & est communis opinio, ut per Alex. in l. ij. §. fin. ff. solut. matr. Ergo idem erat dicendum in notario, ut per Bart. & alios in l. j. C. de vfuris. Unde in casu Bartoli credo, quod ille notarius posset excusari à falso: nam falsum non committitur sine dolo. l. nec exemplum. C. de falsis. & quælibet causa excusat à dolo. l. igitur. ff. de lib. causa. In casu autem nostro non videtur errasse, qui præsumptionem iuris secutus est, de qua in d. l. si tutor. Faciunt in simili quæ cumulat D. Bart. Veronensis in consil. xxj. in vol. crim. Et circa illam quæstionem Bart. vide etiam Fel. in rubr. de constitut. in vj. colum. In textu ibi, non potest. Nota, quod si verba sunt de forma stipulationis. Istud sic probatur. Nam negatiua anteposita verbo potest, abnegat omnem potentiam, & reddit actum ipso iure nullum. c. j. in gl. de regul. iuris. libro vj. vnde dicitur forma. l. j. ff. de liberis & posthum. Adde quod ex isto textu confunditur doctrina Bartol. in l. cum lex. ff. de fideiussoribus. in ij. colum. vbi dicit, quod quando textus videtur verbo præsentem, non potest, tunc non assinit, nec refistit.

refistit actui, unde oritur obligatio naturalis. per stipulatio ista. §. alteri j. eod. Nam in nostro casu lex videtur verbo præsentem temporis, & tamè non oritur naturalis. §. si quis ita. j. eod. Tu tene contra Bar. in d. l. cum lex. Non obft. §. alteri: quia responde ex mente Angeli & tenolè in d. l. cum lex. q. ibi erat defectus in materia: secus in casu nostro, vbi est defectus formæ. Aliqui Mod. hic per d. §. alteri. tenuerunt, quod etiam ex stipulatione nulla defectu formæ oritur naturalis obligatio. Mouentur per text. in l. obligari. §. de au. tut. Nam secundum eos, auctoritas tutoris est de forma, ut dicit Alex. in l. si quis mihi bona. §. iustum. ff. de acq. hæred. & tamèn ea non interueniente oritur naturalis obligatio, ut ibi dicitur. Ad text. in §. si quis ita. respondet, quod ibi partes egerant, ut contractus non valeret, nisi in vim stipulationis: quæ responsio est diuiniata, & contra Bart. & alios ibi, & contra l. an inutilis. ff. de acceptil. Quare tu responde ad d. l. obligari. q. ibi actus peccabat in solennitate, non in forma: & quamvis deficiat solennitas actus, parit naturalem obligationem. ita in terminis d. l. obligari. dicit Bal. in l. ad exactionem. C. de dot. promiss. Facit quod idem not. in l. j. in ij. col. C. si seruus extero. & in rubr. C. de rescind. vend. Et est ratio in promptu: nam forma est quid inclusum actui, & accedens ad substantiam, secundum Bal. in c. j. de noua for. fidel. Sed solennitas est quid extrinsecum, & est quædam qualitas, qua actus fit sollemnis, ut dicit Bal. in l. etiam. C. de exec. rei iudi. Vnde maior est omisio actus intrinseci, quam extrinseci, secundum Bal. in c. dudum. de præsumpt. Confirmatur, quia forma requiritur in ipso actu, solennitas post actum, secundum Angel. consil. lxxxvij. pro decif. in j. col. vnde deficiente forma actus semper est nullus. l. qui Romæ. §. Flauius. vbi Bal. j. eod. Secus si deficiat solennitas, secundum Aret. in c. tuis. extra, de testib. & Mod. in l. si vniuersi. C. de precib. Imper. offer. Adde etiam, quod regula de verbo, non potest, super qua Soc. & Iaf. le fundant, non videtur vera, per text. in c. literas. de restit. spol. vbi Papa dicit, in nuptiis consanguineorum non posse dispensari, & tamèn potest, si vult, c. sicut. xv. dist. Facit l. in celebrandis. C. de nupt. Contra illam regulam etiam obstat text. in l. nemo potest. iuncta gl. ff. de leg. vj. vbi potest in effectu.

Ex prædicto notabili infertur hic ad j. q. quam mouent Bal. Aret. & Mod. si an si præsentis præsentem epistolam porrigat, in qua sit interrogatio, & ille per aliam epistolam respondeat, sit stipulatio. Ex isto notab. infertur, quod non: quia si verba requiruntur pro forma, consequens est, ut non sufficiat epistola. & omnes hoc tenent, & est de mente Bar. in l. Titius. ff. de constit. pec. Sed obstat text. in l. non figura. §. tit. j. Et licet Aret. hic multum se inuoluat, tu dic quod nihil facit: nam eatenus quis obligatur literis, quatenus potest obligari verbis, & quatenus placuit tantum valere scripturam sicut verba. Sed in casu nostro non placuit tantum valere scripturam, ex quo verba requiruntur pro forma: & sic verbum quatenus, præsupponit eius correlatiuum eatenus, ut est text. in l. miles. in prin. §. de rei iud. Non autem debet interpretari quatenus, pro quia, prout facit glos. satis impr. priè. Et istud dictum est verum, quando omnia verba scripta sunt in epistola. Si verò dictum sit, promittis: & in epistola scriptum sit 100. aureos, & ipse responderet, promitto, tunc hæc esset stipulatio, ut tenent Mod. hic per gl. in l. triticum. j. eod. Dubitè

de ista decisione: quia quando aliquid fieri prohibetur, intelligitur ratione substantiæ, ut patet ex not. p. Bart. in l. illa institutio. in ij. col. ff. de hæ. insti. vbi in ratione captratoris institutionis intelligitur prohibita eius substantia, non qualitas. Idem debet esse in casu nostro: nam non solum verbum, promitto, est de forma, sed etiã res quæ debet deduci in stipulationem: aliàs sine re deducta stipulatio est nulla. facit quod not. Abbas in c. pen. extra, de baptis. Nec obft. gl. in d. l. triticum. quia ibi stipulationis substantia erat deducta in contractum per verba, licet non eius declaratio. Pro eorum tñ opin. facit text. in §. si quis ita. in verb. dabis. j. eod. Si quis autem diceret, promittis quod hac epistola continetur: clarum est valere stipulationem, per not. per Bart. in l. si ita scripsero. ff. de cond. & demost. & Soc. hic.

Sequens quæstio est, si nunquid possint partes velle, quod aliquis actus sit stipulatio, non interveniente loquela. Et videretur quod sic, per text. in c. tuis. cū ibi not. p. Abb. extra, de testib. Nam solennitatem introducit ob fauorem priuati, potest renunciari, ut p. Iaf. vbi alleg. confor. in l. nemo potest. in vij. col. de leg. j. Contrarium est verum, per text. in l. si in sulam. C. de præscrip. verb. & quia legi in ducenti formã non potest renunciari. gl. in l. a. D. Pio. ff. de rit. nupt. cum similib. alleg. per Mod. in l. inter cætera. ff. de lib. & posth. Non obft. dicta Abb. in d. c. tuis. quia non credo quod iuramentum in teste possit proprie dici solennitas, sed est requisitum ad veritatem magis indagandam respectu partium: aliàs solennitas substantialis respicit ius publicum. Bal. in auth. sed nouo iur. C. si cert. pec. Aret. in l. hæres palam. in prin. ff. de testam. Adde tñ quod partes cogentur obseruare dictum contractum ac si esset stipulatio, non in vim stipulationis, sed in vim pacti. arg. not. per Bar. in l. non dubium. in fin. C. de testam. & Abb. in consil. lxxij. in ij. col. in j. vol. Et prædictum notab. procedit in stipulatione vera, secus in ficta, sicut est ea, de qua dicit D. loqui text. in l. cum ostendimus. §. ff. de fideiuss. tut. Circa quæ text. videtur communis opin. Iac. de Aren. Ray. & Bal. ibi, quod præcedat in casu suo tantum, videlicet tribus concurrentibus, fauore pupilli, patientia in nominatione, & scriptura, ut hic per Mod. & idem etiam fauore reipubl. Et sic potest intelligi quod consuluit Bald. in consil. 337. in ij. vol.

Aduerte primò, quod possit dici, quod in casu d. l. non fingatur stipulatio: quia non sequitur, perinde tenentur ac si stipulatio facta esset, ergo tenentur ex stipulatione: quia illa dicitio, perinde, importans fictionem, respicit effectum obligationis, non autem modum quo inducatur, & sic contractum stipulationis. Facit, quia tutores inuicè tenentur, perinde ac si fideiussissent, l. j. §. nunc tractemus. de tutel. & rat. distrah. & tñ in illo casu non fingitur stipulatio, secundum Bar. in l. reos. ij. col. j. de duob. reis. Et istud suadetur ex fine legis, dum dicit eandem esse causam affirmatorum: certè illi obligantur ex simplici affirmatione etiã citra stipulationem. l. eleganter. §. ff. de dolo. vbi agitur actione de dolo, ergo non competit utilis ex stipulatione. l. ij. C. de dolo. Sequitur ergo, quod in illa l. si casus, si in iudicio quis nominatus & tacens, & permittens nomen suum scribi, videtur consentire. faciunt not. p. Fel. in c. quoniam contra. col. vij. de probat. Et confirmatur hæc opin. per text. in l. ij. ff. ad municip. vbi quoties pater præsentis nominationi filij tacet, tenetur tanquam fideiussor, & tñ credo, quod tali casu non præsumatur intervenisse sti

L. j. Stipulatio non potest.

Ad istam regulam vide eundem authorē in 3. lib. Paradoxorum, c. 4.

De forma vide late per Fel. c. cū dilectia. extra, de receptis. in ij. char.



pulationem, per l. ij. C. de filiis lib. x. vbi etiam si pater appeller, teneretur: certe in appellatione non potest presumi stipulatio. Non obstat si diceretur, quod cum lex obliget eum tanquam fideiussorem, sequitur quod fingat interuenisse stipulationem, ex quo stipulatio aliter non inducitur. l. blanditus. C. de fideiuss. & lex fingens fideiussionem, presumitur finxisse omnia praevidentia. l. illud. ff. de acq. haer. l. ad rem. ff. de procur. Respondet per doct. Bart. in l. reos. j. de duob. reis. in j. col. vbi reus debet videretur fideiubere pro alio. Non obstat, quod non interuenierint verba d. l. blanditus. quia illud praecedit in fideiussione expressa: secus in tacita, ut tenet Dynus hic. facit quod not. Bal. in l. fi. C. de legit. tur. & Alex. in l. si constante. ff. sol. mat. vbi solennitas quae requiritur alienanti rem immobilem, praecedit in alienatione expressa: secus in tacita, puta legali, qualis est illa qua tenetur inuecta & illata in domum conductam: & est communis opinio. de qua per Mod. in l. item quia. ff. de pactis. facit quod in simili not. Corn. conf. 24. in 4. col. in j. vol. vbi stante statuto quod femina non obligatur sine consensu agnati, tale statutum non habebit locum in obligatione tacita legali: veluti si defuncto primo viro transeat ad secunda vota, & sic in casu quo tacite videatur eandem dotem dedisse secundo viro: secundum distinct. traditam per Bart. in quaest. sua incip. Mulier habens amplum patrimonium, eo casu obligata erit ad dotem, non obstante dicto statuto. Pro communi opinio. q. in d. l. consideratur fauor pupilli, facit quod not. Dd. in d. l. ij. C. de filiis lib. x. vbi dicunt, quod ille tex. procedit fauore reipublicae: ergo & fauor pupilli consideratur in d. l. cum ostendimus, qui solet aequiparari reipublicae. rempublica. C. de iur. reipubl. lib. xj. & facit l. filius. secundum intellectum gl. ff. de tutel. Et ista inferuntur ad quaest. nunquid pactum nudum vestiatur calore iudicij. Et in hoc puncto facit regulam quod non, per text. in l. siue apud acta. C. de transact. & l. omnes qui vbi. §. in hac autem. C. de episc. & cler. Sed ad l. siue apud acta. conatur respondere Lud. Rom. hic cauillando text. ut dicit Alex. Tu clare potes respondere, quod ille tex. procedit in contractu correptionis, sicut est transactio: nam talis contractus difficilius fomentatur quam pactum nudum. Istud probatur tribus rationibus. Nam pactum nudum est fortius, vnde ex pacto semper oritur exceptio. l. iurisdictionum. §. sed cum nulla. ff. de pact. Sed tamen secus in pacto correptionis. l. si pecuniam. ff. de cond. ob caus. Secundum, quia nos videmus, quod ius Can. fomentat pactum nudum. c. j. extra. de pact. & tamen non fomentat pactum correptionis, ut dicit Bald. in l. cum quis. in x. col. C. de iuris & facti igno. Et idem Bal. in l. siue apud acta. & ibi Mod. Ferr. in ij. not. & Soc. in repet. rub. §. eod. in 4. col. Tertio, quia contractus correptionis generaliter sunt debiliores pactis, secundum Bal. in l. penens. C. de pact. & Bart. in d. l. si pecuniam. & Mod. in l. legem. C. de pact. vnde difficilius fomentatur. Ad l. omnes qui vbi. quae videretur ob stare illi communi opinio. quod pactum adiuuans iudicium vestiatur, posset dici, quod ibi requiritur solennis stipulatio in clericis: quia cum in illis lex multa specialia, praesertim in casu d. l. induxerit, voluit etiam aliud inducere, ut ex pacto oriatur actio, tanquam vestiatur calore iudicij: quia lex abhorret multa privilegia inducere. l. j. C. de dot. prom. imò alleuiatus in vno, est grauatus in alio. l. eum qui. ff. de iurei. Puto tamen quod verior sit opinio, quod pactum indistincte non vestiatur calore iudicij, prout reuocatur in

rubr. praesertim cum non debeamus recedere a regula, iuxta gl. in l. omnis definitio. j. de regul. iur. & non adducatur aliquod fundamentum vigens, quicquid dixerit Alex. hic, cuius rationi respondeat ut hic per Soc. Et in quantum D. Soc. hic dicit, quod si quis praesens describeret se fideiussorem, vel pareretur se describi, quod fingeretur stipulatio, inducendo text. in §. fin. Inst. de fideiuss. non videtur quod ista opinio neque disputando possit defendi: quia illa praesumptio, de qua in d. §. fin. admittit probationem in contrarium, ut firmiter Bal. Nouel. in l. sciendum. j. eod. & in suo tract. dot. in vj. par. principalis, in j. priuileg. in ij. col. Item partes non possunt facere, ut illud quod non est stipulatio, sit stipulatio: nec possunt renunciare formae, ut supra dixi: & facit quod Bar. notat in l. iurisdictionum. §. quod ferè. ff. de pact. Certe attendente ratione Socini possent, quod est absurdum. Secundum noto, quod capacitas serui non consideratur secundum capacitatem domini: vnde infans, furdus & mutus non possunt ipsi stipulari, & sic sibi acquirere, & tamen per seruum possunt. Istud est contra regulam. l. si mihi & tibi. §. regula. ff. de leg. j. cum simil. Respondet Ias. quod imò infans est capax respectu effectus, quia est capax acquisitionis, licet non possit ipse stipulari. Istam responsionem reprobat Mod. hic, quia deportatus est capax domini de iure gentium. l. j. vbi not. C. de haer. insti. & tamen non acquirit legatum sibi factum per mediam personam serui, quia seruus censetur incapax. l. si deportati. ff. de legat. iij. Sustinendo hanc solutionem, quae est vera, respondeo quod ille tex. non facit in proposito: quia pupillus, mutus, furdus, sunt capaces acquisitionis ex stipulatione, licet ex defectu accidenti non possint sibi stipulari. Sed deportatus non est capax acquisitioni ex legato, quia perdit ea quae sunt de iure ciuili. l. quidam. serui. vbi Bart. ff. de pen. & adquisitio ex legato est de iure ciuili, ut per Bart. in rubr. ff. de acq. haer. & dex. in c. ius Quiritum. j. dist. b. Aduerte tamen, quia ad istud obiectum aliter videtur respondere Bar. in l. Labeo. §. j. ff. de vsuc. q. regula d. l. si mihi. procedat in domino, qui est incapax ratione delicti, nos autem loquimur in eo, qui est incapax ratione intellectus. Sed contra sol. Bart. obstat quatuor. Primum, quia ista ratio delicti non videtur considerari, sed simpliciter attendimus, an quis perdidit ius acquirendi ex iure ciuili, vel ne: vnde l. si deportati. ff. de legat. iij. non procedit in re legato qui deliquit, sed non perdidit ius acquirendi de iure ciuili. Secundum contra praedictam solut. facit gl. not. in l. sequitur. §. fructus. ff. de vsucap. vbi dominus qui ex suo delicto non praescribit, tamen praescribit per alium qui fit in bona fide. ita est gl. ibi, circa medium, versic. alij, ut Otho. quae gl. est vera in casu suo. Tertio facit quod not. Alexand. in l. Gallus. in princ. ff. de lib. & posthum. vbi de iure veteri non potest institui seruus alieni posthumi, quia dominus erat incapax, ergo & seruus. certe ibi dominus non erat incapax ex delicto, & tamen Alex. ita intelligit dictam regulam. Quarto est tex. not. in l. debitor. §. fin. ff. de leg. ij. vbi dicit text. respectu capacitatis domini persona: ad hoc enim inspicitur, ut sit cum eo testamenti factio in genere, licet tunc non sit, ut declarat ibi Bart. qui text. dat solutionem ad praesentem difficultatem. Tertio noto, quae requiruntur in stipulatione vera, ista non habent locum in stipulatione ficta: cuius quinque casus enumerat Bartolus hic.

a Vide similem decis. per Soc. in consil. 30. in 4. vol. & aliam sim. mil. ponit Cor. consil. 185. in 3. col. in 2. vol.

a Vide Ray. in petit. §. Cato. in ult. not.

b Adde gloss. l. j. in ver. nra. §. de acquir. rer. dom. & in l. ex hoc iure. in ver. dominia. in fin. ff. de iust. & iur.

Sed pulcher articulus est videre, nunquid in illis quinque casibus numeratis per Bart. sint introductae stipulationes per fictionem, an per praesumptionem iuris & de iure. & gl. in c. is qui. extra de sponsal. videtur dicere quod sit per praesumptionem iuris: quae opinio iudicio meo solum potest procedere respectu l. cum de in rem verso. ff. de vsucap. quia in casu illius l. potest probari stipulationem non interuenisse, & nullam obligationem praesensisse, ut dicit Cyn. in l. si certis annis in x. quaest. C. de pact. cum concor. per Alexand. conf. cxlij. in j. vol. Respectu vero aliorum casuum, credo quod sit fictio, ex quo lex loquitur affirmatiue, non se fundando in praesumptionibus. & veritas est magna: quia contra praesumptionem iuris & de iure admittitur probatio in contrarium per confessionem partis. glo. in auth. sed iam necesse. C. de donatio. propter nupt. & alijs casibus notatis per Alexand. in l. à diuò Pio. §. si pignora. ff. de re iud. Adde vltra Bart. vnum casum. Quod si ego promitto tibi, quod promittam certum per stipulationem: si non promittam, ratione circuitus euitandi fingitur promississe, ut tenet Ioan. And. in additione Specu. in rub. de obli. & solut. in j. col. refert & sequitur Alexan. in l. cum fundus. §. seruum tuum imprudens. ff. si cert. per. Et pro hoc inferunt Moder. Bon. se consuluisse Mediolani in casu in quo facta erat promissio de vendendo pro centum, & alius contrahens promiserat de emendo, & cum venditor possedisset diu, ille emptor dicebat quod ex illis verbis erat contracta venditio, & propterea volebat quod computaret fructus in sortem. Moder. consuluerunt pro emptore, per supradictam rationem euitandi circuitus. Adde quod ista decisio est nimis rigorosa, iuxta text. in l. si seruum. §. sequitur. j. eo. & credo quod de iure non sit vera. Moueor primò per gl. & ibi Docto. in l. in bonae fidei. ff. de eo quod certo loco. & gl. in c. pen. §. fin. de elect. lib. vj. cum not. per Ias. & Soc. in l. si ante nuptias. ff. sol. mat. vbi aliud est promissio de vendendo, aliud est venditio. Respondent Moder. illud procedere in contractu reciproco: quia quamuis promittam vendere, nisi tu emas, impossibile est quod sit venditio. Adde quod hoc videtur tenere Paul. de Cast. in l. si heres. §. quod tamen. ff. de eo quod certo loco. Ista responsio non est bona: quia donatio non est contractus reciprocus, & tamen aliud est donare, aliud promittere de donando, ut est gl. in §. aliae. vbi Ioan. Fab. Inst. de dona. vnde l. si quis argentum. C. de donat. non habet locum in promissione de donando, ut tenet Salic. in l. ij. C. de condit. ob cau. Imol. in l. in adibus. §. j. ff. de dona. Ang. in d. §. aliae. Alexan. in l. iurisdictionum. in princ. ff. de pact. Io. Bap. de S. Seuer. in tract. de pac. in vj. q. col. pen. & est communis opinio. Sed cundò facit, quia promissio de vendendo continet factum, & idcirco est incerta, vnde ex ea agitur actio ex stipularu. Sed ipsa venditio in domino vendente importat donationem: vnde interueniente stipulatione esset agendum certi conditione, nec vna transfunditur in effectum alterius. arg. l. si quis stipul. sit Stichum. §. fin. j. eo. vbi promittens de fideiubendo non dicitur fideiubere: vnde ex quo est obligatus ad factum, simpliciter condemnatur ad interesse. Tertio facit, quia ratio per quam mouentur praefati Do. non videtur bona, nec militare in casu nostro: tamen circuitus non euitatur quando interest contrahentium vt circuitus seruetur. l. si vsus. mihi. ff. vsus. quo

caue. q. est in casu nostro: quia fortasse venditor mauult soluere interesse, quo casu liberatur, ex quo sumus in promissione facti. l. stipulationes non diuid. vers. Cellus. j. eo. quae ratio cessat in casu alleg. decis. Io. And. quia ille ibi promiserat de obligando se in centum, certe interesse statim est liquidum: non enim potest interesse minus centum. l. numis. ff. de in lit. iur. vbi Bal. Secundus casus in quo lex fingit stipulationem, est in l. si ita stipulatus. ff. de oper. lib. & ita tenet Imol. in l. si quis enim. §. si ff. de vulg. Alex. in l. Gallus. in princ. in vj. col. ff. de lib. & posthum. Alex. & Mod. in l. si pacto quo poenam. C. de pac. Tertius casus est in l. rescriptum. §. si pacto. vbi gl. ff. de pact. tibi si promitto tibi certum sub poena, videor promississe poenam. Adde quod isto casu non est verum fingi stipulationem, quicquid dicant Moder. imò ex interpretatione verborum resultat stipulatio: vnde non est per fictionem, quia interpretatio respicit veritatem resultantem ex verbis. l. Gallus §. etiam si parere. ff. de lib. & posth. l. si. ff. de cens. Et istud fuit ex mente Bal. ibi inferentis similem quaestionem ad statuta: certe statuta non intelliguntur in casu ficto. l. iij. §. haec verba. ff. de neg. gest. Quartus casus est in l. à sententia. vbi Bar. & Bal. ff. de testa. cur. in fi. t. vbi scribens se debere certum ex aliqua causa, licet non addat se promittere, intelligitur promittere. Adde quod hic, proprie non fingitur stipulatio, ut dicit Mod. nec credo quod possit isto casu agi ex stipulatione, nec Bar. hoc dicit, sed agitur actione competente ex causa expressa. Quintus casus est in l. quamuis. §. pen. ff. ad Velleia. Sextus casus est quem allegat Lud. Rom. in l. iij. §. item sciendum. ff. si cui plus quàm per l. Falc. Septimus est de consecr. dist. iij. c. j. & ibi gl. in verb. cautione. Octauus in l. iij. ff. ad muni. de quo dixi in j. not. Nonus in l. si filius. §. de tutel. Not. quarto, quod proprie loqui non dicitur scribi. ad idem tex. in l. miles ad forum. ff. de leg. ij. Ex hoc inferuntur ad quaestionem statuti prohibentis loqui cum bannito, vtrum comprehendat scribentem epistolam, & iste tex. facit quod non: & ita tenet Bal. & alij, & est communis opinio. Si verò esset eadem ratio de loquente ad scribentem, vigore extensionis quae fit in statutis est secus, praesertim si alias statutum de facili possit eludi, ut per gl. in c. quamquam. de vsur. lib. vj. & per Alex. hic, à quo nec Mod. dissentiant. Aduerte primò, in quantum Alex. hic dicit istam quaestionem non differre ab ea, tamen statutum puniens facientem, puniat eum qui facit per alium: nam istud dicit quia aequiparatur, seu quis faciat per epistolam, seu per alium, ut per nuncium. Vnde dicit Bal. in l. multum in vlt. col. C. si quis alie. Vnde stante hoc assumpto, posset generaliter dici, quod statutum prohibens loqui, comprehendat etiam scribentem: sicut nos videmus quod lex poenalis loquens in faciente vel contrahente, habet locum in eo qui contrahit per nuncium: quia tunc dicitur proprie facere, ex quo verba concipiuntur in eius personam, & nuncius est tanquam pica: secus si faciat per procuratorem, quia procurator concipit verba in propria persona, per distinctionem Bar. in l. si is qui pro me prore. in pen. char. de vsuca. & ibi Imol. & Alex. in l. iij. §. si procurator. ff. quod quisque iur. quantum enim sit respectu iuris in de rescriptis, dicit verè facere: vnde lex poenalis habet locum in tali casu. fal. diuus. §. scribere. ff. de fal. Secundò aduerte, quia data communi opinione pro vera, quod statutum non comprehendat loquentem per nuncium nisi per extensionem, certe in casu nostro alloquens per nun-

Stipulatio non potest.

b Contra eandem opin. etiam facit quod notat Cato. in c. si extra de sponsal.

c Ad istum tex. vide omnino Flori in l. cum de indebito. §. j. ff. de proba.

d De hoc vide late per moder. in repet. l. Galus. §. & quid si prore. in pen. char. de vsuca. & ibi Imol. & Alex. in l. iij. §. si procurator. ff. quod quisque iur. quantum enim sit respectu iuris in de rescriptis, dicit verè facere: vnde lex poenalis habet locum in tali casu. fal. diuus. §. scribere. ff. de fal. Secundò aduerte, quia data communi opinione pro vera, quod statutum non comprehendat loquentem per nuncium nisi per extensionem, certe in casu nostro alloquens per nun-

cium semper comprehenditur: quia etiam in poenali. semper fit extensio de stricta significatione vocabuli ad latam, ut per gl. in auth. minoris. C. q. tur. & in Cle. j. in verb. elegantur. de elect. Alex. in l. ij. ff. de leg. j. Mod. in rub. ff. de re iud. in ij. col. Et ita puto intelligendum q. non. Bal. licet non firmiter, in l. transigere. in v. col. C. de trans. vbi in statutis semper fit extensio ad casum in quo est maior ratio, etiam si improprie comprehendatur: unde statutum puniens furem, extenditur ad raptorem, qui est improprie fure. l. si te. ff. de his qui not. infra. In simili ergo improprie est mandans ipso nuncio, quia & ipse delinquit, & facit alium delinquere. l. in hoc iudicio. ibi, iustius est eum tenere. ff. de seru. corru. gl. in l. athletas. §. Pomponi. ff. de his q. not. infam. & in §. eos. in auth. ut iudi. sine quoquo. suffra. unde semper statutum de loquente trahitur ad scribentem & mittentem nuncium, cum largo modo appellatione loquentis veniat scribens, ut j. dicam, & appellatione facientis veniat faciens per nuncium. xxx. q. v. c. j. Et istud tanto magis procedit in casu predicti statuti, cuius ratio est ne aliquid machinetur contra rempub. unde cum militet favor reipub. videretur statutum illud semper extendendum, ut dicit Bar. in l. quemadmodum. C. de agric. & cens. lib. xj. & Bal. in l. Gallus. §. qd. si is. ff. de lib. & posth. de quo vide per Are. in d. §. quid si is. non attingo hic, quia est valde dubia questio, & non est suus locus. Tertio adverte, quia iste text. non videtur probare id q. dicunt Dd. hic ad materiam dicti statuti, ex quo hic lex requirit simultaneum consensum, ibi, utroq. loquente. Item hic requiritur q. partes se exaudiant: q. qualitates non possunt convenire scribenti. Nec etiam text. in d. l. miles ad sororem. probat: quia illa verba, ac si defunctus cum ea loquatur, idcirco dicta sunt, quia epistola erat data vivente milite, & aperta post eius mortem: unde proprie loqui non dicitur ex quo erat mortuus. Et si intelligeremus q. illa verba referretur ad haeredem, put tenet gl. casus esset magis clarus: quia istud non potest esse nisi per fictionem, ex quo lex habet sermonem cum fideicommissario, tanquam sit habitus cum haerede. Non puto tamen recedendum a communi opin. q. scribens proprie loqui non dicitur: pro qua conclusione est text. l. Labeo. ff. de supell. leg. ibi, nam ex vocis ministerio utimur. & in si. ibi, nemo existimandus est dixisse. Certè in scribente non est necessaria vox: & licet quis dicatur dicere etiam in scriptis, in Clem. j. §. hęc est. de sum. trin. & §. si. Inst. de vsu & hab. istud est largo modo, sicut etiam in verb. audire. l. solum. ff. de offi. proc. & leg. ibi, audi quid sentiamus. fa. c. fin. de consecr. dist. j. Quarto adverte, quia contra communem opin. videtur tenere Soc. hic. Nam non videtur tanta ratio in scribente vel mittente nuncium, sicut in loquente, ex quo quotidie videmus, q. multa sunt quae non audemus mandare in scriptis vel fidere nuncio: unde cum non sit tanta ratio, non debet habere locum dispositio. arg. l. cui pacto. ff. de ser. export. & l. Papinianus exuli. de minor. & videtur probari in c. vbi periculum. §. nulli. de elect. lib. vj. ponderando dictionem, Etiam, quae inducit casum magis dubitabilem. l. ij. C. famil. ercif. Confirmatur ista opin. quia longè efficacius quis trahitur in sententiam per verba, quam per epistolam vel nuncium. arg. l. si quis presens. ff. de arbit. & facit text. in l. vni. C. de offic. com. sac. pal. Unde videtur intentio statuti fuisse, ut puniret casum magis periculosum reipub. ergo non est trahendum ad eum in quo est minor ratio. Tu tenendo com-

munem, responde per text. in l. ij. §. ex his igitur. j. eod. vbi Soc. not. quod quando aliquid introducit ex aliqua ratione, semper fit extensio in simili casu, licet in eo non militet tanta ratio: de quo ibi dicam. Noto quidem, quod infans stipulari non potest: quod intellige, ut non possit stipulari sibi dari dotem matrem. l. mulier. j. eod. Adde quod non poterit rectè acquirere feudum, ex quo in investitura, per quam acquiritur feudum, requiruntur verba, ut dicit Bal. in rub. ff. de rebus dub. in xx. q. quod not. quia prima facie quilibet diceret contrarium, tanquam princeps concedere feudum videatur secum dispensare. per not. per Bal. in l. si. vbi alleg. Old. in ij. col. C. sent. ref. non poss. de quo per eundem in c. j. de inuest. feud. & per Doct. in l. quidam. ff. de re iud. Habes ergo rationem, cur infans stipulari non possit, quod est ex defectu loquelae. Adde aliam ex defectu consensu, ut dicit Bal. in d. l. mulier. Et propterea vbi deficit consensus, lex non attendit favorem vel odium pupilli. facit text. in l. vni. C. de fall. moneta. & in l. pupillus si fari. ff. de acq. hær. & l. generali. C. de tab. lib. x. & cum careat ratione, non potest dici proprie loqui: quia principale in loquendo est intelligentia. l. Labeo. ff. de supel. leg. Ex quo vox eius qui sine ratione loquitur, non dicitur proprie vox: unde furiosus dicitur carere voce. l. sancimus. vbi Bal. & Cor. C. ad Treb. per illud text. Contra istud not. obft. text. in l. servus. ff. re pupil. fal. fore. Sed ad illum text. responder gl. Dicit Bart. & Aret. hic, q. ibi est speciale favore conferuanda rei pupillaris: & ita etiam tenet Paul. de Castr. hic, & Bal. in l. donatarum. C. de acq. poss. Adde q. ista ratio non est bona, tum quia non fuit necessaria, tanta specialitas, ex quo poterat stipulari per servum. l. j. & seq. j. rem pupil. fal. fore. tum quia, ut dixit Alex. non videtur q. sit maior ratio in conferuanda re minoris, quam in acquirenda magna pecunia, quae possit acquiri per stipulationem. Et licet ista impugnatio Alex. possit morderi ultra alleg. hic per Iaf. per text. in l. qui autem. in prin. ff. quae in fraudem cred. tamen alio fundamento ego impugno dictam rationem specialitatis. Nam nemini dubium est, q. favorabilior est persona ipsius infantis quam bona. l. bellissimè. ff. de adil. edict. l. j. §. & generaliter. ff. de vent. in pos. mit. & tamen vbi agitur de augmento personae & status, non potest stipulari, nec praesumitur consentire. l. istud probatur, quia infans non potest consentire legitimationi de se factae per patrem, unde necessarium est rescriptum principis per quod suppletur consensus, ut dicit Azo, Bar. & Bal. Ang. & Sal. in l. iubemus. C. de emanc. liber. Per. de Anch. c. cclij. ex tenore Fran. de Cur. conf. xliij. seriosa narratione. in ij. col. quicquid dixerit And. Sic. conf. xxxij. in ij. vol. Si ergo non potest consentire legitimationi, multo minus alijs contractibus, cum legitimatio respectu filij sit longè favorabilior. c. vnde cūq. vbi gl. lvj. dist. in l. legem. C. de natur. lib. j. Quare tu responde ad d. l. servum. quod non loquitur in infante, sed in pupillo, per ut tenuit Per. Mar. & Bal. ibi, & Io. de Imol. Rom. & Alex. & omnes Mod. hic, & est magis communis opinio: & facit, quod cum ibi dicatur, pupillus si fari possit, intelligitur rationabiliter, quia aliàs non diceretur fari. d. l. sancimus. & facit text. in l. j. §. sufficit. ff. de administ. rutorum. Unde iura nunquam dicunt, infans si fari possit, sed pupillus. l. pupillus. ff. de acq. hær. Nec obstant illa verba, quasi eius aetatis sit ut non intelligat q. agat:

a Facit d. l. pupillus si fari. ibi, licet eius aetatis sit ut causam acquirere hereditatis non intelligat. ff. de acq. hered.

agat: quia debet intelligi quod erat proximus infanti, iuxta §. pupillus. Insti. de inutil. stip. & §. furiosum. in l. prima. §. tit. j. & aliquid intelligebat, licet non intelligeret quid agebat, id est, quid importaret illa stipulatio, ex quo stipulans dicitur proprie agere, non contrahere. l. Labeo scribit. ff. de verb. signifi. & merito Bal. ibi dicit, quod non intelligebat illa verba civilia, sicut est stipulatio. Sed nunquid infans possit sibi per stipulationem acquirere iocalia? dubium facit, quia potest acquirere eorum possessionem, secundum Cynum, Baldum & alios in l. donatarum. C. de acq. poss. Credo quod non possit ea stipulari sibi dari: & est ratio differentiae, quia in possessione factis est affectus. l. j. §. adificimur. §. de acq. poss. Sed in stipulatione requiritur vox rationalis & consensus, quicquid dixerit. moderniores hic. Ex praedictis notabilibus tangit hic Bart. quaedam oppositiones. Aduerte, in quantum opponit de ea quae ff. de donat. inter virum & vxor. & soluit ut hic per eum: pro quo optime facit l. Publia. in fin. ff. de positi. Nam depositum est contractus qui re contrahitur, & tamen probatur per scripturam, ut ibi. Adde quod d. l. ea quae videtur probare, quod sicut in scriptura notarij verbum, promittit, importat stipulationem, id est in scriptura priuata adde text. conformem in l. j. C. de contrah. & committ. stipul. & est gl. notab. amplians praedicta in l. tutor. §. fin. ff. de vsur. & sic in scriptura priuata praesumitur praesentia partium, prout etiam tenet gl. in d. l. j. & Bal. in l. optimam. C. eod. tit. Tu adverte, quia ista lex probat contra opinionem Ioan. de Imol. & Aret. in l. Titia. §. idem respondeo. ij. j. eod. vbi distinguunt, quod aut scriptura priuata est talis quae solet fieri inter praesentes, ut apodissa, & praesumitur praesentia: & ita procedit gl. in d. l. j. Aut solet fieri inter absentes, ut epistola, & non praesumitur praesentia, & per consequens stipulatio. l. optimam. C. de contrahen. stipul. in verbo, si inter praesentes actum est. Nam d. l. ea quae loquitur in epistola, & tamen praesumitur stipulatio, tenendo opinionem Imol. & Aret. quam puto veram. Limita, ut distinctio illa procedat in epistola in qua de presenti aliquid promittitur: sed text. in d. l. ea quae loquitur de promissione aliàs facta, quando partes erant praesentes, ibi, quae summa mihi numerata est. Praesumitur enim numerata solenniter. Et ex hoc confunditur vna decisio Bald. nouell. in tract. de dote in vj. parte. in x. priuile. in ij. col. vbi dicit, quod si notarius scribat in instrumentum fideiussorem esse factam de consensu partium, seu prout partes affirmauerunt, quod non creditur, ex quo stipulatio non interuenit tempore conditi instrumenti. per gl. in l. j. C. de fide instr. lib. x. Certè hoc non est verum, & confunditur ex d. l. ea quae. & quia notarius probat de confessione partium facta coram se, & confessio probat stipulationem, d. l. ea quae. vbi per Bart. Item dum Imol. & Aret. dicunt de apodissa, in qua praesumitur praesentia, limita illud procedere quando apparet de consensu utriusq. partis, tunc praesumitur consensisse in praesentia. Secus si appareat nisi de consensu alterius: & sic potest saluari dictum Paul. de Castr. in l. illud. in ij. col. C. de sacrosan. eccle. Circa quaestiones Bar. aduerte. In quantum dicit q. surdus audiens solum sonum verborum, sed non percipiens ex verbis sensum, poterit stipulari, si nutu vel alio signo sensum percipiat. per text. in §. si quis ita. j. eod. & in l. j. §. tit. j. in si. vbi sufficit aliqd significari per in-

terpretatione, l. & melius. facit text. in §. si. j. ead. l. L. r. Adde q. cum Bar. alij traseunt. Raph. Com. Hier. Tor. & Iaf. hic tenet contrarium, & contrarium etiam tenent Mod. Bon. qui mouentur inducendo text. in d. §. si. j. ead. l. Na data opi. Bar. p. vera, sequeretur, q. si ego interrogo te graece, & tu nescies graecum respondeas latine, & annuas capere, q. absq. alio interprete valeat stipulatio: q. est contra illud text. Tu responde, q. imò ille rex. probat optime intellectum Bar. Na si ego nescia graece loqui, & te interroge latine, tu respondeas graece, quantum ad me ego non audio nisi sonum, & non intelligo. Idem est in casu Barr. nec interpreti ibi requiritur de substantia stipulationis, sed solummodo ad intelligentiam. Unde text. dicit sufficere siue p. me, siue p. interpretem intelligam. Potero autem intelligere per me ex nutu. Nec admittendus est ad illud text. intellectus Soc. hic, q. ille text. procedat speciali favore commerciorum: quia lex non considerat istam specialitatem, aliàs ille text. non procederet nisi in mercatore, q. est absurdum. Contra eand. opin. Bar. secundò facit fundamentum Iaf. hic: quia sicut non dicitur legi nisi q. corporeis oculis inspicitur. l. j. in vers. legi. ff. de his q. in test. del. ergo etiam non debet dici audiri, nisi verba intelligantur per organum auditus, & non per nutum. Sed ista ratio est fragilis, & concludit oppositum. Na si legi dicitur q. corporeis oculis inspicitur, absq. q. intelligatur ex illa scriptura, ut in d. l. j. & est gl. vbi dñs Abb. in p. em. decr. in iij. col. pariformiter debet dici, audiri q. respectu soni tantum auditur, licet non intelligatur. Tertio facit alia ratio Iaf. Na partes debet se inuicem exaudire, ut hic, & l. j. §. sit. §. tit. j. ponderando dictionem ex, q. auget. Respondeo, q. satis dicitur exaudiri q. ex sonu verborum iusto nutu intelligitur. Na quamuis reperiar prohibitu stipulatione nutu concipi, non tamen ceterum prohibitus casus mixtus, videlicet q. concipiatur verbis, & intelligatur nutu. arg. non per Barto. in l. certi conditio. §. quonia. ff. si cert. pet. vbi si statutum prohibet probationem fieri per testes, probatio poterit fieri per instrumenta vna cum testibus. Quarto adducitur gl. in §. sed & solenia. Inst. de inutil. stip. qua sequitur Bar. hic. Sed respondeo, q. in casu nostro declaratur illud q. fit per verba vere significantia, licet diuerso idiomate: sed in casu gl. illud A. & B. nihil significat. Nec obft. q. partes egerint ut significaret, promittis, promittito: quia istud facere non poterunt, ex quo verba iurigentiu sunt incommutabilia. l. si quis in fundi vocab. ff. de leg. j. nec partes possunt fingere. l. & si forte. ff. de cast. pec. In gl. j. in verb. oblig. istam gl. reprehendit Bar. hic: & quia verborum obligatio est ius resultans ex stipulatione, non aut stipulatio. Pro quo facit, quia definitio non debet definire per verba importantia suu effectum, ut dicit Bar. in l. j. in j. col. qn reprobat definitionem Azo. j. de appell. Differt eni causa a suo causato, sicut mater a filio, ut ibi per eum. Alex. saluat gl. & sequuntur Mod. q. stipulatio prout in esse deducitur, est conceptio verborum. l. v. j. eod. Sed prout est in esse deducta, est verborum obligatio. Pro ista saluatione adde quod not. Bar. in l. si vnus. §. pactus ne peteret. in vij. colum. ff. de pact. vbi videtur sequi gl. hic: & facit quod not. idem Barr. in l. j. in tertia colum. §. de acq. poss. vbi concludit, quod melius est ut res definiatur prout est in esse deducta, quia prout in esse deducitur. allegat text. Inst. de oblig. in princip. ibi, obligatio est iuris vinculum etc. Consequenter hic inferitur notabilis quaestio, An stipulatio sit iuris vel facti: & communis opinio

b Adde Iaf. in §. si in iij. not. j. co.

a Vide latissimè in l. ij. in prin. j. eod. per dom. num meum.



nio est secundum dicta hic per Alex. quod quatenus est in fieri, sit facti. l. v. j. eo. Sed quatenus sit in esse deducta, sit iuris. quam opin. tener Paul. de Castr. in rub. s. eod. Raph. Com. Lud. Rom. Iaco. de Put. & Mod. in l. j. §. adipiscimur. ff. de acquir. poss. & Mod. in d. §. stipulatio. Et p ista opin. adducitur, quia contractus sunt facti. l. consilio. in ff. de cura. fur. Sed stipulatio est contractus. l. j. ff. de pact. Secundò adducitur tex. in d. l. v. §. stipulatio. ubi stipulatio est verborum conceptio: quæ verba sonant in factum: & fortius probat ille tex. considerando quòd illa sunt verba definitionis, & definitio respicit substantiam. l. j. §. j. ff. de dol. Tertio probatur per tex. in l. j. §. adipiscimur. ubi est text. q. ea quæ sunt facti, possunt explicari per pupillum sine tutoris autoritate: secus in his quæ sunt iuris. Sed stipulatio potest fieri per pupillu etiam sine tutoris autoritate. l. seruum. j. rem pupill. fal. fore. §. pupillus. Inst. de inur. stipul. ergo sequitur q. est facti. † Contrarium videtur cõcludenter probari in l. si vnus. §. pactus ne peteret. ff. de pact. ibi, in stipulationibus ius continetur, in pactis factum versatur. Nam etiam pactum prout est in fieri, est facti. d. l. consilio. & prout est in esse deductu, est iuris. ex quo ex eo resultat effectus iuris, id est exceptio, quæ est iuris, vt dicit Bar. in l. ex hoc iure. vers. sed quæro. ff. de iust. & iur. Abb. & Mod. in rub. extra de except. & tamen text. innuit esse differentiam inter eos, ergo sequitur quòd stipulatio nullo pacto sit facti. † Qui vellet tenere contrariam opinionem, posset respondere ad tex. in l. consilio. quòd stipulatio semper est nomen iuris, & nõ dicitur stipulatio, nisi ubi est in esse deducta, q. ostenditur arg. nominis. Nã sumpsit nomẽ à firmitate, vt hic in gl. & Inst. de obligationib. in princ. quæ firmitas illi non contingit nisi ubi sit perfecta. Non ita est in alijs contractib. qui acceperunt nomina verbalia ab actu qui est in fieri, sicut venditio à vendendo, quia venditur: & sic de alijs. Ad secundum, scilicet ad §. stipulatio. respondetur. quòd ibi non est definitio, sed descriptio, ex quo describit stipulationem per actum quo introducit, cum tamen definitio respiciat substantiam & effectum, prout in simili fecit Iurisc. in bonorum possessione, l. iij. ff. de bon. poss. & declarant Doctor. in rub. C. qui admit. ubi illa verba, ius prosequendi, id est, ius propter quòd prosequimur. Et facit pro ista solut. quia debet esse differentia à causâ efficiendi ad ipsum effectũ. c. fin. de iust. c. danamus. de summa trinit. Abb. in rub. extra de re iud. & Mod. in l. j. C. de seruis fugit. Ergo conceptio verborum, quæ est causâ efficiens, & ipsa stipulatio quæ resultat ex tali cõceptione, debent esse diuersa: & sic non loquitur ille text. de substantia stipulationis. Ad tertium respõdetur vt per gl. in d. §. adipiscimur. quæ subaudit dictionem *maximè*. Vel non subaudiendo responde vt ibi per Raph. Com. & Lud. Rom. quos referunt Mod. Non recedendo tamẽ à comuni, responde ad d. §. pactus ne peteret. † quòd differentia quæ sit inter pactum & stipulationem, procedit hoc modo: quia stipulatio est contractus iuris ciuilib, cuius potentior pars est forma, vnde est efficacior: & consequenter actus ciuilib potest tollere alium ciuilem ipso iure, sed pactũ est facti: cum enim non corroboretur à iure ciuili, remanet in suis terminis, & sic in mero pacto, quod solum iure naturali parit exceptionem, vnde non est efficax vt tollat ipso iure. Facit, quia nos videmus contractus iurisdictionum, qui de di-

a Adde quòd de factio est substantia rei demonstratio, secundũ Pan. in rub. de sent. excomm.

recto non poterunt tolli, per stipulationem nouari solitos, & ubi erant nouati, per Aquilianam stipulationem tolli. l. & ab vno. infra de acceptil. † Potest etiam teneri primus intellectus ad d. §. pactus ne peteret. quòd in stipulatione ius versetur, id est, actio, quæ est ius petendi in iudicio, & vt Inst. de act. in prin. In pactis versatur factum, id est, exceptio, quæ eo respectu dicitur facti, quia non opposita nihil prodest. facit in simili q. notat Bartol. & Moder. in l. à diuo Pio. §. j. ff. de re iud. In ead. gl. ibi, *genus à digniori*. Declara gl. hic, vt per Aret. Et aduerte, in quantum gl. dicit quòd stipulatio nominationem sumit ab interrogante tanquam à digniori, intellige q. dicatur dignior, tum quia interrogatio est caput & principium actus, vnde dignior. l. i. ff. de orig. iur. l. cũ in diuersis. ff. de rel. & sumpt. fun. tum quia stipulatio est pars actiua, responsio passiuæ. arg. notatorum per Bar. in l. j. ff. de reg. Caro. Non videtur tñ bona ratio istius gl. quia nos videmus q. lex ciuilib intro duxit alium contractũ ciuilem, videlicet emphyteosim, & tamen non denominauit à digniori, & sic à domino, sed potius ab emphyteota vel à melioramentis. l. j. & l. si. C. de iur. emph. Quare videtur potius dicendum, q. contractus sit denominatus ab eo cuius cõtemplatione principaliter fit: vnde cum stipulatio principaliter fiat ppter interrogantem, qui ex ea lucratur, ab eo nomẽ sumpsit. Idem in emphyteosi. & facit tex. in l. si. C. de ali. pupill. præstan. & not. in l. cũ seruus. j. eod. ubi si res reperitur facta, præsumitur facta ab eo, ad cuius vtilitatem spectabat. facit, quia si res reperitur facta, præsumitur facta ab eo cuius nomẽ gerit, vel cuius insignia habet insculpta. l. abfir. C. de priuileg. dom. August. lib. xj. In quantum tamen gl. dicit, q. res debet denominari à suo digniori, adde q. idem tenet Bar. & Bal. hic, qui insert adnotabilem quæst. & vide quãdam decis. per Mod. hic, & alias in l. imperiũ. in iij. colum. ff. de iurisd. om. iud. & alias per Mod. Papienn. in tract. de iur. patron. in vj. char. Ultra illos adde primò q. per istam gl. dicit Flor. in l. j. ff. de seru. vrb. præd. ubi post gl. concludit, † seruitutes vrbanas à rusticis distinguui, & denominari secundum naturam fundi prædominantis tanquam à digniori. allegat gl. hic, & text. in l. j. §. apud Labeonẽ. ff. de aqua plu. arcen. & l. pater. ff. de seru. leg. Secundò adde q. not. gl. & ibi Ioan. de Imol. in c. j. extra de loc. ubi tenet, quòd ex quo in vniuersitate scholariu sunt clerici, talis vniuersitas denominabitur à digniori, & dicitur ecclesiastica: vnde scholares habent iudicẽ episcopum, secundum text. in auth. habita. C. ne filius p patre. & rector scholariu debet esse clericus, vt ibi per Imol. de quo tamen vide Bart. in l. si. ff. de colleg. illic. & Mod. in c. ex literis. de const. Tertio adde, q. regula pcedit, quando mixtum nõ potest censerì per se. Vnde stante statuto, q. nullus possit esse rector si q. sit doctor in artib. & scholaris in medicina nõ poterit esse rector, quia denominabitur à digniori. Secus si potest censerì per se, vt per Bal. in rub. decr. in ij. col. Et hoc sit p secunda limitatione. Quarto adde q. not. Bal. in l. j. in vlt. col. C. de edil. actio. Infirmas mētis dicitur vitu: infirmitas corporis dicitur morbus. Pone q. aliquis ita labore egredine corporis vt p dolore insaniat, vtrum talis infirmitas denominabitur à corpore, an ab animo? Certè dicitur morbus: quia licet animus sit nobilior, tamen attenditur causâ oridinalis tanquam potentior.

b Adde Bald. & Iaso. in l. cum a uis. ff. de pa.

ita

ita dicit Bald. ibi. Quintò adde, † q. quamuis res denominetur à digniori, istud est verum de speciali nomine, secus de generali. Vnde episcopus studens comprehenditur appellatione scholarium, secundum Bal. in d. rub. in iij. col. Et hæc sit tertia limitatio, p qua facit, quia Abbas venit appellatione monachorum. c. fin. de simon. & appellatione populi venit senarus. §. plebs. Inst. de iur. nat. gen. & ciu. & appellatione familiae venit dominus. l. pronuciatio. §. familiae. j. de verb. sig. & appellatione Capituli venit decanus, c. quia cunctis. §. j. de conce. præben. lib. xj. & prælatus gl. in Clem. vt hi qui. de æta. & qual. vbi Imol. In gl. in vers. loquẽte. † Adde q. ita sufficit sermo, vt non requiratur visus: vnde si promittens sit in turri, valet stipulatio, licet me existente extra turrim nõ videat, vt est gl. in §. item verborum. Inst. de inur. stipul. quam pro singul. ad hoc not. Fran. Crem. in sing. xlvj. tu scis. & illam gl. allegat Bar. hic. Ex cuius dictis etiam nota, q. qui se non vident, puta quia sunt in diuersis thalamis, possunt aliquo modo dici absentes. facit gl. in c. placuit. §. potest. xvj. q. iij. ubi absens dicitur, qui in iure non apparet. Adde etiam, q. not. Bald. in l. si non special. C. de test. in j. col. ubi dicit, q. caueant testes, qui non videntur, ne dicant se fuisse præsentres, quia præsentia includit visum. Sed dictum Bal. potest esse verum in testibus, in quibus p dicti veritate requiratur visus, de quo in l. restitui. C. de test. † Sed an in eo casu testis posset puniri de falso? Puto q. non, ex quo potest aliquo modo saluari: quia, vt dixi, de necessitate præsentia nõ includit visum: tamen credo, q. non probarent, ex quo perfecte nõ deponunt per gl. in l. Lucius. ff. de his qui not. inf. de qua per Io. Bap. de S. Seuer. in repet. admonedi. in xl. col. ff. de iure iur. cum concord. † & facit, quia saluantur, vt euitent falsum & perurium, nõ vt probet. de quo per Mod. in c. cum tu. in ij. col. extra, de testa. Adde etiam, † q. abesse dicitur, qui in rebus humanis amplius non est, vt est text. in c. si delegati. de offic. deleg. lib. vj. ubi Gem. in ij. not. dicit esse notandum ad statuta. Et ex eo text. confunditur decisio Abbatis. conf. xxij. in ij. col. vol. ij. ubi dicit, non dicit, proprie cum silere, qui non potest loqui. sequuntur Mod. in l. eius est. ff. de reg. iur. Certè dicitur absens, qui cum potest esse præsens, abest, & quidem proprie, vt ibi. Cætera de isto verbo vide hic per Mod. In gl. in vers. si quis igitur. ibi, etiam hic, scilicet alijs ab infante. Adde quòd ista gl. facit cõtra doctrinã Bart. in l. si quis seruum. §. fin. in ij. col. ff. de leg. ij. ubi vult q. ista dicitio, in his, sit relativa præcedentium cũ omnibus, qualitate, & tñ secundum glo. hic nõ sit relatio infantis, quia ille nõ potest iube re. l. j. §. si pupillus. ff. quod iustu. Dic q. non sit relatio, quia aliã sequeretur contrarietas iuris, vt d. §. si pupillus. vnde tñ nõ sit relatio, secundum Bart. in l. si idem cum eo. §. si. ff. de iurisd. om. iud. In gl. crit. in fin. ibi, cum tutore. Habes ex gl. q. mutus solus potest iubere: secus in pupillo, quia in eo requiritur tutor. d. §. si pupillus. Et sic hic est gl. cõtra Bart. qui vult murum æquiparari pupillo. Si tamen bene videantur verba Bar. potest saluari: quia generaliter non dicit murum perfecte intelligentem æquiparari pupillo, sed mutũ qui imperfecte aliquid intelligit, æquiparatur pupillo: secus si omnia, quia æquiparatur maiori. l. murum. ff. de acq. hæc. l. mutus. ff. de procur. cũ simil.

a Adde Ias. in l. fin. Cod. de bon. poss. sec. tab. col. fin.

Sed pro expeditione huius articuli fac tres conclusiones. Prima est, † q. mutus & furdus nihil intelligentes æquiparantur furiosis & infantibus. l. Fulcinius. §. adeo. ff. ex quib. cau. in poss. ea. Inst. de curat. §. j. quod procedit etiam in delictis, per Clem. j. de hom. & l. infans. ff. de ficar. † Adde q. si committant aliquod graue delictũ, & constet q. quandoq. fuerint dementes, præsumitur, q. tempore commissi etiã essent, vt est gl. not. in c. b. indicas. iij. q. ix. ad hoc, vt non incidant in pœnam: vnde incumbet onus probandi fitco, q. tunc essent sanæ mentis. Adde etiam, q. cum in eis non sit voluntas, nihil possunt facere, sed solus tutor omnia ager. qd fallit in infante, respectu acquisitionis possessionis: quia potest eam acquirere cũ autoritate tutoris, si habet aliquẽ sensum, puta q. sit quinq. annorũ. l. quamuis. §. infans. §. de acq. pos. de quo per Bart. & alios in l. j. §. adipiscimur. eod. tit. & in hoc differt infans à furioso. Alia differentia traditur in l. si infanti. C. qui admit. Tertia traditur p gl. in c. si tibi. de consec. dist. iij. & in his casibus mutus magis æquiparatur infanti, q. furioso. arg. glo. in d. c. si tibi. & tales non poterunt transire in monasterium, nec quo ad bona, nec quo ad personas. c. fin. de success. ab intest. c. sicut tenor. de regul. Secus si haberent aliqualem intellectum, vt concludit Andr. Sicul. consil. lxx. in ij. Socin. consil. lxx. in vj. col. Secunda conclusio est, † q. mutus & furdus habentes aliqualem intellectũ, æquiparantur pupillo: qd procedit etiã si aliquẽ actum perfecte intelligent, secundũ Bart. hic. Sed circa hanc conclusi. insurgit difficultas. Nã si æquiparantur pupillo, sequitur q. nõ poterunt testari, nec matrimonium contrahere, & sic limitaretur l. discretis. C. q. test. fac. poss. & c. cũ apud. extra, de spons. & l. murus. ff. de iur. dot. vt pcedant in muto & furdo, habentibus plenũ intellectum. Secus si nõ habeant plenũ intellectũ. & ita videtur fuisse de mente Alex. hic. Dubiũ facit, † quia aliã quilibet, quãuis non habeat plenũ intellectum, sed sit simplex, potest testari, vt dicit Paul. Cast. in l. frater. C. q. testa. fac. pos. Mod. pterea. Inst. eod. tit. Puto distinguendũ Aut testatus est prout quilibet vir cautus fecisset, & valebit testamentũ: aut non, & tunc secus, p dictum Bal. in c. j. in tit. per quos si. inuest. & Per. de Anch. in Cle. si furiosus. de homi. cũ simil. relatis p Mod. in l. furiosum. C. q. test. fac. poss. Et facit q. consuluit Andr. Sic. in d. consil. lxx. in iij. col. † ubi de tali furdo loquẽs qui non habeat perfectam intelligentiã, concludit q. potuit se & sua offerre monasterio, ex quo est talis actus q. congruit homini sanæ mētis. Et in simili casu consuluit Soc. in præalleg. consil. Vnde si talis mutus institueret turpẽ personã, forte posset rescindi testamentũ. arg. l. fratris. C. de inof. testam. Idem si suos irrationabiliter exheredaret, & extraneos institueret. arg. l. quidam. ff. de hæc. inst. In hoc tñ puncto aliqui Mod. tenet cõtrarium, distinguẽtes, q. aut loquimur in muto & furdo habentibus curatore, & tales æquiparantur pupillis in his quæ respiciunt patrimoniũ, prout in simili dicitur de adultis. in l. si curatore habes. C. de in integ. rest. min. † Sed in his q. sunt extra patrimonium æquiparantur adultis, vnde poterunt testari, & vxore ducere. arg. not. p Bart. in l. j. §. quæritur. ff. ad Treb. Aut loquimur in nõ habentibus curatore, & tales nõ æquiparantur pupillo, sed adulto: sicut videmus in prodigo, q. potest contrahere antequã sibi detur curator. gl. in l. is cui. j. eod. Sed ista distinctio

L. j. Stipulatio nõ potest test.

b Vide Alex. in l. furiosum. ff. q. testam. fac. poss. & facit gl. in c. fin. in fin. extra, de success. ab intestato.

53

C bentes aliqualem intellectũ, æquiparantur pupillo: qd procedit etiã si aliquẽ actum perfecte intelligent, secundũ Bart. hic. Sed circa hanc conclusi. insurgit difficultas. Nã si æquiparantur pupillo, sequitur q. nõ poterunt testari, nec matrimonium contrahere, & sic limitaretur l. discretis. C. q. test. fac. poss. & c. cũ apud. extra, de spons. & l. murus. ff. de iur. dot. vt pcedant in muto & furdo, habentibus plenũ intellectum. Secus si nõ habeant plenũ intellectũ. & ita videtur fuisse de mente Alex. hic. Dubiũ facit, † quia aliã quilibet, quãuis non habeat plenũ intellectum, sed sit simplex, potest testari, vt dicit Paul. Cast. in l. frater. C. q. testa. fac. pos. Mod. pterea. Inst. eod. tit. Puto distinguendũ Aut testatus est prout quilibet vir cautus fecisset, & valebit testamentũ: aut non, & tunc secus, p dictum Bal. in c. j. in tit. per quos si. inuest. & Per. de Anch. in Cle. si furiosus. de homi. cũ simil. relatis p Mod. in l. furiosum. C. q. test. fac. poss. Et facit q. consuluit Andr. Sic. in d. consil. lxx. in iij. col. † ubi

c Adde Dec. in l. humanitatis in euidentialib. Cod. de impub. ubi appellat talem hebetis in genij & simplis figuræ, dicit etiã talem posse matrimoniu contrahere, de quo per eũ consilio in prin.

56

non est vera. Primò, quia gl. in d. l. is cui. non habet locum in pupillo vel muto vel surdo, sed tantum in prodigo, vt dicit Io. Fab. Insti. de cura. §. ij. Et est ratio, quia pupillus, mutus & surdus habent prohibitionem à lege, prodigus verò per iudicem tantum, vt etia declarant moder. in d. l. is cui, in fi. Secundo, t quia non est verum quod surdus & mutus non habententur curatorem æquiparentur adulto, per text. in l. cum prior. §. fin. ff. de iud. vbi est text. quòd equiparantur impuberib. Tertio obit. alia ratio. Nam mutus & surdus possunt donare. l. qui id quod. §. mutus. ff. de don. adultus verò non dicitur si veniam ætatis impetrauerit. l. pen. C. de his qui ven. æta. & propterea verior videtur communis opinio.

Qui preses interrogat: si antequam sibi responderet, discessit, inutilè efficit stipulationem.

nicà, & symbolū: que non possunt fieri per mutū. Credo q. dictū Archi. sit verum quādo baptizatur infans, ex quo requiritur sermo parrini qui suppleat p infante. dicta c. paruuli. alia credo q. posset esse mutus, ex quo non requiritur formalitas verborū respectu ipsius. Nō obstat q. videatur fideiubere, quia illa est larga & impropria fideiussio. arg. not. per Abb. in c. venideretur, dist. celsit, alia.

tionē. Sin verò preses interrogauerit, mox discessit, & reuerso respōsum est, obligat.

ens. de cogn. spirit. Secundo limita vt nō pcedat in iudicijs, t quia mutus & surdus nō possunt esse procuratores in iudicio. l. j. §. surdum. & l. mutus. ff. de procur. Nec arbitri. l. sed si feruum. ff. de arbit. Neq; iudices. l. cum prætor. §. si. ff. de iud. & iij. q. vij. §. tria.

- 1 Ex modico intervallo non vitiat stipulatio.
6 Discessus ante responsonem nocet stipulationi.
8 Continuus actus stipulationi necessarius.
14 Quod intervallo dicatur modicum.
17 Actus extraneus stipulationi incommodat.
18 Longo intervallo vitiat stipulatio.

§. QVI PRAESENS a. ¶ Modicum t ergo intervallo inter interrogationem & responsonem nō vitiat stipulationem: sed discessus antè quàm respondeatur, vitiat. Verum dubitant Doct. post hunc discessum quid sequutum esse ponamus? & Bart. intelligit, nullam t responsonem interfuisse: que interpretatio reddere videtur hoc respōsum superuacaneum, cum supra proditum sit, vitari stipulationem, nisi vtroque loquente concepta sit. Nec etiam verbis Iurisconsulti quadrat, qui eum, qui discessit, efficere inutilem stipulationem ait: non autem reum promittēdi, qui respondere noluerit. Adde, q. dictio illa Antè quàm responderetur, præsupponit quidem respōsum fuisse, sed eo tempore, quo reuersus adhuc nō erat.

Aliter t ergo veteres, qui respondisse quidē pmissorem censuerunt, sed ex intervallo: quia scilicet stipulator non nisi ex intervallo reuersus fuerat, quem sensum & Iaso. probat. Sed cum in lege nullum verbum sit, quo significetur responsonem hāc ex intervallo factam, videtur hic sensus vel diuinatorius, vel restrictiuus esse. Restius fortè Castr. Aretin. & Socin. qui respōsum fuisse interrogationi aiunt, postquam stipulator recesserat. Sed tamen & hic casus supra decisus erat, cum absente altero non posse stipulationem contrahi Iurisconsultus docuisset. Mihi t satis defendi videtur posse hic intellectus, vt voluerit Iurisconsultus declarare, quod supra dixerat, inter absentes non contrahi stipulationem, procedere, etiam si partes interrogationi adfuerint, dū tamen stipulator, non expectata responsonem, discesserit, & incontinenti reuersus non sit. alia enim purgatur ille discessus, & adhuc respōsum admittitur: quia t non videtur discessisse, qui statim reuersus est: & cum verba legis nostræ generaliter concepta sint, possunt quolibet in intellectu declarari. Amplius ego cenfeo, si t stipulator, non expectata responsonem, confestim discessit, non valere stipulationem, etiam si mox respōsum fuerit, siue ex itinere audiuerit respōsonem, siue non, siue in casu dubio de hoc ambigatur. Discedendo enim satis videtur ostendere non id a se agi, vt in vim stipulationis actus ille valeat. Quod si abnūtiū simplex consensum à

Contra-

Contra-

a Adde tamen quod muti possunt dici morbo si, quoad hoc ut habeat locum redhibitio l. mutum ff. de adil. edict.

60 iud. t & mutus & surdus proprie non veniunt apellatione infirmorum vt est gl. in §. item ppter aduersam. Inst. de excus. tut. Et hoc modo defenditur communis opinio, quam limita primo, vt non procedat in actu requirete verba. tex. est hic.

61 t vnde mutus non poterit esse tutor, quia tutor debet verbis interponere autoritatē, vt dicit Bar. in l. j. §. ff. de tut. t Adde etiam q. nō poterit esse parrinus seu leuare baptizatum de sacro fonte, vt dicit Archid. de consecra. distin. iij. c. paruuli. Mouetur, quia talis dicitur fideiubere pro puero. c. vos ante omnia. eadē causa & distit. sed in fideiussore, requiruntur verba legis, Blanditus. C. de fideiuss. Idem tenetur respondere p infante. d. c. paruuli. & tenetur docere filiū orationem domi-

b Adde quod si ta tenet glossia d. c. paruuli. t interrogat, & ante quam respōderetur, discessit, alia.

63

c l. si conuenerit. de iurisdic. om. iud.

d gl. uer. mox.

e l. plerique. de rit. nupt.

f arg. l. an inutilis. de accep. l. quia ratio. de cōdi. inst.

g l. i. si cum functione. de pac. n. Bal. l. i. c. de testat. in princ. de publica.

h l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

i Bal. §. in princ. l. i. de iur. i. c. de testat. in princ. de publica.

j l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

k l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

l l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

m l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

n l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

o arg. l. nō erit i. de iure iur.

p l. cum. qui de prob. l. i. l. i. de testat. C. de testat.

contractu submouet, quanto magis discessus, praesertim in stipulatione, quae solenniter concipi debet? Cum t enim sciret ad validitatem stipulationis necessariam esse praesentiam, & nihilominus abierit, satis indicat non id se agere, vt actus valeat. Nam & Brutus cum alidire P. Caecum noller, averfa sella, eum destituit. estq; modus quidam negandi, cum quis aueritur, aut discedit. Merito ergo tali casu putarem stipulationem nullam esse, idq; formae defectu, quia non videtur praesenti respōsum, & etiam consensus. haec videm, quod ad respōsum nostri casum attinet, satis. Caeterum adnotant hic in primis Doct. stipulationi t necessarium esse continuum actum, & ex intervallo respōsonem factam non obligare. Sed qua ratione hoc credamus inducitur esse? & traditum extat, legislatorem, qui firmissimum voluit hunc esse contractum, inductisse, vt incontinenti responderetur, hancq; formam praetulisse, ne aut obliuio, aut aliud agentis animi excusatio praerendi posset. Facit autem formae adiectio actum in diuiduum, qui vno contextu explicari debeat. Ego contractus omnes continuo ductu perfici nō dubito: quia t antè, quàm vtriusq; partis voluntas simul iungatur, nuda alterius dispositio merae facultatis est, & effectū iuris nō producit. In contractibus, qui consensu perficiuntur, id constat. Nam primus consentiens praesumitur in sententia perseverare. Vnde alio, quamvis ex intervallo, ad idem placitum deveniente, dicuntur iungi consensus, & eodem momento contractus perfici: quod etia in contractibus innominatis locū sibi vendicat, quamvis hac in re ALEX. dubitet. Sed & hāc sententiā Bar. in subabstentione exemplo videri approbasse, dum si enuntiatū per praesentem fuerit, vt qui velit rei pomericali quicquam adiacere, intra tot dies veniat, licitatoris consensum iungi cum venditoris testatione censuit, nec intervallo aliquid interim adfuisse videri. Igitur sicut in caeteris contractibus consensus ipse iungitur, ita & in stipulatione: nō t qua non solum consensus, sed & forma verborū necessaria, debuit nō tantum consensus iungi, sed etia ipsa verba, vt interrogatio respōsoni iuncta eum contractū perficiant: id fieri non potuit, nisi incontinenti responderetur. Quamvis enim consensus durare etia ex intervallo praesumatur, non tamen durat o verba, quae statim, vt prolata sunt, evolvant. Vnde Homerus appellat. Sed pone: probatū t est praesensisse interrogationem, & subsecutam respōsonem, an erit probata stipulatio? & si testes ita pro testimonio dixerint, receptus est non videbitur factū ri probatam, quia potuit ex intervallo, vel inter absentes esse respōsum. dictum autem testis debet vi verborum necessariò concludere. vnde lex requirit non simpliciter, quod interrogatio praesensisse, sed quod rectè subsecuta sit respōsonis: quae t dictio rectè, non simpliciter ad legitimum modum vsurarum referenda est, vt stipul. de urb. Aret. quandoq; creditur, sed generaliter ad omnia solennia. Sed si probatio per instrumentum tabellionis fiat, in quo simpliciter scriptum sit, tunc rogant. spondit Mennius: hinc vero propius est praesumi stipulationem. Nam qua ratione verbum promitto, in scriptura facit, vt omnia solenniter acta videantur, eadem t & verbum

spondeo, quod etiam magis proprie ad stipulationem nem refertur. Vnde merito dicitur, non solum ea verba habere vim pacti, id est, consensus naturalis, sed etiam stipulationis, tanquam praesumatur servata forma. qua de re alia latius.

INTERVALLO non vitiat obligationem.

nam interpretabimur esse modicum intervallo? & tradunt omnes, vnum diem esse modicum intervallo. vnde si te mane interrogem, tu vesperè respōdeas, dū interim ad actus extraneos non diuerteris, valet stipulatio. si enim aliud agere coeperis, nihil prodest, quod eadem die respondeatur. Nam & in cōstitutione duorum reorum si alter postera die responderit, constat non videri incontinenti respōsum. vnde si eadem die respōsum esset, secus videretur. Amplius censuit Paul. Cast. quodcumq; intervallo videri modicum, dum modò partes ad extraneos actus interim non diuerterint. Sed ego hanc nunquam probare potui: quia si inter duorum reorum respōsa fideiussor sit interrogatus, lex ait, non interponi longum spacium, cui id dubium, si nec dies integer pro longo intervallo est? nam & in alia materia constat, horae tempus longam dilationem constituturè. Et t generaliter illud factū ex intervallo dicitur, quod interposito tempore est factum. At à summo mane ad vesperas quis neger interpositum esse tempus? Nec me mouet, quod Venuleius indicare videtur sufficere, si eadem die respōdeatur: quia cum dies ibi feminino genere posita sit, simpliciter tempus significat, quod Priscianus, & Grammatici ferè omnes trad. derunt: & perinde est, ac si dixisset, quāuis eodem tempore spondidisset, nihil proderit, si aliud agere coeperit. Rursus nō mouet aliud eiusdem Iurisconsulti respōsum, dum reum, qui postea die respōdit, non obligari ait, cum ad alia negotia discesserit. si enim ita simpliciter accipitur, communem sententiā confutaret, probaretq; etiam alterum diem longum intervallo nō esse, dum modò ad alia negotia discessum non esset. Videretur ergo argumentum à contrario sensu accipi in eo respōso non debere: & ita aliqui sensere. Cum enim ea decisio duabus rationibus imitatur, nempe t quia ex intervallo respōsum, & quia ad alia negotia discessum est, altera cessante non potest argumentum sumi, & ideo actus valet. Iure enim proditum scio, sufficere vnam ex pluribus causis adducere. quod accipiendum docet Angelus, si vtraque finalis (quam vocant) sit.

NON VITIAVIT. ¶ Constituitur ergo regula, vt modicum intervallo non vitiet stipulationem. Excipitur, quoties t interim actus contrarius interuenisset, quamuis modicus. Vnde d. l. duos. in & supra dixi, si stipulator aliud agere coeperit, & animum intentionemq; stipulandi remiserit, ista ubi Alex. dem esse. Non videtur autem actum cōtrarium facere, qui recessit, dum modò confestim reuertatur. quod hic probatur, nec qui actum necessarium naturae fecerit, vt quia medicinam acceperit, vel cita alio secesserit, nec qui breuem cantilenam interposuit, vt Ang. censuit. Fuere tamen, qui generaliter actum extraneum non vitare stipulationem crediderunt, si modicus sit, eo scilicet argumento, quod contractus respōctū vltimarum voluntatum extraneus actus di-

Contra-

Contra-

Contra-

Contra-

Contra-



a l. verba gese  
pnt. de verb.  
fig.  
b. gl. f. haredes.  
c. n. de testam.  
c. t. mol. Bal.  
Paul. d. l. hared.  
des. Corn. d. l. cu.  
antiquitas. 18  
d. d. l. continus.  
us. d. l. duos. in  
fin.  
e. d. l. si ex duo.  
bus.  
f. l. quod ait lex.  
in fin. de adult.  
g. d. l. si ex duo.  
bus.  
h. Alex. consil.  
cvj. in fin. in j.  
dub.  
i. gl. l. iurisgen.  
tiu. s. sed cu nul.  
la. verb. igitur.  
de pact. Bald.  
rub. C. de cons.  
stit. pec. Alex.  
hic.  
k. d. l. si ex duob.  
l. s. seq.

catur, & tamen celebrari in testamento potest  
b. Sed responde, id simpliciter verum non esse.  
eum enim duntaxat contractum in testamento  
admitti, qui sit ipsius testamenti appendix, vel  
alias ad eius materiam pertineat. idq; viderur  
receptus. Ex supra scripta regula sequitur alia  
conclusio, vt t longum interuallum stipulatio-  
nem vitiet d. quod intelligit hic Accursius, &  
Paulus Castrensis non procedere, cum in longo  
illo spatio nullus extraneus actus intercessisset  
c. Quamuis enim ex longo interuallo presuma-  
tur actus extraneus, si tamen contrarium pro-  
baretur, videretur stipulationem valere. que sen-  
tentia communiter reprobata est. Sed ego respec-  
tu naturalis obligationis defendi posse supra  
censui: non autem, vt ciuili obligatio ex stipu-  
latu oriatur. Rursus intelligenda est supra scri-  
pta conclusio, nisi partes conuenissent, vt liceret  
reo debedi ex interuallo respondere, & interim  
deliberare, quod sibi agendum censeat. quod A-  
lexander responso quodam existimasse viderur  
b. Sed t contra hoc stat receptior sententia, qua  
traditum est, si interrogo te, Promittis centum? & tu  
respondeas, Cogitabo, & post die respondebo, quam-  
uis deinde promittas, non stipulationem, sed  
nudum pactum contractum censi. Sed Paul.  
Cast. priorem opinionem probat, si interim a-  
ctus extraneus nullus interueniat: verum ego  
indistincte communem sequor, vt iure pacti so-  
lum respotio illa sustineatur. Quod si expressim  
actum esset, vt contractus ille in vim stipulatio-  
nis valeret, sic, quia in forma erratum foret, nec  
ex pacto quidem sustineretur. Et hac quidem  
interpretationi huius paragraphi sufficiat. Nam  
quae Doctores de dictionibus mox, statim, confestim,  
inculcat, aliena a proposita materia sunt. In Pan-  
dectis enim Etruscis nec dicitio quidem mox, in  
textu nostro vlla est.

Auenionensis pralectio.

- 1 An stipulatio propter defectum responsionis vitietur.
- 2 Recedens actu indiuiduo nondum perfecto, nihil egisse dicitur.
- 3 Vbi aliquid requiritur de forma, non sufficit si aliquo modo interueniat, nisi permaneat vsque ad perfectio- nem etatis.
- 4 Stipulatio an valeat, vbi interrogationem sequitur re- sponso, sed non incontinenti. & num. s. 6.
- 7 Vbi duo actus reperiuntur facti, illum praecessisse pra- sumitur, qui praecedere debuit.
- 8 Instrumentum an praesumatur falsum, si in eo scripta re- periantur haec verba, Titius rogauit, spondit Ma- uuius, & probetur non interuenisse stipulationem.
- 9 Stipulatio non potest contrahi ex interuallo.
- 10 Solennitas substantialis quae dicitur.
- 11 Tacitus consensus durare praesumitur.
- 12 Si ego promitto tibi vendere, & tu ex interuallo es con- tentus emere, nisi duret mea voluptas vendendi, nil agitur.
- 13 Consensus simultaneus requiritur iam in contractibus no- minatis quam in nominatis.
- 14 Stipulationem vitiat longum interuallum.
- 15 Si pater facit testamentum pro se, & eadem die licet alia hora facit testamentum pro filio, an tale testamen- tum dicatur pupillare, vnico contextu & inconti- nenti factum.
- 16 Interuallum longum interponi non dicitur, si inter duo- rum reorum respons. fideiusor sit interrogatus.
- 17 Constitutio duorum reorum, si alter vna, alter diuersa

ratione teneatur, an valeat.

- 18 Constitutio duorum reorum sine stipulatione potest ce- lebrari.
- 19 An interuentus fideiusoris vitiet stipulationem.
- 20 Recessisse non dicitur qui incontinenti redijt.
- 21 Quando possit actus fieri in instrumento, & quando non.
- 22 An responso sequenti die facta vitiet stipulationem, si respondens ad alia negotia non diuertit: & quid si diuertit. & num. 24.
- 23 Actus continuus dicitur, ex quo partes non recesserunt ad alios actus.
- 25 Dicitio, mox, cum similibus quid importet. & num. 26.
- 27 Statuto dicente, quod conductor finita inuestitura rela- xet rem locatam statim & sine exceptione, quid iuris.
- 28 Verbum, incontinenti. l. i. C. vnde vi. & in l. idem. s. cum igitur. ff. de vi & vi arm. qualiter accipiat.
- 29 Defendere statim se debet quis in defensione propria, in defensione vero rerum potest etiam infra aliquod tempus.
- 30 Confestim, dicitio quid importet.
- 31 De publicis hostibus quid iuris.

§. QVI PRAESENS. Sequitur §. qui praesens, quem summa & diuide vt hic per alios. Et in quantum Bar. & alij Dd. communiter in primo casu tex. tenent, t vitari stipulationem propter defectum responsionis, iste intellectus non est bonus, tum quia non conuenit literae, ibi, si ante quam responderetur: quae praesupponit fuisse responsum: & ibi, inutilem efficit stipulationem. Nam eo modo non stipulator, sed alius effice- ret inutilem, quia noluisse respondere. tum etiam quia iste casus erat decifus per principi- um legis. Secundus intellectus est Paul. Cast. & Aret. quod fuerat respotum interrogationi post- quam discesserat: qui casus etiam erat decifus. Tertius intellectus Ias. minus placet, quia sub- audit interrogatorem reuersum ex interuallo, de quo nullum verbum in text. Vnde magis pla- cet vt intelligamus quod interrogator noluerit expectare responsionem, sed statim recessit, vnde stipulatio est nulla, siue ex itinere audierit responsionem, siue non, siue simus in dubio nu- quid audiuit. Et isto modo verba tex. optime quadrant, & dicitio mox, non est superflua: & illa aduersatiua, si vero, aduersatur in totum & in iure & in facto, pro vt de eius natura, vt per Bart. in l. hoc amplius. s. de his aut. ff. de damno infecto. & hoc casu stipulatio erit nulla ex defectu formae, quia lex requirit vt respodeatur praesenti. & etia erit nulla defectu consensu, quia recedens praesu- mitur dissentire, & nolle sibi obligare respoden- tem. Probat hoc in c. j. extra de iudi. Confirmatur, t quia in actu indiuiduo, qui recedit eo no- perfecto, nihil agit. de consec. dist. j. missas. Item quia nihil dicitur factum, vbi aliquid superest ad agendum. l. cum Syllanianu. C. de his qui. vt in- dig. Item t quia vbi aliquid requiritur de forma, non sufficit si aliquo modo interueniat, nisi per- maneat vsq; ad perfectionem etatis, vt per Abb. in c. pen. extra de baptif. Facit, quia iste recedens non videtur habuisse considerationem aliquam ad promissionem. arg. gl. in §. multis. in l. de liber. cum not. per Alex. in l. j. in v. colum. ff. de iurisdic. om. iud.

Nota primo ex isto tex. secundum intellectu Aret. & Ias. hic, t quod quamuis praecedat inter- rogatio & subsequatur respotio, non tamen dicitur



m Adde quod hoc dicitur probari ex eo quod statim reuersus non fuit, arg. s. pauoniu. Inst. de reum. quif.

citur stipulatio nisi responsio fuerit facta incontinenti, & quod interrogans audierit. Ex quo inferitur ad testes in iudicio deponentes interrogationem praecessisse, & secutam responsionem, vt non probent stipulationem. & hoc tenet gl. in l. si vnus. s. pactus ne peteret. in gl. in vers. in opponendo. vbi Bartol. & alij etiam sequuntur. ff. de pactis. Contrarium tenet Aretin. in l. sciendum. in vj. colum. j. eod. Mouetur primo per text. in l. iurisgentium. s. quod feret. ff. de pact. vbi si in instru- mento dicitur, Titius rogauit, spondit Mauius, praesumitur stipulatio. Sed ad illum text. responde, quod loquitur in scriptura, pro qua magis praesumitur. l. j. C. de contrah. & commit. stipul. & istud probatur ex verbis text. ibi, quod in parte partorum solet inferri. t Illud enim verbum inferri, intel- ligitur de scriptura. c. ij. extra de dilat. Item in illo text. verbum spondit, proprie refertur ad stipu- lationem. l. spolio. j. de verb. signif. l. ij. s. de spof. licet improprie quadoq; aliter accipiat, vt per moder. in l. lecta. ff. si cert. per. Secundo mouetur per text. in l. j. C. de vsur. vbi dicitur tex. si interrogati- one praecedente promissio vsurarum recte facta esse probe- tur: vbi text. videretur solum considerare quod praecedat interrogatio, tanquam alia praesumatur. t No- obstat verbum recte, quia illud refertur ad vsuras, ne excedant legitimu modum, ex quo haec vox non respicit ordinem seu solennitatem, sed potius cau- sam & iustitiam. non putauit. s. non quaeuis. ff. de bon. poss. contra tab. Sed responde, quod imo de- bet referri ad vtriusq; l. haec verba, in stipulatione. ff. de verb. sig. l. cum quaedam puella. ff. de iurisd. om. iud. moder. in l. iuste possidet. ff. de acquir. poss. & in l. lecta. ff. si cert. per. Tertio adducitur hic per moder. qui tenent eandem opinionem, de- cefio Bartol. in l. fructus. ff. sol. matr. declarata per Alex. in l. diuortio. in iij. col. illo tit. vbi si testes deponant testatorem instituisse Gaium & mox Sempronium, interpretantur pro producen- te, vt Gaius etiam ipse succedat. Itidem in casu nostro, videretur facienda interpretatio istorum testium vt probent stipulationem. Sed istud arg. est multu a remotis, quia interrogatio & respon- sio non includit praesentiam, & quod incontinenti fit factum, ex quo est quid extrinsecu. l. sciendum. j. eod. Secus in casu Alex. quia illa interpre- tatio descendebat ex vi verborum, vt ipse Alex. declarat. Quarto adducitur decifio Bald. in l. ij. in vlt. col. C. de bon. poss. sec. tab. vbi tenet, quod si testes particulariter dicat quilibet qualiter fue- rint praesentes testamento, praesumitur quod factum fuerit vnicum tantum testamentum vnico contextu: sed istud est, vt ipse dicit: quia quae no differunt forma, non praesumuntur differre numero: vnde puto no esse recedendu a communi, pro qua facit quod not. Aret. in prin. huius l. t q; quamuis vbi reperiuntur facti duo actus, praesu- matur illum praecessisse qui praecedere debuit. l. cum in testamento. s. j. ff. de hared. instit. Alex. in l. diuortio. ff. sol. matr. fallit in stipulatione: quia cum in ea verferetur forma, per illud quod confu- lendo tenuit Bald. & refert Lauren. Brix. in coh. fil. lxxx. in j. colum. non sufficit testes deponere, quod vniuersitas se obligauerit, nisi deponant de qualibet solennitate quae requiritur vt vnuer- fitas possit obligari. Puto tamen quod vbi verte- retur ista difficultas, consultus faceret iudex si testes repeteret, & eos interrogaret de praesentia partium, & nunquid incontinenti respondisset, per tex. cum ibi not. in c. cum clamor. extra de

testi. per Bartol. in l. repeti. j. de quaest. ij. Ex pra- dicto notabili inferitur, t quod si notarius in in- strumento scripserit, Titius rogauit, spondit Mauius, & probetur no interuenisse stipulationem, quod tamen non praesumitur falsum instrumentum. & ita tenuit gl. in l. iurisgentiu. s. quod feret. ff. de pactis. & licet Bart. & alij etia reprober, in pot. sal uari in casu huius s. maxime secundum intellectu que tenuit. t Secundo nota, q; stipulatio no potest contrahi ex interuallo. & ratio est, quia praesentia & responsio, requiruntur pro forma, & forma fa- cit actu indiuidu, qui incontinenti debet expedi- ri. l. furiosum. C. qui test. fac. poss. & istam ratio- nem posuit Io. de Imol. in s. seq. Idem tenent So- ci. & Ias. hic: & quod forma debeat interuenire in actu, ad Angel. consil. lxxxvij. pro decifione. in j. col. ad fin. vbi dicit, quod nihil est de forma actus, quod possit post eum expediri. Secundo ad- de quod not. D. Nellus de S. Gemin. in tract. do test. ver. xx. incip. feruus non potest. vbi dicit, quod, quando testes sunt de substantia actus, tunc inspicitur conditio testis tempore praestiti testi- monij: quod non est in aliis casibus. Ratio est se- cundum eum, quia quando aliquid est de for- ma, debet adhiberi vnico contextu, & eodem actu perfici. l. haredes palam. s. si. de test. Secus in aliis, quia inspicitur effectus. l. qui soluendo. ff. de hared. instit. Tertio adde Bal. in rub. C. de rescin. vend. vbi dicit, t quod solennitas substan- tialis est quae requiritur tempore actus, non post actum. Admissa igitur ista ratione, insultat conse- quens dubium, cur in stipulatione lex requisit uir pro forma istam interrogationem, & respon- sionem incontinenti, non autem in aliis casibus. Sed responde secundum Io. Fab. in s. praeterea. Instit. de inutil. stipul. quod lex voluit facere, vt stipulatio esset actus solenniior, qui reperiretur in actibus hominum, vt etiam dicit Bal. in prin. legis, vnde noluit aliquid posse illi addi. Nam si incontinenti non responderetur, potuisset dici inductam obliuionem, vel per discessum, vel per digressionem ad extraneos actus, vt per Bart. in l. Titia. s. j. j. eod. vnde lex voluit vt incontinenti responderetur. Adde etiam quod potest proba- biliter dici, quod etiam alij contractus expediuntur incontinenti, & sunt absq; interuallo: & si- cut quando sunt in esse producti dicuntur indi- uidui, l. si quis aliam. ff. de solut. l. quod si vno. ff. de in diem adiect. & notatur in l. j. C. si aduer. transact. ita etiam quando in esse producuntur. Non obstat l. si stipuler. s. si. j. eod. quia si ego te interrogem vt vendas, & tu respondeas ex in- teruallo, censetur actus factus tunc indiuidue, quando respondens non ex vi meae interrogati- tionis iam prius factae, sed ex vi taciti consensus qui nunc adesse praesumitur, qui tacitus consen- sus satis est ad inducendam obligationem in aliis contractibus. l. quaeo. ff. loc. l. cum quid. ff. si tert. per. Ista ratio non habet locum in stipulatione: quia cum in ea requirantur verba, praesumitur ex interuallo, quod responsio non sit facta respectu illius interrogationis. t Nec obstat tacitus con- sensus, qui praesumitur durare. l. eum qui. ff. de probat. l. sancimus. C. de testam. quia ille non est satis in stipulatione. Confirmatur hac opinio, t quia si ego promitto tibi, puta vendere, & tu ex interuallo es contentus emere, nisi duret mea vo- luntas vendendi nihil agitur. gl. Bar. & Bal. in l. j. ff. de contrah. empt. gl. & Bart. in l. ex consensu. ff. de actio. & oblig. Dda. in l. nec ambigi. C. de

dona. Abb. & Canonist. in c. dilectus, extra de spons. unde si durer voluntas, certe consensus est simultaneus. Et in hoc non est differentia inter contractus nominatos & innominatos: nam etiam in contractibus innominatis, si ego promitto tibi centum ut vadas pro me Romam, & tu ex intervallo promittas ire Romam, ut dem tibi centum, iste erit contractus innominatus, do ut facias, & facio ut des. Nec gl. & Bart. in l. cum fundum. ff. de pactis. in hoc tenent contrarium: in supra scripto enim casu contractus est simultaneus ratione consensus, licet non ratione verborum, sed in eis sufficit consensus, ut dixi. Gl. verò & Bart. in d. l. cum fundum. loquuntur in alio casu, videlicet quando ego promitto tibi absolute per pactum, puta centum, & tu ex intervallo promittis simpliciter ire Romam: nam si istud esset factum incontinenti, præsumeretur vnum factum propter aliud, & sic esset contractus innominatus, propter presumptionem quæ resultat ex actu incontinenti gesto, de qua in l. si ventri. §. fina. ff. de priuil. cred. & in l. si concubina. §. res amotas. ff. rer. amor. per Bart. in l. post contractum. in iij. colum. ff. de donat. & Canonist. in c. officij. extra de elect. Si verò sit factum ex intervallo, cessat ista præsumptio. Et ista inferuntur ad quæstionem. Pone, egisti mecum & narrauisti in libello qualiter concesseras mihi, ut quærerem fontem in agro tuo, & eo reperto cõcessisti mihi agrum per quem ducerem, & ego tunc promisi tibi dare tot iugera terræ, quod postea non feci, unde per conditionem ob causam petis tibi restitui agrum, & retrò dari illam facultatem aquæ ducendæ, quâ mihi concesseras, & probauisti per testes quòd ego promisi tibi tot iugera terræ: certe debes succumbere, ex quo non probauisti de promissione incontinenti: nam alias non esset contractus innominatus, nec compererit conditio ob causam. per gl. in d. l. cum fundum, & per Alexan. & alios hic. Huic tamen decisioni obstat text. in l. rogasti. in versicul. deinde. ff. de præscript. verbor. Sed responde quòd illa dictio *deinde*, intelligitur, id est, incontinenti post, ut ibi in gl. Et sic habetis notare, quòd tam in contractibus nominatis, quàm in innominatis, requiritur consensus simultaneus. Est bene verum quòd in contractibus nominatis, veluti in emptione & venditione, etiam si promissio esset facta ex intervallo, præsumeretur facta habito respectu ad præcedentem, ex quo emptio non potest esse sine venditione. l. j. C. de cupressis ex luco Daph. lib. xj. quod non est in contractibus innominatis simplicibus, nisi se referant per modum seu conditione, ut supra dixi. & hoc modo tolluntur multarum ambages modernorum. hic. Adde etiã ex supra dicta ratione, posse dici consensum esse simultaneum, etiam quando contrahitur cum incerta persona, de quo per Bartol. in l. licitatio. ff. de publican. & per Alexan. hic: unde illa decisio non procedit in stipulatione, in qua requiritur consensus per verba, licet Bart. ibi innuat contrariũ, allegando text. in ista l. Tertiò noto, quòd longũ intervallo vitiat stipulatione. Tu pro resolutione huius articuli fac duas conclusiones. Prima est, modicum intervallo non vitiat stipulatione, ut est text. hic, & in l. cõtinuus. j. eo. & dicit hic Raph. Comit. intelligens Bart. & moder. hic, quòd vna dies est modicum intervallo: unde si te interrogæ in mane, & tu respondeas in sero, valebit stipulatio, dummodo interim non diuerteris ad actus extraneos vel

contrarios. Mouentur per text. in d. l. cõtinuus. ibi, *quamuis eadem die spondidisset*, per argumentum à contrario sensu: nam ibi ideo annullatur stipulatio in respondente eadem die, quia aliud agere cõperat. Secundò mouentur per text. in l. si ex duob. j. tit. primò, vbi stipulatio non valet, quando postera die est responsum, si actor ad alia negocia diuerterit. unde si non diuerterit, videtur dicendum quòd valeat, per argumentum à contrario sensu: & ille text. probat à fortiori. Tertiò pro ista opin. facit text. iuncta gl. in l. in operis. ff. loc. vbi dicitur simul factum, quòd eodem die factum est: & ibi infert Bart. ad testes: qui si dicant duo simul facta, & probetur quòd sint facta eodem die, non dicentur falsi. facit text. & quòd ibi Bal. not. in l. si duas. ff. de excus. tur. vbi si probetur quid factum eodem die, præsumeretur factum incontinenti. Ego dubito de hac decisione, & ve reor ne non sit vera. Moueor primò per text. cum gl. in l. si quis eum. §. fin. in ver. alia rursus hora. ff. de vulg. & pupil. ubi si pater faciat testamentum pro se, deinde alia hora, quamuis eadem die, faciat testamentum pro filio, tale testamentum pupillare non dicitur factum vnico contextu & incontinenti: ergo idem in stipulatione, quæ debet fieri vnico contextu. d. l. cõtinuus. Nec obstat responsio Soci. dicentis, quòd cum solennitas requiratur in testamento paterno, & testamentum pupillare sit pars eius, non potest dici eius pars nisi incontinenti fiat, arg. not. in l. in bonæ fidei. C. de pactis. Nam ista solutio est contra mentem Bar. quia cum verbum, incontinenti, idem importet in stipulatione quòd in vltima voluntate, secundum doctrinam Bart. hic. Secundò in contrario facit text. in l. quotiens. ff. sol. matri. vbi illud dicitur factum ex intervallo, quòd interposito tempore est factum: certe si ego te mane interrogem, & tu respondeas vespere, dicitur tempus interponi, licet nullus actus interueniat vel cõtrarius vel extraneus. Tertiò facit l. duos. in fin. de duobus reis. ubi si inter duorum reorum responsa sit fideiussor interrogatus, non videtur interponi longum spacium. Nam inepta esset Iuriscõsulti decisio, qui dubitasset de mora tam modici temporis, si nec dies erat longum spacium.

Quartò facit dicta l. cõtinuus. secundum vnã impressionem, vbi legitur, Non aliud agere cõperit, sed aliud acceperit: & sic textus vult, quòd si respondens aliud momentum acceperit, non valet stipulatio. Et hoc tenendo non obstat dicta l. cõtinuus. in fin. ibi, *nihil proderit quamuis eadem die spondidisset*: quia dies ibi ponitur pro singulis sui partibus, sicut genus pro singulis suis speciebus. l. si quis cum totum. ff. de except. rei iudicat. l. si vnus. §. item pactus. ff. de pactis. facit quòd notat glossa in cap. generali. §. illos. de elect. libro sexto. & Paulus de Eleaza. in Clemen. final. de vita & honestat. cleric. & Baldus in rubrica, extra de constitutione. in iij. colum. vbi interpretantur istam dictionem, pro tempore, id est, pro qualibet parte temporis. Nec obstat d. l. si ex duobus. in prin. quia ibi dum dicitur, quòd non obligatus est, qui postera die respondit, cum actor ad alia negocia diuerterit, istud non est dictum ratione valoris stipulationis: quia Iuriscõsultus habuit pro expedire stipulationem nullam: sed dictum est ratione constitutionis duorum reorum. Nam cum

cum duo rei possent constitui etiam ex intervallo, si hoc est actum expressè, l. iij. ff. de duob. reis.

Item valeat constitutio duorum reorum, licet vnus teneatur vna actione, alius diuersa, puta si vnus teneatur ciuilitè & naturaliter, alius naturaliter tantum, veluti ex pacto, ut in d. l. si ex duob. §. fin. & Bart. in l. si. eod. tit. & in authen. hoc ita. in x. colum. C. eod. videtur itaq; valere constitutionem duorum reorum. Sed Iuriscõsultus dedit contrarium: quia ex quo actor ad alia negocia diuerterit in ista secunda promissione facta die postera, non præsumeretur facta respectu primæ, & ideo non valet constitutio. l. iij. ff. eod. tit. & not. in l. Modestinus. ff. de solut. Sed si expressè ageretur, quòd valeret constitutio, esset secus.

Confirmatur iste intellectus. Nam quum ex ista responsione facta ex intervallo, oriri possit naturalis obligatio in casibus, de quibus dicitur infra in §. si quis ita. Iuriscõsultus seruans dictum casum in §. sequenti, tangit quid iuris, quando vnus obligatur ciuilitè & naturaliter, alius naturaliter tantum, non ex intervallo, ut in princ. legis, sed incontinenti: & sic sequentia declarant præcedentia. arg. l. si seruus plurium. §. fin. s. de leg. j. cum similibus. Et dum dicit, *at nec obligaturum*, &c. ideo dixit, quia cum præcessisset nuda conuentio seu expressa seu tacita, ut ibi in gloss. ij. videbatur, quòd iste deberet etiam ipse esse reus promittendi: tunc cum absque stipulatione possit celebrari constitutio duorum reorum, ut per Bartolum in dicta Authent. hoc ita. in iij. colum. & Paulum de Cast. in l. si fideiussor. ff. de condit. indeb. tamè text. dedit contrarium, ex quo expressè non erat actum. Non obstat text. in dicta l. in operis. quia debet intelligi cum gloss. secundum supradicta. Et meritò Aretin. in l. si quis eum. §. j. de vulg. & pupil. restringit illam decisionem Bartoli, ut non procedat, nisi quando constaret de continuo actu: & dicta per Baldum in d. l. si duas. procedunt in dubio: sed si simus in casu claro, puta, quia constat me summò mane interrogasse, & te vespere respondisse, est secus: Limita istam conclusionem, ut non procedat si interuenierit actus contrarius quamuis modicus, per text. & in l. duos. §. fin. ff. de duob. reis. & in hoc omnes consentiunt. Idem videtur si interueniat actus extraneus seu impertinens ad stipulationem, ut tenet Bartol. hic & Alexander per text. in l. duos. §. fin. Nam ibi text. dubitat de fideiussore. Unde si dubium est, nunquid interuentus fideiussoris vitiet, qui quidem est de appenditiis contractus, certe sequitur quòd si sit actus extraneus, quòd omnino vitiet: alias in illa lege Iuriscõsultus fatuè dubitasset. Confirmat istam opinionem Alexander per text. in l. cum antiquitas. C. de testam. vbi actus necessarius naturæ, quamuis extraneus, non vitiat: ergo si non sit de necessariis, vitietur, puta si quis interim pranderet: & istud puto verius, quicquid teneant Ioan. de Imòl. Raph. Com. Socin. & Iaf. hic, & Imòl. in rubrica, extra de testibus. Non obstat text. hic in secundo responso: nam recedere est actus extraneus, & tamen si incontinenti reuertatur, valet stipulatio: quia respondeo, quòd iste recessus purgatur per celerem reditum: tunc non videtur recessisse qui incontinenti redijt. l. plerique. ff. de ritu nuptiarum.

Non obstat fundamētum Soci. hic dum dicit, quòd contractus in testamento est actus extraneus. Verba gesserunt. ff. de verbo. signifi. & tamen potest

test fieri in testamento, nec vitiat. l. hæredes palam. §. fina. ff. de testam. Nam istud fundamētum est multum fragile: tunc quia tunc contractus potest fieri in testamento, quando non est extraneus vltimæ voluntati, secundum Doctores in dicta l. cum antiquitas. & est communis conclusio: Secus si sit extraneus, veluti si nil pertineat ad testamentum. Et istud procederet in actu extraneo qui non sit modicus, & consistat in solis verbis, secundum Paulum de Castro hic, per l. quæ extrinsecus. infra eodem: & facit glossa in dicta l. cum antiquitas. in verbo, superflua. Unde Angelus intelligit illam legem in actu prolato per modum cõtinentiæ, de quo per modernos ibi.

Secunda conclusio est, quòd longũ intervallo vitiat stipulatione. ita probatur hic in secundo responso à contrario sensu, & in l. cõtinuus. in princ. infra eod. in l. duos. in fin. j. tit. j. & est communis opinio. Contrarium tenet glossa hic in verbo, responsum. quæ conclusio videtur probari in l. ex duobus. in princ. j. in tit. j. ubi responsio facta die sequenti, vitiat, quando actor diuerterit ad extranea negocia: ergo secus si non diuerterit. Et ita tenuit Paulus de Castro hic, & disputatiuè ista opin. posse teneri. Non obstat iste text. à contrario sensu, quia hic interuenierat contrarius actus, videlicet discessus. Non obstat l. cõtinuus. quia potest dici, quòd incontinenti semper dicitur facta responsio, quia partes ad extranea negocia non deueniunt, ut per Bar. in l. in bonæ fidei. C. de pact. per Bal. in l. j. in pen. col. C. qui admitt. tunc fati dicitur actus cõtinuus, ex quo partes non recesserunt ad alios actus, ut dicit Paul. Cast. hic. Non obstat l. duos. quia ille text. non loquitur in stipulatione, sed in constitutione duorum reorum, & de intervallo inter obligationem vnus rei, & obligationem alterius: qui casus multum differt à stipulatione: nam in duobus reis vbi præcedit stipulatio perfecta, & incontinenti non sequatur altera, de facili præsumeretur quòd prior sit habita perfecta, & quòd de nouo stipulantes habeant animũ contrahendi aliam obligationem penitus separatam: sed vbi præcedit sola interrogatio, antequam sit responsum, non potest dici quòd partes habuerint contractum pro absoluto, quia ante responsionem perfici non potuit, ut in simili dicit Soci. hic, respondens ad l. si quis eum. §. fi. & s. dixi: Adde pro ista responsione quòd not. Aret. in com. fil. lxxj. diligenter & mature. in penul. col. vbi dicit, quòd aut præcedit actus qui est pars dispositionis sequentis, & tunc actus necessarius naturæ interueniens tollitur de medio, & actus dicitur continuatus. d. l. cum antiquitas. aut actus necessarius naturæ interuenit inter alios actus iam perfectos, & tunc secus, quia tales non dicuntur continui, & testis, qui ita diceret, esset falsus. quæ est notabilis decisio, si est vera: nam videtur esse contra communem intelligentiam Doct. in d. l. duos. §. fin. tunc sic ista gl. posse defendi, ut dixi, tamen non puto recedendum à communi opin. Non obstat text. in d. l. si ex duobus quia potest responderi distinguendo, ut communis opinio procedat in dubio: quia ex longo intervallo præsumeretur digressum ad extranea negocia: sed si probaretur non esse digressum, tunc secus, prout tenuit Aret. in d. l. cõtinuus. & moder. hic. Sed ista sunt contra communem opinionem, & etiam in puncto iuris non sunt vera, ut patet ex his quæ dixi in præcedenti conclusione: unde responde ad illum text. ut ibi dicitur.

Stipulatio non potest fieri.

Qui præsens.



xi. Limitatur ista conclusio, quando inter partes actum esset ut daretur tempus ad deliberandum super responsione: & ita videtur esse de mente Alexan. in conf. cvij. in vlt. col. in j. vol. allegat. lo. de Imol. in l. i. stipul. §. fin. j. eo. qui loquitur in aliis contractibus non in stipulatione. Sed postea defendi ista opinio, quia quod incontinenti respondeatur, non videtur proprie esse de forma, sed solum quod precedat interrogatio, ex quo forma respicit ordinem, ut dixi supra in prin. legis: unde videtur, quod partes possint renunciare, statuendo terminum ad deliberandum. Nec obstaret decisio Bald. in tract. de constit. & in rub. C. de constit. pec. & Alexand. hic in ij. col. quia procederent ubi expresse non esset actum inter partes quod valeret stipulatio. Quarto not. t. quod ista distinctio, & similes important modicum temporis intervallum: de quo dicitur hic per Aret. qui insert ad multas quaestiones. Tu primo adverte, in quantum Bart. dicit quod distinctio mox, aliter & aliter accipitur secundum subiectam materiam: dicit tamen quod de sui natura importat modicum temporis intervallum, ut est gl. in c. quia propter. de elect. Bartol. in l. j. ff. si cer. per. & Aret. in l. lex Cornelia. de vulg. & pupill. Unde si quis accusatur quod fecerit insultum, & mox vulnus, intelligitur incontinenti, & non poterit puniri nisi de vulnere, non de insultu, iuxta gloss. in l. qui de crimine. in verb. plurima. C. de accus. de quo per Bald. in l. diuortio. ff. sol. matr. Vbi etiam de ista dictione plura per Alexand. t. Secundum adverte, in quantum Bartol. dicit, quod quando ista distinctio mox, vel similis additur actui executio obligationis, importat magnam aut paruum intervallum arbitrio iudicis. l. quod dicitur. infra, de solut. fac. gloss. in c. potuit. extra de loc. & quod not. Bal. in l. Gallus. §. ille casus. in j. colum. ff. de liber. & posthum. Adde quod contra istam doctrinam videtur facere quod not. Bald. in l. vnica. C. de super exact. lib. x. vbi text. dicit, quod quicquid illicitum fuerit exactum per exactores, ab eis in duplum erantur, & provincialibus mox restituantur: dicit ibi Bart. quod tamen isti exactores debent habere quadrimestre quod datur iudicatis, iuxta l. fin. C. de vsur. rei iud. & sic distinctio mox, non facit re arbitriam iudici. Puto dicta per Bart. hic procedere, quando ista distinctio applicatur actui executionis: nam tunc fiet incontinenti, arbitrio tamen iudicis, ne quis veniat cum sacco paratus. & ita potest procedere quod not. gl. & Bald. in l. j. C. de temp. ap. & sequitur Rom. hic. Unde si in d. l. vnica. fuisset dictum, mox erantur, fuisset tempus arbitrium, ut ibi sentit Bart. licet Bald. contra, & male: sed in text. illo distinctio illa additur verbo restitutionis, unde prius pecunia erat eruenta, secundum dispositionem aliarum legum, & sic concessio quadrimestri: vbi vero esset exacta, deberet restitui. t. Et ex notatis hic potest inferri ad quaestionem statuti dicentis, quod conductor finita inuestitura relaxet domino rem locatam, & lata sententia appellatur, fuit dubitatum nunquid esset deferendum appellationi, tanquam esset sublata per statutum. Et videbatur quod sic: primo per decisionem Baldi, Paul. de Cast. & lafon. in l. ij. C. de lit. pend. vbi producit instrumentum prohibitum produci a statuto sub poena protinus exigenda, debet incontinenti puniri sine alio processu. Secundum facit decisio Bal.

in addit. Spec. in tit. de arbit. in iij. col. versic. sed quid si statutum. vbi si statutum dicitur quod contra laudum nulla exceptio possit opponi, censetur sublata reductio ad arbitrium boni viri. In contrarium faciunt quae not. Alexand. consil. cxlij. in vlt. col. in v. vol. vbi stante statuto, quod si quis negauerit positiones, iudex compellat negantem, omni exceptione remota, ad solvendum certam poenam infra decem dies a tempore, quo confiterit eas veras: dicit ibi Alexand. quod non censetur sublata appellatio. Puto in praecedenti quaestione, si pars negat finitam inuestituram, vel aliquam qualitatem requisitam a statuto, quod licebit appellare, per not. per Bal. in l. j. §. & parui. ff. quod vi aut clam. Debet enim constare, partem esse in casu statuti: & non dicit constare nisi lae sint tres sententiae conformes, vel vna quae transferit in iudicatum. l. j. ff. de re iud. Cle. j. eo. tit. Unde si simus in casu in quo aliter constet partem esse in casu statuti, satis potest dici per illa verba esse sublata appellationem. Et hoc modo possent procedere allegata in contrarium. Tertio adverte, in quantum dicit quod t. verbum incontinenti, aliter accipitur in l. j. C. unde vi. & in l. idem. §. eum igitur. ff. de vi & vi arm. declara distinguendo. t. quia pro defensione propria debet quis statim in ipso insultu se defendere: in defensione vero rerum potest etiam infra aliquod tempus, ut etiam per moder. in l. vt vim. ff. de iust. & iur. Unde si quis sit deiectus de fundo, potest venire in ciuitatem, & conuocare amicos, & quamuis stet per biduum vel triduum, si reuertatur ad recuperandam possessionem, dicitur incontinenti reuersus. ita tenet gloss. in d. §. eum igitur. Fortius tenuit Hugutio antiquus doct. prima dist. c. ius naturale. quod etiam ex qualitate rei & personae poterit recuperare infra decem annos: veluti si quis esset spoliatus magno statu, & interim prepararet per decem annos, potest recuperare, & dicitur incontinenti. idem tenet Bald. in l. fin. C. de his quae a non domino. Io. de Imol. Com. Aret. & Soci. hic, Angel. in §. recuperandae. Instit. de inter. Feli. in c. significasti. de homici. Ego dubito in puncto iuris de ista decisione, & in contrarium primo induco text. in d. §. eum igitur. vbi text. ponit duos casus quos simul aequiparat. Primus est, si tu me velis armis deijcere, ego possum confestim armis te repellere. Secundus est, si tu me armis deijcis, ego possum incontinenti armis te deijcere: t. certe sicut in primo casu illa distinctio confestim, intelligitur in ipso actu certaminis, ita etiam debet intelligi in secundo casu in ipso actu, non aut ex intervallo. arg. regulae l. quamuis. C. de impub. & l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupill. Secundum facit, quia lex concedit illud privilegium incontinenti, ne quis habeat experiri illo interdicto: debet ergo intelligi illa distinctio, ut importet breuius tempus quam concedatur ex interdicto: nam interdictum, quantum ad meram poenam, habet terminum anni l. j. in prin. ff. eo. Ergo impossibile est quod intelligatur ibi incontinenti, id est, vsq; ad decennium. Tertio confunditur ista opinio per text. in c. olim. el. j. extra de restit. spol. vbi text. declarans istam dictionem dicit, statim ex quo vobis innotuit, vim vi duxistis repellenda: & sic declaratur, non cum primis potuerint fieri preparationes, sed cum primis innotuit. Quarto moueor autoritate gl. in §. recuperandae. Instit. de inter. quae ubi requiritur Io. Fab. qui intelligit

Adde Iaf. in l. iij. §. Cato. in l. j. q. 7. cod.

Adde tex. in l. plus. ff. de condit. & demon.

git illud incontinenti, nisi de vno die: & ita tenet in puncto iuris, licet a comuni opinione in practica non esset recedendum, quam tamen limita duobus modis. Primo, ut non procedat quoniam non fecit necessaria praeparamenta cum primis potuit, secundum Aret. & Socin. hic. Sed quid si habuit etiam alias occupationes, propter quas ipse superedit ad faciendis praeparamentis? Fel. in d. c. significasti. in antep. col. tenet q. adhuc potest, quia impedito non currit tempus. c. ex transmissa. de praescrip. & l. Caesar. de publ. Sed istud non potest verum, quia tunc non esset incontinenti, ut lex requirit. d. §. eum igitur. nec istae occupationes excusant. d. l. continuus. & l. ait lex. §. ff. ad leg. Iul. de adul. nisi essent occupationes, quibus prouideri non possit, puta, quia fato acciderent. Secundo limita, si a principio subsit spes recuperationis, alias amplius non potest, quia amisit ciuilem possessionem. l. quod meo. §. fin. ff. de acquir. pos. vbi Alex. & alij not. Adde etiam praedictis quae dicit Bal. in c. in literis. in j. col. extra de restit. spol. t. q. illi qui sunt hostes publici, & vadunt latrocinando, si inuadant castra aliena, possunt quoadocumque expelli etiam ex intervallo: quia etiam occidi possent, cum sint in perseuerantia delicti. de quo per Iac. de Are. & Cyn. in l. vt vim. ff. de iust. & iur.

- 1 Verba sunt de substantia stipulationis.
- 3 Ex inutili stipulatione interdum naturalis obligatio nascitur.
- 7 Consensus ex verborum interpretatione elicitus, sufficit.
- 10 Heredis nuncupandi variae aliquot formulae.
- 17 Actus nullus meliori modo quo potest, qualiter sustinetur.
- 33 Stipulatio de donando quomodo locum habeat.
- 36 Surdus contractus aliquos recte celebrat.

§. SI QVIS ITA. Cum t. verba ad substantiam stipulationis pertineant, sufficit, si ea substantia interpretatione quadam intervenerit. Quod si verba nullo modo accesserint, stipulatio est nulla, adeo ut nec obligatio naturalis inde oriatur. Sed quae est ratio, ut saltem in vim pacti nudi non valeat contractus? & Bart. censuit id esse, quia de obligatione inducenda agitur, quo casu actus eo modo, quo fieri potest, non sustinetur, quod verum esset, cum in alium aequum principalem contractum sustineri eum oporteret. at hic pactum stipulationi includitur, ut infra dicam. Melius ergo facit ratio haec, quando enim aliquis contrahit, si actus sit nullus, praesumptio videtur, quod sciens, prudensque, faciat, ne vere obligetur. Unde t. tanquam deficiente consensu, nec naturalis quidem nexus oritur. quod certissimum est, si de hoc constet. Et ideo Dinus, Iac. Rain. Paul. Alex. & non pauci alij textus nostri regulam ea ratione procedere intelligunt, cum constabat, id a partibus actum, ut obligatio ex stipularum tantum, non aut ex pacto oriatur, ut quia dictum esset, Promittis per stipulationem centum? quae interpretatio simpliciter accepta, & diuinatoria & violatiua est. Aretin. interpretatur ita in dubio videri actum, tanquam ex interrogazione, quae praecessit, deprehendatur stipulationem conficiendi intentio. quod ut verum

l. j. §. est, qui de constit. pec. l. j. §. denique, quod iust. c. l. si ego. si cert. per.

d. l. an inutilis. de acceptil.

e arg. l. insult. de praescrip. verb.

fit, non tamen ideo excluditur consensus. Ego L. i. distinguendum arbitror, ut si stipulatio peccet in substantia, nec obligatio quidem naturalis oriatur, ut in contextu nostro, in quo responsionis verba omissa erant, quae quidem verba proprie ad substantiam stipulationis pertinet. tali enim casu verum simile est non id actum, ut in vim pacti valeat. Quo casu excepto, putare ex inutili stipulatione naturalem obligationem oriri, siue peccet in materia, ut quia is, cuius non interest, alteri stipulatus sit, siue quae omissa sit legis solennitas, siue quodlibet aliud vitium extrinsecus accesserit, vel contra naturam contractus aliquid sit actum: id est, si non substantialis, sed naturalis forma mutata sit, ut quae non sit incontinenti responsum, sed postera die, cum partes ad alia negotia diuenterint, qua tamen in re Bar. dissentit: vel cum praecesserit interrogationem responsio: aut inter absentes res gesta sit. Hi enim casus non videntur ad defectum substantiae pertinere, sed ad naturam potius. & ideo actus eo modo, quo fieri potest, sustinetur. Substantia autem est in verbis: unde & verborum obligatio sumpsit nomen. Et licet consensus quoque ad substantiam pertineat, tamen id generale communeque est omnibus contractibus: at verba specialiter stipulationibus attributa sunt. Hincque t. sequitur, ut si in contractibus, qui re perfectuntur, actus eo nomine non valeat, quia res desit, nec naturalis quidem obligatio oriatur. Idemque in contractibus, qui specialiter consensu contrahuntur, quatenus consensus desit. Rufus t. sequitur, ut Bartoli sententia vera non sit, existimantis, quod actus in forma peccat, funditus esse nullum, etiam si de liberatione agatur: multo magis, si de obligatione contrahenda tractetur. Etenim quod precedat interrogatio, ad formam stipulationis pertinet, & tamen supra dixi, oriri obligationem naturalem, idque ex Accursij sententia, quam communiter probari Alex. hic tradit. Sed forte formam improprie Bartol. appellauit, quam nos supra substantiam diximus. confundunt enim plerumque Doct. hosce loquendi modos. Quid ni? Cur non? quasi dicat, Non reculo. est t. enim & haec distinctio deudentis, licet non plane affirmet, sed causam videtur inquirere, cur affirmandum non sit. Et ideo adnotant hinc Doct. quamuis t. in stipulatione verba pro forma requirantur, tamen sufficere, si ex verborum interpretatione consensus percipi possit. Nam & lex, quae pro solennitate licentiam requirit, obseruata censetur, dum modo licentia per interpretationem verborum aliquo modo praestita sit. Unde t. infertur, si te interrogem, Promittis mihi Stichum, & Pamphilum? tuque respondeas, In Pamphilo dissentio, obligationem respectu Stichi contrahi, quia qui vnum negat, iuris interpretatione videtur in alio consentire. & ita Baldus in Nouellus hic censuit, & probabilis est opinio. Nam & in iudicijs qui positioni duplici respondent, vnum negat, in alio censetur consentire. Unde ex hoc quoque contractu oriri obligationem receptum est, Promittis centum? non promitto, nisi Pontifex Perusium venerit. Nec t. obstat, quod argumentum, quod a contrario sensu, vel quod ab exclusione alterius inducitur, non expressim ex verbis, sed tacite, seu ex coniectura descendat

Stipulatio non potest. Si quis is vtrique in ea causa est, ut obligetur. contra, si sine verbis annuisset.

l. i. in fin. m. ad. l. pen. §. si de co. trah. cmpt. q. l. si tibi x. i. princ. de pact. l. rogasti §. si tibi, si cert. per. ubi dixi. r. l. in uelutio. nib. de contrah. empt. l. si id. q. d. aurum. §. eod. d. l. an inutilis. Bal. c. j. de noua for. fidel. u. gl. d. §. sed cum nulla.

h. l. stipulatio d. l. §. inter. §. ca. l. j. §. de nouat. k. l. si acceptil. l. de acceptil. l. si unus §. si acc. p. l. d. pact. l. l. emptor. l. l. ex duob. j. tit. i. Alexan. prox. §. Bal. rub. C. de constit. pec. in fin. n. Bart. l. con. n. uis. in prin. §. eod. o. gl. l. iuris gentium §. sed cum nulla. uerb. i. gl. tur. de pact.

x. Bartol. l. j. de cond. indeb. y. l. is qui heres. in si. de acq. her. red. ubi Bald. Aret. l. Gallus. in princ. de liber. & posthum. z. c. no. nnc. de praesump. a. l. sed & si ne. §. sed quod Papinianus. de minor. ubi Bal. b. Bald. c. u. ac. cessit. de constit.

a l. pen. in prin. C. de fur. Bal. constitutus de appel. II. j. dicitur loco suo d. Rursus t infertur: testator interrogatus, an substantia sua tali velit relinque...

Non tantum autem civiliter, sed nec naturaliter obligatur, qui ita annuit:

fl. & in epistola. ubi Bal. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. col. cxliij.

g. l. i. ubemus C. de testa. h. d. s. propositum.

III. i. Ias. v. de leg. j. k. arg. l. uxore. s. concubinae. de leg. iij. l. Doct. a. cu. uenerabilis. de except. Alex. hic. m. gl. i. Aemilius. de minor. l. fundus, qui Luc. cij. de rescind. uend.

n. l. qui se dicit. de iud. gl. l. j. C. si aduersus lib. ubi Bart. o. gl. l. si cu. exceptio. h. e. ca. u. me. cau.

a. SED NEC NATURALITER a. q. Stipulatio t ergo inutilis nec quidem in vim pacti sustinebitur. Vnde generaliter quaerunt hic Doct. an t actus nullus, vt agitur, sustinendus sit eo modo, quo valere possit? Qua in re constituendae sunt duae conclusiones. Prima: vt si is modus in fit actui, qui agitur, id est, (vt Bar. ait) in modo constituendi non differat, tunc sustineatur. vnde acceptilatio inutilis habet pactum q. idem in stipulatione inutili, ex Accursij sententia. & constitutum nullum valet in vim pacti. & substitutio, si ante quam nuberet, valet in vim pupillaris. & donatio. causa mortis absentis in testamento facta, in vim fideicommissi sustinetur: quod & alijs exemplis probari possit: arbitrorque procedere, etiam si vitium sit in causa efficiente. Vnde t nuptiae inter impuberes, in vim sponsalium valent. sunt enim sponsalia quaedam pars antecedens nuptiarum. Quod t si re ipsa celebratae non sint nuptiae, sed collatae, atque in tempus praematurum reiectae, tunc nec in vim quidem sponsalium collatio haec valet. Non proccedit autem (vt supra dixi) haec conclusio, cum in substantia interiore actus deficit, vt in lege nostra b. licet Bartol. haec latius accipiat, vt arbitrio...

I. conclusio. p. l. si tam angust. de seruit. l. diuus in princ. de usu & habit. l. uia. de ser. rust. praed. q. d. s. si acceptilatio. & ibi dixi. r. gl. d. s. sed cu. nulla. s. l. haec tenus. s. j. de const. pec. t. l. qui habebat. de uulg. u. Bartol. l. j. de don. caus. mor. x. c. quid. s. de iur. i. quacumq. s. de procur. z. c. j. de despon. impub. in vj. a. l. quaeritur. s. de sponsal. b. & d. l. in un. tionib. in s.

tror, non sat recte. Vel cum constat partes non tam contrahere, quam eludere voluisse. id que probandum est: quia alioquin capitur coniectura pro valore actus, tanquam sit illa efficacia, qua quilibet praesumitur scire leges, cum scilicet de fauore liberationis solaque exceptione agitur. quod Raph. & Alexand. hic existimarunt. Sed cur t ractio inutilis saltem in vim pacti dicitur, non sat recte. an, quia vitium illud ad substantiam pertinet? an, quia potissima est praesumptio, neminem t ei, cum quo litigat, velle donare? vnde ex mente contrahentium donatio separatus omnino contractus a transactione est. Altera est conclusio, vt t actus nullus non sustineatur in vim alterius aequae principalis & diuersi: id est, qui in constituendi modo ab eo, qui agitur, differat, siue vitium ex causa efficiente proveniat, siue vitium aliter intrinsecat, siue de voluntate vnius & dotali dispositione agatur, (quod Bartol. & caeteri probant) siue (vt ego cum Alexand. sentio) etiam de particulari. Vnde t seruo alieno libertas dicitur data, nec in vim quidem fideicommissi valet, & talis datio nullum casum vtilem habet. P. fieret enim transitus ad rem profrus diuersam, cum libertas directa soli seruo profuit, fideicommissaria etiam haeredi propter patronatum, quod nec verum, nec causatiuum in bonis testatoris est, vt alibi Bartol. dicit. Quod si ad rem profrus diuersam non fieret transitus, secus esset. & tali casu non procederet conclusio. Et t non dicitur res diuersa, quando in modo constituendi non differt, vt supra vidimus, vel quando sub verbis comprehendendi aliquo modo potest, vel cum probabilis coniectura mentis adsit, quae suadeat agi, vt quoquo modo sustineatur actus. Verbum enim substitutionis etiam fideicommissio conuenit, & mens praesumitur, cum aliam actus nunquam poterit valere, tamen vel sola mens sufficiat, quae in fideicommissis totum facit. Quae t coniectura facilius sumitur in his, quae a voluntate vnius pendet, quam in contractibus, quamuis & idem in contractibus sit, si ea mens sit expressa, puta per pactum b, qua de re alibi c: vel aliter ex eo, quod actus est, appareat d. Item t maxime dicendum partes id egisse, vt actus omnimodo valeat, vt quia adiecta sit clausula Omni meliori modo, &c. Vnde t si in testamento ad sit clausula codicillaris, idque praerogatione filij sit nullum, in vim tamen codicillorum obseruabitur. Et si testator particulariter aliquid filio praerogauerit adiecta clausula Omni meliori modo, &c. censebitur iure institutionis reliquisse. qd Paul. Cast. & Alexand. responderunt. Idemque est, etiam si clausula illa expressa non sit, sed a lege subaudiatur, vt in testamento militis. Idem, si t iuramentum interuenisset. habet enim effectum supra scriptae clausulae, vt actus eo modo valeat, quo potest, quatenus scilicet verba ipsius iuramenti inferre possunt, nec verisimilis mens iurantis repugnet.

& ideo recte dictum est, non obligari pro eo nec fideiussorem quidem.

nationis non valet? an, quia vitium illud ad substantiam pertinet? an, quia potissima est praesumptio, neminem t ei, cum quo litigat, velle donare? vnde ex mente contrahentium donatio separatus omnino contractus a transactione est. Altera est conclusio, vt t actus nullus non sustineatur in vim alterius aequae principalis & diuersi: id est, qui in constituendi modo ab eo, qui agitur, differat, siue vitium ex causa efficiente proveniat, siue vitium aliter intrinsecat, siue de voluntate vnius & dotali dispositione agatur, (quod Bartol. & caeteri probant) siue (vt ego cum Alexand. sentio) etiam de particulari. Vnde t seruo alieno libertas dicitur data, nec in vim quidem fideicommissi valet, & talis datio nullum casum vtilem habet. P. fieret enim transitus ad rem profrus diuersam, cum libertas directa soli seruo profuit, fideicommissaria etiam haeredi propter patronatum, quod nec verum, nec causatiuum in bonis testatoris est, vt alibi Bartol. dicit. Quod si ad rem profrus diuersam non fieret transitus, secus esset. & tali casu non procederet conclusio. Et t non dicitur res diuersa, quando in modo constituendi non differt, vt supra vidimus, vel quando sub verbis comprehendendi aliquo modo potest, vel cum probabilis coniectura mentis adsit, quae suadeat agi, vt quoquo modo sustineatur actus. Verbum enim substitutionis etiam fideicommissio conuenit, & mens praesumitur, cum aliam actus nunquam poterit valere, tamen vel sola mens sufficiat, quae in fideicommissis totum facit. Quae t coniectura facilius sumitur in his, quae a voluntate vnius pendet, quam in contractibus, quamuis & idem in contractibus sit, si ea mens sit expressa, puta per pactum b, qua de re alibi c: vel aliter ex eo, quod actus est, appareat d. Item t maxime dicendum partes id egisse, vt actus omnimodo valeat, vt quia adiecta sit clausula Omni meliori modo, &c. Vnde t si in testamento ad sit clausula codicillaris, idque praerogatione filij sit nullum, in vim tamen codicillorum obseruabitur. Et si testator particulariter aliquid filio praerogauerit adiecta clausula Omni meliori modo, &c. censebitur iure institutionis reliquisse. qd Paul. Cast. & Alexand. responderunt. Idemque est, etiam si clausula illa expressa non sit, sed a lege subaudiatur, vt in testamento militis. Idem, si t iuramentum interuenisset. habet enim effectum supra scriptae clausulae, vt actus eo modo valeat, quo potest, quatenus scilicet verba ipsius iuramenti inferre possunt, nec verisimilis mens iurantis repugnet.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

gnet. Nec t enim ultra, quam consensum est, iuramentum operatur. Si igitur in stipulatione nulla defectu substantiae, vt in casu textus nostri, accesserit iuramentum, valebit contractus in vim pacti nudi, quod Socin. hic tradit, & respondit Alexand. b: dabiturque ex eo exceptio, & pontificum iure etiam actio. Satis enim videtur hoc inter partes agi propter religionis reuerentiam. Enimvero t generaliter traditum est, clausulam illam Omni meliori modo, &c. non valere in casum a partibus non cogitatum d, & de quo, nec in quem cogitari verisimiliter poterit: vt quia valde insolitus f, vel quia praeter omnem expectationem contingerit g, nisi conuentum proponeretur, vt etiam in casum incogitatum actus sustineretur. Potest enim id fieri, valetque pactio, quod Angel. Pont. Alexand. & quae tradiderunt, & alia docui. Sanè si lex iubeat aliquid certa significatione exprimi, receptum est, non videri legem obseruasse, qui generali hac clausula tantummodo sit usus. Vnde t cum lex requirat, vt donationi, quam causa mortis filiul-familias facit, pater specialiter consentiat, non sufficeat is consensus, qui testamento adhibitus cum praedicta clausula proponeretur, idque ex facto Socin. respondit. cuius sententia serupulo non caret, & absque dubio non procederet, quoties iuratus consentisset. Habet t enim iuramentum vim specialis consensus: & quod ad certitudinem attinet, magis operatur, quam simplex clausula Omni meliori modo, &c. quod Aretin. respondit. P. Adde t Ancharanus, quoties dispositio mixta ex pertinentibus, inceptisque, seu contrariis modis concepta sit, nullam huius clausulae esse efficaciam, & aditionem ex secundo testamento inutili factam, non ideò ex primo sustineri. quae sententia satis dubia est, & alibi disputada. Sed t pone: in casu legis nostrae dictum est, Dabis ex mera liberalitate centum aureos? secuto nutu, an valeat in vim donationis? & Bartol. sentit, non valere, sicut si promississet pecuniam tanquam debitam, cum non esset promissa animo donandi, inutilis stipulatio non sustineretur in vim constituti. Iason, & alij recentiores contra: quia verba illa Ex mera liberalitate, satis declarant animum volentis donare, seu separatam a stipulatione contractum donationis facere: & Bar. intelligunt, quando expressum illud non esset, licet alias tacite praesumeretur actum. quam sententiam & ego probabo, licet non satis quadrat verbis Bartol. qui verba illa in vim causae prolata, si stipulatio sit inutilis, sentire videtur, & ipsa infirmari tanquam ipsius stipulationis accessoria. quod alibi docui, vt mox dicam. Adde idem Bart. si stipulatio inutiliter actui, vel contractui adiecta sit, non ideò impediri actionem, quae alias ex illo actu de se valido competeret. Vnde t si sit in instrumento scriptum, q. Lellus surdus mutuauit tibi centum aureos, quos illi stipulanti reddere promissum, quia stipulatio non valet, ageretur ex mutuo, quod probabitur per confessionem: sed si ex lege municipalia instrumenta iudicis chartularij praepro confirmata executionem habeant, aliud esset. non enim quaeremus, an stipulatio valeretur, & an confessio mutuum probaret, vt ex eo contra ageretur, qui quodammodo esset nouatus: sed propter statutum executio actione in factum, vel officio iudicis esset concedenda. idque Ang. Imol. Alex. & Aret. probant, cum statutum execu-

tionem instrumento concedit. Videtur enim in auctoritate legis in eo contenta obligatio probari, & secundum naturam executionum amplius de ea quaeri non posse: secus, si statutum non de instrumento, sed de contractu loqueretur. Etenim t contractus appellatione de valido est intelligendum. Oportet ergo prius, quam executio concedatur, constare contractum fuisse validum. Adde Iason, nec tunc concedi ex instrumento executionem, quae verba statuti expressè non excluderet omnem exceptionem nullitatis: idque contendit sentire Bar. vt et repraesentat. siquidem, secundum eum, nunquam ceterum a tali statuto reiecta exceptio, quae ex persone inhabilitate oritur: & quia infirmato contractu etiam praepro chartularij iudicis tanquam accessorium infirmatur. Sed responde, licet inhabilis sit persona t furti ad stipulandum, tamen est habilis ad consentiendum; & ideo non est infirmus omnis contractus, sed sola stipulatio, mutuum verò stat firmum.

Supulatio non potest. Qui praesens. Bar. l. ij. in fi. C. de excep. rel. iudic. g. l. cum putare. s. fa. ercile. h. l. iij. s. condamnati. de re iud. l. diuus. de test. mil. i. Bar. l. j. s. & parui. s. quod vt. aut clam. k. Doct. ex parte. de offi. deleg. l. tutor. s. prodigus. de iure iur. Dec. d. c. ex parte. uer. quarto fallit. lo. And. in Spec. de sentent. s. ut aut. m. l. fin. de constit. pec. gl. d. l. si patronus. Bald. l. si absentis. in fin. C. si ceter. pec.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

l. l. eo tempore. uerbi. sed fideiussorem. de peccul. m. l. non codicillum. C. de test. l. j. & l. si in l. uerbis. s. de uulg. l. tutores. s. j. ubi Bart. de adm. tut.

a l. i. C. de non num. pec. b consil. xij. in j. c. Abb. c. cu. con tingat. de iur. iur. ver. septimus casus. d. Fel. d. c. cu. super in fi. Soc. consil. cxliij. in iij. lib. e. l. qui iure de test. mi. it. Aret. consil. xxxij. Soc. in. consil. cxliij. f. l. i. ff. de iust. in fi. de co. strah. emp. g. Aret. consil. xxxij. Rom. consil. lxxxiij. fi. Alex. consil. xj. in iij. uol. i. in l. sub praetextu ij. C. de transact. k. c. j. de postul. prelat. in vj. l. filiusfam. s. fi. de donat. m. Soc. consil. cxij. & c. lxxij. n. d. s. filius matris. de leg. o. Bal. l. iij. C. de p. consil. xvij. q. l. Glodius de acq. h. pr. Anch. consil. cccv. r. Dec. col. xliij. s. d. s. eum, qui. e. d. l. haec tenus in fi. vbi not. de constit. pec. l. si quis argentum. s. fin. C. de donat. u. l. iij. s. circa. de doli. except. x. gl. l. si patronus uerbo. Fa uiana si quid in frau. patro. y. l. iij. in fi. C. de edend.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

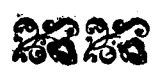
z. l. Publia. in fi. de pos. d. l. certi codicillo. s. quomodo scierit. pet. l. i. ita stipulatus. s. Chrysoz. 34. f. eod. b. d. s. Chrysoz. uerf. superest. c. gl. Bar. l. j. s. de iudic. d. l. i. uer. si uero nouatur. C. de usur. rei iud. gl. & Doct. l. j. C. de iudic. e. l. intra. de re iud. gl. l. i. de debitori. de iudic.

- 1 Consensum habere per interpretationem ex verbis praecedentis interrogationis, sufficit, quamuis in stipulatione ne verba requirantur pro forma. 2 Vtrum stipulatio valeat, si interrogatus, promittit mihi Stichum & Pamphilum? respondeat, in Pamphilo dissentio. 3 Negans vnum, alterum consentire videtur, non expresse, sed tacite. 4 Statuta vt aliquid operentur, sumi debet argumentum a contrario sensu. 5 An vitiet stipulationem impersonalitate. 6 Interpretatio rationalis non reiicienda, nec in materia stricta. 7 Decretum principis puniens rebellem & eius fratres, an comprehendat fratrem inimicum rebellis. 8 Stipulatio si e. cans in forma, an possit validari per partes. 9 An obligatio naturalis oriatur ex stipulatione, in qua non sit seruata forma. 10 Vbi adest defectus in forma, quod non valeat vt ago, non valet vt valere potest. 11 An censetur reliquisse, qui interrogatus, vis tu dimittere substantiam tuam talis respondet, cui alteri quam illi vellem dimittere? 12 Verba, vellem, & volo, quid importent, & vtrum eorum maiorem habeat efficaciam. & num. 12. 13 Oratio, volo relinquere, quid in testamentis & in codicillis importent. 14 An sententia iudicis, pronuncio eum damnandum prout in consilio, vere condemnet. & num. 15. 15 An possit appellari ab executione, vel etiam a pronuntiatione de exequendo. 16 Regula, Quod non valet vt ago, an valeat vt valere potest, septem declarata conclusionibus. & num. 19. 20. vsque ad 42. 17 Actus omnino est nullus, si quod lex certitudinaliter exprimi requirit, non exprimitur. 18 In testamento militari clausula, Si non valet iure communi, valet iure militari, etiam non expressa subintelligitur. 19 Seruus apud acta appellatus filius, an per hoc censendus sit filius adoptiuus. 20 Protestatio vt valeat, requiritur quod fiat loco congruo. 21 Libertas directa seruo alieno data in testamento, non fit actus in fideicommissum. 22 Num substitutio compendiosa facta a pagano, post mortem expiret in totum.



- 26 Legatum libertatis, & legatum aliarum rerum, quid differant.
- 27 Testator legans seruo sibi oppignerato libertatem directam, valebit legatum in vim fideicommissi.
- 28 An concessio aliquo, semper veniant ea, sine quibus actus expediri non potest.
- 30 Hereditas fideicommissaria nunquam trahitur ad directam.
- 31 An error testatoris in nomine appellatio vitiet legatum, quamvis legatum appellauerit nomine conformi, sed minoris importantiæ.
- 32 Facilius fit extensio in verbis legis quam hominum.
- 33 Vtrum substitutio pupillaris facta à matre in codicillis, valeat in vim fideicommissi.
- 37 Venditionis appellatio omnis alienatio continetur.
- 38 Error in forma, est vitium intrinsecum, & facit ut nunquam actus valeat.
- 39 Acceptilatio peccans in forma, non habet in se tacitum pactum.
- 40 Ignorantia iuris in dubio non presumitur.
- 41 An valeat baptisimus, si quis masculinum baptizare intendat, cum sit femina.
- 42 Extensio ex identitate nunquam fit de persona ad personam.
- 43 Qui stipulatur rem, cuius non habet commercium, non valet stipulatio.
- 44 Iuramentum habet effectum clausulæ, ut actus valeat omni meliori modo.
- 45 Minor simpliciter iurans non venire contra contractum, non censetur renunciasse beneficio l. ij. C. de rescind. vend.
- 46 Si mulier iuret in contractu fideiussionis, iuramentum operatur ut censetur certiorata.
- 47 Minor renuncians hereditati paternæ cum iuramento simplici, illa renunciatio non sortitur plenum robur.
- 48 Si maritus nimis donasset uxori suæ, & simpliciter iurasset non contravenire, an possit reuocare.
- 49 Nanquid stipulatio in casu huius nostri §. in qua interuenit iuramentum, valeat in vim pacti simpliciter.
- 50 Satis est si iuramentum sustinet actum aliquo modo, etiã si non operetur duos effectus.
- 51 An pactum prescriptum pariat actionem.
- 52 Marius promittens socero aut uxoris suæ fratribus, eam nihil petituram de hereditate, illa promissio non valet.
- 53 Contractus qui fit per stipulationem, refert an addatur alteri vel non.
- 54 An valeat stipulatio, si in instrumento non continetur vera numeratio personaliter facta, sed confessio.
- 55 Vbi interuenit confessio, non potest opponi de ineptitudine processus.

putatio respectu Stichus? Et videtur q. sic: quia qui vnũ negat, per interpretationem de alio cõsenti re videtur. c. nonne. de p̃sump. vbi Doct. & ita resider Bald. Nouel. hic. Adde q. pro eo facit quod not. Bal. in l. nihil interest. per illum tex. ff. de inoff. testam. vbi qui eligit vnũ cõtrariorũ, videtur alteri renũciare. Item melius facit quod not. idẽ Bal. in l. sed si sine. §. sed quod Papinianus. ff. de minor. vbi dicit, quod si fiat positio duplex, puta quia cõtinet duo, & respondens neget vnũ, intel ligitur confiteri alterũ quod tacet. & idem tenet Aret. in §. si stipulati. in vlt. col. j. eod. & Card. Alex. in c. qualis. xxv. dist. & facit quod idem not. Bald. in l. legata inutil. in fin. ff. de leg. j. vbi habens potestatem infirmandi vel confirmandi statura, si aliqua infirmet, videtur alia confirmare. Et comprobatur ista opinio: nam stipulatio non incerta, quæ nullum habeat defectum nisi declarationis verborum, est valida. §. fina. j. ead. l. Sed qui vnũ negat, aliud consentit, & talis consensus non habet alium defectum nisi declarationis verborum. arg. gl. in c. j. in vers. filio. de sum. trin. & & fid. cath. lib. vj. Cõtrariũ tenuerunt aliqui moder. hic, quia tacens non habetur verè pro cõsentiente, ex quo tacere est mediũ inter consentire & dissentire. c. is qui tacet. de reg. iur. lib. vj. Bart. in l. quæ dõris. ff. sol. matr. Et non obstat iste tex. quia secundum eos illa verba quid ni, magis inferunt in consensum, quàm taciturnitas in Stichũ: quod argumentum modernorum non concludit, quia tunc procederet, quando illẽ promissor semper tacuisset: sed in casu nostro ex quo dicit in Pamphilo dissentio, videtur consentire in Stichũ. Nec hic sumus in casu regulæ, is qui tacet. sed potius regulæ traditæ in l. cũ prætor. in prin. ff. de iud. Sed tamen in alia ratione ego puto stipulationem non valere. Nam qui vnũ negat, in aliud consentire videtur non expressẽ, sed tacitè, vt dicit Bald. in c. constitutus. in vlt. col. extra de appell. & satis est de mente Doct. in d. c. nonne. sed tacitus consensus non est satis ad stipulationem, vt in hac l. in prin. Non obstat quod in hoc tex. videatur tacitus consensus, vt supra deduxi: quia respondeo duobus modis. Primò, quia licet per etymologiam vocabuli quid ni, importet cur non, tamen ex vsu peritorum absolurè ponitur pro Certè, vt dicunt grammatici: vnde consensus est expressus, quia in significatione vocabulorum plus attendimus vsũ quàm etymologiam. §. exhibitoria. Instir. de interd. Secundo respõdeo, quod magis tacitũ dicitur illud quod venit ad exclusionem alterius, quàm quod venit per argumentum à contrario sensu. Istud probat: Nam in statutis vt aliquid operentur, sumitur argumentũ à contrario sensu, vt per Alexan. & alios in l. j. ff. de offic. eius cui. & tamen non sumitur argumentum quod venit ab exclusione vnũs. textus est, qui non est alibi in iure, in cap. ad audientiam. extra de clericis non residen. Secundo inferitur ad quæstionem, nunquid impersonalitas vitiet stipulationem: puta si interrogõ te, promittis centum? & tu respondeas, promittuntur, nunquid valeat stipulatio. Doct. in l. fin. ff. si cert. pet. cõmuniter tenent quod non, per text. in authent. si qñ. C. de cõstit. pec. qui text. nõ loquitur in stipulatione, sed in cõstituto, & sic in pacto: vnde de secus videtur in stipulatione, quia responsio licet ambigua, declarabitur per p̃cedentẽ interrogationem, vt probatur in hoc text. & facit l. si defensor. §. j. ff. de inter. a. & ita tenet, quia



§. SI QVIS ITA. Sequitur notabilis §. si quis ita. Summa & diuide vt hic per alios. Nam primò, q. quãuis in stipulatione requiratur verba p̃ forma, tñ sufficit q. cõsensus habeatur per interpretationẽ ex verbis interrogationis p̃cedentis. Nam illa dictio, quid ni, ex proprietate sermonis importat, cur nõ vnde lex interpretatur consensum, per argumentũ à cõtrario sensu, quod habet locũ etiã in stipulationib. l. pecunia. ff. si cert. pet. & cum id quod exprimitur per arg. à cõtrario sensu dicatur tacitè factũ, vt est gl. per illũ tex. in l. cũ apud antiquos. C. de furt. sequitur q. in stipulatione satis sit tacitus cõsensus respectu promittentis, dummodo eruatur per interpretationẽ verborũ expressorũ. Et hoc inferitur primò ad quæstionẽ quã ponit Bal. nouell. hic. Nam q. te interrogõ, p̃mittis mihi Stichũ & Pãphilũ? & tu rñdeas, in Pãphilo dissentio, nõ quid valebit sti-

Adde Dec. in l. femina. col. lum. xij. vers. sexta regula. ff. dereg. iur.

quid dicat Ias. in l. stipulatio ista. §. si quidem ita. j. eod. & facit quod notat Azo in summa. C. de inutil. stipul. vbi si te interrogem, habebis talem vestem? & tu respondeas, habebis, valet stipulatio. Et adde tria carmina Plauti Comici poetæ in Pseud.

Nullum periculum est, quod sciam stipularier, vt concepisti verba viginti minas dabin? Dabuntur, hoc quidem igitur actum? st haud malè.

Secundo not. ex illo tex. quod in materia etiam stricta, & requirente aliquid verbis explicari, non censetur reiecta sana interpretatio, quæ possit ex verbis colligi: imò lex non possit talem interpretationem prohibere, secundum Bal. in l. ij. §. his legib. ff. de orig. iur. vbi quia naturaliter interpretatio est necessaria, nulla constitutione prohiberi potest, quia aliàs lex esset impossibilis. Et istud facit ad statutum dicẽs, quod verba in statutis intelligantur ad literam prout iacent: nam non censetur prohibita interpretatio rationabilis, vt per Bart. in l. omnes populi. in pen. col. ff. de iustit. & iur. cum multis simil. aggregatis per And. Sicul. in l. cũ acutissimi. char. xxiiij. C. de fideicom. & per Francif. de Cur. consil. ix. in viij. colum. In contrarium facit decisio Bald. in l. ij. C. de patrib. qui filios distra. vbi concludit, quod tunc censetur sublatum argumentum à contrario sensu. sequuntur moder. in l. j. ff. de offic. eius cui. colum. xiiij. quod not. Bal. in l. precipibus. C. de impu. vbi stante tali statuto, in substitutione expressa vulgari non continebitur tacita pupillaris. sequitur Alex. in l. j. ff. eod. tit. item quod notat. Ang. in l. si ita scriptum. ff. de lib. & posthum. vbi stante prædicto statuto, sub simplicib. non comprehenditur casus mixtus. sequuntur moder. in l. iij. in fra. eod. Pro resolutione, quia ista quotidie veruntur in consilijs, potes dicere, quod aut in statuto agimus de restrictione, & tunc licet militent verba, cessat ratio expressa, vel quæ sola potest assignari, iuxta gl. in l. quamuis. C. de fideicommiss. & statutum non comprehendit illum casum, quia non videtur dictum per statuentes, quod mente non agitaerunt. l. Labeo. ff. de supell. leg. & ita procedit quod in not. casu consuluit Decius consil. lxxiiij. vbi decretum principis puniens rebellem & eius fratres, factum ad finem vt tales magis absterrentur respectu propinquorum, non comprehendit fratrem inimicum rebellis, quia propter talem quis non absterretur. Aut agimus de extensione, & si in statuto militet eadem ratio, extenditur quatenus vis verborum importat, etiam late ea intelligendo, literaliter tamen: vnde non comprehenditur quod venit à contrario sensu, secundum Bal. & alios. Et consequenter appellatione masculinorum non venient feminæ, quia istud non est intelligere literaliter, sed ex extensione, vt concludit Bald. consil. cccclx. Ioan. in v. vol. Cor. consil. xiiij. in col. penult. in ij. vol. & facit text. quem ibi notauit in l. penult. in fin. C. de prepo. fac. cub. lib. xij. l. i. quæ de cubicularijs dicta sunt, extendi propagariq; ad cubicularios decernimus. fa. quod not. Bartol. in l. liberorum. ff. de verb. sig. Vnde puto quod malè consuluerit Curt. in d. consil. ix. vbi in hoc puncto tenet contrarium. Nec obstant not. per Bart. in d. l. omnes populi. quia non attingit quando statutum dicit quod verba ad literam debent intelligi: tale enim statutum multum o-

peratur vltraius commune, & habebit interpretationem rationabilem, secundum supradicta. Tertiò not. quod partes non possunt facere vt stipulatio peccans in forma valeat. facit gl. in l. à diuo Pio. ff. de ritu nup. Et hoc inferitur ad quæstionem, nunquid dato quod stipulatio solita apponi in contractibus, per notarios censetur apposta, dato quod non constet de formalitate verborum, ex quo notarius censetur rogatus vt apponat clausulas consuetas. l. fin. C. de fideiuss. Angel. & moder. in l. quicquid adstringendæ. j. eod. tenet quod non: vnde dictio, & c. non extenditur ad istum casum, vt per Soci. in l. Gallus. §. idem credendum. ff. de lib. & posthum. facit text. in c. pen. de iure iur. Sed aduertendum est, quod contra illud quod notarius censetur rogatus de apponendo clausulas solitas, facit quod not. Bart. in l. j. in iij. colum. ff. de iur. codicill. & Bald. in l. quotiens. C. de hæred. instit. vbi concludunt quod clausulæ solitæ apponi de consuetudine notariorum nihil operantur. cum similib. allegatis per Francif. de Curt. in consilio lxxv. in vj. colum. Distingue ergo, quod aut loquimur de actu dependente ex voluntate vnus, prout sunt testamenta & institutiones, & procedit doctrina Bart. in d. l. j. quia non est verisimile quod testator considerauerit tantam efficaciam in clausula codicillari, vt extraneos præponeret suo sanguini. l. cum auus. ff. de cond. & demon. Aut loquimur in actu dependente ex voluntate duorum, & tunc illæ clausulæ operantur effectum suum, quia semper respiciunt utilitatem alterius ex contrahentibus. & ita procedunt not. per l. fin. C. de fideiuss. Fallit vbi refutaret magna enormitas, de qua non sit verisimile à principio partes cogitasse, per ea quæ not. Ant. de But. & Abb. in c. quinta uall. de iure iur. vbi in compromissis dicunt illam clausulam, renunciantes enormi & enormissimæ læsioni, nihil operari, quia videtur adiecta de consuetudine Notariorum, nec est verisimile partes considerasse talem casum: l. si liberus operas. ff. de oper. liber. Quarto not. quod è stipulatione, in qua non sit seruata forma, non oritur obligatio naturalis. In contrarium est gloss. iurisgentium. §. sed cum nulla. ff. de pact. quæ generaliter vult, quod stipulatio inutilis valeat in vim pacti. l. si vnus. §. si acceptilatio. ff. de pact. l. an inutilis. ff. de accept. Ad istud obiectum respondet Ioan. de Imol. Paul. Cast. & alij hic, quod iste tex. solum procedit quando constabat, quod partes haberent solum animum stipulandi, puta quia dicerent, promittis mihi stipulanti decem? secus si simpliciter dictum sit, promittis decem. & ita attestantur cõmunẽ opin. esse Alex. & Aret. hic. Cõtrariũ tenet Aret. per istũ tex. quia esset magna subauditio. Cõfirmo istã opin. Nã sicut in primo casu huius §. superfluum fuisset addere ista verba per stipulationẽ, nec iuriscõsultus pot in eo casu ita intelligi, ergo nec in sequenti casu, in quo non recedit à prima cõceptione verborũ. Secundo, quia iuriscõsultus fuisset valde diminutus, si omisisset illa verba, in quib. cõsistebat tota difficultas suę decisionis: nã quæ speciali nota digna sunt, censetur neglecta si prætereatur. l. i. apud Labeon. §. prætor ait. ff. de iniu. Tertiò obstat, quia si dictum fuisset, promittis per stipulationẽ, & respõsum per nũm, ista stipulatio fuisset nulla, nõ tã ex defectu formæ, quã etiã ex defectu materiæ, id est, consensus, qui est de materia contractuum, vt dicit Io. de Imol. in prin.

Stipulatio nõ potest. Si quis

prin. decret. in vj. col. quod est contra mentem text. in quo prosequuntur defectus in forma. Quarto obstat doctrina Bart. hic communiter approbata, t quod vbi adest defectus in forma, quod non valet vt ago, non valet vt valere potest: certe in nostro text. erat defectus in forma. Quinto facit, quia partes incipientes ab interrogazione, satis ostendunt quod volunt stipulari: quia contractus magis cognoscitur a forma ipsius, vt etiam dicit Aret. hic, quam a denominatione. l. infulam. ff. de prescrip. verb. l. si cum vno. ff. loc. vnde ex quo procedit interrogatio, quod est principale in stipulatione, satis declaratur animus a principali intentione. l. si quis in seruitute. ff. de fur. l. si quis nec causam. ff. si cert. pet. & ita teneo, prout etiam tenuit Bald. in l. cum quis. in vij. col. C. de iur. & fac. ignor. vbi dicit glos. in d. §. sed cum nulla. a moder. reprobati: nec Bartol. in l. si stipuler. §. fin. j. eod. dicit contrarium, prout eum refert Alex. & male, sicut nec Ang. in l. si certis annis. in j. col. C. de pact. Moder. hic tenendo opin. gl. dicunt, quod quando quis stipulatur tertio, hoc modo, *promittis mihi stipulanti dare centum Titio?* quod non valet stipulatio, nec oritur obligatio naturalis, per hunc text. & ita limitant gl. cum ibi notatis, in l. stipulatio ista. §. alteri. j. eo. Teneo cotrarium, quia quando actus peccat in forma, tunc non oritur naturalis obligatio. & ita procedit hic text. Sed §. alteri non loquitur in defectu formæ, sed naturæ. vnde oritur obligatio naturalis, vt dicit Ang. & Imol. in l. cum lex. ff. de fideiuss. Expediunt notabilib. Bart. inducit primo istum tex. ad quæstionem. t *Quidam interrogauit, vis tu dimittere substantiam tuam tali? & ipse respondit, cui alteri quam illi vellem dimittere?* concludit per istum tex. quod censetur reliquisse: nam si ista verba inducunt consentum in contractibus, multo magis in vltimis voluntatib. l. in testamento. ff. de reg. iur. fa. l. Pamphilo. §. propositum. ff. de leg. iij. In ista quæst. aduertendum est ad tria. Primo, in quo actu facta sit pmissio. Quidam moder. dixerunt esse factum per pactum, quod est species vltimæ voluntatis. l. fin. C. de fideicom. sed istud est impossibile, quia nec per pactum nec per stipulationes potest dari hæreditas. l. licet. C. de pac. l. pactum quod dotali. C. eo. tit. præsertim quando stipulatio concipitur per alium, quam per eum ad quem deuoluitur hæreditas. §. alteri. Ias. hic dicit q. Bart. loquitur in fideicommissio particulari, & quod in eo casus est clarus, ex quo huiusmodi fideicommissa relinquuntur etiam nutu. l. nutu. de leg. iij. quod non est in vniuersali, vt per Ang. in l. in epistola. C. de fideicom. Aduerte, quia si ita intelligeretur Bart. eius ratio non concluderet, ex quo in iurisdictione fideicommissorū particularium non sit plena interpretatio, prout ipse dicit, per l. in testamento. de reg. iur. sed stricta. l. numis. ff. de leg. iij. cum simil. & firmat Lud. Rom. in l. plures. ff. de dam. inf. vnde eorū ademptio non est fauorabilis, vt est text. in l. si fuerit. & ibi Soci. in vj. notab. ff. de reb. dub. Item nõ est verum quod dicit Ias. quod fideicommissa vniuersalia non possint relinquere nutu: nec Angel. hoc dicit in l. in epistola. per eum alleg. imò Bal. ibi tenet contrarium, & Paul. de Cast. in l. j. C. de impub. Soci. consil. cxlij. in iij. colum. ad fin. quicquid dicat Ias. allegans eundem Ang. in l. in legatis. C. de lega. & in l. j. C. de pac. ponens limitationem ad gl. in l. Licitus. ff. de hæc. instit. quam non puto veram, per supradicta. Intellige ergo di-

a Adde quod idem tenet Bal. in l. iubemus. in prin. C. de testa.

ctū Bart. generaliter, vt procedat etiam in institutione quæ potest fieri in testamento ad interrogationem alterius notarij, vt est gl. comuniter approbata in l. iubemus. in vers. quemadmodum. C. de testam. de qua per Corn. consil. cccxix. in j. Socinum consil. xix. in iij. cum simil. Secundo aduertendum est, an decisio Bartoli sit in se vera: & pu- ro, stante illa forma verborum, quod non. Nam etiam si prædictæ interrogationi respõdisset expressè testator, quia dixisset, vellem relinquere, tamen ista promissio non faceret quod relinqueret: t nam verbum *vellem*, iunctum infinitiuo verbi significanti actum de futuro, nihil disponit, nisi sit iunctum infinitiuo uerbi *esse*, puta, uolo esse hæres, ut dicunt Doct. communiter in l. serui electione. ff. de leg. j. Ant. de But. in c. ex litteris. extra de spons. Ias. in l. cunctos populos. in iij. colum. C. de sum. trin. & fid. cath. Et propterea dicit Bald. in l. unic. in vij. colum. C. de confess. quod si aliquis sit interrogatus, utrum fecerit delictum, & responderit, uolo confiteri me fecisse, non intelligitur confessus. Vnde in casu nostro si dicatur, *vellem relinquere bona mea tali*, non per hoc dicitur reliquisse. Et si istud est in uerbo *uolo*, multo magis procedet in casu Bartoli, in quo dictum est, *cui magis vellem quam sibi?* ex quo illud uerbum *vellem*, habet tractum de futuro, nec respicit præsens tam efficaciter sicut uerbum *uolo*. l. cum in plures. §. mandauit. ff. locat. licet Bald. & Imol. in l. fin. ff. de testam. non faciant differentiam inter vtrunq;. Non obstat l. Pamphilo. §. propositum. de leg. iij. quia potest responderi prout responderet talon in d. l. serui. quod illud procedit propter sex concurrentias, quia amicos conuocauerat, quia miles, quia fideicommissarius erat contubernalis suus, & quia testator carebat agnatis, & quia geminata verba, & quia ab alio interrogatus idem respõderat. t Tu aliter respõde & melius, quod difficultas ibi nõ est, quia testator vsus sit uerbo *velle*, prout dicunt omnes Doct. imò illa uerba, *quod vellet relinquere*, sunt uerba Iuriscõf. non testatoris: sed Iuriscõf. facit fundamentum super respõso testatoris inserto in testamento, quod lingua græca fuit prolaturum, vt dicit ibi gl. Vnde in Pandectis Florentinis, quas ego quandoq; vidi, post illud uerbum, *responso tali*, subsequitur vna dictio græca, quæ in latino significat *maximè*. Dubitat ergo Iuriscõfultus, nunquid ex quo conuocatis amicis testator dixerat se relinquere uelle certa prædia, quæ tamè coram eis non nominauerat, quib. in testatione redactis & per fideicommissarium specificatis, interrogatus an de eis dixisset, respõdit *maximè*, id est, *maximè*. Dubitabatur, quia illa dictio nõ est in totum affirmatiua: itè, quia ipse testator non specificauerat bona, an valeat fideicommissum? Et text. dicit sine dubio valere, ex quo ex conuocatione amicorum, coram quibus dixerat se relicurum prædia, satis videtur declarauisse voluntatè, licet ambiguam, q. de eis fenserat, de quib. fuerat interrogatus, Et sicut stante illa dictione *vellem*, in casu Bart. magis placet contraria opin. Si verò testator interrogatus, *relinquis omnia bona tua Titio?* responddisset, *cui magis relinquo?* videtur quod valeret, per istum text. Et in isto casu saluabitur Bart. quod tamen intellige, quando testator accersiuisset notarium, & iussisset vt scriberet talem hæredè nominando Titium, per gloss. in d. l. iubemus. quæ sic declaratur a Doctõribus, vt ibi per Corn. In fideicommissio uerò casus esset magis expeditus. Tertio aduertendum

dum est, quod Ioan. de Imol. in l. gerit. in vj. col. ff. de acqui. hæred. & Alex. in d. l. serui electione. videntur tenere, t quod uerbum *uolo relinquere*, in testamētis tantum importat institutionem, propter præsumptam deliberationem, quia in eis testes debent rogari. l. hæredes palam. §. in testamento. ff. de testa. Secus est in codicillis. l. si. C. de codicill. nam istud arg. Alex. non procedit in casu Bart. hic, in quo præsupponit testes rogatos, si non ad solennitatem codicillorum, saltem ad effectum præsumendæ maioris deliberationis: quod etiam videtur probare text. in d. §. propositum. ibi, *accerfatis amicis*. vnde si non sunt accerfati, est secus. l. si. ff. de testam. ita intelligit Bart. & intellectus in se est verus, sed non conueniens literæ, vnde non tenetur communiter, vt per Bal. Ioan. de Imol. Paul. de Cast. & Aret. in d. l. fin. Et quod simplex conuocatio consideretur, & habeat hunc effectum, tenuit etiam Bart. in d. l. gerit. in iij. col. Vnde errat Moder. Senen. hic, dicentes sufficere interrogationem sine conuocatione. Plus etiam errant dum dicunt text. nostrum procedere tantum quando stipulatio sit conuocatis testibus ad hoc, & ita uelle Bart. quod non est verum: quia ista conuocatio non consideratur in contractibus, sed in vltimis voluntatibus tantum. authen. rogati. C. de testib. l. ad fidem. ff. eod. tit. & contrarium uult Bar. in d. l. gerit. in iij. col. dum allegat istum §. & dicit ex præcedenti interrogatione præsumi deliberationem. per gl. in l. in euentis. C. de contrah. empr. Et potest etiam subuerti decisio Socini hic, limitantis text. in c. relatum. extra de testam. vt procedat quando testes sunt rogati: quod videtur contra illum text. qui fe fundat super iure gentium, quo iure non erat necessarium testes rogari, quia hæc est solennitas iuris ciuilib. d. §. in testamento. nõ recedo tamen in hoc vltimo ab eius opinione. Secundo inducit Bartol. istum tex. ad aliam quæst. quado tertius arbiter dixit, *non video cur non sit condemnandus*: nam videtur condemnare. l. vxorem. §. concubinæ. ff. de leg. iij. Et istud insertum ad quæstio. per Bal. Angel. Rom. & alios: Nunquid si conuocatus datus in causa, dicit reum esse condemnandum, & iudex pronuntiat hoc modo, *pronuntio prout in consilio*, an valeat sententia? & communis opinio est quod sic. secus si iudex diceret, pronuntio eum condemnandum prout in consilio: nam isto casu communis opinio est quod non valeat, vt hic per eos, & per Canon. in c. cum venerabilis de except. Rario est in isto secundo casu, quia aliud est condemnare, aliud pronuntiare condemnandum, vt dicit Bar. in l. j. C. si aduer. lib. & in l. si. C. vbi & apud quem. & in l. ab executione. C. quo. app. non reci. & ista est vera ratio, per quam mouentur Doct. Aliam posuit Rom. hic, quia tractatus futuri temporis non spectant ad iudicem. l. non quemadmodum. ff. de iudic. & l. j. ff. de uir. quæ ratio non est bona in casu nostro, & contra notata in l. qui se dicit. ff. de iudic. & gl. in l. fin. C. vbi & apud quem. cum simil. hic alleg. per Alex. Vnde teneas primam rationem. Ex qua inferitur, t quod ista sententia licet omnino valeat in effectum condemnationis, vt dicunt hic Doct. tamen valebit in se, & erit interlocutoria habens vim diffinitiuam, vt est de mente Bald. in l. cum iudex. C. de senten. & Alexan. hic dum responderet ad l. Aemilius. ff. de minor. vnde nisi appellet, si subit instatia potest iudex rursus iudicare & condemnare, & ista secunda non erit appellabilis, ex

Alciati tomus ij.

quo venit in executionem primæ, vt est gl. not. in l. si cum exceptione. §. hæc autem actio. ff. quod met. caus. t Et ab executione, vel etiam a pronuntiatione de exequendo, non appellatur, vt est magis communis opinio, vt per Angel. in l. ab executorè. ff. de app. Alex. consil. xcvi. in ij. vol. & moder. in c. nouit. de appel. cum simil. quicquid dicat Bar. in d. §. hæc autem actio. Et in quantum Aret. hic arguit contra communem opinionem, eius argumentis responde vt per moder. in d. c. cum venerabilis.

In gl. in verb. *sed nec naturaliter*. attingit hic Bart. regulam, t *Quod non valet vt ago, an valeat vt valere potest, & distinguit vt hic per eum; & eius doctrina in quolibet membro communiter tenetur. Tu pro declaratione fac septem conclusiones. Prima est, quando expressè fuit actum quod actus valeret vt melius potest, tunc valebit. l. j. ff. de codicil. l. si. C. eodem. Pro ista conclusione facit quod not. Bartol. in l. j. in iij. colum. ff. de iure codicil. nam in testamento requiritur institutio vel exhereditatio pro forma. Pone filium præteritum in testamento in quo sit clausula codicillaris certe valebit in vim codicilli, vt tenent Doct. communiter in auth. ex causa. C. de lib. præter. Item facit quod consuluat Paul. de Cast. consil. cccxlvi. super puncto quo quæritur. & Alex. consil. cxij. in iij. vbi si testator reliquit aliquid particulariter filio, si in testamento sit clausula, *Omni meliori modo*, habebitur ac si reliquisset iure institutionis. Limita istam conclusionem, t quando lex requirit aliquid certitudinaliter exprimi: nam nisi sit expressum, actus penitus est nullus. ita est text. in cap. j. de postul. prælar. lib. vj. Et facit quod consuluat Aret. consil. xvij. in iij. colum. nam ex quo lex requirit ad validitatem donationis inter patrem & filium, iuramentum nõ est satis, si donaret pater omni meliori modo, & c. & ita debet intelligi quod not. Calder. conf. j. sub tir. de accus. quicquid dixerit Felin. in cap. cum super. in fin. extra de offic. deleg. Item facit quod not. Specul. in tit. de instrum. ed. §. compendiosè. in j. colum. nam filiusfamil. non potest testari, nec codicillari, etiam consentiente patre. l. tam is. §. j. ff. de donat. caus. mort. Doct. in l. senium. C. qui test. fac. poss. Sed potest donare causa mortis, dummodo pater expressè consentiat. l. filiusfamilias. §. fina. ff. de donat. Pone quod testetur cum consensu patris, in quo testamento ad sit clausula codicillaris, & omni meliori modo, an valebit? certe non. sequitur Socin. consil. cxij. & consil. clxxij. in iij. colum. Secundo limita, vt non valeat in casum a partibus incogitatum, puta quia nondum euentisset. & ita consuluat Lud. Roman. consil. cccxiiij. hæc confessio. refert & sequitur Felin. in d. c. cum super. facit quod notat Aret. consil. xxxij. in ij. col. uers. non obstat iuramentum. vel quia casus esset valde insolitus. arg. l. fistulas. §. frumenta. ff. de contrah. empr. Alex. consil. xxxj. penult. col. in ij. voi. Intellige tamè, vt quando adest clausula, *omni meliori modo*, trahatur ad cogitata in genere. arg. l. qui iure. ff. de test. milit. & eorum quæ not. Bar. in l. sub prætextu. ij. C. de trasact. in prin. Ant. de But. in c. si diligenti. post medium. de for. compet. Et dicitur de aliquo in genere cogitatum, quando in genere facta est mentio, vt per Aret. consil. xxxij. consultatio. Socin. consil. cxlij. in fi. vel quando aliter probatur, vt per Ang. in authen. ex causa. in j. col. in fin. C. de lib. præter. & satis probatur in d. l. qui iure. Item intellige, nisi*

L. j. Stipulatio nõ potest.

§. Si quis ita.

a Adde quod in dubio quis uisetur facere actum omnimodiori modo quo potest, secundum Abb. consil. lxxv. in j. colum. in fi. in ij. uolu. quod dictum est nimis generale, unde restringi debet secundum notata hic.

b Quod intellige quando præsumitur cogitatum ex ueris nisi mente disponentis, ut per Soci. consil. cxij. uerbi quia nõ obstat septim aratio in ij. uol.

d d



actum sit, ut etiam actus valeat in casum à partibus incogitatum, ut vult Angel. in l. tres fratres. in ij. colum. ff. de pac. Rom. in l. sicut certi. in vlt. col. de testam. milit. Alexan. consil. xj. in penult. col. in secundo. Tertiò limitatur: quando in dispositione expressi sunt modi incepti, & modi apti, nullatenus descendunt ab expressis: nã tũc, ut dicit Felin. in d. c. cum super. etiam si partes agerent ut actus valeret omni meliori modo, tñ non valet, per consiliũ Anchar. cclvij. quia præsupponit, vbi si quis sit institutus in duobus testamentis, quorum primum est validum, secundum invalidũ, si adeat ex secũdo omni meliori modo, &c. non sustinetur aditio ex primo. Tu tene contra istam limitationẽ, quia in casu Anchara. ideo non videtur adiuvisse ex prima, quia expressẽ sibi reseruauerat tale ius. & contrarium etiam tenet Ang. in consil. clxxxij. & latẽ Decius consil. xiiij.

Secunda conclusio: Quando in modo constitutiendi non est differentia inter actum qui agitur, & eum qui valere potest, tunc quod non valet ut ago, valet ut valere potest. l. si tam angust. ff. de seruit. l. via. ff. de seru. rust. præd. Adde quod ista leges allegata per Bart. non videntur multum vrgere. Primò, quia in casu d. l. si tam angust. erat facta demonstratio, quæ præualeat verbo, secundum gl. in l. quæ extrinsecus. j. eod. referunt moder. hic: & etiam l. via. quicquid illi dixerint, minus probat: quia in illa l. solum Iurisconsult. procedit diffiniendo quæ sit via, & quod sit iter: & licet gloss. ibi noter, quòd, si quis intendat viã constituere, erit iter, tamẽ illud notabile nõ probatur concludenter in illa l. Item iste intellectus Bart. ad d. l. tam angust. nõ tenetur ibi. Imol. Bal. Ang. Alber. de Ros. & Flor. intelligunt illum text. quòd ibi sit: quia appellatione viæ improprie vocabulo venit iter. Vnde per illum text. fundant regulam, quòd actus qui non potest sustineri ex proprietate sermonis, sustinetur ex improprio intellectu: & istud maxime procedit in seruitutibus realibus, quibus lex fauet. l. iij. vbi gloss. ff. de seruit. Alium intellectum ponit Bald. in l. non codicillum. C. de testam. Raph. Com. & Ias. hic, quòd ideo ibi illa constitutio, quæ non potest operari in seruitutem viæ, operatur in seruitutem itineris vel actus: quia sub seruitute viæ, quæ est amplior, continetur seruitus itineris, quæ est minor. arg. s. si stipulanti. j. eodem. Sed contra istam conclusionem facit quod not. Bart. in s. h. in ij. colũ. j. ead. l. vbi dicit, quòd, si interrogatio sit de aliquo, & responsio de parte, q̄ sit pars improprie, veluti quo ad commoditatem tantũ, non valet stipulatio: quia responsio non est de parte interrogationis. l. & per iusurandum. in ij. responso. j. de acc. Istud proprie est in casu nostro: quia in via non continetur actus, seu iter, prout seruitus, sed prout commoditas. l. qui vltimus actus. & ibi not. j. eod. & est glo. in l. scire debemus. eod. tit. Fortasse posset dici (quia actus, prout est in constituto, est pars viæ: & idem de itinere. l. loci. s. j. ff. si ser. vend. licet vbi seruitus est constituta in sit tantummodò ut comoditas) quòd nos loquamur de actu quatenus est in constituto. Sed tamẽ istud non puto verum: quia quamuis vnum possit constitui sine alio, non sequitur quòd sit pars ipsius. Contra istam rationẽ etiam obstat tex. in d. l. diuus. ff. de vsu & hab. vbi legatum vsus valet in vim vsusfructus, & sic in eo quòd est plus, & tamẽ vsusfructus nõ cõprehenditur in vsu, imò potius est eõtrã: & ille tex.

etiam videtur vrgere contra doctrinam Bar. in l. tutori. s. j. ff. de admin. tut. de quo infra dicã. Pro resolutione potes tenere intellectum communem in d. l. si tam angust. iunctum cũ intellectu Bart. hic, ut actus trahatur ad casum qui improprie continetur, quando non est differentia in modo constituendi.

Tertia conclusio: In his quæ dependent à voluntate vnus, si agitur de totali dispositione, q̄ non valet ut ago, non valet ut valere potest. l. nõ codicillum. C. de testam. cum iuribus ibi allegia. gl. Contra istam conclusionẽ primò obstat tex. in l. si miles qui destinauerat. ff. de test. milit. vbi qui vult testari iure communi, si eo iure testamentum nõ tenet, saltem valet iure speciali. Nec obstat quòd istud sit, quia vterque actus est eiusdem speciei, ut dicit Paul. de Castr. Cor. in d. l. non codicillum. quia tex. se non fundat in hoc, sed quia non videtur renuntiare iuri speciali: quia nemo censetur elegisse viam qua iudicia sua subuerteret, ut ibi dicit: quæ rationes procedunt generaliter. Potes respondere, quòd ista rationes sint vrgere in testamento militis, in quo semper subintel ligitur illa clausula, Si non valet iure communi, valet iure militari, ut dicit Bartol. in l. j. in xv. q. & in vj. ff. de iur. cod. fa. l. licet. C. de pactis. Nã aliã videamus in pagano, qui si expressẽ agit ut testamentum condar in scriptis, non sustinetur in vim nũcupatiui. Cyn. in l. hac consultißima. s. per nuncupationem. C. de testam. Bart. in l. si. ff. de iur. cod. & tamen sunt eiusdem speciei, quicquid dicit Ias. hic. Secundo obstat tex. in l. vni. s. simili que modo. C. de lat. liber. tol. vbi est tex. quòd si quis seruum suum apud acta appellet filium, nõ per hoc censetur filius adoptiuus, & sic actus non valebit ut agitur, sed erit liber, vnde valebit ut valere potest, etiam in speciem diuersam: quia aliud est esse filium, aliud simpliciter esse liberũ. Responde, quicquid dicat gl. quòd ille tex. non facit in materia: quia per illam appellationẽ dominus non agebat ut seruũ adoptaret, sed lex simpliciter introduxit illũ actũ manumissionis ratione de qua ibi: vnde teneo conclusionẽ Bartoli: pro qua facit q̄, notat idẽ Bar. in l. nõ solũ. s. morte. in xij. colũ. veri. videamus de congruo. ff. de oper. noui nũt. Ad hoc ut protestatio teneat, debet fieri in loco cõgruo: ponamus q̄, quis existẽs in loco incongruo protestetur simpliciter, talis protestatio nõ valet ut agit: sed vtrũ valebit ut potest, secũdum q̄, censeat facta ut soluat loco congruo? Bart. ibi tenet quòd non, per tex. in l. si cum dies. s. quid ergo. ff. de arbit. Limita istam conclusionem. Bar. ut non procedat quãdo expressẽ nõ cognoscitur, quem actum voluerit quis magis facere: quia in dubio interpretabitur pro sustentatione actus, ut videat voluisse facere eũ q̄ valet, ut per Bal. in l. j. C. de iure codicil. Paul. de Cast. in l. proximẽ. ff. de his quæ in test. delen. vbi si q̄ cõuocatis septem testibus dicat, sitis testes huic meo nuncupatio testamento, deinde nõ facit aliquam institutionẽ hæredis, testamentũ valebit in vim codicilli. Nam quamuis adhibuerit septem testes, illi non respiciunt substantiã actus, quia sunt eadẽ probationis, ut dicit Bal. in c. j. in vlt. col. quid sit inuest. nec pluralitas quinque; testium repugnat codicillis: & quamuis appellauerit testamentũ, tñ præualeat forma. l. si infulam. ff. de præscript. verb. ex quo enim nõ fecit institutionẽ, ostendit se nolle facere testamentũ. d. l. nõ codicillũ. & sic teneo istam decisionẽ, quicquid dixerit Ias. hic.

Quarta conclusio: In his quæ dependent à voluntate vnus, si agitur de particulari dispositione, actus qui non valet ut ago, valet ut valere potest. l. filiusfam. s. vt qui hæredem. ff. de leg. j. l. Scæuola. j. ad Treb. Et ratio differentie à superiore casu est, quia in eo agens trãire in aliũ diuersum, sed isto casu nõ: nã quãuis substitutio directa trahat ad fideicommissariũ, testamentũ tamẽ remanet in suo nomine: quod nõ erat in præcedenti casu, quia non valuisse ut testamentũ, sed ut codicillum: & sic licet substitutio directa apponat oblique secundum Bar. in l. centurio. in j. oppos. ff. de vulg. tamen vna in aliã transfunditur, ex quo nõ alteratur actus principalis. Contra istã conclus. obstat, quia libertas directa seruo alieno data in testamento nõ flectitur in fideicommissum. l. si seruus legatus. s. si seruus alienus. & ibi gl. Bar. Bal. Ang. Flor. Raph. Com. Iac. de Pur. & Pau. de Cast. ff. de leg. j. Ad istud fundamentũ respondet multipliter, primò per Alex. in d. l. centurio. q̄, in d. s. si seruus alienus. actus à principio fuit nullus, secũdò si valere potuisset: quæ ratio est cõtra comunem. Doct. in l. verbis. ff. de vul. Itẽ cõtra l. Scæuola. ff. ad Trebel. vbi substitutio in codicillis directa à principio nõ valet. Itẽ ista solutio nõ tollit difficultatẽ: quia data doctrina Bar. pro vera, actus ibi à principio non fuisse nullus, sed datio libertatis valuisse in vim fideicommissi. quare aliis duobus modis respõdet, quos reproba, ut ibi p. Ias. Alio modo respondere Ias. q̄, ibi ideo non tenet datio libertatis, quia testator non habebat aliquid disponẽdi de seruo, ut pote alieno. Sed istud nõ videt vrgere, ex quo satis habebat ius disponẽdi saltẽ per fideicommissum. & tñ nõ obliquat. Vnde secundo modo respõdet, q̄, ideo ibi nõ valet libertas in vim fideicommissaria, quia testator eũ seruũ alteri legauerat, & de eo prouiderat. & hãc solutio etiam referunt moder. in l. precibus. C. de impub. Sed ista solutio nõ placet, quia tex. præsupponit, q̄, etiam si legatus nõ fuisset seruus, datio libertatis nõ valeret, nec obliquaret in fideicommissaria. Præterea ista ratio est contra aliã comunem opin. quòd libertas directò data seruo alieno nõ obliquatur, quam tenuerunt Doct. s. relati in d. s. si seruus alienus. & Bald. Alber. de Rosa. & Salic. in l. seruo. C. de manu. testa. gl. Bart. & Raph. Co. Paul. de Cast. & Alex. in l. cogi. s. si pater. ff. ad Trebell. gl. in l. ij. s. j. ff. de iur. codicil. & in l. seruum filij. s. idem. ff. de leg. j. gl. & Bal. in l. ab eo. C. de ser. pig. dar. man. Bar. Raph. Com. Arret. Alex. & Ias. in l. j. ff. de leg. j. Imola in l. centurio. ff. de vulg. Vnde dicit Alex. hic, q̄, nunquam vidit bene respõsum ad illam l. & per illum text. ipse tenet contra comunem conclusionem, quòd substitutio compendiola facta à pagano, post mortem expirat in totum, adeò quòd non valet neque in vim fideicommissi: & respondere ad l. Scæuola. ff. ad Trebell. vt j. dicam. Ego respondeo ad d. s. si seruus alienus. & ad l. Stichus seruus. in fin. ff. de man. test. cum similib. tenendo opin. Bart. hic, & dico esse differentiam à legato libertatis, ad legatum aliarum rerum, & ad fideicommissum. Nam ideo libertas directa nõ obliquatur, quia transfret in speciem penitus diuersam: nam per directam libertatem prouidet tantum seruo, per obliquam prouidetur etiã hæredi, respectu iuris patronatus quod habebit in seruo. Et si dicas, cum directa hæreditas obliquatur, nõne prouidetur non solum fideicommissario, sed etiam hæredi venienti ab intestato, pro-

pter quartam Trebellianicam? Respõdeo, quòd l. j. illa prouisio facta à testatore est in suis bonis, & restator potest liberẽ disponere de ea: sed ius patronatus nõ est neq; verẽ neq; causatiuẽ in eius bonis, vnde nõ est transmissibile ad hæredes extraneos. l. si nõ sortẽ. s. libertus. in ff. de cõd. ind. & ita declarat Bar. in l. j. in iij. col. ff. de leg. j. Ratio ergo cur nõ oblique est, quia transfret in speciem penitus diuersam: quia de relicto quod deberet esse priorum bonorũ, trãheretur ad relicto eius q̄, nec verẽ nec causatiuẽ est in bonis testatoris. Et sic habes primã limitationẽ ad doctr. Bart. hic, & quia ista ratio est satis subtilis & rigorosa, per Iuriscõsultos modificata fuit, ut nõ procederet quãdo testator directẽ legasset libertatẽ seruo hæredis, & reliquisset illi hæreditatẽ fideicommissariam. Nã si hæres spõrẽ adierit, cõpelleretur manumittere, & restituere fideicommissum: & eo in casu libertas directa trahetur ad fideicommissariam. l. cogi. s. fed si seruo. ff. ad Trebell. Idem si testator leger libertatẽ directam seruo alieno, sed sibi pignorato: quia ex quo habet aliquod ius in eo, valebit in vim fideicommissi. l. generaliter. s. si quis seruo pignorato. ff. de fideicõ. lib. Vnde dicit tex. q̄, quãuis rigor iuris obstat eo in casu, præualebit fauor libertatis. Et sic tollunt magnã difficultates Doct. in l. seruum filij. s. si idẽ seruus. ff. de leg. j.

Secundo principaliter cõtra d. conclusionem obstat tex. in l. tutores. s. j. ff. de adm. tut. vbi si pater dat curatores pupillo, talis datio nõ valet, neque ut videantur dati tanquã tutores. & ratio est secundum Bar. quia illud q̄, valere poterat, & sic q̄, censetur dati ut tutores, plus importabat quã principalis datio, & dicit Ias. hic, quòd iste casus mirabilis. Adde pro confirmatione rationis Bar. illud quod notat Doct. in l. ij. ff. de iurisd. om. iud. vbi dicunt, q̄, quamuis aliquo concessio veniat sine quibus actus expediri nõ potest d. l. ij. falit quando illud quod nõ est expressum esset maius. l. pen. s. illo. C. de necess. ser. hæ. inf. Secundo adde q̄, not. in l. j. ff. de transact. vbi quãdo aliquis transigit post rem iudicatam, ex tali transactioe non censet renuntiasse rei iudicatæ, ex quo erit nullus momentũ. l. elegãter. s. vn de transactio indeb. Terriò adde q̄, not. Arret. in l. à Titio. in fi. j. eod. vbi dicit, q̄, quãdo verba neq; ex pprio, neque ex largo significatu possunt cõprehendere casum in quo dispositio q̄ nõ valet ut ago, valere possit, tũc nõ saluat dispositio, sed reddit penitus inutilis, alleg. d. l. tutores. s. j. idẽ refert & sequitur Ias. in l. quoties. in ij. colũ. j. eod. Quarto adde q̄, not. Ias. in l. ceturio. in xij. col. ff. de vulg. vbi tenet, q̄, quãuis hæreditas directa secũdũ comunẽ opin. trahatur ad fideicommissum, tamẽ hæreditas fideicommissa nunquã trahit ad directam. per d. s. j. nisi in casibus specialibus, de quibus per Bart. in d. l. verbis. Nam plus est obliquũ fieri directum, quã eõtrã. Quintò adde, q̄, per illũ tex. Ias. in l. si quis in fundi. in x. col. ff. de leg. j. tenet cõtra opi. Bar. & comunẽ ibi, q̄, error testatoris in nomine appellatio vitiet legatum, quamuis re legatam appellauerit nomine cõformi, sed minoris importantiæ. Sexto ad illũ tex. adde Arret. in l. in pupillari. ff. de vulg. & in s. fed si mihi. j. ead. l. in iij. colũ. Et licet Iason. hic. & in l. qui quartã. in fi. ff. de leg. j. videatur tenere cõtra Bar. in d. s. j. per gl. in auth. vt hi qui oblig. se hab. perhib. in prin. vbi appellatione curationis in genere venit tu-

rela, tu responde sequendo Bar. quod in dispositione legali procedit illa gl. & appellatione curatoris large venit tutor, vbi militat eadem ratio. Secus in dispositione hominis, quia non fit in ea tam larga interpretatio. l. liberorum. ff. de verbor. sign. juncta l. quod si nepotes. ff. de test. tu rel. Facit, quia facilius fit extensio in verbis legis, quam in verbis hominum. l. Titius. & l. comodilime. ff. de lib. & posth. iuncta l. non possunt. ff. de leg. Vnde in verbis legis indefinita semper æquipollet vniuersali: secus in dispositione hominum. Bar. in l. si plurib. in ij. col. ff. de leg. ij. Quare fortius obstat tex. in l. diu. ff. de vsu. & hab. Sed solue, q. ille tex. pcedit vbi non est differentia in modo constituendi. Sed fecit est in casu nostro: est enim differentia in hoc, quia curator debet confirmari, non tutor. §. j. Insti. de curat. Et sic teneo ista doctr. Bar. in d. l. tutores. §. j. quæ comprobat ex superscriptis rationibus, licet iudicio meo non bene probetur in illo tex. Nam ibi testator dederat curatorem, certe illa datio tenet in se, & debet confirmari. l. j. & ij. ff. de cõr. tut. §. j. Insti. de cura. & istud tenet ibi Iac. de Raue. quicquid dixerit Bar. Non valet ergo illa datio in vim tutoris, quia satis potest valere in eum casum in quæ facta est, dummodo confirmet. Ex illo tex. habes secundam limitationem ad doctr. Bart. hic. Tertio contra conclus. Bar. opponit de l. verbis. ff. de vulg. hic allegata per eum. Alex. hic per illa l. & per d. §. si seruus alienus. tenet contra conclus. Bar. & respondet post Imola ad l. Scauola. ff. ad Trebel. q. ideo ibi substitutio directa valet in vim fideicommissi, quia est nulla ex defectu accidentali, quæ facta in codicillis: secus si sit facta in testamento, quia dicit facta lege restitente. sed contra ista sol. est gl. in d. l. verbis. & ibi Bar. in vers. vltimus. vbi substitutio pupillaris facta à matre in codicillis, valet in vim fideicommissi. Tu ad d. l. responde secundum distinctionem ibi traditam, quæ aut actus à principio valere potuit, put agit, & nunquam flectit in fideicommissum ut valeat ex post facto: secus si non valet à principio. & ita loquitur doctr. Bart. hic. & ratio d. l. est, quia compediola à principio valuit in vim substitutionis pupillaris, quæ puidet pupillo, si deinde flecteret in fideicommissum, esset onus, & operaretur diuersum ut dicit, Bar. in l. in pupillari. ff. eod. tit. Itæ ex quo à principio potuit valere, satis est. arg. l. fundus qui locatus. ff. de fun. inst. & gl. mag. in l. sed & si quis. §. si. ad si. ff. si quis caut. & q. nor. Ang. in l. si tam angustis. ff. de ser. vbi dicit, quæ verba quando aliquid possunt operari, satis est, nec trahunt vltra. Et sic habes tertiam fallentiam ad conclus. Bar. per quæ conclus. confirmat decisio eiusdem Bart. in l. legatum ciuitati. ff. de vsufr. leg.

34 Quinta conclusio: in actibus qui dependet ex voluntate duorum, si agit de obligatione contrahenda, actus non valet ut ago, non valet ut valere potest, ut est tex. hic, & in l. j. §. eum. ff. de cõstit. pec. qui tñ tex. non videtur pbare, quia hic est defectus in forma, vnde actus indistincte est nullus, ut dicam in seq. conclus. & ex doctr. Bar. hic reprobatur gl. in l. iurilgeritum. §. sed cum nulla. ff. de pac. de aqua dixi in notabilib. Adde quæ illa conclus. Bar. melius probatur in l. tempore. vers. sed fideiussores. ff. de pecul. & in l. j. §. deinde. ff. q. iussu. Et ratio est, quia quandoque se obligat, & nulliter, lex præsumit quæ eius intentionis sit, quæ quis sciat actum nullum, quæ taceat, ne se obliget. arg. l. an inutilis. ff. de accept. & fa. tex. in l. si causa cognita. C. de transact. vbi transactio super re clara quæ non valet in vim transactionis,

non valet in vim pacti, & ad idem l. faus hæres. C. de repud. hæres. Limitat hanc conclusionem Ant. de But. in d. c. cum super. Ias. & moder. hic, ut non pcedat quando peccatum est in materia: & mouent moder. hic per quatuor rationes. Primo per l. si diuortio. §. eo. vbi promissio ex causa dotis, quæ valere non poterat ut agebat, ex defectu dotis non receptæ, valet ut donatio. Secundo adducit gl. in l. haftenus. ff. de cõstit. pec. vbi cõstitutum nullum, quia aliquod debitum non præcedebat, si scienter sit factum, valet ut donatio vel in vim pacti de non petendo. secundum Bar. & Paul. Cast. ibi, de quo p Alex. in l. iurilgeritum. §. sed cum nulla. ff. de pac. Tertio adducit q. not. lo. de Imol. Alex. & alij, in l. j. ff. de dam. inf. vbi finito cõpromisso, & sic improrogabili, l. sed & si manere. ff. de prec. si partes progent, valebit in vim noui cõpromissi. fa. tex. in l. si quis mihi bona. §. sed quid si mandauit. vbi Aret. ff. de acq. her. & gl. in iij. in prin. vbi Bar. & alij. ff. de acq. pos. Quarto adducit tex. in l. vbi ita donatur. ff. de donat. caus. mor. Sed aduertendum est quæ ista limitatio est expressè contra Bar. hic, vnde non puto eam esse veram. Non obstat l. si diuortio. quia non facit ad ppositum nostræ quæst. nã ibi actus non valet ut agit, sed facta causa in eo nominata non artetur. nec vitiat obligationem. Non obstat gl. in l. haftenus, quia ibi loquitur in actu, in quo non est differentia in modo constituendi: & sic ibi sumus in casu secundæ conclusionis. Bart. dicit allegat. l. si tam angustis. Non obstat notata in d. l. j. quia respondet, quæ ppiè non sumus in actu obligatorio, ex quo possit alter ab altero liberari, ut declarat singulariter Bar. in l. furti. §. q. iussu. in si. ff. de his q. not. infam. & illa decisio in d. l. j. forte non est vera, put tenuit Spec. Bal. & alij relati ibi per moder. & in l. legata inutiliter. ff. de leg. j. & tex. in d. §. sed quid si mandauit. & gl. in d. l. j. de acquir. poss. loquuntur in actu dependente ex voluntate vnius, vnde nihil faciunt contra Bar. Non obstat d. l. vbi ita donatur, quia actus ibi valet ut agitur: donans enim causa mortis, apponendo pactum ne possit reuocari, non videtur voluisse facere donationem causa mortis, sed simplicem donationem: l. non codicillu. C. de test. quare non puto discedendum ab opinione Bart. Adde tamen quod contra eum primo videtur facere quod idem not. in auth. ingressi. C. de sac. fan. eccles. vbi si aliquis vult fieri monachus, & in ingressu paciscatur reseruando sibi aliquas facultates, talis actus non valet ut agitur, & tamen valet ut valere potest: quia reicitur pactum. & sequitur Aret. in l. impossibilis. §. eo. & in l. si quis vi. §. differentia. §. de acquir. poss. & fa. cit l. cum precario. §. ff. de precariis. & quod not. Gemin. in c. j. in fin. principij. de iur. patr. lib. vj. Sed respondeo quod istud est propter illam regulam, quod vbi aliquid impossibile adijcitur dispositioni, si est adiectum per vim modi, modus reicitur, & dispositio valet. Secus si sit facta adiectio per conditionem, quia tunc actus in totum corrumpitur. l. impossibilis. vbi not. §. eod. Vnde ibi actus qui principaliter agitur, bene valet, sed non prorsus eadem forma, quia modus impossibilis reicitur, de quo etiam per Aret. in §. sed si mihi. in iij. col. §. eo. Secundo contra conclus. Bar. opp. de tex. in l. sed & si possess. §. ite si iurauero. ff. de iur. iur. vbi si ego iurè me habere vsufructum in rebus in quibus ppter abulum non cõstituitur vsufructus, talis actus non valet ut agitur, sed valet ut valere potest: quia cõstituet etiam illarum rerum vsufructus, cautione oblata. Sed ad illum tex. responderetur quod

Hic distinctio ponit. Bart. in d. auth. ingressi.

quod ibi satis verificatur verba, ex quo lex habet pro vsufructu illum qui est in rebus quæ vsu cõsumuntur. l. j. ff. de vsuf. ea. re. & ille actus valet ut agitur. Cum enim cõprehendatur sub verbis salte large acceptis, videtur de eo actum, & ideo valet. Et ille tex. fa. ad not. in l. si tam angustis. ff. de seru. vbi secundum communem intellectum dicitur Doct. q. semper ut actus qui agit valeat, fit interpretatio sermonis. & idem not. in l. si tibi pecunia. ff. si cer. per. Si verò actus de se valeretur, non extenderetur, etiã dato quæ verba deberent accipi in potiore significatu, ut dicit Soci. in consi. vlt. in vlt. col. in ij. vol. ita limitatio regulam traditam in l. j. ff. si ager velt. vel emphy. Tertio opp. de l. si olei. C. loca. & l. insulam. ff. de præscrip. verb. & c. constitutus. de rel. dom. Sed respondeo, quod ibi actus potest sustineri salte ex impropietate sermonis, Tex quo appellatione venditionis continetur omnis alienatio. l. statuliberi à cæteris. §. Quintus. ff. de stat. lib. quæ tex. intellige & declara secundum rext. Insti. de test. in princ. ne aliàs ratio Iuriscõsulti sit inepta: & declara illam in insulam. ut per Ale. hic, ex cuius dictis sustinetur doctr. Bar. in l. si ante §. de acquir. poss. quicquid dixerit Ias. in d. l. insulam. in fin. Ista tamè solut. est nimis generalis, & contra eam fa. q. not. Bal. in l. testamentum non ideo. C. de test. & dixi in voce: quare tu solue, quæ ibi erat error in nomine. Nam quando seruatur forma alicuius contractus, & appellatur alio nomine, lex præsumit voluntatem contrahentium esse, ut faciant illum contractum cuius formam seruauit: quia fortior est presumpcio quæ oritur ex substantia, quam quæ oritur ex nomine, ut dicit Fulg. & Alex. in l. non codicillu. C. de test. fa. regula l. in venditionib. ff. de contrah. empr. ibi, nihil enim error nominis facit ubi de corpore cõstat. Ethoc modo tolluntur multa quæ contra istam sol. adducuntur hic per moder.

Sexta conclusio: Si actus peccat in forma, non valet ut valere potest, etiã quæ agat de liberando: secus si peccat in materia. l. an inutilis. ff. de accept. l. si acceptolatum. ff. eo. & l. si vnus. §. si acceptilatio. ff. de pact. Et ratio est, quia error in forma est vitium intrinsecum, & facit ut actus nunquam valeat. c. cum super abbatia. extra de off. deleg. & potentior est forma quàm materia. l. Iulian. §. quantum. ad exhib. l. Seia. ff. de aur. & arg. leg. Sal. in l. si. C. de accep. Adde quod ista cõcordia quæ facit Bartol. hic, est multum diuinatiua: quia l. an inutilis. simpliciter dicit inutilem acceptilationem: & ibi intelligere ex defectu formæ, & eadem verba in d. §. si acceptilatio. intelligere ex defectu materiæ, est mera calumnia. Raph. Com. hic tenuit generaliter, quæ stipulatio & acceptilatio inutilis etiã defectu formæ, valet in vim pacti: sed suæ rationes sunt satis leues. Vnde, quicquid etiã teneat Socin. hic, teneo generaliter cum Bar. t. q. acceptilatio peccans in forma, non habet in se tacitum pactum, & ita intelligitur de l. an inutilis. Sed tamè ex ea oritur exceptio de non petendo, non proprie ex pacto, sed propter quandam æquitatè, vnde non oritur immediatè ex acceptilatione. & ita procedit tex. in d. §. si acceptilatio. vnde vtrique quibusdã verbis importantib. præsumptiones, videlicet, tacita pactio actum videt. Non enim inducit ex cõsensu & obligatione vera naturali, ut dicit Bart. Sali. & alij cõmuniter in l. vbi pactum. in gl. j. de traf. act. & propterea non est pactum in acceptilatione, sed ex æquitate, propter illam oritur exceptio de non petendo. Et sic habes clarã resolutionem, licet

Doct. non aduertant. Nec obstat arg. Soc. hic ar. l. j. guentis ex litera Pisana: quia aliàs ratio assignata in tex. non videtur bona: dicitur: (Potest ergo non esse cõsensus. fingamus eum qui accepto tulit prudentè scientem; nullius esse momenti accepto tulisse.) quæ verba secundum eum probantur q. regulariter inest cõsensus, quod est contra cõmunem intellectum. Tu dic, quæ si bene videantur verba tex. hoc non importat: imò illa verba (potest ergo non esse cõsensus) sunt interrogatiue prolata per Iuriscõsultum; generaliter arguentè non esse cõsensum. Cõprobat, quia aliàs ex quo iuris ignorantia non præsumitur, l. leges sacratissimæ. C. de ll. satis partes sciunt actum non valere non seruata formã: vnde præsumitur velle facere actum delusorium. l. non solum. §. tit. j. Et istud procedit in actu in quo peccatum fit in forma: quia præsumitur scire partes dispositionem legis omni casu annullantis illum actum. Secus si non sit defectus in forma, sed in materia: quia præsumunt etiam scire q. lex eum sustinet, ut aliquo modo valeat. Vnde de Raph. Com. & Alex. hic malè vident loqui, dicitur, quod vbi cunquæ faciens actum sciret eum non valere eo modo quo fit, tunc non valeretur sub alio, ex quo in dubio, nisi sit iuris peritus, præsumitur ignorantia. l. ij. §. Seruius Sulpitius. ff. de orig. iuris. Nam istud est falsum: quia in dubio non præsumitur ignorantia iuris, ut per Bar. in l. non faretur in vlt. colu. ff. de cõf. & ipsemet Alex. & moder. in l. iuris ignorantia. C. qui admit. & Fel. in c. de quarta. in vij. col. extra de præscr. declarando ut ibi. Vnde etiã non puto verum quæ dicit idem Alexand. post Sali. in l. non codicillu. C. de test. q. in mercatorib. qui non tractat de apicibus iuris, semper est præsumendum quod crederent actum valere eo modo quo agitur, & ideo semper valebit prout valere potest. quod dicitur non est verum, per supradicta, & contra rext. in d. §. eum qui. & in l. j. §. deinde. ff. quod iussu. cum similib. qui loquuntur generaliter. Limita istam conclusionem. Bart. per tex. in c. dilecti. extra de maior. & obed. vbi lo. de Imol. in j. col. not. q. quauis peccatum in forma actus, qui agitur, non valeat etiã ut valere possit, istud pcedit vbi est vnus actus tantum: secus si sunt plures articuli separandi, quia tunc illi tenent, ut ibi per eum. Et ista inferunt ad quæstionem. Si aliquis intendit baptizare masculinum cum in veritate sit femina, an valeat baptizatus? Et videtur dicendum quæ sic, per doctr. Bart. quia in tali casu agitur de obligatione dissolueda, ut per gl. in c. j. de cõsecr. dist. 4. Contrariū tenuit Host. in summa de baptiz. in §. q. sit eius forma. per l. alioquin. in si. de cõtrah. empr. sequit Fel. in c. significante. de rescript. Ias. in l. iij. de leg. j. Sed tex. in d. l. alioquin. procedit in actu principaliter dependente à voluntate partium: quæ non est in baptismo, cuius character non causat directè ex intentione baptizantis, sed ex elemento materiali exteriori adhibito, ut per S. Thomam in iij. sent. dist. xxx. q. j.

Septima conclusio, quod vbi est defectus in causa efficiente, si non valet ut ago, actus sustinet ut potest, etiã si agat de obligatione contrahenda. per c. j. de despons. impu. lib. vj. ita tenet Canon. in d. c. j. cum super. & Gemin. in d. c. j. Ale. Soc. & moder. hic, & Sal. in d. l. codicillu. gl. in d. l. verbis. ff. de vulg. subst. vbi substitutio pupillaris facta à matre, & sic nulla ex defectu persone, valet in vim fideicommissi. & ita intelligit Ias. hic loqui Bart. Limita primò istam conclus. ut non procedat quando actus va-

Stipulatio non potest. Si quis ita.



leret in personam alterius. ita dicit Ang. hic per  
 tex. in l. multum interest. C. si quis alteri vel sibi.  
 42 Et facit, quia licet regulariter fiat extensio ex  
 identitate rationis de casu ad casum, nunquam  
 tamē fit de persona ad personā. l. Titius. in prin.  
 ff. de lib. & posth. Io. de Imol. in l. si verò. §. de vi-  
 ro. ff. sol. mar. Aret. in l. Gallus. §. quid si is. in iij.  
 col. ff. de lib. & posth. Secundò limita, quādo talis  
 actus fieret contra legis prohibitionem, quia  
 nō valet vt potest. c. q. in dubiis. extra de renun.  
 Gemi. in d. c. j. & fa. gl. in c. P. & G. de offic. deleg.  
 ex quo lex resistit progationi iurisdictionis de-  
 legati. fa. quod not. Alex. hic dum respondet ad  
 l. Scauola. ff. ad Treb. Tertio limita, nisi sustine-  
 do actum vt valere possit, fieret transitus ad spe-  
 ciem penitus diuersam, vt probat l. multum. §. eo.  
 43 Nam si quis stipulatur re cuius est incapax, nō  
 valet stipulatio, licet respectu aestimationis vale-  
 re potuisset. Ratio est, quia multū distat species  
 ab eius aestimatione. Et hęc est ratio, cur testa-  
 mētum filii fam. cum consensu patris nō valet  
 in vim donationis causa mortis. l. filiusfam. §. sed  
 de actu. ff. de donat. de quo per Ias. hic. Aduerte  
 tñ, q. in quantum posui cōclusionem etiā si agat  
 de obligando, istud est expresse cōtra Bar. qui lo-  
 quitur solum in actu liberatorio, & ad hoc alle-  
 gat d. l. ex quacunq;. Nec obstat, q. allegat. l. multū.  
 quia allegauit vt cognoscere in actu liberatorio  
 esse secus. Et istud pbatur cōcludenter in illa l.  
 q. quid dixerit Ias. hic: nā ibi est tex. q. si quis sti-  
 pulet rem cuius cōmercium nō habet, talis stipu-  
 latio nō valet: intellige nō solum in vim stipulatio-  
 nis, sed neq; in vim pacti nudi: quia pmissor non  
 tenebit, neq; naturaliter. l. j. §. si id q. dari. §. tit. j.  
 Bartol. in l. j. in vlt. col. ff. de nouat. vnde non pu-  
 ro discedēdum ad Bart. Nō obstat tex. in c. j. de de-  
 spons. impub. lib. vj. quia potest responderi q. sit  
 speciale fauore matrimonij, sicut etiam videmus  
 in dote. vt per Bald. nouell. in tract. dot. in vj.  
 part. l. vj. priuileg. Vel secūdò & melius respōde-  
 tur, q. quamuis spōsalia in casu illius c. inducunt  
 obligationē in ipsis impuberibus, tñ non est vera  
 obligatio, ex quo possunt pœnitere, & q. libet re-  
 cedere ad cōtractu. c. de illis. extra de despons. im-  
 pub. iuxta prædicta subdit hic Bar. quod si fuerit  
 iurātū super stipulatione inutili, valebit in vim  
 44 pacti: quia iuramentum habet effectum clausulæ,  
 vt actus valeat omni meliori modo. l. cum pater.  
 §. filius matrem. ff. de leg. ij. Adde quod ille rexr.  
 nō videt probare, quod valeat omni meliori mo-  
 do, sed simpliciter quod valeat vt potest: nam ibi  
 nō supererat nisi illa species successione in qua  
 valuit: & istud credo verius, & est de mēte Raph.  
 Com. ibi, & sic satis est si iuramentum operetur a-  
 liquid, licet non omnia, nisi interuenerint verba  
 valide prægnantia. Et pro ista opinione b. facit q.  
 not. Bar. in l. j. C. de rescin. ven. & sequit mod. in  
 auth. sacramēta puerum. C. si aduer. vend. vbi  
 45 si minor simpliciter iurat nō venire cōtra con-  
 tractum, intelligitur rationem minoris ætatis, nō  
 aut vt censeatur renuntiasse beneficio d. l. ij. & sic  
 satis est vt actus valeat in se, licet nō omni melio-  
 ri modo, vt tradit alij in l. si quis cum aliter. §. eo.  
 Secundò facit q. not. And. Sicul. consil. xliij. in pe-  
 nul. col. in ij. vbi si mulier iurat in contractu fi-  
 46 de iurisdictionis, iuramentum operatur vt censeatur  
 certiorata. c. ex rescripto. extra de iureiur. nō aut  
 q. per hoc censeatur renuntiasse beneficio excus-  
 sionis, qui alias inducerentur duo specialia, con-  
 tra l. j. C. de iur. dot. & istud satis volunt moder.

in d. c. ex rescripto. in penul. colum. cum cōcord.  
 Tertio facit, quia si minor renuntiauit hæredi-  
 47 tati paternæ cum iuramento simplici, illa renun-  
 ciatio non sortitur plenū robur, secūdum c. quā-  
 uis de pact. lib. vj. Et ratio est, quia illa renuncia-  
 tio de se vt teneat, requiritur quod sit iurata: vn-  
 de satis est, si iuramentū operatur illum effectū,  
 & sic si reperitur lēsus, poterit petere restituti-  
 onem in integrum, vt per moder. in l. si. C. de pac.  
 & tex. in d. c. quamuis. loquens in minore, intel-  
 ligitur, quādo iuramentū interuenisset per verba  
 valde generalia, vt satis ostendit Gemi. ibi, in fi.  
 Et propterea quartò inferri possit, quod si ma-  
 ritus minor donauit vxori suæ, & iurauit simpli-  
 citer non cōtrauenire, quod poterit reuocare: &  
 ratio est, quia licet donatio inter virum & vxor-  
 48 rem secūdum magis communem opin. valeat si  
 est iurata, secūdum Ias. in l. pacta quę contra. in ij.  
 col. C. de pact. tamen satis est si iuramentum il-  
 lud operatur, absq; quod alteret beneficium re-  
 stitucionis in integrum. Quintò facit quod in-  
 fertur magis in proposito materiæ, tñ nūquid sti-  
 pulatio in casu §. nostri, in qua interuenerit iura-  
 49 mentum, valeat in vim pacti simpliciter, an verò  
 sit etiam potens ad agendum? Alex. in consil. xij.  
 in vlt. col. in j. vol. videtur præsupponere quod  
 valeat in vim pacti nudi, & sit solum sufficiens ad  
 retentionem: & ita etiam tenuerūt mod. Senen.  
 hic. Nam satis est si iuramentum sustinet actum  
 50 aliquo modo, etiam si nō operet duos effectus.  
 Contrarium tenet Abb. in c. cum coningat. col.  
 penul. vlt. septimus casus. extra de iureiurā. vbi  
 appellat tale pactum vestitum. Sed istud ego nō  
 puto verum, nec Bar. in l. si quis pro eo. j. de fide-  
 iuss. allegatus per Abb. hoc dicit: & quādo pactū  
 esset sine causa, casus esset clarior per moder. ex  
 quo non vestitur, vt dicit Bald. in rub. C. de rerū  
 permut. & Corn. consil. xxxv. in v. colū. in ij. vol.  
 Aduerte tamen ex tali pacto iurato, de quo lo-  
 quitur noster tex. in quantum Soci. tenet, non o-  
 51 riri actionem etiam de iure Can. tanquam pactū  
 sit præsumptum, arg. notatorum per Bart. in l. iu-  
 ris gentium. §. quini in vlt. col. ff. de pact. puto  
 contrarium esse verius: quia ratio Bart. cessat in  
 hoc casu: tñ pactum enim præsumptum donatio-  
 nis non parit actionem, ne concurrant duo spe-  
 52 cialia, quod non est in foro canonico, in quo re-  
 gularē est vt agatur ex pacto. c. j. extra de pact. Li-  
 mita d. dicta Bart. hic, vt non procedant vbi defi-  
 cit consensus. l. si. C. de non num. pec. Rom. cōf.  
 l. xvij. in casu prop. Aret. consil. xxiiij. cum similib.  
 de quibus per Ias. in l. sed & si quis. §. quæsitum.  
 in vlt. col. ff. si quis. caut. & in l. eam quam. in iij.  
 char. C. de fideicomm. Corn. consil. cij. in j. vol.  
 & infinita cumulata per moder. in tract. de virtu-  
 te iuramēti. Secūdò limita, vt in promissore iura-  
 mentum faciat actum valere eo modo quo pos-  
 sit, non tamen vt censeatur aliud factum promit-  
 53 tere, quā quod promissit. Vnde inferat quæst.  
 52 mariti promittentis focero vel fratrib. vxoris suę  
 cum iuramento, quod vxor non petet aliquid de  
 hæreditate. Nam ista promissio tanquam de fa-  
 cto alieno non valebit, nec iuramentum opera-  
 bit q. maritus curet: quia cum pmisserit factū alie-  
 nū, nō debet trahi ad factū propriū. ita cōsuluit  
 Corn. consil. cxcij. in vlt. colum. in primo, quæ  
 decisio est dubitabilis, per not. per moder. in l.  
 stipulatio ista. §. alter. j. eod. dum allegant gloss.  
 in c. quotiens cordis oculus. & est gloss. vbi  
 Abb. & Fel. in d. c. ex rescripto. de iureiurā. Dic vt  
 ibi per

a Adde Ias. qui  
 plura cumulat  
 in §. itē si quis.  
 col. iij. Insuper de  
 actio.  
 b Adde gl. &  
 Dd. in c. ex re-  
 scriptis de iure-  
 iuran. ubi si qs  
 iurat q. Titius  
 faciet. resolu-  
 tur talis promif-  
 sio quod curet.  
 & satis est si iu-  
 ramentum ille  
 lud operatur,  
 etiam si non ha-  
 beat hunc effe-  
 ctum ut tali ca-  
 su teneatur præ-  
 cise.

c De hoc vide  
 latē p. Anto. de  
 Petru. in l. j. in  
 secundo effectu  
 iuramēti. ff. de  
 iureiur.  
 d Hanc limita-  
 tionem ponit  
 Bart. d. l. si quis  
 pro eo. uer. octa-  
 uo prohibetur.

ibi per eos. Limita etiam aliis modis prout s. li-  
 mitauit in prima conclusione, dum tetigi naturā  
 clausulę, omni meliori modo, &c. Circa secundā quę-  
 stionem Bartol. aduerte primò, quia Doct. mul-  
 tum laborant circa intelligentiam ipsius. Dic in-  
 53 rentionem Bartol.  
 esse, tñ quod aut cō-  
 tractus, qui fit per  
 stipulationem, nō  
 additur alteri, &  
 pcedit regula tex:  
 nostri: quia si non valet in vim stipulationis, nō  
 valebit in alium modum. Aut adicitur alteri cō-  
 tractui, vt puta numerationi ex causa mutui factę,  
 & licet stipulatio sit inutilis, valebit contra-  
 54 ctus mutui. tñ Sed pone quod in instrumēto non  
 continetur vera numeratio presentiel facta,  
 sed confessio, puta, quia instrumentum dicit, ta-  
 lis confessus est se habuisse centum mutuo, quę  
 restituere per stipulationem promisit, & reperia-  
 tur quod ista stipulatio fuit inutilis, nūquid pos-  
 sit agi? Certē si ageretur ex stipulatu, nulliter a-  
 geretur, quia stipulatio fuit nulla. Sed cum con-  
 fessio, quamuis interuenerit in contractu inuti-  
 li, de se valeat, vt dicit Bar. in l. certi conditio. §.  
 si numos. in ij. colū. vlt. sed de vno dubito. ff. si  
 cert. per. debet agi certi condicione ex contra-  
 cto mutui, qui cōtractus probabit per confessio-  
 nem. l. Publia. §. fin. ff. de pōliti. Secus esset, dicit  
 Bart. si extaret statutū guarentigię: quia cum in  
 instrumētis confessio natis per tale statutū con-  
 tineretur præcepta, poterit agi ex confessione,  
 quę habet vim sententię propter præceptum, si-  
 cut ageretur ex præcepto. l. intra. vbi Bar. ff. de re-  
 iud. & l. a diuo Pio. in princip. eod. tit. In hoc ta-  
 55 men essent inspicienda verba statuti, an conuali-  
 dent ipsam confessionem, an verò simpliciter cō-  
 cedant notario facultatem faciendi dicta præce-  
 pta: nam isto secundo casu ageretur ex præcepto,  
 non ex confessione immediata. Et istam puto ve-  
 ram intelligentiam Bart. Nam illud quod dicit  
 Angel. & Alexan. hic, quod si statutum dicat, pro-  
 pter præceptum guarentigię instrumenta execu-  
 tionis mandantur, quod debeant mandari etiam si  
 contractus sit nullus. l. cum putarem. ff. de famil.  
 ercis. aut dicit quod contractus executioni man-  
 56 detur, & tunc secus, quia intelligitur de actu ef-  
 ficaci. l. diuus. ff. de test. mil. l. j. §. & parui. ff. qd  
 vi aut clam. Non videretur cōuenire verbis Bar. q.  
 propriē loquitur de guarentigia respectu præce-  
 pti in confessum: sed exemplum Angeli procedit  
 quando statutum simpliciter dicat instrumē-  
 ta executioni mandanda, certē istud potest esse e-  
 tiam si in eis aliquod præceptum non cōtineretur.  
 Et eodem modo etiā apparet quod alia de-  
 claratio Ias. nihil valet, cuius exemplum etiam  
 in iure non est verum, & seipsum confundit.  
 Secundò aduerte, dum Bartol. dicit, quod si qs  
 promittat pecuniam tanquam debitam, cum nō  
 esset animo donandi, & stipulatio sit nulla, actus  
 in totum deficit, sicut in casu l. primę. §. eum, qui.  
 de constit. pec. Nam contra Bartol. facit, quia ista  
 causa in stipulatione expressa, promitto tibi  
 centum quę debebam, etiam in stipulatione in-  
 utili debet valere, ex quo cōfessio in cōtractu nul-  
 55 lo tenet, vt dicit Bar. in §. si numos. tñ Et facit, q. v-  
 bi interuenit confessio, nō potest opponi de in-  
 eptitudine processus. c. j. de accus. lib. vj. A. i. ex.  
 in l. si confessus. j. de cust. reo. in addit. Bar. Respō-  
 de distinguendo: Aut cōfessio interuenit in vim  
 Alciati tomus ij.

causę, & annullato cōtractu ipsa annullat: aut  
 æquē principaliter, & secus. ita probatur ex di-  
 ctis Bar. hic, & fa. l. si. ff. de constit. pec. Ratio disse-  
 rentię est in promptu, ex quo in primo casu est  
 accessoria, & facta solum ad faciendam stipulatio-  
 nem magis effica-  
 cem. l. ij. §. circa. ff.  
 de dol. except. vn-  
 de cum illa confes-  
 sio interuenerit ad  
 vnū effectum, non  
 debet operari alium, vt singulariter voluit Bald.  
 in auth. nouo iure. in fi. C. de pœn. iud. qui ma. iu-  
 di. vbi si quis accusauit potestariō in syndicato, di-  
 cens quod habuit a se centū propter corruptio-  
 nem, si potestas absoluat, non potest induci il-  
 la cōfessio cōtra accusatorē, ex quo est facta ad a-  
 lium finem. Refert & sequitur Præpos. Ias. in c. Am-  
 brosi in c. super eo. in iij. not. extra de eo q. cogn.  
 56 consang. vxor. suę. Confirmatur per notab. deci-  
 sionem Rotę dccclv. incip. quidam agebat. vbi  
 confessio facta per aliquem tanquam testem in  
 vno iudicio, nō piudicat sibi tanquā parti in alio  
 iudicio, ex quo fuit facta ad alium finē. Et ad su-  
 prascripta adde q. not. Bald. in l. si absentis in vl.  
 col. C. si cer. per. vbi annullato cōtractu princi-  
 pali, annullat præcep- tū guarentigię accessoriū.  
 cū simil. per Alex. hic, & latius cōf. 81. in 6. col. in  
 3. volū. Et per hęc sit expeditus iste not. §. si qs ita.  
 2 Ratio vitiosę stipulationis ob disparitatem.  
 6 Dictionis simpliciter, varia acceptio.  
 7 Ad positiones simplex responsio interdum nō sustinetur.  
 14 Positionum correctio peti potest.  
 16 Locutionis intra calend. quint. explicatio.  
 20 Responsio ex interrogacione diiudicatur, interdum con-  
 tra.  
 27 Adiectione vel detractioe an inducatur mutatio.  
 33 Sententia negligentis nouam formam rescripti tenet.  
 §. SI QVIS SIMPLICITER a. Qui  
 tigitur interrogati purę conditionaliter re-  
 sponderit, non censeatur congruē respondisse.  
 1 Idemque in casu contrario. Sed tñ quānam est  
 ratio? & censuit Bartol. hanc esse, quia obligatio  
 pura & conditionalis in substantia differunt.  
 In pura enim statim oritur obligatio, in condi-  
 tionali autem ante euentum conditionis non  
 cedit, nec venit dies. Vnde cum in eadem re a  
 principio non iungatur consensus, stipulatio est  
 nulla. Qua ratione & idem dicendum est, cum  
 57 alternatim roganti tamen purę respondeas.  
 obligatio tñ enim disiunctiua conditionalis æqui-  
 paratur. Idem quoque est, si ego sub vna con-  
 ditione interrogem, tu sub alia respondeas.  
 III. Cum enim a principio non constet, eodem tem-  
 pore vtranque euenturam, vel vtranque defe-  
 cturam, iungi consensus non potest. quod supra  
 declarauit. Sed quid, si conditio, de qua in re-  
 sponcione, tacite insit? veluti Promittis mihi tot mo-  
 dios tritici ex fundo Trebatiano singulis annis: tu respon-  
 58 deas, Promittis, si nascentur. Et Crotus sensit, vale-  
 re stipulationem, cui ego tacite assentior, quo-  
 ties tñ conditio ita exprimitur, quatenus tacite  
 inerat. Sed in proposta specie aliud videtur. ex  
 forma enim interrogationis, si aliquo anno tor-  
 59 i l. ex eo. de uin. trit. leg.  
 modij collecti non fuissent, ex vbertate alio-  
 rum annorum supplendi erant. quod secus vi-  
 detur ex responsionis verbis. Sed quid, si inter-  
 rogem te, Promittis, si nauis ex Asta venerit: tu respon-  
 deas, Promitto, siue venerit, siue non venerit. & sunt, qui  
 dd 4

Stipula-  
 tio nō po-  
 test.  
 §. Si quis  
 simplici-  
 ter.  
 a Adde in simi-  
 li q. not. Felin.  
 in c. j. in j. colū.  
 extra de excep-  
 tionibus per sacer-  
 dotem. & Hy-  
 pol. de Matril.  
 in l. j. in prin. in  
 xv. col. & in §.  
 diuus. Antoni-  
 nus. in iij. colū.  
 ff. de qd.  
 b §. præterea.  
 Insuper de iurif.  
 stip. ubi lo. Fab.  
 c l. cedere. de  
 verb. sig.  
 d l. inter stipu-  
 lante. §. si stipu-  
 lante. §. eo.  
 e l. iij. in fi. qui.  
 & a quib. man-  
 III. l. mol. & Mod.  
 hic. Rom. §. seq.  
 hi.  
 g. §. j. hac l.  
 h l. interdum. §.  
 cod.  
 i l. ex eo. de  
 uin. trit. leg.

putent non valere stipulationem, vt Crotus hic. quia deficiente conditione, nulla actio stipulanti virtute interrogationis daretur; cum tamen virtute responsionis danda esset. vnde apparet manifeste, diuersam esse ab interrogatione responsionem. Veru ego dubito, quia stipulator non, nisi eueniente conditione, stipulatus est, in quem casum cocor dat responsio, & iungi consensus potest. Nec obstat, quod huiusmodi responsio instar pura sit: quia hoc simpliciter non est verum, & expressa nocent, que tacita non obessent. Quam tamen in re amplius deliberandum est. Quid ergo, si sic interroget, Promittis centum? & tu respondeas, Promitto, nisi in Capitolium ascenderit? & videbatur valere stipulationem, quia responsio ceterum simplex facta, licet adiecta sit conditio resolutiva. quod in iudiciis Bart. censuit. Nam & in contractibus videmus, si supra scripta forma concipiantur, censeri pure conceptos, licet in euentu conditionis resoluti possint. valebit igitur stipulatio. quamuis si contingat me in Capitolium ascendere, possim exceptione reiici. Ego tamen sentio contrarium. quia interrogatio haec Promittis centum? intelligitur simpliciter ab aliquo restitutions onere. Vnde videtur non esse con-

a § seq. & §. sed si mihi. b l. iulianus. de cond. indeb.

VI. et actus de reg. iur. l. necessario §. si ita. c. gl. §. be peric. rei uen. dic. d l. de atate. §. nihil. de inter. rog. act. e gl. i. §. de in die addict.

f l. obligationu ferre. §. conditio. §. tit. i. g d. §. praterea. h Bar. d. §. nihil. i l. qui accusa. re. C. de eden. k l. qui liberis in princip. de uulg. & pupil. subst.

l j. j. respons. de uulg. l. eam, quam. cum gl. C. de fideicom.

I. Limit. m l. i. §. respons. Gallus. §. j. de lib. & posth. l. coiri. ubi Fulg. pro soc. n l. j. in ff. quod quisque iur.

o Bald. c. quia propter. de elec. p Bal. l. ea qui. de. C. de accus. q. c. fin. de prae. sumpt. c. j. de pro. sul. praelat. in vj.

r arg. gl. l. quod in heredem. §. eligere de trib. act.

s gl. c. ij. de con. fel. in vj.

aut si ita interrogatus, INTRA CALENDAS QUINTAS responderit, DABO IDIBVS: aequè non obligatur.

Non enim sic respondit, vt interrogatus est. Est versa vice si interrogatus fuerit sub conditione, responderit pure: dicitur

diuidat & iterum interroget. Ceterum nec tamen procedit conclusio, cum aliud suadente aequitate iudici federit. Potest enim non obstante huiusmodi statuto incertam, aut duplicem responsionem admittere. Quid enim, si rei qualitas hoc dicit? quid rursus, si personae simplicitas? verbi gratia, si rusticus & imperitus imprudenter respondet. durum est, si pro confesso haberetur. Deberet tamen iudex cogere, vt iterum & simpliciter responderet. Quod si eum iudex pro confesso habere velit, & ita interrogetur, non esset deneganda appellatio. Potuit enim habere iustam causam sic respondendi: quod aliqui tradiderunt. Fortius videtur dicendum, posse iudicem admittere responsionem, quamuis simpliciter facta non sit, neque cogere reum, vt iterum respondeat, quoties scilicet suspicetur calumniosè aliquem interrogari, debetque ita statutum interpretari, ne malitiam hominum indulgere videri possit. quod in hac specie traditum est: mutauit quis mihi amicissimus centum aureos secretò, quos & secretò ei restituit: eo defuncto, interrogat me haeres, an acceperim mutuo tot aureos? si respondeam simpliciter accepisse, non potero solutionem probare, eritque mihi manifesta captio. merito ergo videtur, quod possim respondere, me nihil habuisse, vnde illi sum obligatus. Ego tamen hac responsionem iure communi admittendam satis crediderim, sed stance supra scripto statuto secus arbitror, cum possit aliter reo esse consilium, nempe vt principio curet à iudice formulam interrogationis corrigi, & non simpliciter rogari, an mutuo centum acceperit, sed adici, quorum sit ipse debitor. quod ex facto Bald. respondit. & approbat Orianus. Positiones tamen à iure inuentae sunt, vt ab onere probandi pars releuetur. vnde non debent operari, vt reus ipse eo onere grauetur, cuius causa in probationibus solet esse fauorabilior.

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

pliciter, videretur secus esse, & talem pro confesso habendum: suntque, qui ita censuerint. Ego tamen arbitror verba statuti iubentis simpliciter responderi, intelligi debere, si simpliciter fuerit facta interrogatio: & idem sibi imputet interrogator, quod ipse primus legem neglexit. Sentit id & Salic. qui reo consulit, ne petat diuisiones, sed et ipse incertè respondeat. non enim in ea instantia amplius auctori concedi, vt

diuidat & iterum interroget. Ceterum nec tamen procedit conclusio, cum aliud suadente aequitate iudici federit. Potest enim non obstante huiusmodi statuto incertam, aut duplicem responsionem admittere. Quid enim, si rei qualitas hoc dicit? quid rursus, si personae simplicitas? verbi gratia, si rusticus & imperitus imprudenter respondet. durum est, si pro confesso haberetur. Deberet tamen iudex cogere, vt iterum & simpliciter responderet. Quod si eum iudex pro confesso habere velit, & ita interrogetur, non esset deneganda appellatio. Potuit enim habere iustam causam sic respondendi: quod aliqui tradiderunt. Fortius videtur dicendum, posse iudicem admittere responsionem, quamuis simpliciter facta non sit, neque cogere reum, vt iterum respondeat, quoties scilicet suspicetur calumniosè aliquem interrogari, debetque ita statutum interpretari, ne malitiam hominum indulgere videri possit. quod in hac specie traditum est: mutauit quis mihi amicissimus centum aureos secretò, quos & secretò ei restituit: eo defuncto, interrogat me haeres, an acceperim mutuo tot aureos? si respondeam simpliciter accepisse, non potero solutionem probare, eritque mihi manifesta captio. merito ergo videtur, quod possim respondere, me nihil habuisse, vnde illi sum obligatus. Ego tamen hac responsionem iure communi admittendam satis crediderim, sed stance supra scripto statuto secus arbitror, cum possit aliter reo esse consilium, nempe vt principio curet à iudice formulam interrogationis corrigi, & non simpliciter rogari, an mutuo centum acceperit, sed adici, quorum sit ipse debitor. quod ex facto Bald. respondit. & approbat Orianus. Positiones tamen à iure inuentae sunt, vt ab onere probandi pars releuetur. vnde non debent operari, vt reus ipse eo onere grauetur, cuius causa in probationibus solet esse fauorabilior.

Non enim sic respondit, vt interrogatus est. Est versa vice si interrogatus fuerit sub conditione, responderit pure: dicitur

diuidat & iterum interroget. Ceterum nec tamen procedit conclusio, cum aliud suadente aequitate iudici federit. Potest enim non obstante huiusmodi statuto incertam, aut duplicem responsionem admittere. Quid enim, si rei qualitas hoc dicit? quid rursus, si personae simplicitas? verbi gratia, si rusticus & imperitus imprudenter respondet. durum est, si pro confesso haberetur. Deberet tamen iudex cogere, vt iterum & simpliciter responderet. Quod si eum iudex pro confesso habere velit, & ita interrogetur, non esset deneganda appellatio. Potuit enim habere iustam causam sic respondendi: quod aliqui tradiderunt. Fortius videtur dicendum, posse iudicem admittere responsionem, quamuis simpliciter facta non sit, neque cogere reum, vt iterum respondeat, quoties scilicet suspicetur calumniosè aliquem interrogari, debetque ita statutum interpretari, ne malitiam hominum indulgere videri possit. quod in hac specie traditum est: mutauit quis mihi amicissimus centum aureos secretò, quos & secretò ei restituit: eo defuncto, interrogat me haeres, an acceperim mutuo tot aureos? si respondeam simpliciter accepisse, non potero solutionem probare, eritque mihi manifesta captio. merito ergo videtur, quod possim respondere, me nihil habuisse, vnde illi sum obligatus. Ego tamen hac responsionem iure communi admittendam satis crediderim, sed stance supra scripto statuto secus arbitror, cum possit aliter reo esse consilium, nempe vt principio curet à iudice formulam interrogationis corrigi, & non simpliciter rogari, an mutuo centum acceperit, sed adici, quorum sit ipse debitor. quod ex facto Bald. respondit. & approbat Orianus. Positiones tamen à iure inuentae sunt, vt ab onere probandi pars releuetur. vnde non debent operari, vt reus ipse eo onere grauetur, cuius causa in probationibus solet esse fauorabilior.

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

INTRA CALENDAS QUINTAS. Vere res interpretabatur, Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermoni repugnat, quia Intra quintas calendas, significat intra quinq; menses, sicut promittis dare centesimas calendis, significat centesimo mense. Est autem hic loquendi modus ex feneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calendas feneratorum. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde et eorum rationes dicuntur calendariae: & versus centesimas, quibus duodecimo quolibet anno pro sorte centenaria accipiuntur. sic dicitur centesimo mense sortem equent. quod alibi declarauit. Sed tamen quanam ratio est, vt si in tempore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio

10 t. j. quod quisque iur. l. ut responsum. C. de detrahaet.

11 u. Bal. c. dudum. de elect. x l. i. iurandū & ad §. nō semper. de iureiur. y l. i. §. quod si actor. uerf. p. rei. C. de iur. cal. z §. & licet. in fi. Ang. in auth. de testib. a Alexan. Soc. Mod. l. j. de uul. b Doct. c. §. de confel. in vj. 12 c. gl. j. C. quo. appell. d Abb. c. fi. de iur. cal. e gl. i. qui cum mor. §. si patris. de bo. lib. 13 f. l. in fundo. de rei uendic. g Bart. l. Aurelius. §. idē quae sit. de lib. leg. h Doct. c. cupiet. in princ. de elec. l. ad d. §. nō erit. & l. i. manifeste. de iureiur. 14 i. Bal. c. cccc. viij. statuto Per. sulij. in v. Lan. de sape. de uer. sig. K. c. j. de confel. in vj. 15 i. l. Arrianus. §. tit. j.

16 m. gl. c. fi. de reg. iur. in vj. n. gl. i. centesimis. §. cod. o. l. lecta. si cer. pet. 17 p. l. pe. eo. tit. q. in auth. de u. fur. man. §. j. r. l. ij. §. fi. ad l. Falc. ubi soc. l. eos. C. de us. fur.

18 i. l. i. §. si filius. deliber. & post. hu. 24 n. gl. i. omnes. de reg. iur. n. l. eam, qui de ulur.

19 i. d. §. praterea. k d. l. sita. d. §. plus. m. auth. quae supplicatio. C. de precib. imp. ofier. n. l. si non forte. §. lib. rtus. de cond. indeb. o. l. j. in fi. de ins. cend. rui nauif. p. d. §. diē. Bar. l. denuntiaffe. §. qui tamen. de adult. q. j. ex duob. §. tit. j. r. l. si id. quod. §. tit. j. s. Bal. l. obseru. dū. §. post. i. §. q. xiiij. de offic. proconf. t. Bar. l. si. §. tit. j. u. l. si. l. reo. in prin. de fideiuf. x §. praterea. Instit. de inutil. stip. l. si defen. §. j. de interrog. act. i. quaro in fi. de Aedil. edic.

20 y. Fel. cinter di. lectos. de fi. in. stru. l. si. pe. de inst. & iur.

21 I. limit.

22

23

24

25

26

27

28

latio non valet? & Bart. respondit eam esse, quia talis disparitas inducat differentiam in ipsa rei substantia, cum dies licet non expediat oriri actionem, tamen interim sufficiat exceptioni. post ergo calendas quintas ex interrogatione nulla promissori compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

pereret exceptio: ex responsione vero compereret do-

conferantur repetitae qualitates. Vnde si te inter- rogo, an Caiam vitiaueris vxorem Titij? & tu respondeas, vitiaue Caiam, non videris confessus esse, Titij vxorem. debet enim confessio secundum contentis mentem declarari, vt minus ei no-

tionem: nisi stipulationem: nisi stipulationem diuersitas responsionis illico placuerit. tunc enim alia stipulatio contracta esse videtur.

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

terrogationi adiectum esset aliquid impertines, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principa-

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.





Primò, si facta sit stipulatio secundum formam textus nostri, hoc modo. *Promittis intra calend. quintas? & tu respondeas, promitto intra calend. quartas*, valet stipulatio, quia ista promissio est conformis in totum: nam ista verba, promittis intra idus, seu intra calend. intelliguntur in aliquo dierum qui sit ante idus vel calend. l. si ita fuerit libertas. §. ff. de man. testam. l. si. C. de posth. hæred. instit. Potest & alio modo procedere ista limitatio secundum Ias. hic, quando interrogatio est facta per numerum, puta, *promittis hinc ad quindecim dies? & tu respondeas, promitto hinc ad decem*: nam puto quod tunc etiam valet stipulatio: semper enim potest fieri solutio infra breuiorem terminum. l. stipulatio ista. §. inter certam. j. eodem aliis extra istos duos casus puto limitationem non esse veram, per text. in d. §. præterea. vbi si te interrogem, promittis centum calendis? & tu respondeas, promitto hodie, non valet stipulatio. Nec est bona solutio Socini hic, intelligentis illum textum de die incerta, quia cauilla literam. Et ratio istius notabilis est, quia diuersitas temporis inducit in stipulatione differentiam in substantia, vt hic per Bart. in ij. opin. Adde quod contrarium videtur sentire idem Bartol. in l. denuntiasse. §. qui tamé. ff. de adult. & in lita stipul. magna. in secunda opin. j. eodem. & in contrarium etiam facit, quia diuersitas in substantia impedit constitutionem duorum reorum. l. si id quod §. j. de duobus reis & tamen diuersitas temporis non impedit. l. ex duobus. j. eod. tit. Solue vt hic per Ias. cuius solutio est Bar. in l. si. in ij. colum. ff. de duob. reis. Tu etiam potes dicere, quod stipulatio est actus, in quo requiritur forma: & actus in quibus forma attenditur, non possunt stare in pendenti, sed requiritur quod à principio teneat, vt notat Bal. in l. observatio. §. posthæc. in penult. colum. vers. xiiij. ff. de offic. procons. & legat. vbi actus peccans in forma, non potest ratificari, ex quo non potest stare in pendenti: quæ ratio cessat in constitutione duorum reorum, quia non requiritur forma vnius rei versus aliu, vnde possunt interuenire etiam ex interuallo. l. iij. in princ. ff. de duobus reis. Et ex supra scripta ratione Barro. inferitur, quod si vnus arbiter condemnauit ad dandum in tria annu, alius ad dandum infra biennium, quod dicitur discordes, & tertius erit eligendus, licet concordent in quantitate. & ita videri voluisse Spec. in tit. de arb. §. sequitur. col. j. & de hoc diceretur infra post Aretin. in §. seq.

Not. tertio in vers. sed cum adicitur. quod quando aliquid additur vel diminuitur stipulationi, secuta complacentia transit in aliam stipulationem, facit regula l. ius civile. ff. de iustit. & iur. vbi si iuri veteri addatur aliquid vel diminuat, fit ius nouum. Ultra dicta hic per alios declarant istam regulam primò, vt ita demum sit vera, si addatur aliquid respectu substantiæ, non si addatur respectu qualitatit, vel alicuius extrinseci. probatur hic ex notatis per Bald. & moder. in l. edita. C. de eden. vbi Ias. in vj. colum. ibi enim concluditur, quod libellus cui sit additum in substantialibus, dicitur nouus libellus: secus si in qualitate, arg. d. l. ius civile. Aduerte tamen, quia contra istam declarationem videtur ob stare iste text. Nam si interrogauero te, promittis centum? & tu respondeas, promitto centum quinquaginta, est noua stipulatio, & tamen ista adiectio non variat substantiam, quia de substantia stipulationis non plus sunt centum quam C. L. Nisi respondeas quod i-

sta adiectio satis respicit substantiam, quia res deducta in contractum, est de substantia materiali ipsius contractus, vt dicit Baldus in l. vnic. in iij. col. C. si ser. exte. & est de mente Bartoli hic dū refert opin. Hugol. Secundo declarant prædictam regulam, vt illud quod adicitur, tantum trahatur in nouam dispositionem, sed illud primum remaneat in sua essentia. ita tenuit Ias. incidenter in l. vnic. in xv. colum. C. qn. no per. par. pro quo fa. quod not. Bart. in l. v. in prin. in vlt. col. j. eod. dum declarat stipulationem de rato ex parte actorum esse prætoriam, ex parte vero rei esse ciuilem: quia edictum prætoris fuit extensum per Iuriscons. ad reum, & illa extensio est ciuilis, etiam quod not. Bald. in rub. extra de constit. in j. col. in fin. ubi si ius commune redactum est in pactum conuentum vel statutum, non tollitur præscriptio, quia propter additionem non est merum ius commune. alleg. d. l. ius ciuile. Aduerte, quia ista secunda declaratio confunditur per d. l. ius ciuile. vbi si diminuitur vel additur iurigerium, totum fit ius ciuile. Tertio declara, vt non procedat, quando illa additio fiat per viam declarationis: quia qui declarat, nihil de nouo inducit. l. hæredes. §. j. ff. de testam. & ita consuluit Rom. cont. xlv. super eo. vbi per hoc concludit, quod si iudex ferat sententiam, deinde addat causam ex qua lata fuit sententia, ista additio non operatur in vim nouæ sententiæ: vnde ineptè & malè ab ea appellatur tanquam à noua sententia. Quarto aduerte, quia contra istam regulam videtur ob stare tex. iuncta gl. in l. lex Cornelia. in verb. ex ea lege. ff. de vulg. & ibi Aret. in iij. notab. vbi est text. quod si prætor addit aliqd iuri ciuili, illa dispositio dicitur iuris ciuilis, non prætoris. Ad idem fa. gl. in l. ij. ff. de poss. her. per. & Bart. in l. j. ff. si quis omiff. caus. testa. vbi illud dicitur esse de iure ciuili, quod habuit originem ab eo iure, licet prætor addiderit vel immutauerit aliqd. Sed ad ista obiecta respondeo, quod aut ista additio seu extensio fit per modum interpretationis & non alterabit naturam primariam, ex quo qualitas legis interpretatæ videtur reperita in lege interpretate, secundum Bar. in l. prætor. §. erit; ff. vi bon. rapt. secus si non fiat per modum interpretationis: & istud est de mente Aret. in l. v. in prin. in v. col. j. eo. Et hoc modo tollitur etiam illud quod dixi §. in secunda declaratione. Et supra dicta regula inferitur per Doct. hic ad quæst. 10. Si Papa scribat ordinatio, alterando eius iurisdictionem, puta quod procedat summarie vel de plano, verum talis dicat in illa causa ordinarius vel delegatus. Vtilitas est magna, tum propter alias causas quas dixi in voce, tum quia si erit delegatus, poterit habere sportulas, vt not. in c. cum in omni. extra de vit. & hone. cle. & tenet Feli. in c. licet. de offi. ordi. & Ias. in d. l. ius ciuile. & moder. hic. Adde quod contrarium in terminis disputauit Bertradius de monte Fanentio, in repet. l. diem functo. ff. de offi. assess. & eū refert Alber. de Rosa. in d. l. vlt. colum. vers. item quærit si iudici. & eius opin. probatur per text. in §. illud. in auth. de manda. prin. ubi, *præcipimus ad alias te ire prouincias*. de quo dic vt ibi per eū. in proposito igitur per supradictam regulam communis opin. est quod dicitur delegatus, & sic non erit simpliciter excitata eius iurisdictione, de quo in c. licet in corrigendis, & in c. graue. de off. ord. Posset teneri contra communem opinionem, & moueor primò per text. in l. j. §. si quis appellatione.

Adde quæ dicitur in §. seq. in princ. Sed nunquid creditor, ne ueniat in electione tertij, possit dare dilationem, ut condemnatus non soluat nisi ad biennium iusto debitore? puto quod sic arg. §. j. cum cessante de appell. & qd not. moderni in l. Labeo. ff. de iur. iurando. Adde qd hanc primam declarationem ponit Bart. in l. ius ciuile. hic allegat.

tionem. ff. de appell. & in l. si. ff. quis & à quo. Nam si partes erant litigaturæ coram aliquo ordinario, & cuperent vt iudicium summarie expediretur, faciebant quod ordinarius per rescriptum principis causam delegaret, in quo rescripto continebatur, vt delegatus procederet summarie vel alio modo, vt est tex. in auth. in medio lit. non fe. fac. ius. §. pe. & in auth. vt diui. iussio. Ex quo ergo illis alterabatur iurisdictione per principem, nunquid dicitur delegati principis? Secundum communem opin. dicendum esset quod sic, & tamen tex. dicit contrarium: quia dicuntur simpliciter delegati ordinarij, vnde ad eum prouocabitur. d. §. si quis appellatione. & d. l. fin. & istum intellectum ad illa iura tenuit Raph. Co. Iac. de Püt. & Alexand. in l. à diuo Pio. in princ. in j. col. ff. de re iud. & Alex. in l. ij. in iij. colum. & Riminal. in vij. ff. de iur. om. iud. Secundo pro hac parte inducitur d. §. si quis in appellatione. alio modo. Dicitur ibi, quod si princeps committat ordinario vt deleget causam tali, ille erit delegatus ordinarij, & non principis: & sic ordinarius delegabit tanquam ordinarius, non tanquam delegatus, & tamen fuit illi alterata iurisdictione: nam delegare est uoluntarie iurisdictionis, vt not. Abb. in c. super quæstionum. §. quia uero. in fin. extra de off. deleg. fa. gl. in l. ij. ff. de offi. proc. & lega. & per rescriptum fit necessaria iurisdictionis, vt not. in l. sæpe audiui. ff. de off. præf. fa. quod not. Abb. in c. pastoralis. in princ. extra de off. deleg. Nec obstat si respondeas secundum Ang. & Aret. in d. §. si quis appellatione. dicendo esse speciale in iurisdictione uoluntaria: quia non assignatur ratio specialitatis. Item prædicta procedunt etiam in iurisdictione uoluntaria. c. cum aliquibus de rescript. lib. vj. c. hi qui. & ibi gl. de præb. eo. lib. notant moder. in d. c. licet in corrigendis. Tertio adducitur ratio. Nam istud, quod princeps committat causam ordinario, regulariter inducit solummodo excitationem iurisdictionis. d. c. licet. Quod addat vel diminuat, suadet quod sit delegatus. Ordinaria autem iurisdictione est fauorabilis, delegata odiosa. c. j. de rescript. lib. vj. gl. in c. dispensa. eod. tit. moder. in c. prudentia. §. j. de off. deleg. Sed quando aliquid suadet inductionem rei fauorabilis, aliquid rei odiosæ, capitur præsumptio pro re fauorabili. Bart. in l. si pupillus. ff. ad l. Falcid. ergo debemus dicere quod princeps etiam alterando uoluerit, quod procedat tanquam ordinarius. Ultimo pro ista conclusione est tex. in d. c. cum aliquibus. de rescript. lib. vj. inducendo vt hic per Aret. Nec obstat responso Ias. hic, in effectu uolentis quod ibi Papa non deleget, sed proroget iurisdictionem remouendo obstaculum, vt etiam dicit Feli. in c. ex officij. in xiiij. col. extra de præscrip. quia ista responsio confutatur ex notatis per Bart. in l. ambitiosa. in vlt. colum. ff. de decret. ab ord. fa. & in l. ij. ff. de opt. leg. dum dicit, quod nunquam in certa re, vel in certa causa, intelligitur concessa iurisdictione ordinaria, sed tantum delegata. Nam si posset fieri prorogatio, illa ratio Bart. nihil ualere, qui loquitur in prioribus, & sic in habentibus iurisdictionem ordinariam, quibus licet possit prorogari iurisdictione per partes litigantes, tamen princeps vel superior committendo certam speciem causæ non censetur prorogare, alias procederent vigore iurisdictionis ordinariæ prorogate, quod tamé Bart. negat. & illa doctrina etiam confundit solut. Socini hic. Item contra prædictam solut. facit quod L. j. notat Petr. de Anch. in d. c. hi qui. & sequitur Felin. in d. c. licet. pro quorum opinione est tex. in c. ad abolendum. in fin. extra de hærer. t. vbi si Papa mandet ordinario, quod procedat contra exemptos, fiet delegatus: certe cum ordinarius habeat fundatam intentionem in diecesi sua, c. ad decimas. de restit. spol. lib. vj. pupillus. §. tertioriu. ff. de verb. sig. videtur quod solum tollatur obstaculum exemptionis. In practica tamen non recedendo à communibus, aduerte ad declarationes. Et primò consideranda sunt uerba rescripti, nunquid principaliter respiciant commisionem, in cuius executione tollatur obstaculum, ueluti in casu d. c. ad abolendum. in fi. de hæer. & decisionis Petr. de Anch. in d. c. hi qui. & tunc videtur quod iudici sit alterata iurisdictione: secus si rescriptum principaliter emanauerit ad tollendum obstaculum. & ita procedit text. in d. c. cum aliquibus. Et hæc sit prima limitatio. Ex qua sequitur, quod si princeps scribat iudici ordinario vt procedat non obstantibus feriis, remanebit ordinarius, ex quo solum tollitur exceptio feriarum, quæ obstat exercitio iurisdictionis. Secundo limita, vt non procedat quando princeps simpliciter apposuisset in rescripto uerba respicientia processum: nam tunc procedet vt delegatus, sed pronunciat vt ordinarius, secundum Bal. in l. qui procuratorem. in vlt. colum. ff. de procur. de quo per moder. in d. l. ius ciuile. & ueritas dependet ex not. per Bar. & alios in l. à diuo Pio. in princ. ff. de re iudic. nunquid commissio cognitionis causæ extendat ad definitionem. Tertio limita, tunc ut si princeps scribat ordinario dando nouam formam: si ordinarius non seruet illam formam, & sic non procedat vt delegatus, tamen ualeat sententia, licet iudex ipse puniatur, vt est gl. in Clem. j. in vers. inhibentes. circa medium. de iure patr. cum corrector. per Feli. in c. ex parte. col. iij. de costit. Quarto limita, quando ex forma statutorum aliqua causa spectat ad ordinariu: nam si princeps eam committat ordinario, etiam aliquid addendo vel diminuendo, tamen ille non dicitur delegatus: quia tale rescriptum intelligitur secundum statutum, non autem illi derogabit. per not. per Io. And. in c. dudum. de deci. & Alex. in l. quanquam. C. de test. mil. Et istud puto procedere etiam, si in rescripto diceretur, vt auctoritate principis procederet: quia etiam ista uerba possunt conuenire ordinario. §. si ubi Iac. de Beluif. in auth. vt defun. seu fun. & ista interpretatio esse capienda ne censeatur derogatum statuto. Quinto limita, quando iudici ordinario specialiter committitur aliqua causa sine aliqua additione vel diminutione: nam tunc censetur adiecta iurisdictione delegata, & ex forma procedendi iudicabitur, quam uiam elegerit, vt dicit Imol. & Fel. in c. ex officij, de præf. col. xij. secus in commisione generaliter facta, quia tunc solum dicitur excitata iurisdictione. ita procedit text. in d. c. licet in corrigendis. Sexto limita, quando princeps aliquid committit super iurisdictione uoluntaria, per quod fiet iurisdictione necessaria. d. l. j. §. si quis in appellationem. & ibi per Com. & Ang. de Aret. ubi delegare, quod est uoluntarie iurisdictionis, fit necessariò per rescriptum. gl. in l. sæpe audiui. ff. de off. præf. & tamen remanet ordinarius. Non obstat text. in c. cum aliquibus, de rescript. et in d. c. hi, qui de præben. lib. vj. et

Stipulatio non potest. §. Si quis simpliciter.

L. j. Stipulatio non potest. §. Si quis simpliciter.



simil. quia commissio superioris ibi habet in se nouum actum, id est, approbationem personæ: unde plus alteratur iurisdictio ordinarij, ex quo cogitur præcisè illi cōferre. Septimò limita, quā commissio fieret vt causæ distribuerentur tantū, declarando vt per Bal. in l. f. in vlt. colū. C. vbi senat. vel clarif. & refert Iaf. in d. l. ius ciuile. in iij. col. Vnde quādo Papa committit causam alicui ex auditoribus Rotæ, dicitur distribuiffe, & erit ordinarij in cognoscendo, & delegatus in sententiando: de quo in Clem. auditor. de rescript. & moder. in c. j. in v. colū. de rescrip. lib. vj. Oportet limita secundū Bal. in l. j. col. ij. ff. de iur. om. iud. vbi vult q. quādo princeps extendit iurisditionem quam iudex ordinarij habet in aliqua specie imperfecta, & eam perficit, nō per hoc dicitur delegatus: vnde si iudici habenti cognitionē solum in causis iurisditionis simplicis, fiat commissio per principem de causa mixti imperij, in ea dicatur adhuc cognoscere tanquam ordinarij ex iurisditione prorogata: de qua decisione dubitat hic Aret. per d. c. hi qui. Dic vt per eum. Nōdō limita, quando alteratio esset facta in clausulis executiuis: quia illæ nō solent alterare principalem dispositionem. Clem. j. de præb. de quo per Felin. in d. c. licet. & Iaf. in d. i. ius ciuile.

15 Noto quartò, q. quod si sequatur complacentia, quod stipulatio quæ est nulla, corroboratur, q. intellige, si sequatur complacentia in eo q. adiecti vel diminuitur: secus si in principali. Et ideo si dicam, *promittis mihi equum?* tu respondeas, *promitto bouem*, etiam quod sequatur cōplacentia in boue, non valet stipulatio, vt per Io. Fab. in §. præterea. Instit. de iur. stip. sequit Iaf. & Soci. hic. Contrariū tenuit Bart. in §. f. j. ea. l. & Bal. nouell. §. in rub. in vij. col. & pro ista opin. facit, q. secundum opi. Bar. hic, §. sed cum adiecti. referatur etiam ad subsequētia. Si ego interrogē, *promittis centum?* & tu respondeas, *promitto centū quinquaginta*, secuta complacentia ualet stipulatio in totum, & tamē respectu illorum quinquaginta nulla præcessit interrogatio, & res penitus diuersa deducitur principaliter in contractum. Secundò comprobatur per rationem Bart. hic, quam etiam in proposito adducit Bal. Nouell. in d. rub. t. Nam ratio cur in stipulatione debeat præcedere interrogatio, est, vt simus certi quod ille respondeat animo se obligandi: quæ ratio militat secuta cōplacentia. Tertio ego adduco: quia sicut stipulatio ex mutatione seu additione qualitatis redditur nulla, vt in isto text. & secuta complacentia corroboratur, ergo idem in stipulatione nulla ex defectu ipsius rei, cum aliàs fuerit expressa: nō est magis est nulla in primo casu, quam in secundo. Quartò cōfirmat: q. ibi qualitas est requisita ad actū, ea nō interueniente, ita res annullat, sicut ex defectu principalis. l. Fulcinius. §. j. ff. ex qui. cau. in pos. ea. fa. l. que de rota. ff. de rei ven. Mihi semper placuit cōtraria opi. q. imò stipulatio sit nulla. Nō obstat. primū fundamentū: quia puto q. verif. sed cū adijcitur. nō sit referēdus ad §. seq. put tenuit Bart. unde magis placet opin. Pet. per rationem suam: quæ opi. cōprobatur ex isto text. dum in eo dicitur, pari casu uitiatam esse obligationē. Nā verbum *uitiatum*, si refertur ad præcedentia, intelligitur, in totum: si refertur ad sequentia, intelligitur in partē. Certè ista interpretatio non est accipiendā. arg. l. tam hoc iure. ff. de vulg. & pup. quauis aliquando videamus contrarium, vt in §. præterea. Instit. de iur. stip. & gl. in l. ij. ff. de

off. proconf. & leg. Cōfirmatur etiā alia ratione: quia tex. dicit, cum aliquid adijcitur vel detrahatur obligationi, & sic respicit substantiam ipsius obligationis: sed in casu seq. non adijcitur principaliter obligationi, sed rei deductæ in obligationem. Nec obstat ratio Bart. quod clausula in medio posita refertur ad utrunque. l. iij. §. filius. ff. delib. & posth. Nam istud verum esset, nisi sequentia continerentur in alio capite diuerso, vt dicit Abb. in c. secundò requiris. in ij. col. de appell. q. est in casu nostro: ex quo enim est in alio §. arguitur diuersitas à præcedenti casu. Iaf. in §. sed iste. in j. colum. Instit. de act. Item est ratio differentie, cur debeat magis referri ad præcedentia, quàm ad sequentia: quo casu nō procedit illa regula, vt declarat Bald. in d. §. filijs. & moder. in d. c. secundò requiris. Nō obstat secūda ratio Bart. & Bald. Nouell. quia vtra solut. Socin. hic potes dicere, quod illa ratio est impulsiva, non finalis, vt conclusimus supra in rub. vnde nō est arguendū ab ea cessante. l. j. §. sexum. ff. de postu. l. j. in fin. ff. de minor. Nō obstat tertia & quarta ratio: quia ex quo interuenit forma ppter præcedentem interrogationē & subsecutam ratiōem, illa nullitas stipulationis orta ex difformitate, facilius reparatur sequuta complacentia, quàm vbi nō est seruata forma. Et ista opinio in puncto iuris magis mihi placet, licet in practica non esset recedendū à communi. Sed consequenter dubitatur hic, t. an ista cōplacentia debeat fieri uerbis, an sufficiat nutu. Socin. in §. seq. & Iaf. hic tenent requiri verba: & idē ante eos tenuit Io. Fab. in d. §. præterea. vbi assignat rationem. Nam cum stipulatio dicatur à firmitate, iura voluerunt omnem firmitatem & claritudinem verborū intercedere. Tu aliā assigna: nam lex in isto casu subrogauit cōplacentiam loco interrogationis præcedentis, vnde in subrogato ceteris requisita prior qualitas. c. translato. vbi Bal. extra de constit. l. j. C. de impo. lucra desc. lib. x. & facit quod not. Bald. in c. quoniam contra. in vj. colum. extra de probat. vbi tabelliones tenentur iurare, q. officium suum exercebunt legaliter. Pone quod loco tabellionū ponuntur duumiri, nūquid tenebunt iurare? certè sic, per prædictā rationē. In proposito ergo, cū interrogatio debeat fieri uerbis, ita etiā cōplacentia, quæ illi in isto casu subrogatur. Et cōprobatur ista opin. quia aliàs cōcurrerēt duo specialia, cōtra regulam l. pen. C. de dot. promif. Cetera dic vt hic per Iaf. t. Extra gl. infert Bart. hic text. ad quæst. statuti, vt positionibus respondeat simpliciter: an ille qui respōderit se nō habuisse, & si apparuerit quod expendit in negocijs, etiam videatur nō respōdiffe simpliciter, & sic habeatur pro cōfesso? Et cōcludit quod sic: & idem tenent cōmuniter Doct. hic, & in l. j. ff. de vulg. & fa. text. in c. is qui cōtra. de elect. lib. vj. quem allegat Feli. in c. præterea. in princ. de offi. deleg. Raph. Cō. & Paul. Cast. hic tenēt cōtrariū: quia ista adiectio est superflua & abūdans, vnde non debet nocere. arg. l. qui mutuum. ff. mand. Et hoc tenēdo, adde quod nō obstat quod etiam actus nullus puniatur, vt dicunt moder. per l. eum qui duas. C. de adul. cum simil. per Bar. in l. vbi pactum. in fin. C. de transact. quia ex quo in casu nostro ex adiectione nulla non desinit responsio esse simplex, pœna statuti locum non habet, quia uerba non verificantur. l. iij. §. totiens. ff. de dam. infe. l. id autem. in prin. ff. de adm. tur. Sed in contrarijs verba legis verificabantur in actu

A  
B  
C  
D  
E  
F

actu nullo. Confirmatur ista opin. quia ratio istius statuti, est vt responsio sit clara. l. qui ætate. §. tacuit. vbi Bar. ff. de inter. act. & firmat Bald. in c. j. in prin. extra de sum. trin. & fid. cath. Vnde etiā si ita respondeatur, responsio est clara, quia reijcitur illud superadiectum. Facit quod not. Bart. in l. eum qui. in prin. ff. de iureiu. vbi dicit, quod si quis negat qualitatem, per quam aduersarius non grauetur onere probandi, quod talis non incidit in pœnam statuti impostam neganti, quia cessat ratio per quam negans puniatur. Vnde idē videretur dicendum in casu nostro. Comprobatur eadem opin. per tex. in c. dilecti extra de iud. vbi est text. quod in rescripto in quo mandatur vt factum inuestigetur pure & simpliciter, censentur solum reiectæ nimie subtilitates iuris, & captiosa inuestigatio: non autem faciet quo minus aliàs solitus ordo seruetur. Vnde dicit ibi Abb. & Io. de Imol. & Bal. in c. super literis, in iij. col. de rescrip. quod per talia verba nō inducitur alia correctio iuris communis. Et per d. text. in c. dilecti. confunditur decisio Bal. in l. nec quidquam. §. de plano. ff. de off. procōf. vbi vult, quod si statutum dicat, quod iudex procedat simpliciter, non poterit fieri cumlatio actionis in casibus in quibus aliàs fieri posset. sequitur Aret. hic, & Socin. in l. j. ff. de vulg. Credo illam decisionē non esse veram: & tenendo hanc partem responderetur ad iura contraria, quod ista dictio simpliciter est generalis secundum Bald. in l. j. in j. col. C. de adil. act. & capitur secundū subiectā materiā. l. si vno. ff. loc. Et illa iura non se fundant super proprietate illius dictionis, sed incidenter vtuatur illa dictione qualificata per præcedentia & subsequētia. Nō obstat quod nō potest negari quin conceptio verborū in se sit duplex, etiam quod pars habeatur pro non adiecta: quia lex non videtur considerasse hunc casum, ex quo cessat ratio, vt s. deduxi. Facit, quia actus nullus proprie loquendo non dicitur actus, vt est gl. in l. iij. ff. de testat. tur. vbi Bal. vnde proprie loquēdo illa respōsio dicitur simplex, quia illa additio est nulla, nec habetur p actu nisi improprie: quæ proprietates non est considerabilis in statutis. l. iij. ff. de neg. gest. præsertim quando quis incideret in pœnam. c. odia. de reg. iur. lib. vj. & pro hoc est tex. not. in l. j. §. hæc verba. ff. quod quis. iu. & ibi Bal. per illū text. dicit, quod statutū puniens opponentē exceptionē, nō cōpræhēdet eū qui opponentem nulliter. cū simil. alleg. per moder. in l. f. in iij. col. ff. de quæst. Nō obstat q. dicit Iaf. arguendū ab etymologia uocabuli, t. q. simpliciter dicat quæ sine plica, secundū gl. in Clē. sepe. de verb. sig. q. ex quo illa adiectio reijcitur, nō dicitur esse aliqua plica. Item illa verba sine plica, intelligunt, sine dolo & fraude, vt declarat Archid. xvj. q. j. c. si cupis. & viij. distin. c. consuetudo. Et facit, quia simpliciter proprie dicitur fieri, quod fit sine dolo: gl. in c. Petrus. xxxix. dist. & not. Imol. in d. Clē. sepe. vnde taliter respōdens nō dicitur in dolo. l. si quidē. vbi not. C. de except. Et hoc modo intelligendo statutum non esset ira rigorosum, sed conformaret se iuri communi: quæ interpretatio in dubijs est capiendā. l. iij. C. de noxal. Nō recedendo tamen in practica à communi opin. pulchra quæstio ex his infertur. t. Pone quod tu mihi mutuaueris cētum in camera nemine præsentē, quæ etiam tibi restitui nemine præsentē: tu interrogas me, nūquid mutuaueris mihi cētū, quomodo mihi consulēt in responsione? si enim

respondero quod mutuasti, sed quod restitui, nō stabitur meæ responsioni: imò ex quo responsio non erit simplex, habebitur pro confesso. Ego puto, quod si pars reclamer, iudex non debeat admittre ita generaliter istam positionem seu interrogationem: & istud suadet æquitas ad obuiādum calumnijs: vnde debet addere hoc modo: *interogo te an mutuaueris tibi centum, quorum mihi sis debitor?* & ita tenet Io. de Imol. & Gem. in c. cupientes. in prin. de elect. lib. vj. Barthol. Veronē. cautel. lx. incip. si mutauit c. & caut. cxxxvj. incip. si debitor soluit in secreto. sequitur Francis. de Cur. in l. ij. §. quod obseruari. vbi tractat materiā positionū. C. de iur. ob cal. in xxiiij. breui loquio. idem tenet Iaf. in l. manifeste. in penul. col. ff. de iureiur. Et facit, quia positiones inuentæ sunt à iure, vt pars releuetur ab onere probandi. c. j. de confess. lib. vj. & ibi not. l. eum qui. in princ. ff. de iureiur. l. ij. & iij. ff. de inter. act. vnde istud remedium non debet operari vt reus ipse grauetur in onere probandi: quod esset in casu nostro, quia deberet probare se restituisse, cum respectu probationum fauorabilior sit reus quàm actor. & vbi cunque iudex habet aliquam conscientiam vel coniecturam, sine dubio deberet istud facere, vt etiam dicit Bal. in consi. cccxcvij. statuto Perusij. in v. & Lanf. de Ori. in reper. Clem. sepe. de verb. sig. in vlt. col. Si verò iudex admittat generaliter interrogationem, & pars respōderit quod non accepit mutuo aliquid propter quod sit eius debitor, adhuc de iure communi ista responsio erit admittenda, vt dicunt præfati Doct. Et facit, t. quia iudex ex æquitate potest admittre responsionem qualificatam, causa uitandi calumniam ponentis. l. ius iurandum & ad pecunias. §. nō semper. vbi Bal. Lud. Rom. & Iaf. ff. de iureiur. Bal. in l. j. in prin. C. de adil. act. Socin. post alios in d. l. j. ff. de vulg. Stante verò statuto quod simpliciter respōdeatur, tunc non posset admittre talem responsionem. Et ita procedit communis opin. hic vnde ante admissionem interrogationis debet instare pars ne iudex eam admittat ita indistincte. Sed quid si statutum dicat, quod interrogationibus quis teneatur respōdere sub iuramento? & quod tali iuramento itetur tam in cōntentis in forma, quàm super cōnexis: nunquid crederetur iuranti sibi fuisse mutuum, sed se restituisse? Videtur q. sic: quia an aliquis sit connexum, multum operatur arbitrium iudicis. gl. in c. si ciuitas. de sen. excom. lib. vj. Io. de Imol. cōsil. cxxxix. in vlt. col. Sed iudex in tali casu debet arbitrari istud esse cōnexū, per not. in d. cupientes. & per aliam rationē videntur consuluiffe Signorel. de Homo. & Raph. Fulg. in quodā consil. impresso post tractatum malefic. Angel. In contrarium facit quod voluit Anton. de Butr. cōsil. lxxv. circa medium, & etiam contrarium videtur de mente Bart. in l. Aurelius. §. idem quæsit. de libe. leg. Vnde puto esse tutius quod pars à principio faciat formam modificari, prout s. dixi. Nec obstat quod notat Bart. in l. j. §. accusatio. in fin. j. ad Turpil. quia in casu Bart. lex præsumebat contra negantem se esse culpabile: sed in casu nostro lex non præsumit, nec pro restitutione mutui, nec contra, ex quo ista sunt quædā accidētia extrinseca, in quib. lex nihil præsumit, sed relinquit ea in suo esse. & qui dicit, probare debet, vt declarat Comē. in l. ij. §. fin. ff. de excep. Item ibi erat facta interrogatio, vt factum ipsum explicaretur, quod erat fundamentum inquisiti-

Stipulatio non potest. Si quis simpliciter.

a Adde Abb. in c. dilecti. col. ij. uerf. & ideo colligo. de iudi.

a Adde de hoc uidentur etiam Bar. & Dd in l. non dubium. C. deleg.

onis ipsius iudicis, unde debuit specificari, & cessat equitas de qua in casu nostro. Infertur ista decisio Bart. hic ad aliam quaest. tunc nuncquid admitenda sit responsio homicidae negantis se interfecisse: & quantenus constet, dicentis se fecisse ad sui defensionem. Et in hac quaest. distingue: quia aut nos loquimur de iure communi, & admittitur talis responsio, & per hoc non dicitur aliquid confessus. ut dicit Bart. in l. cu de indebito. ff. de probat. & notabiliter per Aret. in l. decem. in vlt. col. j. eo. Aut loquimur stare statuto ut quis simpliciter respondeat, & hoc casu non admitretur. imo habebitur pro confessio, ut per Angel. & alios hic, & Ang. de Are. in tract. crimi. in verb. comparent inquisiti et partem negat. Et istud est vtile in practica pro confitentibus. eo modo coram iudicibus, qui non tenerentur ferre formam statutorum: nam tunc erit in arbitrio iudicis quod ius velit sequi. Et sic esset punctus pro amico. Sed quod si dicat se fecisse ad sui defensionem? dicunt Doct. communiter, quod erit ac si simpliciter respondisset, ex quo iste confessus est cum qualitate, contra quam est praesumptio legis: unde onus probandi spectabit ad ipsum, secundum Bart. in d. l. Aurelius. §. idem quaesit. et est text. in c. cu venissent. extra de instit. Adde tamen, quod reus ita confitens non poterit puniri poena mortis, ut dicit Abb. in c. auditis. in vlt. col. de praescrip. Feli. in c. significasti. de homi. Augusti. Arimi. in addit. Angel. in d. vers. comparent inquisiti. Ias. in l. vlt. uim. ff. de iust. & iur. moder. in c. cum venerabilis. de exc. & sunt plena singularia modernorum. Aduerte ad duo. Primum, quid Abb. loquitur de iure communi, aliam ista decisio non procederet, ubi statutum requireret responderi simpliciter: nam tali casu quis decapitabitur etiam ex confessione praesumpta, ex quo talem lex approbat in criminalibus. ut per Bald. in l. fin. C. de probat. Abbas in c. accedens. de simon. Et istud est de mente Alexan. hic. Secundum aduerte, quia videtur quod saltem iste confitens si qualificatus poterit torqueri ad eruendam veritatem, nunquid fecerit ad sui defensionem: licet aliqui moder. teneant contrarium: ex quo enim habet praesumptionem legis contra se, illa est sufficiens indicium ad torturam. Bald. in l. quamuis. ij. C. de adul. & Bald. in l. ea quidem. in j. col. C. de accus. Sed pone quod in tortura perseueret se fecisse ad defensionem: puto quod tunc esset absoluentus in totum, ut dicit Alb. de Rosa. & moder. in l. edictum. ff. de quaestio. Barthol. Verum, consilio xxxij. quidam rustici, quae nota bene, quia quotidiana. Limita tamen supradicta, ut non procedant quando ille sic confitens esset in casu, quo praesumere interfecisse ad sui defensionem que casum ponit Ioan. Fab. in §. ius autem geritium. in ij. col. Inst. de iure nat. ger. vbi dicit, tunc quando reperitur vnus viuus & alter mortuus, nec constat quis fuerit aggressor, viuus absoluentus est. arg. l. j. §. cu arietes. ff. si quadr. pau. fecis. de c. Er hoc quod viuus esset vir probus, & merita praecedentis uitae hoc suaderent. fa. q. not. Flor. in d. §. cu arietes. & Bar. Ver. in consil. xxvij. magister Iacobus. Et hoc modo limita illud quod solet dici, quod non praesumitur quod ille fuerit aggressor, qui reperitur percussus: de quo Io. And. in c. significasti. de poeni. & Cremif. Bal. in c. de pace tene. in feu. & in l. vt vim. in pen. col. de iustic. & iure. Ex supradictis ergo habemus, quod simpliciter illud fieri dicitur, quando in eo actu non est

aliqua conditio. Fallit, nisi conditio esset de natura actus. l. qui liberis. vbi Angel. & Imol. ff. de vulg. & pup. Alex. & alij in l. j. eo. tit. & est communis opi. pro qua est text. in l. eam quam. C. de fideicom. vbi fideicommissum dicitur simpliciter factum in quo grauata erat mulier restituere fideicommissum antequam duodecimum aetatis annum impleset. Adde quod contra ista opi. videtur text. in l. Gallus. §. j. ff. de lib. & posth. vbi ista institutio, filium & nepotem instituo, dicitur simpliciter facta, & tamen si extendatur secundum consilium Galli, cuius conditiones insunt de natura eius actus, etiam simplex institutio. idem probatur in l. j. ff. de vulg. & pupil. vbi substitutio vulgaris dicitur simplex, & habet in se tacitam pupillarem, & tamen si pupillaris extenderetur quae inest de natura actus, non diceretur simplex. f. l. l. precibus. C. de impub. idem probatur in c. ei qui. de praeb. lib. vj. & ibi Arch. not. quod illud diceretur simpliciter fieri, quod sit per verbum generale. Pone quod enumerentur species contentae in genere, certe non dicitur simpliciter factum. l. coiri. vbi Fulg. ff. pro soc. Pro resolutione dic, quod considerata forma verborum, dispositio non dicitur simpliciter facta, in qua fuit expressa conditio de natura actus existens. & ita procedunt supra alleg. Sed considerato effectu, est secus. Statuta vero debent intelligi ratione effectus. l. j. §. si ff. quod quisque iur. cum sim. & facit l. j. ver. sed simpliciter eum confirmat. ff. de confir. tut. & ista procedunt de conditione quae subintelligatur ex natura actus, vel comprehendatur sub generalitate verborum. Sed quod si comprehendatur ex coniecturis? dicit Bald. in c. quia propter. in j. col. de elect. tunc quod si statutum dicat, quod debeat clare responderi positionibus, non potest adijci conditio quae tacite subintelligatur ex coniecturis. Et est ratio in promptu: nam quando inest ex natura actus, vel comprehenditur ex generalitate verbi, inest ex necessitate. Secus si ex coniecturis, quia illae plerunque non sunt verae. Bald. in l. ea quidem. C. de accus. Unde si quis interrogetur, nunquid elegerit Titium: & respondeat, elegi, si erat dignus, non dicitur respondisse simpliciter, licet in dubio quis praesumatur eligere dignos. c. si. de praesum. & c. j. de postul. pra. lib. vj. Secundum limitatur communis conclusio, tunc quando positio esset duplex vel incerta: nam tunc etiam pars poterit respondere dupliciter vel in parte. l. vt responsum. C. de tras. Bal. & alij in d. l. j. ff. de vulg. Adde quod tali positioni pars non cogit respondere, ut est gl. in c. ij. de cofess. l. vj. q. ad hoc no. Bal. in l. pcib. in prin. C. de imp. & hoc etiam si ponas appoeret clausula, aponit co iuncti & diuisim. & idem tenet Bal. & Aret. in l. ij. §. q. obseruari. C. de iur. ob cal. Erit ergo in electione eius cui sit positio, vel opponere, se non teneri ad respondendum tali positioni, vel facere tale responsonem incertam. Sed cautius faciet si responderit ex quo actor non reuelabit, & in eade instantia non poterit apius specificari, & rursus de ea introrogare, ut dicit notabiliter Bal. in c. dudum. ij. in an rep. col. de elect. Tertio limitatur, nisi iudicis aequitati videret ex aliqua causa, ut admitteret responsonem duplicem. l. iusuradum & ad pecunias. §. non semper. ff. de iure iur. & s. dixi; & rasti Soci. in d. l. j. Confirma, quia iudex potest ex iusta causa recedere a iure scripto, tollendo vel alterando poenam. l. si se uerior. C. de his qui nor. in fa. l. quid ergo. §. poena grauior. ff. eo. tit. Item iudex si subit aequitas

a Adde quod contra dictu Ab. fa. l. j. C. de fca. & alia de quib. per Soc. in l. no utisp. col. si ff. de excep. ubi tenet contra Abb. sed uidet Dec. in ca. cu uenerabilis. col. xij. extra de exce. ubi saluat Abb. & respondet omnib. contrarijs.  
b Adde Thomam de Ferra in cautela sua §.

1 Adde text. in scietiam §. cu strameta. ff. ad l. Aquil.

d Quis praesumatur aggressor, uide Alex. consil. 378 ponde ratis. ad ff. Aret. consil. 34. Fel. in c. dilecti. col. pe. de excep.

24

quitas vel iusta causa, potest alterare voluntatem testatoris, vel ab ea recedere. l. ij. §. si pater. & §. se que. ff. de adm. tut. & l. j. ff. vbi pup. educ. deb. Are. in l. nemo potest. ff. de leg. j. Puto tamen in casu nostro si iudex admitteret tale responsonem, quod deberet in actis apponere causam, ne aliam teneretur in syndicato, prout in simili dicit Bart. in l. Lucius. in fi. ff. de his qui nor. in fa. & Felin. in c. de cetero. in iij. col. de re iur. & in c. licet causam, extra de probat. Amplia nunc supradicta, tunc ut quando aliquis debet respondere simpliciter, si respondeat conditionaliter vel cum qualitate, ita actus est nullus, ut iudex non debeat pati quod responso ista ponat in actis. ita dicit notab. Bal. in c. dudum. ij. in antepen. col. de elect. & fa. gl. in l. j. in verb. libellis. ff. de off. assess. Nam puto istud dictum verum, ex quo interest rei ut ponat propter alieuiada poenam, per dictum Abb. in c. auditis. de praescrip. & s. dixi. Ex isto tex. infertur hic etiam Ang. tunc si aliquis negauit positionem, quo casu non potest se fundare super ea, c. ex eo. de reg. iur. lib. vj. nunquid ad finem ut possit se fundare, poterit reuocare negationem? Et dicit Ang. quod sic in continenti, per istum text. aliam ex interuallo non possit, nisi sub praetextu erroris, ut dicit Bart. in l. post legatum. in vlt. col. ff. de his qui. ut indig. Et adde, quod si positio in se erat intricata vel obscura, praesumitur error absque alia probatione, ut dicit Gemin. xxv. dist. §. criminis. & c. erit autem lex. iij. dist. Sed quomodo diceretur in continenti reuocare? Rom. hic & Aret. dicunt quod non diceretur in continenti, ubi pars acceptauerit. alleg. Baldum in l. Gallus. §. quidam recte. ff. de lib. & posth. Idem videtur esse ubi negatio redacta sit in scriptis. ita tenet And. Sicul. hic per gl. in l. rura. C. de omni agro deser. lib. xj. vbi Nico. de Neap. Aduerte, quia aliud vult gl. in c. si. de iure iur. lib. vj. vbi dicit quod non sufficit esse facta in scriptis, ad hoc ut non possit reuocari, sed debet esse redacta in actis: tunc enim est irreuocabilis. & ita tenent ibi Doct. Ego tamen puto quod, etiam si sit redacta in actis, incontinenti poterit reuocari: sicut videmus quod dicta restium sunt de actis, & tamen si testis reuertatur incontinenti, potest corrigere dictum suum. c. praeterea. de test. cog. Bart. in l. repeti. ff. de quaestio. & ita videtur voluisse Ioan. de Plat. in d. l. rura. Idem si negatio fuerit geminata. arg. gl. in Clem. cum a repulsioue. de appell. & ita firmat And. Sicul. hic. Est verum quod gl. per eum allegata non bene probat istam opin. prout etiam dicunt moder. in l. q. ius sit. in iij. col. ff. de re iud. & magis probatur per ea quae dicunt Doct. de virtute geminationis, de qua in l. balista. ff. ad Trebel. & Bartol. in l. cum scimus. C. de agri. & censit. lib. xj. In gl. in verb. vitiatam. Ista gl. expedit in §. pe. j. ea. l. & ibi dicemus de materia principali istius gl. In ea. ibi, sed si simpliciter respondeat, ad omnia videtur respondisse. §. praeterea. Instit. de inutil. stipul. not. hic Bart. in j. oppositum quod talis intelligitur responso, qualis praesens interrogatio. Ad idem facit l. si defensor. §. qui interrogatus. ff. de inter. actio. & l. quaro. §. fin. ff. de edil. edict. ad idem quod not. Soci. consil. c. iij. col. pen. in iij. vol. vbi vult, quod si quis ponat, quod tempore contractus habuisti notitiam codicillorum & contentorum in eis: si respondeas te credere quod habueris notitiam codicillorum, intelligitur tempore contractus, faciunt plura similia relata per Felin. in c. inter dilectos. in v. col. de fide. instrument. & Ias. in l. pen. ff. de iustic. & iur. col. ij. Contra praedicta obstat quod no-

tabiliter voluit Bartol. in l. si cui. ij. ff. de leg. j. vbi si interrogo te quod cognoueris carnaliter Bertam uxorem Titij, & tu respondes quod cognouisti dictam Bertam, non videris confessus quod sit vxor Titij, & item tenet Bal. ibi, & Ioan. de Ana. in rubr. extra de adulter. & Mathes. nor. xxxij. Puto pro resolutione esse faciendos duos casus. Primus est, quando dicitur in responso quod cognouit dictam Bertam, tunc censetur confessus omnia secundum formam positionis: quia responso declaratur secundum interrogationem. & ita tenet Raph. Coma. Alex. & alij in d. l. si cui. & est comunis opin. ut dicit ibi Ias. & Fel. in c. nonne. in ij. colum. de praesum. Nam illa dictio dictam, refertur ad omnia, tam respicientia substantiam, quam qualitate, ut dicit Aret. consil. c. iij. in vlt. col. Aut simpliciter respondeat quod cognouit Bertam, & tunc non censetur confessus illam qualitate, quod si vxor Titij. & ita potest saluari Bartol. & Bal. in d. l. si cui. cum sim. & hoc tenet Specul. in tit. depositi, §. vij. vers. vj. Mathes. in d. notab. xxxij. Aret. in l. gerit in iij. colum. ff. de acquir. haered. Alex. consil. xlij. in v. vol. Corn. consil. cvij. col. pen. in princ. Et facit, quia confessio in dubio interpretanda est in fauorem confitentis. l. si quis intentione. ff. de iud. Nec obstat quod dicit Bar. ibi, in vlt. quaest. quod responso interpretanda sit secundum interrogationem, ut videatur respondisse ad interrogata: quia satis videtur respondisse ad interrogata, qui respondeat ad substantiam, licet non ad qualitates: unde sibi imputet poenas, qui debuit facere duas positiones, iuxta gl. in c. ij. de cofess. lib. vj. non aut vnam duplicem. Habes ergo primam limitationem, tunc responso positionum debet interpretari secundum interrogat. Illud est verum quo ad substantiam, non vt censeantur repetitae qualitates, etiam si valde pertinentes ad negotium, ut ibi: quia nisi illa fuisset vxor non fuisset adulterium, & consequenter non poruisset puniri ex illa inquisitione. Et ratio est vt dixi, quia confessio interpretatur secundum intentionem confitentis, vt etiam per Bart. in l. is qui reus. in pen. col. ff. de pub. iud. Secundum fallit, quando in positione esset aliquid extrinsecum & impertinens vel adiectum causa demonstrationis. tunc enim non videtur quis illud confiteri, etiam si apposuisset illud verbum dictam. ita videt velle Mathes. in d. notab. xxxij. & facit l. si. §. Titia. ff. de lib. leg. vbi dicit Bar. quod clausula refertur ad id quod principaliter in dispositione narrat, non ad ea quae adduntur demonstrationis causa. Confirmatur etiam, quia licet ista dictio dictam, referatur etiam ad qualitates, debet intelligi de qualitatibus requisitis ad ipsam dispositionem non de impertinentibus, vel extrinsecis. arg. l. Seio, §. medico ff. de ann. leg. & l. nouatione. ff. de nquat. Tertio limita, vt in dubio responso interpretet, ne respondeat aliis per se dictis, etiam si talis interpretatio non conueniret in totum in interrogationi, secundum Corne. consilio. cvij. colum. penul. in princip. allegat Bald. in l. cum falsa. C. de iur. & fact. ignor. Quarto limita, vt quando ex tali interpretatione resuaret magnum prauidicium parti, nunquam in responso censetur repetita persona, de qua in interrogatione, secundum Bartol. & Bal. in l. j. C. de diuer. rescript. quod dictum est verum in casu suo. Et sic remanet expeditus iste notabil. §. si quis simpliciter.

Stipulatio non potest. §. Si quis simpliciter.



- 2 Fideiussor se in plus non obligat, quam principalis.
- 3 Maiori minor summa inest: interdum contraria.
- 6 Praesens qui tacet, praesumptione tantum consentire videtur.
- 7 Expressa tacitis praevalet.
- 10 Interdum totum plus interrogati debetur.
- 18 Confessus partem totius petiti, in mora constituitur.
- 28 A toto petito absolutus, de parte conueniri nequit.
- 38 Testes non seipso ob contrarietatem in summa reiciuntur.
- 39 In arbitriis ad minorem summam, non ad maiorem attenditur.
- 40 Ut testis a poena perit, vel falsi liberetur, minor summa in maiore censetur indistincte inesse.

**§. S I S T I P V L A N T I.** ¶ Qui t de minori summa interrogat, si de maiore respondeatur, eam tenus obligat promissor, quatenus summa concordant: & vice versa Sed quana ratio dubitandi hoc in casu fuit? an quia responsio interrogatori omnino non conueniebat? imo in qualitate videbatur subesse diuersitas. Si enim stipulator vellet summam minorem petere tanquam promissam, non potest, sed solum recte agit, cum ceu debitam duntaxat petit. quod Bartolus censuit Rurfus & in forma subesse diuersitas videbatur. na si cum deberem quinquaginta, fideiussorem in centum dederim, is fideiussor omnino non obligatur, id est, nec in minore summa, vt Bart. tradidit. quia in forma stipulationis subesse vitium lex interpretatur, perindeque est, ac si plus tempore, appromissor spondidisset. quo casu nec naturalis quide obligatio oritur. Sed tam iuriscōsultus decidit cōtrariū ea generali ratione, q in maiore summa minor inest. & ideo quatenus summa concordat, nulla videtur esse diuersitas. Nec obstat, q summa minor peti nō possit, tāquam promissa, sed tāquam debita duntaxat. quia scrupulosa nimis haec est subtilitas: & etiam si vera sit, nihil impedit, cum ea solum qualitatē diuersitas vitiet stipulationem, quae facit, ne consensus iungatur, cōtractumq; in pēdenti cōstitueret, vt cum diuersitas in tempore est. In summa verò, seu in rebus statim cōtractus perficitur, nec eius valor in pēdenti est: quia verum est, in summa minori partes esse concordēs, nec exēplum fideiussoris mouet, quia in Pandectis Ethruscis dicitur fideiussorem nō omnino obligari. Vnde cum negatio signo vniuersali praeposita sit, indicat aliquo saltem modo valere, licet non omnino. quod lib. ij. c. xxvj. Dia. Laur. Valla disputat. Sed & si sententiam Bar. sequamur, adhuc tamē argumentum non vrget. in illo enim casu forma rem ipsam respicit, quum lex expressim iubear, ne t in plus possit se fideiussor obligare, quam principalis. Sed in casu nostro forma rem ipsam nō respicit, sed personas, quas satis est verbis cōcordes esse. Sed t nunquid minor summa maiori inest ex proprietate verborum? & adnotat hīc omnes proprie inesse. vnde & in cōditionibus, quas proprie & ad verbū obseruari oportet, qui x. dare iussus, xx. dat, obseruasse dicitur. quod Aret. hic censuit, verisimiliq; est sententia. Exceptis tamē duobus casibus: alter, cum summa hęc

negatiue profertur, veluti centum aureos non habeo, nō sequitur, quin quinquaginta habeat. ex interpretatione igitur solum certis calibus summa maior negatiue prolata minorē continet, qd Cin. & Rainer. hic docuerunt. Alter, cum non de re controuersa est, sed de verbi ipsius significatione. & cōstat, verbum maioris summae demonstratiuum proprie minorem nō significare. Nec enim centum proprie quinquaginta significat, licet per interpretationem hic intellectus accipiatur, cum in cētum vtq; etiā quinquaginta cōtineantur: & ideo in multis casibus supra scriptae regulae locus non est. Nā & si duo arbitri condemnāt in x, tertius in v, non dicuntur expressē in illa v. cōsentire, sed tacite tātam. vnde sententia x. cōtinens praevalet. Sed t pro declaratione textus videndum est, quid respectu aliorū decem, quae supra interrogatiōne promissor obtulit, cōstituentū sit, an debentur saltē iure pacti, tanquā stipulatoris praesentia, & taciturnitas cōsensum inducāt? qd quide pactū cohærentia stipulationis foueri, cōfirmariq; debuit, si vera est eorū sententia, qui in cōtractibus quoq; stricti iuris inesse pactum censuerūt. Sed t textus noster repugnat, qui non esse cōtractam obligationē, nisi in decē ostēdit. respectu ergo aliorum decem nulla erit obligatio, nec naturalis quidem. Ego quamuis arbitrer de obligatione ciuili iuriscōsultū hīc loqui, tamen non negauerim praedicto casu, nec pactū quidem vllum esse. qui enim praesens tacet, non nisi praesumptione quadam videri cōsentire. quae praesumptio in casu nostro cōtrariis argumentis tollitur. Primū, quia non est verisimile stipulatore actū difformē fecisse, q partim in vim stipulationis, partim in vim pacti coalesceret, idq; in casu dubio. Expressē enim nō est dubitandum, quin posset. Deinde, quia interrogando de solis decem, satis indicasse videri nō plus se petere. Quia, t quae expressa sunt, tacitis praevalet, & vnus inclusio est alterius exclusio: & quia in tali summa affirmatiue prolata, videtur legis interpretatione inesse taxatiua. Cum igitur pactum nullum inde cōtractū praesumatur, frustra de eius vestimento tractaretur, maximē cum tale pactum legem cōtractui non det, aequē principale sit, quo casu nunquam cohærentia cōtractus fulciatur.

**EX CONTRARIA QVOQUE.** ¶ Sitigitur de maiore summa interrogatus, minorē promittas, in minori duntaxat valet stipulatio. Sed hęc sententia & ratione, & l. dubia est. Et in primis videtur hoc iniquū, quid enim si stipulator aliās stipulaturus non esset, nisi integra summa sibi offerretur? Potest enim de tali negotio tractari, in quo stipulatoris intersit, vel totum habere, vel nihil. Rectius ergo iustinianus, qui, inutilis est stipulatio, inquit, si ad ea, quae quis interrogatus fuerit, nō respondeat: veluti Decem aureos dare spondes: tu quinq; promittas. Sed t tamen a regula legis nostrae recedendum non est, quia verba Iustiniiani intelliguntur, inutilē esse stipulationē in eo, quōd interrogatiōni responsio non quadrat: respectu autem minoris summae non est dubium quadrare. Nec mouet, quōd

l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. i. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg.

a. Bar. l. scire. in prin. §. eod. b. l. Cracē. §. il. l. u. de fideiuss. uer. quāto prin. cipaliter. c. l. fideiussor obligari. §. j. de fideiussor. d. §. §. pcedēti. c. l. si seruus. §. si plurium. si qs. caut. f. §. fideiussores. m. c. fideiuss. g. l. qui quarta. leg. j. l. qui cō. binam. §. j. de i. l. a. l. So. hic. l. §. si plus. de statulib.

potuit interesse stipulatoris, vel totum, vel nihil acciperet, quia si interfuisset sua, verisimiliter statim dissensisset: quo casu tota stipulatio censetur extincta. Ceterum ex supra scriptis inferunt Doct. an t si quis in iudicio positionem edat, quae plus continet, quam verè debeat, possit ea in totum negari, an saltē eatenus agnoscenda si bona sit fides, quatenus verè debeat? & Bar. non posse in totum negari censuit. cum scilicet plus quantitate, nō autem qualitate petitur, idq; legis nostrae argumento. nec dubium est, conuenire hoc bono viro, idq; nō paucis hic sequuntur. quae sententia indubitata est, cū verba positionis etiā de parte intelligi recte possunt, veluti cum quis interrogatur, an fundum possideat. quātaeque enim parte possideat, verum est eum possidere fundum. Idem, si interrogatio quidem de toto sit, responsio autem partem habeat, quae ad totum trahi ex aliquo euentu possit: vt cum quis interrogatur, an sit haeres ex asse, debet respondere, si vel pro parte sit haeres. Aliis enim repudiantibus insolidū haeres esset. Idem, si positionibus adiecta sit vulgaris clausula, Coniunctim & diuisim, si non de tanto, saltem de quanto. tunc enim tenebitur reus respondere, nec vili exculcatione esset locus. quod Ang. & plerique alij responderunt, & verisimilium est, nisi positio non in summa, sed in qualitate substantiali esset falla. Tunc enim clausula illa, coniunctim & diuisim, etc. non operatur. Idem, quoties actor testatus esset, se eā partem accepturū, quā reus liquidē se debere profiteretur. Idem, si t iudex ipse iusserit, vt etiam de parte respondeatur, factum enim iudicis partis negligentia supplet. Idem quado t verbis positionis adiecta esset dictio, qua ostenderetur, etiā de parte actum esse, putā dictio quid, id est aliquid. Est enim distributiua, quae quamlibet vel minimam comprehēdit. Exceptis hisce casibus non solēt aduocati sententiam hāc Bart. sequi. Et si creditor in positione plus, quam sibi debeat, adfirmauerit, totum negant: quae opinio probabilior est. Nā t aut loquimur eo esse actu, ne reus in periuriū incidat. & receptius videtur semper fieri interpretationem, vt negans totum, ad totā summam cōiunctim respexerit, ne in periuriū incidat. quod & Soci. & alij recentiores prodiderūt, vnde qui iurat fundum suum non esse. de toto intelligitur iurasse, nisi adiecerit, neq; sibi cōmunē esse. & si ex duobus testibus alter dixerit, fundum à Titio possideri, alter verò nō possideri, sic interpretatio euitandi periurij causa, vt alter de toto, alter de parte intellexerit. Aut t loquimur eius finis respectu, vt totū negans in expēsis condemnatur, tanq̄ iniuste litigauerit, qui noluerit fateri se partem debere. & adhuc idem dicendū est. Est enim, quod imputetur actori, qui plus posuerit. Nec obstat, quod actor videatur non solum de toto, sed etiam de qualibet eius parte interrogasse. igitur responsio ipsa debuit esse interrogatiōni conformis, vt si totum negaret, partem saltem adfirmaret. Respondeo: potest (si vult) reus de parte respondere, valebitque ex quadam humanitate responsio, licet non omnino ad rogatum facta videatur. Quōd t si de parte respondere nolit, sed totū neget, videtur ab ex

pensis absoluenus. probabiliter enim creditur eum qui centū sibi deberi affirmauit, de integris centū intellexisse, nec partem accepturū fuisse. Appellatione enim rei in dubio venit integra, maximē cum de materia iuramenti agatur, test. quod solet actū indiuiduū reddere. Nec obstat, quōd sententia certē summae de qualibet eius parte intelligatur, quā hoc verū in sententia, quae aliās elusoria redderetur, vt infra ostendā. Idem t in litis cōtestatione, in qua sit interpretatio, vt de eodem reus sentiat, de quo actor. aliud t verò in positionibus quae ad leuamē probationis attinent, & in quibus nō est permittendū, vt in pari culpa melior sit actoris, quam rei cōditio. debent enim positiones certa explanatione ab actore fieri. vnde solet dici, positionibus incertis non cogi quemq; respondere. Sed t num creditor, qui totū petit, debitorem in mora respectu partis constituat? verbi gratia: petij centum, cum sola mihi quinquaginta reus censetur esse. nunquid in eis quinquaginta reus censetur esse in mora? & concludendū videretur censi hanc pars, quae potest retineri, liquida quidem sit, sed actor protestatus non fuit, se aliam partem accepturum. quae de re alibi diffusus.

**ATTAMEN MANIFESTISSIMUM.** ¶ Adnotant hīc omnes, in t maiore summa minore inesse. quod procedit, siue minor pars discretā sit, vt hīc dicitur, siue etiam quora, siue connexiua, siue collectiua. Semper enim plus in se continet, quod est minus. Quae tamen conclusio aliquot restrictiōes recipit. Et in primis, si pars protestetur, quōd non intendat in maiore summa cōprehēdi minorem. vnde tali casu stipulatio non valeret. In cōtractibus enim maximē ad mentem cōtrahentium attendimus, sicut & in legatis ad mētem testatoris. vnde in eis protestatio facta contraria magis attenditur. Sed t quid in sententia iudicis, vel arbitri? pone: vnus arbitrorum condemnauit in quinq;, alter in decem, tertius in quindecim, protestatusque quilibet ipsorum est, non in minore summa se condemnare, an protestatio valebit, impediētque ne videantur omnes in quinque consensisse? & receptius est. non valere protestationem. cum enim laudatium, aut sententia rem, prout gesta est, iusque inde proueniens declarat, & à libero arbitrio iudicū non pēdeat, nihil operatur huiusmodi protestatio, cui quodammodo naturae actus repugnat, vnde praevalet actus.

Hinc t inferitur, ne hīc in maiore summa contineri minorem, cum specialiter de minore esset alio modo dispositum, idque circa diuersas personas. Si enim respectu eiuſdem personae non sufficeret hęc coniectura, sicut nec quādo dispositio non ab eodem, sed à diuersis personis esset celebrata: quod saltem hic tradit.

Ad t hęc pertinet, & cum verisimilis mens contrahentium est, in maiore summa non conueniens, veluti cum stipulans ex causa onerosa damnum subiret, quia rei suae iustum pretium non consequeretur. qua ratione architecti aestimationem vario modo renuntiat, & licet stipul. §. i. uerf. diuersa. §. eo. & Alex. cōl. 79 in §.

l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. i. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. m. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. s. d. l. qui solidū ubi Bar. l. a. l. p. gandum. §. si aut alterutra. C. de iudic. e. l. uiro. sol. mat. l. j. q. quisq; iur. u. d. l. si quis cū totū. §. de except. rei iudic. x. l. si defens. §. j. de inter. act. y. d. §. si interrogatus. secundum intellectū. Soc. hic.

l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. i. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. m. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. s. d. l. qui solidū ubi Bar. l. a. l. p. gandum. §. si aut alterutra. C. de iudic. e. l. uiro. sol. mat. l. j. q. quisq; iur. u. d. l. si quis cū totū. §. de except. rei iudic. x. l. si defens. §. j. de inter. act. y. d. §. si interrogatus. secundum intellectū. Soc. hic.

l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. i. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. m. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. s. d. l. qui solidū ubi Bar. l. a. l. p. gandum. §. si aut alterutra. C. de iudic. e. l. uiro. sol. mat. l. j. q. quisq; iur. u. d. l. si quis cū totū. §. de except. rei iudic. x. l. si defens. §. j. de inter. act. y. d. §. si interrogatus. secundum intellectū. Soc. hic.

l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. i. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. m. l. si is, qui ducenta. §. utrum. de reb. dub. k. l. si unus. §. si est mihi. de pacti. l. si quis cum totum. de except. rei iudic. l. cui de nō facerd. de preben. in 6. ubi Gemi. & Imol. hic. m. not. l. diē. §. si plures. de arbit. n. e. j. de arbit. in 6. Doc. l. inter. pa. res. de re iudic. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. o. l. qui patitur. mād. l. 3. c. de re. p. d. h. ar. ubi Alex. & no. l. a. eadem rubr. p. l. lecta. si cert. pet. g. l. Inst. de oblig. in princ. r. l. iuris gentiū. §. sed cū nulla. de pact. s. l. si tibi decē. locat. t. l. cū de in debi. to. de probat. u. l. iam hoc. de uulga. Mathel. not. 27. x. l. rogasti. §. si tibi. si cert. pet. y. Lex factio. §. j. de uulg. s. d. l. qui solidū ubi Bar. l. a. l. p. gandum. §. si aut alterutra. C. de iudic. e. l. uiro. sol. mat. l. j. q. quisq; iur. u. d. l. si quis cū totū. §. de except. rei iudic. x. l. si defens. §. j. de inter. act. y. d. §. si interrogatus. secundum intellectū. Soc. hic.

a arg. l. si fundu in fi. mand. b Sal. l. hac editi...

non erit minori summæ stādum: quia damnun in causa onerosa fieri parti posset...

pter ergo iudicij naturam in prædicto exemplo hæc accipitur interpretatio, alias actus elu-

z efficietas de sent. excom. in...

a gl. l. C. de re iud. lo. An reg que tunc in vj...

verum, si cum centum petissem, iudex in ducentis aduersarium condemnauerit. Videtur enim...

ma censetur à testibus probata? & tamen in arbitris nõ ad mediam summam attenditur...

L. j. Stipulatio non potest. § Si quis simpliciter.

- 1 Quid sit dubium. 2 Diuersitas qualitatis vitiat stipulationem. 3 Si dico, promittis mihi decem? & tu respondeas, promittito...



- 39 Si duo producuntur mandata, in dubio servabitur quod concedit minorem potestatem.
- 40 Deponentes de minori summa, an videantur astruere negatiua de maiore.
- 41 Si vnum instrumentum dicat de pluri, aliud dicat de minori, stabitur vltimo.
- 42 Quando positio plus continet debito, an possit in totum negari. C. num. 43. 44. 45. C. 47.
- 46 An valeat argumētū, interrogatio affirmatiua intelligitur de qualibet eius parte: ergo responsio negatiua debet quoque intelligi de qualibet parte.
- 48 An creditor petendo totum, constituat debitore in mora respectu partis.

6. SI STIPULANTI. Summa & diuide istū textū vt hic per alios. Tu pro intellectu istius §. artē de circa rationem dubitandi: † & videbat dubiū, ex quo responsio non congruebat in totum interrogatio: imò videbatur diuersitas in qualitate, quæ viciat stipulationem, vt dicit Bartol. & alij in §. præcedente. Nam si mihi interroganti, promittis decem? respondeas, promitto viginti: si velim petere decem tanquā promissa, inepetē & improprietate peterem, sed debeo petere tanquā de bita, vt dicit Bartol. in l. scire debemus. in fi. principij. §. eodem vnde resultat differentia in medio concludendi in libello, quæ differentia ostendit diuersitatem, vt per Bartol. in l. certi cōdictio. in princip. ff. si certum petatur. Iurisconsultus tamē decidit contrariū: & ratio decidendi est, quia factis congruit interrogatio responsioni, ex quo in maiori summa minor inest. Nec obstant not. in §. præced. quia text. ibi loquitur in qualitate inducente differentiam respectu formæ. Cū enim cōtractus stipulationis habeat in se formam verborum, dicitur indiuiduus: vnde interrogatio & responsio debent verificari eodem tempore, nec possunt stare in pendenti, vt ibi dixi: † merito illa diuersitas qualitatē ex quo inducit peccatum in forma, viciat stipulationem: sed in casu isto responsio statim congruit interrogationi, vnde nō viciat stipulatio in eo, in quo cōgruit. In text. ibi, non esse contractam obligationem. Nota primo, quod si dicam, promittis mihi decem? & tu respondeas, promitto viginti, valet stipulatio nisi in decem: respectu verò aliorum, decem nō est contracta obligatio, & sic nec civilis, nec naturalis, per glof. In l. de oblig. in prin. Ad idem facit textus in §. subseq. ibi, pro superuacuo habendum. & text. in l. tibi decem. ff. loc. Contra istud fortiter facit, quia si promitto tibi aliquid ex causa lucratua, quo casu loquitur iste text. secundum Bartol. hic, quamuis tu taceas, oritur obligatio naturalis: quia præsumitur acceptare. l. qui patitur. ff. manda. cum similibus. & firmiter moderni in rubrica supra. eod. vbi dicunt tali casu contrahi pactum, non pollicitationem. Et ex hoc inferitur, quod istud pactum deberet vestiri cohærentia contractus. l. petens. C. de pactis. & l. lecta. versic. dicebam. ff. si cert. petatur. quod tamē textus negat. D. Mathesil. in not. xxvij. respōdet ad istud obiectum, quod in casu nostro iste stipulans non videtur habuisse animum paciscendi, & quod actus valeret partim in vim stipulationis, & partim in vim pacti. arg. l. iam hoc iure. ff. de vulg. Socinus in §. si quis ita, supra, eodem. reprobat istam solut. per glof. in l. rogasti. §. si tibi. ff. si certum petat. vbi idem Socinus hoc tenet: nam si muruo decem, pacto apposito, vt reddas vnde decem, in illo pluri inest pactum, & sic obligatio eadem

difformiter accipitur. Iaf. in §. seq. respondet, q. ibi, ex quo impossibile erat, quod obligatio contraheretur vltra decem. l. si tibi decem millia. ff. de pact. in illo vno qui superest remanet pactum nudum: sed in casu nostro possibile erat, quod obligatio contraheretur vltra decem, puta subsecuta complacentia. Sed ista ratio non concludit: quia non redditur ratio, cur ista possibilitas debeat facere vt nō oriatur pactum: nam si complacentia secuta non tollit quin sit pactum, quia in stipulatione inest pactum, l. j. in fin. ff. de pactis. certe possibilitas quod subsequatur complacentia non debet illud tollere. arg. l. Iulianus verum debitorem. ff. de cond. indeb. Quare tu dic, quod in d. §. si tibi. accessit expressus consensus vtriusque partis: sed in casu nostro adest nisi præsumptus, quia ex quo tēdit in vtilitatem, tacens præsumitur acceptare. d. l. qui patitur. quæ præsumptio cessat in casu nostro, per fundamentū Mathesil. quia non est verisimile quod stipulans voluerit facere alium contractum d. l. iam hoc iure. Est verū quod ista ratio est multū dubia, tenedo cōmunem intellectu ad §. si quis ita. §. eo. dū volūt Doct. quod si ego interrogē te, promittis centū? nō per hoc arguit magis voluntas quod voluerit stipulari, q. pacisci. Vnde pro resolutione posses dicere, tenedo opin. quam tenui in rub. §. eo. quod iste tacens nō videatur consentire, sed talis cōtractus sit pollicitatio, nō pactum: q. etiā voluit Bal. in l. j. C. de pact. Vel etiam sequendo cōmunia potes dicere, in casu nostro non censerit tacite consensum per stipulante: quia interrogatio de minori summa simpliciter prolata, habet in se taxatiua. l. pen. §. ff. de actio. ept. Paul. de Cast. Alex. & Iaf. in d. l. rogasti. §. si tibi. Et sic cessat ista obiecta. Et dato etiā quod in casu nostro obligatio naturalis oriretur, nō tñ tale pactū vestiret cohærentia contractus, ex quo non daret legem cōtractui, sed esset quæ principale, vt declarat Bar. in l. si tibi decem millia. ff. de pactis. Et ista ratio est melior ea, quæ dicit moder. hic, quod istud, sit ne duæ fictiones simul concurrant. Prima, quod tacēs videatur cōsentire. Secūda, quod pactum inest contractui: istud enim est fictionem. d. vers. dicebam. Nam istud confunditur per text. in l. hæreditatē. ff. de donat. vbi Ioan. de Imol. & R6. notant, quod pactū præsumptū vestitur cohærentia contractus. Secundo not. † quod ex proprietate vocabuli minor summa inest maiori, prout tenet cōmuniter Doctores hic, & probatur in isto text. in verb. manifestissimum. & in verb. inesse, tale enim verbū denotat proprietatē. l. mercis. ff. de ver. sig. & eo. modo inducitur hic p. Iaf. text. in l. q. quartā. ff. de leg. j. & in l. si quis cū totū. ff. de excep. rei iud. & l. qui concubinā. §. j. ff. de leg. iij. Et confirmatur ista opin. secundum Are. per text. in l. iij. §. si quis plus quàm iustus. ff. de stat. lib. iūto eo, quod conditiones debent impleri specificē, & sic proprie. l. qui hæredi. ff. de cond. & dē. & eandem opinionē tenet Soci. hic per rationes de quibus hic per eum. Contrariū tenet Io. de Imol. hic, & Gem. in c. cum de nō sacerdotali. de præb. lib. vj. per illū text. vbi si Papa mandet prouideri alicui de integra præbenda, non potest illi prouideri de dimidia: & si mandat prouideri de præbenda de centum, non poterit prouideri de quinquaginta, etiam eo volente. Et ratio est secundum textum: † quia forma mandati diligenter est attendenda, nec trahitur ad casus non expressos. Nec ad illum textum, est bona

na responsio Soci. & Iaf. hic, dicentium quod procedit in odiosis. c. quauis. in princ. eod. tit. quia ille tex. non fundat se super odio, sed super regula, quod forma mandati est attendenda, & quod talis casus nō est expressus: quod esset falsum, si ex proprietate sermonis contineret, vt per Bart. in l. prætor ait. ff. de ope. no. nunt. † Præterea in qualibet dispositione quantumuis odiosa, semper verba intelliguntur quatenus in proprietate vocabuli possunt cōprehendere. l. cū lege. vbi Arer. ff. de test. facit quod not. Bar. in l. si cōstare. in ix. q. 6. principalis. ff. sol. matr. Et sic videtur verior ista secūda opinio, quæ & secundo confirmatur per text. in l. inter stipulante. §. si stipulante. in verb. videtur. §. eod. Tertio probatur per text. in c. j. de arbit. lib. vj. vbi si duo arbitri cōdēnant in decem, & tertius in quinque, expressē non dicuntur consentire in illa quinque, sed tacite tantum, vnde præualet sententia de decem, † quia expressum facit cessare tacitū, vt dicit Ioan. de Imol. l. Jacob. de Put. & alij cōmuniter in l. inter partes. ff. de re iud. ita intelligētes rex. in d. c. j. Quarto probatur ex doctrina Bart. in l. scire debemus. §. eod. vbi si pietas minore summam, & probes maiorem tibi fuisse promissam, non sustinetur libellus nisi ex improprietate sermonis. Et hoc tenendo non obstant allegata in contrarium: & primo text. noster in verb. manifestissimum. & in verb. inesse. † quia illud dicitur manifestissimum, quod venit solum ex interpretatione legis & coniecturis. l. in tēpus. §. ff. de hæredib. instit. l. si cōstare. in prin. ff. solut. matrim. † Item illa dicitur inesse, quæ per fictionē in sunt. Istud probatur ex l. lecta. vers. dicebam. ff. si certum petatur, vbi pacta iuxta contractū inesse videntur cōtractui, & tamē lex simpliciter dicit quod in sunt. l. iurisgentium. §. quinimod. ff. de pactis. Item probatur in l. prima in fi. iūcta l. cōditiones quæ extrinsec. ff. de cōd. & demonstr. Non obstat iura allegata per Iaf. dū ponderat verbum est, tanquā denotans proprietatē: quia etiam significat illud quod nō verē est, sed ex interpretatione legis, vt per Bal. in l. quæ fortuitis. in iij. col. C. de pig. act. & per Iaf. post alios in l. cætera. §. itē quærit in iij. notab. ff. de leg. j. Item potest responderi alio modo, vt j. dicā saluando cōmunem. Nō obstat tex. in d. §. si quis plus quàm iustus. quia Iaf. hic respondet quod cōditiones satis proprie dicunt impleri, si impleatur in forma ampliori. l. si quis mihi bona. §. si mandauit. ff. de acq. hæred. Ista tñ responsio est dubitabilis, quia tex. in §. si mandauit. loquitur in actu respiciēte esse cōm: sed tex. in d. l. iij. loquitur in actu respiciēte modū: inter quos casus est magna differentia, vt declarat Bar. in l. Gallus. in §. & quid si tantum ff. de lib. & posthū. Et contra istam solutionem est regula quam firmat Iafon in l. nemo potest. ff. de legat. j. in prima oppos. Bartol. & idem tenet in l. j. in vj. colum. ff. de lib. & posthū. & Felinus in c. cum dilecta. in xij. colū. vers. amplia primo. de rescript. vbi dicunt: † quod actus vitiatur vbi aliquid additur formæ. per textum in l. diuus. §. licet. ff. de iure codicill. Sed tu dic istud procedere in forma tradita à lege, non autem à contrahentibus, vel ab homine, per Bal. in c. dilecti. de maior. & ob. & per Arer. in l. patris & filij. in ij. colum. ff. de vulg. et pup. dicam in §. seq. Nō obstat, quod Soci. dicit, quod, nisi contineretur proprie, ista regula nō haberet iocum in stipulationibus. nec in sententijs. l. quicquid astringē. §. eo. Nā respōdeo, q. imò ea quæ

veniunt ex interpretatione legis, habent iocum in contractibus. & in sententijs. l. & puto. vbi gl. ff. fam. ercisc. timō præualet interpretatio legis proprietati vocabuli. l. si stipulatus. ff. de vfur. l. insulam. ff. de præscript. ver. l. si tibi pecuniā. ff. si cert. pet. Non obstat. tex. in c. plus. de reg. iur. ponderādo verbum, continet, qd significat proprietatē vocabuli, secundum Bart. in l. cui eorū. §. affinitates. ff. de postu. quia illa doctrina Bart. b. cōmuniter nō tenet, & eam reprobat Arer. Iaf. & Soci. in l. Gallus forsitā. ff. de lib. & posth. Iaf. in l. emācip. C. qui admitt. Fel. in rub. de fid. instr. in iij. col. & idē satis vult Bar. in l. liberorū. vers. secundo principaliter est vidēdū. in fi. ff. de verb. sig. In ista ergo materia pro resolutione fac tres conclusiones. Prima: † in maiori summa negatiuē placet, minor nō inest proprie, sed tantum ex interpretatione legis, vt tenet Cyn. & Ray. hic, & Bald. in l. si vnus. §. si cum mihi. ff. de pac. & in hoc nemo discrepat. Secunda est † Minor summa inest maiori affirmatiuē prolata, proprie, quia sine ea ad maiorem perueniri non potest. & ita procedit cōmunis opinio. hic. Tertia: † Verbū significatiuum maioris summe, puta centū, ex proprietate vocabuli non cōprehendit minorem, puta quinquaginta, & ita procedit opin. Gemi. in d. c. cum de non sacerdotali. sed ex interpretatione est secus. Et ista inferuntur ad quæst. Aliquis præterdit se habere ius confiscationum quæ fiunt in tali castro de quinquaginta solidis, & probat ex instrumētō sententiæ vel trāsactionis, in quibus verba strictē intelligunt. † Pone cōmissum est delictū, cuius pœna ex forma statuti est centū solidorū, nūquid debebit habere quinquaginta, & illud quod est supra spectat ad principē? Cyn. & Bal. in l. j. C. de sport. tenet q. sic, per illū tex. quæ decisio est vera in casu suo, in quo erant verba concepta, q. haberet vsq; ad quinquaginta: & sic statutū nō considerabat præcisam confiscationē. Sed in casu nostro puto contrariū per text. in d. c. cū de nō sacerdot. & per supradicta. Et istud verum, nisi ex cōsuetudine vel forma statuti nullū delictū esset quod puniretur in quinquaginta: quia ne istud instrumētū reddatur elusorium, intelligētur in eo verba etiā lata significatione d. l. & puto. In gl. in verb. nō erit ibi, solebat stipulatio. Ista sol. in se est vera, sed diuinar ad text. in d. §. præterea. vnde respōde vt hic per Bar. reprobat intellectu Proc. ibi, vt hic per Iaf. Pro resolutione huius materię primò regula, q. in maiori summa minor inest. tex. est hic. Amplia siue si pars discreta, siue quotatiua. per text. in l. qui quartam. ff. de legat. j. Adde idem esse in parte collectiua, vt per Bartol. in §. si j. ea. l. Idem etiam est in parte integrali, vt per Bart. in l. qui vsum fructum. §. eo. Limita primò secundum hanc gl. quando pars protestat q. præcisē intelligit de summa maiore, & quod nō aliter intēdit obligari. ad idem glof. in l. si ita stipulatus fuerit hanc. §. eo. & fa. l. cū in testamēto. ff. de verb. sig. Ex hoc inferit hic Angel. ad quæst. Si tres arbitri sint, & vnus iudicet in quindecim, alius in decem, alius in quinque, clarū est q. valebit sententia in quinque; l. diem proferre. §. si plures. ff. de arbit. c. j. de arbit. lib. vj. Quid si arbiter protestatus est quod condemnat in quindecim, & nō minus? vel q. intendunt q. maiori summa non inficit minor? Angel. Alex. Arer. hic tenet quod non valebit sententia in quinque; per istam gl. imò nulla valebit, vt hic per eos. & idem etiam tenuit Spec. in tit. de arbit. §. fin. in ij. col. Paul. de Cast. Lud.

L. j. Stipulatio non potest. Si stipulanti. Adde Iaf. in l. ult. col. §. eod. 12 13 14 15 c Fa. c. si a sententia. & c. si cis uitas. de sent. ex cōm. lib. vj.

a Vel forte posset dici sustinetur do Mathesil. qd stipulatio non ualet tanquā pactū quo ad sup additū in respōsione, quia peccauit in forma, ex quo quantum ad illud super additū nō præcessit interrogatio: & in isto textu apparet cōtrahētē uoluisse stipulari, ut probat in primis uerbis, ibi, si stipulati, &c. §. si quis ita. §. e. l. ubi per eundē D. meū in c. cōclus. Et pro Mathesil. etiā facit, quia ex eodem facto non possunt oriri plures contractus, ut dicit Bart. & sequitur alij in l. j. in princ. ff. si cert. pet.

a Adde tex. in l. licet Imperator ff. de leg. j. ubi manifesta uoluntas dicitur quæ per coniecturas probatur.

Lud. Rō. et Alex. in l. inter pares. ff. de re iudi. Et confirmatur, quia ex tali protestatione indicatur volūtas istorum arbitrorum, per quam actus fit indiuiduus, vt dicit Bart. in l. grecē. §. illud. ff. de fideiuss. et in indiuiduis ista regula non pcedit, vt per Bart. in l. fin. ff. de iur. om. iud. et j. dicam. Contrarium tene glo. ord. in c. j. de arb. lib. vj. vbi Gemin. et alij eam sequuntur. Idem consulendo tenuit Raph. Cō. conf. xvij. Hierō. in j. col. Raph. Co. & Jac. de Put. & taf. in d. l. inter pares. Lanf. de Oria. in tract. de arbit. in xij. q. Iaf. et moder. hic: et puto quod ista opin. sit verior. Et aduertendum est, quod, etiam si teneamus, quod in maiori summa insit minor proprie, tamen partes contrahentes possunt impropriare verba, et ponere vnū pro alio, & attenditur solum quod agit, nō autem verba. l. insulam. ff. de p̄scrip. ver. et ideo in contractib. si pars nolit quod in maiori summa contineatur minor, licet ex vi verbi contineat, tamen attenditur voluntas ipsorum. & ita procedit hæc gl. In sententiis verò est aliud: quia licet attendatur etiam mens iudicis, tamen non attenditur quādo repugnat verbis, imò attenduntur verba. l. ab executore. vbi not. j. de appel. l. ij. C. de sent. ex peric. recit. vnde non potest arbiter ex post facto alterare sententiam latam etiam declarando, vt dicit Spec. in d. §. fin. in pen. chart. Facit, quia protestatio in actibus dependentibus ex mera voluntate contrahentium, quamuis contraria facto, tamē præualeat. l. si quis in princ. testamenti. ff. de leg. iij. Abb. & moder. in c. cum M. Ferrarien. de constit. & ita procedit hæc gl. quæ loquitur in contractibus, qui ex voluntate contrahentium legē accipiunt. l. pacta conuenta. ff. de contrah. empr. Si verò facta sit in actibus non dependentibus ex voluntate, sed ex dispositione iuris, tunc protestatio non præualeat, sed actus. Ang. in l. iurifgentium. §. quod ferē. ff. de pact. Bald. in l. vt debitum. C. de hæred. act. Pro eadem opin. etiam facit, quia si arbiter condemnat in quindecim, intelligitur præcisē condemnare vt non sint minus quindecim. l. cum in testamento. ff. de verb. sig. vnde soluendo decem, reus non liberaretur. l. quidam æstimauerunt. ff. si cert. per. Si ergo dicat, condemno in quindecim & non minus, exprimit illud quod tacitè inest, & talis expressio nihil debet operari. l. iij. ff. de leg. j. Non obstat fundamentum Are. dum dicit quod ex quo protestatio est in eadem oratione cum facto contrario, actus in totum annullatur propter repugnātiā. l. vbi repugnātia. ff. de reg. iur. & Bar. in l. non solum. §. morte. in ij. artic. protestationis. ff. de oper. nou. nunt. & in l. fin. §. j. ff. de cond. inde. quia contrarium est verum, & non vitiat nisi alterum, vt dicit Alexan. & alij in l. si ita ascriptum. ff. de leg. j. Ang. in d. §. quod ferē. & d. l. vbi repugnātia. loquitur in contrarietate scripturarum, non autem vbi factum repugnat protestationi. Non obstat quod ex tali protestatione declaratur volūtas, per quam actus fit indiuiduus: quia istud nos docet in contractu merē voluntario. Sed nos loquimur in laudo, cuius declaratio non est in mera facultate ipsorum arbitrorum, vt s̄. deduxi. Et sic remanet declarata vna ampliatio ad d. §. si plures. quem limita duobus modis, de quibus hic per Aret. & vide Fel. in c. cum inter. in vlt. colum. de re iud. In secundo limita vt prædicta regula procedat in actibus lucratiuis, secus in contractu oneroso, per tex. in l. si

decem. ff. locati Bar. & Doct. hic, & Alex. consil. xvij. in j. col. vol. j. Sed contra istam limitationē facit primò iste tex. qui nimis restringitur, & qui debet intelligi etiam in contractu oneroso, ex quo loquitur in stipulatione conuentionali, quæ quidem stipulationes accedunt omnib. contractibus etiam non lucratiuis. l. v. §. j. eo. Secundo obstat text. in l. cum furti. ff. de in lit. iur. Nam iuramentum in litem quando defertur agenti contra furem, dicitur deferri ex causa onerosa, quia datur ad refarciendum damnum, & tamen in tali materia habet locū d. regula. Tertio obstat text. in d. l. diem proferre. §. si plures. ff. de arbit. & l. inter pares. ff. de re iud. vbi in sententia & in laudo procedit dicta regula, & tamen ibi non agit de materia lucratiua, sed potius onerosa, quia potest esse damnosum & præiudicare parti. Nec est bona solutio Iaf. quod in sententiis non tractetur de verisimili præiudicio partium, ex quo præsumitur pro sententia. l. Herennius. §. Gaia. ff. de euictio. quia istud procederet quando sententiæ simul concordant in totum, non autem in casu nostro, vbi discordant: quia non videtur ratio cur magis præsumatur pro vno quàm pro alio: imò ex quo vnus iudicauit in plus, alter in minus, se inuicem impediunt respectu istius p̄sumptionis argū. l. diuus. ff. de in integ. rest. Nec etiā responsio Salic. in l. hac edictali. §. his illud. C. de sec. nupt. est bona: quia cum dicit illud esse in arbitris qui sunt electi ad absoluendum vel condemnandum, & sic ad aliquid noui inducendum, quāuis esset præiudiciale parti bus: ista consideratio non est verisimilis, & posset procedere solum data concordia omnium: sed vbi sunt discordes, hæc ratio non est concludens. ¶ Quare tu pro resolutione declara istam limitationē Bart. vt prædicta regula non procedat in contractu oneroso, quando pars læderetur, quia fit disproportiono numeri ad æstimationem rei. ita dicit Bald. consil. cccvij. in primo. & in rub. extra de arbit. Bal. Fulg. & Salic. in d. l. si decem. & Bal. in l. j. C. de sent. quæ sine cert. quan. profer. in j. colū. Bal. & Fulg. in d. §. si plures & fa. l. Imperator. §. si centum. ff. de legat. ij. Et hoc modo etiam sustinetur decisio Salic. in d. §. his illud. ¶ vbi si plures æstimatores variè referunt, non statur minori summe, quia sequeretur præiudicium parti. Est verum, quod dum dicit esse seruandum modum traditum in l. si fundum. cum l. seq. vbi idē Salic. ff. man. Non puto quod sit verum, quia resultat eadem proportio, de qua in d. l. si decē. ¶ Tertio limita, quando plus & minus differunt qualitate secundum Bartol. hic, per tex. in §. p̄ced. & est glos. in cap. plus semper. & in cap. cui licet de reg. iur. lib. vj. Contra hæc limitationem opponūt hic moder. quod vinum vetus distat a nouo in qualitate, vt dicit glo. & Bart. in l. cum quid. ff. si cert. per. & tamen in eo habet locum regula, quod optimum est, vtiq; bonum est. l. vbi autem non appater. j. eod. Sed responde, quod ista qualitas non inducit differentiam in substantia. l. venditionibus. ff. de contrah. empr. quod secus est in §. p̄ced. Secundo obstat l. ex eo. C. de agen. in re. lib. xij. Sed responde vt ibi per Dd. & per moder. in cap. cum non ab homine. de iud. Et ex hac limitatione infertur, quod si vnus arbiter condemnauit reum ad soluendum infra tres menses, alius infra quinque, alius infra decem, quod non valeret sententia alicuius. ita dicit Bald. in l. j. C. de sent. quæ si cert. quan. in princ.

prin. & Archid. hic: plus enim soluere infra tres menses, quàm in longiore termino. l. si stipulatus fuero decem vel quindecim. j. eod. ¶ Sed quid si sententia lata est diuersis capitulis? puta quia omnes arbitri absolute condemnauerunt in centū, & deinde alio capitulo taxauerunt tempus, in quo fuerunt diuersi. Puto quod sententia in centum valeret, per doct. Bart. in l. fin. ff. de iur. om. iud. & ita potest saluari opin. Lud. Rom. hic, pro quo fa. glo. in c. sicur dignū. in fin. de homic. et sic solū cōpromittendū erit super dilatione, vnde poterit creditor ne litiger expectare vltimū terminū, arg. gl. in c. cū cessante. de app. Et ex hac limitatione etiā infertur ad id q; dicit Bal. in l. j. C. de testā. vbi vult, q; si aliquis testis deponat, q; viderit Titium a tali tempore per xxx. annos possidere, alius per x. annos, probata est possessio, quia sunt cōcordes in x. & sic in minori tempore. Et ratio est in isto casu, quia minus tempus nō inducit diuersitatem in substantia obligationis. Quarto limita, quando maior summa proferatur negatiue per modū eiusdē enūciationis seu conditionis. per tex. in l. si is qui ducenta. §. vtrū. ff. de reb. dub. & ita transeunt Bart. & alij hic, voluit Bart. inducere illum tex. in verb. proinde. a contrario sensu, qui tamen nō bene probat, licet conclusio sit in se vera. Sed contra eam primò obstat, quia si affirmatiue procedit regula, multo magis debet p̄cedere vbi verba p̄feruntur negatiue, ex quo plus negat negatio, quā ponat affirmatio, vt est gl. in l. hoc genus. ff. de cōd. & dem. & fa. gl. in c. dilectus. in gl. mag. extra de cōsuet. Ad hoc respōdet Pau. Cast. hic, q; gl. in d. l. hoc genus. p̄cedit respectu temporū vel casuū: secus in summis, in quibus est diuersa ratio: quia vno deficiente, verū est dicere, nō habeo centū. Sed in casib. si dicat, si nō nupseris: si aliquando nubas, non erit verū dicere quod non nupseris, licet steteris multo tempore sine matrimonio. Sed ista solutio plene non satis facit, quia quod operatur affirmatiua in suo casu proposito, idem debet operari negatiua in casu opposito. l. fin. §. fin. ff. de leg. iij. & quia contrariorum eadē ratio, in auth. vt nō fiant pig. §. j. Vnde tu dic, quod in affirmatiua si quis dicat, habeo centum, intelligitur integra: quia nō dicit p̄prie habere, qui integra nō habet. l. Titia cū testamento. §. j. ff. de leg. ij. Quare eodē modo si quis neget se habere centum, intelligitur integra: & consequenter non dicit mendacium, si habuerit minorem summam. Et ex hac conclusione infert Imol. hic, quod si iuro tibi me nō habere centū, quis habeat nisi vnum numū minus, nō sum periuus. Secundo obstat, quia si promittit tibi non petere centum, non possum neque petere minorem summam. l. si vnus. §. si cum mihi decē. ff. de pac. Respōdet Bar. & sequunt alij, q; ibi verba erant prolata per modū ineundæ cōuentionis, quo casu nō procedit dicta limitatio, sed solum quando proferuntur per modum conditionis, vt s̄. dixi. Ista responsio non videtur habere rationem diuersitatis. Pone enim quod cum mihi decem deberes, legaueris Titio fundum si xxx. ab hærede tuo non peterem, nunquid procedat ille text. Certè sic, arg. l. quæ de legato. ff. de leg. j. & tamen prolata est illa summa per modum conditionis. Item contra istam solut. obstat. Pone enim q; inter cōtrahentes dictū esset, promittis non dare Titio xx? & tu responderes, promittis nō dare x. certè nō esset satis factū volūtati stipulantis, nec valeret stipulatio. arg. l. cū in testa. &

clē. ij. de magist. Vnde tu melius respōde, q; ideo L. j. in d. §. si cū mihi. ille phibet petere decē, ex quo illud pactū de nō petēdo xxx. habet in se tacitā affirmatiuā: quia habet effectū liberationis a debito præcedente, & quis obligat naturaliter ea nō petere, vt not. in §. pactus ne peteret. ea. l. Tertio obstat. Bart. hic tex. in l. si quis cū totū. ff. de excep. rei iud. vbi in summa negatiue placita in sententia, minor summa maiori inest: cōcludit Bart. & cōmūter alij, q; istud p̄cedit in sententijs & in iudicijs, in quib. pars teneat reddere aduersariū certū. l. qui solidū. ff. de leg. ij. Ista ratio posset p̄cedere in positionibus, de quibus j. dicā. Sed in sententia est alia ratio: nam nisi ita dicemus, sententia redderet elusoria. Pone enim q; fuerit iudicatum, me nō debere tibi centū, certè tale iudiciū esset inutile si posses petere xcix. Interpretatio autē semper debet fieri ne actus reddat elusorius. c. in ciuitate. de sent. excō. lib. vj. c. Rodolphus. vbi Feli. in ij. col. de rescr. vnde si sententia posset operari, videret secus, veluti si pronūciatū est talē fideiussorē nō esse ideonū facultatibus p̄ summa centū, certè nō sequitur quin sit idoneus pro minori summa. arg. l. si uerō. §. j. & l. si fideiussor. in princ. ff. qui fatid. cog. Et facit, quia nō videt esse differentia inter iudicia & cōtractus, imò valet arg. de vno ad aliud. l. omnē. ff. de iud. l. licet. §. idē scribit. ff. de pec. Facit etiā, quia intellectus Bar. ad tex. in d. l. si quis cū totū. nō multum cōuenit literæ: quia text. nō se fundat super iudicijs, seu q; pars teneat certificare aliū, sed quia p̄cessit petitiō, ibi, si q; cū totū petijisset: quæ verba sunt prolata cōditionaliter, & sic diligēter attendenda: quia vt dicit Bal. in auth. matri & auctoritate in lege posita nunq; importat leuem rationem. sequit Aret. in c. in causis. de rest. & Alexā. in l. fin. in fin. principij. C. de iur. delib. Quare tu dic, quod vera ratio est in isto casu, quia p̄cessit libellus, & sic petitiō affirmatiua, in qua sine dubio maior summa minorē cōplectitur: vnde sententia quis negatiue cōcepta, declaratur secundū p̄ced. petitiōne. arg. l. vt fundus. ff. cōm. di. & sic vt neget omē illud q; fuerat in petitiōe affirmatū. & fa. q. not. Bar. hic in vlt. q. vbi respō. negatiua positiois, includit minorē summā p̄pter præcedentē petitiōne. Quinto vltra Bartol. hic limita istā cōclus. vt nō procedat vbi specialiter prouisum est de minori summa: nā tūc arguitur differentia a maiori, per l. ex facto. §. itē quæro. ff. de vulg. ubi Bal. & alij inferūt, quod si ex forma statuti vnus iudex habet iurisdictionē in causis vsque ad centum, alius usque ad ducenta, iste secundus nō poterit cognoscere in causis infra centum, quia hoc casu maior summa nō cōprehendit minorē, imò minor summa tanq; species derogabit maiori. tanquā generi, vt declarat Alexā. consil. clxxxix. in vlt. colū. in v. & sic maior summa non verificabitur in minore. facit quod notat idem Alex. in l. Gallus. §. ille casus. ff. de lib. & posthū. & Felin. in c. inter cæteras. pen. col. de rescrip. Cōtra istā limit. obstat text. in d. l. inter stipulantem. §. si stipulante. & in d. l. si stipulatus fuero decē aut quindecim. j. eod. Sed respōde, quod aut facta est mētio separatim de maiori & minori summa cetera diuersas personas vel res, & procedit d. §. item q̄to. & cōsequēter ista limitatio. Aut circa eandē personā vel eadē res, & tunc secus. Et sic habes vnā declarationē ad d. limit. Aliam ponit Alex. in d. consil. clxxxix. de qua dic vt hic per Iaf. & moder. Sexto limita prædictā regulam, vt nō procedat

Stipulatio non potest. Si stipulanti. Adde quod si stud etiam uult Angel. in d. §. cum mihi.

An & quādo factū p̄ualeat dicto uel protestationi, uide p̄ Bal. in l. si tā angustū. ff. de seru.



dat in indiuiduis. & sic nō procedat in mādato, cuius forma est diligenter attendēda. d. c. cui de nō sacerdotali. & generaliter in actib. in quibus est forma. l. græcē. §. illud. ff. de fideiuss. & in sententijs quæ sunt indiuiduæ. l. in hoc iudicio. ff. fā. ercif. Bar. in l. fin. ff. de iur. om. iud. neq; in distis testiū, quorū attestatiōes ppter iuramentū sunt indiuiduæ. l. si ex fallis. C. de trāfact. vbi per Doct. & c. si ad scripturas. ix. distin. Videamus particulatiter de omnibus. † Et circa mandatū videt q; in illo in maiori summa insit minor. l. p si vltra. C. de fideiuss. & l. rogatus. ff. manda. & ita tenet Ias. & Socin. hic: pro quibus facit, qā mādans tenetur, si mādarius facit iuxta mādātū, licet mādātū nō esset, vt est text. in l. iā tamē. §. pen. ff. iud. sol. & facit l. fin. §. fin. ff. mād. Sed in contrariū fortiter vrget text. in d. c. cui de non sacerdotali. de præbend. lib. vj. Moder. hic respondent quōd in d. c. erat plus in qualitate, non autem in quantitate: & intelligunt illum text. quōd ibi fuerat factum mandatum de certa præbenda certi ualoris, vnde aliud est beneficiū centum librarū, aliud beneficiū quinquaginta: & si cū talis differentia inducat diuersitatē in substantiā & qualitate, in eo q; plus est non cōtinetur minus. & illū tex. ita etiā videtur intelligere glos. in d. c. plus semper. & in c. cui licet. & Bal. in l. diem preferre. §. si plures. ff. de arb. † Ex quo inferūt hic alij moder. q; si pōtīfex nō restringēdo se ad certam speciem dicat, illi prouideas de aliqua præbenda centum aureorum, hoc casu non procederet ille tex. imō consentiente impetrante poterit conferri præbenda de quinquaginta. & ista esset notabilis limitatio ad illū text. si esset vera. Sed tamē ista declaratio est expressē contra illū text. vbi pōtīfex generaliter differat debere prouideri tali de præbenda certi ualoris, nec specificauerat certā præbendā, vnde nō est aliqua differentia in qualitate: secus si cōcedens applicuisset animū ad certā speciem, qā tūc aliud est corpus præbendæ centū aureorum, aliud quinquaginta. Quare alij hīc respondent inhærendo solutioni Ias. & Soc. quōd ille tex. loquitur in materia odiosa, prout etiā tenuit Aret. in l. quicquid astringēdē. j. eo. et Fel. in c. causam quæ. in viij. col. de rescr. verf. prædicta declara. Et licet in odiosis in eo q; plus est cōtineatur minus. l. nec in ea. verf. sed qui occid. j. de adul. cū cōcor. per Alex. in l. in suis. ff. de lib. & posthū. tamen hic est etiā forma, & sic propter utriq; nō cōtinet, qā duo obiecta magis impediunt q; vnū. l. vim palsā. §. rescriptione. ff. de adul. Sed etiā ista solutio nō satisfacit, quia text. se nō fundat in materia odiosa. præterea licet huiusmodi interpretationes tanq; ambitiosæ restringatur. c. quis. de præb. lib. vj. tamē in casu d. c. cui de nō sacerdotali. cessat odiū, ex quo si potuisset eo volēte cōferri præbēda de quinquaginta, minus præiudicaretur iurisdictioni ordinariæ, q; si mādātū fuisset specificē adimpletū in summa de centū. p. gl. in c. dispensia. & in c. j. de rescrip. lib. vj. fa. q. not. Felin. in d. c. causam quæ. vbi ponit aliquos casus, in quib. ipsæ gratiæ non sunt odiosæ, vnde in eis nō procederet d. c. q; est cōtra generalitatē casus. Quare ego puto aliter respōdendū, & cōsidero q; vbi de intētiōe cōtrahentis nō est, q; in maiori summa insit minor, cessat prædicta regula, vt est gl. hic, & supra dixi. Vnde in casu d. c. quādo Papa mandat prouideri de beneficio ualoris centū aureorū, intētiōis suæ præsumit nō esse, vt cōprehēdat aliud minoris valo-

ris. Ratio est, quia verba propriè hoc nō important, vt declarauit in ij. not. & talis casus nō dicitur expressus, ex quo corpus minoris summae in præbendis est diuersum a corpore minoris: quod non est in pecunia, quia quinquaginta solidi insunt in centū solidis: sed præbenda de quinquaginta nō inest in præbēda de centū. Itē quia voluntas impetrantis nō potest hoc casu omnino atterdi, ex quo istud nō respicit in totum fauorē suū: nā eaquē superabūdant ad uictū, tenet pauperib. erogare. 23. q. viij. c. cōueniūt. vel in utilitatē ecclesie cōuētere. xvj. q. j. c. si. nec debet esse minus beneficiū quā vt satis sit ad uictū quotidianū. c. cū secundum. de præben. aliā sit vnio pluriū. c. ij. de rel. dom. vnde nō possunt beneficia diminuta cōferri etiā cōsentiente parte. c. j. vt eccles. benef. si. di. confer. † Et ex supradictis inferitur, q; si mādō tibi, vt emas certā rē pro certo precio, si emeris pro uiliori, diceris satisfecisse formæ mādari, quia uerisimile est eā fuisse. intētiōe mādantis: si uerò nō sit uerisimile, est secus, per supradicta. Vnde si mādō tibi vt emas domū precij mille aureorū, nō diceris satisfecisse, si emis vnā de quingentis. d. l. diligēter. ff. maud. Et ita potest saluari opinio Alexā. hic. † Secūdo inferitur ad quæstionem: Si mādō Titio vt accepto ense occidat Seium, & ipse accepto baculo percutit, nūquid teneat de mādato. Et uidebatur quōd nō, per dictā l. diligēter. Contrariū tenuit Baldus in l. nō ideo minus. in vltima colum. C. de accus. quia si mādauit quōd est plus, uideor mandasse quod est minus. alleg. tex. in l. iam tamē. §. penultimo. ff. iud. sol. Idem uideamus è conuerso: quia si mādē vt percutias cum baculo, ita quōd non interficias: si percussus moritur, mandans tenetur de homicidio. c. fin. de homicid. lib. vj. Ratio est, quia uerisimiliter potuit cogitari, cū ex quo percussiones nō sunt in potestate mandatarij, potuisset accidere vt maius malum sequeretur: vnde etiā de eo mandans tenetur, vt declarat Canon. in d. c. fin. & Cepol. conf. xxxiiij. per totum. Sed pulchrum dubium est. † Quid si mandem tibi vt percutias aliquem extra plateam, et tu percutis in platea, nunquid teneat? & Bal. in d. l. non ideo minus. in vlt. col. tenuit quod non, per regulam d. l. diligēter. & quia cessat ratio d. c. fin. de homi. ex quo fuit in potestate mandatarij non excedere mandatum. sequitur Io. de Ana. in c. sicut dignum. verf. in super. el. ij. de homi. Ang. Aret. in trac. malef. in verb. Sempronium mandatore. in xvij. q. Felin. in c. vniuersitati. de sent. ex cōm. Adde quod ista decisio apud me est multum dubia. Primò, quia mandans homicidium extra plateam, uideatur duo mandare, quod fiat homicidium, & quod fiat extra plateam. c. cum dilecti. §. præterea. de dol. & cōtum. l. Celsus. ff. de arbit. vnde si factum est homicidium licet in platea, debet teneri mandans ex primo capite mandati. Secundo, quia intentum principale mandantis erat vt iste occideretur, vnde satis fuit si adiectio illa de platea, fuit adimpleta per æquipolens. argum. l. si mulier. ad Treb. & per Bart. in l. Gallus. §. & quid si tantum. colum. ij. ff. de lib. & posth. Tertio, quia nos uideamus, quōd etiam si nullo modo mandatum istud habuisse effectum, nihilominus mandans puniretur extraordinariè. l. j. in princ. ff. de extraord. crim. Bartol. in l. non solum. §. si mandato. in j. columna. ff. de iniur. Salic. in d. l. non ideo minus. in iij. quæst. C. de accus. Ergo multò magis debet puniri in casu nostro

a Adde q; p de cisione Bald. facit, quia uarietas temporis uel loci facit delictū ceteri aliquid diuersum delictum, ut tradit Bart. in l. is qui reus. col. c. uerf. uenio ad quæstionem. ff. de pub. iud. & in l. quæxi. §. quid tñ. col. j. decimo q; ro ergo primo, & c. ff. de adult. cum igit locus non fuerit obseruatus, uidet esse aliud delictum ab illo qd mādātum fuit. & per cōsequens non debet mandans puniri saltem pna ordinaria. p illo delicto, ex quo illud nō mandauit, &c.

nostro, in quo delictum secutum fuit, licet non prorsus secundum formam mandati. Nec d. l. diligenter. alleg. per Bal. multum facit in proposito: quia illa loquitur de mandante respectu mandatarij, sed nos loquimur de mandante respectu offensus: inter quos casus est magna differentia, vt per Bar. in d. §. si mādato. pen. col. & Felin. in c. j. de præsump. Puto saluādo Bal. quōd eius decisio debeat intelligi, quando qs mandauit vt occideret extra plateam, & admonuit expressē ne occideret in alio loco vel etiam tacitè, puta si alij quorespectu eius interesset ne alibi occideret: nā isto casu non ueniret mandans puniendus pna ordinaria: puto tñ q; esset puniendus extra ordinem, per d. l. j. de extraor. cri. cū simil. & posset in dex ex qualitate personarū & negocij arbitrari etiam pna mortis, vt est glos. Inst. de iniur. §. in summa. & Cor. consil. cclxix. pen. col. in j. vol.

Circa secundum, nunquid in actu ubi est forma, minor summa insit maiori. Doct. hic tenent communiter quod non, per text. in l. græcē. §. illud. ff. de fideiuss. vbi uolunt Bar. & alij, quōd si principalis debet centum, & fideiussor promittit C. talis fideiussio non ualere, neque in illis centum, per illum text. in verb. omnino non obligari. quæ uerba ex quo sunt præcisa, excludunt omnem obligationem, vt declarat Bart. & Io. Fab. in §. fideiussores. Instit. de fideiuss. fa. etiam secundū Bart. & Imol. ibi, quia si fideiussor obliget se in plus tempore, obligatio est in totum nulla. l. fideiussor obligari. §. j. ff. de fideiuss. ergo idem in quantitate. §. plus. Instit. de act. Sed caue, quia contra istud fundamentum obstat text. non iuncto §. præced. in quo apparet de diuersitate inter tempus & summam. Præterea aduertendum est, quia ista communis opinio. uideatur confundi per text. nostrum. Clarum est t quod in stipulatione requiritur, vt interrogatio & responsio concordent pro forma, vt per Imol. Soc. & Ias. in §. qui præsens. Bart. & alios in §. si quis ita. & tamē in tali contractu in maiori summa inest minor, vt est text. hic. Et in contrarium etiam uidetur facere text. in l. si vltra. C. de fideiuss. vbi si principalis tenetur in certa summa, mandator in plus tenetur saltē pro summa principaliter. Et hanc partem tenendo, ad text. in d. §. illud. potest responderi, quōd illud uerbum omnino non teneri, debet intelligi quatenus fideiussor accessit in duriores causas. Et ista sol. probatur, tum quia illa dictio non respicit quantitatem deductam in obligatione, sed modum obligationis: & sic uidetur apposita ad ostendendum, quōd talis fideiussor non obligatur neque ciuilitate neque naturaliter: quatenus tamen accessit, in plus tenetur quàm principalis. Et pro hoc fact. in §. emphyteosim. in auth. de non alien. vbi alienatio facta per ecclesiam ultra nouennium, nullū penitus robur obtinet: & tamen istud non est uerum nisi in eo in quo excessum est tempus. vt dicunt Doct. communiter in auth. qui rem. C. de sacrosan. eccles. Et sic illæ dictiones quamuis præcisè restringuntur, tamen vt non annullent nisi partem contractus. Facit quia ista dictio omnino, quamuis præcisa & geminata, recipit tamen restrictionem ad terminos iuris. l. pen vbi Riminal. per illum tex. C. de pact. & idem tenuit Aret. in c. qualiter. secundo. col. vij. de accus. Non recedendo tamen à communi, posset responderi ad istum text. assignando rationem differentie ad §. illud. Nam ibi nō fideiussor

obligetur plus quàm principalis, est inductum L. j. pro forma, & sic forma ibi respicit rem, unde in re maiori non inest minor. Sed in §. nostro forma non respicit rem, sed ordinem, scilicet vt præcedat interrogatio, & sequatur responsio, vnde respectu rei ex quo in ea non est forma, maius continet quod est minus. Et ad text. in l. si vltra. responde vt ibi per Salic. & aduerte, quia secundum communem intellectum, vt etiam dicit Odo. ibi, ille text. non potest bene construi, & Imperator uideret fuisse defecius: quare tu intellige alio modo, uidelicet quōd ego credens te accepisse à Titio centum, cum tamen non accepisses nisi quinquaginta, obligauit me mandatario nomine pro centum, vnde tu postea accepisti de nouo alia quinquaginta, dicit text. quōd ego ad ea non teneor: dicuntur tñ numerata vltra mandatum, quia ego mandauit tanquam de debitis, non tanquā de debendis. & sic ille text. redditur valde singularis.

Circa tertium principale, quid in sententijs, & in similibus actibus, qui regulariter sunt indiuidui? Videtur quōd prædicta regula non procedat, vt plenè per Doctores hic: & pro hoc facit l. si decem. ff. locati. † Nam contractus dicuntur indiuidui, neque ualent pro parte, quando voluntas alicuius contrahentis est, vt non ualent nisi in totum. l. quod si vni. ff. de in diem adiec. l. si quis aliam. ff. de solut. Bart. in d. l. illud. Vnde in d. l. si decem. quia mens locatoris erat non locare nisi per decem, ideo ibi contractus non ualere in minori summa. Et hæc ratio est iungenda cum solutione Bart. & Bald. de qua §. in secunda limitat. Et circa principale quæsitū, † nunquid in sententia maior summa contineat minorem, communiter tenetur opinio Bart. in l. fin. ff. de iurif. om. iud. vbi concludit, quōd sententia quæ non potest ualere in maiori summa, non sustinetur in minori, ex quo sententia est actus indiuiduus, qui non potest pro parte ualere. l. in hoc iudicio. ff. famil. ercif. Vnde si sit aliquis iudex, qui non possit cognoscere nisi à centum libris infra, & ferat sententiam in ducentis, non ualebit sententia in centū. Ad idem facit quod not. And. Sicul. consil. xxxvj. in iij. vol. in vlt. colum. vbi per multa concludit, quōd si quis in libello petat ducentas viginti libras, & iudex condemnauit in cxvi. & non fecit mentionem de reliquis xxiiij. quōd sententia est ipso iure nulla, quamuis in processu constet quōd fuerit opposita compensatio, & probata in illis xxiiij. libris. Sed aduerte quōd istud consilium Barb. est de directo contra Bar. cuius ipse mentionem non facit, in l. si plures. in fi. principij, & ibi Paul. de Cast. ff. de fideiuss. quem etiam in alio proposito sequitur Aret. hic, & Felin. in c. cum inter. in v. colum. in j. fallent. de re iud. † Contra istam conclus. obstat primo iste text. ex quo probatur quōd in indiuiduis maior summa continet minorem: nam iste text. loquitur in indiuiduis, tum quia loquitur in materia contractuum, qui regulariter sunt indiuidui. d. l. quōd si vnum. cum similitum etiam quia in isto contractu est forma, quæ facit actum indiuiduum. l. furiosum. C. qui testam. fac. poss. Secundo obstat, quia prædicta regula procedit etiam in iudicijs, etiam si uerba negatiuè proferant, dicta l. si qs cū totū. ff. de except. rei iud. & declarat Bar. & communiter alij hic. Sed respōde ad primū, q; in l. q; si vno. cum similitum contractus dicuntur indiuidui ex uoluntate cō-

Stipulatio nō potest. §. Si stipulanti.

a Adde quod istud tenet Io. de Plat. in d. §. fideiussores Inst. de fideiuss. & probatur ut ibi in uerb. nō potest. iunctis not. per eūdem D. meū §. in princ. huius l. in j. not.

31

33

34

trahentium, quando non est verisimile quod velint pro parte valere: sed tunc est secus, quia ex quo sumus in contractu lucratiuo, seu facto in fauorem stipularioris, lex præsumit quod stipulans erit potius contentus lucrari illam partem quam nihil. Et ad illud quod dixi de forma, responde vt in præc. q. Ad secundum responde, q. in l. si quis cum totum. sententia valebat in totum: nos autem loquimur, nunquid posset valere ex parte minori. Et hæc est planissima responsio, licet modicioribus hic multum dubitauerint, & p illud fundamentum distinguant: quando iudex non potuit ferre sententiam ex defectu iurisdictionis, vt in totum sit nulla, aliàs secus: quod vltimum membrum est contra communem opin. † Disputando tamen potest teneri contra opin. Bart. in d. l. fin. prout etiam tenuit Ioan. And. in rég. iur. ea quæ sunt. in vj. & Ful. in l. j. C. de error. calc. & pro ista opin. primò facit text. in l. certam. C. quado pro uoc non est necess. ibi, id quod contra ius gestum videtur firmitate non tenere. Illa enim verba, quod contra ius gestum, stant restrictiue, id est, quatenus contra ius gestum est, ex quo respiciunt ipsam dispositionem, vt dicit Bartol. in l. Stichum qui meus. in ij. col. ff. de leg. j. Secundò facit text. in l. j. ff. quæ sent. sine app. rescin. vbi si sententia sit lata in plus per expressum errorem calculi, corrigitur: & sic præsupponit quod valeat in vera summa. Nam verbum corrigitur, in scripturis importat addere vel diminuire, non autem in totum tollere, vt declarat Bar. in l. edita. in ij. col. C. de eden. pro quo est text. in auth. de nò alien. §. j. & in auth. de nup. §. per occasionem. Nò obstat l. in hoc iudicio. ff. famil. erisc. quia ibi ex quo agitur de hæreditate diuidenda, & in iudicio omnes interuenerunt debet de omnibus iudicari: quia persona omnium est de substantia in illo iudicio, vt declarat ibi Flor. in ij. col. quod non est in aliis iudiciis. per text. in l. de vnoquoq. & ibi not. ff. de re iud. & declarat Salic. in l. j. C. si aduers. rem iudic. Cetera videre per Fel. in c. cum inter. extra de re iud.

Circa quartam quæst. † nunquid si vnus testis deponat me tibi mutuauisse decem, alius dicat de quinq. si probata faterem summa minor? Iam And. in c. j. de arbit. libr. vj. & Imol. in l. inter pares. ff. de re iud. & alij comuniter hic tenent quod non: & ratio est, quia cum deponant de diuersa summa, præsumitur diuersitas actuum. l. quingenta. ff. de probat. l. cum centum. ff. de adim. legat. Fac ergo ex dictis Doct. duas conclusiones. Prima, † quod tales testes diuersi in summa mutuata non probant, quia præsumunt singulares. Sed aduerte primò, quia in dubio videretur dicendum quod probent, nec ista diuersitas præsumatur, ex quo regula b est, pluralitatem non præsumi. l. omnium. C. de test. in præsentia. vbi moder. de probat. Doct. in l. ij. C. de bõ. poss. secun. rab. & ista regula procedit etiã si aliàs quis in periurium incidere. l. fin. C. de reb. cre. quia potior est præsumptio resultas ex ista regula facit, quia nũ q præsumit pluralitas in his quæ possunt esse vnũ & idem. fac. But. in l. ij. C. de error. aduoc. Bald. in l. edita. in vlt. col. C. de eden. Vnde in casu nostro licet sit differentia in summa, tamen videretur standum præsumptioni legis, secundum quam sufficit q testes probent, vt per Bartol. in l. j. ff. si cert. per. Secundò facit, quia in maiori summa minor inest etiã proprie loquendo, vt videtur esse comunis opi. vnde si sit interpretatio etiã in propria vt dictũ testis sustineat, vt in c. cũ tu. extra de re-

stib. quanto magis debet fieri in casu nostro, ex quo sustinet ex ppriate sermonis, prout etiam pbat in l. vbi aut. in prin. j. eo. Tertio d. fa. rex. in d. l. si vnus. §. si cũ mihi decem. ff. de pact. Nã si ex differentia in quantitate, præsumeretur differentia in actu seu diuersitas summarũ, certè per etiã decem nõ obstat exceptio pacti de nõ petendo XX. q. illud pactũ intelligeretur de alia summa. Quarto facit doct. Bart. in l. scire debemus. j. eo. dũ vult, quod si qs petat quinquaginta, & pbat de summa maiori, obtinebit in summa petita, p istũ rex. & è couerso: certè tibi est diuersitas summarũ, & tamẽ testes præsumuntur deposuisse de eadẽ summa, de qua in petitione. Nec obstat resp. Alex. ibi, dũ dicit illud pcedere in libello quæ actor potest declarare. l. si qs in re. ff. de iud. q. hic nõ est opus declaratione, ex quo ex ppriate sermonis maior summa continet minore. Quinto ista opi. suadet, q testes in dubio debent interpretari vt sint cõtestes, et deponat de eodẽ actu, vt p Bal. & Alex. in l. ij. C. de bõ. poss. secun. rab. Cũ cõcord. Sexto cõfirmat per id q not. Ant. de But. Imo. & alij in c. j. de off. leg. vbi dicitur, quod licet vnus testis min⁹ deponat de facto q alter in suo testimonio, p hoc nõ cõferat inter eos aliqua cõtrarietas, & pbat. Vltimo facit quia in dicto testis de ponẽtis de minori summa, nõ subauditur taxatiua. l. cũ furti. ff. de in lit. iur. vnde nõ est cõtrarius testi deponẽti de maiore summa, vt dicit Bar. in l. j. ff. qui indiuisam. ff. de leg. ij. & j. attinga: vnde deperet, p bare tanq cõcordes in minori. Nec obstat d. l. quingenta. & d. l. cum centũ. quia ibi expressè costabat de diuersis actibus. Sed tñ adhæreo præfatæ cõclusioni, quæ comuniter tenetur, declarando tamen vt j. dicam.

Secunda conclusio est, † quod si constet testes deponere de eodẽ actu, probabunt in minori summa: vnde debent articulari de eodem tẽpore ad finem, ne præsumatur diuersitas actuum, vt etiã tenet Alex. hic per text. in l. Sæpronius Proculo. ff. de leg. ij. Et facit quod not. Ang. cõsil. cclxxiiij. vbi si vnus testis dicat quod talis scriptura fuit scripta per duos dies ante, alius dicat p quatuor, quod erunt cõtestes. de quo dic vt per Aretin. in §. seq. in vlt. verbis. Sed cõtra hanc cõclus. obstat, quia vbi vnus testis dicat quod tu mutuauisti mihi tali tẽpore quinq. alius dicat decem, videntur sibi contrarij, vt neuter probet. l. duobus. §. fin. vbi not. ff. de iure iur. l. qui falsa. ff. de testi. Nec obstat si dicatur, quod istud procederet, si ille, q deposuit de minori summa, addidisset taxatiua, vt p Bar. in d. l. cũ furti. Quia ille testis qui deposuit. de minori summa, aut scilicet q maior fuit mutuata, & tacuit, & est falsus, vnde in nullo sibi creditur. c. j. de cri. fal. Bal. in l. presbyteri. C. de epis. & cle. & in c. j. si de inuest. inter dom. & val. lis oria. & Barth. Vero. cõsil. lxj. in ij. col. Aut nesciuit quod maior summa esset mutuata, & adhuc illi nõ creditur tanquã malè informato, ex quo dictum testis, qui non plenè narrauit factum, reprobat, vt est gl. in l. Lucius. ff. de his qui not. infra. Bald. in c. j. in ij. col. si de inuest. & in l. cũ antiquitas. col. fin. C. de testã. & in l. ij. de donat. int. vir. & vxo. Iaf. in l. fi. C. de bõ. poss. secun. dũ tab. col. fi. lo. Bap. de S. Seueri. in l. admonedi. col. xl. de iure iur. Cor. cõsil. cccc. in iij. vol. Nec obstat text. in d. l. Sæpronius. quia ibi quodlibet exemplar faciebat fidẽ de se: vnde dato quod alterum esset vel falsum, vel errore scriptũ, alterũ probabat: quapropter lex præsumit in fauorem hæredis

a Vide tñ gl. in Cle. statutu. in uerb. declarauit. in princ. de elec. & in cl. si Rom. in uerb. declaramus de præb. q aliter sentiunt.

b Adde qñt regulã mutat notab. Aret. in l. si pater impuberis. col. ij. uel. in gl. j. & ff. de uilg. & pupill.

hæredis pro minore summa. Sed in casu nostro quilibet testis de se non probat, vnde alter alterum confundit propter contrarietatem. c. in nostra. de testi. Præterea & secundò, d. l. Sempronius. loquitur in scriptura, in qua præsumitur error, non falsitas, vt declarat ibi Bald. & Raph. Com. Et fa. quod not. Bar. in l. quotiens. §. j. ff. de hæred. inst. Sed nos loquimur in testibus in quibus potius præsumitur falsitas q error, vt dicit Spec. in tit. de teste. §. j. vers. itemq. aliquid. & Aretin. in c. in nostra. in iij. col. de testi. vnde falsitas vitiat in totũ, et reddit negociũ magis suspectũ, q error. Pro resolutione istius materię puto sic distinguendũ: q. aut non costat de eodẽ facto, & vnus testis deponit de maiore summa, alter de minore, & nõ probat, q. præsumitur singulares, vt per Ioã. And. in c. j. de arbit. libr. vj. cum cõcor. hic p Alexã. Et ratio est, quia licet in maiori summa inest minor proprie, tamẽ testis minus dicens tacitè negat de pluri, vt est verior cõclus. & j. videbimus: vnde esset cõtrarius alteri, & ad euitandã cõtrarietatem præsumit potius singularis in sua mente, q diuersitate summarũ: quibus duobus concurrentibus cessant rationes, scilicet cõtra comunem opin. adducte: & sumus in casu claro, quod tales nõ sunt cõtestes. Aut costat quod deponit de eodem actu, & hoc casu aut modica est differentia inter eos, et probant, vt dicit Lud. Bol. inter consilia Ioan. de Ana. cõsil. lxxvj. Ratio est, quia modica contrarietas vel diuersitas dicit in facto principali, nõ vitiat dictũ testis, vt etiam Ant. de But. in c. ij. de regul. Alex. cõsil. v. in causa inquisitionis. lib. ij. Aut est magna differentia, et tunc aut sunt nisi duo testes, seu quodlibet dictũ de se est imperfectũ, et nõ probat: quia si præsupponamus alterũ verum, necesse est q. alter sit vel falsus, vel malè informatus, vnde non probat. et ita procedit quod not. Alex. cõsil. 70. penult. col. in v. quare dato casu quod cessaret prædicta ratio, puta in actibus habentib. tractum successiuũ, tũ probarent, vt tenet Io. de Imol. in l. inter pares. in ij. col. ff. de re iud. Pone exemplũ in casu Bart. in l. Celsus. in fin. ff. de vsucap. et Bal. in l. conuenticulam. C. de epis. et cle. vnde si vnus testis dicat me possedisse talẽ fundũ ab hodie retrò per xxx. annos: alius dicat me possedisse ab hodie retrò per decem annos, pbara est possessio de decem annis, vt etiam tenet Imol. & Io. de Ana. in c. cum oporteat. de accus. Aut sunt plures testes, & seruat text. in cap. in nostra. extra de test. & in l. ob cõmen. §. fin. ff. eo tit. quia ex quo sunt contrarij, præualebunt digniores, vel dicentes magis verisimilia, vel plures numero: quo casu media summa probabit, quia in ea concordant etiã qui dicunt de pluri, vt dicit Salic. in l. ij. C. de rescin. ved. pẽ. col. & sic vincunt numero illos qui dicunt de minori. vnde si duo testes dicant rem valuisse decem, alij duo dicant valuisse quindecim, alij vigintri, stabit mediã summã, vt etiã cõsulendo tenuit Alex. cõsil. lxxiiij. in ij. Aret. in l. ex facto. §. j. in vlt. col. ff. de vulg. & in cõsil. lxxv. in prin. Et ad §. si plures in l. diem proferre. de arbit. qui videt ob stare, respõde vt ibi per eos. Data verò paritate, puta quia duo dicant rem valere vigintri, alij duo dicant, valere triginta, tunc posset procedere opin. Alexã. hic, q. censet pbara minor summa. arg. d. l. Sempronius. & istud tenet Aret. in d. §. j. pẽ. col. & fa. quod not. Bald. in l. falsus. pẽ. col. C. de furt. vbi vult, q. si producatur duo mandata, in dubio seruabit q. cõcedit minore potestate. Est verũ q.

c Vide Fel. in c. licet ex quadã col. 4. & §. de testib. ubi de hoc multa ponit.

39

cõtra hanc conclus. tenuit Aret. in d. cõsil. lxxv. in l. j. præsentis cõsultatione. ij. col. & idem tenuit Ioan. de Imol. in c. pen. col. pen. de emp. & ven. Mouetur, quia † de ponẽtis de minori summa, vident astruere negatiuam de maiore, & sic quod non fuerit plus q ipsi dixerint, vnde minus eis credit: quia data paritate plus creditur testib. affirmantibus q negantibus, vt est gl. in d. §. si plures, & ita referunt tenere Bald. in l. ij. C. de rescin. vend. in fi. Sed aduerte, quia idem Aret. quem refert & sequitur Felin. ibi in d. c. in nostra. tenent comunẽ opi. reprobantes Bal. in dicta l. ij. quia illa regula non procedit vbi affirmatiua & negatiua equaliter possunt cadere in sensum directum testis, vel habent simul equale fundamentũ veritatis, quod est in casu nostro, prout declarat ipsemet Aret. in d. §. j. pen. col. in v. conclus. Et sic ista comunis conclusio remanet defensata. Tu aduerte, quia cõtra eam fortiter stringit: nam videretur standum maiori summã, ex quo illi duo testes deponentes de minori summa, non videntur deponere taxatiuè, & sic negare quod res non valeat plus. arg. d. l. cum furti. ff. de in lit. iur. & per Bartol. in l. fi. §. qui indiuisam vbi Paul. de Castr. & Com. ff. de leg. ij. & istud in testibus expressè tenet Alexan. in d. cõsil. lxxv. & Aret. in d. §. j. in ij. conclus. pro quo facit quod singulariter consuluit Raph. Com. cõsil. xcj. in ij. colum. vbi in teste, qui interrogatus, cuius ætatis esset, dixerat se habere xlv. annos, ex quã computatione resultabat manifestum mendacium, ipse concludit, quod non videatur deposuisse per taxatiuam: vnde etiam si habuisset maius tẽpus, excusabatur, arg. d. l. cum furti. & idem videtur tenuisse Bald. cõsil. cclxlvij. in prin. Puto istam opin. non esse veram, & quod imò in teste subaudiatur taxatiua, prout est de mente gloss. in d. §. qui indiuisam. & ita etiam tenet Sali. in d. l. ij. pen. col. vers. sed circa probationes. & Bald. ibidem, & Aretin. & Felin. in d. c. in nostra. & est de mente Doctorum in c. j. de arbit. libr. vj. vbi volunt, quod si vnus testis dicat quod mutuauisti decem, alius quod mutuauisti quinque, quod propter contrarietatem præsumuntur singulares: nisi tantum subaudiretur taxatiua, tunc non esset contrarietas. Et pro hac parte primò facit: quia si in articulis diceretur quod res valebat centum, & testis interrogatus super eis dicat, q. valebat quinquaginta, videtur negare quod valeat plus. c. nonne. de præsum. Bal. in l. sed si sine. §. sed quod Papinianus. ff. de minor. Cardin. Alex. xxv. distin. c. qualis. Secundò facit, quia si testis deponat de valore secundũ comunẽ estimationẽ, & dicat rem valere quinquaginta, certè videtur negare quod valeat plus: quia aliàs esset defectiuus in dicto suo, & non probaret. per gl. in d. l. Lucius. & quia tacendo illud plus, scilicet committeret falsum. d. c. j. de crim. fals. quæ interpretatio nõ est assumenda, vt per Bart. in l. Labeo. penult. col. vers. crederem contrarium. ff. de supel. legat. Tertio, quia videntur in instrumentis, † quod si vnum instrumentum dicat de pluri, aliud dicat de minori, stabitur huic vltimo. d. l. Sempronius. de leg. ij. Bald. in l. Imperator. ff. de stat. hom. Nam nisi instrumentũ de minori haberet in se taxatiuam, esset standum maiori: quia in ea summa aliud non discordaret. quod tamen est falsum. Si istud est in instrumentis, multò magis in testibus, quibus maior ratio hoc suadet, vt supra dixi. Non obstat d. l. cũ furti.

d Adde So. cõf. 56 in pen. col. in 4 uol.



quia loquitur in simpliciter affirmante, & qui nō tenetur de toto dicere, sicut testis. & ita procedūt etiā not. in l. si quidē. C. de trāfac. & gl. in c. j. in gl. mag. xv. dist. Nō obft. q. nor. Cō. in d. cōf. xci. q. a il lud poffet procedere tantū quo ad euitandū periuriū, pro cuius euitatione hūt multæ subauditio- nes. c. cum tu. vbi Felin. de testibus. Nō obftant notata in d. §. qui indiuisim. q. Bar. nō firmat: & Raph. Imol. & Paul. de Caltr. pōsūt bene loqui in casu suo: q. si testis dicat de re valēre plus quā valeat centū, dicit veritatē in hoc, sed est falsus, q. tacuit illud plus. d. c. j. de crim. fal. Et ex istis in ferē ad §. si pulres. in d. l. diē proferre. Nam ibi ex quo arbitri debēt quantū pōsūt laborare vt sint concordēs, & vnus iudicare super toto eo super quo alter iudicat. l. si tres. l. sicuti. ff. de arbit. & hoc nō faciāt, præsūmūt in dicto eorū taxatiua, sicut in testibus. Vnde primus arbiter dicēs de minori summa, intelligit negare maiorē: & sic nō est differētia siue apponāt taxatiuā, siue absoluāt à reli- q. vt etiā tenent Aret. hic. Et quāuis in casu illius §. videtē standū mediæ summæ, secundū quā se- cundus arbiter pronūciauit, tū ex quo primus illi resistit per subauditam taxatiuam, & tertius non cōsentit nisi tacitē, consensus istius tertij tacitus expugnatur per dissentium primi æquē tacitū, & in dubio præualeat negatiua quæ nocet. l. si qs in graui. §. fin. ff. ad Syllā. Bar. in l. si vir. ff. pro donar. l. Sabinus. ff. cōmuni diuid. & statim minori sum- mæ. l. semper in dubijs. ff. de rebus cred. Et in hoc vltimo est differentia inter arbitros & testes: quia in testibus dictū vnus testis ex vna parte, et dictū alterius ex altera vicissim, non diminuunt, vt declarat Antō. de Butr. & Abb. in d. c. in nostra. Doct. post Bart. in l. admonendi. in vlt. col. ff. de iureiur. & tamen contrariū videmus in arbitris. Ratio est, quia sententia istorum est quid vnitum & coniunctum, vnde est repugnantia in eodem subiecto, quæ dimiuit de viribus ipsius subiecti quatenus est repugnantia. l. vbi repugnantia. ff. de reg. iur. Sed attestaciones vnus nō sunt vnitæ cum attestacionibus alterius, seu in eodem subie- cto. Et ista ratio differentie est melior quàm illæ quas refert Salic. in d. l. ij. & Alexā. in d. consil. lxxij. & istud magis placet q. ea quæ pōsūt Felin. in d. cap. cum inter. in vlt. colū. Subsequenter Bart. impugnat calumniā aduocatorum tenen- tiam, t. quod quādo pōsūt continet plus debito potest in totū negari absq. periurio. Et cū Bart. est magis cōmunis opin. licet Imol. contrarium dicat in c. dilecti. de maior. & obed. & dicit Abb. in c. j. in si. extra de plus pet. q. in practica nō solēt aduocati recedere ab ista opin. contra Bart. & eā etiā ego puto veriorē. Nam aut loquimur quo ad finē, quod iste negans totū incidat in periuriū, & tali casu nō videretur quod opin. Bart. pōsūt pro- cedere, vt etiā tenent Perusini hic, & Soci. & moder. quia semper faciēda est illa interpretatio, p. ter quam euitatur periurium. c. cum tu. extra de tes- tibus. vnde hoc casu fiet interpretatio quod nega- uerit pōsitionem habito respectu ad totam sum- mam, non autem ad partem. Aut loquimur quo ad finem condemnationis expensarū, tanquā iste interrogatus de toto, iniustē litigauerit nō confi- rando partem, & adhuc opinio Bart. non potest pcedere: q. imō nō est cōdemnādus in expēsis, vt firmat ipsemet Bart. in l. qui solidum. vbi alij sequūtur. ff. de leg. ij. & est cōmunis opi. quā etiā tenet Ias. in l. pperādum. §. si aut alterutra. in vj. col. C. de iud. vbi etiā Sali. idē tenet. t. Nec obftat

adducta in contrariā opi. Et primō, q. ponens af- firmatiuā, videatur ponere nō solum de toto, sed etiam de qualibet parte. l. si quis cum totum. ff. de except. rei iud. ergo etiā responsio debet esse nō solum de toto, sed etiā de qualibet eius parte. l. si defensor. §. j. ff. de inter. act. Respondet, quod imō ponens se credidisse centū, intelligitur inte- gra & unita, nō autē separata. l. Titia qui testamē- tū. §. j. ff. de leg. ij. & q. a appellatione rei in dubio venit integra. l. si rem. ff. de rei vēd. l. de pupillo. §. qui nuncium. vbi notatur. ff. de oper. no. nun. per Doct. in l. serui electione. §. si. ff. de leg. j. & q. iste ponens iurat, & per iuramentū actus redditur indi- uiduus, secundum Bal. in cap. j. de contro. in- uect. in ij. col. vnde iste potest negare totū, q. ve- rissimiliter credit interrogationē factā de toto indi- uiduē. Nec d. l. si qs cū totū. obstat in cōtrariū: quia ibi, nisi etiā intelligeret de qualibet eius par- te, actus esset elufori vt s. declarauit. Idē in litis cō- test. in qua fit interpretatio, vt de eodem sentiat reus de quo actor, vt p. Bar. in l. inter stipul. §. si Sti- chū. j. eo. tit. Potes etiā respondere vt per Paul. de Cast. in d. l. q. solidū. Nec obft. d. l. pupil. §. si. ff. de verb. sig. Nā tex. ibi efficaciter pbat contra Bart. licet gl. cauillet illū text. Nec obft. l. qui solidum. ff. de leg. ij. quia in casu illius l. actor obtulerat q. erat cōtentus receptare partē: vnde cessante ista oblatione, tex. probat contrarium. t. Nec obftat rex. in l. de ætate. §. si interrogatus. ff. de interroga- cō. alleg. hic per Aret. quā vt dicit Soci. hic, probat potius contrarium, vt hic per eum. Non obftat l. qui seruum. §. fin. ff. de inter. actio. allega- tus hic per Ias. quia in casu d. §. si quis possidebat fundum ex quota parte, verum est dicere quod possideret fundū. l. Meuius. §. duorum. ff. de leg. ij. & notat. in l. ij. §. ex cōtrario. de acqui. possess. Sed in casu nostro si quis debet octoginta, nō est verum dicere quod debeat centum: vnde potest reus negare totum, ex quo pōsitiō actoris non est vera: quod non est in d. §. si. qui debet intelligi in possidente pro indiuiso: quia si possideret di- uisim, pars sua esset integer fundus. l. planē. §. si. ff. de leg. j. l. si duas. ff. commun. præd. Alexā. consil. clxxxij. in v. t. Nō obft. text. in l. si is qui ducēta. §. vtrū. versic. proinde. ff. de rebus dabijs. quem inducit ibi Bar. quia ibi intelligitur interrogatio de qualibet parte, propter distributiū quid, id est, aliquid, quod verificatur in qualibet parte etiam minima, vt est gl. in Clem. j. in verb. aut ea- rum. de for. compet. cum concord. per Ias. in l. Gallus. §. in omnibus. in. ij. not. ff. de lib. & post- hum. Præterea generaliter ad omnia supradicta fundamenta potest responderi, q. non est bonū argumentū in nostra materia si dicamus, t. inter- rogatio affirmatiua intelligitur de qualibet eius parte, ergo responsio negatiua debet etiam ipsa intelligi de qualibet parte. Nam istud procederet nisi ageremus de euitādo periurio, ppter cuius euitationem capiūtur verba improprie. d. c. cū tu. Vnde si vnus testis dicat quod Titius pos- sedit fundum, alius dicat quod nō possedit, vt fa- luētur q. vnus sentiat de toto, alter de parte, vt di- cit Dy. & Bal. in l. ij. ff. de cond. inst. Idem ergo est dicēdum in casu nostro. Ad euitandas igitur istas contrarietates inoleuit practica, vt actor pōs- ta certa summa, subdat illam clausulam, Si non credit de tanto, dicat de quanto, vsque ad vnum nūmum: nam tunc tenetur reus respondere etiam de qualibet parte, vt dicit Angel. & moder. hic. t. In contrarium tamen facit, quia si fiat pōsitiō

47 multiplex,

• multiplex, licet subdatur clausula, quod ponitur coniunctim & diuisim, nō tamen tenetur respō- dere, vt dicit gl. in c. ij. de confessis. lib. vj. & Bal. in l. precibus. C. de impub. in princ. & in l. ij. §. q. obseruari. in vj. col. C. de iurā. calum. & ibi Arc. & Franc. de Curt. i- dem tenent: ergo i- dem in casu nostro, cū ista clausula videat eiudem effe- ctus. Sed tamen in tali casu melius est adherere Barto. & mod. hic: quia illa gl. debet intelligi vbi pōsitiō est multiplex respectu qualitatis, se- cundū Bar. hic, non quantitatē, vt tenet Per. de Anch. in d. c. ij. de confess. lib. vj. & propterea illa clausula non operabitur, vbi pōsitiō cōtinet ali- quid falsum in qualitate, per supradicta: & secū- dum istā limitationē Bart. consiluit Alex. in d. consil. clxxxij. in v. de qua etiā per Felin. in c. nam cōcupiscentiam. in fi. de cōstit. Postremō, in quā- tum Bart. hic cōcludit, t. quod creditor petendo totū, cōstituit debitorem in mora respectu par- tis, allegādo rex. in d. l. qui solidū. intellige prout ibi declarat, videlicet quādo obtulit se partē ac- cepturū. Et est ratio, quia nō est verisimile quod petēs totū, sit cōtentus accipere partem. l. tutor. §. Lucius. ff. de iur. alijs enim non esset in mora vt est text. in l. in fideicommissi. in princ. ff. de v- sur. & ita tenet Ioan. de Imol. Paul. Castr. & alij in d. l. qui solidum. Alex. hic, & communis opinio Aduerte, quia in contrarium vrget, quod tenet i- pse Bart. in l. non potest videri. ff. de reg. iur. vbi etiam non facta ista protestatione vult Bartol. reū constitui in mora ratione minoris summæ, nisi debitum sit intricatum: & sic videtur concor- dare Barto. cum his quæ dicit hic generaliter in- telligen. & pro hac parte fa. text. in l. si seruus. §. bonæ. ff. de cōd. fur. nam si fur bouis dederit pre- cium corij domino, & dominus condicat bo- uem nisi fur offerat precium bouis, detracto pre- cio corij semel soluti est in mora: nisi respondeas vt hic per Alex. cuius prima responsio potest de- fendi. Sed tu concordando istas opin. distingue, quod aut pars quam potest retinere debitor, est incerta, & antequam liquidetur habet ius retinē- di totum, & nunquam dicitur in mora. d. l. in fi- deicommissi. & Bart. in d. l. non potest. & fa. l. quæ de tota. §. incertæ. ff. de rei vendic. Aut pars quæ potest retineri est liquida, puta ex confessione rei vel aliter, & tunc actore partem se acceptu- rum offerēte, reus esset in mora. d. l. qui solidum. Aut non sumus in materia in qua decur ius dedu- ctionis, & sic reus non habet ius aliquam partem retinendi, & tunc etiam si actor non offerat se ac- cepturum, est in mora, secundum Bartol. hic, & in d. l. non potest. Et ista faciunt ad quæst. Fi- deicommissarius petit fideicommissum, heres op- ponit detractionem quarundam expensarum & teris alieni quod sibi debebatur per restatorem, dubitabat nunquid interim non esset in mora ita quod faceret fructus suos. Videbat quod sic, per d. l. in fideicommissi. & ita videtur tenere Guido Pap. q. ccccxcvj. Resp. cōtrarium: quia p- pter tale debitū heres non habet ius retinēdi fi- deicommissū, sed debet restituere saltem verbō, & retinere res iure pignoris. l. debitor. ff. ad Trebel. vnde nō facit fructus suos, nisi impetret ius do- minij, vt ibi probat. quæ ratio cessat in Falcidia,

Alciati tomus ij.

in qua cōpetit ius retinendi, et ante eius dedu- ctionē nō cōpellitur heres restituere neq. verbo. d. l. & fideicom. Et per hæc sit expeditus iste no- tabilis. §. si stipulanti.

Stipula- tio non potest. §. Sed si mihi Pamphilum.

bēdam puto. nam si tot sunt stipulatio- nes, quot corpora: duæ sunt quodam- modo stipulationes vna utilis, alia inuti-

4 Stipulationē respō- sio exceptiua nō vitiat. 7 Per inutile interdū vitile vitatur. 20. 9 Indiuidua restripli- cūer dicitur. 11 Forma variē à lege inducitur. 21 Fides indiuidua. §. SED SIMI-

HI. a ¶ Si t igitur me de vna specie interro- ges, ego coniunctim duas promittam, valet in vna tātū specie stipulatio. Sed quid si disun- ctim, puta Promittis mihi Pamphilum? Promitto Pamphi- lum, & Stichum. & constat nō valere. a. Alternata t enim responsio perinde ac conditionalis est: Si Stichum non dederō, dabo Pamphilum: & Pamphilum nō dederō, dabo Stichum. vnde differentia est in qua- litate: idemque est, ac si quis purē interroganti conditionaliter respondisset: quod supra artigi. c. & hæc quidem in alternatiua specierum vera sunt, sed alternatiua summarum secus est. loc. em adhuc erit nostro textui: verbi gratia, Promit- tis decem? aut xv? promitto decem, valebit stipulatio x. Et ratio est, quia quomodocunque eueniat conditio, quam dixi in alternatiuis intelligi, semper conformis erit interrogationi respon- sio: si non dabis x, dabis xv: si non dabis xv, dabis x, semper constat x dari: quia maior summa minorem cō- tinet. quod in speciebus nō est. Merito t ergo hu- iusmodi conditio, cuius euentus nihil operatur, stipulationem non impedit. Sed quid, si stipu- lator electionem sibi reseruasset? & traditum est, tunc non valere stipulationē. Manifestus enim tūc est dissensus, cūm respondens sex. daturum, electioni non consentiat, quam stipulator ad se trahebat. Hęc autem electio differentiam in qua- litate inducit. Cūm enim electio promissoris est, sola minor summa in obligatione est: sed cūm est stipulatoris, vtraque summa est in obligatio- ne. Id enim ipsi stipulatori vtilius est, qua de re alibi. Sed t quid, cūm interrogatio generalis est, responsio verō exceptiua? veluti, Promittis omnes seruos tuos? promitto, Stichō excepto, an adhuc legi no- stræ sit locus, vt stipulatio valeat? & dicēdum est ex Dini, & Bartoli sentētia, valere. nulla enim est in qualitate differētia respectu eorum, qui in ob- ligatione remanent. estque vna hæc stipulatio, à qua à principio exceptus est Stichus. Quod si in terrogatio verbis quidem generalibus, sed & re- sponso exceptione generali facta sit, secus esset: vt Promittis omnes seruos? promitto, vno excepto. Accur- sus enim, Din. veteresq. censuerunt, stipulatio- nem esse nullā, cūm interrogatio certa sit, respō- sio incerta. quæ sententia receptior est. nemo enim à principio cōfetur esse in obligatione, cūm non constet, quem promissor sit excepturus. Vnde eadem prorsus est ratio, quæ in responsio- ne specierum alternatiua, reprobatuq. com- muniter Bar. opinio, solam exceptionem reici- propter incertitudinem existimantis. Iniquum enim esset, vt promissor plus prestare cogere- tur, quàm spondidisset tamen. Vno enim excepto non censetur igitur vbi cōfensus non est, ibi nec stipulatio. Nec quicquam rationes Bart. faciūt, quibus Alex. & Ias. rectē respondent. Amplius a-

ff 4

a Soc hic  
b l. si quis a  
lio-9 si quis plu  
res. del. 2. j.  
c l. hære. de. 9.  
j. de testam.  
d lita stipula  
tus. 7. e. ubi Bar.  
8. opp. & in l. q.  
explurib. 7. co.

liqui crediderunt, stipulationem valere, quam  
uis Stichus nominatim exceptus non sit, sed so  
lummodo vnus in genere, dum tamen promissor  
de certo seruo propter se declarando intellige  
ret, vt quia exceptus est Stichus, cum familia  
plures huius nomi  
nis adessent. videbi  
lis neq; vitiatu  
tur enim electus a  
principio vsq; ex  
ceptus fuisse. quam sententiam ego probare non  
possum, quia in contractibus, qui a duorum vo  
luntate pendunt si de certa actum sit, alterius  
declaratio non sufficit: imò actus potius ex incer  
titudine infirmatur: & etiam si declaratio hæc  
sufficeret, tamē adhuc stipulatio vitaretur: quia  
licet declaratio retrahatur tamen, hoc per fi  
ctionē solā fit. In stipulatione autē adeo debet verē  
a principio iūgi cōsensus, vt nō sufficiat fictio.  
Vnde solemus dicere nō posse stipulationem va  
lorem in pendenti esse. Defendi tamen hæc sen  
tentia videretur, quando interrogatio non ver  
bis generalibus, sed vniuersalibus cōcepta esset:  
puta, Promittis chorum, vel familiam seruorum? Cū  
enim videatur stipulator ad particulares proprie  
respexisse, potest etiam promissor ipse incertum  
aliquem excipere. quod Aret. sensit. quæ tamen  
res non ex vi verborum tantum, sed & ex natura  
rei discernenda est.

NEQVE VITIATUR VTILIS. Cō  
stituitur hic ergo regula, in his quæ separationē  
recipiunt vitæ non vitari propter adiectionem  
inutilem. quod variis in speciebus ostendi po  
test, sæpissimeque responsum est. pro creditique  
regula etiam in tempore, quod & Iason hic tra  
dit. procedit & in personis, vt personæ superva  
cua adiectio actum aliā vitæ non vitiet. Nō  
tamen perpetua hæc sunt, sed quādoque, quod  
vitæ est, ab inutili corrūpitur, veluti cū id vitæ  
inutili inesset. Vitiatio enim expresso, nulla ratio  
fuit, cur & cōsequens vitari nō debuisset. Sed  
& vbi actus in fraudem legis fieret, in totum in  
firmaretur. quod cum iudicio accipiendum est,  
nempe & legis & hominis fraus allegeret,  
vt cū libertus in fraudem legis, itemque patro  
ni sui minorē se centenario facit. Quod si aduer  
sus legis tantum dispositionem quicquam gestū  
est, valet actus, quatenus vitæ potest: vt cū  
quis in fraudem legis grauiore vsuras stipula  
tur, vel cū quis supra modum a pontificibus  
præfixum donat. Vnde & cū pater filio dona  
uit, si in eadem voluntate persistat, in vim legati  
sustinebitur. Sed & quoties actus partim in  
utilis est, partim incertus, traditum est in totum  
vitari, cū propter incertitudinem nulla sit ra  
tio, vt vna pars magis sit nulla, quā alia. Nam  
& cū donatio omnium bonorum præsentium  
& futurorum, facta esset, respondit Alex. omnino  
esse nullam, quia non subest ratio, cur magis fu  
tura reuocentur, quā præsentia: quod & simili  
bus aliis casibus proditum est. Cæterum &  
quoties duplici vitio, rei scilicet & personæ, labo  
rat dispositio, omnimodò inutilis redditur, nec  
suprà scriptæ regulæ est locus. vt, cū pater fa  
miliā filio, vel vxor supra ccccc. solidos donat,  
insinuationemque omittit, non consistit dona  
tio neque intra ccccc. Sunt tamen, qui hoc ob  
seruatum fuisse credant vsque ad Iustiniani no  
uissimam legem, qua sanxit, donationes supra le  
gitimum modum intra ccccc. solidos nihilomi  
nus valere, idque sine aliqua distinctione. quæ  
sententia graues habet auctores, licet faciliē dif

putando subuerti possit. & hæc quidem in sepa  
rabilibus procedunt. Enimvero in indiuiduis  
nulla est ambiguitas, quin vitæ per inutile vitie  
tur. Dicitur autem res indiuidua tribus modis:  
auctoritate legis, voluntate cōtrahentium, item  
natura rei. de singu  
lis igitur speciebus vi  
dendum. Et in pri  
mis, quādo lex for  
mā inducit. cōstat ea nō seruata actū omnino ex  
tingui. Videat autem inducere formā quādo expres  
sim sub pœna infirmationis actus aliquid prohib  
ber, idque ipso iure, vt in electione sacerdotali,  
ne intersint seculares. Abhorret enim lex, vt hu  
iusmodi se sacris conuentibus ingerant. Idem,  
cū per modum auctoritatis consensum in ipso  
actu requirit, vt in ecclesia locante rem vltra no  
uennium: quod absque episcopi licentia fieri nō  
potest. Vnde si factum sit aliud, penitus robur  
non habet, nec quidem intra tempus promif  
sum, quia in vim alienationis transit, quæ non po  
test fieri, nisi adhibitis legitimis solennitatibus.  
Sed quid si lex præcisè alienationem non prohi  
beat, sed simpliciter actum infirmet? & nō est cre  
dendum formam tam faciliē induci. Vnde est dona  
tio non insinuata valet, saltem intra legitimum  
modum. Insinuatio enim formam non respi  
cit, sed extrinsecus accidentem solennitatem, i  
deoq; etiā ex postfacto adhiberi potest. qd se  
cus esset, si formam respiceret, vt in auctoritate  
episcopi supra dictum est, quæ in ipsa rei aliena  
tione interponi debet. Censuit tamen Bald. si  
contractu celebrato vtraq; partium etiam ex in  
teruallo adeat episcopum, siq; auctoretur, vale  
re, quod gestum est, in vim noui contractus, tan  
quam consensus huius nouam substantiam actui  
der. quam sententiam & ipse probat. Quod  
t in insinuationis defectu dictum est, idem reuoc  
tū est, si citatio legatariorū ab herede dei inuo  
cari cōficiendo, omissa sit. Cōstat enim, adhuc  
valere inuentarium eorum respectu, qui nouari  
sunt: licet, quod ad alios attinet, sit inutile. Sed  
t nūquid, si formæ addatur, actus sit nullus? & pu  
to adhuc valere. Vnde si duo tutores cōtractui  
pupilli ad sint, quāuis alter sit inhabilis, ex altero  
actus sustinebitur: & si in instrumento testamē  
ti addatur plures testes, quā necesse sit, quam  
uis adiecti non sint idonei, testamentum sustine  
tur. Nam & soler dici, posse mandati fines excedi,  
dum ampliore forma id fiat: quod & aliis ca  
sibus ostēdi potest, sed hi sufficiant. Intellige  
hoc procedere, vt formæ addi possit, dum tamen  
illa adiectio actui non repugnet, vel præceden  
tem actum non reformet, diuersitatemque sub  
stantiæ non inducat, vel aliā lex expressim &  
sub pœna infirmationis eam adiectionem non  
reprobet, vt supra ostēdi in conuentu sacerdotū,  
cū lex prohibet adesse seculares. In aliarum  
enim vniuersitatum coitionibus, tamē si ad sint  
inhabiles, nihil vitij oritur. Quia lex solū de  
sacerdotibus loquitur, quibus laici se immisceat  
quicquid hic Iason comminiscatur. Indiuidua  
t res voluntate cōtrahentium est, quādo aliter  
celebratus non fuisset cōtractus, nisi credidissent  
partes in totum esse valiturum. Hoc igitur ca  
su vitæ per inutile vitabitur, siue de cōtractibus  
agatur, siue de compromissis, siue ea fuisset  
vriusque partis intentio, siue alterius tantum,  
siue indiuidua res verē sit, siue non sit, sed partes  
esse credidissent. Vnde duobus delegatis cū clau  
fula, quod si ambo, &c. si vnus recusetur, & alter ni  
hilominus cū eo procedat, iudicium nō valet,  
quia videtur ille credidisse nō posse se absq; recu  
lato procedere. Nec refert, si accessorii tantum  
in vitæ sit, dum partes non fuissent absq; con  
tracturæ. Vnde propter ephippium non præ  
stitum redhibitoria ad equum agi potest. Huc  
t pertinet & quod peculium ex voluntate domi  
ni ipsi seruo accessorium est, veluti cū seruum  
legat cum peculio. Vnde si legatum in seruo nō  
constitit, nec in peculio quidem valebit, quando  
peculium instar accessiois esse dominus voluit:  
secus, si æquē principaliter relictum sit, vt quia  
coniunctum seruum & peculium legauerit, &  
quoties verisimiliter partes agūt, vt extincto prin  
cipali etiam accessiois extinguitur, non est du  
bium eas, quāuis aliā vitæ, extingui. Secus,  
si partes contrarium agant. Proinde stipulatione  
sublata, traditum est vitæ tamen ex confessio  
ne agi. Ad hæc spectat etiam, quod frequentius  
receptum est, de eo, qui se monasterio bona que  
sua obtulit. Si enim ab vxore repetitus domum  
que adductus sit, etiam bonorum donatio re  
uocabitur. nō enim aliā erat donaturus, nisi ob  
latio conualesceret. Quod & aliqui existima  
runt, cū ingrediens monasterium propria bo  
na sibi aduersus legē cenobij reseruat. cū enim  
reseruare non possit, nec ipse aliter esset ingressu  
rus, videtur potius omnem actum irritum esse.  
Nec obstat, quod Bar. censuit, bona scilicet mo  
nasterio relinquenda esse, tanquam dedicatio re  
neat, & reseruatō aduersus actus substantiā reii  
ciatur. sicut videmus in precario, cui adiectum  
sit pactum substantiæ eius repugnans, vt pura q  
non possit ante certum tempus reuocari. Nam  
responderi potest, professionem in supra scripto  
calu esse nullam, propter voluntatem ingredien  
tis, qui aliter se nō deuouisset, nisi ea lege adiecta.  
At in precario aliud est. Quāuis enim subata cō  
traria pactio reuocari quandoque peccariū  
possit, non tamen idē minus, qui illud rogauit,  
fuisse contractus, cū adhuc qualisqualls ille  
contractus sit sibi vitæ. Ego hanc sententiam  
probo, cū intra solius protestationis cancellos  
res tetit. Si enim re ipsa quis professus est, actus  
contrarius protestationi videretur prævalere. vnde  
ad facta magis, quā ad verba attendendum  
est. quod alibi disputauimus. Quid autem  
generaliter iuris sit, cū pactum aduersus substā  
tiam, vel naturam contractus cōcipitur, alio quo  
que loco a nobis tractatū est. Postremò t ex na  
tura rei dicitur aliquid indiuiduum, quando se  
parationem non admittit, idque siue a lege hoc  
ei tributum sit, siue ex rerum natura. In eo er  
go casu actus vitæ per inutilem promittitur, qd  
variis exemplis ostēdi potest. ecce, adscriptitij  
serui a fundo separari nequeunt. item Christiane  
legis homo seruire Iudeo non potest. pone: Iu  
dæus emit fundum, cui adscripti sunt Christiani,  
nūquid saltem emptio fundi valebit? & constat  
non valere, quia natura hæc est adscriptitiorum,  
vt a fundo non separentur. Rursus natura hæc  
a lege tributa est contractui fideiussorio, vt obli  
gari promissor in grauiorem causam nequeat,  
quā principalis: nūquid si fecerit, obligatur  
salte naturaliter? & receptius est non obligari.  
nam nec verisimile est, eum, qui alienam obliga  
tionem suscipit, voluisse in omnem modum se a  
stringere. quod supra declarauimus. Sic t etiam vide  
mus fidem esse quid indiuiduum: quia totam vio

lar, quisquis vel in parte eam temerauerit. Finge  
igitur, rescriptum vna in parte suspectum est, nū  
quid totū fide vacillabit? & Bal. respondit, totū  
vacillare, vt quia in aliqua eius parte sit solliciti  
mus. Scripturarum. n. fides diuisionem non reci  
pit. Quod & in teste receptum est, vt si falsi in  
aliquo articulo conuincatur, nullius in reliquis  
quoque sit fidei. quod alibi attingi. idemque  
in iuramento esse constat, quod quantum sit, fi  
dei respectu indiuiduum est, licet quod ad alios  
effectus attinet, sit secus. Vnde sequitur, vt su  
pra scripta intelligēda sint procedere, si inutiliter  
aliquid in eo agatur, qd separari ab vitæ neque  
at. aliā quod ad ceteros effectus pertinet, ad huc,  
quod vitæ est, subisteret: exempli causa, seruitu  
tes regulariter sunt indiuiduæ: pone, stipulatus  
sum seruitutē mihi, & Titio, quo casu respectu Ti  
tij stipulatio est nulla, nūquid ego iure non de  
creseendi totā habebō? & certum est me habitu  
rum. Respectu enim personarū nō subest hoc ca  
su aliquid indiuidui. qua ratione quāuis soleat  
dici, testamenta esse indiuidua, dispositionū ta  
men in eo descriptarū aliqua valere poterunt, a  
liquę verò esse inuitiles. In hoc enim indiuiduū  
est testamentū, quia oportet testatoris voluntatē  
vno contextu esse perfectā, non quod aliquod ca  
pitulū inutile esse non possit, quin & vitæ corru  
at. Idem videmus in sententia iudicis, quæ quan  
tum sit causarū respectu, indiuidua non est, sicut  
nec petitionarū. Vnde si in ea duę causę descri  
ptæ sint, quarū altera sit inutilis, sustinebitur ex  
altera actus. Rursus supra scripta intelligē  
da sunt, nisi actus vitæ aliqua ratione efficacior  
sit inutili. Tunc enim aut ipse in quandam con  
sequentiā inuitilem adiuuat, vt cū aliā pro  
pter malos boni plesterentur. aut si inuitilis re  
iiciatur. quo casu qui vitæ egerit, plus conse  
quitur, quā qui verē egerit.

Prælectio Auenionensis.

- 1 Si stipulatio sit concepta per verbū generale, licet sint plu  
res res, tamen vna est stipulatio.
- 2 Stipulatio nulla, non dicitur stipulatio proprie loquendo.
- 3 Vitæ non vitatur per inutile.
- 4 Fallit in indiuiduis.
- 5 Indiuiduum dicitur quatuor modis.
- 6 Vbi contractus sit in scriptis, scriptura est de forma.
- 7 Si testator vltra solennitatem requisitam a lege, aliam adhi  
beret solennitatem, an valeat testamentum.
- 8 An formæ iuris aliquid addi possit. & num. 11.
- 9 Si aliquis vltra solennitatem in codicillis requisitā addat  
aliam, nihilominus valebunt codicilli.
- 10 Electio in qua interueniūt laici cū clericis, est in totū nulla.
- 11 Si statuto mandante, vt electio cōsiliariorum tantum fiat  
per annum, aliquis est electus per tres annos, nūquid  
valeat electio saltem per annum.
- 12 Si locatio que non potuit fieri sine auctoritate Episcopi,  
est facta vltra nouē annos, & Episcopus interposuit  
suā auctoritatem post actum, an valeat. & num. 23.
- 13 Herede conficiente inuentarium, & omnes legatarios nō  
citante, an instrumentum sit in totum nullum.
- 14 Actu principali annullato, pacta accessoria in eo contenta  
quoq; annullantur.
- 15 Confessio accessoria in contractu nō annullatur, etiam si  
cōtractus annullatur.
- 16 Vxoratus quidam se & sua bona obtulit monasterio, vxor  
eum, quod potest, repetijt, an actus sit inutilis iuncte  
oblationem bonorum.

lar, quisquis vel in parte eam temerauerit. Finge  
igitur, rescriptum vna in parte suspectum est, nū  
quid totū fide vacillabit? & Bal. respondit, totū  
vacillare, vt quia in aliqua eius parte sit solliciti  
mus. Scripturarum. n. fides diuisionem non reci  
pit. Quod & in teste receptum est, vt si falsi in  
aliquo articulo conuincatur, nullius in reliquis  
quoque sit fidei. quod alibi attingi. idemque  
in iuramento esse constat, quod quantum sit, fi  
dei respectu indiuiduum est, licet quod ad alios  
effectus attinet, sit secus. Vnde sequitur, vt su  
pra scripta intelligēda sint procedere, si inutiliter  
aliquid in eo agatur, qd separari ab vitæ neque  
at. aliā quod ad ceteros effectus pertinet, ad huc,  
quod vitæ est, subisteret: exempli causa, seruitu  
tes regulariter sunt indiuiduæ: pone, stipulatus  
sum seruitutē mihi, & Titio, quo casu respectu Ti  
tij stipulatio est nulla, nūquid ego iure non de  
creseendi totā habebō? & certum est me habitu  
rum. Respectu enim personarū nō subest hoc ca  
su aliquid indiuidui. qua ratione quāuis soleat  
dici, testamenta esse indiuidua, dispositionū ta  
men in eo descriptarū aliqua valere poterunt, a  
liquę verò esse inuitiles. In hoc enim indiuiduū  
est testamentū, quia oportet testatoris voluntatē  
vno contextu esse perfectā, non quod aliquod ca  
pitulū inutile esse non possit, quin & vitæ corru  
at. Idem videmus in sententia iudicis, quæ quan  
tum sit causarū respectu, indiuidua non est, sicut  
nec petitionarū. Vnde si in ea duę causę descri  
ptæ sint, quarū altera sit inutilis, sustinebitur ex  
altera actus. Rursus supra scripta intelligē  
da sunt, nisi actus vitæ aliqua ratione efficacior  
sit inutili. Tunc enim aut ipse in quandam con  
sequentiā inuitilem adiuuat, vt cū aliā pro  
pter malos boni plesterentur. aut si inuitilis re  
iiciatur. quo casu qui vitæ egerit, plus conse  
quitur, quā qui verē egerit.

Prælectio Auenionensis.

- 1 Si stipulatio sit concepta per verbū generale, licet sint plu  
res res, tamen vna est stipulatio.
- 2 Stipulatio nulla, non dicitur stipulatio proprie loquendo.
- 3 Vitæ non vitatur per inutile.
- 4 Fallit in indiuiduis.
- 5 Indiuiduum dicitur quatuor modis.
- 6 Vbi contractus sit in scriptis, scriptura est de forma.
- 7 Si testator vltra solennitatem requisitam a lege, aliam adhi  
beret solennitatem, an valeat testamentum.
- 8 An formæ iuris aliquid addi possit. & num. 11.
- 9 Si aliquis vltra solennitatem in codicillis requisitā addat  
aliam, nihilominus valebunt codicilli.
- 10 Electio in qua interueniūt laici cū clericis, est in totū nulla.
- 11 Si statuto mandante, vt electio cōsiliariorum tantum fiat  
per annum, aliquis est electus per tres annos, nūquid  
valeat electio saltem per annum.
- 12 Si locatio que non potuit fieri sine auctoritate Episcopi,  
est facta vltra nouē annos, & Episcopus interposuit  
suā auctoritatem post actum, an valeat. & num. 23.
- 13 Herede conficiente inuentarium, & omnes legatarios nō  
citante, an instrumentum sit in totum nullum.
- 14 Actu principali annullato, pacta accessoria in eo contenta  
quoq; annullantur.
- 15 Confessio accessoria in contractu nō annullatur, etiam si  
cōtractus annullatur.
- 16 Vxoratus quidam se & sua bona obtulit monasterio, vxor  
eum, quod potest, repetijt, an actus sit inutilis iuncte  
oblationem bonorum.



- 19 An adscriptitij Christiani sequatur fundū veditū iudeo.
- 20 Quando actus est inuiduus ex voluntate contrahentiū, vitium vitiat per inutile.
- 21 Compromissum est in tres, quorū vnus est frater minor, vtrum standam sit laudo, cum fratres minores non possunt esse arbitri.
- 22 Si monachus sibi per pactum in professione, contra cap. cum ad monasterium, extra de stat. mona. reseruauerit aliqua bona, nunquid vitietur professio.
- 24 Si stipuler mihi et socio seruitutē, ista stipulatio respectu socii est inutilis, sed respectu mei tenet.
- 25 Quare vitietur in inuiduis.
- 26 In decreto siue sententia, licet sit inuidua, tamē nō vitiat vitium per inutile. idem in testamento. num. 27.
- 28 Si datio in solutū fiat plus debito, an valeat saltē in parte verē debita, aut in totum sit nulla.
- 29 Cum testis admiscet falsa veris, vitiat totum dictum. et num. 50. et quando non procedat. num. 51. 52.
- 30 In his quæ recipiunt separationem vitium per inutile non vitiat.
- 31 Si pater donat filio vltra quingentos solidos, nec facit in sinuari, actus est omnino nullus.
- 32 Si donatio fuerit vltra legitimam summam, an non possit retrō trahi nisi vsq; ad tempus confirmationis.
- 33 Episcopus tantum potest donare quinquagesimam ecclesie quam ille edificauerit.
- 34 Episcopo dicente, excommunico vnum de illis, qui tale pactum fecerunt, nullus erit excommunicatus.
- 35 Actus factus in fraudem legis, totus annullatur.
- 36 Quando vitium tacite inest inutili, perit actus in totum.
- 37 Si interrogatus de duabus speciebus copulatiue, respondeat de vna, vel e contra, tenet stipulatio.
- 38 Cōditiones quarū euētus nihil opatur, habentur pro puris.
- 39 Libellus alternatiuus licet nō admittet, si tamē vtraq; pars alternatiue tendit ad eundem effectum, procedit.
- 40 In contractibus stricti iuris non sufficit interesse affectionis in faciendo.
- 41 Quando stipulatio est alternatiua in summis, et stipulator reseruauit sibi electionē, vtrunq; est in obligatione.
- 42 Quot modis stipulatio vitietur propter incertitudinē. et num. 43. 44.
- 45 Interrogatio facta per nomen vniuersale, valet.
- 46 Et quid si per generale nomen interrogetur.
- 47 Si in contractibus dependentibus à voluntate duorū sit actum de certo, nec constet de quo, non statur declarationi vnus.
- 48 Coniunctio, si in his quæ sunt iuris nō inducit dubitationem, sed importat rationem legis.
- 49 Rescripta principum debent interpretari secundum ius.
- 53 Testis propter iuramentū presumitur deponere cōsiderate, et de eo cuius est certus.
- 54 Testis dicēs aliquid falsum, committit cōtra ius diuinū et naturale, vnde ignorantia non excusat.
- 55 In quibus debet procedere diligentia, non admittitur excusatio ignorantie.
- 56 Rusticus idiota sibi ipsi contrarius in dicto, non tenetur pena falsi.
- 57 Quando testis deponens falsum, ex ignorantia fecisse presumatur.

non videbatur habuisse animum paciscendi. l. an inutilis. ff. de accept. & notatur in §. si quis ita. In text. ibi, quot sunt corpora. Nota istam regulam, quæ etiam probatur in l. scire debemus. j. eodem. Sed difficultas est, nunquid istud sit propriè loquendo, vel iuris intellectu. Ioan. de Imo. & Raph. Com. in d. l. scire. dicunt quod est iuris intellectu. Idem tenet Aretin. hic per istum text. in verb. quodammodo. ad quem respondent Socin. & Iaf. hic: dic vt per eos. Adde quod opinio Aretini videtur verior, p qua facit text. in l. quid tamen in verbo, quasi plura sint compromissa. ff. de arbit. Item facit, quia ista regula non procedit in iuramento, vt per Archid. xxij. q. iij. c. inter cetera. Neque in donatione, quantum ad insinuationem. l. sancimus. §. si quis autem. C. de donat. Bart. in l. Modestinus. ff. de donat. in fin. Neq; in stipulatione legatorum, vt dicit text. in d. l. scire. Certè si ista regula procederet ex proprietate verbi, videretur quod deberet habere locum etiam in illis legibus. argum. l. cum lege. vbi Aret. ff. de testā. & istud magis placet, quicquid teneat Iason hic, & in d. l. scire. Sed pulchrū est assignare rationem istarū fallentiarū à regula supradicta: & potest dici quod aut sumus in materia in qua lex considerat formalitatem verborum, & procedit regula generaliter. Vnde videmus, quod si stipulatio sit cōcepta per verbū generale, licet sint plures res, tamen est vna stipulatio. l. quod dicitur. j. eod. Aut sumus in materia, in qua lex non tam considerat verba, quam ipsam præstationem, & procedunt limitationes: in donatione enim, vt dicit Bart. in d. l. Modestinus. in si. quo ad effectum insinuationis, lex considerat ipsam præstationē vnitam seu cumulatā rerum donatarū. d. l. sancimus. quæ quidem præstatio est vna tantum. Item in iuramento considerat præstationem fidei versus Deum, qui quidem actus præstationis est vnicus. Idem est in stipulante legata sibi dari: quia etiam quod plura sint legata, tamen legatarius stipulans cōsiderat ipsum actum præstationis omnium sibi faciendum ab herede, & secundum illum actum stipulatio regulatur. l. j. §. si sub conditione. & §. bellifimè. ff. vt leg. nom. cauea.

In text. ibi. duæ quodammodo stipulationes. noto, tertio, quod stipulatio nulla, non dicitur stipulatio nisi improprie loquendo: etiam hoc importat verbum quodammodo, quod denotat improprietatem. l. j. ff. de rerum diuis. per Bartol. in l. iij. §. Caro. in sexta oppos. & ibi Aret. j. eod. scriben. in l. prætor. ff. de eden. facit, quia tentoria nulla, non dicitur sententia. l. iij. §. condemnatum. ff. de re iud. Clem. pastoralis. in vlt. colū. de re iud. Abb. in c. j. extra eod. tit. Et testamentū nullum, non dicitur testamentum. l. ij. §. j. ff. quemad. testā. ap. Et instrumentum guarentigie nullum, nō dicitur instrumentū. Bal. in c. constitutus. de transact. Et electio nulla, nō dicitur electio. Iaf. in l. serui electio. in j. col. ff. de leg. j. Et istud procedit propriè loquendo, aliàs generaliter actus nullus largè & improprie seruat nomen actus. gl. in l. iij. ff. de testā. tut. & ibi Bal. dicit quod istud est verum in verbis iuris, secus in verbis iuris, secus in verbis facti: quia tūc etiā propriè seruat nomē actus. l. mulier. §. penul. ff. de cōd. instit. In text. ibi. neq; vitiat vitium, & c. nota, quod vitium per inutile nō vitiat. circa quæ regulā vide latè Bal. in l. certi cōdictio §. qm. ff. si cer. pet. vbi ponit decē casus, in quibus regula procedit, & totidē in quibus nō procedit. Tu post

post Bartol. & alios fac duas conclusiones. Prima est: In inuiduis vitium per inutile vitiat, secundū gl. in l. pecuniæ scnebris. ff. de vsur. & probat in l. j. §. Trebatius. & §. seq. ff. de aqu. qu. & est. t. Dicit autē indiuiduum quatuor modis, vt declarat Bart. in l. græcè. §. illud. ff. de fideiuss. & Bal. in c. eum autem. de controuerf. inuest. Primò res est indiuidua propter formā, quæ in actu requiritur d. §. illud. Secundò ratione necessariæ dependentiæ l. j. & ij. de pecul. leg. Tertio propter voluntatē contrahentiū. l. Pedius. ff. de arb. Quarto ex natura rei, vt in seruitutib. l. iij. §. Cato. j. eod. & in l. equo vel similib. gl. in l. nunc autem. ff. de cond. ob turp. caus. Videamus nunc particulariter de vnoquoq; t. Circa primū indiuiduum vbi forma requiritur, opponitur primò per moder. nam lex requirit per formā, quod donatio vltra quingentos aureos insinuerur. l. pen. C. de donat. & tamē si sit facta vltra, nō annullatur in totū, sed solum illud pl. l. sancimus. C. de donat. Respondet Iaf. quod istud est, quia in donatione lex nō procedit vltra annullando actum: q. nō est in casu d. §. illud. Tu dic melius, quod dicta per Bart. loquunt in forma vel in solennitate substantiali: sed insinuatio nō est de solennitate substantiali: q. pater, quia potest interuenire post actum, vt per Bart. Doct. in l. vniuersa. C. de preci. Imper. offer. Secundò opp. de §. præfenti: nā in stipulationibus requiritur forma, & tamē vitium per inutile nō vitiat. Respondet vt dixi in §. præced. Nā debemus dicta Bart. intelligere, quado forma respicit re, prout in casu d. §. illud. sed in nostro text. forma nō respicit rem, sed ordinem. Tertio opponitur de regula, quæ habet, q. forma requisita si ampliatur, non tamē actus vitiat, vt vult gl. in l. non sunt liberi. & ibi Alber. de Rosa. ff. de stat. hom. Pro resolutione istius difficultatis videndum est de veritate istius regulæ: et licet glos. ibi alleget quosdā text. tamen illi text. parum faciunt. Probat ut ait; ista cōclusio primò per text. in l. j. vers. sed Pomponius. ff. q. fal. rut. auth. vbi si contractui pupilli interueniant duo tutores qui interponat autoritatē, ex inhabilitate vni, actus nō vitiat, ex quo vnus solus sufficiebat. Secundò probatur per text. & ibi gl. in l. hæredes palam. in princ. ff. de testā. vbi si in testamento addatur solennitati requisitæ, puta si interueniant plures testes, nihilominus testamentum tenet. Tertio cōprobat, quia vbi cōtractus sit in scriptis, scriptura est de forma, secundū Bald. in l. fin. in j. col. C. de suis et legi. & tamen si aliquid addatur, non vitiat contractus: quia nō solent quæ superabundant vitiare scripturas. l. nō solent. ff. de reg. iur. l. qui mutuā. ff. man. Quarto fa. tex. in l. si quis mihi bona. §. sed si mandauit. ff. de acquiren. hæreditate. vbi mandatum potest adimpleri in forma pinguiore, licet mandati forma sit diligenter attendenda. & illum text. ad hoc notat Alex. in l. puberem. C. de iur. delib. Quintò fa. arg. D. Laurentij Calcanei, in consil. viij. in xij. colū. voluntas testatoris est seruanda tanquam forma. §. disponat. in auth. de nuptiis. l. cum allegas. C. de vsur. & tamē si testator grauet hæredem vt aliquē pauperē eligat, cui distribuat hereditatem, poterit hæres eligere duos, quia dicitur exequi mandatum in pinguiore forma per Bart. in l. vnū ex familia. §. si duos. ff. de leg. ij. Sextò fa. gl. in l. patris & filij. ff. de vulg. & pupill. prout eam declarat Aret. ibi in ij. colū. t. vbi si quis testator vltra solennitatem requisitam à lege, adhibeat aliam solennitatem in testamento, testamētum valet, etiam si illa superflua solennitas minus legitime esset adhibita. & faciunt not. per Felin. in c. cum ordine in princ. de rescript. & ad supradicta facit text. in l. testamentum non ideo. C. de testam. Cōtrariū, t. est. quod imò formæ nihil addi possit, tenuit principaliter Bald. in l. quotiens. in j. col. in fin. C. de suis & legit. quem refert & sequitur Iaf. in l. ij. in vj. col. ff. de lib. & posthū. & in l. nemo potest. in prima oppos. Bart. ff. de leg. j. Idē tenet moder. in c. prudentiam. in iij. not. de off. deleg. & latè per Felin. in c. cum dilecta in xj. col. ver. amplia primò. de rescript. Mouetur Bal. quia vbi lex tradit formā, dicit actum pfectū facere. pro quo fa. quod dixi in §. j. sed perfectioni nihil addi potest, aliàs vitiat. l. j. ff. de manū. testā. Secundò pro ista parte Iaf. in dicta l. nemo potest. adducit text. in l. diuus. §. licet. ff. de iur. codicil. t. vbi si vltra solennitatem in codicillis requisitam à iure aliquis addat aliā, puta quia dicat nolle codicillos aliter valere, q. si sua manu subscripti sint, si condant codicillos & non subscribat, nihilominus valebunt, quia formæ iuris addi nō potuit. Sed aduerte, quia ille textus probat contrariū: si enim ille fecisset codicillos subscriptos manu sua, text. præsupponit quod valuissent. Tertio pro ista opin. adducitur gl. not. de consecr. dist. iij. c. si nō sanctificetur. vbi si quis dicat, ego te baptizo in nomine patris, & filij, & spiritus sancti, & omniū sanctorū, propter illam additionē actus annullatur: quia in baptismo verba sunt de forma, & sic formæ addi nō potuit. Quarto ista opinio probat in l. græcè. §. illud. ff. de fideiuss. vbi si fideiussor addat obligationē quantitatis vltra debitum principalis actus, in totum perit ex defectu formæ. Quintò adducitur quod not. Ioan. And. in c. soler. de sent. excōm. quem refert & sequitur And. Sicul. cōsi. xliij. in ij. col. in j. vol. vbi dicit, q. in tantū forma mādati est attendenda, quod nō potest fieri illud per q. mādatus expediret citi⁹ vel facilius. Sextò adducitur c. Messana. de elect. de quo j. dicā: & ex his iste articulus redditur satis dubi⁹. Concludendo tamē puto regulariter dicendum, t. q. si addat formæ actus, nihilominus valet. per gl. in d. l. si non sunt liberi. & per supradicta. Fallit quando expressè & sub pœna nullitatis actus reprobarer ista adiectionē. d. §. illud. & d. c. Messana. Item fallit quado adiectione repugnat actui, per gl. in d. c. si nō sanctificetur. Sacramētū enim baptismi cōcipi debet in nomine Dei, non sanctorū, vt declarat ibi gl. Itē fallit quando ista adiectione alteratur forma præcedens, seu inducere diuersitas prioris actus. arg. c. cui de nō. de præbend. lib. vj. & §. si quis simpliciter. §. eo. & in istis tribus casibus potest procedere opinio Bart. in d. §. illud. Et ex isto primò indiuiduo inferat text. in d. c. Messana. t. vbi in electione si laici interueniant cum Canonicis, electio est in totum nulla: & ratio est, quia nō est seruata forma, ex quo in huiusmodi electione est de forma, quod fiat presentibus omnibus qui volunt & possunt commodè interesse. c. quia propter. de elect. Imo. in c. q. sicut. in ij. col. eo. tit. & sic nō admittis aliis. Sed laici se immiscētes electionibus. ecclesiasticis male faciūt, & in eorum odiū lex introduxit p formā ne adessent, aliàs actus in totū annullatur. ita tenet Card. & Ioan. de Imol. in d. c. Messana. vnde cessante defectu formæ esset secus, puta in aliis factis vniuersitatum; in quibus si admittuntur inhabiles, non tamen actus vitiat, t. est.

nitatem in testamento, testamētum valet, etiam si illa superflua solennitas minus legitime esset adhibita. & faciunt not. per Felin. in c. cum ordine in princ. de rescript. & ad supradicta facit text. in l. testamentum non ideo. C. de testam. Cōtrariū, t. est. quod imò formæ nihil addi possit, tenuit principaliter Bald. in l. quotiens. in j. col. in fin. C. de suis & legit. quem refert & sequitur Iaf. in l. ij. in vj. col. ff. de lib. & posthū. & in l. nemo potest. in prima oppos. Bart. ff. de leg. j. Idē tenet moder. in c. prudentiam. in iij. not. de off. deleg. & latè per Felin. in c. cum dilecta in xj. col. ver. amplia primò. de rescript. Mouetur Bal. quia vbi lex tradit formā, dicit actum pfectū facere. pro quo fa. quod dixi in §. j. sed perfectioni nihil addi potest, aliàs vitiat. l. j. ff. de manū. testā. Secundò pro ista parte Iaf. in dicta l. nemo potest. adducit text. in l. diuus. §. licet. ff. de iur. codicil. t. vbi si vltra solennitatem in codicillis requisitam à iure aliquis addat aliā, puta quia dicat nolle codicillos aliter valere, q. si sua manu subscripti sint, si condant codicillos & non subscribat, nihilominus valebunt, quia formæ iuris addi nō potuit. Sed aduerte, quia ille textus probat contrariū: si enim ille fecisset codicillos subscriptos manu sua, text. præsupponit quod valuissent. Tertio pro ista opin. adducitur gl. not. de consecr. dist. iij. c. si nō sanctificetur. vbi si quis dicat, ego te baptizo in nomine patris, & filij, & spiritus sancti, & omniū sanctorū, propter illam additionē actus annullatur: quia in baptismo verba sunt de forma, & sic formæ addi nō potuit. Quarto ista opinio probat in l. græcè. §. illud. ff. de fideiuss. vbi si fideiussor addat obligationē quantitatis vltra debitum principalis actus, in totum perit ex defectu formæ. Quintò adducitur quod not. Ioan. And. in c. soler. de sent. excōm. quem refert & sequitur And. Sicul. cōsi. xliij. in ij. col. in j. vol. vbi dicit, q. in tantū forma mādati est attendenda, quod nō potest fieri illud per q. mādatus expediret citi⁹ vel facilius. Sextò adducitur c. Messana. de elect. de quo j. dicā: & ex his iste articulus redditur satis dubi⁹. Concludendo tamē puto regulariter dicendum, t. q. si addat formæ actus, nihilominus valet. per gl. in d. l. si non sunt liberi. & per supradicta. Fallit quando expressè & sub pœna nullitatis actus reprobarer ista adiectionē. d. §. illud. & d. c. Messana. Item fallit quado adiectione repugnat actui, per gl. in d. c. si nō sanctificetur. Sacramētū enim baptismi cōcipi debet in nomine Dei, non sanctorū, vt declarat ibi gl. Itē fallit quando ista adiectione alteratur forma præcedens, seu inducere diuersitas prioris actus. arg. c. cui de nō. de præbend. lib. vj. & §. si quis simpliciter. §. eo. & in istis tribus casibus potest procedere opinio Bart. in d. §. illud. Et ex isto primò indiuiduo inferat text. in d. c. Messana. t. vbi in electione si laici interueniant cum Canonicis, electio est in totum nulla: & ratio est, quia nō est seruata forma, ex quo in huiusmodi electione est de forma, quod fiat presentibus omnibus qui volunt & possunt commodè interesse. c. quia propter. de elect. Imo. in c. q. sicut. in ij. col. eo. tit. & sic nō admittis aliis. Sed laici se immiscētes electionibus. ecclesiasticis male faciūt, & in eorum odiū lex introduxit p formā ne adessent, aliàs actus in totū annullatur. ita tenet Card. & Ioan. de Imol. in d. c. Messana. vnde cessante defectu formæ esset secus, puta in aliis factis vniuersitatum; in quibus si admittuntur inhabiles, non tamen actus vitiat, t. est.



§. SED SI MIHI PAMPHILVM. Summa & diuide vt hic per alios. In text. ibi, Stich adiectionem pro superuacuo habendam. Nota istum text. quod promissor non tenebitur ad Stichum, neq; ex pacto, quod videbatur tacite interuenisse, quia tendit in fauorem stipulatoris. l. qui patitur. ff. mand. Et vltra dicta in precedenti §. potest esse ratio, quia ex quo partes agebant stipulari, si promissor respondit de pluri, quia sciebat quod actus peccabar in forma respectu superadiecti,

vitiat, vt dicit Abb. in c. si. in vlt. not. de procur. licet Ias. hic eū reprehēdat per dictum c. Messana. & c. illa. & c. cū terra. de elect. & malē: quia illa iura loquunt in electione ecclesiastica, in qua cōtrauenit formę, vt suprā dixi. † Secūdo infert ad aliā quæstionē statuti mandātis electionē consiliariōrū fieri per annū, & non vltra. Pone, electus est aliquis per tres annos, nūquid valebit saltem electio per annum? Lud. Romā. consil. lxxvj. eximie. consil. quōd non, ex quo statutū per clausulā decreti apposuit formā, vnde actus redditur indiuiduus, & cōsequēter vtile per inutile vitiat. Tertiō infertur ad id q. consiluit Alex. 2. cōsil. li. viso instrumēto locationis. in iij. col. quē refert & sequit Ias. in auth. qui rem. C. de sac. fan. eccl. in fi. vbi voluit quōd locatio facta vltra nouē ānos, quę nō potuit fieri nisi cū autoritate episcopi, si sit facta & episcopus interposuerit autoritatē non in ipso actu, sed post actum, quōd non valet neq. in tempore aliās permissio: & est ratio, quā actus peccat in forma, ex quo talis solēntia requiritur in ipso actu. Bart. in l. vniuersa. C. de precib. Imper. offer. licet Bal. quē ipsi nō viderūt, teneat contrariū cōsil. cccclxxv. in j. vol. & de hoc j. latius dicetur. Quartō infertur ad id quod notanter consiluit Soc. cōsil. xxxvij. circa prædicta. in primo. vbi stāte staturo, quōd non possint fieri cōductę nisi per quinq. vel quatuor: ex quinque sapientibus studij Perusini si sint quatuor habiles, & vnus inhabilis, qui faciant istas conductas, actus in totū annullatur, quia cōtra formā statuti, vt ibi per eum. Quintō infertur ad quæst. † si hæres conficiens inuentariū, non citauit omnes legatarios, an instrumentum sit in totū nullum. & Ang. in l. j. §. hæc stipulatio. ff. si cui plus q. per leg. Fal. videtur tenuisse q. sic, ex quo nō seruauit formā traditam à lege, de qua in auth. sed cū testator. C. ad leg. Fal. vnde actus in totū corrūit. & idem tenet Rō. And. Sicul. hic, & Ang. in d. auth. sed cum testator. & ibi dicit Corn. q. ista opinio de rigore iuris est verior. Credo contrariū, quōd imō inuentarium solum vitiatur respectu eorū q. non sunt citati, prout tenet Bar. & Bal. cum concord. ibi per Alex. & Fel. in c. cū inter. in vj. colū. extra de re iud. & est ratio, quia lex nō procedit vltra annullando totum actum in casu quo aliquis legatarius nō citetur, prout fa. in d. l. græcē. §. illud cum siml. Circa secundum indiuiduum vult Bart. q. t. quādo aliqua res est accessoria alicui principali, vitiato principali corrūit accessoriū. l. j. & ij. & l. tūc inutile. ff. de pecul. leg. Dic idē esse quādo accessoriū est penitus indiuiduū à principali, quia trahit ad se principale. l. iij. C. de agric. & cēs. lib. xi. de quo j. dicam. Et p. doctrinā Bar. fa. gl. not. in l. si patronus. §. patronū. in verb. Flauiana. ff. quæ in fraud. patro. qui dicit, quōd si principalis actus annullatur, etiā pacta accessoria in eo contenta annullantur. sequitur Bal. in l. Imperator. ff. de stat. hom. & in l. j. C. de inoff. test. & consequenter in eo nō tenebit constitutum nec precariū, vt per Bal. in l. ex testamēto. C. de fidei. cōm. cū siml. per Ias. in l. si ita stipulatus. §. Chrysofonus. in antepenul. col. j. eo. Contra istā conclusionē opponitur: † quia confessio accessoria in contractu nō annullatur, quamuis contractus annulleretur. d. §. Chrysofonus. vbi Bart. & Bar. in l. certi conditio. §. quoniam. ff. si certum petatur, & vidimus in §. si quis ita. in fin. §. eo. & sic vtile per inutile non vitiatur. Sed responde, quōd in casu d. §. Chrysofonus. ex quo actus qui a-

gebatur erat de iure nullus, contra voluntatem partium: quia ibi stipulatio alteri facta non valebat, lex sustinet cōfessionem ex ea resultantem, attenda verisimili volūrate partium, propter quā actus sit diuisibilis. quæ ratio cessat in casu Bart. quando testator legauit seruū cum peculio. Ex quo enim posuit peculium accessoriē, verisimilis testatoris voluntas fuit, ne peculium non deberetur nisi vnā cum seruo: quia ista est natura illius dictionis, cum, vt copulet accessoriē. Vnde secus erat si testator usus esset copula &, puta quia dixisset, lego seruū & eius peculium, vt dicit ipse Bar. in d. l. j. Et secundum hanc distinctionem intelligenda est gl. in d. §. patronum. cum siml. vt procedat in dubio: non autem quando de verisimili mente contrahentium est, ut velint saltē accessorium tenere. Et hoc quantum ad materiam nostrā respicientē contractus aliās generaliter. Nunquid sublato principali, accessoriū cesset, vide longā doctrinā per Cyn. & Sal. in l. intelligere. C. de luitione pign. Secundo obstat, quia imō videt, q. quando aliquid est accessoriū, q. fieri de se non possit, & sic aliās inutile, q. tamen valeat ratione principalis vtilis. l. si is q. duos. ff. de lib. leg. l. si sponsus. §. generaliter. ff. de don. inter vir. & vxor. Paul. de Cast. hic respōdet limitando supradictam regulam, vt fallat, quando illud accessoriū est inutile ex iure speciali. d. §. generaliter. vel quando essemus in actib. fauorabilib. dicta l. si is qui duos. Sed ista dicta nō sunt vera: quā phibitio donationis inter vir. & vxor. licet inducta iure speciali, tamen est fauorabilis fauore publico, ppter bonos mores. l. j. & seq. ff. de don. int. vir. & vx. vnde debuerat potius fieri interpretatio fauorabilis, vt donatio nō teneret. Itē q. in legatis nō sit fauorabilis interpretatio, vt voluit Paul. de Cast. sed stricta. l. numis. de leg. iij. Bar. in l. cū auus. in fi. ff. de condit. & demonst. Rom. in l. si plures. ff. de damn. infect. Socin. in l. si sic fuerit. ff. de rebus dub. & per moder. in l. in testamentis. ff. de reg. iur. Quare tu responde, quōd ibi actus indiuiduus est inutilis pro parte, in odiū accipientis. Nam in casu d. §. generaliter. alter coniugum cui donatur, præsumitur alterū blāditijs spoliaste. d. l. iij. ibi, & deterior ditiō fieret. Item in casu d. l. si is q. duos. ille est incapax ex culpa sua. In tali ergo casu si fiat donatio uel legatū habili principaliter, licet in consequentiā resulter vtilitas inhabili, lex sustinet cōtractū, ex quo pualet fauorabilis cui principaliter dat, odio inhabilis qui in consequentiā lucrum sortitur. arg. l. si quis nec causam. ff. si cert. per. Vnde si esset aliqua cōiectura fraudis, aliter esset secundū Bar. in d. l. si is qui duos. in quæst. de spurio. Illis ergo casib. inutile nō vitiatur, quia cessat ratio legis, per quā actus annullabat. Et sic procedit etiā text. in c. sacris. de sepulturis. & de his etiam infrā dicam. Tertiō obstat, quia contractus dicitur indiuiduus, non solū quia accessoriū non possit diuidi à principali, vt vult Bart. sed etiā ē conuerso: quia principale non diuellatur ab accessorio. l. ædiles. ij. ff. de edil. edict. declarat Bal. in l. ij. in j. colū. de edil. act. vbi propter sellam non præstitam agit ad rescissionē totius contractus venditionis equi. & facit l. plerunq. ff. e. rit. Sed ad hoc responde, quōd istud est ex voluntate contrahentis, qui non emisit aliter, vel quia induceret durā separatio. Et supradicta inferuntur ad quæstionem: quia disputauit Martinus Sillimani, put eum refert Ioā. Andr. in addit. in Spec. tit. de stat. mona-

14 Adde eūdem Alex. cōl. 17. in j. vol. tenuit Bart. in auth. qui rē. C. de sac. fan. ecc. Angel. in §. emphyteosim per illū tex. in verb. nihil penitus. in auth. de nō aliē. Bal. in l. quicum que. in princ. C. de bon. quæ lib. de idē etiā Bal. in l. etiam. solu. matrim.

17 Adde tex. in l. proinde. in fi. ff. de edil. edict.

18 monach. verfic. xliij. † Pone, aliquis vxoratus intravit monasterium, & obtulit se & bona sua illi: vxor eum repetit, quōd potest, xxvij. q. ij. Agatofa. & sic actus oblationis de se inutilis nunquid vitiatur oblationem bonorum? Mar. Sill. & Ioan. And. in dicto loco tenent, quōd sic: sequitur And. Sicul. consil. iij. in fin. in j. vol. & ista opinio mihi magis placet, per supradicta, licet Bar. distinguat in d. l. auch. ingressi. Secundo & vltimo infertur ad quæstionem: † Si vendidi fundum Iudæo, nunquid sequentur ascriptitij Christiani? & gl. in l. quemadmodum. in verb. manserunt. in fin. C. de agric. & cens. lib. xj. quam ibi Dd. sequuntur, tenent quōd vitiatur venditio: quia licet Iudæus potuisset fundum separatim emere, non tamē potest emere ascriptitios Christianos. l. j. C. ne mancip. Christ. vnde vtile vitiatur per inutile, quod venit in necessariam consequentiam. l. plerunq. ff. de edil. act. quia ascriptitij sunt indiuidui à fundo. d. l. quemadmodum.

19 Circa tertium indiuiduum, videlicet † quando actus est indiuiduus ex voluntate contrahentium, firmant Dd. etiam tali casu vtile per inutile vitiari. l. Pedius. ff. de arbitr. ad idem facit l. quōd si duo. ff. de in diem adiec. & l. si quis aliam. ff. de solut. vbi traditur cōtractus esse indiuiduus, quia non possunt pro parte approbari, & pro parte reprobari. & faciunt quædam decisiones relatæ p Ias. in l. stipulationes non diuid. in viij. opposit. Bart. j. eod. & singularis decisio Guidonis Papæ ccccccij. Et est ratio, quia lex præsumit q. pars aliter non contraxisset: & sic istud procedit non solūm considerata voluntate vtriusq. contrahentium, sed etiam alterius tantū. d. l. cum eiusdem. ff. de edil. edict. & l. si duos. ff. de contrah. empr. Nam non est verisimile, quōd pars voluerit damnificari. Et sub isto membro potest comprehendi casus c. cū super. extra, de offic. deleg. per quem text. dicit ibi Ioan. de Imol. quōd sufficit in diuiduitatem esse respectu intentionis agentium, licet in veritate non sit. Nam ibi ex duobus delegatis cum clausula, quōd si ambo, &c. vno recusato, quamuis alter solus procedere potuisset, si cum recusato procedat, videtur credidisse se non posse solūm procedere, & iudicium in totum annullatur. Et sub hoc membro etiam potest comprehendendi præcedens indiuiduum. d. l. j. & ij. ff. de pecul. leg. de quo suprā dixi. Sed contra ista dicta Dd. hic videtur obstat text. noster: quia in eo aut responso deberet in totum valere, aut in totum vitiari, quia est copulatiuē facta, ergo videtur respondens voluisse, quōd requiratur concursus vtriusque. l. si hæ. edi. ff. de cond. instit. Sed responde, quōd ex quo ista sunt separata, nec tendit ad eundem effectum, copula non requirit concursum, vt per Bald. in l. si mater tua. C. de contrah. empr. & in l. edita. circa fin. C. de eden. refert Ias. in l. j. in iij. colū. vers. vij. limita. ff. de iust. & iure. Et ista etiam inferuntur ad aliquas quæstiones.

21 † Pone, compromissum est in tres, inter quos erat vnus frater Minor, nunquid standum sit laudo? Videtur quōd non: fratres Minores non possunt esse arbitri, nec arbitratores. Clem. exiij. de Paradiso. §. ad nostrum. etiam de consensu sui ministri generalis, ex quo illa decretalis habet clausulam derogatoriam in fine. cui non potest per infēriorem à Papa derogari, vt per Angel. Imol. Alex. & Ias. in l. nemo potest. ff. de legat. j. per Canonistas in c. ar. si clerici. §. de adulteriis. de iudic. & in fortiori casu consiluit Soc. cons. xcix. in iij. col.

in iij. vol. quōd etiam si superueniat habitatio, tamē laudum est nullum, & sic vtile vitiatur per inutile. dicta l. Pedius. & consiluit Bald. consil. cccxij. in v. quę decisio fundatur ea ratione, quia præsumitur partes non confidere de duobus tantum: vnde si in compromisso dictum fuerit, quōd si duo erunt concordēs, statur illis, tunc valebit compromissum ex persona habiliū, vt per Bald. consil. xlij. in j. Idem si sit compromissum in duos tantum, & detur potestas in solidū vnicuiq. nam non procedet d. l. Pedius. vt probatur in l. seq. & tenet Ioan. And. in regula iur. vtile. in Nouel. tum quia cessat ratio d. l. tum etiam per textum in d. l. j. verfic. quid enim. ff. quōd. fal. tur. & fa. quōd notat Bald. in l. Imperator. ff. de stat. hom. & in l. si quis ex argentariis. ff. de eden. vbi instrumentum rogatū à duobus notariis, in solidū valer, quamuis vnus fuerit inhabilis. Secundo infertur ad quæstionem † de monacho, qui in professione referuauit sibi per pactum aliqua bona, quōd facere non potest. c. cum ad monasterium. extra, de stat. monach. nunquid vitiatur professio? Rom. hic & Arer. late tangunt. Per supradicta videtur, quōd debeat vitiari in totum actus; ex quo aliter non est verisimile quōd iste fecisset professionē, nisi referuatio teneret. & ita tenet gl. in c. ij. & in gl. magna. & in penul. c. cum ad monasterium. de stat. monach. & istam opin. sequitur hic Arer. & magis communem dicit esse And. Sicul. consil. iij. in j. vol. licet Iason in auth. ingressi. C. de sacros. eccl. aliter dicat: & ista opinio mihi magis placet, quia pactum contra substantiam contractus tollit contractum præcedentem. l. per seruum. §. fin. ff. de vsu & hab. & quod not. in l. pacta conuentura. ff. de contrah. empr. Nec obstat l. cum precario. ff. de precar. in qua est fundamentum Bart. & aliorum: quia vltra responsonem Arer. hic potest dici, quōd in illo casu est diuersa ratio. Nam idē annullatur professio, quia actus est indiuiduus ex voluntate contrahentis. arg. d. l. ædiles. ij. ff. de edil. edict. quia nō fuit mentis istius profiteri, nisi tale pactum valeret: sed in d. l. cum precario, cessat hæc ratio, quia ex quo precarium tenet in solum fauorem accipientis, quamuis pactum contra substantiā reiiciatur, lex tamē præsumit consensum accipientis, ex quo adhuc sibi resultat ex contractu principali aliqua vtilitas.

Tertiō infertur ad quæstionem: † Si ecclesia, quæ non potest locare nisi in nouennium ex consuetudine, vel dare in emphyteosim nisi in tertiam generationem, transgrediatur terminum, vt quia locet in xv. annos, vel det in emphyteosim in quartam generationem, an concessio vitiatur in totum, an in partem? Et communis opin. est, q. vitiatur nisi in parte: quia sumus in separabilibus, vt dicit Ias. in auth. si rem. C. de sacros. eccl. quam communem conclusionem restringe per supradicta, videlicet vt non procedat, quando præsumpta mens contrahentis est, quōd nō contraxisset, nisi actus valeret in totum: nam tunc talis contractus dicitur indiuiduus. Colligitur autem ista mens ex pluribus coniecturis. Primō ex vniuersitate precij, quando conductor non conuenit vt solueret tantū in annos singulos æqualiter, sed vnam solutionē pro toto tempore. arg. l. si plures. & l. ædiles. ff. de edil. edict. & ita tenet Bald. consil. cccclxxv. in j. vol. Secundo præsumitur ex magna quantitate pecuniarum soluta ante terminum: quia nō est verisimile, quōd dedisset illam pecuniam, nisi credidisset contra-

l. j. Stipulatio nō potest. Si quis mihi Pamphilum.

Intellige in cōtinenti, & sine interuallo, aliās pactum vitiatur, & nō contractus. l. sed si defuncta. 2. resp. ff. de vsu & hab. & tenet gl. in §. fin. hic alleg. in ver. deniq. post medium gl.

Adde text. in l. cum eiusdem. cod. tit.



Quam in totum valere: vnde ratione damni quod alias immineret, contractus resoluitur. d. l. ædiles. §. cum autem. & tradit Alex. hic. Tertio præsumitur, quando isti fundi essent steriles à principio, & in tempore superadicto venirent meliorandi, secundum Aret. in l. quod dicitur. j. eod. puta si esset aliqua sylva cædua, quæ non toleret incidi nisi ultra nouennium. Quarto generaliter præsumitur si aliqua aliæ coniecturæ verisimiles hoc suadeant, vt per Lapum alleg. lxxx. Aduerte tamen in hac quæstione. quia Iason in d. auth. qui rem. & Mod. hic, tenent contra communem opinionem, quòd imò talis contractus in totum annulleretur: primò per text. in §. emphyteosim. in auth. de non alien. vbi dicitur, locatio aliter facta nullum penitus robur habeat. Sed ad hunc text. omiſsa responsione Aret. tu dicas, quòd textus solum annullat contractum aliter factum: vnde cum simus in separabilibus, solum ipso iure tollitur, quatenus aliter factum est. Secundo, quia ista locatio ultra tempus transit in vim alienationis, vnde in totum contractus debet rescindi ex defectu solennitatum. Clem. j. de reb. eccl. non alien. vbi est casus. Contra hanc opin. secundum Socin. hic responde, quòd ille text. loquitur in alienatione nulla ex defectu solennitatis requisitæ, de qua per Alex. in præallegato cons. l. ij. & s. dixi: sed nostra quæstio procedit, vbi non requiruntur solennitates: quia bona essent consueti dari in emphyteosim, vel non essent demensa, vt declarat Bart. in d. auth. qui rem.

Circa quartum indiuiduū, videlicet ex natura rei, largè intellige de quolibet indiuiduo, tam naturaliter, quam legaliter, secundum declarationem Mod. in §. & harum. in l. ij. j. eod. Vbiunque ergo contractus est hoc modo indiuiduus, vtile per inutile vitatur, secundum Bart. in d. §. illud. & Doct. hic. Sed contra hanc conclusionem primò obstat tex. in l. proprium. ff. de com. præd. vbi si stipuler seruitute mihi & socio, ista stipulatio est inutilis respectu socij, & tamen non vitatur quin respectu mei teneat. Sed responde, quòd vna seruitus non potest diuidi, sed plures diuiduntur saltem numero. arg. l. in stipulationibus. §. operari. j. eod. vnde in casu d. l. proprium. ex quo in persona duorum fuit concepta stipulatio, vel etiam actum fuit de duabus seruitutibus numero, & vna per aliam non vitatur, prout voluit Ioan. And. in dicta regula iuris. Vtile. & sequuntur Moder. hic. Tu dic melius, quòd est vna tantū seruitus, quæ non potuit acquiri alteri, vnde stipulator totam habet per ius non decrescendi, vt declarat ibi Florus & Doct. in l. si mihi & Titio. j. eod. & facit l. fundus ille. ff. de contrah. emp. Secundo oppon. de l. si. ff. quib. ad lib. proclam. non licet. & l. liberis. §. si duo. ff. de lib. caus. vbi si duo, alter sciens, alter ignorans, emat hominem liberum, licet respectu scientis emptio sit inutilis, tamen valet in totum respectu ignorantis, & tamē sumus in indiuiduis: quia homo venditus nō potest pro parte esse liber, & pro parte seruus. l. si pariter. in fin. ff. eod. tit. Responde, quòd imò sumus in separabilibus, ex quo in casu d. l. final. quilibet emebat insolidum, vnde ipse remanet insolidum seruus ignorantis, & emptio vnus est separabilis ab emptione alterius. Idem in casu dicti §. si duo. vbi licet quilibet emerit pro parte dimidia, tamen emptor ignorans habet totam, in necessariam consequentiam, ex quo sciens excluditur ex culpa sua, per rationem quam dixi supra, respondendo

ad l. si is qui duos. ff. de lib. legit. Tertio oppon. quia aditio hæreditatis est actus indiuiduus. l. j. & ij. ff. de acquir. hæred. & tamen si aliquis pro parte adiit, & pro parte repudiat, aditio non vitatur, sed repudiatio, vt est gl. in d. l. j. quæ communiter tenetur. Responde, quòd ratio cur vitale vitetur per inutile in indiuiduis, est, quia aliter vitale per seipsum stare non potest, vel prohibente lege, vel voluntate contrahentium: vnde si stare potest per seipsum, secus est. & ita procedit d. gl. quia repudiatio partis rejicitur: & quia adiuit partem, totū habet in necessariam consequentiam, quia actus est indiuiduus, vt s. dixi. Quarto oppon. ¶ Decretum seu sententia est indiuidua, quia nō potest pro parte valere. l. in hoc iudicio. ff. famil. ercisc. & tamen in ea vitale per inutile nō vitatur. l. qui testamento. ff. de excus. tut. Innoc. in c. in præsentia. extra, de renunt. & per Alex. in l. qui Romæ. §. duo fratres. j. eod. vbi sententia lata ex duabus causis, vna vera, altera falsa, sustinetur ex vitili, ex inutili rejicitur. ad idem l. j. §. biduum. ff. quando appell. sit. secundum primum intellectum gl. in versic. statim. Sed responde, quòd etiam hic sumus in separabilibus, quia vna causa est separabilis ab alia: nec sententia est indiuidua respectu causarum, sed eo respectu, quia su per omnibus pronuncian dum est, & sic respectu pronunciat. l. j. C. si aduers. rem iudic. & dicta l. in hoc iudicio. Quinto oppon. per Ias. hic: ¶ Testamentum est indiuiduum. l. furiosum. Cod. qui testam. facere pos. & tamen in eo vitale per inutile non vitatur. l. ij. ff. de his que pro non script. hab. l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de testam. Sed responde, quòd testamentum est indiuiduū, quòd ad hoc, quia nisi totam voluntatem suam explicauerit testator, nihil valet: non autem quò ad hoc, quòd in eo non possit valere aliqua dispositio, aliqua non. Sexto oppon. hic per Ias. quia iuramentum est indiuiduum, vt per Bald. in l. si ex falsis. C. de transact. & in c. j. §. cum autem. de contr. inuest. in feud. & tamē potest pro parte valere, vt est gl. in c. petitio. in gl. j. de iureiur. Sed responde, quia iuramentum est indiuiduum, quo ad fidem: quia falsus in vno, falsus in omnibus, vt per Innoc. in c. fraternitatis. de hæret. & per Mar. de Laud. in d. §. cum autem. quo ad alios effectus, non: vnde in eodem iuramentum tenebit licitū, & reprobatum illicitum. c. inter cetera. xxij. q. iij. vbi Arch. Septimò oppon. de l. quæritur. ff. de statu hom. vbi attenditur causa potentior, & illud præualer, inutili reiecto. Pores respondere, quò nos loquimur quando actui vitili additur species, vel res inutilis: sed d. l. quæritur. loquitur in eodem actu, in quo due qualitates contrariæ concurrūt, vnde attenditur potentior: & sic ille text. facit potius ad regulam, nunquid dispositum de simplici trahatur ad casum mixtum, de quo in l. ij. in prin. j. eod. Ang. tamē & Imol. hic per illum text. aliter concludunt, videlicet esse attendendum quid in se sit potentius, vt si vitale sit potentius vel fauorabilius, trahat ad se inutile. & ita potest intelligi gl. in d. l. j. de acq. hæred. & tex. in l. si is qui duos. de lib. leg. & l. si solus. §. generaliter. ff. de don. int. vir. & vxor. & d. l. liberis. §. si duo. Si verò aliter sit, actus in totum annullabitur. Vnde in actibus vniuersitatis si rectores eius sint inhabiles, puta quia excommunicati, actus in totum vitatur, licet in eo interuenerint alij, q. de se fuissent habiles; intelligendo vt per Abb. in c. fin. de procur. & Mod. in c. tum super. de offic. del. Et ista inferuntur ad quæstio.

a Vide ibi Paul. de Cast. col. ij. in fin. vbi notabili liter declarat.

b Intellige, eodem contextu, & sic eodem loco & tempore. l. hac cōsultissima. ma. ver. quibus omnibus. C. qui testam. fac. pos. l. hæredes pal. §. fin. ff. de testa. & iste casus poterat situari sub primo indiuiduo ratione for. mæ.

quæstionem ¶ nunquid datio in solutum si sit facta plus debito, valeat saltem pro parte verè debita, an in toto sit nulla. & communis opinio est in totum annullari, per l. si non fortem. §. si centum. ff. de cond. in deb. & Dd. in d. §. quoniam. Ratio est, quia talis datio sit vigore decreti, vnde nō potest pro parte valere. Quare non procedit in datione, quæ sit pignore conuentionali, vt per Mod. in d. §. quoniam. nec vbi potest esse decretum diuiduum respectu personarum. per not. in l. de vnoquoque. ff. de re iud. & ita tenet Bal. in l. ordo. in pen. quæst. C. de except. rei iud. de quo vide per Alex. in l. iuste. ff. de acq. posses. cum concord. hic per eū. Aduerte tamen, quia etiam in casu in quo nō interueniat decretum, datio in solutum annullabitur in totū, si aliàs ille qui dedit fundum non fuisset daturus partem, puta quia noluisset incidere in communionem. ita proprie loquitur text. in d. §. si centum. & est ratio; quia iste actus redditur indiuiduus ex voluntate contrahentium. d. l. si quis aliam. ff. de solut. cum simil. vt s. dixi. Secundo inferuntur ad quæstionem, ¶ restis qui admiscet falsa veris, nunquid totum dictum vitiet? Et clarum est quòd sic. c. pura. iij. q. ix. quia eius dictum est indiuiduum ratione iuramenti, vt per Bal. in d. l. si ex falsis. cum simil. hic per Aret. & in c. in nostra. extra, de testibus. Idem in rescripto, quia falsa grammatica in parte rescripti vitiat totum. C. ad audientiam. vbi Bald. extra, de rescript. Et ratio est, quia rescriptum redditur suspectum, & sic deficit in fide, quæ est indiuidua. c. si ad scripturas. ix. distin. Et ex hoc potest decidi quæstio in qua Bal. dubitauit in l. sancimus. C. de donat. Pone, statutum dicit, si quis contraxerit cum minore à decem libris supra, tali casu præsumatur contractus extortus per dolum, nunquid à decem libris infra saltē tenebit, & solum superadictum vitabitur? Credo in totum annullari, quia statutum dimiuit de fide contractus respectu contrahentis, quæ fides est indiuidua, vt s. dixi. Non obstat l. sancimus. quia licet non interueniat insinuatione præsumatur fraus, vt dicit Bartol. in l. Modestinus. ff. de donat. & Aret. in consil. xij. istud fuit introductum respectu tertij, non respectu contrahentis. Secunda principalis conclusio est, ¶ q. in his quæ separationem recipiunt, vitale per inutile nō vitatur. ita procedit text. hic, & in l. si mihi & Titio. j. eod. & in l. si duo rei. eod. tit. & l. duobus. ff. de testam. tut. & l. iij. §. si cui plus quā. ff. de adim. leg. cum aliis alleg. hic per Mod. Adde, p. ista regula primò facit quod not. Paul. de Elea. in disputationibus suis, q. vij. incip. causa fuit commissa: vbi ponit de tribus iudiciis simul procedentibus, quorum vnus deculerat appellationi à quodam articulo interpositæ, & sic non poterat amplius procedere, an processus aliorum ex admixtione ipsius vitietur? & per istam regulam concludit q. non. Secundo facit quod notat Laur. de Rodul. in reper. c. consuluit. de vsur. q. cxxxv. Pone, aliquis mutuauit mihi centum, & ego ppter vsurariam prauitatem promisi illi ducenta, & ita obtinuit contra me in foro ciuili: nunquid ad mei instantiam poterit iudex ecclesiasticus inhibere in totum, an tantummodo ratione vsurarum? late disputat, tandem concludit; q. nō debet nisi pro parte: & ratio est, quia licet sententia ipsa in se fuerit indiuidua, istud est verum ratione iudicis in foro ciuili, sed iudex ecclesiasticus habet inhibere respectu summæ, quæ est separabilis, vt

de vitale per inutile non vitatur. Tertio adde quod L. i. not. Bald. in c. j. §. ad hæc. hic finitur lex. in vsib. feud. quem refert & sequitur Aret. in l. cōtinuus. §. illud. in j. col. in fin. j. eod. vbi si stipulatio apponatur contractui bonæ fidei, in quo sit deductum aliquid impossibile, licet vitietur stipulatio, quæ est stricti iuris propter difficultatē præstationis, oriatur tamen obligatio ex contractu bonæ fidei: quia vitale per inutile non vitatur, ex quo sunt separabilia. argum. l. si ita stipulatus. §. Chrysofonus. & §. seq. j. eod. Quarto facit quod not. Alex. post alios in l. eo facto. §. fin. ff. de vulg. vbi si hæres accomodat tacite fidē de restituendo partem bonorum incapaci, nō annullatur tota institutio, sed fiscus aufert solum pro parte, ex quo sumus in separabilibus, per l. hæres qui facit tam. ff. de his quib. vt indig. quicquid dixerit Bal. in l. etiam. in pen. quæst. ff. de his quib. vt indig. Quinto facit quod consuluit Alex. cons. lxxxij. vbi facti narratione in ij. vol. in penul. col. Pone, duo fratres inter se pacti sunt, quòd præmorienti sine liberis alter succedat, & ex tunc alter eueniente tali casu, donauit inter viuos alteri superiuenienti omnia bona, quæ habebat communia cum eo: quæritur vtrum ista dispositio vitietur in omnibus? Et videbatur quòd sic, quia pactum de succedendo appositum non valet. l. licet. C. de pact. l. stipulatio. hoc modo concep. j. eod. Contrarium determinat ibi Alex. per regulam istius tex. quia ex quo pactum donationis est separabile à pacto succedendi, vitale per inutile non vitatur, vt ibi per eum. Sexto facit quod notat Socin. consil. xlj. in pen. col. in iij. vol. Ampliā istā regulam, vt procedat etiam in tempore: l. in pupillari. vbi Aret. ff. de vulg. & facit gl. notab. in c. fin. de penit. & remiss. in vj. & Iason hic. Ampliā secundo, idē esse in personis. d. l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de testam. & tenet Sign. consil. cxij. Limita istam conclusionem in casu l. donationes quas parentes. C. de donat. inter vir. & vxor. l. vbi si pater donat filio in potestate, vel maritus vxori ultra quingentos solidos, nec facit insinuari donationem, tunc actus in totum sit nullus, non autem valeat vsq; ad legitimam summam. & sic limitatur d. l. sancimus. de donat. Et est ratio secundum gl. ibi, quia concurrunt duplex defectus, scilicet rei & personæ b. & idem tenet Salic. ibi, & Ias. hic, & Socin. in l. j. vij. col. ff. sol. matr. & in consil. cxv. in j. col. in fin. iij. col. vbi dicit istam opinionem fuisse approbatam per totū collegium Pisanum: & ista opinio mihi placet, pro qua induco tex. in d. l. donationes. duobus modis. Primò, dum dicit talem donationem confirmari, non concedimus, si sit amplioris quantitatis: nam illa negatiua postposita verbo, negat in totum, vt dicit Bal. in l. si is qui ducenta. §. vtrū. ff. de reb. dub. & sic non poterit confirmari in parte. Secundo, quia text. ibi; ex eo tempore, ex quo eadem donationes confirmate sunt, &c. præsupponit, ¶ vbi donatio fuerit ultra legitimam summam, nō retrò trahi, nisi vsq; ad tempus confirmationis: certè si à principio tenuisset in parte, debuisset pro illa parte retrò trahi vsq; ad tempus donationis, cuius contrarium tex. præsupponit. Nec obstat, quòd contrarium tenuerit Io. And. in addit. Spec. tit. de donat. in prin. in additione incip. quinto scias. quem refert & sequitur Aret. consil. xvij. in ij. col. quia fundamentum per quod mouerit Aret. non est verum, dum dicit, quòd d. l. venit interpretari & extendi ad d. l. sancimus. vnde debet interpretari

a Adde quod notat idem D. meus in §. si quis stipulauerit. in §. not. §. eod.

b Facti, quæ duobus obiecta fortius impediunt, quæ vnū. l. vim passam. §. præscriptio. ff. de adult.

tari secundum illam, vt per Bartol. in l. nihil. ff. de coniug. cum emanc. lib. & in l. prator. §. erit. ff. vi bon. rapt. & sic declarabitur secundum eum, vt donatio tantummodo non confirmetur quam ad insinuationem, nisi ratione superadiecti, quia valebat vsque ad quingentos solidos: nam respondeo quod est falsum, quod d. l. veniat interpretatiue, imò expressè probatur contrarium, vt supra induxi. Nec etiam ista opinio Aret. probatur per tex. in l. si quis p redemptione. in fi. C. de donat. vbi secundum Ias. lex dicit, q. donatio vltra quingentos aureos non insinuata, valet vsq; ad quingentos, sine distinctione: quia vltra Ias. dic melius, quod illa verba, sine distinctione, referuntur ad supradicta in materia legis: quia in principio erat facta distinctio, an donatio fieret pro redemptione, & similibus casibus, vel non: vnde clausula finalis declaratur secundum præcedentia. l. si seruus plurium. §. si. ff. de legat. j. l. Titia. §. j. eod. Limita, vt prædicta regula nō procedat vbi actus est inutilis p parte, & cōcurrit incertitudo: quia propter incertitudinem in totum vitabitur, vt est text. in l. si libertus minorem. §. si plures. ff. de iur. patron. Adde primò ad illum tex. quod notat Abb. & Ioan. de Imol. in c. fraternitatem. extra, de donat. vbi volunt, q. si donatio fiat à prælato in graui summa, si sit dubium quæ res prius vel posterius fuerint alienatæ, ratione dubij reuocabuntur omnes, quamuis aliàs in modica summa teneat alienatio. Secundò adde, quod not. gl. in c. bonæ. xij. q. ij. Ioan. And. Abb. & Ioan. de Imol. in c. apostolicæ. de donat. t. episcopus potest donare quinquagesimam ecclesiæ quam ædificauerit, & non plus: si verò donauerit plus, simul & dubium est, quod prius datum sit reuocabitur totum. Tertio adde, quod not. Ioan. And. & Abb. in c. dilectus. el. j. de præbend. vbi si in ecclesia determinatus sit numerus Canonicorum, puta decem: si recipiantur quindecim, aut sit successiue, & quinque vltimi repelluntur: aut simul, & ratione dubij repelluntur. & dicit Abb. quod istud est, quia ex quo isti sunt simul admissi, talis actus redditur indiuiduus. Quarto adde, q. not. Cald. Abb. & Imol. in c. si sacerdos. extra, de offic. ordin. vbi si sacerdos habebat ante se quindecim hostias, & eas consecrauit, existimans esse nisi decem, & ea intentione vt non consecraret nisi decem, dicit præfatis Dd. q. nulla erit consecrata propter incertitudinem, arg. gl. notab. ibi, quæ vult, t. q. si episcopus dicat, *Excommunico vnum de illis qui tale pactum fecerunt*, nullus erit excommunicatus propter incertitudinem. l. cum ex pluribus. ff. de manum. restam. l. duo sunt. ff. de testam. rur. & facit l. si fuerit. in j. respon. ff. de reb. dub. ad idem l. sciētiam. §. stramenta. ff. ad leg. Aquil. & c. facris. de sepul. Quintò adde, quod not. Alex. in l. stipulatio hoc modo concepta. in iij. char. j. eod. & in d. consil. lxxxij. in pen. colum. in ij. volum. vbi si facta sit donatio omnium bonorum presentium & futurorum, reuocatur in totum: quia nō subest ratio, cur magis debeat inualidari in futuris, quam in presentibus. p. d. §. si plures. & idem tenuit Bald. in d. l. certi conditio. §. quoniam verò tertius casus. de quo etiam per Angel. consil. clxxxix. visis præfatis instrumentis. Tertio limita, t. vbi actus sit in fraudem legis, quia tunc in totum annullatur d. l. si libertus. in princ. Sed aduerte: quia imò actus factus contra legem in totum non est nullus, vt probatur in l. si vt allegas. C. de vsur. & in l. placuit. ff. eod. tit. & l. si pro mutua. C. si cert. per.

& facit text. in c. quæst. sunt. xvij. q. iij. vbi si donatio facta sit prohibente canone, non reuocatur nisi pro ea parte, quam canon verat, & vtile per inutile non vitatur. Ad idem quod not. Alexan. post alios in l. si donationis. C. de collat. Parer nō potest donare filio in potestate, quia lex prohibet: ponamus quod doner, & persistat in illa voluntate, valebit in rem relicti, & vtile nō vitatur. facit quod not. Aret. in consil. ij. Nec obstat d. l. si libertus, quia ibi dispositio erat nō solum in fraudem legis, sed etiam in fraudem hominis. Pone enim quod libertus habebat in bonis centum viginti, & alienauit triginta, alienatio in totum est nulla, ex quo omnia illa viginti fuissent reuocanda per Flavianam vel Caluianam actionem, vnde lex maluit in totum annullare. arg. l. eum qui. ff. de vsucap. Et sic intellige istam limitationem, quando alienatio fit in fraudem legis & hominis simul. Quarto limita, t. quando vtile tacite inesset inuiti, quia tunc etiam in separabilibus actus in totum perit: & ratio est, quia vitatio expresso, debet etiam vitari tacite. ita est tex. & ibi gl. in l. si sponsus. §. si maritus. ff. de donat. inter virum & vxorem. de quo dic vt hic per Mod. Et ita fit expeditum istud quartum notabile. Quintò & vltimò nota, t. quod si interrogas me de duabus speciebus copulatiue, & ego respondeam de vna, vel econtra, tener stipulatio in illa. facit text. in l. inter stipulantes. §. si stipulanti. j. eod. Secus est, si alternatiue interrogem, & tu respondeas præcisè de vna, nam vitatur stipulatio in totum. d. §. si stipulante. Et ratio differentiæ est, quia in isto secundo casu diuersitas est obligationis inter interrogationem & responsum, vnde vitatur stipulatio. §. si quis simpliciter. §. eod. interrogas enim alternatiue, est perinde ac si sub conditione interrogaret: quia idem est dicere, *Promittis Stichum, aut Pamphilum?* sicut si diceres, *si non dabis Stichum, dabis Pamphilum:* & si nō dederis Pamphilum, dabis Stichum, vt est text. in l. iij. in fi. ff. qui & a quib. manum. vnde si respondeas purè, est difformitas, & annullatur stipulatio. d. §. si quis simpliciter. Facit, quia in obligatione alternatiua mortuo altero non tamen es liberatus. l. græcè. §. si quis Stichum. j. de fide. & tamen ex obligatione pura esset secus. l. quod re. ff. si cert. per. Et ex suprascripta ratione infertur ad aliam rationem differentiæ inter promissionem alternatiuam specierum & summarum. Nam in summis si dicatur, *si non dederis mihi decem, dabis quindecim?* & si non dederis quindecim, dabis decem quocunq; modo eueniat conditio, debentur decem, vnde interrogatio habetur p pura, respectu decem: quia t. conditiones quarum euentus nihil operatur, habentur pro puris, & frustra expectantur. l. Iulianus verum debitorè. ff. de condit. ind. vers. quia nec absolutus. l. aliquando. in fi. ff. ad Vell. vnde in summis semper censetur promissum id quod est minus, & sic censetur vna stipulatio de minore summa, quod nō est in speciebus. & sic idem vult gl. & Bartol. licet prima facie videretur discordes: & idem vult Bar. in l. si duo rei. j. eod. Io. de Imol. in §. si quis ita. Alex. & alij hic. & Io. Fab. in §. præterea. in l. de inutil. stipul. & ista declaratio est venior, quam Doct. hic. Et ex suprascriptis habes, quod si interrogo te, *Promittis decem vel quindecim?* & tu respondeas, *Promitto decem*, vel etiam respondeas, *Promitto quindecim*, valet stipulatio, nisi in decem: quia video de minore tantum summa interrogasse. & idem tenet Ioannes de Imol. in §. præcedenti. & etiam Alexan. ad finem.

a Adde p hoc videri esse text. in l. inter stipulantes. §. si stipulante. j. eod. ibi, hic enim & si decem spoponderis, &c.

fin. Limitatur ista conclusio secundum Bar. hic, & Alex. in §. præced. nisi stipulator rei. tuasse sibi electionem, vel aliter interesset promissoris solvere potius maiorem summam: quod interesse considerabitur, vel ex affectione personæ, cui facienda est solutio, vel ratione loci, vt per Bart. in d. l. si duo. j. eod. Angel. & Ias. hic: vn de stipulatio tali casu erit nulla. Tu aduerte circa istam limitationem ad tria. Primò, quia imò videtur, q. quando stipulator reseruauit sibi electionem, valet stipulatio, ex quo quamcunq; partem eligit stipulator, semper responsio conueniet interrogationi, vnde stipulatio debet valere. d. §. præterea. Nā in præmissis casu si interrogas me, *promittis decem vel quindecim, prout volueris?* & respondeam, *promitto quindecim:* si elegeris quindecim, responsio est conformis electioni: si elegeris decem, adhuc est conformis, quia in maiori summa minor inest, vt in §. præced. Idem si respondeam de decem, quia vtrumcunq; elegeris, semper responsio concordabit, ergo stipulatio debet valere. t. Facit in simili quod dicitur de libello, qui non admittitur, vbi est alternatiuus. l. vbi autem. §. qui illud. j. eod. & tamen vbi vtraq; pars alternatiue tendit ad eundem effectum, libellus procedit, secundum Cyn. in l. Gallus. §. si eius. & ibi Doct. ff. de lib. & posthum. & Alex. in d. §. qui illud. facit etiam qd not. Ioan. And. in c. j. de pact. in vj. & Alex. in l. inter stipulantes. §. j. j. eod. vbi licet probatio ambigua non releuet probantem, c. in præsentia. de probat. tamen vbi in omnibus suis partibus est conclusiua ad intentionem agentis, probat. Sed ad istud obiectum potes respondere, quod imò responsio est difformis: quia stipulans sibi dari decem, vel quindecim, prout voluerit, est verisimile quod eliget quindecim, & non minus, quia istud magis tendit ad fauorem suum, vnde si respondeatur de decem, responsio est difformis, quia lex nō presumit eum fore contentum de minore summa: vnde tunc in maiore minor non inest, ex quo pars non est contenta, vt est gl. in §. præced. Item respondens tollit electionem, ex quo responder præcisè, & interrogatus vult eam habere: vnde resultat alia differentia, & merito annullatur stipulatio. Secundò aduerte, quia quādo interest promissoris ratione personæ soluere maiorem summam, non videtur quod stipulatio debeat annullari, ex quo istud interesse est de affectione: quod non habet locum in contractu stricti iuris, sicut est stipulatio, vt est glos. singularis in l. sed si fideiussor. ff. de pactis. & facit l. fin. ff. de oper. fer. vnde affectio non debet operari vt stipulatio, quæ aliàs valeret, annihilaretur. Et istud argumentum etiam facit contra aliam rationem Bart. in d. l. si duo. dum dicit, quod in summis semper minor censetur promissa: secus in speciebus, quia inter eas cadit affectio. Sed sustinendo communem responde, t. quod in contractibus stricti iuris interesse affectionis non sit sufficiens in faciendo quod oriatur actio vbi aliàs non oriatur: tamen est sufficiens ad prohibendum ne oriatur vbi aliàs oriatur, ex quo propter tale interesse cessat præsumptio consensus, super quo fundatur contractus. l. j. §. j. ff. de pact. facit regul. l. iij. ff. de suspect. tut. Tertio aduerte ad rationem Bart. & Dd. in d. l. si duo. dum dicunt, t. quod quando stipulatio est alternatiua in summis, & stipulator reseruauit sibi electionem, vtrumque est in obligatione. Nam contra hoc facit, quia si quando electio est debitoris, minor summa censetur tantum in obli-

gatione: quia non est verisimile quod det maiorem: ergo quando est creditoris, sola maior debet esse in obligatione, ex quo non est verisimile quod creditor attentauit minorem. l. cum de ind. debito. ff. de probat. Nec obstat quod facilius sit remittere quam dare, q. licet hoc in se sit verum, tamen non est præsumenda ista remissio, ex quo præsumptio donationis nō est admittenda, imò potius stipulatio in effectu annullatur, quā præsumatur donatio. l. à Titio, vbi Alex. j. eod. Succelsiue Bart. hic tangit istam quæstionem: Si dico, *promittis mihi omnes seruos tuos?* & tu respondeas, *promitto omnes, vno excepto*, vtrum valeat stipulatio? Gl. & Dyn. tenebant, quod non. Bart. tener quod imò stipulatio valet, sed vitietur exceptio ratione incertitudinis. l. si fuerit. ff. de reb. dub. & l. Titia textores. ff. de legat. j. In hac quæstione videndum est primò, an ista stipulatio vitietur ratione incertitudinis. Secundò, an vitietur propter difformitatem, seu differentiam obligationis in qualitate, quæ est inter interrogantem & respondentem. Circa primum puto, quod ista exceptio non sit incerta, ita q. debeat vitari. t. Nam propter incertitudinem vitatur stipulatio duobus modis. Primus est, quando ex tali incertitudine promissor dando rem minimam liberaretur, veluti in stipulatione animalis, vel etiam fundi: nā ex quo fundus constituitur volutate domini, l. planè. §. fin. ff. de legat. j. dando palmitem terræ quis liberaretur, & propterea stipulatio non valet, vt per Bart. in l. ita stipulatus. in viij. oppos. j. eod. Istud non potest procedere in casu nostro. Secundò vitatur, quando stipulatio esset incerta in genere generalissimo: aliàs si sit incerta de certis, vt est in casu nostro, quia familia est certa, sed seruus exceptus est incertus, talis stipulatio valet, & electio est apud promissorè dare quem velit, vt est text. in l. qui ex pluribus. & ibi Dd. j. eod. Et propriè non videtur quod ista promissio sit inualida ratione incertitudinis, quia ista exceptio potest certificari ex electione promittentis, vt dixi, & est casus in l. Iulianus. in fin. ff. qui, & a quibus manum. Nec obstat l. si fuerit. vbi si testator leget Sempronio, hæres non eligit, sed ratione incertitudinis legatum corrui. Sicut ergo incertitudo personæ vitiat legatum, ita incertitudo personæ exceptæ debet vitare exceptionem. Nam responde, quod ex quo testator sensir de vno Sempronio certo, & retulit mentem suam ad speciè præcisam, si non potest probari de quo senserit, vitatur legatum: sicut etiam stipulatio, quando senserunt partes de certa specie, quæ nō potest probari propter incertitudinem, vt tener Bart. in d. l. ita stipulatus. in vj. oppos. pro text. in d. l. qui ex pluribus. Sed in casu nostro promissor nō applicauit mentem suam ad vnum in specie, puta Stichum, sed ad vnum in genere, quem ipse postea elegisset, vnde talis incertitudo nō vitiat. Præterea in casu nostræ quæst. etiam si promissor applicauisset mentem suam in specie, adhuc non videtur exceptio propter incertitudinem, quia potest declarare de quo senserit, vt etiam tener Socin. hic in ij. consil. Secus in casu d. l. si fuerit. Nam facilius quis declarat mentem suam, quam testatoris. Item Pomponius scribit, si mihi frumentum. §. si. cum gl. ff. de rei vend. l. inter stipulantes. §. j. vbi Bar. j. eod. Nec obstat l. Titia textores. Nam ibi illa exceptio non poterat aliquo modo certificari, vt declarat Raph. Com. Alex. & Ias. hic. Et ex his apparet, q. ista exceptio non vi-

L. j. Stipulatio nō potest. §. Sed si mihi Pamphilum.



tiatur propter incertitudinem: unde non est verum quod dicit Bart. hic eam reici, quod vltra su pradicta esset iniquissimū, vt promissor qui promississet mitius, teneretur ad plus: nam in illo vno non promississet: ergo non est consensus, nō est stipulatio. l. j. in fin. ff. de pact. † Secunda dubitatio est, vtrum vitietur saltem ratione discordantiæ, propter differentiam qualitatis in interrogatio- ne vnus, à responsione alterius. Et videtur quod sic: quia si dico, *Promittis mihi omnes seruos tuos?* ponamus quod d sint decem, tu respondeas, vno excepto, ista stipulatio non debet valere, ex quo ille vnus exceptus potest esse maximi precij, vt est gl. in di. c. l. si fuerit. vel etiam mediocris, vel minimi. Sed quia ratione affectionis excipitur, vt not. in l. apud Iulianum. §. scio. ff. de leg. j. videtur quod ad illum quis se obliget eum dare si voluerit: & sic est eadem ratio, que in alternatiua, vt dicit Comen. Ioan. de Imol. Arer. & alij hic: pro qua opinione est textus in d. l. iij. ff. qui & à quib. manu. Secundo adducit Arer. quia interrogans per collectiuum *omnis*, puta, *promittis omnes seruos?* non videtur velle decem, cum in maiori summa in sic minor: quia pars proprie non dicitur de toto in nomine collectiuo. l. non distinguemus. §. cum plures. ff. de arbitr. & propterea promissor excipiendo vnum, nō responderet interrogati. Tertiò adde, quod etiam alio modo ostenditur differentia inter interrogationem & responsionem: nam omnes serui ex interrogatione essent in obligatione, sed ex forma responsionis nemo esset in obligatione antequam sit facta electio. l. cum is. §. fin. vbi gl. & Doct. ff. de cond. in deb. † In contrarium, quod imò ista stipulatio non vitietur ex dissensu. facit, quia si dicis, *promittis omnes seruos?* & ego respondeam, *promitto, excepto Stichis*, talis stipulatio valet, secundum Dyn. & Bartol. & alios hic, & tamen si esset differentia in dissensu, non valeret: sequitur ergo quod sit nulla, secundum Doctores hic, solum ratione incertitudinis: quæ ratio non est concludens, vt supra deduxi, & consequenter stipulatio deberet valere. Secundo facit, quia dictio *omnis* est vniuersalis, vt dicit Bartolus in l. quod Nerua. in ij. quæst. ff. de positi. & consulti Decius consil. lxxix. in ij. colum. In vniuersali autem non censentur res particulares principa- liter considerari, sed in consequentiam, & tacite, vt per Paul. de Castr. in l. j. ff. de officio eius cui. vlt. colum. & Abbar. in c. ex literis. de iur. patron. Vnde in proposito, si te interrogo, *Promittis omnes seruos?* ista interrogatio refertur ad singulos particulariter, sed in genere: vnde si respondes, *vno excepto*, ista exceptio etiam ipsa refertur ad vnum in genere: vnde videtur quod responsio sit conformis, & consequenter valeat stipulatio. Et hoc tenendo, posset responderi ad argumenta contra- ria. Nō obstat primum fundamentum, quia pro- cederet, quādo in interrogatioe esset actum de certis speciebus: sed in casu nostro ex quo inter- rogatio sit vniuersaliter, non videtur habitus res- pectus particulariter ad singulos: vnde etiam si excipias quem volueris, valet stipulatio, quia lex non præsumit dissensum meum, ex quo interro- gatio nō arguit affectionem ad singulas species: vnde proprie loquendo singule species non sunt in obligatione secundum formam interrogatio- nis. Nō obstat fundamentum Arer. quia falsum est, quod interrogans per collectiuum, non videatur velle quod in maiori summa in sit minor: nam hec terminus vniuersalis *omnes*, non verificatur

in parte, vt dicit Bart. in l. si plurib. ff. de leg. ij. tamen pars continetur sub illo vniuersali: sicut decem non verificantur in quinque, & tamen quin- que continentur in decem: aliās attentā ratione Arer. etiam si exceptio esset certa, stipulatio vi- tiaretur, quod est contra communem. Nō ob- stat tertium, quod ex forma responsionis nullus istorum decem esset in obligatione ante electio- nem: quia nouē sunt in obligatione in abstracto considerati, argumento notatorum per Bart. in l. Meuius. §. duorum. in vij. col. ff. de legat. ij. & in l. cum incertus. per Dd. ff. de legat. j. Et hoc modò posset defendi ista opinio, q. i. nō stipulatio in to- tum valeat: sed tñ non recedendo à cōmuni, fac aliquas conclusiones. † Prima est: Si interrogo per nomen vniuersale, puta, *promittis mihi chorū ser- uorum tuorum?* vel, *promittis familiam tuam?* & tu respon- deas, *promitto, vno excepto*, valeat stipulatio p ratio- nem supradictam: quia satis sumus cōcordes, ex quo tu non videris habuisse respectum ad aliquē particularem. & ita puto q. fuerit de mente Arer. hic, licet eius lectura sit corrupta. Nō obstat l. si chorū. ff. de leg. j. vbi in legato chori seruorū cen- sentur personæ singulariter consideratæ: quia re- spondeo q. istud nō est verum proprie loquēdo, vt probat ille text. in dictione *quasi*, & dicam in §. seq. Secunda conclusio est, † quando sit interro- gatio per verba generalia, prout in casu Dd. hic; nam dictio *omnis*, licet sit vniuersalis quādo addi- tur rei vniuersali, secūs est si addatur contem- platione plurium particulariū, vt declarat Bar. in l. si ita. in ij. col. ff. de aur. & arg. leg. vnde hæc interro- gatio, *promittis omnes seruos tuos*, non est vniuersalis, sed generalis, vt etiam dicit Bar. in §. sequitur. & consequenter tali casu si fiat exceptio de aliquo incerto, nō valet stipulatio: quia est eadē ratio in isto casu quæ est in alternatiua, vt s. dixi. & ista cō- clusio est communis. Nec obstat fundamentū, q. fa- cta electione censetur à principio nouē fuisse in obligatione, & sic exceptionē fuisse certā: quia potest primò responderi ex mente Soc. hic, q. licet declaratio retrò trahatur, nō tñ retrò trahitur electio, in qua pprie procedit quæstio nostra: quia nos loquimur, quando non est cogitatu de certa specie, vnde attendimus tempus electionis: sed ista responsio nō est dubia, quia videtur, q. etiam electio retrò trahatur, & dicatur à principio fuisse in obligatione deductus illē, de quo facta est electio. p. tex. in d. l. iij. ff. qui & à quib. man. lib. & in l. cum incertus. ff. de leg. j. & per Bar. in d. l. Ma- uius. §. duorum. in vij. col. Vnde ego aliter respon- deo. Nam ita est necessaria conformis responsio in stipulatione, vt non sit satis, si deinde retrò tra- hatur p fictionem, puta quia retrò trahatur ista e- lectio, tñ quia ex quo interrogatio procedit se- cundum veritatē, ita etiam debet esse responsio, ne eadem res diuerso iure censetur. arg. l. eum q. ff. de vsucap. tum etiam quia aliās stipulatio in ca- su nostro staret in pendenti, quod esse nō potest: quia ex tempore præsentis vires accipit stipula- tio, vt est tex. in l. vsufr. ff. de stipul. ser. vbi seruus hæreditarius nō potest stipulari sibi dari vsu- fructum, quia vsufructus sine persona esse non potest, & tamen illō casu interueniebat persona per fictionem, quia hæreditatis aditio retrò tra- hitur, & fingitur hæres vsque à principio adiuu- se. l. hæres quando cunque. ff. de acquir. hæredi- tate. Tertia conclusio est: Si in casu prædictæ quæstionis sit facta exceptio in specie, puta, *pro- mittis omnes seruos? promitto præter Stichū, q. valet*

valet stipulatio. & vult Dyn. Bar. & alij hic, licet gl. innuat contrarium, prout etiam tenet Bald. in c. ad audientiam. j. in vlt. col. de rescript. p. quib. facit gl. ratio quam adducit: nā ex quo ista inter- rogatio, promittis omnes seruos tuos, est vnita; nō debet posse diuidi, vt pbat in nostro text. dum dicitur valere stipulationem, quia duæ sunt quodammodo stipulationes: & sic præsupponit tex. quod si esset stipulatio vnita, quod non vale- ret, & non posset diuidi, tanquam quid insepara- bile: sed tamen non est recedendum à communi. Nō obstat iste tex. quia ratio Iuriconsulti in ca- su suo est bona, nec est trahenda ad istum in quo est alia ratio, de qua in §. præced. Amplia hanc conclusionem de mente Moder. hic, vt procedat etiam si expressum non sit in exceptione specia- le nomen serui, sed tamen promittens intellige- ret de certo: nam adhuc valet stipulatio, & poterit declarari. Vnde si responsio sit facta, excepto Stichis, cum plures haberet Stichos, poterit de- clarare de quo intelligit. l. hæres palam. §. j. ff. de testam. & ille declaratus à principio dicitur fuisse exceptus. per not. in l. si quis à filio. §. si quis plures. ff. de lega. ij. & ita tenet Soci. hic. Sed ad- uertendum puto: quia videtur quod ista declara- tio fieri non possit, † ex quo in contractibus de- pendentibus à voluntate duorum, si sit actum de certo, nec constat de quo, non statur declaratio vnus, imò stipulatio non valet tanquam incerta. l. si ex pluribus. j. eod. & per Bar. in d. l. ita stipu- latus. in viij. oppof. Nec obstat d. §. si quis plures. quia procedit in actu dependenti à voluntate vnus, in quo distinguitur vt ibi, & per gloss. in d. l. si fuerit. Nec videtur esse ratio differentie, siue quis excipiat vnum in genere de omnibus ser- uis, siue Stichum in specie de pluribus Stichis: quia semper exceptio est incerta de certis, vnde semper stipulatio annullatur, propter differen- tiam in qualitate obligationis, quæ est inter in- terrogantem & respondentem, vt supra dixi. Sed pulcher casus est. Pone, interrogauit te, *promit- tis omnes seruos tuos?* tu respondisti, *promitto vno excepto*: nunquid possumus ego & tu dicere, quod tempore contractus intelligebamus de certo ser- uo excipiendo, ad finem, quod dicatur stipula- tionem valuisse, & hoc in præiudicium forte ali- quorum creditorum, qui sunt posteriores? Et videtur quod sic: quia declaratio retrò trahitur, & fingitur vno & eodem tempore facta cum re declarata: & dicit Ioan. And. in addit. Specul. in titul. de teste. §. nunc videndum. vltim. colum. in addit. incip. plus dico. refert & sequitur Rom. consil. lxxv. & consil. cccclxxxij. in vltim. colum. Contrarium puto verius, quia ista declaratio non debet retrò trahi in præiudicium tertij: pro quo facit, quia si debitor soluit creditori, non possunt ex post facto declarare intentionem su- am, in quam causam voluerint illam solutionem verti in præiudicium tertij. l. ij. & iij. vbi Angel. Imol. Paul. de Castr. j. de solut. ad idem text. in l. si partem. §. fin. ff. quemad. seruit. amitt. vbi non potest legatarius declarare voluntatem suam, & dicere se repudiasse in præiudicium tertij. ad idem l. scripturas. C. qui pot. in pign. hab. & quod not. Paul. de Castr. consil. cxxxiiij. in causa Ser. Ludouici. in j. volu. vbi non valet confessio con- trahentium ex post facto, si poterunt alterare scripturam & tempus anticipare in præiudici- um aliorum creditorum. Ad idem quod notatur in l. facta. §. si hæres. ff. ad Trebellian. vbi non va-

let confessio cedentis in fraudem cessionarij. & quod notat Felin. in c. cum olim. in iij. colum. de re iudic. vbi declaratio, quæ nō consonat verbis, in præiudicium tertij non valet, & declarans præ- sumitur circumuentus. Vnde in casu nostro ista declaratio non retrò trahitur: quia propter præiu- dicium tertij res non dicitur amplius integra. l. bonorum. ff. rem rat. hab. & quod not. Oldr. con- sil. cxlvij. ante omnia. in fin. Et istud satis est de mente Bartoli & Arer. in d. l. hæres palam. §. sed si norauit. In gl. in verb. *si tot quot pro constanti*, & c. † Nota quod coniunctio *si*, in his, quæ sunt iuris, non inducit dubitationem, & sic non seruat naturam su- am: imò importat rationem legis, non autem cō- ditionem: de quo per Bartolum in l. demonstratio. §. j. vlt. col. ff. de condit. & demonstr. Et est ratio, quia ius est semper certum ipsius Iuriconsul- tis l. ij. §. Seruius autem. ff. de orig. iur. facit quod notatur in l. cum quidam. §. suum. ff. de acquiren. hæred. Et istud facit ad clausulam quæ solet ap- poni in rescriptis, *Concedo, si de iure vel prout iuris & c.* Nam ex quo princeps præsumitur certus, & ha- bere iura in scrinio pectoris, l. omnium. C. de testam. videretur talem dictionem importare cau- sam seu rationem, non autem cōditionem. Facit, quia in sententia principis talis clausula non im- portat conditionem. c. quoniam Abbas. in fin. de offic. deleg. Idem in privilegijs, per text. in c. Ab- bate. extra de verb. sig. de quo per Felin. in c. ij. in v. col. de rescrip. In contrarium facit, quia imò vide- tur quod in rescriptis subintelligatur talis clausu- la, etiam si non sit apposita, & operetur effectum conditionis, vt dicit Innoc. in c. ex parte. de re- scrip. quem alleg. Bal. in margarita sua, in verb. li- teræ. vbi concludit quod literæ super confirma- tione sententiæ intelligantur, si de iure est confir- manda. fa. quod not. Ioan. de Ligna. in c. ad audie- tiam. in ij. col. de regul. † Nam rescripta principū debent interpretari secundum ius. l. iij. C. de pa- ganis. & not. in c. pastoralis. de fid. in instr. cū simil. Item facit, quia regulariter ista clausula *Si de iure, & c.* non operatur nisi quatenus sit iuris; & stat conditionaliter, vt per Bar. & Imol. in l. si quan- do. de leg. j. & Felin. in c. cum contingat. in iij. col. de off. deleg. cum concord. & fa. l. ij. in prin. C. de his qui latro. Credo quod etiam in rescriptis stat conditionaliter, quia debent interpretari secun- dum ius commune. l. puniri. C. de diuer. rescrip. nisi quando princeps causa plenè cognita & ex certa scientia concedit, vt in simili dicit Abbas in c. examinata. ad fin. extra de confir. vtili vel inu- til. & ita procedit iste text. quia Iuriconsultus hanc conditionem apposuit in re, in qua habet certam scientiam: aliās in dubio puto secus. Nō obstat quod princeps præsumitur in iure infor- matus, quia responde vt per gl. xxiiij. dist. c. præ- terea. Item illa clausula potuit subdi respectu fa- cti: propter minimam facti alterationem ius vi- tiatur. l. si ex plagis. §. in cliuo. & ibi Alb. de Ros. ff. ad leg. Aquil. vel etiam respectu iuris dubij, in quo sunt variæ opiniones, cuius ignorantia pro- babilis est, vt not. in §. quibus. in prima consl. C. per Bar. & alios. Extra gl. & Bar. quærit hic Rom. & Arer. † quid de teste qui est falsus in vno, an ei- us dictum vitietur in omnibus? vt supra tetigi vnu verbum. Dic quod sic: quia fides est indiuidua, vn- de in rotum vitiat. c. pura & simplex. iij. q. ix. & est cōmunis opinio per Doct. in l. si ex falsis. C. de scilicet. & Canonistæ in c. fraternitatis. de hæret.

51. Limita primò, vt nò pcedat si falsitas nò còsistat circa substantiabilia, vt p Spec. & Io. Andr. in tit. de teste. §. j. cū conc. per Feli. in d. c. fraternitatis. fa. q. not. Maria. Soci. in c. ij. in iij. col. de crim. fal. & refert Feli. in c. ij. in ix. col. de rescr. vbi si quis addat vel diminuat aliqd in rescripto nò iustitiale, nò punitur de falso, licet secundum eum sit excommunicat. & facit q. còsuluit Ang. còf. cxciij. in ij. col. vbi dicit, q. si testis interrogatus sup generalib. responderet rectè, cū tñ esset affinis, si nò erat in gradu phibito ad ferendum testimoniũ, q. dictum valet, nec est falsus: quia illud mēdaciũ nò respicit substantiabilia. alleg. Iac. Butr. ita tenentem in l. Lucius. ff. de infamibus, & idem Iaf. in l. si duo. §. idē Iulianus. in ff. de iure. Fran. de Cur. in tract. de testib. in v. conclus. cum conc. Si verò esset in gradu tam ppinquo vt ppter suspiciōe ei nò crederetur, si tacuit affinitatem, esset falsus, & eis dictum in totum vitaretur. ita potest intelligi q. not. Bar. còf. lxxxviiij. in quæst. inter Francisc. in j. col. & Bar. Veronen. in còf. iij. in criminalib. Sed aduerte, q. illa decisio Ang. adhuc non videtur vera: quia ista limitatio debet intelligi, quando testis esset mendax super aliquo nò substantiabili, & nihil pertinente ad causam: secus si aliquo modo possit pertinere, vt dicit Arer. hic, & in còf. lxxj. in ij. col. & etiam leuiter adminiculata dicuntur pertinere ad causam, vt dicit Bal. in c. iij. extra de testib. Istud autē est in casu nostro: quia quando affinis admittitur in testem. p affine, licet pber, nò tñ est maior omni exceptione, vt est gl. in §. cogitandum. in Auth. de monach. Guilel. de Cun. in l. cui eorum. §. affinitatis. ff. de postul. & p Alex. in con. xvij. in j. vol. & istud puto verius, & est de mente Bar. in d. còf. lxxxviiij. dū loquitur in nepote consobrino, qui admittitur ad testimoniũ: vel per Doct. in l. parentes. C. de testib. vnde credo q. p̄dicta decisio Ang. solum pcederet ad euitandam p̄enam falsi, p̄t loquitur Iaf. in d. l. si ex falsis. Secundò limita, quando testis falsum ignoranter dixisset, vt per Bal. in d. l. si ex falsis. & Feli. in d. c. fraternitatis. cū similit. † Sed nunquid in dubio p̄sumatur ignoranter deposuisse, an sciēter? & sic p̄sumitur dolus. Spec. in tit. de teste. in §. j. in vlt. char. vers. itē q. aliquid de suo addidit. & Ang. in l. p̄ herede. ff. de p̄t. hær. & Arer. hic, & in c. in nostra. de test. in iij. col. p̄supponit p̄sumi dolum, nec admitti istā excusationem ignoratię, ex quo testis non debet dicere, nisi q. in veritate vidit & cognouit. Confirmo istam sententiā per tres rationes. Primò, † quia testis p̄sumitur ppter iuramentum deponere cōsideratē, & de eo q. est certus. c. ex rescripto. extra de iure iu. & q. not. Alex. in rub. §. eo. in pen. col. Secundò, † quia testis dicehs aliqd falsum, cōmittit contra ius diuinũ & naturale, vnde ignorantiā non excusat a dolo, vt per Ang. in l. plagij. C. ad l. Flauiam. de plagia. & Salic. in l. senatus. C. de ijs q. sibi in test. adscrib. & Bar. Veronen. in còf. xxj. in pen. col. Tertio, † quia in his in quibus debet p̄cedere diligētia, p̄sumitur scientia & dolus illius qui debebat diligentē inquirere, nec admittitur excusatio ignorantie, vt est gl. in c. ad falsariũ. & ibi Ioan. de Ana. in pen. col. extra de crim. fals. Et sic còcludo, q. in dubio nò p̄sumitur ignoratē deposuisse

falsum, & cōsequenter in dubio totũ dictũ annullatur. Fallit tñ in facto multũ antiquo, vel multũ implicito: quia tunc p̄sumitur ignoranter deposuisse. vt dicit Arer. in d. c. si nostra. & Feli. in d. c. fraternitatis. Puto istud non esse ita generaliter verũ: quia non debet excusari in tali casu testis qui deposuit certitudinaliter, & sic videtur cōfiteri se plenè recordari, vnde non est ei succurrendũ, ei Græcè: dummodò congruenter respondeatur, obligatio cōstituta est. Idē per contrariũ. Sed vtrum hoc & militat contra eũ p̄dictæ rationes. quare tu intellige ea p̄cedere accidentib. alijs coniecturis: nã debet iudex attēdere qualitatē hominis, si sit vir simplex, vel impbus. Vnde dicit Ang. in auth. de test. §. & licet. per illũ tex. in verb. actu. † q. si rusticus idiota nullatenus intelligens sit sibi ipsi cōtrarius in dicto suo, non tenetur p̄na falsi: quia non ex malignitate p̄sumitur deposuisse, sed per imprudentiã: & ad hoc dicunt debere aduertere dominos iudicantes: & etiã dicit Soci. in l. si is q. ducenta. §. vtrũ. pen. col. ff. de reb. dub. Vnde si sit vir aliã bonæ estimatiōis, & magnæ p̄bitatis, p̄sumitur potius deposuisse falsum per errorem, vt dicit Bald. in l. quorrens. ff. de hær. inst. & Bart. Veron. in d. còf. xxj. in vlt. col. & sic istud multũ cōstitit in arbitrio iudicis, qui habebit arbitrari, nunquid iste dolose deposuerit, & quã fidem debeat adhibere eius testimonio. c. literas. vers. quãquam verisimilius. extra de p̄sumpt. & tradit Barbat. còf. lxxv. in iij. col. in iij. vol. Facit etiam, quia licet falsum non cōmittatur sine dolo. nec exemplum. C. de fal. tñ est in arbitrio iudicantis qua alia p̄na eũ iudex puniat, vt est gl. notab. in l. & si feuerior. C. ex quib. caus. infra. irrog. & in simili q. not. Iac. Butr. & Ang. in d. l. Lucius. Aduerte etiã, † quia in vno alio casu testis p̄sumitur ex ignorantia mendaciũ dixisse, scilicet qñ dicit aliquid non esse factũ coram se, quia subintelligit q. ipse sciat. & est gl. viij. q. iij. Araldus. Bal. Ang. & Imol. in l. hær. des palam. in prin. ff. de testam. Franc. de Cur. in tract. testiu. in còf. lviij. & sic tali casu dictũ eorum non vitabitur per falsum q. est inutile: nisi dicas q. ista subauditio fit ad saluandũ alios, qui dixerunt talēs esse p̄sentes, vt p̄prie loquuntur Doctores, nō autem ad saluandũ dicta ipsius arrogantis se interfuisse. & pro hoc facit text. in d. c. Artaldus. quia aliter ille superflue addidisset in iuramento illa verba, me sciēte & c. Reliqua dic vt per modernos in d. c. fraternitatis. Et hoc modo sit expeditus iste §.

2 Congruē responsionis explicatio.  
6 Differentia itineris, actus, viæ.  
7 Ad interrogatiōem rei vniuersalis secuta de particulari responsio vitiat stipulationem.  
12 Per interpretem obligatio contrahitur.  
17 Vnus interpres sufficit.  
21 Pactum de stando vnius testis dicto tenet.

6. E A D E M a. ¶ Quamuis † igitur in stipulatione necessarium sit, vt partes se audiant, & intelligant, tamen satis est, si quis per se, vel per verum interpretem intelligat, dum modò congruenter responsum sit. Sed dubitant hic Doct. quomodo † congruē responsum videatur? si nō conuenisse, vt per A. intelligamus Promittis, per B. Promitto: nūquid stipulatio his elementis cōcepta valebit? & receptũ est, non valere. Non enim verba huiusmodi

modi congrua sunt. Nec obstat, q. ex partium cōuentione satis videatur congrua: quia istud p̄cederet in alia materia, vbi verba ad formã nò pertinerent. In vltimis ergo voluntatib. standum esset demonstrationi. Item † in contractibus, qui cōsensu perficiuntur, veluti in mādato: nã tales cōtractus etiã per notas Scythicas & synthematice celebrari possunt: q. Alex. respondit, sufficit q. si vel sono tubæ percipiatur: q. Bal. celsuit. q. nō p̄cedere in stipulatione arbitraret. Non enī loqui dicitur, q. tubam inflat; quicquid Alex. hic tradiderit.

II. Sed † quid, si interrogē de foro, tu respondeas de parte improprie? verbi gratia, Promittis viã? promitto iter. & Bart. non esse congruē responsum ait: quã sententiã defendi potest, cū seruituti iam constitutæ detrahatur iter quis vellet, veluti, Viam quam tibi constitui, accepto fero? accepto fero iter. tunc enim nihil agitur, quia obligatio indiuidua accepto ferri ex parte non potest. Sed † cū de obligatione constituenđæ seruitutis tractatur, putarim ego non valere stipulationem. sub seruitute enim viã, quæ est amplior, etiam seruitutis itinere continetur, & in modo constituendi nō est villa in qualitate differentia, nisi quatenus, q. plus est, distat ab eo, quod est minus. Vnde si stipulatio viæ non valeat, fortè propter angustiam loci, sustinetur tamen, quatenus potest, in viam actus, vel itineris. Idem ergo in casu nostro dicendum, vt stipulatio sustineatur: quo casu absurdum non est, vt etiam improprie verba accipiantur. Nam † & iter, & actus à viã differunt: quia qui habet actum, non potest ligna, vel lapides trahere, aut hastam rectam ferre: sicut nec, qui habet iter: q. cōtra est in habente viam: & tamē si stipulor, Promittis viã? & respondeas, Promitto iter & actum, valet stipulatio, & (vt cōtractus sustineatur) lex interpretatur promissam esse viam, tanquam latiores nines actui tribuere promissor voluerit, sicq. rectè ad rogatum responderit. Sed † quid si interrogatio de re vniuersali facta sit, responsio de particulari? & consentiunt omnes, stipulationem nō valere, neq. congruē responsum videri. vniuersaliter enim interrogans de rebus singulis non videtur sensisse. idq. procedit, siue vniuersitas sit iuris tantum: vt, Promittis talem hereditatem? Promitto Stichum seruum hereditarium: siue sit facti, Promittis gemem? promitto ouem: promittis familiam? promitto Stichum. Stichus enim nō nisi improprie pars est familiaris, quod dictio Quasi, ostendit. Sunt tamen, qui hãc stipulationem valere censuerunt, vt Rapha. Socin. Iaf. quorum sententia procedere potest, cū aliqua ex coniectura apparet, id à stipulante actũ, vt etiam particulariter ad singula corpora respectum, putã quia modica esset familia, vel Stichus eius familiaris columen esset. Sed & in vniuersitate mixta, iuris scilicet & facti, non valere stipulationem, verius videtur, vt in peculio; vel dote. aliud enim est peculium, aliud res singulæ. Nec me Iasonis ratio mouet, idē valere stipulationē existimantis, quia peculium singulariter vendicatur, quamuis alia vniuersalia sic vendicari nequeant. Falsum hoc est. cū enim res singulæ peculij vendicantur, non dicitur peculium vendicari

si, sicut † & cū res singulæ gregis vendicantur, non dicitur grex vendicari.

AD GRÆCVM SERMONEM a. ¶ Videbatur Latinis duntaxat verbis concipi debuisset stipulationem. cū enim à iure ciuili inuenta sit, debuit verbis qui ritum duntaxat celebrari. Nã & lex ait, Decreta à prætoribus Latine interpretari debere. Sed aliud est in decretis, quæ in causis multi imperij interpretantur, magis specialiter reseruabantur: aliud in contractibus, quos † nihil refert, qua lingua quis celebrat. In sententijs quoque nihil interest, an Græcè proferantur, cū post coloniam Romanorum Byzantium translata Romæ quoque ipsi Græcè loquerentur. hodie tamen receptum est, vt simpliciter ad consuetudinem attendamus; vt mos maiorum in iudicijs obseruetur: sicut Franci etiam nunc obseruant, qui Latina vulgari iudiciaria acta conficiunt. Quod si quis ad alium scribat; eius idiomatis literas dare debet, cuius is est; ad quem scribitur: aliàs nihil hæc literæ damni inferre illi possent. Vnde consequens esse Alexand. censuit, vt † libelli iudiciales non Latina vulgari, sed erudita concipiantur, cū non partibus, sed iudicibus ipsis offerantur. Nec idē partes prætextu ignorantie excusari possunt, cū satis sit, si illis per aduocatũ, vel quemlibet alium declarantur.

SIVE PER VERVM b. ¶ Sed cū b. id verum dicatur, quod probatum est, quomodo constabit tunc esse verum? Potuit enim contingere, vt, sicut Plautinus seruus in Pœnulo, malè interpretaretur, vel alteram partium illuderet: & sentiant Doctores. p̄sumi † fideliter ab eo actum esse, cū fuerit à partibus ipsis electus. Quod † ergo ad inducendam stipulationem actinet, si duciarius hic interpretis sufficit, vt oriatur obligatio. Quod si de ea p̄banda in iudicio ageretur, quo casu non interpretis, sed testis munere fungeretur, solus ipse fidem non faceret; quamuis electum se à partibus affirmaret: Non enim in hoc est electus, vt testimonium perhibeat. Oportet ergo alia viã id probari, putã per publicum documentum, vel duos testes: Quia probatione facta de eo, quod ipse interpretatus esset, staretur dicto suo, tunc propter fiduciam, quam eum eligendo partes ostenderunt, tum etiam, quia artefiteretur de re se gesta, & minimè vilitatem suam respiciēte. Sed † quid, si duo interpretes assumpti proponantur, nunquid in iudicio probabunt, quod à partibus electi fuerint; alterque alteri testimonium præstans fidem faciet? Imol. & Arer. faciē se fidem existimant. Nec enim omnino singulares sunt, cū alter alteri adminiculatur, maxime cū possit iudex, si ita sibi fiderit, etiam singularibus testibus fidem adhibere: quod Paul. & Socin. quandoque censuerunt. Quo exemplo & tabellio Latinus documentum conscribere inter Theutonicos poterit, & duobus interpretibus fidem adhibere, vel etiam omni consensu partium electo. Dixit aliquis, quomodo sci-

a glo. l. si quis in fundi. de leg. j. Caltra hic.  
b Alex. còf. l. xlvj. in l. j. col. p̄ca. c. l. Labeo. in fundi. de sup. leg.  
d arg. l. si mater. §. si quis iter. de except. rei iud.  
e l. & per ius iur. d. m. §. j. de ac. cep. vbi Bartol. Abb. Ang. Imol. f. l. de seruit. r. sit. p̄ca. g. l. i. de res. cod. verb. in p̄cedenti. g. l. qui vltimū fructu. c. t. §. cod. l. §. quem. d. seruit. l. j. de ad. leg.  
h l. si tam angust. de seru. l. i. uia. de seru. rust. p̄ca. d. l. quoties. §. eo. k l. via. l. qui sit. la. de seru. rust. l. d. l. & per ius iur. raudon. vers. si autem iter. m l. c. r. §. l. i. t. d. §. de iur. rust.  
n l. h. hereditas. de p̄t. hær. d.  
o l. si chorus. de leg. ij.  
p l. cum eiusdē. §. interdum. de Aedil. l. edict.  
q l. si peculium seruo. de pec. leg. l. proinde. de Aedil. edict. r l. vendicatio. de rei vend.

L. j. Stripulatio non potest. §. Eadem, an alia. s. d. l. si peculiu. t. l. j. in prin. de rei vend. u. lan. in iudic. in fin. de accept. x. l. decreta. de re iudic.  
v l. §. C. de affect. & domest. l. j. de offic. ius. eui. z l. iudices. C. de sent.  
a Bar. l. ex militari in prin. de test. mil. Doct. l. j. de excul. tutor. per illum text. b. alienationis. in auth. de non alie. l. sed si pupillus. §. p̄ferri. bere. de institutor.  
c auth. offerantur. C. de lit. com. test. d l. j. §. j. de eded. e Archid. xxx. q. j. c. iudicantem.  
f l. Theopompus. de dor. præleg. g c. propouisti. c. p̄m. de proba.  
h l. iurifurand. C. de testib.  
i l. vbi numerus. de testib.  
k d. l. Theopompus.  
l. si quis decurio. C. de fals. Salic. l. quæro. in fi. de Aedil. edict. Doct. l. necis. de acq. hær.  
m arg. l. si quis ex argentarijs. §. j. de e. j. n. Bald. l. ad. Soc. l. Gallus. §. fin. de lib. & posthum.  
o Cast. l. Lucius. de infam. Socin. c. dxij.



et eos pro interpretibus electos, si Theutonicum idioma non intelligit? respondeo, ex re ipsa hoc intelliget, cum videat partium verba ab eis excipi & declarari. nec enim voluntas minus facta, quam verbis demonstratur. Sed t quid, si ipse ra-

14 bellio lingue Teutonice peritus esset, an interpretem. Solus absq; interprete conficere documentum illud posset? & Bar. ce fuit posse, raquam & tunc id faciat, quod ad officium suum pertinet: nempe documentum de ea re conficere, de qua se rogatum nouit. idq; receptum est. Vnde t & actuario, id est, notario abaci, circa examinationem testium electo creditur, sicut & iudici: quia hanc cura proprie ad eos tantum pertinet. Et vnique creditur in officio sibi publice iniuncto: licet in his, que iudex absq; notario efficere non potest, qualia sunt iudicialia acta, soli ipsi non credatur.

16 INTERPRETEM a. Cum t numero singulari iurisconsultus vtatur, indicat satis esse, si vnus interpretis adhibeatur. cum enim de actu extraiudiciali agatur, hoc est conficienda stipulatione, satis t est vnus interpretem adhiberi: nam & videmus alia quoq; perito homini, quamuis vni, fide in extraiudicialibus praestari, & boni viri aucto-ritatem iustam credulitatis executionem esse: & qui egregij doctoris consilium securus litem mouit, quantum satis est, instructus fuisse censebitur, & temeritatis notam non subibit. In iudicialibus vero regulariter quantumuis perito no creditur, si solus sit, cum tales tunc proprie dicantur testes, & ideo non nisi iurati admittantur: & hinc testium sui rationem per iudicium intel-

18 I. ctus solum reddant: idque frequentius hic traditum est. Quod t procedit, etiam si quis publice electus sit, adhuc solus non probabit, nisi ad id principaliter constitutus sit. vnde solum medicum testimonio non creditur, vt tyro taquam aeger causariam missionem impetrare possit. Medici enim a principe in exercitu deputatur, vt milites curent, no vt testificentur. Item t procedit, etiam si talis valde excellentis peritiæ esset, vel maxime dignitatis. Id enim tribuitur defunctis dum taxat auctoribus, quorum scripta consensu studio-rem nil lib. xij. approbata sunt, vt Hippocrati, & Aristote-

20 III. li, vt, quamuis soli, in arte sua faciat fidem. Item t procedit, etiam si vnus tantum esset in ciuitate. Nam adhuc ei in causis arduis credendum no esset, sed ex locis vicinis alij accersiri deberent. sicut & quoties lex certum numerum testium requirit. In causis vero leuibus satis receptum est, vni soli credi, si ipse duraxat in ciuitate sit: idemque in causis grauibus, si vltra eius attestacionem aliq; solennitates interuenerint. Sed & in sui daturum potest pars testimonium vnus tantum approbare, vt hic sentit Alex. quod omnes fatentur, quoties testimonium iam perhibuisset. Sed t qd, si partes a principio conuenerint stare dicto vni in iudicio, an valeat conuentio? & receptum est, valere. Sed hoc ab ea quaestione pender, an possint partes conuenire, vt dicto vnus testis stetur? in qua Bartol. hic videtur censuisse non posse. Probatio enim a iure publico pender, quod ex eius definitione apparet: & iudici fit. Vnde conuentio priuatorum non videtur attendenda. Lex t enim diuina, in ore, inquit, duorum stat omne verbum: prohibentque pontifices aliquo in casu probationis formam mutari, consuetudine prohib. 6. si. Doct. l. iubemus. C. de iudic. d. c. licet.

nemque contrariam reprobant, vt merito patet, cum quoque reprobare videantur. Nam & rabellio quamuis consentientibus partibus testes examinare non potest, nisi etiam iudicis consensus accesserit, quod in dicitur id non ad priuatorum voluntatem solum pertinere, videnturque id sensisse veteres, qui a Theopompo approbatam amici fidem solum semiplenæ probationi sufficere existimauerunt. Sed tamen recentiores, Pont. Aret. Soc. Iason. aliter senserunt, & sufficere attestacionem vnus censuerunt, si partes consentissent, dum tamen talis persona sit certa. propter enim fiduciam, quam in eo haberent, ita conuenisse videntur. vnde in tali non adeo verisimilis est falsi suspicio. Item dum de certa causa agatur. Generaliter enim non valeret conuentio, licet nec statutum, ne via periurij & falsitatis aperiat. Ego t arbitror posse in speciem dissidentes has opiniones concordari, vt conuentio quidem valeat, iudexque eam sequi debeat, non quod sibi sit plenè probatum, sed quia partes videntur confessæ ita esse. Vnde fatetur Alexand. consensu t partium fieri non posse, vt scriptura priuata documentum publicum sit. & tamen conuenire possunt, vt tali scripturæ perinde fides habeatur, ac si publica esset. Sicut & conuenire possunt, vt exemplo instrumenti fides sit, quamuis alia exemplum nihil probet. Videntur enim tali conuentione approbare eam scripturam, & iuramentum, cæteraque solennia pacto remittere. Igitur t idem quoque hoc casu dicendum, vt iure conuentionis testimonio singulari fides adhibeatur: si tamen ipsum testimonium, id est attestatio, approbata sit: non, si persona tantum testis. Aliud enim est dictum ipsum approbare, aliud personam, quod Alexan. & Iason hic ostendunt. Sed t nunquid prædicto casu aduersus testimonij approbationem obijcere, & contrarium probare pars poterit? & aliqui senserunt, non posse. Ego contra: sicut t videmus, si quis promiserit respectu fructuum, aut eius quod interest, stare simplici creditoris affirmationi, non tamen impediri, quod minus ad boni viri arbitrium confugiat. Et si conuentum sit, vt sententiæ talis fiduciarij consultoris stetur, non tamen prohibebitur appellatio. Et t si lex generaliter mandet stare dicto vnus, non tamen vetuisse censebitur, quin possit contrarium probari. Quod ergo in legis iussu receptum est, ad pactio-

22 nes quoque contrahentium videtur producendum. Possunt tamen expressim partes agere, vt non solum certo testi stetur, sed etiam contrarium probari non possit, valetque conuentio propter indubitam fiduciam, quod hic sentiunt Doctores, & consultum a Tudesco extat. Putarem tamen tali casu adhuc ob enormem læsionem reclamari posse, & ad id iudicis officium pertinere, si sibi hoc federit, vt amplius quaerat, nec illi soli adhibear fidem. alia enim facile testes ad delinquendum, falsique crimen perpetrandum adigi possent. Quod si non dictum testis, sed persona duntaxat approbata sit, cum tunc minus noceat, (semiplenè enim tantum probat) non potest amplius reprobari, nisi noua causa accesserit. Illud constat, si attestaciones deficiant, non ex causa, quia vnus tantum adfuerit testis, posse eas partium consensu indistinctè confirmari. non enim tali casu ius publicum eis resistit, sed solum priuata utilitas.

24 a. c. ij. de probat. b. Doct. c. ruis de testib. Bal. extra uag. de pace. C. si. verb. secundum mores. c. d. l. Theopom- pus. vbi Din. las. Rai. gl. c. uenies. de testib. & d. c. licet. Bal. l. j. C. de sent. que pro eo. And. de Pif. p. c. inf. Bar. hic. d. arg. d. l. fin. & c. quia indicante. de præscript. c. arg. l. conuenit. re. de pact. Doct. Are. Soc. l. a. hic. f. d. c. ij. g. Mathes. no. l. Alex. cons. c. xxx. viij. in prin. Fel. d. c. ij. d. c. tuis. h. l. si conuenit. de re iud. glo. in auth. ut differ. iud. in prin. i. Mod. hic. & c. c. P. de fid. inf. l. l. admonendi. de iur. iur. k. auth. si quis in aliquo. C. de ed. l. Bar. l. si ita scri- psero. de condit. & demon. m. d. c. tuis. n. glof. 6. & licet. u. rb. luppicis. in auth. de testib. o. l. l. j. c. si ad- uer. lib. Bald. in bonæ fidei. si cert. per. p. Bartol. l. si de præst. supul. q. Bar. d. l. si con- uenerit. de re iud. r. l. j. C. de re iud. ubi Dec. et Do. d. c. proposuisti. s. l. non impossi- bile de pact. t. Abb. consilij. in j. dub. u. c. Quinta val- lis. de iure iur. l. societatem. 6. ar- bitroru pro loco. Bar. d. l. i. Alex. consilij. in ij. dub. x. d. l. conuenire. l. iubemus. vbi Ale. C. de iudic. y. gl. d. 6. & licet. l. si quis testibus. C. de testib. z. c. ueniens. lo. de testib. a. c. tuis. cod. tit.

26 k. auth. si quis in aliquo. C. de ed. l. Bar. l. si ita scri- psero. de condit. & demon. m. d. c. tuis. n. glof. 6. & licet. u. rb. luppicis. in auth. de testib. o. l. l. j. c. si ad- uer. lib. Bald. in bonæ fidei. si cert. per. p. Bartol. l. si de præst. supul. q. Bar. d. l. si con- uenerit. de re iud. r. l. j. C. de re iud. ubi Dec. et Do. d. c. proposuisti. s. l. non impossi- bile de pact. t. Abb. consilij. in j. dub. u. c. Quinta val- lis. de iure iur. l. societatem. 6. ar- bitroru pro loco. Bar. d. l. i. Alex. consilij. in ij. dub. x. d. l. conuenire. l. iubemus. vbi Ale. C. de iudic. y. gl. d. 6. & licet. l. si quis testibus. C. de testib. z. c. ueniens. lo. de testib. a. c. tuis. cod. tit.

- 1 Stipulatio est contractus, cui tradita est forma à iure ciuili Romanorum.
2 Non refert si latine interroganti respondeatur graecè, dummodo responsio intelligatur.
3 Ad hoc ut valeat stipulatio, verba debent esse congrua.
4 Quod sit per interpretem, non dicitur fieri per se.
5 Ut stipulatio valeat, requiritur ut interpretes sit verus.
6 Verum dicitur, non quod in se verum est, sed quod est probatum.
7 Intelligentia partium inter se, licet sit de forma in stipulatione, tamen satis est si habeatur per interpretem.
8 Quid sit forma.
9 Quare à Romanis sit constitutum, ut sententia à magistratu ferretur latine.
10 In actibus semper videndum ea lingua, quæ intelligatur ab his, quibus actus potest præiudicare.
11 Libellus qui offertur iudici, non parti, debet offerri lingua latina.
12 Interpretes in casu huius legis non est testis, sed declarator, ut arbiter & agrimensor.
13 Et huius rei ratio.
14 Quilibet peritus deponens in iudicio de sua arte, dicitur testis.
15 Quare credatur vnico interpreti, & num. 16. 17.
16 An partes possint facere, quod dicto solius interpretis credatur.
17 Acta non possunt destrui de partium consensu, nisi iudice consentiente.
18 Dicta testium inualida possunt de comuni consensu partium validari.
19 Quando stetur dicto vnus: testis vsq; ad num. 25.
20 Cum partes promiserint stare dicto tertij, nunquid possit probari contrarium.
21 Sicut partes possunt conuenire, quod stetur dicto vnus certis testibus, ita possunt conuenire quod stetur priuata scriptura.
22 Dilutio argumentorum Socini contrarium tenentis, & num. 29.
23 Quid obseruandum sit in faciendo instrumento contra actus facti inter theutonicos, & num. 32. 33.
24 Si duo adhibeantur testes, an vnus de alio possit testificari.
25 Peritus in arte antequam credatur, oportet quod sint magistri in illa arte.
26 Periti qui dicantur.
27 Quando periti inter se sunt discordes, quibus maior sit fides adhibenda.
28 Ad assumendum informationes extraiudicialiter, statur dicto vnus periti.
29 In actibus iudicialibus requiruntur duo periti.
30 Quando hæc regula salua vsq; ad num. 42.
31 Si interrogatus de toto & vnuerſali respondet impro- prie, an videtur stipulatio.
32 Sub seruitute vie, continetur seruitus itineris.
33 Quando diuersitas interrogacionis & responsionis vi- tiet stipulationem.
34 Vt fructus causalis est inseparabilis à fundo.
35 Si interrogatus an promittat viam, respondeat promitto actum, valet stipulatio.
36 Si interrogem, promittis viam? & respondeas, promitto iter & actum, valet stipulatio.
37 Quando interrogacione facta de vnuerſali, respondeatur de particulari, an valeat stipulatio.
38 Si interrogem, promittis gregem? & tu respondeas, pro- mitto ouem, non valet stipulatio.

6. E A D E M. Summa & diuide hinc tex. vt hic per alios. Circa primam partem text. ratio dubitandi potuit esse, t quia stipulatio est contra-ctus cui tradita est forma à iure ciuili Romano-

rum. §. de constituta. Institut. de act. vnde debuit. L. j. set etiam eorum lingua concipi. & facit text. in l. Stipula- an inutilis. in fin. j. de accept. & Institut. de par. pot. §. j. Sed contrarium deciditur: quia cum ex isto contractu oriatur verborum obligatio, ergo potest. qualiacunque verba sint, dummodo congrua, §. Eadem, debent producere istam obligationem, per arg. a generalitate verbi, quod valet. l. j. §. quod autem. ff. de aleat. cum similibus. Circa secundam partem in vers. sed vtrum. ratio dubitandi esse potuit secundum Moder. hic, quia maior conformitas est inter latinum & graecum, quam cum alijs linguis, vt est gl. in §. alienationis. in auth. de non alien. Sed ista ratio non est concludens, nec facit ad propositum, quando interrogarem te Assyrie, & tu responderes Punicè. Vnde dic melius, quod ratio dubitandi est, quia Latina lingua & Graeca erat magis generalis & cognita per omnes pro- uincias Romani imperij, vt dicunt historici, & fa- cit §. sed nostra. Institut. de suc. lib. & gl. in proem. Digestorum. ibi, nostra & graeca lingua. Ratio deci- dendu fuit, quia quæ statuuntur propter maio- rem frequentiam, locum sibi vendicant etiam in casu no ita frequenti, vt est gl. in l. vnic. C. de rap. virg. & in auth. cassa & irrita. C. de sacr. sanct. eccles.

Not. primò ex text. t quod non refert si latine interroganti graecè respondeatur, dummodo re- sponſio intelligatur. Et hoc facit ad quaest. quam posuit Alber. de Res. hic, & in l. j. in ij. colum. C. de Iustin. Cod. emen. vbi dicit se fuisse interroga- tum per quendam magnum Doctorem, vtrum interpretationes graecorum verborum quæ sunt in ff. fidem faciant, & habeant vim legis: & de iure videtur concludere quod non: & ita tener Azo in summa, C. quod cum eo qui in alien. po. in iij. col. vers. quid si pater. Tu dic quod imò stan- dum est, arg. istius text. & ex quo iam longa con- suetudine sunt approbata: sicut dicimus de seu- dis. arg. l. minimè. ff. de legib. & vbi dubitatur, nunquid interpretes verè transtulerit, recurrèdum est ad literam Pisanam tanquam originalem. fa- tex. in c. vt veterum. ix. dist. Et ista vitia sunt pro- pter tit. ff. de excus. tut. in quo omnes ff. Modesti ni interpretatae sunt graecè, & propter auth. cum multis alijs, in quibus non est arguendum à pro- prietate vocabuli. Not. secundò in verbo, dummo- do congruente, & c. t quod verba debent esse congrua ad hoc ut valeat stipulatio: & hoc fa. pro gl. in §. sed hæc solennia. Institut. de verb. obligat. quæ com- muniter tenetur, vt dixi §. in prin. l. Et ex isto tex. confunditur limitatio Paul. de Castr. hic, dum di- cit illam gl. non procedere, quando partes a prin- cipio per protestacionem declarauissent intelle- ctum illarum vocalium. arg. gl. in l. si quis in simi- li. ff. de leg. j. Sed contrarium est verius, vt re- ner Iaso. hic, & fa. iste text. qui requirit verba con- grua pro forma. & glof. in d. l. si quis fundi. loqui- tur in actu in quo non attenduntur verba, sed vo- luntas. Vnde dictum Paul. possit procedere in contractibus qui consensu contrahuntur, veluti in mandato, prout etiam est principalis intentio Alexan. in consil. cxlvj. in causa & lire. in pen. co- lum. in vers. vbi dicit tales contractus posse eri- am fieri per literas & z. pheras: & etiam in tali- bus contractibus satis esset, si verba inducentia consensum perciperetur sono tubæ, vt dicit Bal. in l. fallus. in vij. colu. C. de sur. per text. in l. La- beo. in fin. ff. de supell. leg. licet Alex. hic teneat idem esse in stipulatione, q. est fallus, & text. in

d. l. d. l.

d. l. Labeo probat cōtrarium, dum præsūponit, eos qui inarticulata voce vel sono quodā loquuntur, nō posse dici quōd loquuntur. Not. tertio, q̄ illud non dicitur fieri per se, quōd sit per interpretem. & hoc facit ad quæst. Quādo princeps committit ordinario, quōd in tali causa per se procedat, & iustitiam faciat, nunquid censetur sublarum consilium sapientis, quod aliās sequi debuisset ex forma statuti? Et videtur quōd sic, per istū text. ad idem fa. text. in c. in criminalib. v. q. iij. & ibi Gemi. notat, quōd vbi lex apponit dictionem *per se*, actus non potest expediri per alium. & faciunt notata per Bart. in l. iubemus. C. de erog. milit. annon. lib. xij. In contrarium fa. quod not. Ias. in l. j. in x. colum. ff. de off. eius cui. vbi vult, quōd si princeps in rescripto dicat, per te cognoscas, q̄ tamen iudex poterit delegare. alleg. Bald. in c. fi. in ij. col. extra de off. del. Sed ista decisio confunditur per hunc text. per supradicta: nec Bal. loquitur quando verba sic concepta sunt, sed quando in rescripto simpliciter dicitur, tu cognoscas: nā videtur potius expressum quod tacite inerat. arg. l. ij. ff. de leg. j.

Not. quarto in text. ibi, *per verum interpretem*, quōd ad hoc ut stipulatio valeat, t̄ vbi est difformitas linguæ, requiritur quōd interpret sit verus. Et cōsequenter infertur, quōd cum ista qualitas requiratur in interprete, quōd debeat probari, per notata per Bal. in c. j. si instrumentum. de notis feudorum. Are. consil. lxxxij. quia multa fuerunt. in pen. colum. vnde nisi probaretur quōd iste fuisset verus interpret, stipulatio non esset probata. Facit, t̄ quia illud dicitur verum, non quod in se verum est, sed quod est probatum, vt per Archid. xxx. q. v. iudicantem. & Bal. in c. j. in j. col. de constit. Doct. non ponderant istum text. & præsūponunt, quōd partes promiserint stare dicto iuris: quod nisi recte intelligatur, diuinat ad text. Sed non recedendo à communi sententiā potest sic dici: quia aut loquimur quo ad stipulationem in esse deducendam, & tali casu eo ipso quōd partes eligant istum interpretem, intelligitur quōd velint stare dicto eius, & oritur obligatio. & ita loquitur iste text. Aut loquimur quo ad probandam stipulationem in esse deductā, quando pars negat contractum, & iste casus non tangitur in text. & tūc potest procedere quod dicitur Doct. videlicet quōd non probabitur stipulatio per solum interpretem, nisi partes expressē conuenerint stare dicto illius, & de ista conuentione plenē constat, vt dicit Raph. Co. & Soc. hic. Aut non negatur contractus, sed dicitur interpretem non tradidisse si deliter sensum verborum contrahentibus, & tali casu mihi videtur quōd debeat stari dicto ipsius interpretis, nisi probaretur contrarium. Moueor, quia iste est testis in re à se gesta quæ ad suam vtilitatem non spectat, vnde debet illi stari, vt dicit Paul. de Cast. in l. quicumque. ad fin. C. de fer. fug. & in l. si debitorum. ff. de noua. Sali. in l. si quis decurio. in iij. oppof. C. de fal. & Firmi. in repertorio, in verb. testes duo regulariter. Dec. consil. lvi. & consil. clix. & licet de illo dicto dubitent Alex. & Ias. in l. nec is. ff. de acq. her. tamen sine dubio debet procedere quando iste testis fuerit talis, de quo semel partes habuerunt fiduciam eum eligēdo. arg. l. Theopompus. ff. de dot. præleg. si non militet aliqua suspicio contra eum: & est de mente Doct. vt dicitur: Quatenus ergo text. requirit verum interpretem, intellige presūmi verum, quando fuit electus à partibus, secun-

dum supradicta. Not. vltimò, t̄ quōd quamuis in stipulatione sit de forma, quōd partes inuicem se audiant & intelligant, vt probatur s. in prin. l. tamen satis est, si ista intelligentia habeatur per alium, videlicet per interpretem: & sic videtur probari ex isto text. quōd sufficiat si forma adimpleatur per æquipollens, quod est cōtra communem regulam late traditam per Iaso. in l. j. ff. de lib. & posth. per Felin. in c. cum dilecta. de rescript. Sed respōde, quōd imò intelligentia inuicem nō requiritur pro forma: sed bene verum est, quōd in consequentiam, si lex requirit quōd se exaudiāt, etiam subintelligendum est, quōd debeant se inuicem intelligere: & sic habes secundum Moder. hic, quōd sufficit formam, respectu eorum, quæ veniunt in consequentiam, adimpleri per æquipollens. facit quod not. Bal. in l. vnic. in iij. col. C. si seruus exte. vbi dicit, quod vbi contractus deficit in forma consensus, qui consensus veniat in consequentiam, tunc talis contractus, quamuis à principio inualidus, potest conualescere. l. si. C. ad Maced. quod non esset si consensus requiretur principaliter, secundum eum: tamen potest dici, quod vbi aliquid venit in consequentiam, non videtur propriè esse de forma, t̄ ex quo forma est quid principaliter requisitum quod dat esse rei. l. Romæ. §. Flauius. j. eod. l. Iulianus. §. si quis. ff. ad exhib. & ad prædictam regulam vide aliam limitationem per Bald. in l. vnic. in iij. oppof. C. vt quæ defunt aduoc.

In j. oppof. Bart. de l. decreta. ff. de re iud. dum ibi interpretatur *verbis latinis*, id est, intelligibilibus, secundum Dyn. & Oldr. Idem etiam tenent Alex. & communiter Doct. hic, & fa. ad quæst. statuti Lucani, de quo dicitur hic per Com. & Soc. Adde quōd iste intellectus est violatiuus, & impropriè intelligit literam: vnde Raph. Com. & Iacob. de Put. ibi aliter intelligunt illum text. & magis propriè, videlicet, t̄ quōd ita constitutum sit à Romanis, vt magistratus lingua latina serrent sententias, vt linguam suam magis dilatarent, & redderent magis honorabilem. allegant Valer. Max. in ij. lib. in tit. de institutis antiquis. Sed iste intellectus non placet: quia Valerius loquitur de prisca instituta, quæ fuerunt obseruata à maioribus, & quæ tempore suo amplius non seruabatur: & fuit tempore Tiberij Imperatoris, & multò antiquior Tryphonio Iuriconsulto autore dictæ l. decreta. qui fuit sub Senero & eius filijs. Præterea Valerius expressē dicit, quōd nolēbant magistratus Romani neque loqui græcè, & tamen sententia potest ferri verbis græcis. l. iudices. C. de sent. Quare tu intellige planius: nam ille text. loquitur in prætoribus, & sic in magistratibus, qui dicebant ius Romæ. l. Barbarius. ff. de offic. prætor. vnde non est mirum si debent pronunciare latine, vt dicit gl. hic: in prouincijs enim non dicebant ius prætores, sed proconsules vel præfides, vt not. per Moder. in l. j. ff. de off. eius cui. Potest tamen saluari communis intellectus: quia vt s. dixi, in prouincijs Romani Imperij tam lingua latina quam græca erant multum in vsu, & sic si iudices illo idiomate pronunciabant, satis dicebantur vti verbis intelligibilibus: hodie verò, vbi ista idiomata non sunt in vsu, non procederet d. l. iudices. sed seruanda esset consuetudo fori, prout fit Parisijs, vbi etiam acta scribuntur in vulgari, secundum Paul. Castr. in l. sed si pupillus. §. prescriptum. ff. de inst. act. & in Burgundia, vt dicit Ias. de Put. in d. l. decreta. Et ista procedunt in senten-

sententijs: t̄ in alijs verò actibus semper vt edum est ea lingua, quæ intelligatur ab his, quibus actus præiudicare potest. d. §. alienationis. in auth. de non alien. & d. §. prescriptum. fa. c. oportet. viij. q. j. & Clem. ne in agro. §. sanè in singulis. de statu monach. & consequenter vbi ad aliquem scribitur, vtendum est lingua intelligibili per eum cui scribitur. l. j. in prin. ff. de excusat. tur. t̄ vnde libellus qui offertur iudici, non parti, debet offerri lingua latina, non vulgari, licet pars non intelligeret, vt hic per Imol. Alex. & alios: quia satis est quōd intelligatur per aduocatum, vel quemlibet alium. l. j. §. j. ff. de edend.

Circa secundam oppof. Bar. collige tres conclusiones, vt hic per Ias. Prima conclusio est, t̄ q̄ in casu nostro iste interpret non est testis, sed potius declarator, sicut est arbiter & agrimensor. Cōtra hanc conclusionem tenet Ias. & sequuntur aliqui Mod. q̄, imò sit testis: quia quotiescunq; declarator deponit seu declarat id quod ab alio audiuit, dicitur esse testis: secus si ex suo iudicio, vt dicit Bar. in l. Theopompus. ff. de dot. præleg. vnde in casu nostro, cum iste interpret declarat q̄ audiuit à partibus, debet esse testis. Putò quod Ias. nō bene loquatur, nec rectè perceperit intentionē Bar. hic: quia oppositio quam facit Bar. de d. i. iusurandum. C. de testib. ita formanda est: Sicut in iudicio nō statur dicto vnus testis, d. l. iusurandum. ita nec extra iudicium contrahenda stipulatione debet credi vni interpreti, ex quo potest esse q̄ malè interpretabitur dicta partium. Et respōdet Bar. quod iste interpret non est testis: & ratio inter hoc casus est, t̄ quia testis in iudicio debet deponere & pbare veritatem, aliās reus absolvitur. l. qui accusare. C. de eden. & veritas nō potest probari per vnum: sed interpret in nostro casu satis est q̄ declarat, & ex illa credulitate quam habet vtraq; pars in illum, contrahitur obligatio. In testibus est secus, ex quo semper altera pars contradicit. l. inter stipulantem. §. si Stichum. j. eod. Et ita declarando nō obstat doctrina Bar. in d. l. Theopompus. quia Bar. ibi loquitur de eo qui debet in iudicio deponere quod audiuit à partibus: sed text. noster loquitur in eo qui non debet deponere in iudicio, sed simpliciter declarare voluntatē partium quo ad stipulationem in esse deducendam, non quo ad probandum, vt supra dixi: & sic equiparatio Bar. de agrimensore & arbitro est vera: quia sicut illi dicunt secundum suum iudiciū, ita iste interpret declarat partibus vt. ba Græca seu Punicæ, secundum suum iudicium. Et ex dictis per Bar. hic infertur limitatio ad dicta per eum in d. l. Theopompus. quatenus voluit, quōd quādo aliquis dicit de re quam audiuit à partibus, q̄ est testis: nam istud procedit quādo deponit in iudicio: secus si simpliciter diceret apparere suum

extra iudicium. Et idem videtur dicendum t̄ in quolibet perito in arte, qui si deponat in iudicio, propriè dicitur testis, & debet iurare. c. propofuisti. de probat. gl. in c. pen. in verb. pars. eo. tit. & fa. tex. in l. hac edictali. §. his illud. C. de secun. nupt. quia deponit de facto, licet etiam reddat rationem per iudicium intellectus. Nec Bal. in d. c. propofuisti. vult contrarium, dum dicit tales peritos non comprehendit in statuto puniente falsos testes: quia istud non est: nam non dicuntur etiam propriè testes: sed quia illa dictio *falsos*, non verificatur in eis: quamuis enim reperitur contrarium, tamen non conuincuntur de falso, ex quo non attestantur de veritate, sed de credulitate. per not. in l. j. in princ. ff. de vent. in spic. Iaso. in l. j. rub. ff. de iure iur.

Secundā conclusio est, quōd in isto textu t̄ ideo stipulatio solū interpreti, quia assumptus est de voluntate partium. arg. l. Theopompus. ff. de dot. præleg. vbi statur dicto vnus de voluntate ipsius testatoris. Aduerte primò circa intellectum. d. l. Theopompus. quia intellectus communis nō videtur posse procedere. Primò, quia si ille tex. esset principaliter factus ad decidendum, quōd stare dicto illius electi à testatore, illa l. nihil faceret ad titulum, quod est contra l. Imperatores. ff. de in diem adiect. Secundo, quia in casu illius l. videtur quōd testator expressē declarauerit mentē suam, quæ erat, vt illa secunda filia æqualem portionem dotis nomine haberet, sicut prima: vnde etiam si ille electus nihil dixisset, idem erat.

Tertio, quia secundum intellectum Bar. ibi est casus specialis fauore dotis: quia aliās non stare dicto illius electi, tanquam dispositio esset captatoria, prout etiam tenet Alex. vbi alleg. cōcor. in consil. liij. circa id quod quæritur. in ij. volū. & tamen tex. ibi non fundat se in aliquo speciali fauore dotis: imò ista specialia sunt euitanda, vt dicit gl. in l. filium quem habentem. C. fam. ercisc. Quarto, quia in conclusione quæsti expressē intellectus dubitat in hoc, videlicet an extra partē hæreditatis eadem summa minori filia esset p̄stāda, non autem an ille electus probet: & illa conclusio quæstionis est attendenda, sicut dicimus in per. c. ex parte. extra de for. cōp. & q̄, not. Bal. in l. si vltimate. C. de rescin. vend. t̄ Verus itaq; intellectus est, quia dubitatur an dos esset danda huic filia minori tanquam prælegata, secundum naturam tituli, & sic ex communi pecunia omnium, de bonis vltra partem hæreditatis. Et ratio dubitandi erat, quia satis verificabantur verba testatoris, si dos illi fuisset statuta equalis doti prioris filia, licet non de bonis communibus: & potuisset ista filia minor acceptare dotem, & repudiare hæreditatem, si voluisset: lex tamen decidit de em dandam de bonis communibus: quia hoc modo est omnimoda æqualitas cum filia prius nupta. Et hunc intellectum tenendo, illa verba in text. sciens mentem meam in æqualibus portionibus non specificat qualis fuisset mens sua: sed simpliciter attestantur illum electum scire, nunquid mens testatoris esset, vt equalis dos daretur secundæ filia. & istud etiam melius colligitur ex litera Pisana, in qua verba testatoris scripta sunt Græcè. Nec est verum quōd dispositio ibi esset captatoria, & propterea lex illa procedat speciali fauore dotis: quia aliud est committere dispositionem in voluntatē tertij, quo casu dispositio est captatoria. l. captatorias. C. de test. milit. aliud committere alicui amico t̄quam informato de mente sua, vt dicit Raph. Com. consil. cxvij. in secundo dubio: & in hoc ille tex. est singularis. Secundo aduerte, quōd ista conclusio Bar. in casu suo est vera, ex quo assumptus fuit hic interpret ad declarandum de consensu partium, vnde ei statur respectu declarationis. secus si perhiberet testimonium in iudicio: nam tunc ei soli non credetur, ex quo non fuit assumptus à partibus ad finē testificandi. & ita est communis opi. quam tenet Bal. in c. pen. de probat. in c. veniens. de test. in l. pen. C. de testam. manum. in l. iudices. C. de sent. Raph. Com. & Soci. hic. Et p̄ hac partē facit, quia etiam peritis in arte non statur regulariter, si sic nisi vnus, vt per Abb. Are. & Moder. in c. propofuisti.

Stipulatio nō potest. Eadem, an alia.



fuit. de prob. nisi sit electus ad hoc a partibus. l. si irruptione. ff. si. regun. sed in nostro casu iste interpretis non fuit electus ad hoc ut testificaretur, ergo non debet plenè probare. Limita istam conclus. ut non procedat t quando iste interpretes solus in ciuitate qui intelligeret illam linguam: quia tunc videtur propter necessitatem, quod solus etiam in iudicio probaret istam stipulationem: per tex. in §. quod autem. in auth. de non alien. Et ita potest saluari dictum Bald. in l. iudices. C. de sent. & in c. licet vniuersis. circa fin. extra de test. de quo per Iaso. hic. Et pro ista limitatione facit, quia cum interpretes sit solus in ciuitate intelligens illam talem linguam, partes eum eligendo, videtur elegisse non solum quo ad declarationem stipulationis in esse producenda, sed etiam quo ad finem testificandi in iudicio si stipulatio negaret, ex quo sciunt partes illam stipulationem aliter non posse probari: nec præsumuntur voluisse facere actum elusorium. l. iij. ff. de test. milit. & qui si negaretur, probari non posset. arg. l. conficiuntur. vers. quid enim. ff. de iur. codicil. quod nota, quia est pulchra limitatio, si est vera.

Tertia conclusio, quæ tacite colligitur ex verbis Bar. est secundum Lud. Rom. Arer. & Iaso. t q partes nō possunt facere quod credatur dicto solius testis, pro qua conclusione adducunt Moder. quia non potest fieri per statutum vel consuetudinem vt credatur soli testi, vt est communis opinio Canon. in c. ij. de probat. quia talis consuetudo esset nedum contra ius ciuile & canonicum, sed etiam contra ius diuinum. Si non potest fieri per statutum, ergo nec per pactum. iuxta gl. in rub. C. de decret. decur. lib. x. & Doct. in l. non im possibile. ff. de pactis. Adde quod pro eadem opinione facit, quia plures testes ad probandum requiruntur, vt falsitas euitetur. l. fin. C. de fideicommiss. l. hac consultissima. in fin. C. qui test. fa. poss. vnde partes non debent posse renūciare huic dispositioni legati, ex quo non possunt renunciare neq; falso præsumpto, vt est tex. in l. transigere. C. de transact. ad idem facit gl. in Auth. vt sine prohibitione matres debitorum. §. qui auerò. facit quod not. Alex. in l. si quis id quod. ff. de iurisdic. om. iud. Secundo pro opinione Bal. facit text. in c. licet vniuersis. in fi. extra de testib. vbi lex expressè prohibet in aliquo casu admitti probationem per minorem numerum testium, quàm per duos: sed legi prohibitiuæ non potest renunciari. gl. in rub. C. ne fideiuss. dot. dentur. Bal. in c. transmissam. de elect. & Doct. in l. Modestinus. ff. de don. Tertio comprobatur, quia non debet attendi sola voluntas partium, vt stetur dicto vnius testis, ex quo istud respicit non solum interesse partis, sed etiam iudicis: quia hoc attinet ad iuris publici obseruantiam, & eius interest ferre sententiam ex legitimis probationibus, vt probatur ex notatis per Bar. in l. iij. §. hoc autem. ff. de dam. infect. & Arer. in l. vnic. C. vt quæ defuncti aduoc. part. dū allegat rex. in authen. de rebellionibus in princ. cum ibi not. Et facit, t quia acta non possunt destrui etiam de consensu partium, nisi iudice consentiente. l. acta. ff. de re iud. Item facit q, not. Bal. in extrauag. de pac. Constan. in vers. secundū more. vbi dicit, quod tabellio non potest recipere dicta testium de consensu partium, nisi accedente etiam iussu iudicis: quia eius interest. Ad idem quod not. gl. Ioan. And. Bald. & communiter alij in c. tuis. extra de testibus vbi quamuis posset iuramentum remitti de consensu partium, tñ istud

intelligitur ita demum pcedere, si etiam ipse iudex consentiat, quicquid ibi dixerit Abbas & Ias. in l. j. ff. de ferijs. Et ex his probatur istam opin. Bar. pluribus rationibus fulciri. Adde quod eandem opin. etiam tenet gl. in d. l. Theopompus. prout eam declarat & sequitur ibi Dynus & Ray. & gl. in c. veniens. in gl. fin. & in c. licet vniuersis. & vtrubiq; Bal. extra de testib. And. de Pisis antiquus doctor in procem. Instit. Bal. in l. vnic. in §. colum. C. de sent. quæ pro eo quod inter. profer. & ibi dicit quod ita tenet gl. vbiq; & videtur communis sententia Doct. in d. l. Theopompus. dum dicunt in d. l. dispositionem esse captatoriam, vt s. dixi: nam si crederetur plenè huic electo, istud non esset verum. Idem etiam firmat And. Sicul. hic: quia quod ad probandum requirantur plures testes, fuit introductum pro communi vtilitate. l. si. C. si cer. peta. ergo partes non debent posse illis renunciare, vt dicit ibi Bald. de quo per Alex. in auth. iubemus. C. de iud. & si Mod. hic considerassent istas autoritates, non ita de facili dixissent communem opin. esse contra Bar. hic. Et hanc partem tenendo de facili posset responderi ad allegata in contrarium. Et primò non obstat quod notat Bart. in l. fin. ff. de præc. stipul. & in l. iusurandum quod ex conuent. in prin. ff. de iureiur. vbi Doct. tenent quod valet pactum de stando simplici verbo creditoris respectu interesse, & est communis opinio: quia responderetur in d. casu cessare prædictas rationes, ex quo potest recurri ad arbitrium boni viri, vt ibi per eum. Non obstat l. fin. C. de fideicommiss. quia illa lex non loquitur in teste, sed in parte cui defertur iuramentum, cuius confessioni statuitur, secundum tradita in l. manifeste. ff. de iureiur. Non obstat l. si conuenire. ff. de re iud. quia illa lex simpliciter procedit in his quæ respiciunt priuatum fauorem partiū, vt ibi per Alex. & Iaso. Secus videtur in teste, qui respicit etiam interesse iudicis, & obseruantiam iuris publici, ne committatur falsitas. Nec obstat t q, dicta testium inualida, possunt de communi consensu partium conualidari, vt per gl. in c. cum causam in fi. extra de testib. Bal. in l. si. in princ. C. eo. & faciunt notata in c. veniens. eo. tit. & in d. c. tuis. p. Arer. vbi testes examinati, in iudicio summario, faciunt fidem de consensu partium in iudicio ordinario: quia responderetur, q, in isto casu cessant prædictæ rationes, ex quo conuenit legitimus numerus testium. Nec obstat l. Theopompus. quia ibi ille electus non est testis, nec deposuit in iudicio, secundum Barto. hic, & Salic. in l. iusurandi. in iij. colum. C. de testib. Sed nostra quæstio procedit in iudicio, in quo militant prædictæ rationes. Vnde in casu d. l. si illè fuisset electus à testatore ad perhibendum testimonium in iudicio, puta quia testator dixisset (volo q, si oritur controuersia inter hæredes meos, iudex stetur dicto Polliani amici mei, cuius dictū habeatur p plena probatione) certè talis nō faceret nisi semiplenam p probationem, vt declarat ibi Dyn. & Ray. cū simil. supradictis. Et sic ista opinio Barr. hic videtur multum defensibilis etiam in practica, ppter p dictas autoritates. Contrariam tñ sententiam sequitur Alex. Arer. Ias. & cæteri Mod. hic, tenentes t stari dicto vnius testis, quādo partes semel consenserunt in eum: quam sententiam sequendo, vt etiam tollantur obiecta contraria, poteris declarare eam aliquibus modis. Prima declaratio est, t quod valet pactum partium de stando dicto vnius testis in aliquibus casibus particularibus: secus si generaliter fieret. Non valet etiam statutum, quod omni casu stetur dicto vnius: secus si disponderet in aliquibus casibus particularibus ex aliqua causa, vt dicit Math. in not. suo st. incipiente, nota quod consuetudo. & per Alex. conf. cxxxviii. in iij. col. in prin. facit q, not. Felin. in d. c. ij. de probat. & in c. tuis. col. de testib. Adde tamen, quod vbiq; statutum vult quod stetur dicto alicuius, intelligitur semper, dummodo ille sit maior omni exceptione. per Bal. in l. directas. C. de testam. manu. Alex. conf. cxliij. in iij. col. in iij. volum. facit gl. in c. significasti. j. in verb. si ita est. de homicid. & quod not. Ias. in l. p hærede. in iij. col. ff. de acquiren. hæred. vnde alias inferebam ad statutum, volens quod stetur iuramento domini conquerētis de re furto sibi ablata per domicellum, quod debet intelligi, si alias dominus est vir fide dignus, & bonæ æstimationis. Et istud etiam facit ad statutum mandās q, stetur libro mercatoris tam pro se, quàm contra se: nam intelligitur si mercator est alias fide dignus & legalis, vt per Bal. in l. si quis ex argentarijs. §. j. ff. de eden. Secunda declaratio est, t vt ista opinio procedat, vt stetur dicto vnius, quādo specificatur certa persona, in qua quælibet partium habet confidentiam. Secus si agatur de persona incerta, quia in tali militat maior timor falsitatis. arg. l. ij. C. de ponder. aur. pub. lib. x. ibi, qui sua fide atq; industria neq; fallat, neq; fallatur. & ita tenet Ang. in l. pactum inter hæredes. in vlt. col. ff. de pact. per text. in l. conuenire. ff. de pact. dor. idem tenet Arer. Ias. & Socin. hic. Adde quod contrarium tenet Moder. quia imò in persona etiam incerta non est timor falsitatis, ex quo potest probari contrarium, vt communiter dicunt Doct. in d. c. propofuisti. & j. dicam. Vnde verisimile est, q, propter metum magnæ pœnæ si detegeretur falsitas, dicit potius veritatem. arg. not. per Bart. in d. l. fin. j. de præc. stipul. vbi idem dicit in parte, cuius iniurias detegeretur per arbitrium boni viri. Sed ista consideratio non videtur concludens: quia ad exclusionem edicti præsumpti non est sufficiens præsumptio timoris, quod contrarium possit probari per testes: quia talis probatio censetur difficilis, vt per Spéc. in tit. de libel. conceptione. §. si verò. graue enim est. facit l. is qui destinauit. ff. de rei vend. Secundo mouentur per doctrinam Bar. in l. si merces. in prin. ff. loc. vbi non valet locatio facta arbitrio incertæ personæ, propter præsumptam discordiam partium in eligendo: vnde ea cessante, videretur quod valeret. Responde, q, dictum talis arbitri, si est dolosum, potest reduci ad arbitrium boni viri. l. si faceratem. §. arbitratorum. ff. eod. tit. q, facilius fit, quàm probatio per testes in contrarium. Tertio mouentur alij, quia videretur q, stari possit dicto incertæ personæ. Nec obstat q, daretur occasio delinquendi: quia istud non debet haberi in consideratione, ex quo hæc conuentio directè non est ordinata ad hunc casum, vt per Bar. in l. ij. §. fin. ff. si quis cau. Alex. conf. ij. in antepen. col. in j. vol. vers. nō obstat septimo. Felin. in c. de cætero. extra de sen. excom. Sed responde, q, etiam si in consequentiam inducatur præsumptio delicti, dummodo sit verisimilis, adhuc prohibetur actus fieri, & pcedit d. l. conuenire. vt per Bar. in l. nemo potest. in iij. oppof. ff. de leg. j. & in l. damni. §. Sabini. in j. col. ff. de dam. infe. & ita resideo cum Ang. & Moder. Est verum q, text. in d. l. ij. nō multum facit præcis, quia loquitur in eo qui constitutus est de publico. Tertia declaratio sit, t vt quando iste testis deposuit testimonium, iudex debeat pronunciarere secundum eius dictum: non q, ille faciat plenam probationem, sed quia partes ita conueniunt. arg. d. l. si conueniunt. ff. de re iud. & ppter ea conclusio Doct. non procederet in his, in quibus partes non possent sibi per pactum vel confessionem iudicare, vt not. in c. tuis. extra de test. Videntur enim partes confiteri ea, quæ dicuntur per illum testem in quem consenserunt, arg. gl. in auth. vt disse. iudi. in verb. conuentum. & ex ea confessione fertur sententia, non q, testis de se plenè probet: quia plena probatio recipit declarationem a iure publico, non autem à voluntate partium, vt apparet ex diffinitione tradita per Abb. in rub. extra de probat. vnde confessio propriè non est probatio, vt ibi communiter dicunt Canonist. & facit tex. in c. forus. in verb. probatio. de verb. sig. g. ibi, probatio testibus constat. & sic in numero plurali. fa. quod not. Alex. hic, dum dicit, q, non potest fieri consensu partium, vt scriptura priuata sit publicum documentum, & tamen potest fieri vt illi stetur: inter quos casus est magna differentia, licet Moder. non aduertant, & in consilij reprehendant Alex. Et ista inuestigatio potest esse utilis ad statuta inducentia aliquid in casu, quo quis fuerit conuictus per plenam probationem factam per testes. t Quarta declaratio colligitur ex not. per Bal. in l. iij. bonæ fidei. in pen. col. C. si cer. per quem sequitur Alex. & Ias. hic, & Iaso. in repet. l. admonendi. in xxj. char. ff. de iureiur. vbi dicunt, q, communis opinio procedit, quādo partes expressè promiserunt stare dicto ipsius testis: secus si simpliciter approbauerunt personam: quia licet non possit amplius reprobare nisi ex causa perueniens. l. si quis testibus. C. de testib. gl. in §. & licet. verb. supplicijs. in auth. de testi. tamen talis non faceret nisi semiplenam p probationem. Sed dubium est, t quando partes promiserunt stare dicto tertij, nunquid possit probari contrarium? Et Bald. in d. l. in bonæ fidei. præsupponit q, non, dum dicit, quod vbi talis testis est confidatus vtrique parti, quod non licet eius dictum infringere. Puto q, veritas sit in contrarium: sicut videm⁹ q, vbi lex in aliqua materia statuit stari dicto vnius, tamè potest probari contrarium, vt dicit Bal. & Salic. in l. j. per illum tex. C. de re iud. & est communis conclusio Canonist. in c. propofuisti. extra de proba. & valet argumentum de dispositione legis, ad dispositionem contrahentium. l. non impossibile. ff. de pac. Confirmatur per id quod not. Bar. in l. si conueniunt. de re iud. vbi si partes conueniunt stare sententiæ ferendæ per talem confidatū partiū, nihilominus poterit appellari. Confirmatur etiam per id quod not. Abb. in consil. l. j. in primo vol. vbi si testator mandat quod circa talem negotiationem stetur libris certis mercatoris tantum, poterit tamen probari contrarium: & taxatiua videtur apposta non vt excludat contrariam probationem, sed vt ostendat dictis libris debere credi, etiam in casibus vbi aliàs non crederetur. Limitatur hoc vt non procedat, quādo partes expressè egerint quod non possit probari contrarium: nam valeret talis conuentio, vt præsupponit Abb. in d. consil. l. j. & Doct. hic, dum præsupponunt istud pactum valere propter indubitam fidem, quæ habetur in eum, in quem consentiunt. & ita respondent ad gl. in d. §. quia verò. in authen. vt sine prohib. & in isto casu potest intelligi decisio Bald. in d. l. in bonæ fidei.

ularibus: secus si generaliter fieret. Non valet etiam statutum, quod omni casu stetur dicto vnius: secus si disponderet in aliquibus casibus particularibus ex aliqua causa, vt dicit Math. in not. suo st. incipiente, nota quod consuetudo. & per Alex. conf. cxxxviii. in iij. col. in prin. facit q, not. Felin. in d. c. ij. de probat. & in c. tuis. col. de testib. Adde tamen, quod vbiq; statutum vult quod stetur dicto alicuius, intelligitur semper, dummodo ille sit maior omni exceptione. per Bal. in l. directas. C. de testam. manu. Alex. conf. cxliij. in iij. col. in iij. volum. facit gl. in c. significasti. j. in verb. si ita est. de homicid. & quod not. Ias. in l. p hærede. in iij. col. ff. de acquiren. hæred. vnde alias inferebam ad statutum, volens quod stetur iuramento domini conquerētis de re furto sibi ablata per domicellum, quod debet intelligi, si alias dominus est vir fide dignus, & bonæ æstimationis. Et istud etiam facit ad statutum mandās q, stetur libro mercatoris tam pro se, quàm contra se: nam intelligitur si mercator est alias fide dignus & legalis, vt per Bal. in l. si quis ex argentarijs. §. j. ff. de eden. Secunda declaratio est, t vt ista opinio procedat, vt stetur dicto vnius, quādo specificatur certa persona, in qua quælibet partium habet confidentiam. Secus si agatur de persona incerta, quia in tali militat maior timor falsitatis. arg. l. ij. C. de ponder. aur. pub. lib. x. ibi, qui sua fide atq; industria neq; fallat, neq; fallatur. & ita tenet Ang. in l. pactum inter hæredes. in vlt. col. ff. de pact. per text. in l. conuenire. ff. de pact. dor. idem tenet Arer. Ias. & Socin. hic. Adde quod contrarium tenet Moder. quia imò in persona etiam incerta non est timor falsitatis, ex quo potest probari contrarium, vt communiter dicunt Doct. in d. c. propofuisti. & j. dicam. Vnde verisimile est, q, propter metum magnæ pœnæ si detegeretur falsitas, dicit potius veritatem. arg. not. per Bart. in d. l. fin. j. de præc. stipul. vbi idem dicit in parte, cuius iniurias detegeretur per arbitrium boni viri. Sed ista consideratio non videtur concludens: quia ad exclusionem edicti præsumpti non est sufficiens præsumptio timoris, quod contrarium possit probari per testes: quia talis probatio censetur difficilis, vt per Spéc. in tit. de libel. conceptione. §. si verò. graue enim est. facit l. is qui destinauit. ff. de rei vend. Secundo mouentur per doctrinam Bar. in l. si merces. in prin. ff. loc. vbi non valet locatio facta arbitrio incertæ personæ, propter præsumptam discordiam partium in eligendo: vnde ea cessante, videretur quod valeret. Responde, q, dictum talis arbitri, si est dolosum, potest reduci ad arbitrium boni viri. l. si faceratem. §. arbitratorum. ff. eod. tit. q, facilius fit, quàm probatio per testes in contrarium. Tertio mouentur alij, quia videretur q, stari possit dicto incertæ personæ. Nec obstat q, daretur occasio delinquendi: quia istud non debet haberi in consideratione, ex quo hæc conuentio directè non est ordinata ad hunc casum, vt per Bar. in l. ij. §. fin. ff. si quis cau. Alex. conf. ij. in antepen. col. in j. vol. vers. nō obstat septimo. Felin. in c. de cætero. extra de sen. excom. Sed responde, q, etiam si in consequentiam inducatur præsumptio delicti, dummodo sit verisimilis, adhuc prohibetur actus fieri, & pcedit d. l. conuenire. vt per Bar. in l. nemo potest. in iij. oppof. ff. de leg. j. & in l. damni. §. Sabini. in j. col. ff. de dam. infe. & ita resideo cum Ang. & Moder. Est verum q, text. in d. l. ij. nō multum facit præcis, quia loquitur in eo qui constitutus est de publico.

blico. Tertia declaratio sit, t vt quando iste testis deposuit testimonium, iudex debeat pronunciarere secundum eius dictum: non q, ille faciat plenam probationem, sed quia partes ita conueniunt. arg. d. l. si conueniunt. ff. de re iud. & ppter ea conclusio Doct. non procederet in his, in quibus partes non possent sibi per pactum vel confessionem iudicare, vt not. in c. tuis. extra de test. Videntur enim partes confiteri ea, quæ dicuntur per illum testem in quem consenserunt, arg. gl. in auth. vt disse. iudi. in verb. conuentum. & ex ea confessione fertur sententia, non q, testis de se plenè probet: quia plena probatio recipit declarationem a iure publico, non autem à voluntate partium, vt apparet ex diffinitione tradita per Abb. in rub. extra de probat. vnde confessio propriè non est probatio, vt ibi communiter dicunt Canonist. & facit tex. in c. forus. in verb. probatio. de verb. sig. g. ibi, probatio testibus constat. & sic in numero plurali. fa. quod not. Alex. hic, dum dicit, q, non potest fieri consensu partium, vt scriptura priuata sit publicum documentum, & tamen potest fieri vt illi stetur: inter quos casus est magna differentia, licet Moder. non aduertant, & in consilij reprehendant Alex. Et ista inuestigatio potest esse utilis ad statuta inducentia aliquid in casu, quo quis fuerit conuictus per plenam probationem factam per testes. t Quarta declaratio colligitur ex not. per Bal. in l. iij. bonæ fidei. in pen. col. C. si cer. per quem sequitur Alex. & Ias. hic, & Iaso. in repet. l. admonendi. in xxj. char. ff. de iureiur. vbi dicunt, q, communis opinio procedit, quādo partes expressè promiserunt stare dicto ipsius testis: secus si simpliciter approbauerunt personam: quia licet non possit amplius reprobare nisi ex causa perueniens. l. si quis testibus. C. de testib. gl. in §. & licet. verb. supplicijs. in auth. de testi. tamen talis non faceret nisi semiplenam p probationem. Sed dubium est, t quando partes promiserunt stare dicto tertij, nunquid possit probari contrarium? Et Bald. in d. l. in bonæ fidei. præsupponit q, non, dum dicit, quod vbi talis testis est confidatus vtrique parti, quod non licet eius dictum infringere. Puto q, veritas sit in contrarium: sicut videm⁹ q, vbi lex in aliqua materia statuit stari dicto vnius, tamè potest probari contrarium, vt dicit Bal. & Salic. in l. j. per illum tex. C. de re iud. & est communis conclusio Canonist. in c. propofuisti. extra de proba. & valet argumentum de dispositione legis, ad dispositionem contrahentium. l. non impossibile. ff. de pac. Confirmatur per id quod not. Bar. in l. si conueniunt. de re iud. vbi si partes conueniunt stare sententiæ ferendæ per talem confidatū partiū, nihilominus poterit appellari. Confirmatur etiam per id quod not. Abb. in consil. l. j. in primo vol. vbi si testator mandat quod circa talem negotiationem stetur libris certis mercatoris tantum, poterit tamen probari contrarium: & taxatiua videtur apposta non vt excludat contrariam probationem, sed vt ostendat dictis libris debere credi, etiam in casibus vbi aliàs non crederetur. Limitatur hoc vt non procedat, quādo partes expressè egerint quod non possit probari contrarium: nam valeret talis conuentio, vt præsupponit Abb. in d. consil. l. j. & Doct. hic, dum præsupponunt istud pactum valere propter indubitam fidem, quæ habetur in eum, in quem consentiunt. & ita respondent ad gl. in d. §. quia verò. in authen. vt sine prohib. & in isto casu potest intelligi decisio Bald. in d. l. in bonæ fidei.

Stipulatio nō potest. s. Eadem, an alia.

b Adde quod stud facit tutum casu mera de qua stans quod non possit exponi dunt nisi debentur probetur instrumenta publico nam non habere locum in scriptura priuata cui de consensu partium deberet stari. per not. hic.

a Adde qd hoc facit ad statutum provinciale, dicitur quod dicitur iuramento dnmum pansi, &c.

Adde quòd videretur istud non procedere, vbi iste testis enormiter læderet: sicut videmus, quòd si pars promittat stare dicto arbitratoris, & renūciat reductioni ad arbitrium boni viri, & quibuslibet defensionibus, etiam cum iuramento, tamē tale pactum non valeret, quando enormiter quis læderetur, vt est communis conclusio Doct. in c. quinta uallis. de iureiur. Et est ratio, quia tale pactum si valeret, de facili induceret aliquē ad delinquendum: ideo tanquā inutile in tali casu debet reijci. l. cōuenire. ff. de pact. dot. quod not. ad doct. Bar. in l. si. de præt. stip. de qua per Alex. cōf. liiij. in ij. vol. Quinta declaratio est, vt si sicut partes possunt conuenire q. stetur dicto vnus certi testis, ita etiam possunt conuenire q. stetur scripturæ priuatæ, vt dicit Bald. in l. de quibus. in ij. col. ff. de legib. cum cōcord. per Alex. hīc, & Can. in c. cum P. tabellio. de fid. instr. & per Ias. in rep. d. l. admonendi. in xij. char. & per Alex. cōf. cxij. in iij. vol. Confirmo istam opin. per ea quæ not. Bar. Bal. Arer. & Mod. in auth. si quis in aliquo. C. de eden. vbi concludunt, q. quamuis exemplum nihil plus probet quam scriptura priuata, tamen si sit factum de consensu partium, faciet plenam pbationem. † Nec obstant fundamenta Soci. hīc contrarium tenentis, dum dicit q. nō est bonum argumentum de scriptura ad testem: quia nos videmus q. testis de se facit semiplenam pbationē, & scriptura priuata non: nam respondetur vt s. dixi, q. testis non plene probat ex se, sed ex consensu partium: quia partes videntur confiteri ea, quæ ille testis dicit esse vera. arg. d. gl. in auth. vt disse. iud. in prin. Istud est in scriptura priuata: quia per conuentionem prius factam videntur partes confiteri de eius veritate, vnde pbar, licet ex se non probaret: sicut videmus in simili de schedula approbata à testatore in testamēto, de qua per Bart. in l. si ita scripsero. s. de cond. & demōst. vnde merito dicit hīc Alex. q. talis scriptura non valebit vt publicum instrumentum, licet probet propter conuentionem partium. quod est vtile ad statuta concedentia executionem publicis documētis.

† Secundò non obstat aliud argumentum, dum dicit Soci. in teste requiri iuramentum, quod nō est in scriptura priuata: & facilius quis committeret falsum, si non iurabit. Nam respondeo, quòd partes consentientes stare scripturæ priuatæ, videntur remittere iuramentum, quod possunt. c. ruis. extra de test. Item in teste in quem consenserint partes, non requiritur iuramentum, vt per Bar. in l. Lucius. in ff. de fideiuss. † In quæst. Bart. qn notarius conficiat instrumentum contractus facti inter theutonicos, habenda est consideratio circa tria principaliter. Secundò aduertendū est dum dicit, q. debet prius conficere instrumentum qualiter interpretes fuit electus de voluntate partium: nam in isto casu erit difficultas: quia notarius non debet conficere instrumentum, nisi de eo, de quo fuit rogatus per partes, & quod ipse intellexit per visum & auditum, vt est gl. in auth. de instr. caut. & fid. §. si verò moriantur. Sed ad hanc difficultatem tollendam Io. de Imol. & Arer. hīc ponunt duo remedia. † Primum est, si duo interpretes adhibeantur: quia poterit vnus testificari de alio, & vnus corroborabit dictum alteri. per l. si quis ex argentarijs. §. j. ff. de eden. Tamen aduerte, quia ista opinio in puncto iuris est satis periculosa, ex quo isti interpretes sunt singulares, vnde non debet illis credi. arg. d. l. iurifurandi. in practica tamen non putarem recedendum

ab eorum opinione, tum quia ista singularitas nō est obstatiua, sed adminiculatiua, per not. p. Bal. Ias. & Socin. in l. Gallus. §. ille casus. ff. de lib. & posth. tum etiam, quia potest iudex si inducatur in credulitatem, adhibere fidem etiam testibus singularibus, vt dicit Paul. de Castr. in d. l. admonendi. & in l. Lucius. ff. de his qui not. in fa. sequitur consulendo Soc. conf. cclxij. in causa magnifici. in antepen. col. Idem videtur dicendum in casu nostro, in notario, qui verisimiliter debet credere istis interpretibus, licet singularibus. facit in simili quod not. Bal. in c. j. §. si instrumentum. de notis feud. vbi si requiruntur duo testes pares curiæ, satis est quòd vnus attestetur de alio. ad idem gl. not. ij. q. vij. c. quærendum. vbi vnus testis attestatur de probitate alterius inuicem; & creditur, licet sint singulares. Secundum remedium est, quando esset nisi vnus interpretes, quòd faciat se eligi prius in interpretem, deinde declararet notario: quia notarius debet illius dicto stare, ex quo est electus de consensu partium. Sed circa hoc est difficultas: quia vt dicit Soc. ex quo illi adhibetur fides, quia inter pares debet prius constare notario de qualitate, per quam fides illi adhibetur. arg. not. per Bart. in l. diuus. ff. de test. milit. & quæ not. in l. non erit. §. dato. ff. de iureiur. & sic debet prius notarius scire q. sit interpretes. Respondeo ex mēte Alex. & Doct. hīc, quòd satis est si notarius istud percipiat per nuntius & signa: ex quo enim videt partes præsentēs, & facientes illum interpretari dicta sua, satis declarant voluntatem suam quòd eum elegerint in interpretem: quia voluntas non tam verbis quam factis declaratur. l. reprehendenda. C. de inst. & subit. & de hoc stabitur instrumento notarij. arg. not. per Bar. in l. j. C. de fide instr. & iure hastæ hīca. lib. x. & istud potest procedere in primo exemplo s. dicto, & maxime est verum in isto actu extraiudiciali. arg. d. l. Theopompus. vt s. dixi.

† Secundò principaliter aduertendum est, dum Bar. dicit, q. si notarius ipse intelligeret theutonicos, tunc staretur dicto ipsius solius. arg. l. si quis decurio. C. de fal. Adde q. contra hanc conclusionem facit, quia tex. in d. l. si quis decurio. quatenus vult q. credatur soli notario, habet tantummodo locum quando instrumentum in se habet omnia requisita, & tantum dubitatur nūquid scriptum fuerit per talem notariū: nam quo ad hęc, creditur soli notario, vt dicit ibi Bar. & Bald. non aut vbi dubitatur de veritate negocij principalis, prout est in casu nostro. Item in contrarium facit, quia notarius non potest habere duplex officium, & sic esse interpretes, & esse notarius: sicut non potest esse testis & notarius. l. Domitius. vbi Bartol. ff. de testam. & quod not. Bart. in l. ex sententia. ff. de testam. tutel. Ad idem facit quod not. Bald. in l. iubemus. per illum text. C. de lib. causa. Innoc. & Bald. in c. quoniam contra. extra de probat. vbi dicunt, quòd non creditur notario dicenti, quòd talis sit confessus aliquid coram se. Item in contrarium facit, quia concurrerent duo specialia in persona istius notarij: vnus, q. creditur soli notario, quòd est cōtra not. in d. c. quoniam contra. aliud, q. vnus interpretes sufficeret, contra regulam de qua in dicto §. quod autem. in auth. de non alie. Et ista quæ dicuntur de notario, habent locum etiam in iudice. d. c. quoniam contra. Non puto recedendum ab opinione Bar. qui dicit veritatem in casu suo, videlicet in notario causæ seu banchi. cui soli creditur quando est

electus à iudice ad examinationem testium in secreto, vt dicit Bald. in l. iurifurandi. in fi. C. de testib. Abb. in dicto c. quoniam cōtra. in x. col. vers. ad vnū tamen notabile. & idem debemus dicere in isto casu, quando iudex ipse vnā cum notario examinat talem testē, quia stabitur interpretationi iudicis intelligentis tale idioma, ex quo ad iudicem spectat examinare testes, & est officium suum. auth. apud eloquentissimum. C. de fide instr. & creditur soli dicto cuiuslibet in officio sibi de publico iniuncto. c. cum parati. extra de appell. c. ad audientiam. de præscr. Bar. in extrauag. ad reprimendum. in verb. nuncium. in fi. nec tex. in d. c. quoniam contra. loquitur in tali casu quādo iudex solus intelligens examinat testem vnā cum notario. & istam opi. tenent hīc mod. & placet, licet Romā. Arer. & Iason hīc dissentiat in iudice. per tex. in d. c. quoniam cōtra. & quòd not. Bar. in l. ne in arbitris. C. de arbit. Sed limitatur regula dictorum iurium respectu examinationis testium: nec potest assignari in isto casu ratio differentie, cur magis credatur notario actori quā iudici: & istud tanto magis procederet in terris vbi viger statutum guarentigiæ, & vbi sunt iudices chartularij: quia tūc potest iudex fungi vtroque officio tam iudicis quam notarij, declarado tamen vt per Barto. in l. iubemus. in vlt. col. C. de sac. san. eccl. Tertiò principaliter aduerte, in quārum Bar. dicit, t q. si iudex vel notarius nesciret interpretari, consilium est, quòd adhibeat duos interpretes, vel vnum, si vnus tantum in loco reperitur. Pro eius declaratione videndi sunt duo articuli. Primus est circa personas, vbi admittuntur periti, quales esse debeant, & quibus magis credatur. Secundus est circa numerum personarum, videlicet quot esse debeant. Circa primum, † quando periti in arte testificantur, videretur q. non sufficiat esse aliquo modo instructos de illo negotio, sed nec cessarium esset, quòd essent magistri in illa arte: aliās eorum dicto non staretur. ita probatur in d. §. quod autem. ibi, duobus insignibus mechanicis. idem tenet Spe. in tit. de fruct. & interesse. §. viso. circa fin. & sequitur consulendo Arer. in consil. lxxxij. in pen. col. vbi reprobat quendā testem molendinarium, qui deposuerat molendinum esse bene instructum: nam licet haberet aliquam intelligentiam de hoc, vt pote molendinarius, tamen non habebat veram & perfectam intelligentiam, ex quo non erat magister ædificandi. Ad idem facit quòd not. Bal. in l. septimo men se. in tertia leura. ff. de statu hom. & Angel. in l. qui luminibus. ff. de serui. vbi dicunt regulariter requiri duos de peritiōribus. Sed in contrarium facit quòd consuluit Alex. consil. xv. in vlt. colū. in prin. refert & sequitur Ias. in l. ij. in fin. ff. quod quisq. iuris. vbi ad cognoscendum, nunquid vulnus sit mortale, satis est quòd adhibeantur medici in talibus experti, quamuis non sint doctores nec magistri in tali professione arg. l. j. §. ne autē. C. de communi ser. manumiss. & istud puto verius. nec Bald. & Angel. dicunt contrarium: quia bene faciet iudex si adhibeat duos ex peritiōribus: sed tamen poterit adhibere etiam non tam peritos, & istud multum est arbitrarium iudici: † & ille qui ter se bene gesserit in disputatione illius artis, existimabitur peritus, vt dicit Bar. in l. vni. C. de athle. lib. x. Sed consequenter qritur, † quid si isti periti sunt discordes inter se, quibus magis fides sit adhibenda. Puto hoc multū consistere in arbitrio iudicantis: sicut etiam dicimus

de testib. l. iij. §. tu magis. ff. de testibus, qui inclinabit in eam partem, in qua concordat maior numerus. l. j. §. j. & §. si omnes vel plures. ff. de veterē inspici. nisi ille numerus maior esset imperitorum, secundum Spec. in tit. de homic. post prin. in ver. de facto quæritur. Data verò paritate numeri, magis credet verisimiliora deponentibus, vt dicit Bal. in c. j. in iij. col. quibus modis feud. amit. & verisimiliter existimabit quod dicunt illi qui sunt famosiores in arte. l. pen. C. de cond. in deb. vel qui meliora stipendia de publico consequuntur. l. ij. C. de offic. magistr. off. vel etiam qui sunt seniores in illa arte. arg. not. in l. cum quid. ff. si cer. pet. & in c. clerici. de iud. & ita intelligendum est quòd not. Bal. in prima const. ff. veteris, & Alex. hīc in ij. not. dum dicit, in dubio, vbi discordant, stari peritiōribus: nam difficultas est maxima in discernendo peritiōres: & plerumq. videmus indoctos vulgò haberi p doctioribus, vt dicit Quintilianus in j. lib. institutionis oratoriæ, & fa. text. in c. pen. in fi. de pœnit. distin. v. Vbi verò cessant supradicta, & omnimoda est æqualitas, pronuncian dum erit pro reo, sicut dicimus in testib. arg. gl. in c. clerici. lxxxj. distin. & per Moder. hīc. Circa secundum, quòd periti debeant interuenire, fac duas conclusiones. Prima est, † quòd ad assumentum informationes extraiudicialiter, statar dicto vnus periti, vt est tex. in §. illud quoque. in auth. vt præponatur nomen Imp. fa. gl. not. in l. Titio fundus. ff. de cond. & demōst. vbi viro bono extra iudicium credendum est. & tex. in c. de Syracusanæ. xxvij. distin. & tex. in c. qualia. viij. quæst. iij. Vnde si quis haberet consilium ab vno solenni doctore, diceretur sufficenter instructus, vt per Bar. in l. in bonorum. ff. de bon. poss. & excusaretur ab expensis: de quo tamen dic vt per Mod. in l. iuris ignorantia. C. qui admit. Secunda conclusio est, † quòd in actibus iudicialibus debent salte esse duo, sicut dicimus in testibus. arg. d. l. iurifurandi. & fa. text. in l. lex quæ tutores. circa med. in vers. multorū testificatione. C. de admitt. tur. & firmat Arer. & Soc. hīc post alios, & Canon. in d. c. proposuisti. & Alex. hīc, dum reprobat Ang. & Alex. in cons. xxxv. in vlt. dubio, in j. vol. † Fallit primò, quando esset vnus electus de publico: quia illi staretur. l. ij. C. de pōd. auri pub. lib. x. vbi Bar. Sed aduerte, quia in contrarium facit l. semel. C. de re mil. lib. xij. vbi requiritur attestatio plurium medicorum, ad hoc quòd milites impetrent missionem tanquam infirmi, & tamē illi medici in exercitiis constituuntur de publico. l. j. & l. fin. C. de profess. & medicis. lib. x. Respondeo, quòd non constituuntur de publico principaliter ad iudicandos milites quibus concedenda sit missio, sed vt illis medeantur: & sic ista fallentia procedit, vt credatur vni, quando principaliter de publico constituitur ad hoc. † Secundo fallit, vbi partes consentirent in vnum etiam in iudicio, vt supra dixi in teste. & ita potest intelligi l. ij. C. fin. regun. & in c. quia indicante. de præscriptionib. Et istud procedit etiam si partes tacite consentirent, puta si iudex eligeret nisi vnum, cuius dicto diceret se crediturum, parte præsentē electioni, & non appellante infra debitum tempus. arg. not. per Barto. in l. j. C. de relāt. Tertiò fallit, quando esset vnus valde peritus & maximæ auctoritatis, secundum Arer. hīc, per l. septimò. ff. de stat. hom. & idem tenet Abb. in c. calumnia. de pœnis. extra. & fa. text. in l. sed & reprobat. in verb. valde disciplinatos. ff. de excus.

L. j. Stipulatio non potest. §. Eadem, an alia.



tur. Aduerte tamen, quia tex. in d. l. seprimo. parum facit, quia loquitur de Hippocrate, cuius opera in studijs publicis sunt approbata, & ideo illi statur, secundum Bar. & Doct. in l. j. ff. si cert. pet. dum loquitur de argumento sumpto ab auctoritate. <sup>41</sup> Quarto fallit in praedictum producentis nisi vnum periculum, vt innuit Alex. hic: quod intelligit procedere, si producens expressit dicat se velle stare interpretationi suae: secus si approbat tantummodo personam, sicut dicimus in teste. <sup>42</sup> per Bald. in d. l. in bono fidei. C. si cert. pet. t. vltimo fallit, quando in ciuitate esset nisi vnum. arg. §. quod autem. & vult Bar. hic, & in prima constit. veteris, in fin. & moder. reprobat sententia Aret. vt hic per eos. Istud tamen quod dicitur sufficere vnum vbi solus est in ciuitate, sublimita primo, vt non procedat in causa valde ardua: quia tali casu debet mitti ad loca vicina. per text. in c. si forte. l. xix. dist. & gl. in c. suggero. iij. q. viij. Abb. & Aret. in d. c. proposuisti. & Aret. hic: & facit quod not. Alexan. in l. si ab hostibus. ff. sol. matri. colum. iij. vbi vult quod maritus teneatur providere vxori aegrotae de altero medico, etiam mittendo ad loca vicina: de quo etiam per Aret. in l. si seruum. in iij. colum. j. eod. & facit quod not. Bald. in addit. Specu. in tit. de homi. vers. an mortuus. vbi arguendo videtur concludere, quod non statur dicto vnus medici q. vulnus sit mortale, etiam si forte esset in ciuitate, propter magnu praedictum. & ista opin. magis placet, quicquid dicat Alex. hic, & moder. in d. c. proposuisti. Nec obstat text. in d. §. quod autem. quia vltra responsionem Abb. potest dici quod ibi in re ardua sufficit vnus, ex quo vltra illum architectum requiruntur etiam multae aliae solennitates, quibus interuenientibus non est verisimile quod ecclesia laedatur. arg. l. hac consultiissima. in fin. C. qui test. fa. poss. Secundo sublimita vt non procedat, vbi cumq; lex requirit praecise determinatum numerum: quia si non reperitur in ciuitate, eundem est ad loca vicina, vt dicit Bal. in j. const. ff. veteris, in ij. col. alleg. l. nemini. §. iurisperitos. C. de aduo. diuer. iu. meli<sup>9</sup> fa. l. si quis. & gl. in l. magistrus. C. de profess. & med. lib. x. & quod not. Abb. in d. c. proposuisti. in iij. col. & ita etiam potest intelligi tex. in d. c. si forte. & gl. in d. c. suggero. & fa. quod not. Bar. in l. cotinus. §. ite q. insula. in fin. j. eod.

Circa doctrinam Bar. quia maior pars est expedita in praecedentibus, aduertendum est primo, dum dicit, quod quando quis interrogatur de toto non vniuersali, & responsio est de parte improprie, q. vitatur stipulatio. per l. & per iusurandum. in ij. respons. j. de accep. Et propterea si interrogo te, promittis mihi viam? & tu respondeas, promitto iter vel actum, non valet stipulatio. Adde q. pro opin. Bar. fa. tex. in l. si mater. §. si quis iter. ff. de excep. rei iud. vbi ita sunt diuersa actus & via vel iter, quod qui succubuit in vno, non prohibetur petere aliud: ergo propter istam diuersitatem non debet valere stipulatio. Licet Dd. nihil dicant, puto tamen quod Bald. non bene sentiat, & sic teneo quod imo tali casu valeat stipulatio. Pro qua conclusionem primo facit tex. in l. via. ff. de seruit. rust. praed. & l. si tam angustia. ff. de seruit. vbi secundum intellectum communem Doct. in §. si quis ita §. eod. si quis stipulatur viam, quae stipulatio non valeat, puta propter angustiam loci, valebit saltem prout valere poterit, puta in vim itineris. & est ratio secundum Raph. Com. & Iaf. ibi, quia sub seruitute viae, quae est amplior, continetur fer-

uitus itineris, quae est minor. l. j. ff. de seruit. rust. praed. certe ibi nisi interrogans de via, censeretur interrogare etiam de itinere, stipulatio non posset valere, deficiente consensu & forma. l. j. in fin. ff. de pact. Si ergo censeretur etiam interrogasse de itinere, debet valere stipulatio, tanquam conformiter sit responsum. Et ille tex. probat a fortiori quia si valet stipulatio in itinere, quando vterque dixit de via, tanto magis in casu nostro, quando saltem vnus expressit seruitutem itineris. Secundo facit, quia ratio Bar. non videtur concludens, dum dicit, q. quando par est improprie, non videtur quis de ea interrogasse: nam imo videmus contrarium: quia vt stipulatio sustineatur, debet interpretari verba contrahentium etiam improprie. d. l. si tam angustia. & in l. si pecunia. ff. si cert. pet. per mod. in l. quotiens. j. eod. Tertio probatur per tex. in l. qui vsum fructum. j. eod. & gl. in l. scire debemus. in verb. in praecedenti. eod. tit. vbi quantum ad decidendam in esse stipulationem, actus dicitur pars viae, & iter pars actus: nam aliis si ego stipulatus essem viam, deinde stipularer actum: vel si stipulatus essem actum, deinde stipularer iter, ista secunda stipulatio valeret, tanquam si stipulatus essem rem diuersam a priore & tamen tex. ibi dicit contrarium: quia etiam probat fortius, dum aequiparat talem stipulationem, stipulationi quantitatatis. Vnde sicut si dicerem, promittis decem? cum responderes, promitto quinq;, valeret stipulatio. §. si stipulanti. §. eod. idem in isto casu, arguendo ab aequiparatis, quod argumentum valet. l. non possum. vbi Fulg. ff. de legi. nam nisi iter esset pars actus proprie quado in esse deductus, argumentum Iurisperiti non esset concludens. Quarto pro ista opin. facit tex. in d. l. & per iusurandum. in vers. si autem iter. vbi si quis accepto fert iter & actum, censeretur accepto tulisse viam: ergo iter & actus sunt proprie pars viae. Quinto probatur ex verbis Bar. hic in fin. dum summa totam hanc materiam, & dicit, quod tunc diuersitas interrogationis & responsionis vitatur stipulationem, quando inducitur differentia in qualitate obligationis: sed in casu nostro non oritur ista differentia, quia actus a via, & iter ab actu, prout in esse constituuntur, non differunt nisi secundum plus & minus. l. ij. ff. quemad. ser. amitt. Infit. de seruit. rust. praed. in prin. & l. j. ff. de adim. leg. Nec obstat tex. in d. l. & per iusurandum. quia ille tex. loquitur in seruitute viae seu actus iam constituta, & ideo indiuidua, vnde non potest pro parte accepto ferri. & q. ille tex. procedat propter indiuiduitatem tantum, tenet ibi Bar. Alber. de Ros. Ang. & Imol. Sed in nostro casu non pcedit ista ratio, ex quo loquimur in seruitute prout in esse deducitur: & istud est de me gl. ibi, in verb. momento. & fa. q. not. etiam gl. in verb. illud. vbi si debeas mihi fundu, & accepto feram vsum fructu, nihil agit: quia aut appellatione vsum fructus intelligo de causali, & acceptatio non tenet, quia vsum fructus causalis est inseparabilis a fundo: aut intelligo de formali, & adhuc non valet, quia vsum fructus formalis non est pars fundi, nec proprie, nec improprie. Et sic ratio illius tex. est, q. res indiuidua non potest per partes accepto ferri. Sed eodem modo responderetur ad §. si quis iter. quia ibi petebatur actus tanquam quid in esse deductu, & sic censeretur res diuersa a via. Nec obstat si diceretur, q. ex quo actus inest viae tanquam comoditas, non dicitur esse pars viae: quia respondeo, quod istud procederet in seruitute viae iam constituta,

tuta, vt dixi, ex quo habes viam dicitur habere etiam commoditate actus: sed quando in esse deducitur, secus est: quia intentio contrahentiu est, vt si non possint consequi viam, saltu consequantur actum. d. l. si tam angustia. & sic videntur etiam interrogare de actu prout est seruitus. Et sic in ista materia facias tres casus. Primus casus est, quando interrogo te, promittis viam? & tu respondeas, promitto actum. & valet stipulatio in actu, p. supradicta. Secundus casus est, quando via iam in esse deducta volo partem detrahere, puta, viam quam tibi constitui accepto ferri? & tu respondeas, accepto sero actum: nam non valet stipulatio, quia obligatio est indiuidua, & non potest per parte diminui: & in isto casu posset procedere opin. Bar. hic p. tex. in d. l. & p. iusurandum. & sic Bar. debet intelligi secundum legem, quam allegat, & not. p. Bar. in l. non solum. §. si liberationis verba. ff. de lib. leg. Tertius casus est, quando interrogo te, promittis viam? & tu respondes, promitto iter & actum: nam valet stipulatio. d. l. & p. iusurandum. in vers. si autem iter. Sed certe hic casus videtur mirabilis: nam si aliquis habeat actum, non poterit ligna, vel lapides trahere, vel hastam rectam ferre, sicut nec habes iter: quod secus est in habente viam. l. via. l. qui sella. ff. de seru. rust. praed. & sic plus est in via, q. sit in actu, vel in itinere, quomodo ergo accepto fereretur id quod est plus, p. expressionem eius qd est minus? & consequenter in stipulatione non videtur promissio itineris & actus esse conformis interrogationi de via. Circa hoc multu laborat Imol. in d. l. & p. iusurandum. sed tu vltra eum cogita, si posset dici, q. quando aliquis interrogat de via, & alius responder de actu & itinere, lex interpretatur in dubio responsionem conformem interrogationi, vt actum sustineat: & ex quo constitutio actus non habet certos fines, sed dependet a pacitione contrahentium, vel ab arbitrio iudicis, l. certo. §. latitudo. ff. de seru. rust. praed. pars promittendo actum & iter, videtur intellexisse de tali actu, qui iunctus cu itinere idem comprehendat quod via: & sic sustinebitur stipulatio.

Secundo principaliter circa hanc doctrinam Bar. aduertendu est in illa quaest. quando interrogatio est facta de vniuersali, tu respondeas de particulari, an valeat stipulatio. In qua quaest. facias tres casus. Primus casus est, quando interrogo de vniuersali iuris, prout est hereditas sui natura, & tali casu si respondeatur de re particulari, non valet stipulatio secundum Bar. hic, & sequuntur alij. Pro quo facit, quia in haereditate ista particularia non considerantur: quia illud ius consistit etiam sine tali corpore particulari. l. haereditas. in prin. ff. de per. haer. fa. quod not. Bal. in rub. extra, de iud. vbi in haereditate vel iurisdictione non attenduntur nisi partes quotatiuae, non autem res singulares. Secundus casus est, quando te interrogo de vniuersali facti, puta de grege: t. vnde si interrogo, promittis gregem? tu respondeas, promitto ouem, non valet stipulatio. l. j. in fin. ff. de rei vend. Limitatur primo ista conclusio, vt non procedat in familia, seu choro: nam quamuis sit nome vniuersitatis, l. pronuntiatio. §. familiae. ff. de verb. signif. tamen in eis singulae personae considerantur. l. si chorus. ff. de leg. iij. Raph. Iaf. & Soc. hic. Et potest esse ratio, ex quo persona hominis est

preciosissima. arg. l. bellissime. ff. de adil. edict. l. i. lex reputauit absurdum non habere particularem considerationem de eis. arg. l. item apud Labeonem. vers. ea enim quae not. ff. de iniur. Puto contrariam opin. esse veriore, quae est de mente Barr. & Doct. hic, quod imo idem sit etiam in choro, vel familia: quia, vt etiam dixit in §. praeced. d. l. si chorus. non videtur multum probare pro Raph. & Mod. quia ibi est dictio quasi, quae est nota improprietatis. Imo vt dicit ibi Bar. aliud est legare chorum seruatoru, aliud singulos seruos, & quo ad formandum libellum, & quo ad separationem & actionem de euictione, quae omnia satis in dicant differentiam in qualitate: vnde merito Bar. ibi equiparauit tale legatu legato gregis, dum allegat l. v. ff. de leg. ij. Potest tamen opinio Raph. & Mod. saluari in casu sequentis limitationis. Secundo limita, quando partes expressit egissent, vt in tali interrogatione vniuersali censeretur particulariter etiam actum de singulis. arg. l. ita stipul. magna. in prin. j. eod. Idem si tacite egissent. praesumuntur autem egisse, quando alias sine illo particulari non fuisset contracturi. arg. l. cum eiusdem. §. interdum. ff. de adil. edict. Vnde quando aliquis habet modicam familiam, verisimile est eum etiam singulariter considerasse de quolibet: & in tali casu valet stipulatio, & posset defendi qd dicit Raph. Co. & s. retuli: & ista limitatio etiam potest trahi ad alios duos casus. Secundus casus est in vniuersitate mixta, scilicet iuris & facti, vt est peculium vel dos: & in tali casu Iason hic tenet, q. valebit stipulatio, si respondeatur de re particulari, ex quo peculium vendicatur non vniuersaliter, sed per res singulas. l. vendicatio. ff. de rei vend. Contrarium est verius: quia aliud est peculium, aliud res, prout singulae consideratae in peculio. l. si peculium seruo. ff. de pecul. leg. & tex. in l. proinde. ff. de adil. edict. vbi vendito peculio non redhibetur in eo aliquod corpus particulare. & ista opin. est de mente Bar. Soc. & aliorum hic. Non obstat q. res singulariter debeant vendicari in peculio, quod non est in grege. d. l. vendicatio. quia respondo q. illud est introductum ratione impossibilitatis: nam cum peculium sit res mixta, & sic etiam iuris, non potest vendicari: quia iura non vendicantur, vt tenet ibi gl. & Bulg. Senen. in reper. rubr. ff. solut. matr. in ij. col. vnde debent corpora particulariter vendicari: sicut etiam in grege possunt corpora, si pars velit, particulariter vendicari. l. j. in fi. ff. de rei vend. & p. hac l. j. sit expedita.

LEX II.  
PAVLVS LIB. XII.  
ad Sabinum.

STIPVLATIO-  
NVM QVAE-  
DAM in dan-

47 quando interrogo te, promittis viam? & tu respondeas, promitto actum. & valet stipulatio in actu, p. supradicta. Secundus casus est, quando via iam in esse deducta volo partem detrahere, puta, viam quam tibi constitui accepto ferri? & tu respondeas, accepto sero actum: nam non valet stipulatio, quia obligatio est indiuidua, & non potest per parte diminui: & in isto casu posset procedere opin. Bar. hic p. tex. in d. l. & p. iusurandum. & sic Bar. debet intelligi secundum legem, quam allegat, & not. p. Bar. in l. non solum. §. si liberationis verba. ff. de lib. leg. Tertius casus est, quando interrogo te, promittis viam? & tu respondes, promitto iter & actum: nam valet stipulatio. d. l. & p. iusurandum. in vers. si autem iter. Sed certe hic casus videtur mirabilis: nam si aliquis habeat actum, non poterit ligna, vel lapides trahere, vel hastam rectam ferre, sicut nec habes iter: quod secus est in habente viam. l. via. l. qui sella. ff. de seru. rust. praed. & sic plus est in via, q. sit in actu, vel in itinere, quomodo ergo accepto fereretur id quod est plus, p. expressionem eius qd est minus? & consequenter in stipulatione non videtur promissio itineris & actus esse conformis interrogationi de via. Circa hoc multu laborat Imol. in d. l. & p. iusurandum. sed tu vltra eum cogita, si posset dici, q. quando aliquis interrogat de via, & alius responder de actu & itinere, lex interpretatur in dubio responsionem conformem interrogationi, vt actum sustineat: & ex quo constitutio actus non habet certos fines, sed dependet a pacitione contrahentium, vel ab arbitrio iudicis, l. certo. §. latitudo. ff. de seru. rust. praed. pars promittendo actum & iter, videtur intellexisse de tali actu, qui iunctus cu itinere idem comprehendat quod via: & sic sustinebitur stipulatio.

Secundo principaliter circa hanc doctrinam Bar. aduertendu est in illa quaest. quando interrogatio est facta de vniuersali, tu respondeas de particulari, an valeat stipulatio. In qua quaest. facias tres casus. Primus casus est, quando interrogo de vniuersali iuris, prout est hereditas sui natura, & tali casu si respondeatur de re particulari, non valet stipulatio secundum Bar. hic, & sequuntur alij. Pro quo facit, quia in haereditate ista particularia non considerantur: quia illud ius consistit etiam sine tali corpore particulari. l. haereditas. in prin. ff. de per. haer. fa. quod not. Bal. in rub. extra, de iud. vbi in haereditate vel iurisdictione non attenduntur nisi partes quotatiuae, non autem res singulares. Secundus casus est, quando te interrogo de vniuersali facti, puta de grege: t. vnde si interrogo, promittis gregem? tu respondeas, promitto ouem, non valet stipulatio. l. j. in fin. ff. de rei vend. Limitatur primo ista conclusio, vt non procedat in familia, seu choro: nam quamuis sit nome vniuersitatis, l. pronuntiatio. §. familiae. ff. de verb. signif. tamen in eis singulae personae considerantur. l. si chorus. ff. de leg. iij. Raph. Iaf. & Soc. hic. Et potest esse ratio, ex quo persona hominis est

LEX II.

- 1 Diuisio stipulationis in textu, respicit substantiam.
- 2 Genera & actiones stipulationum. 4.
- 3 Datio quae causa facti in contractu deducitur, naturam facti assumit.
- 4 In stipulatione alternatiua licet vna solutio sufficiat, non tamen vnam duntaxat esse obligationem mixtam, sed duas, quando vere dicatur.
- 5 Sub simplici continetur mixtum: eiusq; exemplum, quo ad legitimandos spurios & incestus simul.



STIPVLATIONVM QVAE-  
DAM. ¶ Cum lex dicat, stipula-  
tiones alias in dando, alias in facien-  
do consistere, ostendit se de earu sub-

a 1. veteris. C. de  
 contra. & com-  
 stipul.  
 b 1. cum seruis.  
 de condi. & de-  
 monst.  
 c 1. si. co. n. praz-  
 dior. Di. 3. seq.  
 d 1. si. de. com. mif-  
 fa. 4. pen. deleg.  
 ij. l. in execu-  
 ne in princ. co.  
 vbi Dd l. cu. pro  
 ponas. C. de dol.  
 e 1. quamvis. de  
 cond. & dem.  
 f Ball. cum alle-  
 gas. C. de vfur.  
 Paulus d. l. cum  
 seruis.  
 g 1. naturalis. §.  
 & si quidem. in  
 gl. & §. quod si  
 faciam. de praz-  
 script. verb. vbi  
 Bart. & in l. v. §.  
 fin. §. eod.  
 h 1. si. vbi  
 Bar. §. eod.  
 i d. l. si. vbi.  
 k Bart. l. lecta. si  
 cert. pet.  
 l d. l. veteris.  
 m l. adeo. §. cum  
 quis. de acq. rer.  
 dom.  
 n 1. liber homo.  
 §. in fin. §. eod.  
 o Bart. d. l. si. vbi.  
 p 1. plane. §. pen-  
 de leg. j. l. 8. §. j.  
 de leg. ij.  
 q 1. quod dicitur.  
 §. eod.  
 r d. l. si. vbi. uerf.  
 stipulationem. §.  
 s Alex. l. si quis  
 certum. si certu  
 pet.  
 t 1. j. in princ. ut  
 leg. no. caue.  
 u 1. 2. §. j. l. i. de  
 prator. stipul.  
 x 1. si ita scriptu.  
 de lib. & posth.

stantia loqui. quia verbu consistere, non ad nudam  
 verborum figuram, sed ad substantiam pertinet. Et  
 ideo non videntur recte sensisse veteres, q imper-  
 fecam esse hanc distinctionem censuerunt, tanquam  
 omiserit Iurisc. casum mixtum: siquidem lex ait,  
 aliquas esse stipulationes mixtas, cuius rei exem-  
 plum est in stipulatione reddendaru rationum.  
 Sunt, qui & exemplum in seruitutibus constituat,  
 in quibus non datio tantu, sed & factum, id est pa-  
 tientia, praestanda est. qd j. attingat. Nam respon-  
 deo nullam stipulationem esse, quae respectu sub-  
 stantiae iuris intellectu dicatur mixta. Aut t enim  
 in ea principaliter vertitur factu, & dicitur in fa-  
 cto consistere, licet in eius consequentiam aliquid  
 dandum sit. Aut datio principaliter in cōtractu  
 vertitur, seu qd idem est, facti promissio datio-  
 nis causa adhibita est: & tunc stipulatio in dando  
 consistit. vnde qui reddere rationes promittit, di-  
 citur daturum se reliqua promississe, cum huius-  
 modi redditio non alio fine fiat, q vt detur, id est  
 residua soluantur: quod Bal. & Cast. docuerunt.  
 Datio t enim, quae causa facti in contractu dedu-  
 citur, naturam facti assumit: sicut vice mutua fa-  
 ctum dationis causa promissum p datione est.  
 Hinc videmus, q quoties res aliqua in alterius  
 consequentiam accedit, non tñ duae stipulationes  
 efficiuntur, sed vna tantu. Aut t in stipulatione  
 aequè principaliter & factum & datio vertuntur,  
 & tuc duplex est stipulatio: altera facti, altera da-  
 tionis. & ex stipulatione dandi certi conditio  
 competit, ex alia ex stipulatu agitur, sicq; appa-  
 ret, nullam stipulationem, q ad substantiam attri-  
 net, mixtam esse: licet quo ad substantiam attri-  
 net, mixtam esse: licet quo ad verboru conceptionem,  
 secus sit. Cum t em quod in consequentiam ven-  
 nit, a principali differat, potest eo respectu dici sti-  
 pulatio mixta: & ideo Accur. & Bar. tertiam spe-  
 ciem in casu mixto non effici hinc aiunt, quia non  
 confunditur substantia. Semper enim vna est,  
 actioq; inde proueniens est simplex. Vnde & in sti-  
 pulatione, qua quis disunctiuè promittit, mihi,  
 aut Titio, vtrum voluero, actio est simplex: quia  
 cogor eligere, ex quo alternatiuè capite agere ve-  
 lim. vt si ex eo agam, quia mihi datu non sit, certi  
 conditione experiar: si ex eo, quia non sit datum  
 Titio, ex stipulatu intendā. Quapropter t Bart.  
 censuit, in stipulatione alternatiua, licet vna solu-  
 tio sufficiat, non tñ vnā duntaxat esse obligatio-  
 nem mixtā, sed duas. quae sententia supra scri-  
 ptō casu verisimilis est, cū electio creditoris est.  
 Nec me mouet, q stipulatio, in qua plures res v-  
 na verborum conceptione comprehenduntur,  
 vna tantum sit, sicut & stipulatio legatorum ser-  
 uandorum causa: & tñ si aliud legatu facti sit, a-  
 liud donationis, censuit Alex. ad factum ex sti-  
 pulatu, ad dationem certi conditione agi. Igitur  
 necessario dicendum est, mixtā hanc esse stipula-  
 tionem, cū vna sit, & tñ duplicem actionem pariat.  
 Sed hanc ego Alex. sententiam non probo. Cum  
 t em stipulatio legatoru seruanorum causa pre-  
 toria sit, clausulamq; doli mali cōtineat, semper  
 ad id, quod interest, datur, incertaq; est, nec ex  
 ea certum vnquā condicatur. Adnotant tamē hic  
 Doct. sub t simplicibus casum mixtu contineri:  
 quam materiam lib. de verb. sign. ij. adeo diffusè  
 explicauit, vt eam hic repetere operæ precium nō  
 sit, aiuntque omnes huic conclusioni absque du-  
 bio locum in fauorabilibus esse. Et ideo conclu-  
 dunt, comitem t Palatinum, cui a principe id ius  
 concessum sit, vt spurios, item incestos, efficere

legitimos valeat, eum quoq; restituere natalibus  
 posse, qui vtraque macula notatus sit. Beneficia  
 enim principum latius accipienda sunt, qua de y l. si de condi.  
 re lib. Paradox. j. cap. xvj.

- Scholias.
- 1 Epitome, siue argumentum legis.
  - 2 Quando creditor teneatur partē debiti accipere, vel nō.
  - 3 Qui sub vsuris debet, solutione partis non liberatur.
  - 4 Obligatio, rem restitui, an partium praestationē recipiat.
  - 5 Qua ratione statutum sit, vt obligatio dandi diuideretur.
  - 6 Quandoq; in obligatione dandi pro parte soluens, pro ea non liberatur.
  - 7 Obligatus ad seruitutem, an dare facereq; teneatur, im-  
 probataq; communis ea in re sententia.
  - 8 Patientia in incorporalibus loco traditionis est.
  - 9 In iuribus patientia loco donationis est.
  - 10 Regula est, quod obligatio dandi partium praestationem  
 recipiat.
  - 11 Actus ex tacita voluntate inducti eatenus extenduntur,  
 quatenus ex palam gestis praesumitur.
  - 12 Dicitio, aut, ex diuersitate facti supponit diuersum ius.
  - 13 Quotiescunq; soluitur id quod vere debebatur, deinde  
 incipit nō deberi, datur conditio indebiti: si verō non-  
 dum vere debebatur, conditio ob causam competit.
  - 14 Explicatus §. si decem. in l. si non fortem. ff. de cond. ind.
  - 15 An semel nata obligatio vnquam suspendatur.
  - 16 Obligatio disunctiua, & obligatio in genere, an & in  
 quibus inuicem differant: & aliquot effectus inde re-  
 sultantes. §. num. 17. 18. 20.
  - 17 Nemo potest rem suam stipulari sibi dari.
  - 18 Ratio decidendi in §. si. l. cum. his. de cond. indeb.
  - 19 Haeres soluens pro rata parte in aliquo seruo. non potest  
 conueniri a reuocari conser. alios coheredes in eodem  
 seruo nolle partes suas prestare: secus in promissore.  
 & quae sit differentia ratio.
  - 20 Num vnus ex pluribus haereditatis possit suam partem in  
 seruo aliquo soluere, non expectatis alijs, quam cre-  
 ditore iuuito.
  - 21 Si vnus haeres pro alijs coheredibus soluerit, familiae erci  
 scunda actione repetere potest.
  - 22 Si plures haeres non consentiant in eiusdem serui solu-  
 tione, quomodo creditori subueniatur. §. num. 27.
  - 23 Bartoli ea in re constituta sententia.
  - 24 Vbi obligatio transfunditur de defuncto in heredem, non  
 immutatur, & quo accipienda haec regula. §. 29.
  - 25 Regulariter idem de haerede statuendum, quod in defun-  
 cto constitutum fuit: & quando id non obtineat.
  - 26 In promissione viae quare singuli in solidum teneantur.
  - 27 Seruus in fundo communi nō constituitur, nisi omnium  
 consensus adsit. §. num. 34.
  - 28 Quod in hac lege dicitur, difficultas praestationis non fa-  
 cit inutile stipulationē, quomodo accipiendum. §. 35.
  - 29 Si singuli haeres stipulatoris ad viam egerint, & vnus  
 succubuerit, an talis sententia alijs noceat.
  - 30 Regula est, sententiam nec prodesse alteri, nec nocere.
  - 31 Casus vers. si tamen hominē. decidendiq; ratio. §. nu. 39.
  - 32 Duplex praedicti vers. intellectus. §. num. 41.
  - 33 Acceptilatio non nisi a volente fit.
  - 34 Ibid. Acceptilatio est remissio, seu donatio.
  - 35 Stipulatio, habere licere, in facto consistit. (meri facti est).
  - 36 Stipulatio, per te nō fieri, quod minus mihi ire liceat, etc.
  - 37 In ista stipulatione, per te nō fieri, & si vnus prohibue-  
 rit, qua ratione & ceteri teneantur.
  - 38 Quando aliquid culpa quis praestitit, succurrendu illi est, vt  
 a delinquente repetat, quod eius causa praestiterit.
  - 39 Ibid. Clarigatio, ius praestomni, repraesentatio, idem.
  - 40 Duplex intellectus huius versio. extra verbum, repetendū  
 quod praestiterunt. §. num. 45.
  - 41 Communis sententia taxata.

BLIGATIONVM t alia diuisionē nō  
 recipiunt ex necessitate, vt in seruitu-  
 tibus: alia ex voluntate contrahentiū  
 praesumpta, vt cū insulā aedificare pro-  
 mittitur: nam videtur stipulator operis esse factum  
 considerasse. Alia  
 quidem natura sui  
 partium praestatio-  
 nem recipiunt: sed  
 ne in diuersis rebus  
 contingat solutio-  
 nem fieri, non libe-  
 ratur debitores, nisi  
 vbi in eadem specie  
 satisfactū fuerit: vt  
 q generaliter homi-  
 nem, vel disuncti-  
 uē Stichū aut Pam-  
 philum debet. Pro-  
 sequiturq; Iuricon-  
 sultus hos casus.

do, quaedam in facien-  
 do consistunt. Et ha-  
 rum omnium qua-  
 dam partium praes-  
 tationem recipiunt:  
 veluti cum decem da-  
 ri stipulamur. Quae-  
 dam non recipiunt,  
 vt in his quae natura  
 diuisionem nō admit-  
 unt: veluti cū viam  
 iter, actum stipula-  
 mur. Quaedam par-  
 tium praestatio-  
 nem recipiunt: sed  
 ne in diuersis rebus  
 contingat solutio-  
 nem fieri, non libe-  
 ratur debitores, nisi  
 vbi in eadem specie  
 satisfactū fuerit: vt  
 q generaliter homi-  
 nem, vel disuncti-  
 uē Stichū aut Pam-  
 philum debet. Pro-  
 sequiturq; Iuricon-  
 sultus hos casus.

a ¶ Et harum.) Sti-  
 stipulationum quae  
 in dando consistunt,  
 exempla vsq; ad §. item si in facto. ponuntur, atq;  
 ibi de factis differere incipio, vt ego sentio, licet  
 alij contra.

b ¶ Partium.) Qui ergo tenetur centū dare, p  
 parte soluta liberatur, cogiturq; creditor partem  
 vel inuitus accipere. In sponte em recipiente, ver-  
 ba textus nō procedunt: alioquin & qui hominē  
 debet, partis praestatione in ea liberaretur. nec ra-  
 tio §. pro parte. in sponte recipiente locū sibi ven-  
 dicare possit, cum sibi debeat imputare creditor,  
 qui partē accepit, cum non cogeretur. Videretur  
 q fatendum, posse cogi creditorem vt partē reci-  
 piat: quapropter eius consensus imputari illi nō  
 potest, licet communi calculo in contrariam sen-  
 tentiam itum sit. Nec quicquā nos mouerit, t q,  
 qui sub vsuris debet, solutione partis non libera-  
 tur. nam vsurae sub conditione debentur, vide-  
 licet si fors soluta non fuerit, quae conditio indi-  
 uiduum contractum facit.

c ¶ Dari.) Quid si rem restituit? & aiunt eam  
 obligationē recipere partiu praestationē: quā-  
 uis debitor non liberetur, nisi in eadē re solue-  
 rint. Sed haec sententia plurimis argumētis sub-  
 uertitur. Ego censeo, si aliqui ea obligatione te-  
 neantur, quia cōmodo vel depositi rem indiui-  
 duam, puta lancē acceperint, in solidum teneri:  
 videretur em creditori in solidū eorum fidē appro-  
 baste. quae ratio in haeredibus locū sibi non ven-  
 dicat: quapropter cū obligatione personali te-  
 neantur, ea p legē xij. tab. diuiditur, (licet ex æ-  
 quitate haeres, qui solus rei restituenda facultatē  
 habet, officio iudicis compellatur restituere.)  
 Nec eo casu aliquis liberatur, donec in eadē spe-  
 cie sit in totum satisfactum. Quod si res separa-  
 bilis debeat, veluti quantitas, tunc neq; etiam  
 principales, nisi p parte tenentur: & vnus dolus  
 alteri non obest. t Sed qua ratione statutu est,  
 vt obligatio dandi diuideretur? Et in eo consen-  
 sum est, quia dare dicitur, q dominium transfert:  
 at dñs est etiam, qui pro parte est dñs. Sed & qui  
 tenetur dare, non liberatur, si id, quod creditori  
 interest, soluat. Vnde tali casu in diuersis rebus  
 non poterit accedere, vt solutio proueniat. qd in  
 obligationibus faciendi fecus est. Quid em si qui  
 fossam fodere debet, partim fodiat, & in reliquo  
 licet, se id, quod interest praestituru? t Ceterum

& quandoq; reperire est in obligatione dandi, eū  
 q pro parte soluat, pro ea parte non liberari: vt si  
 debitor fundi praeter vsumfructum. Idem in eo,  
 q renetur dare sub poena ppter conditionē, quae  
 inest cōtractui. Idem & in haerede, q centum dare  
 iussus est p theatro  
 extruēdo. Videtur  
 em principalior es-  
 se obligatio facien-  
 di, vnde eius natura  
 datio assumit: sed  
 & is dñs, qui actio-  
 ne noxali conueni-  
 tur, in solidū defen-  
 dit: non em debet  
 fieri actoris cōditio  
 deterior, quā si ma-  
 leficum ipsum ser-  
 uam cōueniret: ser-  
 uus autē pro parte  
 noxae dari non pōt.  
 d ¶ Viam.) Anti-  
 qua est altercatio,  
 tan q renetur ad ser-  
 uitutem, teneatur dare facereq; t. & cōmuniter  
 aiunt teneri: quoniam is qui seruiturē debet, tene-  
 tur pati, vt creditor eo iure vtatur: vnde & qui v-  
 sumfructū debet, si sit in mora, in eo qd interest  
 condemnatur. Sed hanc sententiam quā pluri-  
 mi non iniuria reprobant: t quoniam huiusmodi  
 patientia in incorporalibus loco traditionis suc-  
 cessit. Vnde sicut obligatio dandi rem corpora-  
 lem, traditionis naturā nō assumit, licet debitor  
 etiā tradere teneatur: ita & de inribus dicendum  
 est. t Quamobrem & haeres dare vsumfructum di-  
 citur, qui patitur legatarium vti, frui: cum em il-  
 la patientia in consequentiam dationis veniat, fa-  
 cti naturā non seruat. Et licet condemnatio, si nō  
 detur vsumfructus, fiat quanti interest: id nō insti-  
 tutum est, q obligatio vsumfructus sit facti: sed q  
 vsumfructus incertus est, ratione rei praestationis.  
 & temporis, quapropter meritō fuit incerti agen-  
 dum. Qui ergo seruiturē Titio spondit, si eam  
 constituat, liberatur: quod si deinde nō patiat  
 Titium vti, nō ex stipulatu, sed possessorio inter-  
 dicto erit conueniendus.

e ¶ Recipiunt.) Sed cur tali casu promissio et-  
 iam petitione non est indiuidua? Respondeo,  
 cum integer homo soluendus sit, ne particularis  
 solutio stipulatori sit damnosa: & praeter eius in-  
 tentionem id, quod stipulatus est, nō consequa-  
 tur: meritō contractus huiusmodi solutione tan-  
 tum est indiuiduus: quia haec ratio solutionē so-  
 lam respicit: t in ceteris adhaerendum fuit regu-  
 lae, quae est, vt obligatio dandi, partium praestatio-  
 nem recipiat.

f ¶ Liberatio.) Atqui videretur contingere li-  
 berationem: quia soluens partem Stichi, videtur  
 eligere solutionem in Sticho, ergo non debuit  
 posse variare. Interpretes se extricare nesciunt.  
 Ipse negauerim soluēdo partem ceteri eum ele-  
 gisse in totum, sed in eam partem tantum, quae so-  
 luta est: t nam actus qui ex tacita voluntate indu-  
 cuntur, nisi eatenus extenduntur, quatenus ex  
 palam gestis praesumitur.

g ¶ Aut statim.) t Dicitio, aut, hic nō seruat natu-  
 ram disunctiuae, sed ex diuersitate facti suppo-  
 nit diuersum ius: aut enim debitor hominis,  
 qui dimidium Pamphilum soluerat, deinde Sti-  
 chum integrū soluit, & cōdicer illud qd in Pam-  
 philo



**a** I si non forte. §. si decc. de con-  
diti. in deb. d. §.  
decem.

philopraestitit: aut adhuc integrum hominē non  
soluit, & interim in pendentia est liberatio.

**a** ¶ Repeti.) Conditione indebiti: licet alij  
condici ob causam non solutam dicant, cum hic  
per errorem solutum non sit: quod tamen com-  
muniter non appro-  
**13** batur. ¶ Nam quo-  
tiefcunque soluitur  
id, quod verē debe-  
batur, deinde inci-  
pit nō deberi, datur  
conditio indebiti.  
Si verō nondum ve-  
rē debebatur, condi-  
tione ob causam agendum erit: veluti cum le-  
garius soluit causa conditionis adimplendae,  
deinde legatum repudiat.

**b** ¶ In pendentia.) Respectu debitoris: alioquin  
poterit creditor interim cum debitore agere, vt  
integrum hominē det. Idemq; est aduersus eū,  
qui disunctiue teneatur, vt Per. Cyn. & Pont. vi-  
detur: quae sententia plurimū quadrat verbis le-  
gum. ¶ Neq; nos mouet quod alibi dicitur, si Sti-  
chum, aut decem debeam, solutus quinque, com-  
petere creditori actionē ad reliqua quinque. quibus  
verbis arguitur, nō posse creditorem integra  
decem petere. Nam respondendum est, conside-  
ratum ibi fuisse effectum, cum, tamen decem pe-  
tat, non tamē in effectu vltra quinque consequi-  
tur: quia accepta teneretur compēlare: nec enim  
illud respōsum principaliter attingit de iure cre-  
ditoris, sed solum quomodo condicere solutam  
partem debitor possit, vbi in alia specie solidum  
praestiterit. Communis tñ sententia aliter se ha-  
bet, vt debitor hominis quamuis Stichi partem  
praestiterit, possit nihilominus interim in totum  
cōueniri: sed qui disunctiue Stichum aut decem  
debet, parte Stichi soluta, in reliquā solum partē  
conueniatur. In priore enim casu Stichus nō erat  
in obligatione: vnde soluta parte, nihil dicitur so-  
lutum: in posteriore nō ita est. Sed hanc ego diffe-  
rentiam nō probō, cum obligationē hominis, &  
disiunctiuā vbiq; videamus aequiparari. Et haec  
in ipsis principalibus pcedunt: quid verō in hae-  
redibus sit, in seq. §. attingat. ¶ Ceterū hic genera-  
liter quaeritur, an semel nata obligatio vnquā su-  
spendatur. Et in id deuentum est, vt, quantum ad  
substantiam, nunquam suspendi dicamus: quan-  
tum verō sit respectu executionis, nō ambigitur  
posse eam in pendentia stare: & sicut in pendentia  
esse potest, nunquid futurū sit, vt nascatur obliga-  
tio: cuius rei exemplum est in eo qui fructus de-  
bet, quos in fundo Trebatiano nasci hoc anno  
contigerit.

**c** ¶ Eiusdem conditionis.) ¶ In hoc tñ est dif-  
ferentia, q; cū aliqua disunctiue debetur, vtrunq;  
est in obligatione, sed in debito hominis nullus:  
verū is, qui praestitus fuerat, retrō fingitur fuisse  
promissus. & ita aiunt communiter. Ego has obli-  
gationes generaliter aequiparari arbitror. Vnde  
sicut pmissor hominis tenetur in vnumquemq;  
sub conditione, si alios non soluerit: ita qui Sti-  
chum aut Pamphilum sponondit, ad Stichū tene-  
tur, si Pamphilum non dederit: & eodē modo ad  
**17** Pamphilū, si Stichum nō dederit. ¶ Solumq; illā  
differentiam constituo, q; in obligatione disun-  
ctiua, cū de paucioribus speciebus agatur, maio-  
rem affectionē videntur contrahentes erga illas  
habuisse, quam in obligatione generis, in qua de  
**18** infinitis speciebus agitur. ¶ Ex qua differentia re-

sultant aliqui effectus. Quapropter si dñs Pam-  
phili stipuletur, Stichum aut Pamphilum dari, in  
Pamphilo non valet obligatio: vnde quāuis inte-  
rim alienetur, nō poterit in eo fieri solutio. quod  
non procedit, si dñs generaliter hominē stipula-  
tus sit. Et ratio est, quia in obligatione  
disiunctiua non va-  
luit promissio Pam-  
phili, t cū nemo pos-  
sit rem suā stipulari  
sibi dari: quocirca vi-  
detur dñs parē sti-  
pularus Stichū sibi  
dari. Sed in obligatione generis nō videtur stipu-  
laror aliquā speciem tūc considerasse, nec magis  
de vno seruo egisse, quā de alio, quam obre atten-  
dimus solū tempus solutionis, quo tempore ele-  
ctione debitoris incipit certū esse, qui praestabi-  
tur. Eo igitur tempore Pamphilus dari poterit,  
tanquā dñs rem suam in eū casum sit stipulatus,  
quo sua non sit. ¶ Ex eadem quoq; differentia il-  
lud consequēs est, vt si hominem mihi debeas, &  
ego tecū pacifcar non petere Stichum, remaneas  
obligatus in quemlibet aliū praeter Stichū. qd  
non est, si disunctiue Stichum aut Pamphilū de-  
beas. Nam cū par causa vtriusq; habitā rationem  
ostendat, si promiserim alterū non petere, in to-  
tum liberaris, ne & aliās disiunctiua obligatio cō-  
tra pacifcentis intentionē fieret pura. Nec aduer-  
sus nostram hāc generalem traditionē vrger t qd  
ait Iurifcon. si cum deberē tibi Stichum aut de-  
cem, & credens parē Stichū debere, eū praestite-  
rim, conditionem mihi competere: & tñ haeres,  
à quo generaliter homo legatus est, si credens Sti-  
chum legatū soluerit, nō condicit. Nā id intro-  
ductum est, non q; differentia sit inter obligatio-  
nem generis & disiunctiuā, vt pleriq; omnes opi-  
nantur: sed quia differentia est inter contractū &  
legatam: nam in contractibus soluto Stichō p erro-  
rem, si debitor decem soluat, retrō fingitur hāc  
quantitas fuisse in obligatione: quia in contracti-  
bus conditiones trahunt retrō: vnde sequitur,  
vt Stichus repetatur tanquā indebitus. Sed in le-  
gatis soluto Stichō, si quis offerat aliū, nō tñ  
fingitur illum aliū fuisse in obligatione, & con-  
sequenter Stichum indebitū, cum in legatis con-  
ditiones non trahantur retrō. Superius autē di-  
ximus vtrique promissioni inesse conditionem,  
vt si vnus non detur, alius detur.

**d** ¶ Ex his nec haeres.) ¶ Non tñ qui soluerit p  
rata parte in aliquo seruo, poterit interim conue-  
niri, anteq; constet alios cohæredes in eodē seruo  
nolle partes suas praestare: qd in ipso promissore  
nō pcedit. Et ratio differentiae est, quia huiusmō-  
di haeres soluit totū id quod debet, licet nō prorsus  
vt debet: sed principalis eū debeat totū, sol-  
uit nisi partē, merito potest in totū etiam interim  
cōueniri. & in hoc ferē omnes consentiunt. ¶ Sed  
num poterit vnus ex pluribus heredibus soluere  
partē suā in aliquo seruo, nō expectatis alijs cohæ-  
redibus, etiā creditore inuito, ita q; interim non  
possit eū creditor cōueniri? Et aiunt cōmuniter  
creditorē nō posse cogi vt accipiat, ne aliās non  
consequatur quod est stipularus. Sed hāc ratio  
procedit, cum agitur vt plenariam liberationem  
aliquis consequatur: nos verō in eodē dubitamus,  
cum non alia de causa vnus ex haeredibus soluit,  
quam vt interim nō conueniatur. Fortius in eam  
sententiam aliquis mouebitur: quia hic proba-

**a** I si non forte. §. si decc. de con-  
diti. in deb. d. §.  
decem.

**b** I. de condi.  
ob caus.

**c** I. si stipulatus.  
in fin. de solut.

**d** d. §. si decem.

**e** I. qui res. §. a-  
ream. de solut.

**f** I. inter. §. facti.  
§. eod.

**g** I. §. qui &  
quib. man.

**h** I. qui decem.  
§. Stichum. j. de  
solut.

**i** I. si vnus. §. sed  
si stipul. de paci.

**k** I. in l. cum his.  
§. si de conditi.  
in deb.

**l** I. si is cui. de  
leg. ij.

**m** I. necessari.  
§. q. si pendente.  
de peric. rei  
vend.

**n** I. §. serui. ad  
Syllan.

**o** I. si stipul. §. de  
solut.

**p** d. §. pro parte.

**a** in verfic. quo  
cau.

**b** I. haeres. §.  
si vnus. ff. fam.  
eriscun.

**c** arg. in die. n.  
ver. & ideo. ff.  
de aqua plu. ar.

**d** I. qui seruū.  
§. si in cod.

**e** I. incendium.  
C. si cert pet.

**f** d. §. pro parte.

**g** I. in venditi-  
one. §. fin. de bon.  
aut. iud. post.  
h. c. §. de iur. pat.

**i** I. ea que. C. fa-  
mil. erisc.

tur, haerēdi succurri per actionē familię eriscun-  
dā, vt repetat qd pro caeteris ipse soluit. Nam  
si creditorem potuisset cogere, vt partē suam reci-  
peret, si solidum maluerit soluere, sibi imputan-  
dum fuerat, qui spontē soluit, cū solutione partis  
sue potuisset ipse li-  
berari. Familię autē  
eriscundae iudiciū  
nō datur, nisi ei qui  
cogi potuit vt sol-  
ueret. Sed forte fal-  
sum est huic haerēdi  
consulti familię er-  
iscundae actione:  
nā vericulus, quo  
casu, ad huius §. pri-  
cipium nō videtur  
referendus: licet al-  
lij omnes contra.

**24** a ¶ Omnes dede-  
rint. ¶ Quid si vnus p alijs soluerit? Et commu-  
niter aiunt, familię eriscundae iudicio eum repe-  
tere, qd pro alijs praestiterit. qd satis potest defen-  
di, cū volentibus cohæredibus soluit: alioquin  
poterunt cohæredes eam solutionē non appro-  
bare, ne ius electionis, qd ipsi habent, extingua-  
tur: cum em ad omnes pertineat electio, tamen si  
vnus praeniat, nihil caeteris obest. ¶ Sed finge  
non consentire eos in eiusdem hominis solutio-  
ne, quomodo creditori prouidebitur? Et Bar. ait,  
quandocunq; iudici de discordia cōstet, condem-  
nationem ad aestimationē esse redigendam. ¶ Quae  
sententia nō placet: tum quia aduersus regulam  
est, vt qui sibi dari stipulatus sit, non rem, sed æ-  
stimationē accipere cōpellatur, re praesertim ex-  
tante: qui em hominē debet, in genere tenetur: at  
genus nunq; perit. Nec debitorū inter se discor-  
dia creditori nocere debet: tum etiam quia sicut  
ipse principalis rem ipsam praestare cogetur, ita  
etiam haeres ne mutetur obligationis conditio.  
His accedit, q; ideo haeres non nisi soluto inte-  
gro homine liberari lex ait, ne in diuersis homi-  
nibus rectē partes soluantur. at si in aestimationē  
condemnatio fieri potuisset, nō solum in diuersis  
hominib. sed partim in re, partim in aestimatione  
potuisset contingere vt solueretur. ¶ Aliter ergo  
succurri creditori dicendū est: & aiunt officio iu-  
dicis cogi haeres ad concordia. Id autē fiet vel  
p pignoris capionē, vel etiam p indicationē mul-  
tae, vel (vt alij malunt) p comminationē, qua nisi  
in eodem consentiatur, dicat iudex se esse in cre-  
ditorem ius eligendi translaturam: qd procede-  
ret, si partes nullo modo eligerent: sed si eligant,  
licet diuersos, non videtur ad hāc remedia diuer-  
tendum, cū omnium culpa nō arguatur. Nec em  
quisquam in sententiam collegae magis ire de-  
bit, quam collega in suam. Rectius ergo fecerit  
iudex, si comminatur, nisi intra certam diem con-  
uenerint, se electurum: quo casu poterit in du-  
bitis gratificari maiori parti.

**28** b ¶ Ex persona haeredum.) ¶ Vbi ergo obliga-  
tio transfunditur de defuncto in haeres, non im-  
mutatur. qd verum esse tradunt omnes in obliga-  
tionibus indiuiduis: nō autē in caeteris, quas xij.  
tab. lex diuidit. ¶ Ego non probo regulam gene-  
raliter p Iurif. hic traditam, sic coarctari: non em  
ex xij. tab. mutatur obligationis conditio: sed cū  
huiusmodi obligationes diuiderentur, etiam in  
personam principalis, vt ostendit in praeced. §. ea  
lege sit ipso iure diuisio pro rata: tamen etiam

nō negaverim quandoq; mutari conditionē obli-  
gationis, si aliqua ratio hoc inuadeat. Verbi gratia,  
fauore creditoris hic inductū est, ne mutetur con-  
ditio obligationis: pone ad eius fauorē pertine-  
re, vt mutetur, certē tunc non procedet regula.

**L. 1. Stipula-  
tionū que  
dam.**

Quapropter quam-  
uis legatarius non  
possit partē lega-  
ti agnoscere, partē  
repudiare: aliquis  
tamen ex eius haere-  
dibus poterit partē  
ad se pertinentem  
reculare. Nam hic  
quantum in se est,  
iudicium defuncti,  
à quo legatum est,  
in totum approbat,  
& nemini praedi-  
cat. ¶ Caeterum ge-  
neraliter fatendum est idem de haerede statu-  
dum esse, qd in defuncto constitutum fuit. quod  
tamen in iuribus personalibus, item in his que  
merum factum respiciunt, non procedit: quon-  
iam ea in haeres non transferuntur. sicut ex  
contrario potior est conditio haerēdis ratione i-  
gnorantiae, quae in eo praesumitur, qui in alte-  
rius locum successit. Idemque in his quae non  
ex defuncto, sed ex propria persona haeres con-  
sequitur.

**c** ¶ Singuli.) ¶ Atqui magis videretur conue-  
nisse, si constitutum fuisset, vt hi haeres colle-  
ctim omnes tenerentur: nec tantū à regulis iuris  
fuisse digressum, eū & potuisset tali casu consti-  
tui, vt cōmoda ad omnes collectiue pertinerent.  
& in hoc se aliqui plurimum intricant. Ipse opi-  
nor idcirco singulos in solidum teneri, vt quis-  
quis fuerit ad quem fundus, in quo seruitus pro-  
missa est, ex diuisionibus pertineat, possit conue-  
niri & compelli ipsam seruitutem praestare: quod  
fieri nō potuisset, nisi stipulator eum haberet in  
solidam obligatum.

**d** ¶ Sed quo casu.) Id est, quibus casibus: vt nō  
solum id procedat in promissione viae, sed etiam  
in promissione hominis in genere. & ita omnes  
sentiant. Mihi magis arriscent sermonis proprie-  
tatem tueri: nam non video quomodo vnus ex  
haeredibus possit compelli, vt solidū hominem  
praestet: cum enim creditor solum pro rata por-  
tione aduersus eum experiatur, (obligatio enim  
petitione diuisua est) non poterit iudex cogere,  
vt plus soluat, quam fuerit peritum.

**e** ¶ Solidum praestiterit.) Sed quomodo pote-  
rit id fieri, t cum in fundo communi non possit  
vnus ex cohæredibus seruitutem constituere, sed  
omnium consensus necessarius sit? & crebrius  
calculo possit Bart. solet dici, hic non de seruitute,  
sed eius aestimatione intelligendum: fier em con-  
demnatio in solidum: & quia ille cohæres rei sol-  
uendae facultatem non habebit, litis aestimatio-  
nem praestabit. Caeterum quia haec interpreta-  
tio contextus verbis non quadrat, alij aliter dixe-  
runt. Ego, dum Iurifconsultus inquit, quo casu vnus  
ex haeredibus, &c. puto intelligendum in eo  
casu, in quo vnus solidum praestare possit: vnti  
cum in diuisionibus inter ipsos factis, fundus ad  
eum peruenit, qui conuentus sit: nam is cum so-  
lus sit eius dominus, poterit seruitutē constituere.  
Nec tali casu per diuisiones extraiudiciales fa-  
milię eriscundae actio perimitur.

**1** I. nam abfur-  
dum. de bo lib.

**m** I. quia soluto  
matrim.  
n. l. cum haere-  
des. de acq. poss.

**o** I. qui in alte-  
rius. de reg. iur.

**p** I. §. C. de iur.

**q** I. vt fundus.  
ff. comm. diuid.

**r** I. pro parte. ff.  
de seruit.

**s** d. I. haeres. §.  
an ea.

**t** I. §. C. fam. cer.

**a** ¶ Quia

a ¶ Quia per singulos.) Alia ratio alibi affer-  
tur, videlicet quia stipulatio in eum casum deue-  
nit, a quo incipere non potest. quod hoc modo  
a l. pluribus. §  
f. i. cod.  
deklarandum est: nam mortuo testatore cuius fun-  
do fuerat promissa seruitus, fundus ille efficitur  
omnium hæredum  
cõmunis. Finge er-  
go vnũ ex eis in soli-  
dum agere, videre-  
tur stipulatione ex-  
tingui: quia cum p  
ipsum seruitus ac-  
quiri fũdo com-  
muni nõ possit, se-  
quitur in eũ casum  
deuenisse, a quo nõ  
potuisset incipere.  
Sed tamẽ aliter de-  
ciditur: quia licet  
huic actori præstari  
nequeat seruitus,  
præstabitur æstima-  
tio, seu quod sua in-  
terest: quæ æstima-  
tio licet difficulter ineatur<sup>b</sup>, tamen difficultas  
præstationis non vitiat stipulationem. Atque ita  
ego sentio.

b ¶ Difficultas præstationis.) ¶ Verba Iuriscon-  
sulti in eum casum expressè concipiuntur, quo  
vel vnus tantum agere velit: quem sensum proxi-  
mè secutus sum. Communis tamen sententia ali-  
ter se habet: nimirum vt intelligamus Iuriscon-  
sulum loqui casu quo omnes agere velint. nam  
& tunc difficultas est in præstatione, tam ratione  
plurium hæredum stipulatoris, quam promissori-  
is: ¶ quia non nisi omnibus consentientibus ser-  
uitus constitui poterit: & vel facilimè discordes  
erunt inter se hæredes stipulatoris, cum ad nos  
pertineat eius loci electio, in quo seruitus confi-  
tuatur. ¶ Ipse non arbitror recedendum a regu-  
la, vt electionem demus debitoribus, nisi sim-  
plex facultas vie in infinito sit relicta. Nec obest,  
quod itinere ad odium commune duorum relic-  
to, nisi vterque de loco itineris consentiat, ser-  
uitus non acquiritur: quia licet requiratur con-  
sensus vtriusq; cum locus constitui debeat vtri-  
que commodus, non tamen sequitur, quin hæres  
ipse eligat. ¶ Enimvero admittenda communi inter-  
pretatione dubitatur: Finge singulos hæredes sti-  
pulatoris egisse ad viam, & vnum succubuisse,  
nunquid ea sententia aliis obest? Et Cynus A-  
lexanderque obesse aiunt: quia seruitus non nisi  
omnibus constitui potest: victo autem non po-  
test constitui: nulli ergo constituetur. Cæteri con-  
trà, quod est verius: nam qui succubuit, ius ali-  
quod in seruitute non habet: quia sententia facit  
ius: quapropter cohæredibus nocere non pote-  
rit. Atque si in rerum naturã non esset, tamen si ex  
æquitate debeãt cohæredes finire, vt per eos ac-  
quisita seruitute de facto vtatur: ¶ alioquin & regu-  
la est, sententiam nec prodesse alteri, nec nocere,  
nisi ea lata sit de seruitute iam constituta: quia  
cum in ea vertatur ius in rem in diuiduum, meri-  
tò omnes afficit, ad quos res pertinet.

c ¶ Si tamen hominem.) ¶ Finge te, qui mihi  
hominem in genere promiseras, decessisse reli-  
ctis hæredibus: ego contra aliquem eorum egi &  
succubui, vel aliquem eorum per acceptilationem  
liberaui: num cæteri, si soluant pro portionibus  
suis in eadem specie, liberentur? & lex ait libera-

ri. Nec hoc casu quicquam est in suspensio: cum a-  
lioquin si obtinuissẽ, liberatio penderet, donec  
victus in eadem specie satisfaceret. Et ratio est,  
quia hoc casu nõ possum conqueri, me quod  
stipulatus essem non consequi. Nec enim hic pe-  
riculum est, ne ille cum quo egi, vel quem liberaui,  
in diuersa specie soluat, cum in nihilo teneatur.  
Quapropter si ponamus me succubuisse, quia fuerit mihi  
satisfactum, nõ arbitror alios liberari, ni eadem in  
specie satisfaciatur: licet aliqui recentiores  
contrarium senserint, argumentis certè futilibus.  
¶ Egero.) ¶ Et si in ipso promissore, & in fideiusso-  
ribus eius, quod diximus in hæredibus. Item si  
in facto sit stipulatio, veluti si ita missoris egero,  
pars duntaxat cæterorum obligationi supere-  
rit, vt exolui possit. Idemq; est, si vni ex hæredibus  
accepto latum sit. Idemque est in ipso promissore,  
& in fideiusso-  
ribus eius, quod diximus in hæredibus. Item si  
in facto sit stipulatio, veluti si ita missoris egero,  
pars duntaxat cæterorum obligationi supere-  
rit, ergo pars illius, contra quẽ est actum, non  
supere-  
rit: si non supere-  
rit, con-  
sequens est eum liberatum, & me succubuisse.  
¶ Potest etiam ea sententia defendi, vt ex  
simplici actionis intentione dicamus, cense-  
ri creditorem sibi præiudicasse, nisi aduersus  
omnes egerit, vel per testationem suam ius  
reseruauerit. Nec obest, quod si per receptionem  
solutionis ab vno facta sibi non præiudicat,  
multò minus per solam petitionem: quia vt  
reciperet solutionem, etiam inuitus poterat  
compelli, vt probaui superius: sed vt contra  
vnum tantum ageret, nõ poterat, merito per  
actum voluntarium, his quæ in fauorem sui  
introducuntur, videtur renunciasse. Minus etiam  
me mouerit, quod sola petitione non videtur  
facta diuisio inter duos reos debendi: quia cum  
illi omnino in solidum teneantur, difficilius  
liberantur: at in casu nostro pro parte quilibet  
tenetur. Non opinor tamẽ a priori expositione,  
quam omnes probant, discedendum.

¶ Accepto latum sit.) Quia ratione sit, vt si  
decem, aut hominem mihi debeas, & ego quinque  
accepto tulerim, soluendo dimidium hominem  
liberaris: non enim hic solutio in diuersis  
speciebus dicitur facta, tum q; acceptilatio nõ  
nisi a volente sit, tum quod est remissio seu  
donatio.

¶ Promissore.) Accurcius & Alexander generaliter  
accipiunt, vt omne quod dictum est supra  
de ipso principali, habeat locum etiam in  
fideiusso-  
ribus: quia ratione & acceptilatio facta promissori  
proderit fideiusso-  
ribus. Sed Socino & Iasoni verius videtur, vt  
velit Iurisconsultus ea, quæ de promissore  
& eius hæredibus dicuntur, locum sibi  
vendicare etiam in fideiusso-  
ribus: nam sicut obligatio hæredum diuiditur  
pro rata, per legem xij. tabul. ita obligationes  
fideiusso-  
riae ex epistola diui Adriani. Quapropter si vnus  
ex fideiusso-  
ribus fuerit sententia, vel acceptilatione liberatus,  
cæteri dum partes suas in eodem homine  
soluant, liberabuntur: in quam sententiam &  
nos accedimus.

¶ Item si in facto.) Superius tractatum est de  
obligationibus, quæ in dando consistunt, supere-  
rit vt videamus de his quæ sunt facti. Sed hic  
dubitatur, propterea quod infra adducitur pro  
exem-  
plo,

a l. stipul. ista. §  
h. qui. §. cod.  
43. ¶ Stipulatio, habere licere, quæ ad ius, non ad  
factum refertur. D. d. non extricat, quamuis dis-  
solutio sit euidens: ¶ nam hæc stipulatio in facto  
constitit: non enim ex ea transfertur dominium,  
vt possit dici respicere dationem, quamuis in ea  
sumatur hæc inter-  
pretatio, vt, cui pro-  
mittitur habere lice-  
re, intelligatur pro-  
missum habere lice-  
re de iure.

a ¶ Perte non fie-  
ri.) ¶ Hęc stipulatio  
meri facti est, cū ver-  
ba factum respiciat,  
scilicet ire agere:  
q; generaliter pro-  
cedit: alioquin si ver-  
ba iuris adicerentur,  
secus esset: vt si  
quis viã, vel ius eun-  
di stipuletur.

b ¶ Hæredes.) Ni-  
si id fuisset expres-  
sum, hæc stipulatio  
ad hæredes nõ tran-  
siret: quia meri facti  
est: atq; ita se habet  
communis opinio.  
quod verum est, nisi  
pro seruitutis iam  
constitutæ conseruatione fuerit interposita.

c ¶ Tenetur.) ¶ Videtur em̄ inter contrahen-  
tes actum, vt ex facto vnus etiam cæteri obligen-  
tur: cum tantum præiudicij, vnus prohibitio af-  
ferat, quantum si omnes prohiberent. Dubium aut  
non est, quin potuerit defunctus hæredes suos  
ita obligare: quapropter si stipulatio ad defuncto  
non proueniat, alter alterius factio nõ obligatur.  
Eademq; ratione si vnus contrahens, nisi pro  
parte oblit, alij non tenentur: hinc in re deposita  
si vnus ex hæredibus dolum committat, solus re-  
netur: quia integrum præiudicium non fit cre-  
ditori, cui salua est actio ad rem restituendam ad-  
uersus cohæredes: licet hunc articulum vanissimi-  
mis ambagibus Doctores nostri infarserint.

d ¶ Repetent.) ¶ Quotiescunq; ergo alienã cul-  
pam aliquis præstat, æquissimum est ei succurri,  
vt a delinquente repetat, qui vnus causa præsti-  
terit. Quapropter si aliqui municipes clarigationem,  
seu ius præfionis (repræsalias vulgò vo-  
cãt) aduersus finitimos decreuerint, coegerintq;  
aliquid sibi præstari, succurreret capto, aduersus  
illos qui causam decreto dederint. quod omnes  
ita accipiunt, si alioquin iusta ex causa ius pigno-  
rationis decretũ fuerit: missis item facialibus,  
& admonitis finitimis, nisi iniurias abstinerent, &  
malè facta emendarẽt, fore vt tale ius contra eos  
constitueretur.

e ¶ Quod præstiterunt.) Et sic, quantumcun-  
que sit, quod fuerit præstitum. ¶ Videamus ergo  
quatenus promissoris hæredes versus stipulato-  
rem teneantur. Et pro portione hæreditaria tene-  
ri, ex responso Catonis proditũ est: quod vide-  
tur huic text. admodum conuenire, dum dicitur,  
repetent, quod præstiterunt: nam si tenerentur  
in solidum, solus qui solidum soluisset, repeteret,  
non omnes: ¶ nisi dixeris omnes repeterẽt, casu  
quo aduersus omnes stipulator egerit, vt pro por-  
tionibus hæreditariis, id quod sua interest, conse-

queretur: nõ idcirco tñ consequens est, quin pos-  
sit vnus in solidum conuenire: quam sententiam  
ipse ferẽt vtorem arbitror. Nam & alibi lex ait:  
quoties singuli hæredes in solidum tenentur, fa-  
milie erciscundæ iudicio cautiones interponi  
debere: subditurq;  
exemplum istius sti-  
pulationis, in qua  
vno prohibente in-  
solidum committi-  
tur stipulatio. Sed  
& Iurisconsultus in  
executione obliga-  
tionis, cum aliqua  
specie tradidisset,  
in qua totũ peri ne-  
cesse esset, nec nisi  
solidũ præstari pos-  
set: hanc stipulatio-  
nem in exemplum  
adducit. Nec ab hac  
sententia dissidet  
Bar. qui in Catonis  
respon. in vj. q. scri-  
bit, quoties stipula-  
tio ad hæredem nõ  
transeat, si eius fiat  
mentio, nõ pro par-  
te hæreditaria, sed  
in solidum commit-  
ti. Quia ratione si p-  
misero, nec per me, nec per hæredes meos fieri,  
vt tu vel hæredes tui offendantur, committeretur  
stipulatio in solidum aduersus offendentem, &  
eius cohæredes: quã sententiã & ipse sequor, li-  
cet alij nõ nisi pro portionibus hæreditariis com-  
mitti cõmuni calculo existimant. Nec nostrã sen-  
tentiã Catonis respon. oppugnat, vt ibi disserã.

f ¶ In solidum committitur.) Et hoc sententiã  
nostrã confirmat. Sicut enim stipulatio committi-  
tur in solidum, vno ex hæredibus stipulatoris  
prohibito: ita debet committi aduersus vnũ ex  
hæredibus promissoris prohibentẽ. ¶ Et commu-  
nis expositio ridicula est, vt accipiamus in soli-  
dum, id est, pro portionibus hæreditariis.

g ¶ Doli exceptione.) Nisi hæres prohibitus  
iret ad fundum hæreditarium communem: nam  
tunc videntur omnes phibiti, cum aliorũ quoq;  
nomine ire agere videatur: q; Bar. ait. Sed id ego  
non probauerim: tum quia nimis coarctarentur  
verba legis, tũ quia cum omnes eundi agendi fa-  
cultatẽ habeant, quemlibet principaliter sui cau-  
sa ire credendum est: nec vilitatem fundi verba  
stipulationis respiciunt, quæ, vt s. diximus, non  
ad seruiturẽ, sed ad merũ factum referuntur.

h ¶ Committetur stipulatio.) Quia amplius  
sua non interest: hæc autem promissio cum sit fa-  
cti, in id quod interest committetur. Et licet fa-  
ctum quoq; ipsum etiam post morã possit peti,  
condemnatio tamen redigetur ad æstimationem:  
quod & Accurcius sentit.

Auenionensis prælectio.

- 1 Diuisio stipulationis.
- 2 Tertia species stipulationis, quæ mixta vocatur, consistit in dando, & in faciendo.
- 3 Contraria opinio Petri de Besut. de hac specie.
- 4 Datio quæ ordinatur ad factum, censetur factum.
- 5 An casus mixtus contineatur sub simplicibus.
- 6 Presbyter, cui parochiale ecclesia confertur, debet ordi-

L. 2. Stipula-  
tionũ quæ  
dam.  
g. d. l. hæredes  
in illa.  
h. l. in executio-  
ne §. secunda. §.  
cod.  
49.  
i. l. stipulatio.  
nes. ver. Cellus  
§. cod.



- 7 An mixtum per se constituat tertiam speciem de proprietate loquendi.
- 8 An statutum, quo cauetur, quod in actione reali sententia lata contra quemlibet mandetur executioni, habeat locum in petitione hereditatis.
- 9 Dispositio loquens in casu simplici, habet locum etiam in habente autam qualitatem.
- 10 Dispositio loquens de clericis, comprehendit etiam Canonicos cathedralium ecclesiarum.
- 11 An mulier, quae vigore statuti prohibetur contrahere sine consensu agnati, possit donare causa mortis.
- 12 Adultus habens procuratorem, non potest contrahere sine eius auctoritate.
- 13 Si res immobilis ex forma statuti prohibeatur alienari in forensi titulo inter vivos, nunquid heres vendens ex iussu testatoris comprehendatur in statuto.
- 14 An privilegia concessa scholaribus, habeant locum in scholaribus civibus.
- 15 Conuentio loquens de ciuibus Castellensibus, num habeat locum in Castellensi, qui per privilegium sit Florentinus.
- 16 Quando de utroque simplici est dispositum separatim, et simplicia simul iuncta sunt separabilia, tunc unumquodque iudicatur per se.
- 17 Vendens domum minori precio ultra dimidium iusti pretij, si dicit se illud plus emptori donare, utrum censetur venditio in totum, an donatio.
- 18 Si aliquis facit plures artes, sub quo iudice debeant conueniri.
- 19 Vendo tibi domum precio centum aureorum, et unius vineae valentis alios centum aureos, qualis sit iste contractus.
- 20 Quando simplicia simul iuncta sunt inseparabilia, tunc in fauorabilibus dispositio in simplicibus habet locum in casu mixto.
- 21 Si pater legat filio libros legales si fiat doctor iuris, et medicinales si fiat doctor medicinae, si filius assumat utrumque gradum, habebit omnes.
- 22 Quando appellatione simplicium non comprehendatur casus mixtus.
- 23 Coniunctionis aduersarietatis, si verò, natura est ponere casum diuersum.
- 24 Incestus simplex non praescribitur quinquennio.
- 25 An appellatione numerum civilium contineatur tutela.
- 26 Privilegia in dubio debent strictè et propriè intelligi: item et in dictis praetorum obseruandis. num. 27.
- 28 An casus mixtus in feudali, comprehendatur sub simplicibus.
- 29 In compromisso poenali dispositio in casibus simplicibus, non habet locum in mixtis.
- 30 An consuetudo feudalis, quae porrigit feuda ad descendentes masculos, habeat locum in hermaphrodito.
- 31 Quando in aliquo actu concurrunt duae qualitates incompatibiles, attenditur quae est potentior.
- 32 Quae qualitas dicatur potentior. et num. 33. vsq; ad 38.
- 33 Habens potestatem legitimandi spurios, item incestuosos, an possit legitimare qui simul est spurius et incestuosus. et num. 42.
- 34 Dicitio, item, posita inter genus et speciem, facit ne genus illam speciem comprehendat.
- 35 Spurius vnde dicatur.
- 36 An beneficium legitimandi spurios sit fauorabile.
- 37 Quomodo cognoscendum, nunquid aliquid sit fauorabile, vel odiosum.
- 38 Quotiescunque unum conceditur propter aliud, concessio illa sortitur naturam eius propter quod conceditur.
- 39 Princeps non potest legitimare spurios de ordinaria potestate, sed tantum de absoluta.
- 40 Potestas legitimandi concessa Comiti per principem, est fauorabilis, fallit, ut num. 48. vsq; ad num. 51.

- 52 Legitimatio respectu parentum est odiosa, tanquam suauis delicti.
- 53 Si Comes palatinus legitimet adulterinum, siue incestuosum, non tenebit legitimatio si sit uasus ex adulterio et incestu.
- 54 Comes habens à principe ius legitimandi quoscunque spurios, si legitimet aliquem simpliciter ad petitionem patris, an intelligatur cum legitimasse ad frudum.
- 55 Quid in spurij sacerdotum.



**S**TIPULATIONVM. Not. j. diuisionem stipulationum, quae est bimembri: t quia aliae consistunt in dando, aliae in faciendo. Adde, q. Bar. & alij addunt tertiam speciem, scilicet mixtam, videlicet quae consistit in dando & in faciendo, de qua est tex. in l. veteris. C. de contract. stip. & in l. cum seruus. ff. de cond. & dem. & facit qd not. Dd. in §. seq. in stipulatione seruitutis, quae consistit in dando, & in faciendo: quia quis tenetur praestare patientiam. t Contrariam opin. tenuit Pet. de Besur. hic: primò p istum text. quia si daretur istud tertium membrum, diuisio Iurisc. esset diminuta & imperfecta. Secundo, quia sequeretur, q. ex eodem facto oriretur certi conditio, & actio ex stipulatu, qd videtur impossibile: & hoc optimè comprobatur per not. p Alex. & Aret. & alios in l. ij. in prin. ff. si cer. per. vbi dicunt, t q. ex eodè facto non debent resultare duae species contractus. & quod not. Bart. in l. j. in v. col. ff. de pec. Tertio, quia si in isto contractu stipulationis deducatur factum & datio, erunt duae stipulationes. l. scire debemus. j. eod. & quo ad factum competit actio ex stipulatu, quo ad dationem certi conditio. l. certi conditio. in prin. ff. si cer. per. Adde q. istud tertium fundamentum probatur ex not. per Bar. in l. lecta. in vt. col. ff. si cer. per. vbi in tali casu firmiter competere diuersas actiones. & idem tenet Alex. Iaf. & alij in l. si quis certum. ff. eod. tit. Et hoc tenendo non obstat d. l. veteris. quia illa lex loquitur respectu verborum: quia eo respectu talis stipulatio est mixta, sed considerato effectu est simplex. & facit text. in d. l. scire debemus. in vers. vt mixta vna summa. j. eod. Non obstat d. l. cum seruus. quia quamuis ibi sit factum & datio, tamen illud factum subordinatur ad dationem: vnde in eo casu dicitur esse simplex obligatio dandi, vt dicit Paul. de Castr. ibi, & Bald. in l. cum allegas. in ij. col. C. de vsur. Et licet Iaf. hic teneat contra Petr. per tex. in l. liber homo. §. si. j. q. d. & in l. quod dicitur. j. eod. tamen illa iura nihil faciunt. & primò rex. in d. l. liber homo. loquitur in stipulatione alternatiua, in qua compellitur actor eligere vnam actionem: secus est in rebus copulatiue prolatis: d. l. scire debemus. & latius per Lancel. Dec. in d. l. si quis certum. Minus etiam pro Iaf. facit tex. in d. l. qd dicitur. quia loquitur in stipulatione, in qua deducuntur plures res sub vna conceptione verborum eiusdem naturae: vnde vnica est tantum stipulatio. nos verò loquimur quado sunt plures res diuersae naturae, puta, quia vna respicit factum, alia dationem. Puto faciendae tres conclusiones. Aut aequè principaliter factum & datio veniunt in stipulatione, & procedit opin. Besurij, q. erunt duae stipulationes, vna facti, altera dationis, vt etiam voluit Bar. in d. l. lecta. quem alij sequuntur, & Dd. in d. l. si quis certum. Aut factum subordinatur ad dationem, & hoc casu orietur nisi certi conditio, & erit vna tantum stipulatio de dando, & ita procedit d. l. cum seruus. & qd ibi not. Paul.

de Cast. & Bal. in d. l. cum allegas. Aut datio subordinatur ad factum, & adhuc erit, nisi vna stipulatio consistens in faciendo, & orietur actio ex stipulatu, vt est casus in l. si de i. om. i. §. pen. de leg. ij. & no. Paul. de Cast. in l. in executione. in prin. j. eod. Soc. & Iaf. j. in §. seq. vbi dicam. Et est ratio, t quia datio, quae ordinatur ad factum, censetur factum: sicut e contra. l. naturalis. §. & si quidem. & §. quod si faciam. vbi Bar. ff. de praescript. verb. & l. cum proponas. C. de dol. facit quod not. Bar. in l. scire debemus. & sequitur ibi Alex. & Mod. vbi quando vna res venit in consequentiam alterius, tñ dicitur nisi vna stipulatio. & in istis duobus vltimis casibus erit stipulatio mixta, considerata forma verborum tantum. d. l. veteris. Et merito d. l. fecit mentionem de tali stipulatione mixta, in qua casus erat magis dubius, q. in simplici stipulatione de dando. & ita est intelligenda gl. & Bar. hic, praesertim dum vult q. in casu nostri text. stipulatio mixta non faciat tertiam speciem, ex quo non confunditur substantia. l. adeo. §. cum quis. ff. de acq. rer. dom. Considerata verò dispositione iuris, tales stipulationes erunt simplices: & ita procedunt verba literarum in nostro text. Nam quae veniunt accessorie, de se non considerantur, sed reputantur idem cum principali. l. si quis nec causam. vbi Mod. ff. si cer. per. Nota secundo iuncta gl. t q. sub simplici continetur casus mixtus. Videndum primò est, nunquid contineatur sub proprietate verborum. & Alex. & Aret. hic, post alios videantur voluisse q. non, p. text. in l. quid ergo. §. ait praetor. ff. de his qui not. infam. vbi p. bar. text. casum mixtum contineri sub simplicibus ex sententia legis, ergo non ex vi verborum, & sic continebitur improprie, l. si quis adulterium. ij. respon. j. ad l. Iul. de adult. Alex. in l. cum mulier. ff. sol. matr. & quod not. Dd. in l. praetor. in prin. ff. de oper. no. nun. Et pro ista opin. facit quod not. Bal. in l. omnes populi. in x. col. ff. de iust. & iur. & quod not. Dd. post Bar. in l. certi conditio. §. quoniam. ff. si cer. per. vbi per istam rationem tenetur, q. in statutis sub simplicibus non comprehenditur casus mixtus. cum concord. hic p. Alex. & conf. cxvj. in ij. Ad idem facit qd not. Ang. in l. si ita scriptum. ff. de liber. & posth. vbi in qualibet dispositione in qua cautum sit, q. verba intelligantur ad literam, casus mixtus non comprehenditur sub simplicibus. sequitur Mod. in l. j. in x. col. ff. de offic. eius cui. Pro contraria opin. facit text. in l. j. §. interdictorum. ff. de interd. vbi Iurisc. triplici diuisione interdictorum comprehendit quartam speciem mixtam, ergo proprie, aliàs diuisio Iurisc. non esset bona. Secundo pro eadem sententia est text. hic, declaradò vt s. feci: quia Iurisc. ponit nisi bimembrem distinctionem in stipulationibus, cum tñ sit tertia mixta. d. l. veteris. ergo illa mixta proprie continetur in simplicibus. Tertio & fortius facit qd not. Io. And. Per. de Anch. & Gem. in c. statutu. de elect. lib. vj. vbi dispositio c. licet cano. eo. tit. quae est poenalis & odiosa, loquens in ecclesia parochiali, habet locum etiam si talis sit vnica alteri habenti dignitatem, seu collegiatam, & sic in casu mixto, secundum cap. super eod. & preben. lib. vj. Quarto facit qd not. Iac. Bur. & Bald. in §. omnium. Inst. de act. vbi tenent praedictam regulam habere locum etiam in statutis. Vnde si statuto cauetur, q. macellarij sint immunes, comprehendet etiam macellarium piscatorem. Puto esse distinguendos tres casus. Aut sumus in separabilibus, & pars considerata separatim proprie seruabit no-

men simplicis. ita loquitur Iac. Bur. & Bal. vbi s. l. 2. Aut in inseparabilibus, & tunc aut vnò consideratur principaliter, aliud secundario & casus mixtus proprie appellabitur nomine simplicis principalioris. ita procedit d. §. interdictorum. Nam interdicta mixta, non sunt proprie mixta, ex quo principaliter sunt exhibitoria, vnde proprie dicentur exhibitoria, & sic seruabunt nomen speciei potentioris. & ita etiam procedit text. noster, & voluit Ang. & quidam Mod. hic. Aut vtrumque consideratur principaliter, nec vnum cedit alteri, & tunc procedit communis opin. quia tunc casus mixtus proprie non comprehenditur appellatione simplicium. d. §. qd ait praetor. & facit qd not. Imol. & Dd. in procem. vj. decretal. vbi dicit, in materia proprie intelligenda appellatione Doctoris non venire Licentiatum, qui participat de doctore, & de scholari. & ista distinctio probatur etiam in d. c. licet cano. iuncto c. statutu. de elect. lib. vj. & ibi Pet. de Anch. Dicit text. in c. licet. t q. parochialis ecclesia si alicui non dum presbytero conferatur, debet ordinari presbyter infra annum, sub poena amissionis beneficij: nunquid ista dispositio loquens in casu simplici, habeat locum in mixto? Et distinguitur: aut est ecclesia eadem parochialis & collegiata, & non habebit locum in tali: quia collegiata est nobilior. d. c. statutu. vnde de talis non appellabitur proprie parochialis, sed collegiata. Aut est alia ecclesia collegiata, quae fuit accessorie vnita parochiali, & tunc seruabit proprie nomen parochialis: & in tali casu procedet dispositio d. c. licet canon. quamuis sit poenalis. Et ex his resultat alia dubitatio, t nunquid mixtum per se constituat tertiam speciem de proprietate loquendi: & dicendum est, q. non, nisi quando sumus in inseparabilibus: & vtrumque principaliter consideratur quo ad illud actum, vt s. dixi: nam tunc ex mixtura imitatur substantia simplicium. l. adeo. §. cum quis. ff. de acq. rer. do. facit tex. in l. nam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. & l. imperium. de iurisd. om. ind. & l. rerum mixtura. circa medium. ff. de vulcap. Bart. in l. j. in fin. ff. de interd. Bal. in rubr. C. de probat. in prin. Et ista faciunt ad quaest. quae tangit D. Signor. de Homod. conf. xlvij. t nunquid statutum Mediolani, q. in actione reali sententia lata contra quemlibet mandetur executioni, habeat locum in petitione hereditatis. Et primò arguit q. non, ex quo petitio hereditatis non proprie videtur realis, sed potius mixta: vnde statutum debet intelligi in casu simplici. Concludit contrarium, quia magis participat de reali. l. sed si lege. §. petitio. ff. de per. her. vnde comprehenditur in tali statuto. Nec obstat secundum eum, q. dicatur mixta: quia ista mixtura non efficit tertiam speciem, allegat hunc text. & l. actionum. ff. de act. & oblig. & text. in l. j. §. aestiuu. ff. de aqua quot. & aesti. & l. Titiae textores. ff. de leg. j. quod not. Nunc p declarationem istius regulae faciamus quinque conclusiones.

Primà est conclusio, t q. dispositio loquens in casu simplici, habet locum etiam in habente aliam qualitatem. istud probatur in l. p adoptionem. & ibi Bald. ff. de adop. & facit l. fallu. §. ff. de cond. & demon. & quod not. Bar. in l. exceptores. C. de numer. & actu. lib. xij. & ita tenet Aret. hic. Adde p illa conclusione text. in l. seruis vrbanis. §. pen. ff. de leg. ij. vbi seruis leuicarijs legaris, quonia idem leuicarius & coquus sit, accedit legato. & facit qd not. Iac. de Bur. & Bald. in §. omniu. Inst. de act. & s. reruli. facit etiã text. in l. si quis seruos.

Stipulationum que dam.

ff. de leg. iij. & in l. pediculis. §. quidam. ff. de aur. & arg. leg. Adde tamen q. contrarium tenet Soc. hic per text. in d. l. hoc legatum. ff. de leg. iij. vbi si quis leger vxori ea que eius causa parata sunt, non veniunt ea que parata sunt promiscue tam in vxorem vxoris quam mariti. Sed responde, q. ille text. limitat istam conclusionem, vt non procedat quando illa qualitas adiecta repugnat simplici dispositioni, vel eam alterat: nam in casu d. l. ideo non veniunt communia, quia ex quo maritus est principalior, lex presumit ea potius principaliter parata vxori mariti, quam vxoris, vt dicit ibi Petrus. Vel vt dicit Raph. Com. non veniunt parata gratia communis usus, quia non potest secerni que pars sit parata pro vxore: nam testator legando que vxoris causa parauit, intelligitur de his que principaliter eius causa parauit. l. si quis nec causa. ff. si cert. pet. Et in tali casu non potest discerni nunquid sint principaliter parata pro vxore, vel pro marito. & pro declaratione istius text. vide etiam Paul. de Casfr. in l. serui electione. §. j. ff. de legat. j. Secundo limitatur ista conclusio, vt non procedat in odiosis, vel pœnalibus, per text. in d. c. licet canon. & in c. statutu. de elect. lib. vj. Abb. in c. fin. de simon. Aduerte tamen, quia ista conclusio non videtur bene probari in dictis iuribus. nam ibi illa qualitas adiuncta variat rationem disponendi. vt declarat hic Arer. Nam non est eadem ratio priuandi aliquem titulo ecclesie collegiatæ, quæ est in prælatura, sicut titulo ecclesie simplicis parochialis, vt not. in c. j. de consuet. lib. vj. & ita tenet Arer. hic, & est de mente Pet. de Anch. in d. c. statutu. vbi dicit, quod ideo illa dispositio non comprehendit ecclesiam collegiatam, quia est dignior, & mixtum capit nomen à digniore. l. queritur. ff. de stat. hom. & istud mihi magis placet. Nec obstat text. in d. c. statutu. ibi, quod cum sit pœnale. quia illa ratio est iugenda cum prædictis. Et hæc inferitur primò ad illam quæstionem, 10 Nunquid in dispositione loquente de clericis, comprehendatur Canonici cathedralium ecclesiarum, vel alij qui sunt in dignitate. Et communis conclusio est, quod sic, nisi in odiosis & pœnalibus, per supradicta, de quo hic p. Rom. & Andr. Sicul. & per Abb. in rubr. extrâ, de vir. & honest. cler. 11 Secundo facit ad quæst. statuti prohibentis mulierem cõtrahere sine consensu agnati, nunquid poterit donare causa mortis? in qua Pet. de Anch. in consil. cccxxxiiij. dubium in ista quæst. facit mixtura. tenet quod non: quia donatio causa mortis, prout est in contrahendo, æquiparatur magis contractui quam vltimæ voluntati, vt est gl. communiter approbata in l. j. in prin. ff. de dote præleg. sequitur hic Alex. & est communis opinio, vt per Ias. in l. j. ff. de legat. j. Putarem contrariam opin. esse veriore, quam tenet Rom. & Soc. hic, & Mod. Ferrarienteses, quorû fundamenta refert & sequitur Ias. in d. l. j. & probatur ex supradictis: nam ista qualitas, videlicet causa mortis, variat rationem prioris dispositionis: vnde dispositum in contractu simplici, non habebit locum in qualificato. d. c. statutu. & d. l. hoc legatum. & l. cum ex oratione. §. si. ff. de excus. tut. Et q. ista qualitas variat rationem prioris dispositionis, probatur: quia statutum est factum vt succurratur mulieribus, quæ de facili decipiuntur: quæ ratio cessat, propter istam qualitatem, ex quo contractus est reuocabilis, non præsumitur ista deceptio. l. sed interim. §. j. ff. de donat. inter vir. & vxor. sicut 12 etiam videmus t quod adultus habens curato-

rem non potest contrahere sine autoritate eius. l. si curatorem habens. C. de in integ. restit. mino. & tamen potest donare causa mortis, vt per Bal. in l. j. in princ. per illum text. ff. de tutel. & ration. distrah. Bal. & Alex. in d. l. si curatorem. & Anch. in d. consil. loquitur in eo qui testari prohibebatur, quo casu communis opinio sine dubio est vera. Inferitur ad quæstionem t nunquid si res immobilis ex forma statuti prohibeatur alienari in forenses titulo inter viuos, hæres vendens ex iussu testatoris comprehendatur in statuto? & Imol. in l. qui fundum. ff. ad leg. Falcid. Rom. in l. si tibi. ff. si cert. pet. concludunt, quod valebit venditio: quia statutum illud loquens in simplici, non habet locum in qualificato, ex quo principaliter hæres alienat propter iussu testatoris. & sic ista qualitas variat simplicem casum prouisum à statuto, & est communis opin. vt per Alex. in l. si dignum. ff. ad leg. Falcid. Quarto inferitur ad quæst. 14 Nunquid priuilegia concessa scholaribus, habeant locum in scholaribus ciuibus? & Bald. & Salic. in auth. habita. C. ne filius pro patre. dicit q. non: quia ista qualitas, q. sint ciues, facit cessare rationem d. auth. ex quo tales amore scientiæ non sunt exules: & quantum sit ad illum text. ista opin. videtur verior, ex quo ille text. proprie considerat distam rationem: aliàs si statutum generaliter concederet priuilegia scholaribus, puto q. etiam tales comprehenderentur, quia videntur concessa fauore studiorum. l. j. C. de affe. vnde in tali casu ista qualitas non repugnaret, per supradicta. & ita potest saluari opin. quorundam Mod. repetentium ibi. 15 Quinto inferitur ad quæst. de conuentione loquente de ciuibus Castellensibus, nunquid habeat locum in Castellensibus, qui p. priuilegium sit Florétinus? de qua Soc. consiluit q. no. consil. lxxxvj. in vlt. col. in iij. vol. Et ex his redditur dubia vna not. decis. eiusdem Soc. inter consil. Franc. de Cur. consil. xvij. in iij. col. Quidam naturalis fuerat semel legitimatus citra spem successionis bonorû: deinde fuit p. Comitem palatinum, habentem potestatem legitimandi quoscunq. spurios vel illegitimos, rursus legitimatus, & effectus capax successionis paternæ: dicit Soc. q. ista secunda legitimatio non valet, quia priuilegium Comitis continet q. possit legitimare illegitimos: sed iste non erat illegitimus simpliciter, sed secundum quid: quia solum erat illegitimus respectu successionis, non autem respectu personæ. arg. d. l. hoc legatum. Nam ista decisio non videtur vera: quia ista qualitas non alterat dispositionem præcedentem, imò potius auget & corroborat, vnde sumus in casu prædictæ conclusionis. facit quod not. Host. & Abb. in d. c. fin. de simon.

Secunda est conclusio, t q. quando de vtroque 16 simplici est dispositum separatim, & simplicia simul iuncta sunt separabilia, tunc vnumquodque iudicatur per se. §. pen. in auth. de non elig. secundò nub. l. si viua matre. in fin. C. de bo. mar. l. Aristot. ff. de dona. facit gl. in Clem. j. de elect. in verb. monasteriis. & gl. in c. à collectione. de appell. lib. vj. & ita tenent Ang. Rom. & Mod. hic, & ita intelligit Soc. tex. in l. si ita facta. ff. de iniust. rupt. p. quam ampliat conclusionem istam, vt procedat in materia etiam strictè interpretanda. & idem etiam tenet Corn. consil. lxxvj. in iij. col. in j. vol. & facit, quia tunc sub simplicibus mixtus casus proprie comprehenditur, vt dixi supra. & est casus in l. si statulib. §. si. ff. de statulib. Et ex ista conclusione inferitur ad quæstionem t de eo q. vendit 17 domum

domum minore precio, vltra dimidium iusti precij, & dicit q. illud plus donat, vtrum censebitur venditio in totum, vel donatio? & Lud. Rom. hic tenet, q. vsq. ad summam congruentem precio censebitur venditio, respectu valoris erit donatio. arg. l. si sponfus. §. circa. ff. de don. int. vir. & vxor. & l. cum hic status. §. pen. vers. idem erit dicendum. eod. tit. & ita etiam tenet Petr. de Anch. & Ioa. de Imol. in c. cum causam. extrâ, de empt. allegat gl. in l. si quis obligatione. ff. de reg. iur. & facit l. res bona fide. ff. de contrah. empt. & ista opin. mihi magis placet, quicquid consulendo tenuerit Cald. quem refert & sequitur Andr. Sicul. hic. Sed prima opinio est verior, quia hic sumus in separabilibus, vnde vtrunq. censendum est p. se, secundum supradicta. & pro hoc facit quod not. Sec. consil. xxij. in iij. vol. vbi consuluit, q. dispositio l. si vnam. C. de reuoc. don. habet locum in simili contractu, quantum sit respectu portionis donatæ. 18 Secundo inferitur ad quæst. t quando aliquis facit plures artes, sub quo iudice debet conueniri? & cum sumus in separatis, attenditur causa actionis, & sub tali iudice conuenietur, licet magis incalcescat in vna arte. ita tenet Rom. & Mod. hic p. text. in l. j. §. si. ff. de trib. Tertio inferitur ad quæst. Vendo tibi domum precio centum aureorû, & vnius vineæ valentis alios centum aureos, qualis erit iste contractus? & Bal. in proem. feud. in iij. col. dicit in totum censendum esse contractum emptionis. Rom. in l. Aristo. ff. de donat. dicit, q. imò in totum censebitur contractus innominatus permutationis. arg. l. pen. ff. de æstim. act. Puro q. sint duo contractus, per supradicta: & censebitur domus dimidia vendita, & dimidia permutata: secus vbi est disparitas valoris inter rem & precium, quia tunc recurrendum est ad doctrinam Bart. in d. l. Aristo. Et prædicta inuestigatio est valde vtilis in practica, ppter Laudemia que præstantur in venditionibus, & ex consuetudine non præstantur in permutationibus: nam in tali casu emphyteota non tenentur præstare laudemium, nisi pro dimidia. facit l. quicquid. vers. Calsius. ff. de acq. rer. dom. & si maioris sit valoris, pars permutata in nullo tenebitur, vt dicit Guid. Papæ in decis. Delphinalibus. q. xcij. in fin. quia iste contractus censebitur in totum permutatio. per Dd. Bar. in d. l. Aristo. in prin.

Sed quid in iure luendi vel prælationis? & casus est magis dubius, ex quo videretur q. hic effectus in materia inseparabili: quia non est verisimile q. dominus partem emat. l. si quis aliam. ff. de sol. tamè puto idem: quia sibi impuret dominus si nolit partem, cum posset emphyteota etiam partem de per se vendere, licet tali casu dominus non teneret diuidere ius exigendi canonis, vt not. in l. fin. C. de iur. emph. & tangitur in §. ex his. j. eod. & facit quod not. Guid. Papæ, q. ccccvij. incip. pone aliquis. nisi istud fieret in fraudem domini. argum. d. l. si sponfus. §. circa. que tamè fraus non præsumatur ex simplici contractu, nisi accedant aliæ coniecturæ. arg. text. in c. j. §. j. per quos fiat inuest. cum ibi not.

Tertia conclusio est, t quando simplicia simul iuncta sunt inseparabilia, tunc in fauorabilibus dispositio in simplicibus habet locum in casu mixto. l. si ita scriptum. ff. de lib. & posth. & ita tenet Bar. hic, & in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. eod. & facit l. Clemens. ff. de hæc. instit. Et propterea infert Alex. in d. l. Gallus. §. ille casus. in vj. col. q. si statutum det iurisdictionem in actionibus perso-

nalibus vni iudici, in actionibus verò realibus al. L. 2. teri, q. quidè poterit cognoscere de actione mixta: quia sumus in materia iurisdictionis ordinariæ, que est fauorabilis, vt est gl. in c. j. de rescript. lib. vj. qd dictum puto intelligendum, nisi talis actio præualeat in altero, secundum consiliu D. Sign. xlvij. §. allegatum. Item infert Bal. in l. si in prin. C. communia de leg. t. q. si pater legat libros legales filio, si fiat doctor iuris ciuilibus: & medicinales; si fiat doctor in medicina: si filius assumat vtrunq. gradum, habebit omnes: quia sumus in fauorabilibus fauore studiorû & scientiæ. idem tenent Mod. in d. l. Titia textores. Aduerte circa istam conclusionem: quia Bar. in l. cum auus. in fin. ff. de cond. & dem. videtur velle, q. ista regula procedat in fauorabilibus, quando militat magnus fauor, pura institutionis vniuersalis: secus in fideicommissis, vel legatis. Sed talis declaratio non est vera: quia nos videmus, q. ista regula procedit etiam in legatis. d. l. Titia textores. vnde tenenda est ista conclusio generaliter. Non obstat doctrina Bart. in d. l. cum auus. secundum lectionem, quæ refert Ias. hic, quia illud est ppter aduersariam, si verò, quæ ostendit expressam mentem testatoris nolentis disponere nisi in altero casuum, vt dicam j. in seq. concl. declarando d. l. si ita scriptum. Et etiam abiq. aduersariua mens testatoris ibi hoc suadebat, quia militabat in tali casu ratio. d. l. cum auus.

Quarta conclusio est, t q. in odiosis non procedit supradicta regula: quia tunc appellatione simplicium non comprehenditur casus mixtus. probatur hoc primò in d. l. si ita scriptum. in vers. licet subtilis iuris regulæ. & in verb. humanitate suggerente. ad idem text. in l. vim passam. §. præscriptione. j. de adult. & facit l. spadonem. §. quia cepit. ff. de excus. tut. vbi in priuilegijs, quæ strictè interpretantur, non procedit talis regula. & ita tenet Bart. & seq. alij communiter. Contrariam opin. q. imò etiã in odiosis procedat ista regula, tenuit Raph. Com. per text. in l. si ita facta. ff. de iniust. rupt. vbi exhæredatio facta in casibus simplicibus trahitur ad mixtum, & tamè sumus in odiosis. Nec est bona solutio Paul. de Cast. ibi, & Alex. hic, q. ille textus procedat ratione testamenti conseruadi. Quia quamuis ex validitate exhæredationis conferuerit testamentum, nihilominus exhæredatio dicitur odiosa, & strictè interpretatur, l. cum quidam. & l. commodissimè. ff. de lib. & posth. Nec videtur etiam vera secunda solutio tradita per Bar. & Imol. in d. l. si ita scriptum. & repetentes Mod. in d. §. & quid si tantum. col. xxvj. dum dicit, q. ibi testator fecerat prouisionem de casu mixto, quod apparet ex dictione, vt, quæ stat coniunctiue, vt per Bart. in l. j. ff. de his qui not. infam. quia imò ualis dicitio est disiunctiua. l. sæpe. ff. de verb. sign. & Card. in Clem. plerisque. de elect. Item attenda hac ratione sequeretur, q. ibi testator non prouidisset in casu simplici, sed in mixto tantum. Item ille text. vt etiam dicunt Mod. ita intellectus, poneret vnam decisionem satis indubitam. Nec etiam tertia solutio tradita hic per Ias. videtur vera, quauis eam teneat Imol. in d. l. si ita. & alij repetentes in d. §. & quid si tantum. dum dicunt, q. ibi quamuis testator disposuisset in casu simplici, tamen verisimile est q. si considerasset casum mixtum, idem disposuisset, ergo habetur pro disposito. arg. glof. in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. Nam ista solutio ferretur intentionem Raph. quia præsupponit q. disponens in simplicibus, præsumatur idem dispositurus fuisse in casu mixto, si



talem casum considerasset, & propterea etiam in odiosis talis casus comprehendatur: quod de dicto est contra Bar. in d. s. & quid si tantum in ij. col. dum allegat d. s. prescriptione. & sic videtur ille rex. concludere pro opinione Raph. Nec obstat d. l. si ita scriptum. ff. de lib. & poth. quia ibi sumus in casu, in quo clarum erat, q. testator volebat expressè disponere nisi in casibus simplicib. **23** Tex quo subiunxit aduersariam, si verò, de cuius natura est ponere casum diuersum, vt vno existente, non habeat locum dispositio facta in alio, vt per Bart. in l. in reperendis. in fin. ff. de leg. iij. & Ias. in d. l. si ita scriptum. in ij. not. Præterea & secundo in casu d. l. si ita scriptum. testamentum rumpebatur de subtilitate iuris: quia in casu mixto non poterat verificari partes secundum intentionem testatoris, vt dicit Raph. & Soc. hic: vnde filius & filia tali casu nascentes videbantur præteriti, & rumpebatur testamentum de rigore iuris: & ista solutio est etiam ipsa defensibilis, quicquid dicant Mod. in d. s. & quid si tantum. Non obstat d. s. prescriptione. quia secundum Raph. potius probatur contrarium, ex quo ibi dispositio odiosa, videlicet prescriptionis, loquens in simplici, & sic in incestu, habet locum etiam in casu mixto, puta quando est incestus iunctus adulterio: & sic tenet Raph. q. incestus simplex non præscribitur quinquennio: quæ opinio videtur verior: quia solum delicta quæ puniuntur p. legem Iuliam, præscribuntur quinquennio. I. mariti. s. quinquennium. ff. eod. tit. sed lex Iulia loquitur solum de adulterio & stupro. I. inter liberas. s. j. ff. eod. & s. item. I. Iulia. Inst. de pub. iud. ergo nõ est trahenda ad incestum. Præterea, vt dicit Ias. hic, esset absurdum q. tam faciliter præscriberetur adulterio iuncto cum incestu, sicut adulterio soli, cum grauius sit delictum illud mixtum. I. j. in ver. quæ multo magis. C. de rapt. virg. l. si cui. s. si. vbi Bartol. ff. de accus. Et eodem modo potest responderi ad l. quid ergo. s. ait prætor. ff. de infam. allegato hic per Aret. Præterea & tertio ad tex. in d. s. prescriptione. respõdetur alio modo in consiliis Cor. consil. lxxvj. in vlt. col. in j. vol. & p. Aret. hic, q. ibi sumus in mixto recipiente separationem, ex quo in tali casu potest quis simpliciter accusari de incestu tantum, vel de adulterio tantum, vt est text. in l. si adulterium cum incestu. in prin. in verb. remota. ff. eod. tit. & firmat Bar. in l. lenarus. in j. col. ff. de accus. Cum ergo sumus in materia separabili, vnumquodque iudicatur per se, & in incestu longiori tempore præscribitur: & ista solutio tenendo opin. Raph. etiam ipsa satis potest defendi. Et ex ista solutione inferitur etiam solutio ad Lis qui puteum. s. interdictum. ff. qd vi aut clam. Non obstat tertio tex. allegatus pro communi in d. l. spadonem. s. qui accepit. q. quia ibi appellatione ciuiliu & publicorum munerum nõ continetur tutela. vt not. p. supradictam regulam: sed quia immunitas loquens de similibus muneribus ciuilibus & publicis, intelligitur de publicis auctoritate principaliter, non autẽ secundario, vnde tutela non continetur, vt dicunt ibi Dyn. Nicol. de Neap. & Bal. vnde ille tex. quicquid Aret. hic, non facit ad propositum materiæ nostræ. Et ex his apparet, q. ista opin. Raph. est satis sustentabilis: quid tenendum? Pro resolutione puo aduertendum, quemadmodum intelligi debeat prædicta conclusio. Nam si loquimur, quando casus mixtus est separabilis, vel quando altera species præualer, tunc ex quo proprie venit ap

pellatione simplicis, vt s. dixi, non est dubium, q. talis dispositio habebit locum etiam in pœnalibus, ex quo in materia quantumcunq. stricta appellatione verbi omne illud continetur qd proprie venit. I. cum lege. vbi Aret. ff. de testam. & in tali casu opinio Raph. est verã. Sed Bar. & Dd. nõ loquuntur in istis casibus, sed in casu quo mixtu efficitur tertiam speciẽ de se, puta quia species sunt inseparabiles, & quælibet est æquẽ potens, quod apparet ex questione p. eos formata de incestuoso & adulterino simul, qui in totum est incestuosus, & in totum adulterinus, de quo iudicã. In tali ergo casu non recedendo à communi, est aduertendum: quia aut loquimur in materia, in qua voluntas contrahentium præualer, & tunc sub simplicibus comprehenditur casus mixtus. Et hoc probatur primo: quia nos videmus, q. materia legatorum strictè interpretatur, & pprie. I. numis. & l. non aliter. de leg. iij. l. si fuerit. ff. de reb. dub. & tñ in tali procedit regula, vt est text. in d. l. Titie textores. ff. de leg. j. Secundo probatur, q. quia privilegia in dubio debent strictè & proprie intelligi. d. s. qui accepit. & tamen in talibus procedit etiam regula l. ij. s. amplius. ff. de excusat. Tertio probatur, q. quia edicta prætorum proprie & strictè sunt intelligenda, præsertim pœnalia. c. odia. de reg. iur. lib. vj. & tamen in eis procedit regula d. l. quid ergo. & d. l. is qui puteu. & s. dixi. Quarto probatur, quia ista regula procedit in contractibus bonæ fidei: vnde si vendo tibi vaccã prægnantem, pacto, q. si pariat masculum, pullus fit meus: si feminam, fit tuus: si contingat q. pariat vtrumq. debet diuidi, vt quilibet habeat suum, vt dicit Bart. in d. l. si extraneus. vbi omnes antiqui ita tenuerunt, & est verior opinio. ff. de cond. ob caus. Quinto probatur in d. l. si ita facta. quæ aliàs concludenter probat pro Raph. vt s. ostendi. Aut sumus in materia, in qua principaliter verba attenduntur, & in qua non censetur actum, nisi quod est expressum, & in tali casu procedit opinio Bar. & communis hic, q. sub simplicibus non comprehenditur casus mixtus: vnde in contractu stricti iuris non procederet dicta regula, quia in eo omne ommissum haberetur pro omisso. I. quicquid. j. eod. & in isto casu potest procedere quod nõrat Lud. Rom. hic, dum dicit prædictam regulam non procedere in contractibus. Et ex his inferitur primo ad quæst. q. nunquid in contractu feudali casus mixtus comprehendatur sub simplicibus. Et Lud. Rom. hic tenet, q. non. allegat Ant. de But. in proem. Greg. Sed puo indubitanter, q. ista opinio non sit vera, tum quia feuda sunt beneficia, & late interpretantur, vnde in eis dispositio loquens in filiis, extenditur ad nepotes. c. j. s. & fructentulus. de alien. feud. Bald. consil. clxx. ad euidentiam. in j. Ias. in d. l. Gallus. s. institutus. & in d. l. si extraneus. tñ etiam quia talis contractus sapit naturam bonæ fidei, vt per Mod. in rub. feud. & in c. j. de benef. frat. Bal. in rubr. C. de rer. permur. præsertim si sit in iuris cum principe: quia omnes contractus facti cum principe, sunt bonæ fidei, secundum Bal. in extrauag. de pace. Const. ver. si qua verò. per illum text. Secundo inferitur ad quæst. q. nunquid in compromisso pœnali, dispositio in casibus simplicibus, habeat locum in mixtis: in qua Cor. consil. lxxij. in ij. col. in vj. vol. concludit q. non: quod satis placet, secundum supra dicta, videlicet quando non est verisimile, q. partes cogitauerint de casu mixto. Tertio inferitur, an si iudex statuatur terminum ad proponendum omnes

omnes exceptiones dilatorias, comprehendantur peremptoriae, quæ pponuntur ad processum in vim dilatoriarum, de quibus in c. j. de litis con. rest. lib. vj. & sic sunt exceptiones mixtæ. Abb. in c. pastoralis. de except. tenet quod non: pro quo facit, quia materia iudiciorum est stricta. l. j. vbi not. C. si plures vna sent. vnde sub simplicibus non continetur mixtum: de quo dic vt ibi per **30** Doct. Quarto inferitur, an conuetudo feudalis, quæ porrigit feuda ad descendentes masculos, habeat locum in hermaphrodito. Et si iste incalceret in sexum masculinum, casus esset clarus. d. l. quæritur. sed nos loquimur in dubio. Et in tali casu Baldus in consil. cccxxxvij. quidam magnificus in iij. vol. consuluit quod non, per supradicta: quia conuetudines strictè interpretantur. Quinto inferitur ad notata per Alex. consil. xcvi. in vlt. col. in ij. vbi inferat quæst. statuti aliquid disponentis in causis motis vel mouendis, nunquid habeat locum in causa appellationis. Et cõcludit quod non: quia licet principalis tempore conditi statuti esset iam mota, tamen statutum non trahitur ad appellationem, & sic ad casum mixtu, ex quo sumus in exorbitantibus: causa enim appellationis non est penitus vna & eadem, nec penitus diuersa, vt dicit Cyn. in l. inuitus. in xj. qst. C. de procur. vnde est casus mixtus, vt ibi per eum, & est singularis decisio, si est vera. Sexto inferitur ad id, quod tenet Petr. de Ancha. in repet. c. canonum statuta. versus finem. in vers. inter consilia quæ habeo. extra de constit. vbi decidit notabilem quæst. Statutum dicitur, quod existente patruo mater non succedat: pone, contingit quod extrat patruus, mater & forer vtrinque coniuncta, nunquid statutum habeat locum, ita quod patruus excludat matrem? Dicit quod non: imò mater succedet cum sorore, excluso patruo: quia iste videtur casus mixtus, & in exorbitantibus sub simplici non comprehenditur mixtus. d. s. prescriptione. refert & sequitur Socin. consil. xxvij. in vj. col. in iij. de quo dic vt per eum. Septimo inferitur ad id quod nõrat Angel. consil. cclvij. quia consultatio. in iij. col. vbi statutum abbrevians instantiam causis ciuilibus, item abbrevians causis criminalibus, non extenditur ad causas mixtas: quia tale statutum est exorbitans, & strictè intelligendum, tanquam correctorium iuris communis. Item quia lex attribuit causæ mixtæ naturam distinctam à quolibet simplici, vnde nunquam in tali casu dispositio loquens in simplicibus, habet locum in mixto, vt ibi per eum. Octauo inferitur ad id, quod not. Alexander in rubri. C. de iudi. dum dicit, quod vbi pro delicto de iure communi pœna applicatur partim fisco, & partim actori, tale iudicium dicitur mixtum: vnde statutum loquens de iudicio ciuili vel criminali, tanquam exorbitans & strictè intelligendum, non comprehendere talem casum. d. l. si ita scriptum. cum simil. quam decisionem intellige secundum supradicta, videlicet quando pœna applicanda fisco, vel illa quæ applicaretur parti, non esset maior, & præualeret: nam tunc comprehendere etiam in statutis appellatione simplicis potentioris, vt supra dixi. & probatur hoc in d. cap. tuæ. de procur. allegato per Alexand. nam ibi illud iudicium præualer respectu ciuili, ex quo principaliter agebatur ad separationem thori, licet in consequentiam probanda essent crimina: vnde text. dicit illud iudicium esse quasi mixtum, & sic proprie. l. in id

tempus. s. fin. ff. de vsucap. proprie enim loquendo esset ciuile. c. per tuas. de simo. vbi si monachi agunt vt Abbas. remoueat non ad pœnam, sed tanquam indignus & inhabilis administrationi, licet in consequentiam probanda sint crimina, iudicium dicitur ciuile. **31** Quinta conclusio est: q. Quando in aliquo actu concurrunt duæ qualitates incompatibiles, attẽditur quæ est potentior. I. quæritur. ff. de stat. hõ. l. generaliter. ff. de fideiuss. quod intellige etiam si causa potentior in illo actu in alijs actibus esset minus potens, vt est tex. in cap. per hoc. de hære. lib. vj. vbi ordinarius procedens vnã cum delegato Pape, seruat modum procedendi delegati, qui est potentior quo ad illum actum: licet secus sit generaliter in alijs. fa. tex. in l. j. C. de off. vic. Punctus est videre, in dubio quæ dicatur qualitas potentior. Et primo dicitur potentior illa quæ est dignior, vt dicit Bar. in l. præcipimus. s. hoc eodẽ obseruando. per illum text. C. de appell. vbi infert, q. laicus fruitur priuilegio clerici tanquam dignioris, quando ambo sunt in eadem causa. Et per hoc infert hic Rom. & And. Sicul. q. si aliquis maior & aliquis minor habent causam communem indiuisibilem, beneficia minoris competet etiam maiori. argu. l. si communem. ff. quemad. fer. amitt. de qua multa per Feli. in rub. extra de appell. col. iij. & in c. ij. de Iudæis. & facit tex. cũ ibi not. in l. j. C. si in communi eademq. causa. facit etiam q. notat Rom. consil. cccxcviij. in iij. col. vbi si Papa imponat charitatum subsidium quibuscunq. administratoribus ecclesiarum, non comprehenditur Cardinalis administrator, quia talis qualitas Cardinalatus est dignior, vnde illa debet attendi. Faciunt multa similia notata per mod. in l. imperium. ff. de iuris d. om. iud. Adde etiam q. not. Alex. consil. lxxxij. in vlt. col. in prin. vbi dispositio prohibens compromissum in causis criminalibus, habet locum etiam in causis in quibus pœna partim applicatur fisco, & partim applicatur parti, ex quo fiscus tanquam dignior trahit ad se aliam qualitatem, & causa censetur in totum criminalis. l. j. C. de vend. re fiscal. lib. x. de quo per Math. notab. lxx. Et ista decisio videtur contrariari his quæ dixit Alex. in d. rub. C. de iudi. quare dic vt supra dixi. **32** Secundo dicitur qualitas potentior in dubio quæ est benignior. I. si pupillus. vbi Bar. ff. ad leg. Falcid. Nam ibi potius consideratur, q. hæres consequatur pecuniam à pupillo tanquam debita naturaliter, quã tanquam datam causa conditionis adimplendæ: quia istud est benignior: nam hoc modo legatarij consequenter integra legata, secundum voluntatem testatoris, vt ibi per eum. & fa. q. not. Bald. in proem. feud. in v. col. Sed aduerte, quia in contrariu videtur tex. in l. ij. in fin. ad leg. Aquil. vbi elephates & camelus mixti, quia iumentorũ operã præstant, & natura eorum est fera, interpretantur tanquam iumenta, & sic in partem duriores, quia dãmnum in eis tenetur l. Aquilia. q. si interpretatio fieret vt essent feræ, quis dãs dãmnum in nihilo teneretur. & propterea dicit ibi Flori. in tertio notab. q. quando aliquid est mixtu, accipimus partẽ potentiorẽ, etiam q. quis in plus puniretur. allegat ad idem tex. in l. h. vers. sed & si quis. ff. nau. cap. stab. Põrest responderi, quod istud ibi sit, quia nisi fieret talis interpretatio, dominus elephatorum vel camelorum in debite dãmnum pateretur: vnde ista pars videtur benignior, per quã refarcitur dãmnum, vt no. in l. si. s. in cõputatione. C. de iur. delib.

Stipulationũ quædam

34 Terriò dicitur qualitas potentior, quæ fouetur iure communi, & præualebit illi quæ nititur iure speciali. l. nam si miles. ff. de iniust. rupt. vbi l. præsumit potius militem voluisse testari iure communi, quam de iure speciali: & propterea Bal. in l. si qs decurio. C. de fal. infert ad statutum phibés inquisitione contra Doctores, & permittens contra milites, si accidat eundem & militè & doctorem delinquere crimine indifferenti, attendetur illa qualitas quæ est magis conformis iuri communi. sequuntur mod. & Alex. in conf. 100. in fin. ex inspectione. in iij. vol. vbi infert ad alium not.

35 Addet. in l. tutor petitus. ff. de excusa. tut. per quem ibi dicit Bald. qd si Papa contulerit beneficium alicui cõsanguineo suo. qd caro & sanguis reuelauit sibi. & nõ spiritus. Adde etiam quod dicit Pan. in c. licet ad si. post Bald. ibi. de off. deleg. quod si sit facti legatum fratri alicuius Abbatis, intelligitur de fratre carnali. & non de monacho fratre religionis. Adde etiam Paul. de cast. & alios in l. si eadem. ff. de offic. ass. ff.

36 Potentior illa quæ nocet, quam quæ pdest. l. si qs in graui. §. ff. ad Sylla. Bar. in l. si vir. ff. de vlucap. pro don. facit quod not. Bal. in pœm. decr. in iij. col. vbi stante statuto, qd nullus Doctor possit esse Rector scholarium, si quis sit Doctor in artibus, & scholaris in iure, non poterit esse, quia attenditur qualitas quæ nocet: & fa. tex. in c. cum super. de offi. deleg. vbi Ioan. de Imol. In contrarium tamen facit quod not. Ant. de But. in c. si. de excep. & sequuntur Doct. in c. intelleximus. de iud. Excommunicatus non potest esse actor in iudicio, sed tantum reus, nunquid poterit esse in iudicio duplici, in quo quilibet sustinet partes actoris & rei? Et præfati doctores determinat qd sic, & cõsequenter attenditur qualitas qd sit reus, quæ prode de fratre carnali. non autem quod sit actor, quæ nocet. Potest dici, quod qualitas, quæ prodest, in isto casu est potentior, quia benignior, vt s. dixi. Cogita tamen, quia cõtra illam decisionem etiam videtur facere quod not. Abb. & alij communiter in c. cù inter. de excep. vbi excommunicatus non potest opponere compensationem, & tamen compensationem videtur casus mixtus. Quintò existimabitur in dubio potentior causa naturalis, quam accidentalis. l. qui habet. & ibi Bart. ff. de tutel. intelligendo vt ibi, quando causæ ipsæ naturalis & accidentalis non sunt contrariæ, sed effectus sic: & ita tenetur communiter. Aduerte, quia in contrarium adduco text. in l. cum allegas. C. de cast. pecul. libr. xij. vbi duo fratres erant milites, & vnus instituit hæredem alium, nunquid attenditur causa accidentalis, vt censeatur castrense peculium, an naturalis? Et probatur ibi, quod attenditur accidentalis. Potes dicere quod accidentalis talis ibi est potentior, propter fauorem militiæ. Sextò, in dubio existimabitur potentior causa prohibitiua, quam causa permissiua. l. Sabinus. ff. communi diuidund. l. iij. in princ. & ibi Bar. ff. de suspect. tut. Bald. in c. cum omnes. in vj. col. extra de const. Adde quod in contrarium fa. text. in §. sed neq. vers. deinde templorū. in auth. de mand. prin. vbi quando cõcurrit ratio suadés aliquid non fieri fauore reuerentiæ, quæ debetur ecclesijs, alia verò suadet fieri vt delicta puniantur, ista permissiua est potentior: & istam regulam etiam reprobat Iaf. in l. j. §. veteres. in iij. not. §. de acquiren. poss. in l. si Rufinus. C. de testa. in l. si arrogator. in xxij. col. ff. de adopt. Tu salua regulā, & eam intellige, vt procedat cæteris paribus tantum. Septimò potentior existimabitur causa specialis quam sit generalis. l. seruis vrbans. §. fin. ff. de leg. iij. Doct. in d. l. Titia textores. & Corn. in d. consil. lxxvj. in j. vol. Ex supradictis infertur per Bartol. & Doct. hic ad diffusam quæst.

37 Tñquid habens potestatem legitimandi spurios, item incestuosos, possit legitimare vnum qui idem sit spurius & incestuosus, Et stantibus hoc modo verbis quæstionis, videtur casus indubitabilis qd sic, ex quo illud verbum, spurios, comprehendit etiam istum casum: quia spurius dicitur quilibet natus extra puritatem matrimonij, secū dum gl. in auth. quib. mod. nat. eff. sui. §. fin. & p. Bar. in l. si. ff. de his quib. vt indig. & q. not. Bald. in c. innotuit. de elect. & in c. j. §. naturales. si de feu. fuerit controuer. inter dom. & ag. Responder Iaf. qd imò quæstio est dubitabilis: quia licet spurius sit dictio multum generalis, non tñ comprehendit casum mixtum. quod esset notabile p Comitib. palatinis, qui habent priuilegia simpliciter legitimandi spurios. Istam opinionem Iaf. reprobant mod. in c. at si clerici. §. de adult. extra de iudi. quia cum dictio spurium sit generalis, debet comprehendere quascunq; species etiā mixtas. l. ij. §. doli. ff. vi bo. rapt. Item quia aut mixtum est tertia species, & debet comprehendere sub genere: aut non est tertia species, & comprehenditur sub suis simplicibus. Adde, quod si spurius dicitur quasi extra puritatem matrimonij natus, talis debet comprehendere arguendo ab etymologia vocabuli, qd argumentum valet, cum non repugnet diffinitio. l. ij. §. appellata. ff. si cert. per. Facit etiā, quia donatio est nomen generis. l. j. ff. de don. & tamen comprehendit casum mixtum. l. Arist. in prin. ff. de don. Potes dicere salua de Bart. tribus modis. Primò, quod quamuis spurium sit nomen generale, non tamen in casu nostræ quæstionis comprehendit incestuosos: tñ quia illa dictio, item, posita inter genus & speciem, facit vt genus illam speciem non comprehendat, vt est text. in l. j. secundum vnam lecturam. ff. de reb. dub. Secundò potes dicere, qd cum fiat mentio in specie de spurij per se, & etiam de incestuosus, vnum non comprehenditur sub altero, quamuis aliàs comprehendatur. l. doli clausula. vbi Bar. §. eod. Terriò potes negare, quod dictio spurium sit ita generalis, prout ipsi dicunt, vt comprehendat incestuosum: & contrarium probatur in §. si aduersus. Insti. de nuptijs. vbi tex. cum phibuisse nuptias inter cõsanguineos, subdit, qd filij nati ex similib. nuptijs prohibitis, sunt similes spurij, quantum sit ad patriam potestatem: & sic expressè tex. ibi indicat differentiam inter istos. tñ Et est faruum dicere, qd spurij dicantur quasi extra puritatem matrimonij nati: quia tex. ibi dicit contrarium, qd imò dicuntur spurij à græca voce σπορίων, quæ significat falsim & vulgò: vel ex duabus priorib. literis, f & p, quasi sine patre, vt etiam dicit Plutarchus in pblematis: vnde pprie spurij significant vulgò conceptos, licet large comprehendant etiam qui patrem habent, quem habere non licet. l. vulgò. & ibi Bald. in secunda lect. ff. de statu hõ. & l. spurij. ff. de decur. prout eam etiam declarat Felin. in c. postulasti. de rescript. & sic in quæstione Bartoli ista dictio, spurios, intelligenda est proprie & strictè. tñ Sed veniendo ad principalem quæst. vtrum habens potestatem legitimandi natos ex adulterio, item ex incestu, possit legitimare natum ex vtroque, & sic habentem duas maculas? Communis opinio est quod sic, prout tenet Bart. Bal. Angel. Imol. Rom. Raph. Com. Hiero. Tor. Alex. & alij moder. hic. Idem etiam tenet Baldus, Angel. & Alex. in d. l. si ita scriptum. ff. de lib. & posthum. Ang. in l. Clemens. ff. de hæred. insti. Bal. & Ang. de Arer. in §. omni. Insti. de actio. Ant. de Rosellis in tract. legitimatumum, in secundo lib. vers. sed iuxta hoc quæro, aliquis habet potestatem, &c. Abbas, Felin. & Decius in c. at

38 Tñquid habens potestatem legitimandi spurios, item incestuosos, possit legitimare vnum qui idem sit spurius & incestuosus, Et stantibus hoc modo verbis quæstionis, videtur casus indubitabilis qd sic, ex quo illud verbum, spurios, comprehendit etiam istum casum: quia spurius dicitur quilibet natus extra puritatem matrimonij, secū dum gl. in auth. quib. mod. nat. eff. sui. §. fin. & p. Bar. in l. si. ff. de his quib. vt indig. & q. not. Bald. in c. innotuit. de elect. & in c. j. §. naturales. si de feu. fuerit controuer. inter dom. & ag. Responder Iaf. qd imò quæstio est dubitabilis: quia licet spurius sit dictio multum generalis, non tñ comprehendit casum mixtum. quod esset notabile p Comitib. palatinis, qui habent priuilegia simpliciter legitimandi spurios. Istam opinionem Iaf. reprobant mod. in c. at si clerici. §. de adult. extra de iudi. quia cum dictio spurium sit generalis, debet comprehendere quascunq; species etiā mixtas. l. ij. §. doli. ff. vi bo. rapt. Item quia aut mixtum est tertia species, & debet comprehendere sub genere: aut non est tertia species, & comprehenditur sub suis simplicibus. Adde, quod si spurius dicitur quasi extra puritatem matrimonij natus, talis debet comprehendere arguendo ab etymologia vocabuli, qd argumentum valet, cum non repugnet diffinitio. l. ij. §. appellata. ff. si cert. per. Facit etiā, quia donatio est nomen generis. l. j. ff. de don. & tamen comprehendit casum mixtum. l. Arist. in prin. ff. de don. Potes dicere salua de Bart. tribus modis. Primò, quod quamuis spurium sit nomen generale, non tamen in casu nostræ quæstionis comprehendit incestuosos: tñ quia illa dictio, item, posita inter genus & speciem, facit vt genus illam speciem non comprehendat, vt est text. in l. j. secundum vnam lecturam. ff. de reb. dub. Secundò potes dicere, qd cum fiat mentio in specie de spurij per se, & etiam de incestuosus, vnum non comprehenditur sub altero, quamuis aliàs comprehendatur. l. doli clausula. vbi Bar. §. eod. Terriò potes negare, quod dictio spurium sit ita generalis, prout ipsi dicunt, vt comprehendat incestuosum: & contrarium probatur in §. si aduersus. Insti. de nuptijs. vbi tex. cum phibuisse nuptias inter cõsanguineos, subdit, qd filij nati ex similib. nuptijs prohibitis, sunt similes spurij, quantum sit ad patriam potestatem: & sic expressè tex. ibi indicat differentiam inter istos. tñ Et est faruum dicere, qd spurij dicantur quasi extra puritatem matrimonij nati: quia tex. ibi dicit contrarium, qd imò dicuntur spurij à græca voce σπορίων, quæ significat falsim & vulgò: vel ex duabus priorib. literis, f & p, quasi sine patre, vt etiam dicit Plutarchus in pblematis: vnde pprie spurij significant vulgò conceptos, licet large comprehendant etiam qui patrem habent, quem habere non licet. l. vulgò. & ibi Bald. in secunda lect. ff. de statu hõ. & l. spurij. ff. de decur. prout eam etiam declarat Felin. in c. postulasti. de rescript. & sic in quæstione Bartoli ista dictio, spurios, intelligenda est proprie & strictè. tñ Sed veniendo ad principalem quæst. vtrum habens potestatem legitimandi natos ex adulterio, item ex incestu, possit legitimare natum ex vtroque, & sic habentem duas maculas? Communis opinio est quod sic, prout tenet Bart. Bal. Angel. Imol. Rom. Raph. Com. Hiero. Tor. Alex. & alij moder. hic. Idem etiam tenet Baldus, Angel. & Alex. in d. l. si ita scriptum. ff. de lib. & posthum. Ang. in l. Clemens. ff. de hæred. insti. Bal. & Ang. de Arer. in §. omni. Insti. de actio. Ant. de Rosellis in tract. legitimatumum, in secundo lib. vers. sed iuxta hoc quæro, aliquis habet potestatem, &c. Abbas, Felin. & Decius in c. at

c. at si clerici. §. de adulterijs. extra de iudi. Abb. & Felin. in c. fin. de simo. Felin. in c. postulasti. de rescript. Præpos. S. Ambrosij in c. per venerabilem. in xvj. colum. extra qui filij sint legit. Ioan. de Anania consil. xcvi. visis & ponderatis. in fin. Modern. repentes in l. Gallus. §. & quid si tantum. in vij. char. ff. de lib. & posthum. & ab ista opinione in practica non esset recedendum, quæ etiam videtur verior in iure, vt j. ostendam. Contrariam opin. tenuit disputando Ioan. Cald. & eam sequitur Ioan. And. in addit. Specul. in rub. qui fil. sint legit. Imol. in §. de adulterijs. Petr. de Anch. Arer. Iaf. Soci. hic adducunt multa quæ parum stringunt: sed solum vna est ratio quæ videtur prima facie concludens: nam plus est esse natum ex duabus maculis, quæ ex vna. l. vnica. vers. quæ multò magis. C. de rap. virg. vnde in tali concessione non debet comprehendere iste casus tanquam maior: quia sequeretur, quod cui licet minus, censeretur etiam concessum quod est plus: quod non est rationabile. l. cui pacto. ff. de ser. exp. & quod not. Bal. in c. j. §. naturales. si de feu. suc. contr. inter dom. & agna. Ad istud argumentum respondetur per Doct. in effectu duobus modis. Et primò respondent Moder. in d. §. de adulterijs. quod imò plus conceditur huic Comiti palatino quam sit legitimare in casu mixto: nam clarum est quod iste comes posset legitimare plures filios, quorum aliqui essent nati ex adulterio, aliqui ex incestu: si potest in dicto casu simplici, ergo etiam in mixto, ex quo maius est peccatum in illis pluribus, quia plures peccatum est quam in mixto, in quo peccatum est nisi semel. argu. l. iij. in fin. & quod ibi not. Bald. C. de episc. audien. & per Bald. in l. si familia. ff. de iurid. om. iud. Sed aduerte, quia ita responsio non videtur bona, quia procederet respectu patris: sed respectu filij non potest negari quin minus sint odiosi decem singulari nati ex simplici adulterio vel incestu, quam iste habens duas maculas, & propterea iste difficiliter debet posse legitimari, vt etiā not. Bald. in l. eam quam. in ix. colum. C. de fideicom. mit. Facit, quia decem adulteria vel decem incestus præscribuntur quinquennio, & tamen vnum adulterium cum incestu non d. §. præscriptio. Item simplex sacerdos absoluet decem, qui commiserint decem stupra, & tamen non poterit absolueri vnum qui commiserit incestum, vt est gl. in c. ij. de penit. lib. vj. Secunda est solut. Alexan. & moder. hic, quod cum tale beneficium legitimandi sit fauorabile, vt dicit Bart. hic, debet fieri lata interpretatio, etiam ad casum in quo non sit tanta ratio. c. fin. extra de simo. Sed pro videnda veritate istius responsionis, à qua dependet difficultas totius quæstionis, tñ videndum est, nunquid ista legitimatio sit fauorabilis, vel odiosa. & Bartol. hic dicit quod sit fauorabilis, ex quo est beneficium principis, vnde latè debet intelligi. l. fin. ff. de constit. princ. quod dictum communiter intelligunt Doct. vt sit verum respectu ipsius potestatis quæ conceditur à principe Comiti palatino: secus respectu ipsius legitimati: & sic facultas ipsa seu potestas est fauorabilis. d. c. fin. de simo. & c. si cui nulla. de præbend. lib. vj. Exercitium verò est odiosum. c. quamuis. primo. iuncta gl. in cap. dudum. in vers. beneficia. de præben. lib. vj. & hanc distinctionem tradit Abb. in c. at si clerici. §. de adulterijs. extra de iudi. & sequuntur ibi moder. & Felin. in d. c. postulasti. Imol. Lud. Rom. & Alex. & Soci. hic, moder. in §. & quid si

tantum. in xxv. col. Soci. in consil. iij. in iij. uol. L. 2. & consil. xlviij. in vij. colum. in iij. Francisc. de Curt. consil. xlix. in colum. iij. uer. coadiuuantur præmissa. & consil. lxxij. super memorata. in j. colum. Decius in consil. lxxvj. in ij. colu. Sed contra istam opinionem obstant multæ rationes: tñ & primò, ad cognoscendum nunquid aliquid sit fauorabile uel odiosum, non considerantur præcise res prout sunt in se, sed effectus qui inde resultat. casus est in l. j. ff. sol. matrim. & in l. j. §. & generaliter. ff. de vent. in pos. mit. vbi dos est fauorabilis respectu liberorū, & sic propter effectum qui deinde subsequitur post dotem. Item venter parturiciens est fauorabilis respectu filij qui inde nascitur. Si ergo verum esset, quod exercitium sit odiosum, & sic effectus potestatis, certè potestas legitimandi non poterit dici fauorabilis. Secundò contra istam opinionem obstat, quia potestas ista conceditur ad finem, quod quis possit eam exercere: parum est enim habere potestatem, nisi exerceatur. l. ij. vers. post originem. ff. de orig. iur. tñ Sed quotiescunque vnum conceditur propter aliud, illa concessio sortitur naturā eius propter quod conceditur, vt per Bartol. in l. constitutionibus. ff. ad municip. & facit text. in l. in argento. ff. de aur. & arg. leg. Et ex his duobus fundamentis responderetur ad iura allegata per Doct. videlicet ad d. c. si cui nulla. & gloss. in d. c. dudum. & ad d. c. fin. quod in casibus effectus, qui resultabat ex concessione principis, non erat odiosus, prout in casu nostro. Terriò arguitur sic: ista concessio est quædam delegatio facultatis reseruatae principi in Comitum palatinum, secundum Bartol. & alios in l. imperium. in primo gradu mixti imperij. ff. de iurisdic. om. iud. & Bal. in l. ij. in vj. colu. C. de ser. fug. sed in delegatione non solum est odiosum ipsum exercitium, quod præiudicat ordinario, & sic propter effectum, sed etiam concessio ipsius potestatis, quæ in se non præiudicat ordinarijs. c. gratum. vbi Innoc. Ioan. And. & Bald. extra de offic. deleg. distat enim iurisdic. ipsa ab exercitio, vt per Bald. in rub. extra, de off. deleg. & Doct. in d. l. imperium. in fin. Quarto pro eadem sententia adduco: nam istud ius legitimandi est de reseruatis & cõcessis principi in signum supremæ potestatis, vt tenent omnes in d. l. imperium. sed in reseruatis, si concedantur alicui, proceditur strictè, nec sit extensio de vna specie ad aliam. c. quod ad translationem. extra de offic. leg. Quintò facit, tñ quia legitimare spurios non potest princeps de ordinaria potestate, sed de absoluta tantum. §. fin. in auth. quib. mod. nat. eff. sui. Ant. de Rosellis in loco §. alleg. sed concessio eorum quæ competunt de absoluta potestate tantum, est odiosa. l. quidam consulebat. vbi Doct. ff. de re iud. per Paul. de Cast. in l. ex imperfecto. C. de testa. & Doct. in l. quanquam. C. de testa. milit. Sextò pro hac opinione facit, quia quamuis Comes palatinus habeat latum priuilegium, nisi expressè dicatur, non potest legitimare spurios stantibus maculis, nec naturales, ad petitionē ipsorum filiorū, vt refert Iaf. in d. §. & quid si tantum. cum multis concord. Item non posset legitimare filium Baronis, nisi sit expressum, vt per Host. Io. And. & Anton. de Butr. & moder. in c. fin. de filijs presbyt. & quod not. in c. lator. extra qui fil. sint legi. quæ tamē omnia videretur quod posset, si essemus in casu fauorabili. d. c. fin. de simo. & istam opin.

c. Vide D. Ioan. Bapt. de Caccialup. in rep. l. si qua illustris. col. i. C. ad Officia. ubi de hoc latè.

42

43

c. at



opin. contra communem hic videtur tenuisse D. Signor. de Homo. in consil. ccxx. quidam Ioanonius. & in alio consil. hic allegato per Ias. Idem etiam tenuit Per. de Ancha. & Aret. hic per alias rationes, quibus respondent hic moder. & ppre rea non refero.

In practica tamen non recedendo à communi sententia fac duas conclusiones. Prima conclusio est, q. potestas legitimandi concessa per principem Comiti, est fauorabilis, quia beneficiu principis: d. l. fi. & quia nemini nocet nisi principi, vt dicit Bald. in l. prima. ff. de tut. & cur. da. ab his. & ita se habet communis opinio hic. Fallit primò, quando princeps daret auctoritatem dispensandi, hoc est, legitimandi pro parte: nam talis dispensatio est odiosa, quia sapit quid monstruosum & contra naturam, videlicet q. quis possit facere alicui pro parte legitimu, & pro parte non. c. per venerabilem. extra, qui fil. sint legit. & declarat Bald. in l. eam quam. in ix. col. C. de fideicommiss. Paul. de Cast. in l. j. C. de iur. aur. ann. Com. conf. ix. in vlt. col. in iij. Francisc. de Cur. consil. xvj. in vlt. col. And. Sicul. consil. xxxvij. in ij. vol. licet in casu suo male loquatur. Vnde Comes palatinus habens facultatem legitimandi, nò posset dispensare, ex quo istud est magis odiosum, vt voluit Socin. in consil. ccxlvj. in ij. col. quod est repetitum inter consilia Francisc. de Cur. conf. xvij. idem etiam est de mente Alex. in consil. vlt. in v. vol. in ij. col. & istud puto verius, quod tene menti, quia quoridie Comites palatini habentes simpliciter facultatem legitimandi, legitimant adiecta clausula, quòd talis nò succedat, nisi quatenus voler pater suus: nam ista est dispensatio, & consequenter nò valet. Est verum quod Paul. de Cast. tenet contrarium in subscriptione cuiusdam consilij Raph. Com. quod est inter consilia Raph. consil. xcviij. Mouetur, quia Comiti palatino licet quod est plus, scilicet legitimare in totum, ergo debet licere quod est minus. d. c. per venerabilem. & l. nec in ea. ff. ad l. Iul. de adul. Sed istud argumentum posset procedere respectu ipsius legitimati, non respectu potestatis concessæ Comiti: quia difficilius conceditur dispensatio à principe, quia odiosa, quàm legitimatio, quæ est fauorabilis, vt d. dixi. Fallit secundò, quando concessa est potestas legitimandi aliqua particularem personam, quia talis concessio strictè interpretatur. arg. c. si cui nulla. de præbend. in vj. Abb. & Felin. in d. c. fin. de simon. & Felin. in d. c. postulasti. quod intellige procedere quando in concessione specificatur certa persona: quia princeps videtur potius cõcessisse gratiam personæ nominatæ, quàm ipsi mandatario: aliàs si princeps concederet Comiti in genere, q. posset legitimare vnum, puto q. concessio esset fauorabilis, quia adhuc est beneficium. d. l. fin. Fallit tertio, quando princeps concederet vt posset legitimari ad successorem aliquis incapax de iure diuino, puta incestuosus vel spurius. cap. nisi cum pridem. circa med. extra, de renunt. & d. c. per venerabilem. in fin. & ita tenet Aret. hic: alleg. gl. quam ibi sequuntur Doct. in l. filius à patre. §. fin. ff. de lib. & posthum. vbi habens potestatem dispensandi à Papa per verba quantumcunq; generalia, non potest dispensare contra prohibita iure naturali vel diuino: ergo concessio strictè intelligitur. Nec obstat responsio Soci. hic. q. gl. loquitur quando nec Papa ipse poterat dispensare, quia loquitur in causa matrimoniali. Nam re-

spondeo, quòd imò etiam in tali causa potest dispensare certis casibus, de quibus per Doct. in c. ex publico. de conuers. coniug. & in c. literas. de restit. spol. Item illa gl. secundum hanc intelligentiam esset fatua & indubitable. & sic illa gl. cum not. ibi per Doct. multum obstat contra communem opinionem Docto. hic, qui propriè loquuntur in incestuoso. Posset fortè dici, quòd non est contra ius diuinum, quòd spurius vel incestuosus legitimeretur, & consequenter factus legitimus deinde succedat: vnde ista fallentia posset procedere, quando principaliter respiceretur ius succedendi, quia istud tenderet ad derogationem iuris diuini, vt per Barto. in l. iij. in fin. ff. de test. Vnde si princeps diceret, concedo tibi, quòd possit legitimare quoscunque spurios, quo ad ius succedendi, tunc talis concessio esset odiosa: quia videtur principaliter cõsiderasse modum additum dispositioni, ex quo modus stat restrictuè. l. ea tamen. ff. de leg. iij. Secus si diceret, quòd concederet ius legitimandi, vt tales essent tanquam legitimi quo ad omnes effectus iuris. Fallit quarto, quando de præiudicio alicuius ageretur: quia talis concessio tanquam odiosa debet restringi, vt dicit Ant. de Butr. in c. per venerabilem. qui fil. sint legit. Paul. de Cast. Raph. Co. Aret. & Modern. hic: & per Alexan. consil. lx. in vij. col. in ij. & consequenter si Comes palatinus haberet potestatem legitimandi spurios, etiam existentibus filijs legitimis, ista concessio censetur odiosa, ex quo respicit præiudicium filiorum: filij enim habent spem iustam & approbatam in bonis paternis, etiam eo viuente. l. nec ei. §. præterea. ff. de adop. l. scripto. ff. vnde lib. l. fin. C. de iur. codicill. Per. de Ancha. consil. cclxxxij. ex tenore priuilegij. in ij. col. cum concord. per Francisc. de Cur. consil. xvj. Nec obstat doct. Bart. in l. Gallus. §. & quid si tantum. alleg. hic per Alex. dum concludit, in legitimatione non esse necessariam citationem istorum filiorum, ergo non habent ius viuente patre. l. nam ita diuus. ff. de adop. nam respòdeo, dato quòd opinio Bart. sit vera, quòd licet pater possit auferre istam spem filijs quamuis non citatis, non tamen potest negari, quin odiose faciat, vt dicit Bald. in c. filij nati. si de feud. fuor. contro uer. inter dom. & agn. & fa. text. in auth. præterea. vbi Bald. C. de natu. lib. & consequenter talis concessio est odiosa. Quintò fallit, quando Imperator concederet quòd posset Comes legitimare etiam causa non cognita, & non obstante vitio surreptionis & obreptionis, pur vidi quandoq; simile priuilegium: nam tunc talis concessio esset odiosa & irrationabilis, per text. in d. c. per venerabilem. in verb. diuersis causis inspectis. & vidi consilia solennium Doct. quòd talis concessio non valebat, & rescriptum præsumebatur surreptitium, tanquam deuians à communi stylo, vt not. in c. quàm graui. extra de cri. fal. & Bal. in procem. feud. cum similib. Secunda conclusio est in ista materia, q. legitimatio respectu parentum dicitur odiosa, tanquam suatoria delicti. §. fi. in auth. quib. mod. nar. eff. sui. l. fin. C. de natu. libe. Bal. & Rayn. in l. Gallus. §. j. ff. de lib. & posthū. respectu verò filiorum dicitur fauorabilis: quia misericordia digni sunt qui alieno laborant vitio. l. legem. C. de natur. libe. l. spurij. vers. non enim impediendus. ff. de decurio. c. vnde cunq; & c. sequenti. l. vj. dist. & tex. in c. non debet. extra de reg. iur. in vj. auth. idem de Nestorianis. C. de hæc. & Bar. in d. l. Gal-

Ius. §. quid si is. Nec est nouū q. vna concessio sit ex parte fauorabilis, & ex parte odiosa. gl. & ibi Doct. in l. i. C. de in ius voc. Bene verum est q. in tali casu odium parentis præualer, vnde absolute loquendo talis legitimatio diceretur odiosa, p doctrinam Bar. in l. qui exceptionem. ff. de cond. indeb. vbi exceptio pueniens ex senatusconsulto Macedoniano, dicitur odiosa, ex quo illud senatusconsultum fuit principaliter introductum in odium mutuantium pecunias filijs familiæ: ita legitimatio dicitur odiosa, ex quo principaliter phibetur in odium parentis. d. §. fi. & est communis opinio Doct. hic, & late consuluit Franc. de Cur. consil. xvj. col. ix. & consil. xxxv. col. vj. Præsuppositis igitur istis duabus conclusionibus, redeundo ad principalem quæstionem, tenendo opinionem Bartoli & communem, responderetur ad rationem in contrarium adductam: quòd si cõsideremus illam rationem respectu parentum, tunc casus mixtus est minor simplicibus expressis: nam si parentes fecissent plura adulteria, & plures incestus, vnde nati essent plures filij, tamè possent omnes legitimari per Comitem palatinum, & tamen pater plus delinquit in omnibus his casibus quàm in mixto. d. l. iij. C. de epif. audien. maxime ppter consuetudinem, secundum Bal. in d. l. si familia. ff. de iurif. om. iud. & fa. quod not. Paul. de Cast. & Salic. in auth. sed nouo iure. C. de furtis. Ioan. de Anania. in c. fin. extra de furtis. Ergo debet fieri extensio in casu, vt cui licet plus, liceat quod est minus. d. c. per venerabilem. & l. nec in ea. vbi Bartol. ff. ad leg. Iul. de adult. Si verò consideramus istam concessionem respectu filiorum, cum eorum respectu sit fauorabilis, debet fieri extensio etiam ad casum mixtū, quamuis in eo non sit tanta ratio. d. c. fin. de simon. & sic licet natus ex adulterio & incestu simul, sit magis odiosus quàm natus ex adulterio vel incestu simpliciter, tamen poterit legitimari, & fiet extensio, quia sumus in fauorabilibus. & ita resideo cum communi. Ex supradictis duabus conclusionibus inferitur primò, q. quòd, si Comes palatinus aliquem legitimer, siue sit adulterinus, siue incestuosus, non tenebit legitimatio, si sit natus ex adulterio & incestu simul, vt per Oldra. consil. ccxlvj. cum concord. hic per Alexand. ex quo hic sumus in odiosis, & cessant rationes supradictæ. Secundò inferitur, q. quòd quauis princeps concedendo potestatem legitimandi quoscunq; spurios, intelligatur concessisse est fauorabilis, vt concludit late Soci. consil. cccxix. in iij. vol. tamen Comes simpliciter aliquem legitimans ad petitionem patris, non intelligitur legitimasse ad feuda. gloss. in §. naturales. in c. j. si de feud. fuerit contro. inter domi. & agna. Alex. consil. lx. in ij. vol. Tertio & vltimò inferitur ad quæst. Pone, princeps concessit tibi feudum, & dedit licentiam, quòd post mortem tuam posses illud relinquere filio fratris tui spurio, dum tamè à patre suo legitimato: reperitur quòd iste spurius est filius sacerdotis, quia frater tuus erat ecclesiasticus, nunquid poterit succedere? Dicendum videtur quòd sic: quia licet prima facie obster, q. si princeps sciisset eum filium presbyteri, non ita de facili fecisset illam concessionem, tamen ex quo sumus in fauorabilibus, debet talis spurius admitti: sicut videmus quòd Comes palatinus habens facultatem verbis generalibus legitimandi spurios, poterit legitimare etiam filios clericorum, quo ad bona temporalia, vt late de-

ducit Socin. in dicto consil. xlvij. in iij. ita hæc L. concessio generalis debet comprehendere etiam filium spurium sacerdotis, vt talis admittatur, tum ex natura concessionis, quæ est fauorabilis, & sic beneficium, vnde largissima sit interpretatio: tum etiam considerato ipso spurio, cuius respectu, vt supra dixi, legitimatio est fauorabilis: tum etiam quia cessat odium paternum, ex quo hic agitur de succedendo patruo, & non patri. Intellige tamen istud procedere, quando Comes palatinus sciisset eius patrem fuisse in laeris: quia aliàs legitimatio tanquam surreptitia non teneret, vt dixit Alexand. consil. xxxvij. in vlt. colu. in prin. cum concord. vnde aliàs verba principis concedentis non verificarentur, dum requirit eum esse legitimatum, ergo ritè legitimatum. l. non putauit. §. non quæuis. ff. de bon. poss. contra tabulas.

Præcilio Auenionensis.

- 1. Duplicem esse stipulationem, diuiduam scilicet & indiuiduam.
2. Stipulationum indiuiduarum subdivisio.
3. Quando contractus reddatur indiuiduus ex necessitate.
4. Quando ex voluntate expressa.
5. Quando ex voluntate presumpta.
6. Diuisio huius §. in tres partes per Paul. Cast.
7. Stipulatio dandi quantitatem omni respectu dicitur diuisua. Fallit vt num. 8. vsq; ad num. 14.
15. Creditor potest agere particulariter etiam inuito debitore.
16. Debitor hominis in genere vel alternatiue soluendo partem hominis non liberatur respectu istius partis.
17. Intentio contrahentium declaratur secundum dispositionem legis.
18. Stipulatio, amplius non agi, est diuisua.
19. Qui cogi potest, non videtur velle.
20. Nemo potest cogi ad accepto ferendum, sicut nec ad donandum.
21. Stipulatio generis et alternatiua sunt eiusdem conditionis. & num. 22. vsq; ad 26.
27. Quæ sit natura dictionis, item.
28. Stipulatio plurium operarum est diuisua.
29. Stipulatio vnius operæ est regulariter indiuisua. Fallit tamen in pluribus.
30. Stipulatio plurium operarum est diuisua numero.
31. Quæ sit ratio quòd obligatio dandi sit diuisua.
32. Si vnus ex heredibus creditoris exigit partem suam à debitore, qui postea efficiatur non soluendo, non tenetur conferre illam partem cum suis coheredibus.
33. Si vnus ex heredibus debitoris efficiatur non soluendo, alij coheredes non poterunt conueniri pro portione illius.
34. Heredes non tenentur ultra vires hereditarias.
35. Virum is, qui stipulatur viam, dicitur ius vel factum stipulari.
36. Debitor via tenetur ad duplicem patientiam.
37. Qui promittit viam, dicitur promittere factum, quia tenetur prestare patientiam.
38. Quomodo patientia hoc loco intelligenda.
39. Alciati de promittente seruitutem sententia, eiusq; confirmatio, & num. 41. 42. 43. 44.
40. Prestatio patientiæ in corporalibus, idè operatur quod traditio in corporalibus.
45. Vfructus præteriti temporis amplius prestari non potest.
46. An obligatus ex testamento ad dandum, tenetur ad patientiã.
47. Ad hoc vt promissor seruitutis liberetur, tenetur cauere de prestanda patientiã.

- 48 Quando aliquis simpliciter promitteret constituere seruitutem. talis promissio continet solum dationem.
- 49 Quomodo intelligendum quando dicitur stipulationem seruitutis continere dationem & factum.
- 50 Stipulatio v'susfructus rerum quæ vsu consumuntur, est tantum dandi.
- 51 Cum seruitus legata ipso iure constituitur, non tenetur hæres ad dandum, sed solum ad præstandam patientiam.
- 52 Quæ sint questionis de stipulatione viæ utilitates. num. 53. 54. 55.
- 56 Ratio, cur debitor hominis vel vasti in genere, soluendo partem non liberetur, donec soluerit hominem vel vas integrum. num. 57. 58.
- 59 Condictio indebiti non videtur competere, nisi quando soluitur ob errorem propter ignorantiam.
- 60 Debitor hominis soluens in genere partem Stichii, nõ potest statim agere conductione indebiti, sed solutio statim pendenti.
- 61 An debitor soluens partem in obligatione generis vel alternatiua, possit conueniri ad totum.
- 62 Si soluens in obligatione diuidua minus perfecte soluat, potest agi in totum.
- 63 Si creditor cum posset petere totum, tantum partem petit, ista petitio non admittitur parte opponente.
- 64 Quæ sit significatio nominis Reliqua.
- 65 An creditor poterit agere ad totum, si in obligatione saltem generis promissor soluat partem.
- 66 Hæredes soluentes partes hereditarias, amplius molestari non debent.
- 67 Obligatio semel nata, quo ad sui substantiam nunquam statim pendenti, sed sola exactio seu exercitium actionis suspenditur.
- 68 Exceptio respiciens exercitium actionis, non potest opponi post sententiam.
- 69 Si promitto seruum alienum, qui interim manumittatur, tollitur obligatio: si vero remittatur in seruitutem, obligatio reuiscit.
- 70 Vbi obligatio à lege cessare dicitur, intelligitur de exercitio & effectu ipsius obligationis.
- 71 Genus comprehendit sub se singulas species.
- 72 Sicut in obligatione alternatiua potest statim agi & sit transmissio. ita etiam in obligatione generis.
- 73 Nulla est differentia inter obligationem generis & alternatiuam.

§. E T H A R V M. Hic exorditur Iurisconsultus aliam distinctionem stipulationum: t quia aliquæ sunt diuiduæ, aliquæ indiuiduæ. Et pro intelligētia, ommissis dictis Mod. præmittite, q stipulationum in diuiduarum t aliæ sunt indiuiduæ necessitate, aliæ ex voluntate contrahentium expressa, aliæ ex voluntate præsumpta. t Ex necessitate redditur contractus indiuiduus, quando quis stipulatur iter, vel aliam similem seruitutem sibi dari: ex quo enim res natura sui est penitus indiuisibilis, etiam si partes vellet, non possent facere vt talis stipulatio diuidatur. l. viæ, icineris. ff. de seruit. l. stipulationes non diuiduntur. j. eodem.

t Ex voluntate expressa contrahentium est indiuidua stipulatio, quando quis stipulatur aliquid faciendum, puta fundum tradi, fossam fodi, insulam fabricari: videtur enim considerare effectum operis, quod opus non assumit nomen nisi à perfectione. l. in executione. §. j. in verb. quia operis effectus. j. eodem. vnde in tali casu non satis sit stipulationi, si pro parte adimpleretur, puta quia pars fundi traderetur, vel pars fossæ foderetur.

t Ex tacita voluntate contrahentium stipulatio redditur indiuidua, quando contractus regulariter de se est diuiduus, sed verisimile est à princi-

pio id actum, vt totum solueretur, puta quia solutio particularis non eandem commoditatem afferret pro parte, quam solutio totius in toto: veluti si stipuler in genere hominem dari, ista stipulatio ex quo est in dando, regulariter est diuidua, vt in hoc text. Sed si solueres mihi partem Stichii, ista solutio non satisfaceret pro parte, nisi solueretur alia pars in eodem Stichio. Dicitur indiuidua, quia non eandem utilitatem haberem de diuidua parte duorum seruatorum, quam haberem de vno qui in totum esset meus. In primo ergo casu stipulatio dicitur indiuidua cōtractu, petitione, & solutione: quia nec pars viæ vel similis seruitutis potest in contractum deduci, nec in iudicio peti, nec per debitorem solui. In secundo casu stipulatio est indiuidua petitione & solutione, non cōtractu, quia in contractum potest deduci vt pars fundi tradatur, vel pars insulæ fabricetur. l. locus. ff. de acquir. possess. sed vbi stipulatio in contractum est deducta, non potest diminui, & sic diuidi per petitionem vel solutionem. In tertio casu est indiuidua solutione tantum, dicta l. in executione. §. pro parte. Et est ratio, quia cum promissio de dando regulariter sit diuidua, vt est textus hic, si quis promittat hominem, non debet posse soluere pro parte, quia ista particularis solutio esset damnosa stipulatori, vt supra declarauimus: quæ ratio non concludit nisi respectu solutionis, ergo respectu petitionis & contractus debet regula stare firma.

t His licet præmissis, cum quibusdam, de quibus hic per Paulum de Castro, diuiditur iste §. in tres partes. In prima ponit de stipulatione dandi, quæ est omni casu diuidua. In secunda ponitur de stipulatione seruitutis, quæ est omni casu indiuidua. In tertia ponitur de stipulatione in genere vel alternatiua, quæ est diuidua cōtractu & petitione, sed indiuidua solutione. Partes per se parent. & non ponit Iurisconsultus aliquid de stipulatione factorum, tum quia in eis idem iuris est, quod de seruitutibus, quantum sit ad casum nostrum, vnde illis æquiparantur, vt in d. l. stipulationes non diuid. tum quia ex ordine diuisionis per eum traditæ, prius dicendum erat de obligationibus dandi.

Not. primò ex text. t q stipulatio dandi quantitate, dicitur omni respectu diuidua, & propterea per solutionem partis contingit liberatio in illa parte. ad idem tex. amplians istud procedere etiã in specie danda, in l. si stipulatus. §. j. ff. de solut. t Limitat istud Alex. nõ procedere in stipulatione ne fundi, quando solueretur pars integralis: nam tunc non contingit liberatio in aliquo. l. si ita stipulatus tuero, si Titius. §. j. j. eo. & ratio est, quia pars integralis non est proprie pars fundi, vt per Alex. in l. cum qui ita. §. qui ita. j. eo. vnde soluens talem partem, nõ dicitur soluere partem debiti: quare in prædicto casu si non solueretur pars integralis, sed alia, puta pars quotatiua, tunc contingeret liberatio pro illa parte, vt per Bartol. in l. stipulationes non diuid. in ij. q. in fin. j. eod. t Limita secundò vt non procedat, quando principali promissioni de dando addita est pœna: nam tunc pro minima parte non soluta competit actio ad totam pœnam. l. v. §. si. j. eod. & d. l. in executione. §. penul. & per Bar. in d. l. stipulationes. in ij. q. Et est ratio, quia pœna apponitur sub conditione, si contra factum fuerit, & conditio efficit actum indiuiduum, ex quo debet adimpleri formaliter & specificè. l. Mequius. ff. de cõd. & demonstr.

Adde text. in l. qui duob. hæres. ff. de condir. ff. de condir. & demonstr.

demonst. tangunt moder. hic. t Tertio limitatur secundum Alex. & moder. hic, quando aliquis, pura hæres, esset debitor certæ quantitatis pro certo opere faciendo: quia talis obligatio quamuis dandi, erit indiuidua, & quis soluendo portionem suam non liberaretur per text. in l. fidei commissa. §. pen. ff. de leg. iij. & idem tenet Ang. Imol. Paul. de Cast. in l. in executione. in prin. j. eo. Et est ratio, quia illa datio est ordinata ad factum, vnde sapit naturam facti. l. cum proponas. C. de dolo. et ita etiã tenet Ias. in d. l. stipulationes non diuid. Contrarium tenet Ias. hic. & Alex. in d. l. stipulationes. sequendo intellectum Bar. in d. §. penul. quod ibi erant hæreses grauati ad factum, scilicet quod facerent tale opus ciuitati, & expenderent centum. Secus si testator simpliciter dixisset, lego centum pro tali opere faciendo: quia tunc erit obligatio dandi, & in totum erit diuidua. l. mortuo. §. fin. ff. de leg. ij. Sed tu aduerte, quia Doct. videtur solum dissentire in intellectu d. §. penul. non autem in ista limitatione: quia non potest negari si datio ordinetur ad factum, quin debeat iudicari idem quod de facto. pro quo facit etiam quod nor. Bal. in l. cum allegas. in ij. col. C. de vsuris. & Paul. de Castr. in l. cum seruus. ff. de cond. & demonstr. Dubium est ergo si testator dicat, lego centum pro tali palatio faciendū, quid sit magis principale, & nunquid hæres ipse teneatur ad factum vel legatarius, & in hoc est differentia inter scribentes: quia Angel. & Imo. Paul. in d. l. in executione. tenent, quod principale sit factum, per d. §. penul. qui aliter intellectus multo violatur: & cõsequenter tenet, q hæres ipsi erunt obligati nedum ad exbursandã pecuniã, sed & ad opus faciendū. Dyn. & Bar. & Bal. tenuerunt contrariũ, per tex. in d. l. mortuo. §. si. & sic q hæres tantum tenebuntur ad dandũ. Puto priorẽ opin. esse veriorẽ: nam in d. §. penul. nisi pecunia intortũ data esset, illud opus in totũ fieri nõ potuisset: vnde illa datio regulatã factu, & tamẽ testator simpliciter legauerat pro opere ciuitatis faciendũ: & sic vult text. q ex talibus verbis hæres ipsi teneant etiã ad factum: & facit tex. & quod ibi nor. Bald. in l. si seruus legatus. §. qui margaritã. ff. de legat. j. vbi in dubio cesset hæres grauatus, nõ legatarius. Nec obstat d. l. mortuo. in §. fin. q in illo tex. nõ disputat, vtrũ obligatio, per quã testator mardat aliquod opus fieri, vel munus, puta gladiatorium, dari, sit diuidua vel nõ: sed principalis decisio est, an portio accrescat cum onere suo. & dũ dicit text. accrescere & teneri, præstare pro portione sua, intellige tex. vt loquatur respectu ipsorum hæredum: quia inter ipsos sit talis præstatio per actionẽ fam. l. ercisc. §. ex his. infra eodem. non autem respectu legatariorũ: nam aliter text. malè diceret: quia si testator iubet opus fieri, talis obligatio est indiuidua, quia est facti. l. stipulationes non diuiduntur. infra eodem. t Quarto limitatur in condemnato ad dandum actione noxali: nam talis obligatio est indiuidua l. seruus commu. ff. de noxa. l. & tantũ. §. item seruus. ff. de ser. corrup. Et ratio est secundum Bartol. in l. supra iter. §. officium. de aqua plu. ar. ff. & in l. si communes. ff. de neg. gest. quia aliàs sequeretur, quod posset fieri solutio partim in pecunia, & partim in dando partem serui pro noxa, quod lex reputat absurdum. d. l. in executione. §. pro parte. j. eod. Sed aduerte, quia ista ratio non videtur vera: quia si istud esset propter euitationem dicti absurdi, talis ob-

Alciati tomus ij.

ligatio esset indiuidua solutione tantum. d. §. pro parte. & tamen videmus, quod est in diuidua etiã petitione. l. si cum vno. ff. si ex noxal. causa aga. & facit quod notat Alexan. in d. l. stipulationes non diuiduntur. in fin. iij. quæstio. Bart. dum reprobat Bart. volentem stipulationem de amplius non petẽdo, speciem esse indiuiduam petitione & solutione, vt euitetur dictum absurdum: nam secundum Alexã. ibi euitatio istius absurdi facit solum, vt obligatio sit indiuidua solutione tantum, vt declarauimus supra in euidentialibus. Secundo contra Bartol. facit text. in d. l. si seruus communis. vbi ante litem contest. potest vnus ex dominis dare partem suam serui, & liberatur, & tamen potest sequi dictum inconueniens, quod alter dominus soluat æstimationem.

Tertio inducitur d. l. si cum vno. ff. si ex noxali causa agarur. vbi text. assignat aliam rationem, à qua non potest recedi sine calumnia iuramenti, dum se fundat, q quodãmodo totum suũ hominẽ defendere debet, cui in solidũ defendendũ necessitas esset: & sic vult text. ex eo, quia suscepit iudiciũ, q obligatio reddatur indiuidua. Quare cogita si posset dici, quod imò regula procedit etiã in obligatis ex actione noxali: sed cũ seruus ipse cõmiserit maleficiũ, lex noluit quod durior esset conditio dampnũ passũ, si ageret cũ dominis, quàm si contra seruum ipsum agi posset: vnde si dominus voluit litigare, & litem cõtestari, teneat in solidum, sicut teneretur liber homo qui ipse dãmnum dedisset: & hoc ne beneficium cõcessum dominis per legem, quod posuit æstimationẽ soluere vel noxã dedere, præiudicet dampnũ passũ, qui si deberet agere cõtra quemlibet dominiũ proportionẽ suã, frustraretur maioribus expensis. l. iam tamen. §. pen. ff. iudic. solui. l. huiusmodi. §. si. ff. de leg. j. vnde cũ quilibet teneatur in solidum defendere, litem cõtestando videtur profiteri se in solidum velle teneri. facit l. qui serui. in princ. ff. de interrog. actio. t Quintò limita secundum And. de Pis. quẽ refert Bald. in d. l. cum allegas. in j. colũ. quando obligatio rem dari ita esset cõtracta, vt statim, cùm erit data, res restituat: nam tunc talis obligatio erit indiuidua. Ratio est secundũ eum, quia diceretur potius obligatio facti, & sapiet eius naturã. allegat text. quem ita intelligit, in l. si pœnam. j. eod. Sed iste intellectus nõ placet, & alius intellectus cõmuniter tenetur ad illũ text. de quo dic vt ibi per moder. Sextò limita, t quando vnus ex hæredibus qui habebat peculium de bonis defuncti, viuente defuncto se obligasset ad aliquã quãtitatem: nam talis obligatio nõ diuiditur inter hæreses, sed creditor exigit in solidum illum cohæredem. l. frater à fratre. vers. idq; n. aximẽ. ff. de cond. in deb. vbi Ioan. Bapt. de S. Seuerino, & tradunt moder. hic: & est ratio, quia obligatio sequitur peculium. Est verũ, quod ista proprie non est limitatio ad hanc regulam, quia non potest negari quin etiam in illo casu obligatio dandi sit diuidua, licet creditor habeat facultatem totum consequendi ab illo cum quo contraxerat. t Septimò limita, vt quod dicitur in text. quod obligatus ad dandum soluendo partem liberetur, pro illa parte sit verum, si creditor accipere velit illam partem, aliàs creditor non cogetur accipere. l. tutor. §. Lucius. ff. de vsuris. & ita tenet glof. hic in verbo, præstationem. & est communis opinio per moder. in l. quidam æstimauerunt. ff. si certum peratur. Aduerte circa istam limitationem, quia contrarium pro-

kk

Stipulationum quædam. §. Et harũ.



batur in isto text. inducendo eum dupliciter, quicquid dixerit gloss. Et primò, quia nimis magna sabauditio est quæ fit ad text. si intelligamus quòd procedat tantummodò si creditor, sic contentus accipere partem, & non aliter. Secundo, quia text. in fine vult, quòd debitor hominis in genere, soluendo partem Stichi non liberetur: & sic text. debet intelligi quando pars Stichi solueretur invito: quia si solueretur volenti, liberaretur pro illa parte, ex qua aliud pro alio volente creditore solui potest. l. ij. §. j. ff. si cert. petita. Ergo apparet, quòd iste text. propriò loquitur de solutione quæ fit invito creditore: & de hoc vltimo dicam infra in sequen. notabili. Secundo pro hac opinione contra communem facit, quia creditor potest agere particulariter etiam invito debitor. l. iam tamen. §. penul. ff. iudi. sol. quicquid dicant Doct. in l. in commodato. §. duobus. ff. commod. violantes illum text. Ergo idè in debitore, per regulam correlatiuorum. l. j. C. de cupressis. libro vndecimo & à fortiori, quia magis fauetur debitori, & sic reo quàm actori. l. Arrianus. §. tit. j. Tertio facit, quia in sisco habet locum particularis solutio. l. fin. C. de apochis. libr. x. l. placuit. C. de collat. fundo. patri. libr. xj. ergo multò magis in privato, ne siscus sit deterioris conditionis. Quarto facit, quia si defunctus erat obligatus ad dandum, & habuerit plures hæredes, si vnus ex eis velit soluere partem suam, tenetur creditor accipere. l. in testamento. §. j. ff. de fideiussoribus. ergo idem potuisset testator, quia obligationes non variantur ex persona hæredum. §. ex his. j. eo. Quintò facit, quia aliàs sequeretur, quòd lex xii. tabularum, quæ diuidit obligationem dandi pro portionibus hæreditarijs, l. ij. C. de hæredit. actio. fuisset iniqua, & præiudicaret creditoribus, ex quo solutio particularis videtur damnosa. l. planè. ff. famil. eriscun. & ista opinio in puncto iuris videtur verior, quam etiam tenet Fulgos. in dicta l. quidam estimauerunt. Nec obstat text. in dicta l. tutor. §. Lucius. hic allegatus in gl. quia respondeo, quòd in illo text. sorti accedebant vsuræ, quæ apponuntur per stipulationem conditionalem: puta, si non solueris infra talem terminum, promittis tales vsuras? l. lecta. ff. si certum petatur. sed nos habemus quòd conditiones faciunt actum præcedentem indiuiduum. l. cum fundus. ff. de cond. & dem. sicut etiam dicimus de pœna, per quam actus præcedens fit indiuiduus. l. v. §. si. j. eo. & supra dixi: & valet argumentum de pœna ad vsuram, quo ad formã cõtrahendi stipulatione. d. l. lecta. in verb. tuc pœnæ nomine. & ista opinio cõtra cõmunè videt verior, etiã in casu quo ex solutione partis nõ cõtingeret liberatio respectu eius, sed suspenderetur tantummodò exercitiũ actionis, vtdicã in sequenti notabili. Nota secundo, quòd debitor hominis in genere vel alternatiuè, soluendo partem hominis, puta Stichi, nõ liberatur etiam respectu illius partis. ad idem text. in l. si nõ sortè. §. pen. ff. de cõdit. in deb. & text. in d. §. pro parte. vbi ponit ratio illius dicti. Limita primò, quãdo solutio partis fieret siccè, puta per acceptilatione. l. qui hominè. ff. de acceptil. per Bar. & Doct. in §. si quando hominè. infra eodè. Secundo limitatur, quãdo cõstaret tacitè vel expresse de voluntate creditoris, qui cõtentus esset, quòd iste soluens liberaretur. l. cù debitore decè. in fine. ff. rem ratam haberi. quia potest creditor renuntia-

re fauori suo, vt tenet Paul. de Cast. & moder. hic. Tu aduerte, quòd imò videretur dicendum, quòd in casu nostri text. iste soluens partem, debeat liberari pro illa parte, rãquam semper tacitè constet de voluntate creditoris, ex quo contentus fuit acceptare illam partem: quia quãdo aliud pro alio soluit volente creditore, inducitur liberatio. l. ij. §. j. ff. si cert. per. Sed ad hoc respondet Ioan. de Imo. Raph. Com. Paul. de Cast. & moder. quòd quãdo debitor soluit partem Stichi, præsumit soluere eo animo, quòd velit etiam dare reliquã partem in eodè Sticho, vnde præsumitur quòd creditor eodè animo recipiat, vnde si nõ sequatur solutio in eadè parte, in nihilo liberaret: istud enim disponit ius, & ideo intentio cõtrahentium declaratur secundum dispositionem legis. l. quidam cum filium. j. eod. Bart. in l. hæredes mei. §. cum ira. ff. ad Trebell. & fa. text. in l. si ita stipulatus fuero, si Titius. & ibi Ioan. de Imol. in §. j. in fin. j. eod.

Sed aduerte, quia ista responsio non videtur posse sustineri, ex quo non probatur, quòd soluens partem Stichi, præsumatur soluere eo animo, quòd velit etiam soluere aliam partem in eodem Sticho. Nec notata in d. §. cum ita. faciunt ad propositũ: quia nos disputamus de ratione legis, cur lex hoc disposuerit: vnde nõ est faciendũ fundamentũ in eo de quo disputamus. Et cõtra istã solut. primò facit, quia non videt capienda esse ista præsumptio, sed potius cõtraria, quãdo soluens haberet facultatem totius Stichi soluendi: quia quando quis habet facultatẽ faciendi totum, & facit nisi partem, nõ præsumitur velle facere totũ. argu. gl. in l. j. §. sed si legi. ff. de his quæ testa. Doct. in l. si is qui. ff. de testa. Iaf. in l. Stichum qui meus erit. in v. col. ff. de lega. j. Secundo in cõtrariũ facit, quia cù simus in dubio, interpretatio debuit fieri cõtra ipsum creditore, vt debitor liberaretur pro illa parte. l. veteribus. ff. de pact. l. Arrianus. §. tit. j. Tertio facit, quia si verum esset, quòd creditor intelligeretur acceptare, quia crederet fore, vt sibi in eadem specie alia pars solueretur, ista acceptatio haberet tacitã cõditione, si sibi in eadè parte solueretur: vnde respectu rei accepta nõ transferretur dominũ. l. qui absentis. §. j. §. de acquir. poss. & tamen text. vult contrarium hñc, dum dicit competere conditionem indebiti, quæ conditiones non competunt, nisi trãslato dominio. §. sic itaq;. Instit. de actionib. Quarto & fortius videtur vrgere, quia si admittamus, quòd creditor in casu nostro sponte receperit solutione partis Stichi, non videtur, quòd bona sit ratio Iurifconsulti. in tali casu, per quam ipse inducit, ne debitor liberetur: nam vt dicit text. in d. l. in executione. §. pro parte. ideo debitor non liberatur, quia sequeretur inconueniens, quòd fieret solutio partim in vna re, partim in alia, & consequenter creditor non haberet, quòd stipulatus esset: & non potest debitor facere, vt quod quis stipulatus est, non consequatur. ita dicit ibi text. quæ ratio non concludit, quando creditor partem accepit: quia sibi impurer qui partem accepit, cum eam inuitus accipere non cogeretur. d. l. tutor. §. Lucius. ff. de usur. Et confirmatur hoc ex notatis per Doctores in l. quarta §. Cato. infra eodem. dum dicunt, quòd stipulatio amplius non agi est diuidua, quia non potest detineri ad inconueniens, de quo in d. §. pro parte. ex quo stipulator potest repellere agentẽ ope exceptionis, & ideo non cogitur habere

habere partem rei, & partem pœnæ inuitus, sed tamè volens habebit: & sic vbi exceptio competit stipulatori, si eam non opposuerit, nõ pcedit d. §. p parte. Certè istud idè in casu nostro, ex quo poterat stipulator excipere, quia nõ cogebat acceptare partem. Tenedo cõmunè opin. ad d. §. Lucius. nõ video, quomodo sine aliquo cauillo possit defendi iste text. quapropter puto veriorẽ opinio-nẽ esse, quã supra tenui, quòd imò creditor cõpelle-riã particularẽ solutione acceptare, vt s. dixi: vnde in casu nostro nõ potest dici quòd creditor volens acceptauerit, quia nõ videtur velle, qui cogi potest. l. iij. §. de reg. iuris. quod & singulariter not. Alexã. in l. si quis maior. in ij. not. C. de trãfact. Et ex hoc resultat ratio ad text. in d. l. qui hominè. j. de acceptil. vbi text. vult, quòd si debeas mihi decem aut Stichũ, & accepto ferã quinq;, eris liberatus respectu illorũ quinq;: & sic plus operatur sicta solutio quàm vera: nam ratio diuersitatis est, quia in verã solutione creditor illam partem accipiens nõ præsumitur cõsentire, vt dixi, quòd nõ est in acceptilatio ne: quia nemo potest cogi ad accepto ferendũ, ex quo acceptilatio est donatio, & nemo cõpelli ad donandũ. l. nec emere. C. de iur. delib. & istud magis placet quàm ratio quã ponit Doct. in d. §. si tamẽ. j. eod. Not. tertio, quòd stipulatio generis & alternatiua, sunt eiudẽ cõditionis. & procedit iste text. quo ad solutione, prout etiam loquitur text. in l. in executione. §. pro parte. j. eo. & fa. l. qui hominè. §. j. iuncto §. si. j. de solut. Adde quòd idem videtur etiã quo ad obligatione cõtrahendã, prout loquit text. in l. cù is. §. fin. ff. de cõd. indebiti, similis est ei qui hominè aut decem debet. Idem etiã videtur quo ad stipulatione in esse deducendã, prout declarauit in l. j. §. sed si mihi Pamphilum in quest. Bar. s. eo. alleg. text. in l. iij. ff. qui & quib. manumiss. Contra hoc notabile oppo. primò, quia imò quo ad obligatione cõtrahendã est differentia, ex quo in cõtractu alternatiuo vtraq; species est in obligatione. l. si duo. j. eo. secus in obligatione generis. l. cum incertus. ff. de leg. j. Responde, quòd imò nõ est differentia, quia tã obligatio generis quàm alternatiua, habet in se tacitam cõditione. d. l. iij. vt si vnus nõ detur, alius detur, & tam in vna quã in altera nemo est in obligatione præcisè, sed omnes, prout singũt, sunt in obligatione sub cõditione tacita, si alius nõ detur, vt j. dicã. Nec obstat d. l. si duo. quia nõ admittit illũ intellectũ quẽ dant Doct. communiter, vt j. dicam: sequendo tamen communem opin. habes primã limitationem ad d. regulã. Tertio oppo. quia si dominus Pamphili stipulatur sibi Stichum aut Pamphilum dari, non tenet obligatio respectu Pamphili, nec poterit solui, dato quòd interim exeat de dominio stipulatoris: et tamen secus est si quis stipuletur hominem in genere. l. qui decem. §. Stichum aut Pamphilum. ff. de solut. & iste text. videtur de directo contrarius textui in l. Mæuius. §. duorum. in fin. ff. de leg. ij. vbi text. vult, quòd imò etiam in obligatione generis Pamphilus non poterit solui. Doct. communiter in dictis iuribus respondent, quòd text. in d. §. Stichum. procedit de æquitate, alter de rigore: quæ responsio nihil valet, quia præsupponit vnã legem corrigi per aliam, vt dicit gl. in l. corem ferro. §. qui maximos. ff. de public. Dubitauit quandoque ne textus in d. §. Stichum. esset corruptus vitio scriptorum: quia illa verba, vi quidem ipsa, non multum congruunt

ad sensum Iurifconsulti: sed pro nunc, non recedendo à communi litera, dic quòd in casu d. §. Stichum. differentia est inter promissionem alternatiuam, vel hominis in genere: quia in alternatiua, si tu promittas mihi Stichum aut Pamphilum, non valet stipulatio in Pamphilo, quia nemo potest rem suam stipulari sibi dari. l. nemo rem. l. existimo. j. eod. vnde iste qui ita stipulat, videtur stipulari purè, & sic sibi dari solũ Stichũ, vnde consideratur tempus cõtractus. sed in stipulatione generis nõ videtur stipulator habuisse affectionem magis ad vnum quàm ad alium, nec plus de vna specie egisse quàm de alia, vnde poterit sibi solui seruus, quia aliàs fuisset in dominio ipsius stipulatoris: quia stipulans hominem in genere, videtur cõsiderasse tempus solutionis, ex quo tunc incipit certificari per electionem debitoris. Vel potest quis stipulari rem suam sibi dari casu quo amplius sua non sit. d. l. existimo. & hoc est quòd dicit text. loquens de alternatiuis, in d. l. si duo. j. eod. ibi, quia vtraque res ad obligationem ponitur, non ad solutionem: in alternatiua enim videtur habitus respectus etiam ad tempus cõtractus seu obligationis: sed in stipulatione generis est secus. Nec per hoc sequitur, vt dicunt Doct. quòd magis in alternatiua vtrũque sit in obligatione, quàm in stipulatione generis singula corpora in genere considerata. Nec huic declarationi obstat text. in d. §. duorum. quia text. ibi dicit, nõ posse eundem hominẽ solui duobus promissorib. hominis in genere ex causa lucratiua: & ratio est, quia duæ causæ lucratiuæ nõ possunt simul concurrere: & ibi dicitur. Tex. verò in d. §. Stichum. nõ loquitur in tali casu. sed quãdo obstat regula, quòd quis rem suam sibi dari stipulari non potest, quòd distinguitur, vt ibi. & sic habes secundum limita. ad d. not. Tertio oppo. de l. si vnus. §. sed si stipulatus. cum seq. ff. de pactis. vbi pactum de non petendo super vna ex rebus alternatiuè debitis, porrigitur ad aliam: sed interpositũ super vna re præcedente obligatione in genere, nõ porrigitur ad aliam rem. Responde, quòd in alternatiuis nemo est in obligatione præcisè, vt s. dixi: vnde, si paciscar de non petendo Stichum, tale pactum trahitur ad aliam partem alternatiuæ, quia aliàs si possem petere illam partem, sequeretur quòd deberetur præcisè: nec intentio paciscentium fuit facere de obligatione alternatiua obligationem præcisam, vnde in tali casu pactum de non petendo idem operatur, quòd ipsa solutio vnus speciei. Sed in obligatione in genere aliud est: quia quamuis non possim petere Stichum, poterò tamen petere alios homines in genere, nec per hoc obligatio redditur præcisã. Et consequenter infero, quòd si tu deberes mihi tres species alternatiuè, puta Stichum, aut Pamphilum aut Sæpronium, si paciscer de non petendo Sticho, tale pactum non extingueret debitum de alijs speciebus, quia tunc idem esset quòd in obligatione generis nec in tali casu pactum de non petendo æquiparatur solutioni vel acceptilatiõni. & sic habetis tertiam fallentiam. Quarto oppo. nam vna ex rebus alternatiuè debitis oblata, post eius interitum debitor ipso iure liberatur. l. stipulatus sum Damam. j. eo. & tamen in obligatione generis vno oblato non liberatur debitor ipso iure, sed ope exceptionis. l. huiusmodi. §. si cui homo. ff. de leg. j. Bartol. & communiter Doct. in d. l. stipulatus sum Damam. dicunt non esse differentiam inter istos casus, nisi

Adde tex. in l. non ignorans. C. de don.

quando promissor rei debite alternatiue, reser-  
uauit sibi expresse electionem per futurum sub-  
iunctiui. ita quod non potest amplius variare: &  
in tali casu per obligationem liberatur ipso iure,  
alias stat firma regula: & sic liberabitur promissor  
tantummodo ope exceptionis in alijs casibus,  
siue obligatio sit alternatiua, siue generis.  
Ista solur. cauillat text. in d. l. stipulatus sum  
Damam. quia ibi nihil dicitur quod ista reserua-  
tio esset facta per futurum subiunctiui: vnde magis  
placet solutio Raph. in d. §. si cui homo. quod  
imò semper iste offerens liberetur ipso iure,  
ram in obligatione alternatiua, quam generis:  
& text. in d. §. si cui homo. loquitur de exceptione  
intentionis & facti, non iuris. Tenendo tamen  
communem intellectum ad d. l. stipulatus sum.  
haberes quartam differentiam seu limitationem  
ad istam regulam. † Quinto opponitur, quia  
acceptilatio interposita super parte rei alterna-  
tiue promissæ, trahitur ad partem alterius.  
l. si hominem. ff. de accept. & tamen acceptilatio  
super parte rei promissæ in genere non valet,  
vt declarat Aretin. in d. §. si tamen hominem. j.  
ead. l. vnde ex hoc colligeretur quinta limitatio.  
Sed quicquid dicat Aret. quantum sit ad hoc,  
non videtur differentia de vna obligatione ad  
aliam, vnde standum est regulæ: & contra Aret.  
tenet Ias. in d. §. si tamen. & ibi dicam. † Sexto  
opponitur, de l. si non fortem. §. fin. ff. de cond.  
indeb. vbi si soluatur pars rei alternatiue debite,  
non competit repetitio incontinenti, & tamen  
secus videtur in obligatione in genere, per istum  
text. & sic haberes sextam fallentiam, secundum  
Ias. hic in gl. in verb. reperi. in fin. & ibi dicam  
post alios, quia opinio Ias. videtur contra istum  
text. Alia notabilia ex isto text. videre per  
moder.

In gl. in verb. & harum. In prima parte ista  
glossa colligit etiam ex text. quod quedam facta  
sunt diuidua, & enumerat aliquos casus. Sed  
aduerte, quia ista solutio ad text. licet teneatur  
per Bart. & alios, non videtur vera: quia cum  
Iurisconsult. hic procedat distinguendo per viam  
regulæ, non est verisimile quod considerauerit  
istos casus speciales. arg. l. iij. in ij. respons. ff.  
de fideicommiss. liber. Nec est verisimile quod  
habuerit respectum ad casus speciales quando  
facta sunt diuidua, & non ad casus speciales,  
quando obligatio dandi est indiuidua, prout  
suprà enumeravi plures casus: vnde puto verius,  
quod Iurisconsult. in isto §. vsque ad §. item si in  
facto. nō loquat nisi de stipulationib. dandi. & in  
§. ite si in facto. vsq; ad §. si. loquat in obligationi-  
bus faciēdi; q; apparet ex verbis text. nā vsq; ad d.  
§. ite si in facto. semper vti verbo dandi. Nec ob-  
stat ratio gl. & Bart. dū dicūt, q; Iurisconsult. ven-  
do istis verbis, & harū omnium, & c. videtur pre-  
supponere, q; aliqua sint facta diuidua: q; respōdeo,  
q; debet lingula singularis cōgruē adaptari, prout  
ia simili dicit gl. in §. quisquis in auth. quib. mod.  
nat. eff. legi. & sic, cū primò dixerit stipulationū  
alias esse in dādo, alias in faciēdo, subdēdo, & harū  
omniū, intellige stipulationū quæ sunt in dā-  
do: q; aliam partē diuisionis prosequitur in §. ite  
si in facto. † Pro quo facit illa dictio, *item*, quæ  
arguit dependentiā à precedentibus, in re tamē di-  
uersa, per text. in §. ite lapilli. vbi gl. Instit. de rer.  
diuis. & Bart. in l. in recipiēdis. ff. de legatis tercio.

Ex secunda parte gl. not. † quod stipulatio  
operarum est diuidua, per text. l. in stipulationi-

bus. §. operarum. in fin. j. eo. Solutiones glos. cō-  
muniter nō tenentur: sed Doct. distinguunt, quod  
stipulatio operarum numero diuiditur, sed vna  
opera est indiuidua. Aduerte primò circa primā  
conclusionem: quia non videtur verum, quod  
operæ possint diuidi numero, nec esset differen-  
tia inter vnam operam & plures: nam vna opera,  
secundum Doct. est indiuidua, quia non potest  
qui tenetur hodie ad vnam operam, mihi seruire  
hodie per medium diem, & cras per alium mediū  
diem, ex quo vna opera vnus diei est diuersa ab  
opera alterius diei, secundū dispositionē corpo-  
rū, vt dicit text. in l. si non forte. §. liber. ff. de cōd.  
inde. Certè ista ratio militat etiam in pluribus  
operis. Pone, quod tu mihi promiseris triginta  
operas, incipiendo ab hodie vsq; ad finem: cer-  
tè ista promissio debet eadem ratione dici indi-  
uidua: & cōsequenter, si soluas quindecim, dein-  
de, mora medijs temporis facta, facias alias quin-  
decim, nō deberes esse liberatus. Præterea cōtra  
cōmunem opin. etiam adduco text. l. j. §. vsu-  
fructus. in ff. ad l. Falcid. vbi legatis serui operis  
nō fit diuisio, neq; per numerū, quia pars operæ  
intelligi nō potest. & ille text. videt vrgere cōtra  
cōmunem: q; si operæ essent diuiduæ per nume-  
rū, in casu illius §. hæres deberet retinere quartā  
partē operarū, per l. Falcid. & tamē text. dicit con-  
trariū: quia imò debet reduci ad æstimationē, si-  
cut de alijs rebus in totū indiuiduis. Secundò ad-  
uerte ad aliā cōclusionē, dū dicūt, q; vna opera est  
indiuidua: q; in cōtrariū vrgit text. alleg. in glos.  
d. §. operarū. ibi necesse est vtriq; minorū par-  
tem operæ petere, intelligere illum text. prout fa-  
cit Bar. l. stipulationes non diuid. in ix. oppo. &  
Doct. hic, et ibi communiter, vt intelligamus  
partem operæ, id est, partem æstimationis operæ,  
est expressa violentia quæ fit ad illum text. Imò  
videtur, quod hæc expositio sit contra literam,  
dum subdit, *Solutio autem est expeditissima, sed æstimati-  
onem operæ, & c.* Nam per illam dictionem, *autem*,  
ostenditur, quod in vers. precedenti Iurisconsult.  
non loquitur de petitione æstimationis  
operæ, ex quo illa dictio stat aduersatiue, l. hoc  
amplius. §. de his autem. ff. de dam. infe. nec Iure-  
consult. ibi loquitur de promissione operæ, cui sit  
statuta dies, & consequenter lapsa die quando  
opera est præterita, quo casu succedit obligatio  
ad æstimationem, d. l. si quando. sed loquitur à  
principio, quando promissa est operā in genere,  
quæ adhuc non est præterita. Quid tenendum?  
Non recedendo à communibus, adhæreo prædi-  
ctis conclusionibus: & pro resolutione cōtrario-  
rum fac primam conclusionem, † Vt stipulatio  
vnus operæ sit regulariter indiuidua, d. l. liber-  
tus. d. l. iij. & d. l. stipulationes non diuid. cum si-  
mil. Fallit primò, quando opera iam est debita, &  
lapsus est dies, quo debuit fieri: quia tunc debe-  
tur æstimatio, quæ est diuidua, d. l. si quando. ff.  
de oper. lib. & d. l. stipulationes. vers. Celsus. Fal-  
lit secundò, quo ad commoditatem: vnde si duo,  
quibus debeat opera, concordent, quod debi-  
tor præster illam operam in aliqua re communi  
eodem tempore, dicitur diuisa opera respectu  
commoditatis, d. §. operarum. in vltimis verbis.  
Fallit tertio, quo ad liberationem consequen-  
dam volente creditore: vnde si tu debeas mihi  
operam, & sim contentus, quod hodie opere-  
ris vsque ad dimidium diem, & cras etiam ad  
dimidium, eris liberatus: non tamen per hoc,  
quod opera censeatur diuisa, vel quod censearis  
mihi

mihi soluisse operam debitā, sed potius quia solu-  
ens aliud pro alio volente creditore liberatur,  
l. ij. §. ff. si cert. per. & ita est de mente Bar. in d. l.  
stipulationes, in ix. oppo. Fallit quartò, quando  
tacite vsq; à principio videtur actum, quod pos-  
sit solui dimidia opera: veluti si libertus duobus  
patronis, vel seruo communi duorum domino-  
rum vnam operam promiserit, cum ista opera sit  
præstanta ex commo patronorum, l. quoties.  
in fin. ff. de oper. liber. videtur actum, quod quili-  
bet possit petere partem operæ, ex quo vna non  
potest insolidum præstari duobus. Ita intelligo  
text. d. §. operarū. & iste intellectus est de mente  
gl. hic. Nec obstat fundamentū Bart. quod etiam  
volente creditore opera non potest diuidi: pro quo  
facit text. d. l. libertus. ibi nec promitti, nec solui,  
nec peti, nec deberi opera pro parte potest, quia res-  
pōdeo, quod opera est diurnū officiū, & istud  
nomē habet à iure: quia alijs opera est nomē val-  
de generale: sed quantum sit in iure, habet statuto-  
rum ac certos fines, d. l. iij. de oper. lib. vnde non  
possunt contrahentes eos alterare, vel diuidere.  
& ita procedit d. l. libertus. Sed si cōtrahentes à  
principio tacite, vel expresse, agāt, q; opera debi-  
ta possit solui pro parte valet cōuentio, & pote-  
rit pro parte peti, & pro parte solui: sed nō dicit  
per hoc diuisa opera, quia quātū sit ad debitore,  
erit integra opera, quoniam tenebit operari p inte-  
grū diem: sed respectu creditorū erit diuidua, p-  
pter comoditatem. Vnde in casu d. §. operarū. dū di-  
cit text. quod necesse erit vtriq; minorū partē  
operæ petere, nō intellige, quod vnus possit pe-  
tere, vt libertus tali die operetur sibi vsq; ad sex  
horas, alter alia die: sed debet conuenire, qua  
die sibi velint præstari operā. & libertus opera-  
bitur per dimidiū temporis in agro vnus, & per  
dimidium in agro alterius fa. l. hæc operæ. §. patro-  
ni. ff. de oper. liber.

Secunda conclusio sit, † quod stipulatio plu-  
rium operarum est diuidua numero, d. §. opera-  
rum in principi. d. l. libertus. in fin. & facit, quia re-  
gulariter stipulatio continens plura facta, est di-  
uidua respectu singulorum factorum, vt dicit hic  
Alexan. Fallit primò in casu d. l. j. §. si vsufru-  
ctus. vbi legatis operis serui, hæres non deducit  
Falcidiam in ipsis operis, vt de singulis quibus-  
que quatuor operis hæres sibi retineat vnam,  
sed recipit æstimationem, sicut fit in legatis pe-  
nitus indiuiduis. Ratio est, quia à principio in-  
certum est, quantus futurus sit numerus ipsa-  
rum operarum, vnde non poterunt diuidi nume-  
ro. Nec debuit compelli hæres ad expectan-  
dum tempus, quo certificarentur: quia hæres  
non cogit expectare, sed potest incontinenti reci-  
pere Falc. suā, l. j. in principi. in versu, dum ita deur  
legatum & l. hereditatum. ff. ad & Falcid. & fa. l. li-  
nea. eo. tit. vbi Falcidia refecit ipso iure, & incō-  
tinenti quæritur ius heredi. & ita intelligo illum  
text. Cogita tamē, quia nec ista solutio caret diffi-  
cultate. Fall. secundò, quādo esset statuta certa  
dies istis operis: nam tunc nō sit diuisio, quia vi-  
dētur præcisè cōsiderari dies ex quo differt ope-  
ra facta in vna die, ab opera facta in alia, d. l. si nō  
fortem. §. libertus. Sed tamen aduertendū est ad  
istā limitationē: quia ista ratio nō infert, q; ideo  
operæ sint indiuiduæ, quia vna distat ab alia: sed  
bene infert, si opera non sit facta in die statuta, q;  
amplius præstari non possit, quia non præstaret  
eadem: & istud puto verius.

Gl. in verb. præstationem. Declara glo. quomodo  
Alciati tomus ij.

stipulatio dandi dicatur diuidua. Et in quantum L. 1.  
subaudit ad tex. vt talis obligatio recipiat præ-  
stationem partis volente creditore, per text. l. tu-  
tor. §. Lucius. ff. de vlur. dic. quod ista subauditio  
non est necessaria, vt s. dixi in primò not. Sed hic  
contingit dubitari, † quæ sit ratio, quod obliga-  
tio dandi sit diuidua. & Alber. de Ros. & Paul.  
Castr. hic dicunt, quod ratio est, quia dare, est do-  
minium transferre, §. sic itaque. Instit. de act. do-  
minium autem recipit diuisionē, quia dominus  
dicitur etiam, qui pro parte dominus est, l. j. §. do-  
mini. ff. ad Syll. l. pupillus. §. si. j. de verb. sign. Sed  
Bart. in l. stipulationes non diui. in vij. oppo. vi-  
derur sentire aliter, videlicet q; obligatio dādi est  
diuidua: quia si quis dedit partem, liberatur pro  
illa parte, ex quo cessat inconueniens §. pro par-  
te. quia poterit debitor compelli ad soluendum  
aliam partem præcisè, q; non est in obligatione  
facti. l. si seruum. §. si. j. eo. Sed cōtra istam ratio-  
nem Bar. facit: quia sequeretur, q; in casib. in qui-  
bus in obligatione dandi sit condemnatio ad inter-  
esse, purā in contractib. innominatis, iuxta l.  
naturalis. §. j. ff. de præscr. verb. talis obligatio es-  
set indiuidua, q; est contra generalitatem nostri  
text. Puto, vtrāq; rationem esse veram: & ratio  
Alb. de Ros. cōcludit, q; obligatio dandi est di-  
uidua contractu & petitione: ratio Bar. concludit,  
quod est etiam diuidua solutione: & sic puto v-  
trāq; esse iungendam. Nec obstat arg. d. l. natu-  
ralis. quia potest dici, quod in contractibus inno-  
minatis, licet succedat obligatio ad interesse, i-  
stud procedit, quando nulla pars speciei promissæ  
datur: alioquin si pars sit data, deberet posse  
cogi debitor ad soluendum aliam partem in ea-  
dem specie, vt euitetur illud inconueniens. &  
pro hoc facit quod not. Aretin. §. sequent. j. col.  
dum vult post Paul. de Castr. quod, vbi soluens  
partem speciei non haberet facultatem varian-  
di, purā quia liberetur respectu partis solutæ, co-  
gitur soluere aliam partem in eadem specie, quia  
videtur vsque à principio illam elegisse. Potes  
etiam dicere, quod inuitus creditor non cogetur  
in tali casu accipere interesse, ex quo competit  
sibi conditio ob causam, ad repetendum data,  
d. §. j. & l. j. ff. de rer. permutat. & in quantum gl.  
dicit, quod ista obligatio diuiditur inter hære-  
des, per legem XII. tabularum, pro hæreditarijs  
portionibus, l. j. C. si cert. per. & l. ij. C. vt actio  
ab hæred. cum simil. ex hoc primò infertur, †  
Quod si vnus ex hæredibus creditor exigat par-  
tem suam à debitore, qui postea efficiatur non  
soluendo, non tenebitur conferre illam partem  
cum suis cohæredibus: quia sibi impudent, qui  
fuerunt negligentes, cum facta sit diuisio per le-  
gem, vt in text. in l. final. C. de pos. Secundò  
infertur, Quod, † si vnus ex hæredibus debito-  
ris efficiatur non soluendo, alij cohæredes non  
poterunt conueniri pro portione illius, l. lega-  
torum. ff. de legat. ij. Angel. consil. cccxxx. in ij.  
dubio. Istud tamē limitatur non procedere in  
foro canonico, per text. in c. tua. vbi Hostienf. ex  
tra de vsu. Vnde vno hærede nō existēte soluēdo  
tenebit alijs exonerare cōscientiam defuncti. &  
ita tener Pet. de Anch. in regula. peccatū. in pen-  
char. de reg. iur. in vj. refert & sequit Aret. Cōtra-  
riū tenent mode. hic, quia isti cohæredes non te-  
nentur vltra portiones hæreditarias, nec obliga-  
tione ciuili, nec naturali: ergo non tenentur in fo-  
ro cōscientiæ, vt not. Innoc. & Canonistæ in ca.  
quia pleriq; de immu. eccles. seu tamē in practica  
kk 3



non puto recedendum ab opin. Hostien. & An-  
 ch. quæ videtur magis communis, & satis potest  
 probari in d. c. r. ubi filii sunt ad restituendum  
 v. furas cogendi, sicut parantes, si viverent: & sic  
 lex obligat istos hæredes, licet non respiciat ad  
 portiones hæreditarias, vt declarat Anchar. in d.  
 regula, peccatū. Et istud intellige sanè, vt proce-  
 dat fauore speciali, pro exonerando conscientia  
 ipsius defuncti: vnde quado conscientia non exo-  
 neraretur, secus esset, puta in vsuario, qui non  
 mandauit vsuras restituui: nam talis incontinenti  
 est damnatus, nec est sperandum, de salute sua.  
 c. quia in omnibus extra de vsur. Idem esset in eo  
 qui pendente cõditiõne debiti moreretur: nam  
 quamuis non solvatur integrè creditori per hæ-  
 redem, ipse non erit in aliquo periculo salutis æ-  
 ternæ, ex quo non fuit vnquam in mora. Item  
 istud intellige, vt tñ hæredes non teneantur vl-  
 tra vires hæreditarias, vt est tex. in c. in literis. de  
 rap. ibi, iuxta facultates suas condignè satisfaciatur. Et p-  
 ista opin. comuni etiam facit, quia regulariter te-  
 netur hæres ad exonerandam cõscientiam defun-  
 cti. c. fin. de sepul. cap. à vobis. ij. de sent. ex-  
 cõ. Abb. & Doct. in c. ij. de præscript. licet de iure  
 civili nõ teneretur, nisi quatenus ad eum perue-  
 nisset ex delicto eius. l. j. C. ne ex delict. defun.  
 Tertio infertur, quod, cum lex XII. tab. diuidat  
 obligationem dandi in hæredes sequitur, hæ-  
 redes non repræsentent personam defuncti, nisi p-  
 rata respectu portionum hæreditariarum, in cæteris  
 verò habeantur pro extraneis. l. c. à matre. C. de  
 rei vend. gl. in l. ij. in fin. in gl. mag. ff. de præst. sti-  
 pula. Et propterea dicit Bart. in l. cõtinuus. §. fin.  
 j. eo. quod ratio, cur in obligationibus dandi quis  
 nõ possit vni ex hæredibus acquirere, secus in ob-  
 ligationibus faciendi, est ista: quia cum obligatio  
 diuidatur per legem XII. tabul. non potest ali-  
 quis in totum per stipulationem acquirere vni ex  
 hæredibus: quia sequeretur quod extraneo acqui-  
 reret, cum vnus ex hæredibus, præterq̃ respectu  
 portiois hereditariæ, reputet̃ extraneo. Quarto  
 infertur, quia cum lex XII. tab. diuidat obliga-  
 tionem dandi tam actiõnem quàm passiuè, sequitur  
 quod obligatio qua tenebatur defunctus, ead-  
 dem situm illa, qua tenentur heredes: quia aliàs  
 nõ diceret̃ lex diuisisse, sed nouã induxisse. Cyn.  
 & Salic. in l. pacto successorum. C. de pact. dicunt  
 quod nõ est eadè verè, sed fide: non enim potest  
 esse eadè verè, quia obligatio ita inheret ossibus,  
 q̃ nõ potest separari. gl. in l. quis ergo. ff. de pe-  
 cu. Contrariũ & melius tenet Bal. in auth. defun-  
 cto. in ij. col. C. ad Tertul. quæ opi. probat̃ in isto  
 text. dum dicitur istam obligationem recipere  
 diuisionem partium: q̃ intelligit gl. in persona  
 hæredum pro rata: & sic text. loquitur de eadem  
 obligatione: & istud est de mente Bart. & Doct.  
 hic, & in d. l. cõtinuus. §. fin. istud tamen limita-  
 tur, quando contrahens fecit expressam mentio-  
 nem hæredis: quia ex illo contractu videtur ac-  
 quirit̃ hæredi noua obligatio, non autem trans-  
 fusa, vt dicit Imo. in d. §. h. Est subtilis quæstio, de  
 qua dicitur in §. Cato. in vj. q. Bar. j. eod.  
 In gl. j. vers. viam. Nunquid qui stipulatur viã,  
 dicit stipulari ius vel factum? Debent iuuenes p-  
 intelligentia terminorũ scire, quod quado aliq̃s  
 debet dare rem corporalem, eam dando nouã  
 retraditione liberat̃: in traditiõibus G. de pact.  
 Sed quando quis debet dare aliquod ius, puta  
 viam vel iter, per simplicem cõstitutionem serui-  
 tutis non liberatur, nisi accedat patientia quia

debitor cõstituat seruitutem, & patiatur credito-  
 re eavti: quia eũ traditio non possit procedere in  
 rebus incorporalibus, eius loco successit paci-  
 entia, vt est text. in l. quotiens. vlt. ff. de seruit. & de-  
 clarat Aret. in l. quod meo. in quæstionibus Bart.  
 ff. de acq. possess. in proposito ergo, si tu debe-  
 res mihi viam, ante præstitam patientiam nõ di-  
 cereris esse liberatus, nec dicereris dedisse viam,  
 & consequenter non competeret creditori ali-  
 qua actio realis, sed personalis tantum, per quam  
 compellereris ad cõstituendum viam, & ad præ-  
 standum vsum seu patientiam: & ista actio non  
 præscriberetur, nisi longissimo tempore. l. si par-  
 tem. ff. quem ad. seru. amit. licet alix actiones que  
 cõpetent, seruitute iam constituta, tollerentur  
 decem vel viginti annis, vt not. in leg. corruptio  
 nem. C. de vsufr. Et sic pro intelligentia sciendũ  
 est t̃ debitorem viã teneri ad duplicem paci-  
 entiam. Prima est, vt quando constituitur viã, non  
 dicatur perfecte constituta, nisi vbi debitor per-  
 misit creditori, vt vteretur seruitute saltem per  
 vnicum actum: nam tunc dicitur plene consti-  
 tuta. d. l. quotiens. Idem si permisit vt faceret præ-  
 ambula ad talem vsum: verbi gratia, si cum debe-  
 res mihi seruitutem ducendæ aquæ de fonte tuo  
 in fontem meũ, si præstitisti patientiam, facien-  
 di riuum seu cauum, per quod aquam ducerem,  
 diceris constituisse seruitutem. d. l. si parrem. in  
 princip. quem text. ad hoc not. Aret. in d. l. quod  
 meo. licet aquã deinde non duxerim. Si ergo ali-  
 quis debitor seruitutis ex stipulatu non consti-  
 tuat seruitutem, vel cõstituat inducendo me in fun-  
 dum, sed non patiẽdo me vti, non dicitur tran-  
 stulisse ius aliquod, quia non tradidit, vnde agã  
 contra eum actione ex stipulatu, ex quo promi-  
 sit mihi seruitutem, & non dedit: quia non dici-  
 tur dedisse, nec aliquod ius reale transtulisse, nisi  
 saltem secuto isto vso, vt declarat hic Paul.  
 Cast. & fa. tex. in l. iij. §. reddita. ff. commod. & in  
 l. Iulianus. §. qui fundum. j. eodem. Secunda pa-  
 tientia est, quæ debetur vbi seruitus iam est con-  
 stituta & ius translaturum: puta, cum deberes mi-  
 hi viam ex stipulatu, constituisi eam & permis-  
 sisse vti, certe per hos actus translaturum est ius in  
 me: deinde me turbas, & non pateris amplius  
 quod vtar, quomodo mihi succurreret? Et cla-  
 rum est in tali casu, si me turbas, quia neq̃ serui-  
 tutem mihi competere, poterò agere confessoria  
 actione. §. æquè. Inst. de actionibus. & pote-  
 rò cogere te vt caueas, ne in futurum molester.  
 l. harũ. & l. egi. ff. si seru. vend. quæ remediã cõpe-  
 rit etiã cõtra quẽlibet extraneũ turbantẽ. l. si qs  
 diutur. ff. si seru. vtd. Si verò me simpliciter tur-  
 bas, quia asseris etiã te possidere, cõpetit interdi-  
 ctũ vt possideatis. d. l. quotiens. & ibi gl. Sed nunq̃d  
 poterò agere ex stipulatu, quado pmissor quia  
 cõstituit, me turbat, nec præstat patientiam. Et in  
 isto casu stat quæstio. Dicitur hic: quia ubi ius à prin-  
 cipio fuit in me translaturum per constitutionem viæ  
 & primã patientiã, videt̃ quod pmissor fuerit li-  
 berat̃ ab illa stipulatiõne: & resolutio huius diffi-  
 cultatis p̃deret ex veritate quæstionis ractę hic p-  
 Doct. Istis sic p̃missis dicit gl. t̃ quod, qui pro-  
 mittit viã, dicitur promittere factũ, quia tenetur  
 præstare patientiã. Et ista gl. potest habere du-  
 plicem intellectu. Primo, vt intelligat̃ de patientia  
 quæ requiritur ad hoc vt trasferatur ius, & sic de  
 primã patientia. & ita eã declarat Aret. Secundo, vt  
 intelligat̃ de ea quæ requiritur ex post factũ, vbi ius  
 factũ translaturũ. & ita intelligit Socin. & alij mo-  
 der.

der. sed Bart. & Doct. antiqui si bene videantur,  
 intelligunt de vtraque: & ita etiam intelligit  
 Bart. in l. si vstru fructus mihi in bienniu. ff. de vsufr.  
 leg. In proposita igitur quæstione cõcludit Bart.  
 post gl. & est cõmunis opinio, vt dicunt mod. q̃  
 ille, q̃ stipulat viã, dicit stipulari dationem & factũ:  
 tenet enim p̃missor ad cõstituendũ ius, & sic  
 ad dandum: item ad præstandã continuã paci-  
 entiam, & sic ad factum. & pro hac conclusio-  
 ne allegatur primò tex. in l. iij. §. dare. ff. de vsufr. de  
 quo j. dicam. & facit l. fin. iuncta gl. ff. commun.  
 præd. in verbo, dare, facere. Secundo allegatur tex.  
 in l. qui vsum fructum. §. si. ff. de vsufr. vbi debitor  
 vsufructus cõdemnat̃ ad interesse, ergo est obli-  
 gatus ad factũ. d. l. si stipulationes. vers. Celsus.  
 Tertio adducitur, quia pro vsufructu datur actio  
 incerti, & etiã pro alijs seruitutibus. l. vbi autẽ. §.  
 fundi. j. eod. l. sed si me putẽ. §. fin. ff. de cond. in-  
 deb. & l. loci. §. si fundus. ff. si seru. vend. allegata  
 hic in gl. ergo non est obligatio dandi, quæ est  
 certa. d. l. vbi autem in prin. Quarto adducitur,  
 quia in legatis hæres damnatus vendere vel  
 locare, tenetur actione ex testamento ad paci-  
 entiam. l. si heres testamento. ff. de actio. emp. Idem  
 est in contractibus. l. ex conducto. & l. si quis do-  
 mum. ff. loca. Ergo idem debemus dicere in pro-  
 missore seruitutis, qui debet teneri ad patientiã,  
 actione ex eo contractu. Quinto pro ista opini-  
 one videtur tex. quẽ allegat hic Rom. & moder.  
 in l. ratio. §. si iter. ff. de act. empr. vbi debitor ser-  
 uitutis nõ liberatur tradendo, sed cõpellit̃ actione  
 ex contractu ad cauendum de præstanda paci-  
 entia. Sed his nõ obstantibus, puto contrariã opi-  
 nionem esse veriorẽ, videlicet quod promit-  
 tens seruitutem dicitur simpliciter obligatus ad  
 dandum: & licet teneatur præstare patientiam,  
 quæ succedit loco traditionis, tamen istud venit  
 in consequentiam: vnde factum quod inducitur  
 propter dationem, censetur tanq̃ datio. l. natu-  
 ralis. §. & si quidem. ff. de præscr. verb. & conse-  
 quenter non poterit agi ex stipulatu contra tur-  
 bantem & non patientem frui seruitute cõstituta.  
 & istam opin. tenuit Petr. Dyn. Ray. Alb. de  
 Ros. Christoph. de Castill. Raphael. Com Per. de  
 Basu. Iacob. de Put. Paul. de Castr. Aret. & mo-  
 derniores Taurinenses hic. Idem tenet Bart. sibi  
 contrarius in repetitione l. si is qui pro emptore.  
 in iij. quæst. principali, circa med. ff. de vsucapi.  
 & idem sentit in l. stipulationes non diuid. in iij.  
 quæst. principali. & idem tenet Iacob. Per. Cyn.  
 Alb. de Ros. in d. l. emprionem. & in d. l. vbi au-  
 tem. §. fin. j. eod. & si enumeremus istas autorita-  
 tes, redditur dubium quæ sit magis cõmunis. Et  
 ostendit̃ leuia, pro ista parte inducitur primò  
 efficax ratio: t̃ nam idem operatur præstatio pa-  
 tientie in incorporalibus, quod traditio in corpo-  
 ralibus. d. l. quotiens. vlt. de seruit. & l. sed si ego.  
 §. j. ff. de public. sed traditio non facit quod obli-  
 gatio dandi per hoc dicatur esse facti. d. l. vbi au-  
 tem. §. fin. & gl. in l. certi conditio. in princ. in  
 verb. certũ. ff. si cer. per. ergo idem dicendum est  
 de patientia. Nec placet si dices ex mente Soci.  
 hic, quod arg. procederet de illa prima patientia,  
 quæ requiritur ad hoc vt dicatur quis habere ius in  
 seruitute cõstituta, nõ autẽ de patientia quæ requi-  
 ritur post ius quæsitum: quia ista responsio est cõ-  
 tra gl. hic, & etiam cõtra Bar. dum allegat d. §. da-  
 re. qui tex. ppriè loquit̃ de patientia, quæ requiritur  
 in ipsa seruitute cõstituenda, vt j. dica. Tercio  
 pro ista parte vrgere text. in l. j. in fin. ff. de seruit.

rust. præd. vbi patientia præstat̃ officio iudicis, L. 2.  
 ergo venit in consequentiam, non autem tanq̃  
 debeat ex stipulatione. Nec responsio Bar. hic  
 satisfacit, dum dicit q̃, tex. loquit̃ quado seruitus  
 iam est cõstituta, & agitur cõfessoria, & sic actio-  
 ne reali. Nam ista responsio primò est cõtra gene-  
 ralitatẽ illius l. quẽ loquit̃, quotiescunq̃ agatur  
 ad seruitutem, & sic huc reali, huc personali: & in-  
 distinctè vult, q̃ traditio et patientia veniant of-  
 ficio iudicis. Et quod loquatur etiã, quando agi-  
 tur actione personali, vt seruitus cõstituat, suadet̃  
 hoc primò per verbũ, traditio: nam si iam esset  
 cõstituta, non amplius erat faciendã traditio. Et  
 licet Alex. Ias. & Soci. respondeat, q̃ potest intelli-  
 gi de traditione tuenda seruitutis iam constitutæ,  
 per l. si ego. §. j. ff. de public. tamẽ ista responsio ca-  
 uillat̃ tex. qui expressè vult, q̃ officiu iudicis indu-  
 cit̃ à traditione: & sic vt traditio fiat, datur of-  
 ficiũ iudicis: secus est in d. §. j. vbi text. dicit quod  
 traditio defendat̃, non autem inducatur. Et aliæ  
 responsiones Soci. etiam plus restringunt text.  
 Item suadet̃ alia ratione: nam in actionibus  
 realibus restitutio sit officio iudicis mercenario  
 deseruiente actioni intentatæ. l. officium. & l. nõ  
 solum. vbi Bart. ff. de rei vend. Bar. & Doct. in l.  
 naturaliter. §. nihil commune. in v. le. ff. de atq.  
 poss. In personalibus verò traditio sit officio iu-  
 dicis nobili. l. si intra. vbi Bart. & Doct. ff. de re  
 iud. Vnde dum text. in d. l. j. dicat competere of-  
 ficiũ iudicis, in dubio intelligemus de nobili.  
 l. j. ff. de iurif. om. iud. & facit regula l. j. ff. si ager  
 veet. vel emphyt. & sic text. intelligitur quando  
 agitur actione personali. Tertio principaliter  
 contra Bart. adducitur: quia si obligatus ad serui-  
 tutem respectu patientie teneretur ad factum,  
 ex natura obligationis sequeretur, quod, si de-  
 beres mihi seruitutem, morte tua extingueretur  
 obligatio, quatenus cõcernit factũ, & deberetur  
 noua seruitus per hæredem, non autẽ eadem. l. si  
 nõ fortem. §. libertus. ff. de cond. ind. & per Bart.  
 in §. Cato. in vj. q. j. eod. & tamen istud est falsum.  
 l. penul. ff. de seruit. leg. Quarto & fortius dico  
 contra Bart. vrgere text. in d. §. dare. licet Doct.  
 dicant ibi esse casum pro Bar. Probo quod est to-  
 tum contrarium. Ibi dicitur, quod dare intelligit̃  
 tur, qui patitur legatarium frui: & sic appellatio-  
 ne dationis ibi venit patientia, aut ergo volumus  
 dicere, quod patientia requiratur principaliter?  
 & istud est impossibile: quia factum considera-  
 tum principaliter, est quid diuersissimum à da-  
 tione. §. sic itaque. Inst. de act. Necessarium ergo  
 est dicere, quod veniat illa patientia in contra-  
 ctum accessoria dationi: nam tunc dare etiam di-  
 citur, qui principaliter dat, licet in consequentiã  
 veniat aliquod factum. l. quod seruus. ff. de  
 cond. & dem. & dixi §. in prin. huius l. Quinto  
 inducitur iste text. tenendo quod vsq̃ ad §. item  
 si in facto. Iurisc. tantum loquatur in stipulatio-  
 nibus in quibus venturatur datio, prout §. tenui: &  
 faciunt omnia iura dicentia, quod pmissor ser-  
 uitutis tenetur dare. l. si vnus ex socijs. §. final. ff.  
 de seruit. rust. præd. l. cum vsufructus. ff. quem-  
 ad. vsufr. amit. Nam aliter Iurisc. consultus esset  
 diminutus, si in tali obligatione etiam esset fac-  
 tum. Et tenendo hanc opinionem gloss. & Bar.  
 potest responderi ad fundamenta inducã in  
 contrarium. Et primò non obstat d. §. dare. in  
 d. l. iij. quia vt supra dixi, probatur ibi opinio cõ-  
 traria, si bene ponderetur, ex quo illa paci-  
 entia venit in consequentiam, sicut traditio

Stipulationum  
 quædam.  
 §. Et harũ.

rum corporalium in consequentiā dationis: unde sicut si debeo dare Stichum, eum dando & tradendo liberor, ita debens viā liberat constituendo & permittendo primò eū vti: nec reperitur iure cautū q, iste promissor non dicat trāsferre plenum ius, nisi semper præstet patientiā: & propriè tex. in d. §. dare. loquitur de ista prima patientia, vt etiā declarat Paul. de Cast. & ita etiā intelligit̃ tex. in l. ff. com. præd. Nec opi. Soc. hic est vera. dum conatur pbare, q, imò d. §. dare. loquitur de patientia, quæ debet præstari post constitutam seruitutem, ex quo secundum eum, quia vñ usufructus cohæret fundo, per solam cōstitutionem & inductionem in fundū, sine aliqua patientia trāsferretur ius in usufructuariū l. naturaliter. in princ. ff. de acquir. pos. sicut per traditionem rei corporalis transfertur ius feudi. c. j. de consue. recti feudi. Nam ista opin. Socin. latè reprobatur ex notatis per Aret. in l. quod meo. ff. de acquir. possess. Et ratio est in promptu: nam possessio naturalis ipsius fundi ex sola inductione in fundum transfertur in usufructuariū. d. l. naturaliter. quia est corporalis: sed quasi possessio ipsius iuris vendi, fruendi non transfertur, nisi concurrente etiam patientia. d. l. quotiens. quæ propriè loquit̃ in seruitutib. realibus & cohærentib. fundo: sicut in simili non acquiritur possessio iurisdictionis per solam inductionem in territorium, nisi incœperit quis vti iurisdictione, vt per Bar. & Dd. in d. l. iij. in prin. ff. de acq. poss. quicquid dixerit Soc. hic. Non obstat. secundò. d. l. qui usufructum. §. si quia ibi petebatur usufructus peremptus. † Idem quæ est in usufructu præteriti temporis: quia talis amplius præstari non potest, ex quo si fuerit præstitus, non erit illemer, sed nouus usufructus. l. si usufructus mihi infra biennium. ff. de usufr. leg. vnde in similibus casibus deuenitur ad interesse: sicut etiam videmus in cæteris obligationibus dandi, in quibus si res amplius præstari non possit, fit condemnatio ad interesse. d. l. si seruum. §. fin. cum glos. Et hoc est quod dicit̃ rex. in d. l. qui usufructum. ibi, aliud dici non posse, & in d. l. si usufructus mihi. ibi, peti quidem usufructum. nam si usufructus esset facti, illa ratio non esset bona: quia etiam quod præstari res posset, tñ succederet obligatio ad interesse. d. l. stipul. non diuid. vers. Cellus. Non obstat tertio, quod in usufructu detur actio incerti, d. §. fundi. & d. l. sed si me purem. §. fin. quia ad hoc responderet Aret. & alij, quod usufructus est incertus non ex natura obligationis, sed ex natura rei quæ venit in contractu, videlicet ratione præstationis & temporis, vt declarat Bar. in l. certi conditio. in prin. in v. col. ff. si cert. per. Alex. & alij in d. §. fundi. & est communis opin. quicquid dicat Socin. hic. Et etiam potest dici incerta talis promissio, quia in se continet illud, q, non est in rerum natura. & pro hoc facit q, not. Bar. in d. l. stipulationes. in x. op. po. in vers. quartam rationem, &c. Et sic tollitur aliud fundamentum Socini hic. Non obstat quarto, † quod obligatus ex testamento ad dandum teneatur etiam ad patientiam. d. l. si hæres. nam respondeo quod contrarium est verius. l. in numerationibus. §. si. ff. de solut. & per Bar. in l. si fideiussor. in fi. ff. de legat. j. vbi responderet ad d. l. si hæres. Nec obstat tex. in d. l. ex conducto. & in d. leg. si quis domum. allegatus per Ias. quia locans intelligitur promittere se passurum, ex quo actus locandi habet tractum successiuum: sed promittens iter, intelligit̃ solum promittere de con-

stituenda seruitute, & in cōsequentiā quasi tradere per illā primā patientiā, vt s. dixi. Vltimò non obstat d. l. ratio. §. si iter, † vbi ad hoc vt promissor seruitutis liberetur, tenetur cauere de præstanda patientia: quia ad illū text. resp. ex mente Raph. Cō. hic, quod procedit quādo statim post cōstitutionem seruitutis promissor turbauit dominū seruitutis in possessione: nam tunc tenebitur cauere: si autem statim non turber, secus est. Sed ista solutio est diuinatiua ad vtrūq; text. vnde nō placet. Quare secūdo respōdet̃ secundū Soci. hic distinguētē, q, aut loquimur quoad constituendam seruitutem, & nō est necessaria cautio. d. l. quotiens. aut quoad hoc vt quæ per traditionē liberetur ab obligatione patientiæ, & tunc secus. d. §. si iter. & sic † quando aliquis simpliciter promississet cōstituere seruitutē, talis promissio cōtinet solam dationem, secundū Socin. quæ est notab. limitatio ad cōmunē. Sed aduertendū est, quia ista solutio est cōtra tex. in d. l. quotiens, qui loquitur quoad effectū traditionis, vt ibi, & ibi expresse reprobatur ratio posita in d. §. si iter. vnde ego putō q, imò talis promissor seruitutis non possit cōpelli ad cauendū, per d. l. quotiens. quæ est attendenda. ex quo expresse reprobatur rationē Labeonis, super qua se fundat alter Iuriscons. in d. §. si iter. Et si dicas, cur ergo dicit̃. §. si iter. cū sit correctus per d. l. quotiens. fuit positus in volumine Digestorum, contra §. quibus. in prima cōstitutione Codicis: Respondeo quod nō est correctus in totū: nec negatur si aliquis iudicat te in fundū & caueat, quin dicatur cōstituta seruitus. d. §. si iter. Sed dicitur quod potest etiā aliter cōstitui, puta si aliquis inducat te in fundū, & præstet patientiā vt possis vti, secundū d. l. quotiens, vnde solum corrigitur ratio legis, nō autē dispositio, quæ potest esse vera ex alia ratione. Nā cauedo satis dicit̃ quis pati, ex quo cautio est præabula patientiæ. Facit quod s. declarauit allegando d. l. si quartem. ff. quemad. seru. amir. & Aret. in d. l. q. meo. Et sic in hoc articulo arbitror opinionem contra gloss. & Bartol. esse de iure veriore. Tenendo tamen opinionem gloss. & Bartol. limitatam eam quatuor modis. Et primò limitat̃ seu declarat eam Bald. hic, † vt quod dicitur, stipulationem seruitutis continere dationem & factum, ita intelligatur, vt ex persona promissoris contineat factum: quia ille tenetur constituere seruitutem & pati: quæ omnia sonant in factum: ex persona uerò stipulatoris contineat ius seu dationem: quia stipulator acquirit quasi dominium istius seruitutis, mediante cōstitutione & patientia promissoris. Et quod ex parte promissoris sit simpliciter factum, non autem datio, probatur: quia non potest dici quod ipse transferat dominium seruitutis cum illud non habeat, quia res sua nemini seruit. l. vti frui. ff. si usufr. per. Et secundum hanc declarationem potest intelligi text. in d. l. sed si me purem. §. fin. ff. de cond. indeb. vbi datur conditio incerti ad faciendum cōstitui seruitutē, ergo in ea cōstituenda respectu eius cōtra quæ agit est factū. Et p hoc facit in simili: quia nos videmusq, in manumissionē, quæ est datio libertatis, respectu manumittentis est factum. l. naturalis. l. ar. cum do. ff. de præscript. verb. respectu uerò liberti est datio, quia ipse accipit libertatem. Sed tamen puro, quod ista declaratio non sit vera, per tex. in d. §. dare. & in d. l. fin. ff. cōmun. præd. quæ iura probant esse dationem & factum ex parte utriusque. Et ista limitatio est

rio est contra mentē Bart. & aliorū, licet Ias. videatur hic eā sequi. Nec obstat, quod promissor nō habeat dominū seruitutis, quia imò habet saltē causatiuē, & potest de eo disponere sicut si haberet dominū, vt declarat Bar. in l. j. in ij. col. ff. de leg. j. † Secundò limita, vt non pcedat in usufructu earū rerū quæ vñ consumunt: nam talis stipulatio usufructus est dādi tātū, ex quo nō requirit̃ aliqua patientia, sed dominū & possessio trāsferuntur in usufructuariū. l. si tibi. ff. de usufr. earundem rerum. Tertiò limita in seruitute legata: quia cū ipso iure constituatur, l. si partem. ff. quemad. seruit. amir. non videtur quod hæres teneatur ad dandum, sed solum ad præstandā patientiam, vt tenet Bartol. Raph. Com. & Jacob. de Put. in d. l. si usufructus mihi. & Alexan. in §. ex his in iij. colum. j. eod. Nec obstat fundamentum Ias. hic, dum dicit, quod imò & in legatis competit legatario actio ad dandum, quamvis translatum sit dominium. l. j. C. commu. de lega. Nam potest responderi, quod in seruitute, ex quo hæres tenebatur ad præstandā patientiam, lex satis succurrit legatario ex eo capite, vnde noluit grauare hæredem vt etiam teneatur ad dandum: & facit, quia d. l. j. noui iuris contra veteres regulas inductiua; debet strictè intelligi, & sic in his rebus quas testator verè habet: sed ius seruitutis habet tantummodò causatiuē, vt per Bart. in d. l. j. de legat. j. & supra dixi. Nec obstat text. in d. l. iij. §. dare. Quia ibi dare improprie accipitur, quod patet ex verbo intelligitur, in tex. posito: & aliàs impossibile est dicere, vt supra declarauit, quod inducere in fundum, sit propriè dare. Quartò limitatur, vt quod dicitur, quod competit actio personalis ad patientiam, non habeat locum in seruitute præscripta: quia solum competit realis, vt dicit Bald. in d. l. corruptionem, in vlt. col. Superest nunc videndum, cuius utilitatis sit ista questio. Et licet moderniores valde laborent circa hoc, † tu dic primam utilitatem euidenter esse: quia si vera est opinio contra Bartol. si promissor vñ constituerit eam, & præstiterit patientiam, quæ requiritur in ipso actu cōstitutionis, esset liberatus à stipulatione: sed secundum opinionem Bartol. adhuc non esset liberatus, quia secundum eum cū censeatur promississe nunquam molestare, sed semper pati, istud factum nunquam impleretur: quia vt dicit idem Bar. in l. naturalis. §. quod si faciam. ff. de præsc. verb. vbi cūq; aliquis promittit non facere, nunquam potest adimplere ex parte sua: quia si nō facit hodie, posset facere cras, vt ibi per eum. Et quod talis promissor seruitutis nunquam possit liberari, tenet Bartol. Bald. Ang. & alij in d. §. dare. quod est valde vtile propter cognoscendam anterioritatem inter creditores, licet vt s. dixi, contraria opinio magis mihi placeat. † Secunda utilitas est, quia si illa patientia venit actione ex stipulatu, intentanda erit actio: si uerò aliter, erit implorandum officium iudicis, vt dicit hic Alexan. & hoc erit vtile, ne aliàs detegatur imperitia aduocati. secundum Bald. in l. & sine. in vlt. col. C. ad Treb. Ias. hic reprobatur istam utilitatē, quia libellus sustinetur etiam improprie interpretando verba. l. sed & si possessori. §. item si iurauero. vbi notant Dd. ff. de iureiur. vnde debet exponi, actio, id est, officium iudicis, & e contra, vt hic per eum. Puto opinionem Alexan. posse defendi:

quia quod verba in libello debeant impropriari, est verū, quādo aliud nō repugnat, qn possit sustineri præter verba propriè intellecta: sed in casu nostro possunt repugnare alia, veluti conclusio libelli, quia in vno agitur concludēdo vt aduersarius patiat̃, quia sibi obligatus, in alio non. Item in actione concluditur quod iudex teneat̃ facere, sed in officio iudicis nō, imò misericorditer debet implorari, secundū Bar. in l. j. in ij. q. de iuris. om. iud. Et pro hoc facit text. in l. j. C. de bō. poss. secundū tabu. vbi petens in libello bonorū possessionē secundū tabulas, cū sibi cōperat bonorū possessio secundū nūcupationē, malè petit, & consequēter libellus nō valet, cū tamē verba possēt improprie accipi: quia bonorū possessio secundū tabulas dicit̃ utilis secundū nūcupationē, vt declarat ibi gl. Sed istud est, quia aliqua qualitates repugnabāt, vt ibi dixi. † Tertia utilitas est secundū Alex. quia si promissor tenetur ad dandum, id est, ad constituendum seruitutē, poterit præcisè cogi, nec liberabit̃ soluēdo interesse. Ias. hic impugnat: quia licet teneatur præcisè ad cōstituendū, tamē si non patiat̃, agatur ad interesse tantū, vnde in effectu nō erit obligatus nisi ad interesse: quare ipse tenet, quod imò teneat̃ ad factum præcisè. Sed ista opinio cōfunditur per tex. l. loci. §. si fundus. ff. si ser. vend. & est cōtra cōmunem opin. intelligendo quod teneat̃ ex stipulatu præcisè. Vnde sustinendo Alex. & cōmunem dic, quod actio ex stipulatu tenebit̃ cōstituere præcisè, pati autē nō, sed tenebit̃ ad interesse. Si aut actor voluerit, vt cogat̃ præcisè, debet agere reali, & petere cautiones secundū formā legi. & l. harū. ff. si ser. vend. vel agere interdicto possessorio, secundū d. l. quotiens. & ita intelligo q, not. Bar. in d. l. stipulationes nō diuid. in iij. q. principali. in fi. & in vij. oppo. circa fi. † Quarta utilitas est, quia si patientia venit in officio iudicis, secundū Per. & alios nō iurabitur in litem: secus si iure actionis, secundū Bar. & est gl. in d. l. harum. Possent etiā aliæ utilitates colligi ex differentiis inter officium iudicis & actionē positā p mo. in l. j. in ij. q. Bar. ff. de iuris. om. iud. In gl. in verb. liberatio. † Tradit̃ hęc gl. rationē, cur debitor hominis vel vasis in genere soluēdo partē nō liberetur, donec soluatur homo integer vel vas integrū: videlicet ne sequat̃ incōueniens; de quo in d. §. pro parte. Et hæc ratio in pluribus hæredib. promissoris nō habet difficultatē, sed in ipso principali debitore, secundum Imol. hic est magna difficultas: quia videretur dicendum, quod principalis debitor soluens liberetur pro illa parte, ex quo soluens partem videretur eligere se soluturum in illa specie, cuius partem soluit. argum. l. Clodius. in secundo responso. ff. de acquirenda hæreditate. Nec debet permitti variatio, ex quo res amplius non dicitur integra, quod patet, quia transfertur dominium pro parte soluta, vt est hic text. quod tantò magis procederet in homine debito ex legato, in quo per simplicem electionem statim transferretur ius irrevocabile. l. huiusmodi. §. si Stichum. ff. de leg. j. ergo cū videatur elegisse, debet promissor compelli ad soluendum reliqua in eadem specie, & consequenter cessaret dictum incōueniens. † Sed ad istud obiectum responderet primò Imola, quod iste soluens videretur eligere non simpliciter, sed conditionaliter, si reliquam partem in eadem re soluere continueret: quæ responsio non placet: quia si ista solutio

L. 2.  
Stipulationum  
quædam.  
§. Et harū.

54

55

56

57



**Solutio non effret conditionalis, interim non tras ferretur dominium partis solutæ.** I. absenti. ff. de donat. cum simil. cuius contrarium dicitur hic, dum vult text. rem solutam posse condici, & sic præsupponit translatum dominium. §. sic itaq; Instit. de act. ¶ Quare secundo modo respõdetur, quod iste soluens non videtur eligere, nisi tacita conuentione, quæ de iure ciuili non parit actionem. I. iuriscientium. §. sed cum nulla. ff. de pact. & consequenter iste text. non procederet de iure canonico. c. j. de pact. Sed ista dicta non placent: quia imò tale pactum quamuis tacitū, vestiretur traditione rei. I. hæreditatem. ibi Roma. ff. de donat. nec est inducenda differentia inter ius canonicum & ciuile quo ad istum text. c. j. de no. oper. nun. Quare quicquid dicant smol. & moder. tu responde, quod imò iste soluens partem, non videtur eligere solutionem in toto, sed solum in parte quam soluit. & est ratio, quia actus nostri qui ex tacita voluntate inducuntur, non extenduntur vltra quàm ex actu expressè gesto præsumitur. I. si. C. ne vx. pro mari. Bart. in l. Titium aut Mæuium. §. altero. in vlt. col. ff. de adm. tut. & consequenter si debeam tibi hominē, & soluam partem Stichī, non præsumor eligere nisi illam partem, non autem totum Stichum: vnde cum elegerim illam partem tantum, & eius solutio non liberet, possum variare secundum regulam leum qui certat. §. fin. j. eod. Item facit, quia videmus idem in electione personarum, in quibus electio vnus quoad partem debiti, non trahatur quoad totum. I. cum decem. in princ. & l. si quis stipularus fuerit decem in melle. in fin. ff. de solut. & per Alex. hic.

In gl. in verb. *repeti.* & in verb. *inpendenti.* Noto primò, quod repetitio istius partis solutæ, fit per conditionem ob causam, pro qua glo. facit, ¶ quæ conditio indebiti non videtur competere, nisi quando soluitur ob errorem propter ignorantiam l. j. ff. de cond. inde. sed ista repetitio datur etiam non erranti: tem conditio ob causam, datur ob causam de futuro, quæ deinde non eueniat. I. damus. de cond. inde. l. j. §. sed si parendi. de cond. ob caus. quæ videtur competere in casu nostro: quia iste soluit vt liberetur, vnde nõ secuta liberatione debet posse repeti. Contrarium tenet Bartol. I. o. de Imol. Alex. & alij, & est cõmunis opin. per text. in l. si non fortem. §. si decem. ff. de cond. inde. vbi est text. clarus, quod cõpetit cõditio indebiti, tum arguendo à natura tituli, secũdum l. Imperatores. ff. de ia diem adie. tum etiã ponderando dictionem, *tanquam indebita*, ex qua denotatur medium concludendi, per quod cognoscitur actio, vt per Bart. in l. certi cõditio. in ij. col. ff. si cer. per. Nec obstat, quod datur ob causam de futuro, quia respondeo distinguendo: nam aut soluitur indebitū ob causam, & cõpetit cõditio ob causam, quamuis stererit per cõdicentē, quò minus causa impleteretur. d. l. j. §. si parendi. Ille enim qui soluit causa cõditionis adimplendæ, non dicitur debiti soluere. aut quis soluit debiti ad finē se liberãdi, & tũc si aliter se liberat, agit cõditione indebiti. d. §. si decē. & est de mēte Bar. in l. is cui. ff. de cõd. inde. quicquid dixerit Ias. in l. si procurat. falso. ff. de cõd. ob caus. Tamē ista difficultas nõ esset necessaria in practica, si in libello simpliciter esset narratũ factum, vt per Bar. in l. j. ff. de eden. & Canonistas in c. dilecti. de iudi. & esset adiecta clausula perens ius & iusticiã ministrari, quæ supplet inepitiudinē

cõclusionis, vt per Abb. in c. ij. de ordi. cog. & Io. de Imol. hic. Secundo not. ex ista gl. ¶ quod debitor hominis in genere soluet partē Stichī, nõ poterit statim agere cõditione indebiti, sed solutio stabit in pendenti. d. l. si nõ fortem. §. si decē. quæ cõperat cõditio indebiti nisi de rigore, debet præualere æquitas. I. placuit. C. de iudi. & ita cõmuniter tenet. Sed Ias. hic tenet contrariũ post Lud. Rom. q. imò poterit iste & incõtinēti condicere partē Stichī, primò per istum text. quia aliàs sequeretur, q. Iurisc. incõtinēti se corrigeret, q. nõ est verisimile. I. nõ ad ea. ff. de cõd. & dem. Secundo, quæ rex. cõcedit hæc remedia alternatiuè, ergo electio est eius cui cõcedunt. l. q. in hæred. §. eligere. ff. de tribut. Cõfirmo istã opin. quæ creditor potest totũ perere prædicto casu. I. si stipularus. §. si. ff. de solut. & j. dicitur: ergo debitor debet posse partē solutã repetere, quia aliàs creditor haberet simul actionē & rē. I. qui actione. ff. de regul. iur. Nec obstat text. in d. §. si decem. quia loquitur in obligatione alternatiua, in qua parsoluta est in obligatione. I. si duo. infra eod. Secus in obligatione generis, vt hic per eũ: pro quo facit, quia cõmuniter Doct. distinguunt etiã respectu creditoris, nunquid actio steret in pēdēti inter obligationē generis & alternatiuã, vt j. vide bim. Sed ista solutio nõ est bona, quæ cõfundit p. text. nostrũ, qui æquarã vtrãq; obligationē: & sic ita opinio cõmunis, quam opin. Ias. cauillat text. Quare realiter soluẽdo, tu dic quod text. noster, quatenus dicit cõperere cõditionē indebiti, potest intelligi duobus modis. Primò, quod cõperat cõditio indebiti habitu, licet nõ actũ: nã si debitor soluerit partē Stichī, deinde nõ soluat reliquũ in eodē Stichō, sed aliũ integrũ hominē, ex ista postrema solutione declaratur, quod vsq; à principio illa pars Stichī fuit indebita, & sic vsq; à principio cõpetiisset conditio indebiti: vnde text. noster loquitur cõsiderata conditione secũdum declarationem sequentem: text. in d. §. si decem loquitur ante declarationē. Secundo modo potest intelligi iste text. dum alternatiuè dicit cõperere conditionem indebiti, aut liberationem esse in pendenti, vt ista alternatiua non sit addita, tanquam Iurisc. velle concedere ista remedia alternatiuè ex eodem factõ, prout intellexit Ias. sed Iurisc. velle respectũ ad factum soluẽtis: nam si soluat partem Stichī, aut conditio indebiti datur, videlicet vbi soluerit alium integrũ hominē, aut stat inpendenti liberatio, videlicet ante integrũ hominē solutum: & sic illa alternatiua aut in nostro textu præsupponit diuersitatem iuris ex diuersitate facti, vt etiam facit in §. Cato. infra, eodem. & illa dicitio, *statim*, intelligitur secundum declarationem quæ ex post factõ erat faciendã. Nec obstat supradicta ratio, quatenus supra dixi, quod, sicut respectu creditoris liberatio non stat in pendenti, quia potest incontinenti agere ad totum d. l. stipularus. ita etiam respectu debitoris non debet stare in pendenti, quò minus liceat statim debitori repetere per conditionem indebiti etiam ante solutionem totius: quia respondeo ex mente Imolæ, Pauli de Castr. & aliorum hic, quod est diuersa ratio de debitore ad creditorē in nostro casu: quia potest creditor retinere dictã partē solutam iure pignoris. I. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignor. action. I. si cum aurum. ff. de solutionib. vnde lex interim noluit, quod posset condici,

cõditio. quæ ratio cessat in debitore, & ita tenendum est sequẽdo cõmunē, licet in contrariũ fortiter urgeat quædam ratio Arer. hic, dũ dicit q. istud q. creditor possit retinere partem solutã iure pignoris, nõ facit quò minus statim nõ debeat nasci cõditio, quæ talis exceptio nõ opponit actioni nec sententię, sed solũ extractioni, vt per Bart. in l. ira stipul. magna. in j. q. j. eo. Petr. de Besur. & Ias. hic. Possit responderi, quod cum à principio potuisset ista pars soluta cedere in verã causam debiti, concurrente deinde causa pignoris, lex noluerit concedere ita simpliciter istam conditionem, quia omnino indebitum non dicitur, quod à principio verè debebatur. arg. l. cum filius. §. hę res. ff. de leg. ij. licet ex post factõ fauore creditoris, de quo in d. §. pro parte. cõsecatur indebitum, ne aliàs inducta in fauorem creditoris, operentur contrariũ effectum. I. legata inuiciliter. ff. de leg. j. & ex his etiam tolluntur rationes Iaso. tenentis contra cõmunem hic.

¶ Gl. in verb. *datur.* Pro expeditione huius gl. videnda sunt duo. Primum est, ¶ an in obligatione generis vel alternatiua, si debitor soluit partem, possit nihilominus conueniri ad totum. Gl. dicit quod nõ: quia licet non cesset obligatio, cessat tamen exercitium actionis. d. l. si non fortem. §. si decem. Contrarium de directo tenet Petr. Cyn. & Lud. Rom. hic, quod imò possit conueniri ad totum, nec cessabit exercitium actionis. I. si stipularus. §. fin. de solut. Sed Dyn. Bar. Ray. Paul. de Castr. Alexand. & alij. cõmuniter distinguunt inter obligationem generis & alternatiuã, vt debitor generis, puta hominis, soluens partem Stichī, nihilominus possit conueniri in totum. d. §. si. Et est ratio, quia in obligatione generis cõ nulla species sit in obligatione, non dicitur esse soluta aliqua pars debita, vnde potest agi ad totum. Sed in alternatiua est secus, quia vtraque species est in obligatione, vt j. videbimus, & consequenter suspenditur exercitium actionis respectu partis solutæ. d. §. si decem. ibi, *petiã; ab eo possit reliqua quinque.* & sic per arg. à cõtrario sensu præsupponit nõ decem, sed quinque; peti, & cõsequenter respectu aliorũ quinque; exercitium suspenditur. Videmus quæ opinio sit verior, & opin. gl. nõ potest defendi, quia text. in d. §. si. eam confundit: & licet Arer. hic eam sequat, respõdendo ad illum text. quod nõ cessat exercitium, vt voluit gl. sed cessat exactio, ex quo creditor potest retinere rem sibi solutam pro pignore, tamē est mera cauillatio. Quid enim si creditor offerat separatũ restituere illã partē solutã in tali re? Eo em casu non est aliqua ratio, cur exactio impedienda sit. Sed hæc opinio Bart. & cõmunis etiã mihi non placet: & primò contra eum obstat iste text. qui æquarã vtrãq; obligationē: & dicere, quod æquarã respectu substantię seu naturæ obligationis, nõ autē respectu exercitij seu exactiois, nõ est realis solutio, quia rex. videt loqui de vtroq; nam de ipsa obligatione loquitur dum dicit, in nulla parte obligationis liberatio orta est: de actione verò loquitur ibi dum subsequit, *aut statim cõdici potest:* deinde subiicit, *eiusdem conditionis est,* & c. sic æquarã tam respectu substantiæ, quàm exactiois. Nec videtur esse constituenda differentia inter creditorem & debitorem & sic inter conditionem competentem debitori, & actionem competentem creditori, quia vnum regulatur ab alio, vt probat text. in d. §. si decem. in princip. & sic ista cõmunis

opinio destruit istum text. vt etiam dicit Arer. L. 2. hic. Præterea regula est generalis, quod valet arg. de vna obligatione ad aliam, vt supra dixi in notabilibus. Secundo contra cõmunem facit, ¶ quia in obligatione diuidua si quis soluat, & minò perfectè, potest agi ad totum. text. est in Iulianus §. qui fundũ. j. eo. qui text. fortius probat, quia ibi non erat perfectè solutum ex defectu cuiusdam extrinseci ad cõtractum, vt est cautio de euictione, iuxta gl. in l. pacta cõuēta. ff. de contrah. ep. quãdò magis in casu nostro, videlicet in obligatione alternatiua, quæ est in dubia solutione, debet posse peti totum, quia perfectè nõ est tradita res ipsa, quæ est quid intrinsecũ cõtractui, vt not. in l. triticũ. j. eo. & per Imo. extra in rub. decre. vbi tractat de forma materiali cõtractuum.

Tertiò probatur ex ratione posita in d. l. si stipularus. Quia debitor non desijt totum hominē debere: quæ ratio militat etiam in alternatiua, Quare ego adhæreo opinioni Petri, Cyn. et Rom. hic, quæ videtur magis sustentabilis, & de mente istius l. Et tenendo hanc opin. nõ obstat. d. §. si decē. quia si bene videatur ille text. principaliter factus est declarandum, quomodo cõperat cõditio indebiti ipsi debitori, qui soluit partem, nõ autem fuit factus vt decideret, quid iuris quoad creditorē: vnde quatenus dicit quinque; peti, verũ est considerato effectu: quia licet creditor qui recepisset quinque; possit agere ad totũ, scilicet ad decē, tamen cũ teneretur cõpensare illã quinque; accepta in effectu, debitor nõ condempnabitur de nouo, nisi ad alia quinque; & nihil plus proderit creditori petiisse decē, q. si petiisset quinque; reliqua: & cũ text. principaliter nõ esset factus ad decisionē istius dubij, satis fuit si cõsiderauerit effectu. arg. l. si mulier. ff. ad Trebel. Præterea & secundo potest responderi distinguendo, quãdò in alternatiua est quantitas, & pars quãtitatis est soluta, vt tunc debeat creditor petere nisi residuum, ex quo quantitas de se est penitus separabilis: & ita procedat d. §. si decem. vt in alternatiua est certa species, & tunc ex quo species non est de se separabilis. §. quod si commodè. vbi gl. Instit. de offi. iud. tunc debet petere totam speciem, licet pars sit sibi soluta. d. l. si stipularus. §. final. ff. de solut. Nec obstant tres rationes Arer. Prima est, quia in casu d. §. si decem ¶ si creditor posset petere totum, & peteret nisi partem, ista petitio nõ admitteretur opponente debitore. I. in commodato. §. duobus. ff. commod. vbi Bartol. not. Nam responderetur quod illud est, ne reus pluribus iudicijs frustreretur: quæ ratio cessat in casu nostro, ex quo reus soluendo reliqua, erit in totum liberatus. Secunda ratio est, quia si pars soluta posset peti, sequens quæstio in text. nullam haberet dubitationem: quis enim dubitaret quod non soluta posset peti? Sed responderetur quod textus. non dubitat in hoc, an pars non soluta possit peti, quia illud clarum erat: sed vtrum residuo soluto, retrò trahatur solutio respectu partis prius solutæ. Tertia ratio est ponderando verbum, *reliqua*, in text. Nam secundum eum si peto reliqua, intelligitur quod sis liberatus respectu aliorum: vt per Bald. & moder. in l. siquidem. C. de transact. ¶ Sed respondeo quod dicitur *reliqua*, respectu effectus: quia etiam quod fuisset actum ad decem, tamen debitor non dedisset nisi quinque, & illa quinque tantum essent reliqua. Et sic sit expeditus primus articulus.

Secundò pro expeditione glof. principaliter videndum est, si nunquid etiam in obligatione saltem generis, si premissor soluat partem, nihilominus competet actio creditori ad totum. idem sit in hæredibus debitoris, an si vnus eorum soluit partem contingentem, possit amplius conueniri. Et Bartol. hic, & communiter alij concludunt, quòd ille qui soluit partem sibi contingentem, non est liberatus in totum, sed suspenditur obligatio: quia non poterit agi contra eum nisi in casu, quando alij essent cõuenti, & non soluerent in eadem parte. & ita transeunt communiter Doct. ita intelligentes glof. hic, & in d. l. in executione. §. pro parte. j. eo. & est ratio, quia talis soluit quòd debet, vt hic per Bartol. Sed aduertendum est, quia Cyn. & Rayn. Pet. de Besur. Socin. & Ias. tenuerunt contrarium. Primò, quia ratio Bart. non videtur vera, ex quo potest dici quòd imò hæredes non soluerunt q. debent, quia non est facta solutio vt debet, ergo non liberantur. d. l. Iulianus in §. qui fundum. j. eod. Secundò, quia aliàs sequeretur, quòd variaretur conditio obligationis de persona testatoris ad personam hæredis, contra §. ex his. j. eo. Puto quòd cõmunis opin. sit verior, per tex. in d. §. pro parte. vbi dicit quòd debet fieri petitio pro parte, & dummodo soluat integer homo, satis est. Vnde si quis soluat partem, debet interim cessare exercitium, nec debet posse agi contra eum qui soluit suam partem, nisi quòdo hæredes nõ possent vel nõ vellent solvere reliquam partem in eodem homine. Nec obstat quòd non debeat variari conditio obligationis. d. §. ex his. quia nego variari obligationem, ex quo non deberet nisi idem homo integer, qui debitor erat. & quamuis varietur in modo agendi, tamen lex considerauerit solutionem & ne interueniat inconueniens, quòd possit fieri solutio in diuersis partibus: vnde cessante isto incõuenienti, videt standum regulam, quòd hæredes soluentes portiones hæreditarias, non debeant amplius molestari. l. legatorum. ff. de leg. ij.

In ead. glo. ibi. §. de solut. l. qui res. §. aream. Ex ista gl. iuncta declaratione Bar. colligitur cõmunis conclusio, quòd semel nata obligatio, quo ad sui substantiam, nunquã stat in pendenti, sed sola exactio seu exercitium actionis suspenditur. l. pecuniam. ff. si cert. petat. & d. §. si decem. Secus si nondum esset nata, puta si promittam tibi fructus nascituros, prout declarat Bar. in l. inter stipulationem. §. sacram. j. eo. & Bart. hic reprehendit gl. que improprè est locuta. Sed ipse etiã improprè loquitur, dum dixit cessare exactiõem. & sic posuit exactiõem pro exercitio, vt etiã in se declarat: & tamẽ magna est differentia, nunquid suspendat exercitium vel exactio: nam quando suspendit exercitium, nõ potest interim perueniri ad cõdemnationem obitante exceptiõem: secus quando suspendit exactiõem. l. vnica. §. exactio. C. de rei vx. act. & d. §. aream. in si. declarando verbum, sciscit, id est, iubet, vnde plebiscitum dicitur, licet gl. & Dd. aduertant. Itẽ quòdo obstat exceptio exercitio actionis, non habet locum prescriptio nec cõpensatio: secus quòdo obstat solũ exactiõem. l. cõmil. §. si. ff. de cõpẽs. §. omnis. Inst. de verb. obl. j. Itẽ exceptio respiciens exercitium actionis, nõ pot. oppõi post sententiã: secus si respiciat executionem vel exactiõem. l. ex diuerso. §. si. vbi Bar. ff. sol. matri. Bar. in l. j. C. de iur. & fa. ig. & in l. ita stipulat. magna. in j. q. j. eo. Secundò aduerte, quia cõtrã istã distinctionem Bar. arguit fortiter, quia si promittitur

to seruum alienum, qui interim manumittatur, tollitur obligatio, & tamen si reincidat in seruitutem, obligatio reuiuiscit. l. si chorus. §. si. ff. de leg. ij. Et sic nõ ipsa exactio vel exercitium, sed obligatio stat in pendenti. Doct. in d. §. sacram. multum laborant pro solutione d. §. final. qui est cõtrarius textui in d. §. aream. & cõmuniter tenetur quòd in d. §. si. seruus debet ex noua voluntate testatoris: quia eo viuente reinciderat in seruitutem: quã solutio est diuiniua. Alij distinguunt legatum & cõtractus: quia cõtractus iudicantur secundum tempus presens, sed in legatis cõsiderantur tria tempora, vt ibi per Ias. quod non placet, quia ratio Iurisconsulti in d. §. areã. quòd seruus manumissus, deinde iterũ in seruitutem delapsus, censeatur alia persona, habet locum etiã in legatis, & cõsequenter nõ deberetur amplius, quia alia persona. Raph. Cõ. in d. §. sacram. tenuit quòd d. §. si. qui fuit Celsi Iurisconsulti, expressẽ corrigere per Paul. in d. §. aream. quã opinio videt vera: nihilominus cogita si possit dici, adhærendo rationi Iurisconsulti in d. §. aream quod cõm seruus liberatur censeatur noua persona ex legis interpretatione, seu fictione, nõ autẽ naturaliter loquendo in stipulatione, qui est cõtractus iuris ciuilibus, attenditur talis fictio, & cõsequenter per manumissionem promissor statim liberat. Sed in legatis secus est. d. §. si. quia in his non fictio iuris, sed voluntas attendit, quã potius secundũ naturalem sensum est accipienda. fa. l. si Stichũ. §. fin. j. eo. Et ex hac solutione limitaret conclusio Barr. q. imò ipsa obligatio stat in pendenti ex voluntate disponentium. Vltimò aduerte, quia Bart. vlt. quòd, vbi lex dicit obligationem cessare, intelligitur de exercitio & effectu ipsius obligationis. & ita propriè loquitur d. §. aream. & tex. in l. cum hic status. §. si spõsus. ver. siue autẽ. ff. de don. int. vx. & vx. secus si diceret obligationem extingui, quia tunc in totum perit sine spe restitutionis. Ex hoc inferit ad quæstiõem nunquid aduersus prescriptionem XL. annorũ detur restitutio in integrum ex capite ignoratiõis. In qua quæstiõne est maximus opinionũ cõflictus prout referunt moderni Taurinenses in tract. prescript. xxxviiij. char. Et videtur quòd non. q. a. rex. in l. omne. C. de prescript. xxx. vel xl. ann. in si. p. verba multũ prægnãtia dicit, quòd omne ius extinguitur. & idem tenet Alex. consil. clj. & consil. clxviiij. in ij. vol. & Soci. cõs. ij. & xxxviiij. in iij. vol. ad si. licet prædicti Doct. variauerint, vt per Dec. consil. xxix. & nisi ita teneamus, ista prescriptio rarò in practica locũ obtineret, quã ignoratiã presumiẽ, & agens habet fundatã intentionem, vt per Paul. Cast. cõs. cccxi. incip. circa id q. primò quæritur in ij. vol. Et ista adde ad Bart. in l. j. §. si quis autẽ. ff. de itin. actũq. priu. Extra glo. in quæstiõne Bartol. dum quærit quid sit in obligatione generis, & refert varias opiniones, vt hic per eum. dic quòd vera est cõclusio, quòd nullus est in obligatione præcisẽ, sed omnes species conditionaliter ex illa tacita conditione, si nulla alia dabitur, quòd talis detur: sicut etiam in alternatiuis nulla species est in obligatione præcisẽ, sed conditionaliter: vt si vna nõ dabitur alia detur. & hoc manifestẽ probatur in dist. l. iij. ff. qui & a quibus. vbi singulis homines quodammodo videntur esse in conditione: & sic illa distio, quodammodo, non refertur ad conditionem, sed ad singulos homines, vt declarat hic Aret. & Ias. Secundò probatur ad literam in d. l. Meuius.

uius. §. duorum. de leg. ij. vbi hominis legatum, orationis compendio singulos homines continet. Tertio probat ex ratione. Nam si quis promittat hominem, promittit per nomen generale vnum ex genere: sed genus cõprehendit sub se singulas species etiam propriè loquendo, vt per Bal. in l. ij. C. de iure aure. annul. & not. in c. Rodolphus. de rescript. licet Iason hic multum laboret circa proprietatem verbi, continet, satis imperinenter. Et cum hac opinione videntur concordare omnes, quicquid dixerit hic Bar. cuius disputatio est potius verbalis quã effectualis. Nam cum hac opinione primò concordat glo. in d. §. duorum. & in d. l. cum his. §. si. ff. de cõdict. in deb. dum dicunt q. nullus est in obligatione, sed omnes in solutione: nam debet sanè intelligi, q. nullus est in obligatione præcisã, sed omnes poterunt solui, & sic omnes erunt in obligatione conditionaliter: quia solutus à principio cõsebitur fuisse in obligatione. & facit tex. in l. si quis stipularus fuerit decem in melle. in fin. ff. de solut. vbi eodem modo dicitur mel adiectum solutioni, sicut quando stipulatio concepta est per alternatiuam, & solutus censebit à principio fuisse præcisẽ in obligatione. Cum hac interpretatione etiam cõcordat secunda opinio relata per Bartolum, dum dicit q. genº ipsum est in obligatione, non aliquid indiuiduum: pro qua opinione est tex. in d. l. inter stipulantem. in §. sacram. in vers. vini autem nõ speciem, sed genus. j. eo. quam opin. sanè intellige, quia aliàs sequeretur, q. qui promittit hominẽ, promississet plures, quã qui prædicatur de pluribus §. plebs. autem. Inst. de iure naturali. se d. intellige quòd promittit quid certum in ipso genere, quia omnino debebitur vna species ipsius generis, licet indiuiduũ ipsum sit incertum. Idem etiam concludit tertia opin. Iacob. de Aret. & Rayn. hic, dum dicunt q. quilibet est in obligatione conditionaliter: q. intellige, sub conditione, si alij non dentur, quòd ipse detur: non autem prout intellexit Bar. sub conditione si soluat, quia ita intellexit vt eam reprehederet. Et isto modo intelligendo non obstat eius rationes: quia sicut in obligatione alternatiua potest statim agi, & sit transmissio, leg. illud. ff. de optio. leg. quamuis intelligatur tacita conditio, si vna res non detur, vt alia detur, ita etiam est in obligatione generis, quã in totum illi equiparatur: vt s. dixi. Et cum ista conditio sit de natura actus, quia omnis obligatio generis ex natura sui hoc habet, talis conditio non suspendit actum, nec impedit transmissionem, l. conditiones que extrinsecus. ff. de cõdit. & demõst. & sensu Rom. hic, & bene, licet impediatur natiuitatem actionis, iuxta notata per Bar. in l. item quia. §. j. ff. de pactis. Nam non potest quis præcisẽ agere vt aliq. detur: bene potest agere generaliter, quia respectu generis nulla est conditio, sed respectu singularum personarum. & credo q. ista fuerit intentio Iacobi, & etiam eorum qui tenebant secundam opinionem, quã s. defendi. Et idem etiã in effectu vult quarta opinio Bartol. quã fuit prius Petri, quam refert & sequitur Alber. de Rol. hic, & communiter tenetur, dum dicunt, quòd nullus est in obligatione, sed certificandus per solutionem: & ille qui fuerit solutus, censebit vsq. à principio fuisse in obligatione: & consequenter sequitur, quòd debet sub conditione, si alij nõ dabuntur, q. ipse daretur, vnde certificata conditio.

ratione retrò trahitur. l. necessariò. §. quòd si pendente. ff. de peric. & cõmõd. rei vend. Et ex ista declaratione resultat vera solutio ad text. in l. si is cui. ff. de leg. ij. qui videtur de directo esse contrarius d. l. cum is. §. si. ff. de cõdict. in deb. in quo Doct. multum laborauerunt: nam in cõtractibus, si cum debeam tibi Stichum aut decem, crederes me debere Stichum præcisẽ, si eum soluam, cõpetit mihi repetitio. d. §. si. Ratio est, quia offerendo decem, cõsentur sola decẽ vsq. à principio fuisse in obligatione, & consequenter Stichus repetitur tanquam in debitor, quia in cõtractibus cõditio retrò trahitur. d. l. necessariò. Sed in legatis, si hæres debeat decem aut Stichum, & credes se solum Stichum debere eum soluam, non repetitur. d. l. si is cui. Et est ratio, quia quamuis offerret decem, nõ censeatur, à principio fuisse in obligatione sola decẽ, quia in legatis cõditiones nõ retrò trahunt, præsertim negatiuè. l. j. §. serui. ff. ad Syll. per Bar. & mod. in l. si is qui p. emptore. in vlt. char. ff. de vsucap. & per Doct. in l. si filiusfamil. in princ. j. eod. Et ita resideo cum ista opinione, quòd nulla sit differentia inter obligationem generis & alternatiuam, vt s. ostendi latius in not. per istum tex. & d. §. si. cum similit. Fallit in vno casu tantum: quia cum in alternatiua obligatione de paucioribus speciebus agatur, contrahentes magis videntur habere affectum ad illas species quam in obligatione generis, in qua de infinitis speciebus agitur: & ex hoc resultat effectus quos supra retuli in notabilibus per viam oppositionum. Et ista est ratio tex. in d. l. qui decem. §. Stichum aut Pamphilũ. j. de solut. & ita etiã potest intelligi l. si vnus. §. sed si stipulat. ff. de pact. Nam si debeas hominẽ, & paciscaris de nõ petendo Titium, videris habere affectionem ad Titium tantum, & propterea remanes obligatus ad quilibet cõditionaliter, præterquã ad Titium: sed in alternatiua cum per causa affectionis sit ad vtrũque, si paciscaris de non petendo vnum, liberaris in totum, ne aliàs obligatio alternatiua fiat præcisã, vt s. declarauit.

Stipulationum quãdam. Et harũ.

Prælectio Auenionensis.

- 1 Ex persona hæredis nõ debet variari cõditio obligationis.
- 2 Quæ permittuntur principali, conceduntur etiam hæredi.
- 3 Declaratio animi non transit ad hæredes regulariter.
- 4 Quando in aliquo cõtractu subest tacita conditio, nisi cõtrahens poeniteat, poenitentiã ista nõ transit ad hæredes.
- 5 Sidono absenti qui moriatur ante acceptationem, istud ius acceptandi non transit in hæredes. (hæredes.)
- 6 Facultas implendi conditionem potestatiuã, nõ transit ad hæredes.
- 7 Nunquid facultas retinendi instrumenta, quæ refidet penes fratrem maiorem tanq. digniorem, transeat in hæredes.
- 8 Cõtractus ad hæredes transeunt.
- 9 In his quæ poenam respiciunt, hæres non tenetur.
- 10 Non debent concedi hæredibus, quæ nõ conceduntur testatori.
- 11 Obligatio quæ transfunditur de persona defuncti in hæredes, nõ debet alterari. (tẽ nõ.)
- 12 Principalis nõ potest eiusdẽ legati partem approbare: pariter nõ potest renuntiare fauori suo.
- 13 Quilibet potest renuntiare fauori suo.
- 14 Licet principalis non possit in obligationibus diuiduis soluere partem, hæredes tamen possunt, dummodo soluant portiones hæreditarias.
- 15 Quando cohæres in obligatione generis vel alternatiua, soluit pro parte cohæredis, succurritur soluenti per actionem familiæ erciscundæ.
- 16 Executio regulatur secundũ sententiã, & sententia secundum petitionem.



- 17 Verba posita in singulari numero, debent tantum referri ad unum casum.
- 18 In his quae competunt pluribus ut singulis, nedum unus, sed nec maior pars potest alteri praedjudicare.
- 19 An creditor possit compelli partem contingentem ab uno heredum accipere.
- 20 Creditor qui non coactus ab heredibus parte sponte recepit, videtur obligationem inter heredes solutione indivisa diuisisse.
- 21 Quomodo creditori succurrendum sit, heredibus debitoris dissentientibus.
- 22 In obligationibus dandi quis tenetur precise.
- 23 Cohæredes dissentientes in praedjudicium tertij, possunt cogi ad concordantiam.
- 24 Iudex in dubio debet eum eligere, in quo maior pars concor-
- 25 Quod heredibus inter se dissentientibus sit succurrendum.
- 26 An quilibet heredum promissoris teneatur in solidum, et si unus conveniatur, possit servitutem constituere.
- 27 Rationes lafonis, cur lex statuerit teneri istos heredes in
- 28 Eiusdemque questionis ratio Alciati. et num. 29. (solidum.)
- 30 Solvens debitum non dicitur damnificare.
- 31 Litis aestimationem solvere non compellitur, qui rei solvendae facultatem non habet.
- 32 Ille, cui contigit in divisione fundus, potest precise compelli ad constituendum servitutem.
- 33 Significatio dictionis, in solidum.
- 34 Quilibet ex heredibus stipulatoris potest agere in solidum contra debitorem servitutis.
- 35 Quomodo stipulator moritur relicta pluribus heredibus, fundus ipse cui debetur servitus, efficit omnium communis.
- 36 Probatio interesse est difficilis, sed non impossibilis.
- 37 Stipulatio vitatur, quando venit ad eum casum, a quo incipere non potest.
- 38 Pluribus ut singulis non potest in solidum constitui eadem servitus in fundo communi.
- 39 In servitute reali constituta, sententia lata pro uno prodest alijs: et contra, si sit lata contra unum, nocet alijs.
- 40 Sententia lata pro uno in servitute constituenda, non prodest quod not. Bal. Salic. & Alex. & in l. emancipata.
- 41 In indivisis sententia lata pro uno, prodest consorti. (alijs.)
- 42 Dato quod ista sententia lata non prodest alijs, non quod nocet.

§. EX HIS. Summa & diuide vt hic per alios.

1 Not. primo ex text. quod t ex persona hæredis non debet variari conditio obligationis. Et istud notabile in se continet tres regulas, quæ singulariter explicandæ sunt.

2 Prima est, quod quæ permittuntur principali conceduntur etiam hæredi. l. hæred. ff. de reg. iur. concordat l. iij. C. de fruct. & lit. expens. Fallit primo in his quæ sunt facti. l. idem Iulianus. §. si quis. ff. de lega. j. l. cum hæredes. ff. de acquir. poss. & fa. l. qui hæredi. ff. de cond. & demonst. & quod not. Bal. Salic. & Alex. & in l. emancipata. C. qui admittit. Et ex hoc inferit, quod declaratio animi non transit ad heredes regulatiter, vt per Bar. in l. inter stipulantem. §. si Stichum. j. eod. q. animus est facti. l. pro hærede. ff. de acq. hære. t Vnde quando in aliquo contractu subest tacita conditio, nisi contrahes pœniteat, pœnitentia ista non transit ad heredes. l. iij. ff. de ser. export. Bar. in l. qui Romæ. §. Flavius. j. eod. ad idem facit text. in l. si ego. §. si res. ff. de iur. dor. Et ex hoc etiã inferitur, quod cum contractus ante perfectionem sint meri facti. l. consilio. ff. de curat. furios. t si ego dono absentis qui moriat ante acceptionem, istud ius acceptandi non transit in heredem, etiã quod donatio fuerit stipulata per notarium absentis, vt consiluit Paul. de Cast. consil. cxcv. visis his quæ narrant in iij. col. in ij. vol. secundum quã opinionem pluries consului, & ostendi esse comu-

nem, & de iure veram. Item ex hoc inferitur ratio ad l. cum quis. j. eod. vt si aliquis stipuletur sibi aut Titio dari, non possit dari hæredi Titij. Nam ratio est, quia cum Titius sit simpliciter adiectus, in eo non reside aliquod ius, sed simplex factum, vt declarat ibi Bar. & moder. Fallit secundò etiam in iuribus quæ conceduntur cõtemplatione personæ. l. cuius bonis. vers. neque hæres. ff. de curat. furios. l. sciendum. ff. de re iud. & l. quia tale. ff. sol. matr. Et ita procedit prima oppositio Bar. hic. t vnde facultas implendi conditionem potestatiuã non transit ad heredes, quia videtur habitus respectus ad ipsum principaliter, put est regulariter in conditionibus, de quo per Bar. in l. si decem cum petiero. j. eo. Et si promissero quicquid Titium debere cõstiterit, debet cõstare eo viuente, quia videtur habita cõsideratio ad eius personam qui potuit esse melius informatus. l. qui Romæ. §. Augerius. j. eo. secundum intellectum comunem. Ad idem fa. q. not. Sali. Flor. & comuniter moder. in l. pcurator. C. de eden. t vbi facultas retinendi instrumenta, residet penes fratrem maiore tanq digniore. l. si. ff. de si. inst. Nūquid ista facultas trafcat in hæredem? cõcludit q. no: & propterea videretur, quod patruus in hoc excluderet filios primogeniti. Et ratio est, quia illa facultas respicit præminentiam & fidem personæ: vnde si deberetur ex contractu, secus esset: t quia contractus ad heredes transeunt. l. vereris. C. de cõtrah. & committ. stipul. & ita procedit q. not. Guil. de Cun. Barr. & Baldus in d. l. procurator. Et ex supradicta limitatione etiã inferit, t vt in his quæ pœnã respiciunt, hæres non teneatur, quia in pœnam heres non succedit, vt dicit text. in l. penul. ff. de operis no. nunc. Videtur enim considerata persona delinquentis. Tertio fallit in his, in quibus aliquis decedens videtur tacite remittere: quia licet testator possit reuocare, hæres tamen non poterit, ne aliàs videatur contrauenire facto defuncti. l. si. C. de reuoc. don. in si. c. si. extra de dona. vbi licet testator possit reuocare donationem ex causa ingratitudinis, non tamen possit hæres: quia si testator non reuocat, videtur ipse remisisse illas causas, prout notat Guido Papæ decis. cccxiiij. & fa. quod not. Bal. in l. libertatem. C. de adult. Secunda regula est, t quod non debent concedi heredibus, quæ non conceduntur testatori: pro quo facit gl. in l. communi diuid. ff. commu. diuidun. vbi sicut emphyteuta per non solutionem partis canonis caderet à tota re, ita etiam in heredibus. Intellige tamen istam regulam procedere, nisi aliqua ratio suaderet induci differentiam, veluti in his, in quibus non tenetur nisi sciens, quia in hærede præsumitur ignorantia. l. qui in alterius. ff. de regul. iuris. Et p hoc facit, quia licet defuncto non debuerit assignari terminus si vixisset, tamen assignabitur hæredi, vt dicit Baldus in l. orationi. in fin. ff. de feriis. Item facit, quia si post transmissum peremptorium quis moriatur, hæres erit rursus citandus: quod non fuisset in ipso testatore, vt dicit Felin. in c. licet. in ij. col. de accus. Item facit, quia si instrumentum habet executionem contra principalem etiam non citatū, tamen heres ipse erit citandus salte vt discutiat qualitas. nunquid sit hæres, vt per Doct. l. postulare. ff. ad Treb. & per Bal. in l. p diuersas. in x. quest. C. mand. Socin. consil. ciiij. in iij. vol. Item fallit quando aliquid conceditur hæredi non ex persona defuncti seu iure transfuso, sed ex persona propria. l. fin. C. de euis. Fulg. consil. lxxvij. paterfamilias.

a Vide ubi Pannot. pro declaratione.

familiã. Tertia regula est, quæ proprie loquitur de obligatione quæ transfunditur de persona defuncti in heredes, vt talis obligatio non debeat alterari. fa. d. l. prætoris. §. si allegata hic in glo. & l. cui fundus. ff. de cond. & demon. Limita istam regulam generaliter, quando aliqua ratio suadet alterari eam in persona hæredis, vt per Paul. de Cast. hic, & probatur in isto tex. dum loquitur in hærede promissoris viæ, vel cuiuscunque seruitutis: nã in principali est vna tantum obligatio, in heredibus plures: & hoc fuit introductum ex causa necessitatis. Et idem probatur etiam in l. legatarius. ff. de leg. j. t nam principalis non potest eiusdem legati partem approbare, partem non: & ideo cum ista ratio cesset in heredibus, quia non dicit idem legatarius, ex quo actio diuiditur per legem XII. tabul. cessat dispositio text. nostri, & cõsequenter alterat conditio obligationis. & probatur hoc in l. nam absurdum. ff. de bon. liber. Et ex hoc etiam inferit, q. cum ista lex introduxerit non mutari conditionem obligationis fauore creditoris, cessante tali fauore, cessabit dispositio: t quia quilibet potest renuntiare fauori suo. leg. si quis in cõscribendo. C. de pact. Et istud est quod voluit dicere gl. hic, ita intelligendo d. l. legatari. Nam ibi nisi variaret conditio obligationis, compelleretur cohæres legatarij, & sic creditor acciperet partem repudiatam à cohærede: quæ acceptatio reputat odiosa, quia ab inuito fieret. arg. l. nemo. vbi Barto. & Ang. C. de decu. lib. x. Et ex hoc etiã inferit ratio ad tex. in l. reperit. ff. ad l. fal. & in l. si super imprudentiã. §. non mirum. ff. de euis. Et sic ista limit. est multum generalis. t Limita secundò, vt non pcedat in obligationibus diuiduis, quia in his licet principalis non possit soluere partem. l. tutor. §. Lucius. de vsur. tamẽ heredes possunt dummodo soluant porciones hæreditarias. l. si testamento. §. j. ff. de fideius. l. iij. C. de neg. gest. cum simil. Sed aduerte, quia ista limitatio non videt vera per tex. nostrorum, in quo generaliter ponit regulã, vnde generaliter debet intelligi, nec restringi ad casum in l. postum, vt dicit Bar. in l. regula. ff. de iur. & facta ignor. & Bal. in l. conuenticulam. C. de episc. & cler. Et sic tollitur responsio Bart. & comunis hic, dum restringunt regulã istius tex. quãdo sequeretur inconueniẽs, de quo in d. §. pro parte. cõtra quam solutionem etiam facit tex. in d. l. cui fundus. cum simil. Quare alio modo ego respondeo, persistendo in opinione, quã tenui in §. præced. quod imò etiã principalis potuisset inuito creditor partem soluere, vt ibi latius dixi: & sic lex XII. tabul. non alterauit conditionem obligationis, sed simpliciter diuisit ipso iure pro portionibus hæreditariis, cum ante potuissent heredes teneri etiam pro parte non virili, vt probatur in d. l. j. C. si cer. pet. & in d. l. ea quæ. C. famil. ercisc. Et sic abq. facto iudicis, vel etiam ipsarum partiũ, fit ista distributio. & istud videtur verius. Secundò nota, t quod in obligatione generis vel alternatiua, quãdo cohæres soluit pro parte cohæredis, succurritur soluenti per actionem familiæ erciscundæ. ita probatur in isto textu, intelligendo quod vers. quo casu. referatur nedum ad obligationem seruitutis, sed etiam ad primã partem text. prout comuniter tenetur. Et ideo inferit Bar. quod iste cohæres, si vellet soluere partem suam ad effectum suspendendi actionem contra se, donec sciatur an alij cohæredes velint soluere in eadem re, quod non poterit cogere creditorem vt acciperet: quia si posset,

non diceret soluere ex necessitate p cohæredibus, & cõsequenter non compereret sibi actio familiæ erciscundæ. l. hæredes. §. si vnus. ff. famil. ercisc. Sed licet ista dicta communiter teneantur per Doct. non puto esse vera. Et moueor primo, quia obligatio generalis vel alternatiua, vt dixim⁹ in præced. §. est diuidua cõtractu & petitione, & cõsequenter non potest creditor petere ab heredibus nisi contingentem portionem, ergo nec heredes possunt compelli ad soluendum, nisi contingentem portionem: t quia executio regularatur secundum sententiam & sententia secundum petitionem. l. vt fundus. ff. com. diuid. per Bal. in c. j. hic finit lex Corrad. in vsib. feud. & Felin. in c. licet Heli. col. vj. de simo. ergo non potest dici, q. iste cohæres soluat solidum pro cohærede ex necessitate, prout præsupponeret tex. secundum intellectum comunem. Nec obstat si diceret, q. soluit ex necessitate causatiua, secundum Imol. in §. præced. & Lud. Rom. hic, arg. l. iij. C. de nego. gest. ex quo aliter iste non liberaret: quia respondeo, q. aut creditor perit ab vno tantum, & iste soluendo partem contingentem in homine, non debet inrerim posse molestari, quia soluit q. petitur, & executio stat in peditenti, vt j. ostendam: & sibi creditor imputet qui ab illo tantum petit. Aut creditor perit ab omnibus, & non est aliqua necessitas causatiua quod ipse soluat totum, ex quo habet alia remedia versus cohæredes vt simul consentiant. & ita tradit Bar. hic, & j. dicam. Nec dicitur quid ex necessitate factum, quod potest alio modo commodè expediti. arg. l. & ideo. ff. de cond. furt. per Are. in l. is potest. ff. de acqui. hæred. in si. & fa. gl. in l. j. ff. sol. matr. Secundò contra Bar. t & comunem intellectum etiã faciunt verba text. ibi, sed quo casu, &c. quæ cum ponatur in singulari numero, non debet referri nisi ad casum pcedentem: & interpretatio gl. cauillat tex. dum intelligit, quo casu, scilicet in omnibus prædictis. Tertio etiam moueor, quia si posset iste cohæres soluere totum hominẽ, & habere repetitionem per actionem familiæ erciscundæ, sequeretur vnus inconueniens, quod, cum electio hominis spectet ad omnes simul, iste posset anticipare solutionem, & consequenter illis prejudicare in iure eligendi: quod est absurdum. l. in diem. vers. ideo. ff. de aq. plu. arcen. quia esset in effectu tollere ius tertij. & facit, t quis in his, quæ competunt pluribus ut singulis, nedum vnus, sed nec maior pars potest alteri praedjudicare. d. l. in diem. & l. teq. & per Doct. hic. Et ex hoc tollitur ratio Imol. & Rom. fundata in d. l. iij. C. de neg. gest. Nam ibi pro redẽptione pignoris cohæredes tenentur ad pecuniam: vnde si vnus in totum soluit, non possunt cohæredes dicere sibi factum praedjudicium soluendo pecuniam, ex quo in ea non cadit electio nec affectio. l. numis. ff. de in litem iur. secus est in casu nostro, in quo ius eligendi tolleretur cohæredibus. Circa secundum, dum Bar. & Doct. volunt, t quod creditor non compelleretur partem contingentem ab vno ex heredibus accipere, nec interim suspenderetur actio, vt per istum text. & text. in d. §. pro parte: puto contrariã opinionem esse magis verã: & iste tex. nihil facit, quã vt s. dixi, inductio Bar. nõ est vera, ex quo falsum est, q. cohæres solvens habeat actionem familiæ erciscundæ. Nec etiã tex. in d. §. pro parte facit pro comuni, quia loquitur de solutione, quæ fit ad effectum plene liberationis, non autẽ de ista quæ fit ad finem suspensionis. Et ita illum tex. intelligunt comuniter Doct. in

Stipulationum quaedam. §. Ex his.

d. §. præced. Et pro ista parte cōtra Bar. facit, quia si creditor nō compelleret accipere, & cōsequenter acciperet nisi volens, certè deberet iste solvès pro parte sua penitus liberari, ex quo cessaret ratio d. §. pro parte. nō enim fecisset debitor vt ille nen haberet, q̄ esset stipulatus, cū cogere eum debitor non potuisset: sibi ergo imputet creditor qui sponte accepit. Secundò cōtra Bart. facit, t̄ quia si creditor non cogeret partem recipere, & ab vno ex hēredibus partem sponte reciperet, videret obligationem inter illos solutione indiuidua diuississe. arg. l. si ex toto. §. j. ff. de leg. j. & l. si creditores. C. de pact. Nec dicatur q̄, dicta iura nō loquūtur in casu quo sequi posset absurdum, de quo in d. §. pro parte. Quia si inducatur tacita diuisio creditore volente, cessat dictū absurdum. l. ij. §. j. ff. si cer. pet. Nec ratione præiudicij cessare debet præsumptio diuisionis, quia in casu d. l. creditores. agebatur de maiore præiudicio quàm in casu nostro, si alter correus factus fuisset non soluēdo. l. inter. §. j. ff. de fideiuss. Et sic in hoc puncto resideo, etiā cōtra Bar. & cōmunē.

Et ex hoc notabili cōsequenter inferit ad quæst. t̄ quemadmodum succurratur creditori, hēredibus debitoris dissentientibus. In qua quæstione Bar. dicit fieri condemnationē ad æstimationem, siue constet iudici de discordia ante sententiam, vt per gl. in §. præced. & textum in ea allegatū in l. hēredes. §. si incerto. ff. famil. ercisc. & gl. in l. j. ff. de act. empr. siue cōstet post sententiā: q̄ licet sententiā cōdemnet ad hominem dandam, tñ executio poterit fieri in æstimatione. arg. gl. in l. eū qui certarum. §. j. j. eod. & quod not. in l. si feruum. §. si. j. eod. Sed puro aduertendum, quia ista non videtur vera. Et primò cōtra Bar. moueor, quia sicut principalis ipse non liberaretur soluēdo æstimationem, sed debet præcisè soluere hominem. vt s̄. in §. præced. ego idem de hēredibus, ne varietur cōditio obligationis de testatore ad hēredes, per istum tex. qui de directo vrgit contra istam cōmunem sententiā. Secundò moueor per tex. in d. §. pro parte. dum dicit ideo hēredes nō liberari, nisi soluto integro homine, alioquin in diuersis hominibus recte partes soluerentur: & sic præsupponit tex. discordantibus hēredibus, q̄ potuisset sequi inconueniens, vt solueretur in diuersis hominibus, nō autem partim in æstimatione, partim in homine, quod potuisset accidere, si vera esset opin. Bar. & cōmunis. Tertio moueor, quia pone quòd debitor hominis decesserit relictis duobus hēredibus, & vnus est paratus soluere in homine, alter non, si deueniremus ad æstimationem, sequeretur quòd præualeret opinio contumacis, in inoniam illius, qui paratus est soluere in eo q̄, verò debet: quod videtur inconueniens, q̄ in pari causa nunquā est potior conditio prohibentis, quando ille prohibens est in culpa. l. Sabinus. ff. cōmu. diuidun. l. ij. C. quod met. caul. prout gam declarat Aret. in l. si quis cum aliter. in iij. colū. j. eodem. Quartò moueor ratione Bal. hic. t̄ Nam in obligationibus danda quis tenetur precise. l. vbi autem. §. si. j. eo. præsertim vbi res exat, prout est in casu nostro: quia genus perire non potest. l. incēdium. C. si cer. pet. Et per istud fundamentum, Alex. hic intelligit istam opinionem Bar. procedere, quando iudex captis pignoribus & multa in dicta nō potuisset inducere hēredes ad concordiam: & sic etiam Alex. tenet regulariter cōtra Bar. vt deueniatur ad æstimationem, nisi in subsidium, vbi consumpta es-

sent alia remedia. Aliter tñ Soci. responderet ad istud vltimum, q̄ imò ista est obligatio faciendi, quia eligere est quid facti: & est de mente Ias. hic. quæ solutio nihil est, quia sequeretur indistinctè faciendam esse condemnationem in interesse, iuxta l. stipulationes nō diuid. in vers. Cel. j. eodem. quod est cōtra Bar. & omnes. Item istud factum est accessorium dationis, vnde nō habetur in consideratione. l. cō seru. ff. de cōd. & dem. ost. & s̄. dixi in princ. Et tenendo istam opinionem non obstant allegata in cōtrarium. & primò d. §. si incerto. dum dicit, Et ideo iudices plures damnati fuerunt: quia vult dicere tex. non quòd fuerint damnati in æstimatione, sed quòd propter negligentiam & discordiam iudex compulit eos dare alium hominē preciosore: q̄ poruit facere, vt j. dicam. & ita illum tex. declarat Aret. in d. l. eū qui certarum. §. si. in iij. colū. j. eo. Non obstat gl. in d. §. si allegata hic per Bar. quia eā reprobat ibi Aret. Et dato, q̄ sit vera, nihil tamen facit. quia ibi sit cōdemnatio in æstimatione, in odium ipsius debitoris tam frequenter variantis: sed in casu nostro non est ratio odij aliqua in istis hēredibus, cū non teneatur vnus magis cōsentire electioni alterius, quàm ille alter electioni suæ. Nō obstat gl. in l. j. ff. de act. empr. vbi ad vnum agitur, & ad aliud sit cōdemnatio: quia illud est verum in obligatione tradēdi, quæ est facti: sed nos sumus in obligatione dandi. Non obstat not. in d. l. si feruum. §. si. j. eod. quia in obligatione dandi fautor quòd sit executio in æstimatione quādo impossibilis est datio, prout ibi dicitur, quia ad eā deuenitur in subsidium: sed in nostro casu nō est est impossibilis, sed difficilis solutio, quæ difficultas nihil alterat, vt est text. hic in fin. præsertim cū proueniat ex facto ipsorum debitorum. Et sic quo ad istud primū remediū resideo cōtra Bart.

Videamus nunc, nunquid aliud remediū sit verum. Et dicit Bart. t̄ quòd, ex quo isti hēredes dissentiant in præiudicium tertij, poterunt cogi ad concordandum per iudicem. l. huiusmodi. §. si. ff. de leg. ij. Aduerte primò, quia ibi nō erat præiudicium tertij, prout præsupponit Bar. hic, & in d. §. fin. ex quo interim hēres nō potuisset cōpelli ad soluendum nisi ipsis concordantibus, vt ibi dicitur, & facit l. quotiens. ff. de vsufuct. & l. litinere. ff. de seruit. rustic. præd. cum similib. & sic discordia ibi præiudicabat tantūmodo ipsis discordantibus, prout etiā aduertit Bal. hic. Sed quicquid sit, puro opinionē Bar. esse verā: quia hoc modo ille tex. probaret à fortiori. Sed difficultas est in practica. Quomodo iudex eos concordabit? Et dic, competere plura remedia. Primò videtur, quòd, si noluerint concordare, possit iudex transferre electionem in creditore, iuxta gl. in d. §. si incerto. & Doct. in d. l. eum qui certarum. §. si. & est de mēte Alex. hic. Soci. tenet cōtrarium: quia dicta per Doct. possunt procedere quando nullo modo volunt eligere, lecus si eligunt & discordant: quæ opinio mihi placet, ex quo, vt supra dixi, non videtur quòd isti hēredes debeant ita puniri, cū non sit ratio ne magis vnus consentiat alteri, quā alter illi: q̄ non est in casu d. §. si. Secūdo dicit Alex. eos compellendos ad concordiam captis pignoribus & in dicta multa, quod etiam nō placet: quia cū nō sint cōrumaces in eligēdo, sed solū discordēt inter se, & sic nō arguāt dolus, vt s̄. dixi, nō debet mulctari, vt per gl. in l. j. in verbo, hoc iudiciū. in fin. ff. si quis ius dic. nō obtem.

Quare

Quare tertium remediū mihi magis placet, q̄ iudex faciat præceptum ad instantiā creditoris, sub comminatione, q̄, nisi eligat infra certū terminū, ipse eliger, iuxta l. in venditione. §. si. ff. de bon. aut. iud. poss. & quod not. Doct. in l. iusiurandum & ad pecunias. in §. si in qualitate. ff. de iureiur. & Instit. de sacrific. §. i. istud est de mēte Floriani. litinere. ff. de seruit. rustic. præd. & per Fel. in rub. extra de treug. & pace. in penu. colū. vers. fallit sextò. & per moder. hic. Et in dubio iudex debebit eligere eū in quo maior pars concordat. & ita potest saluari opin. gl. hic, quam omnes reprobāt, & fa. gl. in d. l. si. C. cōm. de legat. in prin. Et hoc facit, quia in his in quibus tantū ius habet vnus quātum alter, potest iudex gratificari, vt per glo. in l. ij. §. j. in verb. ad obtinendum. ff. ne quid loco pub. In dubio aut iudex debet gratificari maiori parti. c. iij. extra de iure patro. & Bal. in l. j. in xj. q. ff. de offic. cōsul. Alex. in l. duo iudices. in fi. ff. de re iud. nō tñ iudex cogitur hoc face- re. l. nō quicquid. ff. de iudic. Secūdo vidēdum est, quemadmodum succurrat hēredibus, inter se. Et Bar. cōcludit, q̄, si timeat damnum ex ista discordia, fortè quia dubitat nō creditor per captiorem pignorū vel alia remedia executiua eos mollet, poterit petere vt res sorte dirimatur. arg. l. si in prin. C. cōmu. de leg. & ita transeūt Doct. cōmuniter. Sed ista opin. est apud me valde dubia, propterea, q̄ iudicium fortis est periculosum, & subiectum fortunæ, nō aut rationi, vnde non est trahēdum ad cōsequēntias, vt dicit Bal. in l. meminimus. C. quād. & quib. quarta pars lib. x. Sequit Iason in d. l. si. & præsertim quia non est par ratio in casu nostro, iuxta tex. in l. si. C. de codicil. Nā in d. l. si. C. cōmu. de leg. illi qui discordabant, agebat de lucro captado: sed in casu nostro agit de damno vitando. q̄, aliquis moriat̄ relictis duobus hēredibus, ex quib. vnus forte amicus creditoris vult soluere hominem maximi precij, videt dicēdum, q̄, debeat recurri ad fortes, prout in simili dicit Bar. in §. Cato. in fi. j. eo. Vnde, quādo caderet similis suspicio fraudis, putaret, q̄ iudex deberet interponere partes suas, vt solueret mediocris, & quē solui magis expediret. arg. d. §. si incerto. & l. maiorē. in fi. ff. de pact. Postremò Iason hic in iij. q. Bart. tenet, q̄ poterit debitor soluere plurib. hēredibus stipulatoris in diuersis hominib. Dic q̄, ista opi. est cōtra tex. ad litem. in l. si nō fortem. §. si. ff. de cōd. indeb. & cōtra eam etiā est text. in d. §. p parte. declarādo eū vt per ipsum Ias. in §. seq. Tertio nota, q̄, quilibet ex hēredibus, promissoris tenetur in solidum, & cōsequenter si vnus cōueniatur, poterit seruitutem constituere. ita probat iste tex. in verb. solidum, intelligitur proprie: & ita tenet Angel. Paul. de Cast. & Soci. quem intellectum vt pote verbis littere cōueniētē infra sequar. Cōtrarium tenet Bart. Imol. Alex. & alij communiter: quia si sunt plures domini vnus fundi cōmuniter, nō potest vnus tantum constituere in eo seruitutem. l. pro parte. §. de seruitutib. l. per fundum. ff. de seruit. rustic. præd. l. si. C. cōmū. præd. & propterea ipsi intelligunt tex. quatenus dicit in solidum fieri præstationem, vt intelligatur nō de ipsa seruitute, sed de æstimatione seruitutis: & sic hic erit casus, q̄ quis condemnatus ad æstimationem tenebit in solidum, ex quo etiā cōuentus in solidum, licet regulariter æstimatio sit diuisiua. d. l. stipulationes nō diuid. vers. Celsus. j. eod. Sed quicquid dicant Doct. puro tex. esse pprie intelligēdum.

Alciati tomus ij.

Et pro clariore intelligētia primò vidēdum est, t̄ cur lex potius statuerit istos hēredes teneri in solidum, & sic q̄ obligatio multiplicet in hēredibus, q̄ statuerit omnes eos teneri collectiue. Et dixit primò Ias. hic, q̄ obligatio collectiue non habet locum, nisi in collegio: quæ responsio nihil est, per l. & suum. & l. maiorē. ff. de pact. Secūdo respōdet, q̄, cū isti hēredes habeat commoda, prout singuli, nō debent teneri ad onera prout collecti. Sed nec istud placet, quia nō tollit difficultatem, ex quo in indiuiduis videretur, q̄, debuissent etiam habere commoda vt collecti, & cōsequenter in plures hēredes stipulationes seruitutis nō deberet esse multiplicatae obligationes æstiuē: vnde per hoc nō affertur ratio ad vtrūque casum. Quare tu dicas, t̄ q̄, in promissoriis vera ratio est: quia lex voluit vnūquemq̄ teneri in solidū, vt ad quem cūq̄, in diuisione pertineat, fundus, in quo seruitus est promissa, ille possit cōueniri & prestare seruitutem: cū em̄ nō haberes fundum vicinum, nō possint prestare seruitutem, §. ideo aut. Instit. de seruit. si fundus ille fuisset assignatus vni tantum, creditor nō posset habere seruitutem debitā, nisi ille vnus teneretur in solidū. Stante ergo ista ratione dicēdum est, q̄, vbi isti hēredes aduerint hereditatē, & diuiserint inter se extraiudicialiter, & alicui sit assignatus iste fundus in quo seruitus promissa est, poterit creditor compellere istum hēredem ad præstādā seruitutem in totum. & ita intelligēdus est iste tex. q̄ dum dicit, vt vnus ex hēredibus in solidū præstiterit, nō est intelligendus, quòd quilibet possit in solidū prestare, prout crediderūt Doct. sed vult dicere, q̄, qui prestiterit, habebit actionem familiæ erciscundę: & præsupponit q̄, sit præstita ista seruitus ab eo, qui habeat facultatem præstādi: quia quārum sit ad istam præstationem, lex nō loquit̄ decisiuē, sed incidēt: vnde quando lex decidit casum, præsupponit habitas respectu omnis alterius defectus. l. qui in testamento. ff. de testa. c. vnicò. de ætat. & qual. lib. vj. Nec obstat si in cōtrarium adducere: quia iste intellectus loquit̄ quādo adita est hereditas, & facta diuisio inter hēredes, ergo nō posset competere actio familiæ erciscundę, prout dixit tex. quia talis actio nō competit post diuisionem, sed actio in factū. l. si filia. §. familiæ. ff. famil. ercisc. & gl. in l. ij. C. de nego. gest. & Bar. in l. v. §. si. in fi. j. eod. Sed responde, q̄, argumētū posset militare quādo femel facta fuisset diuisio iudicialiter per iudiciū familiæ erciscundę: secus si facta esset extraiudicialiter, quia per talem diuisionem nō extinguit hoc iudiciū. l. j. vbi gl. Bar. & Bal. C. famil. ercisc. Et hoc modo nō obstat ratio Bar. & Doct. de d. l. pro parte. ff. de seruitutibus, quia illa iura loquunt̄ in pluribus dominis, sed iste cōuentus in casu nostro erat solus dominus fundi per diuisionem. & ita teneo.

Non obmitto tamen quòd Ang. Paul. de Cast. & Soci. intelligunt alio & secundo modo istum tex. vt vnus ex cohæredibus, etiam ante diuisionem cōuentus possit constituere seruitutem in fundo communi, per tex. in l. si procuratorem. §. si ignorates. ff. mand. & per istum tex. limitantē secundum eos regulam d. l. pro parte. cum similib. vt nō procedat quādo à principio vnus tantū fuit debitor, cui successerunt plures hēredes: nā tūc sicut in fauore creditoris lex multiplicat obligationes in personā hēredum, q̄, est maior, eodem modo cōcedit, q̄, illi possit per vnū ex hēredibus tantū cōstitui seruitus, q̄, est minor, ex quo in isto

11



casu non soluit in effectu, nisi quod est verè debi-  
 tum. & facit, cum testator promiserit seruitutē,  
 & sic fundus sit destinatus, ad hoc potest socius  
 agere, & disponere de re cōmuni ad vsum desti-  
 natum, etiā inuito socio. l. si cōmunes. ff. de neg.  
 gest. l. hęc distinctio. §. si. ff. loca. Nec obstat respō-  
 sio Ias. dum dicit q. istud nō procedit, quādo dam-  
 nificaretur socius: † quia soluens debitum nō dicit  
 30 cū damnificari, imò talis expensa dicitur vtilis.  
 l. j. ff. de impēl. in rebus dotalib. l. soluendo. ff. de  
 neg. gest. Et ista opinio disputatiuè satis potest  
 teneri, vt hic per Socin. & dicit aliquid in §. Caro.  
 in s. oppos. Bar. j. eod. Sed mea declaratio ma-  
 gis placet: quia si bene videatur verba tex. nō ve-  
 niunt statuēdo q. hāres solus possit constituere  
 seruitutē, sed loquit in casu in quo possit, & sic  
 præsupponit habilitatem, vt supra dixi. Tertius  
 intellectus istius verficuli est, quē tenuit gl. Bart.  
 & alij communiter, vt intelligamus, q. hāres cō-  
 uentus ad seruitutem soluerit solidum, & si inte-  
 gram æstimationem seruitutis. Sed iste intelle-  
 ctus vltiā q. nō cōuenit verbis legis, videt etiam  
 nō fundari bona ratione: nam ratio Bar. & Doct.  
 nō videt vera, dum dicit, q. licet regulariter obli-  
 gatio ad interesse sit diuidua, tamē in casu nostro  
 est secūs: quia cū condemnatio sit facta ad soli-  
 dam seruitutē, ad hoc vt fiat plena executio sen-  
 tentiæ, debet exigi solida æstimatio. Nam cōtra  
 istam rationem est tex. in l. supra iter. §. officium.  
 ff. de aqua plu. arcen. vbi si plures domini destru-  
 unt opus in fundo, per q. dent damnum vicino,  
 potest vicinus agere cōtra vnum in solidum, vt o-  
 pus restituat, & cōdemnatio æstimationis fiet ni-  
 si pro parte. Sed tamē, licet Bar. & Doct. nō bene  
 declarēt, communis opinio potest sustineri, et in  
 31 se est vera, per aliam rationem. † Nam quādo cre-  
 ditor agit cōtra vnum ex hāredibus promissoris  
 ad seruitutem, ex quo iste hāres nō habet facul-  
 tatem constituendi, & sic nō potest dari, compel-  
 litur soluere litis æstimationem, vt dicit tex. in l.  
 hāredes. §. an ea. ff. fam. l. i. ad quam litis æsti-  
 mationem nō compellitur, nisi qui rei soluendæ  
 facultatem non habet. l. eius rei. cum l. seq. ff. de  
 rei vend. vbi notatur. Istud autē fuit introductum  
 ex causa necessitatis: quia cū sententia condē-  
 net præcisè, etiā solutio debuit præcisè fieri: quā  
 non potest, lex voluit solui æstimationem litis,  
 per quam lex fingit rem ipsam præcisè creditori  
 datam, & rursus soluenti venditā ea pecunia qua  
 lis æstimatur, vt est tex. in l. iij. ff. pro empto. & in  
 l. si ppter. ff. de rerum amot. In pposito ergo cū  
 ista æstimatio litis pro emptioe habēda sit, mer-  
 ito est in diuidua, sicut ipsa emptio. l. cum ex cau-  
 sa. j. eod. quæ ratio esset in casu d. §. officium. quia  
 ibi nō soluitur litis æstimatio, ex quo cōdemna-  
 tus habet facultatē operis restituēdi, sed solū  
 soluit interesse, quod est diuiduum. d. vers. Cel-  
 sus & sibi imputet actor qui non egit contra  
 omnes, quod potuit etiam eodem libello, vt no-  
 tar ibi Bal. & Imola: quod non est in casu nostro,  
 quia creditor, cū habuerit à principio nisi vnū  
 obligatum ad istud in diuiduum, merito debet sibi  
 succurri, vt non compellatur agere nisi contra  
 vnum ex cohæredibus. argu. not. per Bar. in l. cū  
 ab vno. ff. de leg. ij. Et ex istis tribus intellectibus  
 resultat declaratio text. sine aliqua cauillatione.  
 Nam aut hāredes nondum fecerunt aliquam di-  
 uisionem, & potest vnus constituere seruitutem,  
 secundum opinionem Angeli, Paul. de Castr. &  
 32 Soci. Aut iam fecerunt diuisionem, † & ille cui

contigit in diuisione fundus, potest præcisè cō-  
 pelli ad constituendum seruitutem, vt s. declara-  
 ui. Si verò actor malit agere contra vnum cui nō  
 contigerit fundus, faciet eum condemnari ad so-  
 lidum, & ille compellitur soluere æstimationē  
 litis. d. §. an ea. & consequenter ex dispositione  
 legis dicitur cōstituisse solidam seruitutem, sed  
 eam cōstitutam emisse, quia æstimatio loco em-  
 ptionis est, vt s. dixi: † & sic verbū, solidum, in text.  
 nostro intelligitur de ipsa seruitute verè, quo ad  
 eū, cui in diuisione fuerit assignat⁹ fundus: fidei,  
 quō ad eum, cui non fuerit assignatus, vt s. decla-  
 rari. Et sic patet quodd Soci. & Ias. malè loquunt  
 hic, dum dicunt, quō debemus intelligere, quōd  
 ideo fiat executio in æstimationē, quia omnes hē-  
 redes erant in mora. per l. fideicommissum. §. pe-  
 ff. de leg. iij. Nam teneo contrarium: quia ista ef-  
 fer magaa diuinitio ad istum textum, nec d. l. si  
 fideicommissa. loquitur quādo quis tenet ad æsti-  
 mationem, sed quādo tenetur ad interesse, inter  
 quos casus est magna differentia, vt s. ostēdi. Ad-  
 de etiā, quōd Iason dū reprobat Bar. hic, nō vide-  
 tur bene eum intellexisse: quia Bart. non dicit q.  
 possit à principio agi ad interesse contra debito-  
 rem seruitutis, sed opponit generaliter contra  
 tex. quod interesse sit diuiduum, & responder,  
 quōd fallit in nostro casu, cū non petatur prin-  
 cipaliter, sed veniat in executione: vnde non se-  
 quitur, ergo in nostro casu poterit interesse peti  
 principaliter, prout præsupponit Iason. Quar-  
 34 rō noto, † quōd quilibet ex hāredibus stipu-  
 latoris potest agere in solidum contra debi-  
 torem seruitutis, & sit obligatio in diuidua mul-  
 tiplicatur etiam ex parte creditorum. Sed p de-  
 claratione istius notabilis aduertēdum est, circa  
 argumētum Iuriscōsulti, dum dicit, quōd quidā  
 dicebant hoc casu stipulationem annullari, & ip-  
 se decidit cōtrarium, ex quo non facit inutilem  
 stipulationem difficultas præstationis: videndū  
 em est, in quo cōsistat ista difficultas. Et commu-  
 nis intellectus est, quōd difficultas erit respectu  
 creditorum, ex quo requiritur, vt omnes consen-  
 tiant, aliās non valet constitutio. l. si. ff. commu.  
 præd. & istud est ppter naturalem hominum fa-  
 cilitatem ad dissentiendum. l. item si vnus, §. prin-  
 cipaliter. ff. de arbit. quæ difficultas etiam est re-  
 spectu debitoris, vt est de mente gl. in verb. non  
 potest. in si. & declarat Raph. Com. Hieron. Tor-  
 rus, & Iason hic, dum iungunt intellectum Ioan-  
 nis cum communi. Sed aduertēdum est, quia li-  
 cet Doct. ita pertransēat, iste intellectus nō videt  
 verus, nec quadrare verbis legis. Et primò nō vi-  
 detur cōuenire verbis legis, quatenus lex consi-  
 derat difficultatem: quia seruit⁹ per singulos ac-  
 quiri non potest: ipsi autem considerant difficul-  
 tatem ex discordia hāredum. Secūdo, quia tex.  
 expressè ponit argumentum respectu hāredum  
 stipulatoris tantum, & tamen eadem difficultas  
 etiam esset respectu hāredum debitoris. d. l. fin.  
 ff. communia præd. Tertio, quia non videtur ista  
 dubitatio probabilis, quōd aliqui dixissent cor-  
 rumpi stipulationem, quia censēretur impossi-  
 bile, quōd isti concordarent: quia imò verisimi-  
 le est, quōd concordent, ex quo agitur de v-  
 tilitate sua. arg. l. Lucio. ff. de acq. quot. & forte e-  
 tiam possent cogi vt concordarent. per iudicem,  
 ad petitionem alterius ipsorum. d. l. huiusmodi.  
 §. si. ff. de leg. j. quicquid tenear Bar. per l. quōties.  
 ff. de usufruct. & d. l. itinere. quæ iura non negat  
 quin possit iudex aliquo ebrum petere se intro-  
 mittere.

Adde text. melius proban-  
 tem. in l. si ser-  
 uum. §. si. cum  
 ibi not. j. eod.  
 quia iura hical  
 legata per D.  
 meum parum  
 faciunt.

mittere. Quāto cōtra commune facit, quia secū-  
 dum hunc intellectum non esset verum, q. stipu-  
 latio incidere in casum, à quo incipere non po-  
 test: imò posset incipere à tali casu, licet difficul-  
 ter, & tamē tex. absolute dicit q. à tali casu nō po-  
 test incipere. §. si. j. eo. Quinto & vltimo cōtra cō-  
 mune facit, quia ipsi præsupponit fore, vt de fa-  
 cili hēredes stipulatoris discordēt, ex quo ad eos  
 spectat electio loci, in quo cōstituenda sit serui-  
 tus, vt sentit gl. hic, per tex. in l. si vnus. §. fin. ff. de  
 serui. rust. præd. & fa. l. itinere. eod. tit. & l. si cui.  
 ff. de seruit. & ita firmat Alex. & Aret. hic. Sed ista  
 opinio nō videt vera: quia electio debet esse debi-  
 toris, prout regulariter est. l. plerūq. in si. ff. de iur.  
 dot. & de hoc est tex. ad literā in l. si via. ff. de ser-  
 uit. rust. præd. quā aliter nō potest intelligi sine ma-  
 gna calumnia. Nō obstat d. l. si vnus. quia teneo li-  
 teram affirmatiuā, quæ procedit de plano: nā ne-  
 gatiua litera nō potest saluari, nisi cū magna sub-  
 auditione. Nō obst. d. l. si cui. quia ille tex. nō lo-  
 quit, quādo cōcessa est via tanquam seruitus, sed  
 quādo est cōcessa in modū simplicis facultatis:  
 q. probatur ex illis verbis, si cui simplici vsu: vnde cū  
 ibi sit cōcessa via tanquā cōmoditas, videt habi-  
 tus respect⁹ ad cōmoditatē solam creditoris, vt  
 de potest ea vti qualibet parte fundi, dūmodo v-  
 ratur ciuilitate, & noceat domino min⁹ quā pos-  
 sibile sit. Et facit etiam, quia text. dicit viā fuisse  
 cōcessam in infinito, & sic sine aliqua derermina-  
 tione, vt creditor posset ire quā vellet. Nō obstat  
 d. l. itinere. quia ibi elegit hāres locū viæ, in quo  
 loco cū vnus creditorē dissentiret fortē ex ali-  
 qua causa, tex. ostēdit per valem dissensum pro-  
 hiberi acquisitionem etiam in psona cōsentientis.  
 & ad hoc deducēdū fact⁹ est ille tex. nō aut vt  
 decideret ad quē pertineat electio. In proposito  
 igitur, cū electio loci nō pertineat ad ipsos hāre-  
 des stipulatoris, non videt esse aliqua probabilis  
 difficultas. Quare tu cōsidera aliam fuisse inten-  
 tionem Iuriscōsulti quā Doct. dicat: nā Iuriscō-  
 sultus nō attingit casum, quādo omnes hāre-  
 des stipulatoris cōcordant, vt simul petat seruitu-  
 tem sibi debitam: quia ille casus est clarus, q. pos-  
 sunt l. si vnus. in ij. respōs. ff. de seruit. rust. præd.  
 d. l. hāredes. §. an ea. sed totū attingit, quādo sin-  
 guli petunt istam seruitutem: nā iste casus est val-  
 de dubius, quia videbatur q. non possent agere,  
 tanquā in hoc casu vires stipulationis extingue-  
 rentur. † Nam quādo stipulator moritur relictis  
 pluribus hāredibus, fundus ipse cui deberetur ser-  
 uitus, efficitur omnium cōmunis: sed stipulatio ser-  
 uitutis nō potest diuidi, vnde sequit q. quilibet  
 tanquam singuli agere debent in solidū, vt sibi  
 cōstituatur seruitus: sed istud est impossibile, quā  
 in fundo cōmuni nō potest acquiri seruitus à sin-  
 gulis. d. l. pro parte. cū simil. ergo stipulatio vitia-  
 bitur, quia incidit in casum in quo nō potest inci-  
 pere. l. pluribus. §. si. j. eodem. & consequenter nō  
 deberet posse agere vt singuli. Sed respōdet Iu-  
 riscōsultus vtique fallendo arg. q. stipulatio quā-  
 rū sit respectu seruitutis, incidat in dictū casum:  
 sed quia ex quo seruitus non potest per singulos  
 acquiri, lex statuit solui æstimationē pro parte a-  
 gentis. l. loci corpus. §. si fundus. ff. si seru. vend. v-  
 bi lex proprie facit istam consequentiam, sequitur  
 q. stipulatio sustinet: quia præstatio licet respec-  
 tu seruitutis sit impossibilis, tñ respectu æstima-  
 tionis quæ illi in d. l. loci. subrogatur, est possibi-  
 lis, licet difficilis: quia probatio interesse est dif-  
 ficilis. l. si. ff. de præd. stipul. quæ difficultas nō vi-  
 tiat stipulationem. & sic Iuriscōsult⁹ hic est val-

de breuis: quia dum refert argumentum tenen-  
 tium stipulationem extingui, omittit maiorem  
 tanquam de se notam, quæ suppletur per d. l. plu-  
 ribus. §. si. & dum ipse responder, omittit etiam  
 maiorem, & partem minoris, quæ suppletur per  
 d. l. loci. §. si fundus. voluit enim vti isto argumē-  
 to, licet petatur seruitus, tamē, quia seruitus da-  
 ri non potest, præstabitur interesse: sed † præsta-  
 36 tio interesse nō est impossibilis, sed difficilis. d.  
 l. si. ff. de præd. stipu. ergo stipulatio debet sustine-  
 ri: quia, quantum sit ad æstimationem, cessat ar-  
 gumentum partis aduersæ. Et sic habes clarum  
 intellectum ad ista verba Iuriscōsulti valde ob-  
 scura & breuia. Ex quo habes primò notare, t q.  
 37 quamuis vitietur stipulatio, quādo venit ad eū  
 casum à quo incipere nō potest, l. exist. j. eodem  
 fallit quādo potest incipere saltē cōsiderata solutio  
 ne per æstimationem, licet nō cōsiderata re prin-  
 cipaliter promissa. Secūdo habes notare, † q.  
 38 pluribus vt singulis non potest in solidum cōsti-  
 tui eadem seruitus in fundo communi. & est ra-  
 tio, quia seruitus principaliter debetur fundo, &  
 in qualibet particula quis habet socium: l. vnus  
 ex locis. ff. de seru. rust. præd. vnde alicui vsin-  
 gulo nō debet posse constitui, quia cōstitueret su-  
 per alieno, & propterea non compelleretur con-  
 stituens etiam de facto permittere quōd ille vte-  
 reretur, vt probatur in d. l. vnus ex locis. dum di-  
 cit actum esse inutilem, quicquid dicat Bart. hic  
 per l. per fundum. ff. eod. tit.  
 In glo. in verb. non potest. & in verb. sed non facit.  
 Bartol. & Doct. non videntur bene explicasse  
 intentionem gl. Quare dic, quōd intellectus A-  
 zonis erat, quōd seruitus non possit acquiri per  
 singulos, ex difficultate proueniēte ex parte cre-  
 ditorum: nam si vnus ex creditoribus agat in so-  
 lidum, licet facile sit debitori cōstituere seruitu-  
 tem illi tamē est difficile creditori: quia non e-  
 rit sibi constitutum ius, donec etiā constituatur  
 aliis, & vltima protestatio confirmabit priores.  
 d. l. si. ff. cōmu. præ. Sed Io. dicebat istā difficul-  
 39 tē pcedere etiā ex parte hāredū promissoris, & sic  
 istum vltimū vers. nō solū referri ad immediatē  
 præcedentē, sed etiā ad vers. sed quo casu. Nā se-  
 cundū eum pone, q. sint plures hāredes promis-  
 soris, & creditor agit cōtra vnū in solidū, ipse nō  
 poterit constituere, quia non est hāres nisi p par-  
 te, vnde nō poterit cōstituere seruitutē in solidū,  
 quia ex hāreditaria portione non tantū habet.  
 Et pro hoc adducit vnū simile de illo qui debet  
 centū marchas, & eas nō habet: nam talis difficul-  
 ter s. l. ouer, licet obligatio in se teneat. Idē in isto  
 hērede promissoris qui debet seruitutē in solidū,  
 & tamen nō habet ius cōstituendi eā in solidū  
 nisi vnā cū aliis. Et ista fuit vera intentio Ioan.  
 vnde apparet q. argumenta Bar. nihil faciunt cō-  
 tra eum: quia nō negat Ioan. quin possit vnus cō-  
 stituere seruitutem pluribus in solidū, quādo ta-  
 lis constitutus est ipse perfecte dominus fundi  
 in quo seruitus constituit, prout loquit l. Lucio.  
 & l. via allegata per Bartol. sed intellectus Ioan.  
 loquit in eo qui nō erat pfecte dñs, quia nō erat  
 hāres nisi pro parte. Quare tu fortius argue con-  
 tra istum intellectum: nā eo admissō resultat ne-  
 dum difficultas, sed impossibilitas: quia, vt dixi,  
 nō potest per singulos acquiri seruitus, ergo nō  
 debent posse agere isti hāredes stipulatoris in so-  
 lidum aduersus singulos, & sic stipulatio conti-  
 net impossibile quantum sit respectu singulorū, vnde  
 vitiat. d. l. pluribus. & l. impossibilis. j. eod. q.  
 difficultas cessat. tenēdo intellectum meū: quia si

vnus agat, cum seruitus praestari non possit, debetur interesse, quae praestatio est difficilis respectu agentis: & ratio est, quia difficulter poterit probari, d. l. ff. de praet. stipul.

Expedita declaratione gl. pro expeditione materiae, videnda sunt duae quaestiones. Prima est, an in seruitute reali constituta, sententia contra vnum lata noceat aliis: item an proferat. Secunda est, quid iuris sit in seruitute constituenda. Circa prima casus est clarus, & in seruitute constituta, sententia lata pro vno, prodest aliis. l. loci corpus. §. si fundus. ff. si seruitus vend. & eadem ratione si sic lata contra vnum, nocet aliis. l. si de comuni. e. tit. & facit l. ex duobus reis stipulandi. j. tit. j. & ista est communis opinio, quam etiam tenet Alex. in l. saepe. in xv. colu. ff. de re iud. Contrarium tenet Areti. hic, quia non est bona consequentia, prodest, ergo etiam nocet, vt per Bar. in d. l. ex duob. in iij. quaest. principali. Sed responde, quod imò consequentia regulariter est vera, & Barto. ibi loquitur in casu speciali, vt declarat ibi Areti. Praeterea Bart. ibi se fundat super d. l. si de comuni, quae probat contrarium: vnde in illa l. Bar. tenet, quod imò sententia etiam noceat, nisi quando esset lata per culpam socij, vnde non esset succursus eis contra illum socium, vt ibi per eum. Secundò adducit Areti. tex. in l. ij. C. de consortib. eiusdem litis. quae lex non videtur admodum facere, ex quo ibi dubium erat tantum, an cōsors posset agere: & concludit quod sic, si fati dicitur: sed ille tex. non aperit, an illud procedat in iure reali indiuisibili, vt est quaestio nostra. Istam tamen comunē opinionē limitat Angel. in l. Papinianus. §. si ex causa. ff. de inoff. testa. vt procedat nisi quod ad praedictum illorum qui sciebant litē moram, per Innoc. in cap. ex insinuatione de procur. quod videtur rationabile: & fa. d. l. saepe. cū ibi notatis. Circa secundam quaestionem comunis conclusio est, quod sententia lata pro vno in seruitute constituenda, non prodest aliis. d. l. pro parte. Et est ratio differentiae à priore casu: quia vbi agitur de seruitute constituta, illud est ius in diuiduū reale ad ipsum fundum, vt vnde aequaliter prodest & nocet omnibus, sed in isto casu nondum est conceptum aliquod ius in fundo, sed sola actio personalis competit: et potest esse, quod vni competat, alteri non, vt per Iacobum Butr. & Barto. in l. j. C. si in comuni eademque causa. Et propterea non obstat fundamentum Rom. & Areti. hic tenentium contrarium, per d. §. si fundus. qui loquitur in seruitute constituta: & etiam per argumentum de iure in esse deducto, ad ius in esse deducendum, de quo in l. Gallus. §. videndum. ff. de lib. & posthu. nam magna est ratio diuersitatis inter vtrumque casum, vt praedixi.

Nec obstat etiam vltima ratio Aret. dum dicit, quod in diuiduis sententia lata pro vno, prodest consorti. l. ij. C. si vnus ex plurib. & per Bar. in l. si quis separatum. §. q. est rescriptum. ff. de appell. quia istud procedit in his, in quibus alteri per socium queri potest: quod non est in seruitutibus. l. proprium. ff. de com. praed. Sed difficilior est quaestio, si dato quod ista sententia non proferat aliis, nunquid noceat? & sic si vnus haeredum succubuit, an aliis possit constituti seruitus? Cyn. & Alex. tenent quod nocet, & consequenter non poterit seruitus constitui aliis. Ratio est, quia seruitus non potest constitui nisi omnibus: sed ille qui succubuit non potest adesse, ergo, & c. Communis opinio est in contrarium, quod imò poterit constitui aliis: quae opinio tenet Bar. Post.

de Ancha. Rom. Areti. & alij hic, & eam sequor: quia ratio cur seruitus sit constituenda omnibus, est, quia ius est in solidum omnium, d. l. vnus ex sociis. sed iste qui succubuit, non dicitur amplius habere ius in seruitute. l. ingenuus. ff. de statu ho. Sed nunquid debeat admitti iste visus? saltem in consequentia? Et Doct. videtur magis communiter tenere, quod sic, quod debeat admitti saltem de facto, quae opinio non probatur iuris, per eos allegatis, licet sit satis aequa: sed in puncto iuris ego crederem istum excludi penitus, ex quo sententia quo ad eum fecit ius. d. l. ingenuum. Et sic sit expeditus iste §. in quinque sectionibus.

Prælectio Aupionensis

- 1 Si in obligatione generis vnus ex haeredib. promissoris cōuentus, à creditore fuerit absolutus, alij cohaeredes liberabuntur plane soluendo pro portionibus suis.
2 Quae sit huius decisionis ratio.
3-4 Alciati in textu huius §. argumentū, eiusdemq. probatio.
5 Protestatio quod non intendat sibi praedictare, reseruat ius creditoris.
6 Solutio partis non liberat soluentē, nec socios respectu istius partis.
7 In necessitate nemo liberalis existit.
8 Nemo potest iniurius compelli accepto ferre.
9 Si creditor petat ab vno ex pluribus reis debendi, non tamen videtur amississe.

§. SI TAMEN hominem. Intelligitur iste textus tribus modis in gl. qui intellectus communiter non tenet. Quarto modo intellexit Petr. Bar. & sequuntur alij communiter, vt tex. velit, quod in obligatione generis, si vnus ex haeredibus promissoris cōuentus à creditore fuerit absolutus, alij cohaeredes liberabuntur plenē soluendo pro portionibus suis, non habito respectu ad portionē illius qui obtinuit: quod non fuisset, si iste conuētus fuisset eodem natus, quia illi alij non liberaretur, donec omnes soluisent in eadem specie. Et est ratio istius decisionis, quia in tali casu cessat inconueniens, de quo in §. pro parte. Non enim soluit creditor in diuersis speciebus, ex quo ille absolutus nihil soluit. Et eadem ratio est si creditor accepto tulerit partem contingentem vni ex istis cohaeredibus. Sed aduerte, quia licet iste intellectus in se verus, tamen non cōuenit verbis. l. & principaliter diuinar ad text. quia secundū hūc intellectum, dū in tex. dicitur, cum haeredibus promissoris egero, subintellegendum est, & succubero: quae est magna diuinatione, prout dicit Barto. in l. si ex duobus. in iij. q. §. j. tit. i. vbi ipse reprobat per hanc rationem quendam similem intellectum. Confirmatur ista oppositio, quia secundū hūc intellectum cū tex. praesupponat istos omnes cohaeredes fuisse obligatos ex promissione defuncti, sequeret, quod ista sententia, per quam creditor succubuerat: fuisse iniurius, quod in dubio non est praesumendum. l. Herennius. §. Gaia. ff. de euct. Nec est verisimile, quod iste creditor instruxerit litem, cum deficeret probationibus, argu. l. si auia. C. de inge. manu. & quae not. moder. in rubr. C. de eden. Quare ego puro istū tex. simpliciter & ad literam intelligendum esse, vt si quis creditor agat contra vnum ex pluribus haeredibus promissoris, intelligatur diuisisse, & consequenter quod alij cohaeredes non erunt illi amplius obligati, nisi, p parte sua: nec expecta bit liberatio, donec ille cōuentus soluat. Et ratio est, quia, vt declarauit in §. & haru. in ij. notab. §. eq. q. plures haeredes debitores hominis in genere,

Adde, quod huiusmodi intellectui Domini mei videtur ob stare regula. l. non solet. cum l. seq. ff. deregul. iur.

nere, soluendo partem non liberentur, fuit introductum in fauorem creditoris, cui fauori, agendo cum vno tantum, & censetur renuntiasse, alias debuisset agere contra omnes simul, quod potuisset, vt per Barr. in l. si pluribus. in princ. de leg. ij. & in l. ij. §. j. tit. j. vel debet protestari, quod non intendit sibi praedictare: quia per talem protestationem reseruat ius, vt per Bald. in d. §. & haru. Et tenendo hanc opinionem respondendum est ad duo obiecta, quae videntur non parum vrgere. Et primo obstat, quia solutio partis non liberat soluentem, nec socios, respectu illius partis. d. §. & harum. & l. si non sortem. §. si decem. de cod. indeb. ergo multo minus debet praedictare creditori sola petitio. l. si creditor. C. de pact. Sed an istud argumentum responderetur, quod est diuersa ratio de vno ad aliud: nam vt dixi in d. §. & harum. & probat hic secundum hunc intellectum, quando debitor soluit creditori pro parte contingente, non potest creditor aspernari solutionem, ex quo etiam inuitus cogere accipere, vt ibi dixi respondendo ad l. tutor. §. Lucius. ff. de vris. ynde cum alias potuisset cogi, se recipiat, videtur recepisse tanquam coactus. Nec potest tali casu capi praesumptio quod voluerit renuntiare fauori suo, quia in necessitatibus nemo liberalis existit. l. rem legatam. ff. de admi. leg. & qd in simili not. Bart. in d. l. si creditores. Sed quando agit nisi contra vnum, cessat ista ratio, quia voluntarie agit, vnde sibi praedictat, per istum tex. Et idem est in acceptatione: quia nemo inuitus potest compelli accepto ferre, ex quo acceptatio est donatio, & in ea etiam requiritur consensus. l. j. in fin. ff. de pact. Secundò contra hunc intellectum obstat, quia si creditor petat ab vno ex pluribus reis debendi, non tamen videtur diuisisse, imò potest ab aliis petere solidum. l. reos. C. de fideiuss. & notatur in d. l. si creditores. Sed responde quod cor rei sunt obligati in solidum & petitione & solutione, vnde difficilius liberantur per simplicem petitionem, quam haeredes promissoris in casu nostro, qui non sunt obligati in solidum, sed simpliciter tenentur obligatione diuidua, licet debeant soluere in eadem specie. Et idem in fideiussoribus, quibus competit beneficium diuisionis. Instat. de fideiuss. §. penult. Vnde si conueniatur vnus tantum, non tenebuntur alij soluere in eadem specie. Et sic remanet clarè intellectus iste text. Caetera dic vt hic per moder.

LEX III. VLPPIANVS LIB. XVIII. ad Sabinum.

Dem iuris est in illa stipulatione, MIHI HAEREDIV ME O HABERE LICERE. Sed haec differentia illam habet rationem, quod vbi vnus ex haeredibus prohibetur, non potest coheres ex stipulatu agere, cuius nihil interest, nisi poena subiecta sit. Nam poena subiecta efficit, vt omnibus committatur:

Scholiam. 1 Stipulatio, mihi haereditate meo habere licere, cur diuisionem non recipiat. 2 Hac stipulatione veteres in emptionibus utebantur. 3 Vbi cumq. contra stipulationem directam delinquitur, poena committitur et si non interfit: secus si per obliquum. 4 In stipulationibus praetorij, & alijs iudicialibus, in quibus sola aequitas attenditur, non committitur poena, nisi interfit. 5 Stipulatio poenalis quae dicitur.

L. 3. Idem iuris. L. 4. Eadem dicemus.

quia hic non querimus, cuius interfit. Enimvero vbi vnus ex haeredibus prohibetur, omnes tenentur haeredes: interest enim prohiberi, a nemine prohiberi.

LEX IV. PAVLVS LIB. XII. ad Sabinum.

Eadem dicemus, & si dolum malum abesse a te, haeredesque tuo stipulatus sim, et aut promissor aut stipulator pluribus heredibus relictis decesserit.

DEM IVRIS. Li cere. Sed cum haec stipulatio idem quod controuersiam non mouere contineat, cur diuisionem non recipit? sicut illa stipulatio amplius non agit. Et Ang. Sociusque secundum naturam rei, in cuius conseruationem in-

terponitur, interpretari eam crediderunt: quod probo, dum id sciamus, quod solitos fuisse veteres hac stipulatione sibi in emptionibus consulere: merito igitur huiusmodi cautio diuisionem non recipit, quia eius contractus indiuisa est natura. Idemque dicendum est in stipulatione de defendendo, quae & ipsa propter euictionem interponitur. Hic non querimus, poena committitur, tamen non interfit, vbi cumq. contra stipulationem directam delinquatur: rum enim maxime fides videtur cōtemni. Si verò obiter, & per obliquum contra fiat, non committitur, nisi interfit. Quapropter si vnus ex pluribus haeredibus stipulatoris prohibeatur, licet alij mero iure ad poenam agant, quoniam verba stipulationis hoc videtur inducere, obstat tamen doli exceptio: quoniam non ea videtur fuisse intentio contrahentium, vt omnes efficaciter agere possint, quoniam non tantum ab vno praedictatur, quantum ab omnibus. In stipulationibus verò praetorij, aliisque iudicialibus, in quibus sola aequitas obseruatur, non committitur vnquam poena, nisi interfit: factusque est vel modicum interesse, vt integra poena committatur: quod Bart. sentit, & diciturque stipulatio poenalis, vbi quid promissum est, si ita factum non fuerit, licet non sit additum poenae nomine dari: atque ita communiter dici solet, reiciturque eorum sententia, qui subditam promissioni facti stipulationem non committunt, nisi quatenus interest, aiebant. Haec enim stipulatio, Promittis Titio dare centum, facti est, & tamen in ea poena committitur, quamuis non interfit.

§. ITEM SI IN FACTO: Materiam istius §. tangam §. in §. Caro. in primo not. & etiam in septimo, & in vlt. item in vij. quaest. Bart. & ideo ad ibi dicenda me remitto.

Scholiam. 1 In stipulatione, dolum malum abesse, haereditis mentio non adicitur superflua, contra communem.

EADDEM DICEMVS. Haec stipulatio, dolum malum abesse, ad haeredes

a d. l. stipulatio ista §. j. b §. Cato. c l. habere. de verb. sig. & de euct. d l. cum ex causa §. eod. e d. l. stipulatio ista §. alteri. f l. aduersus. ff. de arbitris. g §. Cato. in fin. oppos. h liber homo. §. si §. eod.



redes transeat, nonne heredis mentio superflua adiicitur? & ita comuniter creditur: quod forte verum non est. nam qui in promissione facti etiam heredis mentionem facit, videtur hoc agere, ut stipulatio respectu heredis ab eo incipiat: & expressa tacitis preferuntur: praesumpturque id in factis potius quam in donationibus, cum in persona cuiuslibet, donationes sint eadem: at facta de defuncto in haereses variantur.

§. Cato libro quintodecimo scribit poena certae pecuniae promissa, si quid aliter factum sit, mortuo promissore, si ex pluribus haere-

ne contingat in diversis rebus solutionem fieri, (quod iniquum lex existimat.) non liberant debitores, nisi ubi in eadem specie satisfactum sit. Servitutes etiam contractu individuae sunt: facta vero, petitione & solutione tantum. Constat enim posse quem contra-

dibus vnus contra, quam cautum sit, fecerit, aut ab omnibus haeredibus poenam committi pro portione haereditaria, aut ab vno pro portione

dua, quia absurditas illa, quod in diversis rebus contingat solutionem fieri, nihil ad petitionem, vel contractum facit. Et licet Bar. ex hac quoque absurditate obligationem faciendi in diuiduum esse dicat, tamen eius sententia vera non est, & a me alibi confutata. Haec omnia superius latius exposita sunt. Sequens questio est, quid iuris sit, cum non de obligatione principali tractatur, sed de eo, quod interest, quod obligationibus, faciendi iuris dispositione (subrogatur, & in hoc constituta est regula, diuisionem recipere, quia in pecunia consistit, quae pecuniae dandae obligatio diuidua est, cum & dominus dicatur, qui pro parte est dominus, nihilque stipulatoris interit, quin ratione partis soluta quis liberetur, cum idem operetur pars respectu partis, quod totum respectu totius. Merito ergo talis stipulatio recipit diuisionem. Quod si stipulatori tantum damni partis impedimento inferatur, quantum si omnino & in totum impediretur, secus esset. quod supra vidimus. Hic vero tertia explicatur questio, cum scilicet non de eo, quod interest, sed de poenali stipulatione agitur. In quo articulo extabat bimbre Catonis (non Vticensis Stoici, ut quidam crediderunt, sed Iurisconsulti) dictum, quod hic a Paulo referretur, ad vericulum, sed videamus, illa enim verba infinita, Poenam committere, differentia hanc esse rationem, etc. a verbo illo Cato scribit, reguntur, quamuis Bartolus & antiqui hac in re lapsi sint: mecumque Raph. Bes. Ias. sentiunt, licet aliis rationibus. Potest autem id Pauli responsum sic in epitomen redigi. Stipulatio non recipit in persona principalis diuisionem non recipit: at in persona haeredum diuiditur, si subiecta est obligationi facti indiuidui pro portione haereditaria contra omnes: si facti diuidi, pro portione solius contra facientis.

POENA CERTAE PECUNIAE b. ¶ Quid, si poena vox addita non sit, sed simpliciter promissa pecunia, si contra factum fuerit? Et receptissima est sententia, stipulationem nihilominus poenalem dici, quod a me in Paradoxis disputatum est. Sed quid, si poena certa non sit? & veteres censuerunt non valere, sicut nec vsurarum incertarum promissionem, quod j. artingam.

PRO PORTIONE HAEREDITARIA c. ¶ Adnotanda est principalis huius responsi conclusio, si vnus ex haeredibus promissoris in obligatione indiuidua contra faciat, poenam aduersus omnes cohaeredes pro portionibus haereditariis committi. cui rei illa est ratio, quia cum poena in dando consistat, mortuo promissore, talis obligatio a lege XII. tabularum pro portionibus haereditariis diuiditur: & licet ad ipsum factum

ne contingat in diversis rebus solutionem fieri, (quod iniquum lex existimat.) non liberant debitores, nisi ubi in eadem specie satisfactum sit. Servitutes etiam contractu individuae sunt: facta vero, petitione & solutione tantum. Constat enim posse quem contra-

atum agi in solidum debeat, (quia obligatio ipsa principalis diuidi non potest) tamen respectu poenae secus est: nec poenalis stipulatio secundum facti naturam regitur, sed ex seipsa ceteratur. Sed quid, si huiusmodi poenae obligatio non a testatore incipiat, sed ab haeredibus, ut in illa stipulatione, Per te non fieri, neque per haeredem tuum, etc.

Ex illis enim verbis Per te, obligatio est poenalis, quae factum solius testatoris comprehendit: ex illis vero Per haeredem tuum, incipiunt haereses ipsi teneri, quos testator in his, quae facti sunt, obligare in solidum potuit. Nunquid ergo adhuc, vno ex haeredibus contra faciente, committatur stipulatio pro parte haereditaria? & Doctores aiunt idem esse: quia talis stipulatio, quamuis ab haeredibus incipiat, tamen haereditaria dicitur. Et quia lex etiam hoc casu simpliciter dicit omnes teneri, quae dictio collectiua est, & pro partibus diuisionem recipit, nisi aliter subiecta materia suadeat. Hirnerius tamen verulifismus glossator dissentit. Lex hoc casu committi stipulationem in solidum dicitur, & ex actu sermonis apparet, non intelligi in solidum collectiue, sed singulariter potius. Quam Hirnerij sententia & ego approbo, quoties enim stipulatio ad haeredem non transit, si eius fiat mentio, censuit Bar. non pro parte haereditaria, sed in solidum committi. Nec dubitandum est, hanc stipulationem Per te non fieri, etc. facti personalis esse, & ad haeredem non transire, nisi eius sit facta mentio. Moueor etiam illa ratione, quod lex XII. tabularum eam obligationem diuidit, quae in persona testatoris vna fuit: & ideo in haereses ab eo transmissa est. Sed quae ab haeredibus incipiunt, non possunt diuidi, cum a principio non vna, sed plures secundum haereses personas oriri ceperint. Sequitur ergo, vt de eis iudicemus, sicut de obligationibus principalium, in quibus regula est, in solidum stipulationem committi. Quod ergo dicitur, in obligationibus dandi superflua esse haereditas adiectionem, non procedit, cum ea obligatio est subiecta loco poenae facti non transmissibilis obligationi: quia in tali nullus est diuisionis locus, cum lex XII. tabularum eas duntaxat obligationes pro rata diuidat, quae ex persona testatoris in haereses transmittuntur, non quae ab haeredibus incipiunt. haec autem poenalis ab haeredibus incipit, cum non committatur, nisi postquam in principali sit contra factum, cum in eius contrarium calum concepta sit. aequi parantur ergo hi haereses pluribus reis debendi, cum principales sint, quia stipulatio ab eis incipit: & ideo alter pro altero in solidum conueniri potest. Hinc inferitur alius huius responsi intellectus, quem ego sequi soleo. Si quidem Cato stipulationem iter fieri, vel non fieri, comparauerat stipulationi Per te non fieri, neque per haeredem, etc. At Paulus respondit, non esse idem: quia in prima verum est, pro portione haereditaria committi stipulationem: at in ista propter expressam haereditas mentionem in solidum committitur, licet vna solutio sufficiat: quod & in duobus reis traditum est.

VELVTI ITER FIERI a. ¶ Fuerunt talique, qui existimantur his verbis de seruitutis promissione agi, quae videtur mixta, cum dationem & factum continere. Sed hunc ego intellectum non soleo sequi: quia in seruitutibus factum non nisi in consequentiam quandam vertitur, vnde ab eo non debent iudicari, sed a iure, quod in eis principale est. Nec me moueret, si diceret, etiam si hic de seruitute agatur, tamen ex plurim recte in facto poni, cum maxime committatur stipulatio ex capite, quia factum non sit, id est, non praestita patientia. Respondeo enim, magis committi ex eo, quia non sit datum, id est, constitutum ius in re per impositionem seruitutis. Alij ergo receptiores sententia non de seruitutis obligatione intelligunt, sed de mero facto, cum quis stipulatur sibi licere iter facere. verba enim contextus nostri manifeste de stipulatione facti loquuntur, iungiturque hoc Catonis responsum superiori legi, in qua materiam obligationum facti Iurisconsultus profequitur, suadetque id ex verbo fieri, quod ad merum factum respicit. ideoque de seruitute non solet accipi. Cum enim de seruitute agitur, dicimus viam, iter & actum dari constitutive, non autem fieri. Addit Ias. cum in sequenti exemplo non fieri, agatur de obligatione meri facti, credibile est, propter vim alternatiuae etiam in primo exemplo de ea agi: quia solet disiecta inter ea poni, quae similia sunt, aut parum inuicem discrepant, sicut dictio iter, secundum verbum fieri, declaratur, quod regulare est, vt nomen potius secundum verbum intelligatur, quam e contrario. Sed quae tale factum verti in hac stipulatione dicimus? an illud, ire, agere licere? quod veteres aliqui sentierunt. & non videretur, cum talis stipulatio ad haereses non transeat, quia meri facti personalis est: haec autem iter fieri, transit, vt hic dicitur. An ergo, vt Ias. Alber. Paulus, Alex. Ias. Socin. recentioresque omnes alij maluerunt, iter fieri id significabit, quod viam sterni, seu aptari? Sed neque haec expositio satis quadrat. aut enim vnus in totum trauiit, & alij cohaeredes excusabuntur: quia stipulatoris non interest alios cessasse, aut nullus trauiit, & omnes in poenam ex facto proprio incidunt, cum vnusquisque in solidum teneatur. lex autem nostra de cohaerede loquitur, qui ex facto alieno in poenam incidit. Et si dixeris, Fortè alij erant iter aptaturi, sed vnus impediuit: respondeo, etiam si ita diuinemus, adhuc iuris interpretatione facto proprio illi in poenam incidunt, qui impedientem cogere via iuris, & deinde iter aptare debuerunt. Ias. & Alb. hoc casu sufficere interpellationem vni factam existimant. quo negligente, & non aptante, caeteros cohaeredes teneri. Sed vix est, vt interpellatione vnus alios in poenam incidere existimandum sit. Ego tamen hanc stipulationis formam iter fieri, iuris non esse arbitror: iter dari, vel constitui: nec rursus esse facti merè personalis, sicut illa, ire, agere licere: sed mediam quandam habere naturam, vt propter verbum fieri, sit quidem facti, sed propter dictionem iter, non cohaereat personae verum ad haeredem transeat, sicut plerumque & caeterae factorum obligationes transeunt. Est autem Latine loquentibus iter fieri, nihil aliud quam in. Quomodo cunque

bus in princ. de cond. & demoll. i. l. mora. §. pe. de usur. C. cod. l. j. in princ. de his, qui deiecer. Ergo

bus in princ. de cond. & demoll. i. l. mora. §. pe. de usur. C. cod. l. j. in princ. de his, qui deiecer. Ergo

257 Verborum obligationibus. 258

est, indiuiduum sit, uel vti ITER FIERI: hic de seruitute agatur, tamen ex plurim recte in facto poni, cum maxime committatur stipulatio ex capite, quia factum non sit, id est, non praestita patientia. Respondeo enim, magis committi ex eo, quia non sit datum, id est, constitutum ius in re per impositionem seruitutis. Alij ergo receptiores sententia non de seruitutis obligatione intelligunt, sed de mero facto, cum quis stipulatur sibi licere iter facere. verba enim contextus nostri manifeste de stipulatione facti loquuntur, iungiturque hoc Catonis responsum superiori legi, in qua materiam obligationum facti Iurisconsultus profequitur, suadetque id ex verbo fieri, quod ad merum factum respicit. ideoque de seruitute non solet accipi. Cum enim de seruitute agitur, dicimus viam, iter & actum dari constitutive, non autem fieri. Addit Ias. cum in sequenti exemplo non fieri, agatur de obligatione meri facti, credibile est, propter vim alternatiuae etiam in primo exemplo de ea agi: quia solet disiecta inter ea poni, quae similia sunt, aut parum inuicem discrepant, sicut dictio iter, secundum verbum fieri, declaratur, quod regulare est, vt nomen potius secundum verbum intelligatur, quam e contrario. Sed quae tale factum verti in hac stipulatione dicimus? an illud, ire, agere licere? quod veteres aliqui sentierunt. & non videretur, cum talis stipulatio ad haereses non transeat, quia meri facti personalis est: haec autem iter fieri, transit, vt hic dicitur. An ergo, vt Ias. Alber. Paulus, Alex. Ias. Socin. recentioresque omnes alij maluerunt, iter fieri id significabit, quod viam sterni, seu aptari? Sed neque haec expositio satis quadrat. aut enim vnus in totum trauiit, & alij cohaeredes excusabuntur: quia stipulatoris non interest alios cessasse, aut nullus trauiit, & omnes in poenam ex facto proprio incidunt, cum vnusquisque in solidum teneatur. lex autem nostra de cohaerede loquitur, qui ex facto alieno in poenam incidit. Et si dixeris, Fortè alij erant iter aptaturi, sed vnus impediuit: respondeo, etiam si ita diuinemus, adhuc iuris interpretatione facto proprio illi in poenam incidunt, qui impedientem cogere via iuris, & deinde iter aptare debuerunt. Ias. & Alb. hoc casu sufficere interpellationem vni factam existimant. quo negligente, & non aptante, caeteros cohaeredes teneri. Sed vix est, vt interpellatione vnus alios in poenam incidere existimandum sit. Ego tamen hanc stipulationis formam iter fieri, iuris non esse arbitror: iter dari, vel constitui: nec rursus esse facti merè personalis, sicut illa, ire, agere licere: sed mediam quandam habere naturam, vt propter verbum fieri, sit quidem facti, sed propter dictionem iter, non cohaereat personae verum ad haeredem transeat, sicut plerumque & caeterae factorum obligationes transeunt. Est autem Latine loquentibus iter fieri, nihil aliud quam in. Quomodo cunque

bus in princ. de cond. & demoll. i. l. mora. §. pe. de usur. C. cod. l. j. in princ. de his, qui deiecer. Ergo

bus in princ. de cond. & demoll. i. l. mora. §. pe. de usur. C. cod. l. j. in princ. de his, qui deiecer. Ergo

bus in princ. de cond. & demoll. i. l. mora. §. pe. de usur. C. cod. l. j. in princ. de his, qui deiecer. Ergo

a d. l. si non for tem. §. libertus. tur.

§. Cato.

- 1 Dandi obligatio est diuidua, exceptis casibus aliquot.
2 Seruitutum & factorum non est diuisio.
3 Alternatiua obligatio diuisionem recipit: sicut & interesse.
Et quid in poenali stipulatione. 6, 7.
9 Poenalis stipulatio etiam sine poenae expressione committitur.
11 Vno haeredu promissoris in obligatione indiuidua contra faciente, quid iuris? eiusque rei ratio. 45.
16 Verborum tex. ITER FIERI, explicatio.
28 Seruitutes praedij dominantis vtilitatem respiciunt.
26 Explicata ratio Catonis.
31 Stipulatio Amplius non agi, diuidua: item Rem ratam haberi. 34.
16 Stipulatio praetoria quae?
41 Obligatio ex persona haeredis interdum mutabilis.
45 De obligationibus indiuiduis generalis conclusio cum suis fallentijs.
50 Condemnatio haeredem possessorem solum tangit. 53.
55 Personalis iuncta vendicationi interdum non mutatur.
59 Obligatio Rem restitui, quando diuidua sit.
64 Explicata ratio, quare vnus haeredum male versans in emphytheusi, reliquis non nocet: sed vno cohaeredu non soluente canonem, reliqui incidant in commissum.
69 Stipulatio de defendendo est diuidua.
72 In foro conscientiae nemo pro alio tenetur.
74 Vfus etiam in haeredibus indiuiduus.
76 Non offendendi obligatio indiuidua.
79 Ius remittende iniuriae ad omnes haereses spectat.
82 De stipulatione diuidui facti, generalis conclusio cum suis fallentijs.
83 Poenali stipulatione contra faciens interdum tenetur in solidum.
101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto diuiduo agitur, poena pro rata committitur.

§. CATO a. ¶ De diuisione stipulationum, aliarumve obligationum triplici modo solet quae ri. In primis enim disputauimus, nunquid, quod in principali stipulatione deductum est, recipiat diuisionem? & supra conclusum est recipere, (cuius tri in dandi obligationibus exemplum sumitur.) nisi tamē aut necessitas, aut partium voluntas, aut aequitas aliud suadeat. Obligatio seruitutum ex necessitate indiuidua est. nec enim, etiam si velint partes, diuidere seruitutem possunt. Obligationes factorum propter voluntatem non diuiduntur, quia sic inter partes actum est. In his enim videtur stipulator effectum operis considerasse, cum quid factum non dicatur, nisi & consummationem receperit. At alternatiua, vel generis dandi obligatio, natura quidem sui partium praestationem recipit: sed, ne

b l. i. §. j. §. eo. l. j. C. si cert. pet. l. quae. C. fam. ere. c. l. c.
c l. stipulatio nes non diuidu tur. §. eo. l. parte. l. iux. de seruit.

101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto diuiduo agitur, poena pro rata committitur.

§. CATO a. ¶ De diuisione stipulationum, aliarumve obligationum triplici modo solet quae ri. In primis enim disputauimus, nunquid, quod in principali stipulatione deductum est, recipiat diuisionem? & supra conclusum est recipere, (cuius tri in dandi obligationibus exemplum sumitur.) nisi tamē aut necessitas, aut partium voluntas, aut aequitas aliud suadeat. Obligatio seruitutum ex necessitate indiuidua est. nec enim, etiam si velint partes, diuidere seruitutem possunt. Obligationes factorum propter voluntatem non diuiduntur, quia sic inter partes actum est. In his enim videtur stipulator effectum operis considerasse, cum quid factum non dicatur, nisi & consummationem receperit. At alternatiua, vel generis dandi obligatio, natura quidem sui partium praestationem recipit: sed, ne

d l. haereses. §. an ea. fa. ere. c. l. in executio ne. §. j. §. eo. f. l. i. §. qui qua dringenta. in fi ad l. Fal. l. §. fi. §. de uerb. sig.

101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto diuiduo agitur, poena pro rata committitur.

§. CATO a. ¶ De diuisione stipulationum, aliarumve obligationum triplici modo solet quae ri. In primis enim disputauimus, nunquid, quod in principali stipulatione deductum est, recipiat diuisionem? & supra conclusum est recipere, (cuius tri in dandi obligationibus exemplum sumitur.) nisi tamē aut necessitas, aut partium voluntas, aut aequitas aliud suadeat. Obligatio seruitutum ex necessitate indiuidua est. nec enim, etiam si velint partes, diuidere seruitutem possunt. Obligationes factorum propter voluntatem non diuiduntur, quia sic inter partes actum est. In his enim videtur stipulator effectum operis considerasse, cum quid factum non dicatur, nisi & consummationem receperit. At alternatiua, vel generis dandi obligatio, natura quidem sui partium praestationem recipit: sed, ne

ne contingat in diversis rebus solutionem fieri, (quod iniquum lex existimat.) non liberant debitores, nisi ubi in eadem specie satisfactum sit. Servitutes etiam contractu individuae sunt: facta vero, petitione & solutione tantum. Constat enim posse quem contra-

ne contingat in diversis rebus solutionem fieri, (quod iniquum lex existimat.) non liberant debitores, nisi ubi in eadem specie satisfactum sit. Servitutes etiam contractu individuae sunt: facta vero, petitione & solutione tantum. Constat enim posse quem contra-

atum agi in solidum debeat, (quia obligatio ipsa principalis diuidi non potest) tamen respectu poenae secus est: nec poenalis stipulatio secundum facti naturam regitur, sed ex seipsa ceteratur. Sed quid, si huiusmodi poenae obligatio non a testatore incipiat, sed ab haeredibus, ut in illa stipulatione, Per te non fieri, neque per haeredem tuum, etc.

atum agi in solidum debeat, (quia obligatio ipsa principalis diuidi non potest) tamen respectu poenae secus est: nec poenalis stipulatio secundum facti naturam regitur, sed ex seipsa ceteratur. Sed quid, si huiusmodi poenae obligatio non a testatore incipiat, sed ab haeredibus, ut in illa stipulatione, Per te non fieri, neque per haeredem tuum, etc.

p l. cum, qui f. duob. reis.

ta. §. j. §. cod. r. gl. d. §. fi.

q gl. v. §. fi. ubi Alex. §. eo. Bar. l. si. q. §. de

l. quibus dieo k. l. uerteris.







Bar. l. stipulatio non diuiditur. viii. op. pof. iij. fo. l. i. in conditio. ne. 60 d. 4. si pecunia. d. l. si duo. in princ. d. l. si duo. in princ. e. l. incommo. dato. 6. si ex facto. commod. f. d. l. si duo. 6. si. g. d. l. iij. 6. h. a. res. l. actione. 6. si comunis. 6. pro foc. h. d. l. si plures. i. l. semper. 6. hoc interdicitur. quod vi. aut clam. 61 k. d. l. si duo. ver. fic. q. si lancem. l. d. 6. si ex facto. m. d. 6. si apud. ver. idem. q. n. d. l. in deposito. cum l. seq. d. l. in conditio. o. l. in depositi. ff. de possi. p. hic in v. oppo. q. d. l. in deposito. r. l. sancimus. C. de penis. s. c. ij. de ijs. que. f. a. ma. par. cap. t. l. nec aduersus. depositi. a. d. l. nec aduersus. d. l. nec aduersus. y. l. inter coheredes. 6. quod ex facto. fa. etc. z. d. 6. quod ex factis.

rede non repetet, veluti si a hærede suo dolum malum abfuturum defunctus sponderit, neque per se, neque per hæredem suum fore, quod minus quis eat, & agat. Porro stipulationem stricti iuris esse nemo est qui nesciat, idque ex mète Accursij rectè colligi potest. Non erat igitur constituenda differentia inter contractus bonæ fidei, & stricti iuris. quod & superius docuimus. Cæterum tunc supra scriptæ conclusioni nec tunc locus videtur esse, cum quis non dispositione hominis, sed legis auctoritate principaliter obligatus est. Is enim solus in solidum tenetur, quia lex eum in solidum obligare potest: quod secus est in obligato dispositione hominis, qui supra portionem hæreditariam obligare hæredem non potest, cum lege XII. tabularum fiat pro rata diuisio. Vnde cum clausula Dolum malum abesse, in contractu depositi legis dispositione infit, coheres contra faciens solus tenetur, sicq; Paul. Aretinusq; censuerunt, quos & ego sequor. Hinc infertur, vt si vnus ex pluribus emptoribus rem emptam deteriorem faciat, solus & quidem in solidum teneatur. Non enim id damnum virtute contractus, vel stipulationis præstatur, sed ædilitij edicti auctoritate. Quia tunc ratio & idem decisum est, cum vnus hæredum emphyteutæ partem suam irrequisito domino alienasset, non idem omnes hæredes cadere: quod Socin. Corn. & Riminaldus ex facto sponderunt. Prohibitio enim alienationis legis dispositione principaliter fit, habetq; locum, etiam si nihil ea de re inter partes cautum sit. Nam tunc & idem responsum est, cum vnus ex pluribus emphyteutæ hæredibus male in re perpetua veraretur. non enim ab aliis rebus cadit, aut coheredes cadere facit, quia dispositioni solum legali aduersatur: pœnæ autem legales delictum non excedunt. quod a plurimis responsum fuisse Socinus hic ostendit, tamen si Raphaël Comen. & Andreas Siculus contra dixerint. Sed ego Socinum sequor, cum idem eam in cliente beneficiario videamus, qui, si fiducia, seu feudi partem vendat, non tamen a toto cadit, quia in re alibi Iason quoque rectè distinguit. Nec me mouet, q. vno coheredum emphyteutæ canonem non soluente, cæteri in commissum incidant, quia canon non auctoritate legis, sed ex ipso contractu, partiumque facto constitutus debitusq; est. sicut & videmus in euictione, in qua facto vnus cæteri tenentur. Euictio enim non legis auctoritate, sed facto contrahentium principaliter debetur, si quidem lex eam introduxit ex præsumpta contrahentium mente, consuetudineq;. Nec item me mouet auctoritas Bartol. qui in contractu stricti iuris omnes teneri hic censuit: quia eius distinctio locum in his habere potest, quæ dispositione hominis inducta sunt, non legis. Minusq; me mouet, q. hæredes promissoris singuli ad id, quod interest, tenentur, vt supra vidimus: & tamen id, quod interest, legis dispositione in obligationibus facti succedit. Respondeo enim eo in casu aduersus stipulationem ventrum fuisse: at nostra est quæstio, cum aduersus legis præceptum contrahitur. Nec tunc procedit legis nostræ conclusio, cum vnus ex pluribus hæredibus contra facit, sed non in obligatione hæreditaria. Si enim ex alia causa, quam hæreditaria, peccauerit, non est æquum alios teneri, cum culpa suam duntaxat prosequi debeat auctorem. Hincque appa-

ret & hoc casu mitius cum lege, quam cum homine, agi. Cessat enim ratio, quæ in lege nostra adducitur, proceditque maximè hæc sententia in stipulationibus prætorijs. Sanè cum de vlciscenda contumacia agitur, pœnæque non magni est præiudicij, qualis temporaria actionis denegatio, qui in parte delinquit, in totum plectitur, quamuis de prætorica stipulatione agatur. VIII. l. i. si cui duobus. de collatione. Alexand. l. fin. in ius voc. vt eant. d. Bar. q. ij. e. d. l. pœnales. 6. l. i. ian. l. ij. 6. incertum. de præ. l. i. p. f. d. l. inter. 6. quod ex facto. g. l. v. in fin. 6. cod. h. d. l. in deposito. i. l. si feruus. 6. si plures. si quis caut. k. l. iij. ex causa. 6. d. l. i. p. pen. de præ. l. i. v. 6. c. omnes. 6. d. l. i. in emptori. de euicti. d. l. i. c. ex causa. p. l. q. si nolit. 6. si plures. de Ac. d. l. edic. g. Soci. hic. l. a. l. i. vers. xij. C. de iur. emph. Cor. conf. l. xvij. in ij. Cur. sen. l. xvij. h. d. l. fin. in princ. 64. i. auth. qui rem. C. de sac. sanct. eccles. k. l. i. scriptum. de his, quib. vt indig. l. arg. l. quid. in fin. de donat. vbi Raph. Bar. conf. xxxvj. in ij. dub. & hic. Raphaël conf. l. xlv. m. c. j. de vasa. l. i. contra con. l. i. Lothar. Bal. c. cccxxxvj. in j. l. d. l. fin. 6. xij. vers. xv. o. glo. magna. l. communi diuidendo. ff. communi diuid. Bar. l. fraudati. de public. p. d. l. in executione. 6. in solidum. q. l. qd si nolit. 6. quia absidua. de Aedil. edict. r. d. l. iij. 6. fin. 6. cod. s. l. fin. ad Syl. lan. l. de pupillo. 6. si plures. de op. noui nunt. t. l. sancimus. C. de pœn.

est stipulatione t de defendendo esse diuiduam, & idem pœnam aduersus quemlibet heredum committi, vno ex eis non defendente. Nec obstat, quod agere & defendere videatur correlatiua, cum Defendere nihil aliud sit, quam excipere. Ergo sicut stipulatio Amplius non agi, recipit diuisionem, ita & hæc stipulatio Rem defendi. Respondeo enim stipulatione Amplius non agi, diuiduam esse, quia potest stipulator contra facientem exceptione stipulationis submouere, vt supra declarauimus: quod secus est in hac defendendi. Non est tamen perpetua supra scripta conclusio. Et tunc primis videtur, quod si non de pœna agatur, sed de eo quod interest, tunc hæc stipulatio diuisionem recipiat, maximè si ab heredibus ipsis incipiat obligatio, vt supra diximus. Nec me mouet, si quis dixerit, non multum referre, an pœna, an id, quod interest, præstetur, tanquam in prætorijs stipulationibus pœna semper loco eius, quod interest, succedat. Respondeo enim plurimum referre propter vim conditionis, quæ pœnali stipulationi adijcitur. Et quia, vt pœna committatur integra, satis est, vel minimè interesse, quod Bartol. hic tradidit. Rursus t videtur, si res, quæ defendi debet, sit diuidua, tali casu etiã stipulationem secundum rei naturã declarari. Hoc enim casu tantã commoditatè pars respectu partis, quam totum respectu totius, adfert idque Raphaël sentit, & Iason sequitur. Nam & supra ex multorum sententia diximus, stipulationem Habere licere, quæ regulariter indiuidua est, secundum naturam rei quandoque diuisionem recipere, vt cum quis promissit habere licere centum aureos: ergo idem, si promissum sit defendere tibi talè quantitatem. Qua ratione Bartol. promissionem Non excipiendi, secundum rei naturam diuidi existimauit. quod infra videbimus. Nec obstat, quod etiam tali casu creditore agente teneantur promissores vnus defensorè, seu procuratorè constituere. Quia non idem sequitur, quin obligatio diuisionem recipiat, vt hic inquit Bartol. maximè si lis cum defuncto non fuisset cœpta. Rursus non procedit, cum quis tenetur variis in actionibus defendere. Nec enim dubium est, fatereturque Bartol. posse vnã defendi, aliam negligi. Addit idem Bartol. nec tunc procedere, cum stipulator fauori suo renuntiat, contentusque est, vt vel pro parte res defendatur. Subijcit Raph. hanc rei defendendæ stipulationem ex parte hæredum stipulatoris recipere diuisionem: idque esse, quod lex infra ait, vtilitatis causa propter stipulatorum commoditatem admissum esse. quod & Socin. secutus est, & ego probaui. Addit Socin. Ruy. alijq; recentiores, & filio ex parte hæredi comperere venditionem sui fundi, quem pater vendiderit, sicq; in solidum eum ad defendendum non teneri. Quæ sententia certa est, cum is filius de euictione non teneretur, vt quia emptor sciens alienum emeret. At cum euictio præstanda est, secus videtur, quod alias ex facto pronuntiatum fuit, nisi dixeris, & hoc casu admittendum filium, qui rem suam supra portionem hæreditariam vendidit, cum ex actione saltem hæc defendendi obligatio diuidua sit, nec electio sit emptoris, qui necesse habet omnes conuenire, non autem potest totum a filio consequi. Fuere t & qui legi nostræ locum non esse tradiderunt in conscientia (vt vocant) forò. Quoniam Innocent. exitimet in eo foro nunquam alium pro alio

L. 4. Eadem diuisionem. Cato. 69 y. d. l. c. i. de rei vend. C. de rei vend. t. l. si fundum sciens. C. de euicti. s. l. ff. vers. por. r. de conduct. indeb. IX. 72 d. 6. in solidum. d. l. c. i. de rei vend.





inquit, prodest partes fundi posse dari cessante vna. & certe, quando subiecta est pena, non minus factum alienum promitti potest, quam simpliciter rei alienae danda valet promissio. Nam & secundum hanc sententiam restringetur lex nostra, ut ei locus non esset, quando promissio ratihabitionis respectu obligationis dandi facta proponeretur. Nec item probabilis est Putei, Iasonisque ratio, dum in factis ad id, quod interest, agi aiunt, ideoque poenam eis adiectam diuidi, & ex eius, quod interest, natura hoc mutuari: in obligationibus vero dandi (quae praecise sunt) poenam ad contemptum magis respicere: ideo in solidum committi. Falsa haec sunt, & communiter reprobata. Quid ergo dicendum, an eundem Partem, Plumbinum, Doctum sequamur, qui Pomponij responsum in conditione negatiua, Si non solueris, intelligunt? at nostrum in affirmatiua, Si amplius egeris? An Alexand. & Bald. Nouel. ut distinguamus, si datio, factumue commodum per alium explicari possit, utrum demum locus sit Pomponij responso? quae videtur fuisse hic Himerij sententia male a posterioribus declarata. An Ruinum quosdamque recentiores, qui illud induxisse Pomponium aiunt, ne duo specialia concurrant in eiusdem fauorem, quod scilicet implementum conditionis potestatiue ad haeredes transcat, & quod conditio inter haeredes diuidatur? Mera sunt haec vigilantium omnia, nihil commune cum ratione Iuriconsulti habentia, quae a me alias latius confutata, prostrataque sunt. Igitur vera medela ex supra scripto collyrio repetenda est. In obligationibus enim dandi, si vel quid minimum sortis desit, eventus stipulationis poenalis conditio, a cuius verbis sine iniuria recedere non possumus, ut merito tota poena committatur: in obligationibus vero, quarum hic est mentio, nulla est iniuria, cum exceptione tutus sit stipulator, nec nisi eo volente effectum contrahenti possit. Quid igitur, si stipulator exceptione tutus in casu Pomponij esset? ut quia arber ex compromisso aditus iusserit me amplius non agere, an vno heredum meorum contrahente sola pars poenae committeretur? & videretur, tali casu regulam nostram standum esse, ut limitetur Pomponij responsum, in aliaque iussione, quam supra scripta, intelligatur, generalisque illa decisio secundum regulam nostram, quae specialior est, restringatur. Nec enim hoc casu vlla fieret stipulatori iniuria, ut merito cessante ratione dispositio quoque cessare debeat. Posset & generaliter Pomponij responsum intelligi, si poenam ratione contemptus duntaxat adiectam dicamus. quod regulare in compromissis est, sicque & aliqui censuerunt. V. Ex supra scripta ratione etiam declarari regula potest, ut ei in stipulatione Habere licere, non sit locus. Cum enim haec nihil aliud significet, quam controuersiam non mouere, videretur eiusdem esse iuris, cuius haec, Amplius non agi. & tamen lex simpliciter dicit, ex illa integram poenam committi. Sed responde, nos de stipulatione Amplius non agi, loqui, quae de actione iuris intelligitur, & inter haeredes pro rata diuiditur: at stipulatio Habere licere, de facto intelligitur, quae facultas ad quemlibet haeredem in solidum, sicut & cetera facta pertinet, tantumque stipulator impeditur, si vnus, de facto prohibeat, quantum, si omnes. Quid ergo, si vnus tali casu non via facti

impediret, sed iure actionis? & videretur esse diuiduam, quia stipulator exceptione esset tutus. quod tamen ego non ausim affirmare, cum supra scripta ratio in casu regulae nostrae duntaxat procedat, in qua verba ad actionem ipsam, quae diuidua est, referuntur: supra scripto vero casu prohibent, ne habere liceat. quia hoc meri facti est, in solidum peccare videtur, ut merito lex stipulationem hanc simpliciter inter indiuiduas collocet. An, quia super contractu emptionis folet interponi, cuius indiuidua est natura? ut merito Ang. Raph. Socin. regi hanc stipulationem dixerint secundum rei, super qua interponitur, naturam. qua ratione & stipulatio de defendendo indiuidua est, quia respectu tertij emptorem inquietare volentis inducitur. Sed t quid, si stipulationi facti diuidui subiecta sit poena indiuidua? & traditum frequenter extat, solum eum, qui contra facit, in solidum quidem teneri, sed tamen non posse actorem eam poenam effectu obtinere, nisi oblata pro aliorum cohaerendum parte aestimatione. Cum enim factum principale diuisione recipiat, & iste non nisi pro parte contra fecerit, debet ad delicti mensuram restringi poena. Sunt tamen, qui aduersam sententiam tueantur, & nullam offerri debere aestimationem censent, ut Angel. Imola, Rapha. Paul. Iason. quae sententia probabilis est. Cum enim in stipulatione nihil de oblatione aestimationis dictum sit, debet id pro omisso haberi, & propter indiuiduam naturam poenae debet contra faciens in solidum etiam effectu teneri, sicut alias quoque videmus propter naturam rei indiuiduam, qui pro parte peccauit, in solidum tamen puniri, nec aestimationem vllam ei offerri. Nam & quoties culpa sua cliens beneficiu perdit, non tenetur dominus ei aestimationem meliorationum offerre, quae a solo sunt inseparabiles, sed eas propter indiuiduam rei naturam lucrifacit, cum tamen secus sit, si separari possent. Quid t vero si tam stipulatio principalis, quam poena indiuidua esset, ut quia promiserim iter fieri, & si impedire, promiserim vsu talis fundi? & Bartol. non pro portione haereditaria, sed in solidum facto vnus poenam committi contra omnes censuit: quae sententia receptissima est. Maxime enim hoc casu legis nostrae ratio subest, ut facto vnus omnes contra fecisse videantur, quicquid hic Ruinus dixerit sat leuibus argumentis. Sed t quid in p. VII. missione de non excipiendo respondebimus? & cum reus excipiendo sit actor, videtur de ea iudicandum, sicut de stipulatione Amplius non agi, ut sit diuidua. quod Bar. restringit, quoties exceptione pro parte facta plenum damnus actori fieret: tunc enim esset indiuidua. Cuius rei hoc ego adduco exemplum, cum vnus ex pluribus dominis fundi seruentis, aduersus quem confessoria ageretur, exciperet. prodesse enim sociis quoque huiusmodi exceptio, integre actori noceret. Bartol. tamen aliud exemplum adfert, nempe cum quis militi promissit, se illi tanquam procuratori Titij centum daturum sine aliqua exceptione, deinde mortuo promissore, miles contra vnus ex haeredibus agit, qui excipit, non posse eum esse procuratorem, censet ille tali exceptio. ne submoueri militem in totum. Cum t enim exceptio in habitatis personae indiuidua sit, quia non potest quis esse pro parte habilis, cum item concernat fauorem publicum, quo suaden te prohibiti sunt milites pro aliis procurare, de-

bet iudex etiam non petitus in re sibi ex actis no-  
tissima eum in totum submouere, videreturque  
valere talem renuntiationem. quia licet expressa  
non valeret, tamen tacita sustineri hoc casu  
potest, tanquam generalibus illis verbis non vi-  
deatur actum, ut publica utilitas oppugnetur.  
sicque defendi Bartoli exemplum vtunq; potest,  
quod pleriq; recentiorum improbant. Aliud t  
exemplum idem adducit in casu appellationis,  
quam vnus ex sociis interponit, & ceteris pro-  
dest, quae appellatio vim exceptionis habet.  
Sed nec hoc dubio caret, cum non profit, nisi his  
qui inhærere illi velint. at si inhærant, iam non  
facto alieno, sed proprio in poenam incidunt.  
Certius ergo exemplum est a nobis adductum.  
Sed t quid, si quis obligatus sit mihi ad agendum  
contra aliquem, & si non egerit, promissa sit poena?  
& videretur hanc obligationem esse diuiduam, vt sicut  
Amplius non agere, quae negatiue cocepta est, diui-  
sionem recipit, ita & haec Amplius agi, quae est affir-  
matiua. Quae sententia defendi potest, cum tantam  
utilitatem respectu partis pars, ad quam ageretur,  
adferret, quanta totum respectu totius, ut quia quis  
teneretur ad pecuniam agere. Quod si ad certam  
speciem agere deberet, videretur secus. Quid em,  
si ille, qui agit, partem speciei obtineat, cohaeres  
vero, qui agere non vult, id, quod legatarij interest,  
offerat? Quod & in stipulatione dicendum. nec  
em hoc casu tutus est exceptio stipulator, sicut  
supra esse tutum docuimus in negatiua stipula-  
tione: sicque euidentis est differentiae ratio. Quae  
sua sententia certius procedit, cum de actione tra-  
ctarem, quae ad indiuiduum coeperet, quod  
infra attingam. Nam & cum actionis exercitatio  
indiuidua esset, idem est credendum. vnde si mi-  
hi vendideris partem tuam haereditatis, & pro-  
miseris agere contra cohaeredes ad diuisionem,  
quia ego communionem cum eis nullam habe-  
re velim, deinde decedas, relictis pluribus haere-  
dibus, tenebuntur omnes, ut pro parte sua agat,  
talisque obligatio ex negotij natura censetur  
indiuidua. sicque ego Bartoli exemplum intel-  
ligo, de cuius sensu alij altercatur. Addit t Pet.  
& Ial. idem esse in obligatione agendi nomine  
alieno. Nam & haec indiuidua est, quibus cae-  
teri reclamant, distinguendumque in ea, ut in supe-  
riore, cum quis nomine suo agere obligatus est,  
censent. Ego tres casus hac in re perpendendos  
existimo. Primus est, cum causa ab ipso princi-  
pio communis est pluribus. & tunc singuli suum  
procuratorem constituere possunt, sicque causa per  
plures procuratores tractabitur. Alter est, cum  
causa a principio vnus est, qui decedit relictis  
pluribus haeredibus. & tunc, si exercitatio cau-  
sa est indiuidua, debent omnes in vnum procura-  
torem consentire. Quod tamen in iudicij du-  
plicibus non procedit. Cum enim omnes mutua  
iura inuicem habeant, possunt omnes collectiue  
litigare, nec coguntur vnus procuratorem dare.  
Tertius t casus est, cum res, quae petitur, diuidua  
est, puta quantitas. quo casu & litis exercitatio  
diuidua dicitur, & quilibet potest pro parte sua  
suum particularem procuratorem constituere.  
Excipitur ea species, cum fideiussores defenden-  
te, seu iudicatum solui promiserunt. Quamuis  
enim pecuniam soluere debeant, quae res partium  
praestationem recipit, tamen quia petitione in-  
solidum tenentur, consentient in eundem procura-  
torem debent, ne actoris conditio cum ipsis du-  
rior fiat, quam cum principali futura esset.

a l. i. C. vt quae  
del. ad uoc. l. iij.  
hoc aut. de  
dam. in fec. vbi  
Bar. opp. ij.  
b l. quos prohi-  
beret de postul.  
c l. si vnus q. il-  
lud. de pac.  
98  
d l. si qui sepa-  
ratim. in fin. de  
appel. vbi Bart.  
e c. fin. cu ino-  
ter. de except.  
vbi Doct.  
f d. l. loci. q. si  
fundus.  
VIII.  
99  
g Bart. q. iij. l. i.  
cu in plures q. i.  
messem. locat.  
h l. si sic. in fi.  
de leg. j.  
i d. q. pro par-  
te.  
k l. vnus. de  
seruit.  
l. l. quod si no-  
lit. q. si plures.  
de Aedil. edic.  
m l. si familiae  
fam. ercif.  
n Aretii. Socin.  
Iason.  
o l. iam tamen.  
q. pen. iud. sol.  
p l. si quis pro-  
curatorio. q. vni-  
us. de procur.  
101  
q d. l. qd si no-  
lit. q. si plures.  
& arg. l. iustissi-  
me. q. i. co. tit.  
r d. l. si familiae  
& l. licet. q. pla-  
ne. de procur.  
102  
s d. l. iam tamē  
q. pen. in fi. l. no-  
tamen. de pro-  
cur.  
t d. q. pen. j. re-  
spon. & q.  
u argu. l. nec in  
plures. de exer-  
cit.

bet iudex etiam non petitus in re sibi ex actis no-  
tissima eum in totum submouere, videreturque  
valere talem renuntiationem. quia licet expressa  
non valeret, tamen tacita sustineri hoc casu  
potest, tanquam generalibus illis verbis non vi-  
deatur actum, ut publica utilitas oppugnetur.  
sicque defendi Bartoli exemplum vtunq; potest,  
quod pleriq; recentiorum improbant. Aliud t  
exemplum idem adducit in casu appellationis,  
quam vnus ex sociis interponit, & ceteris pro-  
dest, quae appellatio vim exceptionis habet.  
Sed nec hoc dubio caret, cum non profit, nisi his  
qui inhærere illi velint. at si inhærant, iam non  
facto alieno, sed proprio in poenam incidunt.  
Certius ergo exemplum est a nobis adductum.  
Sed t quid, si quis obligatus sit mihi ad agendum  
contra aliquem, & si non egerit, promissa sit poena?  
& videretur hanc obligationem esse diuiduam, vt sicut  
Amplius non agere, quae negatiue cocepta est, diui-  
sionem recipit, ita & haec Amplius agi, quae est affir-  
matiua. Quae sententia defendi potest, cum tantam  
utilitatem respectu partis pars, ad quam ageretur,  
adferret, quanta totum respectu totius, ut quia quis  
teneretur ad pecuniam agere. Quod si ad certam  
speciem agere deberet, videretur secus. Quid em,  
si ille, qui agit, partem speciei obtineat, cohaeres  
vero, qui agere non vult, id, quod legatarij interest,  
offerat? Quod & in stipulatione dicendum. nec  
em hoc casu tutus est exceptio stipulator, sicut  
supra esse tutum docuimus in negatiua stipula-  
tione: sicque euidentis est differentiae ratio. Quae  
sua sententia certius procedit, cum de actione tra-  
ctarem, quae ad indiuiduum coeperet, quod  
infra attingam. Nam & cum actionis exercitatio  
indiuidua esset, idem est credendum. vnde si mi-  
hi vendideris partem tuam haereditatis, & pro-  
miseris agere contra cohaeredes ad diuisionem,  
quia ego communionem cum eis nullam habe-  
re velim, deinde decedas, relictis pluribus haere-  
dibus, tenebuntur omnes, ut pro parte sua agat,  
talisque obligatio ex negotij natura censetur  
indiuidua. sicque ego Bartoli exemplum intel-  
ligo, de cuius sensu alij altercatur. Addit t Pet.  
& Ial. idem esse in obligatione agendi nomine  
alieno. Nam & haec indiuidua est, quibus cae-  
teri reclamant, distinguendumque in ea, ut in supe-  
riore, cum quis nomine suo agere obligatus est,  
censent. Ego tres casus hac in re perpendendos  
existimo. Primus est, cum causa ab ipso princi-  
pio communis est pluribus. & tunc singuli suum  
procuratorem constituere possunt, sicque causa per  
plures procuratores tractabitur. Alter est, cum  
causa a principio vnus est, qui decedit relictis  
pluribus haeredibus. & tunc, si exercitatio cau-  
sa est indiuidua, debent omnes in vnum procura-  
torem consentire. Quod tamen in iudicij du-  
plicibus non procedit. Cum enim omnes mutua  
iura inuicem habeant, possunt omnes collectiue  
litigare, nec coguntur vnus procuratorem dare.  
Tertius t casus est, cum res, quae petitur, diuidua  
est, puta quantitas. quo casu & litis exercitatio  
diuidua dicitur, & quilibet potest pro parte sua  
suum particularem procuratorem constituere.  
Excipitur ea species, cum fideiussores defenden-  
te, seu iudicatum solui promiserunt. Quamuis  
enim pecuniam soluere debeant, quae res partium  
praestationem recipit, tamen quia petitione in-  
solidum tenentur, consentient in eundem procura-  
torem debent, ne actoris conditio cum ipsis du-  
rior fiat, quam cum principali futura esset.

quod & in tutoribus obseruandum Bart. censuit. L. 4.  
Sed t rursus quaeritur, quid, si quis non agere pro-  
mittat in causa, quae diuisionem non recipit, qualis  
est seruitutum? & si vnus facto stipulator inter-  
grum damnū pareretur, receptum est, non esse lo-  
cum regulae supra scriptae, sed poenam in totum, i. X.  
non aut pro parte committi. Cuius rei exemplum  
est, cum iam constituta seruitute quis promittit  
ad eam non agere. Vnus enim ex pluribus haere-  
dibus nihilominus vendicare totam seruitutem  
posset. quae sententia aliis quoque prodesse, qui  
eius comoditate uti vellent. Nec refert, quod  
minus incommodi est stipulatori, si vni tantum  
restituatur, quam si omnibus haeredibus. Quia hoc  
in seruitutibus praedialibus non consideratur.  
cum seruitus tota sit in toto fundo, & qualibet  
parte eius: & ideo vna potest per diuisionem fundi  
ab haeredibus factam arbitrari ipsorum multipli-  
cari. Adicit t Bar. idē quoque, si de seruitute con-  
stituta agatur, & totus fundus, cui seruitus de-  
beatur in parte, contrahenti obuenisset. Cum  
enim tali casu dissensus aliorum non impediat,  
quin tota seruitus constitui huic debeat, quia ple-  
num praedicti stipulatori sit, poena in solidum  
eadē ratione committitur: suntque haec recepta vul-  
go. Sed ego dubito, ne vera non sint. Cum enim sti-  
pulator possit istos contrahentes stipulationis  
exceptione submouere, non debet a cohaerentibus  
poena petere, quae ipsi paruerunt, sed sibi imputare,  
qui non exceperit. Et ideo non videtur temere  
a verbis legis nostrae recedendum. Nec enim vlla  
lege expressum est, quies stipulatori exceptio  
coepetit, posse eum aduersus non contra faciētes poe-  
nam petere. ergo nec nos hoc dicemus, cum poe-  
nis locus non sit, nisi quatenus in iure expressus re-  
peritur. Quo t fit, ut certior reddatur alia conclusio,  
quod quis non agere ad seruitutem constituen-  
dam promissit, ut vnus haeredum contra faciētes non  
nisi in parte, puniatur, cum soli constitui seruitus  
non possit, nihilque stipulatoris interfit, qui nu-  
quam morā vllam facere videbitur, cum, etiam si  
velit, constituere seruitutem soli nequeat. Nec quic-  
quā interesse ego arbitror, si stipulatori aestima-  
tio ab actore pro parte cohaeredum praestetur. Non  
enim ideo fundi dominatis sit in totum dominus.  
Vnde illi nihilomagus constitui seruitus potest,  
estque supra scripta sententia comunior, quibusdā  
tamen contradicentibus, ut Ruino, qui in solidum  
committi contra omnes poenam censuit, quia po-  
rui ille stipulatorem cogere, ut sibi soli seruitu-  
tem de facto constitueret. quod falsum est. Nec  
enim vlla est aequitas, ut aduersus datam a testa-  
tore fidem de facto cuique heredi succurratur, ut  
Raph. Com. ait, quod contrahenti soli plesti in soli-  
dum debere maualt, ex quo ipse, quod in se est, in  
solidum contra facit. quod durū est, cum effectu pro parte  
lucrum consequi solum potuisset, nempe litis es-  
timationem. Postremo non omittendum, quod  
Bar. censuit, iure canonico tam in obligatione  
dandi, quam faciendi, cum de facto diuiduo agi-  
tur, stipulationem ad poenam pro rata solum par-  
te committi, pro qua contra factum est. quae &  
Pontificiorum quorundam fuit sententia. mitius  
enim Pontificum ius in poenis solet procedere,  
quia in eo ad meram aequitatem duntaxat atten-  
dimus. Vnde emphyteuta eo iure, lapso tempo-  
re solutionis, morā purgare potest, ne in caduci-  
tatis poenam incidat: & si partem alienet, non ni-  
si pro ea parte cadit, cum tamen aliud sit iure ci-  
uili. Nam & eo iure poena contumaciae non exi-  
gitur

a l. in executio-  
ne. q. pen. j. cod.  
b d. l. stipulatio  
ista. in prin.  
c d. verfic. Cō-  
sus.  
d B. r. l. ij. q.  
fin. q. cod.  
e contra d. q.  
penula.  
f Bartol. l. si de-  
ceat. n. j. cod.  
g d. l. v. q. fin.  
h l. in toto. lo-  
mnis definitio.  
de reg. iur.  
i l. adicere. q.  
quibus. de iur.  
patro.  
k l. si quis rem.  
& l. cū poena. de  
arbit.  
m l. stipulatio  
ista. in prin. j.  
cod.  
n l. proxima.  
in prin.  
o l. habere lice-  
re. de euict.  
p d. l. stipulatio  
nes non diui-  
duntur.  
q mnes. Quid t ergo, si vnus tali casu non via facti

Eadem dicitur.  
Cato.  
Bartol. l. de  
creto. q. si. de ad-  
ministrat. tut.  
y Bar. q. v.  
z l. pro parte.  
de feruit.  
a l. loci. q. si fun-  
dus. si feruit.  
vend.  
b l. ergo. de ser-  
uit. rust. praed.  
gl. in l. nam fa-  
tis. quem ad.  
ser. amit.  
c l. via consti-  
tui. q. fin. de ser-  
uit. praed.  
d q. ex his. ver-  
fi. quo casu & l.  
titinere. de ser-  
uit. praed.  
e c. fin. de iniur.  
f q. cū igitur. in  
auth. de non co-  
lig. l. praetor. q.  
diuus. de sepul-  
viol.  
g d. l. pro par-  
te.  
h argu. d. l. pē  
fundū. de seru-  
uit. praed.  
i arg. d. l. q. q. ex  
his.  
X.  
106.  
k l. haeredes q.  
an ea. fam. erc.  
d. q. si fundum.  
l. c. ius. de peni-  
vbi Innoc.  
m c. propter. c.  
potuit. locat.  
n Bal. c. j. q. aut  
si libellario. qui  
bus modis fer-  
uit. m. l. i. q.  
C. de iur. emphi-  
gitur



a c. dilecti. de arbit. vbi Ab- bas. Bald. consil. cxliij. super primo in v. dub.

c c. fraternitas xi. q. ij. vbi gl. d. l. inter. 6. quod ex facto. c. j. de pacti.

f xi. q. j. c. Sylue ster. auth. hoc amplius. C. de fideic.

g d. c. suam.

fi Bar. l. furti. 9. qui iussu. de his. qui not. infam.

i Abb. d. c. ius. k Raph. consil. clxxxix.

l l. continuus. 6. illud. 7. eo. vbi Bar. lmo. d. c. dilecti.

m d. l. in executione. 6. pro parte.

n gl. d. l. in executione. 6. pen.

o l. si quis rem. de arbit. p gl. in l. j. c. quan. non pet. part. & 9. affinitatis. Inst. de nupt.

q Bar. l. ita stipulat. vlt. opp. l. par. r l. Celsus. de arbit. s l. Iulianus. 6. idem Papin. de act. emp. t l. non omnib. de arbit. Decius consil. xxxix. u l. in. 6. fin. de ann. leg. vbi Doct. x l. cu. pena de arbit. d. l. si quis rem.

1 Stipulatio pœnalis subdita contractui, quomodo committatur, ex Catone deciditur.

2 Stipulatio ista, amplius non agi, nō est conformis illi, per te non fieri, &c.

3 Noua Alciati declaratio ad hanc legem.

4 M. Portius Cato Censorini Catonis filius.

5 Si in pœna deductum sit aliquid indiuiduum, stipulatio in solidum committitur.

6 Si principalis stipulatio diuidua est, committitur quidem stipulatio in solidum contra omnes, actor tamen cogitur æstimationem pro parte aliorum offerre, si pœnam consequi velit.

7 Lex XII. tabul. omnes obligationes transfusas diuidit. 8 In stipulatione, per te, nec per heredem tuum fieri, quō mi nus, &c. pœna in solidum committitur. 9 In obligationibus dandi hæredis mentio ex abundantia adijcitur.

10 Iter fieri, pro viâ ster- ni & preparari. 11 Iter fieri, pro ire.

12 Emendatio textus circa verbum, vel non fieri.

13 Fictio ex æquitate descendit.

14 Actio familiæ eriscundæ non nisi ex necessitate soluentibus datur.

15 Si sponendi amplius non agere ad speciem indiuiduam, an stipulatio sit indiuidua.

16 Sortem promittens, & ea non soluta pœnam, nisi hæredes promittentis integram sortem soluerint, pœna in totum committitur.

17 Vt pœna euitetur, satis est vel à quocumq; fieri.

18 Stipulationes illæ, cum quis promissit defendere, non excipere, &c. secundum naturam rei, cuius causa interposita sint, iudicantur.

19 In indiuiduis quilibet hæres representat testatorem in solidum.

20 Emendatus textus in vers. Differentiæ hanc esse, &c.

21 Ludouicus Bologninus reprehenditur.

22 Indeterminata pronuntiatio plurali significationi æquipollet.

23 Stipulatio, Titium hæredemq; eius ratum habiturum, prætoria est, & in prætorii stipulationibus, essi diuiduæ sint, pœna tantum aduersus contrasfacientem committitur, secundum Bart.

24 Vtrunq; improbat Alciatus.

25 Tuscorum Pandectæ num pro autographo Iustini hâ bendæ.

26 Dicitio, Solus, actum in solidum tribuit.

27 Condicio obligationis à defuncto in hæredem mutatur hic, & quare.

28 Dubitandi ratio ad finalia huius textus verba, eademq; dissoluta.

¶ Cato lib. X V. a  
a ¶ Cato lib. xv.) Hactenus de principalibus dandi, faciendiq; obligationibus dictū est: tunc sequitur Iurisconsultus, quemadmodum stipulatio pœnalis subdita contractui committatur: in quo articulo Catonis dictum extabat, distinguētis, an facta indiuiduo apponeretur pœna, vt in stipulatione, iter fieri, & pro portione hæreditaria aduersus oēs: an facta diuiduo, vt amplius non agi, & pro portione contrasfacientis pœnâ committi. Sed in hoc dubitat Iureconsultus, tunc an stipulatio ista, amplius non agi, sit cōformis illi, per te nō fieri, &c. Concluditq; nō esse simile: sed potius illi, Titium hæredemq; ratū habiturū. & ita ferē se habet cōmunis sentētia, quæ cōtextus verbis minimē cōgruit. ¶ Ego noua declaratione arbitror nō sum id esse percipiēdū. Distinxerat Cato in pmissiōne facti indiuidui, qualis est iter fieri, & pmissiōne diuiduā, vt est, amplius nō agi: ad dide ratq; pro exēplo stipulationis indiuiduæ stipulationē, per te non fieri, nec per heredē tuū, quō minus ire agere liceret. Non pbat hoc Paulus Iurecōf. quia videretur potius ea stipulatio similis esse illi, Titium hæredemq; ratū habiturū: quippe in vtraq; mētio hæredis habet. Tandē decidit non esse simile alicui illarū: nam in stipulatione, iter fieri, committitur pœna ab vno cōtrasfaciēte aduersus oēs pro portione hæreditaria: in stipulatione verō, per te, nec per heredem tuū fieri, &c. committitur contra oēs in solidum. At in stipulatione, amplius nō agi, committitur nisi aduersus contrasfacientē pro sua parte tantum:

Scholīa.

tum: in stipulatione verō, Titium hæredemq; ratum habiturum, committitur non pro parte, sed in solidum aduersus eum qui deliquit. Duo ergo exempla per Catonem relata defenduntur, duo alia per Paulum explicantur, & vnum quodq; diuerso iure terminatur: profectusq; est Cato, cum simpliciter facta est pmissiō per principalem: ac Paulus eū attingit casum, cum de hæredibus quoq; nominatim cautū est: dilucidiusq; hæc infra explicabuntur.

¶ Cato. De l. Censorini Catonis filio M. Portio Catone est accipiēdum, qui egregios de iuris disciplina libros reliquit, vt A. Gellius li. xlii. c. xviii. ait. Eius meminit & Pomp. 2. Fuit autē & alius Iuriscōfule, Fabius Sabinus, qui sub Alexandro Imperatore floruit, & Cato sui temporis dictus est, scripsit epistolarum libros octo, & Iuris ciuilibus tres, & singularum ex Proculo: vt proculdubio male sentiant, qui Catonem Vicensē hic intelligunt, cum ille non Iuriscōfultus, sed Stoicus fuerit.

¶ a ¶ Certæ pecuniæ.) ¶ Quid si in pœna deductum sit aliquid indiuiduum: puta, promittis iter, & nisi dederis, in solidum edificare spondes: Et committi stipulationem in solidum aduersus omnes prædictum est. ¶ Quid si principalis stipulatio diuisionem recipiat: veluti, promittis amplius non agere, & si egeris promittis iter? committetur quidem ipso iure stipulatio in solidum aduersus omnes: sed compelleretur actor, qui pœnam consequi velit, offerre æstimationem pro parte aliorum cohæredum, qui non contrasfecerunt: & hoc nō pœna delicto sit grauior. & ita communitur aiunt. Ipse aliis deprændi, propter indiuiduam rei naturam, tamen si aliquis in parte tantum delinquat, in totum tamen plecti, nec in id deueniri vt actor æstimationem aliquam offerat. Quapropter & clientulus si ex culpa sua beneficiarium fundum amittat, lucratur dominus etiam emponemata, quæ à solo diuelli nō possunt: licet si separabilia essent, non lucraretur: nam & satis nouum est, vt teneatur actor offerre æstimationem, cum de hoc nihil sit cautum.

¶ b ¶ Pro portione hæreditaria.) Nam cum pœna in quantitate consistat, ea obligatio per legem XII. tabul. diuiditur, tunc quæ omnes obligationes transfusas diuidit. ¶ Quapropter in stipulatione, per te, nec per heredem tuum fieri, quō minus mihi ire agere liceat, arbitror pœnam in solidum, non pro rata committi, vt superius distulsi: quia huiusmodi obligatio non est transfusa (nec enim obligatio, per te non fieri, quō minus mihi ire agere liceat, ad hæredes transmittitur) sed ab ipsis hæredibus incipit: nec hanc XII. tabulæ diuidunt: quippe id diuiditur, quod vnum fuit: ac hæc nunquam fuit vna, imò ab ipsa origine in singulis hæredes diuersa incipit. & quamuis possit hæc stipulatio dici hæreditaria, quia per defunctum fuit hæredibus quæ sita, non tamen con-

sequens est eam diuidi, cum, vt dixi, nunquā fuerit vna. Nec nos mouerit, quod in obligationibus dandi hæredis mētio ex abundantia adijciatur: quia quæ sita à defuncto incipit huiusmodi obligatio, verū est herede, cum, etiam si de eis nihil specialitè tractat. Sed in pposita questione obligatio pœnalis nō incipit à defuncto: imò est accessoria pmissiōnis facti, quæ in hæredibus incipiat, merito etiā pœnalis ab eisdem incipit: post negligentiā enim in priore adhibitam, pœnalis ipsa nascitur.

¶ c ¶ Iter fieri.) ¶ Iter fieri, ni viâ & pparari. Et in hoc cōsensum est: licet antiqui de iure seruitutis acciperent: quod non cōuenit, cum lex facti esse hæc pmissiōne dicat. In seruitutibus verō ius principalitè, non factū versatur: nā & cū de seruitute agitur, solent Iuriscōfulti alijs verbis vti, veluti iter dari, iter constitui. Ego à significatione vocabuli non recedo: tunc iter fieri, nil aliud est, quam ire.

¶ d ¶ Nō fieri.) ¶ Antiqui cōdices nō habent hæc verba: vnde desuspitor, ex glossemate aliq; in ipsum textū desultauisse. Fortè in paraphrastes aliquis, qui de iure præcedens exēplū declarare voluit, apposuit hæc verba, vel nō fieri, vt ostēderet stipulationē iter fieri, sermonis compendio continere illam, per te non fieri quō minus mihi ire agere liceat. & ab hoc nec cōmunis sententia dissentit. Recentiores inter pretantur non fieri, scilicet iter: vt hæc stipulatio quandam liberationem à seruitute contineat.

¶ e ¶ Ab omnibus.) ¶ Atq; Iulianus ait: Si neq; per te, neq; per heredē tuū Titium fieri, quō minus mihi ire liceat, stipuler: nō solu teneri Titium si phibeat, sed etiā cohæredes eius: & tñ non pōt videri hoc casu eos prohibuisse, nisi rñdeas alia ratione eos teneri, cum in pposita specie defunctus in eū casum eos obligauisse videat, quō Titius phiberet.

¶ f ¶ Quodammodo.) ¶ Sed cū fictio ex æquitate descendat, nōne iniquū fuit, alteri culpā alteri præstare? Et aliq; recentiores, cohæredes in effectū nō teneri versus stipulatorem existimāt: sed liberari, si actiōes aduersus eū, quæ contrasfecerit, cesserint. & ridiculū est: non enim cohæredes tenentur, quia actiōne habeat, vt eā cedēdo debeāt liberari: nec video quæ actiōes possint cedere, cū eas ante nō possēt cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper. ¶ tunc illud iudiciū non nisi ex necessitate soluetur. de ar. ipsi necessariō nō soluisēt, quō minus cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper. ¶ tunc illud iudiciū non nisi ex necessitate soluetur. de ar. ipsi necessariō nō soluisēt, quō minus cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper. ¶ tunc illud iudiciū non nisi ex necessitate soluetur. de ar. ipsi necessariō nō soluisēt, quō minus cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper.

¶ g ¶ Amplius non agi.) ¶ Cum promissum est

fit hæc stipulatio dici hæreditaria, quia per defunctum fuit hæredibus quæ sita, non tamen con-

sequens est eam diuidi, cum, vt dixi, nunquā fuerit vna. Nec nos mouerit, quod in obligationibus dandi hæredis mētio ex abundantia adijciatur: quia quæ sita à defuncto incipit huiusmodi obligatio, verū est herede, cum, etiam si de eis nihil specialitè tractat. Sed in pposita questione obligatio pœnalis nō incipit à defuncto: imò est accessoria pmissiōnis facti, quæ in hæredibus incipiat, merito etiā pœnalis ab eisdem incipit: post negligentiā enim in priore adhibitam, pœnalis ipsa nascitur.

¶ c ¶ Iter fieri.) ¶ Iter fieri, ni viâ & pparari. Et in hoc cōsensum est: licet antiqui de iure seruitutis acciperent: quod non cōuenit, cum lex facti esse hæc pmissiōne dicat. In seruitutibus verō ius principalitè, non factū versatur: nā & cū de seruitute agitur, solent Iuriscōfulti alijs verbis vti, veluti iter dari, iter constitui. Ego à significatione vocabuli non recedo: tunc iter fieri, nil aliud est, quam ire.

¶ d ¶ Nō fieri.) ¶ Antiqui cōdices nō habent hæc verba: vnde desuspitor, ex glossemate aliq; in ipsum textū desultauisse. Fortè in paraphrastes aliquis, qui de iure præcedens exēplū declarare voluit, apposuit hæc verba, vel nō fieri, vt ostēderet stipulationē iter fieri, sermonis compendio continere illam, per te non fieri quō minus mihi ire agere liceat. & ab hoc nec cōmunis sententia dissentit. Recentiores inter pretantur non fieri, scilicet iter: vt hæc stipulatio quandam liberationem à seruitute contineat.

¶ e ¶ Ab omnibus.) ¶ Atq; Iulianus ait: Si neq; per te, neq; per heredē tuū Titium fieri, quō minus mihi ire liceat, stipuler: nō solu teneri Titium si phibeat, sed etiā cohæredes eius: & tñ non pōt videri hoc casu eos prohibuisse, nisi rñdeas alia ratione eos teneri, cum in pposita specie defunctus in eū casum eos obligauisse videat, quō Titius phiberet.

¶ f ¶ Quodammodo.) ¶ Sed cū fictio ex æquitate descendat, nōne iniquū fuit, alteri culpā alteri præstare? Et aliq; recentiores, cohæredes in effectū nō teneri versus stipulatorem existimāt: sed liberari, si actiōes aduersus eū, quæ contrasfecerit, cesserint. & ridiculū est: non enim cohæredes tenentur, quia actiōne habeat, vt eā cedēdo debeāt liberari: nec video quæ actiōes possint cedere, cū eas ante nō possēt cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper. ¶ tunc illud iudiciū non nisi ex necessitate soluetur. de ar. ipsi necessariō nō soluisēt, quō minus cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper.

¶ g ¶ Amplius non agi.) ¶ Cum promissum est

fit hæc stipulatio dici hæreditaria, quia per defunctum fuit hæredibus quæ sita, non tamen con-

sequens est eam diuidi, cum, vt dixi, nunquā fuerit vna. Nec nos mouerit, quod in obligationibus dandi hæredis mētio ex abundantia adijciatur: quia quæ sita à defuncto incipit huiusmodi obligatio, verū est herede, cum, etiam si de eis nihil specialitè tractat. Sed in pposita questione obligatio pœnalis nō incipit à defuncto: imò est accessoria pmissiōnis facti, quæ in hæredibus incipiat, merito etiā pœnalis ab eisdem incipit: post negligentiā enim in priore adhibitam, pœnalis ipsa nascitur.

¶ c ¶ Iter fieri.) ¶ Iter fieri, ni viâ & pparari. Et in hoc cōsensum est: licet antiqui de iure seruitutis acciperent: quod non cōuenit, cum lex facti esse hæc pmissiōne dicat. In seruitutibus verō ius principalitè, non factū versatur: nā & cū de seruitute agitur, solent Iuriscōfulti alijs verbis vti, veluti iter dari, iter constitui. Ego à significatione vocabuli non recedo: tunc iter fieri, nil aliud est, quam ire.

L. 4. Eadem di- cemus.

¶ Cato lib. xv. scribit.

h l. inter cohæredes. 4. quod ex facto fam. ueatur, ad hæredes etc. traferat. Sed in pposita questione obligatio pœnalis nō incipit à defuncto: imò est accessoria pmissiōnis facti, quæ in hæredibus incipiat, merito etiā pœnalis ab eisdem incipit: post negligentiā enim in priore adhibitam, pœnalis ipsa nascitur.

¶ c ¶ Iter fieri.) ¶ Iter fieri, ni viâ & pparari. Et in hoc cōsensum est: licet antiqui de iure seruitutis acciperent: quod non cōuenit, cum lex facti esse hæc pmissiōne dicat. In seruitutibus verō ius principalitè, non factū versatur: nā & cū de seruitute agitur, solent Iuriscōfulti alijs verbis vti, veluti iter dari, iter constitui. Ego à significatione vocabuli non recedo: tunc iter fieri, nil aliud est, quam ire.

¶ d ¶ Nō fieri.) ¶ Antiqui cōdices nō habent hæc verba: vnde desuspitor, ex glossemate aliq; in ipsum textū desultauisse. Fortè in paraphrastes aliquis, qui de iure præcedens exēplū declarare voluit, apposuit hæc verba, vel nō fieri, vt ostēderet stipulationē iter fieri, sermonis compendio continere illam, per te non fieri quō minus mihi ire agere liceat. & ab hoc nec cōmunis sententia dissentit. Recentiores inter pretantur non fieri, scilicet iter: vt hæc stipulatio quandam liberationem à seruitute contineat.

¶ e ¶ Ab omnibus.) ¶ Atq; Iulianus ait: Si neq; per te, neq; per heredē tuū Titium fieri, quō minus mihi ire liceat, stipuler: nō solu teneri Titium si phibeat, sed etiā cohæredes eius: & tñ non pōt videri hoc casu eos prohibuisse, nisi rñdeas alia ratione eos teneri, cum in pposita specie defunctus in eū casum eos obligauisse videat, quō Titius phiberet.

¶ f ¶ Quodammodo.) ¶ Sed cū fictio ex æquitate descendat, nōne iniquū fuit, alteri culpā alteri præstare? Et aliq; recentiores, cohæredes in effectū nō teneri versus stipulatorem existimāt: sed liberari, si actiōes aduersus eū, quæ contrasfecerit, cesserint. & ridiculū est: non enim cohæredes tenentur, quia actiōne habeat, vt eā cedēdo debeāt liberari: nec video quæ actiōes possint cedere, cū eas ante nō possēt cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper. ¶ tunc illud iudiciū non nisi ex necessitate soluetur. de ar. ipsi necessariō nō soluisēt, quō minus cohæredes, qd præstitit & fam. etc. iud. reper.

¶ g ¶ Amplius non agi.) ¶ Cum promissum est

fit hæc stipulatio dici hæreditaria, quia per defunctum fuit hæredibus quæ sita, non tamen con-

sequens est eam diuidi, cum, vt dixi, nunquā fuerit vna. Nec nos mouerit, quod in obligationibus dandi hæredis mētio ex abundantia adijciatur: quia quæ sita à defuncto incipit huiusmodi obligatio, verū est herede, cum, etiam si de eis nihil specialitè tractat. Sed in pposita questione obligatio pœnalis nō incipit à defuncto: imò est accessoria pmissiōnis facti, quæ in hæredibus incipiat, merito etiā pœnalis ab eisdem incipit: post negligentiā enim in priore adhibitam, pœnalis ipsa nascitur.

¶ c ¶ Iter fieri.) ¶ Iter fieri, ni viâ & pparari. Et in hoc cōsensum est: licet antiqui de iure seruitutis acciperent: quod non cōuenit, cum lex facti esse hæc pmissiōne dicat. In seruitutibus verō ius principalitè, non factū versatur: nā & cū de seruitute agitur, solent Iuriscōfulti alijs verbis vti, veluti iter dari, iter constitui. Ego à significatione vocabuli non recedo: tunc iter fieri, nil aliud est, quam ire.

a l. ij. deinde Marcus. 3. de orig. iur.

b Arg. l. ij. ex his. 3. cod.

c arg. l. cū filius in prin. de leg. 2. d. l. rescriptū. de his quibus vt indig. e. l. j. 6. quamuis. 3. de his quæ in fraud. patron.

f Doct. in c. j. si vassalus. hic finit lex.

g d. l. stipu. ista. 4. si quis ita. cū seq.

amplius non agi ad rem diuiduam, tunc dubium non est, quin hæc stipulatio diuisionem recipiat. <sup>16</sup> Sed finge me spondisse, amplius non agere ad speciem indiuiduam, puta domum, nunquid hoc casu sit stipulatio indiuidua? Et Bar. esse existimauit: quoniam mortuo promissore, relictis pluribus hæredibus, si vnus cõtrauenierit, obtineret partem domus, & solueret pœnam, quo casu stipulator eius respectu pœnam tantum consequeretur: respectu uero aliorum, qui parent stipulationi, retineret partem domus: sicq; in diuersis reb. cõsequeretur quod est stipulatus: qd quidem inconueniens est, & ad absurdum. <sup>17</sup> Sed tñ cõmunis sententia aliè se habet: n. stipulator in id absurdum incidit, nisi volens, cū possit cõtrafacientem excepitõe repellere. Sibi ergo imputet, qd excepitõe stipulationis agentem nõ submouerit. Vnde conseques est, vt quauis soleat cõditio pcedente actum reddere in diuiduam, tñ in hac stipulatione, cū stipulator possitõi rei incubar, & possit agere excepitõe reiicere, videt actum, vt eatenus cõmittat pœna, quatenus cõtrafactum fuerit: nec. n. tunc aliqua sit stipulatio iniuria. <sup>18</sup> Qua ratioe si forte pmiseris, & ea nõ soluta, pœnam, nisi integrã forte hæredes tui soluerint, pœna in totum cõmittet: qd aliàs fieret manifesta iniuria stipulatori, qui cū re integrã nõ habeat, inuitus damnus patit: qd in casu nostro nõ est. Et hoc veri est, licet cõmuni sententia distinguat Dd. in obligationes. dandi & faciendi, vt in illis nisi solidum deest in totum, & aduersus oes pœna cõmittat: qd nõ est in factis, cūm facilius sit pro alio dare, quã facere. Quæ opinio nunquã mihi pbata est, cūm tã facile sit, pro alio facere, quã dare, dū de industria personæ actum nõ pponatur. cū etiã videamus in factis qd que aduersus oes pœna cõmitti: veluti si sententiae arbitri paritum non sit: parere enim facti est. <sup>19</sup> His accedit, quod etiã vulgõ dicitur, vt pœna eui retur satis esse vel à quocūq; fieri, quauis pmissor ipse non faciat. Sed hæc alibi diffusus. Ceterum hic traditur, stipulationem, amplius nõ agi, esse diuiduam: t quid dicemus, cūm quis tenetur defendere? quid in eo, qd promissum nõ excipere? quid ite in eo, qui mihi tenetur ad agendum aduersus aliquem? Et huiusmodi stipulationes secundum naturam rei iudicatur, cuius causa interposita sunt. Quapropter si rem venditã promiserim defendere: si in confessoria promiserim nõ excipere: si in venditione rei hæreditariæ, quã indiuiduam cū cohæredibus habebã, emptori promiserim ad diuisionem agere, me mortuo tenebuntur oes hæredes, & vno cõtrafaciente, pœna in totum cõmittetur: nec enim verisimile est, aliquem partem rei empturum, vel cõmunem cū alio hæreditatẽ æquẽ libenter habiturum, atque si extra cõmunionem portio sua esset, qua ratione cūm vnus ex sociis in confessoria excepitõe ceteris proficit, & consequenter in totum stipulatori præiudicet, merito in totum pœna cõmittitur: & in his alij quoque consen-

tiunt. Quamobrem si quis promitteret amplius non agere ad seruitutem constitutam, & eo mortuo vnus ex pluribus hæredibus ageret, committeretur in totum pœna: quoniam actio illa in totum præiudicat, cum compellatur stipulator illi soli seruitutem permittere. quod non est in seruitute cõstitutã: non enim soli cõtrauenienti seruitus cõstitutum potest. <sup>1</sup> a Ratione. Cū enim factum sit indiuiduum, & nisi in solidum peccat non possit, videtur inter contrahentes actum, vt vno contrahente omnes teneatur: quapropter pœna cõmittitur, tanquã conditio stipulatiõis extiterit. <sup>21</sup> His accedit, quod in indiuiduis quilibet hæres representat testatorem in solidum. <sup>22</sup> b Non poterat. Si ergo nihil præiudicatur, tamen si aliquis cõtraueniat, alij non tenebuntur. Quapropter si decesserit, qui domum ædificare pmiserat, dummodo vnus hæredum in totum ædificet, alij nõ incident in pœna: idq; vulgõ dicitur: quod si Titium & Mauium liberos esse iussero, si insulam ædificauerint, alij qui solus ædificauerit, erit liber: qui enim non ædificauit, sibi imputet, cum ob eius moram conditio pro defecta habeatur, quæ in eius fauorem fuerat adiecta: at in casu nostro conditio fauorem stipulatoris respicit. <sup>23</sup> c Vt in illa stipulatione. Sic habent antiqui recentioresq; codices: at in Pandectis Heruicis simpliciter scriptum est, illam stipulationem. <sup>24</sup> Vnde magna erroris caligine obreatus est Ludouicus Bologninus, cuius interpretationes plegendas ociois tantum relinquimus. Ego nõ arbitror latinè dici, peccari illam stipulationem, id est, in illa stipulatione: licet græca figura actiuo in verbo id admitti posset. a qua tamen elegans, & perpolitus Pauli stylus plurimum abhorret. Quapropter non cenfeo temerè mutanda, quæ tandiu obtinuerunt. <sup>25</sup> d Hæredem tuum. Indeterminata hæc pænuntiatio plurali significationi equipollent. hinc si cõstitutum sit, vt homicida decolleretur, nisi pacem habuerit ab hærede, ab omnibus habenda erit. atq; ita sæpius responsum est, licet alij aliter varijs altercationibus. <sup>26</sup> e Hic sit. Ad proximius referendū est, videlicet ad stipulationem, per te non fieri, neq; per hæredem tuum, &c. Non enim videtur idem esse cum stipulatione, iter fieri, sed potius cum stipulatione, Titium hæredemq; ratam habiturum: vtrobiq; enim metio est hæredis. <sup>27</sup> f Titium hæredemq; ratam habiturum. Stipulationem hæc prætoriam esse Bartolus existimauit: traditq; in prætorijs stipulationibus. quoniã in eis æquitas præsertim attenditur, etiã si indiuidua sint, pœna nõ nisi aduersus cõtrafacientem, pro rata portione cõmittitur: quã Iulianus inquit, oes prætorias stipulatiões eiusdẽ interpretationis esse: vt nõ grãt nisi stipulatiõis, si a parte sua, eodẽq; modo cõmittatur, siue a parte actoris, siue a parte rei plures hæredes extiterint. <sup>28</sup> Sed ego in vtroq; dissentio: nam pmissio ratam

<sup>16</sup> In 6 pro parte.  
<sup>17</sup> In 6 pro parte.  
<sup>18</sup> In 6 pro parte.  
<sup>19</sup> In 6 pro parte.  
<sup>20</sup> In 6 pro parte.  
<sup>21</sup> In 6 pro parte.  
<sup>22</sup> In 6 pro parte.  
<sup>23</sup> In 6 pro parte.  
<sup>24</sup> In 6 pro parte.  
<sup>25</sup> In 6 pro parte.  
<sup>26</sup> In 6 pro parte.  
<sup>27</sup> In 6 pro parte.  
<sup>28</sup> In 6 pro parte.

per procuratorem præstita, ipsa verè est prætoriam: at hic nõ procurator, sed dominus ipse promiserat se ratum habiturum. Nec Iuliani responsum rectè ab eo perceptum est: non enim hoc ibi agit Iulianus, vt de transfusa obligatione loquatur: sed simpliciter ostendit, quamuis in prætorijs stipulationibus, alteri possit etiam absque cessioe actio quæri: quauis item causa, quæ tractatur, sit communis: non tamen cautionem vni hæredi præstitam, alteri prodesse. Quapropter si quis litem mouerit, & decesserit pluribus hæredibus relictis, deinde præstetur cautio iudicatum solui, tamen si causa sit connexa, tamen ea cautio non proderit, nisi ei pro quo est interposita. Atque ita Aretinus & Iason tradidere, & ante Bartolum veteres omnes aliter existimauerunt, a cuius sententia & aliqui recentiores dissident, vt minimè eius rationem habendam opiner: tractatum enim hunc omnem subuerteret. <sup>29</sup> a Paulus respondit, non esse idem. Si habent omnes codices, præter Tuscorum Pandectas, in quibus hæc omnia de albo reiecta legere est. Sed idcirco à vulgata lectione ipse non recederem: nam & earum autoritas non multum me mouet, cūm & in eis aliqua sint manifesta errata, vt minimè Iustiniani illud autographon putem. Decidit ergo Iuriscõsultus istas stipulationes inter se plurimum differre. <sup>30</sup> b Solus tenebitur. Pro parte hæreditaria, vt aiunt communiter: sed ego arbitror insolidum teneri: t dictio enim solus, actum insolidum tribuit. & hoc in casu nostro indutum est propter hæredis adiectionem: videtur enim actum, vt stipulatio ab eius persona incipiat. Quapropter cūm quilibet hæredum habeatur pro principali, qui cõtra facit, solus & insolidum tenetur: & hoc, quia obligatio est diuidua: alioquin si indiuidua esset, vt illa, per te non fieri, nec per hæredem, &c. ex facto vnus omnes insolidum tenerentur, vt ego sentio. Licet communiter cõtra sentiat, vt sit penitus idem in stipulatione, Titium hæredemq; ratum habiturum, quod in stipulatione, amplius non agi. <sup>31</sup> c Quamuis. Sentit hic Iuriscõsultus tacitum argumentum: cūm dominus, si pro parte ratificet, in totam pœnam incidat, ergo & si vnus hæres solum cõtraueniat, quo casu pro parte tantum præiudicat, deberet pœna in totum aduersus omnes committi, cūm omnes simul testatoris personam in totum sustineant, non singuli. sed nihilominus Iuriscõsultus decidit alios non teneri, quia obligatio diuidua. & ita sententia nostra in huius responsi intellectu defendi posset, quæ nescio quantum studiosis placitura sit. Ipse certè non dubito, quin sit verisima: nisi forte in hoc vltimo versic. communis interpretatio magis ardeat. <sup>32</sup> d Ipse dominus. Mutatur ergo conditio obligationis à defuncto in hæredem, quod contra regulam est: sed istud est propter legem XII. tab. quæ diuidit obligationes transfusas. Quapropter vbi obligatio ab hæredibus incidit, non mutatur. Non ergo distinguitur de principali in hæredes, sed de obligatione transfusa in non

transfusam. Sed de hoc latius supra. <sup>33</sup> e Pro parte. Si ergo ratum partim habet, partim non habet, consequetur stipulator solidam pœnam: vnde consequens est, vt pro ea parte, quæ obseruata fuit, stipulator pœnam quoque consequatur: quod absurdum est: consequeretur enim & re, & pœnam. Sed id argumentum ita dissoluitur, vt communiter Doctores puter cogi stipulatorem, si integram pœnam consequi velit, id vtilitatis compensare, quod ex partis obseruatione percepit. <sup>34</sup> f Non possit. Atqui videretur posse. Nam si procurator promiserit simpliciter Titium ratum habiturum, & Titius pro parte ratum habeat, cõdemnabitur solum procurator in id, quod intererat ratione partis in obseruatã. Sed hæc dissimilia sunt: hic enim promissa est pœna, quæ vt euitetur, debet promissor in totum obseruari: atque id communiter dicitur. Sed adhuc obstat: Finge me nomine Titij renunciaffe certæ speciei indiuiduæ, & promississe eum ratum habiturum: si aliquis hæredum nõ obseruat, nõne stipulator partem ei ipsius retinetur, pro parte vero id, quod sua interest, à me cõsequeretur? quod absurdum est. Sed responde, in casu huius responsi ipsum dominum promississe, se hæredemq; ratum habiturum: quapropter ex ea promissione datur excepitõ stipulatori, qua hæredem promissoris cõtra facientem repellat, nec inuius cogetur in diuersa specie satisfactionem consequi. At in proposito casu nulla excepitõ stipulatori competit, cūm ex mea promissione non Titius ipse, hæresue eius, sed ego tantum obliger.

Auenionensis prælectio.

- 1 Circa quæ consistat materia diuidui & indiuidui. & numero. 2. 1.
- 4 Facta alia dicuntur indiuidua, ratione quo ad principalem obligationem, alia quo ad commissionem pœnalis stipulationis.
- 6 Catones tres fuerunt.
- 6 De quo Catone hic intelligendum.
- 7 An pœna contra omnes cohæredes pro portione hæreditaria committatur, si vnus ex hæredibus promissoris in obligatione indiuidua cõtrafaciat. & numero 9.
- 8 Insolidum dicuntur teneri, qui singuli ad totum integrum tenentur, non qui collectiue.
- 10 Si promissor in stipulatione facti indiuidui promitteret per hæredem suum non fieri, committeretur pœna insolidum: si secus, committeretur pœna pro portione hæreditaria. & nu. 11. 12. 14.
- 13 Quando obligatio dationis fundatur in persona principalis, tunc adiectio hæredis est superflua.
- 15 Si promissum factum est indiuiduum sub pœna, vno ex hæredibus cõtraueniente, si in stipulatione sit promissum factum hæredis, siue non, quomodo committatur pœna. & nu. 16.
- 17 Stipulatio ista, iter fieri, an sit facti vel iuris. & numero 19. 21.
- 18 An stipulatio itineris sit de se stipulatio seruitutis.
- 20 Iter facere quid proprie significet.
- 22 Ista stipulatio, iter non fieri, importat factum.

<sup>1</sup> Bart. in 4. quæsi.  
<sup>1</sup> pro parte. de seruit.  
<sup>21</sup> m d. 6. quod ex facto.  
<sup>22</sup> n d. 6. ex his.  
<sup>23</sup> o. si ita fuerit. de manu. testi.  
<sup>28</sup> a. l. cum solus. de usufrucap.  
<sup>29</sup> p. In viij. q. Bar.  
<sup>31</sup> q. l. pœnales. & Iulianus. ad leg. Gem. Falciid.

<sup>33</sup> L. 4. Eadem dicitur. Cato libro x. v. scribit. <sup>34</sup> In 6. ex his. c. l. re scriptis. si pacto si de pactis.



- 23 Seruitutes rusticorum praediorum negatiue non sunt con-  
ceptae.
- 24 Appellatione facti, venit non factum.
- 25 Species proprie inest generi.
- 26 Dispositio in poenalibus puniens contrafacientem; non  
habet locum in negligente.
- 27 Tutor testamentarius excusans se à tutela, perdit le-  
gatum.
- 28 Delinques in faciendo regulariter magis punitur, quam  
qui delinquit in non faciendo.
- 29 Quando capimus factum ciuilitur, tunc appellatione fa-  
cti venit non factum etiam proprie.
- 30 Nemo tenetur reuelare, quando imminet periculum læ-  
sionis in corpus suum.
- 31 Verba in dubio debent intelligi naturaliter, non ciuilitur.
- 32 An coheredes non contrafacientes incidant in poenam  
vera vel ficta contrafactione.
- 33 Fictio non inducitur nisi suadente equitate.
- 34 Si quis tenetur ex facto tertij, si non sit in dolo vel culpa,  
cedendo actionem liberatur.
- 35 Actio famul. cret. potest coheredibus, qui non contrafe-  
cerunt in obligatione indiuidua promissoris, ad duos  
effectus competere.
- 36 Quando aliquis tenetur ex contractu suo vel quasi, &  
habet actionem contra alium, non liberatur cum ce-  
dendo.
- 37 Cur inductum sit, vt, si vnus ex pluribus heredibus con-  
traueniat, omnes teneantur. & num. 38. 39.
- 40 Quando subditur poena facto indiuiduo, intentio con-  
trahentium est, vt istud factum integraliter praestetur.
- 41 Quilibet heredum representat in factis indiuiduis te-  
statorem in solidum ex necessitate.
- 42 Stipulatio ista, amplius non agi, est diuidua. & nume-  
ro 43. 44.
- 45 Ad hoc vt promissio sit poenalis, requiritur quod in sti-  
pulatione sit facta expressa mentio poenae.
- 46 Ista stipulatio patroni cum liberto, si decem operas non  
dederit dabis viginti, non est poenalis.
- 47 In stipulationibus facti poena subdita respiciit inter-  
esse.
- 48 In obligationibus facti non potest poena & res princi-  
palis simul peti.
- 49 An in obligationibus dandi poena debeat regulari secun-  
dum interesse.
- 50 Poena conuentionalis potest capi large, strictè & stri-  
ctissime.
- 51 Quibus de auasis solet poena apponi in obligationibus.
- 52 Quare in obligatione indiuidua vna contrafaciente he-  
rede, stipulatio committatur contra omnes coherè-  
des.
- 53 Stipulatio de rato habendo est indiuidua in persona prin-  
cipalis quando subiecta est poena, sed diuidua in per-  
sona heredum. & nu. 54. vsq; ad nu. 59.
- 60 Stipulatio poenalis debet regulari secundum naturam  
stipulationis principalis.
- 61 Obligatio, rem tradi, est omnino indiuidua.
- 62 An obligatio, rem restitui, sit diuidua.
- 63 Quot modis oriatur obligatio, rem restitui.
- 64 Cum quis tenetur ad tradendum ex facto alterius, non ex  
suo proprio consensu, tunc obligatio est diuidua.
- 65 Duo fratres habentes fundum pro indiuiso communem,  
venderunt eum Titio pro certa quantitate, pacto  
apposito, vt liceret eis redimere eodem precio intra  
quatuor annos: eueniente termino vnus non vult redi-  
mere, quaestio est an alter possit redimere. & numer.  
66. 67. 68.
- 69 Plures principales obligati ad rem restituendam, non  
teneantur in solidum.
- 70 Depositarij qui non seruandum suscipiunt, an teneantur  
in solidum.

- 71 In actionibus bonae fidei, ille qui habet facultatem rei re-  
stituendae, debet solus in totum conueniri. & nume-  
ro 72. 73.
- 74 Quando concurrunt rei vendicatio cum actione stricti  
iuris, tunc fiat condemnatio contra eum tantum qui  
non habet, & contra eum solum agatur. Limitatur  
num. 75. 76.
- 77 Quando actio stricti iuris non habet committere rei vè-  
dicationem, tunc non datur in solidum contra vnum  
haeredem habentem facultatem rei restituendae, sed  
contra omnes pro portione hereditaria.
- 78 Officium iudicis, quo quis compellitur ad edendum, ha-  
bet naturam actus realis.
- 79 Interesse est poena legalis.
- 80 In foro canonico omnes contractus sunt bonae fidei.
- 81 Differentia inter dispositiones legis & hominum.
- 82 Vbicunque lex praesumit aliquid actum à partibus, cui  
partes renuaciare non possunt, dicitur dispositio  
legis.
- 83 Vbi lex praesumit aliquid cui partes possunt renuaciare,  
illa dispositio dicitur hominis.
- 84 Vbi lex aliquid inducit, non habito respectu ad volunta-  
tem praesumptam partium, dispositio erit legalis.
- 85 Si vnus heredum partem suam emphyteota alienauit ir-  
requisito domino, an omnes haeredes cadant ab em-  
phyteosi.
- 86 Si vnus ex pluribus heredibus non soluit canonem em-  
phyteoticum domino, an omnes cadant ab emphy-  
teosi.
- 87 Ratio cur ex delicto vnus plures teneantur.
- 88 Nunquid in obligatione secundaria distinguatur inter  
contractus bonae fidei & stricti iuris, cum vnus ex  
principalibus contrauenit, sicut in heredibus.
- 89 Contrafaciens non tantum solus tenetur in contractu bo-  
nae fidei, sed etiam in pacto incontinenti apposto in  
contractu bonae fidei.
- 90 Si plures depositarij rem interuertunt, tenentur omnes  
in solidum.
- 91 Pluribus contrauentibus non est differentia inter con-  
tractus bonae fidei & stricti iuris.
- 92 Si plures in obligatione stricti iuris dolose agant, non ta-  
men tenentur nisi pro parte hereditaria.
- 93 Fictio idem operatur in casu ficto, quod veritas in casu  
vero.
- 94 Si plures depositarij in solidum tenentur, quod dolum &  
poena non nisi in solidum committantur, tenebuntur  
etiam respectu poenae, si qua fuerat adiecta.
- 95 Quando plures eandem rem promittunt in solidum, di-  
cuntur duo rei debendi.
- 96 Si plures tenentur obligatione indiuidua, quid iuris.
- 97 Facta promissione in solidum in contractu diuiduo obli-  
gatione, sed indiuiduo solutione, an dicantur duo rei.
- 98 Quid iuris in obligatione secundaria.
- 99 Quando aliquis deponit vel accommodat rem, ex primae  
natura istius contractus est, quod debitor tenetur  
rem restituere, vel eam custodire.
- 100 Coheres nisi dederit pro coherede negligente, incidit  
in poenam.
- 101 Ratio quare dare filius sit quam facere. & nume-  
ro 103.
- 102 Vbi poena per euentum diei vel conditionis committi-  
tatur, difficultas non excusat in obligationibus  
dandi.
- 104 Fideiussores cum habent mandatum à debitore, possunt  
soluere de substantia eius.
- 105 An fideiussores possint soluere de bonis debitoris, etiā si  
bona non essent apud se.
- 106 Coheres non potest dare pro alio.
- 107 Vbi oratio sumitur ex vniuerso, si in parte non obserue-  
tur, in totum oratio redditur falsa.

- 108 Ratio, quare stipulatio amplius non agi, & rem ratam  
haberi, sint diuiduae.
- 109 Conditio reddit actum indiuiduum ex praesumpta vo-  
luntate disponentis.
- 110 Vbi conditio est apposta dispositioni diuiduae, assumit  
eius naturam.
- 111 Stante statuto quod poena apposta dationi non possit  
exigi si arbiter condemnet ad dandum sub poena,  
quid iuris.
- 112 Procurator promittens quod dominus ratum non ha-  
bit, videtur quod debeat liberari.
- 113 Si quis simpliciter promittit se facturum & curaturum,  
vt tertius tale quid faciat, & subiicit stipulationem  
poenalem: si fecit quod potuit, liberatur. Idem si poe-  
na non est addita. & num. 116.
- 114 Promittens factum alienum cum effectu, intelligitur  
praesice.
- 115 Promissio facti alieni, semper resoluitur in promissione  
curandi de iure canonico.
- 117 Quando aliquis promittit simpliciter, quod tertius ta-  
le quid faciat, non addita poena, talis stipulatio regu-  
lariter non valet. Fallit, vt nu. 118. 119.
- 120 Stipulatio non committitur nisi quatenus interest.
- 121 Obseruans diuiduum in factis diuiduis pro parte tan-  
tum, incidit in totam poenam mero iure.
- 122 Etiam si sint plures obligationes principales quibus sit  
subdita poena, respectu poenae habentur nisi pro vna.
- 123 Natura copulae est, vt requirat concursum omnium co-  
pulatorum.
- 124 Quando sunt plures personae principales, non commit-  
tatur poena nisi pro parte eius qui contrafacit.
- 125 Ius canonicum mitius procedit in poenis quam ius ciuile.
- 126 Vbi agitur de attendendo promissis, ius canonicum ma-  
gis obligat quam ciuile.
- 127 Poena de iure canonico in totum potest peti, tam in ob-  
ligationibus dandi quam faciendi, si in totum princi-  
palis promissio non fuerit obseruata.
- 128 Vbi lex aliquid dicit errando factum, non licitum est  
arguere à sola talis facti consideratione.
- 129 Si poena indiuidua est adiecta facto indiuiduo, commit-  
tatur stipulatio in solidum contra omnes, licet vnus  
heredum tantum contrauenierit.
- 130 Si in facto indiuiduo poena indiuidua accedat, solus con-  
trafaciens tenetur in solidum mero iure, non in ef-  
fectu.
- 131 Vbi vasallus perdit feudum ex culpa, dominus non te-  
netur offerre aestinationem melioramentorum: secus  
si sine culpa vasalli.
- 132 An stipulatio de defendendo super vna actione sit di-  
uidua.
- 133 Filius haeres matris pro parte, potest vendicare rem su-  
am à matre venditam pro ea parte pro qua non est  
haeres.
- 134 Exceptio est diuidua secundum naturam rei, conside-  
rato praedictio actoris.
- 135 Si creditor agit contra plures fideiussores qui promise-  
runt de defendendo, illi debent compelli ad constitu-  
endum vnum procuratorem.
- 136 In stipulationibus praetorij, siue contineant dationem,  
siue factum diuiduum vel indiuiduum, semper com-  
mittitur stipulatio ad poenam uel interesse, nisi pro par-  
te contra haeredem contrafacientem. & nu. 137.
- 138 Promissio de excipiendo est diuidua, sicut etiam promissio  
de non agendo.
- 139 Effectus regulariter causae immediatae tribuuntur, non  
autem mediate.
- 140 Quod in specie fieri prohibetur, censetur etiam prohibi-  
bitum in genere.
- 141 An promittens generaliter non excipere, intelligatur de  
iudicariis, non autem de peremptoriis.

- 142 Verba sunt semper intelligenda in potentiore signifi-  
catu.
- 143 Appellatione exceptionis etiam proprie veniunt dilato-  
riae, nedum peremptoriae.
- 144 Argumentum ab etymologia quando locum habeat. § Cato li-  
bro x v.
- 145 An appellatio vnus proficit pluribus.
- 146 Appellatio magis participat de exceptione, quam de  
actione.
- 147 Obligatio de agendo nomine proprio inter haeredes  
diuiditur, & quilibet haeredum promissoris agendo  
pro parte liberatur.
- 148 Promissio de agendo nomine alieno est diuidua, & re-  
gulatur secundum naturam promissionis de agendo  
nomine proprio.
- 149 An aliquis possit agere vel defendere per plures procu-  
ratores.
- 150 Si quis ante constitutam seruitutem promittat non age-  
re, talis promissio est diuidua.
- 151 Promittens facere domum sub poena, si vnus ex pluri-  
bus heredibus eam faciat, licet alij non faciant, non  
incidunt tamen in poenam.
- 152 Post seruitutem constitutam promissio de amplius non  
agendo est indiuidua.
- 153 Stipulante aliquo sibi & heredibus suis vsum, haeredes  
singuli habebunt vsum in solidum.
- 154 Vfus quare dicitur indiuiduus.
- 155 Si quis in re indiuidua non transitoria ad haeredes, stipu-  
letur sibi & heredibus, talis obligatio non transun-  
ditur de testatore ad haeredes.
- 156 Licet seruitus realis competat pluribus heredibus, ta-  
men dicitur vna seruitus.
- 157 In seruitutibus realibus fundus seruiens non grauatur,  
licet fundus dominans efficiatur plurium, qui deinde  
eum diuidant.
- 158 Si vnus ex pluribus heredibus stipulatoris sit offensus,  
poterit is agere contra promissorem, qui promissit sub  
poena stipulatorem suosq; non offendere, & conse-  
quetur poenam in solidum. & numero 159. 160.  
161. 164.
- 162 Conditio poenalis stipulationis euenit quod ad omnes.
- 163 Stipulatio continens factum negatiuum coherens per-  
sonae, non transit ad haeredes, neq; ex parte stipulato-  
ris nec promissoris.
- 165 Mortuum offendi non posse, vt intelligatur.
- 166 Nunquid mortuus possit criminaliter condemnari.
- 167 Si promissor offendit cadaver stipulatoris, an compe-  
tat actio ad poenam conuentam.
- 168 Stante statuto, vt occidens occidatur, nisi habuerit pa-  
cem ab heredibus, num sufficiat quod habuerit pa-  
cem cum vno, an verò pax requiratur ab omnibus.  
& 172. 173.
- 169 Indefinita an & quomodo aequi polleat vniuersali. nu-  
mero 170.
- 171 Appellatione heredis indefinitè, in quacunq; materia  
veniunt omnes haeredes.
- 174 De iniuria facta defuncto, prosecutio competit omni-  
bus heredibus.
- 175 Si pater monachus interficiatur, ad quem spectet re-  
missio.
- 176 Vtrum vnus ex heredibus faciendo pacem cum occiso-  
re, impediatur ne condemnetur.

§. C A T O. Pro declaratione istius rex. pre-  
mitte primò, q. omnis materia diuidui & indi-  
uidui circa tria principaliter consistit: aut enim q-  
rimus, nūquid illud quod est deductū in princi-  
pali stipulatione, diuisione recipiat: & de hoc vi-  
dimus in §. & hārū. & in §. ex his. s. eo. q. aut stipu-  
latio consistit in dando, & regulariter est diuidua:  
aut in faciendo, & regulariter est indiuidua. de

quo etiā in l. stipulatioes nō diuid. j. eo. † Aut & secūdo queritur, ibi deuenitur ad secundariā obligationē, videlicet ad interesse, quæ subrogatur obligationib. faciendi, nūquid ea obligatio recipiat diuisionē: & regula est q. sic, de quo in d. l. stipulationes. vers. Celsus. Et quid sit respectu hæredū, est rex. in §. itē si in facto. §. eod. † Aut & tertio querimus, quo ad aliā secundariā obligationē, scilicet ad pœnā, & de hoc tractatur in isto §. vbi Iuricons. refert quoddam bimembre dictum Caronis, vsq; ad vers. sed videamus. deinde decidit quamdam dubitationē, vsq; ad finem. Et licet Bart. & alij antiqui Doct. tenuerint, q. dictū Catonis nō durer nisi vsq; ad vers. ab omnibus. ramen ista opinio non est vera, & certē Doct. antiqui in hoc ostēderūt, se nō vidisse regulas grammaticales: Quia illa infinitiua posita in tex. pœnam committere, itē, differentia hanc esse rationem, reguntur ab illo verbo, Cato scribit: & istud etiam cæcis apparet. & ita tenet Raph. Com. Pet. de Bessū. & las. hic, licet ipsi adducant solūm quasdam rationes persuasivas. Secundo præmitte, † q. facta dicuntur indiuidua alia ratione quo ad principalem obligationem, alia quo ad commissio-nem pœnalis stipulationis: nam quo ad principalem obligationem facta dicuntur indiuidua, secundū Bar. in l. stipulationes non diuid. j. eod. quia in eis succedit obligatio ad interesse: vnde sequeretur inconueniens, q. quis posset soluere partim in ipso facto, partim in interesse, quod lex abhorret. l. si ex toto. §. si. ff. de leg. j. Item quia stipulans videtur effectum operis considerasse. l. in executione. §. j. j. eod. Quō verō ad pœnalem stipulationem, factum indiuiduū dicitur, qn̄ con-trahentio vnus ex hæredib. promissoris tantum nocet stipulatori, quātum si oēs cōtraherent: quæ regula non probatur alibi melius quā in isto text. & consequenter vbi cessat ista regula, factum dicitur diuiduum quantum sit ad pœna-lem stipulationem in hæredibus. Et ista est ratio cur stipulatio, *amplius non agi*, vel *rem ratam habere*, dicatur diuidua, per istum text. Nam si vnus ex plurib. hæredib. agit, non pōt agere nisi pro parte, & si rem ratam non habet, istud non præiudicat stipulatori nisi pro parte, vt est rex. hic, & declarant moder. & facit doctri. Bar. in l. stipulationes non diuid. in ij. q. j. eo. Tertio præmitte, † q. tres reperiuntur Carones qui fuerunt Iuriconsulti. Primus fuit Marcus Portius Cato, de quo in l. ij. §. deinde Marcus. de orig. iur. Secundus fuit eius filius, qui egregios de iuris disciplina libros reliquit, vt scribit A. Gell. libr. xiiij. cap. xvij. Tertius fuit logē junior, Fabius Sabinus, qui floruit sub Alexandro Imperatore, & propter sapientiā, Cato sui temporis dictus est. vnde male intelligunt hic moder. dum dicunt istud respōsum fuisse Catonis Vticensis: nam ille professione fuit Stoicus, nō Iuriscōsultus. † Ego arbitror intelligendum hīc de Portio Catone filio, propterea quōd ille iunior scripsit tantū octo libros epistolarum, & tres iuris civilis, & vnum ex Pro-culo, & Iuriconsultus allegat hīc Catonem libro xv. Præterea iste iunior fuit contemporaneus Pauli Iuriconsulti autoris istius legis, & forte ille met, ad quem responsū hoc Paulus scripsit: si quidem in litera Pisana ita inscribitur hæc lex: Paulus libro xij. ad Sabinum. Summa secundum Bartol. & alios hīc, tenendo communem literam, quæ in effectu non distat à litera Pisana, vt apertissime ostēdit Soci. hīc, quicquid per

infinitam verborum iterat hic Lud. Bolog. intelligendo text. vt ipse dicit, secundum literam Pisana: quæ interpretatio non potest defendi salua ratione recti sermonis, iuxta l. Plautius. ff. de aur. & arg. leg. Quia illa clausula posita in secunda parte text. vt in illa stipulatione, per te non fieri, &c. secundum eum debet emendari sic, illam stipulationem per te non fieri, &c. quō casu constructio esset vitiosa, vnde non puto recedendum à communi litera, secundum quam duæ sunt principales difficultates in text. Prima est in illis verbis, iter fieri vel non fieri: nam Dd. intelligunt text. de promissione seruitutis itine-ris: qui intellectus non est verus, vt j. dicā in ij. no-rab. Secunda difficultas est in vers. Paulus respon-dit. propter varietatem literæ: sed tu tene lite-ram negatiuam, prout communiter habetur. Et in isto vers. secundum magis communem intelli-gentiam illo dubitat Iuricons. nūquid idem sit de stipulatione iter fieri vel non fieri, quod de stipu-latione Titium hæredemque ratum habiturum. Et Paulus dicit quōd non, sed æquiparatur illi stipulationi, per te non fieri nec per hæredem tu-um, &c. Sed iste intellectus non placet, ex quo dubitatio ista non fuisset probabilis: quia Iurif-consult. habet pro claro, quōd vna sit diuidua, alte-ra indiuidua. Præterea huic expositioni obstant verba literæ, dum dicit, *videamus, ne non idem hic sit*: & sic illud aduerbium, *hic*, debet referri ad proximiorem stipulationem. Item obstat ponderan-do dictionem, *magis*, per quam Iuricons. præsup-ponit fuisse aliquam rationem cur magis ista sti-pulatio, iter fieri, æquiparetur stipulationi, Titium hæredemq; ratum habiturum, quā illi, per te non fieri, &c. quōd est falsum, imō contrarium est indu-bitabile. Et etiam si seruamus aliam declaratio-nem, quam tenuit las. verba non conueniunt: quia Iuriconsultus non facit aliquam compara-tionem de stipulatione per te non fieri, ad sti-pulationem *amplius non agi*: quia apparet ex verbis li-teræ, & etiam comparatio esset valde abusua, ex quo §. decisum erat, alteram esse diuiduam, alte-ram verō indiuiduam. Ego infra in proximo no-tabili declarabo istum text. & ostendam non fuisse hactenus intellectum.

Nota primō ex isto text. † ibi, pœnam committit pro portione hæreditaria, quōd si vnus ex hæ-redibus promissoris in obligatione indiuidua contrafaciat, committitur pœna contra omnes cohæredes pro portione hæreditaria, nō autem in solidum. & ita tenet Bart. in oppos. sequitur Imol. Paul. de Cast. & ceteri omnes. Sed aduer-te, quia ista opin. ab omnibus approbata non vi-detur ita indistincte vera, & contra eam est text. ad literam. in l. hæredes. §. in illa. ff. fam. ercif. vbi dicit text. quōd vno contra faciente committitur stipulatio in solidū. Nec est bona ratio Aret. in §. item si in facto. §. eo. quōd dum text. dicit in-solidum committi stipulationem, debet intelli-gi collectiue: quia omnes tenentur in solidum si-mul, non autem singuli. Nam istud nō est inter-pretari textum, sed subuertere, & exponere albū pro nigro: † quia in solidum dicuntur teneri, qui singuli ad totam integram tenentur, nō qui col-lectiue. §. ex his. §. eo. Insti. de duob. reis. §. ij. Nec etiam solutio Soci. hīc post Imol. quicquam valet, dum dicunt, quōd imō, ille text. probat com-mune opin. in ratione sui, ibi, *ne factum vnus ceteris damnosum sit*. Nam (cum reuerētia) ipsi non viden-tur bene intellexisse text. Quia vult dicere Iurif-consult.

a Adde, ista se-cunda ratio vi-detur verior, quia prima nō videtur proce-dere nisi in ob-lig dandi pro-ut loquitur d. §. pro parte. de quo tamen ui-de j. in vj. not.

A

B

C

D

E

F

a Vide eundem d. in vj. in vj. q. Bart. in j. lunita.

Stringe forti-ter in tex. re-ferendo ad ec-clesia membrū ditionis. pos-tum in prin-ctio textus ibi alud quod to-rum peti nec-esse est, nec di-uisiā præstari po-est & vide eun-dem D. acum. j. in vj. q. Bart. in prima lunita.

conf. quōd cohæres debet cauere se præstiturum indemnes alios in casu quō contrafaciat: quia cum omnes tenerentur in solidum, potuisset cre-ditor agere contra quem voluerit: vnde antequā agat, omnes sunt in periculo damni. Et ita etiam declaratur in d. §. idem iuris. Vnde debet cauere ne aliās factum illius contrafacientis sit damno-sum illis: non enim succurritur amplius per acti-onem famil. ercifun. cum text. loquatur in casu quo redditum sit illud iudicium, vnde amplius reddi non potest. l. si filia. §. fina. ff. eo. tit. † Secun-dō contra communem est text. in l. ij. §. item si in facto. §. eod. inducendo hoc modo. Nam si vnus ex pluribus hæredibus contrafaciat, dicit text. quōd omnes tenentur: & infert, quōd, si cohæres soluat, reperet per actionem famil. ercif. illud quod præstitit. si competat illi actio fam. ercif. ergo soluit coactus, & consequenter potuit con-ueniri in solidū, aliās debuisset agere nego. gest. l. iij. C. de neg. gestis. Et eodem modo potest in-ducere text. in l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. famil. ercif. nec debet restringi tex. quando so-lutio est facta tantummodo pro parte hæredita-ria, ex quo generaliter iura dicunt, quōd reperet illud, quod præstitit, & sic quantumcumq; sit, qd illa est natura illius relatiui, vt per Bald. in l. cun-ctos populos. in prin. C. de sum. trin. & fid. cath. Tertio induco text. in l. in executione. §. quōd si stipulatus. j. eo. † ibi verior est eorum opi. vnus factio omnes teneri, quoniam licet ab vno prohibe-or, non tamen in partem prohibe-or. Nam ista ratio infert quōd hæredes non tenentur pro por-tione sua tantū, sed in solidum, ex quo ille pro-hibetur in solidum. & fortius probat ille tex. con-siderando quōd concedit soluenti actionem fam-ili. ercif. vt §. dixi. Quarto contra istam commu-nem moueor ratione: nā in stipulatione indiui-dua, quæ non transit ad hæredes, prout est sti-pulatio illa, per te non fieri quō minus mihi agere ire liceat, vt est text. in l. stipulatio ista, habere. in §. si quis ita. j. eo. & est communis opinio, vt per Alex. j. in vj. q. Bart. si sit addita mentio hæredis, & conse-quenter ad hæredes transeat, quilibet contraue-niens tenetur in solidum, & committitur pœna in solidum: & probatur ex doctri. Bar. j. in v. q. Et ex his videtur communis opinio non posse susti-neri. Nec ob. iste text. quatenus vult hæredes teneri pro portione hæreditaria: quia puto distin-guendum, † an in stipulatione istius facti indiui-dui, promissor etiam promiserit per hæredem su-um nō fieri: & in tali casu committitur pœna in-solidum. Aut non est facta mentio hæredis, & tūc committitur pœna nisi pro portione hæredita-ria. Et ratio differentie inter vtrūq; casum est ista: nam cum pœna consistat in pecunia, & sic in dando, est diuidua in persona hæredum: vnde quamuis testator teneretur ipse ad solutionem totius pœnæ si contrafaceret, tamen hæredes nō tenerentur nisi pro portione hæreditaria, quia ta-lis actio transfunditur de testatore in hæredes, & consequenter diuiditur per l. xij. tab. iuxta l. j. C. si cert. pet. l. pacto successorum. C. de pac. Sed quando testator facit expressam mentionem hæ-redum, obligatio non transfunditur per testato-rem, & consequenter non diuiditur, sed incipit à persona ipsorum hæredum, quibus potest tes-tator stipulari etiam integraliter ea quæ confi-stunt in faciendo. l. continuus. §. si. j. eod. Et cum incipiat à persona hæredum, iuxta l. j. C. vt act. ab hæ. & con. ipsi censentur principales, & con-

sequenter tenentur in solidum, vt in hoc §. in fin. l. 4. Et pro hoc facit, quia non est absurdum quōd in plus teneantur hæredes, quando nominatim ex di-positione contrahentium cautum est ne pro-hibeant, quā quando simpliciter tenentur ex di-positione legis: quia durius agitur cum homi-ne quā cum legē. l. Celsus. ff. de arb. Bal. in c. si-cut. de cohab. cler. & in c. quod translationem. de offi. leg. & in l. qui Romæ. §. Flavius. j. eodem. † Sed contra istam rationem obstant tria: & pri-mō; quia dato quōd ista obligatio inciperet ab hæredibus; dicitur tantūm hæreditaria l. hære-ditarium. ff. de bon. aut. iud. poss. Bart. in l. sti-pulatio ista, habere. in §. si quis ita. in fin. j. eo. Cum sit hæreditaria, ergo debet diuidi pro portioni-bus hæreditariis, prout dicit Bart. in l. continu-us. §. fin. in j. q. j. eo. Sed ad hoc responde, quōd quicquid dicat Bart. non reperitur in iure quōd lex xij. tab. diuidat nisi actiones seu obligatio-nes quæ transfunduntur de testatore ad hære-dem, non autem quæ incipiunt ab ipso hærede: nam in tali casu cessat ratio, ex quo hæredes di-cuntur principales, & etiam tales obligationes propriè non dicuntur hæreditariæ. Nec ob. d. l. hæreditarium. Quia ibi obligatio erat causata in personam defuncti, licet executio obligatio-nis tenderet post mortem ipsius. sed in casu nō-stro ista obligatio hæredum nunquam fuit cau-sata in personam testatoris, imō est alia diuersa obligatio ab ea qua tenebatur testator. d. l. sti-pulatio ista. §. sed si quis vti frui. j. eo. † Secundo ob-stat, quia in obligatione dandi adiectio hæredis est superflua. l. eum qui ita. §. j. j. eo. sed hic sumus in tali obligatione respectu pœnæ, ergo non est curandum de expressione nominis hæredum, prout etiam dicunt Doct. in d. l. stipulatio ista. §. si quis ita. j. eod. Sed ad istud responde: quia imō in casu nostro ista expressio est magni effectus: † quia quando obligatio dationis fundatur in per-sona principalis, tūc adiectio hæredis est super-flua, ex quo tales obligationes transmittuntur indistincte ad hæredes. Sed in casu nostro ista obligatio dationis non fundatur in persona de-functi, quia venit accessoria obligatiōi facti, quæ obligatio incipit solūm in hærede, vt §. dixi: & quamuis obligatio facti esset talis quæ aliās tra-siret ad hæredes, puta quia non respiceret factum personalem, sed potius esset introducta ad conser-uationem iuris in esse deducti, prout solet decla-rari in §. item si in facto. §. eod. vel etiam aliter se-cundum doctrinam Bartol. in l. si sic. ij. j. eod. ta-men adhuc esset idem: quia stipulans tale factū etiam nomine hæredis, videtur hoc agere vt sti-pulatio respectu hæredis ab eo incipiat, & ex-pressum cessare facit tacitum. l. cura ex filio. ff. de vulg. & pupill. † & istud facilius inducitur, in fa-ctis quā in dationibus, ex quo dationes non variantur ex persona hæredum, sed factis sic. l. si non sortem. §. libertus. ff. de cond. in deb. Bart. in l. stipulationes. in x. opp. j. eo. † Tertio obstat iste text. dum exemplificat de stipulatione per te nō fieri, neque per hæredem tuum, quō minus mihi ire agere liceat, & tamen si referatur ad principi-um §. in tali stipulatione non committitur pœ-na, nisi pro portione hæreditaria: & ita commu-niter intelligitur. Sed responde, quōd iste intel-lectus non est verus, vt supra dixi: vnde tu adhæ-rendo supra dictis, dicas istum tex. debere aliter intelligi. Nam Cato quando in facto indiuiduo dixit omnes hæredes teneri pro portione hæ-

Eadem di-cemus. §. Cato li-bro xv. scribit.

A

B

C

D

E

F

e Adde quod not Soci in §. item si in facto: §. eo. in j. col. in fin. ubi dicit, q. in obligatione facti, si hæredes non exprinun-tur, te entur p parte hereditaria ad pœnam: secus si exprimantur, quia 14 tenentur ino-solidum: & sic plus operatur expressum quā tacitum, de quo in l. iij. per Do-ctores. ff. dele-gat j.



reditaria, exēplificat nedū in stipulatione iter fieri vel non fieri, sed etiā in stipulatione per te non fieri neq; per heredem tuum. Sed Paulus Iuriconsultus reuocat istud exemplum in dubium, & dicit videri potius talem stipulationē equiparari illi, Titium heredemq; ratū habiturū, ex quo in vtroq; casu est facta expressa mentio haredū. Deinde cōcludendo dicit, q non est idem: quā reuocationē pu to referēdam generaliter, & sic ad vtrūq; casum, vt ista stipulatio, per te nō fieri neq; per heredem tuum, non æquiparetur illis, iter fieri vel non fieri: quia in illis haredes tenentur pro portione hereditaria, sed in hac tenentur oēs in solidum. Item non æquiparatur illi, Titium heredemq; ratū habiturum: quia in hac cōmittitur pœna in solidum aduersus contrā facientem tantummodo: sed in ista, per te non fieri neq; per heredem, cōmittitur pœna contra oēs in solidum, & sic habet separatam naturam ab alijs s. nominatis stipulationibus. Et ita est intelligendus iste text. dum loquens de stipulatione, Titium haredemq; ratum habiturum, dicit, hac stipulatione solus tenebitur: nam dictio, solus, tribuit actum in solidum. l. cum solus. in glof. j. ff. de vfuca. Et eodem modo declarandus est text. in l. inter cohæredes. §. si quis stipulatus. ff. fam. ercif. Et ratio istius decisionis est, quia cū stipulatio, rem ratam haberi, sit diuidua in ipsis haredibus, licet, vt dicit tex. dñs ratum habere non possit pro parte, si stipulatio cōcepta sit cum mentione haredum, & vnus contraueniat, tenetur solus in solidum, quia cōsetur principalis, & obligatio incipit ab ipsis haredibus, vt s. declarauit: alij verò non tenentur, ex quo obligatio est diuidua. Sed contra istam decisionem Iuriconsultus tacite arguit in vers. quamuis. Tu dicis quòd in hac stipulatione, Titium haredemq; ratum habiturum, solus ex haredibus promissor qui contrā facit, tenetur in solidum, & cōuerso ille tantum ex haredibus stipulatoris, cui non ratificatur ager in solidum: certè istud non videtur bene dictum: quia si promissor ipse non potest habere ratum pro parte, sed committitur pœna in solidum, ergo idem debemus dicere in haredibus, vt non possit vnus conueniri solus pro parte, sed debeant teneri in solidum, ex quo omnes repræsentant testatorem simul. Sed tamen non obstante isto fundamento, Iuriconsultus firmat prædictam decisionem: quia istud fundamentum procederet in obligatione indiuidua, & consequenter in illa stipulatione, per te non fieri neq; per heredem tuum: sed ista est diuidua, & differt ab illa. & hac ratione Iuriconsultus posuit illam aduersatiuā, quamuis, quæ aduersatur tacite obiectioni, quæ potuisset fieri per supradictam rationem: & sic ista aduersatiua, quamuis, stat argumentatiuè, implicans decisionem procedere non obstante tali obiectione: & ista est propria natura illius dictionis. l. tutor. §. contraria. ff. de pig. act. l. j. §. do lū. ff. de eo per quē fac. & licet Soc. hic multis verbis teneat, quòd imò in prædicta stipulatione contraueniens non tenetur in solidum, tamen eius rationes nihil faciunt, quia loquuntur in obligatione indiuidua, vel quando non est facta mentio haredis. Et sic ex supradictis habes perfectam doctrinam positam in isto tex. per Iuriconsultum, considerando quatuor casus. Primus est, t cum promissum factum est indiuiduum sub pœna, vno ex haredibus contraueniente, si in stipulatione non est promissum factum haredis, committitur pœna respectu omnium

pro portione hareditaria, vt est text. hic. Et ratio est, quia pœna consistit in pecunia, quæ obligatio cū transfundatur in haredes, diuiditur per l. XII. tabul. pro rata. l. j. C. si cer. pœra. Secundus casus est, t quando in dicta obligatione indiuidua est facta mentio haredum, & tunc pœna committitur in solidum. d. l. haredes. §. in illa. ponderando eum quinque modis, vt dixi in voce. Et est ratio, quia obligatio incipit ab eis, vnde sunt principales, & ideo non diuiditur per l. XII. tabul. prout supra declarauit. Et quòd non diuidatur, tenuit etiam Petrus, Imol. in d. l. continuis. §. fin. Et istum casum tangit Iuriconsultus in illo exemplo de stipulatione, nec per te neq; per heredem tuum fieri: nam dicendo quòd talis stipulatio differt quo ad commissionem pœnae, ab illa, iter fieri vel non fieri: item ab illa, Titium haredemq; ratum habiturum: sequitur per argumentum à sufficienti partium enumeratione, quòd in isto casu committatur contra omnes in solidum: si enim non committatur pro portione hareditaria contra omnes, sicut stipulatio iter fieri vel non fieri: nec in solidum respectu contrauenientis, sicut Titium haredemq; ratum habiturum: nec pro parte rata contrauenientis, sicut stipulatio amplius non agi: ergo necessario dicendum est quòd cōmittatur in solidum contra omnes. Et istum casum Iuriconsultus breuiter attingit, quia erat satis decisus in præcedentibus, in d. §. in illa. & etiam in d. §. item si in facto. inducendo vt s. feci. Tertius casus est, cū promissum est factum diuiduum, vt amplius non agi vel rem ratam haberi: nam tunc si non est facta mentio haredum, solus contraueniens tenetur pro parte. Et ratio est, quia solum pro parte damnificat, vt hoc text. versic. at si de eo. & l. prætorix. §. incertum. ff. de præto. stipul. & fa. l. si procurator. j. rem rat. hab. Quartus casus est in dicta obligatione diuidua, quando facta est mentio haredum: nam tunc contraueniens tenetur in solidum, vt hoc text. versic. nam hac stipulatione. Et ratio est, quia hares habetur pro principali, ex quo obligatio incipit ab eo, & consequenter tenetur in solidum: alij verò cohæredes ad nihil tenentur, propter diuisionem obligationis: nam in indiuiduis promittentis pro se & haredibus, obligat eos haredes in solidum: sed in recipientibus diuisionem quilibet separatim tenetur, vnde vnus non præstat factum alterius. fa. l. de pupillo. §. si pluri. b. i. ff. de no. ope. nunt. Et sic iste text. clarissimus redditur sine aliquo scrupulo, & in eo traditur perfecta doctrina istius articuli. Nam ex dictis Catonis deciduntur duo casus, quando non est facta mentio haredum: & ex dictis Pauli deciduntur alij duo casus, quid iuris quando est facta eorum mentio. & ista opinio etiam apparebit in infra dicendis, in vj. & vij. q. Bart. Noro secundo, ibi, si id factum. & ibi, iter fieri. t quòd ista stipulatio, iter fieri, est facti, non autem iuris. Doct. hic communiter tenet, quòd imò ista stipulatio sit seruitutis, & consequenter mixta, propterea quòd in seruitute etiam vertitur factum. l. fin. ff. com. præd. sed Paul. de Cast. & Alex. & alij moderni tenent, quòd ista stipulatio contineat factum, videlicet locum aptari, viamq; sterni, per quam iter fiat. pro quibus facit text. in l. si iter. ff. de seruitutib. Sed istas declarationes ego non puto esse veras: & primò, q tex. nō loquatur de stipulatione seruitutis, probatur ex s. dictis verbis, ibi, si id factum, etc. Itē pbatur, quia iste text. venit continuatiuè à §. item si

a Adde q dominus meus induxit primè pō derando uerfic igitur præcedē tem in d. l. haredes ubi tex. tacit regulā, quòd quando singuli in solidum tenentur prastandæ sunt cautiones. Et ab illa regula deducit solū casum in illa q que stipulatione ponderando secundo dictionem, quoq; que est repetitiua præcedentium, ut per Bar. in l. in repetendis ff. de lega. iij. Tertio induxit ponderando dictionem in solidum, seu naturam quæ in eo differt à toto: quia totum fit ex part. b sed to sidum dicitur integrum, non habito aliquo respectu ad partes, ut etiam dicit Nicol. Perotus in suo Cornuco. Quarto induxit, quia text. dicit in solidum committit stipulatione, commissio aut stipulationis semper fit respectu debitorum, ut ipsi teneantur in solidum, quod apparet etiam ex isto textu, quia alijs nō dixisset cōmittit pro portione hareditaria. Quinto induxit ponderando uerfic. ei qui solū dum in §. idem iuris, prout induxit Arer §. in §. item si in factio.

a Subaudi tō tū locū: licet alij qui adaptauerint aliquas partes. & tū vnus nō incidere in pœnā ex facto seu ex culpa alterius, sed unufquique ex propria culpa, ex quo quilibet tenetur in solidum ad faciendum.

in facto. & consequenter loquitur in stipulationibus facti, ergo non possumus dicere quòd sit intelligendus de stipulationibus seruitutis, quæ sunt iuris. Nec obstat si sustinendo communem diceretur, quòd, ex quo stipulatio seruitutis est mixta, & participat etiam de facto, promissor teneatur pati, vt not. in d. §. & harum. satis potest verificari intentio tex. Nam ista solutio non videtur bona pluribus rationibus. Prima est, quia factum non vertitur in obligationibus seruitutis nisi in consequentiam, vt supra ostendit in §. & harum. & vult Bartol. hic in princ. vnde ab eo stipulatio non denominatur, sed à iure, id est, à datione, quæ in ea principaliter vertitur. l. ij. in princ. cum ibi not. s. eo. Secunda ratio est, t quia quauis stipulatio itineris sit de se stipulatio seruitutis, istud est verum vbi est apposita certa determinatio fundi. l. Lucius. ff. de serui. rust. præd. Sed in casu nostro non apparet factam mentionem fundi, ergo necessario intelligendum est de stipulatione facti: nisi respōdeas vt infra dicam. Tertia ratio est Ias. hic: nam vbi verba referuntur ad factum, non dicitur concessa seruitus: sed si referantur ad ius, vt est doctrina Bar. in l. penult. ff. de serui. lega. Sed hic verba respiciunt factum, scilicet verbum fieri, ergo non possumus dicere, esse obligationem seruitutis. Et confirmo istud argumentum: nam licet verbum, iter, referatur ad seruitutem, tamen si additur sit verbo respicientem factum, attenditur natura verbi, vt est tex. in l. j. in princ. ff. de flumin. t Quarta ratio etiam ponitur per Iaso. Quia cū Iuriconsultus alternatiuè dicat, iter fieri vel non fieri: & clarum sit quòd stipulatio illa, iter non fieri, sit facti: idem etiam debemus dicere de illa prima, quia alternatiua solet poni inter similia, vel parum distantia. l. j. ff. de rebus dub. quod argumentum est coloratum, non concludens: quia etiam alternatiua ponitur quandoque inter diuersa in substantia, respectu finis ad quem vtrunque tendit, vt per Bald. in l. filix. in j. oppof. C. de colla. Et ex his confunditur prima declaratio verborum hic. Secunda quoque declaratio hic, dum dicunt, quòd ista stipulatio importabit, vt sternatur via, seu aptetur locus, non est vera, & contra eam obstat fortissimum argumentum: nam istud, aptare locū, cū sit factum indiuiduum, aut vnus in totum sterni, & alij cohæredes non incident in pœnam, ex quo non interest stipulatoris, vt supra in §. præceden. & l. si ita fuerit seruus duobus. §. penult. ff. de manu. testa. per Paul. & Socin. hic in tertio not. Aut nullus sternet, & omnes incident in pœnam ex facto proprio, quia omnes sunt negligentes, & dicuntur contrauenire: & sic non verificantur verba tex. qui præsupponit in stipulationem fuisse deductum tale factum, per quod ex culpa vnus alij tenentur, non autem quilibet ex culpa propria. Vnde ommissis declarationibus Doctorum, tu scias, t quòd iter facere, ex proprietate latini sermonis significat ire: vnde Plinius ad Traianum epistol. libro X. Postquam vehiculis iter facere cœpi, grauissimis æstibus vexatus sum. Et in epitome Titii Liniij libro XXII. Hannibal tribus noctibus sine vlla requie iter fecit. & fa. l. ij. §. quid enim. ff. si quis cauit. In proposito igitur hic non est accipienda interpretatio de itinere respectu seruitutis: quia cū lex de ea loquitur, non vtitur verbo fieri, sed verbo constitui vel dari. l. si vnus ex socijs. & l. via constitui. ff. de seruit. rust. præd. Nec est intelli-

gendum de sternenda via, quia istud exemplum non cōuenit: sed debemus intelligere de simplici facto, quando quis stipulatur iter fieri, & sic ire ad aliquem locum: quod exemplum est generale, & potest in specie verificari pluribus modis: veluti, promittis iter fieri mihi licere per arcem tuam in domum meam: vel concedis iter fieri per me de fundo tuo in fundum meum? Nam talis promissio, licet sit facti, tamen transit ad haredes, iuxta distinctionem Bar. in l. si sic. ij. j. eo. Et ex isto tex. secundum hanc declarationem inferitur, q non sit vera opinio Paul. de Cast. Arer. Soci. & moder. in §. item si in facto. s. eo. dum dicunt, q, si in stipulatione facti fuisset expressa causa, puta quia dictum sit, promittis mihi agere licere per fundum tuum ad fundum meum? talis stipulatio continet seruitutem, non autem factum. arg. notatorum per Bart. in l. iij. §. opus. ff. de alien. iud. mut. Nam ista opinio confunditur ex isto tex. intelligendo eum ad literam, t vbi ista stipulatio, iter fieri per fundum tuum ad fundum meum, est facti, & non iuris. Nec dicatur quòd in isto tex. non constet de adiectione illorum verborum: quia respondeo, quòd text. noluit ea specificare, sed generaliter locutus est, ne videretur restringere illud exemplum ad vnā speciem tantum: nam aliā, si non intelligeremus factam mentionem fundi, ista stipulatio nihil valeret, propter ambiguitatem & incertitudinem. l. triticum. l. stipulatus. j. eo. nec transmitteretur ad haredes, ex quo est stipulatio facti determinati. l. apud Iulianum. §. si quis alicui. ff. de lega. j. Nec obstat ratio ipsorum, dum dicunt, quòd ista expressio fundi videtur afficere rem, sicut quando quis promittit non ædificare in fundo, ne obscurentur luminaria domus, vt per Bartol. in d. §. opus. Nam respondeo, quòd in exemplo Bart. promissio respicit formaliter vtilitatem ipsius rei, & sic dominus, vnde in tali casu inducitur seruitus realis: sed in casu nostro verba respiciunt commoditatem personæ, aliā ista esset nimis magna restrictio ad doctrinam Bartol. in l. penultim. ff. de seruitut. rustic. prædior. & pro ista opin. facit quod tenet Petr. de Besut. & sequuntur aliqui modern. hic, quòd si in instrumento dicatur, quòd quis fuit stipulatus iter fieri per fundum vicini, non fiet interpretatio quòd sit stipulatus eius seruitutis, sed simplex factum, & simplicem patietiam, à promissore: quia cū verba sint dubia, debet fieri interpretatio contra stipulantem. l. quorrens. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. infra eo. Not. tertio ex text. ibi, iter non fieri, secundum vnā interpretationem, t quòd ista stipulatio, iter non fieri, importat factum. & facit, quia non potest importare seruitutē, ex quo seruitus est ad vtilitatem prædij dominantis. l. vt potest. ff. de seruitut. & notat. in l. idem Iulianus. §. si quis alicui. ff. de legat. j. Sed ista non tenet ad vtilitatem prædij dominantis, sed potius ad damnum. Confirmatur etiam, t quia seruitutes rusticorum prædiorum negatiuè nō sunt conceptæ. §. æquē. Institur. de act. Ad idem etiam facit, quia ista stipulatio respicit liberationē, quæ contraria est seruituti. l. non solum. §. tale legatū. ff. de lib. leg. & vt dixi, in hoc non est difficultas, sed discordia est inter Dd. circa intelligentiam istorum verborum: & Dd. cōmuniter intelligunt istū tex. q non intelligatur iter nō fieri, sed quòd intelligatur non fieri quò minus mihi ire agere liceat. Et ista est cōmunis opinio vnde secundū hanc opin. casus est expeditus, quòd ista stipulatio

L. 4. Eadem dicitur. Catō libro XV. scribit. Ista est mēs domini mei. Nec obstat, si dicatur, quòd text. etiam procedit quando omnes sunt in culpa ex facto proprio. dū dicit, quòd oēs peccasse videntur. & c. quia respōdit q. text. logitur improprie & fingit oēs esse peccasse, ut pbatur ex uerbis uidentur. & dictione quodam modo. Cū enim vnus tantū prohibet, alij tenentur, non tamen possunt d. ei. prohibuisse nisi si dicit. Item nō obstat si dicatur, qd maior est uel paullius qui nihil aptauit, quā aliorum qui saltem pro parte aptauerunt, & ideo illa debet attendi. & in totum attribui illi nihil aptanti. ita quod alij dicerentur teneri ex facto illius. Nam respondetur, qd in tātū sunt in culpa illi qui pro parte fecerunt, sicut ille qui nihil fecit. Sed qm ad ipsū creatorē, ex quo erant ei obligati in solidum, est bene verū qd respectu ipsorum haredū inter se attendetur culpa illius qui nihil fecit, tanquā maior. & c.

b Quod esset in casu isto, ex quo quilibet haredū repræsentat testatorem in solidum in factis indiuiduis & consequenter quilibet tenetur in solidum. ex his. §. eo. l. contra vnus. §. fin. §. unde nisi in solidum fiat, quilibet est in mora ex culpa propria.

c Ad istū tex. uide etiam Ias. in l. si sic. ij. in pen. col. j. eo.

est facti. Sed Aret. Soci. & Iaf. non tenuerunt istum intellectum, quia sequeretur, quod Iurifconf. in verb. *differentia*. reuocaret in dubium illud, quod semel esset deductum. Item, quia esset nimis magna subauditio ad tex. praesertim cum alternatiua praecedens habeat iter, & vna pars alternatiuae declaret aliam. l. j. ff. de reb. dub. Quare ipsi tenent, quod imò text. intellexerit de stipulatione iter non fieri, & exemplificat Aret. de eo qui habebat fundum seruientem alteri, vnde ipse stipulatur iter non fieri amplius de suo fundo ad fundum dominantem: & sic est quaedam liberatio seruitutis a fundo. Aliter exemplificat Soci. vt hic per eum. Potest etiam istius stipulationis exemplum accipi in eo, qui vendit fundum, & promittit emptori per eum fundum non fieri iter: nam ista verba importabunt eum liberum in effectu a seruitute itineris: & istud exemplum est verum in se, licet non conueniat textui. Ego intelligo text. generaliter, qn quis stipulatur ab aliquo, qui promittit non ire: quia ista verba, *iter non fieri*, important non ire, vt s. declarauit. Intellige tamen, qn quis facit talem stipulationem habito respectu ad aliquod ius in esse deductum, prout est in supra dicto exemplo Aret. Nam alias non posset verificari ratio Iurifconf. hic. Item ista stipulatio refferet ad haeredes. l. centesimis. §. j. eo. l. qui in futuro. ff. de pact. & per Bart. in d. l. si sic. ij. eo. Adde etiam, qd exemplum istud, seu ista verba, *vel non fieri*, non sunt in litera Pisana: & ego etiam vidi libros antiquos, in quibus non erant illa verba: & illud mihi magis placet, & in hoc probo literam Pisanam, licet in ea animaduertere esse aliquos errores, vt ostendi in Dispunctionibus, lib. iij. c. xij. & etiam propter verusitatem illa litera male potest legi, & Doct. nostri vt plurimum male referunt, quod apparet ex gloss. in l. j. ff. si cert. per. & per Bertach. in repertorio suo, in verbo, *liber*. vbi discrepat a gl. in relatione dictae literae. Notò quarto ex eisdem verbis, iuncto vers. praeced. *ibi, si id factum*, & c. qd appellatio facti venit non factum: & istud not. moder. hic, & Iafon. in l. ij. in princ. & in §. item si in facto. §. eo. Et circa huc articulum Bart. in l. naturalis. in prin. ff. de praescr. verb. distinguit, qd factum potest capi vt genus, & diuiditur in affirmatiuam & negatiuam: si verò capitur vt species, tunc comprehenditur factum affirmatiuum tantum. l. in facto. ff. de cond. & de monst. Sed ista doctrina Bart. est ambigua: quia non explicat, nunquid intelligat de genere proprie loquendo: nam ea quae insunt in tali genere, licet largè, tñ dicuntur proprie inesse, qd quia species proprie inest generi, vt dicit Bal. in l. ij. C. de iur. aur. annul. vnde in materia quantumuis stricta, appellatio facti comprehenditur non factum, ex quo proprie inest, iuxta l. cum lege. vbi Aret. ff. de testa. Si verò Bar. intellexit de genere, largo a Adde tex. in l. no. legatum. ff. de lega. iij. de quo vide Dominum meum in l. ij. in prin. §. eod.

24 ibi, si id factum, & c. qd appellatio facti venit non factum: & istud not. moder. hic, & Iafon. in l. ij. in princ. & in §. item si in facto. §. eo. Et circa huc articulum Bart. in l. naturalis. in prin. ff. de praescr. verb. distinguit, qd factum potest capi vt genus, & diuiditur in affirmatiuam & negatiuam: si verò capitur vt species, tunc comprehenditur factum affirmatiuum tantum. l. in facto. ff. de cond. & de monst. Sed ista doctrina Bart. est ambigua: quia non explicat, nunquid intelligat de genere proprie loquendo: nam ea quae insunt in tali genere, licet largè, tñ dicuntur proprie inesse, qd quia species proprie inest generi, vt dicit Bal. in l. ij. C. de iur. aur. annul. vnde in materia quantumuis stricta, appellatio facti comprehenditur non factum, ex quo proprie inest, iuxta l. cum lege. vbi Aret. ff. de testa. Si verò Bar. intellexit de genere, largo

25 licet largè, tñ dicuntur proprie inesse, qd quia species proprie inest generi, vt dicit Bal. in l. ij. C. de iur. aur. annul. vnde in materia quantumuis stricta, appellatio facti comprehenditur non factum, ex quo proprie inest, iuxta l. cum lege. vbi Aret. ff. de testa. Si verò Bar. intellexit de genere, largo

26 vere legatum) non incidat in illam poenam, qd ex

quo in poenalibus dispositio puniens contrafacientem, non debet habere locum in negligente. & ita etiam relident moder. hic, inducentes pro ista parte text. in l. cum quid. j. eo. & §. fin. In ff. eo. quorum inductio est multum fragilis: quia etiam in poenali stipulatione illa clausula, si aduersus ea factum fuerit, refertur ad stipulationem non fieri, & ad stipulationem fieri, vt probatur in d. §. fin. Quia verum est quod non facies, aduersus ea facit. vnde Alex. in d. §. qui id quod. tenet contra Ancha. cuius opi. videtur verior, & consequenter teneo qd, talis haeres negligens incidat in poenam. pro qua opin. inducitur tex. in l. si quis maior. C. de transactio. vbi l. poenalis. loquens in faciente aduersus pacta, habet locum etiam in eo qui promissa non implet, & sic in non faciente. Secundò inducitur text. in l. ex his apparet. ff. de excus. tut. tñ vbi tutor testamentarius se excusans a tutela, perdit legatum: quia contra iudicium testatoris facit. ad id est tex. in l. si quis sepulchrū. §. funus. ff. de reli. & sump. fun. & gl. in l. si mora. in verbo, *nec factio mulieris*. ff. sol. matr. & per istas rationes ita in cōringētia facti cōsultit Bal. & Cor. cōf. x. c. ix. in j. vol. In contrariū tñ facit tex. in l. j. & l. seq. ff. ad l. Pomp. de parri. vbi l. Pompeia puniēs eū, cuius dolo malo parricidiū facit, non habet locum in sciente tractatū & nō reuelat: quia talis mitius punitur. Et istud facit ad quæst. traditam in c. quam te. de sent. excōm. & Ang. in tractat. malef. in vers. che hai tradito la tua patria. in iij. col. & facit, qd quia regulariter magis solet puniri ille, qui deliquit in faciendo, quā qui deliquit in nō faciendo. l. diuus. ff. ad Silla. l. si cuius. l. deniq. ff. de vsufr. & quod not. Bar. in l. qui bona. §. cū inter. ff. de dam. infect. Quare pro resolutione cōsidera tres casus. Primus est casus, tñ qn capimus factū ciuilitate, hoc est, prout cōsideratur a iure, tāquā quid differēs ab his quae sunt iuris, & tūc appellatio facti venit nō factū, etiam proprie: nam clarū est talem stipulationē nō esse iuris, ergo est facti. & ita procedit iste text. cum similib. Secundus casus est, qn cōsideramus significationē facti naturaliter: & in tali casu nō videtur qd, non facere, proprie loquendo, sit facere: vnde statutum puniens aliquid facientem contra statutum principis, non trahitur ad eum qui nihil facit, sed simpliciter tractatum sciens non reuelat, quicquid dicat Ang. de Arim. in addit. Angei. vbi §. qui sine dubio male loquitur, & eum etiam reprobat Picus in l. vt vim. ff. de iust. & iur. vbi tenet istud tanto fortius procedere, qn iste sciens non haberet probationē delicti, puta quia fuisset sibi reuelatum in secreto: nam in tali casu non incideret in aliquam poenam neq; extraordinariam: quia cum non posset probare, debuisset sustinere illud per torturam. l. iij. C. ad l. Iul. maieft. tñ Nemo autem tenetur reuelare quando imminet periculum laesionis in corpus suum. c. officij. extra de poenit. & ita tenet communiter, vt etiam per moder. in c. primo. de offi. deleg. de qua tamen opi. dubito: quia non est verum quod debeat talis subiici tormentis. Nec obft. d. l. iij. quia loquitur in accusante aliquem ad poenam: sed nos loquimur in reuelante simpliciter, ad finem, vt princeps possit cauere: alias sequeretur quod testis, qui fecisset femiplenam probationē, in casu illius tex. prout declarat ibi Sali. esset torquendus, quod est contra mentem illius literae. Et ad ista materiā facit, quod not. Socin. con sil. cij. in iij. vol. In proposito ergo, capiendū fa-

b Adde, uel me lius probatur in l. continuus. §. pen. j. eo. & ibi Dyn. & Alb. de Rol. dū dicunt, quod forma ibi tradita non est de necessitate.

27

c Adde Decius in j. c. extra de offi. deleg.

29

30

d Adde ubi ponit Soci. an si emanatis monitionis sub poena excommunicationis non reuelat factum, incidat in excommunicationem de quo etiam per Canon. in c. qui cum fur. extra de iur. & in l. incuile. C. eod.

ctum secundum significationem suam propriam, & naturalem eius appellationem, non venit nō facere, tñ & in dubio vera debent intelligi naturaliter, non ciuilitate. c. susceptum. de rescript. libro vi. improprie verò & largè talis non faciens comprehenditur. l. iij. ff. quae in frau. cred. l. qui non facit. ff. de regulis iuris. Tertius casus est in ditione contra factum: & si iussio legis vel hominis est affirmatiua, non faciens dicitur contra facere. dicta l. si quis maior. & ita procedit decisio Alexand. & Cor. sicut etiam si iussio est prohibitiua, quia iubeat vt aliquid nō fiat, si aliquis facit dicitur contra facere, quia facere & nō facere sunt contraria. l. si is qui ducenta. §. vtrum. ff. de reb. dub. Vnde illa decisio de haerede, qui intelligitur contra facere nisi soluat legata, iudicio meo nō habet dubium, quicquid teneant moder. hic. Notò quintò ibi, *quodammodo fieri videtur*, qd quod alij cohæredes qui non contra fecerunt, incidunt in poenam non ex vera, sed ex ficta contrafactione. Sed contra istud notabile fortiter facit, qd factio nō inducitur, nisi suadente æquitate. l. deniq. l. nec vitilem. ff. ex quibus. caus. ma. Sed hic non cadit æquitas, quia iniustum est, quod quis ex culpa alterius teneatur. l. si quis in suo. §. legis. C. de inoffic. testa. c. nō debet. de reg. iur. lib. vi. vnde videtur, quod fuisset æquius, vt solus illè, qui contra fecit in solidum teneretur. Moder. repentes hic dicunt cessare iniquitatem, ex quo cohæredes, qui non contra fecerunt, possint liberari cedendo actionem creditori. pro qua opin. adducunt text. in l. quod debetur. ff. de pecun. & doctrinam Bartol. in l. ij. §. fin. ff. si quis cau. Ad idem etiam adducitur doctrina Bartol. in l. cum fundus. §. seruum tuum imprudens. in penultim. colum. ff. si cert. perat. tñ vbi, quando quis tenetur ex facto tertij, si non sit in dolo vel culpa, cedendo actionem liberatur. Sed tamen ista opin. non est vera, & principaliter est contra text. in §. item si in facto. eum similib. §. eod. dum text. vult, quod cohæredibus soluentibus datur act. fam. ercisc. aduersus eum qui contrafacit: ergo soluerunt ex necessitate, & sic non liberabantur cedendo actionem. l. iij. C. de neg. gest. Secundò ista opi. confunditur per istū text. dum dicit, quod videtur omnes contra fecisse respectu creditoris: vnde, sicut verus contrafactus debet solui, ita fictus: quasi idem operetur fictio quod veritas. l. qui ad certum. ff. loc. Tertio considerandum est, tñ quod actio famil. erciscund. potest competere ad duos effectus ipsis cohæredibus. Aut enim ceteri cohæredes soluerunt, & repent per actionem fam. ercisc. d. §. item si in facto, aut nondum soluerunt, & poterūt agere aduersus contrafacientem, vt caueat de immunitate. l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. fam. erciscund. In proposito ergo impossibile est dicere, quod isti cohæredes possint liberari cedendo actionem: nam ex prima causa non possunt cedere, quia nondum soluerunt, & sic nondum competit, vnde non possunt soluere quod non habent. Ex secunda etiam non potest cedi, quia per eam solam consulitur indemnitate ipsorum cohæredum inter se, nec creditor possit ea vti, quia creditor non habet curare de indemnitate ipsorum, sed de satisfactione sua. Quarto facit, qd quando aliquis tenetur ex contractu suo vel quasi, & habeat actionem contra alium, tamen non liberatur eum cedendo. l. nam & seruus. §. si de neg. gest. not. Paul. Cast. in l. quod debetur.

a Adde pro hoc text. in l. Modestinus. in primo responso de sol. b Confirma istud argumentum: quia cessio maritus non potest agere nisi prout poterit principalis. l. si superatus. ff. de pignor. l. si maior. §. idem Iulianus. & §. finalis. de excep. rei iud. unde si ager. poterit contrafaciens dicere, sicut tuus principalis non poterat agere contra me, nisi ipse fuisset ita nec tu: unde actor non confectetur qd peti.

de pecul. sed isti haeres des tenentur ex quasi contractu, quia haeres des adentes haereditate, dicuntur quasi contrahere cum creditoribus haereditariis. l. apud Iulianum. §. si ff. ex qui. caus. in poss. eat. & consequenter dicuntur obligare se secundum dispositionem legis, vt si vnus contraueniat in facto in diuiduo, possint etiam ipsi conueniri ad poenam, vnde non debent liberari cedendo actionem. Nec obft. d. l. quod debetur. & dictum Bartol. in d. l. ij. §. fin. & in d. §. seruum tuum imprudens. Nam in dictis iuribus quis cedendo liberatur, quoniam ideo erat obligatus, quia habebat actionem, vt declarat ibi Bar. & Doct. & Io. And. in addi. Specul. in tit. de cessione actionis. in vlt. col. in verb. si de iussor. sed in casu nostro cohæredes non ideo tenentur, quia habebant actionem, sed quia omnes contrafecisse videntur, vt dicit hic text. & sic remanet insolutū adhuc argumentum. Sed tu aduerte, qd quia resolutio istius difficultatis pender à veritate rationis, cur inductum sit, quod si vnus ex pluribus haereditibus contraueniat, omnes tenentur: & Paul. de Castr. in §. item si in facto. & Socin. hic dicunt rationem esse, quia haeres contraueniens repræsentat defunctum, vnde est ac si defunctus ipse contrafecisset, vnde omnes haeres obligantur. Sed ista ratio confunditur per text. nostrum in vers. quamuis. vt dicitur etiam moder. repentes hic, & bene: & certè est in iustum, quod, vbi Iurifconf. ipse assignat vnā rationem, Doct. quærant aliam: istud enim est reprehendere Iurifconf. de insufficientia. Vnde alia ratio assignatur in hoc text. quod istud sit inductum, quia si vnus contraueniat, habetur ac si omnes contrauenissent: quia pro parte damnum creditori non affertur, sed in totum, vnde æquum fuit omnes teneri. & eandem rationem ponit etiam text. in l. in executione. §. quod si stipulatus. infra eo. Moder. repentes hic dicunt quod ista ratio non est concludens, per tex. in l. Julia. in princ. §. eod. vbi ex contrauentione Titij tenentur eius cohæredes, licet ipsi non essent obligati ad non contraueniendū, & consequenter ibi non possunt dici, quod omnes contrafecisse videantur: vnde ipsi dicunt in hoc tex. positam esse persuasivam, nō concludentem. tñ Tertia ratio assignatur in l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. fam. ercisc. quod istud sit, quia per contrauentionem vnus euenit conditio stipulationis poenalis, vnde committitur contra omnes: & dicunt moder. hic quod ista est vera, non finalis. Sed certè mirū est, quod idem Iurifconf. posuerit varias rationes in eodē negotio: tñ vnde tu adhaerendo opinioni, quā posui in j. no. potes primò dicere, qd ratio Iurifconf. hic est vera in casu suo, quando non est facta mentio haereditum: & sic d. l. Iulianus, nō obft. quia ibi erat facta mentio haereditis, & est casus mixtus, & fundatur illa lex alia ratione, vt infra dicam. Sed ratio Iurifconf. in d. §. quod ex facto. proprie procedit, quando est facta mentio haereditum, quod probatur exemplis ibi positus: & etiam, quia non appellat ibi obligationē hereditariā tanquā trasfutam de testatore in haeres: sed dicit, qd eoditio stipulationis hereditariæ, & sic in cuius euentū hæredes erāt insoludū a testatore obligati, euenit. Exprimendo enim eos videtur testator promississe, hoc modo, *si aliquis haereditum contrafecit, promitto centū*: quod nō est quādo mentio haereditis non est facta, quia tūc haeres nō veniunt in conditione, nisi tacite per trasfusionem ex persona

L. 4. Eadem dicitur. Cato libro xv. scribit.

c Cogita si posset responderi, aliud esse in obligatione diuidua, de qua loquitur iste uerbo. quamuis. nō in ea non fingitur quod de iure eius contra uenerit, ex quo talis obligatio diuiditur per legē X. l. tab. l. j. c. sic. pet. & ita referendo opinionem Royni, hic dicebat dominus meus in uoce.

38

39

d Adde, quia vnus haereditis soluerat facta mentio, nō aliorum

resta



testatoris: text. aut intelligendus est, quando ve-  
re & expresse sunt in conditione appoliti. Itē tūc  
stipulatio nō est hereditaria, sed est stipulatio tes-  
tatoris, cuius obligatio cum transfundatur, ipsa  
obligatio dicitur hereditaria, non aut stipulatio,  
quæ est contractus, & est facti. l. i. cōsilio. de cur-  
sur. vnde ipsa nō transfunditur, sed ius, id est, ob-  
ligatio ab ea proueniens. Potes etiā iūgere vtrāq;  
rationē Iurifcons. sequēdo comūia, & declara-  
re hoc modo: Nam qñ subditur pœna factio  
indiuuio, interio contrahētium est, vt istud fa-  
ctū integraliter præstat, aliā committitur tota  
pœna l. v. §. fin. j. eod. Et in hoc non consideratur  
persona hæredum, nunquid aliquis nō contra fa-  
ciat: quia pœna ipsa est posita in fauorē credito-  
ris, vnde quoquomodo cōtraueniatur, creditor  
succurritur, quia ita conuentū est, & cōditio sti-  
pulationis euenit. l. inter cohæredes. d. §. quod  
ex factio. Cū enim factum sit indiuiduum, pro  
parte peccari non pōt, & cōsequenter hæredes  
repræsentant singuli testatorem in solidum. l. ij.  
§. ex his. §. eod. l. cōtinuus. §. fin. j. eod. Vnde per  
quemcunq; contra fiat, creditor non habet quod  
stipulatus est, vnde ex forma contractus pōt age-  
re cōtra omnes istos hæredes: & quia pœna est di-  
uidua, poterit cōsequi eam pro portione heredi-  
taria: licet si ageret ad factum, deberet agere in so-  
lidum: & sic pœna hīc quāuis accessoria, non sa-  
pir naturam principalis, quia diuersa est ratio de  
vno ad aliud: t̄ in factis enim lex introducit, q. q-  
libet hæredum repræstat testatorem in solidū  
ex necessitate, quia facta sunt indiuidua, & pro  
parte peccare non potest: quæ necessitas cessat  
respectu pœnæ in proposito. Ergo ad argumen-  
tum, dum dicitur, quod æquitas non distat, q. v-  
nūis pro alio teneatur, respondeo formaliter, i-  
stud esse verū, quod ad ipsos cohæredes inter se,  
vnde fuit illis succursum per actionem familiae  
erciscundæ: sed quo ad creditorem est secus, quia  
ex forma cōuentionis ipse nō habet curare quis  
contraueniat, sed dummodo contraueniatur po-  
test agere contra quem velit: quia istud importat  
conuentio, quæ est seruanda. l. j. ff. de pact. & ista  
æquitas est potentior. Nec obstat. in l. Julia. in  
prin. j. eod. vbi est contrafactio Titij tenentur  
eius cohæredes, licet ipsi non essent obligati: &  
consequenter ibi non potest dici istud esse, quia  
ita conuentum esset, vel quia omnes cōtrafecif-  
se viderentur: nam respondeo, quod imō erant  
obligati: quia illa stipulatio quatenus erat cōce-  
pta in persona testatoris, erat transfusa in hære-  
des. Nec obstat si dicas, quod imō illa stipulatio,  
per te non fieri, &c. non transit ad hæredes. d. l. sti-  
pulatio ista, habere licere. §. si quis vti frui. j. eod.  
quia ex quo testator promiserat etiam per Titij  
hæredē, nisi transfisset in oēs stipulatio, videretur  
inutilis: quia si Titius nō prohiberet, posset alij  
phibere, quo casu ille esset in totū exclusus. l. in  
executione. §. quod si stipulatus. j. eo. Vnde ne  
stipulationis commodum reddatur elusorium,  
transit in omnes cohæredes. l. si ita stipuler. se-  
cundum intellectum Bartol. in d. l. si sic. secun-  
da. infra eodem. & ita potest saluari opin. gl. ibi,  
quam tenet Dyn. Iaco. Alb. de Ros. Ang. Imol.  
Paul. de Cast. dum dicunt, quod additio Titij hæ-  
redis ibi est superflua: nam est superflua, quo ad  
hoc, quia etiam tali stipulatione tenentur alij  
non hōminati, sicut ille qui fuit nominatus: sed  
tamen quo ad alios effectus non erit superflua.  
Si verò volumus tenere opin. Bart. in l. continu-

us. §. fin. in vltim. colum. infra eodem. cum con-  
cordantibus admittendo quod ex factio aliorum  
cohæredum non committatur stipulatio, & sic  
quod ipsi non sint obligati ad patientiam: po-  
tes dicere, quod tantum sunt obligati ex ob-  
ligatione transfusa per testatorem ad factum, sci-  
licet quod Titius non impediet: vnde si impe-  
diat, committitur pœna etiam quo ad eos, quia  
euentus conditionis extitit: quia Titio contra  
faciente, videntur ipsi contrafecisse, in eum ca-  
sum, in quem erant obligati a testatore qui eos  
obligauerit, nisi vbi contrafecerent sic, non au-  
tem verē. Notō sextō in veris. at si de eo, t̄ quod  
ista stipulatio, *amplius non agi*, est diuidua. & est ra-  
tio, quia contrafacit, non nisi pro parte nocet cre-  
ditori, vt est text. hīc, & declarat Ias. post Imol.  
Sed pro declaratione istius articuli formabo du-  
as oppositiones. Prima est: nam videretur dicen-  
dum, quod imō ista stipulatio in casu nostri  
text. esset indiuidua: nam text. loquitur, quan-  
do subdita est pœna isti stipulationi: sed nos ha-  
bemus, quod pœna facit principalem contra-  
ctum indiuiduum, licet aliā esset diuidua. l.  
cui fundus. ff. de condit. & demost. l. v. §. final.  
infra, eodem. Sed ad istud argumentum respon-  
de, quod in obligatione dandi, si subdatur pœ-  
na, verum est, quod nisi totum derur, pœna to-  
ta committitur: & ratio est, quia stipulator appo-  
nendo pœnam, videtur voluisse, quod tota res  
derur, non autem pars. ita dicunt iura præalleg.  
Sed in casu nostro, quando quis stipulator *am-  
plius non agi*, ex quo non tractatur in tali sti-  
pulatione de aliquo stipulatore dando, sed solum  
ne istud, quod stipulator iam habet ei auferatur  
per actionem, videretur actum vt quatenus ei au-  
feratur, eatenus committatur pœna: vnde sti-  
pulatio est in totum diuidua, nec conditio sti-  
pulationis pœnalis eam alterat, quia non ope-  
ratur, nisi ex præsumpta voluntate testatoris,  
quæ præsumptio in casu nostro non habet loc-  
cum, quia non est verisimile id actum, vt sti-  
pulator possit habere & rem & pœnam. l. i. rescri-  
ptum. §. si pacto. ff. de pact. cū ista stipulatio so-  
lum concipiatur ad euitandam molestiam, quæ  
ex litibus posset inferri: vnde cū stipulator  
fruiatur re, censetur tacite actum vt contentus sit  
pro ea parte pœnæ, pro qua damnum ab hæredi-  
bus promissoris contrauenientibus patitur, præ-  
sertim cū non nisi volens illud sentiat, agen-  
tem repellere per exceptionem: quæ ratio cessat  
in contrariis. & de hoc dicemus aliquod infra in  
octaua opp. Bart. † Secunda oppositio est, quia  
non videretur, quod ista stipulatio debeat esse di-  
uidua, ex quo potest resultare inconueniens, de  
quo in l. in executione. §. pro parte. j. eod. Pone  
enim quod promiseris amplius non agere ad do-  
mum, & vnus ex hæredibus tuis te mortuo agar  
pro parte sua, & obtineat, certē apud stipula-  
torem non remanebit domus, nisi pro parte a-  
liorum, & pro parte contra facientis habebit pœ-  
nam: & sic stipulator habebit quod stipulatus est  
in diuersis rebus. Bartol. in l. stipulationes non  
diuid. in iij. quæst. fatetur argumentum esse ve-  
rum, & concludit istum text. debere intelligi,  
quando quis promisit non agere ad pecuniam:  
secus si ad speciem indiuiduam, quia tunc re-  
sultaret dictum inconueniens. Sed ista opi-  
nio Bartoli restringit nimis text. nec adiungetur  
ex verbis text. ibi, *pœna certa pecunie promissa*.  
Quia non vult dicere text. quod promissio prin-  
cipalis

a Fa. quod not.  
Dd. in l. v. j. eod.  
& Lud. Ro. in l.  
j. §. ad ipisimur.  
ff. de acq. poll.  
& per dominū  
meū §. in prin.  
l. j. §. eod. vbi sti-  
pulatio prout  
in esse producti-  
tur, est facti: sed  
prout est in esse  
se producta dicitur  
esse iuris, p-  
pter effectus iu-  
ris in de resultan-  
tes, qui effectus  
deinde transmitti-  
tuntur: vt est ob-  
ligatio inde pro-  
ueniens, quæ in  
hæredibus dicitur  
hereditaria.

41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

cipalis esset certæ pecuniæ, prout dicit Socin.  
hic, sed quod certa pecunia erat deducta in sti-  
pulationem pœnalem. Vnde ista opinio commu-  
niter non tenetur, & Raph. Com. Ioan. de Imol.  
Paul. de Castr. Lud. Rom. tenent contrariū, & se-  
quitur Alexan. hic, & responder Alexan. ad text. in  
dicto §. pro parte. quia habet locum in factio affir-  
matiuo, nos autem loquimur in factio negatiuo.  
& ita tenetur communiter. Socin. reprobat istā  
opin. hic, quia secundū eum nō pōt assignari ra-  
tio differentie inter istos casus. Eandem senten-  
tiam tenent etiam moder. repetentes. Mouetur  
primō, quia quamuis ista stipulatio, *amplius non agi*,  
sit factio negatiuum, tamen habet in se tacitā af-  
firmatiuā, ex quo remittere est dare. l. si mulier.  
ff. de cond. ob. caus. Secundō mouentur, quia sti-  
pulatio de rato habendo, non solum continet in  
se factum negatiuum, sed etiam affirmatiuum. l.  
44. quo enim. j. rem ratam haberi. † Sed tu, non ob-  
stantibus dictis modernorum, non recedas a cō-  
muni opinione: quæ est vera, si bene declaretur.  
Nam ratio §. pro parte. est, ne creditor, cui ali-  
quid integrum promissum est, consequatur solu-  
tionem in diuersis rebus contra voluntatem su-  
am: ista ratio propriè procedit in eo qui stipula-  
tus est aliquid dari vel fieri affirmatiue: sed in ca-  
su nostro cū stipulatio sit negatiue concepta,  
& sic in ea deducatur factum negatiuum promif-  
foris, si promissor contrafacit, stipulatore compe-  
tit exceptio quæ sita est stipulatu, vnde non po-  
test resultare inconueniens illud eo inuito: si e-  
nim aliquis promiserit mihi stipulanti amplius  
non agere ad domum, & eo mortuo vnus ex hæ-  
redibus agar, certē competit mihi exceptio ex  
stipulatione, per quam possum eum submouere,  
& consequenter inuitus non compellar accipe-  
re pœnam: & sic erit in mea electione, an velim  
opponere exceptionem, & eum excludere, an  
verò non opponam, sed potius velim agere ad  
pœnam, iuxta l. rescriptum. §. si pacto. ff. de pact.  
& agendo ad pœnā dicor tacite consentire quod  
retinam domum nisi pro parte. Inconueniens  
autem, de quo in d. §. pro parte. non habet locū  
volente ipso stipulatore. l. ij. §. j. ff. si cert. per. &  
supra pluries dixi. & sic resultat manifesta ratio  
differentie inter istos casus, licet Soci. non ad-  
uertat. Et eodem modo tollitur obiecta moder.  
quia licet in his stipulationibus, *amplius non agi*, &  
*rem ratam haberi*, inhit aliqua affirmatio, tamen eo-  
rum natura est negatiua, ex quo stipulator inni-  
tatur rei: vnde si aliquis ex hæredibus contraue-  
niat, potest repelli exceptione, vt §. dixi. Aliā so-  
lutionem ponunt dicti moder. in effectu concluden-  
tes, inconueniens, de quo in d. §. pro parte.  
non considerari, nisi in obligationibus dandi,  
prout propriè loquitur text. non autem in obli-  
gationibus faciendi, ex quo in eis succedit obli-  
gatio ad interesse, quod iuris æstimatione non  
censetur differre a re ipsa. arg. l. si stipulatus es o-  
pus. j. de fideiuss. vnde nunquam non potest re-  
sultare tale inconueniens. & istam opin. viderur  
tenuisse etiā Raph. Com. Paul. Castr. & Soci. hic.  
Eandem opinionem ego confirmo duobus argu-  
mentis. Primō per text. in §. item si in factio. §. eo-  
dem. vbi promissor vni ex hæredibus stipulato-  
ris prohibito præstat interesse, & alteri factum, &  
tamen non magis pōt solui in diuersis rebus hæ-  
redibus stipulatis, quā ipsi principali. l. & si nō  
fortē. in ff. de cond. in deb. l. qui hominē. §. j. de  
sol. & per Bart. in §. ex his. §. eo. ergo interesse de-

bet censi vni & idem cum ipso factio, non aut  
quid diuersum. Et eodem modo pōt induci tex.  
in l. hæredes. §. an ea. ff. fam. erc. Secundō adduco  
tex. in l. libertus. §. si ff. de oper. & in l. hæ ope-  
ræ. ff. eod. tit. in ff. vbi in stipulatione plurium o-  
perarum, puta viginti, possunt præitari decem,  
& æstimatio aliarū dece, & sic hīc solutio diuer-  
simodē. Sed tamen circa hanc opin. puto aduer-  
tendum: quia Bart. in d. l. stipulationes non di-  
uid. in viij. oppos. in fin. & in iij. quæst. expresse  
tenet, quod imō d. §. pro parte. habet locum etiā  
in obligationibus facti: imō fortius vult quod in  
obligatione factorū ppter euitationē illius in cō-  
uenientis, reddatur cōtractus nedū indiuiduus  
solutione tantum, prout est in obligationib. dan-  
di, sed etiam reddatur indiuiduus petitione: cu-  
ius opinio sanē intellecta viderur verior. Et q. ta-  
le inconueniens habeat locum in obligationi-  
bus facti, inducit text. in d. §. pro parte. ponde-  
rando rationem ibi, ne quod stipulatio non di-  
consequatur iuncto §. ij. præcedenti. Quado enim  
aliquis stipulatur factum, viderur operis effectū  
confiderasse, non autem partem: & consequen-  
ter si haberet partē in ipso opere, & partē in in-  
teresse, nō cōsequitur quod esset stipulatus. Et i-  
stud argumentū cōcludit in factis indiuiduis: in  
factis verò diuiduis opinio istorū mod. viderur  
verior, per text. in d. l. libertus. Nec obstat §. item  
si in factio. inducendo vt supra feci, quia promif-  
for præstat idem omnibus hæredibus, scilicet  
patientiam: sed si contraueniat alicui ex hæredi-  
bus, propter illam contrauentionem ei tenetur  
ad interesse, ne contrauentio illa remaneat impu-  
nita. Tenendo tamen istam opin. modernorum  
non per hoc tollitur principalis difficultas, quā  
§. feci: quia ista stipulatio, *amplius non agi ad domum*,  
debet esse indiuidua ratione rei super quā est in-  
terposita: quia verisimile est, quod contrauentes  
repperint effectum integrum, non autem par-  
tem. l. si non fortem. §. si centum. ff. de cond. in-  
deb. & sic nō viderur actum quod stipulator ha-  
beat partim solutionem in interesse seu in pœna,  
partim in re: vnde tu teneas prædictam solutio-  
nem cōmunem, cōstitueno differentia inter fa-  
ctū affirmatiuū & negatiuū, & declarando vt §. fe-  
ci. Et quod dixi de stipulatione, *amplius non agi*,  
habet locum etiam in eo qui promittit se hære-  
demq; suum ratum habiturum, prout §. declara-  
bo loco suo. Notō septimō in text. ibi, *pro portio-  
ne solum pœnam committi*. iuncto princ. ibi, *pœna cer-  
te pecunie promissa*. † quod ad hoc, vt promissio di-  
catur pœnalis, requiritur quod in stipulatione  
sit facta expressa mentio pœnæ. & ita norant hūc  
tex. Aret. Soci. Ias. & moder. & istam conclusio-  
nem formauit Ioan. And. in c. bona fides. extra  
depos. & Lud. Ro. in l. stipulatio ista. §. alteri. j.  
eo. & probatur primō per text. in §. nō solum. In-  
stit. eo. dū dicit: Ita adici pœna debet, si quid fa-  
ctū nō erit, tūc pœnæ nomine, &c. & pōdero q. i-  
bi traditur forma, quæ admodū stipulatio pœna-  
lis cōcipiatur: vnde forma diminui nō potest, vt  
not. in l. ij. de lib. & posthum. Secundō pro-  
batur in l. fin. §. fin. ff. de eo per quem fact. vbi, si  
quis promittit quinquaginta, si in iudicium non  
venerit, viderur ista promissio non esse pœna-  
lis, sed respicere interesse, per rationem dubi-  
tandi istius text. prout latius induxit Aret. in l.  
continuus. §. eum quis. in iij. colum. j. eod. Ter-  
tiō probatur in l. si duo. ff. si quis cautio. in §. j.  
inducendo vt per Rom. in d. §. alteri. Quar-  
tō

L. 4.  
Eadem di-  
cemus.  
§. Cato li-  
bro xv.  
scribit.  
b Iunctis nota-  
tis per Doct. in  
l. in stipulatio-  
nibus §. i. Feod.  
& per Bartol. in  
l. stipulationes  
nō diuid. in ix.  
oppos. & per  
Bar in d. l. liber-  
tus. dum dicit  
promissionem  
operarum na-  
mero diuidi: nā  
obligatio effect  
indiuidua saltē  
solutione, quod  
est contra gene-  
ralitatem text.

a In §. & harū.  
in ij. notab. &  
not. in §. si ta-  
men hominem.  
§. eod.

b Pone enim  
quod stipulatus  
sit amplius nō  
agi ad domū,  
& si egeris pro-  
mittis centum.  
tu decedis reli-  
ctis duobus hæ-  
redib. vnus con-  
trauenit, si con-  
ditio pœnalis  
redderet actum  
præcedentē in-  
diuiduum, ego  
haberem inte-  
gram pœnam  
domus & sic  
haberem rem  
& pœnā, quod  
nō viderur su-  
isse de intentione  
contrahentis  
um. nec dicatur  
quod debet fieri  
computatio  
prout dicit gl.  
in d. l. v. §. final.  
quia si hic cade-  
ret computatio  
in effectu, pœ-  
na non commit-  
tatur in totum,  
sed solum pro  
parte quatenus  
interest & sic  
reincidit in  
idem.

to videtur probari in l. si ita stipulatio. ff. de oper. lib. t. vbi, si patronus a liberto ita stipuletur, si decē operas non dederis, viginti dabis: videtur taxasse seu ita aestimasse illas operas, non aut fecisse stipulationē pœnalem: quod etiā apparet: quia si esset pœnalis, posset agi ad pœnam in quantum excedit interesse. l. prœdia. de actio. emp. quod tamē tex. negat regulariter, nisi esset illa ratio de qua ibi in fi. sed iniquum est, &c. Contrarium tenetur communiter, vt p. Areti. hic, & in d. l. continuus. §. cū quis. & Alex. in l. ita stipulatus. in pen. col. j. eod. & sic communis est sententia, quod stipulatio dicitur pœnalis, etiam si non sit facta specialis mētio quod detur pœna nomine: & probatur per text. in d. l. continuus. §. pen. & ibi Aretinus inducit. & in l. in executione. §. quod si stipulatus. j. eod. & in l. fin. ff. de prætor. stipul. & in l. j. in §. item si ita. ff. ad legem Falcid. & in l. sancimus. C. de fideiussoribus. iuncta glossella in vers. inserat. **Confirmo** istam opinionem, quia contractus solent denominari à forma ipsorum, non autem à nomine quod illis à partibus apponatur. l. infulam. de præscript. verb. vnde in casu nostro debet attendi forma ipsius contractus, non autem considerari, nāquid partes dixerint pœna nomine. **Nec obstat** allegata in cōtrarium, & primò iste textus: quia hic sunt verba Iuriscōsulti, non paritium: & præsupponit Iuriscōsultus, quod siue partes expresserint pœna nomine, siue non, dicitur pœna promissa. Non obstat textus in d. §. non solum. Quia non est verum, quod tex. ponat formam: quod apparet, quia forma de necessitate seruanda est, vt not. in d. l. ij. de lib. & posth. & tamen illa potest omitti. l. cōtinuus. §. pen. j. eo. & ibi firmat Dyn. Aiber. de Ros. & probatur in tex. dum dicit vilitatis & elegantius esse, nō autem necessarium, licet Aret. non aduertat, & contrarium teneat in ij. not. ibi.

Non obstat text. in d. l. fin. §. si. quia dato, quod illa pœna respiciat interesse, istud est ex natura illarum stipulationum iudicialium, quæ non committuntur effectualiter nisi interfit. l. & si post res. ff. si quis cautio. & per Bart. in l. ij. in fin. ff. si quis in ius voc. & ita intelligit gl. in d. §. si. & in l. j. §. si plures. ff. eod. tit. Vnde probabiliter potuit dubitari, nunquid amplius nō interesset, ex quo fuerat apposta pœna, nisi de quinquaginta. Et eodem modo responderetur ad d. l. si duo. §. j. allegatam per Io. And. in d. c. bona fides. Non obstat d. l. si ita stipulatio. Quia imò illa stipulatio potuit esse pœnalis, licet non posset agi ad pœnam ultra interesse in illo casu, per rationem ibi positam. Nec obstat d. l. prœdia. Quia procedit in causa onerosa: text. verò in dicta l. si ita stipulatio. loquitur in promissione ex causa lucratiua, inter quos casus est magna differentia, vt per Bar. in d. l. prœdia. & in l. ita stipulatus. in xiiij. col. j. eo. & sic habes communem opin. defensatam, quæ reperio limitari duobus modis. Et primò istam conclusionem limitat Soci. hic, vt quādo est expressum aliquid nomine pœnae dari, censetur pœna semper in contemptum apposta, ita quod committatur etiam si non interfit: sed quando non est expressum, licet adhuc sit pœna, tamen censetur apposta pro taxatione interesse, & non committitur nisi interfit. d. l. si duo. ff. si quis cautio. & ita saluabitur opin. Ioan. And. in d. c. bona fides. Sed tu aduerte, quia ista opinio confunditur per text. in §. alteri. Instit. de inutil. stipul. vbi pœna apponitur in contemptum, & cō-

a Vide D. meū in l. j. sed si mihi. §. eo. ubi late tangit.

mittitur etiam quod non interfit, & tamen in forma stipulationis ibi tradita in text. non fuit expressum nomine pœnae dari. & sic ista prima declaratio Soci. nihil valet. Secundo modo videtur intellexisse Iac. Pur. & Iaf. hic. in viij. oppos. Bart. vt distinguamus inter obligationes facti, & dationis: & in stipulationibus facti pœna subdita respicit interesse, quia natura factorum hoc suadet. l. stipulationes non diuid. ff. de iur. Cel. sus. infra, eod. sed in obligationibus dationis non. Et in primò casu intelligunt procedere opinionem Ioan. And. in d. c. bona fides. cum concor. & istam opin. viderur tenuisse Rom. etiam in conf. ccccxx. in ij. col. incip. quo ad primum. & Soci. consil. cclij. in pen. col. Sed etiam ista opinio non est vera, & contra eam est tex. in d. §. alteri. vbi stipulatio pœnalis subdita stipulationi de dando aliquid tertio, committitur etiam si non interfit, & tamen stipulatio dandi tertio est facti, non autem dationis. l. liber homo. ij. §. fin. j. eod. Secundo contra eam vrget text. in l. prœdia. de act. empt. vbi si stipulatio pœnalis subdit obligationi facti, non videtur taxare interesse, sed potius punire contemptum: si enim taxaret interesse, non posset actione ex vendito peti maior summa, quàm illa taxata in stipulatione pœnali, quod tex. negat. Tertio dico quod ista opinio est contra opin. Bart. communiter approbatam in §. item si in facto. §. eo. dum reprobat Petrum, cuius opin. coincidebat cum ista moder. Nec obstat duæ rationes, quæ possunt pro eis adduci. Prima, quia in obligationibus facti non pot pœna & res principalis peti, imò creditor debet esse altero cōtētus. l. rescriptū. §. si pacto. ff. de pactis. l. apud Celsum. §. Labeo. ff. de dol. excep. ergo talis pœna respicit interesse tantum, quia alias posset vtrunque peti. l. si quis rem. ff. de arbit. Nam ad istud argumentum respondeo, q. text. in d. l. si quis rem. loquitur quādo pœna respicit contemptum tantum: nam tunc vtrunq. b. petitur, vt declarat Benedictus de Plumb. in repet. l. si quis à socio. in iij. colum. ff. pro soc. & Io. Fab. in §. alteri. Instit. de inutil. stip. sed per hoc non sequitur, quin, si pœna respiciat etiam interesse, nō dicatur proprie pœna, & committatur etiam non interfit, iuxta tamen dist. Bart. in d. §. item si in facto. & j. dicā. Secunda ratio est, quia in obligationibus dandi non videtur quod pœna debeat regulari secundum interesse, ex quo in eis nunquā fit condemnatio ad interesse. l. qui seruum. §. si. j. eod. Sed respōde, quod istud est verum nisi sit apposta in defectum certa pecunia, quia tunc partes descendunt à prouisione legis per suam prouisionem. & pro hoc est tex. in l. v. §. si. j. eo. iuncta gl. quæ vult, quod in illo casu omne quod de sorte solum est, computetur in pœnā, quod nō esset, si pœna respiceret solū cōtemptū. d. l. si quis post re. Vnde tu p. resolutione totius materiæ dicis, q. pœna conuentionalis pot capi largè, strictè, strictissime. Largè capitur pro ipso interesse, & in isto significato capitur in l. nouissima. ff. iud. solui. vbi si quis stipuletur, quāti ea res erit, intelligitur stipulatus pœnā: istud est largè, nam proprie dicitur stipulatus interesse. & fa. qd. not. Bar. in l. cum stipulatus sim à Proculo. in ij. col. j. uoluntate promissoris quod solueret illam pœnam loco rei principalis. argu. l. iam debitori. ff. de hær. instit.

B

C

D

E

F

48

49

50

a Adde: Et sic ubi committitur pœna facti, si stipulatio committitur pœna etiam si non interfit. Ius si non committatur, puta quia indretē cōtrauenitur. l. aduersus. ff. de arbitris. b Adde qd illud text. est sic inducendus: uam ibi de rigore committitur pœna etiam rei. l. u. h. r. d. n. stipulatio qui non fuerit prohibiti. ex quo in materia indiuidui ex quadam necessitate omnes representant statorem in iudicium. sed quia ex æquitate qui liber non representat nisi in parte. cum a matre. C. de rei ued. contra faciens respectu illorū non dicitur contrahenti. unde obstat exceptio, quia illorum non interest. Potest etiam inducere ut ibi per Paulum de Cast.

b Vide ad hoc Bar. in l. ita stipulatus. mag. in ult. opp. ult. partis. j. eod.

cedit, si non sit facta expressa mentio pœnae in cōtractu, vt est communis opinio hic. Strictissime accipitur, quando est apposta non tam respectu interesse, quàm respectu contemptus, vt est text. in d. l. si quis rem. & in l. cum pœna. ff. de arbit. Si verò queramus, nunquid talis pœna committatur si non interfit, ista est alia quæstio, quam tangit Bar. in d. §. item si in facto. licet præfati Doct. simul confundant vtrunq. & in ea quæst. Bar. reprehendit Pet. cum tamen iudicio meo idem vterq. fenserit, si opinio Petri rectè declaratur. Vnde tu ex eorum dictis dic breuiter, esse distinguendum: quia pœna solet apponi adduos effectus, vt taxetur interesse, & vt puniatur contemptus: Vbi sumus in casibus, in quibus agitur de puniendo contemptu, semper committitur, etiam si nō interfit: secus si agatur solum respectu ad interesse. Dicitur autem pœna apposta loco contemptus, & eum punire, quando principalis actus alias esset inualidus: nam ex quo verisimile est q. promissor contemneret talem actum, vt potest inualidum, videtur fuisse intentio partium, vt apponeretur pœna in casu contemptus. & ita procedit text. in d. §. alteri. Nam ex quo stipulatio alteri facta est inefficax, verisimile fuit quod promissor non obseruaret, & contemneret. Idem est in compromisso: nam cum compromissum natura sui sit simplex factum, verisimile fuit, quod cōdemnatus non peteret: vnde in eius pœna non consideratur pœna, præsertim cum alias autoritas arbitri contemneretur. l. cum pœna. ff. de arbit. Idem est quando quis apertè & directò contraheret stipulationi, quia tunc videtur cōtemnere, vnde committitur pœna etiam si non interfit. d. §. alteri. & d. §. item si in facto. in princ. & facit l. vbi factum. C. de transact. Quādo autem pœna dicatur apposta loco interesse, conijciatur ex pluribus: veluti quando alias principalis actus teneret: nam tunc non est verisimile, quod promissor contemnat: vnde si contemnit, directè committitur pœna in distinctè, vt supra dixi. Si verò contrahat in directè, tunc non committitur nisi interfit: quia contemptus nō potest puniri, ex quo non videtur contempsisse, qui indirecta via contrahent. & ita procedit l. aduersus. ff. de arbit. & text. in §. item si in facto. in fin. §. eod. Idem est ex præsumpta voluntate prætoris, quia potius præsumitur pœnam posuisse pro interesse, quàm pro contemptu: quia illæ stipulationes interponuntur etiam inuito promissore, vnde illi succurritur, quia ista est mitior interpretatio: & ita debet intelligi text. in l. ij. in fin. vbi Ang. ff. si quis in ius voc. non ierit. & in l. si enim. §. qui iniuriarum. & in d. l. si duo. ff. si quis cautio. Notò etiam in versic. differentia. hanc esse rationem, quod d. i. deo in obligatione indiuidua, vno contrahente, stipulatio committitur contra omnes cohæredes, quia creditor ita ex vno censetur læsus, sicut si omnes contraherent: & sic probat iste text. in contrario sensu, quod si creditor non læditur in aliquo, tunc stipulatio non committitur: & ita tenet Paul. de Cast. Soci. & mod. Vnde si defunctus promississet ædificare domum, & vnus ex cohæredibus totum ædificasset, licet alij contraherent, non tamen committitur pœna contra alium: & istud dictum communiter tenetur, & vltra allegata per Socin. hic, pro hoc adducō text. in l. inter cohæredes. §. fin. ff. famil. ercif. & facit l. fideicommissa. §. penult. ff. de lega. iij. Sed contra istam decisionem obstat duo. Primum est, quia

51

52

quando quis directò contrahent obligationi, committitur pœna, etiam quod non interfit. l. si stipulatio ista. §. alteri. j. eod. Bar. in l. ij. §. item si in facto. & s. dixi. Sed responde, quod, ex quo sumus in indiuiduis, & vnus facit, omnes fecisse videntur, & consequenter nemo videtur contrahentio facta ab vno; censetur facta ab omnibus ad committendam pœnam, quanto magis implementum factum ab vno, debet prodesse omnibus? arg. l. Arrianus. §. tit. j. quando stipulator consecutus est totum commodum stipulationis. Secundo contra istam decisionem facit text. in l. si ita fuerit. j. in princ. ff. de manu. testa. vbi in facto indiuiduo factum vnus serui non prodest alteri, quam ais etiam agatur de favore libertatis. Iason responder hic, aliud esse in principali, quo casu loquitur ille tex. aliud in hæredibus. Sed ista differentia inter principalem & hæredes non videtur vera in factis indiuiduis, & confunditur per istum tex. Vnde melius respondeas, quod text. noster loquitur in conditione apposta, seu in facto respiciente fauorem stipulatoris: sed text. in d. l. si ita. loquitur in conditione, que respicit eos qui debent implere, & lucrantur ex tali implemento: vnde si aliquis non impleat, sibi imputet, nam tali casu semper conditio habetur pro defecta, vt est gloss. in l. iure ciuili. vbi Socin. ff. de cond. & demonst. & in l. si plures. C. de cond. in cer. Vltimò noto in fin. tex. tenendo communem intellectum, quod stipulatio de rato habendo est indiuidua in persona principalis, quādo subiecta est pœna, sed diuidua in persona hæredum. & ratio est, quia mortuo principali statim diuiditur per legem XII. tabul. obligatio inter hæredes. l. prima. C. si cert. petat. vnde non potest cohæres contrahere nisi pro portione sua: in principali verò secus est. Et ista vera ratio, licet Soci. & Modern. alias rationes referant, quæ non sunt veræ.

Et pro declaratione istius notabilis faciam sex oppositiones. Et primò opponitur, quia hoc modo variatur obligatio de persona testatoris ad hæredes, quod est contra §. ex his. in l. secunda. supra eodem. Doct. hic communiter respondent, quod regula posita in dicto §. ex his. non habet locum in obligatione diuidua, prout est ista. Sed ibi tenui quod imò illa regula procedit generaliter, nec est restringenda ad casum in lege positum, per doctrinam Bar. in l. regula. §. ff. de iuris & facti igno. Vnde dic quod istud est ex præsumpta voluntate contrahentium: actus enim etiam naturaliter diuiduus, fit indiuiduus ex voluntate contrahentium, vt declarat Bart. in l. græcæ. §. illud. j. de fideiussoribus. sed stipulator apponendo pœnam conditionaliter promissori, videtur egisse vt in totum pœna committeretur si ipse contraheret: quia durius cum eo agitur qui contra propriam obligationem venit, quàm cum eo qui venit contra transfusam, vt hic per Iaf. & moder. Item quia principalis cum habeat totum, videtur egisse vt committatur pœna in totum in casu contrahentionis: in hæredibus verò cum ipsi non habeant nisi partes hæreditarias, non videtur quod debeant committi pœna nisi pro parte, & sic non alteratur, conditio obligationis, quia tam principalis quàm quilibet hæredum tenetur in totum, habito respectu ad partem suam. Secundo opponitur: dicit text. quod, si Titius promittat se hæredemque suum ratum habiturum sub pœ-

L. 4. Eadem di cemus. §. Cato libro xv. scribit.

c Adde: Potes etiam respondere, qd hic agimus de damno uitg. do. sed in casu d. l. si ita fuerit. agitur de lucro captando: unde non est par ratio utriusq. l. ff. C. de codicill.

D

4

d Adde quod hoc facit text. in auth. contra quæ propriam. C. de non num. pec.



na, deinde contraueniatur pro parte, committitur stipulatio. Contra, quia eo ipso, quod quis promittit habere ratum, etiam alia ratificatione non sequitur, dicitur ratificatio. l. si procuratorem ab-  
 lentem. cum gl. ff. de procur. Bald. in l. j. in vltima oppos. C. de procurat. Areti. in consil. centesimo. in causa istarum. & quod notat Ioan. And. in additionibus. Specul. in tit. de obligationib. in princ. ergo dicitur adimpleuisse pœnam promissionem, & consequenter non potest amplius incurrere in pœnam. argum. l. si quis hæredem. C. de instit. & substit. Ad istud obiectum respondeatur, quod ex quo promissa est pœna si ratum non haberetur, ostenditur intentio contrahentium, quæ erat, vt non sufficeret illa tacita ratificatio, quæ refertur ad ius; sed quod etiam in futurum stipulator non vexaretur de facto, aliàs pœna fuisset superflua appolita, & propterea committitur stipulatio terties quoties contrauenitur. l. si sic. ij. vbi Docto. j. eod. Tertio opponitur, quia videtur quod in ista stipulatione possit resultare inconueniens, de quo in §. pro parte. Pone, tu tanquam procurator Titij, conuenisti me ad domum, deinde transegiisti mecum, & quia mandatum non erat efficax, promisti Titium hæredem eius ratum habiturum: si enim aliquis hæredem non ratificet, possit partem domus euincere, & ego pro ista parte habere partem pœnæ ab ipso procuratore, quod est inconueniens dicto §. pro parte. Responde fatendo contrarium, quod in tali casu ista stipulatio esset indiuidua, prout est de mente Bar. in l. stipulationes non diuiduntur. in ij. quæstio. j. eodem. Nec obstat iste text. quia loquitur in ipso principali promittente se ratum habiturum, vt apparet: ibi solus tenebitur qui non habuerit ratum, & sic præsupponit ipsum etiam promississe, qui ratum habere debebat: quo casu arg. non obstat, ex quo inquit non deuenit ad illud inconueniens, quia potuit repellere actorem per exceptionem, vt supra declarauit in vj. notab. Nec obstat l. si procurator. j. rem ratam hab. Quia ibi non erat promissa ratificatio ad certam speciem: & de d. l. si procurator, videbimus infra in nona oppos. Bartol. Quarto opponitur: quia text. vult, quod, si principalis habet ratum pro parte, nihilominus pœna committitur in totum. Contra, quia hoc modo stipulator haberet totam pœnam & partem ipsius rei, cum tamen deberet esse altero contentus. l. rescriptum. §. si pacto. ff. de pact. cum similib. Glof. in l. in executione. §. penult. in verb. prodest. j. eodem. fatetur contrarium, & dicit quod ad hoc vt stipulator possit consequi totam pœnam, est necesse vt illud quod consequitur ex ratificatione partis, vel restituat, vel in pœnam compenlet. Et idem etiam tenet Paul. Cast. hic in vltim. colum. Alex. in princ. ij. colum. Soc. in vij. nor. & moder. repetentes in quarto: vnde concludunt, quod in istis stipulationibus diuiduis, si vnus ex hæredibus agat pro parte sua, & stipulator excipiat, agere non potest propter promissionem defuncti, & ita obtineat, quod non poterit agere ad pœnam. d. §. si pacto. Licet in practica durum esset rece-  
 re ab ista opin. tamen in puncto iuris putarem cotariam opin. veriore. Et sciendum est, quod ista stipulatio, *amplius non agi*, proprie intelligitur de actione personali, non autem reali, vt l. actio. §. sic. j. per gl. Instit. de actio. in princ. in verb. debetur. & tunc, quando est interposita super tali actione personali, habet duos effectus. Primus est,

quia tollit actionem promissori competere ipso iure. l. si vnus. §. pactus ne peteret. ff. de pact. & hoc si actum est vt tollat, vt ibi dicitur. Secundus est, quia obligat promissorem ad non mouendam controuersiam seu vexationem de facto. l. vbi pactum. C. de tranfact. Respectu primi effectus pœna nihil operatur, quia semel actio extincta est. respectu secundi sic. Vnde in proposito, si quis contraueniat, incidet in pœnam, quia contrauenit: nec per hoc poterit agere, quia actio est extincta. d. l. vbi pactum. & in tali casu non procedit d. §. si pacto. vt ibi declarat Bartol. Et idem est in stipulatione, *rem ratam habere*. quia per talem stipulationem promissori non modo dicitur statim ratum habere, sed intelligitur etiam promississe in futurum non vexare de facto, vt supra dixi, & sequuntur modern. in vltim. notab. Si vero ista stipulatio, *amplius non agi*, interponeretur super actione reali, tunc non extingueretur actio ipso iure etiam si agatur, quia per promissionem de non mouendo controuersiam, etiam re existente pœnæ stipulatorem, non transfertur dominium rei meæ, vt est gl. communiter approbata in l. stipulatio ista. habere licere. in princ. in verbo, *successores*. j. eod. & facit l. si pro fundo. C. de tranfact. Vnde in tali casu huiusmodi stipulatio, *amplius non agi*, non tolleretur quod minus competeret promissori rei vendicatio ipso iure: vnde in tali casu possit procedere communis opinio, sicut etiam in casu quo actum non esset, vt per stipulationem *amplius non agi*, tolleretur actio, prout declarat Paul. de Castr. in d. §. pactus ne peteret. licet modern. repetentes hic in discursu teneant, quod per talem stipulationem tollitur actio ipso iure, quod non est verum, aliàs communis opinio non possit procedere. Quinto opponitur: Ista stipulatio, *habere licere*, importat idem quod controuersiam non mouere. l. stipulatio ista. habere licere. §. j. j. eod. & tamen est indiuidua. l. idem iuris. §. eod. ergo etiam stipulatio, *amplius non agi*, & *ratum habere*, debet esse indiuidua, ex quo habent conformem naturam. Angel. & Socin. in d. l. idem iuris. dicunt quod ista stipulatio, *habere licere*, regulatur secundum naturam rei super qua interponitur, argumentò notatorum per Bartol. infra in quinta quæstio. & idem in effectu concludit Raph. Com. hic. Sed ista expositio multum restringit d. l. idem iuris. Alij dicunt quod stipulatio *habere licere*, ideo est indiuidua, quia quamprimum fit minima diminutio per promissorem, committitur in totum: quia non dicitur habere licere, cui vel minimam partem habere non licet. d. l. stipulatio ista. in §. si quis forte. Sed nec ista responsio satisfacit, quia non tradit rationem differentie inter istas stipulationes: nam si in minimo committitur stipulatio, *habere licere*, cur & idem est in stipulatione, *amplius non agi*? Articulus est difficilis. Tu cogita si potest dici, quod de natura stipulationis, *habere licere*, est, vt interponatur super contractu emptionis & venditionis, vt probatur in l. habere. j. de verb. significatio. & in l. habere licere rem. ff. de euis. vnde ideo est indiuidua, quia venditionis indiuidua est natura. Nec est verisimile, quod emptor partem emisset. l. aliam. ff. de solutionibus. l. cum causa. j. eod. & ita procedit text. in d. l. idem iuris. aliàs si interponeretur simpliciter super alia re diuidua, non esset recedendum ab opinione Angeli supra relata. Sexto opponitur: Nam si stipulationes, *amplius non agi*, & *rem ratam habere*, sunt diuiduæ, vt dicit text. hic, ergo

ergo idem deberemus dicere de stipulatione de defendendo, quæ in effectu non videtur quod ab istis diuersam naturam habeat, & tamen talis stipulatio dicitur indiuidua. l. in executione. §. in solidum. j. eodem. Ista difficultatem mouet Raph. Com. hic: sed respondent aliqui, quod stipulatio de defendendo ideo est indiuidua, quia aliàs posset resultare inconueniens, de quo in d. §. pro parte. Vnde infertur, quod si vnus ex hæredibus promissoris ipse moueat controuersiam, ex quo posset repelli ope exceptionis; idem esset quod in stipulatione *amplius non agi*. Ego puto rationem differentie esse causam quam ponit text. in l. cum ex causa. infra eodem. quia interponitur super venditionis contractu; cuius indiuidua est natura: vnde idem dico de hac stipulatione, quod de illa, *habere licere*, vt supra dixi, & aliquid dicam infra in ij. quæstio. Bartol. In prima oppositione Bartol. dum distinguit quod in indiuiduis agitur ad solidum, sed in pœna agitur pro portione hæreditaria, adde, quod cum eo transeunt communiter Docto. Sed pro clariori intelligentia oppon. quod non debeat esse differentia inter factum principale & pœnam, imò stipulatio pœnalis debet regulari secundum naturam stipulationis principalis, vt dicit Bartol. in l. fin. in ij. quæstio. versicul. tertio dico. j. de duobus reis. & facit, quia accessorium imitatur naturam principalis. regula, accessorium. de regulis iuris in vj. Item subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur. l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis cautio. & consequenter sicut principalis committitur in solidum, ita etiam deberet esse de pœnali. Respondeo, quod imò ista stipulatio pœnalis consideratur secundum propriam naturam: quia non videtur verum, quod dicitur accessoria ad principalem, & istud probatur tribus rationibus. Prima, quia nos videmus quod stipulatio pœnalis nouat, & sic extinguit principalem obligationem. l. obligationum fere. §. final. §. tit. j. ergo non est accessoria, quia aliàs sequeretur eius naturam, non autem extingueret. l. quod principalis. de regulis iuris. Secunda ratio est, quia accessorium non confirmat principale, sed e contra. l. quod per manus. ff. de iur. codicill. & tamen clarum est, quod pœnalis stipulatio non corroboratur præcedenti, sed potius præcedentem inuilem confirmat. l. stipulatio ista. §. alteri. b. infra eodem. Tertia ratio est, quia accessorium non potest stare sine principali. l. prima. ff. de pecul. leg. & tamen ista regulariter, quod ad effectum, non potest simul stare. l. scriptum. §. si pacto. ff. de pactis. Nec etiam pœna potest dici verè subrogata principali, quia non simpliciter respicit taxationem interesse, quod quidem interesse succedit loco rei. l. stipulatus es opus. ff. de fideiuss. & d. l. stipulationes. versicul. Celsus. sed potius videtur principaliter appolita ad puniendum contemptum. dicto §. alteri. Sequitur ergo, quod ista stipulatio regulatur secundum naturam propriam, vnde stipulatio præcedens fit indiuidua, quia facta sunt indiuidua. dicta l. stipulationes non diuiduntur. pœnalis tamen erit diuidua, & diuidetur à lege XII. tabul. iuxta l. j. Cod. si certum peratur. Quia consistit in pecunia: vnde si consisteret in aliqua specie indiuidua, secus esset, vt infra dicam in j. quæstio. Bartol. Nec obstat, quod Docto. in l. ita stipulatus magna. j. eodem. & in l. petens. C. de pactis. appellent istam stipulationem pœna-

lem accessoriam, quia istud est verum, quo ad formam verborum, ex quo solet subijci post alium contractum: sed quo ad suam naturam videtur regulari secundum seipsam. pro quo facit etiam text. in l. cum fundo. ff. de seruitute rusticorum prædiorum. & quod notat Salicetus in l. & in principali. C. de seruitutibus. vbi stipulatio pœnalis non sequitur prædium, licet præcedens stipulatio, per quam seruitus fuit constituta, sequatur dictum prædium, & sic apparet quod seruat naturam suam. Ad idem facit quod not. Ioan. de Imol. j. in vj. oppos. Bartol. & ibi videbimus. In secunda oppos. Bart. conclusio Bartol. est, quod obligatio *rem tradi*, est omnino indiuidua. l. stipulationes non diuid. j. eod. & ratio est, quia si esset diuidua, posset contingere solutio partim in re, partim in interesse, vnde resultaret inconueniens. d. §. pro parte. In obligatione verò *rem restitui*, dicit Bartol. quod est diuidua obligatione & petitione. l. ij. §. hæres. ff. commod. sed solutio non. l. si duo. in fin. ff. de pos. Et ratio cur sit diuidua petitione & obligatione, & sic differat ab obligatione *rem tradi*, est ista, quia in obligatione *rem restitui* non deuenitur ad interesse, sed compellitur quis præcisè restituere. l. qui restituere. ff. de rei vendi. & consequenter est indiuidua, quia non potest resultare dictum inconueniens. Et si diceres, hoc attentò non deberet neque esse indiuidua solutio, sed in totum diuidua, sicut est obligatio dandi, ex quo in vtraque debitor potest compelli præcisè, & in vtraque solum fit condamnatio ad interesse re perempta. l. in conditione. vbi Bart. ff. de condit. fur. l. qui seruum. §. fin. j. eod. Responderetur, quod in obligatione dandi fit condemnatio ad interesse officio iudicis, sed in obligatione restituendi fit condemnatio iure actionis. d. l. in conditione. vnde cum lex magis considerauerit istam obligationem ad interesse in obligatione restituendi, quod patet, quia dedit actionem, & sic remedium ordinarium in tali casu, merito obligatio ista remansit indiuidua solutio: & ita cum Bartol. transeunt communiter Docto. licet Paul. de Castr. hic dicat, quod de iure difficulter potest defendi. Sed Christoph. de Castell. & Raph. Com. in d. l. stipulationes non diuid. & Fulgos. in l. si vt certo. §. si duobus vehiculum. ff. commod. tenuerunt, quod imò ista obligatio *rem restitui*, fit in totum indiuidua. & istam opin. defendit Socin. hic, respondendo ad text. in d. §. hæres. §. allegato, quod loquitur in obligatione secundaria de dolo restitutoris transfusa in hæredes: quæ solutio destruit illum text. Posset fortè responderi aliter, quod ibi text. loquatur limitando potestatem, quam habet actor in agendo: quasi dicat quod actor, quamuis si velit, possit agere in solidum, tamen potest vti, si vult, humanitate, & pro parte hæreditaria conuenire hæredem. quam quidem potestatem dicit text. ita demum procedere, nisi ille hæres habeat rem totam, quia tunc non potest eum conuenire eum in solidum, quia hoc æquitati magis conuenit, ne alij hæredes, qui facultatem rei restituendæ non habent, laboribus & expensis frustrantur: & sic dum text. dicit, hæres pro parte conuenitur, intelligo volente creditore, prout in simili exponit gloss. in l. ij. §. j. eod. & faciunt notata in l. vniuersa. C. de prec. imper. offe. Potest etiam intelligi verbum, *conuenitur*, respectu potentie continendi, non respectu

a Adde: Et illa decisionem lo. And. refert, & sequitur Alex. in l. cum fudus. §. seruum tuum imprudens ff. de cert. pet.

b Imò loquitur in hæredes d. tamen idem est, quia hæres poterat repellit exceptione. ex quo erat obligatus ex obligatione hæreditaria transfusa.

a Vide Alex. in l. leita col. pen. ff. si cert. pet.

b Adde tamen, quod si principalis stipulatio est nulla, quia contra bonos mores, etia pœnalis annullat. l. generaliter. j. eo. & per Alex. in l. si plagi. j. eo. sed ratio est, quia etiam pœnalis videtur facta ex causa illicita & impossibili.

c Adde quod ille text. d. l. in conditione. non videtur loqui in obligatione restituendi, sed rem dandi, quia loquitur in conditione ne furia, quæ competit ad dandum, odio furis. §. si citat. Instit. de actio. Nisi respondeas quod est mixta ut per Ang. in d. l. stipulationes non diuid.

d Adde quod pro ista opin. facit text. in l. j. §. si apud duos. ff. de pos. & in l. si vt certo. §. si duobus. ff. commodati.

e Adde quod gl. ibi dum text. dicit, obligatione dandi esse diuiduam, quia pro parte solui potest, gl. intelligit creditore volente. & illa gl. communitur teneatur.

L. 4. ad m. di. cemus. Caro li. b. o. x. v. scribit.

stus actus. l. Labeo. verf. & quod ita. ff. de statuli-  
ber. & gl. in l. j. in verbo, *finitum*. C. de pactis. cum  
similibus. Est verum, quod ista solutio etiam non  
plene mihi satis facit, & propterea non credo i-  
tam opinionem esse veram. Tertia fuit opinio  
modern. reperentium hic, qui tenent t quod imo  
ista obligatio, *rem restitui*, est diuidua etiam solu-  
tione, & sic est contraria de directo superiori:  
& ista opinio est multum colorata, nec secun-  
dum eos, ob text. in l. si duo. verf. planè. quia ille  
text. loquitur de obligatione secundaria, de do-  
lo, quando res depolita dolo hæredum fuit de-  
perdita: nam tunc obligatio est indiuidua, &  
quilibet tenetur in solidum ad interesse solutio-  
ne. Et sic dicas, quod imò res non erat perdita,  
quia text. præsupponit quod ea restitueretur, dum  
dicit, nisi integræ rei solutione, &c. Respon-  
detur, quod debet intelligi de æstimatione ipsius  
rei, prout in simili dicit gloss. in l. in stipulationi-  
bus. §. j. eod. fed ista solutio nimis violat text. &  
etiam gloss. in d. l. in stipulationibus non est vera,  
& eam reprobaui supra in §. & harum. Vnde  
non possumus negare, quin ista obligatio, *rem res-  
titui*, sit indiuidua solutione, quo præsupposito  
resultat magna difficultas contra communem opi-  
nionem: quia si stipulatio, *rem tradi*, est indiui-  
dua secundum Bartol. in totum, per rationem d.  
§. pro parte: ergo idem debemus dicere in obli-  
gatione *rem restitui*, in qua militat eadem ratio: &  
licet in obligatione *rem restitui* non succedat obli-  
gatio ad interesse, nisi re non extante, tamen  
lex considerat hunc casum, quod patet, quia con-  
tulit per viam actionis, vt solueretur interesse:  
& propterea Alexand. & alij modern. in d. l. sti-  
pulationes non diuiduntur. tenent contra com-  
munem. Præterea Bartol. vult expressè, quod  
stipulatio, *rem restitui*, non sit indiuidua obliga-  
tione, sed solutione tantum, quia in ea non militat  
ratio d. §. pro parte. quod argumentum con-  
cludit, quod non deberet esse indiuidua neque  
solutione: nam aut res extat, & cessat inconue-  
niens, quia potest præcisè debitor compelli ad  
restituendum: aut non extat, & soluetur in to-  
tum interesse, & sic etiam hoc casu cessat incon-  
ueniens. Nec dicatur quod potuit res pro parte  
petere, & pro parte extare: nam ista responsio  
non est generalis, ex quo sunt infinitæ species,  
quæ non possunt pro parte petere, vt bos, equus,  
lanx: & propriè textus in dicta l. si duo. loquitur  
in tali specie. Quid dicendum? Puto aduer-  
tendum, t quia obligatio, *rem restitui*, potest nasci  
duobus modis: aliquando enim & primò nasci-  
tur ex ipso contractu creditoris fidem alicuius  
sequentis, vt in deposito & in commodato. ali-  
quando & secundò ex eo, quia res ad aliquem  
peruenit absque contractu tamen, vt in successio-  
re eius, qui per vim rem alicuius abstulit, vel in  
fure. In primo casu aut loquimur de ipsis prin-  
cipalibus debitoribus, & obligatio videtur indi-  
uidua, & consequenter quilibet tenetur in soli-  
dum. & hoc probatur in l. j. §. si apud duos. ff. de-  
pos. qui text. non potest aliter intelligi sine ex-  
pressa calumnia, & istam opinionem, j. late defendam  
in seq. oppos. Bartol. Et ratio istius casus potest  
esse, quia creditor videtur eorū fidem sequi, quæ  
fides est indiuidua. c. si ad scripturas. ix. distinct.  
vnde tenentur in solidum, cum ad eos non spe-  
ctet dominium, quod est diuiduum, vt declarauit  
in §. & harum. sed solum ad depositarium spectet  
custodia, & ad commodatarium spectet vsus,

quod vtrunque est indiuiduum. l. si vt certo. §. si  
duob. vehiculum. ff. commod. & quod hor. Barr.  
j. in vj. oppos. & hoc casu procedit opinio Chri-  
stoph. de Castell. Com. Fulgos. & Socin. s. relata.  
Aut loquimur in hæredibus, & in illis obligatio  
diuiditur, & contra eos agitur pro portionibus  
hæreditarijs. d. l. iij. §. hæres. commod. & est ra-  
tio, quia talis obligatio trahitur re, & res sequi-  
tur hæredes pro portionibus contingentibus. &  
ita potest saluari opinio Rait. & Alber. de Ros.  
in d. l. stipulationes non diuid. Nam cum hære-  
des teneantur actione personali, eorum obliga-  
tio diuiditur per l. XII. tabul. præsertim cum in  
eis non militet ratio fidei, cum creditor non vi-  
deatur approbasse eorum fidem, quo ad custodi-  
am & vsum, & sic in solidum, cum forte eos nun-  
quam cognouerit. Et istud procedit quo ad obli-  
gationem & petitionem, quæ in ipsis hæredibus  
diuiditur, vt s. dixi: quo verò ad solutionem, di-  
cendum est, quod talis obligatio sit diuidua vel  
indiuidua secundum naturam rei, quæ venit re-  
stituenda. Vnde si res restituenda consistat in spe-  
cie indiuidua, debet restitutio fieri in integra  
specie. d. l. si duo. in fin. quia hoc videtur actum  
inter contrahentes, vt solida res soluat. argu.  
l. j. §. si pecunia in sacculo. in vltim. respons. ff. de-  
pos. Si verò consistat in quantitate, est secus, quia  
dicetur in totum diuidua. d. l. si duo. in princ. &  
d. §. si pecunia in sacculo. & per Alexand. in §.  
seq. & credo, quod in isto casu idem esset in prin-  
cipalibus.

In secundo casu videtur eodem modo distin-  
guendum: quia aut loquimur in pluribus prin-  
cipalibus, & ex quo sunt in dolo, tenentur in soli-  
dum. l. j. §. quotiens. ff. de vi & vi arm. l. deniq. §.  
fin. ff. quod vi aut clam. cum simil. Aut loquimur  
in hæredibus, & videtur quod obligatio sit in to-  
tum diuidua. l. in conditione. ff. de cond. furt. &  
consequenter quilibet hæres soluens partem su-  
am erit liberatus. & ratio est, quia hic non potest  
fingi actum vt solutio integralis fieret, ex quo nõ  
interuenit aliquis contractus. Quando verò vnus  
haberet facultatem rei restituendæ, dicam  
quid iuris sit in seq. oppos. Barto. In stipulatione  
verò rem tradi, etiam dupliciter distinguitur. aut  
quis tenetur tradere ex suo contractu, vel auctoris  
sui, & tenetur in solidum. d. l. stipulationes non  
diuid. Ratio est, quia videtur stipulator effectum  
integrale traditionis considerasse: vnde nisi in-  
tegrum solueretur, haberet interesse pro parte, &  
est inconueniens. d. §. pro parte. & per Bart. in d.  
l. stipulationes. in viij. oppos. Et idem est in eo  
qui tenetur ad tradendum actione ex vendito, iu-  
xta l. ex empto. ff. de act. empt. quia talis etiã tenetur  
in solidum, & consequenter hæredes sui non  
liberantur soluendo partem, non ista ratione,  
quia aliàs deueniretur ad inconueniens. d. §. pro  
parte. quia tale inconueniens non potest habere  
locum, ex quo venditor præcisè eo casu compelli-  
tur ad tradendum. l. j. vbi not. ff. de actio. empt.  
gl. in §. precium. Instit. de contrah. emptio. sed alia  
ratione, videlicet quia indiuisa est natura ven-  
ditionis, ex quo non est verisimile quod emptor  
pro parte emisset. d. l. cum ex causa. j. eod. quæ  
ratio infert eos teneri in solidum etiam obliga-  
tione, licet moder. reperentes hic aliter teneant,  
& malè. Secundus casus est, t cum quis tenetur ad  
tradendum ex facto alterius, non aut ex suo pro-  
prio consensu, & tunc obligatio est diuidua: & ita  
procedit text. in l. si tibi homo. §. si fundus. ff. de leg.  
j. vbi

a Adde qd Soc. consil. vj. in iij. uol. late discutit istum articulum, vide etiam ibi per eum.

b Adde qd notat las. post alios in l. ex falsis. C. de transacionib.

c Adde quod in hoc etiam concordat Paul. de Cast. hic, & las. in d. l. stipulationes non diuid. in viij. oppos. Bart.

64

j. vbi hæres qui tenetur ad tradendum legatario,  
non tenetur nisi pro parte hæreditaria. Ratio est,  
quia non potest dici hic censeretur actum vt in soli-  
dum tradatur, ex quo in isto casu hæredes non  
tenentur ad tradendum ex vero consensu quem  
præstiterunt ipsi legatario, sed tenentur ex iussu  
testatoris, qui videtur eos quamminimum gra-  
uasse. l. nummis. de leg. iij. cum simil. Et eodem  
modo etiam debet intelligi text. in l. ij. §. fin. j. de  
præt. stipul. vbi si aliquis conuentus rei vendica-  
tione litem contestetur, deinde decedat, diuidi-  
tur obligatio inter hæres de rato. Ratio est,  
quia ille consensus inductus per litem cõtestationem,  
non inducit verum contractum, sed quasi. l. iij. §. idem scribit. ff. de pecul. vnde si agatur ex ta-  
li quasi contractu, non tamen potest agi in soli-  
dum. ratio est, quia cessat talis præsumptio, quod  
censeatur tacite actum, quod non est verisimile,  
quod reus litem contestando voluerit obligare  
hæredes suos in plus quam aliàs teneretur. arg. l.  
suis hæres. C. de repud. hæred. & l. non solet. ff.  
de reg. iur. & isto modo videtur, quod possint  
succidi omnia capita huic hydræ lerneæ: cogita-  
tamen. Ex istis infertur ad quæst. vtilem. t Duo  
fratres habentes fundum pro indiuiso commu-  
nem, vendiderunt eum Titio pro certa quantita-  
te, pacto appposito, vt liceret eis redimere pro eo-  
dem pretio intra quatuor annos: modò vnus eo-  
rum eueniens termino non vult redimere, an alius  
possit redimere, & quomodo? Et Bartol. in  
l. cui vltim. ff. de vltim. leg. tener quod iste non po-  
terit luere partem suam, tum quia natura vendi-  
tionis est indiuisa. d. l. aliam. tum quia emptor  
qui promisit retrovenderè, dicitur obligatus ad  
tradendum, quæ obligatio est indiuidua, vnde  
non potest conueniri pro parte, per s. dicta: & ita  
etiam consuluit Bart. in consil. cxcv. Angelorus.  
& est communis opinio, vt per Alexan. in l. frau-  
dati. ff. de publ. & las. in l. stipulationes non diui.  
Tu aduerte primò, quod ista secunda ratio Bart.  
non videtur vera: t quia imò si venditor fuit do-  
minus, retrovendere est rem dari. l. cum manu sa-  
ta. §. si. ff. de contrahen. empt. secus vbi venditor  
non habuisset dominium, vt not. in l. certi condi.  
in prin. ff. si cert. peta. & late dixi in tract. meo, de  
eo quod interest. Vnde in casu, quo venditores  
fuisent domini, istud argumentum faceret contra  
Bartol. & communem, quia esset obligatio  
*rem dari*, quæ sine dubio est diuidua: vnde melior  
est prima ratio Barto. Sed inde resultat magnum  
dubium, si iste velit restituere emptori totam pe-  
cuniam, nunquid emptor teneatur ad retrovenden-  
dum totum? In hoc puncto sunt tres opinio-  
nes. Et Raph. Fulgos. in l. quod si nolit. in §. idem  
Marcellus. ff. de ædil. edi. arg. illius text. tener, qd  
eo offerente totam pecuniam, non poterit tamè  
compellere vt retrovendar sibi tota rem, sed tan-  
tum modò partem. Soci. in l. j. §. sed & quotiens.  
ff. ad Treb. tener quod imò poterit compellere vt  
retrovetat totum. l. fistulas. §. pen. ff. de cõtrahi.  
empt. & l. tutor vigentib. §. j. ff. de minor. & l. in  
bello. §. si seruus plurium. ff. de capti. & dicit Soc.  
se ita consuluisse, sed non potuisse obtinere. Ad-  
de quod ita consuluit Socin. in consil. xvj. in iij.  
vol. vbi late instat circa istum articulum, & tãgit  
naturam obligationis, *rem dari*, & *rem restitui*: sed  
meo iudicio pauca bona dicit. Adde etiam, licet  
ipse non aduerterit, quod istam opi. tenuit solen-  
nis doctor antiquus. D. Oberus de Crem. in l. si  
legato. §. si Stichus. ff. de manu. test. per d. l. fistu-  
las. §. pen. & alia iura, prout eum refert Io. Firmia L. 4.  
nus in repertorio, in dictione *Obligatus*, vbi loqui-  
tur in testatore qui habebat pactum luèdi, quod  
eo mortuo, si sit discordia inter hæredes, quod vnus  
dicat se aliquo modo nolle retroemere, poterunt  
alij offerentes totum precium compellere emptorem  
ad retrovendum sibi. Et idem in obligato ex dispo-  
sitione statuti tenuit Paul. de Castr. consil. cccxj. incipiente,  
In hoc passu. in j. vol. Mouetur, quia cum talis obligatio sit indi-  
uidua, potuit vnus agere in solidum, quia in istis in-  
diuiduis locus est præoccupationi. l. si pluribus.  
ff. de leg. j. l. ij. §. si duo. de don. & si focus nolit vt  
eo beneficio, tenebitur ei cedere cõtingentem  
portionem: & cum hac opi. transeunt moder. in  
d. l. stipulationes nõ diuid. Tertia est opin. Paul.  
de Castr. in l. si quis aliam. ff. de nouat. quod imò iste  
volens solus redimere non audietur: quia dicit  
emptor, ego non sum obligatus nisi vtrique,  
veniat simul: nec debet vnus se impedire de iure  
alterius, ex quo licet vnus nolit nunc luere par-  
tem suam, fortè in futurum volet. l. deberi. C. de  
fideic. lib. Ista ratio Pau. de Castr. non videtur suf-  
ficiens, quia ad eam ipse videtur respondere in  
d. consil. cccxj. videlicet quod iste qui prius totum  
redemit, tenebitur admittere in communionem  
istum alium. & facit text. in l. j. §. si pecuniam in  
sacculo. ff. de pos. vbi potest vnus ex hæredibus  
depositarij petere totum depositum, dummodo  
satisdet de dando partem suam focijs. Vnde for-  
tior videt alia ratio, dum simpliciter dicit, quod  
emptor non est obligatus nisi vtrique simul, non  
autem alteri tantum, nec vnus debet se impedire  
de portione alterius. t Confirmam istam opi. quia  
si isti venditores agant, videtur quod agant po-  
tius ad dandum: quia si dicamus quod agatur ad  
tradendum, requireretur quod ipsi allegaretur tur-  
pitudinem suam, scilicet quod ipsi vendidissent  
illi rem alienam. & hoc tanto clariùs procedit, si  
in instrumento dictum sit, quod iste emptor tene-  
atur retrovenderè, & retrò dominium trãsserre.  
arg. l. fin. ff. de condic. ob caus. In propòsito ergo  
si consideramus personas ipsorum agentium, i-  
psis competit actio ad dandum, quæ est diuidua,  
ergo vnus non potest agere ad totum. Nec obst.  
ratio Bartol. de d. l. si quis aliam. quia illa lex in-  
troducã est fauore ipsius emptoris, qui pro parte  
non esset empturus. d. l. tutor. §. j. ff. de minor.  
vnde si vnus agat ad totum, poterit emptor dice-  
re, tu nõ potes agere, quia obligatio est diuidua.  
si verò agat pro parte, poterit dicere, ego non te-  
neor vendere pro parte, quia pro parte emptor  
non esset. d. l. si quis aliam. & quia nolò incidere  
in communem. l. si non sortem. §. si centum. ff. de  
cond. in deb. Secundo pro ista parte videtur text.  
in d. l. si quis nolit. §. idem Marcellus. vbi si duo  
simul emant, non potest alius consequi, vt ipse  
oblata etiam portione focij, eo nolente emere  
habeat totum: nam in illo text. illa verba, *est pro  
portione precium dabit*, debent intelligi pro portio-  
ne focij, quia de portione ipsius volentis agere,  
res non erat dubia: & tamè text. ponit casum ma-  
gis dubium, quod ostendunt illa verba, *est, pro  
etiam si*. & dictio, *etiam*, stat implicandò casum  
magis dubium. l. j. ff. de iur. om. iud. l. Carbonia-  
num. §. si duo. vbi Bartol. ff. de Carb. edi. & per  
Bar. in §. & iudicare. in auth. de defen. Non obst.  
d. l. fistulas. §. pen. quia vbi erat facta vendi-  
tio, & agebatur totum ad traditionem quæ est in-  
diuidua. l. stipulationes non diuid. j. eo. vnde vnus

eadem di-  
cemus.  
s. Caroli  
bro xv.  
scribit.

eadem di-  
cemus.  
s. Caroli  
bro xv.  
scribit.

A

B

C

D

E

F



solus potest agere: sed quando adhuc non est facta venditio, attendimus obligationem quatenus est contracta inter ipsos venditores, quæ, ut dixi, est diuidua: nec tunc consideratur traditio, quia venit in consequentiam venditionis. l. si stipulatus. ff. de vsur. ¶ Potes itaque re colligendo supradicta, facere cõclusionem, quod iste emptor non tenetur retrouendere vni tantum, per supradicta. Fallit quando tenetur tantum ad tradendum; ex quo obligatio, rem tradi, est indiuidua, tunc poterit vnus in totum redimere. d. l. fistulas. & ita potest saluari opi. Oberri de Crem. Io. Firm. Soci. & Iaso. Nec obstat, quod in materia indiuidua vnus non possit agere sine alijs. §. ex his. §. eod. ad quod fundamentum nec Socin. in d. conf. nec Ias. in d. l. stipulationes non diuid. bene respondent. Quare tu dic, ideo ibi requiritur cõsensus omnium, quia seruitus veniebat constituenda in fundo communi, vel debebatur per fundum communem: vnde nisi omnes cõsensissent, sequeretur quod aliquis potuisset acquirere fundum alieno, vel obligare fundum alienum domino in contrahendo. l. vnus ex focijs. ff. de ser. rusti. præd. quæ non cessat in casu nostro. Item fallit quando aliquis teneretur ex dispositione l. vendere, & etiam in vno tantum verificarentur verba l. & ita procedit quod dicit Paul. de Castr. in d. conf. ccxxj. Item fallit in eo, qui teneretur vendere aliquam rem mobilem in diuiduam, secundum Fulg. in d. §. Marcellus. q. intelligo verum, nisi emptor non fuisset partem empturus. d. l. si quis aliam. cogita tamen super prædictis. In tertia opp. Bar. prima colligitur cõclusio ex eius distinctione, q. plures principales obligati ad rem restituendam non tenentur in solidum. & ita intelligit Bar. text. in l. j. §. si apud duos. ff. de pos. & idem tener Bar. post gl. in l. si vt certo. §. si duob. vehiculum. ff. commo. vbi pro ista sua opi. inducit alias ll. videlicet tex. in l. si diuisa. C. loca. in l. cum apparebit. ff. eod. tit. in l. eandem. ff. de duob. re. & pro ista opi. facit, quia valet argumentum de pluribus principalibus ad plures hæredes. l. si duob. verb. ac si ipsi. ff. de pos. sed plures hæredes tenentur pro parte. d. l. iij. §. hæres. ff. commo. ergo idem in principalibus. & cum Bart. transeunt communiter Dd. hic. Adde q. §. in præced. oppos. tenui contrarium, q. imò plures depositarij vel commodatarij certæ speciei, tenentur in solidum, prout etiam tener Ful. in d. §. si duobus vehiculū. & Salic. in d. §. si apud duos. & pro ista opi. Bart. dico principaliter esse text. in d. §. si apud duos. vbi text. dicit, quod si apud duos deposita sit res, aduersus vnum quenque eorum agi poterit: nec liberabitur alius, si cum altero agatur, quia non electione, sed solutione liberatur. Pondero text. primò in dictione, vnusquisq. quæ importat in solidum quemlibet teneri, quia est dicitio distributiva, tribuens cuilibet actum in solidum. l. creditor. §. duobus. ff. mand. Bar. & Imol. in l. hoc articulo. ff. de har. instit. Secundò pondero text. dum dicit, non electione, sed solutione liberari: ergo præsupponit quod quilibet posset conueniri in solidum, quia aliàs non posset cadere ibi electio, nec ratio Iurisconsulti esset probabilis: si enim non posset conueniri quilibet nisi pro parte, cui dubium quod non contingeret liberatio alteri? Et dicere, quod ibi esset actum, quod vnusquisq. teneretur in solidum, est diuinare, quia de hoc nullum verbum in text. & istud quod sit actum, est facti, vnde non præsumitur. l. in bello. §. facta,

ff. de capt. Secundò dico istam conclusionem probari in d. l. si vt certo. §. si duobus vehiculum. ff. commo. qui text. quamuis in fin. loquatur in obligatione secundaria de dolo, tamen in principio loquitur in obligatione primitiua, de ipsa re principali restituenda. Nec est bona responsio Barto. & Doctor. ibi subaudientium, quod conuentum fuerit, vt illi commodatarij tenerentur in solidum, quia ista non est contra illum text. dum dubitat, an teneantur in solidum: nam si fuisset conuentum, prout præsupponunt ipsi, casus erat clarus, & dubitatio Iuriscons. fuisset valde inepta. Tertio pro ista opin. est etiam text. in d. l. si duo. in ver. ac si ipsi seruandum suscepissent. ff. de pos. vbi text. expressè vult, quod depositarij, qui non seruandum suscipiunt, tenentur in solidum. Nec rationes alleg. pro communi opin. obstant: & primò non obstat. l. si diuisa. C. loc. Quia ille text. loquitur in casu claro, quando expressè à princip. fuerat actum, vt quilibet tantum pro parte teneretur, prout expressè probat text. ibi, si diuisa cõditio. & ita intelligit gloss. j. ibi: vnde ille text. nihil facit vel potius probat contra Bartol. arg. à contrario sensu. Non obstat. l. cum apparebit. §. loca. vbi videtur velle text. ita demum teneri omnes principales in solidum, si appareat: & sic est necesse, quod expressè agatur, aliàs tenerentur pro parte. Responde, quod potest apparere duobus modis, veluti si expressè agatur, vel etiam tacite: puta si vendit species indiuidua, vel locetur res cuius commoditas commo. d. l. si non possit. d. §. si duobus vehiculum. & iste est casus noster, nec text. magis requirit quod appareat expressè, vel quod appareat tacite. Vel & secundò potes respondere, quod non requiritur ibi quod appareat, ad hoc vt teneantur in solidum, quia ex rei natura tenentur, sed ad hoc vt dicantur duo rei debendi: nam ad hunc effectum requiretur quod appareat, ex quo duo rei debendi non tenentur in solidum ex natura rei, sed ex pacto vel alio modo. l. si rem hæreditariam. ff. de euit. Bartol. in §. si tamen hominem. supra, eod. & d. l. cum apparebit. proprie loquitur in duobus reis, prout eam intelligit Bartol. Paul. de Castr. & alij ibi. Et eodem modo potest responderi etiam ad d. l. eandem. Præterea aduertendum est, quia dum Doctores intelligit text. in d. l. eandem. quod debeat intelligi quando expressum est, quod quilibet in solidum teneatur; prout ibi expressè firmat Dyn. Iacob. Barto. Paul. de Castr. non videtur iste intellectus esse verus, & confunditur per illum text. ibi, Si pluribus hæredibus institutis testator dixit, Titius & Mæuius Sempronio decem dato: nam ibi non fit mentio quod teneantur in solidum: imò si subaudiamus etiam huiusmodi factam mentionem, exemplum text. non procederet: quia nedum si pars hæredum est nominata, sed etiam si omnes nominentur, tenentur in solidum, quando est expressum. Et iste est realis ad istum text. intellectus, licet Doctor. vt euadant contrarium l. siue à certis. eod. titul. & l. turpia. §. fin. de leg. j. recurrant ad communem intellectum, qui sine dubio non est amicus literæ, & circa illa contraria alibi dicam, non est hic locus suus. Nec obstat argumentum de hæredibus ad ipsos principales, quia illud argumentum non est verum, vt probatur in isto text. in fin. vbi lex reparat grauius si principalis fallat fidem, quam si eius hæredes. Præterea est diuersa ratio de principalibus

libus ad hæredes, quia vt dixi in præced. oppos. ideo plures depositarij, vel commodatarij certæ speciei tenentur in solidum, quia videtur creditor eorū fidem in solidum approbasse, ex quo habuit illis fidem de custodia & vsu, quæ sunt indiuidua. d. §. si duobus vehiculum. & p. Bar. j. in vj. oppos. quæ ratio cessat in hæredibus, ex quo forte creditor eos nunquam cognouit, vnde non potest dici eorum fidem in solidum secutus: & in eis militat alia ratio, vt §. dixi. Secunda conclusio ex dictis Bart. est, q. in actionibus bonæ fidei ille qui habet facultatem rei restituendæ, debet solus in totum conueniri. l. iij. §. hæres. ff. commo. facit l. actione. §. si communis. ff. pro soc. intelligendo tex. generaliter, quod absit illi socio etiam ex culpa alterius q. illius qui haberet pecuniam: & cum Bart. transeunt alij cõmuniter. Contrarium tenuit Christ. de Castell. Raph. Com. Arët. Socin. Pet. de Besut. hic, & Fulg. in d. §. si duobus vehiculum. & Cyn. & Bal. in l. j. C. de hæres. act. mouetur per arg. d. l. pro hæreditarijs. Secundò, quia hæres vltra suam partem contingentem est extraneus. l. cum à matre. C. de rei vend. ergo actio illa non potest in eum tanquam extraneum transire: Tertio, quia ista est actio personalis, quæ non sequitur rem, sed personam. l. j. §. si hæres. ff. ad Treb. l. fin. §. fin. ff. de contrah. empr. ergo non est attendendum, q. vnus habeat totam rem. Quarto, quia cum statim facta sit diuisio ipsius actionis inter omnes hæredes, si deinde res perueniat ad vnū, sequeretur, q. obligatio transunderetur sine cessione de persona aliorum hæredum in istum, qd est contra reg. l. quid ergo. ff. de pec. & adhuc. §. si operas. ff. de vsufruct. Quintò, quia licet loquamur in actione bonæ fidei, tamen non reperitur, q. ista bona fides sit sufficiens ad augendam obligationem, sed solum inducit officium iudicis. l. quia tradendum. ff. de neg. gest. Sextò facit ratio gl. communiter approbatæ in l. si possessor. ff. de rei vend. vbi hæredes ideo tenentur de eò quod peruenit ad se, quia si nihil peruenisset, non tenerentur: vnde in casu nostro, cū etiam si nihil peruenisset, hæredes tenerentur, ergo non debent teneri pro portione quæ ad eos peruenit: aliàs sequeretur, q. si rei commo. data vel deposita vnus haberet tres partes, alius haberet quartam, q. debeant teneri pro rata illarum partium. arg. l. quæ de tota. ff. de rei vend. quod est absurdum, quia imò tenentur pro portione hæreditaria. d. §. hæres. ¶ Et tenentes hanc opin. respondent ad d. §. hæres. q. loquitur in obligatione secundaria, in qua ille solus qui deliquit, in solidum tenetur: nã ibi hæres habebat facultatem rei restituendæ, & non restituit, ergo est in dolo. l. dolus. ff. mand. l. in commo. dato. §. si ex facto. ff. commo. Sed ad istud sustinendo communem, respondent Ias. & Mod. reper. q. imò non est in dolo, ex quo secundum Raph. & alios tenentes contra Bar. iste non tenetur nisi pro parte sua, ergo non restituendo totum, non est in dolo, arg. not. per Bart. in l. qui solidum. ff. de leg. ij. Sed ista responsio est dilemma seu conuersoria, & Mod. faciunt fundamentum super ratione, quam non tenent: Secundò contra Raph. dicit Mod. reper. q. ille text. loquitur quando res extrat, & hæres non vult restituere, vnde nõ committitur re existente etiam post mòram obligatio ad interesse. l. in re furtiua. ff. de cond. furt. Bart. in l. stipul. non diuid. in viij. opp. j. eod. Sed dic, q. imò text. loquitur, quando hæres inuenerit rem; quæ erat penes eum; tñ ipse

posset reperire si vellet, sed ex quo nõ vult, est tanquam si res perijisset. dicitur autem non velle, & nõ posse; quando captis pignoribus non vult dare rem, prout in simili declarat Alex. in l. j. §. ex his. in gl. in verb. immutatur. in fi. gl. j. eod. Et eodem modo respondent ad arg. Ias. hic: quia dicitur in dolo qui rem inuenerit, id est, qui eam habens nõ vult restituere, & negat se habere. Tertio contra intellectum Raph. adducit Ias. quia principium d. §. loquitur de obligatione primitiua, ergo etiã finis, qui venit p. modum exceptionis, & exceptio declaratur p. regul. l. nam quod liquidè. §. si. ff. de pec. leg. Sed responde, tenendo intellectum Raph. q. imò tex. loquitur in fin. expressè de obligatione secundaria, ibi, nec faciat, & c. & consequenter erit in dolo, & satis est q. exceptio sit de regula secundum quid, & in genere, licet nõ in specie. l. nummis. ff. de in lit. iur. vbi regul. loquitur de iuramento veritatis, vt ibi p. Ias. Præterea secundum Raph. text. in princ. non loquitur de obligatione primitiua, sed de obligatione secundaria transfusa à testatore, puta quia testator ipse fuit in dolo: nam eius hæredes tenebantur ad interesse p. partibus hæreditarijs. Et sic ex his apparet, q. iste intellectus Bal. Raph. & aliorum remanet defensatus ab impugnationibus Mod. ego tñ eum nõ teneo, quia vt dixi in præced. oppos. destruit text. Nam secundum dictum intellectum non esset aliquod speciale in eo, & tñ tex. considerat aliquã specialitatem, dum subdit, quasi hoc boni iudicis arbitrio conueniat. Item nõ est verum, q. ex sola non restitutione causetur secundaria obligatio, & contrarium probatur in l. si duo. in fi. ff. de pos. & dicitur j. post Bar. in vj. oppos. ¶ Vnde forte verior est intellectus Fr. de Rampo, prout eū refert Bald. & not. Soc. hic: & idem etiam tenuit Pet. de Besut. Hier. Torn. hic: dicunt ipsi, q. etiam si hæres haberet totam rem, tñ debet agi pro parte, sed executio fiet in totum officio iudicis mercenario. Et ita intelligitur ille text. quod patet ex illis verbis, quasi iudicis officio, & c. & pro hoc allegatur in arg. l. ædiles. §. item sciendum. ff. de æd. ed. i. & huic intellectui multum quadrat litera: & pro hoc intellectu facit, quia facilitas solutionis non debet variare naturam obligationis, sed ipsam solutionem tantum, argum. l. supra iter. §. apud ferocem. ff. de aqua plu. arcen. vnde quamuis quis haberet facultatem rei restituendæ, nõ debet variari conditio obligationis: vt sicut aliquis non potuisset conueniri nisi pro parte, nũc in totum conueniatur: sed solum debuit variari solutio p. officium iudicis. Nec obstat q. Bald. not. & Soc. hic tenuerint contrarium, quia sequeretur quod in plus esset condemnatio, quam petitio, contra regulam l. vt fundus. ff. communi diuid. & l. fin. C. de fideicommiss. liber. quia respondeo, quod in casu nostro hoc facit, exuberans officium iudicis in actionibus bonæ fidei. & facit quod notat Bartolus in l. quid ergo. §. pœna grauior. in iij. coi. de his qui notan. infam. vbi vult, quod regula dicta l. vt fundus. non procedat in his, in quibus iudex haberet magnum arbitrium. Et ad propositum etiam facit quod not. Bald. in l. penultima. C. de senten. quæ sine cert. & iste intellectus mihi placet, quia valde applaudit literæ, & maxime, quia ista obligatio videtur indiuidua solutione: vnde licet creditor petierit pro parte hæreditaria, tamen satis videtur voluisse vt tota restitueretur, ex quo aliter nõ contingit liberatio. dicta l. si

L. 4.  
Eadem di  
cemus.  
§. Cato li  
bro xv.  
scribit.

a Adde ad ista  
regulã late no-  
tata per Iasonẽ,  
Inst. de actio. §.  
curare. in vj. co-  
lunna.

duo. unde iudex supplet ex officio, intellige tamen ad creditoris petitione. l. iiii. §. hoc autem. ff. de dam. infect. licet non p. viam libelli, sed lite iam contestata per viam simplicis inquisitionis. Est verum, q. in practica non esset recedendum ab opin. Bart. quæ satis potest defendi in eo qui haberet facultatem rei restituendæ, & possideret: secus si non possideret, licet habeat facultatem rei restituendæ. l. ferui nomine. ff. de vscap. & per Mod. hic. Tertia conclusio Bart. est, q. quando concurrunt rei vendicatio cum actione stricti iuris, tunc etiam fiet condemnatio contra eum tantum, qui non habet, & contra eum solum agatur. ita intelligit text. in l. si plures. ff. de vi & vi armat. Et ista conclusio in se videtur vera, & ea tenent communiter Doct. q. dixerit glos. in l. in condit. ff. de cond. fur. & ratio est secundum Bart. propter vniuersitatem, quæ habet ista actio personalis ad restituendum: nam sapit in aliquo naturam ipsius rei vendicationis, arg. l. qui patri. ff. de acquir. hæred. qd simile est valde à remotis. Vnde Aret. hic adducit aliud simile: nam quæuis in obligatione dandi non succedat obligatio ad interesse etiam re non extante, l. qui feruum. §. si. j. eodem. tamen istud non procedit, quando concurrunt simul obligatio dandi & tradendi. l. si filio. de don. cau. mor. vbi Bar. & idem Bar. in l. stipulationes non diuidundæ. in xiiij. oppos. j. eod. Facit etiam, quia generaliter ratione vniuersitatis quis consequitur ab alio, quod per se non consequeretur. per regulam l. si communem. ff. quem ad. seruit. amit. cum similib. Tu aduerte, quia non videtur q. rationes istæ sint veræ, & principaliter sunt contra regulam generalem, quæ vult, q. quamuis alicui competat plura remedia, tamen vnumquodq. iudicatur secundum naturam suam. l. spadonem. §. qui iura. cum ibi notatis. ff. de excus. tut. l. cum filius. §. varijs. ff. de leg. ij. vnde videtur standum regulæ, iuxta gl. in l. omnis diffinitio. ff. de reg. iur. Et similia adducta per Dd. fundantur speciali ratione, vnde non sunt trahenda ad consequentias. l. quod verò contra. ff. de legi. Nec obstat d. l. à filio. quia etiam secundum inductionem Bart. potius probaret oppositum: nam ibi obligatio dandi assumit naturam factorum, & sic condemnatio ad interesse: non autem e contra obligatio facti assumit naturam dationis: ergo idem in casu nostro, vt obligatio personalis restituendi, quæ est meri facti, non assumat naturam rei vendicationis. Præterea ibi non erat obligatio dandi, sed reddendi, quæ retrò datio ex quo donans potuit incontinenti pœnitere, habet propriam naturam facti seu traditionis, prout declarat Bal. post Andr. de Pisis, in l. cum allegas. in ij. colum. C. de vscap. & ita intelligo illum textum in d. l. si filio. licet Raph. Com. ibi dicat, q. non potest ibi transiri sine diuinatione. Nec obstat regula l. si communem. quia procedit in indiuiduis: secus in casu nostro, vbi vnumquodque potest censeri per se, vnde non dicitur casus propriè mixtus. l. si vna matre. in fin. C. de bon. mar. l. Aristo. §. de don. & propterea non teneo istam conclusionem Bart. tanquam non fundatam bona ratione. Intellectus verò Bart. ad d. l. si plures. non est verus, & quantum sit ad illam legem, communis opinio est contra Bar. vt hic per Moder. & confunditur iste intellectus tribus argumentis. Primum est, quia ratio illius legis, quod agatur contra heredem solum habentem facultatem rei restituendæ, non est quia illud interdictum sit vniuersum cum rei vendicatione, sed quia illud inter-

dictum non obligat heredem nisi quatenus ad eos pertinet. l. j. in prin. & in §. fin. ff. de vi & vi armat. per Abb. in c. ij. in vlt. colum. extra, de ordin. cogn. ad idem facit l. ij. C. vnde vi. & l. semper. §. hoc interdictum. ff. quod vi aut clam. & istam rationem assignat textus in dicta l. si plures. & ibi Bartol. vnde non est querenda alia ratio. Secundò contra Bartol. facit, quia non est verum, quod tempore illius legis competeret rei vendicatio absq. probatione dominij, ex quo istud fuit introductum de iure Codicis, per dictam l. si quis emptio. §. sed hoc super illis. C. de præscript. xxx. vel xl. annor. & dicit hic Raph. Com. Alexand. & Mod. imò fortius etiam hodie ille textus non procedit ita indistinctè, prout credidit Bartol. imò si spoliatus intentat rei vendicationem, tenebitur probare dominium sicut quilibet alius, nisi ante possederit per xxx. annos. & ita intelligitur ille textus in d. §. sed hoc super illis. referendo cum ad principium dictæ l. si quis emptio. vt declarat hic Imol. & est communis opinio, vt per Ias. in l. naturaliter. §. nihil commune. in xv. colum. ff. de acquir. posses. Tertiò contra Bartol. facit, quia dato quod textus in dicto §. sed hoc super illis. intelligeretur generaliter & indistinctè, tamen cum loquitur in principali tantum, non videtur quod debeat trahi ad hæredes: nam illa dispositio introducta est in odium illius qui violenter rapit: quæ ratio cessat in hæredibus, qui non deliquerunt. d. l. j. in prin. ff. de vi & vi armat. facit textus in c. sæpe. de restitut. spol. extra. Et licet ista declaratio Bartoli ad dictam l. si plures. communiter non teneatur, eius tamè conclusio est communis, quam conclusionem in practica limita duobus modis. Primò limita, vt actio personalis vnita cum rei vendicatione, non competat contra singularem successorem. l. cum à re. ff. de vi & vi armat. & ita tenet Bart. & Alb. de Ros. ibi. & licet quidam Mod. hic dicant, q. ille text. non loquitur quando singularis successor habebat causam ab illo qui deiecerat, per textum in l. nam & postea. §. si petitor. ff. de iure iur. tamen istud est male dictum, quia imò etiam ille textus procedit in tali casu, vt per Angel. conf. clvij. in Dei nomine. in prædicta quæst. & probatur concludenter in d. c. sæpe. vbi gl. & alij notant. Et §. si petitor. fundatur alia ratione, quia loquitur in iure præscripto super actione reali, vnde sapit eius naturam: quia actio in factum inde proueniens est illi accessoria, vt ibi per Mod. sed in casu nostro vtraq. actio tam realis quam personalis, est æquè principalis. Secundò limita, vt communis conclusio procedat t. quando rei vendicatio & actio personalis oriuntur simul, non autem quando oritur ex post facto, ex litis contestatione. per text. in l. ij. §. si. ff. de præst. stipul. Et est ratio, quia ista personalis oritur ex quodam accidenti, quia litigaturum est, & lis est contestata, vnde non verè assumit primæuam naturam pristinæ obligationis. arg. l. qui habet. ff. de tut. & gl. in l. certis conditio. ff. si cert. per. Item quia illa actio personalis non tendit originaliter ad istud, ad quod tendebat rei vendicatio, scilicet ad restitutionem rei, sed tendit ad corroborandum iudiciū, vt declarat Paul. Castr. ibi. Quarta conclusio Bart. est, q. quando actio stricti iuris non habet committere rei vendicationem, tunc non datur insolitum contra vnū heredem habentem facultatem rei restituendæ, sed contra omnes pro portione hæreditaria. l. si tibi homo. §. si fundus. ff. de leg. j. & ista conclusio est vera, per regulam

a Ad istam regulam vide Feslinum in c. j. in ij. col. cum duabus sequentibus extra. de præscr.

regulam l. pro hæreditarijs. C. de hæred. act. cum simil. & communiter tenetur, vt hic per Alex. & Mod. qui in hoc reprobant opinionem Rom. & Paul. de Cast. tenentium contrarium, vt hic. Exp. eos est verum, quod conclusio Bartoli non videtur bene probari in d. §. si fundus. quia, vt dicit Alex. hic, & in l. stipulationes non diuidundæ. ille textus loquitur in obligatione dandi, in qua obligatione est magna ratio differentie, ne quis priuatur dominio rei suæ pro ea parte, pro qua non esset hæres: secus est in obligatione restituendi, ex quo illa omnino est restituenda domino suo. Moder. hic dicunt, quod imò d. l. probat pro Bart. quia actio ex testamento ad dandum est ita fauorabilis, sicut actio stricti iuris ad re restituendam. l. si hæres. ff. de eo quod cer. loc. Sed istud nihil est, quia non tollitur supradicta ratio diuersitatis: sed licet opinio Bart. ibi non probetur, cum sit vera in se, non est vltimè instandum in illo text. Sed pulchra dubitatio est, admissa communi opinione, quod iste solus habens facultatem rei restituendæ, non possit conueniri ad totam rem actione stricti iuris, nunquid saltem in executione poterit compelli vt totam tradat? & dubium facit, quia istud est in actione bonæ fidei. d. l. iij. §. hæres. ff. commod. secundum intellectum, quem supra tenui: ergo idem debemus dicere in actione stricti iuris ad restituendum, quia talis est arbitraria. l. in actionibus. ff. de in lit. iur. Et tantum operatur officium iudicis in arbitrarijs, quæ autem natura bonæ fidei, vt ibi not. & facit qd tenet Barol. in l. ij. §. vbi duo. in vij. quæst. j. de duobus reis. Cogita, quia istud fundamentum videtur destruere istam conclusionem, tenendo communem intellectum ad d. §. hæres. Quinta conclusio Bart. est, q. quod officium iudicis, quo quis compellitur ad eundem, de quo per Bar. in l. j. in fin. ff. de eden. habet naturam actionis realis. & ita intelligit text. in l. si quis ex argentarijs. §. j. ff. de eden. & idem tenet Bal. in c. j. in vij. col. extra, de furt. & Ias. hic per text. in l. quidam. §. is autem. ff. de eden. Contrarium tenet Aret. hic, & Moder. per doctrinam Bart. in l. si tertius. §. si quis priusquam. in penult. col. ff. de aqua plu. arcen. vbi Bar. in indiuiduo firmat tale officium iudicis, etiam personale: & probatur concludenter ista opinio in dicto §. is autem. quia si esset reale, daretur indistinctè contra singularem successorem, non autem in solidum & causa cognita, prout dicitur in d. §. is autem. vnde videtur, quod opinio Petri de Bellapert. sit verior, quod officium illud iudicis æquiparetur contractui bonæ fidei, declarando vt hic per Mod. repetentes. Potest etiam dici, sustinendo Bart. quod imò tale officium est personale, sed quo ad singularem successorem sapit naturam realem. Et ratio est, quia edictum prætoris coegit argentarios edere rationes: quia, vt dicit text. quod mea causa confecit, meum quodammodo instrumentum est. l. prætor ait. in prin. ff. de eden. quæ ratio ostendit magnam conformitatem, quæ habet tale officium cum actione reali. & ita tenet, licet Moderni non aduertant ad dictam rationem: & in hoc etiam reincident ratio posita hic per Aretin. in v. oppos. Bart. in d. l. in depositi. ff. de pos. Bar. soluit duobus modis, vt hic per eum, & cum eo transeunt communiter Doct. Circa primam solutionem, quatenus Bart. facit differentiam inter contractus bonæ fidei, & stricti iuris, aduerte: quia ista opin. Bartol. videtur confundi pluribus rationibus. Et primò contra Bart. facit, nam ratio istius textus

est, quia ideo tenentur plures ex facto vnus contrauenientis, ex quo lex præsumit istud fuisse actum à creditore: vnde vno contraueniente videtur conditio pœnalis stipulationis euenisse. l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. famil. eresc. §. Cato ff. & quia aliud sine manifesta iniuria creditoris statui non potuit. l. v. §. fin. j. eod. & declarari supra in vj. notab. Sed ista ratio habet locum etiam in contractu bonæ fidei, imò multò fortius, quia in contractibus bonæ fidei magis consulitur creditori, quam in contractibus stricti iuris. l. videamus. vbi Bart. ff. de vscap. Nec ratio Ias. hic est bona, dum dicit, quod vtilius erit actori agere, nisi contra vnum qui deliquerit, non autem diuidere actiones, argum. notatorum per Bart. in l. cum ab eo. ff. de leg. ij. quia respondeo, quod istud non est verum, ex quo delinques potest fieri non soluendo, prout dicit textus proprie considerans istam rationem in l. supra iter. §. apud ferocem. ff. de aqua plu. arcen. Nec obstat, q. lex non præsumit aliquid non fieri soluendo: l. si defunctus. C. arbit. tut. quia istud non procedit in odium delinquentis, & in fauorem creditoris, cui lex à principio prouidet. l. diuortio. ff. de negot. gest. l. locum. §. condemnatio. ff. de tabul. exhib. notat Bart. in l. inter stipulantem. §. sacram. in vlt. colum. j. eod. Præterea quid si iste delinquens vsque à principio non fuisset soluendo? certe talis nunquam præsumitur idoneus facultatibus. l. si verò. §. qui pro rei qualitate. ff. qui satisd. cog. Ista responsio non procedit, quando iste delinques de presentia non esset soluendo. Secundò contra Bartol. & communem facit text. in l. cum ex causa. j. eod. vbi stipulatio pœnalis erat apposta contractui bonæ fidei, quo casu debet assumere eius naturam. l. si stipulatus. ff. de vscap. & tamen ibi committitur stipulatio contra omnes hæredes in solidum. Nec obstat, si responderetur, quod ista stipulatio pœnalis non assumit naturam principalis, quia est interposita super alia re quæ sit principalis: quia respondeo, quod etiam si in venditione non sit apposta stipulatio pœnalis, tamen videtur idem esse, quod omnes hæredes teneantur in solidum quo ad interesse. l. in executione. §. in solidum. j. eod. vbi textus loquitur de emptione, ad quam quis tenetur, etiam si non interuenit stipulatio. l. quod si nolit. §. quia asidua. ff. de ædil. edi. Nec text. in d. §. in solidum. est restringendus, vbi interuenit stipulatio. quia esset nimis magna restrictio, & contra mentem istius textus, qui loquitur in executione cuiuslibet obligationis, etiam si dependeret ab vltima voluntate. §. ij. ead. l. Tertiò in contrarium adduco textum in l. j. C. de iur. pig. vbi textus loquitur in pignoratitia actione, quæ est bonæ fidei. §. actionum. Instat de actionibus. & tamen ibi factum vnus nocet alteri: quia si vnus ex hæredibus non vult soluere partem contingentem pro luitione pignoris, alij non poterunt dando solum partem tuam, luere partem pignoris. Et licet ille text. loquatur in casu, in quo aliàs præiudicaretur creditori, tamè videtur idem dicendum in casu nostro, quia aliàs creditori non plenè consuleretur. d. l. v. §. fin. j. eod. Quartò in contrarium facit, quia non videtur, quod Bart. & communiter Doct. bene opponant de d. l. in depositi. quia ibi text. loquitur in obligatione doli mali, qui committitur ad interesse, noster verò text. loquitur in pœna: in quibus casibus est magna differentia, vt videbimus in ix. oppos. Bart. j. t. & quia interesse est pœna legalis, vt per Bar. 79

Eadem dicitur. Cato ff. bro xv scribitur.



tolum in l. cum stipulatus sim à Procūlo. j. eod. & mitius agitur cum lege, quam cum homine. l. Celsus. ff. de arbitr. Nec obstat text. in §. item si in factō. §. eod. vbi quo ad hæredes promissoris videtur æquiparare pœnam & interesse, quia interesse inducitur ibi immediatè per legem, propter stipulationem consistentem in faciendō, iuxta l. stipulationes non diuid. versic. Celsus. j. eod. Sed in d. l. in depositi. interesse venit mediatè, quia lex inducit prius promissionē dolum malum abesse. l. j. §. si conuenerit. §. de pos. ex qua promissione deinde inducitur condemnatio ad interesse. Quinto esset aduertendū, quod admissa ista opinione Bart. hic, iste §. non haberet locum in foro canonico, quia in eo foro videtur, quod omnes cōtractus sint bonæ fidei, nec debeat fieri ista differentia. & ita tenet Bal. in c. j. in fi. extrā, de plus petit. sequitur Iason in §. quadrupli. in fin. & in §. actionum. col. ij. Inst. de act. & sic in foro canonico nō teneretur vnquam, nisi contrafaciens; non alij cohæredes. Et istud videtur de mente Ioan. Andr. in c. ij. in Nouella. extrā, de feud. & per Ias. in l. iij. in xij. quæst. C. de iur. emphyt. Sed tamen putō quod illud dictum Baldi nō sit verum: quia non est inducenda differentia inter ius canonicum, & ius civile, nisi expressè constet. l. priuilegio. vbi notatur. Cod. de sacrosanct. eccles. c. j. de nou. oper. nunt. Et contra Baldum tenet Iason in l. & si post tres. in fin. ff. si quis caut. in l. quod te. ff. si certum petatur. in l. cum posteaquam. C. de pact. Ant. Burg. in c. cū dilecti. de empt. & vend. & contra Bald. etiam facit textus in c. cum venerabilis. extrā, de excep. & in c. cum ecclesia Sutrina. de caus. poss. & propriè iuncta glos. Et ex his ista prima solutio Bart. redditur satis dubia. Secunda quoque solutio Bart. videtur satis dubia, dum Bar. considerat, quod principalis obligatio sit diuidua contractū, & ideo solus contraueniēs in secundaria debet teneri. Certè ista illatio non est necessaria, quia imò debet potius teneri nisi p parte, argum. istius textus, in fin. ex quo nihilominus creditor potuisset agere primitiua actione contra cæteros cohæredes pro contingenti portione, secundum glos. in l. nec aduersus. eod. tit. Item nō est verum respectu principalis, quod obligatio illa sit diuidua, vt supra dixi, per tex. in l. j. §. si apud duos. ff. de pos. & tamen si vnus principalis solus dolosè agat, nō tenentur alij, secundum Bart. in l. vnde queritur. ff. commod. & in d. §. si apud duos. Item contra istam solutionem etiam facit textus in l. v. §. fin. j. eod. vbi textus loquitur, quando principalis obligatio erat in totum diuidua, & tamen ex culpa vnus committitur stipulatio contra omnes. Nec dicatur quod loquitur in obligatione dandi, in qua facilius est dare, vt notatur infra, in viij. oppositione: quia cum hic simus in obligatione secundaria, vbi agitur ad interesse, militat eadem ratio, & ex primitiua etiam facillimum est restituere pro alio. Tertia solutio ponitur per Paul. de Castr. & Arct. hic, quod ille textus loquatur in eo qui tenebatur ex dispositione legis, sed noster textus loquitur in obligato ex dispositione hominis. Et ratio differentia est, quia qui est obligatus ex dispositione legis, si contrafaciat, tenetur in solidum, quia lex illum obligat in totum, quod potest. Sed secus in dispositione hominis, quia testator nō potest obligare hæredem, nisi pro parte hereditaria. l. cum à matre. C. de rei vend. & sic præsupponunt præfati Doct. q. clausula, *dolum malum abesse*,

in contractu depositi insit ex dispositione legis, quia lex fingit ita fuisse actum à partibus, quæ fictio non inducitur nisi à lege. l. si forte. ff. de castr. pecul. & allegat Arct. l. cum quid. ff. si certum petatur. ibi; pro cauto habendum: Socin. hoc impugnat, quia imò in tali casu est præsumptio, quia præsumitur ita actum à partibus, non autè fictio, aliàs sequeretur; q. contra præsumptionem d. l. cum quid. non admitteretur probatio in contrarium; quod est falsum, per gl. in l. pacta conuenerit. ff. de contrah. empr. Mod. sustinendo opinionem Paul. & Arct. dicunt, quod, etiam dato quod in d. l. cum quid. sit præsumptio, nō fictio, tamen adhuc fundamentum Soc. non obstat, quia etiam præsumptio est dispositio legis. l. vnic. §. sufficit. C. de rei vxor. actione. Sed istud nihil est, quia illud procedit in præsumptione iuris, & de iure: secus in præsumptione simplici, de qua loquitur dicta l. cum quid. Quia illa principaliter tribuitur homini, ex quo præsumitur talis interio fuisse contrahentium, scilicet plus actum, & minus dictum. argum. l. cum auus. de cond. & demonst. Iste articulus, quomodo discernantur dispositiones legis à dispositionibus hominum; est subtilis, & etiam utilis; propter differentias, quæ reperiuntur in dictis casibus, positus in l. Celsus. ff. de arbitr. & per Bart. in l. *amplius non agi*. in ij. eodem. ff. rem ratam habere. & in l. insulam. j. eodem. & alibi in variis locis sparsis in iure: vnde pro resolutione facias tres casus. Primus est, vbiunque lex præsumit aliquid actū à partibus, cui partes renuntiare non possunt, dicitur dispositio legis, non hominis. istud probatur in l. si paterfamil. in prin. ff. de adoptr. & in l. si in testamento. in fi. ff. de vulg. & pupil. vbi ius accrescendi inter hæredes immediatè prouenit ex dispositione legali, licet concurrat etiam tacita mens testatoris. Ratio est, quia nemo etiam volens potest decedere pro parte testatus, & pro parte non. l. ius nostrum. de reg. iur. Secundò probatur ex doctrina Bart. in l. ita stipulatus, magna. in j. q. j. eod. vbi vult Bart. quod dies in actione tutelæ, & in promissione fructuum nasciturorum, dicitur appositus à lege immediatè, nō ab homine. Ratio est, quia, etiam si partes vellent, quod in tutela oriatur actio ante diem, non possent. l. ordinem. ff. de oper. liber. Idem in fructibus nascituris. l. j. ff. de cond. & demonst. l. interdum. j. eod. & declarat Bar. in d. j. q. Tertiò adduco quod notat Bar. in l. stipulationes non diuid. in viij. quæst. versic. quibergo dicemus. j. eod. vbi secundum eum illa dicitur obligatio descendens à lege, quando obligatur quis præter voluntatem præsumptam contrahentium: secus si ex voluntate præsumpta, quia tunc dicitur obligatio hominis, vt ibi p eum. Et si dicas, quomodo potest esse hoc? si enim lex aliquid inducit, nōne quilibet præsumitur accōmodare voluntatem suam secundum leges? l. quidam cum filium. j. eodem. Bar. in l. hæredes. §. cum ita. §. ad Trebel. Respondeo, q. regula procedit tantummodo in his, in quibus partes habent liberam facultatem; ita q. possunt renuntiare: secus si non possunt, vt est tex. in l. iij. j. de regul. iur. & tex. in l. Titia. in fin. ff. ad l. Falc. c. Reynaldus. in fi. extrā, de testam. vbi dicitur, quod Falcidia deducitur contra voluntatem testatoris. Ratio est, quia etiam si vellent, non potuissent eam prohibere. Quārto adduco quod vult Bartolus in l. non solum. in ij. eodem. ff. de procurat. vbi procurator ad agendum tenetur defendere: & illa dispositio, q. defendat,

defendat, dicitur legalis ratio, quia talis defendit ex necessitate legis. l. seruum. §. ait prætor. ff. de procur. Quinto facit, qd' not. gl. & Dd. in l. iij. §. condemnatus. ff. de rei iud. vbi tempus, quod datur iudicatis, etiam si sit expressum, in sententia tamen dicitur terminus legalis, non hominis. Et ratio est, quia tale tempus nō est in mera potestate iudicis. l. ij. ff. eod. tit. & ibi ins ponit vna quæstionem, quæ est de mera practica istius doctrine. Et sic est expeditū primū membrum. Secundus casus est, vbi lex præsumit aliquid, cui partes possunt renuntiare, tunc illa dispositio dicitur dispositio hominis, nō legis, propriè loquendo, & ita procedit d. l. cum quid. si cert. pet. & p hoc facit l. non vtiq. in prin. & ibi Ias. ff. de eo qd' cer. loco. & istud fuit de mente Bar. in l. condiciones quæ extrinsecus. ff. de cond. & demon. vbi declarando condiciones tacitas, dicit quæsdā esse, quæ veniunt ex legis dispositione, & sic legales: alias quæ veniunt ex natura rei, alias quæ veniunt ex tacita seu præsumpta voluntate testatoris: & sic expressè vult, q. in isto vltimo casu non dicuntur legales. & idem etiam voluit Bal. post Iac. Aurel. in c. j. in j. col. de eo qui sibi & hæredibus. Et propterea Alex. post Salic. in l. si quis maior. in prin. C. de transact. vult, q. stante statuto cogente affines ad compromittendum, si reperitur compromissum inter duos affines, præsumitur voluntarium compromissum, non necessarium: puto q. malè dicat, quando istud compromissum fuit factum in casu quo isti potuissent cogi. d. l. Titia. & d. l. iij. de reg. iur. & istud de mente Bar. vt declarat Rim. in d. l. si quis maior. Et ex supradicta distinctione inferitur, q. Paul. de Castr. & Arct. dicat veritatem, q. clausula doli mali insit in contractu depositi ex dispositione legali, non autè ex dispositione hominis. Et ratio est, quia huic clausulæ non possunt partes renuntiare, quia dolus de futuro remitti non potest. l. iuris gentium. §. pen. ff. de pact. Tertiū casus est, vbi lex non habito respectu ad voluntatem præsumptam partium aliquid inducit, nam tunc etiam dispositio erit legalis. & ita voluit Bart. in d. l. stipulationes non diuiduntur. in viij. quæst. & ita procedit quod notat idem Bart. in d. l. cum stipulatus sim à Procūlo. j. eod. vbi dicit, q. interesse est pœna legalis. Et est ratio, quia lex nō habito respectu ad præsumptam voluntatem partium in obligationibus facti, inducit vt debitor liberetur soluendo interesse. Et hoc etiam satis probatur ex gl. in d. l. si quis condemnatus. & Bart. in d. l. ita stipul. in j. q. & in l. iij. in pen. col. de leg. j. Ad idem facit text. in l. q. si nolit. §. Pomponius. ff. de ædil. edict. Nam si vnus ex pluribus emptoribus deteriorer rem, solus in solidum tenetur. Et est ratio, quia ista deterioratio nō debetur ex contractu, seu vi stipulationis, sed ex dispositione legali de ædilitio edicto, quæ etiam dici potest prætoria. §. proponebantur. Instic. de iur. nat. gent. & ciuil. Et istud inferatur ad quæst. si vnus hæredum emphyteota alienauit partē suam irrequisito domino, an omnes hæredes cadant ab emphyteosi? Et concludo q. non, propterea q. iste alienans contrafacit dispositioni legali, in qua lex prohibet alienationē, non habito respectu ad hoc, nunquid partes tacite egerint, vel non. l. si. C. de iur. emphyt. sed contraueniens dispositioni legali solus punitur, nec facit alios incidere in pœnam. d. §. Pomponius. & d. l. in depositi. secundum intellectum Pauli Castr. & Arct. & licet, quo ad d. l. in depositi. com-

muniter non teneatur iste intellectus, tamen ne- L. 4. mo negat quin in se sit verus: & ita dicit Socin. se Eadem di consuluisse cum Rim. Ferrariensi, & puto, quod sit mera veritas: pro quo facit, quia idem videmus in feudatario esse, alienante partem feudi, §. Cato li vt cadat nisi à parte. c. j. de vassall. qui contra constitutionem Loth. Et ratio est, quia illa est pœna legalis, quæ non excedit delictum. l. rescriptum. ff. de his quib. vt indig. & per Doct. in d. c. j. & per Bald. consil. cccxxxvij. in ij. colum. in j. volum. quæ ratio habet locum etiam in casu nostro: & pro hoc etiam facit, quia solus alienans dicitur contemnere dominum, ergo solus debet puniri, secundum distinctionem positam per Ias. in l. fin. in penult. chan. xv. prin. quæro. C. de iur. emphyt. Nec obstat doctrina Bartoli hic, dum vult in contractu stricti iuris omnes teneri, & contractus emphyteoticus est stricti iuris, ex quo non adnumeratur in §. actionum. Instic. de actionibus. Quia respondeo, quod Bart. facit istam differentiam, quando contrauenitur dispositioni hominis: sed nostra quæstio loquitur, quando contrauenitur dispositioni legali. Non obstat §. item si in factō. §. eodem. vbi hæredes promissoris tenentur ad interesse in solidum, & tamen interesse debetur ex dispositione legali, vt supra dixi. Nam respondo, quod ibi contrafactum fuerat dispositioni hominis, quia non obseruata fuerat stipulatio; prout actum fuerat in contractu: quod non est in casu dictæ l. in depositi. quia ibi non fuerat seruata clausula, dolum malum abesse, quæ est dispositionis legalis, vt supra ostendi. Non obstat, q. in in contractu venditionis videatur actum de euidatione, & communiter euidatio debeat ex dispositione legali, & tamen vno contrafaciente ceteri teneantur. l. in executione. §. in solidum. j. eod. Nam in hoc errant Mod. repetentes, quia imò euidatio debetur ex dispositione hominis, quia est inducta ex præsumpta mente contrahentium: d. l. quod si nolit. §. quia assidua. & possunt partes illi renuntiare, si volunt, secundum gl. in l. pacta conuenta. de contrah. empr. vnde est dispositio hominis, vt supra dixi in secundo casu. & ex his apparet, quod ista tertia solutio est vera. Quod autem iuris sit, si vnus ex pluribus hæredibus nō soluit canonē emphyteoticum domino, an omnes cadant? glos. in l. in communi diuidundo. ff. communi diuidundo. tenuit quod sic, & est communis opinio. Et est ratio, quia ad solutionem canonis compellitur emphyteota ex dispositione hominis, quia ita deductum est in contractu. Quid verò sit, si vnus ex pluribus hæredibus emphyteota malè versetur in re, vel ipse emphyteota malè versetur in vna ex pluribus rebus emphyteoticis? & quia in isto casu contrauenitur dispositioni legali, auct. qui rem. C. de sacrosan. eccles. crederem non cadere nisi pro parte, per su pradicta, licet alij contra tenuerint, vt p Raph. in l. quidā in iure. ff. de don. & cons. xij. & And. Sic. hic. & in l. scire debemus. j. eod. & cons. xxxvj. in ij. vol. allegat doctrinā Bal. qui tamen hoc non firmat, in l. cum eiufd. ff. de ædil. edict. Ad quæ omnia pater responsio ex supradictis, & ita consuluerunt plures Dd. vt hic per Soc. & ista opin. tanto magis procederet contra ecclesiasticos, quorum contractus habent naturā bonæ fidei, vt dicit Io. Fab. in §. actionū. Inst. de act. & cum quibus nunquam pœna egreditur delictū, vt p Io. And. in c. ij. extrā, de feud. in Nouel. Quarta solutio potest dari ad istud contrarium, quæ iudicio meo est verior.

a Adde text. in l. in commoda. to. in prin. ff. commodati.

84

85

86

87

88

89

rior: t nam ratio, cur ex delicto vnus alij teneatur, est, quia pro parte peccari non potest, ex quo integrum præiudicium oritur creditori ex contrahente vnus. ita dicit tex. hic. Sed ista ratio cessat in casu d. l. in depositi. Quia quamuis vnus ex hæredibus dolum committat in re deposita, non tamen oritur integrum præiudicium creditori, ex quo salua sibi remanet actio primitiua depositi, per quam potest agere contra ceteros hæredes pro parte contingenti. l. nec aduersus. vbi not. ff. de pos. meritò ergo alij non debet teneri ex dolo istius, iste verò propter dolum solus tenetur obligatione secundaria in solidum, quia iste quantum sit in se, in solidum deliquit, ex quo interuertit speciem indiuiduam. l. si duo. in prin. eod. tit. & ita procedit etiam tex. in l. commodato. §. si ex facto. ff. commod.

Expeditis solutionibus circa doctrinam Bart. aduertendum est ad tria. Primum est, t nunquid sicut si vnus hæres cōtrauenit in obligatione secundaria, distinguitur inter contractus bonæ fidei & stricti iuris, ita etiã debeat distingui quando vnus ex principalibus tantum contrahit, seu rem interuertit sine culpa aliorum. Et in præced. oppos. Bar. videtur innuere q, sic, dum dicit, nec ex eorum contractu tenebitur in solidum, etc. Sed idem Bar. in seq. oppo. in distincte tenet in principali, quòd teneatur in solidum: & ista opinio est magis de mente Dd. Et ratio differentie inter hæredes & principalem est, quia grauius deliquit principalis, cuius fidem creditor approbavit. arg. l. eandem. 7. de duob. reis. Secundum dubium est, dum Bar. vult, t quòd non solum in contractu bonæ fidei solus teneatur, qui contra facit, sed etiam in pacto incontinenti apposito, in contractu bonæ fidei: nam videretur dicendum contrarium, arg. huius §. quia sicut stipulatio pœnalis est stricti iuris, ita etiam pactum, vt est gl. in l. j. ff. de act. & obl. Sed responde, quòd imò pactum, quando fit incontinenti, est eiusdem naturæ, cuius est contractus præcedens. l. ij. C. de pact. inter emp. & ven. & per Bartol. in l. iuris gentium. §. quini. in ij. col. ff. de pact. & Angel. consil. ccxix. in fin. Et est ratio, quia pactum cum sui natura sit debile, si fiat incontinenti, fometur à lege, & fit pars contractus. l. fundi. ff. de contrah. empt. & idè sapit in eorum naturam eius: quæ ratio cessat in stipulatione, quæ est de se valida, nec eger fomento alieno, nec est pars contractus, imò ipsa est alius contractus de se, vt est textus in l. duo societatem. ff. pro socio. Tertium dubium est, quia Bart. videtur sibi contrariari hic cum his quæ ponit in sequenti oppositione. Sed tu dic, quòd Bart. hic nõ dicit, quòd ista secundaria obligatio sit indiuidua solutione tantum, vt præsupponit Iason in sequenti oppositione, sed dicit quòd committitur super re indiuidua tantum solutione, cum primitiua obligatio ad rem restituedam sit diuidua obligatione, sed indiuidua solutione. l. si. duo. ff. de pos. & supra dixi. In sexta oppositione tenet Bart. quòd obligatio, rem restitui, secundaria, quæ contrahitur ratione doli, est indiuidua obligatione & solutione, & propterea t si plures depositarij interuertunt rem, tenentur omnes in solidum. l. si duo. vers. quòd si lancem. ff. de pos. l. j. §. si apud duos. eodem tit. & d. §. si duobus vehiculum. Et ratio est, quia ista obligatio contrahitur ratione doli, vel culpæ adhibite in custodia vel in diligentia, qui actus sunt indiuidui, quia non potest custodiri vna pars, quin alia custodiatur.

d. §. si duobus vehiculum. Ista ratio videtur prima facie non esse concludens, quo ad prædictam conclusionem, & contra eam arguor tripliciter. Primò, quia bene verum est, quòd si vnus qui custodit partem, necessariò etiam custodit aliam: & idè bene inferitur, quòd si talis custodiens delinquat in parte, tenetur in toto: sed respectu alterius socij etiam quòd ipse fuerit in culpa, secundum glof. in l. vnde queritur. in verb. repellitur. ff. commod. ista ratio nihil inferit. l. in depositi. ff. de pos. Et quia secundum opin. Bart. & communem, cum isti non teneantur in primitiua obligatione, nisi pro parte vnus solius, non custodiens partem suam, nõ deberet teneri de tali negligentia, nisi pro parte. Secundò arguo, quia nõ est bona consequentia, dolum nõ potest nisi in solidum committi: ergo obligatio est indiuidua: nam vt dicit Iason hic, in primitiua obligatione res non potest nisi in totum solui. d. l. si duo. in fin. & tamen obligatio est diuidua. Quòd argumentum confirmatur per nostrum tex. vbi non potest nisi in solidum peccari, & tamen condemnatio nõ fit ad pœnam, nisi pro parte hæreditaria. Tertio nõ videtur, q, ista ratio habeat locum solum in obligatione secundaria, vt præsupponit Bart. imò procedit etiam in primitiua. Nam cum quilibet ex istis teneatur ad custodiam, creditor commodas vel deponens rem penes eos, videtur in solidum fidem eorum sequi, ergo in solidum debent teneri etiam in primitiua obligatione, vt latius supra deduxi: vnde credo istud introductum esse in ordium delinquentium. arg. l. Iulianus. ff. de actio. empt. Et cum hac additione potest saluari opin. Bart. quæ aliàs confunderetur per istum text. Et ratio communis est, quia in isto tex. hæredes contrahentes non tenentur nisi pro parte pœnæ, ex quo testator non potuit eos obligare, nisi pro portione hæreditaria. l. cum à matre. Cod. de rei vend. Sed quando ipsi committunt dolum, obligant seipos in solidum propter delictum: vnde si aliquis ex ipsis non sit in culpa, ille nõ tenebitur. d. l. in depositi. & in l. in commodato. §. si ex facto. ff. commod. & not. in d. l. vnde queritur. & in dubio non præsumetur culpa. l. f. §. interdum. ff. de custod. reor. & per Ias. hic, ex quo meritò debuit vnus commodatarius confidere q, alius bene custodiret. Facit quòd notar Rom. singul. iij. & fin. Crem. singul. xcix. Fortè contrarium est verius in casu nostro, quia creditor fidem vtriusq, non alterius tantum: nec ipse habet curare, quam diuisionem custodiæ inter se faciant: vnde præsumitur culpa, nisi ex aliquibus coniecturis tollatur. arg. gl. in l. cum ita. §. species. & quòd ibi Bal. not. ff. de leg. ij. Alex. consil. clviiij. in ij. Bart. in l. ex duob. in xij. q. j. de duob. reis. cogita tamen, & j. dicam aliquid. Et ex ista ratione Bart. inferunt ad tria. Primò, t q, in hac conclusione, scilicet in pluribus contrahentibus non sit differentia inter contractus bonæ fidei & stricti iuris. Nã ista ratio, q, dolum & culpa nõ possint nisi in solidum committi, habet locum in vtroque casu, vt dicit Socin. hic, ergo nõ debet esse differentia. Et istud est satis de mēte Bart. hic, & idem tenet Aret. hic, & est communis opin. Contrarium tenet Alex. & Mod. repet. t q, imò in obligatione stricti iuris, si plures dolose agant, q, tamen nõ tenentur nisi pro parte hæreditaria, per istum text. inducendo eum vt hic per Aret. qui cōnatur soluere, sed cum violentia: nam textus dicit, quòd omnes tenentur pro rata, quia omnes contrafecisse videntur: ergo

ergo si omnes verè contrafecerint, teneri debeant, nisi pro rata, quia non debet plus operari fictio, q, veritas. l. filio, quem pater. ff. de lib. & posth. Sed ad istud argumentum responde, q, communis opinio loquitur in his, qui tenentur occasione doli, seu culpæ propriæ, vnde odio doli istud est introductum, vt quilibet teneatur in solidum, vt s. declarauit. Nec obst. si diceres, etiam in isto tex. hæredes contrafacientes dicuntur in dolo, quia non faciunt quòd dicunt. arg. l. dolus. ff. mand. l. j. in fin. ff. de pos. Nam respondeo, q, nunc nõ sunt in dolo, quia est speciale in illis contractibus, q, non solus dicatur esse in dolo, vt tenuit Iacob. de Aret. Ray. Alb. de Ros. in d. l. duobus. p. eundem Alb. in statutis, quæst. clxxxvj. in j. parte. ergo in alijs contractibus ius commune est in contrariu. Præterea Bart. loquitur in maiore dolo, quam sit simpliciter non obseruare contractum, quòd apparet, quia ista secundaria obligatio nõ committitur ex eo simpliciter, quia non restituitur, sed ex eo, quia res interuertatur, vt declarat Bar. in l. stipulationes non diuid. in viij. oppos. in vj. q. j. eod. quicquid innuat hic Bart. in fin. distinct. Secundò contra Bart. & communem opinionem. pro opin. Alex. mouentur Mod. repetetes, quòd imò in obligatione stricti iuris indiuidua, vt est obligatio facti, non fit condemnatio nisi pro parte. l. stipulationes. vers. Celsus. j. eod. qui textus non videtur facere ad propositum, quia nos loquimur in obligatione pœnali, vel in obligatione ad interesse, quæ oritur ex dolo, vel rei interuersione, & sic in obligatione secundaria: sed textus in d. vers. Celsus. loquitur in obligatione primitiua, in qua quis nihil delinquit, ex quo habet hanc facultatem à lege, vt soluendo interesse liberetur. l. Gracchus. C. de adult. Tertio adducunt textum in l. si tertius. §. j. iuncta gl. in verbo, condemnatio. ff. de aqua plu. arcend. Sed responde, quòd ille text. loquitur in obligatione diuidua, videlicet de æstimatione damni, non autem de restitutione operis: vnde non est recedendum à communi opinione. Secundò ex doctrina Bartoli declarata vt supra inferitur, quòd malè dixerit Socin. hic, dum tenet, quòd in casu istius text. si omnes hæredes promissoris contrafecissent, tenentur in solidum, non autem pro parte hæreditaria. nam ista opinio est principaliter contra istum textum, inducendo eum vt supra feci. Nec obstat eius responsio, dum dicit, quòd iste textus loquitur, quando nisi vnus contrafecit, & alij tenentur ex facta contrafectione, non autem ex verà, declarando vt hic per eum. nam ista solutio confunditur duabus rationibus. t Prima est, quia idem operatur fictio in casu ficto, quòd veritas in casu vero. l. ad certum. ff. loca. Secunda est, quæ tex. dicit teneri omnes ex facta contrafectione, tanquam si omnes verè contrafecissent, quia nisi in solidum peccari non potest: quæ ratio Iurisconsulti non esset concludens, si vera esset opinio Socini. & contra Socinum etiam facit textus in d. l. Iulianus. in princ. j. eod. vbi vnus contrafaciens non tenetur nisi pro parte, & tamen secundum dictam opin. deberet teneri in solidum, quia iste verè contrafacit: vnde non credo istam opin. esse veram, & eam etiam non tenet Aret. hic post oppositiones Bar. & reprobat etiam per Mod. repet. hic. Tertio ex prædicta declaratione inferitur, t quia cum ideo plures depositarij teneantur in solidum, quia dolum & culpa non possunt nisi in solidum committi, sequitur q, tenebuntur

in solidum, nedum respectu interesse, sed etiam si L. 4. pœna sit apposita, tenebuntur in solidum, respectu pœnæ. Ita voluit Bar. hic, & est de mente Dd. ex quo eadem ratio militat in vtroque casu. Sed Ioan. de Imol. & aliqui Mod. hic tenent contrarium, & dicunt, q, imò in tali casu committitur pœna nisi pro parte, arg. istius tex. Et quia videtur facta diuisio inter eos. arg. l. reos. §. cum in tabulis. ff. de duob. reis. Item, quia licet stipulatio pœnalis sit subrogata loco interesse, non tamen sapit eius naturam, ex quo respicit aliud quam quòd deductum est in principali contractu, arg. notatorum per Bart. in j. oppos. & per Socin. in l. si is qui ducenta. §. qui ita. de reb. dubijs. Puto, q, opinio, quæ est de mente Bart. & Dd. hic sit verior, quam etiam tenet hic Aret. Non obstat iste textus, quia hic non interuenerat dolum, prout supra declarauit: & in casu istius tex. si non fuisset apposita pœna, fuisset actum ad interesse pro parte sua contra quemlibet, non autem in solidum. s. item si in facto. §. eod. secundum communem intellectum, & tamen in quæst. Bart. agitur ad interesse in solidum contra quemlibet, vt supra ostendi. Non obstat l. reos. §. cum in tabulis. Quia ibi obligatio principalis recipit diuisionem: sed in quæst. Bar. secus, ex quo, vt supra dictum est, dolum & culpa nõ possunt nisi in solidum committi: & propterea videtur actum, q, eodè modo pœna committatur in solidum, vt pœna commensuratur delicto. l. rescriptum. ff. de his quib. vt indig. ex quo isti proprie delinquant propter dolum. Non obstat q, pœna non sapiat naturam præcedentis obligationis, ex quo tendit ad aliud. pro quo adducit hic Aret. text. in l. si pragnas. & in l. vacca. ff. de eui. iuncta l. venditor. in prin. eod. tit. & faciunt quæ dixi supra in j. opposit. Quia respondeo, q, dato, q, sapiat propriam naturam, eius natura est, vt reguleretur secundum voluntatè partium, ex quo præsumitur actum, q, in solidum committatur, vt supra dixi, vt pœna commensuratur delicto. Vel responde vt hic per Aret. Secundò principaliter Bart. in hac vj. oppos. concludit, t q, quado plures eandem rem in solidum promittunt, dicuntur duo rei debendi. & ita voluit Bart. in l. ij. §. tit. j. Circa hoc videndum est de tribus articulis. Primus est, quòd iuris sit, quado tenetur in diuidua obligatione & solutione. Secundus quando indiuidua solutione tantum. Tertius, quid in obligatione secundaria de dolo. t Circa primum, quando aliqui tenentur obligatione in totum indiuidua, etiam si dicatur, q, volunt teneri in solidum, non tamen dicuntur duo rei: quia dicendo, q, volunt teneri in solidum, videtur expressisse, quòd tacite inest: vnde talis expressio nihil operatur. l. iij. de leg. j. l. non rectè. C. de fideiul. & ita tenet Bart. in l. ij. §. de duob. reis. sequitur Rom. Imol. Aret. Soc. hic. Contrarium tenet Aret. in d. l. ij. Quia quando dicitur, q, sint obligati in solidum, videtur exprimi, q, tacite inest per alium modum, quam in sit, quia tenebuntur tanquam duo rei, quòd est magni effectus secundum eum. Sed ista ratio est satis debilis. Adde q, contra Bart. facit: quia nisi illa dictio importaret, q, tenerentur tanquam duo rei, certè esset superflua: quæ interpretatio nõ est accipienda. l. si quando. de lega. j. c. si Papa. de priuileg. in vj. Nec obst. d. l. iij. quæ videtur obstare huic regulæ: quia fortè posset dici, q, aut aliquod tacite inest ex præsumpta & libera voluntate disponentis, & si exprimitur, censetur expressum quòd tacite inest. d. l. iij. aut inest ex necessitate legis, & tunc

Eadem dicitur. s. Cato libro xv. scribit.



operatur, vt est casus in l. Titia. ff. ad l. Falc. Vnde in casu nostro, si duo promitterent iter, seu aliam seruitutem indiuiduam, addita dictione, *insolidum*, crederent, q̄ essent duo rei, quia promissio seruitutis est ita indiuidua, q̄ partes non possunt agere contrarium. & isto casu potest saluari opinio Aret. in d. l. ij. quāuis nec ista resolutio satis placeat, quia nō multū cōuenit nec d. l. iij. nec d. l. Titia. quæ habet aliam rationem, vt ibi p̄ Bar. vnde nō recedēdo à cōmuni dic, vt dixi in Parad. lib. v. c. xv. Circa ij. articul. † quando promissio insolidum fit in contractu diu duo obligatione, sed indiuiduo solutione, prout est contractus depositi secundūm Bart. tunc dicuntur duo rei. ita loquitur Bart. hic, & sequuntur communiter Dd. Et ratio est, quia illa dicitio expressa aliud importat, q̄ si tacite inesset: tacite enim inerat, q̄ tenerentur insolidum nisi solutione, sed propter expressio-nem tenebantur etiam obligatione. Sed contra istam conclusionem obstat, quia quando conuen-tio contrahentium aliquid operatur, satis est, & restringitur ne operetur in totum, secundūm gl. in l. sed & si quis. §. quæsitum. in gl. mag. ad fi. ff. si quis caut. & p̄ doctrinam Bar. in l. si mora. in ij. q. ff. sol. matr. Ergo in casu nostro, cū obligatio ef-fet indiuidua solutione tantūm, satis est, si dicitio *insolidum* operatur, q̄ sit indiuidua etiam petiti-  
 one, absq; q̄ teneantur tanquā duo rei. Sed ad hoc puto aduertendū: quia regula est in contrarium, q̄ imō verba debent intelligi late, quantum po-  
 test comprehendere ex proprio significato. l. j. ff. si ager vctig. & tunc restringuntur vt operentur, nisi modicum effectum, quādo aliās impropria-  
 rentur, vt declarat Angel. in l. si tam angusti. ff. de seruitutib. vel quando essemus in materia odio-  
 sa & strictè intelligenda, vt p̄ Rom. in conf. cxcix. præfens statuti particula. in ij. col. Et facit qd̄ no-  
 tant Mod. in l. qui Romæ. §. duo fratres. in iij. q. Bart. j. eod. & quod not. Soc. conf. vlt. in ij. vol. in  
 fin. Circa tertium, † quid iuris sit in obligatione  
 fecundaria. Et communis conclusio est, q̄ si addi-  
 ta est dicitio *insolidum*, q̄ tunc erunt plures commo-  
 datarij, vel depositarij duo rei. Et ratio est, quia  
 prius quamuis tenerentur insolidum, nō tamen  
 plene tenebantur: vnde si vnus solus commisisset  
 dolum, non præiudicabat alteri. l. j. §. si apud duos.  
 in fin. ff. depositi. Si ergo exprimat dicitio *insoli-  
 dum*, præiudicabit & operabitur q̄ sint duo rei,  
 quia aliter profertur, quā si tacite inesset. Et con-  
 trarium in hoc puncto tenuerūt Mod. reper. mo-  
 uentur, quia diuersitas causæ impedit constitur-  
 tionem duorum reorum. l. si quis id. j. tit. j. Bar. in  
 l. fin. in ij. quæst. eod. tit. Istud est in casu nostro,  
 quia aliis ex istis tenebitur ex facto proprio, id  
 est, ex suo dolo, alter verò tenebitur ex dolo alie-  
 no. Sed tenēdo communem responde, q̄ isti de-  
 bitores in casu nostro sunt obligati ad custodia  
 insolidum principaliter, & in hoc non est diuer-  
 sitas causæ, vnde in hoc sunt duo rei: vnde sequi-  
 tur deinde, q̄ si aliquis delinquat, vterque teneat-  
 ur. Sed in casu Bar. erat disparitas in principa-  
 li obligatione: aliās admittendo fundamentum  
 Mod. etiam si expressim ageretur, nō possent isti  
 esse duo rei, & contra Mod. est text. in l. eandem.  
 §. j. eod. titul. Et supraddicta procedunt, sequendo  
 dicta Bartoli, quæ communiter tenentur. Sed tu  
 considera, quia non videret quod intentio Bart.  
 multum quadret & conueniat legibus, quæ de  
 hac materia loquuntur, præsertim d. §. si duobus  
 vehiculum. Vnde tu aduerte, quia iura nō viden-

tur considerare istam obligationem primitiuam  
 & secundariam, tanquā simul distinctas, imō vi-  
 demus, quod infertur semper de vna ad aliā, tan-  
 quam inter se nihil differant, vt apparet in dicto  
 §. si duobus. & in dicta l. si duo. & in dicto §. si a-  
 pud duos. Vnde tu in ista materia aliter dicas.  
 † Nam quando aliquis ira deponit vel accommo-  
 dat rem, ex primæua natura istius contractus est,  
 vt debitor rem restituat, & interim adhibeat cus-  
 todiam. l. si vt certō. §. custodiam. ff. commod.  
 vnde quando species commodata, vel deposita  
 est indiuidua, & commodatur pluribus, videtur  
 creditor cuiuslibet fidem insolidū sequi, & com-  
 muniter tacite constituuntur duo rei. & istud p̄-  
 batur primò in d. §. si duobus vehiculum. & il-  
 la dicitio *quodammodo*, importabit tacitam dispo-  
 sitionem. l. quod si vir. cum l. seq. vbi not. ff. solut.  
 matr. Secundò probatur in l. eandem. in princ. j.  
 tit. j. & licet Doct. intelligant illum textum quod  
 necessarium sit, vt expressè constet, & dicatur,  
 quod creditor insolidum fidem ipsorū sequitur,  
 tamen iste intellectus non conuenit illi legi, pon-  
 derando eam in fine textus, dum exemplificat in  
 testamento, quando pluribus hæredibus institu-  
 tis testator grauat nisi duos. Nam si præsuppona-  
 mus ibi dictum, q̄ insolidum tenerentur, exem-  
 plum Iuriconsulti esset fatuum: quia præsuppo-  
 sito, q̄ sit expressum, constituentur duo rei, ne-  
 dum si grauari sint duo ex pluribus hæredibus,  
 sed etiam si grauari essent omnes. Nec obstat, q̄  
 iste intellectus non videatur accipiendus, quia  
 aliās obstatet l. turpia. §. fin. ff. de legat. j. & l. siue à  
 certis. ff. de duob. reis. Quia quemcunq; intelle-  
 ctum teneas, nunquam poteris concordare dicta  
 iura sine manifesta diuinatione, prout etiam ani-  
 maduertunt Mod. in d. §. si. Ego credo d. l. turpia.  
 §. si. debere limitari per casum d. l. eandem. vt re-  
 gulariter certa pars hæredum teneatur in viriles.  
 Fallit quando testator direxit verba sua ad hære-  
 des, eos grauando, quia videtur eorum fidem in-  
 solidum approbasse. d. l. eandem. In proposito er-  
 go, cūm creditor videatur eorū fidem insolidum  
 approbasse, si non custodiant, vel non restituant,  
 tanquam plures rei tenebuntur, & dolum vnus  
 nocebit alteri, iuxta l. pen. ff. de duobus reis. & i-  
 stud probat text. in d. §. si duob. quicquid dixerit  
 Bar. qui cauillat illum tex. & hoc quādo creditor  
 deposuit rem indiuiduam. Si verò deposuit rem  
 diuiduā, puta quantitatē, tunc nō videtur fidem  
 eorum insolidum sequutus, vnde non agitur nisi  
 contra dolum, & vnus non tenetur ex dolo al-  
 terius. l. si duo. in princ. l. j. §. si pecunia in saccu-  
 lo. eod. tit. Et in isto casu intelligendus est tex. in  
 d. §. si apud duos. qui dum dicit, q̄ si alter fuit ab-  
 solutus, &c. debet intelligi, quia erat in casu, in  
 quo vnus non tenetur de dolo alterius. arg. regu-  
 læ l. qui in testamento. ff. de testamen. ibi, *si aliud  
 eos nihil impediatur*. vt in c. j. de ætat. & qualit. in vj. In  
 hæredibus verò, ex quo nō potest dici, quod cre-  
 ditor insolidum eorum fidem sit securus, nun-  
 quam poterūt dici duo rei, & communiter vnus  
 non tenetur de dolo alterius. d. l. in depositi. & l.  
 in commodato. §. qd̄ ex facto. ff. commod. Si ve-  
 rò omnes dolum commiserint in re diuidua, &  
 tenentur pro parte. d. l. si duo. in prin. aut in re in-  
 diuidua, & tenebuntur insolidum. d. l. si duo. in  
 vers. q̄ si lancé. & ibi ponitur ratio. Et ista est me-  
 ra veritas, licet Doct. in hac materia faciant mille  
 diuinationes. Et ex hac distinct. resultat etiam  
 vera declaratio ad text. in l. rem hæreditariam. ff.  
 de euis.

97

98

A

B

C

D

E

F

a Adde q̄ per  
 i. hanc ratio-  
 nem in sol. h.  
 reprehedit Bar.

b Adde Bar. in  
 d. l. continuus.  
 §. fin. in finalib.  
 uerbis j. eod.

de euis. per quem text. Bart. vbiq; tenuit, quod  
 obligati insolidum ex natura rei nunquā dicun-  
 tur correi. Nam ille tex. loquitur, quando non ca-  
 dit aliqua coniectura, q̄ creditor eorū fidem inso-  
 lidum sequatur: quod apparet, quia ibi vendito-  
 res promiserant solum pro portionibus hæredi-  
 tariis: secus si promississent insolidum, vel nihil  
 promississent. d. l. eandem. In viij. oppos. Bar. dum  
 opponit de l. v. §. si. j. eod. & refert solutionem gl.  
 ad text. nostrum hic, vt tex. in d. §. fin. procedat in  
 obligationibus dandi, sed tex. noster loquatur in  
 obligationibus faciendi, & ratio est, quia facilius  
 est dare, quā facere: † vnde nisi coheres dede-  
 rit pro coherede negligente, incidet in pœnam,  
 vt hic p̄ eum. † Videamus primò rationem, quo-  
 modo facilius sit dare, quā facere. Et prima est  
 opinio Petri dicentis, quod impossibile est, vt ali-  
 quis sit obligatus ad factum alienum: quod verò  
 tenetur ad dandum rem alienam, est solum diffi-  
 cile, quæ difficultas non impedit obligationem:  
 & ideo ex nō facto alterius impossibile est, q̄ co-  
 hæres incidat in pœnam, sed ex non datione se-  
 cas est, vt hic latius per Bart. qui improbat istam  
 opinionem: quia ea admittenda sequeretur, q̄ neque  
 in obligatione dandi posset coheres incidere in  
 pœnam pro parte alterius, ex quo difficultas ex  
 postfacto superueniens excusat à pœna. l. si vehen-  
 da. §. idem iuris. ff. ad leg. Rhod. de iactu. Puto q̄  
 Bart. malè loquitur, & malè reprehendat Petru.  
 Primò, quia textus in d. §. idem iuris. loquitur de  
 difficultate superueniente ex accidenti: nos verò  
 loquimur de ea quæ superuenit ex facto proprio  
 ipsius debitoris, qui plures hæredes instituit: vn-  
 de non est par ratio, & bene lex permittit, quod  
 impeditur ex accidenti non incidet in pœnam,  
 & tamen si erit impeditus ex facto proprio, erit  
 secus, vt per gl. in l. ij. §. si. in gl. magna. vers. posset  
 distingu. j. de prætor. stipul. Nec obstat, si dixe-  
 ris, quod istud factum debitoris non est de dire-  
 cto subordinatum ad impedimentum, & ideo ita  
 excusat sicut factum ex accidenti. l. non omne. ff.  
 de statulib. l. ij. §. si non propter. ff. si quis caution.  
 quia respondeo, quod adhuc in dictis iuribus et-  
 iam illa difficultas superueniebat ex accidenti,  
 & erat factum valde remotum, in quo non cade-  
 bat verisimilis consideratio impedimenti: quod  
 non est in nostro casu. Secundò contra Bartol. est  
 text. in l. interdum. C. si cert. pet. & doctrina eius-  
 dem in l. quod te. ff. si cert. pet. & in l. continuus.  
 §. illud. in h. j. eod. vbi indistinctè difficultas non  
 impedit commissionem moræ, & consequenter  
 pœnæ, vbi in obligatione est quantitas, quod est  
 propriè in casu nostro: quia textus in d. l. §. fin. lo-  
 quitur in obligatione quantitatis. Tertiò addu-  
 cō, † quia vbi pœna per euentum diei vel condi-  
 tionis committitur, difficultas non excusat in obli-  
 gationibus dandi. l. ad diem. j. eod. b quod prop-  
 riè est in casu nostro cōtra eandem opinionem  
 Bart. & arguit Soc. hic, quod imò difficultas non  
 debet excusare, quia isti hæredes sunt in culpa,  
 quia debuissent agere contra eum, qui non vult  
 soluere partem suam, per actionem familiæ erci-  
 scundæ. l. ij. §. ex his. §. eodem. sed Mod. negant,  
 quod competat talis actio, nisi facta solutione,  
 quod est contra text. in l. his consequenter. §. Cel-  
 sus. ff. famil. ercisc. Est verum, quod plus vrgent  
 supradicta: & quantum sit ad argumentum Bart.  
 opinio Petri remanet firma. Vnde tu fortius ar-  
 guas contra Petrum: primò, quia non est verum,  
 quod quis non possit se obligare ad factum alie-

num, imò potest per subiectionem pœnæ. d. l. sti-  
 pulatio ista, habere licere. in princ. & in §. si quis  
 dolum. j. eod. & iste est propriè casus noster, quan-  
 do subiecta est stipulatio pœnalis. Secundò con-  
 tra eum facit, quia ratio sua non videtur multum  
 in proposito inferre, & textum in d. §. fin. ponit  
 rationem, quia videtur istud fuisse actum à parti-  
 bus, prout etiam dicit text. in l. inter coheredes.  
 §. quod ex facto. ff. famil. ercisc. Nam quia conde-  
 ditio stipulationis extitit, non potuit illud consti-  
 tuti sine manifesta iniuria stipulatoris: non autem  
 illud est, vt dicebat Petrus, quia facilius sit dare:  
 Tertiò contra Pet. est text. in d. §. fin. qui etiam lo-  
 quitur in obligationibus faciendi, vt j. ostēdam.  
 Secundò principaliter respōdet Bart. † quia ideo  
 facilius est dare, quia alter hæredum poterit da-  
 re etiam portionem aliorum, & transferet domi-  
 nium. l. si procuratorem. §. si ignorantes. ff. mand.  
 qui tex. vltra Doct. sic potest etiam induci p̄ Bar.  
 Nam dicit text. q̄ fideiussor soluit pro principali  
 debitore de substantia ipsius debitoris: si soluit,  
 ergo transtulit dominium, quia soluere est dare.  
 l. consilio. §. quæsitum. vbi Nic. de Neapol. ff. de  
 cur. fur. & quod not. Bal. in l. j. in j. col. C. si seruus  
 extero. † Sed tu potes respondere, q̄ imò soluere  
 est verbū generale. l. iij. §. soluisse. j. de solut. † vn-  
 de in persona domini soluentis bene importabit  
 dationem, sed in persona illius, qui non est domi-  
 nus, significabit simplicem satisfactionem: dicen-  
 tur enim fideiussores satisfecisse, ex quo domi-  
 nus tenebitur ratum habere tanquam gestum v-  
 tiliter. Vel dic vt infra dicam. Sed iste intellectus  
 Bart. ad istum tex. communiter reprobat, quia  
 imò quis in tali casu non transfert dominium, p̄  
 regulam, id quod nostrum. ff. de reg. iur. & p̄ text.  
 in l. iij. §. ex his. §. eod. vt hic per Alex. Aliter ergo  
 & secundo modo Mod. intelligit illum tex. &  
 Doct. communiter, vt possit fideiussor soluere de  
 substantia principalis debitoris duobus concur-  
 rentibus, videlicet quando bona debitoris sunt  
 penes ipsum fideiussorem, & fideiussor non esset  
 soluendo. ita tener Ioan. de Ana. in c. olim. extra,  
 de accus. & ibi Felin. in iij. col. allegat concord.  
 & pro hoc facit text. & ibi Bald. in d. auth. qua in  
 prouincia. & ista opin. seruatur in practica. Ter-  
 tius intellectus ponitur per Moder. reper. hic, q̄  
 text. in d. §. si ignorantes. procedat, † quando fi-  
 deiussores habebat mandatum à debitore, quod  
 possent soluere de substantia sua: quod probatur  
 ex textu, dum dubitat, nunquid teneantur man-  
 dati, & in ratione decisionis non considerat ca-  
 rentiam mandati, sed ignorantiam ipsorum: & mi-  
 hi placet iste intellectus, quia text. non venit de-  
 cidendo, nunquid possint soluere de bonis debi-  
 toris, sed præsupponit quod soluerint, & sic in ca-  
 su in quo poterant soluere, iuxta regulam, qui re-  
 stamento. in prin. ff. de testam. & etiam illum tex-  
 tum ita intelligit Lud. Rom. & Hier. Tor. hic. &  
 idem etiam tenet Fulg. in d. §. si ignorantes. Quar-  
 tus intellectus est, † q̄ poterunt fideiussores solu-  
 uere de bonis debitoris, etiam q̄ illa bona nō es-  
 sent apud se: & licet non transferant dominium,  
 tamē compellitur debitor ratū habere tanquam  
 gestum vtiliter. l. Pomponius scribit. ff. de negot.  
 gest. Sed nec iste intellectus placet, quia fortè in-  
 terest debitoris, soluere potius pœnam, quā da-  
 re rem in solutum. arg. l. prædia. ff. de act. empr. a-  
 liās præiudicaretur sibi in iure electionis. & facit  
 quod hic not. Aret. imò credo q̄ in tali casu com-  
 peteret debitori remedium. c. redintegrand. iij.

L. 4.  
 Eadem di-  
 cimus.  
 §. Cato ff.  
 bro xv.  
 scribit.

c Adde etiam  
 q̄ ista ratio ur-  
 get contra alias  
 duas sequentes  
 resolutiones.  
 103

d Adde Bar. in  
 rubr. de solut.  
 & melius in l. si  
 ita stipulat. §.  
 possum j. eod.  
 ubi late decla-  
 rat.  
 e Adde text. in  
 l. solutionis. j. de  
 uerb. sign.

104

105

quæst. j. quod competit etiam contra possiden- tem cum titulo, quamvis res ad eum pervenerit sine vitio, quando actor cadit à possessione sine facto suo, vt est magis communis opinio Canonistarum in c. cum ad sedem. s. de restitut. spol. & Doct. in l. rem quæ nobis. ff. de acq. poss. Nec in tali casu competit creditor ius retinendi rem debitoris per fideiussores solutam, pro pignore, per doctrinam Bart. in l. si non fortem. s. si centum. ff. de cond. in deb. Et sic resideo cum tertio intellectu supra relato, secundum quem intellectum opinio Bart. non probatur in isto text. & ad alias rationes Bar. respondent Doct. & bene, vt hic per Socin. Et contra istam solutionem Bart. & communem dico principaliter esse text. in l. executione. s. pen. j. eod. dum text. dicit, nec prodest partes fundi posse dari, cessante vna: vbi text. vult, q, quamvis alij cohæredes non possint dare illam partem, tamen non excusentur à pœna: & tamen si vera esset opin. Bar. excusarentur, prout tenuit Bal. not. hic, & malè. Secundò contra Bart. obstat ratio d. s. fin. vbi ideo committitur pœna, quia aliud sine manifesta iniuria stipulatoris constitui non potest, ex quo videtur à principio sic fuisse actum, vt etiam probatur in l. heredes. s. idem iuris. ff. famil. erciscun. & sic illud est introductum, quia ita videtur actum, non autem quia facilius sit dare, quam facere. Tertio facit, quia conditio stipulationis pœnalis erat, si res nõ daretur, sed cohæres non potest dare pro alio. d. l. id quod nostrum. ff. de regul. iuris. l. si quis prohibuerit. ff. de pub. glo. in s. alia. Instit. de act. in fi. ergo euenit conditio, quia nõ est adimpleta. l. Iulianus. ff. de cond. & demonstr. Nec obstat, quòd vbi conditio non possit adimpleri de iure, quòd sufficiat adimpleri de facto, præsertim cum de iure habeat effectum fortiori mediatae ratihabitione, ad quam tenetur cohæres. argum. l. mulier. s. j. ff. de cond. instit. Nam illa lex non facit in proposito, quia ibi ex implemento, quod fit de facto, resultat iuris effectus, vt declarat Alexand. in s. ex his. s. eodem. in fin. sed in nostro casu non resultat eximplemento, sed ex facto tertij, qui debet ratificare: vnde non procedit illa lex, vt etiam probatur ex notatis per Baldum ibi. Præterea esset iniquissimum, quòd isti liberaretur contra expressa verba stipulationis, & quòd creditor deberet agere contra non soluentem, vt ratificet, quia etiam forte non ratificabit, & poterit dicere, ego malo solvere pœnam. argum. d. l. prædia. Quarta contra Bar. etiam facit, quia dum dicit, quòd facilius est dare, quam facere, istud posset procedere respectu proprij facti vel dationis, sed nos loquimur de facto, vel datione quæ sunt pro alio, quo casu videtur, quòd non sit differentia, quia vtrunque potest adimpleri per alium, dummodo non sit electa industria personæ. l. si statulibera. s. si quis non dare. ff. de stat. lib. per Guil. de Cu. & Alber. de Rosat. post glof. in l. Arethusa. ff. de stat. hom. & facit doctrina eiusdem Bartoli, in l. Stichum, qui meus. ff. de legat. j. vbi in conditione potestatiua, prout est casus noster, expressè dicit non esse differentiam, siue conditio sit in dando, siue in faciando. & ita intelligit dicta l. cui fundus. & l. penult. C. de condit. infer. & doctrina Bartoli ibi est communis. Et contra communem etiam facit, quia ad euitandum pœnam sufficit esse factum à quocunque, vt per Alexand. in l. cum seruus. j. eod. cum concord. Alia & tertia solutio ponitur per Iacobum de Puteo, & Iasonem hic, quæ præ-

a Adde pro ista opin. facere quod not. Bart. in l. v. vers. que ro. ff. de solut.

106

b. Adde, quòd in stipulatione pœnali si dicitur hoc modo, promitto fundam Titianum. & si non dederis, promitto centum: intelligitur si non dederis, scilicet totum, ut per Bart. in l. si quis rem. ff. de rei vend. & d. in l. si quis non totum. ff. de except. rei iudi. & Arc. in l. 4. §. La beo. ff. de leg. 1.

ma fronte videtur multum colorata. Dicunt ipsi, quòd ratio diuersitatis inter facta & dationes est ista: nam in obligationibus facti succedit obligatio ad interesse. l. stipulationes non diuidundæ. versic. Celsus. j. eod. & communiter pœna apponitur loco interesse: & quemadmodum interesse diuiditur inter hæredes, ita & pœna. & ita procedit iste textus, sed in obligationibus dandi non succedit obligatio ad interesse, vnde pœna apponitur loco contemptus, & communiter est indiuidua. Sed ista ratio nõ est bona, quia falsum est, quòd semper in obligationibus dandi, semper apponatur pœna loco contemptus, imò apponitur, quia ita æstimatur interesse, argum. l. pen. ff. de prætor. stipulat. & electio est debitoris vel dandi rem, vel pœnam. Et licet obligatio dandi esset præcisa, tamen propter appositionem pœnæ partes recesserunt à prouisione legali. dicta l. prædia. & creditor censetur renuntiasse fauori suo. Item non est verum, quòd in stipulationibus facti pœna regulatur secundum interesse, & est contra text. in l. stipulatio ista. s. alteri. j. eodem. & doctrinam Bartoli. s. in s. item si in facto. Et latè reprobauit istam opin. s. in vij. notabili. Præterea puto aduertendum, quia contra omnes istas tres solutiones Per. Bart. & Ias. obstat text. in d. s. fin. Quia ipsi præsupponunt textum nostrum loqui in facto, & dictum s. final. loqui in datione, & tamen textus loquitur etiam in facto, dum dicitur ibi de parendo sententiæ arbitri, quod est facti, non dationis. Nec obstat, si respondeas illum textum debere intelligi, quando sententiæ erat ad dandum, quo casu quòd factum venit ad implementum dationis, iudicatur vt datio. l. cum seruus. ff. de cond. & demonstr. Quia prædicta regula loquitur, quando factum erat accessorium. Sed in nostro casu est secus, quia potius datio erat iudicanda secundum naturam facti, & sic à laudo tanquam à principali: & sic interpretabimur eum non tam non dedisse, quam non paruisse. Item est euidentis diuiniatio, quòd ibi debeat intelligi, quando sententiæ erat ad dandum. imò text. debet generaliter intelligi de eo, q non parer sententiæ, siue sit ad dandum, siue ad faciendum. Et quamvis primò posuerit exemplum in contractu de dando, ex quo Iurisconsultus ibi non plus ponit regulam de datione, quam de facto, vnde ista opinio communis nõ potest saltari sine euidentis cauillatione. Quarta principalis solutio ponitur per Benedictum de Plum. in l. si ita fuerit. ff. de manu. test. quam etiam posuit Iacobus de Puteo, & Thomas Decius Senensis hic, videlicet q, textus in dicto s. fin. procedat, quia conditio pœnalis stipulationis erat concepta negatiuè, veluti si fortem non dederis, item si arbitro non parueris: vnde si in parte non obseruetur, committitur pœna in totum, t quia vbi oratio sumitur ex vniuerso, si in parte non obseruetur, in totum oratio redditur falsa. l. si is qui duceta. s. vtrum. ff. de rebus dubijs. Sed in textu nostro conditio pœnalis stipulationis erat affirmatiua, promittis non agere, & si egeris, promittis centum? vnde talis conditio bene scinditur. Istam solutionem reprobat Hier. Tor. & Mod. repet. quia est contra exemplum positum in text. de ratificatione, vt latius prosequuntur Mod. de quo dic vt hic per eos. Quintam solutionem posuit Bald. not. & est de mente Alexand. hic, vt distinguamus, nunquid factum vel datio possint rectè explicari per alios, & procedet d. s. fin. aut non possunt, & tunc procedit text. noster.

A

B

C

D

E

F

noster: potest enim vnus dare pro alio centum, & tamen non potest facere, quòd aliquis inuitus ratificet, vel amplius nõ agat, ex quo est factum affixum personæ. Et illud idem innuit Bartol. hic in ratione differentie, in fine. Sed tamè hanc solutionem reprobat Socinus, quia videtur contra textum in d. l. in executione. s. penult. j. eodem. vbi præsupponitur alterum non posse dare nisi pro parte sua, & cum committitur stipulatio in totum. Non enim aliquis partè alterius dare potest in certa specie, puta in fundo, licet secus sit in quantitate. Ad idem l. hæredes. s. si incerto. ff. famil. ercisc. Mouetur etiam alijs rationibus, vt hic per eum: & certè reincident cum communi solutione, vnde tollitur eisdem fundamentis. Sexta solutio ponitur per Mod. repet. hic, quòd in dicto s. final. erat introductum speciale in fauorem hæredum promissoris, videlicet quòd implemētum conditionis potestatiuè transiret ad hæredes, contra not. per Bartolum, in l. si decem cum petiero. infra, eodem. vnde si ibi etiam conditio diuideretur inter dictos hæredes, esset aliud speciale. dicta l. cui fundus. ff. de condit. & demonstr. Sed in fauorem eiusdem non debent concurrere duo specialia. l. j. C. de dotis promissione. sed in textu nostro ita sunt in fauorem diuersorum, vnde concurrunt, vt per Bartolum in l. si is qui pro emptore. ff. de vsucap. Nam illa conditio, si egero, vel, si ratum non habuero, quòd transeat ad hæredes promissoris, respicit fauorem illius stipulatoris: quòd verò conditio diuidatur, est fauor hæredum promissoris, vnde in isto casu hæc specialia bene concurrunt. Puto istam solutionem non esse veram, quia non est verum, quòd iure specialia illa conditio, si non dederis fortem, transeat ad hæredes: imò vbiq; præcedit contractus dispositiuus, & subditur pœnà per talem conditionem indistinctè & regulariter, ius adimplendi transit ad hæredes. l. dum proferre. s. j. ff. de arbitr. l. qui Romæ. §. Flauius. infra, eodem. Bartolus & Doctores in dicta l. si decem cum petiero. Vnde ego aliter puto esse respondendum. t Nam ratio, cur stipulationes amplius non agi, & rem ratam haberi, sunt diuiduæ, est, quia stipulator incumbit possessioni rei, & pro qua parte conuenitur, pro ea parte potest repellere agentem exceptione, vt declarauit supra, in vj. notab. vnde non fuit æquum, quòd stipulator in cumbens possessioni rei, & qui si vult, potest repellere contrauenientem ex omissione exceptionis, & sic ex negligentia sua, consequatur integram pœnam; quæ ratio cessat in dicto s. fin. Quia ibi stipulator non habebat rem, sed hæredes promissoris. Et si dicas, licet dicta solutio possit conueniri exemplo dationis posito in textu, non tamen conuenit exemplo facti de parendo sententiæ arbitri: quid enim si arbiter condemnauisset aliquem ad amplius nõ agendum, nõne alius incumberet rei, & posset excludere contrauenientem per exceptionem, & tamen pœna committitur in totum? Respondeo, quòd pœnà in tali casu respicit contemptum arbitri, vnde committitur in totum: l. si quis rem. leg. cū pœna. ff. de arbitr. quæ ratio cessat in nostro textu. Et ratio fundamentalis prædictorum est, t quia conditio reddit actum indiuiduum ex præsumpta voluntate disponentis. dicta l. cui fundus. vnde in obligatione, de qua in dicto s. fin. videtur stipulator egisse, nisi integra fors daretur, quòd committeretur pœna, vnde aliud sine manifesta iniuria ipsius constitui non potuit. Sed in nostro textu

a Adde ad istum text. quod ponit Soc. in l. j. ff. sol. mat. in vj. col. vbi concludit illum textum non probare illud, ad quod communiter allegatur.

b Adde, quòd eadem præsumptio est in pœna compromissis, ex quo eam præsumuntur partes apponere ad vltimum contemptum.

109

L. 4. Eadem de cemus. s. Cato libro xv. scribit.

119

111

c Adde p hoc facere regulam l. si ita fuerit. ff. de nouatio. vbi quotiens vna causa venit ad implementum alterius, agitur ex impleto, nõ ex impleto. ad idem l. asse. ff. de hæc. in fit.

non videtur ea fuisse mens contrahentiũ, ex quo nulla iniuria fit stipulatori, qui est tutus exceptione, & qui incumbit possessioni rei. Et ex ista declaratione infertur primò ad doctrinam Bartoli in l. Stichum qui meus. in fin. ff. de legat. j. t vbi conditio apposita dispositioni diuiduæ assumit naturam eius. & ideo, si statutum in contractu mulierũ requirit duos affines, & anteponit duos ex parte patris, duobus ex parte matris, consequenter anteponit vnum ex parte patris vni ex parte matris, per regulam l. quæ de tota. ff. de rei vendic. scindetur conditio ex præsumpta voluntate statuentium. Sed in casu dicti s. final. & Bart. hic, præsumptio est in contrarium: quia non præsumitur, quòd voluerit stipulator scindere conditionem, vt supra declarauit. Et sic tollitur argumentum Moder. repet. & defenditur decisio Bartoli in dicta l. Stichum. quæ proculdubio est vera, quicquid dicat Iason hic. Secundò infertur ad id quod dicit Angelus in ij. columna, t quòd statuto, quòd pœna apposita dationi non possit exigi: si arbiter condemnet ad dandũ sub pœna, nõ poterit peti pœna, si agatur ex capite, quia non est datum: secus si agatur, quia non est partium sententiæ. Et idem tenent alij hic, vt per Socinum, argumento dicti s. finalis. Puto quòd ista superficies verborum non sit consideranda, argumento c. Marcion. j. quæst. j. vt etiam dicunt aliqui Moder. & quocunque modo formatur libellus, quòd in tali casu comperat actio ad pœnam, quia pœna censetur principaliter apposita in contemptum, vt supra dixi. Item ista pœna venit in executionem laudi. vnde illud attendendum est tanquam causa originalis, argum. l. si quis nec causam. ff. si certum petatur. & l. j. §. penultimum. C. de imp. luc. descripti. lib. x. In ix. oppositione Bart. dum opponitur de leg. si procurator. j. rem ratam habere. prima solutio est, quia ille textus loquitur in promissore promittente dominum ratum habiturum: sed textus noster loquitur in ipsomet domino, qui promissit ratum habere. Bartolus non tenet istam solutionem, quia secundum eum non ponit rationem diuersitatis. Sed ego puto, quòd ista solutio sit vera, dummodo iungatur cum tertia solutione, quæ communiter tenetur: nam non potest negari, quin ista iura propriè loquantur in istis casibus. Vnde concludo, quòd si procurator renunciauit certæ speciei, & promissit dominum hæredesque ratum habiturum, decedatque relictis pluribus hæredibus, nisi in totum ratificetur, poterit quilibet hæredum istius procuratoris pro parte hæreditaria conueniri ad pœnam, secundum primam partem istius textus. Et ratio differentie est, quia quando ipsemet dominus promittit de rato per se & hæredibus suis, obligatio est diuidua, ex quo stipulatori cõpetit exceptio pro ea parte, pro qua fuerit contrauentum, vt declarauit supra in vltimo notabili. Secus quando est procurator, qui non habet mandatum sufficiens ad obligandum dominum, & ideo promissit de rato: nam ex sua promissione nõ obligatur dominus, vnde si contraueniret, non posset eum stipulator repellere per exceptionem. Et secundum hoc tertia solutio ita simpliciter intellecta non est vera: si enim procurator renuntiasset certæ speciei, & promissit de rato, posset sequi inconueniens. s. p parte. Quia vno ex hæredibus domini non contrafaciente, stipulatori remaneret, nisi pars speciei, & pars interesse, vt declarauit in vltimo notabili



vnde iunge ambas solutiones simul, & sic apparet evidens ratio diuersitatis, licet Bartolus non aduerterit. Nec obstat secunda ratio Bartol. dum dicit, quod iste procurator censetur promississe factum proprium, scilicet se curaturum, no autem factum alienum: quia tale argumentum procederet, cum non fuisset subiecta stipulatio penal- lis, vt infra declarabo.

Habetis ergo notare ex doctrina Bartoli, in hac prima solutione, quod procurator promittens, quod dominus ratum habeat, intelligitur promittere se curaturum, & sic factum suum, no alienum: & consequenter, si iste procurator curauit, & fecit quod potuit, licet dominus ratum no habet, videretur quod deberet liberari secundum communem opinionem, quam tenet gl. & ibi Felinus post alios, in c. ex rescripto. de iureiurando. glo. in c. gemma. & in c. sicut ex literis. & ibi Doctores, de sponsalibus. Abbas in c. significandibus. in fin. de offic. deleg. Rom. in l. stipulatio ista. j. eod. in prin. Alexand. in l. qui autem. de constit. pecun. Contrariam opinionem tenuit Aretinus in l. si ita stipulatio. s. possum. j. eod. Ias. in l. Titia. in v. colum. & in d. l. stipulatio ista. in prin. per illum text. j. eodem. vbi dicit, quod si casus contingeret, consuleret & iudicaret contra communem. Ista quaestio quotidie occurrit in practica, & credo quod communis opinio sit vera, si recte intelligatur. vnde tu pro intelligentia considera quatuor casus. Primus est, quando aliquis promittit simpliciter se facturum & curaturum, quod tertius aliquid tale faciet, & subicit stipulationem penalem, & in tali casu si fecit quod potuit, liberatur, quia difficultas eum excusat, & ita loquitur Bart. in consil. suo cxxxvj. Martin. & Fed. de Senis, consil. cxxij. Martin. & ita etiam format quaestionem suam Ant. de But. & Praepositus S. Ambrosij in d. c. gemma. vbi dicunt, quod si duo extranei promiserunt se facturos & curaturos, quod talis contraheret cum tali sub pena centum, quod si fecerunt quicquid poterunt, erunt liberati. Et ratio est, quia verba hoc important: cum enim promiserint facere & curare, latis est si faciunt & curant quantum possunt, vnde non liberantur a pena. Et in tali casu non agitur, quia tertius non fecerit, sed quia promissor non curauit. Et iste est modus concludendi in libello tali casu, vt per Bartolum in l. inter stipulantem. in prin. infra, eodem. & per Angelum in s. si quis alium. Inst. de inutili stipulatione. Fallit ista conclusio, quando esset dictum, quod faciet vel curabit cum effectu, quia tunc non sufficit solus conatus, ex quo in solo conatu non verificatur effectus. l. si non mortis. s. fin. de inof. testa. & idem tenet Aretinus, in dicto s. possum. & sequuntur Moderni hic, & facit quod notat Baldus in l. final. in fin. Cod. de dotis promiss. vbi vult, quod promittens factum alienum cum effectu, intelligitur praecise: & non potest negari, quin verba hoc important: & idem praesupponit Raph. Com. consil. clxxxix. testator. contrarium tenuit Aretinus consil. cxlij. ex facto proponitur, in v. colum. Quia hoc admissio sequeretur quod quis promitteret absolute factum alienum, quod est impossibile: vnde debent illa verba intelligi, quod verè & bona fide curabit, &c. Putò quod Aretinus in dicto consil. male loquatur: quia cum praesupponamus subditam fuisse penam, no habet locum sua ratio: quia potest quis absolute promittere factum alienum, subiiciendo stipu-

lationem poenalem. dicta l. stipulatio ista. in prin. Sed opinio Aretini potest saluari in alio casu, de quo infra dicam. Secundus casus est, quado quis promittit de directo factum alienum: puta, Promitto quod talis tertius faciet, & si non fecerit, promitto poenam. & in isto casu nisi ille tertius praecise faciat, committitur poena d. l. stipulatio ista, habere licere. in prin. & l. sancimus. Cod. de fideiuss. & ita procedit opin. Aretini in d. l. si ita stipulatus. s. possum. & Iason in d. l. Titia. & in d. l. stipulatio ista. & iura per eos allegata proprie loquuntur in isto casu. Et est ratio, quia quando quis promittit factum alienum sub poena, illa promissio tenet, no quod resoluitur in promissione curandi, sed tenet propter poenam, vt expresse probatur in dicta l. stipulatio ista. in prin. & ibi Bartolus in ij. colum. in prin. versic. sed si poenalis stipulatio. & Alex. dum refert primam limitationem Angel. & idem etiam tenet Raph. Com. in d. conf. clxxxix. & Ioan. Fab. in d. s. si quis alium. & consequenter cum verba sint clara, committitur poena.

Limitatur ista conclusio, vt non procedat in foro canonico, quia dummodo fiat quod potest, non committitur poena. & ita potest procedere, quod notat Abbas in d. c. gemma. & in d. c. significandibus. in fin. de offic. deleg. Felinus in d. c. ex rescripto. Et est ratio, quia promissio facti alieni semper resoluitur in promissionem curandi de iure canonico, secundum Ant. de But. in c. sicut. & in c. ex literis. secundo. vbi Moderni, extra, de sponsal. & late per Alex. in d. l. stipulatio ista. in prin. vnde de eo iure, si quis promittat, quod Titius faciet, indistincte intelligitur quod curabit. Ista ratio cessat in foro ciuili, quia quando est subdita poena, nunquam capitur illa intelligentia, nec recedimus a verbis. Est verum, quod in puncto iuris ista opinio Abbatis & Felini non est vera, vt infra ostendam. Tertius casus est, quando quis promittit se facturum & curaturum, quod Titius tale quid faciet, non addita poena, & tunc si faciat quod potest, liberabitur. Et est ratio, quia verba hoc important, vt supra dixi. Limita istud non procedere quando dictum esset, cum effectu: quia videtur per talem clausulam fuisse intentio promittentis teneri ad interesse, si non sequeretur verus effectus: quia videtur eo modo promississe, quo fieri potest. Et istud fuit de mente Aretini, in dicto s. possum. & idem firmanet etiam Moderni repet. hic, in promissionibus extraiudicialibus: & ego credo istud esse verum generaliter. Nam ratio, cur quis non obligetur promittendo factum alienum, est, quia per suam promissionem non potest alium obligare, se autem non videtur voluisse obligare, quia verba hoc non important, vt dicit Ioannes Fab. in dicto s. si quis alium. in fin. & volunt Doct. in dicta l. stipulatio ista. in prin. Sed quando appositum est verba, cum effectu, satis ostenditur intentio promittentis, quod volebat se obligare in casu, quo non fieret per tertium, vnde tenebitur ad interesse. dicto versic. Celsus.

Secundo limita, quando aliquis promittit dari curari certam quantitatem, non specificata certa persona: quia non sufficit si curat, imò debet vel soluere, vel dare promissionem locupletem, qui promittat se praecise daturum. ita est textus in l. illa stipulatio. s. j. infra, eod. & in l. fin. s. si secundum vnũ intellectum. ff. si cer. pet. & est ratio, quia cu non sit facta mentio certae personae, no videtur habitus respectus ad factum alienum, sed

A

B

C

D

E

F

115 a Adde tamē, si ille tertius no faceret, quia impeditus ex accidenti & rationabili causa, tunc excusaret iste promissor. arg. l. si vehemens. ff. ad leg. Rhod. de ia. & quod not. Bartol. in d. consil. cxxxvj.

116

sed videntur potius partes considerasse effectum promissionis, & sic quod non sufficiat curare nisi realiter detur. Et ita intelligo dictos tex. qui aliter valde vigerent contra communem opin. & contra opinionem modernorum hic. Tertio limita, quando verisimiliter actum fuit inter partes, quod, nisi tertius verè faceret, & cura effectua liter adhiberetur, promissor ipse teneretur, per id quod notabiliter consuluit Socin. consil. xxvj. per totum, in tertio vol. vbi quando verisimiliter partes non fecissent illum contractum, nisi effectualiter curetur, tunc rescinditur contractus. arg. l. cum te. vbi Salic. C. de pact. inter empr. & vend. Et ex his in practica inferitur ad quaest. Cum dominus conuenisset cum suo villico, vt tempore ante principium anni faceret, quod aliquis idoneus fideiuberet pro pensione, aliàs locario intelligeretur finita: nam in tali casu non esset satis curare, imò deberet conductor praecise dare fideiussorem ad evitandam poenam. Et pro hoc facit text. in l. si fideiuss. in secundo responso. s. ff. qui satisfar. cogunt. & credo quod haec opinio sit de mente Doctorum, licet Aretinus & Iason praesupponant communem esse in contrarium, quod non est verum. Quartus & vltimus casus est, quando aliquis promittit simpliciter, quod tertius tale quid faciet, non addita poena, & tunc stipulatio regulariter non valet. d. leg. stipulatio ista. & istud tantò magis procederet, si additum esset, cum effectu, secundum Aretinum in d. consil. cxlij. quia aliàs sequeretur, quod quis posset promittere factum alienum, vt ibi per eum. Nec in isto casu videtur actum de interesse, ex quo verba nullo modo important factum ipsius promittentis, sed alienum tantum. Fallit supradicta conclusio in stipulationibus praetorijis. l. quotiens quis. j. eod. & per Bartol. hic. dum dicit, quod procurator promittens, quod dominus ratificabit, intelligitur promittere factum proprium, non autem alienum: & consequenter in tali casu lex interpretatur, quod promiserit se facturum & curaturum: vnde nisi dominus ratum habeat, tenebitur ad interesse. d. l. si procurator. j. rem ratam habere. nec in tali casu liberabitur si curet, secundum modernorum repet. hic: & puto quod dicant veritatem, & est de mente Doctor. hic, aliàs dispositio illius legis de facili redderetur elusoria. & ita etiam potest intelligi text. in l. qui autem. s. j. ff. de constit. pecun. & in d. l. si fideiussor. s. j. Et est ratio, quia lex, quae sustinet istam stipulationem, interpretatur quod curet cum effectu: quia verba legis in dubio accipiuntur cum effectu. l. j. s. fin. ff. quod quisque iuris. l. fin. s. docere. ff. ne quis eum qui in ius. cum concord. quae ratio cessat in alijs contractibus, quando quis promittit se curaturum, quia tunc non subauditur, cum effectu: quia verba contrahentium in dubio interpretantur contra stipulatorem. d. l. stipulatio ista. s. in stipulationibus. j. eod. Fallit secundo de aequitate iuris canonici, secundum Anton. de But. in d. c. sicut. & in d. c. ex literis. & per Alexand. in d. l. stipulatio ista. Quia promittens factum alterius, intelligitur promittere se curaturum: sed tunc non subauditur dictio, cum effectu, quia ius canonicum in dubio semper accipit interpretationem per quam poena evitentur. c. suam. de poenis. gloss. in c. fraternitatis. xij. quaest. ij. & ita potest intelligi quod not. Abb. & Felin. in d. c. ex rescripto. de iureiur. Est verum, quod

a Adde, quod iste casus videtur melius decidi per text. in l. qui autem. s. sed & si quis iuncte gl. in verbo. certam. ff. de constit. pec. & not. Bart. ibi. nam non potest negari, quin ista promissio facta fuerit ad conseruationem iuris. ad quod villicus iam tenebatur, scilicet pensionis. &c. quo casu specialiter est ut promissio facta alicuius valeat, ut per Alexand. & modern. in l. stipulatio ista in prin. j. eodem.

118

119

in puncto iuris mihi videtur vera opinio contra Abb. & Felin. in d. c. ex rescripto. & in d. c. gemma. non faciendo differentiam quoad hoc inter ius ciuile & canonicum, secundum c. j. de noui oper. nunc. Nec gl. in d. c. ex rescripto. per quam ipsi mouentur, facit pro eorum opinione, quia illa gloss. loquitur, quando quis promittit facere, quod talis obseruaret, quo casu censetur promississe factum proprium, non alienum, vt per Bartol. & Doctor. in d. l. illa stipulatio. s. j. j. eod. & in l. si haeres iussus. ff. de leg. j. Ioan. Fab. in d. s. si quis alium. in princip. Corn. consil. xxvj. in j. colum. in fin. in j. volu. vnde illa gloss. loquitur in primo casu supra posito. secus si non appositum illo verbo fuisset dictum, promitto quod talis obseruabit, quicquid dicant Abb. & Felin. qui ad hoc non aduerterunt. Vnde etiam in practica potius tenentur opinionem Aretini. & Iason & modern. hic, qui indistincte tenent, in tali casu non esse satis, si quis curet. Cogita tamen super praemissis, quia Doct. praesertim antiqui, non se declarant. Circa tertiam solutionem communiter approbatam, quod iste text. loquatur in poena, sed d. l. si procurator. loquatur in interesse, aduerte primò ad rationem: & Iason hic assignat quasdam rationes, dum dicit, quod interesse succedit ex prouisione legis, sed poena est ex prouisione hominis, sed mitius agit cum lege quam cum homine. l. Celsus. ff. de arbit. Item, lex facilius moderatur prouisionem suam, quam prouisionem hominis. gl. in l. asiduis. C. qui po. in pign. ha. Item firmitus est quod sua prouisione quis sibi acquirit. l. si filius. s. eritque. ff. de fideicommiss. liber. facit gloss. in l. j. C. si aduers. vend. sed istae rationes sunt nimis generales, nec necessariò inferunt ad hanc dispositionem. Bald. nor. aliam rationem assignat: nam secundum eum, interesse est diuiduum. l. stipulationes. versic. Celsus. j. eod. sed poena non, quia debetur pro implemento conditionis, & conditiones non diuiduntur. d. l. cui fundus. Sed ista ratio est contra istum text. vbi poena diuiditur pro portionibus haereditarijs, & opinio Bald. not. posset procedere in principali promissione, cui subditur stipulatio poenalis, non in ipsa stipulatione poenali, & in hoc etiam deceptus est Iason. in l. ij. s. & harum. in j. notab. in ij. fallen. s. eod. Tu dic, quod vera ratio differentiae est, quia interesse est diuiduum, vt dictum est, vnde non committitur stipulatio, nisi quatenus interest. & ita dicit d. l. si procurator. sed in poenis non attenditur quid intersit. l. stipulatio ista. s. alteri. j. eod. & ideo, licet nisi pro parte praediceretur stipulatori, committitur poena in totum. Secundo ex doctrina Bartol. aduerte, dum hic in fine vult, quod quando poena est appositae, dummodo aliquid intersit, poena committitur in totum. Nam in hoc Bald. not. tenet contrarium: vnde dicit quod in casu, quo debitor praebaret, non interesse nisi in aliquo, quod tunc non cogetur soluere, nisi illud modicum quod interest. & ita dicit esse de mente l. fin. ff. de praerog. stipul. Et istam opinionem sequuti sunt aliqui modern. in notabilibus istius text. Sed credo quod ista opinio non sit vera, & est contra doctrinam Bartol. in d. s. item si in facto. s. eo. & ea quae dixi supra in vij. notab. Vnde, etiam si nihil interesset, puto quod committeret poena. d. s. alteri. Nec obstat dum Bartol. dicit, quod requiritur saltem, quod in aliquo intersit, quia istud dixit vt ostenderet solutionem Petri non esse veram, etiam tenendo

L.4. Eadem dicemus. Cato libro xv. scribit.

eius opin. quod in stipulationibus facti censere-  
 tur apposita pœna loco interesse: quam tamen o-  
 pin. Bartol. reprobat in d. §. item si in fact. ad  
 quem locum Bartol. hic se remittit. In x. oppof.  
 de l. si seruus. §. si plurium. ff. si quis cautio. comu-  
 nis conclusio est cum Bartol. quod ille text. lo-  
 quatur in præparatorijs & ordinarijs iudicio-  
 rum: t̄ vnde in factis diuidijs obseruans pro par-  
 te tantum, incidit in totam pœnam mero iure,  
 sed obstat exceptio pro parte adimpleta, vt hic  
 pereum. Adde tu, istam opinionem videri con-  
 tra text. in l. si is qui ducenta. §. cum ita. ff. de reb.  
 dub. vbi text. præsupponit etiam effectualiter cõ-  
 mitti pœnam, ponderado verbum, oporteat, quod  
 inducit necessitatem. l. cum oporteat. C. de bon.  
 quæ lib. Bartol. in l. j. ff. de iusti. & iur. Item pon-  
 derando quod text. ibi æquiparat istum casum a-  
 lijs stipulationibus, in quibus pœna etiam effe-  
 ctualiter committeretur. arg. l. iam hoc iure. ff. de  
 vulg. & pupill. Item quia aliter ille text. poneret  
 calum secundum corticem verborum, non secun-  
 dum effectum, quæ interpretatio non est accipi-  
 enda. Ad illum text. responderet ex mente Bart.  
 quod procedit quando quis promississet sistere il-  
 los seruos extraiudicialiter: & ibi ponitur etiam  
 alia exempla stipulationis extraiudicialis, & vna  
 pars legis declarat aliam. l. vtrum. de pet. hæred.  
 Et ratio differentie potest esse, quia in stipula-  
 tionibus iudicialijs quis compellitur ad promit-  
 tendum, vnde succurritur promittenti ex neces-  
 sitate. l. si fideiussor. §. si necessaria. ff. qui satisd.  
 cog. Nec obstat, quod in præparatorijs magis fauea-  
 mus stipulatori, & sic actori quam promissori. l.  
 de die. in princ. iuncta gl. ff. qui satisd. cog. Quia  
 istud procedit tatummodo in eis, in quibus, nisi  
 faueremus actori, posset reus euitare iudicium,  
 quod redditur in inuitum: secus in alijs, secundũ  
 gl. in l. j. in princip. ff. de præto. stipul. Sed licet  
 Doctor. ita teneant, non credo istam solutionem  
 esse veram, & principaliter nimis restringit text.  
 in d. §. cum ita. vbi generaliter loquitur, p̄sertim  
 cum istæ promissiones de sistendo, propriè fiant  
 respectu iudicij, secundum gl. in l. quoties quis.  
 j. eo. licet possint etiam fieri de sistendo alibi, vt  
 est gl. in l. ita stipulatus, in princ. j. eo. Nec obstat,  
 quod vna pars legis declaratur per aliam, quia Iu-  
 riscons. non venit ibi declarando, sed ponendo  
 noua exempla, quæ generaliter intelligi debent.  
 Præterea contra istam solutionem obstat ratio Iu-  
 risconsulti ibi, qui se fundat super natura verbi &  
 proprietate sermonis, qua considerata videtur a-  
 ctum, vt nisi omnes sistantur, integra pœna com-  
 mittatur: quæ ratio habet locum etiam in præpa-  
 ratorijs, quia vbique attenditur quod actum est,  
 & quid importet proprietates verbi. l. cum lege. ff.  
 de testa. l. non aliter. ff. de leg. iij.  
 Secundo modo soluunt moder. repet. quod in  
 d. §. cum ita. erant plures conditiones respectu  
 plurium personarum quæ erant sistendæ: & in §.  
 si plurium. erat nisi vna, quia non specificauit ser-  
 uos. arg. l. quod dicitur. j. eod. quæ solutio ita in-  
 tellecta non est vera, quia admissa ista solutione  
 sequeretur, quod, si nisi vnus fuisset status in iudi-  
 cio, promissor incideret bis in pœnam, si tot ef-  
 sent stipulationes pœnales quot personæ, quod  
 est contra illum text. Præterea non videtur quod  
 sit faciendâ differentia ista: t̄ quia, etiam si sint  
 plures obligationes principales, quibus sit sub-  
 dita pœna, respectu tamen pœnæ habentur ni-  
 si pro vna, vt per Bartol. in l. scire debemus. j. eo.

in ij. colum. Nec est verum, quod istud sit de rigo-  
 re, non de æquitate, & p̄pter ea obstat exceptio,  
 prout sensit Socin. & modern. hic, quia istud nul-  
 libi probatur, imò cum sit inductum ex proprie-  
 rate sermonis, & quia partes videntur hoc egisse,  
 ærtè debet habere locum vbique, vt s. dixi. Po-  
 tes tamen saluare istam opin. ab hoc fundamen-  
 to. vt j. dicam.  
 Tertia solutio ponitur per Bald. nouell. & Iason.  
 hic, quod §. si plurium. loquitur quando sti-  
 pulatio pœnalis subdita fuit contractui disposi-  
 tivo: sed d. §. cum ita. loquitur quando promissio  
 de sistendo erat in conditione, non in dispositio-  
 ne: vnde cum fuerit in conditione, debuit ma-  
 gis adimpleri in forma specifica. arg. l. cui fundus.  
 de condit. & demonst. Ista solutio nihil va-  
 let, quia etiam in casu §. si plurium. si fuit apposi-  
 ta pœna, ergo promissio sistendi fuit in conditio-  
 ne, quia pœna apponitur sub conditione, vt per  
 Bartolum supra, in octaua oppositione. Nec il-  
 lud quod fuerit etiam in dispositione, debet al-  
 terare naturam conditionis sequentis, tum quia  
 non est ratio cur hæc facere debeat, tum quia in  
 ista materia quælibet stipulatio tam principalis  
 quam pœnalis seruat naturam suam, vt vidimus  
 supra in prima oppof. post Bartol. Præterea &  
 secundò ista solutio præsupponit, quod text. in  
 d. §. cum ita. non procederet, si in illo vltimo re-  
 sponso præcessisset conuentio, quod est falsum,  
 quia militat ratio eadem in vtroque casu, vt in-  
 fra ostendam, & communiter tenetur in d. §.  
 cum ita. vt ibi per Socin. & modern. Tertiò  
 contra hanc solutionem obstat text. in l. ita sti-  
 pulatus magna. infra. eod. vbi, quando pura con-  
 uentio præcedit stipulationem pœnalem, forti-  
 us ligatur promissor, quam si stipulatio incipi-  
 ar à conditione. Vnde tu aliter solue, & consi-  
 dera rationem text. in d. §. cum ita. Nam quan-  
 do aliquis promitteret sistere Stichum & Da-  
 mam & Erotem, & si non stiterit, promittit cen-  
 tum: ideo vno non stato committeretur stipula-  
 tio pœnalis in totum. quia promissor promissit  
 copulatiuè: t̄ & natura copulæ est, vt requirit  
 concursum omnium copulatorum. l. si hæredi  
 plures. ff. de condition. institut. cum similib. Et  
 ista est propriè ratio illius text. quam omnes i-  
 bi assignant, Rayn. Raph. Com. Socin. in ij. no-  
 tab. Bartol. in §. vtrum. in iij. colum. Ista ratio  
 cessat in d. §. si plurium. Quia ibi non erat con-  
 cepta stipulatio copulatiuè, quod probatur in e-  
 xemplo text. ibi, vna stipulatione promittatur. Nam  
 aliàs non fuisset vna stipulatio, sed plures. l. scire  
 debemus. j. eod. Nec obstat, quod non sit dif-  
 ferentia inter plures stipulationes & vnam, quo-  
 ad commissionem pœnæ, secundum Bartol. in  
 d. l. scire debemus. quia istud est verum in se,  
 quantum ad commissionem, quæ sit ipso iure:  
 sed tamen est differentia quo ad exceptionem,  
 quæ in vno casu potest competere, in alio non.  
 Præterea dictum Bart. debet intelligi secundum  
 text. in d. §. cum ita. per eum allegatum. Stat ergo  
 solutio vera ad text. nostrum. quod si princi-  
 palis etiam in facto indiuiduo non adimpleat in  
 totum, committatur integra pœna, vt hoc §. in fi.  
 Fall. si sint plura facta. quia tunc obstat exceptio  
 p̄ ea parte, pro qua est adimpletum. d. §. si seruus  
 plurium. q. vltimum non p̄cedit, quado plura fa-  
 cta fuissent copulatiuè p̄missa: quia tunc requirit  
 concursus vtriusq; copulati, ad finem quod pœ-  
 nam euitet. d. §. cum ita. Et est ratio, quia p̄prie-  
 tas

tas verborum hoc inducit, ad quam præsumun-  
 tur partes in dubio accommodare intentionem  
 suam. d. l. non aliter. de leg. iij. Ratio verò diffe-  
 rentiæ inter vnum factũ & plura potest esse, quia  
 magis delinquit inducens difformitatem in ea-  
 dem re, quam in pluribus. gl. in l. prolata. in fin.  
 C. de sent. & quia quando sunt plura facta separata,  
 videtur promissor fecisse singulas stipula-  
 tiones separatas: vnde quamuis teneatur ipso iure  
 in totum, quia verba non important nisi vnam  
 stipulationem, tamen considerato effectu non  
 tenetur nisi pro parte. Et pro hac ratione eti-  
 am facit iste text. quatenus constituit differenti-  
 am inter principales & hæredes, inducendo vt  
 hic per Iason. In principali enim censetur idem  
 factum, in hæredibus non, quia fit diuisio per l.  
 XII. tabul. nec hic quilibet tenetur, nisi pro sua  
 parte, quasi vnusquisque hæredum non possit  
 adimplere, nisi pro parte sua, vt dicunt modern.  
 quia ista ratio solum excusaret eos, ne tenerentur  
 in effectu, secundum doctrinam Bartol. in d.  
 §. illud. & d. l. si vehenda. §. idem iuris. ff. ad l.  
 Rhod. de iac. & tamen in nostro casu non tenen-  
 tur neque ipso iure, nisi pro parte. Item pro hoc  
 facit, t̄ quia quando sunt plures personæ princi-  
 pales, nõ committitur pœna, nisi pro parte eius,  
 qui contrahit, vt per Bartol. in §. seq. & sequitur  
 Alexa. hic, in tertia limitatione: ergo idem quan-  
 do sunt plura facta, arguendo de re ad personas,  
 quod argumentum valet. l. ij. ff. ne quis eum qui  
 in ius vocatus &c.  
 Nec obstat si diceret, quod cõtra primam ratio-  
 nem obstat d. §. cum ita. vbi erant plures stipula-  
 tiones. d. l. scire debemus. j. eod. & committitur  
 integra pœna, & in d. §. si plurium. erat nisi vna, &  
 non committitur in effectu: ergo fortius deberet  
 quis teneri ad integram pœnam in pluribus fa-  
 ctis quam in vno. Nam respondeo, quod in d. §.  
 cum ita. illud statuitur non propter pluralitatem  
 stipulationum, sed propter præsumptam volun-  
 tatem contrahentium, quæ colligitur ex proprie-  
 tate verborum propter copulam, vt supra decla-  
 raui. Et ita forte senserunt moder. repet. hic, licet  
 ita non declarent, & istam puto veritatem. Circa  
 distinctionem Bart. in quantum vult, q. qn quis  
 esset impeditus ex casu superuenienti, excusaretur  
 à pœna, intellige istud, quando fuisset facta  
 protestatio de impedimento per promissorem,  
 ita q. appareat, q. si non fuisset impeditus, adim-  
 pleuisset, secundum Bartol. in l. qui commæatus.  
 ff. de re milit. & Car. Alexan. in c. ex ratione. col.  
 iij. ver. visis impedimentis. extra de app. & per  
 modern. hic. Cætera vide per Alexã. in l. q. te. ff. si  
 cen. per. & alios hic. In xj. oppof. Bart. de c. suam.  
 extra de pœn. concludit Bar. q. de iure canonico  
 tam in obligationibus dandi quam facti diuidui,  
 committitur stipulatio ad pœnam solum pro ea  
 parte, pro qua fuit contrauentum, non autem in  
 totum. Et ita intelligit Bart. rex. in d. c. suam. vbi  
 Innoc. & idem tenet in l. v. §. fin. j. eo. & in d. §. si  
 plurium. & est communis conclusio Canonistarum,  
 vt hic per Alex. & Arer. & sic est differentia  
 inter ius canonicum & civile. Et est ratio, t̄ quia  
 ius canonicum mittit proccedit in pœnis. & pro  
 hoc facit, quia nos videmus, q. de iure canonico  
 licitum est emphyteora, qui non soluit debitum  
 canonem celeri satisfactioe, post tempus statu-  
 tum moram purgare, ad euitadum pœnam. c. p̄-  
 pter. & c. poruit. extra de loca. q. non est de iure  
 civili. Secundo fa. q. not. Ioan. And. in c. ij. de feud.

in nouella. & Bald. in c. j. §. aut si libellatio, quib. l. 4.  
 mod. seu. amitt. cum concord. per Iaso. in l. iij. in  
 pen. charta. C. de iure emphyt. vbi de iure canoni-  
 co emphyteora alienans, nõquam cadit nisi pro  
 parte alienata, & tamen secus est, de iure civili,  
 secundum eum.  
 Tertiò fa. gl. in c. fraternitatis. xij. q. ij. vbi in fo-  
 ro conficcionalis pœna legalis furti non habet lo-  
 cum, sed satis est restituere rem, & sic quatenus  
 interest damnum passi: & sequuntur canonistæ  
 in c. j. extra de consti. Quarto facit, quia sacerdo-  
 tibus & huiusmodi viris, qui tenentur conscien-  
 tiam sequi, semper admittitur purgatio moræ, si  
 eorum non interfit, etiam post licentem contestatã,  
 ad finem euitandi pœnam, vt consuluit Bal. con-  
 sil. cxliij. incip. super primo. in v. vol. Quintò facit:  
 quod not. Hosti. & Abb. in c. dilecti. extra de arb.  
 vbi volunt, quod de iure canonico non debeat  
 exigi pœna contumaciæ vel contempus vltra  
 quam interfit. arg. d. c. suam. quod tamen secus  
 est de iure civili. Sextò facit, quod s. vidimus in  
 vj. oppof. Quia in casibus in quibus in contracti-  
 bus bonæ fidei non committitur pœna, nisi res-  
 pectu contrahentis in factis indiuiduis, idem est  
 etiam in foro canonico, in quo omnes cõtractus  
 sunt bonæ fidei: vnde in eis in distincte dans doli  
 causam contractui, annullabit eum ipso iure, se-  
 cundum Ioan. Fab. in §. actionum. Insti. de act. de  
 quo tamen dic vt s. dixi. Septimò fa. regula gene-  
 ralis, quia in foro canonico semper attenditur æ-  
 quitas, non autem rigor. c. dilecti. extra de iud. c.  
 j. de dol. & contu. cum simil. sed istæ pœnæ viden-  
 tur q. debeantur de quodam rigore. d. c. suam. Et  
 per ista satis videtur confirmari communis opi-  
 nio legistarum hic, quæ tamen apud me est valde  
 dubia, & contra eam moueor aliquibus rationi-  
 bus: & primò, quia istæ pœnæ debentur in totum,  
 quamuis nisi p̄ parte contrahat ex voluntate cõ-  
 trahentium, quia videntur contrahentes hoc e-  
 gisse. l. inter cohæredes. §. quod ex factio. ff. fam.  
 ercif. d. l. v. §. fin. & d. l. si seruus. §. si plurium. & d.  
 l. si is qui ducenta. §. cum ita. Vnde videtur, quod  
 pœna debeat etiam de iure canonico, quia ma-  
 xima æquitas est vt seruentur promissa. l. j. ff. de  
 pact. t̄ vbi agitur de attendendo promissis, ius  
 canonicum etiam magis obligat quam civile. c.  
 j. extra de pact. & hoc etiam probatur xj. quæst. j.  
 c. Syluester. vbi magis punitur filius, qui non ad-  
 implet voluntatem patris defuncti de iure cano-  
 nico (quia de eo iure amittit omnem hæredita-  
 tem) quam de iure civili, vbi retinet saltem legi-  
 timam. auth. hoc amplius. C. de fideicom. & se-  
 quitur Bart. in tractatu differentiarum iuris ciui-  
 lis & canonici. in lxxvij. differentia. Et est ratio,  
 quia filius ad eundo hæreditatem videtur se obli-  
 gasse ad hoc, vt per Abb. in c. licet. extra de voto:  
 & secundum hoc text. in d. c. suam. nihil obstat,  
 quia loquitur in pœnis apposis ab arbitro, in q.  
 bus non cadit verisimilis consensus partis, vt per  
 Bar. in l. furti. §. si. ff. de his qui not. infam. Secun-  
 dò contra istum intellectum obstat ille text. Nam  
 ibi fuerat contrauentũ p̄ parte non soluendo se-  
 prem libras restantes, & tamen ibi episcopus p̄-  
 hibetur petere pœnam etiam p̄ rata, p̄ qua fue-  
 rat contrauentum: cuius contrarium vult Bar. &  
 Doct. Vnde puto aduertendum, quia iste intelle-  
 ctus Bart. licet hic teneatur à pluribus scribenti-  
 bus, tamen si considerentur bene dicta canonista-  
 rũ, non videtur cõmunis ibi, sed Canonistæ variat  
 inter se, dando varios intellectus. Et licet Innoc.  
 ibi

Eadem di-  
 cemus.  
 §. Cato li-  
 bro xv,  
 scribit:



ibi sequatur opinionem Martini, quod indistin-  
ctè tam in obligationibus dandi, quam facti diui-  
dui, semper obstat exceptio pro parte adimple-  
ta, tamen Innocen. non aperit, quod istud teneat  
per d. c. suam. imò Abb. ibi declarando Innoc. te-  
net quod d. c. suam. pcedat, quia maior pars debi-  
ti erat persoluta. Colligendo ergo dicta Canoni-  
starum fac regulam, quod de iure canonico pœ-  
na in totum potest peti tam in obligationibus  
dandi quam faciendi, si in totum principalis pro-  
missio non fuerit obseruata. Fallit primò, quan-  
do quasi totum principale debitum esset solutū.  
& ita intelligit Abb. d. c. suam. Secundò fallit,  
quando nihil intererat creditoris, secundum in-  
tellectum Hostienn. ibi. Tertiò fall. quando in  
persona debitoris superuenit difficultas, secun-  
dum alium intellectum, quem refert Imola in d.  
c. dilecti. Nam licet de iure ciuili difficultas su-  
perueniens non excuset debitorem quantitatis,  
vt per Bart. in l. continuus. §. illud. j. eod. tamen  
secus est de iure canonico, per illum text. Quar-  
tò fall. quando creditor spontè recipit partem sor-  
tis, non facta protestatione, quod intendebat ius  
saluum sibi esse quoad pœnam: cum enim nõ co-  
geretur recipere partem, l. tutor. §. Lucius. ff. de  
vfur. si accepit, videtur sibi præiudicasse. Istum  
intellectum tenet ibi Maria. Socin. & idem Ma-  
ria. consil. xviii. in ij. colum. & est de mente gl. i-  
bi, quæ gl. reprobat ibi per Abb. & puto quod  
ille intellectus non sit verus, quia imò creditor  
recipiens partem sortis etiam non facta protesta-  
tione, sibi non præiudicat. arg. l. in executione. §.  
pro parte. j. eod. & declarauit s. in §. & harum. in  
ij. notab. & in effectu nimis restringeretur. l. v. §.  
fin. j. eod. Quintò fall. quando pœna esset nimis  
excessiua. ita illum text. intelligit Raph. Com. in  
consil. clxxxix. incip. facta.

Sextò fall. quoad purgationem moræ ad eui-  
tandam pœnam. Nam in illa parte, quæ non fuit  
adimpleta, admittitur purgatio moræ, licet ad sit  
dies & pœna. Ita illum text. intelligit Rom. Aret.  
& modern. hic. quæ tamen opinio est dubia, quia  
cum ibi lata esset sententia, nõ videtur quod am-  
plius posset purgari mora, vt not. in l. insulam. j.  
eo. Septimò fallit, quoad personas ecclesiasticas,  
quia si exigunt integram pœnam, reddunt sus-  
pecti auaritiæ, secundum alium intellectum,  
quem refert Imol. in d. c. dilecti. & istum intel-  
lectum sequitur Aretin. & And. Sicul. hic: & pro  
hoc facit, quia nisi ita intelligeremus admilla o-  
pinione Bartol. & Doctor. sequeretur, quod ista  
opin. esset seruanda etiam in foro ciuili, quia  
ille text. fundatur super peccato euitando, ibi,  
*inhonestis quæstibus anhelando.* Vnde in tali casu, l. ca-  
nonica attenditur etiam in foro ciuili, vt not. in  
l. priuilegia. C. de sac. san. et. eccl. & in c. fin. extra  
de præscript. vnde dicendum esset, quod ille quæ-  
stus censetur inhonestus, quoad personas eccle-  
siasticas tantum in foro canonico. & ita declaran-  
da esset opin. Bart.

Octauò fall. quando tunc solum esset de for-  
te principali, quod non posset imputari in pœna:  
quia illud quod esset solutum, excederet quanti-  
tatem pœnæ, secundum modern. repet. hic, qui  
ita intelligunt illum text. Nam etiam de iure ciui-  
li licet aliqua parte non soluta committatur pœ-  
na, tamen quod solutum est compensatur in pœ-  
nam. l. rescriptum. §. si pacto. ff. de pact. gl. in l. v. §.  
fin. j. eod. & in l. in executione. §. pen. j. eo. sed in  
d. c. suam. erat solutum de forte principali plus,

quam importaret pœna, vnde non potuit ille epi-  
scopus consequi pœnam. Sed tu aduerte, quia ista  
opinio non potest procedere, quia aut ipsi in-  
telligunt de pœna posita in compromisso, & illa  
non compensatur, imò vtrunque exigitur. l. si  
quis rem. ff. de arbit. per Bartol. in l. si insulam. in  
ij. q. j. eod. Aut intelligunt de pœna apposita ab  
ipso arbitro, & adhuc non potest procedere d. o-  
pinio. Nam quando pœna est apposita in defe-  
ctum principalis, bene fit talis compensatio. &  
ita procedunt iura per eos allegata. Sed in casu  
nostro pœna erat solum apposita, vt puniret mor-  
ram temporis, vnde vtrunque debuisset exigi, ex  
quo ita videtur actum ab arbitro: nam aliàs illæ  
triginta libræ non fuissent pœna, sed commodū,  
ex quo debitor potuisset stare in mora vt solue-  
ret nisi pœnam, quia erat minor sorte, & sic fuis-  
set lucratus ex suo delicto. Nono istum text. ali-  
ter intelligit ius, iungendo aliquos ex supra scri-  
ptis intellectibus, quod non probo, quia text. nõ  
se fundat super omnibus illis rationibus. Nec  
vbi lex aliquid dicit enarrando factum licitum,  
est arguere à sola talis facti consideratione, secun-  
dum gl. in l. vnic. C. quando non peten. part. &  
sic circa intellectum illius text. apparet quanta  
varietas opinionum sit, & sine dubio illi intel-  
lectus confunduntur ex ratione text. qui simplici-  
ter se fundat, quod ille quæstus esset inhonestus.  
Vnde ego adhærendo rationi text. aliter intelli-  
go: nam cum arbiter ibi condemnasset illos cle-  
ricos ad dandum XL. libras episcopo sub pœna,  
episcopus non potest pœnam petere, quia vide-  
tur esse apposita in fraudem vsurarium, ex quo  
pœna erat apposita dationi quantitatis. l. Iulia-  
nus. §. idem que. ff. de actio. empt. Bartol. in l. ij. ff.  
de his quæ pœnæ nom. Doctor. in l. rogasti. §. si  
tibi. ff. si cert. petat. & licet pœna apposita in com-  
promisso censetur adiecta propter contem-  
ptum. l. si quis rem. ff. de arbit. tamen secus est in  
pœna apposita in laudo per ipsum arbitrum,  
quando habet facultatem apponendi, iuxta no-  
tata in l. non omnibus. ff. de arbit. Et pro hoc  
facit, quia videmus quod neque testator posset  
grauare hæredem ad dandum quadraginta li-  
bras; & nisi daret, apponeret pœnam triginta,  
quia istud esset in fraudem vsurarium. l. iij. §. fin.  
ff. de annuis legat. Bartol. in l. ij. ff. quod pœnæ  
nomin. & est communis opinio, vt per Iason.  
in l. cunctos populos. C. de sum. trinit. & fide ca-  
thol. facit quod notat. in l. j. C. de senten. quæ si-  
ne certa quan. Et iste intellectus mihi placer,  
tum, quia conuenit rationi text. tum etiam quia  
conuenit decisioni, ex quo text. præsupponit,  
quod nulla pars ipsius pœnæ possit peti. In pri-  
ma quæstion. Bartol. videndæ sunt duæ conclu-  
siones. Prima est. si pœna indiuidua sit adie-  
cta facto indiuiduo, committitur stipulatio inso-  
lidum contra omnes, quamuis vnus tantum ex  
hæredibus contraueniat. arg. l. ij. §. ex his. supra.  
eod. & cum Bartol. transeunt omnes alij. Mo-  
dern. repetit. tenuerunt contrarium, quod imò  
committitur nisi aduersus contrafacientem tan-  
tum in solidum. Mouentur primo, quia in indiui-  
dus vnusquisque hæres potest obligari in soli-  
dum ex cont. actu defuncti. l. continuus. §. fin. j.  
eod. ergo debet censeri id actum, quia fauorabi-  
libus. arg. l. semper in stipulationibus. de regul.  
iuris. Secundò mouentur, quia in facto indiui-  
duo vno contrafaciente omnes finguntur con-  
trafacisse, & sic omnes tenentur ad pœnam pro-

a Adde quod i-  
ta tenet Innoc.  
& Abb. d. c. suam.  
& idem Abb. in  
c. dilecti. col. iij.  
in si. uer. sexta  
de arbit.

A

B

C

D

E

F

128

129

130

131

b Adde tamen  
q̄ contrarium  
tenet Abbas in  
d. c. suam in q̄st.  
notab. & in c. di-  
lecti in uer. sexto  
ta. de arbit.

c Vide ibi late  
per Socin.

portione hæreditaria: sed quando pœna est indi-  
uidua, ex quo contraueniens tenetur in solidum,  
& sic est succursus stipulatori, cessat illa æqui-  
tas vt omnes fingantur contrauenisse, ergo etiam  
debet cessare fictio. l. denique. ff. ex quib. cau-  
sis maior.

Teneo communem opin. per rationem istius  
text. qui vult quod in indiuiduis quilibet tenea-  
tur in solidum, quia pro parte peccari non po-  
test: quæ ratio formaliter militat in isto casu.  
Non obstat prima ratio modern. quia non vide-  
tur vnquam voluisse testator grauare vnum ex  
hæredibus tantum, nisi expressè dicat, vt nota-  
tur in d. §. fin. & in l. Iulianus. in princip. j. eod.  
Sed in casu nostro verba stipulationis non respi-  
ciunt grauamen contrauenientis tantum, sed  
grauamen omnium in casu quo aliquis contra-  
ueniret, nec iste fauor respectu cohæredum con-  
sideratur, sed potius fauor creditoris, vt possit  
vno contraueniente agere contra quem velit. vt  
notat. in §. ex his. & ibi dixi. Non obstat secun-  
da ratio, quia ideo in promissione facti indiui-  
dui contraueniens faciat alios incidere in pœ-  
nam, quia non possit contrafaciens obligari ni-  
si pro parte: nam ista sola ratio non est vera, quia  
imò pœna committitur contra omnes, quia con-  
ditio stipulationis euenit, vt dicit text. in l. in-  
ter cohæredes. §. quod ex facto. ff. famil. erciscun-  
d. & cum pœna fit diuidua, merito per legem  
XII. tabul. diuiditur inter cohæredes. quæ ra-  
tio cessat quando est indiuidua, quia lex non po-  
test eam diuidere. l. hæredes. §. an ea. ff. famil. er-  
ciscund. vnde merito omnes debent teneri ipso  
iure: & istud tantò magis procederet, quando  
ille qui contrauenisset, non esset soluendo, quia  
aliàs resularet magnum præiudicium stipula-  
tori. Secunda conclusio est, quod si facto diui-  
duo accedat pœna indiuidua, solus contrafaci-  
ens tenetur in solidum mero iure, nõ in effectu,

quia actor non poterit obtinere contra illum cõ-  
trauenientem totam pœnam, nisi offerat æstima-  
tionem pro parte aliorum cohæredum, & si is-  
te reus non poterit præstare pœnam, erat libe-  
ratus soluendo æstimationem pro parte sua, vt  
in simili est text. in l. cum filius. in fin. ff. de leg.  
ij. & ita tenuit Petrus, & sequuntur communi-  
ter Doctor. Et est ratio, quia cum factum princi-  
pale esset diuiduum, & sic contrafecerit, nisi pro  
parte, debet commensurari pœna delicto. l. rescri-  
ptum. ff. de his quibus vt indig. & consequenter  
non debet in effectu teneri, nisi pro parte. Con-  
trarium tenet Angel. Imol. Raph. Com. Paul. de  
Castr. Pet. de Besut. Iason. & modern. reperunt  
& concludunt quod iste contraueniens solus  
debet teneri in solidum etiam in effectu, quia  
quantum est in se, peccauit in solidum. arg. l. in  
commodato. §. si ex facto. ff. commod. Sed istud  
argumentum non procederet, nisi quando iste  
dolose contrauenisset, vt ostendit supra in vj. op-  
pos. quia tunc diceretur in solidum peccasse. Mo-  
uentur etiam alijs rationibus quæ parum vr-  
gent. Tu adde, pro ista opinione, quam puto  
veriorẽ, facere text. cum ibi notatis, in c. j. §. si  
vassallus. hic finit lex Conrad. in visib. feud. t̄ v-  
bi si vassallus perdit feudum ex culpa, non tene-  
tur dominus offerre æstimationem melioramen-  
torum quæ sunt inseparabilia à re: secus si sine  
culpa vassalli aperiatur feudum domino, licet in-  
distinctè, si melioramenta essent separabilia, do-  
minus ea non lucraretur, vt ibi per Gardin. Ale-

a Ista quæstio  
loquitur in plu-  
rib. hæredibus  
quid in pluri-  
bus principalibus  
dic idem, secun-  
dum Hierony-  
mum Tor. hic.

xand. <sup>b</sup> Ad idem facit, quia verba stipulationis  
non important aliquo modo, quod agens debe-  
at offerre æstimationem; ergo omisum habendu-  
m est pro omisso. l. quicquid. j. eod. Ad idem  
facit, quia propter indiuiduam naturam rei, licet  
quis deliquerit nisi in parte, tamen perdit to-  
tum, nec agenti incumbit onus offerendi æsti-  
mationem, vt est text. in l. j. §. quamuis. ff. si quid  
in fraud. patr. & in l. interdum. ff. de aq. plu. ar-  
cend. facit l. filius familiæ. in l. si quid alicui. in  
verbo, licitè. de leg. j. Et ex hac ratione tollitur  
argumentum Doctor. dum dicunt pœnam commensurandam delicto: nam istud non procedit  
in indiuiduis. d. l. interdum. vnde in casu d. l. cum  
filius. cum simil. nõ arguebatur aliqua culpa  
debitoris, prout est in casu nostro. Fortius dis-  
sputatine posset teneri opinio. Bald. notat. hic,  
quod imò in proposito casu committatur stipula-  
tio in solidum contra omnes. pro qua opin. addu-  
co, quia contractus dicuntur indiuidui pluribus  
modis, & præsertim ratione rei, vt per Bart. in l.  
græcè. §. illud. j. de fideiuss. Vnde cum respectu  
pœnæ obligatio sit indiuidua, debemus stare re-  
gulæ vt quilibet teneatur in solidum: videtur e-  
nim istud actum ex voluntate tacita partium, quæ  
regulatur secundum naturam rei promissæ. l. pro-  
prium. ff. commu. præd. & consequenter videtur  
promissor obligasse hæredes suos, vt casu quo vnus  
contrafaceret, tenerentur omnes ad pœnam  
indiuiduam. Pro eadem etiam opin. facit, quia  
quando principale factum est indiuiduum, pœ-  
na verò diuidua, talis pœna regulatur secundum  
naturam suam. text. est hic, & per Bart. in j. oppo-  
sit. ergo idem deberemus dicere in casu contra-  
rio. arg. l. fin. §. fin. de leg. iij. Nec obstat fundamẽ-  
tum Petri de isto text. dum hic dicitur, quod si  
pœna sit adiecta facto diuiduo, semper est indiui-  
dua, ergo indiuiduitas pœnæ in nostro casu non  
debet operari aliud, nisi vt teneatur solus con-  
trafaciens: nam ista ratio non concludit, quia  
quando pœna est diuidua, tunc committitur nisi  
pro parte, quia de natura rei hoc est, & promissor  
videtur promittere secundum naturam rei. l. cum  
quid. ff. si cert. pet. l. ita stipularus, magna. j. eod.  
vnde si pœna sit indiuidua, natura rei suadet, vt  
committatur contra omnes: mihi tamen magis  
placet opin. Ang. vt s. dixi.

In secunda quæstion. Bartol. t̄ nunquid stipu-  
latio de defendendo super vna actione sit diui-  
dua, fac conclusionem, regulariter esse indiui-  
duam. l. ex clausula. infra, iudicat. solu. l. cum ex  
causa. j. eod. & §. fin. j. ead. l. l. si cum vno. ff. si ex  
nox. caus. ag. & istud procedit tam in princi-  
pali quàm in ipsis hæredibus, & ita communi-  
ter tenetur. Adde quod Raph. Comm. hic tenet  
contrarium: nõ tueretur, quia agere & defendere  
sunt correlatiua: sed stipulatio de agendo est di-  
uidua, vt hoc text. in fin. ergo etiam idem de-  
bet esse de stipulatione de defendendo. Ad-  
de pro confirmatione istius argumenti: nam ex-  
cipere est defendere. c. significauerunt. de excep-  
tio. l. non prohibentur. vbi Bald. C. qui accus.  
& exceptio est propriè defensio. secundum Ab-  
bat. in rubr. extra de except. excipere autem &  
agere sunt correlatiua. l. j. ff. de except. ergo de  
eis debet esse idem iudicium. l. fin. C. de indic.  
vid. toll. Et isto modo probatur, quod ista sint cor-  
relatiua, quicquid dicat Ias. hic. Sed responde ad  
istud argumentum, quod aut Raph. loquitur de  
stipulatione non agendi ad rem diuiduam, & tunc i-  
dem

L. 4.  
Eadem di-  
cemus.  
Cato li-  
bro xv.  
scribit.  
b Adde qd nos  
tatur in c. j. in  
princ. de duob.  
trib. de nouo  
beneficio inue-  
stitis.

130

131

dem est etiam de stipulatione defendendi rem diuiduam, quia tunc est diuidua, vt j. dicam. aut loquitur de stipulatione non agendi ad certam speciem indiuiduam, & tunc est ratio differentie inter vtrumque casum, ex quo in dicta stipulatione de non agendo ad certam speciem, nunquam potest habere locum inconueniens §. p. parte. in iuro stipulatore, ex quo stipulator incubit possessioni rei, & potest reijcere contrauenientem per exceptionem, vt declarauit in notabilibus. Secundo contra istam opi. obstat tex. in l. cum a matre. C. de rei vend. t. vbi filius hæres matris pro parte, potest vendicare rem suam a matre venditam, pro ea parte, pro qua non est hæres: ergo vnusquisque hæres non tenetur emptorem insolidum defendere, aliis filius non potest aliquo modo agere, per regulam l. frater a fratre. verif. porro. ff. de cond. indebit. Et propterea infert Soci. in §. seq. & modern. hic, quod aliis fuit malè iudicatum contra filium qui vendicabat partem, & iudex erat morus per doctrinam Bar. hic. Puto quod isti modern. errent, quia in casu d. l. cum a matre. nemo hæredum tenebatur ad defensionem: quia, vt expresse dicit text. emptor ibi scienter emerat rem alienam, quo casu non potest agere de euictione. l. si fundum sciens. C. de euict. firmat Baldus in l. cum a matre. & Fulg. consil. lxxvij. in j. colum. paterfamil. & consequenter nemo tenebitur defendere. Tertio contra istam conclusionem instant mod. reper. quia si ista stipulatio esset indiuidua, singuli insolidum tenerentur. l. ij. §. ex his. §. eo. & tamen videmus quod tenentur nisi collectiue. l. in executione. §. insolidum. d. l. cum ex causa. j. eod. ponderando dictionem, omnes, quæ est collectiua secundum Bar. in l. hoc articulo. ff. de hæred. instit. Ad idem facit l. si rem quæ apud. §. j. ff. de euict. & ita videtur tenuisse Baldus hic. Sed tenendo communem responde, quod licet dictio, omnes, de se sit collectiua, tamen illa dictio, insolidum, declarat eam, & qualifcat vt stet distributiue. Limitatur primò ista conclusio, vt non procedat in pluribus hæredibus, qui tenentur defendere in re diuidua. Pone, Titius tibi dedit certam summam pecuniæ, & promisit te defendere in ea quod poteris eam tenere, nec cogèris restituere alicui, certè eo defuncto reliquis pluribus hæredibus, videtur quod obligatio diuidatur inter hæredes pro portione hæreditaria. & ita tenet Raph. Com. & modern. hic: & licet ipsi præsupponant Bartol. hic aliter velle, tamen puto, quod sit de intentione ipsius, propterea, quod in tali casu cessat ratio Bartol. dum dicit, quod ideo stipulatio de defendendo est indiuidua, quia tantam commoditatem affert pars respectu partis, sicut totum respectu totius: certè in isto casu cessat ista ratio. Confirmatur ista limitatio per notata per Bartol. in sequenti quaestione, dum vult t. quod exceptio sit diuidua secundum naturam rei, considerato præiudicio actoris: certè istud debet esse in casu nostro, nec potest assignari bona ratio differentie, ex quo excipiens dicitur defendere, vt supra dixi. Et istud idem etiam est de mente Bartol. j. in v. quaestio. & vltra Bartol. probatur ista limitatio in l. loci. §. si fundus. in fin. §. si seruit. vendic. ibi, quisquis defendit, insolidum debet defendere, quia diuisionem hæres non recipit. Et sic a contrario sensu probat, quod vbi res recipit diuisionem, tunc sufficit pro parte defendere. Ad idem est etiam textus in dict. l. cum ex causa, vbi stipula-

tio de defendendo in illo casu dicitur indiuidua, quia vt dicit textus, insolidum defendenda est venditio, cuius indiuisa est natura: ergo si res subiecta sit diuidua, secus est. Et pro ista conclusione etiam facit quod notat. modern. Senenn. post alios. in §. item si in facto. supra eod. vbi concludunt, quod stipulatio, habere licere, est diuidua vel indiuidua, secundum naturam rei subiectæ. Vnde idem dicendum est in isto casu, quia in effectu stipulatio de defendendo, & stipulatio habere licere, idem operantur. l. habere licere. ff. de euict. & supra tetigi in vltimo notab.

Nec obstat huic conclusioni text. in l. iam tamen. §. penultim. j. iudic. fol. t. Vbi pone quod aliquis creditor de centum velit agere contra plures fideiussores, qui promiserunt de defendendo, debent illi compelli ad constituendum vnum procuratorem tantum. Nam respondeo quod non sequitur, ergo obligatio est indiuidua. Imò potest vnus, si vellet, defendere nisi pro parte sua, alijs negligentibus. l. fin. ff. eod. titul. Sed ideo ibi quando omnes volunt defendere, debent constituere vnum procuratorem, quia lis erat inchoata cum defuncto, & propterea non debet in eadem instantia fieri deterior conditio creditoris, qui haberet litigare contra plures: secus esset si lis non fuisset incepta cum defuncto. l. si quis cum procuratorio. §. si vnus. de procur. & in omnem casum, vt dixi, quamuis teneantur consentire in vnum procuratorem, non sequitur per hoc quod obligatio sit indiuidua. Et ista limitatio est vera in pluribus hæredibus, veltiam in pluribus principalibus: sed in vno principali tantum, crederem quod insolidum teneretur defendere. arg. istius text. in fin. & est de mente Bartol. hic. & ita procedit l. ex clausula. j. iudic. fol. & sequuntur aliqui modern. hic. & facit l. ij. §. & harum. §. eod. dum loquitur in obligatione dandi. Secundo limitatur ista conclusio, vt non procedat in eo, qui tenetur defendere in stipulationibus prætorijs, quia tunc etiam, quod obligatio sit indiuidua, tamen committitur tantum contra facientem. & ita intelligit Bartol. in l. ij. §. incertum. ff. de præst. stipulat. Vnde infertur generalis conclusio, t. quod in stipulationibus prætorijs siue contineant donationem, siue factum diuiduum vel indiuiduum, semper committitur stipulatio ad pœnam vel interesse nisi pro parte, contra hæredem contrafacientem. per text. in l. pœnales. §. Julianus. ff. ad l. Falcid. Et ita limitatur iste text. & omnis materia diuidui & indiuidui, & sequuntur communiter Doctores. hic. Et ratio est, propter æquitatem officij iudicis, quæ vertitur in istis stipulationibus. & ita intelligit Bartol. text. nostrum, dum loquitur de stipulatione, rem ratam haberi. Sed aduerte primò, quia ista intelligentia ad text. nostrum non est vera, tum quia secundum Bartol. text. noster poneret casum specialem de prætorij stipulatione, & tamen expresse Iuriconsultus ponit hanc regulam, non casus speciales: tum etiam, quia falsum est, quod ista stipulatio in text. nostro sit prætorij. Quia tunc est prætorij, quando aliquis promittit pro alio, dominum rem ratam habiturum. & ita loquitur d. l. ij. §. incertum. & totus titul. j. rem rat. hab. sed text. noster loquitur, quando ipsemet dominus promittit se ratum habiturum. Secundo aduerte, quia ratio Bart. & communis non videretur

ra, quia licet in istis stipulationibus maximè attendatur æquitas, tamen non videretur, quod ista æquitas debeat operari contra id, quod est actum a partibus. l. j. ff. de pact. ista autem commissio pœnæ fit ex eo, quia partes ita egerunt. l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. fam. erc. & dixi §. in vltima oppos. Præterea ostendo, quod æquitas debet potius inducere contrarium. Pone, vediti tibi seruum, & promisi duplum, vnus ex hæredibus meis defendit, alter non defendit, secundum opinionem communem non committitur pœna nisi contra non defendentem, & sic resultabit inconueniens. §. pro parte. & expressa iniquitas aduersus emptorem. l. quod si nolit. §. si plures. ff. de edil. edic. quod etiam est contra l. ex causa. j. eodem quæ nimis restringitur. Præterea ista ratio confunditur ex leg. si seruus. §. si plurium. ff. si quis cautio. sequendo intellectum Bart. ad illum text. Nam si istud esset, propter æquitatem deberet committi in totum stipulatio ipso iure, sed obstat exceptio de æquitate pro parte, prout est indict. §. si plurium. & tamen secundum Doct. hic non committitur neque ipso iure. Secundo confutatur ex l. in depositi. ff. de pos. vbi in contractibus bonæ fidei committitur in totum obligatio contra contrafacientem ratummodo, & hoc propter æquitatem quæ vertitur in illis contractibus, vt dicit Bart. §. in v. oppos. & tamen in stipulatione, iudicatum solui, etiam ex clausula, dolum abesse, & in alijs stipulationibus prætorijs, Bart. & comuniter Dd. volunt, quod committatur aduersus contrafacientem solum pro parte, non in totum. Et sic ista ratio remanet valde dubia, dum præsupponit, quod dum ex eadem equitate nunc stipulatio committitur in totum, sed obstat exceptio in parte, nunc non committitur nisi aduersus contrafacientem insolidum, nunc non committitur in parte. Certè non potest assignari ratio differentie inter istos casus, & comuniter Bartol. non potest defendi. Tertio aduertendum est, quia iura per Bart. allegata non probant eius intentionem: & certè cum hic agatur de tam diffusa limitatione, non debemus recedere a regula nisi euidentissimè probeatur ista limitatio. Et primò text. in d. §. Julianus. nihil obstat, quia non loquitur quando stipulationis prætorij fuisset subditur pœna, prout est noster casus, imò ille text. loquitur in modo respectu interesse: & eum ita intellexerunt comuniter omnes antiqui vsq; ad Bartol. & etiam Bartolusmet in d. §. Julianus. ita eum intelligit: & ille est verus intellectus, tum quia de natura stipulationis prætoriarum est, ut contineant simplicem satisfactionem, & in aliquibus casibus repromissionem, non autem pœnam. l. j. §. ij. de præst. stipulat. tum etiam quia Iuriconsultus arguit de cautione prætorij, quæ præstat legatarius heredi propter Falcidiam: cui cautioni non subditur pœna, sed est simplex satisfactio, quæ committitur ad solam estimationem l. j. in prin. & l. ij. & seq. ff. si cui plus quam per l. Falcid. tum etiam quia in pœna cessat ratio. Nam in cautionibus prætorijs ideo succurritur promissori, quia promittit ex necessitate. l. si fideiusor. §. j. ff. qui satisfar. cog. sed pœna non committitur ex necessitate. & fa. glof. in l. in conuentionalibus. j. eodem. Nec obstat illa clausula, t. omnes prætorias stipulationes, &c. quia illa vniuersalis dictio intelligitur secundum terminos in lege positos, & secundum naturam rei cui additur, vt not. in l. j. §. nuntiatio. ff. de ope. no. nun. & de

ista dictione notat Ant. de But. cõf. xix. quia hic agit. & Ang. consil. vj. lata est sententia. Vnde L. 4. Badem dicemus. Cato libro x v. scribit. dum dicitur omnes prætorias stipulationes accipere eandem interpretationem intellectus, intellige, qui interponitur secundum naturam suam, non autem quando additur pœna. Non obstat quod non videatur faciendâ differentia inter pœnam vel interesse, ex quo in prætorijs stipulationibus pœna semper respicit interesse, vt per Bartol. & Doct. in l. ij. §. item si in facto. §. eodem. & Ang. in l. ij. & ibi Doct. versu. fin. ff. si quis in ius voca. non ier. Quia istud est verum quando nihil penitus interest, quia tunc in prætorijs stipulationibus non committitur pœna: secus si aliquid, quia committitur tota pœna, vt per Bart. §. in ix. opp. Et est magna ratio differentie inter interesse & pœnam, quia quando quis stipulatur pœnam, verbum importat, committatur. d. l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. famili. erciscund. quod non est in interesse. Et ista opinio mihi videtur verior. Fortius credo quod textus in d. §. Julianus. nihil penitus faciat in proposito, quia vt dicit hic Aretin. ille text. solum fuit factus ad ostendendum, quod cautiones prætorie non proficiunt nisi eas interponenti pro portione sua, aliis Iuriconsultus ibi malè argueret de primo casu ad secundum, vt hic latius ostendit Aret. & credo esse verum intellectum.

Non obstat, quod Iuriconsultus ibi videatur velle ponere aliquam specialitatem in illis prætorijs stipulationibus. quia vltra Aretin. dico, quod idcirco Iuriconsultus dicit omnes prætorias stipulationes eiusdem esse interpretationis, vt non quærat stipulati nisi pro parte sua, quia videbat quod imò debuisset etiam quæri cæteris cohæredibus: quia cum in pari causa videbat quod contractus vnus debuisset etiam alteri prodesse, ex quo in stipulationibus prætorijs potest quis acquirere alteri actionem etiam sine cessione. l. in causæ. §. fin. ff. de procur. l. in omnib. ff. de præst. stipulat. gl. in §. si quis alij. Instit. de inutil. stipulat. Vnde, ex quo causa erat comunis, videbat quod tacite ex natura rei ageretur, vt etiam alteri quæreretur, & tex. decidit contrarium, quia de natura illarum stipulationum est, vt proficiunt interponentibus tantum. Et credo quod iste intellectus sit verior, secundum quem ille text. nihil facit pro Bartol. Nec obstat quod contra hunc intellectum adducunt moder. quod imò in casu d. §. Julianus. stipulatio inceperat a testatore, & erat transfusa in hæredes: quod probatur ex illis verbis, siue a parte actoris, siue ex parte rei plures hæredes extitisset. Nā illa verba probat, quod defunctus erat actor vel reus, & per consequens lis erat cõtestata. l. amplius non peti. j. rem ratam habe. gl. in l. si postea. de pign. act. & tales cautiones præstari solent ante litem contestatam. l. proponimus. §. in his. ff. de procur. Nam respondeo, quod Iuriscõf. loquitur ibi, quando ceptum erat iudicium, & mortuus erat actor vel reus ante præstitam cautionem: nam tunc proprie militat ratio dubitandi, quam supra retuli: ex quo enim omnes hæredes tenentur prosequi. l. vbi ceptum. ff. de iud. causa erat cõnexa, & videbatur, quod cautio pro vno interposita prodesset omnibus ramen text. decidit contrarium. Ista ratio dubitandi non est ita efficax, quando lis non fuisset aliquo modo cepra viuentis testatore, quia tunc non esset tanta cõnexitas, vt declarat Bartol. in d. §. si tamen. in l. cum tamen. j. iudica. fol. & in l. si quis procur-



ratorio, §. vnius. ff. de procur. Nec etiam opin. Bartoli probatur in l. secunda. §. incertum. ff. de præst. stipular. quia Iuriconsult. ibi loquitur tantummodo, an hæredes teneantur in solidum ad interessse, ex quo principalis tenebatur: & concludit quod non, quia interessse est diuiduum. Nec illa aduersariua, *quauis*, potest aliquo modo importare differentiam de prætorij stipulationibus ad alias, vt hic latius per mod. Quarto aduertendum est ad intellectum Bart. in l. cū ex causa. §. eo. dum Bar. eum tex. restringit, quando stipulationi non esset prætoria, veluti quādo interponitur pro rebus preciosis venditis. l. emptori. ff. de euict. Nam iste intellectus euidenter cauillat illum tex. Quia non fundat se in illa ratione: sed quia natura venditionis est diuidua. & est contra tex. in l. j. §. pe. §. de præst. stipul. Quia generaliter ponit stipulatione duplæ inter prætorias stipulationes. Vnde dic. q. indistincte stipulatio duplæ est prætoria origine. d. l. j. sed quia potest ea actio etiam exerceri nedum sub prætore, sed etiam sub alijs iudicibus dicitur esse cōmunis. l. v. in princ. §. eod. respectu exercitij. vt alias declarauit in Paradoxis lib. j. cap. j. & dicam in l. sequenti. Et sic fit expedira ista secunda limitatio. Tertio limita hanc cōclus. vt nō procedat in eo q. teneat defendere in varijs actionibus, secundum gl. in d. §. si tamen plures. & per Bart. hic. Quarto limita in pluribus hæredibus stipulatoris secundum Rapha. Cō. in §. seq. per illum tex. quæ limitatio cōmuniter nō tenetur, vt ibi per moder. Quinto & vltimo limita, vt stipulatio de defendendo sit diuidua voluntate creditoris, secundum Bart. hic, & modern. facit l. si quis in conscribendo. C. de pact. <sup>138</sup> In tertia quæ. Bart. cōcludit, & sequuntur Doct. q. promissio de non excipiendo est diuidua, sicut etiam promissio de non agendo, per istum tex. hic. Fallit vbiunque ex exceptione particulari præiudicaretur in totum: quod vltra Bartol. potest exemplificari in vno ex puribus dominis fundi seruientia, contra quæ agitur confessoria: nam talis exceptio præiudicat in totum. l. loci corpus. §. si fundus. ff. si ser. v. d. & pro hac limitatione Bar. adducit duo exempla, quæ sunt satis dubitabilia. Videamus nunquid vera sint. Et primū exemplū est in casu l. filius familiæ. §. veterani. ff. de procu. Pone, aliquis promissit militi, se illi tanq. procuratori Titij daturū centum, sine aliqua exceptione: promissore mortuo miles tanquā procurator Titij conuenit omnes hæredes promissoris: si vnus excipiat eum nō posse esse procuratorē, ista exceptio in totum noxabit, secundum Bart. hic, & sequuntur omnes Doct. Sed tu aduerre, qui uideat q. Bar. malè loquat, per ratios. Prima est quia vt dicit Arret. hic, nō est verum in isto casu, q. exceptio præiudicat in totū, quia imò nō præiudicat nisi pro parte opponentis. est verum quod iudex ex officio poterit repellere agentem in totum, quia vbi eum cognouerit esse militem & sic deprehenderit inhabilitatem personæ, poterit eum rejicere. c. j. extra de accus. & notatur in l. vbi pactum. C. de transactionibus. Confirma istud argumentum, quia ad hoc quod aliquis incidat pœnam, debet ipse contrafacere immediatè & de directo non autem simpliciter præstitisse occasionem. argu. l. ij. ff. de conditio. & demonstratio. Et est ratio, q. quia effectus regulariter causæ immediatè tribuuntur, non autem mediatæ. l. sed si plures. §. in arrogato. ff. de vulg. & pupil. l. si mulier. §. j. ff. rerum amotarum. Baldus in

l. sub prætextu. prima. C. de transact. facit quod not. Sal. & Arret. post alios in l. iij. C. de sacrosan. eccle. vbi ademptio priuilegiorū eius qui immediatè ea impetrauit, non trahitur ad eos quia ea cōsecuti sunt mediatè. Cōfirmatur etiā, quia nō debet censerī iste miles in totum exclusus per exceptionem istius hæredis, ex quo etiam si vellet ipse, miles, non admitteretur, vt declarat Bart. in d. §. veterani. & per Feli. in c. nulli. in ij. col. extra de accusacionib. Sed tamen putō veriorē esse cōmunē opin. quia cū iste opposuerit exceptionē inhabilitatis personæ, ista exceptio est indiuidua, quia non potest quis pro parte esse habilis, & pro parte nō, vt per Bal. in l. si quis. testib. C. de testib. Imol. in l. qui testam. ff. de testam. Bald. & Imol. in l. ad testium. §. cōditione. ff. de testam. & propterea si ista exceptio proberur, resultat notorium iudici, quod ille in totum est inhabilis. c. cū olim. extra de verborum significat. quia etiam deducta in exceptionibus. faciunt notorium, vt per Abb. in c. ij. in penul. char. extra de ord. cog. vnde cū sit notarium, debet iudex eū omnino repellere, vt not. per Odo. Azo. Bal. Salic. & Alex. in l. vnica. C. vt quæ defunt aduo. Bal. in l. quos prohiber. ff. de postul. etiam si non fuit imploratu suum officium quo ad partes aliorum, præsertim cū ista exceptio respiciat publicam vtilitatem, vt per Bart. in l. iij. §. hoc autem iudicium. in ij. oppos. ff. de dam. infe. Et propterea malè inferunt hīc moder. q. Bart. velit, q. exclusus ab excipiendo, censeatur exclusus ab imploratione officij iudicis, de quo per Bar. in l. j. §. prau. ff. quod ui aut clam. & Ioan. de Imol. in l. fin. ff. a quibus. appel. non licet. cum concord. Et ex his tollitur ratio in contrariā facta: nam cū ista repulsio in totum, ex necessitate sequat propter exceptionē in parte, causā mediata habet naturā immediatæ, vt per Bal. in c. imperialem. §. in super. de prohib. feud. alie. per Fed. & quod notat Bar. in l. j. in ij. col. ff. de mand. prin. Secunda ratio cōtra Bar. vrget, quia præsupponit valere conuentionē, quod quis nō opponat de inhabilitate personæ quod miles sit: nā istud videt falsum, ex quo talis conuentio esset contra publicā vtilitatem. arg. l. iuris gentium. §. si paciscar. ff. de pact. vnde non valeret neque cōuentio pœnalis. l. Seius & Augerius. ff. ad l. Fal. l. nō dubium. C. de legi. & moder. repet. hic. Iaf. fatetur hīc non valere tale pactū in specie, sed in genere sic: & ita saluat Bartol. Sed puro quod tale pactū nō valeret neque in tali casu, q. quia quod in specie fieri prohibetur, censeatur etiam prohibitum in genere, vt declarat Paul. de Cast. in l. j. ad si. princ. ff. de offi. eius cui. Abb. in c. ex literis. in vlt. col. de iure patr. Imò promittens non opponere aliquā exceptionem, non intelligitur de hac, qui in generali pacto non videtur quis intellexisse de conuentione contra publicam vtilitatem. c. in generali. de regu. iur. Item promittens in genere non opponere exceptiones non videtur intellexisse de respicientibus inhabilitatē personæ, vt per Bart. in d. §. & prau. & per Bald. conf. cccxiiij. & conf. seq. in ij. volu. vbi stante statuto remouente omnes exceptiones, non videtur remota exceptio inhabilitatis personarum. & idem tenet Anchar. conf. clxvj. vltis diligenter. & quod not. Felin. in c. pastoralis. in ij. colum. de except. ergo idem in pacto, arguendo de statuto ad pactum, secundum gloss. in rub. C. de decret. decur. lib. x. Moder. hic fatentur de plano, quod exemplum Barr. non est

non est bonum, sed vt dicit Philosophus, exempla quandoque ponuntur non quia vera, sed causa demonstrationis. Sustinendo communem posset fortè teneri solutio Iaf. declarando hoc modo: nam parte nō opponente clarum est quod iudicium procedit. d. §. veterani. vnde iste promittens nō opponere exceptionem, videtur tacitè approbasse personam militis tanquam habilem, quod potest, licet expresse, & sic specialiter non possit, vt not. in d. §. veterani. Non obstat primum & secundum argumentum, quia videmus quod multa permittuntur tacitè, quæ in specie prohibentur, vt est textus in l. si vnus. §. illud. ff. de pactis. Iste enim qui tam generaliter promissit, non videtur magis habuisse mētem ad vnā exceptionem, quā ad aliam: & consequenter non videtur id fecisse, vt committeret contra ius publicum, sed vt omnino actor obtineret intentionem suam. Non obstat quod statutum generale tollens exceptionem, non excludat inhabilitatem: quia alia ratio est in contrahentibus, qui possunt tacitè approbare personam, prout in casu nostro in eo qui contrahebat cum ipso milite. Statutum verò cū sit generale, non est verisimile, quod velit admitti etiam inhabiles, vt declarat Bartol. in d. §. & parui. & quia hoc modo tolleretur ius tertij: sed in parte est fecus, quia quis sibi ipsi, non tertio præiudicat. Er ad supradicta facit, quia ea quæ comprehenduntur sub generalitate verborum, dicuntur in se ex sententia, & sic tacitè, non propriè ex verbis, vt est gloss. sing. in l. Gallus. §. & quid si tantum. in gloss. l. omnes. in fin. ff. de lib. & posthu. <sup>141</sup> Tertia ratio contra Bart. & communem est, quia præsupponit Bart. q. quod promittens generaliter non excipere, intelligatur etiam de exceptionibus dilatorijs, non aut de peremptorijs tantum. Istud videt falsum, secundū Iaf. Quia exceptiones dilatoriæ nō sunt propriè exceptiones, ex quo non excludit actionem. l. ij. supra de except. ergo de eis non est intelligendum, præsertim in materia pœnalis stipulationis, quæ strictè est intelligenda. l. quicquid. §. eo. Confirmit istud argumentum Iaf. duab. rationib. Primò, nā verba semper sunt intelligenda in potentiore significato. l. j. ff. si ag. veft. ergo appellatione exceptionum debet intelligi de peremptorijs tanquam potentioribus. Secundò, nam exceptio dicitur ab excipiendo, id est, eligendo actionem quod propriè pertinet ad peremptorias, vt dicit Abb. in cap. j. in iij. notab. extra de ordin. cog. Sed tu potes saluare Bartol. & communem, quando expresse erat actum de non proponendis exceptionibus dilatorijs. Præterea etiam si nihil dictum esset, adhuc puro quod opin. Bartol. sit vera, quicquid dicat Iafon. q. Quia imò appellatione exceptionis etiam propriè veniunt dilatoriæ, nedum peremptoriæ, vt tenet gloss. in c. quoniam contra. in verbo, exceptionis. extra de prob. modern. in l. j. in iij. notab. ff. de except. pro quibus facit ille text. vbi exceptio dilatoria est species exceptionis in genere, ergo propriè, quia species inest propriè in suo genere, vt per Bal. in l. j. C. de iur. aur. annul. & per Bart. in rub. ff. sol. mar. Ad idem facit quod not. gloss. & Abb. in c. gratum. extra de offic. deleg. vbi dicunt, q. exceptiones dilatoriæ, propriè dicuntur legitime exceptiones. Ad idem facit, quia exceptio intentionis est propriè exceptio. Iste exceptio quæ excludit agentem ante ortam actionem, est pro-

priè exceptio, secundum Abb. & modern. in rub. l. 4. extra de except. ergo idē in casu nostro. Non obstat, q. dilatoria nō excludat actionem, quia imò excludit saltrè temporaliter. Item non est sumēdum argumentum ab etymologia vocabuli, ubi resultat repugnantia iurium. argument. notatorum. in l. ij. §. appellata. ff. si cert. pet. & d. l. ij. ff. de excep. non ponit definitionem exceptionis, sed solum allusionem seu etymologiā vocabuli, quæ etymologia optimè verificat in dilatorijs; quia etiam illæ solent interponi actori ad excludendum eius intentionem. Excluditur enim, quia ipse intendit tunc agere, & dilatoria impedit ne tunc consequatur intentionem suam. Non obstat, q. verba sint intelligenda in potentiori significato, quia per hoc non debet excludi alia significatio, si & ipsa propriè comprehendatur in verbis, secundum Soci. conf. vlt. col. vlt. in ij. vol. facit l. cum lege. ff. de test. ubi Arret. Er pro hoc soleo ponderare tex. in l. in lege. ff. loca. & quæ not. Angel. in l. si tam angust. per illum tex. ff. de seruit. Bal. & Imol. in l. cum pater. §. si dei. de leg. ij. gl. & Alexand. in rub. ff. de iuris. om. iud. ubi appellatione iurisdictionis in dubio venit tā ordinaria quā legata. Idem voluit Bar. & Ang. & alij in rub. ff. sol. matr. & ista opin. est verior, licet habet magna contraria, vt alibi dicam. Præterea, si promittens non excipere intelligitur de peremptoria, fortius debet intelligi de dilatorijs, quæ non sunt tanti præiudicij. & pro hoc fa- <sup>145</sup> quod notat gl. Abb. & Card. in c. ex parte ij. extra de offic. deleg. vbi rescriptum mandans procedi nulla exceptione obstante, intelligitur de friuolis tantum, non autem de respicientibus graue præiudicium. & sic resideo cum Bart. & communi opin. Circa secundū exemplum Bar. cum quo transeunt Dd. dum allegat l. si quis separatim. §. fin. ff. de appe. videtur quod Bar. malè loquatur. q. Quia licet appellatio vnus proficit alijs, istud est verum, si alij velint, & inhæreant appellationi, & eam prosequatur, aliās appellatio vnus solū pdest appellanti, vt ibi declarat Bart. quo præsupposito, non videtur, quod exemplum Bar. possit conuenire. Quia aut alij nolunt prosequi appellationem, & tunc non fit plenum præiudicium, sed pro parte tm: aut alij prosequuntur, & tunc debent teneri ex facto proprio potius. Et sic damnum dicitur potius oriri stipulatori ex prosecutione aliorum, quā ex appellatione illius. Aut sumus in dubio, quando vnus appellauit, & non apparet an alij velint inhære appellationi, & adhuc non debet committi pœna, quia vt dicit tex. hic, committitur pœna contra alios quando pro parte peccari non potest: sed in nostro casu potest, si illi nolint inhære appellationi, ergo non deberet vnquam committi integrè pœna ex contrauentione vnus quam faciat appellando. Et istud videtur verius, licet Ang. conf. cccxxvj. in ij. col. ad fin. incip. ex themate & actis. aliter teneat, vt ibi per eum. Not. tamen ex isto exemplo Bart. q. quod appellatio magis participat de exceptione quā de actione. & facit, quia sicut exceptio est defensio, ita etiam est de appellatione, vt cōcludit Abb. extra de ap. in rub. in ij. col. & pro hoc facit tex. in c. cum inter. & in c. fin. de excep. vbi excōmunicatus non prohibetur excipere nec appellare, & tñ prohibetur agere. Propriè autem loquendo appellatio est ius distinctū tam ab actioe quā ab exceptioe, vt per Bar. in l. j. in prin. in ij. col. §. de appel. & propterea appel-

Eadem di-  
cemus.  
Cato li-  
bro X v.  
scribit.

144

145

146

latio expeditur non per actionem vel excep. sed per officium iudicis, vt dicit Bartol. Ang. Imol. in l. j. §. solent. ff. quando appell. sit. gl. in c. super quest. §. intentionis. in verb. aliquis. de off. deleg. 3. al. in rub. extra. eodem tit. per las. in l. imperiū. in xv. colum. ff. de iurif. om. iud. In iij. q. 6. Bart. 147 ex eius doctri. fac conclus. t quod obligatio de agendo nomine proprio in hæredes diuiditur, & quilibet hæredū promissoris agēdo pro parte liberatur. & ita transeunt communiter Doct. Ad. de quod contra istam regulam obstat vna ratio: nam qui promittit agere, promittit factum, sed facta regulariter sunt indiuidua. l. stipulationes non diui. j. eodem. Sed responde, quod sicut promissio de non agendo est diuidua, vt est textus hic, ita etiam debemus dicere de obligatione affirmatiua agendi, ex quo contrarium eadem est disciplina. §. ij. in authen. vt non fiant pig. Doct. in cap. qui sentit. de regu. iur. in vj. Præterea contra exemplum Bartol. de l. si sic. ij. in fin. ff. deleg. j. facit, quia non videtur aliquo modo posse procedere: nam in illo casu, si vnus ex pluribus hæredibus ad petitionem legatarij agat ad speciem, & sic ad Stichum, & obtineat pro parte sua, alij verò cohæredes nolint agere, cum sint obligati ad factum, fieret condemnatio ad interesse, & sic legatarius haberet partem rei & partem interesse, quod videtur absurdum & inconueniens. l. si ex toto. §. final. de leg. j. d. §. pro parte. ergo non possumus dicere quod in illo casu talis promissio sit diuidua. Moder. fatentur hoc de plano, & sic quod exemplum Bartol. quantum sit ad exemplum illius legis, non est bonū.

Tu dic saluando Bartol. quod imò in d. casu alij cohæredes nolentes agere, non liberabuntur præstando interesse. quia in illo casu tenentur ad factum ex dispositione legis, vnde possunt præcisè compelli vt faciant. l. sed & hæ personæ. §. præterea. ff. de procur. Bartol. in d. l. stipulationes non diui. in vj. quæst. in fin. Fallit ista communis conclusio, vbi exercitium actionis esset indiuiduum, quia tunc promittens agere dicetur promississe quid indiuiduum, & deberent mortuo promissore omnes hæredes agere, aliàs committeretur pœna. Dicitur autem exercitiū indiuiduum, prout in casu l. quod si nolit. §. si plures. ff. de ædil. edic. Licet enim actio redhibitoria inter hæredes emptoris diuidatur, sicut aliæ personales actiones, tamen debent omnes hæredes agere, ne contingeret venditorem inuitum in communionem incidere, vel venditio tantum pro parte resolueretur, contra not. in l. si quis aliam. j. de solut. & sic respectu venditoris iudicium dicitur indiuiduum, & ita declarat Arret. & est casus satis clarus. Adducit etiam Bartol. aliud exemplum in casu l. familiæ. ff. fam. erc. vbi in iudicio famil. ercif. mortuo vno ex pluribus hæredibus relictis, exercitium actionis non potest scindi, sed vel debent omnes hæredes prosequi simul iudiciū, vel debent constituere vnum procuratorem. Pone ergo, quod tu venderis partem tuam hæreditatis, & promiseris agere familiæ ercif. contra cohæredes, vt facta diuisione partem tuam deinde ita diuisam tradas: tu decedis pluribus hæredib. relictis, certe debent omnes agere pro portione sua, vt integra portio hæreditatis, quæ ad te pertinebat, mihi possit dari, & ista obligatio, qua mihi tenentur isti hæredes ad agendum, est indiuidua ex natura negotij, quia forte ego non acceperam partē, ne incidere

in communionē, sicut in superiori exēplo. & ita intelligo Bar. quicquid dixerint moder. hic. Fall. secūdo hæc conclusio, quādo actio de agēdo cōperit ad indiuiduū, puta ad seruiturē, l. vnus. ff. de seruit. Bar. hic in seq. q. 6. vbi videbimus. Fall. tertio, quādo possit resultare incōueniēs, de quo in §. pro parte. pura quādo aliquis simpliciter promississet agere ad certā speciē, & decēssisset pluribus hæredibus relictis, vt s. ostēdi. Et istud est de mēte Bar. dum dicit generaliter p̄dictam conclus. non procedere, quādo actio esset indiuidua ex natura rei. & ita teneo, licet mod. reper. dicant non resultare istud incōueniens, quādo partim præstatur factum, partim interesse, ex quo interesse subrogatur factō, & iuris æstimatione censetur vnum & idem: quæ opin. non est vera, vt s. dixi in vj. notab. & comprobatur ex notatis per Imol. in l. continuus. §. si quis insulam. & Alex. in l. stipulationes non diui. in vlt. col. j. eo. vbi qui tenetur ad factum sub pœna, si ante moram offerat interesse, non tamen euadit pœnam: ergo non est verū, quod interesse æquiualeat factō iuris interpretatione. Secunda conclusio est, t quod promissio de agēdo nomine alieno, est etiā ipsa diuidua, & regulatur secūdu naturā promissionis de agendo nomine proprio, secundum Bar. & cōmuniter Doct. Adde, quod contrarium tenet Per. & Ias. hic, per tex. in l. iam tamen. §. si tamē. ff. iudic. sol. vbi fideiussores, qui defendebant nomine alieno, debent constituere vnum procuratorem, ne diuidatur actio: ergo idem est in agentibus, quia defendens seu excipiens dicitur agere. l. j. ff. de except. Moder. respondet, quod imò ille text. probat intentionem Bartoli. in fine, dum loquitur de hæredibus actoris qui non coguntur per vnum agere: & procedit ille text. etiam vbi isti hæredes agerent nomine alieno, quod pater, quia arguit de primo ad vltimum casum: & clarum est quod primus casus est, quādo defendebatur nomine alieno. Puto quod ista solutio non sit vera, quia text. non est intelligendus illo modo, imò necessariò debet intelligi in hæredibus actoris agentis nomine proprio. Nam in principio dixerat de pluribus fideiussoribus, qui promiserant actori iudicatum solui, deinde prosequitur decidendo quid in hæredibus actoris: certe secundum præcedentia debet intelligi de hæredibus eius actoris, qui stipulatus erat iudicatum solui, & consequenter nomine proprio. Præterea ego non video aliquem casum in iure, quo aliquis agat nomine alieno, nisi in procuratore: text. autem in d. §. si tamen. præsupponit quod ipse actor sit principalis, non autem quod sit procurator, aliàs fatuē dubitaretur de eius hæredibus. Credo itaque quod opinio Petri non sit vera, sed intelligenda sit, aut procedat tantummodò in casu d. §. si tamen. qui procedit singulari ratione, de qua j. dicam. Cum ergo quæritur, t an possit aliquis agere vel defendere per 149 plures procuratores, distingue faciēdo tres casus. Primus est, cum causa vsque à principio est communis pluribus, & tunc possunt singuli cōstituere vnum procuratorem, & consequenter per plures procuratores causa tractabitur. l. si quis procuratorio. §. vnus. ff. de procur. Secundus casus est, quādo causa à principio est vnus, qui deinde moritur relictis pluribus hæredibus, & tunc si exercitium causæ est indiuiduum, debent omnes consentire in vnu procuratorem.

Adde, q̄ hoc modopotuisset Bar. longè breuius decidere istam quæst. cū duabus præcedentibus, videlicet, obligatio de defendēdo, de agēdo, de nō excipiēdo, sunt diuiduæ vel indiuiduæ, secundum naturam actionis vel negotij super quo interponuntur. 148

Adde, q̄ pro opi. mod. bene facit text. in d. l. hæred. §. an ea. ff. fam. ercif. Nisi dicas illū text. non procedere, uel quādo debitor esset cōstitutū seu iudicatum solui, si alij, cōsentiat, uel quādo fuerat semel promissum de amplius nō agendo: & uide q̄ in isto casu possit opponi ista exceptio etiam in executione, quia cum lex transtulit executionē, talis exceptio moderabit. arg. notatorum in l. si ff. sol. mat.

Adde q̄ ratio istius tex. est, quia ex quo ueditor non contraxit nisi cū uno, non debet redhiberi nisi per unū, ut eiisdē naturæ sit cōtractus cuius est d. i. r. l. prout. ff. de i. lut.

torem. l. quod si nolit. §. si plures. ff. de ædil. edic. Fallit in iudicio fam. ercisc. communi diuidendo, finium regund. Quia in eis cū quilibet habeat ius in qualibet parte, & agatur de diuidendo illas partes, in quo possit etiam verti præiudicium ipsorum successorum inter se, tunc lex statuit vt omnes hæredes collectiue simul possent agere, nec cogentur inuiti dare vnum & eundem procuratorem. l. si familiæ. ff. fam. ercisc. Tertius casus est, quādo res quæ petitur est diuidua, puta quantitas seu exercitium est diuiduum, & tunc quilibet hæres potest, agere, vel procuratorem constituere pro parte sua. l. ea quæ. C. fam. ercisc. & d. §. si tamen. in fin. Nam ille tex. loquitur, quādo fideiussores tenebantur in quantitate secūdu naturam stipulationis iudicatum solui, vt etiam apparet ex d. l. iam tamen. in §. præced. Fallit in fideiussoribus qui promiserunt iudicatum solui, & consequenter de defendēdo: quia ita promittēdo vident egisse, ne cōditio actoris sit deterior, si secū litigaret, quā si litigasset cū principali: vnde sicut si egisset cōtra principale, egisset contra vnum solū, ita etiā debet fieri in pluribus istis fideiussoribus, vt vnū solū procuratorem constituat, quā aliàs fieret deterior cōditio actoris, ppter expensas litis, & alia incōmoda. Et ita loquitur tex. in d. §. si tamen. in si. dū constituit generaliter differentia inter hæredes actoris & hæredes rei, vt dicit moder. sed solum constituit differentia inter hæredes actoris, & hæredes eius rei qui promissit de defendēdo. et etiam isto modo potest intelligi d. §. si plures. In quinta q. Bartol. collige duas conclus. Prima est, t quod ante constitutam seruitutem si quis promittat non agere, talis promissio est diuidua (& in isto casu procedit fundamentum Petri) & consequenter si vnus ex pluribus hæredibus cōtraueniret, non committeretur pœna nisi pro parte sua. & ita tenent communiter Doct. Sed tu aduerte, quia in ista cōclusionē sunt tres aliæ opinionēs. Prima est, quia videtur quod iste cōtraueniens promissioni, non debeat incidere in aliquā pœnā. Nam ideo in obligationibus diuiduis cōtrafaciens punitur in parte, quia damnus patitur pro parte tantū, arg. istius tex. hic: sed in isto casu quāuis aliquis cōtraueniat, nō tamē inde oritur aliquod damnū stipulatori, ex quo illi soli nō tenebit stipulator cōstituere seruitutem. l. pro parte. ff. de seruit. & pro hoc optimè facit quod notat Paulus de Castr. Soci. Ias. & alij, & s. retuli in viij. notabil. t vbi si quis promittat facere domum sub pœna, & vnus ex pluribus hæredibus eam faciat, licet alij cohæredes non faciant, non incidunt in pœnam, quia non interest creditoris. Si istud est in obligationibus indiuiduis, tanto fortius debet esse in obligationibus diuiduis, vt est nostra conclusio. Nec obstat præiudicium, liqum. l. minor. xxv. annis. ff. de min. Quia propter tale præiudicium accidentale, non videretur fuisse apposita pœnam istā, sed propter re principalem, quæ deducebatur in contractu. Licet ista opi. sit æqua, nō tamē censeo recedēdu à cōmuni: quia quamuis non intersit stipulatoris, tamē debet committi pœna, ex quo iste de directo cōtrafacit. l. stipulatio ista. §. alteri. j. eo. & declarauit supra in viij. notabil. Secunda opin. est moder. repe. qui fortius tenet, quod imò in prædicto casu ex cōtrauentione vnus committitur pœna insoludum contra omnes cohæ-

redes. Nam secundum eos si iste ager, quamuis de iure sua petitio non habeat effectum, debet tamen illi constitui seruitus de facto. arg. l. mulier. §. ij. ff. de cond. insti. & l. per fundum. ff. de seruitur. rust. præd. Imol. & Paulus de Cast. in l. ij. §. ex his. s. eo. per quam constitutionem de facto, ex quo fundus est indiuisus, non minus nocebitur domino, quā si omnibus fuisset seruitutis constituta. Puto communem esse A anteriore, quod imò pœna non committeretur nisi pro parte contrafacientis tantum: nec est verum, q̄ huic cōtrafacienti debeat cōstituī de facto seruitus. Nō obstat d. l. mulier. quia ibi erat de volūta re testatoris, vt ea quæ nō possit habere locū de iure, sortiant effectū quē possunt de facto: sed hic agit cōtra uoluntatem testatoris. Nec obstat d. l. per fundum. quia ille cedens seruitutem iuste agit, quia habet ius cedendi, & tenetur ex cōuentione, vnde debet permittere eum cui cessit saltem vt de facto: sed in casu nostro iste cōtraueniens iniuste facit, quia venit cōtra promissionē testatoris: vnde non est par ratio vtriusque casus. Et istud est de mente Bar. hic, dum dicit esse magis fauendū hæredibus obseruatiuis cōtractum defuncti, quā e contrā. & hoc dicitur Bar. in notabili casu allegat Soc. conf. xxj. in v. col. in iij. vol. Tertia fuit opi. Raph. Com. quod cōtraueniens debeat solus insoludum incidere in pœnam, ex quo iste agit in solidū. l. ij. §. ex his. supra eod. ergo insoludū debet puniri. Sed ad hoc respondent modern. Senens. & dicunt esse de mente Bart. quod considerandus est effectus. Nā licet iste agat in solidū, quia ad seruitutē insolubile est agere pro parte, tamen in effectu non poterit consequi nisi interesse pro parte sua, arg. notatorum per Bart. in l. ij. §. ex his. s. eo. Sed tu aduerte, quia istud dictum est satis dubium: quia verius videtur, quod si iste heres agat ad cōstituendam seruitutem, dato quod stipulator nō excipiat, & consequenter condemnatur, non tamen debeat prestare interesse. Et ratio est, quia interesse debetur, propter morā ipsius debitoris. l. vbi aut. §. j. j. eo. d. l. stipulationes. ver. Celsus iste autē stipulator nō est in mora, ex quo dicit se esse paratum ad constituendam seruitutē, sed moram faciunt cohæredes cōtraueniētes, q̄ nolūt illi cōsentire, ergo mora illorū nō debet sibi nocere. c. mora. de reg. iur. in vj. Nec est verū q̄ hic Bart. teneat istam opi. Nā dū Bart. dicit, q̄ in casu nostro ista stipulatio in parte assertiuitatem, & c. voluit arguere à maiori: quia si istud est quādo non præiudicatur nisi in parte, multo magis vbi in nihilo præiudicatur. Item, vbi Bartol. dicit de æstimatione offerenda, expresse loquitur de æstimatione præstandā stipulatori per actorem, ad hoc vt habeat totam seruitutem: non aut loquitur de æstimatione seruitutis præstanda actori per stipulatorem cōdemnatum, vt patet ex eius verbis: licet isto quoque casu Bart. malè loquatur, vt declarat hic moder. Quia quāuis cōtraueniens offerat æstimationē pro parte cohæredum, non tamē sit in totum dominus fundi dominantis, ergo non potest sibi seruitus constitui. l. si vnus. ff. de seruit. rust. præd. nec stante isto fundamento d. l. cū filius. aliquid facit pro Bartol. vnde nō video quomodo possit saluari, nisi dicamus quod ita locutus est agendo, non autem determinando. arg. gloss. in l. vnic. & ibi per Ias. C. quādo non p̄ten. par. Stat ergo ex prædictis firma conclusio Bart. &

L. 4. Eadem dicitur Cato libro xv. scribit.

b Adde, q̄ pro opi. mod. bene facit text. in d. l. hæred. §. an ea. ff. fam. ercisc. Nisi dicas illū text. non procedere, uel quādo debitor esset cōstitutū seu iudicatum solui, si alij, cōsentiat, uel quādo fuerat semel promissum de amplius nō agendo: & uide q̄ in isto casu possit opponi ista exceptio etiam in executione, quia cum lex transtulit executionē, talis exceptio moderabit. arg. notatorum in l. si ff. sol. mat.



communis, quam limitat Bart. non procedere, quando totus fundus cui debetur seruitus, obuenisset in partem huic contrauenienti: nam tunc committeretur pena contra omnes, ex quo integrum praedictum refertur stipulatori: nam in tali casu dissensus aliorum nihil impedit. l. itinere. ff. de seru. rust. praed. & consequenter cogeretur stipulator constituere seruitutem huic heredi vincti. & ita transeunt omnes. In contrarium tamen, quod pena non debeat committi contra alios haeredes, facit, quia cum potuerit stipulator exceptione repellere istum contrauenientem, non debet posse agere ad penam contra alios, quia sibi debet imputare qui non excepit. c. fi. de iniur. Confirmo istud argumentum, quia pena non habent locum nisi in iure expressa. l. preter. §. diuis. tam. ff. de sepul. viol. §. cum igitur. in auth. de non eligent. secun. nup. sed in iure non reperitur expressum, quod cohaeres contrauenientis incidat in penam, quando stipulator potuit per exceptionem reiicere istum contrauenientem: nam in casu nostri text. erat contrauentum inuito stipulatore. Praeterea est aduertendum, quia licet Bart. & Doct. aequivalent istum casum promissioni de non agendo ad seruitutem constitutam, tamen est magna ratio differentiae inter vtrumque casum: nam in seruitute constituta sententia lata pro isto contraueniente etiam proderet cohaeredibus. l. loci. §. si fundus. ff. si ser. uen. vnde cum talis sententia sibi proderet, merito omnes debent incidere in penam. Sed in casu istius limitationis haec sententia nihil proderet cohaeredibus, ex quo ipsi non habent amplius fundum. §. ideo. Instit. de seru. rust. praedio. & propterea non videretur, quod deberent teneri. Non recedo tamen a communi, & circa d. l. itinere. dic. ut per Ias. & moder. hic. Tertia conclusio est, quod post seruitutem constitutam promissio de amplius non agendo est indiuidua: quia si vnus ex pluribus haeredibus, contraueniret, haberet totam seruitutem. d. l. p. parte. ff. de seru. & consequenter pareret plenum praedictum stipulatori, ut hic per Bartol. cum quo alij transeunt. Adde, quod in contrarium facit, quia mortuo promissore relictis pluribus haeredibus, & diuiso inter eos fundo, seruitutes multiplicatur, & cuiuslibet parti vna seruitus debetur, & consequenter maius praedictum est stipulatori q. omnes contraueniant, ex quo possent p. diuisione plures seruitutes acquirere, quae si vnus tantum contraueniret. l. aquam. ff. quemadmo. seru. amitt. l. uia constitui. §. fina. ff. de seru. rust. praed. Respondeo tenendo communem, q. cum ista sit seruitus realis, quae est tota in toto, & tota in qualibet parte fundi, ut per Bartol. in l. seruitutes. ff. de seru. non consideratur ista multiplicatio, quae fit propter diuisionem fundi factam a pluribus haeredibus, ut declarat Bartol. in l. q. quast. & consequenter non consideratur quod aliqui non contraueniant, sed pena committitur dummodo vnus contraueniat. Amplia istas duas conclusiones, ut procedat etiam in stipulatione rem ratam haberi, quo ad hoc ut sit diuidua vel indiuidua, non autem quo ad penam, quia nunquam committitur nisi pro parte contrauenientis, ex quo talis stipulatio est praetoria: de quo dic. ut s. dixi in ij. q. vbi tenui contrarium: & adde q. not. Bal. col. xx. xij. in ij. volu. vbi notabiliter consuluit, quod ista stipulatio, dominum ratum habituram, regulatur secundum naturam rei super qua interponitur.

Vnde si aliquis vendit rem communem duobus, & promittit sub pena quod habebunt ratum, si vnus nolit habere ratum, committitur pena in totum, ex quo venditio est indiuidua. l. cum ex causa. j. eo. vnde secundum eius naturam regulatur. In vj. quast. Bart. communis conclusio est, quod si quis stipuletur vsum sibi & haeredibus suis, haeredes singuli habebunt vsum in solidum, & erit nouus vsum, non autem transfusus de testatore in haeredes. Tu vero aduerte, quia alia opi. qua Bart. dicit esse aequiore, videtur prima fronte verior. Nam verba quae possunt importare ius & factum, ne grauetur promissor contra aequitatem, debent intelligi de facto. arg. l. stipulatio ista. §. in stipulationib. j. eo. & q. not. Are. in l. cotinuuus. §. cu quis. j. eod. Vnde videretur potius esse assumenda interpretatio, quod actum esset de vsum, quatenus non est seruitus, sed quaedam commoditas, quo casu potuisset diuidi inter istos haeredes, ut per Bart. in l. stipulationes non diuid. in iij. quastio. j. eod. Secundum confirmatur ista opi. t. nam vsum ideo est indiuiduum, quia respicit necessitatem personae, vnde non idem operatur pars respectu partis, quod totum respectu totius, ex quo persona viuere non potest cum praestatione partis tantum, ut dicunt Ioan. de Imol. Ludo. Rom. & alij, & est communis opi. in l. stipulationes non diuid. j. eod. Sed ista ratio non potest militare in isto casu: cum enim praesupponamus aliquem stipulatum fuisse sibi vsum talis fundi, & sic illum vsum fuisse sufficientem pro necessitate stipulantis, certe si vsum istius fundi transferret in plures haeredes, non esset forte sufficiens pro necessitate ipsorum, ergo in tali casu non debemus intelligere de vsum indiuiduo, sed potius de commoditate. Tertio contra communem opi. facit fundamentum Ias. hic: nam secundum eum ideo vult Bart. quod in terminis huius quast. singuli haeredes habeant vsum in solidum, quia obligatio incipit ab eis. quae ratio non est bona. Quia quamuis incipiat ab eis, tamen dicitur haereditaria. l. haereditarium. ff. de bon. auto. iud. pos. & in ea habet locum lex xij. tab. quia extra partem suam censentur extranei. l. cum a matre. C. de rei uend. & per Bartol. in l. cotinuuus. §. si in j. quast. j. eod. Sed tamen his non obstantibus, puto non esse recedendum a communi. Non obstantibus, videant illa verba debere accipi de vsum, quatenus est facti, & commoditas, non quatenus est iuris, quia imo in dubio verba sunt accipienda de iure, nisi aliter actus corrueretur. d. l. stipulatio ista. §. hi qui. & quod not. Bald. in c. cu dilectus. extra de caus. pos. & propri. vbi intentans rei vendicationem possessionis in libello, intelligitur in dubio intelligere de possessione iuris, non autem facti, nisi aliter libellus corrueretur, secundum Areti. in l. naturaliter. §. nihil commune. in quinta lectura. ff. de acquiren. possessione. de quo etiam ibi per Raphael Comanum. & Iason. in tertia combin. ad idem facit glos. in cap. consultationi. in fin. de tempor. ordin. Non obstat secundum fundamentum, quia puto quod illa ratio communis non sit vera, ut latius dixi in Paradoxo lib. j. cap. xvij. Praeterea istud fundamentum non est generale: quid enim si fundus esset magnus, & valde sufficiens pro omnibus? Non obstat tertia ratio Ias. quia ipse multum errat: quia non est verum quod lex xij. tabul. diuidat talem obligationem. l. haeredes. §. an ea. ff. fam. ercisc. vnde cum simus in indiuiduis, quilibet repraesentat testatorem

rorem in solidum, nec haeredes censentur pro parte extranei, ut expressè vult Bar. in d. §. fin. col. ij. vers. sed quid si stipuletur. Et sic remanet defensora opi. Bar. quam omnes sequuntur. Ex ista conclusione Bart. collige tria notabilia dicta. Primum, quod in re indiuidua non transitoria ad haeredes, si quis stipuletur sibi & haeredibus suis, talis obligatio, non transfundit de testatore ad haeredes, sed in eis incipit, & consequenter eis quaeritur in solidum. & probatur in l. stipulatio ista. §. si quis ita. j. eod. vnde s. in j. notabili inuultu ad declarationem istius text. quod in promissione, per se non fieri nec per haeredes suos, & haeredes tenentur non ex transfusa obligatione, sed ex alia incipiente in persona eorum. & propterea lex XII. tab. non habet locum in tali casu: ista enim stipulatio per se non fieri, regulariter non est transitoria ad haeredes. d. §. si quis ita. & est communis opi. & j. dicitur in seq. quastio. Secundum notabile est, quod cum in cuiuslibet persona hereditum sit nouus vsum, sequitur quod tali casu sint plures vsum, non autem vnus. & ita etiam firmat Bart. in l. iij. §. ex contrario. in vlt. col. ff. de acquir. poss. referunt moder. hic. Sed contra hoc obstat text. in l. ij. §. ex his. §. eo. vbi ex persona haeredum non est alteranda condicio obligationis: vnde cum in persona testatoris sit vnus vsum, non debent plures multiplicari effectualiter. Sed respondeo, quod ille text. loquitur in obligatione, quae transfunditur, sed in casu nostro sunt plures obligationes in persona haeredum, quae multiplicantur, quia verba contractus & natura contractus hoc important. Secundum obstat, quia in seruitutibus realibus licet competant pluribus haeredibus in solidum, tamen dicitur nisi vna seruitus. l. non satis. vbi glo. ff. de iur. seru. amitt. Sed respondeo secundum Dd. quod seruitutes reales debentur a re rei, quae res est vnica, licet pueniat ad plures haeredes: sed in personalibus, ex q. talis seruitus debeatur personae, multiplicatur secundum personas. vnde inferitur, quod si illa res cui debetur seruitus realis, diuideretur inter haeredes, quia tunc per diuisionem fierent plures fundi, l. communi diuid. §. j. ff. communi diuid. dicerentur etiam plures seruitutes. & ita not. in d. l. non satis. Tertio inferitur ex doctri. Bart. & ex superscriptis, quod in seruitutibus realibus fundus seruies non grauat, licet fundus dominans efficiat plurius, qui deinde eum diuidat, & consequenter multiplicentur seruitutes, secundum gl. in d. l. non satis. & facit d. l. ergo. ff. de seru. rust. praed. & declarat Bart. hic. In contrarium facit quod not. Ang. & Paul. de Cast. in l. stipulationes non diuid. j. eod. vbi dicunt, quod si quis sit stipulatus seruitutem eundi de domo sua ad domum alterius, potest alienare domum, & illi cedere ius seruitutis, non autem posset cedere pluribus, quia grauaretur promissor, & sequitur Ias. hic. Mode. reprobant istam opin. per doctrinam Barto. hic. Puto vtrumque dictum posse saluari, considerando quod ista seruitus itineris de domo ad domum non simpliciter consistit in iure reali, sed habet aliquid personale annexum, ex quo nostra interest non panti pluribus secreta domus: & propterea in tali casu distinguendum de principalibus ad haeredes: nam in haeredibus multiplicantur seruitutes ex causa necessitatis, quia seruitus diuidi non potest. d. §. ex his. & d. §. an ea. quae ratio cessat ipso principali cedente, vnde in eo considerat illud in commodum, non in haeredibus. In vij. q. Bart. fac. conclusionem, quod

si vnus ex pluribus haeredibus stipulatoris sit offensus, poterit agere contra promissorem, qui promissit sub pena stipulatore haeredesq. suos non offendere, & consequetur penam in solidum: ita tenet Bar. hic. In contrarium videtur esse magis communis opin. & sic quod non poterit consequi penam nisi pro parte haereditaria. Et pro ista communi opi. contra Bar. videtur vrgere primo, quia licet obligatio incipiat ab haeredibus, tamen est haereditaria. l. haereditarium. ff. de bon. aut. iud. pos. Si est haereditaria, ergo diuiditur. l. ea q. C. fam. erciscun. & consequenter iste haeres stipulatoris non debet consequi penam nisi pro parte. Sed ego tenedo opi. Bar. respondeo huic fundamento aliter q. faciat Imol. in l. cotinuuus. §. fi. j. eo. & dico quod imo talis obligatio non est haereditaria. Non obstat d. l. haereditarium: quia ultra supradicta in j. notab. in casu d. l. text. facit regulam etiam haereditariam dici obligationem, quis cum defuncto agi non potuerit. Sed nos sumus in alio casu, videlicet quando nedum cum defuncto agi non potuit, sed etiam quando nulla obligatio erat orta, nec oriri potuit in persona defuncti: in nostro enim casu quando aliquis promittit non offendere pro se suisq. haeredibus, ista promissio quatenus dicitur per se, non transit aliquo modo ad haeredes, quia est facti merè personalis, vnde impossibile est quod dicatur haereditaria: quatenus vero promittit pro haeredibus suis, ista promissio nullo modo potest obligare personam defuncti, & respectu istius nec actio nec obligatio in eius persona oritur, vnde merito non debet dici haereditaria. Sed in casu d. l. haereditarium, quando quis promittit cum morietur, obligatio statim oritur in persona promittentis, & sic ante diem, licet actio non competat nisi post diem, ut est magis communis opinio, quam tenet gloss. & Bal. in l. vnica. C. ut actio ab haered. Bart. in l. j. in penult. colum. ff. de condit. indeb. Bald. in l. ita stipulatus, magna. j. eodem & in l. sub conditione. ff. de cond. indeb. Rain. & Bald. in l. si post tres. ff. si quis cautio. Imol. Paul. de Castren. & Soci. in l. j. ff. de cond. & dem. Paul. de Cast. in l. j. si pupillus. ff. de nouat. Ang. de Aretin. in §. conditionales. Instit. de verb. obl. licet aliqui tenuerint contrarium, ut per Bart. in d. l. ita stipulatus in ij. q. principali: sed alia est magis communis.

In secundo vero exemplo text. res erat adhuc clarior, ex q. potuit defunctus ea obligatione teneri diuiter: sed in casu nostro impossibile est quod promissor iste teneatur, & sic ille text. non vrget contra hanc opinionem. Non tamen nego, quin ista obligatio possit aliquo respectu dici haereditaria, quia obligantur ipsi haeredes. l. inter cohaeredes. §. quod ex facto. ff. fam. erciscun. sed lex XII. tabul. non diuidit talem obligationem, sed solum obligationes transfusas, & in talibus semper loquuntur dicta iura: quod etiam appareret, tum quia isti haeredes ex quo obligatio incipit, ab eis dicuntur principales: lex autem xij. tabul. non diuidit obligationes principales, ut pparatur in isto text. in fin. & facit l. tutor. §. Lucius. ff. de vsur. tum etiam quia iura dicuntur obligationes diuidi per d. l. xij. tabularum. d. l. ea quae. Sed istud verbum, diuidi, non potest verificari in casu nostro, quia diuiditur quod vnitum fuit: sed in casu nostro, cum obligatio incipiat in persona haeredum, vsq. a principio singuli haeredes singula obligatione tenent. & hoc modo tollitur prima ratio Doct. tenentium contra Bart. Tercio con-

L. 4.  
Eadem di  
cemus.  
Cato li-  
bro x v.  
scribit.

tra Bar. adducit tex. in l. ij. §. ite si in facto. §. e. cui tex. Bart. non bene respondet: nam Bar. intelligit illum tex. in obligatione qua transit ad haeredes, & sic in obligatione transfusa, nimirum si haeres stipulatoris, qui solus est prohibitus, consequetur poenam pro portione haereditaria: dicunt Doctores quod ista intelligentia nimis restringit text. Nam illa stipulatio, per te non fieri neque per haeredem tuum &c. regulariter non transit ad haeredes. dicta l. stipulatio. §. si quis vti. infra eodem. & est communis opinio, ut hic per Alexan. Fallit, quando interposita est ne servus iam constituta impediatur, ut vult gl. hic in verb. fieri. in fin. declarat Socin. & Iaf. Sed restringere illum tex. in casu istius fallentiae est expressa violatio, ut etiam dicit Alex. hic: pro quo facit, quia text. explicat etiam in stipulatione affirmatiua, ire, agere, licere, quae non interponitur ad conseruationem seruitutis, sed ad nouum factum: ergo idem debemus dicere de alia, arg. l. ia hoc iure. ff. de vulg. & pupill. Sed tu defendendo praedictam conclusionem Bar. responde aliter ad illum tex. qui expressè probat intentionem Bart. si non cauillentur verba: quia expressè dicit, si poena adiecta sit stipulationi, in solidum committi: & interpretari in solidum, id est, pro portionibus haereditarijs, est interpretatio satis irrationabilis. Et certè est mirum, quod Doct. tenuerint contra Bar. per illum tex. qui expressè concludit pro Bar. si verba rectè intelligant. Sed iste error prouenit ex illa opi. comuni, quae late cofutauit in primo nor. de qua etiam aliquid j. dicat. Tertio contra Bart. inducitur moder. quia licet stipulatio incipiat a persona haeredis, & consequenter multiplicetur obligatio de persona principalis in personam haeredum, tamen non sequitur, ergo etiam multiplicatur stipulatio poenae. l. si seruus plurium. §. si. ff. si quis cautio. l. si is qui ducenta. §. cum ira. ff. de reb. dub. Si ergo non multiplicatur poenalis stipulatio, sequitur quod non tenebitur contrafaciens nisi pro parte, non autem in solidum. Sed istud argumentum est leue, quia verba stipulationis important in persona singulorum haeredum singulas obligationes principales, ut s. dixi: non autem obligatio est transfusa, quo casu procederet argumentum, per notata per Bartol. in l. continuus. §. fina. in j. quæst. vers. item quæro quæ est ratio ibi. Idem in facto indiuiduo, si ageretur ad interesse. & hoc modo potest defendi ista communis opin. Bart. quod haeres stipulatoris offensus possit consequi poenam in solidum. Sed nunquid alij cohæredes possint agere, licet illis obstat exceptio? Bart. videtur velle quod non: ego in hoc dissentio à Bart. & teneo quod imò mero iure possunt agere. d. §. item si in facto. in fin. Et est ratio, quia conditio poenalis stipulationis euenit quo ad omnes. l. inter cohæredes. §. quod ex facto. ff. famil. erc. ergo debent posse agere, licet ex æquitate obstat exceptio: & istud credo verius. Limita istam conclus. Bart. ut procedat statummodò respectu haeredum stipulatoris: sed respectu haeredum promissoris est secus, quia ista promissio de non offendendo est transitoria ad haeredes promissoris, & consequenter si vnus ex pluribus haeredibus promissoris offendit stipulatorem, committitur poena contra omnes non in solidum, sed pro portionibus haereditarijs: ita tenet Bar. hic. Sed tu aduerre, quia ista limitatio non est vera, & primò confunditur, quia ratio Bar. non est vera: nam stipulatio continens factum negatiuum cohærens personæ, non tran-

sit ad haeredes neque ex parte stipulatoris, neque ex parte promissoris. gloss. & Doct. in l. si sic. ij. j. eodem. Bart. & Doct. in l. veteris. C. de contrah. stipul. Nec similia adducta per Bart. probant eius intentionem, quia loquuntur in dando, nos autem loquimur in facto negatiuo. Præterea ista limitatio confutatur ex his quæ s. dixi in j. notab. & per tex. in d. §. item si in facto. Nam dum loquitur de haeredibus promissoris expressè, non aperit an poena committatur in solidum, an pro parte haereditaria: deinde subdit contra athen. si stipulator, &c. & in eo casu expressè dicit committi stipulationem in solidum. Ergo idem debemus dicere etiam in primo casu, tum quia contrarium eadem est disciplina. l. si. C. de ind. videtur. l. len. tum etiam quia illa aduersariua; autem hoc importat, quia præsupponit eosdem terminos & eandem qualitatem, ut per Bald. in l. omnes populi. in penul. colum. ff. de iustit. & iur. Alex. in l. filius à patre. in x. colum. ff. de lib. & posthum. Nec obstat si diceretur, quod imò illud tex. probat communem intellectum, scilicet quod vnò ex haeredibus promissoris contrafaciente, committatur poena pro portionibus haereditarijs contra omnes, ex quo præsupponit omnes teneri actione familiæ exciscundæ: alijs si teneret in solidum, solus ille qui solidum soluisset, posset agere aduersus contrafacientem: quæ etiam videtur probare tex. in l. in executione. §. quod si stipul. j. eo. vbi dicit ex facto vnus oēs teneri: & dictio, omnes, est collectiua, ut per Bar. in l. hoc artic. ff. de haered. inst. Nam respondeo, quod in d. §. ite si in facto. ex quo electio est stipulatoris, ut agat contra quem velit, text. dicit generaliter competere actionem pro eo quod præstiterint, & quantumcumque sit quod præstiterint, ut s. declarauit in j. notab. & sic est verum dicere à principio, quod omnes tenentur, ex quo tenentur quidem, sed electio est stipulatoris. Nec §. quod si stipulatus obstat contra hanc opinionem, imò pro ea fortiter inducitur, quia Iurisconsul. in prin. facit quatuor membra, quorum secundum membrum est de ea specie obligationis, cum totum peti oportet, nec diuisim præstari potest: in quo membro collocat obligationem, qua tenentur haeredes ad opus faciendum, quæ est indiuidua, & qua singuli in solidum tenentur. deinde subdit, quod si stipulatus, &c. in quo exemplo ponit stipulationem poenalem, & sic in ea dicendum est singulos in solidum teneri, alijs illud exemplum non faceret ad propositum distinctionis, quicquid dicat gloss. ibique cauillat illum text. Et quamuis dictio, omnis, sit collectiua, tamen ex præcedentibus declaratur, quod stet distributiue. l. cum ex causa secundum communem intellectum. j. eodem. Probat ergo ex supradictis non esse constituendam differentiam inter haeredes promissoris & haeredes stipulatoris, sed conclusio indistinctè procedit ut committatur poena in solidum, ut s. dixi. Secundò limitatur conclusio Bartol. & communis per Lud. Ro. hic, quod non procedat si ista pax fuisset facta vigore statuti istud disponentis: nam tunc non committitur poena, nisi pro rata portione contrauenientis, & pro rata eius qui fuit offensus. Et est ratio, quia censetur facta vigore iuris prætorij, & conuentio dicitur prætoria, unde non committitur stipulatio nisi pro parte. Nam ista statuta equiparant iuri prætorio, ut per Doct. in l. seq. in prin. & in rub. C. qui adm. Sed ego non teneo ista opi. nisi quæ supra non sum secutus opin. Bar. in ij. quæst. tum etiam

a Adde gl. in l. mariti. §. fin. & ibi not. Bart. ff. de adult. & Pet. in l. ij. C. de test. mil.

etiam quia dicta per Bar. in d. ij. quæst. procedunt per viam limitationis, quæ debet strictè intelligi, & sic in casu suo, videlicet in obligatione transfusa, non autem in obligatione quæ incipit in ipsis haeredibus. Et sic sit expedita ista conclusio. In quantum autem Bartol. hic vult, quod quando quis est mortuus, non potest offendi, adde quod idem tenet Bald. in l. forerem. C. de his qui vt indig. Vnde infert, quod licentia offendendi bannitum finiatur morte: unde si quis spoliaret bannitum mortuum, puniretur: quod intellige esse verum, nisi interficeret & incontinèti spoliaret, secundum Paul. de Cast. consil. xxxij. incip. super quæstio. Et ex hoc inferitur etiam ad quæst. in quid mortuus possit criminaliter condènari, de quo per Alexan. in l. si. in apost. ff. ad l. Iul. maie. & an fur vel alijs reus mortuus debeat suspendi, de quo per Ang. Aret. in §. interdum. Inst. de haered. quæ ab intest. Declara istud dictum Bar. duobus modis. Primò, vt, dū dicit, quod mortuus non possit offendi, procedat considerata veritate: secus secundum fictionem, secundum Bald. ind. l. forerem. qui ita intelligit Bart. in l. j. ff. de his quibus vt indign. Secundò intellige, vt non procedat respectu famæ & honoris: nam in eis potest etiam propriè offendi, vt per Bald. consil. ccccviij. in ij. col. in j. lib. quidam ciuis. Et propterea si quis commisisset adulterium cum vidua, dicitur offendisse defunctum etiam propriè loquendo respectu honoris, vt voluit Bald. not. & Angel. hic, & est de mēte Bar. in l. licitatio. §. quod illicitè. ff. de publi. & not. in d. l. forerem. Et ex his inferitur, an in casu quæstionis Bartol. si promissor offendat cadauer stipulatoris, competat actio ad poenam conuentam. & Aret. tenet quod non, per decisionem Io. Andr. in c. quia frustra. de regu. iur. in Mercerialib. vbi concludit quod quis non incidit in poenam offendendo vxorem eius, cui promissor non offendere sub poena, quia non dicitur verè, sed fictè offensus. l. eū qui. §. fina. ff. de iniur. & sic poena non committitur, vbi quis fictè offendit. & istam decisionem etiam sequunt moder. reper. hic, in ij. notab. Teneo contra Aret. quod imò competit actio haeredibus, prout etiam tenet Ang. & Imol. hic. Et ratio est, quia verè dicitur facta iniuria defuncto, quo ad honorè, vt supra dixi. Item, quia quis dicitur offendi, quando ex illo facto potest perire poenam imponi iure suo. l. istud. de manumiss. testat. Bart. in l. si ita stipulatus. §. Chrylogonus. in fi. j. eod. Sed istud est in haeredibus. d. l. j. §. si forte. ff. de iniur. Fortius credo quod decisio Io. Andr. non sit vera, quia offendens vxorè dicitur etiam offendere verè maritum, unde ipsi etiam nomine proprio competit actio iniuriarum. §. patitur. Inst. de iniur. Et istud est expresse de mente Bar. ind. §. Chrylogonus. & Bald. c. j. §. similiter, quibus mod. feud. amitt. nec in effectu Ioan. Andr. dicit contrarium: & opinio Areti. posset procedere, quando fuisset facta promissio de non offendendo in persona, prout volunt Angel. & Bald. not. hic. In vltima quæstio Bartol. si stante statuto, quod occidens occidatur, nisi habuerit pacem ab haeredibus, quæ Doct. post Rom. referunt varias opiniones, breuiter procedendo, prima fuit opinio Oldrad. pro cuius defensione tota difficultas dependet ab illa dictione, haerde, nunquid satis sit, si pax ab vno habeat, ex quo statutu loquitur in numero singulari, an verò requirantur omnes. Et Oldrad. tenuit quod satis est si vnus interueniat: quæ opinio communiter non tenet. Moder. tamè reper. hic noua ratione conantur sustinere dictam opinionem:

nam secundum eos istud statutum est fauorabile, tum quia mitigat poenam, tum quia reducit nos ad terminos iuris veteris, ergo in eo debet fieri interpretatio in mitiore sensum, & sic illa indefinita, ab haerde, intelligitur nisi ab vno. Confirmatur istud argumentum, quia nos loquimur in materia statuti, quæ est propriè intelligenda. l. iij. §. hæc verba. ff. de nego. gest. sed in indefinita æquipollet vniuersali, non de proprietate sermonis, sed ex interpretatione vt concludit Bartol. in l. si pluribus. ff. de lega. ij. Et in statutis, quod indefinita non æquipollet vniuersali, firmavit Bal. consil. l. ij. in primo vol. & consil. ccccxxxij. in v. & est de mēte Alb. de Ros. in tractatu statutorum, in j. parte. quæst. ix. in ij. col. & per moder. in l. ij. ff. de liber. & posthum. & facit l. si seruitus. ff. de seruit. vrb. præd. ibi, et humanus, &c. Puto quod ista opinio non sit vera, quia nec rationes pro ea allegatæ sunt veræ. Et primò dum moder. dicunt, quod illud statutum est fauorabile, credo contrarium, quia est contra legem naturalem & ciuilem, secundum quas leges indistinctè homicida quæ fecit expectat. c. omnis lex. ij. distin. & l. iij. C. de epis. aud. Vnde fortius tenuit Andr. Sicul. hic, quod tale statutum non valeret, sed quicquid sit, non potest negari quin sit odiosum, nisi quia est correctorium, nisi etiam quia est contra publicam vtilitatè, cuius interest maleficia puniri. l. ita vulneratus. ff. ad l. Aquil. Bart. in l. quæ admodum. C. de agric. & cens. lib. xj. Nec est verum quod statutum reducat nos ad terminos iuris veteris, quia etiam de iure communi homicidæ decapitant. d. l. iij. nisi sint personæ digniores, quæ deportant. l. p. ff. ad l. Corn. de sica. §. ite lex Cornelia. Inst. de pub. iud. per Ang. consil. xv. incip. in quæstione præmissa videre oportet, cum similib. Et propterea malè dicit moder. dum tenet, stante tali statuto, si aliquis habuerit pacem, quod nihilominus punietur poena iuris communis. arg. l. quociens. §. tit. j. & quod not. Bar. in l. j. ff. vi bon. rap. quæ opi. non est communis, vt per moder. in c. de causis. extra de offi. deleg. unde magis placet opi. Soci. qui dicit, quod adhuc poterit puniri extra ordinè alia poena quam mortis. l. si adulteriu cum incestu. §. Imperatores. ff. de adulter. l. & si seuerior. C. ex quibus caus. in fa. irrog. Secundo dico, quod imò in tali statuto illa indefinita comprehendit omnes. Nec obstat quod indefinita æquipollet vniuersali ex interpretatione tantum, quia istud est verum in dispositione hominis, secus in dispositione legis, vt est satis de mente Bart. in d. l. pluribus. & fa. quod not. Dyn. in rub. de regu. iur. in vj. vbi quando ratio ad inclusionem vnus est eadem ad inclusionem omnium, semper indefinita æquipollet vniuersali: & istud procedit etiam in statutis, & est de mente Bald. in d. consilij, & firmat Bartol. in l. omnes populi. in iij. quæst. vj. quæst. principalis. ff. de iustit. & iur. & ista est propriè casus noster. Præterea dato quod regulariter in statutis indefinita non æquipollet vniuersali, quod est falsum, tamen in ista dictione, haeres, in singulari semper dicendum est, quod comprehendat omnes. per text. in l. in vsu. ff. de verbo. sign. ubi text. dicit, quod verbum, haeres, in stipulationibus æquipollet plurali. Certè stipulationes sunt stricti iuris, sicut statuta, & nisi esset de proprietate sermonis, non comprehenderetur lege quicquid astringenda. j. eod. & fa. §. item si in facto. supra, eo. Itè, dicit tex. istud obtinuisse ex vsu, unde sequitur, quod sit propriè: quia illa dicitio, proprie, in eum significatū capitur, in quod capit ex vsu pu-

Eadem dicitur Cato libro xv. scribit.

a Adde Fel. in c. q. olim. extra de iudicis.

170

pu-



prudentū. l. annicul. j. l. Alphe. ff. de verb. sign. fac  
 l. Labeo ait. ff. de supel. leg. Vnde Horat. in Poet.  
 Multa venascentur quæ iam cecidere, cadentq;  
 Quæ nunc sunt in honore vocabula, si volet usus.  
 & Quintil. lib. i. cap. v. Autoritatem, inquit, ser-  
 monis consuetudo superat. Et inferius: Consue-  
 tudinē sermonis vocabulo consensus erudito-  
 rum. Apollinaris quoq; apud Gellium lib. xij. ca.  
 xij. Non solum verborum cōmuniū verē & pro-  
 priæ significationes longiore usu mutantur, sed  
 legum quoq; ipsarum iussa tacito consensu ob-  
 literantur. & fa. quod notat Fulg. in quodam cō-  
 silio relato per Soc. in l. Gallus. §. si eius. ff. de lib.  
 & posthu. & quod notant aliqui moder. in rubr.  
 de vulg. & pup. Et sic probatur concludenter per  
 d. l. in vsu. † quod appellatione hæredis indefi-  
 nitē in quacunque materia veniunt omnes hæ-  
 redes, † & consequenter in casu dicti statuti nō  
 erit satis habere pacem ab vno, sed requiritur  
 quod habeatur ab omnibus. Et ita tenuit princi-  
 paliter Vbertus de Crem. pro cuius sententia de-  
 terminavit collegium Bononiense, vt refert Paul.  
 de Castr. in l. i. j. C. de libe. & eor. liber. & eandem  
 opi. tenet Sal. & Fulg. ibi. Idē tenet Gandinus in  
 tractat. malefic. sub rub. an pax facta de vulnere.  
 ver. fed pone statuto. Eandem partē tenet Raph.  
 Co. Lud. Rom. Per. de Bef. And. Sicul. & Ias. hic:  
 & dicit Alex. quod ista opin. est de iure verior. I-  
 dem etiam tenet Ang. in l. pro hærede. §. fin. ff. de  
 acq. hæred. Eandem opinionem sequitur, & ap-  
 pellat communē, Feli. in c. cū omnes. in xvj. col.  
 uerf. fallit in casu. extra de consti. Idē tenet Aug.  
 de Arim. in addit. Ang. in malef. in verbo, cōpa-  
 rent. & in termino, defensionis. Et ista opi. tantō  
 fortius procederet, quando statuto diceret, q;  
 haberetur pax concorditer ab hæredib. vt est gl.  
 loquens de natura istius dictionis, in c. in cauhs.  
 de elect. cū simil. vt hic per Ro. & Bal. not. & fa. q;  
 notat Bald. in consil. ccccvj. in tres marchiones.  
 in v. volum. vbi si aliqui conuenerunt in diuisione,  
 vt nemo illorum venderet bona alteri sine  
 communī concordia, sub certa pœna, dicit Bald.  
 quod nisi omnes consentiant, committeretur pœ-  
 na pro portionib. hereditarijs, per istum tex. Se-  
 cunda opin. in ista quæst. fuit Bar. † quod imō suf-  
 ficiat, si pax habeatur à maiore parte hæredū,  
 declarando maiorem partem secundum l. & suum.  
 cum l. seq. ff. de pact. & istam opin. dicit cōmunē  
 Aret. in d. l. pro hærede. §. si. ff. de acq. hære. quod  
 non est verū in distinctē, nisi fortē in casu aliqua-  
 rum limitationum, de quibus j. dicam. Adde vl-  
 tra alios, quod contra istam opin. facit, quia non  
 videtur quod d. l. maiorem. habeat locum in isto  
 casu, quia non verificantur eius qualitates, ex  
 quo vult minorem partem considerari secun-  
 dum quantitatem vnciarum: nam istud potest  
 procedere in illo casu, in quo agitur de re hære-  
 ditaria. Sed in casu nostro est secus, quia ius re-  
 mittendi vindictæ & pacis faciendæ non est hæ-  
 reditariū, quia non transit in hæredes ex disposi-  
 tione defuncti, vnde etiā filius qui se abstinent, ha-  
 bet ius faciendi pacē, vt per Bar. & Doct. in l. si fi-  
 lius qui patri. in ff. de vulg. & pup. in l. quæsitū.  
 ff. de sepul. viol. in l. athletas. §. si. de his q not. inf.  
 & in d. l. pro hærede. §. si. Vnde in re non heredi-  
 taria maior pars consideratur respectu persona-  
 rum, non autē respectu rei. c. j. de iur. patr. ubi gl.  
 Abb. & alij. Sed respōde, q; imō istud ius est hære-  
 ditariū, † quia de iniuria facta defuncto com-  
 petit profecutio omnib. hæredibus. l. j. §. si fortē.

ff. de iniur. l. iij. §. si ad plures. ff. de sepul. viola. &  
 statutū considerat tale ius tanq; hæreditarium, ex  
 quo voluit pacē haberi ab hærede, & sic de vero  
 hærede, nō autē de filio q nō sit hæres. & istud vo-  
 luit Bar. hic, dū dicit, q; statutū cōsiderat hæred. q;  
 repræsentat personā defuncti in totum. Non ob-  
 stat quod filius abstinens potest facere pacem,  
 secundum Bartol. in d. l. si filius. Quia talis etiam  
 repræsentat personam testatoris de voluntate  
 ipsius, licet deinde abstineat: & quo ad hunc ef-  
 fectum satis est semel repræsentasse. arg. l. si quis  
 hæredem. C. de instir. & subfir. præsertim cū ad-  
 huc repræsentat defunctū saltē nudo nomine, q;  
 satis est. arg. l. iij. §. nō solum. verf. ceterū. ff. de leg.  
 præst. & quod notat Ias. in l. cum filio. in ij. quæst.  
 Bart. ff. de lega. j. & pro hoc etiā facit, † q; in casu  
 talis statuti si pater monachus interficiat, remis-  
 sio spectat ad monasterium, non ad filiū, vt est ma-  
 gis communis opin. quam tenet Feder. de Se-  
 nis consil. xxv. quidam monachus. Abb. & mo-  
 der. in c. in præsentia. de proba. Rom. singul. suo  
 ccccl. statutum vrbis ueteris. vbi dicit se ita con-  
 suluisse, quicquid dixerint moder. repet. hic. Se-  
 eundō cōtra Bart. q; tex. in d. l. & suū. nō probet,  
 facit secundū Alex. & alios hic: quia ille text. lo-  
 quitur quādo emolumentū venit applicandū parti,  
 q; nō est in casu nostro, in quo nō interest pecunia  
 riter hæredum. Sed responde, quod imō po-  
 test considerari in isto casu aliquod interesse  
 pecuniariū, q; bannitus volēs facere vt restitua-  
 tur, redimet eam pecunia, ex quo de homicidio  
 licitum est transigere, & soluere pecuniam vt re-  
 mittat. l. transigere. C. de tranfact. & tale interesse  
 est satis cōsiderabile. l. filium. verf. erit ergo. ff. de  
 bon. poss. contra tabul. facit decisio Ang. relata p  
 Alexā. in l. Gallus. §. & quid si tantum. in penul.  
 charta. ff. de lib. & posthu. & istum casum accepta-  
 tionis pecuniæ etiam considerat Bar. in d. l. quæ-  
 sitū. & in d. l. pro hæred. §. si. Sed certē licet ista in-  
 ductio nō vigeat cōtra Bart. alijs tamen rationib.  
 d. l. & suū. nō facit pro Barto. Primō, quia nō pro-  
 cedit, quando in totū fieret remissio debiti. Secū-  
 dō, quia nō procedit quando nō esset verisimilis  
 utilitas etiā aliorū, vt declarant ibi Doct. Item ille  
 text. loquitur de remissione, quæ fit illi qui adhuc  
 nō est debitor: vnde meritō hæc opinio ita indi-  
 stinctē intellectā cōmuniter reprobatur. Vide-  
 mus nunquid procedat saltem in casu aliquarum  
 declarationum. Et prima est declaratio Ale-  
 xan. vt procedat, quādo hæredes aliquid receper-  
 ūt, & nō fecerunt in totum remissionē, quia in  
 tali casu propriē procedit d. l. & suum. & idē etiā  
 est de mente Ioan. de Imol. hic, qui nō tenet con-  
 clusionem Bart. in casu quo delictum in totū re-  
 mitteret. Sed adhuc ista declaratio nō placet, q;  
 in d. l. & suū. statur factō maioris partis, q; præ-  
 sumitur istud fieri in utilitatem omnium, vt dicit  
 ibi gl. & sequuntur omnes. quæ utilitas in casu  
 nostro non est multum probabilis. Item Bar.  
 fundat se super fauore liberationis, & maior est  
 fauor liberationis absolute quàm particularis. l.  
 j. ff. de donat. per Salic. in l. si quis argentum. C. de  
 donat. Secunda declaratio est Angeli † distin-  
 guentis, quod cum loquimur ante condemnatio-  
 nem, † vnus faciendo pacem impediatur nō iste  
 occisor cōdemnetur: & ita procedat opin. Oldra-  
 sed si sit lata condemnatoria, tunc opinio Bart.  
 sit vera saltem de æquitare, licet de rigore, secus.  
 Sed ista declaratio reprobatur hic per moder. &  
 non video rationem cur vnus debeat posse im-  
 pedire

a Adde q; pro  
 ista opin. facit  
 no. Bart. in l. a-  
 thletas. §. fin. ff.  
 de his qui not.  
 infam. 176

pedire condemnationem: nam isto modo vnus  
 tollet et ius omnium. lege finali. C. de autorum  
 præstantia. Nec etiam video probabilem æ-  
 quitatem, imō summa æquitas est in contrarium,  
 ex quo statutum est correctorium, vsuprà o-  
 stendi. Et satis est,  
 si homicida liberetur à pœna capitali  
 omnib. consenti-  
 tibus, absque quod  
 liberetur contentiē  
 re maiori parte. Et  
 propterea indistin-  
 ctē teneo, quod re-  
 quirat pax ab om-  
 nibus spontē con-  
 sentientibus, non  
 autem per metum  
 & minas ipsius oc-  
 cisoris. arg. norato-  
 rū per Paul. de Cast.  
 in l. cum te. C. de  
 his qui prop. mer.  
 ¶ Si is, qui duplam  
 stipulatus est, dece-  
 serit pluribus hære-  
 dibus relictis: vnus-  
 quisque ob euictio-  
 nem suæ partis pro  
 portioe sua habebit  
 actionem. Idēque  
 est in stipulatione  
 quoque fructuaria,  
 & damni infecti, &  
 ex operis noui nun-

stipulatio hæc differt. Illud † tamen sciendum, si  
 quis conueniatur, vt damni infecti caueat, & is  
 pro parte tantum cauerit, misionem in posses-  
 sionem in totum fieri. Quod si plures hæredes  
 conuenti sint, vt caueant, in eius solius partem,  
 qui non cauit, fiet  
 misioni. Quam ob  
 rem † possit textus  
 noster aliquorum  
 sententia eo quoq;  
 casu intelligi, quo  
 nō esset adhuc cau-  
 rum recepta sunt. l.  
 pli autem promisso-  
 ri pro parte neque  
 restitutio, neque de-  
 fensio † contingere  
 potest.  
 noui operis. Nā † si id opus, q; indiuiduū est, de-  
 moliri pmiseris, q; iniuste ædificasti, idq; nō fa-  
 cis, duplici mihi ope succurretur. Potero enim in  
 id, quod interest, agere, & obligatio diuisione re-  
 cipiet: potero rursus, si magis libuerit, ad factū in-  
 tedere, vt q; iniuste ædificatū est, destruat, & in  
 pristinam faciē res restituitur: idq; iudiciū in-  
 diuisam naturam habebit.  
 UTILITATIS. ¶ Bar. intelligit, id est, causa  
 ei, q; interest, cōsequendi. quæ expositio aliena  
 est ab ipsius vocis significatione. Ias. hæc utilitatis  
 stipulatorū causa cōstituta existimauit, q; vtrum  
 velint, petere possūt. si æstimationē, erit obliga-  
 tio diuidua. si factū, erit indiuidua, cū eōuersō  
 promissor semper indiuisim sit obligat. Sed hæc  
 interpretatio nobis nō placet, cū ex verbis le-  
 gis appareat, utilitatē nō in eo consistere quod  
 electio actionū ad creditores pertinet, sed in eo,  
 quod pro sua parte quisq; agi. Raph. Com. Soci-  
 nūq; nō fuisse in iuris cōsulti animaduersiōe hæc  
 distinctionē inter factum ipsum & æstimationem  
 censuerunt: & idēdō posse stipulatoris hæredes  
 pro portionibus hereditarijs etiam ad factum a-  
 gere existimauerunt. Quapropter si ob imminen-  
 tem euictionem agatur, vt defensio suscipiatur,  
 pro parte agi posse arbitrari sentit. Idēque, si hæ-  
 redes fructuarij rem non restituant. Quod, quam-  
 uis repugnet Alexander, vero † propius est, vti-  
 litatemque in eo versari, quod specialiter id sit  
 introductum aduersus iuris regulam, qua tradi-  
 tum est, stipulationem, quæ vel in persona stipu-  
 latoris, vel in persona hæredum promissoris di-  
 uisionem non recipit, in hæredibus quoque sti-  
 pulatoris indiuiduam esse: utilitasque in eo e-  
 rit, quod non cogentur omnes hæredes conue-  
 nire: & cū amplius sua non interfit, quàm ra-  
 tione partis hereditariæ, consultus sit ita sta-  
 tuere, quàm rigore iuris obseruato id permitte-  
 re, vt lex duplæ stipulatione, quæ pœnalis est, ad  
 solidum ageretur, actorque exceptione summo-  
 ueretur, nisi quatenus sua interellet. quàm sen-  
 tentiam & ego probo.  
 D E F E N S I O. ¶ In causa euictionis accipi-  
 endum, regulariter enim hæc stipulatio diuisio-  
 nem nullam recipit, idque non solum respectu  
 promissoris, sed & eius hæredum. Quapropter  
 rem à patre venditam, non poterit filius pro pat-

L. 4.  
 Eadem est  
 cemus.  
 §. Si is, qui  
 duplam.  
 6  
 7  
 h. l. in stipulati-  
 one. §. d. tit.  
 i. l. si cōmunes  
 ades. §. de neg-  
 gest.  
 k. glo. l. in quili-  
 num. de dama-  
 infect.  
 l. stipulatio. §.  
 que sit. de ope-  
 no. nunt.  
 m. d. l. stipulat.  
 §. si quis autem  
 b  
 9  
 10  
 n. l. si duo depo-  
 o. l. §. ex his. §.  
 fi. §. cod.  
 p. d. §. ex his. in  
 fin.  
 q. d. l. in fin.  
 r. l. ex clausula.  
 iud. sol.  
 s. l. in executio-  
 ne. §. in solidū.  
 cod.  
 to

a l. §. incertā.  
 † de præst. stip.

b l. emptori. ff.  
 de euict.

c l. cū ex causa.  
 † cod.  
 d. l. ij. in ff. §. co.

e l. §. usufructu.  
 quem. cau.

f arg. l. §. si pe-  
 cunia. §. depol.  
 g. l. in hæc §. de  
 dam. infect.

te hæres vllatenus vindicare, quoniam ob euictionem in solidum defendere debet. quod si scienti alienam vendita sit, secus est. Nec enim tunc ob euictionem agi potest. Quod si diximus, eam stipulationem non diuidi, locum non habet in pluribus hæredibus eius, qui promisit rem diuiduam, puta quantitatem tibi defendere. Regitur enim hæc quoque stipulatio secundum materiam, cui subiicitur. Non procedit rursus, cum quis variis separatim actionibus defendere promisit. In hæredibus quoque stipulatoris diuidi eam ex Raphaelis Socinique sententia supra diximus. Quod vtilitatis causa receptum est, siue propter prætoriam cautionis æquitatem, siue (quæ verius est) quia amplius eorum, quam pro sua parte non interest. Cæterum & ex voluntate creditoris posse eam stipulationem diuidi Bartolus sentit, cui & nos assentimur. Quid enim verat eum fauori suo renuntiare? Generaliter quoque cum à prætoris iurisdictione descendit, diuidi eam plerique existimauerunt. In quam sententiam supra non iuimus.

LEX V.

- 1 Specierum stipulationis enumeratio & explanatio.
- 4 Stipulatio duplex non est communis.
- 8 Iudiciales quæ dictæ.
- 12 Duplex officium iudicis.
- 13 Merum quod vocetur.
- 16 Prætorum varia acceptio.
- 26 Stipulatio an verè contractus sit.
- 29 Rectorum nostri temporis iurisdictione, an prætoriam sit.

**S**TIPULATIONVM. ¶ Quæ duplex hic à Pomponio stipulationum species recensetur. Aliæ enim iudiciales, aliæ Prætoriam, aliæ Communes sunt, aliæ Conuentionales. quæ vltima species cum clarè explicetur, de reliquis videndum est. Et olim locus hic variis interpretationibus accipiebatur, quas confutatas à recentioribus & nos præteribimus. Crebrius itaque receptum est, Prætoriam esse, quæ ex edicto prætoris introductæ sunt: iudiciales, quæ à lege aliqua, vel à Iurisconsultis originem sumpserunt: Communes, quæ partim ex edicto, partim Iurisconsultorum interpretatione vires habent. Quæ expositio mihi non satis probatur. cum hæc cauitio de dolo dicatur iudicialis, sicut & in Insti. iurisdictionibus cautio de persequendo, qui in fuga est, seruo: & tamen vtraque constar à prætore inventam. Lex enim cautionem de dolo ex edicto, prætoris descendere ait. Quod si tuleris hic intelligendum, quando à lege, non ab edicto oritur, (sunt enim aliqui casus, quibus à Iurisconsultis ipsis introduci eam necessariò fatemur.) aduersus generalitatem responsi nostri commentaberis, Iureconsultumque imperitiæ argues, qui cum infinita sint cautionum exempla, quæ sola lex civilis introduxit, illud potissimum ipse adduxerit, quod non, nisi certis casibus, conueniat, regulariter aduersetur. Cæterum & aliam cautionem de persequendo seruo, vel pretio restituendo lex edicti ver-

bis fieri ait. Quapropter & in eo tractatu relata est, qui ad prætorem pertinet, nempe de eo, quod merus causa. Sed tunc stipulatio Rem ratam haberi, communis dicitur, quam tamen constat origine prætoriam esse. & licet prætor eam dicatur introduxisse, cum de procuratoris agentis mandato dubitatur, tamen quia Iurisconsulti interpretatione sua etiam ad procuratorem rei extenderunt, prætoriam hoc quoque casu dici debet, cum non propria auctoritate, sed ex mente prætoris huiusmodi facta sit extensio. ut merito lex dicat, ita edicto scriptum esse. Duplex quoque stipulatione vix est ex crebriore interpretatione communem esse deprehendere possimus. Ut enim concedamus, quoties super seruo interponitur, à prætore, quoties verò super aliis pretiosis rebus, à Iurisconsultis introduci, non ideo communis dici debuit. Quoniam duæ species simul iunctæ tum demum tertiam efficiunt, cum singulæ censerentur non possunt: at hic possunt. Quid enim obstat, ut tum dicatur prætoriam, cum super seruo interponitur? civilis, cum super aliis rebus? Quibus rationibus factum est, ut aliàs quoque hanc ego communem sententiam minimè securus sim. Si enim ad originem ipsam attenderemus, cur iudiciales lex appellat, quæ legitimæ potius à lege dici debuerent? cur à mero officio descendere & iussu iudicis concipi eas ait, quæ potius à lege ipsa proueniebant? Quid item attinebat conuentionalium mentionem hic vllam facere? alioquin hæc bimembris diuisio suffecisset, ut aliæ conuentionales essent, aliæ legitimæ. Hæc enim vox & prætorias & communes comprehendisset. Aliter igitur censendum, affirmandumque in hoc tractatu, nomen tunc stipulationibus non esse ab origine ipsa inditum, sed ab officio iudicis, coram quo præstantur. Quapropter tametsi alibi prætoriam stipulationes sint omnes, quas prætor inuenit, hic solum prætoriam accipiuntur, quæ sub prætore præstantur, qualis est damni infecti cautio, quæ solus prætor iubet interponi, & in casibus quibus cognitio aliis permittitur, non tamen suo ex officio, sed ex prætoris quadam delegatione illi eam præstari iubent. Quo fit, ut eas existimem ad mixtum imperium pertinuisse, sicque defendi primam, itemque tertiam Accurs. expositione posse. Iudicialis tunc verò est, quæ prætori non est reseruata, sed passim sub quocumque iudice præstanda est, ut si agam pignoratitia, vel rei vindicatione. Cum enim hæc actiones sub quocumque iudice interdici possint, is cogit reum, ut caueat ius pignoris à se dolo malo diminutum non esse, vel rem, quæ petita est, per eum dolo malo non alienatam. Communis tunc est, quæ principaliter quidem ad prætorem pertinet, sed quandoque vtilitatis causa etiam aliis iudicibus iure ipsorum proprio, non delegationis prætoriam, conceditur: cuius rei exemplum hic in stipulatione rem pupilli saluam fore, ponitur. Ius tunc enim dandi tutores prætori reseruatum est: qui si absit, etiam aliis iudicibus iure proprio conceditur. Hi igitur tutores dando compellent, ut caueat rem pupilli saluam fore: & hoc est, quod infra dicitur iudicem, si alter expediti hæres non potest, veluti quia prætor absit, caueri iubere. Duplex quoque stipulationes principaliter

alix prætoriam: aliæ conuentionales: aliæ communes prætoriam & iudiciales.

k l. si cum exce. p.ione. q. si ho. mo. ff. qd mer. cauf.  
 3 l. Inst. de diuif. stipul. §. si. m. l. j. de p. stip. n. l. veruū q. que. §. ait. §. de p. curat.  
 o arg. lex Cornelia. de vulg. p. l. non p. l. §. filiat. de ac. q. u.  
 q l. emptoris. §. de euict.  
 r l. Arist. de do. l. §. co. in p. ric.  
 6 l. j. de præ. stipul.  
 7 t. l. j. de dam. infect.  
 8 u l. creditor. §. de pig. act. x. l. si post. de rei uend.  
 9 y l. ubi absunt. §. de tut. & cur. dat. ab his.

a l. cū à matre. C. de rei uend.  
 b l. si fundū. §. de euict.  
 c Mod. in §. Ca. to. in §. q. d. gl. in l. iam ta. me. §. si tñ plu. d. res. iud. fol.  
 e l. p. nales. §. Julian. ad l. Fal.  
 f in d. quaest. §.  
 g d. l. Julianus.

principaliter ab Aedilium curulium iussu præstatur. Ipsi enim id in seruo propter humanæ conditionis dignitatem mandauerunt, & re ipsa venditorem ad id compellebant, poterantque principaliter ex ea causa adiri: poterant & actionis ex vendito accessione: iure cuius actionis cū & ceteri iudices posset cognoscere, merito communes existimatae sunt. Idem & in rati cautione dicendum, quæ origine prætoriam, sub illo principaliter præstatur, sed tunc quia plerumque eius actionis naturam imitatur, cui accedit, merito communis dicta est. Si igitur inferioris iudicis, pura dum viri, iussu caueamus, iudicialis: si coram prætore, erit prætoriam.

**A MERO IUDICIS.** ¶ Cum tunc duplex sit iudicis officium: nobile quod in persecutionibus imploratur: & mercenarium, quod actioni seruit: apparet id merum dici, quod mercenarium est, sicut infra in prætore, quod est nobile. Cautio enim de dolo hoc casu propositæ actioni deseruit, quo fit, ut hic probetur, illam distinctione nobilis & mercenarij officij à recentioribus Doctor. inueniam, quod clariùs opinationes suas explicaret, nō quod veteres imitarentur. Sanè tunc constat posse & illud simplex merumque dici, quod ex natura rei aliquam mixtionem habet. Hinc hæreseos & impietatis crimen merè ecclesiasticum dicitur, quamuis executio ad profanos magistratus spectet. Quapropter à recentioribus dubitatum est, an meræ definitiue sententiæ appellatio eam contineat, quæ in summario iudicio, extraque ordinem, lata est. & Paul. Castr. rectè respondit, meram definitiuam hanc dici, cui à Iurisconsulto tradita sententiæ definitio competit. Nec quicquam refert in tali iudicio litis contestationem nullam fuisse, quando id non ideo mixtam sententiam efficit, quæ nomen suum à contestatione non habet, licet Angelus & plerique alij aliter senserint. Illud cum cæteris fateor, meram interloquutionem iudicis eam non dici, quæ vim definitiuæ habeat, alioquin quid oportuisset distinctionem hanc meram adicere?

**A IURISDICTIONE.** ¶ Videtur tunc hic Iurisconsultus iurisdictionem solum de prætoriam, siue ædilitiam intelligere: alioquin & iudiciales ab inferiorum iudicū iurisdictione veniunt. Nam & alibi Vlp. eos iudices, qui sententias suas exequi nequeunt, notionis potius, quam iurisdictionis habere dixit. Sed tunc sciendū est, in prouinciis fuisse magistratus municipales, qui quæ ad notionem causarum pertinebant, ipsi expediebant, quibus & modica in seruis castigatio non denegabatur, & à quibus deinde ad prætores appellabatur, nisi lege sua aliter cautum fuisset. Prætores tunc hic appello non eos tantum, qui Romæ ius dicebant, sed & qui à senatu missi sortitè in prouinciis consularibus, prætoribusque, cum imperio erant, proconsulesque dicuntur: itemque, qui ab ipso Cæsare ad eas, quas suæ curæ reseruauerat, præfides, seu legati mittebantur, quorum Strab. lib. vii. ius quoque Festus Rufus meminere. Quamuis enim aliqua in prætorum, qui pro consules erant, esset auctoritas, quod ad ius reddendum attinet, non principaliter

tamen differebant. Igitur hi quatuor modis cognoscebant, imperio mero, iurisdictione, imperio mixto, cura speciali. Imperio in causis grauioribus ad ius gladij spectantibus arbitrio suo statuebant. Pro iurisdictione in aliis causis cognoscebant, quæ vel propter grauitatē ipsius reseruatae essent, ut causæ liberales, aut status: vel quæ iure appellationis deuolutæ ad eos essent: Huc pertinent & in integrū restitutions, & manumissiones, & cognitiones suspecti tutoris, & si qua similia. Circuibant autem totā prouinciā suā, & in singulis ciuitatibus paucis diebus morā trahebāt, donec eam iurisdictionem absoluerent. quod & ex Marci Ciceronis, & Seruij Sulpitij, itemque Caij Plinij epistolis cognosci potest. Nam & idem Cicero ad Quintum fratrem, Non sanè, inquit, magna varietas est negotiorum in administranda Asia, sed ea tota iurisdictione maximè sustinetur. Huic tunc iurisdictioni absolueudæ opus quādoque erat coercitione, tumque iudex pro mixto agere imperio dicitur. Quoniam ubi coercitio necessaria est, tales causas nunc mixti imperij esse, nunc imperij magis, quam iurisdictionis. Lex tunc dicit quandoque & imperium, quod iurisdictioni coheret, quandoque imperium, quod non est merum, appellat. Sunt tunc autem hæc causæ, cum prætor iubet caueri, vel in possessionem mitti, aut rem iudicatam exquiri. Sed & bonorum possessionem dare huc pertinet. Summuere enim hæredem legitimum, & bonorum possessionem alteri dare, nō absque iussu, & aliqua coercitione fieri poterat, & Mar. Cicero ostendit III. in Caium Verrem actione. Cura tunc speciali cognoscebant in causis, quarum cognitio ipsis particulariter concessa erat, ut in datione tutoris, in alienatione prædiorum minoris, in transactione alimentorum. Has tunc autem causas specialiter ipsorum sollicitudini creditas non poterant demandare: aliàs quæ ad mixtum imperium pertinent, speciali mandato transferre poterat. Iudicis enim dandi hæc in re facultas eis competeat. Sed & generali mandato vel priuatae personæ (necum ius legatis facto idem poterant. Grauiores verò causas, ut gladij ius, status ingenuitatis plerumque & manumissionis per vindictam ipsi cum comitum, assessorumque consilio cognoscebant, qui ad tribunalis pedes assidentes etiam pedanei duntaxat: idque ius eos conuocandi ipsis solis prætoribus competeat: quod concilium exercere lex appellat. Suspecti tamen tutoris, itemque in integrum restitutionis causas, tametsi graues, demandare poterant: imò generali quoque mandato fauore pupillorum receptum est, eas transferri posse. At tunc magistratibus municipalibus huiusmodi mixtum imperium non competeat, quod manus militaris in eorum potestate non esset, sicut nec ius multam indicendi, quæ omnia alibi à nobis latius tractata sunt. Igitur tunc cautiones, quæ coram municipalibus magistratibus interponuntur, iudiciales sunt: quæ coram prætoribus, prætoriam erant, mixtumque ad imperium pertinebant, & plurimum ab arbitrio

a l. si ita. §. de euict.  
 12 Doc. in l. j. ff. de iur. om. iud.  
 c l. j. §. de vulg.  
 d e. ut in actionibus. §. phibem. de hæret. in c. e. clem. sepe. de verb. sig. f. in l. imperiū. de iurisd. omn. iud. l. j. de rei iud.  
 14 g l. ait. de rei u. h l. ea. quæ ad municip.  
 15 i l. magistratibus. de iur. om. iud. k l. imperator. res. de appel.  
 16 27 b. ff. de iur. iud.

L. §. Stipulationum  
 i. j. C. de off. præ. placet. C. de ped. iudic.  
 in l. j. de iurisd. om. iudic.  
 n l. si. de off. i. §. o. l. imperiū. de iur. om. iud. p. l. iudicere. c. tit.  
 q d. l. in fin. d. l. fin. d. l. imperiū  
 18 n l. si. de off. i. §. o. l. imperiū. de iur. om. iud. p. l. iudicere. c. tit.  
 19 d. l. in fin. d. l. fin. d. l. imperiū  
 21 e l. muto. §. tutor. de tutor. u. l. j. de reb. cor.  
 22 x l. cū hi. §. sed nec demandare. de transact. y l. j. de off. e. §. l. cognitio. §. i. eod. tit. a d. l. fin. b d. l. placet. c §. illud. in aut. the. ut desin. d l. 2. de off. e. §. d. l. ea. quæ.  
 e l. §. C. ubi, & apud. f d. l. cognitio. g d. l. ea. quæ.  
 h l. unica. si quis ius dic. 24



a l. j. §. iunt. l. itaq. de Aedil. edict. 25 b §. pretorum. Insti. de iur. natu. gent. c l. ideo. de cō. pil.

prætoris pendebant. Quo in numero & hæ erant, quæ iussu ædilitium Romæ præstabantur. ius enim ædilitium honorario æquarum fuit. Distat autem ædilis munus, quod Romæ in honore erat, ab aliarum civitatum cognomini officio. quippe in illis de mensuris, & copiarum, virtuali- que precio ius dicebat, magistrat- usque municipa- lis erat: Rom. maio- ris hi erant auctori- tatis, cognoscebāt- que de his, quæ ad ædilitium edictum pertinent, & plerif- que aliis. verba em- legis xij. tabul. hæc sunt: S V N T O - Q V E A E D I L E S C V R A T O R E S V R B I S, A N N O N A E, L V D O R V M Q; S O L E N N I V M. O L L I S A D A M P L I O R I S H O N O R I S G R A D V M I S P R I M V S A S C E N S V S E S T O. Commemoratur & M. Tul. Cicero oratione pro Muræna ædilitios iu- dices, qui de fortunis cuiusque inquireret, quæ- vis in codicibus quibusdã Edicti scriptũ sit, eo sensu, quo & edictales, nempe ab edicto præto- ris. quæ lectio nec hic quidem absurda esset, vt non solùm prætoris sint, quæ ex decreto præto- ris præstantur, sed & si quæ ex eius edicto, & iu- risdictionis forma.

CONVENTIONALES. ¶ Cum t̄ totge- nera stipulationum esse dicantur, quot res, de quibus contrahitur, sunt, qui inde colligant stipu- lationem proprie contractum non esse. Non enim vitro citroque oritur obligatio, sed ex parte promissoris tantum. Quæ t̄ vt vera sint, negari non potest, Iuriscōsultorum vsu stipulationem contractum appellari. id enim pluribus ex- sponis apparet. Quod etsi lata ex significa- tione proveniat, tamen si subsit eadem ratio, in quacunque materia etiam correctoria, vel pena- li, vt Iason inquit, huiusmodi accipietur inter- preteratio. quod & ego probo, cum t̄ lex ex stipu- laroris quoque parte obligatione qualem qualẽ subesse interprete. Nō. n. potest creditor oblata pecunia non accipere. Hinc & huiusmodi, reus stipulandi dicit. hinc lex in stipulatione mutuũ nexum esse ait, qui acceptilatione pereat.

AB AEDILITIO EDICTO. ¶ Compa- rat hic Iuriscōsultus ædiles prætoribus. Quid t̄ de nostri temporis rectoribus? an cautio, quæ ex edi- cto Episcopi, Comitum, Marchionisue interponi- tur, prætoris origine censetur, an civilis? & sci- endum, prætores alienæ, id est, popularis iurisdic- tionis ad ministratores annuos fuisse. quapro- pter legem xij. tabularum ipso iure & perpetuo auferre non poterant: moderari, corrigere, inter- pertari pro tempore suo poterat. Igitur Episco- pi, Comitum, Marchionisue in hoc prætoribus similes sunt, quod iurisdictionem à principe habent: in eo verò dissimiles, quod non an- nui, sed perpetui magistratus sunt. vnde fit, vt licet honorariæ actiones intra annum extingua- tur, quæ ab horum constitutionibus prodeunt, extingui tamen non debeant: in cæteris verò prætoribus quodammodo assimulantur. Hodie

autem cum Marchiones, & Comites pprio iure administrent, iurisdictionisque vtiliter lege feu- dali sint domini, eorum constitutiones iuris ci- vilis partem esse, vero propius & receptius est. Quapropter quod supremæ reipublicæ decuri- ones iure magistra- tus sui constituerint, prætorium cense- bitur: à populo em- auctoritatem ha- bent. Quod si ex lege reipublicæ id- em possint, quod vniuersus popu- lus, civile Bartol. & cæteri existima- verunt. In teo tamẽ episcopus à præto- re differt, q̄ quic- quam aduersus le- gem communem constituere nõ po- test. Quod idẽ inducũ arbitror, qm̄ episcopi principaliter insti- tuti sunt, vt diuina doceant, sacra exhibeant, vt Paul. ad Titum scribit, nõ, vt ipsi nouas leges fa- ciant, cum t̄ in primitiua ecclesia huiusmodi iu- risdictio ad principem pertineret.

¶ Stipulatio autem est verborum conce- ptio, quibus is, qui interrogatur, datu- rum, facturumve se, quod interrogatus est, respondit. ¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

- 1 Explanata stipulationis definitio.
4 Stipulationis terminus.
6 Facti quæ dicantur.
8 Stipulatio in futurum concipienda.

§. STIPVLATIO AVTEM. ¶ Recense- tur t̄ hic stipulationis definitio per modum, quo concipitur, id est, simul & incontinenti ab vtraq; parte formatur, nasciturq; vnde hæc verborum conceptio hic appellatur, quæ verba factũ ipsum respiciunt. ex t̄ eoque proditum crebrius est, sti- pulationem, quatenus à partibus concipitur, facti, vtbi concepta est, iuris esse. Nam & cæteri contractus dum producuntur, facti sunt, ex qui- bus deinde effectus iuris quamplures oriuntur. Sic & possessio est facti, dum acquiritur. ac- quisita tamen à iure robur accipit. Sed tamen in- terpretatio hæc dubia videtur: quoniam idem & in pacto videmus, quod dum producitur, facti est: productum t̄ exceptionem parit, quæ iu- ris est: & tamen lex in hoc manifestam diffe- rentiam constituit, cum in stipulationibus, in- quit, ius continetur, in pactis pactum versatur. Sed ramen aduertendum est, quia stipulatio variis modis iuris esse intelligitur. Nam & à iure ci- uili inuenta, à firmitateq; est dicta, id est, à stipu- lo, vel à Græco, ἀνὰ τὸν νόμον, quod densum, soli- dumque significat: quod t̄ nomen illi ante, quam perfecta sit, non conuenit, & ex ea verborum ob- ligatio oritur, quæ iuris civilis vinculum est: itemque actio datur, quæ & ipsa iuris est. At pactum nec iuris civilis est, nec aliquo modo ad- iuuatur, sed in mera naturali dispositione relin- quitur. vnde solam exceptionem ex quadam æquitate parit, quæ retinentis: eadem potio- rem efficit ipso iure, non operatur: quoniam id esset non sua retinere, sed aliena appetere, vel potius perimere. Nam t̄ ea, quæ iuris natura- lis sunt, lex facti esse interpretatur. Vnde t̄ & possessio naturalis facti esse dicitur, quod alibi declaraturus sum.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

o Bar. l. omnes populi. ff. de iur. fit. & iur.

31 a l. Titio, cū mo- rietur. de vsu fr.

32 p. c. q. super. de maio. & obed. q. cap. j. r. l. i. ubi emus. q. fi. c. de episc. & der.

33 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

34 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

35 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

36 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

37 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

38 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

39 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

40 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

41 d. l. i. §. de decretis. c. l. i. de iur. iudic. c. l. i. de iur. iudic.

a DATVRVM, FACTVRVMVE. ¶ Stipula- tio t̄ ergo promissio est futurum respiciens, non autem præsens. Quapropter si dicat, Promitto, quod do tibi stipulanti hunc librum, non valet stipulatio, sed traditio ex contractu donationis cetera facta: alio- quin dicendum est, stipulationem cõ- fectam & nasci, & per traditione ex- tingui: quod lex absurdum arbitra- tur. Quæ ratione & in contractibus iuris gentium, si dixe- ro, Stichum seruum præ- sentem vendis mihi decem? & respõdeas, Vendo, stipulatio nõ est, sed venditio, sicut si dixerõ, Do- nas mihi hos decem au- reos? & dixeris, Do- no, stipulatio non est, sed donatio. Cũ enim ageretur, vt tunc tra- dere, non videtur actum, vt sit stipulatio. & hæc quidem certissimi iuris sunt, cum verbum pro- missionis executium tempus præsens respicit.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

L. 5. Stipula- tionum. ¶ Satis ac- ceptio.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

¶ Satis acceptio est stipulatio, quæ ita ob- ligat promissorem, vt appromissores quoque ab eo acci- piantur, id est, qui idem promittunt.

d. l. j. §. decreta- lis. de iur. edict.

e l. Labeo enim de verb. sig.

f §. fi. Insti. de oblig. g l. j. an si. de pa.

h l. si de iuris. §. si rē. de leg. 3. l. j. de accepti.

k §. q. aut Inst. de hon. poss. l. i. iuris. peritos. de excul. tut. m Inst. de perp. & temp. act. n c. fi. de off. leg.

m auth. si quan- do C. de const. pec.

n l. blādītus. C. de fideiuf.

o Bald. c. j. de pact.

p l. iuris gentiũ §. quinimo. ff. de pact.

q l. si tibi. ubi. Bal. C. loc. r l. si defor. §. j. de interr. act. Doc. in l. si cui. de leg. j.

s l. q̄t̄ies. §. cod. de iur. iudic.

t d. l. j. u l. Gracē. §. illo lud. §. de fideiuf.

x d. aut. si quā- do. y l. iuris gen- tium. in princ. ff. de pact.

z l. vbi. §. q̄ ve- ro. §. eo.

huiusmodi pacto oritur actio. quod magis procedit, cum quis id, quod ipsemet debet, constituit, & deliberat se solviturum. Satis enim cause est precedens naturalis obligatio, ut ex constituto teneatur.

- 1 Poena etiam adversus solviturum committitur.
- 6 Condicio non facit rem individuum.
- 8 Ratio poene ex com promisso.

¶ Si sortem promiseris, & si ea soluta non esset, poenam: etiam si vnus ex heredibus tuis portionem suam ex sorte soluerit, nihilominus poena committitur, donec portio coheredis solvatur.

Idemque est de poena ex compromisso, si vnus paruerit, alter non paruerit sententiae iudicis. sed a coherede ei satisfieri

rum poenam quis promiserit, vno non statuto, si pro rata illius portione poena offeratur, erit doli mali exceptione tutus promissor. Non tigitur condicio rem individuum facit, nec in ipso quidem principali, sed hoc propter aequitatem

debet, nec enim aliud in his stipulationibus sine iniuria stipulatoris constitui potest.

VLPIANVS libro I. ad Sabinum.

LEX VI.

Is, cui bonis interdictum est, stipulando sibi acquirit: tradere vero non potest, vel promittendo obligari: & ideo nec fideiussor pro eo intervenire poterit, sicut nec pro furioso.

legis, nempe ne iniuria fiat stipulatori. quod ira intelligendum est, ut a me superius est declaratum. Sed quid, si non in compromisso a partibus apposta fuerit poena, sed ab arbitro in ipsa sententia? & tunc non videri in vindictam contemptus appositam vero propius est. Quapropter si dationi sit adiecta tanquam in fraudem constitutionum, quae in seneratores latae sunt, reiiciuntur. Nam nec testator quidem heredem gravare poterit, ut quadraginta libras praestaret, vel poenam nomine tot annua. Id enim esset vsuras aduersus plebs citra inducere. Sed quid in pluribus principalibus compromittentibus sub poena, an ex facto vnus alij teneantur? & videretur teneri ex textu nostri verbi, quae generalia sunt. Item si quia poena reddit principalem obligationem individuum, sed quando principalis obligatio est individua, semper committitur poena contra omnes: & ita senserunt veteres. Alij tamen communi calculo contra, textum intelligentes in puribus heredibus vnus, qui compromiserat, vel etiam in pluribus compromittentibus, quando principalis obligatio sui natura esset individua. Tunc enim poena contractum imitatur, cui accedit, vel cum actum expressim fuit, ut in principali in solidum tenerentur: alij in viriles portiones fieri diuisionem propter personas enim ceteri a principio diuisam conditionem.

LEX VI.

- 1 Prodigus quis
- 2 Sicut furioso, ita & prodigo bonorum administratione interdicitur.
- 3 Prodigus non contrahit.
- 4 Sicut furioso, ita & prodigo curator datur.
- 5 Furiosus & prodigi vbi differant.
- 17 Falsa causa annullat praetorum decreta.

IS, CUI BONIS INTERDICTUM EST, NEQUE TEMPUS, NEQUE MODUM EXPENSARUM HABET, BONAQUE DISSIPAT,

† nihilominus poena committitur, alias.

a I cui fundus de cond. & demonstrat.

c I. i. iij.

d arg. l. si quis rem. l. cum poena de arbit.

a l. j. de cur. fur. b §. cum vero: in auth. vt detur. sit num.

e l. si feruus. §. j. si quis caut.

f l. si is qui dnce ta. §. cum ita. de reb. dub.

g l. non ex omni bus. de arbit.

h Bar. l. hecaur. ex quib. caus. in posses.

i l. is, qui §. si de tut. & curat.

k l. nam ita. de adopt.

l l. §. de nouat. m l. iulianus. de cur. fur.

n l. qd fauore. C. de legib.

o glo. in l. ij. de acceptil.

p l. diuus. de of. sic. praesid.

q Doct. in l. si quis in tantam. C. vnde vi.

r l. relocatoru. in fi. de interd. & relog.

s in l. Fulcinius. §. adeo. qui. ex cau. in posses.

t d. §. adeo.

u l. j. ad Syllan.

pat, quae ultra substantiam suam expendit citra necessitatem. Sed & Marcus Cicero de officiis libro II. Prodigii, inquit, sunt, qui epulis, & viscerationibus, & gladiatorum muneribus, ludorum venationumque apparatu pecunias profundunt in eas res, quarum memoriam aut breuiem, aut nullam sunt relicturi omnino. Quae definitio ad Philosophi potius, quam ad praetoris officium pertinet. Deducitur autem haec vox a verbo prodigere, quod est procul & extra fortunas suas agere. Plau. in Aulularia, Festo die si quid prodegeris, profesto egere liceat, nisi peperceris.

Hicce prodigis lege xij. tabularum bonorum administratione interdicitur exemplo furiosorum. Nec enim aliud est prodigus, quam paulo minus furens, aut captus mente. Verba legis erant, ut M. Cicero lib. primo Rhetoricorum ad Herennium ait, SI FURIOSVS EXISTAT, IN EO, PECVNIAVE EIVS AGNATORVM GENTILIVM QVE POTESTAS ESTO. Sic & M. Varro libro primo Rei rusticae, Qui plus impendit, quam fructuum percipiat, mente est captus, atque ad agnatos & gentiles est deducendus. Hinc est, quod quamvis adultus curatorem habens testamentum facere possit, pupillus contrahens naturaliter obligetur, possessione ex contractu tradendo naturalem transferat: prodigus tamen quicquam earum facere nequeat, cum lex, quod ad bonorum administrationem pertinet, non magis eum consentire posse interpretetur, quam furiosum. Quapropter sicut exemplari substitutione heredem dare furioso possumus, ita & prodigo, sicut furioso etiam nemine petente decernendus a pretore est curator, sic & prodigo, nisi quod is cum omnino sensu non careat, citandus est, cum hoc sua interfit: in furioso autem alia in ius vocatione opus non est, sed agnatos gentileque accersiri sufficit. Non t obseruatur tamen huiusmodi similitudo in his, quae prodigi vtilitatem respiciunt. Furiosus enim cum penitus consensus careat, quicquid agit, nullius est momenti: at prodigus, quoniam omnino intellectu defectus non est, potest ob propriam vtilitatem contrahere, & stipulando sibi acquirere, siue quod bonorum suorum administratio interdita sit: at quod acquirit, non ex suis bonis, sed alienis est. siue quod interdicitur prodigis a iudice in eorum commodum, ne statim redigantur ad inopiam. vnde si acquirunt, cessat prohibitio, ne indulta in beneficium obstat. Quapropter & illud quoque receptum est, posse eos liberationis consequenda causa contrahere, ut cum acceptilatione Aquiliana se ab aliqua obligatione absoluunt.

& id enim eorum commodum respicit. In delictis quoque non est dubium furiosis succurri, quod eos proprius furor satis puniat: quod in prodigis est contra. Id enim administrationi bonorum non coheret, & quod beneficium in eius commodum lex introduxit, delinquendo quis non consequitur, cum patratum crimen tali beneficio eum indignum reddat. quod adeo verum esse Angelus arbitrat, ut non solum corporalem, sed etiam pecuniaria poenam pendere compellendus sit, si tamen huiusmodi sit crimen, ut pecunia multari debeat. Si tamen mittendo, seu negligendo, & per focordiam deliquerit, ei succursus est, ut si latiter, vel haeres scriptus aduersus senatusconsultum defuncti necem non vlciatur, vel mater prodigis filiis tu-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) prevalet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-

tores non petierit. Ceterum & in eo a furioso prodigus differt, quod furiosus, cum consensu careat, & quiescentis loco sit, ipso iure administrationem bonorum amittit: prodigus vero etiam manifestus & notissimus non, nisi postquam ei iudex decreto suo interdixerit. Hic enim vtrique consensum habet. Vnde, quamuis ex mente legis xij. tabularum de furioso loquens ei interdiceretur, quia tamen haec interpretatio more, vel facto iudicis assumpta est, (proprie enim verba de prodigo non erant concepta, & quantum ad eum directe contractus non repugnabant.) preualet iure gentium consensus, & contractus merito iure consistit, tamen in integrum restitutio non fit deneganda. non minus enim tum restituendus in integrum est prodigus, quam pupilli restitui solent. idque & Caius ostendit, dum eos restitui etiam inuitos attestatur, cum minores non nisi volentes restituantur. Testa mentum tamen verum faciendi ius statim amittitur, postquam hoc casu in eo, qui palam prodigus sit, (ut ego sentio) quorundam sententia defendi, tum quod iuris civilis tantum sit, tum etiam quod de nullius damno hic agitur, cum in contractibus probabiliter alius negare possit sciri esse eum prodigum, cum adhuc ei interdictum non esset: & ideo in interdicto iudicis non fit mentio prohibitionis alicuius testamentariae: quia iam a lege inducta erat, sed simpliciter prohibetur quicquam cum eo contrahere, & illi decernitur curator, cum legis xij. tabularum interpretatione moribus introducta ad agnatos, & gentiles deducendus esset, iusque in eo & eius pecunia ad eos pertineret. Sed & si prodigo ante iudicis prohibitionem in turpem, vel illicitam causam quis crediderit, nulla oriatur obligatio, ut si inter aleam, vel sortem mutauerit. Sed tamen quid, si omnia bona, vel partem amico donet, patrimoniumque euertat? & Paul. Castr. tum quoque nulla mori obligationem respondit. contra Bald. & Alexand. & plerique alij. non enim actus hic sui natura illicitus est. Putarim tamen restitutioni in integrum locum esse, cum nimia facilitate & re ipsa deceptus videatur, licet Iason fruola ratione dissentiat. At postquam iudex ei administrationem bonorum interdixerit, curatoremque dederit: tum nec contrahere aliquo modo poterit, nec vel naturaliter obligari. impeditur enim tali sententia, ne obligatio nulla scatur. Sed tamen quid, si obseruatum se iurauerit? & nihilominus non obligari receptus & verius est. cum enim de alienatione agatur, instar furiosi existimatur, iudicioque & ratione caret, absque quibus nulla est iurifurandi religio: quique cum eo contrahit, non omnino fraudus est expers, cum aduersus iudicis interdictum contrahat. Quod si ia rem turpem, nec bonis viris satis probatam profuderit, tunc maxime non obligari constat, idque omnes probant. Sed tamen quomodo iudicem bonis interdixisse existimabimus? an si iussu suo cognita causa proclamatum per urbem fuerit, ne quis eum tali prodigo contrahat, id sufficit? & frequentius prodigum est, sufficere. Quid enim refert, ei interdiximus, an contrahentibus, ut ab eo caueant? Quid, si simpliciter ei curatorem dederit, nec aliquid praeterea quicquam interdixerit? & idem existimant. Quorsum enim attinebat ei curatorem dare, ni prodigus fuisset? Quid vero, si ei interdixerit, tanquam prodigo, qui vere pro-



17 a. Scilicet egressi ff. de tur. & curat.

digus non sit? & videretur verius, nullius momenti esse decretum. Huiusmodi enim praetorum decreta propter fallam causam sunt ipso iure nulla. Adde, quod cum lex semper sit veritatis certa, huiusmodi ab administratione ex lege xi. tabularum non summoventur. quo fit, ut iudicis decretum legis vigore defectum, iuris naturalis consensum impedire non debeat. Crebrius tamen receptum est, valere propter ius dicentis auctoritatem. Quod ut fateamur, non tamen existimarem praecipuum hoc in eius damnum observandum esse, qui cum interdicto contraxisset, ne sub falso prodigalitate pretextu cum aliena iactura ille locupletetur. naturalis quippe aequitas refragatur. Sed quid, si, qui prodigus erat, ad frugalitatem reuersus fuerit? & non fuit mens iudicis tali casu sub cuiusque cura eum esse: & idem ipso iure cessabit prohibitio. Si tamen manifestum non sit sanos mores eum recepisse, iudex erit ad eundem, qui sententia sua id declarer, retroque haec declaratio trahetur. & ita crebrius traditum est,

VLPIANVS libro VI. ad Sabinum. LEX VII.

IMPOSSIBILIS CONDITIO

LEX VII.

- 1 Actus impossibili conditione destruitur: interdum subsistit. 2 Impossibili modo quomodo actus non corrumpat.



IMPOSSIBILIS CONDITIO. Quoties tamen impossibile aliquid stipulamur, vel legamus, siue natura, siue iure id praestari nequeat, notissimum est, nullius momenti esse, quod gerimus, adeo ut illud quoque receptum sit huiusmodi legatum derisorium esse: tritici modios centum, qui singuli pondo centum pendeant. tale enim triticum in rerum natura non est. & haec quidem in dispositionibus hominum vera sunt, at in praesenti responso de conditione Iureconsultus agit. Condicio igitur impossibilis affirmatiue concepta, non solum stipulationem vitiat, ut hic dicitur, sed quemlibet contractum, etiam bonae fidei. Qui enim ita contrahunt, nequaquam habere obligandi se animum videntur. Vnde tamen naturalis quidem obligatio oritur, nec fideiusor huiusmodi contractibus accedere potest. Nam & quamuis matrimonii leges plurimum indulserint, illud tamen constat, ex impossibili conditione, quae scilicet eorum substantiae addita sit, irrita fieri. Sententias tamen quoque iudicum eadem ratione vitari crebrius receptum est, quia & in iudiciis quoque quasi contrahimus: nec tantum eis indulgemus, quantum vltimae voluntati lex concedit. Adde, quod imperitiam suam prodit iudex, qui ita iudicat, nec aliquo favore dignus est, vnde tale iudicium sustineri possit. Liberationem quoque sub conditione impossibili factam, nullius esse momenti eadem ratione receptius est. Sed quid, si conditio partim possibilis, partim impossibilis sit? & pro parte possibilis valere contractum credendum est? si tamen de contractu agatur, qui natura sui diuisionem recipiat, alioquin in indiuiduis constat, quod vitia erat, propter inutilem adiectionem vitari. idque

18 b. arg. l. pen. de curat. fur.

19 e. l. ff. comm. d. l. j. de cur. furios. e. arg. cum secandum. de heret. in 6.

f. l. impossibilitate de reg. iur. l. a. pud. 9. ff. de le. j.

g. l. quid. 9. ff. de triti. vin. ole. leg.

h. l. non solum. §. tit. j. i. ff. sub impossibilitate de fideli. k. c. ff. de condi. appof.

l. arg. l. h. C. quid. do. prouoc. m. l. 9. id. scribit. de pecul. n. l. ita stipulatus. 7. eod.

o. l. cu. donatio. nis. C. de trans. p. arg. l. si serus. comunis. 7. de dona. inter. vir. & vxor. q. 5. Cato. in. fi.

Imola & Aretinus probant. conditio autem actum ipsum reddit indiuiduum. Non tamen perpetuum est, ex impossibili conditione vitari contractum, recipiturque id pronuntiatum quasdam declarationes, quarum illa adnotatione digna, cum conditio vel natura, vel iure impossibilis est, ut quia ius eam reprobet, tunc actum vitari: secus, si a lege dissimuletur, nec infirmetur, ut cum quis stipulatus est, si extraneum emancipauerit. committeretur enim stipulatio, nisi de facto saltem emanciper. Nec enim iure emancipari alienus potest. nam & vulgo traditum est, eam conditionem, quae de iure adimpleri non potest, saltem de facto pro virili exequendam. Sed & in matrimonio speciali fauore receptum est, ut conditio extrinsecus adiecta reiiciatur, nec ei impedimento sit. Quae ratione vltimas quoque voluntates propter earum fauorem sustineri, & impossibilem conditionem pro non scripta haberi constat. Nec enim verisimile est, sicut in contractibus reum promittendi, ita in supremis tabulis voluisse testatorem actum elusorium facere. Merito igitur eius voluntas sustinetur reiecta conditione, idque siue haeredi, siue legatario adiecta sit, nisi vltimae voluntatis fauor cesset, ut quia appareat, poenam, non conditionem a testatore appositam, veluti cum praecipit, ut delinquatur, & si factum non sit, centum dari. secus in hoc exemplo, Haeres meus, si tale facinus patraueris, Titio centum dato, non reiicietur conditio, quae in delicti ipsius vltionem videtur adscripta. Sed tamen donatio causa mortis conditione impossibili vitabitur? & verius est atque receptius, non vitari. nec me mouet, quod Alexand. eo argumento contrarium sentiat, quod dum contrahitur, magis sit contractibus, quam vltimis voluntatibus similis. Condicio tamen non formam contractus, sed effectum respicit. & haec quidem in conditione. Quid tamen in modo? & traditum est, contractum ex impossibilis modi adiectione non vitari, sed modum ipsum reici, ut cum quis monasterium ingreditur, & aduersus professionis legem paciscitur, ut sibi liceat facultates suas proprias habere. Quamobrem consequens est, ut contractus, qui sub modo contrahuntur, per huiusmodi adiectionem non ideo minus consistat. Vnde si xx. tibi dem, ut Stichum manumittas, qui liber erat, valebit contractus, conditioque ob causam solum supererit, ut pecuniam reperam. Cum tamen contractus a principio reneat, non debet modi accessione vitari: sicut & cum quis promittit iudicio sistere, omnibusque exceptionibus, etiam si id acciderit, ut sisti non possit, renuntiat, vtiliter enim tum quoque agitur, cum impossibile erit eum sisti, & in id, quod interest, fieri condemnatio. Illud tamen sciendum, si modus iure nostro impossibilis honesta ex causa additus proponatur, de facto saltem, quatenus liceat, esse observandum. Caeterum & illud approbatum est, adiectionem impossibilem, quae substantiam ipsam non respicit, sed aliquid extrinsecus proueniens, ut diem, id, quod gestum est, non vitare. Valeret enim bonae fidei contractus, quos servos, quos Gadibus habes, intra triduum Romae mihi dare, tradereque promittis, non secus,

conditio, cum in faciendo concipitur, stipulationibus obstat.

ge dissimuletur, nec infirmetur, ut cum quis stipulatus est, si extraneum emancipauerit. committeretur enim stipulatio, nisi de facto saltem emanciper. Nec enim iure emancipari alienus potest. nam & vulgo traditum est, eam conditionem, quae de iure adimpleri non potest, saltem de facto pro virili exequendam. Sed & in matrimonio speciali fauore receptum est, ut conditio extrinsecus adiecta reiiciatur, nec ei impedimento sit. Quae ratione vltimas quoque voluntates propter earum fauorem sustineri, & impossibilem conditionem pro non scripta haberi constat. Nec enim verisimile est, sicut in contractibus reum promittendi, ita in supremis tabulis voluisse testatorem actum elusorium facere. Merito igitur eius voluntas sustinetur reiecta conditione, idque siue haeredi, siue legatario adiecta sit, nisi vltimae voluntatis fauor cesset, ut quia appareat, poenam, non conditionem a testatore appositam, veluti cum praecipit, ut delinquatur, & si factum non sit, centum dari. secus in hoc exemplo, Haeres meus, si tale facinus patraueris, Titio centum dato, non reiicietur conditio, quae in delicti ipsius vltionem videtur adscripta. Sed tamen donatio causa mortis conditione impossibili vitabitur? & verius est atque receptius, non vitari. nec me mouet, quod Alexand. eo argumento contrarium sentiat, quod dum contrahitur, magis sit contractibus, quam vltimis voluntatibus similis. Condicio tamen non formam contractus, sed effectum respicit. & haec quidem in conditione. Quid tamen in modo? & traditum est, contractum ex impossibilis modi adiectione non vitari, sed modum ipsum reici, ut cum quis monasterium ingreditur, & aduersus professionis legem paciscitur, ut sibi liceat facultates suas proprias habere. Quamobrem consequens est, ut contractus, qui sub modo contrahuntur, per huiusmodi adiectionem non ideo minus consistat. Vnde si xx. tibi dem, ut Stichum manumittas, qui liber erat, valebit contractus, conditioque ob causam solum supererit, ut pecuniam reperam. Cum tamen contractus a principio reneat, non debet modi accessione vitari: sicut & cum quis promittit iudicio sistere, omnibusque exceptionibus, etiam si id acciderit, ut sisti non possit, renuntiat, vtiliter enim tum quoque agitur, cum impossibile erit eum sisti, & in id, quod interest, fieri condemnatio. Illud tamen sciendum, si modus iure nostro impossibilis honesta ex causa additus proponatur, de facto saltem, quatenus liceat, esse observandum. Caeterum & illud approbatum est, adiectionem impossibilem, quae substantiam ipsam non respicit, sed aliquid extrinsecus proueniens, ut diem, id, quod gestum est, non vitare. Valeret enim bonae fidei contractus, quos servos, quos Gadibus habes, intra triduum Romae mihi dare, tradereque promittis, non secus,

Actus impossibili conditione destruitur: interdum subsistit. Impossibili modo quomodo actus non corrumpat.

IMPOSSIBILIS CONDITIO. Quoties tamen impossibile aliquid stipulamur, vel legamus, siue natura, siue iure id praestari nequeat, notissimum est, nullius momenti esse, quod gerimus, adeo ut illud quoque receptum sit huiusmodi legatum derisorium esse: tritici modios centum, qui singuli pondo centum pendeant. tale enim triticum in rerum natura non est. & haec quidem in dispositionibus hominum vera sunt, at in praesenti responso de conditione Iureconsultus agit. Condicio igitur impossibilis affirmatiue concepta, non solum stipulationem vitiat, ut hic dicitur, sed quemlibet contractum, etiam bonae fidei. Qui enim ita contrahunt, nequaquam habere obligandi se animum videntur. Vnde tamen naturalis quidem obligatio oritur, nec fideiusor huiusmodi contractibus accedere potest. Nam & quamuis matrimonii leges plurimum indulserint, illud tamen constat, ex impossibili conditione, quae scilicet eorum substantiae addita sit, irrita fieri. Sententias tamen quoque iudicum eadem ratione vitari crebrius receptum est, quia & in iudiciis quoque quasi contrahimus: nec tantum eis indulgemus, quantum vltimae voluntati lex concedit. Adde, quod imperitiam suam prodit iudex, qui ita iudicat, nec aliquo favore dignus est, vnde tale iudicium sustineri possit. Liberationem quoque sub conditione impossibili factam, nullius esse momenti eadem ratione receptius est. Sed quid, si conditio partim possibilis, partim impossibilis sit? & pro parte possibilis valere contractum credendum est? si tamen de contractu agatur, qui natura sui diuisionem recipiat, alioquin in indiuiduis constat, quod vitia erat, propter inutilem adiectionem vitari. idque

a. Insulam 9. ff. locat. b. c. 1. 9. ad huc. hic fin. l. C. rad.

1. l. quid. cu. si. l. i. mulier. 9. j. de cond. inst.

2. l. 3. de condit. & dem. l. ab om. nib. 9. j. de leg. j.

3. l. j. in fin. C. de his. q. p. n. no. b. Soc. d. l. 3.

4. l. i. sub condit. tione. 9. hoc ed. ctum. de condi. instit.

5. l. i. ff. de do. praeleg.

6. d. l. cum dona. tionis. vbi gl. C. de transact.

7. Bart. in auth. ingressi. C. de fa. cro. eod.

8. l. si milite. C. de cod. ob. caus.

9. h. sed si de fru. ctu. de vsu, & habit.

10. i. sed si quis. 9. quastum. ff. si quis caut.

11. l. legatum. de vsu. leg.

12. l. si mihi & tibi. 9. de leg. j.

13. l. legatum. de vsu. leg.

14. l. si mihi & tibi. 9. de leg. j.

15. l. si mihi & tibi. 9. de leg. j.

cus, ac si insulam xv. diebus edificandam conducas. Nam etiam si tam angusto temporis spacio fieri insula nequeat, tamen obligatio valet, & in id, quod interest, agendum erit. Sed quid, si poenam quis promissit? & Baldus propter odium poenarum non committi eam censuit. Quam sententiam vix ego probare ausim, nisi cum contractibus stricti iuris poena subiicitur. Eos enim ob angustam temporis breuitate vitari traditum est. Sed quid in sententia, cui dies nimis breuis addita sit? & verius videtur non vitari, quonia duo separatum praecipua videntur, fieri, itemque intra illam diem fieri. quod posterius, quamuis inutile sit, aliud praecedens non vitiat. Nam (ut inquit Vlpianus) qui pro tribunali cognoscit, non semper tempus iudicati seruat, sed nonnunquam prorogat, nonnunquam coarctat. Dubitationem mouet non inelegans Vlpiani responsum, velur ex diametro sibi ipsi repugnantis, apud quem irascriptum scio: Sed si quidem minorem diem statuerit tempore legitimo, repletur ex lege, quod sententiae iudicantis deest. Anaxiar quoque auget, quod aiunt Dinus Mucellus & Paulus Castrensis, iudicem non posse arctare eum, quem solutioni praestituerit, terminum. Sed nec mouit me parum eiusdem Vlpiani sententia ad edictum praetoris: Si quidem dies a lege adiectus sit, eum sequi iudicem debere proditum est. Fortissimum est eius rei argumentum. Nam cum praetor dicit tempus, nec adiecit diem, sine dubio ostendit, esse in ius dicentis potestate, quem diem praestituat. Aduersatur etiam vulgatissima Pontificiorum regula: Indultum a iure beneficium non est alicui auferendum. Atqui condemnatis quadrimestres inducias diuus Iustinianus concessit. minuere igitur illud tempus a lege concessum non potest iudex. Nihil fecius ex causa, eaque cognita, iudicati faciendi tempus minuere iudici licere idem Vlpianus scribit, quod & Bartolus ad eum notauit, tradidereque Pontificij, idque pro causae qualitate, & quantitate, vel personarum contumacia. Agendum singulatim causas expendamus. Ait Vlpianus, tempus iudicati faciendi pro causae qualitate coarctandum. Huius rei varia extant in iure Ciuili: nequaquam vitari, si iudex te restituere rem cum fructibus iusserit, negaueritque se possessor restituere in praesenti posse, sine frustratione tempus indulgendum esse Iustinianus scriptum reliquit. Damnauit etiam iudex te mihi equum, quem tibi commodaueram, redditurum, si quadrimestre induciarum tempus concederetur: equus restituendus plus ederet, quam vendi posset, tum iudicati tempus coarctari posse a Bartolo proditum scio. Huic rei argumento est tributorum translatio in Theodosij & Arcadij constitutione. Si mihi quoque alimenta decreuerit iudex, quadrimestres inducias a lege indultas minuere iudicem posse Bartolus iumma cum ratione animaduertit. nam venter dilationem non patitur. Ratio rationis est, quia si exspectaretur dies a lege praestitutus, is, cui alimenta iudex decreuit, fame interim periret. Generaliter quoties

aliter atque si talis conditio inleratur stipulationi, SI IN CAELVM NON ALITER ATQUE SI TALIS CONDITIO INLERATUR STIPULATIONI, SI IN CAELVM NON

res celeritatem exigit, induciarum tempus minui posse, saepissime apud Iurisconsultos animaduerti. Celeritatis autem exempla recenset Vlpianus libro secundo & quarto ad edictum. Transgrediamur ad quantitatis articulum, quo ingente restet Accursius. Ita scribit: Si est parua quantitas, potest iudicati tempus arctari. cuius sententiam probat Bartolus noster, adfertque in eam rem nouissimam Iustiniani constitutionem. Apertius hoc comprobatur Pauli responsum ab Accursio citatum. ex cuius sententia verbiisque liquidum ostenditur, in maioribus maius, in minoribus summis minus tempus arbitrio ius dicentis concedi. Est & aliam minuendi temporis causa, nempe contumacia, veluti si quis litium rector viginti aureos soluere a iudice iussus sit, eosque in numero habere: soluere vero nolit, in contumaciae poenam tempus iudicati concessum arctabit iudex. hoc exemplum tradidit Accursius. Fortissimum quoque huius rei argumentum extrahit lib. 4. Instit. Iustin. Nam si in praesenti restituere rem non possit, tempus indulgendum est. Ergo si praesenti pecunia soluere integrum sit, denegabitur contumacis tempus a lege concessum. Contumacia autem appellamus, qui iudicium iussus obtemperare contemnit. quae definitio ex Hermogeniano Iurisconsulto colligitur. vnde non inepte a contemnendo contumacem duci quidam existimant. Bartolus, caeterique Interpretes alias minuendi temporis a lege iudicatis concessi causas connumerant, quas praedens praetereo: ab eis petendas censeo. Ius itaque dicentis potestati situm esse constat, tempus iudicati faciendi prorogare, aut arctare. Eius vero arbitrium circumscribi personis, rebus, & causis Romanis Pontificis sententia & verbis comprehensum scio: id quod & Hippolytus Marsilius tradidit de quaestionibus edisserens, atque non inutilibus exemplis ostendens: diligentissimis eiusdem scripta oculis perlustrauimus. His adiecere appositae posses, oportere iudicem tanquam bonum verum arbitrari in his, quae in eius potestate sita sunt, ut colligitur ex verbis & mente Iurisconsulti Venuleij, ita scribentis libro septimo Disputationum: Vir bonus non arbitratur indefensam esse rem, de qua praetor iudicium accipere non cogat. Virum autem bonum, iudicem interpretatur communis Interpretum schola post Accursium ad Venuleij responsum, quem sequi facile ausim.

ALITER ATQUE: Pro, quam si talis. Conditio tamen impossibilis negatiua pura est, cum certum sit aliquo modo fieri non posse, quin ita sit, ut merito pro non scripta haberi debeat. Vnde si in matrimonium his verbis conuenero, Contrabo, si cras erit dies, confestim perficietur matrimonium, nec expectandum erit dies, tamen certus. verius est enim eum reici, nec Iasonis distinctioni locum esse. Quod si huiusmodi impossibilem conditio stipulationi penali adiecta proponatur, tunc nullius momenti actum efficitur.

Ratio rationis est, quia si exspectaretur dies a lege praestitutus, is, cui alimenta iudex decreuit, fame interim periret. Generaliter quoties

res celeritatem exigit, induciarum tempus minui posse, saepissime apud Iurisconsultos animaduerti. Celeritatis autem exempla recenset Vlpianus libro secundo & quarto ad edictum. Transgrediamur ad quantitatis articulum, quo ingente restet Accursius. Ita scribit: Si est parua quantitas, potest iudicati tempus arctari. cuius sententiam probat Bartolus noster, adfertque in eam rem nouissimam Iustiniani constitutionem. Apertius hoc comprobatur Pauli responsum ab Accursio citatum. ex cuius sententia verbiisque liquidum ostenditur, in maioribus maius, in minoribus summis minus tempus arbitrio ius dicentis concedi. Est & aliam minuendi temporis causa, nempe contumacia, veluti si quis litium rector viginti aureos soluere a iudice iussus sit, eosque in numero habere: soluere vero nolit, in contumaciae poenam tempus iudicati concessum arctabit iudex. hoc exemplum tradidit Accursius. Fortissimum quoque huius rei argumentum extrahit lib. 4. Instit. Iustin. Nam si in praesenti restituere rem non possit, tempus indulgendum est. Ergo si praesenti pecunia soluere integrum sit, denegabitur contumacis tempus a lege concessum. Contumacia autem appellamus, qui iudicium iussus obtemperare contemnit. quae definitio ex Hermogeniano Iurisconsulto colligitur. vnde non inepte a contemnendo contumacem duci quidam existimant. Bartolus, caeterique Interpretes alias minuendi temporis a lege iudicatis concessi causas connumerant, quas praedens praetereo: ab eis petendas censeo. Ius itaque dicentis potestati situm esse constat, tempus iudicati faciendi prorogare, aut arctare. Eius vero arbitrium circumscribi personis, rebus, & causis Romanis Pontificis sententia & verbis comprehensum scio: id quod & Hippolytus Marsilius tradidit de quaestionibus edisserens, atque non inutilibus exemplis ostendens: diligentissimis eiusdem scripta oculis perlustrauimus. His adiecere appositae posses, oportere iudicem tanquam bonum verum arbitrari in his, quae in eius potestate sita sunt, ut colligitur ex verbis & mente Iurisconsulti Venuleij, ita scribentis libro septimo Disputationum: Vir bonus non arbitratur indefensam esse rem, de qua praetor iudicium accipere non cogat. Virum autem bonum, iudicem interpretatur communis Interpretum schola post Accursium ad Venuleij responsum, quem sequi facile ausim.

ALITER ATQUE: Pro, quam si talis. Conditio tamen impossibilis negatiua pura est, cum certum sit aliquo modo fieri non posse, quin ita sit, ut merito pro non scripta haberi debeat. Vnde si in matrimonium his verbis conuenero, Contrabo, si cras erit dies, confestim perficietur matrimonium, nec expectandum erit dies, tamen certus. verius est enim eum reici, nec Iasonis distinctioni locum esse. Quod si huiusmodi impossibilem conditio stipulationi penali adiecta proponatur, tunc nullius momenti actum efficitur.

Ratio rationis est, quia si exspectaretur dies a lege praestitutus, is, cui alimenta iudex decreuit, fame interim periret. Generaliter quoties

Ratio rationis est, quia si exspectaretur dies a lege praestitutus, is, cui alimenta iudex decreuit, fame interim periret. Generaliter quoties

Ratio rationis est, quia si exspectaretur dies a lege praestitutus, is, cui alimenta iudex decreuit, fame interim periret. Generaliter quoties

ciet, precedentis que naturam imitabitur. exempli causa, Promittis hominem mortuum dare? si non dederis, promittis centum. Quamuis enim homo mortuus dari non possit, tamen conditio pro pura non habebitur, sed actum vitabit. Enimvero si negatiua conditio de iure impossibilitatis sit, Bartolus hic censuit, contractum esse nullum: ut, Si maleficium non fecero, promittis centum. b. i. idemque & plerique probant. Sed vix est, ut hanc ego sententiam sequar. Quid enim prohibet premio aliquo inuitari, ne delinquant? at huiusmodi causa firmandæ pactioni nudæ non sufficit. quid tum, cum t. euentus conditionis pro causa sit? nam & ea stipulatio laudatur, si homicidium feceris, promittis centum? ut meru exoluendæ pecuniæ absterreantur facinorosi. qua tamen de re infra f.

LEX VIII. PAVLVS LIB. II. ad Sabinum.

IN illa stipulatione, SI CALENDIS STICHVM NON DEDERIS, DECEM DARE SPONDES? mortuo homine quaeritur, an statim ante ca-

meus nihil utilitatis stipulatori præstet, dies illi præfixa ad dationem tanquam rem diuersam trahenda non est, & ideo cum constabit conditioni locum esse non posse, statim tenebor. Sed & Petrus idem censuit, cum dictum est, Si Titius ante calendas in Italiam non venerit, quia dictio ante, iudicat non expectandas ipsas calendas. Sed hæc omnia frequentiore calculo reprobantur, quoniam in illa promissione, Si intra calendas Capitolium non ascenderit, promittis decem, constat semper expectandas calendas, & tamen conditionis euentus nil in se utilitatis stipulatori affert, nec adeo magni refert, intra calendas, an ante calendas, dicamus. Merito t. in Ioannis sententiam est iterum solum distinguentis, an conditio in facto promissoris consistat, & tunc diem expectandam: an ex facto alterius, & tunc confestim agi posse, nisi aliter ex verbis coniciamus, ut quia dictum sit, Tunc decem dare spondes? illa t. enim dictio Tunc, finem temporis denotat. Idem ego arbitraber, cum conditio in dando consistit: ut, Si Titius calendas Stichum non dederit, promittis decem? non enim videtur actum, ut promissor citius exigatur, quam Titius expectandus erat, subest que hoc casu magna ratio, ut repetitio diei facta censetur, quoniam decem illa pretium non præstiti, Stichus videntur, quod & ferè Albericus existimauit. Cæterum t. & cum iniquilinus, vel colonus, cui prædium in quinquennium annuis pensionibus locatum erat, illud deserit, statim conueniri à domino poterit, nec quinquennij finis expectandus est. quod Bartol. propter naturam contractus bonæ fidei receptum existimat. Sed hoc ego arbitrator non multum ad rem nostram facere. Non enim agit dominus, quia euenerit vlla conditio, & adhuc supersit dies, sed quia aduersus id, quod actum est, conductor facit. Quapropter non arbitrator ad pensiones tantum agi, sed ad id, quod domini interest, prædium non deserit, & promissa non adimpleri. Sed t. quid, si qui decem promiserat, si intra annum Stichum non daret, eum occiderit? an statim conueniri poterit, tanquam ipsius culpa Stichus amplius præstari non possit? & Paulus Castrensis confestim conueniri posse credidit. qua in re cæteri Iurisc. dissentiunt. cum enim in eius arbitrio sit, vel Stichum præstare, vel pecuniam soluere, non videtur dolo facere, qui alterum manul, & pecuniam, vbi dies venerit, exhibet. Illud quoque videtur admittendum, quoties dies expectanda est, licere tamen ante diem agi: non ut tunc, sed ut adueniente die soluat. cum enim tali casu actio & obligatio nata sit, videtur æquitatem obiectæ exceptionis nullâ subesse, & ideo lex simpliciter dicit peti posse. tamen si Alexan. in hoc dissentierit, cuius sententia procederet, nisi factio rei, qui non solum diem, sed etiam obligationem negaret, declaratione iudicis res indigeret.

lendas agi possit. Sabinus & Proculus expectandum diem actionis putant: quod est verius. tota enim obligatio sub conditione & in diem collata est: & licet ad conditionem committi videatur, dies tamen superest.

nil in se utilitatis stipulatori affert, nec adeo magni refert, intra calendas, an ante calendas, dicamus. Merito t. in Ioannis sententiam est iterum solum distinguentis, an conditio in facto promissoris consistat, & tunc diem expectandam: an ex facto alterius, & tunc confestim agi posse, nisi aliter ex verbis coniciamus, ut quia dictum sit, Tunc decem dare spondes? illa t. enim dictio Tunc, finem temporis denotat. Idem ego arbitraber, cum conditio in dando consistit: ut, Si Titius calendas Stichum non dederit, promittis decem? non enim videtur actum, ut promissor citius exigatur, quam Titius expectandus erat, subest que hoc casu magna ratio, ut repetitio diei facta censetur, quoniam decem illa pretium non præstiti, Stichus videntur, quod & ferè Albericus existimauit. Cæterum t. & cum iniquilinus, vel colonus, cui prædium in quinquennium annuis pensionibus locatum erat, illud deserit, statim conueniri à domino poterit, nec quinquennij finis expectandus est. quod Bartol. propter naturam contractus bonæ fidei receptum existimat. Sed hoc ego arbitrator non multum ad rem nostram facere. Non enim agit dominus, quia euenerit vlla conditio, & adhuc supersit dies, sed quia aduersus id, quod actum est, conductor facit. Quapropter non arbitrator ad pensiones tantum agi, sed ad id, quod domini interest, prædium non deserit, & promissa non adimpleri. Sed t. quid, si qui decem promiserat, si intra annum Stichum non daret, eum occiderit? an statim conueniri poterit, tanquam ipsius culpa Stichus amplius præstari non possit? & Paulus Castrensis confestim conueniri posse credidit. qua in re cæteri Iurisc. dissentiunt. cum enim in eius arbitrio sit, vel Stichum præstare, vel pecuniam soluere, non videtur dolo facere, qui alterum manul, & pecuniam, vbi dies venerit, exhibet. Illud quoque videtur admittendum, quoties dies expectanda est, licere tamen ante diem agi: non ut tunc, sed ut adueniente die soluat. cum enim tali casu actio & obligatio nata sit, videtur æquitatem obiectæ exceptionis nullâ subesse, & ideo lex simpliciter dicit peti posse. tamen si Alexan. in hoc dissentierit, cuius sententia procederet, nisi factio rei, qui non solum diem, sed etiam obligationem negaret, declaratione iudicis res indigeret.

LEX VIII.

- 2 Temporis in conditione defuncti finis expectandus.
6 Colonus deserens prædium ante tempus, statim conuenitur.
19 Dies conditioni necessaria adiecta nihil operatur.

IN illa stipulatione, si stipulatio t. condicionalis, itemque in diem, si conditioni locus fuerit, committitur quidem, & obligationi actionique sufficit, sed tamen ante quam dies euenerit, per exceptionem eliditur. Suspedit enim ipsius executionem dies usque in vltimum momentum, id que seu dispositioni ipsi, seu conditioni negatiuæ addita proponatur. Vnde solet dici, semper t. temporis in conditione deducti finem expectandum, etiam si huiusmodi expectatio frustrari fiat. quod maxime in dispositione legis est obseruandum, in qua nec actio quidem nascitur. quod & in ea specie responsum fuit, cum lex reu. si decem diebus contumax fuisset, nec in iudicium venisset, pro confesso, conuictoque habendum statuerit, ante enim diei lapsum, quamuis non erit. quod & in stipulationibus obseruandum, in huius responsi exemplo patet, cum stipulatio ita concepta est, Si Stichum calendas non dederit, promitto decem. Dies enim in fauorem promissoris appositus, ad ipsa quoque decem trahitur, quoniam decem loco Stichi ex facto meo præstandi, subrogata sunt: quæ t. quidem subrogatio cum die, cæterisque qualitatibus facta intelligitur, merito ante diem conueniri non debeo. Quoniam quamuis euenerit conditio, superest tamen adhuc dies, cuius rationis argumento existimauerunt Angelus, Paulusque, si conditio utilitatem stipulatoris non respiciat, secus esse, ut si spondeam, Si calendas in Italiam non venero, cum enim aduentus in Italiam

Stipulatio t. condicionalis, itemque in diem, si conditioni locus fuerit, committitur quidem, & obligationi actionique sufficit, sed tamen ante quam dies euenerit, per exceptionem eliditur. Suspedit enim ipsius executionem dies usque in vltimum momentum, id que seu dispositioni ipsi, seu conditioni negatiuæ addita proponatur. Vnde solet dici, semper t. temporis in conditione deducti finem expectandum, etiam si huiusmodi expectatio frustrari fiat. quod maxime in dispositione legis est obseruandum, in qua nec actio quidem nascitur. quod & in ea specie responsum fuit, cum lex reu. si decem diebus contumax fuisset, nec in iudicium venisset, pro confesso, conuictoque habendum statuerit, ante enim diei lapsum, quamuis non erit. quod & in stipulationibus obseruandum, in huius responsi exemplo patet, cum stipulatio ita concepta est, Si Stichum calendas non dederit, promitto decem. Dies enim in fauorem promissoris appositus, ad ipsa quoque decem trahitur, quoniam decem loco Stichi ex facto meo præstandi, subrogata sunt: quæ t. quidem subrogatio cum die, cæterisque qualitatibus facta intelligitur, merito ante diem conueniri non debeo. Quoniam quamuis euenerit conditio, superest tamen adhuc dies, cuius rationis argumento existimauerunt Angelus, Paulusque, si conditio utilitatem stipulatoris non respiciat, secus esse, ut si spondeam, Si calendas in Italiam non venero, cum enim aduentus in Italiam

al. si homo mortuus f. eo.
b. i. iuris gentium.
d. l. a Titio f. eo.
e. l. non impossibilibus. vbi Bal. de pact. fl. generaliter f. eod.

g. l. cu stipulatus sim a Proculo f. eod.
h. l. si eum f. i. si quis caut.
i. Alex. in l. die functo in fin. de off. ass.
k. l. insula f. b. nium f. eod.
l. Bal. in l. n. c. si p. no.

m. arg. l. si cu. qui iniuriarum si quis caut. n. l. hoc iure f. eod.

ret. Cæterum t. & illud receptum est, in his quæ conditionem admittunt, diem non admittunt, post euentum conditionis diem nequaquam expectandam.

SED CVM EO. Quando t. dies conditioni necessaria adiecta proponitur, si cut conditio pro no adiecta est, ita & ipsa dies, quæ illi accedit. vitiatum enim principali, die quoque euanescente dicendum est. Hinc crediderunt plerique, cum ita quis stipulatus esset, Si Stichum calendas non dederis, promittis x? & Stichus iam esset mortuus, protinus agi ad dicem, nec calendas expectandas, quoniam illa conditio erat necessaria, quæ actum non suspendit. Vnde nec ad tempus in ea appositum quicquam attendi debet. quæ sententia etiam nobis placet, si partes sciebant tempore stipulationis iam obiisse Stichum. alioquin ex eorum mente videretur diem expectandam, sicut & cum expectanda est, cum dies non conditio, sed dispositioni ipsi additur: vel vti, Promittis x. calendas, si digito calum non tetigeris? Meuiæ, si non nupserit, lego centesimis calendas x. quamuis t. enim conditio, si non nupserit, a lege reiciatur, expectanda tamen est dies, quæ a conditione non pender, sed legato addita est.

LEX IX.

POMPONIVS LIBRO II. ad Sabinum. SITITIVS & SEIVS b.

Perplexa quæ iurisconsultis dicantur.
Perplexa ex mentis coniectura dissoluantur.
Perplexæ obligatus cuiusque solucendo liberatur.
De facto agens an audiendus.

TITIVS, ET SEIVS b. Ambiguas quasdam insolubilesque quæstiones Sophistæ habent, ut quas crocodilinas, vel ceratinas, qualesque, id est, conuersionis dicunt, sicut causas Rhetores, quas æquivocas, id est, non consistentes existimant. ita & Iureconsultis sua sunt perplexa: quæ t. sic appellantur, quoties, quicquid constituerimus verum esse, falsum reperitur. Dialectici huiusmodi tractantur. id est, mentiæ vocat. cuius t. species est ea, quæ à nobis circularis quæstio vocat. Plato in Thegeto, & Plutarch. aduersus Stoicos vti ipse præcipit, pistilli reuolutione vocat, quoniam hoc argumeti genere eodè semper reuoluimur. Igitur perplexi tractatus exemplum hac in stipulatione assumi potest. Si n. Titio petat, excipiet debitor conditio nem non euenisse, quoniam Seio dare adhuc possit: quod si Seius perierit, eodem modo excludetur, quod solui Titio possit: sicque vtri constituerimus deberi, falsum esse reperietur. Sed tamen ut demus sophistarum ambiguitates inexplicabiles esse, quoniam ipsi de verbis magis, quam de veritate sunt solliciti, apud Iureconsultos certè non idem est, qui ad mentem contractentium magis attendunt, ut, quod actum est, id præstetur. Quamuis ergo ex vi verborum

subsit perplexitas, dissolui tamen ex coniectura. L. 9. Si Titius & Seius. Si Titius uxori non dederis, hæres centum dato, ex Sabini sententia receptum est, centum dari, nisi confestim penus soluta sit: conditio que negatiua, cuius t. e. uentus ex vi verbo rum expectandus erat, donec peno amplius præstari non posset, ex coniectura metis restringitur, ut statim detur. ha in proposito nostri textus exemplo dicendum fuit, ut quæ uis verba indicent expectandum, donec alterutri fundari possit, tamen perplexitatis euitandæ causa fiat interpretatio, ut statim detur, facultasque debitori, vtri velit, soluendi usque ad iudicium acceptum relinquatur. Quod ea ratione institutum esse comuniter traditur, quoniam Seius & Titius hac in stipulatione ferè duo rei crediti existimetur. merito igitur alter eorum, alterius per litem contestationem iura perimit. Ego t. potius iunctiuè sibi, aut Titio dari stipulati sunt. quid .n. aliud est, Promittis mihi, aut Titio fundum, quæ, si Titio non dederis, promittis mihi? si mihi non dederis, promittis Titio? quæ sit, ut postquam ego petiero, plus Titio solui non possit, quamuis ante litè contestatam posset. Hæc. n. distinctiuæ obligationis natura est. quatio in institutione illa, si Titius heres erit, Seius heres esto: si Seius heres erit, Titius esto, nullius momenti re efficit, cum vera distinctiuæ in institutione non admittatur, sed officium suum perdat. Bar. tamè & sequiores alij ante constitutione de facto agi hic existimauerunt, quoniam adhuc conditioni locus non est, quæ ex eorum sententia tantummodò post iudicium acceptum euenit, quia t. demum amplius dari alteri fundus non potest. Hincque probari asserunt, idè iuris esse, siue ab initio actio cõpetat, siue in ipsa litis contestatione nascatur. Licet. n. de facto id fieri potest, quod statim de iure effectum assumet. quæ sententia vt minimè cõuenire legi nostre arbitrator, ita non satis scio, an indistincta sit vera. N. n. concedit lex, ut quæ de facto agat, & sine actioe nemo experitur. Nec tme mouet Cæsarum constitutio, qua cautetur, qui aliquid pacto nudo promissit, & præterea si contra fecerit, quanti ea res erit, stipulatione sponderit, conueniri posse, & in ipsa litis contestatione conditionem existere. Nam in ea lege non exprimitur, litrem super nudæ pactionis petitione contestari. vnde ego arbitrator, potius id petitum, quod ex stipulatione debebatur. id erat, quanti interesset actoris. intererat autem & id, quod pacto promissum erat, dari, & aliquid fortè vltius ex mora, quæ ea ex interpellatione ut pactum seruaretur, statim commissa fuit, venitque conditio ex partim voluntate, quæ t. vel nudo pacto declarari, & ideo agi confestim potest, & mortuo stipulatus. verò non potest. Merito itaque conditio post litrem motam dicitur existere, id est, impurgabiliter committi. Existere enim à verbo sistere, deducitur, quod ad firmitatem refertur. Sic

separatim ita stipulati essent, FVNADMILLVM SI ILLI NON DEDERIS, MIHI DARE SPONDES? finem dandi iudiciu acciperetur: & ideo occupantis fore actionem.

detur, facultasque debitori, vtri velit, soluendi usque ad iudicium acceptum relinquatur. Quod ea ratione institutum esse comuniter traditur, quoniam Seius & Titius hac in stipulatione ferè duo rei crediti existimetur. merito igitur alter eorum, alterius per litem contestationem iura perimit. Ego t. potius iunctiuè sibi, aut Titio dari stipulati sunt. quid .n. aliud est, Promittis mihi, aut Titio fundum, quæ, si Titio non dederis, promittis mihi? si mihi non dederis, promittis Titio? quæ sit, ut postquam ego petiero, plus Titio solui non possit, quamuis ante litè contestatam posset. Hæc. n. distinctiuæ obligationis natura est. quatio in institutione illa, si Titius heres erit, Seius heres esto: si Seius heres erit, Titius esto, nullius momenti re efficit, cum vera distinctiuæ in institutione non admittatur, sed officium suum perdat. Bar. tamè & sequiores alij ante constitutione de facto agi hic existimauerunt, quoniam adhuc conditioni locus non est, quæ ex eorum sententia tantummodò post iudicium acceptum euenit, quia t. demum amplius dari alteri fundus non potest. Hincque probari asserunt, idè iuris esse, siue ab initio actio cõpetat, siue in ipsa litis contestatione nascatur. Licet. n. de facto id fieri potest, quod statim de iure effectum assumet. quæ sententia vt minimè cõuenire legi nostre arbitrator, ita non satis scio, an indistincta sit vera. N. n. concedit lex, ut quæ de facto agat, & sine actioe nemo experitur. Nec tme mouet Cæsarum constitutio, qua cautetur, qui aliquid pacto nudo promissit, & præterea si contra fecerit, quanti ea res erit, stipulatione sponderit, conueniri posse, & in ipsa litis contestatione conditionem existere. Nam in ea lege non exprimitur, litrem super nudæ pactionis petitione contestari. vnde ego arbitrator, potius id petitum, quod ex stipulatione debebatur. id erat, quanti interesset actoris. intererat autem & id, quod pacto promissum erat, dari, & aliquid fortè vltius ex mora, quæ ea ex interpellatione ut pactum seruaretur, statim commissa fuit, venitque conditio ex partim voluntate, quæ t. vel nudo pacto declarari, & ideo agi confestim potest, & mortuo stipulatus. verò non potest. Merito itaque conditio post litrem motam dicitur existere, id est, impurgabiliter committi. Existere enim à verbo sistere, deducitur, quod ad firmitatem refertur. Sic

Perplexa quæ iurisconsultis dicantur.
Perplexa ex mentis coniectura dissoluantur.
Perplexæ obligatus cuiusque solucendo liberatur.
De facto agens an audiendus.

TITIVS, ET SEIVS b. Ambiguas quasdam insolubilesque quæstiones Sophistæ habent, ut quas crocodilinas, vel ceratinas, qualesque, id est, conuersionis dicunt, sicut causas Rhetores, quas æquivocas, id est, non consistentes existimant. ita & Iureconsultis sua sunt perplexa: quæ t. sic appellantur, quoties, quicquid constituerimus verum esse, falsum reperitur. Dialectici huiusmodi tractantur. id est, mentiæ vocat. cuius t. species est ea, quæ à nobis circularis quæstio vocat. Plato in Thegeto, & Plutarch. aduersus Stoicos vti ipse præcipit, pistilli reuolutione vocat, quoniam hoc argumeti genere eodè semper reuoluimur. Igitur perplexi tractatus exemplum hac in stipulatione assumi potest. Si n. Titio petat, excipiet debitor conditio nem non euenisse, quoniam Seio dare adhuc possit: quod si Seius perierit, eodem modo excludetur, quod solui Titio possit: sicque vtri constituerimus deberi, falsum esse reperietur. Sed tamen ut demus sophistarum ambiguitates inexplicabiles esse, quoniam ipsi de verbis magis, quam de veritate sunt solliciti, apud Iureconsultos certè non idem est, qui ad mentem contractentium magis attendunt, ut, quod actum est, id præstetur. Quamuis ergo ex vi verborum

g. l. qui quadrin geta. ad l. Falc.
h. l. Claudius. si quis pot. in pig. hab.
i. l. æquisim. f. j. ad Tertu.

y. d. l. hoc iure. confil. 95. in princip.



& M. Cicero Officiorum ij. vt existerent tyranni, & optimates comprimerent, id est praua-

LEX X.

POMPONIVS lib. III. ad Sabinum.

Hoc iure a vti-mur, vt ex hac stipulatione, SILV-CIVS TITIVS ANTE CALEN-DAS MAIAS IN ITALIA NON

VENERIT, DE-CEM DARE SPONDES non ante peti quidquam possit, quam exploratum sit, ante eam die in Italia venire Titium non posse, neque venisse: siue vivo, siue mortuo id acciderit.

Alciatus Biturigibus hac dictabat.

LEX X.

- 1 Ante diem conditionis inasperate agi potest. 2 Negans aliquot casibus probandi onere grauat.

- 3 Enuntiatio negatiua affirmatiuis verbis prolata, negandi vim retinet. 19 Negatis dictio quado stetur. 23 Exploratio nuntij non sufficit plenae probationi.



O C I V R E. Si dies conditioni adiecta sit, quae in facto promissoris non

consistat, sed in facto alterius, tum demum ageretur, cum constabit conditionem euenire non posse. Sed nunquid hoc casu ageretur etiam ante quam dies venerit & omnes ferre aiunt agi. Cum enim lex dicat, non ante agi, quam exploratum sit conditionem euenire non posse: ergo si exploratum sit, ante diem ageretur, capieturque haec interpretatio per argumentum a contrario sensu, ne alias id responsum nullius sit utilitatis. Qui igitur hoc casu agere velit, probabit conditionem euenire non posse. si quidem regula est generalis, quoties negationi intentio alicuius innitur, eum, qui dicit, probare debere. Idem, si persecutio, id est, iudicis officium impleretur. Idem, etiam si negatiua haec exceptionis sit fundamentum. Idem, si ad ipsius actionis, exceptionis, aut persecutionis preparationem pertineat, vtrum quis aduersus fidei iussorem agit, quia neget principalem esse soluendo. Nec refert, quibus verbis proposita sit. Quauis tamen omnis negatio affirmatiuis

verbis enuntari possit, non tamen ideo minus naturam suam seruet. Ad rem ipsam attendimus, non ad enuntiationis formulam. Excipiunt tamen tres casus, quibus is, qui negat onere probandi non afficitur. Primus est in eo, qui intra tempus a iure praefixum non numeratae pecuniae exceptione obicitur: id est, in contractu mutui tantum. Cum tamen in obligatione, quae re contrahitur, quisquam ultra non obligetur, quam res interuenierit, lex creditoris onere probandi grauat, ne alias via fraudibus vltimiorum pateret. quae de re alibi disputauit. Alter tamen est, quoties negatio est fundamentum ipsius creditoris aduersus suum debitorem, vt si dominus velit expellere emphyteutam, quae canonem sibi non soluat, onus probandi debitori incubet. Idem, si emphyteuta alleget se publicas functiones sisco soluisse. Cum enim haec solutio domino proferat, debet ipse emphyteuta probare, quod Iason hic ait. Sed mihi videtur is casus esse impertinens, cum haec compensatio exceptionis ipsius emphyteutae fundamentum sit, non domini. vnde merito emphyteuta ea probat. Quae tamen ratione potest generaliter dici aduersus simplicem creditoris negationem semper a debitore probationem requiri, quia talis probatio debitoris ipsius fundamentum est. Vnde si aduersus eum negetur, qui debitor non sit, secus est: quod pluribus exemplis Bart. Pontanusque hic ostendunt: vt cum quis excipit, non audiendum Titium, quia periurus est, cum

l. imperator. de postul. t. aut. dia. consil. sam. C. de epis. & cler. 2. u. l. i. stipulatus. ver. q. si ab initio. f. eod. x. l. magis. q. ne passim de reb. eor. l. si quis co. fortii. C. de fabricen. lib. xj.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

cum iurauerit se x. Seio intra mensem daturum. Cum tamen iurauerit, non excipienti, sed Seio se daturum, debet excipiens non solum iuramenti fidem facere, sed etiam detrectare solutionis liberandum censo. Cum tamen potuerit non soluisse, quia dilatio est a Seio impetrauerit, vel quia remissum sit ibi religionis vinculum, non videtur ex detrectata solutione argui periurum. Nam & si quis religioso obicitur tanquam excommunicato, quia in aliena parochia sacris operatus sit, non obtinebit, cum id potuerit ab eo ex Parochi sacerdotis auctoritate factum esse. quod Lap. Butr. Ana. responderunt. Posset forte distingui vt in causis criminalibus probari debeat, non esse concessam a Parocho licentiam, quia in eis probatio clarior & certior requiritur, hoc scilicet in casu, quo religiosus principaliter accusatus non proponitur. in aliis vero causis sufficiat, si actor intentionem suam ex regula communi fundat: & ideo dum probet eum, qui iurauerit, non soluisse, satis sit, licet potuerit iuramentum a creditore remitti. id enim facti est, nec praesumitur. Tertius tamen est casus, quoties praesumptio ipsius negantem adiuarer, vt cum quis allegat se non deliquisse. Non enim praesumitur delictum, & ideo lex se ex praesumpta probitate excusanti fauet. Idem, cum lex aduersus illum, qui neganti aduersatur, praesumit eum enim videtur ad probandum onerare, cuius rei exemplum est, cum alicui obicitur, quod legitimam in iudicio standi personam non habeat. semper tamen ei, qui in iudicium venit, probandum est, legitimam sibi personam esse. Et tamen ideo si tutori obicitur, quod inuentarium non fecerit, receptior est sententia, tutorem ipsum ab actione submoueri. Incumbet tamen tutori onus probandi, quod fecerit, vel quod ex iusta causa omiserit, cum excipiens ex regula communi adiuarer. Vnde tamen & si electo quis obicitur, non esse eum clericum, onus initiationem probandi ipsi electo incumbit: siue, quia nemo praesumitur clericus, nisi probetur, siue, quia titulus fundamentum ipsius electi est, vt ego sentio: siue, quia super sacrorum ordinum collatione lex iubet coheri moneta. quae si facta non ostendatur, electum praesumptum oneratur. Potest tamen tradiderit. Eadem tamen ratione, quoties negat aduersario ius competere, quod ab ipso privilegio haberi non potest, onus probandi ad eum pertinet, qui privilegium innitit, id est, etiam si aduersus negantem sit quasi possessio: vt cum nego tibi ius decimae in aliena parochia accipendi esse, vel immunae, seu exemptae ab ordinaria iurisdictione esse, vel spurium ad legitimam iura admissum fuisse, vel tale tabellionatus officio insignitum. Nec tamen tunc coniectura possessionis sufficeret, vt probaretur titulus, nisi quoties de modo dico praesumptio tractaretur, quale in praeparatoriis iudiciis circa iudicis competentiam verti solet. Idem tamen quoque dicendum est, cum quis non admittitur, nisi certe etatis sit, qui tamen negat eum illi aetatis esse, alia probatione non oneratur, sed is, qui affirmat. Vnde tamen substitutus pupillariter, qui al-

LEX XI.

PAVLVS LIB. II. ad Sabinum.

Filius dum in ciuitate est, si stipuletur: patri reuerso ab hostibus videtur acquisisse.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

eo institutus ipse iudici fidem faciet, cum dece- sit, non fuisse pupillum, vt ex facto Bal. respon- dit. Quo exemplo cum pater filium fideicomis- so grauasset, relicta tamē sibi libera testandi facultate, cum ad xx. annum peruenisset, resposum est, pro fideicomis-

tate est, si stipuletur: patri reuerso ab hostibus videtur acquisisse.

de fideicomissariis praesumptio tractet, eorum negatione assertioni standi est: secus, si de nulli datur tractaretur. tunc n. praesumit quis idoneus & ceteris de praesumptio excipientis principaliter non tractaret, no cōfecti inuentarij obiectione tutori no obesse, idemque in praeparatorijs iudiciis, quae leuis momenti essent, idemque, si rem ratam pupillum habiturum spoderet, quibus casibus defendi Bar. sententia hic posset. Quod si cōclusum est, negatis tamen dicto stari, quoties pro eo esset praesumptio, multo fortius praesumit, si pro eo probatio praesumptiua sit, vt quae ille, qui negat, officium iudicis implorauerit, vt per denegatores inquireret, illique pro negata reculerint. Fuere tamen, qui dissentiret: quia si negatiua hoc modo probari posset, no vtiq; esset ad eō pertu difficilis, vt leges aiunt, & ideo Claud. exiltimat, hanc tamen probationem, quae per exploratores fit, iis solum casibus ad mittenda, quibus verisimiliter ex diligenti inquisitione veritas elici potest. Cum n. praesumptioni innitatur haec probatio, secundum ea, quae communiter contingunt, restringi debet. Vnde tamen cōsequens est, vt si de probando contractu, vel solutione, vel simili actu momentaneo agatur, ea exploratio non sufficiat, non enim solent communiter pluribus innoscere, quae sententia & ipse sequor: licetque Ancha. Imol. Pont. arg. aduersus Bar. iustineri posse existimo. Nec obstat, quod probatio negatiuae difficilis sit, debeat in dextera argumētis religionem suam instrueret, quae hoc verum esse fateatur, oportet huiusmodi arg. verisimilia esse. In his igitur, quae communiter per explorationem nuntiorum percipi possunt, admittenda esset communis sententia, vt si dubitetur, an quis in tali loco sit mortuus, an restamentum cōdiderit, eiusque sit agitata haereditas, an Titius sit opulentus, & soluendo, & similibus casibus: quod si de re agatur, quae communiter non possit per viatorem explorari, secus sit. Si tamen fama regulariter plenae probationi non sufficit, quantum minus haec exploratio sufficere debet, quod & Aretin. scripsit. Nam tamen & videmus probationem, quae per edictum, seu program ma fit, non sufficere regulariter, vt deo res in bonis nullius fuisse credatur, nisi ex qualitate rei aliud sit verisimile, vt quia res sint inculte, praediaque tributaria, vel de graui praesudicio non agatur, puta quia salua remaneat actio principalis, nec ideo ius quaratur non haberi, sic tamen etiam videmus, eum, qui dicere velit haereditatem defuncti non esse soluendo, ex sola certorum bonorum asseratione non probare, nisi alia quoque praesumptione adiueat, puta inuentarij solenniter confecti. Hinc consequens est, vt multo minus probet negatiua, quando nuntij reulerunt se nihil certi comperisse. quicquid hic Bar. tradiderit, quem hac in re constat communiter reprobari.

L. II. Filius dum in ciuitate est.

est, pro fideicomis-

sariis praesumi, qui ad vigesimum annum eum peruenisse negaret, nisi haeredes ab ipso pupillo instituti aliud probaret. cum n. principaliter

de fideicomissariis praesumptio tractet, eorum negatione assertioni standi est: secus, si de nulli datur tractaretur. tunc n. praesumit quis idoneus & ceteris de praesumptio excipientis principaliter non tractaret, no cōfecti inuentarij obiectione tutori no obesse, idemque in praeparatorijs iudiciis, quae leuis momenti essent, idemque, si rem ratam pupillum habiturum spoderet, quibus casibus defendi Bar. sententia hic posset. Quod si cōclusum est, negatis tamen dicto stari, quoties pro eo esset praesumptio, multo fortius praesumit, si pro eo probatio praesumptiua sit, vt quae ille, qui negat, officium iudicis implorauerit, vt per denegatores inquireret, illique pro negata reculerint. Fuere tamen, qui dissentiret: quia si negatiua hoc modo probari posset, no vtiq; esset ad eō pertu difficilis, vt leges aiunt, & ideo Claud. exiltimat, hanc tamen probationem, quae per exploratores fit, iis solum casibus ad mittenda, quibus verisimiliter ex diligenti inquisitione veritas elici potest. Cum n. praesumptioni innitatur haec probatio, secundum ea, quae communiter contingunt, restringi debet. Vnde tamen cōsequens est, vt si de probando contractu, vel solutione, vel simili actu momentaneo agatur, ea exploratio non sufficiat, non enim solent communiter pluribus innoscere, quae sententia & ipse sequor: licetque Ancha. Imol. Pont. arg. aduersus Bar. iustineri posse existimo. Nec obstat, quod probatio negatiuae difficilis sit, debeat in dextera argumētis religionem suam instrueret, quae hoc verum esse fateatur, oportet huiusmodi arg. verisimilia esse. In his igitur, quae communiter per explorationem nuntiorum percipi possunt, admittenda esset communis sententia, vt si dubitetur, an quis in tali loco sit mortuus, an restamentum cōdiderit, eiusque sit agitata haereditas, an Titius sit opulentus, & soluendo, & similibus casibus: quod si de re agatur, quae communiter non possit per viatorem explorari, secus sit. Si tamen fama regulariter plenae probationi non sufficit, quantum minus haec exploratio sufficere debet, quod & Aretin. scripsit. Nam tamen & videmus probationem, quae per edictum, seu program ma fit, non sufficere regulariter, vt deo res in bonis nullius fuisse credatur, nisi ex qualitate rei aliud sit verisimile, vt quia res sint inculte, praediaque tributaria, vel de graui praesudicio non agatur, puta quia salua remaneat actio principalis, nec ideo ius quaratur non haberi, sic tamen etiam videmus, eum, qui dicere velit haereditatem defuncti non esse soluendo, ex sola certorum bonorum asseratione non probare, nisi alia quoque praesumptione adiueat, puta inuentarij solenniter confecti. Hinc consequens est, vt multo minus probet negatiua, quando nuntij reulerunt se nihil certi comperisse. quicquid hic Bar. tradiderit, quem hac in re constat communiter reprobari.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

1. l. i. s. j. de tit. ac. l. q. pri. Bar. l. j. in. f. de exce. 4. z. auth. p. sent. C. de fidei ius. au. th. hoc si debitor. C. de pig. 5. a. gl. i. in. f. de. de except. dol. b. l. inter stipulante. in prin. eod. vbi Bar. 6. c. l. cu. vltra. C. de non nu. p. d. l. rogasti. si cer. per. s. si tibi e. l. eos. s. inter. d. i. C. de vlu. f. l. qui pecunia. si cer. per. g. l. j. C. de pbat. h. d. gl. l. j. C. de iur. emph. vbi Salic. 7. i. d. l. j.

LEX XI.

Non semper patri reuerso filius censetur acquisiuisse. An pacto pater excludi possit, ne ei per filium acquiratur.

LIVS. Cum lex Cornelia fingat patrem a captiuitate reuersum semper in ciuitate fuisse, & ex postliminio omnia ei iura perinde restituar, ac si captus nunquam fuisset, consequens est, ut quod eius filius interim per stipulationem acquisierit, ad patrem pertineat, non aliter, quam si tempore acquisitionis pater in ciuitate fuisset, ut scilicet idem in casu ficto operetur fictio,

PAVLVS libro 2. ad Sabinum.

LEX XI. Filius dum in ciuitate est, si stipulatur patri reuerso ab hostibus videtur acquisiuisse.

POMPONIVS libro 5. ad Sabinum.

LEX XII. Si ita stipulatus fuerit

no iuri fraudem meditati. qua tamen in re amplius deliberandum arbitror.

LEX XII.

DECEM AVT QVINQUE DARE SPONDES quinque debent: & si ita, CALENDIS FEBRUARIIS DARI SPONDES perinde est, quasi calendis Februariis stipulatus sim.

Explicata ratio quare in promissione distincta quantitatis, vel temporis, minus in obligationem deductum censetur. Fallentia ad l. sita. Dicitio, Prout voluerit, declarata.

STIPULATIO IN PROMISSIONE DISTINCTA QUANTITATIS, VEL

temporis id, quod minus est, in obligationem deductum duntaxat censetur. Sed quanam est ratio? videbatur enim vtrique esse in obligatione. quia haec est distinctio stipulationis naturae, ut quod, distinctum promissum est, vtrunq; in obligatione sit. Sed responde, id verum esse non simpliciter, sed sub conditione, ut si alterum datum non sit, alterum detur. unde quod deinde solum fuerit, videbitur vsque a principio in obligatione fuisse. in contractibus enim huiusmodi conditio trahitur retrò. Quapropter qui Stichum, aut decem debet, si decem offerat, videtur a principio sola decem debuisse: & ideo si aliam speciem per errorem soluerit, repetet. Igitur qui decem, aut quindecim promittit, perinde est, ac si dixisset, si quindecim non dederit, dabo decem: & vice versa, unde cum in maiore summa minor insit, perinde est, ac si simpliciter minorem summam promississet. Non enim verisimile est, maiorem summam a debitore solutum iri. Quare ratio etiam in tempore procedit, minus enim debet, qui longior rem habet dilationem, & id tempus quoque, quod minus est, in maiore continetur. Sed tunc tunc, quod debitoris interesset maiorem summam solvere, & tunc constat legi nostrae locum non esse: imò vtraque pars in obligatione esset.

Unde Bartol. generaliter ait, quoties in summis probabilis esset affectio ratione causae, personae, loci, temporis, adeo quod debitoris interesset potius maiorem summam solvere, tunc ea quoque in obligatione fuisse censetur. Hinc est, quod nec legi nostrae est locus, cum creditoris esset electio. Quamuis enim verisimiliter electurus sit maius, tamé forte ciuilitate aliqua, vel liberalitate ductus, modestius se geret, & minorem eligeret, merito vtrumque in obligatione esse censetur. faciliores enim ad remittendum sumus, quam ad dandum. & ita se habet receptor sententia, licet Pont. & Aret. dissentiant. Eadem ratio, ne non procedat lex nostra in alternatiua specierum, cum in eis sit probabilis affectionis diuersitas, nec in vna specie alia contineatur, quod & alibi declarauimus. Idemque, cum mixta alternatae sunt, & summae, seu tempora, & personae: puta, Hodie, aut post annum x. dare spondes, vel mihi aut Titio x. dabis, vel, x. bic, aut v. Romae praestabis? quod hic

a si ab hostibus. Inst. quib. mod. ius pat. b qui ad certum locat.

c l. si. C. quib. ex cau. ma. d l. q. si minor. §. Scauol. de minor. Doct. Gal. l. §. & quid sit tantum. de lib. & posthum. e l. pen. de suis & leg.

f l. i. cum allegatis. C. de rem. lib. xij. Bar. l. si. C. de set. pal.

g l. de statu. de test. gl. l. q. si filius. de capti.

h l. fin. §. j. C. de f. nten. pal. Azo in Sum. l. af. d. §. si ab hostibus.

i l. postliminiu. §. transfuga. de capti.

k Bal. Pau. Cor. auth. id. C. de bon. que lib. l. i. muto. in fi. ubi gl. de tutel. m. l. si reus cõlius. de capti. idem.

Ias. explicat. Sed quid dicemus, cum pars à toto disiungitur? verbi gratia, Promittis Stichum, aut Stichum partem dimidiam? vel, Promittis bessum hereditatis, aut eius quantulam partem? & Aret. vtrunq; in obligatione esse aliquando censuit, quia potest interesse alicuius partem potius habere, quam totam rem, ut quia totius rei onera ferendo non sit. Sed tamen idem Aretin. hic aliter tradidit, & miniam partem in obligatione esse solum existimauit. quod & ex Ias. sententia dici potest, id est, quod ego sequor, nisi cum probabilis esset creditoris affectio, qua minorem partem maiori praeferret. quod & Claud. probat. Sed tamen nunquid haec lex procedat etiam in materia fauorabili? & Fulgostus, Baldusque Nouellus senserunt non procedere hac in specie: mulier promissit doti, quod filius familiars, aut eius pater sibi debebat. censebitur, aiunt, ex l. labol. respõso promissum, quod plus est, id est, quod filius debebat, non quod pater, qui de periculo tantum conueniri poterat. Verum huic sententiae aduersatur Pont. Alex. Arerinus, Iason: quoniam supra scripto casu Iulianus ait, in dotem esse, quod ex peculio pater debet, sed responderet Fulgostus, alternatiuam in ea lege positam non ex contrahentium, verbis acceptam esse, sed a legislatore adiectam duos casus decidente. Quid ergo censendum? Ego, si fauor dotis suadeat, parauerim maiorem quoque summam in obligatione alternatiua esse: sicut & fauore pie causae, non, quod est minimum, sed quod plus est, sequimur. Sic ergo in casu nostro maior quoque summa in obligatione erit, sed tamen distinctam, id est, ut ex regula electio debitoris sit: potestque Iuliani responsum sic intelligi, ut cum laboleno alia ratione concilietur, quam ibi attingit Accursius. Sed tamen quid in alternatiua legis municipalis respondebimus? exempli causa: ea lex ait, quisquis extraneus cum subiecto litigauerit, ius Pontificium, aut municipale seruet, prout voluerit subiectus, an lata sententia poterit subiectus decem dies appellacionis causa sibi ex iure Pontificum sumere? an verò nisi intra triduum appellauerit à municipibus praefixum, succumbet? & Paulus Castrensis respondisse se dicit, in hac temporis alternatiua solum illud, quod maius est, in obligatione esse, idque legis nostrae argumento: nec aliam electionem fuisse necessariam. Sed Aretinus contra: quia tamen dicitio Prout voluerit, intelligit, prout declarauerit se velle. Et quia electio expressim data aliquid operari debet, ego hanc quaestionem aliis rationibus finiedam arbitror, quam quae ad hanc legem pertineant, & ideo, ceu impertinentem, in praesentia omitto.

LEX XIII.

VLPIANVS libro 19. ad Sabinum.

Qui ante calendis

a Aretin. d. l. si duo. b arg. d. l. plane §. pen. c l. in fundo. de reuend. d l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. e l. inter eos. in prin. de fideiul. for. f d. l. plane §. pen. g Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. h l. nuptura. de iur. dot. i l. si pater §. fi. co. tit. k l. si in ambiguis. co. tit. l. l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. o c quod ad cõsultationem. de re iudic. p l. centesimis. in fi. §. eod. q l. tutor. ult. de testa. tut. ubi Cin. & Bald. r Abb. & Mod. c. pastoralis. in fi. de excep.

l. in fundo. de reuend. m Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. n l. nuptura. de iur. dot. o l. si pater §. fi. co. tit. p l. si in ambiguis. co. tit. q l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. r Abb. & Mod. c. pastoralis. in fi. de excep.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.

l. qui concubinam. §. j. de leg. iij. m l. inter eos. in prin. de fideiul. for. n d. l. plane §. pen. o Bald. Nouell. tract. dot. vj. parte priuileg. 74. p l. nuptura. de iur. dot. q l. si pater §. fi. co. tit. r l. si in ambiguis. co. tit. s l. Titia §. fi. de aur. & arg. m l. plerunque. in fi. de iur. dot. n gl. & Fulg. d. l. si pater. t l. si quis stipulauerit. x. in mel. le de solut.



VI ANTE 4. Idem ergo est, siue quis ante calendis promittat, siue calendis. Vtrouque enim casu non, nisi lapsa calendarum die, conueniri poterit, quia duratibus calendarum adhuc in mora non est. Intelligitur ergo haec promissio, ante calendis, scilicet finitas, non autem contractas, quia interpretatio aduersus stipulatorem fit, sicut & cum promittimus calendis. Non enim intelligitur coeptis, sed finitis, ne ante quis in mora videri possit. Sed quid, si promissum sit intra calendis, & constat idem prorsus esse, quod, si calendis qui promississet, ut in lege praecedenti habetur, vel si ante calendis dictum esset, idem enim est intra calendis, quod in calendis, id est, vsque ad calendis: quia t praepositio illa In, accusatiuo iuncta, pro Vique, accipitur. Si vsque ad calendis, ergo & ante calendis. Includit igitur haec dicitio ex sermone proprietate quodlibet tempus ante ipsas calendis, licet ad constituendum aliquem in mora expectandus sit vltimus dies, ut hic dicitur. Quod tamen non procedit, quotiescunq; mallet debitor statim soluere, nec finem termini expectare. Potest enim fauori suo renuntiare, cum vis verborum id illi tribuat. quod & Bar. hic tradit. quantum etiam si verbi proprietate id non finiret, ut quia non intra calendis, sed calendis promissum esset, idem quoque receptum sit, nisi cum dies fauorem quoque, creditoris respiceret, licet aliud sit fauore libertatis. Sane t quoties huiusmodi dicitio momentanei temporis termino adiicitur, seum non comprehendit, si sui natura distinctus a priore sit, ut cum substitutio facta est, si quis intra pubertatem decesserit, nam vel momento temporis, cum pubertas aduenierit, expirat conditio. quae sententia certius procedit, cum quis dicitio Ante, vsus est. Sed t & si quis permiserit soluere ante mensem Ianuarii, statim à calendis Ianuariis videtur conueniri posse, ut t dicitio Ante, exclusiue accipitur, idque propter communem loquendi usum, ut Raphael, Pont. Alexander censuerunt, secundum quem a principio nomen mensi tribui constat, sicut & anno. Quae consuetudo non nostrorum temporum duntaxat est, sed & veterum fuit, ut merito addiderit Ias. ita etiam iure nostro respondendum esse, quod & Bald. censuit. Nec aliter censuisse Bartolum ego interpretor, qui non de mense Ianuarii, sed de solo calendarum die loquitur, in quo calendarum ipsae contineri debuerunt, ne creditor cum latro (ut aiunt) paratus veniret. Sed t infra subdiaconatus is dicitur, qui adhuc subdiaconus non est. Nec enim multum differunt infra & intra, nisi quod infra, ad locum & dignitatem, intra ad numerum & spatium magis refertur. Caeterum t ego generaliter censuerim, quibus casibus dicitio vsque, exclusiue ponitur, si idem t & dicitio intra, exclusiue accipiendam, cum supra ostenderim, nisi aliud esse intra calendis, quam in calendis, seu Vique ad calendis. In illis igitur casibus non idem erit, Ante, seu intra calendis, quod Calendis, cum calendis, proprie ipsum calendarum diem significet, at in supra scriptis limitationibus ipse calendarum dies non comprehenditur: sicque le-

L. 13. Qui ante calendis

l. cum. quicquid in fi. l. e. qui ita §. qui in ta. §. eo.

l. i. qui hoc ante no. §. eod.

l. stipulatio. nes non diuidi tur. §. pe. §. eod. x. l. stipulatio ita. §. in stipulatio nibus. §. eod. y. l. tali. §. de iur. dot.

z. c. commissio. licet canon. uer. is etiam de elect. in vj.

a l. notionem. in fi. de uerb. sig. b l. si. C. de post. her. inst. l. §. quod diximus. de succed. edict.

c l. si ita fuerit. §. si. de ma. test. d. l. stipulatio. ita. §. inter certis. §. eod. e. l. qui Romae. in princip. §. co. ubi Bart.

f. l. si statuliberos. §. Stichus an. nua uer. quod & si seruus. de statulib. g. l. j. in princip. si ita quis. de uul. §. eod.

h l. si quis id. uer. §. si. de iur. om. iud.

i l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

l. l. qui filium. §. fi. ad Treb. uer. §. si ante. & uer. uerbis testam. ti. d. l. si ita fue. rit. in princip. k l. quod dicitur. de solut.

LEX XIII.

- 1 Explicata stipulatio Ante calendis. 2 Dictionis IN, accusatiuo iunctae, acceptio. 3 Vltimus dies termini interdum non expectandus. 11 Actor interdum, reo intra dilationem comparente, non citandus. 13 Probationis effectus. 16 Citatio ad totam causam admittitur.



gis nostrae regula restringitur. Sed t̄ querit hic Bart. quid, si reo data dilatio, ut intra decem dies tale quid faciat, an, si interim veniat, citandus erit aduersarius? & concludit, regulariter citandus esse. Quia quamuis sciat eum intra illud tempus

LEX XIII.

POMPONIVS libro 5. ad Sabinum.

Si ita stipulatus es sem abs te, DOMVM AEDIFICARI? vel haeredem meum damnauero in-

I. terminum particulariter citari. Sunt tamen aliqui casus, quibus haec citatio necessaria non est. & in primis, cum quis dilationem habuit actus momentanei causa, id est, ut veniret ad iudicem. Potest enim quandoque intra illum terminum venire: verum iudex eum dimittere non debet, sed vsque ad finem termini retinere, ut interim aduersarius saltem in fine dilationis adue-

II. niat, ne edictum circumducatur. Sed t̄ & si de sola comparitione agatur, ne contumax videri possit, non ut alteri damnum faciat, satis est intra dilationis tempus reum venisse, licet specialiter actor vocatus non sit. quod Pont. Alexan. de committ. stip. Iaf. docuerunt. Vnde & productio iurium eodem modo fieri potest, citra tamen probationis effectum. Quia probatio non a solius partis factio pendet, sed t̄ ius quoque aduersarij imminuit.

III. Quod intelligendum, nisi ea productio in fine dilationis fieret: quia vtraque pars semper monita intelligitur, ut vltima die termini adsit. vnde alia citatio necessaria non est. satis enim dicitur quilibet citatus ex diei lapsu, quae pro homine interpellat. Nec refert, an terminus a iudice praefixus sit, an a lege, cum vterque eodem modo hoc casu interpellet. & ita aduersus Alexan. retin. se habet communis sententia. Sanet̄ & tunc citatio particulari opus non est, cum ex more iudiciorum certus reddi aduersarius potuit. vnde, si quis citatus sit, ut tali die compareat, hoc sufficit: & intelligitur citatus, ut compareat hora congrua, & consueta. quod intelligit Alexan. etiam si dictum sit, ut compareat ante horam nonam. Non enim intelligitur quacunque hora ante nonam, sed ea tantummodo, quae ex more iudicij congrua sit. a quo sententia arbitror neque Bartol. dissidere. Solent tamen iudices scrupuli tollendi causa reum citare, ut tali termino compareat, & successiuè singulis diebus & horis. qua de formula alibi pleniùs.

V. Sed t̄ quid in citatione generali dicemus, cum ad omnes actus qui generaliter vocatur, seu ad totam causam? & receptum est, talem citationem admitti, & ipso iure valere, si absque causa facta sit, non denegeret appellatio: quod hic Alex. requis censuit. Censetur autem ista causa, cum quis absens longinquus in locis est. potest enim talis per edicta quoque citari. potest & cogi, ut in vrbe ipsa sedem eligat, ex qua in ius vocari possit. quae omnia diffuse alibi Bar. artin. ḡit. & recentiores tunc cogunt. Rursus t̄ querit Bar. quid, si iudex xxx. dierum dilationem reo concessit, quorum priores x. pro primo, & hos x. pro secundo termino iussit esse, postremos

verò peremptorios: si actor in vltimo termino solus comparuit, reus verò in duobus prioribus solus adfuit, cui imputanda sit contumacia? & concludit, actorem, qui primis xx. diebus non comparuit, solum contumacem cenferi. lex enim tali casu circumducitur, seu rumpi edictum ait, suaderq; id ratio. Cum t̄ enim priore in termino reus venerit, actor verò fuerit contumax, iam ad alios terminos respiciendum non est, qui in casum defensus primi, & qui dem conditionaliter fuerunt, ut rei malitia magis conuinceretur. non potest ergo actor ipse reo moram vllam imputare. Quae tamen conclusio restringitur, nisi iudex velit actorem in tertiam vsque dilationem expectare. Item, nisi tres haec dilationes circa diuersos articulos concessa fuissent. contumacia enim in vno, nihil in altero culpae argueret. Item, nisi ipse reus recessisset, non impetrata a iudice abeundi venia. Non enim sufficit in iudicium venisse, nisi quis permiserit, donec iudici visum sit. Item, nisi reus actoris contumaciam non accusauerit. huiusmodi enim accusatio infligendae aduersario contumaciae necessaria est. Quae omnia hic impertinentia alibi disputauit.

fulam aedificare: Celso placet, non ante agi posse ex ea causa, quam tempus praeterisset, quo insula aedificari posset. nec si deiussores dati ante diem tenebuntur.

I. dem conditionaliter fuerunt, ut rei malitia magis conuinceretur. non potest ergo actor ipse reo moram vllam imputare. Quae tamen conclusio restringitur, nisi iudex velit actorem in tertiam vsque dilationem expectare. Item, nisi tres haec dilationes circa diuersos articulos concessa fuissent. contumacia enim in vno, nihil in altero culpae argueret. Item, nisi ipse reus recessisset, non impetrata a iudice abeundi venia. Non enim sufficit in iudicium venisse, nisi quis permiserit, donec iudici visum sit. Item, nisi reus actoris contumaciam non accusauerit. huiusmodi enim accusatio infligendae aduersario contumaciae necessaria est. Quae omnia hic impertinentia alibi disputauit.

LEX XIII.

1 In facti stipulatione ante diem agi non potest, licet obligatio nata sit. 7 Expresso die, ad committendam moram non requiritur interpellatio.



SI ITA STIPVLATVS es. Stipulatio facti tractum habentis non ante committitur, quam lapsa tempore, quo res fieri potuit. Sed videndum est, quid respectu obligationis? quid item respectu actionis? tandemque, quid respectu incurrendae morae? Et I. in prima questione communis videtur esse conclusio, ut etiam ante tacitam diem, quae ex natura rei inest, oriatur obligatio. Lex enim nostra simpliciter ait, non ante agi. Non autem negat, quin obligatio confestim oriatur, & ab ipso contractu cedat dies. Neque enim dies ortum obligationis impedire debet, videnturque iura de hac eloquentia solam actionem ante tempus impedire, non obligationem. Sed hinc sententiae non pauci quoque aduersantur, ut Castell. vt Porc. Imol. Aretin. Iaf. Dec. Lex enim istos casus iungit, siue conditio tacita ex natura rei inest, siue dies. At in conditione tacita receptum est, nullam ante eius euentum oriri obligationem. Igitur & in die idem dicendum. Nam t̄ & qui promissit certo loco, confestim cum ad eum locum venit, obligatus est. quae verba indicant, nec quidem ante obligatum esse. Suadet id & lex nostra, quae fideiussores ante non teneri ait. quod quidem verbum ad obligationem, non ad actionem duntaxat refertur. Nec obstat, quod t̄ dies non sit modus impediendae obligationis.

I. d. l. interdum. ubi Iaf. k. Item quia s. j. de pact. ubi gl. & Bar. l. i. c. s. inu. s. c. u. in fin. j. cod. ubi Aretin.

Quia

Quia id verum in die expressim a partibus praefixa, non in die, quae ex natura rei auctoritate legis inest. Ego non arbitror a communi sententia discedendum, quia t̄ videmus ante tempus nouari hoc debitorum posse, & spontaneum solutionem ante talem diem factam valere, nec conditioni indebiti locum facere. quae omnia contra essent, si obligatio non fuisset nata. Dicendum ergo est respectu effectuum, qui a voluntate promissoris pendent, esse natam obligationem: aduersus verò eius voluntatem cenferi non esse natam, nec inuitum ante diem teneri. Sequens quaestio varia alteratione controuertitur. Fuerunt enim, qui omnino supra scriptis aduersarentur, & non solum obligationem, sed actionem quoque ante diem nasci crederent. licet agenti obstat exceptio: sicut & in die expressa receptum est, ut Rain. Salic. & quandoque Aretin. Sed Barro. contra, quem caeteri sequuntur. Cum enim dies hic inest, ex potestate legis impediri actionem censuit. vnde lex nostra ait, non ante agi: & alibi, perperam agi, id est, nullo modo, & praeter debitum. At Paul. Castr. distinguendum putat, ut si ad id, quod interest, agitur, expectanda omnino sit dies, veramque sit communis sententia. ante diem enim non oritur actio, cum non, nisi lapso die, lex facti obligationem in id, quod interest, verat. si stipulator ad factum ipsum agere velit, posse etiam ante diem experiri. Sed hanc sententiam Alexan. Aretin. Iaf. reprobant. violat enim ea iura, quae dicunt post diem duntaxat agi, seu actionem nasci: & maxime legem nostram, quae t̄ etiam in obligatione facti ex testamento proueniente loquitur, in qua constat praecise haeredem cogi posse, nec eius quod interest, solutione liberari. Posset tamen Pauli sententia tunc defendi, cum ex eo capite agitur, quia opus inchoatum non sit. Tali enim casu omnes fatentur ad id, quod hoc nomine particulariter interest, statim agi posse, nec regulae legis nostrae locum esse. quod an verum sit, alibi attingemus. Idemque videretur, si mora haec particularis extingueret spem omnem rei faciendae, auferretque commodum totius stipulationis, licet secus esset in die, quam expressim partes adiecerunt. In vltima quaestione, quomodo t̄ committatur mora, communis est sententia, statim lapso tempore quo res fieri potuit, moram commissam cenferi, quamuis alia interpellatio non praecesserit. Quia sicut dies expressa interpellat, ita & haec, quae tacite ex natura rei inest. Hincque adnotat Alex. quamuis in obligationibus facti momentanei, ut quis in mora constituatur, necessaria sit interpellatio, tamen secus esse, cum de facto tractum habente agitur. cum enim iam a principio nata sit obligatio, in eaque tacite inest dies, alia interpellatio opus non est. Sed Iaf. hic stat contra, necessariamque adhuc hoc casu interpellationem cenferi, quia dies incerta neminem in mora constituit. Verum t̄ ego non arbitror hanc diem recte posse incertam dici, cum ex qualitate

LEX XV.

POMPONIVS libro 27. ad Sabinum.

ET ideo haesitatur, si aliqua pars insulae facta sit, deinde incendio consumpta sit: an integrum

esse natam obligationem: aduersus verò eius voluntatem cenferi non esse natam, nec inuitum ante diem teneri.

Sequens quaestio varia alteratione controuertitur. Fuerunt enim, qui omnino supra scriptis aduersarentur, & non solum obligationem, sed actionem quoque ante diem nasci crederent. licet agenti obstat exceptio: sicut & in die expressa receptum est, ut Rain. Salic. & quandoque Aretin. Sed Barro. contra, quem caeteri sequuntur. Cum enim dies hic inest, ex potestate legis impediri actionem censuit. vnde lex nostra ait, non ante agi: & alibi, perperam agi, id est, nullo modo, & praeter debitum. At Paul. Castr. distinguendum putat, ut si ad id, quod interest, agitur, expectanda omnino sit dies, veramque sit communis sententia. ante diem enim non oritur actio, cum non, nisi lapso die, lex facti obligationem in id, quod interest, verat. si stipulator ad factum ipsum agere velit, posse etiam ante diem experiri. Sed hanc sententiam Alexan. Aretin. Iaf. reprobant. violat enim ea iura, quae dicunt post diem duntaxat agi, seu actionem nasci: & maxime legem nostram, quae t̄ etiam in obligatione facti ex testamento proueniente loquitur, in qua constat praecise haeredem cogi posse, nec eius quod interest, solutione liberari. Posset tamen Pauli sententia tunc defendi, cum ex eo capite agitur, quia opus inchoatum non sit. Tali enim casu omnes fatentur ad id, quod hoc nomine particulariter interest, statim agi posse, nec regulae legis nostrae locum esse. quod an verum sit, alibi attingemus. Idemque videretur, si mora haec particularis extingueret spem omnem rei faciendae, auferretque commodum totius stipulationis, licet secus esset in die, quam expressim partes adiecerunt. In vltima quaestione, quomodo t̄ committatur mora, communis est sententia, statim lapso tempore quo res fieri potuit, moram commissam cenferi, quamuis alia interpellatio non praecesserit. Quia sicut dies expressa interpellat, ita & haec, quae tacite ex natura rei inest. Hincque adnotat Alex. quamuis in obligationibus facti momentanei, ut quis in mora constituatur, necessaria sit interpellatio, tamen secus esse, cum de facto tractum habente agitur. cum enim iam a principio nata sit obligatio, in eaque tacite inest dies, alia interpellatio opus non est. Sed Iaf. hic stat contra, necessariamque adhuc hoc casu interpellationem cenferi, quia dies incerta neminem in mora constituit. Verum t̄ ego non arbitror hanc diem recte posse incertam dici, cum ex qualitate

rei latis diiudicetur, quanto tempore aedificari domus valeat. Vnde si quis promiserit se curaturum, ut Titius, cum erit legitima aetatis, ratum habeat, quamuis de facto Titij momentaneo agatur, tamen necessaria adhuc non erit interpellatio. quia promissoris cura tractum habet: sed mora statim aduersus eum, si gratis conscius sit, committitur, ut aduersus Decium a Soc. responsum extat, & alibi latius disputatum est. Dies enim tali casu non dicitur in-

tempus computandum sit rursus ad aedificandam insulam: an verò reliquum duntaxat expectandum, quod deerat. Et verius est, ut integrum ei detur.

certa: & cum eam debitor providere poterit, nulla est ratio, cur interpellatio sit necessaria.

Dixerit aliquis, cum in obligatione dandi necessaria sit interpellatio, cur & in hac facti successiui idem non est dicendum, quae laxior est, & in qua non adeo praecise & duriter agitur? Sed ego nec in obligatione quidem dandi necessariam interpellationem crediderim, quado in ea dies tacite inestet. Fortius ergo vrget, quod & obligatio momentanei facti habet diem tacitam, nempe ut praesenti die praetererit, & tamen absque interpellatione non committitur mora. Sed aliud est in praesenti die, qui ex legis dispositione inducitur: aliud in die, quae ex natura rei inest, vel ex contrahentium dispositione. Mitius enim cum lege agitur. vnde si promissor nominatim praesenti die facturum se dicat, non videretur necessaria alia interpellatio, quin in mora constituatur.

LEX XV.

1 Ratio nouae dilationis concedenda promissori. 3 Quibus casibus dilatio deneganda promissori.



ET IDEO. Qui t̄ ergo aliquid a diuino extinguit, parte casu fortuito extincta, integram dilationem consequitur. cuius rei illa est ratio, quia casus iste superueniens omnem pristinam diligentiam extinguit, merito restitui integrum tempus debet. alia enim eatenus solum restitutum fieret, quatenus quis laesus fuisset. vnde t̄ ei, cui mensura dilatio ad probandum concessa erat, si circiter mensis finem acta perierint, dilatio integra alterius mensis erit concedenda. quod hic Bart. censuit, & ego probo, nisi ex tali casu ius ipsius non perimeretur, sed differretur tantum. Item, nisi primo illo in mense aliquibus diebus negligens fuerit. illi enim non restituentur, quod alibi idem Bar. scripsit. Vnde nec alij restes examina buntur, quam qui prius interrogati fuerant. quod Pont. hic tradit. Procedit t̄ ergo legis nostrae conclusio, nisi culpa aliqua, aut negligentia imputari promissori possit. quid enim, si eius culpa excitatum esset incendium? Item t̄ procedit, nisi ex mutatione temporis mutaretur rei promissae substantia verbi gratia, Promitto tibi centum operas continuas ab hac die in biennium. si enim impediar hoc anno, non restitueretur alius annus, quia operae ex cursu temporis mutantur, nec videntur eadem. quod in doctore responsum extat, qui per biennium operam professoriam promiserat. idemque t̄ in praetore, qui electus fuerat, ut suo periculo in proximum semestre gereret: eo

L. i. Et ideo.

b. d. l. c. o. t. i. u. s. s. i. t. e. m. q. u. i. u. l. a. t. u. s.

e. Dec. consil. ff. Soc. consil. xxij. Lanc. s. j. Cato.

d. l. j. u. e. r. n. i. s. i. f. o. r. t. e. d. e. p. e. n. l. e. g. u. b. i. B. a. r. t.

e. l. u. b. i. i. n. s. i. j. c. o. f. i. l. d. u. o. g. l. p. e. d. e. c. o. n. s. t. i. t. p. e. c. B. a. r. d. l. i. t. a. s. t. i. p. u. l. a. t. u. s. d. q. s. i. j. c. i. r. c. a. m. e. d.

g. d. l. i. n. o. m. n. i. b. u. s. h. d. l. s. i. e. x. l. e. g. a. t. i. i. l. C. e. l. s. u. s. d. e. a. t. b. i. t.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

10 k. a. r. g. l. t. a. l. i. s. d. e. l. e. g. j. B. a. l. C. o. n. s. i. m. o. l. i. s. i. n. d. i. c. i. o. n. i. s. d. e. c. o. n. d. & d. e. m. o. n. A. l. e. x. h. i. j. d. e. l. e. g. j.

enim lapsa, non restituetur tempus: quod intel- ligit Bar. cum ex natura rei, vel aliter constabat tempus proximum & continuu illi praefixum fuisse. alia enim si quis in genere promittit o- peras quinque annorum, cum non dixerit pro- ximorum, potest et- iam interpolatis vicibus id tempus feruire. quod si, proximorum, di- xisset, tunc nec fa- uore quide liber- tatis coniungeren- tur tempora. licet Pont. Aret. Felin. aliter ex Pauli responso docue- rint. quod variis modis ab Accurs. caeterisque dissoluitur. Ego eum, qui in fuga est, adhuc ter- uire dici arbitror, quoties conditio in contractu emporis fauore adiecta est. id enim pactu pars pretij est. vnde libertas ex fuga tali casu non im- peditur, sed satis est, si id, quod interest, rependa- tur. quod secus est in condicione seruendi re- stamento ascripta. Et hinc consequens est, vt si in lege nostra promissor no principaliter do- mum edificare, sed centum operas continuas in- edificanda domo proximis diebus spon- dit, nulla temporis restitutio ei fieret. Sane dubium non est, aliter quoque, quam per restitu- tionem, impedito prouideri, vt quia ei restit- utio aduersus eum, qui impediuit. & ideo in casibus, quibus restitui quis non potest, non cen- sebitur tamen exclusus, quin in id, quod interest, agere aduersus impediendum possit. Quid ergo in casu legis nostrae, vt concedamus pro- missori integrum tempus restituui, an damnum quoque incendij ad eum pertinebit, an vero ad stipulatorem? Et si promissor suscepisset in se periculum, non est dubium, in primis, quod actu est, attendi. Sed & si culpa promissoris in- cendium ortum sit, idem esset, vt periculum ad promissorem pertineret. Addit Raph. Com. idem quoque esse in contractibus stricti iuris. quod intelligit Fulg. cum ex causa lucratia concepti sunt. si enim ex causa onerosa, vt quia promissor ex pecunia creditoris operari deberet, secus esset. quod & las. censuit. quae sententia dubia est, ne melior sit conditio is, qui locat opera- ras, quam is qui donat, cum fauorabilior inter- pretatio soleat pro donante fieri. Ego illud quoque probabile duxerim, vt si in fundo stipu- latoris aedificij pars facta sit, eaque casu fortuito perierit, ipsi domino pereat: si vero in fundo promissoris, ad ipsius promissoris damnum per- tineat. Communior tamen receptiorque est Barr. sententia, vt semper ei, qui domum aedifi- care promissit, restituetur tempus, quoniam pro- missio haec diuisionem non recipit: & t quam- uis partem fecerit, nihil fecisse censetur. damnu tamen in ea parte naturaliter contingens, regu- lariter ad creditorem pertineat, qui expensas re- sarcire teneatur. vel alia id promissori reputare. & hoc esse, quod lex ait, periculum in naturali con- tingens, ad locatorem pertinere.

LEX XVI.

POMPONIVS libro VI. ad Sabinum.

SI Stichum, aut



STICHVM a. Si t alterum, a quod disunctim debetur, stipula- toris efficiatur, non tamen libera- tur promissor, nisi alterum, quod superest, soluat. cuius rei illa est ra- tio, quia, vt alia ad-

Pamphilum mihi debeas, & alter ex eis meus factus sit ex ali- qua causa, reliquu debetur mihi a te.

Stichum: igitur Pamphilus debetur, tanquam conditio euenerit. quo casu stipulatio pro pura habetur. Amplius censuit Bal. huic conclusioni locum esse etiam in poenis: vnde t si lex criminis dicat, dextram, aut sinistram manum reo ampu- randam, is, qui mancus sit, non ideo poenam eua- det, sed quae sola illi supersit manus, exciderit. quod Ioan. And. disputauit, & regulariter vnum esse propter verba legis integros a mancis non distinguenda ego arbitror. In delinquentis enim poena non admitteretur ea allegatio, quod deter- ior sua fieri non debeat conditio, quia mancus sit, cui hoc modo vtraq; manu esset carendum.

Procedit rursus conclusio etiam in personis. vnde t si quis alternatim ad duos iudices prouo- cat, censetur is solum iure nostro appellatus, qui appellari gradatim debuit: non autem alius, qui non debuit. quod idem Ioan. And. censuit.

Sed & si quantitas, aut factum alternatiue de- beretur, idem esse Aret. respondit. subest enim semper eadem ratio. Nec refert in casu legis nostrae, quomodo alterum mancipiu stipulatoris effectum sit. siue enim ex causa onerosa, siue etia ex lucratia ad eum peruenerit, idem est: quod Accurs. Din. caeteriq; omnes censuerunt. Sed & si vna duntaxat res deberetur, quae efficere non stipulatoris, constat promissorem adhuc a re non omnino liberari, sed pretium, quod hoc nomine stipulatori abest, praestare debere. quod Raph. Alex. caeteriq; tradiderunt. Sunt tamen aliqui ca- sus, quibus supra scripta legis nostrae conclusio re- stringitur. Et t in primis, si altera res disunctim debita, stipulatoris effecta sit, quia ea promissori soluerit, non est dubium totam obligatione ex- tingui. Idem, si t stipulator in mora accipien- di fuerit, resq; oblata interim perierit. alia e- nim morte rei alternatim debita no liberaretur promissor, sed adhuc regulae legis nostrae esset lo- cus. Sed t & qui rem alternatim debitam no petere promissit, ab altera quoque videretur debi- torem liberasse. Illud quoque receptum est, vt altera re stipulatoris effecta, possit promissor liberari, si malit eius aestimatione offerre, vt quia sit vilioris pretij, quam alteram rem, quae apud se remansit dare. quod ea ratione Accurs. hic tra- didit, ne compellatur promissor, vt rem meliore- det, qui propter electionem, quam habebat, dare deteriore potuit, probantque id omnes: & ve- rum est, nisi cum promissor pretiosorem soluendo non tamen damno pateretur. Nec dubium est, quin supra scripta sententia saltem in legatis vera sit, in quibus propter praestationis difficul- tatem facilius lex concedit aestimatione solui. quod tamen Doct. etiam ad contractus trahunt.

LEX XVI.

- 1 Reddita ratio cur alternatorum vno stipulatoris effecto, non liberetur promissor.
7 Cause lucratiae effectus.

a l. si quoties de publica ubi Bart.

b l. seruus, qui restamento de statu.

c l. Thais de in tra. de fid. lib. d l. Paulus de cam. de lib. cau. c. l. de act emp.

f l. c. hares in fi. de statulib.

g d. 4. quoties ubi Bart.

h l. si de fundo de ui. & ui arm. f Bar. d l. si usus fructus. & l. si prius. q. x. de op. no.

v. 7 ergo in casu legis nostrae, vt concedamus promissori integrum tempus restituui, an damnum quoque incendij ad eum pertinebit, an vero ad stipulatorem?

k l. opus. locat.

l. d. l. si uendita.

III. promissorem pertineret. Addit Raph. Com. idem quoque esse in contractibus stricti iuris. quod intelligit Fulg. cum ex causa lucratia concepti sunt.

m arg l. nosstr.

n l. Martius. ubi Fulg. loc. o l. Nefennius. de re iud.

III. quoque probabile duxerim, vt si in fundo stipu- latoris aedificij pars facta sit, eaque casu fortuito perierit, ipsi domino pereat: si vero in fundo promissoris, ad ipsius promissoris damnum per- tineat.

v. 8 Barr. sententia, vt semper ei, qui domum aedifi- care promissit, restituetur tempus, quoniam pro- missio haec diuisionem non recipit: & t quam- uis partem fecerit, nihil fecisse censetur. damnu tamen in ea parte naturaliter contingens, regu- lariter ad creditorem pertineat, qui expensas re- sarcire teneatur. vel alia id promissori reputare. & hoc esse, quod lex ait, periculum in naturali con- tingens, ad locatorem pertinere.

q l. in executio- ne. s. secunda. f. co. r l. p. in fi. c. de his, quib. ut in- dig.

s d. l. Martius. d. l. opus. uer si uanica.

V. Et hinc consequens est, vt si haec res iterum in promissoris potestate reuertatur, possit eam sol- uere. cum enim eius aestimationem dando libe- rari poterit, multo fortius rem ipsam soluens li- berabitur. quod Raph. Alex. las. hic censuerunt, aduersantiumq; sen- tentiam restringunt, vt tum demum pro- cedat, cum tempo- re stipulationis res ipsa alternatim pmissa stipulatoris erat. cum em a principio in ea non constiterit obligatio, no po- rest vnquam solui. attedit Pau. Cast. tum quoq; idque & ego probo. in promissoris potestatem reuerfa, prius ex causa lucratia ad stipulatorem peruenisset. non t enim iterum ei solui ex alia lu- cratiua causa poterit. Quae sententia, quamuis Alex. no placuerit, probabilis est. Nam t & vide- mus in obligatione generis, cum regula duarum causarum lucratiarum obstat, nec stricto iure, nec ex aequo & bono eum solui posse, qui semel creditoris ex tali causa fuerit, cum tamen secus sit, si ea regula non impediat. tunc enim aduer- sus rigorem iuris, id est, vt lex ait, vi ipsa posset eadem res solui. Sed haec alibi fufius.

a l. fideiussore euictionis. de dol. excep. Bart. l. quod re. si cer. pet.

b l. qui decet Stichum. de fol.

c argu l. existit. no. j. eod. uerf. aut si hoc.

d l. Mauius. s. duobus. de leg. n. uerf. ut quod ab initio. ubi Bar. col. v. uer- secudo oppono. e d. l. qui x. s. Stichum. n. respon- so. ubi Bart. f l. j. de statulib.

- 1 Annue stipulationis & legati discrimen: itemq; stipula- tionis & legati. 3.
13 Stipulatio annua transmissibilis.
19 Legatum certis casibus non multiplicatur.

§. STIPVLATIO a. Stipulatio t annua vna est, & perpetua, ideoque incerta: legatum ve- ro non. vnde t consequens est, vt totius stipulatio- nis utilitas secundum tempus contractus atten- datur, & talis stipulatio ad haeredes transmitti- tur, cum in legatis sit secus. in eis enim obli- gatio primo anno pura est, sequentibus condi- tionalis, & ideo ad haeredes non transmittitur. Qua ratione & praescriptio xxx. annorum a tem- pore stipulationis inciperet, cu in legatis aliud sit. Sic & mora absque interpellatione singulis annis in stipulatione committitur, quia obliga- tio a principio orta est: an in legatis oportet la- plis singulis annis herede interpellari, quia eo- dem tempore non potest obligatio nasci, & mo- ra committi. Sed t quanam est differentia inter stipulationes & legata ratio? & plures adducun- tur, quas commodius lib. Paradox. i. cap. xv. con- futau, eamque secutus sum, quae veterum ante Accur. fuit, nempe quia in stipulationibus ad ver- ba praesertim attendimus, in legatis ad testatoris voluntatem. Ad verba stipulationis vnica con- ceptione prolata sunt: in legatis multae sunt pre- stationes, quae voluntatem testatoris secundum singulos annos diuidunt: merito ex stipulatione vna tantum nascitur, ex legato plures. Et t hinc consequens est, vt perpetua non sit hae co- clusio. vnde si verba stipulationis per diuisione- temporum concepta sint, puta Annua, bima, trima die dare spondes: plures erunt stipulationes. sicut enim expressio plurium rerum facit, vt plures ce- feantur stipulationes, ita & expressio temporu.

g l. si filius in princ. j. co. l. sena- tus. in fi. de don- causa. mor- h l. cu in annos- de ann. leg. i l. unica. s. fin. aut. C. de cad. tol. gl. s. ex condi- tional. Inst. eo. k gl. cu nofisi- mi. s. in his etia. C. de praescrip- xxx. an. l l. j. C. de iur. emph. las. hic.

h l. cu in annos- de ann. leg. i l. unica. s. fin. aut. C. de cad. tol. gl. s. ex condi- tional. Inst. eo. k gl. cu nofisi- mi. s. in his etia. C. de praescrip- xxx. an. l l. j. C. de iur. emph. las. hic.

m l. quod dici- mus. de solut. n l. scire. j. eo. o d. l. cu in an- nos. & s. quan- do dies leg. ced. p l. pluribus. respons. n. j. eo. q d. l. scire. r l. si seruo. in fi. de stipul. ser- uor. ubi Bar.

l. l. j. C. de iur. emph. las. hic.

m l. quod dici- mus. de solut. n l. scire. j. eo. o d. l. cu in an- nos. & s. quan- do dies leg. ced. p l. pluribus. respons. n. j. eo. q d. l. scire. r l. si seruo. in fi. de stipul. ser- uor. ubi Bar.

o d. l. cu in an- nos. & s. quan- do dies leg. ced. p l. pluribus. respons. n. j. eo. q d. l. scire. r l. si seruo. in fi. de stipul. ser- uor. ubi Bar.

q d. l. scire. r l. si seruo. in fi. de stipul. ser- uor. ubi Bar.

r l. si seruo. in fi. de stipul. ser- uor. ubi Bar.

s l. si sterilis. s. fi. de actio. empt.

t l. sicut in fi. g- bus mod. usufr. amit.

u l. sicut in fi. g- bus mod. usufr. amit.

v l. sicut in fi. g- bus mod. usufr. amit.

neraliter censuit Alex. vt quoties in stipulatio- nem id deducitur, quod sui natura ad haeredes non transit, tot sint stipulationes, quod anni. vnde si promitto tibi x. annua ad alimenta, plures erunt stipulationes, quia alimera ad haeredes no transeunt. Sed hae ego probare non possum, quia idem Alex. alibi aliud cen- suit. Accursusque, qui in stipulatione annua subaudi- rit vitae tempus credidit, huic sententiae aduersatur, quem & Bar. & caeteri saltem eo casu sequuntur, quo promissio pauperi facta sit. na & nulla est ratio, cur ideo multiplicetur stipulatio, quia in ea praestari ali- quid personae coherens actum sit: imo palam est, non stipulationem tantum, sed & legatum, quo haeres damnatur, finire Titium in illa domo ha- bitare, non multiplex, sed vnum esse. Quid er- go censendum? & putauerim declarandam legis nostrae regulam, vt t stipulatio quide annua sit, sed tamen eius pecunia, seu commoditas secun- dum annos ei acquiratur, ad quem ratio iuris ea transiret, ne quitquam in re sua damnum patia- tur. Cum enim opera finito usufructu domo debeantur, pecunia a stipulatore hoc nomine p- missa ad eum pertinet. Qua ratione & si Doctor in quadriennium operas suas professorias Reip. locauerit, certamque mercedem in annos singu- los sit stipulatus, vna est stipulatio, licet commo- ditas diuisionem recipiat propter mutui oneris naturam. vnde si interim moriat, ad haeredes no transmittit, nisi eius anni stipendium, quo dies se viuo celsit. Verior ergo limitatio est, quo- ties stipulatio annua no pure, sed disunctim co- cepta est. tunc t enim, quia alternatim vtrumque in obligatione est, sequitur, vt duplex quodam- modo censetur stipulatio: & ideo in huiusmodi obligationibus alternatiue coceptis permissa est no solum a principio, sed & singulis annis va- riatio. Non ergo secundum numerum annoru multiplicabitur stipulatio, sed secundum res al- ternatim promissas. Quod si simplex, seu pura sit obligatio, nullus erit neque diuisioni, neque va- riationi locus: quod & lason post Accursu re- l. eum, qui ceru- taru. in fi. j. co. V. stipulationem annuam, donec quis vixerit, con- ceptam vniam no censeri, sed plures. In insinua- tionem enim non forma verborum stipulationis, sed praestationes ipsae recipiuntur. Quod si haere dum adiecta fuerit mentio, nec vitae tempus sit ad- scriptum, tunc secus esset, & adhuc regulae legis nostrae adhereremus. Sed t quid, si legatum an- nuum relictum sit, legatariusque illud sibi dari sti- pulatus sit, & si cautione praetoria haeres spon- dit, videretur non vniam censeri stipulatione, sed plures, quia scilicet hoc casu naturam legati sti- pulatio imitatur. qua de re alibi. Sed t quid rur- sus, si stipulatio annua concepta sit hoc modo? Promittis hoc anno centum, & tertium deinceps singulis annis, donec viuam? & quia hoc casu expressum est, quod tacite legato inerat, videretur non vniam esse stipulationem. nec enim vna est verboru co- ceptio. Arbitraret tamen ego duas tantum esse, alteram praesentem huius anni, alteram omni- um sequentium. Supra enim conclusum est, adie- ctionem vitae no facere, vt stipulatio annua ideo minus sit vna. nec dictio Singulis, quae vna co- ceo d. l. damnas. d. 4. at sita.

neraliter censuit Alex. vt quoties in stipulatio- nem id deducitur, quod sui natura ad haeredes non transit, tot sint stipulationes, quod anni. vnde si promitto tibi x. annua ad alimenta, plures erunt stipulationes, quia alimera ad haeredes no transeunt. Sed hae ego probare non possum, quia idem Alex. alibi aliud cen- suit. Accursusque, qui in stipulatione annua subaudi- rit vitae tempus credidit, huic sententiae aduersatur, quem & Bar. & caeteri saltem eo casu sequuntur, quo promissio pauperi facta sit. na & nulla est ratio, cur ideo multiplicetur stipulatio, quia in ea praestari ali- quid personae coherens actum sit: imo palam est, non stipulationem tantum, sed & legatum, quo haeres damnatur, finire Titium in illa domo ha- bitare, non multiplex, sed vnum esse. Quid er- go censendum? & putauerim declarandam legis nostrae regulam, vt t stipulatio quide annua sit, sed tamen eius pecunia, seu commoditas secun- dum annos ei acquiratur, ad quem ratio iuris ea transiret, ne quitquam in re sua damnum patia- tur. Cum enim opera finito usufructu domo debeantur, pecunia a stipulatore hoc nomine p- missa ad eum pertinet. Qua ratione & si Doctor in quadriennium operas suas professorias Reip. locauerit, certamque mercedem in annos singu- los sit stipulatus, vna est stipulatio, licet commo- ditas diuisionem recipiat propter mutui oneris naturam. vnde si interim moriat, ad haeredes no transmittit, nisi eius anni stipendium, quo dies se viuo celsit. Verior ergo limitatio est, quo- ties stipulatio annua no pure, sed disunctim co- cepta est. tunc t enim, quia alternatim vtrumque in obligatione est, sequitur, vt duplex quodam- modo censetur stipulatio: & ideo in huiusmodi obligationibus alternatiue coceptis permissa est no solum a principio, sed & singulis annis va- riatio. Non ergo secundum numerum annoru multiplicabitur stipulatio, sed secundum res al- ternatim promissas. Quod si simplex, seu pura sit obligatio, nullus erit neque diuisioni, neque va- riationi locus: quod & lason post Accursu re- l. eum, qui ceru- taru. in fi. j. co. V. stipulationem annuam, donec quis vixerit, con- ceptam vniam no censeri, sed plures. In insinua- tionem enim non forma verborum stipulationis, sed praestationes ipsae recipiuntur. Quod si haere dum adiecta fuerit mentio, nec vitae tempus sit ad- scriptum, tunc secus esset, & adhuc regulae legis nostrae adhereremus. Sed t quid, si legatum an- nuum relictum sit, legatariusque illud sibi dari sti- pulatus sit, & si cautione praetoria haeres spon- dit, videretur non vniam censeri stipulatione, sed plures, quia scilicet hoc casu naturam legati sti- pulatio imitatur. qua de re alibi. Sed t quid rur- sus, si stipulatio annua concepta sit hoc modo? Promittis hoc anno centum, & tertium deinceps singulis annis, donec viuam? & quia hoc casu expressum est, quod tacite legato inerat, videretur non vniam esse stipulationem. nec enim vna est verboru co- ceptio. Arbitraret tamen ego duas tantum esse, alteram praesentem huius anni, alteram omni- um sequentium. Supra enim conclusum est, adie- ctionem vitae no facere, vt stipulatio annua ideo minus sit vna. nec dictio Singulis, quae vna co- ceo d. l. damnas. d. 4. at sita.

u l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

v l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

w l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

x l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

y l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

aa l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

bb l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

cc l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

dd l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

ee l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

ff l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

gg l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

hh l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

ii l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

kk l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

ll l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

mm l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.

nn l. si ex toto. s. fin. de leg. j. ubi Din Jac. Bal. l. mol. Ang. x l. cu hi. s. mo- dus. de trasact. y arg. s. at sita. Inst. eo. z Alex. d l. si ex toto. s. fin. a l. damnas co. sto. in princ. de usufr. leg. III.



1. huiusmodi... ptione omnes annos cōplectitur, facit, vt ideo plures sint stipulationes, cum plurimum referat, an distinctis speciebus, an distributiuā generali quid enuntiatum sit. Sed magna est alteratio, an stipulatio annua simpliciter concepta, ad vitā stipulatoris restringatur? & com- munis est sentētia, non restringi, quia lex nostra dicit esse perpetuam, cum secus sit in legatis, quæ ad vitam non restringuntur. Nā & regula est, quod stipulationes ad hæredes transeunt, à qua non constat annuas stipulationes excipi. Sed & si expressim quis stipulatus sit, donec uiuat, tamen adhuc perpetua mero iure est stipulatio, nisi quod propter illa verba datur exceptio, at si ea verba adiecta non sint, nulla est ratio, quin hæredibus quoque consulum censetur. Nec t me mouet legatorum exemplum, quæ si annua sint, conditionem vitæ habere existimantur. quia lex huiusmodi legata interpretatur causa alimētorum relicta esse, quæ sui natura ad hæredes non transeunt. Vnde si constaret, ob aliam causam relinqui, secus esset, faciliusque in legatis conditio subauditur, quæ solius testatoris facta deferuntur, verisimiliter hæredē suum in minimo grauare volētis, quam in stipulationibus, quas quis in sua industria sibi concipit, & in quibus à verbis nō recedimus. Vnde qui stipulator, ius sibi acquirit, quod in hæredes transmittit, at huiusmodi legata lex ait esse facti. Nec quicquam refert, quod hoc modo res in infinitum deberetur. Quia cum verba secundum sui naturā expressim hoc velint, ab eis non est discedendū, tolerandaq; potius hæc est infinitas. quod t & lex nostra sentit, quæ non alia ratione talem stipulationem incertam appellat, quam quia ad infinitum vsq; progreditur, cuius nulla est certitudo, vt Raph. Alex. Ias. interpretantur. vnde ex ea statim agi potest, etiam pro tē pore futuro, quod incertum est, condemnatioq; in omne tempus fiet, licet executio in singulos annos sustineatur. Defendi tamen alia sentētia posset, quoties pauperi facta est annua pmissio, tanquam tunc ob alimēta videatur facta, quæ morte finiuntur. & ita se habet communis opinio. Ego, quoties fauor pauperis hoc suaderet, accipiendam eam interpretationem faterer: at deteriorē pauperum, quam dinitum, in hoc contractu conditionem esse non temerē crediderim, vt hi ad hæredes stipulationem annuā transmittant, pauperes non transmittant. Adde, quod legatum annuū lex simpliciter causa alimentorū fieri interpretatur, nec pauperes à diuitibus distinguunt, cum diuites quoque ad inopiam redigi, & etiam deportari possint, quo casu eorū inter- esset tale legatum consequi: cōtractus verò annuos nusquam legitur ex causa alimentorum factos ceteri. quod & Bal. tradidit. Sunt t & qui de fendi eā sententiam in donationibus ex lege Iustiniāni arbitretur. sed ea lex decidit quidē, qd, quādo actū est, vt intra vitā personarū stet: quid rursus, cum hēredū mentio facta est: quid autē in dubio respōdendū sit, nō explicat. vnde à regula recedendū nō videtur, vt stipulatio sit pperua. LEGATVM. Igitur legatum annuū per singulos annos multiplicatur, cum primo anno

fit purum, sequentibus verò cōditionale, donec legatarius vixerit. Quæ tamen conclusio quādoq; non procedit, vt quando ob causam alimētorum relicta non est, certamq; temporis præ- finitionem habet. Idem, si testator ipsius hære- dis cōtemplatione legatum in præsta- tiones annuas diui- sisset. Sed & qui vsum fructū fundi legat, licet cōditio- nē id legatū habe- at, donec fructua- ri vixerit, nō tñ plura legata, sed vnum tantū fecisse censetur. q. Castr. Alex. ceteriq; Aret. excepto, rectē existima- runt. Quæ sententia multò magis in legato pcedit, q. indiuiduū sit, tractumq; habeat. Quamuis enim relicta sit, donec quis vixerit, tñ vnū est. LEX XVII. 1 Ratio quare stipulatio in promissoris arbitrium collata conditione, non teneat. 2 Voluntatis conditio quibuscumque verbis adici potest. 4 Stipulationis & contractuum consensus, differentia. 10 In stipulatoris voluntate constans stipulatio, tenet: item in tertij. STIPULATIO b. Quitergo p- mittit, si voluerit, inutiliter promit- tit, quia natura obligationum est vt inuitos adstringant. at hic non nisi volēs, ad solutionē adigi pos- set. vnde huiusmodi stipulatio absque effectu esse- r. Proceditque id, etiam si contractus com- modum promissoris respiceret. subest enim sem- per ea ratio, ne in eius voluntate sit, an velit ob- ligari. sibi ergo imputet, si non declarat se velle, vt infra dicam. Nec refert, quomodo conditio voluntatis adiecta sit, an per verbum Si volueris, an Si volēs, an per dictionem Ad libitum seu voluntatem tuam, (dum tamen ad substantiam, seu obli- gationis originem, non autem executionem, seu resolutionem tantum respiciat,) an Si arbitratu fueris. In t contractibus enim, cum de substantia obligationis agitur, arbitrij mentio pro volunta- te accipitur, quod hic aduersus Iac. Alex. & cæ- teri tradidere: licet in vltimis voluntariis sit se- cus, quia in eis hæres non secundum volunta- tem suam, sed secundum testatoris probabilem mentem arbitrari debet. Sed & si promissor de- clarauerit se velle, adhuc tamē stipulatio non cō firmatur. quia in re aliqua est altercatio. Ego t stipulationis contractum à cæteris, qui consen- su celebrantur, distinguendū arbitror, vt scilicet stipulatio ipsa non confirmetur, aliq; verò obliga- tiones confirmantur, quoniam in eis sufficit cō sensus, qui præsumitur durare. Vnde t si promis- sor declarat se velle teneri, obligabitur, nisi pro- missio sub cōditione Si volam, facta sit. Cum enim hæc verba tractū habeat, possintque ipsi arbitrio suo variare, donec viuit, nō censetur verè ob- ligatus, post eius verò mortem hæres tenebitur, quia per testatoris declarationem conditio eue- nit, quæ amplius variari non potest. Sed t & cum quis re obligatus esset, vt quia apud eū ali- quid deposuisset, si deinde vti ea re illi promise- ro adiecta cōditione Si volēs, constat valere obli- gationem: & si vti incipiat, ex mutuo teneri. Nō enim tali casu substantia obligationis in arbitriū collata videtur, cum omnino rei interuentu iam esset

III. effect obligatus, sed electio potius, vtro ex cōtra- ctu depositi, an mutui, veller obligari. Quid, quod t eo casu de obligatione agitur, quæ verbis non contrahitur? vnde, vt supra dixi, potest con- ualescere ex promissoris declaratione. Sed quid, si reus stipu- landi aliter verba conceperit, veluti si declaraueris te velle? & Angel. Ca- strensiq; existimantur sustineri stipulationem, quia non substantia promissionis, sed declaratio in arbitrium promissoris collata duraxat fuit, nec à mera voluntate promissio pendet, sed à facto, id est declaratione. Sed Imol. Alex. Ias. con- trā: quia idem est, siue quis promittat, Si declarauerit se velle: siue, Si voluerit. cum & hoc casu de volun- tate declarare intelligatur, voluntas enim non declarata nullius effectus est. Sed ego priorem sententiam eo casu sequerer, quo non substantia obligationis, sed declaratio sola promissoris vol- untati referuata esset. declaratio t enim non iuris, sed facti quæstionem habet: & t ideo ad sub- stantiam nō pertinet, sed ad solam probationē, at qui promittit, Si voluerit, non declarationem so- lum, sed & substantiā in conditione ponit. Vn- de consequens est, vt valeat promissio, Cum volue- ro: quia non substantia principalis, sed tem- pus in conditione positum videtur. quod loco suo attingam. Quia ratione idem fortē admit- tendum esset, si dixisset promissor, se facturum, ni si voluerit. cōtractus enim purus est, cum conditio solam resolutionem respiciat, quam senten- tiam ego certam arbitror, cum hæc resolutio in conditionem futuri temporis reicitur. Nam & fuere, qui generaliter constituerent valere sti- pulationem, quæ in promissoris tacita, seu velata voluntate consisteret: vt, Promittis centum, si in Capitolium ascenderit, si Stichus tibi placuerit, & si qua similia. ascendere enim Capitolium à promissoris voluntate pendet. Sed t & illud constat, valere stipulationem, quæ in ipsius creditoris volunta- te consistat, sicut & valer legatum illi, si volēs, licet alio modo in contractibus distinguatur, qui vtrinque sint obligatorij. Multò fortius igitur valebit stipulatio, quæ in alterius volūtatē coniecta sit: vt, Promittis centum, si Titius voluerit? & licet vltima voluntas in alterius sententiam col- lata, ceu captatoria, non valeret, tamen secus est in contractibus, in quibus tam facile lex frau- dem non præsumit, maxime cum hic tertius, tanquam bonus vir, electus censetur. Sed quid, si appareat non tanquam arbitratorem electum esse, vt quia permittum sit eius libera voluntati? & Soc. censuit non valere, sicut t nec valet reli- ctum libera voluntati hæredis. Ego contrā. ces- sat enim ratio legis nostræ hoc casu, aliudque in hærede est, quem non est verisimile velle se obli- gare. Sed quid, si conditio Si volueris, insit contra- ctui ex dispositione legis? verbi gratia, lex muni- cipij ait, doctōr, vel miles, si fideiussert, nō tenea- tur inuitos ad soluendum: aliquis Doctor ex cau- sa fideiussionis promittit, quo casu ope statuti intelligitur promississe, si velle, an contractus va- leat? & non est dubium, obligationem naturālē oriri: opinor & ciuilem, sed solam actionem execu- tionem non impediri. 1 Declaratio eius, quod bis promittens, semel obligetur. 12 Iterate stipulationis effectus. 16 Extensio conclusionis textus: itemq; limitatio. Alciati tomus ij.

VI BIS IDEM. Quod in iurisconsultis, eum, qui bis idem promittit, nō amplius, quam semel, teneri, certissimum est, cum eodem tempore vtraq; stipulatio concepta est. non enim bis stipulari, sed pluries locuti contrahentes vide- tur, sicut & in lega- tis solemus dicere, nec substantiam rerum mu- tat non necessaria verborum multiplicatio, quæ veteres vocauerunt. Vnde t & videmus interpellationem vno tempore sæpius factam, vna esse, & pactum eodem tempore iteratū vim constituti non habere. quod & in iterata confes- sione Bald. censuit, & pro vno tantum habeat. a. Bal. in proce- generaliterque id verum esse & Iason affirmat. b. C. Rursus, quod t inquit Iurisconsultus, verum quoque est, cum secunda hæc stipulatio ex inter- uallo facta proponitur, nec cōstat animo nouan- di factam esse. tunc enim, cum nouatio in dubio non præsumatur, consequens est, vt prior in ro- bore suo persistat: hæc autem consequens nullā stipulatori afferat vtilitatem. vnde ea ratione nō obligat, quia stipulatoris non interest. hancq; legis nostræ esse rationem Iac. & Bartol. censuit, quos plurimi secuti sunt. Vnde cōsequens est, vt non ex vtraq; stipulatione teneatur promissor, vt Accur. hic tradidit, sed ex prima tantum. Di- nus & Petr. Accur. h sententiam magis probant, quam & Alb. securus est. lex enim fideiussorē, qui in diē, deinde purē promittit, duabus actionibus teneri ait, cum tñ creditoris solūm interfit, ex- ceptionem diē duntaxat reici, licet vnam tan- tum actionē haberet. Nec tenent dies ipsa actio- nis naturam mutat, quod infra attingam. Nam & videmus, stipulationem, quæ idcirco infirma est, quia nō interfit, à principio omnino nullam non ceteri, sed naturalem obligationem parere, & si contingat, vt deinde interfit, etiam ciuilitè confirmari. Nec obstat, quod lex semel teneri ait, quia intelligi potest, vt teneatur respectu so- lutionis, sicut qui disunctim debet, duabus obli- gationibus debere censetur, licet vna solutione tollantur. Ego communem sententiam sequor, quia flex ipso iure semel teneri ait. cum enim sti- pulatio sequens non valeat, quia stipulatoris nō interest, quamuis obligationem naturalem pariat, de ea tamen intelligi Iurisconsultus noster non potest. Illat enim verba ipso iure, non ad obli- gationem naturalem, sed ad ciuilem referuntur, cum ea, quæ iuris naturalis sunt, lex appellatione facti soleat iudicare. hocque distat contractus ad vltimos voluntariis, quia in his eiusdem rei legatū sequens nullius momenti parit, nec naturalem quidem obligationem parit, pro- pter testatoris mentem, qui non hoc egit, vt obligaret: at in contractibus aliud est. Potest tamen defendi etiam respectu ciuilibus obligationis Accur. h sententia his in casibus, quibus infra ostendam secundam stipulationem vtiliorem, vbe- rioremque prima esse, & tamē nouationem non fieri. Rursus t verba legis nostræ tum quoque proce- dūt, cum animo nouandi secūda stipulatio inter- cecisset. Cum enim prior nouatione extincta sit, remanet sequens, ex qua duntaxat promissor te- netur. Nunquam t autem censetur facta noua- tio, nisi expressē actum sit? & licet iure veteri va- riæ distinctiones adhiberentur, tamen Iustinianus

cas omnes aboleuit: & si qua in Digestis respon-  
sa aduersaretur, per Tribonianum suppleri secun-  
dum constitutionem suam iussit. quod variis  
in legibus ductus ipse sermonis ostendit. & nos  
infra attingemus. Sunt tamen, qui videri actum,  
vt nouatio fiat, existi-  
ment, si secunda stipulatio sub come ipso iure amplius q̄  
moratioe prioris ef-  
fet cōcepta. q̄. Ias. rectè cōfutat, & ego sequor.  
nec em̄ commemoratio hæc in contractibus, qui  
ad uoluntate pendit, superioris correctio-  
nem inducit, nisi aliquibus verbis ad dictum o-  
stenderetur, vt prima corrigeretur. Ad hunc ca-  
sum quoque pertinet, cum stipulatio prior non  
est efficax, sed sequens tantum. ex illa enim so-  
lum promissor tenebitur. Et ex his colligitur, le-  
gis nostræ verba generaliter intelligenda esse. Sed  
tamē decisioni textus nostri tria potissimum ar-  
gumenta obstant. Et in primis videtur, quod  
indistinctè etiam secunda stipulatio valere debe-  
ret, tanquam maiorem vim priori adderet. si qui-  
dem solet dici, iterationem quorumcumque actu  
um plurimæ utilitatis esse. Maior enim promiss-  
oris impudètia deregitur, qui, quod toties pro-  
misit, non obseruat. Sed t̄ respondendum est,  
non teneri quidem promissorem amplius, quam  
semel, vt lex dicit, sed tamen non ideo ceteri ge-  
minationis effectus esse reiectos. vnde non tam  
facile tunc erroris excusatio admitteretur. Vi-  
detur t̄ em̄ in actu iterato maior subesse delibe-  
ratio. quod fortius procederet, si sæpius itera-  
tus proponatur. quod Ias. hic ostendit. Rursum  
obstat, quod inquit Bart. quid enim, si prima sti-  
pulatio non nisi testibus presentibus, concepta  
sit, sequens autem publico documento manu no-  
tarij conscripto, nõne interest nostra, ex hac po-  
tius agere, quam ex prima? qua ratione solet dici  
per t̄ p̄nalem stipulationem eã, quæ præcedat,  
quasi nouari. videtur enim adiecta, vt facilius  
id, quod interest, p̄betur. nec enim modica est  
facilioris probationis utilitas. Vnde receptum  
est, iterationem t̄ tituli plurimum ei prodesse, qui  
se defensurus sit, vt si ex altero nõ obineat, alter  
superfit. Sed fortè responderi potest, debere a-  
ctorem ea specie experiri, quæ sibi probatu faci-  
lior sit: & si reus obiecerit eam non valere, quia  
alia præcesserit, iam proprio ore confessus cen-  
setur, sicque ex prima tanquam in confessum fe-  
retur sententia. verumq; nihilo minus erit, non  
amplius, quam semel, eum teneri. vna enim solu-  
tione liberatur. Iterum fortius obstat, quia sem-  
per interest stipulatoris, vt etiam secunda sti-  
pulatio valeat, idque propter præscriptionem. tardi-  
us enim posterior promissio tempore exclude-  
tur quam prior. Sed t̄ responde, quod imò pri-  
or ipsa eodem tempore durabit, quo posteri-  
or, si valeret, duratura esset. hæc enim posterior,  
C. de p̄scrip. 30. etiam si non ideo fiat, vt bis promissor teneat-  
an Bart. l. i. C. de  
fuit eamque efficax perpetuam. quod Raph. & Be-  
de stat. def. Bar. suc. tradiderunt, verumque ego esse arbitror, etiã  
l. accusaturus. si prioris obligationis non sit specialiter facta cõ-  
memoratio, quicquid Imol. Iasonq; hic censue-  
runt. nec enim lex distinguit. Nec obstat, q̄ sti-  
pulatio sequens, tanquam nulla, non deberet præ-  
scriptionem interrumpere, sicut nec litis contes-  
tatio nulla eam interrumpit. quia non ex ipsa  
stipulatione interrumpitur, sed ex agnitione de-  
biti, quæ ex actu, quamuis nullo, deprehenditur.

Aliter tamen huic rationi respondit Accursem-  
pe id, quod ex præscriptione interesset, non attē-  
dendum. nec enim est verisimile, cogitasse par-  
tes, ne talis promissio præscriptione excluderetur: nec lex ad tale lacrum aduertit, quod in  
futurum fieri. cū  
terius damno  
sit. quæ tenetur  
hoc in casu, quomodo  
semel non tenetur.  
de actione conseruanda, sed nouiter inuenerit  
agitur, & vera & recepta est. Idemq; cum lex ad  
quem ex dolo obligat. nec em̄ dolo videt egisse,  
qui viam elegit, qua posset certius præscribere,  
cū non causa fraudandi creditores, sed potius  
quamprimū à periculo litigiorū se eximendi id  
fecisse videre possit. Exceptis verò istis casibus,  
non videtur vlla subesse ratio, cur hæc cõmodi-  
tas perpendi non debeat. quod variis exemplis  
Ias. hic ostendit. Quid ergo, si stipulator ex secun-  
da stipulatione egerit, audieturne promissor ex-  
cipiens eam nullā fuisse, quia alia præcedebat? &  
certè suo se gladio iugularer, quæ replicaret actor  
primā beneficio secunde perpetuatā, vt supra  
dixi. Vnde consequens est, hanc quoq; utilitatem  
perpendi, vt quæ actio breuioris vitæ erat, per in-  
terruptionem longæuior censeatur effecta.  
TENETUR 4. ¶ Procedit hæc conclusio non  
in stipulatione tantum, sed in ceteris quoq; cõtra-  
ctibus. Vnde secundum mandatū, idem quod pri-  
mo continens, obligatione mandati nõ parit.  
& si eandem rem mihi bis vendidisti, secunda vè  
ditio irrita est. Idemq; generaliter dicendū, quo-  
ties de causa dominij agitur. cū enim ex pluri-  
bus causis dominium haberi non possit, vide-  
tur sequens titulus esse inutilis. quæ de re alibi. Idē  
quoq; in vltimis volūtariis receptū est. quod  
& ad casum mixtum tunc producit, cū testa-  
tor id, quod mihi ex cõtractu debebat, legauerit. I. d. l. si creditor.  
adhuc enim legatum est nullum. Nec obstat, q̄  
legati causa sit fauorabilior, & amplior propter  
hypothecam. quia Iustinianus nullam hypothe-  
cam ei legato concessit, quo, quod meū est, mihi  
relinquitur. Sed quid, si testator expressim p̄ ra-  
li legato iussit bona sua obligata esse? & Doct̄. i-  
dem sentiunt, tanquã nõ ideo videat legatum se-  
quens plus continere. Ego dubito, quia t̄ hodie  
in contractibus, si secunda stipulatione quis addi-  
ta hypotheca p̄misit, quod prima simpliciter  
debebat, Iustinianus sanxit nõ ceteri factā noua-  
tionem, sed ex vtraq; agi posse. vnde idē in p̄-  
dicto casu dicendū videtur. Et ex his conse-  
quens est, vt limite textus nostri regula, quoties  
secunda stipulatio amplior esset propter hypothe-  
cam. tunc enim ex vtraq; agi posset. Quã ratione  
idem esset dicendū, si sequens stipulatio p̄ re cõ-  
tineret. cenfeo. n. hoc quoq; casu nullam fieri no-  
uationē, sed ex vtraq; agi posse. ex prima, quate-  
nus in ea deductum est: ex sequenti verò, ad reli-  
quū, idq; nisi, quod ex sequenti deberetur, sit indi-  
uiduum. tunc enim, quia ad partem agi non p̄t,  
ex posteriore solidum potius peretur. Itē nisi  
sequens non plus quantitate, sed tēpore cõtine-  
ret. ex posteriore enim tū quoq; ad totū, qd̄ in  
ea deductum est, agi poterit, quia tali casu reli-  
quū cõmodè separari nõ potest, cū qualitas tē-  
poris cuiusq; obligationis parti adhæreat, e-  
ritq; creditoris electio. Sed t̄ quid in casu con-  
trario? pone: debebas mihi purè centū, secunda sti-  
pulatione p̄tuli diē in annū, an ex vtraq; agi pos-  
sit? & Bar. cõfuit, ex vltima tantum agi, & priorē  
censeri

Bar. l. p̄n. de  
præt. stipul.  
l. labeo. q̄. in  
fi. de arbit. l. i. tē  
q̄ritur. q̄. g. l. i. a  
pleto. locat.  
c. l. nouatione.  
de nouat.  
d. d. q̄. qui in  
pleto.  
e. d. l. nouatio-  
ne. & l. cū stipu-  
latus sit mihi  
à Procuro. q̄. eo.  
¶ Si ita sti-  
pul. aliis.  
f. l. qui usufru-  
ctum q̄. cod.  
g. plus. Inst.  
de act.  
h. l. i. unū. si cer-  
pet.  
i. q̄. ad certum.  
Inst. qui test.  
tu. da. pol.  
k. d. l. q̄. si quis  
simpliciter. &  
q̄. pen.  
l. d. l. fin.  
censeri nouatam. Cõtrã Ias. quia progatio ter-  
mini nouationem nõ inducit, vnde nec pignus  
collitur. Sed hoc verū esset, cū prior obligatio  
tempore extincta proponeret: in subrogato em̄  
censeretur repetitū pignus. at si non tempore,  
sed diuersa stipula-  
tione sublata esset,  
q̄ casus est, poster,  
aliud dicendū vi-  
deretur. fortius er-  
go pro Ias. senten-  
tia facit: q̄ si prior  
stipulatio plus re  
contineat, non nouatur à sequente. ergo idē vi-  
deretur, si longius tempus cõtineat. valere enim de  
re ad tēpus argumentū. Respondeo, valere quidē  
argumentū, nisi diuersa ratio inter rem & tēpus  
differentiã inducat. quod in casu nostro est, tem-  
pus enim toti obligationi cohæret, at res partem  
duntaxat respicit, à quo totū corrigi nõ debuit.  
Crediderim tamē concordari vtrinq; opinionē  
posse, vt prima quidem obligatio non tollat, q̄  
Ias. ait: sed tamē ex ea agenti obstat ex secunda ex-  
ceptio, si ante diē ex secunda adiectū agat, quod  
Bar. ceteriq; senserunt, nec. n. hoc casu vlla de-  
bet stipulatoris esse electio, cū secunda hæc sti-  
pulatio non ipsius, sed p̄missoris cõmodū res-  
piciat. vnde apparet non id actū, vt ex hoc sequē-  
ti cõtractu melior stipulatoris fieret cõditio, sed  
vt deterior potius. In t̄ sententiã verò iudicij pri-  
mã per posteriorē corrigi verius est. Licet. n. fen-  
tentia iudicis idē continens, quod prima, valeat,  
& ex ea agi quoq; possit, nec tali casu legi nostræ  
sit locus, quia tunc non, quod partium interest,  
sed sola iudicis auctoritas at̄teditur: tamē hoc ve-  
rum est, cū idē prorsus cõtineret: nõ, cū secun-  
da propter tēporum qualitatē sibi cohærentē va-  
riatur. vnde si ex eius præcepti necessitate par-  
tes cauerūt, talis stipulatio naturã prætorij iussus  
imitatur, & promissori datur exceptio. Nec  
id legi Iustiniani aduersatur, qui non de præto-  
rio præceptis cautionibusq; inde oriētibus, sed  
de conuentionalibus stipulationibus locutus est.  
Cæterum t̄ & tunc limitatur legis nostræ regu-  
la, cū quis nõ ab eodem, sed à diuersis personis  
eandē re stipularetur. tunc enim vtraq; stipulatio  
tenebitur. Vnde quãuis postea in persona vnus  
concurrat, tamē vtraq; sustinebitur, quod Ias.  
tra didit. Dixerit aliquis, atqui tunc stipulatio ad  
eum casum deuenit, à quo incipere nõ potuit, er-  
go vitari posterior ex legis nostræ regula debu-  
it: sicq; Accur. sententia tenebitur, ex vtraq; sti-  
pulatione teneri posse à principio quilibet cen-  
sentis, licet vnica solutio liberari possit: qua de  
re supra satis scripsi. nã & cū vtraq; stipulatio  
toti sufficit, tamē duos haberet mero iure ob-  
ligatos. Sanè t̄ & cū diuersi generis duab. ob-  
ligationibus quis reū obligatū habet, non est du-  
bitandū, legis nostræ cõclusionē quadantenus li-  
mitari, vt cū cõtractui iuris ḡerium subiecta est  
stipulatio, quod quotidie fit. Interest enim no-  
stra difficultus rescindi huiusmodi cõtractus po-  
terit. Possunt & alia utilitates inde perpendi,  
quarū quasdã Bar. hic enumerat, quas recentio-  
res non sat firmas esse ostēdunt. Non dubium ta-  
mē est, quin limitatio sit vera, idq; in contracti-  
bus. Vnde & si quid mihi ex dispositioe legis de-  
beatur, possum quoq; stipulari, valebitq; stipula-

tio. In legatis tamē aliud est. non enim valeret  
legatū eius rei mihi à testatore factū. q̄ quoquo  
alio titulo ab eo deberetur. habet enim legatū  
donationis instar: & nisi lucrū afferat, non valet.  
quod & supra dixi. Sed & in contractibus limita-  
tio hæc non proce-  
deret, quoties pri-  
ma obligatio à se-  
quente ex causa de-  
legationis extin-  
gueretur, quæ vim  
solutiois habet.  
vider enim cre-  
ditor secundum illud nomen & inde prouenien-  
tem actionem in solutum accipere. quod alibi de  
clarauit. Illud quoq; receptum est, legem nostrã  
in casu suo intelligendam esse, cū t̄ scilicet quis  
bis idem stipulatur, idq; constat, vt quia, eadem  
species bis promittatur. nam si quãrtas bis pro-  
mitteretur, non eadem, sed diuersa præsumere-  
tur, vt vterq; actus valeret, nisi aliud actū ex cõ-  
iecturis colligeretur, vel quã ratio valoris stipula-  
tionis cessaret. Addit Paul. Castr. nõ t̄ videri bis  
idē promissum fuisse, cū q̄s primò promississet,  
adiessetq; velle se de ea re publicū à notario fie-  
ri documentū. videt enim id egisse, ne ante cõfe-  
ctionem documenti perfectus cõtractus  
quam sententiã Ias. hic probat, & ipse alibi ad-  
uersus Arer. Claud. Dec. ostendi veram esse.  
LEX XIX.  
1 Quibus casibus diuortio futura pœna proponi possit. 2.  
3. 4.  
8 Statutum iuri communi conforme retinet statuti nomen:  
exceptis aliquod casibus. 12.  
I STIPVLATIO 4. ¶ Cū t̄ in 2  
contrahendis dissoluendiq; nu-  
ptiis libera debeat esse potestas, t̄  
non valet conuentio diuertēti con-  
iugi pœnã indicēs. Quod intelligit  
Iurisconsultus, nisi quatenus in conuentione ea-  
dem pœna deducta esset, quæ & ex legis disposi-  
tione infligitur, veluti dotis, vel donationis pro-  
pter nuptias amissio, aut quarta pars bonorum  
ei, qui uxorem indotatam repudiet. Sed cur cõ-  
iugi stipulari hanc pœnam nõ permittitur, & ta-  
men sponsis permittitur, vt duplices arrhæ sibi p̄  
eum restituantur, qui sponsalibus discesserit? Ias.  
an, quia arrharum constitutio non verbis, sed rei  
ipsius præstatione perficitur, causam autem facti  
lex nõ tam facile infirmit, & propter seruandã  
æqualitatem induxit, vt sicut, qui arrhas dedit, si  
non adimpleat contractum, eas perdit, ita qui re-  
cepit, si per ipsum stet, tantundē resarciat: qua de  
re infra quoq; disputabimus. Sanè intelligē  
da quoq; est legis nostræ regula, nisi talis conue-  
tio pœnam propriè non indiceret, sed lucri amissi-  
onem, quod lucrum ad eum ex fictione necessi-  
tate reuocaret, à quo peruenerat. impedit em̄  
factio, ne id lucrum iam radices fixisse videri pos-  
sit, & ideo damnū possessori dari. Sed t̄ & hoc  
die censuit Paul. Castr. pœnã promissionem in di-  
stinctè valere, quia cū diuortium à pontifici-  
bus prohiberetur, qui pœnã promittit, videretur ob-  
id promittere, quia de facto contrã facit. vnde le-  
gis nostræ cessat ratio: quæ sententia vera est. Pu-  
tarem tamen talem conuentionem intelligendã  
quoq; de diuortio, quale hodie permittitur, id  
est, secubitu, seu genialis thori separatione.  
Sed t̄ quid, si huiusmodi pœnæ conuentio iuris-  
iurandj

a. d. l. si d. p̄  
terea.  
b. l. i. q̄. fed &  
hoc. C. de uet.  
iur. enucl.  
c. l. aliam. de no-  
uat. l. duo socie-  
tatem. pro foc.  
t. eo iure, 4.  
f. ius.  
d. l. si diuortio.  
e. l. non ad ea. de  
cond. & demõ.  
uer. l. pe. Pet. An-  
gel. Alex.  
f. arg. l. duo. so-  
cietatem.  
g. l. seire. q̄. si. q̄. eo.  
h. l. iur. iur. iur.  
i. adeo. ubi Bar.  
de pact.  
j. d. l. fin.  
k. l. si dari. q̄. cod.  
l. l. Balista. ad  
Trebel.  
m. gl. i. aut dam-  
num. de p̄n.  
Bart. l. de pupil-  
lo. q̄. si pluribus.  
de ope. nã.  
n. l. si mulier. q̄.  
Cad. Vellcia. gl.  
in cõtractibus.  
q̄. sed quoniam.  
uer. illis etiam.  
C. de non nu-  
mer. pec.  
10  
o. c. si quis ira-  
tus q̄. q̄. q̄.  
p. q̄. & hoc uero  
iubem. in auth.  
ut nulli iudic.  
q. l. obligationū  
ferē. in. fi. s. tit. j.  
r. l. ult. de præ-  
stipul.  
s. l. pro socio ar-  
biter. pro loc.  
e. q̄. de arbit. c.  
post electionē.  
de concess. præb.  
u. l. i. q̄. fed si a-  
lius. quando ap-  
pel. q̄. si minus.  
Inst. de actio.  
x. l. scut. C. de  
præt. p̄. xxx.  
an. l. j. C. de an-  
nal. excep. Alb.  
l. si dan. q̄. cod.  
y. l. cū notissim.  
q̄. fed & si quis.  
C. de p̄scrip. 30.  
an. Bal. l. j. C. de  
fuit  
z. l. si pater. C. ne  
de stat. def. Bar.  
l. accusaturus.  
de adult.  
al. fi. de reb. cor.  
l. si Stichum. in  
princ. de nouat.  
14  
z. l. non utiq̄.  
de eo. q̄. cer. loc.

L. 19.  
Si stipu-  
latio.  
d. l. i. seq.  
e. d. l. creditor.  
f. l. si mandator.  
in. fi. & d. q̄. in-  
terdum. mand.  
g. l. singularia. fi.  
cer. p̄t.  
FVERIT, SI CVL-  
PA T V A DIVOR-  
TIVM FACTVM  
FVERIT, DARI  
V. l. quingē-  
ta. de probat.  
i. not. l. si diuor-  
tio. q̄. cod.  
V. l. i.  
k. l. stipulatio. q̄.  
fia. q̄. cum. qui. q̄.  
cod.  
l. l. pactum. q̄.  
bona. C. de pac-  
ti. l. si. in. fi. C. de  
sponsal. neq̄. q̄.  
C. de nupt.  
n. l. cõsent. q̄. C. de  
repud.  
o. l. si. C. eo. tit.  
p. d. l. si. C. de sp̄-  
s. l. al.  
q. l. denique. ex  
quib. caus. ma-  
ior.  
r. l. Titia. in  
princ. q̄. eo.  
s. l. ea. quæ de  
donat. inter uir.  
Ond. consil. xv.  
t. l. nõ amplius.  
in prin. de leg. j.  
u. c. gaudemus.  
de diuort.  
x. Bar. l. si quis  
sc. sol. mat.  
y. arg. l. uxores.  
de diuort.



a. c. cū continegat de iureiur.

b Ioan. And. c. statutum. de heret. ubi Bartol. Titia. in princ. j. cod.

c d. l. si d. l. neg. d. l. si de prat. stip.

e. l. denūtiamus. C. de his. qui ad eccles. c. grauē de sent. excom. gl. l. non impos. sibile. de pact.

f Bart. l. j. §. j. ubi Alexan. ad l. Falc.

g l. ij. in princ. nouat.

h l. conficiuntur. de iur. co. dic. l. ij. de iniust. rup.

i c. dilecta. de reffit. ubi gloss. uerb. iuris ordinem.

k l. si quādo. in princ. de leg. j. l. item apud. §. ait prator. de iniur.

m Bar. l. ij. de usufrucap. n arg. l. cū que rebatur. de test. milit. Bar. l. more de iur. om. iud. l. mo. d. §. j. o But. d. c. j. de rescrip.

p l. ius civile. de iust. & iur. q lmo. d. c. con tingat. Corn. auth. sacramen. r. uerl. quarto fallit. C. si aduer. uend.

r c. & si Chris. tus. de iureiur. s. c. j. & ij. ne cler. uel mōach.

jurandi religione confirmata sit? & videtur, nec tunc quidem legi nostrae esse locū. Nec me mouet, quod aliqui tradiderūt, non valere statutum imponens poenam ei, qui certum matrimonium celebrarit: idemque de iuramento, cum iure diuino matrimonia debeant esse libera, quia respondeo, matrimonia ut sint libera, iuris quidem diuini esse: verum nos non de matrimonio, sed diuortio loquimur, cuius libera licentia positio duntaxat iure videtur inducta: Sed nunquid regula legis nostrae in aliis quoque casibus procederet? & non videretur. Possunt enim partes ultra poenam legalem alia diuersam stipulari. Vnde quamuis in alium offendit, legalibus poenis pleatur, poterit quis conuentionali etiam conueniri. Sed nunquid poena legalis in stipulationem deducta, adhuc legalis dicitur? & Iuris consultus sentit non dici, sed conuentionale appellari. Vnde ad eam quaestionem infert Bart. an statutum idem, quod ius commune, disponēs, dicatur ius commune? & argumēto legis nostrae existimat dici ius municipale. sicut etiam dispositio testatoris iuri communi conformis, non iure communi, sed testatoris voluntas est. Sic tōrdo datus à iure, ut causa possessionis petitorio iudicio praeferatur, si in contractum mandari transusus sit, ad dispositionem hominis, non autem legis pertinere censetur. Idem ergo etiam in praedicta quaestione dicendum est, ne conditores statutorum superflue disposuisse videantur, frustra que eam rem ad particularem suam diligentiam reuocasse. Nam & traditum est, semper fieri interpretationem, ut statuta aliquid iuri communi addant. Et haec quidem videtur esse receptior sententia, quae maximè procedit, si constaret, id à conditoribus actum, ut nouum vinculum ex ipsorum lege adiceretur. Possunt enim, quod iure communi inductum est, nouare, & ad municipij ius trahere. Videtur autem & tunc costare, cum alia ratione eos motos esse apparet, quam ea, quae à iure communi eo in casu approbata sit. Itē maximè procedit, si ex statuti lectione appareat, aliquid iuri communi additū. Quod verum etiam in his, quae aliās ad ipsorum conditorum iurisdictionem non pertinet. Vnde sunt, qui valere statutum existiment, quo poena irrogatur ei, qui iuramentum aliquod recipiat, tanquam id statutum Euangelicam legem adiuer, quae mandat, ut nemo iuret. Quā ratione & responsum vidi, valere secularium legem, qua cautum erat, ne in collegium iudicum admitterentur sacerdotes. iure enim Pontificum debent tales viri se ab huiusmodi negotiis abstinere, ut contemplatione melius vacare possint. Vnde & valere debet lex municipij, quae Francisci, Dominicique obseruationem processus à successione agnatorum perinde ac mudo ipsi mortuos arceat. Congruit enim cum eorum regula, cui etsi diplomate pontificio derogari procurauerint, non tamen municipij legi derogatur videri potest. quibus tamen in speciebus amplius cogitandum est. Rursus procedit, quoties iure communi casus valde dubius fuisset, verisimile enim est statutorum conditores rem decidisse, nec ad ius commune ad-

nulla stipulatio est: quia cōtenti esse debemus poenis legū compræhensis: nisi si

uertisse. quod Butr. & Imol. censuerunt. nec enim tam ad eorum curam iuris communis interpretatio pertinuit, quam statutorum promulgatio. Sed etsi statutum ante ius commune datum sit, tamen deinde lex generalis superueniens non tamen à statuto recessum videtur. Imol. existimauit, quae sententia probabilis est. Et certius pcederet, quoties statutum propter auctoris conditionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

& stipulatio tantundem habeat poenae, quanta lege sit compræhensa.

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

tionem non ad ius civile, sed ad praetorium ius pertineret. quod à me alibi declaratum est. Cum enim tunc diuersa sint, quae ab eo descendunt remedia, ab his, quae iure communi cōceduntur, non est credendum, quodlibet secundum naturam suam nō iudicari: quod & Alex. censuit. His igitur casibus communi sententiae maximè erit locus, ut statutum ex se censetur, in de qua edictio ex lege detur. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Sunt enim aliqui casus, quibus statutum existimabitur ius commune. Et in primis, quoties iuri communi derogare non possunt (ut legari Pontificis, praefecti praetorio, & si qui similes) censuerunt aliqui, ad ius commune statutum pertinere: quod Bal. Imol. & Alex. quoque tradiderunt. quibus tamen ego facile non assentior: aduersantur enim plurimis legibus. Verius ergo est, ut regula non procedat, quoties in ea materia statutum disponderet, quae iure communi cōditione ex lege expediretur. tunc enim frustra ad conditionem ex statuto recurremus. Sed etiam ubi eadem est & legem condentis & statutum, auctoritas, non videtur vnquam à lege discessum esse. vnde constitutio extrauagans idem, quod ius commune, disponens, iuris communis censetur esse. Quod intellige, nisi appareat id actum, ut ius nouum constitueretur. Vnde praetor idem statutus, quod ius commune, dicitur tamen ius praetorium constituisse. Addunt t Pontificij, quotiescunque in rescripto principis iuri communi derogatur, etiam statuto idem continenti derogatur videri. an, quia statutum imitatio quaedam, & imago iuris communis est, ut Bald. sentit? an, ut ego magis probo, quia princeps derogando legi, videtur eius quoque ratione derogasse? Vnde in cōsequentiā etiam ratio statuti, quae eadem est, sublata videtur. Si statuentes alia ratione moti essent, idque constaret, aliud diceremus. In dubio enim praesumendum videtur, eadem ratione motos. Idem, si ultra ius commune inducta esset consuetudo antiqua. illi enim non est credendum à principe facile derogari. quod Salic. tradidit. Idem, si statutum confirmatum sit. non enim facile quoque confirmationes istae tolluntur. Quod intelligendum videtur, nisi constaret tale statutum ea sola ratione conditum, ut iuris communis executionum esset. tunc enim non obstante confirmatione, & ipsum tolleretur: quod post Bald. Ias. hic ait. Et quod de confirmatione tunc dictum est, idem quoque in statuto iurato. Sed & in concessionibus odiosis, quae strictam interpretationem recipiunt, quales sunt dispensationes, non est admittendum, ut clausula communis iuris derogatoria ad statutum quoque protrahatur. qd in quolibet particulari rescripto Salic. ostendit. Sed in hoc a-

t. gl. j. de. j. de elec. But. c. j. de scip. Imol. c. statutum. de c. l. i. l.

v. u arg. ex contrario. l. i. de leg. Cin. l. ij. q. ij. C. quae sit lon. s. fuer. x l. v. §. eo. y Inst. de ppet. & temp. act. §. annum.

z l. j. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

a l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

b l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

c l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

d l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

e l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

f l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

g l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

h l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

i l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

j l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

k l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

l l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

m l. i. de cond. ex leg. a l. formam. C. de offic. praef. prat. gl. c. si. de haeret. in vj.

a gl. c. super eo. de cog. spirit. circa med. ubi Doct.

hoc alij crebriore calculo dissentiunt, probabilisque est eorum sententia, qui, sublato iure communi, remanere statutum semper, quoties eius statuti correctio scandalum afferret, censent.

LEX XX.

1 Promissionem, liberato alio, valere: eius que dubitandi & decidendi ratio. 3 Diuersa lectio textus.

VIVSMO DI. CO. CEPTIS TIBI TITIVS DEBET, CUM DEBITOR ESSE DESERIT, DARE SPONDES? hic traditur valere stipulationem. Videbatur autem prima fronte contrarium dicendum, siue quia in arbitrium promissoris collata quodammodo est stipulatio. b. definit enim Titius esse debitor ex liberatione, quam à promissore consequetur. siue quia is, qui promittit, quod Titius debet, videtur actionem cessurū se promittere. ac impossibile est, ut ea cedat, cum debitor esse deserit. Sed tamen Iurisconsultus respondet, valere stipulationem. non enim in merum arbitriū promissoris collata est, nec etiam ad casum impossibilē deuenit, quia cū promissum sit in id tempus, quo Titius debitor esse desierit, apparet non id actū esse, ut cessione actionis promissor liberetur, sed potius numeratione pecuniae, quam consequi à Titio possit. non enim accipienda est ea interpretatio, per quam cessio inutilis redderetur. Vnde tunc quādo legatum redderetur inutile, nō cessione, sed numeratione haeres liberatur. ita & hoc casu dicendum est, ut nō actio, sed pecunia in stipulationem deducta censetur. qd Imol. Raph. Clau. recte docuerūt. Fortius censuit Bar. etiā si cessione actionis liberaretur promissor, non tamē rem ad casum impossibilem deuenisse videri. quia possunt verba illa conditionis, si debitor esse deserit, intelligi in casibus, quibus debitor quidem esse desit, sed tamen durat adhuc mero iure actio, quae cedi possit, ut quia Titius praescriptione liberatus sit. Durat em adhuc naturalis obligatio, quae cedi potest. Sed hoc exemplum Vlpiani censui non cōuenit, cuius tempore nōdum ea praescriptio erat cognita. quod alibi ipsemet Bartolus fateretur. Aliud ergo exemplum est, cum Titius desisset esse debitor, quia non esset soluendo. Sed & hoc non satis conuenit verbis: quia qui soluendo non est, remanet tamen debitor, ut recte Din. ait: minus etiam quadrat menti partium, quas non est verisimile, ut Aretin. inquit, de tali casu cogitasse. Ego manifesta haec esse conuenta arbitror, & ideo priorem duntaxat intellectum probo. Sunt tamen, qui in contextu non Spondes, secunda persona, sed Spondeo, scriptum habent: vnde alio modo legis casum proponendū censent. finge igitur interrogari te, an quod Titius mihi debeat, cum debitor esse desisset, pmitteres? ru dixisti, spondeo: hic traditur, valere stipulationem. Videbatur autem prima specie non valere: quia cum promissio concepta sit in casum, quo

LEX XX.

VLPPIANVS libro 34. ad Sabinum.

Huiusmodi stipulationes non sunt inutiles, QUOD TIBI TITIVS DEBET, CVM DEBITORESSE DESERIT, DARE

b l. stipulatio. §. cod.

c l. i. si sic. §. j. de leg. j. l. i. Titius. §. j. de leg. ij.

d l. Modestinus de solut. e §. emptio. Inst. de emp.

f l. qui concubū nam. §. qui hortos. de leg. ij.

g l. qui duos. in fi. de leg. ij.

h l. si eius. in prin. ad Trebel.

i gl. l. Iulianus. ex quib. cau. ma. Bar. l. si. §. j. rem rat. hab.

j gl. l. Iulianus. ex quib. cau. ma. Bar. l. si. §. j. rem rat. hab.

k l. nam is dolo.

l l. iij. de ces. bon. m l. inter. §. sacram. §. cod.

m l. i. de ces. bon. m l. inter. §. sacram. §. cod.

n l. i. de ces. bon. m l. inter. §. sacram. §. cod.

o l. i. de ces. bon. m l. inter. §. sacram. §. cod.

Titius non sit debitor, tu qui pro eo censeris fideiusor liberaris. liberato enim principali, fideiusor quoque liberatur, tempusque euenientis conditionis attendendum est, quo tempore principalis est liberatus. Sed tamen aliter Iurisconsulto nostro visum est, quia falsum est, ceteri te fideiusorem esse. Quinimò est creditu principaliter te fideiusisse sub conditione, si ille debitor esse desisset. fit enim semper interpretatio, ut quis potius nomine proprio, quam alieno spondisse videatur. Et licet qui promittit, quando ad eum pecunia non peruenit, fideiusor censetur, hoc verum est, cum in id tempus promittit, quo & principalis obligatio duret, non, cum est extincta, ut in casu nostro. & ita receptiore calculo censent Interpretes. Fortius commentati sunt veteres, etiam si quis fideiusorio nomine sic promiserit, tamen valere stipulationem. Ut enim actus valeat. fieret interpretatio eum promississe in casibus, quibus fideiusio sustineri possit, quamuis principalis debere desisset, ut quia praescriptione esset tutus, vel aliās non soluendo. sed (ut supra dixi) huic commento neque verborum proprietates, nec contrahentium probabilis mens applaudit. Debitor enim maximè esse desit, qui & ciuili & naturali obligatione liberatus est. vnde cum verba stipulationis possint abiq; serupulo aliter intelligi, ad hasce tricas confugiendum non est.

SPONDES? Nam valet stipulatio, quae si sub quavis alia cōditione concepta.

LEX XXI. POMPONIVS libro 15. ad Sabinum.

SI diuortio facto ea quae nihil in dote habeat, doris

mittit, quando ad eum pecunia non peruenit, fideiusor censetur, hoc verum est, cum in id tempus promittit, quo & principalis obligatio duret, non, cum est extincta, ut in casu nostro. & ita receptiore calculo censent Interpretes. Fortius commentati sunt veteres, etiam si quis fideiusorio nomine sic promiserit, tamen valere stipulationem. Ut enim actus valeat. fieret interpretatio eum promississe in casibus, quibus fideiusio sustineri possit, quamuis principalis debere desisset, ut quia praescriptione esset tutus, vel aliās non soluendo. sed (ut supra dixi) huic commento neque verborum proprietates, nec contrahentium probabilis mens applaudit. Debitor enim maximè esse desit, qui & ciuili & naturali obligatione liberatus est. vnde cum verba stipulationis possint abiq; serupulo aliter intelligi, ad hasce tricas confugiendum non est.

LEX XXI.

- 1 Falsa causa non semper destruit actum. 2 Dos promissa, nec recepta constante matrimonio, donata censetur. 3 Quae dorem donatam arguant. 4 Nouatio in secunda stipulatione maioris summae, non praesumitur.

IDI DIVORTIO. Falsa ergo causa nec stipulationem, nec legatum viciat. idque non solum, si impulsua tantum sit, sed etiam, si contractui ipsi cohæreat, seu (ut illi dicunt) finalis sit, nisi tamen causae defectu substantia quoque rei deficeret, ut pretium in emptione. Item nisi errore causae quis additus promississet, exceptione enim erit tutus. Sed quid in dubio, an valebit stipulatio? & Bal. Raph. Paul. in casu nostrae legis valere censuerunt, tanquam propter honorem bene transacti matrimonij praesumatur certa promissoris scientia. Sed Alex. contrā. frivola enim est supra scripta ratio, nec facile est à generali regula recedendum, qua traditum est, etiam in facto proprio praesumi ignorantiam, cum de damno vitando agitur. & constat re se aliter habere, quam dictum sit. Ego propter legis nostrae generalitatem priorem sententiam sequor: & quamuis

a l. de etate. s. ex causa. de interrog. act. l. si res obligata. de leg. j. ubi Alex. in princ. b l. qui fundu. g. seruus. j. pro empt. ubi Bart. c. l. post diuisionem. c. de iur. & fac. ubi Bald.

de damno vitando agatur, non tamen in facto proprio praesumi ignorantiam arbitror, nisi aliquid coniectura hoc arguant, ut quia de facto antiquo tractetur, vel alias probabilibus signis arguatur error. lex enim dolum ignorantiamque aequiparat. vnde sicut dolus ex coisecturis probandus est, ita etiam de ignorantia existimandum est. q. & Fulg. tradidit.

nomine centum dari stipuletur: vel que centum duntaxat habeat, duceta dotis nomine dari sti

SIBI STIPVLETVRA. q. Merito lo

quitur Iurisconsultus, cum post diuortium celebrata est stipulatio. Eo enim tempore nihil obstat, quin liberet maritus videat vxori pmisisse. Sed si ante matrimonium, vel ipso matrimonij contractu id factum esset, praesumeretur maritus spe futurae numerationis promississe: & ideo mulieri agenti obstat non numeratae dotis exceptio. Sed t quid, si durante matrimonio maritus promississet? & receptorum eorum sententia, qui animo donandi factum id existimauerunt. Cum enim iam absque dote vxorem maritus duxerit, non est verisimilis praesumptio, ut sperauerit eam sibi numeratum iri, sed potius quod maritali coniunctione ductus id recepisse confessus animo donandi sit, quod non recipit. quae tamen res plurimum in statu coniecturali versatur, & in praesumptione conflictu ea esset accipienda interpretatio, per quam donatio non censeretur facta, ut exceptioni non numeratae dotis sit locus, nisi tamen lapsa essent eius exceptionis tempora, aut alia ei exceptioni renuntiationis esset: sicque defendi Alexandri, & non paucorum sententia posset, qui caeteris aduersantur. Sed t quid, si senex puellae, vir ignobilis vxori nobili dotem promissit? & videretur praesumendum, causa donationis id factum. quod Bartol. sentit, & omnes ferè vno ore approbant, valetque eo casu donatio tanquam remuneratoria, videtur enim tædia senectutis, aut amissam sui contagione nobilitatem eo solatio vxori maritus reherere: idque factum in dubio praesumi, æquius est. Sed t ego hanc sententiam Interpretum auctoritate magis, quam legibus probari video: quae tamen vtrunque tolerabilis est, cum expressim id actum esse constaret. quo casu plerique Doct. loquuntur. In dubio verò non existimarem capiendam eam praesumptionem, & ideo donationem non censerem factam. subest enim adhuc ratio prohibitionis, ne matrimonia vænalia fiant. & quia speciale est, ut propter senectutem huiusmodique incommoda valeat donatio, si diuortij, non autem matrimonij causæ fiat. Nam t & iure cautum est, si libertinus senatoris filiam in coniugem acceperit, quamuis matrimonium valeat, non tamen donationem valere. sicut nec, si libertus donaret patronæ. & cum paritas inter virum & vxorem variis ex causis perpendatur, ut valetudine, comitate, reuerentia, ætate, prudentia, credendum est aliter eos æquales factos, quam pecuniæ largitione. Videmus t & prudentes viros Plautini illius senis in Aulularia exemplum imitari, ut satis habeant indotatam ducere, dotem verò donare de suo non temere soleant, ne duplici scilicet onere grauentur.

d l. c. de indebito. in fi. de p. bat ubi Fulg. e l. ij. C. de dol. f l. si uoluntate. C. de dot. p. mil.

g l. fi. C. de dot. cau. non nu. l. j. C. de don. ante nupt. h l. ij. C. de dot. caut. Clau. hic. Soc. l. j. sol. mat. ubi dixi.

i l. si sponsus. s. circa. uerb. conuentus. de don. interuir. k toto tit. de dot. caut.

l l. in aut. uer. ubi in auth. de temp. non sol. pec. sup. dot. m l. quid aut. s. si uir. de don. interuir. n l. femina. de senat.

o l. si uero non remunerandi. s. idem Papinia nus. man. p arg. l. quod adipiscenda. co. tit.

q l. ij. co. tit. r l. i. i. i. in fi. c. l. l. seq. co. tit. & arg. l. pe. C. de nupt. s l. ij. s. uideamus. co. tit. t l. & ideo in co. tit.

u l. Titia c. te stamento. s. qui inuata de leg. ij. Are. c. super eo. ij. de testib.

ne uixta Demosthenicum illud ranti emat poenitentiam, in uerba uerba uerba uerba uerba. Historiam narrat A. Gellius.

SINE DVBIO CENTVM b. q. In aliquibus codicibus additur taxatiua dictio Tantum, quae tamen in Pandectis Ehrusis non est. sed cum secunda stipulatio plus continet, quam prima, cur non sit nouatio, ut ad in regra cc. ex secunda duntaxat stipulatione agatur? an, ut

puletur: Proculus ait, si duceta stipuletur, quae centum, habeat, sine dubio centum quidem in obli

Bar. & Ang. censuerunt, quia expressim actum est, ne fieret nouatio? quod prorsus diuinatoriu est, nec regulè cõmuni conueniens. an (ut Rayn. Imol. & Raph. maluerunt, & hoc probant) quia actio prior maiore fauore innitebatur propter dotis priuilegia? & quia erat bonæ fidei? unde non fuit æquum, eam per sequentem stricti iuris nouari. nec enim hoc uis stipulatori fuisset, nec actum a contrahentibus uideri potuit. Sed certè cū maior summa hac secunda contineretur, satis uideatur stipulatori esse utilior. unde diuidi non debuit, & pro parte duntaxat ualere. Sentit id & Iac. & Bar. dum utiliore hanc postrema esse aiunt, quia dilatio legalis illi non inuit, sed incontinenti maritus cogi potest. quod infra attingam. Adde, q. non ideo utilior dici prima actio potest, quia bonæ fidei. Hoc enim non satis perpendi eo argumeto colligitur, q. legatū rei mihi actione stricti iuris debita inuit cõsetur, quamuis actio ex legato bonæ fidei naturam habeat. An igitur uerius, quod Paul. Castr. cõsult nō fieri nouatione, quia diuersi generis hæc seques à prior erat? prior enim contractus fuit dotis, seques stipulationis. Sed & hoc displicet: quia hac interpretatione hodie lex ista corrigeretur. actio em de dote, & stipulatio, eiusdem nature lege Iustiniani sunt. & quamuis olim non esset, tamen emendanda fuisse iuris nostri uerba à Iustiniano credendum, ut secundū legē intelligeretur. Ego, t legis huius praesertim argumento, supra cenlui, etia si secunda stipulatio summā maiorem contineat, non tamen fieri nouatione, sed adhuc regulæ standū esse, ut nouatio non praesumatur.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

Bar. & Ang. censuerunt, quia expressim actum est, ne fieret nouatio? quod prorsus diuinatoriu est, nec regulè cõmuni conueniens. an (ut Rayn. Imol. & Raph. maluerunt, & hoc probant) quia actio prior maiore fauore innitebatur propter dotis priuilegia? & quia erat bonæ fidei? unde non fuit æquum, eam per sequentem stricti iuris nouari. nec enim hoc uis stipulatori fuisset, nec actum a contrahentibus uideri potuit. Sed certè cū maior summa hac secunda contineretur, satis uideatur stipulatori esse utilior. unde diuidi non debuit, & pro parte duntaxat ualere. Sentit id & Iac. & Bar. dum utiliore hanc postrema esse aiunt, quia dilatio legalis illi non inuit, sed incontinenti maritus cogi potest. quod infra attingam. Adde, q. non ideo utilior dici prima actio potest, quia bonæ fidei. Hoc enim non satis perpendi eo argumeto colligitur, q. legatū rei mihi actione stricti iuris debita inuit cõsetur, quamuis actio ex legato bonæ fidei naturam habeat. An igitur uerius, quod Paul. Castr. cõsult nō fieri nouatione, quia diuersi generis hæc seques à prior erat? prior enim contractus fuit dotis, seques stipulationis. Sed & hoc displicet: quia hac interpretatione hodie lex ista corrigeretur. actio em de dote, & stipulatio, eiusdem nature lege Iustiniani sunt. & quamuis olim non esset, tamen emendanda fuisse iuris nostri uerba à Iustiniano credendum, ut secundū legē intelligeretur. Ego, t legis huius praesertim argumento, supra cenlui, etia si secunda stipulatio summā maiorem contineat, non tamen fieri nouatione, sed adhuc regulæ standū esse, ut nouatio non praesumatur.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

Quatenus ergo in prima stipulatione cõtinebatur, ex ea agendum erit, sequensq; irrita cõsetbitur, cum eareus bis idē promissum sit. in quantum uerò sequens excedit, ex ea agerur, suntq; pro hac sententia manifesta legum uerba, quae omnia Doct. nostri non tam interpretentur, quam uolans. Quod si sequens stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliis quid inuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed non ideo tamen fieri nouatione, uerum actoris electione esse, ex vtra uelit experiri. Hinc inferitur, ad eam centum, quae in dote uerè erant, non nisi ex primo cõtractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. caeterorumq; auctoritas, qui agi quoq; ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quae actioni de dote inest, hoc casu non inuit, sed incontinenti post diuortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc commeta cum legis nostrae uerbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. uiderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies censeatur, quod alibi attingam.

x lib. j. c. vij. z l. qui usum. fructu. j. co. z l. fi. C. de nouat.

a l. cum, qui. de ulucap.

b l. j. in princ. uer. uerum. de dot. praeg. c. l. Aurelius. in fi. de lib. leg. d. l. in minoru. C. in quib. ea. in integ. ref. non est. nec. e. l. duo societa. tem. pro soc. f. j. fuerat. Instit. de act.

g l. j. s. sed & hoc studiosum. C. de uer. iure enuel.

h l. fi. C. de nouat.

i l. qui bis. s. co. ubi dixi. k l. scire. uer. sic. secundum quod. j. eod.

l l. si pupillus. in fi. de nouat. d. l. qui usum. fructum.

m l. haeres. s. j. de fideiuss. n d. l. j. s. exa. ctio.

o d. l. si uero.

p l. qui sic. co.

ALIA AVTEM CENTVM a. q. Adnotauit hinc Bart. si t ceterum tibi ex aliqua causa debeam, deinde ex eadem causa ducenta promittam, intelligi computata priore summa. quod enim unum esse potest, diuersum existimandum non est. quae sententia quomodo intelligenda sit, infra disputabimus.

LEX XXII.

- 1 Error quos contractus uiciet. 2 Dolus re ipsa interdum considerandus. 3 Subsidiaria de dolo contrahentibus quando competat.

IDI QVOD AVRVM b. q. Error ergo in materia stipulationem non uiciat. Atqui contrarium uideatur respondendum. constat enim uenditionem nullam esse, cum quis aë pro auro emit. Sed aliud est in uenditione, qui contractus bonæ fidei est, quem error facilius infirmat. & ita sentit Accur. quem Iac. Aretin. Dinusque, & ante eum caeteri sequebantur, & deinde idem censuit Castell. Rapha. Aret. & quadantenus Iason. Sed alij cõtrà. cum enim eadem ratio in contractibus stricti iuris sit, non uideatur hæc constituenda differentia. Pone te mihi massam auri dedisse, ut irem Romam, vel certos aureos, ut fundum tibi darem: certè mea æquè interest, ac cuiuslibet emptoris, non aë, sed aurum recepisse: & tamen is contractus innominatus, strictique iuris est. Adde, quod pignoratitia bonæ fidei est, & tamen tali ex errore pignus non uiciatur. Sic t actio ex legato bonæ fidei naturam imitatur, & tamen tali ex errore non uiciatur legatum, sed solum hæredi datur retentio, donec consequatur, quantum pluris aurum ualeat. quod Raph. Alexand. Iaso. rectè tradiderunt. Aliter ergo Pet. Bartol. & caeteri distinxerunt, ut legi nostræ locus sit, quoties lucratiui tituli contractus celebratur: secus, si onerosi. quæ interpretatio non solum diuina, restringiturque legem nostram, sed planè uoluit. cum enim teneri te eius aëris nomine dicat, apparet etiam loqui, cum stipulatio titulo oneroso interposita est, cum aliàs nullus esset euictioni locus. nam quod specialiter hoc casu actum de euictione sit, manifestum est commentum. Adde, quod ratio Iurisconsulti non in eo consistit, an de damno, lucroue agatur, sed quia in corpore est consensus. Ego t legi nostræ locum in stipulatione esse arbitror, quia is contractus uerbis celebratur. Sufficit ergo uerba apta proponi, & in corpore consensus fuisse: in t uenditione uerò, qui contractus consensu perficitur, non in corpore tantum, sed in ipsa rei substantia, seu qualitate materiali oportet erratum non esse. Aut enim aëri illi aurum aliquod immixtum fuit, & ualeat uenditio, ut si phialam tanquam auream uendat, quæ magna ex parte esset aënea. Idem, quoties t inauratum aliquid sit, licet emptor aureum putet, nisi tamen actum sit, ut solida ex auro res

a Bart. l. triticu. j. co. b l. Sempronius de leg. ij. c l. triticum. j. co.

d l. in uenditionibus. in fin. de contr. emp. e l. dolo. C. de in uul. sup.

f l. fi. de condic. ob caus.

g s. actionum. Inst. de act.

h l. j. in fi. de pig. act. i l. ij. C. in quib. cau. in integ.

k Pet. Cin. Bart. Bald. Alb. Ang. Imo. Paul. Rõ. Claud.

l l. ad res. de Ac. dil. edict.

m l. Arist. de do. nat. ubi Bar.

n Inst. de oblig. quæ ex consensu. o l. si sterilis. s. quibus. de act. emp. p d. l. in uenditionibus. q l. qd. tñ. co. tit.

venderetur. tunc enim deficiente consensu & uel L. 22. ditio deficit. quod in massa argenti cooperta responsum est, vel in mensa, que pro citrea uendita sit. Idemque in muliere corrupta, quæ pro uirgine uænum iuerit. si enim expressim pro uirgine uendita est, contractus est nullus: si tacite hoc actum est, actione ex empto rescindet. In t con

LEX XXII. PAVLVS libro 9. ad Sabinum.

SID, quod aurum b. putabam, cum aëset, stipulatus de te fuero, teneberis mihi huius aëris nomine: quoniam in corpore cõsenserimus: sed ex doli mali clausula te cum agam, si sciens me fefelleris.

rationem habere praestet, quam nullam. In t libere ratione uerò acquirenda, quia nō sufficit rem simpliciter soluere, sed oportet debitam soluere, quæ pro auro debito soluit, nihil agit, non magis, quam qui reprobos nummos soluit, cum huiusmodi promissis non sint.

SED EX DOLI MALI CLAUSULA c. q. Ut quia stipulatus sit, dolum malum abesse, vel aliàs de edicti prætorij clausula intelligitur, qua ille actionem de dolo concessit. Adnotantque hinc Doct. non posse contra promissorem agi, si in stipulatione error interuenit, nisi quando promissor sciens decepit. dolo igitur re ipsa non sufficeret, nisi decipiendi consilium adfuerit.

Quod t in dolo promissoris Raph. intelligit. I. si enim stipulatoris dolo re ipsa interuenit, quamuis insciens, submouebitur doli exceptio. Sed Alexan. cum pluribus, generaliter in omni stipulatione, quæ ex causa onerosa interposita sit, dolum re ipsa etiam promissori nocere cõsueuit, legemque nostram restringit, cum ex causa lucratiua contractus est. quem intelletum supra cõfutauimus. Nunquid autem conclusio in se uera sit, alibi attingam. In stipulationibus certè prætorijs non est dubium, dolum, qui citra consilium decipientis interuenit, nihilominus attingendi. quod t & in bonæ fidei cõtractibus (quia in eis ex bono & æquo agitur) generaliter receptum est. qua de re nos alibi. Caeterum t dubitatur Bar. quoties contractus errore, vel alio defectu infirmatur, qua actione decepto consulendum sit? & in stipulatione hic dicitur, agi ex doli mali clausula, quæ uel ex contractu, uel si adiecta non sit, ex edicto prætoris inest: in caeteris uerò obligationibus constituenda est regula, ex ipso contractu agi, quoties tamen contractus mero iure ualeat, idque siue ex parte infirmetur, siue etiam in totum. Idemque etiam in contractu innominato: in quo, quamuis conditio ob causam dari soleat, si tamen ex conventionem principio ab ipsis partibus inita infirmetur, actione ex ipso contractu, id est, præscriptis uerbis agerur. Sed & si præter præterij conventionem contractus nominatus sit nullus, adhuc ex ipso contractu agitur, ut id consequamur, quod nostra interest. non autem, ut res uendita restituatur. Sed t si dolo interuenit, de dolo actione experiemur.

Si id, quod aurum. l. cum ab eo. in fi. de contrah. empt. s. d. s. quamuis. d. s. in.

l. lex empto. s. si quis uirginem. de act. empt. a te, alias. x l. i. in fin. de pig. act. y l. si cum auro. de solut.

z l. eleganter. s. qui reprobos. de pig. act.

a l. stipulatione. com. modis. i. doli. j. eod. b l. & eleganter. s. non solum. in fi. de dolo.

c l. si quis cum aliter. in fi. j. co.

d l. si sine. s. si in stipulatione. re. stip. hab.

e d. s. quamuis. l. ij. C. de rescin. uend. f d. s. non solut. g d. l. ex empto. h d. l. si uirginem. d. l. s. si is, qui uinum. i l. q. ties. s. si cos. lono. de uisutu. k l. si quis pecuniam. de cond. ob caus.

l l. naturalis. s. j. de præscript. uerb. ubi Bar. m d. s. quibus. l. Labco. ij. de cõtra empt. n l. uendit. ij. C. de act. empt.

o d. s. non solut.

p d. s. non solut.

q d. s. non solut.















stipulationem tamē alternatim conceptam non vnam esse. et si enim aliās stipulatio generis, & distinctiua, ratione effectus æquiparentur, tamen quod ad conceptionem verborum attinet, sunt dissimiles. & hoc est, quod Iurisconsultus sublimitando præcedentia, At si quis, inquit, illud, aut illud, &c. sic enim legendum, ne impertinet, & superflue de coniuncta locutus videatur. cum tē in alternatiuis vtraque res censeatur in obligatione, consequens est, vt quot obligationes sunt, tot etiā stipulationes esse censeatur, tamen quod ad solutionem attinet, vna tantum sit, vt Bar. & ceteri tradidē. Ego supra docui alternatiuam obligationē eam conditionem habere, vt si alterum datum non sit, alterum præstetur. Vnde t consequens est, vt vtrunq; ad obligationem pertineat, sub conditione tamen, si alterum datum non sit: pure verò vna tantummodo censebitur esse obligatio, quæ tamen duas partes habeat. Sed quoties electio creditoris est, perinde iudicatur, ac si vtraque res in obligatione simul esset, duæq; sint obligationes, cum enim nesciat reus debēdi, vtram electurus sit creditor, interim dicitur vtraque censeatur obligata.

**¶ Si à fure hominē sim stipulatus: quæ sitū est, an stipulatio valeat. Mouet quæstionem, quod stipulatus hominē meum videor. Non valet autem huiusmodi stipulatio, vbi quis re suam stipulatus est. Et constat, si qui-**

stineri potest. quod supra dixi. traditio tē nim à datione valde distat, nec verisimile egit stipulator, vt tali stipulatione ius suum imminueret, præsertim erga furem, cuius odio lex multa præsumit. quod putarim procedere, etiam si absque vilo verbo stipulatus simpliciter sit hominem. Textus enim noster hoc satis ostendit. nec enim subauditur traditio, sed dari potius, cū aliud sit homo, aliud hominis possessio. quod aduersus Pont. & Alex. recte Iason & Torquatus censuerunt. Nec obstat, quod mortuo seruo valuisse stipulationem. quia tali casu cessat ratio prohibitiua. nō enim stipulatur dominus rem suam, quia cum mortuus sit seruus, amplius suus non est. Et cum lex odio furis specialiter induxerit, vt condicere rem suam dominus possit, non fuit trahenda ad casum, quo non in iudicio, sed via contractus hoc dominus ageret: siue quia specialia extendenda non sunt, siue quia facilius lex regulis iudiciorum derogat, quam contractuum, quæ propter consensum iure gentium inducuntur. nam & videmus olim priuilegia, quæ actioni de dote competeant, locum in ea stipulatione non habuisse, quæ ex ea causa interposita fuisset. & quod in odium debitoris iudicio ex vendito debetur, subsequenti stipulatione, non censeatur repetitum. videmus etiam hodie, non pauca in iudicijs inducenda esse, quæ aliter in contractibus obseruantur.

**dem ita stipulatus sim, QVOD EX CAUSA CONDICTIONIS DARE FACERE OPORTET: stipulationem valere. si verò hominem dari stipulatus fuero, nullius momenti esse stipulationem.**

**ET CONSTAT, SI QVIDEM.** Stipulatio ergo, quod ex causa conditionis dare facere te oportet, valet. Sed t quæ est ratio differentie? & Veteres existimauerunt, esse quia hoc casu stipulatur dominus rem suam tradi, quod potest. verbum enim Dare, à subsequenti Facere, declaratur, nec vile per inutile vitari videtur, quæ hic intellectu magis recipi, quem & ego, ceu verbis Iurisconsulti conuenientem, sequor. At Sac. Petr. Bartol. Angel. aliter censuerunt, nempe valere hanc stipulationem, quia causa conditionis furtiua expressa est. quæ expressio facit, vt verbum Dare, improprie accipiat. vnde consequens est, vt etiam si verbum Facere, adiectum non esset, adhuc valeret hæc stipulatio. quod Imola tradidit. Sed aduersus hanc traditionem dixerit aliquis, verisimile non esse, verbum Facere, superflue à Iurisconsulto addi, casumque minus dubitalem ab eo decusum, omisso dubitabiliore. Er vt demus stipulationem super certa causa interpositam, secundum eius causæ naturam restringi, tamen non videri quicquam referre, an talis causa expressa sit, an tacite intelligatur, quia sola præcesserit. parem enim esse taciti & expressi virtutem. Ego & hanc sententiam defendi posse arbitror, quia mentio Conditionis furtiua, & verbi Oportet, in contractu habita, ostendit non simpliciter ad ius suum, sed ad actionem ipsam, respexisse stipulatorem.

**¶ SI A FVRE.** Dominus t rem suam sibi à fure dari stipulari non potest, sed generaliter quicquid ex causa conditionis dare facere fur tenetur, stipulari potest. Quo casu tali stipulatione purgata, censeatur furis mora; ponunturq; hic tres conclusiones, quæ sanè perquam ambiguae sunt. Et t in primis, cum fur ad dandum domino teneatur, ideoq; conditione furtiua conueniri possit, sic eius odio lex non existimauit id impossibile, vt dominus rem suam sibi dari petat, cur & stipulatio valere non debet, tanquam obligationi præcedenti conformis, vt sequēs hæc stipulatio ad præcedentem causam referatur? Ponamus hunc seruum furto substractum perijisse, deinde dominum ita stipulatum, nonne valebit stipulatio? valere stipulationem Sabinus censuit, ea ratione, quia adhuc conditio durat. cur nō eadem ratione valere debuit eo viuente? sed & si demus omnino non valere talem stipulationem, cur saltem in eum casum non sustineatur, quo valere potest? vt scilicet non de dominio egisse stipulator videatur, sed de possessione. Potest enim quilibet stipulari rem suam sibi tradi. vt verbum Dari, intelligatur, id est, tradi, seu restitui. Sed tamen aliud Iurisconsulto nostro visum est. cum enim non solum rem condicere à fure dominus possit, sed etiam possessionem, si dari rem stipulatus sit; non potest commode de possessione intelligi. actus t enim, qui non valet, vt ago, nec in speciem quidem profusus diuersam

a l.ij. §. j. de eo. b l. planē. §. penult. de leg. j. l. vñ. §. j. de leg. ij. c l. cum illud. quan. di. leg. ce. l. si illud. de leg. ij. d l. iij. qui. & a quib. ma. l. cum ita. de opr. leg. e l. si duo. §. eod. f l. hæc scriptura de condi. & demon. g d. l. plane. §. pen. d. l. vi. §. j. l. liber homo. ij. in fin. §. eod. h arg. l. vbi autem. §. qui illud. §. eod. i §. si itaq. In sit. de act. l. fin. v. usufruc. quem. cap. k l. iij. §. si ex conuen. de re iudicata. l. Dd. l. triticū. §. eod. m l. inter stipulantes. l. pen. §. eod. n l. quoties. §. e. o l. nemo. §. j. de iuris. q d. §. si itaq. ver. planē. §. l. indebiti. §. j. de eod. indeb.

& ideo planē secundum actionis naturā voluisse eum stipulari. Dubium autem non est, receptio-rem esse sententiam, aduersus t furem nō solum condici possessionem, vt Paul. Cast. hic tradit, sed etiam rem ipsam, id est, rei dominium. quod alibi disputauit. Nam & stipulatio hæc, Quicquid te dare facere oportet, ex formula iudiciorum accepta videtur, secundum quam Veteres contestari litem solebant. quod alibi declarauit b.

**Quod si postea sine mora decessisse proponatur seruus, non teneri furem conditione, Marcellus ait. quamdiu enim viuit, condici poterit. at si decessisse proponatur: in ea conditione est, vt euane-**

a l. sed si restituat. §. j. de iud. d. l. eum, qui. §. j. de iur. iur. b l. si stipulatus fuerim. §. cum stipuler. §. eod. c l. parui. C. de cond. fur. d l. si Stichum. in princ. de nouat. e l. substracto. vbi Bald. C. de fur. f l. fin. C. de nouat. g l. j. C. de nou. Cod. fac. h l. qui bis. §. eod. i l. qui decem. §. idem respon. §. de solut. k l. si ita quis. §. Scia. §. cod. l. Aemilius. de minor. l. mora. de vfur. l. d. l. parui. m d. l. substracto.

si Doctores aliter sentiant. Sed t quid si stipulatio sit nulla? & Raph. censuit, adhuc moram purgari. textus enim noster videtur ad proximum vericulum referendus, in quo de stipulatione hominem dari loquitur, quæ nullius momenti est. Suader id etiam ratio. actus enim nullus mentē stipulatoris declarat, moram hanc remittentis. Nam & videmus ex stipulatione, cuius conditio non euenerit, nihilominus moram dilui, tamen talis stipulatio retrō fingatur fuisse nulla. quod & Befurius censuit, & Claudius

**scat: conditio propter stipulationem.**

**VLP IANVS LIBRO 47. ad Sabinum. LEX XXX.**

**Sciendum est generaliter, quod si quis se scripserit fideiusse, videri omnia solenniter acta.**

probat. quamuis t enim litis contestatio, vel citatio nulla præscriptionem non interrumpat, non tamen sequitur idem in purgatione moræ esse, cum præscriptio iuris publici sit, remissio moræ sola creditoris voluntate locum habeat: probabilis que hæc est sententia, licet Alexander & Iason in diuersam cum communi tranierint.

**LEX XXX.**

- 4 Verbum Videri, non semper significat fictionem.
- 6 Promissio præsupponit interrogationem.
- 10 Ampliatio regule textus. 18.
- 16 Solennia an in iudicijs præsumantur.
- 19 Testimonia non nisi expressim accipiuntur.
- 20 Probatio enervat præsumptionem.
- 22 Circumstantijs cessatio præsumptionis deprehenditur.
- 23 Sententia nulla non est sententia.
- 27 Minor iudicans interdum mcretur excusationem.
- 29 Iuri, quod ignoro, non possum renuntiare.



**CIENDVM b.** Eatenus t quid b gestum creditur, quatenus vis verborum infert. cum t ergo fideiussio citra stipulationem contrahi nō possit, si scriptum sit aliquem fide sua iussisse, intelligemus per stipulationem id factum, præcessisseque interrogationem, & subsecutam respon- sionem: est que t hæc non præsumptio, vt sententiam Doctores, sed interpretatio ex re certa, id est vi verborum descendens. & quamuis lex dicat videri omnia solenniter acta, tamē t verbum Videri, fictionem hic non significat, sicut aliās soler. nec præsumptionem, quod & quandoque denotat, sed interpretationem, quæ ex vi verborum, non autem solo iuris intellectu prouenit. Et quod de verbo Fideiussisse, hic dicitur: Idem t & I. in alijs verbis, quæ sui naturā ad stipulationē pertinent, vt si scriptum sit quem cauisse, vel quem ipopondisse, intelligetur enim p stipulationē id enim verbū sponsonis proprie significat. quod alibi declarauit. Sed t & si scriptum sit aliquem promississe, intelligemus eodem modo per stipulationem. quia Promittere est porro, id est, deinde, & post interrogationem manum emittere, id est, obligari, vt Donatus in Terentium existimauit. Solebant autē Veteres manus emissionem se obligare: vnde & mancipis dicti: quod & Festus tradit. Hinc que si tale verbum instrumenti per-

s l. v. §. satis. §. eod. l. bladitus. C. de fideiuf. t §. fin. Inst. de fideiuf. u l. j. §. de iessio. de vi & vi arm. l. si duo. vbi. Baldus de acq. her.

x c. is. qui fidei. de sponsal. y l. etia. C. de iure dot. vbi Bald. z l. j. C. de cont. & com. stipul. l. sancimus. C. de verb. sign. a l. iurigentiu. §. quod ser. §. pact. b l. sponso. de verb. sig. vbi dicitur. c §. si scriptum. Inst. de inut. stipulat. l. lecta. si cer. pe. vbi dicitur. d l. quidam. de probat. e l. qui fideiuf. ff. locat. ro per-

l. ex placito. to permutationis adscriptum sit, verisimile est, a-

III. Old. conf. 217. lo. And. in Spec. de em. §. j. ver. nunc formam. ver. tradidit. c. l. cui fuerit. de cond. & dem. vbi Soc. n. not. f. Alex. confil. pen. in v. dub.

III. g. c. in presen- tia. vbi Felin. de prob. h. illud. de ac- quir. heredit. c. cu olim. de cen- sibus. i. l. cum post- §. gener. de iure det. k. l. j. C. de dot. promif. l. Leius. §. vlti. de testam. mil. l. mulieri. de co- dit. & demon. Aret. hic. m. l. cum lege. §. de testam. n. d. l. j. C. de do- tis prom. o. l. j. fol. mar. ibi dixi. p. l. i. C. ad S. C. Velleian. q. l. iij. de testa. nil. r. l. centurio. de vulg.

11. l. sciendum. §. dictu de adil. edict. t. d. §. si scriptu.

VI. ferrur. quod infra artingam. Sanè t̄ adhuc quo- que legi nostræ locū esse arbitror, siue verba præ- senti tempore celebratum fuisse contractum indi- cent, siue ad præteritum tempus relata propo- nantur. in textu em̄ nostro simpliciter dicitur, si quis scripserit se fideiussisse. vnde censetur tali scriptura fateri omnia solenniter acta. Idemque si notarius scribar, partes confessione sua testat- as esse, quod interuenerit fideiussio, probabitur contractus eius confessio. quod aduersus Bald.

VII. Nouel. las. hic notat. Illud t̄ quoque receptum est, adeo nihil referre, an quid instrum̄to, expres- sum sit, an verò implicite ex legis nostræ regula descendat, vt in statutis quoque ad executionem pertinentibus hæc admiffa sit interpretatio, & perinde executio ppter chartularij iudicis præ- ceptum respectu talis confessionis concedatur, ac si expressim descripta esset, quod Angel. & Aretin. hic tradunt. quæ sententia receptissima est, tamen non careat scrupulo. aliud enim vide-

a l. j. C. cod. b arg. c. cum o- l. r. de censib. l. si duo. §. Mar- cellus. de iurei. c. Fel. transla- to. de confit.

mus quandoque obseruari. vnde hic traditur, ad- uersus hanc solennitatem admitti probationem quamlibet, & tamen aduersus expressum instru- menti tenore non admittitur, nisi alia ex scriptu- ra proueniat. Sic t̄ qui debitum remittit, in con- sequentiam pignus liberasse censetur, non quid- em ipso iure, sicut si expressè id egisset, sed ex- ceptionis tantum auxilio. Sic arbitet, qui in xv. condemnauit, censetur & in x. condemnasse, & tamen ei nõ coniungitur, qui in x. condemnaue- rit, nisi expressim id egerit. Sed tamen viden- tur hi casus particularibus quibusdam ratio- nibus inniti. vnde ego ex communi sententia ad verba legis aduertendum arbitror, vt si executio- nem instrum̄to simpliciter det, vera sit commu- nis conclusio. Idem, si ei, quod in instrum̄to scriptum est, dum modò vi verborum compræ- hendatur. quòd si non vi verborum, sed sola le- gis auctoritate inducitur, secus est, vt cum in- strum̄tu de promissione facti loquitur, & exe- cutio in id, quod interest, petitur, vt But. & Dec. tradiderunt. Nam & Quintilianus declama- tione ccc. lxx. cum statutum executionem conce- deret, quatenus maior pars iudicū statuisset, non cõcedi in eo censuit, quod implicite censuisset, vt quia in parte condemnando, à reliquo absol- uisse præsumantur. Sed t̄ quid de substantia contractuum dicemus? Pone: sacerdos scripsit se sacra vendidisse, an videatur confiteri de pretio? quod credendum est, cum sine eo nulla sit vendi- tio. subest enim semper illa ratio, vt confessio ad necessariò præcedentia trahatur, quæ in omni materia, etiam pœnali, locum habet. nam & ni- hil referre traditum est, an directò quis confitea- tur, an implicite in consequentiam actus expres- si. Qui igitur emisse se dicit, fateretur rei quoque pretium constitutum fuisse: idque sufficit, quo- ties de pretio ipso principaliter non agitur, pu- ta cum de solius tituli probatione tractatur: a- liàs verò, quia certū pretium designare oportet, secus esset, quod Bartol. hic ait. Sed t̄ nunquid, quòd hic dicitur, etiam in iudiciis procedat? & non subest aliqua ratio, cur idem in iudiciis non respõdeamus. imò videretur in iudiciis facilius id præsumi, vt Iason hic ait: quia quæ in eis agun- tur, maiore robore subsistunt, maxime si decre- tum iudicis accesserit. Fuere tamen, qui diuersa tradiderunt. verum hi videntur mihi de scriptu- ra iudiciali loqui, quatenus ea coniecturâ solam contineret, quæ ab affirmantis voluntate nõ pen- deat, neque signa præsumptionis sufficientia præcederent. quo casu, vt infra videbimus, lo- cus non est supra scriptæ regulæ. Et hinc conse- quens est, vt si notarius scripsit litē contestatam fuisse, intelligamus id, præcedente petitione, & subsecuta negatione, esse factum: quod Bart. tra- didit, & receptissimum est. & si scripserit, sen- tentiam promulgatam esse, intelligemus per scri- pturæ recitationem. hoc enim vis verbi signifi- cat, quod idem scripsit. Item t̄ si dictum sit, sen- tentialiter absolutum, intelligetur secundum mo- rem & ritum sententiarum, & sic non per scri- pturæ solam recitationem, sed etiam iudice pro- tribunali sedente, & cæteris solennibus obser- uatis. quod diffusius Iason ostendit. Cæterum t̄ & nihil referre arbitror, quomodo scriptum sit, aliquem fideiussisse, an pars ipsa ita scripserit, an notarius. lex enim nostra non distinguit, & verba à tabellione in instrum̄to scripta, ipsius partis verba censentur, si eius mandato, vt Bartol. hic inquit,

d l. generaliter. C. de non num. pec. e. l. j. C. de re- mis. pig. f. l. si tibi. §. de pign. vbi gl. de pact. g. l. dic. §. si plu- res. de arbit. h. c. j. de arbit. in vj. i. Barol. l. j. de his, quæ in test. Alex. l. iuris ge- tium. §. quod de re. de pact. k. d. c. cu olim. d. §. Marcellus. l. si quis mihi. §. q. si mandauit. de acq. heredi. vbi las. l. d. l. j. §. legi. de his, quæ in test. m. d. c. trãslato. n. l. si plures. in prin. vbi Bar. de fideiuf.

VIII. o. c. j. vbi gl. de simon. glo. cad. quæstiones. de rer. perm. p. c. cum super. de confes. vbi Imol. & Bald. q. d. c. cu olim. r. d. §. Marcellus. vbi Bart. s. Bald. l. j. C. de reb. alien. non alien. t. §. pretiū. Inst. de emp. & ved.

IX. u. l. pacta nouis- sima. C. de pa- ctis. x. l. cum ostens- dimus. in fin. de fideiuf. tur. y. Lab. ea. in fi. de probat. z. Imol. Bal. & Aret. hic. a. Bald. l. quæ- cunq. de Publ. in rem act. b. c. sicut. de si- mon. c. c. cu causam. de iura. cal. vbi Bald. d. l. q. si dubi- tet. de acq. her. vbi Bart.

17. e. Bart. l. fin. C. de sent. ex bre- uic. recit. f. c. sicut. c. cum Bertol. de rein. X. g. las. hic in fin. h. Bar. l. liberor- rum. de verbor- signifi. gl. hic & Mod.

18. t. Bartol. l. j. C. de const. pec. u. gl. l. j. in fi. de interrog. act. x. Ang. Aret. hic. y. l. si nomen. u. bi Bal. de hæ. et act. uend.

19. f. l. folam. l. te- stiū. C. de testib. g. Abb. c. audis- tis. de præscrip. Alel. rescriptū. de pactis. h. Pet. Cin. Salic. d. l. j. Are. Clau. hic. i. c. sicut. ubi Ab. de re iudic. k. Alex. confil. ex viij. in j. dub.

453 Verborum obligationibus. 454

a. c. dudum. de conuers. cõiug. l. Caus. fol. mar- trim. ubi notat. b. Bar. l. post do- tē. fol. mar. q. j. c. l. j. C. de uir- d. c. cu olim. j. de priuil.

19. f. l. folam. l. te- stiū. C. de testib. g. Abb. c. audis- tis. de præscrip. Alel. rescriptū. de pactis. h. Pet. Cin. Salic. d. l. j. Are. Clau. hic. i. c. sicut. ubi Ab. de re iudic. k. Alex. confil. ex viij. in j. dub.

1. c. is, qui fidei- de spõsal. in gl. m. gl. l. siue pos- sidentis. C. de pb. n. l. generaliter. C. de non num. pecu. Bart. l. iij. de fideiuff. o. l. quecunq. in fin. c. de as- poct. pub. lib. x. ubi Bar.

p. d. §. quod se- re. ubi gloss. & Doct.

q. d. l. si duo. §. Marcellus. ubi Bar. de iureiur. r. l. cū de indebi- to. in fi. de prob- s. gl. l. inde Ne- rianus. §. si homi- nē. ad l. Aquil.

t. Bartol. l. j. C. de const. pec. u. gl. l. j. in fi. de interrog. act. x. Ang. Aret. hic. y. l. si nomen. u. bi Bal. de hæ. et act. uend.

inquit, scripta sunt, idq; siue ex persona partium locutus sit notarius, siue ex tertia persona conce- pra sit oratio, siue per verba præteritis temporis scripserit, siue præteriti, prout in lege nostra q; infra declarabo. Hincq; apparet ratio differre, q; cur non idem sit in testimoniis. siquidē in eis tra- ditum est, verbum promittēdi ad itupulationem non referri. qua in re variæ fuerunt Veterum al- tercationes, aliis peritos testes ab imperitis dis- tinguentibus, aliis notarii documenta à pri- uatis scripturis separantibus, aliis alia commi- nificantibus, quæ hic diffusè Recentiores referunt. Ego à communi sententia non discedo. testium enim verba nõ censentur verba partium, & ideo non fit in eis interpretatio, vt quod implicite, vel ex iuris consequentia inducitur, pro expresso sit. Atqui t̄ debent testes clarè & explicite rem ipsam, & quicquid gestum est, narrare, alioquin non p- bant. Vnde in eorum testationibus in denita vox vniuersali non æquipollet, cum aliud sit in partium confessione: in his tamē, quæ ab ipsa- rum voluntate pendent. Hinc consequens est, vt si scriptura eiusmodi sit, quæ verba ipsarum partium non repræsentet, ea nihil à rebus differat, sicque aliorum sententia defendi possit, qui sanè non pauci Accursio, Bartol. cæteriq; aduertian- tur. Nam & receptum est, etiam in testimoniis solennitatem interiorem præsumi; cum ad factū iudicis referuntur, pro quo lex iacet id prætere- re. Idemque, cum de verbis agitur, quæ testes formaliter à parte prolata dixerint. Et hæc qui- dem, quod ad regulam iuris attinet, satis. Care- rum nec ea perpetua est, sed quibusdam casibus restringenda. Et t̄ in primis vt præsumatur qui- dem eiusmodi solennitas, quæ tamē probatio in contrarium admitti possit. non enim iure nctio- nis hæc prodita sunt, aut efficacissimæ illius præ- sumptionis, quæ regulariter probationem in cõ- trarium non admittit, sed ex simplici interpre- tatione, qua ex vi verborum implicite prolatorū colligimus ita actum esse: sicque communi ca- culo receptum est. Vnde cõsequens est, vt quam- uis aduersus tenorem instrum̄ti probatio nõ, nisi per scripturam, admittatur, tamen secus est in his, quæ implicite ex instrum̄to colligun- tur. admittentur enim tali casu testes, sicut & his, qui ex instrum̄ti coniectura descendunt, vel aliàs ad solennitatem dumtaxat pertinent: & lic apparet non prorsus idem esse, an quid ex- pressim in instrum̄to contineatur, an verò im- plicite tantum, cum tamen aliàs soleant hæc æ- quiparari, quod supra dixi. Enimuerò t̄ mini- mē dubitandum est, quin aduersus talem inter- pretationem omne illud obici possit, quod ad- uersum actum ipsum obiceretur, si expressim fa- ctum esset. non enim efficacius obligat, quod im- plicite, seu præsumptiuè intelligitur, quàm id, quod expressim factum esset. Vnde Accursio hic censuit, sicut principalis doli mali exceptio- ne se defendere potest, si abiq; causa promissit, ita & fideiussor idem creditori obiciens audie- tur, quauis implicite obligationem principalis approbauerit. quod omnes hic sentiunt, & ve- rum est, nisi animo non fideiubēdi, sed principa- lire se obligandi id ex certa scientia factum sit, quod Bart. ait: vel nisi principalis ipse eam ex- ceptionem obicere non possit, vt quia promissio esset in iudicio facta, vel quod idem est, corā chartulario iudice. Poterit tamen tali casu ex- cipere, vt cedantur sibi actiones, vel aliàs obii-

454 Sciedum est. z. auth. si quis in aliquo. in fi. ubi dixi, C. de e- den. a. Ang. in auth. ut ipon. larg. §. & hæc inluper. b. l. j. C. de non num. pec. c. gl. & Doct. d. d. callud. de præ sumpt. l. opti- mam. C. eod. e. l. nõ ignorat. C. qui accus. ubi Doct. l. non nu- dis. C. de prob. ubi Bal. & Bal. cont. l. cxx. in j. dub. f. d. l. fin. C. ad vel. g. c. nullus. de e- lecti. in vj. h. l. quid ergo. §. j. de his, qui not. inf. III. i. l. mulier. §. pe- de cond. inst. l. Paulus. de verb. sig. ubi dixi. k. d. l. j. C. de u- sur. ubi Bart. l. i. si quis inten- tione. de iudic. m. l. Labeo. uer. emerit. de verb. sig. l. i. in iud. de p. r. l. i. uer. l. stipulatus es. o. pus. de fideiuss. n. arg. l. si fun- dū in fi. mand. Doct. d. §. Mar- cellus. o. d. §. Marcellus. l. solutum. §. j. de pignor. act. p. l. j. de test. tut. ubi gl. & Bald.

23. q. l. i. C. de sent. ex breui. ubi Bart. r. l. j. §. sed si mi- hi. §. co. d. l. Pau- lus. ubi dixi. s. l. j. §. j. de fe- rris. l. quidam. §. eo. t. d. c. sicut. de re iudic. u. l. Theopom- pus. de dote præ leg. ubi Bart. 24. x. gl. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.

24. a. d. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.

25. q. l. i. C. de sent. ex breui. ubi Bart. r. l. j. §. sed si mi- hi. §. co. d. l. Pau- lus. ubi dixi. s. l. j. §. j. de fe- rris. l. quidam. §. eo. t. d. c. sicut. de re iudic. u. l. Theopom- pus. de dote præ leg. ubi Bart. 24. x. gl. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.

25. q. l. i. C. de sent. ex breui. ubi Bart. r. l. j. §. sed si mi- hi. §. co. d. l. Pau- lus. ubi dixi. s. l. j. §. j. de fe- rris. l. quidam. §. eo. t. d. c. sicut. de re iudic. u. l. Theopom- pus. de dote præ leg. ubi Bart. 24. x. gl. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.

26. q. l. i. C. de sent. ex breui. ubi Bart. r. l. j. §. sed si mi- hi. §. co. d. l. Pau- lus. ubi dixi. s. l. j. §. j. de fe- rris. l. quidam. §. eo. t. d. c. sicut. de re iudic. u. l. Theopom- pus. de dote præ leg. ubi Bart. 24. x. gl. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.

27. q. l. i. C. de sent. ex breui. ubi Bart. r. l. j. §. sed si mi- hi. §. co. d. l. Pau- lus. ubi dixi. s. l. j. §. j. de fe- rris. l. quidam. §. eo. t. d. c. sicut. de re iudic. u. l. Theopom- pus. de dote præ leg. ubi Bart. 24. x. gl. §. nos autē. uerbo. in iun. 2. tur. a. auth. de tabel. y. l. si pater. §. q. duos. de adope. z. l. Mel. de ali. leg.



**a** auth. ad hęc. C. de fide instr. Alex. cont. dij. in ij. Bald. l. j. C. de fide instr. lib. x. c. l. haredes. g. in testamentis. de testa. l. nullum. de diuor. d. l. Domitius. de testa. ubi Bar. tol. & Imol. c. l. hac consulu. tiffima. C. de tes. tam. f. l. j. C. de fide instrum. lib. x. g. auth. si quis in aliquo. C. de eden.

III.

h Bar. l. j. de fide instr. lib. x. C. & c. sacramen. to. de sentent. ex. com. i. auth. hodie. ubi Bal. C. de ap. pel. k. c. significauer. runt ubi Fel. in princ. de testib. & si qua sumis. lia. l. d. l. quacunq. s. ult. de Publica. cia.

m gl. c. pastor. lis. uerbo, pote. state. de excep. n. gl. d. l. j. C. de fide instr. lib. x. o. l. omnes. C. de p. r. s. r. p. xxx. uel. x. lan. Bar. l. si quis sub con. ditione. s. de. de. t. r. ut.

p Bar. hic. & l. j. C. de res. c. n. end.

q Din. confi. vj. de con. clxxx. l. fin.

r Bar. consil. xc. s. l. i. C. de non num. pecun. l. i. in princ. ad mu. nic.

t. l. cum, qui. s. j. de iur. iur. ubi Bart.

u. d. l. quacun. que. in. ff. de Pub. blicia.

x. l. cu. de inde. bito. de probat. l. error. de iur. et fac. ignor.

renuntiatio simplex non valeret, quia t iuri, 29 quod quis ignorat, renuntiare non potest, me. y gl. i. s. p. e. ad Velleia. z. l. mater. de in. offic. testam. a. l. si librarius. ubi Bar. de reg. iur. c. i. c. parati. de appel. c. l. ij. c. de offic. iudic. d. l. in bello. s. si qs. de cap. l. non quocunque. in princ. de leg. j. c. l. idemq. ubi gl. s. qui pat. in pig. hab. f. arg. gl. l. huius modi. s. qui ser. gl. j. de leg. j. g. arg. l. si. s. fin. C. com. de leg. Bar. l. qui Ros. ma. in. ff. q. xxj. j. eo.

SI rem meam a sub conditione stipu-

**S**i rem meam a sub conditione stipu- tineat. Sic & nuntio tali casu creditur, & iu dici. quas quæstiones tertio Præsumptionum li bro à me diffusè disputatas, ad alia properas, hic omitto. Cùm autem status hic planè coniectu- ralis sit, non raro contingit, vt t propter contra- rias præsumptiones aliud respondeamus, & om- nia etiam extrinsecus solennia interfuisse creda- mus. Quandoque propter ipsorum contrahen- tium consensum, in his scilicet, quibus sibi præ- iudicare partes possunt. Nec refert expressè ac- cesserit, an tacitè, vt quia is, cuius interest, nihil de huiusmodi solennitatis defectu obiecerit. Quandoque in odium personarum, vt cùm quis de mendacio est conuictus, vel verus manife- stusve contumax est. Quandoque propter pro- bitatè personarum, vt in actu, quem prudens ali- quis, egregiusque vir gesserit, maximè si de mo- dica re agat. Itemq; in actu, què notarius, nuntio aut quilibet alius muneri publico præfectus ad publicum officium pertinentem fecerint, quod supra dixi. Quandoq; propter temporis di- uernitatè, qua de re alibi latius: vel propter consuetudinem, quæ ad scripturam pertineat, vt scilicet clausulæ cõsuetæ adscribantur. Quæ doque aliis ex signis, quæ lex sufficientia præsum- ptioni huic inducendæ existimet. Sanè t sunt & aliqui casus, quibus necessaria huiusmodi præsum- ptio non est, valetque actus absque tali solenni- tate, vt si proponatur adiectum iurandum, vel si proponatur libellum iudici datum. non e- nim tenetur actor solennitatum mentionem in eo facere, sed satis est, si in processu causæ eas deinde prober. quod Raph. lat. Fel. tradiderunt.

LEX XXXI.

- 1 Rem meam non possum mihi dari stipulari: sed bene tra- di. e. iusq; ratio. 7.
- 10 Sub conditione sustinetur purè inuadum: interdum cõ- trã. 13.
- 12 Conditiones in contractibus trahuntur retrò, nisi tempo- ris inh. abilitas impediãt.



**S**I REM MEAM a. Qui t rem suam sibi dari stipulat, nihil agit, a etiam si deinde eius dominium a- mittat. cùm enim dominium ex pluribus causis haberi nõ possit, qui lemel dominus est, iterum fieri dominus nõ potest. Qua ratione & emptio rei suæ nulla est, & legatum, & vfucapio, & pignus, & si qui similes rituli. Quod pcedit, etiam si quis non adiecto verbo Dari, simpliciter stipulatus sit rem suam, quod supra artigi. intelligitur enim dari sti- pulatus, vt huius legis verba satis ostendunt.

Nec refert, an res mea penes promissorem sit, an penes quemlibet alium. adhuc eam dari stipu- lari non possum. nec enim lex distinguit: meri-

s. d. auth. sacramen. t. pub. e. quamuis. de pact. in. vj. ubi Archidia. c. Bart. l. in princ. de eden. Mathesil. not. xj. q. l. qui x. s. Stichum. de sol. x. l. ij. s. ex pluri. bus. de acq. pos. y. l. sciendum. de cond. proprias. C. de leg. ij. s. lana. de usucap. a. l. necq; pignus. de reg. iur. b. s. l. s. e. s. fi. c. Mod. l. nemo. j. cod.

al eum, qui. de cond. inst. b. gl. iac. Bald. Raph. Cor. l. j. C. com. de leg. arg. l. liberos. ubi Bal. & Mod. C. de collat. c. d. l. s. u. rei. d. l. in bello. s. si qs. de cap. l. non quocunque. in princ. de leg. j. c. l. idemq. ubi gl. s. qui pat. in pig. hab. f. arg. gl. l. huius modi. s. qui ser. gl. j. de leg. j. g. arg. l. si. s. fin. C. com. de leg. Bar. l. qui Ros. ma. in. ff. q. xxj. j. eo.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

LEX XXXII. VLPIANVS lib. 47. ad Sabinum.

h l. fi. C. de no- uat. i. nemo. j. cod. k. l. stipulatio. s. fra. s. quæ sit. j. cod. l. g. s. est autè. Init. quib. mod. obl. tol. m. l. quoties. j. cod. n. l. multum. j. eo. no. l. j. s. j. s. co.

o. l. naturaliter. s. j. de acq. pos. luenditores. j. eo. p. l. si ita fideiuf. forem. de fidei. ius. d. l. multu. q. l. j. s. si qs. sim- pliciter. s. eo. l. existimo. j. cod. r. l. j. s. si quis sub conditione. l. etiam. ut leg. no. caue.

s. l. iij. s. fin. de cond. et demõ. l. quoties. iij. re- sponsi. de usuf. t. in tempus. de hæred. inst. t. l. in tempus. de hæred. inst.

o. l. naturaliter. s. j. de acq. pos. luenditores. j. eo. p. l. si ita fideiuf. forem. de fidei. ius. d. l. multu. q. l. j. s. si qs. sim- pliciter. s. eo. l. existimo. j. cod. r. l. j. s. si quis sub conditione. l. etiam. ut leg. no. caue.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

u. l. Gallus. s. institus. ubi Bal. l. iij. not. de lib. & postu. Alciati tomus ij.

promoueri, valebit tamen electio conditiona- liter facta, cùm erit restitutus: secus si simpli- citer facta esset, nisi tamen statutum actui nõ re- sifteret, sed executioni. tunc enim satis esset, si tempore executionis adsit habilitas, licet actus ui-

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

**S**i in nomine b fer- tui, quem stipula- retur dari, erratum fuisset, cùm de cor- pore cõstituisset: pla- cet stipulationem valere.

L. 32. Si in no- mine ser- uo. And. in Spe. de accusat. s. sequit. in ad- dit. magna. Bal. in rub. C. de inst. & subit. x. lo. And. in Spe. de accusat. s. sequit. in ad- dit. magna. Bal. in rub. C. de inst. & subit. y. Oldr. Bar. l. j. nuntiatio. de oper. no. nun. uerf. quærit fac. z. arg. l. præcõ- pimus. s. j. C. de app. ubi Bald. Pet. Imol. Alex. hic. a. l. si si ius. j. eo. l. q. si pendente. s. de peric. & com. b. l. qui balneũ. l. potior. q. pot. in pig. c. l. Scius. ad l. Falc. ubi Do. t. d. l. inter. s. fa- cram. j. eo. d. l. ius. i. i. s. j. t. i. j. 14. Error nominis proprii non nocet stipulationi: sed ap- pellatiui sc. 7. Non est error, error in syllaba commissus. I IN NOMINE b. Suprà vi- demus errorè t in materia rei, quæ in stipulationem deducta sit, non vitiare hunc contractum, si de cor- pore consensus sit. Hic eadem ratione inferitur, idem esse, etiam si in nomine sit erratum. error enim nominis proprii non vitiat stipulationem, sicut nec institutionem, nec lega- tum, nec cæteros actus. Quod tamen non p- cedere Alex. laton quæ existimant, si error in pro- prio ipsius disponentis nomine sit. talis enim ni- miam imperitiam, fatuitatemq; ostendit. Quo exemplo eum quoque præsumi fatuum adiciunt, qui in nomine proprii filij à se præsentè educti errauerit. Idem in nomine proprii parentis, vel vxoris. Sed hæc ego nescio quantum probem. Apud auctores certè legi, Messalam t Coruinũ ora- torem celeberrimum etiam proprii nominis ob- ægritudinem oblitum fuisse. Apud Plautum nõ vno in loco cernere est, qui sibi nomen mutent. Sic Virgilius in Eclogis habendoq; Corydon est, quandoque Menaleas. Habent & Grammatici figuram t προσωνυμ. οὐκ ἀλλογενῶν, cùm quis de se, tan- quam de tertiã persona loquitur. Arbitror itaq; errorem t nominis nec sui, nec alieni obesse, si aliàs de persona constet. si verò non constet, tunc errorem subesse, minusque excusabilem esse, si in suo nomine quis errauerit. Sed quid, si quis in rei suæ nomine proprio errauerit & Fe- linus sensisse videtur, neque talem errorem legiti- mæ excusationi sufficere. vnde tolerabilis non est actoris error, qui in diæceseos suæ nomine fal- litur. Sed tamen aliud sentiunt Recentiores, ni- hilq; differre existimant, an qs in nomine proprio rei suæ, an alienæ errauerit, quos & ego sequor. u u 2

III. Sanè quotiescunque lex nominis proprii expressionem pro forma requirit, sunt, qui putent, tali casu obesse errorem. Ego vix putauerim legislatoris mentè eam esse, vt nominis expressio pro forma sit, quoties aliter de corpore constare potest. conuerium enim nomen requiritur nisi demõstrationis causa. at rei aliter declarate frustra hæc demonstratio adiceret.

LEX XXXIII. POMPONIVS libro 25. ad Sabinum.

SI Stichus a certo

Quod si lex formæ mentionem faciat, intelligemus leuem esse, quæ omiſſa non vitiet. Solum ergo limitationem, quam Veteres hic probauerunt, ego sequor, nempe vt lex in casu suo procedat, cum scilicet erratū est in serui proprio nomine. error enim appellatiui nominis stipulationem vitiat, quod Ray. hic tradit. Itē pro-

cedat, cum erratum est in nomine proprio ab vtroque, si enim alter tantum errasset, sentiunt Din. Albericusq; vitari stipulationem propter dissentium, tanquam ille, qui sciebat, prudens sciensq; noluerit alium admonere, vt actus redderet inutilis. Putarem tamen, in dubio, postquam de corpore constat, non accipi hanc interpretationem.

VI. Addit Accurs. legi nostræ locum esse, quoties constabat de eodem corpore agi: aliàs si de diuersis sensissent, tum quoque propter dissentium stipulatio infirmaretur. Sanè error in syllaba nominis cõsistens, nec quidè pro errore est, quin de corpore per talem expressionem cõstare credatur. Quid autè sit nomen, quid cognomen, à me alibi aduersus multorum errorem disputatū est.

LEX XXXIII.

- 1 Quando interitu speciei promissor liberetur.
2 Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori.
6 Non semper interitus prestat promissori liberationem.
7 Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.



I STICHVS a. Interitus speciei liberatur promissor nullius moræ, aut culpæ sibi conscius. Quod maximè procedit, si ea species culpa creditoris ipsius perisset. Vnde siue ante moram sibi factam, seu post creditor seruum sibi promissum occiderit, actionem amittit, liberaturq; debitor. Sed & actio legis Aquiliæ debitori competit, si ante moram sit occisus à stipulatore seruus, quatenus sua interficit. Potest autem plurimum interesse, cum seruus sub conditione, vel in diem incertum, aut saltè longo post tempore veterum deberetur. si enim purè debebatur, vix est, vt perpendi probabilis utilitas vlla possit. Sed t quid, si à tertio aliquo occisus sit, in creditoris tamen odium? & perinde haberi, ac si à creditore occisus esset, Bart. censuit, qualiscūque em inimicitia ipsi creditori imputanda est. Quam rationem ego non probo, quia inimicitie ei imputantur, qui aliàs custodiam adhibere debuit, vt colono, vt marito. At creditor in casu nostro ad custodiam vtilatenus non obligabatur. Verum tamè est, liberari promissorem, perinde ac liberaretur, si casu fortuito seruo perisset, nec habebit legis Aquiliæ actionem. Quicquid enim sit in aliis actionibus, hæc t legis Aquiliæ actio datur duntaxat, cum eius interest. Vnde cum sua non interficit, (omnino enim seruum dare creditori debuisset) soli creditori actio de dolo, quæ subsidiaria est, consulitur. Quod si promissoris in-

teresset, vt quia non liberetur, forte quod iam esset (vt Imola inquit) in mora, vel in diem solum deberet, vel aliàs dilationem esset habiturus, vel quia seruus in conditione solum fuisset, pœna in dispositione, seu qualibet alia ratione, tunc actio legis Aquiliæ illi daretur, quam cedere creditori, quoties requisitus esset, deberet.

die dari promissus, ante diem moriatur: A non tenetur promissor. NON TENETUR PROMISSOR b.

SOR b. Nisi tamen culpa ipsius promissoris mortuus sit, & occisus. Sed quid, si ab alio occisus ex inimicitia promissoris? & Bart. nō liberari promissorem censuit. inimicitiam enim culpæ ipsi imputari. Sed cum promissor ad custodiam non tenetur, non videtur hæc ratio probabilis. nec enim directò hūc finem respiciunt inimicitie: vn-

de illi adscribi culpa nō debet. nam & (vt aliqui tradunt) præter legislatoris mentem hæc est differentia, qui nihil distinguit, cuius odio sit occisus seruus, sed simpliciter creditori actionem de dolo concedit. Quod si debitoris intererat, habebit quidem ipse legis Aquiliæ actionem, sed eam cedere stipulatori tenebitur. quæ sententia certissima est, cum ex causa onerosa seruus debebatur, idque omnes fatentur. Idè, si ex causa lucratiua, dū ob inimicitias debitoris sit occisus, non enim debet occasione inimicitiarum lucrum facere. Idem generaliter si seruus non occisus, sed vulneratus sit. cum enim eum deteriorè factum promissor soluat, non liberaretur, nisi resarcita detrimenti æstimatione, vel cessa actione, aliàs verò agenti ex causa lucratiua nullam cessionem fieri receptus est, si ante moram occisus sit seruus, sed qualemcunq; actione lucro debitoris cedere. Sed quod hic dicitur, non teneri promissorem, an indistinctè sit verum? pone, II.

promissum t bouem, qui ante moram perierit, an saltem caro & coriū, adueniēte die, debetur? & constat nō deberi. morte enim bouis liberatus est promissor, caroque & corium quiddam diuersum à boue est. Quod tamen quibusdam casibus non procedit. Et in primis, quādo coriū & caro à fure post mortem bouis cõtractata adhuc essent, datur enim ex noua contractatione noua conditio. Sed & si pars rei æque principalis super sit, non est dubiū agi ad eam posse. Idem quoq; receptū est, cum ex causa onerosa res ipsa deberet. nulla enim est ratio, cur lucrari debeat accessiones illas promissor. Sed t & quoties non actione personali, sed rei vindicatione ageretur, non est dubiū, quod superest, vendicari posse. in eadē enim dominij causa remanet. Sed quid, si rei vèdicatio cum actione personali contrahatur? & Bar. idem censuit. quæ sententia probabilis est, præterquam in legatarij exemplo. illi enim datur rei quoque vendicatio, & tamè mortuo boue reliquias non petit, quia scilicet hæc actionem Iustinianus ad rem ipsam principalem concessit: qua extincta, nullus est accessio nū respectus, aliàs plurimæ leges aduersus Iustinianum mentem corrigerentur. quod temerè credendum non est.

LEX XXXIII.

4 Stipulatio rei extra commercium meum, inutilis est, a

ex. in ff. & l. tenetur, uerf. quandiu. de act. empt. d. l. in summa. l. mortuo. i. l. solū. meum. de rei uend. k. d. s. bo. com. de leg. m. d. l. mortuo. n. arg. d. l. i. o. l. cū iuncta l. item si uerberatum. in ff. de rei uend.

Vertical marginal notes on the left side of page 459, including references to 'a l. hac consul...', 'b d. l. hac consul...', 'c l. j. in ff. de do...', 'd l. j. in ff. de uent. in spic.', 'e gl. s. j. uer. sed hac solennia...', 'f l. non solū. s. eod.', 'g l. inter. s. j. eo', 'h l. qui habebat de man. test.', 'i l. si ex legat. s. eod.', 'k l. legis. ad leg. Aquil.', 'l l. si in princ. l. ait lex. in ff. co. tit.', 'm l. si merces. culpa. locat. pecu. sol. mat.', 'n Instit. ad leg. Aquil. s. ff. o. l. arbitrio. in ff. de dolo.

deo vt naturalis obligatio nascatur. 5. 14 Legatorum & stipulationis differentia. 15 Prohibitio non impedit dominij translationem. 17 Discrimen stipulatoris & promissoris in re uetita.

MULTVM. Lege Regia peregrine conditionis erant, fundos iuris Romani acquirere nō poterant. Pone igitur aliquem peregrinum stipulatum esse talem fundum sibi dari: non valet stipulatio, ad eò vt nec pretium quidem debeatur. Pone rursus, eū, qui sine fundo est, stipulatū esse seruitutem ei, fundo per vicinum constitui, non valet stipulatio: & tamen qui promittit domino prædij se constituturum, obligatur. Pone: magister collegij nō capacis stipulatur fundum sibi dari: non valet stipulatio, tamen si ipse promittat, plerunq; obligetur. Rursus pone iudex aliqua ex causa auctoritate legis inhiuit alicui, ne emere intra certos fines possit: ille nihilominus ex ea causa stipulatus est fundū dari: non valet obligatio, vt Bart. ait. Hinc apparet, ex persona stipulatoris nos ius, quod ad hunc contractū attinet, metiri. sicut & ex persona actoris in iudiciis illud metimur. Sed quæ est ratio? & aiunt hanc esse, quia stipulatio videtur impossibile cõtinere. cum t enim promissor rem spopõderit, cuius commercij stipulator nō habet, eam illi dare, id est, dominium in eum transferre, nō potest. Sed nec ad æstimationem verò cogendus est, cū aliud pro alio soluere compellendus non sit. at vice versa, cum promissor ipse est incapax, nihil impossibile censetur promississe, cum per aliū, qui capax sit, possit soluere. Ex t qua ratione infertur, huiusmodi stipulationem ad eò nullam esse, vt nec obligatio naturalis inde oriatur. proceditque hæc conclusio maximè, cum id promissum est, quod nec in stipulatoris, nec in cuiusquā commercio est, vt si res sacræ sint promissæ.

LEX XXXIII. VLPPIANVS lib. 48. ad Sabinum.

MULTVM inter-

est, vt id inducū credamus, ne promissor ad æstimationem, quam nō promissit, teneatur. ita enim ignoranti succurratur, vt alteri non fiat iniuria. Sed & si quis rei quidè cõmerciū non habeat, verū habere possit, adhuc legi nostræ locus est, veluti in pposito exēplo, si peregrin⁹, deinde ius ciuitatis adept⁹ sit. factis enim est tempore contractus inhabilem eum fuisse. quæ t enim stipulatio à principio non valet, tractū temporis non conualeſcit. quod & s. vidimus in eo, qui rem suam stipulatus est, non valet stipulatio, etiam si eius dominium interim amiserit, nisi sub conditione, cum capax erit, factam stipulationem proponatur. Item nisi de ea persona agatur, quæ ad tempus solum prohibita sit, vt in milite. si enim lapso tempore ex stipulatu agatur, non videtur submouendus. Sed quid, si commercium absolute prohibidum non sit, sed à consensu alterius pendeat? & idem esse Aret. existimauit, idque auctoritate Baldi, qui t si res benificiaria à cliente alicui legata sit, nec æstimatione quidè deberi ait. Ego ex natura rei conditione huic actui inesse arbitror, nisi dominus dissenserit. Vnde eo cõsentiente valet et stipulatio, & legatum. Idem Aret. addit, si testator vxori ornamenta sua legauerit, non videri ea legasse, quæ geltari lege prohibent. Quod si specialiter ea legauerit ignorans lege prohiberi, tūc regulæ nostræ esse locus, & non deberi nec æstimationem quidem. Quæ sententia à proposito aliena est. aliud enim est prohiberi, ne porretur aliud, commercium tollere. & ideo omnino debebuntur hæc ornamenta, licet induere ea non possit. quid em, si in alium vsum vertat? Quæ t ratione & cum quis stipulatus esset columnas, aliq; domui annexa ornamenta, traditū est, legi nostræ locus non esse, sed æstimationem deberi, tanquā earū rerū nō sit simpliciter prohibitum commercium, cum possint vnà cum ipsa domo alienari. Quam sententiā quādamtenus in legatis probabilem esse arbitror, in stipulatione verò non sequor. siquidè in legatis debetur æstimatio ex cõiectura mentis testatoris, at in stipulatione non capitur hæc cõiectura, cum semper promissor negaturus sit se de æstimatione intellexisse. merito ergo hoc quoq; casu à regula legis nostræ recedendū esse non arbitror. Quæ t rēdi t igitè aliq sunt casus, quibus eā limitemus. Et in primis dixi in legatis limitandā esse, vt quotiescunque quis particulari ex causa commercio rei non habeat, quæ tamen aliàs in commercio sit, ei saltè æstimatio debeatur. quæ ternerij sit it sententia, quā Bar. deinde & alij secuti sunt, tamen t scrupulo non careat. Sed t quæ ratio differentia est? & sciendum est, eum, qui rem promissit, ad solutionem pretij non temerè compelli debere. hoc enim aduersus regulam est, quæ iubet, ne quis aliud soluere cogatur, quàm quod promissit. à re enim ipsa æstimatio plurimum distat. vnde in contractibus potius sit interpretatio, vt nō

Vertical marginal notes on the left side of page 461, including references to 'a l. j. C. non lic. hab. lib. x. l. in quorū. de pign. b l. vj. s. j. ff. cõ. præd. Roma. la son hic.', 'c l. hæredes. an ea. uerficul. contra. familer. c. l. c.', 'd l. j. ff. de col. leg. illic. e l. moris. s. pe. de pœn.', 'f l. j. s. si pars hæred. pet. g s. plus. Inst. de actio. h l. soluendo. de neg. gest.', 'i l. j. s. si id. qd s. tit. j. Bar. l. j. de nouat. k l. inter stipul. lanter. s. sacræ. j. eo. tit.', 'l l. apud Iulianū. s. ff. de leg. j. m l. j. C. ne Iud. Christi.', 'n l. si qui orthodoxæ. C. de hæretic. l. seq. auth. seq. o l. cū lex. de fideiuf. ubi Bar. p de. exitu de paradiso. de uerb. sig. q l. quicquid. s. eod.', 'r l. in summa. s. pe. de cõ. in deb.

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'L. 34. Multum interest. s. l. ff. de dec. ab or. fac. t l. qui cū alio. de reg. iur. u Doct. c. j. de consu. & in rub. x l. planè. de mī nor. l. sciendum. ex q. ca. maior. VII.', '10 Y. l. d. l. apud Iulianum. s. ff. de leg. j. l. j. s. ff. filius. de leg. j. z l. qui x. s. Stichus. de solut. l. ff. rem. s. eod. a l. carera. s. j. de l. g. j. VIII.', '11 b l. milites. ff. uerf. is etiam. de rem. mil. c. Ball. j. de sacr. eccles.', 'd arg. l. j. s. de uerficul. l. peculium. s. pe. s. de pecul. e l. pe. C. de uerficulibus. ob. lib. x. ubi Bar. l. j. C. nulli lic.', '12 f. l. fidei cõmissa. s. ff. seruo. de legat. l. ff. Bar. rub. C. de condit. ob. tur. caus. g d. l. carera. s. ff. duobus. l. sed si res. eod. tit. h l. si q. in quibus. in prin. de leg. j. i d. l. quicquid. gl. l. qu. dotem. sol. mat.', '13 rēdi t igitè aliq sunt casus, quibus eā limitemus. Et in primis dixi in legatis limitandā esse, vt quotiescunque quis particulari ex causa commercio rei non habeat, quæ tamen aliàs in commercio sit, ei saltè æstimatio debeatur. quæ ternerij sit it sententia, quā Bar. deinde & alij secuti sunt, tamen t scrupulo non careat. Sed t quæ ratio differentia est? & sciendum est, eum, qui rem promissit, ad solutionem pretij non temerè compelli debere. hoc enim aduersus regulam est, quæ iubet, ne quis aliud soluere cogatur, quàm quod promissit. à re enim ipsa æstimatio plurimum distat. vnde in contractibus potius sit interpretatio, vt nō

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'd arg. l. j. s. de uerficul. l. peculium. s. pe. s. de pecul. e l. pe. C. de uerficulibus. ob. lib. x. ubi Bar. l. j. C. nulli lic.', '12 f. l. fidei cõmissa. s. ff. seruo. de legat. l. ff. Bar. rub. C. de condit. ob. tur. caus. g d. l. carera. s. ff. duobus. l. sed si res. eod. tit. h l. si q. in quibus. in prin. de leg. j. i d. l. quicquid. gl. l. qu. dotem. sol. mat.', '13 rēdi t igitè aliq sunt casus, quibus eā limitemus. Et in primis dixi in legatis limitandā esse, vt quotiescunque quis particulari ex causa commercio rei non habeat, quæ tamen aliàs in commercio sit, ei saltè æstimatio debeatur. quæ ternerij sit it sententia, quā Bar. deinde & alij secuti sunt, tamen t scrupulo non careat. Sed t quæ ratio differentia est? & sciendum est, eum, qui rem promissit, ad solutionem pretij non temerè compelli debere. hoc enim aduersus regulam est, quæ iubet, ne quis aliud soluere cogatur, quàm quod promissit. à re enim ipsa æstimatio plurimum distat. vnde in contractibus potius sit interpretatio, vt nō

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 461, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

quamuis enim præsumat eius legis nescius fuisse, tamen est in culpa, quia non scitutus est diligenter cõditionem rei, & personam, cum qua contrahebat, quod Aret. ait. quæ ratio si vera sit, ratio ex præsumpta ignorantia peregrinis succurratur. Vnde meli⁹ est, vt id inducū credamus, ne promissor ad æstimationem, quam nō promissit, teneatur. ita enim ignoranti succurratur, vt alteri non fiat iniuria. Sed & si quis rei quidè cõmerciū non habeat, verū habere possit, adhuc legi nostræ locus est, veluti in pposito exēplo, si peregrin⁹, deinde ius ciuitatis adept⁹ sit. factis enim est tempore contractus inhabilem eum fuisse. quæ t enim stipulatio à principio non valet, tractū temporis non conualeſcit. quod & s. vidimus in eo, qui rem suam stipulatus est, non valet stipulatio, etiam si eius dominium interim amiserit, nisi sub conditione, cum capax erit, factam stipulationem proponatur. Item nisi de ea persona agatur, quæ ad tempus solum prohibita sit, vt in milite. si enim lapso tempore ex stipulatu agatur, non videtur submouendus. Sed quid, si commercium absolute prohibidum non sit, sed à consensu alterius pendeat? & idem esse Aret. existimauit, idque auctoritate Baldi, qui t si res benificiaria à cliente alicui legata sit, nec æstimatione quidè deberi ait. Ego ex natura rei conditione huic actui inesse arbitror, nisi dominus dissenserit. Vnde eo cõsentiente valet et stipulatio, & legatum. Idem Aret. addit, si testator vxori ornamenta sua legauerit, non videri ea legasse, quæ geltari lege prohibent. Quod si specialiter ea legauerit ignorans lege prohiberi, tūc regulæ nostræ esse locus, & non deberi nec æstimationem quidem. Quæ sententia à proposito aliena est. aliud enim est prohiberi, ne porretur aliud, commercium tollere. & ideo omnino debebuntur hæc ornamenta, licet induere ea non possit. quid em, si in alium vsum vertat? Quæ t ratione & cum quis stipulatus esset columnas, aliq; domui annexa ornamenta, traditū est, legi nostræ locus non esse, sed æstimationem deberi, tanquā earū rerū nō sit simpliciter prohibitum commercium, cum possint vnà cum ipsa domo alienari. Quam sententiā quādamtenus in legatis probabilem esse arbitror, in stipulatione verò non sequor. siquidè in legatis debetur æstimatio ex cõiectura mentis testatoris, at in stipulatione non capitur hæc cõiectura, cum semper promissor negaturus sit se de æstimatione intellexisse. merito ergo hoc quoq; casu à regula legis nostræ recedendū esse non arbitror. Quæ t rēdi t igitè aliq sunt casus, quibus eā limitemus. Et in primis dixi in legatis limitandā esse, vt quotiescunque quis particulari ex causa commercio rei non habeat, quæ tamen aliàs in commercio sit, ei saltè æstimatio debeatur. quæ ternerij sit it sententia, quā Bar. deinde & alij secuti sunt, tamen t scrupulo non careat. Sed t quæ ratio differentia est? & sciendum est, eum, qui rem promissit, ad solutionem pretij non temerè compelli debere. hoc enim aduersus regulam est, quæ iubet, ne quis aliud soluere cogatur, quàm quod promissit. à re enim ipsa æstimatio plurimum distat. vnde in contractibus potius sit interpretatio, vt nō

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'L. 34. Multum interest. s. l. ff. de dec. ab or. fac. t l. qui cū alio. de reg. iur. u Doct. c. j. de consu. & in rub. x l. planè. de mī nor. l. sciendum. ex q. ca. maior. VII.', '10 Y. l. d. l. apud Iulianum. s. ff. de leg. j. l. j. s. ff. filius. de leg. j. z l. qui x. s. Stichus. de solut. l. ff. rem. s. eod. a l. carera. s. j. de l. g. j. VIII.', '11 b l. milites. ff. uerf. is etiam. de rem. mil. c. Ball. j. de sacr. eccles.', 'd arg. l. j. s. de uerficul. l. peculium. s. pe. s. de pecul. e l. pe. C. de uerficulibus. ob. lib. x. ubi Bar. l. j. C. nulli lic.', '12 f. l. fidei cõmissa. s. ff. seruo. de legat. l. ff. Bar. rub. C. de condit. ob. tur. caus. g d. l. carera. s. ff. duobus. l. sed si res. eod. tit. h l. si q. in quibus. in prin. de leg. j. i d. l. quicquid. gl. l. qu. dotem. sol. mat.', '13 rēdi t igitè aliq sunt casus, quibus eā limitemus. Et in primis dixi in legatis limitandā esse, vt quotiescunque quis particulari ex causa commercio rei non habeat, quæ tamen aliàs in commercio sit, ei saltè æstimatio debeatur. quæ ternerij sit it sententia, quā Bar. deinde & alij secuti sunt, tamen t scrupulo non careat. Sed t quæ ratio differentia est? & sciendum est, eum, qui rem promissit, ad solutionem pretij non temerè compelli debere. hoc enim aduersus regulam est, quæ iubet, ne quis aliud soluere cogatur, quàm quod promissit. à re enim ipsa æstimatio plurimum distat. vnde in contractibus potius sit interpretatio, vt nō

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3

Vertical marginal notes on the right side of page 462, including references to 'k arg. l. fenatus. s. de cõtra emp. l. filius fami. l. s. ff. de leg. j. m d. s. plus. Inst. de act. n l. uerf. ditores. j. cod. u u 3



a. Nemo. Cod. valeant, quam vt pro re pretiū præstetur. Quã-  
doque tamen aliud particulari ratione aliqua sta-  
tutum reperitur, vt cum promissori aliquid impu-  
tari potest, quod in secunda parte textus nostri  
dicitur: vel cum hoc à partibus actum verisimile  
est, quod in legatis  
procedit, in quib⁹  
fit fauorabilior in-  
terpretatio, cũ à lo-  
lius testatoris volũ-  
tate vim accipiãt.  
at in contractibus  
ea interpretatio ca-  
pi non potest, cũ  
strictius accipiant,  
semperque neget  
promissor de æsti-  
matione quicquã  
egisse. Vnde est, qd  
stipulatori impute-  
tur, qui legē aper-  
tius non dixit, cũ  
legatario nihil ob-  
iici possit, cui ne-  
scienti oblatum est  
id lucrum. Sanè  
in cõtractib⁹ quo-  
que aduertendum videtur, quemadmodum le-  
gis verba concepta sunt, an contractui resistent,  
an id minus. Pone: lex peregrini in territorio ac-  
quirentis agros ad fiscum transfert: non videtur  
admittendus promissor de iure fisci opponens.  
q. si ius agentis ob verba legis ipso iure extingua-  
tur, secus esset. Idemq; sentit Accur. Bar. ceteri,  
cum hæreticus fundum, vel domum ab ortho-  
do conuenticuli faciendi causa stipulatus est. li-  
cet enim post rem factum dominium ad ecclesiã  
catholicam transferat, tamen etiam contractui  
resistere videtur, alias ipso iure valeret stipula-  
tio. Sed & cum iudex prohibuit alicui, ne emer-  
ret, nõ putarem indistinctè Bartolo adhærendũ,  
vt ideo iste dicatur nõ habere rei commercium,  
omninoq; excludatur. Sicut enim prohibitio iu-  
dicis, ne quis alienet, dominij translationem re-  
gulariter non impedit: ita & prohibitio, ne ac-  
quirat, non videtur contractum ipso iure infir-  
mare. Putauerim itaque, si adhuc traditio secura  
nõ sit, solum exceptione adiuuari promissorem.

q. arg. l. patro-  
nus. h. resp. de  
leg. iij.  
c. l. quicquid. j.  
cod.

d. l. stipulatio  
ista. s. in stipula-  
tionibus. j. cod.

e. l. cõpater. s.  
fundo. de leg. ij.  
f. l. his conf. que  
ter. s. j. ubi gl. f.  
fam. er. sic.  
g. Bar. l. de ex-  
cept. rei iud.

h. l. cuncti. l. Ar-  
riani. C. de nar.  
Bart. l. j. de no-  
uat. Rapha. d. l.  
mortuo.

i. c. Raynaldus.  
de testa. gl. s. fi.  
Inst. de off. iud.  
not. l. filius fami-  
lias. s. diut. de  
leg. i.  
k. d. l. mortuo. s.  
Labco.  
l. d. l. soluendo.

m. l. is, cui. s.  
cod. Bar. l. j. de  
nouat.  
n. gl. l. dotale. in  
fin. de test. mil.  
Bar. l. cõ lex. iij.  
opp. de fideiuf.

an quis promittat. Si stipuler rem, cuius  
commercium non ha-  
beo: inutilem esse sti-  
pulationem placet. si  
quis promittat, cuius  
nõ comẽrciũ habet,  
ipsi nocere, nõ mihi.

LEX XXXV.  
PAVLVS lib. 12.  
ad Sabinum.

Stipulator b, vt id  
fiat, quod natura  
fieri non cõcedit: nõ  
magis obligatio cũ

LEX XXXV.

Interesse in impossibilibus non nisi ex causa præstatur.

5 Quomodo impossibilitas actum executionis non vitiet.  
9 Decretum impossibilitas non euertit.  
7 Temporis impossibilitas, bonis moribus nocens, stipula-  
tionem anuullat.

stipit, quã cum sti-  
pulator, vt detur, quod  
dari non potest: nisi  
per quem stetit, quò  
minus facere id pos-  
sit. Itẽ quod leges fie-  
ri prohibent, si perpe-  
tuã causam seruaturũ  
est, cessat obligatio:  
veluti si sororem nu-  
pturã sibi aliquis sti-  
puletur, quãquã etiã  
si nõ sit perpetua cau-  
sa, vt accidit in foro-  
readoptiua, idem di-

sicut facti principalis obligatio est nulla, ita etiã  
id, quod interest, tãquam ei subrogatum, nõ de-  
beatur, q. in hoc cõtractu, qui stricti iuris est, ab-  
que dubio procedit. In emptione verò aliud ser-  
uatur. in ea enim, quamuis liberi hominis nullũ  
sit commercium, tamen quia non præcisè de dã-  
do agitur, sed solum in id, quod interest, sit con-  
demnatio, valet liberi hominis venditio in sciẽ-  
ti facta, cum tamen promissio dandi nulla esset,  
quoniam in ea ad dandum præcisè ageretur. at  
tẽum dari, id est, liberi hominis dominiũ trans-  
ferri, impossibile est. fuitq; hæc ratio, qua pro-  
babiliter dubitauit Iuriconsultus in proposito  
themate. Quod fauore ignorantis in contractu  
bonæ fidei est admissum generaliter, in odium  
frustratoris receptum hic subiicitur, qui em Sti-  
chum dare promissit, si moram fecerit, quamuis,  
eo mortuo, tenetur. at impossibile est hominem  
mortuum dari, sed in odium moratoris lex in-  
terpretatur eũ viuere. Quo exemplo traditum  
est idem gl. in aliorum delinquentium odium.  
Pone: lex municipalis iubet oculum erui, vel ma-  
num truncari, in pœnam certi delicti. quid, si pa-  
tratũ id sit à cæco, vel mæco? impossibile est certe  
videtur hæc pœna in eis. vnde de tali casu cõseru-  
eam commutandã, & in alio mẽbro exercendã.

Sanè si impossibilitas nõ dispositionis substan-  
tiam, sed executionem respiciat, sunt, qui actum  
nõ vitari existiment. quæ sententia in bona fidei  
contractibus, vltimisq; voluntatibus probabi-  
lis est. Sed quid in præcepto iudicis? Finge a  
liquem citatum, vt eo die compareat, quò impos-  
sibile sit eũ cõparere? & sunt, qui existimẽt valere  
præceptũ, tanquã duas res prætor iusserit; alte-  
ram, vt cõpareat alterã, vt tali dies. vnde inutilis  
diei adiectio vitare primum præceptum nõ de-  
bet. qua tamẽ in re aliter distingui solet. Hinc-  
que inferẽ, non valuisse Areopagitarum iudiciũ,  
quo veneficam mulierẽ centesimo anno sisti ius-  
serunt, cuius & Valerius Max. lib. viij. & A. Gel-  
lius lib. xij. memipere. Subiicit hic Iuricons-  
ultus, si impossibilitas tẽporaria sit, non valere  
stipulationem, quoties contra bonos mores fie-  
ret.

STIPV  
LOR b. b  
Quod i  
impolsi-

bile est seu natura, seu iuris disposi-  
tione, in stipula-  
tionem deduci nõ  
potest. idq; adeo ve-  
rum est, vt etiã sti-  
pulatio facti im-  
polsibilis sit nulla,  
quamuis enim in  
promissionibus fa-  
cti in id, q. interest,  
constituatur obli-  
gatio, possitque  
semper id, qd in-  
terest, præstari, nec  
eius respectu vlla  
sit impossibilis, ta-  
men æquũ fuit, ut  
sicut facti principalis obligatio est nulla, ita etiã  
id, quod interest, tãquam ei subrogatum, nõ de-  
beatur, q. in hoc cõtractu, qui stricti iuris est, ab-  
que dubio procedit. In emptione verò aliud ser-  
uatur. in ea enim, quamuis liberi hominis nullũ  
sit commercium, tamen quia non præcisè de dã-  
do agitur, sed solum in id, quod interest, sit con-  
demnatio, valet liberi hominis venditio in sciẽ-  
ti facta, cum tamen promissio dandi nulla esset,  
quoniam in ea ad dandum præcisè ageretur. at  
tẽum dari, id est, liberi hominis dominiũ trans-  
ferri, impossibile est. fuitq; hæc ratio, qua pro-  
babiliter dubitauit Iuriconsultus in proposito  
themate. Quod fauore ignorantis in contractu  
bonæ fidei est admissum generaliter, in odium  
frustratoris receptum hic subiicitur, qui em Sti-  
chum dare promissit, si moram fecerit, quamuis,  
eo mortuo, tenetur. at impossibile est hominem  
mortuum dari, sed in odium moratoris lex in-  
terpretatur eũ viuere. Quo exemplo traditum  
est idem gl. in aliorum delinquentium odium.  
Pone: lex municipalis iubet oculum erui, vel ma-  
num truncari, in pœnam certi delicti. quid, si pa-  
tratũ id sit à cæco, vel mæco? impossibile est certe  
videtur hæc pœna in eis. vnde de tali casu cõseru-  
eam commutandã, & in alio mẽbro exercendã.

Sanè si impossibilitas nõ dispositionis substan-  
tiam, sed executionem respiciat, sunt, qui actum  
nõ vitari existiment. quæ sententia in bona fidei  
contractibus, vltimisq; voluntatibus probabi-  
lis est. Sed quid in præcepto iudicis? Finge a  
liquem citatum, vt eo die compareat, quò impos-  
sibile sit eũ cõparere? & sunt, qui existimẽt valere  
præceptũ, tanquã duas res prætor iusserit; alte-  
ram, vt cõpareat alterã, vt tali dies. vnde inutilis  
diei adiectio vitare primum præceptum nõ de-  
bet. qua tamẽ in re aliter distingui solet. Hinc-  
que inferẽ, non valuisse Areopagitarum iudiciũ,  
quo veneficam mulierẽ centesimo anno sisti ius-  
serunt, cuius & Valerius Max. lib. viij. & A. Gel-  
lius lib. xij. memipere. Subiicit hic Iuricons-  
ultus, si impossibilitas tẽporaria sit, non valere  
stipulationem, quoties contra bonos mores fie-  
ret.

Sanè si impossibilitas nõ dispositionis substan-  
tiam, sed executionem respiciat, sunt, qui actum  
nõ vitari existiment. quæ sententia in bona fidei  
contractibus, vltimisq; voluntatibus probabi-  
lis est. Sed quid in præcepto iudicis? Finge a  
liquem citatum, vt eo die compareat, quò impos-  
sibile sit eũ cõparere? & sunt, qui existimẽt valere  
præceptũ, tanquã duas res prætor iusserit; alte-  
ram, vt cõpareat alterã, vt tali dies. vnde inutilis  
diei adiectio vitare primum præceptum nõ de-  
bet. qua tamẽ in re aliter distingui solet. Hinc-  
que inferẽ, non valuisse Areopagitarum iudiciũ,  
quo veneficam mulierẽ centesimo anno sisti ius-  
serunt, cuius & Valerius Max. lib. viij. & A. Gel-  
lius lib. xij. memipere. Subiicit hic Iuricons-  
ultus, si impossibilitas tẽporaria sit, non valere  
stipulationem, quoties contra bonos mores fie-  
ret.

VI.  
7

a. c. j. de cog. leg.  
b. l. si rem s. co-  
e. l. nisi unita. s.  
cũ gl. de tu. &  
rat. diu.  
d. l. in tempus.  
de hered. inst.  
Bar. l. j. s. nun-  
tiano. de op. no-  
nunt.  
e. l. j. s. j. de leg.  
iij. ubi Bart.  
f. l. quã ab in-  
itio. de reg. iur.  
g. l. si quis tu-  
tor. s. pe. de rit.  
nupel. & si con-  
tra. C. de nupel.  
Bal. l. nõ dubiũ.  
ix. op. C. de leg.  
h. c. j. de except.  
in vj. c. i. de  
spons. duor.  
i. gl. de i. iur. in-  
hibentes. de iur.  
patron.

ret. Si ergo aduersus bonos mores non fiat, se-  
cus est, vt cum stipulor rem meam dari, collata in  
tempus, quo mea non sit, cõditione b. non enim  
adeo fortis est temporalis, sicut perpetua prohi-  
bitio, nec hoc casu lex resistit principio, prout  
facit, quoties aduer-  
sus bonos mores cõ-  
traheremus, vel  
aduersus quosiesius  
publicũ quocquã tie-  
ret, vt si q. seõ repore  
testaret, q. esset inha-  
bilis. non enim  
ex postfacto confir-  
maretur testamen-  
tum, nisi acceden-  
te noua voluntate, de qua solenniter secundum  
naturam actus constaret. Sed & quoties lex  
iudici mandat, ne quid fieri permittat, actus  
contrarius impossibilis non censetur, valet  
que mero iure, sed punitur iudex, qui fieri per-  
missit, nec legem oblerauit. Sed quid, si im-  
possibilitas esset quidem contra bonos mores,  
verũ non solum tempore cessaret, sed etiam de  
ea principaliter non ageretur? & cum quis post-  
humum instituit ex sorore adoptiua sibi nascitu-  
rum? & valere actum conitat. in institutione. n.  
condicionali solum tẽpus, quo conditio euenit,  
spectat. nec à principio lex ei resistit, cũ in con-  
dionalibus institutionibus locus non sit regu-  
læ Catonianæ. Cui rationi in stipulatione locus  
non est, cuius robur in pœdenti esse nõ potest.  
qua in re alij aliter collimant, vt Alex. Ater. l. as-  
sed procul à scopo. Sed si finge impossibile ali-  
quid deductum esse in stipulationem, idq; actũ,  
vt omnimodo id, quod interest, solueretur, an co-  
gi ad id promissor poterit? Dec. censuit posse.  
voluntas enim partium contractibus legem tri-  
buit, quæ sententia certissima est, cũ nõ impossi-  
bilis, sed difficultas tantum allegaretur, quod  
alibi declarauit. Item cũ expressim id, quod in-  
terest, promissum esset, sicut enim stipulatio pœ-  
nalis valet, tanq; cõditio necessario sit, ita & hæc  
debet. quod aliqui ad promissionem quoq; fa-  
cti alieni extendat, si omnino actũ sit, vt id, quod  
interest, refundat, qua de re alibi. Cæterũ tẽp-  
s, quod in stipulatione deductum est, iure ciuili  
impossibile sit, non tamen actus omnino nullus  
quandoq; est. vnde si quis stipulatur aliquã mu-  
lierem sibi nuptum iri, quãuis hæc stipulatio nõ  
valeat, quia libertatem matrimonij restringit,  
tamen vim sponsaliorum habent, eiusque est ef-  
ficacia, vt qui ab eis recedit, arrhas amittat, li-  
cet aliam pœnam non subeat. quod alibi attingã.

VII.  
9  
k. l. si quis post-  
humus. s. de iu-  
ber. & posthu.  
in fi.  
l. l. cetera. in  
princi. de leg. i.  
m. l. usus. i. i. cõ-  
de stipulor.

VIII.  
11  
n. Dec. l. impos-  
sibile. de reg.  
iur.  
o. Soc. conf. cl.  
xxxviii. v. qst.  
dixi. l. quod te. si  
cer. pet.  
p. arg. d. l. infu-  
lam. locat.  
q. l. in illa. in fi.  
s. cod.

IX.  
13  
r. l. duo Pio. u.  
bi gl. de rit. nup-  
s. l. Titia. s. eo. u.  
bi dicam.  
t. l. j. de sponsal.  
u. l. fi. C. de spõs.  
l. heres meus. s.  
fi. de cõd. & de-  
mon. ubi Doct.

1 Stipulatio verbæ exigit.  
3 In emphiteusi consensus trahitur retrò.  
4 Vna verborum forma duo contractus celebrari possunt.  
8 Stipulatio in futurum concipitur.

a. 6. SI IN LOCANDO 4. Verborum tẽr-  
go solennitas in stipulationibus quidem necessa-  
ria est, in aliis verò contractibus, qui consensu cõ-  
trahuntur, necessaria nõ est. Ideo non refert, si ad-  
rogatum responsum non sit, dum ram: n. secura  
sit rati habitio. Nec refert, si in eis sit ex interual-  
lo responsum, vel per epistolã, aut nutum, aut a-  
lio modo, cũ enim, qui interrogat, durare in cõ-  
sensu præsumatur, quotiescũque alius acceptet,  
Alciati tomus ij.

Stipulor, vt id  
fiat.  
Si in lo-  
cando.  
1.  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

consentitur in id, qd  
responsum est, va-  
let, quod actum est:  
quia hi contractus  
nõ tam verbis, quã  
consensu confirman-  
tur.  
interuallo facta, vel  
per signa, vt q. mu-  
lier viro interrogan-  
ti annuat capite, vel  
annulum sibi digi-  
to imponi patiat. Pro-  
cedit & in con-  
tractibus innomi-  
natis, quos satis est,  
si mutua contem-  
platione factos: p-  
& in contractibus, quibus solennitas necessaria  
nõ adfuit, vt ex facto respõdit si hac in specie Bal-  
dus: conduxit aliquis in emphiteusim ab ec-  
clesiã rectore certum fundum, non est dubium  
non valere conductionem, cũ Episcopi aucto-  
ritas non interuenierit. Finge igitur, ex postfacto  
ab vtroq; aditum episcopum consensisse: valebit  
ex eo tempore contractus, quia tacite videtur  
iterum contraxisse, & dimisso inutili contractu  
nouum vtiliter celebrasse. Procedit etiam si cõ-  
tractui nominato accesserit stipulatio. quamuis  
eĩ propter interuallũ vitietur stipulatio, in cõ-  
tractus limitatẽ suam seruabit. quod pleriq; om-  
nes hic tradiderunt. Hincque censuerunt Raph.  
& Alexand. ex tẽadem verborum forma duos  
contractus concipi posse, venditionis scilicet, &  
stipulationis, veluti si te interrogem, Promittis mi-  
hi cõueni Stichum pretio aurcorum decem? promitto. vi-  
deturque hanc sententiam crebriore calculo p-  
bari, cũ enim stipulatio omnibus contractibus  
accedere possit, nihil impedit, quin & ipsa cen-  
seatur appõsita, oriturque vtroque ex contractu  
actio. nã & alias videmus eodem ex facto duos  
contractus induci, alterum generalem, alterum  
specialem. & sicut stipulatione incontinenti ap-  
põsita, non solum ex præcedenti iuris gentium  
contractu datur actio, sed etiam ex stipulatu, ita  
si vna & eadem concessione vterque contractus  
inducatur, nec enim probabilis vlla est ratio dif-  
ferentiã: probaturque hæc sententia lege quo-  
que nostra, quæ tẽ longè probabiliorẽ habebit  
dubitationem, si hoc in casu intelligatur, cũ  
scilicet in interrogationis verba vtrique contractui  
conueniant, quam interpretationem suadet etiã  
natura dictionum Tam, & Quã, quæ tẽ compa-  
randi, non autem eligedi aduerbia appriẽ sunt.  
Si enim de venditione, vel locatione intelligen-  
mus, non in forma stipulationis concepra, nihil  
commune cum obligatione verbis haberent, sed  
ad consensum duntaxat pertinerent. Nec me mo-  
uent Bal. Nouelli quãdam rationes, quia à Recẽ-  
tioribus supra in rubrica nullo negotio dissol-  
uuntur, cũ enim verba etiam stipulationem si-  
gnificent, non fuit temerè ab eorum effectu re-  
cedendum. Vnde consequens est, vt eareus sti-  
pulatio inducatur, quatenus verba inferunt. In  
proposito igitur exemplo emptio ipsa in stipula-  
tionem deducta nõ censetur. cũ tẽ emptio ex  
consensu præsentis contrahatur, sed solum rei  
ipsius traditio, quæ nõ ex actu præsentis, sed ex p-  
missionione futuri consistit. Quã ratione si dictũ sit,  
vendis Stichum? venditio, stipulatio nõ est, quia prom-  
issionem in futurum exequendam non continet.

ponatur, licet interuallum accesserit. Procedit  
& in contractibus, quibus solennitas necessaria  
nõ adfuit, vt ex facto respõdit si hac in specie Bal-  
dus: conduxit aliquis in emphiteusim ab ec-  
clesiã rectore certum fundum, non est dubium  
non valere conductionem, cũ Episcopi aucto-  
ritas non interuenierit. Finge igitur, ex postfacto  
ab vtroq; aditum episcopum consensisse: valebit  
ex eo tempore contractus, quia tacite videtur  
iterum contraxisse, & dimisso inutili contractu  
nouum vtiliter celebrasse. Procedit etiam si cõ-  
tractui nominato accesserit stipulatio. quamuis  
eĩ propter interuallũ vitietur stipulatio, in cõ-  
tractus limitatẽ suam seruabit. quod pleriq; om-  
nes hic tradiderunt. Hincque censuerunt Raph.  
& Alexand. ex tẽadem verborum forma duos  
contractus concipi posse, venditionis scilicet, &  
stipulationis, veluti si te interrogem, Promittis mi-  
hi cõueni Stichum pretio aurcorum decem? promitto. vi-  
deturque hanc sententiam crebriore calculo p-  
bari, cũ enim stipulatio omnibus contractibus  
accedere possit, nihil impedit, quin & ipsa cen-  
seatur appõsita, oriturque vtroque ex contractu  
actio. nã & alias videmus eodem ex facto duos  
contractus induci, alterum generalem, alterum  
specialem. & sicut stipulatione incontinenti ap-  
põsita, non solum ex præcedenti iuris gentium  
contractu datur actio, sed etiam ex stipulatu, ita  
si vna & eadem concessione vterque contractus  
inducatur, nec enim probabilis vlla est ratio dif-  
ferentiã: probaturque hæc sententia lege quo-  
que nostra, quæ tẽ longè probabiliorẽ habebit  
dubitationem, si hoc in casu intelligatur, cũ  
scilicet in interrogationis verba vtrique contractui  
conueniant, quam interpretationem suadet etiã  
natura dictionum Tam, & Quã, quæ tẽ compa-  
randi, non autem eligedi aduerbia appriẽ sunt.  
Si enim de venditione, vel locatione intelligen-  
mus, non in forma stipulationis concepra, nihil  
commune cum obligatione verbis haberent, sed  
ad consensum duntaxat pertinerent. Nec me mo-  
uent Bal. Nouelli quãdam rationes, quia à Recẽ-  
tioribus supra in rubrica nullo negotio dissol-  
uuntur, cũ enim verba etiam stipulationem si-  
gnificent, non fuit temerè ab eorum effectu re-  
cedendum. Vnde consequens est, vt eareus sti-  
pulatio inducatur, quatenus verba inferunt. In  
proposito igitur exemplo emptio ipsa in stipula-  
tionem deducta nõ censetur. cũ tẽ emptio ex  
consensu præsentis contrahatur, sed solum rei  
ipsius traditio, quæ nõ ex actu præsentis, sed ex p-  
missionione futuri consistit. Quã ratione si dictũ sit,  
vendis Stichum? venditio, stipulatio nõ est, quia prom-  
issionem in futurum exequendam non continet.

X.  
14  
f. l. v. s. conuen-  
tionales. s. cod.  
g. l. in nauẽ. s. l. o.  
cat.  
h. l. duo. pro soc.  
Bart. l. singula-  
ria. si cer. per.  
i. l. si quis ante.  
de acquir. poss.

XI.  
15  
k. l. qd Labeo.  
de Carbõ. edict.

XII.  
16  
l. gl. l. subere. s.  
de iur. om. iud.

XIII.  
17  
m. l. non aliter.  
de leg. iij.

8 at stipulatio conceptio verborum est, qua quis non quid tunc dat, sed daturum facturumve hodie aut in futurum promittit. idque Alex. alibi censuit, & nobis probabile videtur, cum nulla sit hoc casu necessitas, cur verba presentis temporis ad futuri promissionem trahantur, stipulatioque praesumatur. Nam & receptum est, aliud esse emptionem aliud emendi promissionem: aliud donationem, aliud promissionem emdonandi.

**LEX XXXVI.**  
VLPIANVS libro 48.  
ad Sabinum.

**S**iquis cum aliter eum conuenisset obligari, aliter per machinationem obligatus est, erit quidem subtilitati iuris obstrictus, sed doli exceptione uti potest. quae

**LEX XXXVI.**

7 Dicta in tractatu, censentur in instrumento repetita.

9 Stipulationem doli exceptio destruit. 10, 14, 20.

11 Doli re ipsa varia exceptio.

16 Soluti repetitio per actionem de dolo fieri potest.

19 In omni contractu dolo lassus succurritur.

21 Nouato per stipulationem contractu venditionis, agitur ex stipulatu.

22 Transactio an dolo vitietur.

25 Renuntiatio non facit doli causam meliorem.

d gloss. Inst. de don. uerbo, manifestauerit.

e l. si tibi liberu. de act. empt. l. ij. C. de don. ant. nup. ubi not. f. l. diu. 4. licet de iur. codicil. l. cum plures. 6. locator. locat.

g l. si ex causa. 6. nunc uidentur. in ff. de minorib. h. c. dudum uerfi. eo tamen. de co. uerf. contig. i. l. Titia. 6. 1. 7. eod. l. ite qua. in ff. de pac.

k l. ita stipulatus. 7. eo. l. interpositas. uerbo. ad vim. C. de transact.

m l. cuposita. C. de pac. l. ij. C. de dolo. n Lucas. l. que. admodum. C. de agri. & cenf. lib. 27.

7 Quos utque ad CC. Lucas Pennensis congesit. Nec obstat, quod dicta in tractatu, censetur in instrumento repetita: quia etiam si id verum sit, cum tamen extrinsecus proueniant, & in ipso in-

strumento non legatur, eius dispositionem ipso iure non restringunt. unde exceptionis obiectio necessaria est. Quod si de casu agatur, quo nulla fiat repetitio, ut quia dolo stipulatoris factum sit, ne quid repetitum censeatur, multo magis exceptio danda est. Nec obstat, quod stipulatio propter errorem videatur nulla. quia hoc verum, cum per imprudentiam ueritque partis omisio prouenisset. deest enim tunc utriusque consensus. Sed si iuriscōsultus hic loquitur, quando promissor solus deceptus est, stipulator uero ciebat. unde tunc

enim per dolum obligatus est, competit ei exceptio. Idem est & si nullus dolo intercesserit stipulatis, sed ipsa res in se dolum habet. Cum enim quis perat ex ea stipulatione, hoc ipse dolo facit, quod petit.

non error, sed dolo arguitur, quia consensus subtilitate iuris interituit, & ita sentiendum est, Alexandri distinctione reiecta, an post tractatum incontinenti sublecta sit stipulatio, an ex interuallo. violat enim textus uerba, quod & Ias. & ante eum Torquatus recte censuerunt. Ad notandum est igitur ex hoc responso, ex dolo, qui stipulationi incidat, eam non infirmari, sed

exceptione duntaxat elidi. nam & in bonae fidei contractibus idem receptum est, ut nec illi per incidentem dolum ipso iure infirmantur, licet secus in eo dolo sit, qui causam bonae fidei contractui dat. contractus autem stipulationis, qui stricti iuris est, indistincte qualicumque ex dolo non fit irritus, sed sola exceptionis ope eliditur. Amplius procedit haec conclusio, non solum si dolo ex proposito interuenierit, sed etiam si re ipsa adhuc enim doli mali exceptioni locus erit, ut in lege nostra dicitur. Sed dubitat, quemadmodum

hic re ipsa dolum accipiamus? & Alex. aliique recentiores intelligunt, quoties enormis est in re ipsa laesio, ut quia supra iusti pretij dimidium sit erratum. quae sententia in se uera est, sed textus uerba nimium restringit. Rectius igitur Bal. Imo. Torquatusque post Veteres, ut in re sit dolo, quoties plus promissum est, quam fuerat in tractatu conclusum. uerbi gratia, conueniam tibi ex causa donationis dare decem, persuasus dolo tuo fundum ualentem duodecim promisi: is dolo expposito est. sed si tu quoque pretium ignorabas, dolo est re ipsa. igitur quamuis error citra dimidium iusti pretij sit, tamen exceptione mihi cōsuletur. cum enim inter nos actum sit, ut decem tantum habeas, nulla est ratio, cur duodecim detur. Nec obstat, quod inter contrahentes uideatur permissa mutua circumuentio, & quod maior non succurritur, si citra dimidium laesus sit. hoc enim uerum in emptione & uenditione pretij respectu. quia eius contractus natura est, & uenditor, quanto carius potest, distrahatur, emptor quae uilissimo comparat. at ubi tractatus praecedens, actumque utriusque est, ut sola decem detur, nulla est ratio, cur duodecim praestare debeant. Nec me mouet Alexandri ratio, quae existimat, sequenti promissione ex interuallo facta, censeri a priori tractatu recessum. unde & uideamus, protestationem praecedentem nunquam ad actum contrarium ex interuallo celebratum trahi. Respondeo enim legem nostram generaliter accipiendam esse, quomodocumque

conuenienter, ut nec illi per incidentem dolum ipso iure infirmantur, licet secus in eo dolo sit, qui causam bonae fidei contractui dat. contractus autem stipulationis, qui stricti iuris est, indistincte qualicumque ex dolo non fit irritus, sed sola exceptionis ope eliditur. Amplius procedit haec conclusio, non solum si dolo ex proposito interuenierit, sed etiam si re ipsa adhuc enim doli mali exceptioni locus erit, ut in lege nostra dicitur. Sed dubitat, quemadmodum hic re ipsa dolum accipiamus? & Alex. aliique recentiores intelligunt, quoties enormis est in re ipsa laesio, ut quia supra iusti pretij dimidium sit erratum. quae sententia in se uera est, sed textus uerba nimium restringit. Rectius igitur Bal. Imo. Torquatusque post Veteres, ut in re sit dolo, quoties plus promissum est, quam fuerat in tractatu conclusum. uerbi gratia, conueniam tibi ex causa donationis dare decem, persuasus dolo tuo fundum ualentem duodecim promisi: is dolo expposito est. sed si tu quoque pretium ignorabas, dolo est re ipsa. igitur quamuis error citra dimidium iusti pretij sit, tamen exceptione mihi cōsuletur. cum enim inter nos actum sit, ut decem tantum habeas, nulla est ratio, cur duodecim detur. Nec obstat, quod inter contrahentes uideatur permissa mutua circumuentio, & quod maior non succurritur, si citra dimidium laesus sit. hoc enim uerum in emptione & uenditione pretij respectu. quia eius contractus natura est, & uenditor, quanto carius potest, distrahatur, emptor quae uilissimo comparat. at ubi tractatus praecedens, actumque utriusque est, ut sola decem detur, nulla est ratio, cur duodecim praestare debeant. Nec me mouet Alexandri ratio, quae existimat, sequenti promissione ex interuallo facta, censeri a priori tractatu recessum. unde & uideamus, protestationem praecedentem nunquam ad actum contrarium ex interuallo celebratum trahi. Respondeo enim legem nostram generaliter accipiendam esse, quomodocumque

conuenienter, ut nec illi per incidentem dolum ipso iure infirmantur, licet secus in eo dolo sit, qui causam bonae fidei contractui dat. contractus autem stipulationis, qui stricti iuris est, indistincte qualicumque ex dolo non fit irritus, sed sola exceptionis ope eliditur. Amplius procedit haec conclusio, non solum si dolo ex proposito interuenierit, sed etiam si re ipsa adhuc enim doli mali exceptioni locus erit, ut in lege nostra dicitur. Sed dubitat, quemadmodum hic re ipsa dolum accipiamus? & Alex. aliique recentiores intelligunt, quoties enormis est in re ipsa laesio, ut quia supra iusti pretij dimidium sit erratum. quae sententia in se uera est, sed textus uerba nimium restringit. Rectius igitur Bal. Imo. Torquatusque post Veteres, ut in re sit dolo, quoties plus promissum est, quam fuerat in tractatu conclusum. uerbi gratia, conueniam tibi ex causa donationis dare decem, persuasus dolo tuo fundum ualentem duodecim promisi: is dolo expposito est. sed si tu quoque pretium ignorabas, dolo est re ipsa. igitur quamuis error citra dimidium iusti pretij sit, tamen exceptione mihi cōsuletur. cum enim inter nos actum sit, ut decem tantum habeas, nulla est ratio, cur duodecim detur. Nec obstat, quod inter contrahentes uideatur permissa mutua circumuentio, & quod maior non succurritur, si citra dimidium laesus sit. hoc enim uerum in emptione & uenditione pretij respectu. quia eius contractus natura est, & uenditor, quanto carius potest, distrahatur, emptor quae uilissimo comparat. at ubi tractatus praecedens, actumque utriusque est, ut sola decem detur, nulla est ratio, cur duodecim praestare debeant. Nec me mouet Alexandri ratio, quae existimat, sequenti promissione ex interuallo facta, censeri a priori tractatu recessum. unde & uideamus, protestationem praecedentem nunquam ad actum contrarium ex interuallo celebratum trahi. Respondeo enim legem nostram generaliter accipiendam esse, quomodocumque

conuenienter, ut nec illi per incidentem dolum ipso iure infirmantur, licet secus in eo dolo sit, qui causam bonae fidei contractui dat. contractus autem stipulationis, qui stricti iuris est, indistincte qualicumque ex dolo non fit irritus, sed sola exceptionis ope eliditur. Amplius procedit haec conclusio, non solum si dolo ex proposito interuenierit, sed etiam si re ipsa adhuc enim doli mali exceptioni locus erit, ut in lege nostra dicitur. Sed dubitat, quemadmodum hic re ipsa dolum accipiamus? & Alex. aliique recentiores intelligunt, quoties enormis est in re ipsa laesio, ut quia supra iusti pretij dimidium sit erratum. quae sententia in se uera est, sed textus uerba nimium restringit. Rectius igitur Bal. Imo. Torquatusque post Veteres, ut in re sit dolo, quoties plus promissum est, quam fuerat in tractatu conclusum. uerbi gratia, conueniam tibi ex causa donationis dare decem, persuasus dolo tuo fundum ualentem duodecim promisi: is dolo expposito est. sed si tu quoque pretium ignorabas, dolo est re ipsa. igitur quamuis error citra dimidium iusti pretij sit, tamen exceptione mihi cōsuletur. cum enim inter nos actum sit, ut decem tantum habeas, nulla est ratio, cur duodecim detur. Nec obstat, quod inter contrahentes uideatur permissa mutua circumuentio, & quod maior non succurritur, si citra dimidium laesus sit. hoc enim uerum in emptione & uenditione pretij respectu. quia eius contractus natura est, & uenditor, quanto carius potest, distrahatur, emptor quae uilissimo comparat. at ubi tractatus praecedens, actumque utriusque est, ut sola decem detur, nulla est ratio, cur duodecim praestare debeant. Nec me mouet Alexandri ratio, quae existimat, sequenti promissione ex interuallo facta, censeri a priori tractatu recessum. unde & uideamus, protestationem praecedentem nunquam ad actum contrarium ex interuallo celebratum trahi. Respondeo enim legem nostram generaliter accipiendam esse, quomodocumque

o Bar. l. cu. qui ita. 9. qui ita. 7. eo. p. i. ij. 9. & generaliter. l. apud. §. Labeo. h. de doli except. l. ij. in ff. de doli except.

r arg. l. per retentionem. C. de usufr.

s l. Iulianus. 6. si uenditor. de act. emp. l. ij. in ff. pro soc. l. & eleganter. de dolo. ubi Bart.

10 u l. dolo. C. de inutil. stipul.

x l. ij. C. de rescin. uend.

y l. in causa. 6. idem Pomponij. de minorib. z l. fido. de integ. reilit.

a l. si uoluntate. C. de rescin. uend.

b d. 4. locator. Bar. l. pacta nos uisima. C. de inoff. test.

14

a l. si uero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. conf. xxx. vj. in ij.

b l. ij. 9. ite quatur. de doli except. l. apud. Celo. §. Labeo. h. de doli except. l. ij. in ff. de doli except.

d l. si legatarius. cum §. l. de dolo.

e l. pure. in pri. de doli except. f. l. si non forte. §. in debitum. de con. in deb. Bal. l. ij. C. quod metus caus. Imol. Pau. Lud. Alex. Ias.

g l. qui se debebet. re. doli mali. de cond. ob. caus. h. l. creditor. ubi dixi. C. de pact. i. l. ij. C. §. metus. caul.

k d. 9. in debitum. l. Bar. l. ij. q. ij. C. de rescin. uend. d. l. qui se debebet. damus. in ff. in summa in or. de cond. in deb. m. l. qui exceptionem. de c. 5. in deb.

n l. si id. quod aurum. §. eod.

o argu. d. l. in summa. §. pen.

p arg. l. metus. §. uolenti. quod met. caus. q. d. l. Iulianus. §. i. l. qui nondum. C. de har. uend.

modocumque conuenierit, confestim ante stipulationem, aut ex interuallo. nec enim hac in re distinguit iuriscōsultus. nam & quotiescumque praestatio futurum tempus respicit, & actus sequens ad praecedentis tractatus executionem tendit, nihil refert, statim, an ex interuallo sit celebratus, quod idem Alex. respondit. Dabitur ergo exceptio doli, quomodocumque dolo re ipsa interuenierit. Cuius cōclusionis ea est ratio, quia licet stipulator cōtrahendo dolum non commiserit, tamen ex tali stipulatione perendo dolo facit. idque omnes probant. Unde consequens est, ut si statutum doli mentionem faciat, etiam de hoc intelligatur, qui re ipsa sit, non quidem per se contraclus tempore, quod Ias. recte negat: sed petitionis. tunc enim etiam proprie dolo committitur. Amplius quoque illud receptum est, ut non solum doli exceptio promissori detur, sed etiam si soluerit, detur ad repetendum actio de dolo, quae potest hoc casu cum conditione indebiti, tanquam generaliori, cōcurrere, quae sententia aduersus stipulatorem, qui ex proposito dolum commisit, probabilior est: tunc, qui exceptio doli perpetua est, & qui tutus exceptione perpetua indebitum soluit, repetere potest: tum, quia talis exceptio uideatur hoc casu fauorabilis, quia oritur ex tacito pacto, nempe ex eo, quod partes in tractatu conuenierunt, licet dolo stipulatoris in stipulatione sit omissum. Probabilior igitur est dubitatio, quod cum dolo re ipsa interuenierit, nihil enim uideatur hoc casu stipulatori imputandum, qui ipse non deliquit. Facilitat ergo suae tribuat promissor, qui soluit, & ideo exceptionem remississe censetur, contractumque approbasse. nam & hoc casu exceptio doli solum datur, quia stipulator perendo uideatur dolo facere. quae ratio cessat, cum non petit, sed iam recepit. & ita sentit Azo, quem Ang. Aretinusque sunt secuti. Verum talij frequentius cōtrarium approbarunt, utrum quoque conditio indebiti detur. constat enim talem exceptionem, cum aduersus eum detur, qui a principio dolum non commisit, indistincte fauorabile esse. unde qui soluit, nihilominus potest repetere. Subiicit Imol. in traditione doli interuenisset, actionem quoque de dolo posse competere. quae sententia probabilis est, cum utriusque casum hic aequiparari uideamus. Sed quid in promissore dicemus, qui re ipsa dolum commisit? ut quia stipulatori massam aeris tradidit, quae aure credebatur. & idem esse Bar. ceterique tradiderunt, ut quod hic de stipulatore dicitur, in promissore quoque uice mutua locum habeat, nisi tamen ex causa lucriua promissor teneretur. eo enim casu Paulus ait, solum eum ex clausula doli mali conueniri, qui scies se fellerit. Raph. tamen indistincte non teneri promissorem credit, cum solum re ipsa dolo interuenierit, quia generaliter Paulus loquitur, nec lucriuam causam ab onerosa separat. Ego Raphaelis sententiam, quod ad actionem de dolo pertinet, sequor: posse tamen aduersus commissorem agi, ex cōmuni sententia existimo, quatenus cum aliena iactura lucrum faceret. Sed quid in cōtrahentibus bonae fidei respo-

III. 16 solum doli exceptio promissori detur, sed etiam si soluerit, detur ad repetendum actio de dolo, quae potest hoc casu cum conditione indebiti, tanquam generaliori, cōcurrere, quae sententia aduersus stipulatorem, qui ex proposito dolum commisit, probabilior est: tunc, qui exceptio doli perpetua est, & qui tutus exceptione perpetua indebitum soluit, repetere potest: tum, quia talis exceptio uideatur hoc casu fauorabilis, quia oritur ex tacito pacto, nempe ex eo, quod partes in tractatu conuenierunt, licet dolo stipulatoris in stipulatione sit omissum. Probabilior igitur est dubitatio, quod cum dolo re ipsa interuenierit, nihil enim uideatur hoc casu stipulatori imputandum, qui ipse non deliquit. Facilitat ergo suae tribuat promissor, qui soluit, & ideo exceptionem remississe censetur, contractumque approbasse. nam & hoc casu exceptio doli solum datur, quia stipulator perendo uideatur dolo facere. quae ratio cessat, cum non petit, sed iam recepit. & ita sentit Azo, quem Ang. Aretinusque sunt secuti. Verum talij frequentius cōtrarium approbarunt, utrum quoque conditio indebiti detur. constat enim talem exceptionem, cum aduersus eum detur, qui a principio dolum non commisit, indistincte fauorabile esse. unde qui soluit, nihilominus potest repetere. Subiicit Imol. in traditione doli interuenisset, actionem quoque de dolo posse competere. quae sententia probabilis est, cum utriusque casum hic aequiparari uideamus. Sed quid in promissore dicemus, qui re ipsa dolum commisit? ut quia stipulatori massam aeris tradidit, quae aure credebatur. & idem esse Bar. ceterique tradiderunt, ut quod hic de stipulatore dicitur, in promissore quoque uice mutua locum habeat, nisi tamen ex causa lucriua promissor teneretur. eo enim casu Paulus ait, solum eum ex clausula doli mali conueniri, qui scies se fellerit. Raph. tamen indistincte non teneri promissorem credit, cum solum re ipsa dolo interuenierit, quia generaliter Paulus loquitur, nec lucriuam causam ab onerosa separat. Ego Raphaelis sententiam, quod ad actionem de dolo pertinet, sequor: posse tamen aduersus commissorem agi, ex cōmuni sententia existimo, quatenus cum aliena iactura lucrum faceret. Sed quid in cōtrahentibus bonae fidei respo-

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

debemus, an dolo re ipsa eos ipso iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolo vitietus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui casum contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quae stricti iuris est, multo fortius adiuuari promissor

in bonae fidei contractu debet. Unde si uenditor supra dimidium iusti pretij laesus est, adhuc tamen ei lex succurrit, quauis contra naturam emptoris sit, in qua (ut supra dixi) licitum est cōtrahentibus in pretio circumuenire. Quae ratione generaliter receptum est, quoties tam enormis laesio interueniat, semper quibuscumque in contractu bus succurrit: in iudicij stricti iuris, actione, uel exceptione doli secundum legem nostram: in his quae bonae fidei sunt, actione ex eo contractu, uel alio modo. Sed quid, si contractui bonae fidei accesserit stipulatio? & cum tali casu seruet naturam suam stipulatio, sicque stricti iuris, attendendum erit ad actionem, quae intentata proponatur, ut quaelibet secundum propriam naturam diiudicetur. quod supra in rubrica disputauimus, & manifeste sentit hic Accursius. Utriusque autem iudicij ea est natura, ut enormi ex laesione semper succurrat. Fortius censuit Bar. hoc casu priuilegia, quae contractui bonae fidei competunt, etiam ad stipulationem extendi, quae ei subiecta sit, nec quicquam referre, si contractum bonae fidei nouari per stipulationem actum sit, nouat enim cum qualitatibus, quae primae actioni comperebant. Ego tamen non arbitror, nouato per stipulationem uenditionis contractu, agi amplius ex uendito potest, sed solum ex stipulatu actionem superesse, quam ex sua natura censeri, in rubrica ostendimus: nam & Vlpianus, si lex contractui uenditionis dicta sit, obligari nos per stipulationem, uel uenditionem ait. quo in loco disticta legis uim suspensum habet. Obligamur per uenditionem, si lex pacto in cōtrahenti adiecto dicta sit: per stipulationem, si stipulatio accesserit. Sed quid in transactione? & alibi ostendi transactionem stricti iuris. Et ideo si dolo facta sit, legi nostrae erit locus. si tamen per euidenter calumniam, erit ipso iure nulla: non enim fubel tunc incertitudo, quae ad transactionis substantiam pertinet. si uero nullus ex proposito dolo ad fuerit, sed re ipsa enormis accesserit laesio, non ideo rescindi eam uerius, receptiusque est, quae a me alibi disputata hic referre superuacuum iudicauimus. Unde infertur, si quis immodice arbitratoris laudatium laesus sit, & ideo reduci illud ad boni uiri arbitrium petat, laesionem ex iure rei valore aestimari, non autem per penso (ut Bar. censuit) litis euentu. sicque se habet receptor sententia, quod & Alex. testatur. Nec dubitandum, quin uera sit eo casu, quo arbitrator ad discernendam causae ueritatem electus sit, ut quia alieui rei pretium constituere debeat, uel aliter secundum ius aliquid discernere. Defendit tamen Bar. sententia, quae & ipsa multos habet assertores, potest eo casu, quo arbitrator tantum de iure patris imminuisset, quantum uerisimiliter diligens paterfamilias facti uexationem fuisset rempturnus. id enim iustum rei pretij minuit. Quomodo autem huiusmodi laudatium transactioni aequiparetur, alibi ostendimus. Sed fingamus renuntiatum fuisse doli mali exceptioni, an effectum, non obstante laesione, habebit contractus? & Bar. non habere censuit, sed adhuc legi non stare esse locum, quia talis renuntiatio quaedam donatio est, quam nemo ignorans facit. unde talis clausula ad modicam quantitatem referri duntaxat debet, quae iure cuiusdam accessionis concedatur, non ad enormem: cum, quae facilitate quis laeditur, eadem & repuntier. Probaturque communiter haec sententia, nam & idem uideamus, cum quis conditioni indebiti renuntiat, aut exceptionem

in bonae fidei contractu debet. Unde si uenditor supra dimidium iusti pretij laesus est, adhuc tamen ei lex succurrit, quauis contra naturam emptoris sit, in qua (ut supra dixi) licitum est cōtrahentibus in pretio circumuenire. Quae ratione generaliter receptum est, quoties tam enormis laesio interueniat, semper quibuscumque in contractu bus succurrit: in iudicij stricti iuris, actione, uel exceptione doli secundum legem nostram: in his quae bonae fidei sunt, actione ex eo contractu, uel alio modo. Sed quid, si contractui bonae fidei accesserit stipulatio? & cum tali casu seruet naturam suam stipulatio, sicque stricti iuris, attendendum erit ad actionem, quae intentata proponatur, ut quaelibet secundum propriam naturam diiudicetur. quod supra in rubrica disputauimus, & manifeste sentit hic Accursius. Utriusque autem iudicij ea est natura, ut enormi ex laesione semper succurrat. Fortius censuit Bar. hoc casu priuilegia, quae contractui bonae fidei competunt, etiam ad stipulationem extendi, quae ei subiecta sit, nec quicquam referre, si contractum bonae fidei nouari per stipulationem actum sit, nouat enim cum qualitatibus, quae primae actioni comperebant. Ego tamen non arbitror, nouato per stipulationem uenditionis contractu, agi amplius ex uendito potest, sed solum ex stipulatu actionem superesse, quam ex sua natura censeri, in rubrica ostendimus: nam & Vlpianus, si lex contractui uenditionis dicta sit, obligari nos per stipulationem, uel uenditionem ait. quo in loco disticta legis uim suspensum habet. Obligamur per uenditionem, si lex pacto in cōtrahenti adiecto dicta sit: per stipulationem, si stipulatio accesserit. Sed quid in transactione? & alibi ostendi transactionem stricti iuris. Et ideo si dolo facta sit, legi nostrae erit locus. si tamen per euidenter calumniam, erit ipso iure nulla: non enim fubel tunc incertitudo, quae ad transactionis substantiam pertinet. si uero nullus ex proposito dolo ad fuerit, sed re ipsa enormis accesserit laesio, non ideo rescindi eam uerius, receptiusque est, quae a me alibi disputata hic referre superuacuum iudicauimus. Unde infertur, si quis immodice arbitratoris laudatium laesus sit, & ideo reduci illud ad boni uiri arbitrium petat, laesionem ex iure rei valore aestimari, non autem per penso (ut Bar. censuit) litis euentu. sicque se habet receptor sententia, quod & Alex. testatur. Nec dubitandum, quin uera sit eo casu, quo arbitrator ad discernendam causae ueritatem electus sit, ut quia alieui rei pretium constituere debeat, uel aliter secundum ius aliquid discernere. Defendit tamen Bar. sententia, quae & ipsa multos habet assertores, potest eo casu, quo arbitrator tantum de iure patris imminuisset, quantum uerisimiliter diligens paterfamilias facti uexationem fuisset rempturnus. id enim iustum rei pretij minuit. Quomodo autem huiusmodi laudatium transactioni aequiparetur, alibi ostendimus. Sed fingamus renuntiatum fuisse doli mali exceptioni, an effectum, non obstante laesione, habebit contractus? & Bar. non habere censuit, sed adhuc legi non stare esse locum, quia talis renuntiatio quaedam donatio est, quam nemo ignorans facit. unde talis clausula ad modicam quantitatem referri duntaxat debet, quae iure cuiusdam accessionis concedatur, non ad enormem: cum, quae facilitate quis laeditur, eadem & repuntier. Probaturque communiter haec sententia, nam & idem uideamus, cum quis conditioni indebiti renuntiat, aut exceptionem

in bonae fidei contractu debet. Unde si uenditor supra dimidium iusti pretij laesus est, adhuc tamen ei lex succurrit, quauis contra naturam emptoris sit, in qua (ut supra dixi) licitum est cōtrahentibus in pretio circumuenire. Quae ratione generaliter receptum est, quoties tam enormis laesio interueniat, semper quibuscumque in contractu bus succurrit: in iudicij stricti iuris, actione, uel exceptione doli secundum legem nostram: in his quae bonae fidei sunt, actione ex eo contractu, uel alio modo. Sed quid, si contractui bonae fidei accesserit stipulatio? & cum tali casu seruet naturam suam stipulatio, sicque stricti iuris, attendendum erit ad actionem, quae intentata proponatur, ut quaelibet secundum propriam naturam diiudicetur. quod supra in rubrica disputauimus, & manifeste sentit hic Accursius. Utriusque autem iudicij ea est natura, ut enormi ex laesione semper succurrat. Fortius censuit Bar. hoc casu priuilegia, quae contractui bonae fidei competunt, etiam ad stipulationem extendi, quae ei subiecta sit, nec quicquam referre, si contractum bonae fidei nouari per stipulationem actum sit, nouat enim cum qualitatibus, quae primae actioni comperebant. Ego tamen non arbitror, nouato per stipulationem uenditionis contractu, agi amplius ex uendito potest, sed solum ex stipulatu actionem superesse, quam ex sua natura censeri, in rubrica ostendimus: nam & Vlpianus, si lex contractui uenditionis dicta sit, obligari nos per stipulationem, uel uenditionem ait. quo in loco disticta legis uim suspensum habet. Obligamur per uenditionem, si lex pacto in cōtrahenti adiecto dicta sit: per stipulationem, si stipulatio accesserit. Sed quid in transactione? & alibi ostendi transactionem stricti iuris. Et ideo si dolo facta sit, legi nostrae erit locus. si tamen per euidenter calumniam, erit ipso iure nulla: non enim fubel tunc incertitudo, quae ad transactionis substantiam pertinet. si uero nullus ex proposito dolo ad fuerit, sed re ipsa enormis accesserit laesio, non ideo rescindi eam uerius, receptiusque est, quae a me alibi disputata hic referre superuacuum iudicauimus. Unde infertur, si quis immodice arbitratoris laudatium laesus sit, & ideo reduci illud ad boni uiri arbitrium petat, laesionem ex iure rei valore aestimari, non autem per penso (ut Bar. censuit) litis euentu. sicque se habet receptor sententia, quod & Alex. testatur. Nec dubitandum, quin uera sit eo casu, quo arbitrator ad discernendam causae ueritatem electus sit, ut quia alieui rei pretium constituere debeat, uel aliter secundum ius aliquid discernere. Defendit tamen Bar. sententia, quae & ipsa multos habet assertores, potest eo casu, quo arbitrator tantum de iure patris imminuisset, quantum uerisimiliter diligens paterfamilias facti uexationem fuisset rempturnus. id enim iustum rei pretij minuit. Quomodo autem huiusmodi laudatium transactioni aequiparetur, alibi ostendimus. Sed fingamus renuntiat





quia se curaturum videtur spondidisse. sicq; re-  
 ceis Doctorum diuinationibus inferius Vlpiani  
 responsum interpretor. Satis ergo est, si quod  
 in se est, curet, praeterque non suum tantum, sed  
 & eorum, quos prohibere potest, factum, nisi  
 subiecta poena pro-  
 ponitur, & de re a-  
 liena pmissum sit.  
 Non enim tunc de  
 sola cura actum vi-  
 deri potest, cum no-  
 ideo in re aliena  
 fieri possit, vt habe-  
 re liceat. quod secus  
 est in re propria. Merito ergo tali casu non de-  
 ra, sed de effectu actum videtur, quem effectum res  
 non habet, nisi propria promissoris esse coepe-  
 rit. Sed tunc quotiescunque factum alienum  
 in consequentiam propriam venit, censetur factum  
 proprium. vnde valet stipulatio, quia quis promit-  
 titit talem seruum suum non esse, fugiuum  
 non esse. principaliter enim agit, vt promissor  
 seruum qualitatibus probet, vel vt custodiat, ne  
 corrumpatur. Quatratione & venditor, qui rem  
 habere licere emptori promittit, etiam cuius-  
 que euincens factum praestare cogitur, &  
 quia ex contractus natura principaliter hoc agit,  
 vt dominium, vel vltimam conditionem in  
 emptorem transferat, licet in consequentiam, vt  
 id factum censetur, oporteat a nemine eum in-  
 ci. Tamen si ergo si dupla poena stipulatio in illi  
 subiecta non sit, existimarem non ex stipulatio-  
 ne, sed actione ex empto duntaxat agi. poena t  
 enim facit, vt etiam factum tertij praestet, vdi-  
 cabiturq; haec stipulatio secundum propria, non  
 secundum praecedentis contractus naturam, qd  
 infra attingam. Eodem t pertinet & cum qs  
 certam personam p se fideiussura promittit. princi-  
 paliter enim factum suum promittit, se cautam  
 tali fideiussore re facturum. Idem q; de eo, qui  
 seruum vel hominem sustere promittit. quod in-  
 fra traditur. censetur enim factum suum curaq;  
 principaliter promittere. quod & Cin. censuit.  
 & aduersus Bar. sententiam verius videtur.

**VIII.** Sed t quid, si factum alienum quis promittat,  
 adiecta clausula, *Omni meliore modo, &c.* & putari  
 eius clausulae virtute effici, vt proprium factum  
 videatur promississe. Sicut aliqui existimant,  
 quoties iurifurandi religio accesserit. pare-  
 nim est iuramenti & supra scriptae clausulae effi-  
 cacia. Suadet hoc & ratio. qui enim factum a-  
 lienum spondet, non obligatur, quia alienum  
 promittit, e non potest: suum non videtur voluisse,  
 cum verba hoc non significet. ac cum addidit  
 supra scriptam clausulam, verba hoc significant.

**IX.** Idem quoque aliquis putauerit, si promissum  
 sit, quod Titius faciat cum effectu. videtur enim  
 ea promittentis esse intentio, vt id, quod contra-  
 rium est, refundat, nisi Titius fecerit. Sed Aret. inter-  
 ter emp. Socin. conf. xxvij. in iij. s. l. quoties quis.  
 f. eod.

**X.** In praetoriis quoque  
 stipulationibus, qui factum alienum promittit,  
 tanquam propriam causam cum effectu promit-  
 terit, obligatur. Quod & in matrimonio se-  
 cundum iuris canonici aequitatem quidam pro-  
 ducunt, sed hac de re nos alibi.

**XI.** Quod si se obligat a  
 promissit habere licere, factum successorum pro-  
 misisse intelligitur, cuius rei ea est ratio, quod talis  
 promissio generalitate verborum comprehendit  
 dit omnes etiam extraneos: sed committitur  
 iam ex factis.  
 quod praestari  
 uti haeredem  
 eorum, quos in po-  
 testate habet, vel si-  
 liorum, vel seruo-  
 rum, vel etiam pro-  
 curatoris sui. Quid  
 autem de successore particulari sit, infra attinge-  
 mus. Sed quid, si promissor taxatiue locutus sit  
 & videtur adhuc obligari haeredem. nam dictio  
 se, sicut & pronomen ipse, taxationem significat,  
 videturque promissionem merè personale effi-  
 cere, in nostroq; responso sunt huiusmodi ver-  
 ba, & tamen haeredem obligari hinc dicitur. Sua-  
 det hoc & ratio. cum. n. haec stipulatio ad haere-  
 dem ex persona defuncti transferatur, omne, quod  
 in defuncto constitutum fuisset, etiam in haerede  
 locum habere debuit, qui ingitur eandem sustine-  
 re personam, sicut & dictio taxatiua similis casus  
 non excludit. Vnde lex de matre & auia soli-  
 solus loquens, nepotem, aut quemlibet alium,  
 qui pennaum locum in parentis potestate teneat,  
 non censetur, teiicere, nam & qui promittit pro-  
 facto suo tantum, auctoris quoq; facto sui obli-  
 gatus censetur, idque quatenus ad pretij res-  
 titutionem pertinet, licet eius, quod interest,  
 respectu sit secus. & pactum, quod creditori  
 duntaxat liceat pignus vendere, non impedi-  
 dit, quin & creditoris haeredi id ius tribua-  
 tur: hancque sententiam Pontan. & Castr.  
 dissentire hic approbant: nec dissentire videtur  
 Bar. Contra Alexander, Aret. Iaf. quia dictio taxa-  
 tiua facit, vt actus adeo personalis sit, vt ad haere-  
 dem non porrigatur. Vnde qui pacificatur, ne a se  
 duntaxat petatur, no videtur pactus, ne ab haere-  
 de peti possit. Sed id forte placuit, quia t cum  
 de tollenda obligatione agatur, non potest ceteri  
 ab ea recessum, nisi quatenus verba necessario  
 inferuntur. Tali enim pacto ius obligationis no  
 perimitur, sed solum exceptio inducitur. Vnde  
 ne ius obligationis inutiliter referuari videatur,  
 sit interpretatio, vt pactum personale sit. quod &  
 infra attingam. Sunt, qui pronomen ipse, ab exclu-  
 dendu aduerbiis distinguant, vt Iaf. non enim tale  
 pronomen adeo excludit, sicut dictio solum duntaxat,  
 tantum, & similes: & ideo tali casu non cen-  
 setur exclusus haeres. quod & hic probatur, & a-  
 liis legibus. Ego t maxime ad naturam stipula-  
 tionis aduertendum arbitror, vt si ea ad haereses  
 transitoria sit, hoc pronome nihil mutetur, tan-  
 quam demonstratiue potius, quam personaliter  
 adiectum videatur. Quod si taxatiua adscripta  
 sit, tunc perpendendum erit, cuius rei excluden-  
 dae causa adiciatur. quod ex qualitate rei, subie-  
 ctosq; argumeto, aut ex legis ratione maxime de-  
 praehenderetur. Sed t quomodo stipulatio haec, Ne  
 ipse faciat, quod minus habere liceat, ad haereses transi-  
 tum stipulatio facti negatiui sit, quae transmitti  
 non solet? & Imola respondit, verba haec iurif-  
 consulti esse, non contrahentium, effectum stipu-

habere liceat. obliga-  
 tur etiā ne hères suus  
 faciat, vel qs cetero-  
 rum successorum effi-  
 ciat, ne habere liceat.

autem de successore particulari sit, infra attinge-  
 mus. Sed quid, si promissor taxatiue locutus sit  
 & videtur adhuc obligari haeredem. nam dictio  
 se, sicut & pronomen ipse, taxationem significat,  
 videturque promissionem merè personale effi-  
 cere, in nostroq; responso sunt huiusmodi ver-  
 ba, & tamen haeredem obligari hinc dicitur. Sua-  
 det hoc & ratio. cum. n. haec stipulatio ad haere-  
 dem ex persona defuncti transferatur, omne, quod  
 in defuncto constitutum fuisset, etiam in haerede  
 locum habere debuit, qui ingitur eandem sustine-  
 re personam, sicut & dictio taxatiua similis casus  
 non excludit. Vnde lex de matre & auia soli-  
 solus loquens, nepotem, aut quemlibet alium,  
 qui pennaum locum in parentis potestate teneat,  
 non censetur, teiicere, nam & qui promittit pro-  
 facto suo tantum, auctoris quoq; facto sui obli-  
 gatus censetur, idque quatenus ad pretij res-  
 titutionem pertinet, licet eius, quod interest,  
 respectu sit secus. & pactum, quod creditori  
 duntaxat liceat pignus vendere, non impedi-  
 dit, quin & creditoris haeredi id ius tribua-  
 tur: hancque sententiam Pontan. & Castr.  
 dissentire hic approbant: nec dissentire videtur  
 Bar. Contra Alexander, Aret. Iaf. quia dictio taxa-  
 tiua facit, vt actus adeo personalis sit, vt ad haere-  
 dem non porrigatur. Vnde qui pacificatur, ne a se  
 duntaxat petatur, no videtur pactus, ne ab haere-  
 de peti possit. Sed id forte placuit, quia t cum  
 de tollenda obligatione agatur, non potest ceteri  
 ab ea recessum, nisi quatenus verba necessario  
 inferuntur. Tali enim pacto ius obligationis no  
 perimitur, sed solum exceptio inducitur. Vnde  
 ne ius obligationis inutiliter referuari videatur,  
 sit interpretatio, vt pactum personale sit. quod &  
 infra attingam. Sunt, qui pronomen ipse, ab exclu-  
 dendu aduerbiis distinguant, vt Iaf. non enim tale  
 pronomen adeo excludit, sicut dictio solum duntaxat,  
 tantum, & similes: & ideo tali casu non cen-  
 setur exclusus haeres. quod & hic probatur, & a-  
 liis legibus. Ego t maxime ad naturam stipula-  
 tionis aduertendum arbitror, vt si ea ad haereses  
 transitoria sit, hoc pronome nihil mutetur, tan-  
 quam demonstratiue potius, quam personaliter  
 adiectum videatur. Quod si taxatiua adscripta  
 sit, tunc perpendendum erit, cuius rei excluden-  
 dae causa adiciatur. quod ex qualitate rei, subie-  
 ctosq; argumeto, aut ex legis ratione maxime de-  
 praehenderetur. Sed t quomodo stipulatio haec, Ne  
 ipse faciat, quod minus habere liceat, ad haereses transi-  
 tum stipulatio facti negatiui sit, quae transmitti  
 non solet? & Imola respondit, verba haec iurif-  
 consulti esse, non contrahentium, effectum stipu-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

ationis Habere licere, declarantis: videturq; in tex-  
 tu legis, sed se obligat absque conditione sibi, prout & in  
 Ethruscis Pandectis legitur. Ego non tam ad for-  
 mam verborum attendendum, quam ad effectum  
 arbitror, & ideo hanc stipulationem affirmati-  
 uam esse sentio, q  
 ad haereses regula-  
 riter transit: qua de  
 re infra disputabi-  
 mus.

**PRAETER HAE-  
 REDEM a.** Accur-  
 sus verba haec  
 promissoris esse ex-  
 istimat: quo sensu  
 haec dictio Praeter, p  
 vltra accipietur. A-  
 ret. verba esse iurif-  
 consulti maualt, vt significet exceptio: vterq;  
 sensus probabilis est.

**AT SI QVIS VELIT b.** Sciendum est,  
 ideo facti alieni promissionem non valere, quia  
 lex, quae stipulationis formam induxit, id agit, vt  
 ex ea quis non obligaretur, nisi quatenus datu-  
 rum, facturumque se reciperet. Vnde lex ait, in-  
 ter stipulantem & promittentem negotium dun-  
 taxat contrahi debere, non autem inter alium.  
 Sed cur hoc legislatori placuit? an, quia factum  
 alienum quiddam impossibile, si non generali-  
 ter, sicut ipsi promissori arguitur an vero, (quod  
 magis probum) quia lex voluit vnumquemque in  
 rem suam sibi consulere, nec alieni curiosum esse  
 se? an, quia voluit credulitati promissorum esse  
 consultum, qui sperantes in alieno facto facile de-  
 ciperentur? Si t autem is, qui alienum factum  
 promissit, poenam, vel quanti ea res sit, subiiciat,  
 valet stipulatio. solutio enim poenae, vel eius, qd  
 interest, ad factum promissoris, non autem alic-  
 num pertinet. Nihil enim obstat, quin factum a-  
 lienum in conditione ponat, dum dispositio rei  
 propriae sit. Hinc colligit ratio, cur vt stipulatio  
 facti alieni valeat, non interpretetur id, q, inter-  
 est, promissum videri, cum tamen regulariter  
 qui ad factum tenetur, in id, quod interest, solum  
 damnari possit. recederemus enim nimium ab  
 ipsorum verborum significatione, si factum a-  
 lienum, quod dispositiue promissum est, in con-  
 ditione duntaxat positum interpretarem, & id  
 quod interest, praeterit ex stipulatione nulla dice-  
 remus. Hinc adnotandum est, nihil referre, an  
 quis poenae nomine promittat, an quanti ea res  
 erit. semper enim factum suum censetur pro-  
 mittere. Sed t quomodo potest haec stipulatio,  
 quae videtur accessoria, confirmare praecedente  
 nullam? Respondeo, stipulationem penalem  
 supra scripto casu non esse accessoria: imò prin-  
 cipalis est, cum factum alienum in conditione e-  
 ius duntaxat sit positum, vnde videmus eam p-  
 priis viribus regi, non autem secundum praede-  
 tis naturam. qua ratione praecedentem quan-  
 doque nouat, quandoque ei repugnat, nec con-  
 iungi se sinit: quod accessorium naturae non  
 conuenit, quae a principali solet diiudicari. Sed  
 t pone promississe aliquem factum alienum sub  
 poena, an si curauerit, & fecerit, quicquid potue-  
 rit, eum liberat? & vt quis liberetur, oportet  
 eum fecisse, quod promissit. Ad verba igitur  
 poenalis stipulationis aduertemus, vt si conce-  
 pra sit, si tertius non fecerit, non habuerit ratum,  
 non contraxerit matrimonium, & similia, nihil

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

Sed si quis promittat  
 per alium non fieri,  
 praeter heredem suum:  
 dicendum est inutili-  
 ter eum promittere  
 factum alienum. At si  
 quis velit factum alic-  
 num promittere, poena,

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

referat, quod promissor curauerit. conditio enim  
 stipulationis poenalis, vt non eueniat, oportet a  
 tertio esse factum. q, satis hic probatur. sibi igitur  
 imputet promissor, qui difficultate non pra-  
 uidit. Vnde cum verba stipulationis sint clara,  
 ab eis non receda-  
 mus. quod & Soci.  
 respondit, & pleriq;  
 que alij sunt secuti,  
 & communiter re-  
 ceptum est, vt ego  
 arbitror. Aut t vero  
 quis promissit se cu-  
 raturum, q, tertius  
 tale quiddam faciet,  
 adiecta poena. & q  
 tunc factum propriu,  
 id est cura videt  
 ut est cura videt  
 ut est cura videt

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-

latio-



40 debet. Ego t in generali promissione etiã casum fortuitum contineri arbitror. de quo verisimile sit cogitasse partes, vt quia frequenter contingat.

41 Cur t enim in iure nostro inuentæ sunt appellaciones, nisi quia frequenter contingit, vt iudices nunc per inperitiã, nunc per malitiã iniuste pronũciã?

42 f Bar. l. non distinguemus. c. quidam. de arbit.

III. ad causam fortuitam venditor tenet, qui odio ipsius cõtingit, vt quia quis in venditoris iniuriã ex causa ante venditionem orta emptorẽ manu armata turbauit, tenet veditor etiã armis eum tueri, si possit. quod cõmuniter receptum est, & ego verum esse propter efficaciam promissionis de iure, & de facto defendendi, arbitror. aliã enim casus superueniens ad emptorem pertinet, nec vlla lege probatur inimicitiam venditoris sufficere, vt emptor, qui rei dominus est, ab eo consequatur, quod iniusto alterius facto perdidit, cum aduersus inuadentem agere possit, vt merito Arret. dubitauerit, licet falsum esse dubitandum sentiat, venditorẽque omnino teneri, cui ego non temerẽ allentiar. Illud dubiũ non est, semper eorum factum præstari à venditore æquum esse, quos ipse prohibere potuit. quod

43 g d. l. fluminũ. §. quauquam. h arg. c. j. de off. deleg. c. pro illorũ. de præb. d. l. si quis maior. C. de transact. g. l. Lucius. §. tres heredes. ad Treb. h. Abb. c. ij. ad fi. de rest. spol.

44 V. supra tradidit. Ext qualitate quoque personarum & rei quandoque fit interpretatio, vt propter supra scriptam clausulam venditor etiam armis defendere teneatur, & vt Ennius inquit, nõ ex iure magis confertum, sed magis ferro, quod ex facto Ancharanus respõdit, & l. h. hic infert, & generalitati verborũ stipulationis cõsonum est.

- 1 Promissione Habere licere, res integra venit.
2 Rej appellatio generalis.
6 Verbi Distrahere, significatio.
7 Stipulatio contractui subiecta secundum propriam naturam iudicatur.

6. SI QVIS FORTE a, ¶ Qui t promittit habere licere rem, intelligitur id promississe, vt res integra & absque vllius iuris imminutione habeatur. Vnde si nuda possessio auferatur, vel vltus rei, committitur stipulatio. appellatio tenim rei generalis est, & non solam proprietatem cõtinet, sed etiam ei adiunctam possessionem. qui ergo rem habere licere promittit, etiam de possessione intellexisse videtur. Addunt Veteres etiam rem à seruitute qualibet prædiali liberam præstare debere: idque esse, quod hic dicitur de aliquo alio iure. Ego t hæc verba de iure pignoris intelligi posse scio. item de iure superficiaris, vel emphyteuticario. Sed tamen melius est, vt Veterum sententiã adhareamus, generaliterque hæc verba accipiamus. huiusmodi enim

l. l. si quis. de usufruct. leg. k gl. ele. j. uerb. aut tres. de for. comp.

seruitutes & ipsæ ius rei imminuunt. quæ omnia ex vi verborum proueniunt. Vnde in contractu venditionis aliud esset. nõ enim quis possessio-nem vendit, sed rem. Si ergo possessio emptorẽ uincatur, non ager tanquam re euicta, sed tanquam re non tradita. nam & si seruitus euincatur, nec tum quidem de euictione ad duplũ ager, sed solũ, quantum minoris fuisset empturus: idque communiter receptum est. Sed & si restator fundũ legauerit, non conueniet hæres ob prædialem seruitutẽ, quia videtur restator id ius legare, quale in ipsa re est.

habuit. ¶ Quæsitum est, vtrum propriam demum rem, an & alienam promittere possit habere licere. Et magis est, vt & aliena promitti possit. quæ res ita effectum habebit, si propria esse promissoris cõperit.

Quæ ratio cessat in promittente, qui simpliciter spondit habere licere. à verbis enim stipulationis temerẽ recedendum non est. legata quippe ex solius testatoris voluntate pendent, hæc t stipulatio secundum vtriusque contrahentium mentem interpretationem recipit. ea autem videtur esse eorum mens, quam verborum proprietatis indicat.

DISTRACTVM b. ¶ Cùm t Distrahere idẽ significet, quod Vẽdere, videtur hic probari stipulationem Habere licere, contractui venditionis subiectã cõmitti euicta possessioe, vel seruitute. quod tamẽ falsum in contractu venditionis esse supra docui. Sed huic oppositioni respondent Veteres variis modis. alij distractum, non venditionem, sed per ipsam stipulationem intelligunt, cùm tamen falsum sit, eum, qui promittit habere licere, distrahere, seu dominium aliquod in stipulatorem transferre. alij distractum intelligunt, nõ per venditionem, sed per donationem. quæ interpretatio significationi vocabuli repugnat. alij venditum quidem intelligunt, sed ab alio, quã ab eo qui promittit habere licere. alij venditioni adiectam, nescio quam, pactionem comminiscuntur. quæ omnia, ceu diuinatoria, ego non probo in eaque sententia persisto, qua superius ostẽdi, stipulationem t contractui subiectam secundum propriam naturam iudicari. quod & Bar. hic sensisse videtur. Vnde consequens est, vt stipulatio hæc Habere licere, quamuis venditioni subiecta sit, non tamen ante sententiã cõmittatur, licet actio ipsa ex empto quãdõq; ante sententiã cõpetat. tamen tẽ Ale. post quosdam alios aliter senserit, cuius sententia illis legibus non probat, quas ipse adducit, notq; aliter intelligẽdas cõuimus.

- 1 Stipulatione Habere licere, res aliena potest comprehendit.
2 Stipulatio futurum tempus respicit.
5 Transgens omnem inquietationem includit.
8 Stipulatio Habere licere, quando committatur.
12 In stipulatione Habere licere, non semper sententia necessaria.

6. QVAESITVM c. ¶ Cùm stipulatio Habere licere, quatenus factum alienum continet, sit nulla, vt supra vidimus, sequitur, vt qui rem alienã habere licere promittit, inutiliter promittat. cùm e-

n l. si duo. in utipol.
o l. in princ. de act. emp. p l. qui ad seruitutes. de euict. g gl. i. cũ uende res. de contra. emp. l. quoties. de Aedil. edict. r d. l. Mæuius. §. fundo. l. cũ sius. §. dominus. deleg. ij. s l. legatum. la ultima.
n l. commun. in fi. com. diuid. l. in. de contra. emp. x l. ratio. §. de act. emp. d. l. cũ uenderes. y l. si ego. §. interdum. §. de Publici.
z Bar. hic §. op. in fin.
a l. seruus. quẽ. de act. emp. b Alex. §. §. significat. in s. not. arg. l. §. qui autem. de act. emp. & d. l. inter stipulantes. in princ. c. in princ. legis nostræ.

cùm enim dominus duntaxat eam possit euincere, videretur eius factum promissum esse. Sed tamen Iurisconsultus decidit contrarium. valet. n. stipulatio, cùm cõtingere possit, vt promissor eius dominũ aliquo casu acquirat. Nec refert, q-

Quare si perseuerauerit aliena, dicendum erit stipulationẽ non committi, nisi pœna

quid in præsentiarum sit, nos attendimus, maxime cùm, vt Raphael. hic defectus non ex stipulatoris parte, sed à promissore proueniat. trahetur ergo hæc stipulatio, quæ aliã valere nõ potuisset, ad ius futurũ. Hinc adnotant Doct. hanc stipulationẽ non cõmitti, nisi promissor de iure contra faciat. aliã. n. nihil referret, quod super re aliena interposita esset, cùm de facto tali casu cõtrauenire promissor possit, adiuuatq; hanc opinionem, quod infra dicitur, hanc stipulationem ius cõtinere, receptis simaq; hæc est sententiã, cui tñ aliqui aduersantur, & legis nostræ verba aliter interpretantur, nõ enim temerẽ in sine dicitur, non committi, cùm neque per promissorem, neque per successorem eius quicquam factum est, ergo si factum sit, siue iure, siue iniuria, committeretur. Suadet hoc proprietatis verborum, qui enim promittit habere licere, promittit eum absq; interpellatione possessurum, quæ t interpellatio etiã de facto plerũq; fit. nam & Iurisconsultus hæc stipulationem ei æquiparat, quæ est controuersiam non mouere, quæ verba etiam ad factum referuntur. sicut & cùm quis promittit non inquietare, nec molestũ esse stipulatori. Dicitur hoc & ratio naturalis. absurdum enim esset minus plecti eum, qui de facto contra uenit, quã qui de iure. quod maxime dicendum, cùm hæc stipulatio transactioni accessisset. qui t em transigit, id agere censetur, vt nec de facto quidem inquietetur, omninoque hæc sententiã defendenda esset, si iuramentum huic stipulationi adiectum proponeretur. quod hic ias. cõsult. Ego hæc alterationes posse componi arbitror, constituendũq; ex cõmuni sententia, eum, qui t habere licere pmittit, de iure duntaxat cõfessũ promississe. verba enim in dubio ad ius, non aut ad factũ referenda sunt. Nec verisimile est, voluisse stipulatorem se aduersus viã facti munire, à qua satis auctoritate iudicaria quilibet videtur tutus. quam interpretationẽ & verba promissionis admittunt, vt infra ostẽdam. Consequens ergo est, vt hæc stipulatio solũ secuta sententiã committatur. Antẽ enim, quã ea lata sit, non constat, an de iure, an de facto sit contrauentum, vt merito expectanda sit sententiã, ex qua id ipsum declaratur. Si igitur promissor obtineat, cõmittetur stipulatio, siue iure obtineat, vt Din. ias. Bar. ceteriq; senserunt, siue de facto, putã iudicis imprudentia, vt Per. Cin. Raph. Põr. tradidere. Non enim ad euitandam actionẽ ex stipulatu poterit suam turpitudinẽ detegere, & allegare se iniuste obtinuisse. quod & Accurs. hic sensit. Quod si promissor succubuerit, nõ cõmittetur stipulatio, nisi impensarũ respectu, quia amplius stipulatoris non interest. idq; Bar. cõsult. & aduersus Cast. Alex. defendit. qua in re à Petro non dissidet. Sed quid, si extraneus agat, ne stipulatore habere liceat? & cùm tali casu necessariò supponamus adiectã pœnã, videretur eam con-

mitti, siue extraneus inde obrinuerit, siue iudicis iniuria. cùm enim pro sententia præsumatur, verum est, stipulatore habere non licere, quod si succubuerit, æquior est cõmunis sententiã, vt non committatur stipulatio, nisi expensarũ respectu. Quæ si adiecta sit: cùm neque per eum, neque per successorem eius quicquam factum sit.

quia ante eã nescimus, an de facto, an de iure cõtra fiat. & quia lex nostra, vt cõmittatur stipulatio, necessarium esse ait, vt ius stipulatoris minuatur, quod nõ nisi post rem iudicatam fit. nã & antẽ, quã iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cùm habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius t putauerim, quamuis lata sit sententiã, si tamen executio fieri non possit, vt quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec heredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatio habeat, quæ executioni obstet. Nec constituenda est differentia, an hæc promissio in contractu venditionis facta sit, an ex causa lucratia, quod Bartol. censuit. nulla enim differentia ratio adduci potest, vt merito Barr. sententiam Fulgos. Raphael. Befur. & nouissimẽ ias. reprobauerint. videnturq; idem, & hi sensisse, qui hanc stipulationem committit, etiam si de facto actum sit, censuerunt. intelligitur enim non solũ iniuste actum, sed obtentum quoque esse. Nec obstat, quod lex ait, eum nõ habere, qui sine interpellatione nõ possidet, vnde videntur verba ad solam interpellationẽ respicere. Respondeo, demum lata sententia constare, an interpellatio actori permittenda fuerit. si enim stipulator obtineat, imponere auctori, vt sileat, nec amplius victorẽ interpellat. Nec rursus obstat lex nostra, quæ differentia inter rei propriã, vel alienã promissorem constituit. & tñ, si promissor obtineat, siue iure, siue de facto, id est, siue res propria, siue aliena sit, cõmittitur stipulatio. nam respondet Petrus, à quo Iason dissentit, propter rei iudicatã auctoritatem præsumi iure obtinuisse, nec verisimile esse, vt quisquam de facto agere velit. Nec obstat, quod hæc stipulatio æquiparetur illi, qua quis controuersia non mouere promittit. vnde sicut illa, nõ expectata sententiã cõmittitur, ita & hæc committi debet. Respondeo, aliquatenus æquiparari, non aut in tantum, vt nulla prorsus sit differentia, quæ maxime in casu nostro ex vi verborum vtriusq; stipulationis colligitur. & hæc sententiã tanquam verbis legẽ consentaneã magis ego sequor. Non tñ perpetua est: siquidem Alex. censuit cõmitti stipulationem, nõ expectata sententiã, quociescunq; manifestum rei euidentia esset, iustam causam fouere actorem. non enim dene-gandum est stipulatore, quin bonam fidem agnoscere possit, qua tamen in re ego dubito, cùm semper ante latam sententiã habere stipulatore liceat. lexq; manifeste sentiat, tali casu actione ex stipulatu emptori non prouideri, sed actione ex empto. Non diffiteor tamen, si contractus egerint, vt etiam ante committatur, quin quod actum est, maxime obseruatur. Idem, si III. tacitẽ, vt quia qualitas personæ id suadet: vel, quia promiserim tibi habere licere, &c. quod nõ

a l. si rem met. §. eod. h l. multũ. §. eo. §. hi, qui. §. ea. l. Pet. Cin. Raph. Ro. e l. habere. de uerbor. sig. f l. si quis maior. C. de transact. g l. Lucius. §. tres heredes. ad Treb. h. Abb. c. ij. ad fi. de rest. spol. i l. siue autẽ ubi dixi. C. de transact. k l. ubi pactum. C. de transact. ubi dixi. l l. si filius. de condit. instit. m l. eo tempore. §. respons. de pec. l. eleganter. uerb. planẽ. de cond. indeb. n l. litibus. in fi. C. de agric. & cens. lib. xj. o l. si seruus pluriũ. §. j. de leg. j. p l. si seruus. §. eã aut. rem rat. hab. q §. uerbis. ac si quid uelit.

Stipulatio ista, tum est.

adiecta sit: cùm neque per eum, neque per successorem eius quicquam factum sit.

quia ante eã nescimus, an de facto, an de iure cõtra fiat. & quia lex nostra, vt cõmittatur stipulatio, necessarium esse ait, vt ius stipulatoris minuatur, quod nõ nisi post rem iudicatam fit. nã & antẽ, quã iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cùm habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius t putauerim, quamuis lata sit sententiã, si tamen executio fieri non possit, vt quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec heredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatio habeat, quæ executioni obstet. Nec constituenda est differentia, an hæc promissio in contractu venditionis facta sit, an ex causa lucratia, quod Bartol. censuit. nulla enim differentia ratio adduci potest, vt merito Barr. sententiam Fulgos. Raphael. Befur. & nouissimẽ ias. reprobauerint. videnturq; idem, & hi sensisse, qui hanc stipulationem committit, etiam si de facto actum sit, censuerunt. intelligitur enim non solũ iniuste actum, sed obtentum quoque esse. Nec obstat, quod lex ait, eum nõ habere, qui sine interpellatione nõ possidet, vnde videntur verba ad solam interpellationẽ respicere. Respondeo, demum lata sententia constare, an interpellatio actori permittenda fuerit. si enim stipulator obtineat, imponere auctori, vt sileat, nec amplius victorẽ interpellat. Nec rursus obstat lex nostra, quæ differentia inter rei propriã, vel alienã promissorem constituit. & tñ, si promissor obtineat, siue iure, siue de facto, id est, siue res propria, siue aliena sit, cõmittitur stipulatio. nam respondet Petrus, à quo Iason dissentit, propter rei iudicatã auctoritatem præsumi iure obtinuisse, nec verisimile esse, vt quisquam de facto agere velit. Nec obstat, quod hæc stipulatio æquiparetur illi, qua quis controuersia non mouere promittit. vnde sicut illa, nõ expectata sententiã cõmittitur, ita & hæc committi debet. Respondeo, aliquatenus æquiparari, non aut in tantum, vt nulla prorsus sit differentia, quæ maxime in casu nostro ex vi verborum vtriusq; stipulationis colligitur. & hæc sententiã tanquam verbis legẽ consentaneã magis ego sequor. Non tñ perpetua est: siquidem Alex. censuit cõmitti stipulationem, nõ expectata sententiã, quociescunq; manifestum rei euidentia esset, iustam causam fouere actorem. non enim dene-gandum est stipulatore, quin bonam fidem agnoscere possit, qua tamen in re ego dubito, cùm semper ante latam sententiã habere stipulatore liceat. lexq; manifeste sentiat, tali casu actione ex stipulatu emptori non prouideri, sed actione ex empto. Non diffiteor tamen, si contractus egerint, vt etiam ante committatur, quin quod actum est, maxime obseruatur. Idem, si III. tacitẽ, vt quia qualitas personæ id suadet: vel, quia promiserim tibi habere licere, &c. quod nõ

Stipulatio ista, tum est.

adiecta sit: cùm neque per eum, neque per successorem eius quicquam factum sit.

quia ante eã nescimus, an de facto, an de iure cõtra fiat. & quia lex nostra, vt cõmittatur stipulatio, necessarium esse ait, vt ius stipulatoris minuatur, quod nõ nisi post rem iudicatam fit. nã & antẽ, quã iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cùm habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius t putauerim, quamuis lata sit sententiã, si tamen executio fieri non possit, vt quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec heredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatio habeat, quæ executioni obstet. Nec constituenda est differentia, an hæc promissio in contractu venditionis facta sit, an ex causa lucratia, quod Bartol. censuit. nulla enim differentia ratio adduci potest, vt merito Barr. sententiam Fulgos. Raphael. Befur. & nouissimẽ ias. reprobauerint. videnturq; idem, & hi sensisse, qui hanc stipulationem committit, etiam si de facto actum sit, censuerunt. intelligitur enim non solũ iniuste actum, sed obtentum quoque esse. Nec obstat, quod lex ait, eum nõ habere, qui sine interpellatione nõ possidet, vnde videntur verba ad solam interpellationẽ respicere. Respondeo, demum lata sententia constare, an interpellatio actori permittenda fuerit. si enim stipulator obtineat, imponere auctori, vt sileat, nec amplius victorẽ interpellat. Nec rursus obstat lex nostra, quæ differentia inter rei propriã, vel alienã promissorem constituit. & tñ, si promissor obtineat, siue iure, siue de facto, id est, siue res propria, siue aliena sit, cõmittitur stipulatio. nam respondet Petrus, à quo Iason dissentit, propter rei iudicatã auctoritatem præsumi iure obtinuisse, nec verisimile esse, vt quisquam de facto agere velit. Nec obstat, quod hæc stipulatio æquiparetur illi, qua quis controuersia non mouere promittit. vnde sicut illa, nõ expectata sententiã cõmittitur, ita & hæc committi debet. Respondeo, aliquatenus æquiparari, non aut in tantum, vt nulla prorsus sit differentia, quæ maxime in casu nostro ex vi verborum vtriusq; stipulationis colligitur. & hæc sententiã tanquam verbis legẽ consentaneã magis ego sequor. Non tñ perpetua est: siquidem Alex. censuit cõmitti stipulationem, nõ expectata sententiã, quociescunq; manifestum rei euidentia esset, iustam causam fouere actorem. non enim dene-gandum est stipulatore, quin bonam fidem agnoscere possit, qua tamen in re ego dubito, cùm semper ante latam sententiã habere stipulatore liceat. lexq; manifeste sentiat, tali casu actione ex stipulatu emptori non prouideri, sed actione ex empto. Non diffiteor tamen, si contractus egerint, vt etiam ante committatur, quin quod actum est, maxime obseruatur. Idem, si III. tacitẽ, vt quia qualitas personæ id suadet: vel, quia promiserim tibi habere licere, &c. quod nõ

nisi de facto impedire poteram, ut quia esset adum tali stipulatione dominium in stipulatore transire, cum aliis sola exceptio competere, quod Accursius tradidit, & nos alibi docuimus: vel in transactionis causa talem stipulationem adiecerim. cum tamen enim

III.

transigamus plerumque, ut vel facti molestia euitemus videtur talis stipulatio secundum suam causam intelligenda, ut statim cum quod de facto iniquitas committatur. Quam tamen in re amplius deliberandum, vel secundum alibi a me dicta distinguendum est.

Sicut autem ex parte rei successores eius cum ipso tenentur: ita etiam ex parte actoris committitur stipulatio ipsi stipulatore, ceterisque qui cunctique ei succedunt, scilicet si re ipsi habere non licuerit. Ca-

miserim non edificare in fundo, ne tibi lumen obstruam, vel ne iter ad tuum fundum impediat, videtur constituta seruitus, transibitque obligatio in quemlibet successorem. & si inter socios edificatus sit paries, adiecta lege, ne altius tollat. vel si in diuisione fundi conuen-

terum si alij habe- re non licuit, certo certius est non committi stipulationem. & nihil intererit, vtrum ita stipuler, HABERE LICERE, an MIHI HABERE LICERE.

esse sentio, Accursiusque sententiam eo solum casu probo, quo tali pacto ius seruitutis constitutum non esset. Secundus est casus, cum tamen promissio personalis est. & regulariter huiusmodi ad successorem particulariter non transit. Quod procedit, etiam si subiecta sit successioni, quae in rem sit. licet enim ea, quae in rem est, transeat, haec non transit. Viuente tamen stipulatore transiret iure cessionis. sicut & de pacto dicimus, quod quamuis sit personale, potest cedi, & valet celsio saltem ipso viuente, qui celsus est. Sed quid in iure personale dicemus, quod tamen personale non sit, ut quia ad heredem transeat? qualis haec stipulatio, Habere licere? & constat, simplici alienatione non transire id ius in emptorem. potest tamen cedi, valebitque celsio, quod Bartol. hic tradit. cui & illud consequens est, ut si quis viam ad fundum dari stipulatus sit, posteaque fundum vendat, possit illud ius emptori cedere, quod aliam extingueretur, cum sua amplius non interesset. Quod procedere aliqui existimant, et si venditor pactus sit, ne euersionem praestet, cum semper nostra intersit, ut qui causam a nobis habet, plenissimum ius consequatur. qua tamen in re dissentit Accur. Raph. Aret. non modicaque est altercatio. Caeterum eadem ratione quoties merum factum ratione alicuius iuris competit, sicut in heredem transmittitur, ita & cedi potest. cuius rei exemplum in creditore est, qui pactus sit propria auctoritate debitoris possessionem ingredi. quae de re alibi. Illud non omittendum, quod egregie respondit Bald. in dubio non videri huiusmodi facultatem generalibus verbis cessam, in emptoremque translata esse. Vnde dominus vendito directo dominio adiectaque clausula, Se omnia iura sibi competentia transferre, non tamen celsisse emptori censebitur facultatem declarandi, se velle emphyteutam cadere, qui ad eam diem per triennium cessauerat. haec tamen voluntatis declaratio meri facti est. & ita Bal. respondit. Et quae in singulari successore stipulatore dicta sunt, in eo quoque procedunt, qui successor promissoris sit, non quod successor ipse teneatur, sed quia ex eius facto committitur in promissorem, eiusve heredes stipulatio. quod Bart. recte censuit.

ET NIHIL INTEREST. Qui tamen simpliciter stipulatur habere licere, intelligitur sibi stipulatus,

esse sentio, Accursiusque sententiam eo solum casu probo, quo tali pacto ius seruitutis constitutum non esset. Secundus est casus, cum tamen promissio personalis est. & regulariter huiusmodi ad successorem particulariter non transit. Quod procedit, etiam si subiecta sit successioni, quae in rem sit. licet enim ea, quae in rem est, transeat, haec non transit. Viuente tamen stipulatore transiret iure cessionis. sicut & de pacto dicimus, quod quamuis sit personale, potest cedi, & valet celsio saltem ipso viuente, qui celsus est. Sed quid in iure personale dicemus, quod tamen personale non sit, ut quia ad heredem transeat? qualis haec stipulatio, Habere licere? & constat, simplici alienatione non transire id ius in emptorem. potest tamen cedi, valebitque celsio, quod Bartol. hic tradit. cui & illud consequens est, ut si quis viam ad fundum dari stipulatus sit, posteaque fundum vendat, possit illud ius emptori cedere, quod aliam extingueretur, cum sua amplius non interesset. Quod procedere aliqui existimant, et si venditor pactus sit, ne euersionem praestet, cum semper nostra intersit, ut qui causam a nobis habet, plenissimum ius consequatur. qua tamen in re dissentit Accur. Raph. Aret. non modicaque est altercatio. Caeterum eadem ratione quoties merum factum ratione alicuius iuris competit, sicut in heredem transmittitur, ita & cedi potest. cuius rei exemplum in creditore est, qui pactus sit propria auctoritate debitoris possessionem ingredi. quae de re alibi. Illud non omittendum, quod egregie respondit Bald. in dubio non videri huiusmodi facultatem generalibus verbis cessam, in emptoremque translata esse. Vnde dominus vendito directo dominio adiectaque clausula, Se omnia iura sibi competentia transferre, non tamen celsisse emptori censebitur facultatem declarandi, se velle emphyteutam cadere, qui ad eam diem per triennium cessauerat. haec tamen voluntatis declaratio meri facti est. & ita Bal. respondit. Et quae in singulari successore stipulatore dicta sunt, in eo quoque procedunt, qui successor promissoris sit, non quod successor ipse teneatur, sed quia ex eius facto committitur in promissorem, eiusve heredes stipulatio. quod Bart. recte censuit.

ET NIHIL INTEREST. Qui tamen simpliciter stipulatur habere licere, intelligitur sibi stipulatus,

esse sentio, Accursiusque sententiam eo solum casu probo, quo tali pacto ius seruitutis constitutum non esset. Secundus est casus, cum tamen promissio personalis est. & regulariter huiusmodi ad successorem particulariter non transit. Quod procedit, etiam si subiecta sit successioni, quae in rem sit. licet enim ea, quae in rem est, transeat, haec non transit. Viuente tamen stipulatore transiret iure cessionis. sicut & de pacto dicimus, quod quamuis sit personale, potest cedi, & valet celsio saltem ipso viuente, qui celsus est. Sed quid in iure personale dicemus, quod tamen personale non sit, ut quia ad heredem transeat? qualis haec stipulatio, Habere licere? & constat, simplici alienatione non transire id ius in emptorem. potest tamen cedi, valebitque celsio, quod Bartol. hic tradit. cui & illud consequens est, ut si quis viam ad fundum dari stipulatus sit, posteaque fundum vendat, possit illud ius emptori cedere, quod aliam extingueretur, cum sua amplius non interesset. Quod procedere aliqui existimant, et si venditor pactus sit, ne euersionem praestet, cum semper nostra intersit, ut qui causam a nobis habet, plenissimum ius consequatur. qua tamen in re dissentit Accur. Raph. Aret. non modicaque est altercatio. Caeterum eadem ratione quoties merum factum ratione alicuius iuris competit, sicut in heredem transmittitur, ita & cedi potest. cuius rei exemplum in creditore est, qui pactus sit propria auctoritate debitoris possessionem ingredi. quae de re alibi. Illud non omittendum, quod egregie respondit Bald. in dubio non videri huiusmodi facultatem generalibus verbis cessam, in emptoremque translata esse. Vnde dominus vendito directo dominio adiectaque clausula, Se omnia iura sibi competentia transferre, non tamen celsisse emptori censebitur facultatem declarandi, se velle emphyteutam cadere, qui ad eam diem per triennium cessauerat. haec tamen voluntatis declaratio meri facti est. & ita Bal. respondit. Et quae in singulari successore stipulatore dicta sunt, in eo quoque procedunt, qui successor promissoris sit, non quod successor ipse teneatur, sed quia ex eius facto committitur in promissorem, eiusve heredes stipulatio. quod Bart. recte censuit.

q. l. fluminu. ad iudic. de ad. inf. Bart. l. in opus. de all. iud. mu. cau. fa. r. arg. l. quod a Titio. de pact. l. in hoc iudicio. p. pen. com. diu. l. i. c. q. que. s. p. socio. r. arg. d. s. ad iud. citur. lo. And. in Spec. de iud. s. generalia. uen. sic. q. si murum.

l. Lucius. de ser. rust. praed. u. l. si. s. de cot. empl. l. j. s. si ha. res. ad Treb. gl. Bart. l. Mela. in fi. de all. leg. x. d. l. cu. in fund. de seruit. rust. sic. praed.

y. gl. Bar. d. l. i. sub. i. eod. z. l. & heredi. in princ. de pact. a. arg. d. s. ad iud. citur. l. damni. s. empto. co. tit. l. sed & si post. de iudic.

b. l. si in uenditione. uerf. si q. in tradendo. com. praed. e. l. si sub una. s. j. co. ubi Raph. & Aret.

d. l. cum, qui l. si uendidero. in princ. de ser. gl. & Paul. s. j. gl. si pro re. in fin. de euictione. c. arg. l. si tibi. s. si pactus. ult. resp. s. de pact.

f. l. si stipulatus fuero illud. aut illud. s. co. ubi Doct.

g. l. j. in fi. de op. no. nun. h. Bal. conf. c. lxxx. in v. uer. itam tertio. i. d. s. ad iudic. d. s. opus. ubi Bar.

pulatus. frequentissima enim est pronomini primae personae eclipsis. nam demonstrationis causa solent personae addi, & facis persona loquentis ex ipso sermone demonstratur: adnotantque hinc Doctores, cum stipulatio impersonalis est, nihilo minus valere, si id ex parte stipulatoris sit. Sed quod, si ex parte promissoris? verbi gratia, Dabis mihi x? dabuntur: & videntur non pauci sensisse, stipulationem esse nullam. ego vero contra. qui enim indefinite responder, ex proprietate sermonis intelligitur tam de se, quam de alijs omnibus. unde si stipulatio respectu aliorum non valeret, quia factum aliorum promitti non potest, saltem respectu sui sustineri deberet, nec quod vile est, propter inutile vitari. Nec me mouet, quod Iustinianus constituerit, eum, qui simpliciter dixit Satisfiet, verbo impersonaliter prolato constitutae pecuniae nomine non obligari: quia hoc in constituto procedit, in quo verba illa, Satisfiet, & similia, possunt intelligi a debitore, cum constitutum praesupponatur iam debitum subesse. quae ratio in stipulatione cessat, praesertim cum praecesserit interrogatio, secundum quam responsio declarari debet. Sed hac de re alibi diffusius.

1. Stipulatio Habere licere, ab utraque parte transmittitur.

2. An in singulari successore transmissio fiat.

3. Simplex stipulatio Habere licere, stipulante tantum comprehendit.

4. Responsio secundum interrogationem est declaranda.

5. SICUT AVTEM a. Stipulatio tigitur ista Habere licere, vtrinq; in haeredes transmittitur, qua in re probabiliter dubitari potuit. haec enim stipulatio idem continet, quod Per se non fieri, quod minus habere liceat. Sed quoties stipulatio negatiue concipitur, verboque; executiuo adiectum est pronomen personale, puta Per se, vel A me, vel similia, censetur promissio esse personalis, nec scilicet in haeredem transmittitur. Sed tamen hic Iurisconsultus aliter decidit. vnde plerique supra dictam conclusionem non approbant. quam tamen ego (quia verbis Iurisconsulti, quae alij violant, magis quadrat, soleo sequi. Respondendum tigitur, supra scriptam conclusionem veram esse, cum in promissione id deducitur, quod meri facti negatiui est, ut non petere, non facere vim, non prohibere, quo minus quis eat, vel quo minus vindicem tollat. cum enim per haec verba renuntiare iuri, quod habet, non censetur, sed de via facti tantum paciscatur, actum videtur, ut ad haeredem pactum non transeat. alius ius penes se remanens profus esset inutile. idque nisi specialis haereditis mentio facta sit. Non enim credendum est, a Iurisconsulto haereditis mentionem superfluum in factis negatiuis toties adiectum. in factis vero affirmatiuis, quae tamen ad meram facti facultatem non referantur, secus est. vnde infra videbimus, ut tamen in stipulatione Habere licere, quae quamuis tacitam negatiuam continet, non fieri quo minus stipulator habeat, tamen ulterius si non dominium, saltem ius possessionis transfert, cum aliis habere non licere. & ideo cum ad solam facultatem non referatur, meri facti non est, sed iuris. quod infra dicitur.

6. CAETERVM SI ALII b. Intellige de prorsus extraneo. In tunc successore enim singulari, puta eo, qui a stipulatore emerit, secus videtur. In quo articulo solet distingui. aut enim promissio in rem est, aut in personam. In primo casu omnes fatentur transmitti in quemcunque successorem, quia res cum onere suo transit. vnde si pro-

1. Stipulatio Habere licere, iuris facti est.

2. Seruum non qua iuris, sed qua facti, stipulari in peculio contra.

3. Verba pro personis accipi.

4. Aduentitia recte a filio stipulari.

5. Stipulationem monachi non solius facti esse.

6. Stipulatio ire agere, meri facti est, neque patri neque domino quaeritur.

a. l. pactum. de probat. d. l. i. u. r. i. g. e. n. t. i. u. m. s. p. a. c. t. o. r. u. m.

b. l. si. in. fi. si. cer. pet. ubi dixi.

c. s. ea. l. in prin. d. auth. si quam. do. C. de conlit. pec.

e. l. j. s. debita. de conit. pec.

f. d. l. si. in. fi.

g. l. placet. de acq. haered. h. l. j. in princ. l. siue. j. tit. j.

i. l. pen. C. de im. pub.

k. Inst. de stip. ser. in princ.

l. i. pen. C. de im. pub.

m. Inst. de stip. ser. in princ.

n. Inst. de stip. ser. in princ.

o. Inst. de stip. ser. in princ.

stipulatio Habere licere, quamuis ad ius pertineat, tamen & plurimum facti habet. vnde a vi verbi recedendum non est, nec tanquam superfluum reicietur, sed propter qualitatem personae eatenus intelligitur, quatenus persona serui est capax, & licentia.

letur sibi habere licere, aut per se non fieri, quod minus habere stipulatore liceat, promittat: stipulatio (inquit) non committitur, quamuis auferri res ei, & ipse auferre eandem possit. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

dentaxat iuris, quae in seruo, vel filio locum habere non potest. sicque Jacob. Din. Barto. Alexand. interpretantur. Sed hic intellectus non videtur quadrare significationi verborum, nec exemplo filii familiaris. si enim ipsi promittatur, committi poterit stipulatio, quia de iure potest contraheri, cum ex iure veteri, exceptis paucis casibus, aduersus eum iudicium procederet. & tamen textus hic decidit non committi, non solum cum ipse promittit, ut Bartol. credit, sed etiam cum est stipulatus, agiturque (ut hic dicitur) de possessione retinenda. quicquid hac de re las. commentetur. Alio tunc modo alij intelligunt, ut Petr. Raph. Pont. las. eum, qui promittit habere licere, non nudum factum promittere, sed etiam ius. quia censetur promittere, quod stipulator iuste rem ipsam possidebit, quae iusta possessio in seruum non cadit. huncque sensum & ego probo. Sed nunquid perpetua est Iurisconsulti nostri conclusio? & putarim non esse. Finge tigitur in re peculiari seruum habere licere sibi stipulatum: non interpretabimur de nuda detentione actum esse, sed domino quaeretur, perinde ac si dictio Sibi, adiecta non esset. Finge tigitur die filium familiaris ita esse stipulatum. cum enim aduentitia respectu iuris sibi ex lege Iustiniani quaerantur, censetur huius iuris capax. quod & Ray. & E. t. Lus, & Alberic. ceterique omnes tradiderunt. Sed quid in monacho? & Bald. videtur sentire idem, quod in seruo. et eius stipulationem de facto tantum intelligi. Ego, si tamen monachus sit stipulatus sibi habere licere, tantum monasterio acquiri arbitror. & ideo ad solum factum stipulationem non esse referendam, dictionemque Sibi, pro superflua habendam. nam tamen voluntas, quamuis sit facti, non tamen monacho remanet, sed in cenobiarum Pontificum interpretatione transit.

CVM VERO STIPVLATUR c. Ista tigitur stipulatio ire agere licere, meri facti non dicatis. xj. q. j. c. cu ad monasterium. de sta. monach.

1. §. sed cu factu. Inst. de stip. ser. m. l. plenum. equit. de ulu. & hab.

2. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

3. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

4. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

5. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

6. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

7. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

8. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-

9. Non enim factum, sed ius in hac stipulatione vertit. Cum vero stipulatur, per promissio-



est. quia verbum hoc *agere*, ad meram facultatem refertur, cum secus sit in verbo *Habere*, quod ad dominium, vel saltem possessionem pertinet, ut supra declaravi. Hincque probatur, huiusmodi stipulationem *ire agere licere*, per seruum, vel filium familiam

vicini ad fundum suum, an videbitur ius, non autem simplex factum stipulari? & fuere, qui propter mentionem fundi existimauerint de seruitute actum videri, cum stipulatio ad utilitatem fundi respiciat. quod indicat. de iure in re agi. III.

Amplius commentatur Senenses, id est esse, si simpliciter ire agere per fundum vicini stipulatus esset. quamvis enim non adiecit ad fundum suum, tamen tacite seruitur fundo suo videtur acquirere voluisse, si nulla alia ei via compererat. Sed has ego opiniones non sequor, quae nulla lege probantur, plurimas certe violant. quod & Alex. censuit. quis enim istis reuelavit Iurisconsultum nostrum hic loqui, cum, qui stipulabatur ire agere, de vicino fundo non stipularetur?

da, aut non auferenda, & vires habeat stipulatio.

Hac quoque stipulatio, **POSSIDERE MIHI LICERE SPONDES** utilis est. quam stipulationem seruus an possit utiliter in suam personam concipere, videamus. sed quamvis civili iure seruus non possideat, tamen ad posse agere, de vicino fundo non stipularetur?

- 1 Possessionis definitio & diuisio.
- 3 Possessio variè accipitur.
- 4 Stipulatio Possidere licere, de qua possessione intelligatur.
- 8 Habere, & Possidere, quomodo differant.
- 10 Testis quomodo de possessione ratione dicti sui reddat.

§. HAEC QUOQUE STIPULATIO

Aggreditur nunc Iurisconsultus alterius stipulationis interpretationem, cum quis promittit possidere licere. Pro cuius intellectu sciendum in primis est, quid sit possidere. & Modestinus Possessio (inquit) usus rei est à iure, seu proprietate separatus. Ea duplicem habet rationem. quandoque enim ex simplici apprehensione, nudoque facto quis usum habet, & naturaliter possidere dicitur. quandoque ea apprehensio à iure quoque nostro approbata, firmataque est, & civilis appellatur, & ideo non simpliciter facti, sed iuris esse creditur. Eam sic ferè definiunt Doct. ut sit ius insistendi rei usufructuque acquisitioni: & huiusmodi civilibus effectibus sufficiens. Igitur possessio licet variis modis accipitur, quandoque pro naturali tantum, aut corporali, quandoque pro civili duntaxat: in dubio tamen proprie loquendo eam naturalem complectitur, quam civilis quoque lex approbat. & ideo de utraque tam naturali, quam civili, intelligitur, quod lege nostra clarè probatur. Vnde consequens est, ut qui licere possidere stipulatur, de utraque stipulari intelligatur, ut merito Torquati sententiam probare non possim, qui non committi hanc stipulationem censuit, si iure usus, aut usufructus possessionem naturalem promissor auocer. cum enim stipulatur adhuc civiliter possideat, (inquit ille) non committitur stipulatio. Ego etiam arbitror, videri non de civili sola, sed de ea, quae naturali iuncta sit, egisse stipulatorem. quod lex nostra satis indicat. Quandoque tamen sit

y l. in fin. ad exhib. z lacquiritur in ff. de acqui. re. do. a l. nae

alia interpretatio, ut de sola naturali, aut simplici detentione, actum videatur, veluti propter qualitatem personae, ut in casu nostro, cum seruus ipse ita stipulari est. cum enim civilis possessio capax non sit, necessario, ut actus sustineatur, de naturali intelligemus, cuius est capax, ut alibi ostendimus.

II. Idem propter contractus naturam, seu subiectam materiam, quandoque dicimus: ut cum fructuarius, vel colonus se possidere dicunt, non potest id de civili intelligi, quod Bald. etiam in usufruario procedere ait, quod possessio quamdam impropria habet secundum usum naturam restrictam. quod & ad rusticorum sermonem trahitur, qui plerumque possessionem suam appellant, quam ipsi conlunt, licet domini sint. Ex adiuncto quoque verbo quandoque sumitur haec interpretatio. Nec enim nouum est, ex precedentibus, vel subsequentibus, quid actum sit, declarari. Vnde si in lege municipali, vel alia scriptum sit, Quisquis habet, vel possidet, &c. Habere intelligitur civiliter, Possidere naturaliter. quod Baldus adnotauit. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

III. Nec enim nouum est, ex precedentibus, vel subsequentibus, quid actum sit, declarari. Vnde si in lege municipali, vel alia scriptum sit, Quisquis habet, vel possidet, &c. Habere intelligitur civiliter, Possidere naturaliter. quod Baldus adnotauit. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

IV. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

V. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

VI. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

VII. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

VIII. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

IX. Sed & in libellis verbum Possidere, de naturali possessione accipi traditum est, si ita actor declaret. intentionis enim ambiguae interpretatio secundum actoris mentem accipitur. Quod eo quoque exemplo Bart. censuit, cum quis possessorio, petitorioque iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuramus alterum respectu civilis, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori utilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari potest. Sed quid in rebus? & Accur. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione censuit. quae sententia aduersus Petrum communiter approbata meruit. debet enim testis de eo dicere, quod corporis sensu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, praesumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. amplius id procedere non pauca censuerunt, etià si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si tamen prius dixerit aliquem possidere, reddideritque ratione dicti sui, ut quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelliget aliter, quàm supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexan. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibimet aduersantiam dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt, sit enim semper interpretatio, ne testis

o Bartol. l. de atate. q. quæst. de minor. Alber. l. non erit. §. dato. de iur. iur. p. Bartol. si cert. pet. ubi dixi.

pugnancia dixisse videat. Sed hæc alibi. Addit Bart. si scriba archiuij, quem cancellarium vocant, quicquam scriptis mandarit, intelligi secundum vulgare usum debere, viderique sentire in cancellarij scripturis verbum Possidere, de facti detentione accipien-

nerè tamen eos nemo dubitat.

Habere dupliciter accipitur. Nam & eum habere dicimus, qui rei dominus est: & eum, qui dominus quidem non est, sed tenet. denique habere rem apud nos depositam solemus dicere.

ficit, de quo à partibus rogatus sit, verba potius secundum ius intelligi, in hoc quoque à testimoniis differre notariorum scripturas. quod supra tractatum est.

- 1 Verbi Tenere, significatio.
- 2 Lex municipij mentionem re aliquam detinentium faciens, etiam de civiliter possidentibus intelligitur.
- 3 Quomodo duo rem in solidum tenere possint.

§. HABERE DVPLICITER

Repetenda hic sunt, quæ in tractatu De verborum significatione ad hanc rem pertinentia disserui. Illud adiciendum est, Tenere, verbum, proprie ad eum referri, qui dominus non sit. Vnde & de eo accipitur, qui civiliter non possidet, sed naturaliter tantum. Sed tamen hæc sententia multum quæstionis habet. Traditum tenim est, legem municipij, quæ mentionem detinentium rem aliquam facit, etiam de his intelligendam esse, qui civiliter possideant. quoniam qui possidet civiliter, utique & rem detinet. Ego discernendum id maxime ex statuti ratione arbitror. Nec dubitandum, si quis & civiliter & naturaliter possideat, proprie quoque detinere dici posse. Quod si civiliter tantum possideat, cum alius naturaliter rem habeat, verius est, proprie non censeri eum detinere. quod Pont. tradidit, & verbis Iurisconsulti nostri hic magis quadrat. Sed nunquid possint duo eandem rem in solidum detinere? & constar eodem tempore non posse. nec enim quo loco alius quiescit, in eo & alius esse potest. Quod si aliqui testes dicant, Titium rem detinuisse, aliqui Sempronium, non intelliguntur eodem tempore. cum enim corpore non possint, nec animo continentur posse, cuius animi in alina hac (ut Nostrates appellant) detentione consideratio est nulla, licet in vera naturali possessione sit. Potius ergo intelligetur, in diuersis temporibus actum, hocque sentit Bartol. quem nimis scrupulosè Iason interpretatur, ut reprobet.

1 Explicatio stipulationis vti frui.

y d. §. de contrario. ubi Bartol. in ult. quæst. ad fin. d. q. de acqui. posses.

Stipulatio ista, §. Habere

detentione accipien- dum esse, quæ lentè sanè quam dubia est, cum secundum qualitatem personæ potius intelligi scripturæ debeant, nam verisimile est, si peritus vir is scriba sit, de civili potius possessione intelligendū esse, quod libro De verborum significatione II. latius disputavi. certum enim est, cum quis scripturæ de eo con-

l. si scendum. ubi Bar. §. eo. l. j. C. de usu.

l. si scendum. ubi Bar. §. eo. l. j. C. de usu.

u. l. habere. de verb. sig. l. id. p. pud. se. co. tit.

gl. d. §. de contrario. ubi Imo. & Alex. gl. c. cas. sam. verbo. de tincere. de præscript.

2 vsusfructus quid.
3 Concedere iter, & Concedere ut ire liceat, differunt.
4 Actiones pro vsufructu.
5 Promittens vsufructum habere licere, ex inquietatione factu non tenetur.
9 Stipulans regulariter sibi censetur velle acquirere.
11 Procurator imperpersonaliter rem dari stipulas, propter mandatum domino stipulari censetur.

¶ Si quis ita a stipulatus fuerit, uti frui sibi licere: ad hæredem ista stipulatio non pertinet. sed & si nonb addiderit, S I B I: non puto stipulationem de vsufructu ad hæredem transf-

SED ET SI TIBI NON b. ¶ Qui b ergo impersonaliter stipulatur, videtur sibi stipulari. semper t enim, qui stipulatur, vult sibi 9 acquiri, quoniam natura stipulationis ea est, ut sibi, non autem alteri quis stipuletur. Quod t procedit, & cum 10 quis simpliciter stipulatus est, cui vel lit relinquere. intelligitur enim sibi in primis stipulatus. Sed t quid, si procurator imperpersonaliter rem dari stipuletur? & ppter precedens mandatum videtur domino stipulatus. quod alibi Doctores attingunt. Sed quid, si

II. restator amico dicat, Acceptis centum, des Sempronio fundum: a quibus accipienda erunt centum? refereturne id ad Sempronij personam, an ad hæredis? & lex ait, oneratum hæredem videri, ut ipse det centum p, non autem Sempronium, qui gratis fundum contequetur. Sed t quid, si qui constituit se alienum æs solutorum, impersonaliter constituat, ut quia simpliciter dicat, sibi satisfieret? & tradunt, non valere constitutum, etiã si obligationi verbu Promitte, adiectum proponatur. Quod Doctores etiam ad stipulationem producere videtur, cum promissor ipse impersonaliter locutus est. quam sententiam ego supra securus non sum. reperenda ergo hic sunt, quæ alibi ad hanc rem pertinentia tractauit.

Occidit miseros crambe repetita magistrus.

- D 1 Explicatio diuersorum fructuum in stipulatione vti frui, sibi & hæredibus facta.
6 vsufructus, quo ad promissorem, in rem censetur.
11 Stipulatio iter fieri, eadem est cum ire.
14 Quomodo successores in solidum obligatos lex vocet.

§. SED SI QVIS c. ¶ Cum t ergo quis stipulatur vti frui sibi, & hæredibus, valet stipulatio, licet diuersi sint fructus. Sed t quomodo hoc? & Veteres aliqui dixerunt, esse diuersos, quia in persona stipulatoris est seruitus, in persona hæredum est proprietas. cum enim vsufructus ad hæredem non transeat, qui mentionem eius facit, de causa intellexisse ceterur. Nec obstat, quod Iulianus sanxit, legari t vsufructu alicui, & eius hæredi posse. quia in legatis hoc pcederet, in quibus affectio testatoris in primu hæredem verisimiliter extenditur. at in contractibus verisimilius est, omnibus voluisse stipulatorem consulere. quæ sententia probabilis est, cum constaret etiam inferiorum graduum hæredibus voluisse stipulatorem prouidere. quod in exemplo textus nostri non est, in quo simpliciter & singulari numero hæredi stipulatum fuit. Bartolus t ergo & Angel. aliter interpretantur, nempe esse diuersos fructus, quia in persona stipulatoris sit vsufructus, in persona hæredis sit simplex commoditas. cum enim vsufructus ad hæredes non transeat, videtur de simplici commoditate in persona hæredis actum. idque & Baldus sentit, additque Ray. hanc com-

a §. Si QVIS ITA a. ¶ Aliam t hic stipulationem interpretandam sumit Iurisconsultus, quæ de iure personali duntaxat concipit, ut cū quis stipulatur vti frui sibi licere. In primis ergo dicendū, an hæc stipulatio eadē cū illa sit, Promittis mihi vsufructum? & videtur esse eadem, ut intelligatur vti frui licere, quatenus iuris est: sicut stipulatio Possidere licere, de possessione iuris regulariter intelligitur. quid t enim aliud est vsufructus, quam ius, quo licitum est vti frui b? sentitque hoc Iurisconsultus noster, qui cū exemplum posuisset in ea stipulatione, subiicit, non puto stipulationem de vsufructu, &c. & hoc Petr. I. mol. Anch. Pont. Alexand. Iasonque probat. Sed Bartol. Angel. Torquatusque aliter sentiunt, cum infinita hæc vti frui, ad factum, non ad ius referri videantur. & t sicut aliud est concedere iter, aliud concedere, ut ire liceat d, ita aliud sit concedere vsufructum, vel ut quis vti frui possit. Et licet, quantum sit respectu hæredum, neutra stipulatio transmittatur, in hocque æquiparetur, quo in casu textus noster procedit, non tamen consequens est, qui in plerisque aliis differant. Cui t vsufructus concessus est, confessoria agere, ut ius suum tueatur, poterit c: ac cui facultas est vtendi fruendi, in personam tantum ager. Qui vsufructum habet, seruitutis personalis dominus censetur, quam res ipsi personæ debet: cui illa facultas comperit, seruitutem non habet, sed simpliciter fructus percipere poterit. Qui t vsufructu habere licere promissit, ex inquietatione facti nõ tenebitur: at qui vti frui licere promissit, si de facto prohibeat, ex conducto tenebitur h. Sed t nunquid hoc casu committeretur stipulatio, si de iure tantum prohibeat? & Bartolus sentit non committi. Contrã Imol. Alexand. Iason, qui vtroque casu committi, siue de facto, siue de iure contrã fiat, censuerunt, excepto tamen, cum ius vtendi fruendi promissum est, tanquam illa dictio ius, factum excludat. quod Alexander tradidit. Sed ego Bartoli sententiam sequor, quia t absurdum est, plus iuris ei cõpetere, qui simpliciter vti frui stipulatus est, quam ei, qui ius vtendi fruendi. nec arbitrator ego eum, qui, cum ex stipulatione debet res, vsufructum semel constituit, ad patientiam eius stipulationis nomine vterius teneri k. quod supra disputauit. Non committeretur ergo stipulatio vti frui licere, etiam si de iure quis prohibeatur, secuta qua hac de re sit sententia, nisi de facto inquietatus sit l: stipulatio t verò vsufructus committeretur secuta sententia, siue iusta, siue iniusta. quod supra in stipulatione Habere licere ostendi m.

a l. si plures. de iur. de ui. & ui arm. in gl.
b arg. Iam hoc iure. de uul. g.
c l. v. §. reo. de usufr. pet. d. l. §. ex his. §. eo.

e l. continuis. §. si. ubi Lan. §. eo.
f l. repeti. in princ. qui. mo. usufr. amit.
g l. §. de usufr. fruct. que. cau.
h Bar. d. §. Cato. qu. §. vi. i. d. §. Cato. b l. §. de his, qui deiecer. l. l. inter stipulantes. in prin. §. eo. l. §. si ubi gl. dedol. excep. Aret. d. l. si sic. §. eo.
m l. ubi. §. qui id. §. §. eo. n d. §. Cato.
x l. fundi Trebatiani. de usufr. fruct. lega.
o d. l. v. §. reo. Bar. d. §. Cato. q. vi. p l. inter. §. quod ex facto. fam. ercisc. q. d. l. j. C. ut act. ab hæ.

hanc commoditatem non multum ab vsufructu stipulatoris differre, sed simili quodam iure censerit. Sed ego, cum iisdem verbis stipulator sit sibi hæredique stipulatus, non putauerim in altero de usufructu, in altero de commoditate intelligendum esse b. Verior t ergo receptiorque prima Accursij sententia, qua diuersos esse fructus interpretatur, quia iura personalia in hæredes non transeunt. Sed si actum sit, hæredibus acquiri, in eis denud incipiunt. vsufructus autem ius est personale, quantum sit stipulatoris respectu, licet, quod ad promissorem attinet, iam censeatur c. Sed t quid refert, an idem ius vtendi fruendi in heredem transmissum sit, an verò morte stipulatoris extinctu, si aliud ius priori prius simile in hærede incipit? Respondeo, plurimū interesse. Si enim idem ius esset transmissum, non possent plures hæredes simul vti frui, nisi quatenus testator potuisset d. sed cum nouus sit vsufructus in persona omnium, quilibet admitteretur in solidu, quia t potest quis stipulari aliquid facti indiuidu, q ab hæredibus suis incipiat, omnibusque in solidum acquirere e. certissimaque hæc est utilitas, si eam sententiã sequamur, ut q stipulatur vti frui sibi licere, non seruitutem, sed factum stipulatus censeatur. quod supra, ceu verius, probaui. Sed t & si de seruitute actum dicamus, adhuc multum interest. cum enim in persona hæredum nouus vsufructus sit, noua quoque constitutione opus erit f, itemque noua cautioae g. sed t & non censebitur eatenus limitatus, quatenus in testatore erat. quod Per. Bar. ceterique frequentiore calculo existimant h.

a NAM ET SI IRE AGERE a. ¶ Stipulatio t hæc eadem videtur, qua sermonis compendio, iter fieri, supra dicitur i. quid enim aliud est iter fieri, quam ire? Eadem verbis negatiuis quandoque concipitur, Per te non fiet, quò minus ire agere possim. nec. n. refert, quemadmodum quicquam exprimamus, cum quelibet affirmatio negatiue, & quelibet negatio affirmatiue enuntiar possit i, quod Aretin. de hac ipsa stipulatione censuit: effectu tamen videtur negatiue concepta esse m: & t ideo tam ex parte promissoris, quam stipulatoris, ad hæredes non transit, nisi q, donec stipulator vixerit, nec ab hæredibus quidem promissoris impediri potest: aliãs pœna committeretur n, sicut & supra diximus in vsufructu esse o. quod & Bar. censuit. ut tigitur ad hæredes transeat, oportet eorum factam mentionem esse. quod supra latius docui. Sed an talis obligatio tunc censebitur hæreditaria? & constat esse hæreditariam, cum hæredibus quæ sita à testatore sit p, verum quia in eis cõpit, nec transfusa est q, non videt ei adiecta pœna, pro portionibus hæ-

o d. l. v. §. reo. Bar. d. §. Cato. q. vi. p l. inter. §. quod ex facto. fam. ercisc. q. d. l. j. C. ut act. ab hæ.

reditariis diuidi, sed in solidum potius committitur. Nec me mouet, quòd t lex in solidum, quadoque interpretatur, ut vnusquisque pro parte conueniatur i, quia hoc verum est, cum de omnibus successoribus loquatur. in sensu enim composito, id est Omnes si mul, verum est in solidum teneri: at cū r l. hæredes. §. in illa. fam. ercisc. l. §. §. si. §. co. s. l. ad ea. §. si de reg. iur.
§. SUGPERSONA. ¶ Suæ personæ ad iungere quis hæredis personam potest: sed & adoptiui patris persona coniungi potest.
DOLVS MALVS NON AB EST, NON AB FVEARIT: QVANTIA RES ERIT, TANTAM PECVNIA M DARI SPONDES. ¶ Suæ personæ ad iungere quis hæredis personam potest: sed & adoptiui patris persona coniungi potest.

§. SI QVIS DOLVS MALVS b. ¶ Explicat t Vlpianus gl. emptorē. §. qui aut, uerbo, per omnes, de act. empt.
¶ Explicat t Vlpianus gl. emptorē. §. qui aut, uerbo, per omnes, de act. empt.
¶ Explicat t Vlpianus gl. emptorē. §. qui aut, uerbo, per omnes, de act. empt.
¶ Explicat t Vlpianus gl. emptorē. §. qui aut, uerbo, per omnes, de act. empt.

1 Successoris factum, sicut proprium, promitti potest.
3 Successione non conualescit stipulatio.
7 Expressione hæredis in obligatione faciendi effectus non modicus.
§. SVAE PERSONAE b. ¶ Sicut t potest quis proprium factum promittere, ita & successoris sui, siue iure hæreditario succedat, siue per arrogationem. Intelligitur t ergo lex nostra, quando futuri patris factum in stipulationem deductum est. presentis enim factus filium promittere non potest, nec patrem obligat, nisi quatenus sit in peculio b. Sed t quid, si simpliciter factum suum, & extranei quis promissit, deinde contingat stipulatorem promiss-

z l. ueteris. C. eo. l. pactum. de probat. a l. §. C. de pact. de acquisit. per arrogat. b §. in Inst. fori



fori succedere, seu iure arrogationis, seu hæreditaris, an conualescat stipulatio? & videretur conualescere, argumento legis nostræ, tanquam & hæc stipulatio tractum habeat, & ad futurum referri possit, nec enim omnino est nulla, cum saltem respectu extranei quæ obligetur naturaliter. Sed tamen contraria sententia mihi magis placet. quæ lex nostra loquitur, quando stipulatio de alio expressim, tanquam de hærede, vel patre, facta est. unde satis indicat cessante hac qualitate secus esse, cõfirmaturque id ea ratione, quod quatenus factum alterius quis promissit, si pœna subiecta non est, eo nomine in nihilo obligatur. at ius superueniens contractum non confirmat, cuius nomine promissit, nec in id quidem, quod interest, tenebatur. qua tamen de re fortè & infra tractabimus. Sed tunc cum stipulatio, Dolum malum abesse, ad hæredem transmittatur, ut supra vidimus, quorsum subiecit hic Iuriconsultus posse hæredis personam adiungi? & Doctores censent, id non respectu proprii exempli dictum, sed aliarum stipulationum, quæ merè personales sunt: ut, ire, agere licere, vti frui licere, & similia. in eis enim operæpretium est hæredis mentionem addere. Ego tamen licet acceperim in obligationibus dandi superfluum esse hæredis mentionem, tamen aliud esse in obligationibus faciendi arbitror. quæ etiam si ad hæredes transeant, tamen tunc expressio non modici est effectus, quæ alibi declaravi, & sentit hic Pet.

casu fauoris sui renuntiatio admittitur, cum actus in forma peccauerit. quod supra attigimus. Rursus non procedit, quando in fraudem creditorem debitor in diem soluere properasset. II. Admitterentur enim illi, ut commodum prærogationis ad severerent. Quod in creditoribus intelligendum: secus in eis, qui simpliciter adiecti essent obligationi. Item intelligendum, nisi præbabilem aliquam excusationem adduceret debitor, cur ante tempus soluisset, veluti in casu, quem hic refert Iason. cum grauatus intra decem annos restituere fideicommissum, mauult id statim facere, ne oneribus hæreditariis implicetur. Si enim hoc ei permittitur, qui sub conditione grauatus est, ei quoque concedendum est, qui in diem tenetur. Sed tunc quoties vel lex, vel index aliquid certo die fieri iubet, non videtur obseruasse præceptum, qui ante eum facere occupatur. secus, si verba concepta sint, ut quid intra certum tempus fiat. dictio tamen intra, ostendit legitime esse factum, quicquid intra eos dies fiat. quod supra attigimus. Sed tunc si dies etiam creditoris fauore appositus, non videtur ante diem ipso inuito posse solui, nisi tamen fauor variis rationibus perpenditur, quandoque ex qualitate personæ, ut quia noluerit testator solui ante, quæ quis ad legitimos annos peruenisset: quandoque, quia subit periculum, ne creditor casu foruito rem ante tempus perdat. unde generaliter dixit Bald. non compelli creditorem, ut rem accipiat, quæ tempore corrumperetur, quod & Alexand. & Ias. hic probant. quæ eius quandoque; præbabiliter interfit, tempore potius debito accipere, ut quando colonus capone, idque genus auitia soluere properat, ne eos interim alac. non tenetur dominus accipere, nisi cum nutritiuo: quandoque, quia sua referat suis, quodque pensionibus præstari, ut facilius probationes sibi comparer. Quod tamen Bart. & cæteri in emphyteuta responderunt, qui vna numeratione plurimum annorum canonem pendere festinet. potest enim dominus talem solutionem detrectare, ut singulis pensionibus suas antapochas consequatur. Addit Accursius, idem esse in sacerdote parcho, cui agnorum decima soluenda sit. non enim confestim ut terram attingerunt, natiq; sunt, solui debent, sed nouem saltem diebus apud ouem relinquunt. Quæ ergo lex ait, statim tunc soluendas esse decimas, cum temperamento intelligitur, ne aliàs agni pereant: sicque interpretandum Accursij glossema arbitror, quod aliqui non intelligentes pro matre spicam impertinenter adiecerunt. Nec tunc refert, an dies duntaxat creditoris fauore adiectus sit, an verò mixtum causa vtriusque. adhuc enim idem est, nec potest debitor in damnum creditoris ante tempus soluere. Sed tamen in dubio credemus diem causa vtriusque; adiectum esse? & lex nostra arg. est, creditorem duntaxat causa adiectum. quod & cæteri sentiunt, verumque esse & ego arbitror, cum creditor interim ante, quam solatur, loco illius nominis nihil habet: aliàs si aliquid possideret, ut quia operas serui haberet, aliud esset. quod

a ff. de i. s. 4. quasi sum. b ff. de alteri. c l. si tibi. d l. si rem alie. n. de act. empt. gl. & Bar. l. c. uir. de usucap. e ff. alteri. f l. eum, qui ita. g l. i. in princ. h l. eo. Pet. s. uerf. nam & ff. ire.

f l. eum, qui ita. g l. i. in princ. h l. eo. Pet. s. uerf. nam & ff. ire.

h temporales. Inf. de except. i l. c. qui calen. dis. ff. de i. s. eo.

k l. accepta. C. de uir. l. obf. signati. e. C. de solut. & lib.

l l. si constante. s. quoties. fol. matr. m l. qui promissit. de cond. ind. deb.

n l. qui se debe. re. ubi gl. uerbo. cõdicere de cõd. ob causam.

Inter incertam certamque diem discrimen esse, ex eo quoque apparet, quod certa die promissum, vel

statim dari potest. totum enim medium tempus ad soluendum liberum promissori relinquatur.

cusationem adduceret debitor, cur ante tempus soluisset, veluti in casu, quem hic refert Iason. cum grauatus intra decem annos restituere fideicommissum, mauult id statim facere, ne oneribus hæreditariis implicetur. Si enim hoc ei permittitur, qui sub conditione grauatus est, ei quoque concedendum est, qui in diem tenetur. Sed tunc quoties vel lex, vel index aliquid certo die fieri iubet, non videtur obseruasse præceptum, qui ante eum facere occupatur. secus, si verba concepta sint, ut quid intra certum tempus fiat. dictio tamen intra, ostendit legitime esse factum, quicquid intra eos dies fiat. quod supra attigimus. Sed tunc si dies etiam creditoris fauore appositus, non videtur ante diem ipso inuito posse solui, nisi tamen fauor variis rationibus perpenditur, quandoque ex qualitate personæ, ut quia noluerit testator solui ante, quæ quis ad legitimos annos peruenisset: quandoque, quia subit periculum, ne creditor casu foruito rem ante tempus perdat. unde generaliter dixit Bald. non compelli creditorem, ut rem accipiat, quæ tempore corrumperetur, quod & Alexand. & Ias. hic probant. quæ eius quandoque; præbabiliter interfit, tempore potius debito accipere, ut quando colonus capone, idque genus auitia soluere properat, ne eos interim alac. non tenetur dominus accipere, nisi cum nutritiuo: quandoque, quia sua referat suis, quodque pensionibus præstari, ut facilius probationes sibi comparer. Quod tamen Bart. & cæteri in emphyteuta responderunt, qui vna numeratione plurimum annorum canonem pendere festinet. potest enim dominus talem solutionem detrectare, ut singulis pensionibus suas antapochas consequatur. Addit Accursius, idem esse in sacerdote parcho, cui agnorum decima soluenda sit. non enim confestim ut terram attingerunt, natiq; sunt, solui debent, sed nouem saltem diebus apud ouem relinquunt. Quæ ergo lex ait, statim tunc soluendas esse decimas, cum temperamento intelligitur, ne aliàs agni pereant: sicque interpretandum Accursij glossema arbitror, quod aliqui non intelligentes pro matre spicam impertinenter adiecerunt. Nec tunc refert, an dies duntaxat creditoris fauore adiectus sit, an verò mixtum causa vtriusque. adhuc enim idem est, nec potest debitor in damnum creditoris ante tempus soluere. Sed tamen in dubio credemus diem causa vtriusque; adiectum esse? & lex nostra arg. est, creditorem duntaxat causa adiectum. quod & cæteri sentiunt, verumque esse & ego arbitror, cum creditor interim ante, quam solatur, loco illius nominis nihil habet: aliàs si aliquid possideret, ut quia operas serui haberet, aliud esset. quod

III. I. qui ante. e. d. l. eum, qui de an. leg. z l. in fideicom. mil. ff. Pollid. de usuris. l. si ita relictum. ff. Pegasus. de leg. ff. a Bal. l. si plures. in ff. de fide instrum.

z l. in fideicom. mil. ff. Pollid. de usuris. l. si ita relictum. ff. Pegasus. de leg. ff. a Bal. l. si plures. in ff. de fide instrum.

b Bart. d. l. eum, qui. Ias. l. h. C. de iur. emphyt. c arg. l. p. C. de pat. potest. d. c. u. homines. de dec. xvj. q. j. reuertimini.

e arg. l. qui Roma. in princ. eo.

f l. statuliberos. ff. Stichus. an. nua. de statulib. arg. a spe ciali.

g l. si constante. s. quoties. fol. matr. m l. qui promissit. de cond. ind. deb.

n l. qui se debe. re. ubi gl. uerbo. cõdicere de cõd. ob causam.

o ff. de i. s. 4. quasi sum. p ff. de alteri. q l. si tibi. r l. si rem alie. n. de act. empt. s. gl. & Bar. l. c. uir. de usucap. t ff. alteri. u l. eum, qui ita. v l. i. in princ. w l. eo. x Pet. s. uerf. nam & ff. ire.

quod & in supra scripto emphyteutæ exemplo Doctores sentiunt. tali enim casu potius sententiam esse, diem vtriusque; causa adiectum censerit. Sed tunc quid, si debitor non solum ante diem soluit, sed etiam offert se paratum indemnem seruare creditoræ, quatenus sua intersit ante tempus non solui? & Bart. audiendum debitorem censeuit, cuius sententiam & lex nostra adiuuat, eamque; veram regulariter esse quoque arbitror.

a arg. l. si uina. de perc. & cõmod. b Bart. d. l. eum, qui. c Ias. d. l. h. q. ff. xij. de iur. emphyteut. C.

d l. dies. de cõd. & demon.

e l. Sempronij. de usu fructu.

f Inst. q. b. mod. tol. oblig. in pri. g ff. plus. in de. act. l. c. u. furti. de in lit. iur.

h l. sed si ante. ad Trebel. l. 3. q. qui fidei. ff. de hæc. inst. i.

i l. sub cõditione. de solut. k l. si pupillus. ff. de nouat.

l l. liberti. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

q l. filiusfamili. ff. de diu. de leg. j.

r l. hæreditat. ff. a filio. de leg. ubi Bar. Alex. hic.

quod & in supra scripto emphyteutæ exemplo Doctores sentiunt. tali enim casu potius sententiam esse, diem vtriusque; causa adiectum censerit. Sed tunc quid, si debitor non solum ante diem soluit, sed etiam offert se paratum indemnem seruare creditoræ, quatenus sua intersit ante tempus non solui? & Bart. audiendum debitorem censeuit, cuius sententiam & lex nostra adiuuat, eamque; veram regulariter esse quoque arbitror.

AT QUI PROMISIT. Dies incertus pro conditione est: ideo tunc qui ad diem incertum promittit, ante, quam dies venerit, id est, conditio sit adimplera, non censetur obligatus, nec vlla actione conueniri potest. unde si creditori futuro offerret, nihil ageret. creditor enim adhuc non est. Nec obstat, quod tunc qui debet in diem certam, offerendo liberatur, fortius videtur liberandus, qui in incertum debet, cum debilius sit quod sola spe debetur, quam quod re ipsa. facilius ergo & tolli debet. respondeo tamen obligationem, seu solutionem fieri, ut res ipsa, id est, obligatio, perimatur, non, ut spes tantum, ad quam perimenda modus solutionis aptus non est. & hoc est, quod hic dicitur, non videtur fecisse, quod promissit, qui enim ante conditionis euentum soluit, non simpliciter soluisse censetur, sed aliud prorsus, quam quod deberet, soluisse. Finge tunc igitur aliquem ante euentum conditionis volenti creditori soluisse. & constat nihil agere, nisi quod, eueniente deinde conditione, confirmatur solutio cuiusdam compensationis effectus. Finge tunc rursus conditionem talem esse, quæ omnimodo exitura sit. & constat, hanc pro pura haberi, & ideo valeret tali casu obligationis. Finge tunc conditionem illam legatarij duntaxat causa adiectam esse, an renuntiare ille fauori suo poterit? & credendum est, posse. idque eo argumento, quod si testator a tutore reliquerit pupillo legatum, cum pubertate, id est xiiii. annorum lapsu, tutela finietur, debet legatum, etiam si ante illud tempus tutela morte tutoris finiat. Sane tunc cum fideicommissum alicui post mortem hæredis relictum est, videtur hæc mortis conditio solius hæredis causa adiecta esse. & ideo, si renuntiare fauori suo velit, audietur, restituereque; statim fideicommissario hæreditatem poterit, adeo ut nec tali casu audiantur creditores, qui in fraudem suam huiusmodi restitutionem factam allegarent. videtur enim hæres vberius defuncti voluntatem obseruasse, non autem quandam fraudasse. Quod tamen intelligendum, nisi damnus aliquid his fieret, qui ex voluntate testatoris vocarentur, ut substituto vulgariter, vel quia fideicommissarius tempore restitutionis esset in potestate aliena, cum expectata morte hæredis forte sui iuris interim futurus esset. Idem, si rogatus esset restituere, cui ex liberis violet. cum enim possent inserim aliqui mori, si ante tempus eligeret, damnus superstitibus infligeretur. Quod Bartol. ad eum quoque extendit, qui grauatus sit pauperibus post mortem suam restituere. quæ de re alibi. Et hæc quidem in ea conditione procedunt, quæ quis

AT QUI PROMISIT. Dies incertus pro conditione est: ideo tunc qui ad diem incertum promittit, ante, quam dies venerit, id est, conditio sit adimplera, non censetur obligatus, nec vlla actione conueniri potest. unde si creditori futuro offerret, nihil ageret. creditor enim adhuc non est. Nec obstat, quod tunc qui debet in diem certam, offerendo liberatur, fortius videtur liberandus, qui in incertum debet, cum debilius sit quod sola spe debetur, quam quod re ipsa. facilius ergo & tolli debet. respondeo tamen obligationem, seu solutionem fieri, ut res ipsa, id est, obligatio, perimatur, non, ut spes tantum, ad quam perimenda modus solutionis aptus non est. & hoc est, quod hic dicitur, non videtur fecisse, quod promissit, qui enim ante conditionis euentum soluit, non simpliciter soluisse censetur, sed aliud prorsus, quam quod deberet, soluisse. Finge tunc igitur aliquem ante euentum conditionis volenti creditori soluisse. & constat nihil agere, nisi quod, eueniente deinde conditione, confirmatur solutio cuiusdam compensationis effectus. Finge tunc rursus conditionem talem esse, quæ omnimodo exitura sit. & constat, hanc pro pura haberi, & ideo valeret tali casu obligationis. Finge tunc conditionem illam legatarij duntaxat causa adiectam esse, an renuntiare ille fauori suo poterit? & credendum est, posse. idque eo argumento, quod si testator a tutore reliquerit pupillo legatum, cum pubertate, id est xiiii. annorum lapsu, tutela finietur, debet legatum, etiam si ante illud tempus tutela morte tutoris finiat. Sane tunc cum fideicommissum alicui post mortem hæredis relictum est, videtur hæc mortis conditio solius hæredis causa adiecta esse. & ideo, si renuntiare fauori suo velit, audietur, restituereque; statim fideicommissario hæreditatem poterit, adeo ut nec tali casu audiantur creditores, qui in fraudem suam huiusmodi restitutionem factam allegarent. videtur enim hæres vberius defuncti voluntatem obseruasse, non autem quandam fraudasse. Quod tamen intelligendum, nisi damnus aliquid his fieret, qui ex voluntate testatoris vocarentur, ut substituto vulgariter, vel quia fideicommissarius tempore restitutionis esset in potestate aliena, cum expectata morte hæredis forte sui iuris interim futurus esset. Idem, si rogatus esset restituere, cui ex liberis violet. cum enim possent inserim aliqui mori, si ante tempus eligeret, damnus superstitibus infligeretur. Quod Bartol. ad eum quoque extendit, qui grauatus sit pauperibus post mortem suam restituere. quæ de re alibi. Et hæc quidem in ea conditione procedunt, quæ quis

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

post mortem suam damnatus est restituere: se. L. 18. cus in alia, quæ ad vitam hæredis non restringitur. talis enim non adeo solius hæredis fauorem respiceret.

Stipulatio ista, § Alteri stipulari non possumus: cuius ratio.

factum fuerit, dederit: non videbitur fecisse, quod promissit.

Alteri stipulari nemo potest,

Stipulationum.

28 Naturalis obligationis effectus. 30 Naturalis iuramento an firmetur. 43 Pœna pacto nudo non committitur. 44 Pœna incerta ad mediocrem summam tantum extenditur.

§. ALTERI b. Traditur hic generalis regula, ut tunc alteri stipulari nemo possit. stipulatio Tenim iuris ciuilibus contractus est. at ea, quæ ciuilibus acquiruntur, alteri per alterum acquiri non possunt. inuenit tamen hunc contractum lex, ut vnusquisque, quod sua interest, stipuletur, non, quod alterius. qua ratione supra vidimus non posse quenquam factum alienum promittere, eadem nec alij acquirere hoc contractu potest. Idque tunc adeo verum est, ut nec ciuis quidem possit reipublicæ suæ stipulari, nullaque inde actio fisco acquiratur. tamen si patris quoque suæ quis censetur natus, honoremque; ei exhibere debeat, itemque; eam defendere, non tamen pecuniariu lucrum illi procurare debet. imò vniciusque; licitum est, publica vtilitate ommissa, propriu negotiu, quantum per leges liceat, agere. Addunt aliqui, nec ipsos quidem magistratus stipulari fisco posse. non enim ad id constituti sunt. Sic nec libertus patrono suo stipulari potest. licet ei obsequium debeat, operasque officiales præstare teneatur. Quot exemplo idem in cliente, beneficiarioue traditum est, qui domino stipulari non potest, etiã si ratione iurisdictionis ei subiciatur. quod cõmuniter receptum est. licet tamen respectu fidelitatis etiã arctius obligentur subiecti prorsus principem suum, quam filij erga patrem, non tamen, quantum sit respectu ei acquirendi, idem est. Sed tunc nunquid filius matri, aut auo materno stipulari poterit? & constat non posse. hoc enim ius ei duntaxat concessum est, qui filium in potestate habeat. Unde tunc mul. tunc minis id aliis coniunctis, puta fratribus, vel consanguineis, permittitur. quod & Ias. hic docuit. sicut nec vicinis, vel amicis, aut probis vicinis, tamen aliàs coram huiusmodi, iure Pontificum perinde protestationes fieri possint, atque coram ipso principali, si adesset. Hinc argumentum sumitur, nec iure quidem canonico admissum esse, ut quis alteri stipuletur. idque receptius est. cum enim differentia hac in re nulla iure ciuili expressim constituta reperitur, non est temerè credendum, non probasse Pontificis legis nostræ regulam, præsertim tunc apud eos exceptio. Tua non interest, maxime viget, videmusque; exceptos ab eis duntaxat certos casus, unde indicatur aliter ex regula obseruandum generaliter esse. Sed tunc quid in

1 Alteri stipulari non possumus: cuius ratio. 2 Eudum alteri per stipulationem non acquiritur. 3 Aliquot casibus alteri possumus stipulari. 4 Ratio inuentarum. 5 Naturalis obligationis effectus. 6 Pœna pacto nudo non committitur. 7 Pœna incerta ad mediocrem summam tantum extenditur.

§. ALTERI b. Traditur hic generalis regula, ut tunc alteri stipulari nemo possit. stipulatio Tenim iuris ciuilibus contractus est. at ea, quæ ciuilibus acquiruntur, alteri per alterum acquiri non possunt. inuenit tamen hunc contractum lex, ut vnusquisque, quod sua interest, stipuletur, non, quod alterius. qua ratione supra vidimus non posse quenquam factum alienum promittere, eadem nec alij acquirere hoc contractu potest. Idque tunc adeo verum est, ut nec ciuis quidem possit reipublicæ suæ stipulari, nullaque inde actio fisco acquiratur. tamen si patris quoque suæ quis censetur natus, honoremque; ei exhibere debeat, itemque; eam defendere, non tamen pecuniariu lucrum illi procurare debet. imò vniciusque; licitum est, publica vtilitate ommissa, propriu negotiu, quantum per leges liceat, agere. Addunt aliqui, nec ipsos quidem magistratus stipulari fisco posse. non enim ad id constituti sunt. Sic nec libertus patrono suo stipulari potest. licet ei obsequium debeat, operasque officiales præstare teneatur. Quot exemplo idem in cliente, beneficiarioue traditum est, qui domino stipulari non potest, etiã si ratione iurisdictionis ei subiciatur. quod cõmuniter receptum est. licet tamen respectu fidelitatis etiã arctius obligentur subiecti prorsus principem suum, quam filij erga patrem, non tamen, quantum sit respectu ei acquirendi, idem est. Sed tunc nunquid filius matri, aut auo materno stipulari poterit? & constat non posse. hoc enim ius ei duntaxat concessum est, qui filium in potestate habeat. Unde tunc mul. tunc minis id aliis coniunctis, puta fratribus, vel consanguineis, permittitur. quod & Ias. hic docuit. sicut nec vicinis, vel amicis, aut probis vicinis, tamen aliàs coram huiusmodi, iure Pontificum perinde protestationes fieri possint, atque coram ipso principali, si adesset. Hinc argumentum sumitur, nec iure quidem canonico admissum esse, ut quis alteri stipuletur. idque receptius est. cum enim differentia hac in re nulla iure ciuili expressim constituta reperitur, non est temerè credendum, non probasse Pontificis legis nostræ regulam, præsertim tunc apud eos exceptio. Tua non interest, maxime viget, videmusque; exceptos ab eis duntaxat certos casus, unde indicatur aliter ex regula obseruandum generaliter esse. Sed tunc quid in

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

liberto. ff. de an. leg. Bart. d. l. si cõd. p. finitio. dies leg. ced. ff. m Bar. l. illis. de cõdit. & demõ. n l. post mortem. C. de fideicom. mis. ubi Bal. Rapha. Salsic. Castr. Alex. hic. o l. patrem. que in fraud. credit. p l. uxorem. ff. Seium. de leg. 3.

a Bar. l. si mihi, & Titio. j. co. Alex. con. l. x. in ff. b. d. l. ea, quæ dicitur aliter. l. certi. §. si cer. pet. c. c. j. de benef. fra. c. j. de feu. mar. c. j. in ff. de succes. feu. d. l. desiderium. C. de pos. e. l. pe. C. de do. inter uir. c. si tibi de præb. in vi. f. l. traditionib. C. de pact. g. l. eum, qui. §. de const. pec. l. solutum. §. per liberam. de pig. act. §. si stipuler. h. l. huiusmodi. in prin. de leg. j. VIII. 14. i. l. quacunq. j. §. tit. j. k. l. idemq. §. si cui man. l. iij. §. j. iud. fol. ubi Doct. Alb. l. si cū ueniat. §. si de uenit. l. iulianus. §. qui fatid. cog. m. l. pe. de neg. gest. n. l. in rem pup. fal. for. o. §. si quis alij. Inst. de inu. stip. p. l. si cū Cornelius. de fol. l. donationes in concubinam. §. si de donat. q. d. §. si stipuler. r. §. j. Inst. de stip. fer. s. l. in tantū. §. j. derer. diuif. s. l. in rem pup. fal. l. non aliter. de adop. l. j. §. exigere. de mag. conue. u. Bal. Ang. Alex. l. j. de his. qui unt sui. uel alie. iur. x. §. cū autem. Inst. de adop. iuncta d. l. non aliter.

clientum beneficiis, quæ feuda vocant, dicendum est? & cum iure cautum non reperitur, quicquam dinerfum in feudis hoc casu esse receptum est sententiæ, nec in eis quidem alteri per aliterum acquiri, vt Ias. hic tradit. Quod intellegendum, nisi accesserit etiã actus naturalis, putã traditio, secundũ quam quari aliteri, secuta ratihibitione, potest. Vnde si frater suo & fratris nomine acquisierit feudũ, possessio nemque vtriusque nomine apprehenderit, videtur vtrique acquisitum beneficium. Sed t̄ & si quis confessus sit se feudum pro se, & fratribus suis à tali domino tenere, poterunt fratres eam confessionem ratam habere. quia tali casu non de noua acquisitione, sed de acquisitionis iam factæ probatione agitur. quæ, quamuis absente parte facta, non tamen omnino irrita est. Putauerim quoq; cum beneficium absenti conferre princeps possit, si id actum appareat, nihil ob stare, quin tali casu feudum acquisitum censeatur. qua de re alibi. Sed t̄ quid, si procurator, vel negotiorum gestor stipuletur alteri verbis directis? putã, Dabis Titio domno meo centum? & constat adhuc esse locum legi nostræ, & non valere stipulationem. idque aduersus Bartol. li. Alexandri que traditiones receptius est, & nos in frã attingemus. Quod si ita concepsisset verba, Promittis mihi nomine Titij centum? tunc valerit stipulatio. quia non Titio, sed mihi centesor stipulatus. initium t̄ enim obligationis ex stipularis persona sumitur, & ideo non dicitur alteri facta stipulatio. mea enim interest, vt mandatũ exequar, si constitutus sim procurator. Idemq; t̄ in negotiorum gestore. secuta enim domini ratihibitione, p̄inde est, ac si dominus mandasset, renebiturq; domino actionẽ cedere, vel aliã ei arbitratu de ea disponere. quod si dominus ratum non habeat, vt quia non possit, vel nolit, talis stipulatio inefficax erit. Idemque, cum quis alteri stipulando eum facere procuratorem suũ videretur, vt in adiecto solemus dicere, vel in eo, qui rem suam, aut sibi debitam alteri dari stipulatur. interest t̄ enim nostra procuratori solui, vt ab eo repetere possimus. quod infra attingam.

**PRÆTER QVAM SI SERVVS**  
Subiicit t̄ hic Iuriconsultus exceptiones supra scriptæ regulæ. Et in primis potest seruus domino stipulari. cum enim in eius potestate sit, eius vox censetur domini, acquireretque domino directam actionem, cum ea in persona sua consistere nullo modo possit. Sed quid in seruo publico dicemus? & constat seruum vniuersitatis non esse singulorum seruum. sed tamen vtilitatis causa receptum est, vt & talis stipulari cuilibet ciui possit, cumque id auctoritate legis fiat, quæratur ipsi ciui directæ actiones, censebiturq; ipse seruus tanquam pica & organum. quod Bald. ait. Sed quid in tabellione respondemus, seu in quolibet alio, quem prætor stipulari alieno nomine, putã pro pupillo iusserit? & videretur idem dicendum, quod in seruo publico. subrogati enim sunt posteriorem temporum vsu tabelliones loco seruorum publicorum. Sed t̄ tamen magis communis sententia

est, vt licet subrogati seruis publicis sint, tamen non acquirant ipso iure eis, quorum nomine stipulantur, sed tantummodo secuta ratihibitione. quod & Bald. & Angel. responderunt, & non pauci alij censuere. nã & nõ directas actiones, sed vtilitates tantum ab eis acquiri receptius est, cum sint homines liberi, & aliis acquirat. quia eorũ ratione publici officij interest. quod Paul. Castr. ait. non erit autem necessaria cessio, sed auctoritate legis propter publicum officium vtilis actio ex eorum contractu post ratihibitionem domino competet. Sed t̄ quid in sacerdote parochio statuemus, qui tanquam publica persona vsuras his, quorum interest, restitui stipulatur? vel in quocunq; sacerdote, qui alias in his, quæ ad animæ salutem pertinent, pro ecclesia stipulatur? & constat idem esse, quod in notario, vt acquirantur vtilitates. nam & generaliter hoc receptum est in quibuscunq; magistratibus, in his, quæ ad officium suum pertinent, stipulantibus. quod infra attingit Ias. Quod t̄ in seruo tradiderat, in filio quoque familiã Iuriconsultus producit, vt & ipse parenti, in cuius est potestate, stipulari possit. iuris enim interpretatione videtur eadem persona cum patre. Quid autem vice versa, an pater filio stipulari possit? alibi traditur. Sed an monachus poterit cœnobiarchè suo stipulari? & Bar. sentit posse, tanquã non minus in potestate cœnobij sit monachus, quàm filius in paterna. Vnde sequitur, vt statim directæ actiones monasterio acquirantur: putauerimq; hæc iure nostro esse vera. Sed t̄ cum hodie monachi arctius institutum seruent, sintque profus mortui mundo, eorumque voluntas sit nulla, videtur eos ipso iure non acquirere, contractumq; esse nullum, nisi vel mandato abbas contraxerint, vel secuta sit ratihibitio. Quod & in ea questione traditur, cum delata est monacho hæreditas. solus enim abbas eam addit, nec voluntas monachi requiritur, quæ nulla est, cum secus sit in filio, vel seruo. Sed t̄ an tutor pupillo stipulabitur? & constat posse. Quod Barr. intelligit non solum, cum in suam personam promissua verba, sed etiam in pupilli personam concipiat, eiq; vtilis actio absque cessione quæratur. Quod & in curatore receptum est: item actore municipum vtilitatis (vt Vlpianus ait) causa: sed aduersus Bartol. communis est sententia, Vlpiani; responsum quomodo accipiendũ sit, infra differam. Intellige tamen supra scripta procedere, cum tutor & similes in his stipulantur, quæ ad officium suum pertinent, ipsique pupillo acquiri debent. aliã enim non possent alteri stipulari.

**INVENTAE ENIM**  
Inuenit ergo lex civilis stipulationem, vt vnusquisque stipuletur sibi. vnde alteri facta stipulatio à iure civili non fouetur. Sed t̄ an iure naturali saltem pariat obligationem? & videretur non parere, quia lex ait, talem stipulationem nullius momenti esse. quandoque simpliciter ait esse stipulationem nullam, & obligationem nullam parere: quandoque eum, qui alteri stipulatur, nihil agere. suadet hoc ex legis nostræ verbis, dum dicitur, si cer. pet. u. d. §. Chryfogonus. alij. Inst. de inu. stip. x. l. j. §. j. tit. ij. d. §. si quis

est, vt licet subrogati seruis publicis sint, tamen non acquirant ipso iure eis, quorum nomine stipulantur, sed tantummodo secuta ratihibitione. quod & Bald. & Angel. responderunt, & non pauci alij censuere. nã & nõ directas actiones, sed vtilitates tantum ab eis acquiri receptius est, cum sint homines liberi, & aliis acquirat. quia eorũ ratione publici officij interest. quod Paul. Castr. ait. non erit autem necessaria cessio, sed auctoritate legis propter publicum officium vtilis actio ex eorum contractu post ratihibitionem domino competet. Sed t̄ quid in sacerdote parochio statuemus, qui tanquam publica persona vsuras his, quorum interest, restitui stipulatur? vel in quocunq; sacerdote, qui alias in his, quæ ad animæ salutem pertinent, pro ecclesia stipulatur? & constat idem esse, quod in notario, vt acquirantur vtilitates. nam & generaliter hoc receptum est in quibuscunq; magistratibus, in his, quæ ad officium suum pertinent, stipulantibus. quod infra attingit Ias. Quod t̄ in seruo tradiderat, in filio quoque familiã Iuriconsultus producit, vt & ipse parenti, in cuius est potestate, stipulari possit. iuris enim interpretatione videtur eadem persona cum patre. Quid autem vice versa, an pater filio stipulari possit? alibi traditur. Sed an monachus poterit cœnobiarchè suo stipulari? & Bar. sentit posse, tanquã non minus in potestate cœnobij sit monachus, quàm filius in paterna. Vnde sequitur, vt statim directæ actiones monasterio acquirantur: putauerimq; hæc iure nostro esse vera. Sed t̄ cum hodie monachi arctius institutum seruent, sintque profus mortui mundo, eorumque voluntas sit nulla, videtur eos ipso iure non acquirere, contractumq; esse nullum, nisi vel mandato abbas contraxerint, vel secuta sit ratihibitio. Quod & in ea questione traditur, cum delata est monacho hæreditas. solus enim abbas eam addit, nec voluntas monachi requiritur, quæ nulla est, cum secus sit in filio, vel seruo. Sed t̄ an tutor pupillo stipulabitur? & constat posse. Quod Barr. intelligit non solum, cum in suam personam promissua verba, sed etiam in pupilli personam concipiat, eiq; vtilis actio absque cessione quæratur. Quod & in curatore receptum est: item actore municipum vtilitatis (vt Vlpianus ait) causa: sed aduersus Bartol. communis est sententia, Vlpiani; responsum quomodo accipiendũ sit, infra differam. Intellige tamen supra scripta procedere, cum tutor & similes in his stipulantur, quæ ad officium suum pertinent, ipsique pupillo acquiri debent. aliã enim non possent alteri stipulari.

**PRÆTER QVAM SI SERVVS**  
Subiicit t̄ hic Iuriconsultus exceptiones supra scriptæ regulæ. Et in primis potest seruus domino stipulari. cum enim in eius potestate sit, eius vox censetur domini, acquireretque domino directam actionem, cum ea in persona sua consistere nullo modo possit. Sed quid in seruo publico dicemus? & constat seruum vniuersitatis non esse singulorum seruum. sed tamen vtilitatis causa receptum est, vt & talis stipulari cuilibet ciui possit, cumque id auctoritate legis fiat, quæratur ipsi ciui directæ actiones, censebiturq; ipse seruus tanquam pica & organum. quod Bald. ait. Sed quid in tabellione respondemus, seu in quolibet alio, quem prætor stipulari alieno nomine, putã pro pupillo iusserit? & videretur idem dicendum, quod in seruo publico. subrogati enim sunt posteriorem temporum vsu tabelliones loco seruorum publicorum. Sed t̄ tamen magis communis sententia

est, vt licet subrogati seruis publicis sint, tamen non acquirant ipso iure eis, quorum nomine stipulantur, sed tantummodo secuta ratihibitione. quod & Bald. & Angel. responderunt, & non pauci alij censuere. nã & nõ directas actiones, sed vtilitates tantum ab eis acquiri receptius est, cum sint homines liberi, & aliis acquirat. quia eorũ ratione publici officij interest. quod Paul. Castr. ait. non erit autem necessaria cessio, sed auctoritate legis propter publicum officium vtilis actio ex eorum contractu post ratihibitionem domino competet. Sed t̄ quid in sacerdote parochio statuemus, qui tanquam publica persona vsuras his, quorum interest, restitui stipulatur? vel in quocunq; sacerdote, qui alias in his, quæ ad animæ salutem pertinent, pro ecclesia stipulatur? & constat idem esse, quod in notario, vt acquirantur vtilitates. nam & generaliter hoc receptum est in quibuscunq; magistratibus, in his, quæ ad officium suum pertinent, stipulantibus. quod infra attingit Ias. Quod t̄ in seruo tradiderat, in filio quoque familiã Iuriconsultus producit, vt & ipse parenti, in cuius est potestate, stipulari possit. iuris enim interpretatione videtur eadem persona cum patre. Quid autem vice versa, an pater filio stipulari possit? alibi traditur. Sed an monachus poterit cœnobiarchè suo stipulari? & Bar. sentit posse, tanquã non minus in potestate cœnobij sit monachus, quàm filius in paterna. Vnde sequitur, vt statim directæ actiones monasterio acquirantur: putauerimq; hæc iure nostro esse vera. Sed t̄ cum hodie monachi arctius institutum seruent, sintque profus mortui mundo, eorumque voluntas sit nulla, videtur eos ipso iure non acquirere, contractumq; esse nullum, nisi vel mandato abbas contraxerint, vel secuta sit ratihibitio. Quod & in ea questione traditur, cum delata est monacho hæreditas. solus enim abbas eam addit, nec voluntas monachi requiritur, quæ nulla est, cum secus sit in filio, vel seruo. Sed t̄ an tutor pupillo stipulabitur? & constat posse. Quod Barr. intelligit non solum, cum in suam personam promissua verba, sed etiam in pupilli personam concipiat, eiq; vtilis actio absque cessione quæratur. Quod & in curatore receptum est: item actore municipum vtilitatis (vt Vlpianus ait) causa: sed aduersus Bartol. communis est sententia, Vlpiani; responsum quomodo accipiendũ sit, infra differam. Intellige tamen supra scripta procedere, cum tutor & similes in his stipulantur, quæ ad officium suum pertinent, ipsique pupillo acquiri debent. aliã enim non possent alteri stipulari.

**INVENTAE ENIM**  
Inuenit ergo lex civilis stipulationem, vt vnusquisque stipuletur sibi. vnde alteri facta stipulatio à iure civili non fouetur. Sed t̄ an iure naturali saltem pariat obligationem? & videretur non parere, quia lex ait, talem stipulationem nullius momenti esse. quandoque simpliciter ait esse stipulationem nullam, & obligationem nullam parere: quandoque eum, qui alteri stipulatur, nihil agere. suadet hoc ex legis nostræ verbis, dum dicitur, si cer. pet. u. d. §. Chryfogonus. alij. Inst. de inu. stip. x. l. j. §. j. tit. ij. d. §. si quis

y d. l. in rem pup. fal. for. z Bal. conf. co. uerba in ff. An. gel. conf. lxxij. quod dicit. Alber. post Veteres d. l. non aliter. a Paul. d. l. ff. de Fab. §. si quis aliter. Inst. de inu. stip. b. l. ff. C. de mag. gi. conuen. Bar. d. l. ij. Alex. l. ff. si stipuler. §. co. d. l. i. §. ext. gere. III. 21. e. d. c. quanquã de uir. in vi. d. c. dudum. de conuers. cõing. e. d. §. exigere. auth. matr. C. quan. mal. tur. auth. libellum. C. de lit. contest. f. §. si stipuler. V. 32. g. §. ei. quã. Inst. de inu. stip. h. l. §. dicitur. §. eod. VI. i. Bar. l. si ita stipulatus. §. Chryfogonus. §. eo. §. illud. auth. de monach. gl. §. si quis alij. 23. k. Bartol. j. ff. de stip. ler. l. xij. q. j. non dicitur. c. ff. de sepul. in vj. m. Doct. c. in præsentia. de ph. & l. j. q. iij. ff. de uulgar. VII. 24. n. l. cū proponas. C. de hæ. Inst. o. l. quoties. in prin. de adm. tut. Bar. §. si stipuler. §. eod. p. l. eum. §. ff. de const. pec. q. d. §. si stipuler. r. l. solutum. §. per liberam. de pig. act. m. l. iurifgentiũ. §. sed cū nulla. de pact. n. l. Caius. solu. mat. verb. maxi. m. Alex. l. ff. de §. si stipuler. §. o. l. pactũ. C. de pact. con. l. si ge. nero. C. de iur. dot. p. l. vnica. §. acc. dit. C. de rei vxor. act. q. arg. l. pen. C. ad exhibend. v. gl. d. c. q. ties. arg. ca. cū esset de testam. q. arg. l. pen. C. ad exhibend. v. gl. d. c. q. ties. arg. ca. cū esset de testam. q. arg. l. pen. C. ad exhibend. v. gl. d. c. q. ties. arg. ca. cū esset de testam.

16. citur, Alteri stipulari nemo potest. vniuersalis t̄ enim negatiua ante verbum potest, indicat nec naturalem quidem obligationem nasci. Et licet huic rationi respondeat Iaso. q. lex vltra procedit tamen friuolum est. quod enim ad hanc obligationem attingit naturalem, vt vnusquisque si nihil profus in processu legis dicitur. Addit pro eadẽ sententia Raph. hanc rationem: nõ enim stipulatio hæc alteri facta vilius prus effectus est. vnde extraneo obligatione naturali nulla commoditas oritur. non enim confirmando constitutæ pecuniæ contractui sufficit, non ex ea daretur stipulatori retentio, non ius cedendi, cum his omnibus effectibus obster illa exceptio, Tuã non interd. Cũ igitur nullius vtilitatis sit, credendum est nec subesse quidem. Nec dubitauerim ego, quin veræ sint hæ propositiones, quicquid cum Besutio suo Ias. commentetur. Quid ergo dicendum? & in primis propter supra scripta argumentum fatendum, si stipulatio nec verbis quidem promissiuus ad stipulatorem respiciat, sed tota versus alterum concepta sit, nullam obligationem, nec quidem naturalem, parere. quod Bartol. censuit, & omnes admiserunt. videtur enim instar pollicitationis cuiusdam absenti factæ esse, ex qua constat nec naturalem quidem obligationem nasci. Sed t̄ si promissio versus stipulatorem concepta sit, putã Promitto tibi me Titio datum centum, receptor est Accursij sententia, vt hoc nomine tibi naturaliter obliger. cum enim solum deficiat stipulatio in materia, non impeditur, quin naturalis obligatio ex consensu saltem oriatur, actusque eo modo, quo potest sustineat: secus, si in forma peccaret, vel aduersus legis præceptũ cõciperetur. eo enim casu tãtum negatiua omnẽ potentiam abnegaret, q. supra docui. Et cum obligationis appellatione de ea intelligatur, quam lex civilis induxit, nihil obstant leges, quæ tali casu dicunt nullam obligationem esse, quia de civili intelliguntur: aliã nec ex pacto quidem nudo oriretur naturalis, quod apertè falsum est, dum ergo lex ait, nihil agi, intelligitur nihil iure civili agi. Nec me mouet Raph. ratio quia vt verum sit, talem obligationem non constitutæ pecuniæ actioni, non retentioni, non compensationi, non cessioni sufficere, habet tamen alios effectus, quibus vtilis esse potest. Et t̄ in primis propter fauorem dotium à civili approbatur, vt inde actio nasci possit, cum tamen secus esset, si nulla obligatio naturalis adesset. deficeret enim æquitas. nã & cum quis sibi, aut nepoti dotem restitui stipulatur, non debet nepoti actio denegari, cum manifestè appareat, non interpositam esse stipulationem, vt nepotis vtilitas tollatur. at si ea interposita non esset, actio ipsius nepotis saltem hodie ex lege Instinani esset. videtur enim quodammodo super re neptis in terposita stipulatio. Rursus t̄ propter huius obligationis naturalis æquitatem, quæ ex consensu orta est, admitteretur in his causis petitio, in quibus non ad iuris civilis regulas, sed ad æquitatem iurifgentium solam attendimus, quales sunt causæ ad pietatem elemosinamue pertinentes. quod Baldus, Fel. Angel. Ias. tradiderunt. Sed t̄ & illud receptissimum est, huiusmodi naturalem obligationem

nem iuramento confirmari. quod hic diffusè Alexand. & Iason ostendunt. Ego t̄ iure civili hanc vim iuramento dari non arbitror, vt Bald. & Pont. & Ioan. Fab. rectè senserunt. si quidem videntur Iuriconsulti Laonis illud apophthegma ap. Stipulari. extranco excipi posse, tibi an Deo promisi? si Deo dixero sit, dari domino vtilem, nec alia cessione opus esse. habet t̄ enim iuramentum vim iudicij, at in iudicialibus alteri per alterum quæritur absque cessione. quod etiam ad conventionale iuramentum extendunt communiter Doctores Pontano tantum reclamant. Sed t̄ & non leuis huius obligationis effectus est, vt faciat videri stipulationem hanc à principio prorsus inutilem non esse. vnde quibusdam casibus ex post facto confirmari potest, quos infra attingam. Cæterum t̄ cum iure naturali oriatur obligatio, consequens quoque illud est, vt possit per consuetudinem, seu municipij legem induci, vt alteri stipulari quis valeat, taleque statutum odiosum non sit, quoniam cum iure gētium concordat, quæreturque tali casu directæ actio absque cessione quod Ias. refert.

**QVOD SVA INTEREST**  
Quoties t̄ ergo stipulatoris interest & alteri dari valerit stipulatio. quod infra declarabitur. Oportet autem, vt pecuniariter intersit. Vnde t̄ si ex affectione quadã solum interesset aliud esset. non enim huiusmodi affectio sufficit, sicut nec quæ ex obligatione solũ naturali procederet, vt supra dixi, etiam si remunerationis causa subesset. Nec maximæ quidem amicitie coniunctio sufficeret, nisi & pecuniariter interesse posset, vt quia debitor fideiussori suo liberationem stipulatur. extinguitur enim actio, quæ auvũm, id est potentia, in se competebar. quæ ratio & in procuratore habet locum interest t̄ enim sua domino acquiri, postquam mādaturũ suscepit. Sed t̄ quid, si à principio quidẽ nihil stipulatoris interest, ian confirmabitur stipulatio, si deinde incipiat interesse? & Bartolus confirmari existimauit. cum enim à principio non sit profus nulla, sed obligationem naturalem contineat, non est minus hanc sententiam communiter cæteri, quam & ego quibusdam casibus indubitabilem arbitror. Et t̄ in primis in contractibus iurifgentium non dubito, quin procedat, cum in eis maximè hoc in casu perpenditur. In stipulationibus quoq; idem arbitror, si conditionaliter conceptæ sint. satis enim est, si tempore euentis conditionis intersit. Idem quoque est, quoties in stipulationibus id deducum est, quod tractum successiuum habeat. quo enim tempore intererit, eo agetur. Sed t̄ quid, cum

ergo stipulatoris interest & alteri dari valerit stipulatio. quod infra declarabitur. Oportet autem, vt pecuniariter intersit. Vnde t̄ si ex affectione quadã solum interesset aliud esset. non enim huiusmodi affectio sufficit, sicut nec quæ ex obligatione solũ naturali procederet, vt supra dixi, etiam si remunerationis causa subesset. Nec maximæ quidem amicitie coniunctio sufficeret, nisi & pecuniariter interesse posset, vt quia debitor fideiussori suo liberationem stipulatur. extinguitur enim actio, quæ auvũm, id est potentia, in se competebar. quæ ratio & in procuratore habet locum interest t̄ enim sua domino acquiri, postquam mādaturũ suscepit. Sed t̄ quid, si à principio quidẽ nihil stipulatoris interest, ian confirmabitur stipulatio, si deinde incipiat interesse? & Bartolus confirmari existimauit. cum enim à principio non sit profus nulla, sed obligationem naturalem contineat, non est minus hanc sententiam communiter cæteri, quam & ego quibusdam casibus indubitabilem arbitror. Et t̄ in primis in contractibus iurifgentium non dubito, quin procedat, cum in eis maximè hoc in casu perpenditur. In stipulationibus quoq; idem arbitror, si conditionaliter conceptæ sint. satis enim est, si tempore euentis conditionis intersit. Idem quoque est, quoties in stipulationibus id deducum est, quod tractum successiuum habeat. quo enim tempore intererit, eo agetur. Sed t̄ quid, cum









raui:secus, cum verbo promittendi conceptus est contractus, tunc enim valet stipulatio, acquiriturque procuratori, non autem domino. Unde tenebitur procurator domino cedere, exceptis casibus, quibus specialiter absque cessione transferuntur vires actiones. Sed hac de re nos infra dicturi sumus. Enimvero tunc minimum dubitationis ille casus habet, cum sic a procuratore, vel a quolibet alio concepta est stipulatio: ut, Promittis mihi nomine Titij dare centum? tunc enim non in procuratore tantum, sed etiam in negotiorum gestore valet stipulatio, cum tamen dominus gestoris factum habeat ratum. quod & supra admonuimus, & disertè hic tradit Bart.<sup>d</sup>

**¶ Si quis insulam faciendam promiserit, aut conduxerit, deinde ab aliquo insulam stipulatore fieri stipulatus sit: aut si quis, cum promississet Titio fundum Marcium daturum, aut si is non dedisset, pecuniam se daturum, stipulatus a Marcio fuerit, fundum Titio datum iri: item si quis id locauerit faciendum, quod ipse conduxerat: constat ha-**

Nec refert, iudex sit competens, an id minus: vel subdito, an peregrino stipuletur. Satis enim est eo in actu personam publicam cum sustinere, & ad iudicij firmitatem stipulationem pertinere. Sed & propter æquitatem, quæ in judicialibus stipulationibus maxime vertitur, non est dubium alteri absque cessione vtilem actionem acquiri posse. quod in aliis prætoris non, nisi causa cognita, procedere existimandum est, ad eum ut idem esse plerique tradiderunt, cum contractus chartularij iudicis præceptum, quod vulgò guarentigium vocant, continet. quod cum alij, cum & Ias. hic censuit.

**¶ Si quis ergo stipulatus fuerit, cum sua interesset ei dari: in ea erit causa, ut valeat stipulatio. Unde etsi procuratori meo dari stipulatus sum, stipulatio vires habebit: & si creditori meo, quia interest mea, ne vel pecunia committatur, vel prædia distrahantur quæ pignori data erant.**

**¶ Te oriatu exceptio, quæ æquitas si subsit, ad cessionis rigorem non attendimus, sed ex pacto non petendi, aut doli mali exceptione nos teneur. quod Bartol. scripsit. Nãt & cum per actum naturalem, puta traditionem, vel numerationem, quis absentem acquirat, dubium non est citra cessionem acquiri. Supra enim vidimus hanc regulam, ne alteri per alterum quæratur, à iure civili inuentam esse, & ideo ad eas acquisitiones non trahi, quæ per actus naturales fiunt. Sed tunc quid dicemus, cum de actu tractatur, qui partim ad acquisitionem naturalem, partim civilem attinet? Et traditum est, eo casu absque cessione acquiri, cum procurator domino ex re sua acquirat, ut quia rem suam domino dari stipulatur. datur enim ei actio utilis. Sed & si dominus plenariè non sit, dum tamen naturalis dominij reliquias habeat, potest ei procurator ab eo, qui artificio legis dominus est, rem suam stipulari, acquirereque absentem vtilem actionem. Quo tunc exemplo, & si in venditione à procuratore facta pactum in diem adiectionis sit appositum, acquiri actionem domino absque cessione receptum est. Quod ego non tam ea ratione induci abitor, quod pactum tale in re domini factum sit, ut communiter aiunt, quam quia apud dominum remanserunt reliquie quedam veri dominij, quæ id operantur, ut ipso iure absque traditione dominium retrò transeat.**

**¶ Unde & idem in legis commissoriae pacto confirmauerim. & hoc enim ad redintegratæ rei vindicationem pertinet, nec lex hac in re distinguit. Putarim tunc ergo his casibus non solum personalem actionem, sed etiam vindicationem ipso iure acquiri. quod Accurs. & Vereres censuerunt, Alex. sibi verius videri ait, licet Bartol. cum non paucis aliis aliter senserit. Quod tamen intelligendum, quando procurator in personam suam saltem verba promissiva concipit. si enim & promissiva & executiva in personam domini concipiat, nulla (ut supra diximus) est stipulatio, nihilque domino acquiri: licet secus sit in traditione possessionis, quam si nomine domini apprehenderit, nihil refert, quod actum in persona sua conceperit. in his enim, quæ per actum naturalem acquiruntur, hæc differentia locum non habet. Unde si numero tibi pecuniã meam, tanquam Titij, tuq; verbis promissivis & executivis eã Titio restituere promittas, obligaberis: cum .n. ex actu naturali, id est numeratione, hæc fiat acquisitio, ad eã verborum distinctione non attendimus. sicq; Diocletiani constitutione interpretor, quam videntur mihi ceteri intricasse magis, quam explicasse. Sed tunc quid, cum procurator non rem ipsam domino, sed eius pretium stipulatur? & Bart. idem censuit, ut acquirat domino actionem absque cessione, tanquam paria sint, re ipsam siue pretium domino stipulari: sicq; Papiniani responsum interpretatur, videnturq; hanc sententiam ferè plures secuti. Variavit tamen idem Bart. & Papiniani responsum in his casibus intelligit, quibus supra ostendi specialiter constitutum, ut absque cessione domino quæratur, puta in subsidium, mortuo, vel absente, vel latitate procuratore. quod similiter do infortoris, quam Papinianus adducit, satis indicat. Constat enim infortorem non, nisi dictis casibus, absque cessione domino acquirere, nec verum est pretium loco rei succedere. non enim ex ipsa re est, sed potius ex industria, & negotiatione procuratoris. Unde consequens est, ut idem respondeamus in mercede pensionis, ut actionem ad eam procurator domino non acquirat, nisi cessionis auxilio. quod Ioan. Andreas in Nouella censuit, & sequitur hic Alexand. Idemq; respondendum videtur, cum ex pecunia domini rem procurator emit, ut ei non acquirat absque cessione. lex enim generaliter loquitur, & aliud est res ipsa, aliud pretium. quod & Fulg. & Alex. existimant, Papiniani que responsum aliis modis ex Bald. sententia interpretantur. Sed tunc eadem ratione potest sine cessione domino pignus procurator quærere duobus casibus: eum acquisitioni iure gentium seu naturaliter facti accedit. imitatur enim principalis contractus naturam hypothecca, quod Iustinianus sanxit. Idemque, cum tunc lex tacite pactum fuisse cum domino interpretatur, ut cum cenacularius, qui in rem suam domini procurator videtur, cenacula inquilinis locavit. ex eius enim facto lex tacite conveniens inquilinis. cum domino interpretatur, ut friuola sua sint pro locaturo iporum inquilinorum duntaxat pignora. sicq; & Papiniani supra scriptum responsum intelligi potest, ut in casu, quo dominus erga emptorem obligatur, vice mutua actum videatur, idque propter æquitatè lex induxerit, ut emptor domino obliget, nec alia cessione sit opus. q. Bal. censuit. Sed tunc quid in casu contrario constituemus, cum dominus super re sua pacificatur, ut alteri restituar? & Bartol. vtile actionem absentem quæri**

a l. j. C. p. quas per. d. l. solut. p. per liberam. b g. l. a. s. n. quis alij. l. si de inu. stip. g. l. d. m. s. fi. de d. a. infect. V. 19 c. d. l. huiusmodi. d. l. p. de ne. got. g. l. d. l. si ego. de ne. got. g. l. c. accedens. de præb. vbi Doct. e. d. l. idem. s. si cui & l. post. in fi. de acq. pof. f. l. j. in fi. de in. sit. l. sancimus. C. ad Treb. g. l. j. C. de act. & oblig. h. l. filij. in fi. de solut.

1 Cessio necessaria, quãdo alteri stipulando quæritur.  
3 Procurator domino interdum vtilem, interdum directam quærit.  
15 Absenti vtilis quæritur.

**§. SI QVIS INSVLAM. §. SI QVIS ERGO.** ¶ Sed tunc in casibus, quibus alteri stipulari quis potest, quæraturne alteri ipso iure, an necessaria erit cessione? & constat regulariter necessarium esse cessionem. A qua regula excipiuntur plures casus. Quid enim, si is, qui cedere debet, non reperitur? ut quia latitat, vel sit absens, vel mortuus absque hærede. suadet enim æquitas, ut saltem vtilis actio domino competat. Quid tunc si procurator domino aliquod ius personale, quod sibi quærere non possit, fuerit stipulatus? transibit enim eo casu directam in dominum actio. Quid, si tunc favor nuptiarum hoc suadeat? ut quia quis stipulatus sit sibi, aut nepoti, dotem reddi? quod supra attigimus. vel filia in matrimonio defuncta, suis nepotibus? quod non in suo tantum: sed etiam quolibet extraneo stipulante, aduersus Bartol. receptum est. acquiratur enim ex solo nuptiarum favore vtilis actio absentem. Quæ æquitatè idem quoque admissum est in tutore & curatore, ut minoribus ætate vtiliter actionem ipso iure acquirant, dum tamen in his stipulatur, quæ ad officium suum pertinent. Idemque in notario receptum est, ut propter publici muneris, quam sustinet, functionem, vnicuique acquirere possit saltem vtilem actionem, dum modo tanquam notarius, non autem ceu priuata persona rogatus sit. quod ex facto Angel. respondit, & refert Ias. Idque tunc ad alios officiales produci supra ostendimus, cum in his stipulantur, quæ ad naturam iudicij coram se deducti pertinent. alias enim tanquam priuati censerentur, nec alteri stipulari possent.

¶ g. l. nos aut. in authen. de tabel. q. auth. libell. cum si. C. de lib. con. r. l. vbi Bartol. de iure filie.

cutiva in personam domini concipiat, nulla (ut supra diximus) est stipulatio, nihilque domino acquiri: licet secus sit in traditione possessionis, quam si nomine domini apprehenderit, nihil refert, quod actum in persona sua conceperit. in his enim, quæ per actum naturalem acquiruntur, hæc differentia locum non habet. Unde si numero tibi pecuniã meam, tanquam Titij, tuq; verbis promissivis & executivis eã Titio restituere promittas, obligaberis: cum .n. ex actu naturali, id est numeratione, hæc fiat acquisitio, ad eã verborum distinctione non attendimus. sicq; Diocletiani constitutione interpretor, quam videntur mihi ceteri intricasse magis, quam explicasse. Sed tunc quid, cum procurator non rem ipsam domino, sed eius pretium stipulatur? & Bart. idem censuit, ut acquirat domino actionem absque cessione, tanquam paria sint, re ipsam siue pretium domino stipulari: sicq; Papiniani responsum interpretatur, videnturq; hanc sententiam ferè plures secuti. Variavit tamen idem Bart. & Papiniani responsum in his casibus intelligit, quibus supra ostendi specialiter constitutum, ut absque cessione domino quæratur, puta in subsidium, mortuo, vel absente, vel latitate procuratore. quod similiter do infortoris, quam Papinianus adducit, satis indicat. Constat enim infortorem non, nisi dictis casibus, absque cessione domino acquirere, nec verum est pretium loco rei succedere. non enim ex ipsa re est, sed potius ex industria, & negotiatione procuratoris. Unde consequens est, ut idem respondeamus in mercede pensionis, ut actionem ad eam procurator domino non acquirat, nisi cessionis auxilio. quod Ioan. Andreas in Nouella censuit, & sequitur hic Alexand. Idemq; respondendum videtur, cum ex pecunia domini rem procurator emit, ut ei non acquirat absque cessione. lex enim generaliter loquitur, & aliud est res ipsa, aliud pretium. quod & Fulg. & Alex. existimant, Papiniani que responsum aliis modis ex Bald. sententia interpretantur. Sed tunc eadem ratione potest sine cessione domino pignus procurator quærere duobus casibus: eum acquisitioni iure gentium seu naturaliter facti accedit. imitatur enim principalis contractus naturam hypothecca, quod Iustinianus sanxit. Idemque, cum tunc lex tacite pactum fuisse cum domino interpretatur, ut cum cenacularius, qui in rem suam domini procurator videtur, cenacula inquilinis locavit. ex eius enim facto lex tacite conveniens inquilinis. cum domino interpretatur, ut friuola sua sint pro locaturo iporum inquilinorum duntaxat pignora. sicq; & Papiniani supra scriptum responsum intelligi potest, ut in casu, quo dominus erga emptorem obligatur, vice mutua actum videatur, idque propter æquitatè lex induxerit, ut emptor domino obliget, nec alia cessione sit opus. q. Bal. censuit. Sed tunc quid in casu contrario constituemus, cum dominus super re sua pacificatur, ut alteri restituar? & Bartol. vtile actionem absentem quæri

a l. certi conditio. s. si num. mos. si cet. pet. b d. l. j. C. per quas per. c l. Iulianus. s. si procurator. de act. emp. d d. l. j. de inst. l. j. sed ex contrario. de exerc. e l. v. ditor ex. de hered. vel act. ff. ad leg. Falc. g gloss. l. si natus. verbo. iure. de rei vend. l. o. Andre. quam. de viur. h d. l. posses. sio. in fin. k l. h. c. per quas per. m Bald. l. cum per. C. si quis alteri. l. penultima. C. de exerc. d. l. solutum. s. solutam. in fi. de pign. act.

**¶ Si quis ita stipulatus fuerit: IL L V M S I S T A S. nulla causa est, cur non obligatio constat.**

**¶ Si quis ita stipulatus fuerit: IL L V M S I S T A S. nulla causa est, cur non obligatio constat.**

existimavit, dum tamen super re pacificatur, L. 38. quæ sua remaneat. alias enim absentem non quæreret, exceptis tamen quibusdam casibus favore exercentis liberalitatem, itemque favore doris. Sed & ab emptore venditor stipulari inquilino potest, ne sacram eiiciatur, si sua pecunia niariter interfit. quæ de re alibi diffusus. Et hæc quidem vera communiter approbata sunt, licet aliqui controvertantur rationibus. & quibus dissoluendis non expedit bonas horas collocare. Illud non omittendum, quibus casibus vtilis actio ipso iure domino rei acquiratur, cum rati habitio fuerit sententia. nec enim nobis quæratur, nisi volentibus, quod ex plurimorum sententia alibi declaravi.

**¶ Aedem sacram, vel locum religiosum edificari, stipulari possumus: aliqñ nec ex locato agere possumus.**

**¶ Obligatio in promissione, illum sistere, cum facti sit, ad interesset.**

**¶ Quod mea, vel publicè interest, possum stipulari.**

a l. & liberi. de contr. empt. l. i. ber. j. j. eod.

b l. 4. ad leg. Tul. pec. Bar. l. 1. §. j. de acq. poss.

c Innoc. & Io. And. c. c. i. pridē extra. de pact. Alex. hic.

d 93. dist. legi mus. j. quast. j. mult. e c. quanquā. de vsur. in 6. in gl. verb. parochie. f l. j. §. ius publi cū. §. de iust. & iur.

g gl. Io. And. Host. But. c. ex parte. Ad. de testib.

h c. 3. de accus. vbi Doct. i. si pcurator. §. pen. ff. mand.

k l. preses. C. de ser. cap. j. de fac. vnc. l. c. tua nobis. de dec.

test. Si tamen quis nescius ex causa onerosa dare promiserit, tenebitur sicut is, qui nescius rem sacram vendiderit. condemnabitur enim in id, quod emptoris interest. Hincque adnorant Doctores, posse quemlibet ecclesie stipulari. videtur enim ipsi Deo stipulari, qui vbi que presens est. quod Cin. Bald. Alexand. & Pontificij ferē omnes tradiderunt: sed Angel. & Imola hic dissentire, quod ante eos etiam Specul. & Ioannē Andream existimasse videtur. Sed sciendum, ecclesiam non parietes duntaxat templis, aut sacer dotes solos esse, verum omnem fidelium congregacionem. Quod t̄ igitur ad eius utilita tem pertinet, id est ad cultum diuinum, vel fide lium argumentum, non est dubitandū quem libet stipulari posse, vt si de elemosynis, agapis, & huiusmodi piis actibus erogandum aliquid quis stipuletur, vel si ad inhonesti lucri restitu tionem pro animæ salute id pertineat. non di citur enim tali casu quis alteri stipulari, sed sibi potius, cum iuris publici id sit, quod consistit in sacris. Sed t̄ pone rectorem ecclesie aduersus canonum præcepta agere, commissique sibi sacer dotij reditus in malos vsus vertere, an pote rit accusatori saltem ciuilitate agenti præscribere, Tuā non interest? Et non putarim, tanquam popularis sit hæc actio. Sunt tamen, qui arbitren tur id non sufficere, nisi priuatim alia ratione inter sit. Quid t̄ ergo, si quis ei fructus interuer tar, & pauperibus secundū canones distribuat? & videretur in foro conscientie esse tutus. cum enim sacerdos administrationem duntaxat ha beat, videtur vtiliter gessisse, qui id fecit, quod facere ille debuerat. Addebat Sanctonazarius, si is sit pauper, sibi posse retinere, & elemosy nam a se incipere. Sed ego hac in re adeundos potius Theologos existimarem.

LEX XXXIX. PAVLVS libro. XII.

Dominus seruo

- 1 Dominus seruo, vel pater filio stipulantes, sibi acquirunt.
2 Explicatio postremorum verborum textus.
8 Pater filio stipulans, non semper sibi acquirit.

DOMINVS SERVO. Cum t̄ propter ius, & potestatem, quam iure nostro dominus in seruo, vel pater in filio habet, quod quæ situm est seruo, vel filio, ad domi num, aut patrem statim transeat, si ipse domi nus, aut pater eis dari stipuletur, censetur sibi dari stipulatus. Subiicit tamen Iuriconsultus, secundum quod leges permittunt: quæ t̄ verba variis modis intelligi possunt. Et in primis, vt procedat conclusio, quando pater stipulatus est, aliquid iuris, vel etiam facti, quod ad hæres des transeat. nam eodem modo & de filio in se transibit. quod si factum merè personale sit, id est. personæ cohæreat, tunc secus esset. Finge patrem stipulatum filio suo ire agere, vel tenere licere. id enim patri non quæretur: sed filio tan tum. si patris interest ei quæri, effectus tamen, id est utilitas ex huiusmodi facultate filio acquisita perueniens, ad patrem pertinebit, quod Pet. & I.

mol. hic tradiderunt. Sed t̄ & si pater stipuletur, II. ne quis à filio petat, sibi non acquirat, imò nec ipsi filio, cum hæc pactio meri facti personalis sit. Quod si id debitum non filij, sed patris sit, quia super re hæreditaria filio tanquam hæredi videtur pactus, secus esset. cum t̄ ergo filij ipsius debitum est, pactio tanquam personalis patri nõ quæritur, nisi cum sua interesset, vt qui nomine filij conueniretur, actumque esset patri acquiri. qua ratione nec filio, quia meri facti est, quæreretur, etiam si patri hæres existeret. Iulianus tamen tali ex pacto concedendam doli exceptio nem filio credidit. Verum t̄ & si pater ex causa aduentitia filio dari stipuletur, sibi vsum fructum duntaxat acquirat, filio verò proprietatem. quod Accursus hic docet, & communiter recep tum est. debet tamen hæc stipulatio secundum ius intelligi, & ad legis dispositionem referri. constat autem lege Iustiniani aduentitia filii familiæ patri non acquiri, idque & Bartol. aduersus Dinum probat. Nec me mouet Petri ratio negantis id exemplum legi nostræ conuenire, cum tempore Pauli, qui huius legis est auctor, aduentitia quoque patri quæreretur. Respõdeo, hoc haud sanè certum esse. Fuere enim, qui hoc quoque iure bona materna ad filios fami lias pertinuisse crederent. quod libro Paradoxorū I I I I. cap. I I I. disputauit. & vt demum veram esse communem sententiam, vt id lege noua inductum sit, tamen Iustinianus Iuriconsultorum responsa ita digessit, vt cum his concordarent, quæ deinde fuerunt immutata, vt ridiculæ sint Doctorū distinctiones, cum ius verustissimum & verum, ac nouum & nouissimum perpendunt, cum in omnibus concordent Iurif consulti cum imperatoris cõstitutionibus, ex cepto q̄, post Codicis & Digestorum editionem primam, adiecit I I I I. consulari suo Iustinia nus cõstitutiones 50, demumq; Nouellas, id est Authentica, quibus & plurima mutauit. Cæ terum t̄ ego generaliter interpretor, acquiri patri secundum quod leges permittunt, id est, habita tamen legum hac in re distinctione. Sunt enim plures casus, quibus pater filio stipulās sibi non acquirat. Quid enim, si pater filium in potestate nõ habeat? vt quia peregrinus, nec iura ciui tatis habet, vel qui aliās filium emancipauerit. Quid, si dotē filie stipuletur? acquirat enim illi, nõ sibi. Quid, si aliqd castris peculij receperit enim est & tum soli filio acquiri. Quid, si propter benemerita donationis causa filio stipule tur? censetur enim id aduentitiū, & mixtum con templatatione sanguinis & officij videtur filio acquiri. quæ sententia receptor est, vt actus valeat, licet scrupulo non careat: quod alibi attingam.

LEX XL.

- 1 Ratio quare filius seruo stipulans acquirat patri.
2 Emancipatus non querit patri.

Inst. de pat. potest. in prin. c. a. l. Pompon. Philadelph. fam. erc. l. vxo rem. §. testamento. §. de leg. iij. b. Doct. d. l. quod di. citur. c. argument. l. tutor. §. quæ tutoribus, de excusat. tutor. d. l. quæcunque. §. j. in iij. eodem.

a l. et. qu. Inst. de mut. stipul.

o l. & hæredi. nos autē. de pac. c. ius.

4 p. l. qui in futu rum. §. j. de pac. q. l. auus. eo. tit.

r d. §. nos autē.

s l. si tibi. §. si. pa c. ius. eo. titulo.

5 t. d. §. nos autē. vers. Iulianus.

u l. cū oportet. c. de bon. q. lib.

b l. frater à fra tre de cond. ino deb.

3 Actus coniecturis deprehensus spectatur.

7 Dilationes incerte, arbitrariæ.

8 Promissio in diebus illis, quomodo intelligatur.

14 In dubiis minimum amplectimur.

c l. ij. C. de tēp. appellat.

d l. si in emptio ne. in prin. de contrah. empt.

e l. cum quid. si cert. pec.

f arg. l. inquisi. tio. C. de solut.

I FILIVS MEVS. Sicut t̄ si dominus seruo dari stipuletur, sibi acquirat, ita si filius familiæ sti puletur. vox enim filii familiæ, vox patris censetur. Sed t̄ quid, si filius in potesta te non sit? & tunc constat non posse eum seruo patris stipulari. est enim extraneus. quod Veteres tradide runt. Sed t̄ quid, si aliquid aduenti tij peculij stipu letur seruo dari? & non videretur acquiri patri. quod supra tradidi. Sed hoc fortè casu de fendi sententia Di ni posset, vt videatur filius fauori suo renuniasse, hæc q; aduentitia pro pro fectitiis habere, vt valeat stipulatio ser uo facta. qua tamen in ro amplius cogi tandum est. Sed t̄ quid, si seruus ipse peculium habeat, eique filio ex causa peculiari pmittat? & constat ciuilem obligationem non magis ori ri, quàm si patri promississet, naturalem verò oriri, qua de re alibi.

LEX XL.

POMPONIVS lib. 27. ad Sabinum.

Si filius meus a ser uo meo stipu letur: acquiratur mihi.

LEX XLI.

VLPPIANVS libro 50. ad Sabinum.

VM, qui calen dis 4 Ianuariis sti pulatur, si adiciat, primis, vel proximis, nullam habere dubi tationem palam est. sed & si dicat, secun dis, vel tertiis, vel quibus aliis, eque di rimit quæstionem. si

LEX XLI.

- 3 Actus coniecturis deprehensus spectatur.
7 Dilationes incerte, arbitrariæ.
8 Promissio in diebus illis, quomodo intelligatur.
14 In dubiis minimum amplectimur.

VM, QVI CALENDIS. Qui t̄ calendis non ius, aut idibus sti pulatur de proximis intelligitur. cum enim nulla ratio sit, cur magis de secundis, tertiis, vltiori bus intelligatur, vt stipulatio valeat, de pri mis interpretabimur. quod Accursus censuit. an ( vt Ial. ait ) dilationes expedit restringi po tius, quàm diutius duci? an, vt ego sentio, quia t̄ dies promissoris fauore adiectus præsumen dus est, vt infra dicitur. vnde si ipse non probat de longiore actum esse fieri aduersus eum inter pretatio, vt quæra citius debeat? Quod tamen Iuriconsultus hic intelligendum docet, nisi aliud actum sit. semper enim ad id potissi mum attendimus, quod inter contrahentes actum est. Id t̄ autem variis ex coniecturis su mitur. quandoque propter signa aliqua ex ver bis prouenientia, quandoq; tacitis quibusdam argumentis. Igitur t̄ qui ipso die calendarum stipulationem interponit, non videtur de alio die egisse: quia aliàs, calendarum expressio superflua esset, vt hic veteres existimauerunt. Item quia verisimile est non fuisse eum concepturum verba, Promittis calendis, sed, Promittis hodie: vel, Promittis Calendis presentibus. Et cum de magna dila

tionem non agatur, capienda est hæc interpreta tio, quæ nemini partium onerosa est. Quæ t̄ ra tione & qui nundinis promitti, non nisi extre mo nundinarum die conuenietur. quod infra traditur. Sed quid, si quis tribus terminis 5 promittit? & Bartol. censuit idem esse, ac si trima die pro mississet, id est, tri bus annis proximi mis. At Pontanus argumentò legis nostræ de tribus diebus potius accipiendum censet. rectius Raph. & Ial. qui arbitratū iudicis hoc relin quunt. Ego t̄ accepi Latine termi num pro dilatione non dici, sed po tius pro dilationis ipsius sine. quæ t̄ dila tio cum expres sim constituta non sit, arbitrio iudicis relinquitur. Vnde videmus huiusmo di dilationes vario modo in iure cons titui secundum rei qualitatē. Sed t̄ quid, si promissum sit in diebus illis? & sunt, qui intra biduum videri promissum existimant. Ego t̄ tamen ex vulgari consuetudine allusum ad initium pro phetarum arbitror, qualiter dum operantur sa cris solent mystæ exordiri, & finita tempora cõprehendi, ideoq; inanem esse stipulationem. Sed t̄ & licet de tēpore proximo regulariter V. intelligatur actum, tamen ex natura actus prin cipium, à quo proximitas hæc sumitur, pro rogationem recipit, vt cum quis ita stipulatur, Decem in anno proximo dotis nomine dabis? non enim ante annus incipiet, quàm matrimonium sit contractum. Quo t̄ exemplo & cum testa tor iussisset legatio, vt intra xxx. dies proximos mortis suæ aliquid daret, hæredi non inci pier labi prius dilatio, quàm adita sit hæredi tas. Cæterum t̄ & fauore libertatis, qui liber esse iussus est, cum septem annis seruiisset, non de proximo continuoque septennio intelligitur. Vnde satis est, si post id tempus tot dies reddat, quod cessauerit. quod procedit, etiam si testator dixisset eum manumittendum, si con tinuo septennio seruiisset. idque speciale in causa liberali est. aliàs qui fundum pro quin quennio conducit, de proximo continuoque intelligitur, quod hic Alexand. docet. Sanè t̄ & cum quis decurionibus testaras frumenta rias die natalis sui legasset, non de proximo tantum anno sensisse intelligitur, sed singulis annis præstandum est legatum. quam sententiam pro Sazario aduersus Bart. hic aliqui probant, vt Raph. & Alexan. Sed proculdubio omnis hic status coniecturalis est, & in re planè ambigua sententia Bart. æquior est: tum, quia regulæ legis nostræ concordat: tum, quia t̄ in dubiis quod mi nimum est, sequimur.

L. 4. t. Eum, qui calendis.

III.

g l. j. vbi Paul. ff. quis caut. h l. eū. qui certa rā. in prin. §. eo. i. l. §. penul. de an. leg. vbi Bar. vers. sed si ita.

ta q̄, aliās.

6 k arg. d. l. 1. ver. quod in adiecti.

l. j. ff. de iure delib.

m l. sine præscri ptione. ff. de pec nis, vbi Alex. ad Bart.

IV.

t̄ quid, si promissum sit in diebus illis? & sunt, qui intra biduum videri promissum existimant.

Ego t̄ tamen ex vulgari consuetudine allusum ad initium pro phetarum arbitror, qualiter dum operantur sa cris solent mystæ exordiri, & finita tempora cõprehendi, ideoq; inanem esse stipulationem.

Sed t̄ & licet de tēpore proximo regulariter V. intelligatur actum, tamen ex natura actus prin cipium, à quo proximitas hæc sumitur, pro rogationem recipit, vt cum quis ita stipulatur, Decem in anno proximo dotis nomine dabis? non enim ante annus incipiet, quàm matrimonium sit contractum.

Quo t̄ exemplo & cum testa tor iussisset legatio, vt intra xxx. dies proximos mortis suæ aliquid daret, hæredi non inci pier labi prius dilatio, quàm adita sit hæredi tas.

Cæterum t̄ & fauore libertatis, qui liber esse iussus est, cum septem annis seruiisset, non de proximo continuoque septennio intelligitur.

Vnde satis est, si post id tempus tot dies reddat, quod cessauerit. quod procedit, etiam si testator dixisset eum manumittendum, si con tinuo septennio seruiisset.

idque speciale in causa liberali est. aliàs qui fundum pro quin quennio conducit, de proximo continuoque intelligitur, quod hic Alexand. docet.

Sanè t̄ & cum quis decurionibus testaras frumenta rias die natalis sui legasset, non de proximo tantum anno sensisse intelligitur, sed singulis annis præstandum est legatum.

quam sententiam pro Sazario aduersus Bart. hic aliqui probant, vt Raph. & Alexan.

Sed proculdubio omnis hic status coniecturalis est, & in re planè ambigua sententia Bart. æquior est: tum, quia regulæ legis nostræ concordat: tum, quia t̄ in dubiis quod mi nimum est, sequimur.

VII.

q l. 3. §. si quis hē red. de statulib.

not. l. si in diēde cond. & demō.

l. seruus. q̄ tes tamēto. §. si. de statulib.

s l. Paulus. in §. de lib. cau. dixi.

l. si super. C. de transac.

t Bal. l. si cum Hermes. C. loc. u l. pe. & antep. §. de an. leg.

x l. defuncta. §. si. de vsur. Arc.

l. apud Jul. §. si quis alicui de legi.

14





a. d. nec femel. si in habitatio nem. b. Firmio. q. pa ter. eo. tit.

necessitatem fit. tunc enim iis diebus soluen dum est, quibus consuetum est eam causam ad impleri. Secundus, cum fructus certae rei praestandi sunt. attendimus enim ad tempus, quo colliguntur. quod aliqui intelligunt etiam, cum mixtum fructus & pecunia dantur, ne videatur testator eiusdem legati tempus vario modo accepisse. Tertius est casus, cum aliquid per ipsum legatarium fieri deberet, priusquam enim ipse obseruaret, non potest alium cogere, idque videtur & Bartol. sensisse. Quartus, cum verba legati per diuisionem ab ipso principio concepta sunt, vt lego annua, bima, trima die. tunc enim apparet fauore haereditis diuisionem factam. vnde a regula legis nostrae non recedimus. quod & aliis in con similibus casibus Bald. docet. Sed quid in contractibus dicemus, an stipulatio annua prin cipio anni committitur? & Veteres distingue bant, an anno esset promissum, an annua. quae distinctionem Doctores negligunt, existimant que idem esse, quod in legatis. Raph. tamen con tra, quem ego securus sum. In legatis enim tot praestationibus testator ad solius legatarii fa uorem videtur respexisse. vnde & tot obligatio nes sunt, quot praestationes. at in stipulationi bus vna est obligatio, videturque dies promissoris potius contemplatione adiectus, qui sibi consultum voluit. vnde a regula legis nostrae ratione recedendum non est, idque videtur mihi & Oldradum sensisse, licet Bartol. duarum legum argumento dissentiat, quas constat leuiter ad rem facere. tamen si enim lex dicat in initio cuiusque anni stipulatori acquiri, tamen obstat exceptio quandocumque; ante finem petenti, quod ipsemet Bartol. tradidit. sic vt & in lege nostra ante finem anni orta est obligatio: quia (vt lege superiore vidimus) dies non est modus impediendae obligationis. Putauerim tamen, si stipulatio ex causa alimentorum facta sit, communem opinionem veram esse, vt a principio anni propter naturam alimen torum debeatur.

VLPIANVS libro 50. ad Sabinum.

LEX XLIII.

VII

d. l. j.

g. pen. Inst. de inut. stip. h. d. l. si ita stipu latus. gl. d. l. j.

i. l. si Stichus. q. vbi dixit. k. l. cum in an nos. de ann. leg. & quand. dies. leg. ced. l. arg. d. l. si ser uus. 3. in fi. tit. q. vbi Bart.

m. l. pecunie. de ali. leg. vbi Bart.

LEX XLIII.

- 4 Stipulantis mora, actus, non ius tollitur. 6.
- 7 Stipulatio, arbitratore in mora existente, non committitur.
- 18 Arbitrator alius ex causa adiri potest.
- 24 Iudex ad quem recursus est, quid constituere debeat.
- 28 Arbitratore vita defuncto arbitrium an extinguatur.
- 32 Arbitrator partem citet, interdum non. 33, 35.



**S** I quis arbitratu, pu ta Lucij Titij, re stitui sibi stipulatus est, intelligerent Jurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, vt purgari non posset, vt quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: t & si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamuis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratu fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & idem perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & idem nulla est mora, dissentiente promissore, purgatio. A ctione t ergo ex stipulatu promissor amplius no conuenitur. Sciendum tamen est, non ideo amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissa nihil alteri actioni praeyudicabit. Sed t quid, si non stipu lator, sed arbitrator ipse moram fecerit, vt quia noluit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi, cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. vnde cum conditio non eueniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & con ditio de vna persona in aliam non transfertur, maximè in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniun ctionem, quam secum haberent. vnde nec sub stituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitra tore nihil pronuntiante, stipulationem non va lere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam perso nalem (vt supra dixi) respicit, & ideo nec in haer edem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, e vanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, vt quia pagani mihi promississent riuam arbitra tu meo singulis annis purgare. qua de re ali bi. Addit t Bart. h. nec respectu quidem haere dum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia con tractus ante perfectionem meræ facultatis est, quæ in haerodem non transit. quæ rationes tam in arbitrio, quam arbitratoris aequaliter pcedunt. Ita vbi Alex. de leg. j. l. si cuius si haeredit. de statulib. h. Bart. i. d. c. vbi Doct. k. l. diem q. j. l. sed interpellantur. in fin. vnde

ret. vnde in primis mea contumacia mihi da mmo esse debet. Magis t dubitabilis esset casus, si ponamus moram deinde per stipulatorem purgatam fuisse, sed tunc non procedere legem nostram Accursius censuit, vt scilicet vltima mora, quæ promissoris fuit, attendatur. Sed haec interpretatio legem nostram coarctat. Fuere t ergo, qui intelligerent Jurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, vt purgari non posset, vt quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: t & si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamuis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratu fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & idem perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & idem nulla est mora, dissentiente promissore, purgatio. A ctione t ergo ex stipulatu promissor amplius no conuenitur. Sciendum tamen est, non ideo amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissa nihil alteri actioni praeyudicabit. Sed t quid, si non stipu lator, sed arbitrator ipse moram fecerit, vt quia noluit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi, cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. vnde cum conditio non eueniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & con ditio de vna persona in aliam non transfertur, maximè in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniun ctionem, quam secum haberent. vnde nec sub stituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitra tore nihil pronuntiante, stipulationem non va lere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam perso nalem (vt supra dixi) respicit, & ideo nec in haer edem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, e vanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, vt quia pagani mihi promississent riuam arbitra tu meo singulis annis purgare. qua de re ali bi. Addit t Bart. h. nec respectu quidem haere dum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia con tractus ante perfectionem meræ facultatis est, quæ in haerodem non transit. quæ rationes tam in arbitrio, quam arbitratoris aequaliter pcedunt. Ita vbi Alex. de leg. j. l. si cuius si haeredit. de statulib. h. Bart. i. d. c. vbi Doct. k. l. diem q. j. l. sed interpellantur. in fin. vnde

Si quis arbitratu, pu ta Lucij Titij, re stitui sibi stipulatus est,

intelligerent Jurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, vt purgari non posset, vt quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: t & si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamuis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratu fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & idem perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & idem nulla est mora, dissentiente promissore, purgatio. A ctione t ergo ex stipulatu promissor amplius no conuenitur. Sciendum tamen est, non ideo amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissa nihil alteri actioni praeyudicabit. Sed t quid, si non stipu lator, sed arbitrator ipse moram fecerit, vt quia noluit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi, cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. vnde cum conditio non eueniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & con ditio de vna persona in aliam non transfertur, maximè in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniun ctionem, quam secum haberent. vnde nec sub stituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitra tore nihil pronuntiante, stipulationem non va lere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam perso nalem (vt supra dixi) respicit, & ideo nec in haer edem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, e vanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, vt quia pagani mihi promississent riuam arbitra tu meo singulis annis purgare. qua de re ali bi. Addit t Bart. h. nec respectu quidem haere dum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia con tractus ante perfectionem meræ facultatis est, quæ in haerodem non transit. quæ rationes tam in arbitrio, quam arbitratoris aequaliter pcedunt. Ita vbi Alex. de leg. j. l. si cuius si haeredit. de statulib. h. Bart. i. d. c. vbi Doct. k. l. diem q. j. l. sed interpellantur. in fin. vnde

ret. vnde in primis mea contumacia mihi da mmo esse debet. Magis t dubitabilis esset casus, si ponamus moram deinde per stipulatorem purgatam fuisse, sed tunc non procedere legem nostram Accursius censuit, vt scilicet vltima mora, quæ promissoris fuit, attendatur. Sed haec interpretatio legem nostram coarctat. Fuere t ergo, qui intelligerent Jurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, vt purgari non posset, vt quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: t & si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamuis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratu fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & idem perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & idem nulla est mora, dissentiente promissore, purgatio. A ctione t ergo ex stipulatu promissor amplius no conuenitur. Sciendum tamen est, non ideo amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissa nihil alteri actioni praeyudicabit. Sed t quid, si non stipu lator, sed arbitrator ipse moram fecerit, vt quia noluit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi, cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. vnde cum conditio non eueniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & con ditio de vna persona in aliam non transfertur, maximè in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniun ctionem, quam secum haberent. vnde nec sub stituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitra tore nihil pronuntiante, stipulationem non va lere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam perso nalem (vt supra dixi) respicit, & ideo nec in haer edem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, e vanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, vt quia pagani mihi promississent riuam arbitra tu meo singulis annis purgare. qua de re ali bi. Addit t Bart. h. nec respectu quidem haere dum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia con tractus ante perfectionem meræ facultatis est, quæ in haerodem non transit. quæ rationes tam in arbitrio, quam arbitratoris aequaliter pcedunt. Ita vbi Alex. de leg. j. l. si cuius si haeredit. de statulib. h. Bart. i. d. c. vbi Doct. k. l. diem q. j. l. sed interpellantur. in fin. vnde

ret. vnde in primis mea contumacia mihi da mmo esse debet. Magis t dubitabilis esset casus, si ponamus moram deinde per stipulatorem purgatam fuisse, sed tunc non procedere legem nostram Accursius censuit, vt scilicet vltima mora, quæ promissoris fuit, attendatur. Sed haec interpretatio legem nostram coarctat. Fuere t ergo, qui intelligerent Jurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, vt purgari non posset, vt quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: t & si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamuis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratu fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & idem perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & idem nulla est mora, dissentiente promissore, purgatio. A ctione t ergo ex stipulatu promissor amplius no conuenitur. Sciendum tamen est, non ideo amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissa nihil alteri actioni praeyudicabit. Sed t quid, si non stipu lator, sed arbitrator ipse moram fecerit, vt quia noluit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi, cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. vnde cum conditio non eueniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & con ditio de vna persona in aliam non transfertur, maximè in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniun ctionem, quam secum haberent. vnde nec sub stituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitra tore nihil pronuntiante, stipulationem non va lere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam perso nalem (vt supra dixi) respicit, & ideo nec in haer edem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, e vanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, vt quia pagani mihi promississent riuam arbitra tu meo singulis annis purgare. qua de re ali bi. Addit t Bart. h. nec respectu quidem haere dum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia con tractus ante perfectionem meræ facultatis est, quæ in haerodem non transit. quæ rationes tam in arbitrio, quam arbitratoris aequaliter pcedunt. Ita vbi Alex. de leg. j. l. si cuius si haeredit. de statulib. h. Bart. i. d. c. vbi Doct. k. l. diem q. j. l. sed interpellantur. in fin. vnde

III. 12 a. Iaf. hic q. v. b. l. stipulatio non valet. c. l. si fideiusor. g. meminit. de leg. j.

b. l. stipulatio non valet. c. l. si fideiusor. g. meminit. de leg. j.

c. l. si fideiusor. g. meminit. de leg. j.

d. l. multa. in princ. de cond. & demon.

e. Bart. q. v. f. c. j. in fi. ne se de vac. g. l. fin. Cod. de contrah. h. l. de leg. j. i. Raph. & Soc. hic.

i. l. si Stichus. q. vbi dixit. k. l. cum in an nos. de ann. leg. & quand. dies. leg. ced. l. arg. d. l. si ser uus. 3. in fi. tit. q. vbi Bart.

m. l. pecunie. de ali. leg. vbi Bart.

n. d. l. j.

o. d. l. fenatus. q. j. de leg. j.

p. d. l. j. q. l. fideicommissaria. g. j. de fideicommiss. lib.

r. l. captatorias. de testam. mil.

s. l. si sic. de leg. j. l. fideicommissaria. g. j. de leg. j. Thais. g. sorore. de fid. lib.

t. l. si sic. de leg. j. l. fideicommissaria. g. j. de leg. j. Thais. g. sorore. de fid. lib.

u. l. si sic. de leg. j. l. fideicommissaria. g. j. de leg. j. Thais. g. sorore. de fid. lib.

v. l. si sic. de leg. j. l. fideicommissaria. g. j. de leg. j. Thais. g. sorore. de fid. lib.

vnde & aequalis debet esse iuris dispositio. qua de re & infra aliquid dicemus. fuere enim nonnulli, qui aduerfarentur. Procedit t quoque supra scripta legis nostrae conclusio no solum, cum arbitrio alicuius mandatum est, sed etiam, si nuda voluntati. Receptum enim aduersus Socinum est, posse contractus non tantum arbitrari terrij committi, sed etiam liberæ voluntati. quod supra disputauius. quod aliqui tradiderunt, etiam si talis contractus in executionem vltimæ voluntatis factus sit. dum tamen senatusconsulto captatorias voluntates infirmanti fraus non fiat. quam rem latius hic Alexand. examinat, nos tanquam a proposito argumento alienam omit timus. Sed t certum est, supra scriptæ regulae maximè locum esse, vt a persona no recedamus, quoties de euitanda pœna ageretur, ad eod vt quibus casibus aliàs recedi posset, non tamen repe tita pœna censetur. Adicit Bartolus, quod t in arbitrio dicitur, in consultore quoque locum habere. vt si actum sit, vt arbiter cum consilio Seij procedat. eo enim consilium dare detrectante, ad aliam perso nam non transibimus. Procedit quoque generaliter non in stipulationibus tantum, sed & in bonæ fidei contractibus s. Sed & in vltimis quo que voluntatibus obseruatur, cum per expres sam conditionem conceptæ sunt, puta, Si Titius arbitratu fuerit, siue arbitrari Titij, quod Bartolus censuit, & plerique sequuntur. Raphael ta men aliud censet. quia talis differentia non sane multum rationis habet, cum sicut sexti casus, id est, ablatiui cum participio absoluti vim conditionis seruant, ita & hæc verba, Arbitratu Seij, arbitrio talis, quæ Grammatici nominâ septimi casus dicunt. sed ego aliàs ostendi septimos casus ad dispositionem magis, quam conditio nem, pertinere. Fortius t pro hac sententia illud facit, quia Iurisconsultus non eo modo distinguere vide tur, sed an legatum sit in arbitrium liberum, pu ta, Si Titius voluerit, an tanquam in bonum virum, vt primo casu a persona non recedamus, secun do recedamus, quia in boni viri arbitrio nulla est mora: vnde nec conditio. valet autem lega tum, si tertius voluerit, nec censetur captato rium, cum in voluntatem eius committitur, qui legatario coniunctus est, qualis pater, vel tutor. cessat enim tunc senatusconsulti Libo niani ratio. Valet etiam, cum non ad verbum substantiæ, puta, Dare, manumittere, sed ad modum referuntur, puta, Si volueris fidei tuæ committi. fit q; in dubio ea interpretatio, vt actus sustineatur. Valet t etiam quibusdam aliis casibus, quibus ea captio non attenditur. Fortè posset vtraque sen tentia coniungi, vt cum testator conditionem expressit; videatur de libero Titij arbitrio sensisse: secus in septimo casu protulit. cum t enim conditio in forma sua adimpleri debeat, videtur hoc voluisse, ne a persona recederetur. Quod tamen non procedit, cum in haereditis; id est, de bitoris ipsius arbitrium res legata est. Idem non procedit, etiam si alterius arbitrium respexerit, cum non de legati substantia, sed de electione agatur. tunc t enim non est dubitandum a per sona recedi eo casu posse, quo ille noluit, vel non possit arbitrari. idque siue verba testatoris arbitrium boni viri respiciant, siue liberam voluntatem: puta, Lego tibi seruum, quem Titius elegerit. libe

rum em est Titio eligere, quem velit. Et ex his apparet, legis nostrae regulam in vltimis volun tati bus aliquatenus restringi. Quod & quibus dam aliis casibus dicendum est, veluti cum solus promissor moram fecerit, quò minus Titius arbitraretur. per argumentum enim a contrario sensu hic probatur; tunc ipsum promissorem, qui moram fecerit, teneri. Sed quomodo teneri? & si pœna est promissa, aiunt omnes committi pœnam: si verò promissa non est pœna, sed sti pulatio simpliciter concepta est, tunc ad arbitrii boni viri recurrendum erit. cum enim p eum ste terit, quò minus ille arbitraretur, conditio in eius odium debet pro impleta haberi. verum quia incertum est, quid ille arbitraturus fuerit, neces sario bonus vir adibitur, putaremque hoc casu iudicem no tam attendere ad ius partium de bere, quam ad id, quod arbitrator ille fuisset con stitutus, si tamen talis esset. in cuius liberæ vo luntatem mandata res fuisset. quod & Raphael sentit. Sed t quoties arbitrator ipse pronun tiauerit, sed iniuste, receptum est a persona rece di posse, & ad bonum virum iri. Sed quæ est ratio, vt si arbitrator nullo modo pronuntiet, aliis adiri non possit? secus si iniuste pronuntiet? & traditum est id esse, quia si non pronuntiauerit, conditio contractus non euenit: vnde prorsus expirat. at vbi pronuntiauit, conditio euenit: & ideo contractus confirmatur, & ex eo superest actio, qua possit quis de arbitratoris iniustitia conqueri: quæ, si non pronuntiauerit, nulla subes set. Sed nunquid idem sit etiam in contractibus stricti iuris? & Raphael censuit solum promissori exceptione doli consultum. Sed tamen Barto lus etiam bonum virum adiri in contractibus stri cti iuris censuit: idque per officium iudicis, quod ex æquitate conceditur: in contractibus verò bo næ fidei per actionem ex contractu. quod & re ceptius est, & Iason hic ait. Cæterum t cum in alterius ex contrahentibus arbitrium res collata est, si ille non arbitretur, quia per eum stat, con ditio pro impleta habetur, & propter incertitu dinem bonum virum adibimus. Quod intelli gendum in his casibus, quibus in arbitrium con trahentis conferri res potest. quod supra enume rauit. Item intelligendum procedere in hac con ditione, Arbitratu tuo: vel, Si arbitratu fueris, quæ con ditio iuris est. secus si conditio sit meri facti, ad quam implendam cogi quis non possit: tunc enim contractus est nullus, vt Raphael, Iasonque tradiderunt. Hinc inferunt idem quoque esse, cum testator arbitrio haereditis solui aliquid mandauit. si enim non arbitretur, quia per eum stat, condi tio pro impleta habetur. Enimvero t generaliter quoque aiunt limita ri regulam, quoties res integra non est. quamuis enim arbitrator iniunctum sibi munus detrectet, no debet promissor cum aliena iactura locuple tari. idque eo argumento probatur, quod cum quis vxorem ducit pacto, vt dos sibi constituatur arbitrio Titij, si ille arbitrari nihil velit, tamen ad bonum virum recurritur. nec t enim æquum est, vt ille vxorem in dotatam habeat. Sed & si quis locer pretio arbitrari Titij constituendo, si Titius pronuntiare nolit, ad iudicem recurretur, ne gratis ille aduersus domini voluntatem habi rasse videatur. quod Iason & Socinus hic tradi derunt. Sed dubium est, quid t debeat bonus ille vir, seu iudex constituere. & si ex natura re possit aliquid certi pronuntiare, res clara est, vt in dote

L. 43. Si quis ar bitratu. I. l. cum quidda ij. de leg. ij. x. Bart. hic q. ij. y. l. in executio ne. 6. ff. cod. v. bi Raph. z. l. in testame to. de cond. & demonst. a. l. si libertus iura iurauerit. de op. lib. l. in pro posita. 3. pro loc. III. b. l. si quis cum aliter. 5. cod. c. d. l. in propo sita. verb. eo ma gis. d. l. vnde si Ner ti iuris censuit. q. u. 3. pro foc. l. si in lege loca tionis. in princ. 3. loc. III. d. l. in execu tione. 5. ff. cod. f. l. hæc vendi tio. in princ. de contrah. empt. g. l. stipulatio non valet. h. l. illa verba. de verb. sign. i. l. cum ab eo. de contr. empt. k. l. fideicommissaria. g. quan quam deleg. ff. l. si sic. de leg. j. l. iij. C. de doo tis promissis. m. Bald. l. final. cod. tit. n. l. cum post. g. gener. 3. de iure dot. o. l. si merces. v. bi Fulg. & Cast. locat. x z





a l. filij. in f. ad Tertyl. c. quæ renti. de officio deleg. b argum. d. si filij. assent. vt scilicet tanti temporis lapsu videatur quid ita. c d. item si vnus. ver. si mul. to post. d arg. Auth. si potestatem arbitratam. C. de app. e l. iij. C. de pr. script. xxx. vel xl. annor. VI. Enimvero dubium non est, si promisso adiectus sit a partibus dies, eo lapsa omnē arbitratoris potestatem euanescente. Nec refert, dies a partibus constitutus sit, an a iudice, partibus ipsis volentibus, quod Baldus respondit. quo loco illud quoque subiicit, si ei facultas data sit semel & pluries prorogandi, non tamen posse modum in hisce prorogationibus excedere, aut ultra alteram, itemque alteram dilationem rem producere, nisi iusta ex causa id factum appareat. qua de re alij aliter h.

VLP IANVS LIBRO 50. ad Sabinum. LEX XLV. Quodcunque fti

VII. Sed tunc quid, si arbitrator in insulam deportatus sit, finiatu r compromissum? & videtur finiri, sicut & mandatum, licet in vltimis voluntariis aliud sit, quam quæstionem alibi artigi. In excommunicatione quoque responsum est, non finiri compromissum. nec enim excommunicatis ea, quæ ad contractus pertinent, prohibita sunt, si aliorum vtilitatem principaliter respiciant. Idemque in exulibus, quos bannitos vocant. æquiparantur enim deportatis. Putarim ita men ego, si eiusmodi sint exules, qui offendi impune possint, quoniam tales hostes publici censentur, extingui compromissum. nec enim conuersari cum hostibus licet, idque nec eorum quidem libertis conceditur, quia de re alibi p.

VIII. Sed tunc quid, si aliquis compromittentium ipse in exilium datus sit? & Bartolus finiri compromissum censuit, nec fiscum, ad quem exulis bonas perueniunt, arbitratoris iudicio allegari: idque communiter receptum est. qua enim ratione supra conclusum est, defuncto compromittente, non adstringi compromisso eius hæredem, eadem nec fiscus teneri debet. Nec tamen mouet eorum argumentum, qui obligationem quamuis conditionalem, publicatis debitoris bonis, in fiscum transire aiunt: quia respondeo, hanc, de qua agimus, non solum conditionalem esse, sed etiam personæ coherere, cum compromissum iure amicitie, vel magnæ fiducie fiat, vt supra declarauimus. tamen si Bartolus aliter quoque respondet, nempe obligationes quidem perfectas in fiscum transire, sed hanc, qua exul tenebatur, non transire, quod perfecta non esset. Unde cum quis solum sub conditione debet, pure animo nouandi sponder, & ante conditionis eventum deportatur, non fit nouatio, nec in fiscum is contractus, ceu imperfectus, transit. Sed ego arbitror, id potius inductum esse, quia tunc si quis occupando bona delinquentium non succedit tanquam hæres, nec condemnati personam repræsentat, sed bona solummodo aufert. Obligatio autem hæc ante contractum perfectum personalis est facultatis, & appellatione bonorum non continetur, cum statim vt conditio euenit, per puram promissionem iure nouationis esset abolenda, nec duraret: vnde in hæredem

quidem transiret, in fiscum verò non transir.

LEX XLV.

Vox filij vox patris est. 3 Emancipatus non stipulatur patri. 4 Francigenæ an ius patrie potestatis habeant. 9 Ex stipulatione aduentitiorum solum vsusfructus stipulatur is, qui in alterius potestate est, pro eo habetur, ac si ipse esset stipulatus, patri acquiritur.



QVODCVNQVE. Ipse tunc dicitur, ut sit sensus, quicquid is, qui in nea potestate est, stipulatur, perinde habetur, ac si ego stipulatus essem. vox enim filij, vel serui mei vox mea censetur. quod propter potestatem inductum est iure ciuili mihi in eos concessam. Vnde conueniens est, vt si filius in potestate non sit, tamen affectio, sanguinisque coniunctio duret, tamen stipulari patri nequeat, vt si sit emancipatus, vel ex ea natus, cum qua matrimonium iure Quiritum non sit. Vnde subdit Iason, filios Francigenarum in patris potestate non esse. nec enim illi iure Romano viuunt: imò eorū Iustinianus, ceu hostium, meminit. Ego scio Gallis omnibus ius ciuitatis Romanæ fuisse concessum: & aliquibus ciuitatibus eorum etiam immunitatem, & cum, fœdere cum Gothis percusso, Aquitania, prouincia Narbonensis, Aruerni, Biturigesque ab Honorio alienati sunt, saluis illis legibus suis transferunt, commendata præsertim nobilitate. quod cum Gothi non præstarent, Arrianamque impietatem sequerentur, acceritis Francis, qui orthodoxi erant, in eorum ius concessere, vt post veteres historicos Gregorius Turonensis scribit. Nam & cum imperium ad Francos deuolutum est, quis credat aliter deuolutum, quam cum suis iuribus? Potest tamen Iasonis sententia, quæ & Accursij fuit, vera esse, secundum particulares locorum consuetudines, quibus alij per coniugia, alij per ætatem, alij aliter eximuntur a patris potestate. Sed tunc quid, cum filius, vel seruus domino stipulatur, acquirant prius sibi, & ex persona ipsorum, ceu per organum, transferantur in dominium? an verò continenter a promissore domino absque medio quærarur? & constat ex persona stipulatorum ius transire, nisi non sibi, sed domino dari stipulati sint. tunc enim, quia verba executiua dominum respiciunt, absque medio ei acquirunt. Qua ratione inductum est, vt si seruus communis se sibi stipulari non possit, & tamen se domino communi possit. quod alibi Bartolus declarat. Cæterum tunc supra docuimus, quoties factum personæ coheret, veluti Sibi ire agere licere, ad patrem, vel dominum non transire, sed meram hanc facultatem ad ipsos, qui in potestate sunt, pertinere. Qua ratione seruus patris a liberti operas male ita stipularerur, Mibi operas dare spondes? hæc enim operæ merum factum aliquatenus respiciunt. & aliæ sunt, quæ seruo: aliæ, quæ patrono præstantur.

Sed tunc in aduentitiis locum non esse legi nostræ traditur. hodie enim capax eorum est filius familiaris. vnde si ea simpliciter, vel sibi dari stipulet, solum

f l. non distinguemur in fin. de arbit. g arg. l. de die. in princ. qui fat. cog. Bal. consil. cccl. in v. h Lanfr. tract. de arbit. par. vi. verific. prorogatio. Bald. consil. 345. & 346. in s. dub. i l. cum quis. de solur. k l. cum pater. §. hæreditatem. de leg. ij. l. lila. verba. de verb. sign. l. quoties. in fi. de nouat. Alex. d. l. si marito. l. i. §. an bona. de iur. sic. vbi Bart. x Bar. consil. 157. in fi. Arct. rub. j. de acq. hæred.

solum vsusfructus patri debetur. Sed quid, si filius rem aduentitiam patri dari stipuletur? & Dinius, Bartolus, alique crebriore calculo totum patri acquiri aiunt. nec enim hoc casu lex nostra reperitur correctæ, siquidem Iustinianus aduentitia respectu proprietatis filio acquiri voluit, cum ea sibi ipse stipulatur, ne aliàs luctuosum id ei sit. Quod si non sibi, sed patri stipulatur est, cessat hæc ratio. sibi enim imputer, cum tunc ex persona filij id ius in patrem non transeat, sed absque medio patri acquiratur, vt supra docui.

Sicuti cum morietur quis, stipulari potest: ita etiam hi, qui subiecti sunt, alienæ potestati, cum morientur, stipulari possunt. Si quis ita stipulatus sit, POST MORTEM ME-

am filiam meam dari, vel ita, POST MORTEM FILIÆ MEÆ MIHIDARI, vtiliter erit stipulatus: sed primò casu filiam meam vtilis actio competit, licet hæres ei non existat.

6. SICVTI CVM MORIETVR. Postest ergo quilibet, siue paterfamilias, siue alienæ potestati subiectus stipulari, cum morietur. Quæ ratio potest & quis vice versa promittere, cum morietur. Sed nonne hoc ait Iustinianus a se inductum, non autem ab Vlpiano, qui auctor huius legis fuit? & credibile est Tribonianum, & collegas locum hunc secundum legem nouam accommodasse. quod & non paucis aliis legibus ab eis factum deprehendi potest. Sed tunc quid si filius stipuletur sibi dari, cum morietur pater? & Accursius, quæ cæteri sequuntur, idem esse respondit. Quæ sententia probabilis est, exceptis duobus casibus. primus, cum ita filius vel seruus in fraudem patris, aut domini essent stipulati. Alter, cum tunc citra patris consensum rem ipsius patris sibi dari post eius mortem, stipulatus esset. Ipe tamen id pactum vorum captandæ mortis. quod alibi aduersus Raph. censui. Et tunc quod in patre dicitur, idem in quolibet extraneo est: potest enim quilibet stipulari sibi dari centum post mortem alterius, puta Titij: vel dari sibi a domino bona emphyteutica post mortem præsentis emancipati. quod Baldus censuit, verumque est, cum quis non rem illius tertij, sed suam promittit. Sed dubium est, hæc conditio cum morietur, in vi tane impletur, an post mortem? & Placit id tamen neque morti dedit, neque vitæ, sed vtriusque temporis fines miscuit, appellauitque, vt Aulus

Gellius libro vj. capite xij. ait, vt si quis post mortem suam rem aduentitiam patri dari stipuletur, id est, momentaneam naturam. Nostri tamen Iureconsulti ad tempus vitæ pertinere eam conditionem existimant, nisi aliter fauor libertatis suadeat.

AM FILIÆ MEÆ DARI, vel ita, POST MORTEM FILIÆ MEÆ MIHIDARI, vtiliter erit stipulatus: sed primò casu filiam meam vtilis actio competit, licet hæres ei non existat.

6. SI QVIS ITA STIPVLATVS. Hic b traditur posse patrem post mortem suam, id est, ipsius patris, filiam suam stipulari: & sic pater, qui q. l. si ita cõueni propter patriam potestatem filiam suam stipulari potest, etiam in eum casum stipulabitur, quo filia extra potestatem sit. qua ratione & filio posthumò stipulabitur, qui cum adhuc natus non sit, in potestate non est. Vnde consequenter inferunt Doctores, posse tunc eum filio quoque stipulari sub conditione, cum emancipatus erit. Sed tunc poterit ipsi tempore contractus emancipatio stipulari? & plerique supra scriptis argumentis moti, aiunt posse, tanquam reliquiæ patriæ potestatis id operentur. quæ tunc sententia probabilis est, cum pater dotem filiam emancipatæ restitui stipulatur. suadet enim id fauor dotis, itemque filiorum ius, quod in dote habent materna. aliàs citra matris hos casus non putarim defendi hanc sententiam posse. Manifeste tunc enim iura violat, dum legem simpliciter negantem actionem dari de directa iura duntaxat intelligit, quasi eo rescripto Imperator supplicante illuserit, cum vtilis daretur, que in directa differret. Vidit hoc Accursius. Alber. alijque Veteres, qui, ea resolutione ommissa, nouissimi. Almo loco aliam adducunt. sensit idem Besurius, & Iason. Friget enim nimis hæc reliquorum ratio. Nam tunc palam est, filium ipsum emancipatum patri stipulari non posse. ergo nec vice mutua pater filio. id enim difficilius conceditur. Nec quicquam facit, quod votum patris sit, vt filio acquirat, quia voluntas stipulantis non id eo postest efficit, vt alteri stipulari quis possit. Suadetur hoc & illo argumento: nam tunc lex constituta iam filiam per patrem dote, ait, non posse filiam paterem quæri. quod non ob aliam causam est, quæ quia in dote filia quandam emancipationis similitudinem habet. est enim eius capax, & licet quinq; dissolutiones Alexand. hic referat, qui tamè conditio textus verba diligenter perpenderit, non dissolutiones, sed diuinationes appellabit. Nec me mouet Bartoli ratio, quam isti communiter sequuntur, dum inquit, sicut in lege nostra pater filiam stipulari post mortem potest, & sic in tempus quo extra potestatem sit, ita idem dicendum, si tempore stipulationis iam esset emancipata. Patris enim filius, vel stipulationem in tempus, quo extra potestatem filia sit, conferre, vel tunc contrahere, cum emancipata sit. Respondeo, Ioh-

a d. l. vbi Bart. b l. v. ver. conuen. d. i. §. pen. s. cod. c arg. l. stipulatio. d. l. si quando. d. e. g. j. e l. l. her. homo. §. in j. cod. f l. si quis oporari? & plerique supra scriptis argumentis moti, aiunt posse, tanquam reliquiæ patriæ potestatis id operentur. quæ tunc sententia probabilis est, cum pater dotem filiam emancipatæ restitui stipulatur. suadet enim id fauor dotis, itemque filiorum ius, quod in dote habent materna. aliàs citra matris hos casus non putarim defendi hanc sententiam posse. Manifeste tunc enim iura violat, dum legem simpliciter negantem actionem dari de directa iura duntaxat intelligit, quasi eo rescripto Imperator supplicante illuserit, cum vtilis daretur, que in directa differret. Vidit hoc Accursius. Alber. alijque Veteres, qui, ea resolutione ommissa, nouissimi. Almo loco aliam adducunt. sensit idem Besurius, & Iason. Friget enim nimis hæc reliquorum ratio. Nam tunc palam est, filium ipsum emancipatum patri stipulari non posse. ergo nec vice mutua pater filio. id enim difficilius conceditur. Nec quicquam facit, quod votum patris sit, vt filio acquirat, quia voluntas stipulantis non id eo postest efficit, vt alteri stipulari quis possit. Suadetur hoc & illo argumento: nam tunc lex constituta iam filiam per patrem dote, ait, non posse filiam paterem quæri. quod non ob aliam causam est, quæ quia in dote filia quandam emancipationis similitudinem habet. est enim eius capax, & licet quinq; dissolutiones Alexand. hic referat, qui tamè conditio textus verba diligenter perpenderit, non dissolutiones, sed diuinationes appellabit. Nec me mouet Bartoli ratio, quam isti communiter sequuntur, dum inquit, sicut in lege nostra pater filiam stipulari post mortem potest, & sic in tempus quo extra potestatem sit, ita idem dicendum, si tempore stipulationis iam esset emancipata. Patris enim filius, vel stipulationem in tempus, quo extra potestatem filia sit, conferre, vel tunc contrahere, cum emancipata sit. Respondeo, Ioh-

1. si quis oporari? & plerique supra scriptis argumentis moti, aiunt posse, tanquam reliquiæ patriæ potestatis id operentur. quæ tunc sententia probabilis est, cum pater dotem filiam emancipatæ restitui stipulatur. suadet enim id fauor dotis, itemque filiorum ius, quod in dote habent materna. aliàs citra matris hos casus non putarim defendi hanc sententiam posse. Manifeste tunc enim iura violat, dum legem simpliciter negantem actionem dari de directa iura duntaxat intelligit, quasi eo rescripto Imperator supplicante illuserit, cum vtilis daretur, que in directa differret. Vidit hoc Accursius. Alber. alijque Veteres, qui, ea resolutione ommissa, nouissimi. Almo loco aliam adducunt. sensit idem Besurius, & Iason. Friget enim nimis hæc reliquorum ratio. Nam tunc palam est, filium ipsum emancipatum patri stipulari non posse. ergo nec vice mutua pater filio. id enim difficilius conceditur. Nec quicquam facit, quod votum patris sit, vt filio acquirat, quia voluntas stipulantis non id eo postest efficit, vt alteri stipulari quis possit. Suadetur hoc & illo argumento: nam tunc lex constituta iam filiam per patrem dote, ait, non posse filiam paterem quæri. quod non ob aliam causam est, quæ quia in dote filia quandam emancipationis similitudinem habet. est enim eius capax, & licet quinq; dissolutiones Alexand. hic referat, qui tamè conditio textus verba diligenter perpenderit, non dissolutiones, sed diuinationes appellabit. Nec me mouet Bartoli ratio, quam isti communiter sequuntur, dum inquit, sicut in lege nostra pater filiam stipulari post mortem potest, & sic in tempus quo extra potestatem sit, ita idem dicendum, si tempore stipulationis iam esset emancipata. Patris enim filius, vel stipulationem in tempus, quo extra potestatem filia sit, conferre, vel tunc contrahere, cum emancipata sit. Respondeo, Ioh-



cos huiusmodi generales certos no esse, rimamque in eis facile reperiri. siquidem predicta regula locus non est, quoties lex a principio certam qualitatem requirit, alias actui resistat, quod in casu nostro est. lex enim ait, non posse emancipato, quia extraneus est, actionem quaeri, quia ius phibet, & licet soleat dici, stipulationi extraneo factae legem nec adistere, nec resistere, hoc est verum respectu stipulantis. vnde illi quaeritur naturalis obligatio, sed respectu extranei supra scripta lex manifeste ostendit subesse prohibitionem. vnde nec naturalis illi quaeritur. Sed t quaenam est legis nostrae ratio, vt actio vtilis filie quaeratur? & lex ait, benigna interpretatione id defendi, rigorem iuris stat contra, quia stipulatio post mortem censetur conditionalis: sed in conditionalibus stipulationibus respectu habilitatis personae videretur tempus euenientis conditionis spectari debere, quo tempore filia in potestate non est. at taequitas aliud suadet, vt propter coniunctionem, quae patri cum filio in potestate est, valeat stipulatio. Vnde t infero, valere donationem, quae pater filiofamilias facit adiecta conditione, Cum morietur, cum enim tali tempore non sit in potestate, cessant regulae, quae huiusmodi donationem impediunt: & ideo talis donatio non conferetur. Idemque, cum t quis nomine filiae suae res emit, quia cum se viuente ea incapax sit, videretur post mortem donasse: & ideo ea filia sibi praecipuas habet. quod si in vita facta sit donatio, nec traditio secuta, tunc non sustinebitur: ideoque conferenda est, nec praecipua haberi potest. sicque ego haec iura interpretor, quae alij manifestis diuinationibus peruertunt. Sanè illud sciendum est, quoties t pater filio stipulatur, vel paciscitur, in dubio censi ei tanquam haeredi stipulatum esse, quod Accursus censuit, & caeteri probant, verisimile enim est, cogitasse eum fore, vt filij sibi succederent. Quod t intelligendum, nisi alia coniectura diuersum suaderet, vt in casu legis nostrae, cum quis post mortem suam filiae dari stipulatur. Si enim tanquam haeredi stipulatus esset, non valeret stipulatio: quia non potest quis vni ex haeredibus stipulari rem dari, merito fit interpretatio, vt tanquam filiae potius sit stipulatus, an quia post mortem suam tantum stipulatus est. quo casu obligatio a se non incipit, vt in haerede transfusa videri possit, sed ab ipsa filia.

Non solum ita stipulari possumus, cum morieris, sed etiam, si morieris: nam sicuti

suadeat, vt cum princeps contemplatione filij fundum beneficiarium patri & filio in clientela re ius tradit: vel cum pater pro se, & filiis a foceruo suo stipulatur donationis nomine. verisimile enim est foceru nepotum ex filia potius quam generi sui contemplatione donasse, vt ex facto Fulgosi tradit. Quod Decius extendit, etiam

morieis, sed etiam, si morieris: nam sicuti

cum simpliciter in contractu matrimonij donatum est patri, filiisque ex eo matrimonio natiuris, vel dictu esset filiis masculis. ea enim qualitas indicat, non tanquam haeredibus donatum esse, cum etiam feminae haeredes esse possint. quod Raynaldus, Baldus, Decius, alijque tradiderunt. Idem t quoque in emphyteusi ecclesiastica receptum est. videretur enim pater eam filijs stipulari, non tanquam haeredibus, sed tanquam filiis. vnde quamuis haeredes non sint, emphyteusim tamen ex contractu acquirunt. idque communiter receptum est. Fuere tamen, qui dissentirent. quia lex talem emphyteusim dari solum concedit ipsi stipulanti, duobusque haeredibus, id est filiis & nepotibus. quae haeredis mentio indicat non admitti filios, nisi etiam haeredes sint. quod Beluifius, Raphael & Aretinus tradiderunt, & nos alibi attingemus. Idem t quoque traditum est, cu pater attestatur se filio tanquam filio stipulari. quamuis enim res sit sui naturae ad ad quoscunque haeredes transmissibilis, tamen hoc casu ad filios duntaxat, etiam si non sint haeredes, pertinebit. in claris enim voluntatis quaestio non admittitur: quod Angelus, Aretinusque, atque alij tradiderunt.

Sed t quid, si pater stipuleretur filio propter eius in ipsum patrem benemerita? & Bartol. censuit non videri neque tanquam haeredi, neque tanquam filio, stipulatum esse, sed potius tanquam extraneo. & ideo no valere stipulationem. quae sententia recepta non videtur, ne fiat interpretatio, per quam actus subuertatur, & quia potius credendum est, tanquam filio stipulatum esse, cuius naturalis affectio propter benemerita sit acta. Sed qd, si pater ob benemerita donet filio? & quia hoc casu actus sustinetur, si tanquam extraneo facta videatur, receptissimum est valere donationem. sed haec sententia magis auctoritate Doctorum, quam lege defenditur. quae enim adeo magna filij benemerita sunt, vt pater ea iam non remunerauerit? atqui vltro officiosus patri filius esse debet, ita cogente vinculo naturali, ne impietatis ingratitudeque notam subeat, non vt praemium consequatur. distinctio t enim illa meritorum a Doctoribus conficta est nescientibus se aliter a pugnantibus quibusdam responsis extricare, quae nos supra aliter dissoluimus.

- 1 Condicio per particulas Si, & Cum, indistincte concipitur.
2 Condicio per Si, vel Cum, concepta, interdum differt.

§. NON SOLVM. Nihil t ergo refert, an conditio per dictionem Si, an per dictionem Cum, adiecta fuerit: idque pro regula hic constituitur, siue talis conditio actui necessario iuncta sit: vt, Cum morietur. siue fortuito: vt, Cum venerit. Vnde legatum, Cum nupsit, perinde conditionale est, ac, Si nupsit. Idemque si dictum sit, Cum morietur, erit t conditionale, quam si diximus

f. c. j. de alie. feu. c. j. au agn. vel defun. fil. u Fulg. confil. 130. Dec. confil. 185. & 239. Bald. l. liberti. versic. quid ergo. de op. lib. z l. maximum. delib. prat. VII. 16 y Dd. d. l. quod dicitur. Alexan. confil. j. z 6. in emphyteusi. in Auth. de non alien. & in Nouell. c. tit. VIII. 17 a c. j. an agnat. Bart. d. 9. si liber. & l. j. quando non pet. C. b d. l. Gallus. §. j. IX. 18 c gl. d. §. si praes. ctus. d argu. l. si tutor. §. quae tutoribus. de excus. tut. vbi Bal. c gl. d. l. si donatione. glo. authentic. vnde si parens. C. de inof. testa. 19 f gl. d. §. si tibi. dixi §. l. dominus.

z fuisset, Si morietur, cum t enim tempus mortis incertum sit, videretur in vim conditionis dictio illa accipi, fatenturque id omnes, cum substantiae legati talis conditio adiecta est. quod si praestationi ipsi, seu executioni adiecta sit, aliqui dissentire videntur. Sed tamen receptor est sententia, secundu legis nostrae regulam, vt adhuc nulla sit differentia, & utroque casu, quia dies mortis incerta est, eadem censetur subesse conditio.

III. Reprobantque communiter Doctores Petr. Cin. quorundamque aliorum sententiam, qui dicebant institutionem sub conditione, Si Titius morietur, no esse conditionalem, tanquam necessaria sit. omnino enim morietur Titius. in hac vero, Cum morietur, secus esse aiunt. nihil differre, esseque vtranque conditionalem: quia licet certum sit Titium moriturum, tamen non est certum, an post haeredem moriturus sit. vnde heres ante conditionis euentum decedens nil transmitteret. Fortius t illud quoque constat, legatum Seio factum, cum ipse erit annorum xv, vel cum tertius erit eius aetatis, esse conditionale, perinde ac si dictum esset, Si erit, &c. quidni? cum idem sit, etiam si simpliciter post talem aetatem relictum sit. Supra scriptis igitur casibus, quibus dictio Si, conditionem facit, & dictio Cum, conditionalis est. Vnde t e contrario, quibus casibus dictio Si, conditionalia verba non facit, nec dictio Cum, facit: veluti cum in eo actu expressa est, cui tacite necessario inerat, quod hic omnes tradunt. Sed si morti ipsius honorati adiecta sint haec dictiones, constat conditionem nullam facere: vt, lego Titio, si morietur: vel, cum morietur.

III. Idemque, vt ego arbitror, quoties t haec dictiones causa cuiusdam admonitionis adiectae sunt, vt Promittis x. cum petiero? non enim conditio significatur. Quod etiam in dictione Si petiero, ego producendum cenfeo, tum propter regulam legis nostrae, tum quia constat dictionem Si, etiam loco admonitionis quandoque poni, licet Accur. Bart. & alij dissentiant. quod infra Beluifius, Iasonque disputant. Sed t & quoties certum tempus finitendae concessionis gratia per huiusmodi dictiones adiectum est, verius videtur conditionis vim non habere. quod & generaliter in contractibus receptum est, licet aliud sit in legatis.

V. Sanè t & cum tempus certae aetatis non substantiae legati, sed praestationi adijcitur, constat dictionem Cum, vim conditionis non habere. quod & in dictione Si, verius videtur, quod alibi Barrol. sentit, & Iason hic tradit. no enim temere a legis nostrae regula recedendum est. Supra autem docui secus esse, si tempori incerto adiectae essent huiusmodi dictiones. Quamuis & illud quoque sentiam, si quis haeredem grauauerit, vt filio restituat, cum ad annos xvj. peruenerit, non censi conditionem adscriptam, dum tamè vel expressum, vel ex coniectura constat, haeredem fiduciarium esse, quod arbitror procedere, etiam si scriptum fuerit, Si ad annos xvj. &c. sicque concludo, supra scriptis omnibus casibus regulam legis nostrae locum esse. Sed t an omnino perpetua est

inter haec nihil interest, Si veneris, aut Cum veneris: ita & ibi nihil interest, Si morieris, aut Cum morieris. Filius patri a dari stipulari videtur, etsi hoc non adijciat.

LEX XLVI. PAVLVS libro 12. ad Sabinum. Centesimis b calendis dari vtiliter stipulamur: quia praesens obligatio est, in diem autem dilata solutio. ratio, vt tempus tantum, non autem obligationis substantia pmissoris voluntati commissa sit. Addit Bartol. cum t tempus certae aetatis grauati non honorato, sed ipsi grauato adiectum esset, si praedictionem Cum, nullam conditionem induceret: idque ex Scaeuole responso. cum secus sit, si praedictionem Si, adiectum esset. Sed haec differentia non satis probabilis est, responsumque illud alia ratione innititur, vt post plerisque alios Alexand. Iasonque ex communi sententia tradiderunt.

haec regula? & tradunt non esse. siquidem constat dictionem Cum, principaliter tempus, tacite conditionem significare: at dictionem Si, expressè conditionem, in consequentiam tempus significare. Vnde cum par sit virtus taciti & expressi, sequitur, vt regulaliter eandem haec coniunctiones interpretatione accipiant. Quandoque tamen aliud sentiamus, vt cum quis promittit x, Cum voluerit. si enim inteligeretur idem significare, quod, Si voluerit, stipulatio esset nulla. Vnde potius fit interpretatio, vt tempus tantum, non autem obligationis substantia pmissoris voluntati commissa sit. Addit Bartol. cum t tempus certae aetatis grauati non honorato, sed ipsi grauato adiectum esset, si praedictionem Cum, nullam conditionem induceret: idque ex Scaeuole responso. cum secus sit, si praedictionem Si, adiectum esset. Sed haec differentia non satis probabilis est, responsumque illud alia ratione innititur, vt post plerisque alios Alexand. Iasonque ex communi sententia tradiderunt.

LEX XLVI. PAVLVS libro 12. ad Sabinum. Centesimis b calendis dari vtiliter stipulamur: quia praesens obligatio est, in diem autem dilata solutio. ratio, vt tempus tantum, non autem obligationis substantia pmissoris voluntati commissa sit. Addit Bartol. cum t tempus certae aetatis grauati non honorato, sed ipsi grauato adiectum esset, si praedictionem Cum, nullam conditionem induceret: idque ex Scaeuole responso. cum secus sit, si praedictionem Si, adiectum esset. Sed haec differentia non satis probabilis est, responsumque illud alia ratione innititur, vt post plerisque alios Alexand. Iasonque ex communi sententia tradiderunt.

Alciatus Bononiae. Ad hoc vt filius patri intelligatur stipulatus, non requiritur eius expressio. Debitor filio soluens non liberatur nisi ignorans.

§. FILIVS PATRI DARI a. Supra videtur sum est, posse t filium patri stipulari, etiam si non solum obligationis, sed etiam praestationis verba in personam patris concipiat. Idemque videtur dicendum, si t impersonaliter stipuletur. intelligitur enim patri dari stipulatus, vt hic dicitur, quod intelligendum in his, quae patri accipitur. Vnde si in causa castrensis peculij, vel aduentitij stipuletur, secus erit. Sed t nunquid debitor ipsi filio soluens liberabitur? & constat non liberari. cum t enim censetur patri dari stipulari, debuit reus promittendi ipsi patri soluere. quod intelligendum, nisi ignoraret debitor eum, cum quo contraxit, esse filium familiae.

LEX XLVI. Stipulationis Centesimis calendis, origo, & etymon. 2. Solidus constat octo obolis. In obligatione in diem interdum obligatio ante diem non oritur.

ENTESIMIS b. Valer stipulatio b quae qs centesimis calendis, id est intra centum menses, dari sibi agit. est t aut hic loquedi modus, sicut & ille, intra calendis quintas dabis, a foeneratore consueta deriuatus, q solebant duodecim menses quolibet anno, antequam Iustiniani lege distingueretur, accipere: q Duodenis a se debere, Plinius ad Traianum quadam epistola appellat in singulas enim calendis antiqui foenerabant, vt lib. Dispunctionum II. ca. l. de clarau. vnde conu

a l. si minor. de ser. export. Bar. l. si constantia. §. quod ius. l. alia. §. eleganter. folu. mat. b gl. d. §. alteri. c d. l. si ita conueniat. d d. l. si re me. §. eod. e l. si donatio. ne. C. de colla. j. respon. f l. frater a fratre. vbi Bart. de cond. in deb. g l. filius. c. ius. C. fam. ercisc. h l. si donatio. ne. §. resp. Papi. nianus. ff. de do. nat. inter vir. & vxorem. i gl. l. si tibi. §. si pactus. de pact. l. Seia. ver. igitur. de don. cau. mort. k l. scripto. ff. vnde lib. l. c. i. §. si tibi. §. si pactus. de pact. l. Seia. ver. igitur. de don. cau. mort. l. c. i. §. si tibi. §. si pactus. de pact. l. Seia. ver. igitur. de don. cau. mort. o d. §. & q. Inst. de inutil. stipul. p l. §. C. de epif. & cler. Bart. l. Gallus. §. j. de liber. & posth. vbi Ang. & Iaf. q Bar. l. 4. §. Ca. to. vi. q. §. eod. r l. filiusfamil. §. cu qs de leg. j. s l. vt iuris iura di. §. si liberi. de op. lib. l. pro ha. rede. §. si quid. in. de acq. her. s l. i. §. de epif. & cler. Bart. l. Gallus. §. j. de liber. & posth. vbi Ang. & Iaf. q Bar. l. 4. §. Ca. to. vi. q. §. eod. r l. filiusfamil. §. cu qs de leg. j. s l. vt iuris iura di. §. si liberi. de op. lib. l. pro ha. rede. §. si quid. in. de acq. her.

rationes Calendaria dicuntur. Hinc & centesima dicta, quod centum mensibus ea vsura æquet sortem. quolibet enim mense reddit vnum, quæ est centesima pars fortis, vt nos ex Suidonio Apollinare alijs docuimus, qui libro iij. ad Turnum, cauta (inquit) feneratori est centesima, quæ per bilustre producta tempus modum fortis ad duplum adduxit. Sic Justinianus cum constituisset, vt pecuniæ traiectione vsura centesima esset, in Nouellis ait, octauam partem pro singulis solidis accipi. quod idem est. Sic Theodosiani Codicis interpres definit, vsuram centesimam esse, qua quis tres siliquas, id est, obolum pro solido annum accipit. Constat autem solidus octo obolis, vt lib. De pond. & mens. a me declaratum est. Vnde cum siliqua pro solido soluitur, intelligitur quatuor in centum. quod alibi tertia centesimæ appellatur. est autem leuis vsura, vt in vita Antonini Lampridius auctor est, appellaturque etiam vsura triens, sicut & quincunx, cum quinque præstantur, quam Perlius poeta modestam appellat. sic & semis, cum dimidia centesimæ, id est, sex in centum præstatur, quod Hermolus Barbarus docuit, idque ex L. Columella libro iij. apud quem viginti nouem millia fortis biennio ex vsuris semisibus tria millia, & quadringenta octoginta reddunt. Sed an valeat stipulatio, qua quis centesimis calendis Ianuarijs sibi dari agit? & sent, qui secundum hanc speciem textus nostri verba intelligunt. quoniam hic casus probabilior dubitationem habet, & quia cum de centum annis intelligantur, quo tempore non est verisimile contrahentes victuros, conuenit sequentis versiculi aduersariæ dictioni. Autem, quæ in ijs dem finibus, seu eadem facti ferie solet aduersari. Probatur ergo hic valere huiusmodi stipulationem, transmitteturque hæc obligatio in hæredem, vt ipse exigat, quæ res nullam habet difficultatem. nec interim locus erit præscriptioni: quia non valenti cum effectu agere, non labuntur tempora, quod Raph. Imol. Paul. Alexand. Iason. censuerunt. Ego tamen superiore interpretationem sequor, vt de centum mensibus intelligamus, cum nulla in lege nostra sit specialis alicuius mensis intentio. Adnotanda ergo legis nostræ regula est, vt stipulatio in diem certam statim committatur, tam respectu obligationis, quam etiam actionis. cum enim solum dicatur hic, differri solutionem, quæ quidem ad executionem pertinet, consequens est, vt nec obligatio, nec actio differatur, idque communiter receptum est. cuius rei illa est ratio, quia si dies sicut modus tollendæ actionis non est, ita & eam impedire non debet, sed satis est promissori, si ante diem conueniatur, exceptione succurri. quod si non excipiat, quia hæc exceptio dilatoria est, videtur ei renuntiatum, debetque iudex reum confestim, non autem sua die condemnare. quod Bartol. censuit, & regulariter verum est, & nos infra attingemus. Fuere tamen, qui ante diem non nasci actionem censuerint, maximeque controuersus est hic articulus. Sed horum rationes communitem conclusionem potius limitant, quam subuertunt. nec enim perpetua est hæc regula, sed quibusdam casibus non procedit.

**l. limit.** Et in primis si dies certa quidem in genere sit, sed incerta in specie, vt dies mortis, hoc casu ante diem nec obligationem oriri, nec actionem

Barrol. censuit. quæ sententia vera est, cum id actum constaret, vt obligatio non nisi ab hæredibus incipiat. Item est vera, cum ante eam diem incertum est debitum iri: vt quis legat, cum hæres morietur. quid enim, si is hæres legatario superstes esset? cum tamen legatarius non transmittat, apparet incertum prius esse, an futurum sit debitum. Idemque in eo, qui fructus nasciturus promittit. subest enim incertitudo, an nascantur, & quot nascantur. quo argumento Bartol. generaliter hanc conclusionem approbauit, tanquam semper in tali obligatione subest incertitudo propter medij temporis intervallum. At tamen alij, & ipsi non pauci numero, haudquaquam ratione interuallum impediri obligationem existimant, cum super eo non sit celebratus contractus. crediderunt enim ipsi, antea diem promissorem obligatam censeri & naturaliter & ciuilitate, quia subest semper illa ratio, quod dies, siue certus, siue incertus, non est modus tollendæ aut impediendæ obligationis. Vnde videmus, quod si ante eam diem solutum sit, impeditur repetitio, quod indicat subest obligationem. Probabilis tamen mihi videtur Paul. Castren. distinctio, vt hoc casu obligationem ante diem, actionem non nisi post diem oriri credamus. Quia tamen talis obligatio non vari poterit, idque ante diem potest & accepto ferri, licet quod ad actionem attinet, non appareat acceptolatum, aut nouatum prius quam dies veniat.

Rursus non procedit conclusio in die, quam ex natura contractus, vel rei lex ipsa constituit, in ea enim constat actionem non nisi post diem concedi, dum tamen dies solius humanitatis causa indultus non sit. quod Bart. censuit.

Sed tamen quid in obligatione dicemus, quæ ex die competit? & lex ait, ex die incipere obligationem. consequens ergo est, vt quoties obligatio ex die inducitur, ante diem repudiari non possit. Nec refert, an expressè sit concepta ex die obligatio: puta, Ex calendis Martijs dare spondes? (sic enim Paul. scripsit) an tacite, cuius rei exemplum in debitor ad diem est, qui censetur mandasse fideiussoři vt ex ea die solum soluat, ex qua ipse fuerit in mora. vnde tamen ante diem fideiusfor non censetur obligatus: & si soluat, mandati actionem non habebit. Hinc etiam inferitur, si III. partes egerint, ne ante diem oriatur actio, non procedere conclusionem, vbi enim desit consensus, ibi & obligatio desit, & consequenter actio. Quod tamen intelligendum, nisi de obligationibus agatur, quæ non ex consensu, sed ex facto oriuntur, puta ex administratione. quod & Bartol. censuit. in his enim ad legis potestatem solum attendimus, vt eo tempore oriatur actio, quo lex constituit. quod & in tutelæ actione traditum est. Quia tamen rei vendicatio nunquam ante diem conceditur. quod eo exemplo ostenditur, cum testator fundum intra annum dari iubet. cum enim translatio dominij in legatarium auctoritate legis fiat, ea executio ante diem non fit. quod communiter receptum est. Sed an idem in hypothecaria actione respondebimus? & Bald. ait idem esse. ea enim ius in re ipsa præstendit. vnde videtur ad executionem in

re à lege factam pertinere. Sed tamen verior est Aretini dissentientis traditio, qui accessorium esse hypothecam personalis actionis ait, & inde eius naturam imitari. Vnde si debitor de fuga, vel dilapidatione suspectus esset, posset ante diem hypothecaria intendi. Nec obstat, quod lex ait ante diem conueniri non posse, quia tamen verbum conueniri, à lege prolatum, ad effectum, litis que progressum referatur, sicut & verbum peti. Clarum tamen est exceptionem diei tanquam dilatoriam obstat processui.

**VII.** Sanè illud constat locum regulæ non esse, cum incertum est ante diem debitum iri. tunc enim lex ait nihil agi. Sed tamen quid in perfectionibus dicemus? & constat officium iudicis non prius concedi, quam dies venerit. In tamen certi quoque conditione censuit Bartol. Angelusque id obleruari, vt in obligationibus in diem non prius competat, quam dies venerit. in ea enim maxime ad petitionem ipsam attendimus, quam necessarium est esse certam. vnde ante non potest concedi, quia propter medij temporis intervallum incerta esset. quam sententiam & nos secuti sumus, licet alij aliter crebriore calculo.

**Ratio invalidæ stipulationis facti in mortis tempore conceptæ.**

**Per alium habitatur.**

**Patris & filij eadem persona.**

**§. ID AVTEM, QVOD a.** Licet stipulationes dandi, vel faciendi regulariter ad hæredes transeant, licet item possit quis stipulari, cum morietur, id tamen non procedit, quoties id fieri quis stipulatur, quod personæ coheret. cum enim eo momento, quo moritur, fieri à promissore non possit, stipulatio est nulla, nec ad hæredes transmittitur. quia quod personæ coheret, per alium fieri non potest. Viderur autem factum merè personale esse, cum actum est, vt Alexandriam quis eat, seu in alium locum certum peregrinetur, vel vt in tali loco habitet. habitatio enim ipsa quoque personæ coheret. Idemque, si vt iudicio litat. Sed tamen hæc perpetua non sunt. quandoque enim huiusmodi facta per alium adimpleri possunt: Vt quando non voluntaria, sed necessaria conditioni adiectum apparet. Nam tamen & qui vouit aliquem ad sacrum sepulchrum in Solymis mittere, ideoque hæredem grauauerit, vt eat, non censetur merè personale onus illi iniunxisse, quin per alium defungi eo possit. quod Fulgos. censuit, licet si testator ipse personaliter se iturum vouisset, & impeditus hæredem grauasset, secus esset. quod Suzarius, & Ioannes Andreas tradiderunt. Sed & ex causa necessitatis quandoque conceditur, vt per alium quis faciat, quod tamen personæ industriam requirit.

**Is tamen quoque, qui seruitutem habitationis con-**

cessam habet, alteri locare potest, & sic per alium, si velit, habitare. quod Iustiniiani humanitate indultum est. Illud quoque traditum est, quamuis per dictionem Personaliter, vel Proprijs manibus, de facto merè personali actum videatur, tamen ijs verbis eum non excludi, qui per filium, vel seruum fecerit. Iure tamen nostro eadem persona patris & filij censetur. Cæterum VI. & quandoque id dignitati personarum tributum videtur, vt per alium eis id face-re permittatur, quod alijs facti merè personalis esse fer.

**L V E R I S, quidam inuilem esse stipulationem aiunt. alij ita inuilem esse, si ante, quam constituas, moriaris. quod verum est. Illam autem stipulationem, SI VOLVERIS, D A R I, inuilem esse constat.**

**Promissio Si voluero, inutilis: Cum voluero, non semper eius ratio.**

**Enumerantur casus, vbi promissio Cum voluero, nullius roboris sit.**

**Stipulatio Cum voluero, tenet.**

**Morte extinguitur voluntas.**

**Dignitas non moritur.**

**§. SI ITA STIPVLATVS b.** Suprà b. disputatum à nobis fuit, quemadmodum stipulatio hæc, Promitto centum, si voluero, est nulla. At hic traditur promissionem, Cum voluero, valeat. Respondeo, sicque apparet, non modicum coniunctionem Si, à particula Cum, distare, cum tamen alijs solent æquiparari. Sed tamen quæ est ratio differentiarum? & constat dictionem Si, principaliter conditionem inducere, quæ cum substantiam obligationis in voluntate debitoris conferat, actum reddat nullum, cumque hæc certa sit eius significatio, in claris non est opus coniecturis. An dicitio Cum, licet etiam ipsa conditionalis sit, tamen magis principaliter ad tempus refertur: conditionem tamen verò quadam ex sequela, vel tacite potius inducit, qui tacitus sensus hoc in casu temperatur, ne contractum vitiet, sicque expressa nocent, non expressa non nocent. Quid ergo erit? & Accursius videri solum tempus voluntati promissoris subiectum censuit. quod omnes reprobant, cum, si ita esset, absque alia declaratione post eius mortem hæres teneretur, non autem morte extingueretur. Ego tamen aliter sensisse Accursium arbitror, nempe secuta declaratione præsumi partes de solo tempore egisse, vt per locum, qui translatio dicitur, ex postfacto præsumamus, quid antea gestum sit, at ea consecuta cessare præsumptionem, & non solum de tempore, sed etiam substantiam actum videri, stipulationemque esse nullam. quo sensu eadem erit omnium sententia. Nec tamen refert, dictum sit Cum voluerit, an Cum voluisset. præteritum enim id subiunctiuum eodem modo ad futurum tempus quandoque refertur, sicut & verbum Cum voluero, quod est futurum subiunctiuum. idque Bar. probat, quem ceteri sequuntur. Idemque tamen ait, si id verbum alicui dictioni iungatur, quæ & ipsa principaliter tempus significet, cuius generis sunt Donec, Quousque, & si quæ similes. & demor-

1. penul. si cert. pet.  
2. l. eos. §. j. C. de vsur.  
3. in auth. de nau. ulur. in pri.  
4. quicunq. in C. de vsur. in C. Theodof.  
5. auth. ad hæc. C. de vsur.  
6. auth. sed cau. tum. C. de pos.  
7. l. ij. §. fin. ad leg. Falc.  
8. l. septimia. de pollic.  
9. l. i. §. d. l. iij. §. fi.  
10. l. q. Labeo. de Carb. edic.  
11. l. mariti. §. eū autem. de adul. vbi Bar.  
12. l. j. C. vt act. ab hered. Cin. l. quoties. de prec. imp. offeren.  
13. l. j. in fin. C. de ann. except.  
14. l. j. in fin. C. de di. vsur. ced. l. ce. de. de verb. sig. l. qui mandatum. §. man.  
15. l. obligationū ferē. §. placet. §. tit. j.  
16. l. Pomponius. §. rati. de procu.  
17. l. eum. qui. §. qui ita. §. co. l. lecta si cert. pet.  
18. d. §. qui ita.  
19. arg. §. omnis. Inft. eod. l. in di. em. de nouat. l. Fulcinius. §. si in di. ex quib. cau. in post. ca.  
20. Bald. l. j. C. vt act. ab her.

1. vnica. C. vt act. ab her. Ale. l. §. d. si sub cōditione. de coh. in deb. Bar. l. ita §. Pulat. §. q. §. 700.  
2. l. j. l. hæres me. us. §. de cond. & demon.  
3. d. l. j. & l. j. §. si impuber. §. de collat. bon.  
4. Bart. & Doct. d. l. stipularus. q. §.  
5. Imol. Paul. So. d. l. j. Rayn. Bal. l. §. si post tres. si quis caut.  
6. arg. l. certi con. ditio. in princ. si cert. pet.  
7. l. si pupill. §. j. de nouat. vbi Paul. Cañ.  
8. d. §. placet. f. l. nam tu cum moriar. de con. indeb.  
9. Paul. d. l. si pu. pillus. §. j.  
10. l. si Stich. §. j. de nouat.  
11. l. quod in di. de accept. l. in di. de nouat.  
12. l. quoties. ver. cedunt. de op. li. be. l. ij. §. si quis. de co. quod certo loc.  
13. l. vnica. §. ne autem. ver. §. fin. verò. C. de cad. tol.  
14. l. sed sciendum. ad Trebel.  
15. l. si habitatio. §. quando dies leg. Bart. l. si ex toto. in fin. de l. e.  
16. l. si decesserit. qui fatid. cog. r. Bart. l. Gallus. §. & quid si tan. tu. de l. erpofith.  
17. Ful. Paul. Cor. d. §. ne autem.  
18. l. And. in Spe. culo. de voto.  
19. l. j. de off. cof.  
20. l. ita scri. ptum. §. si sub conditione. de leg. l. j. p. d. l. obligationum. §. j. q. l. j. mandauero. ij. in princ. mand. §. d. l. j. vt act. ab hered. d. l. j. §. de pact. §. arg. l. cerdonem. de op. liber. §. l. si tutor. in fin. de tut. & rat. x. l. Sempronius. de vsur. leg. y. Bald. l. j. & si post tres. 10

1. l. vnica. C. vt act. ab her. Ale. l. §. d. si sub cōditione. de coh. in deb. Bar. l. ita §. Pulat. §. q. §. 700.  
2. l. j. l. hæres me. us. §. de cond. & demon.  
3. d. l. j. & l. j. §. si impuber. §. de collat. bon.  
4. Bart. & Doct. d. l. stipularus. q. §.  
5. Imol. Paul. So. d. l. j. Rayn. Bal. l. §. si post tres. si quis caut.  
6. arg. l. certi con. ditio. in princ. si cert. pet.  
7. l. si pupill. §. j. de nouat. vbi Paul. Cañ.  
8. d. §. placet. f. l. nam tu cum moriar. de con. indeb.  
9. Paul. d. l. si pu. pillus. §. j.  
10. l. si Stich. §. j. de nouat.  
11. l. quod in di. de accept. l. in di. de nouat.  
12. l. quoties. ver. cedunt. de op. li. be. l. ij. §. si quis. de co. quod certo loc.  
13. l. vnica. §. ne autem. ver. §. fin. verò. C. de cad. tol.  
14. l. sed sciendum. ad Trebel.  
15. l. si habitatio. §. quando dies leg. Bart. l. si ex toto. in fin. de l. e.  
16. l. si decesserit. qui fatid. cog. r. Bart. l. Gallus. §. & quid si tan. tu. de l. erpofith.  
17. Ful. Paul. Cor. d. §. ne autem.  
18. l. And. in Spe. culo. de voto.  
19. l. j. de off. cof.  
20. l. ita scri. ptum. §. si sub conditione. de leg. l. j. p. d. l. obligationum. §. j. q. l. j. mandauero. ij. in princ. mand. §. d. l. j. vt act. ab hered. d. l. j. §. de pact. §. arg. l. cerdonem. de op. liber. §. l. si tutor. in fin. de tut. & rat. x. l. Sempronius. de vsur. leg. y. Bald. l. j. & si post tres. 10

1. l. vnica. C. vt act. ab her. Ale. l. §. d. si sub cōditione. de coh. in deb. Bar. l. ita §. Pulat. §. q. §. 700.  
2. l. j. l. hæres me. us. §. de cond. & demon.  
3. d. l. j. & l. j. §. si impuber. §. de collat. bon.  
4. Bart. & Doct. d. l. stipularus. q. §.  
5. Imol. Paul. So. d. l. j. Rayn. Bal. l. §. si post tres. si quis caut.  
6. arg. l. certi con. ditio. in princ. si cert. pet.  
7. l. si pupill. §. j. de nouat. vbi Paul. Cañ.  
8. d. §. placet. f. l. nam tu cum moriar. de con. indeb.  
9. Paul. d. l. si pu. pillus. §. j.  
10. l. si Stich. §. j. de nouat.  
11. l. quod in di. de accept. l. in di. de nouat.  
12. l. quoties. ver. cedunt. de op. li. be. l. ij. §. si quis. de co. quod certo loc.  
13. l. vnica. §. ne autem. ver. §. fin. verò. C. de cad. tol.  
14. l. sed sciendum. ad Trebel.  
15. l. si habitatio. §. quando dies leg. Bart. l. si ex toto. in fin. de l. e.  
16. l. si decesserit. qui fatid. cog. r. Bart. l. Gallus. §. & quid si tan. tu. de l. erpofith.  
17. Ful. Paul. Cor. d. §. ne autem.  
18. l. And. in Spe. culo. de voto.  
19. l. j. de off. cof.  
20. l. ita scri. ptum. §. si sub conditione. de leg. l. j. p. d. l. obligationum. §. j. q. l. j. mandauero. ij. in princ. mand. §. d. l. j. vt act. ab hered. d. l. j. §. de pact. §. arg. l. cerdonem. de op. liber. §. l. si tutor. in fin. de tut. & rat. x. l. Sempronius. de vsur. leg. y. Bald. l. j. & si post tres. 10



III. Qua ratione idem ego supra existimaui, cum dictum est, *Promitto, nisi voluero*. tum, quia dictio *Nisi*, non tam aperte conditionem inducit: tum, quia actus videtur purus, licet in futurum possit resolui. Sed, quid, cum dictum est *Cum volam*? & Accursus hic censuit non valere stipulationem, quia illud futurum est indicatum, quod sui naturam tractum habet, ac si dixisset, *Cum valens ero*, exigit que semper voluntatem presentem. quod non presumitur euenturum, cum mutare quandoque sententiam possit. quod secus est in verbo *Voluero*. sufficit enim semel voluisse, nec admitteretur penitentia. quæ sententia non admodum à Grammaticis veteribus disider, qui verbum *Voluero*, futurum exactum, id est absolute tractu, appellant, vt Pomponius, Donatus, & Diomedes. quia scilicet ex præterito & futuro constat. Vnde Græci, qui tale futurum non habent, præteriti participio cum futuro verbi sum, vtuntur: vt *Voluero*. significet, is, qui voluit, erod: sicut *Volam*, is, qui vult, ero. Sed tamen alij in contrariam sententiam transferunt, idque crebriore (vt ego cenfeo) calculo. quoniam eadem ratio est, an dictum sit *Cum voluero*, vel *Cum volam*. dictio enim *Cum*, vtroque casu principaliter ad tempus refertur. Vnde & in testamentis nihil refert, vtro horum modorum loquendi vsus sit testator, debetque hæc capi interpretatio, vt actus potius valeat. Nec quod possit promissor mutare voluntatem, infert, vt ideo stipulatio nõ valeat. quid enim si non mutet? distinguendum ergo est, vt si promissor sententiam mutet, non valeat stipulatio, veraque sit prior sententia: si non mutet, posteriorem sequamur. Sed tamen supra scripta conclusio etiam in testamentis locum habet: & constat, licet fideicommissum *Si hæres voluerit*, non valeat, tamen valere *Cum hæres voluerit*, hacque in re non differre à contractibus fideicommissa, licet in alijs differant. vt enim hic dicitur, qui promissit, cum voluerit, debet constituere, quid velit, aliàs si non constituat, stipulatio redditur inutilis, nec hæres tenetur: quod secus est in fideicommissis. in ijs enim testator dationem ipsam certam esse iussit, voluntasque hæredis vltèrius differri, quam vsque ad mortem, non potest. Vnde in ea dispositione dies incertus, id est mortis, inesse duntaxat censetur, vt hic Bartol. sentit. Moriendo ergo videtur is, qui grauatus est, constituere, hæredemque obligat. Item tamen in fideicommissis licet non valeant, cum dictum est, *Si volueris*, tamen secus est, cum testator vsus est dictione, quæ arbitrium boni viri denotet: vt, *Si iudicaueris*, *Si arbitratus fueris*, & similia. quod secus est in contractibus, cum huiusmodi verba ad substantiam eorum referuntur. quod alibi declarauit. Item fideicommissum sub conditione *Si tertius voluerit*, non valet, quia talis voluntas captatoria censetur. quod secus est in contractibus. Sed nunquid supra scripta regula perpetua est? & constat aliquot casus excipi, quibus promissio *Cum voluero*, non valet. Et tamen in primis hic traditur non valere, cum promissor ante mortem non declarauit se velle. Vnde sequitur, vt in contractibus moriens pro volente non habeatur, imò per mortem cessat voluntas. Rursus tamen sequitur, declarandi facultatem in hæredem non transire. Sequitur & aliud, vt quamuis soleat dici conditionem pro impleta haberi, quoties per promissorem stat, quo minus imple-

at, non tamen procedat in conditione merè potestatiua, *Cum voluero*. si enim non velit, non ideo pro impleta habetur, sed potius euanescit. quod Alexand. cæteri que tradiderunt. Quod si conditio merè voluntaria non esset, sed ad arbitrium boni viri dirigeretur, aliud esset, vt Iason docuit. Addit tamen Bartol. si hæc conditio *Cum volam*, vel *Cum voluero*, non addatur substantiæ rei, sed executioni, valere promissionem: veluti, *Promitto tibi centum, que dabo, cum volam*. & ideo etiam si promissor viuens non declaret, hæres tamen tenetur, sicut supra in vltimis voluntatibus conclusum est. Qua ratione & receptum est valere stipulationem, qua quis promittit, quacunque die sibi placuerit sistere, & si non steterit, ceterum committeretur enim stipulatio pœnalis per mortem, tanquam tunc amplius sistere non possit, videturque non effectus sistendi, sed dies duntaxat arbitrio promissoris esse. illa enim dictio *Quacunque die*, intelligitur, dum tamen aliqua. quod infra declarabo. Sed tamen si non in promissoris, verum in creditoris arbitrium collata sit stipulatio, clarum est eam valere. vnde si quis stipulatus sit sibi dari, cum voluerit, valet statim stipulatio, nec censetur esse conditionalis, quia verbum *Cum voluero*, intelligitur, id est, cum interpellauero, seu admonuero. quod omnes hic tradunt. nam & generaliter receptum est in voluntatem stipulantis etiam conditionaliter conferri posse stipulationem, quod & supra attingi. Sed tamen in contractibus vltro citroque obligatorijs respondemus? & constat non posse in alterius contrahentium voluntatem eorum substantiam conferri, nec tali casu referre, an expressa, an tacita conditione id actum sit, aliàs huiusmodi contractus claudicarent. quod Alexand. & Iaso. hic docent. Accidentia tamen horum contractuum in arbitrium alterius contrahentium conferri possunt, nec ex hac causa id, quod principale est, vitatur. Sanè illud dubium non est, quibus casibus supra dixi valere promissionem sub conditione expressa, *Si voluero*, iisdem etiam sustineri, si dictione *Cum voluero*, concepta proponantur. Cæterum ambigunt hic Doctor. fingit iudex I. t pronuntiauit, *Relego te, donec voluero*, an mortuo iudice poterit à peregrinatione ille reuerti? & receptum est posse. per mortem enim cessat voluntas. verba autem illa, *Donec voluero*, indicant cessante voluntate cessare peregrinationem, sicut si dixisset, *Quandiu voluero*, vel *Quousque voluero*. Idemque receptum est, cum dictum est *Relego te ad voluntatem meam*: vel, *Ad placitum meum*. licet enim hæc verba conditionem significant, tamen apparet hanc conditionem non actui producendo, sed relegationi extinguendæ adijci, cum constet iudicem purè condempnare, licet eam condemnationem velit arbitratu suo resolui. quod aduersus Bartol. hic cæteri existimarunt, ne aliàs videatur iudex sibi ipsi contrarius, qui condemnet, & non condemnet: & quia natura relegationis, quæ tractum successiuum habet, hoc suadet. Idem quoque videretur, si dictum esset, *Relego te, donec duxerim reuocandum*, vel, *donec reuocauero*. sententia tamen vltimæ voluntati æquiparatur, & ideo morte iudicis debuit censi reuocatio. quod Bartol. affirmat, tanquam humanius, paucique eum secuti sunt. Alij enim contra, quoniam qui moritur, non potest videri reuo-

reuocare. vt enim demus cessare morientis voluntatem, non tamen consequens est, vt moriens voluntatem reuocasse, cum huiusmodi reuocatio noua indiget voluntate. nam & precarij concessio intelligitur durare, quouique dominus reuocauerit, & tamen eo moriente adhuc non extinguitur. Ego defendi Bartoli opinionem posse arbitror. ex ea enim pronuntiatione apparet non id factum a iudice fuisse, vt ille perpetuo & citra restitutionis spem sit certa sententia relegatus, quod vtique contineret, nisi eo moriente reuocaretur. Vera ergo esset eo solum casu aliorum traditio, quando nõ de voluntate sua tantum, sed cuiuslibet quoque successoris iudex sensisset, qui ipse reuocare possit, vt quia verba ad dignitatem, seu magistratum deflexisset: quod & Bartol. sentit. dignitas tamen ipsa non moritur, subiicitque idem Bartol. paria esse, seu iudex sit mortuus, seu aliàs defunctus magistratus, vel effectus furiosus. omnibus enim his casibus cessat voluntas: cum secus sit, si excommunicatus, vel aliàs impeditus sit. quare relatijs hic aliqui disputant: ego non attingo, quia à legis nostræ materia nimis hæc se iunguntur.

LEX XLVII

Ratio, quare dies sequenti stipulatione repeti censetur.

Interdum præcedentis obligationis dies in sequenti non censetur repetitus.

**VI SIC STIPULATUR.** Dies tamen precedenti obligationi inerat, censetur in sequenti repetitus, siue quia (vt Dinus ait) in dubio sit interpretatio aduersus stipulatorem, siue (vt alij tradiderunt) quia sequens stipulatio sub prioris obligationis commemoratione celebrata erat. Vnde secundum eam intelligitur, & quælibet eius qualitas in posteriore repetita censetur. Proceditque maximè hæc conclusio, cum sequens stipulatio ex causa necessaria sit interposita. non enim verisimile est tali casu actum, vt commoditas promissoris minuarur, & plus tempore impendat. Vnde si in contestatione litis hæc stipulatio concepta esset, nõ est dubitandum, quin legi nostræ esset locus. Idemque tamen Doct. tradiderunt, cum per sequentem stipulationem nouata esset prior, per nouationem enim censetur prioris obligationis qualitates repetitæ, & ideo etiam dies prioris obligationis expectandus erit, satisque operabitur stipulatio sequens, si pristinam nouat, quamuis quod ad diem atinet, nihil mutet. sicque legem nostram communi calculo Interpretes declarant. Et licet nulla hic nouationis fiat mentio, tamen non ideo diuinatoria hæc est expositio. cum enim sequens stipulatio sub prioris commemoratione facta sit, in dubio præsumi factam esse nouationem debet. quod hic Iaso. censuit. esse ego supra hæc conclusio nem secutus non sum. Generatim tamen legem nostram intelligo, vt bis sit

a l. quod si no  
lit. 5. pen. de æ  
dit. edic.  
bl. 5. de in diem  
addict. vbi gl.  
c. arg. l. sub hac.  
5. tit. j.  
d l. si quis stipu  
latus sit Stichū.  
5. eod.  
e gl. fac. Butr. in  
l. in vendentis,  
velementis C.  
de cõtrah. emp.  
Petr. Imol. Rap.  
Befut. Alex. Iaf.  
hic.  
f d. l. vxorem.  
5. pen.  
g d. l. quoties. et  
l. quoties. de reb.  
dub.  
h l. fideicommissi  
fa. 5. sic fideicom  
sum. de leg. iij.  
i d. l. vxorem. 5.  
pen. l. seruos. de  
man. test.  
k l. si sic. de leg.  
i.  
l. quod sepe. 5.  
j. de contrahen.  
emp.  
m l. captatoriz.  
de leg. i. 5.  
n not. 5. d. l. sti  
pulatione.  
o l. iij. loc. c. si  
gratiosè. de re  
scrip. in vi.  
p l. inter. 5. iij.  
eo. vbi gl.

q d. l. in execu  
tione. in si. jo.  
r l. hæc veditio.  
in prin. de con  
trah. emp.  
s l. fin. qui sine  
manu. iij.  
c. arg. l. ex his. C.  
quado dies leg.  
Ale. con. cxviii.  
in iij.  
u l. ita stipula  
tus. ij. responso.  
5. eo.  
x l. si decem. 5.  
prox.  
y Bart. hic j. op.  
pos.  
z d. l. in venden  
tis, velementis.  
d. l. quod sepe.  
5. j.  
14  
a gl. l. in perso  
nam. de reg. iur.  
b d. l. hæc vendi  
tio.  
c l. iij. 5. loc. l.  
mandatum. C.  
mand.  
d gl. l. post dotē  
in v. intellectu.  
sol. matr.  
e gl. l. 5. de in dē  
addict.  
f gl. c. si delega  
tus. in verbo,  
morte. de offic.  
deleg. in vi.  
g l. eum. qui ita  
5. qui ita. in si. 5.  
eo. vbi Bar.  
h l. nõ est miti  
de pig. act.  
i d. l. vxorem. 5.  
pen.  
k arg. d. c. si dele  
gatus.

a l. iij. de manu.  
vbi d.  
b d. c. si delega  
tus. ver. Gem.  
Soc. cõf. lxxvij.  
in iij.  
c. l. j. de precar.  
d l. quæ sit. 5. j.  
l. cum precario.  
5. j. eod. tit.  
e d. c. si gratiosè.  
de rescrip. in vi.  
f l. proponere. ba  
tur. de iud.  
g l. cum apud.  
iud. fol.  
h l. si quis alicui  
de acq. hæred.  
i c. l. is, cui. de of  
fic. deleg. lib. vj.  
u l. ita stipula  
tus. ij. responso.  
5. eo.  
x l. si decem. 5.  
prox.  
y Bart. hic j. op.  
pos.  
z d. l. in venden  
tis, velementis.  
d. l. quod sepe.  
5. j.  
14  
a gl. l. in perso  
nam. de reg. iur.  
b d. l. hæc vendi  
tio.  
c l. iij. 5. loc. l.  
mandatum. C.  
mand.  
d gl. l. post dotē  
in v. intellectu.  
sol. matr.  
e gl. l. 5. de in dē  
addict.  
f gl. c. si delega  
tus. in verbo,  
morte. de offic.  
deleg. in vi.  
g l. eum. qui ita  
5. qui ita. in si. 5.  
eo. vbi Bar.  
h l. nõ est miti  
de pig. act.  
i d. l. vxorem. 5.  
pen.  
k arg. d. c. si dele  
gatus.

locus, siue nouatio facta sit, siue non sit. nec enim lex hac in re distinguit, sed solum supponit verminos habiles, vt scilicet stipulatio sequens valeat. Quod contingere potest, si prior obligatio ex alia causa, quam stipulationis esset, varijsq; alijs modis; quos alibi enumeravi. Sed quid, si sequens stipulatio inutilis esset, si repetitam esse diem interpretarentur? & Alex. censuit non esse locum de si cum mihi x. ad diem ex stipulatu deberes, eadem x. vbi dixi iterum simpliciter promiseris, ne hæc posterior stipulatio sit nulla, interpretemur correctam diem, & in præsentia deberi. quæ sententia nulla lege satis probatur, nec ea ratio, quod aliàs sequens stipulatio nullam vtilitatem afferat, est adeo efficax, vt ideo priorem stipulationem nouatam credamus. quod supra censui. ex infra scriptis igitur distinguendum. Addunt alij generaliter, quoties prior obligatio habet diem, sequentem stipulationem simpliciter conceptam præsentem esse, nec diem repetitam censerit. vnde si soluto matrimonio mulier stipulata sit dotē reddi, statim ager, nec legis dilacionem expectabit. Sed & hac in re ego supra dissensi. violat enim hæc sententia & legem nostram, & non paucas alias. Sed & Bart. si expressa sit sequenti stipulatione certa quantitas, non censerit repetitam diem existimauit, sicque legis nostræ regulam limitandam esse, veluti cum prior maritus secundo sic promittit, *X. que mulieri debeo, tibi spondeo*. Ego certæ summæ expressionem satis arbitror exceptionem impedire, qua quis eam summam soluere recusaret, allegaretque non, nisi quatenus facere potest, se conueniendum. verum quod ad diem atinet, certæ summæ expressio nihil cum ea pugnat: & ideo non subest ratio, cur à regula legis nostræ recedamus. Quæ sententia maximè procederet, si commemoratio diei facta esset: vt, *X. que mulieri annua die debeo, promitto*: quod & Imola censuit. Non tamen negauerim tamen aliquando supra scriptæ regulæ locum non esse. Quid enim, si vel ex verbis, vel ex probabilibus coniecturis colligere possimus id actum esse, vt posterior obligatio pura esset? Quid, si sequens actus necessariò talem interpretationem reciperet? vt cum maritus vxori dotem legat, non expectabitur dies legari, sed statim debebitur. aliàs prælegatum esset nullum. quod enim vtilitatem nullam adfert, legatum nullum est. & licet ad eandem quantitatem possit quis duabus personalibus actionibus teneri, actione tamen de dote & legato non potest, nisi aliquid sit in legato vtilitatis. Sed tamen cum dies in stipulatione alio sine adiectus est, ad alium finem non tenetur repetitus, vt cum quis, si calendis Titius in Italiam non venerit, x. sponder, non subauditur dies calendarum respectu promissoris. Vnde si Titius ante eum diem mortuus sit, committitur statim stipulatio. quod supra disputauit. Cæterum tamen cum dies ipsa, qualitas quedam obligationis sit, latissimos fines ea habet quæstio, an, & quando repetita censetur præcedentis actus qualitas, & non hoc

Lex XLVII.  
VLPIANVS libro 50. ad Sabinum.  
Qui sic stipulatur, quod TEMIHIILIS CALEN-

Qui sic stipulatur, quod TEMIHIILIS CALEN-

LEX XLVII

Ratio, quare dies sequenti stipulatione repeti censetur.

Interdum præcedentis obligationis dies in sequenti non censetur repetitus.

VI SIC STIPULATUR.

Dies tamen precedenti obligationi inerat, censetur in sequenti repetitus, siue quia (vt Dinus ait) in dubio sit interpretatio aduersus stipulatorem, siue (vt alij tradiderunt) quia sequens stipulatio sub prioris obligationis commemoratione celebrata erat. Vnde secundum eam intelligitur, & quælibet eius qualitas in posteriore repetita censetur. Proceditque maximè hæc conclusio, cum sequens stipulatio ex causa necessaria sit interposita. non enim verisimile est tali casu actum, vt commoditas promissoris minuarur, & plus tempore impendat. Vnde si in contestatione litis hæc stipulatio concepta esset, nõ est dubitandum, quin legi nostræ esset locus. Idemque tamen Doct. tradiderunt, cum per sequentem stipulationem nouata esset prior, per nouationem enim censetur prioris obligationis qualitates repetitæ, & ideo etiam dies prioris obligationis expectandus erit, satisque operabitur stipulatio sequens, si pristinam nouat, quamuis quod ad diem atinet, nihil mutet. sicque legem nostram communi calculo Interpretes declarant. Et licet nulla hic nouationis fiat mentio, tamen non ideo diuinatoria hæc est expositio. cum enim sequens stipulatio sub prioris commemoratione facta sit, in dubio præsumi factam esse nouationem debet. quod hic Iaso. censuit. esse ego supra hæc conclusio nem secutus non sum. Generatim tamen legem nostram intelligo, vt bis sit

a l. iij. de manu.  
vbi d.  
b d. c. si delega  
tus. ver. Gem.  
Soc. cõf. lxxvij.  
in iij.  
c. l. j. de precar.  
d l. quæ sit. 5. j.  
l. cum precario.  
5. j. eod. tit.  
e d. c. si gratiosè.  
de rescrip. in vi.  
f l. proponere. ba  
tur. de iud.  
g l. cum apud.  
iud. fol.  
h l. si quis alicui  
de acq. hæred.  
i c. l. is, cui. de of  
fic. deleg. lib. vj.  
u l. ita stipula  
tus. ij. responso.  
5. eo.  
x l. si decem. 5.  
prox.  
y Bart. hic j. op.  
pos.  
z d. l. in venden  
tis, velementis.  
d. l. quod sepe.  
5. j.  
14  
a gl. l. in perso  
nam. de reg. iur.  
b d. l. hæc vendi  
tio.  
c l. iij. 5. loc. l.  
mandatum. C.  
mand.  
d gl. l. post dotē  
in v. intellectu.  
sol. matr.  
e gl. l. 5. de in dē  
addict.  
f gl. c. si delega  
tus. in verbo,  
morte. de offic.  
deleg. in vi.  
g l. eum. qui ita  
5. qui ita. in si. 5.  
eo. vbi Bar.  
h l. nõ est miti  
de pig. act.  
i d. l. vxorem. 5.  
pen.  
k arg. d. c. si dele  
gatus.

lex hac in re distinguit, sed solum supponit verminos habiles, vt scilicet stipulatio sequens valeat. Quod contingere potest, si prior obligatio ex alia causa, quam stipulationis esset, varijsq; alijs modis; quos alibi enumeravi. Sed quid, si sequens stipulatio inutilis esset, si repetitam esse diem interpretarentur? & Alex. censuit non esse locum de si cum mihi x. ad diem ex stipulatu deberes, eadem x. vbi dixi iterum simpliciter promiseris, ne hæc posterior stipulatio sit nulla, interpretemur correctam diem, & in præsentia deberi. quæ sententia nulla lege satis probatur, nec ea ratio, quod aliàs sequens stipulatio nullam vtilitatem afferat, est adeo efficax, vt ideo priorem stipulationem nouatam credamus. quod supra censui. ex infra scriptis igitur distinguendum. Addunt alij generaliter, quoties prior obligatio habet diem, sequentem stipulationem simpliciter conceptam præsentem esse, nec diem repetitam censerit. vnde si soluto matrimonio mulier stipulata sit dotē reddi, statim ager, nec legis dilacionem expectabit. Sed & hac in re ego supra dissensi. violat enim hæc sententia & legem nostram, & non paucas alias. Sed & Bart. si expressa sit sequenti stipulatione certa quantitas, non censerit repetitam diem existimauit, sicque legis nostræ regulam limitandam esse, veluti cum prior maritus secundo sic promittit, *X. que mulieri debeo, tibi spondeo*. Ego certæ summæ expressionem satis arbitror exceptionem impedire, qua quis eam summam soluere recusaret, allegaretque non, nisi quatenus facere potest, se conueniendum. verum quod ad diem atinet, certæ summæ expressio nihil cum ea pugnat: & ideo non subest ratio, cur à regula legis nostræ recedamus. Quæ sententia maximè procederet, si commemoratio diei facta esset: vt, *X. que mulieri annua die debeo, promitto*: quod & Imola censuit. Non tamen negauerim tamen aliquando supra scriptæ regulæ locum non esse. Quid enim, si vel ex verbis, vel ex probabilibus coniecturis colligere possimus id actum esse, vt posterior obligatio pura esset? Quid, si sequens actus necessariò talem interpretationem reciperet? vt cum maritus vxori dotem legat, non expectabitur dies legari, sed statim debebitur. aliàs prælegatum esset nullum. quod enim vtilitatem nullam adfert, legatum nullum est. & licet ad eandem quantitatem possit quis duabus personalibus actionibus teneri, actione tamen de dote & legato non potest, nisi aliquid sit in legato vtilitatis. Sed tamen cum dies in stipulatione alio sine adiectus est, ad alium finem non tenetur repetitus, vt cum quis, si calendis Titius in Italiam non venerit, x. sponder, non subauditur dies calendarum respectu promissoris. Vnde si Titius ante eum diem mortuus sit, committitur statim stipulatio. quod supra disputauit. Cæterum tamen cum dies ipsa, qualitas quedam obligationis sit, latissimos fines ea habet quæstio, an, & quando repetita censetur præcedentis actus qualitas, & non hoc

Lex XLVII.  
VLPIANVS libro 50. ad Sabinum.  
Qui sic stipulatur, quod TEMIHIILIS CALEN-

Qui sic stipulatur, quod TEMIHIILIS CALEN-

LEX XLVII

Ratio, quare dies sequenti stipulatione repeti censetur.

Interdum præcedentis obligationis dies in sequenti non censetur repetitus.

VI SIC STIPULATUR.

Dies tamen precedenti obligationi inerat, censetur in sequenti repetitus, siue quia (vt Dinus ait) in dubio sit interpretatio aduersus stipulatorem, siue (vt alij tradiderunt) quia sequens stipulatio sub prioris obligationis commemoratione celebrata erat. Vnde secundum eam intelligitur, & quælibet eius qualitas in posteriore repetita censetur. Proceditque maximè hæc conclusio, cum sequens stipulatio ex causa necessaria sit interposita. non enim verisimile est tali casu actum, vt commoditas promissoris minuarur, & plus tempore impendat. Vnde si in contestatione litis hæc stipulatio concepta esset, nõ est dubitandum, quin legi nostræ esset locus. Idemque tamen Doct. tradiderunt, cum per sequentem stipulationem nouata esset prior, per nouationem enim censetur prioris obligationis qualitates repetitæ, & ideo etiam dies prioris obligationis expectandus erit, satisque operabitur stipulatio sequens, si pristinam nouat, quamuis quod ad diem atinet, nihil mutet. sicque legem nostram communi calculo Interpretes declarant. Et licet nulla hic nouationis fiat mentio, tamen non ideo diuinatoria hæc est expositio. cum enim sequens stipulatio sub prioris commemoratione facta sit, in dubio præsumi factam esse nouationem debet. quod hic Iaso. censuit. esse ego supra hæc conclusio nem secutus non sum. Generatim tamen legem nostram intelligo, vt bis sit

hoc in loco, sed alibi attingenda est.

LEX XLVIII.

LEX XLVIII.

VLPIANVS libro 26. ad Edictum.

SI decem, cum petiero a, dari fuero stipulatus: admonitionem magis quandam, quo cele-

titur, quia ante licita est poenitentia. Quod si lex maiorem pertinaciam puniat, tunc is petijisse videbitur, qui vsque ad finem litis perstitit, & obdurauit. quæ omnia (vt dixi) ex subiecti argumenti natura dignoscuntur. Quæ ratione, III.

rius reddatur, & quasi sine mora, quam conditionem habet stipulatio: & ideo licet deceffero prius quam petiero, non videtur defecisse conditio.

per interlocutiones pretores inueniunt. Hincq; est, quod petitio quandoque pro libello accipitur, quandoq; pro actione. Sed & cum lex aliquid peti mandat, ne ei ex actu iudiciali fraus fiat, intelligitur per citationem. Idem, cum declinatorie exceptionis tollendæ causa id verbum adscriptum est, vt si promiserim soluere, vbicunq; fuerit petitorum, satis dicitur petitum emissâ citatione. Exceptis autem supra scriptis casibus, hisq; similibus, dubitandum non est, verbu petere, ex propria significatione de simplici interpellatione intelligi, vt hic pbatur, & satis ostendunt Grammatici, à quibus proprietas verborum accipienda est.

ET IDEO b. Videtur hic à contrario sensu b. prorsus probari, si verbum cum petiero, conditionem significaret, nisi ipse stipulator viuens petisset, stipulationem enascere, nec hanc perendi facultatem in hæredem transmitti. Hinc adnotant Doctores. facultatem conditionis implendæ in hæredem non transmitti: siue in vltimis voluntatibus, q; indubitatum, & iuris apertum est: siue in contractibus, cum hæc conditio potestatiua est. cum enim in potestate ipsius creditoris sit etiam implere, sibi imputet propriam negligentiam. non enim si hæres impleat, ipse stipulator impleffe videretur, cum testatoris personam hæres non nisi fictè repræsentet. at conditiones secundum veritatem adimplendæ sunt. Nec distinguitur ea conditio, ex iussu hominis procedat, an ex legis mandato. Nec an stipulator ipse implere eam erga promissorem, an erga alium debeat.

Nec an tertius erga stipulatorem debeat implere, an ipse promissor. Solum ergo distinguitur, vt conclusioni non sit locus, quoties ea conditio à præcedenti conuentione penderet. quia sicut conuentio ad hæredem transit, ita etiam conditionis implendæ facultas. Idemque, si conuentio expressim quidem inita non esset, sed tamen tacitè ita actum videretur, vt quia ille, cui conditio impleri debet, ex contractu oneroso aliquid consecuturus esset. Sed & si ille, cui conditio impleri debet, in mora fuerit, vt quia oblatum sibi pretium recusauerit, poterit hæres offeretis ipse implere. q; in vltimis voluntatibus procedit.

Vnde fortius idem in contractibus quoq; est admittendum. & hæc quidem communiter probatur. Ego tamen aliter sentio constituendum & III. generaliter concludendum: sicut contractus quamvis conditionales ad hæredem transeunt, ita & facultatem conditionem implendi debere transire: idque non solum cum conditio à casu penderet, & sic cum à fortuna ipsa adimpleretur, sed

a. si ita stipulatus. Chrylogonus. eo. l. in re petendis. de leg. i. l. Scia. Caio de fid. instr.

Conditionis & admonitionis per exempla ostensa differentia.

- 5 Admonitio extraiudicialis sufficit.
6 Ratio quare stipulatio non peti, non nisi iudicialiter committatur.
13 Facultas conditionis implendæ non transmittitur.
21 Constare quid proprie.

DECIM CVM PETIERO a. Hæc verba in stipulatione, cum petiero, non conditionem, sed admonitionem continent. Idemque, si dictum sit, Quæ petiero, relationem tenim, quod alias conditionem significat, hoc casu simplicis demonstrationis causa adiectum videtur. Idemque, si dictum esset, Arbitratu meo, videntur enim supra scripta verba cuiusdam admonitionis causa adijci, celeritate executionis respiciunt, & illud, quod alias tacite inerat, exprimunt, vnde conditionem non inducunt. Quæ ratione idem quod esse Bes. & Iaso. arbitrantur, cum dictum est, Si petiero, nec Accursij sententiam, qui aliter hic censuit, ipsi probant, tamen ea sit receptior. displicet eadem & nobis. quoniam coniunctio

Si non impedit, quin clausula admonitionis potius loco sit, quam conditionis, si subiecta materia id indicat. nec vlla est lex, quæ hanc differentiam inter Si, & Cum, tali casu inducat, quod hic latius Iason ostendit. Nec me mouet, quod clausula hæc Si voluero, ab ea distat, Cum voluero, cum superior conditionem, hæc sequens admonitionem tantum significet. Respondeo enim, hoc verum est, cum ad promissoris, non autem cum ad stipulatoris voluntatem refertur, quæ nostra est quæstio. hos enim inter casus plurimum interest, vt supra ostendi. nam & promissor non ipse admoneretur, sed admoneri debet. Sed quomodo fieri hæc admonitio debet? & videretur iudicialiter faciendam, hoc est lite contestata, quia tunc petere quis dicitur. Sed tamen omnes aliter sentiunt. sufficit enim quælibet extraiudicialis admonitio, vt satis Iurisconsultus hic indicat. nam & si lex documento fidem abroget, nisi certo tempore eius insinuatio petita fuerit, satis erit vel extra iudicium petitam esse. Nec obstat, quod stipulatio, qua procurator promittit, quod dominus non petet, non committitur nisi lite contestata. quod, vt ego arbitror, ex eo inducitur, quia huiusmodi stipulatio ad id, quod interest, refertur, & ante litis contestationem nihil debitoris interest, quod dominus perierit. Bartol. tamen aliter censuit, generaliterque constituit, quoties stipulatio debitoris personam respicit, cum scilicet de eo agitur, semper tamen verbum Peti, de litis contestatione accipiendum, quod & ego supra scripto casu probo, quoniam subiecta materia id sua det. Vnde & poena, quæ plus petenti infligitur, non nisi post litis contestationem committitur, quia ante licita est poenitentia.

Idemque, si dictum sit, Quæ petiero, relationem tenim, quod alias conditionem significat, hoc casu simplicis demonstrationis causa adiectum videtur. Idemque, si dictum esset, Arbitratu meo, videntur enim supra scripta verba cuiusdam admonitionis causa adijci, celeritate executionis respiciunt, & illud, quod alias tacite inerat, exprimunt, vnde conditionem non inducunt. Quæ ratione idem quod esse Bes. & Iaso. arbitrantur, cum dictum est, Si petiero, nec Accursij sententiam, qui aliter hic censuit, ipsi probant, tamen ea sit receptior. displicet eadem & nobis. quoniam coniunctio

Si non impedit, quin clausula admonitionis potius loco sit, quam conditionis, si subiecta materia id indicat. nec vlla est lex, quæ hanc differentiam inter Si, & Cum, tali casu inducat, quod hic latius Iason ostendit. Nec me mouet, quod clausula hæc Si voluero, ab ea distat, Cum voluero, cum superior conditionem, hæc sequens admonitionem tantum significet. Respondeo enim, hoc verum est, cum ad promissoris, non autem cum ad stipulatoris voluntatem refertur, quæ nostra est quæstio. hos enim inter casus plurimum interest, vt supra ostendi. nam & promissor non ipse admoneretur, sed admoneri debet. Sed quomodo fieri hæc admonitio debet? & videretur iudicialiter faciendam, hoc est lite contestata, quia tunc petere quis dicitur. Sed tamen omnes aliter sentiunt. sufficit enim quælibet extraiudicialis admonitio, vt satis Iurisconsultus hic indicat. nam & si lex documento fidem abroget, nisi certo tempore eius insinuatio petita fuerit, satis erit vel extra iudicium petitam esse. Nec obstat, quod stipulatio, qua procurator promittit, quod dominus non petet, non committitur nisi lite contestata. quod, vt ego arbitror, ex eo inducitur, quia huiusmodi stipulatio ad id, quod interest, refertur, & ante litis contestationem nihil debitoris interest, quod dominus perierit. Bartol. tamen aliter censuit, generaliterque constituit, quoties stipulatio debitoris personam respicit, cum scilicet de eo agitur, semper tamen verbum Peti, de litis contestatione accipiendum, quod & ego supra scripto casu probo, quoniam subiecta materia id sua det. Vnde & poena, quæ plus petenti infligitur, non nisi post litis contestationem committitur, quia ante licita est poenitentia.

Idemque, si dictum sit, Quæ petiero, relationem tenim, quod alias conditionem significat, hoc casu simplicis demonstrationis causa adiectum videtur. Idemque, si dictum esset, Arbitratu meo, videntur enim supra scripta verba cuiusdam admonitionis causa adijci, celeritate executionis respiciunt, & illud, quod alias tacite inerat, exprimunt, vnde conditionem non inducunt. Quæ ratione idem quod esse Bes. & Iaso. arbitrantur, cum dictum est, Si petiero, nec Accursij sententiam, qui aliter hic censuit, ipsi probant, tamen ea sit receptior. displicet eadem & nobis. quoniam coniunctio

Si non impedit, quin clausula admonitionis potius loco sit, quam conditionis, si subiecta materia id indicat. nec vlla est lex, quæ hanc differentiam inter Si, & Cum, tali casu inducat, quod hic latius Iason ostendit. Nec me mouet, quod clausula hæc Si voluero, ab ea distat, Cum voluero, cum superior conditionem, hæc sequens admonitionem tantum significet. Respondeo enim, hoc verum est, cum ad promissoris, non autem cum ad stipulatoris voluntatem refertur, quæ nostra est quæstio. hos enim inter casus plurimum interest, vt supra ostendi. nam & promissor non ipse admoneretur, sed admoneri debet. Sed quomodo fieri hæc admonitio debet? & videretur iudicialiter faciendam, hoc est lite contestata, quia tunc petere quis dicitur. Sed tamen omnes aliter sentiunt. sufficit enim quælibet extraiudicialis admonitio, vt satis Iurisconsultus hic indicat. nam & si lex documento fidem abroget, nisi certo tempore eius insinuatio petita fuerit, satis erit vel extra iudicium petitam esse. Nec obstat, quod stipulatio, qua procurator promittit, quod dominus non petet, non committitur nisi lite contestata. quod, vt ego arbitror, ex eo inducitur, quia huiusmodi stipulatio ad id, quod interest, refertur, & ante litis contestationem nihil debitoris interest, quod dominus perierit. Bartol. tamen aliter censuit, generaliterque constituit, quoties stipulatio debitoris personam respicit, cum scilicet de eo agitur, semper tamen verbum Peti, de litis contestatione accipiendum, quod & ego supra scripto casu probo, quoniam subiecta materia id sua det. Vnde & poena, quæ plus petenti infligitur, non nisi post litis contestationem committitur, quia ante licita est poenitentia.

Idemque, si dictum sit, Quæ petiero, relationem tenim, quod alias conditionem significat, hoc casu simplicis demonstrationis causa adiectum videtur. Idemque, si dictum esset, Arbitratu meo, videntur enim supra scripta verba cuiusdam admonitionis causa adijci, celeritate executionis respiciunt, & illud, quod alias tacite inerat, exprimunt, vnde conditionem non inducunt. Quæ ratione idem quod esse Bes. & Iaso. arbitrantur, cum dictum est, Si petiero, nec Accursij sententiam, qui aliter hic censuit, ipsi probant, tamen ea sit receptior. displicet eadem & nobis. quoniam coniunctio

b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.

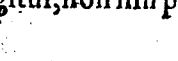
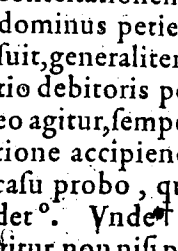
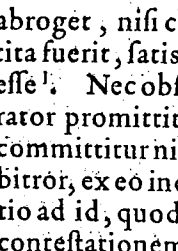
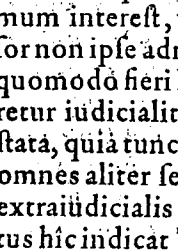
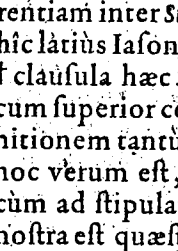
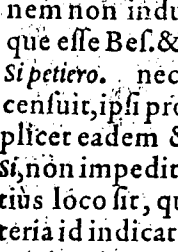
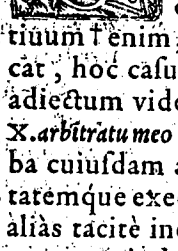
b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.

b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.

b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.

b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.

b. l. Titia hæres. de cond. & dem. c. l. si ita quis. p. miserit. in prin. de i. co. d. l. cum stipulatus. de i. co. e. l. iij. de leg. j. l. si non impedit. de op. lib. f. l. quocunque. de fin. de i. co. g. l. muto. de fin. de tut. h. d. l. centesimis. de fin. i. l. amplius n. i. rem rat. hab. k. l. item. de pet. tam. de pet. her. l. Bald. l. j. circa prin. de delict. c. test.



sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id inducitur est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & præteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum; quod Grammatici exactam vocant, id est, quod præterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti: at eo viuente futuri naturam seruet. quæ sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoque verbi constituisse inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mæuio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cõcordemq; esse, vt Grammatici tradiderunt, licet in præteritis latius id verbum per verisimile de con. emp. y. l. v. de vino. tri. oleoq; leg.

sed etiam si potestatiua sit, nec enim lex distingat, & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in hæredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per hæredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dan di per hæredem & ipsi hæredi impleri possit. Idemque in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, hæres soluendo fideiussorem liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, nisi morte rei, euinisse censetur. & hæc quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personæ cohereat: seu (vt alibi dicitur) cum conditio talis est, quæ vltimo vitæ spiritu impleri non possit. sicut enim facta personæ coherenti ad hæredem non transmittuntur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio cum voluero, per hæredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quæ ratione idem & dici in casu legis nostræ potest. hæc enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab hærede declarari. quod & aliis similibus casibus proditum est. Sed t & quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec hæreditas, nec bonorum possessio ad hæredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si contulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuente aliquo conditionem impleri, siue ex natura actus id tacitè actum sit, vt cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declarauit: siue t ex vi verborum promissoris, vt cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuente patre consistere, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficeret, si post eius mortem cum hærede constaret. Sed vnde colligimus prædicto casu actum, vt viuente patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuit, constatque non debere, sed debuisse: quæ Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (vt Bartol. censuit) id



Iurisconsultus sentit. Nec obstat Iustiniani constitutio: quia si solum respectu conuentionis iudicialis iura uetera emendat, exceptionemque non obligationis, sed exactionis duntaxat dilatoriam citra creditoris damnum ex quadam æquitate inducit, non autem de interpellatione extraiudiciali quicquam in nouat, ex qua mora committitur: pro baremque; hanc sententiam, quoties fideiussor rei soluentis facultate ipse habuit, tunc enim æquitas, quæ Iustinianum mouit, nulla subest.

**D A T V R I N P A T R E M.** ¶ Ex t̄ mora ergo filij teneretur pater, quatenus in peculio est. & ratio est, quia sicut lucra ex peculio facta ad patrem pertinent, ita æquum est detrimenta pertinere. Vnde t̄ sequitur, ut in aduentitiis, cū iure proprietatis ad filium pertineant, eius mora patri non obstat. Item sequitur, ut quamuis in mandato generali sit exceptus dolus, non tamē censetur excepta mora, quin propter eam diminiatur peculium, paterque eo nomine obligetur. Hincque; t̄ inferunt Doctores ad quæstionem: si lege municipali cautum sit, ut pater filij condemnationem usque ad legitimam soluere teneatur, quemadmodum erit obligatus, si ex cōtumacia eum condemnari contingat? & Bar. uerbis legis standū esse celsit. videri enim patrē iudicij fideiussorē eius legis necessitate factū, quæ cōstat teneri, etiā si ob contumaciā principalis sit condemnatus. Quæ t̄ cōclusio certius p̄cedit, cū filius ipse præsens cōdemnatus est. acta enim aduersus eū celebrata cōtra patrē quamuis nō citatum fidē faciūt iure ciuiliū sequela, idque; p̄pter fauorē publicū, qui in causis fiscalibus vertitur. alius enim secus esset, p̄bationesque; aduersus aliquē factæ contra aliū nihil præiudicāt. Ego t̄ id magis inducū crediderim: quia auctoritate legis id damnum patri inferitur, vnde t̄ necessariō citat⁹ non est. Idemque; t̄ est, si filius ipse propria confessione dānatus sit. præiudicat enim & patri, dū ea confessio uerisimilis sit, ut quia alia ad instā indicia, nec pater contrariū p̄bare uelit. Excipitur t̄ à suprā scripta cōclusionē, ut ei loc⁹ nō sit, quoties statutum cōditionaliter uerba concepta habet, ueluti si filius maleficiū aliquod commiserit, pater teneatur, &c. isque; filius contumax fuerit, & propter eam contumaciam damnatus, tunc enim pater non censetur obligatus: quia non propter crimen commissum, sed ex contumacia damnatus est: at sententia propter cōtumaciam lata nunquam alteri præiudicat: quod etiam procedit, si lex iuberet eum, qui cōtumax sit, pro confessio esse. hæc enim facta cōfessio extracōtumacis personam nō trahitur: receptis si maque hæc est Bar. sententia, quam ille diffusis sine disputauit, egoque aliqua interpretatio- ne restrictam sequor. Et t̄ in primis sciendum est, iure nostro patrem filio dum uiuit, legitimam nullam debere, sed solum cum moritur: ei que; filius superstes hæresque; est: tale ergo, debitū conditionale est. In casu igitur dubio fiet interpretatio, ut pater ad legitimam non teneatur, nisi eueniente conditione, id est, cum morietur, censetur que fiscus ex persona filij hæres esse, ut scilicet ea legitima cum qualitatibus suis deferatur. Et t̄ li-

cer uerba statuti purè concepta sint, celsabitur tamen ex vi antiquæ regulæ deberi non aliter legitima, quam secundum ius debeatur: aliàs ex delicto filij propter puniretur, si quod conditionalit̄ debet, statim soluere cogeretur: quod nō est credendum sensisse legislatores. Rursus aduertendū est, cum statutum conditionaliter loquitur, si filius deliquerit, ut pater teneatur, non uideri cōfessionem filij, aut sententiam ipsi patri in totum nocere, si citatus non sit, quò minus in causa executionis, quæ aduersus se tractabitur, allegare possit filium non deliquisse, nam temerè à regula recedendum non est. debet t̄ enim probari eum deliquisse, at probatio aduersus filium facta, non debet nocere patri, nec hac in re priuilegium aliquod fisci reperitur. quæ enim Bartolus adducit, in eo loquuntur, qui ex persona auctoris sui teneretur: at filius patri auctor non est, & respectu bonorum extraneus est. quare nec filij confessio ei nocet, nisi tanquam extraiudicialis, cū ipse pater instantiæ non allegaretur, & ut uerum sit primo casu, cū simpliciter lex iubet, ut pater filij condemnationem soluat, ceteri patrem fideiussorem iudicij esse, & ideo nō posse eum quicquā aduersus sententiam obicere: hoc certe casu, cū sub cōditione, si filius deliquerit, obligatur, secus est, alioqui fideiussor iudicij etiam ea sententia obligatur, quæ propter factam confessionem lata sit: quod & Bartolus sentit. Addit Rapha. sententia quidem obligari, si secuta sit, non autem facta confessione, antequam iudex su per ea pronuntiauerit, qui sensus uerbis Vlpiani cōuenit, licet Ias. non fastidit Raph. carpat. Sed hæc alieniora sunt à lege nostra, quam vt diu- tius insistendum hinc putem. nec t̄ enim statutorum, quæ litium seminaria sunt, & ut plurimum ab idiotis conduntur, sed Quiritij iuris interpretem me profiteor.

**Q V A E O M N I A.** ¶ Valer t̄ ergo argumētū de patre ad fideiussorē. quod certius est in his casibus, quibus pater censetur pro filio fideiubere, ueluti cū muneris publico filius adscribitur, patre non aduersante. hinc autem probatur idē esse in casu fortiori, cū filius ex peculio profectio contrahit. uideretur enim pater pro eo, quatenus actio peculij patitur, fideiubere. Sicque; hinc traditur in modo obligationem perpetuam eos æquiparari. qua ratione & sicut actio furti patri denegatur, ita & fideiussori. Enumerant t̄ tamen Interpretes aliquot differētiās: & in primis fideiussor nō, nisi uerbis, obligatur, pater uero de peculio legis dispositione tenetur. Vnde infert Socinus, si lex iudicij dicat, ut instrumenta confessa aduersus debitorem executionem in promptu instar sententiarum habeant, contra fideiussorem quidem habere, aduersus uero patrē non habere, qui ipse in instrumento nominatus non est, sed edicti prætoris duntaxat auctoritate tenetur. Contra Iason, quia statutum simpliciter dicit, aduersus debitorem. at certum est patrem esse debitorem. nam & uideamus ex stipulatione legali, quæ in dote fingit, huiusmodi statuto executionē cōcedi, vt receptius est, & nos alibi disputauim⁹. Nec refert, q̄ pater in instrumētō

describitur non sit. nam & executio contra hæredem debitoris datur, qui tamen descriptus in eo non est. Paria enim sunt, an quis propria confessione, an legis auctoritate teneatur. Ego t̄ arbitror id ius à legislatore cōcessum propter confessionis vim, quæ instrumento accessit, chartulariique præceptum. Vnde si de obligatione filij duntaxat tali instrumento constat, Socii sententiam ueriores arbitror. Si uero ei peculium pater per tale quoque documentum cōcesserit, Iasoni accedo, ut ex coniunctione duorum instrumentorum executio quoque; detur. Alia t̄ est differētia, quia aduersus fideiussorem contractus executio confestim non decernitur, sed nouo processu opus est: sed aduersus patrē in peculio statim fit executio. æquiparatur enim fideiussori iudicij potius. Sed t̄ & fideiussor, qui soluit, à principali debitore recuperat, pater à filio non recuperat. quod ex Vlpia. responso constat. Illud quoque; ibidem traditur, restitutione quidē in integrum filio succurri, cū tamen patri non succurratur, quod in fideiussore est contra. Plerumque; enim, restituito principali, restituitur & fideiussor. Est t̄ & alia differentia, quod pater ante filium conueniri, & in mora cōstitui potest: fideiussor ante principalem hodie propter legem nouellam non potest. quod supra attigi. Addunt alij patrem peculio tenus tantum teneri, fideiussorem infolidum: Patrem lapsio post mortē filij anno ab ea actione liberari, fideiussorem perpetuo teneri: Imperationem iuris iniqui à filio factā patri non obesse, fideiussori uero obesse. alius enim hoc principali quoque; prodesset, qui seruare indemnem fideiussorem debet.

**S I S T I P V L A T V S.** ¶ Stipulatio Per se non fieri, committitur, si per principalem fiat: secus, si t̄ per fideiussorē. id enim factum personæ promissoris cohæret, & ideo ad factum fideiussoris non trahitur. quod diuersum est ab eo, quod promissum est, quippe t̄ fideiussor idem factum celsetur hinc sua esse iussisse, quod à principali promissum est, non autem diuersum, id est suū. Sed t̄ quomodo potest fideiussor factū principalis, id est alienum, promittere? & cōstat non posse. sed suum potest, ut si promittat se facturū, quod per principalem non fiet, quò minus ire agere liceat stipulatori. suprā enim ostendimus, qui promittit se facturum, non ceteri factum alienum promittere. Quod si simpliciter dicat, se fideiubere, censetur h̄pondidisse se facturū, ut Bart. hinc sentit: quia hoc modo uerisimiliter futura est obligatio: & quia quæ sub hac forma cōtrahitur, propriè fideiussio dicitur, qui t̄ enim indemnitatem promittit, propriè fideiussor non est: & ideo licet promissio indemnitatis minus onerosa sit fideiussori, quia ante principalis moram committitur non potest, (quod Imol. Alexand. Socin. hinc tradiderunt) non tamē fit hæc interpretatio, quæ

sed si id, quod de nouat. r. l. h. C. de nox. l. vt gradatim. §. j. de mun. l. j. §. fin. vbi Bal. de fer. s. l. si in computatione. C. de iur. delib. vbi Doct. c. j. de iur. lib. vj. t. l. duobus. de exe. rei iud. u. l. in diem. §. de aqua plu. gl. l. j. C. de fal. x. l. transactio. nem. matris. C. de transact. y. d. l. j. d. l. g. quis. d. c. cū le. cundum. z. l. capite. de ad. d. l. mercat. C. de condi. ob. turp. caus. vbi Bald. a. l. si. C. de sur. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart. b. d. l. cū quareo batur. c. d. l. eum. qui delatore. d. l. j. ad mun. cip. e. l. si seruum. §. an filius. §. eo. f. l. eum. qui an pater. de furt. g. l. v. §. factis. §. eod. h. l. & si conde. mnatus de nox. al. l. si duo. §. Mar. cellus. ad fin. de iurei. vbi Bar. & Doct. k. l. sciendum. §. eod.

a. l. postulante. In princip. vbi Paul. & Alex. §. ad Trebel. b. l. si in testamē. to. vbi Aret. de vulgar. c. l. Gallus. §. si. de lib. & posth. Doct. l. certicon. dicio. §. quoniam dicer. per. d. l. grege. §. si a. debitore. de pign. l. a. senten. tia. §. de appell. in princ. e. d. l. & si con. demnatus. l. si fi. lio. §. vbi gl. fol. matr. f. d. l. iij. §. sed vtrum. III. §. quod ex Vlpia. responso constat. Illud quoque; ibidem traditur, restitutione quidē in integrum filio succurri, cū tamen patri non succurratur, quod in fideiussore est contra. Plerumque; enim, restituito principali, restituitur & fideiussor. Est t̄ & alia differentia, quod pater ante filium conueniri, & in mora cōstitui potest: fideiussor ante principalem hodie propter legem nouellam non potest. quod supra attigi. Addunt alij patrem peculio tenus tantum teneri, fideiussorem infolidum: Patrem lapsio post mortē filij anno ab ea actione liberari, fideiussorem perpetuo teneri: Imperationem iuris iniqui à filio factā patri non obesse, fideiussori uero obesse. alius enim hoc principali quoque; prodesset, qui seruare indemnem fideiussorem debet.

- 1. Promissio Non fieri, fideiussorem non comprehendit.
- 2. Fideiussor quomodo factum principalis promittat.
- 3. Indemnitas fideiussor non dicitur.
- 4. Fideiussor in meris factis quomodo obligetur.
- 5. Priuilegio de non conueniendo, non gaudet fideiussor.

a. §. S I S T I P V L A T V S. ¶ Stipulatio Per se non fieri, committitur, si per principalem fiat: secus, si t̄ per fideiussorē. id enim factum personæ promissoris cohæret, & ideo ad factum fideiussoris non trahitur. quod diuersum est ab eo, quod promissum est, quippe t̄ fideiussor idem factum celsetur hinc sua esse iussisse, quod à principali promissum est, non autem diuersum, id est suū. Sed t̄ quomodo potest fideiussor factū principalis, id est alienum, promittere? & cōstat non posse. sed suum potest, ut si promittat se facturū, quod per principalem non fiet, quò minus ire agere liceat stipulatori. suprā enim ostendimus, qui promittit se facturum, non ceteri factum alienum promittere. Quod si simpliciter dicat, se fideiubere, censetur h̄pondidisse se facturū, ut Bart. hinc sentit: quia hoc modo uerisimiliter futura est obligatio: & quia quæ sub hac forma cōtrahitur, propriè fideiussio dicitur, qui t̄ enim indemnitatem promittit, propriè fideiussor non est: & ideo licet promissio indemnitatis minus onerosa sit fideiussori, quia ante principalis moram committitur non potest, (quod Imol. Alexand. Socin. hinc tradiderunt) non tamē fit hæc interpretatio, quæ

à propria uerbi significatione recederemus. L. 49. Sed quid, si expressim in demnitate promiserit? & posse id fieri constat: sed tamen (vt dixi) talis propriè fideiussor nō est, sed potius subsidiarius, vel conditionalis appromissor. nam non idem profus promittit, §. Si stipu. qd̄ principalis. aliud enim est nō facere: aliud, si factum sit, indemnem stipulatore præstare. Qua t̄ ratioe & idē dicendum est, cū

accipero: si per fideiussorem steterit, ne uer tenetur: si per promissorem, uerque. quanti ea res erit, fideiussor promiserit. potest enim talis accedere obligationibus facti. Addit Accur. quem ceteri sequuntur, aliud t̄ esse in obligationibus dādi. cū enim in his præcisè principalis teneatur, nec ad id, qd̄ interest, agatur, fideiussor hac forma nō obligaretur, quia rem diuersam promitteret. quod & ego fateor, ut scilicet fideiussor sit. Sed sub hac forma uerborum uerisimiliter est id actū, ut sit cōditionalis, seu subsidiarius appromissor, ut magis ad id, quod agitur, quàm ad nomen contractus attendamus, maxime cū huiusmodi lata significatione fideiussor quoque; dici possit. Sed t̄ quomodo aduersus fideiussorem, qui obligationi facti accesserit, committeretur stipulatio? & distingui ea facta debent, quæ per alium explicari nequeunt, id est, quæ cohærent personæ, ab his, quæ non cohærent. in primo. n. casu ex propria mora, seu proprio facto fideiussor non tenetur, sed solum ex facto principali, ut in legis nostræ casu. illa enim stipulatio Per se non fieri, &c. cohæret personæ. Idem, cū libertus operas patrono promittit, fideiussoremque dat, non committitur stipulatio, nisi ex liberti, non autem ex fideiussoris mora. Idemque; generaliter, cū factum à principali promissum est, quod industriam personæ requirit, ut Bar. hinc cenluit. At in posteriore casu uideatur ex propria mora fideiussor obligari, sicut enim, qui in obligatione dandi fideiubet, si principalis non dat, ipse dare debet, ita & in obligationibus facti dicendum est, quæ industriam personæ non habent. Vnde qui iudicatum solui promittit, si principalis se non defendat, debet ipse defendere: aliàs ex sua mora conuenitur. & qui fideiussor sit facturum, quod Titius insulam mihi ædificabit, debet ipse ædificare: quod Imol. hinc sentit. Et si personæ industriam perpenam dicatur, poterit quoque; fideiussor nihilominus ipse facere, dum par sit peritiæ. Hincque; t̄ apparet, suprā scriptis casibus, quibus fideiussor quanti ea res erit, promittit, vel indemnitatem præstaturū se spondet, ex propria quidem mora committi stipulationē fideiussionis, sed tamen oportere prius principalem in mora fuisse, cū id, quod interest, non antè præstantum sit, vel stipulator indemnis seruandus. Hinc inferitur, an t̄ priuilegium personale alicui concessum, ne intra annum cōueniri possit, fideiussori profic? & constat tale priuilegium fideiussoribus non competere, si ex propria mora conueniatur. quod si non nisi ex mora principalis conueniri possint, cū principalis propter priuilegium in mora non sit, nec fideiussor quidem esse censetur. Existimant tamen Imol. & Socin. etiā cū ex propria mora fideiussor conueniantur, posse principalem audiri, qui ex suo priuilegio uelit fideiussoribus opulari;

u. l. decem. §. e. l. j. C. de conuen. fil. deb. x. l. stipulatus es opus. §. de fideiuss. y. l. vbi in fin. §. eod. z. l. Græc. §. si quis Stichum, de fideiuss. a. l. insulam. de præscr. verb. b. l. fideiussor obligari. §. si de fideiuss. l. fideiussores in id. cōtit. c. l. stipulatio i. sta. §. si quis. §. co. vbi dixi. d. l. si libertus moram. §. de oper. lib. e. l. Inter artifi. ces. de solut. f. l. in conditio. ne. §. vnicuique. de reg. iur. g. l. veteris. in fi. C. eo. tit. h. l. si reus. iud. solui. i. gl. l. si quis pro cod. §. de fideiuss. k. l. nemo est. §. tit. j. m. l. exceptio. nes. que perso. næ. de except. l. & si fideiussor. §. de rei iud. n. l. si. C. de vltat. rei iud.

a. l. cōtra. §. de pact. b. gl. pater, qui castris. de cast. pec. Bar. l. si finit. §. si de uer. §. galibus. de dam. inf. c. l. creditor. §. Lucius. man. d. l. cū quareba. tur. iudicat. fol. e. l. j. C. vbi cau. fil. quis. C. ad l. lul. ma. est. c. cū ex iniun. §. de hæret. gl. in cognitio. ne. ad Syllan. f. l. j. C. de fal. l. si ueteris. C. de fideiinstrum. g. l. honores. in fi. de decurio. l. si pecuniam. §. si feruum. uer. si. planē de con. dit. causat. v. bi Doctor. h. l. cū probat. io. §. de pro. bat. i. l. quæro. in fi. de adit. edict. l. seruus. quod. §. de iniur. l. ser. uus. C. ad l. lul. de vi. k. l. §. j. §. si ex noxa. cau. l. Bar. l. omne. §. de remil. m. l. Papin. §. meminit. l. §. repudiat. in fi. de inoff. test. l. si ideo. de uict. l. d. nob. §. j. de in. iu. l. j. §. quan. ex fact. tut. n. l. leius. qui. de. iu. fil. gloss. §. fi. l. inf. de nox. o. l. j. q. Perusin. p. §. quia uerō. in auth. vt lic. rnat. & au. Bar. l. fin. de lib. agnos. q. l. quoties. §.

cum aliis ex sententia in fideiussores lata sibi da-  
mnum aduersus priuilegij vim inferretur. qua  
de re alibi. Sed tunc cum hic dicatur, fideiussorem  
non teneri, si per se steterit, generaliter hoc ve-  
rum est? & aiunt verum esse, vt non teneatur fi-  
deiusorio nomine.

proprio tamen no-  
mine tenebitur, po-  
teritque stipulator  
aduersus eum actio  
ne iniuriarum expe-  
riri. cum enim in  
vi exturbatiua non  
constet poenam le-  
gis Iuliae de vi publica, vel priuata, locum habe-  
re, dabitur saltem hęc iniuriarum actio, qua cri-  
minaliter inquietator iste puniatur. idque com-  
muniter receptum est, sentitque idem & Cice-  
ro oratione pro A. Cecinna, qui hanc vim quori-  
dianam appellat: pro qua etiam praetor interdixit,  
vti possidetis, &c.

In hac stipulatio-  
ne, NE QVE PER  
TE, NE QVE PER  
HÆREDEM TV-  
VM FIERI, per hæ-

redi emphyteutae aiunt, qui canonem non solue-  
rit, si ignorantiam allegerit. Additque Bal. idem  
esse, si fundum emphyteuticum irrequisito do-  
mino hæres iste alienauerit, non caderet, si ignora-  
tiam allegauerit. Quod & responsum extat in  
hærede, qui aduer-  
sus pactum cum au-  
ctore suo conuentu  
donarricem non a-  
luit. itemque in eo,  
qui cum coloni, vel  
inquinili hæres es-  
set, restitutionem  
rei domino denega-

redem videtur fieri,  
quamuis absit, &  
ignoret: & ideo non  
facit, quod fieri ex  
stipulatu oportet.

uit. nõ enim in Zenonianæ legis poenas incidet  
propter præsumptam ignorantiam. quod & va-  
riis casibus proditum est. Sed hæc omnia vi-  
dentur in speciem legi nostræ aduersari, quę sim-  
pliciter etiam ignorantem hæredem obligari ait,  
subditque rationem, quia hæres non facit, quod  
fieri oportet, id est, non curat, cum tamen ad cu-  
ram teneatur. Quid t ergo censendum? & pu-  
tauerim vtranque sententiam concordari posse,  
vt scilicet committatur stipulatio, etiã citra spē  
in integrum restitutionis, nisi quando ea ex clau-  
sula generali cõcedatur. Verum t non est creden-  
dum sensisse Doctores, vt ex sola ignorantia alle-  
gatione debeat ea restitutio concedi. nec enim  
tunc iusta causa subesset, cum teneatur hæres in-  
quirere, diligentiamque adhibere. Nec t verifi-  
mile sit quenquam adire hæreditatem, nisi prius  
diligenter bonorum hæreditariorum qualitate  
perplexerit: sed ita demum, si probatur aliquis  
color ignorantiae, vt quamuis adhibita diligetia  
non tamen potuerit rei veritas elucescere, vt  
quia in rationibus defuncti, quas hæredi videre  
cõtingit, nihil eiusmodi scriptum esset. Sensit hoc  
Aretin., qui tum demum admitti ignorantie ad-  
legationem ait, cum ad hæredem rationes, & do-  
cumenta non peruenerunt, vnde instrui posset, se-  
cũs enim, si peruenissent. Senserunt alij, qui, si  
filius testamētum patris à notario acceperit, præ-  
sumi existimant omnium in eo contentor-  
um noticiam. quod & Paulus respondit. alias  
enim ignorantia huiusmodi crassa esset, & non  
verisimilis, vnde nihil iuuaret. quod & Pont.  
censuit, placetque nobis hæc sententia. Sed  
t quid in præscriptiõne dicemus? an aduersus eã  
ex præsumpta ignorantia domino, vel eius hæ-  
redi consuli credamus? & Bartolus, quem ceteri  
frequentius sequuntur, existimat restitutionem in  
integrum ex prædicta clausula consuli. quæ  
sententia plurimorum auctoritate defenditur,  
licet verbis legum nõ sat sit consentanea, vt quæ  
gladio plumbeo eos pugnare arguat, qui præscri-  
ptione amittuntur, cum t tamen Iustinianus in præ-  
scriptione xxx. annorum nullam constituit disse-  
rentiam inter scientem & ignorantem diserte re-  
stetur. nam & idem post præscriptionem nul-  
lum regressum ad bona dominis, etiam si ignora-  
uerint, seruari ait. Idem plenissima munitione  
possessores esse securos scripsit. Addit & quan-  
doque omnes actiones, tam personales, quam hy-  
pothecarias, perpetuo cõquiescere. Scio t q, &  
Pontifices eum, qui præscripsit, non esse vterius  
inquietandum aiunt, & alibi nullam vterius  
pati calumniam, sed eius quietem modis omni-  
bus inconcussam esse debere. quæ t verba indi-  
cio meo satis indicant præcisam domino omnẽ  
spem esse, etiam si ea extraordinario remedio  
quale

q Doct. l. ij. C. de iur. emph.  
r Bal. c. j. §. 6. si va-  
fallus fru. in ff. si de feud. de-  
functi. conten.  
s l. j. C. de don. quæ sub mo. Cornæ. conf. cx. in j.  
t l. non ab re. C. vnde vi, vbi Bart. u Paul. conf. xx. ultra ca.  
x l. seq.  
y l. quisquis. C. de rescin. vend.  
z c. ab excomm. municato. dere script.  
a l. ff. in prin. C. de iur. delib. b Aret. conf. xv. in fin.  
c l. non est ferẽ- dus. de transac. d Doct. l. peñi si. si cert. pec. vbi dixi. Paul. conf. x. clarum est.  
e l. cõ. sex. Ac- dil. edicti. l. d. c. vigilati. de præ- script. vers. limi ta tertio. Alex. conf. cl. xij. cir- ca med. in ff. Cur. cõs. lxxxij.  
f arg. l. semper. §. sed & si sic. quod vi, aut clam.  
g Bar. l. j. §. si q, autem de liti. a. si qu. priua.  
h Doct. d. c. vi. glant.  
i l. ff. in ff. C. de præscr. xxx. an. c. l. j. C. de vsuc. tras. l. ff. C. de ed. diui A. dr. tol.  
l l. o. c. de præ- scri. xxx. ann. l. ff. C. de fund. pa- trim. lib. xj. m in auth. hæc cõstit. in nouis c. ij. §. j. de præ- script. in vj.  
o c. volumus. xvj. q. iij.

a l. idem. §. & generaliter. m. da C. l. quoties. C. de prec. im- per. offer.  
b l. qui penden- te. de act. emp. l. iniuriarum. §. si quis me. de in- iur.  
c l. si quis ad se. C. ad l. iul. de vi pub.  
d Doct. l. extat. §. quod met. causa.  
e l. flumini. §. quamquam. de dam. infecti. l. si fundus. vers. sicu. pen. locat.  
f l. generali. C. de tab. lib. x.  
g l. si procura- tor. de condic. indeb. clem. nõ pōr. de procur. h l. qui in alte- rius. de reg. iur. i l. stipulatio. i. ff. in prin. §. e. vbi dixi. k l. si patronus. de confir. tut. c. innotuit. de ec- cle. in antiq. l. qui cõ alio. de reg. iur.  
m d. l. qui in al- terius.  
n arg. l. in lege. §. locat.  
o l. j. in fin. ex quib. cau. ma- p l. in. pro suo.

- 1 Qui veniant promittendo per se non fieri.
- 2 Ignorantia promissori curæ non præstat excusationem.
- 3 Hæredi ignorantiquomodo restitutione succurratur.
- 11 An ex præsumpta ignorantia contra præscriptionem do- mmo consulatur.
- 16 Pupilli maior, quam ignorantis, fauor.
- 17 Vbi pupillo non succurratur.
- 22 Restitutionis beneficium aliquibus casibus denegatur tam ecclesie, quam minori. 24.

6. IN HAC STIPVLATIONE. ¶ Sti-  
pulatio Neque per me, neque per hæredem meum fieri,  
committitur etiam aduersus hæredem ignoran-  
tem: qui enim promittit per se non fieri, censetur  
curã promittere. & ideo qui absens est, teneatur  
curã quam non curarit. & t hoc eorum respectu,  
quos ipse potuit prohibere, vt filij, serui, coloni,  
& similia. Hincque apparet, tres celebres re-  
gulas limitari. Prima, quod t lex consensum, nõ  
ignorantiam obligat. Secunda, quod t quis per  
alium incidere in poenam non potest, nisi ex spe-  
ciali mandato. Tertia, quod t qui in locum alte-  
rius succedit, ex præsumpta ignorantia excusa-  
tur. Non t procedunt hęc regulæ, cum quis pro-  
misit se curaturũ. teneatur enim adhibere diligen-  
tiam, vt sciat, vtque alius, quem ipse prohibere  
possit, non impediat. Vnde t eligentes, quia tẽ-  
nentur percurari probitate & mores eius, quę  
suffragio suo promouent, si indignum nominet,  
propter ignorantiam non exculantur, non ma-  
gis, quam qui cum alio contrahit. ille enim con-  
ditionem contrahentis secum explorare debet.  
Proceditque proculdubio hæc cõclusio, cum sti-  
pulatorẽm, qui in possessione fundi esset, voluit  
hic hæres per se, vel per alium inquietare. Sed  
quid, si ipse hæres possideret, & se defendendo  
aduersus stipulatorem fecit? & Bar. quem ceteri  
sequuntur, excusari propter ignorantiam censuit,  
sicut & is excusatur, qui excipit, licet non is, qui  
agit. quæ sententia legis nostræ effectum vio-  
lat, procederetque in alio posset, quam in eo,  
qui curam adhibere ex natura obligationis de-  
bet, vt supra dixi. Fortius censuit hic Accursius,  
generaliter t in casu nostro hæredi cõsulẽdum  
ope in integrum restitutionis, quæ ex generali  
clausula o propter præsumptam hæredis igno-  
rantiam competere debet: sequunturque eum  
omnes ferẽ. Quo exemplo succurri quoque hæ-

quale est in integrum restitutiois, competeret  
aliàs frustra lex præscriptionem solutioni com-  
pararet, frustraque bono publico inuentam dice-  
ret, si restitutionis colore adhuc de domino am-  
bigi permitteret, verbisque non rebus esset impo-  
sita. Et licet sint, qui  
cum rationibus re-  
spondeant, tamen  
non solutiones, sed  
subuersiones legũ,  
oẽs adiere res ipsa indicat. Nec me mouet, q  
t lex generalis nunquam censetur beneficiũ re-  
stitutionis auferre, quod in iure scriptum est, &  
quod extra ordinem conceditur, vt aliàs pluri-  
mis exemplis docui. quia vt id verum sit, cum ta-  
men non aliàs concedatur, quam si iusta causa  
praetori adprobetur, non constat vllam esse iustã  
causam, quæ post repositis lapsum adducatur, nisi  
cum lex aduersus scientem duntaxat præscribi  
sineret, vt quia non cõtinuum tempus, sed vile  
tantum ad exclusionem domini requireret. Itẽ,  
nisi impedimẽtum aliquod extrinsecus ex casu  
fortuito proueniens adduceretur. Et hinc conse-  
quens est, vt multo magis in quadragenaria  
præscriptione nulla detur restitutio. quod ali-  
qui responderunt, licet alij contra: Alexander-  
que ipse & Soc. viri alioqui consultiissimi, nunc  
aiant, nunc negent.

NON VIDETUR AVTEM. ¶ Limitat hic  
Iurisconsultus legis nostræ regulam, vt in pupil-  
lo hærede non procedat, per eum enim fieri non  
videtur. Hinc apparet, plus t pupillo faueri, quã  
ignoranti. vnde cõsequens est, vt restitutio, quæ  
propter ætatem pupillo competit, fauorabilior  
illa censetur, quæ maiori competit ignorantie  
prætextu. in pupillo enim & ignorantia præsu-  
mitur, & præterea ætatis imbecillitas fauorem  
meretur. Sed quid, si pupillus hic proximus sit pu-  
bertati? & quia doli capax est, censent Doctores  
eius factõ committi hanc stipulationẽ, si modõ  
promissionis scientiam habuerit. Sed & hæc  
opinio legem nostrã nimis restringit. Vnde cre-  
diderim in distincte factõ pupilli qualiscunq; nõ  
committi, nisi tutore auctore contraxerit, ar-  
bitrorque pupillo etiam qui proximus sit puberta-  
ti, succurri, licet & aliis nõ proximis: excepto,  
cum t in iure naturali peccat, vt in furto, vel iniu-  
ria, vel quia magistratibus nõ parat. Item ea-  
tenus, ne dolus suus ei prolit, alteri noccat. nã  
& eodem modo rusticitati consulendum esse a-  
liàs docui, receptumque est, eũ, qui aduersus ius  
naturale deliquit, non errore, sed dolo malo de-  
liquisse præsumi. an verò in contractibus, vt pu-  
pillus naturaliter obligetur, constituenda sit dif-  
ferentia, an proximus sit pubertati, an id minus,  
alibi quoque declarau. Sed t cum pupillus ex  
contractu defuncti obligetur, cur non debet eõ-  
de iure vti, quo defunctus, vt & ipse factõ suo re-  
neatur? & fatentur omnes, si promissio facti af-  
firmatiui esset, pupillum quoque obligari, nisi face-  
ret: in promissione verò facti negatiui secus es-  
se, vt in lege nostra. quæ opinio non sat probabi-  
lis est, quia in lege nostra non simplex abnutiũ  
cõtinebatur, sed etiam cura: & quia æquũ non  
est, vt plus damni subeat pupillus negligendo,  
quam malefaciendo. Et licet sic distingatur  
in restitutione, quæ ex edicto de minoribus fit, ab  
ea, quæ ex clausula generali competit, vt infra vi-  
debimus: non tamen hoc quicquam nos mouet,  
cum in lege nostra vlla restitutione pupillus nõ

indigeat. Ego t regulariter vti pupillum iure au-  
ctoris sui arbitror, cum de obligationibus tracta-  
mus, quæ a defuncto in hæredem transeunt: cum  
verò de iis agimus, quę ab ipso hærede incipiunt,  
qualis ista est, arbitror intelligi secundum ip-  
sum hæredis qualita-  
tem. quod hic Ac-  
curs. sentit. Cum er-  
go hæc stipulatio id  
significet, quod hæ-  
res d. l. obligari e. Raph. d. l. a. pud Iulianum.  
c l. ij. §. com-  
mod.  
d d l. obligari e. Raph. d. l. a. pud Iulianum.  
f l. j. in prin. de  
minor.  
g l. Aemilius. vers. dicebam. de minor.  
h Letianus. vbi Bart. eo. tit.  
i l. j. C. si ad-  
debit. l. minor  
xxv. ann. omil-  
sam. de minoris-  
bus.  
k d l. j. & ij. C.  
si ad vendit.  
pign.  
l l. Aemilius. v. b. Bart. ff. de mi-  
norib.  
m l. si cõ. C. de  
rest. milit.  
n d l. j. C. si ad  
vend. pig.  
o l. si licet. l. Imperatores. in  
fi. de pub.  
p l. j. §. j. de loc.  
pub.  
q l. si tutoris. C.  
de adm. tut.  
r Bar. l. si in sa-  
lam. vj. q. 7. cod.  
s l. placet. C. de  
sacrofan. eccles.  
vbi Bal.  
t Liubemus C.  
de sacrosanct.  
eccles.  
u l. lex vestiga-  
li. de pig.  
x arg. d. l. sem-  
per. §. sed & fi.  
y l. debitorum.  
z d. l. Aemili-  
us. vers. quia  
tamen.

iusmodi stipulatiõne,  
si pupillus hæres erit.  
res curabit, facillimẽ propter ætatem lex hæc cu-  
ram pupillo remittit. Quod t intelligendum ta-  
men est, vt non ideo damnũ stipulator patiarur,  
sed conuenire pupillum possit, quatenus factus  
sit locupletior. Nec mirum est pupillo hanc cu-  
ram in lege nostra remitti, cum habeat stipula-  
tor, quod sibi imputet, qui nõ procurarit ei tuto-  
rem dari. quo casu fuisset obligatus pupillus,  
quod Raph. censuit. Sed t nunquid indistincte  
minor vtetur iure auctoris sui? & regula est, non  
vti, sed nihilominus priuilegio ætatis restituẽ-  
dum in integrum esse. Quod intelligunt, cum ali-  
quid cum eo gestum est. quia praetor, quod cum  
minore (inquit) gestum est, animaduertam. Di-  
citur autem gestum, quando vel simpliciter in-  
terpellatõ est minor. si enim læsus sit, quia inter-  
pellatus non paruerit, restituetur. Idem si sit læ-  
sus, putã quia permisit rem suã vsucapi. vide-  
tur enim ipse alienasse, quicquid Ias. Sociniusque  
hic cõmunicantur. Idem, si sit læsus, quia ipse in  
obligatione propria, non autem hæreditaria fue-  
rit negligens. tali enim casu nõ solum in gestis  
restituatur, sed in omisiss quoque. Subiicit Barto-  
lus, licet in obligationibus hæreditariis, quando  
nihil cum pupillo gestum est, nõ succurratur ex  
edicto de minoribus, ex clausula tamen gene-  
rali succurrẽdum esse. sicut & maiori propter iu-  
stam ignorantiam succurratur, & militi pro-  
pter iustam absentiam, estque hæc sententia vul-  
gõ receptissima. Sciendum tamen est, non vi-  
deri subesse iustam causam, quãdo ex hac re da-  
mnum enorme passus non esset minor. Item,  
quãdo restitutionem aduersus situm peteret,  
cuius causa in vestigalibus est fauorabilior. Itẽ,  
quando aduersus tutorem, vel curatorem, & qui  
horum nomine teneatur, posset ei succursum esse.  
Restitutio t enim hæc subsidiaria est, nec cõ-  
ceditur, quoties alia ratione potest minori esse  
consulcum. Nam t & idem in ecclesia receptũ  
est, quæ si canonem nõ soluat, ab emphyteuti ca-  
dit, nec ei restitutio cõceditur, nisi cum nec ab  
administratoribus quidem & economis inde-  
minis præstari potest, vt quia non sint soluẽdo.  
Vnde quamuis ex supra scripta clausula restitui  
posse creditores emphyteutæ hypothecã in me-  
liorationibus fundi prætendentes, quem domi-  
nus ob non solum canonem apprehenderat,  
Alex. responderit, putari tamen non faciliẽ id  
indulgendum, nisi in subsidium, & cum iudici  
apparuerit ignorasse verisimiliter creditores, q  
canon non solueretur, adhibuisseque eos hac in re  
diligentiam, nec alia ratione eis consuli posse.  
nec t enim temerẽ inquietandus est dominus, q  
iure suo vsus est, nec causam tam odiosam ha-  
bet, quam is, qui legis commissoriæ pacto inni-  
titur.

- 1 Interpellatio ante diem inutilis est, nisi consecratur in tem- pus congruum. 4.
- 7 Electio impediri incongrua prohibitione non potest.
- 8 Denuntiatio quouis tempore fieri potest.

a l. nemo de in-  
integ. rest. Abb.  
c cum nobis. de  
præscr. gl. l. at  
prætor. §. j. de  
minor.  
b l. sed si vnus.  
§. si ante. de in-  
iur.  
c l. j. de vsucap.  
gl. l. at prætor.  
§. j. de minor.  
d l. iij. §. j. de  
fid. si gl. l. decu-  
rioni. C. de fi-  
len. lib. xij. l. ij.  
in fi. de pact. C.  
e l. ij. §. j. quan-  
do actio. de pe-  
cul. ann. d. l. ord.  
sex. l. j. quis ord.  
f l. j. m. n. quan-  
do appell. l. l. se  
per. d. §. si quis  
aut. & Anticic-  
nus. de fer. rust.  
l. si locus. quem.  
fer. amit. l. Pan-  
tonius. de acq.  
hæred.  
g Dec. cõs. xxix.  
Aret. citij.  
h Alex. conf. cl.  
dixi. in ff. Soc.  
conf. cl. xij.  
i Alex. d. l. xij.  
lxxxij. in prin.  
C. Soc. lxxxvij.  
dx. j.  
k d. vbi Bal. de  
in integ. rest. gl.  
l. nemo. §. qd  
eis. ex qu. cau-  
ma. re. Aretin.  
conf. cl. ij.  
l l. pupillus. de  
acqui. hæ. r.  
m l. ac. Di. Rap.  
Alex. Soc.  
n l. obligari. in  
prin. de auct. tu.  
o l. impuberẽ.  
de fal. l. j. pen.  
resp. de fal. mo.  
p l. pupillũ. de  
reg. iur. l. impu-  
berem. de iur.  
q l. j. §. ex hoc e-  
dict. ne vis. ac.  
r l. ij. §. si de  
trib. actio.  
s l. ij. C. de in-  
iur. voc.  
t l. plagij. vbi  
Angel. C. ad l.  
Fab. de plag. l.  
senatus. vbi Sal.  
de his. qui sibi  
in testa.  
u l. pacta que  
in n. C. de pact.  
x l. apud Iulian-  
num. ex quibus  
causis poss.  
y l. j. & ij. C. si  
ad vend. pig.  
z d. l. inter sti-  
pulantem. in  
prin. §. cod.  
a gl. l. si mora.  
sol. mat.  
b l. i. ff. in ff. C. de  
præscr. xxx. an.  
c l. j. C. de vsuc.  
tras. l. ff. C. de  
ed. diui A. dr.  
tol.  
d l. o. c. de præ-  
scri. xxx. ann. l.  
ff. C. de fund. pa-  
trim. lib. xj. m  
in auth. hæc  
cõstit. in nouis  
c. ij. §. j. de præ-  
script. in vj.  
e c. volumus.  
xvj. q. iij.

Alciati tomus ij.



a §. SI PROMISSOR. ¶ Cum t̄ interpel-  
latio eo sine fiat, vt debitor in mora cōstituat̄,  
consequens est, vt non valeat, si tali tempore fa-  
cta sit, quo in mora constitui nequeat. vt si debi-  
tor ad diem debeat, isq; ante diem interpellatus  
sit. Qd̄ Raph. Torq.

¶ Si promissor hō-  
minis ante diem, in  
quē promiserat, in-  
terpellatus sit, & ser-  
uus decesserit, non  
videtur per eum ste-  
tisse.

VLPIANVS lib. 50. ad  
Edictum.

rantiæ prætextu se excuset. Addit Ias. quam-  
uis t̄ propterea interpellatione non committa-  
tur ante diem mora, ex dolo tamē, seu culpa de-  
bitoris committi, vt si reus promittendi Stichū,  
quem ad certam diem spoponderat, occiderit.

LEX L.

**N**ILLA stipulatiōe  
**P**ER TENON  
**F**IERI: non hoc si-  
gnificatur, nihil te fa-  
cturum, quō minus  
facere possis: sed cu-  
raturum, vt facere  
possis.

Sed t̄ ego non tamē  
pri<sup>o</sup> stipulationem  
respectu moræ cō-  
mitti arbitror, quā  
dies venerit. <sup>q</sup> I. eum, qui, q-  
si quis caut.

LEX L.

- 1 Promissione non fieri,  
comprehenditur  
cura. 6.
- 2 Interpretatio fit aduer-  
sus stipulantem.
- 7 Explicatio verborū,  
per me.

B 8 Cura interdum venit promissione per me non fieri.



**N**ILLA STIPULATIONE b. b

¶ Qui t̄ promittit per se non fieri, a  
non simplex abnucium promit-  
tit, sed se curā quoq; adhibiturū,  
ne stipulator impediatur. Sed  
quānam est ratio? videbatur enim contrarium  
responderi debuisse, cum t̄ in stipulationibus fi-  
at aduersus stipulantem interpretatio, maxime  
ne verba extra propriam significationem trahan-  
tur. qui t̄ enim promittit non facere, ex proprie-  
tate sermonis non censetur curam promississe,  
cum cura ad factum affirmatiuum pertineat, sti-  
pulatio verō negatiua sit: aliās frustra Iuriscon-  
sultus dubitasset, quid, quando verbū *Sinere*, adie-  
ctum promissioni est? nam & qui iurat per se,  
vel suos non fieri, intelligitur iurare, non fieri, q-  
ipse sciat: tantum abest, vt curam se adhibiturum  
videatur promississe. Confirmatur ea quoq; ra-  
tione argumentum, quia non est verisimile id e-  
gisse quenquam, vt eam curam promitteret, per  
quam ex facto alterius obliget̄, etiam si filius es-  
set, familiarisve, aut si qui similes. Quid ergo  
dicendū? posset intelligi Iurisconsultus, cum t̄ su-  
per actu esset stipulatio interposita, ad quē aliās  
teneretur promissor, veluti cum cliens beneficia-  
rius iurat nullum damnum per se domino fieri,  
intelligitur nec per alium, quem ipse possit pro-  
hibere, & cum venditor promittit per se rem  
deteriorem non fieri, intelligitur propter naturā  
contractus eam curam se adhibiturum promissis-  
se, quam frugi & diligentes homines præstare so-  
lent. Quoties ergo præcedet contractus, ex cu-  
ius natura promissor ad curam teneatur, certa ra-  
tione procedit lex nostra, sicque hanc materiam  
interpretantur alibi Doctores. Nec verbis le-  
gis disconuenit hæc interpretatio, cum sequens  
respōsum de stipulatione loquatur, in qua extra  
naturam præcedentis contractus quis ad curan-  
dam, vt perveniret, tenebatur. vnde in iisdem  
terminis etiam primum respōsum intelligi de-  
bere, pprietas dictionis *Item*, arguit. c. suadet hoc  
etiam stipulationis ipsius naturā, quæ solet ad  
præcedentis tituli executionem confirmandam  
induci. Et ex his consequens est, vt t̄ si hæc  
stipulatio per se principaliter conciperetur, non  
sit promissor ad curam obligatus. & ideo ex fa-  
cto filij, vel familiæ non teneatur. Quod Bald.  
sensit, indeq; infert, neminem teneri ob famulo-  
rum suorum delictum, aut culpā. quod nos alibi  
attingimus.

al. j. de aleator.

b I. quod La-  
beo de Carb.

c Lin tempus  
de hz. inst.  
d I. cedere. de  
verb. sign. I. si cū  
seruum. in fin.  
de donat. inter-  
vir.

e I. mor. de v-  
fur.  
f I. magnam. C.  
cod.

g I. si vinum, si  
cert. petat.

h I. si. cum gl. de  
off. præf. vrb.  
d. in tempus.

i §. ad certum.  
Institut. de test.  
tut. I. cedere. de  
verb. signifi.

k I. item illa. de  
const. pecun. I.  
de testatio. de  
ver. signifi.

l c. este. de re-  
scrip. c. si eo tem-  
pore. de electio-  
ni. Vi.  
m c. j. & n. de  
concl. præb.  
n extravag. ad  
Romani. §. Ro-  
mani. de præb.  
Pau. Castren. I. si  
hæc sur. §. fi. de  
editio. et dem.

I. concipi, vt probabilis esset dubitatio. Sanè am-  
bigendum non est, cum t̄ denuntiatio solius cer-  
tiorationis causa facta proponitur, nihil referre,  
quo tempore facta sit, cum solum illud spectemus,  
an is admonit<sup>o</sup> sit, qui admoneri debuit, ne igno-

a I. seruus. C. de  
pac. attingimus. Sed tamen negari non potest, quin  
hæc interpretatio legem nostram coarctet: item  
eam, quæ simpliciter ait abnucium simplex tali  
stipulatione non induci. Vnde fatius est genera-  
liter eam intelligere, vt t̄ illa verba curam signifi-  
cent, ne aliās sti-  
pulatio illud foria red-  
deretur, cum facili-  
mū promissori esset  
per alium impedi-  
re. an potius, quia  
abnucium simplex  
obligationem nul-  
lā inducit. vnde lex  
potius curam pro-  
missam esse inter-  
pretatur, quod in-  
frā declarabo. Nec  
verborum proprie-  
tas omnino repu-  
gnat, cum t̄ illa di-  
ctio *Per me*, non vi-  
deatur ex mēte con-  
trahentium taxati-  
uē addita, & perinde est, ac si quis generaliter  
promississet, *Non fieri, quō minus*, &c. quo casu de fa-  
cto suo, item eorū, quos prohibere potest, tene-  
bitur, de cæteris non tenebitur. Crediderim t̄ ta-  
men ex subiecta materia aliam interpretationē  
quandoque capiendam esse, vt cum ex hac causa  
stipulationem esse interpositam constaret, quia  
vereretur promissor vim sibi de facto fieri. nece-  
nim æquum esset, vt pro delicto alterius, quam-  
vis filij, vel famuli promissor teneatur, (qua de  
re supra) nisi tempore delicti scientiam habue-  
rit, nec prohibuerit: tamen si aliter cæteri distin-  
guat, velintq; in dicitōe tali casu cōmitti aduer-  
sus stipulationē. quæ sententia legis nostræ ver-  
bis non inuatur, cum curā adhibere dicatur, qui  
facit, quod potuit: ar quoti die filios, famulosq;  
videmus inuito patrefamiliās delinquentes.

VLPIANVS libro 51. ad  
Edictum.

LEX LI.

**S** qui alienum a ser-  
uum promissit, per-  
ducto eo ad liberta-  
tē, ex stipulatu actio-  
ne non tenetur. suffi-  
cit enim, si dolo cul-  
pave careat.

VLPIANVS libro 7.  
Disputationum.

LEX LII.

**I**N conventionali-

d I. stipulatio i-  
sta. ver. sed si  
se. §. eod.

e d I. stipulatio  
ista. in prin. ver.  
si nemo.

f I. iij. in deli-  
ctis. in prin. de  
noxal.

g I. viro. §. sol.  
matrimo.

h I. procurator  
cū peteret. §. re-  
rat. hab.

i c. in pari. de  
reg. iur. in xj.

k I. in executio-  
ne. §. pen. §. co. l.  
iij. §. Cato. in fi.  
§. eod.

l I. stipulatio i-  
sta. vbi gl. ver-  
bo, successores.  
§. eod.

m d. I. si procu-  
rator. de codic. et  
indib.

n I. si iudicium  
§. quæquam.  
de aqua plu.

o I. si iudicium  
§. i. mandat.

p I. si iudicium  
§. i. mandat.

q I. si iudicium  
§. i. mandat.

r I. si iudicium  
§. i. mandat.

s I. si iudicium  
§. i. mandat.

t I. si iudicium  
§. i. mandat.

u I. si iudicium  
§. i. mandat.

metum satis re ipsa curat, ne cōtestari litrem ad-  
versus eum procurator possit, cum nō nisi exhi-  
bito a procuratore tali documento ad contestati-  
onem cogi stipulator valeat: quicquid hic la-  
son penū ex suo deprompserit.

bus stipulationibus  
contractui formam  
contrahentes dant.  
enimvero prætorix  
stipulationes legem  
accipiunt de mente  
prætoris, qui eas  
proposuit. denique  
in prætoriis stipula-  
tionibus nihil immu-  
tare licet, neque ad-  
dere, neque detra-  
here.

LEX LI.

1 Promissor sine sua  
culpa seruo ma-  
numisso libera-  
tur, sicut eo vita  
functo.  
2 Seruus manumissus,  
et iterum in ser-  
uitutem incidēs,  
alius homo esse  
videtur.  
3 Seruo ab ipso debi-  
tore manumisso  
præstatur inter-  
esse, non obsta-  
te ignorantia.

S, QVI ALIENVM. ¶ Qui  
t̄ seruum alienū promittit, eo ci-  
tra culpam suam manumisso, libe-  
ratur. Vnde sicut si mortuus esset, li-  
beraretur, quia amplius præstari  
non possit: ita & si manumissus est, quia definit  
in cōmercio esse, nec pecunia redimi potest.  
vnde infertur: Sed & si iterum in seruitutem in-  
cidat, non tamen amplius debitor, qui semel li-  
beratus est, teneatur. videretur t̄ enim alius ho-  
mo esse. Sed quid, si quis seruum suum promise-  
rit? & Acc. ait idem esse. verum ideo alieni men-  
tionem hic factam, quia nō tam facile potest ci-  
tra culpam proprius seruus manumitti. Specia-  
liter enim quibusdam tantummodō casibus id  
permisum est. Addit Din. Albericusq; nec tū  
culpam esse, cum ab ipso debitore manumissus  
est, si iustam ignorantiam obligationis habebat,  
vt quia promissori successisset. Sed t̄ ego igno-  
rantiam hanc excusare quidem a pœna arbitror,  
sed tamen pretiū serui præstandū stipulatori cre-  
diderim. qua de re infra. Sed quid, si hic seruus  
iure quidem manumissus non est, sed tamē pro-  
pter potentiam tyranni, vel alia ratione non po-  
test solui? & existimandum est idem esse, idque  
in Aegyptij regis seruis (quos Mamalucos voc-  
ant) responsum est. Quid t̄ rursus, si serui pro-  
missor eum ex causa necessaria alienauerit, em-  
ptorq; deinde manumiserit? & videretur idem  
quoq; esse, liberariq; promissorē. non enim eius  
culpa argui potest, q̄ necessariō distraxerit, ma-  
ximē cum alienatio hæc ad manumissionē ordi-  
nata nō esset. Sed tamē amplius cogitādū est.



1 I. si ex legati  
§. eod.  
2 I. si mihi ali-  
enum. §. de soluti-  
u. I. si iudicium  
§. liberum. de  
statuliber.

3 I. si iudicium  
§. liberum. de  
statuliber.

4 I. qui res  
aream. de soluti-  
u. I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

5 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

6 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

7 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

8 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

9 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

10 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

11 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

12 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

13 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

14 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

15 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

16 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

17 I. inter. §. sa-  
crum. §. eod.

AA 4

l. i. §. fina. de extorqueri. unde qui secundum eas promisit, non omnino sponte videtur promississe. Merito ergo non tenebitur, nisi quatenus necessitate inferat, id est, iussu pratoris urget. Et ideo solent Jurisconsulti sic argumetari, ut si quid in formula talis stipulationis a pratore requiratur, existiment necessarium id actui esse, ut prator declaraturus a deatur: si non re-

quiretur, non esse. Et tunc inferitur, ut idem quoque sit, si stipulatio non iussu pratoris, sed ex necessitate legis fuerit interposita. subest enim eadem ratio. Nec refert, quo tempore hoc tractetur. siue enim ante, quam celebretur haec stipulatio, contingat de eius forma dubitari, ad eundem erit prator, & secundum formulam ab eo traditam concipienda cautio. quod Paul. Cast. Ias. caeterique hic interpretantur. Siue tiam sit interposita, & de eius intellectu dubitetur. fiet enim interpretatio, ut non amplius teneatur promissor, quam necessario potuit ex edicto pratoris cogi. Unde qui cauet damni in seculo nomine, licet generaliter verba concipiat, tamen de damno duntaxat intelligitur, quod vitio operis contingeret. Et qui simpliciter promittit se futurum legatum, intelligitur salua tamen legis Falcidia ratione, id est, nisi integra addiderit. quod omnes ferè tradiderunt. Quod tamen in stipulationibus conuentionalibus secus est. nec enim earum generalia verba restringuntur, seu ad leges aptantur. quod hic Ias. tradit. nam & in verbis testatorum idem est. Unde qui nouissimo madat, ut fundum restituat, non intelligitur de parte sua tantum, sed de toto, ne dictio illa restringatur. Et si pater duob. filiis ex primo matrimonio, & duobus ex secundo reciproce substituatur, non fiet secundum legem restrictio, ut qui vtrinq; coniunctus repudians est, prior admittatur, sed omnes simul propter breuiloqua substitutionis generalitatem vocabuntur. quod aduersus Din. receptissimum est, ut merito idem quoque in contractibus concludendum sit. quod & libro De verb. sig. primo disputauit. Sed tamen quid, si verba in pratoris stipulationibus non solum restringerentur, sed etiam corrigerentur, si secundum edictum intelligi deberent? & puto praemium per errorem plus promissum, quam fieri deberet, & ideo succurri ex mente pratoris ipsi promissori. Quod eo exemplo proditum est, cum haeres seruū legatū spondet fugitium non esse. vel cum quis simpliciter stipulatus est, qui duplam euictionis nomine stipulari debuit, fortius videretur tali casu succurri aliquatenus, etiam si error iuris allegaretur. Nam & videmus quandoque, si cautio non interuenit, praetorem ita ius reddere, ac si interuenisset, ut scilicet imprudentiae creditoris consulat. Idem, si interuenit quidem, sed verbis non omnino aptis, quod in conuentionalibus stipulationibus est contra, cum in eis omne omisum pro omisso sit. Quae tamen ratio & supra censui stipulationes conuentionales secundum naturam praecedentis contractus non restringi, licet secus sit in pratoris. Sed quid, si costet ex certa scientia plerumque promissum esse, quam ex necessitate edicti quis tenere tur? & tunc dubium non est valere promissionem. Potest enim quilibet fauori suo renuntiare & tali casu perinde iudicabimus, atque de conuentionali. Idemque tamen in his, quae in pratoris stipulationibus prator vlli necessitati non subiecit, sed arbi-

trio contrahentium reliquit. qualis est in cautio ne damni infecti dies. & in satisfactione duplae, an repromittere tantum, an verò & fideiubere viditor velit. Sanè, quod hic dicitur in pratoris stipulationibus. nihil mutari, addi minimè posse, intelligendum est, ut pratoriae remaneant. sunt enim conuentionales. Quod tamen Bart. hic rectè declarat, cum mutatio haec in qualitate substantiali obligationis diuersitatem inducit. secus, si in quantitate, vel alterius rei adiectione. videturque mihi sentire hoc casu non totam stipulationem effici conuentionalem, ut Imo. & Alexan. credunt, sed illud tantummodo, quod adiectum est. quod diserte Petrus censuit, & regulis iuris est magis consentaneum. Illud quoque non est omitterendum, stipulationem pratoriam, vel iudicalem secundum mentem pratoris declarari, non solum si coram iudice, sed etiam si coram arbitro interposita sit. coram vero arbitratore conuentionalem potius esse, quod ex facto Bal. respondit. Enimuerò nec illud omittere debet, stipulationes quoque conuentionales quandoque secundum leges intelligi, (quod & me libro De verb. sign. diffusè demonstratum est) semper verò secundum naturam rei, etiam si verba restringerentur, itemque superflua fierent. quod in ea specie Alexand. respondit, cum in diuisione haereditatis paternae alteri fratrum res beneficiaria, vel emphyteusis assignata esset. stipulatio enim euictionis, quamuis generalis, non tamen committitur, si ex natura rei res euincatur, ut quia finita sit generatio. qua tamen in re amplius cogitantur est.

tionem tradi promiserit: non nudum factum haec stipulatio continebit, sed causam bonorum.

IVLIANVS lib. 16. Digestorum. LEX LIII. Stipulationes commodissimum est

Hincque adnotant Castellio & Raphaelum, qui vacuum possessionem tradere promissit, non liberari, si furtiuam, vel violentam tradat. Quid, si adfecta aliqua seruitute? & Bart. non ideo minus vacuum esse ait, licet dici libera non possit. Sed pone promissorem tradidisse possessionem non vacuum, cum tamen nihilominus traxerit dominium, an erit liberatus? & non putarem. tenebitur ergo promissor in id, quod stipulatoris hoc nomine interest, ut quia inquireretur, plurimaque, ut possessionem suam tueatur, impenderit.

CAVSAM BONORVM: Id est, conditionem, per quam res in bonis nostris effici possit, quod est dominium, vel usufructus. Accur. etiam causam bonorum pro utilitate accipi posse censuit, ut si committatur stipulatio, in id, quod interest, fiat condempnatio. qui sensus non congruit verbis: improprie enim & pleniore duntaxat sensu id, quod interest, appellatio causae bonorum venit. Adnotandum tamen est, licet stipulatio Rem dari, praecisa sit, hanc tamen, quae in consequentiam ad dominium refertur, in id, quod interest, solum committi. Alij, ut Rogerius, causam bonorum interpretantur, ut in eadem causa bona praestentur, in qua tempore conceptae stipulationis erant, ne scilicet interim fiant deteriora, qui sensus & ipse parum verbis quadrat, licet verus sit, dum tamen non intelligamus fructus a tempore stipulationis deberi. falsum id est. nec enim haec stipulatio fructus continet, sed ad id, quod interest, duntaxat refertur. Alij, ut Castellio, Raphaeli & Besutius, causam tamen bonorum interpretantur, ut res sit in bonis, qui sensus verus est, si declareretur, ut a nobis est supra dictum. Nec ab hoc intellectu discrepat Azonis sententia, quae communiter recepta est.

LEX LIII. Efficacia stipulationis, Dolum malum abesse. Clausula doli mali usus. Specialis enunciatio tollit quaestionem voluntatis.

STIPULATIONES COMMODISSIMUM. Solebant Veteres post conceptam stipulationem aliam quoque generalem addere, Dolum malum abesse, abfuturumque esse. quibus tamen verbis obligabatur promissor nihil facere, quò minus prior stipulatio effectum haberet: habebatque vim renuntiationis omnium exceptionum, quibus se per calumniam tueri promissor possit, adeo ut ex illa clausula ad omnem poenam condempnari, vel si poena promissa non esset, ad id,

§. SI QVIS VACVAM. Qui tamen vacuum possessionem tradi sibi stipulatur, non hoc tantum agit, ut sibi res tradatur, quod nudi facti est, sed etiam, ut ea conditione res sibi praestetur, ut in bonis suis sit, id est, ut dominium transferatur, vel saltem usufructu conditio. Sed tamen quoniam extratio? & Azo, quem communiter caeteri sequuntur, id induci censuit, quia solet haec stipulatio in contractu emptionis apponi, de cuius natura est, ut vel dominium transferatur, vel saltem usufructu conditio. Procedit ergo lex nostra, quoniam praecedentis contractus natura suadet, ut hanc interpretationem accipiamus. Sed ego hunc sensum probare non possum, qui apertissime diuinar, & legem nostram generaliter loquentem restringit, maximè cum non vno in loco affirmauerim stipulationes conuentionales non a praecedenti contractu regi, sed propria ex natura censeri. Verior tamen est ergo ea ratio, quam vltimo loco adfert Accursius, ideoque eam magis probare videtur, ut id sit propter proprietatem illius verbi Vacuum. possessione enim vacante tradita, acquirit quis dominium, vel saltem usufructu ius. Nec tamen obstat, quod Pomponius ait, eum, qui fundum tradi simpliciter stipulatur, vacuum possessionem tradi stipulari, & tamen tali stipulatione causa bonorum non continetur. Respondet Fulgosius, ea, quae t expressa sunt, plus tacitis quandoque operari.

Aliter

Aliter

l. i. §. fina. de extorqueri. unde qui secundum eas promisit, non omnino sponte videtur promississe. Merito ergo non tenebitur, nisi quatenus necessitate inferat, id est, iussu pratoris urget. Et ideo solent Jurisconsulti sic argumetari, ut si quid in formula talis stipulationis a pratore requiratur, existiment necessarium id actui esse, ut prator declaraturus a deatur: si non re-quiretur, non esse. Et tunc inferitur, ut idem quoque sit, si stipulatio non iussu pratoris, sed ex necessitate legis fuerit interposita. subest enim eadem ratio. Nec refert, quo tempore hoc tractetur. siue enim ante, quam celebretur haec stipulatio, contingat de eius forma dubitari, ad eundem erit prator, & secundum formulam ab eo traditam concipienda cautio. quod Paul. Cast. Ias. caeterique hic interpretantur. Siue tiam sit interposita, & de eius intellectu dubitetur. fiet enim interpretatio, ut non amplius teneatur promissor, quam necessario potuit ex edicto pratoris cogi. Unde qui cauet damni in seculo nomine, licet generaliter verba concipiat, tamen de damno duntaxat intelligitur, quod vitio operis contingeret. Et qui simpliciter promittit se futurum legatum, intelligitur salua tamen legis Falcidia ratione, id est, nisi integra addiderit. quod omnes ferè tradiderunt. Quod tamen in stipulationibus conuentionalibus secus est. nec enim earum generalia verba restringuntur, seu ad leges aptantur. quod hic Ias. tradit. nam & in verbis testatorum idem est. Unde qui nouissimo madat, ut fundum restituat, non intelligitur de parte sua tantum, sed de toto, ne dictio illa restringatur. Et si pater duob. filiis ex primo matrimonio, & duobus ex secundo reciproce substituatur, non fiet secundum legem restrictio, ut qui vtrinq; coniunctus repudians est, prior admittatur, sed omnes simul propter breuiloqua substitutionis generalitatem vocabuntur. quod aduersus Din. receptissimum est, ut merito idem quoque in contractibus concludendum sit. quod & libro De verb. sig. primo disputauit. Sed tamen quid, si verba in pratoris stipulationibus non solum restringerentur, sed etiam corrigerentur, si secundum edictum intelligi deberent? & puto praemium per errorem plus promissum, quam fieri deberet, & ideo succurri ex mente pratoris ipsi promissori. Quod eo exemplo proditum est, cum haeres seruū legatū spondet fugitium non esse. vel cum quis simpliciter stipulatus est, qui duplam euictionis nomine stipulari debuit, fortius videretur tali casu succurri aliquatenus, etiam si error iuris allegaretur. Nam & videmus quandoque, si cautio non interuenit, praetorem ita ius reddere, ac si interuenisset, ut scilicet imprudentiae creditoris consulat. Idem, si interuenit quidem, sed verbis non omnino aptis, quod in conuentionalibus stipulationibus est contra, cum in eis omne omisum pro omisso sit. Quae tamen ratio & supra censui stipulationes conuentionales secundum naturam praecedentis contractus non restringi, licet secus sit in pratoris. Sed quid, si costet ex certa scientia plerumque promissum esse, quam ex necessitate edicti quis tenere tur? & tunc dubium non est valere promissionem. Potest enim quilibet fauori suo renuntiare & tali casu perinde iudicabimus, atque de conuentionali. Idemque tamen in his, quae in pratoris stipulationibus prator vlli necessitati non subiecit, sed arbi-

Aliter Rainerius, pcedere Pomponij responsum ait, cum ea stipulatio contractu emptionis accessit. propter enim eius contractus naturam idem est, siue simpliciter emptor possessionem, siue vacuum possessionem tradi sit stipulatus. Verum ego non generaliter equiparari has stipulationes a Jurisconsulto arbitror, sed eo tantum sine, ut in neutra fructus veniant. Nec enim credendum est, dictionem hanc Vacuum, nullius esse effectus. Cur autem fructus in ea non veniant, infra attingemus.

non nudum factum haec stipulatio continebit, sed causam bonorum.

IVLIANVS lib. 16. Digestorum. LEX LIII. Stipulationes commodissimum est

Hincque adnotant Castellio & Raphaelum, qui vacuum possessionem tradere promissit, non liberari, si furtiuam, vel violentam tradat. Quid, si adfecta aliqua seruitute? & Bart. non ideo minus vacuum esse ait, licet dici libera non possit. Sed pone promissorem tradidisse possessionem non vacuum, cum tamen nihilominus traxerit dominium, an erit liberatus? & non putarem. tenebitur ergo promissor in id, quod stipulatoris hoc nomine interest, ut quia inquireretur, plurimaque, ut possessionem suam tueatur, impenderit.

CAVSAM BONORVM: Id est, conditionem, per quam res in bonis nostris effici possit, quod est dominium, vel usufructus. Accur. etiam causam bonorum pro utilitate accipi posse censuit, ut si committatur stipulatio, in id, quod interest, fiat condempnatio. qui sensus non congruit verbis: improprie enim & pleniore duntaxat sensu id, quod interest, appellatio causae bonorum venit. Adnotandum tamen est, licet stipulatio Rem dari, praecisa sit, hanc tamen, quae in consequentiam ad dominium refertur, in id, quod interest, solum committi. Alij, ut Rogerius, causam bonorum interpretantur, ut in eadem causa bona praestentur, in qua tempore conceptae stipulationis erant, ne scilicet interim fiant deteriora, qui sensus & ipse parum verbis quadrat, licet verus sit, dum tamen non intelligamus fructus a tempore stipulationis deberi. falsum id est. nec enim haec stipulatio fructus continet, sed ad id, quod interest, duntaxat refertur. Alij, ut Castellio, Raphaeli & Besutius, causam tamen bonorum interpretantur, ut res sit in bonis, qui sensus verus est, si declareretur, ut a nobis est supra dictum. Nec ab hoc intellectu discrepat Azonis sententia, quae communiter recepta est.

LEX LIII. Efficacia stipulationis, Dolum malum abesse. Clausula doli mali usus. Specialis enunciatio tollit quaestionem voluntatis.

STIPULATIONES COMMODISSIMUM. Solebant Veteres post conceptam stipulationem aliam quoque generalem addere, Dolum malum abesse, abfuturumque esse. quibus tamen verbis obligabatur promissor nihil facere, quò minus prior stipulatio effectum haberet: habebatque vim renuntiationis omnium exceptionum, quibus se per calumniam tueri promissor possit, adeo ut ex illa clausula ad omnem poenam condempnari, vel si poena promissa non esset, ad id,

Aliter

Aliter

quod stipulatoris intererat, posset. Censet tamen hic Iulianus, consultius esse, si omnia, de quibus subiiciat supra scriptam doli clausulam. exempli causa: conueni, ut scriberes mihi librum: verum modis quia dubito, ne frustreris, & supra conuenta me emungas, sic stipulabor; Pro mittis mihi scribere librum tuo victu, tua charta, tuis instrumentis, tuo chi rographo? supra scriptis que omnibus dolum malum abesse, abfuturumque esse? Si igitur non facias, nec tuis impensis, aut tua manu describas, agere tecum ex expressis clausulis. Quod si aliquas alias tricas obijcias, ut quia neges ita conuenisse, scripsisse te fingas, sed fuisse subreptum, doli mali stipulatione teneberis. Adnotandum tigitur est, consultius esse rem (ut hic dicitur) nuncupari, id est, nominatim & specialiter exprimi, quam generali tantummodo clausula vti. Vbi tamen specialiter & diserte aliquid actum est, nulla potest esse voluntatis quaestio, cum in claris locus non sit coniecturis. Unde & videmus, in plerisque casibus non sufficere generale enuntiationem, sed specialem requiri. idque vel propter damnum, quod quis aliis faceret: vel, ne sub verborum involucro quis decipiatur: vel, quia verisimile non sit in generali sermone de eo actum: vel, quia de pratoris stipulationis interpretatione agatur, quae ex aequitate pratoris magis sumitur, quam ex vi verborum. Regulariter tamen solet dici, generalem tamen enuntiationem perinde accipi, ac si singulas species quis enumerasset, praesertim si adiectum esset, ut omnes casus pro expressis haberentur. Idem, si post aliquarum specierum enumerationem subiecta esset clausula generalis, qualis est legis nostrae species. Hincque inserto Quidredus, Albericusque, consultius agere nostri temporis tabelliones, qui renuntiationis clausulam concipiunt, Et renuntiat debitor exceptioni non numerate pecuniae, conditioni ex nulla, vel iniusta causa, doli in factum & generaliter omni alij legum auxilio. Haec tamen generalis, qua omni legum auxilio quis renuntiat, generaliter quoque intelligi debet. Unde tamen mulier tali clausula censetur renuntiasse omnibus beneficiis, quae sibi lex tanquam mulieri concedit. & fideiussor censetur renuntiasse etiam cedendarum actionum exceptioni, quod Socinus aduersus Bald. & Pontanum respondit. & qui ita transigit, allegare non potest non visis testamenti verbis se transigisse, ut ab Alexandro responsum extat. Breuiter generali huiusmodi renuntiatione incerti, id est non expressi, casus omnes comprehendantur, ut hic dicitur, exceptis tamen illis casibus, quibus non nisi specialiter potest renuntiare. Rursus adnotant Doctores, clausulam generalem ad ea non referri, quae superiori scriptura specialiter expressa sunt. Sed hoc alibi melius, quam in contextu nostro probaratur, quo in loco & nos attingemus.

ita componere, ut quae cumque specialiter comprehendendi possint, contineantur: doli autem clausula ad ea pertineat, quae in praesentia occupari non possint, & ad incertos casus pertinent.

LEX LIII. Stipulationes commodissimum est

Hincque adnotant Castellio & Raphaelum, qui vacuum possessionem tradere promissit, non liberari, si furtiuam, vel violentam tradat. Quid, si adfecta aliqua seruitute? & Bart. non ideo minus vacuum esse ait, licet dici libera non possit. Sed pone promissorem tradidisse possessionem non vacuum, cum tamen nihilominus traxerit dominium, an erit liberatus? & non putarem. tenebitur ergo promissor in id, quod stipulatoris hoc nomine interest, ut quia inquireretur, plurimaque, ut possessionem suam tueatur, impenderit.

CAVSAM BONORVM: Id est, conditionem, per quam res in bonis nostris effici possit, quod est dominium, vel usufructus. Accur. etiam causam bonorum pro utilitate accipi posse censuit, ut si committatur stipulatio, in id, quod interest, fiat condempnatio. qui sensus non congruit verbis: improprie enim & pleniore duntaxat sensu id, quod interest, appellatio causae bonorum venit. Adnotandum tamen est, licet stipulatio Rem dari, praecisa sit, hanc tamen, quae in consequentiam ad dominium refertur, in id, quod interest, solum committi. Alij, ut Rogerius, causam bonorum interpretantur, ut in eadem causa bona praestentur, in qua tempore conceptae stipulationis erant, ne scilicet interim fiant deteriora, qui sensus & ipse parum verbis quadrat, licet verus sit, dum tamen non intelligamus fructus a tempore stipulationis deberi. falsum id est. nec enim haec stipulatio fructus continet, sed ad id, quod interest, duntaxat refertur. Alij, ut Castellio, Raphaeli & Besutius, causam tamen bonorum interpretantur, ut res sit in bonis, qui sensus verus est, si declareretur, ut a nobis est supra dictum. Nec ab hoc intellectu discrepat Azonis sententia, quae communiter recepta est.

LEX LIII. Efficacia stipulationis, Dolum malum abesse. Clausula doli mali usus. Specialis enunciatio tollit quaestionem voluntatis.

STIPULATIONES COMMODISSIMUM. Solebant Veteres post conceptam stipulationem aliam quoque generalem addere, Dolum malum abesse, abfuturumque esse. quibus tamen verbis obligabatur promissor nihil facere, quò minus prior stipulatio effectum haberet: habebatque vim renuntiationis omnium exceptionum, quibus se per calumniam tueri promissor possit, adeo ut ex illa clausula ad omnem poenam condempnari, vel si poena promissa non esset, ad id,

Aliter

l. i. §. fina. de extorqueri. unde qui secundum eas promisit, non omnino sponte videtur promississe. Merito ergo non tenebitur, nisi quatenus necessitate inferat, id est, iussu pratoris urget. Et ideo solent Jurisconsulti sic argumetari, ut si quid in formula talis stipulationis a pratore requiratur, existiment necessarium id actui esse, ut prator declaraturus a deatur: si non re-quiretur, non esse. Et tunc inferitur, ut idem quoque sit, si stipulatio non iussu pratoris, sed ex necessitate legis fuerit interposita. subest enim eadem ratio. Nec refert, quo tempore hoc tractetur. siue enim ante, quam celebretur haec stipulatio, contingat de eius forma dubitari, ad eundem erit prator, & secundum formulam ab eo traditam concipienda cautio. quod Paul. Cast. Ias. caeterique hic interpretantur. Siue tiam sit interposita, & de eius intellectu dubitetur. fiet enim interpretatio, ut non amplius teneatur promissor, quam necessario potuit ex edicto pratoris cogi. Unde qui cauet damni in seculo nomine, licet generaliter verba concipiat, tamen de damno duntaxat intelligitur, quod vitio operis contingeret. Et qui simpliciter promittit se futurum legatum, intelligitur salua tamen legis Falcidia ratione, id est, nisi integra addiderit. quod omnes ferè tradiderunt. Quod tamen in stipulationibus conuentionalibus secus est. nec enim earum generalia verba restringuntur, seu ad leges aptantur. quod hic Ias. tradit. nam & in verbis testatorum idem est. Unde qui nouissimo madat, ut fundum restituat, non intelligitur de parte sua tantum, sed de toto, ne dictio illa restringatur. Et si pater duob. filiis ex primo matrimonio, & duobus ex secundo reciproce substituatur, non fiet secundum legem restrictio, ut qui vtrinq; coniunctus repudians est, prior admittatur, sed omnes simul propter breuiloqua substitutionis generalitatem vocabuntur. quod aduersus Din. receptissimum est, ut merito idem quoque in contractibus concludendum sit. quod & libro De verb. sig. primo disputauit. Sed tamen quid, si verba in pratoris stipulationibus non solum restringerentur, sed etiam corrigerentur, si secundum edictum intelligi deberent? & puto praemium per errorem plus promissum, quam fieri deberet, & ideo succurri ex mente pratoris ipsi promissori. Quod eo exemplo proditum est, cum haeres seruū legatū spondet fugitium non esse. vel cum quis simpliciter stipulatus est, qui duplam euictionis nomine stipulari debuit, fortius videretur tali casu succurri aliquatenus, etiam si error iuris allegaretur. Nam & videmus quandoque, si cautio non interuenit, praetorem ita ius reddere, ac si interuenisset, ut scilicet imprudentiae creditoris consulat. Idem, si interuenit quidem, sed verbis non omnino aptis, quod in conuentionalibus stipulationibus est contra, cum in eis omne omisum pro omisso sit. Quae tamen ratio & supra censui stipulationes conuentionales secundum naturam praecedentis contractus non restringi, licet secus sit in pratoris. Sed quid, si costet ex certa scientia plerumque promissum esse, quam ex necessitate edicti quis tenere tur? & tunc dubium non est valere promissionem. Potest enim quilibet fauori suo renuntiare & tali casu perinde iudicabimus, atque de conuentionali. Idemque tamen in his, quae in pratoris stipulationibus prator vlli necessitati non subiecit, sed arbi-



IN STIPULATIONIBVS. Stipulatio est species per partes...

eo, quod dialectici induidui dicuntur, ut Stichus, Paphilus...

IN stipulationibus aliis species, aliis genera deducuntur. Cum species stipulamur...

QUOD SI VNAM OPERAM. Petrus et erigo quilibet dominorum partem operæ...

operam præstitisse videtur, cum enim opera sit diurni officii...

mines hæredibus eius deberentur. Operarum stipulatio similis est his stipulationibus...

merte, qui effectum operis videtur respexisse. unde partem facti à principio in stipulationem deducere possunt...

ut quia in re communi operetur libertus. como ditas. n. in vtrunq; diuiditur.

VI. igitur interpretatio magis quadrat. Subiicit hic iurisconsultus, licet una opera induidua sit...

LEX LV. Ratio cur hæredi adiecto solui nequeat. Mera facta non transmittuntur.

LEX LVI. Dimidium soluit stipulanti sibi et alteri. Ius non decrescendi in contractibus.

VM QVIS SIBI. Hæredi igitur adiecto solui non potest. Sed quænam est ratio? an, quia adiectus tanquam procurator stipulatoris est...

Titius defunctus est, non posse ab eius hærede acceptari. cum enim contractus, ante quam perficiantur...

cessoribus eius recte soluitur. EVm, qui ita stipulatur, MIHI

LEX LV. Ratio cur hæredi adiecto solui nequeat. Mera facta non transmittuntur.

LEX LVI. Dimidium soluit stipulanti sibi et alteri. Ius non decrescendi in contractibus.

VM QVIA ITA. Qui tibi et Titio decem dari stipulatur, eadem decem communiter illi stipulatus intelligitur.

verbis cōiuncti: verbis propter copulam: re, quia ad eadem decem vocantur. At in cōtractibus licet is, qui verbis tantum iungitur, ius ad crescendum nullum habeat, si tamen re cōiunctus sit, cōstat t̄ ad solidum iure non decrecendi admitti.

a. l. si duo patro. ni. in princ. de iureiur. b. l. proprium. com. präd. c. l. reos. q. cū in tabulis. j. tit. j.

Non ergo communiter videtur ille stipulatus, sed solidū. Respondet Pet. Cin. Castellio, & quidā alij, nō esse Titium ipsi stipulatori cōiunctum, quia copula aequaliter a principio diuidit, & perinde est, ac si additum esset, aequalibus portionib. quocafu solis verbis iunguntur.

gerentur. partem enim taciti, expressiq; est virtus, expressioque t̄ eorum, quę tacite insunt, nullius est effectus. Sed hæc sententia communiter reiecta est, quoniam constat, si quis mihi & Titio fundum leget, ver quoque cōiunctum in tali legato esse. Verum enim est & verbōrū & rei cōplexu eos iungi: quod & alibi ostēdi. Nec hac in materia idem potest tacita, quod expressa dispositio. cū enim testator aequis portionibus dari iubet, ab ipso vsque principio censetur partes diuidere. at cū lex interpretatur tacite æquas portiones relictas, hoc non facit, nisi prius expectato, an vterque acceptet, an verò alter repudiet, eiusve portio deficiat. Quid ergo dicendum? & Ioānes Faber distinguit legata a cōtractibus putat, vt in legatis supra scripta verba re cōiunctionem inducant. quoniam in eis fit latior interpretatio: in cōtractibus verò secus.

d. l. re cōiuncti. de leg. iij. e. l. iij. de leg. j. f. l. si vtrūq; qui bus mod. vsus fruct. amit. g. l. triplici. de ver. sig. h. arg. not. in interdū. in princ. f. cod. vbi las. i. q. si eadē. Inst. de leg.

quę solutio verbis legis nostrę expugnat, quę cōtractus ipsis legatis hac in re æquiparat. Ego & huius legis argumento, & certa ratione ductus semper existimaui veram quidem esse suprà scriptam regulam, communemque conclusionem, sed tamen limitari, vt t̄ ei locus non sit, cū vel legatū, uel promissum aliquid est, quod pondere, numero, mensurave consistat. videtur enim à principio statim facta diuisio, cū alio creditoris facto opus nō sit. & ideo nō videtur solidum à principio vniciuiq; datum, sed partes duntaxat viriles: hocque casu Pet. Cin. Castellio nisq; sententiam defendi posse. Hincq; adnotatur, cōiunctę naturā esse, vt aequaliter semper diuidat. à principio quidē, si inter ea adiiciatur, quę pondere numero, mensurave consistunt: ex postfacto verò, si de aliis speciebus agatur. Quę tamen regula perpetua non est. Finge t̄ me Titij sociū esse ex parte tertia tantum, & in re societatis mihi & Titio decem stipulatum, intelligitur stipulatio ita facta, vt mihi eius summę tertia pars, reliqua Titio derur, vt scilicet stipulatio secundum partes societatis intelligatur. quod & ceteris in casibus dicendū est, cū subiecta materia id suadeat. Finge t̄ rursus Titium & eius vxorē promississe Sempronio centū, quę confestim sunt se habuisse mutuo, an mulier pro virili sua tenebitur, tanquam quilibet cōmuniter habuerit quinquaginta? & constat mulierem in nihilo teneri, nec pecuniam præsumi ad eam peruenisse, sed ad virum potius. Quā ratione censuit quandoque Bald. si à viro vxorē que simul fundus dotalis venditus sit, mulierq; se participasse

k. Alex. l. plane. q. si cōiunctim. de leg. j. l. d. q. cū in tabulis. l. j. C. si plura. vna sen. l. si legata. to. q. de manu. testa. m. q. j. Inst. pro foc. n. l. Thais. q. Sticulus seruus. de fid. lib. Bart. l. ij. C. quand. et qui bus quar. pars lib. x. & l. Gal. Ius. q. j. de lib. & posthu. o. q. & illud vero. in auth. vt nul. ind. auth. si qua mulier. C. ad Velleia.

prædium adseruerit, maritum tamen præsumi accepisse, quoniam hæc confessio inter prohibitas personas est. At Bar. ex facto respondit, viriles potius partes quilibet datas videri, idq; ex supra scripta regula, quam ego propter contractuentium qualitatē limitari arbitror. Cū ergo status sit coniecturalis, plurimum poterit arbitrium iudicis. In dubio tamen putarem pecuniam ad maritum peruenisse cense. Sanē t̄ cū filius familiās vxorē duxisset, & in instrumento dotis scriptum esset, dotem patri & filio numeratam esse, ex supra scripta regula existimauerunt aliqui in viriles quemlibet teneri. quę sententia defendi potest, cū pater vsumfructum eius pecunię recufasset, & nō cum vxore dotem repetente ageretur, sed inter fratres mariti, qui in diuisione paternę hereditatis deducere in primis totā dotem vellent, tanquam tota ad patrem pervenerit, non est id facile credendum propter vim cōiunctę, quę viriles vtrique tribuit, nisi tamen qualitas mariti hoc suaderet. Est enim & hic status coniecturalis. nam respectu vxoris dotem repetentis Iac. Bartolinusq; aliter sensisse apparet, qui in dubio videri vtriusq; contēplatione dotem datam scripserunt, & ideo vtrunq; teneri. quod alibi declarat idem Bart. vt teneantur tanquā duo rei. Sentit hoc expressē Cin. Ang. Pontanusq; qui in solidum teneri vtrunq; aiunt. quem sententiam & ego probo, siquidem t̄ dos filio data adventitij peculij est, in quo pater, sicut in ceteris adventitiis, habet vsumfructum, licet ad subeunda matrimonij onera teneatur. Sicut ergo filius in solidum tenetur, quando ex peculio contrahit, sicut & pater, quando eius iussu contrahitur, ita hoc casu vterq; teneri debet, ne quod in maiorem dotis cautelam factum est, in contrariū vertatur, cū & pater ipse pro solido ad cauendū teneatur. Nec me mouet natura copulę, quia (vt supra dixi) propter subiectam materiam quandoq; non viriles, sed solidum vniciuiq; tribuit. Quid t̄ ergo, si filius conventus allegeret ipsa totam pecuniam ad patrem peruenisse? & tunc, non obstante cōiunctę dictionis natura, pater ipse prius esset conueniendus. Quod generaliter in aliis quoque casibus verum esse Bartol. sensit, tamen Alexan. hac in re non recte convertatur. Sed hæc hæctenus. cetera enim, quę ad hanc legem pertinent, alibi à me tractata sunt.

igitur, quā vnā decem communiter duobus legare. **TE ET TITIVM HÆREDEM TVVM DECIM DATVRVM SPONDES: Titij persona superva-**

patri & filio numeratam esse, ex supra scripta regula existimauerunt aliqui in viriles quemlibet teneri. quę sententia defendi potest, cū pater vsumfructum eius pecunię recufasset, & nō cum vxore dotem repetente ageretur, sed inter fratres mariti, qui in diuisione paternę hereditatis deducere in primis totā dotem vellent, tanquam tota ad patrem pervenerit, non est id facile credendum propter vim cōiunctę, quę viriles vtrique tribuit, nisi tamen qualitas mariti hoc suaderet. Est enim & hic status coniecturalis. nam respectu vxoris dotem repetentis Iac. Bartolinusq; aliter sensisse apparet, qui in dubio videri vtriusq; contēplatione dotem datam scripserunt, & ideo vtrunq; teneri. quod alibi declarat idem Bart. vt teneantur tanquā duo rei. Sentit hoc expressē Cin. Ang. Pontanusq; qui in solidum teneri vtrunq; aiunt. quem sententiam & ego probo, siquidem t̄ dos filio data adventitij peculij est, in quo pater, sicut in ceteris adventitiis, habet vsumfructum, licet ad subeunda matrimonij onera teneatur. Sicut ergo filius in solidum tenetur, quando ex peculio contrahit, sicut & pater, quando eius iussu contrahitur, ita hoc casu vterq; teneri debet, ne quod in maiorem dotis cautelam factum est, in contrariū vertatur, cū & pater ipse pro solido ad cauendū teneatur. Nec me mouet natura copulę, quia (vt supra dixi) propter subiectam materiam quandoq; non viriles, sed solidum vniciuiq; tribuit. Quid t̄ ergo, si filius conventus allegeret ipsa totam pecuniam ad patrem peruenisse? & tunc, non obstante cōiunctę dictionis natura, pater ipse prius esset conueniendus. Quod generaliter in aliis quoque casibus verum esse Bartol. sensit, tamen Alexan. hac in re non recte convertatur. Sed hæc hæctenus. cetera enim, quę ad hanc legem pertinent, alibi à me tractata sunt.

Ratio quare futuri heredis expressio in obligationibus dandi supervacua sit. Heres supra hereditariam partem pro extraneo est. Obligationes in heredibus diuise. Heres pro parte tantum grauari potest, excepto casu dotali. Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno herede, reliqui non liberantur.

1. Ratio quare futuri heredis expressio in obligationibus dandi supervacua sit. 2. Heres supra hereditariam partem pro extraneo est. 3. Obligationes in heredibus diuise. 4. Heres pro parte tantum grauari potest, excepto casu dotali. 5. Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno herede, reliqui non liberantur.

6. Heres pro parte tantum grauari potest, excepto casu dotali. 7. Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno herede, reliqui non liberantur.

8. Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno herede, reliqui non liberantur. 9. Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno herede, reliqui non liberantur.

p. Bald. Sallustian. then. si quis mar. l. i. C. ad Velleia. Imo. c. cōiuncti. de iureiur. l. i. C. si quis. Titia. de leg. iij. vbi Bart. r. Paul. Arc. d. q. cum in tabulis. q. l. cū quis. Titia. de leg. iij. vbi Bart. r. Paul. Arc. d. q. cum in tabulis. f. arg. d. q. d. lud. t. Bald. Imo. l. lex. l. si cū doct. q. pen. fol. ma. u. Din. Pet. Rain. Alber. d. q. penult. x. l. f. C. de dot. cau. y. l. si constit. q. viij. prime par. fol. matti. 10. z. d. l. si cū doctem. q. pen. fol. mat. vbi las. & Bart. a. l. contra. q. j. vbi Bart. rerum amot. b. q. j. Inst. quod cum eo, qui in alie. c. d. q. pen. d. d. q. cū in tabulis. 11. e. l. fundus ille. de contrahen. emp. f. l. vnde queritur. q. cōmoda. Rom. d. q. pen. Corn. conf. xl. g. Bart. l. iij. q. j. lex. d. q. pen. h. l. stipulatio ista. q. cum quis ita. q. cod.

hæredes pro rata transmittantur, supra virilem portionem ille hæres pro extraneo est, & ideo non magis obligari à promissore potuit, quā quilibet extraneus. Vnde consequens est, vt parum referat, an Titium hæredem nominauerit testator, quia crederet eum solum sibi hæredem futurum: an, quia velle eum dūtaxat teneri, quamvis plures alios hæredes relinqueret. semper em̄ subest ratio suprà scripta, q̄ Titius supra partem hereditariam ceteris extraneis. quę ratio cū à iure publico pendeat, voluntate testatoris mutari non potest. Hinc t̄ inferitur, idem esse, etiam si expressim egisset promissor, vt à Titio tantum peteretur, ab alijs verò hæredibus non peteretur. talis t̄ enim expressio eius, quod tacite inest, nihil operatur. intelliguntur enim alij hæredes liberati ita demum, si Titius in solidum conveniri posset, qui cū non possit, consequens est, vt liberari non sint. quod & Bart. Castrensis, Alex. censurę, & Iason. Sed Iacobus, Petrus, Dinus, Angelus, Alber. contrā, tanquam possit quis grauare vnam ex hæredibus tantum in solidum. Sed id omnino verum non est, & nisi in vltimis voluntatibus procedit, in cōtractibus falsum esse hęc manifestē apparet. Verum quid ego hac in re sentiam, infra differam. Rursus nihil refert, an de obligatione debitoris loquamur de qua lex nostra loquitur, an verò ex parte ipsius stipulatoris. lex t̄ enim duodecim tabularum equaliter diuidit obligationes, non distincto debitorē à creditore. & ideo si quis stipulatur sibi, & hæredi suo Titio centum, deinde decedat relicto alio quoq; hærede, nō petet Titius nisi quinquaginta duntaxat. non enim ei stipulari testator, nisi pro portione hereditaria, potuit. Censuit tamen Petrus hanc stipulationem à Titio incipere, non tamen à testatore transfundi, cū possit quilibet stipulari, vt noua stipulatio ab heredibus incipiat. Sed hæc sententia recepta nō est: quia verbis legis nostrę repugnat, quę discretè exprimit hæredis mentionem esse superflua. Repugnat & rationi. cū enim obligatio dandi sit transmissibilis in hæredem ex persona testatoris, frustra hæc noua idem, quod transfusa, cōtinens concederetur. Sed an locus legi nostrę sit, si proponatur rem in stipulationem deductam, quę aliās ad hæredes non transiret? & puto idem esse, non enim ideo supra portionem hereditariam trāsiret, veluti si testator sibi & Titio hæredi vsumfructū dari stipulatus sit nouus quidē erit in persona Titij vsumfructus, sed tamen non nisi pro rata hereditatis ei præstabitur. Sed an alij quoque hæredes admittentur? & non puto, nisi forte Titij facta sit mentio, quia existimaret testator eum solum hæredem sibi futurum. In vltimis quoque voluntatibus supra sensu legis nostrę regulam aliquo modo procedere. Vnde si testator vnum ex hæredibus grauaret, vt speciem hereditariam alicui soluat, non nisi ratam partem suam in ea soluere poterit, licet secus sit in eo, qui ad solutionē pecunię grauatus est, vel alterius rei non hereditarię. Sed & si testator à filio, quem solum superesse existi-

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

mabar, legata codicillis dederit, alius partem hęc. L. 56. reditatis vendicans non tenebitur, sed solus is, qui nominatus erat pro rata, id est, dimidiā duntaxat soluet. Sanē in obligationibus quoque facti dici potest locum esse legi nostrę, quatenus i eo, quod interest, videtur, & quamvis conuenisse videatur, ne ab alio hærede, quā à Titio peteretur. tamen inuile pactum conventum cohæredibus eius erit.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.

ma. l. i. C. si cert. pct. b. l. eadē. matre. C. de rei vendic. e. Inst. eod. q. al. teri. q. si quis alium. d. l. tale in si. de pact. e. l. eerdonem. de oper. lib. l. seruo legato. q. si testator. de leg. j. f. l. non recte. C. de fideiuf. g. l. ab omnibus. de leg. j. in prin. d. q. si testator. h. l. ea. quæ. C. fam. l. i. C. de iur. i. f. l. i. C. vt act. ab hær.





non est inter contractus & ultimas voluntates regulariter differentia. nam nec testatores quidem possunt facere, ut obligationes aut tempore, aut loco, aut conditione ipso iure extinguatur. sub est enim semper prædicta ratio, quæ quoties cessat, dispositioni quoque prædictæ loci non est. Vel ut iure dominij, quod ad libitum testatoris de vno in alium transferri potest, cum dispositio testatoris hac in re dispositioni legis potentiaque æquiparetur, tamen non idem in contractibus dici possit. do minia enim sola contractuum voluntate non transferuntur, sed præterea traditione quoque operatur. Sed & obligationes personales, quæ adhuc inductæ non sunt, prius quam oriantur, agi potest, ut adiectione diei ipso iure nasci prohibeantur. vnde testator grauare hæredem potest, ut si vsque ad talem diem hæreditatem non ad iuerit, sit à iure adeundi deinceps exclusus, hæreditasque ad alium devoluatur. confert enim testator hanc dispositionem in tempus, quo adhuc iura hæreditaria hæredi quæ sita non sunt, faciliusque ius quærendum tollitur, quam quæ situm. nec dubium est id verum esse, quamvis reclamante Iasone. Sanè & ius, quod alicui officio duntaxat iudicis competit, ipso iure per adiectionem diei tolli posse ego crediderim. imbecillius enim est id ius, faciliusque tollitur, cum non ossibus nostris inhæreat, sed totum in iudicis facultate versetur, celsusque id Aretinus eo excepit, cum filia nupta fratribus cauisset, quod ipsa tatum, non autem quod hæredes exegissent se collaturam. cum enim collatio officio iudicis peratur, censentur hæredes ipso iure liberati. que sententia adversus Ias. probabilis est.

**III.** Addunt aliqui, in obligationibus quoque, que ex necessitate actionis prætorie inducuntur, lapsu temporis extingui. vnde qui promissit aliquem in iudicio exhibere, lapsu tempore duorum mensium ipso iure liberatur, quamvis aliàs fideiusoria obligatio sit sui natura perpetua. Quam sententiam ego quoque tunc proba, cum dies ab ipsa lege, vel prætoris est adiectus. Quod si alia dies à partibus adiecta sit, fortasse probabilior esset Iasonis sententia, qui à Baldo, Angeloque hacin re deficiunt. Sed & filius, qui de inofficioso patris testamento transegit, ut certam quantitatem, quoad viueret consequeretur, moriens nihil transmittit. vnde eius hæres ipso iure censetur exclusus. succedit enim hæc transactio loco querelæ, quæ filij morte ipso iure perimitur: quod Gulielmus Cuneus, Veteresque aliqui censuerunt, & nouissimè retulit Aretinus, alijs ex legis nostræ regula dissentientibus. Sed & quamvis dictum sit, tempore non extingui personalem obligationem, si tamen ultra tempus aliquod aliud accedat, secus est: ut cum auctoritate legis inducitur præscriptio, idque ex titulo, aut bona fide. nam quæ absque titulo & bona fide ex sola negligentia currit, exceptionis auxiliu possessori duntaxat ex legis nostræ regula paratur, quod Iason hic rectè docet. Nam & traditum extat, quoties tempus à lege dispositioni alicui absolue adiectum est, ipso iure obligationem extingui, idque siue lex communis, si-

ue municipalis sit. fortior enim est legis, quam hominis dispositio. quod & quadatenus in sententia iudicis locum habet. In constitutione quoque vsus fructus, quia receptum est ad die fieri posse, censuit Barr. ei adiectum tempus ipso iure eam seruitute extinguere. quod & ego veru puto.

**NAM STIPULATORUM.** Apparet ergo dictionem hanc Quoad, finienda obligationis causa apponi solere. Quod indubitanter verum est, cum obligationi adijcitur, quæ tempus eius multiplicanda causa incertum habet: puta, Promittis x. annua, quoad viuam. multiplicatur enim obligatio singulis annis. sicque legem nostram intelligunt plerique. Idemque, cum promissio causam successiui temporis continet, ut cum quis concedit seruitutem alicui. intelligitur enim se passurum, ut in futurum ille uti possit. Sed cum res promissa momento expediri potest, neque tractum habet, maior est difficultas: vel uti, Promittis x. quoad viuam. & in casibus, quibus talis promissio annua intelligitur, ut in legatis, vel cum alimentorum causa facta est, expeditum res habet intellectum. nihil enim refert, expressum sit singulis annis, an tacite intelligatur. Quid ergo ubi vnica præstatio faciendæ est, & suere, qui censentur non finienda obligationis, sed differenda vim hanc dictionem habere. quæ sententiam Veteres non probauerunt, & Recetiores quoque damnant. pugnant enim cum legis nostræ verbis, in quæ exemplum simplicis promissionis, non autem annuæ ponitur, ut adversus Accur. receptissimè esse supra ostendit. Pugnat & cum sermonis proprietate. siquidem Grammatici huiusmodi aduerbia finitiua temporis appellant, non autem dilatiua, aut suspensiuua. Qui igitur promittit, quoad viuam, cõfestim, ut hic dicitur, non autem post mortem conueniri potest, solumque vitæ mentionem fecisse censetur, quia nolit hæredem suum conueniri. Quod enim Bart. ait, posse debitorem minutatim soluere: quod rursus Angel. ab exemplo legis Falcidie computationem ineudam, mera commenta sunt, & (ut aiunt) tryphæ, siue meræ nugæ cum legis nostræ verbis pugnant. Defendi ergo prædicta opinio solum quibusdam casibus potest. Et in primis, quando iam promissor viuens conuentus, in mora que constitutus est. Tunc enim hæres conuenitur, ne aliàs in potestate debitoris sit ius stipulatoris perimere. quod Iacobus, Angelus, Baldus, Albericus, Iason, cæteri que tradiderunt. Sed II. & si dies executioni, non autem promissioni adiecta sit, cum promissio ad hæredem transeat, seu tempus præstationis excedat, nihilo minus post diem rectè petetur. hocque in casu Pauli re sponsum intelligendum est. videretur enim dies rei præstandæ fauore creditoris adiectus. vnde in eius damnum reflecti non debet. Sed & si dictione Ad, vsi sint contrahentes, vel etiam dictione In, aut Intra, puta, Promitto ad talem diem, seu, In talem diem, fiet plerunque interpretatio, ut causa differendæ obligationis adiecta sit, non autem finienda. aduerbia enim illa sermonis proprietate ad finem obligationis pertinent. At huiusmodi præpositiones magis ambigua sunt. Responsum

12 r. Bar. l. fin. in prin. ad Tretyl. VIII.  
13 s. c. c. tu. gl. in de vsur. vbi Abb. & Doct. t. l. ambiguitate C. de vsu fruct.  
14 u. s. at. si. Ita. s. fit. cod.  
x. l. iij. §. de letur.  
y. l. legatum. de ann. l. g.  
z. l. c. u. hi. §. fin. ann. de test. l. fact.  
a. Bar. Ang. Paul. Alex.  
b. Iac. Di. Signor. Raph. Ias.  
c. l. si. Stichum. §. i. §. cod.  
d. Ang. Imol. Raph. Paul. Ias. e. l. si. cum præ. nitione. §. quis. do. di. leg. ced. f. l. hæred. ad leg. Falcid.  
g. l. si. mand. Ti. tij. §. ille. Mand. l. vj. §. de vsu fruct.  
h. d. l. si. mand. to. §. ij.  
i. l. lecta. ver. §. g. titur. si cer. pet. Rain. Alb. hic. K. l. ad die. §. co. d. oblig. fere. §. j. d. l. si. mand. to. §. ij.

sponsum tamen ex facto extat, videri quandoque in dubio ad finiendam obligationem esse appositam ea in specie, cum vendito fundo conuentum est, ut liceret ad decimum, vel in decimum annum redimere. credendum enim est, talem obligationem non ex die, sed vsque ad diem potius inductam esse, adeo ut lapsi decem annis redimi amplius non possit. suadet hoc natura mutue obligationis; cum alter retro vendere, alter precium restituere teneatur, ut Angel. Aretinusque crediderunt. quam quæstionem in casu indubitabili Ias. diffusiùs hic prosequitur. ergo in proposita specie non, nisi in ipso anno decimo, redimi posse crediderim, quia verba propter præpositionem accusatiuum casu iuncta id magis inferunt, nec mens contractuum repugnat. Non tamen negandum est, ex subiecta materia, & rei qualitate quandoque ea interpretationem accipi posse, ut dictiones quoque illæ, vsq; Ad, Quoad, & similes, obligationem non finiant, sed differant. propter tenem subiectam materiam à proprietate sermonis plerunque recedimus. Sanè & inter actum momentaneum, & eum, qui tractu temporis expediatur, illa certior est differentia, quod dictiones supra scriptæ in actu momentaneo sine statim inducunt, in actu verò successiuo vim quandam repetitionis vsq; ad finem habent, si rei substantia verisimiliter multiplicabilis sit. aliàs ad cessationem quandam non substantiæ, sed qualitatatis duntaxat referuntur, quod alibi Barr. diffusius explicat.

**PACTI CONVENTI EXCEPTIONE SVBMOUEBITUR.** Sed & an hoc iudex ex officio suo faciat, an ita demum, si reus exceptionem obiecerit? Et perpendi hac in questione videtur duo casus. Primus est, cum pactum, vnde exceptio nascitur in continenti in ipso contractu celebratum est, substantiamque ipsam contractus respicit. & tunc quia contractus inest, eiusque naturam meo iure restringit, alia exceptione opus non est, ut tunc cum quis promissit x. stipulatur singulis mensibus certam summam reddi, deinde adiecto in continenti pacto aliquid immutat: vel cum quis centum pure stipulatur est, deinde conuenit, ut sub conditione debeat. ipso enim iure prior contractus corrigitur, ut receptiore calculo probatum est. hoc enim casu actor actionem proponere non potest, nec ius suum deducere, quin & ius rei deducat. cum enim pactum contractui in sit, meritò alia exceptionis oppositio opus non est. idque Bart. censuit, & sequuntur cæteri, verumque & ego arbitror, indeque infero, si instrumentum debiti exhibeatur, quo aliquod caput integrum non sit descriptum, debere iudicem iubere, ut sibi integrum edatur, ne forte eo capite aliqua exceptio contineatur, quæ substantiæ ipsi obligationis in sit. ipsoque iure eam limitet. Sed quid, si tale pactum in continenti non interuenit? & si de eo constat iudici, ut quia documentum ab actore exhibitum sit, id esse: cum tamen, quamvis ex intervallo tale pactum in sit, actionem que reformet, potest iudex intelligere ex priorumque & ego arbitror, indeque infero, si instrumentum debiti exhibeatur, quo aliquod caput integrum non sit descriptum, debere iudicem iubere, ut sibi integrum edatur, ne forte eo capite aliqua exceptio contineatur, quæ substantiæ ipsi obligationis in sit. ipsoque iure eam limitet. Sed quid, si tale pactum in continenti non interuenit? & si de eo constat iudici, ut quia documentum ab actore exhibitum sit, id esse: cum tamen, quamvis ex intervallo tale pactum in sit, actionem que reformet, potest iudex intelligere ex priorumque & ego arbitror, indeque infero, si instrumentum debiti exhibeatur, quo aliquod caput integrum non sit descriptum, debere iudicem iubere, ut sibi integrum edatur, ne forte eo capite aliqua exceptio contineatur, quæ substantiæ ipsi obligationis in sit. ipsoque iure eam limitet. Sed

aliàs id iudici, tanquam iudici non constaret. L. 56. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformet, ut in casu nostro, cum actum est, ut vsque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimitur. & tali casu si in continenti pactum adiectum sit, & ipso iure non operet, tamen supra scripta ratione cum de eo iudici liqueat, debet iudex, etiã parte non excipiente, eius rationem habere. apparet enim actori actionem non competere, nisi sub ea qualitate, quam exceptio inducit. Quia ratione idem quoque est in obligatione in die. inest enim dies, quæ dilationis qualitatem obligationi in fert. Et ideo iudex, ut sua die duntaxat soluat, condemnabit. Nec obstat, quod reus ipse non exceperit, cum satis sit, ex actoris productione id iudicij liquere, qui actionem non nisi, cum ea qualitate intendere potest. Idemque putare, si exceptio extrinsecus veniret, puta doli, metus, erroris, dum de ea iudici ex actoris ipsius productione constaret. Et quavis talis exceptio obligationem non limitet, sed extinguat, & ideo non possit videri ab actore allegata, tamen debet iudex eam non negligere, etiam si reus non exceperit, ne scilicet actor cum aliena iactura locupletetur. Sed tunc quid, si hæc exceptio ex intervallo supervenerit? et si exceptio dilatoria sit, puta pacti, quo solutio in die ex intervallo sit prorogata, debet à reo opponi: aliàs illi exceptioni renuntiare cõferetur. Nec posset iudex ex officio repellere actorem, tanquam ante tempus agentem, cum non ideo actor caluniatur, qui verus creditor est, actionemque habet, & cui pars non opponendo videtur dilationis comodus remittere. Quæ ratio cessat, cum in ipsa obligatione in continenti dies adiecta est. actor enim ex ea obligatione actionem proponendo cum die sua videtur proposuisse. Vnde non accipitur ea præsumptio, ut exceptioni renuntiare reus voluerit sed potius interpretamur eum non exceperisse, quia non existimaret id necessarium, cum eius exceptionis facto actoris iudex conscius esset factus. nam nec eo quidem casu videtur reus exceptionem terporali renuntiare, cum actor non specialiter ante diem petijt, sed iudicio vniuersali, id est, petitione hereditatis expertus est: nihil enim tunc reo imputari potest, quod non exceperit, quia probabiliter dubitare potuit, an ante sententiã dies veniret, cuius sententiæ tempus in tali iudicio (ut Bart. docet) maximè attenditur, quicquid Iason hic inutiliter effutiat. Sed quid, si exceptio pacti ex intervallo concepti peremptoria sit? & constat adhuc eius oppositionem necessariam esse, nisi quod iudex ex officio suo supplere eam potest, si videat effecti actoris cum aliena iactura locupletiorum. quod in exceptione pacti de non petendo Bart. censuit. Idemque in supra scriptis doli, aut metus, errorisve exceptionibus. Celsus tamen hic Alex. si iudex tali casu non suppleret, nihil ei imputari posse, sed reo potius, qui eius officium non implauerit, non enim tenetur illud non petendi impetire.

**Solutio ante diem fieri potest.**  
**Verba clara tollunt dubium.**  
**Dies iustus quis.**  
**Dies cambij qui.**  
**Particulæ Antè, varia acceptio.**

1. l. c. vbi Bar. si cer. pet. l. si vnus. §. pact. ne de pact. s. l. nihil interest de reg. iur.  
2. l. except. C. de probat.  
3. l. i. §. diem. §. de ead.  
4. Bar. l. si vnus. §. pact. ne de pact.  
5. l. plane. in princ. de petit. hæred.  
6. l. Pomponius. §. rati. de pcur. §. temporales. Inst. de except. a. g. l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib. b. l. si quid. C. de except.  
7. l. quod si in diem. vbi gl. & Bart. §. de petit. hæred.  
8. d. l. si quidem. l. except. C. de probat.  
9. d. l. plane. Bar. d. §. pactus. ne peteret.  
10. g. l. non omne. de iudic.  
11. h. l. iij. §. hoc autem. de dam. infect. Bart. l. fin. pet. hæred.

a. l. nemo potest. de leg. j.  
b. l. j. pro dero. lic.  
c. l. traditionib. C. de pact. d. l. si quis hæres ita de aeq. hère. vbi Ang. & Paul. e. l. in tempus. de hæred. instit. f. l. patre furioso §. qui sint sui.  
g. l. qui per collu sionē. in fin. de act. emp. Aret. l. continuus. §. j. §. eod. h. l. si filia. in prin. famil. ercisc.  
i. l. si foror. C. de colla. vbi gl. k. l. pen. ver. fan. cim. C. de fid. vbi Bal. & Ang. l. Inst. de perpet. & temp. act. in princ.  
m. l. epistola. §. fi. de pact. vbi Guliel. & Aret. d. §. fi. Rain. hic. n. Bar. Alber. Fulg. ibi.  
o. l. iij. de vsuca. p. l. si ut. l. c. u. no. tilsimi. l. si quis emp. C. de præscri. xxx. vel xl. an.  
q. l. siue. §. quan. diu. de cod. furt. l. in delictis. §. si detraha. de noxal.



**§. QVI ITA** . Idem est, siue quis stipuletur calendis, siue ante calēdas: quod & supra docui . ex proprietate tamen sermonis aliud est, si quidem qui promittit calēdis, de ipso duataxat calendarum die loquitur, vt Sulpitius Apollinarius apud Aul. Gellium b disputat, licet t̄ interpretatio- ne legis possit etiā ante diē soluere, quā lex eam diem fauore ipsius adiectā arbitrat̄ . Vnde si cō- staret fauore credi- toris adiectā, aliud esset. At qui promit- tit ante calēdas in- distictē, etiam si id fauore creditoris fa- ctum videatur, po- test prius quā ca- lendā veniant, sol- uere, idque propter verborum proprie- tatem, quā t̄ vbi cla- ra sunt, omnem quēstionē dirimunt. quod Ias. hic sentit. Rursus qui promittit ante calēdas, in- tra ipsum calendarum incipientem diem promi- sisse ex proprietate sermonis censetur: & ideo eo momento incipit videri non fecisse, quod promittit, licet ex humanitate quadā legis torum ca- lendarum diē sibi concessam habeat . An ex con- suetudine potius s̄eneratorum id inductum est? qui calendis & ponebant, & relegabant (vt Ho- ratius de Alphiō ait) pecunias, eumq; t̄ diē iustū, id est, quo ius, seu petitio s̄isteretur, habebat: sic- ut & hodie in Lugdunensibus nūdinis eos dies habet, quos t̄ cābi vocat̄, quod Azo sentit. Hinc- que apparet constitutā esse regulā, vt̄ dicitur Ante, p̄prietate sermonis exclusiue accipiatur . Vnde ante festum lustrationis non dicitur factū, quod in ipso festo factū est: & qui spondet in fu- turum se ante diem decimū calēdarū daturū, vn̄ decimo dare tenebitur, quia is dies ante decimū est: sicque solet vox hęc vulgō accipi, & (vt Bal. ait) oīs interpretatio, quā auribus vulgariū nō I. quadrat abliua est . Nō t̄ procedit hoc in casu legis nostrę propter humanitatē, vt supra dixi, ne creditor cum sacro paratus ipsa die calēda- rum veniat. Rursus non procedit, cum cardinali numero verba concepta sunt, vt si lex prohibeat quid fieri ante nouē dies, intelligitur perfectōs. videtur. n. integrum nouem dierum terminum alteri liberū relinquere . secus, si verbis ordina- libus vtatur, putā ante quartū diem fatalē: nō enim includitur ipse fatalis . vel ante annū vice- simum, non includitur vicessimus annus totus .

**III.** Idem dicendum respectu termini incipientis. ille enim semper includitur, vt cum dicimus, quid factum esse ante calēdas Martias, ad calē- das sextiles. non enim dubium est, calendarum III. Martiarum diem hoc sermone includi . Sed t̄ & ex subiecta materia quandoq; aliud iudicamus. vnde (vt testes à periurio liberentur) ante bellū intelligimus factum, quod in ipso bello factum est . Sic ne prauus intellectus resulet, ante cau- sam liberalem intelligimus, scilicet perfectā, vt fructus, qui interim dū causa tractatur, percepti V. sunt, bonę fidei possessori acquirantur . Nam s̄ t̄ & Accur. ante litem cōtestatam factū id vide-

ri ait, quod incōtinenti post cōtestationem factū est . sed hoc ex interpretatione, nō ex verbi pro- prietate est. Sed & quoties lex dictione *Intra*, v. VI. titur, aliud est. habet enim vim inclusiuam hęc gl. Pōponius quā aliās loco suo . nis. de procur. t̄. j. §. quod di- ximus. de luc. r̄. ius, quod deest, re- ximus. de luc. r̄. stipulamur: eiusq; edic. u Bart. l. patra- nus. §. j. deleg. iij. ratio dubitandi & deci- dendi subiecta. 6. vsufructuario qua- liter proprietatem datā deprehendatur.

**§. QVI PRO- PRIETATEM** . b Potest ergo quis id ius stipulari, qd̄ sibi deest . Videbat̄ autem in proposita specie aliud dicen- dū. cum enim vsuf- fructus seruitus sit, nō debuit posse do- minus vsufructū rei suę stipulari . x. l. vti. frui. §. si vsufructus. pet. 2. Sed tamen Iuriscon- sulto aliud visum est, quia respectu promissoris appellari quidem vsufructus poterit: at respe- ctu stipulatoris nō erit vsufructus proprie- tatis, sed potius commo- ditas domini quę vsufructus causalis dicitur . fit t̄ enim plerumque ex coniecturis interpreta- tio, vt de hoc causali s̄cum potius, quā de ser- uitate videatur, veluti in casu nostro, vt stipula- tio valeat . efficacissima enim est ea præsum- ptio, per quam actus sustinetur. Vnde t̄ & res- tator, qui delicti vsufructus alienationem pro- hibet, censetur de vsufructu cum causa, id est a proprietate, intellexisse . quia aliās frustra pro- hibitio adiecta misisset, cum omnino fructuarius alienare ius suum nequeat . b. Idemque, si aliquod onus fructuarius adijciatur, quod proprietatem respiciat . nam t̄ & si quis fundum se dare dix- erit, vt eius vsufructus sit accipientis, proprietate transulisse censetur, nec vsufructus mē- tio concessioem restringit . Merito ergo & in casu nostro censetur stipulator de vsufructu causali egisse, vt valeat stipulatio. Quod si inte- rim proprietatem alienauerit, etiam formalem deberi verius videtur. tunc enim nulla est ratio, cur à verborum proprietate recedamus .

1. Stipulatio præcedens sequenti inæquali non nouatur.  
2. Nouatio requirit, vt expressē dicatur.  
3. Secundum Iustiniani constitutionem veterum Iurifcon- sultorum responsa emendata esse.  
5. Stipulatio fundi comprehendit plenum ius.  
8. Vno promissorum soluente totum, secundum minus de- bens liberatur. eiusq; ratio. 9.

**§. SIA TE STIPVLATVS** . ¶ Secun- da t̄ ergo stipulatio minus, quā prima conti- nens, eam non nouat, etiam si nouus promissor sit adhibitus. Sed quænam est ratio? & generali- ter potest dici rationem esse, quia nouatio nun- quam fit, nisi expressē agatur . quod Iustinianus sanxit, secundum cuius cōstitutionē verisimile t̄ est Iurifconsultorum veterū responsa emendata esse . quod & supra nō vno in loco sum testatus. Specia-

a. Lqui ante. §. co. b. libro xij. cap. xij. Noct. Attic. c. l. stipulatio. §. inter certam. §. co. d. l. si quis id. verif. quod si. de iur. iud. om. iud. e. arg. §. omnis. verificat nec. Inst. cod. f. l. qd̄ dicimus. J. de sol. g. d. l. si quis id. quod. h. e. ex tenore. de testib. i. l. anniculus. §. ante diē. de ver. sig. k. l. si chorus. in fi. de leg. iij. Bal. in extra vag. de pace Const. ver. promittēdum. l. auth. sed nec. de sepul. viol. m. ij. q. vi. c. ante florū. in gl. j. n. l. fin. in princ. verif. propter hoc de tem. ap- pel. C. o. l. qui filium. in fi. verif. verb. testa. ad Trebel. p. Doct. l. j. §. si quis caut.

Specialis quoq; illa hic assignatur ratio, quāquam in dubio iure isto, quod solum liberationem non inducit, si promissum sit, neq; nouationem inducat, habet enim nouatio quiddam solutio- nis instar . Nec est verisimile creditore, cui plus debet, ex minoris summa promissio- ne voluisse priorē obligationē dissol- uere, qui enim fun- dū stipulatur, duas res stipulatur, pro- prietatē & eius cau- tē vsufructum . b. Merito solutione fo- lius nudæ proprie- tatis nō tollitur ob- ligatio. Sed nun- quid saltem pro ea parte tollitur, quæ soluta est? & Bart. nō tolli exi- stimat, quia pars soluta eam commoditatem pro parte non adfert, quam integra respectu soli- ti . Vnde lex ait, soluto vsufructu debitore in nulla parte obligationis exonerat̄ . receptiorq; hæc videtur sententia, quam & Alex. & Iason hic probant. Sed Raph. probabiliter dissentit. qui e- nim fundum stipulatur, proprietatem vsuque fructum causalem stipulatur. Vnde qui formale soluit, aliam partem, quā debitam soluit . me- rito itaq; in nihilo liberatur. At soluta proprie- tate, eius, quod debet, partē verē soluit, nec quic- quam in pendenti est, cum omnino eiusdem rei vsufructū adhuc debeat, satisque proprietatis solutio utilitatem pro vna parte adfert, cum hic periculum non subsit, vt in diuersis rebus fiat solutio . b. suadetque hæc sententia legis nostrę verbis, quæ soluta proprietate vsufructum peti- ai, nō autem fundum, vt Accursius existimat, quem omnes hac in re reprobat . Nec videtur verum, quod ipsi dicunt, solutionem proprie- tatis in pendenti esse, & ideo vsufructum peti- nam id nusquam probatur, in pendenti scilicet esse: & etiam si esset, deberet stipulator totū posse petere. sic vt & is hominem petit, cui cum ge- nus stipulatus esset, Stichus pars fuit soluta . Verius ergo est, ideo vsufructū duntaxat peti, quia à proprietatis obligatione is, qui eā soluit, sit liberatus. alioquin absurdum esset, deficiente ex- trinsecus aliquo iure, totum posse nihilo minus peti, & non secuta liberatione proprietate so- luta, totum non posse peti. qui enim rem in pen- denti ponit, non ideo dicitur soluisse. Sed hæc forte alibi.

**QVI ERGO EST** . ¶ Si tigitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed t̄ quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem devenisse ad casum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, vsufructus solui potest . Quæ ratio impertinens est. non enim se- cundus vsufructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem addu- cunt, quia dux causæ lucrativæ in eundem con- currere nequeunt . vnde consequens est, vt si al- ter istorum ex causa onerosa deberet, alterius so- lutione non liberaretur . quod Bart. tradit, & ceteri sequuntur.

1. Primi promissoris mora secundo non obest. Alciati tomus ij.

a. l. si re. §. si duo. de nouat. b. l. si alius. de v. ius. leg. l. Mar- tius. §. fundo. deleg. ij. c. l. in executio- ne. §. p parte. §. cod. d. l. si ita. pen. §. j. §. cod. e. d. l. vti. frui. f. l. si stipulatus sum. §. j. de so- lut. g. Bar. Bal. Paul. d. §. fundo. h. d. §. p parte. i. d. §. fund. & l. non quocunq; §. fund. in fin. de leg. j. k. d. l. stipulatus in fin. l. Iulianus §. j. de verb. sig. l. e. de m. j. de solut. m. d. l. vti. frui. l. a. h. i. n. omnes debito res. §. tit. j. l. quo- ties. de solut. o. l. i. §. tit. j. d. l. non quocun- que. §. fund.

4. Argumentum à contrario sensu vbi non tenet. L. 56. Eum, qua- ita stipul- tur. 8. In casu textus non fit nouatio, nec purgatio moræ ad- mittitur. 10. Explicatio casus, vbi priore promissore liberato, secū- dus teneatur. §. SI HOMI- NEM . b. ¶ Subijci- tur hic alius casus, quo secundus promissor liberatur, cum primi obliga- tio morte rei promi- sse post moram per- petuata est, quoties em̄ species promi- sa esse desit, libera- tur promissor, qui t̄ existente moram adhuc non aliās. cōmiserit, vt quæ cō- ditio, sub qua promiserit, nō dum euenit: at is, qui iam in mora est, non liberatur . Dixerit a- liquis quomodo hoc in exemplo primus in mo- ra esse potest, nōne per secundi quamvis condi- tionalem promissionem purgata est prioris mo- ra? quod Ulpianus ex Marcelli sententia ait. qui x. s. idem Respondeo, vtique purgaretur, si nouationem sa- ctam proponeremus . Sed cum in lege nostra nulla sit nouationis mentio, cum t̄ & ea in dubio non præsumatur, & si quæ leges veteres aliud in duxerant, à Iustiniano sublatae sint . non est hic somnianda nouatio, & quæ tendis in secon- nodus. Nam & supra ostendimus, etiam si secun- da stipulatio minus tempore contineat, non fie- ri nouationem . qua in re præter argumentum diffusius disputat hic Ias. cuius rationibus alibi responsū à nobis extat. Nec me mouet, quod Iurifconsultus ait, stipulatorem t̄ non expectato conditionis eventu confestim agere cum primo posse, quasi à contrario sensu sentiat, si homo promissus mortuus non esset, non posse, cum ta- men si nouata obligatio nō esset, indistictē seu viuus, seu mortuus, agere posse debuit. respondeo enim Iurifconsulti nostri dubitationem princio- palem in eo verti, an Seius secundus promissor liberetur? duosque casus referri: primum, in quo liberetur: secundum, in quo non liberetur. Quod verò ad Titij promissionem attinet, ex quadam consequentia ducitur. vnde t̄ non est in eo sumendum à contrario sensu argumen- tum . & si sumitur, cum conexa qualitate su- mi debet. Verum enim est, etiam si nouata non sit, confestim agi non posse, vt ideo liberetur Se- ius, qui solutione tantum liberatur, ne duæ cau- sę lucrativæ concurrant . quasi senserit Iurif- consultus, viuetet̄ Stichus, stipulatori quidē per- mittere Titium, quamvis moratorem, non in quie- tare, & eventum conditionis expectare, quo Se- ius conveniat. Quod si Stichus sit mortuus, fru- stra eventum conditionis expectari, cum Seius obligari non possit. confestim ergo agēdum il- li cōtra Titium erit. sicq; ego paraphraticōs sen- sum Iurifconsulti interpretor: videturq; mihi pro- babilior hic intellectus, secundum quē non que- rimus, quo tempore contracta sit mora, post pri- mæ duntaxat stipulationem, an post secundam. nec enim hac in re lex distinguit. Sed tamen nō s̄tates Interpretes omnes ad vnū aliter sentiūt, & legem nostrā eo in casu loqui existimāt, quo secunda hæc cōditionalis stipulatio animo no- uandi interposita sit. Nec eos mouet, quod tali

p. l. si ex legati. §. cc. d. q. l. quoties. §. vn̄ de Marcellus. de nouatio. l. qui x. s. idem responsum. de re solut. ar. l. Stichū in princ. eo. ut. l. fin. C. de no- uat. l. iij. in princ. da stipulatio minus tempore contineat, non fie- ri nouationem . ubi I. quibus. §. co. ubi dixi.

casu impossibile sit primam obligationem per-

petuatam videri, cum mora videatur sequenti sti-

pulatione purgata. respondet enim ipsi, debere

in his casibus intelligi, quibus purgata videri no-

possit. Vt quia expressè actum esset, ne ideo cen-

seretur purgata. qd Rogerius celsuit, &

sequitur Din. Idè- que, si tacitè id actū

videri posset, vt quia secundus pro-

missor non idcirco promississet, vt ne-

gotium primi gere- ret, eumque libera-

ret, quod in dubio præsimitur: sed sola sti-

pulationis contemplatione sponddisset. quod e-

nim fauore stipulatoris factum esset, in eius o-

dium verti non debuit: huncq; intellectum om-

nes ferè probant, indubitatè que est hic cas-

us. Sed velim ego ab eis edoceri, si contempla-

tione solius creditoris promissum hic erat, cur

nouatio inducitur, quæ non nisi damnum credi-

tori facere potest: cur ante conditionis even-

tu, etiam seruo viuente, agi contra Titium no-

possit: quod tamè huius intellectus auctores ne-

gant. atqui quod ob fauorem inductum est, (vt

suo eos gladio iugulem) manifestè in odium re-

flectitur. Alius ergo est casus, quem Iacobus,

Raineriusque probant, quoties tempore secun-

dæ stipulationis homo promissus præsens non

fuisse, tunc enim non potest videri purgata mo-

ra, cum qui præsens non est, no possit fingi ob-

ligatus fuisse, quæ Marcelli distinctio fuit. Sed

& hoc diuinatione non caret, fuisse scilicet in ca-

su nostro seruum absentè. atqui lex generaliter

debet intelligi, siue absens, siue ad manum esset.

III. Alius tergo etiam perquirendus est casus. &

aiunt Doctores quoties morà Titius delinquen-

do fecisset, vt quia Stichum seruum promissum

vulnerasset, per subsequentem Seij promissionè

eam moram non purgari, si deinde ex eo vulne-

re Stichus decesserit. hæc enim mora, quæ delin-

quendo committitur, deterior est, & purgatu dif-

nali stipulatione moram dilui. quia probabilis hæc est sententia, cum ab eodè vtraq; promissio facta est? secus, si à diuersis personis, quo casu lex nostra loquitur. Nec rursus me mouet. q. qui à Seio sub conditione stipulatus est, videtur sub

finis esse res, in quam

Seius obligaretur: acceptilatione inter-

posita, superest ho-

mo, quem Seius pro-

miserat.

esse, & cum non nouetur, neq; in pendentem cense- ri, nullamq; dilationè habere, & epistolam Iauoleni speciali ratione inniti, quod non videtur debitor voluisse interim priori obligari, cum e- ueniente cõditione ab alio deinde exigi posset, fieretq; eius durior conditio, si cum beneficio re- tentionis tutus esset, soluere secundo cogere- tur, & à primo repetere. quod alibi declarauit. Quæ ratio casu in nostro cessat, in quo non eiusdem debiti duo sūt creditores, sed eiusdè crediti duo sunt debitores, alter præsens, alter cõditionalis.

AT SI TITIO. Vltimus hic subiicitur ca-

sus, qui non præcedenti ratum, sed etiam alteri superiori aduersatur, cum secundo promissor

eventu cõditionis obligatur, tamen si primus ac-

ceptilatione liberatus sit. cuius rei illa est ratio,

quia cum nulla nouatio hic (vt supra diximus) fiat, solutione sola ab altero facta alter liberatur.

ne scilicet duæ lucretiæ causæ cõcurrat. quod supra vidimus. Et quævis acceptilatio ficta quæ-

dam imaginariæq; solutio sit, non tamè eam v-

tilitatem adfert, quæ vera solutio: & ideo cum

lucrum non adferat, non impeditur stipulator à

secundo post cõditionis eventū exigere: quip-

pè à Titio solam gratiarum actionem ob libera-

ritatem cõsequitur. à Seio ergo rem exigere no-

est prohibendus. Sed an idem esset, si hæc secun-

da stipulatio prioris nouandæ causa interposita

esset? & Doctores omnes idè esse sentiunt. Quod

tamen eo casu restringitur, cum secūds promis-

sor no contemplatione primi, (provt in dubio præ-

sumitur) sed separatim propria causa promisit,

aliàs. n. & ipse beneficio acceptilationis vt pos-

set. vt Bartol. inquit. cum enim perimèdo obli-

gationè primi in casu eveniētis cõditionis vide-

tur eius negotiū gessisse, debet ei prodesse ea ex-

ceptio, quæ & primo promissori cõpeteret: quod

Raph. quoq; censuit. Sed hoc Imo. Alex. aliq; no-

probat, quos & ego sequor. cum enim Titius no-

nisi in casum no eveniētis conditionis esset obligatus, acceptilatio in eū tantummodo casum operari potest. Vnde ex ea exceptio nulla Seio dari potest, qui solū cõtrario casu, id est eveniēte cõditione, obligatur. Hinc cõsequēs est, vt cū Titius no, nisi in casum no eveniētis in secunda pmissione cõditionis sit obligatus, eaq; no even-

ne à Titio morato-

re stipulatus, vt ex

Iauoleni epistola

cõstat. Ego ppter

dilationè Titio cõ-

cessam, videtur re-

missa mora. Respõ-

deo, priorem Titij

stipulationè purā

conditio-

ne à Titio morato-

re stipulatus, vt ex

Iauoleni epistola

cõstat. Ego ppter

dilationè Titio cõ-

cessam, videtur re-

missa mora. Respõ-

deo, priorem Titij

stipulationè purā

conditio-

ne à Titio morato-

re stipulatus, vt ex

Iauoleni epistola

cõstat. Ego ppter

dilationè Titio cõ-

cessam, videtur re-

missa mora. Respõ-

deo, priorem Titij

stipulationè purā

conditio-

ne à Titio morato-

re stipulatus, vt ex

Iauoleni epistola

cõstat. Ego ppter

dilationè Titio cõ-

cessam, videtur re-

missa mora. Respõ-

deo, priorem Titij

m d. si cū mi. hi. Bart. d. l. si rē aliquam. n. l. si rē q. an. a. co.

o l. pecuniam cert. pct.

p arg l. mora. de viur.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

q d. l. omnes de bitores. r l. in diem. l. si ex pluribus. de acceptil. s l. & ideo de ne uat. t arg. l. ij. §. si ta mē. §. eo. l. qui ho minē. de accept. u l. sed & si. §. cõ sulit. de pet. her. x d. §. interdū. y l. except. quæ perpetuo. de except. l. iij. §. nunc de effectu. delib. leg. & per §. si fideiussori. z arg. l. ij. §. d. ca de dol. excep. a d. l. pecuniam.

QUIS, SI TITIVS. Effectus obligationis conditionalis ad heredem promissoris transit, vt hic dicitur. Quod extēdit Accurs. vt etiam ad heredem stipulatoris

transit: Idemq; a- libi, vt idem sit in le- gato. morte. n. gra- uati legatū cõditio- nale no extinguit, sed heredè obligat. I. Not procedit ta- mē cõclusio hæc in cõditione potesta- tiua. in ea em actū videtur, vt facultas adimplēdi ad hære- des no trāseat: q. su- præ explicatū est. II. Idemq; in quali- ber alia cõditione, quæ personæ pmis- soris cohæreat. In tlegatis quoq; & si deicõmissis cõstat morte legatarij eva- nescere, quod ei sub conditione relictum est. cē- sentur enim legata affectione personæ derelicta. vnde si ante conditionē moriatur, nihil trāsmittit. Quod secus est in eo, quod alicui ex contra- ctu deberur. cum enim spē illā suā industria iam acquisierit, in hæredem eam trāsmittit. Sed q. hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in sin- gulari successore? & cõstat eveniente cõditione actionē personalem hæredes vniuersales sequi, licet eis detur actio aduersus particulare, vt ipse eos indemnes præter, propter defuncti volunta- tē. Cæterum dum hic dicitur, hæredē t obligatū relinqui, intelligigendum interim obligatum esse non re, sed spē: quoniam spes subest eum obligatū, eveniente cõditione, iri. Vnde tali casu p- priè debitor dicitur, vt ego sentio. Nam t & cre- ditor is est, cui sub conditione deberur, tamen si ante conditionis eventū nec obligatio, nec actio sit orta. Potest tamè rectè obligatus re ipsa dici hisce in casibus, vbi specialiter ante eventū cõ- ditionis obligatio nascitur, vel vt cum conditio I. tēpore quoq; præsentī necessaria est. Idè, si in futurum necessaria sit. videtur enim tū quoq; na- sci cõfessim obligatio. Sicut & in die incerta tradi solet. Idemq; etiam in conditione tacita, simulq; impropria, quod Bar. censuit. Idè quo- que in conditione, quæ non substantiā actus, sed executionē suspenderit, qua de re supra diffu- sū tractauimus. Sed t & iuris fictione clarū est videri à principio ortā obligationem. quia post- quā evenit conditio, ad tempus cõtractus retro trahitur, licet in legatis aliè distingui solet. Hisce igitur casibus potest cõditionalis debitor obligatus dici: aliàs non re, sed spē duntaxat cē- setur obligatus. Adnotantque hinc Doctores, si- gnificationem t verborum quandoque sumi non ex eo, quod est, sed ex eo, quod speratur futurū. quod varijs modis fit, nunc dicitur, id est quādā possibilitate: nunc ex affectione, siue (vt Hiero- nymus ait) nunc per prolepsim, cum quid factum dicimus, quod quis voluit fa- cere: nunc è cõtrario per metonymiam, vt cum lex eum, qui mœnia voluerit ascendere, punit pro eo, qui ascenderit. quæ alibi à nobis tra-

IVLIANVS libro 53. Digestorum.

LEX LVII.

SI quis, si Titius a consul factus erit, decē dari sponde- rit: quamvis penden- te cõditione promis- sor moriatur, relin- quet hæredem obli- gatum.

IVLIANVS libro 54. Digestorum.

LEX LVIII.

data, ad alia properantes in præsentia omitti- L. 58. Qui vsu fructum.

LEX LVIII.

2 Redditur ratio, quare sequens stipulatio priore am-

plius continens, valcat: minus autem continens, non.

3 Ex Iustiniiani consti- tutione nouatio speciali- ter fit.

6 Natura aduersati- uæ.

12 Hirnerius omnium interpretum vetustissi- mus.

13 Tres corporū par- titiones: eaq; declarate.

21 In nominibus nu- meralibus minor nume- rus propè pars est maio- ris.

22 Cur in textu non fiat nouationis inter- pretatio.

VI vsu fructum b. ¶ Se- b quens t stipulatio amplius, quam prima, continens, valet: at si minus contineat, non valet, nisi nouatio- nis causa facta sit, quod quatuor e-

xemplis ostenditur. Sed t quænam est ratio? & ea in promptu est. sicut enim qui bis idem stipula- tur, no nisi priore obligatione agere potest, quia sequens est nulla, ita qui minus stipulatur. de-

bet enim ex maiore agere, cum in eo, quod plus est, vti que insit, quod est minus. Quod ergo ad secundam attinet, nil agit, id est superflue & nul- lo effectu, cum nulla inde actio detur, quia non interest, vt supra declarauit. Sed quid iuris in pri- mo casu, cum sequens stipulatio amplior est? & Doctores fieri nouationem prioris aiunt. nec eos mouet Iustiniiani constitutio id apertissimè negans. quia alij respondent, non fieri qui-

dem nouationem ipso iure, vt in ea dicitur, per exceptionem verò fieri. Quæ sententia com- muniter reiecta est, quia legis Iustiniiani verbis manifestè aduersatur, vt hic Alex. ostendit, eam- que verbotenus validam, re inanem indicat.

Alij ergo receptiore calculo planius, & crassio- re Minerua fatentur hodie aliud esse, & noua- tionem non fieri, legemque nostram esse corre- ctam, perpenduntque miseri triplex quoddam ius, antiquum, medium & recens, sicque tan- quam Scythæ illi bouem in minutias subsecant nulla necessitate. nec enim hic dicitur fieri no- uationem, atqui lex hæc Iustiniiano concordat, qui t non, nisi specialiter fieri nouationem con- stituit. Distingendum itaque (vt aliàs do- cui) quemadmodum t secunda plus contineat, vt si in quantitate id sit, aliæ re diuisionem reci- piente, ex prima agatur, quatenus in ea compræ- hensum est: in reliquo verò ex secunda. respec- tu enim eiusdem summæ, quæ in priore conti- neretur, sequens inutilis est. Quod si sequēs plus contineat eiusmodi, quod diuisionem à priore non recipiat, electio sit actoris, ex vtra agere ve- lit, liberabiturque debitor, quatenus ex alte- ra soluerit, non nouationè, sed solutione. Finge igitur, ex priore iter peticum esse, cre- ditoriq;

bl. quibus. §. eo.

c l. fin. C. de no- uat. §. prætere- a. Inst. quib. mo. oblig. tol.

d l. nihil. inter- est. de reg. iur.

e d. l. qui bis. & l. si diuortio. §. co.

f d. l. si diuortio. d. l. si rē. in prin. e d. l. qui bis. h l. hæres. §. j. de fideiuf.

i l. cum qui. §. i. §. pen. §. cod.

a d. vers. vnde Marcellus.

b l. si de comissa §. interdum. de leg. ij. c. l. quod fauore. C. de legib.

d d. l. si. C. de no- uat.

e Iacob. Pet. And. de Pisis, Rei. Bart. f arg. l. si rē ali- quā. de nouat. iij. intellectu. g l. qui x. §. si cū mihi Stichum. §. de solut.

h arg. l. & eleg- ter. §. non solū, de dolo.

i l. damni. §. Sa- bin. de dam. in- sect. vbi Bar. k l. si seruum. in princ. eo. tit.

l l. si rem. vers. cum iam ex sti- pulatu. de no- uat.

- 2 Non semper effectus conditionis obligationis transmittitur. 3 Contractus ex legati convenientia. 6 Conditionalia interdum ante eventum obligant. 8 Verborum significatio variè sumitur.





a l. si sterilis cum per vend. de act. emp. b d. l. vinum.

sententia tempus possit crescere. Sed hæc fati legi nostræ interpretadæ sunt. latior enim est hic vniuersus tractatus, qui alibi à me diffusè disputatus est, quàm vt hic iterum recensendū credã.

a PETI POTEST. ¶ Cum t ab eo, qui sciat se debere, peti ante nõ possit, quàm sit mora, apparet hic lapsu diei debitoris in mora constitui.

quod omnes fatentur, siue dies expressa sit, siue tacite legis dispositione intelligatur, vt in eo, q certo loco dare debet. inest enim dies, quatenus ad eum locum commodè perueniri possit. Hinc consequens videtur, vt idem dicamus in euentu conditionis, vt in mora debitorem ita cõstituat, sicut & diei. videmus enim hic omnes hos casus æquiparari. Suadet & hoc ratio. sicut enim est, quod debitori imputeretur, qui diem non prævidit, & ad soluendum se præparauerit, ita & ei videtur imputandum, qui non prævidet conditionem posse venire. cur enim se arctauit? cur in vtrunq; casum non fuit paratus? turpe est prudenti viro dicere, Non putaram. Et quamvis lex eodem tempore obligari quenquam, in mora q; constitui non permittat, hoc verum est in obligatione pura, quam prævidere promissor nõ potuit. in conditionali certè eadem non est ratio, cum verisimiliter cogitare debuerit cõditionem eventuram: nam & quod dicitur, purit & purificati idem esse iudicium, non procedit, quoties diuersa ratio inter hos casus diuersum ius induceret. probaturque hæc sententia & Pauli responso, quo traditur, eum, qui t promissit pretium, si ager evinceretur, eveniente conditione ad vsuras absq; alia interpellatione teneri. qd indicat ex eventu cõditionis inductam moram, non, vt Bar. ait, re ipsa, tanquam venditor & rem & pretium habeat, atqui venditor pretiũ duntaxat habet, rem verò alius ab emptore evicit. hancque sententiam Accur. non vno in loco probat, sequiturque Gulielmus Cuius, Pet. aliq; Gallici doctores, Raphaelq; hic, & Alex. Quam cõclusionem & ego quibusdam casibus sequor.

I. Et in primis, cum post eventum conditionis modicum tempus lapsum est, tunc enim fatetur las. etiam citra interpellationem moram committit. quod & Bal. censuit, verumque est, dum tamen scientia ipsius promissoris probetur: aliàs enim ppter ignorantia videretur excusandus.

II. Sed t & quoties stipulatio à conditione negatiua incipit, quæ in potestate promissoris consistat, eventus conditionis in mora statim constituit. hocq; in casu omnes consentiunt. potuit enim promissor prævidere cõditionis euentum, cum in eius potestate esset. Vnde ex facto respondit Bart., si restator hæredem priuauerit, si legata non soluerit, isque ante quàm solueret, si mortuus, quia conditio evenit, confestim committit penam, tamen si nunquam fuerit facta interpellatio. Sed t & quoties eventus conditionis verisimiliter prævideri potuit, putarim ego debitorem in mora constitui, vt cum testator iussit de fructibus futuri anni aliquid dari, legatum id conditionale quidem est, & tamen eventus fructuum in mora heredem cõstituit. quod Accur. tradit, quem aliqui Veteres securi sunt, licet Bart. præter auctoris mentem aliter intelligat. probaturque hæc sententia ex eo quoque, quod communiter receptum est, si quis promittat se

facturum, quod Titius ratum habeat, cum legitima ætatis erit, confestim cum legitima ætatis est, eum in mora constitui: quamvis hæc promissio & conditione & incertam diem habeat. quod & receptius est, alibi que est à me tractatum. quamvis enim dies incertus sit, si tamen prævidere debitor illum potuit, constat diei lapsu nihilo minus debitorem in mora constitui. ergo idem & in conditione dicendum, quod t diei incerto comparatur, vt rectè hic Alex. ait, cuius verba las. malè interpretatur, vt reprehendat. Quid tergo, si eventus conditionis verisimiliter prævideri non potuit, vt quia momentaneus esset, & non verisimilis? & tali casu contrariam sententiam, quæ Bartoli fuit hic, sequeretur, vt ex eventu ipso non constitueretur quis in mora: sicque intelligendos eos arbitror, qui turmatim cum Bartolo sentiunt, quosque hic lason diffusè recenset. Idemque defendi potest in legatis annuis, quæ t post primum annum conditionalia censentur. non enim imputandum hæredi est, qui merito incertus est, an legatarius eo tempore viuat, sicque tale legatum perierit. satis ergo erit, si post aliquod intervallũ mora inducatur, & eo tempore, quo petierit, idque propter alimentorum naturam, quæ t à principio petenti exhibenda sunt. Fuere tamen, qui sentirent, tum quoque eventu conditionis induci moram, quoniam lex, quam Bartol. pro sententia sua adducit, nihil obstat. quamvis enim purgationem moræ admitti vique ad litem contestationem dicat, non tamen in legato conditionalis loquitur, sed in puro, cum semel penus legata est. quod Raph. Alex. las. adiderunt, sed ego priorem sententiam magis probo. Sed t & in conditione, quæ tacite inest, quæque aliud, quàm rem ipsam debitam respicit, non est dubitandum eius eventum moram nõ inducere. Vnde cum hæres institutus ad legatum teneatur sub conditione, si adierit hæreditatè, eius conditionis eventus non ideo facit, vt sit in mora. ea enim conditio principaliter repræsentationem testatoris respicit, vt ita demum repræsentet, si adierit. postquam ergo adiuuit, eum repræsentat, vt scilicet teneatur: sicut & testator ad debita sua teneatur, id est interpellatus. Addunt Cast. Alexan. & las. si stipulatio à dispositione incipiat, quavis conditio potestatiua sit, adhuc moram eventus conditionis non induci: vt, Promittis Stichum? si Stichum non dederis, promittis Pamphilum? quamvis enim conditio evenerit, vt quia Stichum dare nõ possis, tamen mora in Pamphilo non committitur, nisi post interpellationem. Sed hoc forte procedit, quia conditio in contrarium casum regitur, vt ita demum Pamphilus debeatur, si respectu Stichi mora facta sit. at respectu Stichi, qui in dispositione est, dubium non est stãdum esse regulæ, vt interpellatio necessaria sit: respectu vero Pamphili fortè verius est aliam interpellationem non requiri. quod Accur. sensit, & nos loco suo attingemus.

alias rei captio erit. aliis rei captio erit. aliis rei captio erit.

lapse nihil minus debitorem in mora constitui. ergo idem & in conditione dicendum, quod t diei incerto comparatur, vt rectè hic Alex. ait, cuius verba las. malè interpretatur, vt reprehendat.

Idemque defendi potest in legatis annuis, quæ t post primum annum conditionalia censentur. non enim imputandum hæredi est, qui merito incertus est, an legatarius eo tempore viuat, sicque tale legatum perierit.

Sed t & in conditione, quæ tacite inest, quæque aliud, quàm rem ipsam debitam respicit, non est dubitandum eius eventum moram nõ inducere.

Vnde cum hæres institutus ad legatum teneatur sub conditione, si adierit hæreditatè, eius conditionis eventus non ideo facit, vt sit in mora.

ea enim conditio principaliter repræsentationem testatoris respicit, vt ita demum repræsentet, si adierit. postquam ergo adiuuit, eum repræsentat, vt scilicet teneatur: sicut & testator ad debita sua teneatur, id est interpellatus.

Addunt Cast. Alexan. & las. si stipulatio à dispositione incipiat, quavis conditio potestatiua sit, adhuc moram eventus conditionis non induci.

vt, Promittis Stichum? si Stichum non dederis, promittis Pamphilum? quamvis enim conditio evenerit, vt quia Stichum dare nõ possis, tamen mora in Pamphilo non committitur, nisi post interpellationem.

Sed hoc forte procedit, quia conditio in contrarium casum regitur, vt ita demum Pamphilus debeatur, si respectu Stichi mora facta sit.

at respectu Stichi, qui in dispositione est, dubium non est stãdum esse regulæ, vt interpellatio necessaria sit: respectu vero Pamphili fortè verius est aliam interpellationem non requiri.

quod Accur. sensit, & nos loco suo attingemus.

LEX LX.

Temporis expressi & taciti æstimatio spectanda. Solutio ad æstimationem loci dirigenda: & quid in mensura. In moneta locus solutionis spectatur. Mora tam ex tacito, quàm expresso die committitur.

Idem

1. si quis locuplet. de man. test. k. l. fin. 5. si. de vulg.

11. fin. in fin. vbi Aret. in not. 7. cod. m. l. eu. clis. de v. suris. n. l. curabit C. act. emp. o. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

12. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

13. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

14. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

15. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

16. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

17. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

18. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

19. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

20. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

21. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

22. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

23. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

24. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

25. gl. Paulus. 5. si. l. cum quidã 5. ex locato. l. e. uicis. de vsur. & l. si ex locati. 5. cod.

DEM ERIT. ¶ Sicut t æstimatio secundum tempus expressum in stipulatione spectatur, vt supra vidimus, ita & secundum diem, quæ tacite inest, qui. n. certo loco daturũ se promittit tacite talem diem adiciere censetur, qua illò peruenire possit. Qui t figur oleũ Romæ daturum se sponderit, æstimationem eius præstabit, qualis in foro Romano fuit ea die, qua illuc perueniri potuit. Nec dubitandum est, quin id verũ sit, si Romæ lirigeretur. Sed quid, si alibi, purã in foro rei, qui Romæ accedere non

VLPIANVS libro 20. ad Edictum. LEX LX. Dem erit, & si Capuẽ certũ olei pondus dari quis stipulatus sit. Nã eius temporis sit æstimatio, cum peti potest. Peti autẽ potest, quo primum in locum perueniri poterit.

VLPIANVS libro 20. ad Edictum. LEX LXI. Stipulatio hoc modo concepta, SI HÆREDEM ME NON FECE- RIS, TANTVM DARE SPON- DES, inuilitis est: quæ cõtra bonos mores est hæc stipulatio.

nam & talis dies, si pœna quoque adiecta sit, moræ purgationem iure nostro impedit, licet Pontificum humanitate aliud quandoque constitutum reperitur. Sanè t & in tempore, quod causa humanitatis concessum reo est, tunc bium non est regulæ esse locum, & ideo tunc incipere vsuras currere. quod hic latius las. tractat. Addit Bart. ex t subintellecta, seu tacita quoque die debitorem in mora cõstitui, quamvis incerta sit, dum tamẽ eo effectu subintelligatur, vt promissa celerius adimpleantur. cuius rei exemplum est, cum lex subaudit diem, cum creditor petierit. Perpetua tamen non est supra scripta conclusio. siquidem, vt dixi, cum t dies incerta est, quam scilicet debitor præuidere non potuit, ea regulariter in mora neminem constituit. sicut & quotiescunq; talis sit incertitudo, quæ natiuitatem obligationis, vel exercitiũ actionis impediret, quod alibi Bart. declarat. idemque, (vt ego arbitror) quoties lex solius debitoris fauor diem subintelligeret, vt scilicet commodius præstari posset, vel alia ratione ne, quod in fauorem inductum est, vertatur in odium.

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

res, sicut t per expressum diem qui in mora constituitur, ita etiam ex tacito. par enim est expressi taciti que virtus. Imò quandoque dies tacita, qua auctoritate legis inducta est, plus, quàm ea, quæ à contrahentibus expressa sit, potest, edeò vt non effectus moræ simplicis tantũ, sed eius quoque, quæ litis contestatione contracta sit, habeat, nec mirum est, plus legẽ posse, quàm contrahentes ipsi possint. Procedit t ergo cõclusio non solum in die, quæ ex partium voluntate præsumitur, sed etiam, quæ legis dispositione inducitur. Imò t hæc potèrius interpellat f. nam & talis dies, si pœna quoque adiecta sit, moræ purgationem iure nostro impedit, licet Pontificum humanitate aliud quandoque constitutum reperitur. Sanè t & in tempore, quod causa humanitatis concessum reo est, tunc bium non est regulæ esse locum, & ideo tunc incipere vsuras currere. quod hic latius las. tractat. Addit Bart. ex t subintellecta, seu tacita quoque die debitorem in mora cõstitui, quamvis incerta sit, dum tamẽ eo effectu subintelligatur, vt promissa celerius adimpleantur. cuius rei exemplum est, cum lex subaudit diem, cum creditor petierit. Perpetua tamen non est supra scripta conclusio. siquidem, vt dixi, cum t dies incerta est, quam scilicet debitor præuidere non potuit, ea regulariter in mora neminem constituit. sicut & quotiescunq; talis sit incertitudo, quæ natiuitatem obligationis, vel exercitiũ actionis impediret, quod alibi Bart. declarat. idemque, (vt ego arbitror) quoties lex solius debitoris fauor diem subintelligeret, vt scilicet commodius præstari posset, vel alia ratione ne, quod in fauorem inductum est, vertatur in odium.

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli

LEX LXI. Explicata ratio inuilitis stipulationis de herede scribendo. Hereditas non transfertur pactis iuramento an conuentio futuræ hereditatis firmetur. Renuntiatio hereditatis religione sacramenti roboratur. Iuramento renuntians potest heres scribi. Donatio omnium bonorum non sustinetur.

STIPULATIO HOC MODO. ¶ Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquem heredem institutum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituitur, tantum dari, valet, vt hic dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cõditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnũ inferat, an amissionem lucri: sit die iure magna, an modica: quod aliqui tradiderunt. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hic dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis breuisq; hæc est ratio. Vnde declaratio indiget. An t ergo, quia libera debet esse restatoris voluntas, nec pactionibus villis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli





Adnotantq; hinc Doctores, dictionem *Siue*, alternatiua esse, & no verba tantum, sed et sensum distinguere. quæ sententia vera est, cum in clausula iteratur, vt in casu legis nostræ. tunc enim coniunctio est ex conditionali si, & disiunctiua *ve*, co-posita, & perinde intelligitur, ac si dictum esset, Si vel na-uis ex Asia veniat, si vel Titius consul factus sit. Vnde et sus-pensiuu quandoq; est. actus enim inter-im suspenditur, du altera conditio eue-niat. Quod si iterata non sit, non videtur proprie disiunctiua esse, sed aduerbij po-rius, quam coniun-ctionis vim habere,

AFRICANVS libro 7.  
Questionum.  
LEX LXIII.

Huiusmodi *b* sti-pulatio interpo-sita est, **SITITIVS** **CONSVL** **FACTVS** **FVERIT,** **TVM** **EX** **HAC** **DIE** **IN** **ANNOS** **SINGVLOS** **DENA** **DARE** **SPONDES** post trienniu

sepius committi stipulationem. Psuadet enim id rei natura, & vt in demnis stipulator præsterur. Quod generaliter Bartolus censuit, quoniam sti-pulatio respectu eius quod particulariter inter-est, inducitur. subest enim semper hæc ratio. Sed t quid in po-  
na respondebimus? & si respectu eius, quod interest, adie-cta sit, idem videtur dicendum, quod de eo, quod interest, supra diximus. Quod si cõrempu respiciat, secus est. suader enim huma-nitas, vt non nisi se-mel committatur, nisi aliud expres-sim actum sit. Quid, sit id, quod VI interest, non sola le-gis dispositione de-beatur, sed expres-sim a partibus pro-missum sit? & idem esse Imola, Areti-nusque censuerunt, tanquam id expres-sim sit. quod tacite inerat. neque e-nim ideo mutatur eius natura, qa ex-pressim in conventionem deductum sit. Sa-nè illud constat, poenam t legalem toties comitti, quoties delictum ipsum iteretur. quod latius alibi attingitur. Certum tamen est, poenã, quæ iplo iure imponatur, tum demum locum habe-re, cum delictum consummarum sit, quod post. Veteres Bal. censuit, & nos alibi docuimus. SED ENIM. Coniunctio expletiva, vt e-nimverò. Virg. Sed cum scelerumq; inuentor V-lyxes.

cõditio extitit, an hu-ius temporis nomi-ne agi possit, non im-merito dubitabitur. R espõdit, eam sti-pulationem vtilem esse, ita vt in ea eorũ quo-que annorũ, qui ante impleram conditio-nem intercesserint, præstatio in id tem-pus collata intelliga-tur: vt sententia eius talis sit, tunc cum Ti-tius consul factus fue-rit, in annos singu-los, etiam præteriti temporis habita ra-tione, dena præsten-tur.

LEX LXIII.

1. Conditio in annis potest interdum retrahari.
2. Ratio dubitandi in textu, ostensa.
3. Dictionis Tunc, acceptio.
4. Conditio à iudice proposita, non trahitur retro.



Huiusmodi *b*. *q* Valer t stipula-tio, qua id agitur, vt eueniente con-ditione retrò annua pecunia ex die contractus debeatur. videtur autē id actum, quoties apposita est illa vulgaris clausula, *Ex tunc, pro ex nunc, deberi, quam* Latini hie concipit Iurisconsultus, *Tunc ex hac die.* quæ uis enim dicitio *Tunc*, ad finē referatur, tamen per adiectionem illam *Ex hac die, factis ostē-ditur id actum, vt ad initium trahatur retrò dispo-sitio.* qua ratione contrariam illam clausulam *Ex nunc, prout ex tunc, solent Veteres elegantior repeti-ta die dicere*, ineptaq; est eorum interpretatio, qui *Hac die*, pro *illa die*, declarari posse existimāt, & ad tempus euenientis conditionis solum re-ferri. Non admitteret id Laurentius Valla, & more suo in nostrates Doctores stomacharetur. Ineprior est & eorum conclusio, qui dictionem *Tunc*, retrò ex se ipsa respicere aiunt. falsum hoc est, & aduersus vim verbi dictum, nec Accurs. aut quisquam id sensit, si eorum verba recte intelli-gantur

a l. huiusmodi. b. quido di leg.  
b. c. l. in fin. de cog. spir. in c. c. gen. ali. de elec. cod. lib.  
c. Rub. C. de nau. uic. lib. xj. vbi Bar. d. l. ad protegen. dam. C. de iust. lit. dan. tut. c. Rom. ma. cum aut. de app. in antiq. e. l. si quis in. de au. & arg. dixit. l. pe. s. j. de verb. sign.  
f. l. de h. vac. C. lib. x.  
g. l. venditor. h. in prin. de her. vel act. vend. h. l. cu. que rebat. i. iudic. sol. i. l. si ita. h. c. eo.  
k. l. cõtinuus. q. item qui insula. i. eod.  
l. l. boues. q. hoc ferm. de verb. sign.  
m. l. si sic. e. gl. l. hoc genus. de cod. & demon.  
n. l. si sic. e. gl. l. hoc genus. de cod. & demon.  
n. l. si sic. e. gl. o. l. q. dicitur. in. de euf. c.

gantur. Sed t quænam legis nostræ fuit dubita-tio? & Accur. Dinus, Jac. & Alber. merito dubita-tum aiunt, quia stipulatio hæc videtur præposte-re concepta, cum id inducat, vt eius temporis pe-cunia debeatur, cuius adhuc ortã non fuit obli-gatio. ante euentũ enim conditionis constat nihil debi-tum fuisse. Vnde consequens esset, vt secundum legem lu-stiniani id Iuriscon-sulti respõsum fue-rit à Tribuniano, e-iusq; collegis emen-datum. Verisimile tamen mihi sit, non esse omnino præpo-steram hanc conce-ptionem, & ideo e-riam ante legem lu-stiniani valuisse sti-pulationem. non t enim præpostera est sti-pulatio, quando expressè in ea actum est, vt trahatur retrò, & sicut post conditionis euentum, præte-riti temporis utilitas peti possit. Quid ergo, si expressè actum non sit, vt quia stipulatio hoc modo concepta, Si Titius consul fuerit, in annos singu-los dare dena? & Cyrillus Homodæus, quem Alber. sequitur, idem esse ait, vt nihilo minus dena à die contractæ stipulationis debeantur. Conditio e-nim retrò ad diem celebrati cõtractus trahitur. quæ sententia legi nostræ aduersatur, vt merito Paul. Cast. & Iaf. aliud sentiant. Nec verum est, conditionem t respectu præstationis retrahahi-cum enim præstatio ob poenam, vel moram fieri solet, & ante euentum conditionis nulla sit ob-ligatio, nec vllus quidem moræ, aut poenæ effe-ctus esse debet. oportet ergo id expressè actum esse, vt cum ex mora, aut poena deberi non pos-sit, ex cõuentione saltem debeatur. Sed quid, si concepta sint verba, *Ex illa die dena dari*: & censuit Bart. non nisi ab euentu conditionis computa-tionem ineundam, quoniam pronomen *illa*, est demonstratiuum distantis termini. quæ senten-tia vera est. Addit, & rectè, Cyrillus Homodæus, idem esse, si simpliciter dictum esset, *Tunc dena dari*, quoniam t dicitio *Tunc*, ad finem termini re-ferretur, quod & Alber. probat. Adiciunt alij, nec t tunc legi nostræ locum esse, cum aliàs licit-us vsurarum modus excederet. Finge t ergo cum eo, qui quottannis quincunces vsuras debe-bar, actum esse, vt si aliquo anno cessaret, ex die stipulationis semisses darentur, & post aliquot, puta decem annos, commissã sit stipulatio, quia debitor cessauerit. cum enim quinq; eo anno de-beret, si computatio semissium fieret, addenda essent alia decem, & sic ex eius anni mora quin-decim soluerentur. itemq; in futurum perpetuò duodecima centesima, id est vnum, augetur, vnde legitimus vsurarum modus excederet, quod fieri non potest. hæc q; Pauli Iurisconsul-ti mens est, quam non solum Petrus & Imola ma-lè percepit, sed & cæteri nõ satis declarã. Hinc t illud inferri potest, sic in his, quæ non de volun-tate contrahentium, sed à dispositione legis pen-dent, hæc clausula nihil operetur. Vnde t si iudex condemnet me ad soluendum decem, & si calen-dis proximis nõ soluero, ex die præsentis me ex-communicat, non tamen retrahatur hæc sa-

FLORENTINVS libro 8.  
Institutionum.  
LEX LXV.  
Quæ extrinse-cus & nihil ad præsentẽ actum per-tinentia adieceris sti-pulationi, pro super-vacuis habebuntur, nec vitiabunt obli-gationem: veluti si di-cas, ARMA VI-rumque ca-no, SPONDEO: nihilominus valet. Sed etsi in rei quæ promittitur, aut per-sonæ appellatione va-rietur, nõ obesse pla-cet. nam stipulãti de-narios, eiusdem quã-titatis aureos spon-dendo, obligaberis.

VAE EXTRINSECVS. Verba t à proposito aliena, vel aliàs non conuenientia obligationem non vitiãnt, si ex aliis verbis, vel rei demonstratione de consensu coniter: profequiturque Iurisconsultus tres ca-sus, ex quibus supra scriptæ conclusionis exem-pla colligi possunt.

ARMA VIRVMQVE. Prima t hæc est species, cum quis responsioni impertinenter ali-quod carmẽ, vel quamlibet vocem inserit. Quod varia ratione fieri potest, quandoq; in vim inter-iectionis, quales Grammatici plures habet, qua-liter & vulgus, cum identidem repetit. Inquam, quippe causam, quid tale, & similia. quod genus vitiij ad *vanitas* pertinet. sicut & cum quis inter loquendum obscenis verbis vitur, vel blasphemis. quo casu etiam puniri potest, quia aduer-sus bonos mores delinquit. Nam vt carmine Menandri dicitur, quod epistola ad Corinthios prima Diuus Paulus citat, Obscena mores ver-ba corrumpit bonos. vnde & prætextatorũ col-legiis expelli (vt arbitrator) tales possunt. Non t putarim tamen proprie hunc dici blasphemũ, cum ex mala consuetudine, non ex animi delibe-ratione malè dicat, tamen negari non possit, ex tali cõsuetudine aggravari delictum. Quan-doq; præter expectationẽ id fit, quam figurã gre-ci *wpaypocdonov* dicunt, vtunturq; ea Comici poe-tæ, & præsertim Aristophanes rufus captandi cau-sa. Cui & nõ ab similibus *wpaypocdonov* est, qualis in casu legis nostræ est. Quandoq; quæ quis à proposito de-cedit. qd vitiũ *anivna* est. Interim enim dum in se-mitã reuertitur, impertinẽtia effutit, vt Al-cibiades adolescens ad lenã in Cistellaria Plau-ti. Vnde t simulãdi furoris hic est aptissimus co-lor, vt apud eundẽ poetam in Menechmis. Non t tamẽ temerẽ credet iudex reũ in furorẽ incidis-se nisi pberetur, cum plerunq; simuletur causa e-uitandæ poenæ. Vnde consequens est, vt in casu legis nostræ, si id Vergilianũ carmẽ ab eo dictũ sit, q animũ obligãdi se nõ haberet, non cõtrahatur vlla obligatio. Hinc adnotant Doctores, actũ im-pertinentẽ stipulationi non obesse, dum tamen momentaneus fuerit, incontinentiq; subsecuta sit responsi. quam rem supra disputaui mus. SED ET SI IN REI. Secunda t hæc est species, cum rei appellatio mutata est, veluti si

rorum interdictio, cum antè quã quis sit con-tumax, abominatus cenferi nequeat. Fier ergo interpretatio, vt nunc declarasse duntaxat cen-seatur me eo tempore futurum excommunicata-tum. quod Bald. sensit, & diffusius hic explicat Alexander.

LEX LXV. Quando constat de consensu, incon-grua verba non vitiãnt stipula-tionem. Explicatio exem-plorum incon-gruæ responsio-nis. 6, 11. Ex cõsuetudine bla-sphemans, an bla-sphemus sit cen-sendus. 7 Denarij valor.



VAE EXTRINSECVS. Verba t à proposito aliena, vel aliàs non conuenientia obligationem non vitiãnt, si ex aliis verbis, vel rei demonstratione de consensu coniter: profequiturque Iurisconsultus tres ca-sus, ex quibus supra scriptæ conclusionis exem-pla colligi possunt.

ARMA VIRVMQVE. Prima t hæc est species, cum quis responsioni impertinenter ali-quod carmẽ, vel quamlibet vocem inserit. Quod varia ratione fieri potest, quandoq; in vim inter-iectionis, quales Grammatici plures habet, qua-liter & vulgus, cum identidem repetit. Inquam, quippe causam, quid tale, & similia. quod genus vitiij ad *vanitas* pertinet. sicut & cum quis inter loquendum obscenis verbis vitur, vel blasphemis. quo casu etiam puniri potest, quia aduer-sus bonos mores delinquit. Nam vt carmine Menandri dicitur, quod epistola ad Corinthios prima Diuus Paulus citat, Obscena mores ver-ba corrumpit bonos. vnde & prætextatorũ col-legiis expelli (vt arbitrator) tales possunt. Non t putarim tamen proprie hunc dici blasphemũ, cum ex mala consuetudine, non ex animi delibe-ratione malè dicat, tamen negari non possit, ex tali cõsuetudine aggravari delictum. Quan-doq; præter expectationẽ id fit, quam figurã gre-ci *wpaypocdonov* dicunt, vtunturq; ea Comici poe-tæ, & præsertim Aristophanes rufus captandi cau-sa. Cui & nõ ab similibus *wpaypocdonov* est, qualis in casu legis nostræ est. Quandoq; quæ quis à proposito de-cedit. qd vitiũ *anivna* est. Interim enim dum in se-mitã reuertitur, impertinẽtia effutit, vt Al-cibiades adolescens ad lenã in Cistellaria Plau-ti. Vnde t simulãdi furoris hic est aptissimus co-lor, vt apud eundẽ poetam in Menechmis. Non t tamẽ temerẽ credet iudex reũ in furorẽ incidis-se nisi pberetur, cum plerunq; simuletur causa e-uitandæ poenæ. Vnde consequens est, vt in casu legis nostræ, si id Vergilianũ carmẽ ab eo dictũ sit, q animũ obligãdi se nõ haberet, non cõtrahatur vlla obligatio. Hinc adnotant Doctores, actũ im-pertinentẽ stipulationi non obesse, dum tamen momentaneus fuerit, incontinentiq; subsecuta sit responsi. quam rem supra disputaui mus. SED ET SI IN REI. Secunda t hæc est species, cum rei appellatio mutata est, veluti si

L. 65. Quæ extrinsecus. n. xj. q. 3. nemo. Bal. auth. cõtra cum rogat. ad Trebel. o Bald. ca. j. de mil. val. Doc. c. præterea. h. exa. tra. de appell.



interrogo promittis mihi centum denarios? tu respondes, promitto quatuor aureos. est enim denarius apud auctores non obolus, quorum duodecim in asse sunt, quod idiotæ existimant, sed argenti drachma decem asses, id est quatuor sestertios, completens. Ostendi autem Dispunctionum lib. iij. cap. ix. aureum veterè sestertius centum valuisse. Hinc ostenditur, si interrogatio de materia argentea sit, responsio de aurea, nihilominus valere stipulationem, quatenus in idem pretium concordetur. iuris enim interpretatione aurum cum argenteo functionem recipit, sicut & cum ære. nec in substantia differre videntur, cum tamen via moneta pro alio solui possit. Et ideo Paulus non distincta materia simpliciter respondit posse in aliam formam mutatum pecuniam solui, dum creditoris non interfuit, & licet Bar. hic contrarium sentiat, tamen fatentur Doctores aduersus eum stare publicam consuetudinem. Ego & legem nostram ei aduersari scio, nec vilam pro ipso esse. quod & alibi disputauimus. Amplus censuit Accur. legem nostram procedere, etiam si errat in nomine appellatio proponeretur. vnde si *Interrogo te, Promittis mihi hunc equum?* & tu respondeas, *Promitto*, cum equus non esset, sed bos, valet stipulatio. quia licet rerum vocabula immutabilia sint, tamen præualeat demonstratio, quæ tunc dicitur & oculata fide fit. id quod omnes probant. Verumque est, cum mutatio in rei nomine est, quæ in contractu deducitur, secus tamen esset, si in verbo ad substantiam promissionis respiciente facta esset, quod alibi defendi.

**II.** Sed & si mutatio hæc dolo malo, seu in fraudem legis fieret, proculdubio actus vitaretur, ut si quis hoc ieiunij promittit capum piscem, vel bouem thynnium appellaret, comederetque. cuius rei extat A. Cassellij exemplum, qui consultus, an nux pinea pomum esset? si in Vatinium, respondit, missurus es, pomum est. Illud quoque constat, quoties stipulatoris interest denarios potius habere, quam aureos, non videri consentium stipulationi adfuisse, ut de solutione ipsa ad promissionem argumentemur. quod argumentum regulariter valet, hocque casu defendi Bar. & eorum, qui in eius verba iurarunt, sententia potest. Addit Alex. & Ias. nec tunc quidem idem pollere aureos, & eiusdem quantitatis denarios, cum de formali probatione agatur: quia vnus testis dicat numeratos fuisse quatuor aureos, alius centum denarios. quamuis enim regulariter satis sit, si testes in vnum rei finem conveniant, imò suspecti sint, cum præmeditatum eundemque sermonem adferunt, tamen hoc non procedit, cum articuli de formalibus verbis sunt concepti vnde non sat cauti sunt pragmatici, qui ad huiusmodi probationes se arctant, in quibus qui labatur à parte, præcepit à toto.

**III.** **SED ET SERVO.** Tertia est species, cum mutatio nominis ipsius personæ, cui acquirendum est, facta proponitur. nihil enim hoc impedit. vnde & vetus Iurisconsultorum adagium est, Idem Attio, quod Titio ius esto: cuius meminit Aulius Gel. Noctibus Atticis: Putaruntque legem nostram procedere, etiam si verè domino Titius nomen non esset, sed ita fuisset appellatus.

**IV.** **LEX LXVI.** **PAVLVS libro 3. ad legem Aeliam Sentiam.** **SI minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum,** Quod non potest principalis, non potest etiã alius: interdum contra. 7. Infanti & furioso per alios queritur. Clerici imperium merum per alios exercent.

**LEX LXVII.** **VLPIANVS libro 2. ad Edictum.** **ILLA stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

mino Titius nomen non esset, sed ita fuisset appellatus.

**LEX LXVI.** **PAVLVS libro 3. ad legem Aeliam Sentiam.**

**SI minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum,**

**MINOR.** Lex tamen Aelia Sentia, quamuis libertatis restrictiua, de seruo minoris loquens, ad seruū ei debitum propter paritatem rationis extenditur, ut quod minor parte non potest, nec per alium quidem possit. Eadem de minore viginti annis loquens, ad eum: qui iam eius ætatis sit, non extenditur, quia prohibitio ad certum tempus limitata, ultra illud non porrigitur. Hinc tamen apparet legem odiosam ad alium casum extendi, quod argumentum diffusè libro De verborum signific. II. à nobis tractatum est. In præsentia id solum dixero, Iurisconsulti id responsum secundum communem interpretationem intellectū, difficulter defendi posse. Durum enim est, ut LEX Aelia Sentia de seruo nostro loquens ad casum trahatur, quo seruus non noster, sed nobis debitus sit. siquidem communi sententia receptum est, legem Municipalem, quæ tamen rem nostram alienare nos prohibet, ad eam non trahi, quæ actione duntaxat personali nobis debita est. aliud enim est rem esse nostram: aliud, esse nobis debitam. Sed & ratio legis non satis hoc casu subest, cum adhuc in bonis minoris seruus iste non sit. Vnde & videmus, quod licet minor seruum suum manumittere non possit, potest tamen seruum, in quo ius pignoris habeat, sinere à domino manumitti, licet absque ipsius consensu propter speciale pignus id dominus non possit. Qua ergo ratione domino manumitti consentire potest, eadem & stipulari in eum legis nostra posse debuit. Et ideo potest lex nostra aliter intelligi. Non enim in ea dicitur, stipulationem esse nullam, sed solum executionem ex ea non dari, tanquam si à debitore manumissus sit, valeat manumissio, utpote à domino facta. Nec lex Aelia Sentia obstat, verum non ideo liberetur debitor à minore, nisi probaret iustam causam habuisse minore, cur manumitti seruum iuberet. Quod si subire id periculum debitor nolit, non est aduersus eum danda stipulationis executio. Doctores tamen generaliter intelligunt, stipulationem esse nullam, tãquam lex Aelia Sentia odiosa non sit, vt quæ principaliter in fauorem pupillorum sit facta, & ideo extendi hoc casu debeat. Nam & regula est iuris antiqui, vt qui rem suam alienare prohibetur, actionem quoque ad rem competentem cedere prohibitus censetur. solet enim dici, paria esse, vel rem, vel actionem habere. Dixerit aliquis, atqui hæc stipulatio alia quoque ratione nulla est, quid enim pecuniariter pupilli interest seruum manumitti? cum ergo eius non interfuit, agere ex ea non potest. Respondent Raph. & Ias. intelligendam

**LEX LXVII.** **VLPIANVS libro 2. ad Edictum.** **ILLA stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

**LEX LXVII.** **VLPIANVS libro 2. ad Edictum.** **ILLA stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

**LEX LXVII.** **VLPIANVS libro 2. ad Edictum.** **ILLA stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

a arg. d. l. j. C. de mut. nom. nota vi. l. si in nomine. B. cod.

6 Quod non potest principalis, non potest etiã alius: interdum contra. 7. Infanti & furioso per alios queritur. Clerici imperium merum per alios exercent.

b I. Minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum.

c I. Minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum.

d I. Minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum.

e I. Minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum.

f I. Minor viginti annis à debitore suo stipuletur seruum manumissurum.

hanc legem, cum pupilli interesset, vt quia pœnerat promissa: ego fauore libertatis videri pupilli semper interesse arbitror, maxime si actum esset ei ius patronatus acquiri.

**EXECVTIO STIPVLATIONIS.** Quod tigitur per senon potest minor, nec per alium quidem potest. idque regulare est, quia alias legi de persona ad personam fraus fieret. Quin tamen ergo, si constet nullam fieri legi fraudem? & tunc dubium non est, cessare regulam, fierique per alium posse, quod per principale non potest vnde & videmus tali casu quod vni ex sua persona prohibitum est, eadem ex alterius persona concedi: puta, si tanquam hæres faciat, vel etiam procurator. Quod tamen generaliter dicendum est, cum qualitas prohibitiua principali resistens per alium facienti cessat. nec enim dubium est, quin cessante ratione cessare quoque debeat prohibitio. exempli causa: non potest debitor ipse à creditore pignus emere propter regulam iuris, qua cautum est, rei tunc nullum esse emptionem, an prohibetur per alium emere? & constat non prohiberi, cum mandataria ipsi directa iura querantur, solumque personale actione conueniri deinde à mandante possit. Sic prædo propter malam fidem suam non facit fructus suos. per alium tamen, puta creditore bonæ fidei, cui rem alienam pignori dedit, eos censetur acquirere. qualitas enim malæ fidei in creditore cessat. Quæ ratione & quoties quis rei capax est, licet in instrumento acquirendi deficiat, per alium cui id instrumentum adsit, querere non prohibetur. vt l. infans, qui loqui non potest, & furiosus, qui consensum non habet. acquirunt enim per seruos, vel alios suo iuri subiectos.

**IV.** Ad hoc pertinet & quod episcopi, ceterique sacri viri merum quidem imperium habere possunt, iurisdictionemque sunt capaces, sed tamen executionem causæ sanguinis non habent. vnde per alium eam tractare compelluntur. Sic & præfectus vrbi extra urbem exercere iurisdictionem non potest, & tamen delegare causas intra territorium suum cognoscendas potest. Addit Bart. regulam quidem supra scriptam intelligendam esse vt quod per me non possum, nec per alium quidem possim nomine meo agentem. quod si ille alius nomine proprio agat, secus est. Nam tamen hoc casu plerumque videmus, nobis per alium acquiri, non quidem directò, sed & quadam consequentia: vt cum quis beneficio socij sui consequitur, ne seruitus, quam domui alienæ debet, sibi oblit: vel cum institutus, commissio per alium edito, contra tabulas bonorum possessionem petit: vel cum beneficio creditoris, aut commodatarij, aut fructuarij hæres ob expilatam hereditatem agit. suntque huius rei plurima exempla, quæ diffusè narrare non expedit, proceditque id plurimum in indiuiduis. tunc enim ex quadam necessitate per socium consequimur, quod alioquin habere non possumus. Sanè

**ILLI stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

**ILLI stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

**ILLI stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

dubium non est ex causa nouiter emergente quandoque nobis consuli, vt per alium conloquamur, quod aliàs fieri non posset.

**LEX LXVII.** **Stipulatio qua quis promittit rem saluam fore, tenet.** Tutore rem pupilli saluam fore promittente, depositario, commodatario, locatore, & quo alio, cui res credita est, valet contractus. Periculum rei rectè promittitur. Nauticum scenus ex legis præscriptio centesimam non egreditur. Periclitatores fortuitis subiecti sunt.

**RE PROMITTIS?** valet. Eum qui decem dari sibi curari stipulatus sit, non posse decem petere: quoniam possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**ILLA STIPVLATIO.** Illa stipulatio, qua quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed proprium promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamque talem adhibiturum, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue ergo tutor promiserit rem pupilli saluam fore, in dubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit. quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumque alio idem dicendum est. quod tamen & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, puta quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustam in talem portum saluam peruenturam. (Vulgo securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij plerique tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ tamen nauticum scenus non sinit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bes. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per alium, quem ipse promissor prohibere possit, puta filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere spondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcumque alium, quamuis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliàs in supra scripto periclitatorum exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere, quia tilla vi verborum ad factum alienum refertur, quod regulariter præstari non potest: licet hæc ad factum promissoris, id est ad custodiã & diligentiam, qua tamen in re amplius cogitandum est.

**ILLI stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

**ILLI stipulatio b, DECEM MILIA SALVA FO-**

dari eum quidem, qui ipse non dedit, sed fecit, ut hanc summam locupletis alius reus promitteret. Merito ergo aduersus illum, qui dari curare promisit, praecise, ut det, agi non potest. nihilque minus cogitauit Iurisconsultus, quam id, quod in Epitome sua Bar

LEX LXVIII. PAVLVS libro 2. ad Edictum.

SI pœnam stipu-

lianus ceu comper-  
tissimum. Quid t ergo, si hic reus, postquam stipulatorei expromisit, desit esse locuples? & putarim nihilominus eum, pro quo expromisit, esse liberatum. cum enim datione expromissoris locupletis hic dicatur reum liberari, non debet fuisse extincta actio, quia ille deinde facultatibus sit lapsus. Non procederet tamen forte hæc conclusio, si quis promississet dari curari cum effectu. videtur enim tunc actum, ut non nisi secuta solutione sit promissio liberatus. hæc enim est huius dictionis Cum effectu, significatio, ut etiam

supra dixi. Non t procedit rursus lex nostra, cum quis facere, quod dentur decem, promisit. verbum t enim Facere, magis præcisum est, & hoc significat, ut decem verè numerentur: idque hinc recipitissimum est. Quod tamen intelligit Bart. cum verbum Facere, ad ipsius promissoris factum refertur: aliàs si ad factum alienum referatur, nihil à verbo Curare, distat. Vnde idem est, siue promittam facere, quod Titius edificabit domum, siue curare, quod ædificabit: idque & alij probant, & ego verum esse arbitror, ut idem sit eo respectu, quod d vtraque stipulatio est facti, committiturque in id, quod interest. In t eo tamen videtur esse differentia, quod qui promisit curare, liberatur, si eam curam adhibuit, quam potuit: at qui promisit facere, non liberatur, nisi verè fecerit. Nec ob difficultatem esset excusandus, quod alibi disputauit. idem enim est facere, quod cum effectu curare. Sed t quid, si promissum sit facere & curare, decem dentur? & aliàs censui non esse faciendam interpretationem, ut ius faciendi per adiectionem curandi minuatur, sed nisi re ipsa factum sit, stipulatio committatur: quod & receptius videtur. Quod & in cautionibus prætoris producendum est, in quibus lex promissionem facti alieni quadam humanitate interpretatur ad curam pertinere. intelligitur enim de cura cum effectu, id est reū facturum: & quia t verba legum cum effectu intelligi debent. Vnde tali casu non sufficeret adhibuisse curam, sed nisi re ipsa factum sit, locus esset pœnæ. Sed t quid, si is reus locuples non simpliciter promisit, sed hac forma, Nominē talis promitto me soluturum? & non videretur principalis hoc casu liberatus. qua de re infra. Sed t quid si simpliciter stipulatus quis sit decem sibi dari? & dubiū non est eum præcisè teneri, qui enim idem esse aiunt, ac si dictum esset, Dari curari, incorruptos librarij codices inciderunt, & ideo distinctio illa verbi executiui impersonaliter prolata magis arguta, quam legislatorū sensui consentanea est. Sed hæc hæctenus. huius enim legis materiam alibi à me diffusius explicatam non existimo operæpretiū hic repetere.

LEX LXVIII.

Explicata ratio, quare stipulatio certæ pecuniæ credēdi

incerta sit, & solum in id, quod interest, committatur.

- 4 Credi potest aliena pecunia.
6 Cause dotis & mutui differentia.
8 Differunt mutuum & mutui promissio.
9 Promissio de obligando nullius operationis.

latus fuero, si mihi pecuniam non credidisses, certa est & utilis stipulatio.



IPŒNAM. Stipulatio certæ pœnæ certa est: at stipulatio certam pecuniā credendi incerta est, & non præcisè, sed in id, quod interest, solum committitur. Sed t quænam est ratio? videretur enim eum, qui centum aureos creditorum se sponderet, certum promittere. credere t enim est mutare, id est, de meo tuum facere, sicque dominium transferre: at promissio dandi semper certa est & præcisā. Et I. responder Accur. ratione ex vi verbi assumi. credere enim possumus etiam alienam pecuniam. quo casu non nisi consumptione mutuum confirmabitur. cum t ergo etiam qui alienam pecuniam mutuat, dicatur credere, apparet non de dandi obligatione agi, sed tradendi: quæ traditio facti est. declarataque hoc modo Accursij sententia à Bart. & cæteris, qui magno numero diuersi eunt, defendi potest. Aliter autem illi respondēt, nempe obligationem dandi præcisam esse & certam, cum quis ita dare promittit, ut res perpetuò sit apud stipulatorem: secus, cum qui accipit, tenetur deinde restituere. Debet enim, qui mutuum accepit, deinde reddere. Vnde tali casu solum stipulatoris interest, quatenus ea sit utilitas, quam ex temporario pecuniæ vsu potuit percipere. Nec obstat, quod maritus pecuniam sibi dotis nomine promissam præcisè petat, & tamen ad restituendum tenetur, quia responderi potest, naturam t contractus mutui esse, ut quandoque restituatur: at dotis causa ex voto contrahentium perpetua est, ut semper apud maritum res sit. Fortius ergo obstat, quod is, cui pecuniæ vsusfructus legatus est, temporaria utilitate solum consequitur, & ad restituendum tenetur: & tamen tale legatum certum est, & ex eo ad dandum agitur. Verior ergo est Iacobi, Albericique interpretatio, quam & Torquatus & Ias. itemque Decius approbant. & alibi secutus videtur Bart. eum, qui t ad mutuandum reneatur, non ad dandum, sed ad faciendum teneri. contractus enim sunt facti. & t aliud est mutuare, aliud se mutuaturum promittere: & aliud donare, aliud donaturum promittere: & aliud fideiubere, aliud fideiussum promittere: aliud ratum habere, aliud se ratum promittere habiturum. & si qua similia. Vnde consequens est, ut qui mutuaturum se spondit, solum ad factum teneatur, id est ad contractū mutui perficiendum. & licet eo contractu perfecto transferatur rei creditæ dominium, hoc non ex vi stipulationis est, sed ex consequentia mutui, secundum quam sequelam contractus non iudicatur. nam & traditio sequela est obligationis dandi, & tamen non ideo obligatio dandi, facti est. Hinc inferitur, an t is, qui promisit, quod se in centum aureis mihi obligaret, censeatur statim causa vitandi circuitus in ea sum-

ma

ma

ma obligatus? Et fuere qui crederent ceteri obligatum: contra alij argumento legis nostræ, in qua apparet aliud esse mutuare, aliud promittere se mutuaturum: illa promissio certa est, hæc incerta. Sed responderi potest, mutuū t non nisi

arg. d. l. cum fundu. p. vbi Alex. & Ias. Io. And. in Spec. rub. de oblig.

aliàs, 6.

l. si vsusfructus. 3. vlt. que. caue c. l. nummis. de in litem iur. d. l. non omnis. si cer. pet.

l. nouissim. iud. sol. l. duo societas. tem. pro socio. not. l. qbis. 3. co.

Bar. l. si fideiussor. creditor. l. de f. iud.

l. liber homo. in fin. eo. l. si quis in ius voc.

l. certi conditio. si cer. pet. in princ. l. aff. lex in fin. ad leg. Aquil.

l. quod si nullus. de leg. j. l. iij. c. de invt. stip. l. j. 3. de vsuris. l. Instit. cod. in prin. notati d. l. certi. vbi Ias. & Dec.

l. non videtur. de acquir. pos. l. qui sic. de solut. l. si tibi pecuniam. si cer. pet.

ret interuentu contrahi: & ideo promissio mutuandi, quæ solis verbis concipitur, eum contractum non inducit. at in proposita questione obligatio solis verbis potuit contrahi. Item si ei, cui mutuum promissum est, non obseruetur, potest contingere, ut non multū inde damni fiat, ut quia modicum eius intersit, cum omnino sit restitutus, vnde t circuitus utilitatem adferre potest. at in casu nostro certū est semper interesse creditoris, ut pro expressa summa promissor sit obligatus. merito circuitus, tanquam inutilis, attendi non debet. Fortius ergo obstat, quod non videtur id actum, ut tunc promissor se obligaret, cum t in stipulationibus verba futuri temporis ad præsens non trahantur: estque hæc sententia certissima, cum contractus promissionis alterius speciei est, quam ille sit, quo actum est, ut quis se obligaret. tali enim casu semper utilis est circuitus, ut t si in contractu venditionis pacto promissorem, quod me per stipulationē tibi in centum obligarem, nulla est ratio, cur stipulationem intercessisse dicamus, quæ nõ intercessit. fictio enim non contrahentium, sed legislatoris est actus.

LEX LXIX. VLPIANVS lib. 7. t

Quod si ita stipulatus fuero, PECUNIAM TE MIHI SPONDES? incerta est stipulatio: quia id venit in stipulationē quæ mea interest.

Quod MEA INTEREST. Quoties t ergo id, quod interest, petitur ex stipulato agendum est, quia incerta est petitio: & ideo lex hoc casu plerunque ait incerti agendum. Sed huic rationi obstat, quod ex lege Aquilia in id, quod interest, agitur, & tamen lex ait, certi conditio agi. Vnde Accur. aperte confessus est, id, quod interest, ceteri certum, cum per iudicis sententiam possit liquidò declarari. Quæ sententia eo duntaxat casu defendi potest, cum certa quantitas expressim sub nomine eius, quod interest, petitur, solutioque variabilis non est, ut quia nec mora purgari, nec factum præstari possit. quo in casu supra scriptum legis Aquiliæ exemplum procedit. Aliàs si certa summa in libello expressa non sit, vel solutio variari possit hæc sententia omnino est reiicienda. violat enim legem nostram, itemque alias, in quibus incerti interpretatur, id est certi, nempe album, id est nigrum. Subuertit & principalem differentiam, quæ inter certi conditionem & actionem ex stipulato est. & ita non pauci aduersus Accursium, sequioresque existimauerunt, & ego alibi latius attingi. Cæterum & legi nostræ illud obstat, quod frustra stipulator ad id, quod interest, ageret, cum exciperet promissor nihil interesse. si enim (inquit) tibi mutuassem eam pecuniam, mox mihi voluisssem restitui. Vnde nihil tua interest eam pecuniam tibi numeratam fore, quam necesse habuisssem confestim restituere. Sed responderi Accursius, interesse t stipulatoris potuisse, si velactu momētaneo pecuniam haberet, ut quia

alij esset sub pœna obligatus, quam potuisset vitare: secutiq; sunt hanc sententiam Veteres. Si homo mortuus. quam & ego probo, ut qui existimarem semper eius, quod extrinsecus interest, rationem habendam non minùs, quam cessantis lucri, excepto

ad Edictum. Si homo mortuus sisti non potest, nec pœna rei impossibilis committetur: quemamodū si quis Stichū mortuū daret stipulatus, si datus non esset, pœnam stipuletur.

ceteros est. Aliter tamē responderi supra scripto argumēto Bart. nempe t eum, qui mutuare promittit, non posse statim reperere ne aliàs inutilis censeatur contractus. Arbitrio ergo iudicis tempus relinquitur, quo interim ea comoditate uti stipulator possit. Quam sententiā aduersus Veteres aliqui probarunt, constatque eo casu certissimum id esse, cum ad certū vltim, seu ex certa causa, quæ intra præstitum tempus finire potest, mutuum fieri actum esset. tunc enim, sicut et in commodato, non possit dominus statim reperere. Quod & ad precarium aliqui extendunt, non lat tamen (ut Decius arbitratur) receptum. Quod si de certo vsu actum non sit, non solum veteres, sed & Bal. Angelusque Accursium sequuntur, ut t confestim, id est infra decē dies, seu terminū humanitatis causa confelsis in dultis, fiat restitutio. Habetur ergo huius utilitatis ratio modici illius temporis duntaxat respectu: confirmaturque hæc sententia eorum auctoritate, qui crediderunt eum qui vouerit mortuum ingredi, vorum impleisse videri, si mortuum ingrediatur, licet incontinētī exeat.

LEX LXIX.

- 1 Homine vita defuncto, expirat stipulatio, pœnæque.
4 Promissio mortui à conditione incipiens tenet.



SI HOMO b. Homo t mortuus nec sisti nec dari potest, & ei promissioni stipulatio pœnalis subiecta non committitur. Sed quoniam est ratio? videretur enim committi debuisse pœnam, quæ in casum possibilem concepta est. nam mortuum non sistere, aut non dare, non solum possibile, sed & necessarium est. ergo valere debuit stipulatio. Nec quicquid ob stare debuit, quod principalis stipulatio non valeret: quia hoc nihil ad pœnam, maximè cum expressa in his sit ratio differentie. ut enim de mortuo homine commercium est nullum, ita de pecunia nihil impedit, quin commercium valeat. Sed tamen Iurisconsultus hic contrarium respondit. Vestiganda ergo est ratio. Sciendum t itaque est, promissionem hominis mortui non valere, quia per mortem definit esse in commercio, religioque est de eo contrahere, ad hoc moueri extra locellum possit absque. Pœnificum auctoritate. Qui t ergo sistere, vel dare hominem mortuum promittit, rem impossibilem promittit.



promittit. Vnde huiusmodi conventio nulla est. Eodemque modo stipulatio pœnalis, tanquam ei accedens, est nulla. cum enim pœna Græco sermone vltionem significet, nõ debet quis eius rei non factæ vltionem pati, quam, etiam si vellet, facere non potuit. Non ergo obstat, quod t. valer promissio à conditione incipiens, Si hominem mortuum non dederis, d. bis centum? quia talis stipulatio ex euentu cõditionis committitur, in qua ad solum factum attenditur, nec in vltionem hominis non dati adiecta videtur, cum is homo in conditione duntaxat positus, non autem ex conventionem promissus sit. Nec etiam obest, quod pœna stipulationi inutili (quia non interfit) adiecta committitur: tamen t. quia quod quis adimpleat illud, quod promissit, quamuis stipulatoris non interfit, nihil est, quod impediat: meritò eius negligentia vltio sumi potest. At dare rem sacram, vel religiosam, aliquidve facere, quod contra bonos mores est, nemo iure nostro potest. Vnde eius rei vltio nulla est. Hinc t. ergo inferitur, legi nostræ locum esse, cum quis hominem promittit, qui stipulationis tempore mortuus est. quamuis enim partes scirent esse mortuum, adhuc vtraque stipulatio est nulla. quod Raph. & Alexand. Iasonque censuerunt, cum enim mora non precedit interitum, nihil refert, scierint, an ignorauerint id partes, quicquid hac in re Caius censerit, cuius rationibus respondet ceteri. Sed t. & si tempore quidem stipulationis vivebat feruus, sed deinde mortuus ante moram promissoris est, idem dicendum est: quia res ad eum casum deuenit, à quo nequit incipere. An etiam, quia impossibilitas superueniens excusat debitorem, ne in pœnam incidat? Nec t. distinguendum est inter contractus & iudicia. non solum enim, qui in iudicio promissit siterẽ seruum, eius morte liberatur, sed etiam, qui extra iudicium ralem stipulationem concepit, vt omnium ferè sententia est. In iudiciis enim quasi contrahitur, & t. argumetum de iudiciis ad contractus valer. Solum ergo procedit legis nostræ regula, cum post moram debitoris perit seruus, qui dari debuit. tunc enim in odium ipsius frustratoris fingitur viuere, & ideo committitur pœnalis stipulatio.

LEX LXX.

VLPPIANVS libro 11, ad Edictum.

Mulier, quæ a dotem dederat pupillari meo Glabrioni Isidoro, fecerat eum promittere dotem, si in

grinique erant, inter quos non rigor ciuilis, sed æquitas iurifgentium attendenda videbatur? & s. l. j. de censib, ideo etiam infanti in suã vtilitate stipulanti non erat deneganda actio? An, quia de dote restituenda tractabatur? in qua plurimum ad ius gentium attendimus. & cui præcipua pleaque indulgetur, aded vt lex generaliter loquens, in ea sepiusimè locum habeat. An, quia hoc stipulatione nouata videbatur obligatio, qua erga vxorẽ Glabrio tenebatur. vnde ne luctum præter mentem partiu faceret

matrimonio decessisset, infanti: & decesserat constante matrimonio. Placebat ex stipulatu actionem non esse: quoniam qui dari non poterat, nec stipulari poterat,

maritus, debuit saltem vtiliter competere infanti. Sed hæc omnia vix probabiliter dubitationi sufficiunt. cum t. enim infans non solum verbis, sed consensu deficiat, nulla est ratio, cur aut iuregentium, aut æquitate valere stipulatio debeat, multoque minus actione vxoris nouare. An ergo, quia et si infans esset, cum stipularetur, tamen cum euenit cõditio, poterat dari? vnde videretur tempus euenientis conditionis attendi debuisse. Quod tamẽ verum non est, quod t. enim ad habitare personæ attinet, tempus initi contractus respicimus. Sanè t. adnotari hinc potest, legem, quæ generaliter loquitur, etiam infantes comprehendere. Vnde lex in stipulatione & consensum & verba requirens, cum vtrunque in infante desit, eum à iure huius contractus censeretur submouere. Quod tamen non procederet, cum lex de actu disponit, qui principaliter ab ipso infante non geritur. tunc enim videtur satis si, quod infanti deest, per patrem, vel tutorẽ suppleatur. Vnde lex generaliter prohibens quenquam nisi consentientem emancipari, in infante locum non habet, qui consentire non potest: satisque est, quod à parente, in cuius potestate esset, fuerit manumissus. Actus t. enim emancipationis est ipsius patris & iudicis, non autem filij. Sic & lex requirens filij consensum, vt legitimus effici, natalibusque restitui possit, non habebit in infante locum. restitueretur enim, quamuis consensum non habeat, vt Bart. censuit, cuius sententia videtur crebriore calculo recepta esse. Sic & lex Iustiniani, qua ius deliberandi censuit transmitti ab eo, qui sciens hæreditatem sibi delatam decessit, etiam in infante locum habebit, qui per tutorem, vel patrem sciat. quod Bart. censuit. Sed hæc sententia dubia est. nihil enim hoc casu cum patre geritur. qua de re supra. Sed t. pone lege municipalis eos, qui legitimitati sunt, non posse nisi his duntaxat succedere, qui legitimationi expressim consenserunt, an si pater duos infantes simul legitimos sibi effecerit. videbiturne alter alteri consensisse, vt inter ipsos deinde sit mutua successio? & verba legis supra scriptaque regula videntur obstat, sed tamen humanius est sufficere patris consensum. geritur enim hic actus à patre, qui vtriusque consensum supplere existimandus est.

LEX LXXI.

Pœnalis stipulatio qualiter concipienda. Pœna tacita debetur.

Cum



VM QVID VT FIAT. Pœna (vt supra dixi) à Græca voce vltionem, deducitur, quæ vltionem significat. vltiscitur enim culpa eius, qui aliter facit, quàm promissit. vnde t. promissio est affirmatiua, pœnalis stipulationis verba in contrarium concipiuntur, id est negatiue: sic è contrario. Qua ratione etiam sufficit, si simpliciter dictum sit, Alioquin tantum dabis? quod & Bart. tradidit. Hinc probatur, pœnam t. dici, etiam si expressum nõ sit nomine pœnæ dari. lex enim ait vltitatis esse, vt specialiter exprimitur nomine pœnæ, nõ autem necessarium id esse: & licet plerumque hoc expressum reperitur, non tamen consequens est, vt necessario semper adici debeat. Multa t. enim maioris declarationis causa sepiusimè explicantur, quæ tamen ommissa nihil imminuunt. non enim solè contractus à nominis expressione diiudicari, sed ab eo, quod actum est, & à forma, quæ in eis seruata proponitur. Sufficit t. ergo vltionem principalis promissionis neglectæ aliquid promissum esse, etiam si de nulla pœna facta sit mētio. Probantque hanc sententiam communiter Doctores, paucis tamen reclamantibus, sed aded loquiter, vt eorum rationes tædeat referre, præfertim cum à me alibi hic articulus Paradox, lib. j. copiosius sit disputatus.

LEX LXXI.

VLPPIANVS libro 13, ad Edictum.

Cum quid vt fiat, stipulemur pœnam, sic rectè concipimus, SI ITA FACTVM NONE RIT: cum quid ne fiat, sic SI AD VER

a Bartol l. j. de cond. & dem.

b l. cõtinuus. §. p. e. vbi Din. & Alber.

c l. 4. §. Cato. §. eo. vbi Mod. l. §. si de eo. q. quæ faci.

d §. non solum. Inst. eo.

e l. insulã. de p. script. verb. f. l. sancimus. C. de si de iur. l. si. de prat. §. p. l. duo. pro loc.

b l. iubemus. C. de eman. lib.

c §. illud. tamen. in auth. quib. mod. na. eff. leg. d. Dec. cõf. ccc. vj.

e l. cum in anti. quioribus. C. de iur. de lib. vbi Bar. & Doct.

f l. si ex legati. §. eo.

g l. communiu. C. de nat. lib. h. l. cum pater. §. libertis. vbi Bar. de leg. iij.

i arg. l. 3. §. de ritu nupt.



STIPULATIONES NON DIUIDUNTUR. Rerum t. aliq. corporales sunt, aliq. incorporales. Hæc t. omnes diuisionem quãdoq; secundum naturã recipiunt, quãdoq; se-

b

1

2

cundũ iuris interpretatione. Igitur corporalia L. 72. omnia secundũ naturã suã diuidua sunt. Vnde Stipulationes nõ diuiduntur.

SVSI DFACTVM SIT.

LEX LXXII.

VLPPIANVS libro 20, ad Edictum.

Stipulationes nõ diuiduntur bearũ rerum, quæ diuisionem non recipiunt:

diuisionem recipiãt, idq; secundũ eorum qualitatẽ, prædã ipsa ex voluntate domini, vel per se, id est, septi, interpositione, vnde eriscidã familiæ nomẽ: aliã res aliter arbitratu iudicis. Qandõq; tamen huic diuisioni locus non erit, vt quæties nimia incõmoditas eam fieri dissuadet. Vnde ne homo diuidi corporaliter potest, quia mortuus nomẽ hominis perdit. Idẽ, si ppter pupillorũ fauorẽ lex eã phibeat. Idẽ, si restator veter, vel etiã si ad tẽpus id ex cõuentione partiu actũ sit. Incorporalia secundũ naturã diuisionem nõ recipiunt, quia quæ videri & tangi nõ possunt, nec quidẽ diuidi possunt: ex t. iuris verò interpretatione secus est. Cum. n. supra dixerimus, corporalia regulariter diuidi, est cõsequens, vt t. etiam incorporalia, veluti actiones, obligationes, dominia diuidantur, quæ cum rebus adhæreãt, vel earũ causa indutẽ sint, secundũ earũ quoq; naturã diiudicari debent. Nã & regula est generalis, eius t. potestatis esse parte respectu partis, cuius totũ contẽplatione totius. Vnde quod de toto statuitur, in parte quoq; permissum censetur. valet enim argumentũ de toto ad partẽ, sicut & de pluribus rebus, aut personis ad vnã: & t. qui in iudicio totũ petit, si bonã causam in parte tantũ habeat, eius respectu secundũ Zenonianã legis modũ obtinet: sicut vicẽ mutua, qui partẽ petit, si in toto ius habeat & ipsẽ potior est. Suadet hoc & æquitas. nam t. cum quis decedit, relictis pluribus hæredibus, cum singulis eum in solidũ non representent, sed pro portionibus duntaxat hæreditariis, æquũ est inter eos diuidi actiones pro iisdẽ portionibus, ne in plus teneantur, quàm testatoris personam referat, & quia iniquum est pacto alterius cohæredis alterũ prægrauari, cum pœna suos tenere debeat auctores. Hinc est quod obligationes dandi diuisionem recipiunt, cum dare, sit dominiũ transferre, ipsum autẽ dominiũ diuidatur, & t. dominus dicatur, etiam qui pro parte est dominus. Addunt aliqui, obligationem dandi ea quoq; ratione esse diuiduam, quia præcisa est, aded vt nullũ periculum sublit, ne partim res partim id, quod interest, præsterit. qua de re infra. Et hæc quidẽ secundum cõmunẽ regulam procedunt. sunt tamẽ non pauci casus, quibus nullus est diuisioni locus. Et in primis hic traditur, obligationem feruiturum indiuiduam esse, sicut & obligationem faciendi. k. §. sic itaque. Inst. de act.

l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

1. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

2. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

3. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

4. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

5. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

6. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

7. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

8. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

9. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

10. l. v. in fi. de leg. j. m. l. j. §. j. domini ad Syllan. n. l. ubi autem. §. si. §. eo. o. l. in executione. §. pro parte. §. eo.

a l. si eum. §. qui iniuriarũ si quis caut. c. accessorium de reg. iur. n. vj.

b §. el. generali ter. l. si plagij. ec. l. Seius. ad l. Fa. vbi notatur. c. d. l. in illa. in fi. d. l. quidã. §. eo. l. Meui. de cõf. & demon. e. l. ita stipulato. §. eo. f. d. §. alteri. g. l. nõ solum. §. tit. j. h. l. si seruũ. §. fi. vbi Bart. §. eo. i. d. l. inter. §. pe. k. l. si ex legati. v. hi notati. §. cod. l. si vehenda. §. idem iuris. ad l. Rhod. de iact. m. l. si decesserit. in gl. h. qui fat. cog. l. si eũ. §. homo. §. si quis caut.

n. l. in. §. idẽ scribit. de pecul. o. l. omne. de iur. dic.

p. d. l. si seruũ. q. l. inter. si puz. lantem. §. pen. §. cod. l. cõ. qui. §. j. de iur. iur.

r. l. j. in princ. §. cod.



Mulier, quæ a dotem dederat pupillari meo Glabrioni Isidoro, fecerat eum promittere dotem, si in matrimonio decessisset. responder Vlpianus, stipulationem non valere. non t. enim infans stipulari potest, quod supra vidimus. Dixerit aliquis, quæ nã hoc in casu fuit dubitandi ratio? an, quia inter populares Vlpiani. id est Phœnicas, res gesta est, qui fœderati pere-





a lfi comuni. l. tria praedia. de fer. rust. praed.

b arg. l. quod si vno in fin. de in die addit.

c d. l. si quis du. as. in fin. d. l. in comu. ni. vbi Cast. e. c. j. in fin. de cap. qui cur. ve. l. communi. in gl. magna. in fi. co. d. iud. in l. si vlti. fruct. de v. s. fr. ver. oportet.

IX. 39 f. c. j. preterea. de prob. ali. seu. per Fed. g. gl. c. licet. de voto. c. si haeres. des. de testa.

I. 40 dubitandum, sicut alienari etiam in consulto domino potest, ita & diuidi posse.

41 h. c. j. de feud. non hab. appri. nat. feud. i. c. j. oes filij. si de feu. con. fit. inter. Alex. conf. xvij. in h. vol. & ix. in iij. luf. hic.

k Bal. l. voluntas. C. de fidei. commi. l. Salic. l. ea lege. C. de codic. ob. caus.

II. 42 m linter tuto. res. vbi Bar. de admin. tut.

III. 43 n arg. l. iij. de as. l. m. & cib. leg. Doc. l. debitorij. C. de pac. o. d. g. preterea. verific. ita tam.

III. 44 p d. ver. ita san.

q Soc. col. l. xvij. in j.

r Soc. d. conf. l. xvij.

s l. si conuerit. h. ver. si nuda. de pig. act. vbi Bar.

46

46

tur pro quolibet ex confortibus. potest enim fieri haec diuisio irrequisito domino, etiam vno ipsorum prouocato. quod taf. hic docet, quod que aduersus Abbatem receptissimum est.

IDEM PVTO, ET SI QVIS Factorum ergo obligationes secundum regulam sunt indiuiduae. cuius rationem supra declarauimus: quod tam men perpetuum non est. Et in primis valet promissio facti pro parte a principio, vt cum quis promittit partem fundi diuisam, seu indiuisam tradere: vel cum quis stipulatur partem diuisam insulae fieri, vel partem diuisam foueae fodi: tametsi deinde talis obligatio sit, & ipsa non solutione tantum, sed & petitione indiuidua, incipiatque locus esse supra scriptae regulae. Oportet enim, vt promissor totum faciat, quod promissit, cum pars illa a principio in obligationem deducta pro quodam integro habeatur. Rursus non procedit conclusio respectu heredum eius, qui promiserit se haeredemque suum ratum habiturum, vel amplius non acturum. diuisionem enim haec stipulatio recipit, aded vt heres inde uotus solum pro parte sua in pena incurrat. in cuius rei ratione perferenda plurimum a maioribus nostris laboratum est. Ego id ea ratione inductum supra docui, quia est, quod stipulatori imputari possit, qui agentem exceptione stipulationis non summouerit, cum ipse possideret secus enim, si non possideret. Sanes tamen & obligatio Rem tradit, quadoque recipit diuisionem, cum scilicet non ad merum factum, sed ad ius quoque habitus fuit respectus. unde t obligatio dadi diuidua est, licet in ea rem tradit contineatur, quod in consequentia quadam est: nos autem ad id, quod principaliter agit, magis attendimus. Sed & quod ad tradendum propria obligatione, sed iussu testatoris tenetur, a parte haereditaria obligari ex aliquorum sententia solum videtur, vt in eo haerede constat, qui cum tota re legatam possideret, non conuenitur tamen a legatario, nisi pro haereditaria parte. Sed Alex. inducit arbitrat, quia talis obligatio non simpliciter traditione, sed dationem quoque continet. Dubitandum tamen non est, quin haeredes ad factum a testatore grauati, in solidum teneantur, licet inter se pro rata contribuatur familiae ercicfunda iudicio. Quod & in his responsum extat, qui munus gladiatorij dare iussi a testatore sunt. Verior ergo illa est exceptio, cum is, qui rei vindicatione conuentus est, pluribus haeredibus instituitur, decedit. Quamuis enim per litem contestationem videantur quasi contractu ad tradendum obligati, non tamen in solidum tenebuntur. Sed cur non idem est in venditore, qui in rem tradere obligatus est, & de causa bonorum transferenda agit, & tamen pro parte tradendo eatenus non liberatur, vt receptor est aduersus Cast. sententia? & lex rationem eam adfert, quod natura venditionis sit indiuisa. nec enim is, qui solidum ab vno emit, partem fuisset empturus: secus, si a pluribus, qui pro solido singuli non vedant, qua de re iacta. Quid vero in pluribus venditoris haeredibus sit, lex infra distinguit. Addit tamen Bar. generaliter obligationem tradendi esse diuiduam, quoties tantam utilitatem respectu

l. falla. in fin. de cod. & dem. u Alex. conf. vj. in v. Socin. conf. cclxxvij. in iij. x. Abb. conf. l. xxij. a

Y l. locus. de acq. possel. z l. ij. s. preterea de acq. plu. arc.

II. 49

a l. iij. s. Cato. cod. b d. g. Cato.

c l. v. in fi. s. eo. III. 50

d l. iij. s. j. s. eo. e l. traditionis bus. C. de pac. vbi dixi.

f l. si stipulatus s. eod. g l. si quis nec caus. si cer. pet. h Bar. d. g. Cato. in iij. oppol.

i l. si tibi homo s. si fundus. de leg. j.

k l. in executio. ne. s. secunda. f. col. fideicomit. fa. s. pe. de leg. j. l. mortuo. infi. de leg. ij.

m l. 2. s. fin. de pret. sup. ubi Bart.

n l. j. l. ex empto de act. empt. o fm. Clau. hic. p l. cu ex causa. j. eod.

q l. eandem. in princ. s. tit. j. r d. l. in executio. s. infol. d. u.

s

t

respectu partis praestat traditio, quantam totum respectu totius praestaret. quae sententia recepta est. Nec me mouet, quod (vt idem ait) videatur hoc impossibile, quia hoc modo quis posset inuitus in communionem incidere, quae plurima incommoda soler parere. Respondeo, hoc non considerari ex eo apparet, quod obligationes dandi sunt diuiduae: & tamen in eis communionis periculum maxime subest. In t obligatione quoque rei restituendae censuit Bar. non procedere legem nostram, quoniam haec obligatione & petitione recipiunt diuisionem, licet non solutione, quae sententia communiter ferere approbatur. At Rain. Alber. Imo. itemque nouissimè Ruin. d. etiam solutione diuiduas eas esse existimauit. Contrarium vero prorsus censuit Castellio, & vterque Raph. disputauitque Socin. nempe petitione, obligatione, solutione esse indiuiduas, adeoque Lesbia norma hoc in articulo leges nostras interpretari sunt Doct. vt suis commentis eas deseruire cogent. Ego concor dari omnium sententias posse arbitror, & quemlibet secundum leges, quas adducit, vera dicere: sicque constituendum, vt obligatio rem restitui diuidua sit, sicut & dadi, cum restitutio non nisi domino fiat, vel ei, cui quaestio dominij obicit non potest, ideoque semper sua intersit partem habere, nec probabiliter vllum subit periculum, ne in diuersis rebus fiat solutio, cum aut res extet, & praesens tota res soluenda sit: aut non extet, & pecunia debeatur. Rarum autem est, & ferè nunquam contingens, vt res restituenda pro parte tantum extingatur. Non procedit tamen conclusio respectu principalium, quoties creditor singulorum fidem in solidum est securus, vt quia expressè etiam rem diuiduam tradendo egerit, vt plures rei debendi essent. Idè, si tacite, quia speciem indiuiduam tradiderit, puta lacem. videtur enim cuiuslibet fidem in solidum securus, cum custodia non nisi in solidum praestari possit. quod maxime procedit in his, qui dolo egerint, & de vi teneantur. Constat enim tales ex delicto suo in solidum obligari, hisque casibus vera est Castellionei sententia. Respectu vero heredum promptius adhuc est, vt diuidi talem obligationem, etiam solutione, creditur singulorum fidem in solidum est securus, vt quia expressè etiam rem diuiduam tradendo egerit, vt plures rei debendi essent. Idè, si tacite, quia speciem indiuiduam tradiderit, puta lacem. videtur enim cuiuslibet fidem in solidum securus, cum custodia non nisi in solidum praestari possit. quod maxime procedit in his, qui dolo egerint, & de vi teneantur. Constat enim tales ex delicto suo in solidum obligari, hisque casibus vera est Castellionei sententia.

a l. cu pater. s. dulcissimi. de leg. ij. b d. l. ij. s. j.

c l. si duo. in fi. de pos. l. 3. s. haeres. commod. d. d. g. Cato. e d. l. si duo. in prin. j. s. si pecunia in sacculo. de pos. l. in condicione. in fin. de cond. fur. f l. j. s. si apud duos. de pos. l. si vt certo. s. si. com. mod. g d. l. in condicione. d. l. si duo. in prin. d. s. si pecunia. h l. bona fides. de pos. ver. q. si ego. i d. s. p. parte. k l. in re turtiua. de cond. fur.

l l. eandem. in princ. tit. j. m gl. d. s. apud duos. Bart. d. g. Cato. s. oppol. n d. s. si apud duos. d. l. si duo. ver. ac si ipi. o d. s. si duob. p l. j. s. q. tit. de vi. & vi arm.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

l l. eandem. in princ. tit. j. m gl. d. s. apud duos. Bart. d. g. Cato. s. oppol. n d. s. si apud duos. d. l. si duo. ver. ac si ipi. o d. s. si duob. p l. j. s. q. tit. de vi. & vi arm.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

rit, solus ille tenebitur, nec ex dolo illius alij. innoxij tenebuntur, sicut nec ex dolo defuncti haeredes in solidum tenentur, sed pro haereditariis portionibus tantum. Addit Bart. obligationem restituendi ideo diuiduam esse, quia similis est obligationi dandi, quae praecisa est. Unde de nullum subest periculum, ne partim in re partim in aestimatione fiat executio. quod in tradendi obligatione secus est. Sed haec ratio non placet, quia (vt Alexand. & Ias. aiunt) ad indiuiduitatem solius solutionis facit, & tamen obligatio tradendi omnino est indiuidua. Item ea attenda obligationes dandi in casibus, quibus in praecisa non sunt, indiuiduae essent, & tamen lex generaliter ait partium praestationem recipere. Item secundum eam rationem obligatio Rem restitui, nec solutione quidem esset indiuidua, cum (vt supra dixi) praecisam condemnationem habeat, raroque subesse periculum possit, vt partim in re, partim in aestimatione fiat solutio. Vnde vero propius est, eam t obligationi dandi esse similem, quia fit domino, cuius interest vel partem rei suae habere. quae ratio etiam obligationes dandi diuiduae sunt, vt Alb. & Cast. post Veteres tradiderunt. at in obligatione tradendi merum factum verusurarius operis effectus duntaxat penditur. Sed quid in obligatione luendi, seu redimendi dicitur? & procedere regulam legis nostrae traditum est. Vnde si duo focij fundum indiuisum communem venderint, pacto redimendi adiecto, non poterit alter partem duntaxat suam redimere. non enim verisimile est, id actum, vt pro parte tantum a venditione discedatur, cuius natura soler esse indiuisa. sicque amplior traditio legis nostrae regula, vt procedat etiam in traditione ex causa venditionis facta, quae meri facti non est, sed causam bonorum annexam habere debet. & ita omnes ferè sentiunt, & ego probo. Nisi tamen cum damnum ex communiore nullum reus sentiret, & de redimenda re diuidua ageretur, puta vsufructu. Idem tamen nisi res duo- fo, & vnus ab vno integram partem suam redimere veller. diuiditur enim obligatio per personam, nec alter in nouam communionem incidit sed primam continuat. Item nisi cum certum pretium luendi statutum non est, sed arbitrio iudicis constitui debet. Tunc enim vnus pro parte sua admittitur, quibus verisimile est, pretium maius constitutum iri, habiturumque iudicem eius rei rationem, quod totum non redimatur, sed emptor in communionem sit, idque incommodum pecunia compensaturum. Quae ratio probabiliter quoque dici potest, vnum tamen duntaxat ex haeredibus ad redimendum admitti posse, si totam pecuniam offerat, tali enim casu nullum est emptoris incommodum, videturque haec sententia receptior esse, quam Vber. Raph. Alex. Firm. Ias. & non pauci Recentiores secuti sunt, secundum quam opinionem & Soci. respondit, & a Castr. quoque consultu fuit, cum ex dispositione legis municipalis ad vendendum quis esset obligatus. Quae sententia & ego eo exemplo sequor, quoniam tamen videmus alterum cohæredum ad luendum pignus, si pecuniam pro parte focij offerat

a l. cu pater. s. dulcissimi. de leg. ij. b d. l. ij. s. j.

c l. si duo. in fi. de pos. l. 3. s. haeres. commod. d. d. g. Cato. e d. l. si duo. in prin. j. s. si pecunia in sacculo. de pos. l. in condicione. in fin. de cond. fur. f l. j. s. si apud duos. de pos. l. si vt certo. s. si. com. mod. g d. l. in condicione. d. l. si duo. in prin. d. s. si pecunia. h l. bona fides. de pos. ver. q. si ego. i d. s. p. parte. k l. in re turtiua. de cond. fur.

l l. eandem. in princ. tit. j. m gl. d. s. apud duos. Bart. d. g. Cato. s. oppol. n d. s. si apud duos. d. l. si duo. ver. ac si ipi. o d. s. si duob. p l. j. s. q. tit. de vi. & vi arm.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

q Bar. hic 4. s. lut.

r d. l. in condicione. s. d. s. si pecunia. d. l. si duo. in prin. d. l. si duo. in princ. u d. l. in com. dato. s. si ex facti. com. mod. x d. l. si duo. ver. fin. y d. l. s. haeres. arg. l. actio. s. si communis. p. loc. z l. si plures. de vi. & vi arma. a l. j. in fi. de vi. & vi arm. l. sem. per. s. hoc interdicti. q. vi. aut clam. b d. l. si duo. ver. quod si lancem.

admitti. quamvis aliter ei quoque consultum esse possit, nempe ut cohæredem ad solvendum pro parte sua cogat. multo fortius in casu nostro, cum aliter ei consultum esse nequit. solutio enim debiti ex necessitate fit, rei emptæ luitio non nisi ex voluntate. Vnde cogi ad redimendum loci non requirit. Nec obstat, quod quavis alius socius luere nunc nolit, tamen forte in futurum

Celsus tamen libro XXXVIII. Digesto rum refert, Tuberonem existimasse, v-

voler. Respondeo eum, qui totum redemit, teneri ad communionem socium recipere: & ideo sufficere, si is, qui luit, caueat reo, se indemnem eum a socio præstiturum. Sed quid, si is reus partem socij non petentis malit retinere, communionemque cum luente non detrectet? & puto esse autem detrectare non potest, ita nec istius possit. in ultimis tamen voluntatibus socius totum luere etiam invito reo, idque propter ius accrescendi, cui in contractibus non facile est locus.

Sed quid, si dux res in solutum pro vno debito creditori datæ sunt, an admittere agnatus, vel vicinus ex legis municipalis dispositione ad redimendam alteram? & Ias. negat ex Petri Besutij sententia. cum enim vnum esset debitum, non potest partis resolutio admitti, etiam si diuersis pretiis sint venditæ, sed prima obligationis causa est attendenda, quæ vna est. Quia in re ego distentio. si enim debitor principalis pecuniam pro eo prædico, quod agnatus vult, redimere obtulisset, creditori datum insolutum non fuisset. Vnde eadem ratione si offeratur ab agnato, debet fundum illum retrovendere, alioquin parata esset fraus statuto, cum potius verisimile sit, tantæ minoris æstimatam fuisse creditori illud prædium, si redemptionis periculo subiceretur. Defendi tamen eo casu Ias. sententia posset, quo debitor, cuius res in solutum datæ sunt, non pecuniam, sed certam aliam speciem debuisset. tali enim casu cogi non potuisset creditor alteram accipere. VI. re, licet adhuc res non careat scrupulo, propter mentem statuendum. Sanè non procedit quod

que conclusio legis nostræ in operis, quæ licet sint indiuiduæ, (vt hic dicitur) numero tamen diuidi possunt. Amplius etiam vna diuidi potest, si ex parte stipulatoris hoc actum est, vt quia duobus dominis, vel a communis eorum stipularata sit opera vna. Perinde enim est ac si a principio facta esset diuisio, vt Veteres senserunt, & supra aduersus Bart. docui. Verum est tamen, propriè tunc operam non dici. cum diurnum non sit officium, sicut qui partem iusulæ fieri à principio stipulator, nõ dicitur propriè insulam stipulatus. est enim insula, opera, fossa, rei perfectæ, nomen.

CELSVS TAMEN. Aggreditur Iureconsultus aliam materiam, aitque, eum, qui facere obligatus sit, id, quod interest, soluendo liberari. quæ obligatio cum in pecuniam transfundatur, diuisionem recipit. Sed quæ est ratio, vt qui facere promissit, soluendo id, quod interest, liberetur? nõne aliud soluit, quam promiserit? Respondeo obligationes in id inductas esse, vt vnusquisque, quod sua interest, seu pecuniam consequatur, nemoque præcisè cogatur. quoniam id alienum à libertate est, quam lex Petilia, & Patiria seruata civibus maximè voluit, vt est a-

quod Liuium lib. 8, Vnde obligationem lex ait esse iuris vinculum, quo necessitate adstringimur ad soluendum secundum nostræ civitatis iura. verbum enim Soluendi, præcisum non est. Vnde & in obligatione dandi iustitiam plerunque æstimationem soluere, paucissimique sunt casus, quibus præcisè quis ardetur, qui speciali ratione inducti sunt, vt infra ostendemus. An, quo

bi quid fieri stipulatur, si non fuerit factum, pecuniam dari oportere.

nam promissio hæc factum personale respicit, quod suapte natura incertum est, quia in futurum duntaxat explicandum, & secundum tempora variabile. Vnde, vt aliquo modo (quatenus fieri posset) obligatio certior efficeretur satis visum fuit, si pecunia solueretur. nam & constat stipulationem non committi, nisi quatenus interest, eaque causa tantum inueniatur esse. Merito ergo eatenus solum committitur. At obligationes dandi certæ sunt. Vnde non per actionem ex stipulatu, sed per certi conditionem ad executionem perducuntur. idque & Bart. sentit. Sed tunc in contractibus innominatis, cum promissum est dari, sit nihilo minus condemnatio in id, quod interest? & Doctores id induci existimant, quia huiusmodi contractus sunt aliis debiliores. At Fulg. contra, quia fortiores, cum (vt Bart. hic fatetur) etiã re soluta, adhuc id, quod interest, (quia iure obligationis debetur) peti possit. quod in contractibus nominatis non est. Sed forte verius est, eum contractum re ipsa perfici. Vnde & tractatus ob re dari appellatur, & antè, quam res sit data, obligationem ad dandum non esse, sed ad faciendum, id est, vt contractus perficiatur, quod est facti. cum enim ex re tradita, & sic ex facto initium obligationis præbeatur, apparet factum ipsum hic magis considerari, quam dationem: & cum ei, qui dedit pœnitere liceat, non debuit alius, neque ipse præcisè obligari. Addunt aliqui ex hoc contractu ad id, quod interest, agi, etiã si stipulatio accesserit. quam sententiam supra in rubrica non probavi. Hinc inferitur, vt in casibus, quibus obligatio dandi incerta est, & naturâ facti assumit, ad id, quod interest, committatur, vt cum quis stipulatur, rem mihi, aut Titio, vtrum voluerit, dari. iustitiam enim stipulatio, quatenus stipulatoris interest illi dari, ideoque non tam dadi, quam faciendi est talis stipulatio, nec Titius censetur adiectus, cum electionem sibi stipulator reseruauerit, vt ibi docet Raph. Idemque, cum quis, quod Titius debet, daturum se sponderet, vel nomine Titij soluturum. intelligitur enim se facturum promittere, quod Titius det. vnde quatenus interest, committitur, cum non minus incerta, quam superior, sit hæc stipulatio. Vnde ex facto Titij substantia debiti pendet, qui quatenus soluit, vel soluendo est, eatenus facit, vt minus stipulatoris intersit. quod locis suis declaravi. Sed tunc in obligatione dadi nõ sit in id, quod interest, condemnatio? & cum qui promissit dare, rem certam promittat, nulla est ratio, vt id, quod interest, præstetur, secundum quod ea, quæ incerta sunt, æstimamus. Succurritur tamen debitori quatuor casibus. Primus, cum quis obligatur, quia sit locupletior factus. nõ est ratio, cur si soluat pecuniam, in qua dicitur locupletior factus, non liberetur. quod Bart. hic rectè docuit. Quod si quis

quis alia quoque ratione sit obligatus, vt quia sciens fecit, ne reddere posset, ad integrum pretium tenebitur. Alter est casus quoties quis obligatione quadam mixta tenetur, vt quæ ad dandum restituendumque pertineat. tunc enim electio actoris erit, an rem, an æstimationem malit: vt si donas, reuocata donatione causam mortis donatarium conueniat, qui rem alienauerit, vt Bart. hic docet. Sed hanc actionem mixturam ego non probo, aliamque rationem sequor. sciendum enim tribus modis supra scripto casu donatori consuli. In primis, si emptorem rei venditione conueniat. Sed cum is iustam possessionem sit adeptus, non poterit præcisè cum effectu cogi ad restituendum, sed offerendo litis æstimationem liberabitur. Deinde contra ipsum donatarium, si ad pretium agat, quod facere potest, non propter vllam actionum mixturam, vt Bart. creditur, sed quia ratam habere alienationem viderur, tanquam negotium gestu ipso ad eum spectauerit. Ceterum & rem ipsam petere ab eo, si valet, potest, cum donarius fecerit, quo minus eam restituere possit. vnde res adhuc in obligatione est. Præstabit igitur hoc casu venditor litis æstimationem, quia non dolo, sed in culpa est. nec enim debuit alienare rem, quæ sciebat reuocabilem ad nutum donantis esse: & tamen lex ait, non rem, sed pretium condicere. Intelligo non rem tantum, vt taxatiua subaudiatur, quod rectè Bartolus ait, & exemplo non caret. Tertius est casus, cum quis rem dare debet, quæ functionem in genere suo accipit. vnde qui vinum mutuo accepit, æstimationem præstans liberatur: violantque legis verba Interpretes, qui intelligunt hoc ita demum verum esse, si a tempore moræ vinum vilioris pretij effectum sit. Atqui si omnino vinum reddendum fuisset, nihil opus erat de æstimatione loqui, sed sufficiebat, quatenus interfit creditoris, quia euiluerat pecunia, resarciri. Merito tamen Ioannes & Iac. ab Arena generaliter censuerunt, eos, qui aliquid pondere, numero, mensura consistens debeant, ad certum quidem obligatos esse, sed tamen æstimationem soluendo liberari. quos

& ego aduersus ceteros sequor. Quartus est casus, cum res aliter exitum habere non potest, tunc necessariò ad æstimationem recurrimus, vt quia promissa sit res indiuidua, & vnus duntaxat hæredum conuenit, qui rem dare non possit: vel si res illa præstari alia ratione non valeat, quavis extet. quæ fortius procedit, si extrahatur. Et ex his consequens est, vt dandi obligatio vno duntaxat casu propriè sit præcisæ, nempe cum quis certam speciem dare promissit. tenetur enim quoque modo eam efficere stipulatoris, idque propter affectionem, quæ certa in specie probabiliter adest: & quia ita actum videtur maximè cum de re, quæ mea fuit, mihi reddenda tractatur. Sed quid, si debitor obduret, & rem stipulantis non efficiat? & si dolo faciat, putarim in litem in infinitum iurari: si verò non dolo, sed culpa, tunc in litis æstimationem simpliciter condemnabitur. plus autem est æstimationem litis præstare, quam rei ipsius: rei verò æstimatio quandoque id, quod interest, excedit, quandoque minor est. Sed quid in obligatione Rem restituit, dicemus? & si res extat, receptum est præcisè agi, vt restituatur. quod Dim. Bart. cæterique tradiderunt, & ego verum esse arbitror. Nisi tunc quod si reus pos-

quis

quis alia quoque ratione sit obligatus, vt quia sciens fecit, ne reddere posset, ad integrum pretium tenebitur. Alter est casus quoties quis obligatione quadam mixta tenetur, vt quæ ad dandum restituendumque pertineat. tunc enim electio actoris erit, an rem, an æstimationem malit: vt si donas, reuocata donatione causam mortis donatarium conueniat, qui rem alienauerit, vt Bart. hic docet. Sed hanc actionem mixturam ego non probo, aliamque rationem sequor. sciendum enim tribus modis supra scripto casu donatori consuli. In primis, si emptorem rei venditione conueniat. Sed cum is iustam possessionem sit adeptus, non poterit præcisè cum effectu cogi ad restituendum, sed offerendo litis æstimationem liberabitur. Deinde contra ipsum donatarium, si ad pretium agat, quod facere potest, non propter vllam actionum mixturam, vt Bart. creditur, sed quia ratam habere alienationem viderur, tanquam negotium gestu ipso ad eum spectauerit. Ceterum & rem ipsam petere ab eo, si valet, potest, cum donarius fecerit, quo minus eam restituere possit. vnde res adhuc in obligatione est. Præstabit igitur hoc casu venditor litis æstimationem, quia non dolo, sed in culpa est. nec enim debuit alienare rem, quæ sciebat reuocabilem ad nutum donantis esse: & tamen lex ait, non rem, sed pretium condicere. Intelligo non rem tantum, vt taxatiua subaudiatur, quod rectè Bartolus ait, & exemplo non caret. Tertius est casus, cum quis rem dare debet, quæ functionem in genere suo accipit. vnde qui vinum mutuo accepit, æstimationem præstans liberatur: violantque legis verba Interpretes, qui intelligunt hoc ita demum verum esse, si a tempore moræ vinum vilioris pretij effectum sit. Atqui si omnino vinum reddendum fuisset, nihil opus erat de æstimatione loqui, sed sufficiebat, quatenus interfit creditoris, quia euiluerat pecunia, resarciri. Merito tamen Ioannes & Iac. ab Arena generaliter censuerunt, eos, qui aliquid pondere, numero, mensura consistens debeant, ad certum quidem obligatos esse, sed tamen æstimationem soluendo liberari. quos

& ego aduersus ceteros sequor. Quartus est casus, cum res aliter exitum habere non potest, tunc necessariò ad æstimationem recurrimus, vt quia promissa sit res indiuidua, & vnus duntaxat hæredum conuenit, qui rem dare non possit: vel si res illa præstari alia ratione non valeat, quavis extet. quæ fortius procedit, si extrahatur. Et ex his consequens est, vt dandi obligatio vno duntaxat casu propriè sit præcisæ, nempe cum quis certam speciem dare promissit. tenetur enim quoque modo eam efficere stipulatoris, idque propter affectionem, quæ certa in specie probabiliter adest: & quia ita actum videtur maximè cum de re, quæ mea fuit, mihi reddenda tractatur. Sed quid, si debitor obduret, & rem stipulantis non efficiat? & si dolo faciat, putarim in litem in infinitum iurari: si verò non dolo, sed culpa, tunc in litis æstimationem simpliciter condemnabitur. plus autem est æstimationem litis præstare, quam rei ipsius: rei verò æstimatio quandoque id, quod interest, excedit, quandoque minor est. Sed quid in obligatione Rem restituit, dicemus? & si res extat, receptum est præcisè agi, vt restituatur. quod Dim. Bart. cæterique tradiderunt, & ego verum esse arbitror. Nisi tunc quod si reus pos-

quis alia quoque ratione sit obligatus, vt quia sciens fecit, ne reddere posset, ad integrum pretium tenebitur. Alter est casus quoties quis obligatione quadam mixta tenetur, vt quæ ad dandum restituendumque pertineat. tunc enim electio actoris erit, an rem, an æstimationem malit: vt si donas, reuocata donatione causam mortis donatarium conueniat, qui rem alienauerit, vt Bart. hic docet. Sed hanc actionem mixturam ego non probo, aliamque rationem sequor. sciendum enim tribus modis supra scripto casu donatori consuli. In primis, si emptorem rei venditione conueniat. Sed cum is iustam possessionem sit adeptus, non poterit præcisè cum effectu cogi ad restituendum, sed offerendo litis æstimationem liberabitur. Deinde contra ipsum donatarium, si ad pretium agat, quod facere potest, non propter vllam actionum mixturam, vt Bart. creditur, sed quia ratam habere alienationem viderur, tanquam negotium gestu ipso ad eum spectauerit. Ceterum & rem ipsam petere ab eo, si valet, potest, cum donarius fecerit, quo minus eam restituere possit. vnde res adhuc in obligatione est. Præstabit igitur hoc casu venditor litis æstimationem, quia non dolo, sed in culpa est. nec enim debuit alienare rem, quæ sciebat reuocabilem ad nutum donantis esse: & tamen lex ait, non rem, sed pretium condicere. Intelligo non rem tantum, vt taxatiua subaudiatur, quod rectè Bartolus ait, & exemplo non caret. Tertius est casus, cum quis rem dare debet, quæ functionem in genere suo accipit. vnde qui vinum mutuo accepit, æstimationem præstans liberatur: violantque legis verba Interpretes, qui intelligunt hoc ita demum verum esse, si a tempore moræ vinum vilioris pretij effectum sit. Atqui si omnino vinum reddendum fuisset, nihil opus erat de æstimatione loqui, sed sufficiebat, quatenus interfit creditoris, quia euiluerat pecunia, resarciri. Merito tamen Ioannes & Iac. ab Arena generaliter censuerunt, eos, qui aliquid pondere, numero, mensura consistens debeant, ad certum quidem obligatos esse, sed tamen æstimationem soluendo liberari. quos

& ego aduersus ceteros sequor. Quartus est casus, cum res aliter exitum habere non potest, tunc necessariò ad æstimationem recurrimus, vt quia promissa sit res indiuidua, & vnus duntaxat hæredum conuenit, qui rem dare non possit: vel si res illa præstari alia ratione non valeat, quavis extet. quæ fortius procedit, si extrahatur. Et ex his consequens est, vt dandi obligatio vno duntaxat casu propriè sit præcisæ, nempe cum quis certam speciem dare promissit. tenetur enim quoque modo eam efficere stipulatoris, idque propter affectionem, quæ certa in specie probabiliter adest: & quia ita actum videtur maximè cum de re, quæ mea fuit, mihi reddenda tractatur. Sed quid, si debitor obduret, & rem stipulantis non efficiat? & si dolo faciat, putarim in litem in infinitum iurari: si verò non dolo, sed culpa, tunc in litis æstimationem simpliciter condemnabitur. plus autem est æstimationem litis præstare, quam rei ipsius: rei verò æstimatio quandoque id, quod interest, excedit, quandoque minor est. Sed quid in obligatione Rem restituit, dicemus? & si res extat, receptum est præcisè agi, vt restituatur. quod Dim. Bart. cæterique tradiderunt, & ego verum esse arbitror. Nisi tunc quod si reus pos-

quis

selesione licite nactus est, potest æstimationem præstare, in qua tantum cæsetur esse locupletior. Sed & emptor re euicta non cogetur præcisè rem restituere, sed liberabitur, si litis æstimationem obtulerit. Sic & mulier non cogitur vestimenta seruis per virum comparata ei restituere, sed satis est, si æstimationem sinat in dote compensari. Sed & si qui restituere debebat, rem alienauerit, poterit dominus pretium petere tanquam ratam alienationem habeat. seruabitur tamen illi electio, an rem velit. Quæ ratio si nolit dominus aliter præscrurari, an res extet, vel id minus, quia existimet difficilem sibi esse hanc curam non dubito, quin æstimationem petere possit. idem enim est, siue res non extet, siue non compareat, vel non nisi diffuculter inueniri possit, quod Alex. hic docet.

Sed & si species indiuidua à pluribus hæredibus debeatur, puto audiendum illum, qui litis æstimationem pro parte sua offerat, teneturque actor eam accipere, nisi malit aduersus alium cohæredem agere, qui rei restituendæ solus habeat facultatem: qua de re alibi. Sed tunc quid, si res non extet? & receptum est, in obligatione restituendi nihilominus rem esse, illamque adhuc condici debere, idque si vel solius culpe nomine debitor reus sit, multo magis si dolum fecerit. Sed & cum conditione furriua agitur, quamvis res non extet, adhuc condici poterit, si actor malit: quod Bart. tradidit, sed aliter Gulielmo visum est: ait ille, tunc non rem sed æstimationem in obligatione esse: quia cum conditio in furem speciali ratione concedatur, non existimauit lex absque magna causa huiusmodi specialia augenda esse. Ego si res facta furis perit, in obligatione durare eam arbitror, alioquin solum æstimationem deberi. Sunt tamen duo casus, quibus nec res, nec æstimatio in obligatione sunt, sed id quod interest, duntaxat petitur: alter in actione de dolo, propter naturam eius edicti: Alter est in creditore, qui pignus non seruauit. cum enim etiam debitoris causa pignus traditum sit, cum & in eo ius creditor haberet, licetque possideret, eo solum nomine conuenitur, quia non fecit, id est exactam diligentem non adhibuit, ne perderetur: ideoque ad id, quod interest, solum conuenitur, licet secus in supra scriptis casibus sit, in quibus si dolo reus restitutionem detrectet, quanti actor in litem iurauerit, condemnabitur: si culpa, litis æstimationem præstabit, alioquin simpliciter id, quod aduersarij interest, persoluet. Sed tunc peruanè est legis nostræ regula? & constat plerosque casus esse, quibus quis ad factum præcisè obligatur. Et in primis, cum quis ex dispositione legis præter principalem intentionem suam tenetur, tunc enim præcisè cogitur. quod variis exemplis Mar. ostendit cæterique prosequuntur, & ego verum esse arbitror aduersus reum, qui crimè aliquod commiserit: aliàs arbitror sufficere, si quod interest, omnino præstiterit. Eadem tamen ratione & eum teneri præcisè Bartolus censuit, qui ex contentione quidem obligatus sit, dum ea conuentio loco legalis vinculi fuerit subrogata. quæ sententia & ipsa in iudiciali promissionibus

Stipulationes non diuidunt. II. re, sed satis est, si æstimationem sinat in dote compensari. III. Sed & si qui restituere debebat, rem alienauerit, poterit dominus pretium petere tanquam ratam alienationem habeat. IV. seruabitur tamen illi electio, an rem velit. V. Quæ ratio si nolit dominus aliter præscrurari, an res extet, vel id minus, quia existimet difficilem sibi esse hanc curam non dubito, quin æstimationem petere possit. VI. idem enim est, siue res non extet, siue non compareat, vel non nisi diffuculter inueniri possit, quod Alex. hic docet. VII. Sed & si species indiuidua à pluribus hæredibus debeatur, puto audiendum illum, qui litis æstimationem pro parte sua offerat, teneturque actor eam accipere, nisi malit aduersus alium cohæredem agere, qui rei restituendæ solus habeat facultatem: qua de re alibi. VIII. Sed tunc quid, si res non extet? & receptum est, in obligatione restituendi nihilominus rem esse, illamque adhuc condici debere, idque si vel solius culpe nomine debitor reus sit, multo magis si dolum fecerit. IX. Sed & cum conditione furriua agitur, quamvis res non extet, adhuc condici poterit, si actor malit: quod Bart. tradidit, sed aliter Gulielmo visum est: ait ille, tunc non rem sed æstimationem in obligatione esse: quia cum conditio in furem speciali ratione concedatur, non existimauit lex absque magna causa huiusmodi specialia augenda esse. X. Ego si res facta furis perit, in obligatione durare eam arbitror, alioquin solum æstimationem deberi. XI. Sunt tamen duo casus, quibus nec res, nec æstimatio in obligatione sunt, sed id quod interest, duntaxat petitur: alter in actione de dolo, propter naturam eius edicti: XII. Alter est in creditore, qui pignus non seruauit. cum enim etiam debitoris causa pignus traditum sit, cum & in eo ius creditor haberet, licetque possideret, eo solum nomine conuenitur, quia non fecit, id est exactam diligentem non adhibuit, ne perderetur: ideoque ad id, quod interest, solum conuenitur, licet secus in supra scriptis casibus sit, in quibus si dolo reus restitutionem detrectet, quanti actor in litem iurauerit, condemnabitur: si culpa, litis æstimationem præstabit, alioquin simpliciter id, quod aduersarij interest, persoluet. XIII. Sed tunc peruanè est legis nostræ regula? & constat plerosque casus esse, quibus quis ad factum præcisè obligatur. Et in primis, cum quis ex dispositione legis præter principalem intentionem suam tenetur, tunc enim præcisè cogitur. quod variis exemplis Mar. ostendit cæterique prosequuntur, & ego verum esse arbitror aduersus reum, qui crimè aliquod commiserit: aliàs arbitror sufficere, si quod interest, omnino præstiterit. XIV. Eadem tamen ratione & eum teneri præcisè Bartolus censuit, qui ex contentione quidem obligatus sit, dum ea conuentio loco legalis vinculi fuerit subrogata. quæ sententia & ipsa in iudiciali promissionibus

Stipulationes non diuidunt. II. re, sed satis est, si æstimationem sinat in dote compensari. III. Sed & si qui restituere debebat, rem alienauerit, poterit dominus pretium petere tanquam ratam alienationem habeat. IV. seruabitur tamen illi electio, an rem velit. V. Quæ ratio si nolit dominus aliter præscrurari, an res extet, vel id minus, quia existimet difficilem sibi esse hanc curam non dubito, quin æstimationem petere possit. VI. idem enim est, siue res non extet, siue non compareat, vel non nisi diffuculter inueniri possit, quod Alex. hic docet. VII. Sed & si species indiuidua à pluribus hæredibus debeatur, puto audiendum illum, qui litis æstimationem pro parte sua offerat, teneturque actor eam accipere, nisi malit aduersus alium cohæredem agere, qui rei restituendæ solus habeat facultatem: qua de re alibi. VIII. Sed tunc quid, si res non extet? & receptum est, in obligatione restituendi nihilominus rem esse, illamque adhuc condici debere, idque si vel solius culpe nomine debitor reus sit, multo magis si dolum fecerit. IX. Sed & cum conditione furriua agitur, quamvis res non extet, adhuc condici poterit, si actor malit: quod Bart. tradidit, sed aliter Gulielmo visum est: ait ille, tunc non rem sed æstimationem in obligatione esse: quia cum conditio in furem speciali ratione concedatur, non existimauit lex absque magna causa huiusmodi specialia augenda esse. X. Ego si res facta furis perit, in obligatione durare eam arbitror, alioquin solum æstimationem deberi. XI. Sunt tamen duo casus, quibus nec res, nec æstimatio in obligatione sunt, sed id quod interest, duntaxat petitur: alter in actione de dolo, propter naturam eius edicti: XII. Alter est in creditore, qui pignus non seruauit. cum enim etiam debitoris causa pignus traditum sit, cum & in eo ius creditor haberet, licetque possideret, eo solum nomine conuenitur, quia non fecit, id est exactam diligentem non adhibuit, ne perderetur: ideoque ad id, quod interest, solum conuenitur, licet secus in supra scriptis casibus sit, in quibus si dolo reus restitutionem detrectet, quanti actor in litem iurauerit, condemnabitur: si culpa, litis æstimationem præstabit, alioquin simpliciter id, quod aduersarij interest, persoluet. XIII. Sed tunc peruanè est legis nostræ regula? & constat plerosque casus esse, quibus quis ad factum præcisè obligatur. Et in primis, cum quis ex dispositione legis præter principalem intentionem suam tenetur, tunc enim præcisè cogitur. quod variis exemplis Mar. ostendit cæterique prosequuntur, & ego verum esse arbitror aduersus reum, qui crimè aliquod commiserit: aliàs arbitror sufficere, si quod interest, omnino præstiterit. XIV. Eadem tamen ratione & eum teneri præcisè Bartolus censuit, qui ex contentione quidem obligatus sit, dum ea conuentio loco legalis vinculi fuerit subrogata. quæ sententia & ipsa in iudiciali promissionibus



probabilis est. supra enim vidimus, conuentio- nales stipulationes ex se ipsis iudicari, quod in pratoris, vel iudicialibus secus est. Harum exemplum & receptum est eum, qui testamento opus facere damnatus sit, posse precise compelli, tanquam voluntas testatoris vim legis habeat, quod Bart. celsit, nisi aliquid odiosum inde induceretur, quod quaedam seruitutis

speciem haberet. Sanè t & qui per sententiã iudicis datus est, rem restituere precise quandoq; teneret, aliã manu militari potest ei res auferri. & hæc quidẽ iure nostro clara sunt. Alij casus Doctorum potius auctoritate videntur induci, vt ait Accursus, & quidẽ probabiliter fauore publicæ utilitatis cogi precise librarium posse, qui auctorẽ egregiẽ alicuius artis descripturum se sponderit. Vnde inferunt Bald. atq; Alex. secus esse, si is liber grauibus viris non satis pbatus sit, qualia sunt vulgaria opera Boccatij, aut si qua similia ab oriosis, vel amatoribus, quiq; bonas horas malè collocant, lectitari solita. Idem Accursus censuit, venditorem, si tradendi facultatem habet, precise cogi ab emptore posse, quæ sententiã est receptissima, licet satis ambigua, vt eo libello disputauit, qui inscribitur De eo, quod interest. Sed an dominus, qui clienti beneficiarium fundũ concessit, cogatur precise ei possessionem tradere? & aiũt cogi. Sed tamen alibi lex ait sufficere si omnẽ ei utilitatem dominus præstet. verum hic casus mixtã naturã dationis habet. Addunt aliqui & fauore libertatis eum, qui seruum manumittere promisit, precise cogi posse. Quæ sententiã non fat iure nostro probabilis est. vnde Bald. eam restinxit, quãdo id ei pmissum esset, cuius plurimũ interesset, vt si quis seruũ, qui filius naturalis est, pmittit patri se manumissurum. Ego hoc quoq; casu actione madati ipsi patri pmissum esse scio, quæ in id, qd interest, committitur. tunc ergo duntaxat tali facto competet seruo libertas, cum constitutione diui Marci locus est, vt quia in traditione ex causa vditionis, vel donationis facta hæc lex dicta sit. Idẽ arbitror, si vltima voluntate testator iusserit tradi, & manumitti. Addit Bald. Nouellus, eũ, q fundũ in dotẽ tradere mulieri promisit, precise cogi posse, quoniam fauore dotis lex ait omnino compelli adimplere, sequiturq; idẽ & Iason. sed eam legẽ verisimilius est in obligatione dadi loqui, quãuis etiã adnotauerim eo loquẽdi modo non prohiberi promissorẽ, quin liberetur, etiam si precise nõ adimpleat, dum tamẽ omnem utilitatem refarciat. Illud quoq; adiecit Pont. sibi videri de æquitate canonica quẽlibet precise teneri, quasi regula legis nostræ æquitatis fundamentũ non habeat. atqui summus est rigor, vt precise quis compellatur. Sunt ergo, qui moderatiũs hoc intelligant, cum promissioni accessit iuramentũ. illud enim efficit, vt precise quis obligetur. quæ sententiã iure Pontificio receptissima est, vt diffusẽ Alex. disputat. Fuere & qui precise quẽlibet facere teneri existimãt, cum factum ipsum explicatũ facile est, quam sententiã plei q; improbat, cum traditio fundi factu difficilis nõ sit, inoramq; nullam recipiat, & tamen hic dicitur omnimodo non esse præstandũ.

I. Incuentio- nalib. 3. eo. c. l. fideicomissa in ff. de leg. iij. d. l. Titio centũ. §. q. de cond. & demõst. III. Ipeciem haberet. Sanè t & qui per sententiã iudicis datus est, rem restituere precise quandoq; teneret, aliã manu militari potest ei res auferri. & hæc quidẽ iure nostro clara sunt. Alij casus Doctorum potius auctoritate videntur induci, vt ait Accursus, & quidẽ probabiliter fauore publicæ utilitatis cogi precise librarium posse, qui auctorẽ egregiẽ alicuius artis descripturum se sponderit. Vnde inferunt Bald. atq; Alex. secus esse, si is liber grauibus viris non satis pbatus sit, qualia sunt vulgaria opera Boccatij, aut si qua similia ab oriosis, vel amatoribus, quiq; bonas horas malè collocant, lectitari solita. Idem Accursus censuit, venditorem, si tradendi facultatem habet, precise cogi ab emptore posse, quæ sententiã est receptissima, licet satis ambigua, vt eo libello disputauit, qui inscribitur De eo, quod interest. Sed an dominus, qui clienti beneficiarium fundũ concessit, cogatur precise ei possessionem tradere? & aiũt cogi. Sed tamen alibi lex ait sufficere si omnẽ ei utilitatem dominus præstet. verum hic casus mixtã naturã dationis habet. Addunt aliqui & fauore libertatis eum, qui seruum manumittere promisit, precise cogi posse. Quæ sententiã non fat iure nostro probabilis est. vnde Bald. eam restinxit, quãdo id ei pmissum esset, cuius plurimũ interesset, vt si quis seruũ, qui filius naturalis est, pmittit patri se manumissurum. Ego hoc quoq; casu actione madati ipsi patri pmissum esse scio, quæ in id, qd interest, committitur. tunc ergo duntaxat tali facto competet seruo libertas, cum constitutione diui Marci locus est, vt quia in traditione ex causa vditionis, vel donationis facta hæc lex dicta sit. Idẽ arbitror, si vltima voluntate testator iusserit tradi, & manumitti. Addit Bald. Nouellus, eũ, q fundũ in dotẽ tradere mulieri promisit, precise cogi posse, quoniam fauore dotis lex ait omnino compelli adimplere, sequiturq; idẽ & Iason. sed eam legẽ verisimilius est in obligatione dadi loqui, quãuis etiã adnotauerim eo loquẽdi modo non prohiberi promissorẽ, quin liberetur, etiam si precise nõ adimpleat, dum tamẽ omnem utilitatem refarciat. Illud quoq; adiecit Pont. sibi videri de æquitate canonica quẽlibet precise teneri, quasi regula legis nostræ æquitatis fundamentũ non habeat. atqui summus est rigor, vt precise quis compellatur. Sunt ergo, qui moderatiũs hoc intelligant, cum promissioni accessit iuramentũ. illud enim efficit, vt precise quis obligetur. quæ sententiã iure Pontificio receptissima est, vt diffusẽ Alex. disputat. Fuere & qui precise quẽlibet facere teneri existimãt, cum factum ipsum explicatũ facile est, quam sententiã plei q; improbat, cum traditio fundi factu difficilis nõ sit, inoramq; nullam recipiat, & tamen hic dicitur omnimodo non esse præstandũ.

Sed pone supra scriptis casibus promissorẽ nol- le precise facere, quo remedio compelleretur? & Accursus videtur censuisse poni in vinculis posse. Bartolus verò nec bonorum cessione liberari. Quod intelligunt Doctores, cum factum non obstante pau- perate explicari potest, vt quia pecunia opus non sit. At Bald. extrahi de domo, & in publicum deduci, cogi q; Alex. captis pignoribus & indicta multa compelli. quæ ego facile admiserim, cum vel fauor publicus hoc suadeat, vel crimen promissoris arguatur: aliã si dolus simplex adfuerit, sufficere arbitror iuramento in litem actori succurri. si verò culpa duntaxat adfit, sufficere litis æstimatio. quod si nec culpa quidem arguatur, omnem utilitatem præstabit. quod si hæc soluere moreretur, tunc ad sententiã Alexandri deueniendũ, vt captis pignoribus arceatur: in carcere verò vel vinculis causam non dicat. IDEOQVE ETIAM. Consequens t exiti- stimat iuriconsultus, vt cum obligatio in pecunia, seu in eo, quod interest, inducitur, diuisione recipiat. cuius rei illa est ratio, quia si propter partem rei factã minus interest, minus etiam pecuniæ solui debet, sicque habebit stipulator partem operis: partem verò pecuniæ, qua illi etiã incommodũ illud refarcietur, quod non eadem in re soluat. compensantur enim omnia hæc pecunia, vt merito rationem Bartol. supra non fat probauerim, qui in diuiduam obligationem faciendi censuit, ne in diuersis rebus contingat fieri solutio. Atqui hic apparet, si pars operæ facta sit, minus iam interesse stipulatoris, & ideo ei minus solui, nec qualecunq; illud factum gratuito relinqui. cui rationi locus non est in obligationibus dandi, quæ solutione duntaxat fuerit indiuiduã. quod enim datum est, reddi potest: at quod factum est, fieri infectum non potest. Sed nunquid supra scripta conclusio indistinctè vera est? & constat non esse perpetuam, sed obligationẽ dandæ pecuniæ quandoque indiuiduam censerit. Et in primis supra ex communi sententiã relatum extat, in persona principalis talem promissionem eatenus videri indiuiduam, vt partem soluere quis, inuito creditore, non possit. quod supra loco suo disputauit. Sed & sic factu diuiduo subiecta pœna proponatur, constat in ipsius principalis persona talem pœnam in solidum committi, quia pro parte ipse contra facere non potest, licet hæredibus sit secus. Quæ ratio- nione & quoties hæres ex delicto suo conuenitur, nõ pro portione hæreditaria, sed in solidum in id, quod interest, conuenitur, quod scilicet talis obligatio ex delicto proueniens, minimè hæreditaria censetur, sed delinquens ipse in ea principalis sit. Sed t & quoties stipulationi indiuiduã subiecta est pœna, quæ ab hærede ipso incipiat, quia nominatim testator illi stipulatus sit, videtur in solidum, non autem pro parte committi: cum tamen secus sit, si de testatore in hæredem transfusa sit. Cæterum vno ex hæredibus stipulatoris in re indiuidua prohibito, constat pœnalem stipulationẽ, quamuis certam pecuniam continet, in solidum ipso iure propter stipulatoris mentem committi, licet

gl. d. l. stipula- tio. §. si ucaut. de no. op. nunt. d. Bar. l. 3. §. Sabi- nus. de cel. bon. vbi Raph. e. d. l. ex omnib. vbi Bal. f. Alex. l. ij. §. ex h. s. §. eod. g. d. l. ex omnib. h. l. qui restituo- re. de rei vend. i §. j. inst. de off. iudic. k. d. l. qui restit- tuere. in ff. l. d. l. nemo. de exac. trib. lib. x. Alex. l. alias. §. j. sol. mat. m. l. ij. in ff. l. q. l. inf. §. e. l. supra. §. officiu. de acq. plu. arc. n. l. v. cor. §. a. gri. de leg. 3. ubi Bart. o. Raph. Pau. So. ci. d. §. Cato. vj. not. p. d. l. in execu- tionẽ. pro par. te. §. eod. q. Raph. hic. §. q. Rom. conf. 395. r. d. §. pro parte. s. l. verũ. de reg. iur. I. l. tutor. §. L. cius. de vlt. u. l. quidã. si cer. pet. l. i. d. x. l. 4. §. Cato. §. eod. II. I. si duo. ver. §. d. si litem. §. de pos. z. Bar. d. §. Cato. vj. oppos. III. a. l. hered. §. in illa. fam. etc. d. l. execut. §. pen. d. §. Cato. j. rel. §. eod.

VI. licet obster exceptio. Sed & generaliter rece- ptum est principalem stipulationem, quamuis certæ pecuniæ sit, in diuiduam reddi, quoties ei subiecta est pœnalis stipulatio: idque propter vim conditionis, quæ sciendi non potest. Illud quoque in confesso est, cum æstimatio licet idcirco præstatur, quod res indiuidua (qualis est feruitus) solui nõ potuerit, talem æstimationem censerit indiuiduam, & in solidum ab vno ex hæredibus præstari. Quod & tunc dicendum est cū pecunia loco facti, seu operis iussu testatoris succedit, vt cum centũ legat pro opere faciendõ. Vel cum rei indiuiduã a lege ex quadam humanitate subrogatur. Vnde dominus, qui seruũ noxæ dedere pro parte non potest, nec quidem æstimationem eius loco pro parte dabit. Sanè dubium non est, agi expressim inter partes posse vt obligatio dandæ pecuniæ partium præstationem non recipiat, vt cum plures se in solidum obligant, vel cum testator hæredes iubet in solidum cõueniri posse. Quod quomodo intelligendum sit, supra dixi.

VII. Si quis ita stipulatus sit, SI ANTE CALENDAS MARTIAS PRIMAS OPVS PERFECTVM NON ERIT, TVM QVANTI ID OPVS ERIT, TAN-

quamvis actorem æstimationem petere: & hoc casu vera ba legis nostræ optimè procedunt. Quæ sententiã multò magis obseruanda esset, si factũ ipsum præstari per rerum naturam amplius non possit. & tunc enim censuit Din. id, quod interest, duntaxat peti posse. Quæ ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest. vnde solũ superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius præstari non posse. quæ sententiã æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum præstare velit, & si neget, debere æstimationem peti. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiæ committatur, ante ipsam sententiã eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamuis factum petitum fuerit. Addit Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

IX. Si quis ita stipulatus sit, SI ANTE CALENDAS MARTIAS PRIMAS OPVS PERFECTVM NON ERIT, TVM QVANTI ID OPVS ERIT, TAN-

quamvis actorem æstimationem petere: & hoc casu vera ba legis nostræ optimè procedunt. Quæ sententiã multò magis obseruanda esset, si factũ ipsum præstari per rerum naturam amplius non possit. & tunc enim censuit Din. id, quod interest, duntaxat peti posse. Quæ ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest. vnde solũ superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius præstari non posse. quæ sententiã æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum præstare velit, & si neget, debere æstimationem peti. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiæ committatur, ante ipsam sententiã eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamuis factum petitum fuerit. Addit Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

X. Si quis ita stipulatus sit, SI ANTE CALENDAS MARTIAS PRIMAS OPVS PERFECTVM NON ERIT, TVM QVANTI ID OPVS ERIT, TAN-

quamvis actorem æstimationem petere: & hoc casu vera ba legis nostræ optimè procedunt. Quæ sententiã multò magis obseruanda esset, si factũ ipsum præstari per rerum naturam amplius non possit. & tunc enim censuit Din. id, quod interest, duntaxat peti posse. Quæ ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest. vnde solũ superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius præstari non posse. quæ sententiã æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum præstare velit, & si neget, debere æstimationem peti. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiæ committatur, ante ipsam sententiã eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamuis factum petitum fuerit. Addit Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

actorem æstimationem petere: & hoc casu vera ba legis nostræ optimè procedunt. Quæ sententiã multò magis obseruanda esset, si factũ ipsum præstari per rerum naturam amplius non possit. & tunc enim censuit Din. id, quod interest, duntaxat peti posse. Quæ ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest. vnde solũ superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius præstari non posse. quæ sententiã æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum præstare velit, & si neget, debere æstimationem peti. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiæ committatur, ante ipsam sententiã eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamuis factum petitum fuerit. Addit Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

TAM P E C V- NIAM DARI: dicẽ promissionis cedere, non ex quo locatũ est opus, sed post calẽdas Martias: ga nec cõueniri ante calẽdas Martias reus promittẽdi poterat.

pareat eum ignorasse factum ipsum amplius præstari non posse. quæ sententiã æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum præstare velit, & si neget, debere æstimationem peti. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiæ committatur, ante ipsam sententiã eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamuis factum petitum fuerit. Addit Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quãm fuerit petitũ, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur. quæ sententiã utrunque probabilis est. Satius tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agar factum præstari, vel eius loco æstimationem. valet enim alternatã hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

verba, quæ generalia sunt, solam pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit. Vnde si petitum simpliciter factum sit quod vtiq; peti potest, videtur secundum iuris dispositionem peti, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliã quòd pecuniam præstet: & ideo lex ait peti partem præstari operæ, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã. Alciatus Bononiensis.

Promissor post diem demum conueniendus. Mora in casu huius §. si quis non purgabilis. Obligatio ad interesse, a lege inducta.

SI QVIS ITA STIPVLATVS. Suprà vidẽ sum est, eum, qui insulam fabricari promittit, non teneri precise, sed in id, quod interest, condemnari: dubitat consequenter hic Iurifconsultus, quid, si dies adiectus sit, intra quem fieri debeat: & si factum non sit, quanti tunc id opus erit, quod factum non sit? & respõdet, ante diem conueniri non posse promissorem, sed solum post diem. obligatio enim hæc & conditionalis & in diem est. Vnde expectanda est & dies & conditionis eventus. Post t diem ergo cum demum promissor cõuenietur, non quidem ad id, quod interest, vt ego sentio, sed ad reliqui operis æstimationem, vt illa verba, Quanti id opus erit, intelligantur, quod factum ad eam diem non fuerit. Vnde necessariò expectanda est dies, vt videri possit, quatenus superfit faciendũ. Sed nunquid in casu legis nostræ post calẽdas Martias







X. retur, cum nec quidem deberi ceptum est. E- nimvero & cum dies non differendae solutionis adiecta, sed causa multiplicandae obligationis inducta est, in vltimis duntaxat voluntatibus purgationis morae non obflare Bart. censuit b. cum enim in annuis legatis actio & obligatio non nisi adueniente die nascatur c, non debuit eodem tempore & quis obligari & in mora constitui d. Diversum tamen in contractibus est, vt supra dixi e. Sed t quid, si poena ex conuentione quidem adiecta non sit, sed solummodo poena legalis, seu id, quod interest, sit praestandum, an tunc lapsu diei impediatur purgatio morae? & receptissima est sententia non impediri intra breuiem terminum f. id enim, quod interest, propriam poenam non est: sicut & eius contractus resolutio, aduersus quem exceptio non restitutarum pecuniarum ab ipso principio semper obstat. poena non est b. Sed quae est ratio, vt hoc casu sit purgationis morae locus? & dicendum est, vbi poena adiecta est, non purgari moram propter vim conditionis, quae praecise debet obseruari, quod supra docui h. Quae ratio cessat, quando stipulator nihil cauit, sed prouisione legis contentus fuit, an, vt alij dicunt, quia mitius cum lege agitur, quam cum homine i? I qui Romae Callimachus 4. not. 7. eo. Dec. & Pur. d. l. si in solis n. 5. l. px. 6. pen.

CAIVS libro 8. ad Edictum provinciale. LEX LXXIII. Stipulationum quaedam certae sunt, quaedam incertae. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatio- ne apparet, qd, qua- si poena ex conuen- tione quidem adiecta non sit, sed solummodo poena legalis, seu id, quod interest, sit praestandum, an tunc lapsu diei impediatur purgatio morae? & receptissima est sententia non impediri intra breuiem terminum f. id enim, quod interest, propriam poenam non est: sicut & eius contractus resolutio, aduersus quem exceptio non restitutarum pecuniarum ab ipso principio semper obstat. poena non est b. Sed quae est ratio, vt hoc casu sit purgationis morae locus? & dicendum est, vbi poena adiecta est, non purgari moram propter vim conditionis, quae praecise debet obseruari, quod supra docui h. Quae ratio cessat, quando stipulator nihil cauit, sed prouisione legis contentus fuit, an, vt alij dicunt, quia mitius cum lege agitur, quam cum homine i? I qui Romae Callimachus 4. not. 7. eo. Dec. & Pur. d. l. si in solis n. 5. l. px. 6. pen.

XII. disputauim. Sed quid, si debitum liquidum adhuc non constabat? & videtur excusari debitorem a poena, tamen si die praestitura rem non obtulerit o. Sicut t enim incertitudo diei, quam prauidere non potuit, eum excusat, ita & incertitudo ipsius debiti, vt quod in die definitum est, id & in re ipsa recipitur p. cum enim poenalis stipulatio sub ea conditione concepta sit, Si rem non dederis, quae verba significant, si in mora rem dandi fueris q, videtur conditio non euenisse, quia propter iustam ignorantiam is excusandus est. Quod quomodo intelligendum, alibi traditur r, hincque apparet, aliud esse, cum quis id, quod interest, debet. licet enim id, quod interest, incertum sit, & probatione indigeat, tamen de eo non quaerimus, nisi iam commissa principali obligatione, quae retardari ex hac posteriori quaestione non debet, quicquid hic laeson tradiderit. aliis dicendum esset, si poena incerta proponeret, purgationis locum in principali fore. quod absurdum est, cum prius impediar purgatio, quam de mora quaeratur.

LEX LXXIII. Stipulationum quaedam certae sunt, quaedam incertae. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatio- ne apparet, qd, qua- si poena ex conuen- tione quidem adiecta non sit, sed solummodo poena legalis, seu id, quod interest, sit praestandum, an tunc lapsu diei impediatur purgatio morae? & receptissima est sententia non impediri intra breuiem terminum f. id enim, quod interest, propriam poenam non est: sicut & eius contractus resolutio, aduersus quem exceptio non restitutarum pecuniarum ab ipso principio semper obstat. poena non est b. Sed quae est ratio, vt hoc casu sit purgationis morae locus? & dicendum est, vbi poena adiecta est, non purgari moram propter vim conditionis, quae praecise debet obseruari, quod supra docui h. Quae ratio cessat, quando stipulator nihil cauit, sed prouisione legis contentus fuit, an, vt alij dicunt, quia mitius cum lege agitur, quam cum homine i? I qui Romae Callimachus 4. not. 7. eo. Dec. & Pur. d. l. si in solis n. 5. l. px. 6. pen.

LEX LXXIII. Stipulationum quaedam certae sunt, quaedam incertae. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatio- ne apparet, qd, qua- si poena ex conuen- tione quidem adiecta non sit, sed solummodo poena legalis, seu id, quod interest, sit praestandum, an tunc lapsu diei impediatur purgatio morae? & receptissima est sententia non impediri intra breuiem terminum f. id enim, quod interest, propriam poenam non est: sicut & eius contractus resolutio, aduersus quem exceptio non restitutarum pecuniarum ab ipso principio semper obstat. poena non est b. Sed quae est ratio, vt hoc casu sit purgationis morae locus? & dicendum est, vbi poena adiecta est, non purgari moram propter vim conditionis, quae praecise debet obseruari, quod supra docui h. Quae ratio cessat, quando stipulator nihil cauit, sed prouisione legis contentus fuit, an, vt alij dicunt, quia mitius cum lege agitur, quam cum homine i? I qui Romae Callimachus 4. not. 7. eo. Dec. & Pur. d. l. si in solis n. 5. l. px. 6. pen.



TIPVLATIONVM QVAEDAM. Cum stipulationes inuentae sunt, vt vnusquisq; quod sua interest, consequatur: si t quis quicquam fieri stipulatus sit, actione ex stipulatu agit, quoniam facta sunt incerta. Quod t si quicquam certi stipuletur, eum conditione agere oportet, quae praecise debitorum obligatum supponit: eaque est utilitas, an quis ex stipulatu, an certi conditione experiarur u. in re enim certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumq; sit, quod stipulamur. Certum t enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateq; ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc t apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego aduersus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur, quod t enim relatione quadam intelligitur, propere expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari vellet, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sane t & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam, quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliis t enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur d, qd Imol. Paul. Alex. censuerunt. Sed t quid, si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum? & ex sententia Petri videtur certum stipulatus, cum contrariorū eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisq; magis crediderim, bonitates hasce incertas esse, quae secundum vnusquisq; gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituimus, optimi t stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoq; ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia consequi. Sed qd, si quis stipuletur seruū optimū sibi dari? & Pet. Iacobusq; vident sentire idē, quod

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

quod in vino, & tritico, vt stipulatio sit certa: Ego supra scripta ratione dubito, quia non adeo certos fines in homine haec bonitas habet, cum secundum prudentiam, institutionem, artes haec bonitas pendatur, quae omnia incerta sunt.

V. Hinc t constat, eum qui certum vinum mutuū dedit, si stipuletur illud sibi restitui, certū censeri stipulatum esse. licet enim non optimum sit stipulatus, ramen quoniam quod restitui debet, eius bonitatis oportet esse, cuius fuit, quod datum est, per relationem ad id, quod actum est, dicitur certū esse b. Hincque apparet, satis esse, si certitudo hęc alio modo, quā ex pronuntiatione, percipitur, alioquin & qui stipulatur aureos decem, incertum videretur stipulatus, cum diuersus sit aureorum valor, & diuersa natura, itemque non eadem auri puritas & temperatura: & tamen hic dicitur, talem stipulationem certam esse, quia potest certitudo secundum regionis consuetudinem declarari, & in dubio de minimo intelligi, quod & Bart. tradit.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

adeo vt expediat eum non habere. Fortius ergo obest, quod lex ait, eum, qui fundum in genere stipuletur, nihil agere. vitiatum enim stipulatio, cum cespitē, aut palmū terrę dandō promissor liberaretur, & tamen hic supponit valere stipulationem; licet IV. incerta sit. Respondēt Doctores, fateturque nullam esse, sed verisimile non est adduxisse Iurisconsultū exemplū, quod iure non consistat. nam & solempniter dicere, quoties lex de aliqua re dubitat, semper cetera praesupponi habitilia. Vnde ego arbitror, stipulationē t fundi, quāuis incerta, quod ad substantiam attinet, valere quod si probari non possit de quo actum sit, non ius, sed factū deficere: & ideo lex hęc quaestione magis facti esse, quā iuris ait m. QVIA BONO MELIVS b. Adnotat Doctores, comparatio significatiua non potest restringatur. Vnde si lex criminis dicat, Qui mulierem rapuerit, poenā mille soluat, & plus arbitrio iudicis, intelligitur, vt modicum pecuniae vltra arbitrari iudex possit, non autem alius generis, quam pecuniariam poenam inducere: Quo argumento censuit Bald. cum lex diceret, Pro iniulto, si citra sanguinem factus sit, decem soluantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam iudici, quam pecuniariam. Ego tamen subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam scarius, non puniatur, satisque videtur, si comparatum praesupponat positium in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) vt nō sit quāuis non in eadem profus qualitate. in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem p. Nam & videmus comparatum t minus, simpliciter pro Non, accipi nec positium vllum plerunque supponere q, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparatum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerunque pro positio comparatum poni s, qualiter apud Vergil. Tristior est lacrymis, etc.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.

LEX LXXV. VBI AUTEM NON APPARET. Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque ea esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem pendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed t videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatur, certum stipulari: quia t cum non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi d, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit, nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est. Rursus obstat exemplum hominis, videretur enim de mediocri accipiēdu. sed respondent Doctores, hanc t mediocritatem nihilominus incertam esse. Potest enim quemlibet dare h, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulanti, vt quia plus comedat, quam lucreretur, Alciati tomus ij.



§. FVNDI CERTI. ¶ Qui t ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria condictione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio?

¶ Fundi certi si quis vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitimur.

¶ Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in

terio duobus exemplis hanc regulam in statutis procedere Albericus hic ostendat. Hincq; inferretur, valere legatum, quo testator se Titio relictur, valere adfirmavit, quod in schedula penes talem scriptum reperitur. Sed t an idem in institutione sit, vt si testator dicat, instituo eum, qui in tali schedula descriptus à me reperitur? & receptor est sententia, idem esse, valereq; institutionem. Vnde si testator dicat testibus, vt attestentur, qualiter illud est suum testamentum, & eum, qui in eo institutus est, vult suum esse hæredem, recte dicitur eum nominasse, valebitq; testamentum, nisi constet eum in scriptis duntaxat, & non aliter voluisse testari. In dubio tamen non censetur se arctasse. & actus valebit meliore, quo fieri potest, modo. quæ sententia aduersus Castrensem & Iasonem humanior est. Nec me mouet, quod lex velit hæredis nomen ore proprio nuncupari: quia satis nuncupatum videretur, cum inquit se velle, vt is, qui in eo institutus est, sit suus hæres. cum t enim receptum sit sufficere, si ea expressio per alium fiat, puta per notariū, eadem ratione & si per testatoris manum & scripturæ relationem. Sed t nunquid perpetua sit legis nostræ regula? & constat non esse. Et in primis vbicunq; lex expressim quid fieri iubet, quia fraudi obuiam eat, tunc non sufficit, si per relationem quid expressum diceretur: & ideo quoties constitutio principis speciale expressionem requirit, quia dubiter circumueniri, traditum est non sufficere, quod adiecta diplomati sit clausula, vt omnia exprimenda pro expressis habeantur, quod Felinus tradit. Rursus t non procedit, quoties lex non solum expressionem, sed specialem quoque requirit, vt cum iubet eum, qui ab interlocutione prouocatur, singularem causam exprimere: tunc non sufficit expressio, quæ per relationem ad acta fieret. Sed t & in iuramento adeo necessaria est verborum forma, vt non sufficiat, si quis dicat se iurare, prout aliàs iuravit. Et secundum hæc potest intelligi, quod Angel. prodidit: ex facto respondit, cum lex municipalis creditori ius manus iniectionis concederet erga debitorem, qui post terminum in instrumento expressum frustraretur, non videri expressum, quod re ipsa expressum non sit, licet aliqua ratione p expresso haberi debeat.

Et tot modios tritici, tot cados vini, tot corbes fructuum pereret. sicut t e nim expressa nominatum summa id, quod interest, certi conditione peti potest, ita & hoc casu certos fructus peti posse crediderim.

SED QVI VLVNVM, AVT OLEVUM. ¶ Quamvis lex supra dixerit, certum t id esse, quod ex pronuntiatione certum est, tamen & id ex pronuntiatione censetur certum, quod per relationem sit: vide turq; id esse ex legis interpretatione, quæ in iis, quæ iuris sunt, vim prioritatis habet, vt ex facto Baldus respondit, vt merito duobus exemplis hanc regulam in statutis procedere Albericus hic ostendat. Hincq; inferretur, valere legatum, quo testator se Titio relictur, valere adfirmavit, quod in schedula penes talem scriptum reperitur. Sed t an idem in institutione sit, vt si testator dicat, instituo eum, qui in tali schedula descriptus à me reperitur? & receptor est sententia, idem esse, valereq; institutionem. Vnde si testator dicat testibus, vt attestentur, qualiter illud est suum testamentum, & eum, qui in eo institutus est, vult suum esse hæredem, recte dicitur eum nominasse, valebitq; testamentum, nisi constet eum in scriptis duntaxat, & non aliter voluisse testari. In dubio tamen non censetur se arctasse. & actus valebit meliore, quo fieri potest, modo. quæ sententia aduersus Castrensem & Iasonem humanior est. Nec me mouet, quod lex velit hæredis nomen ore proprio nuncupari: quia satis nuncupatum videretur, cum inquit se velle, vt is, qui in eo institutus est, sit suus hæres. cum t enim receptum sit sufficere, si ea expressio per alium fiat, puta per notariū, eadem ratione & si per testatoris manum & scripturæ relationem. Sed t nunquid perpetua sit legis nostræ regula? & constat non esse. Et in primis vbicunq; lex expressim quid fieri iubet, quia fraudi obuiam eat, tunc non sufficit, si per relationem quid expressum diceretur: & ideo quoties constitutio principis speciale expressionem requirit, quia dubiter circumueniri, traditum est non sufficere, quod adiecta diplomati sit clausula, vt omnia exprimenda pro expressis habeantur, quod Felinus tradit. Rursus t non procedit, quoties lex non solum expressionem, sed specialem quoque requirit, vt cum iubet eum, qui ab interlocutione prouocatur, singularem causam exprimere: tunc non sufficit expressio, quæ per relationem ad acta fieret. Sed t & in iuramento adeo necessaria est verborum forma, vt non sufficiat, si quis dicat se iurare, prout aliàs iuravit. Et secundum hæc potest intelligi, quod Angel. prodidit: ex facto respondit, cum lex municipalis creditori ius manus iniectionis concederet erga debitorem, qui post terminum in instrumento expressum frustraretur, non videri expressum, quod re ipsa expressum non sit, licet aliqua ratione p expresso haberi debeat.

¶ Qui t ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria condictione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio? & aliqui aiunt, quia si vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitimur. Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in fundo Tusculano nati fuerint, dari sibi stipulatus sit, an certum stipulatus videatur: sed ipsa natura manifestissimum est, incerti esse hanc stipulationem: sed qui vinum, aut oleum, vel triticum, quod in horreo est, stipulatur, certum stipulari intelligitur.

¶ Qui t ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria condictione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio? & aliqui aiunt, quia si vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitimur. Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in fundo Tusculano nati fuerint, dari sibi stipulatus sit, an certum stipulatus videatur: sed ipsa natura manifestissimum est, incerti esse hanc stipulationem: sed qui vinum, aut oleum, vel triticum, quod in horreo est, stipulatur, certum stipulari intelligitur.

¶ Qui t ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria condictione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio? & aliqui aiunt, quia si vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitimur. Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in fundo Tusculano nati fuerint, dari sibi stipulatus sit, an certum stipulatus videatur: sed ipsa natura manifestissimum est, incerti esse hanc stipulationem: sed qui vinum, aut oleum, vel triticum, quod in horreo est, stipulatur, certum stipulari intelligitur.

¶ Qui t ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria condictione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio? & aliqui aiunt, quia si vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitimur. Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in fundo Tusculano nati fuerint, dari sibi stipulatus sit, an certum stipulatus videatur: sed ipsa natura manifestissimum est, incerti esse hanc stipulationem: sed qui vinum, aut oleum, vel triticum, quod in horreo est, stipulatur, certum stipulari intelligitur.

V. Addit Pont. si t quis in iudicio interrogatus responderit se confiteri, prout in tali instrumento comprehensum est, si illud instrumentum falsum sit, confessione sua non obligari. ratio t enim ad actum verum facta obligat, non ad eum, qui aduersus leges fallatus sit. Sed hæc hactenus. diffusior enim hæc est regula, quam vt eâ hic tractare expediat.

¶ Qui verò à Titio ita stipulatur, QVOD SEIUS DEBET, DARE SPONDES: & qui ita stipulat, QVOD EX TESTAMENTO MIHI DEBES, DARE SPONDES: incertum in obligationem deducit, licet Seius certum debeat, vel ex testamento certum debeat: quamuis istæ species vix separari possint ab ea, quam proposuimus de vino, vel oleo, vel tritico quod in horreo repositum est: & adhuc occurrit, quod fideiussores certum videantur pro-

¶ Qui verò à Titio ita stipulatur, QVOD SEIUS DEBET, DARE SPONDES: & qui ita stipulat, QVOD EX TESTAMENTO MIHI DEBES, DARE SPONDES: incertum in obligationem deducit, licet Seius certum debeat, vel ex testamento certum debeat: quamuis istæ species vix separari possint ab ea, quam proposuimus de vino, vel oleo, vel tritico quod in horreo repositum est: & adhuc occurrit, quod fideiussores certum videantur pro-

¶ Qui verò à Titio ita stipulatur, QVOD SEIUS DEBET, DARE SPONDES: & qui ita stipulat, QVOD EX TESTAMENTO MIHI DEBES, DARE SPONDES: incertum in obligationem deducit, licet Seius certum debeat, vel ex testamento certum debeat: quamuis istæ species vix separari possint ab ea, quam proposuimus de vino, vel oleo, vel tritico quod in horreo repositum est: & adhuc occurrit, quod fideiussores certum videantur pro-

ergo talis stipulatio est incerta, cum & eam significationem habeat, vt alteri, id est, Seio, dari possit, dum ille deinde creditori numeret. Non t ita est in fideiussore, quod fide sua esse iubet. quæ verba licet incerta prima facie videantur, tam è cum ad solum creditorem referantur, qui eius fidem secutus est, certam promissionem continent. vnde fideiussor conuenitur, teneturq; solvere, siue p sua obligatione, siue pro obligatione principalis conueniatur. At t in casu nostro promissor non potest præcisè pro obligatione sua cogi, sed potest excipere, Numerabo Seio: & faciam, vt tibi soluat: sicq; ego liberabor: quæ promissio, quod ille debet, cum nihil debebit, extincta erit obligationis meæ substantia.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.

¶ Qui id, quod in faciendo, aut non faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur: in faciendo, veluti fossam fodiri, domum ædificari, vacuam possessionem tradi: in non faciendo, veluti per te non fieri, quominus mihi per fundum tuum ire agere liceat per te non fieri, quominus mihi Erotem habere liceat.





in obligationibus faciendi confessionem post  
 moram in id quod interest, succedit obligatio  
 in his vero, quæ ad dandum pertinent, condemnatio  
 quidem rem dari cogitur, verum reus æstima  
 tionis liris solvitur liberatur. Et hoc est quod Ac  
 cur. hic ait, si hoc reo placeat, in effectu non teneri  
 præcisè. Quæ sententiâ Doct. nostri non satis ver  
 ba leguntur perpendentes, temerè cõfutarunt: posset  
 que huius rei veritas variis casibus ostendi. Et  
 in primis eo casu, quæ hic idè Accur. adnotat, si  
 astori placeat æstimatione potius habere, quid  
 enim debet prætor facere, ubi partes cõsentiant  
 baturq; hæc sententiâ exëplo cõiugis, qui rei  
 donare æstimatione accipit, si hoc malit, quam  
 rem suâ vèdicare. Itè exemplo eius, qui dona  
 tionis causâ rem dedit, quam donatarius aliena  
 veritè: verumq; id ego arbitror, tamen Docto  
 rum res omnes Accur. damnant. Rufus lex ait, eum  
 qui vinum mutuo accepit, æstimatione præstare  
 debere, violantq; eâ Interpretès, qui hoc intelli  
 gunt ita demum verum, si à tempore mortis vinum  
 eniluit. Vidit hoc & Ioannes Accursij præceptor,  
 itemq; Iacobus Areneus, qui generaliter cõsti  
 tuerunt eum, qui aliquid pondere, numero, mē  
 suræ consistens debeat, æstimatione solvendo  
 liberari. quos & ego secutus sum, cum aliis plu  
 rimæ leges subvertentur. Sed & alibi tradi  
 tum est licere emptori, ne sibi res euincatur, si  
 æstimatione solvere, aded vt id etiam aduer  
 sus pupillu locu habeat, qui aliàs alienare non po  
 test, quoniam æstimatione hanc etiã inuitus ac  
 cipit. Quod generaliter ego verum arbitror, quo  
 ties is, qui cõuentus est, nihil dolo egit: proce  
 ditque hæc sententiâ etiã in obligatione Rem re  
 stitui, vt infra ostendat. Quod & tunc certius dicen  
 dum, cum aliter res exitum habere non potest,  
 tunc enim necessariò ad æstimatione deuenien  
 dum est. Idemq; cum quis idè obligatur,  
 quia factus sit locupletior, solvendo enim æsti  
 mationem, in qua locupletior fit, debuit libera  
 ri, quod & Bar. tradidit. Sed & illud indubita  
 tum est, quod vinum date promissit, si post moram  
 euiluerit, non liberari illud præcisè dato, ne aliàs  
 mora sit inuita, sed æstimationem tum præstan  
 dam, vt Doct. censuerunt, vel (vt ego) refarcien  
 dum, præstita pecuniâ, quâ minus id vinum post  
 morâ valuerit. Sed & si mutauerim tibi vi  
 num, deinde tempore, quo restitutum fieri de  
 bet, nullum paris bonitatis reperiar, dubitan  
 dum non est præcisè condensatione non fieri, sed  
 ad æstimatione deueniri: admittuntq; Docto  
 res hos posteriores casus, fatenturq; regulâ le  
 gis nostræ limitari, carerentq; omni dubitatione,  
 si priorem ian. & Iacobi, nostramq; sententiam  
 sequamur. Dixerit aliquis, Si hoc verum sit, quor  
 sum in hac lege aded scrupulosè disputatur, an  
 certa sit, an verò incerta stipulatio, cum omnino  
 vel id, quod interest, vel quod plerumq; idem est,  
 æstimatio solvatur. Respõdeo magnâ est hoc  
 casu differentiâ, cum id, quod interest, cõfessim, post  
 moram in obligatione succedat, æstimatio non,  
 nisi post sententiâ, quæ præcisè ferri debet, of  
 ficiò iudicis fiat. cum item æstimatio in eatur,  
 vt non solum id, quod respectu rei interest, acto  
 ri præsterat, sed etiam omnis vtilitas, maximè  
 quando æstimatio liris præstanda est. tunc enim  
 quantum respectu liris, seu contumaciè interfic,  
 u l. vnica, in fi. vel aliàs iudici arbitrari suo videatur,  
 sol  
 si quis ius dic  
 ad exhibend. Inst. de offi. iud. x. d. vers. Celsus. y. d. l. si quis ius  
 d. l. pen. ne quis cum arbitrio, de dolo.

uendum est, qui etiam actoris iuramentum, in  
 tem delatum sequetur, si debitor ipse dolum se  
 cerit: & ideo lex ait, plus in æstimatione hac  
 deduci, quâ interest. Cæterum t & aliqui quo  
 que casus sunt, quibus in obligatione dandi id,  
 quod interest, simpliciter præstatur, vt cum quis  
 vltim fructu fundi sibi dari stipulatur. supra enim  
 traditum est, incertâ rem stipulari eum, & id  
 eo videretur hoc casu vel ad id, quod interest,  
 vel non certi, sed triticaria duntaxat  
 cõditiõne condici posse. Quæ ratione & idè IX.  
 in stipulatione alternatiua dicendum esset, vt id,  
 quod interest, debitor solvere, non autè ad alte  
 ram speciem præcisè cogi possit, vt supra arti  
 gi. Addunt Doct. & alios casus, qualis est hæc X.  
 stipulatio, Pecuniam te mihi mutuum c. aureos dare spon  
 des, quod Bart. inducitur arbitratur, quia hæc  
 datio tẽporariè vtilitatis est, cum accepta pecu  
 nia deinde restituenda est, quæ sententiâ supra non  
 sum secutus. nec enim tẽporaria datio impedit,  
 quin stipulatio sit certa. Verior ergo receptior  
 que ratio est, quia cõtractus sunt facti, & qui mu  
 tuare promittit, non ideo mutat, sed spondet  
 se facturum. meritò talis obligatio, tanquam  
 facti, in id, quod interest, solum committitur.  
 Idemque est in contractu innominato, Do vt  
 des, in eo enim lex ait, quantum interest, præsta  
 ri, non autem reum præcisè teneri. cuius rei il  
 lam rationem adducunt Doct. quia huius  
 modi cõtractus innominati debiliores sunt cæ  
 teris: & cum ei, qui dedit, pœnitere liceat,  
 æquum fuit, vt nec accipiens præcisè cogatur.  
 Sed t ego didici præscriptum cõtractum re con  
 trahi, & ante quam res vtrinq; sit data, obliga  
 tionem, ad dandum non esse, sed ad faciendum,  
 id est, ad cõtractum perficiendum, quod est fa  
 cti. Alius est casus, cum quis stipulatur rem  
 alteri dari. tali enim stipulatione id solum dem  
 ductum censetur, quod stipulantis interest: &  
 ideo non dandi, sed faciendi potius talis obliga  
 tio esse censetur, quod hic Raph. docet. Idem  
 que t supra ostendit esse cum quis quod Titius de  
 bet, daturum se spondet, vel nomine Titij se so  
 luturum, intelligetur enim id solum, quod inter  
 est, promittere. non enim certum promittit, sed  
 sicut superiore casu stipulatio, quod Titio de  
 tur, est incerta, ita hoc casu, quod Titij debitu  
 tibi solvatur. Censuit quoq; quandoq; Accurs.  
 in obligationibus dandi generaliter ad id, quod  
 interest, agi, si de bonè fidei cõtractu tractetur.  
 quæ sententiâ ab omnibus rectè relicta, nisi ta  
 men de æstimatione intelligamus in casibus su  
 præ scriptis. Sed t & supra censui legatariu, qui  
 rem legatum sibi dari ab hærede stipulatur, pro  
 pter cautionis prætorix naturam, quæ clausulâ  
 doli mali continet, incertum stipulari: & ideo  
 ualere stipulationem, nec videri bis idem esse de  
 beri. Subiiciunt hic Raph. & Ias. promissio  
 nem t dandi, si ad personam referatur, quæ de fa  
 cto tantum dare possit, præcisam non esse, & ad  
 nudam traditionem referri: & quod ex qualitate  
 personæ receptum est, ex natura quoque  
 præcedentis cõtractus debet recipi, vt si quis  
 promittat dare librum ex causa cõmodati, non  
 intelligitur certa esse promissio. Idemque ge  
 neraliter omnibus in casibus, quibus verbum  
 Dari, improprie pro traditione accipitur. Sed XVIII.  
 quid in obligatione Rem restitui, dicemus, & ma  
 y l. in princ. vt leg. no. l. j. si l. si de præstipul. y l. nec mo. n. 7. eod. vbi  
 dixi. a l. Mælius de condit. & demonst. b gl. l. non videt data. de  
 reg. iur. c. l. iij. de vltim. l. si rem tradidit. eod.

LEX LXXVI.  
 PAVLVS libro 8.  
 ad Edictum.  
 SI stipulatus fue  
 rim illud a aut il  
 lud, quod ego volue  
 ro: hæc electio perso  
 na apud Veteres fuit controuersia, quæ tamen  
 paucis sic finiri potest: aut enim aduersus eum a  
 gitur qui dolum commisit, & præcisè eum tene  
 ri verius est, vnde & qui rem haber, & dolo restitui  
 re detrectat, præcisè cogitur, aliàs in litem in  
 finitum iuramen  
 tum patitur. Sed  
 & qui dolum com  
 mittit, ad re ipsam,  
 quamuis amplius  
 non extantem, obligatus censetur.  
 & ad eam restitu  
 dam sententiâ iudi  
 cis condemnatur,  
 excepto tamen, vt  
 Guil. censuit, fure, quia t cum ab illo speciali  
 ratione res condicatur, si ea amplius non extet,  
 non rem, sed æstimationem condici lex ait, ne  
 scilicet absq; causa duo specialia inducantur.  
 Sed cum lex mortuum à fure condici dicat, ap  
 parer quomodo conq; concepta sit petitio, solâ  
 tamen æstimationem præstari. Aut t aduer  
 sus eum agitur, q solius culpæ nomine reus est,  
 & adhuc res ipsa, quamuis amissa, in obligatio  
 ne est, tamen si reus liberari possit æstimatione  
 liris præstando, si rem non habeat. Quod tamè  
 in creditori, qui pignus perdidit, non procedit.  
 is enim in id, quod interest, conuenitur, quia de  
 bitam custodiam non adhibuerit. Idem in eo,  
 qui ex edicto prætoris de dolo conuenitur, p  
 pter verba edicti Quati ea res erit. Illud certum  
 est, aduersus eum, qui bona fide & volente  
 domino rei nactus est possessionem, cõdemna  
 tionem in pretiu rei duntaxat fieri: si verò abs  
 que domini voluntate, subsit tamen bona fides,  
 liris æstimationem solui. Cæterum t quod  
 hic dicitur, omnimodo dominium effici debere  
 stipulatoris, dubitationem recipit. Quid si, reus  
 obduret, obstinateq; nolit trãferrè: & supra ca  
 su simili existimaui non tamè in carcere ideo de  
 tinendum esse. Quid t ergo fiet? & arbitror ma  
 nu militari auferri ab eo posse, & iudicis sententiâ  
 creditoris dari. Quod si rem debitor interuer  
 terit, deferri actori iusturandum in litem, quanti  
 in infinitum iurauerit. nam t & Alex. tali casu  
 captis pignoribus & indicta multa posse cogi  
 reum censuit: si verò dare non possit, quia alie  
 nauit, tunc necessariò ad æstimationem deue  
 niri.  
 LEX LXXVI.  
 Facultas eligendi in mixto casu, quando transmittatur.  
 Eligendi facultas mandari potest.  
 I STIPVLATVS FVERIM IL  
 LVD a. q. Ea quæ t iuris sunt, con  
 stat per filium patri, per seruû do  
 mino acquiri, in hæredesq; tran  
 smitti, vt obligationes: quæ verò  
 sunt facti personalis, contrã. personam enim nõ  
 egrediuntur, quod supra pluribus locis expositu  
 est. Quid t ergo in casu mixto dicemus, cum  
 quis illud, aut illud stipulatur, vtrum voluerit: fa  
 cultas enim eligendi meri facti personalis est,  
 ar obligatio ipsa, quamuis alternatim concep  
 turus est. & respondet Iurisconsultus, mediam  
 viam hoc casu eligendam, vt viuõ scilicet stipu  
 lator ad alium facultas eligendi non transeat: L. 76.  
 eo verò, mortuo ad hæredes transmittatur. Et li  
 cet aliàs, quæ personæ cohærent, sicut ceteræ non  
 possunt, ita nec transmissibilia sãt: rursusque  
 quæ ad hæredes transeat, & cedi possint, & pa  
 tri, vel domino per  
 eos, qui in pote  
 state sunt, quæri  
 hoc tamen in casu  
 alium Iurisconsulto  
 visum est, viuentem  
 enim stipulatorem  
 extra eius personã  
 translatio non fit,  
 quæ facultas ea meri  
 facti est, et ad solius  
 stipulatoris voluntatè respicit: eo verò mor  
 tuo, ad hæredè transit, quæ executio est præceden  
 tis obligationis. Vnde, t cum obligatio, quæ i  
 pla principalis est, secundum sui naturã transeat,  
 etiã hæc electio tanquã sequela quædam debuit  
 trãfere. aliàs principalis obligatio ppter accel  
 sionem extingueretur, si ideo reus non esset obli  
 gatus, quia stipulator propter mortem non pos  
 set eligere. Nec me mouet quorundam obie  
 ctio, qui potuisse electionem reo relinquere ad  
 firmant, nec ideo obligationem extingui, re  
 spondeo enim, id aduersus expressam cõtrahe  
 ntium voluntatem induceretur, qui omnino hoc  
 egerunt, vt electio debitoris non esset. Vnde si  
 simili casu quandoque lex maualt creditori eam  
 relinquere, potissima t enim semper ea est in  
 terpretatio, quæ contrahentiu menti congruit.  
 Nec obstat supra scripta regula, quod t quæ ce  
 di non possunt, nec ad hæredem quidem trans  
 mitti possint, quia ea perpetua non est, nec in  
 his pcedit, quæ personæ cohæret. Quæ ratione  
 videm obligationes passiuas ex celsione absq;  
 creditorum facti non transferri, & tamen in hæ  
 redem transmitti. Quod in actionibus directis  
 receptu est, quæ ofsibus creditoris adherent.  
 Vnde t & ius fideicommissi vniuersalis ad hære  
 dem quidem transmittitur: in celsionarium  
 verò transferri non potest. non enim tunc ex  
 voluntate testatoris transferratur, qui affectio  
 nem suam erga fideicommissarium duntaxat dia  
 liti id fieret, cum verisimile non sit voluisse am  
 plissimum ordinem actiones in celsionarium  
 transfere, quæ ex regula non nisi in vniuersalem  
 successorem dabantur. aliàs enim etiam vide  
 mus pleraq; hæredi, qui in vniuersum personam  
 defuncti representat, concedi, quæ tamè parti  
 culari ex causa non concederentur. Sed II.  
 nunquid hæc facultas eligendi in legatarium  
 transeat? & constat transire: ideoq; non ab hæ  
 rede in eum, vt Bar. exemplo celsionis credidit,  
 sed continenter à testatore, vt Iac. & Alber. existi  
 marunt, haberetur enim loco hæredis legatarius, s  
 & ideo sicut hæredi hoc permittitur, ipsi quoq;  
 permittendum fuit. quod ego arbitror nõ se  
 cundum iuris regulas, sed humanitate quadam  
 inductum esse, quæ id sibi ita visum Iustinia  
 nus ait. Vnde dubia est Castr. & Ias. sententiâ,  
 qui posse legatarium etiam viuentem id ius alie  
 ri cedere existimant, tanquam translatione in  
 ipsum facta cõperit hæc facultas celsibilis fie  
 ri. quomodo enim plus licebit legatario, quam  
 creditoris principali in casu legis nostræ liceat  
 quomodo item cõtractoria Iustiniani cõfusa  
 EE 4

a Bar. d. l. stipulationes. q. vj. in princip.  
 b l. si cõubina. §. p. e. r. am.  
 c l. qui restituit. re. de rei vind. l. eius rei. l. & ex aduerso. in fi. e.  
 d §. sicutaq. In. f. de act. e l. in re. de cõd. l. furt. ubi Guil. de Cun. f l. j. C. de dot. promiss.  
 g in l. inter stipulantem §. p. e. r. eod. h l. j. §. restitui. me. de vi. & vi arm.  
 i §. item is. Inst. quibus mod. re cont. oblig. k l. si culpa de rei vend. d. l. cer tuna §. dabit. §. Inst. de offi. iud  
 l. l. §. C. de pig. act. m l. arbitrio. in princ. de dolo.  
 n d. l. si donat. l. si sponfus §. Marcellus. de do. inter vir. & vx. l. p. e. j. fol. ma. d. §. Julianus o d. l. iij. §. item qri. de reb. cor. p l. nemo. C. de exact. trib. li. x. di xi §. d. uer. Celsus q arg. l. j. C. fin. caus. iud.  
 r d. l. qui restituit. re. l. ij. §. ex his §. eo. & l. vnica. §. j. si quis ius dic. t non dubiu. §. de leg. iij. u l. dominus §. co. §. j. Inst. de sti pul. fer. x l. cum quis l. centesimis §. fi. l. dominus l. i. §. pul. §. hi. qui §. eo. y l. si in princ. §. co. z l. illud. de cõsti. pec. l. si duo §. eod.  
 LEX LXXVI.  
 PAVLVS libro 8.  
 ad Edictum.  
 SI stipulatus fue  
 rim illud a aut il  
 lud, quod ego volue  
 ro: hæc electio perso  
 na apud Veteres fuit controuersia, quæ tamen  
 paucis sic finiri potest: aut enim aduersus eum a  
 gitur qui dolum commisit, & præcisè eum tene  
 ri verius est, vnde & qui rem haber, & dolo restitui  
 re detrectat, præcisè cogitur, aliàs in litem in  
 finitum iuramen  
 tum patitur. Sed  
 & qui dolum com  
 mittit, ad re ipsam,  
 quamuis amplius  
 non extantem, obligatus censetur.  
 & ad eam restitu  
 dam sententiâ iudi  
 cis condemnatur,  
 excepto tamen, vt  
 Guil. censuit, fure, quia t cum ab illo speciali  
 ratione res condicatur, si ea amplius non extet,  
 non rem, sed æstimationem condici lex ait, ne  
 scilicet absq; causa duo specialia inducantur.  
 Sed cum lex mortuum à fure condici dicat, ap  
 parer quomodo conq; concepta sit petitio, solâ  
 tamen æstimationem præstari. Aut t aduer  
 sus eum agitur, q solius culpæ nomine reus est,  
 & adhuc res ipsa, quamuis amissa, in obligatio  
 ne est, tamen si reus liberari possit æstimatione  
 liris præstando, si rem non habeat. Quod tamè  
 in creditori, qui pignus perdidit, non procedit.  
 is enim in id, quod interest, conuenitur, quia de  
 bitam custodiam non adhibuerit. Idem in eo,  
 qui ex edicto prætoris de dolo conuenitur, p  
 pter verba edicti Quati ea res erit. Illud certum  
 est, aduersus eum, qui bona fide & volente  
 domino rei nactus est possessionem, cõdemna  
 tionem in pretiu rei duntaxat fieri: si verò abs  
 que domini voluntate, subsit tamen bona fides,  
 liris æstimationem solui. Cæterum t quod  
 hic dicitur, omnimodo dominium effici debere  
 stipulatoris, dubitationem recipit. Quid si, reus  
 obduret, obstinateq; nolit trãferrè: & supra ca  
 su simili existimaui non tamè in carcere ideo de  
 tinendum esse. Quid t ergo fiet? & arbitror ma  
 nu militari auferri ab eo posse, & iudicis sententiâ  
 creditoris dari. Quod si rem debitor interuer  
 terit, deferri actori iusturandum in litem, quanti  
 in infinitum iurauerit. nam t & Alex. tali casu  
 captis pignoribus & indicta multa posse cogi  
 reum censuit: si verò dare non possit, quia alie  
 nauit, tunc necessariò ad æstimationem deue  
 niri.  
 LEX LXXVI.  
 Facultas eligendi in mixto casu, quando transmittatur.  
 Eligendi facultas mandari potest.  
 I STIPVLATVS FVERIM IL  
 LVD a. q. Ea quæ t iuris sunt, con  
 stat per filium patri, per seruû do  
 mino acquiri, in hæredesq; tran  
 smitti, vt obligationes: quæ verò  
 sunt facti personalis, contrã. personam enim nõ  
 egrediuntur, quod supra pluribus locis expositu  
 est. Quid t ergo in casu mixto dicemus, cum  
 quis illud, aut illud stipulatur, vtrum voluerit: fa  
 cultas enim eligendi meri facti personalis est,  
 ar obligatio ipsa, quamuis alternatim concep  
 turus est. & respondet Iurisconsultus, mediam  
 viam hoc casu eligendam, vt viuõ scilicet stipu  
 lator ad alium facultas eligendi non transeat: L. 76.  
 eo verò, mortuo ad hæredes transmittatur. Et li  
 cet aliàs, quæ personæ cohærent, sicut ceteræ non  
 possunt, ita nec transmissibilia sãt: rursusque  
 quæ ad hæredes transeat, & cedi possint, & pa  
 tri, vel domino per  
 eos, qui in pote  
 state sunt, quæri  
 hoc tamen in casu  
 alium Iurisconsulto  
 visum est, viuentem  
 enim stipulatorem  
 extra eius personã  
 translatio non fit,  
 quæ facultas ea meri  
 facti est, et ad solius  
 stipulatoris voluntatè respicit: eo verò mor  
 tuo, ad hæredè transit, quæ executio est præceden  
 tis obligationis. Vnde, t cum obligatio, quæ i  
 pla principalis est, secundum sui naturã transeat,  
 etiã hæc electio tanquã sequela quædam debuit  
 trãfere. aliàs principalis obligatio ppter accel  
 sionem extingueretur, si ideo reus non esset obli  
 gatus, quia stipulator propter mortem non pos  
 set eligere. Nec me mouet quorundam obie  
 ctio, qui potuisse electionem reo relinquere ad  
 firmant, nec ideo obligationem extingui, re  
 spondeo enim, id aduersus expressam cõtrahe  
 ntium voluntatem induceretur, qui omnino hoc  
 egerunt, vt electio debitoris non esset. Vnde si  
 simili casu quandoque lex maualt creditori eam  
 relinquere, potissima t enim semper ea est in  
 terpretatio, quæ contrahentiu menti congruit.  
 Nec obstat supra scripta regula, quod t quæ ce  
 di non possunt, nec ad hæredem quidem trans  
 mitti possint, quia ea perpetua non est, nec in  
 his pcedit, quæ personæ cohæret. Quæ ratione  
 videm obligationes passiuas ex celsione absq;  
 creditorum facti non transferri, & tamen in hæ  
 redem transmitti. Quod in actionibus directis  
 receptu est, quæ ofsibus creditoris adherent.  
 Vnde t & ius fideicommissi vniuersalis ad hære  
 dem quidem transmittitur: in celsionarium  
 verò transferri non potest. non enim tunc ex  
 voluntate testatoris transferratur, qui affectio  
 nem suam erga fideicommissarium duntaxat dia  
 liti id fieret, cum verisimile non sit voluisse am  
 plissimum ordinem actiones in celsionarium  
 transfere, quæ ex regula non nisi in vniuersalem  
 successorem dabantur. aliàs enim etiam vide  
 mus pleraq; hæredi, qui in vniuersum personam  
 defuncti representat, concedi, quæ tamè parti  
 culari ex causa non concederentur. Sed II.  
 nunquid hæc facultas eligendi in legatarium  
 transeat? & constat transire: ideoq; non ab hæ  
 rede in eum, vt Bar. exemplo celsionis credidit,  
 sed continenter à testatore, vt Iac. & Alber. existi  
 marunt, haberetur enim loco hæredis legatarius, s  
 & ideo sicut hæredi hoc permittitur, ipsi quoq;  
 permittendum fuit. quod ego arbitror nõ se  
 cundum iuris regulas, sed humanitate quadam  
 inductum esse, quæ id sibi ita visum Iustinia  
 nus ait. Vnde dubia est Castr. & Ias. sententiâ,  
 qui posse legatarium etiam viuentem id ius alie  
 ri cedere existimant, tanquam translatione in  
 ipsum facta cõperit hæc facultas celsibilis fie  
 ri. quomodo enim plus licebit legatario, quam  
 creditoris principali in casu legis nostræ liceat  
 quomodo item cõtractoria Iustiniani cõfusa

a Lex plurib. de act. tur dixi. l. j. §. de op. no. nunt. b l. que legata. de reg. iur. c d. l. centesimo. §. si ubi Doct. l. si de cõ. eo. l. v. nica. §. ne autè. C. de cad. tol.  
 d arg. c. si supar. de on. delean. 6. e Rapha. Bek. f l. pteruq. in fi. de iur. dot. g l. in §. sed & l. iij. §. com. de reg. h l. §. de pact. i gl. i. quis ergo de pecul. l. 3. pro loc.  
 k l. cogi §. idem. Mæzianus ad Trebel.  
 l. si mulier §. ex affe. de iur. do. m Bar. l. qui nã §. j. ad Treb. l. in §. fin. de cont. emp. l. j. §. si hæres præce. pto. ad Trebel. o l. si sic §. n. vbi fac. & Alber. de leg. j. p l. in tempus. de iur. iur. cap.  
 q. l. illud de opt. leg. r §. optionis. Intit. de leg. s arg. l. pater §. quidecum de leg. iij.  
 q. l. illud de opt. leg. r §. optionis. Intit. de leg. s arg. l. pater §. quidecum de leg. iij.



a d. 6. optionis. d. 6. sed & si q. b. c. j. de eo. q. fi. bi. in usib. feud. Paul. de Castr. l. voluntas. C. de fideicom.

cc. si quis iusto. de elect. in 6. & c. si copromissa rius. eo. tit. d. l. ite. 6. si decu riones. q. quifq. vniuerf.

III. 10 c. arg. l. Peto. 6. predia. de leg. 2. f. arg. l. pro hae rede. 6. quid tu. verf. cu petiti. 5. de acq. har. g. l. in venditio ne. 6. fi. de bon. auct. iud. pos.

V. 11 h. l. si Paphilo. de opt. leg.

VI. 12 i. l. Iulianus. de leg. 1.

VII. 14 k. l. e. qui ita. 6. qui sibi. aut fi. lio. 3. cod. l. ex facto. 6. si quis. n. ad Treb. m. d. l. fin. n. l. in prin. 7. e. 6. arg. l. qui ita. 6. j. l. restituta. 6. j. ad Treb. vbi gl.

rio ad eum casum extendatur, in quo non subest tanta ratio? videmus enim multa favore vltimarum voluntatum permitti, quae alias non concederentur. Nam & constat rem semel alienata, non tamen fieri alienabile, prohibitionis ratio adhuc subsistit: quae certe nostra casu subest, cum non id eo haec facultas desinat esse meri facti.

Cum stipulamur, quidquid te dare facere oportet: id quod praesenti die duntaxat debetur, in stipulationem deducitur: non, ut in iudiciis, etiam futurum: & ideo in stipulatione adicitur verbum OPORTEBIT: vel ita, PRAESENS, IN

habitu sufficiat, consequens est, ut & mandari haec facultas possit. quae sententia indubitata est, si mandatum de certa re eligenda specialiter loquatur, ut Cast. scripsit, cum quod mandat Stichum a procuratore suo eligi, hoc ipso eum eligere censetur.

DIEMVE: hoc ideo fit: quia qui sic stipulatur, quidquid te dare facere oportet: demonstrat eam pecuniam, quae iam debetur. quod si tota demonstrare vult, dicit, OPORTEBIT, VE: vel ita, PRAESENS, IN DIEMVE.

minus elegisse, cum per procuratorem suum, siue specialem, siue generale, elegit: quod & caeteri hic tradiderunt. & haec quidem in electione procedunt, quae rei promissae substantia respicit. Sed tunc quid, si stipulator aliqua qualitate ab ipso reservauit, idque solo sui contemplatione? & tunc videretur, talem facultatem etiam viuentem stipulatore transferri in eum, in quem res ipsa transferretur. quod eo exemplo fac. Bald Alber. caeterique ostendunt, cum quis mihi promissit riuum, per quem aqua ad fundum meum ducitur, arbitrio meo purgare. si enim fundum cum iure illius riuus vendidero, tenebitur promissor arbitrio emptoris purgare. Sed quid rursus, si haec facultas non auctori competat, sed reo, poteritne particularis successor exceptione vti, sicut auctor suus poruisset? & videretur posse. facilius enim exceptio conceditur, quam actio detur. Quia ratione & facultas rem pro expensis retinendi etiam emptori competit. Supra scriptis igitur omnibus casibus constat facultatem hanc ad haereditatem transferri, quandoque & ad successorem particularis: caeterum tunc alioque sunt casus, quibus huiusmodi facultas adeo personalis est, ut nec ad haereditatem quidem transferri possit: veluti cum de facultate agitur, quae ad iuris executionem non pertinet. quod supra attigi. Idem, si de facultate declarandi tractetur, quod infra loco suo discutiatur. Idemque, quoties lex potestatem propria auctoritate se vlticidendi alicui concedit, non potest id in alium transferri, cum maxime sit odiosum. quod ipsi & alibi diffusius explicauimus. Sed & cum haec facultas alicui non iure suo, sed alieno, itemque ad alterius vtilitatem competeret, receptum est nec ad haereditatem transmitti. sed & hoc a nobis supra latius declaratum est.

1 Verba secundum suum tempus accipienda, eiusque exempla. 8 Interdum dispositio praesens ad actum sequentem trahitur. 15 Verborum Tunc, & Potest, vsus & vis. 16 Creditor conditionalis dici potest habere ius ad rem. 6. CVM STIPVLAMVR. Verba tunc secundum suum tempus semper sunt accipienda: unde quod tempore praesenti profertur, ad futurum non trahitur, cuius rei exemplum in stipulatione, Quod te dare facere oportet, assumitur. non enim

p. l. si de pro. cur. l. cum debi. dore. rem rat. hab. q. l. serui electio ne vbi Bart. de leg. j. r. l. s. qui. l. generaliter. in fin. de fideic. liber.

c. qui passu. de reg. iur. in 6. VIII.

arg. l. si quis. cui dare. de statuli. dd. d. l. si sic. 6. u. l. si quando. 6. hares. de leg. j. x. l. in hoc. verf. & uerius. com. diuid. Bart. l. in fundo. de rei vend.

l. cu quis. 3. e. z. l. inter. vbi gl. 6. j. 7. cod.

a. l. cu fundus. in gl. 6. fi. de vi. & vi arm. b. l. j. 6. fi. de op. no. nu. vbi d. c. l. fi. vbi Cin. et Bal. C. de cont. emp. l. si quis at bitratu. 3. cod. d. in d. l. si quis arbitratu.

a. Lex factio. de vulg.

b. l. verbu oportere. de ver. sig. l. sed si restituit. 6. j. de iudic. c. l. Aediles. 6. ite. m. i. de aed. ed. 3.

d. §. si minus. In sit. de actio. la. pud. 6. ite. que. rif. de dol. exce. dixi. l. edita. C. de eden. e. §. l. prox. 6. q. fortem.

f. arg. l. si serui. tus. de ser. vrb. praed.

g. arg. l. si fin. de lib. leg. h. d. l. si ita scri. pisset. & l. cu il. lis. d. 6. j. quan. dies leg.

i. in Pseudo. & in Mosul.

k. l. fundus. qui locatus de fundo intruct.

l. l. tralis. in fi. de leg. j. m. l. j. 6. j. de iur. codic. l. Nefens. nius. de exc. tut. l. Caio. de ali. leg. n. Capra conf. 3.

o. l. fi. in fi. de lib. her. leg. l. Aurelius. 6. testamen. to. co. tit.

enim intelligitur, Oportet, id est oportebit, nisi expressim id actum sit si tunc enim qualitas adiecta verbo. secundum tempus verbi intelligatur, quanto magis verbum ipsum secundum suum duntaxat tempus debet intelligi quod innumeris de conditionibus ostendere possent, quibus haec referre curae fuerit: sed nos attingamus eos duntaxat casus, quibus conclusio haec non procedit. Et tunc in primis in iudiciis eo in casu non procedere iurisconsultus hic ait, cum haec stipulatio interuenit. solebant enim veteres litem contestando haec verba addere, Quod te dare facere oportet, dabis, huius rei cognoscenda potestatem Titio iudici mittis? Igitur hoc casu non solum iudex super eo, quod debebatur, tunc cognosceret, sed etiam eorum iudicandorum potestate habere censetur, quae interim rei petita accedit. Amplius ergo arbitror, si rem, quae pendente lite deberi ceperit, ut quia conditio, vel dies venerit, petitor adiecerit, tali contestationi propter verborum generalitatem inclusam censi, nec nouam contestationem esse necessariam. & hoc modo legem nostram interpretor. alias enim constat ad iudicem futuri temporis tractus non pertinere, quod supra docui. Sed tunc quid in vltimis voluntatibus dicemus? & ex facto a Ioanne Andrea responsum scio, testatorem, qui haerediti suo iussit, ut omnia debita Titij solueret, de his quoque videri intellexisse, quae in diem, & sub conditione debebantur. Quod Paulus Castr. probat, cum talis est conditio, quae annino sit exitura, ea enim non multum a die differt. Idem & Alex. sequitur, quoniam tunc in vltimis voluntatibus sit plenior interpretatio. quam sententiam & ego horum auctoritate motus sequor, quia ea videtur fuisse mens testatoris, ut Titium omni aere alieno liberaret. Quod si fauor liberationis non adesset, aliud esset. tunc enim a regula legis nostrae non recederemus. Sed quid, si testator iussisset omnes clamores Titij ab haerede dissolui? & vis sermonis aliud significat. debita enim clamores appellatur, quia creditores, si eis sua die non soluebatur, clamore ante aedes debitorum diferebant, quod Plaut. non vno in loco ostendit. Sed tamen Io. Andreas eo responso aliter propter communem loquendi vsum censuit. Illud certius est, quoties tunc nullum subesset aere alienum, quod pure deberetur, sed omne in diem, vel sub conditione esset, tunc necessario de tali actum intelligi, ne aliam dispositio inutilis redderetur. quod plerique tradiderunt, ut & Ias. hic refert. Ego & hoc addo, dispositionem tunc praesentem ad posteriorem actum trahi, cum ille actus iuris interpretatione relationem ad priorem habet. Unde si quis testamento scripserit, velle se legata annua, bima, trima die praestari, intelligitur & de legatis sensisse, quae codicillis etiam post longo tempore factis reliquerit. codicilli enim semper ad testamentum referuntur & maxime iure veteri, quo testamento duntaxat confirmabantur, ut legata in eis scripta valerent. Unde si testator aliquid faciendum omnibus legatariis testamentum madauerit, de his quoque intellexisse censebitur, qui codicillis duntaxat legatarij sunt. quia tamen in re fuit olim non modica altercatio. Idem tunc respondendum est, cum actus posterior primi loco succedit, quatenus tamen succedit. quoties enim variario circa idem continetur, vel circa id, quod loco eiusdem rei habetur, receptum est sub priore dispositione posterioris

nouissimam contineri. Finge ergo mandatum a Pontifice fuit, ut episcopus sacerdotium mihi ad suam prouisionem pertinens conferret, an illud conferre tenebitur, quod mandari tempore ad episcopum non pertinebat, sed ex alterius permutatione pertinere cepit? & videretur teneri. subrogatum enim id priori est, quam quaestione Paulus Elazarus copiose disputat. Sed illud constat, eum, qui omnia bona sua obligat, ea quoque censi hypothecae subiectae, quae deinde acquiruntur. quod indistinctum esse videtur, quoniam res postea quaestitae loco cuiusdam accessionis caeterorum bonorum sunt. manifestum autem est, dispositionem in praesens tempus conceptam, etiam ad accessiones trahi, quae deinde ex ipsa re principali proueniunt. Bartol. tamen aliam adduxit rationem, quae & receptiore calculo probata est, nempe id esse propter modicum prauiudicium, quod interim debitori oritur, cum solvendo quod debet possit vniuersa liberare. Unde idem hic infert, praetorem, qui iurauerit statuta seruare, etiam de statuendis iurasse intelligi, quae sibi valde damnofa non sint. Quod tamen ego non probo, nec satis receptum est, cum tunc iuramentis maxime ad verborum formulam respiciamus, secundum quam plurimum statuta a statuendis differunt. Sane tunc in dispositionibus legum receptum quoque est constitutionem, quae verbis praesentis temporis concepta sit, ad futurum produci, cum natura legis ea sit, ut futuris det formam negotiis: cum item lex semper videatur loqui. Quod tamen Bart. intelligit, dum remissionem delictorum non continet: quia tunc cum lex in praeteritum quid indulget, in futurum verat. sed aliud est in praeteritum indulgere, aliud in praesens secundum iuris regulas concedere. Et haec quidem in re ambigua procedent. Quod tunc adiectione aliquorum verborum appareat de futuro quoque actum esse, tunc dubium non esset, quin conclusio supra scripta non procederet, ut tunc cum dictio tunc, adiecta esset, quam constat ad temporis extremitatem pertinere. Idem si aliud verbum, quod sui natura tractum habeat, quale est verbum Potest. quia tamen in re perpendendum est, ad quam vocem tale verbum referatur. nam qui legat omnes res, quae Perusij reperiri possunt, de his duntaxat intelligitur, quae tempore testamenti poterunt: quia illud Possunt, non ad Res, sed ad verbum Reperiri, referatur, idque Bart. respondit. Sed quid in clausula codicillari dicemus sic concepta, Si non valeat iure testamenti, iure scilicet codicillorum sustineatur? & cum verbum valeat, subiunctiuum quoque modi sit, apparet tractum habere. Unde sustinebitur actus, etiam si testamentum ex postfacto infirmeretur, ut quia nascatur posthumus: secus si dictum esset, Si non valet. id enim prorsus praesens est. Hincque inferitur, si lex municipij rem venale publico praetorio subiectam libertam esse iubeat, nisi is, qui ius ad eam praetendit, intra sex menses compauerit, illudque in scriptis obtulerit, etiam aduersus eos locum habere, qui creditores duntaxat sub conditione sunt. creditores tamen conditionales ius ad rem habere dici possunt, visque verborum hoc satis significat. Amplius censuerunt Castellan. Raph. Besutius, Torquatus & Iason idem esse, etiam si simpliciter concepta sit de eo, qui ius in re habeat. creditorem sub conditione, vel in diem habere ius. haecque est legis mens, quae non requirit, ut quis ideo compareat, quia

L. 76. Si stipula fuerim. Cum stipulamur.

VI. 10 p. l. Mela. 6. sed & fi. de alim. & cib. leg. q. Paul. Ele. 6. 3. q. disputata. r. l. fi. C. quae res pig.

VII. s. d. l. fi. 6. Caio. de lib. leg. R6. sing. 497. t. Bar. l. si ita. c. 6. de au. & ar. leg.

u. c. pen. extra. de iur. iur. VIII.

12 x. l. 1. de cond. x. leg. y. l. Arriant. C. de haer. i.

13 z. l. cu lex. de leg. Bar. d. l. si ita c. 6. et.

IX. 14 a. l. tutoribus. de test. tut. b. l. si ita quis. de legat. 6. c. Bart. d. l. si ita esset. Soc. cof. x. d. Bar. l. j. q. v. de iur. codicil. c. Bar. d. l. j. q.

f. c. fi. de concess. praeb. in 6. g. l. i. cu. 3. de. i. l. creditoribus. de verb. sig.





eveniente deinde conditione ipsi patri, cui spes iam quaerita est, res quoque ipsa quaeritur, idque etiam si in eius potestate amplius filius non sit. quod & in seruo receptum eadem ratione est. Hincque adnotant Doctores, conditionem

ad tempus contractus retrotrahi, & secundum illud acquisitionem fieri. Quod intelligit Raph: Imol. Alex. etiam si conditio sit, quae a voluntate filij ipsius pendeat, ut si stipulatus sit decem, si in Capitolium ascenderit, & deinde emancipatus ascendisset, quaereretur emolumentum illud patri. lex enim nostra generaliter loquitur, quod & ego verum puto, non enim haec conditio in mero arbitrio utriusque est, sed filij tantum, ut infra declarabo. Sed & si de liberatione agatur, idem est, ut tunc quod ius de contractu dicimus, idem & in distractu seruetur. Vnde tunc si debitor tuum sub conditione liberaueris, deinde ex delicto bona tua publiceris, & demum conditio eueniat, non poterit fiscus aduersus eum debitor agere, qui fingitur ante liberatus. quae sententia in conditione casuali, vel mixta vera est, idque omnes hic fatentur: in potestatiua vero non procedit, ut infra declarabo. In tunc prius legibus quoque esse legi nostrae locum verius est. vnde lex, quae vestigialis gratiam his facit, qui in nundinis mercantur, ei proderit, qui sub conditione tempore nundinarum mercatus est, licet alio tempore euenierit conditio. quod Baldus censuit, & ego probo, nisi cum lex non contractui ipsi, sed executioni contractus immunitatem indulgeret. Sed tunc quid si mulier dote marito promiserit, deinde post aliquod tempus numerauerit, cum interim ille aliis creditoribus bona sua pignoraasset, an nihilo minus mulier in hypotheca illis praefertatur tanquam ex tempore contractus coeperit ius suum? & Fulgosius videtur sentire, ad tempus contractus attendendum esse, quem diserte hac in re Crotus sequitur, & verum est, si expressim maritus tempore promissionis hypothecae bona subiecit, quamuis adhuc dos numerata sibi non esset. tacita enim hypotheca, quam lex inducit, non videtur prius oriri quam dos data fuerit. nec enim mulier vltimam actionem ante habet. Sanè in contractibus quoque nullis, sed qui morte confirmetur, videtur supra scriptae conclusioni locus esse. Vnde si pater filio in potestate donet, quantum sit, fructuum respectu tempus contractus inspicimus. licet respectu dominij aliud sit. Non enim regula haec perpetua est. In tunc primis nunquam in dominio procedit, sicut enim si contractus pure esset celebratus, non tamen absque traditione dominium transferretur, ita & si sub conditione initus sit, & ideo verum est, conditionem tunc dominij respectu nunquam retrotrahi, non solum in donationibus, quae morte confirmantur, sed nec alio in casu, nisi cum speciali ratione citra traditionem dominium transferretur. Vnde si quis rem ecclesiae vendat, deinde eandem iterum alteri, & re ipsa datat, praefertur nihilo minus ecclesiae, quia in eam iure speciali absque traditione transfertur dominium, cum secus in alio esset. Vnde sequitur, ut si non solum donatio coniugij sit facta, sed etiam secuta traditio, retrotrahatur confirmatio etiam dominij respectu

quo casu lex Iustiniani loquitur, quae Actur. sua interpretatione nimis restringit. ibi. n. facta erat traditio. Rursus tunc non procedit conclusio, quoties tempore existentis conditionis vel res, vel persona non subsistit. cum enim extremum habile non subest, seu personae, seu rei ipsius defectu, non est fictioni locus, secundum tunc quam retrò huiusmodi conditiones trahuntur. quod hic omnes tradunt, & supra artigimus. Quae tunc ratione & idem est si secundum sanè fictionem actus redderetur nullus. Vnde cum quis stipulatur rem suam sub conditione, si sua esse desierit, non trahitur retrò conditio ad tempus contractus: quoniam tunc rem suam nemo stipulari potest. valebit igitur secundum diem euenientis conditionis. quod & supra declarauimus. Vnde si pater filio spurio doner sub conditione, & ante euentum conditionis restituitur natalibus, videtur sustineri contractus, maxime si conditio intrinsecus haereat, puta si legitimabitur. Quo tunc argumento fortius dicendum est nec tunc retrotrahi conditionem, cum a contrahentibus ipsis actum est, nec retrotrahatur. Vnde tunc si filius stipuleret sibi dari, cum erit emancipatus, valet stipulatio. dum tamen in fraudem patris hoc non fiat. quod ex quadam aequitate videtur inductum. Summo enim iure aliud esset. Putarim quoque valere rei criminis capitalis contractum sub conditione, si restitueretur. licet Baldus in alia conditione dissentiat. Idemque tunc respondendum est, cum ex natura rei actum conici potest, ut ex die conditionis duntaxat quid debeat, veluti cum quis sub conditione quid annum dare spondet. cum enim ex mora debeat, non potest ad tempus trahi, quo nulla adhuc obligatio, neque mora esset. Idem quoque actum videtur; cum promissio idcirco creditori facta sit, quia & ipse aliquid ex parte sua prestare debeat, ut cum seruus fructuarius stipulatus est centum pro operis suis singulis annis. non enim totum emolumentum secundum stipulationis tempus fructuario acquiritur, sed finito usufructu proprietarius pro rata temporis erit admittendus. quod Bal. Alexanderque tradiderunt. Sed ego stipulationem hanc vnam esse nec conditionalem supra docui. Huc tunc pertinet, & cum quis stipulatur, quanta pecunia Titio crediderit. cum tunc enim ex parte sua requiratur factum, & quidem voluntarium, id est, ut Titio numeret ad tempus ipsum numerationis attendimus, non autem ad tempus contractus: idque tunc principalis obligationis respectu, quem etiam fideiussoriae, quae illi accedit. Traditum tunc quoque est, conditiones, quae a potestate debitoris pendunt, ad tempus contractus non trahi. Vnde si stipuleret te centum, quae tibi numerabo, non habeo prius hypothecam, quam a tempore numerationis. quae sententia vera est, cum talis conditio prorsus voluntaria est, ut in praedicto exemplo. non enim aut ego cogi possum, ut numerem, aut tu, ut accipias. Vnde tunc talis contractus, qui neminem arctat, pro contractu quodammodo non habetur, sed numeratio ipsa attenditur. Quid ergo, si arctare possit veluti in casu legis nostrae, cum quis stipulatus est, Si in Capitolium ascenderit, licet enim ipse arctari non possit, ascen-

q. §. interdum. In ff. de rer. diuis. II. d. l. antep. In ff. d. l. si is, qui pro emptore. s. l. Papinianus. §. de don. inter vir. t. l. q. tunc in ff. de nou. ubi Bar. 12 u. d. l. necessario uer. planè. III. x. l. e. qui ita. §. fin. §. eod. 14 y. l. si rem meam. §. eod. z. l. l. Gallus. §. institutus. j. no. §. de lib. & posth.

IV. 15 16 a. Bar. l. post contractum. v. j. casu, de donat. b. l. p. de col. b. b. l. si de sup. ser. c. l. quidam cum si. l. de hære. inf. V. 17 d. l. post contractum. c. Bal. l. j. in ff. de nund.

VI. 18 f. l. huiusmodi. §. eod. g. l. si seruus communi. Mar. §. §. si tunc d. x. l. si Stichum. §. §. eod.

VII. 19 20 h. l. quidam cum si. §. eo. l. si debitor. §. si tunc d. de iur. detul.

VIII. 21 i. d. l. q. balneum. uer. si modo. d. l. potior. in pig.

IX. 22

X. 23

XI. 24

XII. 25

XIII. 26

XIV. 27

XV. 28

XVI. 29

ascendere, tamen, si etiam inuito debitore ascenderit, eum obligat, merito tunc retrotrahenti locus erit. Nam tunc & Dinus; cum quis sub hypotheca promississet non offendere Titium, deinde bona vendidisset, tandemque offendisset, praefertur in pignore emptori stipulatore, quoniam licet haec conditio respectu promissoris sit potestatiua, respectu tamen stipulatore videtur casualis. Quae tunc ratione & qui in forte potior est, in vsuris quoque potior censetur. non enim in mera creditoris facultate est sortem reperere, nec etiam ipsius debitoris eam soluere, cum forte non habeat. quod hic Raph. aduersus Angeli, Imolaeque interpretationem recte declarat. Ad haec pertinet & quod supra diximus, non videri mere arbitrarium marito esse dotem non recipere: & tunc idem pignus ad tempus contractus, non autem numerationis referri. Ceterum tunc & in mandato, quod filio familiam factum sit, constat tempus numerationis attendi, si ille emancipatus numerauerit. nec enim talis obligatio patri inuito quaeritur, cum tunc ad onus, non autem ad comodum mandatum pertineat. Si tamen pater approbavit, & ante filij emancipationem soluit, secus esset. putarem enim tunc tempus contractus inspicere. In tunc donatione quoque causa mortis receptum est, non ad diem contractus, sed ad euentum conditionis respiciendum esse, siue quis seruo donauerit, siue filiofamiliam, ut si eueniente conditione iam manumissus sit, si sint, eis, non autem patri familiam quaeratur. Sed quanam ratio est? an, quia donatio haec ad nutum donatoris reuocabilis est? & ideo cum enim non arctat, pro contractu hac in re non est, ut supra dixi, merito ad tempus conditionis, sicut in vltimis voluntatibus, attendimus. Si tamen haec donatio non sub conditione, sed praesens sit, fecus esset, quod alibi declarauimus. Hincque tunc fertur generaliter in vltimis voluntatibus non esse huic retrotrahenti locum. Vnde seruus sub conditione haeres institutus, si ea eueniente sit manumissus, haereditatem sibi, non autem domino lucrifaciet. Sed tunc quanam est differentiae inter contractus, & vltimas voluntates ratio? & variae adferuntur, quae tamen (si recte intelligantur) in eundem finem corruant. siquidem sciendum est, filium familiam, qui sub conditione aliquid sibi dari stipulatur, ius conditionale statim acquirere, quod in patrem transit. Vnde conditionalis ex contractu creditor seruat creditoris nomen, illudque ius in haerem transmittit. quod in e contra est, cui conditionaliter ex vltima voluntate quid debetur. in contractibus enim principium attendimus, quod quis sua industria sibi acquirit: at in postremis iudicijs ad defuncti mentem solum respicimus, qui dispositionem suam non, nisi post conditionis euentum, locum habere voluit, ut merito in ijs euentum conditionis tantum spectemus, in illis ad ipsum potius contractum, tanquam fortiorem, & ut Raph. Iasonque hic aiunt, certiorum, cum morte creditoris non fiat, ut in legatis, caducis. Hac ergo ratione in contractibus conditiones retrotrahuntur, in vltimis vero eulogijs propter mentem reatoris est secus. Et tunc quod in haeredis institutione conditionali dicitur, idem quoque in legatis conditionalibus receptum est, ut ad euen-

tum conditionis acquisitionem eorum restrin-

fructus, qui stipulationis tempore fuerint.

apposita esset. non enim impediret, quin statim adita haereditate cederet dies. tacita tunc enim conditio non impedit, quin legati dies cedat, & consequenter videatur ei qualificum, qui tunc erat dominus. Idemque, cum conditio secundum verba ipsi legato non obstat, ut cum testator seruo libertatem testamento dat, si filius nullus sibi erit. licet enim dum speratur nasci posthumus, libertas non competat, tamen perempta illa spe retrò constat liber: quia conditio, quae non euenit, non impeditur. Sed tunc & si haeres ipse conuenit, ut talis res sit pignori pro legato, quod testator sub conditione reliquerat, constat eueniente conditione hypothecam retrotrahi, idque propter expressam haeredis conventionem. Et quamuis ante euentum conditionis nulla personalis obligatio legato competeret, si tamen spe sustinetur propter haeredis pactio-

videatur. Quod plerique extendunt, ut idem in conuentione tacita sit. cum enim hodie Iustinianus hypothecam legatis dedit, haeres adeundo videtur tacite obligasse: & ideo eueniente conditione praefertendus erit legatarius creditoribus, qui interim pignus ab haereditate acceperunt. quae sententia & menti testatoris conuenit, & fraudibus aduersatur, quae alioquin fieri possent, tamen si Bald. Nouel. aliud re-

dispositione legis dicemus, an tempus contractus, an verò euenientis conditionis obseruandum? & puto semper ad rationem legis attendendum esse. exempli causa, Lex tunc municipij, re ab agnato vendita, concedit proximiori ius luendi intra annum. vendidit sub conditione, an annus ad die contractus labi incipiet? & videtur ab euentu conditionis tantum, quia tunc demum dicitur vendidisse. Alij, ut Alb. hic, etiam traditionem expectandam censent, quia videtur lex id tempus concessisse ad die, quo dominium alienatum sit: quod non est ante traditionem. quae sententia propter rationem legis probabilis est. facta enim traditio, tum demum potest proximior scire rem alienatam esse, & ius luendi coepisse ad se pertinere.

De quibus fructibus textus intelligendus.

Fructus pendentes pars fundi sunt.

Reuocatoria etiam fructus petuntur.

Fructus in iudicijs strictis a litis contestatione debentur.

CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

a. l. cum emancipatus. id. id. quod. de. col. bon.

b. l. necessario. §. si pendente. de. pig. & com. l. potior. l. q. balneum. qui pot. in pig.

c. l. si sub conditione. de. solut. d. l. h. C. ad leg. gad. lul. de. vi.

e. Bald. l. j. C. de nund.

f. l. vnica. §. et vt plenius. C. de rei vx. act. Fulg. col. no. Dorothea. arg. d. l. j. §. & ut plenio. C. de rei vx. act. Cro. l. si is. §. pro empt. ff. de vsucapio.

h. l. j. §. qui pot. in pig.

i. d. §. & vt plenius.

k. l. antepen. cu. gl. C. de don. inter vir.

l. l. traditionibus. C. de pact.

m. gl. l. antepen. & l. n. C. de inof. don. l. sequens. de legat. §. n. l. simater. §. ea dem. vbi Dd. de except. rei iud. ol. fi. C. de sacro sanct. eccl. p. l. q. tunc. C. de rei vend. ubi las

L. 78. Si filiusfamiliam. Cum suum fructus restituantur. Idem, cum conditio non propter legatariu, sed propter haeridem apposita esset. non enim impediret, quin statim adita haereditate cederet dies. tacita tunc enim conditio non impedit, quin legati dies cedat, & consequenter videatur ei qualificum, qui tunc erat dominus. Idemque, cum conditio secundum verba ipsi legato non obstat, ut cum testator seruo libertatem testamento dat, si filius nullus sibi erit. licet enim dum speratur nasci posthumus, libertas non competat, tamen perempta illa spe retrò constat liber: quia conditio, quae non euenit, non impeditur. Sed tunc & si haeres ipse conuenit, ut talis res sit pignori pro legato, quod testator sub conditione reliquerat, constat eueniente conditione hypothecam retrotrahi, idque propter expressam haeredis conventionem. Et quamuis ante euentum conditionis nulla personalis obligatio legato competeret, si tamen spe sustinetur propter haeredis pactio-

videatur. Quod plerique extendunt, ut idem in conuentione tacita sit. cum enim hodie Iustinianus hypothecam legatis dedit, haeres adeundo videtur tacite obligasse: & ideo eueniente conditione praefertendus erit legatarius creditoribus, qui interim pignus ab haereditate acceperunt. quae sententia & menti testatoris conuenit, & fraudibus aduersatur, quae alioquin fieri possent, tamen si Bald. Nouel. aliud re-

dispositione legis dicemus, an tempus contractus, an verò euenientis conditionis obseruandum? & puto semper ad rationem legis attendendum esse. exempli causa, Lex tunc municipij, re ab agnato vendita, concedit proximiori ius luendi intra annum. vendidit sub conditione, an annus ad die contractus labi incipiet? & videtur ab euentu conditionis tantum, quia tunc demum dicitur vendidisse. Alij, ut Alb. hic, etiam traditionem expectandam censent, quia videtur lex id tempus concessisse ad die, quo dominium alienatum sit: quod non est ante traditionem. quae sententia propter rationem legis probabilis est. facta enim traditio, tum demum potest proximior scire rem alienatam esse, & ius luendi coepisse ad se pertinere.

De quibus fructibus textus intelligendus.

Fructus pendentes pars fundi sunt.

Reuocatoria etiam fructus petuntur.

Fructus in iudicijs strictis a litis contestatione debentur.

CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui

§. CVM FVN DVMA. Qui tunc stipulatur fundum sibi dari, non intelligitur quicquam de fructibus egisse, quod Bar. intelligit de perceptis. non enim hi fundi pars villo modo existimantur. qui sensus verus quidem est, sed omnibus dubitatione non caret. Ceteri ergo rectius, qui etiam in fructibus pendentes lego iurisconsultum arbitrantur. in distincte enim loquitur: idque ad verum est, ut etiam si talis stipulatio contractui



al. iij. de act. emp. l. iij. de v. furis.

2 quiaque verbi id adsumi. fundus enim est, in quo

3 quid fundari potest. unde id solū hęc vox significat, quod intra terram est: meritō fructus non continentur ea appellatio- ne, maxime cum eo rum natura hoc ferat, vt quamprimū maturi sint, separentur. propter separationis igitur destinationem nulla est ratio, cur fundi appellatio- ne comprehendantur. Nec obstat, quod lex ait, fructus pendentes fundi partem videri esse: & alibi, instar portionis fundi esse: quia verbū *Videri*, & dictio *Instar*, satis indicant ex proprie- tate sermonis hoc non esse, ad quam in dubio sem- per solemus attendere. Igitur propter subie- ctam duntaxat materiam quandoque aliud est, vt cum de rei vindicatione agitur. vna enim ac- tio & ad fundum & ad ipsos fructus datur, cum adhuc fundo cohæreant, eiusque naturam sequan- tur. Idemque in actione reuocatoria, cum debitor in fraudem alienauit. prætor enim edicto suo iubet restituere. Quod verbum generale est, & eam interpretationem recipit, vt si is, in quem alienatum est, conscius fraudis erat, omnis pro- prietas causa præteritur, tam fructuum pendentium, quam etiam eorum, qui percipi potuerunt. si ve- rō conscius fraudis non sit, satis est, si eos restituat, qui tempore alienationis pendebant. quoniam fundum (inquit lex) fructus sequuntur, vnaque res videtur, nempe fundus principaliter, cui fructus cohærent. aliud autem est fructus ex sequela contineri, aliud si proprietate nomi- nis. Sanè quandoque propter verba stipula- tionis fructus pendentes comprehenduntur, vt cum quis stipulatus esset fundum dari, vacua- que possessionem tradidit. licet enim separa- tim hæc clausulæ ad fructus non traherentur, ta- men si coniunctæ sint, plus pollent, & quæ non profunt singula, multa iuuant. arguitur enim contrahentium mens hoc agentium vt plenior traditio fiat. Quia ratione & in contrahentibus bo- na fidei, qualis est venditio, constat de huiusmo- di fructibus venditione fundi agi. Idemque in legatis, quæ quamuis causam lucratiuam habe- ant, tamen quod ad actionem pertinet, secundum bonæ fidei naturam diiudicantur. Sed quid, si cum is, qui fundum promissit, moram stipula- tori faceret, in iudicium tractus est, interimque fructus, qui tempore contractus seminati erant, maturuerint, an post litis contestationem pro- pter moram debebuntur? & constat ex stipula- tione non deberi, vt hic dicitur. Nunquid verò ex mora debeantur, alia est quæstio à legis nos- træ materia prorsus separata, quam ego diffuse alibi disputauimus. in ea pro regula traditum est, fructus à litis contestationis tempore in stricti iuris iudicijs incipere deberi, secundum quam Bart. legem quoque nostram intellexit, non sat (vt proverbio dicitur) *propter moram*: ego seu impertinentem, dimitto. Sed quid, si quis promissit fundum tradere, (quo casu in id, quod interest, possessionis, non autem rei æstimatio deducitur) an fructuum quoque ratio habebitur? &

LEX LXXIX.

VLPIANVS libro 70. ad Edictum.

SI procuratori presentis fuerit cau-

Barto. hic videtur sentire haberi etiam fructuum rationem, qui non vt fructus, sed quatenus inter- est, æstimabuntur. Verum ego nec eo quidem casu fructuum rationem habendam argumento legis nostræ arbitror, distinctionemque illam, an tanquam fructus æstimentur, an ve- rō, quia interfit, nō soleo sequi.

tum, ex stipulatione actionem vtilem do- mino competere nemo ambigit.

LEX LXXIX.

2 Domino ex pro- ratoris stipulatione vtilis actio interdum sine ces- sione queritur.

3 Domini presentia effectum cessionis operatur: eiusque ratio.

7 Sententia in procuratorem ferenda.

11 Non semper presentia sufficit.

**S**I PROCURATORIA. Suprà a vidimus generaliter posse quemli- bet procuratorem domino suo sti- pulari, quia eius semper interest propter mandatum, quod suscipit. quo casu ipsi procuratori quærentur directæ ac- tiones, quoniam in eius personam obligatio in initium accepit, id est, verba promissiva ad eū referuntur. tenetur tamen ipse deinde domino eas actiones cedere, exceptis quibusdam casibus, quibus specialiter inductū est, vt absque ces- sione vtiliter transeant, quos supra adnumeravi, inter quos & hic est, quem hic Iurifconsultus re- censet, cum scilicet præsentem domino stipulatus est. operatur enim domini presentia cessionis effectum. Sed quænam est ratio? & in contractibus, qui consensu contrahuntur, cum dominus præsentis pro consentiente sit, videtur ei acquiri propter consensum suum. vnde si verba stipula- tionis respiciant procuratorem, vtilis domino actio acquiritur: si verò respiciat ipsum dominū, videtur directa acquiri, tanquam tali casu censea- tur dominus non tam per procuratorem, quam per se ipsum, organo tamen nuntij contraxisse. quod Cyrillus & Alb. tradiderunt. In contractu verò stipulationis non potest hæc accipi inter- pretatio, cum per nuntium stipulatio contrahi nequeat. Sed quomodo concipiatur verba concepta sint, semper à procuratore in initium sumptisse ob- ligatio censebitur, & domino vtilis propter eius presentiam acquiratur, sicque legem nostram ego interpretor, vt licet procurator verba promissiva in personam suam concipere debeat, tamen sustineat stipulatio, etiam si in personam domini conceperit, dum tamen presentis est. Et quom- uis in stipulationibus prætorijs, vel iudicialibus quærentur plerumque vtilis domino absque ces- sione, hoc tamen verum est, cum verba promissiva procuratorem ipsum respiciunt, alias nec sti- pulatio quidem valeret: cum tamen secus sit, si dominus sit præsentis. Merito ergo lex nostra generaliter intelligitur, quomodo concipiatur verba concepta sint: item qualicumque sit cautio, non solum si conuentionalis, sed etiam si prætoria. Accur. tamen sentit stipulationem non valere, nisi verba contractus, quæ & promissiva vocantur, saltem ad personam procuratoris referantur, quam sententiam videtur ex supra scripta regula Bar. Angel. Imo. Alex. & Ias. hic sequi, sed ego nō probō. vt enim actus valeat, interpretabimur eum,

d. l. qui autem §. si de const. pre.

4 sint, semper à procuratore in initium sumptisse ob- ligatio censebitur, & domino vtilis propter eius presentiam acquiratur, sicque legem nostram ego interpretor, vt licet procurator verba promissiva in personam suam concipere debeat, tamen sustineat stipulatio, etiam si in personam domini conceperit, dum tamen presentis est. Et quom- uis in stipulationibus prætorijs, vel iudicialibus quærentur plerumque vtilis domino absque ces- sione, hoc tamen verum est, cum verba promissiva procuratorem ipsum respiciunt, alias nec sti- pulatio quidem valeret: cum tamen secus sit, si dominus sit præsentis. Merito ergo lex nostra generaliter intelligitur, quomodo concipiatur verba concepta sint: item qualicumque sit cautio, non solum si conuentionalis, sed etiam si prætoria. Accur. tamen sentit stipulationem non valere, nisi verba contractus, quæ & promissiva vocantur, saltem ad personam procuratoris referantur, quam sententiam videtur ex supra scripta regula Bar. Angel. Imo. Alex. & Ias. hic sequi, sed ego nō probō. vt enim actus valeat, interpretabimur eum,

e. l. j. §. cod in prin.

f. l. eum, qui ff. Iulianus. l. j. de const. pec.

g. l. in omnibus. j. de prætor. tit. pul. l. in causa. §. si. de proc.

h. d. l. quæcunq. l. et heredi. ven. toties. de pact.

i. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

k. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

l. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

m. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

n. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

o. d. l. quæcunq. §. i. de leg. iij.

eum, qui aliàs, tanquam nuntius, contrahere nō potuisset, tanquam procuratorem contraxisse, idque propter domini presentiam, quod rectius alij existimant, vt Petr. Rayn. Bald. Angel. Albe. Nec me mouet Bar. ratio, dum ait, nec senten- tiam quidem in do- minum presentem ferri posse, si lis cū procuratore sit cō- testata, quia ex di- uersis nō inferitur. Sententia tamen in procuratorem ferri debet, quia ipse instantiæ factus est dominus, quod ius ei inuito auferri nō potest, volenti verò potest: ait in casu nostro à principio, quo tempore ius procura- tori quæritur, etiam domino propter præsen- tiam quæritur. Sed t quid, si procurator in perso- nam suam & promissionis & solutionis verba conceperit? & idem esse receptū est, vt vtilis do- mino absque cessione quæretur, licet Castrensis hic dissentiat. lex enim nostra generaliter loquitur. Sanè adnotant hic Doctores, presentem t & intelligentem haberi pro consentiente: idemque esse, siue quid cum ipso principali agatur, siue cū procuratore eius, ipso tamen principali præsen- te. quæ sententiā verissima est in his, quæ con- sensu contrahuntur. Vnde nihil refert, an quis do- mino denuntiet, an procuratori domino præsen- te. Nec refert, an iudex aliquem ore proprio ci- ter, an eius mandato nuntius id coram ipso faci- at. vtroque enim casu præemptoriè citatus quis vi- debitur. Vnde t & videtur mihi numeratum, quod me præsentem mandato meo alteri datum est. hoc enim breui manu factum præsumitur. quæ in- terpretatio etiam in testimonijs locum habet, vt ex facto respondit Bar. & Ias. hic refert. Sed t quid, si solo consensu contractus nō celebretur? & hic apparet non esse idem, alioqui domino presentem non vtilis actio, sed directa acquireretur. cum enim stipulatio formam verborum requirit, non potest ex ea directa actio domino acquiri, qui lo- cutus non est, sed per alium contraxit. Sed & vbi lex non solum formam requirit, sed etiam ius publicum respicit, non procedit supra scripta cō- clusio. Vnde t sententia, quam coram iudice no- tarius recitat, non tamen ab ipso iudice recitata censetur, sed potius nulla est, vt Ias. tradit, nisi is iudex illustri dignitate præfulgeat, vel consuetu- do ita induxerit, quod Bal. & Imo. hic censuerunt. Sed t quid, si negaret dominus rem cum procura- tore suo gestam se intellexisse? & videretur ei iuramento itandum: verum cum hic status con- iecturalis sit, & ex presentia plerumque præsumatur attentio, arbitraret plurimum hoc ex conie- cturis perpendendum esse.

LEX LXXX.

VLPIANVS libro 74. ad Edictum.

QVOTIES IN STIPULATIONIBUS

1 Ambigua interpretatio saluanda.

2 Cessio secundum mentem proferentis declaranda.

3 Abusus verborum maximus, regulariter non creditur ad- vsus proprietatis interdum vsus fructus voce venit. (hibitus.)

**Q**UOTIES IN STIPULATIONIBUS. Ambiguus t igitur actus eam interpretationem recipit, vt res sit in tuto, id est, firma sit, & valeat. Vnde generaliter præditum est, semper eam præsumptionem capi debere, per quam actus potius valeat, quam pereat.

1. Præceditque hæc conclusio, etiam si aliæ con-

ditiones præcedant, quoniam potior hæc cen-

setur, quæ pro valetudine actus est: verbi gratia, ex ordine literæ præsumitur quis prior, nisi ta-

men aliàs actus deficeret: quod & Alex. respon-

dit. Sic ratio ad præcedentia solet fieri, nisi ra-

tionibus. Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-

tians non censetur

repetita.

Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-

tians non censetur

repetita.

Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

iecturæ aduersarentur, quoniam potior hæc cen- setur, quæ pro valetudine actus est: verbi gratia, ex ordine literæ præsumitur quis prior, nisi ta- men aliàs actus deficeret: quod & Alex. respon- dit. Sic ratio ad præcedentia solet fieri, nisi ra- tionibus. Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-

tians non censetur

repetita.

Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-

tians non censetur

repetita.

Sic non parū dif-

ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-

tians non censetur

repetita.

Sic non parū dif-

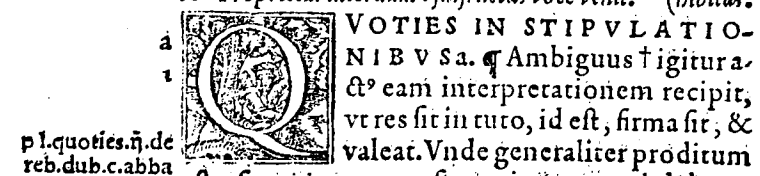
ferre arbitramur, an appellatiuū no-

men, an propriū præ-

cesserit, nisi cū ta-

men actus vitare-

tur, & qualitas vi-



est, semper eam præsumptionem capi debere, per quam actus potius valeat, quam pereat.

1. Præceditque hæc conclusio, etiam si aliæ con-

ditiones præcedant, quoniam potior hæc cen-

Quoties in stipulationibus.

II.

III.

IV.

V.

VI.

VII.

VIII.

IX.

X.

XI.

XII.

XIII.

XIV.

XV.

XVI.

XVII.

XVIII.

XIX.

XX.

XXI.

XXII.

XXIII.

XXIV.

XXV.

XXVI.

XXVII.

XXVIII.

XXIX.

XXX.

a Inst. de cur. §. i. pater. in fin. de test. tutel. h. l. in ambiguo. de reb. dub. Mod. fac. But. l. cū antiquitas. C. de usufr.

c l. scire. §. fin. §. eod. d l. stipulatio i. fia vbi l. §. co. e l. Proculus de usufr. vbi Bald. f. l. quod in re. rñ. §. j. de leg. j. g. l. vnum ex tā. milia. §. si rem. deleg. ij. h. l. cum de inde bito. de probat

e l. Proculus de usufr. vbi Bald. f. l. quod in re. rñ. §. j. de leg. j. g. l. vnum ex tā. milia. §. si rem. deleg. ij. h. l. cum de inde bito. de probat

II. ostendi potest. Sed t si non adeo magna sit improprietates, non sustinetur tamen quandoque actus, si aliquid vterius non sustineri hoc suadet. verbi gratia, vt actus aliquid operetur, quandoque t dictionem vsusfructus, de proprietate intelligitur. Quid ergo, si fructuarius vsusfructum legeret, & non valere legatum constat, nec de proprietate intelligi posse, quia vsusfructus causalis non solum improprie est vsusfructus, sed etiam verisimile non est grauatū a testatore heredem fuisse, vt proprietatem redimat.

III. Qua t ratione idem quoque generaliter dici potest, quoties pro infirmitate actus adest aliqua præsumpcio, quæ adminiculis quibusdam adiuncta, hanc, quæ ex lege nostra inducitur, collidat, qualis est præsumpcio, quæ ex natura actus colligitur, quoties adminiculo aliquo adiuuatur: exempli causa, qui precario habet, naturaliter possidere, qui conductionis titulo, solum detinere censetur. Finge t eodem tempore eandem rem me & precario & conducto accepisse, vt actus vterque valeat, nec pugnare simul videatur, non interpretabimur ex precario naturalem possessionem translata esse. Quod si prius ex conductione habeat, deinde ex interuallo precario rogem, secus erit, præualebitque natura precarij, quamuis præcedentem conductionem infirmet. adiuuabitur enim regula, vt t nouissima derogent prioribus. Sed t & quoties actus, qui celebratur, in necessaria aliqua re deficit, cessat legis nostræ interpretatio. Vnde qui insulam fieri loco non adiecto stipulatur, nihil agit: & qui sibi absque die, vel triticum dari non expresse modo, non t enim ideo lex stipulationem ex incertitudine nullam ipsa, ceu certam, declarat, sed actum potius vitari sinit. Sic & protestatio, in qua dictum non sit, quo loco debeat solui, intelligitur de loco, vbi facta est, etiam si locus congruus non sit, ideoque vitietur, quod Bartol. censuit, & alij probarunt. Sic t & vbi actus in forma peccat, non fit interpretatio, vt aliquo modo sustineatur, cuius rei illa est ratio, quia partes ea, quæ actui necessaria sunt, omittentes, non videntur contrahendi animum habuisse, sed illud dendi potius. Hinc t inferitur, vt generaliter supra scriptæ regulæ locus non sit ijs in casibus, quibus quod non valet, vt agitur, nec in eum quoque modum sustinetur, quo fieri potuit, quos

supra adnotauit, nempe t cum actus in forma peccat, itemque cum de obligatione contrahenda agit, & ad actum æque principale transierit, idemque, quoties transiit ad actum diuersum fieret, de quo verisimile non sit fuisse cogitatum, siue de vniuersali dispositione agatur, quod omnes censuerunt: siue de particulari, vt ego supra declarauit, nec operæ pretiū est repetere. Addit t Aretin. nec tunc legi nostræ locū esse, cum de sustinenda aliqua re odiosa ageretur. tunc enim non pro validitate, sed pro infirmitate fit interpretatio. b. præsumpcio enim in meliorem partem sumi debet. ar pars ea melior est, per quam odia extinguuntur. nam t & fauor suadet, vt odiosi actus extinguantur. Quam Aretin. sententiam ego adeo veram esse arbitror, vt etiam in qualibet materia suspecta peccat. Vnde si alter coniugum alteri post matrimonium donet, præsumentur æstimationem ante matrimonium factam post tempus matrimonij collatam esse, vt nulla sit donatio, non autem ante tempus, vt valeat. Sanè t quoties infirmitas actus ex contrahentium voluntate descendit, ea magis quam pro actu præsumentur. Vnde legatum propter incertitudinem personæ quamuis sit nullum, ademptio tamen incerta non est nulla, sed ad omnem casum trahitur. Sed t nūquid adeo interpretabimur legis nostræ regulam, vt non solum actus valeat, sed vt etiam omni meliore modo valeat? & constat non fieri tam vberem expositionem, nisi per expressam clausulam id actum sit. quod Ang. ex facto respondit, & nos alibi tractauimus.

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

Res periculo moratoris perit: interdum contra. 4. s. Etiam iuste litigans præstat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia. §. SI POST MORAM. Periculum t ergo interitus ad moratorem pertinet, quod supra diffusius attigimus. Sed t nunquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis aduersus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorum ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chafmare fundus perierit. quod in pœnam moratoris videtur inductum, sicut & in furis, vel raptoris odium idem receptum est. vt enim fur, vel raptor doli mali rei sunt, ita & morator doli præsumptus, vel saltem lætæ culpæ, quæ illi equi paratur. Sed t huic sententiæ aduersatur Caij resposum, qui, cum depositarius conuictus esset, re petita ante sententiam extincta, cum animo ad actorem pertinere respondit, vti que cum interitura fuisset ea res, & si restituta esset, teneaturque Doctores ea lege supra scriptam conclusionem limitari, alijque aliter eam intelligunt: ego

FF 3

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

Res periculo moratoris perit: interdum contra. 4. s. Etiam iuste litigans præstat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia. §. SI POST MORAM. Periculum t ergo interitus ad moratorem pertinet, quod supra diffusius attigimus. Sed t nunquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis aduersus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorum ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chafmare fundus perierit. quod in pœnam moratoris videtur inductum, sicut & in furis, vel raptoris odium idem receptum est. vt enim fur, vel raptor doli mali rei sunt, ita & morator doli præsumptus, vel saltem lætæ culpæ, quæ illi equi paratur. Sed t huic sententiæ aduersatur Caij resposum, qui, cum depositarius conuictus esset, re petita ante sententiam extincta, cum animo ad actorem pertinere respondit, vti que cum interitura fuisset ea res, & si restituta esset, teneaturque Doctores ea lege supra scriptam conclusionem limitari, alijque aliter eam intelligunt: ego

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

Res periculo moratoris perit: interdum contra. 4. s. Etiam iuste litigans præstat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia. §. SI POST MORAM. Periculum t ergo interitus ad moratorem pertinet, quod supra diffusius attigimus. Sed t nunquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis aduersus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorum ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chafmare fundus perierit. quod in pœnam moratoris videtur inductum, sicut & in furis, vel raptoris odium idem receptum est. vt enim fur, vel raptor doli mali rei sunt, ita & morator doli præsumptus, vel saltem lætæ culpæ, quæ illi equi paratur. Sed t huic sententiæ aduersatur Caij resposum, qui, cum depositarius conuictus esset, re petita ante sententiam extincta, cum animo ad actorem pertinere respondit, vti que cum interitura fuisset ea res, & si restituta esset, teneaturque Doctores ea lege supra scriptam conclusionem limitari, alijque aliter eam intelligunt: ego

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

a l. emptori. In si de euct. d. l. stipulatio ista. §. pen. c. l. quoties. si quis caut. d. l. si. C. qui leg. perf. e Petr. Cin. l. j. q. vj. C. de pro. alij hic. f. l. stipulatio ista. §. pe. g. arg. l. qui aut. §. de const. pec. l. si ita quis. de euct. h. l. pen. §. si quis caut. i. l. post mortem §. j. l. si. quando ex factu.

II. Si procurator sisti aliquem sine peccata stipulatus sit, potest defendi, non suam, sed eius cuius negotium gessit, vitilitatem in ea re deduxisse. idque fortius dicendum, si QUANTI EARES SIT, stipulatio proponatur procuratoris.

III. Sisti. Quid ergo censendum? ergo t eum, qui promittit sistere, principaliter factum suum promittere aio, id est, se ducturum & exhibiturum talem: & licet in consequentiam alienum quoque factum compræhendatur, nempe quod ipse veniat, tamen non ideo vitietur stipulatio. quod supra alijs quoque casibus declarauit.

Interesse ex procuratoris stipulatione ratio secundum domini vitilitatem instituitur. §. SI PROCURATOR. In t procuratoris ergo stipulatione eius, quod interest, ratio secundum domini, non secundum procuratoris ipsius vitilitatem habetur. Quæ sententia in casu nostro procedit, in quo nomine domini erat stipulatus, seu causa ad dominum pertinebat, nec nisi tanquam procurator stipulari potuit. Alias t enim videretur potius suo nomine stipulatus, & ideo secundum suam vitilitatem fieret condemnatio. Sed & si procurator meus cum Titio contraxit simpliciter, non expressio, quod meo nomine contraheret, poterit promissor allegare secundum vitilitatem procuratoris tantum in eadem æstimationem, quia cum eo ipse nomine proprio contraxit, forte mecum non contracturus. Ex præsumpta igitur mandati ignorantia ei succurreretur, licet id procurator allegare non posset, sed ipse erga dominum teneatur. Sed t quid, si de re ageretur, quæ nullo modo ad dominum pertineret, an adhuc legis nostræ esset locus, quia tanquam procuratoris promissum esset? & non videretur. mentio enim mandati non impedit, quin ei acquiratur, cui soli potest, pro curatoris ergo vitilitas attendere, nisi & hoc quoque casu iusta esset promissoris ignorantia.

LEX LXXXII. RATIO, cur pretium rei meæ stipulari possim. Rem meam reddi, stipulatio tenet. Restituitiois vocabuli propria expositio.

Alciati tomus ij.

EMO REM SVAM b. Licet L. 82. Nemo re suam. Si post moram. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

Res periculo moratoris perit: interdum contra. 4. s. Etiam iuste litigans præstat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia. §. SI POST MORAM. Periculum t ergo interitus ad moratorem pertinet, quod supra diffusius attigimus. Sed t nunquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis aduersus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorum ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chafmare fundus perierit. quod in pœnam moratoris videtur inductum, sicut & in furis, vel raptoris odium idem receptum est. vt enim fur, vel raptor doli mali rei sunt, ita & morator doli præsumptus, vel saltem lætæ culpæ, quæ illi equi paratur. Sed t huic sententiæ aduersatur Caij resposum, qui, cum depositarius conuictus esset, re petita ante sententiam extincta, cum animo ad actorem pertinere respondit, vti que cum interitura fuisset ea res, & si restituta esset, teneaturque Doctores ea lege supra scriptam conclusionem limitari, alijque aliter eam intelligunt: ego

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.

Res periculo moratoris perit: interdum contra. 4. s. Etiam iuste litigans præstat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia. §. SI POST MORAM. Periculum t ergo interitus ad moratorem pertinet, quod supra diffusius attigimus. Sed t nunquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis aduersus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorum ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chafmare fundus perierit. quod in pœnam moratoris videtur inductum, sicut & in furis, vel raptoris odium idem receptum est. vt enim fur, vel raptor doli mali rei sunt, ita & morator doli præsumptus, vel saltem lætæ culpæ, quæ illi equi paratur. Sed t huic sententiæ aduersatur Caij resposum, qui, cum depositarius conuictus esset, re petita ante sententiam extincta, cum animo ad actorem pertinere respondit, vti que cum interitura fuisset ea res, & si restituta esset, teneaturque Doctores ea lege supra scriptam conclusionem limitari, alijque aliter eam intelligunt: ego

LEX LXXXI. VLP IANVS libro 77. ad Edictum. VOTIES quis a. Qui t promittit hominem, vel seruum sibi, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturū vt sicut: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistat, frustra que allegaret se fecisse, quod potuit. oportet enim effectum sequi, quicquid hac in re Pontificij traderint. Idemque ego arbitror, si verba concepta sint hoc modo, Promitto de homine tali sistendo. debet enim promissio ita intelligi, vt valeat. Vnde t cum quis promississet de rato pro Titio, respondit Bal. videri eum promississe se facturum, quod Titius ratum haberet, suscepissetque in se huius rei obligationem, non autem factum alienum promississe. Sed t quæ I. est ratio, vt stipulatio hæc Hominem sibi, valeat? & Bart. cuius sententia receptissima est, speciale id esse in prætorij stipulationibus ait, vt quamuis factum alienum respiciant, tamen perinde valent, ac si promissor se facturum promississet. Cum enim prætorie stipulationes ex mente prætoris interpretationem recipiant. non tam attenditur,

LEX LXXXII. VLP IANVS libro 78. ad Edictum. Nemo rem suam vtuliter stipulat, sed pretium rei suæ non inutiliter. sanè re meâ mihi restitui rectè stipulari videor. Si post moram cesserit, tenet nihilominus perinde, ac si homo viueret.

ego sequi non possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tertio diuinar non fuisse, quod manifestum commentum est. Melius ergo est, vtrūque casum intelligere, cum stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui t simpliciter rem stipulatur, non posse de restitutione intelligi, quonia ea solum possessionem respicit. ar aliud est res, aliud rei possessio. merito igitur stipulatio potius nulla est, idque siue dominus ipse rem possideat, siue non, quàm vt secundum tantam improprietatem sustineatur, quod & supra dixi. Ar t qui stipulatur rem restitui in distinctè, vtuliter stipulatur, si non possideat: quia tenebitur promissor facere, vt restituatur, si possideat. quia videtur voluisse sibi consulere stipulator in casum, quo rei possessio amitteretur, quæ etiam citra voluntatem suam amitti potest, cum secus in dominio sit, nec talis interpretatio aduersus vim verborum est, cum t restitui id proprie nobis dicatur, quod amissum est.



I. probabiles interpretationes solum referam. Et in primis sunt, qui eam intelligant, cum reus bonae fidei erat, probabilemque litigandi causam habebat: veluti, quia non omnes haeredes eius, qui deposuerat, petebant, ut in legis principio habetur, cui per aduersarium hinc ille iungitur, ut appareat eundem casum tractari. Nec obstat, quod si reus ille iustam litigandi causam habebat, non debuit de interitu obligari, etiam si eodem modo res apud actores peritura non fuisset, quia infra ostendam id verum non esse, & si verum esset, non tamen Caius id negat, nisi argumentum a contrario sensu in eius verbis sumatur, quod accipiendum ad supra

a. l. mariti in fi. de adulter. vbi gl. & Bart.

b. Illud de pet. hære. Alex. hic.

c. d. l. quod te. l. pen. C. de pos. vbi gl.

d. l. si in Asia. §. si. l. fiduo. ver. ergo. de conf. pec.

e. l. item si verberatum. §. fin. de rei vend. f. l. bona fides. depof. vbi dixi.

g. d. §. fin. & l. illud de pet. hære. h. l. fin. §. j. ad l. Rho. l. si alius. verfi. idem ait. quod vi. aut clam.

i. l. si eum. ver. §. si homo. §. de eo quod met. cau. k. d. l. si eum. in prin. l. l. si quis. Sti. chum. de iure. aut.

Et hic moram videatur fecisse, qui litigare maluit, quam restituere.

LEX LXXXIII. PAVLVS libro 72. ad Edictum.

Inter stipulantem & promittentem negotium contrahitur: itaque alius pro alio promittens daturum facturumque eum, non obligatur. nam de se quemque promittere oportet. Et qui

ETHIC MORAMA. ¶ Intelligunt Doctores, cum quis iniuste litigat, seu iustam litigandi causam non habet. quae interpretatio in specie quidem habet summam rationem, sed legis verba violat, quae indistincte loquitur in quocumque qui litigare maluerit. Sed & is, qui iustam litigandi causam non habet, proprie moram facit, non autem legis fictione. quod verbum videtur, indicat. nam & superfluum hic esset verficulus, cum sub praecedenti hic casus satis comprehenderetur. Verior ergo interpretatio erit, si etiam de eo intelligamus, qui iustam causam litigandi habuit, ut & is praeter rei interitum post litem contestatam. Regula enim generalis est,

spondet dolum malum abesse, abfuturum quae esse, non simplex abnutium spondet: sed curaturum se, ut dolus malus absit. Idemque in illis stipulationibus, HABERE LICERE: item, NE QVE PER TE, NE QVE PER HÆREDEM TVVM FIERI. QVO MINVS FIAT.

ut post litem contestatam condemnatur, qui in bona fide est, ac si moram fecisset. sicut enim sententia eum in mala fide proprie constituit, ita iuris interpretatione litem contestatio, ad quam relationem sententia habet. tali enim tempore scire reus debet se ius non habere. Vnde etiam videmus, tamen si quis bonae fidei sit, tamen a litis contestationis tempore aduersus eum augeri restitutionem incipere. Quia autem ratione augetur, eadem & detrimentum, id est mors, praestari debet. Sentit hoc & supra scripto responso Caius, dum ad actorem pertinere periculum ait, si apud eum res erat interitura: quasi sentiat, si non esset interitura, ad eum pertinere periculum, quamuis bonae fidei esset. id enim litem contestatio operatur. Nec me mouet Casij sententia, qui possessorem hereditatis, si bonae fidei sit, non praestare mancipiorum mortem, quamuis iam lite contestata, censuit: quia hoc facilius in actionibus in rem locum habet, in quibus regulariter periculum interitus ad dominum pertinet, quam in actionibus personalibus, in quibus creditor, qui agit, adhuc dominus non est. Vnde in his distinguitur, ut si reus verè in mora fuit, indistincte ipse teneatur: si verò iustam litigandi causam habuit, quia fictione legis nihilo minus in mora est, adhuc teneatur, nisi eodem modo apud creditorem res periisset. tunc enim cessat aequitas, quae sola legis fictionem sustinet. vnde & hoc casu defendi supra scripta Martini opinio potest.

LEX LXXXIII.

- 2 Stipulatio negatiua etiam curam comprehendit.
3 Definitio stipulationis: eiusque explicatio.
6 Promissio curae etiam extraneos comprehendit.
7 Verbis affirmatiuis potest sensus negatiuus concipi.



INTER STIPULANTEM b. b. ¶ Cum stipulatio contractus sit a iure civili inueteris, ut valeat, oportet ex ea inter partes negotium aliquod agi. Vnde consequens est, ut stipulatio negatiua non simplex abnutium signi-

m. l. qui sine de reg. iur. l. si quis solutioni. de v. fur. l. illud. de pet. hære.

n. gl. l. fed & fi. 6. si ante. de pet. hære.

o. d. §. si antel. certum. in fi. C. de rei vend.

p. l. fin. de tit. Doc. l. vinum. §. cert. pet.

q. d. l. si plures. in fin.

r. d. l. illud. de pet. hære.

s. l. pignus. C. de pig. act.

t. l. in illa. §. eo.

h. d. l. stipulatio ista.

t. l. Labro. §. de verb. sig.

significet, sed ad curam trahatur: stipulatio verò expressa facti alieni sit nulla. Quae res altius repetenda est: & in primis sciendum, stipulationem conceptionem esse verborum, quibus is, qui rogatur, daturum, facturumque responderet. Si igitur de facto alieno quicquid spondeat, nihil agit, placuitque legislatori queng; de se tantum spondere, quia factum alienum (ut supra docui) respectu promittentis censetur impossibile. Nec me mouet Raphaelis argumentum, qui si hoc ita esset, censuit ne poenam quidem ei stipulationi subiectam valere. quod tamen falsum est. Respondeo enim, si principalis obligatio generaliter esset impossibilis, verum est nec poenam quidem sustineri. Sed factum alienum impossibile est soli promittenti, non autem generaliter. poterit enim ille alius, si velit, facere. vnde tali casu saltem poena valet, in qua promissoris datio dispositiue, alterius factum conditionaliter solum adponitur. Dixit aliquis, si supra scripta definitio vera est, & stipulatio non valeat, nisi qua quis se daturum facturumque spondet, sequeretur, ut stipulatio Neg; per te, neq; per heredem fieri, quicquam non valeret. in ea enim promissor non spondet se facturum, sed contrarium potius, scilicet se non facturum: idemque in stipulatione Dolum malum abesse. quae quidem licet verbis affirmatiuis concipiatur, sensum tamen habet negatiuum, quod supra docui. Idemque in ea, Habere licere, qua quis simpliciter promittit, quod sine stipulatorem habere. Videretur ergo has facti negatiui stipulationes infirmas esse. negatiua enim oratio nihil ponit: vnde nihil iuris in stipulatorem transferre videtur, sicque negotium nullum eum contrahi. Sed tamen respondet Iurisconsultus, non ita esse, quia huiusmodi stipulationes non simplex abnutium continent, sed etiam eam accipiunt interpretationem, ut curaturum se promissor spondisse videatur: quo casu affirmatiuum quiddam in contractu deductum censetur, sicque aliquid negotij contractum.

a. l. v. §. stipulatio. §. eo.

b. l. iij. Cod. de edil. act.

c. l. si homo. §. cod.

d. l. hoc iure. §. cod.

e. l. stipulatio ista. §. si quis dolum. §. eo.

f. l. ex facto etiam. de hære. d. l. illud. de pet. hære.

g. l. in illa. §. eo.

h. d. l. stipulatio ista.

i. §. si quis alius. Infr. de inut. sump.

k. l. illa stipulatio. §. j. §. eo.

¶ Si Stichum stipulatus de alio sentiam, tu de alio, nihil actum erit. quod & in iudiciis Aristo existimauit. Sed hic magis est, ut is petitus videatur, de quo a-

b. l. iij. Cod. de edil. act.

c. l. si homo. §. cod.

d. l. hoc iure. §. cod.

e. l. stipulatio ista. §. si quis dolum. §. eo.

f. l. ex facto etiam. de hære. d. l. illud. de pet. hære.

g. l. in illa. §. eo.

h. d. l. stipulatio ista.

i. §. si quis alius. Infr. de inut. sump.

k. l. illa stipulatio. §. j. §. eo.

ro eorum, quae extraneorum personae cohaerent, satis est si delem me curam exhibuisse: idque, etiam si subiecta sit poena, quod alibi docui. Enimvero & illud adnotant Doctores, verba tamen quidem affirmatiue concipi posse, & tamen sensum esse negatiuum, ut in stipulatione Dolum malum abesse. Ego à Gratiano didici, quolibet sensum affirmatiuum negatiuis verbis proferri posse, & e contrario negatiuum affirmatiuis. vnde non tam ad verborum formulam respiciendum est, quam ad sensum ipsorum, idque & Accursius, & caeteri variis exemplis ostenderunt.

actor sensit. Nam stipulatio exvtriusque consensu valet: iudicium autem etiam in inuitum redditur: & ideo actori potius credendum est: alioquin semper negabit reus se consensisse.

psum, idque & Accursius, & caeteri variis exemplis ostenderunt.

- 1 Facilius dissensus in stipulatione quam in iudicijs praesumitur, & nocet.
4 Iudicium exercetur in inuitum.
8 Testis ambiguum dictum contra producentem intelligitur.
10 Testes concordandi.
24 Ius eligendi transmittitur.

¶ Si Stichum. ¶ Facilius tamen in stipulatione dissensus, quam in iudicio praesumitur. Finge ergo interrogari te: Spondes mihi Stichum: tu respondisti, spondeo: dein de petij Stichum album, tu accepisti, quod de Sticho nigro sentiebas: in te dubia fiet interpretatio, ut stipulatio sit nulla, idque ex praesumpto dissensu. Nec vera est eorum existimatio, qui Stichum nigrum deberi tradiderunt, tanquam interpretatio contra stipulatorem promissore fiat. Quomodo enim interpretabimur ei deberi Stichum nigrum, cum ipse neget de eo se sensisse? verius ergo est stipulationem esse nullam. Sed finge rursum: cum tamen praerenderem mihi deberi Stichum album, contestatus sum litem hoc modo, Stichum, quem mihi te dare oportet, dabis? dabo, si oportet. huius rei cognoscenda potestatem L. Titio iudici facis? facio. deinde eum probassem intentionem meam, tu ut iudicium infirmares, dixisti litem contestationem nullam esse, quia L. Titio potestatem cognoscendi de Sticho nigro fecisses, non de albo, quem ego deberi probaueram, an admittatur huiusmodi exceptio? & Aristo sensit admitti. Contra Iurisconsultus noster. cum tamen in inuitum reddatur iudicium, semper negaret reus se de eo sensisse, quem actor petiit. vnde ratio dicitur, ut potius actorem adiuuemus, & iudicium sustineamus. Potest tamen ex Doctorum nostrorum sententia defendi duobus casibus Aristonis dictum. Primus est, cum constaret reum de alio Sticho sensisse. in casu enim claro non esset dubitanda vitari contestationem litem, ut aduersus Bartol. receptiore calculo Petr. Imol. Alexand. existimauerunt. Addunt Dinus Iacob. & Alberic. tunc constare de dissensu, cum tempore contestationis reus protestatus esset, de quo Sticho sensisset. quod ego intelligo, dum tamen eius protestationis actor admonitus fuisset, alioquin facile fraus ei fieret. Alter tamen est, cum probabilis fuit rei error, isque allegat aliquam se defensionem omisisse. tali enim casu ex clausula generali restitutus esset. quod Bartolus, Imola, Alexander & Iason tradiderunt: nec eos

q. l. si stipulatus fuerim illud. §. i. §. eo. r. l. prolatam C. de lent. s. l. vj. in fin. de acq. hære. t. gl. l. pacta no uissima. Cod. de pact. u. l. j. in fine. c. quib. cau. ma.

Angeli dissentientis ratio mouet, qui præsumptionem iuris, & de iure esse ait, vt in iudiciis de eodem sensisse reum, de quo & actor credamus. vnde nulla probatio in contrarium admittenda 7 videretur. Respondeo, nō t̄ procedere id in extraordinario hoc iudicio, quo quis ex clausula generali restitui postulat.

I. Sed quid in testimoniis dicemus? pone: testis dixit de Stichō, nec expressit, de quo loqueretur, an secundum actorem, an verò secundum reum ambiguitatem hāc interpretabimur? & traditum est, regulariter t̄ dictum testis ambiguum aduersus producentem intelligi, vt scilicet non probet. Vnde consequens est, vt dicta testium cum partis eos producentis adsertione concordari non debeant, nisi tamen concordia illa per quam probabilis sit, superque interrogatione eos producentis fuerint examinati. Sicut t̄ enim responso secundum interrogationem intelligitur, ita debent testimonia secundum articulos à parte productos intelligi: cum t̄ aliis verò testibus dubium non est fieri concordiam, ne pugnantia dixisse inuicem videantur, sicut & quandoq; cum ipsius aduersarij, contra quem producti sunt, intentione. Sed hęc materia diffusior est, quam vt hic attingi debeat, præsertim singulari libro eleganter à Tyndaro tractata. is igitur adeundus.

II. Sed quid in inquisitione, & sententia iudicis condemnantis Stichum, si deinde Stichō capto sumere de eo supplicium velit, quomodo constabit eum esse, qui & condemnatus sit, cum eiusdem nominis sint plures? & clarum est, si nō constaret eum esse, de quo in actis sit mentio, executio fieri non posset. Debet igitur constare eandem esse personam, quod variis modis fieri potest: & t̄ in primis confessione ipsius rei se delictum illud perpetrasse affirmantis. nec enim inconfessum alius iudiciarius ordo necessarius est. Idemque, si simpliciter affirmet se eum esse, cuius in citatione & sententia mentio est: quod Bartolus hic tradit. Nec obstat, quod t̄ citatio & processus, qui ex incertitudine nullus fuit, non possit hac simplici confessione confirmari, cum in criminalibus persona clare sit designanda. Respondeo, hic actus non in substantia nullus est, sed solius probationis respectu, quæ probatio eius confessione certa redditur, quicquid Alexander cum quibusdam alijs hic distinguit. Idemque, si t̄ publicus nuntius, qui eum specialiter citauit, testimonium perhibeat eum ipsum hunc esse, quem citauit: quod Imola & Iason hic tradiderunt. videtur enim & in hac quoque appendice ipsius nuntij fidei credendum. Sed & si edicto citatus sit reus, & deinde condemnatus, poterit iudex edictum sententiamque suam interpretari, quod de Stichō senserit, vt omnes hic tradiderunt: an autem prædecessoris sui sententiam eodem modo declarare possit, iam attingemus. Quæro t̄ igitur, an hęc declarandi facultas ad hæredem transeat? & receptum regulariter est nō transire, tanquam hęc facultas merè personalis sit. Vnde in casu legis nostræ si actor non declararet, de quo Stichō sensisset, non valeret iudicium, neque hæredis declaratione sustineretur. Quia ratione & qui stipulatus est, cum voluerit, potest viuens voluntatem declarare: aliās post eius mortem extinguitur stipulatio, quamuis ceteræ conditiones etiam per hæredem possint impleri. nam & supra vidimus, conditionem t̄ po-

testatiam stipulationi adiectam, per hæredem impleri non posse, quia personæ testatoris cohererebat, cum secus in alijs conditionibus esset. Vnde & generaliter traditum est, propria voluntatis quemlibet iustum interpretem esse, alienæ non esse. Qua ratione nec procuratori quidem generali id ius competere proditum est, ne scilicet ei tribuatur, quod vniuersali successori non tribuitur. Ego t̄ tamen si procurator affirmet ex sententia domini se ita declarare, putarim audiendum esse, quia quædam etiam personalia viuente domino in alium transferri possunt, quæ mortuo non possunt: videturque hęc declaratio coherere mandato. tutius tamen esset, si hoc nomine procurator caueret rem datam dominum habiturum.

Sanè t̄ & ad hæredem quoque hęc facultas quandoque tranſat, quoties non actus substantiam, sed executionem respicit, vt si promittam tibi centum, & subiiciam, quæ dabo, cum volum, poterit hæres meus declarare, quo tempore voler, nec morte extinguetur obligatio: quod supra Bartolus & cæteri cenſuerunt. Qua ratione eodem modo hęc facultas transmittitur, cum non actum principalem, sed accessionem aliquam spectet. ne enim ob incertitudinem accessionis principalis actus pereat, eius declaratio potius transmittitur, quod supra arbitratus sum. Vnde & traditum est, dissensu, vel incertitudine circa accessoria non vitari contractum, talique casu legi nostræ locum non esse. Addit t̄ Bartolus & tum declarationem hæredi competere, cum nullum cuiquam adferre damnum potest, sed vtilitatem dumtaxat & commodum rei. Vnde in casu legis nostræ, si quis ex causa lucratiua Stichum promississet, & eius hæres de Stichō alio intellectum contendat, erit audiendus, cum melius sit, vt hęc qualemcumq; seruum stipulator habeat, quam nullum. si enim ius declarandi non esset transmissum, stipulatio ex incertitudine esset nulla. Quæ sententia tunc potest defendi, cum stipulator non affirmaret se de alio intellexisse, sed de eo, quem promissor voluisset. aliās enim lex nostra violaretur, cui verisimile est locum esse, siue ex lucratiua, siue ex onerosa causa Stichus promissus sit. Illud t̄ quoque summa æquitate nititur, vt si promissor, seu hæres lucrum ex aliena iactura aliās faceret, potius censeamus id declarandi ius esse transmissum, ne scilicet adeo tunc cohereret id ius personæ, vt inde aduersus naturalem æquitatem quisquam damnum faciat: quod supra simili casu à me demonstratū est. Nam t̄ & videmus eadem ratione decreto iudicis tale ius de persona in aliam personam transferri, vt cum is, qui stipulatus est sibi Stichum, cum voluerit, dari, negat se velle, nec declarare quicquam in fraudem creditorum vult, potest iudex id declarandi ius in creditorem transferre. quod supra Bartol. casu non dissimili cenſuit. Et t̄ hęc quidem procedunt in declaratione, quæ merè voluntatis est: alioquin dubium non est declarationem, quæ ex verisimilibus coniecturis ab hærede fit, semper admitti. Vnde Bartolus hic cenſuit, successorem t̄ in magistratu posse prædecessoris sui voluntatem declarare, de qua sibi per aegrum vel probabili alia ratione sit compertū. cum enim idem tribunal sit, idem quoque iudex cenſetur. quod & Ias. hic post alios docuit. Sed t̄ qua ratione ius eligendi ad hæredem transmittitur

r l. si dec. 5. eo. d. §. Flautus. l. §. Cod. de pact. inter empt. 16 t. gl. 5. alie. Inst. de act. c. statutu. §. accessore. de rescrip. in v. l. 1. & hæred. in prin. de pact. x l. i. tamen. §. pen. §. iud. sol. y l. j. Cod. de procl. l. i. §. de procur. II. 18 z l. ex his. Cod. quado dies leg. ced. III. a Bar. d. l. cenſu. §. n. vbi dixi. b l. si stipulatus fuerim illud. §. eod. c l. si in emptione. §. de contr. empt. IIII. d l. si quis a. §. l. §. penult. de leg. j. e d. l. qui ex pluribus. l. ita stipulatus. §. eod. f l. in venditionibus. de contr. empt. l. in omnibus. §. tit. j. g arg. l. si x. loc. h l. si Pamphilum. de opt. leg. VI. i l. in venditionibus. §. fin. de bon. au. c. iudic. §. quid tamē. de acq. poss. 23 k arg. l. peto. §. prædict. de leg. §. l. pro hæred. §. quid tamē. de acq. poss. 23 l. Bartol. d. l. ab executore.

a l. si. vbi gl. C. arbi. tut. l. anti. quæ. C. ad Vell. b Bartol. l. j. §. si autem de itin. acti. que. c c. in præsentia. de probat. d l. si defensor. §. j. de interrog. act. vbi Bald. e Bar. l. Labeo. de sup. legat. & l. §. vlt. vbi dixi, si cert. pet. f c. cum tu. de testib. g c. cum Ioannes. de fid. instr. vbi Abbas not. pen. h c. Pisanis. de restit. spol. Bar. l. si confessus. j. cuitod. reor. i j. aut qui aliter. §. j. quod vi. aut clam. glo. l. eum, quem temerè. de iudic. k l. libellorum. de accus. l. duo sunt. de testam. tut. m l. cum parati. de appell. n Bar. l. ab executore. q. §. de appellat. o l. v. in fin. de rei vend. p l. centesimis. §. fin. §. eod. q l. paterfamilias. de vulg. §. qui Romæ. §. qui lausus. §. eod.

a l. si. in prin. §. eod. b c. super. de of. sic. deleg. c l. hæredes. §. pen. de testam. supra. d l. j. §. si quis simpliciter. §. e.

cum tamē & ipsum personale sit? & supra ostendi id esse, quoniam ius eligendi obligationi ipsi accedit, quæ ad hæredem transmittitur: vnde & illud secū, ceu sequelam quendam, trahit: aliās ex accessionis incertitudine vitaretur actus, quod fieri posse supra negaui. Sanè t̄ & in hoc ab electione distat declaratio, quæ electus tū demū præcisè debetur, cū electus est: at in declaratione ab ipsius contractus tēporē censemus re fuisse præcisè debitam. declaratio enim nihil noui inducit, sed quod obſcurum erat, daretur.

¶ Si stipulante me Stichū aut Pamphilum, tu vnum datum te sponderis: constat nō teneri te, nec ad interrogatum esse responsum. Diuersa causa est summarum: veluti, DECEM, AVT VINGINTI DARE SPONDES: hic enim & si decem sponderis, rectè responsum est: quia semper in summis id quod videtur. Item si ego plures res stipuler, Stichū purā & Pamphilum: licet vnū sponderis, teneris. videris enim ad vnam ex duabus stipulationibus respondisse.

¶ Quis per citationem vnum, veniat. Generalis responso ad interrogationē copulatiuā tenet.

§. SI STIPULANTE. ¶ Si tero disiunctim interrogem te, Stichum aut Pamphilum dabis? dabo Stichum, non valet stipulatio, quia in qualitate substantiali alternatiuā obligatio à pura distat, quod supra declarauimus. Sed tamen non videtur Iuriſconf. id exemplum hic ponere, sed cum interrogationi alternatiuæ tu respondisti non specialiter, Dabo Stichū, sed generaliter, Dabo vnum, sicq; hypothetisungit Alber. ego non video, cur hoc casu non sit congruè responsum, cum idem sit, vel specialiter Stichum, aut Pamphilum promittere, vel alterum dicere, seu (quod idem est) vnum. non enim de duobus solūm Alter, rectè dicitur, sed etia Vnus. Dum t̄ ergo in responso dicitur vnum, intellige nominatim, putā Stichum. ita em sensisse Iuriſconsultum etiam sequentiā verba indicant. Posset tamen Alberici casus defendi, cum qui de vno respondisset, intellexisset nō de vno eorum seruum, qui disiunctim in interrogatione nominati erāt, sed de vno in genere, id est, quocumq; seruo.

¶ DIVERSA. ¶ Cum t̄ in summis maior numerus contineat minorem, si interrogo te, Promittis decem, aut quindecim: & respondeas, Promitto decem, valet stipulatio, quia in vtraque parte alternatiuē continebantur illa decem, & quantum sit eius summæ respectu, decem purè in interrogatione videntur fuisse. positio enim incerta, si secundum quemlibet intellectum intentioni agentis conueniat, pro certa habetur, idq; nō in stipulationibus tantum, sed & in iudicijs cæteris que actibus verum est. Quid ergo, si respondissem Promitto decem, & quindecim? & Dinus, Albericiſque existimant hoc casu non videri congruè responsum, tanquam in qualitate sit differentia.

¶ Quam t̄ sententiam eatenus ego sequor, vt in

maiore summa stipulatio non valeat: in minore verò non video, cur valere non debeat, perinde ac si interroganti, Promittis xv? responsum esset, Promitto x. Sed quid, si stipulator sibi electionem referuauerit: verbi gratia, Promittis x, aut xv, v-

¶ Sacram, vel religiosam rem, vel vſibus publicis in perpetuum relicta, vt forum, aut basilicā, aut hominē liberum, inuoluntate stipulator: quāuis sacra profana fieri: & vſibus publicis relicta in priuatos vſus reuerti, & ex libero seruus fieri potest. Nam & cum quis re profanam, aut Stichū dare promissit, libera, si sine facto eius res sacra esse ceperit, aut Stichus ad libertatē peruenerit: nec reuocatur in obligationem, si rursus lege aliqua & res sacra, pſana esse ceperit, & Stichus ex libero seruus effectus sit.

¶ Si t̄ ergo interrogationi copulatiuæ de vna specialiter responsum sit, in illa valebit stipulatio, quia respectu illius ad interrogatū responsum est. Vnde deſequitur, vt non idem sit, si generaliter responsum sit: verbi gratia, Promittis Stichum, & Pamphilum? Promitto vnum. cum enim non expresserim, quem velim dare, perinde

est, ac si alternatim respondissem, Si vnum nō dabo, alterum dabo. vnde stipulatio nō valeret. Sed non idem erit, si quis vno verbo plures res continente interrogauerit. nō enim potest videri ad vnam ex pluribus stipulationibus respondisse. propter enim verbi vnus conceptionem vna est tantummodo stipulatio, quæ scindi non debet. Sed tamen hac in re aliter distinctum est, vt scilicet si de vna re respondeatur, quæ proprie pars sit eius, quod in interrogatione deductū est, valeat stipulatio: aliās non valeat. qua de re nos supra. Sed quid, si interrogem, Promittis 100. amphoras vini? promitto ex tali fundo: & videretur non valere, nō, quia interrogatio de genere, responso de certa specie fit, sed quia responso tacitam conditionem habet, si nasceretur: de qua re & supra disputaui.

¶ Rei, quæ futura spe quandoque præstari potest, stipulatio tenet. Rerum extra commercium stipulatio nulla. Quæ vitiant facta, impediunt faciendā. Explicatur vers. quoniam. Tristis euentus hominis liberi non considerandus. Futura non sunt interdum in consideratione. Victoria dubitabilis. Censura de nauē vnde faciendā. Interdum reſecta nauē eadem cenſetur, quæ ante dissolutionem.

¶ SACRAM. ¶ Stipulatio t̄ rei, quæ nec tempore

I. 83. Inter stipulantē. §. Sacram. II. g l. j. §. pen. §. e. h l. si ita. §. in fi. de leg. §. i. l. si ita. §. eo. III. k l. qui res. §. §. stipulatur. c l. si ergo interro- s gationi copulatiuæ de vna specialiter responsum sit, in illa valebit stipulatio, quia respectu illius ad interrogatū responsum est. Vnde deſequitur, vt non idem sit, si generaliter responsum sit: verbi gratia, Promittis Stichum, & Pamphilum? Promitto vnum. cum enim non expresserim, quem velim dare, perinde I. cum ita. de opt. leg. II. m l. scire. §. eo. l. v. §. vbi not. §. eod. n l. j. §. fin. §. e. o §. seq. §. l. si certos. vbi dixi. p dict. §. si quis simpliciter.



tempore contractus, nec in futurum spe iusta dari possit, est nulla: secus, si spe iusta dari quandoque possit, dum tamen iuris interpretatione res alia non censeatur. quod nauis promissae, deinde dissolutae exemplo, itemque alio Pediano Iuriconsultus profertur, tamen si ceu ad rem non faciens, reprobet. Adnotant ergo hic Doctores, stipulationem rei sacrae, vel religiosae non valere. Idem si

quoniam vna atq; eadem causa & liberandi & obligandi esset, quod aut dari non

sum res peruenit, a quo non potest incipere, tum extingui. Sed & quandoque aliqua iam facta sustinentur, quae a principio fieri non permitterentur. Vnde apparet, si ea, quae facta sunt, infirmantur, multo magis faciendae prohiberi. sicque ostendit, supra scriptam regulam veram esse, dum tamen eam procedere intelligamus, cum vitium temporarium non est, sed futurum quoque tempus respicit. alioquin si vitium duntaxat ad praeteritum traheretur, secus esset. tunc enim dispositio, quae praeterita vitaret, futura non inhiberet. quae praeterita vitaret, futura non inhiberet. quae praeterita vitaret, futura non inhiberet.

possit, aut dari possit. Nam & si nauem quam spondit, do minus dissoluit, & ex ratione legis hoc appareat. vnde emancipatio obligationes ad eam diem contractas impedit: contrahendas vero, cum iam sui iuris sit filius, non impedit. sic deportatus acquisita perdit, non acquiritur.

Qua ratione & remissio doli iam perpetrati admittitur, perpetrandi vero nullo modo: quia lex delinquendo occasiones infirmat. Ex natura quoque rei id deprehenditur, vt in acceptilatione, quae instar solutionis obtinet. vnde sicut soluere nos debito non possumus, nisi iam debeamus, quia (vt dici solet) priuatio habitum praesupponit, ita & nec acceptum ferre possumus. Extinguit ergo acceptilatio debitum praeteritum, futurum vero non item, nisi eo momento, quo deberi coepit. Hinc Bartolus respondisse se ex facto tali in quaestione ait: Lex municipalis sic scripta erat, Qui ob contumaciam proscriptus intra constitutum edicti tempus non comparuerit, in ordinem decurionum nullo tempore, etiam si restitutus sit, admittatur. alia lex, Qui hostem publicum occiderit, ab omni proscriptione exemptus sit, vel eximatur, in quam incidisset, vel incidere ex praeteritis noxiis posset: aliquis exul intra edicti tempus hostem publicum necauit, an ad decurionatum possit admitti? & censuit ille non posse, quia secunda lex eum non liberat, nisi postquam iam sit exul, id est, tempus edicto statutum lapsum sit. quo casu verbis prioris legis excluditur. Qua in re paucos habuit Bartolus sectatores, siue quia falsa est eius ratio. verba tamen legis etiam eum liberant, qui adhuc exul non est, si qui dem illud verbum, incidere posset, tractum habet, & futurum respicit. Vnde locus est generali regulae, vt quae praescriptionem factam tollant, futuram quoque impediant. quod Raph. Alexanderque censuerunt. Siue, quia (vt Angelus ait) etiam si illa verba adiecta non proponerentur, non est verisimile priorum legem de eo intellexisse, qui intra edicti tempus non comparuit, quia esset alia lege liberatus. videtur enim tali casu circumduci edictum. Addit Ias. minus esse verisimile, vt ea lex odiosa & poenalis de proscripto intelligatur, qui momento proscriptus fuit, siue (vt in praeteritis loquar) qui eo siue in proscriptione incidit, vt contentum absolueretur. Explodenda igitur haec est Bartoli subtilitas. Sanè quod hic idem subiicit, quomodo contrarium eadem sit disciplina, a me de verborum significationibus lib. iij. disputatum est: vnde hic, ceu impertinens, omitto.

QUONIAM QUIDEM VNA. Antiqui codices rectius & Latinius non habent qui-

dem.

a §. sedebūt. in auth. de iudic. b l. pediculis. item cū. de auo ro & arg. leg. c l. quires. de ream. de sol. d l. sed si in conditione. §. sole mus. l. si alienū. §. de her. inst. e l. si seruus. de adi. leg. f l. cum seruus. de adi. leg. g arg. l. verum. de manum. test. h l. rogo. in fi. §. quidā. de fid. iber. i l. Titio. de usufruct. k l. si a me. l. Julianus. de iudic.

dem. Declarat autem Accursius duobus modis haec verba: at Albericus etiam tertio modo, vt verissimum sit illud Boerij, Quod multipliciter intelligitur, eius veritas ignoratur. Ego tamen supra extitit id voluisse Iuriconsultū, ideo supra scriptas obligationes non valere, quia impossibiles. vnde si

possibiles essent, vt in sequenti exemplo, secus esset. verum quia dictio impossibilis, non sat elegans est, dum ea parcius vt vult Paulus, in has sermonis tricas incidit. Cum ergo non obstante mendij temporis mutatione res eadem dari potest, stipulatio valet, vt in exemplo nauis, quae si animo reficiendi dissoluta sit, eadem censeatur cum refecta. quod infra declarabitur. Idemque Pedius aiebat in eo, qui decem amphoras vini ex fundo stipulatus est. quamuis enim primo anno non percipiatur, satis est sequentibus percipi, & tum demum praestari. quod exemplum proximo nauis dissolutae aliquo modo quadrat, superiori vero hominis liberi est profus dissimile, vt hic dicitur. Adnotant tamen hinc Interpretes, eum, qui fructus ex tali fundo promittat, eis primo anno non natis non liberari, sed sequenti anno ad supplementum cogi. Quae sententia certissima est, quoties vinum non tanquam species, sed tanquam genus debetur, vt hic dicitur, veluti cum nulla proximi anni primi mentio facta est. verum enim est, tali casu quod ex secundo, vel sequentibus annis suppletur, ex eo fundo esse, merito propter verba stipulationis expectandum est. Vnde & legatum praestationis annuae eandem interpretationem recipit, vt cum dictum est, ex vino, quod tali in fundo nasceretur, amphoras decem quotannis dato. annorum enim commemoratio dationem respicit, non natiuitatem: & ideo adhuc generis obligatio videtur. Idemque dicendum, cum simplicis dilationis causa fructuum praedij mentio facta esset. Quod multo magis admittendum, cum fundi mentio solius demonstrationis causa facta esset, vnde vinum sumi posset. tali enim casu nec expectandus quidem est sequens annus, sed aliunde quoque comparandum vinum. Quod si tanquam species debitum sit, secus esset. non nata enim specie liberaretur debitor, vt cum men-

a l. ab omnib. delegat. l. mulier. in princ. de cond. instit. b l. ab omnib. delegat. l. mulier. in princ. de cond. instit. c l. si stipulatus. §. cum stipulamur. §. cod. d l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. e l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. f l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. g l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. h l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. i l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. k l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. l l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. m l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. n l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. o l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. p l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. q l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. r l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. s l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. t l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. u l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. v l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. w l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. x l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. y l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. z l. si quis stipulatus. in princ. §. cod.

tio anni natiuitatem respicit: Veluti, Promittis mihi fructus hoc anno nascituros: eis tamen non natis nihil debetur, quia dispositio haec conditionalis est, eaque conditio natiuitati fructuum cohaeret. Nec possumus hoc casu dicere dilationem potius videri datā, quam conditionem adiectam. cum enim quantitas fructuum expressa non sit, non capitur huiusmodi interpretatio.

Huc tamen pertinet & II. cum quis oliuae pendens fructibus venditis stipulatus est, quod natū esset, totum cum em fructus iam nati ipsi, tanquam species, venderetur, non potest videri quicquam de sequentibus anni fructibus distractū. Quod & illa verba conditionis Quod natum esset, indicat, quae primo quoque actu, vti isti sententiā, consummationem habet. Qua ratione & III. idem traditum in legato est, cum quis certū numerum legasset ex vino, quod in fundo Semproniano natum esset. Sed cur non idem est in conditione Quod nasceretur? & Raph. censuit id esse, manifesta legis violatione: Ias. & ipse hic controuertit, non percepta (vt ego arbitror) Dd. mente. Sciendū igitur conditionem Quod nasceretur, ex solo duntaxat futuro tempore constare: & ideo si priore anno res non possit praestari, sequenti supplebitur: at conditio, Quod natum esset, vel erit, mixta ex praeterito quoque tempore est, & ideo ulterius non porrigitur, sed prima vice consumitur. quod infra exemplo Graecorum ostendemus. est enim futurum, vt etiam nostrates Grammatici dicunt, exactum, id est, absque tractu. ET CASVM ADVERSAMQVE. Adnotandum hic est, tristem tamen eventum personae liberæ non considerari, vt ideo stipulatio ab aliis contracta sustineatur: hicque vnus est casus, quo ad futura non attendimus. Sed nunquid respectu sui, vt sibi saltem in talem casum consulatur, huiusmodi casus ratio habebitur? & constat haberi. vnde valet libertas si de commisso talem in casum ei collata. Ius tamen ad cauendam finem etiam quoscunq; tristes eventus perpendit. Vnde subiectis quandoque consilium timentibus, ne morte, vel absentia testium ius suum in futurum pereat. Sic & ne quis fame moriatur, non sinit valere transactionem alimentorum inconsulto pratore:

L. 8. Inter stipulantē. §. Sacram. g l. nec emptio. de contr. empt. h l. j. de cond. & dem. i d. l. Firmio. in princ. k l. si debitor. §. j. de contrah. empt. l. i. v. §. de trit. vinoq; leg. m d. l. ex eo. n l. verbū. erit. de verb. sign. o l. si quis stipulatus. in princ. §. cod. Bart. l. qui Romæ. §. Augustus. §. cod. p l. generaliter. §. si homini. de fideic. lib. q l. si verū. fin. §. de Carb. edic. c. quoniam. vt lit. non contest. pratore:





alia causa petat, si ex inspectione inuentarii appa- reat tantum in aere alieno, quantum in haereditario, esse. no enim tali casu quicquam lucri ex aditione haeres faceret. Sed t quid, si haec haereditas paterna esset? & videretur proprie lucratiua non esse.

Stichum qui decessit, si stipuler: si quidem condici etiam mortuus potuit, vt furi: vtiliter me stipulatum Sabinus ait. Si vero ex aliis causis, inutiliter: quia & si deberet, morte promissor liberet. Idem ergo diceret, & si mora facta defunctum stipularer.

Si quis ancillam b sistere se in aliquo loco promiserit, quae praegnans erat: & si sine partu eam sistat, in eadem causa eam sistere intelligitur.

maternorum. Vnde & ancilla vendita si partus euincatur, non agitur duplae: & licet ancilla praegnans propter spem proliis preciosior videatur, tamen ea ipse contrario abortionis periculo eleuatur. quod alibi declarauit.

co promiserit, quae praegnans erat: & si sine partu eam sistat, in eadem causa eam sistere intelligitur.

PAVLVS LIBRO 74. ad Edictum.

LEX LXXXIII.

Si insulam c fieri stipulat, si, & transferit tempus quo poteris facere: quamdiu litem contestatus non sis, posse te facientem liberari placet.

INSVLAM c. Qui insulam aedificare, vel huiusmodi quicquam facere promittit, censetur iuris interpretatione, si id factum non sit, pecuniam, quanti interest, promittere: & ideo lex ait, hanc in stipulationem id, quod interest, venire.

Si quis ancillam b sistere se in aliquo loco promiserit, quae praegnans erat: & si sine partu eam sistat, in eadem causa eam sistere intelligitur.

Si quis ancillam b sistere se in aliquo loco promiserit, quae praegnans erat: & si sine partu eam sistat, in eadem causa eam sistere intelligitur.

Si quis ancillam b sistere se in aliquo loco promiserit, quae praegnans erat: & si sine partu eam sistat, in eadem causa eam sistere intelligitur.

a arg. l. j. C. de impon. luc. l. x. b. l. j. si impuberi. de col. bo. gl. l. iij. C. de iur. & fac. ign. me. huius in l. cum ratio. de bo. dam.

c l. in suis. de l. i. & posth.

d gl. l. apud. s. auctoris. de ex. sept. dol.

e s. sic itaq. Ino. fut. de act.

f l. scire. s. si. s. cod. g l. si homo. s. cod.

h l. si ita distra. c. iij. de cont. empt. i l. si rem tradi. s. cod.

k d. l. scire. s. si. l. i. metus. de vi & vi arm. m l. si mora. v. bi gl. sol. matr.

n l. j. si ex nox. cau. ag. o l. iij. de vsur. p l. si filius. s. j. s. cod.

q l. si aliena. in fin. de viucap. r l. si praegnans. de cuius. s l. non est pue. pillus. de verb. sign.

e arg l. c. i. reus. d. procur. f l. inter. s. j. p. e. vbi Alex. & Ca. lon. Alex. l. si in. nite. s. iulianus. de dam. infest.

g l. qui Romae. i. p. i. cod.

h l. si ea s. qui. in i. i. s. q. i. s. cau. l. v. al. & Ale.

i d. i. i. s. p. a. co. l. i. c. a. s. s.

t l. si p. n. a. m. s. cod. l. si quis stipulatus. in. s. j. cod. u l. stipulatio. nes no diuidun. tur. ver. l. Cellus. s. cod.

x l. non solum. de reg. iur. y l. nemo. s. fin. s. cod. z l. si stipulatus. esse. abs. te. s. cod.

a arg. l. i. traie. c. i. tit. j. b l. fed. si alia. de const. pec. l. i. cum dies. in. fin. de arbit. c l. denotat. se. s. q. i. d. ergo. j. de adult. vbi Bar. d l. i. s. j. idem. scribit. de pe. cul.

e s. no. Instit. de perpe. & temp. act. f argum. l. si Titius. s. cod. l. si quis stipulatus. sit Stichum. s. j. i.

g Bar. j. oppoly.

restringat, & forte verius est, etiam si factum sit petitur, non tamen purgari moram post litis contestationem posse. lex enim generaliter loquitur. Nec obstat, quod cum offerat id, quod petitur, debeat reus absolui. Respondeo, non centeri satisfacere, cum lex id factum in obligationem pecuniae vertat. vnde adhuc tali casu sententia super facto non dicitur, sed super litis aestimatione. qua de re supra quoque tractauit.

II. Rursus inferitur, si promissor litem contestari nolit, quia debitum fateatur, offeratque se vel le facere, adhuc audiendum esse, nec morae purgationem impediri, no enim purgatio haec impeditur, nisi lite iam contestata. & licet cogi quandoque reus ad contestandum possit, tamen hoc casu non debuit, si offerat se facturum. Quod intelligunt Raphael, Paulus, tandem & Alexander, etiam si obligatio nudis verbis fiat. ea enim sufficit, quoties negat creditor, se rem habere. Quod ergo lex inquit, facientem liberari, intelligendum est, vel futurum se offerentem, cum haec obligatio eum excuset, nisi tam frustra di causa hoc faceret, ne scilicet litem contestaretur. putarim enim tunc iudicium pro accepto haberi, & purgationem impediri. Adnotant ergo Doctores, hanc regulam generalem, vt ante litis contestationem licita sit purgatio morae. Quam tamen ante perpetuam non esse, excipiunturque duo primus casus, quos partim opponendo, partim querendo hic explicant.

1. In primis non potest purgari nec quidem ante contestationem aiunt, quoties stipulator propter hanc moram damnum aliquid iam fecisset, probabiliterque interesse sua allegaret, ne purgatio haec permitteretur. Quod non in reo tantum, sed in actore quoque procedit, vt nec illi in praedictum concedatur purgatio. nec in reo tantum aequitas, quae sola huius purgationis cardo est, id petatur, legisque hoc purgationis beneficium absque alterius damno intelligi debet. Quae sententia maxime obseruanda esset, quoties res in pristinum statum reponi non posset. Vnde t donatarius, qui propter alimentis donatori non praesita, penam priuationis subiit, moram purgare non poterit, cum forte donator fame interim laborauerit, & ideo rem purgatio in pristinum statum reponere non possit. quod ex facto Bald. respondit. Sed tamen, licet omnes ita sentiant, ego vereor, ne non satis vera haec sint. violatur enim euidenter lex nostra, quae indistincte hanc purgationem ante contestationem permittit. vnde t ego crediderim in obligationibus dandi, quae praesice sunt, supra scripta procedere. Idemque in obligationibus faciendi, quibus dies expressim addita est. fortius enim reum huiusmodi dies obligat, quae prauideri potuit. At quoties dies tacite inest, aliud esset. cum enim in hac obligatione in id quod interest, fiat condemnatio, humanius haec legis dispositio preter contrahentium mentem introducta debuit accipi, vt non prius efficaciter obliget, quam lis sit contestata, liceatque interim, quod fieri promissum est, facere, nec debet actor conqueri, qui prauidere potuit id promissori licere. Quae ratione etiam videmus rei aestimationem in obligationibus facti non prius iniri, quam a litis contestata tempore: quia tu demum & nouissime solui potuit, nec (vt ego arbitror) audiretur stipulator, qui aestimationem augeri a die morae veller: quod alibi aduersus caeteros

2. In secundis non potest purgari nec quidem ante contestationem aiunt, quoties stipulator propter hanc moram damnum aliquid iam fecisset, probabiliterque interesse sua allegaret, ne purgatio haec permitteretur. Quod non in reo tantum, sed in actore quoque procedit, vt nec illi in praedictum concedatur purgatio. nec in reo tantum aequitas, quae sola huius purgationis cardo est, id petatur, legisque hoc purgationis beneficium absque alterius damno intelligi debet. Quae sententia maxime obseruanda esset, quoties res in pristinum statum reponi non posset. Vnde t donatarius, qui propter alimentis donatori non praesita, penam priuationis subiit, moram purgare non poterit, cum forte donator fame interim laborauerit, & ideo rem purgatio in pristinum statum reponere non possit. quod ex facto Bald. respondit. Sed tamen, licet omnes ita sentiant, ego vereor, ne non satis vera haec sint. violatur enim euidenter lex nostra, quae indistincte hanc purgationem ante contestationem permittit. vnde t ego crediderim in obligationibus dandi, quae praesice sunt, supra scripta procedere. Idemque in obligationibus faciendi, quibus dies expressim addita est. fortius enim reum huiusmodi dies obligat, quae prauideri potuit. At quoties dies tacite inest, aliud esset. cum enim in hac obligatione in id quod interest, fiat condemnatio, humanius haec legis dispositio preter contrahentium mentem introducta debuit accipi, vt non prius efficaciter obliget, quam lis sit contestata, liceatque interim, quod fieri promissum est, facere, nec debet actor conqueri, qui prauidere potuit id promissori licere. Quae ratione etiam videmus rei aestimationem in obligationibus facti non prius iniri, quam a litis contestata tempore: quia tu demum & nouissime solui potuit, nec (vt ego arbitror) audiretur stipulator, qui aestimationem augeri a die morae veller: quod alibi aduersus caeteros

3. In tertis non potest purgari nec quidem ante contestationem aiunt, quoties stipulator propter hanc moram damnum aliquid iam fecisset, probabiliterque interesse sua allegaret, ne purgatio haec permitteretur. Quod non in reo tantum, sed in actore quoque procedit, vt nec illi in praedictum concedatur purgatio. nec in reo tantum aequitas, quae sola huius purgationis cardo est, id petatur, legisque hoc purgationis beneficium absque alterius damno intelligi debet. Quae sententia maxime obseruanda esset, quoties res in pristinum statum reponi non posset. Vnde t donatarius, qui propter alimentis donatori non praesita, penam priuationis subiit, moram purgare non poterit, cum forte donator fame interim laborauerit, & ideo rem purgatio in pristinum statum reponere non possit. quod ex facto Bald. respondit. Sed tamen, licet omnes ita sentiant, ego vereor, ne non satis vera haec sint. violatur enim euidenter lex nostra, quae indistincte hanc purgationem ante contestationem permittit. vnde t ego crediderim in obligationibus dandi, quae praesice sunt, supra scripta procedere. Idemque in obligationibus faciendi, quibus dies expressim addita est. fortius enim reum huiusmodi dies obligat, quae prauideri potuit. At quoties dies tacite inest, aliud esset. cum enim in hac obligatione in id quod interest, fiat condemnatio, humanius haec legis dispositio preter contrahentium mentem introducta debuit accipi, vt non prius efficaciter obliget, quam lis sit contestata, liceatque interim, quod fieri promissum est, facere, nec debet actor conqueri, qui prauidere potuit id promissori licere. Quae ratione etiam videmus rei aestimationem in obligationibus facti non prius iniri, quam a litis contestata tempore: quia tu demum & nouissime solui potuit, nec (vt ego arbitror) audiretur stipulator, qui aestimationem augeri a die morae veller: quod alibi aduersus caeteros

4. In quibus non potest purgari nec quidem ante contestationem aiunt, quoties stipulator propter hanc moram damnum aliquid iam fecisset, probabiliterque interesse sua allegaret, ne purgatio haec permitteretur. Quod non in reo tantum, sed in actore quoque procedit, vt nec illi in praedictum concedatur purgatio. nec in reo tantum aequitas, quae sola huius purgationis cardo est, id petatur, legisque hoc purgationis beneficium absque alterius damno intelligi debet. Quae sententia maxime obseruanda esset, quoties res in pristinum statum reponi non posset. Vnde t donatarius, qui propter alimentis donatori non praesita, penam priuationis subiit, moram purgare non poterit, cum forte donator fame interim laborauerit, & ideo rem purgatio in pristinum statum reponere non possit. quod ex facto Bald. respondit. Sed tamen, licet omnes ita sentiant, ego vereor, ne non satis vera haec sint. violatur enim euidenter lex nostra, quae indistincte hanc purgationem ante contestationem permittit. vnde t ego crediderim in obligationibus dandi, quae praesice sunt, supra scripta procedere. Idemque in obligationibus faciendi, quibus dies expressim addita est. fortius enim reum huiusmodi dies obligat, quae prauideri potuit. At quoties dies tacite inest, aliud esset. cum enim in hac obligatione in id quod interest, fiat condemnatio, humanius haec legis dispositio preter contrahentium mentem introducta debuit accipi, vt non prius efficaciter obliget, quam lis sit contestata, liceatque interim, quod fieri promissum est, facere, nec debet actor conqueri, qui prauidere potuit id promissori licere. Quae ratione etiam videmus rei aestimationem in obligationibus facti non prius iniri, quam a litis contestata tempore: quia tu demum & nouissime solui potuit, nec (vt ego arbitror) audiretur stipulator, qui aestimationem augeri a die morae veller: quod alibi aduersus caeteros

disputauit. Et tunc inferitur, si tibi insulam aedificare in fundo tuo Semproniano promiserim, & cum in mora essem, eum fundum tu vendideris, non quidem me liberari, perpetuat enim mora obligationem: sed tamen ante litis contestationem moram purgari posse, si offeram per me non stare, quo minus in eo fundo aedificem. non enim facto tuo, id est, alienatione a te facta, debuit ius purgationis morae mihi auferri, quod lex vsque ad contestationem concedit. Bartolus tamen aliter censuit, quia ius stipulatoris factum est deterius: vnde purgatio morae non videtur admittenda. Quae sententia defendi potest, si dies esset adiecta, vt supra docui. Idemque, si poena, quod Dinus, Albericus, Angelus alibi tradiderunt. Addunt Doctores, nec tunc purgari moram posse, cum longum iam tempus elapsedum esset, ne clis adhuc fuisset contestata. debet enim purgatio haec morae intra modicum tempus fieri, quod arbitrio iudicis constituendum relinquitur, quae sententia in actore certa est. Is t enim litis contestationem expectare non debet, quae eius conditionem efficere deteriore non solet. Certiorque est, cum mora non negligendo, sed faciendo committitur. odiosior enim haec est. Sed & in reo defendi potest, cum obligatio diem habet expressum. Idemque si donationem tantum continet, diemque certum legis dispositione praefixum habeat. Quod si de obligatione faciendi agatur, quae tacitam duntaxat diem habeat, & quidem incertam, arbitrioque iudicis ex qualitate rei decernendam, qualis in legis nostrae casu est, tunc secus esset, vt reus Angelus censuit, & Recentiores ferè cap. potuit in omnes sequuntur, ne scilicet simplicia legis verba, ceteri de nostrae verba nimium restringantur, si procedere ea intelligamus hoc solum casu, quo litis contestatio breui tempore subsequuta sit, quicquid hac in re commentatus sit Bartolus. hoc enim successiu facti naturae tribuitur, vt quandoque, dum modo ante litis contestationem, adimpleri possit. Sed tunc quid supra scriptis casibus si iudex male arbitretur, longumque tempus pro breui habeat, vel contra, appellari possit? & non est dubitandum posse. non videri autem longum tempus id, quod iudicatis datur, ex facto Decius respondit. Adiciunt & ille casus, cum dies & poena obligationi apponuntur. tunc enim post diem nullam esse morae purgationem receptissimum est. Quam quaestionem diffusissime a me supra tractatam, repetendam hic non duxi, sicut nec impertinenter illum articulum attingendum, an, & quando mitius cum lege, quam cum homine agatur, quem commodius alibi explicandum refero. Caeterum t quo IIII. casus. rities obligatio esset nouata, indubitati iuris est frustra de purgatione agi. in quatuor enim eam iam receptissimum est. vnde nulla purgatione suscitari potest. Quod si non omnino nouata sit, secus est. potuit enim mora vsque ad litis contestationem purgari. Sed quomodo discernemus, an nouata sit? & quot capita, tot sententiae. Ad tunc V. casus. pertinet & ille casus, cum pacto contrahentium id actum est, vt poena simul cum principali peti possit. censuit enim Petrus morae purgationem tunc non permitti, quae sententia proculdubio vera est, si alia ratione, quam clausulae prae manentis pacti prohibitio morae inducatur, vt quia dies adlit & poena. alias res satis ambigua est. Bartolus tunc tunc y l. Lucius. de act. empt. d. l. traiecit.

I. 84. Si insula. x in l. vinum. si. cur. pet. y l. si sub vna. s. si. e. l. ex. con. uentione. C. de. pact. vbi dixi. z l. ius notu. de. reg. iur. a d. l. ex. si. post. tres. b l. non solum. s. morte. de. ep. no. nun. b. i. al. v. not. c d. s. scia. II. casus. 12 d l non solum. reg. iur. e l. i. de. p. n. colo. III. IIII. V. f glo. l. si. mora. sol. mat. g d. l. & si. po. tres. h d. l. si. cu. dies. in. fin. i cap. potuit in verbo. ceteri. de. loc. k l. continuu. s. item. qui. insu. lam. s. cod. l. d. l. sed. si. alia. m c. sup. p. s. de. accu. in. gl. vera. arbutum. Fel. c. exceptionem. de. except. n Dec. con. 238. o d. l. magnam. d. l. traiecit. p d. l. interdum. q l. in iulian. s. e. r l. j. de nouati. exti. x. Alex. hic. ver. v. s. obligatio. n. s. i. s. i. r. j. t l. j. s. de pen. leg. u l. i. traiecit. x. arg. d. l. traiecit. x. gl. in l. cura. s. i. i. l. i. t. u. d. j. y l. Lucius. de act. empt. d. l. traiecit.

lus enim<sup>a</sup>, quem ceteri sequuntur, contrarium decidit, sed tribus rationibus satis a proposito alienis<sup>b</sup>, & quibus Recentiores omnes respondent. Ego tamen eiusdem sententiae sum<sup>c</sup>, quia clausula rati manentis pacti nihil de pena loquitur, sed de principali ipso, quod agitur, ut nihil minus seruetur<sup>d</sup>. Igitur poena secundum regulas communes committeretur, ut rament purgationi morae sit locus. nec enim mens contrahentium eo sine talem clausulam adiecit, ut purgationem impediret. Quid ergo, si partes expressim renuntiarint huic beneficio purgationis morae? & constat valere talem renuntiationem, nec tunc legi nostrae locum esse<sup>e</sup>. nam & videmus prohibitionem legis talem purgationem quandoque impediri<sup>f</sup>, ergo & prohibitionem partium impediri poterit<sup>g</sup>. Sed nunquid, si partes dixerint, non solumo homine poena debeat, talibus verbis videtur purgationi renuntiatum? & Alexander censuit non videri<sup>h</sup>. Oportet igitur hanc renuntiationem verbis fieri id expressim significantibus, ut si in casum morae debitor certa pecunia promittat. tunc enim non admittetur purgatio, nisi prius per soluta illa pecunia, quod Angelus, Imola, Alexander, ceteri tradiderunt<sup>i</sup>. Addit tamen Socinus, si vere non interfit, non tamen hanc pecuniam exigi posse<sup>j</sup>: cui ego non facile assentiar, cum in poenis regulariter ad id, quod interest, non attendamus<sup>k</sup>. Sed si nunquid adiectione iuramenti videantur partes purgationem morae impedisse? & alibi disputavi non videri, hic non repeto<sup>l</sup>. Hinc quoque consequens est, ut quoties executio a parte ipsa facta est, non sit huic purgationis locus. quod hic Bartol. tradit. Vnde si quis ignorans sibi purgationis beneficium competere, poenam nihilo minus soluerit, amplius non repetet<sup>m</sup>: quod Doctores aliis quoque rationibus ostendunt, & mihi placet. Sed si quid in testamento dicemus, cum executio a testatore facta est? & multo fortius impediri purgationem credendum est<sup>n</sup>. Vnde si testator dixerit, *Vxorim meae penum heres datus: si non dederit, fundum talem dato*, non videtur litis contestatio expectanda, quia dominium fundi statim, cum mora facta est, in vxorem transit: licet secus esset, si non certa species, sed quantitas, puta decem relicta in eu casum essent<sup>o</sup>. nec enim dominium quantitate contestim a testatore in legatarium transit, idque Baldus, Salicetus, Alexander, Iason docuerunt. Quid si rursus, cum executio a lege facta est? & tali casu constat etiam facultas impediri purgationem morae<sup>p</sup>, quod innumeris exemplis demonstrari poterit<sup>q</sup>. Quae ratione & quoties propter moram resoluitur contractus, purgatio impeditur<sup>r</sup>. cuius rei in legis commissoriae pacto exemplum est<sup>s</sup>, siue quia propter vim conditionis id actum videtur, ut supra dixi, siue quia statim fit huius rei a lege executio. Sed quid, si lex executionem non faciat, nisi prius parte voluntatem suam declarare? ut in emphyteuta, qui non cadit, nisi volente domino<sup>t</sup>. & receptum est idem esse, & post declarationem amplius moram purgari non posse<sup>u</sup>. Vnde si haeres monitus intra annum, sit negligens, nec testatoris iussum exequatur, non poterit amplius purgare moram inuitis<sup>v</sup> scilicet iis, quibus ius ipsum deuoluitur<sup>w</sup>. Et si supra scripta quidem vera sunt, cum lex simpliciter executionem facit: sed si conditionaliter, seu reuocabiliter, secus est, ut quia

iubeat aliquem a iure suo cadere, nisi celeri satisfactione moram diluerit<sup>x</sup>. Quod & ex natura actus quandoque iudicamus, ut in excommunicatione. solet enim haec esse medicinalis<sup>y</sup>. Vnde quod ad effectum impetrae abolitionis attinet, licita in ea est mora purgatio<sup>z</sup>: quod Baldus & Imola tradiderunt. Idem quoque videtur recipiendum, cum lex executione respectu actionis personalis facit. non enim eam citra purgationis spem transfert<sup>aa</sup>, licet secus in iure dominij sit<sup>ab</sup>. fortius enim tunc lex figit pedem, quia secundum expressam testatoris voluntatem illud transfert. Sed si quoties mora solius moratoris damnum respicit, nullamque debitori, cuius fauore terminus statutus est, sit incommodum, verisimile est non impediri purgationem, nec executionem irreuocabiliter a lege fieri<sup>ac</sup>: & ideo si mihi statuat terminus productionis instrumentorum causa, etiam lapsa tempore producere poterit, dum res sit integra. quod latius hic Alexander, & alibi Felinus tractant<sup>ad</sup>. Nam si quoties declaratione iudicis opus est, non videtur prius fieri a lege executio, sicque nec purgatio morae impediri. Vnde qui aut positionibus non responderit, aut de calumnia iurare noluerit, purgare poterit moram, quia pro confessio prius non habetur, quam declaratoria iudicis sententia id fuerit pronuntiatum<sup>ae</sup>. Sanè si tunc executio a lege fieri videtur, cum quis non simpliciter negligendo, sed delinquendo moram facit. Vnde tali casu nulla est eius morae dilatio<sup>af</sup>: quod Eartolus hic ostendit<sup>ag</sup>. consummato enim delicto succedit legis illud vlciscetis executio, quae actionem eo nomine coëdit<sup>ah</sup>, & ideo semper grauior censetur haec mora, quae patrandò committitur<sup>ai</sup>. Vnde apparet, si simpliciter negligendo peccatum sit, secus esse<sup>aj</sup>: Sicur & quando delictum consummatum, seu perfectum non est. nam si tunc licita est poenitentia, quod solet in facto esse tractum successiuum habente. non enim tali casu contestim consummatur delictum<sup>ak</sup>. Idemque dicendum, cum de speciali aliquo, certi que nominis crimine non agitur, sed simpliciter prohibitio legis ea duntaxat ratione fit, quia nolit id, quod partis interest, auferri, ut in alienate rem litigiosam<sup>al</sup>, purgata enim mora, amplius partis non interest, merito ea purgatio impediri non debet<sup>am</sup>. Vnde generaliter dici potest, quando ratio prohibitiua cessare, nec de poena delicti ageretur, semper concedendam esse hanc purgationem<sup>an</sup>, ut si ex lege municipij agnatus rem venditam intra annum luere possit<sup>ao</sup>, liceat venditori factum id purgare. ratio enim legis fuit, ut bona in familia remaneret, cui locus est ipso venditore retrò emente<sup>ap</sup>. Sed & cum executio a lege non nisi ex pacto partis consensu fit, ante quam contentiatur, locum purgationi videretur esse: & ideo si emphyteuta, qui inconsulto domino alienauit, ante quam dominus voluntatem suam declararet, reuocauerit contractum, existimauerunt Veteres, purgationem hanc morae admittendam, ne cecidisse melioramentis dici possit<sup>aq</sup>. quae ratiō sententia plurimos habet aduersantes<sup>ar</sup>. Certius ergo procederet, cum possessio in emptorem non ipso facto, sed clausula precarij duntaxat translata esset. cum enim adhuc possit ad tradendum conueniri venditor<sup>as</sup>, apparet traditionem plenè factam non esse, & conlequenter delictum adhuc non consummatum<sup>at</sup>. qua de re alibi diffusus sum enim & qui in hoc quoque contradicant<sup>au</sup>.

II. b. d. c. potuit. l. hoc edicto. de publican. c. c. j. de sentent. excom. in vj. III. d. c. cum deside res. de sent. exco. l. cum quidi. de leg. ij. vbi gl. verb. vti que. f. d. l. si is, cui IV. g. l. mancipio. l. de opt. leg. h. Felin. c. licet causam de pro. bat. V. 25 i. c. q. gl. pen. de conct. in vj. c. xij. de testib. eo. lib. Doct. l. ij. q. si actor. C. de iur. pp. cal. dan. VIII. casus. 26 k. l. j. §. si re deo positam de pos. l. quae vj. m. l. qui ea men. te. de fur. vbi Bart. n. c. sicur §. illi. de hom. vbi ab. I. 27 o. l. si est anillo. lis. C. de incti. nupt. vbi Bald. III. p. l. si in lege. §. colonus. loc. q. lex hoc edicto. de alie. iud. mut. ver. pen. Bart. d. l. qui ea mente. IIII. r. l. si quis libellus. C. de appel. vbi Bart. l. sequitur. §. idem Labeo. de vfuc. vbi Bart. V. t. l. dudum. C. de contrah. empt. c. cōstitutus. de in integ. rest. u. contra Albe. in stat. cons. 87. x. Specul. tit. de loc. §. nuncial. qua. ver. 97. vbi lo. And. & Ver. y. arg. c. j. ver. hodie. quid iur. sit. si post alien. z. gl. l. iulianus. §. ex v. edito. de act. empt. l. al. l. ab emp. de pac. a. Gui. Papa q. xlvj. & c. j. b. l. si. in. C. de iur. emphyt.

**XI. casus.** Sed si quid, si res in prima obligatione deducta, praestari amplius non potest, ut quia intra tempus, quo purgari mora potuisset, perierit, an saltem eatenus mora purgabitur, ut eius aestimatio praestari euitandae poenae causa possit? & constat moram suam vniciue nocere, nec debitorem deinde excusari, quod res interum perierit. perperuatur em ex mora etiam tali casu obligatio<sup>a</sup>. Verum nunquid debitor soluendo aestimationem liberetur? & Bart. liberari censuit. quem alij ferè sequuntur<sup>b</sup>, egoque id certum esse arbitror, cum citra moram debitoris res perempta est<sup>c</sup>. aliàs verius videretur non sufficere aestimationis praestationem, quia lex simpliciter tali casu locum esse poenae ait<sup>d</sup>, quasi aestimationem, seu id, quod interest, excludat. Quod si proponatur rem facta, vel causa ipsius debitoris perierit, tunc certum indubitatimque id esset, ne scilicet occasio debitori detur facinoris perpetrandi<sup>e</sup>. Quid ergo, si facta creditoris iusto praestari non possit? & videretur liberari proisus debitor, ut in nihilo teneatur. quod supra eo exemplo censui, cum stipulator fundum vendit, in quo promiserat aliquis infulam aedificare<sup>f</sup>. qua tamen in re alij dissentiunt. Ceterum si quid respondebimus, si principalis obligatio manifeste in poenalem transula est, quam actum sit, alij applicari? ut si promiseris mihi infulam aedificare, & si non feceris, eo in casu an mo nouadi Titio centum promiseris, seu notario eius nomine stipulanti? & Bart. sentit purgationem morae impediri: quia vbi sit nouatio, ius incontinenti Titio est quaesitum, quod solutione principali facta auferri non potest<sup>g</sup>. Quam sententiam Bal. Ang. Salic. etiam fortiori in casu probant, nempe cum nouatio ipso iure facta non est, ut adhuc morae purgatio impediatur, idque Iul. responso<sup>h</sup>, quod parum ad rem facit, cum in eius casu morae purgatio propter die & poenam impediretur, non quia ius alteri esset irreuocabiliter acquisitum. Ego Imol. Raph. Paul. & Alex. sententiam sequor in distincte purgatione morae permitti existimatum<sup>i</sup>. sicut enim si poenam mihi stipulatus essem, purgatio non impediretur, idem & si alteri eam sim stipulatus. non enim ex facto meo ius alteri quaerit efficacius debet, quam mihi ipsi quaesitum fuisse<sup>j</sup>, intelligiturque hoc casu promissio poenae, quatenus mora purgata non sit. Quae quidem sententia certius procedit, cum illi tertio ius nondum quaesitum esset, ut quia ille adhuc ratum non habuerit<sup>k</sup>. Sed & in casu dubio, cum non constat animo n. uandi fuisse poenam tertio stipulatum, non est dubium adhaerendum esse regulae, ne purgatio impediatur. quia illa verba, *Et si infulam non feceris*, intelliguntur, & non per se facere, ut Bartol. hic tradidit, cui hac in re alij consentiunt. Solùm ergo procederet limitatio in re clara, ut quia in casum morae tertio stipulatum esset, quo casu supra dixi videri purgationi ipsi renuntiatum<sup>l</sup>. Enimvero si illud traditum extat, quoties alicui sub conditione ius, vel actio ni vel exceptioni sufficiens defertur, ea deficiente ius ipsum deficere, nec purgationi morae locum esse<sup>m</sup>. quod hic latius Alex. attingit<sup>n</sup>. debet enim conditio ad vnguem adimpleri, ut supra ea in quaestione ostendimus, cum dies & poena obligationi adiciuntur. & licet Bartolus inter actorem & reum hic distinguat, tamen id a me alibi

approbatum non est, quo loco & haec omnis quaestio diffusè fuit explicata<sup>o</sup>. **L. 84.** **QUOD SI LITEM IAM.** Alia hic species ponitur, qua purgationi morae locus non est, nempe cum lis iam contestata est. cuius rei ratio nem supra dixi, ostenditque in obligationibus facti id procedere, etiam si petitum sit factum<sup>p</sup>. **L. 84.** **Si infula.** **XII. casus.** **hil tibi prodesse, si aedifices.** **A** **psum<sup>q</sup>, licet aliud in obligationibus dandi sit.** Sunt tamen & alij casus, quibus post litem contestatam quis liberatur, non quia purgari mora dicatur, sed quia obligationis, sub qua promissit, conditio pendente lite deficiat: Veluti cum quis fideiussit iudicatum solui: quo casu censetur promississe, quod reus principalis defendat<sup>r</sup>. Quandoquidem ergo reus defendat, dum ante sententiam, liberatur fideiussor<sup>s</sup>, quia defectu conditio, sub qua promissit, quaestitae est lite pendente fideiussori exceptio<sup>t</sup>. Huc pertinet & cum quis ideo ex edicto tenetur, quia non restituit, cum enim habeat restituendi facultatem vsque ad sententiam, quamuis post litis contestationem restituat, liberatur<sup>u</sup>. Tum enim deficit conditio, sub qua erat obligatus. quod regulare in actionibus est, quae origine poenales non sunt; id est, in quibus poena intelligitur, non quia res ablata sit, sed quia non fuerit restituta. quantum verò ex ea summatum, nulla est purgatio morae, & eius respectu edictum origine dici poenale potest<sup>v</sup>. **Ad V.** haec pertinet, & quod de fideiussore euictionis dicitur. is enim emptori tenetur habere licere, nec in id, quod interest, condemnatur, nisi cum ei habere non licet<sup>w</sup>. videtur ergo pecuniam promississe, si emptor speciem habere non possit. vnde deficiente etiam post sententiam conditione liberatur<sup>x</sup>. habet enim emptor, quod sibi debetur. **II. VI.** **lud receptissimum est, actorem, qui in mora fuit posse quandocumque recipiendo moram purgare, nec admitta est Salic. sententia, qui si creditor moram fecerit, quia noluerit accipere, non posse eam purgari, nisi per litis contestationem, censuit: idque ex Pauli responso<sup>y</sup>, quod nos supra ostendimus ad rem non facere. nam & ad conseruandum sibi actionem, potest quandocumque offerre, quamuis lis contestata sit<sup>z</sup>. Addit Bar. & quoties facultas aliud pro alio soluendi dispositione legis conceditur, ad vsque rei iudicatae executionem id fieri posse<sup>aa</sup>, cum tamen secus sit, si haec facultas dispositione hominis duntaxat competat<sup>ab</sup>. mihi tamen cum lege, quam cum homine agitur, an, quia verba legis secundum tempus solutionis debet intelligi? sed hac de re infra. **Illud t quoque traditum est, quoties mora non nisi in ipsa litis contestatione contrahitur, eius purgationem ad vsque sententiam admitti<sup>ac</sup>. quod hic Alex. latius tradit, & colore non caret hoc opinio, quae licet nulla lege satis probetur, habet tamè rationem, ne eodem tempore & committatur mora, & impediatur<sup>ad</sup>. Dixerit t aliquis veram hanc esse sententiam, cum haec purgatio ex preemptione exceptione oritur, qualis est transactionis: aliàs cum regulariter exceptio purgationis morae sit dilatoria, satis est, si vsque ad primum actum, qui litis contestationem sequitur, sustineatur<sup>ae</sup>. Qua ratione si quis executionem instrumenti pereret, cui iudicis chartularij preceptum inesset, quia tale praecceptum vim sententiae ha-****









4. Iac. & Alber. si plures causae alicui verbo generali sint demandatae, vni videri delegationem, & perpetuari iurisdictionem omnium respectu, dum modò vel in vna sit conceptum: secus, si nominatim expressum sit, Cognoscas in illa causa matrimoniali, in illa, & in illa b.

III. Producitur supra scripta conclusio & ad privilegium, quod monachis concessum super aliquibus possessionibus sit. si enim vnico verbo generali concessum est, vtendo in vna, conseruatur & in alia: secus, si specialiter & coniunctim enumeratae sint species.

III. Quod in iurisdictione dici potest. Sed verissimum est, quod vulgò dicitur, ex diuersis non inferri, & ideo non possunt huiusmodi decisiones ex lege nostra commode deduci, & cum varijs rationibus inuicem discrepent, minus vna (quod dicitur) tutina pensari. Illud commodius ex lege nostra accipitur, expressam rem non dici, quae generalibus duntaxat verbis sit enuntiata. sicut nec expressum dicitur, quod aduocatus, id est per relationem ad aliud, dicitur. Veraque haec sunt in materia nostra, in qua de expressione verborum agitur, quibus verbis stipulatio inducitur: alias verò constituenda in contrarium ex Doctorum sententia est regula, vt expressum dicatur, quod generalitate verborum exprimitur. Vnde solemus dicere, idem t generalem enuntiationem operari, quod omnium specierum expressione, & verba generalia generaliter esse intelligenda, idque non solum in dispositionibus favorabilibus, aut immunitatibus, sed etiam in odiosis. Vnde facris interdico populo, cuiuslibet specialiter & expressim interdictum censetur. Hinc traditur est, legem, quae ad feudum successionem fratrem non admittit, nisi expressè cautum pacto feudum sit, eum admittit, qui verbis generalibus sit vocatus. Et quamuis ad feuda quis legitimus effici non possit, nisi expressim de comitis Palatini potestate appareat, tamen sufficeret, si generalitate verborum de ea appareat. Fortius quoque traditum est, illud t etiam ceteri expressum, quod argumento à contrario sensu colligit, cum scilicet per exceptionem praesupponitur. Vnde ex quorundam regalium reservatione respondit Pontanus caetera videri concessa, tamen si regalia non nisi expressè aliquam concedi queant. Quia ratione quoties aliquid in necessarium consequentiam expressi venit, potest expressum dici, licet Ias. aliter quandoque senserit. Addit Capolla expressum videri consensum, qui expressim taciturnitateque colligitur, eo vsq; ne falsi damnari tabellio possit. Et haec quidem vera sunt, nisi aliud actum appareat. Quid t enim, si lex certam & expressam mentionem requirat, non sufficeret certe tali casu generalis enuntiatione.

II. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

III. Sicut nec, cum lex iuberet, vt omnia & singula exprimerentur. Idemque, si iuberet specialiter quid exprimi, vel verbis specialiter expressis enuntiar. Quo in casu probabilis est dubitatio, an sufficiat eo nomine quid appellari, quod plura numero tantum differentia complectatur? (apud Iuriconsultos enim species etiam de indiuiduis, vt Dialectici vocant, dicitur.) & Bart. censuit sufficere. Quae sententia benignior est, nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

LEX LXXXVII.

PAVLVS libro 75. ad Edictum.

Nemo rem suam

nisi cum lex ita iussit, vt fraudibus occurreret, talique enuntiatione posset circūveniri. tunc enim deberet in indiuiduo fieri expressa mentio, sicuti cum lex iubet singulariter quid exprimi. Sane t etiam aliud actum quandoque videtur ex rei qualitate, licet verba non vrgeant, vt cum expressio ad eum finem requiritur, vt quis in poena incidat. sit enim maior interpretatio, aliis.

futuram in eum casum, quo sua sit, vt aliter stipulatur.

vt hic non incidat, cui generalibus duntaxat verbis sit praedictum. Quae t ratione & in lege correctoria receptius est non videri expressum, quod generaliter dicitur. Quod Aretin. & Soci. etiam extendendum esse ad quamlibet legem nouam putant, quae formam veteri addat. quae sententia non lat lege per eos adducta probatur. Certum t ergo est, Ias. ait, quoties fauore certae personae expressa mentio requiritur, generalem non sufficere, si ei damnum inde irrogaretur. Nam & generalis sermo eos non complectitur, qui privilegio sunt tui: & solet dici, legem generalem ad casus speciales non porrigi, sicut nec ad beneficia extraordinaria. quae omnia copiosius ab alijs dicta, non refero. Restringenda tamen sunt praescripta Iasonis sententia, quoties generalis ille sermo de ea materia esset, in qua speciale adesse privilegium. nam extra eam materiam nulla est privilegij ratio.

LEX LXXXVII.

1 Stipulari quod meum erit, nequeo. 4 Stipulatio legatorum nomine cur teneat.

Nemo rem suam. Supra vidimus neminem posse stipulari rem suam sibi dari. Quid t ergo, si rem alienam sibi dari stipulatur, & adiecta expressim conditio, si sua emiserit, traditur, nec hoc quidem casu valere, quia nihil refert, an quid tempore prohibitionis fiat, an tempore licito, dum in veritum tempus conferatur. nec enim valet stipulatio, quae in eum casum confertur, à quo incipere non potest. Nec II. refert, expressa sit ea conditio, si mea erit, vel alia, puta Si nauis ex Asia venerit, dum tamen certum esset in eum casum rem futuram meam, idem enim est, siue expressè, siue tacitè conditio in casum impossibilem sit concepta. Sed huic intellectui, quem omnes vno ore probant, illud aduersatur, quod videmus valere stipulationem, qua quis ab haerede stipulatur rem sub conditione legatam, sibi post eius euentum dari, & tamen eo in casu sua futura iure legari erat. Quid ergo respondeamus, an, quod Marr. quandoque sentit, dabimus manus argumento, & valere stipulationem dicemus, tanquam lex nostra non neget valere, sed nullius esse vtilitatis dicat? quae sententia falsa est, verum enim est non valere. Item verum est supra scriptam stipulationem legatorum nomine vtilem esse, cum & ei cautio accedat. An, & II. Din. maluit, vt lex nostra procedat, cum res in euentum conditionis futura erat stipulatoris ex aliquo contractu? secus, si absq; facto suo, vt ex legato, tunc enim cum habeat dominium iure speciali tantum, potest rem suam stipulari, vt dominium quoque iure comuni acquirat. quod & Ias. tradidit. Sed ego non video, quae inde vtilitas maior proueniat: imò nostra potius interest legato, seu ex titulo fauorabiliore, habere, often

di que

di que

di que

di que

di que

di que

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

III. dique supra hanc rationem non esse veram. An ergo, quod Iacobus scripsit, cogendus erit creditor eligere, quo ex titulo rem velir? sed haec responsio non diluit argumentum, cum praesupponatur à principio valere stipulationem. An, quod Per. Ang. Paul. & Alex. aiunt, valet haec stipulatio, quia continet vtilitatem saltem propter fideiussores, qui illi accedunt? Sed & haec responsio reuoluitur eodem. non enim indicat, cur valere debeat, illique fideiussores accede

LEX LXXXVIII. PAVLVS libro 6. ad Plantium.

Mora rei fideiussori quoque nocet. sed si fideiussor seruum obtulit, & reus moram fecit:

re. Ego t arbitror ideo valere, quia stipulatio haec legatorum nomine concepta, praetoria est, quae ad dandum, sicut prior legati obligatio, non committitur, sed in id, quod interest. quae omnium praetoriarum

a d. l. mora in fi. vel delictum fideiussoris non nocet promissori.  
 b d. l. mora. 4. pen.  
 c l. pen. tit. j.  
 d Bart. d. l. cum quis. 6. pen.  
 e l. si ex legati. 3. cod.  
 f l. in omnibus. de solut.  
 g d. l. mora. in fi. & hic. & l. cu quis. 6. pen. h. l. si fideiussor. ac dolo. i. l. si seruum. Stichum. 7. cod.

LEX LXXXIX.  
 PAVLVS libro 9. ad Plantium.

**S**lã colono cui fundum in quinque annis locaueram, post tres annos ita stipulat' fuero: QUID QUID TE DARE FACERE OPORTET non

9 stinguunt Doctores, vt t si fideiussor post suam moram seruum occiderit, ex æquitate teneatur, & vtili actione ex stipulatu possit conueniri: si verò ante moram occiderit, sola de dolo actione teneatur. quam sententiam Accursius vbiq; secutus est, sed alij dissentiunt, quoniam qui seruum occidit, iuris interpretatione semper in mora est, & ideo solum actionem de dolo concedunt, cū seruus occisus, vel in diem, vel sub conditione debeatur. tunc enim nulla mora etiam occidendo committitur, quod pleriq; Veteres scripserunt. Ego Accursium sequor, quia horum interpretatio Papiniani legem violat, in qua nullū est diei, vel conditionis verbum, nec arbitror fideiussorem, qui seruum occiderit, censerit hoc ipso morā facere. lex enim simpliciter ait, aduersus occisorem perpetuari obligationem. quæ ratio in fideiussore non procedit. quomodo enim perpetuabitur, si iam in principali extincta est merito ad actionem de dolo recurrendum est: cum secus sit, si iam ex vera mora fuisset perpetuata. tunc enim perpetuatio durante principali fit. Vnde & subest maior æquitas vtiliter ex stipulatu agēdi.

LEX LXXXIX.

- 1 Promissio ad futuram obligationem non trahitur.
- 2 Verba indefinita ad tempus præsens referuntur.
- 3 Dispositio interdum ad futura porrigitur. 10.

**I**A COLONO. q. Conductor, t qui medio iustro promittit, quicquid dare facere oportet, videbat de futurorum quoq; annorum pensionis est contractus, iterumq; videtur in diem debitor, sed tamen aliud iurisconsulto nostro est visum. in futurum enim nil conductor debet, nisi quatenus locator & ipse ex parte sua patientiam præbet. merito t ad futuram obligationem talis promissio non trahitur. Verba ergo secundum tempus suum intelligi debent. quod latius supra à me declaratum est. Sed t quid, si verba tempore certum non habeant, sed indefinita sint? & videtur constituenda regula, vt ad tempus præsens duntaxat referantur. Vnde immunitas ecclesiæ, eiusus ædiculis concessa, ad futuras ædiculas non extenditur: & excōmunicato Titio, eiusq; fauoribus, præsentibus tantum abominari intelligan

tur, q. Archidiaconus disputauit. Sic commissum de omnibus litibus non trahitur ad futuras, etiam si dictum sit ex quacumq; causa, seu adiectum, quæ sunt, vel esse possunt: q. Bal. tradidit. nam & rescripta ad lites nihil futuris præficiunt, & diplomata beneficaria ad ea beneficia non porriguntur, quæ postea sunt constituta. sic & in emptione venditione videtur id duntaxat deductum, q. præsens est, non q. deinde aduenit. Proceduntq; maximè supra scripta, cū dispositioni adiecta est aliqua dictio, quæ arguat de re præsentis solū actum esse, quales sunt dictiones possessiue Meus, Tuus, &c. harum enim dictionem ea est significatio, vt voces, quæ aliàs vniuersales essent, faciant solum generales videri, nec ad futurum extendi sinat. Vnde si dicam, Vendo omnia bona mea, de presentibus tantum intelligitur. Si princeps publicare se omnia bona tua dixerit, futura non comprehenduntur. Si testator fidei hæredis sui commiserit sic, Veto bona exire de agnatis meis, de his tantum intelligitur, qui viuo testatore agnati erant, vt Bal. respondit. Non procedit tamen supra scripta conclusio varijs casibus:

Et in primis ille certissimus est, cum t mens I. contrahentium seu disponentis etiam ad futura respexit, quæ mens ex coniecturis plerumq; deprehenditur. Vnde testator, qui tuorum filijs dat, etiam posthumis de disse censeretur: qui codicillis ab intestato heredem grauat, quemcunque grauasse intelligitur, etiam si tempore codicillorum is natus nondum esset: qui posthumum sibi hæredem instituit, non solum ex præsentis vxore, sed si aliam in futurum ducat, ex ea natum instituisse censebitur: qui cognatis legat, etiam de his existimatur intellexisse, qui tempore mortis duntaxat futuri sunt cognati, tamen tempore testamenti non essent. ratio enim coniunctionis, affectionisque paritas hoc suadet. Cæterum II. t & cum verissimū est contrahentes futura prævidisse, de eis quoq; actū esse indefinito sermone credendum est. quod Bar. tradit, sicq; Pomponij responsum interpretatur. quod ego alibi alia ratione explicui. In t vniuersalibus quoque III. constat ad futura trahi dispositionem. Vnde legato peculio, etiam futurum comprehenditur: & legato grege, accessiones nouorum capitū debentur: & qui familiam meam hospitari permiserit, si iuste aucta sit, tenebitur: & qui omnia bona sua legat, vel eorū vsum fructū, quia hoc casu de vniuersitate intellexisse videtur, de futuris quoque censebitur intellexisse. Huc t pertinet IIII. & cum quis fundum legat, videtur enim etiā futuras accessiones legasse, siue causa aliuionis procedant, siue quia testator ipse adiecerit, vnoque nomine nuncupauerit. Qua ratione & si V. res legata sit vsu perempta, eiusq; loco alia subrogata, propter mentem illa debetur: vt cum vir legat vxori omnes vestes suas, intelligitur, etiam si postea loco attritarum aliæ sint submissæ, quod Bart. respondit. Propter naturam quoque

reus  
 I. l. si quis filius. de testat.  
 f. l. ab intestato. de iure codic.  
 g. l. placet de lib. & posth.  
 h. d. l. si cognatis.  
 i. l. si seruitus. de ier. vrb. p. d.  
 k. l. verbū. crit. de verb. sig. vbi dixi.  
 l. l. ei quoque de pecul. leg. m. l. grege. de leg. j. n. c. quanto de censib.  
 o. l. quoties. in fi. de usufr. l. nam q. si. ad Treb.  
 p. l. quod in re. l. si. de leg. j. l. Scie. tyran. n. de fun. inst.  
 q. l. hæc stipulatio. in fin. vt leg. nom.

rei huiusmodi verba ad futurum producuntur. Vnde t cum priuilegia, seu principum beneficia perpetua esse debeant, in eis fit interpretatio, vt etiam ad futurum trahantur: vt si impetrarim aliquid pro me & familiaribus meis, etiam futuri habeant: & si quid concessum sit Episcopo, & quatuor clericis secum relidentibus, intelligatur etiā quatuor alijs concessum, qui eorū loco sint substituti. Idemque, si antistiti permillum sit, vt familiares suos admittere ad res diuinas possit. videntur tamen mihi alia ratione inniti hæc exempla posse. Sed & cum de modico præiudicio agitur, facilius admitti hanc interpretationem, vt t indefinita verba ad futurum trahantur, Bartolus censuit. Quod si de solo concedentis damno agatur, tum quoq; sumi hanc amplam interpretationem receptum est, dum tamen ab eo, quod verisimile est, non recedamus. Quæ ratione si mutua aliqua promissio fiat, quæ contrahentibus possit vtrinq; esse vtilis, videtur accipienda hæc interpretatio, vt futura quoque comprehendantur: quod Angel. in ea specie respondit, cum tædus percussus esset pro se & socijs suis, vt intelligatur etiam futuri: quæ ardua est questio, & annis inter Romanos & Carthaginenses definita, vt alibi ego tractaui. Hincque inferunt, an t si partes in iudicio ferijs simpliciter renuntiant, etiam futuris censeantur renuntiasse? & Bartolus negat, Fulgofius ait. Ego censo de futuris quoq; intelligi, siue quia de modico præiudicio agatur, possitque renuntiatio vtrinq; esse vtilis: siue, quia potuerunt futuræ quoque ferriæ, cum sine lege præfinitæ, ab ipsis prævideri. Vnde sequitur, vt in repentinis ferijs verior sit Bart. sententia: quod & Alex. Iasonq; probant. Illud non est dubium, quibuscumque casibus supra dixi verba præsentis, vel præteriti temporis ad futurum trahi, multo fortius indefinita trahenda esse.

LEX XC.

- 1 Litis contestatio super sorte non impedit vsurarum cursum.
- 2 Nouatio verè contestatione litis non fit.
- 3 Pœna ex vsura conuenientia ex discrepancia.
- 4 Venditio redditus annui super fundo vsura non dicitur.
- 5 Pœna adiectio operatur vsuram.

**V**M STIPVLATI. q. Litis t ergo super sorte contestatio non impedit, quin interim vsuræ currant. Videbatur aut aliud dicēdū, quia litis contestatione fit nouatio, at nouatione extinguī solet præcedens vsuram lapsam. Sed certè non nouat. Iam probabile est hoc argumentum. non t enim tam nouatio, quàm iuris quædam quasi accumulatio litis contestatione fit, quæ deteriores actionis causam efficere non solet. Probabilior ergo dubitandi ratio est, quia vsuræ post litis contestationem officio iudicis debentur. vnde non est verisimile id actum inter partes, vt ex stipulatione interim præstentur, superfluū enim id esset.

c. decret. de reg. iur. in vj. l. licet. 6. j. de priuileg. in vj. vbi Doct.  
 e. c. fin. de verb. sig. in vj. vbi Gem. d. lo. And. reg. qui sentit. de reg. iur. in vj.  
 e. l. fin. C. quæ res pig.  
 f. c. quæ circa de priuileg.  
 g. l. in prin. de ferijs.  
 h. d. l. 5. j.

POMPONIVS libro 3. ex Plautio.  
 LEX XC.  
**C**um stipulati sumus pro vsuris legitimis pœnam in singulos menses, si

1 l. si. C. de vsur. rei iud.  
 m. l. aliam. 7. de let. præced. as vsuram lapsam.  
 n. l. j. C. de iud. o. l. non solet. de reg. iur.  
 p. l. cū fundus. f. cert. pet. l. lite. 3. de vsur.  
 q. l. hæc stipulatio. in fin. vt leg. nom.

Sed tamen aliud Pomponio visum est. verba enim conditionis indicant in hunc casum quoq; pœnam in promissam esse. vnde t expressa partium dispositio legis dispositionem cessare facit. Adnota. ut hic Doctores, si t quis pœnam in singulos menses stipulatus sit, vel in singulos annos, tamen vsuram censerit: quoniam appellatione pœnæ etiam vsura lata significatione continetur. specialiter verò adnumerantur non pauca inter hæc differentia, quas Bart. & cæteri tradiderunt. Sed quid, si quis non vsuram, aut pœnam, sed annum redditum vocet? & non putauerim quicquam referre, quo nomine res vocetur, sed attendendum ad effectum, an pecunia pecuniam pariat. Finge ergo: vendidisti t annum pensionem super fundis tuis, an contractus seneratius erit, consequenterq; hodie prohibitus? & ex sui forma non videtur seneratius: quod nouella Iustiniani constitutione satis probatum est, nouissimæque Marinus V. & Calistus III. Pontifices sanxerunt, quæ sententia quibusdam casibus certa est. Primus, cum t ius in re constitutum est, vt quia censualis contractus celebratus: puta, cum quis alienata re propria, retinet in ea certum censum. Idemq; si venditus fundus, & in emphyreusim, tamen incontinenti, per venditorē acceptus. vbi Bart. subest enim eadem ratio. Valebit ergo & in foro conscientia talis contractus, nisi aliquibus similibus ostendatur id actum, vt non tam emptio, quàm mutuum celebretur, frausque legi de contractu ad contractum facta sit. Quia in re plurimas coniecturas aliqui tradidere, sed illa potissima est, cum tam caro pretio res est vendita, vt verisimile sit emptorem sibi malle canonem annum solui, quàm rem habere: sicque cauti emptores horum iudicio & in hoc, & in alio seculo bene habent, incauti & imprudentes malè. Sed II. cundus, cum t pensio constituta est super re modo dico plus valente, ad eo quod subesse potest aliquod periculum, si debitor efficeretur non soluendo. Propter enim dubium euentum sustinendus est contractus: sicut & sustinentur in eo, qui annum redditum quantulo cumq; pretio emit, donec vixerit. propter incertitudinē enim mortalitatis valet conuentio. Videturque casu procedere supra scriptæ constitutiones, in quibus dicitur fuisse conuentum, vt prædijs peremptis, non tamen pecunia restitueretur. Tertius, quando pensio, habito ad pretium numeratum respectu, non excedit legitimum modum eius, quod interest. Sicut autem olim poterat fructus reputari vsq; ad legitimas vsuras, ita & hodie vsq; ad id, quod interest, idq; aliqui ad consuetudinem regionum & qualitatem temporū referendum putant. Ego t in foro conscientia id solum exigi posse arbitror, quod verè creditoris interest: & ideo non præsumptionem, quæ ex consuetudine oritur, sed veritatem respiciendam esse. alijs autem legitimus redditus is censetur, qui xx. annis æquat fortem, licet alijs leuior & modestior requiratur, nepe xxv. annis: quandoque grauior, vt xv. Quartus, quando t etiam non pecunia, sed fructus sunt præstadi. vbi subest

l. 9. C. cum stipulati sumus.  
 l. c. ex filio. 9. pen. de vulg. & pup.  
 s. l. lecta. si cer. per. l. qui sine. de negot. gest. l. xiiii. q. iij. ple. r. ique.  
 u. c. in ciuitate. de vsur. vbi l. no. x. in auth. cost. clx. & in extra. uag. de emp. & vend. c. j. & h. y. c. constitutio. de reb. don. Bart. l. j. de publica.  
 z. arg. l. de reb. arbor.  
 a. bal. l. quæ. de dolo. quæ pœna non fit. C. de summa. et. l. i.  
 b. arg. l. c. pœna. sus. 9. circa. de don. inter. v. & vxor. & l. t. vir. de iure dot. vbi Bart.  
 c. Capol. tract. simular. contra. Vitalis tract. claus. de fraud. d. b. xxxvj. dist. c. j.  
 d. Old. c. l. c. vj. jo. And. in Spec. rub. de vsu. D. d. c. in ciuitate.

1 l. si. C. de vsur. rei iud.  
 m. l. aliam. 7. de let. præced. as vsuram lapsam.  
 n. l. j. C. de iud. o. l. non solet. de reg. iur.  
 p. l. cū fundus. f. cert. pet. l. lite. 3. de vsur.  
 q. l. hæc stipulatio. in fin. vt leg. nom.





tam in occidente, in quo omnes consensunt, q̄ in dante operam rei licitæ, putâ manumittente. in quo rament Bar. Ang. Imol. Alex. aliud concludunt, vt scilicet manumissione regulariter liberetur debitor, qui enim purat se dominum, & seruum suum manumittit, non potest in culpa videri: merito & liberari debet. Nec obstat textus noster, quia speciale est in eo, qui ex vltima voluntate debet, seu ex persona defuncti lucrû sentit. b. Sed Raph. Bes. Tōr. Iaso. dissentiant, hæc enim sententia legi nostræ non quadrat, sicut nec plerisque aliis occasione manumissioni æquiparantibus. c. nam & Iurisconsultus generaliter quæstionem de eo cõcipit, qui nesciebat se debere, & sic quomodocunq; deberet, seu ex testamento, seu ex contractu, nihilq; specialiter videtur de testamento sentire. Solum ergo illa ratio perpendenda est, an factio delicti posse dari, ne scilicet ignorantia sua ei profit in alterius damnium. habetur enim id factum iuris interpretatione hoc casu quædã quasi culpa leuis, quam regulariter promissor præstat. d. Sed quomodo is, qui seruum restituere co-

a. l. si quid. si quid autem. de pet. h. gred.

b. gl. in summa. si seruum. de cond. indeb.

c. l. si mihi. de solut.

d. l. contract. de reg. iur. e. l. generaliter. si qui. & a. quib.

f. l. hæres. c. tit.

g. l. si quis ex stipulatu. si tit. j. d. l. si quis ita. ea lege. i. eod.

h. l. si quis inquit. lino. si. de leg. j.

i. si. Inst. de leg. Rubr. de leg. j.

k. d. l. in summa. si seruum. l. d. l. quidam ita. si. vbi Bar. & Alex. m. gl. l. seruus. de manum. l. a. eob. Alber. hic.

Sequitur videre de eo quod veteres constituerunt, quod tunc culpa interuenit debitoris, perpetuari obligationem: quemadmodum intelligendum sit. Et quidem si effecerit promissor, quo minus soluere possit, expeditum intellectum habet constitutio. Si vero moratus sit tantum, hæsitatur, an si postea in mora non fuerit, extinguat superior mora. Et Celsus adolefcens scribit,

redis aggrauant, rem autem ipsam villo onere non adficiunt, vt supra dixi: secundum quem casum & lex nostra potest intelligi, quæ principaliter nõ decidit, an t̄ seruus interim manumitti possit, sed ad habitudinẽ referenda est, vt ponat exemplum in casu, quo possit, puta cum verbanõ seruum ipsum onerant, sed ad personam hæredis referunt. n. l. qui testam. de testa. c. j. de ætate & qual. lib. vj.

eum qui moram fecit in soluendo Stichum quæ promiserat, post se emendare eam moram postea offerendo. esse. n. hanc quæstionem de bono & æquo: in quo genere plerumq; sub auctoritate iuris sciẽtiæ, p̄niciosè (inqt) errat. Et sanè probabilis hæc sententiã est: quã qdẽ & Iulianus sequit. nam cum quærit de dano, & par vtriusq; causa sit: quare non potetior sit qui tenet, q̄ qui persequitur?

manumiserit, vel alia ratione rem a commercio exemerit. Adnotantq; hinc Doct. culpam & moram æquiparari. Sed t̄ an qui in culpa est, vt quia in iusto facto occidit, dicatur moram commississe? & recepta est ab omnibus sententiã, proprietate t̄ sermonis aliud esse seruum occidere, aliud moram facere: & ideo lex hæc, ceu diuersa distinguit. o. h. c. & l. mo. ra. de v. iur. Plerumq; t̄ effectus respectu æquiparantur: quia (vt hic dicitur) sicut aduersus moratorem perpetuatur obligatio, ita & aduersus iniustum occisorẽ. in multis tamen non æquiparantur. Vnde quomuis ex mora veniant fructus & vsuræ, tamen occisor ad ea non tenetur, p̄ eo scilicet tempore, quo si res occisa viueret, huiusmodi comoditates ad promissorẽ pertinerent, qd̄ Raph. Alex. & Iaso. hic tradunt: respectu verò temporis, quo stipulatori danda esset, secus videtur. p. l. eum. qui ita. si. si. eod. in gl. in h. solut. Vnde si is, q̄ hominẽ sub conditione debet, ante conditionis euentum eum occidat, si in ipso occidendi actu obligatio purificetur, perinde ac ex vera mora ad fructus tenebitur, quod pleriq; tradiderunt, probabilisq; est opinio, licet Raph. & Ias. alibi friuolis rationibus dissentiant. q. Ias. l. mora. Sed t̄ nunquid respectu actionis tenebitur occidens tanquã ex mora? & constat hic probari, perinde actionẽ perpetuari ex culpa, atq; ex mora: & ideo tenebitur promissor actione ex stipulatu, sicut si viueret: quod in principali indistinctè verum est, siue obligatio esset pura, siue deinde purificata: in fideiussore verò, secus est, quia ipse actione stipulatu conuenitur: directò, cum post moram principalis occidit: vtiliter, cum post moram suam tantum: at ante vtriusq; moram non nisi actione doli conueniri potest, quod supra loco suo declarauim, ostenditque aliud aliud hoc casu in fideiussore, aliud in principali esse, quicquid Imola, Alexander, Iasonq; censuerint. s. l. si fideiussor. de dolo.

SI VERO MORATVS b. Si ergo b post

post promissoris moram stipulator deinde ipse moram fecerit, vt quia eam purgante debitore & seruum offerre noluit accipere, isque seruus mortuus sit, periculo creditoris mortuus censetur, vt t̄ in pari causa damnum potius creditori imputeretur, qui agere debet, quam promissori, qui reus est & exceptione se defendit. hocque casu, vt promissor liberetur, satis est purgatam esse moram. Sed quid, si promissor post hanc purgationem aliquid leui culpa fecerit, an adhuc liberabitur? & Bartolus ait adhuc liberari, quia eius obligatio non solum moram purgauit, sed etiam stipulatorem in mora nõ accipiendi constituit: quæ mora stipulatoris cum latam culpam arguat, debitoris ipsius culpa, minor, i. leui, non eliditur. Nec refert, an debitor speciem obtulerit, an quantitatem, quando quantitatem debebat. nam & tunc saltem exceptionis ope liberatur. Nec obstat hæc sententia legi nostræ, sed eam extendit, vt scilicet ei locus sit, etiam si leuis culpa promissoris deinde accesserit. Quid ergo, si lata culpa, vel dolo egerit? & secus est. Constitueda ergo est regula, vt t̄ semper vltima mora atredat, periculumque ad eum pertineat, qui nouissimè frustratus est. Cui regulæ non est locus, cū prius morator deinde dolum, vel latam culpam adhibuit. Vnde si post commissam a se moram maritus seruum dorsalem vxorẽ obrulerit, eaque non luerit accipere, isque seruus deinde decepsit, ex supra scripta regula periculo vxoris decedet, nisi id dolo, aut lata culpa contigerit: secus, si leui. II. Rursus t̄ regulæ non est locus, cum prior obligatio vim perfectæ solutionis haberet. nihil enim refert, si creditor, qui semel noluit accipere, mutarit sententiam, & offerat se paratum, cum iam debitor sit omnino liberatus. quod speciali casu inductum in militibus est, vt ab imaginaria quadam negotiatione abstineant, nec rem publicam in conseruandis sibi speciebus, annonisque aggrauerit: & ideo ad stipendia pecuniaria, nec ad Doctores est extendendum, quicquid Recentiores comminiscantur. Huc t̄ pertinet & cum mora ab eo facta est, in cuius persona conditio impleri debet, cum enim pro impleta habeatur, sicque aduersarius sit liberatus, nihil agit, qui tunc se paratum offert, eumque interpellat, vt conditionem impleat: quod si aduersarius plenè liberatus non esset, aliter statueretur, quod alibi diffusius Bartolus tradit. Ad quam speciem etiam pertinet, quod supra vidimus, vt quoties alij termini in defectum primi constituti sunt, qui in primo est contumax, nihil deinde agit, tamen in sequentibus compareat, quia aduersarius ex prima illa contumacia censetur perfecte liberatus. Sed quid, cum eodem tempore moram per vtrunq; tam debitorem, quam creditorem, contrahitur? vt quia constituta die creditor dixisset, Nolo accipere, debitor econtrariò ita dixerit, Nolo soluere: & Angelus censuit creditori potius imputari. nã & videmus, si in termino citationis tam reus, quam actor moram faciat, circumscribi edictum, quod ad actoris damnum potius pertinet. Putarim tamen adeò creditori imputari, vt mora purgata videatur, non autem, vt ipse in mora constitutatur: quoniam satis est, si ad vltimam responsionem non attendamus, vt debitor in mora constitutus non videatur propter actum incontinenti gestum, non tamen debet videri ipse creditor in mora, cum negauerit se debitor ille velle soluere. sicque intelligendũ

l. si ex legati. si eod. b. l. Arrianus. si tit. j.

c. l. si mora. sol. mat. d. l. si & per emptorem. si. de act. emp. l. illud de peri. & com. Alex. hic.

e. l. qui x. in prin. de solut.

f. d. l. si mora.

g. d. l. illud d. l. si & per emptorem. h. d. l. si mora.

i. l. si semel mora. eod. tit. gl. ij.

k. l. fortissimi. l. seq. c. de erog. mil. an. lib. xij.

l. l. c. de inst. & sub. vbi Bald. & Doct.

m. l. si quis arbitratu. si. eod.

n. l. ex consensu. in fin. de ap. pel. l. qui ante. si. eod.

o. l. ex consensu. in fin. de ap. pel. l. qui ante. si. eod.

p. l. & post. si. de indic. c. j. de dolo & contum.

notabile illud Innocentij dictum, quod Iason hic adducit. Addit Iason nec regulæ esse locum, cum de diuersis personis agitur. Vnde mortua vltima rei principalis fideiussori non nocet, qui iam prius obrulerat: Sicut nec tunc ei est locus, cum prior culpa adeo grauis est, vt sequenti oblatione tolli non possit: veluti cum qui furtum fecit, offert deinde domino se paratum iudicium suscipere. hæc oblatio non sufficit ad priorem moram diluendam. Vnde si conuenta pace sit actum, ne ea amplius violatur sub certa pœna, qui primus violarit, tenebitur, nec censetur purgata culpa, quia alter deinde retaliauerit iniuriam: quod hic omnes tradunt. Quid autem, si eodem tempore se vulnerauerint, alibi attingi. receptum enim est, tali casu mutua compensatione à pœna liberari. Illud quoque non prætereundum, nec vltimam oblationem nocere, cum facta est re non integra? ecce, vendidisti mihi centum palmos panis bombicini: cum me interpellasses de pretio, nec id soluissim, tu alteri vendidisti: ego deinde offero tibi pretium, cum res integra non sit, nouissima hæc oblatio nullius momenti est, cum enim Iurisconsultus suadente æquitate statuerit nouissimam oblationem attendi debere, nulla hoc casu subest æquitas, cum res integra non sit. merito ergo purgatio moræ tali casu nõ admittitur. Hincq; adnotat Doctores, purgationem t̄ moræ ex bono & æquo inductam esse, quæ verba non simplicem æquitatem significat, sed illud, quod Arist. lib. v. Moralium vocat, nẽpe id, quod à legislatoribus est amissum, de quo si fuissent interrogati, de regula generali limitassent. Vnde t̄ putarim etiam Iudæis permittendum, vt purgare moram possint. licet enim eum eis seueriter agamus, æquitatemq; nimiam non seruemus, tamen de hac non videtur intelligendum, quæ iuris ciuilibis pars est, seruandum quod etiam ipsi diiudicantur. Vnde & eis vsucapionum beneficia conceduntur, quamuis aliquatenus præscriptiones huiusmodi ab æquitate discrepent, & generaliter ceterarum legum omnia beneficia comperunt, excepto, si de materia peccati agatur, quæ in eis non perpenditur, cum de eorum salute desperandum sit. Procederetque maxime hæc sententia, cum non de purgatione moræ in obligationibus dadi ageretur, de quibus lex nostra loquitur: sed si, ne in id, quod interest, condemnentur, malit promissor ante litem contestatam facere. Hæc enim purgatio, quæ in obligationibus facti permittitur, videtur etiam secundum iuris rigorem concedi, cum ex vi verborum proueniat. promissor enim non id, quod interest, sed factum promissit, & quod promissit, vult obseruare, idq; cum stipulatoris nihil interest, quia non diu cessatũ sit, vel quia nullũ damnum passus sit. Sed quid, si lege municipali caueatur, vt in tali causa iuris rigor seruetur, & fuerint, qui purgationem moræ impediri argumento legis nostræ existimauerint, vt Ang. Pont. & Recentiores, quod defendi in obligationibus dandi potest, vt supra dixi.

L. 91. Si seruum stipulatus. Sequitur videre. VII. argu. d. l. & post. & l. si Stichum. in prin. de nouat. In noc. c. calum. nam. de pœn. q. l. mora. si. eod. VIII. l. fin. de cond. fur. l. si alius. si bellissimè in ff. quod vi. aut clam. l. scientiam. si stramenta. ad l. Aquil. l. i. si. c. arietes. si qua. dr. paup. vbi gl. dixi. c. prop. nas. C. de pœ. c. ita quis. si. j. eod.

Doc. l. in sub. & si. oppo.

x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.

10. x. l. j. C. de legibus. l. placuit. C. de iudic. y. gl. c. de Iudæis. vbi Fel. z. l. Iudæi. C. de Iudæis. a. gl. l. si fur. si. de vsucap. b. si habeat. in auth. vt eccles. Rom. c. c. ad si. extra de test. Socin. l. in j. d. de vsur. c. fin. in ff. eo. tit. lib. vj. c. qui sincerus. xl. d. d.



§. NVNC VIDEAMVS. Mora t̄ principalis obligationem perpetuat in omnes accessiones suas, vt mora rei respectu suorum fideiussorum, mora filij respectu patris, qui ex iussu tenetur, mora primi fideiussoris respectu secundi.

Sed t̄ cur ex mora principalis nō perpetuatur obligatio secundi fideiussoris? respōdeo, quia fideiussor fideiussoris mei fideiussor meus nō est, quod Angel⁹, Paulus, Alexan. & Iason hic tradiderunt. Item quia ex mora principalis primus fideiussor tenetur quadam legis fictione, quæ etiam eum fingit moram fecisse, quæ fictio vltimius in personam secundi trahi non debet, ne fictio fictionis inducatur. Sed

Nūc videamus, in quibus personis hæc constitutio locū habeat. quæ inspectio duplex est: vt primò quæramus, quæ personæ efficiant perpetuam obligationem: deinde, quibus eam producant. Vtique autem principalis debitor perpetuat obligationem: accessiones an perpetuet, dubium est. Pompo-

teria alienus est, & ideo rectè à Iuriconsulto omissus, licet eum Accurs. adiecerit, vt perfectio-rem doctrinam dedisse videri non acutè intuentibus ipse posset. Quid t̄ ergo, si non ipse principalis, sed eius procurator interpellauerit? & cō-

nio perpetuari placet. Quare enim factio suo fideiussor suam obligationem tollat? cuius sententia vera est. Itaque perpetuatur obligatio tam ipsorum, quàm successorum eorum. Accessionibus quoque suis, id est fideiussoribus, perpetuant obligationem, quia in totum causam sponderunt.

stat in mora debito rem cōstitui, si procurator sit specialis, vel etiam generalis ad negotia. q̄ si solutionem recipere nō possit, debet interpellare, vt domino soluat. Sed quid in procuratore ad agendum duntaxat constituto? & receptum est & hūc posse in mora eum constitue- re; quia qui mādatur, vt agat, satis videtur mandasse, vt reū interpellat: quæ interpellatio in mora cōstituit, vt Imola & Alexan. tradiderunt. Quid t̄ ergo, si reus, vt moram euitet, dicat, Ego sum paratus soluere, si haberē, cui soluere possem? videtur tali casu euitari morā. Idemq̄, si reus litigare maluit, & victus est. nam si ita post sententiam protestetur, adhuc videtur cessare mora, dū tamen verum sit non habere eum cui soluat, vt quia creditor absens sit, & in aliena iurisdictione. non enim cogitur reus eum extra territorium perquirere. Item dum verum sit dominū nunquam interim fuisse præsentem. nam & tali casu non sufficeret ea protestatio, sed necesse esset pecuniā deponi & obsignari. Quid ergo, si semper absente domino maluit reus litigare? quo casu moram censetur fecisse? deinde finito iudicio reus nihil protestatus est, an finitur mora? & sunt, qui crediderint Bart. sensisse finiri, cum non addit, cui solui possit, idque & Alexader & Iason probant: at Angelus, Imola, Paulus dissentiunt, quia nulla est ratio, cur mora aduersus reū inducta, per sententiam tollatur, quæ moram aggrauat potius, quàm finiat. Ego, sicut is, qui potuit domino soluere, à mora non liberatur, nisi per obsignationem, ita hunc, qui litigare de debita pecunia voluit, nō liberari crediderim: & ideo nec simplicem protestationem sufficere. Nec obstat, quod finito iudicio finiat morā: quia verum hoc est in actoris mora, qui litigauit, ne acciperet: nos loquimur in debitoris, qui soluere detrectauit: at actorem, vt acciperet, sententia cogit. Vt igitur paritum sententia videri possit, credendum est actorem esse accepturum, & moram eius finitam. Eadem ratione debitor, qui soluere damnatus est, vt sententia pareat, debet soluere, vel obsignare. Creditor ergo moram amplius non facit, quia nihil alienum retinet, in casu nostro iste debitor retinet. Sed t̄ quid in negotiorum gestore respondebimus? & constat posse debitorem in mora constitui, si ab eo sit interpellatus. Quod intelligit Bartolus, si interpellatus sit debitor, non vt ipsi gestori soluat, sed vt creditori. inducitur enim mora, dum creditor, qui solutionem recipere debet, extra territorium nō sit, vt supra dixi-

a 1. nam & socius. ff. pro soc.

b 1. j. C. de dot. promiss. Bar. l. 4. is, qui pro emptore. q. vñ. de vsucap.

c auth. de fideiussor.

d 1. fin. si cert. pct.

e 1. decem. vbi not. cod. Bald. l. j. C. de conuen. ff. deb. lib. x.

g 1. iñ. §. si is, pro quo. quod quisque iur. vbi Bar. l. Marcell. de fideiuss. h 1. fin. si cert. pct. in princ.

i 1. cū filius in princ. §. c. vbi dixi.

k 1. mora. §. eo.

l d. l. iñ. §. si is, pro quo. d. l. Marcellus.

m d. l. cū filius. vbi dixi.

n 1. actione. §. de nuntiare. pro soc. l. item verunt. §. petiam. de pct. har.

o 1. nam & nocere. §. de pact.

q 1. item illa. de const. pec.

r 1. si reus. de procur.

s 1. nemo. §. j. §. cod. j.

t 1. qui Romæ. §. pe. j. cod.

u 1. euidenter. de excep. rei iud. l. nō solent. de reg. iur. x d. l. si reus.

y d. l. qui Romæ. §. pen.

z 1. si quis solutio. §. si. de vt iur.

a 1. qui hominem. §. si nullus. de solut.

a d. §. si prohibere. in princ. q. vi. aut clam.

b §. morte. & l. detestatio.

a §. EFFECTVS. 1. Suprà t̄ visum est, culpa, vel mora debitoris perpetuari obligationem, vt quauis specie perēpta res nihilo minus debeat. vnde consequens est, vt adhuc peti possit, item & accepto ferri, & à fideiussore promitti, itemque nouari, si expressim id actum est: breuiter de ea specie iudicemus, perinde ac si extaret. Quod intelligendum in odium ipsius frustratoris, aliàs respectu tertij, cum non fingatur homo occisus viuere, non possit in stipulationem deduci, & t̄ cōsequenter nec fieri vlla nouatio, quod Imola & Alexander existimant. Addit Bartolus, nec tunc nouationem fieri, in obligationemque deduci posse, cum partes ignorauerunt rem esse peremptam. nec enim videtur creditor velle vti beneficio fictionis, cum nesciat res peremptam. Sanè nec hæc fictio in fauorem debitoris vnquam operabitur, vt persequerem stipulationem censetur purgata prior mora. quauis enim secunda stipulatio animo nouandi facta, re extante moram purget, perinde ac si obligatio facta esset, tamen secus est in hac, quæ re perempta facta est. non enim videri potest eam rem oblatam esse, quæ perēpta est: & ideo adhuc effectus moræ post hanc secundam durat, vt hic dicitur: quia de re etiam supra. Adnotantq̄: hie Dd. in t̄ obligationibus dandi certam speciem, post morā præcisè adhuc eam peti, tamen si perempta sit, quia odio motoris fingitur adhuc res extare. Quid t̄ ergo, si stipulator æstimationem simpliciter petat? & Bart. hic videtur sentire non valere intentionem: sed rectius est, vt credamus valere: siue, quia non debet hæc fictio in damnum actoris reflecti: siue, quia hæc æstimatio est quasi debita, vt Accursus sentit, quamuis non iure actionis, sed officio iudicis debeatur, vt autem libellus sustineatur, etiam improprie verba accipiēda sunt: siue, quia æstimatio hæc iuris interpretatione loco rei succedit. Nō t̄ tamen dubium est tutiore eam formulam esse, quæ quis hominem petit, & in eius consequentiam æstimationem. Idemq̄, si hominem, seu æstimationem petat, vt scilicet fauore sustinēdi libelli subdisiuncta illa eo modo accipiantur, quod actus valere possit, idque maximè, quando legislator captiones hæc formularum non probat, debetque semper iudex boni cōsulere quallemque petitionem. Quæ ratione vide-

c 1. si rem. §. de nouat. d 1. si homo. §. cod.

e 1. eum, qui. §. §. fin. §. eod. vbi Alex. in fin.

f 1. si Stichum. in princ. de nouat. g 1. qui x. §. cū mthi. de solut. h d. l. si rem. §. respon. de nouat. vbi Bar. i 1. inter. §. pe. l. si re. §. si. §. eod. l. eum, qui. §. ff.

k 1. pe. de cond. ob caus. dat.

l 1. nemo rem. §. fin. §. cod. m 1. quod fauore. C. de leg. n. arg. l. promissor. §. de const. pec. o 1. sed &. §. ite si iurauero. de iurciur.

p 1. iñ. §. sed si ex stipulatu ad Syll. l. si seruū. si cert. pct. q 1. iñ. de cōf. r 1. sed si ante de excep. rei iud.

s 1. j. C. de form.

diximus: concediturque ius interpellandi negotiorum gestori, quia ex eo nulla noua obligatio queritur, sed potius veteri qualitas moræ additur, vnde perpetuatio inducitur, quod facilius fieri solet, vt hic Iason ostendit, quia de re & in Protestationū tractatu sat & super à nobis disputatum extat.

Effectus huius cōstitutionis ille est, vt adhuc homo peti possit. Sed & acceptū ei posse ferri creditur, & fideiussorē accipi eius obligationis nomine. Nouari autem an possit hæc obligatio, dubitationis est: quia neque hominē qui non est, neque pecuniam quæ non debetur, stipulari possumus. Breuiter de ea specie iudicemus, perinde ac si extaret. Quod intelligendum in odium ipsius frustratoris, aliàs respectu tertij, cum non fingatur homo occisus viuere, non possit in stipulationem deduci, & t̄ cōsequenter nec fieri vlla nouatio, quod Imola & Alexander existimant. Addit Bartolus, nec tunc nouationem fieri, in obligationemque deduci posse, cum partes ignorauerunt rem esse peremptam. nec enim videtur creditor velle vti beneficio fictionis, cum nesciat res peremptam. Sanè nec hæc fictio in fauorem debitoris vnquam operabitur, vt persequerem stipulationem censetur purgata prior mora. quauis enim secunda stipulatio animo nouandi facta, re extante moram purget, perinde ac si obligatio facta esset, tamen secus est in hac, quæ re perempta facta est. non enim videri potest eam rem oblatam esse, quæ perēpta est: & ideo adhuc effectus moræ post hanc secundam durat, vt hic dicitur: quia de re etiam supra. Adnotantq̄: hie Dd. in t̄ obligationibus dandi certam speciem, post morā præcisè adhuc eam peti, tamen si perempta sit, quia odio motoris fingitur adhuc res extare. Quid t̄ ergo, si stipulator æstimationem simpliciter petat? & Bart. hic videtur sentire non valere intentionem: sed rectius est, vt credamus valere: siue, quia non debet hæc fictio in damnum actoris reflecti: siue, quia hæc æstimatio est quasi debita, vt Accursus sentit, quamuis non iure actionis, sed officio iudicis debeatur, vt autem libellus sustineatur, etiam improprie verba accipiēda sunt: siue, quia æstimatio hæc iuris interpretatione loco rei succedit. Nō t̄ tamen dubium est tutiore eam formulam esse, quæ quis hominem petit, & in eius consequentiam æstimationem. Idemq̄, si hominem, seu æstimationem petat, vt scilicet fauore sustinēdi libelli subdisiuncta illa eo modo accipiantur, quod actus valere possit, idque maximè, quando legislator captiones hæc formularum non probat, debetque semper iudex boni cōsulere quallemque petitionem. Quæ ratione vide-

I. specie iudicemus, perinde ac si extaret. Quod intelligendum in odium ipsius frustratoris, aliàs respectu tertij, cum non fingatur homo occisus viuere, non possit in stipulationem deduci, & t̄ cōsequenter nec fieri vlla nouatio, quod Imola & Alexander existimant. Addit Bartolus, nec tunc nouationem fieri, in obligationemque deduci posse, cum partes ignorauerunt rem esse peremptam. nec enim videtur creditor velle vti beneficio fictionis, cum nesciat res peremptam. Sanè nec hæc fictio in fauorem debitoris vnquam operabitur, vt persequerem stipulationem censetur purgata prior mora. quauis enim secunda stipulatio animo nouandi facta, re extante moram purget, perinde ac si obligatio facta esset, tamen secus est in hac, quæ re perempta facta est. non enim videri potest eam rem oblatam esse, quæ perēpta est: & ideo adhuc effectus moræ post hanc secundam durat, vt hic dicitur: quia de re etiam supra. Adnotantq̄: hie Dd. in t̄ obligationibus dandi certam speciem, post morā præcisè adhuc eam peti, tamen si perempta sit, quia odio motoris fingitur adhuc res extare. Quid t̄ ergo, si stipulator æstimationem simpliciter petat? & Bart. hic videtur sentire non valere intentionem: sed rectius est, vt credamus valere: siue, quia non debet hæc fictio in damnum actoris reflecti: siue, quia hæc æstimatio est quasi debita, vt Accursus sentit, quamuis non iure actionis, sed officio iudicis debeatur, vt autem libellus sustineatur, etiam improprie verba accipiēda sunt: siue, quia æstimatio hæc iuris interpretatione loco rei succedit. Nō t̄ tamen dubium est tutiore eam formulam esse, quæ quis hominem petit, & in eius consequentiam æstimationem. Idemq̄, si hominem, seu æstimationem petat, vt scilicet fauore sustinēdi libelli subdisiuncta illa eo modo accipiantur, quod actus valere possit, idque maximè, quando legislator captiones hæc formularum non probat, debetque semper iudex boni cōsulere quallemque petitionem. Quæ ratione vide-

Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi et faciēdi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPULER. Ex t̄ stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoq; mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accursus sentit idem esse, quia Justinianus sanxit stipulationes oēs in hæredem transmitti. Sed certe locut⁹ ille est in stipulationib. facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factū restatoris à facto hæredis videtur diuersum, quam rationē Iustinianus nō probauit, at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei ratio nullus esse pot locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Barto. sequitur esse, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inutilis posset reddi, si contingeret stipulatorem ante vindemias decedere. quod & Albe. hic tradit. Sed hæc ratio (vt Raph. Castrēnsis quæ & Iason rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quod à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inutilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ cohærentis transmitti, quod est falsum. Verior ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suaderetq; hoc ratio. cum enim pmissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs factum spondendo inutile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimauit, itemq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quō minus eam, agam: & rursus

meri quandoque non rem, sed æstimatione deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursum adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulatione deducebatur, cum tamē amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis propriè deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis set unum viuere interpretantis duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei maior

go puto nouationē fieri posse, si hoc actū inter partes sit, quod & Iuliano placet. PAVLVS libro 18. ad Plautium. LEX XCII. SI ita stipuler: SPERTE NON FIERI, QVO MI NVS MIHI HÆRRDIQVE MEO VINDEMIAM TOLLERE LICET, etiam hæredidatur actio. quæ fuisse fauendum. qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi et faciēdi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPULER. Ex t̄ stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoq; mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accursus sentit idem esse, quia Justinianus sanxit stipulationes oēs in hæredem transmitti. Sed certe locut⁹ ille est in stipulationib. facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factū restatoris à facto hæredis videtur diuersum, quam rationē Iustinianus nō probauit, at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei ratio nullus esse pot locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Barto. sequitur esse, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inutilis posset reddi, si contingeret stipulatorem ante vindemias decedere. quod & Albe. hic tradit. Sed hæc ratio (vt Raph. Castrēnsis quæ & Iason rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quod à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inutilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ cohærentis transmitti, quod est falsum. Verior ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suaderetq; hoc ratio. cum enim pmissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs factum spondendo inutile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimauit, itemq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quō minus eam, agam: & rursus

L. 27. Si ita stipuler.

t 1. in re. de cond. fur. u 1. si culpa. in fin. de rei vend. x arg. l. fundū. de nouat.

y argu. l. filio quem. de lib. & posthum. j. not.

z 1. veteris. C. co. tit. a 1. si non fore. §. libertus. de cond. indub.

b 1. si sic. c. vbi Bart. c. tit.

c 1. si non fore. §. libertus. de cond. indub.

d 1. stipulatio. §. in stipulatione. §. si quis alicui. de leg. j.

e 1. qui in futuro. §. j. de pactis. f d. l. stipulatio. §. si quis alicui. de leg. j. verè.

ius in illa, *Dolum malum abesse*, quæ & ipsa effectu negatiua est. Posset tamen communis sententia defendi, cum supra scripta ratio cessaret, vt quia stipulatus essem ob alicuius impedimentum facti & violentiæ duntaxat timorem, non autem iuris: quod tamen in dubio non est credendum. Sed cum specialiter hæredis mentio facta hic esset, quæna potuit esse legis dubitatio? & Accursus ait, dubitari potuisse, tanquam hæc stipulatio non nisi semel committeretur: & ideo cum in personam defuncti semel commissæ fuerit, videbatur amplius respectu hæredis non posse committi: quod tamen falsum est. Quæ ratio dubitandi nõ videtur mihi verbis Iurisconsulti quadrare, qui nihil profusus dixit fuisse semel in personam defuncti commissum. vnde frustra hic diuinarem iteratũ fuisse delictũ. Quid ergo cõsendum? & videretur duobus modis posse accipi. sciendũ em, obligatiões dandi in hæredes transmitti, easdẽq; esse, quæ & in testatoris persona erant, & ideo hæredis mentio in eis superflua est: at in obligationibus facti aliud est. diuersa enim cõsetur hæredis obligatio ab ea, qua testator tenebatur, incipitq; obligatio facti ab ipso hærede, cui potest testator etiam solidũ stipulari. merito cõsultus, si tamen hæres impediat, actionẽ eum habere non natura & a testatore trãsumam, sed datiuã & a se incipientẽ. Quid rursus, si intelligamus dubitatũ fuisse, quia promissor vtunq; impediuerat, & stipulatore & hæredẽ, vt velit Iurisconsultus, posse hæredem agere ex eo capite, quia auctor suus impeditus fuerat: item ex eo, quia & ipse sit impeditus, & ex alterutra actione posse consequi id omne, quod sua interest. Quem sensum suadet accipiendum natura dictionis Etiam, quæ implicatiua est: sicq; propter durationem vnũ idẽq; impedimentum videretur, quo intellectu lex hæc sanẽ quã singularis esset.

LEX XCIII.

- 1 Non semper in alternatiuis eligit creditor.
- 3 Verbo Lego, ius a testatore transfertur.

**S**IC STIPULATVS FVERO, PER TE. Quamuis t regulari- ter in alternatiuis electio sit debitori- nis, tamen hic ostenditur ei regu- lare locum non esse, cum verba executiua ad credi- torem referuntur. Quod & in legatis recep- tum est. quamuis enim in legato per damna- tionem electio sit hæredis, in eo tamen, quod per vindicationem appellatur, ius eligendi ad legatarium pertinet, quoniam in ea spe- cie legati verba executiua ad legatarium diri- guntur, sicque nulla est inter legata & contra- ctus hac in re differentia: quod & ceteri vno ore fatentur, cum verba dicitõ vel creditorem, vel debitorem exprẽssim respiciunt. At in du- bia verborum conceptione cõsultus Accursus es-

se differentiam, quia tunc electio in legatis cen- setur legatarij, at in stipulationibus censetur potius promissoris, sit enim facilius aduersus hæredem interpretatio, qui de lucro captando agit. Sed nec hanc differentiam ego satis probo, cum celebrari quoq; cõtra p̃ possit, quod promissor ipso de lu- cro traçter, nedum stipulator: cum item videam, si verba le- gati in tertiam per- sonam cõcepta sint, putã vxor habeat, e- lectionem hæredis esse, idque propter ambiguitate: intel- ligitur enim Habeat ab hærede, sicq; hæres eligat. Nec me mouet, quod t verbum;

MARCELLVS libro 3. Digestorum. LEX XCIII.

**T**riticũ b dari oportere stipula- tus est aliquis. facti quæstio est, non iuris. igit si de aliquo tritico cogitauerit. i. certi generis, certæ quantatis: id ha-

Lego, videatur ambiguum, & tamẽ in legatarium electione transferat, quia non arbitror esse ambi- guũ: imò directõ non ab hærede, sed a testatore ius transfert: & ideo tali verbo non minus aper- tẽ concipitur legatum per vindicationem, quã per verbum Habeto, sumito, vendicato, & si qua simi- lia, quæ omnium consensu ad legatarium execu- tionem transferunt, quod Caius, libro Instituti- onum ij. docuit.

LEX XCIII.

- 1 Incertitudine variẽ contractus vitatur.
- 3 Quibus casibus actus incertitudine non reddatur inuti- lis.
- 6 Triticum quid.
- 13 Dotis fauore promissionem, libellum & scientiam in- certitudo non annullat.
- Idem in alimentis.
- 18 Stipulatio vnde declarationem sumat.

**T**RITICVM b. Incertitudo t variis b ex causis contractum reddit inuti- lem. Quandoq; quia t propter gene- ralitatem verborum posset reus dan- do liberari, quod stipulatoris interesset accipere: vt cum is, qui fundum promissit, palmũ terræ offert. Quandoq; ex errore præsumpto, vt quia actũ erat rem certius in ipso cõtractu exprimi, & per obliuionem omissa reperitur. Quãdoq; ex præsumpto dissensu, vt cum propter incertitudi- nem de vno se intellexisse stipulator ait, de alio promissor. Quandoq; cum de certa re actũ esse cõstat, sed quæ specialiter illa sit, probari nõ po- test. quo calu probationis defectu res perit, id- que est, quod hic dicitur, nõ iuris, sed facti quæ- stionem esse. His omnibus casibus constat vi- tiari contractum ex incertitudine, adẽdõ vt nihil debeat, nec vnus quidem (vt hic dicitur) mo- dius: hocq; non in cõtractu solum procedit, sed in sententia, quã constat propter incertitudinẽ infirmari: idem in libello. Quæ tamen con- clusio in primis hic restringitur, vt non pcedat, cum ex coniecturis cõtractus declarari potest, de qua re actum sit: vt quia præcessisset contractus, ex cuius relatione posset id deprehẽdi, putã mu- tuãui tibi cõtum modios tritici boni, dein de sti- pulor mihi triticũ dari, intelligitur de illis cen- tum modis, vt Accursus cõsultus. quamuis t enim

in stipulationibus ea, quæ omiffa sunt, pro omiffis habeantur, tamen indistincte id verũ nõ est, sed in iis, quæ ad substantiam pertinent solum procedit, vel si in forma sit peccatum. Quod si in loco, p̃dere, vel mẽtura deficiat stipulatio, tunc secus esset. nihil enim obstat, quin ex probabili- bus cõiecturis huiusmodi accidentia sup- pleantur, si tamen probabiliter appareat, quid actum sit, sicque id responsum omnes interpre- tantur. Dixerit aliquis, nullam hac in lege in cõ- iecturarum mentionem, aut præcedentis mutui fieri, idẽq; diuinatõriam hæc esse interpretatiõ- nem: sed ego verbum Oportere, ad necessitatem causæ præcedentis referendum cenfeo, sicque diuinatõnem nullam subesse: qua ratione & Iu- risconsultus de stipulatoris cogitatione solum meminit, quæ hoc calu propter præcedentẽ causam sufficit, cum debuerit promissor & ipse de ea cogitare, aliã enim non sufficeret. Sed quomodo incertum genus continet triticum? si- quidem Veteres frumentum generale esse nomẽ cõserunt: triticum t verò Plinius, Columella, ceteri; specialiter pro meliore frumenti specie accipiunt, quatenus a siligine, farre, hordeo, ori- za, zea, auena, idq; genus arĩtam habentibus dis- stat: sed forte certũ genus intellẽxit Iurisconsul- tus, putã Siculi, Aphri, Aegyptij. Accursus tamen & nostrates triticum generalius frumento no- men esse crediderunt, tanquam omne significet, quod in area teritur, etiã si milium indicum sit, quod vulgõ melicã dicimus, vel quod generali- ter bladũ a colore badio, qui flauus & macurescẽtis spicæ est, vocamus. sicq; ab etymologia vo- cabuli affirmatiue argumẽtantur. Addit Bar. & lini semẽ bladũ esse, seu triticũ, quod falsum est. Sed hæc nos vulgaria secũdum cõmunem vulgi sermonem, subiectamq; materiam diiudicanda relinquamus. Sanẽ nec tunc ex incertitudi- ne stipulatio vitatur, cum ex voluntate credito- ris declarari potest, vt cum quis, Promitto, inquit, tibi, quodcumq; volueris. valet enim huiusmodi promissio, nisi aliud ei, quã incertitudo, obstat, vt quia pmissio verbis iactatoriis, qualia pleraq; aulicorũ sunt, facta esset: quo nomine puerbio notatus est Macedoniã Rex Antigonus, qui hac ex causa vulgari loco dicebatur. Idẽq; si hu- iusmodi verba vel metu prolata essent, vel lu- brico linguæ effutita, qualia nimia alacritate in balneis, vel inter scyphos plerunq; dicuntur, Misa (inquit Marcialis) vna vna vna vna, id est, odi memorem comperorem. vnde & Balnea- ria apud Quintilianum in Triclinio coa, in cubi- culo nola. Idemq; si commendatoria duntaxat fuerint. Illud quoq; constat, generalia t huius- modi verba ad id non trahi, quod verissimiliter in specie promissor concessurus nõ fuisset, maxi- me si promissio verbis ad arbitrium boni viri pertinentibus sit cõcepta: vt, Promitto, quicquid pla- cuerit, quod & Alex. censuit. Addunt Pontifi- cij, æquitate t canonica sustineri promissionem, quãuis incertam, nec regulã legis nostræ locum esse, cum enim (vt infra videbimus) in quibus- dã aliis causis, vt in dote, in alimentis, propter fa- uorem, qui in eis vertitur, non procedat regula, nec in hoc quidẽ foro attẽdi debet, sicq; nõ pau- ci censuerunt. Sed tamen (vt rectẽ Alex. attesta- tur) nulla lege hæc sententia probatur, nec teme- rẽ inducenda est inter ius nostrũ & pontificium differentia, vt scilicet credamus iure canonico corrigi hæc leges, quæ summa ratione innituntur.

tur, nec enim de incertis, seu occultis iudicat ec- clesia, & quod ad probationes attinet, in eius foro concludentes requiruntur. Nec subest ratio vlla, cur auferenda sit debitori electio, quin, quod minimum est, possit eligere. nam hæc stipulatio iudicio fisti, prætoria est, & ideo se- cundum æquitatem regitur, & tamen ex in- certitudine vitari cõstat. Vidit hoc & Gofred. qui, cum quis vouisset ecclesiã frumẽtũ, nõ pos- se iudicialiter eum cogi propter incertitudinem respondit. nec enim quærendum de arbitrio boni viri. quid enim ille arbitrari potest in re, quæ a mera vouentis voluntate penderet? Vidit & hoc Bald. qui speciale esse iure Canonico ait, vt incertitudo non vitiet, quando de fauore piæ causæ agitur, quasi regulariter indicet secus esse. Potest ergo supra scripta limitatio defendi, cum de fauore ecclesiæ agitur. tunc enim valeret non solum iure Canonico, sed etiam ciuili, dũe ratione adiuncti ad certitudinem reduci possit, quod & collegio Pontificum responsum fuisse libro Historiæ XXXI. Titus Liuius est auctor. Iure verò Canonico etiam si non possit, vt tunc ad arbitrium boni viri recurramus: quod Barto- sensis, & non pauci alij: quod ego intelligõ, dum de re agatur, quæ a mera voluntate nõ pen- det. quid enim tunc potest quis arbitrii præ- textu diuinare? quod (vt supra scripsi) Gofred. censuit. Huc t pertinet & cum de fauore ani- mæ, id est exoneranda conscientia, agitur, resq; declarari ex præcedenti causa arbitrio boni viri potest, tunc quoque saltem iure canonico susti- neretur incerta promissio. Plura enim videmus ob animæ salutem eo iure specialiter inducã esse, quo in casu Archid. loquitur: ecce aliquis procuratori suo salariũ generalibus verbis pro- mittit: clarum est iure ciuili non obligari, & ta- men iure Canonico secus est: quia aliã pecca- xxiij. & ibi Bolõg. opera sua defensus, potestque facillẽ ea merces boni viri arbitrio constitui. Qua t ratione & generalis tritici promissio primitiarum nomi- ni eio iure habet effectum. cum enim diuino (vt sunt aiunt) præcepto quilibet ad eas teneatur, debet promissio sustineri, & secundum regionis con- suetudinem, vel alias arbitrio boni viri declara- di posse, & si quæ aliæ similes. Ceterum t V. & fauore refectionis viæ constat legatum incer- tum sustineri, vt cum quis legat in tutelam vie si enim tot facultatibus abundat, vt possit videri tantam summam reliquisse, quæ ei rei sufficiat, fiet ex adiuncto declaratio, nec adeo tanta spe- cialitas inducetur. quod Cinus & plerique alij docuerunt. Quod si tenues essent testatoris opes, cum lex nihilo minus dicat officio iudicis legatum constitui, satis ostenditur fauore instru- tiõis viæ hoc indultum esse, quod Bart. & alij in- iustaurarentur. Sed t & in dote specialiter VI. cõstitutum viderur, vt eius promissio, quamuis generalis, valeat: vnde sequitur, vt etiam libel- lus incertus, & sententia incerta eius fauore sus- tineatur. Sic t legatum dotis, quamuis in- certam executionem habet. Potest enim ex arbitratu fieri tali casu declaratio, & boni viri ar- bitratu constitui, quid dandum sit: quod fauore ipsius mulieris viderur inducũ, vnde aduersus



a 1. quod iano... re C. de legib. b si scriptu... inf. t. de inut. stipul. c l. j. C. de dot. prom. d l. j. §. accedit. verfic. ne quod pio mulierib. C. de rei vx. act.

eam hic fauor non reflecteretur. Finge ergo in instrumeto scriptum fuisse, quod mulier dotem marito promiserit, quæ verba per stipulationem intelliguntur, an mulier ipsa tali instrumento conuenierit? & constitutum est nõ conueniri. ne quod in eius v-

MARCELLVS lib. 5. Digestorum.

Quod t in dote receptum est, fauore quoque alimenterorum produci solet. quæ res modicæ est dubitationis, cum relatione ad alimetaryum facile ad liquidum deduci possint. Idemque in annuo est legato, si ad alimeta pertineat, vt quia factum sit pauperi: quod si diuiti factum sit, maior est dubitandi ratio, quia tunc quoque simpliciter ait ex dignitate personæ statui. Vnde videtur id speciale in eo legati genere esse, quod certum tempus habet, & cū persona extinguitur. Quod si testator legatum indefinitis verbis conceperit, tunc nec incertum vniuersali, detur, cum indefinita æquipollet vniuersali, perinde ac si relinquere se attestatus esset omne, quod tempore mortis habuisset. Addunt t aliqui & promissionem valere quamuis incertā, si ad artificium perdiscendum pertineat. vertitur enim fauor non modicus, vt quis addiscat, vnde se rueri possit. Quod Alex. etiam ad disciplinæ, studij, literarij fauorem extendit. nam

IX. & qui studet, sibi artem acquirere dicitur, probantq; id communiter Doctores. Sed t nunquid promissio incerta, vt in casu legis nostræ, si iuramentum religione confirmata sit, iustinebitur? & non est dubitandum in casibus, quibus valere hanc promissionem iure canonico supra docui, etiam propter iuramentum sustineri, quia propter religionem contractus secundum ius Canonicum diiudicatur: exceptis verò illis casibus videretur standum regulæ, vt scilicet vel minimum dan do promissor liberetur. si enim dicar se de minimo frumento, puta aliquot granulis, intellexisse, ei credendum erit, idq; hac in materia, in qua plurimum conscientia tribuitur.

ID HABEBITVR PRO EXPRESSO. Adnotat hic Bar. stipulationem t incertam intelligi de illa quãtitate, in qua mutuum præcessit, sicq; a præcedenti vel quantitate, vel causa sequens stipulatio declarationem recipit. Sed nunquid iterata promissione cõfitebitur idem, an diuersum debitor? & Bar. censuit id præsumi. Vnde si centum tibi ex aliqua causa debeam, deinde ex eadem causa ducenta promittam, intelligetur stipulatio cõputata prioræ summa. Quod enim vnum esse potest, diuersum existimandum non est. quæ sententia vera est. Cum id actum a partibus constat, vt de viiicã summa intelligatur. Idem, si natura rei hoc suadeat, vt quia causa sui naturã non sit multiplicabilis, qualis est causa dotis. Idem, cum prior causa talis esset, quæ a stipulato robur so-

leret accipere, & pro eius implemento esset, vt y l. cū enira, in cum numeravi tibi dẽtem, deinde incontinenti x. mihi dari ex causa mutui stipularus sum. I. IIII. dem, quoties eodem testamento, vel iisdem codicillis eadem quantitas bis legata esset. Semel enim duntaxat debetur. Idem, cum sequens assertio nõ in forma contractus, sed in vim simplicis confessionis emanasset. confessio t enim nihil noui inducit, sed declaratur, & ad præcedentem causam refertur, & quoties ambigua est, secundum cõsententis interpretacionem exponitur: & ideo potest ille declarare se de eadẽ summa intellexisse. Quæ ratione si pars petierit centum, & testes produxerit, fiet in dubio interpretatio, vt de summa petita testes locuti videantur. quod Pontanus respondit, quoniam scilicet dicta testium ad articulum referuntur: vnde apparet idem esse, etiam si cõfessiones iudiciales sint. Excipiuntur t duo casus, quibus de diuersa summa actum videri aiunt. Primus est, cum posterior obligatio diuersæ quantitatẽ, titulusq; sui naturã multiplicabilis est. etenim quantitatũ diuersitas obligationis quoq; diuersitatem arguit, quod aduersus Barr. sententiam receptus est. nam t & diuersitas instrumetorum temporumq; facit, vt de diuersis rebus actum videatur. Quod & de diuersitate personarum traditum est. k. Pone ergo testatorẽ bis eandẽ quantitatẽ, puta x. diuersis personis legasse: intelligetur non de iisdem x. sed de aliis: quod auersus Bar. eo in exemplo obtinuit, cum testator, Titio, inquit, x. Scio X. lego. diuersitas enim personarum & numeri iteratio hoc suadet. Quod & in contractibus admissum est, cum præterea & duplex promittendi actus interuenit. Sanẽ ego supra scripto casu defendi Bar. posse arbitror, quoties stipulator ipse prædicta præsumptioni aduersaret, & de eadẽ summa actum esse fateretur. Alter t est casus, cum eadẽ quidem est quãtitas, sed vtraq; obligatio eiusdẽ speciei est. ne. n. sequẽs sit superflua & inutilis. præsumemus de diuersis rebus actum. Quod intelligit Alex. etiãsi cõfessionis iteratæ stipulationis q; iteratio accesserit. subest enim semper illa ratio, ne sequẽs stipulatio sit inutilis. Sed tamẽ hec cõiectura nõ ad eodẽ grauius est, vt cõtrariis signis nõ succubat: & ideo ppter imperitiã simplicitemq; pmissoris alia quãdoq; fiet interpretatio, & contra stipulatorẽ præsumemus, quod disputatũ a Mart. Fanese & ab Alb. Fulgosoque. relatũ extat. vnde apparet, aliis quoque ex signis recedi a prædicta præsumptione posse.

LEX XCV. Designatio loci in faciendo necessaria. Generalis loci expressio sufficit. Alternatio non vitiat stipulationem. Incertæ domus legatum valet.

VI IN SVLAM. Qui t insulam fieri stipulatur, designare locum debet, quo ædificari debeat, aliã stipulatio est nulla, cum fieri eo in loco posset, vbi minimẽ stipulator

LEX XCV. Vi insulam b fieri stipulatur, i ta demum acquiri obligationem, si aparet, quo in loco fieri insulam voluerit: si & ibi insulam fieri interfit eius.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

LEX XCVI. Vi seruum a mihi ex stipulatione occupatum, si in facinore deprehenderit, impune eum occidit: nec vtilis actio erit in eum constituenda.

etiam si talis promissio ei facta esset, qui iam esset proscriptus. quod enim ad forum civile attinet, seruanda non esset tanquam aduersus publicam utilitatem. Quam sententiam & ego probo, cum is proscriptus lege municipij, p. hoste publico est. taliu enim occisores lex premio afficit. Quod si no, ceu hostes publicos, habeat, sed simpliciter extra protectionem sua relinquit, putarim pena committi, licet in territorio exigi no possit: hoc que casu veram esse Bononiensium sententiam, quam hic Barto. ad tryphas reuocat, que & Iacoborum, Beluisij Butrigarii que, fuit, itemque Dini & Angeli, quondamque alioru.

III. Sed nunquid in casu legis nostrae dominus seruus occidens liberetur sola exceptione? & non est dubitandum ipso iure liberari. Fortius censuit Bart. iuris interpretatione videri a principio nunquam fuisse obligatum, tanquam promissio esset conditionalis, nisi eum iuste occidero. & hoc est, quod hic dicitur, nec vtile actio nem esse contra dominum constituenda, de directam enim dubium non est, quae nunquam censeatur orta. Addunt Befutius & Iason, cum iniuste seruus occiditur, directam quoque extinguere: sed quia fictione legis pro viuo est, perpetuaturque obligatio, vtile dari. Sed quid, si dominus iniuste aliquem aggressus est, & quia a seruo non defendebatur, ipsum seruum occidit, an adhuc erit liberatus? & videretur, taquam seruus etiā tali casu iuste sit occisus, debet enim seruus semper dominum defendere, nec vterius inquirere, an dominus recte, vel male agat. Nam & receptu est idem in beneficiario cliente esse, qui defensionis causa semper pro domino certare debet, licet cum dominus aliis ipse iniuste bellum inferat, eum non teneatur sequi: constat enim neminem teneri ad opem delinquentibus praestandam.

LEX XCVII. **SI TA STIPULATUS FUERO, TESI STI NISI STERIS HIPPOCENTAVRVM DARI: proinde erit, atque si te tisti, solummodo stipulatus essem.**

Possub vtiliter a te ita stipulari: TITII NOMINE TESO

Bar. extrauag. qui sint rebel. verbo, rebellando. g. arg. d. l. & si certus in fin. h. c. j. in princ. hic fin. lex Cor. i. ego N. de iur. iur. verb. m. a. l. k. l. iij. §. ad Sylla, vbi Doct. l. obligationu stiniano sancitum sit, qui nunquam nouari priorem censuit, nisi expresse actum sit. Sed t. caere 3. i. Accursio reclamant. nec enim Iustinianum quicquam de nouatione constituisse, quae per

penalem stipulationem fieret, sed solum de ea, quae posteriore stipulatione aequè principali induceretur. Ego t. stipulationem regulariter nunciam, quam nouari per sequentem penalem cenfeo, cum penalis fauore creditoris semper adiciat, vt qd in principali deductu est, meru poenae soluat. vnde in eius damnū non debet nouatio priore extingui. A qua conclusionem excipiunt duo casus. Primus in vltimis voluntatib. cu quis penū legat, & si haeres no dederit, centum p. viderur em hoc casu voluisse testator haeredi quocumque consulere, no solum legario. Secundus est in stipulationib. facti. cu enim lex fauore debitoris no sinat eū praecise cogi, sed id, qd interest, praestantē liberet, penalis subiecta id ipsum ad liquidum reducere viderur, no autem solo creditoris fauore interponi, & ideo quasi nouatio fit. qua tamen de re infra diffusus. Sed t. quid rursus in casu contrario respondebimus, cum quis prima stipulatione hippocentaurum promissit, & si non daret, rot aureos? & constat, cum principalis obligatio impossibilis sit, nec penalem quidem valere. Sanē t. sciendum est Hippocentaurus Thessalos equites fuisse perniciosissimos bellatores: vnde illis nomen, quod equos per summa montium iuga stimulant: sicq; poetis & pictoribus data est materia constringendi eos corpore equino, sed superiore parte homines fuisse; & nube genitos esse. Quia in re aduersus Pindari egregie C. Gal. lib. iij. De vsu par. declamat. Proinde Iurisconsultus hic id ceu corporis imaginarij nomen adducit, quod re ipsa nusquam extet, quo sensu Porphyrius chimæram tragelaphumq; vsurpat.

LVTVRVM: neque enim hoc simile est illi, TITIVM DATVRVM: sed ex ea stipulatione, dum inter est mea, agere possū: & ideo si locuples sit Titius, nihil ex hac stipulatione consequi possum. Quid enim mea interest, id a te fieri, quod si non feceris, aequè saluam pecuniam habiturus sum?

Solutio alieno nomine promissa, incerta est. Verbi Soluere, in textu positi, explicatio. Promittens soluere pro alio, non potest ad certum conueniri. §. POSSVM. Qui t. promittit se nomine Titij debitoris mei soluturum mihi centum, dicitur incertum promittere: & ideo non, nisi in id, quod mea interest, conuenitur, vt quia Titius non sit soluendo ei summa, vel quia sit difficilis & rixosus, & (vt Veteres dicebant) tritico. Sed quae est ratio? videretur enim praecise cogi posse, tanquam fideiussor: quia sicut Titius ad dandum teneretur, ita & ipse dare debeat, vt verbum Soluere, cum ad obligationem dandi referretur, per dationem intelligatur: quia t. Soluere, est id facere, quod quis promissit. Sed Accursius respondet, ideo verbum Soluere, hic ad dationem non referri, quia iuris interpretatione videtur hic promissor spondisse non se daturum, sed facturum & curaturum, vt Titius det: quo casu stipulatio haec incerta est. quem intellectum I. omnes, ceu diuinatoriū, respuant. Aliter t. ergo

1 Solutio alieno nomine promissa, incerta est. 2 Verbi Soluere, in textu positi, explicatio. 3 Promittens soluere pro alio, non potest ad certum conueniri.

§. POSSVM. Qui t. promittit se nomine Titij debitoris mei soluturum mihi centum, dicitur incertum promittere: & ideo non, nisi in id, quod mea interest, conuenitur, vt quia Titius non sit soluendo ei summa, vel quia sit difficilis & rixosus, & (vt Veteres dicebant) tritico. Sed quae est ratio? videretur enim praecise cogi posse, tanquam fideiussor: quia sicut Titius ad dandum teneretur, ita & ipse dare debeat, vt verbum Soluere, cum ad obligationem dandi referretur, per dationem intelligatur: quia t. Soluere, est id facere, quod quis promissit. Sed Accursius respondet, ideo verbum Soluere, hic ad dationem non referri, quia iuris interpretatione videtur hic promissor spondisse non se daturum, sed facturum & curaturum, vt Titius det: quo casu stipulatio haec incerta est. quem intellectum I. omnes, ceu diuinatoriū, respuant. Aliter t. ergo

1 Stipulatio penalis impossibilis non valet, principali permanente. 4 Penalia non nouantur. 6 Hippocentauri qui: eorumq; etymon. I. I TA STIPVLATVS FUERO. Stipulatio t. penalis impossibilis non adiecta habet, & nihilo minus principalis no infirmat. Quid ergo, si penalis valeret, vt ga de tabula, qua pictus esset hippocentaurus, actu esset? solebat enim etiā egregij pictores huiusmodi figuras venales in pergula habere, vt Lucianus auctor est. & tunc censuit Accursius per penalem primā quodammodo nouari, id que veteri iure: licet t. aliud deinde a Iustiniano sancitum sit, qui nunquam nouari priorem censuit, nisi expresse actum sit. Sed t. caere 3. i. Accursio reclamant. nec enim Iustinianum quicquam de nouatione constituisse, quae per

Bart. nempe hanc stipulationem incertam esse, propter illa verba Nomine Titij, quae videntur significare eam promissionem fieri, tanquam a negotiorum gestore Titij. Vnde cum promissor suo nomine non promittat, sed alterius stipulatio non valet, nisi quatenus stipulantis interfit: nec etiam videri potest is promissor fideiussor & pro sua obligatione & pro principali suo soluere possit. ar hic solum pro principali soluere ex verbis stipulationis potest. lequaturq; hac interpretatione Imo. Pau. & Alex. Sed ceteri dissentiunt. no enim quadrat verbis legis, quae manifestè differentiā constituunt, an dictu sit soluturum, an te daturum, nec videntur multum perpendere, an dictum sit nomine Titij, an pro Titio. Non etiam satis conuenit rationi, cur enim stipulator censeatur ita stipulatus debitoris sui causa, tanquam a negotiorum gestore potius, quam sua propria? vt tibi magis consultum esset. quod negotium Titij iste gerit, cum Titius iam esset obligatus? cur dicemus non posse hunc promissorem pro sua obligatione soluere, cum ipse se obligauerit? quid enim nominis Titij adiectio obstat? Aliter t. ergo receptiore calculo Veteres, Din. Oldr. Pet. Iac. Alb. Bal. Angel. & Ias. ideo teneri hunc ad id, quod interest, quia non dare, sed facere promissit. soluere enim facti est: & t. solutionis verbo omnis liberatio, satisfactiove comprehenditur: quae voces ad factu referuntur, incertumq; continent. Aut ergo promissit quis se daturum nomine Titij: & tenebitur praecise, tanquam fideiussor, poteritq; hoc iure etiam ante Titium conueniri. Aut t. promissit nomine eius soluturum: & incertum promississe censebitur, conuenitq; hic intellectus optimè verbis Iurisconsulti, qui manifestè ad factum hunc duntaxat obligatum ait. Sed obstat illa ratio, quod soluere est dare, cum de obligatione dandi agitur, vt supra est dictum. Nec responsio Iasonis, aut Imolae vilius momenti est, dum fatentur id verum esse respectu principalis debitoris, non autem respectu istius noui promissoris, qui se soluturum promissit. casus enim separant, rationem separationis non inueniunt. Ego Bart. intellectum quadantenus verum arbitror. sciendum t. igitur eū, qui dare promittit, quod Titius debet, censeari incertum promittere, & in id, quod interest, duntaxat condemnari, vt supra vidimus. Idemque hic dicitur de eo, qui promittit soluere (addo ego, vel dare, ex sententia Barto.) nomine Titij. Cuius rei illa est ratio, quia talis ad certum conueniri non potest, cum interim etiā pendente lite soluente Titio eatenus liberetur. quatenus ille soluerit, habetque ea promissio tacitam conditionem Si, & quatenus Titius debet: & sicut stipulatio quod tertio detur, est incerta, ita haec, quod tertio debitu tibi detur. cum enim omnino iam illud sit debitum, non potest haec promissio sustineri, nisi quatenus stipulantis interfit. merito ergo ad incertum duntaxat committitur. A t. qua conclusionem excipiendi videntur duo casus. Primus, cum talis promissio animo nouandi facta esset: alter, cum quis animo fideiubendi spondisset. cum enim fideiussor omne debitum fide sua esse iubet, perinde

arg. l. fidei commissi. §. interdū de leg. iij. b. l. stipulatio. §. stipulatur. §. co. c. l. indebitū. de cond. indeb. d. l. a Titio. §. eo. l. §. in fi. de lib. leg. e. l. furioso. in fi. de cur. iur. f. d. l. solutionis. l. §. qui satisf. cog. g. l. ubi autem. §. §. §. eod. h. l. non recte. C. de fideiuss. i. d. l. ubi autem. uerf. qui uero a Titio. k. arg. l. si quis stipulatus. §. fi. §. eod. l. l. liber homo. in fi. §. eod. m. l. qui bis. §. eod. n. arg. l. si. §. fi. de nouat. o. l. & per iusturandum. §. qui ita. §. de accepti.

III. separationis non inueniunt. Ego Bart. intellectum quadantenus verum arbitror. sciendum t. igitur eū, qui dare promittit, quod Titius debet, censeari incertum promittere, & in id, quod interest, duntaxat condemnari, vt supra vidimus. Idemque hic dicitur de eo, qui promittit soluere (addo ego, vel dare, ex sententia Barto.) nomine Titij. Cuius rei illa est ratio, quia talis ad certum conueniri non potest, cum interim etiā pendente lite soluente Titio eatenus liberetur. quatenus ille soluerit, habetque ea promissio tacitam conditionem Si, & quatenus Titius debet: & sicut stipulatio quod tertio detur, est incerta, ita haec, quod tertio debitu tibi detur. cum enim omnino iam illud sit debitum, non potest haec promissio sustineri, nisi quatenus stipulantis interfit. merito ergo ad incertum duntaxat committitur. A t. qua conclusionem excipiendi videntur duo casus. Primus, cum talis promissio animo nouandi facta esset: alter, cum quis animo fideiubendi spondisset. cum enim fideiussor omne debitum fide sua esse iubet, perinde

1 Ratio, cur stipulatio, si mihi nupseris, non valet: eiusdemque fallentia. 2. Leges fauent matrimonio. §. SI TIBI NVPSERO. Promissio t. sub conditione Si mihi nupseris, regulariter non valet. Sed quanam est ratio? an, quia viderur causa libidinis facta? quod non placet. nec enim inter coniuges id perpenditur. An, quia matrimonia debent esse libera? sed certe tali stipulatione libertas matrimonij non impeditur:

ad certum teneretur, ac principalis, & principalis aliquid soluente, in ea summa non liberatur, tanquam conditio promissionis suae defecerit, vt in supra scripto est casu, sed tanquam ipse soluerit: quia solutio, quam principalis debitor facit, perinde iudicatur, ac si fideiussor soluisset. Addunt alium casum Doctor. cum quis promissit dare pro Titio, hunc enim praecise teneri Bart. censet. Si ita stipulatus. Si tibi nupsero, p. d. uerf. qui uero. in fi. q. Inst. ob. mod. tol. oblig. in pri. fit, sicq; secundā specie stipulationis hic expressam interpretatur, a quo nec, qui Dini intellectu sequitur hoc casu discrepat, vt dissimilitudo in has stipulationes, cuius Iurisconsultus meminit, ea duraxat sit, q. prima species incerta est, secundā videtur mihi quadrare, quia Iurisconsultus primā speciem vtiliter concipi dicens, manifestè sentit aliam esse inutilem. Aliter t. ergo interpretatus est Accurs. vt Iurisconsultus de stipulatione ne loquatur, qua quis promittit illi te daturum. cum enim stipulatio haec alteri fiat, est nulla sicque solius puncti transpositione rem concinnat. Sed hunc sensum omnes reprobant, quia stipulatio alteri facta, si stipulantis interfit, sustinetur: ideoque nulla esset in hac specie a superiore dissimilitudo, quam tamen Iurisconsultus dissimilem esse ait. Raphael Accursij interpretationem sustinendo aliter verba legis exponit, exitimātque primam speciem esse certam, hanc autem illi Te daturum, esse incertam, & committi, quatenus interest: verbumque Sed ex ea, ad huius secundae interpretationem pertinere, sicque Ex ea, pro Ex hac, intelligit, quae expositio Latini sermonis ductui repugnat. Ego tab antiquorum codicum fide non recedo, in quibus, sicut & in Thufcorum Pandectis scriptum est Non te daturum. vt vulgò habetur, sed Titium daturum: quae promissio facti alieni est, & ideo nulla, etiam si interfit, nisi quanti ea res esset, manifestè promissum proponeretur. Non ergo haec stipulatio Titij nomine soluturum, similis illi est Titio te daturum: sed illi potius, Te facturum, vt Titius det. vtraque enim facti proprii est, & ad id, quod interest, committitur. vnde in vtraque si Titio des, illique mihi soluat, liberaberis. Idemque eadem citra operam. tuam Titius det, vt quia sit locuples. nihil enim mea tunc interest, vt hic dicitur. Et ex his consequens est, vt qui supra te pro modo promittit. etiam si conditionis sit, cuius is: qui in demittatam promissio nem & libidariū reprobant. Iste vocari arbitror: & ideo ex natura contractus conueniri non possit, nisi principali prius excusso, etiā si renunciaffe omnibus beneficiis fideiussorum beneficiis pponatur. q. Bar. censuit, & ceteri p. bant. Sed nos haec alibi diffusus.

fit, sicq; secundā specie stipulationis hic expressam interpretatur, a quo nec, qui Dini intellectu sequitur hoc casu discrepat, vt dissimilitudo in has stipulationes, cuius Iurisconsultus meminit, ea duraxat sit, q. prima species incerta est, secundā videtur mihi quadrare, quia Iurisconsultus primā speciem vtiliter concipi dicens, manifestè sentit aliam esse inutilem. Aliter t. ergo interpretatus est Accurs. vt Iurisconsultus de stipulatione ne loquatur, qua quis promittit illi te daturum. cum enim stipulatio haec alteri fiat, est nulla sicque solius puncti transpositione rem concinnat. Sed hunc sensum omnes reprobant, quia stipulatio alteri facta, si stipulantis interfit, sustinetur: ideoque nulla esset in hac specie a superiore dissimilitudo, quam tamen Iurisconsultus dissimilem esse ait. Raphael Accursij interpretationem sustinendo aliter verba legis exponit, exitimātque primam speciem esse certam, hanc autem illi Te daturum, esse incertam, & committi, quatenus interest: verbumque Sed ex ea, ad huius secundae interpretationem pertinere, sicque Ex ea, pro Ex hac, intelligit, quae expositio Latini sermonis ductui repugnat. Ego tab antiquorum codicum fide non recedo, in quibus, sicut & in Thufcorum Pandectis scriptum est Non te daturum. vt vulgò habetur, sed Titium daturum: quae promissio facti alieni est, & ideo nulla, etiam si interfit, nisi quanti ea res esset, manifestè promissum proponeretur. Non ergo haec stipulatio Titij nomine soluturum, similis illi est Titio te daturum: sed illi potius, Te facturum, vt Titius det. vtraque enim facti proprii est, & ad id, quod interest, committitur. vnde in vtraque si Titio des, illique mihi soluat, liberaberis. Idemque eadem citra operam. tuam Titius det, vt quia sit locuples. nihil enim mea tunc interest, vt hic dicitur. Et ex his consequens est, vt qui supra te pro modo promittit. etiam si conditionis sit, cuius is: qui in demittatam promissio nem & libidariū reprobant. Iste vocari arbitror: & ideo ex natura contractus conueniri non possit, nisi principali prius excusso, etiā si renunciaffe omnibus beneficiis fideiussorum beneficiis pponatur. q. Bar. censuit, & ceteri p. bant. Sed nos haec alibi diffusus.

1 Ratio, cur stipulatio, si mihi nupseris, non valet: eiusdemque fallentia. 2. Leges fauent matrimonio. §. SI TIBI NVPSERO. Promissio t. sub conditione Si mihi nupseris, regulariter non valet. Sed quanam est ratio? an, quia viderur causa libidinis facta? quod non placet. nec enim inter coniuges id perpenditur. An, quia matrimonia debent esse libera? sed certe tali stipulatione libertas matrimonij non impeditur:

1 Ratio, cur stipulatio, si mihi nupseris, non valet: eiusdemque fallentia. 2. Leges fauent matrimonio. §. SI TIBI NVPSERO. Promissio t. sub conditione Si mihi nupseris, regulariter non valet. Sed quanam est ratio? an, quia viderur causa libidinis facta? quod non placet. nec enim inter coniuges id perpenditur. An, quia matrimonia debent esse libera? sed certe tali stipulatione libertas matrimonij non impeditur:



1. Titio. 9. j. de cond. & demō. b. l. j. & n. 3. de do inter uir. c. l. quod spon. fa. C. de do. ante nup. d. l. si constante. C. de donante nup. aliud in au. de. de aequal. do. II. C. de spon. III. C. de spon. IV. C. de spon. V. C. de spon. VI. C. de spon. VII. C. de spon. VIII. C. de spon. IX. C. de spon. X. C. de spon.

imò potius p̄m̄io incitatur mulier, quod prohibet non videretur. An ergo, quia hoc modo efficeretur matrimonia quodammodo venalia? quod bonis moribus conuenit. sicut enim non valerit talis promissio constante matrimonio, quia donationem induceret, ita & si in id tempus cōferatur. Non debet tamen iudex actionem statim denegare, sed cognoscere prius, quæ stipulationis fuerit causa. sape t̄ enim contingit, vt causa probabilis subsit, valeatque stipulatio: & ideo sup̄ scripta regula sit limitanda. Quid t̄ enim, si maritus idcirco promiserit, quia voluerit propter nuptias donationem vxori facere? nec enim dubium est licito iure id fieri. sicut & dotis augendæ causa potest talis promissio valere, nisi quod creditoribus non nocet, secundum tamen nouellæ constitutionis distinctionem. II. Quid item, si iam receptis arrhis fiat promissio, quas mulier sibi restitui secutis nuptiis stipuleretur? certum est (vt inquit Accursius) & hoc casu valere contractum. Fortius ego censeo, omnibus casibus, quibus iure speciali donationes inter virum & vxorem confirmantur, hanc quoq; promissionem confirmari debere. quod eo exemplo aliqui h̄c ostendūt, cum senex puellæ, ignobilis vir nobili vxori promittit. qua de re sup̄. Vnde consequens est, vt talis stipulatio, si iurata sit, valeat. cum receptor sit sententia, inter virum & vxorem donationes iure iurando confirmari. Qua ratione & tum valebit, cum ex causa non omnino lucratiua fieret, veluri si inducendæ pacis gratia nuptiæ tractarentur. Nam & receptum est, si transactionis causa, vt matrimonium concilietur, alter coniugum alteri pecuniam dederit, valere contractum, cum transactionis titulus lucratiuus non sit. Vnde generaliter Iac. Oldr. Alber. cæteri que h̄c tradiderunt, huic legi locum non esse, cum ex necessitate præcedentis conventionis fieret talis promissio. Nam t̄ & infra dicitur, valere obligationem, qua maritus vxori p̄nam promittit, si concubinæ consuetudinem repetere. censetur enim in iniuriæ conpensationem facta promissio, quam maritus facit, cum fundum alienum (vt inquit Plautus) arat, suum inculcum dederit. Sed quid, si non pecuniam, sed vestem aliquã pretiosam, monilia, armillas, idq; genus mundi muliebris promissum proponeretur? & negaret Cato Censorius defendendam obligationem, vt est apud Titum Liuium libro XXXIII. subest enim adhuc ratio matrimonij venalis. Sed tamen contrarium videtur verius, cum hoc ad honorem quoq; suum pertineat. Valebit igitur promissio, quatenus talis rei donatio inter coniuges prohibita non sit. Illud constat, legi nostræ locum esse, cum promissio ab altero coniugum facta sit. Quod si ab extra-

MARCELLVS libro 20. Digestorum. LEX XCIII.

EXISTIMO a posse id quod meum est, sub cōditione stipulari; item viam stipulari ad fundum posse, quanquã interrim fundus non sit meus; aut si hoc verum non est, & alienum fundū sub cōditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

neo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitror procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin donare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamen valeat, si diuertenti mulieri facta sit, vt reuertatur. fauet t̄ enim legislator in staurationi matrimoniorū, optatq; amissã gratiã sarciri. LEX XCIII. 1. Stipulatoris interesse consideratur tempore euentus cōditionis: eiusque declaratio. 2. 3. 4. Vt usufructus sine persona non consistit. 5. Subauditiones non temerè inducendæ.

EXISTIMO a. Sufficit, vt t̄ stipulatio conditionalis valeat, si euenientis conditionis tempore stipulatoris interfit, licet tempore contractus non interesseret: id que Marcellus h̄c quatuor exemplis ostendit, duobus expressis, posterioribus tacitis per absurdum inductionem. Cui t̄ conelusioni obstant duæ regulæ. Prima, quod in stipulationibus conditionalibus ad tempus contractus attendimus, uel si filius famulus ad conditionem trahitur retrò. Sed responde, non retrorahi, quando vitaretur, vt in casu nostro. non enim fictio retroractionis præualere veritati debet, quousque veritas pro valore actus, fictio ad infirmandum esset. Secunda, si t̄ stipulatio à principio tenet, & ad casum deueniat, à quo non possit incipere, infirmatur, ergo eadē ratione: ex post facto sustineri non debet, si à principio fuit nulla, cum soleat vulgò dici, eadē esse contrariorum disciplinam, & quæ perimunt contracta, multò magis contrahenda. Sed responde, cum stipulatio sub cōditione contrahitur, principium eius non à tempore contractus, sed ab euentu conditionis censeri, vt actus valeat, nullumque (vt sup̄ dixi) retrò fieri tractum, & ideo non attendi, quod tempore contractus non interesseret. Sed aduersus hanc resolutionem illud adducitur, quod stipulatio, quæ ex tempore contractus vires non capit, nec sustineri quidem debet conditionis auxilio. vnde seruus hæreditarius usufructum nec sub cōditione quidem vtiliter stipulatur. Sed respondendum est in casu nostro stipulationem esse nullam, quia non interest stipulatoris, vt rem suam stipuletur, quæ ratio cessat in contractu conditionali. At quoties, quæ causæ contractui puro resistit, eadem & conditionali resisteret, tunc neutrum valeret, vt in proposita specie, cum seruus hæreditarius usufructum stipulatur. cum t̄ enim usufructus sit personalis seruitus, non potest absque persona consistere, nec aliquo modo in stipulationem deduci, seu purè, seu conditionaliter deducatur. Apparet t̄ ergo maius esse vitium, quod

q. l. j. C. de insti. & sub. l. i. uter. C. de cōd. insti. XI. r. d. l. creditor. 9. j. 1. uir mulier. de do. inter uir. 6. 1. si stipulatio alteri. §. eo. ubi dixi. 1. arg. l. si pater de adop. 1. quæ ab in. §. de reg. iur. 1. l. inter. §. l. c. de gram. §. eo. 1. l. pater. §. l. de his, qui sunt sui. 1. usufructus. de stip. ser. d. l. i. §. l. si.

quod ex persona, seu ex causa efficiente, inducitur, quam quod ex eo inducitur, quia non interfit. id enim extrinsecus duntaxat ad stipulationis valorem pertinet. Sed t̄ quid, si stipulatio simpliciter contracta est, an conditionem subaudiemus, vt actus secundum eius euentum saltem valeat? & constat regulariter non subaudire, non enim temerè huiusmodi subauditiones inducendæ sunt. Quod intelligit Imola pcedere, cum qui dominus est, rem suam stipulatur. nõ enim hoc casu ex eo tantum capite stipulatio est nulla, quia non interfit, sed etiam quia impossibilis quodammodo est: quia quod meum est, amplius fieri meum non potest. At vbi ex eo duntaxat est nulla, quia non interfit, probabiliter dici potest subaudiri quandoque conditionem, vt in secundo legis nostræ exemplo, cum quis viã ad fundum stipulatur, qui non sit suus, vt actus valeat, debet fieri interpretatio, stipulatum videri, cum erit suus: probaturque hæc sententia etiam legis nostræ verbis. nec enim hoc in exemplo vlla est cōditionis mētio. Nec me mouet, quod dicitur item, repetitiua sit, & ideo conditionem, de qua in superiore exemplo, repetere videatur: quod Iac. Oldr. Alber. & Alexan. existimant. quia t̄ cum clausula imperfecta sit, & ad verbum Existimo, referatur, illud duntaxat cum verbi ipsius qualitatis repetitio: at conditio h̄c non pro qualitate verbi Existimo, ponitur, sed verbi stipulari. Suadet & hoc ratio. nam stipulatio, quæ ex eo duntaxat est nulla, quia non interest, naturalem saltem obligationem parit. Vnde cum à principio nõ sit omnino nulla, debet confirmari, si incipiat ex post facto interesse.

a. l. si rem mea. b. l. i. §. expluribus. de acqui. possid. c. l. in repetēdis. de leg. iij. d. l. j. ubi Bar. & Paul. §. de publica. e. d. §. alteri. ubi dixi. f. g. l. j. in cōm. præd. h. l. habitatores. locat.

LEX XCIX. VICQVOD b. astringendæ obligationis est, id nisi palam verbis exprimitur, omissum intelligendū est: ac ferè secudū promissorē interpretamur: quia stipulatori liberū fuit agetur, si nondū præterierit temporis tantum, quo fulcire potuerit redemptor. CELSVS libro 38. Digestorum.

rueret, liberatus foret promissor, qui non totam reficere, sed fulcire duntaxat spondidisset. vnde res ad impossibile deduceretur. Sed hoc frivolum est. cum enim negligentia promissoris futuram tardantis id contingeret, ipse id damnum prestare teneretur. Verius t̄ est ergo, semper interesse stipulatoris, vt fiat, quod cōuentum est, siue impena talis necessaria, aut vtilis, siue etiam voluptaria esset: & cum ita cōuentum sit, non est vltius quærenda causa, quia in re sua sufficit pro ratione voluntas. Quod tamen intelligendum, cum ea res in æstimationem deduci potest. alias enim nõquam committitur stipulatio, nisi pecuniariter interfit. Sed quæ est ratio, vt eatenus expectetur, donec fulciri insula potuerit, & non prius? & respondent Doct. etiam prius conueniri posse, sed non ad omne, quod interest, verum eo fine, vt particularis illa & temporaria commoditas in iudicium veniat. quæ interpretatio legem nostram violat, & ideo eam sup̄ nõ sum securus. Generaliter t̄ ergo censendum est, nõ prius oriri actionem, quam perficere potuerit: quia talis dies ex natura rei stipulationi inest, quæ impedit actionem citius oriri. Sed hæc sup̄ latius.

LEX XCIX. Interpretatio interdum pro promissore fit. Enumerati et reiecti varij Doctorum super hac l. casus.

VICQVOD b. Promiserat mihi te daturum quatuor pocula ante certi poderis: ea petebam mihi dari, aiebamq; actum fuisse, vt preciosissima celtura essent, qualia Mentoris, aut alterius summi artificis, adeo vt ars materiã vinceret: id tu negabas: tradidit h̄c, cum expressim non appareat, qua arte facta esse deberent, pro omissis habendum, & secundum promissorem interpretandū, vt liberetur ea dādo, quæ modicæ artis sint. Sed quid, si promissor certa vasa dare velit, quæ ipse habeat nullius profus artificij, argentiq; non puri: & non posse responsum est. Sicq; t̄ ergo congruentius fingi facti speciem hac in lege arbitror, quam Accursius & cæteri fecerint: apud quos vel sex modis casus in priore parte constituitur: Atunt enim in ea probari, obscuritatem nimiam facere, vt stipulatio sit nulla, & quæ dicta sunt, pro omissis habeantur: vt cum quis à Dialectico stipulatur brocarda sua, obscurum est, an argumenta, rationesque omnes argumentandi ab eo descriptas stipuletur, qualia sunt Azonis, aut Pilei brocardica: an de modo illo Syllogismi intelligat, qui sub nomine suauis ab Aristotele in Prioribus analyticis describitur, quem isti logici, quod ipsi

L. 99. Quicquid astringendæ. i. l. si sub una. in §. eo. III. k. l. si ita. ij. §. eo. l. impensa. de uerb. sig. m. l. quia potest. rat. ad Treb. n. l. stipulatio. nes non. §. fi. §. eo. d. l. si ita. ij. §. fan. 4.

II. sint *bonorum* bocardum vocant. Alia est species, cum quis fundum generaliter stipulatur, nec finibus adiectis, nec mensura, aut nomine. nec enim tunc valet stipulatio, idque propter incertitudinem: quia palam non est expressum, quem fundum dari conueniat.

III. Alia est eiusdem farinae, cum quis triticum generaliter stipulatur, quia de re supra.

III. Adicit Bar. quando stipulatio est nulla, quia verbis usus sit stipulator non intelligibilibus. nec enim dubium est, si obscuritas haec ad substantiam pertineat, infirmari actum. Sed his positionibus verba legis non conueniunt, quae de eo loquantur, quod obligationi adiciendum expressim fuit eius restringendae causa, ac in his calibus ipsamet principalis obligatio obscura fuit.

V. Multoq; minus alia species, quam Iason adducit, quadrat, cum quis stipulatur fundum dari intra certos limites. illi enim limites obligationem adstringunt aduersus stipulatorem, ac Iuriconsultus loquitur, quando adstrictio pro stipulatore erat, & promissorem magis arctabat. Quia ratione & eius secundum exemplum confutatur, cum stipulatori simpliciter de omnibus seruis roganti responsum est, omnes promitti, vno excepto, hoc (inquit ille) verbum vno excepto, emanauit astringendae obligationis causa: atqui non astringendae, sed potius laxiorem faciendi obligationem causa: minus enim arctatur promissor, qui vnum sibi reseruauit.

VI. Alia quoque species ex Accursij ipsius sententia adducitur, cum inter partes actum tacite fuit, vt sequenti in conuentione stipulationem apponerent, deinde eam non apposuerunt, non tamen haberent pro apposita: quae hypothesis defendi potest. Nec obstat, quod in lege scribitur, *Quicquid dictum est*: ac hic fuit omissum. respondeo, accipiendum est *dictum*, non simpliciter pro *Dicendum*, sed figurate *non ad effectum*, quod alibi declarauit, quamuis in castigatis codicibus haec vox *dictum*, non inueniatur, & vt puto, rectius. Respondent tamen aliter Angelus, Imola, Aterinus, vltimamque hanc positionem ampliatur, vt ei locus sit, etiam si in contractu partes dixerint, vt stipulatio pro apposita habeatur. hoc enim *dictum*, pro non adiecto est, nisi expressim verbis aptis concepta sit stipulatio. non enim possunt contrahentes pacto suo formae contractus renuntiare. Hincque inferunt, vt quoties lex, vel statutum aliquid expressim vel dici, vel scribi velit, non sufficiat, si notarius sub inuolucro dictionis & cetera, descriperit. Finge ergo: iubet lex, vt cessiones non fiant nisi accedente iuramento & clausula doli mali: notarius interrogauit partes, *Facitisne hanc cessionem in omnibus, & per omnia secundum formam statutorum facinus*. non sufficit, nisi expressim iurauerint, & doli clausulam adiecerint. Putarim tamen, si in notarij instrumento sit scriptum, celsisse eos secundum formam statutorum, satis vi horum verborum probari, & iuramentum & clausulam doli accessisse expressim: & ideo ei, qui hoc negat, onus probandi incumbere, vt ostendat instrumenti fide vacillare. Sanè quod hic Bart. attigit, an ca-

sus omissus pro expresso habendus sit, diffusus est, quam vt hoc loco commodè explicari possit. Ego hac de re integros libros, qui De verborum significatione, inscribuntur, composui, quorum tertio maxime hanc materiam sum executus. Quando verò pro promissore fieri debeat aduersus stipulatorem interpretatio, supra late explicui. At quomodo declaratio amplius, quam semel fieri non possit, in electione verò variari quandoq; possit, etiam supra attingi, & infra quoque commo-

diore loco referam.

- 1 Stipulatio non nisi lapso die committitur.
2 An in legis dispositione attendenda dies.
4 Monitio quando necessaria.

§. SI STIPULATVS 4. ¶ In t conditione negatiua dies adiecta expectatur, nec nisi eo lapso committitur stipulatio, quia tum demum certum est immutabiliter eam euenisse. quia de re supra diffusè disputauim. Sed nunquid idem sit in dispositione legali? & videretur non esse idem. vnde constitutio, quae matrem à filij pupilli successione reuocat, si intra annum tutorem ei non petierit, habet locum, etiam si confestim non petierit, cum primum potuit. Sed tamen credendum est idem quoque in dispositione legis esse, vt in ea quoque ad diem immutabilè attendamus, qualis est in supra scripto casu annus. Quod si dies sit talis, vt adhuc purgatio morae concedatur, & de casu agatur, quo ea purgari possit, ad illum diem non attendamus, sed immutabilem expectemus. Sed tamen quid, si dies nullus sit adiectus? & constat aliter in contractibus, aliter in dispositionibus legum tunc responderi. in contractibus enim tempus, quo res amplius fieri non possit, id est mors, expectatur, qui ante non cedit dies: & quod in conditione positum est, ad dispositionem non pertinet, & potest quis arbitrari suo differre, ne conditionem impleat: ac in dispositione legali aliud est. quamuis enim lex conditionaliter loquatur, cum tamen poenam subiiciat, tacite iubet, vt caueatur, ne illud fiat, quae tacita legis iusio perinde, ac expressa, statim obligat. Vnde lex, quae haeredes si inultà defuncti mortem reliquerint, ceu indignos reuocat, censetur iubere, vt confestim cum primum possent, accusent, aliàs poena committitur. Sed nunquid saltem praedicto casu necessaria erit monitio? & celebre est Innocentij dictum, quoties t poena à iure propter negligentiam, seu cessationem imponitur, semper monitionem requirit. Nec refert tali casu, an à dispositione legis incipiat, an à conditione, cum semper ex adiectione poena arguatur tacita dispositio, seu praecipuum, vt fiat, ne cessator in poenam incidat. Fortius dicendum videtur, si hoc agatur, vt quis incontinenti in poenam citra morae purgationem incidat, necessariam esse iteratam admonitionem. Excipiuntur tamen à supra scripta conclusione aliquot casus. Primus, quando lex iubet fieri aliquid propter vilitatem publicam principaliter, lucrumq; cum illa qualitate defert, vt illud fiat, non enim potest tunc quis

l. i. j. de his, que p non scrip. l. sed cu patro no. fi. de bon. possel.

d l. forma de censib.

e l. fugitiuus de uerb. sig.

f l. nemo potest de leg. j. dixit. pe. C. de pact. g l. contractus. C. de fide inst. Doct. l. Gallus. f. idem credendum. de lib. & posthu.

h l. sciendum. §. eo. i. l. i. §. quem ad. test. ap. ibi Barr.

i l. i. §. si quis autem. d. gl. Bart. d. l. j. C. de his, qui ut indig.

k l. c. ad praesens. si cert. pet. ubi dixi.

l l. n. & si sub. de iust. rup.

m l. decem. §. eo.

n l. si quis. l. si Titius. §. eo.

o l. si pater. C. de inst.

p l. institutio talis. in fi. de codi. inst. l. etia. §. si patronus. uerfic. si th. de bon. lib. q. l. in suis. de lib. & posthu. ubi Barr. q. j.

q l. i. §. si quis autem. d. gl. Bart. d. l. j. C. de his, qui ut indig.

r l. i. §. si quis autem. d. gl. Bart. d. l. j. C. de his, qui ut indig.

s l. i. §. si quis autem. d. gl. Bart. d. l. j. C. de his, qui ut indig.

quis lucrum obtinere, nisi & qualitatem obserauerit. Vnde haeres, qui supra scripto in casu non viciscitur mortem defuncti, confestim priuatur: & mater, quae non petierit tutores: vtrunque enim principaliter fauore publico inductum est, qui irregularè moram citra interpellationem producit. Quia ratione efficitur, vt secus sit, si de priuato commo do principaliter tractaretur, vel si ea qualitas lucro ipsi non cohereret, vel si de poena aliqua non ageretur. Vnde aiunt Pontificij, censeri episcopum negligentè, si cum primò non potest, iura ecclesiae suae non defendat, nec aliam requirit monitionem, cum non hoc agatur, vt ipse in poenam incidat. Alius est casus, cum quidi iure communi praecipuum est, & deinde noua synodica constitutione idè praecipitur, idq; dispositiuè videtur enim noua haec constitutio loco monitionis esse, & ideo non est inde uoluntate ulterius admonedi, quod ex facto Federicus respondit, & Alexander, Felinusque probant. Tertius, ab iisdem refertur casus, vt in foro conscientiae non sit necessaria haec admonitio. omnia enim videt oculus iustitiae, vt in proverbiali est carmine. Addit alium Dec. vt in manifestis & liquidis talis monitio non sit necessaria. quae res nulla habet dubitationem. Illud constat, cum lex pro facto adfirmatio poenam imponit, regulariter monitionem nullam requirit, quia (vt inquit Inno.) facta patent, infecta latent.

MODESTINVS libro 8. Regularum. LEX C.

CONDITIO IN PRAETERITUM 4. ¶ Conditio in praeteritum, non tantum praesens tempus relata, statim aut perimit obligationem, aut

quia certitudinem in actu requirat, & tunc etiam da ea actum censetur, quae in praesens, vel praeteritum concepta est. Vnde aditio hereditatis sub tali conditione fieri nequit, sicut nec electio sacerdotij; nec serui optio, emancipatio, aut ac-

ceptatio, quod aliibi declarauit. Vnde & si lex iubeat positionibus purè, non autem conditionaliter respodere, censetur reiectisse eam quoque conditionem, quae in praesens, vel praeteritum est. haec enim probatione indiget, & an

re probatione prorsus incerta est. at ratio statuti fuit, vt clarè certò responderetur, quod & Bal. censuit. Sed quid, si respondeatur sub conditione praeteriti, vel praesentis temporis, quae natura actus insit? & non videretur talis conditio reici, quia vim conditionis non habet, nec probationem requirit. Vnde si manderetur sacerdotij Titio coterri, si vitæ sit laudabilis, nulla huius rei probatio necessaria est. Cōsequens ergo est, vt si probatio requireretur, locus esset statuto. nec enim tunc res esset clara. Quod ergo hic dicitur, tali conditione omnino non differri obligationem, verum est respectu substantiae: respectu tamen executionis propter probationem interim differretur, sed factis probationibus usq; à principio costaret non fuisse dilatam obligationem. Adicitur Bal. ad verba semper aduertendū esse, vt si rescriptum dicat, *Conferas tali sacerdotij, si sit legitime natus*, valeat collatio, etiam ante quam constet esse legitime natum: si verò scriptum sit, *Si tibi constitit esse legitime natus, vel si repereris*: & ex tunc secus sit, & differri actum, donec probatum sit.

MODESTINVS libro 4. de Prescriptionibus. LEX CI.

PUBERES b. ¶ Puberes b. sine curatoribus suis possunt ex stipulatu obligari.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes. Puberes b. sine curatoribus suis possunt ex stipulatu obligari.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.

Puberes qualiter sine curatoribus obligentur. Obligations appellations ciuili & naturalis comprehenduntur. Curator persone non datur.



solūm procedere: quicquid iac. Rau. disputaue- rit. Vnde & huiusmodi naturalis obligatio cō- firmatur hodie iuramento, adeo vt restitutio quoque in integrum prædicatur, idque etiam- si, cum curatorem haberent, eo inconsulto con- traxerint: qd̄ aduer- sus Alber. receptius videtur. Sed tamen hic quoque sensus legē restringit, quæ simpliciter dicit pu- beres obligari. At t obligationis ap- pellatione tam de- ciuili, quam natu- rali simul intelligi- mus: r̄, quia verba debent in efficacio- re significatione in- telligi: cum, quia obligatio naturalis ferē pro obligatio- ne non est, & quod ex ea deberur, pro- indebito est. Dic- xerit igitur aliquis intelligi hanc legem posse, quando ado-lescens neminem curatorem generalem haberet, sed plures ad- ctus particulares. tunc enim, quod ad stipula- tionem attinet, censetur sine curatore esse, & ideo ciuilit̄ & naturaliter obligatur. & hoc est, quod numero plurali vtitur, Sine curatoribus. alioquin si generalem haberet, vnus ille suffi- ceret, quod Vbertus à Bobio tradidit. qui in- tellectus & ipse non parum diuinatorius est.

III. Ego t̄ paradoxon illud sequor, vt verbis le- gis nostræ motus existimem adolescentes, siue curatorem habeant, siue non habeant, ciuilit̄ & naturaliter obligari. Quod si de re agatur ad bonorum suorum administrationem pertinen- te, vt quia alienare aliquas res velint, tunc di- stingui, & si curatorem habeant, non obligari. cuius sententiæ illa est ratio, quod t̄ curator bo- nis, non autem personæ datur: & ideo quod ad bona attinet, censetur datione curatoris in- terdicta adolescenti rerū suarum administratio: vnde eorum alienatione non obligatur. At quod ad obligationem personalem attinet, secus est, cum in personam suam ius atque potestatem nullam curator habeat. Nec hoc ipsis puberibus admodum graue est, cum si læsi tali obliga- tione sint, possint in integrum restitui. Sed an aduersus naturalem simpliciter obligationem restituentur? & Accursius hic negat. quæ sen- tentia vera est, cum tali obligatione nullum damnum adolescenti infligitur. cum enim sit tu- tus exceptione, ad tale remedium non debet recurrere. Quid ergo, si tutus non esset, vt quia sibi opponeretur compensatio? & Alber. Ia- sonque non dubitant, quin tunc restitui quo- que læsus possit.

MODESTINVS libro 5. Responsorum. LEX CII.

Venditores em- ptori p̄ euictio- ne cauerant, quanti eius interesset, sed & specialiter agnitu- ros, si in lite mota sū- ptus fecisset, empto- ri stipulanti promi- serant. post mortem emptoris vnus ex v̄e- ditores ad iudiciū vocauit, pretium si- bi deberi dicens, hæ- redes eius, qui sum-



ENDITORES 4. Venditores a t̄ emptori sumptus litis promittē- tes, non censentur in eum casum promississe, quo ipsorum aliquis pretium rei iniuste peteret. Sed i- t̄ quæ est huius rei ratio? an, (q̄d̄ Cin. Albericusq; aiunt) quia hæc stipulatio secundum naturā contractus, cui acce- dit, intelligitur. Vnde non debuit committi, vendito- re pretium petere, cum ex natura con- tractus emptionis sit, vt soluat emptor pretium. Quæ ra- tio (nisi alio modo intelligatur) friuo- la est, cum iste iam soluisset, nec bona fides pateretur, vt semel exactum i- terum peteret.

ptus in defensione causæ factos, cum p- barent pretium solu- tum fuisse, ex stipula- tione petebant. Mo- destinus respondit, si in eas impensas ven- ditores promise- runt, quæ ob litē de proprietate institutā factæ essent, minimē ex stipulatu peti pos- se, quod erogatum est, dum alter ex ven- ditores pretium quod iam fuerat ex- olutum, petit.

hac stipulatione viderur actum, vt sumptus litis ab extraneo mouendæ resarcirentur, non autem, quam ipsi venditores, seu aliquis eorū, ne in generali sermone persona loqueris comprændatur? Et t̄ sicut qui promissit defendere, non censetur aduersus patriam suam, vel sibi cō- iunctissimos auxilium promississe, ita nec erga seipsum viderur quicquam spondisse: & cō- seruator aliquibus datus, aduersus extraneos iurisdictionem suam exercebit. non si ipsi inter se colligēt. Vnde & Protagoræ, seu (vt alij scri- bunt) Coracis Rhetoris dilemma, s̄ diluit hic Di- nus: cōuenerat aduocatus se Doctori suo minere- uale munus daturum, cum primū causam ali- quam obtinisset: egit Doctor ante conditionis euentum, & succubuit iterum agit, tanquam cō- ditio tunc euenerit, cum aduocatus obtinuit: negant Din. Albericusq; recte agere, cum videatur de causa actum, cum aduersus alium aduocatus obtineret, & vnde commodum perciperet, non quam aduersus ipsum Doctorem: alias ex im- probitate sua Doctor lucrum faceret, cum ta- men ratio dicit, vt mali corui malum sit ouum. Cæterum ne hanc rationē ego satis probo, cum verba legis satis indicent, si mota lis super pro- prietate ab hoc venditore fuisset, cōmitti stipu- lationem: quod & Aretinus hic sentit, & verbo- rum generalitas satis infert. Verior ergo & receptior est ratio, quia t̄ in stipulationibus ma- xime ad verba ipsa respicimus: at in casu no- stro promiserant venditores sumptus in lite mo- ta super re vendita: ergo secus, si sup̄ pretio rei, cum diuersum sit pretium à re ipsa, idq; maxi- mē in particularibus, quod alibi diffusē explica- ui. Dixerit aliquis, atqui verba promissionis generalia erant, si in lite mota sumptus fecisset: vnde & generaliter intelligi debuerunt, qualif- cunq; lis illa esset, maxime cum factō, seu cul- pa ipsorum promissorum inducitur. Suadetur hoc, quia aliā talis promissio nullius videretur effectus, cum etiam absque ea seruarentur em- ptori

LEX CII.

- 2 Ratio stipulationis in tex.
3 In promissione defensionis qui excipiantur.
4 In stipulationibus attendimus ad verba.
6 Emptor interdum non repetit expensas.
7 Obligatus facere, proprijs sumptibus facit.

a l. c. amplius. deregul. iur.
b auth. sacra- menta. C. si ad- uer. uend. Al- ber. d. l. si cura- torem.
c Inst. de oblig. in princ.
d l. i. si ag. uecti.
III. c. l. in his. Im- perator. de sol.
f. l. iij. C. de in lit. dan. tut.
g. §. Inst. de cu- rat.
III. d. l. si curato- rem.
i. l. in copulan- dis. C. de nup.
k. l. i. in fi. de mi- nor.
l. in causæ. ij. de minor.
m. l. etiam. de compensat.
n. gl. l. interdū. de cond. indeb. ubi Doct. Bart. l. Marcellus. de fideiuf.

ptori sumptus, vt ferē receptius est. Sed ad hæc respondendum est, verborum generalitatem nō obitare, quia t̄ secundum naturam actus semper restringuntur, & cum stipulatio illa venditioni accesserit, intelligitur venditor spondisse sum- ptus, qui in causa euictionis ipsius rei fierent. Quod cen- ser Bar. seu quæstio proprietatis mouea- tur, seu etiam pos- sessionis, vt quia emptori habere nō liceat, tanquam verbum Proprietate, in contextu nostro positū, de proprietate plena intelligatur, id est, quæ iuncta sit possessioni, vt quæcunq; ius ipsius diminuatur, committatur stipulatio: quæ tamen in re Alex. hic recte distinguit. Nec mouet quod hæc stipulatio nullius videretur effectus, si de extraneis tantū intelligatur: quia imo hoc efficiat, vt ex stipulatione potius hi sumptus debeant, quam ex natura contractus. quæ res v- rilior stipulatori erit. Adde ego non lat clarum id esse, an absq; hac stipulatione possit emptor sumptus repetere, etiam si obtinuerit. Videamus ergo, quid hac in quæstione iuris sit. Accur. ubi- que sentit nō posse: quia veditor tenetur empto- ri habere licere. Si ergo emptor retinuit, licet ei habere. Igitur nihil vltra petere potest. Vnde ta- li casu lex inquit, nullū aduersus venditorē dari regressum. Nec potest illud respectu euictionis intelligi. cui enim dubiū est, re nō euictā, frustra de euictione agit? Igitur de sumptibus litis intel- ligeretur. Quæ sententia omnī ferē cōsensu qui- busdam in casibus procedit. Primum, si emptor ipse sumptus à reo esset consecutus, vt quia victū victori in expensis iudex secundum iuris regulā condemnasset. Idemq; (inquit Aret.) si minore summa condēnasset, quam deberet: quia iniuria emptori hac in re à iudice facta, non debet ven- ditori nocere, licet in hoc Bar. dissentiat. Alter est casus, cum potest emptori culpa imputari, vt quia non petierit aduersarium in expensis con- demnari, viderur enim factō suo eas amisisse, cum non possit iudex non requisitus sententia sua victori eas adiudicare. quod Paul. Alex. A- ret. Ias. hic tradiderunt. Tertius est, cum instru- mento promissa esset dupla. ea enim soluta aliud peti non potest, quoniam actum videtur in ea dupla omne, quod emptoris interest, siue respec- tu rei, siue sumptuum, siue qualibet alia causa compensari. Quod intelligit Raphael, etiā si in instrumento scriptū esset, duplā, omnes expen- sas, omnesq; tricas resarciendas, adhuc propter actus naturā censetur actū, vt exacta dupla nil vterius petatur. quod ego aduersus Ias. arbitror verum esse, propter stipulationis prætoris naruram, quæ secundum mentem prætoris potius, quam verba declaratur, vt supra docui. Maior ergo altercatio est, saluis suprā scriptis casibus, quid iuris, cum emptor quidē obtinuit, sed con- sequi à victo expensas non potest: quia fortē sol- uedō, vt Cast. Aretinusq; aiunt, nō est, vel, vt Bar. mauult, quia p̄pter iustam causam litigadi, ab- solutus est, an eas saltē consequi à veditore pos- sit? & generaliter Accurs. suprā scriptis rationi- bus non posse censuit. cuius sententiam rece- ptioem esse Raph. attestatur, verumq; est, si ad

MODESTINVS libro 5. Pandectarum. LEX CIII.

Liber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

has partes Vereres citentur, qui eum ferē vno o- re secuti sunt. At Guil. & Barr. contrariam sen- tentiam tutantur, qui & ipsi suos adseriores ha- bent, ad eū, vt sint, qui inter Recentiores videri hanc receptioem aiunt. Cardo cōtrouersia in hoc vertitur, quod con- stat teneri vendito- rem ad defenden- dum. At si defen- disse, ipse sumptus fecisset: quia t̄ qui- quis facere quid tenetur, suo sum- ptu facere debet. Cum ergo non fece- rit, petet emptor id, quod sua interest, in qua re & tales sumptus continentur. Addit & alias quædam rationes, quas quod leuiter ad re faciant, recteque per Ias. confutentur, non visum est mihi operæ pretium referre. Fuerunt ergo & qui vtriq; parte ad hæ- rent, vt Bal. Angelusq; quidq; distinguere, qua- tenus defendi hæc Bar. sententia posset. quam- uis enim lex teneri venditorem ad defendendum aiat, tamē verbum hoc defensionis generale est, defenditur de iure, de facto, in iudicio, extra iudiciū, litem in se transferendo, vel simplici- ter adstipendo, sumptus de suo præstando, vel de alieno dando. Videndum ergo est, ad quam defensionis speciem teneatur veditor? & hoc fa- tis iure nostro expressū est, teneri scilicet ad ex- pensas, quæ pro sustinēda causa, id est ad proba- tionē tituli faciū, quales sunt, cum quid pro in- strumentis auctoritatū refunditur, vel pro te- stimonij ad id pertinentibus. vnde & tenetur venditor talia instrumenta, si penes se sunt, em- ptori tradere: ad suscipiendā verò suo nomine litē non tenetur, sed debet ipse emptor hoc fa- cere, adeo vt si non faciat, sed sit contumax, quæ- uis denuntiauerit venditori, non tamen excuse- tur. Vnde satis indicatur non ad omnē prorsus defensionē teneri venditorē. Merito ergo distin- guendū erit, vt ad expensas pro huiusmodi instru- mentis & testibus factas venditor teneatur, de- fendiq; tali casu Bar. sententia possit: ad reliquos verò sumptus non teneatur. quam distinctionē Ang. Raph. Paul. Alex. probarunt, & ego, ceu ve- riores, receptioemq; sequor.

LEX CIII.

- 1 Stipulatio hominem tradi tenet: & alijs quibusdam ca-
3 Hostiū seruus sub conditione promitti potest. (Ib. 2.
4 Legatum & contractus rei nostræ in hostium potesta- tem translata, valet.
8 Interdum comes non est, cui deest comitatus.

Liber homo in sti- pulationem deduci nō magis potest, quam mortuus, vel res hosti- lis. harum enim rerū nullum est cō- mercium. Quid t̄ ergo, si non I- dari liberum hominē, sed tradi actum sit? & ver- ba legis nostræ innuunt valere stipulationem, cum t̄ enim traditio sit meri facti, & in id, qd̄ in- terest, promissorem adficiat, non viderur ratio, cur valere non debeat. quod Accurs. tradidit, & receptius mihi videtur. Vnde consequens est, vt liberi quoq; hominis venditio valeat, cū ex eo contractu ad tradendum agatur, & in id, quod interest, fiat condemnatio. Cæterum quia emptione, vel dominio, vel v̄sucapiendi

LIBER HOMO 4. Liber homo in stipulationem deduci nō magis potest, quam mortuus, vel res hosti- lis. harum enim rerū nullum est cō- mercium. Quid t̄ ergo, si non I- dari liberum hominē, sed tradi actum sit? & ver- ba legis nostræ innuunt valere stipulationem, cum t̄ enim traditio sit meri facti, & in id, qd̄ in- terest, promissorem adficiat, non viderur ratio, cur valere non debeat. quod Accurs. tradidit, & receptius mihi videtur. Vnde consequens est, vt liberi quoq; hominis venditio valeat, cū ex eo contractu ad tradendum agatur, & in id, quod interest, fiat condemnatio. Cæterum quia emptione, vel dominio, vel v̄sucapiendi

LIBER HOMO 4. Liber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

MODESTINVS libro 5. Pandectarum. LEX CIII.

Liber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

has partes Vereres citentur, qui eum ferē vno o- re secuti sunt. At Guil. & Barr. contrariam sen- tentiam tutantur, qui & ipsi suos adseriores ha- bent, ad eū, vt sint, qui inter Recentiores videri hanc receptioem aiunt. Cardo cōtrouersia in hoc vertitur, quod con- stat teneri vendito- rem ad defenden- dum. At si defen- disse, ipse sumptus fecisset: quia t̄ qui- quis facere quid tenetur, suo sum- ptu facere debet. Cum ergo non fece- rit, petet emptor id, quod sua interest, in qua re & tales sumptus continentur. Addit & alias quædam rationes, quas quod leuiter ad re faciant, recteque per Ias. confutentur, non visum est mihi operæ pretium referre. Fuerunt ergo & qui vtriq; parte ad hæ- rent, vt Bal. Angelusq; quidq; distinguere, qua- tenus defendi hæc Bar. sententia posset. quam- uis enim lex teneri venditorem ad defendendum aiat, tamē verbum hoc defensionis generale est, defenditur de iure, de facto, in iudicio, extra iudiciū, litem in se transferendo, vel simplici- ter adstipendo, sumptus de suo præstando, vel de alieno dando. Videndum ergo est, ad quam defensionis speciem teneatur veditor? & hoc fa- tis iure nostro expressū est, teneri scilicet ad ex- pensas, quæ pro sustinēda causa, id est ad proba- tionē tituli faciū, quales sunt, cum quid pro in- strumentis auctoritatū refunditur, vel pro te- stimonij ad id pertinentibus. vnde & tenetur venditor talia instrumenta, si penes se sunt, em- ptori tradere: ad suscipiendā verò suo nomine litē non tenetur, sed debet ipse emptor hoc fa- cere, adeo vt si non faciat, sed sit contumax, quæ- uis denuntiauerit venditori, non tamen excuse- tur. Vnde satis indicatur non ad omnē prorsus defensionē teneri venditorē. Merito ergo distin- guendū erit, vt ad expensas pro huiusmodi instru- mentis & testibus factas venditor teneatur, de- fendiq; tali casu Bar. sententia possit: ad reliquos verò sumptus non teneatur. quam distinctionē Ang. Raph. Paul. Alex. probarunt, & ego, ceu ve- riores, receptioemq; sequor.

LEX CIII.

- 1 Stipulatio hominem tradi tenet: & alijs quibusdam ca-
3 Hostiū seruus sub conditione promitti potest. (Ib. 2.
4 Legatum & contractus rei nostræ in hostium potesta- tem translata, valet.
8 Interdum comes non est, cui deest comitatus.

Liber homo in sti- pulationem deduci nō magis potest, quam mortuus, vel res hosti- lis. harum enim rerū nullum est cō- mercium. Quid t̄ ergo, si non I- dari liberum hominē, sed tradi actum sit? & ver- ba legis nostræ innuunt valere stipulationem, cum t̄ enim traditio sit meri facti, & in id, qd̄ in- terest, promissorem adficiat, non viderur ratio, cur valere non debeat. quod Accurs. tradidit, & receptius mihi videtur. Vnde consequens est, vt liberi quoq; hominis venditio valeat, cū ex eo contractu ad tradendum agatur, & in id, quod interest, fiat condemnatio. Cæterum quia emptione, vel dominio, vel v̄sucapiendi

LIBER HOMO 4. Liber homo in stipulationem deduci nō magis potest, quam mortuus, vel res hosti- lis. harum enim rerū nullum est cō- mercium. Quid t̄ ergo, si non I- dari liberum hominē, sed tradi actum sit? & ver- ba legis nostræ innuunt valere stipulationem, cum t̄ enim traditio sit meri facti, & in id, qd̄ in- terest, promissorem adficiat, non viderur ratio, cur valere non debeat. quod Accurs. tradidit, & receptius mihi videtur. Vnde consequens est, vt liberi quoq; hominis venditio valeat, cū ex eo contractu ad tradendum agatur, & in id, quod interest, fiat condemnatio. Cæterum quia emptione, vel dominio, vel v̄sucapiendi

a gl. d. l. ubi O- doire. fac. Butr. Bel. Din. Iac. Old. Alber. Raf. Raph. hic. Fulg. l. si plus. §. mo- ra. de euict. Spe- cul. tit. de empt. §. j. p. Imo. Ara. Ios. Andr. Abb. Ios. de Ana. Ias. q. l. si plus. §. mo- ra. de euict. l. si rem, que. eo. tit. l. luo. de op. lib. gl. l. quonia. C. de testib. s. l. si. si. uen. nom. mul. l. stipulatio. in prin. §. eo. u. l. pen. in fi. ubi Bar. de per. her. x. l. si quid pos- seffor. ubi Bald. & Ang. co. tit. l. si sic. §. j. de leg. j. l. si parentes. l. empti. C. de euict. l. si. §. de pig. act. z. l. Titius. §. de act. emp. a Paul. & Aret. hic. b. l. j. C. de peric. & com. j. c. l. si stipuler. l. si homo. l. inter. §. sacram. §. ep. ubi Alber. de Ias. d. arg. l. stipula- tio ista. §. pe. §. eo. gl. hic. & Inst. de inu. stip. in princ. verbo, idem iuris.

a l. iij. l. liberi. de contrahenda emp. III. b l. i. j. fed & p. cum. de acquir. pos. c l. Aristo. in fi. de donat. d Bart. l. cu lex. de fideiuf. s. fin. Inst. de contra. heq. emp. e d. l. cu ubi Bar. s. fi. Inst. de contrahen. ept. f l. generaliter. s. j. de fid. lib. g l. a. C. de capti. l. enatus. in fin. de leg. j. h l. in fuga. in fi. C. de plagi. c. Abbate san. de uerb. sig. i d. l. generaliter. s. j. k arg. l. fi. de legatio. s. ab omnibus. l. etiam. de leg. j. g. l. hic. m arg. l. an inu. ntilis. in fi. de accepti. n Bart. rub. de acqui. hared. o l. fin. de act. empt. p l. continuus. s. cu quis. i. eo. l. usus fructus. j. tit. ij. q l. seruum filij. in princ. de leg. j. l. as hic. r l. ij. l. iij. C. de commet. s. d. s. etiam. d. l. f. de act. emp. t l. id. qd. l. seru. uo de leg. j. u Bart. l. fin. ubi Doct. & d. l. id. quod.

conditio transfertur, quæ nullo modo ei contingere potest, qui sciat hominem esse liberum, oportet, vt venditio valeat, esse ignorantiam factam, sicutque poterit ignorantia fieri traditio, quæ homo liber possideri bona fide potest. Sanè & in odium eius, qui dolo malo liberum hominem ignorantem tradidisset, ceter Bar. oriri obligationem, vt ad id, quod interest, vel pœnam teneatur. III. Qua ratione & si ex causa onerosa traditus sit liber homo, in distincte ad restitutionem ageretur pretij. Addit Bar. & de euictione agi. quod verum est, cum venditio ignorantem est facta, supra scripta ratione: aliam cum venditio sit nulla, de euictione agi non poterit. Illud quoque videretur, liberum hominem, qui in seruitute hostium in presentia sit, promitti posse sub conditione, si redemptus fuerit, vt eas stipulatori operas præstet, quas redimenti ob ius pignoris interim deberet. Quid ergo dicemus, in hostium seruo, qui nunquam noster fuit? & lex hic ait, non valere promissionem. Quod intelligendum, nisi sub conditione, si manu captus fuerit. nec enim hæc conditio à iure reprobat. Nec me mouet, quod specialiter videtur favore libertatis, vt sub tali conditione libertas dari per fideicommissum seruo hostium possit: quia respõdeo, specialitatem non in hoc consistere, sed quod hosti dispositione priuata detur spes, vnde ius ciuitatis Romanæ consequi possit. Fuere tamen, qui distinguerent inter stipulationem & legata, vt legari posset etiam seruus, qui semper ante hostium fuerit: quoniam lex simpliciter ait posse legari, si quo casu emi possit. Sed quæ ratio differentiæ est? an quia stipulatio est iuris ciuilibus contractus, in quo noluit lex quicquam hostile profusus deduci: at legata origine ad gentium ius pertinent. sed tamen videtur lex stipulationem & iurisdictionum contractus hac in re æquiparare. An ergo, quia stipulatio: extempore presentis duntaxat iudicatur: legata verò tractu habet, quia eorum dies non, nisi post mortem cedit? Sed huic rationi obstat regula Caroniana, vt rectè inquit Bar. nõ enim hoc casu vlla est postliminij fictio, quæ retrò re trahat, cum in re loquamur, quæ semper hostium fuerit: merito ergo omnium ferè consensu dånata hæc est distinctio. Aliter ergo distinguendum ipse arbitror, vt si loquamur de re, quæ solet in commercio esse, vt serui, vt aromata, vt huiusmodi, quæ ab hostibus certis emptoris quadoq; emuntur, valeat legari, sicut & stipulatio: aut de re immobili, sicut de fundo hostium: & tunc secus sit: & ita lex nostra loquitur. fundi enim hostium si capiantur, publici sunt, & de eis disponendi ius ad exercitum imperatoris pertinet, q. libro VI. Punici belli T. Liuius ostendit. Illud nullius est dubitationis, si res nostra in hostium potestate trāsierit, posse nos tā legando, quàm contrahendo de ea disponere: idq; propter spẽ, quæ ex iure postliminij habemus. Vnde inserit Doctores, valuisse concessionem Regni Solimorum, quod Rom. Pontifex ecclesiæ Christianæ nomine Regi Carolo dedit. cum enim ab Ethnicis sit occupatum, habent Christiani probabilem postliminij spẽ. Credendum tñ

IABOLENVS libro 11. ex Cassio.

LEX CIIII.

VM seruus pecuniam pro libertate pactus est, & ob eam re reum de-

est, huiusmodi concessionem secundum ius commune restringendam esse, vt nõ ideo ius alterius principis auferat, qui cessante Carolo ipse iure belli regnum recuperaverit. est enim (sicut ceteræ res hostium occupantis). Sed nunquid talis Rex, an- requam occupauerit, ex sola cõcessione, seu titulo sit proprius eius loci rex? & nõ putarim. qui enim ipse sola nititur, nõ proprie, sed commento quodam sic nuncupantur, vt Raph. & Ias. tradiderunt, idq; etiã si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminij nõ secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamẽ (quod ad dignitatem attinet) proprie eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Anthiochenus, vel Constantinopolitanus proprie patriarchicam dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem proprie episcopus est, licet quod ad Thessalonicam attinet, improprie, & Nullatenensis (vt vocant) sit. Sed tan Comes absque comitatu proprie sit Comes? & eadem ratione receptum est non esse. videtur tamen proprie eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. In diplomatibus tamẽ palatinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

- 2 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum contra. 2.
3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.
5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.
8 Quilibet potest debitorem liberare.
9 In persona habitatem consideramus.



VM SERVVS a. Qui domino pecuniam promittit, vt seruus manumittatur, eo à quocunq; manumisso, tenetur, quia t non refert, à quo impleta sit. Adnotantq; hinc Doct. nihil interesse, à quo, seu per quem fiat, quod fieri debet, dum modò fiat. Quæ sententia vera est, quoniam probabiliter de solo effectu actum est, vt in casu legis nostræ, in qua verba impersonaliter cõcepta sunt. Vnde apparet, id egisse seruum, vt libertatem consequeretur, de modo verò consequendi non curauisse: & ideo siue manumissus sit ab hærede domini, non est dubium obligari reum, quia quælibet conditio per talem adimpleri potest: siue ab eius procuratore, quia perinde est, ac si ipse dominus manumississet. Idem, si à successore particulari, vt a emptore, cui dominus hac lege vendidisset, vt manumitteret: quod Paulus & Iason hic tradunt. Quid ergo, si contra operam illam stipulatoris manumissus esset? & videntur

a arg. l. ij. de cond. & demõ. b l. i. j. de iur. iur. c l. fi. C. de man. test. d arg. l. v. s. ne. que. de sen. it. e l. si mater. C. de inst. & subst. f d. l. generaliter. l. j. C. de ob. seq. g l. iurisdictionum. s. pactorum. de pact. h Pyl. q. lxxxj. i Cin. Alber. l. fi. C. si man. ita fu. alien. k arg. l. j. j. de proxen. l rub. C. quib. ex cau. ser. pro præm. lib. m l. & elegant. ter. s. seruus pactionis. de dolo. n l. cõpropo. nas. C. de pact. c. cõsecundum. de præbend. o arg. l. j. suffi. cit. de bon. pos. secund. tab. p l. si uehenda. in princ. ad leg. Rhod. Pyl. q. 37. q Bar. l. j. s. Di. uis. de uar. & extraord. cog. r Pyl. q. lxxxj. s arg. l. j. C. de re mul. lib. xij. t arg. l. j. C. de suffrag. & l. j. j. de proxenat. u l. qui Roma. s. Flauius. i. eod. x s. j. in auth. de iur. iur. à mor.

videntur Doctores sentire, tunc aliud esse. quæ sententia legem nostram violat, quæ non loquitur, cum ipse dominus, vel hæres, aut procurator, aut quisquã alius suo nomine manumittit, tunc enim perinde est iuris interpretatione, ac si ipse dominus manumississet, facitq; tunc diceretur quæri, à quo manumissio facta sit: sed loquitur, cum ab alio facta est, & sic citra nomen & operam stipulatoris. Vnde tali casu ego arbitror legi nostræ locum esse: tum, quia alias potuisset dominus prohibere, ne ad libertatem seruus perueniret: tum etiam, quia non modus, aut persona, sed effectus duntaxat videtur consideratus. non ergo refert, quod ex æquipollentibus fiat. II. Sed quid, si verba personaliter cõcepta essent? puta, Promittis centum, vt manumittam seruum? promitto. & videretur idem non esse, sed nisi manumissus à stipulatore sit seruus, liberari reum, sentitque hoc & Alex. & Ias. quæ sententia tunc probabilis est, cum interfuit serui potius à stipulatore esse manumissum, quàm ab alio: sed si non interfuit, putarem adhuc legi nostræ locum esse. non enim quod verba personaliter cõcepta sint, videtur ideo actus hic personalis esse. vnde adhuc sufficit effectus, videturq; id quæstione quadam sensisse Pyleus, videtur & ex eo probari, quod t in episcopo responsum est, qui annuum pensionem clerico promiserat, donec de beneficio ei prouideret. censuere enim Cin. & Alber. liberari episcopum, si aliunde beneficium consecutus sit clericus, vt quia aliud prouiderit: & licet de liberatione ipsi loquantur, nos de obligatione, tamẽ in his, quæ correlatiua sunt, regulariter non est cõstituenda differentia, probabilisq; est hæc sententia, nulla tamẽ aliqua opera stipulatoris accesserit. Si t enim prorsus casu fortuito factus esset hic liber, secus esset, putarimq; tunc Alex. Iasoniq; sententiã omnino probandam, tanquã videatur hæc pecunia stipulatori promissa pro ipsius serui pretio, quem si ipse non curauit fieri liberum, nulla est ratio, cur præmiũ consequatur. quod tribus exemplis probari potest. Vicini t verentes ne propria quædam turris decideret, & ruina damnũ suis domibus faceret, cõueniunt certa mercede cum opifice, vt eam dirueret: interim fortuito per se cecidit, idq; citra vilius incommodum, an fabro præstanda erit merces? & sentit Alber. non præstandam. quæ sententiam & ego aduersus Pyleum probo. Item aliquis, qui in custodia agebat, promisit Titio centum, si relaxari eum curaret: contigit, vt citra eius operam euaderet: eodem modo responsum extat, præmiũ ei nullum deberi, qui non laborauit. quod tamen cum iudicio distinctione; intelligendũ est. Rursus cum Imperator exercitus iter facturus propè quoddam oppidũ videretur, promiserunt oppidani certam pecuniã metatorũ præfecto, si eos ab hospitis recipiendi munere liberaret: mutauit deinde sententiã Imperator, & diuersa via transiit, an satrapæ illi deberetur pecunia? & disputata extat à Pyleo in Saturnalibus, seu Sabbatinis hæc quæstio, cõclusumq; nihil deberi. quod ego interpretor, nisi persuasum metatoris mutauerit Imperator sententiã. Sed quid, si expressim actum est, vt à se stipulatore libertas præstaretur? & cõstat id, quod actũ est, obseruandum esse. Raph. tamen censuit nihilo minũs pecuniam deberi, si à stipulatoris hærede factum offer. censetur enim eadẽ cum defuncto persona. Addit Alex. idẽ esse, si

ab alio stipulatoris iussu, vel mādato factum sit: quia & tali casu ipse mādans videtur manumittere, vnde consequens videtur, vt idẽ sit, si nomine meo alius manumiserit, ego que ratum habuerim. & hæc quidem, quod ad legis nostræ interpretationem pertinet, sufficiunt. Ceterum disputant hic aliqui generaliter, quomodo t verum sit, quod supra adnotauit, vt non curemus, à quo res fiat, dum tamen fiat. In qua quæstione constituenda est ex legis nostræ verbis conclusio, vt non referat, à quo fiat, dum tamẽ fiat. sicut & nõ refert, à quo impedimẽtum amoueat, dum modò amoueat. Quod intelligendũ, quoties idẽ effectus iuris sequitur, à quocunq; persona sit quid factũ. Vt si de iure in re conseruando agatur, vnde seruitus prædialis per quẽcunq; prædio ipsi retinetur, qui ea usus proponatur, & vlcupatio interrupta non soli interruptum, sed cuiuscunq; prodest, aduersus quem possessione res capiebatur. Idem, cum de liberatione agitur. vnde t quisquis pro debitore solues, eum liberat: & nihil interest, an quis per filium, an per generum oneribus curiæ satisfaciãt. Idem, demque, si de euitanda pœna agatur. sufficit enim à quocunq; factum esse. Vnde quisquis promphyreuta canonem soluerit, impedit, ne res vestigialis in comissum cadat. Quod intelligit Bart. etiam si dispositione legis loco facti partium succedat. & id enim efficit, vt pœna euitetur. Addit Ias. idem esse, etiam si quis iam in mora constitutus sit, nihilo minũs enim factio legis pœnam euitat. Quod videtur verum, etiam si non factũ legis, sed cuiuslibet alterius pro altero recesserit, ex cõsensu tamen eius, cui applicanda esset pœna. ceterum enim eam remittere. Sanè idem quoq; est generaliter, quoties lex ad effectum solum respicit, quod est, quoties exceptione personarum nõ admittit, siue de efficientis persona non curat. existimãtque Doct. in dubio legem potius ad effectũ respexisse videri, quàm ad personã, idq; hoc exemplo. Lex ait, in certamine cursus equorum ei detur brauiũ, q primus metam attingerit: equus in cursu deiectione nihilõ minũs primus ad metam puenit, debetur ei brauiũ, tanquam effectus cursus in consideratione solum fuerit, non persona fessoris. Quid t ergo, si lex non de effectu duntaxat, sed de persona quoq; loquitur? & regula est, in primis ad personã respiciendũ esse, an legitima sit? quæ res tã in iudiciis procedit, quàm etiã in contractibus, siue de iure acquirendo agitur: nõ enim per quẽlibet nobis possumus acquirere: siue de alienando, cum oporteat, & eum, qui nostro nomine quicquã alienet, legitimũ mādatorum à nobis habere. Videturq; lex ad personam luti habuisse respectũ, quotiescunq; de re agitur, quæ à quacunq; persona gesta eũ effectu nõ repræsentat: vel quoties cuiusdam qualitates, aut certam formã loco, personã mentionẽ fecit. nec enim lucrũ defert, nisi adit ea qualitas: nec quicquã imputari sinit, nisi secũdũ qualitatem se præscripserit. Imò & si de conseruando iure, q personã debitu sit, agatur, quale est dominũ, vel usufructus, oportet eã qualitatẽ adesse. Vnde alius loco dominij, vel fructuarij vtredo ius nõ cõseruaret. Hincq; est, q plerunq; plurimũ referre videntur, ex cuius persona quid agatur: & saluo eodẽ effectu ex aliqua persona actionẽ dari, ex alia non dari. Addit Bart. quotiescunq; aliquid reperit factum, b l. rem. l. si uenditoris. ff. de euict.

Cum seruus.

Y d. l. pater. ex provincia. de man. uind. z l. i. C. ad Ma. ced. a l. posthumus. s. ex his. de inoff. test. b l. item uenit. s. petiam. de pet. hær. l. fi. de tran. l. c. l. j. s. quæritur. de acq. quot. d l. qui fundũ. s. quomad. ser. amit. e l. naturaliter. de usufrap. f l. l. solutionẽ. de solut. g l. iij. in fi. C. de nat. lib. h l. forma uer. sed si uo ego. de censib. l. l. i. h. uer. s. de iur. emphy. C. i. l. fin. C. si man. ita fuer. k d. l. fin. l. d. l. forma. l. uniuersis. m de prec. imp. offer. n l. aut qui aliter. in fi. qd. u. aut cl. l. met. s. aduertendũ. q met. caus. o l. si a duobus. s. i. quemad. t. t. aper. p l. j. s. sed & p. eũ. de acq. pos. q l. de pupillo. in pri. de op. no. nunt. r Rub. C. qui leg. perf. & C. si a non cõp. iud. in rub. s l. j. C. per quas person. t l. procuratorẽ. C. de procur. u l. inter. j. de solut. x l. ff. de cõd. & dem. Bar. l. si is qui. s. q si ser. uis. de acq. rer. dom. y l. scimus. s. re. pletionẽ. C. de inoff. test. z l. Pomponi. quib. mod. usufr. am. Bart. l. leg. tur. s. si uiam. in fi. de usufrap. a l. si pater. s. q ex cuius persona quid agatur. s. & saluo eodẽ effectu ex aliqua persona actionẽ dari, ex alia non dari. b l. rem. l. si uenditoris. ff. de euict. factum.



a. I. ff. C. de alimen. pub. prest. ubi Bart. b. c. effote. de reg. iur. c. l. n. §. idem La beo. uerf. c. n. nequid in loco pub. ubi Alber. d. Barto. l. ff. de quaest. l. j. §. pen. C. de Lat. lib. tol.

factum, praesumi ab eo factum, qui facere debuit. Cuius rei illa potest esse ratio, quod semper capi mus praesumptionem in meliorem partem: & quia hoc tendit in utilitatem eius, qui facere debuit: unde verisimile est eum fecisse iuxta illud Calsianum, Cui bono. Quod tamen intelligunt Doctores, concurrentibus aliquibus coniecturis, nempe quod tale opus impensam requirat, & nemini sit damnosum. non enim verisimile est, velle quemquam temere pecuniam erogare. Item, quando de euitanda poena agatur: semper enim

IABOLENVS libro 2. Epistolarum. LEX CV.

STIPULATUS SU DAMAM, aut Brotum seruum dari. cum DAMAM dares, ego quominus acciperem, in mora fui. mortuus est DAMA. an putes me ex stipulatione actio

LEX CV.

- 2. Dominij translatio requirit consensum.
- 3. Interitus ad existentem in mora accipiendi spectat.
- 4. Dictionis Continuo, explicatio.



TIPULATUS SVM DAMAM. Cum tibi DAMAM, aut Erorem deberem, electioque mea esset, DAMA, quod in me fuit, dedi: at tu noluisti accipere: quod ego vides non tamen DAMA retinui, sed pro derelicto habui, vt tu, quandoque velles, acciperes: quaeritur, an sim liberatus? & videretur non esse. cum enim creditur DAMAM non accepit, non potest dici me dedisse, sed potius dare voluisse: quia tamen dominium non nisi ex consensu in accipientem transferitur. igitur periculum adhuc ad me pertinere debet, tanquam ad dominum. Sed hoc parum obstat. cum tamen tu in mora accipiendi fueris, perinde est, ac si acceperis, de eoq; liberati. Sed an liberetur hoc casu debitor ipso iure, an vero solius exceptionis auxilio? & distinguunt Doct. vt si electio debitoris fuerit sibi perituro exactum referuata, quia amplius variare non potest, ipso iure liberetur, alias solius exceptionis ope. Sed haec distinctio legem nostram violat, quae simpliciter loquitur, & ideo siue electio debitoris ex dispositione legis & iuris communis regula sit. siue ex pacto contrahentium, vt quia per futurum electionem sibi debitor referuauerit, puto ipso iure liberari: quia lex ait, creditorem agere non posse, & quia talem dationem, etiam si creditor nolit accipere, lex pro solutione habet, nec dubium est solutione obligationem ipso iure extinguere. Et hoc est, quod Mafurius Sabinus aiebat, si per debi-

LEX CVI.

- 1. Promissio rei incertae ex certis valet.
- 2. Non omnis incertitudo vitiat stipulationem & legatum.
- 3. Emendatio libelli semel tantum permittitur.

torum mora non esset, (quod intelligendum secundum speciem supra scriptam) continuo liberari. Proprie enim liberatus is dicitur, qui ipso iure liberatus est. Unde etiam consequens est, vt aliam interpretationem non probem, qua ipsi vno ore dictionem Continuo, violant, & non continuo, sed non continuo, vel perditio seruo solum liberari aiunt. Non probo ego hanc interpretationem, quoniam ei tantummodo locus esse posset, cum debitor non accipiente seruum oblatum creditore sibi ipse interim eu retinuit. Quod si non retinuit, sed nihil minus reliquerit, puto (vt hic dicitur) statim liberari: idque in eo, qui certam speciem debet, certissimum esse arbitror. nec enim interim debuit seruum retinere, & alimenta sufficere, impendiaque alia subire, quae seruo necessaria sunt. Quod si pecuniam debeat, quaestio magis ambigua est. videtur enim necessariam obligationem, seu depositionem. Sed tamen & hoc casu ego idem esse sentio, & duntaxat obligationem requiri arbitror, cum creditor se subtrahit. aduersus enim talem proprie locus est contestationi, id est protestationi, quae absente parte fit. Suadet & hoc ratio, cum omnes fateantur, facta oblatione etiam pecuniae, liberari debitorem exceptione, quoties res deinde perdat. Unde si debitor eam illi actu offerat, relinquatque, aut extat, & habet creditor vnde petat, aut perit, & liberatus esse censendus est debitor, sicque ego circa vllam cauillationem hanc legem interpretor. Caeterum inhaerentes intellectui suo Doctores hinc adnotant, dictionem Continuo, quamuis praecisa sit significationis, restringi tamen & moderationem secundum ius recipere. quod quibusdam locis generalibus Iason hic docet. Sed ego id hic probari non arbitror, & ideo existimo, si lex iubeat, quicquid illicitum exactum est, in duplum continuo erui, & prouincialibus restitui, non intelligi concessam quadrimestrem dationem, quae iudicatis datur, nisi dictio illa Continuo, non verbum Erui, sed Restitui, respiciat. tunc enim cum prius eruenda sit, necessario intelligemus secundum leges eruendam. & deinde mox restituendam. Nam & cum lex instrumentum aliquod produci in iudicio vetat sub poena protinus exigenda, respondit Bald. Paul. Iason alio processu opus non esse, sed continuo exigendam poenam. Qua ratione cum edictum esset, vt omnes a tyranno proscripsi continuo restituerentur, responsum est sublaram appellationem videri, nisi tamen in hoc litigaretur, an illi in casu edicti essent.

u. liberacionis, de verb. sig.

x. I. statuliberu. §. j. de leg. §. n. huiusmodi §. n. de leg. §. l. sed si postea. de arbit.

x. l. si. §. pro derelicto, & l. j. §. de peric. & com. Pet. d. l. acceptam. C. de uisur. a. arg. l. si debitor. l. n. C. de uisur.

b. l. si a te. C. de pact. inter emp. c. l. si maior. C. de transact.

d. l. qui decem. in princ. de sol.

e. l. unica, C. de supereract. lib. x. ubi Bar. Rom. l. j. §. §. cod. f. l. n. C. ut lite pend. g. arg. Ias. l. iij. §. Cato. q. iij. §. eo. h. Bart. l. j. §. & parui quod ui, aut clam. Alex. conf. ex iij. in v.



VI EX PLVRIBVS. Plures fundos possidebas, qui Seiani vocabantur: interrogauit te, Promittis mihi vnum fundum Seianum? hic dicitur valere stipulationem, & electionem

IABOLENVS libro 6. Epistolarum. LEX CVI.

QVI ex pluribus fundis quibus idem nomen impositum fuerat, vnum fundum sine vlla nota demonstrationis stipulatur;

a. l. ita stipulatus. in princ. §. eo. ubi Bar. in princ. l. inter. §. j. §. eo. b. gl. uerb. nota. Dinus. Alder. Hub. Alberic. & Ciril.

c. l. si quis a filio. §. pe. de leg. j. ubi Alex.

d. gl. l. quicquid. in princ. §. eo. d. l. ita stipulatus.

e. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eo.

f. l. ita stipulatus. l. cu post. §. gener. de iur. dot.

g. d. l. si quis a filio. §. pe. h. §. cu iuramento. de homicid. i. l. legato generaliter. de leg. j. k. l. iij. C. cod. Alex. d. l. ita stipulatus.

l. l. si domus. de leg. j.

m. l. legatum. de leg. j. l. Titia. §. j. de aur. & arg. leg.

n. gl. Bar. alij. d. l. stipulatus. & d. l. si domus. o. d. §. gener. p. l. si quis qua dringenta. ad l. Falcia.

at fundus libero prorsus domini arbitrio constituitur, etiam si palmus duntaxat terrae sit, quod Ciceronis carmine ostenditur, Fundum Varro vocat, quem possum mittere funda, Ni tamen exciderit, quae causa funda patet.

incertum stipulatur: id est, cum fundum stipulatur, quae promissor dare voluerit. tamen diu autem voluntas promissoris impendenti est, quamdiu id quod promissum est, soluitur.

Cum domus saltem pariete distinguenda sit, merito ergo propter magnam incertitudinem legatum fundi simpliciter non sustinetur, nisi quoties constaret de certo fundo testatorem sensisse. quo casu & tunc electio esset haereditas, qui iuris interpretatione per sonam restatoris representat. Hincque apparet, nec stipulationem quidem fundi valere, quauis promissor plures possideat, vt receptissima est aduersus Alex. sententia, quoniam (vt supra dixi) stipulatio generalis salua ratione restringi non potest ad rem, quae in patrimonio sit: secus, si species aliqua patrimonij nominatim expressa esset.

TAMDIU AVTEM b. Potest ergo hic promissor quandoqueque; vsque ad solutionem variare: quod tamen in legatis non est, quia semel facta electione executionem secum trahunt, vt infra videbimus. Sed supra scriptam conclusionem obstat, quod non videtur licita variatio. tacitas enim declarandi est inuariabilis. aliud enim in electione est, aliud in declaratione, electio in mera voluntate consistit, & ideo mutata quis voluntatem potest: declaratio id interpretatur, quod a principio actum est, quod profecto vnum fuit: unde varians se suspectum redderet. cum ergo promissor declarat, de quo fundo Seiano sententiam non videtur admittenda poenitentia. cui argumenta dant manus Raph. & Cast. & Are. & Ias. sequiturque; duntaxat primum, quae retuli intellectum: imo, vero haeret, Alexanderque; distinguit. Ego supra censui, vt stipulatio valeat, non fieri interpretationem, tanquam contrahentes de certa specie senserint: & ideo electionem, non declarationem sic esse. Unde & in vltimis voluntaribus electio haec vocatur, licet praetextu declarationis fiat, & ideo id ius ad haereditatem pertinet, cum si esset mera electio, non haereditas sed legatario hoc incomberet. Rursus obiicitur non videri huiusmodi variationem concedendam, quousque; soluitur: quia quotiescunque lex variationem permittit, non tamen amplius, quam semel, fieri eam finit, unde tamen positio non nisi semel reuocari potest: & grauatus ad rursus emendum, non intelligitur, nisi semel grauatus, & tamen emendatio libelli non nisi semel conceditur. quod & in diffinitiuae sententiae interpretatione receptum est, similibusque aliis casibus, quos hic accumulare non expedit. Sed respondendum est, haec exempla parum ad rem facere: quia in declaratione procedunt & in aliis casibus loquuntur, quam in electione, quae reo concessa sit.

LEX CVII.

- 2. Explicata ratio dubitandi in textu.
- 3. Feudum sub certa pensione non conceditur.
- 4. Conditionalia non disponunt.
- 5. Forma emancipandi vetus.

TRVM a. ¶ Promissio t ergo pro aliquo emancipando facta valet, iustaq; hæc stipulationis causa esse censetur. Sed t quænam potest esse dubitandi ratio? an qa sicut (vt

ego sentio) adoptio fieri pretio nõ debet, sed ex sanctissima affectione duntaxat, iustaq; causa, ita nec eius dissolutio, quæ emancipationis fit. Vnde videmus patrem, qui pecuniã emancipationis causa recepit, à bonorum possessione cõtra tabulas repelli b. Quo exemplo sunt, qui tradant, si fundum clienti nõ gratuitò secundum naturam suam c, sed sub certa pensione, vel certo pretio concessum sit, non teneri eum ad iuramentum fidelitatis d. quod Alexander post Vereres tra didit. An, (quod

IABOLENVS libro 8. Epistolarum.

LEX CVII.

TRVM a turpem talem stipulationem putes, an non, quæro: Pater naturalis filium quem Titius habebat, in adoptionem, hæredem instituit, si patria potestate esset liberatus. Pater eum adoptiuũ non aliã emancipare voluit, quam si ei dedisset à quo stipularetur, certam summã, si eum manumississet b. post eman-

cipationem ad hæreditatem filius. petiit nunc pecuniam pater ex stipulatione supra relata. Respondit: non potò turpẽ esse causã stipulationis, vt potè cum aliter filium emancipaturus non fuerit. nec potest videri iniusta causa stipulationis, si aliquid adoptiuus pater habere voluerit, propter quod à filio post emancipationem magis curaretur.

mortem patris relinquatur, eum magis colet, obseruabitque, quod & in Milite Plautinus senex est: cur.

MANVMISSISET b. ¶ Fiebat t olim emancipatio per manumissionem: quia pater naturalis fiduciario filium vendebat certo pretio, putã duobus nummis, illique eum mancipabat, id est, in eius manum & potestatem dabat: quod certa solennitate semel atque iterum fiebat, sicque exibat de naturalis patris potestate filius. Qua similitudine etiã adoptio fiebat, quæ ex tribus manibus vocabatur, deinde fiduciarius, pater eum tanquam seruũ ipse manumittebat, sicque filius ille liberabatur, eique ipse fiduciarius succedebat, quippe manumissor. Solebat tamen quandoque pater naturalis contractu fiducia manumittere, id est, ipse à fiduciario redimere, & deinde manumittere: quæ solennitates à Caio Institutionum libro primo relatae, hodie à Iustiniano sublatae sunt, licet adhuc duret nomen, & plerunq; manumissionem pro emancipatione vsurpamus. verum enim erat emancipationem citra manumissionem non fieri, tamen et si ea manumissio actus imaginarius esset, cum hoc actum non esset, vt filius verè seruus fieret, sed vt emanciparetur. quæ sententiam alibi diffusius explicauit.

LEX CVIII.

- 1 Error cause nocet. 2.
3 Conditio interdum loco cause non sufficit.
4 Nulla subsistente causa, promissio nulla donationem facit.
6 Donatio incerta persona si sit facta, vtrum valeat, an non.

A Titio



TITIO. ¶ Valer t ergo stipulatio, qua quis dotẽ pro incerta muliere promittit, si mihi nupserit. vt debatur tamẽ prima specie contrariũ: quia t talis stipulatio nullã p-

habilitẽ haber causam. vnde obtinere agẽti exceptio debuit. Quæ sententia certissima est, quoties constat promissorẽ errore suppositoisse, vt quia existimat subesse causam, cum nulla suberat. Sed & in dubio, cum nõ constat, an à sciẽte, an ab errante sit facta promissio, receptius adhuc est nõ presumi donationẽ b, sed adhuc agẽti ob stare exceptionẽ c, quod diffusè hic Alex. ostendit: sed tamen in casu nostro aliter Iuriconsulto visum est, quia conditio pro causa sufficit d. Nec refert, an vtilitatem eventus conditionis promissori adferat, an non. semper enim qualiscunq; conditio loco causæ est, veluti illa, Si Rex Parthorum in Italiam venerit: Si quis in Capitolium ascenderit, & similes. Vnde & receptus est, valere sponiones, quæ quotidie fiunt, Si talis pontifex erit: Si nauis salua in portum appulerit: Si fors lu-

IABOLENVS libro 10. Epistolarum.

LEX CVIII.

TITIO ¶ ita stipulatus sum, si qua mihi nupserit, de cem dotis eius nomine dare spondes: quærebat, an consistat talis stipulatio: Respondit, si stipulanti mihi dos ita promissa est, quam cumque vxorem duxero dotis eius nomine dare spon-

tũc nuda, cum donationis causa subfit, vt cum L. 108. is, quis promissit, sciebat nullã subesse causam. videtur enim tunc donare, valebitque donatio, si stipulator & ipse sciebat nullã subesse causam. Quod si credebar subesse, nõ valebit, quia deest

DE S: nihil in causa est, quare ea pecunia cõditione expleta nõ debeatur. Nã cõditio etiã ex incertẽ personæ factõ parere obligationẽ possit, veluti si quis in Capitolium ascenderit, decem dare spondes: si quis a me de cem petierit, tot dare spondes: cur nõ idẽ & in dote promissa respondeatur, ratio reddi non potest,

consensus q, nisi eius rei certior factus ratam donationẽ habuerit. Sed & facillẽ donatio presumeretur, quoties vel aliqua stipulatoris merita præcensisset. Summa enim est coniectura, quæ remunerationem inducit, & ingratitudinis vitium obliterat, vel coniunctio personarum, rei que tenuitas hoc suaderet. Idem, si quis vsus pponatur verbo ad donationem pertinere, quale est Concedo, quod hic Alexan. tradit. ego hunc locum, qui omnibus in statu cõiucturali versatur, alibi diffusius explicata serpet.

a l. nec ei. s. j. de adop.

b l. si de condi. sine ca. l. cu de indeb. in fin. de probat. c. l. iij. s. fin. si qs caut. vbi Bart. l. si stip. sis à me. j. tit. iij.

d l. si quis cu de bitor. ad si. s. de iure iur. e l. cu ad præf. ff. cert. pet. f. illa stipulatio. s. cod. g l. in executio. ne. s. fin. s. cod.

h l. iur. s. g. tit. iij. de pact.

i Bal. l. si pater. q. vi. C. de iust. & subf.

k arg. l. si si. q. C. de adul. l. sicut. §. superuacuum quib. mod. pig.

l l. j. C. de don. inter vir. l. generat. l. iij. de iur. d. i. s. cod. m auth. alea r. l. iij. de alea. n Doct. c. pen. de vita & ho. rest. cleric.

1 Error cause nocet. 2.
3 Conditio interdum loco cause non sufficit.
4 Nulla subsistente causa, promissio nulla donationem facit.
6 Donatio incerta persona si sit facta, vtrum valeat, an non.

A Titio

a l. nec ei. s. j. de adop.

b l. j. s. si parens. si à parent. quis ma. dixi. l. f. C. de pac.

c e. j. de nat. feud.

d arg. e. j. de for. fidel.

e l. filius fami. lias. s. secundũ. de leg.

f l. cu ab eo. de cotrahe. emp.

g l. si quis sub. s. si quis omis. cau.

h l. si cui. de cõd. & dem.

i l. stipulatus. uerf. Celsus. s. eod.

k l. si. pecuniã. de cond. causa. data.

l l. cu oportet. §. p. C. de bon. que lib. ubi Bar.

m Bar. l. ut libe. ris. C. de col. in fin.

A Titio i- ta stipula tus.

o arg. l. Campa nus. de oper. li. l. hoc iure. in princ. de donat. p. l. j. s. is, qui p. petua. de cond. indeb. l. cuius per errorem. de reg. iur. q. l. diuortio. vbi Paul. s. eod. Bart. d. s. circa. r. l. si ego. s. si cer. per. s. l. si vero nõ. s. idem Papinianus. mand.

t l. si seruus cõ. munis. l. vtrũ. de donat. inter. vir. u. l. vxor. s. fin. de leg. iij. vbi Bart.

x l. cum quid. si bi diffusius explicata serpet.

y l. triticũ. s. co.

z gl. i. in fi. de interrog. act. Alex. hic.

a Bal. l. sicut. C. de repub. har. l. ij. de excep. rei iud.

b l. j. s. accedite. C. de rei vx. act. c. l. quod seruus. §. tit. ij. s. pen. inf. derer. diuis.

d l. nec adiecit. pro soc.

e l. j. s. de iur. dot.

ui. Illud non omittendum, nec tunc sine causa censi stipulationem, cum aliqua causa præcessisset, ad quam referri sequens stipulatio posset. Quæ ratione & stipulationibus iudicialibus dicendum est non ob stare exceptionẽ, quia semper ex causa, quæ in iudicium vel deducta, vel ducenda est, interposita censetur. Quod & ad præcepta extendendũ est, quæ iudicis charitularij auctoritate secundum Etruscorum consuetudines confirmata sunt, quod hic Alexander docet. Sed t dubitatur in casu legis nostræ, si vxor deinde diuortat, an ipsa repetere eã dotem possit? & Paulus, Alexander, Aretinus, Ias. posse existimauerunt, tanquã censetur Titius illi donasse. valet enim donatio, quamvis incertæ personæ fiat. Sed ego hanc sententiam magis defendi æquitate quadam, fauoreque dotium, quam iure crediderim, quamvis enim donatio incertæ personæ fieri possit, id verum est, si hoc actum sit: at in casu nostro non est verisimile id egisse Titium, cum nulla prorsus affectio erga ignotã hanc femellam teneretur: quinimò eam conditionem adiecit credibile est, quia superet stipulatorem in cõlibatu non esse, hæcque ratione eum ad nuptias invitare: & idẽ putarim nec ipsi quidem promissori repetitionem concedendam, sed apud stipulatorem perpetuò esse debere. Durumque est legem Iustiniani antiquæ abrogatoriam ad hunc casum trahere. Sanè quod hic adnotant Doctores, vbi eadem sit ratio, ibi eandem quoque iuris dispositionem esse debere, quomodo intelligendum sit, diffusè libro De verborum signific. tractaui.

- 1 Traditio non firmat invalida.
2 Puri et purificati eadem ratio.
4 Tenet stipulatio in voluntatem stipulantium non est.



§. NVLLA PROMISSIO. Stipulatio ergo in voluntatem debitoris conferri non potest. quod supra latius traditum est. Quod extendunt Doctores, etiam si secuta sit traditio in talis promissionis executionem. videtur tamen huiusmodi traditio

absque causa esse, ut Alex. & Iason hic cōsuerunt. Sed Baldus aliter, tquam traditio arguat promissoris cōsentum, conditionemq; illam si volueris, faciat evenire, & perinde sit, ac si actus simpliciter fuisset absolutus, cū t puri & purificati idem sit iudicium. Ego Baldus sententiam in ceteris cōtractibus pbo, qui nudo consensu celebrantur: in stipulatione verò Alexandrū & Iasonem sequor, nisi quod adhuc putarem stipulatori, cui res tradita est, competere retentionem propter naturalis obligationis vim, quæ ex consensu oritur, qui consensus ex inviti stipulatione iuncta traditione fati indicatur. Sed t quid, si in stipulatoris voluntatem collata sit stipulationis substantia: & adversus Accursium omnes hic existimant valere: sicut & valet legatum, Silegarius volent, licet si in voluntatem heredis collatum esset, non valeret. Ego Accursium hic non arbitrator prædictæ sententiæ repugnasse, sed simpliciter sensisse, non solum non valere stipulationem in voluntatem promissoris collatam, sed etiam si in voluntatem quoque stipulatoris simul sit collata. attenditur enim in casu mixto qualitas, quæ nocet, tanquam potentior. Baldus tamen aliter Accursium defendit, ut scilicet non valeat contractus, quoties in voluntatem stipulatoris reponitur, an velit contractisse, licet secus sit in executione. quam sententiâ Raph. Bes. & Ias. hic sequuntur. cum enim obligatio ex utriusque rei consensu oriatur, idem est, siue cōsensus ex debitoris, siue ex creditoris parte deficiat. non enim oritur iuris vinculum, ubi uterque non consentit. Quam sententiam si quis tueri velit, eum oportet omnino à communi sententia diversum ire, & rationem differentie à legatis invenire. Erit ergo, qui Baldus in stipulatione sequatur, quæ consensus eo tempore, quo & verborum forma concipitur, requirit, & pendere non potest: in cæteris verò contractibus communi sententiæ adhaereat. Ego tamē indistincte cōmunem sequor: quia t nulla lege cautū reperitur, ut stipulatio in voluntatem stipulatoris collata sit, nulla, verisimileq; est, leges omnes nō temere de voluntate promissoris tantum verba fecisse.

Nulla promissio potest consistere, quæ ex voluntate promittentis statum capit.

POMPONIVS libro 3. ad Quintum Mucium. LEX CIX.

SI ita stipulatus fuero, DECEM, AUT QUINDECIM DABIS: decē

que idem iuris est, quod nos supra satis diffuse declaravimus. Sed t quæ est ratio? & constat, eum, qui X. aut XV. promittit, ex regula communi electionem habere. quod cum ita sit, apparet solutionem illorum quinque superadditorum à mera voluntate sua pēdere. At superiore lege vidimus, quatenus summa aliqua ex mera debitoris voluntate debetur, eatenus stipulationem esse nullam. perinde ergo erit ac si sola X. simpliciter promississet. Hincque t apparet secus esse, si electio stipulatoris esset. valet enim in arbitrium creditoris

debentur. Item si ita, POST ANNVM AVT BIENNIVM DABIS: post biennium debentur: quia in stipulationibus id servatur, ut quod minus esset, quodque longius esse videretur in obligationem deductum.

collata promissio, quod supra tradidit: sicque legis nostræ regulam limitari omnes ferè aiunt, & supra reruli. Sed quid, si alternatiua hæc iudicis arbitrio sit commissa: veluti, si quis tale crimen parauerit, eum iudex in X. vel XV. condemnnet: & tunc quoque non erit locus regulæ supra scriptæ, quia iudex secundum rei & personæ qualitatē etiam X. V. exiger, nec ad minorem summam se arctabit. Sed quid, si talis promissio facta sit ob piam causam? & sunt, qui distinguant, ut si sacrificulis ipsis facta sit, adhuc minor summa debeatur: si verò ecclesiæ, maior quoque sit in obligatione. qua de re nos supra. Illud quoque constat, si alternatiuæ huiusmodi diuersas personas respiciant, nec tunc legi nostræ esse locum. Vnde si lex dicat, in causis vsque ad summam X. aureorum cognoscant Duumviri, ad XV. cognoscat Prætor, non poterit Prætor de his cognoscere, quæ infra X. sunt: quia in X. V. non insunt illa X. Duumviris mandata: quod Baldus sensit. Nam & si arbitrator vnus condemnauit ad datum intra annum, alius intra biennium, non censentur concordēs. Sed quid, si creditor, ne ad electionem tertij compellatur, malit expectare lapsum biennij? & putarem posse, etiam inuito debitore.

LEX CIX.

- 1. Ius non decrescendi valet in contractibus: & eo iure indiuidua ad stipulatorem in solidum pertinent.
2. Feudum ducatus est indiuidibile.
3. Indiuidua non accrescunt.
4. Accrescendi ius an in contractibus locum habeat.
5. De iure accrescendi in vltimis voluntatibus: & mortis causa capione. 15.
6. In vltimis voluntatibus latior fauorabiliorq; accipitur interpretatio.
7. Ius accrescendi in feudo antiquo procedit: secus in nouo, nisi interdum. 20.
8. Et quid in emphyteusi ecclesiastica. 21.
9. In emphyteusi paterna, quo ad ius accrescendi, verbis contractus inheremus.
10. Beneficio devoluto, renouationeq; voluntarie facta, beneficium dicitur nouum.
11. In renouanda hereditibus emphyteusi an pretium augendum.
12. Fundus clientelaris delicto finitus non renouatur.

§. I. si ita legatum, si volent de leg. j. h. si natus & legatum. eo. tit. in venditis, vel ementis. C. de cont. emp. K. iij. §. fin. ad Syllan. l. si vir. de vscap. l. Lucius. de pofit. in gl. l. consensum. §. tit. j.

n. l. vltis fructus. §. tit. ij. o. d. l. stipulatio. & l. nostra.

LEX CIX.

In obscuris & alternatiuis stipulationibus, minus debetur: eiusq; ratio. 2. Interdum debetur minus. I TA STIPVLATVS. Quod in longius tempus debetur, remissius est: in obscuris autem stipulationibus semper minus debetur. vnde in alternatiuis quo-

MIHI ET TITIO. Qui tibi & Titio decem stipulatur, propter vim copulæ quinque tibi, cotidē Titio stipulatus intelligitur: verum quia Titio stipulari nō potuit, (alteri enim nemo stipulatur.) sola quinque ex sua stipulatione cōsequitur, alia quinque pro non adiectis sunt, neque ipsius stipulatoris partem augent. Vnde colligūt Doct. in contractibus iuri accrescendi locum nō esse. A qua conclusione excipitur ille casus, cū Titius ipse in potestate stipulatoris erat, putā seruus, vel filius familiars, vel cōtra. tunc enim perinde esset, ac si solidum à principio sibi esset stipulatus, videreturque hoc casu non tã de iure accrescendi, quàm non decrescendi tractari. Constat autem, iuri t nō decrescendi in contractibus locum esse. Vnde si non coniunctim, sed per disunctam concepta fuisset in lege nostra stipulatio, putā Promittis mihi, aut Titio decem, indubitanter decem mihi debentur. Idē, si dictum esset, Decem mihi, Titio eadem decem. Idem quoque, si mihi & Titio dena sim stipulatus, perinde est, ac si dictum esset, decem singulis. Quare ratione ea, quæ indiuidua sunt, conitatur iure non decrescendi ad stipulatorem in solidum pertinere. Quod in seruitutibus prædialibus receptissimum est, & in feudo indiuiduo latissimè hic post Veteres disputat Alber. Addit Bald. idem esse in iure piscandi, vel portorium, & pecuniariam vtilitatem principaliter adferant, ego diuisionē accipere arbitraret: existimantur idem Veteres. Licet in feudo indiuiduo sit locus supra scripto iuri, eum tamen, qui admittitur, æstimationem commoditatis, quæ ex tali iure percipit, domino soluere debere. Vnde t in feudo Ducatus, quod indiuiduibile est, mortuo fratre debeat superstes domino æstimationem illius commoditatis, quod solus in vacua aula regnet, præstare. Quam t sententiam certum est in feudo paterno, seu antiquo, veram non esse: in nouo verò, de quo ipsi loquuntur, ut cuncte est disputabilis: mihi tamen aduersus mentem Doct. hic videtur. Illud constat, etiam in indiuiduis iuri huic locum non esse, cū portio ipso iure nō deficit, licet socius exceptione summoveatur. Idem quoque dicendum in iure indiuiduo, quod separatim in persona cuiuslibet sit, inter quos nulla sit coniunctio. Sed t quid in casu legis nostræ, si quis non pecuniam sed sibi & Titio fundum esset stipulatus? & defendi posset, quia fundus rei integræ nomē est, perinde esse, ac si dixisset, Mihi fundum, Titio fundū, sicque solidum fundum mihi acquiri. coniunctio enim hæc facit, videri rem à principio vnicuique in solidum datam, & ideo re coniuncti ij videntur, nisi tamen de ijs rebus agamus, quæ pondere, numero, mensura consistunt. cum enim in eis nulla sit partis adfectio, cū & diuisio ipso iure abique alio creditorum facto fiat, non potest videri solidum vnicuique à principio datum. Quod & in vltimis voluntatibus procedere ego arbitrator, talique casu Petr.

POMPONIVS libro 4. ad Quintum Mucium. LEX CX. SI mihi & Titio in cuius potestate non sim, stipuler decem: nō tota decem,

sententiam à Bartolo improbatam sequi so. L. no. leo. hæcque posset esse ratio, ut si fundum mihi & Titio emero, videbatur mihi soli in solidū venditus, tamen alijs aliter. Ex t quibus Accur. quem Raph. Cum. sequitur, inductum hoc mavult in cōtractu vditionis, quia bonæ fidei iudicium id est, quæ sententiā communiter approbata non est. Vnde sequeretur, ut si qs Titio & Sempronio fundum in emphyteum cōcedat, Titio repudiā, quia emphyteus inter bonæ fidei contractus non connumeretur. Alij t ergo contractus vtrinq; obligatorios distinguūt ab ijs, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locū esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quæ sententiā non laterecepta mihi videtur. legē. n. nostrā restringit, tanquā ei locus non sit, nisi cū ex causa lucratia stipulatio interposita proponatur. Receptorij t est igitur alia Accurij sententiā, quā Bar. & Ver. vbiq; sequuntur, ut si inter sit cōcedentis, semper iure accrescendi sit locus, aliās nō sit. in supra scripto enim exeplo plurimum vditionis interest qui partē non esset venditurus, nec libenter in cōmuniōne cū emptore mansurus. quod quē admodū intelligēdū sit, supra declarau. Hincque sequitur verā esse sententiā meā. cum enim de re agitur, quæ pōdere, numero, mensura non consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat cōmuniōne. Quod si quis re pro parte emerit, secus mō. perindeq; erit, ac si re pondere, numero, mensura consistēt communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundū quæ etiam distingui supra scripta sententia eorū potest, qui in cōtractibus vtrō citroq; obligatorijs idem censuerunt. Nec me mouet, qd t seruus per traditionem VIII. fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respōdeo, traditionē actū esse naturalē, per quē etiā aleri possesio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidū domino quæretur, licet titulus quæri Titio nequiverit. quā tamē in re amplius deliberandum est. Hincq; consequēs est, ut si in casu legis nostræ præcesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petā, tamē ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inuitis respectu Titij stipulatio impediet, quo minus vtilitē ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud t constat, in alienatione necessaria huic iuri locū esse, qd ppropria ratione inductū est, quæ à presenti materia satis aliena est. In vltimis quoq; voluntatibus dubiū nō est iuri accrescendi inter cōiunctos locū esse. q. Imol. Aret. ceteriq; inductū ideo aiūt, quia t latio fauorabiliorq; in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego verò, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quæ alteri stipulari non vetat: in qua tamen re supra dixi cū legatū in his consistit, quæ pondere, numero, mensurā censentur, à principio heri diuisionē, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut t in donatione quoque causa t

III. mgl. c. j. de fratre de nouo benef. vbi Bald. Ioan. And. in Spec. rub. de feud. n. d. c. j. o. l. vltis pars. de vsu. & habit. l. itē quamuis. §. si vltis. communi. ni diuid. p. d. c. j. vbi Beluif. Ifern. Bald. Afflic. q. arg. l. cū filius in pri. de leg. ij. r. §. præterea. de prohib. alien. feud. per Fel. s. d. l. item quis. uis. §. si vltis. t. l. si duo. in pri. vbi Bart. ff. de iurciur. l. eum. §. §. pen. cod. tit. u. l. aquam. in si. quem ad. fer. a. mit. Flor. x. l. v. §. si. de leg. j. l. Titia Scio. §. ij. de leg. ij. y. arg. l. falsa. §. fin. de cond. & demonst. z. l. cōiunctim. de leg. ij. l. tripli. §. de ver. sig. vbi dixi. a. arg. l. huius. modi. §. quibus. de leg. j. vbi Bar.

IV. x. l. v. §. si. de leg. j. l. Titia Scio. §. ij. de leg. ij. y. arg. l. falsa. §. fin. de cond. & demonst. z. l. cōiunctim. de leg. ij. l. tripli. §. de ver. sig. vbi dixi. a. arg. l. huius. modi. §. quibus. de leg. j. vbi Bar.

Alciati tomus ij.

Si mihi & Titio. b. l. fin. §. Scio. de leg. ij. l. vñ. cod. titul. c. l. fundus ille. de contrah. epr. d. Rapha. hic. §. fern. c. j. de alic. feud. pat. e. arg. l. liberis. §. si duo. de litera. causa. f. Doct. l. legatarius. in princ. de leg. j. vbi Alex. §. Dec. cōl. c. vñ. in fin.

fed sola quinque mihi debentur. pars enim aliena deducitur: ut quod extraneo inutiliter stipulatus sum, non augeat meam partem.

re non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteus inter bonæ fidei contractus non connumeretur. Alij t ergo contractus vtrinq; obligatorios distinguūt ab ijs, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locū esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quæ sententiā non laterecepta mihi videtur. legē. n. nostrā restringit, tanquā ei locus non sit, nisi cū ex causa lucratia stipulatio interposita proponatur. Receptorij t est igitur alia Accurij sententiā, quā Bar. & Ver. vbiq; sequuntur, ut si inter sit cōcedentis, semper iure accrescendi sit locus, aliās nō sit. in supra scripto enim exeplo plurimum vditionis interest qui partē non esset venditurus, nec libenter in cōmuniōne cū emptore mansurus. quod quē admodū intelligēdū sit, supra declarau. Hincque sequitur verā esse sententiā meā. cum enim de re agitur, quæ pōdere, numero, mensura non consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat cōmuniōne. Quod si quis re pro parte emerit, secus mō. perindeq; erit, ac si re pondere, numero, mensura consistēt communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundū quæ etiam distingui supra scripta sententia eorū potest, qui in cōtractibus vtrō citroq; obligatorijs idem censuerunt. Nec me mouet, qd t seruus per traditionem VIII. fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respōdeo, traditionē actū esse naturalē, per quē etiā aleri possesio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidū domino quæretur, licet titulus quæri Titio nequiverit. quā tamē in re amplius deliberandum est. Hincq; consequēs est, ut si in casu legis nostræ præcesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petā, tamē ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inuitis respectu Titij stipulatio impediet, quo minus vtilitē ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud t constat, in alienatione necessaria huic iuri locū esse, qd ppropria ratione inductū est, quæ à presenti materia satis aliena est. In vltimis quoq; voluntatibus dubiū nō est iuri accrescendi inter cōiunctos locū esse. q. Imol. Aret. ceteriq; inductū ideo aiūt, quia t latio fauorabiliorq; in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego verò, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quæ alteri stipulari non vetat: in qua tamen re supra dixi cū legatū in his consistit, quæ pondere, numero, mensurā censentur, à principio heri diuisionē, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut t in donatione quoque causa t

VI. h. l. si quis aliam de totul. i. l. si non fortē. §. si centum de cond. indeb. k. l. stip. nō diuiduntur. §. cod. titul. l. si quis. ad lib. proclam. m. d. §. si duo. n. §. q. si quis. Infit. de inuit. stip. l. nō solū. §. j. de lib. caus. o. l. per seruum. §. quod seruus. de acq. rer. dom. p. l. ea, quæ ciuilitat. acq. de rer. dom. q. arg. d. l. si duo. in princ. de iur. r. l. fin. C. de inu. tit. stipul. §. l. si ita stipulatus. §. Chrylogo nus. cod. tit.

IX. t. l. certi §. quoniam. & §. si nū mos. si. cer. pet. u. l. communi §. si debitor. com. diuid.

X. x. l. re coniuncti de leg. ij. l. tripli. de ver. signif. §. §. quod si quis inlt. de inut. stipular. z. d. l. vñ. d. l. fin. §. Scio.

XI. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut t in donatione quoque causa t





etiam si deinde post eam finitam se pacto obligasset. attenditur enim prior causa<sup>a</sup>, quamvis aliter Decius censuit<sup>b</sup>. Sed & nouū dicitur, quando noua qualitas esset adiecta, vt hic Alexander tradit<sup>c</sup>. Quod intelligendum respectu earum partium, quæ ad substantiam pertinent, vt quia noua persona sit adiecta, maximè si ille adiectus in solidū cum socijs sit vocatus: quod aliqui tradiderunt<sup>d</sup>. Sed quid, si mutatus est titulus, vt quia cum prius esset emphyteusis, per transactionem facta est renouatio in feudum? & Decius respondit, adhuc antiquam beneficium dici<sup>e</sup>, & ius accrescendi in eo esse<sup>f</sup>. Iaf. contra<sup>g</sup>, quem ego sequor. mutatio enim tituli ad substantiam pertinet<sup>h</sup>, & transactio vetera iura perimit<sup>i</sup>, maximè si hoc expressè est actum. Sed quid, si allegatur nouas qualitates adiectas per errorem? & licet standum sit primæ conventioni<sup>m</sup>, si tamen communi consensu ab ea recessum sit, non est dubitandum, ei imputandum esse, qui consensit<sup>n</sup>, nisi quatenus præiudicium inde oriatur alteri<sup>o</sup>, vel error, seu metus probaretur<sup>p</sup>. præsumitur tamen id quandoque, vt alibi Bal. censuit<sup>q</sup>. Numquid autem ad huiusmodi renouationem finita generatione teneatur ecclesia, ambigua est quæstio: sed Bart. teneri censuit. alias enim feret successori iniuria, si vt & ei fieri lex ait, cui à principe ius aqueductus continuandi denegatur<sup>r</sup>. Sed aliud est, aquam, quæ publica est, & quæ nullo vsui principi futura sit, denegare: aliud, rem, quæ priuati sit patrimonij, in qua prima charitas à se incipit<sup>s</sup>. Existimo itaque hanc Bartol. sententiam iure nostro non probari. quod & Imol. hic censuit, præsertim vt ecclesia renouare teneatur, cum lex manifestè contrarium dicat<sup>t</sup>, quod & Alexander hic tradit. Sed tamen quadam ex æquitate constat, inualuisse eam opinionem, vt renouationi sit locus, quoniam probabilis est adfectio in re, quæ sit materiarum<sup>u</sup>, & quia cum difficulter rectores ecclesiarum meliorationem soluere hæredibus velint, breuior via est, si renouarent contractum<sup>v</sup>, & quia idem videmus obseruari, quando ecclesia concedit precariam ad quinquennium, debet enim secundum consuetudinem renouari<sup>w</sup>. Vnde inferitur, non procedere supra scriptam conclusionem quando ecclesia non alij concedere, sed sibi retinere vult<sup>x</sup>. est enim ei permittendum, dum tamen hæredibus meliorationes (vt dixi) soluat<sup>y</sup>. Nec me mouet Decij responsum<sup>z</sup>, qui hoc modo elusoriam fore hanc quæstionem dixit, cum semper ecclesia poterit præten dere sibi velle retinere. sed responde, hoc ex postfacto diiudicari<sup>aa</sup>, vt si alij dederit, competat cognatis rescissoria actio. Quod intelligendum arbitror, dum modò intra annum & diem à tempore finitæ lineæ interpellata fuerit ecclesia, ne melior horum cognatorum sit conditio, quam eorum, qui in investitura comprehēdebantur<sup>ab</sup>, alioquin enim renuntiasse iuri suo cederetur<sup>ac</sup>, nisi quatenus constaret eos non

petiisse, quia persuasum habuissent ecclesiam sibi retinere voluisse. quo casu defendi Alexand. sententia aduersus Pont. potest<sup>ad</sup>. Addit idem Pont. nec tunc ius renouandi cognatis esse, cum res amplius integra non est, vt quia statim alijs ecclesia dedit<sup>ae</sup>. quod rectè hic Alexand. improbat<sup>af</sup>. Ego tali casu præferendum eum, cui ecclesia dedit, si vtile dominium transtulerit, arbitror<sup>ag</sup>, saluo iure cognatis id, quod sua interest, perendi, cum qui renouare conductionē tenetur, ad id, quod facti est, teneatur<sup>ah</sup>. Sed t quanto pretio renouabitur conductione? & simpliciter Doctores dicunt, præferendos descendentes, & sic in pari causa, seu æqualitate pretij<sup>ai</sup>, res effecta sit melior cultura emphyteutæ, vt quia prius esset sterrilis, videntur sentire pro eodem pretio & iisdem partibus<sup>aj</sup>, vt t meliorationes auctorum suorum descendentes profint potius, quam ecclesie<sup>ak</sup>, & vt tempus inspiciatur, quo primum res in emphyteusim est data<sup>al</sup>. Vnde t inferitur, in tali renouatione non esse necessariam aliam solennitatem, nec esse constitutioni Paulianæ locum<sup>am</sup>, nec videri ecclesiam esse læsam: quod Decius respondit<sup>an</sup>. cum enim prior concessio propter antiquitatem temporis præsumatur valuisse, hæc renouatio alia solennitate non indiget<sup>ao</sup>. Sentiuntque Doctores, descendentes hosce ad renouationē non admitti, nisi sint hæredes<sup>ap</sup>. quod Alexand. hic tradit, tanquam id ius renouationem perendi sit hæreditariū, quod tamen Decius<sup>aq</sup> non procedere arbitrat, quādo ipsa emphyteusis hæreditaria non esset. Sed hanc sententiam non arbitror secundum mentem Doctorum esse, qui in emphyteusi ecclesie loquuntur<sup>ar</sup>, quam constat in dubio non censerit hæreditariam<sup>as</sup>. etenim id ius renouationem perendi ab ipsa emphyteusi differt<sup>at</sup>, & melioramenta hæredi sunt soluenda<sup>au</sup>. Vnde VII. existimarem, in t casibus quibus talis emphyteusis ad extraneos transit<sup>av</sup>, qualicunq; hæredi hanc renouationem concedendam potius, quam cognatis. quod Iudicus & Imol. senserunt<sup>ax</sup>. Addit Iaf. hanc renouationem non passim omnibus cognatis indulgendam, sed ijs tantum, qui ex linea finita descendunt<sup>ay</sup>, non ijs, qui ex transuersali sint. Quod verum arbitror, quia Doct. loquuntur in descendente, finita tertia generatione: & sic qui in quarta, vel vltiore sit. II. IX. lud constat, si t ex vasalli delicto, vel culpa finita sit emphyteusis, nullū renouationi locum esse<sup>az</sup>. quod omnes tradiderunt<sup>ba</sup>.

1 Verba stipulationum secundum eorum proprietatē, non attendita promissoris mente, explicanda.  
2 Vestis variè sumitur.  
3 Promissoris consuetudo non nisi ex causa consideranda.  
4 SI STIPVLATVS FVERO. Significatio t ergo verborum ex eorum proprietate in stipulationibus sumitur, non secundum promissoris mentem. Mod. l. j. ff. de priuil. cred. Soc. d. cōfil. lxxxvj. num. xxiiij. e. Iaf. d. cōfil. xxiiij. in fi. c. j. ff. de vas. feud. priuicetur. g. Bar. l. eū. q. de interd. & releg. missoris

missoris mentem. Cū igitur muliebris vestis dicatur illa, quæ secundum vsum mulierum formam habet, non ideo minùs hoc nomine appellabitur, quod promissor & ipse ea vti consueuisset, maximè cū non possint viri sine vituperatione talibus vestibus in publico vti<sup>a</sup>: quod & Plato in Dionysij conuiuio dixi<sup>b</sup>, in ad Aristoteli dicitur videri vti in publico, id est, vir ipse vestem muliebrem non sumpturim. Hincq; inferitur, videri idem esse, etiā si dictio illa vniuersalis Quæcunq; adiecta stipulationi non esset: quod videntur sensisse Accursius, Dionus & Veteres. Alij tamen contra, vt Iacobus, Raphael, Alexander, qui virtutem hanc vniuersali dictioni Quæcunq; tribuunt<sup>c</sup>, quæ in quolibet particulari debet intelligi<sup>d</sup>. Quam sententiam & ego probor, ne videatur Iurisconsultus eum duntaxat casum decidisse, qui minus dubitationis haberet. Nec obstat, quod t vestis proprie muliebris dicatur, quæ secundum vsum mulierum formam habet: quia t si in vsu quoq; hominis sit, non simpliciter muliebris, sed communis est, sicut etque tunc interpretatio contra stipulatorem, tanquam res non esset clara<sup>e</sup>, & tanquam illi sit imputandum, qui non perscrutatus sit, an ea veste promissoris vtitur<sup>f</sup>. Quæ t sententia omnium ferè cōsensu in vltimis voluntatibus procedit, vt scilicet appellatione vestis muliebris huiusmodi non comprehendatur, quam testator solebat induere<sup>g</sup>. in his enim maximè ad mentem testatoris attendimus<sup>h</sup>, & ex viuens consuetudine conijcitur, qualis morientis fuerit voluntas<sup>i</sup>. Quod in contractibus non est, qui ex vtriusque voluntate declarantur. Vnde pro eo semper respondemus, qui verborum charitate innititur, quod hic Alber. docet. Sane illud sciendum, licet t iure nostro vestis appellatio generalis sit, adeo vt omnia comprehendat, quæ vestiendi, præcēgēdi, tegendi corporis causa facta sunt<sup>j</sup>, ex communi tamen loquendi vsu aliud esse: & ideo in materia pœnali appellatione vestis caligæ non continentur, quod Car. Felinusque tradiderunt<sup>k</sup>. Adnotant hoc ex responso in primis Doctor. in claris haudquam opus esse coniecturali statu, vel alia interpretatione<sup>l</sup>. Rursus adnotant, dictionem t Quæcunq;, vniuersalem esse, & plurimum operari<sup>m</sup>, quæ conclusiones à copiosis istis alibi explicatæ, à nobis consulto prætereuntur. Postremum adnotatu dignius est, ad t promissoris ipsius consuetudinem non esse attendendum. Quod intelligi debet, quoties verba clara sunt ambiguitatemque non habent: alias non est dubitandum, etiam in contractibus consuetudinem patrisfamilias plurimum posse, & in primis spectandam esse<sup>n</sup>, in his tamen, quæ ab eo pendent. Sed hocce locos generales non alibi tractauimus.

1 Stipulatus sibi licere domo vtī, de coniugis vsu stipulatus fuero.  
2 Verba stipulationis de vsu concepta sunt, legis interpretatione.  
3 Persona extrinsecus in stipulatione subintelligenda non est.  
4 Securitas quæ est viro data, an extendatur ad eius uxorem.  
5 Verba, quæ sunt merè personalia, uxorem non comprehendunt.  
6 I STIPVLATVS FVERO PER. Qui t stipulatur sibi licere domo, vel itinere vtī, intelligitur & de coniugis, vel procuratoris sui vsu stipulatus. Sed quænam est ratio? & Doctores consentiunt id esse, quia alias stipulatio suum effectum commode non consequeretur. Hincq; t adnotant, stipulationem, quamvis stricti iuris contractus sit, interpretationem extensiuam recipere, quando alias effectum commode non haberet. Quod & in sententia iudicis locum habet. Vnde t dilatio data reo, ad eius fideiussores porrigitur, ne alijs absq; effectu sit. Eademque ratione in statutis municipalibus in quibus sit extensio, ne a pretatio reiecta censetur, non solum cū de damno vitando agitur, (vt Bar. censuit) sed etiam si de lucro captando. quod argumento legis nostræ ego arbitror, si stipulationem hanc ex causa lucratua, vt verisimile est, interpositam credamus. Procedit t & in contractu pacis cum inimico cōuentæ, includuntur enim & socij, si absque illis effectum habere non possent, quod Ang. tradidit. Ego interpretationem hanc extensiuam non esse arbitror, sed potius ex vi verborū descendere, latius tamen (vt hic dicitur) acceptorum verba t enim stipulationis de vsu concepta sunt, at legis interpretatione. qui vsum sibi habet, coniugi quoq; habet: habet ei, quem nomine suo mittit, sicut & qui precario sibi vti quicquam impetrat, uxorem quoq; & familiam admittere potest. Vnde t apparet, si de simpliciter extensione ageretur, secus esse. Quæ ratio ne maritus, qui sibi stipulatur, non intelligitur uxori stipulatus: imò nec quidem, si velit, potest ei stipulari, quod supra adnotauimus, rebus gularq; est generalis, personam extrinsecus in stipulatione subintelligendam non esse: & licet ita stipulatus sit, non est ita stipulatus, ut de suo non sit persona tamen ad personam non fieri. Quid II. t ergo, si fide publica securitas Titio concessa sit, vt ipse cum decem equis, seu personis, itemque rebus suis venire in ciuitatem possit, an uxori quoque concessa censetur, vt ipsa absq; Titio venire possit? & Bal. ex facto respondit, posse, idque argumento legis nostræ, & quia vxor pri-

latus censetur.  
2 Interpretatio extensiuā interdum in stipulatione admittitur.  
3 Dilatio reo data ad eius quoque fideiussores porrigitur.  
4 Verba stipulationis de vsu concepta sunt, legis interpretatione.  
5 Persona extrinsecus in stipulatione subintelligenda non est.  
6 Securitas quæ est viro data, an extendatur ad eius uxorem.  
7 Verba, quæ sunt merè personalia, uxorem non comprehendunt.  
8 I STIPVLATVS FVERO PER. Qui t stipulatur sibi licere domo, vel itinere vtī, intelligitur & de coniugis, vel procuratoris sui vsu stipulatus. Sed quænam est ratio? & Doctores consentiunt id esse, quia alias stipulatio suum effectum commode non consequeretur. Hincq; t adnotant, stipulationem, quamvis stricti iuris contractus sit, interpretationem extensiuam recipere, quando alias effectum commode non haberet. Quod & in sententia iudicis locum habet. Vnde t dilatio data reo, ad eius fideiussores porrigitur, ne alijs absq; effectu sit. Eademque ratione in statutis municipalibus in quibus sit extensio, ne a pretatio reiecta censetur, non solum cū de damno vitando agitur, (vt Bar. censuit) sed etiam si de lucro captando. quod argumento legis nostræ ego arbitror, si stipulationem hanc ex causa lucratua, vt verisimile est, interpositam credamus. Procedit t & in contractu pacis cum inimico cōuentæ, includuntur enim & socij, si absque illis effectum habere non possent, quod Ang. tradidit. Ego interpretationem hanc extensiuam non esse arbitror, sed potius ex vi verborū descendere, latius tamen (vt hic dicitur) acceptorum verba t enim stipulationis de vsu concepta sunt, at legis interpretatione. qui vsum sibi habet, coniugi quoq; habet: habet ei, quem nomine suo mittit, sicut & qui precario sibi vti quicquam impetrat, uxorem quoq; & familiam admittere potest. Vnde t apparet, si de simpliciter extensione ageretur, secus esse. Quæ ratio ne maritus, qui sibi stipulatur, non intelligitur uxori stipulatus: imò nec quidem, si velit, potest ei stipulari, quod supra adnotauimus, rebus gularq; est generalis, personam extrinsecus in stipulatione subintelligendam non esse: & licet ita stipulatus sit, non est ita stipulatus, ut de suo non sit persona tamen ad personam non fieri. Quid II. t ergo, si fide publica securitas Titio concessa sit, vt ipse cum decem equis, seu personis, itemque rebus suis venire in ciuitatem possit, an uxori quoque concessa censetur, vt ipsa absq; Titio venire possit? & Bal. ex facto respondit, posse, idque argumento legis nostræ, & quia vxor pri-



I STIPVLATVS FVERO PER. Qui t stipulatur sibi licere domo, vel itinere vtī, intelligitur & de coniugis, vel procuratoris sui vsu stipulatus. Sed quænam est ratio? & Doctores consentiunt id esse, quia alias stipulatio suum effectum commode non consequeretur. Hincq; t adnotant, stipulationem, quamvis stricti iuris contractus sit, interpretationem extensiuam recipere, quando alias effectum commode non haberet. Quod & in sententia iudicis locum habet. Vnde t dilatio data reo, ad eius fideiussores porrigitur, ne alijs absq; effectu sit. Eademque ratione in statutis municipalibus in quibus sit extensio, ne a pretatio reiecta censetur, non solum cū de damno vitando agitur, (vt Bar. censuit) sed etiam si de lucro captando. quod argumento legis nostræ ego arbitror, si stipulationem hanc ex causa lucratua, vt verisimile est, interpositam credamus. Procedit t & in contractu pacis cum inimico cōuentæ, includuntur enim & socij, si absque illis effectum habere non possent, quod Ang. tradidit. Ego interpretationem hanc extensiuam non esse arbitror, sed potius ex vi verborū descendere, latius tamen (vt hic dicitur) acceptorum verba t enim stipulationis de vsu concepta sunt, at legis interpretatione. qui vsum sibi habet, coniugi quoq; habet: habet ei, quem nomine suo mittit, sicut & qui precario sibi vti quicquam impetrat, uxorem quoq; & familiam admittere potest. Vnde t apparet, si de simpliciter extensione ageretur, secus esse. Quæ ratio ne maritus, qui sibi stipulatur, non intelligitur uxori stipulatus: imò nec quidem, si velit, potest ei stipulari, quod supra adnotauimus, rebus gularq; est generalis, personam extrinsecus in stipulatione subintelligendam non esse: & licet ita stipulatus sit, non est ita stipulatus, ut de suo non sit persona tamen ad personam non fieri. Quid II. t ergo, si fide publica securitas Titio concessa sit, vt ipse cum decem equis, seu personis, itemque rebus suis venire in ciuitatem possit, an uxori quoque concessa censetur, vt ipsa absq; Titio venire possit? & Bal. ex facto respondit, posse, idque argumento legis nostræ, & quia vxor pri-

a l.ij. in fin. de epil. & cler. b. l. cum scimus. de agric. & c. l. c. q. de dol. l. i. reru amot. d. l. no plures. v. bi Bal. C. de sa. crofan. ecclef.



I QVIS STIPVLATVS SIT, a STICHVM, AVT PAMPHI LVM. ¶ Stipulator ergo, qui electionem sibi per futurum simplex referuauerit, vsq; ad litem con

POMPONIVS libro 3. ad Quintum Mucium.

LEX CXII.

SI quis stipulatus sit Stichum aut Pamphilum, vtrum ipse vellet: quem elegerit, petet: & is erit solus in obligatione. An autem mutare voluntatem possit, & ad alterius petitione transire, quaerentibus respicien-

terationem variare poterit: secus, si futuro exacto vsus sit. Sed quaenam est ratio? & cum hic dicitur ex vi verborum hoc induci, accipiendus est hic sermo a Grammaticis, ex quibus Pomponius futurum (inquit) duplex est: vnum, quod rem in futurum gerendam simpliciter significat: alterum, quod exactum vocatur, quia ex praeterito quoque mixtum est: vt videro, abiero, fe-

duo erit sermo stipulationis, vtrumne talis sit, QVEM VOLVERO: an, QVEM VOLAM. nam si talis fuerit, QVEM VOLVERO, cum semel elegerit, mutare voluntatem non poterit. si vero tractum habeat sermo illius, & sit talis, QVEM VOLAM: & si qua similia ad subiunctiuum modum pertinentia: quod genus Graeci non habent, sed pro eo vruntur participio praeterito cum futuro verbi sum, vt γυπαριος τοκουν scripsero, ὑπαρμιος τοκουν cognouero, ἀδελφιος τοκουν monstrauero: quod & Martinum arbitror sensisse, cuius verba Accurs. vtpote in re ad alienum studium pertinere, non fat a se intellecta male recitat. Addunt nostrates, formari exactum id futurum a praeterito indicatiui, & ideo rem praeteritam perfectamque significare. Cum ergo semel facta electione res perfecta sit, amplius variatio non admittitur: quod secus est, cum simplici futuro quis vsus est. habet enim tractum, vt quodcumque variare possit, nisi quatenus lex hac potestatem certa aliqua ratione restrinxerit. Hincq; consequens est, vt non solum cum verbo Voluero, vsus sit testator, sed etiam si alio verbo praeterito perfectique temporis comprahensiuo, vt Voluissim, seu Vultum habeo, id sit respondendum, variationemque non permittendam: secus, si perfectionem temporis non respiciat, sicut Volam, Vellem, vellem. quod hic las. ostendit. Nec t haec tantum in quaestione vtilis haec est Iuriconsulti nostri distinctio, sed & in alijs plurimis casibus, veluti in eo, quem supra attigimus, cum diximus, in obligationibus, quae consensu contrahuntur, promissionem hac conditione Si voluero, factam, si promissor deinde declarare se velle con festim vtilem esse: sub hac vero Si volam, vtilem statim non esse, quia arbitrio suo dum viuunt, variare potest. post mortem ergo tantum haeres incipiet efficaciter teneri. Nam & alibi Iuriconsulti ei, cui successio sub hac conditione Si filius non volet eam ad se pertinere, delata erat, ius factum in parte per in integrum restitutionem a filio repudiata succedere propter extensiuorum verborum vim possit, cum tamen regulariter pars per integrum restitutionem repudiata non proximiori, sed sisco applicetur. Huc pertinet & quod alibi dicitur, vt si verba alienationis prohibitiua per futurum simplex concepta sint, valeat prohibitiua: si per futurum exactum, puta Si alienauerit, non valeat, tanquam in eum casum disponat testator, quo res non sit sua, quia alienatio

LEX CXII.

- 1 Ratio diuersitatis inter futurum simplex & exactum ratione reseruate electionis.
3 Differentia conditionum si voluero, & cum voluero.
7 Variatio lite contestata cur prohibita.
8 Contractus & vltimae voluntatis quo ad variationem differentia.

c. l. si vnus & ante omnia. de pact. c. super eo. de off. deleg.

f. §. sed cu factu. Inst. de stip. ser.

g. l. stipul. ista. ver. sed si se. §. eo. h. d. l. pen. de ser. leg. i. arg. l. tale. §. si. de pact. l. filie. §. si. de cond. & dem. Alex. cof. clxxj. in ij.

k. l. non aliter. de vsu & hab. l. l. Sabinus. co. diuid. m. l. si & des. eo. tit. l. arboribus. §. natius. de vsu. fruct. n. c. grandis. de sup. neg. praelat. lib. vj. ver. cum omnibus suis. vbi Corf. o. l. q. vitur. de reg. iur. p. Bal. l. j. C. qui test. fac. q. gl. d. l. non aliter. r. Alber. d. l. non aliter. Bal. l. x. dem. C. loc.

terationem variare poterit: secus, si futuro exacto vsus sit. Sed quaenam est ratio? & cum hic dicitur ex vi verborum hoc induci, accipiendus est hic sermo a Grammaticis, ex quibus Pomponius futurum (inquit) duplex est: vnum, quod rem in futurum gerendam simpliciter significat: alterum, quod exactum vocatur, quia ex praeterito quoque mixtum est: vt videro, abiero, fe-

III. alienatio iam perfecta sit. Nec ijs ab simile est, quod legatis eius vini amphoris. Quod ex fundo Semproniano natu crit, seu natum esset, si no eo anno natum fuerit, non debetur. quod si verba ita conciperentur, Quod ex fundo Semproniano nascetur, ex vbertate alioru annorum supplebitur: quod & in eo responsum est, qui x. pondo olei,

IV. cum natum esset, vedidit. Quae ratione & Scaeuolae responso traditum est constituendam esse differentia, an quis promiserit, quod fratre suo debere constabit, an vero, quod constituerit, seu constitisset. hoc enim casu, nisi viuentem patre constet, no committitur stipulatio. Addit Paul. Caestrensis ea forma quod constituerit, censi promissum, quod ex causa praeteriti tempus respiciente duntaxat sit debitum: illa vero, quod constabit, etiam omnem futuri temporis causam comprehendit vsq; ad ipsam probatione. qua tamen in re alij aliter. Ijs quoque accedit, quod t legatum filio, cum pater morietur, coterendum est, tanquam viuentem patre quaesitum: secus, si concepta sint verba, cum mortuus esset. acquisitio enim tunc tranfacta duntaxat patris vita sit, tamen etiam post mortem huiusmodi verba interpretatione legis extensione quandoq; seu tractum aliquem habeant, puta in diem peritionis, vel defuturi testamenti. Ad supra dicta etiam pertinet, quod alibi Doct. tradiderunt, vt scilicet plurimum referat, quomodo clausula codicillaris concipiatur, Si non valuerit iure testamenti, & c. an vero, Si non valebit. posteriore enim formula ei casui solum pvisum censetur, qui ex postfacto tabulas instruat: priore vero etiam illi, qui ex causa praeterita. Sanè & qui ijs verbis contrahit, Emam fundu, non dicitur emere: sed qui aliter concipiat verba, Erit mihi emptus fundus, pure emisse videtur. Non parum enim ij loquendi modi inter se differunt, Neg. defendere, neq; defensio esset: si faciam, si factum habeo: aedem faciendam, vel aedem factam, & si qua similia, quae frequentius etiam in sermone vulgari occurrunt, & ideo diligenter adnotanda. Vnde & fuere, qui censuerint, licet post dilatione ad probandum concessam locus adhuc iuramento sit in probationis supplementum: itemq; possint adhuc examinari testes, qui in termino iurauerint, tamen secus esse, si dilatio simul ad probandum probatumq; habendum data sit, talia enim verba perfectione probationis requirunt, quod & Ang. tradit. qua de re alibi diffusius.

V. donec iudicium dicitur, mutandi finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

VI. cum natum esset, vedidit. Quae ratione & Scaeuolae responso traditum est constituendam esse differentia, an quis promiserit, quod fratre suo debere constabit, an vero, quod constituerit, seu constitisset. hoc enim casu, nisi viuentem patre constet, no committitur stipulatio. Addit Paul. Caestrensis ea forma quod constituerit, censi promissum, quod ex causa praeteriti tempus respiciente duntaxat sit debitum: illa vero, quod constabit, etiam omnem futuri temporis causam comprehendit vsq; ad ipsam probatione. qua tamen in re alij aliter. Ijs quoque accedit, quod t legatum filio, cum pater morietur, coterendum est, tanquam viuentem patre quaesitum: secus, si concepta sint verba, cum mortuus esset. acquisitio enim tunc tranfacta duntaxat patris vita sit, tamen etiam post mortem huiusmodi verba interpretatione legis extensione quandoq; seu tractum aliquem habeant, puta in diem peritionis, vel defuturi testamenti. Ad supra dicta etiam pertinet, quod alibi Doct. tradiderunt, vt scilicet plurimum referat, quomodo clausula codicillaris concipiatur, Si non valuerit iure testamenti, & c. an vero, Si non valebit. posteriore enim formula ei casui solum pvisum censetur, qui ex postfacto tabulas instruat: priore vero etiam illi, qui ex causa praeterita. Sanè & qui ijs verbis contrahit, Emam fundu, non dicitur emere: sed qui aliter concipiat verba, Erit mihi emptus fundus, pure emisse videtur. Non parum enim ij loquendi modi inter se differunt, Neg. defendere, neq; defensio esset: si faciam, si factum habeo: aedem faciendam, vel aedem factam, & si qua similia, quae frequentius etiam in sermone vulgari occurrunt, & ideo diligenter adnotanda. Vnde & fuere, qui censuerint, licet post dilatione ad probandum concessam locus adhuc iuramento sit in probationis supplementum: itemq; possint adhuc examinari testes, qui in termino iurauerint, tamen secus esse, si dilatio simul ad probandum probatumq; habendum data sit, talia enim verba perfectione probationis requirunt, quod & Ang. tradit. qua de re alibi diffusius.

VII. donec iudicium dicitur, mutandi finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

VIII. donec iudicium dicitur, mutandi finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

IX. donec iudicium dicitur, mutandi finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

X. donec iudicium dicitur, mutandi finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

omnino ille prestat, qui variat. Nec verum est, L. iij. conditionem actoris litis contestatione fieri deterioriorem, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam ille cotraxit: vnde deterius dici non potest, quod a principio ita actum est. Sed nonne videtur hodie lege Iustiniani haec nostra corrigi, qui non finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

omnino ille prestat, qui variat. Nec verum est, L. iij. conditionem actoris litis contestatione fieri deterioriorem, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam ille cotraxit: vnde deterius dici non potest, quod a principio ita actum est. Sed nonne videtur hodie lege Iustiniani haec nostra corrigi, qui non finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

omnino ille prestat, qui variat. Nec verum est, L. iij. conditionem actoris litis contestatione fieri deterioriorem, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam ille cotraxit: vnde deterius dici non potest, quod a principio ita actum est. Sed nonne videtur hodie lege Iustiniani haec nostra corrigi, qui non finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari. Quae sententia ambigua est. cum enim verbum volet, ex proprietate sermonis tractum habeat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris no est dubium vltimas voluntates suspendi. Sed in dubio a vi verboru recedendum non est, sicut nec a regula, qua traditum est, de contractibus ad vltimas voluntates valere argumentum, maxime eum eandè distinctione in dispositionibus quod legalibus fieri videamus, quibus vltimae voluntates solent equiparari. hancq; sententiam & Ang. & Paul. Cast. & las. probauerunt, ne alias apud Aufidiu relata ratio imperfecta videatur. qd & ego proba. Nec me mouet, quod si pater filium instituerit, si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditate adiuerit, nec locu substituto facere: quia t prima aditio executione secum trahit, cum qui semel haeres est, no possit iure comuni desinere esse haeres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT. Sed nun-

omnino ille prestat, qui variat. Nec verum est, L. iij. conditionem actoris litis contestatione fieri deterioriorem, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam ille cotraxit: vnde deterius dici non potest, quod a principio ita actum est. Sed nonne videtur hodie lege Iustiniani haec nostra corrigi, qui non finit amplius ab adione semel proposita desisti, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet. Verum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratori est, aliud in variante ex facultate sibi iure concessa, qui nihilominus lite exercere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum perat? at nos habemus pactum rem alternatim debitam non petendi, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum liberari. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, no tamen in alio liberatio cotingat: alias haec non variatio, sed renuntiatio totius obligationis esset. quod Bar. Raph. & las. tradiderunt, licet Imol. Alex. & Aret. nodum in scirpo quaerant distinguetes, an electio promissoris, an rei sit? quae distinctio non sat hoc casu procedit. Ceterum t & illud obstat, quod si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electione ius variandi permittitur. Sed respondent Vereres, aliud in contractibus, aliud in vltimis voluntatibus esse. Sed quae est ratio differetiae? Accurs. ait, quia facta electione statim dominiu in legatariu transiit. constat autem, electione, quae executione secum trahit, invariabilem esse, sicq; apparet ideo variationem prohiberi, quia dominiu transiit, non autem (vt hic Bar. praeposterè censuit) ideo dominiu tranfire, quia variatio sit prohibita, nisi haec adeo & indiuisum coniuncta esse dicamus, vt no referat, quid prius, aut posterius in ductum sit. Sed qd, si haec electio executione secum no trahat, vt quia quantitas, vel res alienae alternatim legatariis sub conditione, Si legatarius volet? & idè esset, nec futurum indicas a subiunctiuo distingui, sed statim cotumari electione pleriq; existimant: idq; fallaxiorè vltimarum voluntatum, quas interest in suspenso diu no esse, sed quaprimu executioni mandari



quid idem sit in electione tacita? Verbi gratia, qui stipulatus erat decem, aut Stichum, utrum voluerit, receperat quing; quo casu summam, non autem Stichum tacite videretur elegisse, nunquid mutare poterit? & receptum est non posse, legiq;

a l. cu debitor. in fi. cum gl. r. rat. hab. b Alex. l. ij. §. j. §. eod.

c Stichum in quoq; videndum. princ. de solut.

d l. si pœnam. not. §. eod.

e l. vbi autem. & adhuc occurrit. §. eod.

f l. de pig. act. vbi Arct. arg. l. si creditoris. C. de fideicom. gl. dominus testamenti. de cond. indeb. vbi Iason. h l. iij. §. Cato. vbi Mod. §. eo. f gl. l. id. quod pauperibus. de n. p. §. d. r. C. K gl. §. alia. ver. manifestaverit. Inst. de donat. l. Bart. l. iurige. vbi in prin. de pact. l. si quis argenti. in prin. vbi Ang. de don. C. m l. si intra de pact. d. l. si creditoris. n l. verbu. oportet. de verb. sig. vbi dixi.

Si quis ita stipulatus fuerit, PROCENTVM AVREIS SATIS DABIS: & reum dederit in istam summam: Proculus ait, semper in satisfactionis stipulationem venire, quod interesset stipulantis, ut aliis tota fors inesset, veluti si idoneus promissor non sit: aliis minus, si in aliquid idoneus esset debitor: aliis nihil, si tam locuples esset, ut nostra non interesset, satis ab eo accipere: nisi quod plerunque idonei non tam patrimonio, quam fidei quoque aestimarentur.

- 4 Obligatio ex promissione futuri inducitur.
6 Ratione suspecte fidei solum interdum fideiussor petitur.
8 Nuda cautio quandoq; sufficit.

§. SI QVIS ITA STIPVLATVS FVERIT. Promissio ergo satisfidandi facti est, & in id, quod interest, committitur. Id autem ex qualitate principalis promissoris perpenditur, secundum quam quandoq; in totum, quandoq; particulariter, aliquando & in nihilum fit condemnatio. Hincq; adnotari potest, si promiserim pro centum aureis satisfidaturum, hoc si gnificari, quod fideiussorem eius summam tibi dabo. que sententia certissima est, cum iam ego eam summam tibi deberem, idq; ageretur, ut tu securior fieres. sed si alius tibi debebat, egoq; pro ea summa dixissem me satisfidaturum, videretur, hanc verba, quamvis futuri temporis, interpretanda, tanquam si in presentia dixissem me satisfidare. quo casu tanquam fideiussor videor intercedere, & sic ad certum obligari. nam quoties aliquis contractum se promittit, & tempore promissionis nihil repugnat, quin perfici contractus ille promissus possit, ut quia solo consensu abfoluatur, talis promissio contractum illum inducit, ut adnotat Aret. Vnde qui promittit se pignori daturum, eo ipso constituere videtur pignoris obligationem: & si quis promittit se obligaturum ad decem, confestim ad illa tenetur, & conveniri circumitus evitandi causa potest: quod lo. And. censuit: & qui respondet haredemq; ratum habiturum, eo ipso ratum habere intelligitur, licet quantum sit contraventionis, que de facto fieret, respectu, committi in futurum potest: sic & qui pacificatur se Titio centum donaturum, iam tum donare videtur, conveniri que conditione ex lege Iustiniani potest, quod aliqui tradiderunt: & qui promittit se liberaturum, tunc liberare intelligitur, quod propter liberationis naturam est. Sed tamen in contrarium facit, quod Accur. hic notat, que omnes sequuntur, dum legem nostram procedere intelligit, etiam si quis illis verbis pro eo promittat, quod alius debet. videtur enim de alio fideiussore promittere, quam de se: & generalis regula est, in contractibus verba futuri temporis ad presentem obligationem non produci. Nec enim qui de futuro loquitur, de presenti egisse videri potest.

Non debet ergo preter contrahentium mentem induci obligatio, neque obligatio que futuri facti est, ad presentem donationem referri, cum semper rei promittendi intersit ad factum potius teneri, cum ea obligatio laxior sit: & ideo solent dicere Doct. aliud esse venditionem, aliud vendendi promissionem, nec quicquam ratio circuitus evitandi facit, cui non est locus, quoties contrahentium interest circuitum servari. Vnde decisio illa Aretini, itemque alia lo. And. non sat iure nostro probabiles sunt, nisi cum respectu solius effectus verba futurum respiciat, idque actum inter partes sit: receptorque videtur eorum sententia, qui promissionem in futurum donandi censuerunt a donatione distare. An vero ob eam conditionem ex lege agi possit, alibi a me disputatum est. Crediderim ergo supra scripto casu in dubio interpretandum, ut is tanquam fideiussor non teneatur, duntaxatque limitandam legem nostram eo casu, quo constaret id actum esse, ut iste fideiubeat, puta quia verbis presentibus dixisset, Pro centum aureis satisfido. tunc enim non ad id, quod interest, sed ad certum teneretur. Addit Accursius, nec tunc ad id, quod interest, teneri, imo in nihilo obligarium, qui fideiussorem dederit non idoneum, si creditor scienter eum acceperit. videtur enim ceu idoneum approbasse. Qua ratione & qui promissit, quod faceret, ut Titius fideiuberet, si fecit, liberabitur, tamen si Titius solvendo non sit.

neus promissor non sit: aliis minus, si in aliquid idoneus esset debitor: aliis nihil, si tam locuples esset, ut nostra non interesset, satis ab eo accipere: nisi quod plerunque idonei non tam patrimonio, quam fidei quoque aestimarentur.

NISI QVOD PLERVNQVE. Quamvis ergo aliquis sit locuples & solvendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suspectam habeam, ut quia difficilis & morosus sit ad solvendum, quales antiqui Tricones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne solvant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si presidium aliquod, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deijci posset. Sed quomodo ijs casibus aestimabitur hanc utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, ut fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos, tum, quia posset principalis mori & haredem relinquere (ut Plautus in Pœnulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitatem a principio non perpendi aestimare, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotat hic Doctores, aliquem censeri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnæ fidei sit,

idque actum inter partes sit: receptorque videtur eorum sententia, qui promissionem in futurum donandi censuerunt a donatione distare. An vero ob eam conditionem ex lege agi possit, alibi a me disputatum est. Crediderim ergo supra scripto casu in dubio interpretandum, ut is tanquam fideiussor non teneatur, duntaxatque limitandam legem nostram eo casu, quo constaret id actum esse, ut iste fideiubeat, puta quia verbis presentibus dixisset, Pro centum aureis satisfido. tunc enim non ad id, quod interest, sed ad certum teneretur. Addit Accursius, nec tunc ad id, quod interest, teneri, imo in nihilo obligarium, qui fideiussorem dederit non idoneum, si creditor scienter eum acceperit. videtur enim ceu idoneum approbasse. Qua ratione & qui promissit, quod faceret, ut Titius fideiuberet, si fecit, liberabitur, tamen si Titius solvendo non sit.

l. non omnis. si cert. pet. l. si pœnam. §. eod. l. si quis ab alio. de re iud. q. gl. in bone. fidei. §. de eo. quod cer. loc. r. l. si vltus fruct. mihi §. vltus fruct. quem ad. cau. Dec. l. servum tuum impuro. dens. si cer. pet. Alex. d. l. iurif. gctium. in prin. de pact. d. l. vbi aut. x. l. iij. de fidei. ius. in fin. y. l. inter causas. §. abesse. mand. z arg. l. qui aut. §. sed si quis de const. pet.

a l. si vero. §. qui pro rei. qui fat. cog. l. si creditor in fin. de priuil. cred. b l. ij. vbi Doc. qui fat. cog. l. pen. C. de murt. leg. si x. Felin. c. ad nostra. j. de iureiur. c. l. legitimos. de leg. iur. d. l. cum gl. de rip. mun. e gl. l. pœna. in gl. pen. de petit. har. f. l. quicunq; §. C. de fun. pat. lib. xj. vbi Bar. l. de creationibus C. de episc. aud. g. auth. cui re. lictum. C. de in. dicit. vid. tol. h l. j. §. si magis. stratus. vbi Bal. de ma. conuen. gl. l. mulier. C. de iur. dot.

fit, licet tenuium facultatum: & talem adversus eum, a quo reprobetur, agere iniuriarum posse. quam sententiam Alex. Aret. la. recte improbant. Ego, quoties lex satisfactionem requirit, arbitror de fideiussione idonea facultatibus intelligi, nec sufficere magnam fidem, cum mori ille possit, & haredem improbi relinquerem, cum & aliqui fidem in modicis sibi praestruat, ut maiore premio decipiant, qua tamē in re ad verba legis respiciendum est. Quid enim, si precisè satisfactionem non requirat, sed causa cognita satisfidandum dicat? Quid, si alternatim aut satisfidat, aut caueat, scripsi sit? tali enim casu si persona suspecta non sit, sufficit nuda cautio.

PROCVLVS libro 2. Epistolarum.

LEX CXIII. VM stipulatus sim mihi, Proculus, si opus arbitratu meo ante calendas lunias effectum non sit, pœnam, & protulidiem, putasne verè me posse dicere, arbitratu meo opus effectum non esse ante calendas lunias: cum ipse arbitrio meo aliam operi laxior

Quid, si lex non simpliciter fideiuberi mandat, sed adiecta conditione, Si minor facultatibus sit? cerè tali casu locuples non satisfidabit. Quid item, cum lex fideiussorem requirat, si praestari potest? si enim non possit, traditum est sufficere iuratoriæ cautionem. qua de re alibi. Illud tamen sciendum, quamvis iudex satisfactionem ex forma legis accipere debuerit, nihilo minus excusari, si a locuplete non acceperit. cuius rei illa est ratio, quia non interest creditoris, cum exigere a principali possit: secus ergo, si non posset.

- 1 An prorogatione temporis evitetur pœna. 10.
2 Verborum Arbitratu meo explicatio. 3.
4 Effectus adiectæ pœnae in stipulatione.
8 Peritium non committitur nisi lapsu die.
9 Dictionis Propemodum, explanatio.

VM STIPVLATVS SIM MIHI, PROCVLE. Consultuit quis Proculum Iuriconsultum, an qui promissit opus ante calendas lunias facere sub pœna, prorogato tempore, evitet pœnam? cui ille Epistolarum libro secundo respondit, plurimum interesse, an prorogatio ex necessitate facta sit, ut quia quo tempore facta est, consistabat ante calendas lunias opus perfici non posse: & tunc pœna non evitatur, quia videretur stipulator tempus prorogasse, non ut ius pœnae sibi acquisitum remitteret, sed quia opus vellet perfici: an verò prorogatio eo tempore sit facta, quo potuit adhuc in tempore opus perfici: & tunc pœna non committitur, quia merè voluntaria est, ut ego interpretor, vel (ut Bartol.) quia adhuc mora facta non est, & vbi mora non est, ibi nec pœna quidē committi debet. difficilis autem scabrosusq; hic est cõtextus: opinor, quia compilatores aliqui de Proculi epistola mutilaverint, dum scilicet breviter adfectabant.

verba Arbitratu meo opus fieri, proprie ad formam operis pertinent, quia debuit stipulator ipsi adificanti praedicere, qua forma vellet opus fieri, & cum circa hoc non dubitetur, praesupponit Iuriconsultus, formam ipsam praedictam promissori fuisse. Dissertuntq; supra scripta verba ab illa conceptione, Arbitratu meo opus probari. quonia tunc non ante opus factum quicquam praedici, sed duntaxat postquam effectum est, approbati significant. Cum ergo praesupponamus certam formam iam praedictam fuisse, nihil refert, quod infra dicitur pœna committi etiā mortuo eo, qui arbitrari debuit. satis enim est semel eum arbitratum fuisse. Secus ergo videretur, si nihil unquam declarasset, seu arbitratus foret, nec esset constituenda differentia, an in arbitrium domini, an in arbitrii tertij res collata esset. Sed tamen Bart. differentiam constituit, tanquā hæc verba ad personam domini relata quandam admonitionem duntaxat inducant, in personam verò tertij sint condicionalia. Sunt tamen, II. qui aliter supra scripta verba Arbitratu meo, intelligant, ut scilicet arbitrium sibi reseravenerit non solum circa formam operis, id est qualitatē & perfectionem, sed etiam circa temporis prorogationem: quod Accur. et Veteres tradiderunt. Sed quor sum prorogationem sibi reseravisse dicemus? cui enim dubium, quin potuerit quandoocunq; fauori suo renuntiare? Adde quod septimum ille casus magis verbum Effici opus, respicit, quam praepositionem Intra calendas: & sic ad substantiam facti magis, quam ad tempus refertur. Probabilis tamen hæc est sententia, ut scilicet vtrunq; respiciat. At lac. alijq; aliter, nempe arbitrium versari intelligetes in mutando formā operi a principio datam: quæ si mutata non sit, firma remanet, nec ideo stipulatio suspenditur, qui intellectus ei non repugnat, quem prior loco retulimus. Dubitabilior est & notabilior Bar. interpretatio, ut propter illa verba Arbitratu meo, possit stipulator, qui diem calendarum adiecit, etiā ante illud tempus interpellare, diemque vel arctare, vel proferre, qui sensus cum Accursiano convenit. Hincq; inferitur, ut si promissisti mihi solvere centum in Martialibus, & deinceps arbitratu meo, seu ad omnem meam requisitionem, dies Martialium in mora constituat, quia illa verba Arbitratu meo, significant, ut prorogare diem possim, & si non prorogaverim, nihilo minus dies Martialium interpellat, & in mora constituat, ut hic ex Accursij interpretatione probatur. Idem illa Ad meam requisitionem, quandam admonitionem significant, non autem conditionem, quæ actum suspendat: sicque omnes vno ore tradiderunt, & non paucas similes quæstiones deciderunt, quas hic refert Iason.

rem dederim? Proculus respondit, non sine causa distinguendum est, inter esse, vtrum per promissorem mora non fuisset, quo minus opus ante calendas lunias ita vti stipulatione cõprehensum erat, perficeretur: an, cum iam opus effectum non posset ante calendas lunias, stipulator diem in calendis Augustis protulisset.

declarasset, seu arbitratus foret, nec esset constituenda differentia, an in arbitrium domini, an in arbitrii tertij res collata esset. Sed tamen Bart. differentiam constituit, tanquā hæc verba ad personam domini relata quandam admonitionem duntaxat inducant, in personam verò tertij sint condicionalia. Sunt tamen, II. qui aliter supra scripta verba Arbitratu meo, intelligant, ut scilicet arbitrium sibi reseravenerit non solum circa formam operis, id est qualitatē & perfectionem, sed etiam circa temporis prorogationem: quod Accur. et Veteres tradiderunt. Sed quor sum prorogationem sibi reseravisse dicemus? cui enim dubium, quin potuerit quandoocunq; fauori suo renuntiare? Adde quod septimum ille casus magis verbum Effici opus, respicit, quam praepositionem Intra calendas: & sic ad substantiam facti magis, quam ad tempus refertur. Probabilis tamen hæc est sententia, ut scilicet vtrunq; respiciat. At lac. alijq; aliter, nempe arbitrium versari intelligetes in mutando formā operi a principio datam: quæ si mutata non sit, firma remanet, nec ideo stipulatio suspenditur, qui intellectus ei non repugnat, quem prior loco retulimus. Dubitabilior est & notabilior Bar. interpretatio, ut propter illa verba Arbitratu meo, possit stipulator, qui diem calendarum adiecit, etiā ante illud tempus interpellare, diemque vel arctare, vel proferre, qui sensus cum Accursiano convenit. Hincq; inferitur, ut si promissisti mihi solvere centum in Martialibus, & deinceps arbitratu meo, seu ad omnem meam requisitionem, dies Martialium in mora constituat, quia illa verba Arbitratu meo, significant, ut prorogare diem possim, & si non prorogaverim, nihilo minus dies Martialium interpellat, & in mora constituat, ut hic ex Accursij interpretatione probatur. Idem illa Ad meam requisitionem, quandam admonitionem significant, non autem conditionem, quæ actum suspendat: sicque omnes vno ore tradiderunt, & non paucas similes quæstiones deciderunt, quas hic refert Iason.

L. 113. Cum stipulatus sim. l. cum in plus. res. §. l. dicit. loc. m l. qui testam. to. de testa. n l. si in legelo. cationis. locat. o arg. l. si quis hared. C. de in. f. & subst. p l. multa. de cond. & dem. q arg. d. l. si in lege. in princ. r arg. l. si decem §. eod. s. l. si arbitratu. §. eo. l. pen. C. de pact.





l. cū propo- nas. C. de trans- l. rescriptū. §. si pacto. de pact.

ad esse, itemq; rem ipsam, quod iniquum lex cen- ditq; de lana caprina sollicitum fuisse Proculus: & ideo Doctores intelligunt esse commissam ef- fectu, nec eius positioni obstare exceptionem.

Ad rationes verò supra scriptas ex mente Accursij re- spondent actū ex- pressim fuisse, vt ra- to manente pacto pœna deberetur, idedq; cū pœna nō videri pacto re- nuntiatum, nec e- contrariò: quæ in- terpretatio (vt rectè Petrus censuit) nimirum di- uinat, vel legem potius violat, quæ, vt themate quæstionis apparet, loquitur, cū opus fieri in conditione duntaxat erat, non in obligatione, seu pacto, quicquid hinc Bar. duabus rationibus à proposito (vt las. ait) alienis comminiscatur. Aliter ergo respondendū est, &arendum, eum, qui rem principalem recipit, videri pœnam re- mittere: sed in casu nostro principale adhuc re- ceptum nō erat, sed solum prolata dies, quæ non arguit remissam idcirco pœnā: facto ergo dein- de opere, si stipulator illud accipiat, poterit qua- tenus plus in pœna est, petere, sicque Din. Old. Ray. Signorol. Alb. Veteresq; censuerunt. Quod si constaret, pœnam solius contemptus ratione adiectam fuisse, tunc integrum habere cum ope- re posset. Quo casu defenditur Petri sententia, quid enim, si pœna non operis ipsius æstimatio- nem respiceret, sed arbitrij neglectum duntaxat vlcisceretur?

b l. qui fidē de transact. c. l. ita stipula- tus. §. eo. d. d. l. post diem d. l. n. d. §. lege.

e l. quis à socio. pro soc. l. p̄dia. de act. empt. f. l. centum. Ca- pua. ver. nec p̄- nim. de eo, qd cer. loc. l. si q̄ re- l. cum pœna. de arbit.

- 1 Promissio fideiussoris ad interesse committitur.
- 3 Consultus super facto, debet ad omnes accessorias quæ- stiones respondere.
- 5 Interesse si petatur, in obligatione est.

§. CVM VENDERET ALI QVIS. ¶ Pro- missio fideiussoris pro eu ctione dandi & rem venditam ab hypotheca liberandi præcisa non est, sed ad id, quod interest, committitur: quod Bar. tanti æstimari ait, quanto minoris empto- rem res illa sic inueniret. Quæ legis nostræ de- cisis procedit, siue t hæc promissio his casibus

facta sit, quibus aliàs non renetur venditor fide- iubere, aut liberare, qui casus regulares sunt: si- ue in his casibus, quibus speciali iure quis tene- tur ad fideiubendum, qualis est non solum, cū id actum inter partes fuisset, sed & cū consue- tudo regionis hoc ferret, vel cū evictio in li- mine iudicij immineret, vel cū creditori pe- cuniæ debitor bona in solutum ex nouella Iusti- niani constitutione daret, vel cū post contra- ctum noua causa suspitionis superuenisset. Vn- de adnotandum est, eum, qui factum promissit, ad quod legis dispositione tenebatur, non tamè præcisè obligari, quando scilicet neque lex eum præcisè obligabat. Sed quid, si res libera non erat propter conditionalem obligationē, quo- modo liberari poterit? & h creditor requisitus nulla cōditione velit remissioni hypothecæ con- sentire, satis erit, si venditor fideiussorem inde- mnitatis ipsi stipulatori præster. nec enim sua tunc quicquam interest.

o l. si mandato meo. §. j. mand. Alexan. l. facere. sol. mat.

b QVAERO QVID IURIS. ¶ Adnotant hinc Ang. & Imo. quoties committitur t consul-

tori, vt super facto proposito respondeat, quid iu- ris sit, debere eum super omni articulo, de quo ex eo facto potest quæri, respondere, id est, nō solum circa finem causæ, sed etiam circa ordinē iuris, & omnes accessorias quæstiones. Est enim

generalis huiusmo- di cōmissio, & ad accidentia emergē- tiæ omnia porrigi- tur: sicut illa, quæ nā sint partes iudicis? Sed qd, si consultor nō re- spōdit super omni- bus? & aiunt non videri eum confi- lium dedisse: Quod intelligi, vt integre spor- tulæ ei debeantur. valebit tamen cōsiliū, quod alibi explicauit. Rursus t intellige, vt sufficiat, II. si id, quod principalius est, respōso suo dirimat, licet non omnia consecutua explicet. Vnde in lege nostra respōdit Proculus, id, quod interest, deberi, nec tamè explicauit, quemadmodum e- ius iniretur æstimario. Sed ex natura causæ quandoque ad articulum, non autem ad defini- tionem hæc commissio pertinet, vt si in nuntia- tione noui operis mandatum sit, vt respondeat, quid iuris, intelligitur respectu articuli, an nuntiatio teneat, non autem respectu definitionis, an effectu prohiberi vicinus possit, nisi aliud actum appareat. Quæ ratione cū post rem iu- dicatam princeps adhuc causam cōmississet his verbis, audiat Titius, & quod iuris sit, faciat, re- spondi non videri simpliciter permissum rem a- ctam iterum agi, sed prius articulum deman- datum, vt videat, an de casu agatur, quod adhuc de re iudicata quæri possit. Illud cōstat, dili- genter semper ad verba mandati respiciendum esse, quid enim, si non simpliciter mandatum sit, sed quid iuris definiendo? tunc enim non vide- retur quicquam aliud mandatum: quod captio- so exemplo aliqui tradiderunt. ego tamen e- tiam hoc casu demandatum circa accessoria, seu incidentia crediderim, quatenus rectius & ab- que captione defini possit.

III. u l. j. in prin us bi gl. & Bal de op. nunt.

IV. x l. causas. C. de transact. y l. imperato- res. de re iud. A- lex. conf. 94. ubi in n. V. z Cur. l. n. §. qd obseruari. C. de iur. cal. v. j. breui loquio. a l. iam tamen: ad si. i. sol. ver. sin aut. lal. l. j. procurator. C. de procur.

V. b l. stipulatioes non diuidunt. ver. Celsus. §. eo. c. l. ubi aut. §. si vbi dixi. §. cod. d. l. prædia. in n. intellect. de act. emp. Mod. l. pe- tens. C. de pact. e. dixi. l. in bonæ fidei. C. de pact. ubi Dec. & Ro- minal.

TANTI LITEM AESTIMARI. ¶ Si t sti- pulator post moram non desideret amplius libe- rari, sed ad id, quod interest, agat, non est dubiū id in obligatione esse, & simpliciter in eo fieri condemnationem: quod si adhuc cupiat libe- rari, & id quod interest, non petat, fieri nihilo minus condemnatio, lite secundum id, quod in- terest, æstimata, vt hic dicitur: sentitque Ac- curs. hoc casu non videri id, quod interest, in obligatione à principio fuisse: quæ sententia mihi videtur probabilis, licet alij omnes con- tradicant. qua de re supra. Subiicit id em pro- pter stipulationem hanc, quæ nihil aliud quam pactum vestitum est, non solum ex stipulatu agi posse, sed & actione ex empto informata à pa- cto, vel præscriptis verbis. videturq; hæc esse receptior sententia, quam tamen ego sequi non soleo.

LEX CXIII. 1 Promissio præstationis nudam traditionem respicit: eius- que ratio. 2 An interesse comprehendat fructus. 4 Obligatio dandi et tradendi, quo ad fructus, discrimen.

LEX CXIII.

- 1 Promissio præstationis nudam traditionem respicit: eius- que ratio.
- 2 An interesse comprehendat fructus.
- 4 Obligatio dandi et tradendi, quo ad fructus, discrimen.

p l. pen. ubi dixi si cer. pet. l. qui rebatur. de test. mil. ubi Ang.

q c. j. de cōst. in- uest. ubi Bal. l. si fundū. §. Stichū ubi Dd. de leg. j. r l. Titia. iol. matr. s l. quid tamē. de arbit.

d. §. si hæres.

u l. j. in prin us bi gl. & Bal de op. nunt. x l. causas. C. de transact. y l. imperato- res. de re iud. A- lex. conf. 94. ubi in n. V. z Cur. l. n. §. qd obseruari. C. de iur. cal. v. j. breui loquio. a l. iam tamen: ad si. i. sol. ver. sin aut. lal. l. j. procurator. C. de procur.

b l. stipulatioes non diuidunt. ver. Celsus. §. eo. c. l. ubi aut. §. si vbi dixi. §. cod. d. l. prædia. in n. intellect. de act. emp. Mod. l. pe- tens. C. de pact. e. dixi. l. in bonæ fidei. C. de pact. ubi Dec. & Ro- minal.

a l. si rem tradi. §. eo.

SI FVNDVM. ¶ Qui t promit- tit fundum præstare, non intelli- gitur quicquam de dominij trans- latione egisse, sed de nuda tradi- tione: & ideo tali stipulatio, cū

meri facti sit, in id, quod interest, so- lum committitur. Sed quæ ratio est, vt t id verbum præ- stare, potius ad tra- ditionē, quàm da- tionem, referatur? an (quod Bart. sen- sit) ne donatio præ- sumatur, quæ solet dominij translatione fieri? an, (vt alij exstimant) quia verbum id ambiguū habet intellectum? vnde in dubio contra stipu- latorem fit interpretatio, vt scilicet quod mini- mum est, promissum videatur, nempe solius pos- sessionis traditio? an verò & proprietatis vocis hoc infert? siquidem Præstare, est ante stare, quod cautionis defensionisque causa fieri solet, non trāslationis dominij, sicut in ea stipulatione Ha- bere licere, supra vidimus. Sed t nunquid in eo, quod interest, æstimado, rationem fructuum in- terim præceptorum habebimus? & videretur ha- bendam: quia hic dicitur, stipulatorem cōsequi, quod eius interit. si enim sibi traditus fuisset fundus, eos vtiq; habuisset. Ex aduerso illud de- ducitur, quod Pomponius manifestè ait, eum, qui fundum tradi stipulatur, nihil de fructibus e- gisse censerit. Sed respōdet Bartolus, quem ple- riq; sequuntur, deberi hac stipulatione fructus, sed non quantum fructus, sed sub eius, quod inter- est, nomine. Potest autem minus interesse, si sti- pulator non æquè magnos fructus percepisset, sicut promissor, qui diligentissimus esset agrico- la & bonus paterfamiliās. Sed hæc sententia non videtur mihi responsis Veterum conuenire, & in primis ipsius Pomponij, qui ex tali stipula- tione fructus non debere ait, & ideo eos actione ex empto repetendos. si enim sub colore eius, quod interest, soluti essent, nō possunt ex empto actione amplius peti. Non conuenit etiam Papi- niani responso, qui fructus ex eo deberi, quia interest, eo tantum casu ait, quo quis fundum da- ri, vacuamq; possessionē tradi sit stipulatus, qui- bus verbis lat indicatur ex altera clausula dunta- xat non deberi. Non conuenit rursus rationi. nā amplior est et verbosior stipulatio Rem dari, quod si in ea ex mora fructus nō debentur, adeo vt h- uius vtilitatis nulla habeatur ratio, multo minus in hac Rem tradi, haberi debet, idque Mart. Silim. Guid. Suz. Oldrad. Iac. Butr. Castr. Fulgosiusque tradiderunt. quos & ego sequor. Sed cū hæc lex cōsecutum me, quanti mea interest, dicat, qd ergo cōsequor, si fructus nō debentur? & Ac- cursus ait, quicquid mea interest, exceptis fructi- bus: quod Fulg. interpretatur ob detrimentum rei, vel diminutam æstimatiōē. Ego de æstima- tione intelligo non rei, seu proprietatis, sed pos- sessionis tantum, vt scilicet consequar, quanti mea interest respectu traditionis possessionis tantum, quam solum sum stipulatus: & ideo fru- ctus non petam, qui nō iure possessionis, sed do- minij potius veri, vel bona fide habiti acquirun- tur. Dixerit aliquis, iniquum esse, vt morator ipse interim lucri faciat fructus, stipulatorq; eos non consequatur. Respondeo, qui certa die fun-

b l. ex empto. in prin. de act. em. c. gl. l. cū quid. si cer. pet. d. l. stipulatio. §. in stipulationib. §. cod. Fulg. l. 4. §. de v. fur. e. d. l. ex empto. l. naturalis. §. j. de præscr. verb.

f l. n. §. j. de act. empt. g l. n. §. de v. fur. ver. etenim. h l. cū fundus. in prin. si cer. pe. l. videamus. §. si actionē. de v. fur. ubi Fulg. & Ve- teres.

i gl. d. §. si actio- ne. ver. non con- sequor.

k arg. l. si in a- rea. de cond. ino- deb. l l. si duo. in fin. uti possid. m l. qui scit. §. j. de usur. l. si fur. de v. fur. l. 3. §. eo- cōtrario. de ac- quir. poss.

VLPIANVS lib. XVII. ad Sabinum.

LEX CXIII.

SI FUNDVM. ¶ certo die præstari stipu- ler, & per promisso-

an, (vt alij exstimant) quia verbum id ambiguū habet intellectum? vnde in dubio contra stipu- latorem fit interpretatio, vt scilicet quod mini- mum est, promissum videatur, nempe solius pos- sessionis traditio? an verò & proprietatis vocis hoc infert? siquidem Præstare, est ante stare, quod cautionis defensionisque causa fieri solet, non trāslationis dominij, sicut in ea stipulatione Ha- bere licere, supra vidimus. Sed t nunquid in eo, quod interest, æstimado, rationem fructuum in- terim præceptorum habebimus? & videretur ha- bendam: quia hic dicitur, stipulatorem cōsequi, quod eius interit. si enim sibi traditus fuisset fundus, eos vtiq; habuisset. Ex aduerso illud de- ducitur, quod Pomponius manifestè ait, eum, qui fundum tradi stipulatur, nihil de fructibus e- gisse censerit. Sed respōdet Bartolus, quem ple- riq; sequuntur, deberi hac stipulatione fructus, sed non quantum fructus, sed sub eius, quod inter- est, nomine. Potest autem minus interesse, si sti- pulator non æquè magnos fructus percepisset, sicut promissor, qui diligentissimus esset agrico- la & bonus paterfamiliās. Sed hæc sententia non videtur mihi responsis Veterum conuenire, & in primis ipsius Pomponij, qui ex tali stipula- tione fructus non debere ait, & ideo eos actione ex empto repetendos. si enim sub colore eius, quod interest, soluti essent, nō possunt ex empto actione amplius peti. Non conuenit etiam Papi- niani responso, qui fructus ex eo deberi, quia interest, eo tantum casu ait, quo quis fundum da- ri, vacuamq; possessionē tradi sit stipulatus, qui- bus verbis lat indicatur ex altera clausula dunta- xat non deberi. Non conuenit rursus rationi. nā amplior est et verbosior stipulatio Rem dari, quod si in ea ex mora fructus nō debentur, adeo vt h- uius vtilitatis nulla habeatur ratio, multo minus in hac Rem tradi, haberi debet, idque Mart. Silim. Guid. Suz. Oldrad. Iac. Butr. Castr. Fulgosiusque tradiderunt. quos & ego sequor. Sed cū hæc lex cōsecutum me, quanti mea interest, dicat, qd ergo cōsequor, si fructus nō debentur? & Ac- cursus ait, quicquid mea interest, exceptis fructi- bus: quod Fulg. interpretatur ob detrimentum rei, vel diminutam æstimatiōē. Ego de æstima- tione intelligo non rei, seu proprietatis, sed pos- sessionis tantum, vt scilicet consequar, quanti mea interest respectu traditionis possessionis tantum, quam solum sum stipulatus: & ideo fru- ctus non petam, qui nō iure possessionis, sed do- minij potius veri, vel bona fide habiti acquirun- tur. Dixerit aliquis, iniquum esse, vt morator ipse interim lucri faciat fructus, stipulatorq; eos non consequatur. Respondeo, qui certa die fun-

dum tradere promittit, non tamen præcisè tene- tur, sed id, quod ea die interest, soluendo libera- retur, & ideo æstimario amplius non augetur: habetur enim perinde, ac si simpliciter pecuniā deberet, cuius nullum est æstimationis augmen- tum. Quæ ratio- ne nec ad fructus re- netur, qui post eam diem sint percepti. Dum ergo in lege nostra dicitur me consecutum me, quanti mea interest moram factam non esse.

rem steterit, quo mi- nus ea die præstetur: consecutum me, quanti mea interest moram factam non esse.

non autem in futurum. Sed quid iuris erit, si quis fundum dare certa die sit stipulatus, an fru- ctus debebuntur? & viderentur deberi, ne deter- rior sit eius, qui rem dari stipulatus sit, conditio, quàm eius, qui tradi, seu præstari, quod supra di- xi. Sed Doctores aliter sentiunt, quia t qui rem tradere promissit, ad id quod interest, iure obli- gationis tenetur: interest autem stipulatoris etiā ratione fructuū. at qui rem dare promissit, præ- cisè tenetur, & solo officio iudicis stipulator fructus consequitur, cui officio ante litem con- testatam locus non est: & ideo lex simpliciter ait, huiusmodi fructus cū de damno agitur, post iudicium acceptū duntaxat præstari. Sic- ut ergo hoc casu stipulator ex vera interpella- tione fructus non consequeretur, ita nec ex ea, quæ per lapsum diei appositæ, vt hic probatur, in mora debitorem constituit. & hæc quidem Doctores tradunt. Ego eum, qui fundum dari sti- pulatur, supra censui de fructibus nihil videri e- gisse: vnde nullo modo iure obligatio- nis debentur, sed duntaxat officio iudicis post litem contestatam. Vnde apparet multo mi- nus de eis actum videri posse ab eo, qui rem tra- di sit stipulatus: & ideo arbitror hoc casu nec post litem qdē contestationē officio iudicis debe- ri, cū (vt supra dixi) nec æstimatio quidem cre- scat, licet Doct. aliter intelligunt, non sine mul- tarum legum cauillatione. quod alibi ostendi,

LEX CXV.

- 1 Sensus et casus Legis.
- 5 Quando stipulatio pœnalis committatur. 7, 9.
- 6 Conditionalia non disponunt.
- 10 Interdum dies non expectandus.
- 13 Cōditione dispositioni pœnali initium præbente, statim mora committitur: sed non indistinctè. 20.
- 14 Ex omissione formæ interdum actus vitiatur, interdum autem non.
- 16 Protestatio quando trahatur ad actum contrarium ex intervallo.
- 19 Principali contractu perempto, pœnalis interdum re- manet.
- 21 Euentus conditionis constituit in mora sin e interpella- tione.
- 24 Vasallus interpellari debet.
- 26 Conditionem impleri non posse qualiter constare de- beat.
- 28 Explanata argumentatio de penu legata ad contra- ctus.
- 31 Actus interpretatione iuuandus, ne fiat elusorius.
- 39 Stipulatione pœnali non nouatur præcedens, nisi certis casibus.

L. 114. Si fundū. n l. si calendis. de re iud. & l. q- ties. in di. §. eo. o l. 3. §. de in lit. iur.

t facti, aliàs. p dixi vinum. licert. pet.

4 d. l. vbi autē. §. si §. eo. r l. adiles. §. itē sciendū. de æd. edict. r d. l. cū fundus. d. l. uideamus. t l. qd diē. §. eo. u l. si filius fam. §. si. §. cod.

x Alex. l. si marj to. §. si. fol. mat. y d. l. in §. j. de act. emp. z d. l. si calendis. dixi d. l. vinum.







V. attigi, hic non repeto. In vltimis quoque voluntariis receptum est non expectari tempus mortis, siue affirmatiua sit conditio, siue negatiua: quod ex Sabini responso hic probatur, si secundum communem sententiam exponatur.

a d.l. quicquid. §. si. b l. hęc conditio. §. de condit. & dem. c. vers. idq; vtilitas.

d l. Mutiana. §. de cond. & dem. e d. §. si q. ita. f l. veluti §. eo.

I. quæst.

g d.l. quicquid. §. si.

h arg. l. nuda. C. eo. l. si pupillus. §. eo. i l. si penus. quæ d. dies leg. ced. vbi Bar.

k Bar. conf. 29. proponitur. l. Bar. conf. vij. Aret. l. pat. familias de vulg. m. d. l. si penus. n. l. si legat. §. eo. Bart. hic. c. q. Decius cōf. ij.

o l. quoties in die. §. eo. Bar. l. j. de cond. & dem. p l. q. dicimus. de iur. gl. l. Acnilius. de min. q. l. cedere. de verb. sign.

r gl. l. si q. cū de iure. de iur. Bar. l. cū mota. C. de trāf. §.

s l. naturalis. §. fed si cyphū. de præcip. verb.

Item si quis ita stipuletur: SI PAMPHILVM NON DEDERIS, CEN TVM DARI SPONDES? respondit Pegasus, nō antē committi stipulationem, quā defisset posse Pamphilus dari. Sabini autem existimabat, ex sententia contractuum, postquam homo potuit dari, confestim agendum:

ra debitorem constituat, nec alia interpellatione sit opus, frustra enim interpellatio fieret, cum id quod in conditione est, non sit debitum: receptis itaq; omnium hæc est sententia, idq; non in contractibus tantum, sed etiam in vltimis voluntariis. Vnde cum testator in testamento sic dixisset, Si hæres legatū non solueret, vt hæreditas ad alium transferretur: responsum à Bart. extat, morte hæredis euenisse conditionem, pœnamq; committi, quamuis vlla interpellatio non præcessisset.

I. fer. Quod tamen idem Bart. non procedere alibi sentit, si non à conditione, sed à præcepto cepisset testator. quod & Aret. probat. Qua ratione si actum esset, vt vtrinq; deberetur cum tali casu non res simpliciter in conditione, sed in obligatione quoq; sit, necessaria esset interpellatio, absq; qua regulariter mora non committitur. Mihi non fat æquum videtur, vt durior sit debitoris causa, quando promissio à conditione cepit, quā quando à conuentione: & ideo arbitror, vtroq; casu, cum amplius fieri nō potest, absq; interpellatione moram committi: quod si creditor velit citius debitorem in obligatione, quæ à pacto cepit, in mora constituere, tunc esse necessariam interpellationem sicq; ex Veterū mente hanc materiam interpretor. Cæterum quod dictum est, solo conditionis euentu morā committi, verum est in conditione potestatiua: quæ cum à voluntate debitoris pendeat, potuit ab eo præiuderi. quod si de alia conditione loquamur, cuius euentus verisimiliter præiuderi non potuerit, secus est, tunc enim mora non inducitur, & hoc est, quod vulgò dicimus, non

23. t. debere eadem die quem obligari, & in mora constitui, sed spatium aliquod concedi. Cum ergo qua die euenit conditio, incipit debitor obligari, eadem incipere nō potest mora. quæ de re supra. Sed quid in modo dicemus? & sciendum est, contractus innominatos non ad conditionem, sed ad modum pertinere. In iis ergo quamuis alicui adimpletus sit modus, receptum est confestim moram non induci, sed spatium

III. de re supra. Sed quid in modo dicemus? & sciendum est, contractus innominatos non ad conditionem, sed ad modum pertinere. In iis ergo quamuis alicui adimpletus sit modus, receptum est confestim moram non induci, sed spatium

aliquod ei concedi, quo & ipse adimplere possit. Sed an necessaria sit interpellatio? & videtur esse, quod aliquid censuerunt: quia (vt supra est visum) ex solo implemento mora statim non inducitur. Sed ego dissentio, quia lex quadamtenus æquiparat, an dies sit adiecta, an ei adimpletus sit modus. vnde sic ut quādo dies adicitur non est necessaria interpellatio, ita ne hoc casu, sufficiat ergo modicum interualum. Qui tamen beneficiario nomine obligatus est, quamuis etiam sacramento in verba domini adactus sit, interpellari debet. quod propter naturam contractus inducitur videtur. satis enim fidelis est, qui interpellatus adiuvat. Sed t quid, si legatum sub modo factum sit, hæresq; soluerit committeretur aduersus legatarium mora, si modum, cum primum potest, non adimpleat? & Bal. censuit requiri interpellationem, qd & Aret. hic probat: ego ad verba cautionis aduertendum censeo, vt quod promissum est, seruetur: aliàs quod ad regularem moræ effectum attinet, nō putarim necessariam esse interpellationem, sed modicū duntaxat spatium: secundum supra scripta concedi: quod verò ad missionem legati pertinet, veram esse Bald. sententiā, vt omnino interpellatio requiratur.

& tamdiu ex stipulatione non posse agi, quamdiu per promissorem non steterit, quod minus hominē daret. Idq; defendebat exemplo penus legata. Mucius etenim heredem, si dare potuisset penum, nec dedisset, confestim in pecuniā legatā teneri scripsit. idq; vtilitatis causa receptū est ob defuncti vtilitatem, & ipsius rei natura.

Superest, vt t videamus, quomodo constet, quod in conditione positum est, amplius effici non posse? & lex nostra videtur requirere, vt id sit declaratum, quæ verba significant per sententiam iudicis rem ad liquidū deductam esse. per probationes enim ante sententiam non dicitur qui constare, aut declaratum esse. Contrarium tamen hic censent Ang. Im. Alex. & Ias. quia quoties agitur inchoandi iudicij causa ad eundē effectum, et aduersus eandem personā, sufficit rem ita se habere dictioq; illa Declaratū, intelligitur per facti veritatē, licet non adhuc per iudicē. quod Bart. alibi censuit, licet secus esset, si aduersus tertium ageretur. veraque sunt huiusmodi, sed non quadrant legi nostræ, & vocem declarationis violant. Ego dupliciter agi posse ex stipulatione sistendi scio: in primis iudicio ordinario, & tunc sufficeret rem ita se habere, vt conditio amplius impleri nequeat: & probationibus in iudicio factis sufficeret definitiua, quæ pœnam irroget, ad t quam iudex procedendo tacitè videbitur declarasse amplius sisti non posse. Potest & via executiua agi, stipulatio ista facta sit ad iudicij præparationem, prout plerunq; consuevit, tunc enim ad liquidum deducta conditione, confestim concedetur executio. Igitur poterit actor curare, vt iudex interloquatur, & declaret defuisse conditionē impleri posse: quo casu stipulatio paratam habebit executionem.

IV. I. quæst. 26. d. gl. §. si q. aut nō implēs. auth. ehar. & Fale. c. gl. l. sed & si possit. §. si q. de iur. iur. f. l. hoc iure. §. eo. l. si finita. §. l. ian. ver. p. de vltimis. de dam. infest. g. l. stipulatio. §. habet. vbi Bar. de op. no. nunt.

27. h. l. a procedens. te. C. de dilat. vbi Bar. d. l. & si post tres. k l. si. verb. statim. C. de vlt. rei iud. l. j. iud. fol. vbi Bar. a

t arg. l. 3. §. fed si Stichus. de cōd. caus. dat. u d. l. naturalis. vers. qd si cale. x l. magnam. C. eod.

24. y c. j. §. licet. si de feu. det. con. sit.

IV. 25. z c. j. de no. for. fidel.

a Bald. l. & si post tres. §. si q. cau. b arg. d. §. licet. c. auth. cui rel. c. t. C. de iud. uid. tol. Bart. q. bus. §. Terribilis de cōd. & dem.

I. I. quæst. 26. d. gl. §. si q. aut nō implēs. auth. ehar. & Fale. c. gl. l. sed & si possit. §. si q. de iur. iur. f. l. hoc iure. §. eo. l. si finita. §. l. ian. ver. p. de vltimis. de dam. infest. g. l. stipulatio. §. habet. vbi Bar. de op. no. nunt.

27. h. l. a procedens. te. C. de dilat. vbi Bar. d. l. & si post tres. k l. si. verb. statim. C. de vlt. rei iud. l. j. iud. fol. vbi Bar. a

consultus hic argumentetur de penū legatā ad contractus videretur non esse constituendam inter hæc vllam differentiam. Quod Per. censuit, exemplumq; hoc intellexit, cū à dispositione cepit legatum. lex enim vtitur exemplo penus legata: si legata est, ergo in dispositione posita, non autē in conditione tantum. Vnde sequitur, vt si in conditione tantum penus fuisset, non committatur pœna, nisi cum amplius præstari non possit. Et licet lex nihil referre ad legis Falcidie imputationem existimer, quomodo penus relicta sit dispositiue an conditionaliter, tamen non idem videtur in commisione pœnæ, si quidem in Falcidia idem est, siue penus in conditione duntaxat sit, siue in dispositione quidem fuerit, sed propter hæredis morā transfusum iam sit legatum. nullo enim horum casuum in Falcidiā penus imputari potest, cum vel nunquam debita propter conditionem fuerit, vel amplius debita propter transfusionē non sit. quæ ratio à lege nostra separatur, defendiq; disputando facillimè hæc sententia possit, licet nec ego eam probem, cæteri q; Doct. stent contra. Accur. enim & Bar. aliiq; frequentiore numero contractus ab vltimis voluntariis distinguunt, vt t in vltimis voluntariis non seruetur ea distinctio, an à conditione, an verò à dispositione incipiat legatum, sed indistinctè confestim, cum fieri potest, conditio debeat adimpleri: aliàs committatur pœna. aiunt enim interesse rei publicæ, vt vltimæ voluntates celerimum exitum habeant, nec debent in suspensio esse: & ideo quamuis à conditione incipiat legatum, nihilominus statim præstabitur. Addit Ias. in contractibus verba interpretationē aduersus stipulationē accipere: quod in vltimis voluntariis non procedit, in quibus fauorabilior sit interpretatio. Sed hæc rationes sanè quàm fragiles sunt. valet enim argumentum de vltimis voluntariis ad contractus, vt hic manifestè probatur. Nec obstat, quod vltimæ voluntates sint celerius extricandæ: quia hoc verum est, dum secundum voluntatem testatoris extricentur, quæ non fat cōstat, cum legatum à conditione incipit. Minus obstat, quod in suspensio stare non possint, quia id verum, postquam legati dies cesserit: secus autē: qui noster est casus. nam & sicut in contractibus interpretatio aduersus stipulatorem fit, ita in testamentis aduersus legatarium in hæredis, seu debitoris fauorem: sicq; apparet rationem hanc differentie haudquaquam satis firmā esse. Addunt tamen illi probari hanc differentia ex legis nostræ verbis, dum in penū legata receptum esse lex ait, vtilitatis causa. quæ verba significant speciale id esse, subiiciturq; Ob defuncti voluntatem, & rei naturam. Interpretatur autem Bar. rei naturam, id est, conditionem quæ adiecta est hæredi, & quæ censetur apposta, vt quā primum der quo sensu hæc ratio in quocunq; legato locum haberet. Sed responderet Per. etiam in stipulatione pendere conditionem ex parte promissoris, & tamen locum esse distinctioni, vt tūc hæc voluntas arguatur, cum in dispositione est penus.

a l. j. §. de penū leg. b d. l. si penum. §. quando dies leg. ced.

c l. j. §. ite sita. ad l. Falc.

d gl. d. l. & si post tres.

e l. vel negare. quæ d. test. ap. f l. si. §. com. p. d. g d. l. si. §. com. præd. h l. semper in testamentis. de reg. iur. i l. quæ delegato. de leg. j.

k gl. Bar. d. l. si. com. præd.

l l. nummis. de leg. j. l. si fuerit. de reb. dub. Ro. l. plures. de dan. infest.

27. h. l. a procedens. te. C. de dilat. vbi Bar. d. l. & si post tres. k l. si. verb. statim. C. de vlt. rei iud. l. j. iud. fol. vbi Bar. a

Ego supra scriptam rationem de natura rei, & defuncti voluntate ad hoc referendam arbitror, quia testator penum vxori relinquens hoc agit, vt vxor ea fruatur, & vescatur, nō vt expectet, donec præstari non possit: specialitasq; in eo consistit, quod aduersus vim verborum, quæ t non arstant promissorem, vt statim conditionem impleat, id sit receptum, vt nisi cōpleuerit, confestim sit in mora. Bal. tamen subscipta verba aliter interpretatur, vt id speciale sit propter naturam rei, id est penoris quod in alimentis consistit. ar venter dilationem non recipit. vnde & alimentis plurimū fauoris tribuitur. Quæ expositio nisi secundū supra scripta intelligatur, mihi nō satis placet. cur enim exemplum potius in alimentis positum non est? constat enim, legatum alimentorum à legato penoris differre. Quod si hoc propter fauorem penoris inductum est, eadem ratione in stipulatione penoris, vel frumenti, vel similis rei, quæ mandari possit, recipiendum idem esset. Minus etiam placet, quod Raph. Put. & Ias. existimant: nempe naturā penoris esse, vt statim præsteretur, quia facile corrumpitur. nam id ipsum potius suadere debuit, vt expectaretur, cum non futura sit longa expectatio.

Itaque potest Sabini sententia recipi, si stipulatio non à conditione cepit: veluti, SI PAMPHILVM NON DEDERIS, TANTVM DARI RESPONDES?

Itaque potest Sabini sententia recipi, si stipulatio non à conditione cepit: veluti, SI PAMPHILVM NON DEDERIS, TANTVM DARI RESPONDES? Itaque potest Sabini sententia recipi, si stipulatio non à conditione cepit: veluti, SI PAMPHILVM NON DEDERIS, TANTVM DARI RESPONDES? Itaque potest Sabini sententia recipi, si stipulatio non à conditione cepit: veluti, SI PAMPHILVM NON DEDERIS, TANTVM DARI RESPONDES?

ITAQVE POTES SABINI. Adnotant tamen Accur. Barr. & cæteri quatuor casus, quibus, quamuis à conditione ceptum sit, tamē nō expectatur, vt amplius fieri posse desinat. Primus, cum testator sic scripsit, Stichus si Capitolium non ascenderit, liber esto. statim enim est liber, cum oblata eundi facultate non iuit. quod aliqui fauore libertatis inductum existimant, quæ propter expectationem redderetur elusoria. Addunt alij frequentiore calculo, quotiescunq; factus aliàs redderetur elusorius, eius sustinendi causa sic hanc interpretationē. quod Iac. Per. Guli. Lam. ber. Ray. Alberic. Recentioresq; non pauci tradiderunt, quod intelligendū, quoties cautio Mutiana vel non cōpeteret, vt in contractibus, vel non sufficeret, vt in hoc libertatis exemplo. nec enim libertas reuocari potest, vt Raph. ait, ma uultq; lex eam ad tempus differri, quā reuocationis periculo, quod Are. tradidit, subiicit. a. aliàs enim per cautionē Mutianam succurrendū quoq; debitori esset, vt hic Bar. docuit. Qua ratione idem quoq; dicendū est in conditionibus, quæ non honorato, sed grauato adiectæ sunt. de quibus proprie lex nostra loquitur. in eis enim locus non est Mutiani cautioni, & ideo confestim haberent effectum, ne aliàs sint elusoriæ. quam sententiam Put. & Aret. hic probant. licet enim respectu cautionis plurimum referat, adiecta sit honorato an grauato conditio, tamē ad eius implementum attinet) nulla constitucnda est differentia, quod semper subsit ratio, ne actus sit elusorius. Et ex supra scriptis inferunt aliqui, legata ad pias causas sub conditione negatiua nihilo minus secundum cautionem Mutianā præstanda esse, quia ratio prohibet in libertatib. reuocationis hoc casu cessat, licet aliàs valeat argumentū de libertate ad pias causas.

Sequens

L. iij. Ita stipulatus.

m d. l. cū ab eō. de trāf. emp.

n l. si res. de ap. pel. rec. l. j. C. de primipi. lib. xij. o l. cum. hi. §. de trāf. ac.

p gl. l. C. ff. ad uer. vbi cap. q. argum. l. j. de stand. leg.

r libertas. §. j. de manu. testam.

s gl. l. siue apud C. de transf. dixi in l. veluti §. j. §. eod.

t l. j. & §. C. si aduer. liber. u l. si. C. de pet. hæred.

x l. hæres. §. quæ uis. de cond. & dem.

y l. si peculii. §. de statulib. z l. q. in stipulationib. §. e. c. si ciuit. de sen. excom. in 6.

a d. l. Mutiane. vbi Soc. de cōd. & dem.

b Bart. l. proximo. de his, quæ in testa. l. l. si unus. C. de test.



II. Sequens casus est, cum conditio ita concepta est, *Si illi fundum non dederis, mihi dare spondes?* & si mihi non dederis, illi dare spondes? cuius rei quinq; rationes adfert Bart. ipse sextam sequitur, nepe quia talis conditio ex mente promissoris dicitur perplexa, qui verisimiliter nō curabit hanc perplexitatem dissolvere, vt solutionem differat, ideoque lex ei diem ad usq; litis contestationem præstituit, idq; propter similitudinem, quæ huic obligationi cum illa duorum reorum credendi est. Sed hæc ego omnino non probo, cum nō possit hæc dici perplexitas, quia quicunq; constituerit promissor solvere, statim dissolvitur: alioquin hæc promissio, *Mihi, aut Titio, vtri voles dabis?* perplexa esset, quæ non est credendum. Septimam ergo ipse rationem comminiscar, & cenſebo huiusmodi stipulationem alternatiuæ æquiparari, constat autem in alternatiuæ nullam esse perplexitatem, sed soluendi facultatem vsq; ad contestationem litis competere. Tertius est casus in fideiussore, qui ita appromissit, *Si reus non soluerit, dabo centum*: quia (inquit lex) verisimile est id esse actū, vt cum interpellatus reus non soluerit, fideiussor teneretur, quæ ratio eadem est, quæ & Sabini hic fuit, voluntas scilicet contrahentium. Sed vnde hæc voluntas colligitur? & aiur ex verbis stipulationis colligi: quia verba illa conditionis, *Si reus non soluerit*, significant, si in mora soluendi fuerit. vnde per talem morā censetur euenisse conditio, sub qua fideiussor promissit: merito mora principalis, quæ ipse dispositiue tenebatur, nocet fideiussori: quæ licet sub conditione promiserit, tamen post eius euentum perinde est, ac si purè promississet. Sed videretur hodie fideiussoriam obligationem sic conceptam, *Si principalis non soluerit*, conditionalem non esse. cum enim ex nouella Iustiniani fideiussor non conueniatur, nisi excusso principali, videretur talem conditionem tacite inesse, & ideo pro superuacua haberi. Verum responde, aliter exprimi, quàm tacite insit. expressio enim operatur, siue principalis non soluat, quia nolit, siue quia non possit: at tacite solus impotentia casus continebatur. Quartus est casus, quo rics conuentionem pacto nudo conceptam subſecura est pœnalis stipulatio, si quod in conuentione nuda deductum est, solutum non esset, tunc enim post litem contestatam extitit conditio, vt verba constitutionis aiurat, ideoq; tum demum committitur pœna. Quod aliqui simpliciter intelligunt, vt iudicio super stipulatione pœnali accepto, tum primū committitur mora, idque ex conditionis euentu. prius enim euenire non potest, cum ex conuentione nuda agi nō possit. At ubi actio nō est, ibi nec mora quidem vlla est. At Iac. Pet. Bar. Ang. Raph. Paul. Arer. & alij ferè crebrius, conditionem, ex qua mora committitur, per interpellationem extraiudicialē euenire existimant, vt sicut per euentū diei ab arbitro constituendæ euenit, ita & p interpellationē eueniat, quæ regulariter illi æquiparatur. cum enim hic dicatur, ex præsumpta voluntate partium committi quamprimum stipulationē, non & hoc casu: cum præsumpta voluntas non

minus pacto nudo, quàm alio contractu depræhendatur. Nec obstant verba constitutionis, dum iis dicitur post mortem extitisse conditionem, quia verbum *Extitisse*, intelligitur impurgabiliter, cum ad illud vsq; tempus constat purgari morā posse. Verbum enim *Sisto*, vnde formatur *Existo*, ad id refertur, quod firmiter seu immutabiliter stat, quod libro elegantiarū v. valla tradidit, & ideo in iudicio stetit nō dicitur, nisi cuncta non soluto homine debeat, idem defendendum erit: quoniam fuisse voluntas probatur, vt homo solvatur, aut pecunia petatur.

qui permansit. **QVOD SINE DVBIO.** Quemadmodū verſiculus hic intelligi debeat, supra explicuimus. Accurſ. tamen conuerso literarum ordine, nouam hic & impertinentem quæſtionē proponi arbitratus est, vt velit Iurisconsultus, cum stipulatio à conditione cœpit, & pœnā & rem præſtandam esse, si id actum sit: quod si non sit actū, sola pœna præſtabitur, quia obligatio rei per eā nouata est. Hincq; disputant Doct. quemadmodum per stipulationem pœnalem mouetur præcedens, in qua altercatione quot capita, tot sententiæ. Bart. septem Veterum opinionēs hic sanè benè improbat: sex aliæ post eum à Recentioribus sunt inuectæ nihilò meliores: nos eam duntaxat, quæ Bar. est, idcirco referemus, reprobabimusq; , quia inter hos sequiores videtur receptior. Is Pauli responſum, quo traditur, *Si nauem fieri stipulatus ſim, etſi non feceris, centum, existente pœnæ conditione, quasi nouari priorem, interpretatus est procedere, quoties stipulatio ex causa lucratiua interposita est, quod si ex causa onerosa contractū celebrari proponamus, tunc secus esse, nullamq; nouationē fieri, sed ex vtraque agi posse. eius distinctionis ea est ratio, quia facilius extingui obligatio ex causa lucratiua debet, quàm si titulo oneroso inducta sit. Quod tamē Plumbinus nō probat, cum etiā tali casu semper pœna adiciatur, vt magis consulti creditoris sit, & in pœnis non minus id, quod interest, respectu lucri non facti attendatur, quàm damni perpeſi. Illud etiā mouet, quod ei, qui liberalitate vritur, est magis succurrendum: quod fieret: si duntaxat grauior obligatio nouaretur, & tamē constat indistinctè primā nouari. An ergo verius est, quod Alex. maualt? quia t duæ lucratiuæ causæ simul concurrere nē debent. Sed nec hoc ego probo. licet enim ad exactionē non concurrant, quod tñ ad acquisitionē pertinet, vt in casu nostro nihil prohibet posse eas conuenire: sicut & circa diuerſas res conuenire possunt. Adde, quod & pœnæ fisco ex causa lucratiua debentur, & tamē in iis locus huic nouationi non est. Vnde si lex furi pro primo furto pœnā quinquaginta irroget, quam si intra mensem non soluerit, flagris cædi eum iubeat, poterit fisco adhuc lapſo mense, si ita magis placuerit, quinquaginta illa extorquere. nam t & paterna hæreditas filiis titulo lucratiuo debetur, & tamē pœnalis stipulatio eius hæreditatis diuisioni subiecta, nihil nouat. Cæterum & distinctione hæc violatur mirū in modum Pauli responſum. quis enim reuelauit istis Paulum loqui, cum ex causa lucratiua promissum erat? distinxerat ille prius qua-*

r. l. si de reb. cor. s. d. l. nuda. t. l. obligationū fere. s. si. tit. j. u. l. si infulam. s. eo. vbi dixi.

x. l. seire oportet. s. sufficit. de excus. tur. vbi Bal.

a. l. obligationū fere. s. tit. j. z. Mod. hic. Be. ne. de Plum. l. si quis à socio. pro socio.

a. d. l. obligationū fere. s. h. l. j. s. item si ita. ad l. Falcid.

b. l. duo societas. t. l. si quis à socio. s. p. socio. l. p. dia. de act. emphyt. l. respicit. s. si pacto. de pa. ctis.

c. l. si. C. de iur. codicil.

d. l. pacto conuenio. s. de trib. act. l. ubi. C. de tranſact.

e. l. j. C. de sent. quæ pro eo. qd interest.

f. lex hæreditatū. in si. de re iudic. l. omnes. j. s. tit. j.

g. l. Mæuius. s. duoru. de leg. j.

h. l. si res aliena. Inst. de leg. in fi. l. j. C. p. sic. l. i. x. Ball. cor. C. de vfur. rei iud. l. Bar. l. cū duobus. s. idē respicit. p. soc. Mod. c. inter cæteras de ref. Cor. col. v. in. ij.

37. l. si. s. si aſoce. r. lo. quæ in fraud. cred.

n. l. qui Romæ. s. si. j. eod.

o. d. l. obligatio. num. in. fi.

quatuor generales casus obligationū, quib. deinde illū subdit: cur ergo generaliter illū quoq; nō intelligemus? Quis credat eum, q nauē facere promissit, donare valuisse, & non potius artificē, mechanicūq; fuisse, q pretij causa eam edificaturū se recepisset? Quis item nō arbitretur haudquaquē verisimile esse, eum, q donat, se ad pœnā obligasse? Nec mouet ratio Bar. q t in dubio præsumatur causa lucratiua. negant hoc cōmuniē Doctores, aliās stipulatio sine causa valeret, tanq; donatio præsumat, quod supra fallum esse ostendi: & vt demū præsumi quandoq; in cōtractibus, quia p mittēs imputare facilitati suæ debet, si promissit, tamē in verbis legis aliud est, quæ cū generalia sint, debet & generaliter intelligi. Quid ergo hac in re censendum? & puto cōstituentiā regulā, vt t stipulatio pœnalis nō nouet præcedentē, sed ex vtra voluerit, agere stipulator semper possit, vt qd plus est in altera, consequatur: idq; siue pœnalis plus cōtineat, siue minus, siue principalis cōsensu contrahatur, bonæq; fidei sit, vel à iure gentiū introducta, siue non, siue actor eligat agere ad primā, siue id minus, siue ex causa onerosa contrahat, siue ex lucratiua, siue pœna ad eundem respiciat, siue ad alium, siue principalis stipulatio ad obligandum, siue ad liberandū pertineat. Cuius conclusionis ratio est, quia qui pœnā subiicit, hoc facere videtur cōfirmandæ stipulationis principalis causa. Vnde quod in fauorem stipulationis inductū est, non debet in cōtrarium flecti. Quæ sententiā maximè procedit, si contempus duntaxat causa adiectam proponeretur. Quid ergo, si alia coniectura, quàm fauor stipulatoris subſit? & tunc aliud dicendū esset, nempe vt post moram fiat quasi nouatio, quæ tamen purgari vsq; ad litis contestationē possit: cuius rei exemplū duob. casibus accipitur. Primus est in legato, cum testator penum legat, & si non dederit, legat decem. Vnicū. n. id censetur legatū propter testatoris voluntatē, pecuniāq; cōtemplatione debitoris, id est hæredis, est adiecta, qui soluendi, vtrū velit, habet electionē: hacq; in re receptor calculo confensum est, qd tñ Bal. limitat, nisi dictū sit pœnæ nomine, quia hinc verbis propter dictionē pœnæ, indicat testator se magis ad fauorē legatarij attendere, & ideo tunc nō feret nouatio, quod & Castelleo, itemq; Rapha. hic sensisse videtur. Alter t est, qui ex Pauli responſo colligitur, cum stipulationi faciēdi eodē contextu subiecta est pecuniæ promissio. cum enim qui facere promissit ad pecuniā teneatur, videretur id expressum quod tacitè intrat, & pecunia immutabiliter post litis contestationē peri potest, tanq; vnicus is fuerit contractus. Quæ interpretatio sumi non potest, cum alio quoq; cōtractu, quàm stipulatione eodē cōtextu facta quicquam fieri promissum esset: quod Bald. hic sensisse videtur, itemq; Imola, quod & mihi satis pbabile videtur. Sed t an hodie ij casus mutati sint, cum Iustinianus sanxerit, nunq;

cenſeri factam nouationem, nisi cūm expresse actum est? & receptū est, legē Iustiniani de hac nouatione haudquaquam intelligendā esse, quæ improprie tātūm p pœnalē stipulationē fit, cūm enim eius legis mentio in Institutionibus fit, cum & à Iustiniano ante secundam Codicis editionem fuerit composita, non potest videri quicquā corrigere, quod Digestorū libris claudatur. Adde, q emanauit lex illa, vt veterū Iurisconsultorū ambiguitates tollerentur, nō nostratium Doctorū, quicquid hic Iason cōminiscatur. Intelligit ergo illa cōstitutio nō de pœnali, sed de æquali stipulatione. distat. n. hæc etiā aliis modis, sicut & ipsa pœnalis ab vsuraria differt, quæ de re alibi. Superest, vt Bart. quæſtiones explicemus, verū cum supra locis suis p me sint non indiligenter excussæ, non est, quod vlteriū hic insistam, & rem actam (quod dicitur) agam.

**LEX CXVI. PAPINIANVS libro 4. Quæſtionum.**  
**D**ECIM stipulatus à Titio, postea quāto minus ab eo consequi posses, si à Mæuio stipularis: siue dubio Mæuius vniuersi periculū potest subire. Sed & si decē petieris à Titio, Mæuius non erit solutus, nisi iudicatum Titius fecerit. Paulus notat: non enim sunt duo rei Mæuius & Titius eiusdem obligationis, sed Mæuius sub conditione debet, si à Titio exigi non poterit.

**LEX CXVI.**  
 1 Repromissor ante conditionis euentum non liberatur.  
 2 Priuatio præsupponit habitum. 10.  
 3 Repromissor conreus debendi non est.  
 4 Fideiussoris & repromissoris discrimen.  
 11 Liberatus quandoq; dicitur, qui obligatus non fuit.  
 15 Ex appellatione non præsumitur approbatio.  
 16 Exceptio rei non prodest actori: nec per eius obiectionem inducitur litis contestatio. 17.  
 18 In duplicib. iudiciis ex priuatione nō affirmatur actus.  
 23 Manifesta inopia loco excusationis est.  
 28 Declaratio inopis debitoris requirit Citationem fideiussorum.  
 30 Citandi omnes, quorum interest, non tantum qui principaliter leditur.

**D**ECIM stipulatus à Titio, postea quāto minus ab eo consequi posses, si à Mæuio stipularis: siue dubio Mæuius vniuersi periculū potest subire. Sed & si decē petieris à Titio, Mæuius non erit solutus, nisi iudicatum Titius fecerit. Paulus notat: non enim sunt duo rei Mæuius & Titius eiusdem obligationis, sed Mæuius sub conditione debet, si à Titio exigi non poterit.

**D**ECIM stipulatus à Titio, postea quāto minus ab eo consequi posses, si à Mæuio stipularis: siue dubio Mæuius vniuersi periculū potest subire. Sed & si decē petieris à Titio, Mæuius non erit solutus, nisi iudicatum Titius fecerit. Paulus notat: non enim sunt duo rei Mæuius & Titius eiusdem obligationis, sed Mæuius sub conditione debet, si à Titio exigi non poterit.

**Decē stipulatus à Titio.**  
 b. l. si. C. de nouat. c. s. praterca. Inst. quib. mod. tol. oblig. d. l. j. s. postea. & s. fin. C. de eam. Cod. Iust.

b. l. si. C. de nouat. c. s. praterca. Inst. quib. mod. tol. oblig. d. l. j. s. postea. & s. fin. C. de eam. Cod. Iust.

c. l. j. s. sed & hoc studioſum. C. de uet. iur. s. no. ucl.

f. l. fundū Cora. nel. de nouat. g. l. qui sine. de neg. gest. Bart. oppol. x. h. l. eū. qui calē. dis. l. ceterū. l. interdu. s. eo.

l. si. decem. de solut. l. c. d. d. e. verb. sig.

l. candē. s. tit. j. l. si. tit. j. l. si. ver. idē. g. C. de fideiuss. Bart. l. ex duob. j. tit. j. o. l. j. s. igit. s. u. d. i. o. l. u. m. C. de vet. iur. enud.

b. l. ex duob. ij. tit. j.  
 c. l. qui quadrin. gēta. in prin. ad l. Falc. gl. 13. dist. in summa. Bar. l. j. de cond. inst. in ij. princ. d. l. cum ita. de opt. leg. l. 3. s. q. & à quib.

III. I. si stipulatus sit x. in melle. de solut. g. l. fideiussor obligari. s. fin. de fideiuss. g. l. si duo. in fi. vbi Bar. de cōst. pec. h. l. mora. s. co. i. l. si. j. de vul. f. eo. l. si. s. fin. k. auth. præſens. te. C. de fideiuss. l. non recte. C. de fideiuss.

IV. m. l. nuda. C. eo. n. Azo, Guil. Raſ. Iac. lmo. A. lex. Iason. o. l. lecta. versic. sed cum fortis. si cert pet. l. si pupillus. j. eod.

p. l. si cū dies. s. fi. de arbit. q. l. si ex legati. s. eo. Fel. c. pasto. ralis. s. fi. col. pe. de offi. deleg.

licet ad eundem emandari non potuerit, quin aliqua verba scrupulum facerent: qui tamen potest aliquo modo tolli, ut si in lege nostra mentionem duorum reorum factam dicamus. quia in eis electio est creditoris, utrum velit exigere. at in nostro casu necessario aduersus Titium prius agendum est, quod Alex. & Iason tradiderunt. Sed an sit saltē fideiussor? Ang. & Iason non esse, quia Titius certum promissit, Mæuius incertū. quæ ratio non fat firmā est, cum etiam incertam summam promittere fideiussor possit, quæ deinde certificetur. Decius ergo contra: aliam hodie nemo esset propriē fideiussor, cum propter beneficium excussionis lege nouella non teneatur, nisi quāto minus à principali exigi non possit. Quæ ratio nec ipsa tuta est, cum lex nouella non impediatur, quā principio purē fideiussor sit obligatus: at nostra cōstitutio est, cum sub conditione tenetur, ad eundem ante excussum principalem non fit orta illa obligatio. Ego tamen esse propriē fideiussorem censeo, nisi constaret non contēplatione ipsius Titij eum spondidisse: nam & qui pro tutore promittunt rem pupilli saluam fore, fideiussores vbiq; in iure appellantur, & tamen id tantum cōstitutio promissit, quod ex tutoris bonis seruari non poterit. Differt tamen hæc promissionis forma ab ea, qua quis simpliciter & purē fideiubet, purus enim fideiussor statim ipsō iure tenetur, licet beneficium excussionis à lege habeat, si voluerit: & ideo ante litem contēstatam huiusmodi exceptionem obiciere debet, quæ dilatoria est: at subsidiarius hic repromissor necesse non habet tunc eam obicere, cum ex natura conventionis non prius sit obligatus, quam excusso principali. quod Rapha. Paul. Ias. hic tradunt: quæ excussio cum conditionem purificet, peremptoriam exceptionem inducit, ad ipsumq; creditorē pertinet. Hincq; sequitur, ut si subsidiarius hic repromissor renuntiet beneficio fideiussorum, non tamen possit conueniri ante reum excussum, cum id ius cōsequatur ex verbis contractus sui, non autem vlla legis indulgentia. Quod & in fideiussore indemnitate receptissimum est: egoq; arbitror procedere, etiam si in specie renuntiasset beneficio excussionis, tanquam hæc protestatio actui, qui agebatur, sit contraria, & ideo reiicienda. Rursus t̄ sequitur, ut quamuis fideiussor propter iuramentum possit ante principalem conueniri, tamen, secus in hoc promissore sit, qui sub conditione tenetur. non enim potest iuramentum facere, ut qui sub conditione est obligatus, ante eius euentum teneatur, cum iuramentū secundum contractus iurati conditiones limitetur, restringaturq;: ut communis se habet sententia. Sed t̄ illud consequens est, ut si Titius soluendo esset, & creditor negligentia sua distulisset agere, id Mæuio damnosum non sit. Quod tamen secus esse in simplici fideiussore Raphael atq; Imola existimant, qui quamuis beneficium excussionis habeat, purē tamen tenetur, nec id beneficium habere vique adeo in creditoris damnum est iudicandus, ut ei imputare possit, cur non egerit, cum id planē arbitrarium illi

esset. quam sententiā & ego aliā aduersus Alex. sum secutus. Quæ opinio certior est, cum verba promissionis creditorem adiuant, ut quia Mæuius promississet, si Titius non soluerit. Intellegitur enim siue nō possit, ut in nostro casu, siue nolit: & ideo arbitrarium est stipulatori eum quando cūque interpellare, qua interpellatione committitur cōtra Mæuiū stipulatio. Quæ ratio III. ne idē quoq; esset, si stipulatio sic concepta proponeretur, si à Titio non exegero. non enim imputari stipulatori potest, quod conditionem non adimpleuerit, cum arbitrio suo possit differre. Sed & verū videtur idem esse, cum simpliciter Mæuius indemnitate promississet, nec enim his verbis iudici debet stipulatori necessitas, ut non exspectet, quo tempore experiri velit: satisq; diceretur pati damnū, qui inuitus cogitur agere. Fortius defendi posset, ut cum Mæuius promissit, quod consequi stipulator nō poterit, non debeat imputari stipulatori, si cum soluendo esset Titius, non exegerit, quia verba pro stipulatore sunt. Verum enim est, quod cum egerit, nō potuit cōsequi, & cum ad personā stipulatoris referantur, secundum iuris dispositionē intelliguntur, quæ ipsū ad agendum non arctat. Quod secus est, cum verba nō ad stipulatorem sed ad rem ipsam respiciunt, ut quia sit dictū, Promitto, quod seruari de bonis curatoris nō poterit. conceptio enim illa verborum negativē ad rem relata indicat, ut si aliquo tempore seruari potuit, conditio stipulationis non dicatur euenisse. Imola tamē aliter respondet, nempe ut speciale sit in promissione procuratori facta: siue, quia sui natura ad tempus finiti muneris refertur: siue, quia eam curator ex necessitate (ut Raphael ait) censetur præstitisse: siue, ut alius forte dixerit, quia talis fideiussio ideo præstat, ut ante conueniatur principalis, nec diutius exspectetur. Quæ t̄ tamē ego non satis probo, qui sciam cōmunem sententiā stare contra: & siue dictum sit, quod cōsequi stipulator nō poterit: siue, quod de bonis debitoris seruari nō possit nullam esse differentiam, sed utroq; casu imputandū creditori, si cum soluendo debitor esset, non egerit. Cuius interpretationis ea est ratio, quia hæc conditio in potestate creditoris videtur: & ideo cum primum potuit, ab eo debuit adimpleri: & verbum potest ad creditorem relatum, non de simplici potentia, sed quæ actui iungatur, est intelligendum. Quæ rationes in beneficio legis cessant, quod promissionē fideiussoria conditionalem nō reddit, ut receptissima est opinio. Hincq; apparet ratio, cur quamuis verbum potest, tractū habeat, in futurumq; sit extēsiuū, non tamē expectetur tempus, quo debitor moriatur, sed confestim agi debeat. hoc t̄ enim propter conditionis potestatiæ naturam est, licet aliter Raphaeli, aliter Iasoni hac in re visum sit. Illud tamen probabile est, quod Rapha. ait, si promissio Titij nulla pura præcessisset, sed à conditione cōpisset obligatio, tunc expectandū fuisset, donec Titius amplius dare non posset, id est, mortuus esset: quod & Claudius probat.

ET SOLVENTE TITIO. Vbi t̄ ergo nō est

a. l. sub eoditio- ne. de solut. b. d. l. si. si cer. pe. c. d. l. sub conditio- ne. Ar. l. j. q. 9. si vir. de acquir. pol. d. l. manūssio- nes de iust. & iur. & 32. q. ij. c. q. vero non for- matū. cum glo. e. l. quidam cū. f. eod. f. l. ad legatū l. ad rē. de procu. s. l. fideiussor ob- ligari. tit. ij. t. Soc. l. iure qui- li. de condit. & demonst. u. l. cum ab eo. de cont. empt. x. arg. l. ij. q. 2. da- mu. ne cui in loc. pub. Ar. x. cōf. n. 4. in j. l. si. de vfu. y. l. quidācum. f. eod. y. d. l. si fideiussor- es. a. gl. i. hoc gen. de cōd. & dem. b. Imo d. l. si fideiussor- es in id c. arg. l. 3. de probat. d. l. pen. s. de fid. tut. e. d. l. si fideiussor- es. f. l. hęc cōditio- nē. de condit. & demonst. g. l. 3. q. 9. sed si q. sic accepit. de stat. lib. Bart. l. de iniust. rup. h. l. si ita q. de leg. ij. gl. l. q. ser- uus. in si. de con- dit. cau. dat. i. s. l. proxima. a. d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

a. l. vbi aut. q. 9. verō. s. eod. b. item si ille. Inst. de fideiuss. c. Dec. l. si cer. pet. d. s. l. Inst. de re- plicat. auth. præ- sente. C. de fid. e. gl. in auth. de fideiuss. in prin. f. l. si fideiussor- es in id. tit. s. l. pen. de fid. tut. g. l. si. C. de fid. tut. h. l. ita demū. C. de p. cu. Alex. cō- sil. 88. in v. Ias. hic. i. l. penult. C. de cond. infer. k. l. j. C. de con- dit. lib. x. vbi Bart. l. l. cū precario. de precar. l. j. q. 9. si vfu. fruct. Pet. vbi Bal. m. c. ex rescript. de iureiur. Ale. cōf. 32. in iij. n. Bal. c. cū con- figat. de iureiur. Fel. d. c. ex rescri- pto. Alexan. & Mod. d. l. si. o. c. quemadmo- dū. de iureiur. p. d. l. si fideiussor- es. Doct. cōmu- niter. d. l. si. q. l. si fideiussor- es. tit. 3. vbi lo. de Imol. r. d. aut. plente.

igitur nec Titio cō- uento Mæuius libe- ratur, qui an debitu- rus sit, incertū est: & soluente Titio non liberatur Mæuius, q

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi ta- men improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu de- cem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit cōtinge- re, eueniente conditione fuisse Mæuius verē ab eo tempore obligatus, si tione verō legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumi habitū: quia aliā vbi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni quod neces- sario antecedit: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturq; omnes verum esse ex sermo- nis proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc cōclu- sio. Improperie enim secus est. Vnde t̄ quan- doq; liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic t̄ desinere, quandoq; aliquid di- cimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermo- nis proprietatem quandoq; accipitur, etiam de iis, qui nati nō sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur ha- bitus ille iustus esse. Quamuis ergo lex remissio- nem nuntiationis fieri dicat, non inferitur nun- tiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic t̄ qui à sententia appellat, non videretur fateri sententiam nō esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fateretur contractum esse iuste factum, & appellans à senten- tia aduersus falsum procuratorem lata, non con- sentit esse rectē latam, nec procuratorem cense- tur approbare: & t̄ qui petit bonorum possessio- nem contra tabulas, nō videretur eas approba- re, tanquam tabulas veras. Quorum decisionū ratio est, quia plerunq; significatio ad id, quod de facto est, nō autem ad ius refertur. Vnde ap- parer etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem ad- duco. cum t̄ enim appellatio rescisioq; ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis con- iectura approbationis adsumi, quia actus ad cer- tum finem indutus, non debet ad cōtrarium ef- fectum produci. Vnde inferitur etiam aduer- sus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc argumentum, ut ex allegata priua- tione videatur ipse habitui acquieuisse, nisi ta- men hoc necessario ad intentionem suam fun- dandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquieuisse, donec ipse op- positū probaret. vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum ef- fere, quod & Ar. hic tradidit: In t̄ exceptio- ne verō rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius excep- tionem non acquiescit: & tunc non debet posse in suum fauorem eam partem acceptare, quæ ha- bitum supponit: quia ex eo, quod quis impu- gnat se adiuuare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solen- nitatem facti, nisi tamen ad alium effectum a- ctor solennitate impugnet, quam illius respe- ctu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennita- tis defectus actum nullum nō redderet. Con-

firmatur supra scripta sententia quia actor con- fessionem rei diuidere non debet, sed cum suis qualitatibus acceptare, nisi cum præsumptio aduersus reum esset, vel fauor causæ aliud sua- deret, vel ipse reus non implicite per hanc re- gulam sed verbis expressis confessus esset. Al- ter est casus, cum actor exceptioni acquieuit. & Bar. hic censuit locum esse regulæ: vnde si actor perat centum, quæ numerauit tanquam debita, & reus fateatur accepisse, præsumetur præcessisse obligatio. Sed hoc exemplum impertinens est. nō enim creditor præcessisse obligatio, quia priuatio actum supponat, sed quia nō præsumi- tur voluisse actorem iactare suum: & ideo ali- bi Bart. indistincte censuit, etiam si actor confes- sioni rei acquiescat, nunquam tamen videri reū ex priuationis allegatione habitum cōfiteri, quæ lex generaliter ait, exceptione confessione non induci: hæc q; receptissima est sententia: siue, quia ad alium finem exceptio adducitur: siue, quia lex actorem onere probationis afficiat, reoq; fa- cultatem concedat etiam cōtraria remedia pro- ponendi: siue, quia rei exceptio eam conditio- nem tacite habeat, quatenus actor asserta pber, & ideo limitare intelligat. Vnde solet dici, per t̄ objectionem exceptionis non induci litis con- restationem. non enim qui excipit, quicquam simpliciter affirmat, sed conditionaliter loquitur, Si non conuenit, Si non eius sit res, Si non sit actum, Si non legem prodidisse, etc. Proce- ditq; hæc conclusio, etiam si exceptionem suam reus non probauerit, quid enim hoc ad rem? ut quia non probauit, idcirco videatur aduersus se loqui? ut merito Doctores aliter sentientem Ac- cursum damnauerint. Procedit etiam, si excep- tio de necessitate actoris intentionem pro- bat, ut cum agenti reus obicit se liberatum p- ctione non perendi, quod aduersus Baldū, Ang. Imo. Alex. hic censuerunt, non enim sequitur, si pactio non fuisset, in præsentia essem obligatus, quia ex præterito in verbis exceptionū non præ- sumitur in præsens, ut hic Claudius tradit. Excipiuntur tamen illi casus, cum exceptio hæc ad- uersus legem inducta esset. propter enim frau- dis præsumptionem videtur reus esse confessus, non quidem erga actorem, sed aduersus hunc.

Decē sti- pulatus à Titio

a. l. sub eoditio- ne. de solut. b. d. l. si. si cer. pe. c. d. l. sub conditio- ne. Ar. l. j. q. 9. si vir. de acquir. pol. d. l. manūssio- nes de iust. & iur. & 32. q. ij. c. q. vero non for- matū. cum glo. e. l. quidam cū. f. eod. f. l. ad legatū l. ad rē. de procu. s. l. fideiussor ob- ligari. tit. ij. t. Soc. l. iure qui- li. de condit. & demonst. u. l. cum ab eo. de cont. empt. x. arg. l. ij. q. 2. da- mu. ne cui in loc. pub. Ar. x. cōf. n. 4. in j. l. si. de vfu. y. l. quidācum. f. eod. y. d. l. si fideiussor- es. a. gl. i. hoc gen. de cōd. & dem. b. Imo d. l. si fideiussor- es in id c. arg. l. 3. de probat. d. l. pen. s. de fid. tut. e. d. l. si fideiussor- es. f. l. hęc cōditio- nē. de condit. & demonst. g. l. 3. q. 9. sed si q. sic accepit. de stat. lib. Bart. l. de iniust. rup. h. l. si ita q. de leg. ij. gl. l. q. ser- uus. in si. de con- dit. cau. dat. i. s. l. proxima. a. d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct. Alciati tomus ij.

L. 16. Decē sti- pulatus à Titio

VI. dum est etiam ad duplicia iudicia, in t̄ quibus q- liber actor & reus est, ut in his non videatur quis ex priuatione actum adseuerare. Idemq; t̄ di- cendū in replicatione actoris: quia respectu ex- ceptionis ipse quodammodo reus est: & ideo si erga actorem excipias eum excommunicatū esse, ipseq; de absolutione replicet, nō tamen vi- debitur fateri se excommunicatum, ut omninū ferē calculo traditum est. quod tamen inter- pretatiōe legis est. Quod si replicatum sit, abso- lutorum ob maiorem cautelam se esse, tunc putā- rim etiam vi verborum non inferri excommu- nicationem. Idemq; si conditionaliter petita sit absolutio, eatenus, quatenus quis facer abo- minatusq; factus sit. Idemq; vbi iudici sederit id ad cautelam factum esse. plerique enim zelo conscientie mouentur, & etiam eius, quod non deliquerunt absolutionem petunt: sicque li- mitata hæc priuatio habitum non præsupponit, quia actus limitatus limitatum parit effe- ctum. Cæterum t̄ & in iis, quæ à potestate contententis non pendent, censuit Bar. supra scri- ptæ regulæ locum non esse. Quod intelligendū









legitimas solum vsuras teneatur, non debuit veditor vice versa grauius teneri, quam vrid, quod intra rem interest, praeter: qua ratione nec ad id, quod lucri cessantis nomine emptori abest, tenetur, cum tamen in aliis contractibus aliud feruari soleat, Sicut ramen, qui improba Bartoli distinctione aliter ipsi de finiant, nempè vt quando quis sibi contrahit, tunc ad extimam vtilitate non attendamus: quod si alteri contrahat, vt quia alteri dari stipuletur, tunc secus sit, praestabit enim non solum quod intra, sed etiam quod extra rem nostra interest, quod Raphael, Castrensis, Alexander, Aretinus, Iason prodidere. Altero modo restringit hanc legem Accursus, vt scilicet procedat, cum post stipulationem Titio factam promissa fuit poena. quo casu superueniens hec damni vitatio sufficit, vt stipulatio alteri facta sustineri possit: quod si ante stipulationem iam poena promissa esset, sentit Accursus, certi conditione, non autem ad id, quod interest, agi, cum iam certum esset, quid debendum foret, sequiturque hanc sententiam Imola. Ad Petrus, Iacob. Raynerius in diuersam prorsus eunt, vt si iam ante promissa esset poena, incerti agatur: si post non possit agi, tanquam non videatur partes de eo, quod deinde contingit, sensisse. quod communiter reprobatum est, cum sufficiat, si post stipulationem alteri factam deinde incipiat stipulatoris interesse. Rectius ergo Raphael, Aretinus, Iason, siue ante, siue post promissa sit poena, semper incerti agi: quod ego sic interpretor, vt poena licet inter stipulantem & Titium sit certa, respectu tamen promissoris, qui mihi aut Titio dare debuit incerta est, tanquam res inter alios acta, nec enim eam promissor soluet tanquam poenam, sed tanquam tantum interest.

LEX CXIX.

- 1. Quomodo clausula doli mali ad expressa non pertineat.
3. Exemplis illustrata regula generalia non pertinere ad specialia.
10. Interdum generalia referuntur ad specialia.
23. Clausulae generalis in vltimis voluntatibus vbi.
17. Ratio loquendi praesumptione sustinenda.



OLI CLAUSULA. Clausula doli mali abesse, quae stipulationibus solet subiici, ad ea non refertur, de quibus nominatim cautum est. Quod Castello & Torquatus intelligunt, quando nominatim cautum est, ne ad ea promissor teneatur, vt quia conuentum esset, ne de tali casu, itemque de tali, etc. promissor teneatur. non enim per adiectionem clausulae doli mali, tenebitur. Finge ergo (inquit Iason) vedito fundo renuntiatum esse iuri rescissionis, quae contingere ex eo possit, quod non dimidiu iusti pretij daretur, deinde adiectam clausulam dolum malum abesse, nunquid ex hac clausula agi poterit, vt rescindatur contractus, tanquam re ipsa doli intercesserit? & certe non, cum specialiter huic iuri sit renuntiatum. Sed hic intellectus nullam habet dubitationem, cum talis clausula non soleat supra scripta corrigere, sed potius confirmare.

firmare. Vnde et verior est caeterorum interpretatio, qui simpliciter talem clausulam ad casus expressos non referri aiunt, non solum correctionis causa, sed nec ampliationis: cuius rei exemplum a nobis supra positum est: quoniam de clausula generali censetur ea separari, quae specialiter commemorata sunt, species enim in iure nostro derogat generi. Vnde et generalis confirmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea sit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamuis alius spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species istae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendentium voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberè & simpliciter facta ne clausula generalis in fine posita intelligitur saluis supra scriptis. Quod et in testamentis procedere Bartolus censuit, nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur cum suppleri. Quae ratione si relicta sint magistris ordinis centum, & cuilibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamuis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primò sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad vtrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua visus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed & praefato centum, coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dictione adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Possit & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquere, vt pura sodalibus non praecise, sed vt eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitaris contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulantis, & Titio centum promittit, videtur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatione etiam Titius comprehensus fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtractum esse, sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra superest, vt videamus, quibus rebus

nibus subiicitur, non pertinet ad eas partes stipulationis, de quibus nominatim cauetur.

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea sit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamuis alius spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species istae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendentium voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberè & simpliciter facta ne clausula generalis in fine posita intelligitur saluis supra scriptis. Quod et in testamentis procedere Bartolus censuit, nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur cum suppleri. Quae ratione si relicta sint magistris ordinis centum, & cuilibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamuis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primò sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad vtrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua visus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed & praefato centum, coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dictione adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Possit & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquere, vt pura sodalibus non praecise, sed vt eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitaris contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulantis, & Titio centum promittit, videtur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatione etiam Titius comprehensus fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtractum esse, sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra superest, vt videamus, quibus rebus

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea sit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamuis alius spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species istae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendentium voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberè & simpliciter facta ne clausula generalis in fine posita intelligitur saluis supra scriptis. Quod et in testamentis procedere Bartolus censuit, nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur cum suppleri. Quae ratione si relicta sint magistris ordinis centum, & cuilibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamuis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primò sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad vtrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua visus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed & praefato centum, coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dictione adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Possit & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquere, vt pura sodalibus non praecise, sed vt eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitaris contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulantis, & Titio centum promittit, videtur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatione etiam Titius comprehensus fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtractum esse, sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra superest, vt videamus, quibus rebus

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea sit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamuis alius spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species istae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendentium voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberè & simpliciter facta ne clausula generalis in fine posita intelligitur saluis supra scriptis. Quod et in testamentis procedere Bartolus censuit, nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur cum suppleri. Quae ratione si relicta sint magistris ordinis centum, & cuilibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamuis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primò sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad vtrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua visus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed & praefato centum, coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dictione adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Possit & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquere, vt pura sodalibus non praecise, sed vt eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitaris contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulantis, & Titio centum promittit, videtur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatione etiam Titius comprehensus fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtractum esse, sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra superest, vt videamus, quibus rebus

libus regulae supra scriptae locus non sit. Et in primis supra dixi communi sententia traditum esse, vt lex nostra in casu suo locum habeat, cum scilicet subiecta est specialibus clausula generalis: quod si e contrario clausulae generali subiectae sint speciales, secus erit, generalisque etiam ad speciales referetur, si tales clausulae inter personas sint appositae: cuius rei illa rationem adducit Petrus, quod quando generalis praecedit, nihil reperit, quod sibi obstat quin generaliter accipiat: secus, si iam speciales praecedant. Ego hanc differentiationem supra censui non satis probari in iure. nam & lex, quae seruo communi sibi & Titio domino stipulatus Titium ait, non ea ratione nititur, quia prius sibi stipulatus sit seruus, sed quia stipulatione serui non coniunctum sed in partes cuique domino acquiritur. vnde iuris interpretatione Titius bis vocatus ad speciem censetur, sicque constituenda inter res & personas non esset differentia: quam tamen Bartolus constituit, Imolaque adducta ratione, tamen non fati firmam, approbat. Rursus non procedit regula, quando generalis clausula, specialesque simul ab eadem causa procedunt. tunc enim generalis ipsa secundum finem specialium restringitur, vt cum quis renuntiat tali auxilio, & subiicit, generaliter omni iuri quod habet, vel habere sperat. huiusmodi enim renuntiationes plerumque a causa sua restringuntur, quod Baldus tradidit. Sed & quoties clausula generalis idcirco adicitur, vt omnia specialiter enumerata comprehendat, non est dubium non censi ab ea specialibus clausulas exceptas. quod hic Bartolus, Iason, caeterique tradiderunt. Ego praecipis Rhetorum id traditum scio, vt semper crescat oratio, amplificeturque vel verborum congerie, vel auxilio, vel synathroismo, & si qui similes sunt locutionis ornatus ab eis repetendi. vnde tali casu non est credendum, generali clausulae superiores non contineri. Quod maxime in verbis legum locum habet, in quibus non facile capitur ea interpretatio, vt generali clausula videatur legislator speciales correxisse: quin potius addere superioribus voluisse censendum est: quod loco suo Bartolus diffusius explicat. Sed & is, cui optio legata est, licet generale id videatur legatum, potest eum seruum optare, qui alteri specialiter sit relictus: quoniam facta electione generalitas illa speciei naturam assumit, quod idem Bar. docuit. Sed & quoties speciales clausulae inualidae inefficacesque essent, dubitandum non est, quin clausula generalis ad eos casus trahatur, vt secundum eam illi decidantur. Sanè & in casibus, quibus clausula generalis specialibus derogat, dubium non est legi nostrae locum non esse. Vnde testator posteriori codicillorum generali scriptura videtur speciali testamenti dispositioni derogasse,

LEX CXX.

PAPINIANVS lib. 37. Questionum.

SI ITA STIPULATUS FUERO, HANC SVM MAM CENTVM AVREORVM DARI SPONDES. & si maxime ita exaudiatur ille sermo, SIMODO CENTVM AVREORVM

a d l 4. vbi Bar. & lmo.

b gl 1. quisquis. de legat. 2. vbi Bart.

c arg. l. c. in testamento. de hared. inst. d l. iij. e l. & Proculo. de leg. 2. f l. seruo. de pecul. leg. d l. cum vulgari.

g l. sub prex. tit. 2. vbi dicitur de transact.

h Bar. l. pactu. q. 14. C. de col. lat. i l. i. seru. 2. inquit lex. ff. ad l. Aquil.

k l. 2. vnde. de public. l. 2. de op. noui n. vbi Doct.

l l. i. i. de pec. nis. l. i. senatus. de accus. l. q. sepul. chro. C. de sep. viol. vbi Doct.

m l. i. domino. ff. de leg. 2.

n l. 2. si. de au. & arg. leg.

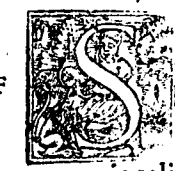
cum ob eandem causam reliquit: secus, si eadem scriptura id factum esset, nec enim tunc verisimile est voluisse restatorem se ipsum in contententi corrigere. Illud quoque defendi potest in vltimis voluntatibus, cum quis specialiter ad lucrum aliquod admittitur, posse etiam clausula generali, quae incerta ad id proponatur, admitti, quod propter earum fanorem recipiendum est. Fortius censuit Rogerius, idem quoque in contractibus esse, & dum lex nostra ait, Non pertinet, etc. subaudit Tantum. nec enim exeplo caret, vt in oratione negatiua taxatione subintelligamus. Sed doctores non probant. solum ergo in vltimis voluntatibus defenditur. Sed & non omnitem est, quandoque enumeratis specialiter plurimis casibus, generalem quae subiecta sit, clausulam nullius effectus esse, & non ideo ad omittos trahi, de quibus vel partes verisimiliter non cogitauerint, vel disponere non poterint. Adidit tibi Raphael. quoties testator generali legato subiicit specialem enumerationem, distinguendum esse, vt si vna species tantum generi addatur, ampliatiue accipiat: quod si plures species, tunc genus ipsum secundum illas restringatur. Cuius rei illa est ratio, quia genus vna in specie contineri non potest: at in pluribus potest, finiturque hoc modo paucissimis verbis longa Bart. distinctio. Nec dubito ego, quin vera sit Raph. sententia, dum tamen non perimitur illa species sint enumeratae: dum ite species illae loco exepli adiectae non sint. constat enim exepilis non restringi regulam, sed duntaxat declarari. qua de re alibi. Postremum illud adnotandum quoque est, quoties restatorem ratio nos in id adigit, vt generalis clausula de specialibus intelligatur, limitari legis nostrae regulam: quod recte Aretinus hic tradit. potissima tamen semper illa est praesumptio, per quam ratio loquendi salua est.

RVM EST, non facit conditione hęc adiectio: quonia si centum non sint, stipulatio nulla est. nec placuit instar habere conditionis sermonem, qui non ad futurum, sed ad praesens tempus refertur, etsi contractus rei veritatem ignorant.

hanc sententiam, tanquam legis verba violet, doctores non probant. solum ergo in vltimis voluntatibus defenditur. Sed & non omnitem est, quandoque enumeratis specialiter plurimis casibus, generalem quae subiecta sit, clausulam nullius effectus esse, & non ideo ad omittos trahi, de quibus vel partes verisimiliter non cogitauerint, vel disponere non poterint. Adidit tibi Raphael. quoties testator generali legato subiicit specialem enumerationem, distinguendum esse, vt si vna species tantum generi addatur, ampliatiue accipiat: quod si plures species, tunc genus ipsum secundum illas restringatur. Cuius rei illa est ratio, quia genus vna in specie contineri non potest: at in pluribus potest, finiturque hoc modo paucissimis verbis longa Bart. distinctio. Nec dubito ego, quin vera sit Raph. sententia, dum tamen non perimitur illa species sint enumeratae: dum ite species illae loco exepli adiectae non sint. constat enim exepilis non restringi regulam, sed duntaxat declarari. qua de re alibi. Postremum illud adnotandum quoque est, quoties restatorem ratio nos in id adigit, vt generalis clausula de specialibus intelligatur, limitari legis nostrae regulam: quod recte Aretinus hic tradit. potissima tamen semper illa est praesumptio, per quam ratio loquendi salua est.

LEX CXX.

- 1. Numerus demonstrans non reddit stipulationem conditionalem.
2. Condicio praesens non suspendit actum.
7. Maiori summa minor inest: eiusque vsus exemplo demonstratus.



SI ITA STIPULATUS FUERO, HANC SVM MAM. Numerus tunc demonstratione conditionaliter in stipulatione adiectus, non reddit stipulationem conditionalem, quia talis conditio praesens est, quae actum non suspendit, sed statim vel confirmat, vel infirmat. Pone igitur me stipulatum hoc modo: Hanc summam centum aureorum dare spondes: hic dicitur, si centum aurei non sint, non valere penitus stipulationem. Sed huic sententiae obstat in primis, quod illis verbis nulla videtur subesse conditio etiam praesens, cum pronomen Hanc, non

conditionem, sed demonstrationem faciat: quæ demonstratio quamvis falsa sit, non reddit actum nullum. Rursus obstat, quod qui stipulatur centum, quæ in arca habet, censetur etiam minorem summam stipularus, nec actus omnino est nullus.

I. Sed t hanc difficultatem ita dissolvunt Accursius Bar. alique communitate, ut fateantur supra scripta uerborum conceptione nullam esse etiam in præfenti conditionem, & contractum saltem in ea summa sustineri, quæ verè reperitur: & ideo legis nostræ decisionem in casu claro intelligendam esse, quando constat à partibus actum, ut conditionalis esset stipulatio, puta quia dictum, Si modò centum aureorum est, non enim expressio conditionis unquam temerè facta censetur, & ideo tali casu si non sint centum, actus omnino est nullus. Cum t ergo lex Est, inquit, maxime, etc. dictio Maxime, vim implicatiue respectu superioris conceptionis non habet, comparationemque nullam facit, ut idem dicamus, etiam si illa verba non sint adiecta, sed potiùs concedentis est aduerbium, affirmatiueque ponitur: sicut apud Græcos maxime, quod alibi Iuriscòsultus scripsit, ut scilicet idem significet, quod Præcipue, poterant enim illa verba etiam alium sensum habere, nempe ut ad opinionem, non ad ueritatem referrentur, ut hic docet Accursius. Fuere tamen, qui offensi hac interpretatione dictionem Maxime, semper comparatiue implicatiueque acciperent, quod hæc propria eius est natura, & ideo aliter cõtextus verba interpretarentur: ex quibus Dinus & Albericus utroque casu, siue adiectum sit Si modò centum aureorum est, siue non sit, idem esse aiunt, ut stipulatio in vera summa valeat, & clausulam illam, quoniam si centum non sint, stipulatio est nulla, ad casum subauditum referunt, nempe si stipulatio esset verè conditionalis, futuram esse nullam: sed cum non sit, valere: qui sensus à mente Iuriscòsulti ductuque verborum fat alienus est. Aliter ergo Raynuius, Angelus, Iasonque, ut t scilicet stipulatio hæc conditionalis censetur propter coram ostensæ rei demonstrationem, quæ hunc quoque effectum habeat: ideoque prorsus sit nulla, si ea summa integra non reperitur: cum secus esset, si demonstratio rei præfentis addita non fuisset. Hincque infert Iason: ludebatur aliqui refferis, vel charculis, ut fieri solet, intendebaturque ob punctum depositio, cum vnus, hanc (inquit) summam centum aureorum pono, videretur nihil victori dandum, si ea summa minus centum esset: sed hanc sententiam a leatores ridiculo haberent: nam nulla est ratio, cur ex sola demonstratione existimemus id agi, ut si minor summa sit, non debeatur: quod rectè hic Imol. Aretinusque aiunt: demonstratio enim pro valore contractus esse debet, non ut faciliùs infirmeretur. adde, quod in quæstione Iasonis non debet is, qui visus est, victori obicere eam summam centum non esse, ne ei credulitatem impuret, qui suâ assertionem secutus est. Rur-

LEX CXXI.

PAPINIANVS libro 11. Responsorum.

EX ea parte cautionis, DO LVMQVE MALVM HVIC REI PROMISSIONI-

sus infertur, si quis promiserit se sportulas presententia ducentarum librarum soluturum, reperiaturque eam sententiam de maiore summa (puta mille) esse, nihilo minus promissorem saltem pro ducentis teneri, cum (ut inquit Aretinus) in t maiore summa minor im-

QEV ABESSE AB FVT VRV' MQVE ESSE, IS STIPV LATVS EST, SPOPONDITILE: incerti agetur stipulationis vtiliter interponedæ gratia.

teneri respectu ipsorum mille respondit. quomodo enim (ut inquit Imola) qui minus promisit, plus præstabit? Sed t nunquid lex nostra procedet, etiam si promissio hæc ex causa onerosa facta sit? & quia lex non distinguit, nec nos distinguemus, sed propter conditionis defectum stipulationem esse nullam existimabimus, licet debeat stipulator indemnis præstari, idque actione ex onerosa illa causa, non autem ex stipulatione, quod aliqui hic tradidere.

LEX CXXI.

- 1 Casus & census legis. 7 In iuramento solennitas verborum necessaria. 8 Pœnam sapiens delectus non addit, nisi ex causa. 9.

EX EA PARTE CAUTIONIS. Suprà t vidimus, quemadmodum doli clausula non ad nominatim expressos, sed ad incertos casus pertinet: Finge t igitur I.

post eam interpolitam venisse mihi in mentem aliquem casum cui dicta clausula prouisum esset, an agere poterò, ut is casus mihi nominatim post stipulationem præstetur? & hic dicitur posse me agere, ut promissor hac quoque de re per stipulationem caueat: agereturque incerti, quia in præfentia scire non possimus, quid hoc certò intersit, tamen intersit. quid enim, si ex simplici stipulationis causa malo agere, quam dolum allegare? quid, si hodie paratas habeam probationes, quas dubitem amittere, si eventù suprà scriptæ clausulæ expectem? quid, si alia ali qua ratione mea intersit? Quod ergo in textu vtiliter, scriptum est, interpretare, id est expressim & specialiter: hicque est verus, nisi fallor, huius responsi sensus, quem Veteres non videntur satis percipisse. Ext quibus in primis Accur. interponedæ, id est interpositæ, exponit, tanquam tempus pro tempore sit positum. Qui intellectus verba legis violat, & eam reddit indubitabilem. quis enim dubitat, quin ex clausula doli agatur incerti, cum non datione, sed quod dolo factum est, contineat: ut merito Bart. hanc lectionem nihil habere vtilitatis dixerit. Aliter t ergo idem interpretatur: Finge, promiseras mihi talem fundum te promissurum secundum sapientis consilium, & quod ei rei dolus malus abesset: is sapiens cõsuluit, ut pœna dupli adderetur: at tu eam spondere negas, hic dicitur incerti agi posse. Quod ergo dicitur, vtiliter interponedæ, interpretatur, vtiliter ad sensum sapiens, soler enim huiusmodi

a l. n. in prin. de hæred. instit. b l. demonstratio. de cond. & demonst. c l. feruus. 6. qui quinq. de leg. j. d l. prætor. in prin. de col. bo. Bal. auth. matri. C. quando mul. e Inst. de pœna temere litig. in prin. f l. Pamphilo. 6. propositum. de leg. ij. g l. & si maxime. de ser. leg. l. fi. C. de m. test. h l. institutio. de cond. inst. i extrauag. ad reimpendum. verb. maxime. vbi Bar. laf. hic. k d. 6. qui quinq. que. l. quæ extrinsecus. 3. eod. m l. n. quando act. de pecul. l. si quis affirmauerit. de dolo.

summa minor im- n l. die. 4. si plus. res. de arbit. summa minor im- n l. die. 4. si plus. res. de arbit. fit. quod ego verum arbitrari, etiam si dictum esset, pro hac sententia. demonstratio enim non videtur quicquam impedire. Quo fit, ut merito reprobatâ Raynerij opinione arbitretur, qui promissorem teneri respectu ipsorum mille respondit. quomodo enim (ut inquit Imola) qui minus promisit, plus præstabit? Sed t nunquid lex nostra procedet, etiam si promissio hæc ex causa onerosa facta sit? & quia lex non distinguit, nec nos distinguemus, sed propter conditionis defectum stipulationem esse nullam existimabimus, licet debeat stipulator indemnis præstari, idque actione ex onerosa illa causa, non autem ex stipulatione, quod aliqui hic tradidere. p arg. l. ff. de locat.

di adhiberi contractum vtiliter perficiendorum causa. Sed certè & hic intellectus à verbis legis alienus est, ut hic consilium sapientis comminiscamur, in quo præcipuum nihil ad doli mali clausulam est, de qua concipit Iuriscòsultus facti dubitationem.

IV. Quapropter t Bartolus ipse alio modo interpretatus est, ut hic velit Iuriscòsultus eum, qui promissionis instrumentum faceret detrectet, in id, quod stipulatoris interest, conueniri

posse. Vnde qui vendidit, qui dotem dedit qui aliquid promisit, semper ad venditionis, dotis promissionis contractum publico documento celebrandum cogi potest, cum tale instrumentum probationis faciendæ causa duntaxat inducatur, & inde nullum promissori damnum contingat. Quid ergo, si eius conditio fieret deterior? ut quia ex lege municipali haberent documenta publica paratam executionem? & Angelus, Aretinus, Iason tali casu non teneri censuerunt. Ego tamen dubito, quia Bartolus & ceteri Doctores generaliter loquuntur, nec probabilis esset excusatio debitoris detrectantis instrumenti confessionem, ne aduersus se prompta sit executio. cur enim non soluit? Sed tamen etiam hic intellectus verbis legis nõ quadrat, & ditionem illam Stipulationis, violat, cum aliud sit stipulatio, aliud instrumentum, quo stipulationis contractus continetur. Vnde t aprior est intellectus, quem ego suprà recensui, licet Doctores receptissimo calculo illum probent, qui ad consilium sapientis responsum nostrum trahi, idemque adnotant posse sapientem illum omnia contractui addere quæ iuris sunt, solenniaque & naturam actus respiciunt, dum tamen ad ea, quæ facti sunt, manum non extēdat. Non poterit itaque promissorem grauare, ut satisfactio promittat. extrinsecus enim fideiusfor obligationibus accedit, faciliusque plerumque solui, quam satisfari possit. Non poterit item iuramentum contractui adicere, cum t in eo solennitas verborum, quæ facti merè personalis est, sit necessaria. Quæ ratione idem in stipulatione dicendum est, in qua formam verborum omnifam fuisse constat. non enim poterit is eam supplere, ut Ang. censuit. Vnde & regulariter prodictum est, non t posse hunc consultum pœnam contractui adicere: siue, quia pœnæ adiectio facti est, & quidem incerti, cum quandoque plus, quandoque minus pœnæ ponderari possit: siue, quia extrinsecus pœna contractibus accedit: & nisi expressa sit, ei locus esse non debet. Quæ tamen conclusio perpetua non est: & in primis non procedit in casibus, quibus de iure quis pœnam promittere teneretur, puta in venditorum pretiosorum, vel serui. poterit enim cõsulcus ille eam pœnam addere. Rursus t nõ procedit, quando pœna ex consuetudine solet apponi. quod Rayn. Bartolus ceterique tradidere, sentitque hic Accursius. nam & clausula constituti & precarij potest ab eo adici, per quæ dominium iustaque possessio transferatur: quia, vt Oldr. respondit, solet hoc in contractibus fieri, quod & Iason probat. In obligationibus

quoque facti in quibus cõdemnatio in id, quod interest, fieri solet, existimauit Baldus, Angel. Fulgosius posse pœnam eius loco adscribi, & legislatoris consilio sapientem vti. Quam sententiam aduersus Iasonem ego probo, dum tamen moderata sit pœna, & quæ probabiliter id, quod interest, non excedat, ne scilicet promissorem multum grauet. Adicit Baldus quod ad excusationem tabellionis actiner, semper prodesse, adiectam à sapiente pœnam. excusatur enim à pœna falli tabularius, si aliquid præter fas adscribat: de consulti tamen auctoritate, qui prædictæ clausulæ inhærens plus sibi arrogauerit, quam deberet. Nec refert, an tempore confessionis instrumenti sapiens ita declarauit, an post aliquot dies. quod enim à sapiente dictum est fingitur à partibus, cum contraxerunt, dictum: & ideo iustinetur instrumentum, etiam si notarius simpliciter partibus id tribuerit, nulla facta mentione, quemadmodum sapiens ita sibi dictauerat, quod hic Franc. Albergorus, & Iuo Perusinus tradiderunt. qua tamen in re alibi aliter distinguit Bartolus. is ergo ad eundem.

set. Nihil causæ esse respondi, cur ex stipulatione etque ex bonis moribus cõcepta fuerat, mulier impleta cõditione pecuniâ assequi non possit.

à sapiente pœnam. excusatur enim à pœna falli tabularius, si aliquid præter fas adscribat: de consulti tamen auctoritate, qui prædictæ clausulæ inhærens plus sibi arrogauerit, quam deberet. Nec refert, an tempore confessionis instrumenti sapiens ita declarauit, an post aliquot dies. quod enim à sapiente dictum est fingitur à partibus, cum contraxerunt, dictum: & ideo iustinetur instrumentum, etiam si notarius simpliciter partibus id tribuerit, nulla facta mentione, quemadmodum sapiens ita sibi dictauerat, quod hic Franc. Albergorus, & Iuo Perusinus tradiderunt. qua tamen in re alibi aliter distinguit Bartolus. is ergo ad eundem. 1 Explicatæ rationes dubitandi in textu. 2 Pœlex quæ. 3 Index bonos mores tueatur. 6 Sponsio pœnalis, si lusero, tenet.

5. MULIER AB EO. Vxor ergo stipulari a marito pœnam potest, si concubinæ consuetudinem repetierit: siquæ siue, dum matrimonium contrahitur: iudex eo contracto, dum recõciliatur. quod Accursius sentit. Sed t quæ I.

fuit dubitandi ratio? & Doctores aiunt in eo verari dubium, quoniam non potest vxor maritum acculare, quod concubinam habeat: vnde nec pœnam stipulari posse debuit. Quæ ratio non placet, cum non solum ob concubinarum, sed nec ob adulterium permittatur vxori hæc accusatio, cum maiorem pudicitiam in fœminis lex requirar, quam in masculis, idque (ut Pontificij sentiunt) ob prolis certitudinem, cum aliâ naturâ pater sit incertus. An t ergo dubitarum fuit, quia iure ciuili concubinarum non est prohibitus, nec pœnam ullam habet? vnde debuit mulier esse legali dispositione cõtenta, nec pœnam augere. quod Accursius sentit. Ego non arbitror concubinam esse, quæ t cum eo, qui vxorem habet, consuecit, sed pellicem: Paulumque Cast. sequor, qui etiam in foro ciuili coniugi maritum ad eiiciendam pellicem posse existimauit: quoniam (ut hic dicitur) aduersus bonos mores hoc est, quos t iudices tueri & illibatos conseruare debent. Quæ sententia Pontificum iure nullam habet difficultatem, aded vt non distinguatur, an habeat ille vxorem, an cõlebs sit, licet fortè aliud Iudero visum sit. Aretinus dubitari posse cõsuecit, quia vxoris pecuniariter non interest, ut concubina dimittatur. licet enim castæ mulieres inde plurimum exasperentur, non tamen sufficit hæc causa, ut stipulatio valeat, quæ pecuniariâ vtilitatem requirit. Quæ ratio defendi potest si pœna subie-

c l. j. & parui. qui, aut clam. Bar. l. si qs legatum. de fal. A. lex. col. 122. vol. ij. Soc. 32. in 7. d. gl. l. si mada. to Titij. 6. si. m. dat Bar. l. illa in titutio. de hæred. instit. e Bald. l. fancia. mus. C. de verb. signific. f l. n. in fi. de ex. uict. l. cū non fa. cite. si cui plus. quam per leg. g. c. pe. ubi Dd. de iurciur. h l. quicquid. vbi Ang. 3. eo. i Bal. l. cum qd. si cert. pet. i l. si in prin. vt lit. non contest. s l. omnes. 4. j. v. usufru. que ad. ca. k l. cū quidam. de lib. & posth. l. l. emptori. de cui. l. m l. qd si nolit. qu a alidua. de xdit. edict. n l. qd meo de acq. poss. III.

Ex ea parte cautionis. s. Mulier ab eo. t stipulatu, aliis. IV. o l. fi. de præ. stip. l. pacto con uento. vbi Dd. de transact. p Bal. l. captato rias. C. de testa. mil. q not. l. prædia. de acq. pos. r Bar. d. l. illa in titutio. s l. j. C. ad l. iul. de adul. vbi Dd.



III. Et non opponeretur. tunc enim non respicimus, quod interfit. Hadrianns Cardinalis libro. De sermone Latino, non in matrimonio, sed in manum conveniebat, legit. & de ea vxore intelligit, quæ per coemptionem in manum, id est potestatem, mariti de-

venerat, materq; familiaris vocabatur, ut in Topica Ciceronis Boetius ex VIpliano nostri Institutionibus diffusius explicat. Merito ergo videbatur non valere stipulationem cum ipsa in mariti potestate esset. Sed cum hæ solenitates iure nostro sublata sint, vxoresq; in potestate mariti non sint, probabilis non est supra scripta ratio: arbitrarij, etiam si Paul. lib. Respons. xij. in manum scripserit, mutatu id à Tribuniano fuisse: & promanum matrimonij repositum, cum omnes veteres codices in matrimonij scriptu habeant. Fuerunt tñ, qui etiã hodie iure Canonico, itemq; lege Longobarda vxorẽ in potestate viri transire crediderunt: ideoq; talẽ promissionẽ vxori à viro fieri non posse, nec actionẽ hoc nomine dari contendunt. quos ego non facile sequor. Probabilior fortẽ ea erit ratio dubitationis, quoniã lex promissionẽ, ne maleficium fiat, improbat, videbatur & hæc pœnã adiectio improbari, tanquam eo tederet, ne stuprum perpetraretur. Sed aliud in præmio est, cuius iusta non est causa, quod delicto abstinere, cum sponte & gratis id facere debeat: vnde & Virgilianum illud,

Saturni gentem haud vincolo nec legibus æquam: aliud in pœna, quã ex delicto quemlibet subire æquũ est. videtur enim hæc quãdã iniuriã, quæ vxori fit, esse compensata, quod & supra declaravi. Hincq; infert Bar. valere promissionẽ, qua quis centum amico spõder, si vnquã alea luserit. Quas sententia certius quoq; pcederet eo in contractu, cum do tibi centũ aureos, at tu vice mutua spõdes mille, si luseris. Sed quid, si quis simpliciter promisit se non luserum? & costat stipulationẽ esse nullam, cum non interfit pecuniariter stipulantis. oportet ergo subiici pœnam, quod Castrensis & Jaf. tradunt, nec Aretinus dissentit.

Interdum appellatione mortis naturalis sola venit. Deportatio proprie mors non est. Seruitus morti equiparatur. Banniti interdum damnatis in metallum assimilantur.

§. IN INSVLAM. Condicio t ergo cum morietis, stipulationi adiecta, de morte naturali intelligitur, non de deportatione. Quod & in testamentis procedit. Vnde fideicommissum relictum, cum hæres morietur, eo deportato adhuc non debetur. Sic t & donatio inter coniuges, quæ ex oratione diui Marci donatore præmoriante confirmatur, non tamen censetur confirmata eo deportato. Quod & in rescriptis principum obseruandum videtur, vt dispositio de morte loquens, ad deportationem non extendatur. Cuius rei illa est ratio, quia à proprietate verborum recedendum non est. Constat t autem deportationem proprie mortem non esse. Licet enim lege Porcia loco mortis in ciuibus Romanis deportatio sit inducta, non tamen proprie, sed vt ita dicam, in ambiguis à proprietate non est recedendum, naturalisq; sententia ius ciuili præferendus. Suadet hoc & præ-

sumpta partium voluntas. cum enim mors naturalis deportatione serior sit, verisimile est dilationis illius interfuturũque habitam fuisse rationem. Merito ergo constituendum pro regula est, appellatione mortis non videri de deportationem intelligendam. Et licet respectu effectuum, qui amissione ciuitatis produciuntur, idẽ de deportatis iudicemus, non tamen respectu effectuum, qui amissione ciuitatis produciuntur, idẽ de deportatis iudicemus. Et licet respectu effectuum, qui amissione ciuitatis produciuntur, idẽ de deportatis iudicemus, non tamen respectu effectuum, qui amissione ciuitatis produciuntur, idẽ de deportatis iudicemus.

CVM MORIE- RIS, DARI? nõ nisi moriete eo comittit.

mus, quod de mortuis, nõ sequitur tamẽ appellatione mortis contineri deportationem. Vnde t publicatione finitur societas, sicut & morte, non quia publicatio sit mors, sed quia amissione bonorum, seu egestate finitur societas: quæ amissio tam mortuo, quam deportato contingit. Sic t lex, quæ successiõnem proximiori in gradu defert, nec deportato, nec mortuo eã deferret. vterq; enim ius succededi amittit. Sed nõ tamẽ sequitur mortuũ esse deportatum, non magis (mencle) quam appellatione quadrupedũ contineri volucres, cum neutra rationis capacia sint. Sed quid dicemus de eo, qui in metallũ damnatus est, seu seruus pœnæ effectus? & cum sola principis voluntate possit iste restitui, non est probabilis eius expectatio, nullaq; ratio dilationis haberi potest: merito ex mente legis, vel contrahetium satis videtur, quod de mortuo statutum est, idem in hoc quoque produci debere, cum si contingat hunc restitui, iam non ille idem, sed alius potius, nouusq; homo videatur. Fiunt enim hi serui pœnæ. At t seruitutem nos morti comparamus, vt in regula iuris est. Appellatione igitur mortis comprehenditur hæc seruitus, non ex vi sermonis, sed ex quadam comparatione, & (vt supra dixi) vt Aromatici dicunt, Quid pro quo. Proinde in casibus, quibus hæc comparatio locum non habet, secus erit, puta in legato alimentorum, cuius damnati in metallum capaces sunt. Idem in dote publicata quinque legibus, quam specialiter ali casu fisco capit, quamuis videatur matrimonium culpa mulieris solui. Idem, cum maritus donator seruus priuari effectus fuerit, id est, se & sua in dominum transferat: qui casus particularibus rationibus innuntur, quas locis suis Doc. explicat.

Sed quid rursus respondebimus de eo, qui in monasterium secesserit? & vulgò traditur huiusmodi mundo mortuum censeri. Quod verum est eorum respectu, quorũ per religionem ingressum sit incapax. Vnde si monasterium & communiter & particulariter incapax sit, perinde de tali iudicabimus, quod ad bona attiner, ac de mortuo: ideoq; fideicommissum sibi iniunctum sub conditione cum secesserit, statim restituet: secus, si monasterium saltem communiter sit incapax. expectanda enim erit mors naturalis, cum dilatio possit interim ei esse utilis. Nec me mouet, quod dorem, quam maritus moriete vxore lucrari ex pacto debuit, lucriferi quoque statim Iustinianus sanxit vxore etiam in religionem capacẽ secedente: quia id Iustiniani humanitate inductũ est compensare hoc modo iniuriam marito factam volentis, ab ea, quæ indiuidam vitæ consuetudinem, quam præstare sponderrat, abrupta, nec enim verisimile est, si maritus id fore cogitasset, vllam ei dilationem datum fuisse. Quid t rursus censẽbimus de nostri

rem-

III. b xvj. q. i. placuit. C. Bar. auth. idẽ. C. de bon. q. lib. d. d. h. heredita. tẽ. vbi Bar. Soc. conf. xci.

IV. rem-

rem-

rem-

rem-

rem-

rem-

rem-

rem-

rem-

a l. si vxor. C. de cond. inst. b c. fi. q. v. & in L. obar. qual. mul. ali. l. i. Al. ber. Rosl. fin. C. de spons. e l. l. nulla. s. de iudic.

V. d. l. iur. gentiũ. §. si ob malefic. tũ. de pact. e l. veluti. vbi dixi, s. eod.

f. l. si ita stipulatus fuero, te si sit. §. si. s. eod. g. d. §. alteri. h. arg. l. seruus. ea lege. de seru. export.

l. l. c. pater. §. h. hereditate. de leg. ij. l. Statius. §. fin. de iur. fic. k. l. sed si mors. in prin. de don. inter. vir. l. c. susceptũ. de resc. lib. 6.

m. l. non aliter. de leg. ij. n. l. si ita quis. §. is. cui. de leg. ij. l. fideicommissum. de cond. et demonst. l. f. C. de ns. qui vent. at.

temporis exilibus, quos bannitos vocant? & si ex forma legis municipalis possunt impunẽ offendi, tanquam sint hostes publici, pro damnatis in metallum habentur: alioquin deportatis æquiparantur, mortq; naturalis erit expectanda: qua de re diffusissima extat Barto li disputatio. Quid tandem de suspensio ad beneficia: quid de eo, qui sacerdotio renuntiauit: quid de eo, qui ab hostibus, seu paganis, seu schismaticis sit captus, an æquiparentur mortuis? Põthij attingunt: nos illis hæc decidenda relinquamus.

Ex facto rei promittendi, doli stipulatio hæredem eius tenet: sicut ex cæteris aliis contractibus: vel vti madata, depositi.

SCOEVO LA libro 28. Digestorum.

1 Dolus delictum est. 2 Ex dolo defuncti non semper tenetur hæres.

EX FACTO REI. Cum debitor dolum commisit, dicitur deliquisse: quia dolum delictum est. At in delictis regula est, vt hæres ex facto defuncti non teneatur, nisi quatenus ad eũ peruenit, vel lis cum defuncto iam fuerit contestata: & tamen hic dicitur, ex clausula doli facto testatoris hæredem etiam supra, quam ad eum peruenit, teneri. Quod ea ratione hic inducitur, quia (vt alibi dicit Iuriconsultus) hic dolum est contractus rei; per executionem descendit. Vnde constituenda hic est regula, quõies t dolum per actionem ex contractu purgatur, hæredẽ in solidum conueniri. Quid ergo, si actio ex contractu proprie non sit? Et tunc non esset locus supra scriptæ regulæ. Et tideo in precario non tenetur hæres, nisi quatenus ad eum peruenit. actio enim illa ex interdicta, possessionis causam respicit, restitutoriaq; est: nec ex contractu oritur, sed à prætorẽ datur. vnde secus esset, si præscriptis verbis ageretur. Quatratione & idem in tributoria est, vt ex dolo domini male distributoris in hæredem non agatur, nisi quatenus ad eum peruenit. ad tributum enim dominus ex contractu suo non vocatur, sed legis duntaxat dispositione, quæ hoc induxit propter ipsius domini scientiam seruam in peculiari merce negotiari permittentis. Quod & in herede mensoris, itemq; eius, qui dolo malo rationes exhibere noluerit, constitutum est. tenentur enim hi non contractu, sed ex edicto prætoris: & ideo lex ait, mensorem ciuilitate obligatum non esse. Sanẽ & in ea stipulatione dicendum est regulæ supra scriptæ locum non esse, quæ actionis ex delicto accessoria esset. eius enim natura imitaretur, quod omnes fateantur. Illud constat, actionẽ de dolo, quam prætor introduxit, aduersus hæredem non competere, nisi quatenus ad eum peruenit: & ideo quando non ex stipulatu, sed ea actione ageretur, legi nostræ locus non esset. Sed t quid, hæres non ex facto defuncti, sed ex proprio dolo coeniretur? & tunc costat quemlibet propriũ delictum præstare debere. Quid ergo, si quid promissit dolum malum abesse, abfuturumq; esse, moriatur? & non putarem supra scripta stipulatione heredis dolum præstari, quoniam (vt supra vidimus) de ipso promissoris dolo intelligitur, nec adhẽrẽdem tranũ, nisi concepta sit, Neque per me, ne-

temporis exilibus, quos bannitos vocant? & si ex forma legis municipalis possunt impunẽ offendi, tanquam sint hostes publici, pro damnatis in metallum habentur: alioquin deportatis æquiparantur, mortq; naturalis erit expectanda: qua de re diffusissima extat Barto li disputatio. Quid tandem de suspensio ad beneficia: quid de eo, qui sacerdotio renuntiauit: quid de eo, qui ab hostibus, seu paganis, seu schismaticis sit captus, an æquiparentur mortuis? Põthij attingunt: nos illis hæc decidenda relinquamus.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

VI ROMAE. Disputauit Cerbidius Scauola Quæstionum lib. b xij. quosdã difficillimos iuris nostri articulos, quos hic compendiarie Iustinianus noster reponendos curauit. Et in primis adnotanda est hæc species, secundum quam sic in epitomen respõsum hoc redigitur. Quicerto tempore, certoque loco promittit, alio loco temporeque offerens nõ excusatur. Verũ hic intellectus quem omnes probant, casum ponit in dubitabilem, cum etiam si impedimentum loci non adesset nihilõ magis excusetur debitor: nec verbis contextus satis quadrat, cum hoc modo frustra detrahae summa, quæ vsurarum nomine data erat, mentio fieret: non conuenit quoque verbis quæstionis, quibus bis de integra summa actum apparet: repugnat & regulis communibus, quibus traditur, oblationem, quæ sit verbis, non sufficere. ac hic probaretur sufficere, nisi locus esset impedimento, responsetque Doctorum satis alienæ à contextu sunt, dum plerique re ipsa factam dicunt, alij expressim à creditore repudiatam, alij iudicialiter factam: quæ omnia planẽ diuinatoria sunt. Quod propter ego sic fingendum casum arbitror: aliquis t mutua-

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

LEX CXXII. Quam pecuniam acceperat soluendã in lōginqua prouincia per menses tres, eamque ibi dari stipulanti sponddisset:

pus, ante tempus redimi nequeunt: interdum sic. Fructuum vsuræ loco debitorum diuiso faciendã. Percepti fructus quandoque non computantur. Fructus redimenti vsufructum pro rata debentur. Ratæ computatio qualiter incunda.

Qui Roma.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

LEX CXXII.

manu id actum. Hincq; adnotandum est, lo-  
cum stipulationi adiectum non ad eam sum-  
mam duntaxat trahi, quæ verè causa fortis nu-  
merata est, sed etiam ad eam, quæ quod vice v-  
furarum reventa sit, numerata fingitur: meri-  
tò tali casu sufficit  
qualiscunq; obla-  
tio, cum hic de sum-  
ma nomine vsura-  
rum detracta prin-  
cipaliter dubitaretur,  
quæ penes ipsu  
creditorum erat.  
Sed quid, si tem-  
poris duntaxat fa-  
cta sit mentio, non  
loci? finge: promissisti mihi centu danda ad bien-  
nium, an ante poteris me inuitio soluere? & con-  
stat regulariter posse, nec legi nostræ locum esse,  
quia dies fauore debitoris cæsetur adiectus.  
fauori autem suo renuntiare quilibet potest: qua  
de re loco suo supra à nobis disputatu est. Quæ  
sententia etiam procedit, cum vsuræ promissæ  
sunt, dum tamen tempus cursui vsurarum, non  
autem petitioni fortis adiectum sit. nihil enim  
impedit, quin debitor sortem soluendo, vel ob-  
signando, futurarum vsurarum incrementa pro-  
hibeat. Quid ergo, si fortis soluendæ dies ad-  
iecta est? puta, mutuo tibi ad annum centum, pa-  
cto vt interim denarium menstruum soluas? &  
Bar. cæteri que videri hoc casu diem ad fauorem  
quoque creditoris pertinere existimantur, cuius  
interest pecuniam suam otiosam non esse:  
& ideo ante tempus solui non posse, sicque le-  
gem nostram extendi censuerunt. Quod dupli-  
citer limitat Accur. & in primis, nisi totius tẽ-  
poris vsuræ præstentur, existimatque posse to-  
tius tẽporis vsuras præstare, etiam si iam à prin-  
cipio alicuius temporis, puta duorum mensium,  
creditor vsuras accepisset. non enim ideo vide-  
tur tacite à contrario sensu actum, vt reliqui tem-  
poris præstari à principio non liceat: sicque e-  
go verba Accursij interpretor, quæ alij non fat  
videntur percepisse. Rursus idem Accur. limita-  
rat, vt si possit creditor pari cautela vtilitateque  
alteri fœnerare, adhuc obligationem ei inuito an-  
te tempus factum valere existimet, nec tali casu  
futuri temporis vsuras præstare ei debitorem te-  
neri: sicque legem quoque nostram limitandam  
esse. Cui sententiæ Doctores communiter re-  
pugnant, quia inuitus nemo debitorem muta-  
re compellitur: quod profectò non ignorat  
uit Accur. sed Hirnerij antiquissimi interpretis  
sententiã videretur aliquatenus temperasse. Cen-  
suit ille, paucique cum eo Veteres, etiam in fœ-  
neratio contractu indulgendam debitori esse.  
vt ante tempus soluat, nisi expressè aliud actum  
sit. quæ sententia verbis legis nostræ probatur,  
quæ cum respectu loci decidat dilationem non  
valere, consequens est, vt respectu diei, cætera-  
rumq; obiectio num cæseat valuisse. aliàs enim,  
etiam si de loco cautum nõ esset, lex nostra pro-  
cederet, sicque casum minus dubitabilem Scæ-  
uola decidisset. Confirmatur hæc sententiã, quia  
nunquam ex stipulatione debentur vsuræ, nisi  
expressè sit actum: sed ex mora, quam iste  
non committit, qui ante diem soluit. Nam & iu-  
ra generaliter dicunt, diem pro debitore esse,  
nec distinguunt contractum fœnebre à cæte-  
ris. Merito ergo poterit debitor ante diem sol-

uere, dum id, quod creditoris interest, resarciat,  
vt Accur. ait. Nec me mouent Doctorum, qui ei  
aduersantur, argumenta: quia quamuis verum  
sit neminem cogi, vt debitorem mutet, cogitur  
tamen eum liberare, qui quod debet, soluit.  
DIXIT PARATVM SE. Vide-  
tur his verbis signifi-  
cari, simplicè obla-  
tionè verbatenus  
factam fuisse. Vnde  
adnotari à contra-  
rio sensu posset, ad  
euitandam moram  
oblationem suffice-  
re, dum loco con-  
gruo & tempore apto facta sit. Sed hac in re Do-  
ctores vno ore reclamant. requiri enim oblationem,  
quæ ipsa fiat. Fortius aliqui censue-  
runt, etiam oblationem necessariam fuisse,  
quoniam hic de impediendo vsurarum cursu ag-  
gebatur, quod Soc. & Ias. tradiderunt: quæ sen-  
tentia respectu vsurarum nondu solutarum vera  
esset: at in casu legis nostræ supra vidimus iam  
solutas eas fuisse, debitoriq; in sorte cõputatas  
ostendimus: item hic de ipsarum vsurarum cursu  
non ambigi, sed quæstionem respectu sortis  
verti, an ea sua die præstituto loco peti posset?  
Quid ergo dicendum? & Din. Iac. Old. Paul. Alb.  
cæteri que crebriore calculo intelligendum hic a-  
iunt, quando oblatio legitime facta esset, id est  
per rei ipsius exhibitionem. verbis enim non fit  
oblatio, sed re ipsa. Sed hæc sententia verbis  
legis nostræ non fat conuenit. Raphael suffi-  
cere hoc casu verbalem oblationem existimat,  
quia creditor expressè respõderat nolle sibi Ro-  
mæ satisfieri vnde frustra ipsa res vbi esset exhibi-  
ta. Hincq; inferunt Doctores, vbi oblatio rei  
ipsius necessaria est, sufficere verbalem, quam  
creditor recusauerit: quod & Bal. Paul. Alexan-  
traderunt, Iasonque diffusius disputat. Ego ad  
responsionem creditoris aduertendum arbitror,  
vt si verbaliter offerenti responderit se nec rem  
quidem accipere velle, supra scripta opinio sit  
vera, quæ & communiter recepta est: quod si  
simpliciter abnuir, contradixitque, potius est,  
vt saluum sibi ius suum sit, videaturque con-  
tradixisse, quia sciebat ius suum durate, ne a-  
liàs tali contraditio aduersarij oblationè, quæ  
infirmã erat, confirmare præter meam contra-  
dicentis censeatur: sicq; defendi Socini, quo-  
rundamque aliorum sententia possit. debet enim  
in re dubia ea interpretatio accipi, quam  
verbis suis adferre creditor velit. Hincq; ap-  
paret hanc quoque Raphaelis solutionem diui-  
natoriam esse. Iason oblationem hanc verbo-  
tenus, sed in iudicio factam comminiscitur: quo  
casu vim eius, quæ re ipsa facta sit, habet. Testa-  
tio ergo, cuius in lege nostra sit mentio, non  
extra iudicium, sed iudicialiter intelligitur.  
Ego t oblationem re ipsa fieri nõ oportere hic  
cæseo: quia (vt supra docui) hic dubitatur de sum-  
ma vsurarum nomine detracta, quam offerre nõ  
poterat promissor, cum iam stipulãtor eam sibi  
in ipsa numeratione retinuisset, seu iam esset per  
promissorem numerata.  
CVM INTEGRAM SVMMAM. Nec  
tamen (inquit Accursius) cæteras vtilitates præ-  
stitit, quas consecutus fuisse stipulãtor, si sua  
die & loco satisfactum sibi esset. Vnde se-  
quitur,

a l.pecuniã. de solut. l.3. in ff. de don. inter vir.  
b l. q. quis. 3. tit. j. l. q. in diem. de solut.  
c l. cõ tempus. de reg. iur.  
d l. stipulatio. ff. de inter certis 3. cod.  
e l. acceptã. C. de vsur.  
f l. 3. tua & mea. mand.  
g arg. l. 3. 6. Stichus. annua. de statulib.  
h arg. l. cõ prætor. de iudic.  
i arg. l. qui aut. 6. sed & si quis. de const. pec. l. diem functo. de off. assessor.  
k l. si mandato. 6. j. mandat. l. si Stichum. in fin. de nouat.  
l l. qui testamẽto. de test. c. j. de æta & qua. li. 6. m. l. huiusmodi. 3. eod.  
n l. l. cõ. in ff. si cer. pet.  
o d. l. cum tempus. d. 6. inter certam.

p Infit. quibus mod. col. oblig. in prin.  
q l. seruus si hæredi. in ff. de statu. lib. l. qui dec. 5. idem responsum. de sol. Bar. l. prætor. 6. ff. paratus. de op. n. o. nunt. r. l. acceptã. C. de vsur.  
s l. promissor. Stich. 4. j. de cõ. fit. pecul. c. j. de eo. q. mit. in pos.  
t gl. c. pastor. lis. in ff. de offic. ordin.  
u Arg. gl. in glof. mag. de in. int. rest.  
x l. licet. 6. non videt. quib. mo. pig.  
y l. legata inuiti. liter. de e. j. l. nõ ois. si cert. pet. z l. si quis inten. tione. de iudic.  
I. q. l. seruus si hæredi. in ff. de statu. lib. l. qui dec. 5. idem responsum. de sol. Bar. l. prætor. 6. ff. paratus. de op. n. o. nunt. r. l. acceptã. C. de vsur.  
II. s l. promissor. Stich. 4. j. de cõ. fit. pecul. c. j. de eo. q. mit. in pos.  
III. t gl. c. pastor. lis. in ff. de offic. ordin.  
u Arg. gl. in glof. mag. de in. int. rest.  
x l. licet. 6. non videt. quib. mo. pig.  
y l. legata inuiti. liter. de e. j. l. nõ ois. si cert. pet. z l. si quis inten. tione. de iudic.  
IV. a l. si quis re in fin. vbi Bart. de pig. act. Bar. l. si debitor. j. de sol.  
V. 9 b l. ca. l. 6. cohẽ redes. c l. fin. 3. deleg. comamif.

quitur, vt t qui certo loco debet, in alio quoque  
possit soluere, dum modò omnè loci vtilitatem  
creditori resarciat. quod & Bar. probat, idq; ar-  
gumẽto legis nostræ, quæ à contrario sensu in-  
nuit, si summa vsurarũ non fuisset detracta, obla-  
tionem futuram le-  
gitimam ratione tẽ-  
poris. Ergo idem ra-  
tione loci, si & vti-  
litas loci repræsen-  
tata fuisset, nisi dicas à contrario sensu hoc non  
inferri, & plus arctari debitorem ratione loci,  
quàm tẽporis. aliàs sequeretur etiã propter tẽ-  
pus actionè arbitrariã fieri, sicut per locu. quod  
tamen falsum est. Melius fortè hæc sententiã Ve-  
nuleij respõso probatur, qui t eum, qui Ephesi  
dare promissit, posse vbiq; soluere ait. Quod in-  
telligunt Doctores, si omnem vtilitatem loci of-  
ferat. Ego tamen malim, volente creditore, intel-  
ligere: quod Accur. & alij faciunt. Vnde fortius ea  
ratione probatur, quæ habet, stipulationes ad id,  
quod interest, duntaxat competere. Si ergo de-  
bitor omne id offerat, non poterit stipulator cõ-  
rendere, vt certo loco detur, cum sua amplius nõ  
interfit. Sed hanc quoq; ratione confutat Raph.  
Comensis, quia semper stipulatoris interest: qui  
si certo loco accipiat, nihil vterius habet, quod  
laborat: at si alibi accipere cogere, probare  
deberet, quantum sua interesset certo loco non  
accepisse. Quod difficile lex existimat, maxime  
cum & lucri cessantis ratio hoc casu ducenda esse  
f, quæ proculdubio haud facile inuitur, ini-  
quuq; est subijci huic periculo aduersus expres-  
sa stipulationis verba creditorẽ. Cui rationi Ca-  
strẽsis, Besutius, Iason, Troquatusq; dat manus,  
fatenturq; supra scriptã conclusionem non pro-  
cedere, nisi cum partes in huius vtilitatis æstima-  
tione sunt concordæ. At Socinus negat onere  
probandi creditorem hoc casu adficiendum, sed  
ipsum promissorem potius, tanquam huius vti-  
litas probatio rei intentionem funder, qui ad-  
uersus iuris regulam nititur. Quam sententiam  
elegantur Ias. irridet, cum hoc modo reus id pro-  
bare deberet, quod aduersus se faceret, nempe  
subesse aitori vtilitatem loci, quam sua interes-  
set minimã esse. Rectius fortè Arcinius, qui sen-  
tit probationem hanc creditori nihil noui oneris  
inferre, cum omnino ei id incumberet, si in  
loco præstituto debitor non solueret. Ergo idẽ  
si sponte velit in loco, quo cõtraxit, soluere, nec  
quod (ait Ias.) iuramento creditoris stãdum esse  
veru est, nisi cum dolus argueretur. At t mora  
à dolo secernitur, et regulariter ad culpã duntaxat  
pertinet: aliàs eadem ratione diceret Aret. etiã  
hoc casu eius iuramento standum respectu præ-  
dictæ vtilitatis esse. Ego temere non esse à regu-  
la recedendum arbitror, vt is, qui certo loco pro-  
missit, alibi offerens non audiat. Quod intel-  
ligo, etiã quantacunq; vtilitatem offerat. Quod  
si obduret contra præceptum iudicis, ne ibi solu-  
uat, non tamen cogi personaliter poterit. Vnde  
necessariò ad æstimationem eius, quod inter-  
est, deveniendum erit, quæ quandoque iura-  
mento in litem fieri solet. qua de re alibi.  
PETERE. Sed t dubitat hic Doctor. quid,  
si debitor stipulatori pignus dedit, vt loco vsu-  
rarum fructus acciperet, adiecta lege, ne vsq; ad  
tale tempus liceat ei luere? & concludit, valere  
pactum, nec ante præstitutã diem ius luendi de-  
bitori esse. Sed quid, si nõ certa dies sit præfixa,

sed actum, vt nunquam lui pignus possit? & hac  
in quæstione arbitror distinguendos esse duos  
casus. Primus est, cum pignus amplioris valoris  
est, quàm in stipulatoris creditum: & videretur ta-  
lis pactio in fraudem legis facta esse. Vnde qua-  
ratione in pignori-  
bus legis commis-  
soriq; pactum repro-  
batum est, eadem  
& hoc casu repro-  
bandum videtur, vt Alber. Imol. Paul. Cast. Aret.  
Ias. & hic pleriq; alij tradiderunt. Quod Accur.  
sensit procedere, etiã si non in perpetuu, sed an-  
te xxx. annos ius luendi impediretur. sapit enim  
ranti tẽporis dilatio alienationis natura. quod  
& Ang. tradidit, licet alibi idem Accur. aliter sen-  
serit, led nõ recepta sententiã. Idemq; censu-  
dũ, cum fructus pignoris adẽ vberes essent, vt  
legitimũ vsurarum modũ excederẽt. subest e-  
nim eadẽ ratio, vt in fraudem legis facta hæc pa-  
ctio videatur: Sequẽt casus est, cum pignus non  
amplius valet, quàm fors debita, nec eius fru-  
ctus legitimas vsuras excedit. & sunt, qui adhuc  
sentire videantur, pactũ non valere, tãquam ad-  
uersus naturã pignoris sit. per pignus enim nõ  
fit alienatio. at tale pactũ alienationẽ induce-  
ret, viderenturq; partes repugnãtia agere, vt pi-  
gnus in re sibi alienata creditor haberet, & q  
etiam soluta pecunia non licet debitori re suam  
recuperare. merito ergo videbatur pactum nõ  
valere, vt Alex. & Ias. tradidit. Alij verò valere pa-  
ctum existimant, pignusq; in aliam contractus  
speciẽ converti, quia pactum contra substantiam  
contractus illum in aliam speciẽ reformat.  
quam sententiã Raph. Besut. & Soc. amplectun-  
tur. Accur. & Veteres simpliciter dicunt, si adie-  
cta sit ea pactio contractui pignoris, non valere:  
nec explicatur, an pignus ipsum non valeat, an  
pactio. Ego t non video, cur hoc casu vrrunque  
valere non debeat. nihil enim aliud infert hæc  
pactio, quàm vt videatur à debitore actioni pi-  
gnoratitiã renuntiatum, nec quicquam obstat,  
quin ei actioni renuntiare quis possit. Vnde  
non ideo excludetur creditor, quin, si velit, ob-  
lato pignore cogere debitorem ad soluendum  
possit, quod rectè hic Raphael ait, perinde ac  
si cautum esset, ne debitori luere iquito credi-  
tore liceat: quæ pactio valet, vt & Castrensis hic  
tradit, nec aduersus substantiam pignoris vide-  
tur, cum illud non perimat, sed salua nihilo mi-  
nũs actio creditori remaneat: alioquin nec vale-  
ret mutuum ciuile contractũ hoc modo, Promittis  
mibi citra vllam exceptionem restituere centũ, quæ tibi mu-  
tuauit, cum voluero. videretur enim & hoc casu in  
creditoris voluntatem reiecta pignoris luẽdi fa-  
cultas: tamen etiã dici possit, quãvis aduersus  
substantiam contractus pactio sit, nihilo minũs  
valere. quia in re alibi distinxit. Socinus, si ho-  
die huiusmodi pactio ineatur, eius effectus esse  
cẽsuit, vt impediatur quidem debitore ne solutio-  
nem inuito creditore à se facta pignus liberet, nõ  
tamẽ impediatur, quin auctoritate legis liberetur,  
inducta cum fructibus compensatione, qui ipso  
iure sortem attenuat. Sed ego cõputationem  
hanc ita ineundam arbitror, vt vice mutua impu-  
tare creditor possit, quantum lucri verisimiliter  
ex pecunia sua facturus fuisset, si sibi mora per  
debitorem facta nõ esset, vt quod lex verus de  
vsuris ait, hodie quoque in eo, quod interest,  
habeat locum. Ex supra scriptis quoque infert  
N N

a Bart. hic pen. quæst.  
b l. q. ff. Ephesi. in prin. de eo. quod cer.  
c l. continuus. 6. cum ita. 7. eod.  
d l. stipulatio. 6. alteri. 3. eod.  
e l. gn. de prat. stipul. ff. de fin. de eo. quod cert. loc.  
f Bart. l. in illa. 3. eod.  
h l. act. quod. C. de probat.  
i d. l. ij. 6. fin. K l. si quand. C. vnde vi, l. fem. per. 6. hoc inter. dicto. quod vi, aut clam.  
l. l. fin. 6. j. ad l. Rhod. Doct. l. quod te. si cert. pet.  
m l. pen. de eo. quod cer. loc. n l. nemo carcer. rem. C. exact. tri. but. lib. x.  
o l. qui restitue. re. de rei vend. p l. stip. non diui. duntur. 3. eod.  
p l. si quis inten. tione. de iudic.  
q l. seruus si hæredi. in ff. de statu. lib. l. qui dec. 5. idem responsum. de sol. Bar. l. prætor. 6. ff. paratus. de op. n. o. nunt. r. l. acceptã. C. de vsur.  
s l. promissor. Stich. 4. j. de cõ. fit. pecul. c. j. de eo. q. mit. in pos.  
t gl. c. pastor. lis. in ff. de offic. ordin.  
u Arg. gl. in glof. mag. de in. int. rest.  
x l. licet. 6. non videt. quib. mo. pig.  
y l. legata inuiti. liter. de e. j. l. nõ ois. si cert. pet. z l. si quis inten. tione. de iudic.  
I. q. l. seruus si hæredi. in ff. de statu. lib. l. qui dec. 5. idem responsum. de sol. Bar. l. prætor. 6. ff. paratus. de op. n. o. nunt. r. l. acceptã. C. de vsur.  
II. s l. promissor. Stich. 4. j. de cõ. fit. pecul. c. j. de eo. q. mit. in pos.  
III. t gl. c. pastor. lis. in ff. de offic. ordin.  
u Arg. gl. in glof. mag. de in. int. rest.  
x l. licet. 6. non videt. quib. mo. pig.  
y l. legata inuiti. liter. de e. j. l. nõ ois. si cert. pet. z l. si quis inten. tione. de iudic.  
IV. a l. si quis re in fin. vbi Bart. de pig. act. Bar. l. si debitor. j. de sol.  
V. 9 b l. ca. l. 6. cohẽ redes. c l. fin. 3. deleg. comamif.

L. 122. Qui Ro-  
mae.  
q l. fin. de pact. pig. vbi gl.  
r locationis. in auth. de alien. & emphyt. s gl. l. codicillis. 9. inst. de leg. 2. t l. eos. C. de vsur.  
u Arg. l. si fundus. 6. ff. de pig. x l. cum precario. ff. de precar. y l. pig. de pig. z l. qui habebat. de leg. ij. a l. nec pig. aus. de reg. iur. b litem libera- tur. quib. mo. pig. c l. cum manu. in ff. de cõtrahẽ empt. l. j. in fin. mand. l. j. 6. ff. q. seruũ depof. l. na. tur. alis. in ff. l. in fulam. de præ. cript. verb.  
d l. pen. C. de pact.  
e l. Titio. in ff. fin. 3. eod.  
f d. l. Titio. in fin. 3. eod.  
g l. ij. in prin. si cer. pet.  
h l. j. C. de diff. pig. c. j. de vsur. i l. cum debitor. 3. in quib. cau. pig. vbi Salic. & Fulg. Præc. Pa- pien. in act. hys. poth. verb. rela- xandum.



17 Bart. si creditor ex pacto fructus fundi pignora...

1. diuortio. & de diuisione. fol. mat.

Callimachus mutua pecuniam nauicam accepit a Stichio

fiduciarius, qui restituere alteri grauatus est...

seruo Sej in provincia Syria, ciuitate Beryto, vsq; Brutesium:

pro rata diuidantur. Sed ego idem etiam in eo, qui vsum fructum emit...

- 1 Summatio & Casus. 2 Dies constituit in mora. 3 Adiectio diei & poena moram impurgabilem facit.

§. CALLIMACHVS. Obligatio nauicam pecuniae post moram debitoris...

Arg. l. sed & si ideo. in ff. fol. mat.

Bar. d. l. diuortio.

d. l. h. C. de pact. int. empt.

Guid. Pap. q. edxxi. Cagnol. rep. d. l. ij.

II. Iulianus. si fructus de act. empt. l. si. verific. itaque. de iure fisci.

III. Bal. l. ij. q. xiiij. de rer. diu. arg. l. si. non solu. quae in fraud. cred.

Herennius. j. de v. gl. c. illo vos. de pig. ver. percepti.

l. inter dum. l. fruct. fol. mat.

l. v. fruct. s. fol. mat.

l. si vero ad. Int. de rer. diu. m. c. j. s. i. s. conseq. h. c. fin. lex Cor.

l. v. t. q. de rei vend.

nauigationibus tempore reuerti posset, quod si fieri ab eo non potuisset...

l. traiecit. s. tit. j. l. nihil. in ff. de nau. scen.

l. Seruius. eod. tit.

l. si. vt certo. s. si de me. s. co. mod. vbi. gl. & Bar.

l. magnam. C. eo. tit. f. l. inter dum. s. si. eo. g. l. sancimus. C. de fideiuf.

l. l. traiecit. s. d. l. magnam.

l. l. Thais. s. inter de fid. lib.

l. stipul. no. s. in. s. eod. vbi diu.

ius pignoris creditor: quia merces ex pecunia mutuo accepta comparatae...

Callimachus. mutua pecuniam nauicam accepit a Stichio...

Callimachus sibi speciali hypotheca in mercibus emendis caueri...

INDE PROFICISCATUR. Id est, inquit Accur. iter arripiat...

Qui Roma. Callimachus.

l. procuratoris. plane. s. fed. & si ded. ver. & si quid. de trib. l. quidam. de in tem. ver. m. l. interdum. l. idem. qui pot. in pig.

g. l. auth. quo iure. C. qui pot. Alex. l. si cu do. tem. in fi. fol. mat. o. l. si. cum auth. seq. C. de pig.

p. l. in nouella const. cxxv. sed cum ante, aliis: ite, cum non ante, aliis:

q. l. cum quis. in gl. de priuileg. dit. l. quamvis. vlt. C. de pig. in gl.

l. licet. C. qui pot. g. l. l. j. C. quan. non pet. part. res. pig. oblig. u. l. cum tabernā s. vend. de pig. l. pediculis. s. i. tem. cum quare retur. s. Labeo. deaur. & arg.

x. arg. l. debitor. de pig. l. genera. li. s. vxori. de v. fruct. leg. v. d. l. cum tabernam. in princip. z. l. proponenda. tur. de iudic.

a. Alex. l. si con. stante. fol. ma. trim. b. l. gl. & Bald. l. arboribus. s. iu. lianus. de v. fruct.

ITEM QVAERO. Repetit hic Scaeuola decisionem supra scriptam, vt eius rationem adducat, ostendatq; quibus casibus ei locus no sit. videmus t enim plerunq; iam dicta repeti, vt eis aliquid addatur, nec tum id vitio tribuitur, sed elegantiae potius.

Sane hoc concludit Iuriscōsultus toto in respōso, vt nuntius causa recipien dae pecuniae missus solutionis die prodigari nequeat. nec enim a mandati sui forma recedere potest. quod varijs exemplis Ias. ostendit. Quae tamē conclusio declarationibus quibusdā restringi potest.

I. Et in primis potuit set nuntius saltē in directē die progare, vel vt si offerret Callimacho detretasset accipere. per oblationem enim purgata esset Callimachi mora. vnde perpetuari nequiuisset obligatio.

Idem in curator minoris, qui renūtiare exceptioni peremptoriae non potest, & tamen tacite, eam scilicet non opponendo, adolefcenti nocet. Sed quid, si ipsemet Eros is fuisset, qui pecuniam supra scripta lege Callimacho mutauisset, eumq; securus Brundisium fuisset, an consensus eius excusaret Callimachum? & putārim excusari, ne morae reus ille sit, consequenterque, ne videatur perpetua obligatio. probabiliter enim credere Callimachus potuit facultatem prorogandi a domino ei concessam, qui & diem a principio statuendi ius habuit. vnde excusari debet.

Illud constat, licet Erotis consensus a mora non excusauerit, potuisse tamen a custodia excusare: quod supra in nuntijs tradidi, quibus custodia equi a veterinario credita est. Quod intelligendū, si etiam tanquam custodes missi sint: secus si ad aliū finem, excusarent tamē, vt ego arbitror, ne agi furti aduersus cōductorem possit, qui vltra conuentū a principio locū animal duxisset. a pena enim criminali excusat etiam iniusta ratio, dum colore aliquo innitatur. Sane & hoc traditum est, licere t publicano remittere ius vestigialis, solutionemq; nō recipere, licet ipse de suo indemnem fisco seruare teneatur: & tamē publicanus exactioni publici imponitur, nō autem donationi, seu remissioni. Quae ergo est ratio? & Bar. id inductum ait, quia publicanus videtur procurator in rem suam, cum ipse a fisco conducit. quod & Imo. & Besur. probant. Idem hoc procedere in publicano ait, quia non vni duntaxat solutioni recipiendae impositus est, sed vniuersali negotio. vnde videtur

(vt Soci. & Ias. aiunt) mandatum liberę potestatis habere. Nec nouum est, plus iuris illi esse qui vniuersaliter praefectus sit, quam qui adui particulari. Ego t lege vestigialis onerari viarores existimo, vt merces profiteantur, publicanos verō, vt exigant quo fit, vt facta professione sit viator a commissi pena tutus. qd si publica nus non exegerit, ei imputatur, qui negligendo ipse in culpa est, que alteri obesse nō debet. qd Bal. Sal. Alex. Ias. tradiderūt. Supra autē vidimus, posse nuntium negligēdo excusationis ansam debitori praestare. Enim verō & hic tradit Iuriscōsultus supra scripta non procedere, cum hic nuntius arbitrium habet quocunque loco & tempore recipiendi. tunc enim prorogare solutionem potest, & in alium locum transferre. Quod intelligunt Doctores ex eo procedere, quia tali casu videtur iste procurator esse, non autē simplex nuntius. Vnde ad verba mādari semper erit attendendum. quid enim, si nihil de loco, aut tempore dictum sit, sed generaliter data sibi libera facultas circa actū recipiendi? Poterit enim (inquit Bal. que caeteri sequuntur) etiā solutionem prorogare, vt idem possit liberę facultatis cōcessio respectu caeterae speciei, quod in toto respectu generis. Quid, si t huic nuntio potestas transgendi concessa esset? poterit certē & tēpus solutioni prorogare, quod Bal. alibi censuit. Econtrariō quoq; si verba mandati angustiora sunt, ei nō licebit, nisi quatenus eius fidei creditum sit. Vnde si nō super loco aut tempore, sed super qualitate dūtaxat arbitrium habeat, de ea tantum modō arbitrabitur, quod hic varijs exemplis Doctores ostendunt: & si nō super causa, sed ipsa duntaxat causae instantia sit ei aliquid demandatum, non extendet ad causam manus, quod hic subtiliter Bart. tradidit, & non semel a Recētoribus respōsum est. semper t enim mandati fines diligenter sunt inspicendi. qua de re alibi tractaui.

hilo minus actione ex stipulatu Callimachus de pecunia domino Stichī teneat. Respondit, secundum ea quae pponerētur, teneri. Itē quero, si Callimacho post diē supra scriptā nauigante Eros supra scripto seruus cōsenserit, an actionē domino suo semel acquisitam adimere potuerit. Respondit, non potuisse: sed fore exceptioni locum, si seruo arbitrium datum esset, eam pecuniam quocunque tempore in quo vis locum reddi.

eo procedere, quia tali casu videtur iste procurator esse, non autē simplex nuntius. Vnde ad verba mādari semper erit attendendum. quid enim, si nihil de loco, aut tempore dictum sit, sed generaliter data sibi libera facultas circa actū recipiendi? Poterit enim (inquit Bal. que caeteri sequuntur) etiā solutionem prorogare, vt idem possit liberę facultatis cōcessio respectu caeterae speciei, quod in toto respectu generis. Quid, si t huic nuntio potestas transgendi concessa esset? poterit certē & tēpus solutioni prorogare, quod Bal. alibi censuit. Econtrariō quoq; si verba mandati angustiora sunt, ei nō licebit, nisi quatenus eius fidei creditum sit. Vnde si nō super loco aut tempore, sed super qualitate dūtaxat arbitrium habeat, de ea tantum modō arbitrabitur, quod hic varijs exemplis Doctores ostendunt: & si nō super causa, sed ipsa duntaxat causae instantia sit ei aliquid demandatum, non extendet ad causam manus, quod hic subtiliter Bart. tradidit, & non semel a Recētoribus respōsum est. semper t enim mandati fines diligenter sunt inspicendi. qua de re alibi tractaui.

- 1 Ad factum agitur praescriptis verbis.
2 Donatio hodie contractus nominatus.
3 Actionis praescriptis verbis, in casu textus effectum.
4 Non adiecta die purgatio morae permittitur.
5 Praevisto hominis tollit praevisionem legis.
6 Diuersus respectus poena & facti facit purgationi locū.
7 Officium iudicis communicantur seruo.
8 Mutatio voluntatis quandoque concessa.
9 Donatio nondum acceptata non transmittitur.
10 Iure absentis questio non admittitur revocatio.
11 Donationis revocatio quandoque denegatur heredi.

enauigauerit, aliās. a gl. i. n. ver. nunt. d. mand. C. de exhib. reis. b. l. diligenter mand.

interdū. si. i. eo. l. qui decē. in princ. vers. idem respondit. de solut. d. l. iubemus. C. de sac. san. eccl. fel. c. cum accedissent de cons. in limit. e. l. si quis delegauerit. de nouat.

Bal. l. pact. curatoris. C. de pact. g. l. si non fortē. 9. qui filio de cond. indebl. fil. l. 7. de solut. h. l. q. te. si cer. per. l. in. i. ritū. de iniust. rup. vbi Paul. Cast.

id. l. si vt certo. si de me. Bart. l. j. q. uad. de lib. ag. k. gl. i. pe. 8. v. fuf. quemad. caue. l. 9. furtum. ver. sic. aut i. quis. Inst. de oblig. quae ex delict.

gl. l. 7. de abig. n. l. si. pe. de pu. blica. o. l. contra. 4. fi. de pact. p. l. i. i. i. urandū. quod. 9. procurator. de iure. ar.

§. FLAVIUS HERMES. Proposita fa. si specie, Iuriscōsultus tres quēstiones explicat. quas sigillatim & nos tractabimus.

RESPONDI NIHIL PROPONI, CVR B NŌN POSSIT. Donator ergo serui, qui ex causa manumissionis dedit, agere potest, vt manumittatur. Sed qua actione? & in themate proposito non est credendum, ex stipulatu agi posse, quia stipulatio solam penam respicit: sequitur ergo vt ad ipsum factū agatur praescriptis verbis. cum enim causa donationis fuerit manumissio, perinde est, ac si pactum manumittendi expressim donationi accessisset. Vnde cōfirmari rei traditione debuit, quo casu actio Praescriptis verbis, com. nā. & videtur illa species contractus hae esse, cum do, vt facias. vnde si, postquam dedi, non facias, praescriptis verbis agitur. Sed t curn non etiam conditione ex lege agitur, quae in donationis contractu a Iustiniano concessa est? videtur enim id pactum manumittendi donationi insertum contractus ipsius cohaerentia vestiri, ideoque agi actione ex contractu posse. nec enim dubium est, hodie donationis contractum nominatum esse, ideoque vestiendo pacto sufficere. Sed ego pa. ca, quae contractibus stricti iuris insunt, non vestiri aliās censui. Doctores tamen aliter videntur sentire, ideoque respondendum est, id pactum manumissionis efficere, vt contractus iste donatio ob causam censetur, quam constat contractum nominatum non esse. vnde in ea poenitentiae & cōsequenter conditioni locus est, quod hic latius Iason prosequitur. Sed t ad quid haec praescriptis verbis actio in nostro casu comperet? & Paul. Aret. Soci. Iasonque ea actione praecise compelli promissorem aiunt, vt manumittat, hincque adnotant casum, quo quis praecise compelli ad factum potest. aliās enim inanis esset haec Iuriscōsulti dubitatio. Merito ergo dicemus compelli hac actione promissorem, vt omnino manumittat. Sed t tamen nouum est & inauditum, vt praescriptis verbis actio ad aliud, quā ad id, quod interest, comperat: imō quibus casibus obligationes praecise sunt, quales donationum, tamen per hanc actionem efficiuntur non praecise: meritoque Alexander censuit, nec fauore quidem libertatis praecise promissorem hunc teneri, nisi cum probabilis esset stipulatoris affectio, vt quia filius suus naturalis, vel frater esset is, qui manumitti debuit. aliās t enim, si promissor manumittere

q. arg. l. mand. generali. de procur. 12 r. l. pe. si cert. pet. vbi not. 13 s. d. l. fin. 4. diu. quoque.

tc. mora de reg. iur. in vj.

Bar. l. si stipul. 9. si ex duob. de fideiuf. l. quib. deb. 6. Termini. us. ver. quid si fiat per nomi. nā. de cond. & pet. b. nam & videm. b. l. legem. C. de pact.

l. naturalis. 6. j. de praescript. verb. d. l. si quis argenti. C. de donat. e. l. in bon. fidei. C. de pact.

Doct. l. si. 3. de cond. ob. caus. g. Bart. l. q. C. de cond. ob. caus. h. l. i. q. de fer. expor. l. Aristo. ver. deniq. de donat.

i. contra regul. l. in pul. nō. ver. Cellus.

K. l. q. mora. C. de transact.

l. naturalis. 6. j. de praescript. verb. m. l. cum seruus mand.

noliri, cogetur, quod accepit, restituere, vt Lupiani responso satis probatur, tamen Socius & Iason non sat bona ratione tergiversantur. Quod t ergo lex nostra ait, posse Claudium de libertate Stichi conveniri, sic intelligitur, vt compellatur promissor liberare, vel seruum restituere, quem deinde Hermes manumittat. Sed quomodo potest Claudius de libertate conveniri, cum stipulatio personalis contractui adiecta sit, quae praecedentem obligationem nouare debuit? & Bartolus non nouari hic ait, quia obligatio praecedens ex onerosa causa erat. dedit enim rem suam, id est seruum, Hermes, quem manumittit voluit, vnde si non manumitteretur, damnū incurreret, merito nō debet videri a prima obligatione recessisse. Sed ego supra ostendi distinctionem Bartoli, inter lucratiū o-

nerosum ve titulum veram non esse. Addit Besur. in casu nostro non videri onerosam causam praecessisse, cum poenitentia sit locus: cui Iason reclamatur: sed (vt proverbio dicitur) hic mulget hircum, at ille supponit cribrum. Aretinus non nouari primam obligationem ait, quia nondum Claudius moram fecerat: sed certē cum lex dubitet, an ommissa poenali possit ex prima causa agi, satis ostenditur moram commissam, cum aliās frustra de poena tractaremus: Iason speciale id fauore libertatis esse, quod Ray. & aliqui Veteres censuerunt. Ego supra loco suo ostēdi, regulariter stipulatione poenalis non nouari praecedentem obligationem: non repeto amplius.

RESPONDI, POSSE. Purgare t ergo moram poterit promissor, & evitare poenam, cum tenim dies non sit adiecta, licita morae purgatio est: cum secus sit, si dies quoque adiecta sit. debet enim conditio specialiter & in forma sua adimpleri, quod suo loco docui. Sed videretur in casu quoque nostro diem adiectam censeri, saltem t vt ex diui Marci constitutione libertas intra duos menses repraesentetur. Re-spondent Doctores, id verum esse, quando de effectu duntaxat cogitatum est. tunc enim constitutum est locus, quod & in dubio existimandum est: at in casu nostro non de solo effectu, sed etiam forma, seu modo dandae libertatis actum erat, nempe vt is vindicta liber fieret: quo casu constitutioni supra scriptae locus non est: & ideo non potest videri diem obligationi huic adiectam esse, idcircoque moram impediri, sicque communiter receptum est. Nec dubito

addit p. d. l. ita stip. in Besur. in casu nostro non videri onerosam causam praecessisse, cum poenitentia sit locus: cui Iason reclamatur: sed (vt proverbio dicitur) hic mulget hircum, at ille supponit cribrum. Aretinus non nouari primam obligationem ait, quia nondum Claudius moram fecerat: sed certē cum lex dubitet, an ommissa poenali possit ex prima causa agi, satis ostenditur moram commissam, cum aliās frustra de poena tractaremus: Iason speciale id fauore libertatis esse, quod Ray. & aliqui Veteres censuerunt. Ego supra loco suo ostēdi, regulariter stipulatione poenalis non nouari praecedentem obligationem: non repeto amplius.

Qui Romanus.

Flavius Hermes.

quinquaginta daristipulatvsestflavius Hermes, sponondit claudivs: quaro, an Flavius Hermes Claudium de libertate Stichi conuenire potest. Respondit, nihil proponi, cur non potest. Item quaro, an si Flauij Hermetis haeres a Claudi haerede poenam supra scriptam petere voluerit: Claudi haeres libertatem Sticho praestare possit, vt poena liberetur. Respondit, posse.

l. obligationū ferē. 9. h. s. tit. j.

p. d. l. ita stip. in Besur. in casu nostro non videri onerosam causam praecessisse, cum poenitentia sit locus: cui Iason reclamatur: sed (vt proverbio dicitur) hic mulget hircum, at ille supponit cribrum. Aretinus non nouari primam obligationem ait, quia nondum Claudius moram fecerat: sed certē cum lex dubitet, an ommissa poenali possit ex prima causa agi, satis ostenditur moram commissam, cum aliās frustra de poena tractaremus: Iason speciale id fauore libertatis esse, quod Ray. & aliqui Veteres censuerunt. Ego supra loco suo ostēdi, regulariter stipulatione poenalis non nouari praecedentem obligationem: non repeto amplius.

t. l. magnam. C. eod. u. d. l. ita stipulatus. in fin.

l. Thais. 6. in tra. de fid. lib. a. l. fin. 8. qui si. ne manu. b. l. si mancipia. cod. tit. c. l. si vend. de fer. export.



ego, quin hæc tempore Scæuolę huius legis au-  
toris vera essent, cüm tunc plurimum referret,  
an vindicta quis manumissus esset, efficiebatur  
enim ciuis Romanus, vt Institutionum lib. 1.  
Caius scripsit, & ex ingratitude in seruitutem  
reuari non pote-  
rat, quod Corn. Ta-  
citus lib XIII. scri-  
psit: at hodie cüm  
lege Iustiniani sub-  
latæ sint hæc liber-  
tatum differentie,  
non viderur quic-  
quã referre, an vin-  
dicta manumissus  
quis sit: & ideo e-

Item quæro, an si Fla-  
uij Hermetis hæres  
cum Claudi hærede  
ex causa supra scripta  
nolit agere, an nihilo  
minus Sticho liber-  
tas ex conventionē,

pœnam agere? & non videretur: quia non debet  
& factum principale exigi, & pœna præstari  
ideoque fuerunt, qui crederent stipulatore præ-  
ferendum, vt Paul. & Alex. quæ sententia verba  
legis nostræ aliquatenus restringit. Vnde verbor  
videtur Rapha. in-  
terpretatio, qui ei-  
dem & factu & pœ-  
nã præstari nõ debe-  
re fatetur, sed diuer-  
sis personis posse,  
tanquam id factum  
sit, vt pœna cõtem-  
ptum vlciscatur.  
Vnde consequens  
est hic probari, pur-  
gationi t moræ locum esse, quamvis pœna simul  
cum principali peti possit. quod Bartolus cen-  
suit, & Iason hic difertè tradidit, quos & ego se-  
quor. Sed an, quod hic dicitur, negligente hæ-  
rede Flauij posse seruum admitti, habeat locum  
etiam, si hæres reuocet illam concessionem? &  
constat Flauium quidem ipsum pœnitere, hæ-  
redi verò id iuris non esse. Quia tamen in re  
distinguenti sunt aliqui casus. Primus, cüm  
ante tempus manumissioni præstitutum vendi-  
tor mutat sententiam, illudque onus emptori  
remittit. & tunc certum est libertatem seruo nõ  
competere. cüm t enim seruus non sit capax  
actionis, nec officium iudicis ante diem conce-  
ditur, meritò licita est pœnitentia, cüm nul-  
lum ei ius interim sit quæsitum. Doctores ta-  
men aliam rationem comminiscuntur, nem-  
pe quia habita contractus ad pactum relatione  
resultet contractus innominatus, Do, vt facias;  
in quo regulariter licita est pœnitentia: quod  
ego non probo, & aliã latius disputauit, cüm  
tale pactum pars venditionis sit, nec restẽt pos-  
sit contractus innominatus dici. aliã sequere-  
tur, si stipulatione vallatum id esset, non posse  
venditorem mutare sententiam: quod nimis le-  
gem restringit. Secundus, est casus, cüm em-  
ptor non acquiescit mutationi voluntatis, sed  
manumittit seruum, & potest hoc facere: erit  
que is liber non ex constitutione, sed emptoris  
facto. Tertius, cüm t venditor non mutat, sed  
emptor ipse negligit: & non est dubium, ex con-  
stitutione fieri liberum, nisi de certo modo  
manumissionis, putã vindicta, actum sit, vt in  
secundo responso. Quartus, quando t ven-  
ditor non mutauit, sed eius hæres: & adhuc ven-  
ri liberum lex ait. Sed cur sic vt venditoris,  
ita & eius hæredis mutationem non attēdimus?  
nec enim debet differentia inter testatorem hæ-  
redemque temerè constitui. Et arbitror spe-  
cialiter id inductum fauore libertatis, ne muta-  
re voluntatem hæres possit, sic vt & re dotis cau-  
sa alicui tradita ante secutas nuptias licet mihi  
mutare voluntatē, vt Casus. Pont. alijs que tradi-  
derunt: & tamen hæredi meo non licet, id-  
que speciali dotium fauore. Quod t & in do-  
natione, quæ post donatarij mortem ecclesiæ  
facta sit, Bartolus hic censuit, & verum est fau-  
ore (vt ego arbitror) ecclesiæ. color autem huius  
fauoris ex eo quæritur, quod is, qui ei dari pa-  
ctus est, videtur conditionem propter naturam  
rei adieçisse, si voluerit: quæ moriente eo evenit,  
nec ad hæredem transmittitur. Quintus, quan-  
do t seruo huiusmodi lege vedito vterq; tam em-  
ptor, quam venditor, absq; hærede decedit: &  
hoc

a tit. j.

b l. j. C. de Lat. lib. tol. 4. liberto rum Inst. de lib. bertin.

c l. j. C. de nud. iur. Qutr.

d l. si cũ dies. 9. fi. de arbit. e. l. j. C. de iur. emph. f. gl. licet cano. verb. priuatus. de elect. lib. vj. g. l. ex filio. 9. j. de vulgar. Bald. l. fin. C. si man. ita fu. alie. vbi Barb. in apoff.

h arg. c. a multis de stat. & qual. a. l. si q seruo. C. de iur. vbi Paul.

k l. fin. C. man. ita fuer.

l j. in fin. tit. j. Bar. l. si insula q. pen. 3. eo.

m. l. j. C. de don. que sub. mod. n. l. vix certis de iudic.

o l. fin. 4. illo. C. de necel. ser. her. l. seruos in fi de ali. C. ab leg.

a l. j. qui sine ma numiff. respon.

b l. ij. §. de fidei. com. lib.

c l. post legatū. §. pen. de his. quib. vt indig. gl. l. filiz. fam. erdic.

d d. l. quæstio. e. d. l. respon. 29

f. d. responfi ar. gumento. g. d. l. j.

h l. fin. C. de rei vindic.

i l. senatus. in fi. de don. cau. mort. k gl. l. cũ pater. §. Mæuio. de leg. ij. l. Bar. l. ij. de ex cep. rei iud.

m d. l. ij. d. l. fin.

n l. quoties. C. de donat. quæ sub modo.

o l. Aristo. de do nat.

p l. abseati de donat. vbi Bar. l. si pater filio. de manumiff. vind. c. si tibi. de preb. in vi. q. Dec. l. cõtract. de regul. iur. r l. fi. de leg. l. no solū. §. morte. de op. noui nunt. vbi dixi. s. lea. quæ ciui. litar. de acq. rer. dom. Bar. l. fra. ter a fratre. de cond. indeb.

hoc casu extat Pauli respõsum seruo libertatem.  
ex conditione competere. Videbatur autem  
contrarium dicendum, tanquam istud pactum  
propter revocationis facultatē vltimæ volũtati  
æquiparetur. constat autem non adita heredita-  
re vltimam quamq; voluntatem desicere, siue re-  
stamento, siue codicillis scripta sit. Sed tamẽ a-  
liud Iurifconsulto visum est, tanquã istud pactum  
magis contractui accedat. Vnde t & videmus idẽ  
in donatione causa mortis esse, quæ sustinetur  
etiam si nemo adierit hereditatem. Sed quæ est  
ratio, vt hæc mutatio non attendatur? & aiunt  
hanc esse, quia cüm nemo sit hæres, nõ superest,  
cuius interfit libertatem impedire. Quid t ergo,  
si super sit, vt quia solus emptor absq; hærede de-  
cesserit, venditor verò, qui voluntatē mutauit, su-  
per sit? & videretur secundum supra scripta non  
esse constitutioni locũ. Ego tamen cõtra sentio,  
quia Iurifconsultus simpliciter ait, nihilo minus  
libertatem cõpetere. Quod fauore quodam in-  
troductũ est, tanquã præsumat lex, si emptor vi-  
xisset, vel extaret hæres, fore vt illi non acqui-  
escerent mutationi venditoris, & nihilo minus  
manumitterent: & ideo factum præsumptum  
partũ supplet constitutio, aliã enim nimis res-  
tringeret responsum Pauli. Sed t quid in do-  
natione causa mortis respondebimus, an si pœ-  
nitentia donatoris reuocata sit, nihilo minus va-  
lebit eo absq; herede defuncto? & Angelus ex-  
stimauit valere. Sed alij contrã. Aut enim dona-  
tio illa traditioe quoq; confirmata est, & tutus  
erit donatarius nõ titulo suo, sed quia vendicã  
nõ poterit ius aliquod probare. cüm enim mor-  
tuus sit donator absque hærede, iam actoris ni-  
hil interest, cüm hæres non sit. At stipulatione  
duntaxat, vel etiã pacto nudo, quod hodie suf-  
ficir, celebrata est, & exceptione revocationis,  
submouebitur, cüm possit quilibet se iure tertij  
defendere, quod exclusiuũ ipso iure actoris sit.  
Septimus casus, quid iuris in alia materia sit?  
Pone donauit fundum Titio, vt post eius mortẽ  
esset ecclesiæ, an potero mutare sententiã, & Ti-  
tio pactum remittere? & Bar. concludit me pos-  
se, vt sic vt ante eventum diei possum impedire,  
ne seruo pacta libertas detur, cui alioquin of-  
ficium iudicis cõpetijisset, ita & hoc casu actionẽ  
vilem impedire, quæ aliã ecclesiæ post mor-  
tem Titij comperijisset. Quæ sententia certifi-  
sima est, cüm de contractu innominato agitur,  
vt quia relatione pacti ad cõtractum resultet ea  
species, quæ, Do, vt facias, appellatur. in ea enim  
constat locum esse pœnitentiæ, etiam si de impe-  
dienda re fauorabili agatur, putã libertate. Ego  
tamen veram esse arbitror, etiam si cõtractus  
innominatus non sit celebratus, sed pactum sti-  
pulatione vallatum. & ita censuisse Bart. credo.  
semper enim ante ius factio meo tibi quæsitum  
licet mihi sententiã mutare. Vnde t tibi absenti  
donauero, ante quã accepres, possum revoca-  
re: & si ante acceptationem sis mortuus, dona-  
tio est nulla, nec ad hæredes transmittitur, quod  
Castr. & Deci. ex facto responderunt, quia cõ-  
tractus ante quã per cõsensum vtriusq; partis  
absoluti sint, dicuntur facti esse, & ad hæredes  
non transeunt, & ad libitum revocari possunt,  
& quoties lex concedit absenti stipulationem  
factam valere, vel absenti acquiri posse, semper  
intelligitur, si ille acceptauerit: & ideo ante rati-  
habitionem ius nullum ei quæritur. Meritò ergo  
reuocari potest, nisi tamen ratihabitione sequa-

tur, ijsce casibus, quibus retrõtrahi eam recepẽtũ  
sit, quod infra videbimus. Quid t ergo, si iam ius  
absenti quæsitum sit: & tunc fatentur Doc. non  
esse licitam reuocationem. Vnde si iam cõditio  
evenisset, vt quia Titius esset mortuus, quãdo e-  
go mutauit sententiã, frustra mutassem, quia sta-  
tim auctoritate legis translatus in ecclesiam esset  
dominiũ: quod alio quoq; simili casu frequen-  
tissime traditum est. Idem quoque proditum  
est, si tempore donationis aliquis notarius pro  
ecclesia stipulatus esset, factio enim notarij ius ec-  
clesiæ quæsitum est, quod ea inuita auferri illi ne-  
quit. Et quod de notario dicitur, idẽ & de quo-  
cunq; alio, cüm ecclesiæ possit quilibet stipula-  
ri. Fortius ego sentio, si primus donatarius  
promiserit ipse se daturum secundo donatario,  
qualiscunq; sit: seu ecclesiæ, seu priuatus, videri  
hac in re gerere negotium vtiliter, & ideo quan-  
docunq; ratum haberi id a secundo donatario  
posse, traheturque retrõ huiusmodi ratihabi-  
tio, ac si ante reuocationem donatoris facta es-  
set. Quapropter lex ait, etiam si secundus do-  
natarius prius decessisset, quã dies venisset,  
ius illud in hæredem transmittere. Vnde in-  
dicatur ab ipso vsque principio quæsitum fuisse  
illi ius, quod adimi non possit: quia videtur pri-  
mus donatarius negotia gessisse, cüm se illi re-  
staurum promiserit, statimque orta est actio,  
quia dies eius natiuitatem (vt supra vidimus)  
non impedit. Vnde consequens est, vt senten-  
tia Bart. necessariõ restringatur, quando Titius  
ipse nihil nomine ecclesiæ fecisset. Constat enim  
donationem etiam ecclesiæ factam non tenere,  
nisi aliquis nomine ecclesiæ eã acceptauerit.  
Nec multi ego Bald. Nouelli quorundamq; ad-  
vocatorum consultationes facio, qui non obsta-  
re notarij stipulatione locum esse revocationi  
crediderunt: quorum sententiam Soc. & Iaf.  
improbant, plus tamen, quã expediat, Bar. de-  
cisionem restringentes, nempe vt eo solũ ca-  
su procedat, quo pactum illud sola contractus  
innominati specie sustineretur: quam traditio-  
nem supra non sum secutus. Enimverò & huc  
pertinet, quod alibi traditum est, si quis fundum  
emphyteuticũ, vel fiduciarium sibi & post mor-  
tem suam filijs suis stipuletur, non posse muta-  
tione voluntatis deteriorem filiorũ conditionẽ  
facere, quibus cõfestim & ipso iure ex stipula-  
tione paterna ius est quæsitum: quod ex facto  
Alexander respondit. Illud quoque defendi po-  
test, si donationi adiecta sit iurisurãdi religio, nõ  
permittendam reuocationem, tãquam promissio  
sit principaliter facta Deo, qui vbique est  
præsens: & ideo ius in consequentiam statim  
secundo donatario quæsitum sit. qua tamen in  
re amplius deliberandum est. Sed quid, si Ti-  
tius consentire mutationi nolit, & donatori ipsi  
ecclesiã malit præferre? & Bar. videtur sentire so-  
lius donatoris voluntatē mutationi sufficere,  
quod certũ esse arbitror, vt ecclesiæ eius pacti iu-  
re excludatur. Non tamẽ ideo videtur ius ad do-  
nantem reverti, sed potius primi donatarij esse,  
qui si velit, poterit suo ipse contractu ecclesiã da-  
re. Sed tamen satius est ad verba contractus ad-  
vertere, an Titio perpetuum ius salua pactio-  
nem sit, an temporarium. Cui rei conse-  
quens est, quod Soc. ait, vt si pacto hæc in fau-  
orem primi donatarij respiceret, nõ posset eo in-  
uito revocari: quia includitur in prima dona-  
tione, quam constat esse irrevocabilem. Et VIII.

L. 112. Qui Ro-  
mã.  
Flavius  
Hermes.  
I. l. fin. C. de sa-  
crof. eccl.  
II. u. l. in insulam. §. si sol. mat. vbi Doct.  
III. x l. cum matu-  
tus. §. si. de pac-  
dot. Bald. l. cum  
a locero. C. de  
iur. dot.  
y l. j. §. de iur.  
tit. & iur. ubi  
Bal. j. q. lxx. quo-  
ties cordis. in gl.  
z l. ij. §. i. iud.  
sol. vbi Alber.  
a l. i. ego. de  
neg. gest. vbi  
Ang. Dec. conf.  
lvij.  
b d. l. quoties. in  
gl. si. si sine. §. si  
procuratori. §.  
rem rat. hab.  
c l. centesimis in  
princ. §. cod.  
d gl. l. illud. C. de  
sacrof. eccl.  
e c. j. de successi-  
feu. Bar. l. vt ius-  
risurandi. §. si fi-  
ber. de oper. lib-  
versic. secundũ  
dubiũ.  
III. f l. quodcũque.  
§. j. §. eo. Doct. l.  
apud Iulianũ. §.  
si alicui de leg. j.  
in conf. c. iij. et  
seq. in iij.  
V. h gl. d. c. quoties  
cordis. j. q. vij.  
i Card. de. j. §.  
fi. q. iij. de iure.  
K Aret. conf.  
lxxiij.  
l d. l. iij.  
VI. m arg. d. l. quæ-  
situm.  
n l. Aristo. vers.  
sed superiore de  
donat. & quod  
not. in l. iij. de  
alim. leg.  
o d. l. Aristo. d.  
vers. gl. d. l. iij.  
VII. p l. perfectã. C.  
de don. Doct. l.  
fi. §. de cond.  
caut dat.

generaliter semper attendendum est, an ius iam quæsitum donatario sit, ut tali casu non habeat locum pœnitentia: aliâs vera sit Bar. poinio. Unde si lege municipali sit cautum, ut alteri per alterum possit ipso iure acquiri, non est dubitandum supra scripta opinionioni nullum esse locum, cum ius ab-

**Cohæredes** cum prædia hæreditaria diuiserant, vnum

**IX. ponatur.** Quara-  
tione & in casibus, quibus iure nostro absenti & ignorantia quæritur, non esset pœnitentia locus. ius enim quæ-

**X.** sicut donatori permittitur revocatio, ita & hæredi eius? & si donatio facta sit ecclesiæ, ut in quæ-

stione Bar. fuit, satis putarim hæredi hoc indulgendum non esse, ut quod favore dotis lex inducit, quod item favore libertatis, hoc nos ad-

piam quoque causam protrahamus. Quod si priuato alicui facta proponatur, non putarim à regula recedendum, ut quod testatori licuit, id hæredi permittatur: quæ Bal. Pontaniquè, itemque Torq. sententia fuit: licet alij Recetiores contra.

- 1. Pactum venditionis respicit alterius voluntatem: eiusque rei ratio.
- 2. Confessio non acceptanti non prodest.
- 3. Quanta dilatio cohæredi, an emere velit, indulgenda.
- 4. Denuntians tutus est exceptione.
- 5. Pactum de prælatione cohæredis non indiget munitio-  
ne stipulationis.
- 6. Pretio non expresso, præstat cohæres id, quod alius of-
- 7. Emphyteuta vna denuntiatione evitat pœnam.
- 8. Interpellans liber est à prohibitione.

**§. COHÆREDES.** ¶ Pactum per quod Titius cohæredi vendere tenetur, intelligitur, dum modò cohæres ipse velit emere. vnde eo de-

tractante potest impune etiam extero vèdi. Sed quæ est ratio? & sciendum, verbis pacti simpliciter non prohiberi, quin Titius alienare possit, licet in casum alienationis præferre cohæredem teneatur, potuitque ea fuisse pacti causa, quia fundus ille commodum diuisionem non caperet, nollentque cohæredes exterrum quenquâ se rebus suis immiscere. Cum ergo simpliciter non sit Titius alienare prohibitus, evadit pœnam, si cohæ-

redibus denuntiat, ostendatque paratû se eos præferre. videntur enim illi detractando renuntiare pacto, quod eorum favore respiciebat, & quod tacitam conditionem habebat, si ipsi emere voluissent. Quod tamen favore cuiusque priuato inducitur, ita demum locum habet, si ille velit. Vnde t pactum legis commissoriæ intelligitur, si vèditor voluerit, & pactum caducitatis, si dominus voluerit, & quodlibet pactum pœnale, si stipulator malit pœnâ eligeret, quam ad factum agere. Sic t & quoties præsumptio aliqua fauorem alicuius respicit, ita demum locum habet si eam alleget. Quod & ad rescripta principum producit, ut ea illis tantummodo profint, qui illorum beneficio uti velint, nisi tamen ad ius publicum pertineant. Cum ergo cohæredes nollint emere, debet salua esse Titio facultas de re sua arbitrari suo disponendi, nec cohæredes qui pactum ipsi ex parte sua emptionem detrectando non exequuntur, quicquam alteri imputare possunt. sicut qui verba, seu confessionem aduersarij non acceptat, ex illis iurare se non potest. Quæ ratione & vulgò aiunt, confessionem t ei non prodesse, qui tacitè, vel expressè eam nò

acceptauerit. Cohæredibus ergo nolentibus emere admittentur extranei, qui non simpliciter ab hoc iure exclusi sunt, sed post cohæredes sunt. Nam & alibi videmus plurimum interesse, an legè municipij excludantur à masculinis foemina, & tunc, ut foemina excludatur, satis est masculi extare: an verò masculi foemina dicitur præferantur, & tunc secus fit. Cum igitur cohæredes, qui aliâs præferretur, facti suo sint exclusi, nihil impedit, quin extraneis alienari absque pœnâ metu poterit. Sed t quanto tempore expectandum erit, an cohæredes velint emere? & Raph. arbitrio iudicis constituedâ diem rectè censuit, qui ex similitudine emphyteuscos nò debet minus duorum mensium tempore constituitur, ut scilicet secundum iuris regulas de similibus ad familia procedat. Quæ ratione si vrlapsa die potest dominus nihilo minus moram re integrâ purgare, & in meliorationibus emendis prælatione vti, ita & in nostro casu etiam post præstitutam diem admittentur cohæredes, dum tamen adhuc Titius extraneo non vendiderit, sicque res adhuc sit integra. Sed tan ipso quoque iure tutus à pœna is sit, qui denuntiauit? & non videretur, quia lex duntaxat ait obstituram doli exceptionem, idque Accurs. sentit: sed ceteri contra. cum enim per cohæredem ster, quo minus emat, sibi impurare debet. nam Titius in pœnam incidere nò debet, nisi si moram fecerit, quæ proculdubio facta non est. Verba ergo legis nostræ de intentionis solius, nudique facti exceptione intelliguntur. Sed hanc interpretationem Arer. alijque Recetiores à proprietate abesse fatentur, in eoque ipsi laborant, quemadmodum proprie verba legis accipiant: sed tamen, quod dicitur, procul à scopo. Ego t Accurs. sequor, quia verba stipulationis pœnalis manifestè contra Titium concepta sunt, & conditio si cohæredes emere voluerint, solum tacitè inest ex dispositione legis, ad-

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

**prædium commune reliquerunt sub hoc pacto, ut si quis**

q Cur. conf. lxxvj.

l. i. si iustam. s. c. quis de leg. j.

7 s. l. i. si sint. ad Terzyl. Comen. sis d. s. c. quis in fin.

8 t. l. j. in fi. de iure delib. c. de caus. de offic. deleg. u. l. fin. C. de iur. emphyt.

9 x. Io. And. in Spec. s. nunc at qua. ver. q. l. si cut. s. si volente. te. quib. mod. pig.

10 y. arg. s. dea ca. uit. l. mancipia. de opt. leg. z. l. Cellus. de arbit. s. fi.

11 a. Bart. l. i. in stip. q. v. j. s. cod. b. s. l. i. de excep. l. qui se de cond. caus. dat.

12 c. l. fin. C. de iur. emphy. iuncta d. l. j. si ag. v. c. d. d. l. Cellus. s. fi. Bart. d. quaest. vi. l. i. nihil. inter. est. de reg. iur.

13 f. l. qu. fund. de contrah. emp. l. si sterilis. s. tibi de act. emp. g. l. stip. ista. Habere. s. alteri. s. cod. h. l. j. C. commu. vt iud. i. l. si familia. C. famil. erciscun. vbi gl.

14 K. l. in bon. fidei. C. de pact.

15 l. l. seruus ca leg. s. de ser. export.

**II.** tionem fieri, nullamque actionem esse. Quid si inter sit quidem, sed velit dominus alienare, an omnimodo tali pacto impediatur, quo minus quis rem suam suo arbitrato distrahatur? & non videtur id æquum: & ideo censuit Dinus argumento huius legis liberari dominum, ne in id, quod interest, conueniatur, si obrulerit se aduersario venditurum, vel rem, quam aduersarius commune habet, emprurum. Fin ge: inter cohæredes familiam erciscen-

tes conuertum est, ne extra familiam alienare liceat: non sustinetur id pactum, nisi quia eorum interest communionem cum alio fortè rixolo non habere. Si igitur offeram me vel emprurum cohæredis rem, vel illi meam venditurum, æquum est non impediri me, quo minus eo detrectante rem meam alienem. Quæ sententia hoc in casu probabilis est, licet Doctores Dini exemplum in vltimis voluntatibus intelligentes, ab eo recedant, qua de re infra. Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**III.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**III.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**III.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

**V.** Illud quoque probabile est, non t valere id pactum non alienandi, si in perpetuum factum sit, sicut nec prohibitio diuisionis tali casu valet. Sed & si promiserit creditor se iure suo non vsurum, & pignus non venditurum, cõcedit tamen lex, ut post tres denuntiationes possit vendere, pactique tali casu executionem negligit, cuius rei ratio nò sat expedita est. Illud expediensimum, rem ipsam tali pacto non alligari, quin eo non obstante dominium alienatione transferri possit, translatio enim dominij secundum regulas iurigenitium, alienatione & traditione secuta, fit: ex pacto verò solum in id, quod interest, in personam agitur, ut supra dixi. Sed quid, si eam rem quis specialiter in huius promissionis executionem obligauerit? & tunc impediri dominij quoque translationem ex Marcelli responso receptum est. interest enim paciscentis, ne rectè hypothecæ iure obnoxia, in alterius manum transeat, tum ob excusationis beneficium, quod tertius possessor habet, tû quia difficilis aliâs est eius, quod interest, probatio: & ideo Legislator cõsultit dominium non transferri, sicut nec rei litigio sæ transferatur. Quæ sententia rationibus iuris magis quoque consentanea esset, si iure pignoris se possideret creditor affirmaret, tanquã eo pacto actum videretur, ut ita possideret solus creditor, nec traditio possessionis vlla cuiquã fieri à domino posset. Sunt etiam & alij casus, quibus dominij translatio tali pacto impeditur, alibi à nobis relati.

rat, quantum ab alio inueniatur: non enim voluit legislator id prælationis beneficium in venditoris damnus consorti concedere, ut quidquam remittat, quod ab alio consequi possit. Quod & tunc responsum fuit, cum agnatus distrelaris fiducia præ-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

centum invicem stipulati sunt. quæro, cum cohæres mulier cohæredis libero-

**Qui Ro-**

**ma.**

**Cohære-**

**des.**

**des.**

**des.**

**des.**

**des.**

**des.**

**des.**



7. ea leg. 9. Scia  
l. Titio de iur. de leg. 1.  
b. l. i. de iur. C. ad  
l. lul. de vi. l. fin.  
cum rub. C. si  
sep. in integ.  
c. gl. i. vnica, C.  
quand. non det.

sufficiat, (quod infra videbimus) cur opus fuit  
sapius, id est ter & eo plus, denuntiari? & Bar.  
quem ceteri sequuntur, iterationem hanc mini-  
mè necessariam fuisse arbitratus est, sed ita con-  
tingisse ait. clarum autem est, ab huiusmodi facti  
narrationibus ne-

cessarium non su-  
mi argumentum.  
Sed Socinus non  
temerè sapius testa-  
tionem factam: hic  
dici argutè dispu-  
rat, cum Scæuola  
manifestè dicat, se  
secundum ea, quæ

proponerentur, respondere. Vnde exemplo Bar.  
distinguit ipse, an debitoris protestatio damnū  
eius, cui fit, respiciat: vel ut, vt creditor in mora  
constituatur, vt de interitu teneatur, & tunc vna  
interpellatio sufficiat. an verò, vt denuntians se  
liberet, sicut in lege nostra obligatione pœnali,  
& oportet sepius interpellari stipulatorem.

Sed hanc distinctionem ego nō probo, cum suffi-  
ciat emphyteutæ vna denūtiatio, vt evitet pœ-  
nam: & licet mandato legis hic teneatur, non  
tamen temerè constituenda est inter iussum leg-  
gis conventionemq; partium differentia, ma-  
ximè cum idem quoque in pacto legis commis-  
soriarie videamus, vt evitandæ pœnæ vna sufficiat  
protestatio. Adde, quod facilius quis excusare se  
à pœna debet, quàm aliū in damnū trahere.

vt ratione quoq; careat talis distinctio. Consul-  
tius ergo est, vt communè interpretationem se-  
quamur. Nectamen invidis est hæc protestatio-  
nis iteratio. maiorem enim deliberationem af-  
fectumq; arguit. Sed qualiter factam testatio-  
nem hic dicamus? & videretur testationem pro-  
priè esse, quæ per scripturam fit, quoniam in eo  
rogandi sunt testes, quod Bart. tradit: vnde ma-  
ximè id nomē habet, quæ fit in iudicio, tamer-  
si etiā extra iudicialiter fieri possit, quod hic cen-  
sui Accursius. nos alibi attingimus. Sed quid  
continuit hæc testatio? & hic dicitur, vt secundū  
conventionem cohæres aut emeret, aut videret,  
quæ forma satis dubitabilis est. cum enim in  
themate nihil appareat actum, vt cohæres ipse  
venderet, non videretur debuisse testationem dis-  
iunctim concipi, sed purè, vt emeret, duntaxat,  
id quæ Paul. Raph. Iasonq; fatentur: idcirco aiunt  
vèditionis mentionem ex abundantia factā. Quæ  
sententia mihi videretur probabilis. cum enim ideo  
fundus remansisset indivisus, quia cōmoda  
diuisionem non recipiebat, & prohibitio aliena-  
tionis facta esset, ne cohæres cogereretur habere  
socium, quem noller, voluit denunciator huma-  
nius agere, & obrulit se empturum, ne inniti rati-  
oni pactionis adversarius posset. Quod ergo di-  
citur, secundum conventionem desideratum, res-  
pectu venditionis tacita est conventio, quæ ex  
ratione pacti colligitur. Alij tamen aliter, & ex-  
pressim quoque de venditione conventum in-  
terpretantur. vnde cum conventio alternatiua  
esset, debuisse quoq; testationem alternatim fie-  
ri censuerunt: aliās enim non valerent. qui sen-  
sus receptor est, licet themati non sat quadrat.

Sed cur testatio hæc tutoribus facta est, & nō  
pupillo? & constat regulariter tutori ipsi, non  
autem pupillo denunciandum esse: quod supra  
vidimus. Quod maximè in casu nostro locum  
habet, non enim posset pupillus vendendi licē-

tiam concedere, tutor verò ipse posset. Addit  
Bart. etiam sine decreto licere tutori hoc casu  
vendere partem pupilli propter testatoris con-  
ventionem, qua promiserat, vel ipse alienam e-  
mere, vel suam vendere. Vnde adnotant Re-  
centiores, conven-  
tionem hanc testa-  
toris generalē, vel  
alternatiuam suffi-  
cere, vt pupilli abs-  
que decreto vède-  
re possint. quod &  
non ab simili in ca-  
su ex facto Alex. re-  
spōdit, quicquid

tum exigi possit: Re-  
spondit, secundum  
ea quæ propone-  
rentur, obstaturam  
doli mali exceptio-  
nem.

hic Raph. Socinusque cōminiscantur. oratio e-  
nim diui Seueri ad alienationem non trahitur,  
quæ ex necessitate, etiam si causatiua tantum,  
fiat. debuit enim tutor defuncti voluntatem  
exequi, qui noluit eum fundum sibi cum extra-  
neo cōmunem esse. vnde vel ipsum oport-  
uit partem cohæredis emere, vel suam ven-  
dere.

EXCEPTIONEM. Adnotauit huius le-  
gis argumento Dinus, si quis extra familiam a-  
lienare prohibeatur, posse tamen extraneo ven-  
dere, illis, qui in familia sunt, interpellatis, & e-  
mere detrectantibus, nec in pœnam aliquā con-  
demnari poterit. Quæ sententia & vera & com-  
muniter approbata est, quoties per contractum  
huiusmodi prohibitio facta est. Sed quid, si te-  
stamento, seu vltima voluntate? & Bart. idem ef-  
se censuit. Quæ sententia certissima est, cum ad-  
iecit testator clausulam, vt si alienare is, qui gra-  
uatus est, veller, in familia alienaret. apparet e-  
nim tunc nō simpliciter alienare veritum illum  
esse, sed extraneis familiam præferri. Quod ar-  
bitror aded verum esse, vt etiam si verba aliās fi-  
deicommissum simplex inducerent, nihilo mi-  
nùs tali clausula videatur restator illud limita-  
se, nisi requisiti familiares detrectarent. emere:  
quod Bart. sentit, licet Decius aliter ex facto re-  
sponderit. Maior ergo est dubitatio, quando  
illa clausula adiecta non est: & idem esse Bar. ni-  
hilo minùs censuit, fierique posse alienationem  
interpellatis detrectantibusque familiaribus exi-  
stimauit, quem Imola Aretinusque sunt securi.  
Quæ sententia potest tali ratione defendi. illa  
enim testatoris verba Prohibeo extra familiam ali-  
enari, nudum præceptum non continent, sed fauo-  
re familiaris fideicommissum inducunt in casum  
alienationis duntaxat. quod hic Alexander dis-  
putat. Quo casu potest eligere hæres cui det, &  
quemlibet ex familia, etiam remotiorem, proxi-  
miori præferre. vnde apparet ius nemini, quā-  
vis proximiori, interim quæsitum esse. Rursum  
potest alienare ex causa necessaria, nec incidit in  
pœnam priuationis, vt locum familia faciat,  
quia non dicitur contemnere præceptum testa-  
toris, qui necessariò alienauit: sicut nec, qui ex-  
traneum hæredem ab intestato reliquit. Vnde  
consequens est, vt facta denuntiatione sustineri  
debeat alienatio, tanquam nec tunc contemne-  
re iussum dicitur: hancque sententiam & ego  
sequor, si ex causa necessaria fieri hanc aliena-  
tionem constet: aliās verò probabilior est Ra-  
phaelis, Anania, Castren. Alex. Torquati, Ia-  
sonis, cæterorumque Recentiorum opinio, qui  
cum verba hæc fideicommissum inducant, vt su-  
pra conclusum est, non excludi à iure suo fami-  
liares

d. arg. Bar. 4.  
morte.  
c. gl. i. mora. de  
iur. farg. 7. delib.  
dimul.

g. l. fi. C. de iur.  
emphy.  
h. l. in l. i. l. qui-  
dam cū filiū.  
co. l. nō impo-  
sibile. de pact.  
il. fi. de leg. com-  
mis.  
K. l. non est no-  
uū. C. de edend.

I. c. quidam. ex-  
tra, de renunt.  
m. Bar. d. 4. mor-  
te. & test. ia  
auth. rogati. C.  
de testib.

n. ea. l. in prin.  
& l. fi. de leg.  
commis.  
o. l. fi. pro dere-  
lit. dixi. de tes-  
tatio. de verb.  
fig.

p. arg. l. vbi au-  
tem. 9. qui illud.  
3. eod.

q. l. si dictum. 9.  
in. de eue.  
r. l. sed si ex stip-  
palatu. 3. eod.

b. l. pater. 4. duo-  
bus. de legat. 1.  
d. l. quoties. C.  
de fideicom. vbi  
Cin. Bar. Salic.  
c. l. vnū. 9. si ta-  
lia. de leg. 1.  
d. l. pater. 9. pro-  
uū. de legat. 1.  
e. l. cū pater. 4. ad  
inter. eod. tit.

f. Ana. conf. xlv.  
9. Paul. Castren.  
l. quoties.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

a. d. l. vnū. 9. qd  
si talia.  
b. l. fin. C. de ver-  
fig. l. cum ita. 9.  
h. de leg. 1.

liares tali denuntiatione existimant. tenetur e-  
nim grauatus eligere ex familia, cui relinquer,  
isq; nō ab eo, sed à primo testatore rem habuif-  
se censetur: quod si non eligat, proximiores  
ex familia gradatim vocabuntur. cum ergo iu-  
re fideicommissi in  
casum alienationis  
re habere possint,  
denuntianti graua-  
to respōdebūt. Cū  
ergo emam, quod absque  
pretio iure fideicom-  
missi ob indevotionem tuā  
sum habiturus: verior-  
q; & receptor hæc  
est sententia, tamer-  
si Socinus contrariā  
disputado adserat.

u Alex. conf.  
lxij. in ij.

x. l. ij. 9. ite. quæ  
ri. de reb. cor.

cl. pater. 9. fratre  
de leg. 1.

d. l. pater filium  
ad l. falcid.

e. Soci. conf. lvij.  
& cōf. xliij. Dec.  
conf. xliij. clxx-  
xij.  
fin. auth. de rest.  
fid. 9. nunc igitur.  
g. d. l. cū pater.  
9. cum inter.

h. auth. res. quæ  
C. com. de leg.  
i. l. si quando. de  
leg. 1.

k. l. filius familia-  
as. 9. diui. de leg-  
gat. 1.

l. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. Explicatio verbi constituit, in textu postli.  
4. Constitre dicitur, quod confectis rationibus apparet.  
6. Conditionis implende facultas transmitti nequit.  
7. Vocis constituit, in sententia denotatio.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

Augerius filius-  
familias seruo Publij  
Meuij stipulanti spo-  
pondit, se daturum  
quidquid patrem  
suum Publio Mæ-  
uio debere consti-  
tisset. quæsitum est,  
patre defuncto, ante  
quàm constitisset,

ba, Prohibeo alienationem fundi, vt in familia relinquantur?  
& puto idem, quod in superiori casu, esse. ijs e-  
nim verbis non fideicommissum simplex post  
mortem, sed in casum alienationis duntaxat in-  
ducitur, nihilque hæc conceptio verborum à  
superiore differt, cum dixi, Veto extra familiam a-  
lienari. vnde videmus tali conceptione ius fami-  
liæ gradatim non competere, sed in potestate  
grauati esse, cui der. quicquid hac in re Aretin.  
hic adversus expressa legum verba comminiscan-  
tur. Sed quid rursus, si dictum sit, Veto nepoti  
meo & eius successoribus, ne alienent subvrbanum: quia vo-  
lo illud perpetuare in familia mea, & nunquam exire de no-  
mine meo? & constat idem, quod supra superiori  
casu, esse: quia quicquid Socinus & alij Recen-  
tiores hactenus responderint, nouella Iustinia-  
ni expressè ostenditur, non simplex fideicom-  
missum, sed in casum alienationis, sicut & supe-  
riora, duntaxat esse: ideoque hæc verborū con-  
ceptione non impeditur extraneum hæredem,  
quin intestato nepoti succedere possit: nec p-  
hibitionem hanc vltra quartum gradum exten-  
di. Quæ omnia aliter obseruarentur, si fideicom-  
missum simplex post mortem esset. Quid er-  
go, si concepta sint, Veto fundum extra familiam a-  
lienari, vt in familia remaneat? & Bart. hic videret sen-  
sisse fideicommissum esse simplex post mortem,  
& ideo indistinctè nihil prodesse interpellatio-  
nem: quod hic Soc. sequitur, vt illa verba Extra  
familiam, aliquid operentur, quæ aliās superflua  
essent, cum etiam absque illis præceptum testa-  
toris nudum dici non posset. Sed hæc ratio ar-  
gutiōr est, quàm vt ab ea induci simplex fideicō-  
missum ego sentiam, cum longè vberiora essent  
in nouella Iustiniani verba, quæ tamen id non  
potuerunt. sed hæc ego alibi diffusius. Nec sa-  
tis apparet, an Bart. id sentiat, de cuius verbis e-  
go sollicitus non sum, cum quomodoconq; de-  
clarerit, in altero distinctionis suæ casu necessa-  
riò malè loquatur. Sed an saltem hoc operetur  
denuntiatio, vt viuente grauato revocari interim  
res alienata nequeat? & Cast. censuit hoc opera-  
ri. ego propter indevotionem alienantis sta-  
tim revocari, cum Alexandro, ceterisque; sentio m,  
nisi ex causa necessaria facta proponatur, putā  
ob æs alienum, & si qua similia.

Augerius filius-  
familias seruo Publij  
Meuij stipulanti spo-  
pondit, se daturum  
quidquid patrem  
suum Publio Mæ-  
uio debere consti-  
tisset. quæsitum est,  
patre defuncto, ante  
quàm constitisset,

quid, quantumque  
deberet: an, si adver-  
sus hæredem eius a-  
ctum fuisset, aliūve  
successorē, & de debi-  
to constitisset, Auge-  
rius teneatur. Respō-  
dit, si conditio non  
extitisset stipulatio-  
nem nō commissam.

falsum, cum t verbum Constituit, licet sit præteri-  
tum plusquamperfectum subiunctiui, tamen p-  
tractum in futurum habet, idq; maximè, cum  
aliās ex præteriti temporis sensu actus infirma-  
retur. conditio t enim præteritum respiciens si  
est nulla, actum reddit nullum. vnde frustra dis-  
putaretur de eius eventu, nihilq; refert, quod  
patre mortuo cum cohærede constitisset. Iason  
ideo non committi stipulationem ait, quia non  
cum Augerio, sed cum hærede constitit. vnde  
res inter alios acta alijs non præiudicat. Quæ ra-  
tio satis aliena à verbis legis nostræ est. nam ea  
admissa frustra dictū de patris morte esset, cum  
nec sententia in patrem lata debuisset filio nec-  
ere. Adde, quod & facta vera non est. cum enim de  
cōditionis implemēto tractetur, confestim cum  
inter hæredem & creditorem constat, dicitur im-  
pleta conditio, etiā si Augerius citatus tunc non  
sit, satisque est, si deinde citetur, cum probabit  
creditor adimpleram fuisse conditionem, non  
enim de effectu facti quæritur, sed vtrum factum  
sit, id est conditio euenierit. Alij ergo aliter, vt  
Stella Aurelianensis, qui dat manus supra scrip-  
tationi, & faterur, re ad liquidū cum hærede pa-  
tris redacta, conveniri Augerij posse, & ideo lo-  
cutum cōditionaliter Scæuolam, si conditio nō  
extitisset: quia tempore, quo à cliente consultus  
fuit, nondum factæ erant probationes. Sed cer-  
tè ridiculus fuisset Scæuola tali respōso, quod  
non ab simile illius Diodori esset, vbi dicitur  
vbi alibi retuli. Erunt & quibus placebit, vt  
non de sorte, sed eius accessionibus intelligatur  
id responsum. verbaque illa Si conditio non extitisset  
exponantur, quatenus non extitisset. quod the-  
ma disputabile quidem est, sed alienum à Iuris-  
consulti sensu. qua de re Dispunctionum libro  
primo, cap. xij. latius. Satis ergo est receptio-  
nem intellectū amplecti, eamq; interpretatione  
moderari, ne absurdus videatur: & sciendum, in  
primis semper id attendendū, vt à verbis nō dis-  
cedamus, quatenus tamen mēs eis subserviat.  
Disputemus t primū de verbis, deinde de mē-  
te contrahentiū. & verba per præteritū plusquā-  
perfectū subiunctiui concepta sunt, Promisit, quic-  
quid constitisset patrem debere. quod futurum exactū  
Grammatici appellant, quia ex præterito & fu-  
turo constat. vnde ad virā patris promissio re-  
stringitur, vt eo mortuo seruetur natura præte-  
riti, eo verò viuente naturam futuri. non enim  
pla-

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

§. AVGERIVS. Qui promittit, quic-  
quid Titium debere constitisset, censetur id pro-  
misisse, quod viuente ipso Titio constabit. vnde  
eius morte deficit conditio. Sed quoniam est ra-  
tio? videtur enim id Iurisconsulti responsum fa-  
L. 122.  
Qui Ro-  
mæ.  
§. Auge-  
rius.  
li abhorre, nec fa-  
cile sani iudicij vi-  
ris posse persuaderi  
id actum inter par-  
tes esse. vnde ma-  
gna altercatio in e-  
ius interpretatione  
inter Professores  
fuit. Aliqui Vete-  
res ante Accur. non  
extitisse conditio-  
nem aiunt, quia e-  
ius verba præteritū  
respiciūt: quod est

Augerius filius-  
familias seruo Publij  
Meuij stipulanti spo-  
pondit, se daturum  
quidquid patrem  
suum Publio Mæ-  
uio debere consti-  
tisset. quæsitum est,  
patre defuncto, ante  
quàm constitisset,

quid, quantumque  
deberet: an, si adver-  
sus hæredem eius a-  
ctum fuisset, aliūve  
successorē, & de debi-  
to constitisset, Auge-  
rius teneatur. Respō-  
dit, si conditio non  
extitisset stipulatio-  
nem nō commissam.

falsum, cum t verbum Constituit, licet sit præteri-  
tum plusquamperfectum subiunctiui, tamen p-  
tractum in futurum habet, idq; maximè, cum  
aliās ex præteriti temporis sensu actus infirma-  
retur. conditio t enim præteritum respiciens si  
est nulla, actum reddit nullum. vnde frustra dis-  
putaretur de eius eventu, nihilq; refert, quod  
patre mortuo cum cohærede constitisset. Iason  
ideo non committi stipulationem ait, quia non  
cum Augerio, sed cum hærede constitit. vnde  
res inter alios acta alijs non præiudicat. Quæ ra-  
tio satis aliena à verbis legis nostræ est. nam ea  
admissa frustra dictū de patris morte esset, cum  
nec sententia in patrem lata debuisset filio nec-  
ere. Adde, quod & facta vera non est. cum enim de  
cōditionis implemēto tractetur, confestim cum  
inter hæredem & creditorem constat, dicitur im-  
pleta conditio, etiā si Augerius citatus tunc non  
sit, satisque est, si deinde citetur, cum probabit  
creditor adimpleram fuisse conditionem, non  
enim de effectu facti quæritur, sed vtrum factum  
sit, id est conditio euenierit. Alij ergo aliter, vt  
Stella Aurelianensis, qui dat manus supra scrip-  
tationi, & faterur, re ad liquidū cum hærede pa-  
tris redacta, conveniri Augerij posse, & ideo lo-  
cutum cōditionaliter Scæuolam, si conditio nō  
extitisset: quia tempore, quo à cliente consultus  
fuit, nondum factæ erant probationes. Sed cer-  
tè ridiculus fuisset Scæuola tali respōso, quod  
non ab simile illius Diodori esset, vbi dicitur  
vbi alibi retuli. Erunt & quibus placebit, vt  
non de sorte, sed eius accessionibus intelligatur  
id responsum. verbaque illa Si conditio non extitisset  
exponantur, quatenus non extitisset. quod the-  
ma disputabile quidem est, sed alienum à Iuris-  
consulti sensu. qua de re Dispunctionum libro  
primo, cap. xij. latius. Satis ergo est receptio-  
nem intellectū amplecti, eamq; interpretatione  
moderari, ne absurdus videatur: & sciendum, in  
primis semper id attendendū, vt à verbis nō dis-  
cedamus, quatenus tamen mēs eis subserviat.  
Disputemus t primū de verbis, deinde de mē-  
te contrahentiū. & verba per præteritū plusquā-  
perfectū subiunctiui concepta sunt, Promisit, quic-  
quid constitisset patrem debere. quod futurum exactū  
Grammatici appellant, quia ex præterito & fu-  
turo constat. vnde ad virā patris promissio re-  
stringitur, vt eo mortuo seruetur natura præte-  
riti, eo verò viuente naturam futuri. non enim  
pla-

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

1. l. fin. 9. in au-  
tem sub cond.  
C. com. de leg.  
m. d. l. pater. 9. fra-  
tre.  
n. d. 9. prædium.  
o. d. 9. quod si ta-  
lia. vbi Bartol.

a l. scribitur id. de auro & arg. leg. b. l. si quis stip. sit Stichus. i. eo. c. arg. l. verbum erit. in fi. de ver. signifi.

planè futurum significat, sicut nec simpliciter præteritum. cuius rei plurima superius exempla retulimus. Suadet hanc interpretationem & infinitum Debere, quod præteritis temporis est. patre enim mortuo non est verum debere, sed potius debuif. se. Confirma- tur & ex verbi

4. Constare, proprietate. constat enim inter patrem & eius creditorem, quod collatis rationibus, factis que calculis convenit. seu concorditer appareat, licet metaphoricòs latius quandoque id verbum accipiatur, nempe quod quomodocunque probatum quocunque legitimo modo sit. Videmus nunc de mente: & aiunt mentem ex eo deprehendi, quòd verisimile sit id egisse Augerium, vt omnino viuente patre res constaret, qui negotij illius magis instructus erat, & rectius còputare, calculumque ducere poterat, quam hæres, qui probabilem ex ignorantia excusationem habet. Qua ratione, inquit Ias. etiam stipulatio iudicatum à Sempronio solui, non extenditur, vt id soluarur, quòd iudex Sempronio subrogatus constituerit. quod & in arbitro receptum est. Ad dicit Bart. & illam rationem, quòd cum hic tractetur de conditionis implemento, facultas eam implendi ad hæredem non transit. Quæ sententia in casu nostro vera est, cum hæc conditio mente contrahentium personæ cohæreat. aliàs enim huiusmodi facultas etiam còtra hæredem locum haberet: quod alibi declarauimus. Ad do illud & ego, quòd cum Augerius factò alieno teneatur, mitius cum eo agi debuit, & in dubio absolui, cum salua sint creditoris aduersus hæredem iura. Hincque apparet legi nostræ locum non futurum, si per simplex futurum promississet Augerius, quicquid patrem debere constabit. tunc enim videtur satis esse, si vel cum hærede còstet, licet Paul. Cast. hic aliter sentiat, cuius sententia defendi posset, si dictum esset, Quicquid cõstiterit, seu apparuerit. hoc enim retro ad præteritum se flectit, tamen si in hoc Ias. dissentiat. Sed hæc alibi quoque declarauimus. Sed quid iuris in verbis sententiæ? veluti si iudex condemnauerit Titium ad soluendum, quicquid actori debere eum constitisset? & videretur idem esse propter vim verborum. Doct. tamen distinguunt, vt si ex actis iam apparet, quid & quantum debeatur, valeat sententia, & ad illa acta fiat relatio, vt verbum

7. Sententia, & ad illa acta fiat relatio, vt verbum Constitisset, præteriti temporis naturam seruet. Quòd si ex actis id non appareat, sententia regulariter sit nulla, tanquam talis sententia non fõdell. n. l. fi. C. de sent. quæ sine cert. q. l. cum iudex. C. de sent. p. l. generaliter. ver. definitione. C. de reb. cred. q. l. j. C. de sent. quæ sine cert. penul. 3. eod. r. Alex. cõf. lxxij. videretur. in 7.

2. Litigans dicitur esse in mora. 4. Succumbens in iudicio potest redire ad transactionem. 6. Interdum finita lite non cessat creditoris mora. 8. Vfurarum cursus quandoque suspenditur. 11. Extincta actio non resuscitatur. 12. Stipulatio actionem tutelæ non tollit.

14. Transactio stricti iuris. 16. Appellatio sine expresso iudicio ad quem, nomine tenet. 6. SEIA HAERES. ¶ Vfurarum t̄ cursus interim suspenditur, dum creditor stipulationi non acquiescit, sed litigare mavult. Cuius rei illa est ratio, quòd qui litigat, satis dicitur protestari, se nolle rem habere. vnde t̄ abscq̄, interpellatione irregularis quædam mora ex ipso litigio inducitur: ideoque alia oblatio necessaria non est. nam & videmus idem esse in eo, qui iniuste ab interlocutoria appellat. statim enim contumax censetur, nec vterius citandus est. Censuit tamen Bartolus moram hanc finito litigio extinguere: quia sicut ex eo contrahitur, ita eo finito & ipsa finitur. vnde t̄ lex nostra post finem litis satis sentit incipere vsuras currere, nisi per oblationem iterum creditor in mora constituarur: idque illis verbis, Si seia non cessasset. & antiqui tamen codices aliter scripserunt habent, nempe Et seia ante cessasset. qua scriptura multæ Aretini ambages hic diluuntur. Hinc inferitur, posse t̄ actorem, qui succubuit, ad beneficium transactionis reverti, tamen si illam quandoque impugnaverit. Sed vnde hoc? non enim ex eo, quod quis semel oppugnavit, commodum consequi amplius debet, & quod quis semel libello suo negavit, adfirmare amplius non potest: nec tenetur reus actori seruare transactionem, quam actor, quod in se fuisset, non seruauit. Sed responde, hæc posse durante primo iudicio locum habere: sed cum nunc paratus sit creditor stare transactioni, debet reus quoque acquiescere. licitum enim est ei, qui succubuit, sententiæ obsequi, & ad transactionem, quam iudex seruari iussit, reverti, ne vtroque commodo careat, qui de altero tantum litigauit. Adseueratio enim hæc, quam nec pars acceptauit, nec iudex approbavit, nullo ei præiudicio esse debet. qua de re supra. Sed nunquid idem sit, quomodocunque litigatur? & si sententia finita sit, Bar. Imol. Alex. Felin. cessare t̄ contumaciam censuerunt, credendum enim est fore, vt sententiæ acquiescat is, qui iustus est. vnde perinde est, ac si expresse appellatiõni renuntiaffet, vel coram iudice provocato comparuisset, quidquid Aret. Soc. Ias. hic tradiderunt. Sed si per negligentiam d̄taxat, putà lapsus instatiq̄, videretur aliud: quia receptissimo calculo Pontificij tradiderunt, licet finita per renuntiationem expressam, vel sententiam lite, quam quis ab interlocutoria appellas mouerat, purgata dicitur (vt supra dixi) eius contumacia, tamen secus esse, si lapsu præfixi termini, vel nõ petitis apostolis deserta sit causa. tunc enim citandus non erit amplius procurator, quia ex hac negligentia maior quædam arguitur contumacia, non autem purgatur. Vnde consequens est, vt si in casu legis nostræ deserta esset appellatio, seu aliàs lis lapsu instantiæ finita, non tamen creditoris mora finiretur, iusteque debitor excusaretur, qui credidit fore, vt si obtulisset, ille non acciperet. Sed t̄ quid, si iustam causam litigandi pupilli hæres habuit, an adhuc suspendentur vsuræ? & non videretur. Finge (inquit Bart.) me citatum procuratorem in iudicium misisse, diutiusque super mandato disputatum fuisse, tandemque aduersus mandatum pronuntiatum. an contumax cesebor?

14. Transactio stricti iuris. ubi Bar. de his, quib. ut indig. z. l. eum precu. C. de lib. caus. a. l. cum propos. nas. ij. C. de pact. b. l. Papinianus. §. sed nec impuberis. de inoff. test. & gl. auth. item possit. C. qui pot. in pig. c. d. mulieri. de iure iur. vbi Abb. in fin. d. l. qui familiar. §. fam. erit. Bal. l. si magni. C. qui accus. e. l. decem. 3. eo. f. d. c. cum, qui. g. gl. verb. renunt. tict. d. c. eij. qui.

14. Transactio stricti iuris. ubi Bar. de his, quib. ut indig. z. l. eum precu. C. de lib. caus. a. l. cum propos. nas. ij. C. de pact. b. l. Papinianus. §. sed nec impuberis. de inoff. test. & gl. auth. item possit. C. qui pot. in pig. c. d. mulieri. de iure iur. vbi Abb. in fin. d. l. qui familiar. §. fam. erit. Bal. l. si magni. C. qui accus. e. l. decem. 3. eo. f. d. c. cum, qui. g. gl. verb. renunt. tict. d. c. eij. qui.

14. Transactio stricti iuris. ubi Bar. de his, quib. ut indig. z. l. eum precu. C. de lib. caus. a. l. cum propos. nas. ij. C. de pact. b. l. Papinianus. §. sed nec impuberis. de inoff. test. & gl. auth. item possit. C. qui pot. in pig. c. d. mulieri. de iure iur. vbi Abb. in fin. d. l. qui familiar. §. fam. erit. Bal. l. si magni. C. qui accus. e. l. decem. 3. eo. f. d. c. cum, qui. g. gl. verb. renunt. tict. d. c. eij. qui.

14. Transactio stricti iuris. ubi Bar. de his, quib. ut indig. z. l. eum precu. C. de lib. caus. a. l. cum propos. nas. ij. C. de pact. b. l. Papinianus. §. sed nec impuberis. de inoff. test. & gl. auth. item possit. C. qui pot. in pig. c. d. mulieri. de iure iur. vbi Abb. in fin. d. l. qui familiar. §. fam. erit. Bal. l. si magni. C. qui accus. e. l. decem. 3. eo. f. d. c. cum, qui. g. gl. verb. renunt. tict. d. c. eij. qui.

a Bar. l. ij. §. non solū ad. Tertyl. b Aret. hic per cle. j. eo. tit. de appell. c. l. fi. vbi Paul. §. dere iud. d. l. tutor. de vsuris. e. d. l. fin. & l. ne gottorū. de app. pel. fl. lecta. §. si cer. pet. g. l. defuncta de viactu. h. l. vt respõsum. C. de transacti. i. l. qui res in fin. de solut. k. l. vbi pa. C. de transac. vbi Paul. de Cast. l. l. actione. C. de transacti. vbi Doct. m. l. videamus. de vsur. n. gl. de tutela. C. de in integ. restit. o. §. actionum. Inst. de act. p. l. in bono fidei de eo, quod cert. loco.

airille, non ceteri, si iuste credidi madatum illud sufficere. Qua ratione videretur in casu legis nostræ excusari quoque a mora creditorem debere. nam & censuit Aret. eum, qui ab interlocutoria appellat, si iuste credidit se appellare, nõ habendum pro contumace. Sed tamè hæc cõmuniter reiecta sunt. secuta enim sententia, qua auctor victus est, declaratur retrò eum moræ cõtumaciæque reum fuisse, iustaque causa solùm perpenditur, vt ab expensis excuset, nõ a moræ, seu cõtumaciæ, præterquam manifestissimè, pœna. Illud constat, in casu legis nostræ suspendi vsurarum cursum, quæ ex trãl. actione debebantur, quia eam actor impugnabat. Quòd si in actione tutelæ obtinisset, vsuræ vtique cucurrissent, quæ secundum eius actionis naturam debentur: quia illud pro regula receptum est, vt pendente appellatiõne frustratoria nihilominus primi contractus vsuris currant. Sed t̄ quid, si in casu legis nostræ Seia nõ vsuras, sed pensionem aliquam præstaret, vt quia fundum insolutū dedisset, quem sub annuo canone reconduxisset? & videretur idem de pensione, quod de vsuris iudicandum esse. Sed tamen ego dissentio, quia canon non propter moram soluitur, sed in fructuũ compensatione, quos vtrique Seia percepit, quamvis mora sibi sit per aduersarium lis.

III. SOLO PACTO. ¶ Si t̄ enim per acceptilationem, Aquilianamque stipulationem celebrata transactio fuisset, non potuisset pupillæ hæres actionem tutelæ intendere, quæ sublata erat. nec t̄ enim actio extincta reuiuiscit amplius. Ad dicit Castren. tali casu non esse actori indulgendum, vt si in actione tutelæ succubuit, ad beneficium transactionis revertatur, quod vltro impugnavit: & licet succubuerit, id non propter rei exceptionem fuit, qui pro transactione litigaret, sed quia acceptilatione sublata esset. quæ sententia cõmuni Doct. interpretatione recepta est, quicquid hic Ias. comminiscatur. Sed t̄ an idem sit, si sola stipulatione citra acceptilationem Aquilianamque formulam transactum esset? & constat stipulatione, quæ verborum obligatio est, actionem tutelæ, quæ non verbis, sed quasi contractu inducitur, ipso iure perimi non posse. Vnde adhuc actio tutelæ competisset perinde, ac si solo pacto transactum fuisset. Differentia tamen aliqua hac in re perpendi potest: quia stipulatione celebrata sit transactio, cum stricti iuris sit stipulatio, ex ea vsuræ propter moram non veniunt: quòd si pacto nudo inducta proponeretur, aliud videri posset, tanquam pactum hoc transactionis naturam actionis tutelæ suscipiat, quæ bonæ fidei est: quod in stipulatione secus est, quæ contractui bonæ fidei adiecta, tamen secundum stricti iuris regulas iudicatur. Ego tamè soleo existimare, transactionis t̄ iudiciũ

transactio pacto solo facta, maiorem partem soluit, residuam cavit: sed ilico negauit hæres se transactionem seruare: & apud iudicem tutelæ egit: & victus provocauit ad cõpetentem iudicem: & ab eo quoque ad principem idem provocauit: & iniusta quoque hæc provocatio eius pronuntia-

facta esset oblatio, vel postquam cõperunt currere, nec oblatio tantum, sed & obligatio secuta proponatur, tunc absque dubio ipso iure cursus impeditur. quod hic Alexander Ias. ceteri tradiderunt. PROVOCAVIT APVD COMPETENTEM IUDICEM. ¶ Adnotant hic Doctores, valeret hanc formulam appellatiõnis, Prouoco ad competentem iudicem, quamvis eius nomen specialiter non exprimatur. intelligitur enim gradatim appellatum, vt verba generaliter prolata secundum ordinem iuris declarentur. cum enim gradatim sit appellandum, generaliter hoc sermone de eo intelligitur, qui appellari potuit, perindeque habetur, ac si specialiter nominatus esset. Sed quid, si plures sint, qui recte atque ordine appellari potuerint? verbi gratia, scholasticus supra dicta forma provocauit, quæ constat posse omisso præside principem continenter adire, an valebit appellatio? & puto valere, etiam si simpliciter dixisset Appello, declarabiturque ex prosecutione appellatiõnis, quis appellatus sit, quod Specul. sentit, & receptus videtur. Sed t̄ quo tẽpore fieri hæc declaratio debebit? & Io. And. Perus. Dec. ante x. dierum lapsum, secundum quæ sententiam sepe ab Alex. responsum extraxit: Rota, Angelusque & Mililius etiã post illud tẽpus: ego in alternatiua appellatiõne Io. And. sequor, quem & Paul. Aretinusque hic sequuntur, quia tũc de electione agitur: in generali verò Rotã, cum tũc de declaratione tractetur. Parare quoque, si pars petat sibi declarari, quæ adire velit, teneri appellatẽ id facere ante decem dierum lapsum. sicut & in libello dicimus, qui quamvis incertus, valet, si pars nõ reclamet: aliàs declarãdus est, dũ tẽpora largiuntur. Sed hæc nos Pontificijs relinquamus.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

indistinctè stricti iuris esse, & ideo vsuræ ex mora indistinctè nõ debentur, quòd hic refertur. Acc. fen sit, vt meritò post trãfactionem necesse habuerint partes sibi per specialem stipulationem cauere, vt hic dicitur. Sed t̄ nunquid per hanc litem im-

ta est. quæsitum est, cum per hæredem pupillæ mora intercesserit, quo minùs pecunia in stipulatione deducta, ab hærede tutoris solueret, nec vnq̄ petierit: an ei hoc dic debeant vsuræ ab hærede tutoris. Respondit, si Seia nõ cessasset ex stipulatione pecuniã offerre, iure vsuras non deberi.

facta esset oblatio, vel postquam cõperunt currere, nec oblatio tantum, sed & obligatio secuta proponatur, tunc absque dubio ipso iure cursus impeditur. quod hic Alexander Ias. ceteri tradiderunt. PROVOCAVIT APVD COMPETENTEM IUDICEM. ¶ Adnotant hic Doctores, valeret hanc formulam appellatiõnis, Prouoco ad competentem iudicem, quamvis eius nomen specialiter non exprimatur. intelligitur enim gradatim appellatum, vt verba generaliter prolata secundum ordinem iuris declarentur. cum enim gradatim sit appellandum, generaliter hoc sermone de eo intelligitur, qui appellari potuit, perindeque habetur, ac si specialiter nominatus esset. Sed quid, si plures sint, qui recte atque ordine appellari potuerint? verbi gratia, scholasticus supra dicta forma provocauit, quæ constat posse omisso præside principem continenter adire, an valebit appellatio? & puto valere, etiam si simpliciter dixisset Appello, declarabiturque ex prosecutione appellatiõnis, quis appellatus sit, quod Specul. sentit, & receptus videtur. Sed t̄ quo tẽpore fieri hæc declaratio debebit? & Io. And. Perus. Dec. ante x. dierum lapsum, secundum quæ sententiam sepe ab Alex. responsum extraxit: Rota, Angelusque & Mililius etiã post illud tẽpus: ego in alternatiua appellatiõne Io. And. sequor, quem & Paul. Aretinusque hic sequuntur, quia tũc de electione agitur: in generali verò Rotã, cum tũc de declaratione tractetur. Parare quoque, si pars petat sibi declarari, quæ adire velit, teneri appellatẽ id facere ante decem dierum lapsum. sicut & in libello dicimus, qui quamvis incertus, valet, si pars nõ reclamet: aliàs declarãdus est, dũ tẽpora largiuntur. Sed hæc nos Pontificijs relinquamus.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

1. Sententia decl. trandum, quòd contra stipulationem actiõ. 3. Renuntiatio fideicommissis variè consideratur. 5. Stipulatio pœnalis precedentem non nouat. 6. Pœna ex sententia iniusta committitur: eiusque declaratio per exemplum. 10. Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio. 11. Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit iudicatum.

L. 122. Qui Roma.

6. Seia hæres. res. q dixi in rub. C. de transacti.

rd l. si pro te. C. de vsur. s. l. accepta. eod. tit. l. tutor pro pupillo. in fi. de adm. tut. l. pen. c. u. gl. de nau. fœn.

u. gl. cum proponas. C. de bõ. au. iud. Bart. l. j. §. si quis. de appell. x. l. Gallus. §. j. de lib. et posth. l. Lucius. §. penul. ad municip. y. l. Imperatores §. j. de appell. z. l. fundus. qui. de fund. inst. a. l. §. de lib. & posthu. b. auth. habitati. C. ne fil. pro pat. vb. Bal. c. l. §. ff. de appell. d. Can. c. q. de ap. pel.

e. arg. l. j. in prin. de appell. recip. gl. c. l. is. cui. de offic. deleg. lib. vj. consil. c. j. clxxv. §. clxxv. clxxv. §. f. Rota decis. c. ix. in not. dec. Cap. Tol. q. cccc. lxxv. §. j.

g. l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi. h. cabbate. ver. fecus de re iud. in vi. i. l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. depof. Doct. l. eod. dita. de eden. C.

g. l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi. h. cabbate. ver. fecus de re iud. in vi. i. l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. depof. Doct. l. eod. dita. de eden. C.

g. l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi. h. cabbate. ver. fecus de re iud. in vi. i. l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. depof. Doct. l. eod. dita. de eden. C.

g. l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi. h. cabbate. ver. fecus de re iud. in vi. i. l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. depof. Doct. l. eod. dita. de eden. C.

g. l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi. h. cabbate. ver. fecus de re iud. in vi. i. l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. depof. Doct. l. eod. dita. de eden. C.











a d.l. de his.  
 b d.l. in fi. de p. b. n. hab.  
 c d.l. in fi. de feud. non hab.  
 d arg. l. iam hoc iure. de vulg.  
 e d.l. si fundum. & d.l. si in fi. de leg. n.  
 f l. non dubiū. fi. de leg. n.  
 g l. si de mus de fer. vrb. pr. ad.  
 h l. in xibus. de donat.  
 i l. ad res. de Ac. dil. edic.  
 k d.l. nō dubiū. l. si quis rē. de arbit. l. stip. non valet. §. eo.  
 m l. conf. c. xxj. in j. dub. Soc. conf. xx. xvj. in j. n. arg. l. si donat. §. de donat. int. vir.  
 o l. filia. §. fi. de cōd. & demōst. l. cū id. §. si cui. de tran. fact.  
 p Bart. n. quest. de cōd. Neap. c. cxiij. no. q. l. qd. cond. de donat. cau. mor. Salic. l. C. de natur. lib. r. l. fi. C. de rem. miss. pig. l. cum pater. §. quinde. cim. de leg. n. s. Doct. c. j. in fi. de feud. nō hab. e Cornus. conf. c. xxxix. in j. l. confil. c. cclxxij. in j. u. d. l. si. sicut. §. si voluntate.  
 VIII. retinuit nullam est renuntiatio. Merito ergo videtur ignoranti succurrendum. Quæ rationes respectu ipsius grauari probabiles sunt non respectu terrij emptoris, qui aliàs deciperetur. Addit idem Aretinus clausulam hanc licentiam, tanquam ad executionem actus pertinentem, nō debere huiusmodi renuntiationē inducere. Sed mihi nō videtur emptoris huius respectu clausulam hanc executionem esse, sed principalem potius. Potest forte Baldi, Aretini que sententia illo casu videri probabilis, quo fideicommissum reciprocum non fuisset, sed alteri duntaxat iniunctum, ne scilicet clausula inæqualiter operetur, respectu vnius rei liberationem, respectu alterius nugationem. Illud constat, & supra vidimus, licet emptor inquietari non possit, saluum tamen fideicommissario ius ad pretium adversus cohæredem esse. cū enim grauatū fideicommissio duplici actione teneatur, ad rem, si extet, vel ad eius æstimationem, si facultatem dandi non habet, hæc clausula licentiæ à petitione rei alienatæ liberans, non debet ad pretium extendi. Quid ergo, si pretium nullum fuerit, vt quia ille donauerit? & licet is, qui donandi rem suam consentit, ad pretium regressum non habeat, tamen id duntaxat verum arbitraret, cū is, qui consentit, scit rem donari, non enim potest regressum ad pretium videri referuasse, cū nullum intervenerit. Secus ergo in casu nostro, in quo virtute illius clausulæ generalis quædam licentia est data, quæ ad pretium referri non potest, vt merito sic adhuc præstanda æstimatio, ne aliàs arbitrarium grauato sit, quomodo fideicommissarium etiam respectu pretij eludat. Sed quid, si rem fideicommissio subiectam permutavit, an ea res vice permutacionis accepta loco fideicommissariæ succederet? & Iason ex facto respondit succedere. Quæ sententia in casu suo vera est, in quo permutatio consentiente fideicommissario facta erat, non enim videtur tali cōsensu omnis prorsus fideicommissi spem remississe, quod & in casu nostro est, quo aliàs pretium deberetur. Idemque, si testator ipse alienandi licentiam dederit, vt alia bona emanent, videtur enim voluisse ea in fideicommissio subrogari. quod & Bartolus sentit. Idemque, si aliàs fraus legi fieri posset. Quibus casibus exceptis non putarim à regula recedendum, vt in particularibus res loco rei nō succedat, & id eo alienandi licentia rem prorsus liberet. Quod & de eo responsum est, qui clienti concesserat, vt feudum venderet. nec pretium enim, nec res ex eo empta beneficij iure amplius censebatur. Sed quid, si latissimis verbis concepta ea clausula proponatur? putā, quia dictum esset, data illa bona ad habendum, tenendum & possidendum, & quicquid ipsi fratribus, & eorum hæredibus deinceps placuerit faciendū. & Crocus hic ait se ex facto respondisse, fideicommissum videri simpliciter remissum. Quæ sententia adversus mentem cæterorum est, cū hæc licentia non operetur, nisi secuta alienatione, & cū verba nihil iaserant respectu pretij, quod saluum esse fideicommissario debet. Addit Aretinus huiusmodi licentiæ clausulam in ea tantum parte operari, quam alienans à fratre superstitē habuit, secus respectu eius partis, quam iure suo consecutus est. Sed hæc sententia omnino reiicienda est, aut enim fideicommissarius actione personali adversus emptorem ex-

peritur: & non poterit, cū ea actio possessionem non sequatur: idque, etiam si portio hæreditatis ad eum titulo emptionis pervenisset, aut agit actio in rem, quæ post conditionis eventum adversus possessorem datur, & adhuc obtinere non potest. ius enim in rem facta diuisione remanet pro indiuiso super tota re sicuti erat ante diuisionem, quando is, qui tale ius habebat, diuisioni non consensit. Secus, si is, ad quem ius pertinebat, consensisset, pro vt in casu nostro. tunc enim in parte diuisa consolidatur. Si ergo id ius consolidatum est, dicendum videtur, clausulam licentiæ ad omne illud referri, nec constituendam partem à parte differentiam. quod & Bartolus sentit, & cæteri approbaverunt. Superest, vt videamus, quomodo per promissionem evictionis censeatur in diuisione renuntiatum fideicommissio conditionali. Quod, vt apertius intelligi possit, prius tractandum est, quomodo evictio inter cohæredes præstetur, & constituenda est regula, cohæredem re alteri evicta de evictione illi teneri. habet enim diuisio inter cohæredes vim permutacionis. at in permutacione clarum est præstari evictionem, sicut & in emptio nis contractu. Nec refert à partibus sit facta diuisio, an à iudice, factum enim iudicis censeatur ipsius partis factum. Quod maxime procedit, cū ab eo appellari potest, qui enim non appellat, consentire videtur. Non tamen est tam perpetua supra scripta regula. Et in primis non procedit, quando portio alterius est in eadem evictionis causa. licet enim adhuc evicta non sit, satis est subesse periculo, quod Gulielmus, Baldus, Castrensis censuerunt, vt scilicet domini interim non evincantur negligentia lucro possessoris. cedit. Salicetus tamen aliter sentit, quoniam lex vult, vt communis sit fortuna, & ideo satis esse debet, quod cohæredi succurratur secuta demum evictione. Ego distinguendum arbitror, vt si in limine iudicij evictio imminet, vera sit Baldi sententia: aliàs Salicetum sequar. Rursus non procedit, cū ij, qui diuiserunt, sciebant rem periculo evictionis subiectam esse. inter scientes enim evictionis actio non datur. Quod intelligendum esset pretij respectu, vt rectè Bartolus tradit, quia videntur invicem mutuum periculum suscepisse. & propter dubium eventum non dicitur quicquid alter alteri donasse, sed potius trāsegitte, quod in diuidentibus omnes probant. In emptionis verò contractu aliud esset, quoniam lex tali casu salua esse emptoris iura ad pretium iubet, nec enim tunc potest videri emptor suscepisse mutuum periculum. Vnde consequens esse Suzario, Alexandroque vitum, vt in diuisione quoque idem dicamus, quoties vni assignata essent bona libera, alteri verò ea, quæ fideicommissio subijcerentur, nec enim potest tali casu videri quicquam actum de mutuo periculo. Quæ sententia & mihi placet, dum tamen in hoc advertatur, an qui bona fideicommissa accepit, id fecerit, quia in præsentia essent vitiora, volueritque eam vtilitatem cum futuri eventus periculo compensare. Rursus quoque non procedit, cū clarè constaret in diuisione id actum, vt evictio non præstaretur. Sed an tali casu posset saltem agi vt pretium restituere? etiam si res ex causa legati evicta esset, non est dubium actionem ad pretium dari. Maior sub-

Y l. si in fi. de cōtra. emp.  
 z l. ij. C. de her. vel act. vend.  
 a l. si in aut. C. commu. del.  
 b Bar. hic. q. ix. Alex. conf. l. x. in ij. Soc. lxxv.  
 c l. si consense. rim. §. si. quib. mod. pig. l. is. qui fundum. de usufruct. leg. d. l. communi. §. si debitor. com. mu. diuid.  
 e Bar. q. xj. f. l. si fratres. C. com. vtriusque diuid.  
 g d. l. cū pater. §. hæred.  
 h l. si familie. C. fam. ereisc.  
 i l. j. C. si in caus. iud. l. ob caus. C. de evict.  
 k l. ab eo. C. quom. & quid. do iud.  
 l Doct. d. l. si familia.  
 m l. hæ. §. p. fam. ereisc.  
 n d. l. si fratres. & l. si fund. l. is. C. de evic.  
 o Bar. q. xj. p. gl. d. l. si fam. q. l. de fideicom. missio. C. de tran. fact. l. si pater. C. de inoffic. testa. r. l. si. §. si. com. de leg.  
 s arg. l. de fideicom. missio. C. de tran. fact. l. si familia. d. l. si. §. si.

est difficultas, cū ex alia causa evictio secuta proponeretur. videretur enim idem dicendum: sed Accursius & cæteri aliter sentiunt, tanquam hoc casu mutuum periculum susceptum videatur, quod supra attingi. Quod proximè in diuisione dixi, in qua cohæredes egerint evictionem non præstari, ad eam quoque extenditur, quam testator ipse fecerit. r. acitè enim videtur actum, ne evictio præstetur, quia diuisio testatoris vim specialis legati habet. pro specialia autem legato non tenetur hæres evictionis nomine, quia videtur id ius duntaxat testator legasse, quod habebat. Quod si ius integrum legasse censeatur, secus esset. Vnde testator, qui rem pignoraui, cū eam legando videatur nō solum ius, quod habet, reliquisse, sed liberā legatario dari velle, hæredem evictionis nomine obligat: quia aliàs non luendo in culpa esset. Si ergo iam evicta res sit, consulatur legatario per actionem: quod si non sit, ope duntaxat exceptionis interim succurreretur. sicut & cohæredibus coniunctis testatori, quibus singulis aliquid prælegatum est, re evicta consulitur. cū enim singulis aliquid prælegatum sit, prætereaque coniunctio sanguinis subsistat, ea capitur interpretatio, tanquam rem liberam noluerit testator relinquere, vt scilicet æqualitas inter hos seruetur. Vnde & generaliter dici potest, idem esse omnibus in casibus, quibus pro legato speciali de evictione hæres tenetur, quos alibi adnotant Doctores. Cæterum illud quoque sciendum est, quoties evictio ex facto diuidentis, vel auctoris sui procederet, nunquam cohæredi præstari. Vnde receptum est in casu legis nostræ, quia fideicommissum ex facto testatoris debetur, re eo nomine evicta, cohæredem de evictione non teneri. Censuit tamen Iacobus, Aretinusque hoc casu fratris præmortui hæredes regressum evictionis nomine ad pretiū adversus fratrem superstitem habere: idque, si is, qui præmortuus est, cōsciū fideicommissi fuisset. Quam sententiam omnes improbant. scientia enim fideicommissi tantum abest vt faciat diuisorem evictionis nomine teneri, vt contrarium potius operetur, quia huiusmodi auctoris sui scientia prodesse illi debet, cū ius auctori superveniens successori prodesse soleat. Aliud ergo est in casu nostro, in quo quis scit auctorem suum ius habere: aliud, quando quis scit tertium aliquem ius habere. tunc enim salua actio ad pretium remaneret. verissimaque sunt hæc, quicquid Aretinus hic inanibus argumentis controvertat. Quod tamen supra dictum est, non præstari evictionem fideicommissi, qd facta auctoris inducitur, limitandū est, nisi expressè actum sit, vt etiam iure fideicommissi re obtenta præstetur evictio. tunc enim saltem iure exceptionis excluderetur actor, qui fideicommissum peteret: quod Accursius, Iason, Bartolus, cæteri tradiderunt, & ex facto responsum ab Alexandro extat: idque non solum respectu eius partis, quam iure cohæredis quis possideret, sed eius etiam, quam iure proprio. quod reprobata Azonis sententia Bartolus tradidit, & nos supra sumus secuti. Quid ergo, si non expressè actum sit, sed coniecturis quibusdam probabiliter tacitè id appareat? verbi gratia, quado manifesta læsio aliàs induceretur, vt quia fratri, qui verisimiliter non esset liberos habiturus, data in partem illa duntaxat bona fuissent,

quæ fideicommissio subijcerentur, & alius habens liberos bona partis æstimationis restituisset? videretur hoc casu præstadam evictionem: quia cessat ea ratio, quod mutuum periculum suscepisse videatur, vt supra dixi. Suadet hoc & æqualitas, quæ inter fratres seruari debet, & ne alter alteri decipiat. Quod si aliqua alia coniectura accedat, putā consensio extraiudicialis, vel post eventum conditionis decennalis possessio, non dubitauerim fideicommissio renuntiatum videri. Postremò attingunt Doctores, quomodo rei fideicommissi emptione renuntiatum fideicommissio videatur? & concludunt tunc renuntiatum ceteri, cū sciant ab ipso hærede rem sibi purè legatam legatarius emat. Nam & videmus idem esse in ijs, qui scienter simul quid emant, quos constat ceteri mutuo cōsentire, & pignus remittere. Huc pertinet, quod lex ei, qui ignorans emerit, consuli actione ex empto ait, quasi sentiat scienti non provideri, quia renuntiasse censeatur. Nam & si legatarius hæredi rem alienam consentiat, videtur plerumque repudiare legatum. Ergo fortius id credendum est, si ille ipse emat. Accedunt ijs regulæ generales, qui vult consensu, idem & velle id censeatur, quod necessariò antecedit: & qui alterum ex ijs, quæ simul esse non possunt, eligit, alterum repudiasse intelligitur. sentitque ita Dinus, cuius sententia meruit communiter approbari, tam etsi Bartolus dubitauerit, quoniam lex extraneo scienter ementi seruat actionem ad pretium. Sed responde, non ideo sequi, vt idem sit, quando ipse mer legatarius emit, cū emendo videatur consentium hæredi præstare, & legatum remittere. Addit, sicut legatarius ab extraneo aliquo emens non videtur hæredem à iure fideicommissi liberare, vt infra videbimus, idem censendum, si ab ipso hærede emat. Sed certè hoc parum virget, cū si ab extraneo emat, nihil id hæredi prodesse debeat, nec enim verisimile est id actum esse, nec vlla est necessitas, quæ in id nos trahat. Sed cū ab hærede emit, aliud est, cū ab eodem non possit eadem res & lucrativo & oneroso titulo haberi. pugnant enim ista, vt Aretinus hic tradit. Nec mouet, quod renuntiatio legati non debet censei facta, nisi inspectis tabulis testamenti: quia supra conclusimus sufficere scientiam: at nos in sciente loquimur. Posset tamen Bartoli sententia eo in casu defendi, quo fideicommissum esset vniuersale, & is, cui illud debebatur, particularem aliquam rem emisset. nō enim potest rei particularis emptione censei repudiasse totum fideicommissum, vt Alexan. & Iason hic rectè tradiderunt. Sed nunquid saltem respectu rei emptæ excludetur? & non puto: quia pretium, quod hæres habuit loco rei, propter vniuersitatem successorum debetur: quod in eo, qui ante eventum conditionis emit, receptissimum ex Ioan. Andreae sententia est. Sed tamen maior est dubitatio, quid iuris, cū quis scienter ab ipso hærede rem emit sub conditione sibi legatam, idque pendente conditione? & tali casu Bartol. cæteri que existimant non videri fideicommissio renuntiatum: & ideo adveniente conditione poterit pretium perere. & sicut expressa legati conditionalis repudiatio non valet, ita nec tacita debet sustineri: capiendaque in ambiguis hæc est intentio.

L. 122. Qui Romanus. m. Duo fratres. x Guid. de Suzar Alex. hic. y l. vt liberi. C. de collat. z l. tres fratres. de pacti. a l. Procula. de probat. b l. pen. vbi gl. C. com. diuid. c arg. l. huiusmodi di. §. qui seruū. verb. ignorans. d. de leg. j. d. l. Titius. quib. mod. pig. e l. cui res. de act. emp. f l. i. codicillis. §. i. de leg. n. g l. ad rem. de procur. h l. Clodius. l. lib. lud. de acq. har. i l. si. §. com. de leg. k l. si tamen sciente. ad Ma. ced. l. i. de his. §. de tran. fact. m l. de his. §. de tran. fact. n l. Imperator. §. de legat. o d. §. qui seruū. qui Rapti. Paul. Alex. lal. p arg. l. fundo. ad l. Pald. q l. si ita scriptū. §. de leg. n. inter.









car. Illud tamen receptissimum est, non cen-  
 feri delictum illud, quod lege permittente fit.  
 potest. n. lex ex causa publica inducere, vsq; im-  
 punè possit occidi, vt si hostis sit publicus, vt si  
 exul, quales bannitos vocamus, vt si publicus  
 latro, sicut Isaurici & Buccellarij, vt si  
 pirata, infessor via-  
 rum, desertor mili-  
 tiae, nocturnus po-  
 pulator, & iis si-  
 miles. Vnde t rece-  
 ptum est valere sta-  
 tutum, quo cautu  
 sit, vt quilquis exul  
 alium exulem occi-  
 derit, ciuitati resti-  
 tuatur, & libera-  
 tionè pro præmio  
 consequatur. Nec  
 distinguendum est,  
 quomodo occide-  
 rit, proditoriè, per  
 infidias, an alio mo-  
 do. verba enim ge-  
 neralia sunt, licet  
 aliàs soleat distingui.  
 Sed an qui promissio-  
 ne legis exulem, vel latronem occidit, in foro cõ-  
 scientiae tutus sit? & Alex. ait receptus esse, vt eo  
 in foro quoq; sit tutus: sed Iason contra, ad-  
 ductis aliquot auctoribus. Ego ad rationem le-  
 gis aduertendum cenfeo, vt si ea iuri naturali, seu  
 diuino cõsentanea sit, vsq; qui legem exequitur,  
 non in vindictam, sed iustitiæ zelo id agat, verior  
 sit Alex. sententia: alioquin Iasoni accedam. Vn-  
 de si quis exulem ob æs alienum interficiat, pro-  
 quibus bio peccat. nec enim ea causa sufficit, vt quis  
 occidat. Idem si propter contumaciam fue-  
 rit eiectus. quamuis enim contumacia non leue  
 crimen sit, non tamen adeò est graue, vt omni-  
 bus bonis multari debeat: tantum abest, vt su-  
 premo supplicio coerceri possit. Idem arbitror,  
 si quis proditorem occidat. naturalis enim æqui-  
 tas & fides, quam homo homini debet, hoc in fo-  
 ro stant contra. Vnde peccaret filius, qui patrè,  
 quamuis facerrimum, occideret. Cæterum  
 ambigunt hic Doctores, an promissio in casu le-  
 gis nostræ sit ipso iure nulla? & aiunt esse, quia  
 hic dicitur stipulationem ab ipso principio non  
 valere: q. si turpitu ex solius stipulatoris parte  
 subit, exceptione infirmabit. qua de re supra.

PAPINIANVS libro 2.  
 Definitionum.

LEX CXXIII.

INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

stibus, ita & in stipulationibus maximè ad id  
 respiciamus, quod eius initio actum est, quali-  
 tas enim, quæ principio cepit inesse, vsq; & vi-  
 que durat & perseverat, quod Ias. hic tradit.  
 Quid t ergo, si aliter actum à contrahentibus  
 sit, vt quia dies non  
 sit adiecta? & si nul-  
 lum sit expressum  
 tempus, certum est  
 non impediri stipu-  
 lationem, quin parti-  
 cularim petat. Quod  
 suo loco declarauimus.  
 Quid t rur-  
 sus, si stipulationi  
 non solum dies, sed  
 etiam conditio adie-  
 cta sit, quæ ab al-  
 terius facto pendeat?  
 & hoc casu receptu  
 est statim agi posse,  
 cum exploratum est  
 non posse conditionem  
 impedimento acto-  
 ri esse: secus, si in  
 conditione aliquid deduc-  
 tum esset, quod ab ip-  
 sius promissoris facto  
 penderet, vt supra de-  
 claratum est. Addunt  
 aliqui, & t in contractibus  
 bonæ fidei diè non ex-  
 pectari, sed statim agi.  
 Quæ sententia vera non  
 est, nisi cum ante diem  
 damnū irogatur, quod  
 intersit actoris prohibere,  
 dies verò alia sine adie-  
 ctis sit. quod supra de-  
 clarauimus. Sed quid,  
 si stipulationi non solum  
 dies, sed etiam pœna ap-  
 posita est? & videretur  
 idem esse. etenim in lege  
 nostra committitur in id,  
 quod interest, stipulatio,  
 & sic ad pœnam lega-  
 lem. ergo idem in con-  
 uentionali. Sed tamen  
 aliud communiter recep-  
 tum ex Proculi epistola  
 est, quàm ego supra di-  
 uersa à cæteris senten-  
 tia sum interpretatus,  
 differentiæq; illam aiunt  
 esse rationem, quod mi-  
 tius cum lege, quàm cum  
 homine agatur. dispositio  
 t enim legis, quod  
 certam rationem habeat,  
 ab ea regitur: at dispo-  
 sitio hominis præfracta  
 plerunq; accipitur, quo-  
 niam t in ea à verbis  
 raro recedimus, cum  
 mens incerta sit: quod  
 quibusdam exemplis lib.  
 De verbor sig. III. ostendimus.  
 Sic t qui auctoritate  
 legis ab officio suspensus  
 est, potest nihilo min-  
 us legere, nec à beneficio  
 suspensus esse censetur:  
 & si operetur sacris, atq;  
 celebrer, non ideo deponitur,  
 aut irregularis censetur.  
 quæ omnia sunt contraria,  
 si ab homine quis suspen-  
 sus sit. latius enim eius  
 verba accipimus. Sic t is,  
 quem lex abominatur, sacrum  
 q; seu excommunicatum  
 facit, aliquando tolerari  
 potest, à legato pontificio  
 absolui potest. quod aliter  
 obseruatur in eo, quem  
 sententia hominis damnauit.  
 nam t & lex si quicquam  
 veter sub excommunicationis  
 pœna, subaudi dimis  
 ferendæ: si homo, intelligimus  
 Ias. Sic t qui renuntiat  
 appellationi, etiam iustæ  
 renuntiasse intelligitur:  
 at lex appellationem  
 simpliciter summouens,  
 de iusta non intelligitur.  
 Et t cum aliquis alimenta  
 vxori legat, simpliciter  
 præstabitur: quod si lex  
 iubeat ea præstari,  
 intelligitur, si tamen hæ-  
 redibus mariti operetur.  
 Sic præscriptio legalis  
 aduersus militem non  
 currit, at conuentionalis  
 currit. Sic solum dicitur,  
 lex tibi suū, non tuum  
 aufert.

extrui non possit. neque enim stipulationis status, cuius dies certus in exordio fuit, ex postfacto mutatur. Idque & in stipulatione iudicio sistendi causa facta placuit: scilicet vt ante diem stipulatio non committatur, si certum esse cœperit, pareri t stipulationi residuo tempore nõ posse.

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

III. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra dicitur, ita & in pœna conuentionali: non autem ipso iure prius committi, & exceptionem ob stare. qua de re videntur sunt, quæ supra ad Proculi epistolam scripti. Sanè adnotandum est, quod hic dicitur, *insulam illo loco*. vt t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locu demonstratum fuisse, aliàs propter incertitudinẽ

19. aliàs soleat distingui. Sed t an qui promissio-  
 ne legis exulem, vel latronem occidit, in foro cõ-  
 scientiae tutus sit? & Alex. ait receptus esse, vt eo  
 in foro quoq; sit tutus: sed Iason contra, ad-  
 ductis aliquot auctoribus. Ego ad rationem le-  
 gis aduertendum cenfeo, vt si ea iuri naturali, seu  
 diuino cõsentanea sit, vsq; qui legem exequitur,  
 non in vindictam, sed iustitiæ zelo id agat, verior  
 sit Alex. sententia: alioquin Iasoni accedam. Vn-  
 de si quis exulem ob æs alienum interficiat, pro-  
 quibus bio peccat. nec enim ea causa sufficit, vt quis  
 occidat. Idem si propter contumaciam fue-  
 rit eiectus. quamuis enim contumacia non leue  
 crimen sit, non tamen adeò est graue, vt omni-  
 bus bonis multari debeat: tantum abest, vt su-  
 premo supplicio coerceri possit. Idem arbitror,  
 si quis proditorem occidat. naturalis enim æqui-  
 tas & fides, quam homo homini debet, hoc in fo-  
 ro stant contra. Vnde peccaret filius, qui patrè,  
 quamuis facerrimum, occideret. Cæterum  
 ambigunt hic Doctores, an promissio in casu le-  
 gis nostræ sit ipso iure nulla? & aiunt esse, quia  
 hic dicitur stipulationem ab ipso principio non  
 valere: q. si turpitu ex solius stipulatoris parte  
 subit, exceptione infirmabit. qua de re supra.

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

19. aliàs soleat distingui. Sed t an qui promissio-  
 ne legis exulem, vel latronem occidit, in foro cõ-  
 scientiae tutus sit? & Alex. ait receptus esse, vt eo  
 in foro quoq; sit tutus: sed Iason contra, ad-  
 ductis aliquot auctoribus. Ego ad rationem le-  
 gis aduertendum cenfeo, vt si ea iuri naturali, seu  
 diuino cõsentanea sit, vsq; qui legem exequitur,  
 non in vindictam, sed iustitiæ zelo id agat, verior  
 sit Alex. sententia: alioquin Iasoni accedam. Vn-  
 de si quis exulem ob æs alienum interficiat, pro-  
 quibus bio peccat. nec enim ea causa sufficit, vt quis  
 occidat. Idem si propter contumaciam fue-  
 rit eiectus. quamuis enim contumacia non leue  
 crimen sit, non tamen adeò est graue, vt omni-  
 bus bonis multari debeat: tantum abest, vt su-  
 premo supplicio coerceri possit. Idem arbitror,  
 si quis proditorem occidat. naturalis enim æqui-  
 tas & fides, quam homo homini debet, hoc in fo-  
 ro stant contra. Vnde peccaret filius, qui patrè,  
 quamuis facerrimum, occideret. Cæterum  
 ambigunt hic Doctores, an promissio in casu le-  
 gis nostræ sit ipso iure nulla? & aiunt esse, quia  
 hic dicitur stipulationem ab ipso principio non  
 valere: q. si turpitu ex solius stipulatoris parte  
 subit, exceptione infirmabit. qua de re supra.

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

LEX CXXIII.  
 INSVLAM IN-  
 TRA BIENNI-  
 VM ILLO LO-  
 CO AEDIFICA-  
 RE SPONDES  
 ante finem biennij sti-  
 pulatio non commit-  
 titur: quamuis reus  
 promittendi non æ-  
 dificauerit, & tan-  
 tum residui tempo-  
 ris sit, quo ædificium

auxilium. Huc pertinet, quod traditum est, eum  
 cohæredem, qui dispositione legis contra facit,  
 solum plecti: at qui dispositioni hominis aduer-  
 satur, etiam cohæredes in periculum trahere:  
 quod alibi latius explicuimus. Non tamen du-  
 bium est, quantum  
 ad infirmandi a-  
 ctus potestare, for-  
 tiorem esse legis,  
 q̄ hominis vim.  
 Et, quod de lege di-  
 citur, idem est in  
 principe, quem legem  
 viuam dicunt.

I. quod alibi latius explicuimus. Non tamen du-  
 bium est, quantum  
 ad infirmandi a-  
 ctus potestare, for-  
 tiorem esse legis,  
 q̄ hominis vim.  
 Et, quod de lege di-  
 citur, idem est in  
 principe, quem legem  
 viuam dicunt.

II. Sed t & quoties lex secum executionem trahit, videtur diutius agere, quia impeditur moræ purgatio. tunc enim clara est legis mens nullam alterius dilationem concedentis. quod supra in tractatu purgationis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ lex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur.

17. lex ex certa & graui causa cõstituit, durius cum ea agitur, & plenissimè pũsum interpretamur. 18. quod Mathefilanus adnotauit. vnde citationes legum fortius & perfectius coercent, quàm iudicis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxime procedit, cum lex terminum, seu diem pro quadam forma inducit. ab eo enim recedere nõ possumus. Vnde diem merè legalem non potest iudex mutare, licet eum, qui factio iudicis indiget, arbitrato suo moderari possit. quod receptior habet sententia. Non facile tamen creditur hanc formam à lege tanta cum duritiæ proferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iudiciariis actis, quæ lex ad rigorem iuris conseruandum induxit. aliàs enim in factis hominum facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si quis iussu legis cum alterius consilio aliquid agere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari, quod in iussu hominis est contra. Sed & generaliter definiendum est, quotiescunq; aliqua ratio suadet, durior esse legis, quàm hominis dispositione. quod Salicet. docuit. Cæterum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum lege, quàm cum homine, quomodo intelligendum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt ministro legis, puta iudice, vel arbitro. Hodie t enim arbiter censetur minister legis, cum ex eius sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia rationem. quamuis enim debeat iudex legem imitari, tamen propter iusionis iterationem, nempe suam, quam legis auctoritate muniuit, debet fortior eius esse dispositio. qui enim non parer, vtrunq; offendit, & legem & iudicem. Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non conuenire exemplo arbitri secundum tempora Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri tunc ministri legis non erant: ideoq; notionem, non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non muniatur, non erit durius accipiendus, quàm legalis dispositio: credendumq; tunc de vno ad alium argumentari nõ posse. Vnde ego supra censui, sicut in pœna legali expectandum est dies, vt in lege nostra d





sal, quia sua res nemini seruire potest. Nec obstat, quod formalis in causalem quandoq; vertatur, quia hoc in casu nostro procederet, postquam soluta esset proprietate. sed quæstio nostra est, quid, cum non ea adhuc soluta est, sed vsufructus tantum. Minus obstat, quod Doctor ait, soluto vsufructu promissore ad nudam proprietatem conueniri tantum. Respondet Iason, non ideo non peti plenam proprietatem, quia ab usufructu liberatus sit promissor, sed quia cum actor vsufructum habeat, non debet petere, quod apud se est. solum enim illud peti debet, quod apud actore non sit, tamen si reus liberatus non sit, quod Bart. atq; ceteri censuerunt. Nec est verum aliud pro alio volenti creditori fuisse solum. potuit enim creditor vsufructum accipere ea spe, quod quamprimum sibi proprietatem quæque solueretur, sicq; vsufructus formalis in causalem verteretur. Vt ergo in aliquo liberetur, oportet reliquum solui. sicut cum qui hominem debet, partem Stichi soluit, quamuis creditor sponso te accipiat, nec in illa quidam parte debitorem liberat, nisi reliquo in eadem specie persoluto: quod Aret. & Ias. hic tradiderunt. Sed quid, si in casu legis nostre soluisset promissor nudam proprietatem, an saltem tunc eius respectu liberabitur? & Doctores sentiunt non liberari, sicut qui vsufructum soluit. Addit Iason hoc verbis legis nostre probari, dum dicitur *Nisi pleno iure sum dū stipulator effecerit*, nulla parte obligationis exoneratur. Tu responde, hæc verba secundum præcedentia intelligi, quado prius solutus fuerat vsufructus, non quando proprietatem. nec enim facile mutatio casus est inducenda. Vnde Raph. Com. liberari respectu proprietatis credit, quem supra sum securus.

**PLENO IURE** 4. Adnotat hic Iason, variis modis hæc verba accipi & secundum subiectam materiam declarari. in lege nostra videntur hæc verba & nudam proprietatem & vsufructum comprehendere. Cui igitur vsufructus deest, non dicitur plenus ius habere. quod Bald. & Aret. hic tradunt. Sic & qui iura vilia tantum habet, vt fideicommissarius, non dicitur pleno iure succedere, quod Bart. & Ang. responderunt. Et qui rem possidet suam, sed alteri pignoris nomine suppositam, non dicitur pleno iure eam habere, vt Alex. respondit. Sed & qui rem suam alienare non potest, non dicitur pleno iure eam habere, vt Bald. adnotauit. licet enim proprie sit dominus, quia facultas alienandi ad definitionem domini non pertinet, non tamen videtur pleno iure eam habere. Sed & qui propria auctoritate non potest rem habere, sed debet de hæredis manu accipere, non dicitur ad eum plenus iure res pertinere. quod Bart. censuit, & alij sequuntur. Hincq; inferitur, eum, qui pleno iure ad rem agit, non solum petitorium, sed etiam possessorium intendisse videri. quoniam si plenus ius illud dicitur, quod integrum & absque aliqua diminutione est, quod Bald. respondit, & Ias. hic refert. Vnde cum testator post mortem omnium hæredum subscrisisset pleno iure Antonium, responsum fuit, videri reciproca sub-

stitutionem inter ipsos perinde factam, ac si in tota hæreditate scriptum esset: quia illa verba *pleno iure*, intelliguntur, id est, in integra hæreditate. Addit hic Iason, si tunc pontifex aliquam ecclesiam donat pleno iure, videri tam temporalia, quam spiritalia donasse, nec episcopi quidem iure reseruat. Sed ego ad clausulam huius interpretationem plurimum subiecte materię tribui arbitror. nam lex ei, qui xl. annis rem possederit, plenissimum ius concedi: & tamen posse illi eam auferri per restitutionem in integrum ex præsumpta ignorantia vulgo receptum est. Sic & si testator verbis precariis substituit cum clausula *pleno iure*, non ideo tamen voluisse eum quartam senatusconsulto Trebelliano deductione impedire plerique censuerunt. Sed & qui hæres in omnibus bonis pleno iure institutus est, cum vsufructuario omnium bonorum concurrerit, vt quilibet dimidia habeat, nec tali clausula ratio iuris accrescere diimpedietur, quod ex facte Alexander respondit.

**ETENIM ILLE LIBERATUS EST**, probatur hic, eum, qui vsufructum debet, eo constituto esse liberatum. Sicut enim qui rem corporalem debet, eius traditio liberatur, ita in seruitutibus per constitutionem eius iuris debet liberari, dum tamen caueat se non impediturum, quo minus eo iure vtatur, vel præstet patientiam, vt ille saltem semel vtatur. habet enim hic vsus vim traditionis. Ante quam ergo seruitus sit supra scripto modo quasi tradita, nullum ius in rem creditori competit, sed actio datur per personalem, per quam cogat promissorem ad constituendam seruitutem, & eatenus præstandam patientiam, quatenus traditio illius iuris possit videri facta. Si igitur promissor hoc præstiterit, inquit hic Iureconsultus, eum esse liberatum. Ac alii dissentiunt, affirmantes adhuc non liberari, sed in futurum quoque perpetuo ex stipulatione teneri, ad præstandam patientiam, ideoq; obligationem seruitutum mixtam esse ex dandi, faciendiq; natura. Dare dicitur, qui constituit, facere, qui patientiam præstat. Hincq; est, quod vsufructuario lex ait actionem incerti dandi, & alibi, in id, quod interest, fieri condemnationem: suntque, qui hanc sententiam receptionem esse adfirmant. Sed tamen contraria verior videtur, quæ legis nostre verbis adiuuatur, & pro qua pares sunt auctorum calculi. Sicut enim traditio in rebus corporalibus non efficit, vt obligatio dandi quicquam facti contineat, ita & in corporalibus huiusmodi patientia, quæ in consequentiam & iudicis officio venit, quam satis est vel semel, vel etiam citra præparatoria præstitisse, vt promissor a stipulatione liberatus censetur: qui si deinde turbet, seu patientiam non præstet, poterit vel ex interdicitis, vel confessoria conueniri. Nec verum est vsufructum actione incerti in id, quod interest, peti, quia sit facti, sed quia sui natura incertus est ratione præstationis & temporis, maxime si temporis præteriti vsufructus petatur, qui ex tempore variationem habet. Vnde cum amplius præstari non possit, necessarium ad id, quod interest, deuenimus.

q1. Titia. §. Scia. de leg. ij. l. si pater impuber. de uulgar. VII. l. 14. r. l. diuortio. ubi gl. de negot. geti. c. cū & plis. fare. §. j. de præuileg. s. gl. c. conquestus de foro cō. pet. t. Abb. c. cū in. ter. de te iud. u. l. omnes. C. de præscrip. 20. an. l. j. de fūd. par. lib. xj. c. x. Doct. §. l. cū filius. §. in hac. ubi dixi. y. auth. sed cū. testator. C. ad l. Falci. ubi Cast. Rom. cōf. lxxv. & lxxix. Feli. c. auditis. de p̄scr. z. d. l. si alij d. l. Sempronius. de usufr. leg. Alex. conf. lvi. præle. c. is. lib. iij.

b l. ratio. §. si i. ter. de act. emp.

c l. quoties ult. §. de seruit.

d l. si partem. in prin. quem admod. ser. amit.

e Doct. l. h. uet. uiam. §. cōd. f. l. ij. §. dare. de usufruct. g. l. cum gl. §. com. præd. h. l. qui usufructum. in si. de usufruct. i. l. ubi aut. §. fundi. §. cōd.

k l. j. in fin. de ser. rust. præd. d. l. si partem. Aret. l. §. meo. de acq. possel. m. l. egi. l. haru. ff. si ser. uend. ff. Bar. l. certis. cō. dicitio. in prin. si ceu. pet. o. l. usufructo. mibi in bñ. de usufr. leg. p. gl. l. si seruum. §. fin.

Concludendum igitur, in seruitutibus obligationem dandi esse, quoniam lex vbique promissorem seruitutis ad dandum teneri ait, quoniam patientia illa prior, quæ pro traditione in constitutione seruitutis est, in consequentiã tantum venit, licet facti sit: posterior verò & perpetua ex vi stipulationis non veniat: aliàs malè diceret hic Iurisconsultus, promissorem vsufructus datione esse liberatum: quod alibi diffusius disputauit.

- 1 Stipulatio inutilis aliis actionibus non obstat.
- 2 Alteri non stipulatur ne quidem libertus, vassallus, ciuis, &c.
- 3 Subscriptionis effectus.
- 4 Testi subscribenti non præiudicatur.
- 5 Sola subscriptio, non sufficit quandoque.
- 6 Signi adiectio non requiritur necessario.
- 7 Contra dicentem sit interpretatio in ambiguis.
- 8 Per personam liberam nobis non queritur.
- 9 Ex numeratione interdum absenti, interdum presentii acquiritur. 20.
- 10 Qualiter libertus ex numeratione queratur actio.
- 11 Confessione simpliciter obstat exceptio non numerate pecunie.
- 12 Qualitas vitians non censetur repêta.
- 13 De persona ad personam non fit regulariter extensio.
- 14 Vassallus morte afficiens domini fratrem, non cadit feudo.
- 15 Persona interdum extrinsecus subintelligitur: itemq; ceteræ qualitates. 43, 44.

**§. CHRYSOGONUS** 4. Stipulatio inutilis, quia alteri & quidem absenti facta, non impedit, quin actio ex numeratione oriatur, & quam alia stipulatio accessoria impersonaliter facta valeat, cum sibi, non alteri factam interpretemur. Vi debatur autem in casu legis nostre valere debuit se stipulationem patrono per libertum factam, siue, quia hic libertus erat procurator, debuitque nobis licere per alterum, si procurator sit, contra heredem, maxime cum licet hic appareat verba executiua absentem respicere, non tamè constet, etiam obligatiua de absente dicta esse, sed potius impersonaliter concepta. Vnde vt stipulatio valeat, debuit fieri interpretatio, obligatiua verba ad ipsum libertum stipulatorem referri: quo casu valuisse contractus. Sed tamè aliud Iurisconsulto visum est: quia regula est generalis, alteri per alterum ex contractu stipulatoris acquiri non posse, adeo vt nec libertus patrono, nec cliens, aut ciuis, aut subditus principi suo acquirere possint, vt supra vidimus: sed id iuris solum filiis familiæ aut seruis propter vim patriæ, seu dominicę potestatis competat. Merito ergo in casu nostro Zofas libertus Quintiliano patrono non potuit stipulari. Nec obstat, quod procurator patroni esset, quia nec procurator quidem stipulari domino potest, nisi verba obligatoria ad se referantur, puta si Zofas hoc modo stipulatus esset, *Promittis mihi, quod dabis patrono meo, &c.* Nec obstat, quod verba obligatoria hic essent impersonaliter prolata, ideoque debuerint ad stipulatorem referri, vt stipulatio valeat. nam respondet Bart. potius referri ad patronum, ad quem etiam verba executiua directæ sunt, quod in hoc casu verum est, cum procuratoris pecuniariter non interesset. quod Bald. Imol. Alex. Ias. hic tradiderunt.

**SUBSCRIBENTE** b. Adnotat hic Doctor, eum, qui in chirographo manu aliena scripto

subscripserit, perinde obligari, ac si totum scripserit. vis enim subscriptionis efficit, vt omnia supra scripta censeatur approbata. Quod vsquæ ad eum verum esse Baldus celsuit, vt lex penalis de eo loquens, qui propriam scripturam negauerit, in eo quoque procedat, qui scripturam manu aliena scriptam negauerit, dum tamen sit propria manu subscripta.

subscriptio enim efficit, vt non aliena, sed propria scriptura dicatur, quicquid ibi Salicetus aliter tradiderit. Addunt Angelus, Imola, Paulus, Alex. ceteri idem esse in lege municipali concedente executionem scripturis manu propria debitoris factis. satis enim erit vel sola subscriptio: quia scriptura propria dicitur, quam ego subscriptione mea propriam effeci, cum sit non solum mandato meo scripta, sed propriis digitis subscribere, & quod subscribes fidei dicitur scripsisse: quia cum tota vis approbationis in subscriptione sit, satis est, illud, in quo scripturæ efficacia vertitur, manu debitoris esse factum. nec enim verisimile est, legislatores voluisse debitorem scribere manu subire, eumque superfluo labore onerare. Hæc quidem regulariter procedunt. Aduertendum tamè est, ad rationem legis. Quid I. tenim, si neget debitor se subscripsisse, & ad comparationem literarum deueniatur? non putarim tali casu locum esse statuto, cum facilius possit quis imitari subscriptionem, quam totum chirographum falsare. Quid rursus, si lex non generali nomine scripturæ vtatur, sed specialiter? puta, si quis chirographum scripserit, & ego non chirographo, sed libello subscripsero? nec enim tunc proprie dicar legem obseruasse. Sed & lex Cornelia, quæ finit, vt testator propria manu leget, cui velit, prohibet autem scriptoribus, ne sibi legatum adscribatur, habebit locum aduersus scriptores, quamuis testamentum subscriptum sit a testatore, nec subscriptio testatoris liberabit illos. Cuius rei illa est ratio, quia lex factum ipsum scribendi punit, non autem effectum consensus inde resultantem respicit. Quod ergo ad factum atinet, aliud est scribere, quam subscribere, quod & Decius censuit. Nam si & aliqua permittit, quandoque lex per integram scripturam fieri, quæ sola subscriptione transmitti non patitur, ardeat enim sola subscriptio quandam negligentiam, veluti in iudice qui libellis subscribit, quod causa cognita debuit facere: quod post Bald. Ias. hic docet. Idemq; in Doctoribus, qui sola subscriptione contenti aliena responsa approbant: in quos illud est Liberij carmen, *Caput absque lingua pedaria est sententia.* Quia ratione & qui scheidulæ, non tanquam principalis subscribit, sed tanquam testis, non censetur eam scripsisse, nec sibi damnum aliquod tali subscriptione facit, nec enim id agitur, & officium suum, quod partibus præstat, ei damnosum esse non debet. Idemque in eo, qui tanquam rabellio subscribit documento, vel in agnato, qui in contractu mulieris auctororetur, & si qui simili tem senatus. u. les. Sed & quoties lex nominatim & expressè subscriptioem non sufficere, quæ sententia in subscriptione generali defendi potest. Sed VIII.

L. 116. Si ita scriptus fuero. §. Chryso-gonus. l. emptor. §. Lucius. de patris. l. l. cū antiquo. tas. §. cū autem. C. de testa. ubi Doctior. m. Bal. Anchar. authent. contra qui propriam. C. de non numer. pec. n. l. diuus. §. scribere. de falsis. o. Domi. c. si. p. te. de rescriptis. vi. p. d. l. diuus. §. item tenatus. et si ego §. dotis. de iure dot.

q l. comparatio. nes. C. de fid. ins. str. r. Bar. l. nuda. de donat. s. d. l. si ego. §. si dotis. Mod. authent. si quis in aliquo. C. de eden. t. d. §. item tenatus. u. l. ij. C. de affect. l. ubi quæquam. §. ubi decretum. de offic. procōf. x. l. iij. C. com. uel epistol. y. Ball. §. C. pl. ual. q. agitur. III. z. l. Titia. cum testamento. §. Lucio. deleg. ij. a. gl. l. cuius. de pig. act. V. b. l. scut. §. non uidetur. ff. qb. mod. pig. lot. V. l. si pater. C. de fideiuf. d. de appellans. de appel. r. d. diuus. §. i. tem senatus. u. ff. Bar. VII. VIII. PP 4

a l. uel. frui. si u. sus. fr. pct.

b l. si non forte. §. pen. de cond. indeb.

c d. l. eum, qui §. pen.

d d. l. §. §. §. eo.

e gl. l. si is, qui pro. de usucap. f. d. l. eum, qui ita. §. si.

g l. j. C. de reuoc. don. ubi Bal. l. mater. C. ad Tertyl. h. authent. hæc usus. C. de fact. eccles.

i Bart. conf. 16. Ang. 145.

k Alex. cōf. cc. vj. §. uol.

l l. c. de reuoc. don. ubi Bal. l. mater. C. ad Tertyl. h. authent. hæc usus. C. de fact. eccles.

m Bald. l. uolunt. in si. C. de fideicommiss.

n Bart. l. centu. §. de uulgar.

o c. quærel. de elect. ubi Inno.

p Bal. cōf. 29. in §. dub. ad fin.

a l. si unus. §. si. de ser. rust. præd. d. l. §. in prin. l. eū usufructo. quem ad. seruit. amit. b d. l. §. §. eo.

c d. l. §. §. eo.

d l. huiusmodi. in prin. de leg. j.

e l. si seruus. §. §. l. antepe. §. tit. §. l. stipulatio ista uer. §. quis insulam. §. eo.

f d. l. stipulatio ista. §. alteri §. eo.

g l. eum, qui §. §. de cōstit. pec. l. solutum. §. per liberam. de pig. act. h d. l. huiusmodi.

i gl. l. j. in prin. §. §. §.





tiliani, nō tamē debitor eam acceperat, vt Quintilianus, sed ipsius Zosæ. Nec mouet ratio Rapha. Alexand. Aretini, & Iason. ex mentione officij existimantiū censeri contractū procuratorio nomine: quia etiam si id verum sit, non sequitur, quin potuerit debitor pecuniam accipere, tauquā ipsius Zosæ esset. etenim procurator generalis dominiū pecuniæ ipse habet, & solū ad reddēdas rationes domino tenetur. Nihil ergo obstat, quin debitor potuerit pecuniā accipere, tanquā Zosæ, licet per stipulationē promiserit restituere domino. procurator ergo generalis nō tam facile nudum ministeriū prestare intelligitur, sicut specialis. quæ de re alibi. Idem quoq; censuit Bartolus, cum t̄ verē nullam pecuniā numeratā constat, sed debitor cōfessus est se recepisse. cum enim mutuum id ciuile sit, nō autem naturale, non potest absentis quæri. actio ergo solius presentis est. quo casu & lex nostra intelligi potest. Hincq; infertur, eum, qui ex numeratione, & sic ex mutuo naturali agit, non posse obtinere, si instrumentū duntaxat cōfessionis, & sic mutui ciuilibis exhibeat, sicut hic, qui agit ex numeratione nō obtineret, si stipulatio vtiliter adiecta fuisset, quoniam per stipulationē sublata esset causa numerationis. Quod tamē non procedere Alexander censuit, quando causa secundum equitatē tractaretur, vel sola facti veritate inspecta. Vnde satis sentiūt Doctores, durā rigidamq; nimis supra scriptā opinionem esse. Atqui omnes iudices iure nostro iurant se æquitatē omnem seruaturus, secundum quod ipsi videbitur iustum: sublataq; sunt hodie formulæ actionum, & maximē iure pontificio. Merito ergo fuerunt, qui contradicerent, & nihilo minū debere iudicem reum condemnare existimarent, maximē cum libellus aliquo modo, quamuis improprie acceptis verbis, defendi possit. Sed hanc ego questionem alibi attigim, est enim vulgarissima, præfertim pontificiis.

**Supereft quæramus, an ex numeratione ipse qui contraxit pecuniam creditam petere possit. nam quod**

psī, qui contraxit, dari actionem: quia cum esset actor, & sic generalis procurator, videbatur suo nomine numerasse: nec tamen negat, quin quo nomine numerauit, eo agat, quod expressius à Iurifconsulto declaratum non fuit: quia in hoc cardo quæstionis nō vertebatur. Sed t̄ maior est difficultas, quomodo in casu legis nostræ agi ex numeratione possit, cum de ea non constet, sed sola confessio interuenit, quæ propter non numeratā pecuniā exceptionē inefficax viderit, incumbitque onus creditori, vt probet re ipsa numeratam fuisse pecuniā. Respondent alii, qui, intelligi hanc legem, cum huiusmodi exceptio obiecta non erat: siue, quia constabat numeratam fuisse pecuniā, vt Angelus ait: siue, quia lapsus esset biennium, quod tempus huic exceptioni præfixum est, vt Raph. mauult: siue, quia aliter ei renuntiatum fuisset. quæ sententia & diuinaria est, & legi nostræ non conueniens. Angelus ergo aliter respondet. sicut enim propter confessionis iterationem cessat hæc exceptio, ita & in casu nostro cessare existimanda est, in quo in primis confessio serui actoris adfuit, quæ per aliam subsequentem ipsius domini fuit approbata. nec hic argui potest vlla debitoris spes, aut facilitas erga creditorem, quæ ratio est supra scriptæ exceptionis: sed potius erga actorem suum, cuius factum dominus approbavit. Nec mouet ratio Imolæ, vnicuique propriam confessionem magis nocere affirmantis, quam alienam: quia hoc in casu & domini ipsius confessio accessit. Præterea etiam serui attestatio, quam & si aliās infirmam, potuit dominus approbare, vt quæ singula non profunt, coniuncta iuuent, quod non raro fieri videmus.

Ego t̄ didici confessionis simplici obstat exceptionem non numeratæ pecuniæ, & onus probandi ad creditorem verti. At quoties stipulatio accessit, vti in casu nostro factum est, exceptionem in factum dari, quam is, qui proponit, probare secundum regulas iuris debet: quia lex, quæ onus probationum in creditorem trāfert, de hac in factum exceptione non loquitur. præsumit autem lex neminem ex stipulatione obligari, nisi verē rem acceperit: ideoque Iustinianus, licentia nemini (inquit) sit causæ probationem stipulatorem exigere: quæ legem violant Doctores, qui de alia causa intelligūt, quam mutui. atqui lex illa maximē de mutuo datis pecuniis loquitur. quam sententiam & Nicolatus Abb. probat, & ego solitus sum sequi, suadetque ratio: nā ex simplici numeratione nemo potest in plus obligari, quam re ipsa peruenerit. merito ergo in obligatione, quæ re contrahitur, onus probandi ad creditorem pertinet: at in obligatione, quæ verbis contrahitur, potest quis vltra obligari, vt merito grauari stipulator non debeat, sed verbis standum interim sit, quadratque optimē hæc sententia verbis nostræ legis, & multas interpretum ambages extinguit, quas ipsi ad hanc exceptionem non numeratæ pecuniæ pertinentes hic congefferunt: ego alibi loco suo disputaui. Hincque infertur secundum suam naturam stipulationem regi, non autem obligationis, quæ re contrahitur, naturam imitari,

**II.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

imitari, quamuis ei acceperit. quod & supra in Rub. diffusius ostendi.

**PLANE SI PRAECEDAT** a. ¶ Per stipulationem ergo inutilem non censetur quis à naturali obligatione recedere, quæ ex numeratione oritur. Quæ sententia quomodo intelligenda sit, alibi Bart. quatuor (vt ipse vocat) combinationibus explicat, quas iterum hic inculcare nō expedit. Subiicit idem Bart. hoc procedere, etiā si de numeratione non constet, nisi sola cōfessione, vt in legis nostræ casu. Hincq; infert generaliter, infirmato, inutilive cōtractu cōfessionem in eo factam adhuc valere, & fidem aduersus contententem facere. Quæ conclusio certius procedit, cum contractus à principio semel valuit. Vnde confessio facta in actis adhuc sustineretur, quamuis lapsa sit causæ instātia. quod Bald. & alij docuerunt. Idem, si actus saltem naturaliter valuit, vt in lege nostra. Vnde cōtractus inutilis à muliere non seruata statuti forma celebratus, cum naturale obligationem pariat, vtilem quoq; confessionem habet. quod & Paulus Castrensis respondit, & Iason hic refert. Quæ ratio & confessio in iudicio nullo facta, tamē probat, dum modò iudex competens adfuerit. nec enim in confessionis causa iudicatos p̄cessus curamus. Sanè intelligenda est supra scripta Bartoli sententia, vt cōfessio talis valeat, nec ab inutili contractu infirmetur: si aliās tamē de se sit valida, vt quia per errorem non sit facta, neq; vi, aut metu expressa. Sed & intelligenda est in confessione, quæ æquē principalis sit, atq; est cōtractus inutiliter celebratus. si enim accessoria sit confessio, nō poterit sustineri, sed naturam sui principalis seruabit. quod Iason hic pluribus exemplis docet: indiuiduis enim vitato principali etiam accessiones vitantur. Viderur autē accessoria, quando in vim causæ cōtractus duntaxat adiecta esset: quod Bart. supra sensisse viderur. Idem si tacite & quadā ex consequentia stipulationis solū colligeretur. Sed & si causa confessionis ipse cōtractus fuisset, vt quia aliās debitor non fuisset confessurus, Alexander tradit eam non sustineri, & ego alibi attigim. Viderur enim tali casu defecta cōtractus infirmitate confessio, seu ex causa erroris, retractari posse. Idemque, cum eadem ratio, quæ contractum infirmat, etiam confessioni obstat. tunc tamen qui contrahere prohibetur, etiam confiteri nequit. quæ omnia alibi à me diffusius explicata non vltius prosequor.

**SEQUENS STIPULATIO** b. ¶ Stipulatio ergo vsurarū impersonaliter concepta, in eum casum intelligitur, quæ valere potest: id est, non vt absentis stipulari sit dari, sed vt ipsi liberto presentis. Et quamuis aliās in stipulatione accessoria cōfessio repetita qualitas. vt infra videbimus, nō tamen censetur repetita persona absentis, quæ actum vitaret. nec enim vnquā talis repetitio creditur facta, quæ ad actus infirmitatē pertineret. Vnde solet dici, qualitatē t̄ quæ vitiat, non censeri repetitam: & t̄ clausulam in finē positā, ad

ea capitula non referri, quæ huiusmodi relatione infirmarentur. Merito ergo vt actus sustineatur, sic interpretatio, vt stipulatio vsurarū in persona liberti concepta sit, quamuis stipulatio sortis absentis facta esset. Quid ergo, si actus nihilominus sustineretur, an repetita censetur qualitas in stipulatione accessoria? & hic videri probatur, centeri reperitur. Vnde sicut in stipulatione sortis Iulia Zosæ procuratorio nomine stipularus est, ita etiam in hac vsurarū clausula illa procuratorio nomine repetita censetur. Quod Bar. hic generaliter verum esse existimat, quotiescunq; procuratorio nomine quis semel agit. nec enim necesse est semper idem repeti, sed satis est, semel proferatur esse, nec facile mutatio voluntatis præsumitur: quod alibi ego tractaui. Sic & videmus locū stipulationis principalis in fideiussoria ceteri repetitum: & cum de loco ad tempus plerumq; argumentemur, cōsequens est, vt dies quoq; repetita cōfessio: quod ex facto Decius respōdit. Quæ ratio & qualitas appolita personæ principali in adiecto quoque repetita videtur, nisi specialiter diuersa qualitas fuerit adiecto ipsi iniuncta. Proceduntque hæc in casu suo, videlicet, in stipulatione accessoria, qualis est fideiussoris, vel vsurarum, vel adiecti. Quod si t̄ proprie accessoria non sit, vel ceteri est, qualis est stipulatio pœnalis, quam alibi ostendi ex propria natura censeri. Vnde si promiseris centum certo loco mihi dare, & si nō dares, promiseris pœnam, non censetur in stipulatione pœnalis repetitus locus: quod Imol. & Alexand. hie tradunt, & ex facto responsum fuit. Quæ ratio prorogata iudicis iurisditione, si pars mutarit sententiam, receptum est, sub eo in id, quod interest, conueniri penitentem non posse, quia prorogatio litis, quæ factum cōdinet, ad id, quod interest non trahitur, quoniam id æquē principaliter subrogatur, non autem in consequentiam facto accedit. Sed & quandoq; propter angustiam rei naturam repetitio in obligatione accessoria non fit, vt cum quis fideiuberet, non in omnem causam. nō enim censetur quicquā de viuis promississe. sicut qui pro magistratu municipalium fideiuberet, ad pœnā maleficij nō tenetur. Sanè t̄ in materia correctoria receptū est, dispositionem legis aliquid in vna acceptione inducentis, ad aliam non trahi. & ideo Iustinianus induxit ius hypothecæ, quod numerationi accedit, absentis acquiri posse, nō censetur idem in stipulatione vsurarum constituisse, vt supra dixi, ne scilicet lex nostra correctæ censetur, quæ necessariam esse cessionē dixerit: & licet Bartolus aliter senserit, eius tamen opinio recepta nō est, vt Iason hic docet, & ego alibi disputaui. Hincq; t̄ consequens est, vt repetitio hæc etiam in stipulatione accessoria locū non habeat, quoties aliquid iniquū improbumve induceretur. quod Nicolaus Abb. respondit. nam si in lege nostra nō sit repetitio personæ absentis, ne actus sit nullus, multo magis fieri nō debet, si iniustum aliquid induceretur.

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

**III.** **III.** **III.**

a l. ff. de inst. l. quæcunq; de procur.

b gl. in d. c. ff. de Rayn. Cin. d. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

c l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

d l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

e l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

f l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

g l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

h l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

i l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

k l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

l l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

m l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

n l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

o l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

p l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

q l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

r l. i. ff. de inst. l. qui mihi. l. qui negotia. mand. c. l. & licet. de const. pec. d. l. singularia. ad fin. ff. cert. pet.

L. 126. Si ita stipulatus fuero.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.

§ Chrisogonus.







SVPILLVS. q. Mora à pupill...

SCAEVOLA libro 5. Questionum.

LEX CXXVII.

SI pupillus sine tutoris auctoritate Stichum promittat...

fideiusio: quia cum curare debuerit fideius...

hoc, vt viuo homine conveniatur, velex mora sua postea.

PAVLVS libro 10. Questionum.

LEX CXXVIII.

SI duo rei stipulandi ita extitissent, vt alter vtiliter, alter invtiliter stipularetur...

obligari ratione accessio, puta vfurum & pœnarum. Sed & valet obligatio fideius...

LEX CXXVIII.

- 5 Vtilibus non conseruantur invtilia. 6 Stipulatio invtilis in vim pacti sustinetur. 7 Donatio filio facta morte confirmatur. 8 Explicata ratio, cur debitor in textu non liberetur. 9 In alternatiuis an vtrumque in obligatione sit.



I DVO REI. q. Persona, vel tres in obligationem deducta, sed invtiliter...

hic & clausula ob vnam causam apposta, ad aliam non extenditur...

Eadē ratione qui Stichum aut Pamphilū stipulatur: si in vnum constiterit obligatio...

SCAEVOLA libro 12. Questionum.

LEX CXXIX.

SI quis ita stipulatus fuerit, DECEM AVREOS DAS, SI NAVIS VENIT, ET TI...

vnam esse obligationem, quæ duas partes habet, & alibi plures obligationes non esse, cum vna solutio sufficiat...

accessoria, eius solutione principalis non ipso iure, sed ope exceptionis tolleretur.

TIVS CONSVL FACTVS EST: non aliàs dabitur, quàm si vtrumq; factum sit. Idem in contrarium, DARE SPONDES, SI NEC NAVIS VENIT, NEC TIVS CONSVL SIT...

LEX CXXIX.

- 1 Coniunctorum concursus in copulatis. 2 Duplici pœna coniunctim imposita, vtraq; irrogatur. 3 Copulata non semper concurrunt: eiusq; ratio. 12. 6 Copula resolutio fit. 13 In conditionibus quandoque coniuncta non concurrunt. 15 In alternatiuis vtrumque non est in solutione: sed bene in obligatione. 16 In alternatiuis negatiuis sufficit vnum non esse factum.



SI QVIS ITA STIPVLATVS. q. Coniuncta ita adfirmatiue, quàm negatiue concepta, requirit cõcursum copulatorum: alternata verò altero conteta est.

1. pact. q. contra in ff. C. de pact. b. l. si ex legati. 3. cod. c. neque impuberes de in ius. Voc. Alex. l. cõtra. de re iud. d. Bar. l. j. q. vbi sic interpellatus. b. cit. de adm. tut. e. l. qui habet. q. si pupillus ad pupillum solum vlt. de tut. fl. nulla de reg. iur. g. l. si pœna. de sententia, q. las. hic neg. g. ft. h. l. iuda. C. de contrah. & cõ. l. s. p. non. l. si Ti. niendus, quamvis aliud Bartol. visum sit. d. Adnotanda i. g. tur hic est iuris regula. Vbi nulla petitio sit, ibi & nullam esse moram: & consequenter nec pœnam, cum t pœna ex mora committatur. Quod intelligendū est, nisi actū sit, vt pœna ex eventu conditionis committatur. iuris enim interpretatione cõsetur ius esse mora, quamvis nulla petitio adhuc fuerit. II. Item intelligendū, vt quamvis mora nō inducatur, possit tamen iam inducta conseruari etiam si interim cesserit petitio. Sed & si ratione rei subsit iusta causa moræ, quamvis respectu personæ non sit petitio, induceretur mora. Vnde negotiorum gestor potest in mora constitui, quamvis adversus eum nulla sit actio. quod Bartolus & ceteri hic tradiderunt. Sed quid, si petitio quidem subsit, sed quæ exceptione excusationis declinari possit: & videtur morā induci. nā si pupillus hic fuisset legitime in mora constitutus, sentit iurisconsultus fideiussores obligatos fuisse, & tamen constat eis exceptionem excusationis competere. qua de re supra. b. FIDEIUSSOREM OBLIGATVM. q. Obligationi ergo naturali tantum potest accedere fideiussor, qui non naturaliter tantum, sed etiam civiliter tenebitur. Quod ergo vulgò dicitur, nō posse in plus obligari fideiussorem, quàm principalis teneatur, verum est, si plus re, causa, tempore, loco intelligatur. Poterit tamen efficacia obligari, vt supra scripto casu: quod Accurs. II. & ceteri hic tradiderunt. Nam etiam qui officio iudicis solum tenetur, proprie obligatus nō est: & tamen fideiussorem dare potest, qui efficaciter tenebitur. Potest quoque ex postfacto fideiussio sustineri, quamvis principalis obligatio cessauerit: sicut & in pignore dicimus, cuius obligatio non minus accessoria est, quàm fideiussoria. Sanè & t pupillus mutuam pecuniam accipiens, nec naturaliter quidem ex mutuo obligatur, & tamen si fideiussorem dederit, valet

1. pact. q. contra in ff. C. de pact. b. l. si ex legati. 3. cod. c. neque impuberes de in ius. Voc. Alex. l. cõtra. de re iud. d. Bar. l. j. q. vbi sic interpellatus. b. cit. de adm. tut. e. l. qui habet. q. si pupillus ad pupillum solum vlt. de tut. fl. nulla de reg. iur. g. l. si pœna. de sententia, q. las. hic neg. g. ft. h. l. iuda. C. de contrah. & cõ. l. s. p. non. l. si Ti. niendus, quamvis aliud Bartol. visum sit. d. Adnotanda i. g. tur hic est iuris regula. Vbi nulla petitio sit, ibi & nullam esse moram: & consequenter nec pœnam, cum t pœna ex mora committatur. Quod intelligendū est, nisi actū sit, vt pœna ex eventu conditionis committatur. iuris enim interpretatione cõsetur ius esse mora, quamvis nulla petitio adhuc fuerit. II. Item intelligendū, vt quamvis mora nō inducatur, possit tamen iam inducta conseruari etiam si interim cesserit petitio. Sed & si ratione rei subsit iusta causa moræ, quamvis respectu personæ non sit petitio, induceretur mora. Vnde negotiorum gestor potest in mora constitui, quamvis adversus eum nulla sit actio. quod Bartolus & ceteri hic tradiderunt. Sed quid, si petitio quidem subsit, sed quæ exceptione excusationis declinari possit: & videtur morā induci. nā si pupillus hic fuisset legitime in mora constitutus, sentit iurisconsultus fideiussores obligatos fuisse, & tamen constat eis exceptionem excusationis competere. qua de re supra. b. FIDEIUSSOREM OBLIGATVM. q. Obligationi ergo naturali tantum potest accedere fideiussor, qui non naturaliter tantum, sed etiam civiliter tenebitur. Quod ergo vulgò dicitur, nō posse in plus obligari fideiussorem, quàm principalis teneatur, verum est, si plus re, causa, tempore, loco intelligatur. Poterit tamen efficacia obligari, vt supra scripto casu: quod Accurs. II. & ceteri hic tradiderunt. Nam etiam qui officio iudicis solum tenetur, proprie obligatus nō est: & tamen fideiussorem dare potest, qui efficaciter tenebitur. Potest quoque ex postfacto fideiussio sustineri, quamvis principalis obligatio cessauerit: sicut & in pignore dicimus, cuius obligatio non minus accessoria est, quàm fideiussoria. Sanè & t pupillus mutuam pecuniam accipiens, nec naturaliter quidem ex mutuo obligatur, & tamen si fideiussorem dederit, valet

1. pact. q. contra in ff. C. de pact. b. l. si ex legati. 3. cod. c. neque impuberes de in ius. Voc. Alex. l. cõtra. de re iud. d. Bar. l. j. q. vbi sic interpellatus. b. cit. de adm. tut. e. l. qui habet. q. si pupillus ad pupillum solum vlt. de tut. fl. nulla de reg. iur. g. l. si pœna. de sententia, q. las. hic neg. g. ft. h. l. iuda. C. de contrah. & cõ. l. s. p. non. l. si Ti. niendus, quamvis aliud Bartol. visum sit. d. Adnotanda i. g. tur hic est iuris regula. Vbi nulla petitio sit, ibi & nullam esse moram: & consequenter nec pœnam, cum t pœna ex mora committatur. Quod intelligendū est, nisi actū sit, vt pœna ex eventu conditionis committatur. iuris enim interpretatione cõsetur ius esse mora, quamvis nulla petitio adhuc fuerit. II. Item intelligendū, vt quamvis mora nō inducatur, possit tamen iam inducta conseruari etiam si interim cesserit petitio. Sed & si ratione rei subsit iusta causa moræ, quamvis respectu personæ non sit petitio, induceretur mora. Vnde negotiorum gestor potest in mora constitui, quamvis adversus eum nulla sit actio. quod Bartolus & ceteri hic tradiderunt. Sed quid, si petitio quidem subsit, sed quæ exceptione excusationis declinari possit: & videtur morā induci. nā si pupillus hic fuisset legitime in mora constitutus, sentit iurisconsultus fideiussores obligatos fuisse, & tamen constat eis exceptionem excusationis competere. qua de re supra. b. FIDEIUSSOREM OBLIGATVM. q. Obligationi ergo naturali tantum potest accedere fideiussor, qui non naturaliter tantum, sed etiam civiliter tenebitur. Quod ergo vulgò dicitur, nō posse in plus obligari fideiussorem, quàm principalis teneatur, verum est, si plus re, causa, tempore, loco intelligatur. Poterit tamen efficacia obligari, vt supra scripto casu: quod Accurs. II. & ceteri hic tradiderunt. Nam etiam qui officio iudicis solum tenetur, proprie obligatus nō est: & tamen fideiussorem dare potest, qui efficaciter tenebitur. Potest quoque ex postfacto fideiussio sustineri, quamvis principalis obligatio cessauerit: sicut & in pignore dicimus, cuius obligatio non minus accessoria est, quàm fideiussoria. Sanè & t pupillus mutuam pecuniam accipiens, nec naturaliter quidem ex mutuo obligatur, & tamen si fideiussorem dederit, valet

1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 2. arg. c. j. de dep. impub. 3. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 4. arg. c. j. de dep. impub. 5. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 6. arg. c. j. de dep. impub. 7. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 8. arg. c. j. de dep. impub. 9. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 10. arg. c. j. de dep. impub. 11. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 12. arg. c. j. de dep. impub. 13. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 14. arg. c. j. de dep. impub. 15. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 16. arg. c. j. de dep. impub. 17. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 18. arg. c. j. de dep. impub. 19. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 20. arg. c. j. de dep. impub. 21. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 22. arg. c. j. de dep. impub. 23. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 24. arg. c. j. de dep. impub. 25. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 26. arg. c. j. de dep. impub. 27. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 28. arg. c. j. de dep. impub. 29. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 30. arg. c. j. de dep. impub. 31. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 32. arg. c. j. de dep. impub. 33. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 34. arg. c. j. de dep. impub. 35. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 36. arg. c. j. de dep. impub. 37. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 38. arg. c. j. de dep. impub. 39. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 40. arg. c. j. de dep. impub. 41. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 42. arg. c. j. de dep. impub. 43. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 44. arg. c. j. de dep. impub. 45. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 46. arg. c. j. de dep. impub. 47. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 48. arg. c. j. de dep. impub. 49. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 50. arg. c. j. de dep. impub. 51. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 52. arg. c. j. de dep. impub. 53. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 54. arg. c. j. de dep. impub. 55. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 56. arg. c. j. de dep. impub. 57. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 58. arg. c. j. de dep. impub. 59. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 60. arg. c. j. de dep. impub. 61. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 62. arg. c. j. de dep. impub. 63. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 64. arg. c. j. de dep. impub. 65. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 66. arg. c. j. de dep. impub. 67. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 68. arg. c. j. de dep. impub. 69. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 70. arg. c. j. de dep. impub. 71. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 72. arg. c. j. de dep. impub. 73. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 74. arg. c. j. de dep. impub. 75. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 76. arg. c. j. de dep. impub. 77. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 78. arg. c. j. de dep. impub. 79. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 80. arg. c. j. de dep. impub. 81. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 82. arg. c. j. de dep. impub. 83. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 84. arg. c. j. de dep. impub. 85. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 86. arg. c. j. de dep. impub. 87. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 88. arg. c. j. de dep. impub. 89. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 90. arg. c. j. de dep. impub. 91. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 92. arg. c. j. de dep. impub. 93. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 94. arg. c. j. de dep. impub. 95. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 96. arg. c. j. de dep. impub. 97. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 98. arg. c. j. de dep. impub. 99. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 100. arg. c. j. de dep. impub.

1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 2. arg. c. j. de dep. impub. 3. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 4. arg. c. j. de dep. impub. 5. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 6. arg. c. j. de dep. impub. 7. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 8. arg. c. j. de dep. impub. 9. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 10. arg. c. j. de dep. impub. 11. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 12. arg. c. j. de dep. impub. 13. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 14. arg. c. j. de dep. impub. 15. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 16. arg. c. j. de dep. impub. 17. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 18. arg. c. j. de dep. impub. 19. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 20. arg. c. j. de dep. impub. 21. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 22. arg. c. j. de dep. impub. 23. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 24. arg. c. j. de dep. impub. 25. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 26. arg. c. j. de dep. impub. 27. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 28. arg. c. j. de dep. impub. 29. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 30. arg. c. j. de dep. impub. 31. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 32. arg. c. j. de dep. impub. 33. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 34. arg. c. j. de dep. impub. 35. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 36. arg. c. j. de dep. impub. 37. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 38. arg. c. j. de dep. impub. 39. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 40. arg. c. j. de dep. impub. 41. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 42. arg. c. j. de dep. impub. 43. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 44. arg. c. j. de dep. impub. 45. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 46. arg. c. j. de dep. impub. 47. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 48. arg. c. j. de dep. impub. 49. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 50. arg. c. j. de dep. impub. 51. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 52. arg. c. j. de dep. impub. 53. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 54. arg. c. j. de dep. impub. 55. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 56. arg. c. j. de dep. impub. 57. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 58. arg. c. j. de dep. impub. 59. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 60. arg. c. j. de dep. impub. 61. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 62. arg. c. j. de dep. impub. 63. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 64. arg. c. j. de dep. impub. 65. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 66. arg. c. j. de dep. impub. 67. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 68. arg. c. j. de dep. impub. 69. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 70. arg. c. j. de dep. impub. 71. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 72. arg. c. j. de dep. impub. 73. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 74. arg. c. j. de dep. impub. 75. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 76. arg. c. j. de dep. impub. 77. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 78. arg. c. j. de dep. impub. 79. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 80. arg. c. j. de dep. impub. 81. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 82. arg. c. j. de dep. impub. 83. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 84. arg. c. j. de dep. impub. 85. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 86. arg. c. j. de dep. impub. 87. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 88. arg. c. j. de dep. impub. 89. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 90. arg. c. j. de dep. impub. 91. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 92. arg. c. j. de dep. impub. 93. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 94. arg. c. j. de dep. impub. 95. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 96. arg. c. j. de dep. impub. 97. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 98. arg. c. j. de dep. impub. 99. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 100. arg. c. j. de dep. impub.

1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 2. arg. c. j. de dep. impub. 3. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 4. arg. c. j. de dep. impub. 5. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 6. arg. c. j. de dep. impub. 7. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 8. arg. c. j. de dep. impub. 9. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 10. arg. c. j. de dep. impub. 11. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 12. arg. c. j. de dep. impub. 13. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 14. arg. c. j. de dep. impub. 15. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 16. arg. c. j. de dep. impub. 17. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 18. arg. c. j. de dep. impub. 19. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 20. arg. c. j. de dep. impub. 21. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 22. arg. c. j. de dep. impub. 23. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 24. arg. c. j. de dep. impub. 25. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 26. arg. c. j. de dep. impub. 27. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 28. arg. c. j. de dep. impub. 29. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 30. arg. c. j. de dep. impub. 31. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 32. arg. c. j. de dep. impub. 33. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 34. arg. c. j. de dep. impub. 35. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 36. arg. c. j. de dep. impub. 37. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 38. arg. c. j. de dep. impub. 39. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 40. arg. c. j. de dep. impub. 41. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 42. arg. c. j. de dep. impub. 43. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 44. arg. c. j. de dep. impub. 45. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 46. arg. c. j. de dep. impub. 47. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 48. arg. c. j. de dep. impub. 49. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 50. arg. c. j. de dep. impub. 51. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 52. arg. c. j. de dep. impub. 53. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 54. arg. c. j. de dep. impub. 55. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 56. arg. c. j. de dep. impub. 57. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 58. arg. c. j. de dep. impub. 59. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 60. arg. c. j. de dep. impub. 61. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 62. arg. c. j. de dep. impub. 63. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 64. arg. c. j. de dep. impub. 65. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 66. arg. c. j. de dep. impub. 67. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 68. arg. c. j. de dep. impub. 69. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 70. arg. c. j. de dep. impub. 71. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 72. arg. c. j. de dep. impub. 73. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 74. arg. c. j. de dep. impub. 75. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 76. arg. c. j. de dep. impub. 77. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 78. arg. c. j. de dep. impub. 79. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 80. arg. c. j. de dep. impub. 81. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 82. arg. c. j. de dep. impub. 83. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 84. arg. c. j. de dep. impub. 85. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 86. arg. c. j. de dep. impub. 87. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 88. arg. c. j. de dep. impub. 89. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 90. arg. c. j. de dep. impub. 91. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 92. arg. c. j. de dep. impub. 93. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 94. arg. c. j. de dep. impub. 95. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 96. arg. c. j. de dep. impub. 97. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 98. arg. c. j. de dep. impub. 99. v. j. 1. si quis stipulatur decem in nullo, de solut. 100. arg. c. j. de dep. impub.

si. ff. de do. li. expet. in gl. i. inter. in prin. s. cod.

b. gl. de in ple. r. de elec. Bal. e. j. in fi. de duob. frat. a. ca. pit.

II. sicut & laf. hic refert. Procedetq; supra scripta regula, & in materia pœnali. Vnde t̄ cum lex du-

III. e. But. Imo. d. de in ple. r. que. Alex. con. lex. in ij. Soc. consil. xxxij. in ij. f. l. feruis vrb. nis. ff. de leg. 3. Bar. l. j. de iust. & iur. & d. 4. cū ita.

III. certius est, quoties duę orationes copulantur re-

V. se principaliter respectu vnus speciei, vt infra di-

VI. dum. sed hoc casu nō est necessarius concursus.

VII. K Anchar. cōfil. c. lxxvij. iste ma- gister. Rō. conf. c. xxxj. j. dubit. Ana. lxxvj. vifis ijs.

VIII. l. Rom. cōf. c. lxxvj. Fel. c. ij. de referip. verb. copula.

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

III. Addit Felin. idem esse, quoties plura in rescri-

reneretur, se arctasse, & quia secundum dispositio-

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

III. u. l. quid. ff. de ad. l. d. c. ij. ij. fal. x. Bar. l. Gallus. §. etia. si par. de lib. & posth. y. Alex. consil. lxxx. in j. z. l. pec. C. de in. pub. d. l. Gallus. §. j. vbi Doct. Dec. conf. xcv.

diuersis temporibus fuerunt. quod si dixerō, Ce- sare & Bibulo consulibus, copula sensum compositū habet, sicut cum dico, Duo et tria cōficiunt quin- que: & hic sensus compositus est. Cū ergo dicit testator, Legō emptā & paratā, si copula ad res re- feratur, habebit sen- sum compositum & requirit concur- sum: si verō ad actū verbi Legō, perinde erit, ac si dictū esset, Legō emptā, & legō pa- ratā: & sic in sensu singulari accipere- tur, quæ interpre- tatio in dubio est

At si sic, DABIS, SI NAVIS VENIT, AVT TITIVS CONSVL FACTVS SIT: suffi- cit vnum factum. & contra: DABIS, SI

potius capiendi, quia amplior & nō restricta ad concursum. Vnde statum aduersus debitores cessantes & fugitivos editum, intelligitur etiā in cessantibus, vel fugitiuis tantum, vt Pont. respondit: nisi cū aliquid odiosum induceret, poenasq; auget, quod Angel. tradidit: vt si lex poenam nobilibus & spuris irroget, non intelli- gunt, nisi de nobilibus spuris, vt pleriq; censue- runt. aliud ergo est in his, quæ odio carēt. Qua ratione cū lex municipalis foeminas exclude- ret extantibus filijs, & ex eis cuiuscunq; gradus liberis masculis, crediderim singulari leniu acci- piendam copulam, vt sufficiat filios extare, quā- vis nulli nepotes sint superstitēs. nec enim est ve- rissimile, cōposito sensum in statuto nepotes cū filijs accipi, cū iure potior sit causa filiorum, qui primum locū in successione tenent, quamvis ali- ter videatur sensisse Socinus. Ceterum subij- cit hic laf. in conditionibus, quæ intrinsecus sub- stitutiōni adherēt, coniunctorū concursum nul- lum esse. Vnde si dictum sit, Si Titius & Seius heredes non erunt, substituo Caium, vel vno mortuo, seu repu- diante Caius admitteret, sicq; ipse legē nostrā interpretatur: vt t̄ in cōditionibus, quæ ex acci- denti adiiciuntur, solum procedat, nō in ijs, quæ secundum naturam rei insunt. Quod ex cōmuni sententia intelligendū in pupillarī, vel fideicom- missaria substitutione s. in vulgari enim aliud ef- fer. nam excludit cohæres substitutum, præfer- turq; ius accrescēdi vulgari substitutioni: ræ- mersi fuerint, qui dissenserint tali ratione: Titio re- pudiante, falsum est Titium & Seium esse here- des: ergo verū, Titium & Seium nō esse heredes: igitur evenit cōditio, qua substitutus vocatur. Sed responde, tale argumentū verum esse, si cop- ulam sensu cōposito acciperemus, quod supra scripto casu fieri non potest. verba. n. institutio- nis, Titius & Seius heres esto, singulariter intelligun- tur, alioquin alter abiq; altero adire nō posset. quod aduersus mentem testatoris induceretur. Cū igitur copula in institutione compositum sensum nō habeat, sequitur, vt nec in substitutio- ne, quæ in contrariū casum concipitur, sed hac de re alibi latius. Huc pertinet etiam, quod si di- ctum sit, Si Stichum & Eratē & Damam non steteris, pro- mittis decem? aliquo non stato cōmittitur stipula- tio, quæ tamen non videtur concepta, nisi in ca- sum, quo omnes tres non stantur, vt in lege no- stra, cū quis promittit, Si nec nauis, nec Titius vene- rit, &c. Sed responde in lege nostra copulam sen- su composito accipi, quæ ad incertum quiddam accidens refertur: ar superiore in casu singulari- ter accipitur. est enim concepta in contrariū ca- sum, Si Stichum non dederis, dabis decem: si Eratē, si Da-

a. l. falsa. ff. de cod. & demōst.

b. Rom. consil. di. Ang. consil. lxxv. d. d. de in. ple. r. q. vbi h. not.

c. Soc. conf. lxxx. ij. in ij.

f. l. pec. cum gl. C. de impub. vbi Doct.

g. Bart. l. hered. mei. cum ita. ad Treb. h. l. quanvis. C. de impub. Doct. l. j. de vulgar. i. d. si hered. plures.

K. l. pen. in fi. de in iust. rap. l. l. filio pater. de leg. j. m. l. j. C. de imp. pub.

n. d. l. his, qui ducenta. vel vel, vt pprius.

man, &c. s. itq; hæc interpretatio, quæ per se prin- cipaliter hæ orationes, siue hæ res, copulatæ sunt, vt Bart. censuit, vel (vt ego arbitror) quia ta- lis est contrahentium mens ex contrario casu ta- citè percepta. Sed t̄ nunquid, sicut in clausula coniuncta requiri- tur concursus, ita X- etiā qualitas præce- dentis copulati re- petita censetur? & Felin. negat cen- sere non potest: vt cū quis legat fun- dum instructum, &

NAVIS NON VENIT, AVT TITIVS CONSVL FACTVS NON EST: suffi- cit vnum non fa- ctum.

centum. Idem, si in diuersis orationibus sit ad- iesta: vt cū quis legat decem danda pauperi- bus, sacerdotibus, & duos cereos, qui remaneat fratribus, non intelliguntur decem fratribus sa- cerdotibus relicta, vt ex facto responsum extat. Idē, si inter personas sit posita, inter quas equali- ter operari nequeat: Quibus casibus exceptis, videtur regulariter constituendum qualitatē re- petitam censeri. Sed diffusior est hic articulus, quā vt in præsentia explicari debeat. vide- tur enim secundum supra dicta finiendus, vt quibus casibus copula sensu composito accipitur, qualitates repetitæ censentur: ar quando singu- lariter accipitur, fecus sit. quia tamen in re pluri- mum ad mentem testatoris atcēdendum erit, & etiam ad scripturam, vt proximior qualitas repe- tita tantum videatur. Sed hæc satis, & super.

AT SI SIC DABIS, &c. ¶ In disiunctiuis igitur sufficit alterum esse verum. Et t̄ licet v- trunq; alternativam promissum in obligatione sit, vt supra lege proxima vidimus, vñ tamen dan- taxat in solutione est, aded vt ipsa vnum tan- tum debeatur. Hinc est, quod stipulatio disjunc- tim facta, dicitur esse incerta: & qui vnum ex alternato debito petit, plus petere dicitur: hæc- que certissima sunt, cū alternatiua est per afir- mationem concepta. Quid t̄ ergo, si negatiue cōcepta proponatur: & hic probatur idem esse, id est, sufficere vnum non esse factum, & ita sen- tiunt omnes. Aliqui tamen Pontificij aliter tra- diderunt, nempe ad veritatem alternativæ nega- tiuo modo conceptæ requiri neutrum factum esse. Vnde hæc stipulatio, Promittis hominem, aut fundū dare? si hominem, aut fundum non dederis, promittis decem? requirit neutrum fieri, vt committatur. quod Pe- trus, Rain. Alber. laf. hic censuerunt. Sed tu cō- stitue regulam secundum legem nostram, vt suf- ficiat vnum non esse factū. A qua in primis ex- cipiendum est, cū stipulatio cōventionalis nō coniunctim, sed disjunctim præcessit. declara- tur enim pœnalis negatiua ab illa, id est, in ca- sum contrariū illius: & ideo sicut illa adimple- tur vel vno dato, ista committitur neutro dato.

Nec arbitror referre, an conventio disjuncta præcedēs expressè concepta sit, an tacitè. par e- nim est vtriusq; virtus. Attēdendum ergo erit, quid prius actū sit, vt si alternativè debeatur, pœ- na subsequens non cōmittetur, nisi neutro facto: q, si debitum nullum præcesserit, vel coniunctim præcesserit, à regula legis nostræ nō recedamus.

Sed quid, si disjuncta mista sit coniunctæ am- pliationis causa adscriptæ: puta, Dabis centum, si nauis venit, aut etiam si Titius consul factus est: et propter di- stionem ampliativā non videtur sufficere alte-

III. nis venit, aut etiam si Titius consul factus est: et propter di- stionem ampliativā non videtur sufficere alte-

III. nis venit, aut etiam si Titius consul factus est: et propter di- stionem ampliativā non videtur sufficere alte-

III.

7

x

y

z

a

b

c

d

e

f

g

h

i

k

l

m

n

o

p

q

r

s

t

u

v

w

x

y

z

a

b

c

d

e

f

g

h

i

k

l

m

n

o

p

L. 129.

X.

P.

q.

r.

s.

t.

u.

v.

w.

x.

y.

z.

a.

b.

c.

d.

e.

f.

g.

h.

i.

k.

l.

m.

n.

o.

p.

q.

r.

s.

t.

u.

v.

w.

x.

y.

z.

a.

b.

c.

d.

e.

f.

g.

h.

i.

k.

l.

m.

n.

o.

p.

q.

r.

s.

t.

u.

v.

w.

x.

y.

z.









**a. d. l. qd spōse.** esset, vt cum emphyteusis pro se & suis filijs accipit. intelligitur enim primū pro se accipere, deinde post mortem suā pro filijs, stipulatur ergo filijs rem in id tempus, quo sua esse desinat, vt hic Ias. ait. Cæterum hac in re perpendendi sunt duo casus. Primus, cum emphyteusis hæc est à priuato accepta, & ideo transmitti in quocūq; hæredes potest: & tunc, vt supra diximus, videtur filijs tanquam hæredibus stipulata, & huiusmodi filiorum mencio pro supervacua est. Alter test in emphyteusi ecclesiastica, in qua filijs, tanquam filijs, stipulata censetur: & tali casu videtur permissum ei filiis stipulari, sicut & pater filio emancipato & in adoptione dato stipulatur. nec enim hoc casu quicquā ad patriā potestatem attēdimus. Sanè dubia est supra scripta ratio, an videatur stipulari rem, quæ est sua, si liis: quia censuit Angel. Imol. Alex. Aret. Lancel. cum quibusdam alijs, tali casu filios simul cū matre admitti: quia nō vt hæredes, sed vt filii vocantur: à quibus tamē ego propter naturam emphyteuseos, quæ in duos descendentes post mortē priami emphyteutæ trāsīt, hoc casu dissentio. Quid verò in beneficio clericali sit, alibi attingitur. & quomodo illud p fratrem fratri acquiri valeat, supra disputauimus. Postremū dubitantur De stores, cum pater filio & nepoti emphyteusis vel quid simile stipulatur, an etiam iis stipulatus censetur, qui post mortē suā cōcepti sint: videretur. n. nō censeri, quia tales nullo tempore cōiuncti stipulatori fuisse existimatur, ideoq; tanquam extranei ab hæreditate eius reiciuntur: quod Ang. Raph. Besutiusq; hic censuerunt. Sed tamē Bar. Imol. Alex. Ias. cæteri q; receptiore calculo contra: quoniā respectu legitimæ successio nis duntaxat pro nepotibus nō sunt. eius. n. dies à morte testatoris cedit. vnde si eo tempore nec nati, nec cōcepti sunt, excluduntur. Idemq; respectu testamentariæ successio nis est dicendū. si. n. filii, vel nepotes purè instituti sunt, nō veniūt cōcepti post mortē testatoris: imò quod ad eos attinet, pro nō scriptis sunt. At in successione conditionali nō cedit dies à morte, sed ab eventu conditionis. Vnde satis est, si tali tempore nati, seu cōcepti sint. Quod etiā in fideicommissis cōditionalibus est receptū. Vnde in casu nostro cū stipulatio hæc ordine successio accipiat, & habeat conditionē post proximioris mortē, satis est eo tempore esse conceptū. Aut ergo stipulatus est pater filiis, & nepotibus, tanquā hæredibus: & clarū est nihil referre, q; viuo stipulatore nō sint cōcepti. potest enim quis stipulari hæredi suo, & deinceps successio nē, quāvis adhuc non sint nati, aut stipulatus est tanquam filiis, & tacita conditione post filiorum mortem nepotibus: & satis est ad tempus eventientis conditionis attendere. quod & in stipulatione operarum Paulus respondit, & certissimum est.

SCAEVOLA libro 13. Questionum.

LEX CXXXI. Iulianus scripsit, si neq; per te, neque per hæredem tuum



**L**ULIANVS. Stipulatur quis a quandoq; hæredi suo Titio quid fieri, quandoq; quid dari. Si factū stipuletur, valet. cum t enim facta sint indiuidua, quilibet hæredum in ijs testatorum in solidum representat. vnde nō potest videri aliquid ex parte extraneo stipulatus. Si t verò dari stipulatur, Titij mentio superuacanea est. quia obligatio dandi inter hæredes diuiditur pro hæreditarijs portionibus: sicq; Titius testatorē nisi pro rata parte representat; pro reliquis extraneus censetur: merito nō, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquū, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est: in obligatione verò faciendi verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferitur ad legis nostræ speciem, Promiss, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an cæteri cohæredes ex facto illius convenientur? & hic responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præstet. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius q; interest diuiditur. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an ex eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta est mentio, quia eum solum testator crederet se hæredem habiturum. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissis sit, verius t est supra scriptis verbis cæteros nō nominatos, nō teneri, vt Alex. & Ias. hic tradūt, & alibi Bart. g. l. ff. pact. de sensu, & non pauci alij: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est personæ cohæret, ad hæredemq; non transit. Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa 6 verba Neq; me, intelliguntur, & hæredes meos. vnde vno impedite cōmitteretur stipulatio. Ad II. dit Paul. Castr. si contra hunc bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titium impedite in solidū cōuenire posse, nec eius facto alios teneri. quæ de re nos alibi loco suo. Addo ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, quæ ex trāsmissa à testatore obligatione ipsi cōueniunt: quæ de re supra. Cæterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti, quæ casus omissus p omissis est, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit, hincq; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essem nominatus in instrumento, & c. quæ tamē in hærede locū nō habet, qui psona defuncti sustinere creditur: ite

**T**itium fieret, quō minus mihi ire liceat, stipuler: non solum Titium teneri, si prohibeat, sed etiam cohæredes eius. Titius testatorē nisi pro rata parte representat; pro reliquis extraneus censetur: merito nō, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquū, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est: in obligatione verò faciendi verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferitur ad legis nostræ speciem, Promiss, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an cæteri cohæredes ex facto illius convenientur? & hic responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præstet. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius q; interest diuiditur. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an ex eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta est mentio, quia eum solum testator crederet se hæredem habiturum. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissis sit, verius t est supra scriptis verbis cæteros nō nominatos, nō teneri, vt Alex. & Ias. hic tradūt, & alibi Bart. g. l. ff. pact. de sensu, & non pauci alij: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est personæ cohæret, ad hæredemq; non transit. Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa 6 verba Neq; me, intelliguntur, & hæredes meos. vnde vno impedite cōmitteretur stipulatio. Ad II. dit Paul. Castr. si contra hunc bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titium impedite in solidū cōuenire posse, nec eius facto alios teneri. quæ de re nos alibi loco suo. Addo ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, quæ ex trāsmissa à testatore obligatione ipsi cōueniunt: quæ de re supra. Cæterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti, quæ casus omissus p omissis est, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit, hincq; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essem nominatus in instrumento, & c. quæ tamē in hærede locū nō habet, qui psona defuncti sustinere creditur: ite

**T**itium fieret, quō minus mihi ire liceat, stipuler: non solum Titium teneri, si prohibeat, sed etiam cohæredes eius. Titius testatorē nisi pro rata parte representat; pro reliquis extraneus censetur: merito nō, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquū, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est: in obligatione verò faciendi verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferitur ad legis nostræ speciem, Promiss, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an cæteri cohæredes ex facto illius convenientur? & hic responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præstet. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius q; interest diuiditur. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an ex eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta est mentio, quia eum solum testator crederet se hæredem habiturum. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissis sit, verius t est supra scriptis verbis cæteros nō nominatos, nō teneri, vt Alex. & Ias. hic tradūt, & alibi Bart. g. l. ff. pact. de sensu, & non pauci alij: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est personæ cohæret, ad hæredemq; non transit. Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa 6 verba Neq; me, intelliguntur, & hæredes meos. vnde vno impedite cōmitteretur stipulatio. Ad II. dit Paul. Castr. si contra hunc bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titium impedite in solidū cōuenire posse, nec eius facto alios teneri. quæ de re nos alibi loco suo. Addo ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, quæ ex trāsmissa à testatore obligatione ipsi cōueniunt: quæ de re supra. Cæterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti, quæ casus omissus p omissis est, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit, hincq; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essem nominatus in instrumento, & c. quæ tamē in hærede locū nō habet, qui psona defuncti sustinere creditur: ite

**T**itium fieret, quō minus mihi ire liceat, stipuler: non solum Titium teneri, si prohibeat, sed etiam cohæredes eius. Titius testatorē nisi pro rata parte representat; pro reliquis extraneus censetur: merito nō, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquū, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est: in obligatione verò faciendi verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferitur ad legis nostræ speciem, Promiss, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an cæteri cohæredes ex facto illius convenientur? & hic responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præstet. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius q; interest diuiditur. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an ex eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta est mentio, quia eum solum testator crederet se hæredem habiturum. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissis sit, verius t est supra scriptis verbis cæteros nō nominatos, nō teneri, vt Alex. & Ias. hic tradūt, & alibi Bart. g. l. ff. pact. de sensu, & non pauci alij: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est personæ cohæret, ad hæredemq; non transit. Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa 6 verba Neq; me, intelliguntur, & hæredes meos. vnde vno impedite cōmitteretur stipulatio. Ad II. dit Paul. Castr. si contra hunc bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titium impedite in solidū cōuenire posse, nec eius facto alios teneri. quæ de re nos alibi loco suo. Addo ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, quæ ex trāsmissa à testatore obligatione ipsi cōueniunt: quæ de re supra. Cæterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti, quæ casus omissus p omissis est, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit, hincq; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essem nominatus in instrumento, & c. quæ tamē in hærede locū nō habet, qui psona defuncti sustinere creditur: ite

**T**itium fieret, quō minus mihi ire liceat, stipuler: non solum Titium teneri, si prohibeat, sed etiam cohæredes eius. Titius testatorē nisi pro rata parte representat; pro reliquis extraneus censetur: merito nō, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquū, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est: in obligatione verò faciendi verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferitur ad legis nostræ speciem, Promiss, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an cæteri cohæredes ex facto illius convenientur? & hic responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præstet. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius q; interest diuiditur. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an ex eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta est mentio, quia eum solum testator crederet se hæredem habiturum. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissis sit, verius t est supra scriptis verbis cæteros nō nominatos, nō teneri, vt Alex. & Ias. hic tradūt, & alibi Bart. g. l. ff. pact. de sensu, & non pauci alij: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est personæ cohæret, ad hæredemq; non transit. Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa 6 verba Neq; me, intelliguntur, & hæredes meos. vnde vno impedite cōmitteretur stipulatio. Ad II. dit Paul. Castr. si contra hunc bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titium impedite in solidū cōuenire posse, nec eius facto alios teneri. quæ de re nos alibi loco suo. Addo ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, quæ ex trāsmissa à testatore obligatione ipsi cōueniunt: quæ de re supra. Cæterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti, quæ casus omissus p omissis est, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit, hincq; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essem nominatus in instrumento, & c. quæ tamē in hærede locū nō habet, qui psona defuncti sustinere creditur: ite

LEX CXXXI.

**a. d. l. qd spōse.** esset, vt cum emphyteusis pro se & suis filijs accipit. intelligitur enim primū pro se accipere, deinde post mortem suā pro filijs, stipulatur ergo filijs rem in id tempus, quo sua esse desinat, vt hic Ias. ait. Cæterum hac in re perpendendi sunt duo casus. Primus, cum emphyteusis hæc est à priuato accepta, & ideo transmitti in quocūq; hæredes potest: & tunc, vt supra diximus, videtur filijs tanquam hæredibus stipulata, & huiusmodi filiorum mencio pro supervacua est. Alter test in emphyteusi ecclesiastica, in qua filijs, tanquam filijs, stipulata censetur: & tali casu videtur permissum ei filiis stipulari, sicut & pater filio emancipato & in adoptione dato stipulatur. nec enim hoc casu quicquā ad patriā potestatem attēdimus. Sanè dubia est supra scripta ratio, an videatur stipulari rem, quæ est sua, si liis: quia censuit Angel. Imol. Alex. Aret. Lancel. cum quibusdam alijs, tali casu filios simul cū matre admitti: quia nō vt hæredes, sed vt filii vocantur: à quibus tamē ego propter naturam emphyteuseos, quæ in duos descendentes post mortē priami emphyteutæ trāsīt, hoc casu dissentio. Quid verò in beneficio clericali sit, alibi attingitur. & quomodo illud p fratrem fratri acquiri valeat, supra disputauimus. Postremū dubitantur De stores, cum pater filio & nepoti emphyteusis vel quid simile stipulatur, an etiam iis stipulatus censetur, qui post mortē suā cōcepti sint: videretur. n. nō censeri, quia tales nullo tempore cōiuncti stipulatori fuisse existimatur, ideoq; tanquam extranei ab hæreditate eius reiciuntur: quod Ang. Raph. Besutiusq; hic censuerunt. Sed tamē Bar. Imol. Alex. Ias. cæteri q; receptiore calculo contra: quoniā respectu legitimæ successio nis duntaxat pro nepotibus nō sunt. eius. n. dies à morte testatoris cedit. vnde si eo tempore nec nati, nec cōcepti sunt, excluduntur. Idemq; respectu testamentariæ successio nis est dicendū. si. n. filii, vel nepotes purè instituti sunt, nō veniūt cōcepti post mortē testatoris: imò quod ad eos attinet, pro nō scriptis sunt. At in successione conditionali nō cedit dies à morte, sed ab eventu conditionis. Vnde satis est, si tali tempore nati, seu cōcepti sint. Quod etiā in fideicommissis cōditionalibus est receptū. Vnde in casu nostro cū stipulatio hæc ordine successio accipiat, & habeat conditionē post proximioris mortē, satis est eo tempore esse conceptū. Aut ergo stipulatus est pater filiis, & nepotibus, tanquā hæredibus: & clarū est nihil referre, q; viuo stipulatore nō sint cōcepti. potest enim quis stipulari hæredi suo, & deinceps successio nē, quāvis adhuc non sint nati, aut stipulatus est tanquam filiis, & tacita conditione post filiorum mortem nepotibus: & satis est ad tempus eventientis conditionis attendere. quod & in stipulatione operarum Paulus respondit, & certissimum est.

**LEX CXXXI.**

**1** In factis quilibet heredum refert testatorem in solidum.

**2** Et quid ex parte promissoris.

**3** Hæres omissus non tenetur, nisi interdum. &

nec in eo, qui probabile ius præterdit, & sua inter se: qua de re Ias. hic latius. **2** Dare ad dominij transactionem refertur. **4** Cautio quomodo extorquenda. **10.** **5** Contractuum bonæ fidei & stricti iuris differentia. **12** Cautio nis virtus. **14** Solutum adiecto qua actione repetatur. **19** Donator quandoque de euictione conuenitur. **24** Singularis successor ex causa demeruitat primo venditori.

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

arbitror alieno loco hic attingendum. Sed t quid, L. 1. cum res debita à die moræ vilior facta est. an totam rem, seu æstimationē petemus, an solum rem, & quāti minoris res interim facta est? Petrus, Iac. & Alber. totam peti censuerunt. æstimatorio § Qui furtum, rem est. Et Bar. contra, nempe damnū ipsum duntaxat: quæ de re nos alibi disputauimus. **II.** lud magis ad rem facit, quod hic Bar. tradit, peti t quidē fundum ipsum, vt hic dicitur, non vt sibi detur, cum eū iam habeat, sed adiecta clausula, vt sibi de euictione caueatur: quæ & Veterum opinio fuit, ne aliā vnum petatur, aliud fiat, discrepetq; à libello sententia. Ego satis esse arbitror, si in prosecutione causæ declarator actor se ea sine petere, vt cautionē consequatur: & ideo alibi lex simpliciter ait, rem repetendam, nec huius clausulæ mentionē facit. Sed pone: aliquis t causidicus huius scrupulositatis ignarus porrexit iudici libellum, & rem non petijt, sed simpliciter, vt cogeret reum ad cauendū: an sustinebitur intentio? & videretur sustineri, ne ad formulas verborū magis, quā ad ius ipsum attendamus. Bart. tamen & cæteri videntur aliter sentire, quos ego minime sequerer, quoties vel ex rescripto principis, vel legis municipalis auctoritate iudex facti veritate inspecta ius reddere teneretur. nec enim ad huiusmodi ambages esset attendendum. Sed t cuius utilitatis erit hæc cautio? cum enim is qui dare promissit, iuris dispositione euictionem præstare teneatur, videtur frustra agi, vt caueat, cum iā cautum sit, maxime cum hæc cautio citra fidei iussione præstetur. Respondent t Imol. Alex. Ias. nostra interest plures habere actiones, nam & vilis est cautio, etiā si aliā reus absq; ea fuisset obligatus. Ego in eo quoq; vtilem esse arbitror, quia hæc cautio cū hypotheca bonorū fieri debet, vnde semper actoris interest habere pignus. In eo quoq; vertitur utilitas, quod detrectante reo cautionem, fiet statim executio, cum aliā expectaretur tempus, quo res euicta fuisset.

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**a. l. si cui legetur** terit: qua de re Ias. hic latius. **2** Dare ad dominij transactionem refertur. **4** Cautio quomodo extorquenda. **10.** **5** Contractuum bonæ fidei & stricti iuris differentia. **12** Cautio nis virtus. **14** Solutum adiecto qua actione repetatur. **19** Donator quandoque de euictione conuenitur. **24** Singularis successor ex causa demeruitat primo venditori.

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

**Q**ui fundum sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de euictione mittatur. nam inter-

& emphyreusin retinent, convenientur actione personali ab ecclesia, tanquam pater procurator...

aut propter talem rem donauerit, vel cesserit. r arg. d. l. si res, habet enim singularis successor ius denuntiandi...

al. cum de inde bito. de probat. Alberic. hic.

PAVLVS libro 15. Questionum.

LEX CXXXII.

Quidam cum filium alienum susciperet, tradenti promiserat certam pecuniae quantitate, si eum aliter quam ut filium obseruasset.

ei testamento reliquit: an stipulatio committitur. & quid inter sit, utrum filius, an alumnus, vel cognatus agentis fuerit.

in persona cedentis istud ius futurum sit in uile, cum sua non inter sit: quia satis est esse uile in donatario, cum sufficiat apud cessionarium purgatam esse causam...

b. d. l. iij. C. de uic. l. Aristo. 5. j. ubi Bar. ff. de donat. c. Bar. d. l. Arif. 6. j.

d. l. idem q. 5. si mand. l. pater. ff. de uic. 20.

e. l. patre furioso. qui sunt sui, vel. f. l. fideiusforis. ff. de pact. g. l. qd. dictu. 3. de pact.

h. l. in fundo. de rei uend. l. liber. tus. qui. de bo. lib. l. si in emp. de minorib. i. d. l. idem. 6. ff. Doct. l. si do. natione. C. de collat. Dec. cof. clxxxij.

11. si spofus. ver. sic. enim uero. de donat. inter vir.

m. l. si seruus. de cond. furt. ubi Doc. l. si cu. fun. du. de verb. sig. n. l. emp. in fin. de act. emp. o. arg. d. l. idem. in fin. p. l. si res. qua. a Titio. de uic. Dec. cof. lxxxij. q. d. l. idem. in fin.

latione duplae non procedere existimat, cum ea non committatur re singulari successoris evicta. quia t. talis stipulatio non nisi ad haeredem transiit. Oportet ergo, ut committatur, vel ei, qui stipulatus est, vel eius haeredi evictu esse, nisi evictione singulari successoris facta etiam ipsi evictu censeatur, ut quia ius in re adhuc haberet, ut mulier in dote marito data, pater in dote filiae ad se quandoq; reversura. Sed t. nunquid successor singularis, cui cessa sunt iura, poterit recta via denuntiare primo ueditori? & non uidetur, quia hodie excusio aduersus datorem suum praecedere debet. Sed alij contra, quando proximus auctor non est soluendo, vel alius ipse conueniri non potest, ut supra dictum est in donate. Sed uerius est id iuris propter hypothecam huic concedi. Nec excusio hoc calu erit necessaria, quam Iustinianus ad propignorum possessoribus ad finiendas lites induxit. quae ratio hoc casu locum non habet, quod Bartolus alibi docuit.

LEX CXXXII.

- 2. Quod extraneus exhaereditur quandoque. 4. Alios ut filios sola adoptione habemus. 13. Verborum promissionis ad sciendum quando stipulatio tractandi ut filium, committatur, habenda consideratio. 17. Filius inuitus non emancipatur. 25. Exhaereditatione tacita priuatas offensas ueliscimus. 30. Promissioni tacita inest conditio, quatenus non est iniustum. 34. Praesumpto dolo futuro renuntiat, non autem uero. 37. Emancipare quid. 39. Implementum facti in stipulationibus non curatur. 40. Creditum filij emancipati ad patrem non pertinet: eiusq; rei ratio.



VIDAM CVM FILIVM. Qui t. aliquem tanquam filium tractare, promittit: eo emancipato, vel exhaereditato, non dicitur contra fecisse: idque si vel de facto exhaereditauerit, cum iure non posset, nisi eum non exhaereditare seu non emancipare promississet: quocasu committeretur poena stipulatori, vel eius haeredi, etiam si is exhaereditatus stipulatoris haeres

hæres fuisset, & in causa exhaereditationis fuisset victus: nec enim altera causa alteri praedicialis est: sicq; Iuriconsultus naturam duarum stipulationum explicat. Videamus prius de ea, qua quis promittit aliquem tractare ut filium: & si non fecerit, promittit poenam: & concludit oportere eum de facto saltem exhaereditari: alias committeretur stipulatio. Licet autem exhaereditatio in extraneo sit superflua, tamen hoc casu secus est propter uerba stipulationis, quibus iste ad similitudinem veri filij, quod ad obseruationem attinet, redactus est. Nec refert, an stipulator sit affectione aliqua, vel vinculo naturali erga hunc puerum coniunctus, an id minus, cum enim de poena committenda agatur, non querimus, an, ut qualiter inter sit. Nec rursus refert, an promissor hunc puerum sibi in filium adoptauerit, an extraneum sibi esse uoluerit: adhuc committitur poena ex eventu conditionis, equiparaturq; hoc casu exhaereditatio de facto exhaereditationi iuris. Nec t. etiam refert, si adoptiuus hic puer de inofficioso testamento egerit, & succubuerit. Quod intelligo, siue iuste, siue iniuste succubuerit, nec. n. hoc iudicium, quo de meritis pueri queritur, quicquam facit ad stipulatorem, & sic ad istum tertium, cuius respectu solum inspicimus ad conditionis poenalis evectum. Verum enim est, cum exhaereditatus sit, fuisse tanquam filium tractatum, cum patres non omnes iuste filios exhaereditent. Aut ergo uicit filius in querele, & sibi est restitutus: aut succubuit, & sibi impuerit. carebit. n. hoc remedio ex inofficioso querele, pueniente, nihilq; hoc ad stipulatorem pertinebit, qui nec ipse ad poenam ager, quia eius conditio non euenit. Sed que est ratio dubitandi in casu supra scripto? Et Accurs. in dubitatu esse hoc thema ait, an valeat supra scripta stipulatio, hoc. n. (inquit) lippis & toribus patet. Dubitari tamen non absurde potuit propter incertitudinem stipulationis, cum. n. filij alij aliter a patrib. suis tractentur, uidebatur ex incertitudine stipulatio uitari. Sed & qua ratione non ualeat iusio testatoris haeredis, vel legatarii grauat, ut aliq; sibi in filium adsumat, ita nec debuit haec stipulatio ualere. Quod t. enim quis aliq; ut filium habeat, a iure publico pender, & non nisi adoptione inducitur, quae coram magistratu, apud quem legis actio sit, solum expediri potest. Sed tamen Iuriconsultus ualere stipulationem ait, nec ex incertitudine uitari, cum possit haec dubitatio ad certitudinem reduci, ut scilicet ijs uerbis teneatur stipulator ea omnia huic praestare, quae patres erga filios tenentur: & t. in primis, si testamentum fecerit, tenetur eum instituere, vel exhaereditare: quia hoc necessarium esset in ueris filijs: hodie uero adiecta causa exhaereditare debet, & etiam Bart. tradit: instituere uero satis est, si in re particulari id faciat: nec ideo iste, qui filius non est, agere suppletionis causa poterit. Quod si inter-

status decessisset, qui promissit, non committitur stipulatio, nec aliquam partem haereditatis uendicabit iste, qui filius non est. nec t. enim haeres tenetur eum tractare, ut testatoris filium, cum n. talis promissio personae defuncti cohaereat. quod Bar. & ceteri tradiderunt. Ad t. haec tenebitur promissor ad ea omnia, ad quae parentes officio iudicis erga filios cogi possunt, nempe ut ei alimenta congrue exhibeantur, ut disciplina causa ad Grammaticos mittatur, sicut ueros filios mittere deberet, ut domi eu retineat, nec absq; causa expellat. Potest t. autem etiam extra domum & seorsum nutrire eum, si arbitrio iudicis ita uisum fuerit. ut quia iste morosus sit, & querulus, vel si suspecta esset eius conuersatio. quod aliquibus exemplis Ias. hic docet. Apparet igitur iuris interpretatione satis certam esse hanc stipulationem. Nec obstat, quod non possit quis grauari, ut aliquem in filium adsumat: quia t. aliud est aliquem adoptare, aliud tanquam filium tractare, ut in lege nostra dicitur. potest enim, qui filius non est, tanquam filius tractari: sicut municipes possunt obligare se talem tracturos tanquam ciuem, qui ciuis non sit. quod Bart. infra ait. Addit Paul. Castrenf. licet non ualeat huiusmodi onus, secuta tamen adoptione nihil impedire, quin filium adoptiuum promittat quis tanquam filium tractare. Ego t. non ualere tale onus arbitror, secundum uulgares iuris regulas, ex aequitate tamen iudicis sustineri: etiam ideo conditionem adimplendam, ut frui re relicta quis possit: licet alij aliter. Sed quae est ratio, quod si iste puer, quamuis iniuste, sit exhaereditatus, non committatur stipulatio? atqui uel non tractat tanquam filium, qui iniuste eum submouet: nec solent patres iniuste filios exhaereditare, unde haec stipulatio secundum id, quod fieri debuit, fuerat interpretanda, alioquin daretur occasio promissori illusoriam stipulationem reddere huic puerum iniuste exhaereditando, uel eum in re certa, puta duobus asibus, instituendo. Paul. Cast. huic argumento dar manus, & non satis aequam Iuriconsulti decisionem arbitrat, si tamen hoc dicere fas est. Arer. & Ias. id inductu existimant, ne melior sit ipsius adoptiuus, quam iusti filij conditio. iustus enim filius solum querelam, si iniuste exhaereditatus sit, est habiturus: at hic ex stipulatu quoq; actionem, quae responsio primo exemplo non conuenit eius, qui adoptatus non est. nec enim ille habet querelam inofficiosi. non conuenit etiam exemplo adoptati: nec enim stipulatio ipsi committit, sed stipulatori, qui forte est extraneus. Ego necessario ita respondendum fuisse propter uim uerboru stipulationis arbitror, a quibus non recedimus, & que stricte accipi debent. Promiserat poenam, si aliter, quam filium obseruasset. At t. exhaereditatio qualifcunq; siue iusta, siue iniusta est, solis filijs conuenit. Qui ergo exhaereditauit, aduersus uerba promissionis non fecit.

uus exhaereditauerit, vel emancipauerit: an stipulatio committatur. Respondi, stipulatio uilis est in utroque casu. igitur si contra conuentionem factum sit: committitur stipulatio. Sed uideamus primum in eo qui legitime adoptauit, an possit committi, si eum

exhaereditauerit, vel emancipauerit. Haec enim pater circa filium solet facere. igitur non aliter eum quam ut filium, obseruabit. ergo exhaereditatus de inofficioso agat. Quid ergo dicemus, si & meruit exhaereditari? Emancipatus plane & hoc remedio carebit.

I. si est uend. si secundus. de uic. l. i. & h. r. nos aut. de pact. ubi Ias. l. i. si est uend. si secundus. de uic. l. i. & h. r. nos aut. de pact. ubi Ias.

II. si pro re. j. de uic. l. i. quae uis in bonis. de iur. dot. y. l. pater. de uic. l. i. & h. r. nos aut. de pact. ubi Ias.

III. si mulier. §. j. de con. inf. d. l. inter. §. quod ex factio. tan. er. c. l. filius. i. am. l. i. §. cu. quis. de leg. j. e. l. inter. ff. de li. & posth.

d. l. inter. §. quod ex factio. tan. er. c. l. filius. i. am. l. i. §. cu. quis. de leg. j. e. l. inter. ff. de li. & posth.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.

l. l. iij. §. de inof. test. l. in ius. de lib. & posth. g. l. i. de dot. promiss. h. l. vxor. §. 6. haeres. de leg. iij.



nec id iuste, an iniuste factum sit, cum ipso stipulatore...

Quare sic debuit interponi stipulatio, ut si cum emancipasset,

sponde, exheredationem specialius ad filios pertinere, quam propulsiorem, quae non solis filiis, sed omnibus domesticis conuenit...

II. promiserit testatorem eum tractare, ut boni filij tractari solent...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

III. honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit...

tio, ut committatur poena per exheredationem, quando expressè actum est certum quid dari, si exheredaretur...

Quare sic a. Secunda pars legis, in qua alia stipulatio explicatur, quando promittit quis poenam, si filium hunc adoptiuum emanciparet, vel exheredaret...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

a d. l. iij. & iij. C. de pat. potest.

b d. auth. non licet. C. de lib. praeter.

c Bal. c. ego. de iureiur.

f l. si quis condixit. locat.

g l. consensu. in prin. C. de repu.

h l. ser. c. j. quo temp. mil.

i l. fratres. C. de i. off. test. Imo. l. ille autem. de here. inst. Alex. l. pater. C. eo. tit.

k l. licet. C. de pact. vbi dixi.

l. quoties. C. de precib. Imp. of. Imol. l. al. huc. m arg. l. quod fauor. C. de leg. gib.

l. licet. C. de pact. vbi dixi.

verba, quae clara sunt: sentit hoc & Iurisconsultus, dum victo (inquit) filio. Si victus ergo, quia iuste erat exheredatus, quid oportet hic committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

tenerur, eum adiuuabit bellum iuste inferentem: non, si iniuste, nisi quatenus ad defensionem attinet, quae illi semper iusta videri debet. nec enim rem tali casu iudicij sui eum facere oportet, sed domino credere. quod summa ratione Hortensius & Cagapistus iuris feudalis auctores censuerunt, tamen Ia. cum Bald. ceu verueces, hoc nomine eos damnet: atqui hoc idem & Veteribus placuit, ut Comment. Belli ciuilibus primo apud Iulium Caesarem legere est. Sic t & in diplomatis Pontificijs illa clausula Contradictore quolibet a-

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

dalet: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi...

a l. Herennius. de cui. b l. omni modo. C. de inof. test. c. l. si quis filius. C. de inof. test. d arg. c. j. de zet. & qualif.

e confil. xlij. Pro lemeus. ver. & contra. f arg. l. Mauius. de cond. & dem. monst.

g l. de pretio. de Publica. h d. l. stipulatio. hoc modo.

h l. j. in fi. de auc. tur.

k arg. l. si. C. ad l. Fall. miles. de cem. dereiud.

l l. d. in inf. quidam. cum partem. ver. sed quoniam. s. dedam. infec. m. d. l. iij. & iij. C. de pat. potest. n. 9. causas. in au. then. vt cum. de appellat.

o l. j. vsque. deo. l. non sol. de iniur.

p l. si quis in gra. ui. s. j. vbi Ang. ad Sylla. Alex. conf. cxliij. iij. Soc. lxx. iij. & xxij. ad fin. iij.

q c. recepimus. de priuileg. vbi not.

L. 122. Qu idam cum filio.

r c. domino. hic fil. lex Cor. c. ego verbo, mala. ex tra, de iureiur.

III. moto, intelligitur in eum duntaxat scripta, qui iniuste & de facto contradicat. Sic si promittit Titium conductorem non expellere, intelligitur, nisi in re male verferur, & pensionem soluere detrectet. Sic Iurisconsultus, qui promittit Seio patrocinar, censetur promississe, quatenus ille iustam causam habeat. Sic libertus promittens operas arbitratu patroni, intelligitur, dum tamen patronus iuste arbitretur. quod & pluribus alij exemplis demonstrari possit. Sed tamen supra scripta legi nostrae non obstant, quae loquuntur in conditione, Si exheredaueris, ad cuius conditionis euentum debet solam attendi. & cum exheredatio fiat maxime ex iusta causa, alioquin non valeat, videtur maxime de tali actu intelligendum, idque huius tertij stipulatoris respectu nam si cum filio concepta esset stipulatio, & exheredationis abolitio, non in conditione tantum, sed etiam in dispositione apposita fuisset, foret alij sententiae esset locus. Hincque inferi dicitur, factum in arbitratore compromisso sponderunt partes eius sententiae stare, nec ad arbitrium boni viri recurrere sub certa poena: recurrerunt, quia inique arbitratus fuerat, an commissa sit poena, & consultum extraxit non esse commissam, quia t promissio illa tacitam habuit conditionem, si ille iuste esset arbitratus. Quod intelligitur hinc. I. Cyrellus & Alb. etiam si amplissimis verbis renuntiatum esset cuique; actioni, exceptioni, auxilio, remedio, quo re videri, corrigi, reduci dictum arbitrium posset, etiam si partes hoc iurassent. recipit enim iuramentum quoque; ipsum supra scripta conditionem. Idem quoque; receptum est, etiam si in specie facta sit talis renuntiatio, & prestatum, quod intendebant stare laudatio, etiam si iniustum fuisset, adhuc poterit reuideri: quia dolus futurus remitti non potest. daretur enim arbitratori occasio delinquendi, alteramque; partium decipi dicitur. Sic; Dinus respondit, & receptum est. Nec obstat, quod verisimiliter non committit dolum arbitri, cum faciat litem suam, & actione de dolo posset ipse conueniri. nam non ideo debuit auferri, ei, qui laesus est, alterum remedium exceptionis & reuisionis, cum non parum interfit, retinere potius, seu rem nostram habere, quam aduersus tertium personalem actionem de indemnitate mouere. Nec obstat, quod supra scripta ratio vera esset, non liceret appellationi renuntiare, tanquam daretur iudici occasio delinquendi, & tamen lex huiusmodi pactum approbat: respondet Doct. pro iudice magis praesumi, quam pro arbitrato, & pro sententia, quae iuri publico innititur, quam pro laudatio, quod partium voluntate sololum defenditur, quae voluntas abesse creditur, si iniuste pronuntiauerit. Quid ergo, si lex municipalis prohibeat posse rem ab arbitro decisam amplius reuideri, aut boni viri arbitrio subijci? & receptor quoque hoc casu est sententia, locum ei legi non esse, si pars enormi modo laesam tenetur.

V. tium conductorem non expellere, intelligitur, nisi in re male verferur, & pensionem soluere detrectet.

VI. patrocinar, censetur promississe, quatenus ille iustam causam habeat.

VII. operas arbitratu patroni, intelligitur, dum tamen patronus iuste arbitretur.

ca. l. quatero. s. lo. ca.

ul. rem non no uam. C. de iudi. x l. si libertus ta. de oper. lib. y d. l. Mauius. de cond. & dem.

z l. si homo. vbi dixi. l. hoc iure. s. co.

a d. l. quatero. c. de iureiur.

a d. l. quatero. c. de iureiur.

b d. l. si libertus ita Doct. l. q. Ro. ma. s. fi. s. cod.

c c. Quinta vale pit enim iuramentum quoque; ipsum supra scripta conditionem. Idem quoque; receptum est, etiam si in specie facta sit talis renuntiatio, & prestatum, quod intendebant stare laudatio, etiam si iniustum fuisset, adhuc poterit reuideri: quia dolus futurus remitti non potest. daretur enim arbitratori occasio delinquendi, alteramque; partium decipi dicitur. Sic; Dinus respondit, & receptum est. Nec obstat, quod verisimiliter non committit dolum arbitri, cum faciat litem suam, & actione de dolo posset ipse conueniri. nam non ideo debuit auferri, ei, qui laesus est, alterum remedium exceptionis & reuisionis, cum non parum interfit, retinere potius, seu rem nostram habere, quam aduersus tertium personalem actionem de indemnitate mouere. Nec obstat, quod supra scripta ratio vera esset, non liceret appellationi renuntiare, tanquam daretur iudici occasio delinquendi, & tamen lex huiusmodi pactum approbat: respondet Doct. pro iudice magis praesumi, quam pro arbitrato, & pro sententia, quae iuri publico innititur, quam pro laudatio, quod partium voluntate sololum defenditur, quae voluntas abesse creditur, si iniuste pronuntiauerit. Quid ergo, si lex municipalis prohibeat posse rem ab arbitro decisam amplius reuideri, aut boni viri arbitrio subijci? & receptor quoque hoc casu est sententia, locum ei legi non esse, si pars enormi modo laesam tenetur.

d l. iuris gentiu. s. si pacific. l. si auus. s. illud. de pac. Din. reg. sci. enti. de reg. iur. lib. vj.

e l. vnde si Ner. sit ipse conueniri. nam non ideo debuit auferri, ei, qui laesus est, alterum remedium exceptionis & reuisionis, cum non parum interfit, retinere potius, seu rem nostram habere, quam aduersus tertium personalem actionem de indemnitate mouere. Nec obstat, quod supra scripta ratio vera esset, non liceret appellationi renuntiare, tanquam daretur iudici occasio delinquendi, & tamen lex huiusmodi pactum approbat: respondet Doct. pro iudice magis praesumi, quam pro arbitrato, & pro sententia, quae iuri publico innititur, quam pro laudatio, quod partium voluntate sololum defenditur, quae voluntas abesse creditur, si iniuste pronuntiauerit. Quid ergo, si lex municipalis prohibeat posse rem ab arbitro decisam amplius reuideri, aut boni viri arbitrio subijci? & receptor quoque hoc casu est sententia, locum ei legi non esse, si pars enormi modo laesam tenetur.

f l. arbitrio. s. de eo. de arbit.

g l. quoties. de reg. iur.

h l. minus. de reg. iur.

i l. si. in fin. C. de temp. appell. l. j. s. si quis ante. a quib. appell. no. vbi Doct.

III. palis prohibeat posse rem ab arbitro decisam amplius reuideri, aut boni viri arbitrio subijci? & receptor quoque hoc casu est sententia, locum ei legi non esse, si pars enormi modo laesam tenetur.







& tamen potius pactum est nullum, quam ut patri acquiratur, æquiparat enim lex, in pactum ad heredem transeat, an ei quærat, in cuius potestate paciscens est. Verior ergo videtur Guil. & Iac. sententia, quam Cyrillus, Imola, Iuocq; sequitur. Nec me mo-

PAVLVS LIBRO 15. Responsorum.

LEX CXXXIII.

Titia quæ ex alio filium habebat, in matrimonium coit Caio Seio habenti filiam, & tempore matrimonij consense-

tionem contra bonos mores. non enim sequitur, ergo est contra bonos mores, cum possit quiddam medium dari: & etiam si esset aduersus bonos mores, secundum ius civile perpenso, non tamen ideo minus confirmaretur religione contra-

runt, ut filia Caij Seij filio Titij desponderetur: & interpositum est instrumentum: & adiecta pœna, si quis eorum nuptijs impedimento fuisset. postea Caius Seius con-

stante matrimonio possunt, qui semel consenserunt. Quod si ipsi non consenserunt, sed eorum parentes, à periurio quidem parentes liberentur, dum tamen, quod in eis est, citra omnem vim, & terrorem curauerint iuramentum obseruare, pœnam verò pecuniariam parentes ex stipulatu non refundant: & ita videntur sensisse Doctores crebriore calculo. Sed II. quid, si mulier promittit non nubere alicui sub pœna, & nihilo minus nupsit? & adhuc legi nostræ est locus, ne pœna exigi possit. quod Albericus censuit: & licet in legatis distinguatur, an perpetua sit prohibitio, an temporalis, & quandoque an vidua promiserit, an virgo, tamen in contractibus indistinctè seruanda est libera facultas nubendi. Sed quid, si stipulatio pœnalis fuisset exacta, an dabitur repetitio? & non videtur, sicut nec arrhæ restituntur, quia rei traditione confirmata sunt: & ideo lex nostra reo con-

cedit actionem, & quia metus amissionis modicæ pecuniæ non inducit probabilem excusationem. Sed tamen Doctores sentiunt contrarium, quia exceptio, cuius meminit hic Iurisconsultus, est exceptio facti. cum enim stipulatio aduersus bonos mores cõcepta sit, apparet ipso iure esse nullam, qua de re nos supra. merito ergo dabitur repetitio. Sed quid, si pœna adscripta sit, non ut priuigni in matrimonium coeant, sed si diuortierint? & clarum est, matrimonium debere à pœna esse libera, non solum, cum de eis contrahendis agit, sed etiam si de dissoluendis tractatur, & quia pœnis legalibus contenti esse debemus. sed cum hodie verita sint diuortia, videretur stipulatio pœnalis committi, & valere tanquam iuri communi conformis sit: qua de re supra. Sed V. proceditne indistinctè omni iure lex nostra? & quod libera debeant esse matrimonia, etiam Pontifices iusserunt: at Pontificij interpretes etiam iuris diuini id esse existimant, ut merito nec iuramento confirmetur stipulatio, quod & supra diximus: Quæ sententia si vera est, non valeret consuetudo, aut statutum, quod huiusmodi pœnam confirmaret: & tamen olim lege Longobarda aliud erat, committebaturq; stipulatio pœnalis: & hodie in multis locis videmus quotidie tales contractus celebrari, partibus obseruatione dignos existimantibus. Sed nunquid saltem VI. pœna committatur, quatenus interest stipulationis? & Accursius quandoque sentit committi. Quod intelligebant Dinus, Bald. & Besut. quare nus stipulator damnum fecisset, nõ quatenus lucrum

n. l. j. §. scientia. de tribut. glo. l. ij. §. genera. de acq. post. o. arg. c. c. con. tingat. de iurei. dixi leg. pacta, que contra. C. de pact.

4. p. Cor. consilio cccxliij. in iij.

q. c. ex literis. ij. de spons.

r. d. c. requisit. uit.

s. l. licet. C. de act. & oblig.

t. gl. c. Gemma. cod. tit.

u. dict. l. fin. vbi Alb.

x. l. cum tale. §. Maure. de cod. & demon.

y. l. j. C. de indi. vid. tol.

z. d. l. fin. C. de spons.

a. Dd. c. Gemma. ex de spons. l. hic not. ij.

b. l. & generaliter. l. si plagij. §. eod.

c. l. libera. C. de iur. stipul.

d. d. l. si ita stipulatio. e. glo. Clem. ne Roman. verb. tolli. de elect.

f. d. c. cum locu. d. c. requisit. g. Io. And. c. ista futu. de haret. in vj.

h. Cale. cons. ij. Aret. hic. i. l. j. de spons. Lombard. Albe. hic.

k. l. j. supra, de spons.

l. l. j. supra, de spons.

m. l. j. supra, de spons.

crum sibi auferretur. nec enim quod tali modo interest, proprie pœna est. Sed tamen Iac. Barr. cæteri dissentunt, propter legis nostræ verba, & quia subest eadem ratio, ne libera matrimonij facultas restringatur. poterit enim alter coniugum moneri, ne qualemque; id damnū stipulatori restituar. Sarius ergo est, ut sibi stipulator impuler, qui temerè impensas fecerit, cum scire debuisset, talē stipulationem infirmam iritamque esse. quæ sententia vera est, etiā si Phormio Terentianus neget. Si tamen dolus promissoris argueretur, non diffidentur Doctores nostri actione de dolo succurrere stipulatori, & eatenus veram esse Dini opinionem. Er hæc quidem secundum legis nostræ regulam procedunt: videamus nūc casus, qui à regula recedere videntur. Et in primis constat, licet metu pœnæ ad matrimonium adstringi quis sinequeat, ipse tamen præmij sollicitare posse. & ideo valet paternum testamentum, quo filias in triente legitimo instituat: & præterea in tota hæreditate, si nupsierint mercatoribus: quod Oldr. respondit, & receptor est sententia. Idem in conditione, si nupsierit cui, non autem alienigenæ, vt Fulg. respondit: sicut & valet beneficij concessio à principe clienti facta, & eius filijs masculis & fœminis, dum tamē fœminæ nubāt subiecto. Idem, si additum sit, dum nubant ex voluntate principis, quod Isemia in Const. regni tradidit, & ex factis responsis vidi, licet enim principi talem legē rei suæ imponere, quod alibi tradidi. Et hæc quidem in matrimonio procedunt, ad quod spe lucris potest quis inuitari, atque allici: in ingressu verò religionis aliud est, non solum metu pœnæ, sed nec spe præmij adduci ad eam quis debet, ne aliàs simoniaco ambitui sit locus. Quod & in hæredis institutione receptum est. voluntas tamen captatoria dicitur, quæ spe lucris ad institutionem alliceret: tantum abest, ut metu pœnæ compelli quis possit, vt supra vidimus. Sanè nec in matrimonio quidem toleraretur hæc spes lucris, quoties ab altero coniugū alteri promissum esset, ne videantur in matrimonia effici venalia, & aduersus legem committatur donationem inter coniuges prohibentem, quod supra docuimus. Nec (quod ad supra scripta attinet) refert amissio magni lucris sit, an modici, quicquid hic Iason sentiat, qui quæ de metu à Doctoribus tradita sunt, hic impertinenter inculcat. Alter tamen est casus, cum stipulatio non per parentes, aut tutores, aut amicos est interposita, sed per homines prorsus extraneos. valeat enim sicut quælibet alia sponsio, cum verisimile non sit, quemquam à matrimonio temperaturum. quia aliquis sibi extraneus damnum faciat, quid id ad se pertinet? ita Accursius censuit, quem Bartolus & cæteri sequuntur. si ergo non sit extraneus, sed sanguine coniunctus, vt frater, vt patruus, vt consanguineus, secus esset. Idem, si tutor, habet enim & vim & potestatem in caput pupilli: quod Cin. & Bar. tradiderunt. Idemque aiunt, si plurimum familiaris atque amicus sit, etenim coniunctis personis ij comparan-

tur, quod quibusdam exemplis Iason hic docet. Ego suspexit esse debere iudici hunc contractum arbitror, ne forte clam, & tacita pactione fecerit per extraneos fiduciarios fieri hæcæ promissiones, vt legi nostræ fraus fiat. tali em casu proculdubio non esset actio concedenda: quod Raphaël hic celsit. Tertius est casus, cum pœnalis stipulatio ita concepta non est, vt matrimonij necessitatem inducat: puta, promiserunt parentes curare, vt priuigni contrahant matrimonium: & si id minus fecerint, promiserunt pœnam. cum enim liberentur simplici cura, arbitror valere stipulationem, & committi, nisi probetur eos curam, quod in se fuit, adhibuisse, & citra vim, aut terrorem voluisse eis persuadere, vt hoc facerent. Sentit id & Accursius, qui conditionis verba in lege nostra, Si quis eorum, interpretatur priuignorum, non autem parentum. Quod si verba aliter concepta essent, vt quia promississent se facturos, vel promississent se curaturos cum effectu, tunc esset secus: nõ valeret hæc promissio, quia non liberarentur simplici cura, ne factum alienum censerent promississe, sed suum. An autem difficultas eos excuset, alibi tractandum est. Sed quid, si parentes tam modicam pœnā stipulationi inseruissent, vt minimè verisimile sit ea absterritū iri, quò minus arbitrato suo aliàs nuptias celebrent? & videretur valere stipulationem: & ita Iac. Petr. Cin. existimauit. quos & alij Pontificij secuti sunt: sed Bar. hic contrarium disputauit, cuius sententiam alij vno ore probant. lex enim paruam à magna pœna nõ distinguit, & si vel x. aurei, aut xx. promissi sint, quamuis hæc magna summa non sit, actionem denegat, & semper subest illa ratio, vt pœnis legalibus contenti simus. Posset tamen defendi hæc Petri Ciniq; sententia, si iuramentum accessisset. nec enim est contra bonos mores promissio, per quam verisimiliter non restringitur matrimonij libera facultas, etiam si rigor iuris obtet, quod religionis æquitate emendatur: in foro enim conscientia ad naturales rationes attendimus, non ad commentitias. Vltimus est casus, vt licet stipulatio pœnalis non valeat, datio tamē arrharum sustineatur, adeo vt qui detrauerit nuptias, duplum refundat, vt lege nouella cautum est. Sed quænam est ratio differentia, vt pœna nõ valeat, pignus, seu arrhabo licite detur? vtrunq; enim æquè promissioni nuptiarum accedit. Et Iacob. Petr. Cin. arrhas modicas esse, pœnam grauem aiebāt, nec ob rei modicæ amissionem libertatem matrimonij impediri: quæ sententia supra reprobata est. Aliter ergo alij Veteres ferè receptiore calculo, Guid. Sul. Oldr. Albe. Bald. Cyril. Aretin. à quibus nec Pontificij, Host. Feder. Butr. dissident, nempe pœnam promitti casu, quo matrimonium non sequatur, arrham pari pro matrimonij perfectione, sicque in pœna esse conditionem, quæ nil ponit, in arrha esse principium contractus, vnde essentia futuri contractus ponitur, lex ergo magis fauet contractui iam cõcepto, vt perficiatur, ac arrharum datio habeat effectum, quam cõtractui nondum cõcepto,

a. l. si quis, cui. in fin. de iur.

b. si quis domum. locat.

c. l. si cum mihi. de dolo.

d. d. l. Titio cen. rum. §. j. de cod. & dem. l. si quis in testamento. de cond. inst.

e. Oldr. consil. xvj. Ful. consil. lxx. Com. clxxij.

f. Bartol. l. ij. C. quando & quibus. quarta pars. & l. j. C. de muril. lib. xj.

g. l. cum tale. §. rescriptum. de condit. & dem.

h. Dd. l. ij. C. de instit. & substit. Felin. c. cum M. de constit.

i. l. ille autē. de hered. inst.

k. d. l. stipulatio. hoc modo.

l. l. si ita stipulatus fuero. de spons. l. in fin. §. eod.

m. l. si rem. §. si. de præscr. verb.

n. l. mulieri. de cond. & dem.

o. l. hères meus. §. fin. cod. tit.

p. Bartol. consil. lxxv.

L. 134. Titia, que ex alio.

But. & Card. d. c. Gemma.

r. glo. & Dd. c. ex rescripto. de iur. glo. c. querelam. cod. tit.

s. l. si hæres iustus. de leg. i. §. d. l. stipulatio. vers. si quis velit. §. cod.

t. Ioan. And. d. c. Gemma. Fed. Sen. consil. 194. x. l. nostra. & d. l. fin.

y. d. l. neque. d. l. ea. quæ. de donat. inter vir. §. d. l. si ita stipulatio.

III. Bal. auth. ad hæc. C. de vsu.

z. d. l. fin. C. de spons.

a. glo. l. petens. C. de pact.

b. d. l. fin. C. de spons.

c. glo. l. petens. C. de pact.

d. Host. in Sum. Bur. d. c. Gemma. Fed. consil. clxx.

e. l. si quis sub. §. si quis om. cau. f. l. quod s. p. in prin. de con. trah. empt.

a. l. contra. §. si filius. cod. tit. l. acquirat. in fin. cum l. seq.

b. l. idem. §. j. co. dem tit.

c. l. non solum. §. tal. de lib. leg.

d. d. l. stipulatio. in princ. & §. cum verò. §. ficut.

LEX CXXXIII.

- 1. Matrimonia debent esse libera.
2. Promissio pœnalis in matrimonio qualiter contra bonos mores sit.
5. Pœna matrimonij non validatur sacramenti religione.
6. Pœna soluta repeti potest.
7. Pœna ne quidem ad interesse committitur.
8. Præmio potest quis ad matrimonium inuitari.
10. Etiam alijs quibusdam casibus stipulatio pœnæ in matrimonijs tenet.
12. Cur arrhabonis datio in nuptijs admittatur, pœna non.
17. Arrhæ in quantitate consistere debent.



ITIA. Sponsalia à parentibus pro filiis suis contracta, valent quidem: sed non ideo possunt cogi filij ad matrimonium, nec stipulatio pœnalis hoc nomine committitur, tanquam cõtra bonos mores sit concepta: idque non solum si pœna filiis infligeretur, sed etiam si aduersus eorum parentes esset committenda. debet tamen summa libertas esse in matrimonio, nec possunt augeri in eo pœnæ, sed iis contenti esse debemus, quæ à lege sunt inductæ. Sed quomodo promissio talis contra bonos mores est? nec enim delictum aliquod hinc inducitur, aut aliquid turpe fit. & puto id esse, quia sublata libera voluntate contrahedi matrimonij, facillimè sequeretur perpetua rixa inter coniuges, & inuicem mutua insidia. vnde lex censuit futuris periculis occurrendum esse. Et ideo existimauit Bartol. quem cæteri hic sequuntur, huiusmodi stipulationem iuramento non confirmari. quæ & receptissima est Pontificiorum sententia. Fuere tamē, qui dissentirent, quia lex nostra simpliciter dicit non esse hæc stipula-

e. c. ex literis. §. Gemma. de sponsal. c. j. de despon. in pub. lib. vj. g. l. neque. C. de nupt.

h. l. cum locu. de spons.

i. d. l. si ita stipulatio. l. c. requisit. de sponsal.

k. l. c. requisit. de sponsal.

l. c. præterea. de spons. c. de illis. de despon. imp. vbi gl. m. c. non est. de reg. in vj.



cepto, sed qui fieri promissus sit, & talē promissionem cum pœna infirmat. Addo ego, traditione rei confirmatas esse arrhas: difficultus autē lex & grauius est cuiuslibet soluere, quod promissit, quam perdere qd dedit: nam & datio arguit maiorem deliberationem atque consensum, quā simplex promissio, cum pleriq; promittant, quod nunquā soluturos se cre-

**III.** **Idem respondit,** plerūq; ea quæ præfationibus conuenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita cre-  
duntur: sic tamen, vt non ex ea repetitione inutilis efficiatur stipulatio.

**Idem respondit,** si hic dunt. Bart. non posse pœna conuentionali restringi libertatem matrimonij faceret, vt lege nostra expressum est: posse tamen pœna legali id fieri existimari: esse autem arrharum amissionem pœnam legalem, siquidem sciendum, qua ratione sponsalicia largitas introducta est, eadē & dationem arrharum fuisse permissam: & sicut si nō culpa mulieris nuptiæ exitum non habuissent, eam largitate lucrificabat, ita & æquum fuit arrhas lucrari, nec ideo videri libertatem matrimonij conuentione restringi, sed potius legis auctoritate. Cur autem legislatori ita placuerit, ex supra scriptis aliorum rationibus est colligendum.

**I.** Hincq; inferit Bart. non posse pœnam dupli, vel quadrupli in arrhis constitutam, excedere quantitatem dotis, aut donationis propter nuptias, ne scilicet maior infligatur ei pœna, qui à sponsalibus discesserit, q̄ ei qui veras nuptias diremerit. quæ sententia æquitate habet, licet contraria receptior videatur. Rursus inferit, non videri restringi facultatem matrimonij, si arrhæ re ipsa datae sint: secus, si promissæ tantū. tunc enim subest causa prohibitionis, quæ in stipulatione pœnali infirmat: & quoties lex specialiter aliquid numerationi concedit, nō est ad simplicem amissionem trahenda. Quia ratione & multa doli in fine. si cer. ti datæ conceduntur, quæ duntaxat promissæ nō permittuntur, licet alias in iis, quæ à regulis iurales non exorbitant, dare & promittere æquiparantur.

**III.** **Idem respondit,** si simpliciter confessæ sunt mulier arrhas dadas, an adhuc necessaria erit probatio corporaliter dadas esse? & p confessione præsumi Bart. ait. Quod intelligendum est, nisi de casu ageretur, quo mulieri per exceptionem non positi. numeratæ pecuniæ consulitum esset, vel allegata de epi. & cler.

**I.** si quis post. ræ. Nec obstat, quod confessio inter personas prohibita est suspecta: respondeo, prohibitionem specialem esse in promissione pœnæ, non in receptione arrharum, vnde stabimus potius confessioni, & sustinebitur contractus. Et licet lex nouella de arrhis verè datis loquatur, & nihil attentari extra definitionem illius legis permittat, tamen propter confessionem censetur corpus dotaliter datæ: & idem poterit præsumptio legis, quod veritas, quicquid aduersus communem sententiam Ang. Imol. Cast. senserint, & nouissimè respondit Socin. Sed quid, si vtrinque dadas sint arrhæ, præsumiturne frax legi facta? Et si eadem prorsus summa vtrinque; interuenit, quia tantum sit datum, quantum receptū, censuit Bart. nihil videri datum. quæ sententia probabilis est, tanquam vtrinque fiat compensatio, quæ ex quantitatē paritate facile inducitur. Sed quid, si inæquales arrhæ sine datæ: vt quia vir uxori centum dederit, vxor marito XL. & quatenus summa cō-

uenit, sentit Bart. idem esse, subicitq; generaliter nō esse legi nouellæ locum, nisi casu in ea expresso, scilicet cum ex altera parte tantū datæ sint arrhæ. quæ sententiam Ang. Castr. & Iaf. hic probant, & sequuntur Pontificij, & in casu dubio, cum nō constet, an vera arrharum numeratio accesserit, est probabilis, & Aret. placet. Quod si cōstaret de vera numeratione, verius videretur, vt valeat vtrinque arrharū datio: quod Cyn. Sal. Torq. & Bal. censuerunt. Nec obstat, quod non censetur datum, si quid confestim restitutum est: respondeo, hoc non procedere, cum id, quod restitutum est, nō causā priorē obligationem dissoluendi, sed nouam contrahendi numeratum fuit. Nec rursus obstat, quod lex nouella loquitur, cum altera duntaxat partium dedit arrhas, nihilq; extra eius definitionem sit addendum, ne dupliciter pœna legis: respondeo, dispositionem legis quamuis exorbitantis, quæ in casibus simplicibus loquitur, etiam mixtum continere. nec enim casus hic extra verba legis inducitur, vt Salic. ostendit. Sed quid, si vera numeratio non probetur, sed confessio vtrinque; adsit? & quidem iurata? & Soc. adhuc inutilem esse arrharum dationē arbitratur. quam sententiam propter vim iuramenti ego non probo. Nam & Ang. non esse admittendam hanc exceptionem respondit, si lege municipalit exequutio in promptu instrumentis præcepto chartularij munitis data sit, tanquā iudicis auctoritas præsumptionem fraudis, aut simulationis elidat. à quo tamē dissentit Aretin. Ego in omni fraudis suspitione plurimum ad signa & coniecturas attendendum arbitror, multumq; hac in re iudicis perspicaciae tribuendam. Sed quid, si datus sit fundus pro arrhis? & Bar. nihil agi existimauit. oportet enim arrhas in quantitate consistere. quoniam ea proprie duplicari in pœnam derelictantis potest, sicque lex nouella loquitur. fundus enim duplicari non potest, sicut nec cæteræ species: sed non videtur recepta hæc sententia, quoniam arrha nihil aliud est quā pignus: at pignus vel maximè super speciebus constituitur: aut ergo is, qui dedit fundum, mutat sententiam, & detractat matrimonium: & nō est ratio, cur mulier quæ accepit eum, non lucreret: aut ipsa detrectat, & cogetur eum restituere, itemq; æstimationem, sicq; duplicabitur fundus æstimationis respectu: quod & aliis casibus fieri videmus, & ita Bal. Sal. Imol. Raph. Cast. Aret. Iason censuerunt, quos & ipse sequor. Oportet tamē corporaliter huiusmodi fundum traditum esse, vt Bar. scribit: nec t sufficeret perclusulam constituti translatam esse possessionem. Ego sicut sufficere confessionem arrharum supra cum Bar. existimauit, ita nunc & clausulam constituti sufficere arbitror, nisi aliqua coniecturæ fraudis simulationis extrinsecus accedant. quæ de re alibi.

**1** Mutatio sententiæ non facile præsumitur.  
**2** Interdum secundum præfationes nō intelligitur contractus sequens.  
**12** Etiam ex intervallo accedentes præfationes attenduntur.  
**14** Vitians qualitas non censetur repetita.

**I.** ab omnib. s. si Titio, de legatis j.  
**Y** But. Abb. de iud. d. c. Gemma. Ang. conf. 304.

**Z** Cyn. Bal. Sal. d. l. fin.  
**a** d. l. quise.

**B** l. si tibi pecuniam fecerit per. l. qui duos. de solut.

**C** l. vim passim. §. per se. de iud. in prin. §. cod.

**D** Soc. conf. l. in j. Angel. conf. c. xxiii.

**F** l. qui in aliena. §. si is qui. de acq. hered. Bal. conf. c. xij.

**G** l. §. nuntia. de ope. nou. nunt.

**H** d. l. ite. quia. §. in. i. Bald. l. multū interest. C. si qs alteri, vel sibi.

**K** Rom. conf. c. cclxxj. Decius conf. xj. l. si seruus plurium. in fin. de leg. j. contil. xij. in ij.

**M** l. contiauis. in sine. §. eod. l. quem admodū. in fin. ad l. Aquil. n. l. cum seruus de cond. instit. de l. c. de imp. licet. de leg. j. l. §. pro secundo de cad. tol. p. l. si decretat. C. de transact. q. l. quis quis. de leg. ij. l. filium. quando di. leg. c. l.

**R** arg. l. iij. §. si ab ignoto. de man. Bart. & Dd. l. pacta nouissima. Cod. de p. c. l. §. i. de iud. vbi Ang. t. l. cum delibet. in quib. cau-

**X** l. ab omnib. s. si Titio, de legatis j.  
**Y** But. Abb. de iud. d. c. Gemma. Ang. conf. 304.  
**Z** Cyn. Bal. Sal. d. l. fin.  
**a** d. l. quise.  
**B** l. si tibi pecuniam fecerit per. l. qui duos. de solut.  
**C** l. vim passim. §. per se. de iud. in prin. §. cod.  
**D** Soc. conf. l. in j. Angel. conf. c. xxiii.  
**F** l. qui in aliena. §. si is qui. de acq. hered. Bal. conf. c. xij.  
**G** l. §. nuntia. de ope. nou. nunt.  
**H** d. l. ite. quia. §. in. i. Bald. l. multū interest. C. si qs alteri, vel sibi.  
**K** Rom. conf. c. cclxxj. Decius conf. xj. l. si seruus plurium. in fin. de leg. j. contil. xij. in ij.  
**M** l. contiauis. in sine. §. eod. l. quem admodū. in fin. ad l. Aquil. n. l. cum seruus de cond. instit. de l. c. de imp. licet. de leg. j. l. §. pro secundo de cad. tol. p. l. si decretat. C. de transact. q. l. quis quis. de leg. ij. l. filium. quando di. leg. c. l.  
**R** arg. l. iij. §. si ab ignoto. de man. Bart. & Dd. l. pacta nouissima. Cod. de p. c. l. §. i. de iud. vbi Ang. t. l. cum delibet. in quib. cau-

fationibus conuenerit, censetur in stipulatione repetita. nec enim facile fit interpretatio, vt quis sententiam mutarit. Si igitur actum sit de tritico Africano mutuando, stipulatio dein de simpliciter interposita, de eo intelligitur, vt Iaf. hic ait. Si actum sit, vt liceat venditori rem redimere, & deinde quis emit simpliciter, intelligitur tacita conditio redimendi, vt Alex. ex facto respondit, & clausula Saluo errore calculi, de qua à principio conuentum sit, intelligitur tacite repetita in stipulatione, quamuis pure conceptum sit eius obligationis documentum. quod modo respondit generalis em obligatio semper restringitur, secundum præcedentem præfationem. Et si dederit tibi fundum, non intelligitur in solutum dedisse, si in præfationibus actum sit, vt reddere te securum. fit tamen quis securus vel sola pignoris datione, vt Socin. respondit. Et quod de re dicitur, in loco quoq; obseruandum est, vt stipulatio simpliciter interposita ad locum restringatur, de quo in præfatione sit actum, vt Iason hic docet. nam & in persona quoq; idem est. Vnde si mihi mandauerit Titius vt aliquid faciam, deinde ego simpliciter fecero, intelligat tamen eius nomine fecisse: quod à me alibi latius declaratum est. Sed & in odiosis quoque locum esse regulæ nostræ ex eo apparet: quod si actum sit in præfationibus, nec fors repetatur, donec vsur soluantur, licet in stipulatione sortem simpliciter sponderim, tamē subauditur conditio, nisi vsuras soluam. Quia ratione & in delictis idem censebimus, si inter nos conuentum sit, vt occideres Titium, subsecuro delicto, censebitur vigore præcedentis tractatus esse factum: quod Iaf. hic ait, & egō alibi recensui. Addit Pontanus idem esse, etiam si quæ in præfatione dicta sunt, non omnino actui sequenti conueniant. Vnde si constituerim procuratorem, vt me admoneat de pretio tritici Siculi, & vt illud cū Rege quanti minimi morderetur, censebitur repetitum, vt me quoq; prius admoneat, quid cum Rege temperauerit. Nam generalis est regula, ex præcedentibus declarari sequētia, & vnam clausulam ad aliam trahi, & conditionem institutioni adiectam, in legato repetitam censeri, & secundū institutionem præcedentis naturam subsequētem substitutionem accipi, & clausulam sequentem, quamuis generalem ad rem & causam prius specialiter expressam restringi: & quæ prius dicta sunt, magis repetita in sequentibus censeri, quā contra. Illud quoque receptum est, vt in præfationibus magis credamus, quā ei, quod in stipulatione, deductum est, quoties de fraude, aut simulatione detegenda tractatur. Vnde si acceptis centum promiserim vsurario dare fundum pro pignore, quamuis deinde contractus venditionis celebretur, potius existimabimus pignus esse, vt fructus lort impurentur, præualebitque præfatio contractui, quod Iaf. hic tradit, receptissimūq; est. Ego verum arbitror, si à principio dictum est, vt fundus, licet instrumentum venditionis fieret, tamen pignori esse intelligeretur, quod si tūc nihil de venditione actum est, æquius est credere mutasse eos sententiam, & omissio contractui illicito ad licitum venditionis transisse, & fructus emptori lucriferi, cuius interest pecuniam suam otiosam non fuisse, vt sic in meliorem partem præsumamus. quod & Ang. videtur sensisse: & quoties ex intervallo factum esset venditionis pign.

instrumentū, Bal. Cast. cæteri; approbant. Sal. L. 134.  
**Titia** quæ fecundum præfationes necessariū fuit, omissum esse. licet enim ea, quæ facta sunt, lex nō suppleat, tamen propter præfationes datur actio, qua quis ad faciendum compellitur: vt cum quis fundum simpliciter tradidit, cū seruituræ excipere debuisset. præsumitur enim error, qui actione ex contractū diluitur, non autē ipso iure seruituræ impositam lex interpretatur, vt hic Torquat. tradit. Quod arbitrō ego obseruandū, etiam si traditio post præfationes ex intervallo facta sit. nec enim lex distinguit, quicquid hic commentetur Bart. Sed an si stipulatio ex intervallo subsecuta sit, ad huc secundum præfationes intelligitur? & Bart. negat, tanquā potius videantur partes discessisse à priore tractatu. Sed hanc ego sententiam non seoleo sequi, cum semper subsit illa ratio, quod tunc ratio voluntatis etiam ex intervallo non præsumitur. Vnde dicta in codicillis secundum testamenti verba accipiuntur, etiam si post multum tempus confecti sint codicilli, & protestatio p contractuum factū etiam ex intervallo subsequens regulariter non tollitur, maxime si verba præfationum futurum tempus respiciant, vel natura contractus id suadeat, quod pluribus exemplis alibi ostendi, & sentit hic Aret. qua de re infra. Sed & ex contrario, quæ in vltima parte dispositionis dicta sunt, ad ea, quæ in præfationibus acta apparent, possunt trahi: qua in re longam hinc disfunctionem impertinenter congestit Albericus, nos locis suis referuamus. Cæterum t̄ perpetua non est legis nostræ regula, indigerq; declaratione. In primis sciendum, quod hic dicitur secundum præfationes intelligi contractum sequentē, de præfationibus accipi debere, id est, conuentionibus firmis, & inter partes ipsas constabilitis: alioquin ex simplici contractu, qui in colloquio habitus sit, nō potest restringi contractus simpliciter factus, cū videamus multa tractari, quæ ad consummationem non perducuntur, & ideo à publico documento non facile est recedendum, & eatenus duntaxat actum esse credendum erit, quatenus scriptū inuenietur, quod Bald. tradidit, & respondit Alex. & cæteri sequuntur. nec enim à clara partium dispositione recedendū est. Sed & si huiusmodi præfationes nullæ sint, aut ratiō reuocata, nihil ad sequentem actum inferitur, quod Alb. & Veteres docuerunt. Vnde & si incertæ sint, sequentem contractum declarare non possunt, sed potius propter omissionem eū nullum & infirmū efficiunt. Vnde si in præfationibus dictum sit de die, vel conditione contractui adiiciendis, deinde omiffa hæc sint, redditur per errorem contractus nullus, quod Aret. hic docet, & nos s. vidimus. Sed & si inter aliquas personas cōceptæ sint præfationes, inter alias nihil operari Bar. hic rectè censuit, mutatione tamen personarum immutata censetur rei substantia: & quod cum vno gestum est, alteri nocere nō debet. quia ratione nec in alio contractu sit repetitū, vt Iaf. hic tradit. Nam & cum actus subsequens ab eo, quod in præfatione conuentum est, prorsus alienus separatusq; est, non potest repetitio vltra censeri facta, quod Iac. Alb. Raph. hic docuerunt, & alibi Petr. & Bal. disertè tradiderunt, vt hic Iac. refert. Procedit ergo lex nostra, cum præfationes sequentibus coniunguntur. Sed & protestatio, l. ea lege in prin. loc.

**§. IDEM RESPONDIT.** Quæ in præfationibus

quæ in præfationibus

a l. cum in plu res. §. locat or. ff. locat.

b l. fin. §. item si praxiderint. ff. nau. caup. stab.

c l. j. eodem tit. VI. alibi declarauit. Caeterum subiicit hic Barrol. praefationes quidem attendi, si

d l. p. retentionem. C. de v. fur. d. l. binarum. d. l. si tibi liberu. e l. nam ad ca. de cond. l. p. tens. C. de pacti. vbi dixi.

f gl. l. pacta no uissima. g l. diuus. §. & licet. de iur. cod. l. ii. cui certam. de adi. leg.

h c. j. quod me tus causa.

i arg. l. Modestinus. de solut. Alex. in consil. xciiij. in iij.

k d. l. per retentionem. l. a. h. c. l. age. Cod. de transfact.

m l. etiam. C. de iur. l. i. inter focerum. §. cum inter. de pact. dot.

n l. iij. l. si quomodo. §. de pet. hared.

o Bald. d. l. etia. p l. si quis a fi. lio. de leg. j. q l. talis. de leg. j. l. cum vulgari. de dot. pre leg.

VII. 14. quoties repetitio actum vitaret. qualitas t enim praecedens, quae vitari, no intelligitur repetita. P. sicut nec clausula in fine posita refertur ad ea capitula, quae ex relatione vitantur. quae omnia fauore actus sustinendi inducta sunt. Vnde in testimoniis non est relationi locus, quando dictum testis ex repugnantia deficeret. heret enim relatio duntaxat, quatenus secum ipse non pugnet. na quoties prauus intellectus ex tali repetitione acciperetur, no esset ei locus. quod Iacobus Albericus caeteri hic tradiderunt. Addit Iason nec per subauditos intellectus induci vnam legum correctionem. sic & alibi Bartolus nunquam intelligi repetitum id censuit, quod vitaret. quae de re & infra. Nam & e contrario conditio praecedenti pactioni adiecta censetur repetita, si alias subsequens conuentio inutilis

r d. l. quoties. §. eod. s l. Iulianus. de hared. inst. Alex. consil. cv. consil. xxij. in ij. t l. si idem. in fi. de iur. om. iud. u l. & qui data. ij. resp. ex quib. cau. man. l. & si forte. §. hae autem. si ser. vind. x gl. cupietes. §. quod si p. xx. verb. petere. de elect. in vj. y l. fin. §. de fid. lib. z l. fin. §. pen. §. eod.

u l. & qui data. ij. resp. ex quib. cau. man. l. & si forte. §. hae autem. si ser. vind. x gl. cupietes. §. quod si p. xx. verb. petere. de elect. in vj. y l. fin. §. de fid. lib. z l. fin. §. pen. §. eod.

v l. fin. §. de fid. lib. z l. fin. §. pen. §. eod.

z l. fin. §. pen. §. eod.

efficetur. Et haec quidem quantum ad contractus attinet, sufficient: quid vero in legibus, aut statutis sit, & quomodo repetitae censeantur praefationes, & huiusmodi clausulae, alibi attingitur. sicut quid in rescriptis sit obseruandum, quid item in sententiis in hac specie disputat Albericus, iudex diuersis capitibus sententia debitorem condemnauerat: primo adiecerat dilatione anni ad soluendum: concludit non ferri repetitum illud tempus in caeteris capitibus, sed solum legalem diem victo superesse: quae sententia vera est.

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

- 1 Solennitas intrinsecus proueniens praesumitur.
2 Quae requirantur, vt cautionem per stipulationem praestitam praesumi possit.
3 Etiam in epistola praesumitur stipulatio.
4 Aliquot casibus praesumptioni stipulationis locus non est.

§. IDEM RESPONDIT. ij. Litera, quibus scriptum est aliquem cauisse, intelliguntur per stipulationem. nec enim satis ei cautum diceretur, cui pacto nudo cautum esset: merito a vi verbi non recedimus, vt cautionis nomine stipulationem intelligamus. Quod & in verbo Promittendi, Bartolus hic censet, & nos supra etiam in verbo Spondendi, docuimus: sicut & cum scriptum est aliquem fideiussisse. Procedit autem haec interpretatio ex vi verborum. Vnde appellant Doctores hanc solennitatem intrinsecus proueniens, quam t censent semper praesumi, Quae tamen conclusio multis modis declaranda, restringendaque est.

Et t in primis, vt ei locus sit, oportet ei constare partes fuisse praesentes: cum enim inter absentes stipulatio contrahi nequeat, nisi partes praesentes sint, non praesumeretur. vt enim praesumptionibus sit locus, oportet prius signa praecedere, quae apta sint inducenda praesumptioni. merito ergo lex nostra conditionem adiecit, Si inter praesentes actum sit, &c. quod & Imp. Severus fecit, Si res inter praesentes gesta est, &c. & Iustinianus, Si inter praesentes partes res acta esse dicitur, &c. nec enim credendum est, hanc conditionem temere, aut otiose fuisse adiectam, vt hic Iason recte docet. Si igitur appareat scripturam esse inter praesentes factam, puta quia hoc in ea expressim dictum sit, credendum erit scripturae. Idem, si nihil dictum sit, sed scriptura sit talis, quae inter praesentes confici soleat, qualis est apocha, aut syngrapha: quod Angel. & Castr. hic censuerunt, vt t tali casu probetur praesentia, eo ipso, quod lex eam praesumit, & conditio, si inter praesentes essentiam respiciat, non probationem. Idem t etiam putarim in epistola: quae licet soleat ad absentes mitti, si tamen in ea sit confessio, probabitur stipulatio, non tanquam tunc facta sit, sed tanquam alio tempore, quo praesentes erant, fuisset interposita. Quod si non confessio rei gesta, sed verba tunc contractum inducentia contineantur, non praesumemus stipulationem, cum ea inter absentes induci nequiverit. quod Imola, Aretinus, Iason sentiunt. etenim t licet epistola etiam inter praesentes quandoque detur, tamen vt plurimum aliud

Et t in primis, vt ei locus sit, oportet ei constare partes fuisse praesentes: cum enim inter absentes stipulatio contrahi nequeat, nisi partes praesentes sint, non praesumeretur. vt enim praesumptionibus sit locus, oportet prius signa praecedere, quae apta sint inducenda praesumptioni. merito ergo lex nostra conditionem adiecit, Si inter praesentes actum sit, &c. quod & Imp. Severus fecit, Si res inter praesentes gesta est, &c. & Iustinianus, Si inter praesentes partes res acta esse dicitur, &c. nec enim credendum est, hanc conditionem temere, aut otiose fuisse adiectam, vt hic Iason recte docet. Si igitur appareat scripturam esse inter praesentes factam, puta quia hoc in ea expressim dictum sit, credendum erit scripturae. Idem, si nihil dictum sit, sed scriptura sit talis, quae inter praesentes confici soleat, qualis est apocha, aut syngrapha: quod Angel. & Castr. hic censuerunt, vt t tali casu probetur praesentia, eo ipso, quod lex eam praesumit, & conditio, si inter praesentes essentiam respiciat, non probationem. Idem t etiam putarim in epistola: quae licet soleat ad absentes mitti, si tamen in ea sit confessio, probabitur stipulatio, non tanquam tunc facta sit, sed tanquam alio tempore, quo praesentes erant, fuisset interposita. Quod si non confessio rei gesta, sed verba tunc contractum inducentia contineantur, non praesumemus stipulationem, cum ea inter absentes induci nequiverit. quod Imola, Aretinus, Iason sentiunt. etenim t licet epistola etiam inter praesentes quandoque detur, tamen vt plurimum aliud

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

Idem respondit, cum Septimius literis suis praestitutum se cauerit pecuniam & vsuras eius semisses, quae apud Sempronium depositae sunt: si inter praesentes actum est, intelligendum etiam a parte Lucij Titij praecessisse verba stipulationis.

aliud est, & praesentia extrinsecus contractui accedit, ideoque non praesumitur, nisi quatenus verborum vi contineatur. Vnde cum in instrumento diceretur, Titius donauit Sempronio coram talibus testibus, non ideo praesumitur Sempronij acceptio, neque praesentia, vt Castrensis scripsit, cum donatio etiam absenti fieri possit. Hincque infertur, si exhibeas epistolam meam iis verbis, Petijsti a me, vt centum tibi promittam, quocirca promitto, non erit probata stipulatio, cum nec appareat verba prolata esse, sola autem scriptura non conficitur stipulatio. Sed si scripsero, Petijsti, vt centum promittam, scis autem me iam promississe, quia iis verbis non inducitur stipulatio, sed inducta probatur, nihil impedit, quin videantur omnia solenniter acta. Addit Iason, nec t in scriptura priuata praesumptio partis praesentiam: ideoque nec stipulationem videri conceptam fuisse: quae sententia defendi potest secundum supra scripta, quando in scriptura non confessio stipulationis adesset, sed nouiter stipulatio induceretur, alioquin constaret hanc priuatae scripturae distinctionem communiter non esse receptam. Sanè t vbi natura rei stipulationi repugnaret, satis arbitrator verba haec Promitto, spondeo, & similia de simplici pacto accipienda potius esse, vt scilicet verba stipulationis secundum subiectam materiam accipiantur. cuius rei exemplum adfert Baldus, cum in contractu innominato permutationis haec verba adiecta proponerentur: quod tamen exemplum ego non soleo sequi. Addit idem Baldus, cum quodque verbum promitto, ad stipulationem non trahi, cum contractus iure speciali duntaxat sustineretur. quod ego non probo. Possent forte defendi iure Pontificio: cum t enim inter sacerdotum pacta nuda pariant actionem, nihil expedit magis stipulationem praesumere, quam pactum: merito ergo fiet interpretatio naturali promissioni magis apta, & sic vt de pacto potius intelligamus: quod & in verbo Conuenire receptum est. Nam t & in fideiussione, quae legis auctoritate inducta sit, nihil est opus stipulatione: & ideo ex fideiussione legali non argui stipulationem Bartolus censuit. quae sententia est recepta. potest enim lex, si velit, inducere fideiussione absque stipulatione: merito tali casu vi verborum non comprænderetur. In t testimoniis quoque receptum est, quod testis nostrae non esse locum, quia testes de mero facto testimonium perhibet, nec ad eos pertinet verba iuris definire. vnde etiam si expressim dicant Titium promississe per stipulationem Sempronio, non probant, vt receptor est sententia, licet Alexander dissentiat, & alij testes peritos ab imperitis distinxerint. Quod si dicat Sempronium interrogasse, Titium respondisse, quia de facto dixerunt, praesumetur stipulatio: & sic vt unumque praesentem fuisse, & incontinenti responsum: quod Aretinus hic tradit, & receptum est. In verbis quoque quae de facto accipiuntur, huic solennitati intrinsecus proueniens non est locus. Vnde qui eum, quem tractare vt filium promissit, emancipat, vel exhaeredit, non videtur fateri esse filium. Sic qui emisse rem de facto dixit, non faterur alienam fuisse, quamuis

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

res sua emi non possit: sic quandoque lex sententiam appellat, quamuis nulla interior solennitas interuenierit: quod & aliis exemplis demonstrari poterit. Quae t ratione & qui absolutum se dicit, plerumque non videtur fateri se peccasse: & manumissio no arguit necessario seruitutem, & remissio non supponit nuntiatio-nem: idque generaliter procedit iis casibus, quibus priuatio habitum non supponit, quod est, quatenus solum de facto, non autem legitime adesset: quod alibi declarauit. Vnde licet qui petit absolutionem, per regulam legis nostrae fateri se excommunicatum, non tamen confitetur fateri se legitime excommunicatum. vnde si pars velit contedere id iuste factum esse, oportet vt alia ratione, quam ex tacita illa confessione id probet. Hincque consequens est, vt licet ex donatione inter virum & vxorem praesumatur matrimonium, si tamen principaliter de matrimonio agatur, illa probatio non sufficiat: & si seruus, in instrumento tanquam meus mihi stipulatus sit, in causa status haec confessio non concludet: quod aliis quoque exemplis supra ostendi.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Idem respondit, quoties pluribus specialiter pactis stipulatio vna omnibus subiicitur: quamuis vna interrogatio & responsum vnū subiciatur, tamen proinde haberi, ac si singulae species in stipulationem deductae fuissent.

Titia quae ex alio.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.

Idem re spodit. iij. VIII.



III. Sufficeret generale iuramentum. Quid t ergo, si

4 plura sint compromissi capita, & partes promissae...

b Spectul. tit. de arbit. §. sequitur. laion hic.

c Bald. in Spec. de emp. & ven. d. l. si is qui §. verum. de reb. dub.

e l. ad ea. §. fin. de reg. iur. f. l. de recepta. vbi Bart. g. l. sed & si lege. §. perinde. de per hered.

h l. sufficit. de cond. inde l. ere ditor. de verb. sign. vbi dixi. i. §. sed quia. h. z redes. In iur. de fid. h. ar. d. l. in quart. ad l. Falc. l. in §. pra. de rea. vbi Bald. C. de iur. dot.

m l. si §. diuus. de publica. vbi Bart. n. l. cu. dotem. C. de iur. dot. vbi Bald.

o Bart. l. cum. qui §. idem ait. de iur. Alber. l. quicunq. C. de fer. fug. p. l. si familia. de iur. om. iud. l. antep. de ver. sig. vbi dixi. q. l. si is. de exc. tut. §. ite facit. Inst. de exc. tut. r. l. cu. aliquis. §. de neg. gest.

SCAEVOLA LIBRO s. Responsorum.

LEX CXXXV.

Si ita quis promiserit, DECEM TIBI DABO, QUADIE PETIERIS, ET EORVM VSVRAS IN DIESTRIGINTA: QUARO, VSVRAE VTRUM EX DIE STIPULATIONIS AN EX DIE QUAE PETITA FORS FUERIT, DEBEATUR.

beri fors, itemq; vsurae, quae scilicet ex contractu, non autem ex mora currunt. & ratio est, quia supra scripta verba admonitionis duntaxat causa videtur adiecta, cum & tacite inessent ex natura actus. nec enim facile debitores solvunt, nisi...

Respondit, secundum ea quae proponerentur, ex die stipulationis deberi: nisi aliud actum manifeste probaretur. Item quaestum est, quando pecuniā reddere debebo, cum primum petierit. Respondit, verba quae proponerentur ex die, quo stipulatio facta esset, initium capere.

rei id suadeat, vt cum patronus operas à liberto stipulatur, cum poposcerit. nec enim alio die incipiunt opera deberi, quam quo patronus voluerit. Qua ratione & idem in cliente, seu beneficiario dicendum est, qui ita demum domino adesse tenetur, si requisitus est. Vnde in eius iuramento, quo in fidem domini accipitur, illa verba, Si fuero requisitus, faciunt, vt non prius in mora censetur, quamuis aliis propter vim iurifurandi citra interpellationem quis moram facere videatur, quod Baldus, Iason, caeterique tradiderunt. Sed nunquid in casibus, quibus cliens iure comuni etiam irrequisitus domino officium praestare debet, excusetur à periurio, si iurauerit se tunc praestaturum, cum requisitus fuerit? & putarim excusari, & à forma verborum iuramenti recedendum non est. Sanè in obligationibus faciendi, quae tacitam diem à lege habent, putarim legi nostrae locum non esse. Vnde si quis insulam aedificare promiserit, licet lapsu diei, quo commode fieri potuit, in moram incidat, tamen secus putarim, si promiserit aedificare, cum stipulator posceret. hic enim aliter exprimitur, quae tacite inesset. Sed & quoties lex in vim conditionis haec verba accipit, nec tunc ad solam admonitionem pertinent. Vnde venditor etiam sciens litem motam, non praestat emptori euitationem, nisi interpellatus re ipsa sit, nec talis obligationis aut venit, aut cedit dies. Ex facto quoque responsum extat, eum qui defensorum se promissit, non prius obligari, quam sit interpellatus, etiam si defensione indigere stipulatorem sciat. Quo fit, vt non ad solam monitionem interpellatio haec pertineat. qui enim scit, vltieris certiorari non debuisset, & ex iis pluribus modis declaratur legis nostrae regula. Illud tamen omittendum non est, alio quoque intellectu perceptam à Veteribus fuisse, secundum quem Iac. & Alb. hic adnotat, verba t exactorem sortis respicientia, ad vsurarum petitionem differendam non repeti. quod & Bart. videri sentire. Sed is sensus non omnino verus est: quia dilata sortis petitione, etiam vsurae videntur dilatae, quod Accurs. hic ait: & quia cum in eadem verborum structura

LEX CXXXV.

Verborum qua die petieris, effectus. Vassalus ante interpellationem non constituitur in mora. Item quid in obligationibus faciendi. Diei & poene adiectio impedit purgationem morae.

Si ita quis promiserit. Haec t verba, Qua die petieris, non efficiunt, vt dandi promissio minus pura censetur: ideoq; statim incipit de-

a l. Seia. §. Caio. de fund. instr. Bart. §. Chry. logonus.

b l. magna. C. cod. l. inferdu. §. fin. §. cod. vbi dixi.

c l. qui Romae. §. Plautus. §. eo. d. l. talis. verfic. quamuis. de legatis j. e. l. liber homo. §. j. §. cod.

g l. praeterea. l. idemq. §. j. mā dati. l. Iulianus. §. offerri. de act. empt. l. cum ab eo. de contrah. empt. h. arg. l. si stipulatus. de vsur. l. stipulatio. §. sta. §. j. §. cod.

h l. pctens. C. de pact. l. lecta. §. cert. pet.

i l. in bonis. §. dei. C. de pact. vbi dixi.

k l. pctens. C. de pact. l. lecta. §. cert. pet.

l l. in bonis. §. dei. C. de pact. vbi dixi.

m d. l. lecta. ver. bo. inesse.

n l. si ita quis. ff. de vulg. l. statu liberum. §. Stichum. de leg. ij. o. l. Callipodis. de sol. l. in. C. de pact. pig. Ang. conf. 199. p. argum. l. h. de leg. commiss. l. Aemilius. de minor.

struētra dies adiecta sit, qua etiam vsurae promissae fuerunt, sequitur, vt repetitio etiam earum respectu fieri debeat, quod supra Bart. ait. Verius est ergo hic repetitam non censeri, quia superflue est adiecta dies, vt quae admonitionis solum causa censetur adscripta. Vnde & Angel. hic infert, si adiecta huic stipulationi esset poena, nihilo minus purgari moram posse, quia licet dies & poena purgationem huiusmodi impediant, tamen dies in lege nostra naturam suam non seruat, sed ad quamdam admonitionem duntaxat refertur: quod & Imol. hic probat. Putarim tamen in iis, quae simplicis facti sunt, videri talem obligationem habere diē. qua de re supra nos loco suo.

VIII. Explicatae actiones actori in textu competentes. Ratio, cur adiectis die & poena impediatur mora purgatio. Procurator quaerit nobis dominium. Morator verbali oblatione non purgat moram. De tempore ad rem licita argumentatio.

§. SEIA CAVIT. Etiam t lapsa die potest actor experiri, & moram purgare, dum rei non interfir, & intra modicum tempus id faciat. Sed qua actione experitur hic actor? & Imol. atque Castr. existimant, actione mandati, qua Seia tenebatur, quae mandatum susceperat, & hortos emerat, licet nomine suo emisset. Nec t dubito ego, quin talis actio potuerit competere, sed de ea lex nostra non loquitur. Iuriconsultus enim expressim de actione ex stipulatu verba facit. Rursus ergo Imol. & Aretin. actione ex stipulatu agi fatentur. Nec obstat, quod concepta esset sub conditione, cum pretium omne cum vsuris recepisset, quia ea verba vim conditionis amittunt propter naturam mandati praecedentis. Ad modum igitur potius pertinet, nec ortum actionis impediunt. Stipulatio ergo conditionalis secundum naturam praecedentis contractus mandati intelligitur, & pro conditionali non habetur. Sed ego supra in rubrica ostendi stipulationem potius ex propria natura iudicari, nec conditione in ea scriptam pro non adiecta haberi. Rectius forte Iason propter pactum incontinenti adiectum reformatam esse actionem: & ideo actione ex stipulatu, quae ex pacto oritur, agi posse: in pacto autem nulla est conditio, quae actionem impediatur. Sed ego non soleo probare in contractibus stricti iuris propter pacti cohaerentiam actionem ex pacto dari, quoniam lex id ius contractibus bonae fidei solum concedit. Existimandum itaq; ex stipulatu hic agi, cuius conditio per pactum dandi intra calendas Aprilis reformata est, & quidem ipso iure, cum pactum ad substantiam, non autem ad solum tempus limitandum conceptum sit: quod aibi declarauim. quod si ita Iason intellexit, mihi videtur recte sensisse. Sed t quae ratio suavit, vt aduersus verba conventionis adhuc agere mandator possit? conuenerat enim, vt intra calendas Aprilis vnuerfam summam praestaret: ergo actum videtur, vt post calendas amplius non audatur, nec praestare possit: quia dispositio vsque ad certum tempus limitata, post illud tempus locum non habet, & pactum legis commissoriae, praeterquam in pignoribus, receptum est. Nam & si tibi promissi rem retrovendere intra certam diem,

& tu permiseris eam labi, iam amplius non tenet, vt Angel. ex facto respondit, & sequitur hic Iason, & regulare est, vt obligatio ad diem, lapsa die reddatur inutilis, idque saltem exceptionis ope. Sed respondendum purgationem morae ex aequitate aduersus stricti iuris rationes inductam esse, secundum qua, quod post modicum tempus factum est, lex perinde habet, ac si tempore debito esset factum, cum rei non interfir. Quod si t longius tempus lapsum sit, aliud est. Extinguitur enim ius actoris, & obligatio personalis euanescit, non quidem ipso iure, sed ope exceptionis, vt supra dixi. Quod intellige, quando tempus ad extinguendam obligationem adiectum est: quod si solum ad constituendum in mora adscriptum sit, tunc erit secus. Vnde si emptor a te fundo promiserim intra certum tempus pretium soluere, & fuerim in mora, dubitant hic Doctores, an recessum à contractu videatur? & Raph. atq; Ias. existimant recessum esse: verum Castr. atq; Aret. contra, sed peti pretium duntaxat posse, cum in contractibus nominatis detur actio etiam non implenti, licet executioni obster exceptio, si non adimpleas. Ego, si res sit emptori tradita, non dubito veram esse Castr. & Aret. sententiam. cum enim ius in re habeat, non potest ab eo nuda conventionione auferri, nec tali casu loquitur Raph. si verò tradita non sit, probabilis est alia sententia, quam & Torquatus hic sequitur. nec enim non seruanti fidem debuit venditor seruire: & etiam in contractibus nominatis, si ea pacto non obierunt, quae causam contractui dederint, respondit Bald. omnia infirmari. Caeterum & rursus aduersus legis nostrae conclusionem deducitur, quod cum dies hic adiecta esset, & vsurae deberentur, non videbatur admittenda mora purgatio. nec enim soleat admitti, cu dies & poena apposta sunt: vsurae autem poenae speciem habent, & sub conditione debentur, si fors persoluta non sit. Sed sciendum est, vbi t dies & poena est, impediri morae purgationem, propter vim conditionis, quae in poenali stipulatione adest, puta, Si Calendis non dederis, solius poenam. si enim calendis datum non sit, commissa est stipulatio propter vim conditionis: sed in casu nostro poena, seu vsura non erat promissa in casum, quo intra calendas datum non fuisset, sed tam fors, quam ipsa vsura non conditionaliter, sed dispositiue intra calendas debebatur, merito Bart. hic ait, vsuram tanquam sortem fuisse debitam: ideoque in huiusmodi stipulatione solum adest dies, non autem poena, qui dies solus purgationi impediendae non sufficit. Addit idem Bar. hic t de actione conseruanda tractari, & ideo facilius mora purgationem admitti, quam si tractaretur de eo liberando, qui poena commissam euitare vellet. Quae sententia, vt Raph. ait, ratione caret, nisi secundum primam solutionem restringatur: quod Besut. & Ias. hic docent, & ego alibi disputauim, nec t enim plus fauemus actori, vt actionem suam conseruet, quam reo, vt poenam euitet, sed totum facit conditionis euentus, ad quam respicimus. Vnde nec fauore quidem libertatis post lapsum diei, qui in conditione positus sit, admittitur mora purgatio, nisi quatenus verba conditionis non repugnent, vt quia dies continua non sit, in conditione posita, sed diuisa & interpolata.

L. 155. Si ita quis promiserit. Scia cauit.

Lucio Titio, quod mandan-

tempus factum est, lex perinde habet, ac si tempore debito esset factum, cum rei non interfir.

Quod si t longius tempus lapsum sit, aliud est. Extinguitur enim ius actoris, & obligatio personalis euanescit, non quidem ipso iure, sed ope exceptionis, vt supra dixi.

Quod intellige, quando tempus ad extinguendam obligationem adiectum est: quod si solum ad constituendum in mora adscriptum sit, tunc erit secus. Vnde si emptor a te fundo promiserim intra certum tempus pretium soluere, & fuerim in mora, dubitant hic Doctores, an recessum à contractu videatur? & Raph. atq; Ias. existimant recessum esse: verum Castr. atq; Aret. contra, sed peti pretium duntaxat posse, cum in contractibus nominatis detur actio etiam non implenti, licet executioni obster exceptio, si non adimpleas.

Ego, si res sit emptori tradita, non dubito veram esse Castr. & Aret. sententiam. cum enim ius in re habeat, non potest ab eo nuda conventionione auferri, nec tali casu loquitur Raph. si verò tradita non sit, probabilis est alia sententia, quam & Torquatus hic sequitur.

nec enim non seruanti fidem debuit venditor seruire: & etiam in contractibus nominatis, si ea pacto non obierunt, quae causam contractui dederint, respondit Bald. omnia infirmari.

Caeterum & rursus aduersus legis nostrae conclusionem deducitur, quod cum dies hic adiecta esset, & vsurae deberentur, non videbatur admittenda mora purgatio. nec enim soleat admitti, cu dies & poena apposta sunt: vsurae autem poenae speciem habent, & sub conditione debentur, si fors persoluta non sit.

Sed sciendum est, vbi t dies & poena est, impediri morae purgationem, propter vim conditionis, quae in poenali stipulatione adest, puta, Si Calendis non dederis, solius poenam.

si enim calendis datum non sit, commissa est stipulatio propter vim conditionis: sed in casu nostro poena, seu vsura non erat promissa in casum, quo intra calendas datum non fuisset, sed tam fors, quam ipsa vsura non conditionaliter, sed dispositiue intra calendas debebatur, merito Bart. hic ait, vsuram tanquam sortem fuisse debitam: ideoque in huiusmodi stipulatione solum adest dies, non autem poena, qui dies solus purgationi impediendae non sufficit.

Addit idem Bar. hic t de actione conseruanda tractari, & ideo facilius mora purgationem admitti, quam si tractaretur de eo liberando, qui poena commissam euitare vellet.

Quae sententia, vt Raph. ait, ratione caret, nisi secundum primam solutionem restringatur: quod Besut. & Ias. hic docent, & ego alibi disputauim, nec t enim plus fauemus actori, vt actionem suam conseruet, quam reo, vt poenam euitet, sed totum facit conditionis euentus, ad quam respicimus.

Vnde nec fauore quidem libertatis post lapsum diei, qui in conditione positus sit, admittitur mora purgatio, nisi quatenus verba conditionis non repugnent, vt quia dies continua non sit, in conditione posita, sed diuisa & interpolata.

Statulib.

nam operas mēstruas pręstitisse dicitur non solum, qui continuum mensem pręstitit, sed & qui xxx. diebus carptim in anno acceptis est operatus. Qua ratione & cum conditio esset concepta, si continuo triennio seruiisset, quamuis seruus aliquo tempore in fuga fuerit, quia nihilo minus adhuc dicitur seruire, post finem temporis, si tot dies reddat, quod absens fuerit, locus erit libertati. etc. nem nihil interest heredis, & verba conditionis non repugnant. fugitiuus enim verē, & legis interpretatione seruit, licet de facto liberum agat. Angelus autē aliter hunc nodum extricat, & negat etiam actionis conseruandę respectu moram purgari posse, nisi tamē aliqua pars debiti intra diem soluta fuerit, sicq; legem nostram intelligit. æquum enim est, vt humanius cum eo agatur, qui partē soluit, quam cum eo, qui nihil profus dedit. Sed hæc sententia recepta non est. cum enim impediatur purgatio propter euentum conditionis pęnalis, ita dicitur euenisse, si totum solum non sit, ac si nihil sit datum. conditio enim actum reddit inuiduum. at in inuiduis nihil fecisse censetur, qui solum partem fecit. quod & supra censui.

a I. Paulus. §. si delib. cau. b I. cum hæres. in fi. de statulib.

c arg. d. l. seruus. §. seruus. d. c. l. de pęnis. d. l. si fundus. de leg. com. mis. e d. §. intra. f. d. l. v. §. in. §. eod. g. l. pen. in fi. C. de us. quibus vt ind. h. d. l. interdū. §. fin. i. l. si procurator. §. de acq. re. dom. l. communitis. §. de acq. possel. k. l. ex manda. to. ff. de acq. r. r. dom. l. dicitur. l. res ex mandato.

m arg. l. episto. la. §. de p. a. c. n. Dd. l. §. j. in fi. si cer. pct. vbi dixi.

o l. idem. §. n. mand. Bar. rub. C. de contrah. emp. q. xv. p. l. fallus. §. de furt. q. l. qui mihi donatum. de don. r. l. qui negotia. ver. q. l. tunc nummi. mand. l. si ego. de neg. gest.

s. l. singularia. si cert. pct. l. si rem. de vf. fucap.

cum vsuris ab eo recepisset, se in eū proprietatem hortorum translaturam: deinde incontinenti inter vtrumque conuenit, vt intra calendas Apriles primas vniuersam summam mandator numeraret, & hortos acciperet. quęritur, cum ante calendas Apriles non omnē pretium cum vsuris à Luc. Titio Seiaę solutum sit, interposito tamen modico tempore reliquū pretium cum vsuris Seiaę

trario? finge, constitui procuratorem ad vendendum rem meā meo nomine: is vendidit, vt suam: an transeat in emptorem dominium? & puta nō transire, sed solum vsucapiendi facultatem, ideoque emptori dabitur Publicianam iudicium.

Titius soluere paratus b fuerit, neq; Seia accipere voluerit, & vsq; in hodiernū per Titium non stet, quō minus reliquum solueret: an si nihilo minus Lucius Titius Seiaę vniuersam pecuniam soluere paratus sit, ex stipulatu agere possit Respondit posse, si non multo post obtulisset, nec mulieris quidq; propter eam moram interesset, quod omnē ad iudicis cognitionem remittendū est.

in aliis approbavit, in se detrectet.

SOLVERE PARATVS. Videtur hic significari, nudis verbis factam fuisse hanc obligationem, sicque probaretur talem obligationem diluendā morę sufficere. quod & quandoque Bartolus tradidit. Sed Iason hic contra. sicut enim debitor, qui adhuc moram non commisit, verbali obligatione non liberatur, multo tamen minus iste morator, qui iam deliquit, debet tali obligatione excusari: alioquin melior esset deliquētis, quam innoxij conditio. Sed sciendum, hac in lege non dubitari, quomodo facta sit obligatio, verum præsupponi esse legitimę factam: quia quoties lex aliquid dubij determinat, respectu aliorum omnium præsumitur habitas. Rursus tamen sciendum, legem nostram non de obligatione verbali loqui, sed de ea, quę facta sit pecunias coram ostensis. tunc enim dicitur quis paratus soluere: & talem sufficere purgationi morę receptum est, quod Imola, Raphaël, Castrensis, Pontanus tradiderunt, & nos supra secuti sumus: & de tali, non autem profus verbali loquitur Bartolus. quę sententia vera est. Nec verum est hoc modo meliorem esse conditionem moratoris. nam sufficeret hæc debitori quoque vt liberetur, quoties detrectat creditor accipere, vt receptissimum est, & supra vidimus. Nec rursus fuit iusta causa creditoris detrectandi, cum adhuc in termino purgationis morę esset debitor.

SINON MULTO POST OBTULISSET. Si ergo multo post obtulisset, nō admitteretur purgatio morę. Quod videtur procedere, etiam si Seiaę non interesset. ratio enim, quod interest, separata ab hac prima est, sicque æquitas, quę purgationi morę sufficit, per solum tempore cursum eliditur. Quod si ita est, de tempore ad rem procedendo, quod tamen argumentum valet: si interesset Seiaę, non videretur adhuc purgatio

u. l. si quis prohibuerit. de Publician.

x. l. si cum emptore. §. fin. de pact. VI.

y. l. si fundum. & l. seq. mand.

z. l. cum in eo. ff. de pact.

a. Bartol. l. acceptam. in oppo. C. de vsur.

b. d. l. accepta.

c. l. Seruius. in fi. quod vi, aut clam.

d. l. qui testamēto. de testam.

e. l. cum seruus. de eod. & dem. vbi Doct.

f. l. interdū. §. in prin. §. eod. dem.

g. l. l. pastoris. in fi. de offic. ordin. l. qui Roma. in prin. §. eod. vbi dixi.

h. l. obligationē. §. planē. §. tit. j. i. vinum. si certum pet.

i. l. filiusfamilias. §. diui. d. leg. j. q. xij.

purgatio concedi, tamen si actor offerret se id, quod eius interest, restitutum: qua tamen in re aliud receptum est. Et procedunt hæc in faciendi obligationibus. nam tamen cum quis facere tenetur, vsque ad litem contestationem purgare morem potest. lex enim generaliter loquitur, nec tunc distinguit, an statim, an sero lis sit contestata: damnus actor iam fecerit, an id minus. At in obligationibus dandi aliud est, præsertim cum de mora actoris purganda tractatur. is enim litem contestationem expectare non debet, quæ non solet actori esse damno. Sed hæc omnia supra diffusius loco suo tractata sunt.

a arg. d. l. qui Roma. in prin. cum gl. b l. si infulam. §. eod.

c l. non solet. de reg. iur. d. a. l. interdū. §. fi. d. l. si infulam.

- 1 Explanata ratio, cur translatio dominij teneat in casu textus.
2 Tertius possessor quandoq; inquietandus in subsidium.
3 Reseruatę manus iniectio quando locus.
4 Nominatim sacre prohibitionis vis.
5 Alienatio comprehendit hæredis scriptionem.
6 Prohibita translatio in potentiores, quem modum contincat.
7 Verita alienari transferuntur in ecclesiam vtraque successione.
8 Potentior complectitur clericum.

§. EA LEGE. Res tamen ad contrahentibus ad Titium peruenire verita, si perueniat etiam titulo hæreditario, in id, quod interest, committitur stipulatio: dominij tamen translatio habet effectum. Sed tamen cur aduersus expressam pactio nem transfertur dominium? respondeo, secundum Accurf.

Est modus in rebus sunt certi deniq; fines, secundum quos dominij translatio vel fieri, vel impediri potest: & sicut pacto non transfertur dominium, sed requiritur actus naturalis traditionis, ita & pacto impediri translatio non potest. Is igitur, in quę actu naturali facta sit translatio, potior erit, licet salua sit actio stipulatori contra promissorem, qui promisit factum, id est, non alienare: quæ stipulatio in id, quod interest, committitur. Aduersus tamen tertium successorem nulla erit stipulatoris actio: non personalis, quia rem illa non sequitur: non in rem, quia stipulator dominus non est, sed ad promissorem transit dominium, & ab eo in extraneum sequitur ergo, vt contra promissorem solum agat actio personalis, id est, conditione ob causam, per quam pretium rei consequetur, postquam rem dare ille non potest. poterit, & si quid extrinsecus sua interest, consequi, vt quia pęnam promiserit, si ad personam veritatem res peruenisset. quod Raphaël, Iason, Claudius, hic tradiderunt. Sed tamen, si inanis sit contra promissorem actio, vt quia obæratu & sine hærede decesserit? & adhuc nō subest æquitas, vt tertius possessor in subsidium inquietetur, nisi forte sciens subesse prohibitionem & titulo lucratiuo habuerit. Sed tamen, si stipulatorius pignoris speciebus in rem sibi retinuit, & receptum est posse eum aduersus singularem successorem obtinere, quia tali casu lex ait nullam esse venditionem, receptissimamque est hæc sententia paucis dissentientibus, quod alibi disputauimus, dum tamen specia-

o l. creditor. §. fin. de dist. pig.

p dixi. l. filiusfamilias. §. diui. d. leg. j. q. xij.

liter in his bonis hypothecam sibi acquisitam habet. in generali enim bonorum obligatione non censetur de iis actum, quæ tunc alienantur, cum ceu libera alienentur. Sed tamen quid, si stipulator manus iniectio nem sibi retinuit? & videretur adhuc re rei id pactum. quod Bartolus intelligit, rescissa prius a iudice ordinario alienatione in tertium facta. Quo casu intelligitur, qui hac de contrah. empt. III. q. l. penult. §. fi. verb. ab alio de pign. f. l. si quis sub hac de contrah. empt. III. Bar. l. iij. q. iij. C. de pign. t. gl. verb. licentiar. in aut. vt de catero. in prin. Iason hic. u. Ias. conl. xxj. in fi. x. Bartol. l. qui absentis. §. j. de acquir. poss.

eius, aut filium, aut vxorem, aut focrum perueniret, scripsit: intelligi & defendi Accurfij sententia potest, qui scripsit. Quid, si texpresim cauit donator, ne donatarius alienare posset, & quod talis alienatio esset nulla, & bona ipso iure, ad donantem restituerentur? & rum quoque contra tertium possessionem agi posse Iason respondit. quæ tamen sententia defendi potest, si constituti quoque clausula donationi adiecta proponeretur, per quam esset actum non solum alienatione in extraneum factum rescindi, sed etiam donationem, quæ tunc fieret, & in eum casum constituerit donatarius nomine donantis possidere. nec enim sufficit actum esse, vt bona reuertantur, cum speciale sit in pacto legis commissoria, & adiectionis in diem, vt ipso iure contractus rescindatur. Oportet ergo actum esse, vt etiam donatio rescissa intelligatur, & clausula constituti adsit. Potest etiam defendi cum donator ipse ex speciali privilegio dominium absq; traditione acquirere posset, puta ecclesia. quod Baldus & Imola tradiderunt, & Iason hic refert. Quod intellige, dum modo actum sit, non solum alienationem in extraneum, sed etiam donationem, quæ tunc fiebat, ipso iure in eum casum nullas esse, & dominium in donantem reuerti. Idem videretur, si donator in casu alienationis voluit bona ad alium pertinere. queritur enim illi, secundum Specul. Alexandri, Decij sententiam, ipso iure vitis rei vindicatio. Sed hoc ego facile non affirmauerim, quia lex conditione agi, nō autem rei vindicatione ait. Addit tamen Barol. & contra hunc tertium posse succurri, cum aduersus prohibitionem facta est alienatio aliās irreuocabilis. tunc enim nō transferretur aliquod dominium. Vnde videmus non posse ad libertatem reduci eum feruum, de quo actum est, ne manumittatur. Sed hoc speciale in seruis est, quibus tali pactio ne hoc tantum casu quiddam instar dedititæ libertatis inuitur, vt magis illibata sit minorum in illis auctoritas, alioquin etiam si irretractabilis sit alienatio, receptum est solum actionem in id, quod interest, aduersus contra facientem esse. Sanē in vltimis voluntatibus aliud est, quia cum dispositioni legis iussus testatoris comparetur, sicut lex translationem dominij impedire potest, ita & testator. Hoc tamen interest inter testatorem & stipulatorem, quod stipulator, etiam si causam prohibitionis non adiecerit, tamen agit, quia sua interest: at testator si causam non exprefferit, videtur nudum consilium hæredi dedisse, ideoque nulla inde est actio. Tum tamen ergo demum impeditur translatio dominij, cum causa adiecta ita disposuit testator: quod Raphaël & Iason hic docēt, & nos alibi tradidimus. Sed quid supra scriptis casibus, quibus dominij translatio impeditur, si is, qui alienauit, donatori hæres extitit? & putauerim alienationem consumari.

y Bart. l. j. in fi. de donat. Dd. l. ab empt. de pęnis. z glo. l. si ager. ff. de rei vend. Bal. Imol. l. pęto. §. frater. v. oppof. de leg. j.

a Sal. d. l. ea lege. oppo. post Bal. ibi. b Alex. consil. xxxiij. v. Decius cxxxix.

v. Alex. consil. xxxiij. v. Decius cxxxix.

c l. quoties. C. de don. que sub. mod. dixi d. l. traditionibus. d. l. ea quidem. C. si mancip. l. seruus. hac lege. de manu.

e l. ille seruus. in fi. ff. qui & a quib. l. si. C. qui non pos. ad lib. f. l. in. vbi Dd. C. de pact. inter empt.

g l. filiusfamilias. §. diui. de leg. gatus j.



HAEREDES RELIQUIT. Non explicat iurifconsultus, ex testamento, an ab intestato haeredes reliquerit, & cu simpliciter loquatur, simpliciter debet intelligi, quomodo loquitur; reliquerit. & ratio est, quia etiam ab intestato videtur

sententia recepta non est, & in primis sciendum est, si expressim actum sit, quae personae excludantur, in eas nec ex testamento, nec ab intestato tale ius transferri posse: quod argumento legis nostrae traditum est, cum in emphyteusi etiam efficacior sit prohibi-

expressum erat. queritur, an seia cum fratre & coherede ex stipulatu agere possit? Respondit, posse in id quod ei interest.

uentum non est, sed simpliciter dictum, ne in potentiores res transeat, videtur tunc secundum supra dicta ab intestato transferri posse, ex testamento non posse, haeredemque potentiores in eis bonis institutum non admitti: & ita Bart. hic sentit, quem Raph. & Ias. sequuntur. Ego potius Accur. sequor, vt nec ab intestato poterit admittatur: quae sententia omnium Verum hic fuit. efficacior enim est haec prohibitio propter ius in re, quod dominus habet: & quia concurrat prohibitio contrahentium cum prohibitione legis. Caeterum quia tali casu nulla in de uotio emphyteutae arguitur, putarim quidem ad meliorationibus non cadere, sed cogi eum ad transferendum in personam idoneam debere, quae pro recognitione laudatium domino pendet. Sed quid, si alienatio in ecclesia sit facta? & sentit Accur. sicut in filium, quamuis potentior, fieri potest, ita & in ecclesia posse. At Din. Bar. Aret. Ias. distinguunt, & in ecclesiam transire negant titulo institutionis: quod si emphyteuta monasterium ingressus fuerit, secus sit: sed Iac. Ray. Cyril. Alber. Imo. Raph. nec quidem si religioni se addicat, acquiri monasterio existimant: quod alibi Bar. censuit, nec enim factum emphyteutae nocere domino potest, cum curare debuerit, ne vlllo modo in potentiores res transeat, quod & Claud. hic sentit, receptiusque videtur. Ego Accur. sequor, vt tam ex testamento, quam ab intestato transeat emphyteusis in ecclesiam, nec ideo cadat emphyteuta a iure suo, quia non arguitur in de uotio: caeterum teneatur ecclesia quamprimu saltim intra annum meliorationes in personam idoneam transferre, & dominus recepta auctoritate eum recipere: hocque iure utimur, vt Spec. & alij recte attestati sunt. Nam & aliqua ex parte idem videmus in emphyteusi ecclesiae, quae iure successionis in aliam ecclesiam transfertur, licet ea, quae ius directum habet, si velit, reuocare possit, quod alibi Doctores disputant. Sed quid, si alienatio titulo singulari, puta legati, vel donationis facta sit? & Spec. sentit idem esse, quia non arguitur hoc casu dolum, vel culpa emphyteutae, qui potius ob pietatem hoc fecisse censetur, quam quod uoluerit domino directo nocere. Quae ratio cessat, si vendidisset, tunc enim a iure suo caderet: quia ecclesia inter personas veritas ab emphyteusi connumeratur, siue quia potentior ob fori mutationem, siue quia multa priuilegia habet, & iudices aduersus eam difficulter pronuntiant, siue (quod magis puro, & Veteres probauerunt) quia ecclesia non moritur, nec facile alienat. vnde domino & spes laudatui, & consolidationis perimitur. Sed quid, si alienatio facta sit clerico nomine suo, non autem ecclesiae acquirenti? & Doctores

a. I. si a Titio. de excep. rei ven. l. cu vir. de viuc.

b. I. conficiunt. de iur. codicil.

c. I. in illa stipulatione. §. eod. l. in lege. §. locati.

d. I. cum pater. §. cum inter. de leg. ij.

e. in authen. de ressit. §. si. §. nunciatur.

f. Bart. hic, & d. §. fratre.

g. I. pen. §. ma. de leg. ij. h. d. §. cu inter. d. §. nunciatur.

i. in authen. de iur. a mort. pres. §. in p. inc. §. l. ex hoc editio. de alit. iudic. §. de fratre.

m. I. si quis prioris. §. certum. C. de sec. nupt. n. gl. l. quemadmodum. C. de agric. l. xj.

o. I. quidam testamento. §. de fid. lib. Aret. l. Pantonium. §. de acq. haered. Card. consil. 135. Socia. 251. Iason. Crot. Mod. d. §. diui Alex. 135. §.

p. arg. d. §. cum inter. §. eod. §. i. §. fed & hoc praesenti. in authen. de lanct. episcop. r. c. in praesentia. de probat.

q. §. fed & hoc praesenti. in authen. de lanct. episcop. r. c. in praesentia. de probat.

a. d. l. j. vbi Bart. & l. j. C. de ijs. q. pot. not. Ias. in l. si. not. xcv. b. gl. l. ij. in prin. qui satis. cog. c. c. Odoardus. de solut. d. l. militis. C. de locat. e. arg. c. j. §. qui clericus. si de feud. v. cont. f. c. j. de cler. qui invest. vbi no. & d. §. sed hoc praesenti. g. Ball. quisquis. C. de episcop. et cler. Abb. d. c. in praesentia. h. d. §. nunc alit. qua. ver. d. xvj. l. bi. siue sanctus clericis. i. gl. l. vniuersa. C. de precib. im. off. Aluar. c. j. §. j. de benef. §. rat. k. Bart. l. si finit. §. si de viciu galibus. de dan. inf. Alex. conti. xxij. in j. l. arg. l. murile. guli. vbi Bart. C. de murileg. lib. xj.

sentiunt etiam ipsum esse verum a tali emphyteusi: tunc, quia ratione fori dicitur potentior, censetur enim difficulter posse conueniri: tum, quia aduersus eum non est facilis executio: tum, quia sicut armatae militiae milites prohibentur, ita etiam istius celestis. vt enim conuenit militibus. magis armis vacare, quam praedijs, ita & clericis magis conuenit orationibus & pijs actibus operam dare, quam ijsce prophanis lucris. Fuetamen, qui contra diceret. videtur enim duru aliquo ab emphyteusi ipso iure reijci, quia clericus sit. nam nec a beneficio clientelari repellitur, pro quo non militaris industria, sed pecunia praestanda fit: & Veterum ratio, qui ecclesiam veteri adiunt propter laudatui & consolidationis spem, tali casu non habet locum, & Speculator reijci clericos ait, quando ita expresse pacto contrahentium cautum est, quasi aliud sentiat iure communi esse, & exceptio: quod difficultis sit conuentione, ita demum locu habet, si pars opponat: nam & difficultior conuentione formidabiliorque est fiscus, & tamen in emphyteusi delinquentis succedit. Sed tamen a crebriore sententia facile recedendum non est, vt transferri emphyteusis in clericum inuito domino per contractum nequeat. Arbitror tamen clericum haeredem institutum, si enim dominus obduret recognoscere, in aliu, qui idoneus sit, ius suum transferre posse, nec in caduci poenam incidisse. Quod supra de ecclesia quoque a nobis dictum fuit, exculatur enim a poena alienanti constituta, qui haeredem instituit, cum tali casu non arguatur dolum: quod Aret. Claudiusque hic tradiderunt. Nam etiam si dicamus, hanc esse prohibitionem legalem, ad huc videtur non impediri successionem. Vnde si lege municipij non possint possessiones transferri in alienigenam, tamen non censetur prohibita heredis institutio, tamen si haeres deinde teneatur vendere municipibus onera subeuntibus: quod recte Salic. censuit, nec dissentit in hoc Ias. & licet Bartol. aliter sentiat, & Raph. Imo. Aret. Ias. dicat hoc procedere, cum verba statuti prohibent alienationem per contractum, sicque constitutionem Leonis intelligant, tamen ea constitutio huc intellectum non recipit, quae verba erant generalia, nemini licere loca metropolitania transferre: nec mentio contractus superiorum regulam restringit. Sentit id etiam alibi Accur. dum valere legatum adscriptorium, quauis lex alienationem prohibeat, ait, non vt serui ipsi effectu transferantur, sed vt pretium detur. Nec obstat Bar. conclusio, dum ait, quoties prohibitio certum genus personarum respicit, tunc heredis institutione aduersus eam prohibitionem fieri: respondeo, sit effectu, non autem ipso iure. Vnde prohibitus alienare fundum, vt in familia relinquat, instituendo extraneum etiam fundum in eum transfert, licet a quo ex fideicommissio proximis quibusque super sit, & antequam Iustinianus legata fideicommissis exequaret, sola actione personali familiae consulebatur, licet hodie etiam rei vindicatio competat: & ita Ioannis, Accursijque sententia sit intelligenda. Sicigitur

d. l. creditor. §. si. de dist. pig.

t. d. l. creditor. §. fin. u. §. sanctissimas. in auth. de alien. & emph. c. j. de alien. feud. x. arg. d. l. ex hoc editio.

y. arg. d. l. filius familias. §. si qs. alit. de leg. a. j. Spec. tit. de loc. §. nunc aliqua. ver. 117.

z. Bar. auth. ino. gressi. C. de sacr. eccl. a. l. debitorum. C. de pact. b. l. in l. locati.

c. arg. c. j. §. praeterea si quis. de proh. feud. alie. Per Fed. & xij. q. ij. longinquitate. d. l. multum. §. eod. vbi dixi.

e. Spec. d. ver. 117. Ias. l. si. C. de iur. emph. not. §. Alex. 120. i. & §. 4.

f. §. j. in auth. de alien. & emph. d. l. auth. ino. gressi. Anchar. 420. §. d. lex hoc editio.

h. arg. c. j. de alien. feud. i. l. j. vbi Bart. de alien. iud. k. l. offa. de religio. §. fin. Insuper. qui mo. test. infir. Bart. l. j. §. j. in fin. de ap. pel. l. d. l. fin. Alex. d. conf. 120. in j.

t. gl. l. quemadmodum. C. de ag. et cens. lib. x. vbi lo. de Pla. u. l. p. eto. §. fratrem. de leg. ij.

s. I. regula. §. si quis ius. de iur. & trac. ij.

x. l. huic scripturae. ad leg. Aquil. l. si haeres seruus. l. si fundus. §. si Titius. de leg. j.

y. gl. d. §. fratre. ver. v. ex terno.

Filia quae de inofficioso agere instituit, & transegit potestea cum haeredibus stipulatione interposita, & subiecta doli clausula, apud praefectum de falso testamen-

& in casu nostro dicemus, ipso iure clericum, vel ecclesiam in emphyteusi succedere, licet aliena re idoneis personis teneatur. & sic effectu non remaneat res potentioribus. Sed quid, si lex non quidem expressis verbis prohibeat alienationem, sed

to egit, nec probauit: quare, an ex doli clausula possit conueniri? Respondi, nihil ad eam stipulationem id quod postea actum proponeret, pertinere.

lo oneroso inuita mulier distraxerit. At Ias. contrarium sentit, quia lex, quae parentes cogit, vt filijs relinquat, non prohibet, dum viuunt, quin arbitratu suo alienent. Vnde & ius Francicum, quo alibi natorum haereditatem Rex vindicat, nihil impedit, quin dum viuunt, arbitratu suo alienent, & alienent. Ego Iasonis sententiam veram esse arbitror, quatenus lex iubet relinquere tertiam partem bonorum, intelligitur enim de bonis, quae tempore mortis superant, aut dolo malo factum est, quo minus superfint, nec ideo censetur im-

pedita rei suae libera administratio mulieri: quae dispositio limitata ad mortem, non trahitur ad vitam: & de testamento loquens, ad contractus non producitur: & specialiter receptum in filiis est, vt ob inofficiosas donationes agere possint: sed quatenus lex tertiam partem dotis relinquere iubet, quia verba expressim dotem ipsam prohibitioni subiiciunt, nec ad id, quod superest, referri possunt, existimari recte ab Alex. responsum fuisse. Et haec quidem haec tenent. caetera enim ad prohibitionem alienationis pertinentia suo loco a me tractata sunt.

2. Limitatae causae limitatus effectus. 3. Transactio ad incogitata non trahitur: interdum sic. 4. Iuramentum non auget consensum.

6. FILIA, QVAE a. Stipulatio cum doli clausula ex causa transactionis in qua reia inofficiosa facta, ad falsi transactionem postea motam non pertinet. limitata enim causa limitatum parit effectum: & transactio non trahitur ad causam incogitaram, vel quae nuper superuenit: sic & sententia ex vna causa lata, in alia exceptionem non parit. Proceditque legis nostrae regula etiam in casu contrario, si super falso prius actum & transactum sit, deinde inofficiosum testamentum dicatur. Procedit rursus, etiam si eodem tempore vtrumque iudicium intentatum fuerit, nam transactio in vno non impedit alterius prosecutionem. Addit Guil. & Sal. hoc adeo verum esse, vt etiam si verba prioris sententiae aduersentur, nihilo minus secundum iudicio experiri possimus: veluti si in causa inofficio si non solum pronuntiatum sit filium recte non agere, sed vterius sit adiectum, haereditatem ad scriptum pertinere, poterit nihilo minus filius falsi transactione mota contendere haereditatem ad eum non pertinere, cum enim madata sit causa, nihil obstat prior sententia. Nec dubito, quin in iudicijs hoc sit verum, quae strictius accipiuntur quia contra inuitum tenentur, meri-

Si ita quis pmiserit. Filia, quae.

certae personae relinquitur? vt cum lex municipalis non existentibus liberis, iubet mulieri, vt tertiam partem dotis & aliorum bonorum fratris relinquat. & Aret. ex facto respondent censeri veritatem alienationem quamcumque, etiam si titulum Trebel.

gl. c. de ijs. de sepult. Anchar. cons. c. Abb. c. re. quisi. de testa. l. j. in pri. ver. quis enim. C. de lat. lib. toll. c. l. Titius. §. ad Trebel.

d. l. in remanda. ta. C. de mand.

e. l. pater. §. fundum. de leg. iij. l. i. in pri. ver. mil. d. l. i. de re mil.

f. d. l. j. C. no. lic. hab. secundum. Raph. Imo. Do. hic.

g. l. fin. §. si quid in frau. pat. h. d. l. j. §. C. si quid in frau. pat. d. l. filius familias. §. diui.

k. l. age. C. de tranact. 11. cu Aquiliao. na. de tranact. §.

l. non minor. C. de tranact.

m. l. qui cu tuto. ribus. §. fin. §. de tranact.

n. l. cum quario. tur. l. cu de hoc. de exc. rei iud. §. l. inter. §. j. §. eod.

I. rō sententia secundum acta restringitur. At in conuentione partium non videtur a generalitate verborum recedendum, & omni iuri renūciatum censi, de quo partes verisimiliter cogitare poterint. Vnde consequens est, si in petitione hæreditatis transegerim, & ræ fundū Sempronianum nō petiturum promiserim, nec alia quidem ex causa agentē me audiri: quod Accurs. censuit, & ego sum securus, dū tamen causa posterior talis non sit, de qua verisimiliter nō cogitauerim, vt in casu legis nostræ. nec enim verisimile est, si cogitasset testamentū falsum esse, me querelam in officio moturum fuisse. Quæ sententia certior est, cum verba transactionis adeo generalia sunt, vt de falso quoque tractum videri possit: quod Imol. Cast. & Aretin. hinc sentiunt. tunc enim proculdubio legis nostræ non erit locus. possunt enim partes expressim agere, vt ad casus quoque incogitatos transactio producat. Sed quid, si in casu legis nostræ non fuisset de inofficioso actum, sed conditione ex lege petitem fuisset legitimæ supplementum? & si prius filia in quæstione falsi succubuisse, tanquam indigna etiam a supplemento reijceretur, sicque prior causa præiudicialis sequenti esset. Sed quid, si stipulatio & doli clausula religione sacramenti confirmata essent? & videretur propter vim iuramenti de omni euentu cogitatum fuisse. Contrarium respondit Aretin. tanquam iuramentum solēnitatem quidem suppleat, consensum t̄ vero non augeat. Ego ad iurandum verba diligenter aduertendum censeo, nec temere ea prætergrediamur: qua de re alibi tractatum est.

LEX CXXXVI. PAVLVS LIBRO 5. Sententiarum.

Si sub vna a significatione diuersis nominibus ea res, quæ in stipulatum deducitur, appellatur: non infirmat obligatio-

vti in sponsonibus ludicris, quæ quotidie inter sodales fiunt, in quibus non raro accedunt acutę quædam verborum captiunculæ. Sicut & cum quæstio est puncti, vt in Curcul. Plauti, Promittisne facere ventum vt gaudeam? promitto facere ventum: sic & apud Albericum, Promittis filium meum perpetuis temporib. domi tuæ suauiter alere? promitto suauiter, domine: sed hæc ad amphibologiā prinēt, de qua supra. Ceterum t̄ cum Leo Imperator, q̄ anno salutis nostrę CCC LX. ad imperiū adscitus est, primus verborum solennitate

nē, si alter altero verbo vtatur.

A Si quis viam b ad fundum suum dari stipulatus fuerit, postea fundū, partem eius ante cōstitutam seruitutē alienauerit: euanescit stipulatio.

B in stipulationibus sustulerit, & sensum consonantemq; intellectum dūtaxat desiderauerit, quomodo credemus à Paulo hoc dictum fuisse, qui Leone plus minus CC. annis antiquior fuit? aliqui, vt Thomas Dottius, respondent, post Paulū atq; Vlpianum Iuriconsultos illam scrupulositate inualuisse, quæ à Leone deinde sublata sit. Alij talem formulam in XII. Tabulis fuisse inditam. Alij non quidem tempore Vlpiani fuisse, neque post generaliter inualuisse, sed certis quibusdam casibus duntaxat, quos Leo sustulit. Alij (vt Raph. & Socinus) emendatos à Tribuniano Pauli & Vlpiani locus, vt cum Leonina constitutione cōcordent. Ego differentiam in voce rei significatiua solum fuisse hinc video, quam nullo tempore stipulationi obstitisse arbitror, sed quædoque formulam in verbis interrogatiuis, atque responsiuis constitutam fuisse non nego. Cum ergo quis interrogat, Promittis x? si respondeatur, Quid ni, subauditur verbum Promitto, nullaque est in verbo differentia: sicque nihil Leo correxit, quod à Paulo, aut Vlpiano prius correctum fuisset: quamuis hac in Re Recentiores multa comminiscantur his legenda, qui bonas horas malè collocare voluerint.

C in stipulationibus sustulerit, & sensum consonantemq; intellectum dūtaxat desiderauerit, quomodo credemus à Paulo hoc dictum fuisse, qui Leone plus minus CC. annis antiquior fuit? aliqui, vt Thomas Dottius, respondent, post Paulū atq; Vlpianum Iuriconsultos illam scrupulositate inualuisse, quæ à Leone deinde sublata sit. Alij talem formulam in XII. Tabulis fuisse inditam. Alij non quidem tempore Vlpiani fuisse, neque post generaliter inualuisse, sed certis quibusdam casibus duntaxat, quos Leo sustulit. Alij (vt Raph. & Socinus) emendatos à Tribuniano Pauli & Vlpiani locus, vt cum Leonina constitutione cōcordent. Ego differentiam in voce rei significatiua solum fuisse hinc video, quam nullo tempore stipulationi obstitisse arbitror, sed quædoque formulam in verbis interrogatiuis, atque responsiuis constitutam fuisse non nego. Cum ergo quis interrogat, Promittis x? si respondeatur, Quid ni, subauditur verbum Promitto, nullaque est in verbo differentia: sicque nihil Leo correxit, quod à Paulo, aut Vlpiano prius correctum fuisset: quamuis hac in Re Recentiores multa comminiscantur his legenda, qui bonas horas malè collocare voluerint.

D in stipulationibus sustulerit, & sensum consonantemq; intellectum dūtaxat desiderauerit, quomodo credemus à Paulo hoc dictum fuisse, qui Leone plus minus CC. annis antiquior fuit? aliqui, vt Thomas Dottius, respondent, post Paulū atq; Vlpianum Iuriconsultos illam scrupulositate inualuisse, quæ à Leone deinde sublata sit. Alij talem formulam in XII. Tabulis fuisse inditam. Alij non quidem tempore Vlpiani fuisse, neque post generaliter inualuisse, sed certis quibusdam casibus duntaxat, quos Leo sustulit. Alij (vt Raph. & Socinus) emendatos à Tribuniano Pauli & Vlpiani locus, vt cum Leonina constitutione cōcordent. Ego differentiam in voce rei significatiua solum fuisse hinc video, quam nullo tempore stipulationi obstitisse arbitror, sed quædoque formulam in verbis interrogatiuis, atque responsiuis constitutam fuisse non nego. Cum ergo quis interrogat, Promittis x? si respondeatur, Quid ni, subauditur verbum Promitto, nullaque est in verbo differentia: sicque nihil Leo correxit, quod à Paulo, aut Vlpiano prius correctum fuisset: quamuis hac in Re Recentiores multa comminiscantur his legenda, qui bonas horas malè collocare voluerint.

LEX CXXXVI.

- 1 Consensus in re sufficit, non obstante verborum diuersitate.
2 Contra stipulatorem in dubio fit interpretatio.

ISVBNAA. Quod alio nomine stipulator, alio promissor rem in contractu deductam appellauerint, non ideo minus valet stipulatio: vt si interrogauerim, Promittis xxx. asses? tu responderis Promitto tres denarios. qua de re supra satis & super. dum t̄ modo enim in re ipsa consentiatur, ad superficiem verborū non attendimus. Nec dubitandum est, quin vera sit supra scripta conclusio, si constet eodem sensu vtranque vocem acceptam fuisse. Sed t̄ quid, si alter contradicat? verbi gratia, Promittis mihi drachmas argenteas decem? Promitto denarios decem, contentatq; promissor denarij appellatione non de x. assibus, sed de obolo ex vulgari vsu intellexisse: alioquin (inquiet) respōdissem simpliciter Promitto, & videretur responsonem secundum interrogationem declarari: contra hoc procederet, si dixisset simpliciter Promitto. vnde in dubio aduersus stipulatorem videretur accipienda interpretatio. Quæ sententia certius procederet, cum natura rei, seu contractus hoc suaderet: vel-

- 1 Seruitus fundo communi per vnum sociorū nō queritur.
2 Interdum alienatione fundi stipulata seruitus nō corrūit.
4 Cessio vbi non teneat, casus.
6 Stipulatio seruitutis quandoq; emptori potest cedi.

§. SI QVIS VIAM b. Cum seruitutes sint b indiuiduæ, & à tota re toti fundo debeantur, si viam ad fundum meū sim stipulatus, deinde partem fundi pro in diuiso alienauero, euanescit stipulatio: quia ad eum casum peruenit, à quo incipere non potest. fundo t̄ enim communi per vnum ex socijs seruitus acquiri non potest, sed omnium stipulatio est necessaria. Nec obstat, q̄ emptori videretur permittendum, vt consentire constitutioni seruitutis posset, & rarā habere stipulationem meam pro parte sua: quia istud ius consentiendi in emptorem, seu singularē successorem non transit, & quod ad eum attinet, promissor nullo iure adstringitur. Vnde t̄ consequens est, vt aliud sit dicendum, si fundus, cui seruitus deberet, non titulo particulari, sed vniuersali successione sit alienatus, vt quia decesserim relicti pluribus heredibus. tunc enim (vt inquit Accurs.) non euanescit stipulatio, sed quia seruitus indiuidua est, quilibet hæredum in solidum ager

II. ager. Rursus t̄ consequens est, vt legi nostræ sit locus in promissione constituenda seruitutis, quæ personalis est, & ex qua actio ex stipulatu ad id, quod interest, competit: secus, si iam seruitus ipsa sit constituta, & sic ius rei adhæreat. tunc enim ad quemcunque fundus meus transibit, ad eum & seruitus pertinebit, etiam si multi sint, quibus dederim. multiplicabuntur enim seruitutes. Quæ ratione si non promissa, sed testamento legata sit seruitus, quia ipso iure censetur constituta, videretur legem nostram non procedere: Quod Aret. sentit, & ego verum arbitror, si testator vsus sit verbis directo seruitutē constituenti: secus, si grauaerit hæredem, vt viā mihi cōstituatur. tūc enim opus est factō hæredis, nec ipso iure censetur translata seruitus. Rursus inferō, secundum Accurs. vt supra scripta procedant, cū fundi partem pro in diuiso alienauero: quod si p diuiso facta sit alienatio, secus est, quia tenebitur promissor illi parti, quæ mea remansit, seruitutē constituere, sicque seruitus non quidem diuidetur, sed ad partem meam restringetur: quod fieri posse supra declaratum est. Sed & si viam ad fundum meum promiseris non iure seruitutis, sed potius dominij, non est dubitandum non euanescere stipulationem. nec enim hic de rei in diuiduæ promissione agitur. Quid ergo, si cōuenim, vt sinas me viam facere per fundum tuum ad meum, & constituta via metiamur, quantum terreni occupet, solvamque tibi eius pretium in singula iugera tot aureos? tali enim casu non per tuum fundum, sed per meum ire ceseor, cum semitam hæc etiam respectu proprietatis pecunia mea emerim: secus, si solam facultatem, seu ius eundi salua tibi proprietate comparassem. Sane hæc in stipulatore procedunt: in promissore verò seruitutis omnes fatentur, siue partem fundi, siue totum alienet, in quo seruitutem constituere promissit, minimè liberari: quia res ad casum, à quo incipere non potest, deuenisse non videtur, cum possit, qui fundum non habet, seruitutem promittere: & qui promittit rem, cuius commercium non habet, non ideo liberatur, sed sibi imputet. satis enim est stipulatorem eius iuris capacem esse, quod & supra diximus. merito ergo remanebit promissor obligatus, & cum eo actio ex stipulatu, quæ in personam est, agi poterit. quod & Bart. hic tradit. Sed t̄ quid, si stipulator in alienatione fundi etiam id ius emptori cesserit, quod aduersus promissorem compereret? & videretur frustra id fieri, aut enim cessit ante quàm dominium fundi transferret in emptorem: & cessio est nulla, quia nō habenti fundum seruitus prædialis deberi non potest: aut cessit post translationem dominij, & adhuc nulla est, quia cessit, quod non habebat. translatione enim dominij euanuerat stipulatio, vt hic dicitur. & ita sentit Accurs. consentiantq; omnes, cum de promissione agitur, quæ seruitutis, & sic iuris prædialis constituendæ causa celebrata est. deest enim tunc substantia stipulationis. Quod si vitium allegetur ex eo, quod non interfit, aliud esset. Vnde si stipulatio causa iuris personalis constituendi sit introducta, existimant secus esse, vt cum venditor prius à vicino stipulatus erat per eum non fieri, quo minus aqua secundum domū suā fluere posset. tunc enim simpliciter cessio valeretur, quia ius personale venditori ante celebratam emptionē comperens non solum potest, sed etiam debet emptori cedi. Sed Imol. posse quidē

III. e. l. si quis duas. §. pen. commo. f. d. l. ad certam. de seruit. g. l. stipulationes non. §. co.
III. h. l. in cōcedendo. de aqu. plu. arc. i. l. item quāuis. §. si vsus. com. diuid. k. l. certo generi. §. j. d. cler. ruit. præd. l. l. hæredes. §. an ea. fam. erc. m. l. multum. §. eo.
V. n. l. per fundū. de ser. ruit. o. d. l. hæredes. §. an ea. l. pecoris. de ser. ruit. præ. l. ij. §. cō. præd.
VI. p. l. traditio. de acq. rer. dom. q. d. l. pro parte.

VI. ager. Rursus t̄ consequens est, vt legi nostræ sit locus in promissione constituenda seruitutis, quæ personalis est, & ex qua actio ex stipulatu ad id, quod interest, competit: secus, si iam seruitus ipsa sit constituta, & sic ius rei adhæreat. tunc enim ad quemcunque fundus meus transibit, ad eum & seruitus pertinebit, etiam si multi sint, quibus dederim. multiplicabuntur enim seruitutes. Quæ ratione si non promissa, sed testamento legata sit seruitus, quia ipso iure censetur constituta, videretur legem nostram non procedere: Quod Aret. sentit, & ego verum arbitror, si testator vsus sit verbis directo seruitutē constituenti: secus, si grauaerit hæredem, vt viā mihi cōstituatur. tūc enim opus est factō hæredis, nec ipso iure censetur translata seruitus. Rursus inferō, secundum Accurs. vt supra scripta procedant, cū fundi partem pro in diuiso alienauero: quod si p diuiso facta sit alienatio, secus est, quia tenebitur promissor illi parti, quæ mea remansit, seruitutē constituere, sicque seruitus non quidem diuidetur, sed ad partem meam restringetur: quod fieri posse supra declaratum est. Sed & si viam ad fundum meum promiseris non iure seruitutis, sed potius dominij, non est dubitandum non euanescere stipulationem. nec enim hic de rei in diuiduæ promissione agitur. Quid ergo, si cōuenim, vt sinas me viam facere per fundum tuum ad meum, & constituta via metiamur, quantum terreni occupet, solvamque tibi eius pretium in singula iugera tot aureos? tali enim casu non per tuum fundum, sed per meum ire ceseor, cum semitam hæc etiam respectu proprietatis pecunia mea emerim: secus, si solam facultatem, seu ius eundi salua tibi proprietate comparassem. Sane hæc in stipulatore procedunt: in promissore verò seruitutis omnes fatentur, siue partem fundi, siue totum alienet, in quo seruitutem constituere promissit, minimè liberari: quia res ad casum, à quo incipere non potest, deuenisse non videtur, cum possit, qui fundum non habet, seruitutem promittere: & qui promittit rem, cuius commercium non habet, non ideo liberatur, sed sibi imputet. satis enim est stipulatorem eius iuris capacem esse, quod & supra diximus. merito ergo remanebit promissor obligatus, & cum eo actio ex stipulatu, quæ in personam est, agi poterit. quod & Bart. hic tradit. Sed t̄ quid, si stipulator in alienatione fundi etiam id ius emptori cesserit, quod aduersus promissorem compereret? & videretur frustra id fieri, aut enim cessit ante quàm dominium fundi transferret in emptorem: & cessio est nulla, quia nō habenti fundum seruitus prædialis deberi non potest: aut cessit post translationem dominij, & adhuc nulla est, quia cessit, quod non habebat. translatione enim dominij euanuerat stipulatio, vt hic dicitur. & ita sentit Accurs. consentiantq; omnes, cum de promissione agitur, quæ seruitutis, & sic iuris prædialis constituendæ causa celebrata est. deest enim tunc substantia stipulationis. Quod si vitium allegetur ex eo, quod non interfit, aliud esset. Vnde si stipulatio causa iuris personalis constituendi sit introducta, existimant secus esse, vt cum venditor prius à vicino stipulatus erat per eum non fieri, quo minus aqua secundum domū suā fluere posset. tunc enim simpliciter cessio valeretur, quia ius personale venditori ante celebratam emptionē comperens non solum potest, sed etiam debet emptori cedi. Sed Imol. posse quidē

cedi fatetur, cogi verò ad cedendum non credit. Si enim id ius ad restitutionem damni pertineret, vtrique æquitas suaderet cogi. Idem, si lucrum respiceret, quod post venditionem ante rem traditā ex causa rei ipsius perueniret. sicut t̄ enim omne damnum ab eo tempore est emptoris, ita & omne lucrum ad eum pertinere debet. Idem, si constaret tale ius in venditione deductum esse. vnde tenetur venditor ius exigendæ pensionis cedere pro tempore, quod post venditionem currit. Sed in casu nostro non constat hanc factam fuisse: ideo non est credendum venditorem ad cedendum cogi posse. Quæ sententia vera est, si non apparet venditam, id est, si non constet admonitum fuisse emptorem id ius aquæ personali raturū stipulatione venditori esse permissum: alioquin verisimile est emptorem carius emisse, quia crederet illam aquæ facultatem ad se peruerturam, vt merito tali casu compelli debeat venditor ad cessionem: quod aduersus Imolam dicitur Aret. & Iac. Cyrillus, Alberic. tradiderunt, & receptior habet sententia. Quid ergo, si stipulator non quidem vendidit domum, sed donauit? an inde poterit cogi vt cedat? & non putarim tali casu cogi posse, tuncque veram Imol. sententiam. nam & promissor agente donatario poterit excipere infirmatā esse stipulationem, quia donatione cæperat amplius non interesse stipulantis, quod Raphael & Aretinus probant, sicque stipulationem in persona cedentis inutilem non debere ex cessionarij persona conualescere. quod regulare est, licet quandoque aliud sit. Fallaque est Castrensis ratio existimantis nostram interesse, vt qui causam lucrativam à nobis habet, plenissimum ius acquirat. neque enim videtur legislator eius, quod interest, rationem habere, nisi pecuniariter interfit, vt quia aliàs, qui alienauit, euictionē præstare cogretur: quod & Aretin. hic probat. qua de re non supra. Sane t̄ sunt etiam aliqui casus, quibus stipulatio etiam seruitutis constituendæ causa cedi emptori potest, nec legi nostræ esset locus. Primus est, quæ Bart. hic adducit, cum eodem momento & alienatio & cessio facta proponeretur. nec enim tūc potest videri aut non domino facta, aut eo tempore facta, quo euauisset. Sed ego supra hoc nō probaui. cum enim ordine intellectus semper oporteat prius factam esse alienationem, sequitur tūc cedi stipulationem, cum euauit: quod & Pet. & aliqui Veteres, & nuperrimè Aretin. hinc tradidit. Alius est casus, quem Imol. adfirmat, cum cessio post venditionem facta est, ante tamē rei traditionem, raturam futuro domino cessum ius ad seruitutem sit. Sed nec hoc probat Aret. quia qui dominus fundi nondum est, non potest illi purè seruitutem stipulari: addo ego, nec conditionaliter, in casum, quo res ipsa deberet extingui, quod & Hier. Torquatus hic scripsit. Tertius est casus Torquati ipsius, si fundus sit venditus cum omni iure, & actioe sibi comperente, quam ex nunc cedit constituendo emptorē procuratorem in rem suam ad agendū contra quem liber, & c. Sed nulla lege probat Torquar. hanc clausulam ad stipulationes trahi, quæ illo actu extinguantur. Certior ergo est casus, si venditor talem facultatem stipulatus non solum profecerit, sed etiam pro quocunque, cui illum fundum daret. Nec enim videtur dubitandum, quin successor singularis possit raturam habere,

L. ij. §. Si quis viam.
d. l. damni. d. §. emptor. l. si ea res. §. de actio. emp. l. eum, qui. l. si vendidit de furt. x. g. l. Iulianus. §. si fructibus. de act. emp. Bar. l. si in fi. de iur. fise. y. l. §. fi. de act. emp. z. arg. l. in ved. d. §. de cōtra. emp. a. l. si rem quam a Titio. de iur. fise. b. l. ex conuētiōe. c. de pact. c. l. Modestinus. de solut. d. l. fia. C. de iur. dot. l. Papinianus. nut. mand. e. l. si tibi. §. si pa. c. l. in fi. de pact. f. l. Iulianus. §. j. §. ed. g. d. l. stipulatio. ista. ver. ceterū. §. eo. h. §. l. stipulationes non diuidūtur. in gl. i. l. in fi. cū leg. seq. de reb. cor. Bar. l. quoties. §. si quis ita. de hæ. red. inst. k. l. si seruitus. §. fi. de ser. vrb. præd. l. Labeo. de ser. ruit. l. existimo. §. eo. m. l. si rem meā. in fi. eo. vbi dixi. n. arg. l. si quis duas. §. j. com. præd. o. arg. not. in d. l. Iulianus. §. quæ fundum. §. cod. p. l. sicut. §. p. §. quib. mod. vsus fr. amit. q. c. de feud. nō hab. prop. nat. can.



arg. I. propriū. tanquam ipse à principio ita stipulatus esset: q. non ab simili casu supra disputauimus.

LEX CXXXVII.

Verbi Continuus explicatio, & etymon.

Aliud agi variè dicitur.

Ratio requisiti a-

ctus continui in stipulatione.

In auctionibus cum incerta persona contrahimus.

Incontinenti quando dicitur factū.

Dicti testis sustinenti causa interpretatio admittitur.

Interdum actus in-

termissione vitatur.

LEX CXXXVII. VENVLEIVS libro 1. Stipulationum.

Continuus actus stipulatis & promittentis esse debet, vt tamē aliquod momentum nature in-

In t stipulationibus responsio præfente animo, & absque intermissione interrogationem sequi debet. Continuus t dicitur, quod simul se tenet: sicut contiguus, quod se tangit. Vnde continuè possedisse non dicitur, qui per interualla possedit: possint quæ domus esse vicinæ, nec tamen erunt contiguae. Momētum est modicum spacium, seu interuallum. Boetius & Arithmetici horam minutis LX. constare aiunt: at minuto momentum minus esse. Dicitur autem momentum tanquam mouimentum nature, seu temporis. Cominūs à manu aduerbiū formatur: & sicut eminūs significat extra manū & longè, ita cominūs, id est, continenter, & sine intermissione. Verg. j. Georg.

— tacto qui semine cominūs arua



quod eo loco veteres Grammatici indicat. Acc. cominūs fieri existimatur, quod eodem die fit: melius dixisset, eadem die. Dies enim fœminini generis tempus significat, sicq; in lege nostra accipitur, non pro die xxiiij. horarum, qui masculino genere proferri solet, vt Grammatici adnotauerunt. Aliud t agere dicuntur, non solum qui actus diuersos faciunt, sed etiam qui intenti non sunt, neque animo præfenti, vt cum scholastici tigna gymnasiij numerant, Plauto, Ciceroni, ceteris: hinc & Seneca: Magna pars vitæ elabitur malè agentibus, maxima nihil agentibus, tota vero aliud agentibus: cuius loci interpretatio à Iureconsultis perda est, apud quos malè agit, qui nimis properat, & ante diem experitur nihil agit, qui nodum natam inutemq; actionem, nec sibi competentem intendit: aliud agit, qui animo absens est, nec intentus est: Terentius Eunuchus, iam conclamarum est, alias res agis, istuc ago quidem. Hinc ergo probatur, haud veram esse Barto. sententiam existimantis, si ego te manè interrogem, tu vespere respōdeas, contracta esse stipulationem: atqui continuus hic actus nō est, nec videtur cominūs responsum: quod & supra disputauimus. Sed t quæ ratio est, vt cōtinuus actus debeat esse in stipulatione? & sciendum, omnes contractus ex consensu oriri, & tū demum à lege vim & momentum suscipere, cum vltro & citro voluntatis cōiunctio facta est: antè verò voluntas ea merè facultatis est, idèdque pœnitentiam recipit, & ad hæredem non transmittitur: quia t quæ meri facti sunt, in hæredes non transferunt. Igitur t in stipulatione, quæ & consensum requirit & verborum formam, oportet vtrū-

que incontinenti fieri, actumque continuum esse: in t alijs verò contractibus, in quibus ad verborum formam non attendimus, satis est quando-cunque voluntates iungi. vnde per epistolam & nuntium possunt huiusmodi contractus celebra-

teruenire possit: & quo minus respōderi stipulati oportet. ceterum si post interrogationē aliud t acciperit, nihil proderit, quamuis eadem die spondidisset.

in auctionibus, cum res hastæ subijcitur, & præco pronuntiat rem illius fore, qui plus obtulerit, censetur cum incerta persona contrahere. vnde aliquo oblationem approbante, & plus offerente, perficitur contractus, incipitque esse certa licitatoris persona. Sed pone: ego t in actis iudicis notario stipulanti omnium nomine, quorum interest, promisi me dissoluturum omne æs alienū, quod à filio meo contractum fuisset, nunquid poterō conueniri à creditoribus, qui præfentes non fuerunt? & certum est posse quoslibet creditores hanc oblationem acceptare, & mecū agere: quod Alexander & Siculus responderunt. At t Bald. Nouellus alia d respondisse traditur, tanquam exemplum licitationis specialiter procedat in re publica, vel ecclesia alienante, vel quando licitatio, aut contractus incertus ex quadam necessitate toleratur. quæ sententia probabilis non est. Addit Corne. tum demum procedere supra scriptum exemplum, cum omnino etiam in rerū natura incerta erat persona, cum qua contrahebatur: secus, si certa esse potuit, vt in casu nostro creditores filij. Sed nec hoc ego probo. satis enim est per acceptationem effici certum, quis contraheatur. putarim itaque supra scripta Nouelli & Cornæi sententiam solum defendi posse, cum notarius absentibus non esset stipulatus, aut re integra, id est, ante acceptationem mutui sententiam. Sed t quid in contractibus innominatis? & idem esse constat, si appareat mutuo respectu promissionem esse factā, vt si promittas prome ire Romam, & ego ex interuallo promittam tibi pro hoc centum, nihil impedit, quin contractus sit, Facio, vt des. præsumitur autem mutuo respectu contractum fuisse, vel cum expressè dictū est, vel cum vtraq; promissio incontinenti facta est. Quod si ex interuallo altera post alteram accessit, non videtur mutuo respectu facta, idèdque in speciem contractuum innominatorum nō caderet, sed vtrinq; pactum nudum censeretur. facilius enim, quod vno ductu & incontinenti fit, mutuo respectu factum creditur. Ceterum annotant hîc Doctores, incontinenti t videri factū, quod eodem die fit factum. nec enim vnus dies longum interuallum est: quod & Barr. tradit, & ego verum arbitror in ijs, quæ à solo consensu pendunt, & possunt ex interuallo partium voluntate fieri, vt est duorum reorum constitutio: quæ si partes velint, etiam ex interuallo, dum tamen expressè agant, fieri potest. dum modò enim eadem die fiat, satis arguitur mens contrahentiū vnam obligationē in vtroq; inducentiū. Quæ ratione idem dicemus, cum de fraude, aut simulatione,

al. qui sic de fo. lut. Socin. conf. cxxxv. b. l. j. & accedit. C. derei vx. act.

c. Ansh. cō. eccle. lxxxvj. licet. d. l. in operis. ff. loc. vbi Barr. e. l. si duas. de ex. cast. tur vbi Bal. f. l. duos. in fi. j. tit. j. g. l. si quis eum. §. j. de vulg.

s. l. licitatio. vbi Bar. de publica.

t. Cornæus cō. xxix. in liij. lib.

u. l. a Titio. §. co.

h. l. Scia. §. virgini de don. inter vir.

t. Bar. l. iusturan dum. §. fin. de iureiur.

k. l. pe. C. de post. hu. herred. l. i. Thais. §. in tra. de fid. lib.

Bal. c. cum dilectus. de fid. inst. m. liij. §. cum i. gitor. ij. respon. de vi. & vi arm. n. gl. §. recuperat. de. Inst. de inter. dict.

h. l. cum fundat. §. de pact.

l. i. cum fundat. §. de pact.

c. l. si ventri. §. si de priuil. cred. dixi. l. post contractum. de donat.

o. d. §. eū igitur. j. respon.

p. d. l. j. in princ. co. tit.

q. c. l. in. j. de test. spol.

r. gl. Pet. Tac. To. Fab. d. §. i. cepe. ra. adæ.

ratione dubitatur. quod enim eodem die factū est, facilius fraudem detegit, vt nuperrime à Socino responsum est. Sic frater quamuis dotando sororem præsumatur donationis causa id facere, si tamen eadem die fecerit sibi hæreditatē paternam renuntiare, censebitur potius non donasse, sed commisse: quod à Bal. responsum extat, ego que arbitror verum esse, etiam si non eodem die id sit factū. Sic, vt dicta restiū sustineamus, interpretabimur simul factum, quod eodē die sit factum: maximè cum de operis agimus, quæ tractū temporis habet, adeò vt matutinæ cum vespertinis coniungi possint. Nam & in dubio, cum non apparet, an interval lum adfuerit, constat tamen eodem die quid factū: censuit Bal. psumi potius incontinenti, seu eodem contextu factum. Non t pcedunt supra scripta, quoties lex pro forma requirit nō solum iungi consensum, sed etiam verba, vt quia velit actum continuum esse. q. lex nostra probat, quæ sic videtur intelligenda. Nam t & idem videm in testamento pupillari, quod vno cōtextu cum paterno explicari debet, & non sufficit eodem die vrurque fieri, sed eadem hora oportet absolui. Sanè & cum prohibitoria qualitas à lege requisita in actu non affuit, sustinetur actus, quamuis deinde vel eadem hora interueniret. Vnde qui soluit antè quàm condemnatus sit, pœnam euitat, nec ideo fraudem legi municipali facere videtur. Sed & in limitatis, quibus ad momenta temporum attendimus, nihil refert incontinenti, post aliquid esse factum: sicut nec, quando ad formam, seu conditionem respicimus: q. eleganti quæstione Bald. docuit. Sanè t cum quis deiectus de possessione est, lex ait licere ei incontinenti possessionem suam propria auctoritate recuperare: quod Accur. & Ioan. Fab. intelligunt eodem die: at Hugutio etiam post multos annos id interpreta. nec enim tempus currere incipit, nisi factis debitis præparationibus, cum tum constaret animum recuperandi nō desisse: & ideo si quis princeps de ciuitate sua sit expulsus, & interim dum amicos colligit, dū pecuniam & belli neruos præparat, dum cetera necessaria instruit, labuntur x. anni, dicitur tamen incontinenti recuperare velle: quod & Aret. hîc refert, & Socin. Fab. Iaf. ceteriq; Recentiores approbant. At mihi durum videtur, vt dictio incontinenti, ad decennium protrahatur, cum in eodem loco lex dictionem cōfestim, accipiat in ipso actu, cum quis me armis deijcere vult, vt cōfestim mihi liceat eum repellere. Subijcit, ei, qui iam deiectus sit, recuperandi ius ex interuallo non esse: quis dubitat decennium interuallū, & quidē longissimum esse? nam & cum lex hanc propriæ auctoritatis facultatem concedat tanquam expeditiorem, & citius parabilē, quàm beneficiū interdicti sit, quomodo durare decennio credemus, cum t ipsum interdictū non nisi anno duret? Nā & pontifices hanc facultatē concedūt, quamprimum innotuit, non autē quamprimum præparata sint facta. Nec lex vlla distinguit, an res, vnde deiectus sum, facile, an difficulter recuperari possit: vt meritò nec nos distinguere debeamus. Vix est ergo, vt hoc Hugutionis dictū ego sequar, q. veterum Doctorum plerique aut non probant, aut nulla eius mentione facta neglexerūt.

¶ Si hominē stipulatus sim, & ego de alio sensero, tu de alio, nihil actū erit, nā stipulatio ex vtriusq; consensu perficitur.

1. Dissensus vitiat stipulationem: interdum contra. 2. Declaratio alijs damnosa non admittitur. 3. Personarum diuersitas non temerè præsumenda. 4. SI HOMINEM. ¶ Cum t stipulatio nō solum ex verborum forma, sed ex consensu constat, si circa rem promissam dissensum sit, vitatur. Finge igitur: Promisi tibi Stichum seruū, de Sticho albo intelligens: tu de Sticho nigro sentiebas: nulla est stipulatio: quod supra vidimus. Nec res hæc dubia est, quoties constat non de eodem partes sensisse. Sed t si hoc admittam, etiā si non constet, patet res via fraudibus, negabit semper promissor de eo se intellexisse, de quo actor. Existimarem in raq; in dubio censendū de illo actū, de quo promissor sensisse se adfirmet, si ei stipulator deinde assentiat, cui tali casu concedenda videtur variatio: sicq; Alex. sententiam defendi posse, vt actus valeat, & legi nostræ solum esse locū, cum de dissensu ipso constet, vel iudici, ppter probabiles coniecturas ita sedeat. Sed quid, si stipulator cū promissore colludat, vt stipulationem nullam videri faciāt, in damnum fortè alicuius creditoris, cui omnia nomina stipulatoris sint obligata? & videretur eorū confessioni standū, ad quos principaliter res pertinet, cum promissori ex confessione stipulatoris ius quærat, vt sicut soluēdo ante denuntiationem sibi à creditore factā liberaretur, ita & confitendo: quod non ab simili casu Pont. respondit. Sed t tamen verius est, si verba clara sint, non admittenda confessio, quæ tenebras rei clarè iniiciat, in alterius fraudem. nā regulare est, vt declaratio, quæ verbis consona nō est, in alterius damnū nō admittatur, sicut nec confessio cedentis in fraudem cessionarij nō admittitur. Vnde nec legatarius voluntatem suam se repudiasse legatū: sicut nec cōtrahentium confessio valet, si ex post facto diem chirographi mutare potuerūt, & præoccupare ceteros creditores. Quæ ratione & debitor creditori soluēs ex postfacto causam adijcere nequit, in quā solutū velit in alterius damnū. Quoties enim tertij frans subest, definit res esse integra: quod simili casu Bar. atq; Aret. tradiderunt. Putarem distinguendū, vt post denuntiationem tertij nō admittat huiusmodi confessio: alioquin admittatur, nisi res esset clara, & quæ nullis ambagibus obscurari possit. Sed t quid in casu legis nostræ, cum homo in genere simpliciter est promissus, & ita fateretur stipulator, at re de Sticho intellectū ad se uerit? & nō est probabilis rei exceptio, quia verba non speciè, sed genus significat. Non procederet ergo lex nostra, nisi aliter quàm simplici assertioni sua probaret reus de certa specie actū esse. Sed t quid in vltimis voluntatibus. respōdebim? Testator Galeatio vicecomiti filio suo phibuit, ne alienaret, & fideicomisit, vt descendentibus suis restituere: agit Caius, & petit à possessore fideicommissum, probatq; se filiū Galeatij: at possessor pbat plures eo nomine fuisse in vicecomitū familia Galeatios: plures tamen testes Caij de Galeatio locutos esse eius, q. fideicommissum fecit filio? & videretur. nec t enim facile psonarum diuersitas præsumitur: sed cum cōstet plures fuisse Galeatios, non est fundata Caij intentio, absol vendusq; ex regula legis nostræ est possessor.

L. 137. Cōtinuus actus. Si hominem.

ul. stipulatio. §. in stipulationibus. §. cod. Ale. d. l. inter. §. j. x. arg. l. j. §. denū. f. i. de vent. insp. y. l. iij. C. quæ res pig. z. Rō. conf. lxxv. & cccclxxxij. a. Felin. c. cum olim de re iud. b. not. l. facta. §. si hæres. ad Treb. c. l. si partem. §. si. que. ser. amit.

d. l. iij. §. de fid. inst. l. scriptura. C. qui pot. in pi. hab. Paul. conf. cxxxiiij. j. e. l. j. & l. ij. de sol. vbi Doct. f. l. hæredes. §. sed & si notarij de testam.

d. l. iij. C. quæ res pig.

d. l. iij. C. quæ res pig.

d. l. iij. C. quæ res pig.

d. l. iij. C. quæ res pig.

h. c. in præfata. de probat. Bart. l. finem. deref. ved. Dec. consi. xij.

- 3 Tacita dies non interpellat.
- 6 Ad impediendum vsurarum sursum obfignatione opus est.
- 7 Promissione solutionis in certo loco facta, nihilo minus quandoq; in loco suo conuenitur debitor.
- 8 In iudicijs viginti milia passuum dantur in dietam: non exceptis diebus do minicis. 9.
- 10 Diplomata quid.
- 11 Postea a dispositis equis vocatur.
- 12 Nuptia non dicitur, ferendi virum impotens.
- 13 Buletis hora inferitur.
- 17 Limitandi temporis ratio.

**C**um ita stipulatum, EPHESI DARIS inest tempus. quod autem accipi debeat, quaeritur. Et magis est, vt totam eam rem ad iudicem, id est ad virum bonum remittamus, qui astitimet, quanto tempore di-

& Iason. securus est. Alias vero loco constituto semper est soluendum. sicut videmus eum, qui ad diem promittit, etiam ante diem posse soluere, quoties dilatio solius rei fauore concessa esset. quod hic aliqui attingunt: ego supra loco suo declarauimus. Sed tunc iuriconsultus tempus incertum ijsce contrahentibus dedit, cum alibi lex certum assignet, nempe in singulos dies viginti miliaria? & Accursus censuit in iudicijs eam certitudinem atterdi, & legem nostram in contractibus obseruari. Sed alij non temere constituen-

ligens paterfamilias cōficere possit, quod facturum se promiserit: vt qui Ephesi daturum se sponde- rit; neque diploma- te b diebus ac noctibus, & omni tempe- state contempta iter continuare cogatur,

dam differentiam inter contractus & iudicia existimarunt: sed legem nostram intellexerunt, cum miliaria limitationem nullam habeant. Etenim Ephesus transmarina ciuitas est, ad quam potest & traiectu montium difficultumq; saluū per Thraciam oram accedi. Potest & quod fere frequenter fit, nauae adiri, vt merito ei limitationi locus esse nequeat.

Sed tunc quid de ea limitatione subducuntur dominici dies, tanquam debeat quisque probae conscientiae vir eo die diuinis rebus, non autem itinere faciendo operam dare? & Pontificij subducendos crediderunt, vt sicut sabbato, seu septimo die quiescunt ex lege Moysi Iudaei, ita & nos dominico die quiescamus, qui sabbatis subrogatus est. Ego cum Imola & Aretin. sentio, qui nulla lege id cauere aiunt, sed diuersum potius: superstitiosaque & plerisque Veterum irrita est Iudaeorum obseruatio, qui sabbatis suis adeo quiescunt, vt iter facere eis religio sit. Sanè cum certus dies est constitutus, quo quis peruenire debuit, minime ad supra scriptam limitationem recurrimus. quod Imol. & Aret. hic tradunt, & nos alibi retulimus.

**V**T NEQVE DIPLOMATE b. Diplomata sunt licerae patentes principum signo munitae. Habebantur autem publica iumenta certis mansionibus, quorum mutatione quis celerius iter faciebat: vulgo t Postas a dispositis equis appellamus: in iure cursus publicus dicitur. nemo olim eo modo iter facere poterat, cui non specialiter tale diploma princeps concessisset: appellatur & tractoria & euectio. Eius consuetudinis meminit Plin. epistola quadam ad Traianum: meminit & Corn. Tacit. historiae suae lib. xvij. quod a nobis alibi diffusius explicatum est. Hincque ex aliquorum sententia disputauit Acius, an vir, qui cum pupilla nuptias celebravit, & immaturam iniuit sit punitus? & non videretur, tanquam felici diplomate vsus. Contrarium ipse respodit. nec t enim nupta dicitur, quae virum pati non potest. existimat itaq; ceu stupratorem plectendum esse. cui ego non facile assensero. etenim affectu propensiore magis, quam dolo id factum videri debet. quod non ab simili casu Iulianus responderit. Rur- sus hinc infert Sannazarius: Licet regulariter hora instrumentis necessario adijcienda non sit, tamen t in chartulis, quae tempore pestis viatoribus dantur, quas vulgari voce buletas vocant, necel-

l. is, qui de eo, quod cer. loc. p. l. stipulatio. s. inter certam. s. co. IIII. 8 q. l. j. si quis cau. l. iij. de ver. sig. r. l. obseruare. s. pen. de offi. pro conf. s. gl. c. cupientes. de elec. lib. vj. verbo, commo de. u. l. licet. de ferio is. x. l. si cui. s. tan- diu. ex quib. cau. maior. V. y. gl. d. c. cupien- tes. Doct. l. ij. s. diximus. si quis caut. z. l. eos. in ff. de fals. II. a. C. de cursu pub. lib. xij. b. l. p. c. e. cura su pub. rub. C. tractor. c. Azo in Summa de nupt. gl. Inst. de nup. in prin. d. l. p. e. quan. di- es leg. ced. e. l. si quis. ij. s. qui nodum. de pen. l. si supra i. de iniur. 12 fl. pen. s. Iulia- nus quod fal- tut. auct. g. gl. l. generalia. C. de tab. lib. x.

a. l. arbiter si ca- leandis. de arbit. l. i. si seruum. s. sequitur. s. cod. c. l. si ex legati. s. cod. d. s. seq. vbi Aret. h. not.

e. Bart. l. item il- la. de const. pec- c. l. magna. C. co. l. interdum. s. j. s. eo. vbi dixi. g. l. ij. in ff. de lege commif.

h. l. pecuniae. in gl. verb. incul- pati. s. de vsur. l. si reus. de pc. vbi Bart.

k. Alex. cod. xciij. j. clxxxij. s. xlv. v. dixi. ad dif. s. cod.

l. l. qui Romae. s. Callimachus. s. eo. l. traiectitia. s. j. s. tit. j. m. l. qui Romae. in princ. s. co. n. arg. l. cu. qui. de an. leg.

necessario horam apponendam esse, vt hospites perperant, an interim ad suspecta loca diuertere poterint, nec ei credendum esse, qui transacto tempore appulerit, vel dispositis equis cucurrisse allegauerit. cuius argumeti plures apud Sannazarium quaestiones leguntur tractatu de peste, lib. pen.

**NEQVE TAM DELICATE** d. Qui tergo iussu legis, vel ex obligatione iter facere tenentur, horas; aut tempora ducere non debent, sed commodè itinerari. Vnde t milites, vel magistratus non possunt apud hospites ultra diem remanere. nec enim esse illi graues debent. Sic & legati, q a re publica, vel principe mittuntur, iustis & consuetis mansionibus ire debent. quod Ang. Imol. Aret. hic adnotant.

**Q**uid t ergo, si legatum centum aureorum constitutum sit, & legatus sola LXXX. impederit, an reliquum reddere & Imola atque Aretin. censent non reddi: quia cum protectio certa quantitatibus ab ea causa lucrum videntur enim illa centum dari, vt loco quidem impensarum cedant: sed & legatum incitent, vt citius se explicet lucelli illius consequendi causa. Quae sententia humanior est, nisi ea pecunia legato, ceu ministro, data sit, & certos fines non habuit, sed qualescunq; impenderetur, reipublica esset imputandū. tunc enim, quod superest, restituendum esse verius est, quod Ang. & alij tradiderunt. & non ab simili casu censuit Bartolus.

**E**O TEMPORE, QVO PLERIQUE EIVSDEM CONDITIONIS. Limitabitur tergo id tempus, habito ab eiusdem conditionis homines respectu. quod & in ceteris probationum generibus admitti solet: vt si quatenus mea interest, probare velim, vel quantum mercator lucrari potuisset, vel quantum talis agri plaga valeat, vel quantum fructuum percipi potuerit, & si qua similia. Quae t omnia intelligenda sunt, si ad tempus praesens probatio referatur, cum variatione temporum varietur etiam. conditio rerum. quod Iac. & Bal. tradiderunt, & sequitur hic Aret. Item intelligendum, cum non de communi aestimatione tractaretur, sed de casu ageretur, in quo ad id, quod particulariter interest, haberetur respectus, quod supra adnotauimus. Item est intelligendum, nisi consuetudo iter facientis a communi differret, quia videretur potius sua attendenda: & ideo si mercator exhibitis rationibus ostendat solitum se x. annua lucrari, debet ei morator in eis x. condemnari, tamen si alij communitati non nisi octo lucrificiant. quod Aret. sentit, existimatq; sufficere, si proximis annis appareat in tantum ascendisse id lucrum. quae res plurimum in arbitrio iudicis sedet. Ego t scio, id,

quod interest, nunquam adeo excrefcere, vt duplum excedat. Vnde si centum tibi debeam, & si moram per LX. annos fecerim, non pores ultra alia centum vsurae nomine exigere, quod a L. Lucullo constitutum auctor est in eius vita Plutar-

chus. quae sententia deinde Antonino Imperatori placuit, in correctis exemplaribus, deinde q; a Iustiniano ad id, q. interest p- ducta est; & nouella constitutione au- sta, vt particulares quoq; solutiones p tempora factae in id duplum imputen- tur. debet ergo creditor omnino de bitorem compelle- re, nec permittere, vt sortem accessio- nis superent. Quae sententia vera est, pre- terquam in penho- nibus, seu annuis redditibus, qui excede- dere forte possunt: quia in re suam lege Iustinianus ipse mo-

**C**ONFESTIM OBLIGATVS EST c. Effi- caciter. ad die enim contractus oritur obligatio, licet inefficax: quia actio, seu conditio non, nisi post diem, intendi potest, vt Bart. tradit, & receptior habet sententia. nec enim dies, siue certus, siue incertus, modus est tollendae obligationis, de qua re supra diximus. Hincq; adnotat Doctores, cessante causa dilationis ipsam dilationem debitori indulgam cessare. Quod verum est, cum dilatio ex necessitate propter naturam rei inest. Quod si voluntarie ad commodum debitoris sit data, secus est. nec enim medij temporis utilitas ferè ei auferenda est. ei verò, qui ceu nudus minister electus est, non est verisimile com- moditatem hanc indulgam esse. quod Bart. tradit, & alibi tractandum est. Rursum t adnotant Doctores, cum res certa est, ad coniecturas non recurri: siue quia rei clara frustra additur demonstratio, siue, quia aequum est, vt dubia cedant certis, obscura claris. Hincque est, q. alia praesumptio aliam conuincit, & aduersus legem praesumptiones admittitur probatio. cum t enim praesumptio in re obscura inducatur, debet probationibus cedere, quib. res efficitur clara, adeo vt receptum sit etiam aduersus praesumptiones a iure confirmatas, quas iuris & de iure vocant, nihilo minus probationi locum esse, quae ex propria confessione inducatur. Hincq; infertur, vt tlex municipij, quae iubet inter coniunctos fieri copromissum, non habeat locum in re clara. sicut nec ea, quae rem a praetore committi fiduciario iudici mandat. quod Bart. tradit, & plurib. exemplis psecutus alibi est Iac. Quod si verba eius legis generalia sint, debet omnino re fiduciario praetor mandare: quia non videtur legi praetores praetoris iudicio credidisse, qui rem pro clara habere se dicat, quae clara non sit, vt Papl. Castr. ex facto respondit, & nos alibi probauimus.

L. 137. Cōtinuus actus. Cum ita stipulatus. r. l. usurae. C. de usur. l. si non for- tem. in princ. de cond. indeb. s. d. l. j. C. de flet. quae pro eo. t in nouella. const. cxij. u. const. cvj. x. l. interdum. l. centesimis. l. si ita. ij. ubi dixi. s. cod.



- 1 Ob opus non ceptum committitur stipulatio ad interesse particulare.
- 3 Promittens edificare non censetur per se fieri sponsondisse.
- 5 Plurimorum appellatione quot veniant.
- 9 Apposita poena an ob non cepti opus particulariter stipulatio ad interesse committatur.

Item qui insulam fieri spondit, non utiq; conquistis vndiq; fabris, & plurimis opariis, adhibitis festinare debet: nec rursus vno atque altero contentus esse: sed modus adhiben-

no aut altero contentus esse, apparet plurimos diei quando numerus vnum, aut alterum excedit. hæc enim vox non minus, quam tres, comprehendit. quod Angelus & Aretinus tradiderunt: ego plures dici duos posse arbitror, quia pluralis locutio duorum numero contra est. Quod si quis dixerit Titium pluribus & pluribus vulueribus fuisse percussum, existimat Bartolus propter iterationem quatuor intelligi posse.

ITEM SI NON INCHOETVR d. Adnotant hic omnes, stipulationem infulam fieri, etiam in id, quod particulariter ob cessationem temporalem interest, statim committi, & actionem ad id dari, nec expectari totius temporis lapsum, quæ sententia lat probabilis est, nisi quod verba legis nostræ vix possunt talem sensum admittere, ut illa verba, id tantum estimetur, quod in illo intervallo effici potest, intelligantur estimari, non id, quod effici potuit, sed damnum, quod stipulator fecit, quia res effecta non fuit. Vnde ego supra existimaui, legem nostram in casu claro loqui, quando promiserat quis, quanti id opus esset, quod effectum non fuisset: nec dubitandum est, quin is sensus magis verbis quadret. Videtur tamen rem ipsam pro damno ex ea proueniente accipi. Qua figura & damnum lex appellat ipsius damni estimationem, ut cum damnum (inquit) restituar: sicque defendi communem interpretationem aliquo modo posse. Sed quid, si supra scriptæ stipulationi subiecta sit poena, an adhuc particulariter committetur? & Dinus, Bartolus, Albericusque non committi existimarunt: quia cum talis poena præcedentem nouet, impeditur præcedens, ac si sub contraria conditione concepta esset, ut merito interim agi non possit. Quæ ratio non sat efficax est. Impeditur enim præcedens, quatenus totum respicit, cui poena subrogata est, non autem quatenus ad particulare damnum refertur. nam sicut commissa stipulatione particulariter nihilominus etiam ad totum committi potest, ita nihil videtur obesse, quin particulariter ad id, quod nostra interest, ex illa cessatione peramus poenam. Addit Aretinus tunc impediri præcedentem, quando sequens æquæ principalis est, non autem si simpliciter poenalis. vnde necessaria est in præcedenti interpellatio & mora, ut poenæ locus esse possit. Ego & illud addo, impediri præcedentem, quando ex sequenti alteri dandum esset: non, si eidem personæ ex vtraque daretur. qua de re alibi. Sed quid, si adiectionis poenæ nulla heret nouatio? & iidem Veteres censuerunt, nihil ob stare, quin legi nostræ sit locus, cum adiectione poenæ non impediat, quin principalis stipulatio committatur. At Angelus contra, tanquam par-

§. & quod scilicet in auth. de tr. cent. & sem. ubi Ang.

in Bar. l. si gemi na. arb. fur. cef.

ITEM SI NON INCHOETVR d.

Adnotant hic omnes, stipulationem infulam fieri, etiam in id, quod particulariter ob cessationem temporalem interest, statim committi, & actionem ad id dari, nec expectari totius temporis lapsum, quæ sententia lat probabilis est, nisi quod verba legis nostræ vix possunt talem sensum admittere, ut illa verba, id tantum estimetur, quod in illo intervallo effici potest, intelligantur estimari, non id, quod effici potuit, sed damnum, quod stipulator fecit, quia res effecta non fuit. Vnde ego supra existimaui, legem nostram in casu claro loqui, quando promiserat quis, quanti id opus esset, quod effectum non fuisset: nec dubitandum est, quin is sensus magis verbis quadret. Videtur tamen rem ipsam pro damno ex ea proueniente accipi. Qua figura & damnum lex appellat ipsius damni estimationem, ut cum damnum (inquit) restituar: sicque defendi communem interpretationem aliquo modo posse. Sed quid, si supra scriptæ stipulationi subiecta sit poena, an adhuc particulariter committetur? & Dinus, Bartolus, Albericusque non committi existimarunt: quia cum talis poena præcedentem nouet, impeditur præcedens, ac si sub contraria conditione concepta esset, ut merito interim agi non possit. Quæ ratio non sat efficax est. Impeditur enim præcedens, quatenus totum respicit, cui poena subrogata est, non autem quatenus ad particulare damnum refertur. nam sicut commissa stipulatione particulariter nihilominus etiam ad totum committi potest, ita nihil videtur obesse, quin particulariter ad id, quod nostra interest, ex illa cessatione peramus poenam. Addit Aretinus tunc impediri præcedentem, quando sequens æquæ principalis est, non autem si simpliciter poenalis. vnde necessaria est in præcedenti interpellatio & mora, ut poenæ locus esse possit. Ego & illud addo, impediri præcedentem, quando ex sequenti alteri dandum esset: non, si eidem personæ ex vtraque daretur. qua de re alibi. Sed quid, si adiectionis poenæ nulla heret nouatio? & iidem Veteres censuerunt, nihil ob stare, quin legi nostræ sit locus, cum adiectione poenæ non impediat, quin principalis stipulatio committatur. At Angelus contra, tanquam par-

l. si ita stipulatus. §. 3. cod. ubi dixi.

l. stipulatio nec. non diuiduntur. in §. 3. cod.

l. j. c. de sent. q. pro. cod. l. 5.

l. obligatio num. ser. §. fin. §. tit. j.

l. antep. de iur. r. l. antep. de iur.

d. l. pecuniam. si cer. pet. u. d. l. pecuniam. ubi empt.

l. j. de priuileg. Bartol. l. ita stipulatus. §. cod. u. d. l. pecuniam. ubi empt. x. l. scriptum. §. si pacto. de pact. l. præda. de act. res

tes adiciendo poenam videantur à prouisione legis recessisse, & particulari huic damno renuntiasse: quod & aliqui videntur alibi sensisse. Sed Aret. negat stipulatione poenali, quæ accessoria est, videri mutatam principalis obligationis naturam, ut ideo minus ad id, quod interest, quæ ceptum non sit, committatur, quæ prius committeretur. Arbitror itaq; vtroq; casu, siue adiectione poenæ facta sit nouatio, siue non, legi nostræ locum esse, & nihilo minus ob particularem cessationem agi posse.

transactioq; tempore quo insulam consummare oportuerit, si postea edificetur liberetur reus: sicut liberatur, qui se datum spondit, si quædoque tradit.

¶ Illud b inspiciendum est, an qui ceterum dari promisit, cõfestim teneatur: an verò cesset obligatio, donec pecuniam conferre possit. Quid ergo, si necq; domi habet, neque inueniat creditorem? Sed hæc recedunt ab impedimento naturali, & respiciunt ad facultatem dandi. Est autem facultas, personæ commodum incommodumque non rerum quæ promittuntur:

LIBERETVR d. Et sic more purgationis locus sit. Quod quomodo sit intelligendum, & quæ tali purgationi necessaria sint, supra suis locis est disputatum.

- 1 Impossibilitatis et difficultatis in stipulationibus discrimen.
- 2 Explicatio qualiter difficultas non impedit obligationem.
- 3 Termini angustia non nocet bonæ fidei contractibus.
- 4 Euitanda poenæ prodest angustia dici excusatio.
- 5 Difficultas non obstat exactioni: cõcessa tamen breui dilatione. 10.
- 6 Amora excusat difficultas: interdum contra. 13.
- 7 Apœna an, quomodo et ubi difficultas excusationem præstet.

§. ILLVD b. ¶ Impossibilitas t quidem vitiat stipulationem, difficultas verò nec vitiat, nec obligationem tardat: illa rem respicit, hæc personæ impedimentum: illa à rerum natura, vel iuris censura oritur, hæc ex incommodo & impotentia promissoris: illa stipulatori certa explorataq; est, hæc ipsi duntaxat promissori. Vnde potuit stipulator credere aliquam rationem inuenturum promissorem, qua se extricaret, & si dem seruarer. Habet autem is tractatus quatuor quæstiones. Et in primis, an difficultas obligatio non impedit? deinde, an exactionem? tum, an à mora excuset? demum, an à poena? In prima aut quæstione, cõstituendū est, difficultatē hanc non ob stare, quominus obligatio oriatur, ut hic dicitur. Quod intelligit Bart. nisi huiusmodi difficultas expressa in stipulatione sit: ut cum ita stipuler, Decem Chartagini hodie mihi dare spondes? Sed lex hanc stipulationem non ex difficultate vitari ait, verum quia impossibilis est, ut merito Bart. alibi impossibilem appellat. Addit Ang. hoc exemplo nec stipulatione quidem valens, in qua difficultas manifesta & stipulatori certissima ad esset. Quæ sententia probabilis est, si talis difficultas impossibilitati cohæreat: alioquin Areti-

d. l. si homo. l. plag. §. cod. e. l. j. ex his. §. cod. f. l. si de act. em. g. l. mult. §. eo.

h. l. hæredes. §. an ea. uerf. con tra. fam. c. r. c. j.

i. l. j. §. ex his. §. cod.

k. l. j. §. si quis ita. de eo. quod cer. loc. l. §. loca. Inst. eo.

m. Bart. l. j. de vbi d. inst. tit.

l. i. de priuileg. Bartol. l. ita stipulatus. §. cod. u. d. l. pecuniam. ubi empt.

ni sententia, qui Angelo aduersatus est, verior. L. 157. Cõtinuus non ob stare, quia adiectione modi, quamuis impossibilis, præcedentē stipulationem quæ perfecta sit, vitare debet. quod Aret. censuit. Si igitur quis ita stipuletur, Decem mihi dare promittis? ea decē hodie Chartagini dabis? valebit prima stipulatio, licet sequens non valeat: quod & alij tradiderunt. Sicut videmus, quod si stipulatio adiecta sit cõtractui bonæ fidei, licet ipsa propter huiusmodi angustias vitietur, non tamen præcedentem cõtractum infirmabit, ne quod vitale est, p adiectionem inuilem vitietur. Quæ ratione III. si præcepto iudicis angustior terminus sit appositus, solam terminus reiicie, præceptū in ceteris firmū erit. videtur enim duæ, & quidē separatæ iustiones: altera, re dari opus fieri: altera, intra talem diem fieri. C. III. terum in cõtractib. bonæ fidei recepti est angustia termini non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

& alioquin si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri re effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo. la, Aretinusq; dissentiant: quoniam conditio impossibilis non solum stricti iuris, sed & bonæ fidei contractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè multum vrget, cum cõditio causam, seu substantiā cõtractus respiciat, dies modū & appendicē quædam. vnde & cõditio, quæ testator falso crediderat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vitiat: & tñ nō ita est in modo, ut hic Aret. disputat. Ego à cõmuni sententia non arbitror recedendum. cum tenim in casu Labeonis conductor opus fabricasset, licet non intra diem, quæ angustissima præfixa erit, iniquum fuisset in opus locatori factū gratis haberi, merito ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonæ fidei cõtractu stat firma. quæ interpretatio nō tam facile in stricti iuris cõtractib. accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen illud probabiliter dici posset in casu Labeonis separatā fuisse ad ei adiectionē ab ipso cõtractu: ideoq; facilius cõtractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in vltimis voluntatibus angustiam termini non obesse, quo minus cū primū fieri possit, executionē habeant. licet enim actio ex testamento sit stricti iuris, habet enim in plerisque bonæ fidei naturam, ideoque sustinetur legatum. quod Bar.

¶ vtroq; aut altero, aliis.

a arg. §. quod autem. in auth. de non alien. b l. diuus. de tut. & curat. c c. si torret. l. xij. dist.

d arg. l. ubi ab. sunt. de tut. & curat. dat. Bald. l. in coniun. cione. C. de nup.

e l. si quando. C. de testib.

f §. eo. l. si ab eo.

g c. j. de vit. & hon. cler. in v. l. mercis de uerb. sig. ubi dixi.

h l. stipulatio. §. si quis ita. §. eo. l. j. in §. 3. cod. k l. centesimis. §. j. §. cod.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.

¶ Illud inspiciendū, si quis Stichum dari spondiderit, quæremus vbi sit Stichus: aut si nō multum referre videatur, Ephesi datum se, an quod Ephesi sit, cum ipse Romæ sit, dare spondeat. nam hoc quoq; ad facultatem dandi pertinet: quia in pecunia & in Stichus illud commune est, quod promissor in præsentia dare non potest. Et generaliter causa difficultatis ad incōmodum promissoris, non ad impedimentū stipulatoris pertinet: ne incipiat dici, eū quoq; dare non posse, quæ alienū seruū, quē dominus nō vendat, dare promiserit.





pleuerit. Quod secundum legis suae casum intellegendum est. procedit; conclusio generaliter, & in contractibus, & in iudiciis, & coram arbitris, ut alibi loco suo disputauit. Quod tamen intelligendum secundum supra scripta est, nempe ut difficultas excuset, nisi sit modica, vel nisi culpa ipsi debitori imputari possit, si forte facto suo sibi ipsi triacas illas imposuisset, vel prauias, cum posset, non dissoluisset. Vnde videmus non excusari eum, qui ad diem promisit, quamuis deinde mortuus sit, cum enim dies prauideri potuerit, imputandum ei est, qui in casu mortis suae haereditati non consuluerit. Qua ratione Decij fratres, quoties mora ex diei adiectione committitur, non admitti excusationem difficultatis tradiderunt. Addunt Alexander, Decius, caeterique generaliter ob difficultatem succurri, quoties iusta causa iudici subesse videretur, quae omnia loco suo diffusius tractantur.

**1 Promissi executio ab alijs praestari potest: eiusque exemplum.**

**4 Interdum etiam persona electa, per alium expedire possumus.**

**8 Ad dignitatem euecto licet substituere.**

**§. SI AB EO STIPULATVS.** Valeret stipulatio, qua quis promittit, quod praestare non potest, dum modo alius potest. Vnde si quis mihi rem promittit, cuius ipse commercium non habet, mihi habenti non nocet. Sic qui fundum non habet, seruitutem promittere habenti potest. Sic qui scribere nescit, obligatur, si codice se mihi scripturum promittit. Quae res dubia non est, cum personae industria electa non est. nec enim videtur industriam scriptoris eligere, qui cum eo conuenit, qui nesciat scribere, & omni careat industria. Sed quid, si stipulator ignorabat conditionem promissoris, existimabatque eum arte scribendi probe exercere? & Raph. Galtrensisque, cesuerunt hoc casu stipulationem vitari, tanquam impossibilem. Aret. vitari potius ex dissensu, quia stipulator de ea re, promissor de alia sentit: stipulator manum rei desiderabat, reus manum alterius subrogare cogitur. Sed satis est legem nostram non restringere, & in hoc quoque casu interpretari, tanquam non impossibilitas, sed difficultas sit, cum impedimentum personae respiciat, ut supra vidimus, & cum in stipulatione scribendi id, quod interest, perpendamus, nulla erit discordia, si aut per idoneum scriptorem adimpleuerit, aut id, quod interest, soluerit: fierique hoc modo interpretatio, ut actus valeat. Nec enim audienda videtur promissoris exceptio, qui ut stipulationem irritam efficiat, suam industriam electam alleget, cum nulla profus habeat. Hincque inferitur nihil interesse ad valorem stipulationis, quod electa sit personae industria, non enim ideo promissor praecise tenetur: sed satis est, si stipulator id, quod interest, recipiat, quod tamen amplius aestimabitur, quatenus industria promissoris erit maior. Si tamen verum par sit duorum promissorum solertia, poterunt & duo rei debendi constituti, eiusdem enim est obligatio quantitaris: in casibus vero, quibus quis aliam praecise tenetur, tunc multum refert, an electa sit personae industria, ut in eo, quem testatoris iussus personaliter ar-

tauit, vel qui ex dispositione legis est obligatus. Supra enim scriptis casibus non potest per alium operari, quia electa censetur eius industria. Quod maxime actum fuisse deprehenditur ex magnitudine mandati negotij, ut in causa matrimoniali. Vnde compromissum sub nomine dignitatis factum, tali casu in successorem non transferri potest. Sicut tamen aliqui casus, quibus per alterum expedire quis potest, quod industriae suae sit commissum: ut in legationis publico munere, quo pater excusari per filium potest. Ut tamen fauor religionis id suadet, clericoque permittitur, ut per alium munera rusticana subeat. Qua ratione clericus, qui volente domino, vel alijs ex verbis coeceptionis ad clientelam fundum admittitur, per substitutum poterit deseruire, ut late apud Curt. disputatum extet. Nam tamen & receptum est posse dominum, si velit, permittere, ut cliens, qui personaliter subire munus deseruendi tenetur, per alium id ipsum faciat. Vnde dominus, qui mutuo, vel imperfecto fiduciam concedit, videtur esse contentus, ut is cliens per alium seruiat, quod Din. hic tradit, & Aret. refert. Caeterum, tamen & cum is, cuius electa est industria, impedimento naturali, non tamen perpetuo, occupatur, licitum ei videtur, ut alium substituat: quod secus est, si impedimentum sit perpetuum, puta aegritudo diutius perseveratura. Quandoque tamen propter multorum annorum labores praeritos remanet salua ei dignitas, seu honor, licet munus per alium exerceatur: qua ratione & multa privilegia veteranis concessa sunt. Eadem tamen ratio & propter superuenientem dignitatem permittitur substituti datio. Quod tamen intelligendum, ut talis datio sit periculo substituentis, ut Angel. & Imola hic tradiderunt. Quod verum ego arbitror, etiam si substituti persona a iudice approbata sit. nec enim tali approbatione id agit iudex, ut ab obligatione legali substituentis eximat. censetur enim tanquam eius fideiusor, cum eum loco suo posuerit. Quod si substituentis solum culpam suam, aut factum suum praestare teneretur, satis esset, si eum substituisset, qui communi opinione probus vir existimaretur. quod Aretin. hic, & ante eum alij tradiderunt. Sane dubium non est speciali principis licentia posse quemlibet alium substituere, siue substituentis adhuc nomine suo munus exerceat, siue omnino sit exclusus, & substituentis proprio nomine officium tanquam suum administrat. Et ex supra scriptis inferitur ad quaestionem, si concessus est in emphyteusim, vel clientelam fundus alicui aduocato, an per alium aduocare possit: & concludit Bartolus non posse, quia videtur eius industriae id datum, ideoque per substitutum ex regula non deseruiet. Quae tamen ratio nec in haereditatem transmittitur, sicut enim beneficium, quo ad certum munus, puta custodiam, vel ministerij conceditur, ad haereditatem non transferri potest, post annum reuocari potest, ita & in hoc dicendum, quod in mercedem aduocationis praestanda datum est. Quod si ob labores praeritos sit concessum, vel iure proprietario

q. l. j. de neaur. C. de caduc. tol. l. ceterisimilibus §. j. §. eod. ubi dixi. r. l. quilibet. j. de episc. & cler. §. in usucapionibus §. j. de diuers. & reor. l. i. §. de p. cur. lib. vj. §. u. Bal. l. si §. sed & si §. C. com. deleg. x. l. iij. §. legati. de legat. III. y. l. quilibet cenfibus. C. de episc. & cler. z. gl. c. j. ubi Aret. de benef. §. in v. Curt. ff. part. q. x. §. si quis decessit. l. de seu. de fun. conten. sit. Bal. c. j. episc. uel Abb. in §. si. cauth de collat. Bart. obseruare de offic. pro. conf. d. l. si longius. de iudic. VI. e. l. iij. C. de pff. ag. in reb. lib. 12. f. l. nullus. ff. C. de decur. lib. x. §. l. decreto. In ff. de adm. tut. h. l. nemo. C. de episc. & cler. l. j. C. de exact. trib. lib. xij. §. Corn. lo. And. in Specul. rub. loc. in ff. k. l. §. C. de ca. srensi. lib. xij. c. j. in ff. de cont. interdo. & ualal. Alex. cons. cv. in ff. j.

a. l. j. C. de sub. frag. l. j. §. diu. de uar. & extr. or. cog. b. l. iij. §. de a. l. iij. leg. c. gl. & Doct. C. cum uenissent de instit. d. l. impossibilis. §. eod. e. l. inter §. facta. §. eod. f. c. semel Deo. de rer. in vj. ubi Io. And. g. l. apud §. ff. de leg. j. h. l. ij. §. tractari. ad Tertul. l. iij. in prin. & §. j. de fid. lib. §. l. j. §. permittitur. de acq. §. l. qui cum maior. de oper. lib. k. l. c. quis §. si pro reo. de sol. ubi Bar. l. Bal. l. j. q. v. C. de inst. & subst. m. l. quidam re. legatus. de reb. dub. n. c. super eo. de cond. appell. ubi Doct. o. Bar. & Doct. d. §. ff. Fed. Sea. conf. clxxvj. p. e. j. de excef. praelat. lib. vj. l. j. de cond. inst.

ratis datum, ut quia sic concepta sint verb. Concedo tibi hunc fundum, ut sis meus aduocatus. tunc tanquam pleno iure ab aduocato lucrifactus ad haereditatem transmittitur. satis enim est aduocasse eum, dum potuit, id est, dum vixit, nisi ex aliquibus coniecturis appareat coeceptionem illam ultra vitam non extendi. Quod in dubio credendum Bartol. ait, si ab ecclesia coeceptio facta sit, quae non nisi ex causa & consequenter, quatenus ea durat, alienare potest. Quae tamen in re ex qualitate rei erit discernendum. quid enim, si honorarium aduocati laboribus debitum aequi valeat fundo?

**1. Conditiōe impossibili vitatur stipulatio: eiusque rei exempla.**

**6. Implementum conditionis iure fieri debet.**

**8. Qui vendere, idem et tradere potest.**

**10. Nondum translata possessione, non committitur caducitatis poena.**

**14. Locus publicus an priuatus fieri possit, & priuatus publicus: et de quo. 15.**

**17. Solum viis militaris publicum.**

**§. CVM QVIS SVB HAC.** Conditiō, si rem sacram, vel religiosam, vel publicam Titius vendiderit, tanquam impossibilis, vitatur stipulationem, nec coualescit, quamuis ea res, vel profana, vel priuata effecta deinde fuerit, quoniam secundum tempus praesens estimatur stipulatio, nec speratur rem sacram posse profanari, quoniam id solus pontifex potest. sicut nec rem publicis vsibus destinata in priuatos transferri, na & id principi, aut reipub. reseruatum est, ut infra videbimus. Vnde inferitur, ea, quae tamen ad solius principis voluntate pendens, seu impossibilia, existimari: ideoque nemini imputari, quod princeps aditus non fuerit, quae sententia receptissima est, nisi ea sint eiusmodi, quae princeps facile soleat concedere. Vnde quae non ob gratiam, sed ex iustitia a principe conceduntur, haudquam hoc tractatu continetur, cum debeat princeps omnino ea concedere: tantum abest, ut videri possint impossibilia. Excepit tamen quoque Baldus, nisi voluntas principis specialiter in condemnatione posita sit, ut cum quis filium spurcum instituit, si eum princeps natalibus restituerit. Quapropter & valet haec conditiō, qua regulatus testamento adiecerit, si quis sibi a principe restitutionem impetrauerit. Quod tamen intelligendum, ut talis conditiō non trahatur retrō, sed ex die indulgentiae obtineat. nam si consanguinei contra hant matrimonium adiecta conditiōne, si pontifex dispensabit, ex die dispensationis solum valebit: ante censetur nullum. Sic relicto fundo sodalibus Franciscanis, in quo monasterium edificent sub conditiōne, si pontificis auctoritas accesserit, purauerim debere eos pontificem adire: & si dispensationem obtinuerint, ex eo tempore legatum confirmari. Bart. tamen, & Pontificii crebriore calculo legatum, seu purum valere ajunt, & conditiōnem tanquam impossibilem reiciunt: alii conditiōnem, seu onus adiectum

in aliud legitimum & pium officium verti debere contendunt. Sed nostra sententia non solum verior, sed mentis quoque testatoris aptior est. Vnde sequitur, ut si quis instituto extraneo haereditate & exhaeredito filio proscripto, sic scripserit, si relictae sint, vbi omnino conditiō iure impleri non potest, vel id facere ei non liceat: nullius momenti fore stipulationem, perinde ac si ea conditiō quae natuam impossibilis est, inserta. se testamenti factio, adeo ut nec pure, nec conditionaliter possit eis relinqui. omnia enim eorum iura publicantur, & nulla ope eos persequi possumus: restituitque lex initio, adeo ut nec conditionaliter queant institui, qua tamen in re amplius deliberandum est. Sane nec voluntas principis impossibilem rem efficit, quae iam orta est, si de eius conseruatione agatur. Vnde legatum conditionale non extinguitur, quamuis legatarius in insulam deportatus sit. cum enim possit principis iussu restitui, spes illa actu iustinet. Quod tamen in damnato in metallum, aut seruo poena non praecedit: qui cum pro mortuis sint, si restituantur, non iude, qui prius, sed alii viri existimantur.

**IVRE IMPLERI.** Verbo committitur poena, non sufficit de facto fieri, sed oportet iure adimpleram esse conditionem. etenim verba de iure potius accipienda sunt, quia id demum possumus, quod de iure possumus: & quia ea, quae facti sunt, lex pro nihilo habet. Quae tamen conclusio non procedit, si inter partes actum sit, ut ex contrahitione facti committatur stipulatio. Sed nonne in casu nostro debuit credi id actum? cum enim non posset de iure committi, ergo verisimile est voluisse partes, ut propter factum committeretur. Sed respondeo hanc interpretationem pro mittenda poena accipi quidem posse: at pro ea committenda iniquum est accipi. Bar. ideo non accipit hoc casu existimat, quia venditio haec facti nihil stipulatori obest: & licet alienatione facti transferretur possessio, tamen amissio haec possessio nis non a venditione procedit: sed a traditione. Quae sententia non placet, quia ut poena committatur, nihil respicimus, an inter sit, & an quod factum est, noceat. Itē cum traditio in executione venditionis facta sit, satis videtur damnus ex ipsa venditione tanquam primitiua causa proficisci. Vnde tamen qui mandatum habet ad vendendum, is & tradere rem potest: appendix enim venditionis ex ipsa traditio. Paul. Cast. non videri hic de venditione facti actum existimat, qua credebant partes posse alienationem de iure fieri: sicque legem nostram violat, ut restringatur, quando partes in iure errabant. Imola subtilius interpretatur, ut legi nostrae sit locus, cum stipulatio in fauorem vendentis, puta ab amico ipsius interposita est. non enim debet lucrari ex tali venditione, quae contra bonos mores est. Sed & hoc restringit legem, cum verisimilius sit in poenam alienantis esse interpositam. quo casu secundum bonos mores esset: atque ita intelligit Accursius,

L. iij. Cōtinuus actus. Cū quis sub hac. L. iij. C. de bon. lib. l. iij. §. ad l. Jul. maieft. III. Y. l. iij. de iis, que p. nō scrip. l. nec apud. de hac. inst. z. l. interdidit. de cond. & demp. a. l. j. in ff. de con. tratab. b. l. stipulatio i. sta. §. quēditum. §. eod. I. c. l. iij. de testa. tat. d. l. nepos. de verb. sig. e. l. non dubiū. C. de leg. §. l. Lucius. §. tres haereds. ad Tre bel. l. fin. C. de act. empt. g. l. quidam. cū filium. §. eod. h. l. §. si iur. de acq. possit. i. d. l. stipulatio. §. alteri. Bar. l. iij. §. Cato. l. iij. oppos. k. l. emptor. de acq. plu. ubi Bar. l. i. si quis prohiberit. ubi Angel. de pub. l. ho. stulas. §. j. de cō. tra. empt. m. l. fundi. §. si. de acq. possit. n. Doct. §. d. l. quidam in ff. o. l. ex ca. §. j. §. eod.

qui Titium præfectū ecclesię interpretatur. Aretinus ideo de facto nō intelligi ait, quia venditio facti nihil nocet: videturq; Bartolū sequi, & in eo laborat, vt ostendat stipulationem pœnalem non committi, nisi intersit. Quod falsum esse alibi ostēdi, nec leges, quas pro sua sententiā adducit, ad rem faciunt: habent enim apertā resolutionē, vt merito huiusmodi commenta otiosis relinquamus. Cæterum t venditio, quæ aduersus voluntatem testatoris fit, non dicitur de facto fieri. licet enim ex ea nō transferatur dominium, nihil tamen hoc impedit, quin venditio iuris sit: ideoq; cōmittatur pœna, vt fideicommissio sit loco secundū testatoris mentem: quod omnes hic tradunt. Quod & videtur procedere in veditioe liberi hominis, vel rei sacræ ab ignorante facta, nec enim tunc venditio de facto est, ideoq; committeretur pœna, nec legi nostræ erit locus, quod & receptissimum est. Sed pone: emphyteuta t inconsulto domino alienauit, an in pœnam caduci incidat? & si adhuc possessio nem non transtulit, receptum est non incidere. nec enim damnū aliquod petitur dominus, vt Bar. hic sentit: quod alia ratione Spec. tradidit, nempe quod lex pœnam alienanti irrogas de eo intelligitur, qui cum effectu alienauerit, id est, tradiderit. Quæ ratio receptor est. nā & lex pœnam impetranti rescriptum imponens intelligitur, si eo sit vltus. Quæ t sententia certior est, si alienatio inutiliter facta sit, vt quia nō seruatis solennibus, ex alienatione enim inutili non committitur pœna. Ego inutilem semper esse emphyteutæ alienationem inconsulto domino factam arbitror. nec enim ex ea dominiū transferatur, cum ipso iure venditor cadat. vtilis tamē est respectu euictionis cōtractus, quia obligatur venditor, vt supra in rei sacræ alienatione inscienter facta diximus. Arbitror itaque, si secuta sit traditio, pœnam committi, quia videtur dominiū contempnissē, & quia eū oneravit, vt aduersus tertiiū possessorem vendicare rem cogatur, & quia ius caduci pœna legalis est: vnde & ipso iure inducitur, & dominium retrō transfert. At t pœnæ legales etiam in eum procedunt, qui de facto contrā facit, maximē cum in ea dilertē cautū sit, ei pœnā irrogari, qui aliter versatus sit, quàm lege ipsa sit dispositum: quæ verba ad merum factum referuntur. & licet lex loquens per verba iuris, putā de sententia, vel celsione, non intelligatur de sententia, vel celsione inutilis loqui, tamen secus est, si verbis facti vtatur. Si tamen ex defectu solennium nulla sit alienatio probabilis, est diuersa sententia. Quæ & receptor est, tanquā non videatur alienandi mentem habuisse, qui solennia omisit. Et hæc quidem hic dicta sufficiant, cum à me alibi quoq; tractatus hic articulus sit, nec vno in loco sint omnia congerenda.

NEC AD REM PERTINET. Quod a tergo sacrum est, potest fieri profanum: quod publicum, potest effici priuatum. Sed t à quibus id fieri potest: & constat principem posse, qui locum publicum potest sacrum iure nostro efficiere, & per viam publicam ius priuatum auctus concedere. Quod tamen eatenus indulget, quatenus publicis vltibus non incommodetur. Potest hoc & quælibet ciuitas libera & nullius iurisdictioni subiecta. etenim talis domi suæ locum principis occupat, vt Venetiæ, & aliquot Etruriæ ciuitates. Idem, si nō omnino libera sit, sed alicuius principis maiestatem committer obseruet, vt Bononia, quæ pōtiffici Romæ commendauit. Sed quid in prorsus subiecta & olim erant dedititij, qui omnia diuina humanaq; in victoris potestatem dediderant, quæ conditio hodie de rep. exoleuit: sed omnes vrbes fœderatæ sunt, quia fœdere in victoris potestatem concessere, transtuleruntq; cum legibus suis, & ideo licere eis Bart. tradidit lege lata locū publicū alienare. nec enim facultas hæc ei iure nostro sublata videtur. Quod & iure pōtiffico procedere arbitror. licet enim pōtiffices strictiores habenas subiectis promittat, nec facultatē legis ferendæ eis passim concedant, hoc tñ verum est, si statuere aliquid aduersus ius pontificiū vellēt, nō autē in iis quæ promiscuū vltum ciuitatis respiciunt, & quæ nihil domino obstant. Fortius arbitror id ius etiam citra legislationē reip. tali cōpetere per viā veditiois, dū ex legitima causa faciat, & seruatis solennibus: quod Aret. hic tradit. etenim talis cōtractus vim legis habet, quod alibi Bar. sentire videtur. Non putarim tñ vias militares & basilicas mutare remp. posse inconsulto principe, qualis est Flaminia, Aemilia, Appia, & si quæ similes. etenim t solū earū publicū est, id est, populi Romani, & consequēter omniū Christianorū Romā cōsuentiū. Sed fingē: princeps cōcessit castrū Titio cum omni iurisdictione: in eius agro est via publica militaris, in qua occisus est aliquis: Titius in suo occisum cōtendit: fiscus principis potius ad se pertinere vltionē arbitrat: vter fouet iustiorē causam? p principe facit, q talis via censetur inter regalia: & ideo nō videtur concessa. Pro Titio, q ipse ad procurādā eius vię seueritatē tenetur, quæ sententiā verior videtur, nec t viæ publicæ inter regalia computātur, nisi q ad curam principis pertinet, vel eius, quem princeps loco suo imposuerit. alioquin nec lege municipali in priuatū redigi possunt, nec ædiles, quibus regalia non creduntur, quicquam iurisdictionis in eas exercerent.

CTVM NON ERIT. At cum quid ne fiat stipulemur, tunc hoc modo, SI ADVERSVS EA FACTVM ERIT. Et cum alia fieri, alia nō fieri coniunctē stipulemur, sic comprehendendū, SI NON FECERIS, SI QUID ADVERSVS EA FECERIS.

mitter obseruet, vt Bononia, quæ pōtiffici Romæ commendauit. Sed quid in prorsus subiecta & olim erant dedititij, qui omnia diuina humanaq; in victoris potestatem dediderant, quæ conditio hodie de rep. exoleuit: sed omnes vrbes fœderatæ sunt, quia fœdere in victoris potestatem concessere, transtuleruntq; cum legibus suis, & ideo licere eis Bart. tradidit lege lata locū publicū alienare. nec enim facultas hæc ei iure nostro sublata videtur. Quod & iure pōtiffico procedere arbitror. licet enim pōtiffices strictiores habenas subiectis promittat, nec facultatē legis ferendæ eis passim concedant, hoc tñ verum est, si statuere aliquid aduersus ius pontificiū vellēt, nō autē in iis quæ promiscuū vltum ciuitatis respiciunt, & quæ nihil domino obstant. Fortius arbitror id ius etiam citra legislationē reip. tali cōpetere per viā veditiois, dū ex legitima causa faciat, & seruatis solennibus: quod Aret. hic tradit. etenim talis cōtractus vim legis habet, quod alibi Bar. sentire videtur. Non putarim tñ vias militares & basilicas mutare remp. posse inconsulto principe, qualis est Flaminia, Aemilia, Appia, & si quæ similes. etenim t solū earū publicū est, id est, populi Romani, & consequēter omniū Christianorū Romā cōsuentiū. Sed fingē: princeps cōcessit castrū Titio cum omni iurisdictione: in eius agro est via publica militaris, in qua occisus est aliquis: Titius in suo occisum cōtendit: fiscus principis potius ad se pertinere vltionē arbitrat: vter fouet iustiorē causam? p principe facit, q talis via censetur inter regalia: & ideo nō videtur concessa. Pro Titio, q ipse ad procurādā eius vię seueritatē tenetur, quæ sententiā verior videtur, nec t viæ publicæ inter regalia computātur, nisi q ad curam principis pertinet, vel eius, quem princeps loco suo imposuerit. alioquin nec lege municipali in priuatū redigi possunt, nec ædiles, quibus regalia non creduntur, quicquam iurisdictionis in eas exercerent.

1 Variè pœna concipitur. 2 Formæ nihil addendum, nec detrahendum. 3 Styli & consuetudinū discrimen. 4 Si vt aliquid. Pœnat concipitur in casum contrariū præcedētis stipulationis: sed breuius

breuius & æqualius cōciperetur per dictionem Alioquin, puta, Promittis facere, vel non facere, alioquin &c. quod supra diximus. Sed quid, si factio affirmatiua adiciatur: si aduersus ea factum erit? &c. & Aret. non committit hoc casu stipulationem pœnalem ait: sed Din. Ray. Aiberic. cæteri contrarium tradunt, quia hic dicitur vltatus esse & elegantius non autem necessariū, nec est dubitandū, quin hæc sententia sit vera. Hincq; adnotandum est, quamuis soleat dici, formæ t nihil addi, aut detrahi posse, hoc nō procedere, cum lex formam verborum adscribit, quæ tunc ad vltum & elegantiam magis respicit, & ideo potest ei detrahi, & paucioribus enuntia ri. Sic t & cōsiliū Galli Aquilij, quamuis formā verborum contineat, tñ à Ceibidio Scæuola longè breuius coarctatum fuit. Sic in Aquiliana acceptilatione adnotauit Accur. aliqua verba esse, quæ rectē omitti potuissent. Et ideo arbitrat, si aliquis pro testimonio adfirmauerit Titii formalibus iis verbis vltum, alius verò aliquibus non necessariis omisis eadem breuius referat, non videri pugnantia dixisse, pbarioniq; huiusmodi testes sufficere: quamuis aliās soleamus scrupulosius inquirere, cum de formalibus agitur. Rursum adnotat hic Aret. stipulationē pœnalem esse, quæ in casum contrarium principalis præcedētis cōcepta est, tamen adiectum nō sit, Pœnæ nomine dari, &c. quæ de re nos supra. Sed & adnotari semper potest, obligationem facti ab ea distingui, quæ non facti est: quod à me quoq; supra est tractatum. Illud quoq; non omittendum est, licet t vltimo soleat induci differētia inter stylum & consuetudinem, tanquā stylus, p priè ad scripturam pertineat: tñ dum hic dicitur vltatus esse, satis probari consuetudinis, vel vltus appellatione etiam eum cōtineri, qui ad scripturas notariorum cōtractus describentiu pertinet: & ideo dubium esse Decij consultationē, qui ex facto respondit, statutum de vltu, aut consuetudine loquens, ad stylum non pertinere.

Præterea sciendū est, quod dari stipulemur, non posse per nos vni ex hæredibus acquiri, sed necesse est omnibus acquiri. At cum quid fieri stipulemur, etiā vnus personā rectē comprehendit. comminiscatur. Alter, cum testator stipulatus est sibi dari nomine Titij hæredis, tunc enim censetur tanquam procurator stipulatus, potest qui Titius ratum habere. Cæterum & si lege municipii cautum sit, vt alteri per alterum acquiri possit videtur cessare ratio Bartoli, & cōsequenter soli hæredi prouisum censeri, nec legi nostræ locum esse. Quod si verum est, illud quoque consequitur, vt si stipulatus quis sit cōfecto per tabellionem documento, qui ita dari nomine Titij absentis stipulatus & ipse sit, valeat cōtractus, & soli Titio acquiratur. Sed & si rem indiuiduam dari quis stipulatus sit, verum est solidum hæredi nominato acquiri, vt si quis stipulatus sit sibi & Titio hæredi vltum talis fundi. cum enim vltus indiuiduus sit, in solidum ipsi Titio applicabitur, alij ceu non nominati exceptione taciti pacti excludētur: quod secus in vltu fructu est, qui diuisionē recipit, & ideo solum quo parte hæreditaria Titio acquirere: reliquum non quidem cohæredibus accretur, sed extingueretur, q vltus fructus nisi expressim hæredibus stipulatus morte extinguitur: quod rectē Bartolus censuit. Sed nunquid iure exceptionis vni ex hæredibus consili potest? & constat posse. neq; enim pacto non petendi, ex quo exceptio nascitur, obligationis natura mutatur, quin secundum legem duodecim Tabularum transfundatur: sed duntaxat persona, cui consultum voluit paciscens, defensionem temporariam acquirat: quod Bartolus sentit, licet Imo. Aretinus nodum in serpo quærant, apud quos maxima de nihilo nascitur historia. Quæ sententia & ad certium, qui hæredi nominato soluerit, producit. Pone ergo: restator in diuisione (quæ vim specialis prælegati habet) nomen debitoris Titio hæredi alsignauit, supra diximus id permitti, nec legis nostræ regulam obstat: debitor ipsi Titio soluit: certē si inquireretur ab aliis cohæredibus, haberet exceptionem. cuius rei ratio ex supra scriptis est euident, licet Accur. eam non viderit, quem reclusi. C. de excep. e. VII. gerit, non solum Titio soli acquiri, sed etiam uenerit, ne aliis hæredibus acquiratur? & secundum iuris regulas nihilo minus cæteri acquirere: quia huiusmodi obligatio perpetua est, & etiam inuitis contrahentibus in cohæredes transit. Quod intelligendum, nisi restator id ius nominato tantum prælegasset, vel de iis casibus ageretur, quibus supra ostēdi potuissent restatorem illi soli stipulari. quod & Bartol. hic tradidit. Addit Accur. posse cohæredes exceptione repelli, quia contra voluntatem restatoris petunt. Quæ sententia receptor est, quādo restator ex-

1 Obligationis dandæ diuiduæ effectus. 2 Obligationes faciendæ indiuiduæ: eiusq; rei effectus. 3 Dandi & faciendæ obligationum differentie. 4 Seruitus vni hæredi non acquiritur. 5 Pacta hæredibus omnibus quaruntur. 6 PRÆTEREA. Supra vidimus, cum t vnum ex hæredibus nostris obligamus ad dandū, omnes nihilo minus teneri: hic t traditur idem esse, cum vni tantum prouidemus in obligatione dandi: omnibus enim acquiritur. subest enim eadem ratio, nempe t quod obligatio dandi diuidua est, & per legem duodecim Tabularum pro rata parte in hæredes transit, qui eatenus, testatorem repræsentant, cum supra portiones hæreditarias habeantur pro extraneis: ideoq; eis stipulari testator nequeat, siue eis promittendo, vt hic dicitur, siue eos aggrauando, vt supra dictum est. Quod procedit, etiam si obligatio ista ita concepta sit, vt ab hærede incipiat, quod aduersus Petrum Bartolus, censuit. etenim talis obligatio nihilo minus dicitur hæreditaria, nec eam potest restator hæredi suo acquirere supra portionem hæreditatis. subest enim semper illa ratio, quod extraneo stipulari non

1. Obligationū ferē placet. 2. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 3. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 4. l. l. iij. ubi Bart. rē. pup. lal. for. 5. l. i. usus pars. de usu & habit. d. l. stipulatio. si quis ita. 6. d. l. si quis ita. 7. l. i. ausu pacto. de pacto. dot. 8. l. i. unus & pactus. ne de pacto. 9. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 10. d. l. ex legato. d. l. fi. 11. C. de excep. 12. l. i. obligatiō. ferē placet. 13. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 14. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 15. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 16. d. l. ex legato. d. l. fi. 17. C. de excep. 18. l. i. obligatiō. ferē placet. 19. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 20. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 21. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 22. d. l. ex legato. d. l. fi. 23. C. de excep. 24. l. i. obligatiō. ferē placet. 25. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 26. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 27. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 28. d. l. ex legato. d. l. fi. 29. C. de excep. 30. l. i. obligatiō. ferē placet. 31. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 32. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 33. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 34. d. l. ex legato. d. l. fi. 35. C. de excep. 36. l. i. obligatiō. ferē placet. 37. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 38. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 39. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 40. d. l. ex legato. d. l. fi. 41. C. de excep. 42. l. i. obligatiō. ferē placet. 43. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 44. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 45. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 46. d. l. ex legato. d. l. fi. 47. C. de excep. 48. l. i. obligatiō. ferē placet. 49. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 50. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 51. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 52. d. l. ex legato. d. l. fi. 53. C. de excep. 54. l. i. obligatiō. ferē placet. 55. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 56. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 57. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 58. d. l. ex legato. d. l. fi. 59. C. de excep. 60. l. i. obligatiō. ferē placet. 61. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 62. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 63. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 64. d. l. ex legato. d. l. fi. 65. C. de excep. 66. l. i. obligatiō. ferē placet. 67. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 68. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 69. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 70. d. l. ex legato. d. l. fi. 71. C. de excep. 72. l. i. obligatiō. ferē placet. 73. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 74. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 75. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 76. d. l. ex legato. d. l. fi. 77. C. de excep. 78. l. i. obligatiō. ferē placet. 79. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 80. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 81. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 82. d. l. ex legato. d. l. fi. 83. C. de excep. 84. l. i. obligatiō. ferē placet. 85. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 86. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 87. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 88. d. l. ex legato. d. l. fi. 89. C. de excep. 90. l. i. obligatiō. ferē placet. 91. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 92. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 93. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 94. d. l. ex legato. d. l. fi. 95. C. de excep. 96. l. i. obligatiō. ferē placet. 97. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 98. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 99. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 100. d. l. ex legato. d. l. fi. 101. C. de excep. 102. l. i. obligatiō. ferē placet. 103. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 104. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 105. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 106. d. l. ex legato. d. l. fi. 107. C. de excep. 108. l. i. obligatiō. ferē placet. 109. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 110. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 111. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 112. d. l. ex legato. d. l. fi. 113. C. de excep. 114. l. i. obligatiō. ferē placet. 115. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 116. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 117. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 118. d. l. ex legato. d. l. fi. 119. C. de excep. 120. l. i. obligatiō. ferē placet. 121. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 122. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 123. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 124. d. l. ex legato. d. l. fi. 125. C. de excep. 126. l. i. obligatiō. ferē placet. 127. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 128. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 129. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 130. d. l. ex legato. d. l. fi. 131. C. de excep. 132. l. i. obligatiō. ferē placet. 133. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 134. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 135. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 136. d. l. ex legato. d. l. fi. 137. C. de excep. 138. l. i. obligatiō. ferē placet. 139. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 140. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 141. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 142. d. l. ex legato. d. l. fi. 143. C. de excep. 144. l. i. obligatiō. ferē placet. 145. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 146. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 147. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 148. d. l. ex legato. d. l. fi. 149. C. de excep. 150. l. i. obligatiō. ferē placet. 151. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 152. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 153. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 154. d. l. ex legato. d. l. fi. 155. C. de excep. 156. l. i. obligatiō. ferē placet. 157. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 158. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 159. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 160. d. l. ex legato. d. l. fi. 161. C. de excep. 162. l. i. obligatiō. ferē placet. 163. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 164. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 165. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 166. d. l. ex legato. d. l. fi. 167. C. de excep. 168. l. i. obligatiō. ferē placet. 169. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 170. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 171. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 172. d. l. ex legato. d. l. fi. 173. C. de excep. 174. l. i. obligatiō. ferē placet. 175. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 176. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 177. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 178. d. l. ex legato. d. l. fi. 179. C. de excep. 180. l. i. obligatiō. ferē placet. 181. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 182. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 183. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 184. d. l. ex legato. d. l. fi. 185. C. de excep. 186. l. i. obligatiō. ferē placet. 187. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 188. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 189. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 190. d. l. ex legato. d. l. fi. 191. C. de excep. 192. l. i. obligatiō. ferē placet. 193. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 194. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j. 195. l. i. qd ergo. ff. de leg. j. 196. d. l. ex legato. d. l. fi. 197. C. de excep. 198. l. i. obligatiō. ferē placet. 199. d. l. ex legato. n. d. l. pen. C. ad exhib. 200. d. l. placet. gl. Doct. nemo potest de leg. j.

potest. Potest tamen Petri sententiā duobus casibus defendi. Primus, cum stipulator vni hæredi prouidens id ageret, vt tale ius ad eum tanquā legatarium pertineret, cessat enim Bartoli ratio, quia potest testator legatario stipulari. Qua de re Paradox. libro primo, capite quarto disputauit. Oportet autē constare id actum esse coram numero testiu, qui vitimæ voluntati sufficiat: quid hic Aretinus quod hic Aretinus comminiscatur. Alter, cum testator stipulatus est sibi dari nomine Titij hæredis, tunc enim censetur tanquam procurator stipulatus, potest qui Titius ratum habere. Cæterum & si lege municipii cautum sit, vt alteri per alterum acquiri possit videtur cessare ratio Bartoli, & cōsequenter soli hæredi prouisum censeri, nec legi nostræ locum esse. Quod si verum est, illud quoque consequitur, vt si stipulatus quis sit cōfecto per tabellionem documento, qui ita dari nomine Titij absentis stipulatus & ipse sit, valeat cōtractus, & soli Titio acquiratur. Sed & si rem indiuiduam dari quis stipulatus sit, verum est solidum hæredi nominato acquiri, vt si quis stipulatus sit sibi & Titio hæredi vltum talis fundi. cum enim vltus indiuiduus sit, in solidum ipsi Titio applicabitur, alij ceu non nominati exceptione taciti pacti excludētur: quod secus in vltu fructu est, qui diuisionē recipit, & ideo solum quo parte hæreditaria Titio acquirere: reliquum non quidem cohæredibus accretur, sed extingueretur, q vltus fructus nisi expressim hæredibus stipulatus morte extinguitur: quod rectē Bartolus censuit. Sed nunquid iure exceptionis vni ex hæredibus consili potest? & constat posse. neq; enim pacto non petendi, ex quo exceptio nascitur, obligationis natura mutatur, quin secundum legem duodecim Tabularum transfundatur: sed duntaxat persona, cui consultum voluit paciscens, defensionem temporariam acquirat: quod Bartolus sentit, licet Imo. Aretinus nodum in serpo quærant, apud quos maxima de nihilo nascitur historia. Quæ sententia & ad certium, qui hæredi nominato soluerit, producit. Pone ergo: restator in diuisione (quæ vim specialis prælegati habet) nomen debitoris Titio hæredi alsignauit, supra diximus id permitti, nec legis nostræ regulam obstat: debitor ipsi Titio soluit: certē si inquireretur ab aliis cohæredibus, haberet exceptionem. cuius rei ratio ex supra scriptis est euident, licet Accur. eam non viderit, quem reclusi. C. de excep. e. VII. gerit, non solum Titio soli acquiri, sed etiam uenerit, ne aliis hæredibus acquiratur? & secundum iuris regulas nihilo minus cæteri acquirere: quia huiusmodi obligatio perpetua est, & etiam inuitis contrahentibus in cohæredes transit. Quod intelligendum, nisi restator id ius nominato tantum prælegasset, vel de iis casibus ageretur, quibus supra ostēdi potuissent restatorem illi soli stipulari. quod & Bartol. hic tradidit. Addit Accur. posse cohæredes exceptione repelli, quia contra voluntatem restatoris petunt. Quæ sententia receptor est, quādo restator ex-

a not. l. lita. ca lege. b l. rem alienā. de act. empt. c l. cū pater. de leg. ij. d l. iij. inst. de contra. emp. e l. fi. C. de iur. emphyt. ubi Sa licet. f Spec. tit. de loc. uerf. xij. g gl. c. d. p. d. i. uerbo impetrauerunt. de rescript. in vj. h l. iij. q. conde. m. de re iud. i. Bal. l. ij. C. de episc. aud. lal. d. l. fi. k gl. l. si quis rē. de arbit. l. Doct. l. ij. C. de iur. emphyt. m Bar. l. j. in fi. de donat. n l. quid ergo. cū autem. de infam. o d. l. iij. q. conde. m. de re iud. l. fi. h. si quis. de leg. præst. p gl. Bald. d. l. de testa. tutel. l. j. q. sed si mihi. q. eo. ubi not. q. l. j. C. de fid. inst. lib. x. ubi Bar. r. l. ubi pactū. in fi. C. de transact. l. fi. in prin. C. de in ius uoc.





a l. fi. q. p. c. de iur. delib. l. statu liberum. §. si Sti- chum. de leg. §. b l. legatario. §. si duo. de fid. lib. bert. l. cū quidā. de leg. §.

e gl. l. si quis do. §. hares. de leg. j. gl. l. j. de act. empt.

d l. ubi autē. §. qui illud. §. cod.

e l. si quis cer- tum. §. si cer. pet. ubi dixi.

f l. qui feruū. §. f. l. prox. §. cum ita.

g d. §. qui illud. h d. l. si quis sti- pulatus sit Sti- chum. i l. certi condi- ctio. ubi dixi. §. cer. pet.

k l. cuius. de cur. fur. l. c. quod semel. de reg. iur. in s. m. c. mutare. co. tit n l. si in fin. de bo. au. ct. iudic.

o c. §. in fi. de res- scrip.

p l. plerunque. in fi. de iur. dot. c. in alternati- uis. de reg. iur. in vj.

b d. l. si quis sti- pulatus sit Sti- chum.

mēdū est, ne sic iuria pmissori fiat, cui beneficiū iuris aufertur, vt merito Ioannes ab Imola, Iuo, Petrus & Hier. Torquatus ab hac sentētia discef- serint, & legibus pro ea adductis rectē responde- rint. Nec enim dubium est, quin quandoque iu- dex possit hoc facere, sicut & electionem in cō- tumaciā pōnā ad aduersariū transferre. Quod variis exemplis posset ostendi, sed negatur id in casu nostro permittēdum aduersus eum, qui be- neficio iuris vtitur. Eodem t̄ verbo & Rayn: intellectus laborat, qui debere iudicem antequā sententiam ferat, interrogare promissorem ait, vtram rem sit daturus, & in ea condemnare, nec erit amplius variationi locus. Falsū hoc est, cum semper prius, quā dederit, res sit integra, atque ideo concedatur ex legis nostrā verbis mutatio: hincq; apparet, hanc legem à Doctoribus nostris non rectē interpretatam esse. Quid t̄ ergo di- cendum? & supra vidimus eum, qui alternatiuē promissit, quoties ipse electionem habet, cenferi incertum promississe: & ideo non certi condi- ctione, sed actione ex stipulatu conueniri debe- re: cuius hæc est natura, non vt ad res conde- mnat, sed vt id, qd̄ interest, præstetur. Poterit ergo reus etiam post sententiam arbitrato suo va- riare: sed actor id, quod sua interest, cōsequatur, nisi citra variationem alteram rem soluerit. Nulla ergo erit infinitas, nec ceteretur in circulo res esse. Et hoc est, quod Veteres, quos primo loco Accursius refert, censuerunt, qui æstimationem litis præstari hoc casu crediderunt: æstimationē pro eo, quod interest, accipientes, non tam quod executio sit impossibilis, quā, q̄ in eo qd̄ in- terest, sit faciēda. Et in hoc differt promissor à sti- pulatore. quoties enim electio est stipulatoris, tunc certi conditione agendum est: ideoq; di- stinguimus, an dixerit, *Cum volum*: an, *Cum voluero*, vt nunquam tñ post litis contestationem muta- tio ei concedatur, quoties enim certi conditio competit, oportet rem litis contestatæ tempore esse certam, quoniam ad illud refertur sententia: qua de re alibi. Sed t̄ quoniam est legis nostræ ratio videtur enim absurdum, vt toties permit- tatur hæc variatio, cum regulariter, qui electio- nem habet, eam primo actu consumat: & quod semel placuit, amplius displicere non debeat, nec permittēdum cuiquam sit, vt in alterius fru- strationem mutet sententiam, maximē cum va- riatio hæc fraudem quādam arguat: at quoties lex fraudem subesse suspicatur, solet mutationi resistere. Quid t̄ igitur censendum? & lex nos- tra adducit rationem: quia (inquit) diuersa cau- sa est voluntatis expressæ, & eius, quæ inest: quæ ratio perquam obscura est. Vnde t̄ sic videtur de- claranda, vt dicamus electionem ad debitorem pertinere dispositione legis: ex dispositione ve- rō hominis ad stipulatorem pertinere potest, quō casu voluntas est expressa, ideoq; ad vim verbo- rum attendimus, an dictū sit, *Quem voluero*: an ve- rō, *Quem volum*: vt tñ facultas variandi litis con- testatione finiatur? quia actor petendo debet eli- gere: & ideo per litis contestationem sibi præ- iudicari: at in tacita volūtate, id est, in reo, qui dis- positione legis habet electionē, non ita est, quia ipse non cogitur eligere, nec tempore contesta- tionis, nec sententiæ, sed solum ad tempus solu- tionis, id est executionis, attenditur: & ita Petr. Jacob. Oldr. Bar. cæteri declarant, & probabilis est hæc interpretatio. Non videtur tñ verbis legis conuenire, quibus non sit differentia inter stipu-

latorem & promissorem, sed duntaxat inter vo- luntatem quæ tacite inest, & expressam: nec est verisimile mutari à Iuriconsulto casum, & cum rhema quæstionis sit in promissore, ad stipulato- rem eum transisse, cum decisiones iuris debeant intelligi præsuppositis prioribus terminis. Alia II. t̄ ergo fuit quædā Veterum interpretatio existi- mantium, si nihil dictū esset, tunc dispositionem legis succedere, quæ promissori potestatem facit variandi vsq; ad solutionē: q̄, si expressim electio verbis contrahentium data pmissori sit, tunc vl- tra litis cōtestationem variationem non admit- ti, sicut nec in stipulatore admittitur. Sed Bart. & alij crebriore calculo hoc reprobant. si enim p- missori concessa sit electio per verbum *Quem volū* videtur id expressum, quod tacite inest: & ideo nihil operatur. Poterit ergo vsq; ad solutionē variare, licet aliud in stipulatore sit. Reprobant ergo Doctores hunc intellectum, nisi qñ dictum esset *quem voluerit*. tunc enim censetur primo ac- tu consumpta electio, subestq; tunc differen- tia inter expressam & tacitam voluntatem. Sed & hic intellectus non conuenit verbis legis, quæ minimē distinguit, dictum sit, *quem voluit*, an verò, *quem voluerit*. Ego t̄ igitur disputauerim simpli- citer esse distinguendum, vt cum promissor taci- tē habet à lege electionē, variare vsq; ad solutio- nē possit, quia ad incertū tenetur: & id, quod in- terest, soluēdo liberaretur. Vnde si rem præter, quandoq; audiendus est. At quoties expres- se electio illi data est, siue verbo futuri simplicis, siue futuri exacti, siue per hæc verba, *Ad electionem tuam*, siue, *vt vram elegeris, optaueris, dare volueris*, &c. vi- detur stipulatio esse certa, idq; actum esse, vt res ipsa, nō autem id, quod interest, præstetur: & id- eo mutationem vsque ad solutionem non esse, sed postquam semel elegerit, amplius mutare nō posse, siue ante sententiam, siue post elegerit, vt ea verba ad primum actum referantur, & non facile ei concedamus mutare sententiam. Nec obstat, q̄, aliter in stipulatore distinguamus, qui variare vsq; ad litis contestationem potest, quia id ei tribuitur ex regula generali, qua emenda- tio libelli ad illud vsque tempus conceditur. At reus, qui post sententiam duntaxat elegit, non tñ facile debet mutare. & hic quidē intellectus ver- bis Iuriconsulti mirum in modū quadrat, ideo- que à me pbaratur. Constituenda ergo est regula, vt promissor in alternatiuis variare etiā post sen- tētiā possit: idq; vt Dinus & Castr. aiunt, etiā si millies variauerit. Quod t̄ non procedit, cum electio illi expressim data est per verbum futuri exacti: puta, *Quem voluerit*, vt cōmuniter Doctores sentiunt. Ego verò amplius dico, idem esse, etiam si futuro simplici vsus sit promissor. qua tñ in re adhuc est deliberandum. Non procedit rursus in stipulatore, cui sic data sit electio. nam is vsq; ad litis contestationem tantum hanc facultatem habet: habita etiam distinctione, an futuro sim- plici, an exacto sit concepta stipulatio. Sed quo- ratio differentia? & Oldr. ait, quia t̄ plus promissori fauemus, quā stipulatori, cum priores simus ad liberandum. At Petr. tac. quia mitius cum lege agitur, quā cum homine: Cyillus verò & Alberic. quia promissori secundum natu- ram alteratiuæ obligationis electio cōpetit: at stipulatori ex conuentione duntaxat cōpetit, idq; cōtra iuris regulas, ideoq; angustior sit in- terpretatio. At ego, quia cum electio stipulatoris est, certi conditione agitur, alterumq; omnino dan-

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

V

X

Y

Z

A

B

C

D

E

F

G

l. iij. deleg. j.

e l. si quis stipu- lato fuerit x. in melle. §. de sol. f. litem veniūt. §. idem recte. de pet. hered. l. mi- les. §. j. de re iud. g l. cuius. de cur- tur.

f l. iij. deleg. j.

g l. iij. deleg. j.

h d. §. qui illud.

i l. boues. §. j. de uerb. signif. u d. c. mutare. d. c. quod semel.

k l. edicta. de ce- den.

l l. iij. deleg. j.

m l. iij. deleg. j.

n l. iij. deleg. j.

o l. iij. deleg. j.

p l. iij. deleg. j.

q l. iij. deleg. j.

r l. iij. deleg. j.

III. dandum est, cum promissoris actio ex stipulatu intēditur, quæ incerta est. qua de re supra: Sa- nē t̄ nec tunc procedit, cum dies adiecta esset, in- tra quam electio sit faciēda. Vnde cum quis hy- pothecaria conuentus, damnatus esset, aut rem intra decem dies restituere, aut vigin- ti dare, lapsis decē diebus non poterit amplius rem resti- tuere, sed omnino viginti præstabit: quod hic Albericus censuit, & probabi- lis est sententia.

IV. Planē procedit regula, vt dixi, in al- ternatiuis, in qui- bus vtrunque est in obligatione, vt su- pra vidimus: quod si vnum in obliga- tione, alterum in solutione sit, aliud esset. postquam enim actor se- mel elegerit, amplius variare non poterit, quod hic Bart. tradit. Qua ratione & tali casu non permittit, vt post litis contestationem quis va- riet, cum scilicet vnum in obligatione, aliud in solutione ex contractu est. quod si ex dispositio- ne legis sit, aliud est: poterit enim vsq; ad execu- tionē aliud pro alio solui. qua de re alibi. Ad- dit Aret. quoties de mera legis dispositione agi- tur, primo actu consumi electionem: quod in e- lectione remediorum defendi potest, vel cum fraus fieri legi posset. Vnde infert, quoties reo ex legis dispositione electio pœnarum compe- tit, non esse ei indulgendam variationem: sed amplior hæc est quæstio, quā vt hic tractari de- beat. In t̄ vltimis quoq; voluntariis, quia e- lectio executionem secum trahit, licitā non esse variationem receptum est: quod hic Bart. tra- dit, & nos loco suo tractauimus. Sed & quo- ties non de electione, sed voluntatis declaratio- ne agitur, constat t̄ eam non nisi semel fieri posse: quod nos supra attigimus. Vnde inquit hic Bart. in voluntatis ambiguae declaratione non permitti variationē. Sed nunquid, qui potesta- tem eligendi habet, si inutiliter eligat, iterū ad- mittatur? & constat inutilem actum nihil obsta- re, quin rursus eligi possit. quod Alberic. hic le- gis nostræ argumento censuit, & crebriore calculo receptum est, dum tamen iure proprio quis illum repetat, non, si alieno, vt quia delegatus, aut compromissarius. Idem dum verba, quibus electio indulgetur, vberiora sint, & ad sequentē quoq; actum trahi possint. Item dum cognitio errore quis re electa abstinerit, nō si scienter ap- probauerit. Sanē constat quandoque actum nullum impedimento variationi esse, si partium consensus confirmatus sit, vel aliās perinde ac validus effectum sit consequutus, vt quia qui vinum optare debuit, re ipsa acetum habuerit, & illud in suos vsus verterit: quod & Aret. alibi docuit. Idem si tali electione censeretur quis viæ cōpetenti renuntiasse, vel aliās lex variationem hanc abhorreat, & suspectam habeat. Quæ om- nia alibi diligenter à Pontificiis tractata, non existimaui hic diffusius explicanda: tamen ea Al- beric. hic nō incuriosē disputauerit. Sed t̄ singe: aliquis stipulatus est sibi, aut Titio dari: pmissor

LEX CXXXIX. VENVLEIVS libro 6. Stipulationum.

CVM ex causa duplę a stipula- tionis aliquid inten- dimus, veditoris he- redes insolidum om- nes conueniendi sunt, omnesq; debēt subsistere: & qlibet eorū defugiēte, cete-

ris subsistere nihil prodest: quia insoli- dum defendenda est venditio, cuius indi- uisa natura est. Sed cum vno defugiente omnes defuisse vide- antur ideoque & om- nes teneatur: vni- cuiq; pro parte hæ- reditaria præstatio incumbit.

sis defendit, cum non animo donandi, sed tan- quam procurator est adhibitus: & probabilis est eius sententia, si volente debitore id fiat: aliās eo inuito non potest stipulator formam sti- pulationi datam immutare: quod Aret. rectē cen- suit. Item probabilis est, si constet solius cre- ditoris fauore adiectum fuisse Titij nomen: quandoque non idem pollere tacitū & expres- sum, alibi explicandum est: sicut & nō terminus, qui iudicatis à lege datus est, si ab arbitro sit cō- stitutus, desinat legalis esse: etenim receptum est, non legis, sed hominis terminum cenferi. Sed hæc omnia loco suo.

LEX CXXXIX.

1 Ratio, cur exactio pro rata diuidatur.

2 Ratihabitione sententia pro vno consortium lata pro- dest alteri.

3 Lis mota veditori etiam scien denuntiāda: interdū secus.

4 VM EX CAUSA DVPLAE. In causa euictionis contra ven- ditotis hæredes denuntiatio & pe- titio insolidū sit: exactio verò pro- portionibus hæreditariis diuidi-

5 tur. Sed t̄ quæ huius rei est ratio? & sciendum est, ipsum quidem venditorem semper insolidū emprori teneri: cæterum mortuo venditore relictis pluribus hæredibus per legem XII. Tabularum iura restatoris, siue in agendo, siue in excipiendo consistant, pro partibus hæredita- riis diuiduntur. Pone ergo: emi t̄ domū à Titio, Seius eā ad se pertinere cōtendit, & in re aduer- sus me agit, quomodo mihi aduersus hæredes Ti- tij cōsuleret? & sicut Titius à me cōueniri potuit vt re defenderet, ita & eius hæredes cōueniētur. Sed quomodo cōueniētur? & hic dicitur in so- lidū conueniri. licet enim iura defensionū aduer- sus Seium inter ipsos pro parte hæreditaria sint diuisa, qd̄ tamē ad me attinet, in solidū tenetur, quia re ego pro parte nō emissem: ideoq; vendi- tionis natura hic dicitur in diuisa. sed poterit vnus hæredū re in solidū defendere? & hic pba- tur nō posse: imò (vt hic dicit) vno deficiēte cæte- ris subsistere nihil prodest. cum n. respectu istius ac- toris iura sint int̄ cohæredes diuisa, nō pot vnus de alieno iure experiri: & cum totā re defendere

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

eligit potius adiecto soluere, & illi pignus de- dit, nunquid mutare possit sententiam, & sti- pulatori soluere? & constat posse, pignori quæ re- petitioni locum esse. Quod t̄ non arbitror procedere, si sibi, aut Titio iuris fieri stipulatus esset. etenim datio XI. pignoris satis fa- ctio est, ideoque mutare volūtatem post solutionem ei non liceret. Subiicit hic Accursius eum, qui t̄ sibi, aut Titio stipulatus sit, posse prohibere, ne Titio soluatur: quæ tacitum mādaturum hic adiectus habet, quod reuocari à sti- pulatore potest: quam sententiam Doctores impro- bant: sed Castren z lantepen. de solut. a l. idemq; §. si cui mand. Bar. l. iij. cū emptore in fi. de pact. b l. vero. §. de so- lut. ver. alia. c l. hōiure. §. si quis dederit. de donat. d l. iij. deleg. j. vbi dixi. e l. interdū. §. si. §. co. vbi dixi.

LEX CXXXIX.

CVM ex causa duplę a stipula- tionis aliquid inten- dimus, veditoris he- redes insolidum om- nes conueniendi sunt, omnesq; debēt subsistere: & qlibet eorū defugiēte, cete-

ris subsistere nihil prodest: quia insoli- dum defendenda est venditio, cuius indi- uisa natura est. Sed cum vno defugiente omnes defuisse vide- antur ideoque & om- nes teneatur: vni- cuiq; pro parte hæ- reditaria præstatio incumbit.

sis defendit, cum non animo donandi, sed tan- quam procurator est adhibitus: & probabilis est eius sententia, si volente debitore id fiat: aliās eo inuito non potest stipulator formam sti- pulationi datam immutare: quod Aret. rectē cen- suit. Item probabilis est, si constet solius cre- ditoris fauore adiectum fuisse Titij nomen: quandoque non idem pollere tacitū & expres- sum, alibi explicandum est: sicut & nō terminus, qui iudicatis à lege datus est, si ab arbitro sit cō- stitutus, desinat legalis esse: etenim receptum est, non legis, sed hominis terminum cenferi. Sed hæc omnia loco suo.

LEX CXXXIX.

1 Ratio, cur exactio pro rata diuidatur.

2 Ratihabitione sententia pro vno consortium lata pro- dest alteri.

3 Lis mota veditori etiam scien denuntiāda: interdū secus.

4 VM EX CAUSA DVPLAE. In causa euictionis contra ven- ditotis hæredes denuntiatio & pe- titio insolidū sit: exactio verò pro- portionibus hæreditariis diuidi-

5 tur. Sed t̄ quæ huius rei est ratio? & sciendum est, ipsum quidem venditorem semper insolidū emprori teneri: cæterum mortuo venditore relictis pluribus hæredibus per legem XII. Tabularum iura restatoris, siue in agendo, siue in excipiendo consistant, pro partibus hæredita- riis diuiduntur. Pone ergo: emi t̄ domū à Titio, Seius eā ad se pertinere cōtendit, & in re aduer- sus me agit, quomodo mihi aduersus hæredes Ti- tij cōsuleret? & sicut Titius à me cōueniri potuit vt re defenderet, ita & eius hæredes cōueniētur. Sed quomodo cōueniētur? & hic dicitur in so- lidū conueniri. licet enim iura defensionū aduer- sus Seium inter ipsos pro parte hæreditaria sint diuisa, qd̄ tamē ad me attinet, in solidū tenetur, quia re ego pro parte nō emissem: ideoq; vendi- tionis natura hic dicitur in diuisa. sed poterit vnus hæredū re in solidū defendere? & hic pba- tur nō posse: imò (vt hic dicit) vno deficiēte cæte- ris subsistere nihil prodest. cum n. respectu istius ac- toris iura sint int̄ cohæredes diuisa, nō pot vnus de alieno iure experiri: & cum totā re defendere

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

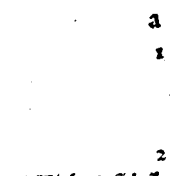


nequeat, in fauorem emptoris stipulatio in solidum committetur, alioquin ceteri haeredes hic non ex contumacia alterius, sed ex facto suo teneantur: qui cum possent, totam rem non defendissent. Standum igitur est regulae, vt in consuetudinibus eiusdem litis sententia pro vno eorum lata alteri non prosit, nisi quatenus mandatum, aut ratihabitio accesserit. Ceterum Din. Iac. Oldr. Bart. Castr. ceteri vno ore aduersus expressa legis nostrae verba aliter sentiunt, nempe non possunt aliquos ex haeredibus se defendere, quin & absentes defendant, nostramque legem restringunt, cum qui praesentes erant, non quidem defendunt, sed ceu victi pro parte sua litis aestimationem soluerunt, vel hypothecam pro parte tantum sua liberarunt. Quam sententiam, ceu legi nostrae repugnantem ego non sequor. etenim (vt supra dixi) exceptiones venditori pro rei defensione competentes per legem XII. Tabularum diuisae sunt: ideoque solidum defendere singuli nequeunt: quod secus est, si diuisae non essent, seu de ipsis principalibus ageretur. Itaque secus est ipsius emptoris respectu, qui eos in solidum conuenit, vt defendat, cum partem non fuisset empturus: & ideo si emptor vnus vnica, vel ab vno vincatur, ceteris vel damnus, vel utilitate in solidum parat: sicut, Celsus Iuriscultus loquitur, de lite scilicet, quae emptori cum cohaeredibus est, vt defendant, non de ea, quae ab actore euiciente instituta est. Potest tamen communis sententia defendi, quando actor exceptione facti, seu intentionis prorsus exclusus esset, vt quia non simpliciter fecisset pactum non petendi ipsi venditori, & successoribus eius, sed acceptilatione eum liberasset. nec enim potest acceptilationem allegare, quae non ceteris cohaeredibus prosit. Idemque, cum emptor non quidem conuenit cohaeredes, vt defendant, qui est casus legis nostrae, sed simpliciter denuntiauit eis motam litem, incitauitque, vt adessent iudicio, prout loquuntur Doctores. cum enim illis cum ipso emptore sit, non potest ad vnus adfidentis sibi instantia eiusmodi acceptilationem aduersus actorem adducere, quin & ceteris prosit, quod & Aret. hic tradit, & ex supra scriptis apparet in lege nostra verbum *intendimus*, & verbum *conueniendi*, de actione intelligenda esse, non de simplici denuntiatione, vt Accur. sensit: quod & alibi fecit, ubique ea verba aduersus sermonis proprietate violando, reneatur enim venditor, eiusque haeres, ad defendendum, etiam pendente iudicio: alioquin in id, quod interest, seu expensas litis condempnatur, quod supra disputauimus. Addit hic Bar. non esse legi nostrae locum, cum seruus est venditus, & ex ea causa facta est denuntiatio, vt euictio praestetur. etenim stipulatio duplex, quae pro seruo vendito interponitur, praetoria est. In praetoria autem stipulationibus recepta est ex Iuliani auctoritate, stipulationem in solidum non committi, sed aduersus eum duntaxat, qui contra fecit. Quae sententia a me supra reprobata est, quia Iuliani responsum de obligatione in haeredes transfusa non loquitur, sed de ea, quae a principio diuisim singulis quaesita fuit. Item de obligatione penali non intelligitur, sed de ea, quae quartum res est, id est, ad id, quod interest, committitur, vt ipse Bart. & omnes Veteres ante eum scripserunt. Et haec quidem hic sufficiat, quandoquidem haec materia & supra a nobis est tractata. Sanè Ang. & Imol. vulgare illam quaestionem hic tractant, an tamen venditori lite mota scienti denuntiatio ab emptore sit, vt euictionis causa illi salua sit? In quo articulo receptissima est sententia omnino denuntiandum esse, quia talis denuntiatio non solum admonitionis & scientiae causa sit, sed etiam venditor incitatur, vt liti adsistat emptoremque defendat: alioquin probabiliter credere potest praesentibus iuribus confidere emptorem, nec suo auxilio indigere. Merito igitur cum incitatio necessaria sit, non sufficit sola scientia, sed requiritur denuntiatio: sicut nec sufficit sola debitoris cessantia est celsionarij denuntiatio, quoties principalis periculo facta est cessio. Ego ex exceptionis natura id esse scio, vt venditor vel dominium transferat, vel usufructu conditionem. Vnde rei alienae venditio valet, nec venditor ultra teneatur, quam vt emptori habere liceat: & ideo si emptor timeat, ne sibi habere liceat, id est res euincatur, venditorem admonere decet. quia qui teneatur ad defendendum, conditionaliter teneatur, si in tempore requisitus fuerit. Nihil ergo refert, quod venditor sciat moueri litem: sicut nec debitor ideo in mora constituitur, quia sciat creditorem suum pecunia indigere, sed necessariò appellandus est. Si tamen aliud actum sit, tunc solus esset, vt quia denuntiationis exceptionem venditoris pacto remissam proponeretur: Vel qui emit, pupillus sit, & eiusmodi, qui vel tacendo in mora irregulari debitorem constituat. Idem, si venditor promiserit statim mora lite suscipere defensionem, & ita iurasset: quod hic Alex. disputat, & ego alibi diffusius attingi. Idem, cum manifestum, seu (vt aliquid dicitur) notorium esset, malam esse venditoris causam. Ideo ex facto responsum apud Fulgosium extat si omnino res, quamuis denuntianti fuisset euicta, vt quia ex actis appareat nullam venditori competere defensionem, tunc exceptionem hac emptori non ob stare. Sed tamen hanc sententiam ego facile non sequar: quia si constet manifeste bonam actoris causam, licet non teneatur emptor litigare, sed bonam fidem agnoscere possit, venditori tamen denuntiare, sententiaque euentum expectare debet. Vnde receptior est sententia, notorium quidem a prosecutione causae excusare, a denuntiatione vero non excusare. Solum igitur Fulgosij responsum sequeretur, quoties venditor sciens alienam rem esse nihilo minus vendidisset. tunc enim quia dolo egisset videtur, emptori succurrendum est, praesumereturque sciuisse in re notoria, quoties coniecturae retro inferrent, tempusque contra res respicerent. Idem, si mala fide documenta suppressisset, vnde emptori ipse instrui non posset. quod hoc casu Bald. rectè censuit. Sed & si absens venditor fuerit, vt ei denuntiarum non potuerit, nihil est, quod emptori imputeretur, saluaque illi ideo erit euictionis actio. Nec arbitrator tali casu alia protestatione opus esse, cum impedimentum ex ipsius venditoris facto proueniat. Illud quoque constat, si tam emptor quam venditor simul conueniti sunt, aliam denuntiationem necessariam non esse. Nec refert, quod venditor iudicio noluerit adsistere: quia tum maxime reneri debet propter propriam contumaciam, quae uictoriae causam videtur dedisse: licet diuersus in hoc iuraverit Socin. Addunt & Recentiores alios casus, quibus non esse necessariam denuntiationem arbitrantur: sed quia eos ego non probo, minimè referendos existimaui.

4 Subscriptionis, vel superscriptionis par effectus. 5 Tactionis scripturae in iurando, effectus.

LEX CXL. PAVLVS LIBRO 3. ad Neratium. PLURIBUS REBUS praepositis ita stipulatio facta est: EA OMNIA, QVAE SV PRA SCRIP TA SVNT, DARI: propius est, vt tot stipulationes, re, an ea verborum forma stipulemur, an dicamus Trib. in singulos annos, cum distributio singulis annis facta equipollere illi temporum enumerationi videatur: & Ang. iterationi distributivae clausulae hoc tribuit. non solum pmissio cocepta est, *Annua bima, trima die*, sed adiectum *Quaque die*, & quavis dictio *Quisque*, collectiua sit, quia tamen singulariter partes tribuit, vt etiam distributivae habet. est autem geminatio plerumque non parui effectus in iure nostro. Sed haec sententia recepta non est. nec. n. credendum est legi nostrae locum non esse, si dictio *Quaque* appositae non fuisset: et plerumque idem simplex clausula potest, quod iterata operaretur, neque tamen verborum multiplicatio ius mutat. Verior ergo & receptor sententia est, vt id tribuam expresse temporum dinumeratio Libeo de auro ni: siquidem id est dicere, *Promittis annua, bima, trima die*? quod primo & secundo & tertio anno, quoque anno aequas portiones, vt si summa promissa sit triginta, videantur decem, item decem, ite decem promissa, quo casu certum est esse tres stipulationes. Quod multo magis pcederet, si adiectum esset, in equis portionibus. Quavis ergo pmissio in singulos annos quolibet distributivae continetur, non tamen expresse & nominatim continetur. At in stipulationibus maxime ad vim verborum atredimus. Addit hic Albericus, eum qui triginta stipulatus sit annua, bima, trima die lapsus primo anno non posse decem petere, sed expectandum esse triennium, idque ex Paponij responsio. Quae sententia falsa est. nec. n. ita sentit Pomponius, sed differentiā circa venditionem pignoris constituit, an dictum sit, nisi sua quaque die pecunia soluta esset, an pecunia quaeque soluta esset, vt primo casu expectetur triennium, hoc secundo non expectetur, cum tamen dictio *Quaque*, pecuniae adiecta particulariter distribuat quilibet summam: quod non est, cum non pecuniae, sed diei adicitur. Sed pone: fiduciarius tamen clientis, vt es alienum dissoluat, vedit fructus fundi triennium: & eo finito, per alium triennium: an tamen erit venditiones, quot sunt temporum enumerationes? & hic pbatur esse, quod Bald. censuit. Quae ratio idem est dicendum, cum quis fundum in nouennium locat, deinde in aliud nouennium, & sic deinceps: tot erit locationes, quot nouennia: valetque hic contra status dum tamen in fraudem legis non fiat, quae alienatione phibeatur: quod Din. Oldr. Alber. hic tradiderunt. quo casu cum plures sint locationes, non vitabitur prima utilis per alias inutiles. Fortius ergo arbitrator indistincte valere, etiam si de re alienari

a. l. antep. ff. ex nox. caus. b. l. ij. C. de cons. for. eiusd. lit. vbi Bal. in fi. c. Ang. l. fin. §. j. de ref. vendit. d. l. rem haeredi tarij. de euict. e. d. l. antepen. f. l. rem quam. de euict. §. j. g. l. vt responsum. C. de trans. h. l. venditor. s. de iudic. i. l. si pro forio §. j. de appell. A. ret. hic. k. d. l. si plus. §. mota. l. venditores. §. eo. vbi Bar. m. l. emptori. de euict. n. l. penales. §. fi. ad l. Falc. Bar. §. Cato. q. ij. l. 4. §. cod. o. Din. Oldr. Jac. Rayn. Bart. d. l. penales. p. l. 4. §. fi. d. l. in executione. §. c.



LVRIBVS. Stipulatio generalibus verbis concepta, secundum speciales conventiones praecedentes multiplicatur, quae in eam deductae sunt. Specialis ergo mentio in praefationibus facta censetur & in stipulatione generali repetita, & (vt relatio cum suis qualitatibus facta videatur) siue haec qualitates effectum respiciant, siue verborum formam. Sed tamen quod si aliquod pactum prius scriptum inutile esset, nunquid confirmabitur ex sequenti stipulationis clausula? Alber. censuit confirmari, ad hucque esse legi nostrae locum. Quid, si clausula stipulationis non in fine posita, sed in principio esset? & videretur nihil referre, sicut tamen & videamus nihil interesse, an quae subscriptione sua syngraphen aliquam approbarit, an superscriptione. quod Alexan. ex facto respondit. Quid, si ex interuallo stipulatio haec accesserit, vt quia hoc die conuenit inter nos pactis nudis est, & post quindecim dies interponimus stipulationem generalem, *Ea uti scripta essent, dari fieri spondes*? & cum lex nostra non distinguat, nec nos distinguemus. Sed quid, si dictio supra scripta non sit stipulationi adiecta? & non est dubium talem dictionem ad omnia supra scripta cum suis qualitatibus referri, dum tamen comode possit, alioquin ad proxima solum refertur. Ego tamen puto idem esse, si ea dictio non adsit, vt quia scriptum simpliciter sit, *Haec omnia dari*, vel, *Quae pacta sunt, dari*, & similia. Sed nunquid ex proprietate sermonis procedat legis nostrae regula? & existimant Doctores procedere, quia hic dicitur, *Et propius est*, id est magis proprium: ego vero comparatiua dictione Prope, esse arbitrator, vt sit propius, id est propinquius veritati. Sed nunquid haec stipulationes, quae hac generali continentur, dicuntur expresse an tacite? & Aret. ait ceteri expressas in genere: ego in specie quoque expressas arbitrator, non quidem hinc, vt ille credit, sed iuris interpretatione, quae in iisce reb. vere disponit. Hincque insert Ang. vt tamen minor, qui iurat se maiore, ceseatur in integrum restitutioni renuntiasse, oportet eum tactis corporaliter scripturis iurasse. Finge ergo instrumento, tabellionis simpliciter scriptum est eum iurasse, deinde adiecta sunt multa pacta: demum in fine subiecta est clausula, *Quae omnia et singula iurat partes, tactis scripturis, attendere et obseruare*, etc. nunquid videtur etiam terigisse scripturas, cum iurauerit se maiore? & Angelus existimat ceteri terigisse, idque legis nostrae argumento, vt clausula sequens generalis ad supra scripta specialiter scripta referatur: sed Imol. & Aret. hic dissentiunt, quia clausula generalis in fine posita non debet ad ea extendi, quae supra specialiter scripta sunt: quod verum esset, si talis clausula non esset eo sine adiecta, vt quae specialiter dicta sunt, confirmaret, quod Torquar hic ait. Addit Imola, non tamen esse credendum bis iuratum esse, ideoque secundum iuramentum ad primam causam tractatum non esse: quod sanè quae friuolus est. verba enim clara sunt, & supra scripta omnia comprehendunt, cum ad ea commodè referri possint.

a. Titla. §. fi. l. 3. cod. b. Tor hic. c. Alber. d. l. Titla. in fin. d. arg. l. si quis ex argentariis. §. si in iudic. de eden. Alex. consil. cxlvij. §. g. l. petens. C. de pact. l. iurigen. §. q. fere. co. tit. g. l. si idem. §. fi. de iurisd. om. iu. Dec. conf. l. 182. in fin. h. l. §. penul. de postul. vbi Dd. i. l. si stipulatio. verb. prop. modum. §. cod. k. l. §. dicit. vbi dixi. §. eo. l. l. mercis appellatio. de verb. sig. vbi Bar. l. si maritus. §. j. de adult. m. l. si alterius. C. si min. fema. dix. n. arg. no. in ap. the. sacramenta pueri. C. si aduerf. vend. pig. o. l. doli clausula. §. cod. p. l. si seruum. §. inquit lex. §. l. Aquil. Dd. l. j. §. de op. no. nut. q. c. §. si expref. la. de iureiur.

Stipulatio multiplicatur annis. Fructuum venditio in annos multiplex est. Locatio non comprehenditur prohibitionem venditionis. Licet, de hac

Stipulatio annua sit, non autem secundum annorum numerum multiplicetur, vt supra vidimus, tamen annua hic responsum est, cum sub hac forma concepta esset, *Promittis tale pecuniam annua, bima, trima die*, apud veteres varium fuit. Paulus. Sed verius & hic tres esse trium summarum stipulationes, re, an ea verborum forma stipulemur, an dicamus Trib. in singulos annos, cum distributio singulis annis facta equipollere illi temporum enumerationi videatur: & Ang. iterationi distributivae clausulae hoc tribuit. non solum pmissio cocepta est, *Annua bima, trima die*, sed adiectum *Quaque die*, & quavis dictio *Quisque*, collectiua sit, quia tamen singulariter partes tribuit, vt etiam distributivae habet. est autem geminatio plerumque non parui effectus in iure nostro. Sed haec sententia recepta non est. nec. n. credendum est legi nostrae locum non esse, si dictio *Quaque* appositae non fuisset: et plerumque idem simplex clausula potest, quod iterata operaretur, neque tamen verborum multiplicatio ius mutat. Verior ergo & receptor sententia est, vt id tribuam expresse temporum dinumeratio Libeo de auro ni: siquidem id est dicere, *Promittis annua, bima, trima die*? quod primo & secundo & tertio anno, quoque anno aequas portiones, vt si summa promissa sit triginta, videantur decem, item decem, ite decem promissa, quo casu certum est esse tres stipulationes. Quod multo magis pcederet, si adiectum esset, in equis portionibus. Quavis ergo pmissio in singulos annos quolibet distributivae continetur, non tamen expresse & nominatim continetur. At in stipulationibus maxime ad vim verborum atredimus. Addit hic Albericus, eum qui triginta stipulatus sit annua, bima, trima die lapsus primo anno non posse decem petere, sed expectandum esse triennium, idque ex Paponij responsio. Quae sententia falsa est. nec. n. ita sentit Pomponius, sed differentiā circa venditionem pignoris constituit, an dictum sit, nisi sua quaque die pecunia soluta esset, an pecunia quaeque soluta esset, vt primo casu expectetur triennium, hoc secundo non expectetur, cum tamen dictio *Quaque*, pecuniae adiecta particulariter distribuat quilibet summam: quod non est, cum non pecuniae, sed diei adicitur. Sed pone: fiduciarius tamen clientis, vt es alienum dissoluat, vedit fructus fundi triennium: & eo finito, per alium triennium: an tamen erit venditiones, quot sunt temporum enumerationes? & hic pbatur esse, quod Bald. censuit. Quae ratio idem est dicendum, cum quis fundum in nouennium locat, deinde in aliud nouennium, & sic deinceps: tot erit locationes, quot nouennia: valetque hic contra status dum tamen in fraudem legis non fiat, quae alienatione phibeatur: quod Din. Oldr. Alber. hic tradiderunt. quo casu cum plures sint locationes, non vitabitur prima utilis per alias inutiles. Fortius ergo arbitrator indistincte valere, etiam si de re alienari

L. 140. Pluribus rebus. d. l. §. pen. de postul. vbi Bar. l. si Stichus. §. e. l. Promittis tale pecuniam annua, bima, trima die, l. sicut in p. c. quaeque die dare? cent. quib. mo. usufr. sentur. n. tres stipulationes, cum tribus annis faciendae sit de haered. inst. l. utio. Sed quae est huius necessitas? si annua de pig. videretur quae referat. l. Balista. ad Treb. l. i. pediculus. §. labeo. de auro ni. §. arg. leg. l. §. de ann. l. §. in gl. §. d. l. ij.





a l. cu pater 4. acquirantur: at in contractibus lecus, est qua...
b gl. l. si vxore. C. de cod. infer.
c l. cu hi 4. pla... ne de transf. d. l. qd seruu... defolut.

tatem significantibus: puta, Dato, si volueris: nisi tamen subaudiatur arbitrari...
t gl. in l. j. de leg. ij.
I. X. u. l. fideicommissoria. de fid. lib.

x l. l. captator. ff. de i. i. C. qui test. fac. y l. si quis arbitratu. ff. de i. i. C. de reb. cred.

a d. l. qui in alie... na.
a PVBES VERO 4.
I. Filius familias... gigitur ex omnibus causis obligatur, ex quibus & is, qui sui iuris sit...
II. ber. Idemq; t ex voto. quia mitius agitur cum Deo, quam cum hominibus: vel quia votum ad ius sacrorum pertinet, in quo filius non habet integram personam, vt supra principio legis dixi...
III. Excipitur t & donatio causa mortis, quam non nisi permittente patre facere potest...
IV. Excipitur & factio testamenti, quae iuris publici civilisq; est...
V. Excipitur deniq; & aditio hereditatis, quam vt habeat oportet iustum patrem praecessisse...
VI. de re supra. Sanè & illud certum est, non posse filium familias in iudicio esse absque patris consensu...
VII. Censuit hic tamen Bartol. si de actione personalis agatur, vel in causa criminali, non sufficere patris auctoritatem, quia eatenus censetur legitimus administrator, quatenus de re tractetur, cuius vfusfructus ad se pertineat...
VIII. Mihi durum videtur, vt t habenti partem detur curator...
IX. cum nulla suspicio parentis arguatur, & lex plus pareri tribuat, quem curator...
X. Vnde videmus, quod si filius sit minor, vel non sanæ mentis, pater tamen eius legitimus administrator est, tamen si de re agatur, in qua nullus sibi vfusfructus debeatur...
XI. Idem ergo & in casu nostro dicendum. Sed an solus pater procuratorem in aduentitiis filij constituet absq; filij consensu? & receptum est constituetur...
XII. In prosecutione tamen causæ necessarius erit deinde consensus, vt ferè receptus est propter verba legis, quæ aliàs nimium violarentur, vt Imol. & Aretin. hic tradunt. Cæterum quod hic subiicitur, idem in filia familias esse, adnotandum est, secundum Aretin. in t materia non odiosa, quod de masculis dicitur, in fæminis, quoq; procedere, tamen iure veteri aliquæ essent, inter filios masculos & fæminas differentia, maxime quod fæmina non tam facile poterat obligare, sicut masculus. Sed ne priuatâ quidem rem agere fæminas sine auctore maiores voluerunt, in manuq; parentum, fratrum, virorumque esse, vt M. Caro apud T. Liuium lib. XXIII. ait, hodieq; in plurimis ciuitatibus constitutum est, obligationibus mulierem necessarium esse agnati consensum, iure tamè non Alciati tomus ij.

stro, sicut pubes ex omnibus causis obligatur, ita & fæmina, sed hæc ego alibi...
Si feruus.
Si ita stipulatus.
TITIO & tu mihi daturu te spondeas: secundum omnium opinionem ad interrogatum te respondere: quia constat mihi soli acquiri obligationem, Titio autem duntaxat rectè soluitur.
superfluunt non viciant scripturas. Plurimum itaque refert, an alternatio inter res, an inter personas sit. si inter res sit, diuersitas stipulationem viciat, quia vtraq; res ad obligationem adiicitur: si inter personas, quia alteri stipulari nemo potest, non censetur alter ad obligationem adiectus, ideoque nulla in obligatione est diuersitas, & valeat stipulatio, licet adiecto solui possit, qd Dinus & veteres tradiderunt. Sed quomodo speciem facti hic formabimus? pone interrogauit te, Promittis mihi, aut Titio centum? tu respondes, Promittito: tunc non est dubium rectè responsum & per omnia esse, vt responso secundum interrogationem accipiatur. Rursus pone te respondisse, Tibi dabo centum. & Bart. censuit non videri promissorem in persona adiecti consensisse, quia personaliter promissit: & certè respectu obligationis verum est non censeri promissorem quicquam adiecto spondidisse. Aret. hic contrariæ sententiæ assertor est, quoniam t pronomen Tibi, nõ aded personale est, vt excludat domini procuratorem, qualis adiectus est. nam & videmus quandoq; huiusmodi pronomina vim simplicis demonstrationis habere, nec restrictionis causa adiecti. Ego hanc sententiam propter legis nostræ verba sequor, quæ simpliciter dicit, ad interrogationem te respondere. Quod simpliciter quoq; intelligendum, tam quo ad substantiâ obligationis, quam quo ad adiecti personam. Mouer me & illa ratio, qd adiectus ipsius stipulantis ad solutionem recipiendam procurator est, cui potest, quæ ex verbis interrogatiuis satis ostenditur. nam & aliàs videmus, ex adiecti mentione inutiliter facta mandatum tamè induci. Poterit ergo debitor illi soluere, dum tamen nõ sit stipulator veritus, quia enim in adiecto nõ consensus expressè promissor, non videtur certâ formâ à principio stipulationem accepisse, & ideo licebit stipulatori ralem procuratorè reuocare: idq; & Accur. hic sentit, & Imola, Aretin. Torquatusq; tradiderunt, licet Cyrillus & Castr. dissentiant. Cæterum hic probatur adiecti mentione interrogatione factâ nõ efficere, qd promissor qui stipulatori se daturum spondidit, videatur rectè ad interrogatû respõdisse, quamuis adiecti mentio fuerit superflua. Quid ergo in positionibus dicemus? interrogo te, an habueris centum? tu respondes non habuisse, & quatenus appareat te in commodum meum eam pecuniâ ver-

L. 14.
x l. trãfacione. C. de transf. l. l. si vnus & pact. ne. de pact.
x l. trãfacione. C. de transf. l. l. si vnus & pact. ne. de pact.
a l. inter stipul. ff. si stipulante. ff. de i. i. C. de reb. cred.
b l. si duo. ff. de eo. resp. tit. j.
c l. defensor. ff. qui interrogat. de interrog. act. d. l. duos reos. resp. tit. j.
e l. si tibi in fin. cum l. sequ. ff. de i. i. C. de reb. cred. h l. si ita. ff. qui filio. de secund. tab.
g l. Iulian. ff. de eo. h l. qd de procur. i. l. si cu Corne. l. ius. de solut.
k l. vero. ff. de eo. l. iij. C. eod.





contingunt, non autem ante. tunc enim distinguitur, an talis sit conditio, quæ trahatur retro, ad id minus: & hoc est, quod sensit Imola, quem supra adduxi b.

**HOC TAMEN** 2. Qualitas t ergo personæ stipulatoris appo-  
16  
a 1. si tibi homo. 5. c. i. seruus. vbi Barto. & Iaf. de leg. j.  
b p. d. l. potior. l. qui balneum.  
c 1. si, ut propos. nif. j. de fideiuf.

Hoc tamen ita demum tractari potest, si euidenter apparet purè Titij persona adiecta. alioquin cum ita stipulor, **SI NAVIS EX AFRICA VENERIT, MIHI, AVT TITIO DARI SPONDES?** Titij quoque persona sub eadem conditione adijci videt. Ex hoc apparet, si diuersa conditio in meam personam, diuersa in Titij posita sit, nec in meam personam extiterit conditio: totam stipula-

causæ, & secunda sit necessariò consequens ad primam, attenditur prima, vt dicit Bald. in c. imperiali. §. illud. de prohib. seu. alien. per Feder. ita videtur dicendù de actu respectu effectus. Ad quod adde definitionem bonorum possessionis, de qua per gl. in ru.

tionem nullius momenti futuram. extante verò mea conditio-  
A ne, si quæ Titij quoque conditio extiterit, poterit vel Titio solui. si verò in illius persona defecerit, quasi non adiectus habebitur. Ex his omnibus apparet, licet alterius persona non rectè adijciatur: non ideo minus in nostra persona vtilliter procedere stipulationem.

**De appellationibus & relationibus.**

impugnatio Bart. hic in j. quæst. ver. sed hæc definitio. quia licet definiat effectum resultantem ex appellatione, istud nõ est absurdum, per definitionem Iuriconsulti in d. l. iij. de bon. pos. tit. generali. Tertio definitio est Gofredi, quem dum Bart. impugnat, quia t per nouationem suspenditur, seu tollitur effectus sententiæ. l. iij. §. si ex conuentione. ff. de re iud. istud est nihil: quia per nouationem non imploratur maior iudex, et potest fieri, etiã si non conquerantur partes de ini-  
D quitate sententiæ, in quibus casibus loquitur Gofre. Quarta definitio est vera: & miror, q. Bartolus voluerit scire plus, quam textus Iuris Canonici. Est t igitur appellatio à minori ad maiorem iudicem prouocatio, c. placuit. ij. q. vj. Pro-  
6 vocatio igitur propriè est in iudicio: & propter ea fundamenta Bartol. nõ obstant. Quinta definitio est Bartoli, vt hic per eum Aliã ponit Baldus in Rubrica C. eod. sed omnes tendunt ad idem. Quærit Bartolus, vtrum t appellatio sit actio, vel officium iudicis: & concludit, quod est quoddam ius distinctum de per se, vt hic per eum. In contrarium facit, quia t appellatio est mixti imperij, vt concludunt Doctores in l. j. §. solent. j. quan. appel. sit. ergo est officium iudicis, l. imperium. vbi Bartol. & Iafon, ff. de iurisdic. omn. iud. Distingue appellatio t quo ad iudicem a quo, est ius de per se: quo ad iudicem ad quem est officium iudicis.

De

**De Appellationibus & relationibus t.**

Rubrica.

lib. 49. tit. j.

- 1. Examine varie appellationis definitiones.
- 4. Appellandus maior.
- 8. Appellatio est mixti imperij.



**B**ARTOLVS in l. j. §. eod. refert plures definitiones appellationis b: & in quantum reprobat definitionem Placentini, qui dixit, quod appellare, est iudicis sententiam aduersus se latam dicere iniquam, & de ea querimoniam proponere, impugnat eam Bart. quia definit actum appellandi, non ipsam appellationem. Sed t potest responderi, quod quando ex aliquo actu sequitur necessariò ius definiens actum, intelligitur definire ius, l. imperium. ff. de iurisd. om. iudic. Nam t dum modo definitio conuertatur cum suo definito, satis est, l. j. §. dolum. ff. de dol. nam sicut videmus, quod quando sunt duæ

**De Verborum & rerum significatione,**

Rubrica t.

lib. 50. tit. 16.

**In rub. summaria.**

- 1. Verba quare inuenta.
- 2. Verba quatuor modis accipiuntur: primum ex proprietate.
- 3. Coniectura quibus ex causis assumatur.
- 4. Figure ad ornatum orationis pertinent, & proprietati coherent.
- 5. Figure quæ sit per translationem, exemplis declaratur.
- 6. Affectio est species figura.
- 7. Anticipatio, sive prolepsis.
- 8. Elocutio prolepsi contraria.
- 9. Schema est, cum verbum actus significatiuum de potentia intelligimus.
- 10. Subauditio in iure frequens.
- 11. Regula generalis obseruanda in figuratis elocutionibus legum.
- 12. Verba quomodo ex communi vsu loquendi accipiuntur.
- 13. Per abusum verba regulariter non accipiuntur, & quando id non procedat.
- 14. Verba per interpretationem quomodo accipiuntur.
- 15. Verba significant, res significantur.
- 16. Emblemata Alciati.
- 17. Differentia inter verba, dictionem, & rem, secundum Dialecticos.
- 18. Verbum, si quis, quomodo accipiatur.
- 19. Significatio verborum varijs modis sumitur.



**D**E VERBORVM t. Cum inuenta sint verba, vt dicentis intentionem exprimant, meritò eius voluntas in primis spectanda est. Cognoscitur autem ex eo, quod verba ipsa indicant. Et quatuor modis accipiuntur: ex proprietate, ex vsu, ex abusione, & per interpretationem. Prima species ita intelligitur, vt in quacunq; materia, etiam poenali, verba eatenus capiantur, quatenus proprietates sermonis ferre possent, nisi nõ ita voluisse autorem præsumamus: tunc enim ex coniectura restringuntur. t Ea varijs ex causis assumitur. Ex re. Quid enim si de re tam modica vel leui agatur, vt operæ precium non sit dispositionem legis generaliter in ea seruari? Ex persona, vt cum lex imponit certam poenam delicto, & iniquum esset, si amplissimi gradus homines eo coerce-  
B rentur. Nam ex amicitia, affinitate, odio, paupertate, maxima excellentia, multa constituta sunt, quibus à generalibus regulis recessum est. Ex negocij qualitate, vt si necessitas suadeat, vel periculum sit in mora, vel absurdum aliquid consequatur, resve ad eum casum deueniat, quem maximè autor abominetur, & si qua similia. In hac parte etiam continentur, quæ figuratè dicuntur: quoniam t figuræ ad ornatum orationis pertinent, & proprietati coherent: possentque ferè omnium tamquæ à Grammaticis, quam quæ ab oratoribus traduntur exempla, apud Iureconsultos reperiri, sed satis sit pauca admonendi causa in medium ar-  
F tulisse. Et in primis latissima ea est species, quæ per translationem fit: & vt cum domus pro familia, ciuitas pro ciuibus, venter pro eo qui

a l. eum lege. §. de testa.

b Rom. rep. §. de viro.

patrem solum occiderit, sed & qui cæteros coniunctos, quorum lex Pompeia meminit, intelligitur. Custodia pro ipsis custoditis, seu carcere inclusis accipitur. Sic cum lex noxium in ære puniri mandat, in bonis patrimonij exercendam vltionem interpretatur. Sic & si is qui apud se fugi-  
e 1. j. §. j. de test. fug. & si is qui apud se fugi-  
e 1. j. §. j. de test. fug. & si is qui apud se fugi-

**De verborum a,**

fugituum receperit, plesti mandetur, non de eo qui iuxta se tenuerit, simpliciter accipimus, sed qui refugium præstiterit in domo sua vel aliena, idq; occultandi causa.

Ad hanc cognitionem etiam pertinent alia figurarum genera, vt quod t affectionem uocamus: ueluti cum in lege quandoque adulter, fur, aleator dicitur, qui hæc crimina affectat, quamuis nõ perfecterit. Et fugituum qui conditum fugiendi habuit, licet adhuc fugam non arripuerit. Huic non ab similibus est anticipatio seu prolepsis, cum id nomen quod posterius res sumpsit, ante tempus describitur. Qua ratione litem quandoque appellamus an requam contestetur, tamen propriè post iudicium acceptum, hoc nomen habeat. Sic & pecuniam c mutuam dicimus, quæ adhuc mutuum non data est, sed ea destinatione habetur, vt mutuetur. Huic t figuræ ea elocutio contraria est, qualem ea appellatione signamus, quam olim habuit, licet in præsentia non habeat: vt cum Proculus insulam appellauit eum agrum, qui olim insula fuit, licet hodie propter alienationem deserit. Sic & in instrumentis, etiam Titio mortuo aliquid se filium Titij appellat: suntque plurima id genus similia. Adscribi t schematis quoque potest, cum verbum actus significatiuum de potentia intelligimus: vt in lege XII. tabul. si aqua pluuia nocet, id est, nocere poterit. Et apud Labeonem, si rationes tractasse uidebitur, id est, uideri poterit. Est t frequens in iure subauditio, vt cum dicimus, Iurisdic-  
D tio est iudicis dandi licentia, pro in licentia. Sic h. imperium, & quandoque taxatiuam dictionem subauditum, quandoque è conuerso augmentatiuam maximè, quandoque dictionem reijcimus, vt cum duplex negatio pro vnica ponitur, qui duodecimus est solæcismi modus: quandoque vnã coniunctionem pro alia addimus. Sed t in his omnibus id generaliter traditum sit, vt quoties figura vel ornatus, vel necessitatis, vel emphaseos causa apponitur, semper de ea censeamus, quod & de proprietate iudicandum est: alioquin ad abusum potius vel interpretationem pertineat, de quibus inferius dicetur. Sicque explicitus sit primus tractatus.

**S**E QVENS articulus t de communi loquendi usu erit: is enim etiam proprietate potentior est t. Tametsi quod exprudentum consuetudine obrinuit, non dubitem propter eorum autoritatem propriè dici: alioquin tyrannus impropriè de malo principis diceretur cum olim sui natura qualemcunq; significaret. quod & de religioso & deuoto dicendum esset, cum olim hæ voces in malam partem solum acciperentur, at hodie solum in bonam: is vsus variè accipitur. In testamentis patrisfam. consueto spectanda: in contractibus ipsorum contractantium: in priuilegijs eiusque concedit, præsumiturque secundum eorum usum, qui communiter in ciuitate obseruatur, quemlibet agere, nisi

l. arniculus. l. in vsu. §. eod.

nisi de contrario obseruatione probatu sit, vel ille vsus nuper & citra decenniu inualuerit: nec enim verisimile est, ta cito omnes in eius obseruantiam consensisse. Per abusum uerba regulariter non accipiuntur, nisi aliter actus vel periret, vel elusorius redderetur. Idem & si eade ratio nos inducat, vt qd ex proprio sensu dictu est, ad imppriu trahamus: na ex presumptra mente disponentis huiusmodi interpretatio etia in statutis & correctorijs dispositionibus admitteretur. Hocque casu nihil nos deterrebit, quod minus personam de vniuersitate dicamus, testamentum de codicillis, curatore pro tutore. Idem & tunc dicendum erit, cum aliter verba legis captarentur, frastue illi fieret. Quapropter si lege municipali triticum extra territorium abspportare nemini liceat, nec farina deferri coeessum erit. Ex interpretatione que admittuntur, si extra vim verbotum veniant, solumque menti innituntur, nec in contractibus. nec in testamentis obseruantur: quoniam in eis licet primum locum mens obtineat, attamen eam oportet aliquo modo verbis saltem improprijs exprimi. Non ita est in legibus, quoniam vel sola mens legis obligat: quapropter in eis argumentum de similibus ad similia passim seruatur, & si eadem ratio subsit, vna lex ad aliam trahitur, nisi correctiones vel penalia odiosaue aliqua inducerentur. Quae non ita generaliter in contractibus & testamentis locum habent, si uerba aliquo modo non patiantur, nisi vel natura rei, vel consuetudo adiuuet. Idem si aliqui alia ratione suadeatur. Et ad hanc speciem pertinent plura argumentorum genera, vt quod a contrario sensu dicitur, & quod a connexis: sitque per interpretationem, vt quod commune est, dicatur meum, vt verbum maioris summae significatiuum minorem contineat, vt quod per me non possum, per alios facere prohibear, vt in vno capite dicta, in sequens repetita videantur, vt in simplicibus mixtum contineatur: aliaque quamplurima argumenta, quorum exempla in Topicis Cicero refert.

**Rerum significatiue.**  
LEX I.  
VLPIANVS libro 1. ad

13 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

14 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

15 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

16 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

17 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

18 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

19 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

20 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

21 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

22 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

habet, quem ego ante animo concepi, dictio est: masculi vero & feminae ex eo verbo significatae res sunt. Quam rem sic Vergilius explicuit: *Litera rem gestam loquitur, res ipsa medullam Verbi, quam viuax mens uidet, intus habet.*

Sanè in antiquis codicibus aliqui negant verbum, RERVM, reperiri, simpliciterque scriptam rubricam, De

verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

23 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

24 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

25 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

26 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

27 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

28 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

29 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

30 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

31 **VERBUM HOC, SI QVIS**, tam verborum significatione. b SIGNIFICATIONE) Sumitur hac significatio varijs modis: nunc habito respectu ad ipsum proferentem, vt si uir imperitus sit, crassa minera accipiantur verba: nunc considerata eius persona, ad quem verba diriguntur: plerunque & secundum naturam eius rei de qua sermo habetur, vel que in contractum deducitur: accipiturque huiusmodi declaratio, etiam si praecisa, indefinita, generalia verba sint: quoniam nihil impedit, quin ad habilem verisimilemque casum retrahatur, & boni viri arbitratu intelligantur, qui consuetudini loquentis multum tribuit, ex proxima clausula mentem coiecitabit, quandoque & distantium rationem ducit, interpretabimurque, vt cum effectu prolata sint, vt secundum dubium ordinem, vt actus potius sustineatur, quam peccat, vt non superuacua sint, sed aliquid operentur, vt in potiore sensum disponant, vt ad ampliationem inducta non diminuunt, ad liberationem non obligent, ad fauorem non noceant, vt naturalem sensum potius quam civilem admittant, vt simpliciter prolata, prima vice officio suo fungantur, vt ad id quod principaliter gestum est, potius referantur, quam ad accessoria vel demonstratiua, vt captiosa non profiant, vt clara non offuscantur, vt superflua non noceant, vt mitiora velint, odiosa abhorreant, possibilia inducant, vt ad maiora expressis non trahantur.

LEX I.

- 1 Dicitio, si quis, quare etiam feminam comprehendat.
- 2 Quid in alijs masculinis appellatiuis.
- 3 Si expresse de masculis fiat mentio, feminae excluduntur.
- 4 Viri nomen non pertinet ad feminam.
- 5 Dicitio, si quis, non complectitur feminam, si aliter autoris sensisse appareat.
- 6 Idem si lex poenalis sit vel testatoris dispositio odiosa.
- 7 In contractibus an dicitio, si quis, feminam includat.

**VERBVM.** Quia articulus hic referatur ad hominem, quae dicitio est communis, merito etiam ex sermonis proprietate feminas comprehendit: alioquin masculina appellatiua, vt filius, cubicularius, equus, adoptiuus, non proprie eas comprehendent, sed per extensionem eamque communi vsu approbatam, vt Baldus scripsit: vel vt D. Ancharano visum est, per expositionem ex legis mente deducta. Quod uero conformis nominis non est, vt frater, non nisi

g Bal. cad. au. dicitiam. de res. script. Anch. cons. ex. h. m. c. si ciuitas. de sent. excom. in vi.

nisi ex interpretatione ad sororem traheretur: qua ratione nec auunculi appellatio ad materem, sicut nec patris ad matrem pertinebit, idque vsus probat, licet alij contra, praeterquam cum in numero plurali quis de fratribus dixerit: nam & soror eorum, hac appellatione veniet.

masculos, quam feminas complectitur. PAVLVS lib. 1. ad edictum. LEX II.

**VRBIS** appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

LEX II.

- 1 Vrbs, ciuitas, castrum, villa, oppidum, quid significent.
- 2 Ciuitas quandoque pro ciuibus accipitur.
- 3 Appellatione ciuium etiam vicani admittuntur.
- 4 In priuilegijs et similibus actibus soli incolae continentur nomine ciuium.
- 5 Vrbs Romana, an idem quod Roma, siue vrbs.
- 6 Quod hic de Roma dicitur, idem in caeteris vrbsibus obseruandum.
- 7 Est ampliora moenia construuntur, vrbs erit.
- 8 Dies tribus modis accipitur.
- 9 Hora nauoua.
- 10 Hora aestiua. Tardi menses Iunius et Iulius.
- 11 Hora ianuari.
- 12 Vespere non ita vegeti, sicut mane sumus.
- 13 A meridie ad occasum opus faciens, dimidia operam praestitisse non dicitur.
- 14 Trimegistus primus diem diuisit in duodecim horas.

admittitur, ubi aliam mentem proferentis coniceremus, vt si dispositio elusoria redderetur. Sed & in beneficijs principum tam angusta interpretatio minimè esset admittenda. Quinetiam si quis castrum uedat, de omni iurisdictione actum intelligitur, quatenus in eius agro exerceri consueuit. Sed & ciuitas quandoque non pro loco, sed pro ciuibus accipitur: vt cum quis ciuitati vel ciuibus a quid mandat. Et tunc etiam eos comprændi qui ex vicis oppidis eius vrbs sint, Bartol. creditur. Alex. in rubr. vicani non proprie ciues sint. Id ego non probo, cum latiore plerunque habeat significationem quod de ciuibus dicitur, quam de ciuitate. Unde in Hispania, Gallia, caeterisque prouincijs erant pleraque oppida, quorum incolae ciues Romani dicebantur, vt est apud Liuium, Pliniumque, & Strabonem, qui tamen ipsi in Italiam nunquam venerant, nec idcirco vrbs sua Romana dicebatur. Quapropter communem sententiam sequor, vt nihil intersit, siue de ciuitate, siue de ciuibus agatur. Et in priuilegijs similisque argumenti actibus, incolae tantum ciuitatis suburbiorumque continebuntur. Alioquin etiam vicani admittentur, nisi forte vel vsus loquendi, vel qualitas negocij aliud indicent.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.

VRBIS appellatio muris, Romae autem, continentibus aedificijs finitur, quod latius patet.



a l. more. 3. de ser.

lis incipiat, & in sequentem occasum finiat: & hoc vulgò vimur. Est & dies ciuilibus, à media nocte in sequentem mediam noctem, qui in presentia apud Gallos Germanosque plerisque in locis est in vsu. Est etiam naturalis ab ortu ad occasum solis, vt Celsorinus autor est. Is vulgò semper horarum duodecim erat, quæ cum ipsa luce vel augebantur, vel minuebantur, cuius horologij rationem lib. vltimo explicat M. Vitruuius. Quapropter huiusmodi horæ nauticæ, siue si malis nauticæ id est temporales vulgarésue appellatæ sunt. Huius meminere Palladius rei rusticæ autor, Arconiusq; Pedianus, & Plautus, cum horam estiuam pro longa dixit. Sic & Vergilius tardos menses appellauit Iunium & Iulium, quod horæ tunc sint longissimæ. Hinc & in Evangelio habetur. Nonne duodecim sunt horæ diei? De hoc à Iuriconsulto hic agi plerique crediderunt: quamuis de eo intelligi quoque possit, qui imparibus sit horis, quas Græci ἡμεμερῆς vocant: nam & in Italia & in prouincijs, maximus dies est quindecim horarum, quod ex Ptolomæo, Procliq; in sphaeram commentarijs facile dignosci potest: vt merito sequens pars, licet longior, tamen minor à Iuriconsulto existimata sit, quod vespere non ita vegeti promptique sicut manè simus. Vergilius nono:

Nunc adeo melior quoniam pars acta diei.

Hesiodus quoque, qui maturius mane operetur, tertiam partem operis conficere ait:

Ἡὸς γὰρ τὸ ἔργον τρίτῳ ἀπομέγεται ἄρουρ.

13 Qui ergo à meridie ad occasum opus faciet, dimidiam operam præstitisse non dicetur, nec diurnæ mercedis dimidium meritò consequetur. Sanè Martialis quodam epigrammate de vulgaribus horis loquens, prima diei parte solitos Romanos feriis rebus vacare ostendit, reliquum verò palestræ, toro, conuiujs, iocisque tribui: vt merito Iuriconsultus maiorem partem diei esse primarum septem dicat, quo feriis negotijs incubebant, non postremarum, quo tempore iocis & conuiujs operam dabant. Carmen poetæ hoc est:

Prima salutantes atq; altera continet hora.

Exercet raucos tertia causidicos.

In quintam varios exercet Roma labores.

Sexta quies lassus, septima finis erit.

& quæ sequuntur. Extat etiam græcè similis argumenti distichon:

Ἐξ ὧρα μὲν οὖν τὴν ἀναύθηται, αἱ δὲ μὲν αὐτὰς τὴν γὰρ μὲν ἀναύθηται, αἱ δὲ μὲν ἀναύθηται.

In sextam labor vsq; horam, nam quæ inde notantur litterulis, vitæ commoda habere iubent.

Cuius epigrammatis ratio est, quoniam septima hora per se significat, sicut octaua per se, nona per se, decima per se. Quæ literæ cōiunctæ 27 diu sciunt, quod est, vici, vt viuas. Sanè Victorinus in Rhetorica Ciceronis, primum Trimegistum diem in duodecim horas diuifisse tradit, cum serapidi animal duodecies vrinam fecisse

quadam die obseruasset, pari semper tempore interposito: id animal Horus Cynocephalum esse commentarijs prodidit.

LEX III.

post hanc dinumerationem minus, quā viginti millia super sint, integrum diem occupent: veluti si viginti vnum millia passuum sunt, biduum eis attribuetur: quæ dinumeratio ita demum colligenda erit, si de die non conueniat.

- 6 Computatio huius legis quando non obtineat.
7 Apud hostes decedentis nulla est hereditas.
8 Hereditas est successio in ius defuncti.



IN ITINERE. Quid si nauigandum est? & Bar. Ego nihil certum propter ventorum & mollitiei incertitudinem constitui posse censeo, sed bonus vir arbitrabitur. Hinc Caro, quod pedibus contendere possit, mari minimè eundem censuit: quod etiam Iuriconsulti probant.

b Viginti. Atqui & hoc videtur arbitrio boni viri relinquendum: quod verum est cum certa milliaria constituta non sunt, alioquin hæc computatio seruabitur: vt in eo qui absens in ius vocatus est: vt in tutore qui se excusat, & vltra centesimum lapidem abest: vt in eo qui ad præfidem tendit bonorum possessionem sibi decerni postulat. Sed & si lex non ipsum iter, sed certam mensuram respiciat, intercapedo non per millia passuum humi mensa accipitur, sed ex aere, ratione Astrologis peculiari: idque plerisque visum est, cum municipes constitissent, ne qui per quinquaginta milliaria vicinus esset, Prætor designaretur. Sed hoc Paulus Castrensis, Alexan. & Iason non admiserunt, cum vsus repugnet, constitutioq; ipsa homines respiciat, qui ipsi minimè per aëra volitant: quod & nos probamus: cum enim de passuum numero agatur, quid hic ad rem facit aëris mensura?

c Passuum. Per eam scilicet viam, per quam iter fieri consuevit. si varia est consuetudo, præferetur quæ in planitie, etiam si alia breuior reperitur. quapropter Bononiensis Romam vocatus, per Flaminiam & Picenum ibit, licet per Hetruriam citius peruenire possit. Idem si longiore itinere tutius quis iter faciat: nam id potissimum deligendum est.

d Integrum diem. Singulis tamè septem diebus vnū habebit, in quo requiescat, isq; erit dominicus dies, quod plerique crediderunt: nos iure non probari id scimus, nec vsquam lectum est prohiberi quoniam eo die iter facere.

e Conueniat. Nam tunc seruanda est dies. Idem si vt certo die ad sis, principis edicto, vel

- 1 In nauigando quot milliaria in dies singulos computanda.
2 Quod pedibus contendere potest, mari minimè eundem.
3 An computatio milliarium in lege nostra assignata sit perpetua.
4 Dinumeratio milliarium per quam viam facienda.
5 Die dominico an prohibeamur iure iter facere.

c in tract. de insul. in ij. col. d l. ij. §. pen. si quis caut.

e l. continus. §. v. ita de verborum oblig. f l. ij. §. q. caut. g §. qui aut. de excul. tut.

h l. ij. §. penult. quis ord.

i in d. l. j.

k l. j. §. j. de his qui deiec. l. Arch. c. statutum. de rescrip.

m l. fin. §. cum enim. c. de iure delib. n Felin. c. cura olim. de exc.

vel legis iussu compellaris: tunc enim minimè ad hæc computationem recurendum est.

a Imol. d. 5. c. 1. ita.

§. EIVS QVI. a Non potest. Ex summo iure, vt Accursius sentit: nam ex bono & æquo aliter lex Cornelia constituit, quæ antequam caperetur, mortuum fingit: quæ interpretatio vt vera sit, vniuersali tamen negatiua non conuenit.

b llex Corn. 3. de vulg.

Eius qui apud hostes decessit, dici hæreditas non potest, quia serus decessit.

PAVLVS libro 2. ad Edictum. LEX IIII.

Pecuniæ appellatione rem significari Proculus ait.

IDEM libro 2. ad Edictum. LEX V.

Rei appellatio latior est, quam

c l. penult. C. de his quibus.

d l. seruus. C. com. de suc.

Rei appellatio latior est, quam appellatione non comprehendatur: vel de rebus factis, quoniam in nullius bonis sunt: & hæc procul, cum sacra vendi & in pecuniam redigi non possint, quod in alijs rebus est. Sed profectò Iurisconsultus haud ita sensit, sed latius accipi rem, quàm pecuniã ait, cum res mea diceretur, etiam quæ in patrimonio non computetur: vt si de filio vel consanguineo sentiens commendem tibi res meas, vel cum de capite periclitans dicam rem meam agi, quod minimè ei significationi conuenit, quam habet pecunia. Ausonius poeta:

- 1 Res in hac lege pro substantia accipitur.
2 Pecunia à pecore dicta: item & peculium.



PECUNIAE. c Rem, id est, substantiam: nec enim est verisimile Proculum, cum hoc dixit, generaliter rem accepisse, sed in eum tantummodo sensum, quo facultates censusq; significant: nam pecuniam antiqui à pecore deduxerunt, quod vniuersa eorum facultas in pecorū fructu esset, vt Grammatici aiunt: qua ratione & peculium dictum, quod quis sua in dustria acquirit, vt Valla existimat.

LEX V.

- 1 Rei appellatio latissima, & de varia rei acceptione.
2 Quæ dicantur extra patrimoniij nostri computationem.
3 Vera mens iuriconsulti in l. nostra.
4 Duplex lectio in textu nostro.
5 Opus qui debet, partem faciendo nihil agit: & quando non procedat.
6 ἀπορία quid.
7 Genethliacorum ars taxatur, & damnatur.



REI appellatio latissima est, & corporalia incorporaliaque complectitur, & ad omnem obligationem contractumq; pertinet. Hinc æquitatem necessitatemue aliquando significat, quandoque & veritatem, plerunque & administrationem: sed & pro iudicio, controuersia, sententia, accipitur: habet etiam negocij significationem: pro rei quoque ipsius æstimatione nunc accipitur, nunc pro eo quod Alciati tomus ij.

interest: homines quoque rerum appellatione conlati: tineri dubium non est, sicut & delicta, cæteraque: Rei appellatio. quæ in facto consistunt: sed & officia res appellantur: Res quoque utilitatem significat, quo significatu vsus est Vlpianus. Voluptatem quàm doque sonat, quale locato.

pecuniæ: quia & quæ extra computationem patrimoniij nostri sunt, continet, cum pecuniæ significatio ad ea referatur, quæ in patrimonio sunt.

Opere locato, vel conducto, his verbis, ait Labeo, id opus, quod Græci ἔργον & vocant, significari: id est, ex opere facto cor-

betur: vel de actionibus, quasi hæc pecuniæ appellatione non comprehendatur: vel de rebus factis, quoniam in nullius bonis sunt: & hæc procul, cum sacra vendi & in pecuniam redigi non possint, quod in alijs rebus est. Sed profectò Iurisconsultus haud ita sensit, sed latius accipi rem, quàm pecuniã ait, cum res mea diceretur, etiam quæ in patrimonio non computetur: vt si de filio vel consanguineo sentiens commendem tibi res meas, vel cum de capite periclitans dicam rem meam agi, quod minimè ei significationi conuenit, quam habet pecunia. Ausonius poeta:

Imperium, litem, vncrem, cur vna notat res? Horatius, Nam tua res agitur, paries cum proximus ardet. Plaut. in Pœnulo: Tenetis rem? Vix quidem hercle: nam ita pauilla est, digitulis primoribus. &c.

f Opere legato. Alij codices habent loca, vt runq; recte: cum enim de opere dicimus, de eo intelligimur, quod veri operis formã habeat, quæ quædem forma non nisi ex cõsumatione cõtingit: quapropter qui opus debet, partem faciendò nihil agit. & hæc est ratio cur facti obligatio indiuidua sit, licet alij aliè senserint. Sanè & mēs loquētis quique aliud suadet, vt cum quis argentum factum legat, nam & id veniet, quod elaborari cõpõrũ sit, licet ad huc non perfectũ: non enim in obligatione ipsum II. facere hoc casu vertitur, sed res ipsa præstat. Qua ratione & si quis partem parietis, foueæ, vel macerie fecerit, opus illi nouũ nuntiari poterit: quia non debet damnum alicui, neque ex parte id operis inferri. Idem & cum de opere certã formã non habere loquimur, vt paries, foueæ, maceries, & similia: nam etiã si solum in cõcepta sint, dicitur opus factum esse: secus si certi termini vel mensura addita proponatur.

g Græci τὸ ἀπορία. Nomen id à perfectio- ne ab solutioneque deducitur: qua ratione Homerus quandoque τὸ ἀπορία λέγει dixit eodem sensu. Sed & ἀπορία μαθηματικῶν mathematicorum responsa dicuntur, ediditque hoc titulo Ptolemæus librum, qui vulgò Quadrupartitus appellatur. mensuræ huius significationis etiã Eustathius in Iliado

l. si is q. c. c. ad l. Fald. l. in exec. ver. l. de verb. oblig. l. l. & si. quid. l. l. & si. quid. m. l. stipula. §. opus. §. de ope. no. nunt. III.

l. stipula. n. diuiduntur. Sed & ἀπορία μαθηματικῶν mathematicorum responsa dicuntur, ediditque hoc titulo Ptolemæus librum, qui vulgò Quadrupartitus appellatur. mensuræ huius significationis etiã Eustathius in Iliado

7 primo, ubi Genethliacorum curiositatem damnat, qui omnia subiecerint planetarum potestati: & proculdubio ridiculum est responsa sua hoc nomine eos appellare, quibus nihil imperfectius, vanius, stultius excogitari potest: ars enim illa ab Astrologis conficta fuit, ut cum sua professione nihil lucrarentur, a curiosis rerum futurarum principibus, hoc nomine pecunias ærucarent: & ideo antiquis, sapientioribusque Philosophis damnata, Christianæ legi contraria, ab Imperatoribus etiam capitali ultione coercita: aduersus quam M. Cicero, Origenes, Phauorinus, & nouissimè Ioannes Picus XII. libris dissertauit. quod si quis eorum (quanquam hæc rara auis) qualis Thrasyllus aut Ascletrion quandoque vera prædixerit, id non astrorum scientia, sed caco-dæmonum aliquo impellente, vel falso prædicta ad euentum perducente factum est, quorum maxime interest, huic imposturæ fidem omnino non abrogari: ut mirum sit, cur domini rerum, qui Christianis imperant, impunè doceri diuulgarique huiusmodi apotelesmata permittant, quibus singulis annis ipsi effertur, bellaque, tumulus, & rerum mutationes, ad hæc, diluua, grandines, terræ motus, huiusmodique terribilia portentantur, sicque nocentium animos vel in spem alicuius facinoris incitant, vel innocentium metu & desperatione cōminuunt, in causaque sunt, ut à malis genis multa mala id homines inuehantur, ne mentiti videri possint.

LEX VI.

- 1 Nomen pro obligatione debitoris.
- 2 Nomen pro agnatione interdum ponitur.
- 3 Res quandoque speciali significatione accipienda.
- 4 Rebus meis legatis, an iura contineantur.
- 5 Reus debendi dicitur, ex quocumque contractu quis debeat.
- 6 Rei dicuntur omnes, quorum de re disceptatur.
- 7 Reus, voti quis dicitur.
- 8 Macrobius reprehenditur.
- 9 Quod mens cum verbis potest, id sola eius mens potest.
- 10 Mens legis quando dicitur certa.
- 11 Actio ex mente legis competens, directa est: quæ verò per interpretationem datur, vitilis est.
- 12 Mens, & sententia, & ratio legis an differant.
- 13 Correcta ratione legis, lex sublata censetur.
- 14 Legis sententia præsumitur, quam verba ostendunt.
- 15 Legis mentem violans, in legum commissit.
- 16 Aduersus verba legis committens, mente eius seruata, non cretetur poenam.



OMINIS a.) Nomen hic pro obligatione debitoris accipitur, sicut cum dicimus, videro nomen, lego, obligo, do in solutum. alioquin & alias significationes habet: sic enim causam, sic accepti expensique, titulumque, sic singula in conficiendis rationibus negocia appellamus. Sed & in S. C. dicitur incertis nominibus pecuniam à Macedone filiis famulæ credi solitam. Sic & Horat. epist. libro II.

Cautos nominibus certis expendere numos.

1 Quandoque & agnationem significat, ut cum p-

hibemus fundum de nomine nostro exire. d. l. is qui. de leg. g. a. iij. b. q. Rei.) Licet hæc vox generaliter intelligatur, quandoque speciali significatione accipienda est: ut cum in rem quis agit: species enim designari tunc debet, nam & iura non vendicatur. Idem si res omnes meas legaue-ro: iura enim non continetur, quia nec possidentur: pronomen autem meas possessiuum est: atque ita Baldus sentit, quod ego non probo, cum grammatici in eam significationem possessiuum non accipiant, in quam Baldus existimauit: quapropter & cum rem alienam dicimus, etiam de iuribus intelligimus. Verius ergo est id legatum per illam adiectionem solum ad ea coarctari, quæ in domino nostro habemus. Sanè & cum res quas in illo fundo habeo, tibi promittam, iura non debentur, quonia eo loco non continentur. Dubium autem non est, quin verba etiam generalissima per adiectionem restringantur. Sed si ninge, princeps mihi vniuersisque rebus meis plenissima immunitate concessit, an subditi quoque immunes sint? & esse responsum est: sed quonia ob mei fauorem hæc concessio facta est, non poterit in domino damnari ea vti: & ad me pertinebit declaratio, quæ velim immunes esse, ut bellissimè And. Siculus ridit. Sanè possumus & genitiuum hoc etiam à reo, id est, obligatio inflectere, ut reus debendi dicitur, ex quocumque contractu, vel obligatione quis debeat. Nam & veteres, ut Cic. lib. II. de Oratore inquit, reos appellabant non eos modo qui arguuntur, sed omnes quorum de re disceptatur. Hincque est, quod reus non solum debendi dicitur, sed etiam credendi, & ipse quoque per acceptilationem à nexu liberari cõletur: oblatam enim pecuniam non potest non accipere. Dicitur & reus voti is, qui diis in euentu conditionis promittit: at vbi conditio euenit, tum etiam damnatus est voti: quod ostendit T. Liuius lib. VII. de bello Punico, & Vergil. Damnabis tu quoque votis. quod & Seruius sentit: ut non parum mirer, cur Macrobius voti dâna ros interpretetur, qui vota soluerint, & non potius idcirco obligatos ad obseruationem voti, quia quod petierat impetrauissent. In qua re Nonij quoque Marcelli diligentia non fati probo, tamen si sciam ex recentioribus plerisque Macrobius sequi.

mnem contractum & obligationem pertinet.

Verbum c E X LEGIBVS, sic capiendū est, tam ex legū

significationem possessiuum non accipiant, in quam Baldus existimauit: quapropter & cum rem alienam dicimus, etiam de iuribus intelligimus. Verius ergo est id legatum per illam adiectionem solum ad ea coarctari, quæ in domino nostro habemus. Sanè & cum res quas in illo fundo habeo, tibi promittam, iura non debentur, quonia eo loco non continentur. Dubium autem non est, quin verba etiam generalissima per adiectionem restringantur. Sed si ninge, princeps mihi vniuersisque rebus meis plenissima immunitate concessit, an subditi quoque immunes sint? & esse responsum est: sed quonia ob mei fauorem hæc concessio facta est, non poterit in domino damnari ea vti: & ad me pertinebit declaratio, quæ velim immunes esse, ut bellissimè And. Siculus ridit. Sanè possumus & genitiuum hoc etiam à reo, id est, obligatio inflectere, ut reus debendi dicitur, ex quocumque contractu, vel obligatione quis debeat. Nam & veteres, ut Cic. lib. II. de Oratore inquit, reos appellabant non eos modo qui arguuntur, sed omnes quorum de re disceptatur. Hincque est, quod reus non solum debendi dicitur, sed etiam credendi, & ipse quoque per acceptilationem à nexu liberari cõletur: oblatam enim pecuniam non potest non accipere. Dicitur & reus voti is, qui diis in euentu conditionis promittit: at vbi conditio euenit, tum etiam damnatus est voti: quod ostendit T. Liuius lib. VII. de bello Punico, & Vergil. Damnabis tu quoque votis. quod & Seruius sentit: ut non parum mirer, cur Macrobius voti dâna ros interpretetur, qui vota soluerint, & non potius idcirco obligatos ad obseruationem voti, quia quod petierat impetrauissent. In qua re Nonij quoque Marcelli diligentia non fati probo, tamen si sciam ex recentioribus plerisque Macrobius sequi.

VERBVM Ex legibus.) Quod mens vna cum verbis legis possunt, id sola eius mens potest, dum de ea cõstet. Dum ergo certa est legis sententia, etiam si verba eam non exprimant, expressus à lege is casus dici potest: & propterea nihil refert, etiam si materia pœnalis vel odiosa sit, cum non per extensionem, sed per expressionem casus censetur explicatus. Tunc autem mens dicitur certa, cum vel in lege exprimitur, vel vnica tantum ratione, ita que nulla alia adduci possit, colligitur: vel per argumentum, necessarium & euidentissimè concludens, ita sensisse legislatorē inferitur. Er in his casibus actio in lege directa oritur. Quod si de mente non cõstet, sed per interpretationem Iurisconsultorum lex ad eum casum porrigitur, ræcitè decisam dicitur, tuncque potissimè de legum extensione tractamus. Hoc autem casu actio quæ conceditur, non directa, sed vitilis est: quonia ex mente legis præsumpta propter utilitatem recipitur. Sed & si de aliquo casu nihil actum sit,

ta, cum vel in lege exprimitur, vel vnica tantum ratione, ita que nulla alia adduci possit, colligitur: vel per argumentum, necessarium & euidentissimè concludens, ita sensisse legislatorē inferitur. Er in his casibus actio in lege directa oritur. Quod si de mente non cõstet, sed per interpretationem Iurisconsultorum lex ad eum casum porrigitur, ræcitè decisam dicitur, tuncque potissimè de legum extensione tractamus. Hoc autem casu actio quæ conceditur, non directa, sed vitilis est: quonia ex mente legis præsumpta propter utilitatem recipitur. Sed & si de aliquo casu nihil actum sit,

ta, cum vel in lege exprimitur, vel vnica tantum ratione, ita que nulla alia adduci possit, colligitur: vel per argumentum, necessarium & euidentissimè concludens, ita sensisse legislatorē inferitur. Er in his casibus actio in lege directa oritur. Quod si de mente non cõstet, sed per interpretationem Iurisconsultorum lex ad eum casum porrigitur, ræcitè decisam dicitur, tuncque potissimè de legum extensione tractamus. Hoc autem casu actio quæ conceditur, non directa, sed vitilis est: quonia ex mente legis præsumpta propter utilitatem recipitur. Sed & si de aliquo casu nihil actum sit,

ta, cum vel in lege exprimitur, vel vnica tantum ratione, ita que nulla alia adduci possit, colligitur: vel per argumentum, necessarium & euidentissimè concludens, ita sensisse legislatorē inferitur. Er in his casibus actio in lege directa oritur. Quod si de mente non cõstet, sed per interpretationem Iurisconsultorum lex ad eum casum porrigitur, ræcitè decisam dicitur, tuncque potissimè de legum extensione tractamus. Hoc autem casu actio quæ conceditur, non directa, sed vitilis est: quonia ex mente legis præsumpta propter utilitatem recipitur. Sed & si de aliquo casu nihil actum sit,

ta, cum vel in lege exprimitur, vel vnica tantum ratione, ita que nulla alia adduci possit, colligitur: vel per argumentum, necessarium & euidentissimè concludens, ita sensisse legislatorē inferitur. Er in his casibus actio in lege directa oritur. Quod si de mente non cõstet, sed per interpretationem Iurisconsultorum lex ad eum casum porrigitur, ræcitè decisam dicitur, tuncque potissimè de legum extensione tractamus. Hoc autem casu actio quæ conceditur, non directa, sed vitilis est: quonia ex mente legis præsumpta propter utilitatem recipitur. Sed & si de aliquo casu nihil actum sit,

fit, cum verisimile est legislatorem, si de eo cogitasset, idem quod de alio simili dispositurum, veritè ex ea lege ageretur. a. l. tale. in fin. de pacti. 12 a. q. Sententia.) Eadem videtur esse mens, seu sententia, & ratio legis, ut plerique omnes aiunt: aliqua tamen differentia est, quia ex ratione deducitur sententia, & propterea nunquam legis decisionem protrahimus, vbi non æquè tanta ratio sit: quo fit, ut si ex duabus rationibus aliquid sit introductum, si altera tantum afferri possit, dispositio locum sibi non vendicat, nisi clarè constet ex mente legis vel alteram sufficere: qua ratione & tunc ad casum similem, si mens hoc velit, fiet extensio, tamen si non æquè tanta ratio ea fieri suadeat, quod Socius annotauit. Hinc etiam est, quod correctæ legis ratione, lex sublata censetur, si tamen huiusmodi ratio concludens, non autem impulsiva sit. 24 b. q. Verbis.) Ea tamen præsumitur legis sententia quam verba ostendunt: quapropter tamen ab eis non est recedendum, quoniam plerumque fallimur, dum legis rationem, per coniecturas non assecutos credimus. quod si de ea cõstet, non est dubium, quin & inde coarctatio inducatur, & si res suadet, extensio, quod alias admonui. quapropter non tanta est verborum vis, ut si quis aduersus sententiam legis faciat, quamuis in eius verba non committat, possit idcirco euadere, atque eodem punietur modo, ac si verba quoque violasset. quapropter qui triticum vel oleum filio familiæ credit, in S. C. Macedonianum incidit: & mulier cum intercedere pro alio vellet, si principaliter in se obligationem suscepit ex S. C. Velleiano iuuabitur. Idè cum prohibitus donare, viliori pretio vendat, vel interposito per fiduciam amico donet. Non ita in eo est, qui aduersus verba committit, sententiam seruat: nam id impunè licet.

LEX VII.

- 1 Sponsio solum de stipulatione dicitur. C. num. 7.
- 2 Hinc & sponsalia dicta.
- 3 Excussa l. j. C. de suffrag.
- 4 Sponsionis alius significatus.
- 5 Sponsor quis dicitur.
- 6 Sponsus pro sponsalia contrahente in tex. accipitur.
- 8 Promissio quomodo accipitur.



PONSIO.) c. q. t. Sponsio videtur solum de stipulatione dici: quod ex eo probatur, cum promissum lex ait accipi, quod nuda promissione, vel pollicitatione, vel sponsione debetur. Hinc & sponsalia dicta, quæ veteribus moris fuerit per stipulationem ea contrahere. t. quapropter cum lex ait, eos obligari qui sponsione propter suffragium contraxerint, de stipulatione ego intellexerim, ut qui mihi apud principem suffragarius sit, ut dispensationem aliquam obtinerem, non tamen ad promissum sibi pacto nudo præ-

1 sciendum. 3. de æd. ed.

1. h. de sponsi.

1. j. C. de suffrag.

Alciati tomus ij.

mium agere possit: licet nostrates Iurisconsulti L. s. eam legem non intelligentes cõtraria opinentur: cuius etiam libro XXII. Ammianus Marcellinus mentionem facit. Nec quicquam nos mouet quod hic dicitur, omnis stipulatio promissioque quasi hoc sensu alterum superitueret: nam coniunctiua ostendit pro maiore declaratione id à Iurisconsulto dictum, quod dubitari potuit, ne stipulatio de sola interrogatione diceretur. t. Sanè & alio significatu sponsio accipitur, nimirum cum quis interposita stipulatione certam pecuniam promittebat, ni ita esset, sicut affirmabat: quo sensu Ciceroni, Quintilianus, Valerio Maximo, ceterisque veteribus vbiq; capitur, nec ex Iurisconsultis quidam abstinere. t. Hinc & sponsor dicitur: quamuis Accursius sponsorem eum tantummodo dici crediderit, qui spontè & à nemine rogatus pro aliena obligatione intercedat. d. q. Sponsi.) Quidam interpretantur, id est, promissio: quod non conuenit, cum promissionis interrogatio non fiat, sed ideo interrogemus, ut promittatur: verius ergo est, ut de sponsalia contrahente intelligamus. cum igitur exemplum hoc Iurisconsultus adducat, aperte ostendit sponsionem tantummodo de stipulatione dici, alioquin si quamlibet actionem sponsionis appellatione comprændi, prout communis est sententia voluisset, non erat de vna specie stipulationis solum hic exempli causa loquendum. Nec obstat, quod si in nouissima parte pactorum scriptum sit, Titius rogauit, spondit Mæuius, hæc verba non tantum actionis loco accipiuntur, sed etiam stipulationis, quia pacti vim habent, non ex verbo spondit, sed quia iam in modum pacti promissio præcesserat, & ideo lex in nouissima pactorum parte ita scriptum ait.

gationem fit, sed omnis stipulatio promissioque.

IDEM libro 4. ad Edictum.

LEX VIII. Verbū s O P O R T E B I T, tam

one certam pecuniam promittebat, ni ita esset, sicut affirmabat: quo sensu Ciceroni, Quintilianus, Valerio Maximo, ceterisque veteribus vbiq; capitur, nec ex Iurisconsultis quidam abstinere. t. Hinc & sponsor dicitur: quamuis Accursius sponsorem eum tantummodo dici crediderit, qui spontè & à nemine rogatus pro aliena obligatione intercedat. d. q. Sponsi.) Quidam interpretantur, id est, promissio: quod non conuenit, cum promissionis interrogatio non fiat, sed ideo interrogemus, ut promittatur: verius ergo est, ut de sponsalia contrahente intelligamus. cum igitur exemplum hoc Iurisconsultus adducat, aperte ostendit sponsionem tantummodo de stipulatione dici, alioquin si quamlibet actionem sponsionis appellatione comprændi, prout communis est sententia voluisset, non erat de vna specie stipulationis solum hic exempli causa loquendum. Nec obstat, quod si in nouissima parte pactorum scriptum sit, Titius rogauit, spondit Mæuius, hæc verba non tantum actionis loco accipiuntur, sed etiam stipulationis, quia pacti vim habent, non ex verbo spondit, sed quia iam in modum pacti promissio præcesserat, & ideo lex in nouissima pactorum parte ita scriptum ait.

LEX VIII.

- 1 Exemplum huius legis ponitur.
- 2 Tempus præsens nec ad præteritum, nec ad futurum refertur regulariter.
- 3 Tempus futurum nec ad præsens, nec ad præteritum regulariter refertur.
- 4 Actiuis verbe in propriè accepto exceptio continetur.
- 5 Exceptio compensationis an propriè actionis verbe continetur.
- 6 Replicationem obiciens agere dicitur.
- 7 Exceptio est actionis exclusio.
- 8 Præscriptio actionem excludit, translatio differt.



ERBVM oportebit.) f. q. t. Exemplum legis est, cum quis promittit, quicquid dare, facere oportebit: nam etiam ex vi sermonis præsens comprænditur.



cum qui dare facere debet tempore contractus, etiam post contractum dare facere teneatur: nec enim per eum contractum extinguitur praesens obligatio.

a ¶ Praesens.) Tempus praesens ad praeteritum non refertur, nisi adiunctum participium id suadeat, ut cum dicimus, Troia capta est: aut cum id praeteritum etiam nunc durat. Qua ratione futurum quoque non comprehendit, nisi natura actus aliud inducat: ut cum lex punit eum, qui delinquit: futuris enim negotiis lex prouidet. Idem in testatore qui dixerit, quas pecunias legauit, vel lego sine diei appositione, deberi a nua, bima, trima die volo: refertur enim haec clausula etiam ad ea legata, quae deinde vel in codicillis faciet, nam haec voluntas durare praesumitur. Sed & dispositio de re praesenti facta, ad futuram actionem trahitur: quapropter & qui res ad se pertinentes pignori suppositur, de acquirendis quoque; egisse videbitur, quoniam cum obligatio duret, censetur acquirenda ex praesumpta contrahentium voluntate loco accessione caeterorum bonorum esse, licet alia ratione Bart. adduxerit. Caeterum & si praesenti reperi addita sint verba habentia tractum, non est dubium quin futurum comprehendant. Idem & si de futuris actum esse alia ratione praesumamus.

b ¶ Futurum.) Id tempus regulariter nec ad praesens, neque ad praeteritum refertur, nisi dispositio tractum habeat, ut quia in futurum quoque; duret: veluti si promittat, quod dolus malus aberit, intelligetur etiam ut in praesenti non adsit, cum qui hodie dolus adest, etiam in posterum perseveret: & qui confirmet quod in codicillis scriptum erit, etiam quod codicillis iam factis legauit, confirmat se creditur. Sed & cum materia ita suadet, praesens pro futuro, & futurum pro praesenti sumitur.

c ¶ Actio.) Actionis verbo improprie accepto contineri exceptione dubium non est, quia excipies agere dicitur: quod tanto magis procedit, cum de eo excipitur, quod in forma actionis deduci potuisset: ut si quis copenset: sed Bart. huiusmodi exceptione proprie actionis verbo contineri creditur, cui non assentio: quia lex videri eum agere dixit, & propterea cum cui sacris interdictum sit, licet agere prohibeatur, compensare tamen posse existimo: quae sententia humanior est. Caeterum & is prouocator, cui iudex ex officio succurrit, non proprie agere dicitur, sicut nec reus eo casu excipere, quod plerique omnes sentiunt: tamen qui verum replicationem obicit, actionem intendere proculdubio dicitur.

d ¶ Exceptio.) Eius enim descriptio repugnat, tamen cum exceptio sit actionis exclusio, tamen est dilatoria & solius intentionis exclusiones, proprie quoque exceptiones dicantur: verbum enim generale est, idemque quod praescriptio significat. Fortunatianus tamen rhor: Praescriptio, inquit, actionem excludit, translatio differt.

LEX IX.

- 1 Verbum, rapere, quomodo accipiat.
2 Raptor cur mitius puniatur fure manifesto.
3 Verbo corrupisse, scissum fractumque continetur.

ISSE & scissum fractum contineri, & viraptum.

IDEM libro 6. ad Edictum.

LEX X.

Creditores accipiendos esse constat eos quibus debetur ex quacumque actione, vel persequutione, vel iure civili i

probior tamen fure quamvis manifesto est raptor. Quod cum ita sit, cur leuius punitur? manifestarius enim fur quadruplum cum re ablata infert, raptor tripulum: an quod fur potuit dominum latere, raptor minime, unde ex furto potuit maius damnum domino inferri, qui nisi noxiu deprandisset, nesciuisset aduersus quem ius suu persequeret? Quapropter cum uterque manifestus sit, grauius fur, quam raptor plectitur: alij tamen aliter sentiunt.

f ¶ Scissum.) Laceratum, fractum, quassatum. Sanè & verbo corrupisse, scissum, fractumque; contineri in l. Aquilia dicitur: quapropter sunt, qui hic rupisse legant, non rapuisse. Subdit huius responsi arg. Dinus, si lex municipalis certa poena mulctet eum, qui de domo vicini aliquid rapuerit, qui vel solas fores effregerit, contineri. Quid si igne adhibito corruerit? & idem dici posse ego existimauerim.

LEX X.

- 1 Conuentus rei vendicatione an sit proprie debitor.
2 Persecutio est, quae vulgo officium iudicis meru dicitur.
3 Iure civili qui contractus introducti.
4 Tutus exceptione perpetua debitor non est.
5 Deficiente civili actione, si equitas subsit, praetor suum impertit officium.
6 Creditor an sit, cui debetur sub conditione.
7 Simplex naturalis obligatio duplex est.
8 Obligatio naturalis ad antidora.
9 Donationis remuneratoriae singularia.



REDITORES ¶ Actio.) Non tamen reali, cum qui rei vendicatione conuenitur, improprie debitor dicitur, ut Accursius & caeteri existimant: quod ego non probo: quia negari non potest, qui rem meam possideat, restituere eam mihi debere. nec nos mouet, quod lex eum nullum iure teneri dicat, quia & ex additione pronominis, & ex narrationis argumento: apparet nullo iure personam ipsam obligari: sed non ideo consequens est, ratione rei debitor non esse.

h ¶ Persequutione.) Quam vulgo officium iudicis merum appellamus, ea cause omnes mixti imperij absoluuntur.

i ¶ Iure civili.) Hoc iure stipulatio inuenta est, &



ARCELLVS. Hoc clarius locum sibi vendicat, cum quis scindit, frangitue vi adhibita, vel eo animo, ut si prohibeatur, vim adhibeat: alioquin rapere, est etiam de manibus auferre: & qui verbis puellam seducit, ea rapuisse dicitur. Sed & furari rapere est, im-

probior tamen fure quamvis manifesto est raptor. Quod cum ita sit, cur leuius punitur? manifestarius enim fur quadruplum cum re ablata infert, raptor tripulum: an quod fur potuit dominum latere, raptor minime, unde ex furto potuit maius damnum domino inferri, qui nisi noxiu deprandisset, nesciuisset aduersus quem ius suu persequeret? Quapropter cum uterque manifestus sit, grauius fur, quam raptor plectitur: alij tamen aliter sentiunt.

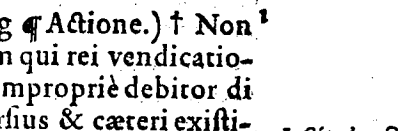
f ¶ Scissum.) Laceratum, fractum, quassatum. Sanè & verbo corrupisse, scissum, fractumque; contineri in l. Aquilia dicitur: quapropter sunt, qui hic rupisse legant, non rapuisse. Subdit huius responsi arg. Dinus, si lex municipalis certa poena mulctet eum, qui de domo vicini aliquid rapuerit, qui vel solas fores effregerit, contineri. Quid si igne adhibito corruerit? & idem dici posse ego existimauerim.

f ¶ Scissum.) Laceratum, fractum, quassatum. Sanè & verbo corrupisse, scissum, fractumque; contineri in l. Aquilia dicitur: quapropter sunt, qui hic rupisse legant, non rapuisse. Subdit huius responsi arg. Dinus, si lex municipalis certa poena mulctet eum, qui de domo vicini aliquid rapuerit, qui vel solas fores effregerit, contineri. Quid si igne adhibito corruerit? & idem dici posse ego existimauerim.

f ¶ Scissum.) Laceratum, fractum, quassatum. Sanè & verbo corrupisse, scissum, fractumque; contineri in l. Aquilia dicitur: quapropter sunt, qui hic rupisse legant, non rapuisse. Subdit huius responsi arg. Dinus, si lex municipalis certa poena mulctet eum, qui de domo vicini aliquid rapuerit, qui vel solas fores effregerit, contineri. Quid si igne adhibito corruerit? & idem dici posse ego existimauerim.

LEX X.

- 1 Conuentus rei vendicatione an sit proprie debitor.
2 Persecutio est, quae vulgo officium iudicis meru dicitur.
3 Iure civili qui contractus introducti.
4 Tutus exceptione perpetua debitor non est.
5 Deficiente civili actione, si equitas subsit, praetor suum impertit officium.
6 Creditor an sit, cui debetur sub conditione.
7 Simplex naturalis obligatio duplex est.
8 Obligatio naturalis ad antidora.
9 Donationis remuneratoriae singularia.



REDITORES ¶ Actio.) Non tamen reali, cum qui rei vendicatione conuenitur, improprie debitor dicitur, ut Accursius & caeteri existimant: quod ego non probo: quia negari non potest, qui rem meam possideat, restituere eam mihi debere. nec nos mouet, quod lex eum nullum iure teneri dicat, quia & ex additione pronominis, & ex narrationis argumento: apparet nullo iure personam ipsam obligari: sed non ideo consequens est, ratione rei debitor non esse.

h ¶ Persequutione.) Quam vulgo officium iudicis merum appellamus, ea cause omnes mixti imperij absoluuntur.

i ¶ Iure civili.) Hoc iure stipulatio inuenta est, &

est, & emphyteosis, literarumque; obligatio, & quae ex sponsalicia largitate, vel tutela prouenit: nam & haec XII. tabularum verbis inuenta est. Sanè & iure civili debetur, quod ex iuris gentium contractibus, debetur: id enim ius Quiritis approbauere.

a ¶ Sine vlla.) Qui ergo ipso iure teneat, si exceptione perpetua, purapacti de non petendo, tutus sit, debitor non est: nec quod ipso iure sit, curam, sed quid in effectu.

b ¶ Extraordinario.) Cui deficere civili actione suggerere equitate in causis iurisdictionis officium suum praetor impertit, ut cum filius fauerit, qui viaticum suum alteri mutauerit, & quosdam casus habeat sub rubrica de variis & extraordinariis cognitis. Sub conditione.) Si omnino sit exitura, dubium non est, ut Pont. ait, esse creditorem. Si vero incerta sit, non est creditor, nisi ex larga significatione: at ubi euenit etiam modo, videbitur proprie fuisse creditor: quod in Syllan. legitima de pactis. Bar. lex hoc. de iustit.

c ¶ Natura.) De naturali obligatione, qua lex civilis fouet, hic non agitur: quia de ea superius actum est, cum de iure civili dixit, multo minus vero de ea intelligendum est, quae lex civilis reprobatur, quoniam hoc casu creditor dici non potest. Superest ergo, ut de simplici naturali obligatione loquamur, quae ius nostrum nec rueretur, nec infirmat. Ea duplex est: altera iure naturae efficax, quae ideo actione non parit, quoniam iuris civilis sunt actiones: exceptioni vero sufficit & compensationi & pignoris retentioni, quoniam id non est aliud impetere, sed se tueri, quae naturalis defensionis species est. In hac creditor proprie non dicitur, quae actione hac ex causa nullam habet: largius tamen accepto sermone dicitur creditor poterit, & ideo fideiussor illi accedit.

d ¶ Altera vero quae ad antidora, id est remuneracione pertinet, nec eo quidem iure ex se efficax est, quae propter ex ea debitor nullo modo dicitur: iungeta tamen alij actui plurimum potest. Hinc est, quod remuneratoria donatio insinuatione non indiget: ex ingratitudine, vel filii deinde natis, non reuocatur: inter virum & uxorem permittitur, quae propter causam sufficientem contractui praestat: in bono viro praesumitur: alienacione rei ad ecclesiam, vel minoris pertinetis, alioquin reuocabile, confirmat. Sed contractus.) Subaudi quilibet alius. Ipse castigatus in antiquo codice scriptum inueni, seu contractus, quod magis placet.

LEX XI.

Creditorum appellacione non tantum hic accipiuntur qui

enim ita tantum accipiendum, cum credere dicamur cuiusque; rei assentiamus, alterius fidem securi: sed tamen communis vsus peritorum creditorem generalius accipit, quacumque; ex causa quicquam debeat: merito ergo vsus magis quam etymologia attendemus. Quamuis tamen de credito re ita dicamus, non idem erit de verbo credere, vel nomine creditum: haec enim solū indicant, qui alterius fidem sequutus sit, ut Bart. sentit, atque alij plerique. Tenent Salicetus, Fulgosius, Pontanus contra.

g ¶ Causa.) Puta delicto, ut ait Accursius. Sed hic ego generaliter malim quacumque; ex causa, non solum contractu, sed etiam quasi contractu: quae ratione & cessionarium proprie creditorem esse caeteris consenserim.

LEX XII.

- 1 Cui ex delicto debetur, an sit creditor.
2 Quid in eo, cui ex legato fideicommissum debetur.
3 Verba textus, Ex populari causa, quomodo accipiantur.
4 Verba, Minus soluit, in tex. proprie accipienda.
5 Plus tempore petit, qui ante tempus petit.
6 An hodie huic legi sit locus.

CREDITORVM. f ¶ Pecuniam.) Videbatur Alciati tomus ij.

pecuniam f credideret, sed omnes quibus ex qualibet causa debetur. VLP IANVS libro 6. ad Edictum. LEX XII.

Si cui ex empto, vel ex locato, vel ex alio villo debet contractu, sed & si ex delicto debeat, mihi videtur posse creditoris loco accipi. quod si ex populari causa, antelitis contestationem recte dicitur creditoris loco non esse: Minus soluit, qui

enim ita tantum accipiendum, cum credere dicamur cuiusque; rei assentiamus, alterius fidem securi: sed tamen communis vsus peritorum creditorem generalius accipit, quacumque; ex causa quicquam debeat: merito ergo vsus magis quam etymologia attendemus. Quamuis tamen de credito re ita dicamus, non idem erit de verbo credere, vel nomine creditum: haec enim solū indicant, qui alterius fidem sequutus sit, ut Bart. sentit, atque alij plerique. Tenent Salicetus, Fulgosius, Pontanus contra.

g ¶ Causa.) Puta delicto, ut ait Accursius. Sed hic ego generaliter malim quacumque; ex causa, non solum contractu, sed etiam quasi contractu: quae ratione & cessionarium proprie creditorem esse caeteris consenserim.

LEX XII.

- 1 Cui ex delicto debetur, an sit creditor.
2 Quid in eo, cui ex legato fideicommissum debetur.
3 Verba textus, Ex populari causa, quomodo accipiantur.
4 Verba, Minus soluit, in tex. proprie accipienda.
5 Plus tempore petit, qui ante tempus petit.
6 An hodie huic legi sit locus.

enim ita tantum accipiendum, cum credere dicamur cuiusque; rei assentiamus, alterius fidem securi: sed tamen communis vsus peritorum creditorem generalius accipit, quacumque; ex causa quicquam debeat: merito ergo vsus magis quam etymologia attendemus. Quamuis tamen de credito re ita dicamus, non idem erit de verbo credere, vel nomine creditum: haec enim solū indicant, qui alterius fidem sequutus sit, ut Bart. sentit, atque alij plerique. Tenent Salicetus, Fulgosius, Pontanus contra.

g ¶ Causa.) Puta delicto, ut ait Accursius. Sed hic ego generaliter malim quacumque; ex causa, non solum contractu, sed etiam quasi contractu: quae ratione & cessionarium proprie creditorem esse caeteris consenserim.

enim ita tantum accipiendum, cum credere dicamur cuiusque; rei assentiamus, alterius fidem securi: sed tamen communis vsus peritorum creditorem generalius accipit, quacumque; ex causa quicquam debeat: merito ergo vsus magis quam etymologia attendemus. Quamuis tamen de credito re ita dicamus, non idem erit de verbo credere, vel nomine creditum: haec enim solū indicant, qui alterius fidem sequutus sit, ut Bart. sentit, atque alij plerique. Tenent Salicetus, Fulgosius, Pontanus contra.

g ¶ Causa.) Puta delicto, ut ait Accursius. Sed hic ego generaliter malim quacumque; ex causa, non solum contractu, sed etiam quasi contractu: quae ratione & cessionarium proprie creditorem esse caeteris consenserim.

LEX XII.

- 1 Cui ex delicto debetur, an sit creditor.
2 Quid in eo, cui ex legato fideicommissum debetur.
3 Verba textus, Ex populari causa, quomodo accipiantur.
4 Verba, Minus soluit, in tex. proprie accipienda.
5 Plus tempore petit, qui ante tempus petit.
6 An hodie huic legi sit locus.

CREDITORVM. f ¶ Pecuniam.) Videbatur Alciati tomus ij.

quia recipiendo sine protestatione videtur remississe: facilliterque remissio huius accessiois praesumitur, cum non nisi iudicis officio debeat. Quapropter si creditor nolit recipere, & debitor debitam summam sine temporis accessiois deponat, obli-

tardius soluit: nam & tempore a minus soluitur.

Tempore. ) Eadem ratione dicitur etiam quis pl<sup>o</sup> tempore petere, quando ante tempus petit, & propterea in poenam duplicat<sup>ur</sup> illi iudicia. Sed nunquid cum usurae hodie omnino sint prohibita, locu habeat haec lex? & si creditoris nihil intersit esse tardius solum, ut quia non est mercator, nec quod propter hanc moram quicquam damni subruerit, non procedere mihi videtur verius.

LEX XIII.

- 1 Mulieris appellatio etiam virginem continet.
2 Mulier a mollitie dicitur.
3 Mulier plerumq; de corrupta dicitur.
4 Non videtur exhiberi, quod mutata forma exhibetur.
5 Ex forma res ipsa nomen assumit.
6 Materia, substantia, forma, solennitas, simul differunt.
7 Manus pro arte.
8 Lex Attinia, quae furtivam rem vsucapi prohibebat, declaratur.
9 In casu huius l. quomodo possit dominus rei suae possessionem amittere.
10 Redintegranda possessionis beneficium etiam male fidei possessori datur.
11 Abesse verbum, vario in iure accipitur.
12 Absens quis dicatur, iudex diiudicabit ex subiecta materia.

Mulieris. b Viripotens. ) Et hoc si verba proprie accipiantur, alioquin ex lata interpretatione etiam non viripotens mulier est, nimirum quia muliebris est sexus: nec etymologia repugnat, cum a mollitie dicatur, ut Varro & Laetantius aiunt. Sanè si foeminam empturo venditor dixerit, non esse mulierem, de corrupta intelligitur gemus: nec enim de sexu verisimile est tunc fuisse dubitatum. Et M. Cicero cum obiurgaretur, quod virginem senex vxorem duxisset, cras, inquit, mulierem reddam.

Res abesse. ) Et propterea non videtur exhiberi, quod mutata forma exhibetur: nec comodatum depositumue reddi, nisi in eadem, causa reddatur. Ex forma enim res ipsa nomen assumit: quapropter & ubi ea deest, rei quoque nomen deficit, nisi quid minimum de forma mutatum proponatur. Sanè materia, substantia, for-

ma, solennitas, simul differunt. Materia est unde quid conficitur, ut in scypho metallum, in contractu consensus. Substantia est per quam materia in certam speciem deducitur, ut in vasis vel vestibus artificium, in emptionis contractu pretium. Forma est, quae certae illi speciei nomen dat. In iuribus vero pro forma id requiri dicitur, quod ordinem respicit, ut in stipulatione quae praecedat interrogatio, in continenti responsio sequatur. Solennitas autem pfecto extrinsecus accedit, ut auctoritas tutoris in pupillorum agnati consensus in mulierum contractibus. Promiscue tamen haec doctores quandoque accipiunt, substantiaque generaliter diffinitur, quae ad rei essentiam necessariò requiritur: quapropter materiam, formam, solennitatemque comprehendit.

tata. & ideo si corrupta reddita sint, vel transfigurata, videtur: etiam plerumque plus est in manus pretio, quam in re.

Desinere autem abesse res tunc videtur, cum sic credit in potestate, ne amittere possessionem possimus, ob hoc quod furto pridem subtracta est.

ad rei essentiam necessariò requiritur: quapropter materiam, formam, solennitatemque comprehendit.

Videri abesse. ) Et propterea res ipsa rursus simpliciter petetur, tanquam si nihil restitutum sit. Secus si ideo petatur, quia aliquid illi extrinsecus desit: puta cum quis dedit fundum, nec de eiuictione cauit: non enim simpliciter fundum petet, sed addita causa, ut de eiuictione cauca. In manus pretio, id est, artis. Verg. Artificumque manus inter se, operumque labores miratur.

Iulius Solinus: Ea aedes manus Dædali ostendebat. Sed quid si per huiusmodi mutationem res facta sit pretiosior? Et ratio Iurisperiti ostendit tunc rem non abesse: non poterit tamen in eis, qui restituit, expensas repetere: quia sibi non licuit in re, quam alienam sciebat, esse tam ingeniosum.

Lex Attinia furtivam rem vsucapi prohibebat, nisi ea in potestatem domini reuerfa esset, desissetque res abesse. Declarat Iurisperitus desisse abesse, si in domini potestatem liberam esset reuerfa: quod intelligitur, dummodo dominus qui sciuit rem fuisse sibi subtractam, sciat etiam reuerfam: nam & tunc si rursus contractetur, noua actio furti dabitur. Verba eius legis haec à Gellio commemorantur libro XVII. Quod subreptum erit, eius rei aeterna auctoritas esto: id est, aeternum tempus ad vsucapiendum, ut alibi declarabimus.

Possimus. ) Sed quomodo dominus possessionem rei suae amittere potest? & si ipse eam per vim recuperauerit, dubium non est, posse ab eo auferri, quoniam in interdicto recuperandae exceptio dominij reicitur. Sed & si non furi, sed successori eius particulari abstulerit, etiam per triticariam conditionem restituere possessionem compelli potest, ut Accursius ait. Idemque est, si dominus ipse sponte rem habuerit ab eo, qui violentè a possessore rapuerit: nam si dominus hoc sciebat, ex aequitate iuris canonici possessori succurritur: cui nec lex civilis aduersatur, ut aliqui sentiunt. Sed illud expeditum est, redintegranda possessionis beneficio huic pro-

1. obligatio. Ead. ratione dicitur etiam quis pl<sup>o</sup> tempore petere, quando ante tempus petit, & propterea in poenam duplicat<sup>ur</sup> illi iudicia. Sed nunquid cum usurae hodie omnino sint prohibita, locu habeat haec lex? & si creditoris nihil intersit esse tardius solum, ut quia non est mercator, nec quod propter hanc moram quicquam damni subruerit, non procedere mihi videtur verius.

plus. de. Infit. cap. in prin.

arg. mulie. de aur. & arg. leg.

alioquin. de dixerit, non esse mulierem, de corrupta intelligitur gemus: nec enim de sexu verisimile est tunc fuisse dubitatum. Et M. Cicero cum obiurgaretur, quod virginem senex vxorem duxisset, cras, inquit, mulierem reddam.

l. iul. si quis. ad exhib. l. iij. si reddi ta. commod.

l. i. in fin. de vent. in spi.

l. i. in fin. de vent. in spi.

Bald. in e. j. no. form. fid.

l. i. in venditio. nibus. de contra. hen. empt.

l. i. etiam. de solut.

l. i. l. i. l. i. de verb. oblig.

l. i. si quis in aliquo. Infit. de rer. diuis.

l. i. qui filius. pen. pro em. l. i. in fin. de furt.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

l. i. in fin. de trit.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

promissum esse, quod ex communi sententia etiam malae fidei possessori competit aduersus eum, qui vel titulo possideat, quoniam recens haec possessio clandestina & vitiosa praesumuntur. Vbi cumque ergo aliquo huiusmodi interdico abstracti a domino possessio possit, res non desinere abesse videtur.

Abesse a & ea res, quae in rebus humanis non est. PAVLVS lib. 7. ad Edictum. LEX XIII.

Ab eo & Sabinus Lexistimant, si vestimentum scissum reddatur, vel res corrupta reddita sit, veluti scyphi collisi, aut tabula rasa pictura, videri rem abesse, quoniam earum

quapropter & hoc casu res videretur abesse: sed contra Bart. crebrior est sententia. De facto, nam iure rei suae sciebat, siue sciens, siue ignorans, emptor nemo est: licet pretium solus reperat, qui ignorans emit. Et hinc colligitur, si quis Titio praedia leget praeter ea, quae a Sempronio emit, tamen si emptio ipso iure nulla fuerit, excepta tamen videri. Licet enim in effectu emptio nulla, non sit emptio, appellatione tamen istam de facto sortitur, idque satis est. Quia videtur. ) Et sic pretium loco rei succedit, quod in vniuersalibus verum est, ut in hereditate vel dote: in particularibus minimè, nisi cum quis ideo conuenitur, quia locupletior fit factus: non enim minus locuples est, qui pretium, quam qui rem habet: nisi item contra eum agatur, qui debuit id agere, ut rem actor sine precij alicuius solutione haberet: nam si id non fecerit, precij quod actori abesse restituit, ut hic in fure, & alibi in haerede, qui re legata soluere debuit. Cui pretium abesse. ) Si a fure ipso ignorans emerim, rem ipsam ab eo petam, vel etiam ipsum pretium, si ita mihi magis placeat: nam qui rem ab eo emit, qui absque pretio dare tenetur, vel ipsam rem rursus petit, vel pretium quod sibi abest: idque crebriore calculo receptum est, licet illud rem in obligatione, estimationem in solutione esse crediderint. Sed quid si ab alio ignorans emerim? Et non videretur rem abesse, quia tunc pretium non abest: cum enim rei meae emptio non valuerit, pretium repetam. Nec dicitur abesse pretium, qui ad illud consequendum actionem habet: sed cum electionem domini esse supra dixerim, si contra furem agere maluerit, verius est videri rem abesse: & ita Iurisperitus hic intelligi debet. Hoc verbum proprietatem hic denotat: si enim anulus mihi in mare elapsus sit, non solum iuris interpretatione, sed etiam verè eum dicor amisisse. Actionem. ) Nam qui actionem habet, rem habere videtur: & quod nos alteri dare, vel personali actione cogimur, abesse a nobis dicitur.

LEX XIV.

- 1 Solutione eius quod debetur, non semper liberatio contingit.
2 Si dominus rem sibi furto ablatam sciens emit, an res ei abesse dicatur.
3 Rei suae nemo emptor est, de iure.
4 Pretium loco rei an semper succedat.
5 Non dicitur ei abesse pretium, qui ad illud consequendum actionem habet.
6 Qui actionem habet, rem habere dicitur.
7 Quod alteri dare cogimur, abesse a nobis dicitur.

Ab eo et Sabinus. ) Videri rem abesse. ) Et propterea adhuc res petetur, nec ideo aliquis liberae, quae ita soluerit. Quamvis ergo solutione eius, quod debetur, liberationem consequamur, non tamen generaliter hoc verum est. Nam & si res soluta potest auferri, vel quia alteri pignorata, vel sub conditione legata, non videretur soluta. Idem si aliquid extrinsecus desiciat, ut quia de eiuictione cauti non sit. Sed & si non eo titulo habuerim, quo mihi debebatur, sed precium praestiterim, abesse videtur. Sanè in nostro casu, si rei debita forma immutata non est, & pretium in substantia, non in arte positum sit, quale est in vulgaribus indumentis, videret rem peti non posse, sed in id quod in-

a. c. reinteg. in q. j. l. rem quae no bis. de acq. posses. c. clicet. extra de prob.

d. Infit. de vsu cap. in prin.

e. l. aut qui. quod vi. f. l. iij. de abesse. s. de dam. inf. g. l. i. in q. ubi autem. C. de bo. quae lib.

h. c. si deleg. de off. dele. in vj.

f. l. i. si rem. l. qui res. de sol. k. l. non quod. de leg. j. l. i. l. i. l. i. l. i. fundum.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.

terest rem non fuisse diminutam, agendum in Labeo. Rem amississe.

rerum pretium non in substantia, sed in arte sit positum. Item si dominus rem quae sibi furto aberat, ignorans emerit, recte dicit res abesse, etsi postea id ita esse scierit, quia res ei abesse videtur, cui pretium abest. Rem amississe videtur, qui aduersus nullum eius persequende actionem habet.

quapropter & hoc casu res videretur abesse: sed contra Bart. crebrior est sententia. De facto, nam iure rei suae sciebat, siue sciens, siue ignorans, emptor nemo est: licet pretium solus reperat, qui ignorans emit. Et hinc colligitur, si quis Titio praedia leget praeter ea, quae a Sempronio emit, tamen si emptio ipso iure nulla fuerit, excepta tamen videri. Licet enim in effectu emptio nulla, non sit emptio, appellatione tamen istam de facto sortitur, idque satis est. Quia videtur. ) Et sic pretium loco rei succedit, quod in vniuersalibus verum est, ut in hereditate vel dote: in particularibus minimè, nisi cum quis ideo conuenitur, quia locupletior fit factus: non enim minus locuples est, qui pretium, quam qui rem habet: nisi item contra eum agatur, qui debuit id agere, ut rem actor sine precij alicuius solutione haberet: nam si id non fecerit, precij quod actori abesse restituit, ut hic in fure, & alibi in haerede, qui re legata soluere debuit. Cui pretium abesse. ) Si a fure ipso ignorans emerim, rem ipsam ab eo petam, vel etiam ipsum pretium, si ita mihi magis placeat: nam qui rem ab eo emit, qui absque pretio dare tenetur, vel ipsam rem rursus petit, vel pretium quod sibi abest: idque crebriore calculo receptum est, licet illud rem in obligatione, estimationem in solutione esse crediderint. Sed quid si ab alio ignorans emerim? Et non videretur rem abesse, quia tunc pretium non abest: cum enim rei meae emptio non valuerit, pretium repetam. Nec dicitur abesse pretium, qui ad illud consequendum actionem habet: sed cum electionem domini esse supra dixerim, si contra furem agere maluerit, verius est videri rem abesse: & ita Iurisperitus hic intelligi debet. Hoc verbum proprietatem hic denotat: si enim anulus mihi in mare elapsus sit, non solum iuris interpretatione, sed etiam verè eum dicor amisisse. Actionem. ) Nam qui actionem habet, rem habere videtur: & quod nos alteri dare, vel personali actione cogimur, abesse a nobis dicitur.

LEX XIV.

- 1 Solutione eius quod debetur, non semper liberatio contingit.
2 Si dominus rem sibi furto ablatam sciens emit, an res ei abesse dicatur.
3 Rei suae nemo emptor est, de iure.
4 Pretium loco rei an semper succedat.
5 Non dicitur ei abesse pretium, qui ad illud consequendum actionem habet.
6 Qui actionem habet, rem habere dicitur.
7 Quod alteri dare cogimur, abesse a nobis dicitur.

Ab eo et Sabinus. ) Videri rem abesse. ) Et propterea adhuc res petetur, nec ideo aliquis liberae, quae ita soluerit. Quamvis ergo solutione eius, quod debetur, liberationem consequamur, non tamen generaliter hoc verum est. Nam & si res soluta potest auferri, vel quia alteri pignorata, vel sub conditione legata, non videretur soluta. Idem si aliquid extrinsecus desiciat, ut quia de eiuictione cauti non sit. Sed & si non eo titulo habuerim, quo mihi debebatur, sed precium praestiterim, abesse videtur. Sanè in nostro casu, si rei debita forma immutata non est, & pretium in substantia, non in arte positum sit, quale est in vulgaribus indumentis, videret rem peti non posse, sed in id quod in-

l. i. si quis. C. ad l. iul. de vi pri.



dicitur: & hoc iuris interpretatione verum est, alioquin in executione facti aliud est, tum propter litis frustrationes, & dubios euentus, tum quia tutius est rei incumbere. quapropter lex municipalis quæ in rei suæ venditore aliquid corrigit, in eo nõ seruaretur, qui sibi debitã rem venderet: & ideo minus est actione habere q̄ re, vt in regula iuris habetur.

LEX XV.

- 1. Que ad rempub. Romanam pertinerebant, quare dicta sunt publica.
- 2. Semper apud quasque nationes ius supremum populi fuit.
- 3. Principio rerum ex populi consensu reges assumpti sunt.
- 4. De Carolo Magno & Pipino quedam annotata.
- 5. Ab Hugone Capeto oriundi, qui etiamnum moderantur rebus Francorum.
- 6. Princeps iustus est, qui ex consensu populi regnat.
- 7. Qui iniustus dominatur, tyrannus est.
- 8. Cuiusdam pyratæ falsè dictum ad Alexandrum Magnum.

b l. j. de mand. prin.

**B**ONA ciuitatis. Ius imperij Romani ad populum pertinebat, donec per legem Rhemniã populus in Augustum Cæsarem ius omne transtulit: merito ergo quæ ad rempub. Romanam pertinebant, publica dicta sunt, quasi publica. Ad Romanorum tamen similitudinem, & quæ in aliis ciuitatibus communia vniuersorum erant, publica dici cœpta sunt: semper enim apud quasque nationes ius supremum populi fuit, idq; vel legis diuinæ institutio ostenditur. Nam cum hominẽ creauit Deus, illi in cætera quidem animantia ius & dominium concessit, hominũ aut vt alteri alter seruiret nõ indixit. Vnde principio rerum non diuina iussione, sed ex populi consensu Reges assumpti sunt: quod & post Romani imperij occasum seruatum fuit, cum Carolus Magnus à populo Rom. Augustus electus est, & à pontifice Leone sacro oleo inunctus, qd ius populi hodie Gregoriana lege in septem Germaniæ primates translatus est. Sic & Franci Chilperico eiecto, q. regno idoneus non esset, Pipinũ consilio substituerunt. Et cum Pipini ples à maioribus degenerasset, rursus Odonem, mox eius fratrem Robertum, & deinde Roberti nepotẽ Hugonem ad summum fastigium euexerunt: is Hugo est, qui vulgò Capetus dicebatur, vnde oriundi sunt qui etiamnum Frãcorum rebus moderantur. & quod de maximis hisce regibus, nimirum Romano & Franco, dictum est, idem & in inferioribus obseruatum fuisse, qui historicos legerit, deprændet: vt merito censeam diuinã lege eum iustum principem esse, qui ex populi consensu regnet, quod & Aristot. tradit: 7 qui verò iniustus dominetur, eum tyrannum esse, etiam si Cæsar sit, à Septemuiris electus, vel quaqua alia ratione ciuili iure potentiam suam tueatur. Vnde cum magna regna nõ ex subditorũ consensu, sed per violentiam primò cõstituta

c c. venerabilis de elect.

sint, meritò diuus Augustinus lib. de ciuitate Dei IIII. magna latrocinia esse dixit, adducto etiam piratæ cuiusdam exemplo, qui comprehensus & ante Alexandrum Magnũ adductus, cum interrogaretur, quã causã mare haberet infestũ:

**E**Vm qui vectigal populi Romani cõductum habet, publicanum appellamus: nam publici appellatio in compluribus causis ad populum Romanum respicit: ciuitates enim loco priuatorum habentur.

**V**LPIANVS libro 10. ad Edictum.

**Q**uibus castis plus tribuatur fisco, quã cæteris ciuitatibus: Ciuitatibus an concedenda restitutio in integrum.

**V**M QVI. a. Vectigal est, qd pro rebus ciuitati inuectis vel euectis publico soluitur: ea est octaua pars vnde Octonarij qnq; dicti exactores: sicut & Vigesimalij, & ducenarij. Sunt & fundi vectigales, q ciuitatũ sũt, & mæcipib. ita locatur, vt certũ vectigal Reipubli. pẽdant: qd in Dispõtionib. à me adnotatum est lib. III. cap. X. b. Publicanũ.) Quod publicũ redimat: sim plicite em publicũ accipitur pro vectigali M. Cicer. Trãquillo & Tacito. Iabolenus: Qui operas in publico, quod vectigalium causa locatum est dat, Reipublicæ causa non abest.

**C**iuitates.) Atqui regulariter quod iuris de fisco statimus, etiam de priuatis cõstitutum censetur, & e conuerso. quapropter licet verbũ publicè, propriè ad fiscum pertineat, non tamen idcirco differentia iuris aliqua inducitur. Sunt tamen quidam casus, quibus plus tributum est fisco, quã cæteris ciuitatibus, vt in l. Iulia peculatus, vt aliqui sentiunt: item in rehibitione rei morbosæ, quæ ex ædilitio edicto fit. Sũt & alij, cum ciuitatibus omnibus plusquã priuatis conceditur, vt in præscriptione vel vfucapione, quæ vel longiori tempore, vel nullo modo conceditur: idem si mancipium furto illis sit substractum, atq; id genus multa similia. Sed nunquid ciuitatibus concedenda sit restitutio in integrum? & communiter concedi aiunt: quoniã cum per administratores regantur, si in contractu vel iudicio lesæ sint, iusta est causa restitutionis: idemq; in oppidis, huiusmodiq; vniuersitatibus: quod vel maximè procedit, si in eis sint & pupilli, & furiosi, & viduæ, & id genus, qui aliàs iure communi restituntur.

LEX XVII.

- 1. Publicæ res propriè & impropiè siue largè sumuntur.
- 2. Aerarium populi, fiscus principis est.
- 3. Fiscus constat ex canone, oblatione, indictione.
- 4. In salinis ea est vectigalis natura, vt soli mancipis sal vendant.
- 5. Linius Salinator.

INTER

**I**NTER publica.) a. Publicæ res proprio sermone sunt, quæ populi Romani sunt. Sed & quæ ciuitatũ in vsu publico sunt, per similitudinem publicæ dicuntur. latissima verò significatione, etiam si in publico vsu non sint, ita tamen appellantur: quem sensum Iuriconsultus hic sequutus est, & propterea non publica hæc esse, sed inter publica haberi ait. Sanè & quæ iure naturali cõmunia sunt, eorum vsus iure gentium est publicus, & occupanti conceditur: quod non est in his, quæ iure ciuili publica sunt, de quibus hic agit.

**I**Nter publica habemus, non sacra, nec religiosa, nec quæ publicis vsibus sunt destinata, sed si qua sunt ciuitatũ, vel lut bona, seu peculia seruorum ciuitatum proculdubio publica habentur. Publica vectigalia intelligere debemus, ex quibus vectigal fiscus capit: quale est vectigal portus, vel venalium rerum: item salinarum & metallicarum.

**F**iscus.) Aerarium populi erat, fiscus principis, donec omnia princeps in fiscum suum trãstulit. Constat autem, vt Peditianus ait, canone, indictione, oblatione. Canon ordinarios principum redditus significat, vt portoria, & eiusmodi, quæ in urbium exitu vel ingressu soluunt. Oblatio nomen sumpsit, quod à popularibus olim oblatum principi id munus sit: eo continetur octaua, vel vigesima, vel quicquid ex consuetudine de rebus promercalibus soler pendi, quarum merito hic habetur. Indictio est, quod edicto principis subditis indicitur, quod vt plurimum certam quantitatem non compõctitur. Sed hæc quomodo in iure aliter distinguantur, infra distuleram.

LEX XVIII.

- 1. Munus & specificè & genericè accipitur.
- 2. Munus pro onere sumptum, tripliciter accipitur.
- 3. Munus patrimoniale quid & vnde.
- 4. Munus personale.
- 5. Munus mixtum.
- 6. Decem primi qui dicantur.
- 7. Munera ordinaria definiuntur.
- 8. Immunitas à quibus muneribus concessa.
- 9. Munera militaria quæ.
- 10. Beneficiarij & munifices opponuntur.

**M**VNS. d. Donum.) Cum munus pro largitione accipitur, tanquã species doni est, significatq; qd ex aliqua causa fit donũ. cum verò non habito ad largitionẽ respectu sumitur, tũ generalitè quilibet

bet munera cõprenderit: atq; ita hic accipiendũ est. Altero onus.) Et hoc sensu tripliciter accipitur: est enim munus patrimoniale, quod indeo sic dicitur, quia cũ sumptu sit, patrimoniuq; diminuit. Id quandoq; personæ imponitur, nulla facultatũ ratione

**P**A V L V S lib. 9. ad Edictum.

LEX XVIII.

**M**Vnus trib. modis dicitur, vno donũ, & inde munera dici dari mitti ue: altero onus, quod cũ remittit, vacationẽ militiæ munerisque præstat, inde imunitatem appellari: tertio officiu, vnde munera militaria, & quosdã milites munificos vocari. Igitur municipes dici, quod munera ciuilia capiant.

**I**mmunitatẽ.) Ea à patrimonialibus muneribus nunquã concessa videtur: nec qui à personalibus immunis est, ab honore excusatus censetur: sed & si immunitas per amplissima verba cuiquã concessa sit, non trahetur ad onus ex improuiso inopinatoq; casu impositũ: vt si bellum superueniat: publicè enim interest huiusmodi concessiones tunc negligi.

**M**unificos.) Munera militaria sunt excubiæ, angariæ, gestationes in vsu belli, decursio capi, erectio valli, atq; id genus similia: qui ab his muneribus immunes erant, beneficiarij dicebantur: qui subibant, munifices. Festus auctor: h. Municipes.) Qui sint, infra latius ostendetur.

**M**unus patrimoniale quid & vnde. Munus patrimoniale quid & vnde. Munus patrimoniale quid & vnde.

LEX XIX.

- 1. Stipulatio propriè contractus non est, et de quibusdam id genus aliis.
- 2. Ex lata tamen significatione contractus dici possunt.
- 3. Aditio hereditatis nec ex lata significatione contractus continetur.
- 4. Dispositio de contractu loquens, an & quando de distractu intelligitur.
- 5. Contractus græce συνθηκαινα.
- 6. Explicatus Vlpia. in l. iuris gent. ff. de pact.
- 7. Cur in contractu innominato, Facio, vt des, non agatur præscriptis verbis, sed de dolo.

L. 18. Munus

f. l. f. de munerib.

g. Bart. l. j. C. de muner. lib. x.

h. l. his oneribus, de muner. l. i. cui muneris, ff. eod. tit.

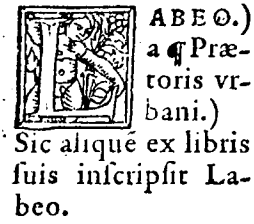
k. Doct. in l. f. de toto, ff. de leg. j. l. i. cod. l. munericeps.

συνθηκαινα

- 8 *συνάλλαγμα vnde dicitur.*
- 9 *Contractus vnde dicitur.*
- 10 *ἀλλογία, ἢ ἀντάλλαγμα.*
- 11 *Ex contractu obligatio, ex obligatione actio oritur.*
- 12 *Obligatio quaedam ex equitate datur.*
- 13 *Obligationis verbū*  
*ἢ civilem ἢ natura-*  
*lem cōtinet.*
- 14 *Gestū quomodo acci-*  
*piatur.*

VLP IANVS libro 20. ad Edictum.

LEX XIX.



**L**Abeo libro primo Prætoris vrbani a definit, quod quædam agantur, quædam gerantur, quædam contrahantur: & actum b qui-

**A**BE O.) a q Prætoris vrbani.) Sic aliquæ ex libris suis inscripsit La-beo.  
**b** q Actum.) Hinc ergo t apparet, stipulatione proprie contractum non esse, licet in ea tam reus credendi quam debendi dicatur: sicut nec donationem, neq; liberationem, aut pactum refutatorium, idque genus remissionis, contractumque dissolutiones: nam in his vicissim obligatio non oritur. quapropter si lex municipalis de contractu verba faciat, hi minimè continebuntur, idque receptius est: nisi eadem ratio quæ in cæteris contractibus pcedit, in his quoque locum habeat: t nam cum ex lata significatione etiam hi contractus dicantur, quæquamvis dispositio odiosa sit, à ratione interpretationem sumet. quapropter si lex vetat sine agnati consensu ex contractu mulierem obligari, nec debitorem liberare poterit: constitutum enim ita est, vt mulieris imbecilli consilio succurtatur: at tunc vel maximè succurrendum est, cum donare, vel debitorem liberare mulier cupit. Sed nunquid hæreditatem adire prohibetur? & aiunt communiter non prohiberi: t aditio enim hæreditatis etiam ex lata significatione contractus non continetur, licet lex interpretetur eum, qui adeat, quasi contrahere cum creditore hæreditariis. t Nam quamvis dispositio de contractu loquens, etiam de distractu intelligatur, tamen hoc ita accipitur, si verè gestus est ille quasi contractus, non si fictus, vt in proposita est quæstione. Plerunque enim lex non obseruatis verbis ex aliqua ratione, idem iuris constituit de quibuscunq; obligationibus, quod de contractibus: sed non ideo consequens est, vt in municipalibus statutis, quæ non nisi ex vi verborum ductam interpretatione accipiunt, idem obseruetur.

**c** q Contractum.) t Quod Græci *συνάλλαγμα* vocant. Sic dicitur, cum vltra verba contractus, aliquid vtrinque agitur. quapropter alibi Vlpianus t, t Iulianum, inquit, putò rectè à Mauritiano repræsum in hoc, dedi tibi Stichum, vt Pamphilum manumittas, manumisti, cuius est Stichus: Iulianus scribit in factum actionem à prætorè dandam, ille ait civilem incertam actionem, id est, præscriptis verbis sufficere: esse enim contractum Aristò adicit *συνάλλαγμα*, vnde hæc nascitur actio: ita enim reposita in Tusco codice est hæc dictio, hoc sensu: cum præscriptis verbis actio detur, quoties ex vtriusque parte aliquid factum est, quo vterque sit obligatus: merito in casu nostro ea competet, quia vicissim

quædam quasi permutatio Stichi Pamphilique, vt manumitteretur, interuenit. Et hæc ratio est, t cur in contractu innominato, Si faciam, vt des, & posteaquam feci cessas dare, præscriptis verbis non agatur, sed de dolo: nam hic non est *συνάλλαγμα*, id est, mutuum factum obligationis: potuit enim factum tuum explicari absq; meo & ideo præscriptis verbis non agitur: quod non est in contractu, Do vt facias, vel do vt des, cum dare sit dominium transferre, quod non nisi in consentiente transferri potest. cum ergo tibi dederim, & consequenter vtriusque factum interuenit, mei transferentis, & tui dominium acceptantis, merito præscriptis verbis agatur. Dixerit aliquis: Si ratio hæc vera esset, cum traderem, vt des (traditio enim facta est) de dolo agi non posset: non enim tradere possum, quin l. cum propo- nas. C. de dol.

**A**dem verbum generale esse, siue re, siue verbis quid agatur, vt in stipulatione, vel numeratione: cōtractum c autem vltro citroq; obligationem d, quam Græci *συνάλλαγμα* vocant, veluti emptionem, venditionem, locatio-

teruenerit, mei transferentis, & tui dominium acceptantis, merito præscriptis verbis agatur. Dixerit aliquis: Si ratio hæc vera esset, cum traderem, vt des (traditio enim facta est) de dolo agi non posset: non enim tradere possum, quin l. cum propo- nas. C. de dol. agendum esset: quod præter Iurisconsulti mentem videtur esse. Cui ego responderim: cum traditionem acceptans nullum ius acquirat, merū id factum lex tradenti potius imputat, in cuius facti executionem venit: in contractu verò, Cum facio, vt facias, ideo semper præscriptis verbis agitur, quia vltra promissionem videtur vtrinque interpositum mandatum. & secundum hanc declarationem accipienda sunt quæ Paradoxorum libro v. capite v. II. latius differui. Sanè t *συνάλλαγμα* græcè à *σύν*, quod est simul, & *ἀλλογία* vicissim, & verbo *ἀλλάττω* descendit, quod mutare vulgò significat: sed eius origo est ab *ἀλλά* verbo antiquo eodemque polyfymo, quod deducitur ab *ἀλλάω*, & Atticè *ἀλλάω*, vnde *ἀλλάω*, quod est impello, conuenio, tracto: t qua ratione & contractum dici probabile est, quasi contra seu vicissim actum, id enim hæc vox significat. Vnde Vergilius Homericon illud, *τὴν δ' ἀπαμειβόμενον*, transfuit, quæ contra. sic & contrahere, erit vicissim & mutuo trahere. Est & t *ἀλλάγμα* pro pretio & munere, quod alibi aliquo capitur, vt interpretatur Hieronymus II. in prophetam Amos commentario. *ἀλλάγμα* quoque in Euangelio Matthæi cap. XVI. pro re accipitur, quæ iuxta veterem commercia in permutationem datur. Interpretes retributionem vertit: Quam dabit homo retributionem, &c. Vulgatiore vocabulo Græci contractū *συμβόλιον* vocant.

**d** q Obligationem.) t Ex contractu enim oritur obligatio, ex obligatione actio: quapropter ex contractu actionem dari, ex obligatione nasci dicimus. t Sanè & quædam est obligatio, quæ ex contractu non nascitur, sed ex quadam æquitate datur: ex ea non actione, sed officio iudicis succurritur. t Planè & obligationis verbum generale est, & tam civilem quam naturalem continet: quapropter mulier quæ obligare se prohibetur sine agnati consensu, neque pactum facere debitori de nõ petendo poterit: quoniam ex eo naturaliter non petere obligaretur. Sed nunquid simpliciter liberare possit? & ex verbis dicendum est

**a** Bal. in rub. C. est posse, nisi ratio legis aliud induceret, vt supra dixi.

**14** q Gestum.) t Cum rem sine verbis factam significet, ad extraiudicialia tantum trahi Accursius credit: reprobantq; inde quidam eam petitionem, qua quis in iudicio gessisse negocia alicuius se assererat. Sed hæc merito non recipiuntur, cum ex subiecto argumento, gestum etiam accipitur, siue ex contractu, siue aliter qd factum sit b. Caius etiam infra tanquã leuem hanc differetiam inter gesta & facta negligit. Nec dubium est ex cõmuni loquendi vsu nihil hæc differre, quod B Bart. annotauit c.

**nem, conductionem, societatem: gestum rem significare sine a verbis factam.**

LEX XX. IDEM LIB. 12. ad Edictum.

**V**ERBA, contraxerunt, gesserunt,

b l. ait prætor. de min.

c l. j. de off. pro. cur.

LEX XX.

- 1 Minor testamentum condens, aduersus eius confectionem non restituitur.
- 2 Sub curatore existens, licet immobilia alienare prohibetur, de his tamen testari potest.
- 3 L. fin. C. de sent. pass. in testamento non habet locum.
- 4 Testamentum pro contractu quandoq; accipi.
- 5 Argumentum de contractibus ad testamentum valet.
- 6 In testamentis contrahi potest.
- 7 Heres ad eundo hæreditatem quasi contrahit.
- 8 Donatio causa mortis, an contractus sit, vel vltima voluntas.

d d. l. ait prætor.

e l. j. s. fuit. s. ad Trebell. f l. lege. s. Sempronio. de leg. ij. l. non enim. de inoff. testa.

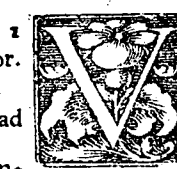
g Bal. l. ij. C. quæ do decr. h d. d. in authent. sacramenta. C. si aducr. Ven.

i l. fin. C. de sent. pass.

k l. so. in l. quæ de legato. s. de leg. j.

l l. j. s. de bon. lib. ber.

m Bar. l. si quis qui de vulg.



**V**ERBA contraxerunt.) t Si minor testamentum condar, aduersus eius confectionem restitui non potest, quoniam edictum prætoris de eo quod gestum est, loquitur: quæ verba testamentum non comprændunt: atque hoc omnes probant: si tamè dolo fuit inductus, succurreretur legitimis hæredibus per actionem dolo. Eadem ratione t adolescens qui curator èbeat, cõtrahendo res suas immobiles sine decrete alienare prohibetur, & tamen testando nõ solum ipse potest, sed & concedere cui velit, vt alienet. Eodem modo lex quæ contractus minorum propter iurifurandi religionem corroboret, in eorum testamentis locum nõ habet. t Hinc & constitutio quæ à filio deportati ante patris restitutione gesta confirmat, in testamento nõ intelligit: suntq; id genus plura similia. t Quandoque tamen viderur in lege receptum, vt pro contractu etiam testamentum accipiat: quod ideo est, quoniam olim per imaginariam quandam venditionem testamenta concipiebantur, quod ex Caij institutionibus in Topica Ciceronis Boethius explicat. Sunt enim & quædam successiones in contractuum locum subrogatæ, vt bonorum possess. in bonis liberti, quam imago societatis induxit. t Nam & de contractibus ad testamenta plerunque argumentatur, idque argumentum valet, nisi rationis diuersitas aliud suadeat. Ea colligitur pluribus causis, tum quod testamenta fauorabiliorem interpretationem recipiunt, tum quod ambulatoria à testatoris voluntate pendunt, tum quod in eis non facillè quis vel falsus vel fallendi consilium habuisse præsumitur, tum quod eorum robur ab additione hæ-

redis incipit. t Cæterum & in testamentis contrahi posse dubium non est: quapropter & ab hærede stipulari legatario in testamento quis potest: & satis erit, si duobus testibus hoc probe, vt plerique sentiunt. t cum verò ex testamento hæreditas aditur, nõ ipse testator, sed hæres quasi contra here cum creditoribus hæreditariis cõserur, atque id Albericus pbat: nam ita proxima cõtractuum naturæ est vltima voluntas, vt de donatione causa mortis dubitarur sit, vtri magis assimiletur, & esse contractum & similem donationi simplici omnes fatentur: quantum verò ad efficaciam effectumque, vltimæ voluntatis naturam imitari. Sed cum ita sit, mirum est cur consentiente patre filiusfamil. testari nequeat, & tamen causa mortis donare possit.

**Princeps.** non pertinent ad testandi ius.

LEX XXI.

PAVLVS LIB. 11.

**P**rinceps bona cõcedendo, videtur & obligationes con-

**cedere.** milerur, & esse contractum & similem donationi simplici omnes fatentur: quantum verò ad efficaciam effectumque, vltimæ voluntatis naturam imitari. Sed cum ita sit, mirum est cur consentiente patre filiusfamil. testari nequeat, & tamen causa mortis donare possit.

LEX XXI.

- 1 Cui bona conceduntur, etiam ea petere potest, quæ alium debet.
- 2 In beneficijs principum pleniss. interpretatio faciend.
- 3 Bona intelliguntur deducto ære alieno.
- 4 Si bona publica alicui restituantur exuli, an deducantur quæ ex inductione principis soluere debuisset.



**P**RINCEPS b q Obligaciones.) Id dubium non est, cum t is, cui bona conceduntur, etiam ea petere possit, quæ alius debet: actiones enim in bonis sunt. Sed quid si super illis bonis aliquid alteri debeat? & idem esse Accursius ex hoc responso existimauit, rationemq; affert, t quoniam in beneficijs Principum fit plenissima interpretatio: quæ ratio mihi non placet: sit enim plenissima interpretatio in eius fauorem, cui princeps aliquid indulget: sed in proposita quæstione damnum est impetratis, vt obligationes suscipere compellatur: quare ipse ita existimarem, t bonorum appellationem esse alieno deducto intelligendam, idq; ex sermonis proprietate. Ex mente tamen disponentis aliter quandoq; censendum: ea sic præsumitur, cum aliud aliud absurdum induceretur, veluti quod quis pro parte tantum esset hæres, vel quod omnia onera ad aliquem pertinerent, ad alium verò omne lucrum. Idem est in restitutione facta à principe, qua omnia bona alicui concedit. Intelligitur etiam de obligationibus: quia aliàs is, qui restituitur, melioris fiet conditionis, quam prius esset. Idem est si publicata bona alicui donata, nec enim verisimile est voluisse eum in hoc ærarium suum aggravare, vt æs alienum soluat, omni lucro ad alium spectare. Sed pone: t publicatis alicuius bonis, indicta & exacta à principe est aliqua pecuniaria collectio, deinde ad bona sua exul restitutus est, nunquid in eorum restitutione deducendum est, quod ex ea indictione ad eum soluere pertinuit? Et Albe. deducendum ait. Idem & ipse sentio, si ad fructus quoq; interdum perceptos sit restitutus: q. in dubio non est dicendum: nam si fructus non sint restituti, non debe-



mus à proprietate verborum recedere, cum satis sit, si interim fiscus fructus ipsos lucratus est.

LEX XXII.

- 1 Exhibere rem quis dicatur.
2 Actio ad exhibendam precedit rei vend.
3 Interdicta exhibitio unde dicta.
4 Verbum restituere, an ad fructus referatur.
5 Restitutionis verbum amplam significationem habet.

LEX XXII. CAIVS LIB. 4.

Plus est in restitutione, quam in exhibitione: nam exhibere est presentiam corporis prebere, Restituere est etiam possessorem facere, fru-

grum minores, & qui iustam causam, unde restituitur eos æquum sit, prætori probauerunt. Restituitur & dos soluto matrimonio: restituitur ex S. C. Trebelliano hæreditas: restituitur possessio ex interdictis.

LEX XXIII.

Etusque reddere: ple- raque præterea verbo restitutiõis continentur.

LEX XXIII. VLPPIANVS libro 14. ad Edictum.

Rei appellatione & causæ & iura continentur.

- 1 Rei mentionem faciens, etiam de eius causis iuribusque intellexisse creditur.
2 Libellus generalis in singulari iudicio parte opponente non valet.
3 Fundum si petij, an censetur eius seruitutes petijisse.

- 4 Rem vendens, eam cum seruitute distrajisse censetur.
5 Falsum esse, quod in hac l. appellatione rei continentur causæ, id est, dominia.

Rei appellatione.) Accursus ita intelligit, ut qui rei mentionem facit, etiam de eius causis iuribusque intellexisse credatur, veluti cum quis generaliter res suas petat: quod exemplum in supplicatione principi porrecta procedere potest: item in libello qui in iudicio vniuersali, generaliue datus sit, ut in petitione hæreditatis, tutelæ, vel pro socio actione, et alioquin in particulari iudicio libellus generalis parte opponente non valet. Nūquid ergo si fundum petierim, ei quoque debitas seruitutes petijisse videar? & si petitus sit cum his quæ ad eum pertinent, dubium non est etiam de seruitutibus actum, & de his omnibus quæ ex consuetudine rei emptæ solent accedere. Si verò simpliciter fundus petitus est, aut per actionem personalem, & seruitutes non debentur: cum enim ius id in re sit, actione personali consequi illud non possumus. Aut per rei vindicationem, & verius est deberi. Aut non constat quæ actio sit intentata, & humanius est etiam de seruitutibus actum intelligi, ut hic habetur, nec dissentit Bald. Nam & rem vendens, eam cum seruitute imposta distrajisse existimatur: & rei prescriptio imposta distrajisse existimatur: & de eius interruptione dicendum est. Alij hanc legem aliter interpretantur, ut appellatione rei continentur causæ, id est, dominia: ut si quis rem legat, eius dominium legasse videatur, si est dominus, alioquin id ius quod in re habet: quem sensum si reciperemus, naturam suam coniunctiuam non seruaret.

LEX XXIV.

- 1 Hæreditatis definitio explicatur. & num. 5.
2 Hæres idem quod dominus.
3 Hæreditatis definitionem ad res referre oportet.
4 Hæreditatem quomodo diffiniat Cicero.
5 Materfamil. cui interdicta est bonorum alienatio statuto, testari potest.
6 Hæreditas sibi constat absq; corporibus hæreditarijs.
7 Hæreditas dicitur, cum adhuc adita non est.
8 Plerunq; etiam hæreditas appellatur, quæ iam est adita.
9 Hæreditas interdum refertur ad id quod fuit.
10 Mediolani lex, ne vlla mulier cum hæreditate extra territorium nubat, declaratur.

Recurrit

- 12 Rerum apprehensione non variari hæreditatis significationem.
13 Hæreditatis vox semper de adita intelligenda, quoties coniectura aliqua id suadet.
14 Hæreditas an sit iuris gentium, vel ciuiliis.
15 Statutis dari, & adimi hæreditates possunt.
16 Princeps supremus potest spurium filium heredem instituire.
17 Statuto potest filijs vel parentibus legitima ex iustitiani constitutione debita auferri.
18 Deportato alimenta relinquenda sunt.
19 Hæres inuentarium non conficiens, an ultra vires hæreditarias teneatur.

CAIVS LIB. VII. AD Edictum prouinciale.

LEX XXIII.

Nihil aliud est hæ-



Nihil aliud est hæreditas, quam ita plerique intellexerunt, ut post defuncti mortem anse aditæ hæreditatem quoddam ius interim subrogari existimarent, quod loco defuncti succedit, eumque repræsentat, id hæreditatē appellari. Exponitur itaque hæreditas, id est, ius succedens. Sed vix est ut hanc ego interpretationem simpliciter approbem: dictio enim verbalis, succedio, rem ipsam in vim nominis significat: non autem ad participium refertur, quod vim verbi assumit, ut Grammatici tradiderunt. Etymologia quoque huic sententiæ repugnat: cum enim hæres idem sit quod dominus, sequitur ut hæreditas sit rerum ipsarum dominium, non autem ius succedens. Idem etiam ex eo confirmatur, quod hæreditas per quotas partes in rebus diuisionem recipit, quæ vix est ut congruè iuri huic succedenti quadrare possit: cum enim diuisio illa de re ipsa dicatur, consequens est, ut & quod integrum est, ad eam rem referatur. Nam si ius hoc succederet, non in multis, sed generaliter hæreditas personam defuncti sustinere deberet, & tamen in his quæ facti sunt, non sustinet, nempe quia quæ facti sunt, in hæreditariis rebus non sunt: ad res igitur potius referenda est diffinitio. Accedit his, quod Iurisconsultus, cum de hæreditate ad bonorum possessionem argumentatus esset, bonaque diffiniit, successorem dixit esse vniuersalem in ius mortui: unde credendum non est eadem verba hic de iure succedente, alibi de rebus ipsis intelligi. Nam & veteres Iurisconsulti hæreditatē in rebus ipsis intellexerunt, quod ex ea finitione apparet, quæ M. Cicero ad Trebatium in Topicis refert: Hæreditas, inquit, est pecunia, quæ morte alicuius ad quempiam iure peruenit, nec ea aut testamento legata, aut possessione detrita confecta est. Merito igitur sciendum est, quoties paterfamilias moritur, omnia eius bona, itemque iura sine domino remanere: ea simul iuncta quadam vniuersitate comprænsa, id ius constituunt, quod hæreditas dicitur, id defunctum repræsentat, & vbi per hæredem acquisitum fuerit, fictione legis ab vltimo principio in eius bonis fuisse censetur. Quapropter rectè Bart. quandoque docuit, dum successorem hanc pro ipso patrimonio interpretatus est: quod de vniuersali iurium nominumque collectione, non de particulari intelligendum est. Unde cum lex municipalis maritimiæ bonorum mobilium immobiliumque alienationem interdiceret, responsum est, posse nihilominus

eam testari, & extraneum hæredem instituere. Cum enim hæreditas sit successio in vniuersum ius, & à bonis differat, non videtur durum huiusmodi legem ad hunc casum protrahendam: iure igitur hoc casu hæres vniuersali in iure succedit, licet particulariter mobilia vel immobilia consequi nequeat, sed tamen non ideo minus hæres erit, tum quia etiam absq; corporum

reditas, quam successio in vniuersum ius, quod defunctus habuit.

bus hæreditariis hæreditas sibi constat, tum quia iura & debitorum nomina consequetur, quæ legis prohibitionem non comprehendunt. Et ex hac diffinitione apparet, proprie hæreditatē dici, cum adhuc adita non est: alioquin vbi ab hærede agnita fuerit, non amplius hæreditas, sed hæredis patrimonium est. Quamobrem cum plebiscito municipali stantibus masculis femina ab hæreditate patris excluderetur, & frater post patris agnitam hæreditatem statim decessisset, crebrius responsum est, fore non excludi, cum non amplius patris hæreditas, sed fratris testimonium esset. Idemque traditum fuit, cum filia patris hæreditari renunciaffer, ut ad hanc fraternam extendi abdicatio illa non debeat. Sed tamen scrupulosa ea est sententia, videmusque plerunq; hæreditatem appellari, quæ adita sit. Unde lex Falcidia, quæ de hæreditate quartam partem deducit de adita intelligitur: imò etiam in peculio loci sibi vindicatur, quod à substituto tanquam hæreditas accipitur. Sic & in S. C. Tertul. hæreditatem per vi nominis dici Iurisconsultus ait, quæ adita semel fuit, licet deinde in integrum hæres restitutus fuerit. Idem & in plurimis legibus probatur, quibus hæreditatē vendi, cedi, restitui dicitur, & de adita intelliguntur, absurdumque esset toties improprie loquutos Iurisconsultos credere. Ciceronis quoque diffinitio, etiam si adita sit hæreditas, locum sibi videtur vindicare. Sed ego à creberrima nostratum sententia recedendum non arbitror, quæ tamen quibusdam casibus declarata sit. Et in primis plerunq; in iure hæreditas appellatur ad id quod fuit, licet amplius non sit. quod autem per relationē dicitur, figuratè dicitur, nec figura omnino à proprietate distat. Sic & quandoque insulam dicimus, quæ non est, sed quæ insula fuit. Item propter adiunctum grauamen, ut possit de eo secundum legis dispositionem prouideri, adita hæreditas nomine hæreditatis seruat, quod in superscripto legis Falcidiæ exemplo apparet. Rursus quoties de hæreditate ipsa dissonandum est, vel iussu legis, vel quæ ita ex usu sit, de adita intelligemus: ante enim quæ adatur, de ea disponere hæres non potest. Quapropter cum Mediolani sit lex, ne vlla mulier cum hæreditate extra territorium nubat, de adita intelligitur, alioquin non cum hæreditate nuberet, sed cum ad eum di iure: prepositio enim illa Cum, de habente intelligitur. Adde quod ratio legis hoc suadet, ne facultates ciuium in alienigenas transferantur, cum & alioquin facillimè eluderetur lex, si ante aditam hæreditatem nubere non possent. Atqui contrarium ex vi verborum videretur dicendum, ante aditam scilicet nubere non prohiberi: verba enim legis cum hæreditate dicunt, non cum iure ad eundem. Sed tamen & hoc casu legi locum esse vero propius est, tum ex vulgari loquendi usu, quo eam habere hæreditatem dicimus, quæ adire

L. 24. Nihil aliud.

7 k. l. hæreditas. de pet. hæred.

l. l. fed & si plures. §. filio. de vulg.

m. l. j. §. veteres. de acq. post. n. Soc. conf. 74. in iij.

o. l. filiusfamil. ad l. Falc.

p. l. j. §. si pars adita. ad Tertul.

q. l. ite prætor. §. j. de suis & legitimis.

r. l. insula. de acqui. rer. dom.

s. Bal. conf. 59. in v.

t. Dd. d. §. veteres in l. j. de pecul.

u. c. si ciuitas. de sent. exc. in vj.

x. Soc. d. consil. 74. in iij.

a Ang. l. item. §. petita. de pet. hared. b l. oratione. de ritu nupt.

quoties velit, potest, cum idem existimetur, siue quis habeat, siue habere statim possit: tum quia ius adeundi modus est per quem hereditas acquiritur: unde prohibicio effectu, modus quoque veritus censeri debet. Et hinc sumitur etiam alia declaratio, vt scilicet ex communi vsu loquendi hereditatem dicamus etiam quae adita sit. Sunt qui idem existiment, etiam si adita sit, dum tamen reru hereditarium possessio adhuc non fuerit apprensiva: proprie enim tum hereditatem dici, idque eo argumento, quod lex hereditatis petitionem tum aduersus possessores concedat. Qua ratione proditum est, eam formulam non competere ei, qui semel possessionem apprennderit, sicut nec ei, quorum bonorum interdito praetorem succurrere. Sed ipse non arbitror, r rerum apprensione significationem hereditatis variari, cum per solam aditionem patrimonio heredis accrescat, dominiumque statim transferatur. Illud generaliter fatendum, quoties coniectura aliqua suadeat, de adita actum esse, semper eam interpretationem accipiedam, dum titulo hereditario acquisita sit: quod in proposita specie existimaui. Legauerat testator omnem hereditatem patris, & matris sibi obuentam: respondit Decius de ea quoque actum censeri, quam in solum ad fratre acceperat. Ego contra, cum titulo hereditario eam non acceperit, sed ex contractu. Ex eadem quoque diffinitione creditur iuris ciuilibus hereditatem esse, cum hoc a lege inductum sit, vt id ius ipsi defuncto succedere censeatur. Sunt tamen qui potius iuris gentium successiones esse existiment, cum in Bibliis, & apud Diogenem Laertium appareat vsum testamentorum apud alias gentes quam Romanos fuisse, & ex eis hereditates deferri solitas. Sed eo deuentum est, vt existimemus origine quidem tam testamenta, quam hereditates gentium iuris fuisse, naturalique ratione & aequitate indutas. Sed cum deinde Quiritium legibus alia testamentorum forma constituta sit, aliusque hereditatum deferendarum modus, iuris ciuilibus esse coeperunt. Quapropter qui iura ciuilia amittunt, vt deportati, nullam testamenti factionem habent. Hincque consequens est, vt legibus municipalibus & dari, & adimi hereditates possint, & quoque modo legislatoribus placuerit, immutari: quoniam ea quae iuris ciuilibus sunt, contrario municipum iure eorum arbitratu subuerti possunt. Qua ratione cum supremus princeps spurium filium instituisset, respondit Baldus iure ei hereditatem deferri, quoniam prohibicio successions in spurio iuris ciuilibus est, quae a principe potuit conuelli. Quod si is princeps legibus solutus non esset, aliud dicendum fuerat. Eadem ratione & illud receptius est, posse legem municipalem filiis vel parentibus legitimam ex Iustiniani constitutione debitam auferre, quoniam institutionis titulo praestatur, & hereditatis pars est: vsque verò ad alimentorum summam non posse, cum iure naturae ea debeantur, quod ciuilibus sanctionibus immutari nequit. Quocirca etiam deportato alimenta relinquenda sunt: ea enim in publicationem bonorum non rediguntur. Hinc quoque a plerisque

PAVLVS LIBRO 21. ad Edictum. LEX XXV. Recte dicimus, eum fundum totum

quod illud deducitur, in foro, quod conscientiae vocant, haeredem tamen si inuentarium non confecerit, vltra vires hereditarias non obligari: iure enim ciuili obligatur, quia personam defuncti repraesentat: at iure naturali, vel diuino haeres non ideo tenetur, quod autoris personam sustineat, sed quia ad eum bona peruenerunt, merito eatenus solum obligabitur, quatenus peruenerint.

nostrum esse, etiam quum vsusfructus alienus est: quia vsusfructus non do-

quae sententia receptissima est. Eum enim qui repertorium non fecerit, idcirco lex infolidum obligat, quod subtraxisse hereditarias res praesumit: at in foro conscientiae praesumptiones huiusmodi legum nullius momenti sunt, solaque veritas obseruatur. Quapropter si constet legatarios creditoresve veritatis huius confcios esse, eo in foro non vltra consequentur, quam ad haeredem peruenerit.

LEX XXV.

- 1 vsusfructus est duplex, formalis & causalis. 2 Alciati ea de re sententia. 3 vsusfructus appellatione plerumque de proprietate intelligimus. 4 vsusfructus causalis est pars dominij, formalis non item. 5 Actor si se dominum dixerit, & de vsufructu tantum probet, obtinebit. 6 Qui fundum stipulatus vsusfructum accepto tulit, nihil agit. 7 vsusfructus dominij pars dicitur saltem interpretatiue. 8 Pro diuiso possidens, quomodo totum possidere dicitur. 9 Fundus vnus dicitur, qui pro diuiso a pluribus possidetur.

RECTE.) a duplicem esse vsusfructum nostrates Doctores prodiderunt, eum qui seruitus sit, quae formalem appellant, isque nullo modo ad dominum rei pertinet: quia cum de seruitutum specie sit, seruire illi res sua non potest. alium qui causam dominij habeat, unde causalis dicitur: commoditas enim ea domini est, vt re sua utatur. Sed ego hanc commoditatem non memini in iure legisse proprie vsusfructus nomine appellari: quamuis enim lex eum qui fundum, deinde vsusfructum stipulatus sit, ei similem dicat, qui totum, deinde partem stipulatus est, non tamen de hoc vsufructu intelligi potest, qui non similis parti, sed verè dominij pars est: unde de seruitute accipiendum est, quae in eo similis est patri, quia integram utilitatem non affert, diuersaque est ab eo fundo: ideoque ea stipulatio, vt aliqui existimant, valet: tamen qui totum, deinde partem stipulatur, secunda stipulatio nihil agit. Non tamen negauerim aliquam similitudinem inter hanc domini commoditatem & vsusfructum esse. Quapropter si tibi fundum, alteri eius fundi vsusfructum legauero, vsusfructus iste communibitur, & tu fructuum dimidij fundi perceptionem, alter dimidij vsusfructum habebit. Eadem quoque ratione factum est, vt quandoque alter alteri accrescat: vt si liberis haeredibus institutis vsusfructum fundi vxori cum liberis legauero:

c l. ij. vbi Bart. de fid. hared. pct. d Alex. consil. 94. col. 2. in 2. e d. §. filio. l. cum heredes. de acquir. poss. f Dec. consil. 9. l. ij. §. si ceteri. de hared. vend. Art. 148. Ang. 90. 14

h l. test. factio. de test. i l. j. C. de hared. instit.

k Alex. consil. in ij. in fin. l Bald. consil. 263. in j. m Bald. consil. 361. in v.

n Dd. c. Raynuius. de testa. o l. legatum. de cap. dim.

uero: nam in liberorum persona vsusfructus tanquam seruitus non constabit: cum enim sint haeredes & domini, illis res sua non seruit: & tamen mortuis liberis accrescet vsusfructus vxori, & e conuerso, mortua vxore, accrescet filijs. Cum ergo etiam dominus vsusfructum causae ipsi, id est, domino cohaerentem habeat, recidatur, t plerumque accidit, vt vsusfructus appellatione de proprietate accipiamus, vt si legato vsufructu prohibeat testator alienationem: nam de proprietate eum intellexisse phibicio alienationis arguit. Idem si is, cui vsusfructus pecuniae legatus est, grauetur alteri restituere: cum enim ipse, non haeres restituere grauetur sit, verisimile est de proprietate actum. Idem si re legata, modus additus sit, vt ea legatarius uti possit, quod & in donatione obseruatur: cum enim res ad vsu donatur, non fit ea interpretatio, vt ab usu proprietas separata censeatur. Sed & si duo instrumenta exhibeantur, quorum altero habere proprietatem, altero vsusfructum dicat, non ideo inuicem aduersantia pro duxisse existimandus sum, quoniam de vsufructu causalis, vt Iaso. & Soc. existimant, intelligi potest.

minij pars, sed seruitus sit, vt via & iter: nec falso dictum est meum esse, cuius non potest vlla pars dici alterius esse: hoc & Iulianus ait, & est verius.

Quod Q. Mutius ait, partis appellatione rem pro diuiso significari: nam quod pro diuiso nostrum

enim ipse, non haeres restituere grauetur sit, verisimile est de proprietate actum. Idem si re legata, modus additus sit, vt ea legatarius uti possit, quod & in donatione obseruatur: cum enim res ad vsu donatur, non fit ea interpretatio, vt ab usu proprietas separata censeatur. Sed & si duo instrumenta exhibeantur, quorum altero habere proprietatem, altero vsusfructum dicat, non ideo inuicem aduersantia pro duxisse existimandus sum, quoniam de vsufructu causalis, vt Iaso. & Soc. existimant, intelligi potest.

LEX XXVI. Partus rei furtivae vsucapi potest a bonae fidei possessore. Graecum epigramma in Diodorum iuris peritum.

ARTVM.) Cum t partus rei furtivae pars non sit, sequitur vt vsucapi a bonae fidei possessore possit: quod intelligendum est, nisi apud furem conceptus sit: matrem enim contrectando, & eum contrectasse, qui eius viscerum portio est, videtur: quod in furis haerde non est: licet ipse propter auctoris sui malam fidem vsucapere nequeat: tolliturque hinc illa dubitatio, t cuius innominatus poeta apud Graecos Diodorum iuris peritum illudens, meminit hoc epigrammate:

Quod epigramma vtcunque latine reddidimus; quod eius sensus lectori sit apertior: Rhetora vir quondam pauper Diodoron adiuit, Sciret vt hac spece quid sibi iura velint, Serua mihi ausugit, captam quam repperit olim Nescio quis, famulam conscius esse meam;

posidere, sed totum diceretur. Seruius etiam hoc casu appellari posse dicit: quod diuicio non est, si ad id tempus relatio habeatur, quo adhuc nihil diuisum erat. Idem si in re, cuius constitutio a domini voluntate pendeat, appareat eum velle, vt pars sit, cuius rei exemplum in fundo accipi potest: quapropter t constat vnum fundum dici, qui pro diuiso a pluribus possidetur, si ita ipsi velint. Idem in domo, vt si tu cenacula omnia, ego inferiora possideam, erit enim vna domus. Sed dubitari potest, si ex lege municipalis qui parte domus habet, inconulto socio vendere prohibeatur, an constructo pariete, partem suam separare possit, vt non pars, sed alia domus videatur. Et posse ego existimaui, nec in hoc Seruij sententia nobis aduersatur, quae runc non procedit, cum partium voluntas reclamatur, legis ratio non repugnat. Sanè & fundum, cuius pars pro diuiso sit mea, fundum meum appellare possum, cum iuris intellectu non diuisione corporum in eo partes habeam.

fit, id non partem, sed totum esse. Seruius non ineleganter partis appellatione, vtrunque significari.

LEX XXVI. Partum non esse rei furtivae partem, Scauola libro unde cimo Quaestionum scribit.

prohibeatur, an constructo pariete, partem suam separare possit, vt non pars, sed alia domus videatur. Et posse ego existimaui, nec in hoc Seruij sententia nobis aduersatur, quae runc non procedit, cum partium voluntas reclamatur, legis ratio non repugnat. Sanè & fundum, cuius pars pro diuiso sit mea, fundum meum appellare possum, cum iuris intellectu non diuisione corporum in eo partes habeam.

LEX XXVI. Partus rei furtivae vsucapi potest a bonae fidei possessore. Graecum epigramma in Diodorum iuris peritum.

ARTVM.) Cum t partus rei furtivae pars non sit, sequitur vt vsucapi a bonae fidei possessore possit: quod intelligendum est, nisi apud furem conceptus sit: matrem enim contrectando, & eum contrectasse, qui eius viscerum portio est, videtur: quod in furis haerde non est: licet ipse propter auctoris sui malam fidem vsucapere nequeat: tolliturque hinc illa dubitatio, t cuius innominatus poeta apud Graecos Diodorum iuris peritum illudens, meminit hoc epigrammate:

Quod epigramma vtcunque latine reddidimus; quod eius sensus lectori sit apertior: Rhetora vir quondam pauper Diodoron adiuit, Sciret vt hac spece quid sibi iura velint, Serua mihi ausugit, captam quam repperit olim Nescio quis, famulam conscius esse meam;



Atq; suo iunxit seruo, quae facta puellus Edidit, anne mei pignora iuris erunt? Ille anceps, raptus per multa volumina, tandem Sustulit hac vetulum voce supercilium: Hos opus est vernas tibi vel seruire, vel illi

Qui tenet ancillam non sine fraude tuam. Sed tibi fac iudex sit amicus, dummodo iustam causam habeas, punctum protinus omne feres.

IDEM lib. 14. ad Edictum.

LEX XXVII.

AGER est locus qui sine villa est.

LEX XXVII.

- 1 Ager ab agendo dicitur, & villa a vehendo.
2 Ager pro territorio vrbs.
3 Ager etiam ad longitudinem refertur.
4 Stipendium, salarium, tributum.

AGER est locus qui sine villa est. Stipendium dictum est a stipe, quod per stipem, id est, modicam aera colligat: ideo hoc etiam tributum appellatur.



AGER.) Ager ab agendo dicitur M. Varroni: sicut villa, domus rustica, a vehendo, quod in eam fructus arborum vehantur. Ex mente tamen testatoris quoadque sit plenior interpretatio.

Paulus receptarum sententiarum lib. III. Villis inquit, vel agris separatim legatis, alterum alteri cedit. Bar. villam dicit, quae sine muris sit. Subdit alij, quasi vallem vallatam appellari, quod ridiculum & ineptum est. Sanè & ager pro territorio vrbs, & quem Comitatum vulgo appellamus, accipit: quare non existimauerim agri Auenionensis dici castrum, cuius iurisdictio ad alios, quam Auenionenses pertineat, quamuis intra ipsorum fines constitutum sit. Refertur & ager ad longitudo, ut cum dixit Horatius: Mille pedes in fronte, trecentos cippus in agrum.

Sic merces militum dicitur, sicut & salarium: ea erat denarius in singulos dies, Tacito lib. I. qui vnciae argenti octava pars est. Tributum etiam appellari Pomponius ait: sed Tacitus lib. XX. tributum accipit, quod prouinciales ipsi praestant: stipendium, cum militibus. Neque quies, inquit, gentium sine armis, neque arma sine stipendijs, neque stipendia sine tributis haberi queunt. Loquitur autem de tributis Galliae, quae cum a Iulio Caesare in prouinciae formam esset redacta, impositum illi vniuersae fuit stipendium HS quadringentis, quae summa est decies centena millia aureorum, cum hodie ter tantum de Francia, quae Galliae pars est, reges accipiant. Stipendiariae autem omnes prouinciae populi Rom. erant, Italia non erat, & si quae vrbes ius Italicum haberent, vel foederatae essent.

LEX XXVIII.

- 1 Alienationis verbum late pertinet.
2 Alienatio proprie est, cum directa dominia transferuntur.
3 Prohibita alienatione permutatio quandoque conceditur.
4 Emptionis verbo omnis alienatio comprehenditur.
5 Alienari prohibitum, non potest vsucapi.
6 Res litigiosa licet non possit alienari, praescribi tamen potest.
7 Qui patitur vsucapi, is quoque alienat.
8 Distante lege, quod sententia saltem intra triduum possit dici nulla, triduo lapsa, nec excipi poterit.
9 Idem est, siue expresse quis alienet, siue tacite per lapsum.
10 Hereditas non nisi aduenti acquiritur.
11 Legata ipso iure in legatarium transeunt.
12 Optare, eligere, quomodo differant.

13 Coniunctiua dictio vtriusque rei concursum requirit, distina alterius.



ALIENATIONIS a.) Alienationis verbum late pertinet: nam ad directam & vtilis dominij translationem, ad vsucapionem, ad pignoris nexum refertur.

lari, Pomponius ait: & sanè appellatur a contributione tributum, vel eò quod militibus tribuatur.

PAVLVS lib. 21. ad Edictum. LEX XXVIII.

ALIENATIONIS a verbum etiam vsucapionem continet:

accipiendo, alienationis mentio fiat, pignoris quod verisimiliter luendum sit nexus, vel hypothecae vsusfructusque constitutio non prohibebitur. Ego & istis casibus proprie alienationem fieri non dubitauerim: cum enim de iure rei diminuat, in aliumque transferatur, quod translatum est, negari non potest esse alienatum: sed in eo verteretur coniectura, an de huiusmodi translatione partes egerint, idque ex ratione legis: vel causa contractus discernitur, ita ut in dubio a verbis non recedamus. Finge duos tyrannos ita conuenisse, ne aliquid de territorio alteri in alterum alienari, acquiri queat: possit, de iure hypothecae interim actum non censetur: quoniam huius actionis verisimile est eam fuisse rationem, quod more aquilarum vicini esse nollent: quae ratio in simplici hypotheca non procedit, nisi cum iure pignoris dominium impetraretur: quapropter licet creditor id ius alteri cedere, ne verbis actionis teneatur. Nam & prohibita alienatione, permutatio quandoque permittitur cum causa prohibitionis sola fuit, ne quis facultatibus laberetur: cessat enim ratio, cum tantundem ex permutacione consequatur sit. Idem si rerum particularis affectio nulla fuerit. Sed nunquid quod de alienatione dicitur, locum sibi vindicet, si lex emptionis venditionisque verbo vtratur? Et idem esse traditum est, quoniam lex XII. tabularum emptionis verbo omnem alienationem comprehenditur. sed in ea lege id erat, quoniam quaelibet alienatio per imaginariam emptionem, sicut & haereditas institutio, & emancipatio celebrabat. Obseruabimus itaque: an ratio legis generaliter procedat, vel in ea tantum contractus specie.

Quod ergo alienare prohibemur, vsucapi quoque non poterit, ut nemo non fatetur. Sed quandoque non procedere videtur: nam minor alienare mobilia non potest, & ea tamen hoc iure praescribi poterat: in quo magna est altercatio. Ipse negauerim eorum alienationem simpliciter prohiberi: oratio enim diui Seueri solum se interdicere tutoribus & curatoribus, ne ea distraherent sine causae cognitione, asserit. Nec obest quod adolescentiae ipsi etiam alienare prohibeantur, quia hoc non est propter res ipsas introductum: sed quia in his quae secum geruntur, praesumuntur propter facilitatem labi: quae ratio in praescribente, qui nihil cum eis agit, locum non habet. Sanè & res litigiosa alienari non potest, & tamen praescribi

potest: quod ideo esse Accursius tradit, quoniam vitium hoc rem ipsam non afficit. Ego accipiam, licet id vitium peremptoria instantia duret, non tamen alienatione rei factam, irritam esse, quapropter nec praescriptionem. Et ex hoc consequens est, ut quibus casibus prohibitio alienationis non efficit, quod minus distractus valeat, vsucapio quoque procedat. Vix est enim, ut non videatur alienare, qui patitur vsucapi. Eum quoque alienare dicimus, qui non vtendo amisit seruitutem. Qui occasione acquirendi non vitatur, non intelligitur alienare: veluti qui hereditatem omittit, aut optionem intra certum tempus datam non amplectitur. Oratio quae neque coniunctionem, ne-

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur. IDEM LIB. 17. AD Edictum. LEX XXIX. Coniunctionem enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

a l. j. C. de long. temp. praescrip.

b Bart. l. censens. C. de litig.

c l. ea lege. C. de cond. ob. cau.

d conf. 129. Alexander 105. in 5. Calc. conf. 15.

f l. d. Titio. de furt.

g l. magis. §. fundum. de reb. cor.

h l. si quis bonorum. de leg. j.

i l. qui autem de his, qui in frau.

k l. si non tantum. de hered. vend.

l l. sed si perinde. §. de petit. hered.

m d. Optionem.)

n §. ORATIO.

bi potest: quod ideo esse Accursius tradit, quoniam vitium hoc rem ipsam non afficit. Ego accipiam, licet id vitium peremptoria instantia duret, non tamen alienatione rei factam, irritam esse, quapropter nec praescriptionem. Et ex hoc consequens est, ut quibus casibus prohibitio alienationis non efficit, quod minus distractus valeat, vsucapio quoque procedat. Vix est enim, ut non videatur alienare, qui patitur vsucapi. Eum quoque alienare dicimus, qui non vtendo amisit seruitutem. Qui occasione acquirendi non vitatur, non intelligitur alienare: veluti qui hereditatem omittit, aut optionem intra certum tempus datam non amplectitur. Oratio quae neque coniunctionem, ne-

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur. IDEM LIB. 17. AD Edictum. LEX XXIX. Coniunctionem enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur. IDEM LIB. 17. AD Edictum. LEX XXIX. Coniunctionem enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur. IDEM LIB. 17. AD Edictum. LEX XXIX. Coniunctionem enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur. IDEM LIB. 17. AD Edictum. LEX XXIX. Coniunctionem enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

fit, ut ad minimam summam interpretatio redigatur. Accursius idem hoc casu arbitratur, ut aduersus eum qui ea verba protulit, fiat interpretatio: tamen cessantibus coniecturis non negat ea coniunctim prolata potius videri. Ipse a verbis non recederem, quae in coniunctam erunt: nam & simili casu quandoque Accursius apponendum punctum affirmat, quod coniunctionis loco sit.

que disjunctionem habet, ex mente pronuntiantis, vel coniuncta, vel disiuncta accipitur.

IDEM LIB. 17. AD Edictum.

LEX XXIX.

CONIUNCTIONEM enim nonnquam pro disjunctione accipi Labeo ait, ut in illa stipulatione, Mihi, heredi que meo, te, heredemque tuum.

- 4 Coniunctio quandoque pro disunctione ponitur.
5 Explicatur illa stipulatio, Mihi, heredi que meo.



CONIUNCTIONEM.) Coniunctio Grammaticis simpliciter dicitur etiam quae distincta est. Restituta licet quidam Cod. de verborum significatione. Iurisconsulti disunctionem appellant, quae vulgo alteratiua dicitur.

CONIUNCTIONEM.) Coniunctio Grammaticis simpliciter vocant etiam quae disiuncta est: quapropter Iustinianus, coniunctionem, inquit, aut, pro Et, accipi, ut videatur copulatiuo modo esse prolata, ut magis sit copulata, ut & primam personam, &c. Ita enim legendum, & vox Graeca ex antiquis codicibus restituenda: sicut vice versa Rhetores disiunctam orationem vocant, etsi concursum enuntiatorum requirant, dummodo hanc, id est, membra orationis separatim proferantur: cuius rei Aquila Romanus autor est. Sed Iurisconsulti aliter accipiunt, & disunctionem appellant, quae vulgo alternatiuam dicimus, de qua inferius latius dicetur. Pro disunctione.) Quapropter si pater filium, & ex eo nepotes in potestate habens ita instituat, filium & nepotes instituo, coniunctio naturam suam non seruat: quoniam ordo charitatis, affectionisque, neque non institutionis necessitas suadent, ut donec pater viuat, filij non admittantur, sed ipse solus haeres sit, ut communiter traditum est, quod si necessitas haec, vel affectus non subsit, a natura verborum non recedemus.

Meo.) Atqui mentio haereditas videtur suffragari addi, cum qui dari sibi stipulatur, utique heredi quoque stipulatur: imò si alteri ex haereditibus tantum stipulari vellet, non posset: quoniam cum lex xij. Tabul. obligationes aequis portionibus inter haereditas diuidat, supra contingentem portionem censentur extranei, & alteri extraneo nemo stipulari potest. Sanè illa stipulatio, Mihi haereditas meo, non semper disiunctiue accipitur, verumque est Labeonis exemplum, cum in stipulationem id deductum non est quod tractum habeat: ut si mihi haereditas meo centum promittas: sed si per te, haereditas tuum habere licere obligat.





Quapropter si filius vel vxor contra patrem vel maritum agant, hi que negent filium vxoremve esse, sufficienter huiusmodi testimonia, etiam ante publicationem, vt iudex decernat, eis interim alimenta deberi, itemque expensas litis. Id em est liquidum, quod sine mora difficultate iudici probatur. & ideo si constitutum sit, causas inter agnatos compromitti, non intel ligetur de his, quae hoc modo liquet.

**A**CTIONIS VERBO Aetiā persecutio continetur.

**R**ESTITUERE AUTEM RIS, intelligitur, qui simul & rem, &

PAVLVS LIBRO 24. ad Edictum.

LEX XXXIII.

ACTIONIS VERBO Aetiā persecutio continetur.

IDEM LIBRO 14. LEX XXXV.

RESTITUERE AUTEM RIS, intelligitur, qui simul & rem, &

bus in iudicio experi, æquum est vt saltem officio iudicis eis succurratur: quod etiam in filiis familiās aduersus patrem concedendum est.

LEX XXXV.

**C**AUSAM ACTORI REDDIT, quā is habiturus esset, si statim iudicij accepti tempore res ei reddita fuisset, itē & vsucapionis causam, vel fructus.

VLPIAN. LIB. 23. LEX XXXXVI.

**L**ITIS NOMĒ ACTIONĒ significat, siue in rē, siue in psonā sit.

res esset, si statim ante litis contestationem restitueret: vnde si ideo actor non vsucapit, quia eo tempore res sibi restituta non sit, reus quanti ea res erit tenebitur.

**I**UDICIUM ACCEPTUM, id est, litis contestatæ: tunc enim iudex iuris dicēdi potestatem accipit, cum ante diffinitiuē condemnationem possit. solebant autem tunc partes quibusdam verbis solennibus vtī, quibus de eo negotio iudicandi potestatem faciebant, vt ex M. Varrone libro v. de Lingua Latina colligi potest. Sanē qd̄ hīc dicitur, procedit in casibus, in quibus à tempore litis contestatæ fructus restituendi sunt, qd̄ in obligationibus dandi regulare est: in eo autē qui tradere tenetur, aliud est, quippe is à tempore more fructus perceptos restituere debet. Sed quid in vsuario? & lucrum seu fructus quos sola industria sua acquirit, nunquā restituere debet, quales sunt, si qui ex ipsa pecunia licitè proueniunt: cæteros restituere tenetur, damnūque omne illi refarcire, cui scēnora extorsit: atque ita etiam Theologi sentiunt.

LEX XXXVI.

- 1 Lis post contestationem, causa etiam ante dicitur.
- 2 Lis proprie est etiam ante receptum iudicium.
- 3 Lis dicitur etiam extra iudicium.
- 4 Questio idem quod lis.

**L**ITIS. Litem post contestationem solum dici, causam verò etiam ante, d. d. ferè crediderunt: quod ipse non negauerim, quodies subiecta argumenti ratio hoc fert, vt pro instantia causæ lis accipiatur: alioquin t̄ proprie etiā ante iudicium acceptum litē esse Iurisc. hīc ostendit, qui actionem siue in rem, siue in personā sit, significari ait: nam & cum litem contestatam esse dicimus, verba indicant, quando adhuc contestata nō erat, nihilominus litem fuisse. Eandem sententiā Cor. Fronto probat, dum Lis, inquit, nascitur, pertinet ad efficiendā controuersiam. Idemq; de cōtrouersia Fortunatianus scribit, t̄ videturq; etiam extra iudicium litem dici, quod & Nonius Marcellus ferè sentit, nec alij dissentiunt. Hinc illa inscriptio: Hei etiā vxor mortua litigas? Et t̄ qd̄ in lite est, ipse etiā in quæstionis verbo esse dixerim: quamuis

k l. Quintus. de an. leg. l. glol. i. j. C. quid adm.

RESTITV. ERE.) Qui t̄ rē vt restituat, cōdemnatus est, is & fructus restituere debet, à tempore litis contestatæ perceptos, & actorem in eam causam ponere, quam habiturus esset, si statim ante litis contestationem restitueret.

m l. præterea. de rei vend.

n l. cum fund. si cert. pet. o l. Jul. §. fin. ad exhib.

p l. is q̄ se obt. de rei vend.

q l. videmus. de vsur.

r Anch. regul. peccatum. in 6.

s l. causas. C. de transact.

t d. l. postquā. C. de pact.

u Abbas c. ex parte. extrā. eo. x l. si tibi. C. de lib. cau.

v Aretin. conf. xij. in h. cel. o l. in confirm. do. l. utilitatem. de conser. tut.

quamuis Bartol. cum quæstionis verbum in lege reperitur, post litem contestatam solummodo accipi senserit, quod nō probat: nam & dubium non est, etiam ante litem contestatam causam dici, vt eiusdē ferè significationis has esse dictiones credere pronius sit.

LEX XXXVII.

- 1 Actionū solennia verba olim erant.
- 2 Iudex ab eo quod verè debetur, recedere potest, & ex causa condemnationem vel augere vel minuire.
- 3 Licitum est iudici, ex causa legis dispositionem interpretatione mutare.
- 4 Dilationum termini sunt in arbitrio iudicis.
- 5 A voluntate testatoris recedi potest iuxta causam.
- 6 Iudicis iussus quandoq; plus potest, quam testatoris.
- 7 Cautela iudici obseruanda.
- 8 Accursus hanc legem non intellexit.



**V**ERBVM OPORTERE. Solennia verba actionū iure vereri erant, aio te mihi dare oportere: quorum verborum Valerius Probus in opusculo de Notis antiquis meminit. Pone ergo me in libello dixisse te mihi decē dare oportere, quomodo hæc verba accipiemus? Et Iurisconsultus ait, tamen si verè mihi ea debeatur, licere tamen iudici vel pluris vel minoris condemnare. T̄ Hincque apparet eoultque arbitrium iudicis protendi, vt ab eo quod verè debetur, recedere possit, & ex causa condemnationem vel augere, vel minuire. Auget in arbitriis, vel in his, quæ ex inficiatione duplantur: quod & expensarum, vel eius quod interest ratione fieri potest. Minuit si totius summæ actor capax nō est, vel si pars aliqua post iudicium cepit nō deberi: minuit & in executione, cum reus non nisi quatenus facere potest, cōuenitur, & hæc ex empti causa satis sint, alioquin generaliter t̄ licitum est iudici, ex causa legis dispositionem interpretatione mutare. quapropter quamuis lex simpliciter velit interrogationibus responderi, poterit etiam disunctum respondentem admittere: & quamuis certā pœna noxiis statuta sit, illi tamen eā minuire, vel etiam augere permittetur: t̄ Quod & in dilationibus à lege concessis obseruamus: ei enim qui pro tribunali cognoscit eas, prorogadi coarctandū ius nō denegatur: quæ ratione & à voluntate testatoris recedere ex iusta causa concessum est. Quid enim si fauore pupilli hæredis prohibuit testator diuisionem fieri, appareatq; id in euidentis ius damnium reflecti? Potestq; quandoq; plus iudicis ipsius, quam testatoris iussus: nam & tutori, quod minus reperi torum facere teneatur, testator remittere nō potest, iudex potest: vt si videat pupilli interesse ne patrimonij sui secreta aperiantur: t̄ Planè quoties huiusmodi facultate iudex vtitur, existima-

a Lamplius. re rat. hab. b c de causis. de offic. deleg.

c l. j. de in lit. fur. d Infit. de pœtem. lit. §. at aduersus. e l. terminato. C. de fru. & lit. exp. f l. si feruus. de cond. fart.

g l. sunt qui. de re iud. h Fel. c. j. pen. char. de constit. i l. iusur. & ad §. non solum de iureiur.

k l. quid ergo. §. pœna de infra. l. h. de re iud. m l. ij. §. si pœter. de adm. tut.

n Aretin. conf. xij. in h. cel. o l. in confirm. do. l. utilitatem. de conser. tut.

o l. in confirm. do. l. utilitatem. de conser. tut.

tioni eius consultus erit, si non nisi expressa causa id agat, curetque vt in actis eius veritas appareat. t̄ Accursus in huius legis interpretatione neque cœlum, quod dicitur, neq; terram attrigit.

LEX XXXVIII.

**O**STENTUM, portentum, monstrum, prodigium, quid. 2 q̄ dicitur, spectrum, miraculum, idem. 3 Quid dicat Græci in nōvō. 4 Dæmonium meridiana in Psalmis. 5 C. Cassus apud Plutar chum nullos dæmonas esse disputat.

**O**STENTUM, quod contra naturam nascitur, tribus manibus fortè, aut pedibus, aut qua alia parte corporis, quæ naturæ contraria est: alterum, cū quid prodigiosum videt, qd̄ Græci vocant.



STENTVM. Ostentum t̄ Cor. Frontō ait, qd̄ præter consuetudinē offerrur, vtputa si videatur terra ardere,

vel cœlum. Portentum, quod porro & diutius tendit, futurumque post modum aliquid significat. Monstrum, quod contra naturam est, vt Minotaurus. Prodigium, quod mores facit, p̄r quod detrimentum expectatur: id enim est prodigere. Sed Festus, quod futurum prædicat, p̄r literarum immutationem, prodigium dici arbitratur: alij quod porro sit adigendum, quod Nonius Marcellus sentit, qui & alias differentias refert. Sed antiquos indifferenter his verbis vsos verisimilius est.

**Q**UOD GRÆCI VOCANT t̄ q̄ dicitur, spectrum dicitur, nos etiam miraculum appellamus, vt si appareat vir humana forma augustior, qui deinde euanescat. In hanc significationem mentio est etiam Herodoto. t̄ Habent & Græci quædam, quam Interpres Aristophanis ait variis formis sub meridiem apparere, & calamitosis ab Hecate immitti solitam. t̄ Hoc & dæmonium meridiana in Psalmis appellatur: sunt enim huiusmodi cacodæmonum ferè, aëreorumque spirituum opaca, quorum virtute etiam Magi plurimam possunt: vt minimè consequens sit aliquem sanctitate vitæ præcelluisse, quod miracula fecerit.

Aduersus ea præsentissimum alexipharmacum est, inuocatio nominis IESV, qua de re diligenter disseruit Capnion libro de Philosophia Pythagorica ultimo. t̄ Caius Cassus apud Plutar chum in vita Marci Bruti, ex Epicuri sententia, nullos esse dæmonas disputat, nec huiusmodi spectra verè apparere, sed nobis ita quandoque videri. idque ex imaginibus, quas falsò mens concipit. Cui opinioni & Lucianus accessit, edito hac de re dialogo, qui q̄ dicitur, q̄ dicitur inscribitur. Sed Christianis auribus hæc sententia impia est, & id mali genus Galenus de affectuum locorum notitia, libro tertio, q̄ dicitur vocat, quam diffinit esse intellectus corruptio nem: quo morbo Athenis laborauit Thrasylaus, qui cum ad sanitatem redactus esset, Poime occidistis amici, non sanastis, ait, vt est aquid Horatium.

L. 38. Ostentū. § p Bar. l. Lucius. de intam.

STENTVM. Ostentum t̄ Cor. Frontō ait, qd̄ præter consuetudinē offerrur, vtputa si videatur terra ardere,

q j. q. j. tenca mus.

a c ex parte. de accul.

b l. post rem. de transact.

c Bart. l. j. in j. q. de oper. nou. nunt.

d Bart. d. l. j. q. xj.

e Fed. conf. vij.

f Sallē. l. ea qui. dem. C. de accu. pgn. char.

LEX XXXIII.

- 1 Persecutio quid.
- 2 Actiones & persecutiones quomodo differant.
- 3 Persecutio quandoq; vim actionis, quandoq; exceptionis habet.
- 4 Persecutio actionis verbo largè sumpto continetur.



**A**CTIONIS VERBO. a t̄ Persecutio est imploratio officij iudicis, quod nobile vulgò appellant, estque extraordinarium remedium: sicut t̄ enim actiones aduersus eos qui ex facto suo, vel alia iusta obligatione tenentur, competunt, ita persecutiones aduersus eos dantur, qui sola æquitate, & quod dicitur, de bono & æquo, sunt obnoxij: quare harum actionum instar habent persecutiones: & vbi de stricto iure nulla actio datur, ex æquitate officium iudicis imploramus. t̄ Quandoque autem huiusmodi imploratio vim actionis habet, quandoque exceptionis. non tamen dubium est, t̄ quā ex larga significatione persecutio actionis comprændatur: ideoque si eadem ratio subsit. quod in actione dispositū est, in hac persecutione etiam in stricta materia obseruabitur. q̄ si non eadem ratio subsit, aliud erit: verbi gratia: Non possunt cœnobitæ minores actioni-

g l. actionis. de action.

h l. planè. de pœtit. hæred.

i Alexan. l. j. de iurisd. om. iud.

LEX XXXIX.

- 1 Subsignare quid significet. & num. 3.
- 2 Sigilli impressio auctoritatem scripturae confirmat.
- 4 Bonorum computatio priusquam fiat, deducendum est es alienum.
- 5 Protestatio etiã parte absente fieri potest.
- 6 Attestari cur magis dicatur, qui absenti, quam qui presenti denuntiat.
- 7 Testes pro rogatis acceperunt veteres.
- 8 Detestari pro attestari.
- 9 Possessor incertus quis dicatur.
- 10 In contractibus potest deduci generaliter omne ius, quod in tali loco habeo.

PAVLVS LIBRO LIII. LEX XXXIX.

**S**ubsignatum dicitur, quod ab aliquo subscriptum est: nam veteres subsignationis verbo proscri-

Sic Plautus in Curcul. & in Persa accepit. Quae ratione deinde receptum est, ut cum absenti denuntiamus, proprie dicamur attestari: quia denuntiatione per scripturam fit, in qua necessariorum testes non nisi rogati interfunt: quod in praesente, quem

proptione uti solebant. Bona intelliguntur cuiusque, quae deductio ere alieno supersunt. Attestari, est absentem denuntiare. Incertus possessor est, quem ignoramus.

inuocatis & rogatis. In aliis codicibus, detestari scriptum est, atque ita etiam Bart. alicubi legit: videtur enim utrunque verbum eiusdem significationis esse, de qua re infra diffusius differam.

**INCERTVS.** Possessor ille nobis incertus esse dicitur, cum ignoramus eum possidere: & cum possidere facti sit, huiusmodi ignorantia est probabilis. Respectu autem sui ipsius nemo omnino incertus est possessor, cum incertam (ratione loci, simulque quotae portionis) rem nemo possessionis causa acquirere possit, quod si huiusmodi incertitudo declaratur, aliud est: ut cum lex possessionem transfert: ea enim de his, quae per rerum naturam esse possunt, nunquam dubia est. Idem cum ambiguitas sublata est, quod fit per relationem ad aliquod instrumentum, vel per euentum: ut si constituas te meo nomine etiam bona futura possidere, eis enim acquisitis incipis possidere: tunc quippe, quale, quantumque sit, quod possides, certum est. Sed & quod mihi perferuū vel filium ex peculio quaeritur, quamuis incertus sim, possideretur tamen: & hoc in possessione: nam in contractibus dubium non est, posse generaliter deduci omne ius, quod tali in loco habeo, sicut & incertam partem in iudiciis vniuersalibus vendicare non prohibeor.

LEX XL.

- 1 Protestationis vulgata definitio reprobatur.
- 2 Protestatio interrum in alterius quam protestantis cautionem inducitur.
- 3 Bartoli expositio ad hanc legem.
- 4 Denunciatio specialius nomen protestatione.
- 5 De substantia protestationis non sunt vel testes, vel scriptura.
- 6 Protestationis definitio per Alciatum.
- 7 Protestationis duplex species. & num. 13.
- 8 Verbum, Testatio, declaratur.
- 9 Detestatio.
- 10 Prepositionis De, natura est augere.
- 11 Contestatio quid, & vnde sit dicta litis contestatio.
- 12 Attestatio.
- 13 Nunciatio. & num. 18.
- 14 Notoria.
- 15 Curiosi qui dicantur.
- 16 Denuntiatio, quae ad alium mittitur.
- 17 Obnuntiatio prohibitoria erat.
- 18 Renuntiatio.
- 19 De protestationis effectu.
- 20 Protestatio si in his facta sit, quae à iure dependent, nullum effectum habet.

a c. post cels. de probat.

b c. h. de fid. instrum.

c Bartol. l. em. p. 9. Lucius de pact. d. l. semper. §. de iud. de iud. immuni. e. l. §. §. & v. obiter. de orig. iuris.

f l. ff. l. generalis. in ff. de usufructu leg.

g l. usufructus. ad leg. Falc.

h l. ff. §. si in autem. Cod. de bon. qua. lib. i. Picus. §. Titia. q. l. x.

k l. ff. C. de iur. delib.

l l. pen. de ann. praescript.

m l. si filius. ff. ad Maced.



**S**UBSIGNATVM.) Subsignare est signum suum, quod & sigillum dicitur, subiicere. Ea sigilli impressio auctoritatem scripturae confirmat: receptumque est, literis iudicis solito eius sigillo munitis, plenam fidem adhiberi, si de his attestatur, quae ad eius officium pertinent, & ab arbitrio suo pendent. quod si etiam testium subscriptio accesserit, tunc generaliter iustam probationem facere. Subsignare quoque, simpliciter est subscribere: nam & scriptura signum est, unde scribentis persona indicatur. Quoniam verò qui chirographo alicui subscribit, vel subsignat, se obligat, non secus ac si totum chirographum scripsisset, receptum est, ut id verbum etiam pro eo capiatur, quod est obligare. Subsignabant & olim responsa sua Iurisperiti, quod & hodie ferè obseruatur: reddere enim testimonium videntur quid iuris in proposita quaestione sit.

**BONA.** Finge Titium mihi tertiam partem bonorum suorum donasse, deinde decessisse, & in eius hereditate quadringenta esse: deducetur primò res alienum, quod fortè centum est, & ex trecentis, quae supersunt, tertia pars mihi praestanda erit: tunc autem quam bonorum computatio fiat, res alienum deducendum est. Quae ratione si vxor quis usufructum bonorum legauerit, poterit haeres eatenus de rebus hereditariis vendere, quatenus creditoribus satisfaciatur, & in his quae supererunt mulier usufructum habebit. quod etiam in legatariis, ut illis satisfiat, procedere verius est, nisi annua sint legata: huiusmodi enim de rebus satisfaciendum est: & haec cum inuentarium heres fecit, alioquin solus citra diminutionem vllam usufructus, in solidum tenebitur.

**ATTESTARI.** Dubium non est, si protestationem etiam absente parte fieri posse: ut cum quis denuntiat praescriptionis interrumptionis causa: vel cum pater receptis à filio, qui mutuum ipsius nomine contraxerat, literis, se non consentire protestatur. Sed dubitabit aliquis, si cur magis attestari dicatur, qui absenti, quam qui praesenti denuntiat: an quòd videntur antiqui hoc verbo vti, cum quis denuntiat, & ea de re testes rogat, eisque imam aurem (quod ibi memoriae locus est, ut Plinius ait, velle? Sic Horat. Licet attestari: ego verò Oppono auriculam, rapit in iur.

restitutionem etiam absente parte fieri posse: ut cum quis denuntiat praescriptionis interrumptionis causa: vel cum pater receptis à filio, qui mutuum ipsius nomine contraxerat, literis, se non consentire protestatur. Sed dubitabit aliquis, si cur magis attestari dicatur, qui absenti, quam qui praesenti denuntiat: an quòd videntur antiqui hoc verbo vti, cum quis denuntiat, & ea de re testes rogat, eisque imam aurem (quod ibi memoriae locus est, ut Plinius ait, velle? Sic Horat. Licet attestari: ego verò Oppono auriculam, rapit in iur.

21 Qui dicit se litem contestari animo non contestandi, litem contestatus intelligitur.

22 Si dicas, saluo honore, tu mentiris, protestatio iniuriam non tollit.

23 Si in his protestemur, in quibus nulla nobis de iure est potestas, sed de facto tantum, protestatio nihil operatur.

24 Idem est, cum quid ex dispositione legis, itemque facto alterius pendet.

25 Clausula causidicorum, Saluo iure addendi, &c. nihil operatur.

26 Clausula, quod instrumenta producantur saltim in articulis pro se facientibus, nullius est effectus.

27 Protestatio cum omnino ex voluntate nostra dependet, valida est. & num. 19.

28 Qui certus est, non debet amplius certior reddi.

29 Protestationis, quae ex mera voluntate protestantis pendet, multa exempla.

30 Talis protestatio an per factum contrarium tollatur.

31 Quae in praesentibus dicitur, in ipso contractu censentur repetita.

32 Cuiusque voluntas non praesumitur mutata.

33 Codicilli secundum expressam in testamento mentem declarari solent.

34 Casus speciales, in quibus à protestatione recessum videtur. & 35. & 37.

35 Licet factum protestationem subsequens illi sit contrarium, tamen protestatio praevalet in quibusdam casibus.

36 Protestatio & actus illi contrarius si eodem momento fiant, protestatio valet. & actus perimitur.

37 Parum refert, siue protestatio ipsi facto contraria sit, siue consequentibus iniuriam facti substantiam.

38 Quoties lex protestationi repugnat, semper contrarium actu tollitur.

39 Si actus non sit contrarius protestationi, sed diuersus, talis actus ex protestatione declaratur.

40 Quod intelligitur verum, quando huiusmodi declaratio ex protestantis animo pendet.

41 Sed & si talis declaratio rem turpem induceret, ei non est standum.

42 Protestatio in his quae tam à nostro quam alterius facto pendet, an valeat. & num. 48.

43 Horreum pro quocunque loco ad reponendum merces accipitur.

44 Propositum an pro mente accipere liceat.

45 Aliquando lex ex taciturnitate consensum interpretatur in eo, contra quem fit protestatio. & num. 52.

46 Pauli Castrensis sententia reprobata.

47 An etiam in iudicialibus taciturnitas pro consensu sit.

48 Si is qui ledi protestatione possit, incertus sit, quomodo admoneri poterit.

49 Ut quis se ab obligatione legali absque facto suo orta exoneret, non requiritur alia partis scientia.

50 Quid faciendum, si admonendus de protestatione sit absens.

51 In casibus quibus in ius vocari de domo quis potest, protestatio ad domum transmissa sufficit.

52 Scriptura an protestationi sit necessaria, & quando.

53 Secunda species protestationis, quae à nunciando nomen habet.

54 Explicatur denunciatio, quae regulas iuris imitatur.

55 Quomodo ab emptore lis sibi mota denuncianda sit venditori.

56 Denunciatio loco & tempore congruis facienda.

57 Quilibet locus, & quodlibet tempus ad denunciandum idoneum videtur.

63 Denunciatio ne facias id, quod iure facere non potes. L. 40.

64 Exponitur denunciatio, quae regulis iuris aduersatur. Detestatio.

65 Quod in incitatoria hac specie locum habet, idem producit ad prohibitoriam, ut regulariter non valeat.

66 Excipiuntur tamen casus aliqui, ubi prohibitoria valet.

67 Cum alicui prohibemus, ne faciat, quod facere tenetur, nostra denunciatione nihil efficitur.

68 Idem obtinet, si nulla prohibitionis iusta adfertur ratio, tamen si allegetur tantum.

69 Sola verisimilis causa allegatio quandoque alicuius effectus est.

70 Quoties res principaliter ad denunciante pertinet, simplici denunciationi obsequendum est.

71 Idem cum à denunciantis voluntate res omnis effectum sumit.

72 Cum prohibetur, quod sola denunciantis voluntate illicitum est, valet protestatio.

73 Denunciatio an per procuratorem fieri possit.

74 Denunciare an per negotiorum gestorem possimus.

75 Appellationis intimatio à negotiorum gestore fieri potest.

76 Denunciationem procuratori fieri an sufficiat.

77 Serui appellatio ancillam continet, sed non e contra.

78 Si lex prohibeat capras in villa haberi, nec hircos habere licebit.

79 Caper insitum animal aruis & vitibus.

80 Familia ab Osco verbo famul, deducitur.

81 Argumentum ab etymo non semper concludens est.

82 Familia an de vnicio seruo dici possit.

83 Familiam tres constituunt, sicut & collegium.

Ibid. Coetus & turba decem homines requirit.

84 Congregatio ex quot hominibus constat.

85 Populi appellatio maiorem numerum, quam coetus, requirit.

86 Quot animalia gregem constituunt.

87 Ius vniuersitatis etiam in vnica persona conseruari.



**DETESTATIO.** a.) Protestationem, quidam diffiniuerunt, clamoriam esse testationem, quae ob testantis ipsius cautionem inuenta sit. Sed hanc definitionem plerique rectè reprobauerunt, cum etiam citra clamorem, & in occulto quoque, protestatio fieri possit, vel coram testibus, vel scriptura, quae non nisi improprie clamare existimatur. Adde quod, & quandoque protestatio in alterius quam in a l. i. C. si per protestantis cautionem inducitur, ut cum pro alio protestamur, quod quibusdam casibus permixtum est: vel cum utilitatis publicae causa denunciatur. Quare Bart. hoc in responso veriore diffinitione referri existimauit, declarauitque: denunciationem dici, ut ab vltimis voluntatibus, itaque, contractibus differat: testationem requiri, ut ostendatur & c. l. ff. de custod. in §. morte. reor.

reor. Sed Vix est ut hoc ego approbare possim, tunc denunciatio sit specialius nomen, & angustius protestationem: nec eam enim solum significat, quae alteri nunciatur: quod & etymologia satis indicat. Sed & re-statione ad testes non referendam arbitror, tunc de substantia protestationis non sint testes, neque scriptura, sed probationis causam solum respiciant: nam & in libro rationum quandoque fit protestatio, nec vlli testes necessarij sunt. Merito igitur nec Bartoli sententia ipse sequor, videturque;

VLP IANVS lib. 6. LEX XL. Detestatio est de



8 cōmodius sic diffiniri: Protestatio est animi nostri declaratio, iuris acquirendi, vel cōseruandi, vel damni depellendi causa facta. Huius duplicem esse speciem verius est: alterā quæ ex animo protestantis principalit̄ pendet: alteram quæ factum eius, cui protestamur, respicit. Illa declaratoria, cōseruatoria, certificatoriaq; dicitur: hæc incitatoria, prohibitoria, inhibitoriaue: illa à testatione nomina accepit, hæc à nuntiatione. Et primæ illius variæ sunt appellationes, quæ tñ aliquā inuicem differentiam continēt. Et in primis testatio nomen est generale, quoquo modo animi sui sententiam quis declarat. Specialit̄ verò eo nomine dicitur: quæ coram testibus facta est: vnde & testatō cōuenire, testatō admone-re dicimus. Addit Bar. idem esse cū scripturā adhibemus, quoniam in ea testes rogandi sunt. Protestatio est quæ ad absentem mittitur, vt hic & supra apparet: idque t̄ præpositio De, ostendit, cuius natura est augere, efficaciorēque actū demonstrare: quod & in verbo deprecor A. Gellius lib. VI. cap. XVI. declarat. Tunc enim nō solum sententiā suam quis simpliciter ostendit, sed scriptura etiā conuocatis testibus declarat. Cōtestatio est propriè pluriū, vt in iudiciis, cū actor quid mētis suæ sit, petēdo explicat, contrā reus negando diffitetur, vnde & litis contestatio dicta. Idem & in exceptionibus, p̄scriptio-nibusue. Sed & qñ quis de dolo vel metu coram amicis protestatur, idq; clam, metu concussoris cōtestari dicitur. Attestatio videtur esse, quæ præstari fit, declarandi animi causa: quod supra ex Plauto Horatioq; docuimus: quāuis ex vul-garis codicibus ibi attestari de absente accipi videatur: sed verior est lectio detestari. Protestatio est quæ declarat, quo animo aliquid facturi simus: præpositio enim Pro, anticipationem tēporis arguit. Secundæ speciei, quæ à nūtiādo nomen sumit, varia quoq; sunt nomina: & in pri-mis t̄ nuntiatio ipsa, quæ in edicto prætoris de operis noui nuntiatione prohibitionem signifi-cat, in lege Iulia de annonā, qua mulierum nun-tiatio admittitur, accusationem. Erant & nun-tiationes, quas publicè constituti Irenarchæ p̄-sidibus faciebant, de delictis quæ vbiq; fierent: hæc & notoria latinè dicuntur: iubetque lex, vt hi notoriis suis assistant, & quæ detulerunt ita esse probent. Quod & in curiosis recipiendum est. Sunt curiosi qui in curia principum vel magistratum cōmissa delicta denuntiant. Est & denuntiatio, quæ ad alium mittitur, & maxi-mè incitatoriā continet: vt cum aliquem admo-neo, vt ab emptione desistat, vt defendendę cau-sæ adsit, vt à matrimonio causa legis Iuliæ exer-cendæ abstineat. Fit & testibus, vt in iudicium causa perhibendi testimonij veniant, cum alio quin spontè se offerentes suspicione non careant. Quæ prohibitoria erat, obnuntiatio prop-riè dicebatur. Vnde obnuntiare consilio Cice-roni in oratione quam in senatu post reditum ha-buit. Item obnuntiatio Augurum, cū aliquid fieri prohibebant, quoniam auspicia non addi-xissent. Cicero Philip. II. Nos enim (inquit) nū-tiationem solum habemus, Consules & reliqui magistrat̄ etiā inspectionem. Rursus: Ementit̄ es auspicia, obstrinxisti populū Romanū religio-ne, Augur Auguri, Consul. Consuli obnūtiasti. Est & renuntiatio, cū quis ius suum repudiar: vnde & renuntiare hospitium veteres dixerunt.

Sumitur & quandoque pro relatione, quam architecti re inspecta iudicibus faciunt. Renun-tiantur & suffragia, cū refertur & proclamatur quem suffragia designarint. Sic & Magistratus fe-nuntiarū quandoq; legimus. Et hæc quidem, quod ad protestationis nomen attinet, sufficiat: t̄ nunc de eius effectu aliquid attingendum. Et hic triplex est distinctio. Aut enim protestatio in his facta est, quæ à iure dependent: aut in his, quæ à potestate nostra tantum: aut in his, quæ à nobis, itemque ab alterius facto vires sumunt. In prima specie pro regula traditum est, pro-testationem in his quæ à legis dispositione pen-dent, nihil operari: quapropter si mater alat fi-lium, protesteturq; se animo alimenta ab ipso re-perendi id facere, non tamen his casibus repe-tere poterit, quibus vel ipsa ad id tenebatur, vel maritus. Sic sacra ædícula constituta, æditio-que designato, frustra protestamur, nolle nos ius aliquod episcopo in ea esse: nec enim potest quisquam facere, ne in actionibus suis leges lo-cum habeant. Et cū lex iure publico aliquid disponit, cuiusquam voluntate non inspecta, frustra ille protestatur. Quapropter si plures ar-bitri in sententia sua expresserint, ne in maiore summa minor insit, cū id à lege pendeat, præ-dictio huiusmodi nullius erit momēti: & t̄ qui dicit se litem contestari animo non cōtestandi, litem contestatus intelligitur: huiusmodi enim actus à iuris dispositione dependent, & cum alio aguntur, qui postquam eum contestari acce-pit, de eius animo nullam vterius curam gerere debet. Sicut & cū quis alteri, t̄ saluo, inquit, ho-nore tuo mentiris: verbum enim ipsum iniuri-am irrogat, quam honoris illa seruatio non ex-tinguit. Quod & in ea specie proditum est, cum quis, t̄ det me, inquit, falsi damnatum te esse, protestatio dolentis animi nullius effectus est. Idem cū quis aduersus testes allegat, falsos e-os, scelestos facinorososue esse, protestaturq; id se non animo iniuriam illis faciendi, sed causam suam defendendi dicere, poterit nihilominus le-ge Corn. de iniuriis conueniri. Sed & canonici collegam sibi adoptantes, si protestentur ne ei ius sit reditus aliquos præbendamue accipere, nihil tali prædictione agunt: quia lex ei qui ca-nonicus sit, dari ea omnia iubet. Huc pertinet etiam cum in his protestamur, in quibus nulla nobis de iure est potestas, sed de facto tantum, vt in delictis, nihil enim tali testatione agimus: vt cum quis vulnerat sibi factus animum sibi oc-cidendi non esse, securo homicidio, nihil ea prædictione iuuabitur: non enim in manu sua est certus ictus dirigere, & qui non nisi ex præ-scripto lædant. Sed & cū quid ex disposi-tione legis, itemque facto alterius pendet, idem est: vt cū emphyteota in consilio domino al-lienat, saluo domini consensu: volente enim do-mino ex Iustiniani constitutione à iure suo ca-dit, nec protestatione huiusmodi adiuuatur: si tamen ea dispositio legis in priuatum fauorem alicuius introducta sit, eo consentiente vale-bit protestatio, idque in pacti conuenti vim. Quapropter patronus qui sacram ædem con-stituit, ex episcopi autoritate id facere potest, vt instituendi sacerdotis ius non ad episcopum, sed ad alium præfulem pertineat. Et hinc in-feritur, t̄ cum causidici actionem edunt saluo addendi vel minuendi iure, frustra his verbis

o l. qui fundū de contrah. emp. p. gl. i. alimen-ta. de neg. gest. x q. j. c. sic quis dam. r. gl. c. j. de ar-bit. vi. s. Ang. l. iuris gen. §. quod fe-re. de pac. t. Bart. l. si quis extraneus de acq. hered. u. Ang. l. vestē. de iniur. x. Socin. consil. cxvii. j. y. c. cum M. de consil. z. c. fin. de hoc. mi. vj. a. l. i. c. de iure emp. b. l. iij. C. com. vt iud. c. l. cum dilectus. de consil.

a Infit. de test. in prim. b l. fin. pro de relicto. c l. si quidem. C. de except. d l. emptor. C. de script. lon. temp. e l. in maior. C. de tranfact. f l. si. C. de neg. gest. g Bar. d. §. mor-te. h l. j. §. j. de lib. agnos. d. l. ne cessario. i l. fin. ad l. lul. de anno. k l. ab accusa-tione. ad Ter-tull. l. ea quidem. C. de accus. m l. j. C. de cu-riosis. lib. xij. n l. i. §. de testib.

a l. edita. C. de vti, cum addere vel diminuere propositæ inten-tioni, non nisi ex lege præscripto possimus. qd & responsum est, t̄ cum instrumenta in actis ex-hibent, in his tantum quæ sibi vitia sint: pote-rit enim iudex religionem suam etiam aduersus producentem ex his instruere: idque verius ar-bitror, cū fides instrumēti separari nequeat. In secunda specie, t̄ cū omnino à voluntate no-stra protestatio pendet, regula est, valere pro-testationem, animusque declarari, nec referre præsentem fiat an absentem, in scriptis an id minus, cū causa an sine: sufficit enim, vt ille inquit, pro-ratione voluntas: quapropter traditum est la-pso triennio, posse dominum aduersus emphy-teotam, qui non soluit, protestari, declarareque volūtatis suæ esse vt à meliorationibus is cadat, quamuis absens sit. Sed & cū quis in causa, qua solenniter libellus offerendus erat, se inten-tionem suam in formam qualisqualis petitionis offerre dixisset, respondit Anch. protestationi huic standum, adeo vt potius perperam egisse vi-deri debeat: id enim à sola actoris voluntate pen-debat. si tamen quisquam ex huiusmodi protes-tatione graueretur, is certior fieri deberet: nec enim æquitas patitur, ignorantem aliquem cap-tari: quod in tertia specie latius explicaturus sum. Is ergo qui admonitus erit, non poterit i-gnorantiæ prætextu se excusare: & his casibus quibus scientia & patientia consensum inducit, nisi aduersarius fuerit, cōsensisse censetur: per huiusmodi quoq; notitiam in mala fide consti-tueretur, vnde rem tanquam furtiuam vsucape-re non poterit: & vice versa, qui dominum ad-mouerit, non poterit ceteri clam possedisse. In eo etiam ea iuris regula obseruabitur, t̄ Eum qui certus est, amplius certiorē facere non o-porteret. Sed & protestans ipse, si eum, cuius in-terest, admonuerit, vel eius familiam, in simula-ri non poterit clam voluisse quicquam facere. Hincq; apparet, hac in specie comprædi qua-lemcunq; protestationem, siue animum nostrū declarer, siue iuris nostri alieniue cōseruandi causa facta sit, dum à sola volūtate nostra id pen-deat: t̄ cuius rei plurimis casibus accipi exem-plum potest, vt cū creditori solutionis causa debitor fundum pignorum dat, isq; protestat, velle priora iura sibi salua esse: vel cū quis for-rem in præsentiarū recipit saluo sibi iure vsuras, vel pœnam, huiusmodiue accessiones petendi: vel cū recepta ab aliquo ex plurib⁹ reis de-bendi parte, protestatur creditor ius solidi sibi saluum esse debere: vel cū immunis aliquis onera subit, protestatus absq; immunitatis suæ præiudicio se id facere: vel cū emphyteota al-lienat, saluo domini consensu, isq; deinde con-senserit. Sed & cū testator fundum legat, sal-uo iure coloni, valet protestatio: sicut & senten-tia, qua iudex expensarum vel fructuum taxatio-nem sibi reseruat, vel in possessionem ex decre-to suo mittit, saluo iure legitimi possessoris: vel debitorē certa pecunia cōdenat, saluo si intra de-cē dies illud vel illud fecerit: quod & in conces-sionibus principum receptum est, cum saluo in-quirant iure alieno, & si qua similia. Sed hic am-bigua suboritur quæstio, an t̄ per contrarium fa-ctum ea protestatio tollatur: & Barto. si inconti-nenti, sublequatur, non tolli existimauit: si ex-intervallo, secus. Verūm hac in re alius con-siderandum est: t̄ videmus enim quæ in præ-

fationibus dicuntur, in ipso contractu ceteri repetita: videmus item ea, quæ tractata sunt, si in contractu omittantur, per errorem omissa ceteri: & errorem in principali, etiam in con-sequentibus existimari. Videmus rursus ex præcedentibus dictis, intentionem cuiusque aliquid facientis declarari, etiam si extra illum actum, & ex intervallo dixerit. Ad hæc iuris regula est, t̄ Cuiusque voluntatem mutatam non ceteri: quæ procedit etiam, si diutinum tempus lapsum sit: quapropter concluden-dum, protestationem etiam ad contrarium ac-tum, qui ex intervallo interuenerit, trahen-dam, cū & lex protestationem in testamen-to factam, etiam in codicillis obseruari man-det: solentque codicilli etiam longo tempo-re post tabulas testamenti confici. Vnde & ge-neralis est conclusio, t̄ Solere codicillos quo-cunque tempore factos, secundum expressam in testamento mentem declarari. Obseruabi-tur autem id tum certius, cū protestationis verba generaliter concepta, & futurum respici-unt. Idem si ex natura rei talis protestantis mens argueretur: vt cū quis protestatur, nol-le se alimenta donare: cū enim eorum præ-statio tractum habeat, etiam protestatio in fu-turum protenditur. Idem si semper eadem ratio & causa subest, vt in eo qui se religionis metu initiari professus est, vel qui metu ty-ranni soluit, vel matrimonium contrahit, & si qua similia. Idem si natura contractus id sua-deat, vt in mandato quod non solet protinus per procuratorem expediri. Vnde si Titio mandaueris, vt hominem occidas, etiam si post aliquod tempus fecerit, mandati criminis re-us eris. Tamen si dici possit id idcirco esse, quia factum subsequens protestationi non solum non aduersatur, sed concordat, eiusque execu-tionem respicit. Qua ratione etiam traditum est, si in venditione excepta sit seruitus, & dein-de ex intervallo re tradita, stipulatio nulla ser-uitutis intercesserit, iure agi ad seruitutem pos-se: traditio enim executionem contractus respicit: quamuis sint qui ideo agi posse existi-mant, quia venditori ex protestatione iam ius quæsitum erat. t̄ A prædicta conclusione tres casus excipiuntur. Primus est in contractibus qui cum alio geruntur, & iusta est eius existima-tio, à protestatione recessum credentis: pœna maximè obseruandum, cū protestatio pœna-lis est, seu vsurarium pactum adiuuat. Vnde per nouam conventionem maiorum vsurarum, non censetur obligatum pignus: quæ enim ex con-ventionem partium ob commodum actoris con-trahitur insunt, non censentur nouata stipulatio-ne repetita, vt fideiussores, pignora, pœnæ, v-suræ. t̄ Alter est, quando ex subsequuto actu aliqua protestantis penitentia arguitur: verbi-gratia, cum quis protestatus est de actu, quem incontinenti facere debebat: nam si ex interval-lo fecerit, sicut in tempore penituit, ita & pro-testatione ipsa discessisse videri debet. Idem si aliter gesserit, quam dixerit: præsumitur enim protestatum rebus sic stantibus, capierurque fa-cilius huiusmodi mutationis coniectura in his quæ ex intervallo, quam quæ incontinenti fiant. t̄ Tertius est casus, cū factum illud post protestationem cum alio gerendum esset, tunc enim factum contrarium, non autem protestatio ob-

t l. per retentio-nem. C. de vsu-fruct. Alciati tomus ij. 32

L. 40. Detesta-tio. u l. Titia. §. j. de verb. oblig. x l. ita stipulat. cod. tit. y l. & si me. §. j. de cond. inde. 33 z l. si ser. plu. §. fin. de leg. j. a Bald. l. precibus. col. §. C. de impub. b l. sanctimus. C. de testa. c l. si quis in princi. de lega. in. 34 d l. talis. in fin. de leg. j. e l. si ita stipul. §. de fideiuss. f d. l. Nese-nius. g Bar. l. pen. ff. de condit. ob-turp. cau. h gl. cad. id. de spons. i Bart. l. non sō-lum. §. si mansu-dato. de iniur. k l. si vero. de cuict. l. binarum. de ser. verb. m Alex. consil. xxvij. in. n gl. i. pacta no-uit. C. de pact. o d. l. per retentio-nem. p l. si creditor. de nouat. 36 q l. si tibi certū. de alim. leg. r l. diuus. §. lita-cet. de codi-cil. s l. nam ad ca. de cond.

feruatur, ne alioquin illo damno præter mentem suam afficeretur. Vnde qui protestatur se nolle esse hæredem, si pecuniam deinde à statu libero causa conditionis implendæ accipiat, videtur protestationi renuntiare, cum ille liber non esset, frustra que pecuniam dedisset, nisi renuntiatum censeretur, merito ad factum attendimus, protestationeque; nihili facimus. Sed tamen & hoc perpetuum non est, & plerunque præualebit protestatio. Quid enim si ille cum quo actus geritur, protestationi consenserit? valebit utique, dum in ea materia agatur, quæ voluntati contrahentium subiiciatur, sufficere que vel tacitus consensus. Vnde qui salua prouocatione ad sedem apostolicam, ad archiepiscopum accessit, si ab eo tanquam contraria allegans reiciatur, protestationi renuntiasse non censetur: quia archiepiscopus eum reiciens, protestationi tacite consensisse videtur. Quid item si pars quidem non consensit, sed tamen subest iusta causa, puta merus vel iustus iudicis? certe protestatio valebit, actus contrarius non seruabitur. Quid rursus in foro quod conscientie vocamus? cum enim in eo solam mentem perspicimus, protestantis que testimonio stetur, tum quo que protestatio præualebit. Quapropter si mulier iurauerit patri, se fundum dotalem nunquam alienaturam, atque ita sit protestata, si inde alienauerit, etiam conceptis verbis, tamen verius est, protestationem valere, contractum non valere, quoniam sequens iuramentum per prius eliditur, & legis Iulie prohibita firma remanet: poterit tamen emptor actione de dolo id consequi quod sua interest, cum fraude mulier egerit, quæ eum prioris illius iuramentum non admonuerit. Et hoc in iuramento obseruandum, quod principaliter Deo præstat, & ex foro conscientie interpretationem capit. Ceterum & quoties eodem momento actus protestatioque illi contraria perficiuntur, protestationem valere, actum perimi Bart. sensit, eo exemplo, cum quis dicit, obligo me, non animo obligandi, non enim censetur obligatus: quæ sententia eo quoque exemplo fulciri potest, quod traditum est, creditorem venditioni pignoris, saluo iure suo, consentientem, nihil agere, & saluum illi ius remanere. Nam & si testator fundi sui fructum, deducto vsu legauerit, propter protestationem deductionis vsus, legatum perimitur. Vnde apparet etiam parum referre, siue protestatio ipsi facto contraria sit, siue consequentibus intrinsicis facti substantiam, qualis est vsus in fructu: semper enim factum perimitur, protestatio efficacior erit, quod si protestatio efficacior erit, quod si protestatio adminiculum aliquod respiciat, secus est: vt cum testator vsu fructum fundi legat, & protestatur, ne eum sequatur aditus, cum via adminiculum quoddam sit, non aut pars substantiæ vsusfructus, inutiliter illud adiectum videbitur. Verum & cum precario aliquid datur, sub protestatione, q. in Calendas Iulias possideat, protestatio ceu contra precarij substantiam reiciatur, quia ea in fauore accipietis facta est, qui verisimiliter consensur est, vt saltem simpliciter contractus valeat, nec omnino extinguatur, cum vel modicum habere præstet, quam nihil. Sed & quoties lex protestationi repugnat, semper contrario actu tollitur: vt cum quis saluo iure appellationis metropolitani adiit, illeque eum non reiecit; adeundo enim iudicem, censetur à le-

ge appellatiōi renūtiāsse. Idem in diacono, qui in ordinis assumptione protestatus erat, vt saluū sibi ius ducendæ vxoris esset. Idem in eo qui sacerdotium accepit cum protestatione, q. non renuntiat gratiæ sibi causa alterius obrinēdi concessæ: frustra enim, lege prohibente, protestatur. Sed hæc magis ad primam speciem pertinet. Et hæc quidem tum in animaduersione sunt, cum protestationi contrarius est actus: sed si non contrarius, verum diuersus sit, in confesso est, huiusmodi actum ambiguum ex protestatione declarari: vt cum quis respondeat libello, animo litæ non contestandi, valet responsio, & censetur responsum vt simpliciter iudex instruat, & cum quis adit iudicem, saluo iure propria autoritate exequendi, quod ex pacto sibi competit: nam non censetur illi renuntiasse. & cum quis in iudicio protestatur, se iudicem non approbare, non existimabitur prorogata iurisdicō. & cum adrogatum rei respondet actor, velle se testibus uti quatenus verum dicant, excusabit eum protestatio à falsi pœna. & si quis de possessione aduersarium deiciet, protestaturque; se civilem tantum vel naturalem velle acquirere, valet protestatio, cum alioquin omnem abstulisse videretur. Intelligendum tamen ex protestatione declarari actum ambiguum, qm huiusmodi interpretatio ab animo protestantis pendet: fecus si à legis dispositione, quod supra diximus. Idemque; si ea legis dispositio non ex veritate, sed ex quadam firmiore præsumptione oriatur. Sed & si declaratiorem turpem & illicitam induceret, non esse ei standū, receptus est. In tertia specie, cum de his prestatur, quæ à facto nostro, iteq; alterius pendent, nõ est dubiū valere protestationem, dum tamen illi facta sit. Solet aut distinguī, vt cum de iure quaesito tollendo agitur, requiratur consensus: quia ius nostrū à nobis sine cōsensu nostro auferri non pōt. Sed & nautæ, caupones, stibularij, si protestentur, vt hospes, vel vector, res suas seruet, nolle enim se custodiam præstare, nihilominus tenebuntur, nisi ille expresse consenserit: suspecta enim lex istorum ingenia habet, ne aduersus eos, quos recipiūt, cū furibus coeāt, & ideo obligari iubet, nisi pars expresse remiserit. Quod & ego in locatore horrei obseruandum arbitror. accipitur horreum pro quocūq; loco ad reponendum merces, cuius custodia & clauis ad horrearium ipsum pertinent. Pone igitur eum habuisse propositū, seu, quod idem est, pro valis horrei proscriptisse (nec enim propositū pro mente accipere possumus, cum si substantia vox esset, iureconsulto latine dicendum fuisset, Propositū habuit recipiendi, non recipere, quod Vall lib. I. cap. XXVII. annotauit) se autem argentum, margaritam, periculo suo non recipere, deinde simpliciter eas receperit, certe nisi expressus mercatoris consensus accesserit, nihil ab huiusmodi protestatione iuuabitur: nam cum clauis ipse habeat, facillimum illi esset cum furibus coire, & mercatorem decipere: idemque; in eo iuris est, quod in nautis, atque id genus similibus: cum enim exercitium horrearij elegerit, videtur sicut & nautæ, & caupones, tali custodiæ se à principio obligasse, quæ obligatio non nisi expresso partis cōsensu remittitur: Tacere enim eos verisimilius est, non quod consentire velint, sed quia ius suum durare sciant. Si verò de iure quaerendo agatur, tunc satis est partem admoneri, nec consensus requiritur. Et ideo si creditor

p. d. c. sollicitudinem. q. c. diacono. xxviii. dist. r. Clem. gratiz. de rescript. g. l. i. in concubinatu. de concu. t. Dd. c. j. de lit. contest. u. Alex. consil. cxix. in v. x. Alex. l. si ita scriptum. de leg. ga. j. y. Bart. l. diuue. de fal. z. gl. j. c. vti possid. verb. nec vi. 43. a. gl. Bar. l. sed si nolit. de acq. possess. 44. b. gl. c. per tuas. de cond. app. l. ad. d. morte. c. Aret. d. l. Titia. d. l. perfectam. C. de donat. quæ sub mo. e. l. in. q. item si prædixerit. ff. naut. cau. stas. f. l. j. in prin. eo. tit. 46. g. l. cum in plura res. de locator. ff. locati. 48. h. l. sicut. non videtur. quibus mod. pig.

tori Titij prædixero, ne me in fideiussorem accipiat, quia si acceptus fuerim, nolo obligari: isque; non contradixerit, sed simpliciter tacuerit, & deinde de me in fideiussorem acceperit, non tenebor: sibi enim imputet, qui protestationis meæ sciens non est aduersatus: idque; frequentius receptum est, tamen non parū à veteribus hac in re alteratum sit, Bartolusque; ipse aliter, qnq; differuerit, qui distinguit, protestatio causa obligationis tollenda fiat, an verò limitanda, vt hoc casu non requiratur expressus cōsensu, illo requiratur: sed crebriore calculo id probatur extat. Sed & cū ab emphyteota, qui per triennium non soluerat, dñs canonem futuri temporis recipit, protestaturque; ius caduci sibi saluū fore, nisi emphyteota contradicat, sensit Bartolus protestatione sustineri: qd, opinor, ea ratione defendi pōt, tanquā emphyteota tacendo consentire videatur: agit enim de eo iure quaerendo, à quo ceciderat, merito lapsio solutionis tempore, manus iniici fundo poterit. Sunt tamen & alij casus, quibus taciturnitas sufficit, lexque; consensum interpretatur: vt cū de priuilegij remissione agitur: cum enim facilius priuilegium, quam iuri derogatur, silentiū pro consensu est. Vnde si tibi protestetur, q. si mecū contraxeris, intēdo fore ne priuilegio vlli locus sit, tuque; tacueris, perinde erit, ac si cōsensisses. Idem cum præter silentiū aliquod quoque; factū interuenit, quale est receptio literarū. quāobré paterfamilias filij asserentis se mutuū quasi ex mandato eius contraxisse, receptis, si obligari nõ vult, nec videri consensisse, continuo protestationem contrariæ voluntatis interponere debet. Nec hinc ego Pauli Castren. sententiam sequor, id constitutum asserentis propter odium exceptionis, quæ ex Macedoniano Senatuscōsulto oritur: itemque; quia vel sola scientia pater obligatur: nam respectu patris, q. ipse ex contractu filij obligari non debeat, regulare est, nec odium aliquod adest. Quod autem sola scientia obligetur, verum est, cum pater scit, & prohibere potest, nec prohibet: at ubi abest, qui noster casus est, nõ videtur consentire, nisi acceptis literis. Illud fateor, cum lex continuo cōtestationem interponi velit, arbitrio iudicis id intelligendum, vt tempus huic nõ denegetur legendi, cogitandi, peritiores cōsulendi: debet enim verisimilis esse consensus, qui præsumptioni legis innititur. Quid enim si rationem calculi hæc literæ contineant, num erendum erit dispunctioni cōsensum? Iason enim negat, & recte: nam & cum procurator scripsisset dño, se eius nomine centum Titio donasse: respondit Raphaël Comensis, receptis literis ius saluum dño esse perscrutadi, donatio verè facta esset, vel ne. Ceterū sunt qui in iudicialibus quoque; taciturnitatem pro cōsensu esse existimauerint: sed horum sententia recepta nõ est, qd eo exemplo proditū est: Cum quis testes in iudicio interrogari citra iuramenti religionem curauit: aduersarius em, qui præsens & sciens tacuit, non tñ acquiescisse existimabitur: aut enim actus sit à iudice, & tacens non censetur consentire, nisi lapsio conquerendi, prouocandue tēpore: aut sit à parte, & tñ idem obseruandum, qd in extraiudicialibus, vt qui contradicendo actum impedire potuit, & non fecit, censetur approballe, alioquin contra. Ad hanc sectionem etiam pertinet, cum iuris nostri consuetudine causa protestatur, vt cum legatarius hæredi rem legatam alienanti cōsentit, saluo iure ad pretium,

non enim alius consensus requiritur: imò etiā contradicente hærede, saluum esset huiusmodi ius: sicut quādo aliquis immunis subit munera, cum se immunitati renuntiare nolle prædixisset. Nam & monachus post probationis annū, palium, cucullionemque; indutus, si non ideo velle se iniciari protestatus sit, nõ censetur professus: etiam si protestationi huic monachi aduersati sint: hic enim agit, ne vterius aggrauetur: vnde satis est, si protestatio ei, cuius interest, palam facta sit, nec enim tunc eius cōsensu requiritur. Qui enim certior factus est, non debet coqueri, si alius iure suo vtatur. Sed quid, si is qui lædi posset, incertus sit, quomodo admoneri poterit? Finge cōstituisse me iamdiu Titium procuratorem meum, quem nunc velim reuocare, non enim diuinare possum, quis cum eo contracturus sit: & si certus sit locus, in quo cōtrahendum est, sufficit, si protestatio huiusmodi ibi proscriptur, & publicè proponatur. q. si locus quoque incertus sit, frequentissima vrbis parte proscriptum est, editaque; proponenda: & ita crebrior se habet sententia: quam veram esse etiam eo casu arbitror, quo facilius potuit protestans de loco vel persona certiorari: adhuc enim videtur sufficere editum, cum hic principaliter non agat, vt aliū sibi obliget, sed solum vt se exoneret, ne ex mandato quod reuocauit, possit obligari. Illud constat, vt quis se ab obligatione legali absque; facto suo orta exoneret, non requiri aliam partis scientiam, vt cum pater protestatur, se electioni filij, qua in decurionem cooptatus est, non consentire: cū enim absque suo facto ex præsumpto consensu obligaretur, per contrariæ voluntatis testationem præsumptio eliditur, & remanet liberatus: in actionibus enim legum, scientia partis necessario non requiritur. Sed quid si is qui admonendus est, absens sit? & regulariter videtur sufficere, si adhibitis testibus protestetur: sicut etiam solemus dicere, cum quis metu aduersarij non audet coram eo protestari: satis enim erit, si id ipsum publicè, vel coram probis viris faciat: quod tamen non procedit, cum aduersarius ipse est iudex, cum enim debet coram alio iudice protestari. Quod si de iudice conqueratur, haudquaquam mihi necessitas iniungitur eum diutius perquirendi, sed sufficere, si apud tribunal testationem interposuerit, dum talis sit, qui pro tribunali ius dicat, alioqui coram honestis personis testari nos lex iubet. Sed & his casibus, quibus in ius vocari de domo quis potest, putarim etiam protestationem ad domum transmissam sufficere: quod maxime in ea protestatione obseruandum, qua quis alium non offendit, sed se excusat, ne clam fecisse videri possit, tunc enim & vxori, & amico, & familiæ denuntiare potest. Sed & emptor pupillo, si tutore careat, vel is absens sit, euictionis causa denuntiare poterit: quod pupilli fauore introductum est, ne sola testatione eo absente facta periclitaretur. Sed an scriptura protestationi necessaria est? & rñsum est nõ esse, nisi cū protestatio vice actionis, vel exceptionis obicitur, vt cū præscriptio ne interrumpere volumus, vel exceptione nõ numeratæ dotis opponere: nā sicut actio in scriptis necessariò edēda est, & exceptio in actis producēda, ita & protestatio scripturæ requirit, cū earū vice sustinet. Hinc presbyteri si tutelā accepta re voluerint, ex scripto testari debent: is em actus fori est. Idē cum maritus vxoris alicui denū-

L. 40. Detestatio. q. l. codicillis. 6. de leg. ij. r. Bart. d. l. j. c. de his qui ipso. s. Innoc. d. c. j. quod met. ca. t. l. si mandaf. sem. ff. mand. u. l. sed & si pupil. 6. proscript. de infitio. x. l. si putator. ad l. Aquil. y. Bart. l. qui hō minem. 6. ff. Titium de sol. z. l. honores. 6. fin. de decur. a. l. si pecunia. 6. plan. de condict. dat. caus. b. l. Labeo. de nauafen. c. l. fin. C. de his qui per met. d. libemus. C. de defen. ciuit. e. l. vt perfectio. us. C. de ann. præscrip. f. l. j. adeundū. quando ap. fit. 56. g. c. pastoralis. 6. ff. de offic. deleg. h. Barto. l. ij. 6. prætor. de damno infect. d. cle. causam. i. d. l. aut quis. liter. k. l. si dictum. in fin. de euict. m. d. l. vt perfectio. n. gl. in authent. de temp. non num. dot. o. auth. presbyteros. C. de epif. & cler.





malibus solum intelligitur: nam quinque sues, vel quatuor equinos pullos, gregem suum equo rumue conficere Bartolus sentit. Cuius rei argumento, si lex poenam ei, qui gentem congregauerit, imponat, eum non puniri existi-

liam faciunt.

CAIVS libro 21. ad Edictum prouinciale.

LEX XLI.

ARMORUM appellatio non utique tantum scuta & gladios, & galeas significat, sed & fustes & lapides.

LEX XLI.

- 1 Armorum appellatione quid contineatur. & num. 3.
2 Telorum nomine quae veniant.
3 Constitutio, qua monachis arma prohibentur, de fustib. & lapidibus non intelligitur.

ARMORVM.) Armoru appellatio non ad ea tantum, quae offendendi causa habemus, refertur: sed & ea con-

tinetur, quae pro nostri corporis tutela gerimus, ut clypeus & cassis. quod si lex non de armis, sed de telis loquatur, aliud est: nam haec vox ea solum significat, quae alterius laedendi causa habentur.

Nec Angeli sententiam sequi possum, improprie arma dici existimantis, quae solum defensionis causa parantur: id enim a Iuriconsulti nostri mente procul abest.

nam tamen negauerim, ex subiecta materia, armorum appellationem aliter quandoque assumi: ut in Iustiniani constitutione, qua fabricensibus inhi-

bet, ne arma priuatis hominibus vendant: intelligitur enim de his, quae militantibus vsui esse possent, quoniam id publicae securitatis causa constitutum fuit. Qui ergo cultrum, vel fustem habuerit, non tenebitur: tamen si & cultellus quo panem incidimus, vel calamum acui-

mus, idemque in graphio, armorum nomine non comprehendatur: & ideo si quis huiusmodi gladiolo aliquem occidat, non videri eum occidendi animum habuisse. Aretinus, respondit. Sed & constitutio, qua monachis tenere arma non permittitur, haudquaquam de fustibus & lapidibus intelligitur, cum haec in alium vsu haberi verisimiliter sit, consuetudoque vulgaris sermonis hoc hodie habet, ne appellatione armorum contineantur.

Sed cum Iustiniani sanctio, qua arma a priuatis retineri prohibentur diximus, consuetudine non seruetur, an licebit machinas fusiles habere? quales sunt, quas Bombardas, colubrinas, sclopos maiores vocamus. Et non licere crediderim: caetera enim arma alio praetextu haberi possunt: at huiusmodi quae ad demolitionem murorum solum vsui, nullo pacto priuatis conceduntur, nec ad hunc casum videtur producenda consuetudo.

LEX XLII.

Probrum & opprobrium quid significant. & numero 6.

Furtum & adulterium an natura probrum sit.

VLPPIANVS libro 53. ad Edictum.

LEX XLII.

PROBRUM & opprobrium idem sunt. Probra quaedam natura turpia sunt, quaedam ciuilitate, & quasi more ciuitatis: ut puta furtum, adulterium, est natura tur-



ROBRVM.) a Probrum pro crimine ipso quandoque accipitur: sed quia ex huiusmodi delictis ignominia oritur, solentque ea a conuiciantibus obiici, frequentior vsus obtinuit, ut pro ignominia conuiciisque accipiat: sicut & opprobrium, quod nil aliud est, quam obiectum probrum: hocque modo a Vallae moribus defenditur Vlpianus.

b Furtum.) Accursius ita intelligit, ut furtum, adulteriumque, natura probrum sit, quoniam in decalogo legitur, No furtu facies, no machaberis: quae interpretatio ut vera sit, potest ita punctis distingui, ut defendamus furtum non natura, sed ciuili lege probrum esse, adulterium vero etiam natura: nam leguntur fuisse aliqui populi, apud quos furari impunere licebat, ut Aegyptij, quod ex Aristote Iuriconsulto Aul. Gell. tradit. Lacedaemonis certe etiam laudi dabatur esse furem, nec depraedandi: quod hoc potissimum exercitamento cautiores diligentioresque adolecentes fierent. Leges autem XII. tab. aliquid quoque de Lacedaemoniorum moribus sumpsisse dubium non est. Cum ergo communi omnium gentium iure furtum non puniretur, merito huiusmodi probrum magis ciuile quam naturale dicitur: quod non est de adulterio: id enim etiam iure gentium abominabile est, ut pro re & d. matrimonium polluit, datamque a coniugibus. inuicem fidem corrumpit. At hodie in his ciuitatibus quae male institutae sunt, maior pecuniae quam morum ratio habetur, furesque laqueo strangulantur, adulteri multantur pecunia. Sanne quauis lege Iudaeorum fures punirentur, non tamen consequens est, iure gentium id crimen puniri: nec enim soli Iudaei ius gentium constituit, quibus, ut Corn. Tacitus inquit, Moses nouos ritus, contrariosque caeteris mortalibus indidit. Sed etiam concedamus lege naturali furtum vetari, non tamen sequetur, ut ideo sit probrum: nam & lege ciuili, non potest maritus donare uxori, & tamen huiusmodi donatione opprobrium aliquod non inducitur. Illud ergo probrum est, quod non solum prohibetur, sed etiam ignominia delinquentem afficit. Et haec utique contra receptam sententiam induci possent, licet ab ea recedere periculosum sit.

a Non

a Iouis. de a. big.

b I ficut. in fin. quod cuiusque vniuersi.

c Bar. l. j. & si. de vi pub. d. Ang. l. pigno. re. de fur.

e Auth. de armis.

f g. l. d. Authen.

g c. significat. de hom. h. conf. 80.

i clem. j. de statu mon. k Card. d. clem.

a Non natura.) Distinctio haec Iuriconsulti non magni effectus videtur esse, quandoquidem parum refert, quis iure ciuili, an naturali propudiosus sit: parem enim infamiae notam sustinet. multum vero refert in pactionibus, quae contra bonos mores sunt: nam si contra bonos mores, quatenus iure ciuili consideratur, inita sint, iuramento confirmantur. Atque hinc est, quod donatio inter virum & uxorem, vel patrem & filium iure iurando sancita, necessario obseruanda est, ut communi calculo proditum est: quod procedit cum simpliciter lege ciuili contractus prohibetur: nam si etiam poena appositae sit, aliud forte esset dicendum. Idem si iure gentium conuenit reprobatam sit, huiusmodi enim nec iuramento quidem roboratur.

a l. j. de his qui not.

b c. cum contin. gat. de iure iur. c. l. pacta quae contra. C. de pact.

d l. conuenire. de pact. dot.

e l. fin. de alim. leg.

f l. diariis. eod. tit.

g l. cum hi. qui tran. de tran.

struamque mercedem promittit, non videtur de L. 45. vestibus intellexisse, nec vlla alia re praeter cibaria. & idem in praetore, qui simili modo officialibus suis promiserit: quod & generaliter in quacunq; odiosa materia procedit.

Labeo ait.

CAIVS lib. 22. ad Edictum prouinciale.

LEX XLIII.

CAETERA quoque quibus viuendi curandiue corporis nostri gratia utimur, ea appellatione significantur.

VLPPIANVS.

LEX XLV.

INSTRATUM omne vestimentum continere, quod iniiciatur, Labeo ait: neque enim dubium est, quoniam

emere non tenetur, nisi forte modica impela habere ea possit. quod aliqui existimauerunt. Sed nunquid qui alere tenetur, in disciplinam quoque mineral pendere cogatur? & non teneri verius est, nisi iure sanguinis ex legis dispositione id debitum contractum sit: ut in patre qui filium alere debet, idoneisque praceptoribus instruendum committere: quod & in fratre dicendum est.

de d. l. legatis.

m l. quod de banis. pen. de carb. ed. i.

LEX XLV.

- 1 Victum & stratum quomodo intelligere oporteat.
2 Pallium indumenti species, non stragula.
3 Correctus locus in hac lege, & quid significet.
4 Stragulam pro omni veste, quae inferuntur, accipi contra Vallam.
5 Vestis & vestimentum.



STRATVM.) Si quis prohibuerit victum stratumue iudicatio in carcerem deferri, & poenali actione, & iniuriarum tenebitur.

Sed quomodo intelligemus victum & stratum? & Vlpianus in stratu omnia vestimenta quae inferuntur seu iniiciuntur, ait, qualia sunt, toralia, gaufapa, centones, aulaea, rapetia: in victu vero caetera vestimenta, quae non sternuntur. Ex qua interpretatione videretur dicendum, eum cui victus vel alimenta debentur, stragula aliqua consequi non posse: quod bona ratione non subsistit: sine illis enim viuere nemo: nam & cum ex qualitate personae alimenta debeantur, aequum non est nobilem virum sine stragulis agere. Sed & cum constet huius-

l. quos nos. in fin. cod.

l. quos nos. in fin. cod.



AE T E. R A.) b Curan di.) In-

telligunt hoc Doct. ut qui victum debet, etiam aegrotanti pharmaca suo sumptu praestare teneatur, sine his enim curatur nemo. qui vero cibaria debet, satis est si ea praestaret, quae ad cibum pertinent, ut pullos: cataportia enim, & decoctiones, cerebraque medicamenta possunt com-

l. Bart. d. l. lega. tis.

k l. in rebus. q.

l. d. l. legatis.

m l. quod de banis. pen. de carb. ed. i.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.

l. d. l. legatis.



a 1. pen. de alio huiusmodi legato lectum contineri, de instru- mento appuratoque videretur intelligendum: durum tamen est a verbis legis recedere, nisi aliter de voluntate testatoris constet. Nec verum est sine stragulis vivere aliquem non posse: qui enim aliunde non habet, suum sibi indumentum infernat. quod si victus & vestitus legatus sit, forre etiam stragula debebuntur, nam ea vestitus appellatione contineri videntur.

b 1. vestis. de au. & arg. leg.

stragula a vestis, sit omne vestimentum infernat. quod si victus & vestitus legatus sit, forre etiam stragula debebuntur, nam ea vestitus appellatione contineri videntur.

IDE M libro 54. ad Edictum.

LEX XLVI.

Pronuntiatum & statutum idem dici potest: promiscue enim & pronuntiasse & statuisse, solemus

est. Significat graece peristroma omne quod insternitur, sicut Latinis stragula: nec ea vox a nostris non recepta est, Plauto in Pseud. & Cicero in Philippica secunda. Hincque apparet contra Vallae sententiam, stragulam non pro lecti operimento tantum, sed generaliter pro omni veste quae insternitur accipi. sic & Tranquillus. Funeratus est, inquit, Nero stragulis albis auro intextis, quibus vsus Kalend. Ianuarii fuerat. Titus Livius libro XXXIII. Cum tibi viro liceat purpura in veste stragula vri. Festus Pomp. Vestis generaliter dicitur, ut stragula, forensis, muliebris: vestimentum pars aliqua, ut pallium, tunica, vel penula.

LEX XLVI.

- 1 Iudicem pronuntiasse, siue statuisse, recte dicimus.
2 Pronuntiare & statuere quandoque inter se differunt.
3 Leges municipales vulgo statuta dicuntur.
4 Explicata l. nulli. C. de sent. & inter. om. iud.
5 Et arbitri & arbitratores recte pronuntiasse dicuntur.
6 Quod ab arbitro pronuntiatum est, recte sententiam dici.
7 Laudum, est vox barbara.
8 Vxor olim tribus modis habebatur, vsu, farre, emptione.
9 Materfamilias apud veteres erat, quae coemptione nupsit.
10 Materfamilias ex pudicitia & bonis moribus hodie dicitur.



RONVNTIATVM. b) Siue dicamus iudicem pronuntiasse, siue statuisse, idem est: haec enim verba sententiam latam ostendunt: sicut & ordinare, iudicare, praecipere, decernere, censere, & iubere. Non tamen eiusdem significationis semper est pronuntiare & statuere: quandoquidem pronuntiare proprie dicimus, quod viva voce & memoriter proferimus: sicut

c. e. in his. de verb. sig.

recitare, quod ex scripto. statuere vero dicitur etiam, qui generaliter aliquid constituit, ut cum lex in vniuersum sancitur. Hincque est ut leges municipales vulgo statuta appellentur: quae sensum non habent pronuntiare: refertur enim ad id solum, quod in partes pronuntiat, idque Accursius probat. Dum ergo lex alibi dicitur, nulli qui statuedi non habeat facultatem interdiceret cuiquam patria sua permitti, ego intellexerim, ut qui in vniuersum pro certo delicto constituere interdictionis poenam non potest, is nec priuatim ea poena multare aliquem possit: licet alij aliter accipiant.

dicere eos, qui ius habent cognoscendi.

Matremfamilias accipere debemus, quae non inhoneste in domo sua vixit: matrem enim familias a caeteris foeminis mores discernunt atque separant: proinde nihil interest, nupta sit, an vidua, ingenua, an libertina: nam neque nuptiae, neque natales faciunt matremfamilias: sed boni mores.

admitterem: tamen si negentur d. sententiam proprie dici, quod ab arbitro pronuntiatum est: quod tamen mihi non fit verisimile, cum id quod vnus quisque etiam priuatus sentit, latine & eleganter sententia dicatur: nec aliter soleant Iurisperiti arbitrorum definitiones, quam sententias appellare: Laudum enim barbara vox est & inepta. d. MATREMFAMILIAS.) Tribus modis olim vxor habebatur, vsu, farre, emptione. Confarreatio solis pontificibus conueniebat: nec enim ad eam dignitatem admittebantur, nisi confarreatis parentibus geniti, ut Cornelius Tacitus scribit. Emptio quibusdam solennitatibus peragebatur, & se coemendo inuicem interrogabant: Vir, an sibi mulier materfamilias, illa, an viri sibi paterfamilias esse vellent: respondebantque inuicem, velle: atque ita mulier in viri manum conueniebat: & erat materfamilias viro loco filiae, ut ex Vlpiani autoritate in Topicis Ciceronis Boethius refert. Si vero absque hac solennitate nuptiae contractae fuissent, huiusmodi vxor vsu habebatur. Consentunt igitur Cicero, Boethius, Vlpianus, A. Gellius, caeterique antiqui, matremfamilias solam apud veteres fuisse, quae coemptione nupsit, & in manum, id est, potestatem viri conuenerat: in eius enim familiam sic transibat. Sed haec antiquitus fuere: nam longa consuetudine oblitteratis illis solennitatibus, ex pudicitia & bonis moribus materfamilias appellari coepit. Sumitur tamen significatio quaeque etiam strictius, ut solum matronam comprehendat, quae non a sit autoritatis: siquidem dicebat Euripides, Famam mulieris, non formam vulgatam esse oportere. Latine vero capitur, cum de qualibet foemina intelligimus, quae sui sit iuris, ut Accursius ait: quod non arbitror verum, nisi adsint & boni mores, ut in exemplo viduae, quod Iurisperitus affert.

LEX XLVII.

Verbum, Soluere, explicatur. & num. 4.

- 1 Solutio & liberatio, eiusdem sunt significationis.
2 Si lex pecuniam solui requirat, acceptilatio non sufficit.
3 Vna dictio potest & stricte & large accipi, utroque tamen modo proprie.



LIBERATIONIS VERBUM EADEM VIM HABET, QUAM SOLUTIONIS.

LEX XLVII.

Liberationis verbum eadem vim habet, quam solutionis.

CAIVS lib. 1. ad Edictum praet. urb.

LEX XLVIII.

Qui neque sequantur neque ducantur.

Solutum non in-

a 1. solutionis. de fol.

b 1. solutam de solut.

c 1. iij. de solut. de re iud.

d 1. iij. de ait.

e 1. cum lege de testa.

LEX XLVIII.

- 1 Prima huius l. verba varie interpretantur Doctores.
2 Alciati intellectus ad eadem verba.
3 Duces dicti qui praecedunt.
4 Solutus quis dicitur.
5 Dimissus sub vadimonio non dicitur solutus.



VI NE QVE sequantur.) Accursius varias his verbis interpretationes affert. Aliqui enim in libris Caii Iurisperiti ita inscriptum titulum crediderunt. alij eum qui praetoris edicto obsequi non tenetur, coram tribunali per vim minime esse deducendum. sunt & qui affirmant, sicut in ius de domo sua vocatus seque viatorem non tenetur, ita nec inuitum debere deduci. Ipsi arbitror interpretari Caium eiusdem significationis esse sequi & duci: quandoquidem is dicitur, qui ante se quem sequatur, habet. Unde & Duces dicti, qui praecedunt. Vergilius: Dux foemina facti. Hinc & Seneca versus: Ducunt volentem fata, nolentem trahunt. In antiquis sane codicibus sic

f 1 in crimina. C. de tur.

g 1. plerique de in tus voc.

inscriptum legitur: Caius libro 1. ad edictum L. 49. praetoris vrbani, titulo, qui neque sequuntur neque ducuntur. (SOLVTVM.) Solutus ergo is dicitur, cui recedendi est libera facultas, non si adhuc sub custodia sit, & idcirco cum promissio in carcere ei facta qui iniuste in eum locum detrusit, nullius sit momenti, si exiit, qui in carcere tra deductus, aliter rem. quod metentente tamen aliquo custode, eam ratam habuerim; nihilo magis confirmatur. Sed cum possit index ex causa, vel propter viri probitatem, aut criminis leuitatem, alicui ciuitatem pro carcere assignare, vel sub vadimonio dimittere, an huiusmodi dicitur solutus? & hic videtur probari, non esse solutum.

telligimus eum, qui licet vinculis leuatus sit, manibus tamen tenetur: ac ne eum quidem intelligimus solutum, qui in publico sine vinculis seruatur.

VLPIANVS libro 58. ad Edictum.

LEX XLIX.

Bonorum appellatio, aut naturalis aut ciuilis est.

Naturaliter bona ex eo dicuntur, quod

tur probari, non esse solutum.

LEX XLIX.

- 1 Bona & naturaliter & ciuilitate accipiuntur secundum Accursium.
2 Noua interpretatio Alciati ad hanc legem.
3 Iouis epitheton est Optimi.
4 Beati dicuntur diuites.
5 Superficiarius ab emphyteota quomodo differat.
6 Ius quod quis ex conducto habet, bonorum appellatione comprehenditur.
7 In bonis computatur, quod vel personali vel reali actione, aut officio iudicis nobis debetur.
8 Bonorum generali obligatione ea continentur, quae bona fide possidemus.



BONORVM.) Bona accipiuntur & naturaliter & ciuilitate. Naturaliter, cum id solum significant, quod beatum id est, prodest: unde quod superest, deducto aere alieno, bonorum appellatione naturali solum comprehenditur. Ciuilitate vero id intelligitur, quod etiam onera admixta habet, ut hereditas, vel id quod bona fide possidemus: atque ita Accursius interpretatus est. Ego aliam fuisse Iurisperiti sententiam existimauerim: nam bona ex naturali significatione omnia comprehenduntur quae profunt, ex ciuili ad facultates tantum referuntur. In naturali sensu eo modo haec dictio accipitur, quo apud Graecos τὰ κτήνη, de quo extat distinctio:

τὰ κτήνη τὰ ἄκτῳ καὶ τὰ ἀκτῳ καὶ τὰ ἀκτῳ καὶ τὰ ἀκτῳ

Quod nos ita vertimus:

Sive velint homines, seu nolint, iuppiter illis Da bona: quae mala sunt, etiam cupientibus auferat.

Hinc antiquis Iouis epitheton est Optimi, quod Cicero interpretatur beneficentissimi. Igitur cum sensu naturali bona dicerentur, quaeque nobis beneficentiam, lex ciuilis ad facultates non

h 1. deinde in fi. de lib. exhib.

i 1. nam ciuili. de his qui sunt sui.

fratres hoc traxit: quoniam & hæc profunt, vtilisq; nobis sunt. hinc distinctio bonorum corporis & animi apud Philosophos.

4 a ¶ Beatos.) ¶ Beati dicuntur diuites, quia cæteris prodesse possunt, & debeat. Inuenalis: Veturæ vesica beata.

Sic appellatur etiam felices, non ab similitudine ratione. Vergil. O terq; quaterque beati. Sic & inde diminutiuum beatus. Persio: Beatus alto Compositus lecto: eodem sensu.

5 b ¶ Superficialia.) ¶ Bona hæc sunt eius, qui in alieno solo ædificium possidet: nam vilis in rem actio huic datur: distarque ab emphyteota, quod ille & solum & meliorationes suas à domino recognoscit, certaque ex hac causa pensionem præstat: hic plerunque nihil pendit, nec meliorationes à domino habere dicitur, nisi superficies quoque conduxerit, imò finito contractu in distincte eas illi auferre licet.

¶ Et hinc argumentari possumus, ius quod quis ex conducto habet, bonorum appellatione contineri.

7 c ¶ Et si quid.) ¶ Quod ergo nobis vel actione in personam, vel petitione in rem, vel officio iudicis debetur, in bonis computatur: nam & nuda bonorum appellatione dubium non est, nomina, huiusmodique iura contineri. ¶ Hincque consequens est, in generali bonorum obligatione ea quoque comprehendit, quæ bona fide possidemus, vt hic traditur: eorum enim causa nobis actio competit, à Publico prætore constituta b.

LEX L.

- 1 Nurus comprehendit etiam pronurum, & vltierus.
- 2 Fallit hoc, cum ipse nurus personam respicimus.
- 3 Verbum Porrigere, est extendere.
- 4 Socer, gener, nepos, auus, etiam de profocero, progenero, pronepote, & proauo dicitur.

¶ V R V S.) ¶ Cum in aliquo actu sit nurus mentio, de pronuru quoq; & vltierus intelligi potest. quapropter cum in edicto prætoris infames pro quibusdam affinibus & nuru postulare permittantur, poterunt etiam pronurum tueri. & cum rupto testamento per petitionem bonorum possessionis contra tabulas conferretur legatum nurui pro dote factum, idem erit si pronuru debeatur. & sicut possumus nurui nostræ donare, ita & pronuru. ¶ Hæc tamen interpretatio non procedit, cum ipse nurus personam tantum respicimus: vt si tibi promiserim pro tua nuru, non intelligitur de pronuru: proprie enim non est

nurus, quod indicat Iurisconsultus, dum dicit, appellationem porrigendam. ¶ porrigere enim est extendere: alioquin dubitandum non erat, an sicut eam, quæ ex adoptiuo filio nurus fuit, vxorem ducere non licet, ita nec pronurum liceat. ¶ itemq; an edictum prætoris qualemcumq; fideiussores nurui in iudicio sistendæ sufficere ait, ad pronuru extendatur. ¶ Sanè sicut appellatio nurus ad pronuru pertinetur: ita & soceri, generi, nepotis, au, ad profoceram prognerum, pronepote proauum: quod inferius suo loco explicabimus.

IDE M libro 61. ad Edictum.

LEX L.

N Vrus appellatio etiam ad pronurum, & vltra, porrigenda est.

CA I V S libro 24. ad Edictum provinciale.

LEX LI.

A Ppellatione parentis non tantum pater, sed etiam auus, & proauus, & deinceps omnes superiores continentur.

- 1 Parentis appellatio ne qui contineantur.
- 2 Parentes insunt maioribus, sicut species inest generi.
- 3 Distio, maiores, quandoq; simpliciter comprehendit, qui natu maiores sunt.
- 4 Parentes hodie dicuntur eiusdem gentis, & inuicem quoquo modo coniuncti.
- 5 Parentela à parentibus dicta.
- 6 Patris vox ad solum genitorem refertur.

¶ PPELLATIONE.) ¶ Parentis appellatione pater, auus, proauus, abauus, atauus, tritauus, etiam ex sermone proprietate continentur: quæ in superioribus benigna interpretatione admittendū est, alioquin hi solum maiores dicerentur: atq; ita proprio vocabulo Romanos vsos accepimus, non q, pater, & auus, & deinceps, maiores nō diceretur, sed q, cū vltra tritauū patres nō diceretur, necessarii qui supra erāt, maiores appellabatur, vt patres insunt maioribus, sicut species inest generi: ¶ nam & huiusmodi distinctio eos simpliciter quicq; comprehendit, qui natu maiores sunt: vt cum M. Porcius Cato Tusculo ortus primus sui nominis in senatum allectus, vetustissimos senatores, qui reipub. fundamenta iecerant, maiores suos apud Sallustium appellat. Quapropter Vallæ sententiam non omnino probo, in Elegantijs suis à Iurisconsulto nostro dissentientis. Et hinc receptum est, vt constitutio Pontificum, qua defunctos in sepulchro maiorū suorū tumulari debere cautum est, ita obseruetur, vt in patris & au conditorum quis potius deferatur, quam in eorum, qui deinceps fuerunt, locum, quod & obseruandum erit, cum principis edicto vnusquisq; habitare in ea vrbe compellitur, in qua ipse & maiores sui nati sunt: tametsi alij aliter. ¶ Sanè parentes hodie vulgò intelliguntur eiusdem gentis, & inuicem quoquo modo coniuncti: quod & Hieronymum non latuit lib. aduersus Rufinum II. ¶ Hinc & parentela, quæ distinctio apud Capitolinum in Gordiano legitur. Quapropter in edictis, quæ

¶ PPELLATIONE.) ¶ Parentis appellatione pater, auus, proauus, abauus, atauus, tritauus, etiam ex sermone proprietate continentur: quæ in superioribus benigna interpretatione admittendū est, alioquin hi solum maiores dicerentur: atq; ita proprio vocabulo Romanos vsos accepimus, non q, pater, & auus, & deinceps, maiores nō diceretur, sed q, cū vltra tritauū patres nō diceretur, necessarii qui supra erāt, maiores appellabatur, vt patres insunt maioribus, sicut species inest generi: ¶ nam & huiusmodi distinctio eos simpliciter quicq; comprehendit, qui natu maiores sunt: vt cum M. Porcius Cato Tusculo ortus primus sui nominis in senatum allectus, vetustissimos senatores, qui reipub. fundamenta iecerant, maiores suos apud Sallustium appellat. Quapropter Vallæ sententiam non omnino probo, in Elegantijs suis à Iurisconsulto nostro dissentientis. Et hinc receptum est, vt constitutio Pontificum, qua defunctos in sepulchro maiorū suorū tumulari debere cautum est, ita obseruetur, vt in patris & au conditorum quis potius deferatur, quam in eorum, qui deinceps fuerunt, locum, quod & obseruandum erit, cum principis edicto vnusquisq; habitare in ea vrbe compellitur, in qua ipse & maiores sui nati sunt: tametsi alij aliter. ¶ Sanè parentes hodie vulgò intelliguntur eiusdem gentis, & inuicem quoquo modo coniuncti: quod & Hieronymum non latuit lib. aduersus Rufinum II. ¶ Hinc & parentela, quæ distinctio apud Capitolinum in Gordiano legitur. Quapropter in edictis, quæ

l. adopt. n. rus. de r. nupt.

h. l. n. s. prætor. qui facit. cog.

l. Gallus. 4. for. stan. de lib. & posthu.

LEX LI.

- 1 Parentis appellatio ne qui contineantur.
- 2 Parentes insunt maioribus, sicut species inest generi.
- 3 Distio, maiores, quandoq; simpliciter comprehendit, qui natu maiores sunt.

k. l. si. 4. prætor. de in ius voc. l. si. n. s. parentes de grad.

m. Old. cons. xxv. n. l. lex que. v. sic. maiorum. C. de adm. tut.

o. l. d. l. i. d. 4. prætor.

vul.

vulgari sermone concipiuntur, vel ab imperitis composita sunt, hæc significatio erit accipienda. Si igitur perduellium parentes capiendi honoris ius huiusmodi edicto amiserint, & affines & cæteros aliqua ratione coniunctos excludi Angelus respondit, cui assensio: nisi ratio constitutionis aliud suaderet. ¶ Sed quod de parentibus Iurisconsultus inquit, an idem est & de patre? & Accursus. negat: proprie enim ad solum genitorem refertur: interpretatur tamen plerunque lex, vt patris nomine auus demonstrari intelligatur.

sed & mater, & auia, & proauia.

LEX LII.

VLPIANVS libro 42.

Patroni appellatione & patrona continentur.

LEX LII.

- 1 Patroni appellatio.
- 2 Iura patronatus.
- 3 Duplex huius legis interpretatio.

¶ PATRONI.) ¶ Sicut domino subiicitur seruus, ita patrono libertus. Accipitur & patronus pro defensore eorum, quos in clientela habet, primūque locum post patrem in officio apud clientem obtinere patronus debet. ¶ Hinc & iura patronatus, quæ vel in libertos habemus, vel in clientes, quorum hodie instar obtinent, quos barbara uoce Vassallos vocamus. ¶ Sanè huius responsi duplex est interpretatio: potest enim intelligi, vt quæ iura de patrono loquantur, eadem & de patrona, quæ seruum manusierit, intelligi debeant: quandoquidem dubium non est, quin masculinum, vt vulgò dicitur, femininum contineat, atque is sensus oronum calculo probatur, nisi quod aliter speciali ratione constitutum quandoq; legere est. Potest & alio modo accipi, nimirum vt quod de patrono dicitur, de eius quoque vxore dictum censeatur, vt patronam hic pro patroni coniuge declaremus. Verum hæc expositio haudquaquam placet, quoniam huiusmodi proprie patrona non est: licet bonis moribus conueniat, huic etiam reuerentiam à libertis exhiberi, & ideo sine venia in ius vocari non debeat.

LEX LIII.

- 1 Argumentum huius legis.
- 2 Coniunctæ & disjunctæ dictiones quæ. & num. 10.
- 3 Coniunctiue regularis significatio est, vt coniungat, & utriusq; coniuncti concursus requiratur: & quando fallat. Ibid. & num. 4. & 5.
- 6 Verba legis duodecim tab. referuntur.
- 7 Gentiles qui sint. & num. 9.
- 8 Gentis nomen agnatos & cognatos continet.
- 10 Disjunctiue regulariter non vtrumq; disjunctum, sed alterum tantum requirunt.
- 11 Quando hæc regula non habeat locum. & num. 13.
- 12 Distio, seu, ampliandi vim habet.
- 14 Distionis, interdum, natura est, de frequentioribus casibus excipere.
- 15 Soluta oratio in coniunctam magis, quam disjunctam infert.
- 18 Dissolutio sive diuolutio apud Rhetores idem quod Iurif. Alciati tomus ij.

- 17 Quoties disjuncta coniungit, & soluta coniungitur: rursus quoties coniuncta disjungit, & soluta disjungit.
- 18 Applicatur §. si donum. ad edictum prætoris.
- 19 Noua interpretatio ad §. item dubitatum. l. nostre.
- 20 Furti tenetur, qui solam opem ad furandum præstitit.
- 21 Consilium dans ad furandum, furti tenetur.
- 22 Si criminaliter agatur, lata culpa non idem valet, quod solus: secus si civiliter.
- 23 In atrocibus delictis solus conatus punitur. Fallit vt nu. 24.

LEX LIII. PAVLVVS libro L. ad Edictum.

Sæpe ita comperitum est, vt coniuncta pro disjunctis, & disjuncta pro coniunctis accipiantur. Inter-

¶ SÆPE ITA comperitum.) ¶ Profertur eleganter Iurisconsultus, & declarat, quemadmodum plerunque vna distinctio pro alia ponitur, vt coniunctiua pro disjuncta: & cum nulla apposita est, quo casu oratio dicitur soluta, id est, neque coniunctim, neque disjunctim connexa, fieri interpretationem ex subiecta materia. ¶ Sunt autem disjunctæ dictiones, Et, que, atque, ac: Disjunctæ, aut, vel, ve, seu. Addit Diuus Augustinus, in ea quam scripsit grammatica, nec, neque disjunctiua esse: quod nostri non admitterent, coniunctim enim negant, & ideo quamuis alterum non fiat, committitur stipulatio.

¶ Coniuncta pro disjunctis.) ¶ Negari non potest, quin regularis coniunctiue significatio sit, vt coniungat, & vtriusque coniuncti concursus requiratur, quod procedit, nisi ex re ipsa, vel argumento de quo agitur, aliud iudicari æquum sit. Quid enim si repugnantia copulenter? tunc dubium non erit, pro disjuncta accipi: vt cum quis fundum, eiusque vsum fructum Titio legat. Quid si eiusdem significationis due dictiones coniungantur? nam & tum ad disjunctam, vel potius expositiua significatio tra-

hetur. Quid si secundum hunc sensum absurdum aliquod consequeretur? vt cum quis filios & hæredes substituit, vel filijs & hæredibus stipulatur. Sed vbi verba, inter quæ copula additur, ex se principaliter, non autem alterius respectu, proponuntur, disjunctim sic interpretatio, vt lege XII. tabul. cum dicitur, Agnatorum gentiliumque hæreditas sit: prius enim agnati admittuntur: nam & hoc æquitas suadet. Sicut cum pater filios & nepotes instituit, cæterum & idem est, quoties orationibus separatis coniuncta interferitur, quæ & ipsæ alius speciei respectum non habent: vt si lege notari infamia dicantur, qui depositum abnegauerint, & qui socio tutelæ, mandati, condemnationi: & qui calumniæ præuaricationisque iudicati sint. Eadem ratione concursus non fit, cum duo adiectiua multitudinis numero abfq; aliquo substantiuo proferuntur: vt lego emptam & paratam gratiam vxoris: perinde enim est, ac si dictum esset, lego emptam, & lego paratam. Idemque esse arbitror, quoties ea adiectiua substantiuum respiciunt generale, vel indefinitum: vt idem sit, siue emptam & paratam legatam, siue res emptam & paratam: prioris enim legati verba in hæc resoluuntur. Quapropter cui uerbes

¶ Coniuncta pro disjunctis.) ¶ Negari non potest, quin regularis coniunctiue significatio sit, vt coniungat, & vtriusque coniuncti concursus requiratur, quod procedit, nisi ex re ipsa, vel argumento de quo agitur, aliud iudicari æquum sit. Quid enim si repugnantia copulenter? tunc dubium non erit, pro disjuncta accipi: vt cum quis fundum, eiusque vsum fructum Titio legat. Quid si eiusdem significationis due dictiones coniungantur? nam & tum ad disjunctam, vel potius expositiua significatio tra-

l. n. s. de usufructu.

Rom. sing. cccccxxx.

l. cui. 4. affini. de postul. d. l. virilis. 4. nurus. de legat. præst.

l. iij. 4. socru. de don. int. vi. f. l. si quis ita. de test. tut.

L. 53. Sæpe ita comperitum.

l. si sita quis sita. pul. 2. de uerb. obliq. g. l. si quis qui eorum. quata. ac reb. dub.

h. l. si hæredi. de cond. inst.

l. si Titio. de usu. leg. k. l. j. s. de pact.

l. Bart. l. Gallus. §. etia. de libe. & post.

n. l. j. de his qui not. infam.

o. l. ea tamē. de leg. iij.

p. l. j. de iust. & iur.



a. l. qui concubi nam. de le. in. b. l. si quis qui CC. §. vtrum. dere. bus. d. b.

c. Bald. & las. d. l. j. d. Rom. consil. 104. pater. e. Ang. consil. 10. uis.

empræ & paratæ legantur, eas etiam obtinebit, quæ paratæ, licet non empræ sint. Si igitur alicui seruos vernas & textores legauero, mihi verius videtur etiam eos deberi, qui simpliciter vernæ, vel textores sint: quod Socinus probauit, licet Bart. dissentiat. Sed & si nomina appellatiua coniunctim prolata proponantur, si materia odiosa non sit, putarim hunc concursum non requiri: vt cum quis medicis & doctoribus legat: nec enim requiremus eundem & medicum & doctorem esse. Idem in constitutione, quæ debitores fugitiosos & cessantes aliqua pietate prosequatur. quod si odiosam quandam seueritatem exerceat, non nisi qui idem & cessans & fugitiuus sit, ea coerceri humanius est.

6 a. Agnatorum. Verba sunt legis XII. tabul. quorum mentio est libro Rhetoricorum ad Herennium primo: Si paterfam. intestatus moritur, familia pecuniaque eius agnatorum gentiliūque esto. & rursus: Si furiosus existat, agnatorum gentiliūque in eo pecuniaque eius potestas esto. Sunt autem gentiles, quos vulgò vocamus, eiusdem parentelæ. Eos etiam ita in Topicis Cicero diffinit: Gentiles sunt, qui eodem inter se nomine sunt, qui ab ingenuis oriundi sunt, quorum maiorum nemo seruitutem seruauit: nam sine dubio latior gentis, quàm familiæ est significatio. Sueto. in Nerone: Ex gente Domitia duæ familiæ claruerunt. Et rursus in Cæsare: Cuius gentis familia est nostra. Igitur gentis nomen agnatos, & cognatos continet. Vnde cum prius agnatorum mentio facta sit, sequitur vt de cognatis sub gentiliū appellatiue accipiamus: quam interpretationem Accursius probat. Alij gentiles clarioris familiæ agnatos existimant, quam interpretationem in lege XII. tab. propter Ciceronis diffinitionem probauerim: postea enim etiam qui à seruis oriundi erant, gentiles dicti sunt. Plin. lib. XX. Singuli Marcipores Luciporesue dominorum gentiles vitam in promiscuo habebant.

10 b. At cum dicitur. Diffunctiue dictiones sunt, aut, vel, seu, siue: in his regula est vt non vtrumque diffunctum, sed alterum tantummodo requirant: t quæ tamen plerumque non obseruatur, vt cum alterum sine altero esse nequit: veluti in lege qua iubetur tutorem super pecunia tutelæ pupilli dari: cum enim pupilli custodia tutor datur, consequenter etiam rebus datur, curaque pecuniæ pars administrationis ipsius tutelæ est: nam & cum inter genus & speciem diffuncta ponitur, plerumque in coniuncta trahitur. Sed & si Titium, vel Seium instituero, vel tutores constituerò, vel legatū fideiue commissum illis dederò, coniunctim huiusmodi diffinitio accipietur, ne propter personæ incertitudinem reddatur inutilis: quod & generaliter admittendum est, quoties vel ex vi verborum, vel ex alijs legibus, vel ex præsumpta loquentis mente hoc inferitur. Primi casus exemplum est in dictione seu, quæ ampliandi vim habet: quapropter si quis donet pecuniam, quam Perusij, seu Patavij haber, vtraque donasse intelligitur: idem enim est, ac si pecuniam, quæ Perusij, vel etiã Patavij haber, donasse ledixisset: quoniam diffunctiua hæc duplex, subdiffunctiua coniunctiuaque simul vim habet. Secundi exemplum in lege Aquilia accipitur, cum in ea punitur, qui quadrupedem, vel pecudem iniuria occiderit: declaratur n. alibi quadrupedem, id est, pecudem intelligi debere, vt diffuncta pro expositiua scripta sit. Ac cum quis ita substituit, Si filius meus, aut filia hæres non erit, Seius esto: clarum est ex merte testatoris diffunctam pro coniuncta accipi, nec cum altero filiorum concurrat extraneus. Idemque in ea substitutione, si filius meus intestatus, vel sine liberis decesserit: non enim verisimile est, voluisse testatorem nepotes suos excludere, quia filius testatus non sit.

c. Cum verò dicimus. Soluta pro separatim poni præter regulam esse ostendit dicitio, Interdum cuius natura est de frequentioribus casibus excipere: nisi ergo ex subiecta materia aliud appareat, ipse arbitrator solutam orationem in coniunctam magis, quàm diffunctam inferre. Vnde cum verba tunc coniuncta dicantur, alterutrum fieri non sufficit: licet alij aliter, etiam crebriore calculo. Contra quos etiam est veterum Rhetorum sententia, qui id est, dissolutionem, vocant, quam Iurisconsultus hic solutã dicit: eam sic Cicer. diffiniuit: Dissolutus est, quæ coniunctionibus verborum è medio sublati, partibus separatim effertur hoc modo: Gere morem parenti, pare cognatis, obsequere amicis, obtempera legibus. Item: Descende in integram defensionem, noli quicquam recusare, da seruos in quaestiones, stude verum inuenire. Quod loquendi genus & acrimoniam habet, & vehementissimum est, & ad breuitatem accommodatum. Hæc ille. Cæterum dubium non est, in quibus casibus diffuncta improprie, vt coniungat, multò magis solutam coniungere. & rursus: quoties coniuncta diffingit, & solutam diffingere: videtur enim huiusmodi soluta oratio ambigua esse, quæ in alterutram significationem commode verti potest. Sanè in huiusmodi oratione illud proprie procedit, quod quandoque Accurs. dixit punctum loco copulæ esse.

d. Sidonum, munus. Edixerat prætor: si donum munus, operas à patrono impositas libertus redemisset, aduersus eius tabulas bonorum possessione patrono non daturus. Pone ergo solū donū fuisse impositū, vt libertus possit liberè testari,

testari, illud debet redimere: non autem desiderat, vt etiã non imposita redimat. q. si munus quoque & operas imposerit, etiam hæc redimenda sunt.

19 a. Item dubitatum. Eum cuius ope, consilio, furtum factum sit, furti teneri lex ait: vnde dubitatum est, an coniunctim hæc verba accipi deberent, an separatim: variaveruntque in hoc antiquorum sententiæ: sed Labeo eos, qui separatim accipienda dixerunt, probauit, q. aliud sit consilio, aliud ope furtū fieri. Vnde qui solam opem adhibet, furti tenetur, tamen si ipse non consulerit, furtū fieri debere, quod vt verū sit, defendi ramentum & illi possunt qui coniunctim accepere: quoniam non factum sit opem præstare, nisi eo consilio, id est, animo præstetur, vt furtū fiat. Si ergo consilio pro sua ratione accipiamus, soluta illa oratio diffunctiue: si pro dolosa adiuantis intentione, coniunctim intelligitur. Et hic verus est huius responsi sensus, quem nec Accursius, nec cæteri satis percipere.

b. Alij condici. Scilicet ei qui opem suleat: quod tunc procedit, cum ad eum res peruenit, vel cum fur soluendo non est: ipse enim in subsidium tenetur, alioquin nec contra eum, qui opem præstitit, furtiua conditio competit: atque ita vulgò dicitur.

c. Non potest. Scilicet ei qui consuluit, quando alias furtum facturus quis erat: atque ita Accurs. sentit, & plerique sequuti sunt. In dubio tamen contra consultorem præsumemus, eum videlicet causam delicto præstitisse: nec enim postquam quis omnino furari constituit, solet consilium petere, sed cum adhuc dubius est. Quapropter qui consiliū dedisse probatus fuerit, furti condemnabitur, nisi ipse ostendar, etiam si non consulisset, nihilominus furem idem fuisse facturum: nam tunc leuiore pœna arbitrio iudicis, ex communi sententiã afficitur, vt merito antiquum carmè celebratur, Malum consilium consultori pelsimum.

d. Consilium malignū. Id intelligit, vt si criminaliter agatur, lata culpa non idem valeat, quod dolus: quod si civiliter, cum in causa furti qui condemnatus est, ipso iure notetur infamia, videtur tunc latam culpam sufficere: quæ de re alibi latius differitur.

e. Secutū. In simplici consilio cogitationeque vera, Iurisconsultus pedit, q. si ultra consilium cõatus aliquis interuenierit, in atrocibus delictis regula est pœnã irrogari: leuibus non irrogari. Quæ ratio est etiam de atroci crimine civiliter agatur, conatus sine effectu non punitur. id est, est, quoties delictū nihil nocuisset: vt cū quis falsum committit, q. alicui damnum inferre non potest. Id est, si ante delictū quis sponte penitentia ductus desisterit. Cæterum & in hac re in primis testari,

12 h. l. si quis ita leg. de aur. leg.

13 l. si ad l. aquil.

k. d. l. si is qui fin. l. generaliter. c. de instit.

15 m. l. si eo ubi. §. tit. j.

16 e. Ang. l. furti. §. ope de furt. f. c. sicut dig. §. ga vero. de h. §. l. lege. Cornel. de sicar. h. l. de infam. i. l. in action. de in sit iur.

22 k. Fel. in tracta. l. l. si qui cum. c. de sicar. m. l. si quis non. c. de episc. & d. n. l. j. quod quis que iur.

23 o. Bal. l. si cõstit. terit. c. fin. reg.

24 p. l. damo. c. de fat. q. l. quæ de furt.

18 n. Mul. de bon. lib.

f. l. q. Mutus. de aur. leg. g. l. pen. c. cod.

gis verba pensanda sunt: nã si actū perfectum L. 54. verba respiciunt, qui nondū perfecit nō tenet: vt cū infligit pœna, si quis appellerit: actus enim cõsummatio per verbū præteriti tēporis denotat: aliud est in futuro, si appellabit. Sed & vbi ipso iure pœna irrogatur, perfectum oportet fuisse crimen: quod & in legibus municipalibus obseruatur, quia interpretationem extra verborum vim non recipiunt. Aliud autem est crimē, aliud conatus: hic in itinere, illud in meta est.

LEX LIIII. VLPPIANVS libro 12. ad Edictum.

LEX LIV. Cui sub conditione debetur, proprie creditor non est, nisi conditio extiterit.

2. Condicio in contractibus retro trahitur.

3. Dispositio generaliter de debitoribus loquens, etiam conditionalem debitorem continet.

4. Condicio vera est illa, quæ omnino est incerta.

5. Spes in iure varijs modis accipitur.

6. Clausula remitto omne ius, quod habeo, vel habere spero, & c. quid contineat.

CONDITIONALES. Cui sub conditione debetur, interim proprie creditor non est, cum ab iniusto extorquere nihil possit: sed post euentum conditionis verè est creditor. t quæ conditio cum in contractibus retro trahatur, censetur usque à principio creditor fuisse. Et ideo dispositio quæ generaliter de debitoribus verba facit, in dubio de eis quoque intelligitur, qui sub conditione debuerunt. Quapropter cum testator hæredi mandasset, vt omnia debita Titij dissolueret: respondere plerique etiam ad dotem, quam soluta matrimonio vxori suæ Titius restituere omnino debet, obligari. Nã & si cõstitutū sit, vt re uenali proscripta teneatur, ius habent, illud in scriptis intra certum terminum exhibere, aliàs ea res emptori euinci non possit: censuerunt veteres ius, quod sub conditione cõpetere potest, in pœnsatione redigendum: non enim huiusmodi legis verba magis ad præsens, quàm ad futurum tempus referuntur. Accedit his, q. fideiussor sub conditione, si principalis non soluerit, promississe videtur, & tamen dubium non est, quin debitor sit.

g. Cõpetitura. Vt quia promissum sit, cum morietur: certū enim est hanc conditionem aliquando euenturam. Vera tamē conditio illa est, quæ omnino est incerta, ante cuius euentum non oritur nec obligatio, nec actio, vt infra attingemus.

h. Vel qui spem. Videtur hic probari, si spes nulla subsit, quod conditio eueniat, creditoris loco non esse: sicut nec illud pignus videtur, quod verisimile est fore, vt nunquam suatur, quod Bart. sentit. Sanè spes in iure varijs modis accipitur.

Card. c. præterea. de appell. s. Ioan. And. c. perpetuo. de co. lect. in 6. Bart. l. j. de fisco. car.

1. l. j. l. si stipul. fuerim. §. j. de uerb. oblig. q. Raph. las. d. z. Bar. l. j. si ceterum. pet.

1. c. ceterum.

A A A 2

cipitur: alia enim est, quā vigilantū somnū Platon appellat, nos remotā dicimus: ut cū agnatus agnato successurū se opinatur: & hæc nullius effectus est. alia est paulō proximior, ut quā filius in hæreditate patris cōcepit: & huius quādoq; ppter naturale votum parētum ratio habetur. alia est, quæ ex præsentī iure nititur, temperō; in cōsideratione est: ut in eo, qui per fidei cōmissum alicui substitutus est: nisi em huiusmodi spes probabilis esset, ei per cautionē fidei cōmissi nomine ppter non succurreret. Idem in eo, qui est statuliber, & præsentem spem habet, ut quia hæreditas adita sit: quod & in contractu conditionali ob-

LEX LV.

PAVLVS libro. 16. breuius Edicti.

**C**reditor autem is est, qui exceptione perpetua submoueri non potest: qui autē exceptionē temporālē timet, similis est conditionali creditori.

LEX LVI.

seruamus. † Vnde illa clausula, qua in contractibus solemus dicere, nos remittere omne ius, quod habemus, uel habere speramus, ad ius solum præsens trahitur, uel ad futurū, quod tamen ex causa præsentī habere speramus, ut Bart. scripsit.

LEX LV.

- 1 Creditor an sit, qui exceptione perpetua excluditur.
2 Creditor exceptionem temporalem timens, similis est conditionali.
3 Similis dicitur, quæ eadem ratione innituntur, ut in effectu & causa conueniunt.
4 Quod dialectici dicunt, ut tollatur consequentia, sufficere instantiam, quomodo intelligendum.



**C**REDITOR. † Quamuis qui exceptione perpetua, puta pacti de nunquā petendo excluditur, ipso iure sit creditor, imō nisi exceptio opponatur, obineat: attamen quia uerisimile est reum in re sua fore diligentem, & actori præscripturum, talis creditor non intelligitur: considerat enim lex effectū. Et ideo si petere creditore uelit lex, etiam indita causa debitorē in carcerem detrudi, hunc casum excipiemus: quoniam nec is proprie creditor est, qui exceptione perpetua submouetur: nec proprie debitor, qui eam habet. idemque cū dubium est, an perpetua exceptio futura sit: ut cū promissi non petere, donec Titius consul fiat.

b ¶ Similis est. † Sicut enim conditionalis creditor euentum cōditionis, ita iste diem expectat: alioquin non pauca sunt differentia inter hos casus. Sed sufficit similitudinem esse respectu eius rei, de qua agitur: ut uide similia dicuntur, quæ eadem ratione innitunt, uel quæ seruabimus, quā formam: quamuis quæ in forma non conueniant, dissimilia plerunque appellantur. † Vnde quod nostrates Dialectici aiunt, ut tollatur consequentia, sufficere instantiam, accipiendum est, si instantia de ratione deducatur, non simpliciter de pronuntiato.

LEX LI. V

1 Descriptio, subnotatio, cognitio, dispunctio, quomodo differant.

VLPIANVS libro 60. ad Edictum.

**C**ognoscere instrumenta, est re- legere, & recognoscere. Dispungere, est cōferre accepta & data. † Liberorū appellacione continetur non tantum qui sunt in potestate, sed omnes qui sui iuris

uirilem.



**C**OGNOSCERE. † Descriptio, subnotatio, cognitio, dispunctio rationum instrumentorum, ut differunt. Describimus eaque quorum exemplum accipimus. Subnotamus, cū quasi inuentarium conficimus: adscribimusque quot corpora instrumentorum sint, & de quare. Cognoscimus, cū ea legimus atque relegimus: qui enim rationes recognoscit, uerum est eum ipsas cognoscere: sicut qui reddit, dat: qui re- petit, petit. Dispungit rationes, qui data & accepta confert, excutitq; & examinat: unde & dispunctio, pro diligenti percontatione examinationeque accipitur: opinor, quia uereres soluerent rationes, cū data acceptaque cōstituisent, transuerso puncto confodere: hinc Iuuenalis, morosam auaramque mulierem designans, quæ rationes diu peractas, absolutasque recognosceret: Longi, inquit, relegit transuersa diurni. Id etiam expungere quandoque appellatur, quod uerbum reijcere quoque & de medio tollere significat, quoniam suffragia puncto notabantur: unde quos ceu indignos præteibant, expungere dicebantur.

d ¶ LIBERORVM. † Huius respōsi exemplum hoc affert Accursius, si is qui opus reipub. pollicitus, postquam inchoauerit, decefsit. hæres extraneus in quintam patrimonij partem tenetur: quod si ex liberis sit, solum in decimam: interpretatusque est diuus Pius inter liberos nepotem quoque ex filia contineri, quam interpretationem non procedere in priuilegijs, quæ generaliter publicæ utilitati derogarent, communi sententia receptum est. Idemque si lege municipali agnati scēminas excluderent: uideretur enim tum testator qui liberos instituit, prius de agnatis sensisse, & eum ordinem sequutus, qui in intestati successione seruandus erat.

e ¶ Sui iuris. † Ut emancipati, & naturales: regulariter enim appellacione filij, etiam naturalis comprænditur: natura enim id nomen est, non iuris ciuili tantum: & hoc nisi testatoris conditio & dignitas, præsumptæ dispensationis

- 2 Verbum, Expungere.
3 Exemplum, §. libero- rum. in lege no- stra.
4 Nepos ex filia quan- do inter liberos cō- tincatur.
5 Filij appellacione re- gulariter etiam naturalis cōpren- ditur.
6 Quibus casibus id non procedat.
7 Spurius lex pro filijs non habet.
8 Differunt, substi- tuat quis ex uirili sexu, an per lineam

nentis mens aliud inducat. Quid enim si legitimi ad sint? potiores certe illi esse debent. Quid item si ab ecclesia emphyteotica bona pro se & liberis aliquis acceperit? ad naturales enim peruenire ea non possunt: nec uerisimile est de eis actum fuisse, qui abominato à iure canonico concubituorti sunt: sed & in materia odiosa humanus erit de eis non intelligi, dum tamen melior inde non fiat naturalium q̄ legitimorum conditio, uel pater ipse propter naturalium numerum priuilegia non consequatur: & hæc de naturalibus. At de spurij aliud est: hoc enim lex pro filijs non habet: Et ideo conditio, si sine liberis decesserit, fideicommissio addita, propter spurium nō deficit: quod ego arbitror uerum, etiam si per rescriptū principis legitimatus sit, quoniam lex incertum illi patrem tribuit, nec præsumit ex legitimare ortum. Vnde parentis fideicommissio grauari, confessio & tractatus ipsi obesse debet, non autem substituto, nisi uerè probaretur ex eo natus, ut quia ex ancilla domi retenta, quæ cum alio non consuesceret.

b c. statutum. §. de hære. in 6.

c Bar. l. quia. de in ius uoc.

d l. §. legiti- mos. de exc. tut.

e auth. ex com- plexu. C. de in- cest. nupt.

f Alb. l. filium. de his qui sunt sui.

g Mod. l. Gall. §. nūc de leg. ff. de lib. & posth.

sunt, siue uirilis, siue fœminini sexus sunt, ex uirilem o sexu descendentes.

LEX LVII.

VLPIANVS lib. 58.

**C**ui præcipua cura rerum incumbit, & qui magis ceteri diligentiam, & sollicitudinem rebus quibus præfunt,

Virilis sexus. † Differentia est, substituat quis ex uirili, seu per uirilem sexum descendentes, an per lineam uirilem: nam primo casu etiā fœmina ex filio uel nepote nata continebitur, secundo non continebitur: non enim per lineam descendit, nisi qui in linea est.

LEX LVII.

- 1 Magistrare uerbum, & magistri qui dicuntur. & numero.
2 Magistratus unde dicitur.
3 In agone literario tres sunt distincti gradus.
4 Magistri etymologia, et allusio.
5 Accus. persequi pro consequi male exponit.
6 Persequimur id, quod nondum sumus consecuti.
7 Satisfactionem pro uera solutione non esse quando obtineat.
8 Persequi dicitur, qui officium iudicis implorat.



**C**ui præcipua. † Magistrare modè rari est, ut Festus inquit: unde magistri, non solum doctores artium, sed etiam pagorum præfetti, quos uulgò Syndicos uocamus: uel collegiorum, societatumque, quos Abbates appellant. Hinc & magister populi Dictator, & magister hæræ, qui auctionibus præfetti, & magister pecoris, ipse custos, & magister nauis, cui cura nauis demanda est. Sic autem dicti sunt, quoniam magis ceteris possunt: unde & magistratus, qui per imperia potentiores sunt, quam priuati.

Cui præcipua. † Persequi debent, hi magistri appellatur. Quinetiam ipsi magistratus per deriuationē à magistris cognominant: unde & cuiuslibet disciplinæ præceptores, magistros appellari amonendo, uel monstrando. † Persequi uideatur, & qui satis accepit.

debeant, magistros dictos inquit: sed ipse arbitror illam etymologiam, hanc allusionem eius uocabuli esse. Verum singam aliquem huiusmodi curam non præstare, an idcirco magister non erit? & aiunt esse: quoniam nomen ab eo ducitur, quod fieri deberet, licet non fiat. Quare ratione & Pontificem & Augustum appellabimus, qui ad uitam æternam pontem non faciunt, & qui Imperij corpus non auget.

Accursius persequi interpretatur. i. consequi: nā qui satis accepit, puta fideiussores, uel pignora, pinde habet, ac si reposita consequutus esset: q̄ expositio mihi non probatur, quia proprie illud persequitur, quod nondum sumus consecuti: quapropter & lib. 11. A. Gellius: Non puto, inquit, Cæcilium lequi debuisse, quod assequi nequiret. Verior igitur sensus est, ut quamuis aliquis satis accepit, tamen adhuc dicatur persequi: quia satisfactio pro uera solutione non est. In quo tamen articulo solet distingui: aut lex satisfactionem requirit, & sufficit fideiussores, uel pignora offerre: aut ex forma contractus alicui satisfaciendum est, & soluere pecuniam opus est: quoniam in his non de simplici securitate creditoris actum uidetur, sed de actus perfectione plenaque liberatione, quam solutione demum facta consequimur. † Sanè & persequi dicitur, qui officium iudicis implorat: quapropter si cauere mihi postulem per fideiussores, quod in prætorij stipulationibus regulare est, persequi uidebor: expediuntur enim hæc officio iudicis.

LEX LVIII.

- 1 Inter gestum & factum an sit differentia.
2 Gesta etiam de priuatis dici, contra Vallam.
3 nāx per figurā, translatio, usurpatio.
4 Romani repudiare uolentes uxorem, libertum suum huius uel nuncium mittere solebant.
5 Libertus suus quis intelligatur. nūm. 7.
6 Emendatus text. in fin. legis nostræ.





ICET.) at Quoniam supra gestam rem significare sine verbis facta, ex Labeonis sententia traditum fuerat, eam differentiam Caius hic tanquam nimis subtilem contem-

verisimile est hoc quoque casu sententiam hanc producendam: nec abhorret, ut patris libertus filij quoque sit, cum rerum paternarum in vita patris filij quodammodo domini habeantur. Ceterum quamvis libertus filijfamil. militis

LEX LVIII. CAIVS LIB. 23.

Lexet inter gesta & facta videatur quaedam esse subtilis differentia, attractum & gestum nihil interest. Paternos libertos, recte videmur dicere nostros libertos; liberorum nostrorum, non recte libertos nostros dicimus.

LEX LIX. VLPPIANVS LIBRO 63.

Portus appellatus est conclusus locus, quo importatur merces, & inde exportantur: eaque nihilominus statio est conclusa atque muni-

ra: unde angiportum dictum est.

LEX LX. IDEM LIBRO 69. ad Edictum.

Locus est, non fundus, sed portio aliqua fundi. Fundus autem integrum aliquid est: & plerumque sine villa fundum accipimus. Ceterum adeo opinio nostra, & constitutio locum a fundo separatur, ut & modicus locus possit fundus dici, si fundi animo cum habuimus: non enim magnitudo locum a fundo separat, sed nostra affectio: et quaelibet portio fundi poterit fundus dici, si iam hoc constitue-

LEX LIX.

- 1 Portus pro insula aut domo.
2 Portus pro nautum statione.
3 Angiportus.



ORTVS.) Portum autem plerumque pro insula aut domo, ut Festus inquit, dicebant: cuius rei rationem Iuriscultus hic assignat, quod scilicet merces in ea portarentur. Hinc a similitudine, portus appellari coepit: est enim nauis statio, qua inclusa naues ventis tutae essent: id quo frequentissimus est huius vocis significatus. Sed & angiportum, angustam viam inter portus, id est domos, dixerunt: qua de re latius Grammatici disseruere.

LEX LX.

- 1 Locus & fundus quomodo differant.
2 Stipulatio fundi in genere, non valet.
3 Nisi affectio testatoris probetur, appellatione fundi de toto intelligitur.
4 Pars fundi pro toto fundo quandoque sumitur.
5 Loci variae significatio.
6 In iure quandoque locus generaliter accipitur, & ex mente proferentis interpretationem capit.



LOCVS.) Locus fundi portio nuncupata est, fundus autem intelligitur secundum domini mentem, qui ex uno plures fundos facere potest, si, quibus quisque; finibus contineatur, designauerit: quae propter & minimam partem fundum dicemus, si talis fuerit eius affectio. hinc est, quod stipulatio fundi in genere nullus est momenti, propter incertitudinem: offerendo enim vel cespitem terrae liberaretur promissor, ut quidam scribunt. Sed & Mar. Ciceronis in quodam ioculari libello citantur haec carmina: Fundum Varro vocat, quem possim mittere funda. Ni tamen exciderit, quae causa funda patet. Igitur nisi affectio testatoris probetur, in dubio appellatione fundi de toto intelligemus: nec ut ab hac interpretatione recedamus sufficiat, si in plures regiones commo-

dioris culturae gratia fundum diuiserit. & si tibi quis partem fundi Cornelianum legauerit, deinde eadem scriptura fundum Cornelianum leget, non sola pars, sed totus debebitur: pars enim fundi ut diximus, tunc pro toto habetur, cum ea affectio est testatoris, ut non pars, sed totum sit. Quod in proposita quaestione dici non potest: quomodo enim pro integro, fundo habuisse eum testator videtur, qui partem fundi tantummodo appellauit? ut merito Pauli Castrensis sententia, qui aliter existimauit, reicienda sit. Ceterum etiam si domini affectio non probetur, putauerim partem fundi pro fundo accipi debere, quoties de falso peritioque euitando ageretur: adiuvanda enim quoque modo est interpretatio in humaniorem partem.

rimus: nec non & fundus locus constitui potest: nam si eum alij adiunxerimus fundo, locus fundi efficietur.

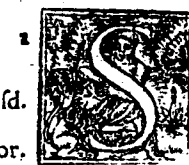
Loci appellatio nempe non solum ad rustica, verum ad urbana quoque praedia pertinere, Labeo scribit: sed fundus quidem suos habet fines, locus vero latere potest, quatenus determinet, & definiatur.

LEX LXI.

Loci appellatio nempe non solum ad rustica, verum ad urbana quoque praedia pertinere, Labeo scribit: sed fundus quidem suos habet fines, locus vero latere potest, quatenus determinet, & definiatur. LEX LXI. Loci appellatio nempe non solum ad rustica, verum ad urbana quoque praedia pertinere, Labeo scribit: sed fundus quidem suos habet fines, locus vero latere potest, quatenus determinet, & definiatur.

LEX LXI.

- 1 Satisfacere, satisfacere, & reprobmittere. & m. s.
2 Verbum Cauere, varias habet acceptiones.
3 Compulsus satisfacere si propter pauperitatem non possit, sufficit eum praestare cautionem fideiussoriam.



SATISDACTIONIS.) Satisfacere proprie dicitur, qui dat fideiussorem. Satisfacit, qui pignore vel qualibet alia ratione securum contentumue creditorem reddidit. Repromittit, qui nuda stipulatione se obligat. Cauere vero varie accipitur, in dispositione praetoria satisfactionem requirit, in civili solam promissionem, cum hypotheca bonorum, ut quidam sentiunt. Quod si lex causa cognita cauere velit, vel idonee, plene, recte, competenter, sufficienter, tunc arbitrio iudicis etiam satisfaciendum erit: veluti si suspectus sit, qui cauere debet, vel

pignus praestandum alias nullius effectus esset. L. 62. Tigni appellatio non videtur satisfacisse, licet lex propter creditoris consensum ita interpretetur: ut in defensione, quem lex satisfacere iubet, quod & in eo dicitur, dum est, qui euidentissime sit locuples: non enim lex, quae satisfactioe requirit, de huiusmodi homine censisse videtur: quod verum putauerim, cum satisfactio idcirco solum requiritur, quia quantum ad facultates, lex creditori consulum vellet: sed si etiam celeritate perficiendae litis respiciatur, fideiussio tum quoque praestanda erit: cum nostra quadoque inter sit, posse cum fideiussore experiri, qui non ita litigiosus, & tergiversator sit, sicut principalis quique bonis am & bonus vir, qui compulsus satisfacere, propter paupertatem non possit, repromittens cum iurisdictioni religionem, admitteretur, ne eum ad impossibile obligare lex videatur, vel aliam ius sibi iam quaesitum admittat.

PAVL LIBRO 65.

Satisfactionis appellatio interdum etiam repromissio continebitur, quae contentus fuit is, cui satisfactio debebatur.

LEX LXII.

CAIVS LIB. 27. AD EDICTVM PROVINCIALE.

Tigni appellatio in lege XII. tabularum omne genus materiae, ex qua aedificia constant significatur.

LEX LXII.

- 1 Tigni appellatio omne materiam ex qua aedes constant, continet.
2 Tigna a tegendo dicta.
3 Communis vsu loquendi tigna solent trabes appellari.
4 Accursum lapsus in verbo, sciscere, quod est confirmare.



TIGNI.) Legis XII. tab. verba haec erant, quorum mentionem Festus Pompeius facit: Tignum iunctum aedibus, vineaeve ne vendicatio, nec soluito. Sunt qui existimant legem duodecim tabularum ita concepisse: Tignum iunctum aedibus vineisve ne soluito: sed duplum qui iunxit, dato. Declarat ea Iuriscultus, ut tigni appellatio omnis materia, ex qua aedes constant, contineatur. Unde tegulae, lapides, caementa, calx, arena, atque id genus similia, hoc nomine comprehenduntur. Tigna enim a tegendo dicta sunt. Qua ratione & fabri tignarij appellatione, oes materiarij, mutarij, albarijque significabuntur. Huiusmodi interpretatio a communi vsu loquendi abhorret: quandoquidem tigna solent trabes appellari, quibus summa domus contigitur: hinc & conignationes dictae, quorum vocabulorum frequentis mentio est M. Vitruvio: ut hinc argumentum colligi possit, posse dictionem qualibet, quae derivatio cum ratione legis conueniat, secundum eam accipi, tamen communis loquendi usus repugnet. Sanne verborum legis XII. tabul. in iure quoque mentio est, ubi dicitur, quemadmodum lex tignum aedibus iunctum vendicari posse sciscit, sed inserim id solui prohib. praestitum: dami voluit. Quo in loco Accursum

a l. libro 3 co.

nit: quia abusu inter factum & gestum nihil interest. Laurentius Valla gesta referri ad rem publicam maiorisque dignitatis esse tradidit, acta etiam de priuatis dici: quod non omnino probat, quandoquidem etiam de negotijs gestis id verbum proferimus, qui tractatus ad priuatos pertinet. Amplius vero & faciendi est significatio, quam hic explicat Accursius, nos alibi commodius attingemus. Id ex hoc responso summe annotandum est, vocem antiquam (sic enim in antiquis codicibus legitur) id est, abusu, plerumque propria & subtili interpretatione reiecta accipi: nimia enim iuris subtilitas, crux est, ut antiqui dicebant: unde illud Comici, Summum ius, summa iniuria est. Fabius Quintilianus figuram esse auctor est, ubi proprio nomine omisso, aliud vicinum assumimus: Translatione vero, ubi nomen proprium deest: quo fit, ut hanc necessitas excuset, vsurpatione ornatus, vel ratio carminis.

b t. nullum de diuort.

Paternos. Solebant Quirites cum repudiare uxorem vellent, libertum suum huius rei nuntium mittere, quod & Satura Iuuenalis indicat: Collige sarcinulas, clamat libertus, & exi, iam grauis es.

c l. Modestinus.

Dubitatum fuit, quem libertum suum intelligeremus: & patrum quoque seu auitum suum libertum esse Iuriscultus tradiderunt. Quod si a filio forte militis castrensis peculij seruus manumissus sit, is libertus patris dici non poterit, miles enim eius patronus est, non pater. Ceterum & filius, qui ex assignatione patris libertum habet, solus ei patronus est, non autem frater: quamuis etiam quantum ad eum, recte paternus libertus dicatur. Nostros liberorum. Alij codices habent libertorum: nam libertus liberti mei, meus libertus non est. sed verior hic lectio est liberorum: nam & in antiquissimis exemplaribus una complexione sic finitur: Paternos libertos nostros libertos, liberorum nostrorum non recte nostros libertos dicimus. Sed an id obseruabitur, etiam viuente manumisso? & quia generaliter Iuriscultus loquitur

d l. antepen. qui & a quibus. l. j. de auct.

e l. cum poss. g. genar. de stat. dot.

f l. sancimus. C. de verb. sig. g. Alex. l. i. iur. tio. 6. interdu. sol. mat.

h l. si defensor. g. j. de iur. i. c. i.

i l. qui ref. l. 6. de solut.

a l. Caius. in ff. de leg. 7.

b l. plane. j. & fin. de leg. j.

c l. fundi. f. eod.

h l. in omnibus. de iudic. i. l. v. aunc. v. deamus. iudic. sol.

k l. qui canq. n. C. de sun. pat. lib. xj.

m l. minor. in ff. de procur.

n l. i. v. leg. no.

o l. i. minor. in ff. de procur.

p l. i. j. in ff. qui satisf. cog. o. 6. sed hodie. l. i. de iur.

q l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

r l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

s l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

t l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

u l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

v l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

w l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

x l. i. j. de sig. sed iuncto s. l. i. j. de sig. sed iuncto.

si scit separatim legit, nimirum ignorans, idem esse sciscere, quod confirmare: unde & plebiscitum dicitur.

LEX LXIII.

- 1 Penes se, & apud se rem habere, quomodo differant.
2 Hec duo aliquando confunduntur.

LEX LXIII.

VLPIANVS libro 71.

Penes te amplius est, quam apud te: nam apud te est, quod quali tercunque a te teneatur: Penes te, est, quod quodam modo a te possidetur.

LEX LXIII.

VLPIANVS libro 67. AD EDICTVM.

Penes.) Qui penes se rem habet, plus iuris in ea habere videtur, quam qui apud se: idem enim est penes se habere quod penitus apud se, id est, in potestate, iure, dominioque suo, cum dictio apud, ad personam vel locum simpliciter referatur: quod & Festus Pomp. probat, & Laur. Valla. Depositarium igitur commodatarius, & colonus apud se habet, dominus penes se: licet confundi hanc differentiam plerumque animaduertimus. Quapropter si lege inducatur poena illi, penes quem furtiua res reperitur, putauerim etiam, qui simpliciter sciens detineat, obligari: tamen si ex hoc responso, non penes se non habere, sed potius apud se dicatur: nec enim verisimile est legislatorem ad huius tam subtilis differentiae modulum verba sua rede gisse.

LEX LXIV.

- 1 Verbum, testari, quid significet.
2 Intestatus tripliciter quis dicitur. & num. 4. & 5.
3 Participij natura est, ut potentiam ponat, actum neget.
4 An etiam intestabiles, intestati dicantur. & num. 7.

Intestatus est, non tantum qui testamentum non fecit, sed etiam is, cuius ex testamento hereditas adita non est. Intestatus est, non tantum qui testamentum non fecit, sed etiam is, cuius ex testamento hereditas adita non est. Intestatus est, non tantum qui testamentum non fecit, sed etiam is, cuius ex testamento hereditas adita non est.

verum sit esse testatum, licet deinde ex heredis scripti facto reddat intestatus. Sed hac ego subtilitate non approbo quae contra Iurisconsulti verba est, eum proprie intestatum decessisse dicitur, cuius hereditas adita non est, ut inde appareat distinctionem hanc tractum habere, & ad perfectionem temporis referri, quod non nisi adita hereditate constituitur. Tertiū intestatus dicitur etiam is, qui testamentum facere iure non potuit, ut pupillus & furiosus: & ideo si filio intestato constitutum sit: agnatos succedere, pupillo mortuo nihilominus succedent, matremque excluderent: quoniam communiter testati dicuntur: idque aliqui cum Bartol. sententia. Sed frequentius in contrariam sententiam itum est, quod intestati improprie hi appellentur, nec de hoc communi usu quicquam appareat: videturque agnatos in eius, qui testamentum facere possit, hereditate facilius admittendos, ex defuncti praesumpta voluntate, qui cum testamentum nullum fecerit, voluisse illis hereditatem relinquere censetur. At in eo, qui etiam si aliter disponere voluisset, non potuit, praesumpta nulla pro agnatis est voluntas. Nobis Bartol. sententia potior visa est, cum de communi Iuriscōsultorum usu ex quampluribus legibus constat: nec praesumpta voluntas testatoris probabilis causa differentiae est, cum lex eam non sequatur, sed ipsa legem. Voluntatem enim secundum leges regere & moderari quisque praesumitur: alioquin, si quis de facto impeditus testari non potuisset, agnati fuissent excludendi, quod absurdum est. Sanè dubium non est recte proprieque de intestabilibus dici eos sine testamento, vel etiam ab intestato decessisse, quamuis proprie intestati non dicantur.

Intestatus est, non tantum qui testamentum non fecit, sed etiam is, cuius ex testamento hereditas adita non est.

LEX LXV.

VLPIANVS libro 62. AD EDICTVM.

Heredis appellatio non solum ad proximum haereditatis, sed etiam ultra proximum haereditatis extenditur: unde solentur dicere, haeredis haereditatem testatoris haereditatem esse: quo ex proprietate sermōnis, atque etiam in poenis procedit, ut apud plerumque tractatum est. Quapropter conditio, ut haereditati Titio detur, adimpleri in haereditate haeredis potest. Hinc & pater iure castrensis peculij rem filij mortui occupans, eius haereditas dicitur, cui filius ipse miles iam successerat: quod & Pont. annotauit. Sed & si de scriptis haereditibus, mentio facta sit, etiam haereditatem contineri, tametsi scriptum non sit, plerumque cōtendunt.

Heredis appellatio non solum ad proximum haereditatis, sed etiam ultra proximum haereditatis extenditur: unde solentur dicere, haeredis haereditatem testatoris haereditatem esse: quo ex proprietate sermōnis, atque etiam in poenis procedit, ut apud plerumque tractatum est. Quapropter conditio, ut haereditati Titio detur, adimpleri in haereditate haeredis potest. Hinc & pater iure castrensis peculij rem filij mortui occupans, eius haereditas dicitur, cui filius ipse miles iam successerat: quod & Pont. annotauit. Sed & si de scriptis haereditibus, mentio facta sit, etiam haereditatem contineri, tametsi scriptum non sit, plerumque cōtendunt.

LEX LXV.

- 1 Heredis appellatio ultra proximum haereditatem extenditur. Ibid. Heredis haeres, testatoris quoque haeres est. & num. 5.
2 Si scripti haeredis mentio fiat, secundus haeres non continebitur, ex sermone proprietate.
3 Quoties appellatio haeredis extraneos non continet, vltiores extranei excluduntur. Fallit hoc, ut n. 4.

Heredis appellatio non solum ad proximum haereditatis, sed etiam ultra proximum haereditatis extenditur: unde solentur dicere, haeredis haereditatem testatoris haereditatem esse: quo ex proprietate sermōnis, atque etiam in poenis procedit, ut apud plerumque tractatum est. Quapropter conditio, ut haereditati Titio detur, adimpleri in haereditate haeredis potest. Hinc & pater iure castrensis peculij rem filij mortui occupans, eius haereditas dicitur, cui filius ipse miles iam successerat: quod & Pont. annotauit. Sed & si de scriptis haereditibus, mentio facta sit, etiam haereditatem contineri, tametsi scriptum non sit, plerumque cōtendunt.

Verum id ipse non ex vi verborum, sed propter utilitatem receptum esse arbitror: quando nulla verisimilis affectio magis in scripto haereditate considerari potest, quam in non scripto. Et ideo generaliter secundum haereditem non contineri, ego ex sermone proprietate sentio, quoties scripti haereditis mentio sit: idemque si infra scripti, vel supra scripti dicatur: sed & si suum haereditem, vel ipsum quis addiderit, non videtur de haereditate haereditis agi aliquid dixerit: quoniam huiusmodi pronomina specialiter ad personam referuntur. Quod ego non sufficere arbitror, nisi alia mentis coniectura concurrat. Unde cum testator, quisquis sibi haeres erit, filio suo substituit, de primo haereditate intellexisse videtur, quia illi non parum effectus fuisse creditur. Quae praesumptio in eo cessat, qui extraneis alicuius haereditibus relinquit: nec enim maiorem observationem priorum habuisse, quam sequentium verisimile est: quod inferius diffusius attingam. Ceterum & quoties Titio eiusque haereditibus usufructus legatur, de primo tantum haereditate accipiemus, ne proprietatis inutilis sublata consolidacionis spe reddatur. Idem est quoties appellatio haeredis extraneos non continet: non enim vltiores haereditas extranei admittentur, cum etiam primus reiciatur. Hoc autem aliquibus casibus procedit, ut cum Titio haereditibus suis, donec ipse vixerit, aliquid legauerit: cum enim viuens nulli sint haereditas, merito de filiis intellegimus. Idem cum mentio haereditum sit in materia, ex cuius natura sit, ut extranei excludantur: ut in emphyteosi ecclesiastica, & feudo. Idem etiam si de haereditibus masculis dictum sit: videtur enim ad proprios descendentes respexisse. Sed & si inquit aliquid ex generali interpretatione sequeretur, haereditis appellacione restringimus: ut si quis haereditate restituere debeat, si sine haereditibus decesserit: ut enim conditio aliquando evenire possit, de descendentes intellegimus, alioquin quilibet extraneus & tandem fideicommissarium excluderet. Et eadem ratione, ne extraneos substituti haereditas censetur testator extraneis haereditibus filij sui, quem praedilexerat, praetulisse, haec dictio restringatur: non videntur autem extranei hoc in casu, qui eiusdem agnationis sunt. Quapropter si pater filio sine liberis decedente Titium agnatum eiusque haereditas substituerit, eueniens conditio, haereditas Titij agnati non reiciatur, ut Ang. scripsit, cuius sermo: licet si omnino extranei sint. Vltiores.) Etiam per longissimam successione, ut alibi dicitur: unde & pontifex Romanus Petri successor dicitur, quamuis maximo numero alij medij intercesserint.

MERCIS.) Mercem de rebus mobilibus dici, ira ut venalium serui non comprehendantur, variis locis proditum est, quae ratione de facto confulsus Alexander, non esse absurdum respondit, si legem municipalem, quae a socio initium mercatum rarum haberi mandatur, de re tantum mobili intelligemus: quando quidem mercatus a merce deducitur: per locum ergo, qui a coniugatis dicitur. M. Ciceroni in Topicis, ubi mercus non est, ibi nec mercatus. Sed ipse a verbo mercari potius trahi id nomen crediderim: quod verbum simpliciter emere plerumque significat, atque ita vulgaris loquendi usus seruatur: inde enim mercatores dicuntur, qui res emunt, quas in eadem specie carius vendant. Nam qui emunt ut ipsi in aliam formam vertant, quia manuum operam adhibent, artifices sunt, mercatores autem ipsi non artificum facere, sed officium habere dicuntur, si vera Bartol. sententia: tamen nemo dubitet, exercitium vtriusque commune verbum esse.

mobiles tantum pertinet.

LEX LXVII.

IDEM LIB. LXXVII. AD EDICTVM.

Alienatum non proprie dicitur, quod adhuc in dominio venditoris manet: venditum tamen

carum potius trahi id nomen crediderim: quod verbum simpliciter emere plerumque significat, atque ita vulgaris loquendi usus seruatur: inde enim mercatores dicuntur, qui res emunt, quas in eadem specie carius vendant. Nam qui emunt ut ipsi in aliam formam vertant, quia manuum operam adhibent, artifices sunt, mercatores autem ipsi non artificum facere, sed officium habere dicuntur, si vera Bartol. sententia: tamen nemo dubitet, exercitium vtriusque commune verbum esse.

LEX LXVII.

- 1 Alienare quis dicitur.
2 Vendens rem, ante traditionem alienasse non dicitur.
3 Ex duobus emptoribus, is, cui prius res tradita est, praefertur.
4 Si ius aliquod ex venditione transferatur, censetur alienatum.
5 Qui pignorat, alienare dicitur.
6 Emphyteota vendens inconsulto domino, ante traditionem a iure suo non eadit.
7 Ante traditionem venditio perfecta non est.
8 Donatio generice & specificce accipitur.
9 Donatio sub conditione, quando proprie dicitur donatio.
10 Donatio propter beneficentiam, quando proprie donatio.
11 Quicquid ultra pretium receptum iusti valoris est, proprie natum censetur.
12 Donationis verbo an legatum contineatur.
13 Donatio causa mortis ex Homeri carmine inducta.
14 Restitutus locus inquit, de donat. in prin.

Alienatum non proprie dicitur, quod adhuc in dominio venditoris manet: venditum tamen carum potius trahi id nomen crediderim: quod verbum simpliciter emere plerumque significat, atque ita vulgaris loquendi usus seruatur: inde enim mercatores dicuntur, qui res emunt, quas in eadem specie carius vendant. Nam qui emunt ut ipsi in aliam formam vertant, quia manuum operam adhibent, artifices sunt, mercatores autem ipsi non artificum facere, sed officium habere dicuntur, si vera Bartol. sententia: tamen nemo dubitet, exercitium vtriusque commune verbum esse.

a Corn. con. 69. in iij.

b Bar. l. qui lib. bens. 6. de vul. gar. c. Oide. con. 1. Bal. 7. in 5.

d d. l. qui lib. ris.

e l. in animalib. c. de leg. f. l. antiquitas. c. de vltur.

g l. in suis. delib. ber. & post. h. c. si de feu. su. cont. inter do.

i l. ex factis. in fi. ad Trib.

k Bar. l. Gal. lus. 9. etiam.

l d. s. etiam.

m l. qui per suc. cess. tit. i. n. c. de homic. in 6.

LEX LXVI.

- 1 Mercem de rebus mobilibus dici.
2 Mercatus a merce dictus, vel potius a verbo mercari.
3 Mercatores & artifices qui dicuntur.
4 Mercatores officium habere dicuntur.

a l. Titia. 6. Casus. de leg. ij.

b l. ff. quis in ta. C. vnde vi.

e l. cum lege. de testa.

d Bartol. l. i. de suis.

e Inst. de haer. que ab intesta. in prin.

f

g

h

i

j

Alienatum, conf. 16. in 1.

p Rom. l. 1. p. in eadem specie carius vendant. Nam qui emunt ut ipsi in aliam formam vertant, quia manuum operam adhibent, artifices sunt, mercatores autem ipsi non artificum facere, sed officium habere dicuntur, si vera Bartol. sententia: tamen nemo dubitet, exercitium vtriusque commune verbum esse.

q Bar. tract. de teste. ver. 62.

r l. tra. distonib. C. de pact.

s l. quoties. de re vend.

t l. si. C. de sacro. san. ead.

u l. d. l. q. tics.





proximum dixerit, consequens est, de eo intelli- gi nō posse, qui post aliquas successiones sit hæ- res. Placuit autem legislatori hanc ingrati accu- sationem coarctare, quæ tanquā libertatis perē- ptoria odio non caret, quod etiam libro historiae XIII. Cornel. Ta-

ingratum, accusare: non etiam si hæredi hæres extitit. Idem dicitur in operarū ex- actione, ut filius hæ- res exigere possit, nō lōga successione effectus. Verba hæc, is ad quæ ea res

re dhibitoria emptori, eiq; ad quem ea res perti- nebit daturum pollicetur, de particulari succes- fore intelligi non poterit, sed de vniuersali tan- tum, ut hic dicitur: personalis em actio ad par- ticularem successorem non pertinet. Quod si

pertinet, si intelligū- tur, ut qui in vniuer- sum dominiū, vel iu- re ciuili, vel prætorio succedit, cōtineatur.

LEX LXXI. VLP. libro LXXIX.

Aliud est cape- re, aliud Acci-

nihilominus eo cui concessum est, viuente dona- tario proficiat. Accipient igitur hæc verba sub- iecta materia interpretationem alioquin ex sui proprietate successorem particularem compren- dere putauerim: ad eum enim etiam pertinet, ne- dum ad hæredem. Quod maxime erit obseruan- dum, si materia sit fauorabilis, ut beneficia prin- cipum, vel additū sit generale pronomen, quicū que, & similia, quæ de nomine successoris recen- tiores tradiderunt. Sanè quæ iura successoribus particularibus dentur, quæ ve contra eos com- petant, latior est articulus, quàm ut hic perstrin- gi possit.

LEX LXXI.

- 1 Capere verbum ad acquisitionis effectum pertinet.
2 Capere non videtur, qui restituere cogitur.
3 Capere dicuntur filiusfamil. & seruus quamuis restituere teneantur.
4 Qui accipit, non semper acquirit,
5 Capere quandoq; dicitur, qui aufert.
6 Accipimus aliena auctoritate, capimus nostra.
7 Legatarius fundum a testatore accipit.
8 Verba cum effectu accipienda.
9 Qui acceptum erogat, non capit.
10 Peruenit, quod remansurum est.
11 Cautio, his rebus rectè præstari, conuenio rei vendicatio- ne & emptori securitatem præstat.
12 Rectè periculum & damnum excludit.
13 Pro sui defensione cautio interponi potest.
14 Cautio stipulatoria emptioni indomitum boum, ap- poni solita.



LIUD est capere. ) a ¶ Capere : verbum ad effectum acquisitionis refertur. ¶ atque ideo qui restituere tenetur, nō videtur capere. atque hinc est, qd spurius substitutus pu- pillariter fratri legitimo, ipso iure quidem vni- uersorum bonorum hæres erit, sed quæ à patre prouenerunt restituet agnatis, quia eorum ca- pax non est. ¶ Filius tamen familiæ & seruus q- uis restituere teneantur, capere dicuntur: quia per eos statim absque alia restitutione patri, vel domino acquirunt. ¶ Ast verbum accipere non ita frequenter ad effectū refertur: vnde & plerūq; accepisse dicitur, qui tamen dominiū adhuc non acquisiuit. ¶ Sed confunduntur hæc aliquan- do, & etiam capere dicimus eum qui rapit, vel simpliciter aufert. ¶ Sūt & qui accipere de manu alterius,

a § illud, in au- then. ut lib. de cete.

b d. l. si filius- Paulus. de bon. lib.

c l. h. C. de ope. lib.

d l. i. C. de bon. poss. cōtra tab. lib.

e l. si non fortē § libertus. de cō- dict. in deb.

f l. cum patro- nus- § de ope. lib.

g l. sed & si hac. § liberos. de in- ius uoc.

h l. qui liberti- nus- § pen. de o- per. lib.

i l. fabriles.

k l. si operarū. cod. tit.

l l. vt ius- § fi. e. tit.

m Barto. d. l. ut ius- § fin.

n l. ex facto- § fi. ad Trebel.

o Paul. d. l. gal- lus- § j.

a Mod. d. l. nō videtur.

b Bar. l. centu- rio. § colum. de vulg.

c l. scidum- § deinde. de ad. q. l. si Titius- § si quis tert de a- qua plu. r d. l. his uerbis. de adopt. s l. ait prætor. de iureiur.

d l. i. ciuitatibus- in fin. de leg. j.

e l. non ampli- us. de leg. j.

f l. si ipsa. quod met. cau. § l. peruenisse. § cod.

g l. i. ipsi. de rei vend.

h l. redhibere- § cauendam. de ædil. edict.

i Mod. l. si su- per. C. de trans- action.

k l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

l l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

m l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

n l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

o l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

p l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

q l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

r l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

s l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

t l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

u l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

v l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

w l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

x l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

y l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

z l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.

aa l. si tibi- § pa- ctum. de pact. u l. i. quædā. § de edend. x Bar. d. § si q- tertius.



PELLATIONE.) ¶ Qui de aliqua re quicquam constituit, ut de domo, infula, fundo, de qualibet eius parte constituisse intelligitur, & id quidem proprie, sicut in genere species, in maiori summa minor continetur.

PAVLVS LIBRO 73. ad Edictum.

LEX LXXII.

Appellatione rei pars etiam continetur.

VLP. IAN. LIBRO 80. ad Edictum.

LEX LXXIII.

Hæc verba in sti- pulatione posita, eam rem rectè restitui, fructus continet. Rectè enim verbum, pro viri boni arbitrio est.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

id plerique omnes tradidere. ¶ Sanè hinc colligitur, de parte ad totum valere argumentum: quod verum est, nisi alia ratio sit in toto, quam in parte. ¶ Pars autè tripliciter accipitur, quædam numeralis, alia integralis, alia quora. Exempli causa, tres arithmetica pars est nouem: vsus fructus pars integralis dominij est, sicut paries, domus: at triens, quadrans, semis, quora pars est assis. ¶ Percipitur etiam alia hinc regula, nimirum idem pollere generalem enumerationem, quod particularem omnium specierum: quod ita intelligimus, dum sub generali sermone ea non accipiamus, quorum specialem mentionem fieri opus est: etenim dubium nō est de generali sermone multa accipi variis ex rationibus, quas hic referre nimis curiositatis esset.

LEX LXXII.

- 1 Quod de re quapiam constituitur, de qualibet eius parte constitutum censetur.
2 Totum non proprie de parte dicitur.
3 Fundus quandoque de parte dicitur, communi tamen & indiuisa.
4 Argumentum de parte ad totum valet.
5 Pars trifariam dicitur.
6 Generalis enumeratio æquiualeat particulari omnium partium.



riato licitove tempore sit captus, sed an iusta causa subesser, propter quam capi debuerit. Quæ de cetero prudentibus viris merito displicet: demandantis enim mens fuit, omnē quæstionem committere. Et Iurifconsulti differentia hac nimis subtili abutuntur, & doctiff. grammaticorum aliter tradiderunt. Varro, Ritē à ritū, nam quod secundum ritum sit, id raturum & rectū est. Prius scianus: † Ritē pro rectē, quia nihil traditur ritibus, nisi quod rectū esse creditur. Donat. † Rectē dicitur, qđ nullo vitio verborum dicitur. Verē, ad rei seu sententiæ veritatem refertur: hinc Terentius in Adelphis, Rectē & verē dicis.

LEX LXXIII.

- 1 Signatorius anulus quid.
- 2 Plurimus signatorij anuli vsus apud veteres.
- 3 Signatorius anulus inter ornamenta non refertur.
- 4 Quinque aurei hodie non leuis summa.

**S**IGNATORIVS.) † Signatorius anulus est, q̄ charactera, id est, sculpturam habeat, quo vitur, vt signum imprimamus. † Erat autē id genus anuli plurimo in vsu apud antiquos: nam propter multitudine seruitiorum reclusa omnia, ob signataq; à dominis tenebantur, sicq; à rapina, vt Plinius inquit, vendicabantur. † Cum ergo huiusmodi nō ornamenta causa, sed custodia principaliter fierent, merito appellatione ornamentorum non continebantur: quod maxime in his procedit, qui leuis pretij essent, vt pote aureos quinque; non excedentes, & ita iure cautū est. † Sed hanc ego summam hodie leuem non arbitror, idq; propter nostrorum temporū paupertatem: nam constat veteres Romanos fuisse ditissimos.

LEX LXXV.

- 1 Restituit, qui rem retrò statuit.
- 2 Proprie restituitur accepta.
- 3 Maritus tum datam, tum acceptam dotem lucratur.

**R**ESTITVERE.) † Restituere, est retrò statuere, id est, in eum casum rem constituere, in quem fuisset, si nihil aduersus quod faciendū esset restitutio euinisset: de quo verbo latius supra attigimus. Generalius autem est, quàm reddendi: reddit enim qui retrò dat, id est, transfert dominium: at restituere etiam ad facta pertinet. † Proprie autem restituere dicimus, quod accepimus: quapropter si lex dicat soluto matrimonio maritum tertiam partem dotis restituere debere, reliquam lucrari, de dote data intelligitur, nō de promissa. † Sed id ego nō probo, cum nulla ratio sit, cur promissam minus lucrari debeat, quàm datam: & restituere satis dicitur, qui actionem remisit, remq; in eum casum constituit, ac si promissa non esset: atq; ita Salic. f. cenfer, nec omisit Iason.

a I. ad testium. §. pen. de testia.  
b I. arg. §. ornamenta. de auro leg.  
c I. ditius. de bonis dam.

d Angel. conf. 118.  
e infra. l. seq.  
f Sal. l. si cōst. C. de do. ant. nup.  
g I. pub. solut. mar. im.

LEX LXXVI.

- 1 Dat proprie qui rei dominium transfert.
- 2 Qui permutat compensatve, dare dicitur.
- 3 Qui remittit, acceptumq; fert, dare dicitur.

actor, si controuersia ei facta non esset.

A IDEM LIBRO 51. ad Edictum.

LEX LXXVI.

**D**edisse intelligendus est etiā is, qui permutauit, vel compensauit.

VLPIAN. LIBRO 49. ad Edictum.

LEX LXXVII.

**F**RUGEM pro reditu appellari, nō

de eo intelligatur, qui per traditionē dominium transfert, † tamen interpretatione legis etiam qui permutat, vel compensat, dare dicitur. Vnde homo liber sciens qui tanquā seruus veniat, emptori tenetur, non solum in eo, quod datum est, vt verba legis indicant, sed etiam quod ea causa permutatum, vel compensatum fuit. † Nam & qui remittit, seu accepto fert, dare dicitur: æquiparantque Iurifconsulti dantem accepto ferenti, qđ procedit etiam in conditionibus, † quæ ad amulsum implendæ sunt. & quamuis ex vi sermonis qui remittit, non verba, cum tamen verba omnino nō repugnent, propter effectum lex dedisse interpretatur: † qua ratione remissio, quæ ultra quingentos aureos transfert, in sinuatione indiget, idq; communiter approbatur. † Quandoque tamē non fit huiusmodi interpretatio, vt cum per remissionem nihil iuris seu commodi acquiritur: vel aliam ob causam quis remittit, quam vt donet: vel cum debitum quod remittitur, liquidò non apparet: id enim factò magis, quàm dationi accedit: nam & quandoque donare licet, remittere non licet, vt quia lex extorqueri remissionem præsumat: † quia facilius inducitur quisque, vt remittat, quàm vt det, quod & Bartolus annotauit. Sanè cum pecunia solutioni præparata est, remissio alia quoque ratione vim dationis habet, quòd videlicet lex restituta fingit, & incontinenti rursus datam.

LEX LXXVII.

- 1 Reditus omnia iura & utilitates continet.
- 2 Fruges sunt quibus homo vescitur, præter poma & carnes.
- 3 Veteres fruges dixerunt fructus alimonie seruietes.
- 4 Fruges à fruendo dictæ.
- 5 Frumentum per excellentiam triticum intelligimus.
- 6 Siliquæ multiplex acceptio.
- 7 Sicilicus quarta pars viciæ.
- 8 Siclus semuncia.
- 9 Frumentū et fruges nō comprehendūt in agro existit.

**F**RUGEM.) a † Reditus nomen generale est, sicuti proventus, seu obuentiones: comprehendit autē omnia iura seu utilitates, quæ percipi possunt, quam

- 4 Conditiones ad amulsum implendæ.
- 5 Remissio ultra quingentos aureos insinuanda.
- 6 Qui remittit sine aliquo commodo, iure nō dicitur dare.
- 7 Facilius quis inducitur ad remittendū, quàm dandum.
- 8 Parata pecunia solutionis, facit remissionem dationi æquipalere.

**D**EDISSE.) † Quāuis verbum dare proprie

- h I. vbi. in ff. de verb. oblig. l. si ei nup. de iur. dot.
- i I. si in tantum. de lib. cau.
- k I. l. si mulier. de cond. cau. da. m. l. si funeum. §. Titio. de leg. j.
- l I. l. de cond. & demon. o. l. creditori. C. de pact. p. Abb. cap. veniens. §. de testa. q. Paul. l. cōtra. §. j. de pact.
- m I. l. de transact. s. gl. c. statut. §. notarium. de rescrip. in 6. t. Bart. l. si duo. in fin. de verb. oblig. u. l. si sponfalib. §. j. de iur. dot.

- n I. l. de cond. & demon. o. l. creditori. C. de pact. p. Abb. cap. veniens. §. de testa. q. Paul. l. cōtra. §. j. de pact.
- o I. l. de transact. s. gl. c. statut. §. notarium. de rescrip. in 6. t. Bart. l. si duo. in fin. de verb. oblig. u. l. si sponfalib. §. j. de iur. dot.
- p Card. clem. j. de exc. præ.

quam significationem etiam frugem habere aliqui dixerunt. † Contra Iulianus, qui fruges esse, quibus homo vescatur, censuit: præter carnes & poma: quæ sententia verior est, atq; ita vsus obtinet. Vnde & Plinius duplex frugum genus agnoscit, quod aristam habeat, vt frumenta, & quod siliquā, vt legumina. † Antiquiores tamen latius accepere, vt fruges sint, quicquid ex fructu terre in alimoniam vertimus: qua ratione idē Plinius frugiferas arbores omnes appellat, quæ fructiferae sunt, oliuam, pyrum, pomum. † Dicuntur enim fruges à fruendo, vt Varro: vel à frumine, quod summa pars gulæ est, p quam cibus in ventrem demittitur, vt Donatus & Seruius existimarunt.

**F**RUMENTUM.) Aristam habent triticum, avena, hordeum, siligo Laconica. Siliquā, id est, folliculum, omnia legumina. sifama verò & papauer vasculis continentur: at milium & panicum nullis defenduntur integumentis, ob idque sunt paruorum volucrum iniuriæ exposita. † Sanè quamuis frumenti appellatio amplior sit, tamen hoc de tritico intelligimus: atq; hoc communis loquendi vsus in Italia obseruat, & ita etiam Iacobus & Bartolus existimauere.

**S**ILIQVA.) † Id est, membranula, seu folliculo. Significat etiam fructum arboris dulcis, longum & coloris atrii, cuius Plinius quoq; meminit: & Horatius, Viuit siliquis & parte secundo. Luc. Columella sœnum græcum sic appellari quoque cenfer. Capitur etiam in iure alio significatu, nimirū pro certo pondere: nam quatuor grana siliquā pendūt, hoc est, qđ Græci vocant ceration, Aurifices nostri corrupto sermone caracton. est autem lxxiiij. pars solidi, & xviiij. drachmæ. Theodosiani codicis interpret. Centesima, inquit, vsura est, qua in anno tres siliquas pro solido habemus. † Sicilicus verò duplici drachma constat: quo fit, vt quarta pars sit vncie: licet plerique in emendati codices pro sicilico siliquam scriptum habeant. † Est & Siclus apud Hebræos maioris ponderis: sic enim ipsi stateram, id est semunciam appellant: in quem sensum videtur etiam Luc. Columellæ capi, & Græcis quibusdam autoribus.

**P**VTAVIT.) † Et malè: colligitur autem hinc legato frumeto, vel frugibus, etiam contineri, qđ adhuc in agro, in arista, vel siliqua est.

LEX LXXVIII.

- 1 Possessio pro proprietate & prædio capitur.
- 2 Possessio legata proprietatem importat.
- 3 Possessio mobilium proprietatem non extenditur.

**I**NTERDV.) † Nō solum apud Iurifconsultos, & in constitutionibus possessio p proprietate ipsa, seu prædio capitur, sed etiam apud alios auctores. Vnde possessiones vrbanae & rusticae Ciceroni in Philip. Et idem in Paradoxis, Callidi, inquit, æstimatores prata & areas magni æstimat, quòd ei generi possessionum à nemine noceri potest.

sed siliqua b continetur: quæ Seruius apud Alphenū in frumento contineri putauit c.

**I**NTERDUM proprie tatem quoque verbum possessionis significat: sicut in eo qui possessiones suas legasset, responsum est.

PAVLVS LIBRO 4. ad Plantium.

LEX LXXIX.

**I**mpensæ necessariae sunt, quæ sine detrimento rei nō præmittuntur.

**I**mpensas necessarias quilibet deducit. Impensæ vtilis rem faciunt meliorem. Impensæ vtilis non debentur marito, nisi consensus adfuerit. Impensæ vtilis deducuntur. Male fidei possessor vtilis impensas deducit. Aedificans in alieno solo videtur donare. Pistrini & horrei impensa in magno fundo est necessaria. Voluptariae impensæ ad ornamentum pertinent tantum. Voluptariae impensæ à nemine deducuntur. Ausferri tamen possunt, quæ separantur à rebus.

LEX LXXIX.

- 1 Impensæ necessariae sunt, quæ sine detrimento rei nō præmittuntur.
- 2 Impensas necessarias quilibet deducit.
- 3 Impensæ vtilis rem faciunt meliorem.
- 4 Impensæ vtilis non debentur marito, nisi consensus adfuerit.
- 5 Impensæ vtilis deducuntur.
- 6 Male fidei possessor vtilis impensas deducit.
- 7 Aedificans in alieno solo videtur donare.
- 8 Pistrini & horrei impensa in magno fundo est necessaria.
- 9 Voluptariae impensæ ad ornamentum pertinent tantum.
- 10 Voluptariae impensæ à nemine deducuntur.
- 11 Ausferri tamen possunt, quæ separantur à rebus.

**I**MPENSÆ.) d † Necessariae impensæ dicuntur, quæ impendendi necessitatem habent, ne res vel pereat, vel deterior fiat: sed & quæ ex consuetudine regionis sine dedecore omitti non possunt, necessariae existimantur. Harum plura exempla in iure habentur, vt si quis aggeres coercendo torrenti faciat, in demortuarum locum alias arbores surroget, ædificium ruens instauret. Sed quid si iam casu dirutum sit, vt quia ab igne correptū, vel vi bellica? Et aliqui scribunt esse necessariam impensam, quibus assentio, si ad villæ necessitates

III. d. l. fin. Cod. de præd. minor. l. cū res. Cod. de contrah. empt.

e Bart. l. vxor. rem. §. legauit. rat. de leg. ij.

f I. l. j. de aeg. posses. in prin.

g Bart. l. pec. in fin. §. de an. leg.

rem ille locus pertinebat. Quid enim si casa agre  
stis non necessaria vtilitati prædij esset? † Sanè  
has impensas & maritus deducit, & quilibet bo-  
næ fidei possessor, itemque malæ: nisi sint im-  
pensæ quæ rei vtilitatem perpetuam non respi-  
ciant; sed solummo-  
dò impendētis pro  
tempore commo-  
dum<sup>b</sup>: tunc enim  
nemo deducit, sed  
fructibus imputat.

Etæ non sint, res aut  
peritura, aut deterior  
futura sit.

Vtiles<sup>a</sup> impensas  
esse, Fulcinius ait, quæ  
meliorem dotem fa-  
ciant, nō deteriorem  
esse nō sinant, ex qui-  
bus redditus mulieri  
acquiratur: sicuti ar-  
busti pastinatione vl-  
trà quàm necesse fue-  
rat. Item doctrinam  
puerorum, quorum  
nomine onerari mu-  
lierem ignorantem,  
vel inuitam nō opor-  
tet, ne cogatur fun-  
do, aut mancipijs ca-  
rere. In his impensis

cula, quæ locari solent, picturis exornet, pictura  
erit vtilis, non simpliciter voluptaria: tanto enim  
pluris cœnaculū locabitur, quia ornatius. † Has  
impensas nisi dominus ipse facturus fuisset, nec  
maritus, nec bonæ fidei possessor deducit: lici-  
tum tamē eis est au-  
ferre, quod commo-  
dè separari potest.  
In malæ verò fidei  
possessore distingi-  
mus, vt si impensa  
in re facta sit, quæ  
separationem sui na-  
tura non admittat,  
videatur donasse: q  
d. §. ex diuer  
lo.  
at si aliquo casu se-  
parentur, auferre ta-  
men ei nihil liceat:  
si verò sui natura  
res sit separabilis, li-  
citur ei auferre:  
nec enim donasse vi-  
detur, quod aufer-  
re potest: & ita ipse  
extrico, licet alij dif-  
ferentiam in modo  
agendi constituat.  
d. INCRVSTA-  
TIONES.) Testo-  
ria sunt parietū, ex  
cruftis marmoreis.  
e. LORICATIO-  
NES.) Sunt superfi-  
cies integendi causa, quæ ad pauimenta maximè  
pertinent, fiuntq; ex calce & arena: qua de re Vi-  
truius lib. vij. plura. Est & lorica, quæ vallis ca-  
strorū, vel podijs apponebatur alio significatu.

& pistrinum & hor-  
reum<sup>b</sup> infulæ dotali  
adiectum plerunque  
dicemus.

Voluptariæ<sup>c</sup> sunt,  
quæ speciem dunta-  
xat ornant, nō etiam  
fructum augent: vt  
sunt viridaria & a-  
quæ salientes, incru-  
stiones<sup>d</sup>, loricatio-  
nes<sup>e</sup>, picturæ.

IDEM LIBRO 9.  
ad Plautium.  
LEX LXXX.

IN generali petiti-  
one legatorū, etiam  
data libertates com-  
petunt ex mēte legis  
XII. Tabularum.

Ex lege xij. Tabul. generaliter tributa potestas legatarijs,  
legata petendi.  
Peti libertas potest.  
Generalis dispositio etiam specialia priuilegia continet.

LEX LXXX.

EX LEGE XII. TABUL. GENERALITER TRIBUTA POTESTAS LEGATARIJS,  
LEGATA PETENDI.  
PETI LIBERTAS POTEST.  
GENERALIS DISPOSITIO ETIAM SPECIALIA PRIVILEGIA CONTINET.

IN GENERALI.) Verba legis xij. Ta-  
bularum erant: Vti quis legalis rei  
suar, ita ius esto. † Quibus verbis ge-  
neraliter tributa est potestas legata-  
rijs, legata sua petendi. † Sed an idem sit in his,  
quibus libertas testamento legata est? & ex ver-  
bis videretur non esse idem: qui enim libertatem  
legat, rem suam non legat, quippe libertas in bo-  
nis testatoris non est: & id neque verè, neque vt  
Bart. inquit<sup>u</sup>, causatiuè: sed tamen ex mente le-  
gis idem dicendum est. Accurf. hic verbum peti-  
tione, intelligit pro repetitione, quod mihi non  
placet, quamuis in iure verū sit, sub generali repe-  
titione legatorum in substitutione facta etiam li-  
bertates contineri. † Quæ res argumento est,  
generalis in dispositione etiam ea intelligi, quæ  
speciali priuilegio insignita sunt, vt libertates,  
dotes, testamenta militum, & similia. Quod ve-  
rum, nisi priuilegium illud tolleretur: non enim  
verisimile est generalibus verbis voluisse legisla-  
torem corrigere ea, quæ fauore specialis causæ  
indulta sunt: vt hac in re ridiculi sint, qui contra-  
ria prodiderunt<sup>z</sup>.

LEX LXXXI.

VI CLAMVE FACTUM, ET SPRETA NUNTIATIONE, RESTITUATUR.

a l. domum. C. de rei vend.  
b l. ij. & seq. §. de impen. in rebus dot.  
c l. j. §. sed nec. C. de rei vxor. actio.  
d Dyn. l. j. §. de imp.  
e l. sin autem. in fi. de rei ven.  
f l. in fundo. §. de rei vend.  
g d. l. domum.  
h l. planè. de pet. hæred.  
i l. vtique. §. de rei vend.  
k §. ex diuerfo. Inst. de ver. diu.  
l d. l. domum.  
m arg. l. in vo- lupt. §. de imp.  
n l. j. §. penult. de imp.  
o l. quod si hæ- res. de impen.

p l. pro volun- tariis. eod. tit.  
q d. §. ex diuer lo.  
r l. vtilis. §. de petit. hæred.  
s Bartol. d. l. in fundo.  
t l. verbi §. eo.  
u Bar. l. j. de le- gatis j.  
x l. cū in subst. de leg. ij. y l. in fraudè. in fin. de test.  
z l. an l. j. §. not. sol. man.

Restituit qui nō modò opus, sed etiam omne damnum re-  
sarcit.  
Cui damnum debet restitui, omnis vtilitas resarciri de-  
bet.  
Lucri verisimiliter facti ratio habenda est.

VM PRAE- TOR.) † In interdi- ctis (inqt prætor) quod vi aut clam factū est, resti- tuas: item, qd quis spreta nuntiatione noui operis fecit, re- stituat, & id genus similia. † Explicat Iurisc. quid restitu- dum sit, & nō solum opus, sed etiam om- ne damnum resarcien- dum esse testat: hac enim esse vim huius verbi restitutionis<sup>b</sup>. Sed dubiū est, cūm hic dicitur damnum restitui, an etiam ra- tio lucri cessantis ha- benda sit. Et extat responsum apud Bald.<sup>c</sup> in simile specie, eius qui conuenerat damnum restituere: exilimar enim huius lucri rationem non habendam: aliud est enim damnum, aliud cessatio lucri. † Sed hæc senten- tia hoc responso confutatur, quo omnè vtilita- tem resarciendam ei esse testatū est, cui damnum debet restitui. Itaq; ego hæc verba secundum leg- is dispositionē interpretor, vt in casibus, in qui- bus de iure, cessantis lucri ratio habetur, qui dam- num restituere promittit, etiam ad id lucrum te- nearur. † Regulariter autē traditur, lucri qd quis verisimiliter fecisset, rationē habendam, præter- quàm si cum alterius iniuria lucrum illud acqui- reretur<sup>d</sup>. Idem in emptionis cōtractu seruatur<sup>e</sup>: cūm enim emptor, si pecuniam non det, in legiti- mis solum vluris condemnatur, non fuit æquum vt venditor, si rem nō tradat, grauius puniretur, cessantisq; lucri rationem resolueret.

IDEM LIBRO 10.  
ad Plautium.  
LEX LXXXI.

VM prætor di-  
cat, vt opus fa-  
ctum restituat, etiā  
damnum datū actor  
consequi debet: nam  
verbo Restitutionis  
omnis vtilitas acto-  
ris continetur.

IDEM LIBRO 4.  
ad Plautium.  
LEX LXXXII.

Verbū Amplius,  
ad eum quoque  
pertinet, cui nihil de

Comparatiua amplius & minus, ex subiecto argumento  
vim suam amittunt.  
Amplius, partem continet.  
Amplius, cum pronomine, rerum repetitionem facit: con-  
trā simpliciter positum.  
Minus cum positiuo, contrariū comparatiuum designat.

LEX LXXXII.

ERBVM AMPLIUS.) † Amplius, &  
minus, comparatiua quamuis sint, ta-  
men ex subiecto argumento vim com-  
parationis quandoq; amittūt<sup>f</sup>, poni-  
turq; amplius pro toto, minus pro nihilo. verbi  
gratia: Quis promisit se restitutum, si quid lega-  
torum nomine cepit amplius, q per legem Fal-  
cidiam liceat: emergit inges æs alienum p quod  
legata omnium extinguntur<sup>g</sup>, certè totum resti-  
tuere debet, licet ea dictio ex proprietate ser-  
monis partem tantū comprænderet. Finge con-  
stitutum esse, vt si prætor aliquē condemnauerit,  
amplius q debeat<sup>h</sup>, ipse certa pœna afficiatur:  
quauis in tota summa quis indebitè fuerit dam-  
natus, prætor verbis legis punietur. † Illud non

l. §. l. mints. j. l. si ita.  
g l. j. §. hæc ver- ba. si cui plus.  
h Bart. l. si ser- uos. §. si ita. de leg. j.

prætereundum, hac distinctionem si pronomen L. 83.  
illi addatur, rerū repetitionē facere: veluti cūm Filij ap-  
pellatur, hoc amplius, vel eo amplius, vel amplius  
q talē rem. Si verò simpliciter apponatur, actum  
legandi solum reperere, non ipsam rem. † & ita  
frequētius traditur. Cæterum & minus  
aduerbium, positi-  
uo adiunctum con-  
trariæ significatio-  
nis comparatiuum  
demonstrat: vt, mi-  
nus stultus, i. pruden-  
tior. Terent. in  
Eunuchio: Hoc ne-  
mo fuit minus ine-  
ptus, i. aptior, vt Pri-  
scianus interpretaf.

Sicut econtra-  
riò minus solum vi-  
detur, etiam si nihil  
esset exactum.

IABOLENVS LIB.  
5. ex Plautio.  
LEX LXXXIII.

Propriè bona di-  
ci non possunt,  
quæ plus incōmodi,  
q̄ commodi habent.

PAVLVS LIBRO 3.  
ad Vitellium.  
LEX LXXXIII.

Filij appellatione  
omnes liberos in-  
telligimus.

Legata non sunt æs alienū testantis, quare nec deducuntur.

PROPRIE.) † Cūm superius dictum  
sit, bona intelligi ære alieno deducto,  
ostendit hic generaliter Iuriscōsul-  
tus, qualecunq; incommodum sit, e-  
tiam si aliud q̄ æs alienum, eius respectu propriè  
bona non dici. Quotiescunq; ergo alicui sunt  
prædia maioris incommodi, q̄ vtilitatis, is bona  
ea rectè non appellabit: & ideo permittitur eccle-  
siæ sine aliqua solennitate huiusmodi prædia a-  
lienare<sup>l</sup>, tanquam bona non sint: quod & in mi-  
nore pleriq; senserunt<sup>m</sup>. † Quandoq; tamen ap-  
pellatione bonorū etiam æs alienum compræ-  
ditur, itemq; ea, in quibus plus incommodi est,  
vt in bonorū possessione. † Sed quid in legatis?  
pone eū qui lx. habet, alijs xxx. mihi tertiam par-  
tem bonorum legasse, xx. ne, an x. consequar? &  
xx. me consequi, nec quæ alijs legata sunt, dedu-  
ci Bart. censuit<sup>n</sup>, quamuis enim deducto ære alie-  
no bona intelligant, quæ tamen legata alijs sunt,  
æres alienum ipsius testantis non erant: quod si ea  
huiusmodi fuissent, vt in illis lex Falcidia locum  
nō haberet, qualia sunt, quæ ad pias causas tran-  
sferuntur<sup>o</sup>, de mea solum portione fiet deductio:  
vnde in proposita specie cæteris legatarijs xxx.  
mihi x. hæredi xx. requirentur, & ita plerique  
traderunt.

LEX LXXXIII.

Filij ab amore dictus.  
Nomen filij nepotem per interpretationem continet.  
Interpretatio in dispositione legis generaliter procedit.  
Dispositio hominis loquens de filio, excludit nepotem.

LEX LXXXIII.

FILIUM plerique ab amore di-  
ctum volunt, quasi φίλιον, sed syllaba  
refragatur. Ipse magis à Græco sermo-  
ne dicitur arbitror, addito ex mo-  
re Aeolico digammate sicuti, sicuti  
Aeolico autē sermoni nostrum similitudinem  
esse Fab. Quintil. tradit. Prior tamen deriuatio à  
BBB

i l. si sic de leg. ij. k d. §. si ita.  
l §. pen. in aut. de non alien.  
m Iasor l. ij. §. de offic. eius.  
n in l. si quis ser- uum. §. fin. de leg. ij.  
o 'auth. simili- vnde in proposita specie cæteris legatarijs xxx. mihi x. hæredi xx. requirentur, & ita plerique traderunt.



caeteris approbatur, atq; hanc esse rationem existimant, q; etiam nepotes filij dicuntur, cum & illis sit mutus aut amor. Iste ex sermonis proprietate appellatione filij nepotem contineri non arbitror, sed ex interpretatione, & quae in dispo-

a. I. quod dicitur de testat. b. I. filius ad Ma. c. I. senatus de rit. nupt. d. si mater. ff. ad Tertul.

g. I. ad 2. milit. tes. de excu. tur. d. I. habemus. C. ad Trebel.

c. I. fin. Inst. qui dat. tur. f. I. libecorum. f. eod. g. I. Lucius. de hered. inst. h. I. litem. de adm. leg. f. I. ason. de insti. tucns. in l. Gal. lus.

MARCELLVS LIBRO I. Digestorum.

LEX LXXXV.

**N**eratius Priscus tres facere existimat collegium: & hoc magis sequendum est.

Filij si de commisso granati tamen volente testatore fructus in rationem quartae non impurant, quod in solatium grauaminis lex illis specialiter indulget, ergo ad alios trahendum non est. At in dispositione hominis, qui de illo loquitur, de nepote non intelligitur: nec enim in eiusmodi materia sit extensio, nisi aliquid de mente coniciamus, ut cum alioquin dura separatio indacetur, vel extranei tuis praeponebantur, vel usus testatoris hoc suaderet. Idem si natura contractus, ut cum cliens beneficiarium fundum pro se & filiis accipit: natura enim huius contractus est, ut in nepotes transmittatur.

LEX LXXXV.

- 1 Non duo, sed tres collegium faciunt.
2 Voces vniuersitatem significantes multae.
3 Collegit sunt prohibita, nisi iure expresse permissa.
4 In dubio pro admissione in collegium pronuncianum.
5 Collegium trium cogi ut plures substituunt non potest.
6 Negligentes & fures episcopus amoueri potest.

**N**ERATIVS.) Fuerunt fortasse, q; crederent duobus constare collegium, quandoquidem & collegae dicantur, duo ad idem officium electi. Neratius tamen tres nauit, cuius sententiam tanquam probabiliorum Marcellus probat. Cum enim collegium sit vniuersitatis nomen, aliquid ultra dualem numerum requirit. Sunt autem varia collegia, sicut fabrum, qui ardentis incendii instaurati sunt: dendrophorum, qui arbores cadunt, & torrent: centonarium, qui vilia artificia exercent, quorum artificum quamplures alibi nominantur: qui q; tenuiores sunt, possunt se collegiis congregare, & stipem conferre. Permissa etiam sunt multigophorum, quos disciplinatos recant, collegia, q; rei sacrae causa conueniant: ea & confratriae appellantur, & quippe vilia sunt nomina, collegium, corpus, militia, commilitium, societas, thiasus, ordo, conuenticulum, sodalium, quae eandem ferè vniuersitatem significat.

f. I. fin. de iur. iur. & l. i. C. de excu. art. ff.

legio hic traditur, de familia quoq; dicitur supra vidimus. Vbiq; autem dubitatur, aliquis in collegium admittendus sit, an id minus pro admissione pronuncianum Bald. respondit: id enim esse fauorabilis. Sed siinge scholares seu collegas corae ecclesiae nemine aliquo defuncto subrogare, ut quo pauciores sunt, eo tutius in suos usus redditus suos vertant, quemodo prouidebit? Et puto si non minori q; trium numero sint, non posse cogi, ut alios substituant, vel eligant, & id huius responsi argumentum, nisi tam amplius sint redditus, ut recte administrari a tam paucis nequeat. Illud constat, negligentes, vel fures ab episcopo amoueri posse.

CELSVS LIBRO 5. Digestorum.

LEX LXXXVI.

**Q**uid aliud sunt iura praediorum, quam praedia aequaliter se habentia, ut bonitas, salubritas, amplitudo?

gumentum, nisi tam amplius sint redditus, ut recte administrari a tam paucis nequeat. Illud constat, negligentes, vel fures ab episcopo amoueri posse.

LEX LXXXVI.

- 1 Iura praediorum quoniamlibet seruitutes sunt.
2 Praedia cum iuribus restituit, qui aequalia bonitate, salubritate, amplitudine restituit.
3 Seruitus est accidentalis habitudo, & extrinseca qualitas praedij. Bald. desin.
4 Seruitus est quoddam ius praedio inherens, quod eius vtilitatem respicit, vicini dimittit. Bart. desin.
5 Ius praediorum inherens, commoditatem, facultatem significat.
6 Concessa alienatione omnium iurium praediorum, etiam fructus licet distrabere.



**V**IDE ALIUD.) Iura praediorum seruitutes esse, siue de rusticis, siue de urbanis loquamur, dubium non est. Sed Iuricon. hic interpretatur clausulam, quae in instrumentis apponi consuevit, cum quis praedia cum iuribus suis restitueret promittit: intelligitur enim, ut eius aequalitatis reddat, cuius acceperit, eiusdem scilicet bonitatis, salubritatis, amplitudinis. Quapropter legendum hic est, aequaliter, non autem, qualiter nam ratio sensus & recti sermonis non constaret. Illud tamen non negauerim, seruitutes ipsas qualitates praediorum, non autem substantiam respicere: quapropter eas sic descripsit Bal. ut seruitus sit accidentalis habitudo, & extrinseca qualitas praedij. Bart. vero subtilius definiuit, & seruitus est quoddam ius praedio inherens, qd eius utilitatem respicit, vicini dimittit. Planè hoc in responsio ius pro qualitate rei inherente ponitur, sicut & alibi pro commoditate. Sed & pro nuda facultate plerumque vsurpatur: ut si dicam, ius mihi est per viam publicam eundi: vel filius familiaris, seu seruus ad eundem ius habent: sit enim interpretatio, ius ad eundem, id est, facultatem, ut Aretius sentit. Sanè Alexander eum, cui ex iuribus praediorum quicquid veller alienare, concessum erat, posse redditus ex fructibus perceptos distrabere, huius legis argumento respondit.

LEX LXXXVII.

- 1 Vrbis solum dicitur, quod muro clauditur, ab vrbo aratri.
2 Vrbis sancta Roma dicitur.
3 Verba iuxta communem usum accipienda etiam in praenatiis & odiose.

4. Vfus a perilis deducitur.
5. Vfus vnius anni non retro trahitur.



**M**. ALPHENVS.) Quoniam vrbis ab vrbo parte aratri dicitur, quo solebant in condendis ciuitatibus maiores vrbisq; muros definire, merito vrbis solum dicitur, quod muro tenus ambitur. Roma vero etiam continentia vrbis aedificia significat, quod supra latius arguimus.

a. l. i. §. eod.

b. l. i. C. de nau. for.

c. l. i. C. de suar. lib. xi.

d. Bald. e. j. de suc. feud.

e. l. i. chorus. §. de leg. ii.

f. Mod. in rub. de ope. no. nun.

MARCELLVS LIB. 5. Digestorum.

LEX LXXXVII.

**V**. T. ALPHENVS ait, vrbis est Roma, quae muro cingeret. Roma est etiam, quae continet aedificia essent: nam Romam non muros tenus existimari ex consuetudine quonidiana posse intelligi, cum diceremus, Romam nos ire, etiam si extra urbem habitarem.

CELSVS LIBRO 12. Digestorum.

LEX LXXXVIII.

**P**ROPEMODUM tantum quisque pecunia vendi potest: nec enim affectionis ipsius ratio est habenda, nec etiam quid aliud tunc sit obligaturus, cum is qui eam est adeptus, ne licet affectio deinde minuatur, non sit compellendus eam quamprimum vendere. Unde summa ratio est, ut tali casu constantem valorem potius aestimemus: in qua aestimatione redditum quoque ratio habebitur: quod autem communiter reperitur, id iustum praedium est, utpote quod ex valore rei, non ex affectu constituitur. Quapropter cum in lege iusti pretij sit mentio, de eo quod communiter perciperetur, intelligemus.

LEX LXXXIX.

- 1 Iumenta a iungendo potius, quam a iungendo dicitur.
2 Equi & multi iumenta. boues armenta sunt numero.
3 Sermo simplex primus actum designat, affirmatiue prolatum.
4 In fauorabilibus, causa ad caeteros quoque, alius porrigitur.
5 Alimenta legata uxori secundum quoque respiciunt.
6 Prinelegia sunt perpetua, non statim finiuntur.
7 Erant vobis Moguntini antistitis.
8 Periturum fraude asphingitur, non soluitur.
9 Edit qui exhiet, reddit qui post calculum reliquum praestat.
10 Vbi dicitur propter vnum, sibi vnum.
11 Argentarij in tabernis pecuniam volentibus dabant subsecrare.
12 Chirographa subscripta, & proxeneta agnita, res probantur.

LEX LXXXVIII.

- 1 Res secundum pecuniam aestimantur.
2 Ex repta pecunia res aestimantur.
3 In rerum aestimatione, quanti vendi possit res, non affectio.
4 Iustum praedium ex valore rei, non affectu constituitur.



**P**ROPEMODUM.) Quaecumque res secundum pecuniam aestimationem recipiunt, non autem pecunia secundum res: etenim iure gentium ea de causa signatus est numus, ut commercia rerum facilius celebrarentur, functionemque ex eo reciperent: quae in rebus non est, unde minus in vlu cepit esse permutatio. Si igitur tu x. habeas, & pro his x. ego si de mea totidem modis tritici esse inbeas, tanquam de alia re promiserim, si de iustis non valeat.

g. l. i. de contr. empt. h. l. i. fide. de fideiur.

let nec enim res pecunia loco succedit, sed pecunia quibusdam casibus loco rei. Planè dubium est, cum quis in censu habere dicatur, quantum pecuniae ex bonis refici potest, quomodo in eunda sit ratio, an ducto valore secundum communem aestimationem, an secundum redditus, ut tanti res consecatur, quantum xx. annorum redditus conferunt, an quati vendi potest: quod verius videtur, responsum huius verba hoc indicant. Certe enim res in pecunia functione recipiatur, tanti aestimari debent, quantum pecuniae rei erit: nisi de restitutione agatur, tunc enim censetur laesus, qui a communi cursu aberrat. Sed & quoties re aestimamus eibus respectu, qui ea acquirit siue titulo hereditario, siue ex contractu, tantum adeptum dicemus, quantum communi aestimatione vendi potest: nec enim affectionis ipsius ratio est habenda, nec etiam quid aliud tunc sit obligaturus, cum is qui eam est adeptus, ne licet affectio deinde minuatur, non sit compellendus eam quamprimum vendere. Unde summa ratio est, ut tali casu constantem valorem potius aestimemus: in qua aestimatione redditum quoque ratio habebitur: quod autem communiter reperitur, id iustum praedium est, utpote quod ex valore rei, non ex affectu constituitur. Quapropter cum in lege iusti pretij sit mentio, de eo quod communiter perciperetur, intelligemus.

LEX LXXXIX. **B**OVES magis armentorum, quam pecuniam vendi potest: nec enim affectionis ipsius ratio est habenda, nec etiam quid aliud tunc sit obligaturus, cum is qui eam est adeptus, ne licet affectio deinde minuatur, non sit compellendus eam quamprimum vendere. Unde summa ratio est, ut tali casu constantem valorem potius aestimemus: in qua aestimatione redditum quoque ratio habebitur: quod autem communiter reperitur, id iustum praedium est, utpote quod ex valore rei, non ex affectu constituitur. Quapropter cum in lege iusti pretij sit mentio, de eo quod communiter perciperetur, intelligemus.

POMPON. LIBRO 6. ad Senatusconsultum.

LEX LXXXIX.

**B**OVES magis armentorum, quam pecuniam vendi potest: nec enim affectionis ipsius ratio est habenda, nec etiam quid aliud tunc sit obligaturus, cum is qui eam est adeptus, ne licet affectio deinde minuatur, non sit compellendus eam quamprimum vendere. Unde summa ratio est, ut tali casu constantem valorem potius aestimemus: in qua aestimatione redditum quoque ratio habebitur: quod autem communiter reperitur, id iustum praedium est, utpote quod ex valore rei, non ex affectu constituitur. Quapropter cum in lege iusti pretij sit mentio, de eo quod communiter perciperetur, intelligemus.

LEX LXXXIX.

- 1 Iumenta a iungendo potius, quam a iungendo dicitur.
2 Equi & multi iumenta. boues armenta sunt numero.
3 Sermo simplex primus actum designat, affirmatiue prolatum.
4 In fauorabilibus, causa ad caeteros quoque, alius porrigitur.
5 Alimenta legata uxori secundum quoque respiciunt.
6 Prinelegia sunt perpetua, non statim finiuntur.
7 Erant vobis Moguntini antistitis.
8 Periturum fraude asphingitur, non soluitur.
9 Edit qui exhiet, reddit qui post calculum reliquum praestat.
10 Vbi dicitur propter vnum, sibi vnum.
11 Argentarij in tabernis pecuniam volentibus dabant subsecrare.
12 Chirographa subscripta, & proxeneta agnita, res probantur.

LEX LXXXIX.

- 1 Iumenta a iungendo potius, quam a iungendo dicitur.
2 Equi & multi iumenta. boues armenta sunt numero.
3 Sermo simplex primus actum designat, affirmatiue prolatum.
4 In fauorabilibus, causa ad caeteros quoque, alius porrigitur.
5 Alimenta legata uxori secundum quoque respiciunt.
6 Prinelegia sunt perpetua, non statim finiuntur.
7 Erant vobis Moguntini antistitis.
8 Periturum fraude asphingitur, non soluitur.
9 Edit qui exhiet, reddit qui post calculum reliquum praestat.
10 Vbi dicitur propter vnum, sibi vnum.
11 Argentarij in tabernis pecuniam volentibus dabant subsecrare.
12 Chirographa subscripta, & proxeneta agnita, res probantur.



**B**OVES.) Veteres a iungendo iumenta appellabant, quod curui iungerentur: ea erant equi, & muli. li. boues vero armenta potius dicebantur, ab arando, ut Varro inquit, quod principalis coru vltus is esset. Igitur legatis iura dicitur, non videtur de bobus adu. & adu. l. i. §. de leg. i.

L. 99. Boues.

l. Imperator. in fin. de leg. i. l. precand. h. fidei.

l. Auth. perper. in fin. de delat. rei. eccles.

in l. m. de iur. cau. mo. t.

l. i. C. de re. vend.

l. i. C. de re. vend.

o. d. l. pretij.

l. i. d. aut. perpetua.

q. Alexan. l. qui. Roma. §. co. h. d. re. de. §. de veri. oblig.

l. i. §. de leg. i. l. legatis. §. de leg. i.

a. L. diles. s. h. m. mentorum. de. zell. c. d. f.

les cum de iumento mentionem fecere, subdide-  
runt etiam de pecoribus, vt boues comprænde-  
rentur. Luc. tamen Columella libro vj. iumenta  
appellari credidit, quæ nostrum laboræ, vel onera  
subuectado, vel arando iuarer. Sed aliter Iurisc.

sulti sentiunt: lege  
enim duodecim Ta-  
bularum à iungendo,  
non à iuvando iu-  
menta dicuntur, vt  
Aul. Gellius est au-  
tor. Videtur tamen  
nobis ex eruditorum  
vsu Columellæ ap-  
probari sententia.

¶ HOC SER-  
MONE.) Hæc dictio  
Dum, eam significa-  
tionem habet, quæ  
donec, & quandiu:  
vnde proprie hæc  
verba interpretantur,  
donec, seu quandiu  
erit nuptia: referuntur;

vt Pomp. ait, ad primas nuptias. Cui rei ratione  
arbitror, quia eis dissolutis, verba cessant, am-  
plius enim nuptia non est: & quod semel definit,  
rursus non conualescit. Communi tamen cal-  
culo aliter traditur, videlicet regulam esse, vt

sermo simpliciter prolatus, de primo tantum actu  
intelligatur, eam nõ procedere in sermone ne-  
gatio, vt si testator mandet, ne filia suæ merca-  
toribus nubant: nam neq; secundas nuptias cum  
eis contrahere poterunt. Idemque in disposi-  
tione legis: nam si lex velit causas inter agnatos  
compromitti, compromittendum semper erit,  
donec lis finiatur. Sed & si prior agnus sit nullus,  
de secundo ita suadere æquitate intelligemus.

¶ Quinetiam si materia sit favorabilis, interpreta-  
tione eam adiuuabimus, vt sequentes quoque à  
ctus contineantur. ¶ Vnde si vxori suæ quis ali-  
menta legauerit, etiam de secunda intelligitur.  
Et ex facto ita respondit Alexander. Idem cum  
pater filia, casu quo vidua sit, habitationem do-  
mus relinquat: nam si tertio & quarto vidua fiet,  
legatum consequetur: quoniam verba hæc ge-  
neralia sunt, & ad rem natura sui multiplicabi-  
lem referuntur. ¶ Sed & generaliter ex subiecto

argumento aliter interpretabimur: quid enim si  
natura rei iterationem requirit: vt si vestitum te-  
stator vxori legauerit, vel princeps priuilegium  
aliquod mihi concedat: solent enim ea perpetua  
esse, non autem quamprimum finiri. Quid si ex  
primo actu menti disponentis non satisfiat? vt si  
procuratorem ad appellandum constituam, an  
à prima sententia solam appellabitur? & non so-  
lum vt à prima tantum, sed & ab vltioribus ap-  
peller, cum constitutum videri iure responsum  
est. & hæc quidem communiter approbantur.

¶ Hincque Orthonis Moguntini antistitis fraus  
iniusta detegitur: is Alberto Francorum Comiti  
sub iurifurandi fide persuasit, vt relicta in expu-  
gnabili, postam infederat, arce, secum ad Ludo-  
uicum regem, cuius filium occidisse insimulaba-  
tur, descenderet: se enim vel eum regi conciliatu-  
rum, vel sospitem in arcem reducturum: vixque  
egressus, tanquam melius esset prius prædare, iussit vt  
reuerteret: mox finito prandio ad regem duxit  
captiuum, cumque ad supplicium duceretur, anti-  
stis peritium accusanti respodit, se datæ fidei

1 Bald. l. j. C. de  
fideicom.

m Felin. c. ij. de  
treug.

n Bald. l. fideic.  
§. si quis decem.  
de leg. iij.

o Bald. l. i. C. de  
fideicom.

p Bald. l. i. C. de  
fideicom.

q Bald. l. i. C. de  
fideicom.

r Bald. l. i. C. de  
fideicom.

s Bald. l. i. C. de  
fideicom.

t Bald. l. i. C. de  
fideicom.

iumentorum nomi-  
ne appellantur.

¶ Hoc sermone, dū  
nuptia erit, primæ nu-  
ptiæ significantur.

¶ Inter Reddere &  
Ederationes, mul-  
tum interest: nec is  
qui edere iussus sit,  
reliquū reddere de-  
bet: nam & argenta-  
rius edere rationem  
videt, etiam si, quod

relinquitur, non solu-  
at.

¶ Vlpian. libro 27.  
ad Senatusconsultum.  
LEX XC.

¶ Vi, vt i optimæ  
maximæ sunt,  
ædes tradit, non hoc  
dicit, seruitutem illis  
deberi, sed illud so-  
lum ipsas ædes libe-  
ras esse, hoc est, nulli  
seruire.

¶ Res immobiles hac  
clausula alienamus, vt i  
optimæ maximæ.

¶ Hæc clausula aliunde  
debitas seruitutes non  
continet.

¶ Emptor rei grauatæ  
obligatur, sed damnum  
à venditore  
consequitur.

¶ Clausula est in alienatio-  
nibus rerum immobilium  
poni solita, cum dicimus,  
nos prædium vt i opti-  
mum maximumque; est  
tradere: que clau-  
sula nihil de eius bonitate  
amplitudineque dimi-  
natum esse significat, &  
ideo liberum dari: quia  
si seruitutem aliquam  
deberet, de eius iure  
diceretur diminutum.  
¶ Quamuis ergo hac  
clausula fundū liberum  
esse ostendamus, non  
tamē ideo debent illi  
aliquam seruitutem p  
vicinos pollicemur.

¶ Sanè qui fundū  
simpliciter vendit, si  
seruitutem debeat, talem,  
qualis est, præstare  
debet: competit tamen  
emptori actio quanti  
minoris, si seruitutis  
ignarus rem emit: poterit  
etiam ex empto agere.  
¶ Quod si additū sit  
optimum maximumque;  
vendi, tanquam fides  
seruata nõ sit, nec venditor  
parte sua adimpleuerit,  
posse etiam ad rescissionem  
contractus agi verius est.  
¶ Sed & si vicinus  
seruitutem imponi aduersus  
emptorē obtinuerit, per  
actionem de euisione  
prouidebitur: atque ita  
ego sentio, licet Accursius  
aliter, qui eo solam casu  
ralem, qualis est, fundum  
præstandū credidit, cum  
venditor expressè prædixit,  
se eum vt i optimus  
maximus esse nolle præstare:  
quæ interpretatio Iurisc.  
verbis non quadrat.

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

satisfecisse, religioneque exolutū, cum eum pran-  
dendi causa in arcem incolumem perduxit. ¶ Di &  
gnus perpetua nota sacerdos, qui ignorauerit  
fraude periurium astringi, non solui.

¶ INTER RED.) ¶ Edere, est rationes ex-  
hibere, & copiam describendi facere.  
Reddere verò est co-  
putare, & reliqua re-  
stituere. P. quod si ad  
reliqua quis non te-  
netur, nec quidē ra-  
tiones reddere de-  
bet. ¶ Hincque est,  
quod vulgò dicimus,  
vbi duo propter v-  
num, ibi vnū. ¶ Ede-  
re autem tenetur ar-  
gentarij, tanquam fi-  
des eorum publicè  
approbata sit: habe-  
bant enim argenta-  
rij tabernas in foro,  
& priuatorum pecu-  
nias sub sœnore locabant,  
eligeranturque; magnæ  
fidei homines, & eorū  
codicibus fides dabatur.  
¶ Hodie verò per chirographa  
debitorum manu subscri-  
pta, & à proxeneta agnita  
res tractatur. at numularij,  
& trapezitæ, & mensarij,  
collectarijque; inferioris  
gradus erant, nec tantæ  
autoritatis: quod etiam  
ex Plauto facile est dignoscere.

relinquitur, non solu-  
at.

¶ Vlpian. libro 27.  
ad Senatusconsultum.  
LEX XC.

¶ Vi, vt i optimæ  
maximæ sunt,  
ædes tradit, non hoc  
dicit, seruitutem illis  
deberi, sed illud so-  
lum ipsas ædes libe-  
ras esse, hoc est, nulli  
seruire.

¶ Res immobiles hac  
clausula alienamus, vt i  
optimæ maximæ.

¶ Hæc clausula aliunde  
debitas seruitutes non  
continet.

¶ Emptor rei grauatæ  
obligatur, sed damnum  
à venditore  
consequitur.

¶ Clausula est in alienatio-  
nibus rerum immobilium  
poni solita, cum dicimus,  
nos prædium vt i opti-  
mum maximumque; est  
tradere: que clau-  
sula nihil de eius bonitate  
amplitudineque dimi-  
natum esse significat, &  
ideo liberum dari: quia  
si seruitutem aliquam  
deberet, de eius iure  
diceretur diminutum.  
¶ Quamuis ergo hac  
clausula fundū liberum  
esse ostendamus, non  
tamē ideo debent illi  
aliquam seruitutem p  
vicinos pollicemur.

¶ Sanè qui fundū  
simpliciter vendit, si  
seruitutem debeat, talem,  
qualis est, præstare  
debet: competit tamen  
emptori actio quanti  
minoris, si seruitutis  
ignarus rem emit: poterit  
etiam ex empto agere.  
¶ Quod si additū sit  
optimum maximumque;  
vendi, tanquam fides  
seruata nõ sit, nec venditor  
parte sua adimpleuerit,  
posse etiam ad rescissionem  
contractus agi verius est.  
¶ Sed & si vicinus  
seruitutem imponi aduersus  
emptorē obtinuerit, per  
actionem de euisione  
prouidebitur: atque ita  
ego sentio, licet Accursius  
aliter, qui eo solam casu  
ralem, qualis est, fundum  
præstandū credidit, cum  
venditor expressè prædixit,  
se eum vt i optimus  
maximus esse nolle præstare:  
quæ interpretatio Iurisc.  
verbis non quadrat.

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

¶ Meum & tuum, dominium  
vel quasi important.

¶ Biantis dictum.

¶ Orphei oraculum.

¶ Meorum.)

¶ Qui omnia sua donat,  
etiam nomina debitorum  
donasse intelligitur.

a. l. Quintus  
de aur. & arg.

**M**EORVM.) ¶ Quoniam meum di-  
citur id, quod vindicare possum,  
constetque; actiones tanquam res in-  
corporales non vendicari, videba-  
tur hac appellatione eas non con-  
tineri: sed Iurisc.  
solutus aliter cœsuir.

Qui ergo omnia  
sua, vel omnes res  
suas donat, & nomi-  
na debitorum donasse  
intelligitur, &  
ita communiter tra-  
ditum est: idem enim  
est, siue omnia  
mea dixerim, siue  
addito vniuersali  
substantiuo, omnes  
res meas, seu bona  
mea dicam. ¶ Sed si  
generale substantiuum  
appositum proponatur,  
vt si quis dicat, argentum  
meum, vestes meas, hæc  
pronomina ad dominium,  
vel quasi dominium referuntur:  
nisi subiecta materia  
aliud velit, vt cum seruo  
vel monacho pecunia  
habere legatur, nec enim  
illi quicquam in dominio  
suu habere possunt: vel  
cū de famulis suis quis  
loquitur: nam si in  
dominio eos suo haberet,  
serui essent, non famuli.  
Sed & cum colonus vineas  
suas, armiger (quem  
hippagium vocant) equos  
suos dicit, ratione curæ  
intelligitur, non domi-  
nij. ¶ Quoties verò  
substantiuo particulari  
id pronominis iungitur,  
demonstrationem facit,  
præterquam si futurum  
respiciat: vt cum lego,  
Strichum qui meus erit,  
tunc conditionale legatum  
est. ¶ Celebre est Biantis  
illud dictum, cum patria  
sua capta, omnes cū  
rebus suis fugerent, ipse  
interrogatus, cur solus  
bona sua non asportaret:  
Ego, inquit, omnia mea  
mecum porto. Inde ostendens,  
bona animi propria &  
nostra esse, non corporis.  
¶ Scribit Philostratus,  
Cyrum Persarum regem,  
cum exercitum in Odrysios  
moueret, oraculum Orphei  
consultuisset, responsumque  
accepisset, & ait, mea  
d Cyre tua: quod ille  
interpretatus est tanquam  
Odrysios, quibus Orpheus  
imperauerit, subacturus:  
cum ad genus mortis  
alluderet. Sicut enim  
Orpheus à mulieribus  
interfectus est, ita Cyrus  
à Massagetarum regina.  
Quibus exemplis constat  
has dictiones latissimæ  
significationis esse.

PAVLVS LIBRO 2.  
Fideicommissorum.  
LEX XCI.

MEORVM & tuorum  
appellatione actiones  
quoque contineri,  
dicendum est.

IDEM LIBRO 7.  
Questionum.  
LEX XCII.

PROXIMVS est, quem  
nemo antecedit:

1. si legatus, si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

2. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

3. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

4. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

5. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

6. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

7. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

8. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

9. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

10. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

11. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

12. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

13. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

14. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

15. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

16. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

17. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

18. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

19. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

20. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

21. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

22. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

23. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

24. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

25. l. si legatus, §. si quis, l. nam quod, §. fin. ad Treb.

beat. Sed & lex, quæ primogenito regnum de-  
fert, in eo locum sibi vendicabit, cuius fratres ma-  
iores natu ante delatam hæreditatem decessere:  
quod etiam approbat Bald. quoniam quis sibi &  
primogenito emphyteoticum ius acquirit: factis  
est enim ne ali-  
quæ ante se habeat.  
Quod & in pluribus  
recipiendum est, vt  
duo eiusdem gradus,  
ambo ad successio-  
nem admittantur. Et  
si corona muralis  
ab Imperatore illi  
promissa sit, qui pri-  
mus murum ascende-  
rit, si duo eodem  
tempore ascende-  
rint, vtrique sua de-  
bebitur: verum est  
enim eos primos,  
quos nemo antecel-  
sit, & ita obseruasse  
Pub. Scipionem au-  
tor Titus Lilius est, libro xxvj. nec nostrates Do-  
ctores omnino reclamant. ¶ Et quod de proxi-  
mo dictum est, eadem ratione in supremo recep-  
tum est, vt supremus dicatur, quem nemo sequi-  
tur: vt cum prætor bonorum possessionem secun-  
dum tabulas suprema pollicetur: fitque hac ra-  
tione, vt si vnus superest, idem proximus & su-  
premus sit. Quod annotandum est, cum quis ei,  
qui supremus morietur, substituit. ¶ His conse-  
quens est questio, cū filio testator substituit cum  
sua, & defuncto primo, colligat secundus cum  
tertiogenito: putauerim enim tertium admitti,  
quia tunc is secundogenitus est filiorum sororis:  
& ita ex facto consultus respondi.

supremus est, quem  
nemo sequitur.

CELSVS LIBRO 24.  
Digestorum.  
LEX XCIII.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

MOVENTIVM, item  
appellatione idē signifi-  
camus: si tñ apparet  
defunctum animalia  
duntaxat, quia se ipsa  
mouerent, mouentia  
vocasse: quod verū est.

L. 93.  
Mouentium.  
k. c. Joseph. ex.  
tra. eod.  
l. Bald. l. si qs.  
§. talem. C. de  
sec. nupt.  
m. l. ij. col. ij. C.  
de iur. emphyt.

l. Bald. l. si qs.  
§. talem. C





se: quæ ratio cum neque Solis neque Lunæ cur-  
sui conueniret, Numa duos menses addidit, I-  
nuarium & Februarium, atq; ita dies distribuit,  
vt omnino cccv. essent. Sed quia hæc quoq; con-  
stitutio non quadrabat, necessariò intercalaris  
mensis constitutus est, id est, mensis in-  
terpositi, arbitratu Pontificum, q  
alternis annis nunc xxij. dies, nunc xxij.  
intercalabatur. Is mensis additio erat, &  
prope finem Februarij, quia is vltimus  
anni, inferebatur. <sup>2</sup> Sed hunc quoque  
modum cursui Solis non conuenire, cum  
C. Julius Cæsar animaduertisset, x. dies  
addidit, intercalariumque mensum su-  
stulit. Et quoniam Solis cursus annuus quadrantem quoque, id est,  
sex horas occupat, singulis quibusque quadri-  
ennis diem inseruit, qui Bissexus dicitur: interca-  
latur enim, id est, vocato populo inferitur, is dies  
post eum, qui sextus Calendarum Martij est, &  
duo loco vnus habentur. Vera ergo est Mutij sen-  
tentia, qui mensum intercalarem, id est, in quo in-  
tercalatur, seu inferitur bissexus, dixit esse dierum  
xxix. Quæ verò M. Cato differuit, computationi  
præsentem non respondent: floruit enim ille ante  
Cæsarem, quo tempore reformatus annus non-  
dum erat, sed alternis annis xxij. & xxij. dies in-  
ferebantur, qui dies totum mensum intercalarem  
faciebant, & non aliter quam si solum momentum  
temporis occuparent, obseruabantur. Sed dum  
illum mensum extremo die Februarij Cato attri-  
buit, videri potest Græcos imitatus, qui <sup>3</sup> *μηνιαίους*  
suos, id est, exemptiles menses sub finem anni su-  
peraddebant. Romani verò vj. diebus anteuerte-  
bant post celebrata Terminalia, ne vererem reli-  
gionis suæ (vt Macrobius scribit) morem contur-  
barent. <sup>4</sup> Nam, vt etiam lib. xxvj. Ammianus Mar-  
cellinus tradit, dies is Bissexus, Romanis rebus  
infaustus atque ater erat. <sup>5</sup> Diuiditur autem men-  
sis in Calendas, Nonas, Idus. Calendarum pri-  
mus est dies: tunc enim Pontifex calato, id est, vo-  
cato populo pronuntiabat, quot dies à calendis  
ad nonas superessent: *καλίω* enim Græcè, idem est,  
quod voco. Confluere autem Nonarum die in vr-  
be populares oportebat, vt addiscerent, quid eo  
mense in diuinis humanisque rebus faciendum  
esset. <sup>6</sup> Erantq; Nonarum aliæ quintang, aliæ se-  
ptimanæ: & sic dictæ sunt, quali nouæ obserua-  
tionis initium, quæ ex noua Luna assumebatur:  
vnde ex eius ortu nunc celerius, nunc tardius  
duorum dierum lapsu celebrabantur. <sup>7</sup> Idus verò  
ab Hetrusco sermone dicuntur, apud quos Idua-  
re est diuidere. Is autem dies diuidit mensum: nam  
eo lapsu, computamus dierum numerum, quate-  
nus à sequentibus Calendis distat. Vnde cum  
dicimus, sexto Calendas, sextum diem intelli-  
gimus, qui ante Calendas est. <sup>8</sup> Dies autem men-  
sium his carminibus annotari possunt:

*Septembris Iunij Aprilis trigintaq; nono  
Mense dies, vnum adde alijs, duo Februus aufert.*  
At Nonarum Iduumque ratio non ab simili disti-

cho sic vulgò tradita est:  
*Sex Maius Nonas, October, Iulius & Mars,  
Quatuor at reliqui, tenet Idus quilibet octo.*  
**¶ IN CALENDIS.** <sup>1</sup> Non solum primus  
dies Calendarum simpliciter Calendæ appellatur,  
sed omnes dies, qui post die Idus inci-  
piunt, vsque ad se-  
quentem mensum:  
idque forte exem-  
plo Græcorum, qui  
primam partem men-  
sis *ἡμερήσιον* vocat, se-  
cundam *καλίω*, ter-  
tiam quæ post vige-  
simam diem est *ἡμέ-  
ρα*.  
**¶ INTERCA-  
LATOR.** Id est,  
inferitur: & supra  
numerum additur:  
quod ostendit etiam  
Græcus sermo, <sup>2</sup> qui  
*ἡμερήσιον* dies ap-  
pellat, quos nos intercalares. Sic autem dicit, quoniam  
calato, id est, vocato populo, olim Pontifex  
pronunciabat, quado mensis intercalaris habendus  
esset: quod cum quandoque propter gratiam ne-  
glexeretur, anni que ratio non constaret, C. Cæ-  
sar eum mensum sustulit, & singulis quadriennis  
vnam diem intercalariam fecit, vt s. retulimus.  
**¶ CATO.** <sup>3</sup> Hic est qui M. Porcij filius fuit, &  
egregios de iuris disciplina libros reliquit, vt scri-  
bit Gellius: & vt ex eius lectione constat, fuit lon-  
gè antiquior Cæsare, vt merito eius sententia præ-  
senti computationi non quadret, sed antiquiori,  
cum mensis intercalarius alternis annis inferere-  
tur, quem Cæsar deinde sustulit, additis vniciq;  
anno x. diebus, vt Tranquillus scribit.  
**¶ PRO MOMENTO.** Cum igitur omnes  
illi dies pro momento haberentur, merito in vl-  
tima die computandi fuerant: sicut hodie duo  
dies pro vno habentur. <sup>4</sup> Sanè scribit Accursius,  
decem momenta punctum conficere, & quatuor  
puncta horam. <sup>5</sup> Latini tamen auctores momen-  
tum simpliciter accipiunt pro breui tempore, si-  
cut & punctum. Horat. Quid enim concurritur  
horæ Momento. Terentius, Tum temporis mihi  
punctum ad hanc rem. <sup>6</sup> Minutis verò sexaginta  
constare horam receptum ex auctoritate pruden-  
tium est: at Boethius libro Geometr. vlt. puncto  
minus esse minutum, rursus minuto momentum,  
auctor est.  
**¶ ATTRIBUIT.** More Græcorum, Latini  
enim sexto Calendas Martias inferebant, ne sta-  
tæ eorum ceremoniæ confunderentur.  
**¶ QUINTVS.** Mutij sententia est vera, si  
intercalarem mensum accipiamus, id est, in quo  
fit intercalatio: si enim de toto intercalari men-  
se intelligamus, qui apud veteres fuit, is xxij. die-  
rum erat, vt Macrobius est auctor, alternis que an-  
nis variabatur, quod latius ipse attingit.  
**¶ DIEBUS XXIX.** <sup>7</sup> Quamuis ergo  
dies intercalaris pro eodem habeatur, cum eo qui  
est sextus ad Calendas, neque computetur: si ta-  
men dispositio de certo dierum numero tractet,  
vt si liceat venditori intra xxx. dies redimere, <sup>8</sup> et-  
iam bissexilis dies computabitur. <sup>9</sup> Sed hic con-  
suevit dubitari, Iudex mihi dilationem men-  
struam concedit, de quot diebus intelligemus?  
&

cho sic vulgò tradita est:  
*Sex Maius Nonas, October, Iulius & Mars,  
Quatuor at reliqui, tenet Idus quilibet octo.*  
**¶ IN CALENDIS.** <sup>1</sup> Non solum primus  
dies Calendarum simpliciter Calendæ appellatur,  
sed omnes dies, qui post die Idus inci-  
piunt, vsque ad se-  
quentem mensum:  
idque forte exem-  
plo Græcorum, qui  
primam partem men-  
sis *ἡμερήσιον* vocat, se-  
cundam *καλίω*, ter-  
tiam quæ post vige-  
simam diem est *ἡμέ-  
ρα*.  
**¶ INTERCA-  
LATOR.** Id est,  
inferitur: & supra  
numerum additur:  
quod ostendit etiam  
Græcus sermo, <sup>2</sup> qui  
*ἡμερήσιον* dies ap-  
pellat, quos nos intercalares. Sic autem dicit, quoniam  
calato, id est, vocato populo, olim Pontifex  
pronunciabat, quado mensis intercalaris habendus  
esset: quod cum quandoque propter gratiam ne-  
glexeretur, anni que ratio non constaret, C. Cæ-  
sar eum mensum sustulit, & singulis quadriennis  
vnam diem intercalariam fecit, vt s. retulimus.  
**¶ CATO.** <sup>3</sup> Hic est qui M. Porcij filius fuit, &  
egregios de iuris disciplina libros reliquit, vt scri-  
bit Gellius: & vt ex eius lectione constat, fuit lon-  
gè antiquior Cæsare, vt merito eius sententia præ-  
senti computationi non quadret, sed antiquiori,  
cum mensis intercalarius alternis annis inferere-  
tur, quem Cæsar deinde sustulit, additis vniciq;  
anno x. diebus, vt Tranquillus scribit.  
**¶ PRO MOMENTO.** Cum igitur omnes  
illi dies pro momento haberentur, merito in vl-  
tima die computandi fuerant: sicut hodie duo  
dies pro vno habentur. <sup>4</sup> Sanè scribit Accursius,  
decem momenta punctum conficere, & quatuor  
puncta horam. <sup>5</sup> Latini tamen auctores momen-  
tum simpliciter accipiunt pro breui tempore, si-  
cut & punctum. Horat. Quid enim concurritur  
horæ Momento. Terentius, Tum temporis mihi  
punctum ad hanc rem. <sup>6</sup> Minutis verò sexaginta  
constare horam receptum ex auctoritate pruden-  
tium est: at Boethius libro Geometr. vlt. puncto  
minus esse minutum, rursus minuto momentum,  
auctor est.  
**¶ ATTRIBUIT.** More Græcorum, Latini  
enim sexto Calendas Martias inferebant, ne sta-  
tæ eorum ceremoniæ confunderentur.  
**¶ QUINTVS.** Mutij sententia est vera, si  
intercalarem mensum accipiamus, id est, in quo  
fit intercalatio: si enim de toto intercalari men-  
se intelligamus, qui apud veteres fuit, is xxij. die-  
rum erat, vt Macrobius est auctor, alternis que an-  
nis variabatur, quod latius ipse attingit.  
**¶ DIEBUS XXIX.** <sup>7</sup> Quamuis ergo  
dies intercalaris pro eodem habeatur, cum eo qui  
est sextus ad Calendas, neque computetur: si ta-  
men dispositio de certo dierum numero tractet,  
vt si liceat venditori intra xxx. dies redimere, <sup>8</sup> et-  
iam bissexilis dies computabitur. <sup>9</sup> Sed hic con-  
suevit dubitari, Iudex mihi dilationem men-  
struam concedit, de quot diebus intelligemus?  
&

<sup>1</sup> l. i. de diuers.  
prescript.

& cum mensis absolute fit mentio, traditum est  
XXX. dies computari: tot enim diebus cum tar-  
dissime à coitu solis luna remoratur, ad suas vi-  
ces redit, cursum que conficit. <sup>1</sup> Menses autem à  
luna dictos ex Græcis accepimus, apud quos me-  
sis *μήνας*, Luna *μήνη* di-  
citur. Quod si in ma-  
teria fauorabili aga-  
tur, <sup>2</sup> vbi lex duorum  
mensium mentionem  
facit, & qui LXI. die  
venerit, audie tur: q  
etiam procedere ex-  
istimauerim, si lex  
duorum mensium v-  
tilium terminum sta-  
tuat. Quod si à cer-  
ta die terminus me-  
sis assignetur, vt si  
quinta die Augusti iudex dicat, se mihi mensis ter-  
minum constituere, vsque ad v. Septemb. dura-  
bit, cõplectiturq; hac ratione vnũ & xxx. dies.

LEX XCIX.

- 1 Notionis verbũ nõ solum ad eos pertinet, qui iurisdictione habent, sed & qui simplicem cognoscendi facultatẽ.
- 2 Arbitri notionem habent.
- 3 Arbitrorum sententiæ executionem sortiuntur.
- 4 Quod procedit est simpliciter electi sint à partibus, & approbatio subsccuta.
- 5 Delegatus iudex an solum notionem habeat.
- 6 Is, cui causæ cognitio concessa est, an diffinire possit.
- 7 Prouinciæ vnde dictæ.
- 8 Prouinciæ alie continentes, alie transmarinæ.
- 9 Sicilia, an transmarina insula vel continens.
- 10 Italicorum appellatione non continentur Siculi.
- 11 Dilationes in continentibus insulis breuiores, in transmarinis longiores concedi debent.
- 12 Hodie quælibet ciuitas merum imperium habet prouincie equiparatur.
- 13 In causis pecuniariis dilatio vnica debet concedi ad pro-
- 14 Ad diuersa capitula plures dilationes concedi possunt.
- 15 Fallit si generalis dilatio semel data sit, vel etiam specialis.
- 16 Secunda dilatio dari potest cum causæ cognitione.
- 17 Propter instrumenta causæ dilatio danda.
- 18 Instrumentorum appellatione proprie testes quoque continentur.
- 19 Ex comuni loquedi usu sub instrumentis testes nõ cõtinentur.
- 20 Scripturæ vsque ad conclusionem causæ produci possunt, secus in testibus.
- 21 Restitutus tex. legis nostræ in uers. quæ enim.
- 22 Natura præpositionis in iunctæ accusatiuo casu.
- 23 Liber homo & maior natu, an testimoniũ ferre possint in his, quæ in seruitute, aut minori etate cognorunt.
- 24 Infamis nunquam recte dicitur testimonium.



**N**OTIONEM. <sup>1</sup> Notionis verbũ generale est, & non solum ad eos pertinet, qui iurisdictionem habent, sed & qui simplicem cognoscendi facultatem. Quare assessores siue amici, qui in consilium Proconsulum adhibentur, cum etiam ipsi cognoscant, dicuntur habere notionem. <sup>2</sup> Arbitri quoq; quos ex compromisso adimus, habent notionem. Cum enim ex pacto priuatorum iurisdicchio conferri nequeat, consequens est, vt saltem notionem habere dicantur. <sup>3</sup> Quare cum Iurisconsultus, exquedat esse eorũ sententias q notionem habet, attestet, etiã de arbitris intellexisse videt, quorũ sententiæ vel per pœnæ pe-

<sup>1</sup> l. ait. de re iud.

tionem, vel per exceptionem, vel etiã per actio-  
nem in factũ, sibi arbitere à iudice datusit, execu-  
tionem sortiuntur. <sup>4</sup> Hodie etiã si à partibus sim-  
pliciter sint electi, & *ἡμερήσιον*, id est, approbatio  
subsequuta sit. Sed & si sub pœna etiã rato ma-  
nente pacto cõpro-  
missum sit, oriri ac-  
tionem in factũ cre-  
brius receptũ est. <sup>5</sup>  
licet aliqui suffice-  
re pœnæ petitionem  
existimauerit, quo-  
rum sententia com-  
muni calculo locũ  
sibi tantũmodo vè-  
dicat, cum actũ non  
est, vt ratum sit pa-  
ctũ. <sup>6</sup> Sed an is, cui  
mandata est iurisdic-  
tio, notionem solũ habeat? quod plerisque videt:  
nihil enim propriũ habet. Nobis magis ea senten-  
tia probatur, vt habere iurisdictionem dicat, licet  
alieno iure, & beneficio. <sup>7</sup> Sed nõquid is cui cau-  
sæ cognitio concessa est diffinire poterit? & si à le-  
ge cõcedat, dubiũ nõ est posse: si verò ab homi-  
ne, Bart. negat: quoniam aliud sit cognoscere, q-  
liud diffinire. <sup>8</sup> Nam etsi alicui maderet, vt cau-  
sam audiat, non iudicandi munus, sed referendi  
mandatũ videt. <sup>9</sup> Ego, si ordinario cognitio de-  
mandata per principem sit, putauerim etiam ius  
decernendi concessum: solent enim ordinarij i-  
psi iudicare, non autem referre. <sup>10</sup>  
**¶ CONTINENTES.** <sup>11</sup> Prouinciæ dictæ  
sunt, q; procul ab Italia armis victæ fuerat: in has  
Proconules & legati mittebant, qui ius redde-  
rent, & tributa exigerent. <sup>12</sup> Aliæ autem erant cõti-  
nentes, aliq; transmarinæ. Continentes, vt Gallia,  
Illyricũ, Rhetia, Vindelici, Pannonia, Germania:  
Transmarinæ, Asia, Aphryca, Syria Cyprus, Acha-  
ia. <sup>13</sup> Sed dubitarum est, quid de Sicilia? videbat  
em transmarina, quoniã ab Italia mari dirimitur.  
Sed tamẽ cum illud fretum modicum sit, magis  
probat Iurisconsultus, vt & ipsa inter continen-  
tes sit. <sup>14</sup> Hincque apparent Italicorum appellatione  
nõ cõtineri Siculos, tamen olim, priusquam  
irrupente freto dirimirẽt, aliud esset. Nec obest,  
q; cum insula sit Italiæ vicina, pars potius Italiæ  
sit existimanda, quã prouincia: nam cũ in eam  
prætor destinaretur, sicut in cæteras prouincias.  
essetq; amplissima & viris & vrbib. maior existi-  
mata est, quã ut insula appelleretur. <sup>15</sup> Refert autem  
plurimũ, vt sciamus, prouinciæ continentes an  
transmarinæ sint: propter dilationes, quæ in illis  
breuiores, in his, prolixiores cõcedi debent. Scri-  
bit Dion, edicto diuũ Augustũ prohibuisse, ne se-  
natores iniussu principis extra terrã Italiã pere-  
grinarent, præterquam in Sicilia, & prouinciam  
Narbonensem: illam, quia Italiæ cõtines, ppin-  
quaq; est: hanc, quia in bellis & nouandis rebus  
minimè apta. Tacitus tamẽ lib. xij. egregiæ erga  
patres Narbonensium reuerentiæ, hoc tributũ  
à Claudio attestatur. <sup>16</sup> Sanè quantũ sit ad iurisdic-  
tionem, hodie quælibet ciuitas, quæ merũ im-  
perium habeat, suoiq; sibi magistratus constituat,  
prouinciæ equiparat. <sup>17</sup> In iure verò potestis p-  
uincia pro diocesi accipitur, in qua decem vel  
vndecim sint ciuitates, quibus is, qui dominat,  
rex dici potest. <sup>18</sup>  
**¶ INSTRUMENTORVM.** <sup>19</sup> In causis pe-  
cuniariis dilatio vnica debet concedi, & secun-

tionem, vel per exceptionem, vel etiã per actio-  
nem in factũ, sibi arbitere à iudice datusit, execu-  
tionem sortiuntur. <sup>4</sup> Hodie etiã si à partibus sim-  
pliciter sint electi, & *ἡμερήσιον*, id est, approbatio  
subsequuta sit. Sed & si sub pœna etiã rato ma-  
nente pacto cõpro-  
missum sit, oriri ac-  
tionem in factũ cre-  
brius receptũ est. <sup>5</sup>  
licet aliqui suffice-  
re pœnæ petitionem  
existimauerit, quo-  
rum sententia com-  
muni calculo locũ  
sibi tantũmodo vè-  
dicat, cum actũ non  
est, vt ratum sit pa-  
ctũ. <sup>6</sup> Sed an is, cui  
mandata est iurisdic-  
tio, notionem solũ habeat? quod plerisque videt:  
nihil enim propriũ habet. Nobis magis ea senten-  
tia probatur, vt habere iurisdictionem dicat, licet  
alieno iure, & beneficio. <sup>7</sup> Sed nõquid is cui cau-  
sæ cognitio concessa est diffinire poterit? & si à le-  
ge cõcedat, dubiũ nõ est posse: si verò ab homi-  
ne, Bart. negat: quoniam aliud sit cognoscere, q-  
liud diffinire. <sup>8</sup> Nam etsi alicui maderet, vt cau-  
sam audiat, non iudicandi munus, sed referendi  
mandatũ videt. <sup>9</sup> Ego, si ordinario cognitio de-  
mandata per principem sit, putauerim etiam ius  
decernendi concessum: solent enim ordinarij i-  
psi iudicare, non autem referre. <sup>10</sup>  
**¶ CONTINENTES.** <sup>11</sup> Prouinciæ dictæ  
sunt, q; procul ab Italia armis victæ fuerat: in has  
Proconules & legati mittebant, qui ius redde-  
rent, & tributa exigerent. <sup>12</sup> Aliæ autem erant cõti-  
nentes, aliq; transmarinæ. Continentes, vt Gallia,  
Illyricũ, Rhetia, Vindelici, Pannonia, Germania:  
Transmarinæ, Asia, Aphryca, Syria Cyprus, Acha-  
ia. <sup>13</sup> Sed dubitarum est, quid de Sicilia? videbat  
em transmarina, quoniã ab Italia mari dirimitur.  
Sed tamẽ cum illud fretum modicum sit, magis  
probat Iurisconsultus, vt & ipsa inter continen-  
tes sit. <sup>14</sup> Hincque apparent Italicorum appellatione  
nõ cõtineri Siculos, tamen olim, priusquam  
irrupente freto dirimirẽt, aliud esset. Nec obest,  
q; cum insula sit Italiæ vicina, pars potius Italiæ  
sit existimanda, quã prouincia: nam cũ in eam  
prætor destinaretur, sicut in cæteras prouincias.  
essetq; amplissima & viris & vrbib. maior existi-  
mata est, quã ut insula appelleretur. <sup>15</sup> Refert autem  
plurimũ, vt sciamus, prouinciæ continentes an  
transmarinæ sint: propter dilationes, quæ in illis  
breuiores, in his, prolixiores cõcedi debent. Scri-  
bit Dion, edicto diuũ Augustũ prohibuisse, ne se-  
natores iniussu principis extra terrã Italiã pere-  
grinarent, præterquam in Sicilia, & prouinciam  
Narbonensem: illam, quia Italiæ cõtines, ppin-  
quaq; est: hanc, quia in bellis & nouandis rebus  
minimè apta. Tacitus tamẽ lib. xij. egregiæ erga  
patres Narbonensium reuerentiæ, hoc tributũ  
à Claudio attestatur. <sup>16</sup> Sanè quantũ sit ad iurisdic-  
tionem, hodie quælibet ciuitas, quæ merũ im-  
perium habeat, suoiq; sibi magistratus constituat,  
prouinciæ equiparat. <sup>17</sup> In iure verò potestis p-  
uincia pro diocesi accipitur, in qua decem vel  
vndecim sint ciuitates, quibus is, qui dominat,  
rex dici potest. <sup>18</sup>  
**¶ INSTRUMENTORVM.** <sup>19</sup> In causis pe-  
cuniariis dilatio vnica debet concedi, & secun-

L. 99.  
Notione  
Contine  
tes.  
4  
e. l. diem. e. stat.  
de arb.  
f. Lab arbitro.  
qui fatid.  
g. l. iij. & seq. c.  
de arbit.  
h. d. latit.  
i. l. j. in fi. de dñs  
fic. eius.  
k. l. iij. & cogn.  
scit. de offic.  
præf. uig.  
l. l. ubi. C. de fati.  
m. dem. audis  
tor. de rescrip.  
n. l. j. C. si contra  
ius. l. fi. C. ubi  
sent.  
o. l. insula. de  
iud.  
p. l. j. C. de dilat.  
q. l. cum in lon.  
gi. C. de lon.  
tem. præscr.  
r. g. q. n. scitot.  
rex dici potest.  
s. l. j. C. de dil.  
C C C



LEX C.

dum locorum distantia temporari: in ea debet actor per omne probationum genus intentione suam adiuuare, q. si specialiter ad aliquod capitulum dilatio concessa sit, nihil obstat quin ad alia capitula plures dentur: quod seruandum non est, vbi generalis dilatio sit semel data, vel etiam specialis: ratione enim eius speciei, secunda dari non debet: atq; ita oratione diu Marci cauet. Vtilitatis tamē causa receptum est, vt etiā secunda dari, causa cognita possit: vt si sub sacramenti religione allegetur aliquid inopinatum emeruisse, vel impedimentum affuisse.

danť, perq; difficile erit separare: quæ enim proprie sunt instrumenta, propter quę dilatio dāda sit, vnde dignoscemus: si in presentia personę, quę instruere possit, dilatio petat, puta qui actū gessit, licet in seruitute, vel qui actor fuit conti-

- 1 Quatuor dignitatum nomina in iure esse, communiter traditur.
- 2 Hanc communem sententiam non esse veram.
- 3 Senatores dignitate clarissimi fuere.
- 4 Senatores nonnunquam speciosi, spectabiles, illustres dicti.
- 5 Fœminæ maritorū dignitate illustratur.
- 6 Senatores olim vestelaticlaui ornabantur, et de variis dignitatū ornamentis.

tutus, putē videri instrumentorū causa peti dilationem.

IDEM LIB. II. DE OFFICIO PROCONSULIS. LEX C.

Speciosas personas accipere debemus, clarissimas personas vtriusque sexus. Item eas, quæ ornamentis Senatoriis vtuntur.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

PECIOSAS. a Quatuor esse in iure dignitatū nomina, recētiore tradiderunt: Superillustres, vt Senatores, Consules, Patritios, Dictatores. Illustres, vt præfectū prætorio, Præfectū vrbis, Quæstorem. Spectabiles: Prætores, Præfectum Vigillum, & Augustalem. Clarissimos: Præsidentem provincie, & Procuratorem Cæsaris. Sed hanc sententiam ipse nunquā probauit, & quādoq; diffusioribus annotationibus ostendit, longe & late à vero abesse. Nam & hoc responso satis apparer, spectabilem, seu quod idē est speciosum à clarissimo non differre. Itaque sciendum est, Senatoris dignitate clarissimos fuisse: q. in iure aperitissimē variis ex locis pbatur, & ostendit Lampridius in Seuero, qui Præfectis prætorij sui eū tribuisse senatoriam dignitatem tradit, vt clarissimi dicerentur. Quapropter & in iure Opellius Macrinus, qui priusquam imperaret, Præfectus prætor. Severi fuit, clarissimus appellatur. Et quæ ex his Senatoribus, aliq. consularia prætoriq; ornamenta consequebatur, vel principis indulgentia, vel quia eos magistratus gesserant, omnēq; latū clauum habebant, speciosi, spectabiles, illustres, propter ornamenta ipsa proprie sunt dicti. Deligebantur autē sorte ex Consularibus Proconsules, sicut ex prætorij Prætores, qui in provincias populo Roman. attributas, cū potestate mittebantur. Cæsar verò in provincias, quas suæ curę reseruauerat, præfides vel legatos mittebat: qui si ex Senatu essent, Clarissimi erāt, alioquin sola Perseuissimatus dignitate fruebantur. Memiait eius rei Ammianus Marcellianus libro xxxj. Quæ autē essent consulares, prætoriq; provincie in calce operis sui Strabo Amasius refert.

a l. fi. ubi Alex. de fer.

b loratione. de fer.

c d. l. fin.

d l. de fid. inst.

e Imol. in rubr. extra. de fid. instru.

f Alex. d. loratione.

g c. cū dicitur. de fid. instru.

h c. de testib. extra de testib.

i l. ex capite. de i. ad Syl.

k l. sed cū. inst. de testa.

l l. in 9. duar. de car.

a l. fi. Cut dig. ord.

regulis, & trabea vestis. Decernebantur & quibusdam triumphalia ornamenta, ea sunt tunica palmata, & toga picta: nam cum omnia bella principis auspiciis gererentur, legatis prætoribusq; vel ducibus, qui hostes superallent, triumphus decerni non poterat, quia alienis auspiciis vicerant: vnde repertum, vt saltem triumphalia ornamenta consequeretur. Concessit tamē Belisarius Iustinianus, vt de Parthis triumpharet, quauis non suis auspiciis vicisset.

MODESTINVS lib. 8. Differentiarum.

LEX CI.

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

LEX CI.

- 1 Adulteriū in nupta, stuprū in vidua vel virgine cōmittitur.
- 2 Horum criminum variæ pœnæ.
- 3 Si masculus cū masculo coeat, quæ sit pœna.
- 4 Ex damnato coitu nati, bonorum paternorū sunt incapax.
- 5 In dubio an filius capax vel incapax sit presumendus.
- 6 Si quē instituit tanquā certæ mulieris filium, an capax presumatur.
- 7 In pœnalibus interdum verba abusiue accipiuntur.
- 8 Diuortium & repudium differunt. & num 10.
- 9 Facto diuortio, an hodie liceat aliam ducere.
- 10 Morbus & vitium quomodo inter se differant.
- 11 Oculorum vitia declarata ab Vlpiano.
- 12 Myopes & myctalopes qui dicantur.
- 13 Masculinum quomodo concipiat foemininum.
- 14 Seruis legatis etiam ancillæ continentur ex proprietate sermonis.
- 15 Si filius relinquat, ex proprietate sermonis filius cōtineri.

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

b l. stuprum. de adult.

c l. quamuis. de adult. de clau. de his quib. utindi. c. §. h. Inst. de pub. iud.

f l. j. in fi. de extra. crim.

g c. j. de adult. h. cū uir. C. de adult.

i In consilijs. Barbat. l. ult. in j.

k auth. ex complexu. C. de incest. nupt.

l l. fi. ca. C. de adult.

& si ex pedissequa, clientave aliqua viliori orti sint, idem iuris videtur: has em propter vilitate costat legu laqueis no innodari. Sed quid in dubio presumemus, an capace filio? & a Baldo respolum est, no cenferi naturales in dubio filios: quia ad licitu cocubinatū multa requiruntur, quæ raro in vnum conueniunt. Idē anno taurit, si quē instituit tanquā filium certæ mulieris, & probeat ex me orru: incapax præsumi. Ego edictum ad testamēti factionē pertinēs prohibitorium esse scio, & ideo quilibet capace esse, qui no probeat incapax: quamobrem alio no cōstituto, putarem huc admittendū, dōq; benignus est. b Indifferent. ) Alibi lex græcè καταχρηστική appellat, id est, abusiuis, vt inde colligatur, in constitutione pœnali verba etiam per summū abulum accipi, quando ex ipsius lectione constat, eius auctorē indifferenter, & promiscuē ea voce uti solitum, tanquam propria.

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stuprū & adulterium hoc interest quidā putant, quod adulterium in nuptiam, stuprum in viduam cōmittitur, sed lex Iulia de adul-

Inter stūprum.

Verum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

Inter stūprum.

mitas. Extat Comi antiquum monumētum hac inscriptione:

Morborum vitia, & vite mala maxima fugi, Nunc carere pœnis, pace fruor placida.

Huius Iurifconsultorum controuersia etiā Gellius lib. Noct. Acti.

iii. cap. ij. meminit.

a Lucus. Quis fuit Annibal, Ser torius, Philippus, Anigonus, omnes optimi Imperatores, cum tñ vnoculi & coclites essent. †

Sanè oculorū vitia sic declarat Vlpianus. Sed & morbosum esse constat: idē vbi homo neq; matutino tempore, neq; vespertino videt, q; genus morbi Græcivocat

eluscationem eā esse quidā putat. vbi homo lumine adhibito nihil videt. hęc ille in

correctis exemplarib. † Sunt Miopes, quasi minus videntes dicat: cuius vocis etiā apud Nonium est mentio. Nyctalopes verò Latini lusciosos vocant, Festo autore. Horum duplex species, alij interdiu vident, noctu nihil, quorum Paulus Aegineta, Alexander lib. j. Celsus vj. meminere: sed & Plinius horum nocturnas cæcitudines cōmemorat. Alij parū interdiu vident, vespere aut noctu acie acutiore sunt, vt Galenus in Isagoge sua testatur: horum quoq; Plinius aciem vespertinam appellat. Vtrunq; id malum breuiter & eleganter Iurifconsultus diffinit, licet imperitis aniam calumniandi dederit, non nyctalopa, sed cæcum ab eo describi cauillantibus.

quando masculinum concipiat fœmininum, ostendimusq; per extensionem cōmuni vsu approbatā, ex Baldi sententia, id fieri. † Ar hoc responso videat potius ex p̄prietate sermonis esse, dū nomen id commune appellat, & ita aliqui annotarunt: interpretaturque Angelus cōmune esse nomen in substantia, licet non ita sit: in prolacione sermonis. Ipse arbitrator etiā in prolacione esse cōmune: serua enim, datiuū habet pluralē seruis, sicut seruus: vnde merito ex p̄prietate sermonis etiā ancillas cōtinet, nō ex ea regula, q; masculinū cōcipiat fœmininū: sed ex alia, quæ habet, verba generaliter accipiēda, quatenus ex vi sermonis inferre possunt. † Et q; de seruis dicit, idē de dicitōe filii, dicitū est: veteres. n. nō filiiab. solū, sed etiā filiiis fœminino genere prolucisse constat. Ego cum ius dicerē, & in testamēto patris cōditiōe filio apposita, si sine filiiis decedisset, aliqui de masculis tantū intelligendū putarēt, quibusdā coniecturis, q; videlicet propriā filiiā testator excluderat, & q; ex lege municipali masculi fœminis p̄ferrent, cōsului q̄ plurimos notæ prudentiæ patres familiās, an si ipsi illis verbis testaret, decedēte filio neptē suā excludi vellēt: negauerunt omnes, & huiusmodi sermone, de vtroq; sexu seu cōmunit̄ intelligere p̄fessi sūt, scrupulosam recētiorū interpretationē omēs vno ore dānantes.

LEX CII.

- 1 Leges olim per populi rogationem ferebantur.
- 2 Arrogatio adoptionis species.
- 3 Derogatio & abrogatio legis.

aut abrogatur. Derogatur legi, cum pars detrahitur: abrogatur legi, cū prorsus tollitur.

IDEM LIBRO VIII. Regularum. LEX CIII.

Licet Capitalis, latine loquētibus, omnis causa existimationis videat, pœnæ tamen appellatio capitalis, vel mortis, uel amissionis ciuitatis, intelligenda est.

opus est, postquā populus Romanus omne imperium in Augustum transtulit: quamuis hac in re aliter alij sentiāt. † Eadem ratione dicitur derogatio, per quam aliquid diminuitur de vi & effectu rogationis, id est, legis: sicut abrogatio, cum tota penitus tollitur, vt etiam in ij. Rhetoricorum M. Ciceronis declarat Victorinus.

LEX CIII.

- 1 Capitalis causa quæ, & pœna capitalis.
- 2 Restitutus textus huius legis.
- 3 Si statuum de pœna capitali loquitur, an exilium irrogandum.
- 4 Fame periculum vite equiparatur.
- 5 Hodie ex vsu loquendi pœna capitalis intelligitur, cum amputatur caput.
- 6 Membri amputatio an pœna capitalis sit.
- 7 A principio vrbis pro delictis grauioribus pœna mortis ingerebatur.
- 8 Id mutatum fuisse lege Porcia.
- 9 Pœna Romanorum in exteros.
- 10 Hodie in pœnis mera carnificina.

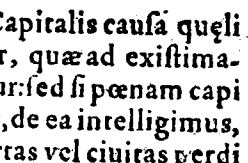
ICET.) c. † Capitalis causa quælibet intelligitur, quæ ad existimationem refertur: sed si pœnam capitalem dicimus, de ea intelligimus, cum vita, libertas vel ciuitas perditur. † Corruptus autem est codex: in aliquibus enim legitur, non tamē, in aliis deest negatio: sed omnino legendū est, pœnæ tamē. Hinc argumentum colligitur, tñ in lege municipali pœna capitalis, seu capitis simpliciter constituitur, non omnino de morte intelligendum, sed vt in pœnis mitiora sequamur, exilium irrogandum. † Fuere & qui solā infamiae notam sufficere existimauerunt: vnde traditum est, sicut beneficiarius cliēs dñi vitam pro virili tueri debet, alioquin beneficio priuatur, ita etiā existimationē: quoniam famæ periculum vitæ equiparatur. Sed & cū sacerdoti capitale supplicium decernitur, ex cōmunicationis pleriq; intellexerūt. † Verūm hæc ego iure consistere non arbitror: capitalis enim causa,



ROGATIO. Ferebatur leges per populi rogationem: quia Quiritibus vel à Cōsulibus, vel à Tribunis rogabatur, vellēt, iuberētne, quid fieri: qui si sciuissent, id est, cōfirmassent, lata, sancitaq; lex erat. Quæ & alio nomine rogatio dici potest. † Vnde & adoptionis species est arrogatio: quia vt A. Gellius scribit, non nisi lege lata, & per populi rogationē fieri poterat: hodie verò rescripto principis

opus est, postquā populus Romanus omne imperium in Augustum transtulit: quamuis hac in re aliter alij sentiāt. † Eadem ratione dicitur derogatio, per quam aliquid diminuitur de vi & effectu rogationis, id est, legis: sicut abrogatio, cum tota penitus tollitur, vt etiam in ij. Rhetoricorum M. Ciceronis declarat Victorinus.

- 1 Capitalis causa quæ, & pœna capitalis.
- 2 Restitutus textus huius legis.
- 3 Si statuum de pœna capitali loquitur, an exilium irrogandum.
- 4 Fame periculum vite equiparatur.
- 5 Hodie ex vsu loquendi pœna capitalis intelligitur, cum amputatur caput.
- 6 Membri amputatio an pœna capitalis sit.
- 7 A principio vrbis pro delictis grauioribus pœna mortis ingerebatur.
- 8 Id mutatum fuisse lege Porcia.
- 9 Pœna Romanorum in exteros.
- 10 Hodie in pœnis mera carnificina.



ICET.) c. † Capitalis causa quælibet intelligitur, quæ ad existimationem refertur: sed si pœnam capitalem dicimus, de ea intelligimus, cum vita, libertas vel ciuitas perditur. † Corruptus autem est codex: in aliquibus enim legitur, non tamē, in aliis deest negatio: sed omnino legendū est, pœnæ tamē. Hinc argumentum colligitur, tñ in lege municipali pœna capitalis, seu capitis simpliciter constituitur, non omnino de morte intelligendum, sed vt in pœnis mitiora sequamur, exilium irrogandum. † Fuere & qui solā infamiae notam sufficere existimauerunt: vnde traditum est, sicut beneficiarius cliēs dñi vitam pro virili tueri debet, alioquin beneficio priuatur, ita etiā existimationē: quoniam famæ periculum vitæ equiparatur. Sed & cū sacerdoti capitale supplicium decernitur, ex cōmunicationis pleriq; intellexerūt. † Verūm hæc ego iure consistere non arbitror: capitalis enim causa,

causa, de infamia, vel relegatione nō nisi improprie accipitur, vt interpretes omnes huius respōsi argumento tradiderunt. At in inferendis pœnis etiam sermonis proprietates maximè obseruatur. Quod si delictum ita atrox sit, vt iure cōmuni summo supplicio emendez, nō est credēdum legis municipalis auctores, aliter capitale pœnam accepisse, quàm mortis. Qd̄ etiam fardum est, quoties eo iure exilium nulli facinorosi pro pœna additur: necem de eo actū verisimile est, † p̄sertim cum vulgaris loquendi vsus hodie pœnā capitale intelligat, cum amputatur caput. Et iudeo Iurifconsultus hic ex latino sermone latam illam significationem causæ capitali tribuit, non autem ex eo, quo vulgares & idiotæ vtuntur. † Sed an membri amputatio pœna capitalis sit? Er non esse receptum est, nisi fortè crassiore significatione id nomen accipiamus: non enim membrum amputari potest, quin reus existimationis suæ detrimentum patiarur. Iure aut̄ veteri huiusmodi pœna nō inferebatur, sed hodie in quibusdā casib. ex cōstitutionib. indicta est. †

a l. cum lege. de testa.

b Imol. d. l. ij.

e l. qui manus. §. de testa.

d l. nullam. C. de infam.

e l. ij. de ser. fug.

10

11

MODESTVS lib. 2. Excusationum. LEX CIII.

HTΩV ΤΕΝΩΝ ΠΟ... Na torum appellatio & ad nepotes extēdit.

autem est à Bulgaro latinitatem consecutū fuisse, eo, quo in plentia legitur, modo. † Sanè hinc notandum est, per extensionem filios nepotes appellari, idemque in græco sermone esse: vt hinc argumentum sit, etiam in nostro vulgari idiomate idem obseruandum. Qua ratione, si in viri imperiti testamento mentio liberorum, quæ latior est quàm filiorum, reperiatur, putarim secundum iuris distinctionem intelligi: quod & Bartol. probat: verisimile enim est tabularium eius emphaseos verba latine scripsisse, cuius fuerant vulgaria ab illiterato prolata. † Sed an quæ de natorum appellacione hic dicitur, locum sibi vendicet etiam, cum de prognatis, seu progenitis sit mentio? Et horum appellacione proprie nepotes cōtineri magis crediderim: p̄positio. n. hoc inducere videtur, sicut cū pronorum, pronepotem, p̄focērum dicimus: † nam & progenitores, pro quibuscunq; ascendētib. accipiuntur.

delictis grauioribus pœna mortis reis ingerebatur: verberib. em̄ à lictoribus affecti necabantur, vel arbori infelici suspendebantur. † Verūm M. Porcius Cato legē tulit, ne quis ciuis Romanus verberibus necareretur, sed ex delicto in exilium mitteretur. Solebāt tamen Senatores ex magna causa more maiorum, id est, eorum qui ante legē Porciam vixere, reos punire, vt in L. Catilinæ collegas obseruatum fuisse Sallustius tradit. Imperatoribus quoque, quoniam legibus soluti essent, ad necem ciuē Romanū condemnare permissum erat, vt in Augusto Diō est autor. † In exteros autem rarò quoque pœna mortis constituta fuit, sed damnatio in metallum, vel in insulā sufficere visa est: aliquis enim eorū vhi erat, cū opus facere compellerentur, & tamē merita pœna afficiebantur. Siquidem vt C. Cæsar apud Sallustium inquit, in luctu & miseriis mors ærumnarum requies, nō cruciatus est. † At hodie in pœnis mera carnificina est, & per leges municipales, vel strangulantur, vel decollantur, vel exuruntur, vel mutilantur rei: qui si in opus publicum damnarentur, & perpetuam pœnam subirent, idcircoque acriorem, & maiori ceteris exemplo essent, publiceque vilitatem aliquam afferent: vt negare non possit, vt in plerisque aliis rebus, sic hac quoque in parte ab antiquis recentiores legumlatores superari.

Porciam vixere, reos punire, vt in L. Catilinæ collegas obseruatum fuisse Sallustius tradit. Imperatoribus quoque, quoniam legibus soluti essent, ad necem ciuē Romanū condemnare permissum erat, vt in Augusto Diō est autor. † In exteros autem rarò quoque pœna mortis constituta fuit, sed damnatio in metallum, vel in insulā sufficere visa est: aliquis enim eorū vhi erat, cū opus facere compellerentur, & tamē merita pœna afficiebantur. Siquidem vt C. Cæsar apud Sallustium inquit, in luctu & miseriis mors ærumnarum requies, nō cruciatus est. † At hodie in pœnis mera carnificina est, & per leges municipales, vel strangulantur, vel decollantur, vel exuruntur, vel mutilantur rei: qui si in opus publicum damnarentur, & perpetuam pœnam subirent, idcircoque acriorem, & maiori ceteris exemplo essent, publiceque vilitatem aliquam afferent: vt negare non possit, vt in plerisque aliis rebus, sic hac quoque in parte ab antiquis recentiores legumlatores superari.

MODESTVS.) Solent testatores vestiarium, vel alimenta libertis, libertabusque suis legare: quæri potuit, an liberti libertorum intelligerentur: & hic traditur non contineri, quod dubium non est, † nisi cū testator eos quoque libertos suos consueuisset appellare, quæ consuetudo vel ex patris familiās epistolis, etiam nuntiativè prolatis verbis, probari potest. † vt si scriptū sit, Progenitores mei socium, non esse socium meum & itemque, inimici mei amici, mihi inimicum non esse, nisi in perniciem meam vinculo amicitiae sese coniunxerint, si mulque conspirauerint. Qua ratione & clientis mei cliēs, clientulus mihi non est. Si tamen beneficiarij fundi, quem à me quis in fidem accepit, causa aliquem clientem acquisuerit, potest ille παροικίτης cliēs meus dici: sicut colonus meus appellari potest is, qui à colono meo in re mea ius cōductionis accepit. Quod & in secū-

LEX CIII.

- 1 C. Herennij Modestini sex libri de excusationibus.
- 2 Per extensionem filij nepotes appellantur.
- 3 Idem in vulgari idiomate obseruandum.
- 4 Quod de natis hic dicitur, idem in prognatis seu progenitis obtinet.
- 5 Progenitores pro quibuscunq; ascendētib. accipiuntur.



MODESTVS lib. 2. Excusationum. LEX CV.

M Odestinus respōdit, his verbis: libertis, libertabusq; meis, libertum libertæ testatoris nō contineri.

autem est à Bulgaro latinitatem consecutū fuisse, eo, quo in plentia legitur, modo. † Sanè hinc notandum est, per extensionem filios nepotes appellari, idemque in græco sermone esse: vt hinc argumentum sit, etiam in nostro vulgari idiomate idem obseruandum. Qua ratione, si in viri imperiti testamento mentio liberorum, quæ latior est quàm filiorum, reperiatur, putarim secundum iuris distinctionem intelligi: quod & Bartol. probat: verisimile enim est tabularium eius emphaseos verba latine scripsisse, cuius fuerant vulgaria ab illiterato prolata. † Sed an quæ de natorum appellacione hic dicitur, locum sibi vendicet etiam, cum de prognatis, seu progenitis sit mentio? Et horum appellacione proprie nepotes cōtineri magis crediderim: p̄positio. n. hoc inducere videtur, sicut cū pronorum, pronepotem, p̄focērum dicimus: † nam & progenitores, pro quibuscunq; ascendētib. accipiuntur.

LEX CV.

Liberti nomine, liberti libertorum non continentur, Fallit quandoque. Socij mei socius, non est meus socius. Inimici mei amici, mihi inimicus non est. Ibid. Clientis mei cliēs, clientulus mihi non est. Ibid. Ratio decisionis in tex. nostro.



MODESTVS.) Solent testatores vestiarium, vel alimenta libertis, libertabusque suis legare: quæri potuit, an liberti libertorum intelligerentur: & hic traditur non contineri, quod dubium non est, † nisi cū testator eos quoque libertos suos consueuisset appellare, quæ consuetudo vel ex patris familiās epistolis, etiam nuntiativè prolatis verbis, probari potest. † vt si scriptū sit, Progenitores mei socium, non esse socium meum & itemque, inimici mei amici, mihi inimicum non esse, nisi in perniciem meam vinculo amicitiae sese coniunxerint, si mulque conspirauerint. Qua ratione & clientis mei cliēs, clientulus mihi non est. Si tamen beneficiarij fundi, quem à me quis in fidem accepit, causa aliquem clientem acquisuerit, potest ille παροικίτης cliēs meus dici: sicut colonus meus appellari potest is, qui à colono meo in re mea ius cōductionis accepit. Quod & in secū-

litē Offilius. de adul. dicit.

b l. j. de eod.

cl. seruis. de leg. iij.

d Angl. quicū. que. C. de ser. fug.

e l. j. de alex. iul.

f

g

h

i

k

l

m



do emphyteota dicendum videtur, & hoc ex la-  
ta interpretatiōe. Qua ratione sudditi alicui pur-  
purato regio, in quem Rex omne suum ius peni-  
tus transtulit, Regis sudditi proprie non dicun-  
tur: improprie vero secus est. Quorum decisio-  
num ea esse ratio-  
nem arbitror, quod  
verba de eo, quod  
prius est, pprie ac-  
cipiuntur: nō de eo,  
quod posterius, per  
quae aliam personā  
assumunt.

LEX CVI.

- 1 Apostoli dicuntur nun-  
tij: & de alijs hu-  
ius vocule acce-  
ptionibus.
- 2 Apostoli dimissorij,  
refutatorij, reue-  
rentiales.
- 3 Apostolos non petēs,  
appellationi renū-  
tiare intelligitur.

IMISSO

**D**IMISSO (RIAE.) a  
† Apostoli dicuntur nuntij, *ἀποστολῶν*, quod est remittere. Sunt & de  
Iemorum genere naues quaedam Demostheni.  
Significat etiam in iure dimissorias literas. Cūm  
enim à sententia iudicis appellatur, debet is, qui  
appellat, instanter ab eo petere huiusmodi lite-  
ras, quib. secundus iudex de causa instrui possit:  
renerurq; is, à quo petiti sint, eos apostolos dare:  
† qui si appellationi detulit, dimissorij dicuntur:  
si non detulit, refutatorij. Omnes autē obsequij  
aduersus superiorem testimonium praestant: vnde  
& si dubiterur, an deferendum sit, dari de-  
bent, & ideo reuerentiales quibusdā appellan-  
tur. † Sanē qui Apostolos non petit, appellationi  
renuntiare intelligitur. Idem si in termino, quē  
sibi iudex eorum accipiendorum causa statuerit,  
non compareat. Succurri tamen in his casibus ru-  
sificitari quidam existimauerunt: nec enim om-  
nes hanc iuris obseruationem nouerunt: sed id  
ego affirmare non ausim.

LEX CVII.

- 1 De assignatione libertorum veteribus peculiari.
- 2 Verbum assignare, ambiguum est.



**A**SSIGNARE.) † Velleio Ruffo, &  
Hostorio Scapula COSS. Senatuscō-  
sulto concessum est patri plures li-  
beros habenti, cui filiorum veliti, li-  
bertos suos assignare: & licet hu-  
iusmodi assignatio neque legari, neque fideicō-  
missi vim habeat, quaeritur tamen ius patrona-  
tus ei filio, cui fuit assignatum. † Sanē verbum as-  
signare, ambiguum est, & ad translationem do-  
minij referri potest, & ad solam pignoris, vel cu-  
stodiae concessionem. Quapropter causa assigna-  
tionis obseruari debet: si enim translationi  
dominij sufficit, eum qui assignauit, dedisse in-  
terpretabimur: si non sufficit, solam custodiā cō-  
mississe. Qd̄ & in dubio recipiendū est, ne dona-

rio presumat: & ita Bar. & pleriq; oēs declarāt.

LEX CVIII.

1 Debitorem quomodo stricte accipiatur.

bertum eū esse velit.

IDEM LIB. IV.  
Pandectarum.

LEX CVIII.

**D**ebitor intelligi-  
gatur is, à quo  
inuito exigi pecu-  
nia potest.

IDEM LIB. VI.  
Pandectarum.

LEX CIX.

**S**equester dicitur,  
apud quem plu-  
res eandem rem, de  
qua cōtrouersia est,  
deposuerunt: dictus  
ab eo, q̄ occurren-



**D**EBITOR.)  
b q̄ Supra  
de clarani-  
mus quo  
significatu accipien-  
dus sit creditor, &  
quo debitor, latio-

remque harum vocū expositionem ostendimus:  
Thic Iuriscōsultus nos admonet, quomodo stri-  
ctē debitorem accipiemus: vt is sit, à quo inuito  
exigere possimus. † Qua ex diffinitione apparet,  
eum qui sub conditione vel in diem debeat, prop-  
rie debitorem non esse: postquam autem condi-  
tio euenerit, retrō fingit, verē debitore fuisse.  
† Sed an is, cui promissum fuit, nō petere per cer-  
tum tempus, sit debitor? inter enim exigi pecu-  
nia ab eo nequit: & similem eum illi credide-  
rim, qui in diem debeat. † Colligitur autem hinc  
argumentum: si lex à tutela debitorem generali-  
ter reiiciat: si item constitutum sit, ne debitor ve-  
tigalia redimere possit, eum cōtineri, qui prop-  
rie sit debitor, non autē conditionalem, vel qui  
in diem debeat. Sed hanc mihi sententia nō pla-  
cet: ratio enim huiusmodi legum est, vt magis cō-  
sultum sit Reipublicae vel pupillo: vnde cūm cō-  
ditio ad tempus promissionis retrō trahatur,  
posset Reipublica, vel pupillus à priore credito-  
re excludi: largē igitur debitoris nomen erit ac-  
cipiendū, cū par ratio vtroq; in casu hoc suadeat.  
c q̄ Exigi.) Id est, ab inuito extorqueri: hanc em  
huius est verbi significatio, vt Accursius probat.

LEX CIX.

- 1 Sequester quis dicitur à Modestino I.C.
- 2 Modestinus taxatur in dictione Sequester.
- 3 Occurrere & sequi quomodo differant.
- 4 Sequestres à depositarijs differunt.
- 5 Quae actio aduersus sequestrum detur.



**S**EQUESTER.) † Sequestrum hic  
dici proditum est, quasi occurrentē  
controuersiae, sequentemque liti-  
gatores. Lauius tamen in libro  
quem scripsit de verbis fordidis, se-  
questrum dici mauit, quod eius vtraque pars si  
dem sequatur: idque etiam A. Gellius lib. XX.  
probat, & mihi non displicet. † Etymologia em  
à Iurif-

à Iuriscōsulto hic tradita, subdura est, in quem  
& illud intorqueri potest, quod occurrere & se-  
qui pro similibus accipit, cūm penitus sint diuer-  
sa. † Occurrit qui aduersum tendit, sequitur qui  
post venit. In hoc autem differunt † sequestres à  
depositarijs, quod  
illi plurimū partiū  
se medios gerūt, hi  
etiam ab vno dili-  
guntur: hincq; ap-  
paret errare magi-  
stratus, qui sub pre-  
textu, vt iurgijs &  
seditionibus obuia-  
eant, fructus penes  
alteram partiū se-  
questro deponunt:  
debet enim seque-  
ster esse medius, nō  
ex colligatoribus  
eligib. Quod si iu-  
dex vereatur, ne fru-  
ctus rei controuer-  
sae dissipentur, non  
eos sequestro tradere, sed describere simpliciter  
debet, vt finita lite victori consultum sit. † Sed  
quae actio aduersus sequestrum competit? & ne-  
mo dubitat, depositi actionem sequestrariam.  
† Addunt quidā etiam praescriptis verbis agi pos-  
se, vt aduersus eum, qui quos spōsionis causa an-  
nullos accepit, reddere negat. Sed hic sequester  
non est: nec enim ab vtraq; parte annulus depo-  
situs fuit, nec de eo vlla erat controuersia.

LEX CX.

- 1 Bona fidei possessor fructus lucratur, & longo tempore  
praescribit.
- 2 Quis sit bonae fidei possessor.
- 3 Etiam iniusta & fatua casus officit, ne possessor censetur  
esse male fidei, & vt lucratur fructus.
- 4 Bona fides regulariter praesumitur, quod & exemplis o-  
stenditur.
- 5 Bona fides an in eo praesumatur, qui nullū habet titulum.
- 6 Quoties possessioni ius civile resistit, bona fides nō praesumitur.



**B**ONAE FIDEI.) Multum interest  
scire, quando quis bonae fidei pos-  
sessor sit: tis enim & fructus lucratur,  
& longo tempore praescribit. Hic  
autem Iuriscōsultus † eum esse bo-  
nae fidei ostendit, qui titulum habet, seu ab eo  
quem dominium arbitratur seu ab eo quem  
domini procuratorem, aut tutorem existimat.  
Quod si credulitati illi suae iniusta fatuaue aliqua  
causa aniam dederit, nihilominus fructus lucrabi-  
bitur: quoniam vt eos suos faciat, sufficit si dolo  
careat. † Huiusmodi autem causa, licet in bona fi-  
de possessorum non constituar, efficit tamen, ne  
malae fidei videatur, idque satis est & fructuum  
acquisitioni, & longissimae praescriptioni: ite-  
que ei possessioni, de qua summarie litis instrue-  
da causa solet tractari. At vsucapioni, & X. vel  
viginti annorū praescriptioni non sufficit: hanc  
enim non nisi bona fidei possessorem adiuuant.  
† Praesumitur autem regulariter bona fides, e-  
riam in eo, qui iuris erroris lapsus sit: nisi contra-  
ctus lex specialiter resistat: veluti cūm censorū  
venditio absque agro, cui ascripti sunt, celebra-

cur. Idem si in iure naturali, vel quasi naturali, L. 111.  
vel etiam in ciuili iure verisimiliter omnibus Censere  
explorato, euidentissimoque erretur: atque ita o. L. quema  
plerisque visum est. Sed & qui domino contradi- dum. C. de arg.  
cente emit, malae est fidei: & qui dolo vendito- p. Doct. Lex cō  
rem pellexit, qui- tenus si. de ap-  
que ab eo emit, que pel. Ang. Imol.  
vendendi ius nō ha- Raph.  
beret sciebat. † Sed q̄  
an bona fides in eo q̄ si fundū. C.  
praesumat, qui nul- r. dolus. C. de  
lum habet titulum? r. rescin. uend.  
Et nisi de possessore f. d. l. q̄ a libet.  
antiquiore constet, de contrahend.  
praesumi seceptum t. Bart. l. Cellus.  
est. Quod verum ar- u. l. si. C. unde  
bitror, si is persua- u.  
sum habet ad se re- de uscap.  
pertinuisse: alioqn u.  
quod suum non est, u.  
scire debet, ad alios u.  
& censoris nomē vi- spectare. Ceterum  
detur esse tractum. & † quoties possessio- 6  
sioni ius commune

curatorem, aut tuto-  
rem esse.

IABOLENVS LIB. VI.  
ex Cassio.  
LEX CXI.

**C**ensere est cōsti-  
tuere, & praeci-  
pere: vnde & dicere  
solemus, cenfeo hoc  
facias, & senatum ali-  
quid censuisse: inde  
& censoris nomē vi-  
detur esse tractum.

resistit, bona fides non praesumitur. Quapropter x. c. j. de praescri-  
qui ius seruitutis praescripsisse asseritur, bonam in vj.  
fidem probare debet, cum pro cuiusque rei li- y. l. altius. C. de  
bertate regulariter praesumamus. ferui.

LEX CXI.

- 1 Censere, est sententiam suam exponere, & constituere.
- 2 Senatus censuit, populus iussit.
- 3 Censere interdum significat praecipere.
- 4 De censoribus aliqua.
- 5 Principes, duces, pontifices, non habere absolutam po-  
testatem in subditos.
- 6 Ius italicum à prouincialium iure distingui.
- 7 Libera seu franca ciuitates in Germanie solae antiquam  
libertatem obtinent.



**C**ENSERE.) † Censere proprie est  
sententiam suam exponere, & cō-  
stituire. Solebant autem à Conflu- z. l. item. §. p̄  
libus Senatores interrogari, quid die. de pet. ha-  
feri placeret: Populus verò Roma- red.  
nus, veller iuberēne. Quapropter † senatum cen-  
suisse, populum iussisse, rectē dicimus. Hocq; lo-  
quendi modo plena sunt antiquorum autorum  
volumina: quamuis & † censere sit praecipere: 3  
quae enim censuerat senatus, obseruanda omni-  
no erāt. Hinc & † censores dicti, qui quinto quo- 4  
que anno de ciuium moribus iudicarent, praes-  
entis transactaq; vitę rationē perquirerēt, in di- a. §. S. consulti.  
gnos honorib. abdicarent, famulos nō tarent, pu- Instit. de iure  
blica locarent, censum ciuium peragerent, perq̄ natura.  
necessarius rectē institutis vrbibus magistratus,  
qui tamen hodie nusquam est, cūm ea quae ad a-  
uaritiam, pecuniarumq; ærucationē pertinent  
officia, mirum in modum coalescerint, vbi que la-  
queos tendentib. Satrapis, hallucinantibus The-  
ologis, adulantibus Iuriscōsultis, persuadenti-  
busq; omnia principibus licere, summāq; eorū  
& liberam esse potestatem. † Qd̄ certe in Italia ve-  
rum non est: Romani enim cæteris Italis sedere  
in societate attractis, in Augustū lege regia non  
nisi ius transferre potuerunt, quod ipsi ex fæde-  
re habebant, vt ridiculū sit affirmare, Pontificib.  
Ducibus, & quos Germanica voce Marchiones

vocant, absolutam in subditos potestatem compe-  
tere, quæ nec ipsi Imperatori in Italos compe-  
tit, unde illi causam habent. Atque hinc est q, su-  
pra in tractatu de censibus, sius Italicum à pro-  
uinciali iure distinguit: illi in censum vniuer-  
sas facultates defer-  
re tenebantur, & tri-  
butum soluebant: Ita  
liberi erant, & quoq;  
cùm Romanis iure agebāt. † So-  
læ antiquam indolem  
retinuerunt in Germania  
ciuitates, quas illi francas  
vocant: vt enim Imperatoris  
fastigium libenter agnos-  
cūt, ita tributis se arcteri,  
violentiã vrgeri, tyrānide  
opprimi nō patiuntur.

IDEM LIB. XI.

ex Cassio.

LEX CXII.

**L**ittus publicū est  
eatenus, quatenus  
maximè fluctus exæstuat. Idem iuris  
est in lacu, nisi is toto-  
rius priuatus est.

IDEM LIBRO XIII.

ex Cassio.

LEX CXII.

- 1 Quod de littore dicitur, idem in lacu publico locū habet.
- 2 Lacus publicus quis sit, & quomodo à priuato differat. & num. 4.
- 3 Lacus, stagnum, fossa, differunt.

**L**ITTUS. † Quod de littore maris  
suprà vidimus, producitur per Iur-  
isconsultum etiam ad lacus, dum  
tamē priuati non sint: sed & si Rei-  
publicæ sit, qui soleat piscatorib.  
locari, vt est Thrasimenus Perusij, videtur priua-  
torum naturam sequi, idq; in alluionis tractatu  
Bartolus probat. † Publicum ergo lacum pro-  
priè accipiemus, qui in vsu publico sit, & in quo  
vnicuique piscari fas est. † Sanè lacus est, qui per-  
petuam habet aquam. † Stagnum, quod tempo-  
ralem, vt si hyeme tantum. Fossa receptaculum  
est aquæ, manu factum. † In eo autem priuatus la-  
cus à publico differt, quòd publicus eatenus pu-  
blicum littus habet, quatenus hybernus fluxus  
maximus exæstuat: at in priuato id tantum lit-  
toris constituitur, quatenus actus est, & in eius  
venditione tempus contractus obseruamus.

LEX CXIII.

- 1 Morbus quomodo accipiatur in lege XII. tabul. & itē morbus fonticus. & num. 5.
- 2 Morbo fontico impeditus, in ius venire non tenetur.
- 3 Dies fissus in iure qualiter intelligatur.
- 4 Dissindere pro differre.

**M**ORBVS. Lege XII. tabularū, qui  
morbo laborabat, in ius venire nō  
cogebatur, nisi aduersarius iumen-  
tum illi dedisset, vel plaustrū, quo  
veheretur. † Accipit autem ea lex  
morbum, pro aliqua imbecillitate, & inualētia:  
alioquin vbi vitæ periculum vertitur, morbum  
fonticum appellat, quasi maiorem, vimque no-  
cendi habentem, vt Sext. Cæcilius Iurisconsultus  
apud Aulum Gellium interpretatur. † Hoc morbo  
qui affectus erat, neque in ius venire, sed nec  
procuratorem mittere cogebatur, sententiāq;  
aduersus eum lata, nullius erat momenti. iube-

bat enim lex iudicij diē esse diffusum, cuius no-  
minis rationem ex Seruio grammatico in vi. Ae-  
neid. commentariō colligere licet. † Is in iure di-  
em fissum dici interpretatur, qui partim religio-  
sus, partim fastus est. Idem opinor qui, & interci-  
sus à Macrobio ap-  
pellatur. Cùm er-  
go aliqua negotia  
expedienda erant,  
quæ propter reli-  
gionem differre o-  
portebat, dies dis-  
sindebat, id est, scin-  
debat in sequen-  
tem. Meminit huius  
vocis præter A. Gel-  
lium, Lilius quo-  
que ab vrbe con-  
dita lib. IX. Sed &  
Horatius lib. ij. Ser-  
mo. † Nihil hinc dif-  
findere possum, id est differre, quo minus pro te  
pronuntiem. Atque ita ipse sentio, licet in-  
discussum id verbum Politianus in Miscella-  
neis cap. xl. reliquerit, idcircoque non omnes  
suam in sententiam trahere potuerit. † Sanè Iur-  
isconsultus hic simpliciter fonticum morbum  
diffinit, qui cuiq; rei, intellige de qua agitur, no-  
cet. Et ideo ne quis in ius veniat, fonticus mor-  
bus accipietur, qui grauior est, nocetque ne ve-  
nire possit, vt magna febris, ne verò mancipiū  
veniat, fonticus accipietur, perpetuus, vel res-  
ditus: non enim est verisimile emptorem, si hu-  
iusmodi morbo laborare sciuisset, fuisse em-  
pturum.

LEX CXIII.

**M**orbus fonticus  
est, qui cuique rei  
nocet.

IDEM LIBRO XV.

ex Cassio.

LEX CXIII.

**S**oluendo esse ne-  
mo intelligit, nisi  
qui solidum a potest  
soluere.

**S**OLUENDO ESSE NE-  
MO INTELLIGIT, NISI  
QUI SOLIDUM A POTEST  
SOLUERE. Soluendo esse  
nemo intelligit, nisi qui  
solidum a potest soluere.  
Soluendo esse dicitur, cuius  
fideiussor soluendo est.  
Soluendo est, qui in nomi-  
nibus æs suum habet.  
Regula, factum non videri,  
quod perfectum non est, in  
quibus procedat.  
Indiuidua quatuor modis  
accipi.

LEX CXIV.

- 1 Soluendo an quis sit, attenditur, vt solidum creditori suo soluere possit.
- 2 Soluendo esse dicitur, cuius fideiussor soluendo est.
- 3 Soluendo est, qui in nominibus æs suum habet.
- 4 Regula, factum non videri, quod perfectum non est, in quibus procedat.
- 5 Indiuidua quatuor modis accipi.

**S**OLVENDO. a. An quis sit solu-  
do creditori suo, hoc attenditur, vt  
solidū possit soluere. Quapropter  
cū lex fulloni aduersus furem ac-  
tionem det, si is fullo domino sol-  
uendo sit, nisi possit solidum dare: concedenda  
ei non erit actio, ne compellatur dominus ex v-  
no iudicio duo facere: vt videlicet contra fullo-  
nem ex locato agat, & quanto minus consequat,  
aduersus furē condicat: id enim ei damnosum  
esset, sed qui cum duobus contraxit, graue sibi  
existimare non debet, si contra duos experiun-  
dum erit: quā ratione vt quis soluendo dicatur,  
etiam fideiussoris facultates ei aggregandæ erūt:  
satis enim est, si per alium soluendo sit. † Sed &  
qui in nominibus æs suum habet, soluendo di-  
citur: compelli enim poterit in executione co-  
demnationis, vt nomina vendat, vel exigat: quod  
intelligendum, si debitores idonei sunt, & bona  
fidem agnoscent. Sanè is, cuius bona venierūt,  
suspectus est, tanquam soluendo non sit.

**S**OLIDUM. Annotat hinc Accursius, fa-  
ctum non videri, quod perfectum non sit: quæ  
regula in his procedit, q̄ indiuidua appellamus.  
† Ea

† Ea quatuor modis accipi receptum est: Natura,  
vt feruitutes. Voluntate contrahētium, vt in eo  
qui in binos arbitros compromiserit, vel binos  
symphonicos emerit: nō enim verisimile est al-  
tero fuisse contentum. Forma, vt in fideiussione,  
quæ principali obli-  
gatione grauior es-  
le nequit, aliās pe-  
nitus vitatur. Ac-  
cessione, vt cū qs  
Iudæo fundum cū  
colonis Christianis  
vedit: coloni enim  
à fundo separari  
possunt.

IDEM LIBRO III.

Epistolarum.

LEX CXV.

**Q**uestio est, fun-  
dus à possessio-  
ne, vel agro, vel præ-  
dio, quid distet. Fun-  
dus est, omne quic-  
quid solo tenetur.  
Ager est species fun-  
di, quæ ad vsum ho-  
minis comparatur.  
Possessio ab agro iu-  
ris proprietate distat:

LEX CXV.

- 1 Fundus, ager, possessio, prædium, quomodo intra se differat. & nū. 3. 4. 5.
- 2 Fundus trāslatiue pro autore accipitur.
- 6 Lege XII. tabul. duplex tantum alienationis species.
- 7 Per vsucapionem lege XII. tabul. proprietatis non acquiritur, sed iuris autoritate possessor defendebatur. ibid. vsucapio dicitur autoritas.
- 8 Valla reprehensus.
- 9 Possessionis definitio.
- 10 Possessio quare dicatur vsus à iure separatus.
- 11 Ex facto ius oritur.
- 12 Possessio semper est facti, siue de acquirēda, vel acquisita, vel amissa loquamur.
- 13 Possessionis duplex qualitas, naturalis & civilis.
- 14 Civilis possessio semper iusta, naturalis quandoque iniusta.

**Q**UESTIO. Declarat Modestinus,  
quid inter se differat quatuor hæc  
vocabula, fundus, ager, possessio,  
prædium. Et fundum generaliter  
accipit pro omni eo, quod solo cō-  
tinetur, deduciturque à verbo fundere: hinc &  
metaphorice fundus pro autore accipitur, vt Festus  
inquit. Sic apud Cice. in oratione pro Cn. Cor-  
nel. fundi populi, & apud Plautum in Trinūmo:  
Fundus potior, id est, pes, & fundamentum pro-  
missionis. † Ager verò nō tam latam habet signi-  
ficationem, sed eum fundum significat, in quo a-  
gatur, vnde & nomen sumplit secundum M. Var-  
ronem. Ager ergo est, qui colitur, & qui fructuū  
causa habetur, cū fundus quamlibet soli su-  
perficiem, etiam incultam, & nulli vni destina-  
tam, in qua aliquid fundari possit, significet. †  
Possessio is est fundus, qui non iure seu mancipa-  
tione nobis comparatus est, sed vsu & præscri-  
ptione quaeritur, vt etiam Festus scribit: & ideo  
eius proprietates ad nos nō pertinet. Sed si per-  
tinere non possit, vt quia res sacra, possideri ra-  
men potest, possessio que dicitur. † Prædium tam  
ad possessionem, quàm ad agrum refertur: vnde  
siue quis per mancipationem, vel in iure celsionē,  
agru, siue per vsum possessionem acquisiuerit,  
rectè suum prædium appellabit. Tradidit autē  
Modestinus hanc differentiam, legem XII. ta-  
bul. interpretans, quo iure duplex tantummo-  
do alienationis species erat, quæ per nexum, &  
quæ per celsionem fiebat. vt Marc. Cicero in

Topicis declarat. † Per vsucapionem verò pro-  
prietates non acquirerentur, licet iuris autoritate  
possessor defenderetur. Hinc eodem in opere  
Tullius vsucapionem autoritatem appellat: Au-  
toritas, inquit, vsus fundi biennium est, sic ergo  
& ædiū. Idem Offi-  
cium lib. j. Aduer-  
sus hostem æterna  
autoritas. In lege  
quoque Attinia cu-  
ius A. Gellius libro  
xvij. meminit, dice-  
batur, quod subre-  
ptum erit, eius rei  
æterna autoritas es-  
to, id est, æternum  
tempus antequam  
vsucapiatur. Venū-  
leius autoritatē ius  
esse interpretatur,  
quo autor, id est, do-  
minus rem suā ven-  
dicare potest: vnde  
amitti, inquit, auto-  
ritatē, id est, actio-  
nem p̄ euictione,  
placet. Et ita accipiendum hoc responsum ipse  
arbitror: quo sensu ridiculus ipse Valla erit, qui  
cū vulgari interpretatione, vir alioqui non vul-  
garis, adhæsisset, Iurisconsultum nostrum incre-  
pat, musca planē, quod dicitur, elephantum. Il-  
lud non negauerim, in posteriore iuris discipli-  
na, hanc differentiam non fuisse obseruatam, cu-  
ius rei nos etiam Accursius admonet.

quicquid em̄ appren-  
dimus, cuius pprie-  
tas ad nos non perti-  
net, aut nec potest p-  
tinere, hoc possessio-  
nē appellamus. Pos-  
sessio ergo vsus est:  
Ager pprietas loci  
est. Prædiū vtriusq;  
suprascripti genera-  
le nomen est: nam &  
ager & possessio hu-  
ius appellatiōis spe-  
cies sunt.

† Colligi hinc potest definitio  
possessionis, vt sit vsus rei à proprietate, vel iure  
separatus. Hinc vsucapio, id est, acquisitio, quæ  
per vsum, hoc est, possessionem fit. Aelius quoq;  
Callus, cuius responsa frequenter in Digestis ci-  
tantur, possessionem definiuit, esse vsum fundi,  
vel ædificij: arque id Festus Pomp. refert. Sed &  
Cor. Fronto: In habente, inquit, onus, in possi-  
dente vltus est. Idcirco autem à iure dixi separari  
possessionem, tam vt ostenderem ab eo vsu,  
qui feruitutus species est, differre: tum etiam, vt  
eos sequeretur, qui possessionem facti, non iuris es-  
se cenauerunt: quod apertissimè multis in locis  
Iurisconsulti attestati sunt. Nec quicquam me  
mouet, quòd etiam ius possessionis aliquando  
legimus: Tex facto enim ius oritur, & ius habere  
is quoque qui expignore prætorio detinet, di-  
citur: nec idcirco cōsequens est, contractationē  
illam esse iuris. Summè autem ridiculi videntur,  
qui inter acquisitionem, retentionem, amissio-  
nemque possessionis distinguūt, cū hi actus ma-  
nifestè ab ipsa possessione nō differat: sicut nec p-  
creatio, vita, mors hominis, ab homine differūt,  
nec qui nascendo homo fuit, moriendo est ali-  
nus. † Quapropter si cū possessio acquiri facti  
est, & acquisitam & amissam cōsequens est facti  
esse. † Et possessio duplex est ratio, seu qua-  
litas: nā cū quis corpore possidet, vsumq; rei ap-  
prænsa percipit, naturaliter possidere dicitur,  
q; si verè ipse rei nō insistat, neq; vsum percipiat,  
sed per interpretationē legis, ciuilitate quoq; pos-  
sidet. Qua ratione p̄ fructuariū, & eū q; precario  
rogauit, possidemus: & licet ipsi naturalit̄ fundo  
insistant, tñ ppriè nō possident, q̄ nomine nostro  
est, quoniā lex interpretationē illā, nō nisi iusta

Quæstio  
est.

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74





quentiore usu simpliciter de his, quæ particula- riter verbis directis in testamento relinquuntur, intelligatur, tamen latiore etiam significatio- nem habuit, idemque est legare, quod decerne- re, & mandare: unde & delegare dicimus. In te- stamentis tamen, in quibus verba se- cundum testatorum consuetudinem acci- piuntur, verbum legandi obliquum est. Unde in sub- stitutione, quâ his verbis filio pupillo pater facit, Quandoque decesserit filius meus, omnia bona mea Titio lego: receptum est, ut omni tempo- re pro fideicommissaria accipiatur: nisi ex alia parte testamenti aliud appareat. Quid enim si aliquando Titium hæredem appellat? quid si dixerit. Seium in dimidia parte hæredem facio, Titium aliam dimidiam lego? Quid si dictum esset, Si filius in pupillari ætate decesserit, om- nem eius hæreditatem Titio lego? Arguitur enim his casibus mens testatoris directè non per fideicommissum instituire volentis. Idem si ne- mine instituto hæreditatem suam se legare dixe- rit: videtur enim tunc verbum legare ad insti- tutionem referri, quod plerique probant. Sed & si constitutum sit, ne maritus habes filios aliquid ve- xori legare possit, credi deri institutione quoque verari: eadem enim est ratio, & verba inferre hoc possunt: tametsi aliter Cornæus responderit. Quomodoque igitur de re sua quis decreuisset, ex XII. tabularum verbis obseruandum fuerat, Unde cum eo iure pater in filios plenam potestatem, iusque necis & vitæ haberet, si tutores illis consti- tuebat, & de re sua decernere dicebatur. Coan- gustata autem fuit hæc potestas variis legibus & Senatusconsultis: & in primis Augusti tempore, ut Dion scribit, C. Falcidius Tribunus plebis legem tulit, ne quis plus testamentis legaret, quàm quarta pars hæredibus superesset. Addit Hieronymus in Chronica Eusebij quartam partem hære- dibus necessariò relinqui debuisse, si quatuor aut minus essent: si autem plus quatuor, medietatem: eo tenore, ut siue liberis, siue propinquis, vel exteris pater sua legaret, illa pars, quam Falcidius constituit, nisi pater interdixerit, & legatis fru- entibus, & eisdem carentibus æqualiter diuide- retur. Aelius quoque Sentius, & Fufius Cani- nius libertatem conferendarum ius restrinxerunt. Nam ille in fraudem creditorum manumit- titi veruit, minoribusque viginti quinque annis, nisi causa cognita hoc ius non concessit. At lege Fufia, quoniam plerique nimis liberales, prodigi- que, eum morentur, erant, certus fuit constitu- tus numerus, ultra quem testamento libertas ser- uis dari non poterat: quam rem diffuse Caius In- stitutionum libro primo profecit. Sed Iustinia- ni constitutione aliter cautum est: Pegasiano quo- que Senatusconsulto: & Trebelliano, eadem po- testas, quæ ex lege XII. tab. cõpetebat diminuta fuit: tum etiam aliis legibus, quæ testamenti fa- ctionem certis personis auferebant. Sed & ge- neraliter prodictum est, neminem facere posse, quò minus in suo testamento leges sibi locum vendi- ceter, ut quamuis testatoris voluntas potestati legis æquiparetur, non tamen iuri publico derogare pos- set: quæ his legibus constituit, quæ bonos mores re-

spiciunt, vel certam formam inducunt, vel clausu- lam derogatoriam habent.

LEX CXXI.

1 Vsuræ quid. 2 Vsuræ iure civili, ad legitimum modum permissa fuit, sed à Christo omnino prohibita. 3 Vsuræ bella quedam apud Aristoph. in Nubibus. 4 Vsuram in fructu non esse, quomodo accipiendum. 5 Vsuræ ex contractu principali non de- bentur, sed opus est stipulatione. 6 Quoties ex mora fructus non debentur, nec usuræ debentur. 7 Vsuræ, quas filius ex peculio profectio lucratur, an sint peculij. 8 In generali peculij concessione non presumitur pater mandasse filio, ut sceneret. 9 Vniuersa scenerandi ratio damnata. 10 Publicè interest, à scenerantibus ius civile obseruari.

VR A. Unde Vsuræ sortis accessio est, quæ propter mutuum datæ pecuniæ usum, vel etiam moram, exigitur. Ea iure civili usque ad legitimum modum permissa fuit, sed diuinis CHRISTI traditionibus omnino prohibita. Cum enim non nisi ab indigentibus ex quadam necessitate, sub scenore mutuum pecuniæ acciperetur, accidebat plerique, ut ipsi propter certitudinem promissionis soluere teneretur, cum nullos fructus rerum suarum perciperent, sicque ad inopiam redigebantur: quapropter legibus scenore hoc malum temperatum est. At CHRISTVS non conuenire existimauit mutua, quæ amicorum causa inducta sunt, in lucri certitudinem vertere: atque ideo vetuit, ex mutuo quicquam sperari. Apud Aristophanem in Nubibus describitur (sic enim à partu usura dicitur, sicut à foetu scenus) esse belua quæpiam, quæ ex processu temporis argenteum semper numerosiore fetura progeneret. Eam in fructu non esse, hoc est, naturaliter ex re non oriri, Iurisconsultus hic tradit, sed extrinsecus provenire. Debentur enim ex alia causa, id est, obligatione: quandoquidem usuræ ex contractu principali non debentur, sed opus est stipulatione: sunt enim odiosæ, & ideo ex pacto nudo non debentur, ex earum solutione obligatio non arguitur, ex lapsu temporis carum remissio facilius præsumitur: debentur tamen ex quorundam contractuum natura: illud constat, quoties ex mora fructus non debentur, nec usuras debentur. Sanè usuras, quas ex peculio profectio filius lucratur, non esse peculij Oldradus, Albericusque existimant, quoniam hic peruenire extrinsecus dicantur. Sed non dubito contra- riam sententiam veriore esse: quæcunque enim lucrum peculio accedit: atque ideo si pater peculij petat, eas cõsequi debet, & restituere: sed si tanquam usuras petat, improbe petit, ut plerisque visum est. In generali tamen peculij concessione non est existimandum, mandasse patrem filio, ut sceneret: id enim turpe esset, & reprobum, quod genus mandati in dubio præsumendum non est. Extrat Plutarchi libellus, quo vniuersam scenerandi rationem damnat, quæ contra naturam regulam sit, quæ est ex nihilo nihil gigni: quæ paupertati vnicuique solatiu nempè animi securita-



VR A. Unde Vsuræ sortis accessio est, quæ propter mutuum datæ pecuniæ usum, vel etiam moram, exigitur. Ea iure civili usque ad legitimum modum permissa fuit, sed diuinis CHRISTI traditionibus omnino prohibita. Cum enim non nisi ab indigentibus ex quadam necessitate, sub scenore mutuum pecuniæ acciperetur, accidebat plerique, ut ipsi propter certitudinem promissionis soluere teneretur, cum nullos fructus rerum suarum perciperent, sicque ad inopiam redigebantur: quapropter legibus scenore hoc malum temperatum est. At CHRISTVS non conuenire existimauit mutua, quæ amicorum causa inducta sunt, in lucri certitudinem vertere: atque ideo vetuit, ex mutuo quicquam sperari. Apud Aristophanem in Nubibus describitur (sic enim à partu usura dicitur, sicut à foetu scenus) esse belua quæpiam, quæ ex processu temporis argenteum semper numerosiore fetura progeneret. Eam in fructu non esse, hoc est, naturaliter ex re non oriri, Iurisconsultus hic tradit, sed extrinsecus provenire. Debentur enim ex alia causa, id est, obligatione: quandoquidem usuræ ex contractu principali non debentur, sed opus est stipulatione: sunt enim odiosæ, & ideo ex pacto nudo non debentur, ex earum solutione obligatio non arguitur, ex lapsu temporis carum remissio facilius præsumitur: debentur tamen ex quorundam contractuum natura: illud constat, quoties ex mora fructus non debentur, nec usuras debentur. Sanè usuras, quas ex peculio profectio filius lucratur, non esse peculij Oldradus, Albericusque existimant, quoniam hic peruenire extrinsecus dicantur. Sed non dubito contra- riam sententiam veriore esse: quæcunque enim lucrum peculio accedit: atque ideo si pater peculij petat, eas cõsequi debet, & restituere: sed si tanquam usuras petat, improbe petit, ut plerisque visum est. In generali tamen peculij concessione non est existimandum, mandasse patrem filio, ut sceneret: id enim turpe esset, & reprobum, quod genus mandati in dubio præsumendum non est. Extrat Plutarchi libellus, quo vniuersam scenerandi rationem damnat, quæ contra naturam regulam sit, quæ est ex nihilo nihil gigni: quæ paupertati vnicuique solatiu nempè animi securita-

m l. nemo. de leg. i.

n l. eos. C. de u. s. i. r. i. s.

o l. i. C. de usu. p. l. creditor. eo. tit.

q. l. c. u. quidam. §. j. §. cod.

r. l. uideamus. cod. tit.

s. gl. Bal. in l. c. u. oportet. C. de bon. quæ lib. t. 4. §. dist. sicut.

u. l. si probator. de cond. in. deb.

a Bart. l. centu- ro in v. col.

b Raynaldus. de testa.

c l. mulier. §. fi. ad Trebell.

d Bald. l. fin. C. fam. etc. in fin.

e Bal. Cornæ. l. §. C. commun. de leg.

f l. filium. §. sed si portio. de leg. ga. præf. §. conf. 186. in j.

h l. in suis. de lib. ber. & posth.

i Inst. qui man. non poss. k Instit. d. l. Fufia. can. tol.

l §. disponat. in auth. de nupt.

securitatem, aufert: quòd nondum natos fructus deoret: quòd qui accipiunt sub usuris, voru- ram ex vorura facientes, nunquam se extricant: quòd similes Phinei sint; cui Harpyiæ victum deorabant: quòd ut plurimum ex luxu æs illud alienum con- trahatur: consilium que potius heredi quòdli bet venden- dum, quàm mutuum à danilla quicquã accipiendũ. Apud nos certè publicè interesset legem ci- vilem obseruari, quæ certum modum scenerantibus con- stituit, ut qui eum excederent, pleste- ratur: nam propter Canonum prohibi- tionem, non nisi pes- simus quisque & im- pudentissimus scenerat, qui Cambij vel eius que, interest, nomine vel alio ficto titulo indigere, atque necessitate, quæ humaniores non reperiat, compulsum, deglubit: nec episcopi & sacerdotes id hominum genus vltimo modo coercent, sed adiuuat potius, ius quoque pecunijs danillæ in id lucrum clam creditis, quòd & diuus Cyprianus conqueritur.

LEX CXXII.

IDEM lib. 8. ad Q. Mutium.

HERENNIVS ait, si ita scriptum sit, filio filijsque meis hos- cetutores do, mascu- lis dentaxat tutores datos: quoniam à sin- gulari casu hoc filio, ad pluralem videtur

a l. eos. C. de v. s. i. r. i. s.

LEX CXXII.

- 1 Si testator scribat, filio tutores do, de omnib. sensisse cen- setur. 2 Si dicat testator, filio filijsque tutores do, an de scemina sen- sisse videatur. 3 Si testator simpliciter filios nominet, etiam scemina con- tinetur. 4 In hac substitutione, Filios meos masculos instituo, si sine filijs decesserint, Sempronius hæres esto, nata filia substitutum excludet. 5 Quando prædicta doctrina non obtineat. 6 Filijs in datiuo, etiam de sceminis intelligitur. 7 Ius semper certum est. 8 Dicitur, liberis, in textu, pro filijs ponitur, nec ad hæredes pretenditur.



HERENNIVS. Cui testator plures fi- lios impuberes habes, simpliciter scri- bit, filio tutores do, propter incertitudi- nem de omnibus sensisse videtur: non enim est ratio, cur magis de vno, quàm de alio accipiamus, meritò omnes contineri. At si dixerit, filio filijs que meis, quidam sceminas non cõprændi dixerunt, quasi nominum masculini generis geminatio mē- tē eius arguat eiusmodi esse, ut de sceminis non intellexerit. Sed id Põponio non placet, quòd quod huius geminationis alia potius cõiectura al- sumēda sit: nimirum cum de singulari dixisset ad plu- ralem numerum transiit fecisse, ut omnibus filijs cõsu- leret: & ideo à regula non esse recedendum, ut filio- rum appellatione filij quoque contineantur. Et hinc sumi argumentum potest, cum in testamento filiorum masculorum mentionem testator fecit, si alia in parte simpliciter filios nominet, etiã sceminas contineri. Quapropter in hac substitutione, filios meos masculos instituo, si sine filijs decesserint, Sem- pronius hæres esto: nata filia, Sempronius cõditio-

b l. si quis ita. de test. aut.

ne defectus censetur: si enim nepotes excludere testator voluisset, utique qualitatem, priorem reperisset, ut Ancharanus, Ananiasque, respondit: idemque Iasoni, recentioribusque quibusdam vi- sum est. Alijs tamen non idem videtur, maxima- que controversi iuris hæc est questio: sed priorem sententiã ego magis probo, nisi aliqua verba ad- dita proponantur, quæ vim repetitio- nis habeant, ut cum conditio sic concipi- tur, Si decesserit sine filijs masculis, vel nepotibus: videtur enim mas- culis repetitum. Idem si filijs in re certa institutis, & mascu- lis hæredibus reli- ctis scriptum sit, om- nes filios meos in- uicē substituo, intelligemus de masculis: substi- tutum. n. in portionibus hæreditarijs, videtur, quæ nullæ apud filias erant. Quod & in ea specie tra- ditum est, cum dictum est, Si quis eorum deces- serit, portio superstitibus relinquatur: eorum enim, id est masculorum, accipimus, qui ipsi hæ- redes fuere. Sed & in ea conditione, Si filij mei sine filijs morientur, vel ex eis vnus tantum remaneat, & filios non habear, runcille, qui re- manserit filius masculus, centum Titio der. Res- pondit Nicolaus Abbas, si scemina superstit, non videri conditionem euenisse: quoniam licet prius filium simpliciter appellauerit, dum tamen paulò inferius addidit, masculum satis ostendit de scemina non intellexisse

I. 122. Herennii

c Anch. 122. d. l. qui filia. bus. Alexan. 46. in 4.

e Com. con. 127. f. Bar. l. Lucius. p. col. de vulg.

g Bart. l. fin. ad Treb.

h Abb. 17. in j.

i l. ornamento rum. de aut. leg. k Soc. in rubr. de reb. dub.

l. sed si nep. de test. aut.

transisse, continentē eundem sexum, quē singularis prior posi- tus habuisset. Sed hoc factum, non iuris habet questionem: potest enim fieri, ut singulari casu de fi- lio tenferit, deinde plenius omnibus libe- ris, prospexisse in tu- tore dādo voluerit:

uicē substituo, intelligemus de masculis: substi- tutum. n. in portionibus hæreditarijs, videtur, quæ nullæ apud filias erant. Quod & in ea specie tra- ditum est, cum dictum est, Si quis eorum deces- serit, portio superstitibus relinquatur: eorum enim, id est masculorum, accipimus, qui ipsi hæ- redes fuere. Sed & in ea conditione, Si filij mei sine filijs morientur, vel ex eis vnus tantum remaneat, & filios non habear, runcille, qui re- manserit filius masculus, centum Titio der. Res- pondit Nicolaus Abbas, si scemina superstit, non videri conditionem euenisse: quoniam licet prius filium simpliciter appellauerit, dum tamen paulò inferius addidit, masculum satis ostendit de scemina non intellexisse

a ¶ Eundē sexum. Atqui filijs, in dandi casu, etiam de sceminis intelligitur, ut ex Nauij Plau- riq; autoritate Priscianus lib. VII. docet. Sed lu- ri cõsultus ad temporum suorum frequentiore usum respexit, quo filias plerique dicebat non filijs. b ¶ Facti questio. Propter incertitudinē voluntatis testatoris, quæ ex cõiecturis colligit, ius verò semper certum est: unde & articulis iuris respondere non cogimur. Probabilis tamē id iure est dubitatio, propter altercationē sententiã, suc- curriturque in eo erranti, sicut si in facto erraret. c ¶ Liberis. Sed an nepotibus? & hic videtur probari de eius quoque; intelligi: quod tamē in fal- sum est, cum testator filijs tutores dedit: nec Iuris- cõsultus hic vult idem esse, siue filijs, siue liberis dictum sit: sed ideo dixit liberis, ut elegantius lo- queretur, nec idē verbū repeteret. Si tamen so- los duos filios testator haberet, & ex alio præ- mortuo plures nepotes, putarē de eis quoque sen- sisse eum videri, ne subiiciendo dictionem filijs, videatur incontinenti se correxisse.

a ¶ Eundē sexum. Atqui filijs, in dandi casu, etiam de sceminis intelligitur, ut ex Nauij Plau- riq; autoritate Priscianus lib. VII. docet. Sed lu- ri cõsultus ad temporum suorum frequentiore usum respexit, quo filias plerique dicebat non filijs. b ¶ Facti questio. Propter incertitudinē voluntatis testatoris, quæ ex cõiecturis colligit, ius verò semper certum est: unde & articulis iuris respondere non cogimur. Probabilis tamē id iure est dubitatio, propter altercationē sententiã, suc- curriturque in eo erranti, sicut si in facto erraret. c ¶ Liberis. Sed an nepotibus? & hic videtur probari de eius quoque; intelligi: quod tamē in fal- sum est, cum testator filijs tutores dedit: nec Iuris- cõsultus hic vult idem esse, siue filijs, siue liberis dictum sit: sed ideo dixit liberis, ut elegantius lo- queretur, nec idē verbū repeteret. Si tamen so- los duos filios testator haberet, & ex alio præ- mortuo plures nepotes, putarē de eis quoque sen- sisse eum videri, ne subiiciendo dictionem filijs, videatur incontinenti se correxisse.

curriturque in eo erranti, sicut si in facto erraret. c ¶ Liberis. Sed an nepotibus? & hic videtur probari de eius quoque; intelligi: quod tamē in fal- sum est, cum testator filijs tutores dedit: nec Iuris- cõsultus hic vult idem esse, siue filijs, siue liberis dictum sit: sed ideo dixit liberis, ut elegantius lo- queretur, nec idē verbū repeteret. Si tamen so- los duos filios testator haberet, & ex alio præ- mortuo plures nepotes, putarē de eis quoque sen- sisse eum videri, ne subiiciendo dictionem filijs, videatur incontinenti se correxisse.

LEX CXXIII.

- 1 Verbum, erit, quomodo ad præteritum trahatur. 2 Verbum, esse, atque erit, ex Gellio declaratur. 3 Quando ad futurum tempus incerta dispositio produ- cenda sit, ambigua questio est. 4 Tempus indefinitum omnia tempora cõprændere potest. 5 Tempus indefinitum propriè de præfenti intelligitur, & regulariter.











PADONVM.) a q† Spadonum varia sunt genera: Castrati qui penitus non arrigut, siue quia naturaliter sine testibus progeniti sunt, siue quia ante pubertatem omnino excisi. Thlasia, quibus testes fracti sunt, & dicitur emfrango significat: hi & spadonum dicuntur. Thlibie, qui attritos eos habet, & dicitur Eunuuchi, qui riuo dicitur, id est, lectum virginum custodiunt alij quod bonae sint mentis, & a veneris semote, dictos autumant: his enim non solum testes, sed & totus coles ipse solebat amputari. Lucianus in Pamphilo hoc distare eunuchos a spadonibus ait, quod Eunuuchi ab ipso statim ortu execti, nihil virile vnquam experiri potuerunt, quo sensu videntur hi Graecis esse Eunuuchi, qui apud Latinos sunt castrati. Sunt & qui aliqua aegritudine testium vsum amiserunt: sunt qui vno tantum teste nati sunt: sunt & quibus cum vterque adesset, altero execti sunt. Castrari quoque mulieres in Lydia repertum est: has autem omnes species spadonis appellatione comprehendit, Iuriconsultus hic tradit. Erant plane apud veteres in pretio hi spadones, habebanturque pueri in delitiis, vt Bagoi regibus Persarum Ligdus Druso, Sporus Neroni: quod & in Asia hodie frequetur. Sed & mulieribus quoque subseruebant, quae iniri volebant, non parere, quod Satyra VI. Iuuenalis conqueritur: nec enim rei venerae spadones omnes abstinentes sunt: nam quibus vnus testis relictus est, etiam generant: sed & qui puberes execti sunt, & hepate sunt feruentiore, vasque genitalia capaciora possident, hi coeunt, licet non generent, & vocanturque Graecis & dicitur. Qui igitur coire queunt, hi & vxorem ducere possunt, & adoptare, & polumum instituire: at qui non possunt, hi castrati, id est, casti facti dicuntur, qui cum non arrigant, nec ducere vxorem, nec adoptare queunt. Accursus & eum sequuti caeteri recetiores, castratos solum intelligunt, qui naturaliter sine testibus sunt: vnde & vulgatum extat carmen: Castrato natura facit, violenta spadones improbitas, amor Eunuuchos, & feda libido. Sed ex Latinis autoribus apertissimè ostenditur, etiam castratos dici, quibus ferro diminuta sunt virilia: vnde rectius est castratos interpretari castos, siue natura non arrigant, siue quia omnino spadones sint. Habenturque hi pro viciosis, & in his locus est redhibitioni. Sanè vetuit Domitianus Imp. edito, ne pueri castrarentur: & Constantij lege est cautum: estque in de publico iudicio ex lege Cornelia institutum, quod & in his, qui Thlibias faciunt, locum sibi vendicant, siue libidinis, siue commercij causa factum proponatur. Fuere autem apud veteres Eunuuchi aliqui insignes viri, vt Phaurinus philosophus Arelarensis, quae vrbs est iuxta Eridanum, vt est apud Philostratum, Sed Opianus in libro III. ostendit, Eridanum a Graecis quoque dici, qui apud nos Rhodanus est. Narses quoque Iustiani dux, qui Cothos Italia expulit, spado fuit. Celebrat & Ammianus Marcellinus libro XVI.

LEX CXXVIII. VLPIANVS libro 1. ad Legem Iuliam et Papiam.

SPADONVM genera appellatio est, quo nomine tam hi qui natura b spadones sunt, ite thlibia

Enterium cubiculo Constantij Caesaris praepositum, qui sicut inter vepres rosae nascuntur, & inter feras nonnullae mitescunt, ita ipse inter spadones recti exempli fuit. Quapropter posse spadones eunuchosque ad quamcumque dignitatem assumi non dubitauerim, tamen Lucianus tempore suo, an ad doctoris officium deligi possent, dubitarum tradat, & propter iudicium varias sententias rem ampliata. Sed & Suidas iratum Theodosium Antiocho praeposito, scribit editum protulisse, ne inter patritios essent eunuchi.

thlasia, sed & si quod aliud genus spadonum est, continetur.

LEX CXXIX. PAVL. LIB. 2. AD LEGEM IVLI. ET PAPI.

QVI mortui nascuntur, neque

se, ne inter patritios essent eunuchi. b q Natura.) Cum his diuulsi testes non sint, videbatur spadonis nomen non convenire: t deducitur enim haec vox & dicitur, id est, ab euellendo, vt est in etymologico magno: qua ratione & dicitur appellatur, quasi exectos dicas, sicque eos Paulus Aegineta lib. VI. appellat: quibus verò collisi sunt, eunuchos, Infantes enim, inquit, pelui insidere faciunt, & flaccescentibus ob calidae aquae calorem corpusculis, digitis testiculos collidunt, quoad euanescent, nec contrectari amplius possint.

LEX CXXIX.

- 1 Qui mortui nascuntur, nunquam nati videntur, nec testamentum eorum praeteritione rumpitur. & num. 4.
2 Quid si viui quidem nati sint, sed non vitales?
3 Abortiui praeteriti testamentum non rumpunt.
5 Quid si heredes abortiuum, mater vitalem natum fuisse dicant?
6 Octauo mense natus, secundum naturam viuere non potest.
7 Mortui nati pro viuis, habentur in fauorem matris.



QVI MORTVI.) c q† Eos qui mortui nascuntur, non videri vnquam natos constat, & ideo testamentum eorum praeteritione non rumpi certum est. Sed illud est dubium: t quid si viui nati sunt, eiusmodi tamen vt secundum naturam viuere non possent, vt si ante septimum mensem? Et crebrius receptum est non rumpere, t quoniam lex abortiuos praeteritos non rumpere testamentum ait: nec dubium est, quin abortiui dicantur, tamen si viui nati sint: nam & constat huiusmodi filios non esse perfectos, qui tamen, vt rumpant, perfectè debuerint nasci, & ad orbem deuolui. Sed quid si legitimo tempore infans natus est, sed antequam omnino de ventre extraheret, putà cum pende adhuc retineret, extinctus est? Et idè esse receptum est: non enim perfectè natus est, nisi incho aliquo membro viuis extractus esset: perfectus enim dicitur, sicut & vir manu amputata, non ideo manus perfectam hominis substantiam in se habet. Quid si mater legitimo tempore editum contendar, & haeredes testamento instituti abortiuum dicant? Et non arbitror matri credendum, nisi ex medicorum obstriciumque sententia. Sanè qui octauo mense nascitur, secundum naturam viuere non potest,

in l. quod dicitur. de lib. & posthuma.
i in l. quod dicitur. de lib. & posthuma.
k l. vxoris. C. de posth. haered.
l Soc in l. cum auus. in fin. de cond. & demõ.
m l. 3. C. de posth. haered.
n d. l. iij.
o d. l. q. dicitur.
p Bar. l. Gallo. in prin. de lib. et posth.

test, idque medicinae autoribus receptissimum est: hoc autè in tractatu ex cursu lunae considerandi videntur menses, non autem habito respectu anni quem Caesar ordinauit: nò. n. de eo Hippocrates caeterique antiquissimi medici diuinare potuerunt.

nati neque procreati vident: quia nunquam liberi appellari potuerunt.

LEX CXXX. VLPIANVS libro 11. ad legem Iuliam Papiam

LEGETOBUENIRE HE... quia non est quod sibi imputeretur. Idem censendum si mortuum, vel debilem, vel imperfectum pariat.

LEX CXXX.

- 1 Legitima hereditas est quae ab intestato defertur.
2 Quid de ea, quae ex testamento defertur.
3 Iusta hereditas quae.
4 Nomen, iustus, emphasim habet, quod exemplis ostenditur.
5 Qui sibi et suis legitimis heredibus stipulatur, an ad extraneos trahi possit.
6 In contractibus stipulans sibi et suis heredibus legitimis, non censetur agnatis stipulatus.
7 Confirmans dare videtur, quando hoc procedat.
8 Confirmatio irriti privilegij non prodest a principe emanata, nisi ex certa eius scientia facta sit.



LEGETOBUENIRE.) a q† Legitima hereditas proprie dicitur, quae ab intestato defertur: quoniam eam lex ipsa absque hominis defectu. Sed & quae ex testamento defertur, legitima quoque non improprie, latiore tamen sensu dicitur: ea enim a lege XII. tabul. confirmatur, dum illa constitutum est, vt quis rei suae legasset, ita ius esse. Est & iusta hereditas, quae iure sanguinis gentilitatisque defertur: ea enim omni aequitate suggerere, & omni iure, tam naturali, quam ciuili debita est, & ideo iusta dicitur: t quoniam id nomen emphasim quadam habet, quale apud Graecos dicitur vel inuoluntate. Inde dicimus testamentum esse iustam sententiam, id est, perquam solennem & plenam: iustus liberos, ex vera vxore genitos: iustam vxorem, omni legum perfecta solennitate ductam: iustum pactum, quod vulgo vestitum dicimus, & stipulatione roboratum: iustum amorem, apud Tibullum, immensum, & omnes Cupidinis vires complectentem: iustum praelium, Liuio magnum, & stararia pugna certatum. Sic & Apuleius in Apologia secunda: Sciebat, inquit, intestati pueri legitimum magis quam iustum haeredem se futurum: quod & Paradoxorum libro III. latius prosequutus sum. Igitur si de iusta hereditate qualiscumque dispositio mentionem faciat, de ea intelligemus, quae ab intestato defertur. Si vero de legitima dictum sit, vtranque contineri ex vi verborum constat. Et ideo qui sibi & haeredibus suis legitimis stipulatur, etiam de his sensisse videtur qui tamen extranei, testamento haeredes instituti fuerint: licet Alexandro aliter visum sit, cuius Alciati tomus ij.

a l. quae retinetur. cod.
b l. de suis & leg.
c l. verbis. s. eo.
d l. 3. s. pro soc.
e l. j. de test. f. l. cum qui. C. de nat. lib. g. l. si vxor. de adult. h. l. Stichum. §. naturalis. de solut.
i Alex. conf. 56. in s.

sententia vera non est, nisi ex subiecto argumetio hoc persuadeatur, vt si quis in regno Titium & eius legitimam successionem instituat: accipietur enim de filiis primogenitis haeredibus, quoniam natura successionis huiusmodi hoc indicat. Idem si testator verisimiliter aliquo modo afficitur haeredis sui agnatis, quos prima spes successionis attingit: his enim verbis de huiusmodi propinquis intellexisse videtur. Quapropter filio instituto, si line liberis decessisset, cum Titius pater bona sua se fratri & illius haeredibus legitimis masculis relinquere dixisset, & post conditionis euentum is testatoris frater haerede extraneo instituto decessisset, respondi ad fideicommissum agnatos, qui eiusdem cum Titio familiae erant, videri vocatos: verborum enim proprietates, & suae gentis affectio, hanc in sententiam me trahebant. nec mouebat, quod a substituto extranei, non autem legitimi, id est, agnati, essent instituti: t quia licet in contractibus stipulans sibi & suis haeredibus legitimis, non censetur agnatis stipulatus, nisi sint haeredes, quia non est verisimile velle aliquem alteri quam haeredi stipulari, in praesenti ramen fideicommissio aliud esset dicendum, ex Titij voluntate, quem non est verisimile voluisse in bonis suis fideicommissum facere elusorium, & cuius vires ex grauati voluntate penderent, vt si alios quam legitimos institueret: onus fideicommissi extingueretur. Illud non diffiteor, quod testator ipse & tabellio ignari & idiotae probarentur, ex vulgari usu illa verba de filiis accipi, non de agnatis.

reditatem, non improprie quis dixerit, etiam eam, quae ex testamento defertur: quae ex lege XII. tabularum testamentariarum hereditates confirmantur.

ter bona sua se fratri & illius haeredibus legitimis masculis relinquere dixisset, & post conditionis euentum is testatoris frater haerede extraneo instituto decessisset, respondi ad fideicommissum agnatos, qui eiusdem cum Titio familiae erant, videri vocatos: verborum enim proprietates, & suae gentis affectio, hanc in sententiam me trahebant. nec mouebat, quod a substituto extranei, non autem legitimi, id est, agnati, essent instituti: t quia licet in contractibus stipulans sibi & suis haeredibus legitimis, non censetur agnatis stipulatus, nisi sint haeredes, quia non est verisimile velle aliquem alteri quam haeredi stipulari, in praesenti ramen fideicommissio aliud esset dicendum, ex Titij voluntate, quem non est verisimile voluisse in bonis suis fideicommissum facere elusorium, & cuius vires ex grauati voluntate penderent, vt si alios quam legitimos institueret: onus fideicommissi extingueretur. Illud non diffiteor, quod testator ipse & tabellio ignari & idiotae probarentur, ex vulgari usu illa verba de filiis accipi, non de agnatis.

b q Confirmantur.) t Qui ergo confirmat, dare videtur. In quo tractatu sic censeo distinguendum, vt ante omnia pensemus, confirmantis intentio qualis fuerit. Si enim actus sit, substantiam a mera confirmantis voluntate sumit, confirmans actum nullum dare dicitur. Idem si actus sit validus, sed tamen confirmans hoc egit, vt nouum actum induceret. At si ex sola voluntate confirmantis negotium non pendeat, qui confirmat nò dat: vt cum haeres centum, quae auctor suus Titio legauerat, rursus ipse legat. Sed & praetor qui alienationem pupilli confirmat, alienare ipse nò videt, quoniam natura huius consensus hanc interpretationem nò admittit, nec id actum est. Quod si Praefectus praet. defensor è a popularibus electum confirmat, dare videbitur: principale enim robur eius actus a Praefecto initium sumpsit, cum magistratum sibi eligere, & iurisdictionem conferre, soli priuati nequeant. Illud annotandum est, confirmationem irriti privilegij a principe emanatam non prodesse, nisi ex certa eius scientia facta sit, quae tunc praesumitur, cum causa cognita confirmatio impetrata, vel serie libelli totus tenor declaratus, vel geminata iusio subsecutura sit. Idè si ex certa scientia se hoc facere princeps attestet, vel eque pollicitibus verbis vratur: quamuis si probeat principii obreptum fuisse, nihilominus confirmatio nullius effectus est, vt plerique omnes crediderunt, D d d 4

L. 130. Lege. k Abb. conf. 37. in s. dub. in s. lib. l. Lex facta. in s. ad Treb.

LEX CXXXI.

- 1 *Fraus differt à dolo.*
- 3 *Fraus pro poena veteribus, & pro periculo, & laesione.*
- 4 *Fallacia, calliditas, machinatio, differunt.*
- 5 *Sontes rarissime poenas enadunt.*
- 6 *Inquisitio priusquam fiat, cōstare oportet perperatam esse crimen.*
- 7 *Sine culpa, nisi sub sit causa, non est aliquis puniendus.*
- 8 *Quandò hæc regula non procedat.*

LEX CXXXI.

IDE M lib. 3. ad Leg. Jul. & Papiam.

**A**liud est fraus, fraus enim sine poena habere potest, poena

- 9 *Filij quoque iniicientes violentas manus in principem, puniuntur.*
- 10 *Multa, quale nomen.*
- 11 *Multa ex usu pecuniariam tantum poenam significat.*
- 12 *Multa & poena varijs modis differunt.*
- 13 *Generalis delicti nomen, quomodo intelligatur.*
- 14 *Speciale delictum, siue innominatum.*
- 15 *Multa olim ex pecude pendebatur.*
- 16 *Multa quomodo ex arbitrio eius veniat, qui eam dicit.*
- 17 *Certari multa quid.*
- 18 *Quandoq; certa poena est, & multa dicitur.*
- 19 *Vbi à iure nō est constituta certa poena, tunc arbitraria imponitur.*
- 20 *Adiudicare quid significet.*
- 21 *Olim corpus debitoris adiudicabatur creditoribus.*
- 22 *Illis tantum ius multæ esse, qui imperium habent.*
- 23 *Delegatus iudex multam non indicit.*
- 24 *Ius multæ dicende inductum ex lege XII. tab.*
- 25 *Municipales magistratus ius dicende multæ nō habent.*



**A**LIVD est fraus.) a ¶ Fraus differt à dolo, quod dolus sit alterius circumveniendi causa: fraus proprie dicitur etiam si decipiendi consilium non adfuerit, sed is qui deceptus est, à seipso, vel ex eventu fraudatus est: unde quatenus alter circumventus sit, fraus dolo inest. Aliqui tamen ex grammaticis dolum in faciendo consistere crediderunt, fraudē in verbis, argumēto græci sermonis *φραδαν*, quod est loqui. ¶ Dixere etiam veteres fraudem pro poena: quos & Vergil. imitatus est Aeneid. XI. *iam nosces, ventosa ferat cui gloria fraudem.*

¶ Dixere & pro periculo, & ita in iure legi attestatur Seruius, ut cū dicimus, ne ea res fraudi sit. Hinc & Verg. Quis deus in fraudem egit? Accipitur & pro læsione, ut apud Horat. in carmine seculari: *Invit ardentem sine fraude Troiam.*

4 quod Acron interpretatur. ¶ Differunt autem fallacia, calliditas, machinatio, impostura, videnturque fraudis species esse. Fallacia loquēdo committi, calliditatem tacendo, Accursius existimavit. Ego fallaciam simulationi annexā arbitror, calliditatem ad ingenium referri, machinationē ex præcogitata aliqua inventionē, manuq; & arte confici, unde & techna dicitur, unde *αρχιτεχνη* impostura ab impostoribus, id est, deceptoribus, quos etiam planos vocant, nomen sumptit: ductaque videretur metaphorā ab his, qui operimentum rei imponunt, ut vitium tegant.

¶ Sie poena.) Ut quia fraus eiusmodi sit,

quæ poenam non mereatur: vel etiam, quia delictum tamen graue probari nequiverit. ¶ Sciunt tamen fontes rarissime accideri, ut poenas euadant: quandoquidem ut græco versiculo admonemur,

sine fraude esse non potest, poena est noxæ uindicta, fraus & ipsa noxa dicitur, & quasi poenæ quædā preparatio. ¶ Inter multam autem &

ter: tum enim quærendum deinde est, quis perpetraverit. Sanè huic dicto conformis est iuris regula, ¶ Sine culpa, nisi sub sit causa nō est aliquis puniendus. Quod tamen non procedit, cum in consequentiam quis punitur, ut in eo q; seruum noxæ causa dat. Sed & fauore publico etiam quandoque receptum est, ut ubi fraus non fuerit, poena sit: veluti cū ex Senatusconsulto sumebatur supplicium de seruis omnibus, qui sub eodem testō fuerant, cū dominus à seruo occisus esset: quamuis enim aliqui in eis insontes esse potuissent, tamen atrocitate poenæ securitati domuum consulendum fuit, quod eleganter C. Celsus apud Tacitū lib. XIII. dixerit, ubi, Nā & ex iusto (inquit) exercitur, cū decimus quisque fuisse feritur, etiam strenui fortiorum: habet aliquid ex iniquo omne magnū exemplum, quod contra singulos utilitate publica rependitur. ¶ Qua ratione introductum arbitror, cū quis in principem violentas manus infert, etiam filios puniri: verisimile est plerosque fore qui vel liberorum suorum charitate ab huiusmodi consilijs abstineant.

d ¶ INTER MULCTAM.) ¶ Multa Oscum verbum est, quo poena significatur, licet Grammatici quidam à mulcendo per antiphrasim dictam putent: vnde mulctare verbum condemnare est & punire: sic Plautus mulctare matrimonio: Terentius. & Vergil. Aeneid. libro XI. mulctare morte: Tranquillus, mulctare gentilitijs hæreditatibus: Cor. Tacitus, mulctare verberibus, dixerunt. ¶ Ex usu tamen angustiore significatione vox hæc pro pecuniaria tantū poena, recepta est: sicque variæ differentię introductæ sunt, q; poena quælibet coercitio est, multa solius pecuniæ: quod poena certa est, legeque expressa, multa ab ius dicentis arbitrio pendet: quod poena à quocunque iudice infligi potest, cui criminis executio demandata sit, multa ab ordinarijs tantummodo, hisque qui pro tribunali sedent: quod multa sisco datur, poena etiam parti applicari potest: quod multa infamiam non irrogat, poena quandoque irrogat: quod à poena irrogatione, cū quis criminis convictus est, prouocatio non est: at multa indictio per iudicem appellationis reuocari potest: sed & si ultra modum à lege constitutum Præses provinciæ multam dicat, ipso iure rescissum est: si poenā, appellatione opus est: is quoque qui multam dixit, officio suo functus non est, & ideo eam reuocare potest: at qui poenam constituit, amplius ea de re non aditur. Sunt autem poenæ per leges & S. consultata certis delictis constitutæ, multa specialibus quibusdam

*Est iustitia oculus, qui ubique conspicit.*

c ¶ Non potest.)

¶ Quapropter antequam inquirere iudex incipiat, cōstare prius perpetratum fuisse crimen oportet.

h l. j. ad Syllan.

l. i. quilibet. C. ad l. Jul. ma.

k l. penul. C. de mod. mul. l. j. C. de cod. m. l. ff. qua. f. co. n. l. certa. C. quando pron. o. l. illiitas. in ff. de off. Præf.

a l. j. ff. si quis in ius voc.

quibusdam: ut cū quis in ius vocatus iudicem negligit: cōtumaciæ enim infligitur. Pl. epist. lib. III. Licinius Nepos prætor acer & fortis multam etiam dixit senatori, qui ad iudicandum non venerat: egit ille in senatu causam suam, egit autē sic, ut deprecaretur: remissa est multa, sed timuit, sed rogauit, sed opus venia fuit.

a ¶ Specialis.) ¶ Generalis delicti nomē intelligit Iuriconsultus illud, quod certa appellatione plurima eiusdem naturæ criminum complecti potest, ut furtum, homicidium, falsum: quod & Doctores nostri nominatum delictū appellant. ¶ Speciale verò delictum videtur, quod innominatum dicunt, ut cū quis in ius vocatus non parer, cū temerè appellat, cū ius dicentem contemnit, cū in munere sibi imposto per desidiam quis cessat: eiusmodi enim facta pluribus verbis specialiter designantur, non vno generali.

b ¶ Hodie.) ¶ Olim enim ex pecude multa pendebatur, maximaque erat XXX. boum, & duarum ouium: minima, vnius ouis: deinde in pecunia ceptum est multari, & bos centusse, ouis decusse æstimata est. mentio huius rei est A. Gellio, & Sex. Pompeio. quod è legibus Solonis desumptum est, ut apud Plutarchum. l. in Solone tractatum scio.

c ¶ Ex arbitrio.) ¶ Siue quia arbitrium ei sit, quam multam dicat, dum legitimum modum non excedat, qui hodie in Præsidibus Prouinciarum vsque ad duas auri uncias est, in Prouinculis sex, idemque Præfæctis Agyp̄ti: ar in alijs spectabilibus vsque ad tres: siue quia postquam dicta est multa, adhuc in arbitrio iudicis est eam remittere. ¶ Olim ex lege XII. tabul. prouocabatur ad populum, dicebaturque certari multa, cū petebatur eius remissio, vel modus: quod ex T. Liuiio lib. XXV. & M. Cicerone in Philippica XI. cognoscere in promptu est.

d ¶ Imposita.) ¶ Quandoque tamen certa poena est, & multa appellatur, ut in eo qui X. H. S. argenti punitur, quia temerè appellauit. Sed hoc casu multa improprie dicitur, ut quidam sentiunt: vel quod est verius, cū prius huic delicto certa poena constituta non esset, proprie dicebatur multa: vnde quamuis certitudo vltionis addita sit, antiquum nomen tamen seruauit.

e ¶ Specialis.) Intelligendum est, cū poena pecuniaria infligitur: talioquin vbicunque à iure determinatum non est, quæ poena delinquenti constituenda sit, arbitrium iudicis est, nec huimodi poena ideo multa dicitur.

f ¶ Adiudicatio.) ¶ Adiudicare est iudicio

peracto rem controuersam astori addicere. L. 13. ¶ Olim ex lege XII. tab. si debitor soluendo nō erat, adiudicabatur corpus eius creditoribus, quibus fas erat membra artusque partiendi, & deinde tacito consensu abrogatum est, ceptū

specialiter huic delicto imposita est: quinimò multa ibi dicitur, ubi specialis poena non est imposita. Item multam is dicere potest, cui adiudicatio data est: magistratus enim solos & Præsides prouinciarū posse multā dicere, mandatis permisum est: poenam autē vnusquisq; irrogare potest, cui huius criminis, siue delicti executio competit.

maces alijs remedijs vti eis permillum sit. ¶ Sed & eos, quibus mandata est iurisdicctio, multam nemini irrogare posse constat, nisi is sit delegatus principis: & ita frequentius proditum est. ¶ Magistratus.) ¶ Ius multæ dicende ex lege XII. tabul. introductum est, & solis magistratibus populi Romani concessum. eius verba sunt: iusta imperia sunt, ijsque ciues modestè ac sine recusatione parento. Magistratus nec obedientem & nocuum ciuem, multa, vinculis, verberibusue coercent: ni par maiorie potestas, populusq; prohibeatis, ad quos prouocatio esto. Cum magistratus iudicatis, irrogasitue, per populum multæ certatio esto. Referuntur hæc à M. Tullio lib. de legibus II. ¶ Cū ergo id ius à XII. tabul. magistratibus concessum sit, nō potest de municipalibus, intelligi, quibus lex XII. tabul. scripta non est, & qui non simpliciter magistratus, sed cū additamento, municipales dicuntur. Præsibus verò prouinciarum id ius competit: quia mandatis, quæ solent Imperatores legatis suis, cū eos in prouincias destinant, dare, hoc permittitur.

h ¶ Competit.) Vnde & defensores ciuitatis leuium criminum cognitionem habent, & quos fontes reperiunt, poenis afficiunt.

LEX CXXXII.

- 1 *Anniculus infans, siue vniennis quis.*
- 2 *Legislatori de consuetudine attestanti creditor.*
- 3-4 *Aliud esse, decimo Calendæ, aliud decimo die Calendarum, contra Paulum Iuriconsultum.*
- 5 *Quibus modis defendatur hoc Pauli responsum à Doctoribus.*
- 6 *Non Alciati declaratio ad hoc responsum.*
- 7 *Alia noua Alciati expositio ad hanc legem.*
- 8 *Non aduersari testes, quorum aliqui ante bellum, aliqui post*

Aliud fraus est.

l. i. libere. ff. de iurisd. om. iud. k l. ff. in fin. de iud. l. i. ff. C. de del. ciuit.

m l. j. si quis in dicem.

n de. de causis. de offic. del.

o ff. de andien. de defen. ciui.



post bellum rem gestam dicunt. Ante ad initium: post, ad finem refertur. Verbum, parcre.



ANNICVLVS. )† Anniculus infans dicitur annivnius, quem quidam vniennem vocant, exemplo graeci sermonis: diciturque hoc nomine, qui extremum anni diem attingit, tam etsi intergrum eum non vixerit: comprobaturque id Paulus ex consuetudine sermonis, quod mirum est in hac voce, praesertim repertum, et verum legislatori de consuetudine attestanti credi par est. Sed an cuilibet doctore egregio? & Bartolus credit existimavit, si ab eo in scriptis redacta sit, cuius sententiam probare ipse nequeo: cum enim sit facti, quis plenam fidem adhibebit? cum etiam prudentissimos huiusmodi praetereant, idque crebrius receptum mihi videtur.

LEX CXXXII.

PAVL. lib. 2. ad Legem Iuliam & Papiam.

Annulus amittitur, quod extremo anni die moritur, &

cijs Caesaris statuere, post Cal. Mar. se non dubitaturum. † Sunt qui his difficultatibus adducti scripturam inuertant, & legendum existimant, non post diem X. sed post diem XII. Qui sensus indubitatus est, redditque responsum hoc superfluum, praetereaque aduersus veterum omnium codicum fidem fit huiusmodi mutatio. Alij neutro sermone legunt, non utroque: sed haec insolentior est correctio, & non satis vera. Alij crassiore minerua intelligunt, ut ante diem decimum Calendarum, de vndecima die actum putemus mensis lapsi, si retrò, & mensis instantis, si porrò computemus. Quae ratione ante diem decimum Cal. Ian. vigesima erit Decembris, quia ab ea ad Calendas vndecim inter sunt dies, post diem decimum Calendarum erit vndecima Ianuarij, & hic enim vndecim inter sunt dies. Sed certe Iurisconsultus ludere nos hoc sensu potius, quam docere voluisse videretur. † Ego dupliciter declarari id responsum posse sentio: & in primis, si de die praeterita loquamur, ut quia me quicumque fecisse post diem decimum Calendarum dicam, id intelligi arbitrò XI. Calendas esse factum. quod si ante diem decimum dicam, intelligitur nono Calendas: sicut apud Ciceronem, ante XIIII. diem Calend. intelligitur XIIII. Cal. Et ratio ea est, quia in computatione praeteriti, vndecima post decimam est. sicut XIII. ante XIIII. quod si de futuro verba faciam, ut quia post X. diem Calend. spondeam tibi centum, nono Cal. intelligitur: si ante X. diem spondeo, vndecimo obligabor. Vnde merito Iurisconsultus utroque sermone vndecimam diem significari dixit: quod intellige diuersis tamen casibus. Ante decimam diem, significat vndecimam, si de futuro loquar: post decimam diem, significat vndecimam, si de praeterito agatur. † Altero modo potest etiam accipi: si quidem illud scire debemus, apud Graecos consuetum fuisse, ut dierum computatio retrorsum à sequente mense duceretur, fiebatque uti mensis, quem tum praeteritum id est deficientem appellabant, ante diem, hoc est, à vigesima die inciperet retrò numerari ad sequentem: quod in Nubibus Aristophanes ostendit, & Homerus, Eum moré & Latini seruauerunt, & post praecedentis mensis Idus, subsequens Calendas numerare ceperunt. Quapropter quartusdecimus Decembris dies, decimusseptimus est Calendarum Ianuarij: sicque deinde procedimus sextum decimum, quintumdecimum, quartum decimum, ab instante mense retrò computando, vndecimus dies post decimum numeratur. quod si ante diem decimum dicatur, idem significari potest: respectu enim deficientis mensis, vndecimus ante decimum est. Et sic, diuersis rationibus, sermo quod hic repugnans videtur, idem denotare potest. Sanè hinc argumentum sumitur, non videri inuicem aduersari testes, quorum aliqui ante bellum, aliqui post bellum regeam dicant: cum enim haec res tractum habeat,

consuetudo loquendi id ita esse declarat.

Ante diem decimum Calendarum, & post diem decimum Calendarum, utroque sermone vna

vera. Alij crassiore minerua intelligunt, ut ante diem decimum Calendarum, de vndecima die actum putemus mensis lapsi, si retrò, & mensis instantis, si porrò computemus. Quae ratione ante diem decimum Cal. Ian. vigesima erit Decembris, quia ab ea ad Calendas vndecim inter sunt dies, post diem decimum Calendarum erit vndecima Ianuarij, & hic enim vndecim inter sunt dies. Sed certe Iurisconsultus ludere nos hoc sensu potius, quam docere voluisse videretur. † Ego dupliciter declarari id responsum posse sentio: & in primis, si de die praeterita loquamur, ut quia me quicumque fecisse post diem decimum Calendarum dicam, id intelligi arbitrò XI. Calendas esse factum. quod si ante diem decimum dicam, intelligitur nono Calendas: sicut apud Ciceronem, ante XIIII. diem Calend. intelligitur XIIII. Cal. Et ratio ea est, quia in computatione praeteriti, vndecima post decimam est. sicut XIII. ante XIIII. quod si de futuro verba faciam, ut quia post X. diem Calend. spondeam tibi centum, nono Cal. intelligitur: si ante X. diem spondeo, vndecimo obligabor. Vnde merito Iurisconsultus utroque sermone vndecimam diem significari dixit: quod intellige diuersis tamen casibus. Ante decimam diem, significat vndecimam, si de futuro loquar: post decimam diem, significat vndecimam, si de praeterito agatur. † Altero modo potest etiam accipi: si quidem illud scire debemus, apud Graecos consuetum fuisse, ut dierum computatio retrorsum à sequente mense duceretur, fiebatque uti mensis, quem tum praeteritum id est deficientem appellabant, ante diem, hoc est, à vigesima die inciperet retrò numerari ad sequentem: quod in Nubibus Aristophanes ostendit, & Homerus, Eum moré & Latini seruauerunt, & post praecedentis mensis Idus, subsequens Calendas numerare ceperunt. Quapropter quartusdecimus Decembris dies, decimusseptimus est Calendarum Ianuarij: sicque deinde procedimus sextum decimum, quintumdecimum, quartum decimum, ab instante mense retrò computando, vndecimus dies post decimum numeratur. quod si ante diem decimum dicatur, idem significari potest: respectu enim deficientis mensis, vndecimus ante decimum est. Et sic, diuersis rationibus, sermo quod hic repugnans videtur, idem denotare potest. Sanè hinc argumentum sumitur, non videri inuicem aduersari testes, quorum aliqui ante bellum, aliqui post bellum regeam dicant: cum enim haec res tractum habeat,

Ante diem decimum Calendarum, & post diem decimum Calendarum, utroque sermone vna

vera. Alij crassiore minerua intelligunt, ut ante diem decimum Calendarum, de vndecima die actum putemus mensis lapsi, si retrò, & mensis instantis, si porrò computemus. Quae ratione ante diem decimum Cal. Ian. vigesima erit Decembris, quia ab ea ad Calendas vndecim inter sunt dies, post diem decimum Calendarum erit vndecima Ianuarij, & hic enim vndecim inter sunt dies. Sed certe Iurisconsultus ludere nos hoc sensu potius, quam docere voluisse videretur. † Ego dupliciter declarari id responsum posse sentio: & in primis, si de die praeterita loquamur, ut quia me quicumque fecisse post diem decimum Calendarum dicam, id intelligi arbitrò XI. Calendas esse factum. quod si ante diem decimum dicam, intelligitur nono Calendas: sicut apud Ciceronem, ante XIIII. diem Calend. intelligitur XIIII. Cal. Et ratio ea est, quia in computatione praeteriti, vndecima post decimam est. sicut XIII. ante XIIII. quod si de futuro verba faciam, ut quia post X. diem Calend. spondeam tibi centum, nono Cal. intelligitur: si ante X. diem spondeo, vndecimo obligabor. Vnde merito Iurisconsultus utroque sermone vndecimam diem significari dixit: quod intellige diuersis tamen casibus. Ante decimam diem, significat vndecimam, si de futuro loquar: post decimam diem, significat vndecimam, si de praeterito agatur. † Altero modo potest etiam accipi: si quidem illud scire debemus, apud Graecos consuetum fuisse, ut dierum computatio retrorsum à sequente mense duceretur, fiebatque uti mensis, quem tum praeteritum id est deficientem appellabant, ante diem, hoc est, à vigesima die inciperet retrò numerari ad sequentem: quod in Nubibus Aristophanes ostendit, & Homerus, Eum moré & Latini seruauerunt, & post praecedentis mensis Idus, subsequens Calendas numerare ceperunt. Quapropter quartusdecimus Decembris dies, decimusseptimus est Calendarum Ianuarij: sicque deinde procedimus sextum decimum, quintumdecimum, quartum decimum, ab instante mense retrò computando, vndecimus dies post decimum numeratur. quod si ante diem decimum dicatur, idem significari potest: respectu enim deficientis mensis, vndecimus ante decimum est. Et sic, diuersis rationibus, sermo quod hic repugnans videtur, idem denotare potest. Sanè hinc argumentum sumitur, non videri inuicem aduersari testes, quorum aliqui ante bellum, aliqui post bellum regeam dicant: cum enim haec res tractum habeat,

Ante diem decimum Calendarum, & post diem decimum Calendarum, utroque sermone vna

vera. Alij crassiore minerua intelligunt, ut ante diem decimum Calendarum, de vndecima die actum putemus mensis lapsi, si retrò, & mensis instantis, si porrò computemus. Quae ratione ante diem decimum Cal. Ian. vigesima erit Decembris, quia ab ea ad Calendas vndecim inter sunt dies, post diem decimum Calendarum erit vndecima Ianuarij, & hic enim vndecim inter sunt dies. Sed certe Iurisconsultus ludere nos hoc sensu potius, quam docere voluisse videretur. † Ego dupliciter declarari id responsum posse sentio: & in primis, si de die praeterita loquamur, ut quia me quicumque fecisse post diem decimum Calendarum dicam, id intelligi arbitrò XI. Calendas esse factum. quod si ante diem decimum dicam, intelligitur nono Calendas: sicut apud Ciceronem, ante XIIII. diem Calend. intelligitur XIIII. Cal. Et ratio ea est, quia in computatione praeteriti, vndecima post decimam est. sicut XIII. ante XIIII. quod si de futuro verba faciam, ut quia post X. diem Calend. spondeam tibi centum, nono Cal. intelligitur: si ante X. diem spondeo, vndecimo obligabor. Vnde merito Iurisconsultus utroque sermone vndecimam diem significari dixit: quod intellige diuersis tamen casibus. Ante decimam diem, significat vndecimam, si de futuro loquar: post decimam diem, significat vndecimam, si de praeterito agatur. † Altero modo potest etiam accipi: si quidem illud scire debemus, apud Graecos consuetum fuisse, ut dierum computatio retrorsum à sequente mense duceretur, fiebatque uti mensis, quem tum praeteritum id est deficientem appellabant, ante diem, hoc est, à vigesima die inciperet retrò numerari ad sequentem: quod in Nubibus Aristophanes ostendit, & Homerus, Eum moré & Latini seruauerunt, & post praecedentis mensis Idus, subsequens Calendas numerare ceperunt. Quapropter quartusdecimus Decembris dies, decimusseptimus est Calendarum Ianuarij: sicque deinde procedimus sextum decimum, quintumdecimum, quartum decimum, ab instante mense retrò computando, vndecimus dies post decimum numeratur. quod si ante diem decimum dicatur, idem significari potest: respectu enim deficientis mensis, vndecimus ante decimum est. Et sic, diuersis rationibus, sermo quod hic repugnans videtur, idem denotare potest. Sanè hinc argumentum sumitur, non videri inuicem aduersari testes, quorum aliqui ante bellum, aliqui post bellum regeam dicant: cum enim haec res tractum habeat,

a Bar. l. de quibus in 4. q. prin b l. d. l. de quibus.

c l. qui ante de verb. oblig.

beat, poterunt intelligi ante bellum perfectum, & post bellum coeptum, idque frequenter traditum est. † Ego accipi hanc dictionem, ante, ad initium, & post, ad finem referri, idque ex sermonis proprietate, à qua, ut testes à peritio tueantur, recedere permisum est. Sed & qui ante Calendas promittit, solis Calendis conuenitur: ante enim dies non venit: alioquin momenti illius ratio esset habenda, quod Calendarum initium antecessit: at in diebus momenta temporum non considerari, infra traditur. Quae propter si tibi spondeam ante mensem Februarium centum aureos me daturum, initio eius mensis conueniri poterit, idque receptius est.

a Bar. l. h. q. cre ditu. si cer. peta. b l. h. C. ne de fiat. def. c d. l. qui ante.

d l. h. q. eod.

Bar. l. Gallus. §. & quid si.

f Sal. l. fin. C. de post. h. ar. instit. g l. si. quod dicitur. de lib. & posth.

h l. si. in fin. de manu. test.

decima dies, significatur. ¶ Falsum est etiam peperisse, cui mortua filius excoctus est.

LEX CXXXIII. VLPIANVS lib. 4. ad leg. Iuliam & Papiam.

Si quis sic dixerit, ut intra diem mortis eius aliquid fiat, ipse quoque dies, quo

¶ PARERE VERBUM, ENITENTIS MULIERIS ACTUM SIGNIFICAT: QUAPROPTER SI EXCOCTO VTERO INFANS EI DETRAHATUR, PEPEPISSE NON VIDETUR. HINCQUE EST, QUOD SI TITIO LEGAVERIM, SI ARETHUSA PEPEPISSET, CUM CONDITIO VOLUNTARIA SIT, EXCOCTO VTERO NON EUENIET: SI NECESSARIA, SECUS EST: UT CUM QUIS, SI VXOR SUA PEPEPERIT, FILIUM INSTITUIT, & SI DECESSERIT, TITIUM: NON ENIM RESPEXISSE MODUM VIDETUR, QUO FILIUS IN LUCEM PRODEAT, SED QUOMODOCUNQUE NATUS SIT, ILLI CONSTITUISSE: & IDEO EX CONIECTURA MENTIS FIT INTERPRETATIO, ETIAM SI CONDITIONIS VERBA OMNINO NON QUADRANT: & ITA BALDO SALICETOQUE VISUM EST, QUOD & NOS CONTRA IASONIS SENTENTIAM PROBAUIMUS.

LEX CXXXIII.

- 1 Antiquae praepositiones, in, uls, cis, postea additionem receperunt, ut dicitur, ultra, citra, intra. 2 Intra Calendas, quomodo accipiendum. 3 Praepositio, intra, accusatio iuncta, citi pro vsq; accipitur.

QUIVS SIC.) a ¶ Apud veteres res erant praepositionum diuerso sensu, in, uls, cis: quae quonia obsecuro sonitu promebatur, euphoniae causa additione eandem ceperunt, diciturque ultra, citra, intra, coeptum est: sicque intra idem significat, quod in: vnde recte dicemus, Brigantiu intra Alpes est, id est in Alpibus ipsis: sicut Segusium citra Alpes, Vocontij ultra. ¶ Sic & qui dicit se intra Calendas facturum, in ipsis Calendis dicere videtur, ut apud A. Gellium lib. XII. cap. XIII. Sulpitius Apollinaris differuit. Vfus tamen obtinuit, ut non solum diem Calendarum, sed omne tempus, quod citra eum diem est, contineret, quae propter si libertas sic relicta sit: Stichus intra annum postquam mortuus fuero, liber esto: statim post mortem liber est. Cuius consuetudinis loquendi ratio est, quia tempus concessionis vsque ad extremum diem, quo negotium explicari potest, pro vno habetur: vnde quicquid citra extremum diem factum est intra illud tempus factum dicitur. In hac ergo verborum conceptione, intra diem mortis, dubium non est, quia etiam dies, quo quis moritur,

comprehensus sit, perinde ac si in diem mortis dictum esset: praepositio enim ista, accusatio iuncta, etiam pro usque accipitur, ut in diem interpretemur, vsque ad diem: quod & supra ex Grammaticis annotauimus. Quae propter qui intra Calendas pronunciat, iussus est, Calendis ipsis recte atque ordine pronunciatum est.

quis mortuus est, numeratur.

LEX CXXXIII. PAVLVS lib. 2. ad legem Iuliam & Papiam.

Annulus non statim ut natus est, sed trecentesimo sexagesimo quinto die dicitur, incipiente plane, non exacto die: est, ut per alium explicari possit.

LEX CXXXVI.

- 1 Lex anni mentionem si faciat, de perfecto intelligitur. 2 Sufficit ad perfectionem anni vltimum diem coeptum esse. 3 In odiosis de momento ad momentum fit computatio. 4 Quandoque sufficit coeptum fuisse annum. 5 Taxatium, tantum, saepe subauditur in legibus. 6 Bissextus quare institutus singulis quatuor annis.



ANNICVLVS. c ¶ Quoties in lege certi anni mentio habetur, intelligimus de perfecto, qui CCCCLXV. dierum est: nec ideo minus perfectus est, quod vltimus dies non exactus, cum satis sit esse coeptum: idque in his, quae fauorem respiciunt, ut in usufructibus, in testamentis, in libertatibus. ¶ Quod si de re odiosa agatur: de momento ad momentum fit computatio. Hincque est, quod qui vltimo die vigesimi quinti anni contraxit, & laesus est, in integrum restituetur. Idem & in praescriptionibus. ¶ Quandoque etiam fit latissima interpretatio, & satis est coeptum fuisse annum, ut est in municipalibus muneribus, quae curam Reipublicae non exposcant. Idem si verba hoc inserant, ueluti si scriptum sit, in XX. anno licere alicui ad sacros ordines promoueri: sufficit enim vigesimum annum esse coeptum. Idem si intra vigesimum dicatur, vel quod ferme idem est, ut A. Gellius lib. XII. cap. XIII. tradit ante vigesimum: haec enim verba magis initium quam finem respiciunt.

¶ Non exacto. Id est, perfecto, & subauditur taxatium: qui modus loquendi Iurisconsultus est frequens. ut cum dicitur vereratore non ex tempore, sed ex genere & causa aestimatum. Item, domus appellatione non proprietatem, sed domicilium contineri: interpretabimur enim non ex tempore tantum, & non proprietatem tantum: & id, quoniam subiecta materia hoc indicat: alioquin certum est, si quis debere se quinque dicat, tum quoque taxatium subinduci, quod omnes ferè admittunt. Eadem ratione hic intelligemus, non tantum exacto, sed etiam incipiente die.

Annulus.

l. notionem. in ff. s. cod.

k l. i. s. ne autem. C. de cad. toll.

l. i. & ideo. de ul. cap.

o l. de act. & obi. de test.

n l. s. minor. de min.

o l. in omnib. de act. & obi.

p l. ad remp. de mun.

q Cle. si de act. ubi Card.

r l. qui filii. ff. ad Trebel.

s l. f. de ad. ed. t. l. lex Corn. de iur. u. l. rogati. ff. cert. per.

a q. Ci.

a ¶ Ciuiler. ) Secundum iura ciuilia: nam naturaliter vltimus dies integer anno accedere deberet, & præterea quadrans, hoc est, sex horæ: † vnde institutus singulis quibusque quadriennijs est bissextus.

1, 2 Monstroforū partuum dua species in muliere.

3 Vlpianus fataliter nasci monstrosos partus censuit.

4 Variæ referuntur opiniones, vnde progredientur partus monstruosi.

5 Defese mulieres ab adulterio ratione piæ sunt, &c.

6 Filij communiter legitimos patres referunt.

7 Adulterini partus adulteris similes.

8 Plumbini dux videlicet habitus ob Aethiopem ex cubina natum.

9 Partus aliquatenus ampliora membra habens, pro monstro non habendus.

10 Philæphus tres testes habuit.

11 Emendatus huius legis locus.

¶ VAERERÉT aliquis.) b ¶ Monstroforū partuum duæ videtur in mulieribus esse species.

Prima est, cui quod aspectu inæquale nascitur: cui enim ita homo à natura formatus sit, ut summa sit in eo proportio, respódeatque vicissim singula membra, quoties aliqd deficit, vel præter cæterorū naturā augetur, monstruū est: ut cum magnitudine corporis nimia, vel paruitate quis nascitur, ut quos pudillos vocamus. Idē si superfluis membrorū partibus, ut bicipites & trimani: vel deficientibus aliquibus, ut qui vnica tantū manu pcedunt, vel qui sine capite: itemque in quibus suo loco membra non sunt, ut qui oculos in pectore, vel in fróte, aures supra tēpora habent. Hos partus prouenire Empedocles existimauit ex defectu vel augmento feminis: alij ob versam, vel spiritu interceptā matricem. † Alia species est, quam Græci *triphysia* vocant, cum mulier partū producit, in animalis alicuius naturā deformatā, ut Minotaurus. Legit & bellis ciuilibus Hetruscā mulierē serpētem peperisse: nati etiā traduntur caninis capribus quidam, alij & asininis auribus: fuere & qui uagientes ruderent. Traditum est, cum Thales in Periandri armento ex equa natum monstrum conspicatus esset, quod pectore renus humanam effigiem referebat, cætera bestia, surridente admonuisse, ne pastoribus quibus vxores deessent, vteret. † Sed Vlpianus fataliter, id est diuinæ voluntatis, inclinante in id præstituta serie, nasci huiusmodi naturæ ludibria existimauit: † cui facile Astrologi cōsensuri sunt, ex quibus Alchabitus quosdā gradus cōmemorat, in quibus si luna sit, dū aliquis cōcipit, monstruosum nasci opinatus est: quod & ex Iulio Materno cognoscere possumus. Accursus in cogitationem mulieris causam refert, si dum inire-

tur, de aliquo animali cogitauit. † Nam & Hippocrates mulierem suspitione adulterij laborantem, quod marito penitus dissimilem filium procreasset, hac ratione liberauit, quod in cubiculo picturam ea mulier habebat, cui simile infantem pepererat, idque Hieronymus in quæstionibus super Genesim refert. Quo argumento & Quintilianus matronā defendit, quæ Aethiopē enixa erat, cum eius coloris icunculā in thalamo haberet. Meminit etiā nō abāmilis rei Augustinus lib. de Ciuitate Dei X. Vbi & Iacob Hebræi inventū apparuit, qui ut vericolorē gregē haberet, in canahib. variegatas virgas ponebat, ut tales fetus progeneret, quales erant virgæ, quas potum ducta pecora contrēplabant, ut Genesios ca. XL. habet. Quæ ratio ut quandoque vera sit, † frequentius tamen accidere vsu videmus, ut legitimos patres filij referant: alioquin qui ex adulterio concipiuntur, maritis maximè similes essent, cum in huiusmodi coitu sollicitari de mariti aduentu mulierem verisimile sit, & tamen experientia cognitum est, adulteris similes esse adulterinos partus, † quod & Plumbini dux patrum nostrorum memoria re ipsa expertus est: is, cum de se prægnantem concubinam crederet, inuitassetque ad baptismi sacra quam plurimos primarios viros, ea Aethiopem peperit, coquo suo similitum: quapropter ridiculo habitus dux, quæstionem veritatem deprændit, cuius sententiæ fuisse etiam Phocylidem poetam eius carmen indicat.

enixa est, prodesse ei debeat. Et magis est, ut hæc quoque parētibus profunt: nec enim est, quod eis imputetur, qui qualiter potuerunt, statutis obtemperauerunt: neque id, quod fataliter accessit, matri damnū iniungere debet.

LEX CXXXV. VLPIANVS lib. 4. ad legē Iuliam & Papiā.

¶ QVERERET aliquis, si portentosum, vel mōstrosū, vel debilem mulier ediderit, vel inæquale, viso vel vagitu nouum, nō humanæ figure, sed alterius magis animalis, quæ hominis partum, an quia

LEX CXXXVI. IDEM lib. 5. ad legem Iuliam & Papiam.

¶ GENERI appellatione & neptis

seos ca. XL. habet. Quæ ratio ut quandoque vera sit, † frequentius tamen accidere vsu videmus, ut legitimos patres filij referant: alioquin qui ex adulterio concipiuntur, maritis maximè similes essent, cum in huiusmodi coitu sollicitari de mariti aduentu mulierem verisimile sit, & tamen experientia cognitum est, adulteris similes esse adulterinos partus, † quod & Plumbini dux patrum nostrorum memoria re ipsa expertus est: is, cum de se prægnantem concubinam crederet, inuitassetque ad baptismi sacra quam plurimos primarios viros, ea Aethiopem peperit, coquo suo similitum: quapropter ridiculo habitus dux, quæstionem veritatem deprændit, cuius sententiæ fuisse etiam Phocylidem poetam eius carmen indicat.

Disimiles gignunt stuprata cubilia natas. † Sanè hoc sciendum, pro monstro non haberi partum, qui aliquatenus ampliora membra habet, ut qui senis sunt digitis, vel tribus testibus, quos Græci *triphysia* vocant: † qualem fuisse Philæphum ætatis suæ doctissimum, sed eundem libidinis indomitæ, vulgò ferunt.

c ¶ Vel qualem.) † Ratio latini sermonis argumento est, corruptum esse locum, & inæqualem legendum videtur, & sequalis dici posse, quem Græci *triphysia* appellant, quasi sine vlla qualitate dicas. Alij codices simpliciter, vel visu scriptum habent.

LEX CXXXVI. 1 Generi appellatione qui continentur. 2 Præpositio Pro, in compositione variè accipitur.

¶ GENERI. † Generi appellatione hic tradit progeneros, & si qui vltiores sunt cōtineri: q. ex proprietate sermonis esse Bar. credit, at alij cōtrā. Ipse ex interpretatione esse nō ambigo, cui tamē interpretationi larga vocabuli significatio, nec omnino im-

impropria accedit: & ideo in quacunque materia hoc procedere, nisi rationis diuersitas aliqua reddatur, qua aliud in genero, aliud in progenero statui debere appareat. † Præpositio enim, pro, in compositione variè accipitur: quandoque vt ordinem quandam designet, qui porro, proculue sit: vt si proneporem, proauum, progenerum, profocerum dicamus, quod in gradu distantior nepos, auus, gener, soer sit. Quandoque vt improprietatem ostendamus, eumque qui loco alicuius habetur, vt cum dicimus, protutorem proregem, proconsulem. Quandoque vt extra ordinem rem gestā denotemus: vnde Proprætor dicitur, non simpliciter qui loco Prætoris est, sed quilibet extra ordinaria prætura insignis.

& proneptis, tam ex filio, quam ex filia editarum, cæterarumque maritos contineri, manifestum est.

PAVLVS lib. 2. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXXXVII.

¶ TER enixa videtur etiam, quæ terge-

que crebrius receptum est, præterquam cum verba legis actum percutientis respiciunt: vt si ita concepta sint, si quis ter aliquem vulnerauerit, vel si quis telum contorserit, itemque si quis in cuiusque cura sagittas iecerit.

LEX CXXXVII.

- 1 Multa fecundis mulieribus præmia à Romanis constituta. 2 Ancillæ olim propter multos partus libertatem consequuntur. 4 Hodie virginitas à fecunditate nihil differt. 5 Ter enixa mulier quæ dicatur. 6 Quod argumentum ex hac lege sumi possit.

¶ TER ENIXA.) † Procurabant veteres Romani, quantum poterant, vt filiis ciuitas repletur, multaque fecundis mulieribus præmia constituebant.

Hinc castrum Tertulliano S. consulto, vt quæ mulier ingenua tres liberos enixa esset, filio defuncto succederet: traditque Gellius profuisse hoc matribus, etiam si filij statim decedissent. † Lucius quoque Columella moris antiquorum fuisse auctor est, vt ancillis quæ tres liberos peperissent vacationem, quæ plures libertatem concederent. Vnde forte illa cōditio in iure emanauit, Arethusa si tres peperit, libera esto. † Apud Eusebium quoque proditū est, matronis quæ filios progenerunt, lecticarum usum, margaritarumque permisissum, cum aliis esset lege ademptus. Opinor & hac de re aliquid lege Papiæ Popæ fuisse constitutum: quapropter Traquillus testatur, cum eius legis Claudi vacationē certis ex causis permisisset, latinæ conditionis viris ius Quiritium concessisse, feminis verò ius quatuor liberorū. Quod enim Romanæ mulieri priuilegiū ex tribus filiis cōpetebat, libertinæ, vel latinæ cōditionis, ex quatuor dabatur: cuius rei in S. consulto Tertulliano exemplum sumi potest. † Hodie tamen & Honorij & Iustiniani constitutionibus extincta huiusmodi priuilegia sunt: nihiloque differe à fecunditate virginitatē voluerunt: quod græcus auctor Procopius admodum improbat, causamque euerisionis Rom. imperij inde ortam arbitrat, quod cum homines propagati proli non consulerent, in frequentio: es factæ ciuitates à barbarorum ingen-

1. In hoc stat. de statu hom.

b I. Arethusa. de stat. hom.

c I. j. & n. C. de iur. lib.

d I. Gallus. §. de statu.

tibus exercitibus se tueri nequiverint. † Igitur L. 138. ostendit hic Iuriconsultus, ter enixam mulierem dici, etiam quæ vno partu tres edidit: nihilque refert diuersis temporibus, an vno vtero tres peperit: cum enim non eodem nixu plures infantes nascantur, sed vnus post alium, proprietate verbi hanc interpretationē necessario recipit. † Qua ratione sumi hinc argumentum potest: si ei, qui tribus vulneribus aliquem affecerit, certa pœna ex lege cōstituta sit, qui cum tridente, seu trifidili telo vulnerauerit, teneri: vt nihil referat, an diuersis temporibus, an eodem nixu, tres plagas incusserit: quod vtique crebrius receptum est, præterquam cum verba legis actum percutientis respiciunt: vt si ita concepta sint, si quis ter aliquem vulnerauerit, vel si quis telum contorserit, itemque si quis in cuiusque cura sagittas iecerit.

minos peperit.

IDEMLIBRO 4. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXXXVIII.

¶ HAEREDITATIS appellatione, bonorum quoque possessio continetur.

VLPIANVS libro 7. ad legem Iuliam & Papiam.

que crebrius receptum est, præterquam cum verba legis actum percutientis respiciunt: vt si ita concepta sint, si quis ter aliquem vulnerauerit, vel si quis telum contorserit, itemque si quis in cuiusque cura sagittas iecerit.

LEX CXXXVIII.

- 1 Bonorum possessio pro iure ipso hereditario accipitur, quod cum prætoris decreto acquiritur. 2 Bonorum possessio & hereditas differunt. 3 Bonorum possessor an proprie hæres appellatur.

¶ HAEREDITATIS.) † Bonorum possessio pro iure ipso hereditario accipitur, quod cum prætoris decreto acquiritur: vt tamen res ipsas hereditarias possideamus, bonorum tamen possessionem, id est, ius ipsum à iudice impetrare nobis necessarium sit. † nihil eā ab hereditate differt, nisi quod solo animo hæreditas aditur: bonorum possessio, vt acquisita videtur, ius dicitur officium requirit. Qui ergo bonorum possessionem agnouit, hæreditatem habere, vel pro herede gerere, etiam proprie dicitur. † Sed an bonorum possessor proprie hæres appellabitur? Et loco hæres esse traditum est: quo fit, vt proprie hæres non sit: nam & prætor hæredem ipse facere non potest: sed cum omnino hæredis substitutus sit, quælibet dispositio de hærede verba faciens, eum quoque comprehendit. Quod opinor obseruandum, etiam si materia odiosa eo potissimum argumento, quod in huiusmodi materia nec pater, qui iure peculiij castrensia filij occupat, nec fideicommissarius pro hæredibus habentur. Sed illi quo ad effectum solum hæredibus æquiparantur, bonorum possessor tiam quo ad nomen.

1. puberem. Cede iur. deliti. 2. i. j. de bono. posses. 3. quos autē. Instit. de bono. posses. 4. in condit. si patronus. de cond. 5. Soc. l. j. not. de vulg.

6. I. Pap. §. de inoff. 7. I. si ante. l. seq. ad Syl.

LEX CXXXIX.

- 5 Aedificiorum pensiones olim Romæ indictæ. 6 Munus coloniarum quid. 7 Quæ intelligantur aedificia Romæ esse.

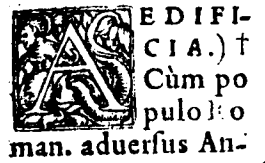
LEX CXXXIX.



- 4 Casus ad hanc legem secundum Accursum.
- 5 Alia species applicata ad hanc legem.
- 6 Perfectum quid dicatur.
- 7.8 Perfectum ædificium quomodo accipiatur.
- 9 Factum non dicitur ante consummationem rei.
- 10 Stante lege, quod

volente laute ædificare vicinus ad proximæ rei venditionem cogi possit, an hoc proficit, qui perfectio ædificio addere velit.

**LEX CXXXIX.**  
**A**Edificia Romæ fieri etiam ea videntur, quæ in continentibus Romæ ædificijs fiunt. Perfectio ædificium is videtur, qui ita consummat, ut iam in usu esse possit.



**AEDIFICIA.** Cum populo Romano aduersus Antonium in Mutinæ obsidione belligeranti pecuniæ deessent, scribit Dion, Senatorij ordinis viris indictum, ut quatuor obolos solueret, in singulas quasque tegulas ædificiorum, quæ Romæ incoleret. Idem à triumuiris compulsos ciues ait, ut ædificiorum, quæ Romæ habebat, pensiones penderent: quod munus colonarium appellari à M. Cicerone ad Atticum Epist. lib. XII. & C. Cæsare bellorum ciuiliu commetario III. ipse arbitror, cuius vocis etiam in authenticiis mentioni habetur, tamen & columnarium legi possit.

Igitur potuit dubitari, quæ intelligantur ædificia Romæ esse: & hic traditur, etiam quæ extra muros in continentibus vrbis fiunt, contineri: Roma enim mœnibus non terminatur, sed continentibus ædificijs. Accursum casum in hac lege ita fingit: Si constitutum esset, ut qui ædificium Romæ fecisset, cuius Romanus haberetur. Addit Barrolus, talem verè & propriè ciuem esse: quoniam quoties lex ea confert, quæ solius iuris ciuilis sunt, propriè confert, non per fictionem: unde consequens est, ut etiam in odiosis huiusmodi receptitijs pro ciue existimetur. Ipse in ea quoque specie interpretationem hanc intellexerim, cum cautum est, ut ædificia Romæ ultra certam altitudinè non erigantur, vel nõ destruantur, & si qua similia: intelligitur enim Romæ esse, & quæ in suburbijis sunt. Sanè quod ad ædificantium instructionem attinet, græcum elegans extat carmen:

*Σώματα πολλὰ τρέφει, καὶ δώματα πολλὰ ἀνοίγει, ἀρραπὸς αἰετὸν κερὶ τοιοῦτά τε.*  
 Aedificare domos, multorum & pascere ventres, Pauperem in miseram prompta frequensq; via est.

**PERFECISSE.** Perfectum dicitur, cui nihil addi vel minui, salua integritate, potest: idque propriè. Quandoque tamen ex subiecta materia aliter iudicamus, & perfectum ædificium interpretamur, quod in tali usu esse potest, qualem paterfam. hic destinauit: sicque Vlpiani verba hic accipienda sunt: alioquin quodlibet imperfectum ædificium, alioquin in usu esse potest. Scribit M. Vitruuius architectonicis lib. X. Ephesti antiquam legem fuisse, Architectus cum publicum opus curandum recipit, polliceatur quanto sumptu sit futurum: ædificio perfecto, si quod professus est, omne impensam fuerit, & vltra quartam eius partem etiam aliquid, quod præterea excurrerit, de suo suppleat. quomodo hic accipiemus perfectum ædificium: an sim-

pliciter, ut Vlpianus hic ait? minimè verò: sed perfectum intelligemus, cum factum est illud, quod fieri inter partes conuenit: ante enim, quàm res consummatione acceperit, factum nõ dicitur: quæ si accesserit, non solum factum, sed etiam perfectum dicitur. Sed fingere, cõcedit lex volenti laute ædificare, ut vicinũ ad proximæ rei venditione cogere possit, an eum quoque adiuuabit, qui lautum ædificium perfecit, sed addere illi aliquid desiderat, puta hortum ampliare, vel impluuiũ? Quia in re, cum

**PAVLVS LIB. VI. AD legem Iuliam & Papiam. LEX CXL.**

**C**episse quis intelligitur, quamuis alijs acquisiuit.

**VLP IANVS lib. 7. ad legem Iul. & Papiam. LEX CXLI.**

**E**tiam ea mulier, cum moreretur, cre-

ego impeterer, negabam adiuuari: cum enim ornatus vrbis ratione ita constitutum esset, & quòd ciues ad expolien da ædificia incitarentur, in eo, qui iam perfecisset, hæc ratio locum non habebat: nam incitandus non erat, qui iam perfecisset, nec volebat ædificare, qui iam ædificasset: quandoquidem & modica illa ampliatio ciuitati ipsi ornamento non erat, sed ædificium, quod satis iam perfectum fuerat: restringendumque interpretatione decretum dicebam, quod non solum aduersus legem ciuilem inductum erat, sed etiam ius gentiu tollebat, quod lib. Regum III. cap. XXI. habetur: nam & Tranquillus tradit, Augustum Imp. forum fecisse angustius, cum possessoribus proximas domos extorquere ausus non fuisset: acerbaturque optimi principis Augusti exemplum imitandum, nõ cuiusuis alterius, qui eius decreti autor fuisset. Verũ cum nõ tam iuri meo, quàm iudicibus diffiderem, transegi: ut verissimum sit illud Hesiodi.

*Μὴδ' αὖ βῆε ἀνάοντ', εἰ μὴ γένηται κἀνὸς αἰὼν.*  
 Quod, ut L. Columella ait, non solum de boue dicitur, sed etiam de omnibus partibus rei familiaris: ad eò refert non habere malum vicinum.

**LEX CXL.**

- 1 Facti species applicata ad hanc legem, vnà cum dubitandi: deci tendiq; ratione.
- 2 Cepisse an intelligatur, qui alijs acquisiuit.
- 3 Non videtur receptum, quod receptum non durat.



**EPISSE.** Cum filio vel seruo aliquid relicum est, & præstitũ, quamuis eius rei dominium incontinenti in patrem, vel dominũ transferatur, nihilominus ipse filius vel seruus cepisse videtur: quia in re potuit merito dubitari, cum cepisse non videatur, qui restitutus statim est. Sed hæc dissimilia sunt: pater enim vel dominus ex iure subiecti sibi hominis nituntur, qui etiam potuit illud ius non agnoscere. Sed is cui quis restituere debet, proprio iure innititur, & ut sibi restituatur, actionem habet. Quamuis igitur effectum acquisitionis attendamus, ut acquisiuisse non videatur, nisi is, cui quæsitum durat, tamen & filius vel seruus acquisiuisse videtur, cum tale ius ex eorum persona consideretur, sicut quod pater cum moritur, acquirit, acquisiuisse videtur, quia illud in hæredem transmittendi ius habet. Idem in eo, qui incontinenti restituere

1. qui hominẽ & quidam. de solut. g. l. cum proponas. C. de hæred. instit. h. Bart. l. in de cond. instit.

stipulare non habet necesse: commoditas enim medijs temporis non modici effectus est. Et ex his decidi potest quæstio: si lege municipali quicunque aliquid iure contractus receperit, dominio translato, teneatur Reipub. vectigalis nomine decem pendere, qui recepit: sed contractus deinde relolutus est, an debeat? Et extat responsũ, non debere: quoniam niam non videtur receptum, quod receptum non durat. Quod vtrique verum est, cum recipientis ius extinctum est: alioquin si non extinctũ, sed translaturum proponatur, ex hoc responso receptum videtur.

**LEX CXLII.**  
**T**riplici a modo intelligi coniunctio potest: aut enim re per se coniunctio contingit, aut re & verbis, aut verbis tantum. Quod mixtum est, simplicium natura cognoscitur. demum exemplum affert, quo ex tribus coheredibus duo re coniunguntur, tertius nullo modo. Sciendum itaque, quod coniunctos verbis dicitur, qui vna structura in eiusdem rei partibus coniunguntur: ut si ita dixerim, Titio fundum Seianum lego, Seio eundem fundum æquis portionibus: nã si Titius & Seius à diuerso verbo regerentur, dubium non esset coniunctos non videri. Idem si respectu diuersarum rerum coniunguntur, ut si dictum esset, Titio fundum & Seio centum lego: licet enim verbis copulerentur, quia tamen non ad eiusdem rei certas partes vocantur, huiusmodi coniunctio modici effectus est. Quod si ad eandem rem, non diuisam, sed solidã à principio coniunctum aliqui vocentur, etiam re coniuncti dicuntur: ut in proposito casu, si dictũ sit, Titio & Seio fundum Seianum lego: videtur enim quilibet ad integrum fundum vocatus, unde per concursum partes sibi faciunt, & altero excluso, alter totum habet: non quia collegæ portio sibi accrescat, sed iure proprio: quia cum à principio solidum videatur sibi legatum, collega non concurrente portio decrescere non debet. In hac coniunctione, qui re & verbis connexus est, ceteris præferitur: duplex enim vinculum fortius alligat. At qui verbis tantum iungitur, eum excludit qui solum re coniunctus est: cum enim verbis coniuncti ad eandem rem, licet certis portionibus, vocati sint, portionum illarum à testatore mentio facta videtur, respectu coniunctorum inter se, qui vnum corpus censentur: unde si eorum aliquis excluditur, perinde ceteri admittuntur, ac si quo ad eum partium mentio nulla fuisset facta: coniuncti quoque illi non verbis solum, sed & re forent: quapropter qui re solum coniungitur, ab eis excluditur. Quæ interpretatio quandoque ex alijs coniecturis cessat, & re coniunctus æqualiter cum coniuncto verbis succedit: veluti cum apparet re coniunctum à testatore ceteris prædilectum esse: ut si quis ita scripsit, Titius hæres esto, Caius & Mæuius ex æquis partibus hæredes sunt. In hoc enim exemplo, cum primũ solidum Titio datum sit, quã Caius & Mæuius verbis coniuncti nominarentur, non videtur fuisse mens testatoris, in deficientis portione eum penitus excludi, interpretamurque intentionis eius fuisse singulos separatim instituisse: quod & Salicet probat. Idem si scri-

a. I. Sulpitius de iur. dot. b. Abbas conf. l. in. j. c. gl. e. nam & extra cod.

- 1 Duo exempla, quibus mater cum moritur, filium non habet, quem post mortem habet. & num. 2.
- 2 Si mater aliquid sibi filiisq; quos cum moritur habebit, acquisierit, etiam cæsi ex vtero continentur.
- 3 Caso ex vtero, omnia, quæ cæteris filiis indulgentur, competunt.



**TITIO.** Referuntur hic duo exempla, quibus mater, cum moritur, filium non habet, quem tamè post mortem habet. Primum est, cum ex fictione iuris habet, verè non habet: qui cum ex cõto ventre natus est, verè mortua matre nascitur: sed lex eum, qui in vtero est, fingit viuere. Secundum est è conuerso, cum verè filium habet, sed lex interpretatur non habere: ut quãdo filius ab hostibus captus est. Er hinc consequens est, si mater aliquid sibi filiisq; quos cum moritur habebit, acquisierit, eos etiam contineri, qui cæso vtero nascuntur: quod ex proprietate verborũ non esse Baldus sentit, sed ex coniectura mentis, quæ in actu filiis ipsis fauorabili cum primis obseruanda est: cui ego facillè assentior. Hincque sit, ut quis fratribus institutis, à matre præteritus, pro instituto habeatur: at extraneis institutis, querelam inofficiosi testamenti habeat. Generaliter em proditum est, quæcunq; cæteris filiis indulgeantur, huic quoque cæso competere.

d. l. f. C. de suis & leg. e. l. cum mater. de inoff. testa. f. l. posthumus. g. de inoff. test. g. l. quod dicitur. de lib. & posth.

**LEX CXLII.**

- 1 Epitome huius legis.
- 2 Cognito quod mixtum est, simplicium natura cognoscitur.
- 3 Coniuncti verbis.
- 4 Re & verbis coniuncti.
- 5 Re & verbis coniunctus cæteris præferitur.
- 6 Verbis tantum coniunctus, excludit re tantum coniunctum.
- 7 Quibus casibus præcedens doctrina fallat: & numero 8.
- 8 Verbis coniuncti ab initio sibi partes faciunt, re coniuncti per concursum.
- 9 Explicatus Seruius Iurisconsultus in l. item. §. j. de hæred. instit.
- 10 Consutata sententia eorum, qui putant, si testator Titio

Scio leget fundum, non esse re coniunctos. Tacitus intellectus in coniunctionis materia non considerandus. Hæc verba, In qua parte Titium instituo, in ea Seium instituo, quid operentur. & num. 14.

**PAVLVS lib. 6. ad legem Iuliam & Papiam. LEX CXLII.**

**T**riplici a modo intelligi coniunctio potest: aut enim re per se coniunctio contingit, aut re & verbis, aut verbis tantum.



**TRIPLEX.** Explicat hic Iurisconsultus triplicem coniunctionis speciem, prosequiturque exempla coniunctionum re, & verbis: quoniam cognitio

quod mixtum est, simplicium natura cognoscitur. demum exemplum affert, quo ex tribus coheredibus duo re coniunguntur, tertius nullo modo. Sciendum itaque, quod coniunctos verbis dicitur, qui vna structura in eiusdem rei partibus coniunguntur: ut si ita dixerim, Titio fundum Seianum lego, Seio eundem fundum æquis portionibus: nã si Titius & Seius à diuerso verbo regerentur, dubium non esset coniunctos non videri. Idem si respectu diuersarum rerum coniunguntur, ut si dictum esset, Titio fundum & Seio centum lego: licet enim verbis copulerentur, quia tamen non ad eiusdem rei certas partes vocantur, huiusmodi coniunctio modici effectus est. Quod si ad eandem rem, non diuisam, sed solidã à principio coniunctum aliqui vocentur, etiam re coniuncti dicuntur: ut in proposito casu, si dictũ sit, Titio & Seio fundum Seianum lego: videtur enim quilibet ad integrum fundum vocatus, unde per concursum partes sibi faciunt, & altero excluso, alter totum habet: non quia collegæ portio sibi accrescat, sed iure proprio: quia cum à principio solidum videatur sibi legatum, collega non concurrente portio decrescere non debet. In hac coniunctione, qui re & verbis connexus est, ceteris præferitur: duplex enim vinculum fortius alligat. At qui verbis tantum iungitur, eum excludit qui solum re coniunctus est: cum enim verbis coniuncti ad eandem rem, licet certis portionibus, vocati sint, portionum illarum à testatore mentio facta videtur, respectu coniunctorum inter se, qui vnum corpus censentur: unde si eorum aliquis excluditur, perinde ceteri admittuntur, ac si quo ad eum partium mentio nulla fuisset facta: coniuncti quoque illi non verbis solum, sed & re forent: quapropter qui re solum coniungitur, ab eis excluditur. Quæ interpretatio quandoque ex alijs coniecturis cessat, & re coniunctus æqualiter cum coniuncto verbis succedit: veluti cum apparet re coniunctum à testatore ceteris prædilectum esse: ut si quis ita scripsit, Titius hæres esto, Caius & Mæuius ex æquis partibus hæredes sunt. In hoc enim exemplo, cum primũ solidum Titio datum sit, quã Caius & Mæuius verbis coniuncti nominarentur, non videtur fuisse mens testatoris, in deficientis portione eum penitus excludi, interpretamurque intentionis eius fuisse singulos separatim instituisse: quod & Salicet probat. Idem si scri-

15 Re tantum coniuncti, à Iustiano semper distincti appellantur.

h. l. huiusmodi: quibus de leg. 1. g. a. j.

l. re cõiuncti de leg. iij.

l. j. hæc ita: de cad toll. l. planè sit prin. de lega. j. m. l. si ita quis. de hæred. instit.

l. Mæuius: de leg. ij.

pru sit, Mæuio fundi partē dimidiā, Seio partē di midia lego, eūdem fundū Titio lego: quāuis em Titius re cōiunctus solum sit, tñ in Seij deficiētis parte cū Mæuio succedet, qui Mæuius separatim est vocat⁹, & iuris intellectu, seu in abstracto tan xum coniuuctus est.

a ¶ Nec dubium.) Potuit tñ dubitari, 9 t quoniam qui verbis coniunguntur, ab initio sibi partes faciunt: qui re, per cōcursum: vnde tan quam qualitates hē inuicem aduersarētur, non videbuntur posse iungi: qđ fal sum est: vt enim qs verbis cōiungatur, satis est si nominū complexu copula tus sit.

10 b ¶ Veniāt.) t At qui cū sine parti bus instituti in hoc exēplo proponan tur, portio vacans etiā Sempronio ac crescere deberet, ex Seruij sentētia, qui quantum ad ius ac crecendi non esse cōiunctos ait ², qui sine partibus insti tuuntur: sed intelli gendus est Seruius in his hæredibus, q separati instituti sunt: cum enim par tes expressæ non sint, coniuucti re nō videntur: sed quoti es verbis iūcti sunt, non est dubium ius accrecendi vicissim esse b.

11 c ¶ Videantur.) t Confutatur hinc aliquorum sententia, qui existimauerunt, si testator Titio & Seio leger fundum, non esse re coniuuctos, quia per cōpulam ab initio videretur in viriles por tiones facta distributio ²: quod si verum esset, Mæuius hīc non coniungeretur re Titio: vnde meritō eorum opinio recepta non est: nam & co pula ex propria natura solum coniungit, licet ta cite & per interpretationem distribuere viriliter 12 censeatur. t Sed tacitus hic intellectus in con iunctionis materia nullius considerationis est ²: quippe hoc in ea potissimum attēdimus, an ex pressē eadem structura plures vocentur, an id mi nus: arbitror tamen in his, quæ pondere, nume ro, mensuræ consistunt, prædicto casu coniuuc tionem nullam re fieri ²: cum enim diuisio abf que creditorum alio facto in eis protinus fiat, nō videretur solidum ab initio vnicuique datum, sed viriles solum portiones.

13 d ¶ Ex parte qua.) t Videretur his verbis par rem Titij omnem adimi, & Seio dari: sicut cūm dicimus, Quod Titio legauī, id Seio do ²: sed in legato aliud esse quidam responderunt: quod plerique reprobat⁹: non enim differre hac in re legata ab hæreditate videntur: vnde commu-

niter tradunt, in proposito casu non omne lega rum transferri, sed Titium Seiumque coniun gi ²: quod mihi à Iuriscōsulti mente abesse vi detur: igitur forma verborum consideranda est: si enim dixerō, t In qua parte Titium institui, in ea Seium instituo, verba translationē non inferunt, cūm absurdum non sit in eadem parte duos institutos esse. at si dixerō, quod Titio legauī, id Seio do, in persona Titij ad emptio necessariō infertur: non enim dari potuit Seio, ni si Titio auferatur: i l. Mæuio. de leg. iij.

L. Titius ex parte di midia hæres esto: Se ius ex parte qua ⁴ L. Titium heredem in stitui, hæres esto: Sempronius ex par te dimidia hæres e st. Iulianus posse dubitari ait, an tres semisses ² sint facti, an Titius in eundem semissem cum C. Se io institutus est: sed eò f quod Sempro nius quoque ex par te dimidia scriptus est, verisimilius esse, in eundem semissem duos coactos, & con iunctim g hæreses scriptos esse.

VLP IANVS libro 9. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLIII.

D apud se quis ha bere videt, de quo

terq; in vnum semissem coactus, sintq; re coniuucti: addunt aliqui, etiam verbis coniuuctos videri, tantamq; relationis emphasim esse, vt quamuis duæ sint orationes, vna videatur: quæ sententia recepta non est.

f ¶ Sed eò.) Quid si hæc ratio cessaret, vt quia Sempronius ex triente solum institutus esset? Et putarim in eundem semissem Seium nihilominus admitti ²: nec enim hac se ratione Iulianus rueretur, sed propē naturam relationis. Quid si etiā Titius in triente institutus esset? & hoc casu forte à natura relationis recederemus, tum vt oēs hæreses essent æquales, tum ne videretur testa tor de parte solum hæreditatis prouidisse.

g ¶ Coniuuctim.) Re tantum, vt creberrima se habet sententia: t tamen si Iustinianus huius modi, qui solum re coniunguntur, diuisos semper appeller ¹.

LEX CXLIII.

1.3 Qui actionem habet, rem habere videtur. 2. Actiones ad mobilia competentes, inter res mobiles numerantur.

D A PVD.) t Qui actionem habet, rem habere videtur: t hincque est, quod actiones, quæ ad mobilia com petunt,

a l. item. §. j. de hæred. instit.

b l. hæredes. §. de hæred. instit.

c l. j. c. si plu. vna sent.

d Bald. l. si for tid. C. de leg.

e l. si mihl. de verb. oblig.

f l. sicut. de adi. leg.

g Bartol. d. l. re coniuucti. §. op. pol.

h in d. l. sicut.

i l. Mæuio. de leg. iij.

k l. Iul. quocq. de hæred. instit.

l. l. §. C. de cad. toll.

a gl. l. j. C. si ad uer. tranf. b l. minus. §. tu l. j.

c l. Labeo. §. ff. §. cod.

d Bar. l. si quis cum aliter. §. de verb. oblig.

e l. forma. §. si eum. de cens.

f l. pen. §. pen. qui latif. cog.

petunt, inter res mobiles computantur ². Proce dit autem hæc regula non ex veritate, sed ex in terpretatione legis ²: alioquin minus est actio nem habere, quàm rem, quod propē litium an fractus introductum est ². Hinc est quod in odi osis vel correctoriis supra diximus regu lam hanc non obseruari, quod etiam di cendum est, cūm de rescissione contra ctus agitur. Quapropter cūm transactio nem ex eo rescin dimus, quia in dimi dia iusti pretij parte erratum sit ², iustū pretium non intel ligemus, quod ac tione etiam legiti ma petitur est, sed quod ex dubio eue tu colligi potest. In de etiam est, quod possessor in censum rem ipsam deferre debet ², non qui in terim actione aduer sus eum experitur: prodestq; huiusmo di possessio, ne fa rificare quis ex edi cto compellatur f.

habet actionem: ha betur enim, quod pe ti potest.

P A V L V S lib. 10. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLIII.

Masurius scribit libro Memoria lium, pellicem apud antiquos eam habi tam, quæ cūm vxor nō esset, cum aliquo tamē viuebat: quam nunc vero nomine amicam, paulò hone stiore concubinā ap pellari C. Flaccus in

LEX CXLIII.

- 1 Pellicis significatio explicatur ex sententia Masurij. 2 Latine à viris non dici, hæc est pellex mea, sed ab vxoribus. 3 Defensus Masurius ab impugnatione Valla & Perotti. 4 Pellex est, quam Græci παλλακίδα dicunt. 5 Accursij sententia de amica & concubina. 6 Concubina nomen apud veteres non fuit inhonestum. 7 Amica nomen quascunq; meretrices continebat. 8 Meretrices à Solone publicitas institutæ. 9 Meretrix quæ sit.

MASURIUS.) t Explicat Iuriscōsul tus pellicis significationem, ostēditq; ex Masurij Sabini sententia, eo nomi ne accipi, quæ citra matrimoniū cum aliquo consuecat, domiq; retineatur: subicitq; vulgò sic accipi, quæ cum eo se misceat, cui sit vxor. Sed priorem interpretationem nobilissimi Grammaticorum Valla & Perottus non recipi unt: t quoniam latine à viris dici non arbitran tur, hæc est pellex mea, sed ab vxoribus potius. Hinc philomela apud Ouidium in Metamorph. se pellicem sororis dicit: & apud Senecam Tra gicū Iuno se cedere pellicib. ait: vt manifestē ap pareat, pellicē nō dici nisi vxoris respectu, forte que à pellendo, q; maritos ad expellēdas vxores cōpellat. q; si apud aliq; autores aliter legatur, vt apud Plinium, Curriū, Tranq. corruptos codi ces vitio librorum contendunt, & non pel lices, sed pallacas, quæ græca vox est, legendum autumant. t Verum penes me antiquior est Ma surij autoritas, quæ & in Satyra Persius celebrat, & apud Græcos Athenæus: t nā & Nonius Mar

cellus pellicem esse, quam Græci παλλακίδα vocat, cum Iuriscōsulto opinatur, vt meritō eiusdem significationis vtraq; vox sit. Sed & Martialis Ponticum deludit, pellice læua vrentem: quem locum ne corruptum credamus, ratio carminis

libro de iure Papy riano scribit, pellicē nunc vulgò vocari, quæ cum eo, cui vxor sit, corpus misce at: qđsdam eā que vxoris loco sine nuptijs in domo sit, quā Græ ci παλλακίδα vocant.

VLP IANVS lib. 10. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLV.

Virilis appellatio ne interdum etiā totam hæredi tatem cōtineri dicen dum est.

sciendum apud veteres concubine nomen inho nestum nō fuisse, solumq; sic appellatas, que ex tra legis pœnam, & sine metu criminis haberen tur: t at amica nomen, etiam quascunq; mere trices continebat, quod ex Terērio Plautoq; variis in locis constat: idq; Græcorum exēplo, qui scortilla, id est, amicas, quæcunq; scortilla vocant, etiam ignobilia. Hinc Aristophanes in Pluto, ueritas aut publicit⁹ meretrices à Solone Philemō est autor, vt ea Venere cōtēri iuuenes, à pudicis sollicitandis abstinerent. t Sanè meretricem non esse, quæ cum vno aut altero, etiam pecunia ac cepta, se commiscet, dubium nō est: sed eam que palam & pluribus se prostituat; solamq; huius modi de vicinia posse expelli existimauerim, nō probis mulieribus malo sit exemplo.

LEX CXLV.

- 1 Virilem portionem pro æquali intelligi. 2 Aliquando dictio, Virilis, naturam suam amittit. 3 Excussa l. pater. §. filiam. ff. de hæred. instit.

IRILIS.) t Virilis portio pro æqua li intelligitur: vnde si Titium & Seium in viriles partes instituerō, æ qualiter admittentur. Sed si Titium heredem esse non posse, an totū Seius ha berit? Et hīc probatur habiturum, t & hoc ca su dictio illa virilis, naturam suam non seruabit, quod & supra de dictione, residuū, tractauimus. t Ex hoc responso sunt qui consequentē qua sitionem decidunt: t Filia hæredē instituta, vetue rat quis ædificium de nomine suo exire, sed ad vernas quos nominauerat, pertinere iusserat: de functa hærede & legatariis, cūm vernarum vnus superesset, respondit Scæuola ei virilem partem

Virilis ap pellatio ne,

manifesto argumen to est: qui, si Vallæ sententia probaretur, nimis dura & barbara translatio ne vsus esset. Satius ergo Iuriscōsulti est expositionē sequi, & vtranq; interpreta tionem defendere. t Quod autem vero nomine amica m, paulò honesti ore concubinam ap pellari hic traditur, Accursius non probat, vt honestius nomen concubine cē seatur, quàm amica, & ideo non respec tu amica, sed pellicis comparisonem fieri existimat: quæ interpretatio cum sermonis ipsius du ctu non admodum conuenit. t Igitur



præstandam. Interpretatur Accursius, pro virili portione omne fideicommissum comprændi: atque ita à cæteris traditum est. Sed negari non potest, quin expositio hæc impropria sit, nec verbis Iurisconsulti quadrans: vnde ego propriè de virili portione intelligo. & cum ex ordine contextus appareat prius hæredè decessisse quâ legatarios, statim ab eius morte ipso iure virilis portio translata est: vnde quamuis alij decesserint, superstiti sola sua pars remanet, quoniam cæteri collegatarij legatum suum ad hæredem transmittunt, nõ em ipsi quicquã restituere grauati fuerant, sed filia: & licet prohibitio ne de nomine suo exiret, vim aliquam fideicommissi habere videatur, quia tamen nominauerat, quibus legatum restitui vellent, satis est ipsis semel acquisitum fuisse: quæ decisio in fideicommissio vniuersali nõ procederet, cum illud necesse sit agnosci nec ipso iure quærat.

TERENTIVS CLEMENS libro 11. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLVI.

Oceri & Socrus Sappellauione, auu quocq; & auiam vxoris vel mariti contineri respondi.

IDEM libro 3. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLVII.

Qui in continetibus vrbis natus

LEX CXLVI.

- 1 Soceri nomine focer magnus continetur: idem de socru.
2 Patru nomine continetur patruus magnus, & quando hoc obtineat.
3 Soceri socrusq; deriuatio.
4 Antiqui foceram pro focrum dixere.

O C E R I.) Cum supra explicuerim, an appellatione generi & nurus, progener & pronurus contineatur, consequens est idem in focero dicendum: correlatiua enim sunt, nec absq; altero alterum esse potest. Illud hic tantummodo admonendus est lector, sicut foceri nomine focer magnus continetur, ita dicendum de patruo, vt de eo lex verba faciens, etiam patruum magnum comprædat. In quo articulo magna est controuersia, videreturq; crebrius recipi, vt in materia fauorabili comprædat, in stricta verò vel aliàs odiosa non comprædat: in quam sententiam & ipse accedo: quandoquidem in fauorabilibus cum amplior fiat interpretatio, verisimile est de vtroque patruo actum: nec nouum est aliquam dictionem duplici de specie intelligi. Sanè in hoc loco à græco sermone deducitur, sicut locus in iure, vt Modestinus scribit: in quo exemplo & aliqui ex antiquis foceram pronuntiauerunt, non focrum.

LEX CXLVII.

- 1 Continentia pro suburbiis accipi.
2 Natus in continetibus, in vrbe natus dicitur.
3 Oriundum quomodo accipiamus.



VI IN continentibus.) Continentia pro suburbiis accipiuntur, quod cum ipsa vrbe se teneant, contiguaq; sint: qui ergo in his nascitur, Romæ natus dicitur. Quid si in vico aliquo qui vrbi Romanæ respõdeat

sunt, Romæ natii intelliguntur.

CAIUS libro 8. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLVIII.

Non est sine liberis, cui vel vnus filius vnâue filia est: hæc enim enuntiatio, habet liberos, non habet liberos, semper plurali numero profertur, sicut & pugillares, & codicilli.

vulgò traditum est, oriundum esse, qui ipse natus est, vel qui in de originem duxit: puta quia pater vel eius maiores ex eo loco antiquitus prognati sunt. Sed peritiores oriundum nõ esse qui ipse natus sit, existimant, sed qui genus dixit. Sic Titius Liuius: Nati, inquit, Carthagine, oriundi à Syraculis.

LEX CXLVIII.

- 1 Dicitio, Liberi, de vnico filio dicitur.
2 Liberum etiam singulariter dicimus pro filio.
3 Pugillares quid.
4 Sine liberis non decedit, qui vnicum filium relinquit.
5 Conditio, si sine liberis decesserit, relicto nepote ex filia deficit.
6 Si conditio de filiis loquatur, an ad excludendum substantiuum vnicus sufficiat.
7 Si lex dicat, Extantibus liberis filie excludantur, vno existente excludi debent.



Non est sine liberis.) Hæc dicitio, Liberi, etiam de vnico filio dicitur: solet enim latine loquentibus, plurali numero proferri, sicut pugillares, & codicilli: quâuis quandoq; etiam singulariter liberum dicam: & vt Iustinianus omittit, cuius autoritas, quã ad rem latinã attinet, nõ multum pollet: Modestinus, Non potest, inquit, quis nolle suum liberum esse. Vlpianus quoq; Locupletior non est factus, qui liberum acquisiuit. Addit Valla eandem vocem Quintilianum obseruasse. Pugillares quoq; (sunt hi libelli vel tabulæ ceratæ, in quibus scribebant, quos Græci, vt opinor, & apud Aufonium: Bipatens pugillar expedi. quod & de codicillis frequentius inuenitur: sed tñ qui castigatus loquuntur, Caij sententiã hic approbant: vt dubium non sit, qui cum vnico filio filiaue decedat, sine liberis nõ decedere. Sed hoc amplius consti-

1. Ius autem de pact. m. l. nemo prædo. tit. j.

constitutum est, conditionem, si quis sine liberis decesserit, relicto nepote ex filia, deficere: receptumq; est idem esse, si additum esset, sine liberis ex se natis: quoniam per continuationem sanguinis, nepos vel neptis satis dicitur ex aucto corpore nasci, vt Bald. & Cor. existimant, licet reclamant aliqui. Sed quid si conditio de filijs loquatur? videtur enim in eo casu saltè duos requiri propter pluralem numerum. Sed in descendentes duobus non est, etiam vnico filio extante substitutum excludi, idq; coniectura pietatis, ne alieno suo sanguini præposuisse testator videatur. Dubitari igitur potest, cum conditio illa extraneo adiecta est: nam tunc etiam ratio Caij hic cessat. Sed tamen vnico nato deficere conditione est, & receptius, vt ex præsumpta mente pluralis numerus in singularem resoluatur. Sicut in lege municipali, qua extantibus liberis, fœminæ excludantur: non enim est ratio, cur vno existente, excludi non debeat. Quod & in ea specie profertur est, cum pontifex mihi sacerdotium conferat, si pro aliis non scripserit: nam vt submoueat, vel pro vno scripserit factus est: & ita plerisque huius responsi argumento visum est. His accedat, quod ex facto respondit Calderinus, cum hæredes si sine liberis decederent, ædiculam construere a testatore iussi essent, altero defuncto sine liberis, non tamen alterum interim teneri, nec conditionem scindi. Sunt & id genus pleraque, quæ à recentioribus coacta legere est.

IDEM libro 10. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLIX.

Nam quem sine liberis esse dicere non possumus, hunc necesse est, vt dicamus liberos habere.

IDEM lib. 8. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CXLIX.

- 1 Argumentum per locum à contrariis semper concludit.
2 Cum pluribus substitutum est, si sine liberis legitime natis decesserint, etiam pupillo substitutum videtur.



Nam quem.) Argumentatur Iurisconsultus per locum à contrariis: repugnant enim, habere liberos, & non habere, vt altero cõcesso, alterum necessarium sit negari: quod genus argumẽti semper concludit, nisi ex mente loquentis aliud colligatur: verbi gratia, hæc conditio, si Titius & Seius hæredes erunt, altero repudiante deficit: ergo ista, si Titius & Seius hæredes non erunt, hoc casu euenit, & tamen his verbis aliquis substitutus non admittitur. Sed primus hæres solidum habet, quod propter mentem testatoris est, qui videtur primus magis dilexisse, quàm substitutum. Sed dubitari potest, cum pluribus substitutum est, si sine liberis legitime natis decesserint, an pupillo substitutum videatur: & videri Bart. sensit, idque verius est.

LEX CL.

- 1 Promittens quanto minus à Titio exigetur, si nihil exigatur, solidum debet.

1 Dicitio minus, etiam ad nihilum referri potest.
2 Comparatiuum nomen proprie naturam suam seruatur, & positiuo confertur, deq; eadem specie intelligitur.
4 In subsidium promittens, videtur sub conditione debere, nec proprie sufficit.

LEX CL.

Si ita à te stipulatus fuero: quanto minus à Titio consecutus fuero, tantum dare spondes: non solet dubitari, quin si nihil à Titio fuero consecutus, totum debeas, quod Titius debuerit.



Si ita à te.) Qui promittit quanto minus à Titio exigetur, si nihil exigatur, solidum debet, quia dicitio hæc minus, ex mente contrahentium vim comparationis amittit, & perinde est ac si promississet, etiam si nihil à Titio haberi poterit, quod etiam superius à nobis tractatum est. Hinc est quod cum Iustinianus constituerit coniugem inopem coniugi locupletem in quartam partem bonorum succedere, siue plures siue minus filij fuerint, interpretabimur constitutioni locum esse, quamuis filij nulli adsint, quoniam dicitio illa minus, etiam ad nihilum referri potest: idq; Alex. & Ias. probant. Sed & Bald. cum constitutum esset, vt qui centum libris conferentur, soluant decem: qui minus, soluant quinq;: etiam eum quinq; debitorum scripsit, cuius census esset nullus. Cæterum quâuis hæc interpretatio admittatur, proprie tamen comparatiuum nomen naturam suam seruat, & positiuo confertur, & de eadem specie intelligitur. Quapropter cum lex verberantem multa x. aureorum afficeret, vulnerantem maiore, arbitrio iudicis: respõsum est, non posse iudicem aliam quàm pecuniariam penam pro vulnere indicare: comparatiuum enim maiore ratione multa collationem facit: idq; Cynus, Baldus, Iason scripserunt.

est ac si promississet, etiam si nihil à Titio haberi poterit, quod etiam superius à nobis tractatum est. Hinc est quod cum Iustinianus constituerit coniugem inopem coniugi locupletem in quartam partem bonorum succedere, siue plures siue minus filij fuerint, interpretabimur constitutioni locum esse, quamuis filij nulli adsint, quoniam dicitio illa minus, etiam ad nihilum referri potest: idq; Alex. & Ias. probant. Sed & Bald. cum constitutum esset, vt qui centum libris conferentur, soluant decem: qui minus, soluant quinq;: etiam eum quinq; debitorum scripsit, cuius census esset nullus. Cæterum quâuis hæc interpretatio admittatur, proprie tamen comparatiuum nomen naturam suam seruat, & positiuo confertur, & de eadem specie intelligitur. Quapropter cum lex verberantem multa x. aureorum afficeret, vulnerantem maiore, arbitrio iudicis: respõsum est, non posse iudicem aliam quàm pecuniariam penam pro vulnere indicare: comparatiuum enim maiore ratione multa collationem facit: idq; Cynus, Baldus, Iason scripserunt.

Debeas.) Is enim, puta Seius, qui in subsidium promittit, videtur sub conditione debere, quatenus à Titio consequi non poterit, & ideo proprie fideiusor non est, & ante euentum conditionis, id est, priusquam constet à Titio me non posse consequi, vtiliter cum eo agere non potest. Arbitror tamen posse me ab eo totum petere, dum tempore accepti iudicij, id est, quo lis contestatur, excussionem fieri procurarem, & per iudicis interlocutionem declarari, quatenus Titius soluendo sit: nam quanto minus soluendo erit, tanto petitionem totius, prius præstitam moderabor, idq; à Seio consequar: nec ideo in aliquo puniar, quod à principio plus petierim: quam sententiam Celsus probat, licet in vulgaris codicibus cum prius legeretur, tanto minus postea petere possum: additum existimem, à Titio: & inde maxima inter Doctores altercatio orta sit.

LEX CLI.

- 1 Vt adire quis possit hereditatem, quæ sunt necessaria.
2 Que dicitur delata hereditas.
3 Si statutu mandet, hereditatem delatam in quemcumq;

L. 150. Si ita à te.

1. Authen. p. terea. in fin. C. vnde vir.

m. l. fin. de per. pct.

n. l. vbi. de verb. oblig.

o. l. x. de verb. oblig.

p. l. si. si. cer. p. p.

successorem transmitti, an ea transmittatur, quam sibi quis delatam ignorauit.

- 4 Infanti proprie dicitur delata hereditas.
5 Quid in furioso.
6 Ratio, cur nondum delatae hereditatis repudiatio non valeat secundum Alciatum.
7 Vnde sit, quod delatae bonorum possessio repudiari nequeat.
8 Bonorum possessiones edictales, & decretales.

Delata haereditas intelligitur, qua quis possit ad eundo consequi.

DE LAT A.) a. t. v. a. dire haereditate qf.

quam possit, necessarium est eum scire haereditatem sibi delatam, & delationis causam. Et ideo si nesciat testatorem mortuum, vel dubitet de iuribus testamenti, vel quomodo sit institutus, pure an sub conditione, vel an aliquis eum praecedat: itaque an testator iure testatus sit, vel ex qua causa sibi haereditas deferatur, ex testamento, an ab intestato, vel ex voluntate, adire non potest, quapropter nec repudiare. Explicat igitur Iurisconsultus quae dicatur delata haereditas: & proprie sic dicitur arbitratur, quoniam eam heres adire potest, ita quod nihil neque ex parte haereditatis, neque ex parte haeredis impedit, quod minus eam consequi possit. Quod si aliquid impeditur ex persona ipsius haeredis, puta quia ignoret, huic proprie haereditas, ut quidam existimant, non dicitur delata. Hinc est quod furioso non dicimus delatam: largi tamen accipiendo secus est. Hincque dubitatum fuit, si lex municipalis haereditatem delatam in quemcunque successorem transmitti manderet, an ea transmittatur quam quis sibi delatam fuisse ignorauit: Aliqui negant, sed Alexand. dicitur plerique aiunt, quibus ego accedo, & quauis haeres ignoret, haereditatem proprie delatam dicitur arbitrator: potest enim eam quis ad eundo consequi: quod in dubitante non procedit. Quapropter & infanti proprie dicitur delata, qui quauis in praesentia ius suum ignoret, tamen praesumitur quod factus adultior sciet: at furiosus nec scit, nec sciturus praesumitur, vnde illi non pleno iure, sed miserationis causa ratione fructuum prouidetur. Consequi & repudiando amittere. Sed cur nondum delatae haereditatis repudiatio non valet, cum facilius videatur spem ipsam a nobis segregare, quam ius semel quaesitum? Alciatus respondet, eum qui repudiat, nihil iuris sibi acquirere, nec in alium transferre: nec enim transferre potest, quod ipse adhuc non acquisiuit: & ideo quauis pendente conditione repudiauerit, nihilominus lex ei ius defert: sed quando iure delato repudiat, subit incontinenti qui gradu proximus est: vnde qui repudiavit, excluditur, pendente vero conditione nemo subit, cum interim voceretur nemo. quod si quis futurum pacto remisit, vel in iudicio publicae personae absentis nomine acceptanti renuntiavit, licet nihilominus lex ei haereditatem legatumque deferat, ex pacto tamen non agnoscere id lucrum teneretur, si modo paciscentis interest: & in hoc Raphael. Ias. confenserunt. Sed vnde est, quod de-

cretalem bonorum possessionem repudiari non posse lex ait? quoniam antequam decreta sit, non est delata: postquam autem decreta est, sero repudiatur, quod iam acquisitum est. Cum enim id sit delatum, quod ad eundo possumus consequi, si in casu a lege permissio, decretalem petam, cum eam consequi non debet? Et si communem sententiam sequamur, qua traditum est, eandem bonorum possessionem antequam decreta sit dici edictalem, post vero decretalem, non video quid responderi ele-

CAIVS lib. 10. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CLII.

Hominis appellatione tam foemina, quam masculinum contineri non dubitatur.

ganant possit: sed existimo edictales bonorum possessiones, quas ordinarias vocamus, & quae ius tribuunt: decretales vero extraordinarias, quae sunt facti, ut Carboniana, & quae ventris nomine, vel litis instituendae gratia: itemque, quae furioso decernitur. Nam ut demus etiam in ordinariis hoc iure decretum necessarium fuisse, solae tamen extraordinariae decretales dictae sunt, quoniam haec potissimum a decreto pendunt: priores enim etiam antequam concedantur, aliquid sunt, & ius in se continent, quo defuncti persona representantur: sed posteriores omnem substantiam ex praetoris decreto accipiunt, & eodem momento oriuntur, petentique acquiruntur: non ergo ante decretum potest dici ius aliquod delatum esse, cum ius nullum adhuc ortum sit, sed speremus ut ex decreto prodeat.

LEX CLII.

- 1.4 Homo tam masculinum quam foeminam continet.
2 Adam, quasi terra natus.
3 Homo vnde dicitur.
5 Qui in vtero est, homo non dicitur.
6 Veterum ritus, ubi quis primum natus esset.



OMINIS.) Homo commune nomen est, & tam masculinum quam foeminam continet, idque exemplo graeci sermonis, ut patet: nam & Hebraei Adam, quo nomine terra natus hominem significant, ad vtrumque sexum referunt, ut habetur Geneleos v. Creauit eos, & benedixit illis, & vocauit nomen eorum Adam. Ridiculi vero sunt antiquiores Graeci, dum nescio quem Adamum finxerunt Caeli & Terrae filium, qui Adamae regionis nomen dederit, ut apud Stephanum legitur. Dicitur autem homo siue ab humo, ut Varro existimauit: siue a concordia, ut Varro videtur, quod nullum animal sit socialius. Et hinc apparet, legem quae de hominibus loquitur, etiam de foeminis accipiendam esse, & quidem proprie, quod arbitratur Bar. etiam si articulus quis preponatur. In qua tamen re dubito, moue ordo, exemplo Graecorum, qui per articulos sexum distinguunt. Illud constat, cum hominem dicimus, quemcunque contineri, non solum siue masculus siue foemina sit, sed siue liber siue seruus, siue pubes siue impubes. Sed an is qui in vtero est, homo dicatur? Et constat non dici: expectari igitur lex iubet

a l. is potest de acquir. haeredit.

b l. j. furiosus de suc. edict. c Math. notab. 194. d Alexan. d. l. is potest. e l. Pantoni. eod. tit.

f l. si infanti. C. de iure delib.

g l. j. de bon. poss. inf. fur.

h l. is qui haeres de acq. haer.

i l. fuit. eod. tit.

k l. is qui

m l. j. si quis ex lib. ad Terent. tyll.

n l. j. eodem.

o l. j. de lib. be. ho. ex lib. p l. cum inter. de fid. lib.

inbet postquam natus est, & in terram ceciderit: quae verba ex antiquorum consuetudine interpretari debemus. Siquidem solebant veteres, ubi quis natus esset, nudum proinus in terra statuere, opemque Deum inuocare, ut nasceti auxilio essent: cuius rei meminit Augustinus Ciuitatis diuinae lib. IIII. & Plinius lib. VII. Macrobiusque, Hinc Starius: Tellure cadentem Excepi, fouique sinu.

TERENTIVS CLEMENS libro 11. ad legem Iuliam & Papiam.

LEX CLIII.

Intelligendus est mortis tempore fuisse, qui in vtero reli-

LEX CLIII.

- 1 Qui in vtero est, pro nato habetur, in sui fauorem. full. num. 3. 4.
2 Lex fingit impossibilia, dum subsit equitas.
3 In computatione annorum ortum hominis attendimus.
6 Aduersus eum qui in vtero est, vsucapio procedit.
7 Lex in eadem specie bis non fingit.



INTELLIGENDVS.) Qui in vtero est, in sui fauorem pro nato habetur, idque per fictionem legis, quae licet per naturam impossibile sit ante septimum mensem eum nasci, & viuere, hoc fingit: ut omnino verum non sit, quod vulgo traditur, legem nunquam fingere impossibilia, fingit enim dum subsit aequitas. Igitur si auus cuiuslibet nepoti, qui tempore mortis suae viuat, centum relinquat, etiam eum, qui in vtero est, admitti, Dyn. respondit. Qui enim in vtero est, cum de suo commodo agitur, natus existimatur. Quod tamen semper non procedit, veluti cum damnus nullum partui infertur, si natiuitas expectetur. Cur enim lex fingat, cum necessaria nulla causa hoc suadet? & ideo posthumo non confertur, antequam sit natus: item ad partem haereditatis interim non admittitur, neque praeteritus rumpit testamentum, neque interim suus est haeres: nam & propter incertitudinem his in casibus aliquid constitui non potuit. Caeterum & si decretum sit, in demortuorum decurionum locum filios subrogari, Oldradus existimauit eius qui in vtero sit, rationem non habendam, cum huiusmodi fictio ad id trahi non deberet, quod iure statuti vel consuetudinis deferretur. Sed id ego vix probo, nisi proinus vel sine dilatione subrogandum lex diceret. Cum enim appareat moram vllam fieri non debere, haudquaquam videtur interim infantis natiuitas expectanda. Sed & si verba legis partui non conueniunt, ut quia de homine loquantur, tunc de eo non intelligemus. si tamen eiusmodi sit lex, quae ex ista interpretatione extendi nequeat, veluti si sancitum sit hominis occisorem decollari: constat enim qui praegnantem abortire fecerit, ea lege non puniri: quoniam, ut supra quoque diximus, hominis appellatione, qui in vtero est, non comprehenditur: quod in hac specie ea quoque ratione obseruandum est, quoniam hic de eius commodo directe non tractatur, & in hoc omnes consentiunt. Illud quoque certum est, in computatione annorum, eius temporis calculum non duci, quo quis in vtero fuit, etiam si eius utilitas hoc suaderet: ab hominis e-

b l. si. de col. c l. antiqui. de perit. haeredit. d l. l. posthumo. C. de contra tabul. e Alb. in l. pen. C. de aduoc. iudi.

f Felin. c. sicut. de homicid.

nim ortu solemus annos numerare, idque & Bal. prodidit. Verum & quamuis dubiteretur, an contra infantem ipso iure currat praescriptio, dubium non est, aduersus eum qui in vtero est, vsucapionem procedere, licet restitutionem praetor polliceatur. Caeterum & si mater praegnantis apud hostes enixa sit, nec infans reuersus sit, non videtur in vtero tempore captiuitatis fuisse, nec aliquod legis Corneliae caput ei patrociniabitur, ne bis in eadem specie fingere lex videatur.

MARCELLVS lib. 1. ad legem Vicesimam.

LEX CLIIII.

Mille passus a non sed a continetibus edi-

LEX CLIV.

- 1 Mensurarum aliqua nomina.
1b. Digitus palmus, pes.
2 Dimidius pes, semis vulgo appellatur.
3 Spithama graece, latine dodrans dicitur.
4 Cubitus, gressus, passus.
5 Vlna, pertica, plethrum, iugerum.
6 Stadium, diabolus, milliarius, dolichus, & leuca.
7 Parasanga triginta censetur stadiis.
8 Schoenus, & stalmus, & mansum quid.
9 In dimensuratione vnde incunda computatio.



MILLE PASSVS.) Vt sciamus quae longitudine sit Passus, praefari nos oportet mensurarum aliqua nomina, ex quibus minima est Digi, quorum quatuor Palmum coficiunt, XVI. pedem. Est autem Pes tanquam as in numeris, & ideo dimidius pes, semis etiam vulgo appellatur, quantum videlicet pugno, extensoque pollice metimur: sic figuratur Spithama vox graeca, quae & ipsa vulgo feruat nomen, quantum extensis articulis a minimo ad pollicem amplecti possumus: latine Dodrans dicitur, & Palmus maior quibusdam: at cubitus sesquipedalis est. Gressus vero, duos pedes & semis continet: Passus quinq; pedes, sic dicitur, quod passis, i. dilatatis brachiis & manibus hac dimensione coficiamus. Vlna (sic enim Orgyia interpretor) sex pedibus, ut Herodotus scripsit, constat. Pertica, duos passus in se habet, hoc est, pedes decem: vnde & decapeda dicitur. Plethrum pedes centum. Iugerum longitudine pedibus, ducetis quadraginta, in latitudine dimidio minus coficitur, duosque in se Actus continet. Stadium passus centum viginti quinque habet, qui sunt plus paulo pedes sexcenti. Diabolus duo sunt stadia. Milliarius sunt mille passus, hoc est, stadia octo. Dolichus stadiorum est duodecim. Leuca dictio est gallica; cuius tamen Ammianus Marcellinus meminit: mille & quingentos etiam ipsa passus habet, ut Antonius in Itinerario ostendit, licet plerisque in locis sit amplior. Parasanga vocabulum Persarum, triginta censetur stadiis, quae mensura paulo minor est milliario Germanico. Schoenus apud Aegyptios sexaginta est stadiorum. Stalmus, i. manlio, milliaria habet viginti octo semis: huius in Authenticis mentio habetur. Est & vulgaris vox Mansum, quantum agri significatur, quantum singulis annis par boum arare, colereque potest. Vrbis.) Quapropter cum praefectus vrbis,

L. 1. 4. Mille passus. cum in cunctis. de elect. h. l. etiam. de min.

i. s. figur. in authen. vt om. obe. k c. j. de censib.



a l. 1. de cam. vr. ben. de offic. puz.

urbis, de his, quæ intra centesimum lapidem perpetrata sunt, cognoscat, inibitur computatio a continentibus, quod & in dubio semper seruandum est: alioquin distinguimus quemadmodum concepta sint verba, ut si prohibiti sint ciues capras retinere prope urbem, compute tur a muris: si prope Romam, a continentibus, ut plerique hic sentiunt.

LEX CLV.

- 1. Cum lex agnato proximo hereditatem defert, an heredes se afferens, eam qualitatem probare debeat.
2. Proximus dicitur etiam ille, qui solus est.
1b. Is presumitur solus, cuius socij nulli apparent.
3. Derivatio vocule proximus.
4. Ius proximitatis ex eorum usu, de cognatione speciali intelligitur.
5. Proximus interdum dicitur, qui priorem ante se habet.
6. Proximus a consorte differt.

scij numerandi sunt.

LICINIVS RVPHILINUS libro 7. regularum.

LEX CLV.

Proximi appellatione etiam ille continetur, qui solus est.

IDEM libro 10. regularum.

LEX CLVI.

Maiore parte anni possedisse quis

sonis solummodo deferri copiam de adulterio accusandi: non enim dubium est, licere patruo accusare, licet frater exter. Itemq; cum legatum rei alienæ ab ignorante factum, traditur non valere, nisi proximæ personæ relictum sit: intel-

ligitur, etiam si duobus mensibus possederit: si modo aduersarius eius aut paucioribus diebus aut nullis possederit.

AELIVS GALLVS DE verb. quæ ad ius pertinent, significatione.

LEX CLVII.

Quantum ad iuris pertinet largam significationem, paries est, siue murus, siue maceria est.

LEX CLVI.

- 1. Maiore parte anni possedisse quis dicitur.
2. Interdictum vtrobi,

MAIORE.) Interpretatur hic Iuriscōsultus interdictum, quo cauebatur, vtrobi quis maiore parti anni fuisset, ibi & maneret: ostenditq; maiorem partem anni intelligi, respectu possessionis aduersarij: hodie tamen hoc in interdicto id solum attendimus, vtrobi litis contestata tempore ea res sit, de cuius possessione litigatur: idq; exemplo interdicti, Vti possidetis: ex æquata enim hæc sunt. Eadem autem ratione dicimus, vtrobi, vtro in loco: quia alibi, alio in loco: & inibi, in eo loco: necubi, ne quo in loco: & sicubi, si quo in loco. Ouidius:

Sicubi Colchorum Minyis regina vacauit. Ita enim censo legendum. Nuncubi, num quo in loco. Terentius in Eunucho: Nuncubi meam benignitatem sensisti in te claudier? Concisa autem sunt hæc ex dictione alicubi, ut etiam Vallæ placere video.

LEX CLVII.

- 1. Murus proprie est, qui urbem munit.
2. Murus pro pariete priuati edificij.
3. Maceria.
4. Parietum varia genera.
5. Via, iter, actus differunt.
6. Via si de seruitute non accipitur, etiam semitam continet.
7. Iter distat a semita.
8. Varia viarum genera.
9. Via publica de regalibus an sit.
10. De eo, qui in via publica deliquit, qui ius supplicij sumere potest, cui ex generali principis concessione competat.

VANTVM.) a. Murus proprie dicitur publicus, qui urbem munit, & mœnia continet: improprie hic videtur accipi de priuato edificio, quod

e l. quamuis ad l. l. C. de adult. f. l. cum rem. C. de leg.

g. Bal. l. dudum. C. de contra. hen. empt.

h. l. 3. vtrobi.

6. sed hodie. Insit. de interd.

b. Consil. 194. in iij.

c. in l. is potest. de acq. hæred.

d. l. ad intestati. C. de leg. hæred.

quod paries dicitur: quo sensu aduersus Vallæ traditionem etiam Cornel. Tacitus lib. xv. vtritur. Ostendit autem Iuriscōsultus parietem esse etiam maceriam: sic appellatur paries sine calce aliæ compactione formatus. Erant autem parietum varia

genera, lateritij, lapidei, cæmentitij, testacei, cratitij. Furerant lateritij, ex lateribus durissimæ soliditatis, ut pote qui crudi sub sole diutissime permanerant, ut exiccarentur. Testacei ex latere cocto, qui etiam nunc sunt in vsu. Cæmentitij sunt ex temere coniectis lapidibus calceq; commixtis, & imbricum modo herentibus. Cratitij, quos conratitios Papinianus appellat, ligneis cratibus insertis fiebant, seu asseribus arrectis transversisq; in modum cratis: vocanturq; alio nomine intergerini, ut etiam Festus ostendit, quod videlicet vicinorum cœnacula his dirimerentur: quod diffusius explicat M. Virrtuius.

CELSVS libro 35. digestorum.

LEX CLVIII.

IN vsu iuris frequenter vti nos Cassellius ait singulari appellatione, cum plura generis eiusdem significare velimus: nam multum homi-

lat, ligneis cratibus insertis fiebant, seu asseribus arrectis transversisq; in modum cratis: vocanturq; alio nomine intergerini, ut etiam Festus ostendit, quod videlicet vicinorum cœnacula his dirimerentur: quod diffusius explicat M. Virrtuius.

1. Maiore parte anni possedisse quis dicitur.

2. Interdictum vtrobi,

3. Aduerbia, vtrobi, alibi, inibi, nec ubi, sicubi, nuncubi.

4. Quædam significationes, paries est, siue murus, siue maceria est.

5. Maiore parte anni possedisse quis dicitur.

6. Interdictum vtrobi,

7. Aduerbia, vtrobi, alibi, inibi, nec ubi, sicubi, nuncubi.

8. Quædam significationes, paries est, siue murus, siue maceria est.

9. Maiore parte anni possedisse quis dicitur.

10. Interdictum vtrobi,

11. Aduerbia, vtrobi, alibi, inibi, nec ubi, sicubi, nuncubi.

12. Quædam significationes, paries est, siue murus, siue maceria est.

13. Maiore parte anni possedisse quis dicitur.

14. Interdictum vtrobi,

relatū esse de regalibus, & ideo videretur in sim. In vsu. libi creberrimè proditur ad ciuitates pertinere, & idcirco licere decurionibus lata lege eam in priuatum redigere. Ipse censo via publicæ securitatem ad principem specialiter pertinere, eius fundum ad municipes, iurisdictionem verò ad eum, cui castrum ipsius concessum est. Et ideo si quis in via publica deliquerit, posse supplicium de eo sumere quæcunq; cui ex generali principis concessione hoc competat: & ita quidam ex antiquis senserunt, & ego ex factis consultus respondi.

nem venisse Romam, & piscem vilem esse dicimus. Item in stipulando satis habemus heredi cauere, si ea res secundum me, hæredemue meum iudicata erit. Et rursus, quod ob eam rem te hæredemue tuum: nempe æquè si plures hæredes sint, continentur stipulatione.

CELSVS libro 35. digestorum.

LEX CLVIII.

IN vsu iuris frequenter vti nos Cassellius ait singulari appellatione, cum plura generis eiusdem significare velimus: nam multum homi-

LEX CLVIII.

1. Orationum alia particularis, alia singularis, alia indefinita.

2. In legibus indefinita equipollet vniuersali: secus in dispositione hominis.

IN vsu.) Orationū alia est particularis, ut cum signum particulare præponitur, quale est, quidam, aliquis, vnus: alia singularis, ut si nomen propriū ei inferatur: alia est indefinita, ut cui nullus terminus præpositus est. unde eius significatio valde ambigua est particulari ne, an in vniuersum accipiendā sit. Et cum ex præteritis mēte id pēdeat, eā ex subiecto argumento cōiiciemus. Constat autem necessario huiusmodi sermonē vniuersalē sensum non accipere, & idcirco in testimoniis non fiet hæc interpretatio, sed potius aduersus eū, qui produxit, ut non præbatū sit, intelligemus. In legibus autem non ita est, & ideo in his indefinita equipollet vniuersali, cum legū natura sit, ut de vniuersis cōstituantur. Sed & si lex velit homicidam summo supplicio affici, nisi ab hærede pacē impetrauerit, omnium cōsensum si plures adsint, requiri existimo: idq; frequētius receptū mihi videtur. At in dispositionib. hominū non equipollet, nisi verba ex sui natura generalitatē quādam significēt, ut piscis, aurum, argentū, lana. Idem in hærede ex communi vsu loquēdi: cum enim plures sunt hæredes, hæc dicitio, hæres, vni soli omnino non conuenit, cum insolitum non sit heres, sed vnā cum aliis admittatur, merito inualuit vsus, ut de omnibus intelligeretur: sed & si hæres in infinitum prohibitus sit, ne alienet, existimauerunt plerique de omnibus successoribus actum videri. si tamen generale id nōmē certis finib. cōtineret, ut homo, particulari potius propē sermonis proprietatē intelligeremus, & mediocri posset accipi. In dilectione quoq; ipsi proferētī fauorabili, verissimi le est tali sermōne eū vniuersaliter pronidisse: ut cum pater filium suū se institueret, vel filio tutorem dare p̄fessus est. quod si pluraliter id nominis proferat, tunc vniuersaliter, & ideo collecti-

d. c. i. quæ sunt reg. iur. e. Bar. l. contum. 5. cum quis. de verb. oblig.

f. non hoc. vbi lat. C. vnde leg. 2. Bar. l. si pluri bus. de leg. 2.

h. l. iij. 4. Catō: de verb. obligi.

i. Bar. l. Lucius. 6. Semprō. de leg. iij.

k. l. legato gērali. de leg. i.

l. si quis ita. de rell. tur.

uè semper accipitur: vt si filios exheredare se dicat, vel cognatis legare.

LEX LIX.

- 1 Aes metalli species antiquior ferro.
2 Qualiscunque pecunia, æris appellatione continetur.
3 Farrysiæ græcè, latine exargenteare.
4 Numus aureus cuius olim valoris.
5 Solidus idem quod aureus.
6 Græci χαλκός, id est, æs, pro quacunque pecunia accipiunt.

VLP IANVS. libro 1. ad Senatusconsultum.

LEX CLIX.

ETIAM aureos nummos æs dicimus.

IDEM libro 2. ad Senatusconsultum.

LEX CLX.

Cæterorum & Reliquorum appellatione etiam Omnes continentur, vt Marcellus ait, circa eum, cui optio serui legata est, cæteri tentat, si non optet, omnes ad Sempronium pertinere.

TIAM aureos.) Aes ferparata ab auro argentoq; metalli species est, apud antiquissimos quoque prius in vfu, quam ferrum, vt Hesiodi poetæ carmen indicat: vnde & pecunia solo ære cudi cæpta est, hinc

- que paulatim factum est, vt qualiscunque pecunia, æris appellatione comprænderetur: idq; in transalpina Gallia de argento: qualemcunque enim numorum speciem, simpliciter argenti vult appellat: nam & Græcis farrysiæ, quod M. Cicero exargenteare transfudit, in pecuniam redigere significat. Numus aureus, cuius hic mentio est, festertios æris centum valebat, quod in Dispunctionibus annotaui, hoc est, denarios argenteos XXV. Idem autem est denarius quod drachma. Sed deinde minoris estimationis aureus fieri cœpit, & in Cæsarum constitutionibus solidus appellari, quorum septuaginta duo auri libram conficiunt: qua ratione cum aureus, quo hodie vulgò vtimur, drachmam auri pendat, consequens est, solidum drachmam pependisse, eiusq; præterea tertiam partem, hoc est, siliquas sex. Sanè & Græci χαλκός, id est, æs, pro quacunque pecunia accipiunt: vnde ἀχαλκία apud Lucillum epigram. II.

Ἡρμόδοτος τὸ ὃ δόγμα τὸ πᾶσι δέει, ἅτις ἀχαλκία, μὴκίσι πεινήτω δέει τὸ χιτωνάριον.

Hermodoti hoc dogma est, Quisquis miser, indiget ære, Philosophi assumat pallia, diues erit.

LEX CLX.

- 1 Cæterorum appellatione omnes contineri.
2 Dicitio, cætera, vnde deducatur.
3 Clausula, Et cætera, abbreviationis causa apposta, quid oportet.

CÆTERORVM.) Sicut supra vidimus has dictiones, amplius, reliquum, virilem partem, etiam de toto dicitur: ita de dictione cæterorum, admittent

dum est. & ideo legata Titio optioe seruorum, & cæteris Sempronio relictis, si Titius non optet, vel alio modo à legato excludatur, omnes ad Sempronium pertinebunt: non quòd portio Titij ad illum perius accrescendi deuoluatur, sed ex vi ipsorum verborum: & ita Pontanº id responsum declarat, & in eo, cui superfluum relictum erat. Raphaël ex facto consultus idem respondit. Deducitur autè hæc dicitio, cætera, à græco, χαλκός, id est, & alia: & ideo cum abbreviationis causa apponitur, eius virtutè cæsentur alia repetita, quæ ex natura & consuetudine actus requirebantur, obseruabimusq; hac in re notari ipsius consuetudinem: vnde in re dubia non licebit eius successoribus absque iudicis mandato eam clausulam extendere, vt Bart. sentit. Sed & vbi de iure necessaria est scriptura, vel expressio verborum, non est exilimandum sufficere, quod eius clausulæ inuolucro tabelliones impleant, & ideo nec iuramentum, nec stipulationem in se continere videbitur. Sunt & plurimum referre putent, extensim cætera scriptum sit, an præscriptis notis, &c. quod ridiculum ego arbitror.

PAVLVS libro 2. ad Sabinum.

LEX CLXI.

ILLA verba, OPTIMVS, MAXIMVS, QV, vel in eum cadere possunt, qui solus est: sic & circa edictum prætoris supremæ tabulæ habentur etiam solæ.

Pueri appellatione etiam puella significatur: nam & fœminas puerperas appellant recententes ex partu: & Græci communiter ὀ γυνή, vnde appellat.

presio verborum, non est exilimandum sufficere, quod eius clausulæ inuolucro tabelliones impleant, & ideo nec iuramentum, nec stipulationem in se continere videbitur. Sunt & plurimum referre putent, extensim cætera scriptum sit, an præscriptis notis, &c. quod ridiculum ego arbitror.

LEX CLXI.

- 1 Fundus opt. maximusq; in eum cadere potest, qui solus est.
2 Superlatiua de pluribus dicuntur regulariter.
3 Puer vnde dicitur, & sub puero etiam puellam contineri.
4 Reprehensus Paulus Iuriconsultus.
5 Veteres, pueras dixerunt.

ILLA verba.) Legauit testator fundum suum, quem optimum maximumq; habet: dubitatum fuit, si in vno verba hæc locum sibi vendicarent: superlatiua enim de pluribus solent dici. Sed quoniam quæq; etiã simpliciter pro positiuis accipiuntur, verius est ad vnum quoq; referri, idq; prætoris exemplo, qui cum se daturum bonorum possessionem secundum suprema tabulas edixisset, eum quoq; admittit, quod solis tabulis institutus sit. Cui exemplo & illud cõuenit, quod Fabius Quint. quadam declaratione refert. Is cum lex vltima testamentã rata esse debere mandaret, vltimum interpretat primum, post quod tamen aliud factum erat, quod iure non valebat: hocq; ex voluntate legis esse autumat, licet non ex verbis.

PVERI.) Puerum à puritate dici quidam exi-

b l. cum optio, de cp. leg.

c Rom. sing. xxxv. d Com. consil. cv.

e Bar. l. Gallus. §. ij. de libe. & post.

f l. de hirs quæ in testa.

g l. ij. §. de secund. tab.

existimauerunt, quam dictionem etiam de fœminis prædicari, Paulus hic tradit, sententiæq; suæ duo argumenta adducit, quod etiamnum fœminas à partu recentes puerperas vocemus, itemq; quod Græci vtroq; genere ὀ γυνή dicunt. Sed iudicio meo hæ rationes non consistunt, cum puerpera nõ à puero, sed à puera dicatur. Veteres enim puera dixisse, vt in Caligula Tranquillus autor est, & M. Varro Noniusque Marcel lus indicant, vnde diminutiuum puella. nec Græcorum exemplo quicquid moueri possumus, cum apud eos vnde commune nomen sit, vt ipse ait, & Theocriti carmine in Syraculis admonemur:

Latinorum nemo puerum fœminino genere protulit. Satius est ergo id responsum per eam interpretationem simpliciter accipere, qua masculinum concipit fœmininum.

LEX CLXII.

- 1 Pupillus non est, qui in vtero est.
2 Ancilla non ideo pretiosior, quia prægnans.
3 Parturiens mulier in periculo mortis censetur esse.
4 Hereditas in lege Falcidia propter ventrem ancillæ non augetur.
5 Si mulier prægnans in exilium acta sit, filius ibi natus non est exul.

NON EST PUPILLVS.) Qui in vtero est, pupillus nõ est, sed vitæ rum matris quædã portio: & ideo ancilla prægnante vendita, si partus euincatur, non agitur duplex: quia non videtur magis in contractu ad partum habitus respectus, quam ad quoduis aliud institutum. Hinc est consequens, vt non ideo pretiosior sit ancilla, quod prægnans sit: quamuis enim aliqua spes lucri inde domino subesse videatur, contrario tamè detrimenti periculo eliditur. Quid enim si ancilla abortiret? cum præsertim parturiens mulier censetur in periculo mortis esse. Merito ergo in legis Falcidiæ computatione propter ancillæ ventrem hæreditas nõ augetur, quod periculum in brutis tam frequens non est. Si tamen cariore pretio propter partum quis ancillam emat, quod ex ea natum erit titulo oneroso habere videbitur. Sed & si fur matrem sustulerit, partum quoq; qui apud eum conceptus est, contraxisse videtur, vnde neque eum villo tempore per possessionem acquirit, quod supra attigimus. Et ex his consequens est, si mulier prægnans in exilium acta sit, filius ibi natus nõ videri exulem. Sed & legem Corneliam aduersus homicidas latam, verius est non procedere in eo, qui abortionem procurauit: tametsi alij aliter senserint. Illud quoque traditum est, si lex portorij vctigal pro quocunque animali impo-

a l. si prægnans de euict.

b Abb. e. pasto ralis in ff. de offic. ord. c. in l. Falc. placuit. ff. ad l. Fal. d. l. quod si ex Pamphil. de leg. gatis ij.

c l. partum. §. eod. f. l. in seruor. de stat. hom. g. Felin. c. ficut. de homic.

nat, pro eo, quod in vtero est, nihil soluendum esse: nam & huiusmodi in censum nõ refertur, & in hoc omnes consentiunt. Sanè Iuriconsultus pupillum hic videtur lata significatione accipere, pro quocunque infante. Accursius tamen etiam propriè accipit, & ideo infert, tutores pupillis suis datos nõ videri ventris tutores fuisse, si infans non nascatur: cuius sententia vera est.

Si quis ita in testamento, si quid filio meo acciderit, Damas seruus meus liber esto: mortuo filio, Damas liber erit. licet enim accidat & viuus, attamen vulgi sermone etiam mors significatur.

Si quis ita in testamento, si quid filio meo acciderit, Damas seruus meus liber esto: mortuo filio, Damas liber erit. licet enim accidat & viuus, attamen vulgi sermone etiam mors significatur.

Seius hæres esto? Humanitas accidere, non est mori. Condicio illa, si quid acciderit, de morte intelligitur. Et an mors civilis hoc casu sufficiat. Imperij testatoris verba ex vulgi consuetudine declaranda.

IN VVLGARI.) a Instituit testator filium quem habebat, & quoscunque habiturus esset, eique qui supremus morietur, Seium substituit: dubitari potuit, si alios filios nõ haberet, an Seius illi saltem quæ tum, cum testaretur, habebat, rectè substitutus videretur. Et exemplo legis xij. Tabul. rectè substitutum defendit: quoniam in ea lege supremus dicitur, qui vnicus fuit: factis que est, vt vltimus quis censetur, qui post se neminem habeat, etiam si à nemine quoque præcedatur, quod & supra latius attigimus. Sed in hac specie dubium est, si plures ille filios haberet: an inuicem substituti viderentur? & receptum est, censeri legitimæ successione inter plures coheredes ius reseruat, nisi vltimo decedenti in omni hæreditate substitutio facta sit: non em̄ qui supremus moritur, omnè hæreditatè restituere potest, nisi ipse eã habuerit: at habere eã non potest, nisi vicissim eos grauatos dicamus. Sunt qui id esse opinantur, cum ita verba concepta sunt, vt post mortem omnium restitutio faciendã sit, tametsi expressè dictum nõ sit, vt qui vltimus morietur, restituat: quod rationem in se vllam non habet: non ergo vltimus omnium portionem, sed eo in casu vnusquisque suam restituet.

IN VVLGARI.) Accursius interpretatur, id est, pupillari. Ego aliter sentio: cum enim testator filiis institutis, ei, qui supremus morietur, substituit, si vnicus ille ante aditam hæreditatem decedit, substitutus ex vulgari admittitur: si post aditam, ante tamen, quam pubes esset, ex pupillari: vnde à principio ea substitutio latis potest vulgaris appellari. nec obstat quod ex vulgari ei nõ succedatur, sed testatori, quia nomen illud pro superuacuo habetur, idque Alber. probat. Sed quid si dictum sit, mihi & ei, qui supremus morietur, Seius hæres esto? Et adhuc opinanda.

L. 163. In vulgari. §. Si quis ita.

h l. cum pater. de neg. gest.

LEX. CLXIII.

- 1 Applicata facti species ad hæc legem.
2 Supremus dicitur, qui vnicus fuit.
3 De qua substitutione textus sit accipiendus.
4 Quid sit dictum sit, mihi & ei, qui supremus morietur.

i qui duos. de reb. dub.

k l. vel singularis §. de vulg.

l m. Soc. l. hæredes. §. cū ita ad Treb.

n arg. l. codicil. de vlt. test. l. de vlt. test.

p l. in prin. de vulg.



ri quis possit, de vulgari & pupillari substitutio- ne solum egisse testatorem, vt ordinem coniu- cta denoret, quasi sibi substituerit, si filius hæres non erit, & filio si hæres erit. Quidam etiam fidei commissariam contineri aiunt, vt Pontanus &

quæ interpretatio locum nõ habet, cum contra- riis coniecturis prior præsumptio tollitur, vt si in parte testameti posthumarum mentionem fe- cerit: non enim oblitus videri potest, qui aliqua in parte posthumam commemorauit. Idem si ne- cessario posthuma

significat, sed prout adiectum est, potest enim iubere aliquis, & maximam partem partiri posse, & vice- simam, & tertiam, & prout libuerit: sed si nõ fuerit portio adie- cta, dimidia pars de- betur.

Habere sicut per- uenire cum effectu accipiendum est.

men testator eum natum esse sciuit: cū enim ni- hil murer, declarare videtur, de eo quoque se in- tellexisse: & hoc Bartolus probat.

PORTIONIS.) Portio videtur mihi de qualibet parte dici: quapropter cum lex in to- rum, vel pro parte aliquid recipi vetat, qui vel mi- nimum recipit, pœnæ reus est. Et emphyteota qui particulare damnum tolerare, suoque peri- culo ferre debet, qualecunq; erit, feret. Et facul- tas rem a socio venditã luendi, illi, qui in ea par- tem habeat competens, vel ei cuius sit, mille- sima non denegabitur. Quoties autem verifi- mile non est, de minima re actum esse, vt quia dis- positio nullius redderetur mometi, veluti in eo, qui partem fundi promittit, vel alio simili du- bioque casu, de dimidia accipiendum est. Vnde qui partis bonorum vsum fructum legat, de dimi- dia intellexisse videtur. Et cum quis ab altera se parte electum ait, non minus, quam dimidia sit, intelligemus: alioquin quæ in pauciore nume- ro esset, cum nullius mometi haberetur, alteram nihil impediret. Quod si portiunculæ mentio fiat, vel alicuius, vel quantæcunq; vel certæ par- tis, verius est etiam de minima intelligi. Idem si quantula, vel minuscula scriptum sit: nisi ad cer- tam aliquam iuris dispositionem se referant, ex- subiecta enim materia interpretatione recipiunt. Quapropter qui in testamento sextam partem hæ- reditatis suæ relinquit, sextam assis legasse intel- ligetur, idque Bartolo visum. Quod in hæredi- tate procedit, quam lex in duodecim partes di- uidit: in aliis verò rebus Angelus dissentit, quod & nos probamus. Quapropter si duas partes rei petieris, non duas ex asse, sed ex tribus partibus petiisse videberis. quod si sex partes dari testator voluerit, dubium non est femissile deberi. Qua ratione si vnam partem hæreditatis relinquere se dixerit, de vna vncia intelligendum videtur.

HABERE.) Regula est generalis, quam alibi attigimus, Verba cum effectu accipienda esse. Is autem est effectus, vt ex persona sua quis habeat: vt deductis oneribus, lucrum illi super- sit: vt momentanea non sit acquisitio: quæ si non interueniant, habere quis proprie & strictè non videtur. Effectum quoque ea respicere existiman- tur, quibus actus alicuius sit momenti, nõ autem elusorius

VLP IAN. LIBRO 15, ad Sabinum.

LEX CLXIII.

Nomen filiarum & in posthumã cadere, quæstionis non est, quãuis post- humæ non cadere in eam, quæ iam in re- bus humanis sit, cer- tum est.

Portionis nomen nõ semper dimidiam

LEX CLXIII.

- 1 Posthumus proprie quis.
2 Testator de filiabus disponens, an de posthumis senserit.
3 Propria significatio ex interpretatione restringenda: & quando id locum non habeat.
4 Portio de qualibet parte dicitur.
5 Quando hoc non obtineat.
6 Quibus casibus etiam de minima portione actum fuisse intelligatur.
7 Regulariter verba cum effectu accipienda.
8 Habere quis dicatur.
9 Vis pro effectu accipitur in iure.

OMEN FILIARVM.) Post- humus proprie intelligitur, qui pa- tre humato natus est: sed & q post testamentum natus est, largo mo- do posthumus dicitur. Sed po- ne testatorem de filiabus aliquid disposuisse, an de posthumis quoq; actum censuimus? Et du- bium non est ex proprietate sermonis posthu- mas ea appellatione contineri: sed quia earum meminisse non videtur, neque cogitasse vt post- humæ nasceretur, ad futuros post mortem suam filios respexisse nõ creditur: & ideo propriam significatione ex interpretatione restringimus:

Iaf. l. pen. C. Iafon, & in electio- ne substituti esse, di- recte an per fidei- commissum hære- ditatem vendicer: quæ sententia pro- pter verisimilem te- statoris voluntatem adiuvanda est.

INSIT. DE DO. ACCIDERE, EST MORI: & ita docti solent lo- qui. Sed testatores ex vulgi sermone, qui concisor est, & breuior, simpli- citer accidere & cõ- tingere, pro vita de- fungi accipiunt: vltimus enim qui homini eue- nire possit casus, est mors: t meritò illa conditio, si quid acciderit, de morte intelligitur: alioquin propter generalitatem nullius ferè momenti ef- fet. Sed an mors ciuilis hoc quoque casu suffi- ciat, vt quia in exilium quis missus sit? & Baldus de ea sentire contrahentes nõ arbitratur. Hinc- que argumentum sumi potest, imperiti testato- ris verba ex vulgi consuetudine declarari: quod & Socinus in ea specie annotauit, cū filium qui- dam viuum & mortuum relinquere se Titio in testamento dixisset: interpretatus est enim, Ti- tium viuèti tutorem datum, mortuo hæredem. Sed huiusmodi verbis hæreditatem dari pericu- losius est, quam vt ego affirmare ausim, cum & cu- ram mortui gerere quis possit, dum pompam fun- neris, ornatum sepulchri, parentaliaque huius- modi procurat.

vxorem. Seia de leg. ij. Bald. in rubr. C. de pol. f. l. qui duos de reb. dub. g. Lanc. l. centu- rio in fin.

l. iij. §. j. de in- iust. rup.

l. qui filiabus. de leg. j.

VLP IAN. LIBRO 15, ad Sabinum.

LEX CLXIII.

Nomen filiarum & in posthumã cadere, quæstionis non est, quãuis post- humæ non cadere in eam, quæ iam in re- bus humanis sit, cer- tum est.

Portionis nomen nõ semper dimidiam

significat, sed prout adiectum est, potest enim iubere aliquis, & maximam partem partiri posse, & vice- simam, & tertiam, & prout libuerit: sed si nõ fuerit portio adie- cta, dimidia pars de- betur.

Habere sicut per- uenire cum effectu accipiendum est.

men testator eum natum esse sciuit: cū enim ni- hil murer, declarare videtur, de eo quoque se in- tellexisse: & hoc Bartolus probat.

PORTIONIS.) Portio videtur mihi de qualibet parte dici: quapropter cum lex in to- rum, vel pro parte aliquid recipi vetat, qui vel mi- nimum recipit, pœnæ reus est. Et emphyteota qui particulare damnum tolerare, suoque peri- culo ferre debet, qualecunq; erit, feret. Et facul- tas rem a socio venditã luendi, illi, qui in ea par- tem habeat competens, vel ei cuius sit, mille- sima non denegabitur. Quoties autem verifi- mile non est, de minima re actum esse, vt quia dis- positio nullius redderetur mometi, veluti in eo, qui partem fundi promittit, vel alio simili du- bioque casu, de dimidia accipiendum est. Vnde qui partis bonorum vsum fructum legat, de dimi- dia intellexisse videtur. Et cum quis ab altera se parte electum ait, non minus, quam dimidia sit, intelligemus: alioquin quæ in pauciore nume- ro esset, cum nullius mometi haberetur, alteram nihil impediret. Quod si portiunculæ mentio fiat, vel alicuius, vel quantæcunq; vel certæ par- tis, verius est etiam de minima intelligi. Idem si quantula, vel minuscula scriptum sit: nisi ad cer- tam aliquam iuris dispositionem se referant, ex- subiecta enim materia interpretatione recipiunt. Quapropter qui in testamento sextam partem hæ- reditatis suæ relinquit, sextam assis legasse intel- ligetur, idque Bartolo visum. Quod in hæredi- tate procedit, quam lex in duodecim partes di- uidit: in aliis verò rebus Angelus dissentit, quod & nos probamus. Quapropter si duas partes rei petieris, non duas ex asse, sed ex tribus partibus petiisse videberis. quod si sex partes dari testator voluerit, dubium non est femissile deberi. Qua ratione si vnam partem hæreditatis relinquere se dixerit, de vna vncia intelligendum videtur.

HABERE.) Regula est generalis, quam alibi attigimus, Verba cum effectu accipienda esse. Is autem est effectus, vt ex persona sua quis habeat: vt deductis oneribus, lucrum illi super- sit: vt momentanea non sit acquisitio: quæ si non interueniant, habere quis proprie & strictè non videtur. Effectum quoque ea respicere existiman- tur, quibus actus alicuius sit momenti, nõ autem elusorius

Bar. l. ij. Cod. quand. & quib. lib. x. u. l. qui cõcub. §. j. de leg. iij.

Ang. l. defusa. & a. de v. luf.

Bart. l. inter- dum. de hæred. instit.

Laliud. l. ce- pisse hoc tit.

eluforius remanet. Sed & vt lex rebus ipsis, nõ verbis imposita censeatur, ad effectum pertinet. In iure quoque lectum est, vim pro effectu ac- cipi: vt apud Marcellum, ei qui hominem stipu- latus est, promissor eum dando, qui tunc illi ser- uierat, liberatur vi ipsa. Sic & Cornel. Tacitus lib. XIII. Vestigal mancipio- rum remissum ma- gis specie, quam vi. Cuius locutionis ratio est, quia vis à græco descen- dit, cuius contrariũ & hæreditarij est ius. Vnde ad differ- tiam eius, quod ip- so iure fit, dicimus aliquid in effectu, vel vi ipsa factum.

POMPONIVS lib. 5. Ad S. C. LEX CLXV.

VENISSE ad hære- dem nihil intelli- gitur, nisi deducto g- re alieno.

IDEM Lib. 6. ad Sa- binum. LEX CLXVI.

VRbana familia & rustica, non loco, sed genere di- stinguitur: potest em

- 1 Ad hæredem perue- nisse dicitur, quod deductis oneribus peruenit.
2 Quid in legatario obtineat.
3 Regula, Eatenus habuisse quilibet videtur, quatenus deduc- tis oneribus remanet. Fallit hæc regula, vt num. 4.



VENISSE.) Ad hæredem id per- uenisse existimadum est, quod de- ductis oneribus peruenit: hocque exemplo legis falcidiæ rationem inibimus. Ad legatarium verò, qui fundum accipere, & decem hæredi dare ius- sus est, totum fundum iure legati peruenisse in- terpretabimur, & hoc quantum sit ad hæredis falcidiam, qui X. illa conditionis implendæ cau- sa sibi data computare non tenetur, alioquin ve- rum est, huiusmodi legatarium in toto fundo lu- cratiuum titulum non habere. Et hinc genera- lis regula colligitur, eatenus habuisse quemlibet videri, quatenus deductis oneribus remanet. Hinc si quis sacerdotium valoris centum aureo- rum impetrauerit, illud obtinere poterit, quod ducentis censeatur, si deductis oneribus sola cen- tum sint reliqua: quod & in portiorum legib. obseruandum est. Habetur autem in his onerib. & medij temporis vsurarum ratio, & cuiuslibet pecuniæ, quæ pro re ipsa effundatur, quale est repulvendi, id est, proxenetæ merces; hastarumq; solennium impedia, & si qua similia. Sanè cum lex exactiõnis effectum non respicit, sed petitiõ- nis modum, aliud dicendum est: vt si actor man- der duos aureos in singula centum, quæ petat p- sportulis; deponere, sacramentoq; sic contende- re: nihil enim refert, q; reus ita inops sit, vt etiã si vincatur, petitam summam soluere nequeat.

LEX CLXVI.

- 1 Urbana mancipia à rusticis quomodo separentur.
2 Dispensator quis, & vnde dicatur.
3 Seruus vllicus.
4 Seruus insularius.
5 Insula pro domibus accipiuntur.
6 Numerus etiam ordinem & turmam significat.
7 Serui ordinarij & vicarij.

- 8 Qui prouincia præest, extra eam pernoctare nõ potest. L. 166.
9 Quid sit pernoctare.
10 Dicitio, Per, in cõpositiõne ad totũ suæ integritatẽ refertur.
11 Pernox luna.
12 Perregisse reum.

VRbana familia.

Perno- ctare.



aliquis dispensator non esse vrbano- rum seruorũ numero, ve- luti is qui rusticarum rerum rationes dis- penset, ibiq; habitet, & non multum absit à villico. Insulari- us autem vrbano- rum numero est: Vi- dendum tamen est, ip- se dominus quorũ loco quenque habue- rit: quod ex nume- ro familiæ, & ex

VRBANA.) Vr- bana ma- cipia nõ loco, sed genere vi- cognoscuntur, & à rusticis separantur: vnde qui rationes villicas dispesat, & de cibarijs puider, in rusticis computa- bitur: at qui insulas custodiunt, vrbani existimabuntur. cū tamen dubitamus, quid paterfamilias senserit, ex eius con- suetudine depren- demus: cui rei & ex rationibus libel- lisq; eius, aut vica- riorũ, qui vel rusti- ca curant, vel vrbana, certiores fieri poterimus. Dispensator.) Seruus est qui impedia do- mus curat, & victui præest: huic obsonatores, pi- scarij, coqui, idq; genus serui parent. Sumpsit no- men ab expendendo pecuniam, vel q; rationes dispensat, id est, procurer, & consideret, calcu- lumq; ducat. ut vt plurimum in vrbe degunt. Villico.) Villicum M. Caro, & L. Columel- la p eo seruo accipiunt, qui ruri præest, & agricul- turam rusticãq; operas curat, eis que secundum domini vtilitatem præcipit: huic serui ipsi agri- cultores subijciuntur.

Insularius.) Recentiores quidam insula- rium accipiunt seruum, qui propter aliquod deli- ctum in compedibus opus faciat, in insulãq; rele- gatus sit: q; falsum est: insulari enim simpliciter seruus accipitur insulæ custos, cuius rei Pompo- nius autor est. Insulas autem Festus interpretatur domos quæ vicinorum cõmunib. parietibus nõ coniunguntur, sed quoquoorsum vel priuata vel publica area ambiuntur. Quam sententiam sunt ex recentioribus qui improbant: quoniã ex P. Vi- ctore constat, longè plures Romæ insulas, quam domos fuisse: q; verisimile non esset, si hoc signifi- catu insulæ acciperentur: quapropter ipsi inter- pretatur insulas eas ædes esse, quæ inquilinis lo- cari solerent: q; ipse probarem, si aliqua hoc e- tymologiã ratio suaderet. Felti igitur opinionẽ sequor, quæ ex Corn. Taciti libro XV. confirma- tur. Is propter crebra incendia, cū multi aque du- ctus in vrbe deferrentur, à Nerone excogitatũ tradit, vt aqua priuatorũ licentia intercepta, quò largior & plurib. in locis haberetur, in publicum flueret; ædificiaq; non cõmunione parietũ, sed proprijs quæq; muris ambitũ, canalibus, vt o- pinor, eis in parietibus additis, vt reprimendis i- gnibus aqua facilius decurreret: hinc insulæ no- men deductum. Erant autem non modò ab incẽ- dijs tutiores, sed etiam à furibus, qui per regu- las commeari in eas non poterant: ideoq; in eis pretiosiora quæque reponerantur, vt quæ solius effracturæ periculo subijcerentur.

Insula de vrba & hab.

Insula de offi. præf. vig.

Numero.) Numerus etiam ordinẽ & tur- mæ significat.

a l. in ff. de bo- no poss. ex test. mil. mam significat: vnde numeri militum dicuntur: hinc & numerus familiae. Obseruandum igitur erit, an paterfamil. in ordine & consortio rustico rum seruorum aliquem haberet, an vero vrbano- rum.

b l. s. de pecul. vicarijs d' apparebit. Pernoctare b extra vrbem intelligendus est, qui nulla parte noctis in vrbe est: per, enim totam noctem significat.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

Qui rex est, regem Maximenon habeat. b q. s. PERNOCTARE. Qui puinciae praest, extra eam etiam voti soluendi causa pernoctare non potest. Quæritur, quid sit pernoctare: & integram noctem significari Iuriconsultus ait. Sic Flamen Dialis quoties valetudo aduersa incidisset, non ultra binocentium pernoctare poterat, vt Tacitus lib. III. scribit. Sic & in lege XII. tab. quæ trinoctio abnotasset, vsurpabatur, vt ex Q. Murtio A. Gellius lib. III. tradit. Id autem dictio per, in compositione demonstrat, quæ vox ad integram noctem refertur, vt hic ait Iuriconsultus. Quo argumento si lex prætori in delictis sui officij tempore perpetratis iurisdictionem mandet, cum prioris tempore quis vulneratus a sicario esset, & sub successe perijisset, responsum a quibusdam est, neutrius tempore factum sit, perpetrare autem ad totum refertur. Sed hæc decisio vera non est: qui enim letiferè percussit, quod in se est, omne delictum perfecit, & ideo ad primum magistratum ius coercionis pertinet. Sanè hoc exemplo & pernox luna dicitur, quam Græci περινοκτω vocant. Sic & peregrisse reum dicitur, non qui solimmodo detulit, sed qui condempnauit: quo exemplo & perennare dicimus, & perhibere, & perlegere, & perferre, & percipere: hæc enim omnia ad quandam integritatem, perfectionemque referuntur. Tamen non negauerim in compositione eam distionem aliter quoque accipi, vt cum perfidum periurum dicimus: itemque perpluere, perpiciuus: & rursus perpauci, pertinax: sed & perorare dicitur, cui finis orandi demandatus tantummodo est.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

Qui rex est, regem Maximenon habeat. b q. s. PERNOCTARE. Qui puinciae praest, extra eam etiam voti soluendi causa pernoctare non potest. Quæritur, quid sit pernoctare: & integram noctem significari Iuriconsultus ait. Sic Flamen Dialis quoties valetudo aduersa incidisset, non ultra binocentium pernoctare poterat, vt Tacitus lib. III. scribit. Sic & in lege XII. tab. quæ trinoctio abnotasset, vsurpabatur, vt ex Q. Murtio A. Gellius lib. III. tradit. Id autem dictio per, in compositione demonstrat, quæ vox ad integram noctem refertur, vt hic ait Iuriconsultus. Quo argumento si lex prætori in delictis sui officij tempore perpetratis iurisdictionem mandet, cum prioris tempore quis vulneratus a sicario esset, & sub successe perijisset, responsum a quibusdam est, neutrius tempore factum sit, perpetrare autem ad totum refertur. Sed hæc decisio vera non est: qui enim letiferè percussit, quod in se est, omne delictum perfecit, & ideo ad primum magistratum ius coercionis pertinet. Sanè hoc exemplo & pernox luna dicitur, quam Græci περινοκτω vocant. Sic & peregrisse reum dicitur, non qui solimmodo detulit, sed qui condempnauit: quo exemplo & perennare dicimus, & perhibere, & perlegere, & perferre, & percipere: hæc enim omnia ad quandam integritatem, perfectionemque referuntur. Tamen non negauerim in compositione eam distionem aliter quoque accipi, vt cum perfidum periurum dicimus: itemque perpluere, perpiciuus: & rursus perpauci, pertinax: sed & perorare dicitur, cui finis orandi demandatus tantummodo est.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

Qui rex est, regem Maximenon habeat. b q. s. PERNOCTARE. Qui puinciae praest, extra eam etiam voti soluendi causa pernoctare non potest. Quæritur, quid sit pernoctare: & integram noctem significari Iuriconsultus ait. Sic Flamen Dialis quoties valetudo aduersa incidisset, non ultra binocentium pernoctare poterat, vt Tacitus lib. III. scribit. Sic & in lege XII. tab. quæ trinoctio abnotasset, vsurpabatur, vt ex Q. Murtio A. Gellius lib. III. tradit. Id autem dictio per, in compositione demonstrat, quæ vox ad integram noctem refertur, vt hic ait Iuriconsultus. Quo argumento si lex prætori in delictis sui officij tempore perpetratis iurisdictionem mandet, cum prioris tempore quis vulneratus a sicario esset, & sub successe perijisset, responsum a quibusdam est, neutrius tempore factum sit, perpetrare autem ad totum refertur. Sed hæc decisio vera non est: qui enim letiferè percussit, quod in se est, omne delictum perfecit, & ideo ad primum magistratum ius coercionis pertinet. Sanè hoc exemplo & pernox luna dicitur, quam Græci περινοκτω vocant. Sic & peregrisse reum dicitur, non qui solimmodo detulit, sed qui condempnauit: quo exemplo & perennare dicimus, & perhibere, & perlegere, & perferre, & percipere: hæc enim omnia ad quandam integritatem, perfectionemque referuntur. Tamen non negauerim in compositione eam distionem aliter quoque accipi, vt cum perfidum periurum dicimus: itemque perpluere, perpiciuus: & rursus perpauci, pertinax: sed & perorare dicitur, cui finis orandi demandatus tantummodo est.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

Qui rex est, regem Maximenon habeat. b q. s. PERNOCTARE. Qui puinciae praest, extra eam etiam voti soluendi causa pernoctare non potest. Quæritur, quid sit pernoctare: & integram noctem significari Iuriconsultus ait. Sic Flamen Dialis quoties valetudo aduersa incidisset, non ultra binocentium pernoctare poterat, vt Tacitus lib. III. scribit. Sic & in lege XII. tab. quæ trinoctio abnotasset, vsurpabatur, vt ex Q. Murtio A. Gellius lib. III. tradit. Id autem dictio per, in compositione demonstrat, quæ vox ad integram noctem refertur, vt hic ait Iuriconsultus. Quo argumento si lex prætori in delictis sui officij tempore perpetratis iurisdictionem mandet, cum prioris tempore quis vulneratus a sicario esset, & sub successe perijisset, responsum a quibusdam est, neutrius tempore factum sit, perpetrare autem ad totum refertur. Sed hæc decisio vera non est: qui enim letiferè percussit, quod in se est, omne delictum perfecit, & ideo ad primum magistratum ius coercionis pertinet. Sanè hoc exemplo & pernox luna dicitur, quam Græci περινοκτω vocant. Sic & peregrisse reum dicitur, non qui solimmodo detulit, sed qui condempnauit: quo exemplo & perennare dicimus, & perhibere, & perlegere, & perferre, & percipere: hæc enim omnia ad quandam integritatem, perfectionemque referuntur. Tamen non negauerim in compositione eam distionem aliter quoque accipi, vt cum perfidum periurum dicimus: itemque perpluere, perpiciuus: & rursus perpauci, pertinax: sed & perorare dicitur, cui finis orandi demandatus tantummodo est.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

- 1 Ligna proprie que.
2 Sulphurata quid.
3 Nuclei oliuarum pro lignis non habendi.
4 Bellaria sunt secundæ mensæ.

- 10 Palma arbor alia mas, alia scemina.
11 Pinus quid.
12 De strobilis ali- qua.

ARBORVM. Materia rei appellacione, quæ ex ea conficitur, non venit. Vnde qui carbones dicit, de lignis non intelligit: qui libros, de chartis, quæ calcem, de lapidibus, quamuis ex lignis carbones, ex chartis libri, ex lapidibus calx conficiatur: idque & Accursius, & quadam disputat o-

ne Pylleus probat. E conuerso nec appellacione materia, quod ex ea factum est, comprehendit, si speciali nomine nuncupetur, nisi eiusmodi sit quod effectum est, vt in materia suam redigi rursus possit, quale est argentum factum, vel aliter mentem testatoris conijciamus. Hinc est quod ligni appellacione, id solum continetur, quod comburendi causa paratum est, & a solo diuulsam, & alio speciali nomine non appellatum, nisi vel testatoris voluntas, aut conditio, vel regionis natura aliud suaderent. Quo exemplo cum omnia nemora quis locasset, respondit And. Siculus, de eo non censerit actum, quod materia causa haberetur, cum id in alium elegantem usum destinatum esset. Sed hac in re planè uerum est, & Siculis gerris uaniora conficiens.

c q. Materiam. Sic proprie ligna appellantur, quæ edificiorum causa, vel alterius operis habentur: inde materiarij fabri. Hic autem de materia intelligit, quam idcirco quis præparauerat vt carbonem conficeret: hi in antiquorum eulogijs græca uoce dendrophori appellantur, quod arborem ferunt & torrent.

d q. Lignorum. Sunt ligna proprie, quæ comburendi causa habemus: vnde materia carbonum, cum in alium usum principaliter habeatur, non intelligitur lignum esse.

e q. Genus. Cum enim speciale nomen titiones, sulphurata, faces, & nuclej habeant, non uideretur quisquam ligna nominans, de eis intelligere. Sunt autem sulphurata tenuissima ligna sulphure utrinque illita, ad accendendas lucernas, quorum & Martialis meminit, nos uulgò sulphuretos uocamus.

f q. Nucleis oliuarum. Ni enim ab antiquis ossa oliuarum appellantur, vt merito pro lignis habendi non sunt. quod & in cæteris dicendum est, quales sunt glandium, nucum, amygdalarum, & si qua similia. Idemque in uinacijs statuendum, cum acini non ignibus tantum, sed & pascendis columbis usui esse soleant.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

Qui rex est, regem Maximenon habeat. b q. s. PERNOCTARE. Qui puinciae praest, extra eam etiam voti soluendi causa pernoctare non potest. Quæritur, quid sit pernoctare: & integram noctem significari Iuriconsultus ait. Sic Flamen Dialis quoties valetudo aduersa incidisset, non ultra binocentium pernoctare poterat, vt Tacitus lib. III. scribit. Sic & in lege XII. tab. quæ trinoctio abnotasset, vsurpabatur, vt ex Q. Murtio A. Gellius lib. III. tradit. Id autem dictio per, in compositione demonstrat, quæ vox ad integram noctem refertur, vt hic ait Iuriconsultus. Quo argumento si lex prætori in delictis sui officij tempore perpetratis iurisdictionem mandet, cum prioris tempore quis vulneratus a sicario esset, & sub successe perijisset, responsum a quibusdam est, neutrius tempore factum sit, perpetrare autem ad totum refertur. Sed hæc decisio vera non est: qui enim letiferè percussit, quod in se est, omne delictum perfecit, & ideo ad primum magistratum ius coercionis pertinet. Sanè hoc exemplo & pernox luna dicitur, quam Græci περινοκτω vocant. Sic & peregrisse reum dicitur, non qui solimmodo detulit, sed qui condempnauit: quo exemplo & perennare dicimus, & perhibere, & perlegere, & perferre, & percipere: hæc enim omnia ad quandam integritatem, perfectionemque referuntur. Tamen non negauerim in compositione eam distionem aliter quoque accipi, vt cum perfidum periurum dicimus: itemque perpluere, perpiciuus: & rursus perpauci, pertinax: sed & perorare dicitur, cui finis orandi demandatus tantummodo est.

VLPIANVS lib. 25. ad Sabinum. LEX CLXVII. CARBONUM appellacione materia non contineri, sed an lignorum: & fortassis quis dicet, nec lignorum: non enim lignorum gratia habuit. Sed

a q. Bellarijs. Antiqui codices balanis habent, & castigarius. Significat glandem generali nomine, sed specialiter de palmulis, quas uulgò dactylos uocamus, accipitur: palma enim in Aegypto & Syria eos fructus fert, gustu suauissimos, vt bellaria omnia præcellant. Sunt bellaria, quæ sub finem conuiuij afferuntur, & secundæ mensæ appellantur. Iulius Pollux palmam aliam marem aliam feminam arbitrat: & feminæ fructus ex Herodoti Xenophontisque sententijs proprie balanos dici præpenderent autem ab inuolucro, corticis uel operimento, quod elaten seu spathen uocat, & ipsum magni in medicina usus, vt Galenus ostendit, tamen hodie in eis regionibus nullum alium, quam ignibus usum præstet.

b q. Pinus. Nil aliud est pinus, quam picea excultior: eius nuce strobili, coccali, conij, & Latinis nuclej uocantur: qui pinei sunt dextrahuntur, gustatu idonei, & medicina uiles. At Iuriconsultus hic, cum integros strobilos dixit, de pinu agresti, vel picea intellexisse uideretur, qui casij & cribro inutiles sunt, ideoque a cono non diuelluntur, solis ignibus aptissimi. Potest & de nucem ipsa picea domestica intelligi: in quibusdam enim regionibus ita abundat, ut eius fructus nulla sit æstimatio: nam de ea strobilos specialiore significatione dici ex Dioscoridis lectione obseruatum est, qui lib. I. cap. LXXXV. itemque cap. LXXXIX. strobilos pro pinu accipit, pro picea, uulgo pro tæda, quæ congeneres omnes arbores sunt. Sanè ubi nucis pineæ fructus in precio sit, non opinaretur legatis lignis strobilos eius integros contineri: sed tum deberi, cum fructus exempti fuerint.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

tunc locum non habet: nec enim amplius in numerum materię rediguntur, imò tunc solent patres familiares eos palos comburere.

LEX CLXIX.

etiam in emptionibus, & stipulationibus, & testamentis, adiectio hæc, uti optimus, maximusque est: hoc significat, ut liberum præstetur prædium, non ut etiam seruitutes ei debeantur.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

Si fundus, uti optimus maximusque est, sit venditus, usque obligatione aliqua propter munera publica sit affectus, an uenditor teneatur.

Clausula hæc, uti optimus maximusque est, in contractibus & testamentis adponi olim solita.

ONTAN TVM. Qui fundum tradit, uendit, legat, ita uti optimus maximusque est, non illi quidem seruitutem deberi ait, sed nemini eum debere: quæ de re supra à nobis tractatum est. Sed quid si fundus ea cum clausula uenditus, obligatione aliqua propter munera publica affectus sit? Et si uenditor sciens emptorem eius obligationis non admonuerit, Aretinus respondit, quanti minoris emptor comparaturus rem erat, posse uenditorem conueniri, nec eius adiectionis prætextu excusari. Sed & Paulus Castrensis non imputari hoc casu emptori existimauit, si cum generaliter sciret fundum obligatum, minime diligentiam adhibuit, ut quantitatem, summamque debitorum pecuniæ certius exploraret: cum enim eius declaratio ad uenditorem pertinet, tunc negligere potuit, qui ius suum non diminui sciebat, nisi specialiter fuisset admonitus. Erat autem clausula hæc & in contractibus, & in testamentis apponi solita, quod & antiqua inscriptio ostendit, quæ in Gratiano oppido Montisferrati ita legitur: V. F. T. Vestius T. L. Hermes Seplaciarus, mater genuit, mater recepit, hi horti ita uti optimi maximi que sunt, cineribus seruiant meis: nam curatores substituiam, qui uescantur ex horum hortorum reditu, natali meo, & præbeant rosam in perpetuum: hos neque diuidi, neque abalienari uolo.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

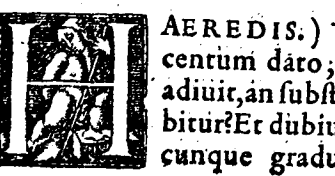
VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.

VLPIANVS lib. 30. Ad S.C. LEX CLXX. HAEREDIS appellacione omnes significari successores credendum est, etsi uerbis non sint expressi.



HAEREDIS. Hæres meus Seio centum dato; primus hæres non adiuit, an substitutus, si adeat, tenebitur? Et dubium non est ad quoscunque gradus hæredis nomen



a l hereditatis... b l in cōventio...

pertinere, tum omnes quoq; successores intel...

Peruenisse ad tere... cōtē dicitur, quod per te ad alium peruenierit...

LEX CLXXI. Facti species presenti legi adaptata. Dubitandi causa in hac lege...

PERVENISSE.) Perrogationem adoptauerat quis filium, qui cuiusdam liberti patronus erat...

h l placet de acq. hered.

i l qui concubini...

k l sed si plures...

renebitur. Alibi quoq; proditum est, id solum...

as patri eius adoptiuo acquisita, responsum est.

LEX CLXXII. Liberti appellatio, ne etiam libertam contineri placuit.

textu annotanda est constructionis forma, qua iuriscōsultus acquisitam à liberto hāreditatem...

LEX CLXXII. Liberti appellatio etiam liberta continetur.

LIBERTI.) Solebant testatores vestiaria, vel cibaria libertis libertabusq; suis relinquere...

PERVENISSE.) Perrogationem adoptauerat quis filium, qui cuiusdam liberti patronus erat...

l Paul Cleme. j. ceterum de priuil.

m d. l. ij. de hered. vend.

n Mod. l. centurio in fin. de vulg.

o l. iij. de adim. leg.

p l. cum pater. §. cum inter. de leg. ij.

Ciuum Romanorum priuilegia consequuntur. hac Caius. Que verba referre placuit...

LEX CLXXIII. Collegarum appellacione hi continent, qui sunt eiusdem potestatis.

LEX CLXXIII. Collegarum appellacione hi continent, qui sunt eiusdem potestatis.

LEX CLXXIII. Collegarum appellacione hi continent, qui sunt eiusdem potestatis.

LEX CLXXIII. Collegarum appellacione hi continent, qui sunt eiusdem potestatis.

COLLEGARVM.) Collegas iurisperiti nostros eos proprie dici opinantur...

COLLEGARVM.) Collegas iurisperiti nostros eos proprie dici opinantur...

COLLEGARVM.) Collegas iurisperiti nostros eos proprie dici opinantur...

COLLEGARVM.) Collegas iurisperiti nostros eos proprie dici opinantur...

se autem eos collegas de his, quæ ad artem suam pertinent, constituere, seq; vicissim illis decretis alligare...

est: ceterum vsq; ad continentia non abesse videbitur.

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

LEX CLXXIII. Aliud est promittere furē nō esse, aliud, furto noxa que...

h in §. ult. inst. de libert.

h l qui Romæ §. Flauius. de verb. oblig.

c l. j. §. illo. C. de lat. lib. coll.

d Barb. consil. 7. in j.

e Abb. è. à nobis. de iur. pat.

f l. Neratius. §. eod.

g Innoc. cum non. de prob. h l. fin. de alb. scrib.

l. 174. Aliud est.

l. fin. C. de iur. om. iud.

k c. ij. ne de vel. mon.

l. c. dilecto. de prob.

m l. quod maior. ad munic.

n Bal. l. ff. C. de aut. praef. o gl. c. vbi. ver. singulis. de elec. in 6.

p Dec. cap. et omnes. de cost.

q gl. presentia de procur.

r l. mulier. ff. de iur. iur.

s l. in p. de ad. edict.











9 **E**rymologia procedunt, quam veroliquum Cicero appellat. In allusione vero aliud est: hæc enim nec ad substantiam rei, nec ad derivationem omnino respicit, sed ad solius vocis similitudinem referretur, possessio quasi positio, magistri quod monstrant, furtum quasi furum, testamentum testatio mentis, sacellum sacra cella, interdictum inter duos dictum: vera enim possessio nis etymologia est, à sedibus: magistri, quod curam magis cæteris præstare debeat: furis à græco φῦρ, quæ vox ἀνὴρ ἢ φῖρ, id est, auferendo, contractandoque deducitur: testamenti sacellique, à simplici testatione, & sacro: interdicti, quasi interim dicti, ut supra ostendimus. Unde consequens est, ut cum allusio ad similitudinem vocum solum referatur, argumentum ab ea non sit iustum, nisi similitudini nominis similitudo quoque rationis accedat. Damnantur plerique huiusmodi allusiones, ut à Donato, Fabioque Quintil. lib. 1. Sed & Hieronymus quadam epistola interpretem Lucæ damnat, qui alludit in verbis, friger in sensu. Videtur allusio esse, quam Græci, ut Martianus, inquit, ἀπορῆ vocant, vel ἀπορῆμασίον, id est, adnominationem.

LEX CLXXXIV.

Taberna pro omni habitatione. Contubernales sunt, qui simul habitant. Taberna ex usu loquendi dicitur, in qua merces venduntur.

4 Tabernarij apud Ciceronem.  
5 Contubernales qui sunt in re militari.  
6 Contubernium.



**N**DE.) a Contubernales.) Edificia antiquorum solis tabulis constabant, claudebanturque: unde taberna generaliter potest accipi pro omni habitatione, & tabernaculo. Unde & contubernales, qui simul habitant. Vnus tamen posteriorum obtinuit, ut tabernam simpliciter dicamus, in qua merces venduntur. Sicque Catullus dixisse videtur: Salax taberna vosque contubernales, a pileatis nona fratribus pila. Sic & M. Cicero tabernarios accepit pro his, qui negotiationes in tabernis faciunt, dum inquit: Opifices & tabernarios, atque illam omnem sæcem civitatis, quid est negotij concitare? Addit Nonius Marcellus, tempestate sua tabernas appellari solitas vinarias, quod & vulgò nunc obtinet. In re militari contubernales dicuntur, qui in iisdem tabernaculis seu tentorijs militant. Hinc & contubernium. Sanè quod in Quiritibus matrimonium est, in servis contubernium quandoque appellatur.

LEX CLXXXV.

Tabernam vendens vel legans, de solo loco intellexisse videtur: tabernam vero pignoris, etiam merces pignorassee dicitur.

- 1 gnorasse dicitur.
- 2 Sitabernam cum instrumento dicat, quid in ea continentur.
- 3 Instructam tabernam quomodo Vlpianus accipiat.

pimus, que & rebus & hominibus ad negotiationem parata constat.

LEX CLXXXVI. IDEM LIB. XXX. ad Edictum.

**C**ommendare nihil aliud est, quam deponere.

**B**eat. Idemque si quis de taberna pannaria seu pannorum contrahat: videntur enim merces causa demonstrationis adiectæ. Quod si tabernam cum instrumento dicit, non contineri instructores Paulus respondit: sunt enim illi negotiationis ipsius, non autem loci instrumenta: unde tabernæ cauponiæ instrumento legato, loci tantum instrumenta præstabantur, ut doliaria vasa, vestiones, ancones, calices, trullæ, quæ circa ahenum solent trahi, congiaria, sextaria. Nec obstat, quod instructam tabernam hic Vlpianus appellat, quæ non solum rebus, sed etiam hominibus ad negotiationem parata est: quia quamvis taberna hominibus instructa dici possit, non tamen instructores ipsi tabernæ instrumenta proprie sunt, nisi cum tabernam pro universitate iurium ipsius negotiationis, non autem simpliciter pro loco accipere nos constat. de cæteris igitur servis accipiendum hic est, cum eiusmodi est negotiationis genus, ut sine operis non consistat.

LEX CLXXXVII.

- 2 Commendare in iure variè accipi.
- 2 Commendatio generalibus verbis facta non obligat.



**C**OMMENDARE.) Commendare varijs modis in iure accipitur. Commendamus amicum, quem laudibus, ut charior alicui sit, prosequimur. Commendamus rem, quam deponimus: unde qui centum tibi comendat, vtilitas exigere non potest: id enim notissimos depositi terminos excederet. Commendat, & Rom. Pontifex sacerdotia, cum administratorem generalem alicuius opulenti templi alicuius constituit, censereturque is liberam habere procuracionem, modo nimirum reperto, quo citra ius irrevocabilis tituli ex sacrorum fructibus luxuriarentur. Commendat etiam qui custodiam mandat. Sanè verbis generalibus facta commendatio non obligat: & restator qui libertum suum hæredi commendat, non ideo alimenta legasse existimatur. Sed & si Seium tibi commendem, iubeamque, ei plenam fidem adhiberi, non tamen meo periculo illi credes, cum aliquid persuadere tibi voluerit, quod ad suam utilitatem vel honorem pertineat: ut si se constitutum à me procuratorem dicat.

LEX CLXXXVIII.

- 1 Verbum, exigere, variè accipi.
- 2 Exegisse proprie dicitur, qui id recepit, quod instituta est.



**I**NSTRUMENTUM.) Qui tabernam vendit, vel etiam legat, de loco ipso intellexisse videtur, non de instrumento vel mercibus, qui verò pignorat, etiam merces pignorassee intellegitur: nullum enim inde detrimentum debitori affertur, cum non ideo plus de-

**C**ommendare nihil aliud est, quam deponere. Idemque si quis de taberna pannaria seu pannorum contrahat: videntur enim merces causa demonstrationis adiectæ. Quod si tabernam cum instrumento dicit, non contineri instructores Paulus respondit: sunt enim illi negotiationis ipsius, non autem loci instrumenta: unde tabernæ cauponiæ instrumento legato, loci tantum instrumenta præstabantur, ut doliaria vasa, vestiones, ancones, calices, trullæ, quæ circa ahenum solent trahi, congiaria, sextaria. Nec obstat, quod instructam tabernam hic Vlpianus appellat, quæ non solum rebus, sed etiam hominibus ad negotiationem parata est: quia quamvis taberna hominibus instructa dici possit, non tamen instructores ipsi tabernæ instrumenta proprie sunt, nisi cum tabernam pro universitate iurium ipsius negotiationis, non autem simpliciter pro loco accipere nos constat. de cæteris igitur servis accipiendum hic est, cum eiusmodi est negotiationis genus, ut sine operis non consistat.

- 3 Exactam pecuniam quomodo Vlpianus intelligat.
- 4 Delegatio vicem solutionis habet.
- 5 Procurator ad exigendum constitutus, etiam presente domino voluntariam solutionem recipere potest.
- 6 An mulier, cui ususfructus legatus est, donec dotem non exegerit, si alteri actiones cedat, legato excludatur.

LEX CLXXXVII. IDEM LIB. 22. ad Edictum.

**V**ERBUM exactæ pecuniæ, non solum ad solutionem referendum est, verum etiam ad delegationem.

LEX CLXXXVIII. IDEM LIB. 23. ad Edictum.

**H**ABERE duobus modis dicitur: altero iure dominij, altero obtinere sine in-

**V**ERBUM exactæ pecuniæ, non solum ad solutionem referendum est, verum etiam ad delegationem. Exactam pecuniam quomodo Vlpianus intelligat. Delegatio vicem solutionis habet. Procurator ad exigendum constitutus, etiam presente domino voluntariam solutionem recipere potest. An mulier, cui ususfructus legatus est, donec dotem non exegerit, si alteri actiones cedat, legato excludatur.

**V**ERBUM exactæ pecuniæ, non solum ad solutionem referendum est, verum etiam ad delegationem. Exactam pecuniam quomodo Vlpianus intelligat. Delegatio vicem solutionis habet. Procurator ad exigendum constitutus, etiam presente domino voluntariam solutionem recipere potest. An mulier, cui ususfructus legatus est, donec dotem non exegerit, si alteri actiones cedat, legato excludatur.

LEX CLXXXVIII.

- 1 Habere tam ad dominium, quam possessionem refertur.
- 2 Is qui de facto detinet, habere dicitur.
- 3 Hæc verba, Habere licere, in venditionis contractu eum solum intellectum recipiunt, emptori liceat sine interpellatione obtinere.
- 4 Venditorem non teneri ad dominij translationem.
- 5 Hæc stipulatio, habere, licere, est individua.
- 6 Cauere dicitur, qui vel fideiussores, vel pignora dat.
- 7 Si lex ideo cauere velit, ut creditor reddatur securior, simplex stipulatio non sufficit: secus si eum cauere velit, quem adhuc debitorem esse non constat.



**H**ABERE.) Habere generale verbum, quod ad ius dominij, & ad possessionem refertur. Qui etiam de facto detinet, ut servus habere dicitur. Cornelius Fronto, in libro quem de Verborum differentijs scripsit: Habere, inquit, potest

etiam fur, nequam: possideret nemo nisi qui aut relictae aut donatae, aut emptæ rei dominus est ita inhabente onus, in possidente usus est. Quibus verbis à iure antiquo proditam differentiam declarare videtur, non autem id iuris quod hodie receptum est. Solebant autem in venditionibus emptori promitti habere licere: quæ verba cum ex se duplicem habeant intellectum, in hoc contractu alterum tantummodo recipiunt, ut videlicet emptori liceat sine interpellatione obtinere: in eo enim contractu de iure dominij actum non videtur: quoniam verior est eorū sententia, qui non teneri ad dominij translationem venditorem existimaverunt, & ideo tradendo liberari, quod & Iurisconsultus hic sentit, & nos quandoque disputando demonstravimus, licet in contrariam partem frequentius itum sit. Sanè hæc stipulatio, habere licere diuisionem non recipit: accedit enim contractu venditionis, qui pro parte valere non debet: unde si rei diuiduæ accederet, aliud dicendum esset: quod plerique probant.

LEX CLXXXIX. IDEM LIB. 34. ad Edictum.

**F**ACERE non oportere, & hanc significationem habet, ut abstineat quis ab eo facto, quod contra conventionem fieret, & curare ne fiat.

**F**ACERE non oportere, & hanc significationem habet, ut abstineat quis ab eo facto, quod contra conventionem fieret, & curare ne fiat.

**F**ACERE non oportere, & hanc significationem habet, ut abstineat quis ab eo facto, quod contra conventionem fieret, & curare ne fiat.

**F**ACERE non oportere, & hanc significationem habet, ut abstineat quis ab eo facto, quod contra conventionem fieret, & curare ne fiat.

LEX CLXXXIX.

**F**ACERE.) Promisit aliquis non facere, quod minus domo mihi locata frui possit: habent ea verba duplicem significationem. Altera est, ut abstineat ab omni facto, per quod meus impediretur. Altera est, ut etiam curet, ne à quouis alio impediatur: & hæc ex vulgari scriptura sensus elicit. Alij tamè codices, facere oportere absque negatione scriptum habent: quæ ex lectio ne colligitur, facti appellatione etiam ne fiat contineri. In quo tractatu sic distinguendum.

opinor: aut facta accipimus, quatenus ab his, quæ iuris sunt differunt, & propriè obligatione, ne quid fiat, facti esse dicemus: cum enim in dâdo non consistat, consequens est, ut facti sit. Aut in naturalem sensum id verbum accipimus, & qui nō facit, propriè facere nō dicitur: quapropter lex perduellionis, quæ eos insequitur, qui aduersus principis personam aliquid faciūt, in eo locum sibi non vendicabit, qui conspiratione sciens, non reuelat, idque receptus est: punietur enim mittius: & hoc ex proprio sensu dicendum est: nam ex interpretatione legis aliquando vltra vim verbi aliud respondemus. Vnde fraudem facere creditoribus intelligitur, qui seruitutes per negligentiam amittit, vel rem pro derelicto habet. Cæterum cum in lege de eo sit mentio, qui contra facit, obseruabimus qualis sit insusio: si enim affirmatiua est, qui negligit, aduersus eam facere dicitur: rursus si prohibitiua, ne quid fiat, sit, aduersus eam negligendo non facimus, sed faciendo tantum. Hincque apparet, si a testatore ei hæredi pœna constituatur, qui aliqua in re aduersus testamentum fecerit, pœnam committit, si legata soluere hæres neglexerit, idque indubitati iuris opinor, tamen si quidam aliter existimauerint.

LEX CXC.  
VLPIANVS LIB. 34. ad Edictum.

PROVINCIALES eos accipere debemus, qui in prouincia domicilium habent, nō eos qui ex prouincia oriundi sunt.

LEX CXCI.  
PAVLVS LIB. 35. ad

interpretatione legis aliquando vltra vim verbi aliud respondemus. Vnde fraudem facere creditoribus intelligitur, qui seruitutes per negligentiam amittit, vel rem pro derelicto habet. Cæterum cum in lege de eo sit mentio, qui contra facit, obseruabimus qualis sit insusio: si enim affirmatiua est, qui negligit, aduersus eam facere dicitur: rursus si prohibitiua, ne quid fiat, sit, aduersus eam negligendo non facimus, sed faciendo tantum. Hincque apparet, si a testatore ei hæredi pœna constituatur, qui aliqua in re aduersus testamentum fecerit, pœnam committit, si legata soluere hæres neglexerit, idque indubitati iuris opinor, tamen si quidam aliter existimauerint.

LEX CXC.

- 1 Prouinciales qui dici possint.
- 2 Ex iure domicilij patria acquiritur.
- 3 In prouincia ortos, & alibi domicilium habentes, prouinciales non esse, quomodo accipi debeat.
- 4 Ortus & oriundus inter se differunt.
- 5 Appellatione Florentinorum non solum hi continentur, qui Florentiæ originarij incolæq; sunt, sed etiam qui altero tantum iure nituntur.
- 6 Ius prænsionis à veteribus Clarigatio dicebatur.
- 7 Prouincialem esse, & de prouincia esse, idem significat.



PROVINCIALES.) ¶ Vario modo videtur accipi prouincialem posse: & qui origine incolatuque ex prouincia est, is omnino absq; vlla dubitatione prouincialis est: sed & qui in prouincia domicilium habent, id nominis sortiuntur. Hinc Apollonius Rhodius dictus est, quamuis patria Alexandrinus esset, vt Suidas scribit. Agrippinenses quoque apud Cornel. Tacitum lib. XX. deductis, inquit, olim alienigenis, & nobiscū per connubia sociatis, qui que mox prouenere, hæc patria est: vt minime dubitari oporteat, ex iure domicilij patriam acquiri, & id propriè, licet aliqui dissentiant. Qui verò in prouincia orti sunt, & alibi domicilium habet, sentit iuriscōsultus ex recentiorū sententiâ nō esse prouinciales: quod interpretatur Ia cob. Oldra. Alberic. ex cōmuni loquēdi vsu. Sed ipse prouinciales esse magis sentio, ne minus nauitas, q̄ domicilium possit: deceptiq; in eo sunt

interpretes quod oriundum, existimauerūt id significare quod ortum, cum supra ex Latinis autoribus docuerimus, oriundum dici respectu originis maiorum suorum, non respectu suæ. Quamuis igitur originē patris filius sequatur, non tamen eius patriæ nomine censetur, cum aliò pater habitatum concessit, & liberos sustulit: & ita nostre opinioni respōsi huius verba nō obstant. Accursius Bartolusque dictionem duntaxat in verbis Iuriscōsulti subaudiūt, quam & aliqui ipsi contextui inseruerunt: nec exemplo caret, vt ita subaudiamus, quod à nobis supra demonstratum est. Et ex his inferitur, appellatione Florentinorū, non solum eos contineri, qui Florentiæ originarij incolæque sunt, sed etiam qui altero tantum iure nituntur. Recipit tamen id ex materiæ qualitate aliquam restrictionem. Fingit cōcessum aduersus Florentinos prænsionis (clarigationem veteres dixere) iniquum esset eos, qui Florentiæ nō habitant, nec munera subeunt, comprehendendi, tamen si inde orti proponantur: huius enim Reipublicæ munera ibi non subeant, non debent in eas pœnas incidere quæ propter Reipublicæ delictum irrogantur, quales sunt huiusmodi prænsiones, manuumque iniectioes. Sed an idem est, siue prouincialem dicamus, siue eum qui de prouincia sit? & idem esse cōmuniter traditum est, nisi quod illa verba, de prouincia, aliquanto magis ad originem, quam ad domicilium referuntur.

Edictum.

INTER DIUORTIUM & REPUDIUM hoc interpretatur, quod repudiari etiā futurū matrimonium potest: non rectè autē sponsa diuortisse dicitur, quod diuortium ex eo dictū est, quod in diuersas partes eū, qui discedūt.

diuortium, quod à nobis supra demonstratum est. Et ex his inferitur, appellatione Florentinorū, non solum eos contineri, qui Florentiæ originarij incolæque sunt, sed etiam qui altero tantum iure nituntur. Recipit tamen id ex materiæ qualitate aliquam restrictionem. Fingit cōcessum aduersus Florentinos prænsionis (clarigationem veteres dixere) iniquum esset eos, qui Florentiæ nō habitant, nec munera subeunt, comprehendendi, tamen si inde orti proponantur: huius enim Reipublicæ munera ibi non subeant, non debent in eas pœnas incidere quæ propter Reipublicæ delictum irrogantur, quales sunt huiusmodi prænsiones, manuumque iniectioes. Sed an idem est, siue prouincialem dicamus, siue eum qui de prouincia sit? & idem esse cōmuniter traditum est, nisi quod illa verba, de prouincia, aliquanto magis ad originem, quam ad domicilium referuntur.

LEX CXCI.

REPUDIARE propriè ad ius quærendum refertur. Repudium & diuortium quomodo differant. Diuortium etiā de sponsis dici posse. Fribusculum quid apud Vlpianum significet. INTER DIVORTIUM.) ¶ Repudiare generale verbum est, quod propriè ad ius quærendum refertur: quæ sita enim propriè non repudiantur: atque hinc dicimus hæreditatem delatam repudiari. Hinc etiam repudium dicitur, cum futuri matrimonij sponsalia dirimuntur. Diuortium verò non nisi inter coniuges est: quamuis pinguiore minerva purem etiam de sponsis dici posse, qua ratione & P. Vergilius diuortia aquarū dixit: nec etymologia omnino repugnaret, cum etiam decedant sponsi, in diuersasque eant partes. Non diffiteor tamen in coniugibus dici: cum enim cōiuncti prius fuerint, misso repudio, verè in diuersas partes eunt. Est & apud Vlpianum fribusculum, dictio à me nusquam alibi lecta, cum propter iram subitariam breuem coniuges recedunt, non tamen diuortunt, sed cessante fribusculo, & quiescente ira reuertuntur.

LEX CXCII.

Hæc clausula, plurisve, vel plus minus, certo numero adiecta, ad modicam summam refertur.

Si quis

- 1 Si quis suadi veram estimationem nesciens, eum centū aureis vendat, & si plus valeat, illud se donare dicat, nō intelligitur donasse, nisi cum aliquid modicum plus valeat.
- 2 Quicquid illud est, quod dimidium excedit, tamen si modicum & incertū, sufficit vt contractus rescindatur.
- 3 In testimonijs hæc adiectio, plurisue nullius est effectus, quoties de certa quantitate deponendū fuit.
- 4 Probationes necessario cōcludere debent. (stræ.)
- 5 Ampliatio legis non ad iudicem pertinet constituere, que minuscula summa sit.
- 6 Modica summa in iure variè accipitur.
- 7 Textum huius legis variare.

LEX CXCII.  
VLPIANVS lib. 38. ad Edictum.

Hæc adiectio plurisue, nō infinitā pecuniā cōtinet, sed modicā duntaxat. Adiectio hæc solidorum X. plurisue, ad minusculam summam refertur.

LEX CXCIII.  
IDEM lib. 38. ad



HÆC ADIECTIO.) ¶ Hæc adiectio, plurisue, quæ solet numero certo adijci, ad modicam summam refertur: quod & dicendum est, cum quis plus minus dicit, qua ciuitia duabus notis P. M. antiqui scribere solebant. Hincq; argumentari possumus, eum qui veræ estimationis nescius fundū centū aureis vendat, & si plus valeat, illud reliquū donare se afferit, nō intelligi donasse, nisi cū aliquid modicum plus valeat. Quapropter si multo plus res vendita valeat, poterit contractus rescindi. Sed & si me vltra iusti pretij dimidiū deceptum, vel ius eius pretij, quod accepi, duplo plusque valere probauero, contractus rescinderetur: quoniam quicquid illud est, quod dimidium excedit tamen modicum & incertum sufficit vt contractus rescindatur. Qua ratione in interdico retinendæ, si cæteris probationibus paribus, alter litigantium se tæto tempore quanto aduersarius intendit, possedisse, plusque probauerit, obtinere debet: sufficit enim etiā tempus incertū, vt longiore possessione vsus videatur, & ex eo aduersarij superet. In testimonijs verò hæc adiectio nullius est effectus, quoties de certa quantitate affirmare testes debet: si em̄ incertū afferūt, pro superuacuo habet, quoniam probationes necessariò concludere debet: idq; crebrius receptū est, nisi testē iudex rursus interroget, vt certius testimoniū perhibeat, & de quanta summa senserit declarat. Et hæc nō solum in hac dictione obseruanda sunt, sed etiā in præpositiōibus vltra, citra, circiter, penè locum sibi vendicant, & si quæ alia similes, quæ tamē ex subiecta materia aliter atq; aliter accipiunt. Vnde in his cū certa significatio afferri nō possit, arbitrio iudicis erit deferendum, cuius partes etiā in eo versabuntur vt cōstituat, que minuscula summa sit, & quandoque duo aurei accipiuntur, quandoque quarta pars eius de quo agitur, quandoque q̄ intra sextā est, vt cū ab arbitro nos lætos dicimus, quadoque q̄ minus centū aureis est: huiusmodiq; lites ideo breuiore sunt: quandoque q̄ X. libras non excedit. Ex qualitate igitur per personarū ius

dicentis religio, quid constituendum sit discernet: nam & pauperi viro maximum erit, quod locupletis & alsiduo modicum. Sanè in antiquis quibusdam codicibus aliter, quam in vulgaris responsi huius verba concepta sunt, hoc scilicet modo: Hæc adiectio, plurisue, non infinitā pecuniā continet, sed modicam: vt taxatio hæc solidorum decem, plurisue, ad minusculam summam refertur.

Edictum.

Hæc verba quantiam rem apparet esse, non ad id quod interest, sed ad rei estimationem referuntur.

LEX CXCIII.  
VLPIANVS lib. 43. ad Edictum.

INTER DONUM & MUNUS hoc interest,

certam comprehendere.



INTER DONUM & MUNUS.) ¶ Inter donum & munus hoc interest, certam comprehendere: quod in prætorijs stipulationibus obseruadum Venuleius inquit, alioqui ex qualitate negotij discernemus, quanti estimatio ducenda sit. Finge ius dicenti me nō paruisse, in eo cōdemnabor, quod habita ratione iudicis & mea æquum videbitur, vt quod grauior & dignior est iudex, vel contemptus iniquior, eò grauius, & in maiorem quantitatem puniar: non autem eius quod interest, tali casu ratio ducetur. Tripliciter autē nostra interest, singulariter, cōmuniter & ex conuentione: quæ qui apertius dignoscere velit, is eum librum legat, quem de eo, quod interest, inscripsi: nec vltius hoc in responso à nobis elucubrandū est, cum in eiusdem argumenti lege supra explicata sint, quæ ad rem pertinere visa sunt.

LEX CXCIV.

Differentia inter munus et donum quæ sit, variatum à Grammaticis. Iuriscōsultorum interpretatio de munere et dono. Munera nuptiarū & natalitia, Græcè γαμοκάλια & γενεθλια. Varia munerum nomina apud Græcos. Quirior, emphyteutica pensio, corruptè fictum dicitur. Cœnacularium apud Vlpianum quid. Cœnaticum quid. Varia munerum nomina apud Latinos. Xenium in iure quomodo accipiatur. Xenicon quomodo apud Aristophanem sumatur. Verba textus, Quod inter genus & speciem explicatur. INTER DONVM.) ¶ Quid inter munus & donum interesset, non Iuriscōsulti tantum, sed & Grammatici

l. h. de verb. obi.

b l. j. & h. ad legem Pomp.

c l. 4. §. quæ in fraud. cred. d. l. si quis maior. C. de trans.

c Alex l. vbi quis id quod. de verb. oblig.

a l. publica. in fin. depol. b Bar. in l. si quis cū aliter. de verb. oblig. c l. h. C. de resc. vend. d licet causam de probat. e lat. l. & si post si quis caut.

f c. in præsentia de prob.

g §. illud. in autem. de test.

h iij. q. 7. qui sine.

i l. j. §. de iur. de ib.

k l. idem. §. de dolo.

l l. si quis in suo. §. de inof. test.

m l. societate. §. arbitrorū. ubi Bar. §. pro so.

n Bar. in auth. nisi. C. de sent. pass.

o l. sed & si. §. de iudic.

p l. cum hic. §. si diuortium. de don. inter vtr.

q l. si quis. §. de iudic.

r l. si quis. §. de iudic.

L. 194. Inter donum.

10

scilicet modo: Hæc adiectio, plurisue, non infinitā pecuniā continet, sed modicam: vt taxatio hæc solidorum decem, plurisue, ad minusculam summam refertur.

LEX CXCIII.

1 Verbum, esse, ad veritatem refertur.

2 Hæc verba, quanti ea res sit, verā estimationem continent.

3 Facta quia difficulter estimari possunt, tutius est pœnam

(le.

4 Triplex interest in iure, singulare, cōmune, et cōuentionale.

A B C Verba, quanti.) ¶ Verbum, esse, ad veritatem refertur: vnde si prætor quanti ea res sit, actione det, de ea quantitate, quæ veram estimationem complectatur, intelligemus, non autem de eo quod præterea interest. & cum de re danda agitur, facillimè cognoscitur, quanti ea res sit: sed cum ideo datur actio, quia aliter quam debeat, fiat, difficilior ratio initur: quoniam pleraque facta in promptu estimari nequeunt, & ideo consultius tunc est, certam pœnam comprehendere: quod in prætorijs stipulationibus obseruadum Venuleius inquit, alioqui ex qualitate negotij discernemus, quanti estimatio ducenda sit. Finge ius dicenti me nō paruisse, in eo cōdemnabor, quod habita ratione iudicis & mea æquum videbitur, vt quod grauior & dignior est iudex, vel contemptus iniquior, eò grauius, & in maiorem quantitatem puniar: non autem eius quod interest, tali casu ratio ducetur. Tripliciter autē nostra interest, singulariter, cōmuniter & ex conuentione: quæ qui apertius dignoscere velit, is eum librum legat, quem de eo, quod interest, inscripsi: nec vltius hoc in responso à nobis elucubrandū est, cum in eiusdem argumenti lege supra explicata sint, quæ ad rem pertinere visa sunt.

p l. fin. de præst. stipul.

q l. j. in fin. si quis ius dic.

r l. si quis. §. de iudic.

s l. si quis. §. de iudic.

t l. si quis. §. de iudic.

u l. si quis. §. de iudic.

v l. si quis. §. de iudic.

w l. si quis. §. de iudic.

x l. si quis. §. de iudic.

y l. si quis. §. de iudic.

z l. si quis. §. de iudic.

aa l. si quis. §. de iudic.

ab l. si quis. §. de iudic.

ac l. si quis. §. de iudic.

ad l. si quis. §. de iudic.

ae l. si quis. §. de iudic.

af l. si quis. §. de iudic.

ag l. si quis. §. de iudic.

ah l. si quis. §. de iudic.

ai l. si quis. §. de iudic.

aj l. si quis. §. de iudic.

ak l. si quis. §. de iudic.

al l. si quis. §. de iudic.

am l. si quis. §. de iudic.

an l. si quis. §. de iudic.



plerunq; dubitauerunt, alijs opinantibus dona ad deos pertinere, vt Seruio & Donato: alijs ad homines etiam, quibus a potentiore donatur, vt cum pauperibus diuites, Imperator militibus donat, quod Cornelio Frontoni placuit. Sed verior est Iuricon-

quod inter genus & speciem: nam genus esse donum Labeo ait, vel a dando, vel a donando dictum:

lent, ad eorum gratiam aucupandam mitti, de quo extat proverbium, *ἄνθρωπος ἄνθρωπον, ἄνθρωπος ἄνθρωπον*. Testatur Plinius Cecilius quadam epistola in causis dicendis se omni dono, munere, xenijs abstinuiffe, quæ verba a Iuriconsulti nostri distinctione nõ

munus speciem: nõ munus esse donum cum causa, vtputa natalitium, nuptiarum.

Valla etiam cum causa donum dici existimauit, Iuriconsultosque insectatur, quod pugnantia si mul scripisse videantur: sed hanc ego licem in ista dirimam. Quod autem hic dicitur, interesse inter hæc verba, hoc quod inter genus & speciem: non aliud significat, quàm sicut latior est generis quàm speciei significatio, ita esse latiore doni notationem quam muneris: nec. n. proprie donum genus est. Similiter & alibi scriptum est, Plebs a populo differt, quod species a genere, quod videlicet latius populi nomen pertineat.

LEX CXC.

- 1 Sub masculino continetur foeminiuum ex extensione, non ex proprietate sermonis.
- 2 Regulariter in quacunque materia sub masculino comprehenditur foeminiuum: et quando fallat.
- 3 Familia ad res et personas refertur.
- 4 Familia de personis quinque modis potest accipi.
- 5 Verba legis XII tabul. relata.
- 6 Quomodo dignoscendum cum familia sit mentio, et res an personis actum sit.
- 7 Accusij intellectus ad hoc responsum non quadrat.
- 8 Alciati intellectus ad hanc legem.
- 9 Liberti olim parentela patroni censebantur.
- 10 Personæ subiectæ sunt et naturali et ciuili iure.
- 11 Vxor est in familia viri.
- 12 Legato facta familie, etiam vxor admittitur, item
- 13 In odiosis vxor nomine familie non veniet.
- 14 Familie appellationem ultra quartum gradum in descendibus intelligi ex Vlpiano hic probatur.
- 15 In prohibitione alienationis heredi facta, vt res in familia perpetuo remaneant, Iustinianus secus statuit.
- 16 In fideicommissio familie agnati ad decimum vsque gradum admittuntur.
- 17 In fideicommissio, quod duobus antiquioribus de domo relictum est, etiam vltiores admittuntur.
- 18 Domus pro familia.
- 19 Dominium pro preeminentia.
- 20 Paterfam. vt quis dicatur, sufficit vt familia sua sit domus.
- 21 Emancipati sunt extra patris familiam.
- 22 Emancipati hodie in fauorabilib. de familia esse dicuntur.
- 23 Familiam etiam pro agnatione accipi, et cognatione.
- 24 Cum familie testator reliquit, admittendi sunt qui proximiores gradu tempore testamenti vel mortis erant, conceptis post mortem excludendis.
- 25.27 Casus vbi etiam concepti post mortem admittuntur.
- 26 Prohibita herede alienatione extra familiam, illi censebatur vocati qui tunc in familia proximior gradu erant.
- 28 Si cuilibet ex familia relinquatur, omnes promiscue admittentur vsque ad decimum gradum.
- 29 Si quis simpliciter iussus sit fundum in familiam relinquere, potest eligere de familia quem velit.
- 30 Filius illegitimus au. st. ex familia.
- 31 Gens pro agnatione, vnde gentiles agnati.
- 32 Seruientium appellatio latior quàm seruorum, et seruientium familiam dici.

- 33 Dominus liberatur, si seruum pro noxa det.
- 34 Nobiles qui in famulitium improbos homines accipiunt, puniuntur arbitrio iudicis.
- 35 Caupones et nauas pro familia sua tenentur.
- 36 Si hospes ab aliquo ex familia cauponis vulneretur, an dominus teneatur.
- 37 Quomodo cognoscenda, de qua familie significatione intelligere nos oporteat.
- 38 In viris familie nomen durat per omnem descendentiū seriem.

LEX CXC. IDEM lib. 46. ad Edictum.

Pronuntiatio sermõis in sexu masculino ad vtrunq; sexum plerunq; porrigitur.

PRONUNTIATIO. Sub masculino nomine contineri foeminiuum, nõ ex proprietate sermonis est, sed ex extensione: quod verbu, porrigitur, hic ostendit. quia tamẽ extensio hæc comuni vltu recepta est, in quacunque materia regula hæc obseruabit, nisi cum alia loquentis intentionem esse apparebit, vt quæ diuersa ratio diuersi ius suadeat. quapropter si filij

a Bal. ad audi entiam. de refc.

b Bal. l. quæsi. de fer. fugit. e l. j. §.

- 3 exulum lege lata extra urbem expelli sunt, de filiabus actum non videbit: propter enim sexus imbecillitatem, ab eis nihil periculi imminet, quæ de re a nobis latius supra tractatum est.
- 3 a §. FAMILIAE. Familia ad res & personas refertur. cum de personis intelligitur, quinque modis potest accipi. Primò, vt certas personas, puta libertum contineat. Secundò, vt corpus quoddam, cuius caput iure proprio membra subiecta habet, vt filiorum, nepotum, pronepotumque soboles, qui in patrisfamil. potestate sunt. Tertiò, corpus in quo nõ preeminet alicuius potestas, sed communi omnes iure vtiuntur, vt agnati inter se. Quartò, seruentium turba, qui vetustissimus huius vocis significatus est: antiqui em, famuli, seruum dicebant: vnde Famulari verbu, a quo familia. Quintò, nec ad ius proprium, nec ad commune, neq; ad seruos refertur, sed ad originem, & memoriã: vt cum dicimus, Hic est ex Iulia familia, id est, originem a Iulio traxit.
- b ¶ Diducitur. diuiditur. Quo verbo sæpe vtitur M. Fabius in libris Instit. Oratoriarum.
- c ¶ Familiam, id est, hæreditatem. Cicero ad Herennium libro Rhetoricorum primo, cap. xxvj. verba legis xij. tabularum sic concipit: Paterfamilias vti super familia pecuniãve sua legauerit, ita ius esto: si in testatus moritur, familia pecuniãque eius agnatorum gentiliumque esto. Sed quomodo dignoscimus, de rebus, an personis actum sit? Et proditum est, cum familiam relinquatur, de personis actum cense-ri: cum a testatore de familia disponitur, tunc de rebus agi. Nec enim possumus tunc de perso-

d Bart. l. sn. C. cod.

nis intelligere, quæ cum liberae sint, ad nullius L. 195. dispositionem pertinent. Ego arbitror, & cum Pronuntiatio de familia disponitur, de famulatio seruorumve choro actum videri: obsoleuit enim ex communi vsu illa, quæ in duodecim tabulis est signifi-

catio: quapropter de ea in dubio accipiendum non est, nisi cum aliqua nos in hoc coniectura adigit, vt quia testator rogat hæredem, vt familiam suam restituat: si enim de seruitio intelligeretur, non erat opus hæredem rogare in eo, quod directè legari potuisset. Ex ea familia. Accur- sius verba legis sic adscribit: Ex ea familia in eam patroni familiam liberti bona veniant. Intelligitque de bonorum possessione, quæ patrono in liberti bonis datur: qui sensus non quadrat, quoniã huiusmodi bonorum possessio ex edicto prætoris de-

scendit: at hic de duodecim tabularum lege agitur. Ipse igitur aliter sentio, & opinor verba legis hæc fuisse: Ex ea familia, vnde Titius missus manu est, in eam familiam adscribatur. Liberti enim nomine, seu, vt ita loquar, parentela patroni censebantur, vt in Dispunctionibus docuimus, accipiturque tunc familia pro singularibus ipsorum personis: nec enim communia cum cæteris cognationis iura habent, nec aut serui, aut domus habitatores sunt: merito igitur hæc significatio a cæteris distinguenda fuit.

¶ Iure proprio. Personæ subiectæ natura sunt, id est, æquitate naturali, vxor marito, gener, nurusq; socero, deniq; quilibet familiaris domino. Filij verò & nepotes, cæterique deinceps qui in potestate sunt, etiam iure ciuili sub-

¶ Matremfam. Videtur hic probari, vxorem in familia viri esse: habet enim maritus h. quicunque dominium, id est, quandam præeminentiam in illam. Quapropter legato facta familie, etiam vxor admittitur: quod & in vidua obseruandum est: iuris enim interpretatione adhuc in matrimonio esse existimatur. In odiosis tamen forte aliud obseruandum esset. Et ideo si quis in exilium cum familia mittatur, vxor ea lege non tenebitur: idq; Oldradus, & Albericus probant.

¶ Neptes & deinceps. Hic constat familie appellationem ultra quartum gradum in descendibus intelligi: in prohibitione aut alienationis heredi facta, vt res in familia perpetuo remaneant, Iustinianus sanxit, ultra quartum gra-

14

dum descendendum prohibitionem non exten-  
dit: cuius rationem alij viderint. Illud constat, in  
fideicommissio familiae vsque ad decimum gra-  
dum agnatos admitti: quoniam gradatim, instar  
successionis, quae ab intestato defertur, vocan-  
tur: et in fideicom-

missio vero q. duo-  
bus antiquioribus  
de domo relicto  
sit, cum non sangui-  
nis coniunctio, sed  
solum familiae no-  
men in testatoris  
consideratione fuit  
se videatur, etiam  
decimi gradus vlti-  
ores non excludi,  
quidam senserunt.

18 a ¶ Domo) ¶ Quo-  
doque tamen do-  
mus pro familia ac-  
cipitur, idque praer-  
sertim in vulgari ser-  
mone: videturque

19 id est, praeminen-  
tiam. Alioqui alio  
sensu dominium est  
ius perfectè dispo-  
nendi de re sua cor-  
porali. Sanè qui so-  
lo huiusmodi prege-  
minetia iure etiam  
principib. subsunt,  
in eos delinquendo,  
perduellionis crimine non notantur.

20 c ¶ Sed, & ius. ¶ Ut quis paterfamilias dica-  
tur, satis est, ut familiae suae dominus sit: quoniam  
haec vox non solum in eis locum habet, qui vere  
patres sunt, filiosque habent, sed etiam in eis  
qui sine prole sunt, dum iura in domo sua habeant,  
quae caeteri patresfamil.

21 e ¶ Emancipatus. ¶ Extra patris familiam  
emancipati sunt, ut hic traditur, alioqui pro-  
prium familiam non haberent: quod hoc iure  
maximè procedit, quo emancipati agnationem  
non seruant: sed cum hodie instar suorum re-  
dantur, familias non habent.

22 f ¶ Quorquor capita. ¶ De suis haeredibus  
intelligendum: quia qui in aliorum potestate re-  
cidunt, familias non habent.

23 g ¶ Agnatorum. ¶ Accipitur ergo familia  
etiam pro agnatione: quod dubium esse non de-  
bet, cum huius vocabuli significacione Iu-  
stinianus in cognatis quoque, caeterisque pro-  
pinqvis accepit: quod ideo esse ab eo con-  
stitutum arbitror, quoniam agnatis cognatos

æ quales in successione fecerat. ¶ Cum igitur  
tur familiae testator relinquit, qui proximiores  
in gradu tempore testamenti, vel mortis erant,  
admittendi sunt: quippe illi proprie agnati  
sunt. Qui vero post eius mortem concepti  
sunt, cum agnati  
non sint, non ad-  
mitterentur, nisi al-  
liter de voluntate  
testatoris appareat:  
veluti in fideicom-  
missio conditionalis:  
cum enim dies tem-  
pore existentis con-  
ditionis cedat, eos  
admittimus quoniam  
in familia proximi-  
ore gradu e-  
runt. ¶ Unde fit,  
ut prohibita haere-  
di alienatione ex-  
tra familiam, illi  
censeantur vocati,  
qui propiniores  
ipsi haeredi super-  
erunt, cum aliena-  
bitur, tametsi alij  
extent ipsi testatori  
coniunctiores: id-  
que, quamuis do-  
ctissimis quibus-  
dam reclamanti-  
bus, receptius a-  
pud recentiores vi-  
detur, quoniam de  
manu haeredis fi-  
deicommissum ac-  
cipitur. Sed in di-  
rectis substitutioni-  
bus, cum ab ipso

24 mortuo singuli sin-  
gulas familias habet,  
tamen oēs qui sub v-  
nius potestate fue-  
runt, rectè eiusdē fa-  
miliae appellabunt,  
qui ex eadē domo  
& gente proditi sunt.  
Seruientium quoque  
solemus appellare fa-  
miliam, ut in edicto  
praetoris ostendimus,  
sub titulo de furtis,  
vbi praetor loquitur  
de familia publico-  
rum: sed ibi non om-  
nes serui, sed corpus  
quoddam seruorum  
continet: quod demō-  
stratur eius rei causa  
paratum esse, id est,  
vectigalis causa. A-  
lia autem parte edi-  
cti omnes serui conti-  
nētur, ut de homini-

25 testatore continenter haereditas deferatur, eius  
proximiores censentur vocati. ¶ Sed & si quis  
velit fundum in familia remanere, satis conijci-  
tur, mortuis his, quibus fideicommissum resti-  
tutum est, eorum propiniores deinde admit-  
ti, licet post testatoris supremum diem natos. ¶  
Sed quid si cuiuslibet ex familia relicto sit &  
promissuē in obseruato gradu quicumque ad-  
mittentur, dum intra decimum gradum sint,  
ut etiam Paulus Castrens. respondit. ¶ Quid i-  
tem, si simpliciter quis iussus est fundum in fa-  
miliam relinquere? Et posse eum, quem velit  
de familia eligere, idem respondit. ¶ Quid rur-  
sus, si familiae alicuius extranei, cum ille iam fa-  
to sanctus esset, reliquero? Et admitti eius descen-  
dentes omnes aequaliter, plerisque visum est.

26 g ¶ Ex eadem domo & gente. ¶ Sed nunquid  
filius illegitimus ex familia erit? Et cum agna-  
tus non sit, non erit, si familiam hac quarta signi-  
ficacione accipiamus: gens enim hic pro agna-  
tione sumitur: vnde Gentiles agnati. Sed cum ho-  
die in fauorabilibus Iustinianus omnes conti-  
neri sanxerit, qui ab eodē sanguine profiscuntur,  
cognatosque etiam admiserit, dubitandum non  
est, quin naturales hoc casu ex familia censeant:  
quod aliter in spurij est, quoniam illorum patrē  
incertum lex exilitat, odioque infestatur.

27 h ¶ Seruientium. ¶ Non de seruis solum intel-  
ligendum est, sed etiam de quibuscumque famula-  
tibus, & operā suam in id, quod demonstratū est,  
praestan-

a Dec. conf. 321.  
in fin.

b l. pen. de test.

c l. cū vnus. de  
alim. leg.

d Bart. l. si quis  
vi. §. differētia.  
de acq.  
e Cle. pastoris  
lis. §. deniq. de  
re iud.

f l. tutelas. de ca  
pi. dim.

g l. meminim.  
C. de leg. haered.  
h d. l. ff. §. l. qui  
sepatris. C. vn.  
de lib.  
i Bal. in l. fin. C.  
de emanc. lib.  
k Dec. conf. 13.

1261  
praestantibus. Sic in edicto familia publicanorum  
accipitur. Sic & quid raptum, vel vi factum, cū  
familia dicitur. Sic aediles emptorem, qui red-  
hibitoria experitur, refarcire venditori volue-  
runt, quatenus seruus culpa sua, familiae uel suae  
deterior factus est.

28 Sed cum in praedi-  
ctis casib. dominus  
ex delicto familiae  
obligetur, an in cae-  
teris quoque idē ge-  
neraliter constitue-  
mus: Et non obliga-  
ri dicēdū est: quia  
propter liberabit,  
si seruum pro noxa  
det, nisi eum delin-  
quenti cōsensisse cō-  
stet, quod ex conie-  
cturis quoque depre-  
det, ut quae consultus  
de delictoracuit, vel  
cū posset, non p-  
hibuit. ¶ Sed & no-  
biles, qui in famulicū  
suum scarios, lemo-  
nes, idque genus im-  
probos retinent, ex  
eorum delictis, arbitratu iudicis puniendi sunt:

29 praesumuntur. n. eorum conditionē notā habu-  
isse, nec eis licuit detestabiles hosce domi habe-  
re, & fauorib. psequi: & ideo etiā si dolo careat,  
culpa nō caret. ¶ Caupones quoque, & nautas p  
familia sua teneri constat, si dānum in re cōmis-  
sum est, cuius custodia praestare debuerunt. ¶ Sed  
si nō hospite ab aliquo ex familia cauponis vul-  
neratū, quid erit? Et si in diuersorio, dum caupo-  
num curā confidit affectus est, putarim dominū  
obligari, damnumque ab eo emendandum, alio-  
quin cauponem absolendum.

30 a ¶ Filij. ¶ Siue in potestate, siue sui iuris sint, si-  
ue vnā cū patre habitent, siue separatim: eadem  
que interpretatio in aedilitio edicto capitur.  
b ¶ Vltimi. ¶ Retrō cōputando. Et haec ultima  
significacio intelligitur, cum propter antiquita-  
tem originis, gentiles isti nullo gradu se contin-  
gunt: sic enim hoc casu ab agnatione differet fa-  
milia, & ita caeteri interpretes sentiunt. ¶ Sed cū  
in hoc responso tot familiae significaciones pro-  
ditae sint, quomodo cognoscemus, de qua intel-  
ligere nos oporteat? Et ex subiecta materia arbi-  
tror diiudicandum esse, ut in relictis familiae,  
constitutionem Iustiniani seruemus: si lex cap-  
tum, de seruientibus, iureque officij capientibus  
intelligamus, qua ratione filius ex familia non  
censebitur. Si pistior panem coquere Titio, e-  
iusque familiae promissus, de cohabitantibus  
accipiamus. Videtur enim paterfamil. curā do-  
mū suā tantūm prouidisse, ut quibusdam vide-  
tur. Quem sensum & accipere lex debet, quae ci-  
uem cogit cū familia sua in vrbe habitare. Idē  
& dicendum, cum lex alicui & eius familiae pri-  
uilegium concedit.

31 c ¶ Mulier. ¶ Caput, id est, principium. Refer-  
tur autem hoc ad vltimam familiae significatio-  
nem: si viris enim familiae nomen per omnem  
descendentium seriem durat. Vnde Alfanus,  
qui Iulus dicitur, Iuliae familiae primus auctor,  
descendentes suos Iulios appellatos semper ha-

32

33

i l. si. l. j. col. iij.  
C. de ser. fug.  
k l. quod si nos  
lit §. idem.

q Corn. d. §. fin.  
r l. vnum. de  
leg. ij.

s Paul. col. 385.  
not. in j.  
t Conf. 32. pro  
prietarius. in j.  
l. voluntas. C. de  
fideicom.

u Bart. d. l. si  
cognatis. in fin.

x d. l. fin.

p l. §. C. de epif.  
& cler.

38

a l. j. §. familiae.  
de publ.  
b l. ij. §. haec ca-  
tio. vi bono.  
rap.  
c l. j. l. adde es-  
tiam. de aedil. es-  
dict.

d l. ij. §. de no-  
xal.

e ca. Petrus. de  
homicid.

34

f Clem. ne ina-  
gro. §. porro. de  
stat. mona.  
g c. constitutis.  
de testib.

h l. j. §. naut.  
cau.

q l. j. de test. mil.  
r §. plebs. Instit.  
de iur. nat.  
s Oldr. hic.  
t c. fin. de fimo.  
u c. quia. §. j. de  
concess. p. in 6.

x In procem. de  
cret. in 3. col.

l d. l. fin.

m Ray. d. l. aedi-  
les.  
n l. tria onera.  
de excu. tut.  
o Cepol. de ser.  
vrb. c. §. 6.

a l. cum legit. §.  
de stat. hom.  
b l. §. C. de lib.  
caus.

L. 196.  
Nero vltimus fuit. Ar mulierum filij earum no-  
mina non seruant, sed patrum suorum: vnde in  
eis nulla familiae origo propagatur, sed cum eis  
extinguitur.

liā, quasi à fonte quo-  
dam memoria. Mu-  
lier autē familiae suae  
& caput & finis est.

LEX CXCXVI.  
CAIVS lib. 16. ad Edi-  
ctum prouinciale.

Familiae appella-  
tioē & ipse prin-  
ceps familiae cōtine-  
tur. ¶ Feminarum  
liberos in familia ea-  
rum non esse, palam  
est: quia qui nascun-  
tur, patris nō matris  
familiam sequuntur.

sed ventrem sequuntur.  
8 Qui pendente status cōtrouersa natus est, ventrē sequitur.



FAMILIAE. ¶ Cū familia à fa-  
mulando, id est, seruiendo deduca-  
tur, ut supra ostendimus, nō vide-  
batur eius appellacione posse do-  
minum contineri, tanquam ety-  
mologia repugnaret, & tamen aliter Caius hic  
cēsit: quā nomina haec collectiua, vel vniuersi-  
tatum, non mēbris solum, sed & capite constant,  
ideo illud quoque comprehendere debet. Sic appel-  
lacione militum, Imperator: appellacione po-  
puli, Senatus continebitur. Qua ratione cum  
curiam dicimus, etiam de cardinalibus: cū mo-  
nachos, de Abbate: cum capitulum, de Decano  
quoque intelligimus. Sic & scholasticorum no-  
mine, rector admittitur: nam & episcopus, qui  
scholasticorum causa in Academia sit, nihilominus  
scholasticus dicitur, idque Baldus tradit.

¶ FOEMINARVM. ¶ Hoc regulariter pro-  
ditum est, ut filij legitimi patris famil. sequatur,  
non matris: nisi specialiter aliud indultū sit, ut  
Ilienlib. Delphis, & Pōticis, quib. ex priuilegio  
competit, ut ex alienigenis & eorum mulierib.  
nati, matris originē sequantur. Ex hacque regula  
traditū est, nobilis matris filium non idcirco no-  
bilem esse, quā ex patre solū deducit nobilitas:  
vnde nec gentilitia matris insignia filio gerere  
concessum est: nec praeter principem quicumque  
cōstituire posset, ut originem matris filij seque-  
rentur: quoniam, ne id ab aliquo decernatur, le-  
ge expressim prohibitum est. ¶ Et id in legitima  
prole sibi locum vendicat: alioquin spurij, cae-  
terique, illegitimi ventrem sequuntur. ¶ Sic & natus  
pendente status cōtrouersa cum matre, euen-  
tum litis maternae sequetur: quod in eis non ser-  
uatur, qui ante litem motam nati sunt.

LEX CXCXVII.

1 Desert, qui coram iudice nocentem nominat, causamque  
cognosci petit.

2 Delatio

Familiae.  
Femina-  
rum.



- 2 Delatio libello fiebat, subscripto delatoris nomine.
- 3 Delator si obtinuerit, primum: si succubisset, penam ferebat.
- 4 Cognitio de iudicijs delationem sequebatur.
- 5 Accusabant olim aduocati continuis orationibus, de causa cum partibus disputantes.
- 6 Accusatoris premium erat, quarta pars bonorum rei.
- 7 Indicat reum, qui defert, arguit accusat, & conuincit.
- 8 Non dicitur arguisse, qui non conuincit.
- 9 Arguere, & demonstrare significat.

**LEX CXCVII.**  
VLP. lib. 1. ad Edictum.  
**INDICASSE** reum, est detulisse, arguisse, accusasse, et conuicisse  
**LEX CXCVIII.**  
idem lib. 2. de omnib. tribunal.  
**VRBANA** prædia & omnia ædificia accipimus, non so-

- 3 Urbana prædia, sunt omnia ædificia habitandi causa facta.
- 4 Diuersoria ac tabernæ hic stabula dicuntur.
- 5 Stabula pro septis in rusticis prædijs habentur.
- 6 Meretur, qui mercede operam præstat.

lùm ea quæ sunt in oppidis, sed & si forte stabula sunt, vel alia meritoria in villis, & in vicis, vel si prætoria voluptati tantum deseruientia: quia urbanum prædium locus non

- 7 Prætorium domus Imperatoris, ut Principia, tabernaculum principis.
- 8 Olim quicumque Imperator prætor dicebatur.
- 9 Prætorium dicitur hodie ornatio domus ruri posita.
- 10 Villa triplex est.
- 11 Urbanam inhabitat dominus.

- B 12 Rusticam villici, operæque rusticæ incolunt.
- 13 Fructuaria, in quam fructus reponuntur.
- 14 Ædificium in usum hominis extructum, urbanum est prædium, licet casa vel tugium sit.
- 15 Pecorum habitatio domui proxima, urbani prædij pars est.
- 16 Horti voluptuarij cum ædificijs contigujs censentur.
- 17 Horti ob redditus constituti, rusticis prædijs connumerantur.
- 18 Ollitor ab olere dicitur.

**VRBANA.** a ¶ Seruitutum aliæ sunt urbanæ, aliæ rusticæ, quæ sic nomen sumunt, quod prædio urbano, vel rustico debeantur: obseruamus enim non simpliciter seruitutem ipsam, sed prædium cui debetur. ¶ Unde quamuis uia censeatur rustica seruitus, si tamen per fundum tuum eam mihi debeas, ut ad domum meam ire agere possim, uerius est urbanam seruitutem tunc esse, quoniam urbano prædio debetur. ¶ Quæ autem sint urbana prædia, sic explicat Iurifconsultus, ut sit omnia ædificia habitandi causa facta, ubique sint, siue in urbe, siue extra urbem, in vicis villisue, & conciliabulis: urbanum enim prædium materia, non locus facit.

b ¶ Stabula.) ¶ Diuersoria, & quas tabernas uocamus, veteres stabula appellauerunt. Sed & hæc vox pro septis accipitur, quibus iumenta vel greges stabulantur. In priore significato hic capienda est, quod arguunt subsequenta uerba: tumque certissimum est, urbanum prædium stabulum esse. ¶ In posteriore sensu uideretur accepisse Neratius, cum numero urbanorum non se, quoniam à cæteris ædificijs separata sint, scripsit. Cum enim non pro hominum habitatione, sed pro pecorum, quæ in rei rusticæ fructu sunt, commoditate structa fuerint, naturam rusticorum sequuntur, tametsi ædificijs consent.

c ¶ Meritoria.) ¶ Mereri est mercede operam præstare: unde loca meritoria, quæ mercede locantur, forte uiatoribus, vel peregrinantibus. Hinc & meritoria scorta, meritoria rhedæ, & multi meritorij, idque genus similia.

d ¶ Prætoria.) ¶ Prætorium domus imperatoria est, quod quemcunque militum imperatorem antiqui prætorem dicebant. Sic & principia, pro principis tabernaculo accipiuntur Vegetio. ¶ Cæpit tamen prætorij appellatio pro ornatiore domo accipi, in qua paterfamilias habitabat.

LEX CXCVIII.

- 1 Seruitutes à prædio denominantur cui debentur.
- 2 Seruitus eundi & agendi ad domum per fundum, urbana est.

a l. deferre. de iur. filic.



**INDICASSE.** ¶ Deferre reum idem est, quod postulare, id est coram iudice nocentem nominare, & ut cognitionem suscipiat petere. ¶ Fiebat autem id libello, cui subscribere necesse habebat, qui detulisset, ut si obtinuerit, præmijs afficeretur: & si succubisset, ex Turpiliano Senatusconsulto puniretur. ¶ Hoc peractio disputabatur, an suscipienda cognitio esset, de iudicijsque cognoscebat: id erat arguere reum, id est, demonstrare, & ex argumentis probare, ab eo commissum crimen, quod si fuisse legitimam coniecturas iudex uideret, uerius procedendum esse interloquebatur, sicque eius nomen, qui delatus erat, inter reos recipiebatur: tum iudex oratores, aduocatos uel admittentur, qui una cum partibus continuis orationibus de causa disputabant, tumque proprie Accusare dicebantur, & hinc Accusator, inde reus esse. ¶ Si reus conuictus esset, præmijs accusatori decernebatur quarta pars bonorum rei, ut in crimine læsæ maiestatis Cornel. Tacitus libro III. lautor est: Silio, inquit, condemnato, M. Lepidus quartam accusatoribus, secundum necessitudinem legis, cætera liberis concessit. ¶ Igitur ostendit Iurifconsultus indicare reum id significare, cum non solum delator, argutusque reus, sed accusatus conuictusque esset: Quapropter cum ei præmium debeatur, qui famosi libelli autorem indicauerit, ut constitutioni locus sit, reum oportet esse conuictum. Et quæ diximus, ex stricta significatione procedunt: nam latius quandoque ea uerba accipiuntur: & arguisse quoque non uideatur, nisi & qui conuicerit. Unde cum ex Senatusconsulto libertas pro premio seruo debeatur, qui cædem domini arguerit, arguisse intelligemus, qui ostenderit, & damnari fecerit. ¶ Sic & in quibusdam constitutionibus responsum à prudentibus est, cum præmia his decernerentur, qui impietatis reos arguerunt: id enim uerbum generaliter pro ostendere demonstrareque accipitur, ut in carmine Vergiliano: Degeneres animos timor arguit.

b l. Senatus. in fi. cod. tit.

c Barto. l. is qui reus. in. col. de pub. iud.

d l. lex Cornelia. de iniur.

e l. si quis in graui. ff. de stipul. ad Syll.

f Alb. l. j. c. eb. ex caul. ler. pro præ.

- 10 bitat. ¶ Tripartitio enim nulla diuiditur. Prima urbana, quam dominus ipse ad inhabitandum sumit: ea & prætorium dicitur Palladio, Tranq. Papinio in Pollij Surrentino, & Iurifconsultis. ¶ Altera rustica, quam uillici operæque rusticæ incolunt. ¶ Tertia fructuaria, in qua fructus deuehuntur: unde & à uehêdo uilla dicta, auctor Columel.

a l. pleuum. de uis. & hab. b l. uideamus. locati. c l. plerique. de in ius uoc. d Cepol. ca. xj. de ser.

- 11 Quid ergo si quis tugurium, vel casam extramentis ædificet? Et si pro usu hominis sit, urbanum esse prædium receptum est: quapropter in ea aliquis capi, & in ius duci, non magis poterit, quàm ex domo. ¶ Si uerò bouum, pecorumque habitationi præparata sit, aliud est, nisi domui coniuncta uel proxima sit: nam tunc urbanum ædificij pars censetur.
- 12 b ¶ Hortos.) ¶ Cum horti propter amœnitatem urbani prædij, cui contigui sunt, cõparentur, æquum est urbanis eos conueniri, quod si plurimum in reditu sint, id est, principaliter propter rusticis redditus constituti, secus est. Quid enim si ollitoribus locentur, uel vineas includunt? arguitur inde mens patris familiæ non minus utilitatis, ut fructus vendat, quam amœnitatis causa, eos colentis.

13 c ¶ Ollitorij.) ¶ Ab olere sit ollior, non ab ollis, ut Accursius existimauit.

**LEX CXCIX.**  
IDEM lib. 3. de omnibus tribunalibus.

**ABSENTEM** accipere debemus eum, qui non est in colloco, in quo loco petiti:

**LEX CXCIX.**

- 1 Absentis causa quadruplex.
- 2 Absens, quem urbis comitenti non habet.
- 3 Reus in faciem citandus sub initium cause.
- 4 Semel iudicium ingressus, ad domum citatur.
- 5 In causis quibus mora nocet, ad domum denuntiat.
- 6 Absens non numeratur, qui in iure non est.
- 7 Ab hostibus captus, non dicitur abesse.
- 8 Mortui quoque absunt.
- 9 Successor eius qui captus est ab hostibus, citandus est.
- 10 Captus à latronibus, abesse dicitur.

**ABSENTEM.** ¶ Absens quis dicitur varijs modis: sunt enim qui ex causa necessaria probabiliq; absunt, ut milites: qui probabili tatum, ut qui studiorum causa peregrè agunt: qui necessariò tantum, ut relegati: sunt & qui sponte, ut mercatores. Accipitur autem absentia varijs modis, ut supra à nobis annotatum est. ¶ Hoc uerò in responso is traditur abesse, qui extra urbis contentiã est. ¶ Quapropter cum lex uerba sit in iudicijs ordinarijs, sub ipsam causam initium reum coram & infaciem, nisi absens sit, citari non ualebit citatio ad domum facta, nisi proponatur et probetur reum extra contentiã urbis fuisse, uel nisi latitet, ut hic dicit: ¶ postquã uerò se-

e l. si de rest. in integ. f. si uero etia. in auth. de exhib. reis. g l. Fulcinius. ff. de iud. ex quibus causis in poss.

mel in iudicium uenerit, sufficere si denuncietur. L. 200. tur domum. ¶ Sed & in causis, quæ celeritate emel in iudicium uenerit, sufficere si denuncietur domum. ¶ Sed & in causis, quæ celeritate emel in iudicium uenerit, sufficere si denuncietur domum. ¶ Sed & in causis, quæ celeritate emel in iudicium uenerit, sufficere si denuncietur domum.

**HÆC** stipulatio, non est in urbis contentiã, sed si forte extra continentiam urbis est, abesse non uidebit, si non latitet. Abesse non uidebit, qui ab hostibus captus est, sed quia latronibus detinetur.

**LEX CC.**  
IULIANVS LIB. 2. Digestor.

**HÆC** stipulatio, noxia a solum præstari non existimatur ad eas noxias à latronibus aliud est, licet ei propter iustam causam prætor succurrat.

LEX CC.

- 1 Noxa omne delictum continet.
- 2 Stipulatio, noxis solutis esse mancipium, excludit fraudem capitalem.
- 3 Ex legis dispositione contractus censetur.
- 4 Masculi foeminae præstentur.
- 5 Promissio legata soluere, deducta falcidia intelligitur.
- 6 Verba contrahentium sunt generaliter accipienda.
- 7 Crimen famosi libelli, publici est iudicij.
- 8 In publicis iudicijs facta arguebantur, dicta impune erant.
- 9 Augustus primus de falsis libellis cognouit secundum legem maiestatis.
- 10 Publicum crimen nonnunquam id est, quod tamen publicis iudicijs non connumeretur.

**HÆC** STIPULATIO.) d ¶ Licet noxæ appellatio omne delictum contineri uerum sit, tamen tamen emptor mancipij à uenditore stipulatur noxis solutis esse, non de omni delicto intelligitur, nec de capitali fraude actum censetur. Cuius rei illa est ratio, quoniam adiles, qui constituerant, quibus casibus redhibitioni locus sit, noxam ab huiusmodi fraude distinxerant. ¶ Unde creditur contrahentes uerba sua secundum legis sensum de ea re loquentis intellexisse: qua ratione affirmandum uideretur, generalis uerbi significationem restingendam esse, ut secundum legis dispositionem contractum censetur. ¶ Sic qui posteris & successoribus hereditatem relinquit, mauculos foeminae prætulisse existimandus est, quando ex lege municipali præterebantur. ¶ Sic hæres, qui legata generaliter soluere promittit, deducta falcidia promittisse intelligitur.

n l. plebe. ff. de iur. iudi. o l. j. quis sit. ff. de iud. edit. p Bet. consil. a. de contest. q l. c. ad leg. Falcid.

10 m l. succurrat. ff. ex quib. caus. maior.

relligitur: quodd hanc, quoque ratione habet: cu enim huiusmodi cautio ex necessitate preste- tur, non videtur ulterius cautum, quam quate- nus ex legis iussione cauendum fuerat: quod & in huius responsi specie dicendum est, t alio-

a gl. l. si prior sol. matr.

quin verba contra- hentium generalia satius est generali- ter accipi.

pertinere, quae publi- cam executione, & coercionem capitalē habent.

LEX CCI. IDEM LIB. XXXI. Digestorum.

I Vsta interpretati- one recipiendum est, vt appellatiōe fi- lii b, sicuti filiam fam.

b l. q. Senatus de iniur.

Publicam executionem.) De quibus delictis su- pra habetur sub ru- brica, de publicis iudicijs. t Crimen quoq; famosū libelli publici iudicij est b, quam rem Corn. Ta- citus lib. hist. l. sic exequitur: Legem maiestatis Tiberius- reducerat, cui no- men apud veteres idem: sed alia in iudicium veniebant, si quis prodicione exercitum, aut ple- bem seditionibus, t denique male gesta Repu- blicam maiestatem populi Ro. minuisset, facta argue- bantur, dicta impune erant. t Primus Augustus cognitionem de famosis libellis specie legis eius tractavit, commotus Casij Seueri libidi- ne, qua viros, fœminasque illustres procaci- bus scriptis diffamauerat. t Quae verba referre placuit, vt ambigere desinerent Doctores, quo- modo crimen illud publicum sit, quodd tamen in tractatu publicorum iudiciorum non connu- meretur: apparet enim sub lege maiestatis con- tineri, cum ad eius exemplum iudicetur d.

c l. i. de publico iud. d l. famosi. in fi. ad leg. iul. male

LEX CCI.

- 1 Filij appellatio non proprie, sed ex rationis similitudine ad filiam nepotem neptemq; extenditur.
2 Nepotes potius sub descendencium nomine, quam filio- rum continentur.
3 Filia per appellationem filiorum tantum ex inter- pretatione continentur: proprie enim fœmine di- citur.
4 Patris nomine & auus continetur, nisi ratio dispar, aut odium impediatur.
5 Quae gradu longius distant, minus descendentes afficiunt.
6 Dedecus filiae magis patrem quam auum respicit, vt pote iunctiorem sanguine.
7 Certa persona patris excludit auum.
8 Dicitio restrictiua, solus, in dubio non excludit a patre auum.
9 In matris & auie appellatione, & proauia, conti- netur.



VSTA.) b t Sicuti filius etiam fi- liam continet, ita & nepotem, eademque ratione opinor & nep- tem: cumque conformes esse has regulas Iurisconsultus hic osten- dat, consequens est, vt sicut masculinum non nisi per interpretationem fœmininum sexum continet, ita & filius ad nepotem ex sermone proprietate non referatur, sed tantummodo ex interpretatione, per quam ex similitudine ratio- nis sit extensio: & ita communiter receptum est. t Hincque si testator filijs Titij, & eius de- scendentibus fundum per fideicommissum re-

linquat si aliqui filij supersint, prius admitten- tur, tanquam sub illo nomine, filijs, censean- tur nominatim vocati: nec cum eis vnâ nepotes Titij, ex alijs filijs pramortuis succedent, illi enim sub nomine descendencium potius quam

e l. cum ita. q. si. de leg. ij.

cōtineri, sepe repson- dimus, ita & nepos videat comprændi: & patris nomine, a- uus quoq; demon- strari intelligatur.

LEX CCII. ALPHENVS VARVS lib. 2. Digestorum.

C Vm in testamē- to scriptū esset,

fœminæ a successione repellantur: censebitur enim filias fœminas exclusas: quoniam sub di- ctione, filijs, per quam vocarent, nō nisi per in- terpretationem continentur: at sub verbo fœ- minæ, per quod excluduntur, proprie habentur.

c ¶ Patris nomine.) t Sicut filij nomine ne- pos, sic & patris auus continetur: quod genera- liter verum est, nisi cum materia odiosa est: & non omnino tantum rationis est in auo, quantum in patre. t Hinc lex Iulia, quæ Senatori prohibet, ne eam vxorem ducat, cuius pater artem ludi- cram fecerit b, non videtur prohibere, si non pater, sed auus fecerit: quoniam quod magis ille gradu distat, eod minus artis infamia descendentes afficit. t Eadem quoque patri concedens, vt deprehensam in adulterio filiam occidere pos- sit, tantum iuris auo dedisse non videbitur h, ad cuius dedecus adulteræ turpitudine non ita per- tinet, sicut ad patrem sanguine iunctiorem. t Sed & quoties certam personam patris appel- latione intelligimus i, ad auum non fiet exten- sio. t Quid si lex aliquid soli patri concedere se dicat, an propter eam dictionem restrictiuam auus excludatur? Et ex subiecta materia facien- dam interpretationem plerique senserunt, & in dubio casu propius est vt excludatur: t nam & lex contra veteris iuris regulas solis matri & auie tutelam defert k, & tamen frequentius proditum est, pro auia non excludi l.

3 Idemque dicendū in ea specie, cum existentibus filijs, fœminæ a successione repellantur: censebitur enim filias fœminas exclusas: quoniam sub di- ctione, filijs, per quam vocarent, nō nisi per in- terpretationem continentur: at sub verbo fœ- minæ, per quod excluduntur, proprie habentur.

g l. legesul. de ritu nupt.

h l. patri. 3. de adult.

1 Heres plus expendendo, quam certam summam testato- ris, non derogat vltimæ voluntati.
2 Maior summa minorem continet.
3 Nec taxatiua duntaxat heredem stringit.
4 Fauori suo quiuis renuntiare potest.
5 Hodie tamē taxatiua stringit in odiū auaritiæ sacerdotalis.
6 Impia sacerdotum exactio circa mortuorum sepulturam.
7 Ex necessitate legis pars deducitur in legato sepulchri loco.
8 Executor, mandata sibi cura sepulchri, si præter iussum plus impendat, nulla actione ab herede consequetur.
9 Minus mandato impensum, heredi proficit.
10 Favor aut industria executoris, heredi commodat.
11 Vltima voluntas pro modo facultatum obseruanda est.

LEX CCII.

- 1 Heres plus expendendo, quam certam summam testato- ris, non derogat vltimæ voluntati.
2 Maior summa minorem continet.
3 Nec taxatiua duntaxat heredem stringit.
4 Fauori suo quiuis renuntiare potest.
5 Hodie tamē taxatiua stringit in odiū auaritiæ sacerdotalis.
6 Impia sacerdotum exactio circa mortuorum sepulturam.
7 Ex necessitate legis pars deducitur in legato sepulchri loco.
8 Executor, mandata sibi cura sepulchri, si præter iussum plus impendat, nulla actione ab herede consequetur.
9 Minus mandato impensum, heredi proficit.
10 Favor aut industria executoris, heredi commodat.
11 Vltima voluntas pro modo facultatum obseruanda est.



V M IN testamento. t Cum te- stator certam summam in funere erogari mandat, potest & plus expendi: t in maiore enim summa etiā minor continet. t q. si eā sum- mam

nam duntaxat consumi voluit, adhuc idem est: videtur enim taxationem additam, vt ei, qui gra- uatus esset, consulere: t vnde licitū est fauori iuo- rariariare, & quicquid ulterius velit, impendere. t Quod hodie forte aliter esset obseruandum, cū plerunque accidat,

vt prudentes testa- tores mandent se duobus tantum ce- reis, totidēq; pres- biteris præsentib. sepeliri: propter enim auaritiā quo- rundam sacerdotū coercēdam, ita præ- cepisse videtur, qui contra Christianæ legis simplicitatē, mille strophas inue- nerūt, vnde hoc no- mine pecunias ex- torquerent. t Quid em ipsi propter pal- lia, propter cruces, propter æris cam- pani sonitus, ppter denique sacræ hu- mationis, vel defo- diēdi cœmiterij ius remiserunt, quod a- liquo colore possēt exigere? ad hæc, can- delas, cantores, san- dapilarios, paro- chos, pannos: Quid de his cōtrouerſis dicam, quæ ad quartam canonicam pertinent? t vt si quid sponte loco sepulchri legatum est, ex necessitate legis contra voluntatē testatoris pars deducatur. t Cum igitur in proposita specie, non tam vt hæredi consulere testator, ita mandasse videatur, quā vt auaritiæ symonicoque ambicui sacerdotum obuiam iret, nō putarem licere plus impendere, nec responsum hoc Alpheni obser- uandum. t Illud constat, executorē, cui sepul- chri cura mandata sit, si præter iussum plus impē- derit, nulla actione ab hærede cōsequi possēt b:

a c. j. de sepul.

b l. qui aliena. q. de neg. gest.

c l. Lucius. 5. j. de leg. ij.

d l. & si quis. 5. quid ergo de relict.

vt hæredes in fune- re, aut in monumen- to duntaxat aureos centū consumerent, nō licet minus consu- mere: si amplius vel- lent, licet: nec ob eā rem cōtra testamen- tum facere videntur.

IDEM LIBRO VIII. Digestorum.

LEX CCIII.

I N lege cœsoria por- tus Siciliæ ita scri- ptum erat: Seruos quos domū quis du- ceret suo vsu, p his portorium ne dato. Quærebatur, si quis a Sicilia seruos Ro- mam mitteret fundi instituendi causa, v-

dicam, quæ ad quartam canonicam pertinent? t vt si quid sponte loco sepulchri legatum est, ex necessitate legis contra voluntatē testatoris pars deducatur. t Cum igitur in proposita specie, non tam vt hæredi consulere testator, ita mandasse videatur, quā vt auaritiæ symonicoque ambicui sacerdotum obuiam iret, nō putarem licere plus impendere, nec responsum hoc Alpheni obser- uandum. t Illud constat, executorē, cui sepul- chri cura mandata sit, si præter iussum plus impē- derit, nulla actione ab hærede cōsequi possēt b: quod si minore pretio industria sua mādato de- functus est, hæredi qd supereſt, proficere: tam- etsi enim non posse minus quā iussum sit impen- di hic dicatur, si tamen per industriam, t vel quā apud artificem, quis gratia valeat, aliāve ratione minore pretio quis id consequeretur, quod secun- dum communem estimationem designata a te- statore pecunia fuisset censendū, facis fecisse mā- dato videbitur, accrescetq; hæreditari illud lu- crum, vt Dinus, Albericusq; prodiderunt. t Quid si ultra modum facultatis suæ iusserit quis sum- ptum fieri? Er hanc facultatem non esse sequen- dam, recepti iuris est d.

LEX CCIII.

- 1 Vestigial quatenus exigendum censores statuebant.
2 Vestigial a rebus inuectis.
3 Portorium a mercibus in portu datur.
4 Exactor portorij, portitor est.
5 Domicilium est, in quo frequentius paterfam. habitat.
6 Sedes est perpetua habitatio.
7 Possessio a potis & sede dicitur.
8 Vfus semper generaliter accipitur.

- 9 Vestigial non soluitur de his que in vsu sunt.
10 In dubio contra fiscum respondetur.
11 Fisco publicani hæctenus equiparantur.
12 Vfus improprie ad victui parata restringitur.
13 In vsu est, quod domini est vsui.

L. 201. In lege censoria,

trum pro his homi- nibus portoriū dare deberet, nec ne? Re- spondit, duas esse in hac scriptura quæ- stiones. Primā, qd es- set domū inducere: al- terā, qd esset suo vsu ducere. Igitur queri solet, vtrū vbi quis- que habitaret, siue in prouincia, siue in Ita- lia, an dūtaxat in sua cuiusque patria do- mus esse recte dice- tur: sed de ea re re- ctē constitutū est, eā domū vnicuiq; debe- re existimari, vbi qd- que sedes & tabulas haberet, suarumq; re- rum constitutionem



N LEGE CENSORIA.) t

Solebant cœsores publica locare, & ideo pacta cum publicanis inibant, quibus statuebat, qua- tenus vestigial exigendum esset. Cum igitur in lege censoria portus Siciliæ cautum esset, ne p- seruis quos quis domum pro vsu suo duceret, ve- stigial solueretur, fuit apud Alphenum dubitatū, quomodo eiusmodi verba accipienda essent.

a ¶ Portorium.) t Id est, vestigial, qd quia de rebus inuectis soluat, nomen sumpsit. h c t & por- teriū, quod pro his mercibus, quæ in portu sunt, datur: t cuius exactor & manceps portitor appel- latur antiquis auctoribus.

b ¶ Domum.) t Vbi igitur domicilium aliq; p- contulerit, domum habere dicitur: vt l. si quis sit, quod aliquo in loco quis habitet, animo scilicet recedendi, sed necessarium est domicilium esse constitutum, id est, eorum suarum summan- ibi esse, frequentiūq; a patre familiæ iuceli.

c ¶ Sedes.) Id est, habitacionem perpetuam. Vergilius: Nec verò hæc sine forte datæ sine iudice sedes. Et rursus: Priusquam sedibus ossa quaterint. Potes etiam interil gere agros, seu fundos: t vnde possessio non a pedibus, vt vulgò legitur e, sed a dictione pos: vnde sit impos- & compos, & potis: itemque a sedibus dicta est. Hinc capere sedes, mutare sedes, occupare se- des, & similia apud veteres exempla. Ille ergo possidet, qui sedere, id est, sedem ponere potis est: a selsitando Galli etiamnum vulgò conti- nuare possessionem salsire vocant.

d ¶ Magnam dubitationem.) t Et ratio dubi- tationis esse poterat, rum quia cum de vsu loqui- mur f, generaliter accipimus, ita vt familia quo- que ipsa vti possit: rum etiam quia iure commu- H H h.

e l. j. de acquit. posses. f l. ij. de iij. de usu.



ni de his, quæ patres familiâs ad vsum proprium reuocant, veltigal nō soluitur. Vnde vt lex cenforia aliquid induceret, debuisset latior interpretatio sumi. T Accedit his, quod sicut in dubiis quæstionibus aduersus fiscum facilius respondendum est, ita & aduersus publicanos, qui causam a fisco habent. Et certe negari nō potest, quin aduersus proprietatem verbi ex hac interpretatione fiat restrictio.

e ¶ Victus sui.) ¶ Ratio decisionis est, quia immunitas ei concedebatur, qui domum p vsum suo duceret. quibus verbis apparet, non illud consideratum fuisse, q vsum domino quoquo modo esse posset, sed quod vsum in domo esset: id autem est, quod vsum patrifamilias causa haberet, vt serui, qui ad domini personam tuendam, e- usque cultum pertinent. ¶ Non igitur nouum est, ex præcedentibus verbis subsequencia coarctari. ¶ Satisque priuata portus Siciliae lex operabitur, cū iure communi e- riam de seruis, quos ibi vsurarios quis duxit, veltigal pendatur: licet aliud sit in cæteris rebus.

16 ¶ Vnde communiter receptum est, si lex triticū extra territorium abspoliari vetet, qui pro suo vsum ducat, non censeri prohibitum. ¶ Addunt plerique iuramento eius qui abspoliat, stare publicanum debere: quod intellexerim, dum nullæ sint ex aduerso coniecturæ.

f ¶ Dispensatores.) Qui sint hi serui, sicut & insularij, & villici, à nobis supra expositum est.

g ¶ Atrienfes.) ¶ Horum summa erat auctoritas, quod domini negocia procurarent, res venales distraherent, debita exigerent, & in alios seruos non parum iuris vsurparēt, quod ex Plauti Asinaria cognosci potest: Tarbitror & alimenta cæteris seruis diuidere solitos, & inde ab atrio nomen sumpsisse: constat enim in atrio sportulas cibariæ distribui.

20 h ¶ Textores.) Serui à texendo dicti.

21 i ¶ Operarij.) Qui ruri operabantur: vnde & antiquis auctoribus simpliciter operæ appellantur. affirmat M. Cicero ab operis Clodianis Milonem insidias passum fuisse.

22 k ¶ Toleraret.) Id est, sustentaret: nouus modus loquendi. Cæf. Equos tolerari, cætera iumenta interiisse. Sic & Tacitus, tolerare vitam, Græci *συστῆναι* dicunt.

23 l ¶ Vectores.) Solebant Veteres vel lestiticis

deuehi, vel curribus: inde serui vectores dicti, quo genere lestiticarij, agalones mulionesq; sunt, quos tamen vsum suo habent.

m ¶ Cubicularij.) ¶ Qui cubiculo vel ad limina assident.

n ¶ Administratores.) ¶ Mini- stri ipsius patrifamilias in mensa: sic enim proprie ministrare accipimus, à manib. ducto sermone.

LEX CCIIII.

- 1 Puer tria significat, seruum, masculū, minorē quatuordecim annorum.
- 2 Puer proprie impubes dicitur.
- 3 Pueritia in postulando, decimū & septimum annum, in legatis alimentis ad pubertatem, decimum octauum designat.
- 4 Ars vel industria propria alimentie puerorum, non sufficit ante decimū octauum annum.
- 5 Puer in sacris exactā etatem signat.
- 6 Macrobius septē etates facit.
- 7 Seruius Tullus tres.
- 8 Aristoteli corpus defuit post trigessimū sextum, ant-

PAVLVS LIB. II. Epitomarum Alpheni.

LEX CCIIII.

Veri appellatio- nes habet: vnā, cum omnes seruos pueros appellaremus: al- terā, cum puerum cō- trario nomine puellæ diceremus: tertiā, cum etatē puerilem demonstraremus.

- 9 Varro quinque gradus facit.
- 10 Iureconsultus infans ad septimum, adolescens decimum quartum, iuuenis donec senuerit, senex maior quinque & quinquaginta annis aut supra septuaginta habetur.
- 11 Cum adultus, & cum vir factus fuerit, dispares conditiones sunt.

**P**VERI.) ¶ Explicatur hic triplex pueri significatio. Prima est, cum seruos pueros appellamus, cuiuscunq; etatis sint. Sic Persius: *I pueris & strigiles Crispini ad balnea deser.* Qui sermo in vulgari idiomate etiam hodie est in v- su. Altera est, cum contrario puellæ nomine v- timur, vt videlicet sexum discernamus: tamen si dubium non est pueris legatis, etiam puellas contineri: qua de re supra dictum fuit. Tertia est, qua etatem iudicamus: vnde propria signifi- catione, cum puerum dicimus, impuberem intel- ligemus, id est, qui quatuordecim annos non ex- pleuerit. ¶ Accipitur tamen aliquando aliter ex- subiecta materia: vnde cum prætor à postulando pueritiam excusauit, excusatus censetur qui decem & septem annos nondum compleuit, sed & legatis vsq; ad pubertatem alimentis, do- nec ad decimum octauum annum quis peruene- rit,

rit, debentur: quod propter alimentorum fa- uorem constitutum est, & rationem habet: tante enim eam etatem, vt plurimum videmus non sufficere pueris suam ipsorum artem, vel indu- striam, vt se alant: merito interpretatio in id rem

pus proferenda fuit, nam & tunc plenæ pubertatis esse in- cipiunt. ¶ Accipi- tur & in sacris lite- ris plenior signifi- catione hæc vox, vt apud Esaiam: Ma- ledictus puer cen- tum annorum. Sed hoc *ἀναπεποιθὸς* accipiendum est, id est, per relatio- nem ad tempus, quo quis puer fuit. Sanè quem- admodum etates distinguantur, varia fuit apud veteres sententia. ¶ Nam Macrobius gradus om- nes humanae vitæ septenario numero diuidit: Bis septem annis pueritia perficitur, incipitque pubertas: Post ter septem genas flore iuuenta ve- nit, idemque annus finem in longum crescendi facit. Post quatuor septem in latum quoque cre- scere desinit: Quinque septem virum in- crementum absoluit: Sexta hebdomas antè collectum robur conseruat: A sexta in septimā fit occulta paulatim diminutio: Septima totius hominis maturitatem adfert, etiam animi: De- cima vitæ metam præscribit. ¶ At Seruius Tullus rex Romanorum cum classes centum facienda gratia institueret, pueros existimauit, qui mino- res essent annis septemdecim: abinde vsque ad annum quadagesimum sextum, iuuenes, & mi- litia idoneos: qui supra eum annum erant, Se- niores: idque ex Tuberonis historia Aul. Gel- lius lib. x. refert. ¶ Aristoteles verò in Politicis, corporis vigore post annum trigessimū sextum minui putat, anime verò post duodequingage- simum. ¶ Sed M. Varro, cui propemodum conien- tiunt Arabes medici, quinque etatis gradus cō- memorat: Pueritiam, ad quintum decimum: A do- lescentiam, ad trigessimū annum: Iuuentutem ad quadagesimum quintum: Virilitatem, ad sexagesimum: qui vltimus viuendo progrediuntur, Seniores esse. ¶ Cæterum prudentius existi- malle Iurisconsulti nobis videntur, qui infantia ad septimum vsque annum acceperunt: Puber- tatem, seu adolescentiam, à quatuordecimo ini- tium sumere, vigesimo quinto plici: Iuuentutem inde appellari, cui certus terminus non sit cō- stitutus, sed ex habitu corporum, & consuetudi- ne eum, ad cuius notionem pertinet, existima- turum: vt qui adhuc inter seniores numerari nō cœpit, pro iuvene habeatur: atque ita Marcel- lus respondit. Eodem modo & de Senectate iudi- candum, nisi quod ab oneribus personalibus ma- iores quinque & quinquaginta annis tanquam senes excusantur. à tutela verò & cura, qui su- pra septuaginta annos vixere. ¶ Existimauit Bar- tolus, qui verū dicit, de adulto intelligere: per- inde ac si eadem sit conditio, cum vir factus erit, vel cum adultus erit: sed hanc ego sententiam Dispunctionum lib. iij. cap. xij. confutauit.

IDEM LIB. IV. Epitomarum Alpheni. LEX CCV.

Qui fundum ven- didit, pomum

4 Pactio ambigua venditori nocet.

5 Paulus indefinitè pomum accipit.

6 In pactioe non ambigua, verbis statuitur.

7 Vna in escam reposita, pomo continentur.

8 Duracinae contra frigora durant.

9 Purpureae vnae in ol- lis condiuntur, vt fiat omphaciū an- tequam nigrescāt.

10 Vna graeca dicitur Malsiliensis.

11 Vna esui destinate decem & tres ha- bent species.

12 Ex pretio fundi v- uarumq; quantitate contrahentium voluntas esti- matur.

13 In re planè dubia contra venditorem pronuntiandū est.

14 Recipit qui excipit, & præstaturum pollicetur.

**VI FVNDVM.)** ¶ Appellatio- ne pomi, omnis fructus edendi cau- sa paratus, continetur: non ita si ad potum pertineat. Et dubium in hoc casu faciebat: quoniam pomum du- pliciter accipi potest, speciali significatione, qua mala intelligimus, itemq; generali. ¶ Videbatur autem potius specialiter capiendum, tū quia verba in casib. dubiis sunt potius secūdu specie, q̄ secūdu genus interpretanda, tū quia cū exceptio- hec à venditore facta fuerit, equū erat pactioe- ambigua ei nocere, qui legem poruit apertius dicere. ¶ Adde quod in definitè prolata fuit hu- iusmodi sermo, & in contractibus indefinita o- ratio proprie vniuersali non æquipollet. ¶ Sed tamen aliud Paulo visum est: non enim aliter, quā in vniuersū, exceptio illa indefinita intelli- gi potest, alioquin nullius effectus esset: nec in specie de malo tantum modo fuit accipiendum, cum non minus proprie nuces, cæteri que fructus, pomi nomine comprædantur, quā mala, li- cer hodie in vulgari vsum loquentium aliud sit. ¶ Non ergo tam ambigua est pactio, vt quid actum sit, intelligi nequeat: vnde verbi standum est, nec contra venditorem interpretatio sumenda.

b ¶ Duracinas & purpureas.) Ostendit Iu- risconsultus eas vuas, quas non vini causa habe- mus, sed esus, poma dici posse: eas Græci *κρημνῶν*, quasi comestibiles dicas, appellant: atque ita in antiquis est codicibus. ¶ Sunt autem dura- racinae, vnae duriores, quæ propter firmitatem etiam contra frigora durant, & ideo seruaren- tur. sunt qui earum species esse Veniculas, & Nu- mesianas credant. ¶ Purpureas verò appellasse Iurisconsultus eas videtur, quæ in ollis condi- rentur: quoniam cum adhuc rubescunt, ante vi- delicet perfectam maturitatem, decerpi debent, vt Caro præcipit: Qua ratione etiam ompha- cium sit Discoridi, vna videlicet *κρημνῶν*, id est, nondum nigrescentis, vt ego interpretor. Po- test & hic intelligi de vitis syluestris, quam Gre- ci *κρημνῶν* vocant, vuis: hæ enim *κρημνῶν*, id est, russi coloris sunt, vt Plinius inquit, cocco si- miles. ¶ Sunt & satiuæ aliqua purpureæ, esui a- ptissimæ, quas græcas in prouincia Malsiliensi vulgò appellant. Ouidius Metamorphoseos li- bro octauo non vuas, sed vites ipsas purpureas appellat:



Et de purpureis collectæ vitibus vuæ. Meminit & Plinius lib. xiiij. cap. iij. & iijij. HHh 2

a l. arrogato. §. non tantum de adopt. b ij. q. viij. Paulus.

e l. j. §. j. de ad- min. tut. l. j. de minor.

d l. non aliter. §. de leg. j. e l. si. C. qui eta- te.

1 Omnis fructus edendo paratus pomum est. 2 Pomum in specie accipitur hic. 3 Verba in dubijs secundum speciem accipiuntur. Alciati tomus ij.

L. 205. Qui fundum ven- didit.

11 c. Generis. ) Vuarum quæ esui seruantur, quasque aliqui suburbanas vocat, hæc species ab autoribus proditæ sunt: Præcoquæ, quas & Lagoas, quasi Leporarias dicunt: Duracing, Purpureæ, Digitales, Rhodiæ, Libycæ, Cerauniæ, Stephanitæ, Tripediænæ, Vnciarie, Cydoniæ, & ex his aliquæ etiã vinis conficiendis vsui esse possunt.

12 Vnde si venditor edules esse asserat, emptor verò tâquã vinarias ad se pertinere contendat, putarem id, quod verisimiliter actû est, obseruandum, & ex pretio fundi, vuarumque quantitate æstimandum, quid contrahentes senserint: in re verò planè dubia contra venditorè pronuntiantur.

14 a. Recepta. ) Id est, excepta. Inde receptarius seruus, quem mulier de dote excipit, vt Gellius interpretatur. Est etiam recipere, præstarum promittere, quod Græci ἀναδέχασθαι dicunt, et vterque sensus hic quadrat.

remus, & Græci ῥωσίου appellat, recepta videri.

IULIANVS LIB VI. ex Minutio. LEX CCVI.

Vinariaria vasa, propriè vasa torcularia esse placent: doliaria aut, & serias tantum in ea causa esse, quandiu vinum haberet: cum sine vino

esse ceperint, definire in eo numero esse, quoniam ad aliud vsum transferri possent: veluti si frumentum in his abdatur. Eandem causam amphorarum esse, vt cum uasis vinariis: cum inanes sint, tunc extra numerum vinariarum sint, quia aliud in his claudi possit.

mellis: Persius, argenti serias Cicero quadrantal tritici. Et hæc ex proprietate verbi locum sibi vendicant. Sed si legatum sit vinum, vel venditum amphoræ & cadi debebuntur, doliaria non debebuntur: quoniam ea non solent loco moueri, sed patribus familiaribus remanent. Sic apud Terentiũ Chremes vir locuples: releui, inquit, doliaria omnia, omnes serias. At Horatius se empto vino vti ostendens, Torquatum vocat, vt secũ vina bibat, Tauro iterum consule diffusa.

c. Possit. ) Si tamen vini solùm causa eis pariter familiaribus semper est vsus, vinariarum vasorum numero erunt, vt veteres probauerunt. Idem si in eum tantum modo vsus comparata fuisse huiusmodi vasa constat. Sed hæc interpretatio ex merito, non ex verbis descendit: Iurisconsultus autem hic de vi verborum disputat.

LEX CCVII.

- 1 Mercator emit que reuendat non absq; questu.
- 2 Vnus actus emendi vt reuendas, non constituit mercatorem.
- 3 Conductæ possessiones & locatæ non sunt merceres.
- 4 Qui sibi nata vendit, non mercatur.
- 5 Vsurarij non sunt mercatores, nec feneratores.
- 6 Pecunia non est merx.
- 7 Mercator est qui ampliore substantiæ partem in mercimonijs habet.
- 8 A principaliori exercitio quis denominatur.
- 9 Sine fraude in album mercatorum assumptus non excluditur.
- 10 Venalitarij emunt minutatim, vt reuendant alijs.
- 11 Serui in mercibus non sunt, sed venalitiõ.
- 12 Mango à manu & ago dicitur.
- 13 Artifex est, qui à se elaboratum reuendit.
- 14 Merx non est artificium.
- 15 Magnarij negotiatores, mercatores sunt propriè.
- 16 Mercator non est, qui non ipse quandoq; negotiatur.
- 17 Tabernaria non censetur vilis, si per alios tantum exerceat.
- 18 Qui exercet, non qui imperat vilia, notatur.
- 19 Mercatores inhonoratæ personæ sunt.
- 20 Qui ergasterijs adherens, à militia & dignitatibus arcebat.

- 1 Vinaria vasa multifaria.
- 2 Torculari mustum fiebat.
- 3 Serijs & doliis deferuefecbat.
- 4 Serie figulini erant operis.
- 5 Promercalia vana minoribus vasis continebantur.
- 6 Amphora, vrnale, cadus, minora vasa.
- 7 Vrnale vrnam continet.
- 8 Vrna viginti quatuor sextarios continet.
- 9 Sextarius congij pars.
- 10 Modius sextarij sedecim.
- 11 Medimnus modij sex.
- 12 Amphoro due vrnæ.
- 13 Cadus tres vrnæ.
- 14 Cupæ incertæ mensuræ vasa.
- 15 Vno legato vasa non debentur.
- 16 Vasa tantum vino parata seruando, cum vino debentur.

VINARIA. ) b. ) Varia apud veteres vasorum nomina, quibus vina imponerentur: & in primis ea erant, quæ conficiendo multo vsui habebantur, & torculari coniuncta erant, vnde Torcularia dicta sunt. Eo perfecto, in doliaria & serias infereretur, in quibus deferuefecerant hæc vasa maiora, & capacia, & non minùs quàm Culeum, id est, vicinas amphoras continebant: & videreturque serias figulini fuisse operis, nec solebant ea de cellis vinariis abspartari, licet alij quoque vsui esse possent, quàm vino continendo. Vbi deferuisset, quod promerciale effici volebant, vt melius inueterasceret, in minora vasa, & certæ mensuræ diffundebatur: consueuerantque patres familiaribus illud sic diffusum vendere. Ea vasa erant amphoræ, vel vrnalia, aut cadi, dicta sunt vrnalia, quod vrnæ continerent: hæc est mensura sextariarum viginti qua-

- 21 Hodie fordida dicuntur, quæ vrbis consuetudine vilia habentur.
- 22 Honestæ, quæ ab honestis geruntur.
- 23 Sordidi questus sunt, qui in hominum odio sunt.
- 24 Opifices valuptatis & gula viles habentur.
- 25 Miropolæ animos effreminant.
- 26 Qui negotiatores lucrum mentiendofaciunt, sordidi habentur.
- 27 Literator mensuræ mercede seruiens vilis est.
- 28 Factores, qui priuatas res administrant, indecores sunt.
- 29 Scribe & tabelliones non sunt hodie ignobiles.
- 30 Scribe consiliorum sunt participes omnium.
- 31 Preco ignobilis est.

AFRIC. LIB. III. Questionum. LEX CCVII.

Mercis appellatio homines



MERCIS. ) Mercator est, qui negotiationis exercendæ, quæstusque faciendi causa mercem emit, vt vendat. Quapropter qui semel emit pannos, vt venderet, mercator non est: quia in eo deficit exercitium. Idemque & cum quis possessiones conducit, & locat: hæc enim merces non sunt. Sed & cum quis triticum, vinum, oleum, in agris suis collectum vendit, non ideo mercator est: non enim ab alio emit, vt vendat. Vsurarij quoque mercatores non sunt, quia pecunia in mercede non estimat si quis sit mercator, & scenus etiam exerceat, mercatorem priuilegijs non fruetur: quoniam non est verisimile, legislatorem tam improbo homini quicquam voluisse indulgere. Ceterum & qui amplum patrimonium habens, in re modica negotiatur, licet eius respectu mercator sit, non tamen huiusmodi priuilegio fruetur. Cum enim quilibet ab eo nomen fortiat, quod principaliter agit, non videtur lex mercatorem accepisse, qui principaliter non sit, & ampliore partem substantiæ in mercimonijs non habeat. In qua tamen quæstione, quæ ratio legis sit, in primis attendemus: & si citra fraudem in album mercatorum quis fuerit assumptus, eiusque negotiationis se profiteatur, mercator propriè existimandus erit, tamen si non magnam fortunam suarum partem in quæstum deduxerit. Venalitarij sunt, qui quæstus causa venalitarum rerum negotiatione exercent. Sunt autem venalitiæ res, quæ in vsu indigentium venales propositæ sunt: quapropter qui ipsi à mercatoribus minutatim emunt, vt rursus vendant, venalitarij sunt: hos vulgò reuenditores appellamus. Sic & Propolæ & Annonarij, qui quæ à rusticis esculenta emunt, vt deinde vendant, venalitarij sunt. Mangones quoque venalitarij sunt, quoniam venalitiæ, id est, seruos venales expositos ipsi emere præoccupant, vt carius vendant. Cum enim mercis nomen in huiusmodi seruis locum non habeat, tamen mercis loco sint, conseqens est, vt saltem venalitiarum appellatione censeantur. Dicuntur autem mangones, quod homines agant in manum, id est, potestatem. Artifices sunt, qui rem à se in aliam formam elaboratam vendunt, quales sunt cerdones, fabri, pelliones, sutores, textores, sarcinarios, fullones, bractearij: mercis enim appellatio ad hos non pertinet, quod & in pigmentis dicendum est, qui ipsi mendicamenta conficiunt, & confusas species minutatim vendunt: nam magnarij negotiatores, qui trans mare ad se deuehi species curant, verè, & vt ita dicam, mercatores sunt. Sed quid si vtrumque aliquid faciat, vt quia trans mare negotiatur, & etiam domi pharmaca conficiat, officinisque assideat? Et mercatorem esse dicendum est, si id principaliter agit. Quod irè si ipse non exerceat, sed institutorum seruatorumque opera vtatur? Et si nullo modo ipse negotium tractet, verius est mercatorem vel artificem non esse: sed si aliquando non solù rationes excutiat, sed & ipse negotium curet, aliud esset. Illud non negauerim, leges quæ respectu exercitij, propter vilitatem aliquem notant, in eo non procedere, qui per alios artem exerceat, licet ipse rationes deinde à seruis exigat. Sic tabernaria, licet inter viles & abiectas personas connumeretur, si tamen per alios solum exerceat, vilis non censetur. Sic & clericus, qui præfens ipse eam artem non exercet, vbi tabernarius non notabitur. Tradit Philostratus in sophistarum vitis, lege fuisse prohibitum, ne quis artifex, seu, vt ille inquit, ἑργασίας ἔργου, statuam in Olympijs habere posset: quo argumento Ilocratis Rheroris patrem Theodorũ ostendit instrumenta musica non confecisse, cum ipsius statua in Olympijs conspiceretur. Potuit igitur non ipse quæ confecisset, sed aliorum opera in eo artificio vsus esse. Sic & Aristoteles in tertio Politicorum accipiendus est, dum in bene instructis ciuitatibus tradit, à ciuium consilio excludi ἑργασίας, id est, ipsos viliū artium operarios: poterunt ergo eorum domini admitti, si ipsi non operentur: in qua tamen re vrbis ipsius consuetudo obseruabitur, an eos quoque, qui his imperant, inter viles & mechanicos habeat. Eiusmodi legem apud Hebræos quoque fuisse, ostenditur Ecclesiastici cap. xxxviii. vbi de pigmentarijs, pictoribus, fuforibus, architectis, fabris, & figulis verba faciens: In ecclesiã, inquit, non transilient, & super cathedram iudicis non sedebunt. Constat autem iure ciuili non venalitarios & artifices solum, sed etiam mercatores inter inhonoratas personas censerent. Quapropter lex trapezitas, id est, mensarios, gemmarumque & argentari, & vestium distractores, omnesque apothecarios, & quibuscunque ergasterijs adherentes, à dignitatibus & militia submouet. Sed hodie aliud dicendum videtur: non enim ea est in provinciis populi Romani opulentiã, diuitiarumque copia, quæ olium florent Imperio fuit, & ideo mercatores passim inter viles non habentur: & cum huiusmodi artium, negotiationumque auctoritas & honor ab ipsius populi existimatione dependeat, ea exercitia fordida interpretabimur, quæ ex vrbis consuetudine pro sordidis habentur: ita verò honesta, quæ ab honestis communis sententia personis geruntur: videturque commune vrbium in Italia opinionem ab eo non recedere, quod M. Cicero Officiorum lib. j. censuit: is illiberales & sordidos quæstus eorum esse scripsit, qui in hominum odia incurrunt, vt portitorum (hi sunt qui vestigalia portibus insidentes

L. 207. Mercis appellatio. non contineri, Melait: & ob eam rem mangones, non mercatores, sed venalitarios appellari ait: & rectè.

torum seruatorumque opera vtatur? Et si nullo modo ipse negotium tractet, verius est mercatorem vel artificem non esse: sed si aliquando non solù rationes excutiat, sed & ipse negotium curet, aliud esset. Illud non negauerim, leges quæ respectu exercitij, propter vilitatem aliquem notant, in eo non procedere, qui per alios artem exerceat, licet ipse rationes deinde à seruis exigat. Sic tabernaria, licet inter viles & abiectas personas connumeretur, si tamen per alios solum exerceat, vilis non censetur. Sic & clericus, qui præfens ipse eam artem non exercet, vbi tabernarius non notabitur. Tradit Philostratus in sophistarum vitis, lege fuisse prohibitum, ne quis artifex, seu, vt ille inquit, ἑργασίας ἔργου, statuam in Olympijs habere posset: quo argumento Ilocratis Rheroris patrem Theodorũ ostendit instrumenta musica non confecisse, cum ipsius statua in Olympijs conspiceretur. Potuit igitur non ipse quæ confecisset, sed aliorum opera in eo artificio vsus esse. Sic & Aristoteles in tertio Politicorum accipiendus est, dum in bene instructis ciuitatibus tradit, à ciuium consilio excludi ἑργασίας, id est, ipsos viliū artium operarios: poterunt ergo eorum domini admitti, si ipsi non operentur: in qua tamen re vrbis ipsius consuetudo obseruabitur, an eos quoque, qui his imperant, inter viles & mechanicos habeat. Eiusmodi legem apud Hebræos quoque fuisse, ostenditur Ecclesiastici cap. xxxviii. vbi de pigmentarijs, pictoribus, fuforibus, architectis, fabris, & figulis verba faciens: In ecclesiã, inquit, non transilient, & super cathedram iudicis non sedebunt. Constat autem iure ciuili non venalitarios & artifices solum, sed etiam mercatores inter inhonoratas personas censerent. Quapropter lex trapezitas, id est, mensarios, gemmarumque & argentari, & vestium distractores, omnesque apothecarios, & quibuscunque ergasterijs adherentes, à dignitatibus & militia submouet. Sed hodie aliud dicendum videtur: non enim ea est in provinciis populi Romani opulentiã, diuitiarumque copia, quæ olium florent Imperio fuit, & ideo mercatores passim inter viles non habentur: & cum huiusmodi artium, negotiationumque auctoritas & honor ab ipsius populi existimatione dependeat, ea exercitia fordida interpretabimur, quæ ex vrbis consuetudine pro sordidis habentur: ita verò honesta, quæ ab honestis communis sententia personis geruntur: videturque commune vrbium in Italia opinionem ab eo non recedere, quod M. Cicero Officiorum lib. j. censuit: is illiberales & sordidos quæstus eorum esse scripsit, qui in hominum odia incurrunt, vt portitorum (hi sunt qui vestigalia portibus insidentes

a. l. mercis. §. eo.

b. Bar. l. legatis. de leg. ij.

c. l. semper. §. negotiatores. de iur. immu.

d. Bal. in rub. C. de cons. pec. col. fin. e. l. si quid. in fi. de ædil. edict.

f. l. seruos. in fi. de leg. ij.

g. §. diffin. c. i. de iur. ciu.

h. l. j. de tri. but.

i. l. legatis. §. si unus. de leg. ij.

k. l. ij. §. si procurator. qui sat. cog.

l. l. humilem. ubi Al. de in. cet. non. l. quæ adul. C. de adul. m. Com. c. j. de uita. cler. in vj.

m. l. i. si cohorta. lib. xij.

n. l. si cohorta. lib. xij.

o. Bar. l. j. C. de dig.









spicit, proprie cōditio nō est, sed p̄ pura habet.<sup>25</sup>  
 ¶ 6. AES ALIENVM.) Verutisimorū Romanorum pecunia in aere consistebat: quoniam propter eorum paupertatem, rarus illis argenti, rarior auri vsus fuit: indeq; aëris appellatio, pro pecunia accipi conlueuit: & quamuis domitis nationib<sup>9</sup> in maximas diuitias excreuisset, feruauerūt tamen antiquum nomen, & siue pecunia aurea, siue argentea esset, aëris appellabatur. quapropter es alienum dicitur, omnis pecunia aliena, id est, q̄ nostra nō est, sed aliis debet: sicut aëris nostrū est, quod nobis alij debent.<sup>26</sup>  
 ¶ 26. verū latius quoque accipitur, vt cū dicimus, quicquid in aere nostro est, id in tua manu esse scito: intelligitur enim, non solum in nostris numis, sed etiam in omni facultate & potestate. Trahitur etiam quandoque latissime ad professionem, vt cū Iuriconsultus de sophismate dialectico interrogatur, respondet, id in aere tuo non esse, id est, ad professionem suam nihil attinere. Sanè notandum est hic loquendi modus, aëris suum est, quod alij nobis debent: rectius enim scriptum fuisset, aëris nostrum, nisi ea verba ex aliqua lege desumpta credamus, quam hic Iuriconsultus interpretetur, vt *ἀναρρητὴν* appposita sint, vel (vt Accursius solet loqui) materialiter.  
 ¶ 28. ¶ 6. LATA CVLPA.) Explicat Iuriscōsultus, quid sit lata culpa, & eam ita diffinit, vt sit nimia negligentia, per quam nō intelligimus, quod omnes intelligunt: aduersus quam Doctores nostri nouas argutias confinxerunt<sup>b</sup>, vt aliquid ipsi scire viderentur, quod Iuriconsultum latuisset, fiuntque hac ratione ex interpretib. accusatores, vel potius calumniatores. ¶ Aiunt primò, non in negligendo solum esse culpam, sed etiam in facièdo, cū id sit, quod fieri non debet, quāsi negligere etiam ad factum non referatur, cū aliquam rem nō adhibita cura, sed cū neglectu pertractamus. Aiunt iterum, dementem vel pupillum non intelligere, quod omnes intelligunt, & tamen in culpa ideo non esse. ¶ Sed hi non idcirco non intelligunt, quia negligentia eorum aliquid imputer, sed quia in altero naturæ vitium, in altero ætatis defectus est: nā & cū lex aliquid non intelligenti imputat, de eo accipiendum videtur, qui si voluisset intelligere, potuisset. ¶ Sicut cū neganti aliquid damni irrogat, de eo accipitur, qui consentire potuit. Sicut & propriè filere solum dicitur, qui potest loqui. Et propriè excusat q̄ potest acceptare: vnde & generalis est regula, Eius est nolle, q̄ potest & velle. Argumentantur rursus, Medicus propter imperitiam & latam culpam tenetur<sup>c</sup>, & tamen non omnes medicinam intelligunt. ¶ Sed & hoc eadē ratione tollitur: non enim in aliis, quā medicis, ignorantia medicinæ negligentia imputatur: negli-

gens em dicitur in sua quisque conditione, & professione, non in aliena. ¶ Subdunt etiā errorem iuris latæ culpæ assignari<sup>h</sup>, & tamē pauci iurisperiti sunt. ¶ Sed hoc in pœnam ignorantū constitutum est, cū omnes prudentes viri, quæ ipsi ignorat, ab aliis peritoribus scrutentur: qui igitur ipse nec scit, nec peritiores consulit, in lata est culpa: nam & idem hominum genus Hesiodi carmine improbatū est: quamuis & generalis hæc dicitio secundum subiectam materiam restringatur, vt de eis solum intelligatur, qui euidem conditionis vel professionis sunt. ¶ Et ex hac diffinitione inferitur, quod nō omnis imperitia latæ culpæ assignatur, sed si in eo quis errat, quod cōmuniter eius artis intelligunt, est lata culpa: si in eo, quod soli excellentes, est solum leuis: si in eo, q̄ nō nisi rarissimus quisq; sciebat, vt quia excellentissimis solum erat cognitum, leuissima videtur culpa, vt pleriq; senserunt. Sed quia hic tractatus iterum & iterum in cognitionem reuocabit, infra qd sententiæ nobis sit, differemus.  
 LEX CCXIV.  
 1 Munus pro onere capitur, & cogimur subire.  
 2 Munus pro largitione vsurpatur, ex causa tamen non necessaria.  
 3 Consuetudo longa sufficit ad impositionem muneris, quod vestigial concernit. (iiformi.)  
 4 Presumptio firmissima est pro longa consuetudine patris.  
 5 Consuetudo longa omnium iuri officit.  
 6 Vsucapio aduersus vestigial non principis, procedit in bona fidei possessore.  
 7 Qualiscunq; largitio vel donum, munus vocatur ex vsu communi loquendi.

¶ 29. ¶ 6. LATA CVLPA.) Explicat Iuriscōsultus, quid sit lata culpa, & eam ita diffinit, vt sit nimia negligentia, per quam nō intelligimus, quod omnes intelligunt: aduersus quam Doctores nostri nouas argutias confinxerunt<sup>b</sup>, vt aliquid ipsi scire viderentur, quod Iuriconsultum latuisset, fiuntque hac ratione ex interpretib. accusatores, vel potius calumniatores. ¶ Aiunt primò, non in negligendo solum esse culpam, sed etiam in facièdo, cū id sit, quod fieri non debet, quāsi negligere etiam ad factum non referatur, cū aliquam rem nō adhibita cura, sed cū neglectu pertractamus. Aiunt iterum, dementem vel pupillum non intelligere, quod omnes intelligunt, & tamen in culpa ideo non esse. ¶ Sed hi non idcirco non intelligunt, quia negligentia eorum aliquid imputer, sed quia in altero naturæ vitium, in altero ætatis defectus est: nā & cū lex aliquid non intelligenti imputat, de eo accipiendum videtur, qui si voluisset intelligere, potuisset. ¶ Sicut cū neganti aliquid damni irrogat, de eo accipitur, qui consentire potuit. Sicut & propriè filere solum dicitur, qui potest loqui. Et propriè excusat q̄ potest acceptare: vnde & generalis est regula, Eius est nolle, q̄ potest & velle. Argumentantur rursus, Medicus propter imperitiam & latam culpam tenetur<sup>c</sup>, & tamen non omnes medicinam intelligunt. ¶ Sed & hoc eadē ratione tollitur: non enim in aliis, quā medicis, ignorantia medicinæ negligentia imputatur: negli-

**M**UNUS.) ¶ Duplex est muneris significatio, de qua hic agitur: altera onus officiumve quodcūque intelligitur, quod necessariò subimus: ¶ alia vera largitiones accipiuntur, quæ ex causa aliqua, non tamen necessaria sunt. In prioris significatione quemadmodum solet distinguere, superius<sup>1</sup> à nobis tractatum est. ¶ Illud superest addendum, existimasse Accursium non licere munera, quæ ad vestigialia pertinent, ex sola consuetudine imponi, nisi etiā lex accesserit: ¶ & ideo dū hic dicitur, munus lege, more subiri, cōiunctim accipit: sed crebrius receptū est, vt diffinitione hæc soluta oratio accipiatur, sufficiatq; alterum, siue lex iubeat, siue consuetudo, dum vetustissima, & post hominum memoriam sit: ea enim priuilegij ius habet, & qualis nunc est, præsumitur semper retrò fuisse: ¶ estque illa firmissima præsumptio, quam vulgò iuris & de iure vocant. ¶ nec in ea consuetudine introducenda videt principis scientiā necessariò requiri, cū nō simpliciter, sed in vniuersū iuri oīum officiat.  
 Quæ

a l. pupillus. §. de noua.  
 b In l. qd Nerua de po.  
 c l. si seruus. §. de uer. oblig.  
 d l. ab administratione. C. de leg.  
 e Abb. consil. in 2.  
 f l. iij. §. tit. j. §. de off. præf.  
 g l. iij. §. tit. j. §. de off. præf.  
 h l. ab administratione. C. de leg.  
 i l. iij. §. tit. j. §. de off. præf.  
 k l. i. §. de iur. om. iud.

h l. reg. §. pe. de iur. ignor. l. j. §. de off. no. nunt.  
 k l. latæ. l. una gna. l. hoc. tit.  
 m. l. si publ. §. si. de publ.  
 n. c. super. §. j. ex traord.  
 o Imol. d. §. si. Alex. consil. ¶.

Qua ratione & aduersus Imperatorē, ex tali iure potuerūt plerq; vrbes Italiae p̄scriptione se tueri, tamēsi Imperator ignorasse se alleger: idque uerius videtur, præsertim cū ex fama satis potuerit hoc Cæsar scire, si modò res Italas curasset. Curat autē minimū, vt qui tot egregias vrbes, eius fidē implorates, in summas calamitates incidere permittat, cū ipse interim, uel sacrificulorum preculis, vel aliis nō eque necessariis, rebus operam infumat. ¶ Sanè aduersus vestigial, quod ad alium, quā ad principem pertineat, nō est dubium vsucapionem procedere, etiam breuioris temporis, dum titulus & bona fides possessioni præscribitis accesserint. Quod ad alteram muneris significationē attinet, à nobis latius supra disputatum fuit. ¶ Illud in præsentia omittendum non est, existimasse Vallam, Martianum hīc Vlpiano aduersari<sup>b</sup>, quod ille tradit, doni significationem latius, quā muneris patere: at hīc aliter distinguitur, nimirum munus ad necessitatem pertinere, donum spontè dari: rursus in hoc uentum esse, vt omnem donum muneris dici possit. Sed has obiectiones ipse sic extrico, vt munus, si generaliter accipiatur, cū ad onera officiaue etiam pertinet, uerū sit non quodcunq; munus donum esse: sed si pro largitione accipiatur, tunc id significare, quod ex necessitate alicuius officij, vel ex causa datur: nisi q̄, in hoc ex cōmuni loquēdi vsu uentū est, vt qualiscunq; largitio ad donum, munus dici possit. Vlpianus igitur rationem sermonis, Martianus vsum considerat.

LEX CCXV.  
 1 Potestas pro mero imperio accipitur.  
 2 Merum imperium quid, & vnde dicitur.  
 3 In quibus mixtum imperium exerceatur.  
 4 Potestatis significatio in persona liberorum.  
 5 Patria potestas hodie ad omnes Christianos pertinet.  
 6 Potestatis significatio in persona serui.  
 7 Potestas pro facultate.  
 8 In lege Attinia quādo in potestatem domini res uenisse dicatur.  
 9 Nimia Accursij restrictio ad hoc responsum.  
 10 Potestatis plures esse significationes, quā hic Paulus recenset.  
 11 Potestates pro magistratibus accipi.  
 12 Potestas pro cura & administratione, item pro autoritate sumitur.  
 13 Potestas pro copia.  
 14 In potestate consistere dicitur, quod in actu non est, sed esse potest.

**P**OTESTATIS. Potestatis varię sunt significationes, ex quib. quinque hīc cōnumerantur. ¶ Prima est, cū de magistratu dicimus, cū habere potestatem: intelligimus enim merū imperium, ¶ quod nihil aliud est, quā potestas animaduertendi in facinorosos homines: dicitur autem merum, quasi liberum: quoniam cū

delicta ex variis causis vel aggrauentur, vel eleuenur, in arbitrio ius dicentis residet, quam potissimum pœnam irroget: quod non est in causis pecuniariis, in quibus certam proferre sententiam secundum ea quæ probata sunt, debet. ¶ Vnde in his quæ officio iudicis expeditur, quoniam summo iure non debetur, plurimumq; in arbitrio eius consistunt, & tamen priuata utilitatē respiciūt, imperiū mixtū exercet. ¶ Merū igitur imperium in inquisitionibus, accusationibus uel cōsistit mixtū, perfectiōnib. simplex iurisdictione actionib.  
 xæ deditio, cū eo qui setuū non defendit, præsentis corporis copiā facultatēq; significamus. In lege Attinia in potestate domini rem furtiuā uenisse uideri, & si eius uindicandæ potestatem habuerit, Sabinius & Cassius aiūt.  
 Secunda significatio est in persona liberorū, vt patriam potestatem intelligamus: hoc ius proprium ciuium Romanorum est, quoniam à lege XII. tabularum introductum: ¶ sed cū constitutio Antonini<sup>d</sup>, qui in orbe Romano sunt, ciues Rom. effecti sint, sequitur, ad omnes Christianos hodie illud pertinere. Quapropter & Francis communicatum est, qui licet regibus Germanorum, quos Imperatoris titulo Romani Pontifices insigniuerunt, non subsint, Romani tamen imperij & ipsi pars sunt, coque iure uiuunt. ¶ Tertia significatio est in persona serui, & ad dominium refertur: vt cū dominus se suos seruos in potestate habere dicit, vel de potestate dimittere. Id autem ex iure gentium descendit, quo iure capti in bello, capientū fiebant: vnde & mancipia dicuntur. Sic Aufonius: *Capta manu, sed missa manu nesciuit herile Imperium dominae, uult domina esse manus.*  
 Quarta accipitur pro facultate, quæ in præsentia & ad manum sit: vnde cū lex<sup>e</sup>, nisi dominus seruum pro noxa det, cogat eum ad suscipiendū iudicium, si modo in potestate sua sit, intelligimus potestatem, id est, facultatem exhibēdi: quod enim si ad aram confugerit? ¶ Quinto in lege Attinia in potestatem domini res uenisse uideri, si eius uindicandæ sibi facultas data sit: & ipse neglexerit: non enim amplius censeri inuito domino ablata: vnde tanquam furtiua non sit, poterit vsucapi. ¶ Accursius non sufficere existimauit, quod dominus rei uindicandæ facultatem habuerit, nisi etiam apprehenderit, vel litis æstimationem sit consecutus: quæ interpretatio respōsi huius uerba nimis cōparat. Et hæc sunt quas huic uerbo significationes Paulus refert: ¶ uerisimile autem est, noluisse eum plures recensere: sunt enim & aliæ, ¶ ueluti cū ipsos magistratus simpliciter potestates appellamus, vt est apud Plinium & Apul. Sic & Iuuenalis: *An Viduarum Gabiorumq; esse potestas.* quod dictum uideri potest, cū generaliter potestas<sup>h</sup>, p̄ qualibet iurisdictione quandoque accipiatur: nam & quod Paulus ad Rom. habent<sup>i</sup>, quibus omnis anima subdita esse præcipitur. Antiquiores tamen, cū potestatem dicebant, de maiorib. magistratib. intelligebant, qui merum imperium haberent: quod & Paulus Castren. annotauit, ¶ Dicit etiam Episcopus<sup>j</sup> ecclesie fundos

h l. ij. de reb. co. C. si. de iudi.  
 i l. ij. q. j. magnū  
 k d. l. eum qui dicitur. om. iud.

a Bart. d. §. fin. Barba. consil. §.  
 b l. inter donū. §. cod.  
 c l. i. §. de iur. om. iud.

g. de rebus eccl. b. Instit. de tu. in prin.

fundos in potestate habere, id est in cura & administratione. Tutor quoque in pupilli caput potestatem habet, id est, auctoritatem. Unde & alibi sua potestate quis fecisse dicitur, quod propria auctoritate fecit. Sed & in edicto prætoris potestatem sui non facere intelligitur, qui sui copia, ut conveniatur, non facit: quales sunt absentes, vel qui latitant.

VLPIANVS LIB. I. ad legem Aeliam Sentiam. LEX CCXVI.

Verū est, eum qui carcere claudit, non videri, neque vincitū, neque in vinculis esse, nisi corpori eius vincula sint adhibita.

IABOLENVS LIB. I. ex posterioribus Labronis. LEX CCXVII.

Inter illā conditionem, cū dari potuerit, & postquam dari poterit, multū interest: nā posteriorē scripturam, vberiore esse constat: cū dari potuerit, arctiorem: & id tantū modo significari tēpus, quo primū dari possit.

rit, & postquam dari poterit, multū interest: nā posteriorē scripturam, vberiore esse constat: cū dari potuerit, arctiorem: & id tantū modo significari tēpus, quo primū dari possit. Ita data conditione, illud facito in diebus, si nihil præterea fuisset adiectum, in biduo conditionem impleri oportet.

- 7 Pluralis elocutio duobus contenta est.
8 Incertitudo numeri per errorem omisi vitiat conditionē.
9 Promissio, in illis diebus, nihil operatur.
10 Index de promissione ex coniecturis cognoscit incerta.

INTER ILLAM.) Illa conditio, cū dari poterit, citius venit, quā illa, postquam dari poterit: quoniam prima statim cū primū quis potest proloqui, adimplerur, at alia successivum aliquod tempus designat. Oldradus primam referri ad potentiam naturalem existimavit: vnde cū septimo anno infantiam pueri exeat, sequitur ut eo tempore dies veniat: at sequens ad actum ipsum refertur. Quapropter cui legatum est, postquam dari poterit, si mutus esse perseveret, legatum non conterequetur. & hanc interpretationem, licet hic vacillet, tamen alibi Bartolus approbavit. Mihi non placet, quia non video, cur & in priore casu nō debeat expectare, donec actu dari quis possit: non enim posse propriē dicimus, quod actu facere non possumus: nec vlla est ratio, cur hæc coniunctiva, cū, ad potentiam solam referatur, & postquam, etiam actum respiciat. Alibi Bartolus, cū, non ita expressam conditionem facere attestatus est, sicut postquam: et ideo legatum Tutio, cū hæres certæ ætatis esset, non videri conditionale, cū tamē legatū postquam certæ ætatis erit, conditionale sit. Hæc sententia recepta non est: vtranque enim esse conditionem hic dicitur, nisi quod hæc posterior aliquanto vberior est.

ITA DATA.) Quoniam pluralis elocutio duorum numero contenta est, si quis conditionem hanc apponat, illud facito in diebus, & vterius aliud nō exprimat, in duobus diebus faciendum erit, quod tamen non procedit, quando per errorem omissus est numerus: tunc enim ob incertitudinem vitiat. In odiosis quoque proprius est, ut imperfectā sententiā existimemus, & huiusmodi oratio nullius sit effectus. Sed & si quis promiserit aliquid dare in diebus illis, nihil

Horrida quale fecit residens in codice pælex. Serui quoque in compedibus opus faciebant, ne facile fugam possent capere. Idem: Squallidus in magna fossat con pede fossor. Inde etiam in latomis, hoc est lapidinis custodiabantur, idem & in ergastulis.

LEX CCXVII.

- 1 Cum dari potuerit, naturalem potentiam significat.
2 Postquam dari potuerit, ad actum refertur.
3 Legatum sub conditione postquam, si ne actu non cedit.
4 Nemo potest quod non reducit in actum.
5 Discrimen inter Cum & postquam, non tenet, contra Bar.
6 Et Cum & postquam, conditionem im-

portant.

portant. Pluralis elocutio duobus contenta est. Incertitudo numeri per errorem omisi vitiat conditionē. Promissio, in illis diebus, nihil operatur. Index de promissione ex coniecturis cognoscit incerta.

portant. Pluralis elocutio duobus contenta est. Incertitudo numeri per errorem omisi vitiat conditionē. Promissio, in illis diebus, nihil operatur. Index de promissione ex coniecturis cognoscit incerta.

portant. Pluralis elocutio duobus contenta est. Incertitudo numeri per errorem omisi vitiat conditionē. Promissio, in illis diebus, nihil operatur. Index de promissione ex coniecturis cognoscit incerta.

portant. Pluralis elocutio duobus contenta est. Incertitudo numeri per errorem omisi vitiat conditionē. Promissio, in illis diebus, nihil operatur. Index de promissione ex coniecturis cognoscit incerta.

hil agit: videtur enim se retulisse ad communem usum loquendi, quo ita solemus tempus infinitum significare, translatione à mysticis fidei Christianæ libris accepta, in quibus, quæ vel olim fuerunt, vel post innumera annorum curricula erunt, additur, in diebus illis esse facta, vel futura. Et ita aliqui existimauerunt, licet articulus controuersus sit. Ego in arbitrio iudicis consistere opinor, qui ex coniecturis colligat, qua mente promissio huiusmodi facta sit.

LEX CCXVIII. PAPIANVS lib. 37. Questionum.

Verbum facere, omnem omnino faciendā causā complectitur: dandi, soluendi, numerandi, iudicandi, ambulandi.

LEX CCXVIII.

- 1 Facere, ad omnia facta refertur.
2 Facere pro dare capitur.
3 Facere pro soluere.
4 Facere pro numerare.
5 Facere interdum iudicare significat.
6 Facit furem qui eum sollicitat.
7 Facere pro procurare.
8 Facit damnum sepe qui periturus.
9 Facit reum qui accusat.
10 Scripta, dicta cōsulata criminosè, pœnali lege continetur.
11 Coniuncta in maleficiis non sunt.
12 Maleficos, nocturnos incantatores lex intelligit.

VERBUM FACERE.) Verbum facere, perquam generale est, & ad quæcunque facta refertur. & quandoque facere interpretatur, id est, dare: vnde qui facere iussus est ut centum habeam, eam summam dare cogi potest. quædoque significat soluere, ut cū dicimus quosdā esse personas, à quibus exigi plus non potest, quam facere possint: intelligitur enim, quàm commodè soluere possint. Interdum idem est facere, quod numerare: vnde paria fecisse dicitur, qui pecuniam quam acceperat, numeravit, & id quod debet reddidit. Sic & iudicare hoc verbo continetur ut cū dicimus, factum eius rei esse iudicium. Sed & iter facere dicitur, qui ambulat: vnde & stipulatio, iter fieri. Et hæc quidem hic jurisconsultus. Cæterum alijs quoque modis accipitur, ut cū pacificimur, ne seruum facias furem, aut fugitiuum, id est, ne ad furtum fugamve sollicites. vel cū mandat lex, ut soboles, quam censiti fecerint, non alienentur, declaramus fecerint, id est, procurauerint. vel cū quis promissit damni inferti vicino: in ea enim stipulatione damnum facere intelligitur, id est, pati. vel cū aliquem reum facturos nos pollicemur: id enim est, reum facere, quod accusare, & indicare: sicut facere suspectum tutorem, est detegere, & iudici approbare suspicionis causas. Sed finge constitutum, pœnas maleficiorum quæ noctu committantur, duplicari, quomodo intelligentur maleficia? Et cū dicantur quasi malefacta, videntur non contineri, quæ dicta, scripta, consulta male sunt. Qui igitur noctu conuiciatus fuerit, in eam pœnam non incidet, & id frequenter probatur. Ego non dubito, etiam in lege præ-

a in l. cum qui cal. de verb. obl.

10

b l. si hæres. de leg. i.

c l. sunt qui. de rei iud.

d §. Cato. l. 4. de verb. obl. d. l. j. de his q. deie.

f l. cum satis. de agr. lib. xj.

g l. Proculus. de dam. infect. h l. si vteris. de fid. instr. i l. si de vlu. pup.

k Bar. l. aut fa. de pœn.

nali malefacta dici, quæ scripta, dicta, consulta criminosè sint, cum verba generaliter, & quatenus sermonis proprietates fert, tum quoque accipi debeant. Sed ne conuicia hoc casu comprehendantur, ratio legis suadet, ex qua de his delictis significari ostenditur, quæ ex tenebris nocturnis vel facilius, vel grauiore cum noxa fierent: quod in iniuriarum criminæ non est. Sanè cū antiqui maleficos speciali nomine incantatores intellexerint, huiusmodiq; diuinatores, de eis potius est, ut legis verba accipiantur, cū noctu præferim solent vmbra euocare, & animas responsa daturas, ut Canidia apud Horatium. Quo sensu & Exodi XXII. scriptum est: Maleficum ne pariaris uiuere, id est, sortilegum & carminibus veneficia facientem.

LEX CCXIX. IDEM lib. 2. Responsorum.

In conuentionibus contrahentiū voluntatē potius. Quæ verba spectari placuit. Cū igit ea lege fundum vectigalem munici-

LEX CCXIX.

- 1 In contractibus, quod actum est obseruatur.
2 Cū de voluntate ambigitur, verbis statim est.
3 Voluntas colligitur ex præcedentibus, aut contractus natura.
4 Actiones in personam, neque rem neque singularem successorem sequuntur.
5 Heres in personam conueniri potest.
6 Voluntas contrahentium in primis spectatur.
7 Verba operantur secundum naturam actus.
8 Legatarius à locatore in possessionem introducitur cum obligatione quinquagesimæ.
9 In donatione petitio introductionis, & solutio quinquagesimæ sufficiunt.
10 Conductor ius suum alienat non requisito locatore, saluo iure.

IN CONVENTIONIBVS.) Certissimi iuris est, in contractibus, siue bonæ fidei, siue stricti iuris sint, id in primis obseruandū, quod actum est, etiam si verba improprie accipiantur: talioquin nisi de voluntate constet, à verbis non recedimus. Constat autem quandoque expressè, puta ex præfationibus, vel præcedenti tractatu: quandoque tacitè, ut quia natura contractus, qualitas rei, personæ contrahentium consuetudo, eius quod actum est, coniecturam inducant. potestque hoc in responsio exemplum accipi: fundus enim emphyteoticarius, vel vectigalis, & ad hæredem conductoris, & ad successorem particularem, nisi aliud actum sit, transferri potest. Quid ergo si contrahentes pacti sint, ut ad hæredes transeat? Et uidebatur eam pactionem proprie intelligi debere, tū ex communi regula, qua cauetur, in casibus dubijs à proprietate sermonis non esse recedendum: tum quia aliàs pactio esset superflua: cū enim ex tali contractu & hæredes & legatarij admitterentur, nisi per huiusmodi pactionem diceremus censerit legatarios exclusos, nonne nullus esset momenti? quæ interpretatio fugienda est. Accedit his, quod magna subest ratio,

L. 219. In conuentionibus.

l. cum lege. de testa.

12 m Rubr. C. de maleficiis.

n l. Titia l. ita stip. de verb. oblig. o l. semper in stip. tit. j.

p l. nō aliter. de leg. j.

q l. si quando. de leg. j.



cur hæres solùm admittendus sit non autem legatarius: esset enim non modicum detrimētum domino, qui aduersus legatarium nullam actionem personalem haberet, cum actiones in personam, neque rem ipsam, neque singularem successorem sequatur

17 Vbiunque isdem verbis institutio & substitutio concepta est, filij & nepotes continentur, contra Decium.

LEX CCXX. CALLISTRATVS lib. 2. Questionum.

Liberorum appellatione, nepotes & pronepotes, ceteriq;

- 19 Quoties ratio dispositione generalior est, filiorum nomē & reliquos descendentes continet.
20 Dispositio de filiis, alterius respectu, non comprehendit nepotes.
21 Coniectura nepotes à filio excludit.
22 Quoties conditio vel causa fauorem respicit filiorum, & nepotes continentur.
23 Cum principaliter fauor filiorum spectatur, non ueniunt nepotes.
24 Verborum proprietates in conditionibus maxime attenditur.
25 Vfus loquendi nepotes à filiis separat.
26 Filius nepotes excludit, dū eius significatio restringitur.
27 Vbi qualitas inherens, dispositioni causam præbet, filium non egreditur.
28 Cum nepotes alio quàm filiorum nomine proprie dici poterat, non procedit extensio.
29 In contractibus aduersus eum interpretamur, pro quo pactio concepta est.
30 Conductus fundus pro se & heredibus, legari potest.
31 Hæres legatarium improprie continet.
32 Beneficiarius fundus dicitur feudum.
33 Feudum concessum filiis, & nepotibus competit.
34 Contractus feudi late interpretamur.
35 Sanguinis continuatio & in nepote est.

LIBERORVM. ) Liberorum appellatione nepotes, & pronepotes, ceterosque descendentes contineri certum est, idque exemplo XII. tabularum, quæ primam successione causam liberorū esse volebat, & de omnibus descendens intelligebant. Quo sensu & prætores in edictis acceperunt, ut cum patroni liberos in ius sine venia vocari prohibuerunt, & strictè tamen hæc vox quandoq; accipitur, & vsque ad trinepotem solū intelligitur, & ita veteres existimabant, q. Pomp. & Paul. referunt. Sed C. Cas. & Vlp. & in hoc responso Callistr. latius pertinere existimauerunt, & in infinitum dici, idque tanquam honestius merito obtinuit. Cum igitur nomen liberorum sit collectiuum plurium graduum, q. fratrem & eius liberos instituit, ordine successiuo uocasse videbitur: quod non est receptum, si filios dixisset: & proprie enim appellatione filij, nepotes & deinceps descendentes non contineri verius est, sed ex interpretatione tantum: quo in tractatu quid ipse sentiam, supra explicauim. In præsentia, quod ab alijs communiter traditum sit, recitabimus: & quadrupliciter in hoc distingui à maioribus solet, aut enim filijs prouideret, aut grauantur, aut de eis versus alium sit mentio, aut in conditione ponuntur. In prima specie appellatione filiorum comprændi nepotes receptius est: & cum enim actus hic fauorabilis sit, debet lata significatio accipi, & hoc siue in testamentis, siue in legibus, siue in beneficijs principum loquamur: & sit enim in his amplior

1 Liberorum nomine omnes descendentes continentur.
2 Liberorum nomen strictè ad trinepotes porrigitur.
3 Filiorum appellatione, proprie descendentes non comprehenduntur.
4 In favore, filij nomen etiam nepotes continet.
5 Vbiunque versatur fauor, largè verba accipienda sunt.
6 Beneficia principum largam interpretationem recipiunt, privilegia strictam.
7 Semper actus interpretari debet, ut valeat.
8 In vltima voluntate, filij nomine & nepos continetur.
9 In statutis filius nepotem continet.
10 Nepotes, filibus præferuntur, quia & filij.
11 Sicut filia non succedit, ita nec ex ea nepos.
12 In dando tutore, filiorum appellatione nepotes minime veniunt.
13 Vbi versatur odium ibi filiorum nomine nepotes non continentur.
14 Odium non directum nepotes non excludit.
15 Cum filij interdicta alienatione grauentur, etiam nepotes intelliguntur, si ex institutione non continentur.
16 Verba eadem, eandem quoque recipiunt interpretationem.

interpretatio, licet in privilegijs sit contrà. Si igitur pater filios suos instituat, etiam nepotem ex filio præmortuo instituisse videbitur, quod tamen variè acceptum est, aliquibus ideo institutum censentibus, quia nisi ita interpretaremur, præteritione testamentum rumpetur: interpretamur autem semper ut actus valeat. Alijs, ne durum, absurdū, ut aliquid cōsequatur, quale est cum à parentibus filij separarentur, vel melioris fierent conditionis nepotes quàm filij, idque genus similia. Alijs, quoniam dispositio in futurum confertur: cum enim verisimiliter dubium sit, an in id tempus filij vel nepotes existant, debet mens testatoris largius accipi, ut non existentibus filijs, nepotibus prouisum videatur, ut etiam in facti quæstione consultus Alexan. b. respondit: quæ declarationes dubitationem nullam habent, cum generaliter propter fauorem ea interpretatio ex Doctorem frequentiore sententia procedat: & vnde & in municipibus statutis idem obseruatur. Finge cautum esse, ut filij masculi exclusis fœminis succedant, nunquid nepotes etiam ipsi præferentur? Et responsum est, præferri: ratio enim eius legis est, ut agnatis saluæ sint facultates: quæ ratio in nepotibus locum habet, & tamen in lege expressa non sit, ab ea tamen argumentari nos posse receptius est: cum enim hoc beneficiū à lege patri conferatur, ut fœminam excludat, debet etiam in nepotem eiusdem sexus perpetuari, qui in successione patris sui locum tenet, eique subrogatur: nam & cum filia propter fauorem filij masculi excludatur, masculo ipso superstiti nepote defuncto, idem fauor durat: vnde etiam si ipsa mascula sobole relicta decederet, nihilominus frater, eiusve filius ei soboli præferrentur: quoniam fauor propter quem ipsa exclusa fuit, non extinguitur: & sicut filia ipsa succedere non potuit, ita & ex ea nepos repellitur, ut amputata radice, rami quoque decidunt. Et huius interpretationis: ut diximus, causam præstat fauor, quo cessante, interpretatio quæ non admittitur. Et ideo cum quis tutorem filijs dedisset, non censi nepotibus prouisum Vlpianus respondit: tum quia respectu tutorum nullus est fauor, imò onerosa est tutela: tum quia non multum inde commodi nepotibus oritur, cum cessante testamento, de tutore illis per iudicem prouidendum sit: & ita Bartolus sentit. In sequenti specie, filiorum verbo non contineri nepotes certius est: vnde qui filios exhæredat, nepotes exhæredes fecisse non videbitur: odiosum enim hoc est: quod & in dispositione legis proditum est. Et ideo lex Julia, quæ ius patri facit filiam adulteram occidendi, in nepote non habet locum: idemque dum prohibet Senatori filiam eius ducere, qui artem ludicram exercuerit: poterit enim in nepotis matrimonium conuenire. Nam

cum leges huiusmodi merum odium filiorum & quidem principaliter sapiant, merito nepotes non continebuntur. Quod si directo odio factæ non essent, aliud respondendum fuisset: ut in Senatusconsulto quo tutor pupillam sibi vel filio suo nupti collocare prohibetur: nam nec nepoti quidem impune collocabitur. Sed quid iuris esse dicemus, cum testator filijs alienatione bonorum interdixit, an nepotibus quoque vetitū credemus? Et non videri traditum est: huiusmodi enim prohibitio odiosa est. sed hæc conclusio aliquo modo restringenda est. Tunc institutos filios, & ne alienent grauos: si enim in verbis institutionis nepotes contineantur, cur non & in verbis prohibitionis comprændi debent? Consentaneum certè est, eadem verba eandem recipere interpretationem, nec est verisimile voluisse patrem minus oneris nepotibus imponi, quàm filijs imposuerit. Et quod in hac prohibitionem diximus, in fideicommissis quoque respondendum est, ut fideicommissis filijs iniuncto, nepotes non contineantur, nisi sub iisdem verbis institutio substitutioque concessa sit: tamen si imprudenter hac in re labi mihi Decius videatur. Tunc rursus, verba prohibitionis, hæredibus filijs institutis, in rem concepta esse: ut quia dictum est, veto bona mea vendi, quia volo ut ad illos & illos perueniant: videtur enim hoc casu esse etiam nepotibus interdictū, & ita etiam censuit Alexander: quod multo magis dicendum est, cum ratio dispositione generalior est: ut cum quis prohibuit alienationem filijs, quia volebat bona perpetuè in familia remanere: hoc enim casu omnes descendentes prohibiti censentur, quod & responsum est cum testator fratris fideicommississet, ut hæreditatem filijs restitueret, quia mentis suæ erat, ne bona extra familiam peruenirent: perent enim fideicommissum nepotes quoque, & ceteri descendentes: & ita contrà quam Iason responderat, ex facto iudicari vidi. In tertio casu, cum de filijs alterius respectu disponitur, non comprændi nepotes constat, nisi dura aliqua separatio induceretur, ut cum quis ancillam cum filijs legat: tunc enim Papyrij Frōtonis responsum, cuius hic Callistratus meminit attendendum est: cum non sit verisimile, voluisse testatorem à patribus suis filios separari. Idem si aliqua alia coniectura hoc suadeat, quales sunt quas supra retulimus, quando aliàs actus effectum non sortiretur, vel absurdum aliquid consequeretur, vel consueto sermone ita suaderet, & si quæ aliæ sunt similes. In vltima specie concludendum est, quoties conditio vel causa fauorem filiorum respicit, etiam nepotes eo sermone contineri: verbi gratia, Lex dicit, si mater filijs tutores non petierit, ius vendicandum bonorum non habeat: illis enim verbis etiam quæ nepotibus tutores non petierit, ab hæ-

1. sed & 4. de excu. tut.
7. interpretatio, licet in privilegijs sit contrà.
8. actus valeat.
9. alij, ne durum, absurdū, ut aliquid cōsequatur, quale est cum à parentibus filij separarentur, vel melioris fierent conditionis nepotes quàm filij, idque genus similia.
10. quoniam dispositio in futurum confertur: cum enim verisimiliter dubium sit, an in id tempus filij vel nepotes existant, debet mens testatoris largius accipi, ut non existentibus filijs, nepotibus prouisum videatur, ut etiam in facti quæstione consultus Alexan. b. respondit: quæ declarationes dubitationem nullam habent, cum generaliter propter fauorem ea interpretatio ex Doctorem frequentiore sententia procedat: & vnde & in municipibus statutis idem obseruatur.
11. Finge cautum esse, ut filij masculi exclusis fœminis succedant, nunquid nepotes etiam ipsi præferentur? Et responsum est, præferri: ratio enim eius legis est, ut agnatis saluæ sint facultates: quæ ratio in nepotibus locum habet, & tamen in lege expressa non sit, ab ea tamen argumentari nos posse receptius est: cum enim hoc beneficiū à lege patri conferatur, ut fœminam excludat, debet etiam in nepotem eiusdem sexus perpetuari, qui in successione patris sui locum tenet, eique subrogatur: nam & cum filia propter fauorem filij masculi excludatur, masculo ipso superstiti nepote defuncto, idem fauor durat: vnde etiam si ipsa mascula sobole relicta decederet, nihilominus frater, eiusve filius ei soboli præferrentur: quoniam fauor propter quem ipsa exclusa fuit, non extinguitur: & sicut filia ipsa succedere non potuit, ita & ex ea nepos repellitur, ut amputata radice, rami quoque decidunt.
12. Et huius interpretationis: ut diximus, causam præstat fauor, quo cessante, interpretatio quæ non admittitur.
13. Et ideo cum quis tutorem filijs dedisset, non censi nepotibus prouisum Vlpianus respondit: tum quia respectu tutorum nullus est fauor, imò onerosa est tutela: tum quia non multum inde commodi nepotibus oritur, cum cessante testamento, de tutore illis per iudicem prouidendum sit: & ita Bartolus sentit.
14. In sequenti specie, filiorum verbo non contineri nepotes certius est: vnde qui filios exhæredat, nepotes exhæredes fecisse non videbitur: odiosum enim hoc est: quod & in dispositione legis proditum est.
15. Et ideo lex Julia, quæ ius patri facit filiam adulteram occidendi, in nepote non habet locum: idemque dum prohibet Senatori filiam eius ducere, qui artem ludicram exercuerit: poterit enim in nepotis matrimonium conuenire.
16. Nam Alciati tomus ij.

L. 210.
Liberorū appellatione.
1. S. consultū. de rit. nupt. m. Gl. nos igitur. de rit. n. fi.
2. locare prohibetur: nam nec nepoti quidem impune collocabitur.
3. Sed quid iuris esse dicemus, cum testator filijs alienatione bonorum interdixit, an nepotibus quoque vetitū credemus?
4. Et non videri traditum est: huiusmodi enim prohibitio odiosa est.
5. sed hæc conclusio aliquo modo restringenda est.
6. Tunc institutos filios, & ne alienent grauos: si enim in verbis institutionis nepotes contineantur, cur non & in verbis prohibitionis comprændi debent?
7. Consentaneum certè est, eadem verba eandem recipere interpretationem, nec est verisimile voluisse patrem minus oneris nepotibus imponi, quàm filijs imposuerit.
8. Et quod in hac prohibitionem diximus, in fideicommissis quoque respondendum est, ut fideicommissis filijs iniuncto, nepotes non contineantur, nisi sub iisdem verbis institutio substitutioque concessa sit: tamen si imprudenter hac in re labi mihi Decius videatur.
9. Tunc rursus, verba prohibitionis, hæredibus filijs institutis, in rem concepta esse: ut quia dictum est, veto bona mea vendi, quia volo ut ad illos & illos perueniant: videtur enim hoc casu esse etiam nepotibus interdictū, & ita etiam censuit Alexander: quod multo magis dicendum est, cum ratio dispositione generalior est: ut cum quis prohibuit alienationem filijs, quia volebat bona perpetuè in familia remanere: hoc enim casu omnes descendentes prohibiti censentur, quod & responsum est cum testator fratris fideicommississet, ut hæreditatem filijs restitueret, quia mentis suæ erat, ne bona extra familiam peruenirent: perent enim fideicommissum nepotes quoque, & ceteri descendentes: & ita contrà quam Iason responderat, ex facto iudicari vidi.
10. In tertio casu, cum de filijs alterius respectu disponitur, non comprændi nepotes constat, nisi dura aliqua separatio induceretur, ut cum quis ancillam cum filijs legat: tunc enim Papyrij Frōtonis responsum, cuius hic Callistratus meminit attendendum est: cum non sit verisimile, voluisse testatorem à patribus suis filios separari.
11. Idem si aliqua alia coniectura hoc suadeat, quales sunt quas supra retulimus, quando aliàs actus effectum non sortiretur, vel absurdum aliquid consequeretur, vel consueto sermone ita suaderet, & si quæ aliæ sunt similes.
12. In vltima specie concludendum est, quoties conditio vel causa fauorem filiorum respicit, etiam nepotes eo sermone contineri: verbi gratia, Lex dicit, si mater filijs tutores non petierit, ius vendicandum bonorum non habeat: illis enim verbis etiam quæ nepotibus tutores non petierit, ab hæ-

a l. fin. de cont. empt.
b Pal. rub. C. de ra. empt.
c Alex. consil. 21. col. ij. in j.
d l. ij. C. de iur. recept.
e l. j. C. de fund. pat. lib. xj.
f l. ij. C. de rei. dom.
g l. hæredis. §. cod.

b cons. 9. in j.
c Alex. consil. 27. in 3.
d l. quamuis. C. de fideicom.
e l. Gallus. §. videndum. delib. ber. §. posth.
f l. si vna. C. de bon. mat.
g l. qd si nep. de test. tut.

n Dec. consil. 218. vers. vlt.
o Con. 95.
p l. filiusfam. §. diu. §. de leg. j. arg. l. peto. §. fra. tre. de leg. ij.
q l. pater fil. §. fundum. de legat. ij.

LEX CCXX.

- 1 Liberorum nomine omnes descendentes continentur.
2 Liberorum nomen strictè ad trinepotes porrigitur.
3 Filiorum appellatione, proprie descendentes non comprehenduntur.
4 In favore, filij nomen etiam nepotes continet.
5 Vbiunque versatur fauor, largè verba accipienda sunt.
6 Beneficia principum largam interpretationem recipiunt, privilegia strictam.
7 Semper actus interpretari debet, ut valeat.
8 In vltima voluntate, filij nomine & nepos continetur.
9 In statutis filius nepotem continet.
10 Nepotes, filibus præferuntur, quia & filij.
11 Sicut filia non succedit, ita nec ex ea nepos.
12 In dando tutore, filiorum appellatione nepotes minime veniunt.
13 Vbi versatur odium ibi filiorum nomine nepotes non continentur.
14 Odium non directum nepotes non excludit.
15 Cum filij interdicta alienatione grauentur, etiam nepotes intelliguntur, si ex institutione non continentur.
16 Verba eadem, eandem quoque recipiunt interpretationem.

reditate repellatur: nam actus hic filijs ipsi fa-  
uorabilis est. quod si de favore filiorum prin-  
cipaliter non agatur, aliud est: ut in eo exem-  
plo, cum lex a tutela eum excusat, qui tot filios  
habuerit: non enim nepotes excusationis cau-  
sam praestarent, nisi

lex liberorum verbo  
vteretur: principa-  
liter enim hoc casu  
de patris, non autem  
filiorum favore agi-  
tur: unde cum fili-  
orum favor non  
vigeat, a proprietate  
verborum non re-  
cedimus, quae in co-  
ditionibus maxime  
attenditur, & pri-  
mum locum in ca-  
sibus dubijs tenet.  
Excipiuntur tamen  
aliqui casus, in qui-  
bus filiorum appella-  
tione generaliter  
dicendum est, ne-  
potes non significa-  
ri. Primus est in  
communi loquendi  
usu: ex consuetudi-  
ne enim aliter filios,  
aliter nepotes ap-  
pellamus: & ita sen-  
tit Accursius. Sed  
Doctores non addu-  
cunt, nisi probare-  
tur huiusmodi con-  
suetudo, nec ex ser-  
mone vulgari ad Latinum probabile argumen-  
tum deduci potest. Secundus casus est, quor-  
ies lex ex aliqua causa significationem eius di-  
stinctionis coarctat: ut cum fructus in quartam, quae  
ex Falcidia debetur, non imputari, quamuis  
testator iusserit, lex Iustiniani praecipit, subij-  
ctaque eo praecipio nepotes non alligari. Idem-  
que in hoc responso, cum leges necessarium du-  
cunt cognationum singularum nominibus uti,  
quia non omnibus praestitum voluerint, sed  
his solum quos nominatim enumerant: ut cum  
diuus Pius constituit, ne liberi decurionum vi-  
que ad eum gradum concedit lex ei succedi,  
qui incestas nuptias contraxerit, & si qua simi-  
lia. Tertius casus est, cum de filio non disponi-  
tur, ea solum ratione, quia sit filius, sed etiam  
respectu alicuius qualitatibus ei inherens: nam  
dispositio huiusmodi ad eum non refertur, cui  
ea qualitas non inest: veluti cum lex filium spu-  
rium institui prohibuit: non enim existimabitur  
verita institutio legitima, ex filio spurio, nepo-  
tis: in eo enim qualitas illa deficit. Idem in mu-  
nicipalibus statutis, quae exclusa filia, filios  
masculos ad successionem admittunt, non e-  
runt admittenda nepotes, cum qualitas mascu-  
lina illis desit: quod & ab Alexandro respon-  
sum est, in eo qui filium primogenitum ad fi-  
deicommissi petitionem vocauerat. Quartus  
casus est, cum sub alio nomine potest censerit  
magis proprie nepotes vocatos, quam sub no-  
mine filiorum: ut si facti voco, & eius filijs, & de-  
scendentibus fideicommissam: admittuntur enim  
prius filij quam nepotes, tanquam prius no-

compranduntur.

Sed & Papyrius  
Fronto lib. III. Re-  
sponsum ait: Prae-  
dico cum villico, &  
cotubernali eius, &  
filijs legato, nepotes  
quoque ex filijs con-  
tineri, nisi voluntas  
testatoris aliter se ha-  
beat: filij enim appel-  
latione saepe & nepo-  
tes accipi, multifari-  
am placere.

Diuus quoque Mar-  
cus rescripsit, non vi-  
deri sine liberis de-  
functum, qui nepo-  
tem suum haeredem  
reliquit.

Praeter haec omnia  
natura, nos quoque  
docet, pariter pios,

minati, cum de nepotibus potius verbo descen-  
dentis, quam verbo filij actum censeatur: sub il-  
lo enim proprie, sub hoc non nisi per interpreta-  
tionem contineantur: idque Decius respon-  
dit, & mihi non displicere supra attestat sum:

qui liberorum pro-  
creandorum animo  
& voto vxores du-  
cunt, filiorum appel-  
latione omnes qui  
ex nobis descendunt,  
contineri: neque enim  
dulciori nomine pos-  
sumus nepotes no-  
stros, quam filij ap-  
pellare: etenim idcir-  
co filios filiasue coe-  
pimus, atque edimus,  
ut ex prole eorum, ea-  
rumve, diuturnitatis  
nobis memoriam in  
aeternum relinquamus.

LEX CCXXI.  
PAVLVS. lib. 10.  
Responsum.

Aulus respondit,  
falsum tutorem eum  
verè dici, qui tutor

teris quoque descendentes relinquere posse: hic  
enim contractus latissimam interpretationem  
propter beneficij naturam recipit. Qua ratione  
idem & in donationibus dicendum esset: fauo-  
rabilis enim hic contractus est. Sextus casus est,  
cum de filijs sit mentio ex proprio corpore na-  
tis: nam videtur nepotes non contineri, & hoc  
praesertim qui ex filiabus nati sunt: & sic ab ali-  
quibus responsum comperi. Sed in hoc opi-  
natisimi scriptores dissentiunt: sanguinis enim  
continuatio in nepte quoque est: nisi igitur  
alia coniectura adsit, quae nos in aliam partem  
deducat, promptius est ut pro nepotibus pro-  
nuntiemus.

LEX CCXXI.

- 1 Pupillus a falso tutore laesus, restituitur.
- 2 Falsus tutor quis.
- 3 Quod nullum est, actus nomen non habet.
- 4 Iuramentum de observandis statutis, vera tantum intelligit.
- 5 In facto inutiliter actum, nomen actus retinet.
- 6 Libellus licet inutilis, libellus tamen dicitur.
- 7 Episcopus haereticus, tanquam non sit, habetur.
- 8 Actus iuris vel propter enuntiationem vel affectum, quae-  
uis inutilis, nomen retinet.

Rex, Caesarem dominum non cognoscit, facti, non iuris est.  
PAVLVS. ) Quod falso tutore  
autore gestum est, per in te-  
gram restitutionem emendat pre-  
tor, & quanti ea res est aduersus eum  
qui dolo fecit, actionem dat.  
Declarat hic Iuriscōsultus, quis dicatur falsus tu-  
tor: & eum esse interpretatur, qui verè tutor da-  
tus non est, vel qui datus est, sed perperam & in-  
utiliter, ut qui habenti alium tutorem datus est:  
sicut &

a l. ij. §. hoc au-  
tem. de excuf.  
tut.

24

b l. Meuius. de  
cond. & dem.

25

c glof. Inst. qui  
test. dar. tut.

d Alex. d. conf.  
xxvj.  
e l. i. ubemus. C.  
ad Trebel. Dec.  
conf. 87.

f l. a dino. C. de  
quzst.  
g l. si quis ince-  
st. C. de incest.  
nupt.

h l. fin. de natu.  
lib.

i conf. 123. in 1.

28

k l. cum ita. §.  
de leg. ij.

sicut & falsum testamentum dicitur, quod nullum, vel  
inutile est: idemque in modio iniquo. Et hinc  
accipi argumentum potest tutorem inutiliter da-  
tum, proprie tutorem non dici, & ideo adie-  
ctione illa falsi distinguitur: unde consequens  
est, ut hic probetur  
quod communiter  
traditum est, quod nul-  
lum est actus nomen,  
proprie non habere,  
si actus iuris civilis  
sit: quia ratione testa-  
mentum nullum, non  
est proprie testamē-  
tum: stipulatio nul-  
la, non est stipulatio  
sententia nulla, non  
est sententia: quod  
non in iudicijs solum,  
sed & in copromis-  
sis procedit. Sic &  
electio nulla, non dicitur electio: & cessio per-  
peram facta, non habet cessionis nomen: & qui  
iurat se statuta obseruaturum, de his quae  
nullo iure valent, iurasse non intelligitur. Sic &  
alienasse emphyteuta non dicitur, qui vendi-  
tione nulla, & non solenni distraxit. Quod si  
nomina facti, non autem iuris sint, quod inuti-  
liter actum est proprie nomen seruat. Unde  
libellus incertus, vel citatio inutilis, nomen  
suum seruant licet in effectu non obligent. Sic  
& episcopus inutilis, vel haereticus, episcopus  
proprie est, tamen perinde habeatur ac si non  
esset. Eadem ratione etiam inutilis maritus,  
nomen mariti seruat, quomuis legis interpreta-  
tione eius vxor orbara existimetur. Sanè ple-  
runque accidit, ut etiam actus iuris sub vero no-  
mine designentur, licet casus & inutiles sint:  
quod quandoque fit enuntiationis causa, ut cum  
lex matrimonium nullum, vel diuortium sim-  
pliciter suo nomine appellat: quandoque per  
locum qui ex affectu dicitur, ut cum Titium  
rem suam emisse scribimus, nimirum indican-  
tes, hoc eum egisse, ut rem emeret: quando-  
que actus sustinendi causa, ut cum iussus est quis  
haereditarium seruum manumittere, & deinde  
heres esse: sufficit enim vel de facto manumit-  
tere, ut adire possit. Sed & lex Pontificia: Rex,  
inquit, Caesarem in dominum non reco-  
gnoscit: quod de facto interpretantur plerique:  
hoc enim verbum magis ad factum quam ad ius  
refertur.

non est, siue habenti  
tutorem datus est, si  
ue non: sicut falsum  
testamentum, quod  
testamentum non est,  
& modius iniquus,  
qui modius non est.

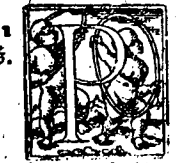
LEX CCXXII.  
HERMOGENIANVS  
lib. 2. Iuris Epitomarum.

Pecuniae nomine

pecunia mobilia & immobilia, etiam iura continet.  
Iussus pecuniam omnem restituere, etiam de actionibus  
intelligitur.  
Nomen & pecuniae non est vna significatio.  
Pecunia strictè, numerata dicitur.  
Denarius est argenti drachma.

LEX CCXXII.

- 1 Pecunia mobilia & immobilia, etiam iura continet.
- 2 Iussus pecuniam omnem restituere, etiam de actionibus  
intelligitur.
- 3 Nomen & pecuniae non est vna significatio.
- 4 Pecunia strictè, numerata dicitur.
- 5 Denarius est argenti drachma.



PECUNIAE nomine.) Pecuniae si-  
gnificationem vario modo accipi-  
tur, supra demonstraui: & quā-  
doque latius patere, quā ut id quod  
in numerato est, solum compræn-  
dat: mobilia enim & immobilia cōplectitur, atque  
etiā iura caeterasque huiusmodi res incorporales:  
qua ppter si tibi pecuniā, quā Titius debet, do-

a l. iij. de test. tu.

b l. ij. §. quem-  
ad test. ape.

c l. ij. §. sed si mi-  
hi. de verb. obl.  
d l. iij. §. condē-  
natum. de re iu.

e Bar. l. filium.  
de leg. praef.

f Fel. c. ex teno-  
re de rescript.  
g Bal. l. ij. C. de  
epif. aud.

h l. i. in prin. de  
fer.  
i c. j. de praeser.  
k cap. inter. de  
tranf. prel.

l l. an. C. ad leg.  
tal. de plag.

m l. qd Seruius.  
de cond. cau. dat.  
n l. Labco. §. e.

o l. mulier. §. j.  
de cond. inst.

p c. p. venera-  
bilem. qui filij  
sunt leg.

q l. pecuniā. §.  
cod.

nauero, actionem quoque donasse videbor: L. 223.  
hincque apparet, pecuniae verbum vniuersale  
esse, ut merito Senatusconsultum Trebellianum  
in eo locum habeat, qui pecuniam omnem resti-  
tuere rogatus sit: de iuribus enim actum quoque  
intelligitur. cuius rei ratione assignat  
hanc Accursius, quia  
omnes res in pecu-  
niam conuerti pos-  
sunt, idque IIII. Ethicorū  
Aristoteles sensuit. Sed hac ra-  
tione etiam cum nu-  
mum dicimus, aliud  
quā quod in mo-  
neta est, significare  
mus, parque esset  
numi & pecuniae no-  
ratio, quod falsum  
est. Verius igitur  
quod Augustinus in lib. de doctrina Christiana  
tradit, dum Torum, inquit, quod homines in  
terra habent, quorumque domini sunt, pecunia  
dicitur: quia antiqui quod habebant, in pecori-  
bus habebant. Sanè restringitur haec significatio  
quandoque ex subiecto argumento. Pone, in  
sermone hominis illiterati & idiotae, facta est  
pecuniae mentio, intelligamus angustè de pecu-  
nia numerata, quam & vulgares denarios vo-  
cant, cum denarius proprie sit decem asses, hoc  
est, argenti drachma.

non solum numerata  
pecunia, sed om-  
nes res, tam soli, quā  
mobiles, & tam cor-  
pora, quā iura con-  
tinentur.

LEX CCXXIII.  
PAVLVS LIB. III.  
Sententiarum.

Lata culpae finis  
est, non intelligen-

quod Augustinus in lib. de doctrina Christiana  
tradit, dum Torum, inquit, quod homines in  
terra habent, quorumque domini sunt, pecunia  
dicitur: quia antiqui quod habebant, in pecori-  
bus habebant. Sanè restringitur haec significatio  
quandoque ex subiecto argumento. Pone, in  
sermone hominis illiterati & idiotae, facta est  
pecuniae mentio, intelligamus angustè de pecu-  
nia numerata, quam & vulgares denarios vo-  
cant, cum denarius proprie sit decem asses, hoc  
est, argenti drachma.

LEX CCXXIII.

- 1 Culpa nomen generale est, & dolum continet.
- 2 Culpa simpliciter de leui accipitur.
- 3 Lata culpa dolo proxima.
- 4 Gratia & facilitas nimia, excusat a dolo.
- 5 Qui dolum praestat, de lata quoque culpa accipitur.
- 6 Leuis culpa quid.
- 7 Amicitiae triplex conditio.
- 8 Amicus alter ipse.
- 9 Amicitiam, honesta consuetudine inuitam, leges accipiunt.
- 10 Cognationis fauor ad arctissimos amicos extenditur.
- 11 Effectus arctissimi amoris.
- 12 Amici filij, substituto per fideicommissum simpliciter  
praesentur.
- 13 Amicus sine speciali mandato agit.
- 14 Amici fides numero testium conualefcit.
- 15 Iudex de amicorum testimonijs arbitrabitur.
- 16 Magna affectio veritatem impedit.
- 17 Visus ad amicitiam non requiritur necessariò,



LATAE CULPAE.) Culpae no-  
men generale est, & dolum quoque  
comprandit: qui enim dolo fecit,  
vtique in culpa est. Unde qui pro-  
miserit damnum praestare, quod  
serui mei culpa contigerit, si quid dolose deli-  
querit, ut quia furtum fecerit, refarcire quo-  
que tenebitur. Solent tamen Iuriscōsulti  
cum culpam non praestandam simpliciter di-  
cunt, de leui intelligere: lata enim cum dolo  
proxima sit, ferè semper praestanda est. Dicitur  
autem dolo proxima duobus modis, aut qua  
presumptam in se fraudem contineat, ut cum non  
ea diligentia in rebus alienis quae adhibuit, quae in  
suis: aut quae tā supina & inexcusabilis culpa est,  
ut tamen non presumat fraus, parū tamē ab ea di-

b l. contraclus.  
j. tit. j.

c l. qd Nerua.  
de pos.



ster: veluti cum quis in gratiam amici negligens fuit: licet enim gratia & nimia facilitas excuset a dolo, proxima tamen illi est. Et ideo regulariter proditum est, cum lex aliquem dolum praestare teneri dicit, etiam de lata culpa intelligi: quod tamen quoadmodum accipiendum sit, infra tractabimus. Quis autem huius culpe sit finis, id est definitio, superius disputavimus. Arleuis culpa sic definitur potest, ut sit negligentia, qua quis in rebus alienis eam curam non adhibet, quam ceteri patresfamilias solent, tamen si in suis minimè diligentior sit.

¶ §. AMICOS. ) Pluribus modis accipitur amicitia: est enim quaedam maxima, & penitus inherens animis inuicem se amantium, cuius multa exempla commemorat Lucianus in dialogo qui Toxaris inscribitur, quamque Graeci sic explicant, *ομιχνα μὴ διὰ φιλίαν*, ut eadem anima duobus in corporibus esse, videatur, quod idem vterque velit, nolique. Alia est, quae hic describitur, non quidem tam ardens, sed tamen non leuiter coniuncta, & honesta consuetudine introducta: & de hac proditum est leges accipiendas esse, quae causa amicitiae aliquid indulgentiae, vel verant: prior enim illa, cum Hesiodi Erigone ad superos, opinor, recessit, & nusquam in humanis habitat. Est & alia vulgaris, qua congerrones, idque genus socij etiamnum vulgo amicos se inuicem appellant: ea ex leui notitia contingit, & inter improbos quoque pleurone est. Sunt autem arctissimae illius amicitiae causa pleraque concessa, & quicquid cognitionis fauore introductum est, id omne ad huiusmodi amicos extenditur: quae enim maior potest esse coniunctio? Hinc aliqui tradiderunt, liciti eius amoris ardorem, vim clausulae codicillaris habere: aliqui reuocationem clausulae derogatoriae inducere, quae in prioribus testamentis adiecta sit: alii in substitutione fideicommissaria simpliciter facta hoc operari, ut amici sui filij substituto praerferantur. Sunt & qui sicut coniunctum, ita & amicum absque mandato ad agendum admitti crediderint. Quae omnia vera esse ego arbitror in prioribus illa amicitia, quae vsque adeo nostris temporibus rara est, ut cuiusdam prodigij loco sit, si vsquam gentium reperitur. Sed nunquid amicus ad testimonium admissus pro amico probet? Et de fide diminui illi constat, & ideo ex numero testium conualescere potest, ut si, ubi alius duo sufficerent, tres amici reciperentur. Addunt aliqui tam immensam amicitiam posse deprædandi, ut non solum diminueretur, sed omnino eleuaretur. Contra Bal. cum amicitia virtutis & fidei nomen sit, non esse admittendum, ut propter eam fidei minus testi adhibeatur. Sed in hoc deuentum est, ut amicitiae causam iudex inspiciat, & si ex societate ociosa, vel non multum egregia, nec seueris uiris laudare consuetudine prouenisse depræderit, summamque esse, nihil eis fidat. Ita arbitretur: magna enim affectio veritate prorsus

impeditur. Nec refert ad amicitiam se inuicem vnamquam viderint aliqui, vel id minus, cum ex fama & bonis operibus saepius accidat, ut inter ignotos quoque non vulgaris dilectio exoritur. Sanè non omnis qui parcit, amicus est, nec omnis qui verberat, inimicus, ut Augustinus ait.

LEX CCXXIII. VENVLEIVS LIB. 8. Stipulationum.

Vinculorum appellatione, vel priuata, vel publica vincula significantur: custodia verò, tantum publica custodia.

- 1 Vincula tam publica quam priuata censentur.
- 2 Custodia publici iuris est.
- 3 Iudex ex leuissima suspitione praeuia, qualicunque investigatione ducit in carcerem.
- 4 Iudex nullam poenam sustinet, innocentem uinciens.
- 5 Actio in iuriarum iudicem punit civiliter, qui temerè innocentem capit.
- 6 Reus captus, a religione sacramenti veritatis non liberatur.
- 7 Rei carcere tantum custodiae causa concluduntur.
- 8 Ob debitum fiscale, & qui condemnatus est, carceri mancipatur.

INCVLORVM. ) In vinculis efficitur, quicumque vinctus est, siue publice a magistratu, siue priuatum, ut seruus a domino. Custodia verò ad ius publicum pertinet, cum quis in carcerem detrusus, vel sub custodia magistratum est. Potest autem qui tribunali praest, ex qualibet leuissima suspitione eum, quem nocentem arbitretur, in carcerem ducere: oportet tamen qualemque investigationem praecessisse, ne iniuriam faciendi causa hoc mandasse videatur: quo casu grauarer eius opinio, licet poenam aliquam non subeat. Solum enim in civilibus receptum est, ut iudex iniuste aliquem in carcere retinens, actione iniuriarum conueniri possit. Hincque apparet, cum iudex ordinarius a captura nocentis coepit, non excusari reum quod minus in examine interrogatus sub sacramenti religione respondere teneatur, deliquerit, an non deliquerit: alioquin lex ius capiendi non concederet, si non nisi praecedentibus indicijis interrogari possit. Accipitur autem custodia pro carcere: quonia in illum rei non poenae causa, sed custodiendi mittuntur: vnde si effugient, custodes ipsi tenentur: quoniam lex praesumit, non posse parietes effringi, nec instrumenta huiusce rei causa haberi sine eorum culpa: idque & Aretinus respondit. Accipitur etiam custodia pro ipsis incarceratis apud Modestinum, idque obseruare annotauit Accursius. An autem ob res alienum capi, & in carcerem detrudi quisquam possit? Peritiores negant, nisi fiscale sit nomen, contumaciaque accesserit: vel nisi aliquis iam condemnatus sit, quo casu cedendo bonis liberatur. At olim lege XII. tabularum aliud erat, cui per desuetudinem rectè derogatum fuisse, apud Gellium Cæcilius Iurisconsultus disputat.

Sal. nullus de ex. re.

gl. c. f. de acc. in 6. Bal. h. C. de his. q. lat. r. l. pen. C. qui bo. ced. Bar. l. Marcel. l. us. ter. amot.

l. ad comen. riefem. C. de cust. reor. u. l. carceri. in ff. de cust. reor. x. Aret. conf. i. g.

l. nemo est. C. de ex. trib. z. l. j. c. qui bo. nis. ced.

LEX CCXXV. Venditor mancipij, vitia indicare cogitur. Errones post vagationes reuertuntur.

L. sciendum. si aliquid. de legatio.

d. c. requisiti de test.

e. Bal. l. si iure. C. de test. man. i. f.

f. Rom. off. 179. g. Bar. l. cum a. c. u. l. s. col. 17. C. de fideicom. n.

h. Inf. l. exigendi. C. de procur. i. l. j. de testib. k. Fel. c. quærit de test. l. Bal. l. eos. C. de t. f.

l. Bal. l. eos. C. de t. f.

- 3 Fugitiuus est, qui actu fuga adhibuit.
- 4 Verba iactatoria non obligant.
- 5 Iactator cædis questionem tantum potest subijci.
- 6 Nemo ex confessione extra iudicium facta, torquetur.
- 7 Voluntas sepe pro exercitio capitur.

LEX CCXXV. TRYPHONINVS LIB. I. Disputationum.

FUGITIUS est, non is qui solū fugiens, sed consiliū dño susceptum iactauerit, sed in ipso facto fugæ vitium mentis deduxerit: nā & furē, & adulterū, & aleatorē, quāquā alia significatione ex animi propositione cuiusque sola dicere quis posset, etiam hunc qui nunquam alienam rem inuito dño subtraxerit, qui nunquā alienā matrēfamilias corruperit, si modo eius mētis sit, ut occasiōe data id commissurus sit, tamen oportere hęc eadē crimina assumpto actu intelligi: ideo fugitiuū quæque & erroneū, nō secundum propositionē solā, sed cum aliquo actu intelligi constat.

LEX CCXXVI. PAVLVS LIB. I. Manualium.

MAGNA negligentia, culpa est: magna culpa, dolus est.

Procurator litis de leuissima culpa tenetur. Lutor in actione nominum tantum de lata culpa tenetur. Commodatarius & leuissimam culpam praestat.

MAGNA negligentia, culpa est: magna culpa, dolus est. Negligentia simplex est, quam culpam leuissimam vulgò vocant. Culpa verò cum simpliciter in lege ponitur, pro ea accipitur, quae leuis est: id enim inter leuissimam & latam medium est, & hoc nisi subiecta materia repugnet. Idem in testibus, qui si culpam interuenisse in contractu profiteantur, propter incertitudinem non probant: debuerunt enim declarare expressius, an de leuissima, leui, vel lata intelligerent: & hoc Cornæo visum est. Magna verò, vel lata culpa, dolus est, intellige praesumptus. Nam vero dolo lata culpa solum proxima est. Appellatur & quandoque in iure hæc culpa lator, ea ratione, qua comparatum propositio scribimus, ut apud Vergilium: Tristior & lachryuis oculis suffusa nitentes. Cum igitur lata culpa dolus sit, consequens est, ut quælibet dispositio, qua dolum malum duntaxat praestari tradatur, etiam de lata culpa intelligatur. Quod ego verum esse arbitror, præterquam in lege Corn. de sicarijs: qui enim ex lata culpa eo crimine deliquerit, non illius legis poena, sed leuius punietur. Quo exemplo responsum est, cum ex statuto poena mortis homicidæ irrogatur, nisi quis se defendendo occiderit, nihilominus eum quoque non contineri qui lata culpa, non autem dolo deliquerat: idque receptissimum est. Addit alij idem esse generaliter, ubi agitur de poena etiā pecuniaria, & lex mentionem expressam doli facit: tunc enim non sufficere latam culpam. Quapropter verba iura.

Quantum si respectu Dei ut Accursius exponit. Quonia apud Matthæum scriptum est: Qui viderit mulierem & concupuerit, iam mœchatus est in corde suo. Ego non arbitror Ethnici scripta ab Euangelio interpretationem accipere. Satius igitur est, ut de eo loco intelligamus, quem Hieronymus appellat. Grammatici ab affectu vocant. Cicero in Aratao carmine: Ut quondam Orion manibus violasse Dianam. Id est violare appetisse. Vergilius: Galli per dumos aderam, arcemque tenebant. Id est, affectabant tenere. Qua figura & adulterum, & furem, & aleatorem dicemus, qui horum criminum affectatores fuerint.

Id est, assumpto actu intel.) Id est, ab actu quæ facere coepit, & per eum non stetit quò minus faceret, ut Oldradus ait.

LEX CCXXVI. Negligentia simplex, culpa leuissima est. Culpa in legibus accipitur leuis.

- 3 Testes qui culpam interuenisse dicunt ob incertitudinem non probant.
- 4 Lata culpa dolus praesumptus est.
- 5 Lata culpa sepe & lator dicitur.
- 6 Vbi dolus, ibi & lata culpa praestatur.
- 7 Lege Corn. de sicarijs, lata culpa a dolo distinguitur.
- 8 Homicida de dolo tenetur, non lata culpa.
- 9 Vbi expresse lex de dolo cauit, lata culpa excluditur.
- 10 Infamia nota dolum tantum punit.
- 11 In lata culpa non est mala fides.
- 12 Restituitur qui in lata culpa est.
- 13 In contractu mutui, lata & leuis culpa praestatur.
- 14 In re friabili, leuissima quoque praestatur culpa.
- 15 In contractu qui alteram duntaxat partem respicit, dolus & lata culpa praestantur.
- 16 In mandato leuis culpa praestatur.
- 17 Procurator litis de leuissima culpa tenetur.
- 18 Lutor in actione nominum tantum de lata culpa tenetur.
- 19 Commodatarius & leuissimam culpam praestat.

rit, qui nunquā alienā matrēfamilias corruperit, si modo eius mētis sit, ut occasiōe data id commissurus sit, tamen oportere hęc eadē crimina assumpto actu intelligi: ideo fugitiuū quæque & erroneū, nō secundum propositionē solā, sed cum aliquo actu intelligi constat.

LEX CCXXVI. PAVLVS LIB. I. Manualium.

MAGNA negligentia, culpa est: magna culpa, dolus est.

Procurator litis de leuissima culpa tenetur. Lutor in actione nominum tantum de lata culpa tenetur. Commodatarius & leuissimam culpam praestat.

MAGNA negligentia, culpa est: magna culpa, dolus est. Negligentia simplex est, quam culpam leuissimam vulgò vocant. Culpa verò cum simpliciter in lege ponitur, pro ea accipitur, quae leuis est: id enim inter leuissimam & latam medium est, & hoc nisi subiecta materia repugnet. Idem in testibus, qui si culpam interuenisse in contractu profiteantur, propter incertitudinem non probant: debuerunt enim declarare expressius, an de leuissima, leui, vel lata intelligerent: & hoc Cornæo visum est. Magna verò, vel lata culpa, dolus est, intellige praesumptus. Nam vero dolo lata culpa solum proxima est. Appellatur & quandoque in iure hæc culpa lator, ea ratione, qua comparatum propositio scribimus, ut apud Vergilium: Tristior & lachryuis oculis suffusa nitentes. Cum igitur lata culpa dolus sit, consequens est, ut quælibet dispositio, qua dolum malum duntaxat praestari tradatur, etiam de lata culpa intelligatur. Quod ego verum esse arbitror, præterquam in lege Corn. de sicarijs: qui enim ex lata culpa eo crimine deliquerit, non illius legis poena, sed leuius punietur. Quo exemplo responsum est, cum ex statuto poena mortis homicidæ irrogatur, nisi quis se defendendo occiderit, nihilominus eum quoque non contineri qui lata culpa, non autem dolo deliquerat: idque receptissimum est. Addit alij idem esse generaliter, ubi agitur de poena etiā pecuniaria, & lex mentionem expressam doli facit: tunc enim non sufficere latam culpam. Quapropter verba iura.

Quantum si respectu Dei ut Accursius exponit. Quonia apud Matthæum scriptum est: Qui viderit mulierem & concupuerit, iam mœchatus est in corde suo. Ego non arbitror Ethnici scripta ab Euangelio interpretationem accipere. Satius igitur est, ut de eo loco intelligamus, quem Hieronymus appellat. Grammatici ab affectu vocant. Cicero in Aratao carmine: Ut quondam Orion manibus violasse Dianam. Id est violare appetisse. Vergilius: Galli per dumos aderam, arcemque tenebant. Id est, affectabant tenere. Qua figura & adulterum, & furem, & aleatorem dicemus, qui horum criminum affectatores fuerint.

Id est, assumpto actu intel.) Id est, ab actu quæ facere coepit, & per eum non stetit quò minus faceret, ut Oldradus ait.

LEX CCXXVI. Negligentia simplex, culpa leuissima est. Culpa in legibus accipitur leuis.





7 vscaptæ, sed etiam multæ aliæ: tñde genera- a Bar. l. eleganter proditum est, quancunque exceptionem ter. 4. si qd post. de cond. indeb. re possit, non potuisse reum in ius vocari, litis contestatione impedire: veluri, quoties constat actionem nullam

b l. mater. de in off. test. c. l. si seruus. C. de his qui ad eccl. def.

LEX CCXXX. IDEM LIB. SINGVLARI ad S. C. Orphicianum.

VT sunt iudicio terminata, transactioe cõposita, longioris tẽporis silentio finita.

LEX CCXXXI.

d Bar. l. nam & postea. de iur. iur.

8 pareat. Nam recepti iuris est, nullam exceptionem, etiam rei iudicatę litis cõtestationem & causę statum impedire nisi statim probari possit, idque se facturum re us recipiat. Quæ enim altiore indagacionem requirunt, post iudicium acceptum referuantur.

LEX CCXXX.

- 1 Tres exceptiones, litis contestatione impediens hic enumerantur.
2 Finite intelliguntur, quæ longioris temporis silentio finita sunt.
3 Vscapio & mobilium & immobilium rerum est, contra communem.
4 Prescriptio proprie est exceptio ex vscapione descendens.
5 Prescriptio vera diffinitio.
6.7 Vscapione semper directum acquiri dominium, tam in mobilibus rebus, quam in immobilibus.
8 Vscapiens cum mala fide, solam exceptionem habet ad se defendendum.



TSVNT) tñ enumerantur hic tres exceptiones, quę litis contestationem impediunt, si à reo sint oppositæ, quia litigare se velle neget: tanquam res minimè dubia sit, quã finitam esse iam constet. Quod si simpliciter se non debere asserat, litemq; contestetur, tunc in vim peremptorium obijcientur, cognoscetque iudex & diffinituẽ pronuntiabit. tñ Sanè annotadus est loquendi modus, dũ Iurisconsultus finita intelligit, quæ longioris temporis silentio finita sunt: quibus verbis per vscapionem negotium finiri ait, non autem dominium acquiri. In quo articulo à nostratibus Dõctoribus diu disputatum fuit, in hocque tandem deuentum, vt vscapione directum dominium, præscriptione vtile solum acquiratur. tñ Esse autem vscapionem in rebus mobilibus, præscriptionem in immobilibus. Quæ sententia omnino mihi non placet: passim enim veteres vscapionem appellant, etiam immobilium rerum: idque & Iurisconsultorum verbis & ex XII. tabularum lege, cæterisque autoribus, & M. Cicerone, præsertim in Topicis, pbari potest. tñ Præscriptionem verò assumere proprie videtur pro exceptione ipsa, quę ex vscapione descendit: & ideo rectè iudicio meo diffiniuerunt veteres, tñ Præscriptionem esse exceptionem, quæ ex temporis lapsu substantiã capit, & actio

e in rub. de psc.

f l. in. si fur. in ff. l. cum qui de vscap.

ni obijciat. Licet Neoterici futilib. qb usdam argumentis dissentiant. tñ Igitur per vscapionem 6 acquiri verum & directum dominium, siue mo- g 16. quæ. ff. in lumina. biles sint res, siue immobiles ego arbitror. Et cũ dominium sit iuris, non est dubium: posse autoritate legis proprie & verè transferri. Nititurque ea ratione lex, quod qui vscapi rem suam permittit, præstare consensum translationi videtur, ali- oqui nec mobilium rerum vscapio vnquam procederet, h. alienationis cum inuito domi- no contrectatæ res, vitio reali, id est, fur

IDEM LIB. SINGVLARI ad S. C. Tertullianum.

QVod dicimus, quem nasci speratur, pro superstite esse, tunc verum est, cũ de ipsius iure quęritur: alijs autem nõ pdest, nisi natus sit.

ti afficeretur: quo casu lex Artinia vscapionem inhibet. tñ Cũ ergo in huiusmodi rerum vscapione cessante odio furis interpretet lex accessisse consensum, meritò dubitandum non est, directum dominium acquiri: in rebus autem immobilibus, cũ aduersus scientem & negligentem vsu quis acquirat, eadem ratio suadet vt idem credamus. In ignorante magis dubitari posset: sed tamen tum quoque propter auctoritatem legis verius est, directum transferri: licet ratione naturali perspecta, quandoque dicatur vtiliter aduersus eum præscribi, idque eius defectus est, quod re huiusmodi ad extranei manus delata, posset naturalis dominus vendicatione vt, nec admitteretur possessor, qui ab alio vscaptum esse affirmaret: quid enim ad eum pertineret, de iure alterius disceptare? tñ Illud vulgò cognitum, qui cũ mala fide vscaperit, nullum dominij ius acquisiuisse, sed sola exceptione defendi: cæterum iure Pontificis nec v- l. c. ff. de pscip. l. i. in ff. de qua plu. ar. k l. si quis emp. ff. de pscip. xxx c. ff. de pscip.

LEX. CCXXX.

- 1. Regula, qua dicitur, cum qui in vtero est, pro nato haberi, vera est, quoties de eius vtilitate quæritur: secus si de alterius.
2. Hæc limitatio exemplo declaratur.
3. Eius exempli restrictio.
4. Argumentum ex hac lege ductum, de lupa plures lupulos edente.
5. Fictio illa, quod in vtero existens pro nato habeatur, in brutis non habet locum.
6. Infans conceptus dicitur post infusum semen.
7. Indicia inchoati hominis quæ.
8. Quando anima infundatur conceptui.

QVOD DICIMVS.) tñ Superius traditũ fuit, eum qui in vtero est, haberi pro nato: quæ regula hic declarat, vt vera sit, quoties de eius vtilitate quæritur: alijs enim non prodest, nisi natus sit. tñ Quapropter in illa conditione fideicommissi, si rex Parthorum sine liberis ex se legitime natis decesserit, talis respublica sit hæres: respondit Baldus, qui in vtero tempore mortis fuerit, non esse impedimento, quo minus euenisse conditio videatur: hic enim non de ventris, sed de hæredis comodo agit. tñ Quod si is hæres qui graueris est, ipse posthumi pater sit, aliud mihi videretur: interest enim haud dubiè eius, qui in vtero est, vt pro nato habeatur, sicq; paternam hæreditatẽ lo- cuple-

m Bal. l. qui in utero. de statu hom.

cupliorem habeat. quod & Aretinus, licet allia ratione motus, probat. tñ Ceterum ex hoc responso tradunt plerique, si ei, qui lupum ceperit, ali- quod præmium constitutum sit, venatorem à quo lupa prægnans capta fuerit, non vltra vnicum præmium consequi posse, etiam si deinde enixa plures lupulos ediderit: hoc enim casu non de vupalorum, sed de venatoris vtilitate agi. tñ Quod vt verum arbitror, ita cõstanter negauerim, fictionem hanc in brutorum partu locum habere: solius enim hominis causa introducta est, nec æquitas vlla subest, vt in belluis eadem fingamus. tñ Et quod diximus, in aliorum commodum non fingi, intelligendum est, vt nec patri quidem proficiat: nam vt ius trium liberorum interim habeat, haudquam satis est duobus natis, alium in vtero ad- huc esse: idque diuus Seuerus constituit. Quo- circa nec matri quidem proderit, quæ licet prægnans puniri summo supplicio nequeat, & ven- tris nomine in possessionem mittatur: non tamen hoc ideo est, quia iam peperisse fingatur, sed quia qualiscunque futura est spes in lucem proditura hominis, extinguenda non fuit. Subest autem spes illa à conceptionis die, vsque ad decimum mensem: tñ diciturque conceptus in- fans, post infusum semen: tñ ab eo enim tempore post decem dies dolores capitis, vertiginesq; oculorum mulieri oriuntur, indicium scilicet, vt Plinius, inquit, inchoati hominis: motus verò in vtero quadragesimo fit die: sicque & omnibus antiqvis, & etiam Iurisconsultis conceptum accipi dubium non est: tñ licet recentiores aliqui, solum quadragesimo die conceptum infantem dici opinentur: tunc enim infundi illi animam. Sed Physicorũ celeberrimi quadragesimo quinto in maribus id fieri prodiderunt, longiore in fœminis termino. Empedocles, Diogenes, Herophilus, dum in vtero sit, propriam animam non habere vllam existimauerunt, sed matris virtute agitari. Orthodoxi autores animam formato iam in humanam effigiem semine, à Deo creati, infundique receperunt: quo autem tempore corpus ipsum formetur, in medium reliquerunt. quod & nos facturi sumus, cũ id ad Iurisconsultos minimè pertineat, qui, vt diximus, cõceptionem ab infuso semine appellant, non à conformatione quæ in vtero fiat: quando quidem & inter ipsos Philosophos hac de re minimè conuenit, varijs Empedocles, Asclepiadæque sententijs, quarum libro de placitis philosophorum quinto, Plutarch. meminit.

a Aret. l. qui si habus. de leg. j.

LEX CCXXXII. CAIVS LIB. I. DE verborum obligationibus.

HÆc enuntiatio, quæ fuit pluris aureorum xxx. simul & quantitatis, & esti-

b l. ff. de exc. tu. c. l. prægnantis ff. de pscip. d. l. j. ff. si mul. ven. nom.

e In auth. dere sit. & ea. vñ

tio triginta aureorum efficere potest. tñ Superius L. 233. autem admonui in Cæsarum constitutionibus ita taxari aureum, vt septuaginta duo aurei libram conficiant: licet aureus, qui hodie in vsu est, minoris sit æstimationis, cũ nonaginta sex ex eis libra contineat. Vnde aliqui cõsuerunt, tamen cõstitutum sit, donationem vltra quingentos aureos aut solidos, nisi insinuata sit, non valere, eam tamen in qua DCLXVI. nostrates aurei erogari sint, valere: & ita Ang. & Iason. visum est. tñ No- bis videtur aureum, quo hodie vtitur, ex generali omnium populorum consuetudine, esse veteri illi subrogatum: & ideo quæ de solido in iure ciuili cauta sunt, ad nostrum hunc, quamuis leuioris sit ponderis, referenda. Nam & in præsentia propter temporum qualitates, pauperiores sunt ciues quàm olim essent: & ante eas constitutiones, cũ Romanum floreret imperium, cõstat grauioris ponderis aureos numos signari solitos. tñ Sunt & qui denarios aureos variæ æstimationis quoque signatos fuisse crediderint, idemque arbitrantur denarium & numum esse. vulgarisque sermonis argumento vtuntur: quæ in re vulgarem ipsi doctrinam planè ostendunt. Denarius em argenteus solum erat pòderis drachmæ, quatuorque sestertijs numis censebatur, hoc est, æris assibus decem, vnde & nomen sumpsit. Tritiora sunt hæc apud rei Latinæ peritos, quàm vt autorum tibicinibus sit opus: apud Græcos tamen dubium non est, auream quoq; drachmam signari solitam, quã à similitudine ponderis Plinius quandoq; latæ pignus denarium appellat.

LEX CCXXXIII.

- 1 Interpretatio verborũ, Calumniatur, moretur, frustretur.
2 Calumniari & cauillari idem.
3 Quæ mora calumnie præsumptionem inducat.
4 Instantiæ terminus in criminalibus biennium, in ciuilibus triennium.
5 Error quorundam in iudicijs.
6 Calumniator est, qui de re minima litem criminalem orditur.
7 Sycophantæ apud Athenienses.
8 De re minima agentes, à iudicio repellendi.
9 Voti descriptio.
10 Vota olim pro principe nuncupabantur.
11 Vota anniuersaria ob diem imperij.
12 Vota ob salutem principis à sacerdotibus & consulibus.
13 Item à priuatis.
14 Vota in quinquennium publice nuncupata.
15 Votorum origo.
16 Vota decennialia.
17 Item vicennialia, tricennialia.
18 Teli qualis acceptio.
19 Teli etymon.
20 Quod Latini telum, Græci sira & dicunt.
21 rifa, pax & rifa.
22 Emendatus locus in hac lege.



ÆC enuntiatio. tñ Quoties ita loquimur, Quod in censum detulit Titius, pluris est aureorum xxx. id significare potest, nõ solum quantitatem xxx. aureorum in censum relatum, sed etiam tantum rerum, seu corporum detulisse, quatum æstima-

ICALUMNIETVR. Arbitror enuntiatuẽ verba hæc posita esse, & vt recentiores dialectici dicunt, materiam liter. tñ Interpretatur autem ea Iurisconsultus.

Si calum- nietur.

fl. quoties. C. de iulcept. lib. 3.

l. sanctimus. C. de don.

h. l. ff. de uer. his. in ff. de uer. obl.

i. ff. l. Instit. de suc. lib.

k. Doc. in l. quæ extrinsecus. de verb. obl.





nis executionem admittere, qui si aduersus edictum eum, cui venia debetur: in ius uocaret, no haberet vnde pœnam solueret.

¶ §. VERBUM VIVERE.) Superius a nobis tractatum fuit, quemadmodum appellatio ne victus etiam vestimenta continentur: additur hic etiam stramenta cotinori, quo nemine significatur omne quod solo causa quiescendi infertur, ut stoe, phormiones, palee, & mattae: vnde & vulgo mattaracia vocamus. Sed q, de verbo, viuere, hic dicitur, nu & in verbo nutrire, eadem interpretationem accipiemus? & apud Cornæum responsum extat, id esse.

¶ Quid si cibare dictum sit? & aliud esse arbitror, cum constat cibum cibariq; ad esculenta solum referri. Cibi vero appellatione potu quoq; contineri, dubium non est: at Cibarii panem antiqui intellexerunt nigriorē, a quo furfur excrementum non esset, sicut simagineum albicarissimum, qui ex solo flore constat.

LEX CCXXXV. IDEM LIB. 3. ad legem 12. Tabularum.

ERRI propriè dicimus, quæ quis suo corpore baiulat: portari ea, quæ quis iumento secum ducit: agi ea, quæ ani-

appellatione potu quoq; contineri, dubium non est: at Cibarii panem antiqui intellexerunt nigriorē, a quo furfur excrementum non esset, sicut simagineum albicarissimum, qui ex solo flore constat.

LEX CCXXXV. IDEM LIB. 3. ad legem 12. Tabularum.

- 1 Differentia inter ferri, portari, agi.
2 Portari dicitur quod quis suis humeris fert.
3 Fabri qui dicantur.
4 Fabrinomen ex adiectione distinguitur.
5 Tigni appellatione omnis materia, vnde domus coficitur.
6 Faber tignarius est omnis qui edificat, in lege XII. tab.
7 Faber in specie, pro lignario siue materiaro.
8 Vocabula a fabro deducta.
9 Collegia fabricum.
10 Fabrorum varia instrumenta.
11 Hama est falcis vel sarculi species.

ERRI.) Enarrat Iuriconsultus differentiam inter hæc verba, ferri, portari, agi: vt ferri sit proprio corpore baiulare: portari, secum cum iumento ducere. Quapropter aliqui prodiderunt, cum lege municipali caueretur, ne quis triticum extra territorium portaret, solum de eo actum videri, qui cum iumento duceret: quibus tamen ipse minimè assentior: cum enim hoc constitutur, vt vilior sit annona ciuibus, siue iumento, siue per baiulos, siue quoquo alio modo quis deferat, par est ratio: nimis enim propria & subtilis est hæc Iuriconsulti nostri interpretatio: t quando quidem & portari dicitur, quod quis suis humeris fert, vt rectè Valla annotauit ex Terentij Horatijque carminibus, quorum alter, Mi, inquit, homo quid istuc obsecro? quod puerum portas? Alter verò Ne forte sub ala falciculū portes librorū, vt rusticus agnū. Illud nō diffiteor, qui gustus causa annonam ab sportari, nō videri aduersus eam legem fecisse: q, a nobis Dispunct. libro quarto annotatum est.

¶ §. FABROS.) Fabri dicuntur manu artificium aliquod facientes, estq; generale nomen: vnde ex adiectione solet distingui, vt cum dicimus, faber lignarius, faber murarius, faber

aurarius, & similia. t Carcerum quia in lege XII. tabul. tigni appellatione omnis materia, vnde domus confici potest, continetur, t idem in ea faber tignarius intelligitur, omnis qui edificat. t Videtur tamen in specie fabrum accipi lignario, seu materiaro tantum, qualē, Græci τὴν τὴν vocāt, cuius vocis meminit Papinianus dū licitū esse testoni tradit, trochos id est, rotas, extra ergasteriū proponere. t A fabro deducitur verbum Fabrico, vnde & Fabrica, quæ quidem & ipsa generalis distinctio est, sed in cōstitutionibus specialiter accipitur pro armorum factione, vnde & Fabricenses dicti: in quem sensum & fabricæ Cremonensis meminit Ammiānus Marcell. lib. decimo quinto. t Erant & collegia fabricum ea de causa instituta, vt quoties in vrbe aliquod incendium excitaretur, ad illud compescendum accurrerent. t eorum instrumenta hæc connumerat Vlpianus, licet corrupta sint exemplaria, Centones, funes, perticæ, scalæ, phormiones, spongiæ, hamæ, siphones, & acetum: hæc enim incendij extinguendi causa parantur. Siphonis in hunc vsū & hamæ C. Plinius quadam ad Traianū epistola meminit, lib. X. itemque Iuuenalis Satyra XIII. Dispositis prædiues hamis. & subdit: Dolia nudi non ardent Cynici, vt appareat de instrumento quod ignium causa habetur loqui, licet interpretes hoc non perceperint. t Est autem Hama falcis vel sarculi species: & ita solet Græcis accipi, sed his in locis aliter videtur dicendum: nam & eo nomine vasculum ferrum significatur Hesychio. est & fabrile instrumentum, quod ab igne πύριον quoque vocant, Suidæ.

LEX CCXXXVI. IDEM LIB. III. ad legem 12. Tabularum.

VENENUM dicitur, adijcere debet, vtrum bonū esset, an malum: nam & medicamēta venena sunt: quia eo nomine omne continetur, quod adhibitū, eius naturā cui adhibitū esset, mutat: cum

brum ea de causa instituta, vt quoties in vrbe aliquod incendium excitaretur, ad illud compescendum accurrerent. t eorum instrumenta hæc connumerat Vlpianus, licet corrupta sint exemplaria, Centones, funes, perticæ, scalæ, phormiones, spongiæ, hamæ, siphones, & acetum: hæc enim incendij extinguendi causa parantur. Siphonis in hunc vsū & hamæ C. Plinius quadam ad Traianū epistola meminit, lib. X. itemque Iuuenalis Satyra XIII. Dispositis prædiues hamis. & subdit: Dolia nudi non ardent Cynici, vt appareat de instrumento quod ignium causa habetur loqui, licet interpretes hoc non perceperint. t Est autem Hama falcis vel sarculi species: & ita solet Græcis accipi, sed his in locis aliter videtur dicendum: nam & eo nomine vasculum ferrum significatur Hesychio. est & fabrile instrumentum, quod ab igne πύριον quoque vocant, Suidæ.

LEX CCXXXVI. IDEM LIB. III. ad legem 12. Tabularum.

- 1 Venenorum malorum prohibitum commercium.
2 Noxiarum venenorum nomina.
3 Veneni vox media.
4 Medicamenta venena dici possunt.
5 Qui fatetur se venenū alicui dedisse, nō punitur vt venefici.
6 Hodie ex vsu loquendi venenum de malo intelligitur.
7 Glandis appellatio omnes fructus continet.
8 ἀνὸδ' ὄνα apud Græcos.
9 Licet maternum idioma secundum literatum sermonem exponere.

VENENVM.) Venenorum quæ solum noumento esse possunt, prohibitum est commercium, vnde de eis nec societas, nec emptio contrahi potest. at qui lex Cornelia etiā pigmentarius punitur, qui remerē huiusmodi viderent, t qualia sunt cicuta, salamādra aconitū, ptyocampæ buprestis, mandragora, cātharides: quorū venenorū remedia diffuse attingit Dioscorides libr. VI. Igit quoniā in malis venenis hæc iure cōstitutur

LEX CCXXXVI. IDEM LIB. III. ad legem 12. Tabularum.

VENENVM.) Venenorum quæ solum noumento esse possunt, prohibitum est commercium, vnde de eis nec societas, nec emptio contrahi potest. at qui lex Cornelia etiā pigmentarius punitur, qui remerē huiusmodi viderent, t qualia sunt cicuta, salamādra aconitū, ptyocampæ buprestis, mandragora, cātharides: quorū venenorū remedia diffuse attingit Dioscorides libr. VI. Igit quoniā in malis venenis hæc iure cōstitutur

tura sunt, cum quis veneni mentionem facit, explicare debet, an de istis intelligat: t vox enim hæc media est, & in bonam quoque partem accipi potest: t nam & medicamenta venena dici possunt, quod eo nomine omne continetur, quod naturam eius, cui adhibitum est, mutat. Vnde Vergilius: Ille malū virus serpentibus addidit atris. vt ostenderet esse quoq; aliquod virus, quod malum non sit. Idem & Græci fecerunt, qui φάρμακον, id est, venenum, adiectione qualitatis distinguunt, vt Homerus in Odyssæa quarto: φάρμακον πολλά μὲν ἴδιον ἀλά μίμνημι, πολλά δ' ἀνὰ θυμῷ.

Mixta venena quidem bona sunt, sunt plurima amara. Et alibi φάρμακον ἀδραστίνον dixit. Sic & Hieronymus in Rufinum, φάρμακον θανάσιμον, id est, letale. t Et his exemplis satis constat, eum qui venenum se dedisse alicui fateatur, non tamen tanquam veneficum puniri posse, cum de medicamento salubri intelligi possit: quod in nō dissimili casu Alexander quoq; respondit. Nam & Vergilius, Nec Assyrio inquit fucatur lana veneno, cum de purpureæ conchæ, spuma intelligeret, quæ omni noumento caret. t Hodie tamen vulgaris consuetudo admisit, vt quoties veneni mentionem facimus, de malo intelligamus: quæ verò bona sunt, simpliciter medicamenta appellemus. Quare in hominis illiterati sermone, forensibusque hisce scribiginibus, non putarem hanc Iuriconsulti differentiam obseruandam.

¶ §. GLANDIS.) Interdixerat prætor, ne quis ei fieret, qui ex agro suo in alienum agrum caducam glandem, tertio quoque die legeret: t quæsitum fuit a Prisco Iabolenō quid glandis appellatio veniret? responsum quod est, omnes fructus contineri, exemplo græci sermonis, apud quos omnes arborum species vocantur ἀνὸδ' ὄνα, nimirum ἀπὸ τοῦ ὄνου, id est, a quercu: vnde eodem sensu & ἀνὸδ' ὄνα omnes arborei fructus dicunt. t Diligentissimi tamē grammaticorū alicer Acrodrya interpretantur: intelligi em eo nomine solū volūt, quæ lignosi exterius fructus sunt, vt nuces, castanæ, pistacia, malū puni-cū, & si qua similia: sicuti ἀπὸ γαίης ἐ conuerso, quæ extrinsecus mollia sunt vt mālā omnia: sed nobis Iuriconsulti sententia videtur verior. t Et cum semel atq; iterū iatinas voces exemplo græci sermonis hoc in respōso declarari videamus, argumentū sumi potest, nobis quoq; licere vulgare nostrum maternumq; idioma secundum literatū sermonē exponere: vnde cum vernacula lingua filiolos suos se institvere testator dixisset, de nepotibus quoque, quorum pater iam defecerat, actum fuisse respondi. Illud tamen cū Alexand. sentio, tamen si probetur in vulgari locutione cōmuni vsu aliter accipi legitimum filium quā legitimum, non tamen consequens esse, vt idem sit in sermone latino: qd ab his præsertim

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

annotandum est qui vulgari loquela iudiciales L. 237. interrogationes conficiunt, vt Franci, & Sequani. Plebs est.

LEX CCXXXVII.

- 1 Populus Romanus trib. ordinibus constabat.
2 Plebs, equites, senatus.
3 Quæ ad senatum Roma spectarint.
4 Centumuirales cause quæ.
5 Centumuirale iudicium.
6 De iudicio decurijs.
7 Equitum census qualis fuerit.
8 Senatorum census.
9 Equitum & senatorum insigne.
10 Testari quid, & testes & testamentū a testādo dictū.
11 Testari pro iurare.
12 Detestari verbum.
13 Pignus propriè quid sit.
14 ἀνὸδ' ὄνα & ἀνὸδ' ὄνα apud Græcos quid.
15 Pignus & hypotheca an differant.
16 Hypotheca etiam de re mobili contrahitur.
17 Noxa veteribus est, quod nocet.
18 Noxa exolvere.
19 Noxia de maleficio ipso dicitur.
20 Noxiam etiam substantiue dici, contra Vallam et Be-roaldum.

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

LEX CCXXXVII. IDEM.

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

PLEBS est, cæteri ciues sine senato-

a. l. fin. de iniur. voc.

b. Cotn. consil. 45. in 4.

c. Archid. c. in quibus de cons. l. c. dist. 5.

a. cons. 115. in 3.

b. l. j. de gladij.

Alex. cons. 11. col. 6. in j.

catio ad Senatū erat. Ceperūt & senatores à plebe ex censu discerni. Equitis census erat quadringēta sestertia, quę pecunia est decē ferē millium aureorum nostratum. † Senatores duplicem eam summam possidebant, deinde etiā triplicē tempore Augusti, vt Tranq. est autor.

† Equitum insigne erat aureus anulus, senatorij ordinis lunnari calcei, & latus clauus: vnde & Tribunus Laticlavius in iure, id est, senatorius.

¶ **DETESTATVM.** † Testari est sententiā nostram exponere: vnde restes dicti, quōd ea quę de rei gestę veritate sentiunt, id iudicium pferant.

† Hinc & testamentum. † Ceterū quoniam vt maior fides adhiberetur, etiam per numen ali- quod affirmatio inducebatur, factum est vt testari pro iurare acciperemus, & precari. † Vnde & detestor, idem est quod deprecor & abominor: & hæc vltior est significatio. In iure ramen detestari, est cum testatione denuntiare, hoc est, sententię suę aliqūe per denuntiationē admonere, quod & protestari dicimus.

¶ **PIGNVS.** † Pignus propriē esse id, cuius possessio traditur creditori, & præsertim rei mobilis, Iuriconsultus approbat argumento erymi, tanquam à pugno dictum sit: quod & Vlpianus tradidit, & à Tribuniano in Institutionibus relatum est: † cui sententię etiam Græcum exemplum succurrit: *πίστη* enim à securitatis captione ipsi appellant, & *πίστη* pignus prætorium. † Marcellus tamen pignus & hypothecam solo nominis sono differre existimauit, cuius sententię Valla accessit: nam constat veteres scriptores de re quoque immobili pignus dixisse, vt Teren. Ager oppositus est pignori, ob decem minas. quomodo etiam Iuriconsulti frequenter accipiunt, etiam si nulla traditio interuenierit. † Ego arbitror hypothecam etiam de re mobili contrahi, est enim græca vox *πίστη* non *καρτοβία*, quod est obligationi supponere.

¶ Vnde & receptum est, si quis promiserit decem modios frumenti super tale fundo, videri huiusmodi verbis contractam esse hypothecam: quid enim aliud est fundum supponere obligationi? Quod si decem modij de tali fundo promissi sint, aliud est. sola enim personalis obligatio inde nascitur.

¶ **NOXA.** † Noxam dixere antiqui id quod nocet: quapropter culpa, pœna, detrimentum, noxa est. † Vnde & libr. XXXIII. T. Liuius, noxę exoluere, id est, à pœna capitalis fraudis liberare, accepit. Seruus quoque, qui contra legem Aquiliam alicui damnum dedit, noxa est. † At noxia solummodo de maleficio ipso dicitur, nectam generali significatione accipitur, sicut noxa. Cicero lib. III. de Legibus Noxię pœna par esto, vt in suo vitio quisque plectatur, vis capite, avaritia multa, honoris cupiditas ignominia. M. Manilius: Quin etiam infelix virtus & noxia felix. Plaut. in Bacchid. Sar sit, suspē-

sus sum cum careo noxia. Quo sensu & in Mostellaria & in Pseudolo vsus est. Terentius quoque in Phormione: In re incipienda ad defendendam noxiam. Sed & in Eunuchō & Hecyra ad eundem modum. Nec noxam eos adscripsisse quisquā dixerit, cum ratio carminis non consentiret. † Quę adducere volui, vt palam fieret, quā iniquo iure Iustinianum in elegantijs suis infestetur Valla, & Seruium Beroaldus, dū adiectiuē tantum dici noxiam opinantur, contra veterum auctoritatem. Sanē de noxa à nobis supra quoque disputatum est.

¶ **Noxę appellatio** ne omne delictum continetur. **LEX CCXXXVIII. IDEM LIB V. ad legem 22. Tabularum.**

¶ **D** Vobis negatiuis verbis, quasi permittit lex magis, quā prohibuit. idē etiam Seruius animaduertit.

**LEX CCXXXVIII.**  
1. Duę negationes affirmant.  
2. Quando id non procedat. & num. 3. 4.  
3. Interdum tres negationes non plus efficiunt quā duę.  
4. Quædam verba sui natura prohibitiua sunt, quibus si negatio addatur, non tamen absolute permittunt.

**D** VOBVS.) † Duę negationes affirmatiuam inducunt, vt etiam Gramatici fatentur: cuius rei illam rationem affert Augustinus, quod negatiuę natura sit, vt quicquid inueniat, destruat: vnde si consentiua præcedat, eam in negationem redigit, & contrā. † Id tamen perpetuum non est: quid enim? si ad maiorem emphasim iterum negetur? vt in euangelio: Sit sermo vester, est, est: non, non. Nā & Seruius inficiatorias duas quādoque mentē scriptoris augere ait. Quid item, si negationi addita sit dictio, quidem? vt in hoc exemplo: Restē dictum est non obligari, nec fideiussorem quidem. Sic & M. Cicero ad Lentulum: Neque errarent, nec aduersarij quidem. † Quod & receptum est, quousque ea dictio tacitē intelligitur: vnde cum idem sit nemo, quod nec homo quidē si dicamus, nemine nihil faciente, locus publicus damnum infert, resta est locutio, & duę negatiuę pro vna accipiuntur. Sic & M. Varro de vita patrum lib. III. Qua abstinentia viri mulieresque Romanę fuerint, quod à rege munera eorum noluerit nemo accipere. perinde est atque dixisset, munera eorum noluerūt accipere, nec homo quidem. Sunt qui per duodecimū modū solœcismi id accipiāt: fit em ex geminatione aubnēdi: vt cū dicim⁹ Nihil nunq̄ peccaui, p vnq̄. † Sed & quies altera negatio pro vniuersali ponit, & particulares sequitur, negatiuę naturā suam seruāt: vt, Nullas à te accepi literas nec breues, nec prolixas. Verū potius id esse ego arbitror ex vi dictionis. Nec, quę verbi repetitionē inducit: vnde & certū est cum duobus verbis aut positis, aut intellectis duę negationes addunt, consentiua nō intelligi: vt, Nec me amas, nec Titii: subuadiē em, amas. † Qua ratio etiam quādoque fit, vt tres negationes nō plus efficiāt quā duę: vt cū lex dicit, in fugituo locū nō habere necvfucapionē, nec prescriptionē: de qua re vidēdus est Valla elegāt. III. libro. † Ceterū & quędā verba sunt natura

a. I. si Rufinus. C. de test. mil.

b. I. si res. §. de pign. act.

c. I. res hypo. §. de pign.

d. I. non solū. §. si re. de vsucap.

e. Bar. I. fundus. de ann. leg.

natura quidē sui prohibitiua, quib. si negatio addatur, non tamen absolute permittunt, licet hoc magis inferant, quā negent: de quibus loqui Iuriconsultum nostrum ergo arbitror. exempli causa, si prætor dicat: Quo minus scorta prostēt, non veto: non enim prætor partes suas interponit, vt quicquam iuris concedat, sed non prohibet. Sunt etiam alia verba prohibitionis, tacitā quādam vim habentia, quę idem possunt, addita vel non addita negatione: vt vereor, timeo, caueo: si enim dixerō, vereor ne adoptio impediatur, idem est ac si dixissem, ne non impediatur. Et hæc quidem pro respōsi huius interpretatione satis sint, cætæra diffusius extricanda grammaticis relinquamus.

**LEX CCXXXIX. POMPONIVS LIB. Singulari Enchiridij.**

¶ **P** Vpillus est, qui cū impubes est, de-

1. Pupillus diminutiuum à pupo.  
2. Pupillus ex etymo est, in patris potestate residens.  
3. Pupillus Iuriconsultis dicitur, qui patris potestatem egressus est.  
4. Modi egrediendi potestatem patriam.  
5. Emancipandi modus veteribus vsurpatus.  
6. Capti in bello iure gentium fiebant capientium.  
7. Serui à seruando dicti.  
8. 9. 10. Non licet hostem, postquam captus est, occidere.  
11. Incola quis propriē dicatur.  
12. Mens manendi aliquo in loco vnde colligatur.  
13. Domicilium pluribus in locis eodem tempore habere possumus.  
14. Quod domicilium attendatur & præualeat.  
15. Incolam Græci *κατοίκου* dicunt.  
16. Accola quis.  
17. In patria agrum domūque habens, si eis retentis aliō transmigret, incolaque fiat, nihilominus antiquius domicilium retinet.  
18. Muneris publici definitio.  
19. Quatuor modis vtilitas publica consideratur.  
20. Emendatus tex. in verb. extraordinarium.  
21. 2. 3. Aduena & incola quomodo differant.  
22. Aduenam Græci *επίτοπος* dicunt.  
23. Conueniē qui sint.  
24. Populi vox incolam continet, non aduenas.  
25. Decuriones sunt cuiusque ciuitatis magistratus.  
26. Decurio num nominis origo.  
27. Magistratum municipium varia munera.  
28. Aedilium munus.  
29. Archeiote.  
30. Xenoparochi, nicostrategi, & similes.  
31. Duumvirorum munus.  
32. Quartumviri, sextumviri.  
33. Decemviri stilibus iudicandis.  
34. Augustales.  
35. Decurionum census varius erat.  
36. Decuriones in castris vnde nomen habeant.  
37. Turma ex XXXII. equitibus constat.  
38. Etymus vrbis.  
39. Intra mœnia olim non licebat sepulchra constituere.  
40. Euocare sacra Iuriconsultis quid.  
41. Muri vrbiū sancti.  
42. Iure Canonum non appellantur vrbes, nisi quibus constituti sunt episcopi.  
43. Oppidum quid.  
44. Oppidi etymus. & num. 46.  
45. Oppidi generalissima acceptio.  
46. Alciati tomus ij.

a. I. nō solū. §. sed videamus. de rit. nupt.

48. Oppidō aduerbium.  
49. Territorium & districtus explicantur.  
50. Comitatus quid.  
51. Diacessis quid.  
52. Si castrum sit à principe de omnimoda ciuitatis iurisdictione exceptum, an eiusdem territorij dicatur.  
53. Princeps donādo alicui castrū, anter ritorij quoque, & iurisdictionē donasse censetur.  
54. Princeps territorium concedens, an proprietates concessisse videatur.  
55. Territorium ad iurisdictionem refertur.  
56. Si exercitus ultra fines processit, et aliquis ibi deliquerit, an prætor eius populi talem puniet.  
57. Rem certam suam afferens, de tota re sensisse dicitur.  
58. Quod commune est propriē meum dici non potest: nec quod de re, quę propria alicuius sit, à lege constitutum est, in ea locum sibi vendicat, quę partim quoque aliena sit.  
59. Quando id non procedat.  
60. Cū ē duobus testibus alter dixit fundum à Titio possideri, alter negauit, concordie causa dicendum, de parte alterum, alterum de toto intellexisse.

¶ **S**eruatorū appellatio ex eo fluxit, quod

¶ **S**eruatorū appellatio ex eo fluxit, quod

**P** VILLVS.) † Pupillus diminutiua vox est à pupo, quę dictio puerum significat, quę Catullus poeta etiā pupulum dixit: † vnde ex etymo, qui in patris potestate est, pupillus dici poterit. † Seruus quoque impubes, hoc nomine appellabitur. & hæc huius verbi latissima est significatio: † Iuriconsultorum enim frequentior usus aliter accipit eum scilicet impuberem, qui in patris potestate esse desijt, aut morte, aut emancipatione. † morte, vt quia pater verē fato excefferit, vel in exilium missus sit: cuius rei rationem hanc Caius Instit. lib. I. refert, quia non potest ciuem Romanū in potestate habere, homo peregrinę conditionis effectus: vnde exilium hoc casu idem potest, quod naturalis mors posset. † Emancipatione, vt quia pater eū sui iuris esse voluit, misitque manu. Est enim emancipatio, è manu traditio introducta à lege veteri, per quandam venditionis similitudinem: quia præter naturalem patrem, alius adhibebatur, quod fiduciarius nominabatur. Hic certo patri vnum aut duos numos, quasi in similitudinem pretij numerabat, quo accepro, pater illum mancipabat, manuque tradebat, idque ter coram præside vel curia fiebat, adhibitis quinque ciuibus Romanis, & Libripende, qui stateram tenebat, itemque alio qui Antestatus vocabatur: eum sic emprum, fiduciarius deinde manumittebat. Quapropter iure antiquo manumissio in emancipatione propriē interueniebat: quę omnia diffusus à Caio, eo quem citauimus loco, referuntur: hodie autē huiusmodi solēnitates sublatae sunt.

¶ **S**ERVOVM.) † Iure gentium introductū est, vt capti in bello efficiantur capientiu: ceterū quoniam multo hostili odio in captiuos desequiebant, eosque trucidabant, Romani Imperatores id prohibuerunt, iusseruntque: vendi, nō autē occidi: † vnde serui dicti sunt, quasi seruauerūt. † Hicque apparet nō licere nobis hostē nostrū, postq̄ captus est, interficere. † Quod intelligūt Dd. esse obseruandū, cū intra præsidia nostra iam deductus est: ante verō

¶ **S**ERVOVM.) † Iure gentium introductū est, vt capti in bello efficiantur capientiu: ceterū quoniam multo hostili odio in captiuos desequiebant, eosque trucidabant, Romani Imperatores id prohibuerunt, iusseruntque: vendi, nō autē occidi: † vnde serui dicti sunt, quasi seruauerūt. † Hicque apparet nō licere nobis hostē nostrū, postq̄ captus est, interficere. † Quod intelligūt Dd. esse obseruandū, cū intra præsidia nostra iam deductus est: ante verō

¶ **S**ERVOVM.) † Iure gentium introductū est, vt capti in bello efficiantur capientiu: ceterū quoniam multo hostili odio in captiuos desequiebant, eosque trucidabant, Romani Imperatores id prohibuerunt, iusseruntque: vendi, nō autē occidi: † vnde serui dicti sunt, quasi seruauerūt. † Hicque apparet nō licere nobis hostē nostrū, postq̄ captus est, interficere. † Quod intelligūt Dd. esse obseruandū, cū intra præsidia nostra iam deductus est: ante verō

¶ **S**ERVOVM.) † Iure gentium introductū est, vt capti in bello efficiantur capientiu: ceterū quoniam multo hostili odio in captiuos desequiebant, eosque trucidabant, Romani Imperatores id prohibuerunt, iusseruntque: vendi, nō autē occidi: † vnde serui dicti sunt, quasi seruauerūt. † Hicque apparet nō licere nobis hostē nostrū, postq̄ captus est, interficere. † Quod intelligūt Dd. esse obseruandū, cū intra præsidia nostra iam deductus est: ante verō

L. 239. Pupillus. §. Seruatorū

b. I. si. de verb. oblig.

c. I. quam tub. de pecul.



a 1. in laqueu. de acq. rer. dom.

quam deductus sit, occidi iure poterit, cum mul- ta interim possent accidere: quid enim si fu- gam capesseret? vel cum hostibus rursus congre- garetur? Sed nobis videtur in ipsa acie solum id licere, idque aduersus eos qui dedere se no- lunt. Nam dediti- tium hominem oc- cidere, crudelissi- mum est, nec boni Imperatores hoc pa- tiuntur: ab ea quip- pe humanitate ab- horret, quam natu- raliter homo homi- ni debet. His illud quoque consenta- neum est, vt si lege municipali exules pro hostibus publi- cis habeantur, im- puneque occidi pos- sint, eum qui captus ia a familia ad qua- storem rerum capi- talium ducatur, oc- cidi impune non pos- se: cum enim captiuus iam sit, debet seruari, non occidi, alioquin haud difficulter reperiretur, qui eum obrutarer, ne de coscijs interrogari posset, vel vt maturius ignominie pena q; eximeretur.

b 1. pradia. 4. j. d. fund. instr. c. l. y. C. de incol. lib. x.

¶ Incola est, qui in a- liqua regione domi- cilium suum contu- lit, que Græci *κατοικοι* appellant: nec ta- tum hi qm oppido morant, incolæ sunt, sed etiam qui in ali- cuius oppidi finibus

d Abb. c. fin. de paroch. c. Dec. conf. 283.

¶ Incola proprie est, qui cum aduena esset, in aliquam ciuitatem ea mente ha- bitatum venit, vt ibi perpetuo sit, summaque re- rum suarum habeat. Ita mens ex varijs coniectu- ris sumitur: qui enim venditis, quas alibi possi- debat, rebus suis, in aliam urbem cum familia de- migravit, verisimile est sedem in ea suam con- stituere velle. Qui item diutius, puta decennio, in aliena patria habitauit, credibile est ibi per- feueraturum, nec aliud iturum. Ex preestratione quoque animus declaratur: vnde qui statim vbi habitare urbem cepit, velle se in ea domicilium constituere affirmat, absq; mora incolarum ac- quirat. Idem & in eo habitatore responsum est, qui priuilegium impetrauit, quo ius ciuitatis petebat. Qua ratione etiam efficitur, vt do- micilium pluribus in locis eodem tempore ha- bere valeamus, si modo de animo nostro appa- rear. Nam & reges ipsi vt plurimum qualibet in urbe sibi subdita domicilium habent, licet ali- quod sit principalis, & potissimumque illud attenditur cui origo etiam accedit. Quod si res, de qua agitur, in domicilio frequentiori sit, il- lud praeualebit: duplex enim causa fortius alli- gat. Nec quicquam refert in oppido aliquo quis domicilium constituat, an in eius finibus vicine, cum vicus perinde ac pars ciuitatis sit. Incola Græci *κατοικοι* appellant: vnde quod in Psalm. 104. dicitur, *et tu domus autem tuam in Hierusalem edificasti*, Hieronymus sic trāstulit: Cum essent nume- ro breui paucissimi & incolæ eius. Quem locū Accursius quoq; adducit, & accola legit, sed ma- lier: test enim accola non qui aliquo in loco domi- cilium constituit, sed qui prope aliquem locum simpliciter habitat. Et ppriè iuxta flumina sunt accolæ: vnde Corn. Nepos accola Padi Plin. dici- tur. Sed & Verg. 7. Amnisq; vadosi Accola Vul- turni. Nō tñ negauerim parocū Græcis quadoq; simpliciter pro aduena dici, quem illi & *προσφυγ- γον* vocant, de quo infra videbimus.

g Dec. d. conf.

h l. qui ex vic. ad mun.

16

a ¶ Agrum.) Hinc argumentum sumi potest, eum qui in patria sua agrum domumq; habeat, si eis retentis aliò se transferat, incolaq; fiat, nihi- lominus domicilium quoq; antiquius retinere, videriq; eum nouum aliud domicilium acqui- siuisse, non autē ve- tus perdidisse: & ita ex facto responsum scio.

ita agrum a habent, vt in eum se, quasi in aliquam sedem reci- piat. ¶ Munus pub- licū est officiū priua- ti hominis, ex quo cōmodum ad singu- los vniuersosque ci- ues rēq; eorum, im- perio magistratus extra ordinem per- uenit. ¶ Aduena est, quem græci *αποικον* appellāt.

dant, non autem ipsi exequantur. Subijcit: Ex quo commodum ad singulos vniuersosque ci- ues, remque eorum scilicet publicam, perue- nit. Quæ verba eam, quæ propria utilitas pu- blica est, comprædunt. Nam quatuor mo- dis ea consideratur. Prima cum in vniuersum & particulariter commodum affertur: quod in sacerdotibus, magistratibusque consistit. Secunda, quæ in vniuersum conducit, non autem singulis: vt quoties de locupletando fi- sco agitur. Atqui optimus Imperator Traia- nus dicere solebat, Fiscum esse veluti lienem, quod sicut eo excrecente, artus reliqui conta- bescerent, ita ex priuatorum detrimento locu- pletaretur fiscus. Tertia est utilitas, quæ pri- uata proprie est, licet ex ea consequatur etiam publica: vt cum dicimus, publicè interesse dotes mulieribus conservari, liberisque hominibus ciuitatem repleri: id enim quod consequitur, in vniuersum prodest. Quarta est, quoties id, quod consequitur, singulis prodest, nec in vniuersum quemlibet particulariter iuuat: vt cum genera- liter dicimus, Reipublicæ interesse, ne quis re- sua aburat. Quæ omnia diffusus à recentiori- bus explicata cernere est. Quod subditur, im- perio magistratus extraordinariū, pte extraor- dinario, vel extra ordinē legendū: vt cōpelli mu- nicipes ad subeunda munera dicant, non iure a- ctionis, sed officio iudicis: id enim remedium est extraordinarium: quam interpretationem etiā Accursius probat. Sanè quemadmodum distin- guantur munera, à nobis supra tractatum est.

¶ AD VENA.) Inter aduenā & incolam hoc interest, quod incola fixit sedem, domiciliumq; constituit: aduena non constituit, & ideo eū Græci *αποικον* appellant, quasi sine lare aut domicilio. vnde qui cum eo contrahit, in loco cōtractus a- gere non potest: quia videtur tanquam cum re- cessuro contraxisse: domiciliū igit adire debet. Dicitur autem aduena, quasi aliunde adueniēs: quapropter à Græcis *προσφυγον* quoq; dicitur: ta- meti ea voce in actis apostolorum Lucas eos intellexerit, qui diuersæ sectæ nati, in ius Mo- saicæ legis recepti essent. Appellant & Græci

l. j. s. huius. de iust. & iur. k l. penul. C. de primip. lib. xij.

l. j. fol. matt.

m s. penul. In ff. de his qui sunt sui.

20 n. d. l. j.

o l. eum Alius. fi. cert. pet.

p l. heres. 6. ff. de iud.

22

23

Græci

a Felin. c. Rodul- pus. de rescrip.

24

25

26

27

b l. fin. de mun.

c l. & ideo. de cōpens.

d d. l. fin.

e d. l. fin.

28

29

30

31

32

33

34

35

36

f l. s. de inde. de orig. iur.

g l. si quos. C. de decu. lib. x.

h l. spuri. de de. cur.

Græci eleganti epitheto Scythas, quod domi- bus sint nullis: vectantur enim super curru nul- lis certis sedibus. Sunt & conuenæ collectitiij habitatores, sic dicti, quod plures ex diuersis regionibus in vnum locum conuenerint. Strabo *οικιστας* vocat: vnde & Conuenarū vrbs in Aquitanis. Sanè receptum est appella- tione populi, eius vrbs incolæ conti- neri, aduenas non contineri. ¶ §. DECURIO NES.) Vnicuique ciuitati secundum mores suos, sui ma- gistratus sunt, qui Decuriones dicun- tur, consilij publici gratia primū introducti. Emanauit autem nominis origo à colonijs populi Romani, in quibus qui eas deducebant Triumuii, decimum quēq; consilij causa ad- scribebant: ex his magistratus municipales eli- gebantur. Quorum varia fuere munera, & in primis Ediles, qui rem frumentariam, pon- deraque & mensuras curabant *ἀγοραγοι* ut pleri- que vocant, Iurisconsultus Arcadius etiam epi- scopos. Erant Archeioi, qui publico archiuo præerant. In scholijs Græcis traditum est, au- lam locum esse, in quem fontes ducerentur, eum à iunioribus *ἀρχαιοι* appellari. Erant & Xeno- parochi, quos vox indicat præbendis hospitij præfuisse. Nicostrategi, qui pro victoria Du- cum excubarent, denuntiantēque quid in ho- stico gereretur: sic enim etymus indicat Masti- gophori, id est flagelliferi, qui athletas ( seu athlotheras maui) in certaminibus cōmitaren- tur. Telephori vectigaliū exactores, vel mācipū præfecti, vnde Telephoria munus ipsum. Sito- comæ, Decaproti, Prostatæ, Logographi, de qui- bus à me alibi disputatum est. Et hi magistratus Græcorū erant. In Latinis municipijs Duum- uiri, primi in albo describebantur: hi carceribus præerant, publica locabant, fascibus vtebantur, quod libro Disputationum III. à nobis annota- tum est. Ad hæc Quartumuii, qui appellatio- nū causas audiebāt, in antiqs monumentis sic an- notantur, IIII VIR. A. P. Sextumuii & ipsi de his, quæ ad Rempublicam pertinebant solebant cog- noscere. Erant & XVII ST. L. I. V. D. id est, Decemuii stlitibus iudicandis, quorum & Spar- tianus in Hadriano meminit. Et hunc magistrat- um gelsisse C. Cæcilius Plinius, ex duobus vetustissimis monumentis quæ Mediolani con- spiciuntur, constat. Fuere & Augustales, quos eligi à Decurionibus solere alijs retuli, diuersus magistratus ab Alexandrino præfecto, qui Au- gustalis & ipse dicebatur. Decurionum cen- sus ita vt lege municipali præcipiebatur, varius erat. Plinius libro Epist. primo, Comi fuisse cen- sum millium tradit: quæ summa est nostratis pe- cuniæ aureorum duorum millium & quingen- torum. Solebant autem cum in ordinem reci- perentur, binos denarios, vel huiusmodi cer- tam quantitatem, singulis collegis distribuere: sed & quoties aliqua statua ædiculæue dedicare- tur, aliquid eo nomine recipiebant: ea pecunia Sportula quoque appellatur. Et ideo iure cau- tum est, minores XX V. annis Decuriones fa-

ctos, sportulas accipere posse, licet suffragium ferre nequeant. Et hæc quidem demunicipali- bus satis sint. In castris quoque erant Decu- riones, sic dicti, q, denis equitibus præessent, vt Festus scribit, licet Frōto præfuisse eos turmæ dicat. Constat tur- ma ex duobus & 30. equitibus. Erant & in Palarina militia: vnde apud Trāquil- lum traditur Satur- nium, cubiculario- rum decurionē fu- isse: sed de his nihil ad præsentem ma- teriam. Quomodo autem Colonia de- ducerentur, supra vidimus.

¶ Vrbs ab vrbo appellata est: vrba- re est aratro diffini- re. Et Varus ait, vrbum appellari cur- uaturam aratri, qd' in vrbe condēda ad- hiberi solet. ¶ Oppidum ab ope

¶ §. V B R S.) Vrbs ab urbano dicta est: vrbare autem est aratro diffinire. Solebant enim antiqui, iunctis bobus, tauro, & vacca He- trusco ritu, in condendis vrribus, aratro sulcum facere, intra quem oppidum muniebant, ædi- ficabantque. id religionis causa, & auspiciatō fie- bat, quod eius loci penates & genios magis pro- pitios haberent: vnde intra eum circuitum non licebat sepulchra constituere, quod huius- modi feralibus contaminari sanctum municipi- orum ius, polluique vrbs Genius videbatur. Na & cum hostes urbem expugnarent, in pri- mis eos omnes euocabant Deos, vt non offen- derentur, & expugnatores sacrilegij nomine exoluerent: quod Iurisconsulti euocare sacra appellant. Id autem conceptis quibusdam vr- bis fiebat, quæ se apud Serenum Sammonicum legisse Macrobius refert. Eadem ratione & mu- ri vrbum sancti appellantur: vnde & iure ciui- li sine Principis vel præsidis autoritate in eis committi non potest: & ideo eo iure nulli po- pulo licitum est urbem constituere, nisi ex prin- cipis autoritate: quod in his gentibus non procedit, quæ liberae sunt, & vacantia occupant: illæ enim iure gentium reguntur, quo iure Romani Imperatores non præcellunt. In Pon- tificijs autē, recentioribusque Canonibus, non videtur vrbes appellari, nisi quibus episcopus datus est: in antiqs enim decretis, maioribus tantummodo vrribus episcopi constituti fuere. Sed tamen hodie quam plurimę in Germanis, Sarmatisque vrbes sunt, quibus specialiter nul- lus sacrificulus antistes præest: hæ enim nation- es, non pauca ex iure gentium adhuc retinent, licet in factis Christiani sint, nostramque rem armis à Turcarum impetu egregiè, quantum in eis est tueantur.

¶ §. OPPIDVM.) Oppidum videtur mi- hi id esse, quod tanquam propugnaculum ad- uersus hostes constructum est, & mœnibus val- larum: Tid enim etymologia arguit, cum dica- tur ab ope, id est, auxilio, quod eius causa fa- ctum sit: vnde vt plurimum condebantur oppi- da, vt etiam natura loci tura essent. Verg. secun- do Geor. Adde rot egregias vrbes, operumque laborem. Tot congesta manu præruptis oppida faxis. Sic & Titus Liuius lib. XLIII. prohibe- rum Lacedæmoniorum tyranno tradit, ne quod oppidum in suo, alieno ve lagro conderet, quod videlicet nollent Romani habere eum, quo pos- set se recipere, & armis tueri. Sic & C. Cæsar cō- menta-

Pupillus: Oppi- dum:

37 ma ex duobus & 30.

38

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

mentariorum quinto : Oppidum, inquit, Britannici vocant, cum sylvas impeditas vallo atque fossa munierunt, quod incurfionis hostium vitandae causa conuenire consueuerunt. <sup>46</sup> Sunt tamen qui oppidum dictum existiment, quod eo priuati opes suas conferant, sed <sup>47</sup> Pomponius hic ait, verius est: quapropter siue vrbs sit, siue castrum, emporium, cociliabulum, pagus, vicus, praefectura, burgum, metropolia, dum moenibus cingantur, & ab incurfu hostium tuta sint, putauerim dici proprie oppida, idque cum caeteris nostratibus interpretibus. Laurentius enim Valla, quiq; eum secuti sunt Grammatici, oppidum omne vrbum dici existimauerunt, praeter Romam, quae peculiari nomine vrbs vocat coepit, fecit vt caeterae vrbes, oppida vocarentur. <sup>48</sup> Est & oppidum aduerbiu, pro valde, tractumq; id est a consuetudine agricolaru, qui cum interrogarent, quantum melsui collecturi essent, respondebant, oppidum quasi & sibi, & oppido, suffecturas dicerent.

**¶ 5. TERRITORIUM.** Quatuor sunt nomina eiusdem intellectus, territorium comitatus, districtus, dioecesis. eorum significatio ex diffinitione hic posita intelligitur: & sicut territorium a terrendo, ita districtus a distringendo, & in vineula trahendo nomen a recentioribus sumpsisse videri potest: tamen si sint, qui latius parere districtum putent, vt hoc nomine significetur, quicquid vltra territorium suum ex alieno ditioni suae ciues addunt, vel virtute bellica partu, vel quaqua alia ratione, quod & crebrius receptum videtur: qua in re vix est, vt ego disputare velim, qui sciam, vocem hanc apud antiquorum neminem reperiri. <sup>49</sup> Comitatus proprie de imperatoria aula dicitur: sed quia tempore Caroli Magni, regnantibusque Berengarijs, & Othonibus, ad singulas ciuitates regendas aliquis Comes mittebatur, cepit territorium, quoniam illi Comes praerat, Comitatus dici. Ocho tamen Phrisingenis in Aenobarbi historia, a comminando comitatum dici existimat, eadem ratione qua & a terrendo territoriu. <sup>50</sup> **¶ Dioecesis** graeca vox est, qua administratio significatur: in iure nostro pro prouincia assumitur: vnde Aegyptiaca dioecesis. Sed in patrum decretis, solet ad episcoporum munus descripti: non enim in primitiua ecclesia episcopi iudicia exercebant, sed sacra administrabant, curabantque: merito *diocesis*, id est, procuratio distributioque in eis proprie locum sibi vendicabat. Sicut ergo territorium dicitur, quatenus iudex ius terrendi habet: sic dioecesis dicitur, quatenus episcopus ius administrandi sacra habet. Acciditque in limitaneis vicis, vt non eiusdem sit dioeceseos castrum, cuius est territorij. <sup>51</sup> Sed siue aliquod castrum a principe fuisse de omnimoda ciuitatis iurisdictione exemptum, an eiusdem territorij vel comitatus dicitur? Et verius est non esse: cum enim vrbs praetor, vel comes, ius terrendi eo in loco non habeat, non videtur de territorio vel comitatu am-

plius esse. Quapropter si constitutum sit, vt eius castrum legibus deficientibus ius commune Romanoru obseruetur, constitutiones ciuitatis, cui ante subijciebatur, non obseruabimus. Quod si exemptum non esset, minimè procederet, cum ius commune Romanorum manderet, castra que in territorio sunt, vrbs suae legibus coeeri: idq; & Pontano visum est. Idemq; arbitror, si non omnino ab vrbe separatum sit, vt quia aliquo casu illi subijciatur: adiuuatur enim origine inspecta, territorijq; nomen seruat, quod ex facto Bal. respondit. <sup>52</sup> Finge rursus principem castru alicui simpliciter donasse, an territorium quoque & iurisdictione donasse censebitur? Et si iam exemptum a iurisdictione vrbs erat, verius est videri donatum: plenissimam enim huiusmodi munificentia interpretationem recipit. <sup>53</sup> Quod si separatum non erat, haudquaquam de iure ciuitatis verisimile est voluisse principem quicquam diminuere. <sup>54</sup> Quid item si territorium concesserit, an & proprietates palatiaque concessisse videbitur? Et Oldra. non videri respondit: <sup>55</sup> Territorium enim ad iurisdictionem refertur, non ad eas possessiones, quae domini principalis sunt: idque & caeteri probant. <sup>56</sup> Sed quid, si exercitio alicuius populi extra fines processit, & aliquis ibi deliquerit, an praetor eius populi eum puniet? Et responsum extat, ab eo puniri posse: iure enim gentium, eius soli, quod quis bello captum possidet, habet dominium, iurisque dictio quaeritur, vt merito territorium suum dici possit, a terrendo, id est submouendo: solebant enim magistratus populi Rom. in summæ potestatis signum, lictoris habere cum fascibus, quibus mandabatur, vt turbam summouerent, vnde & summouere pro terrendi iure accipi coepit est.

**¶ 6. VERBUM SUUM.** Qui fundum Stichum domum, huiusmodiq; certam rem nominat, suamque esse affirmat, de tota re, integraque specie locutus intelligitur. <sup>57</sup> Qua ratione, quod commune est, proprie meum dici non potest: nec quod de re, que propria alicuius sit, a lege constitutum est, in ea locum sibi vendicat, quae partim quoque aliena sit. Id tamen perpetuum non est: Nam in indiuiduis, si plures sint in solidum domini, res illa cuiuslibet, etiam proprie esse existimabit. <sup>58</sup> Vnde communis libertus, eorum ratione quae ad patroni honorem salutemque pertinent, pro proprio habebitur: is enim honos in solidum debetur. In legatis quoque, quoniam voluntas potissimum locum obtinet, idè dicemus. Vnde qui legat Stichum, qui suus erit cum morietur, etiam legasse eum intelligitur: si non suus, sed communis erit, eaque pars debebit, quae ad eum spectat: nec enim dubiu est, quin illa proprie sit sua. Caeterum & cum Iudex pronuntiat fundum Titij non esse, intelligetur id pronuntiasse, vt neque illi comunis sit. Cum enim in iudicio de veritate totius summæ agatur, censebitur iudex etiam de qualibet eius parte pro-

nes terrendi, id est submouendi ius habent. <sup>A</sup> Verbum suum, ambiguum est, vtrum de toto, aut de parte significat: & ideo qui iurat suum non esse, adijcere debet, neque sibi commune esse. <sup>B</sup> ex facto Bal. respondit. Finge rursus principem castru alicui simpliciter donasse, an territorium quoque & iurisdictione donasse censebitur? Et si iam exemptum a iurisdictione vrbs erat, verius est videri donatum: plenissimam enim huiusmodi munificentia interpretationem recipit. Quod si separatum non erat, haudquaquam de iure ciuitatis verisimile est voluisse principem quicquam diminuere. Quid item si territorium concesserit, an & proprietates palatiaque concessisse videbitur? Et Oldra. non videri respondit: Territorium enim ad iurisdictionem refertur, non ad eas possessiones, quae domini principalis sunt: idque & caeteri probant. Sed quid, si exercitio alicuius populi extra fines processit, & aliquis ibi deliquerit, an praetor eius populi eum puniet? Et responsum extat, ab eo puniri posse: iure enim gentium, eius soli, quod quis bello captum possidet, habet dominium, iurisque dictio quaeritur, vt merito territorium suum dici possit, a terrendo, id est submouendo: solebant enim magistratus populi Rom. in summæ potestatis signum, lictoris habere cum fascibus, quibus mandabatur, vt turbam summouerent, vnde & summouere pro terrendi iure accipi coepit est. <sup>¶ 6. VERBUM SUUM.</sup> Qui fundum Stichum domum, huiusmodiq; certam rem nominat, suamque esse affirmat, de tota re, integraque specie locutus intelligitur. Qua ratione, quod commune est, proprie meum dici non potest: nec quod de re, que propria alicuius sit, a lege constitutum est, in ea locum sibi vendicat, quae partim quoque aliena sit. Id tamen perpetuum non est: Nam in indiuiduis, si plures sint in solidum domini, res illa cuiuslibet, etiam proprie esse existimabit. Vnde communis libertus, eorum ratione quae ad patroni honorem salutemque pertinent, pro proprio habebitur: is enim honos in solidum debetur. In legatis quoque, quoniam voluntas potissimum locum obtinet, idè dicemus. Vnde qui legat Stichum, qui suus erit cum morietur, etiam legasse eum intelligitur: si non suus, sed communis erit, eaque pars debebit, quae ad eum spectat: nec enim dubiu est, quin illa proprie sit sua. Caeterum & cum Iudex pronuntiat fundum Titij non esse, intelligetur id pronuntiasse, vt neque illi comunis sit. Cum enim in iudicio de veritate totius summæ agatur, censebitur iudex etiam de qualibet eius parte pro-

re pronuntiasse. <sup>a</sup> alioquin facile esset rem iudicatam eludere. Idem & in interrogationibus dicendum est: <sup>b</sup> qui enim interrogat an fundus sit seruus, non solum de toto, sed & de qualibet parte interrogasse censebitur. Et ideo si illi respondetur, suum non esse, perinde erit, atque si neque sibi commonem dixisset. Quid ergo si iurauerit suum non esse, & deinde proberetur commonem esse, an punietur tanquam periuus? Et videretur non esse existimandum: vt enim crimen illud eniteretur, ex humanitate receptum est, etiam abusuã verborum interpretationem admittendam. <sup>60</sup> Vnde cum è duobus testibus alter affirmasset fundum à Titio possideri, alter verò negasset, concordiae causa responsum fuit, de parte alterum, alterum de toto intelligendum. Merito igitur Iurisconsultus ambiguum esse hunc casum asserit: & ideo debent iudices eum, qui iurauit suum non esse, compellere vt explicet, si ne sibi communis, ne periuurium obterege verborum inuolucro possit: quamuis verior sententia sit, etiam si nihil explicet, caeteri periuuri.

LEX CCXL.

PAVLVS LIB. VII. Imperialium sententiarum in cognitionibus prolatarum.

**CVM** quaerebatur, an verbum scuto matrimonio dotem reddi non tantum diuortium, sed mortem contineat, hoc est, an de

<sup>a</sup> ff. quis cum totu. de exec. rei iud. <sup>b</sup> ff. qui seruus n. ff. de int. <sup>c</sup> e. cum tu. de test. <sup>d</sup> Don. l. i. §. de cond. inst. <sup>e</sup> Doc. l. j. §. ff. de verb. obl. <sup>f</sup> Bar. l. ff. quando. C. de bo. ua. lib. x. <sup>g</sup> Bart. l. j. C. de exc. mun. lib. x. <sup>h</sup> Alber. hic. <sup>i</sup> Bar. hic. <sup>k</sup> c. ff. de tit. in s. <sup>l</sup> illud. de ritu nupt. m. l. j. §. domin. ad Syll. n. l. communis. de in ius. voc. o. l. seruus. §. j. de leg. j.

LEX CCXL.

1. Dubitandi causa in hac lege.
2. Verbum, soluto matrimonio dotem reddi, etiam casum mortis continet.
3. Ablatiui absoluti natura est, vt conditionem inducat.
4. Et quomodo id accipiendum. et num. 5. 6. 7. 8.
5. Bartolus an eas conditiones, quae ab ablatiuis absolutis inducuntur, recte expressas appellet.
6. Particippia in Dus terminata, nullo modo ad conditionem atinet, sed id significant, quod fieri oportet.



**CVM** QVAEREBATUR.) Cum quis stipulatus esset soluto matrimonio dotem sibi reddi, fuere qui crederent, conditionem stipulationis eo solum casu euenire, quo per diuortium solueretur, non etiam si morte alterius: quorum sententiam ea ratio adiuuabat, quod cum matrimonium consensu contrahatur, proprie contracto consensu dissolui videtur. Qui autem moritur, non existimatur dissentire, vnde & viduae iuris interpretatione in plerisque habentur, ac si in priore matrimonio adhuc essent. <sup>7</sup> Sed Imp. Titus etiam casum mortis contineri existimauit: quamobrem & quoties constanter matrimonio dos petitur, vt si maritus facultatibus labatur, locum esse stipulationi videretur, cum nullo casu dorem remanere apud maritum pronuntiauerit. Sed hoc communiter non admittitur, cum solutum non sit, & beneficium reparationis mulieri ipsi lex concedat, non autem extraneo. Interpretantur autem Doctores, ea verba, soluto matrimonio, id est, cum matrimonio solutum erit: indeque colligunt, ablati-

<sup>f</sup> gl. ff. constit. te. sol. mat.

ut absoluti naturam eam esse, vt conditionem inducat. <sup>1</sup> In quo articulo sciendum est, ablatiuos quandoque in vim septimi casus, vt Diomedes, Seruiusque docuerunt, enuntiarunt: tunc debium non est ad conditionem non referri. Inducitur autem huius casus vis simpliciter in nominibus: vt cum dicitur, te autore didici, arbitrari Seij edificauit, saluo consensu domini alienauit, & si qua similia. <sup>2</sup> Quandoque per participiu proferuntur, & tunc naturam adiuncti participij debemus inspicere, praesentis, praeteriti, an futuri sit temporis. Quod praesentis temporis est, conditionem non inducit: vt si dixerim, rato manente pacto pena soluaturret, filio praecedente, patri permititur quemlibet in locum nepotis adoptare: hic enim non videtur subesse conditio. Quod tamen non procedit, cum participium ipsum licet praesentis temporis, futuros tamen casus respicit: vt si constitutum sit, stantibus masculis feminas a successione excludi: illa enim verba, stantibus masculis, quoniam ab eo prolata censentur, qui ius de ea re statuendi habet, & conditionem inducunt, & dispositionem: quia non solum feminas sub conditione excludunt, sed ipsos masculos admittunt. <sup>3</sup> Cum participium praeteriti est temporis, obscurior est quaestio: quoniam ex adiectione verbi, potest ad omnia tempora referri, vt supra à nobis ex P. Nigidij sententia tractatum est. <sup>4</sup> Vnde haec verba, soluto matrimonio, generaliter accipi ex materia subiecta poterunt: siue retrò solutum sit, siue in futurum soluetur, respectu futuri conditio est, non autem respectu praesentis praeteritiue. Nam & cum sermo Latinus praesens a passiuo verbo participium nullo habeat, soliti sunt veteres in eum sensum praeterito vti, vt apud Verg. Vimque addere victis, id est, qui vincebantur. Et in Georg. Quam quibus in patriam ventosa per aequora vectis: id est, qui vehuntur. Sic & in edicto praetoris, dum in eum, qui rate naue expugnata, quid rapuisse dicitur, actio conceditur: illa verba, naue expugnata, exponuntur, id est, dum expugnatur, & praesens quoque tempus precipiunt. <sup>5</sup> Sumuntur & quandoque huiusmodi participia ferè in vim nominis, vt cum dicimus, velo leuato iudicauit, referuato domini consensu alienauit, penum excepto vino legauit: quo casu dubium non est, dispositionem inferri, non conditionem: idemque iuris est, quod de vi septimi casus supra docui. <sup>6</sup> Cum futuri temporis participium est, tempus potius, quam conditio inducitur, vt in illo Lucani: Venturo Caesare Romam, Ignauae liquero manus, id est, cum esset venturus. <sup>7</sup> Vnde quamuis Bartolus eas conditiones, quae ab ablatiuis absolutis inducuntur, expressas appellet, mihi tamen videtur huiusmodi ablatiuos principalis ad tempus, quam ad conditionem referri. Nam & illud in confesso est, magis dispositio-

hoc quoque casu contrahentes sentiant: & multi putabant non de hoc sensisse, & quibusdam alijs contra videbatur: secundum hoc Titus Imperator pronuntiauit, id actum eo pacto, vt nullo casu remaneret dos apud maritum. inducit: vt si dixerim, rato manente pacto pena soluaturret, filio praecedente, patri permititur quemlibet in locum nepotis adoptare: hic enim non videtur subesse conditio. Quod tamen non procedit, cum participium ipsum licet praesentis temporis, futuros tamen casus respicit: vt si constitutum sit, stantibus masculis feminas a successione excludi: illa enim verba, stantibus masculis, quoniam ab eo prolata censentur, qui ius de ea re statuendi habet, & conditionem inducunt, & dispositionem: quia non solum feminas sub conditione excludunt, sed ipsos masculos admittunt. Cum participium praeteriti est temporis, obscurior est quaestio: quoniam ex adiectione verbi, potest ad omnia tempora referri, vt supra à nobis ex P. Nigidij sententia tractatum est. Vnde haec verba, soluto matrimonio, generaliter accipi ex materia subiecta poterunt: siue retrò solutum sit, siue in futurum soluetur, respectu futuri conditio est, non autem respectu praesentis praeteritiue. Nam & cum sermo Latinus praesens a passiuo verbo participium nullo habeat, soliti sunt veteres in eum sensum praeterito vti, vt apud Verg. Vimque addere victis, id est, qui vincebantur. Et in Georg. Quam quibus in patriam ventosa per aequora vectis: id est, qui vehuntur. Sic & in edicto praetoris, dum in eum, qui rate naue expugnata, quid rapuisse dicitur, actio conceditur: illa verba, naue expugnata, exponuntur, id est, dum expugnatur, & praesens quoque tempus precipiunt. Sumuntur & quandoque huiusmodi participia ferè in vim nominis, vt cum dicimus, velo leuato iudicauit, referuato domini consensu alienauit, penum excepto vino legauit: quo casu dubium non est, dispositionem inferri, non conditionem: idemque iuris est, quod de vi septimi casus supra docui. Cum futuri temporis participium est, tempus potius, quam conditio inducitur, vt in illo Lucani: Venturo Caesare Romam, Ignauae liquero manus, id est, cum esset venturus. Vnde quamuis Bartolus eas conditiones, quae ab ablatiuis absolutis inducuntur, expressas appellet, mihi tamen videtur huiusmodi ablatiuos principalis ad tempus, quam ad conditionem referri. Nam & illud in confesso est, magis dispositio-

inducit: vt si dixerim, rato manente pacto pena soluaturret, filio praecedente, patri permititur quemlibet in locum nepotis adoptare: hic enim non videtur subesse conditio. Quod tamen non procedit, cum participium ipsum licet praesentis temporis, futuros tamen casus respicit: vt si constitutum sit, stantibus masculis feminas a successione excludi: illa enim verba, stantibus masculis, quoniam ab eo prolata censentur, qui ius de ea re statuendi habet, & conditionem inducunt, & dispositionem: quia non solum feminas sub conditione excludunt, sed ipsos masculos admittunt. Cum participium praeteriti est temporis, obscurior est quaestio: quoniam ex adiectione verbi, potest ad omnia tempora referri, vt supra à nobis ex P. Nigidij sententia tractatum est. Vnde haec verba, soluto matrimonio, generaliter accipi ex materia subiecta poterunt: siue retrò solutum sit, siue in futurum soluetur, respectu futuri conditio est, non autem respectu praesentis praeteritiue. Nam & cum sermo Latinus praesens a passiuo verbo participium nullo habeat, soliti sunt veteres in eum sensum praeterito vti, vt apud Verg. Vimque addere victis, id est, qui vincebantur. Et in Georg. Quam quibus in patriam ventosa per aequora vectis: id est, qui vehuntur. Sic & in edicto praetoris, dum in eum, qui rate naue expugnata, quid rapuisse dicitur, actio conceditur: illa verba, naue expugnata, exponuntur, id est, dum expugnatur, & praesens quoque tempus precipiunt. Sumuntur & quandoque huiusmodi participia ferè in vim nominis, vt cum dicimus, velo leuato iudicauit, referuato domini consensu alienauit, penum excepto vino legauit: quo casu dubium non est, dispositionem inferri, non conditionem: idemque iuris est, quod de vi septimi casus supra docui. Cum futuri temporis participium est, tempus potius, quam conditio inducitur, vt in illo Lucani: Venturo Caesare Romam, Ignauae liquero manus, id est, cum esset venturus. Vnde quamuis Bartolus eas conditiones, quae ab ablatiuis absolutis inducuntur, expressas appellet, mihi tamen videtur huiusmodi ablatiuos principalis ad tempus, quam ad conditionem referri. Nam & illud in confesso est, magis dispositio-

LEX CCXL. PAVLVS LIB. VII. Imperialium sententiarum in cognitionibus prolatarum. CVM quaerebatur, an verbum scuto matrimonio dotem reddi non tantum diuortium, sed mortem contineat, hoc est, an de ut absoluti naturam eam esse, vt conditionem inducat. In quo articulo sciendum est, ablatiuos quandoque in vim septimi casus, vt Diomedes, Seruiusque docuerunt, enuntiarunt: tunc debium non est ad conditionem non referri. Inducitur autem huius casus vis simpliciter in nominibus: vt cum dicitur, te autore didici, arbitrari Seij edificauit, saluo consensu domini alienauit, & si qua similia. Quandoque per participiu proferuntur, & tunc naturam adiuncti participij debemus inspicere, praesentis, praeteriti, an futuri sit temporis. Quod praesentis temporis est, conditionem non inducit: vt si dixerim, rato manente pacto pena soluaturret, filio praecedente, patri permititur quemlibet in locum nepotis adoptare: hic enim non videtur subesse conditio. Quod tamen non procedit, cum participium ipsum licet praesentis temporis, futuros tamen casus respicit: vt si constitutum sit, stantibus masculis feminas a successione excludi: illa enim verba, stantibus masculis, quoniam ab eo prolata censentur, qui ius de ea re statuendi habet, & conditionem inducunt, & dispositionem: quia non solum feminas sub conditione excludunt, sed ipsos masculos admittunt. Cum participium praeteriti est temporis, obscurior est quaestio: quoniam ex adiectione verbi, potest ad omnia tempora referri, vt supra à nobis ex P. Nigidij sententia tractatum est. Vnde haec verba, soluto matrimonio, generaliter accipi ex materia subiecta poterunt: siue retrò solutum sit, siue in futurum soluetur, respectu futuri conditio est, non autem respectu praesentis praeteritiue. Nam & cum sermo Latinus praesens a passiuo verbo participium nullo habeat, soliti sunt veteres in eum sensum praeterito vti, vt apud Verg. Vimque addere victis, id est, qui vincebantur. Et in Georg. Quam quibus in patriam ventosa per aequora vectis: id est, qui vehuntur. Sic & in edicto praetoris, dum in eum, qui rate naue expugnata, quid rapuisse dicitur, actio conceditur: illa verba, naue expugnata, exponuntur, id est, dum expugnatur, & praesens quoque tempus precipiunt. Sumuntur & quandoque huiusmodi participia ferè in vim nominis, vt cum dicimus, velo leuato iudicauit, referuato domini consensu alienauit, penum excepto vino legauit: quo casu dubium non est, dispositionem inferri, non conditionem: idemque iuris est, quod de vi septimi casus supra docui. Cum futuri temporis participium est, tempus potius, quam conditio inducitur, vt in illo Lucani: Venturo Caesare Romam, Ignauae liquero manus, id est, cum esset venturus. Vnde quamuis Bartolus eas conditiones, quae ab ablatiuis absolutis inducuntur, expressas appellet, mihi tamen videtur huiusmodi ablatiuos principalis ad tempus, quam ad conditionem referri. Nam & illud in confesso est, magis dispositio-



10 ni eos accedere, quā conditio expressa faciat. † Illud etiam constat, quæ in Dus participia terminantur, nullo modo ad conditionem, neque expressam, neque tacitam attingere, sed id significare, quod fieri oportet: vt in exemplo Iustiani posterioribus secundo relinquentis: & rursus, liberis instituédis, vel exheredandis.

LEX CCXLI.  
Q. MUTIUS SCAEVOLA  
Libro Singulari.

LEX CCXLI.

1 Q. Mutij liber opus.  
2 et apud Græcos quod significet.

- 3 Domuum venditores solebant ruta & cæsa excipere, ne empta censerentur.
- 4 Quæ dicantur ruta & cæsa.
- 5 Opus struibile quid.
- 6 Tectorium quid.
- 7 Ruta cæsa, an intestina opera contineant.
- 8 Quid de statutis & imaginibus.

IN rutis & cæsis ea sunt, quæ terra non tenentur, quæq; opere



NRVTIS.) † Scripsit Q. Mutius singularem librum, quem inscripsit *opus*, id est, horarum, vel etiā annalium: siquidem *opus* apud Lucianum hoc sensu accipiuntur. † Potuit & titulus operis fuisse *opus* pero breue: sic enim Aristoteles in Topicis diffinitionē, siue vt M. Cicero, notationem vocat: nam & certa de aliqua re sententia *opus* dici potest: & hæc secunda lectio mihi magis placeret, nisi in antiquis codicibus huius responsi lemma, per o magnum scriberetur, nimirum hoc modo: Q. Mutius libro singulari *opus* vnde ab ea scriptura tenetur recedendum non est. Igitur in eo libro Mutius explicuit, quænam ruta essent & cæsa, († solebāt enim domuum venditores ea excipere, ne empta censerentur) † & videbatur quæcunque eruta vel cæsa sint significari: id enim si voces illæ denotant. Sed Mutius non contineri ea, quæ terræ fixa sunt, existimauit: sed & si qua opere struibile, vel tectorio conclusa sunt, idem esse. † Dicitur opus struibile, quod ex lapide quadrato, aut laterculis calceque constructum est: eaque propriè pars ædificij est, vnde & auferri non potest. † Tectorium verò incrustatio est, siue expolitio parietum, pluribus inductis ex arenato corijs, toridemque ex marmorato: quam rem M. Virruuius lib. VII. copiose explicat. Durescebat autem ea species in crustas, adeo vt speculorum modo imagines redderet, possetque in abacorum quoque usum eximi: quæ tametsi vera essent, non tamen ea eximere venditori licet, cum hic diffinitum sit, rutorum cæsonumque appellacione non comprehendendi. † Sed an intestina opera comprehendatur, vt scamna, sedes, fulcra, abaci armaria, scrinia, idque genus similia? Et contineri quibusdam videretur. Cum enim ex materia arboribus cæsa constent, satis videntur ex vi verbi significari. † Quid de statutis & imaginibus, quales maiorum suorum antiqui in atrijs & vestibulis cõseruabant, sicut Philosophorum, doctrinaque insignium hominum in bibliothecis, ceterorum in hortis vel horreis? Et M. Cicero l. de Oratore, rutis cæsisque attribuere videntur: quapropter vendita domo, emptorem non sequerentur.

Quod tamen aliter ab antiquioribus obseruatum fuisse, Plin. est auror: is lib. XXXV. In foribus, inquit, & circa limina animorum ingenium imagines erant, affixis hostium spoliis, quæ nec emptori refringere liceret: quæ etiam dominis mutatis, domus ornamenta erant. Sed hæc olim fuere. Mutij enim sententia deinde recepta est, vt ruta cæsaque ædium fundiue esse non censetur, nisi id scriptum sit. Sanè harū

re structili, tectorio-ue non continentur.

LEX CCXLII.  
TABOLENVS LIB. II. EX  
Posterioribus Labeonis.

Malum nauis esse

ditionum M. Cic. in Topicis quoque meminit: Solent, inquit, liberales venditores, vt cum ædes fundumue vendiderint, rutis cæsis receptis, concedant tamen aliquid emptori, quod ornandi causa aptè & suo loco positum videat. Explicauit hunc locum Budæus quoque.

LEX CCXLII.

- 1,4,5 Artemon quid.
- 2 Verbum, *ἀρτεμον*, significat assuere & suspendere.
- 3 *ἀρτεμον*.
- 6 Artemon in qua significatione tabolenus hic accipiat.
- 7 Artemon non est nauis pars.
- 8 Recentiores hallucinati in hoc responso.
- 9 Vendens lembulum, an & remos debeat.
- 10 Naui instructa legata, artemon debetur: secus in scapha.
- 11 Proiectum & immisum quomodo differant.
- 12 Memana quæ sint, vndeque dicta.
- 13 Suggrundia quid.
- 14 *ὑπεθρία* & *ὑπεθρία*.
- 15 Non modica iuris est diuersitas, immisum quid, an proiectum dicatur.
- 16 Nec in alienas, nec in communes ædes immisum proiectum habere licet.
- 17 Veteres plumbo domos tegebant.
- 18 Diuersa lectio ad §. plumbum. in hac l.
- 19 Vera lectio huius §. & verbum, *ὑπεθρία*, declaratum.
- 20 *ὑπεθρία*, & subdiales ambulationes, idem.
- 21 *ὑπεθρία* tegmenta non sunt ædificij.
- 22 Restitutus locus in l. quæstus. §. de velis. ff. de fund. instr.
- 23 Vidua, quasi sine duitate, secundum Labeonem.
- 24 Vidua dicitur etiam quæ nunquam fuit nupta.
- 25 Labeonis etymos reprobatur.
- 26 Viduus pro priuato.
- 27 Vidua à verbo *ιδυαρε* dicta, quod separare significat.
- 28 Vidua dicitur, quæ à viro separata est.
- 29 Vidua an sit, quæ stuprum patitur post mortem viri.
- 30 Vidua dicitur, quæ inutilem maritum nacta est.
- 31 Qua ratione erga viduas solent leges esse indulgentiores.
- 32 Structura ex tabulis exemptiles, an sint ædium.
- 33 Telaria vel vitraria, vendita domo debentur.
- 34 Specularia vendita domo non debentur.
- 35,36 Specularia quomodo conficiebantur.
- 37 Habens in domo vicini ius prospiciendi, an specularia immittere possit, vnde ipse vicinum videat.



ALVM.) † Artemon velum est ad dicitum dirigendæ nauis causa, cuius Iulius Pollux meminit, & in actibus Apostolorum Lucas: *ἀρτεμον*, id est, extollentes artemonem ad auræ flarum. Deducitur à græco verbo *ἀρτεμον* quod suspendere significat, & assuere: † vnde

3 vnde & *ἀρτεμον* in etymologico magno pro loro paruo accipitur, cui crumena assuitur. Est & hac similitudine artemon trochlea, quam Græci *ἀρτεμον* vocant: ea ingentis oneris lapides tolluntur: cum enim cætera huiusmodi machinæ duas tantummodo trochleas habeant, ea quæ *ἀρτεμον* appellatur, etiam tertiâ requirit, quæ addita est, & ideo artemon epagonque dicitur, vt Vitruuius scribit. † Est & Artemon machinarij fabri nomen, qui è paupere diues factus, voluptariam vitam agere cœpit, vt apud Athenæum legi: vnde *ἀρτεμον*, id est, circulatorius, proverbio quoque dictus: de quo alij aliter prodiderunt. † Sed hoc in Iaboleni responso de velo illo extraordinario accipiendum est: quod etiam Iſidorus, vt tempora sua ferebant, non prorsus malus autor, dirigendæ potius nauis causa, quàm celeritatis commendari lib. IX. tradidit. Igitur id velum tanquam addititium non esse nauis partem hic traditur: nam & pleræque naues illud non habent, & tamen non ideo inutiles sunt. At ex recentioribus plerique, quid artemon esset ignorantes, temonem expoluerunt, quod sic vulgari voce nauis gubernaculum vocetur: hincque variè se torserunt, dū rationem nullam vident, cur illud pars nauis non sit, cum alibi expressim traditum legerint, gubernacula, malum, antennas, quasi membra nauis esse. Hinc autem apparet, vendira vel legata naui, quid præstandum sit. Sed quid si quis vendat tibi lembulum, an & remos debeat? Et deberi videretur, nisi ex consuetudine aliæ ratione aliud actum cõfiter. Quid si nauim instructam quis legauerit, an artemon præstabitur? Et licet pars nauis non sit, tamen non est dubitandum, quin eius instrumentum sit. Quod in scapha contrà responsum est: scapha enim nauis instrumentum non est. Sanè sciendum est, nauim ex vniuerso quodam constare, & ideo singulis tabulis cuius, non videri partem euitam.

¶ §. PLUMBVM. † Solebant veteres, quod in præsentia penitus non exoleuit, domos plumboregere, eoque regularum loco vti, id Labeo ædificij esse aiebat: vnde domo vedita, & ipsum emptori accedebat. nec hac in re quicquam ambigitur: sed quod sublequitur, perquam obscurum est: Accurs. ingenue fassus est, se hunc locum non percipere. Sunt qui legant, id quod in ripa tegendi causa poneretur, contrà esse vt censuerit Labeo, id plumbum, quod flumine aduectum in ripa adhuc est, tametsi ea mente paterfam. apportari fecerit, vt domum contegeret, non tamen ædificij esse. Quod quidem iure verum est, cum constet destinationem rei, pro ipso facto non haberi, nisi cum aut opus iam cœptum factoque ipsi proximam est, aut in id res est destinata, quod prius fuit: vt cum regulas, plumbum quis detraxit, vt reponeret: ædificij. n. censetur, cum aliæ quin regulæ nondum impositæ, ædificij ipsius non sint. Ceterum hæc interpretatio antiquorū codicum lectioni non cõgruit, in quibus apertissimè legitur, id q. *ὑπεθρία* tegendi causa poneretur, contrà esse. Moris fuit apud veteres. media spacia quæ inter porticus sunt adornare, ambulationesq; eas pulcherrimis pauimentis sternere, & *ὑπεθρία*, q. sub apothere sint appellare: vt Vitruuius lib. v. ostendit. Latinis etiā sub diuales ambulationes dicunt vt Plin. lib. XVIII. & subdialia pauimeta lib. xxvj. Fieri *ὑπεθρία* etiā ante tēplorum vestibula cõsueuisse, autor est Zenodorus in adagijs, q. Bacchi statuam, quem Morychum Siculi dicunt,

amplius podium efficeret, vnde gladiatorios ludos conspiceret: hincque exterius porrecta ædificia appellari cœpere meniana. Suggrundia verò sunt, quas suggrūdas quoque vulgò dicimus, prominentes videlicet recti partes: *ὑπεθρία*. Græci *ὑπεθρία* vocant, 23 & *ὑπεθρία*. Varro 14 de re rust. Aues, inquit, subtus suggrūdas ab initio villati co vsq; recto. Sed & edicto prætoris cauebatur, ne quis in suggrunda proiectoue id positum haberet, quod alii nocere possent. Extat etiam rubrica, de damno infecto, & suggrundis, & proiectionibus. Sanè non modica iuris est diuersitas, immisum quid, an proiectum dicatur. Nā immisum meo parieti, de facto mihi deicere licet: at supra ædes meas proiectū, nō licet, sed lege Aquilia agendum est. Quapropter cum quis ex heliocamino perticas, quibus toralia, lintea vela, idque genus texta soli excandanda sustinerentur, supra vicini domum proiectas haberet, respondi non licere propria autoritate deicere, sed legis actionem superesse. Non solum autem in ædes alienas immisum proiectum habere non licet, sed nec in ædes communes, nisi iure seruitutis, vel alia ratione id debeat.

¶ §. INTER PROIECTVM. † Interpretatur Priscus Iabolenus quid inter proiectum & immisum differat: aitque immisum id esse, qd ita immitteret, vt in alieno quiesceret, vnde & seruitus tigni immittendi nomen sumptit. Proiectum autem est, quod proiectum extra parietem vel ædificium, nusquam conquiescit: qualia sunt meniana, & suggrundia. Meniana græci orthas appellant, nomen sumptere, vt Accurs. ait, à mœnibus, cui tamen doctissimi grāmatorum meritò aduersantur, ex historiaque etymologiam hanc adducunt. Fuisse enim Menium quendam Romanum, qui cum patrimonium abliguriuisset, domum vendidit, quam ad forum spectantem reliquam habebat, excipitque sibi vnam columnam, ex qua proiecit tigna, quæ

hi deicere licet: at supra ædes meas proiectū, nō licet, sed lege Aquilia agendum est. Quapropter cum quis ex heliocamino perticas, quibus toralia, lintea vela, idque genus texta soli excandanda sustinerentur, supra vicini domum proiectas haberet, respondi non licere propria autoritate deicere, sed legis actionem superesse. Non solum autem in ædes alienas immisum proiectum habere non licet, sed nec in ædes communes, nisi iure seruitutis, vel alia ratione id debeat.

d l. Celsus. §. de iul. ad exhib.

a l. scapham. de euit.

b l. fin. de fund. instr.

c l. Naue. de euit.

d l. penul. C. de ædi. priu.

f l. quemadmodum. §. j. ad legem Aquil.

g l. si duo. §. Labeo. vti poss.

h l. fundi. §. ite. l. seq. de acti. empt.

i l. librorum. §. de leg. iij.

19

20





a c. quam sit. de uisur. tur, si tamen asserat se tantum scenoris non ex- torfisse, inque quantitate modo prægaurari, prouocationi locum esse: quod lac. & Albe. probant. Merito igitur cum quis facinoris conuictus est, statim pœna à lege constituta debetur, at multa non prius debetur, quam in rei iudicatæ vim sententia eius indi- ctiua traherit. Nam & Corn. Tacit. lib. XIII. Censuit (inquit) L. Piso Con- sul designatus, ne multa à Tribunis dictam quæstores ærarij in publicas tabulas ante quatuor menses referrent, medio tempore cõ- tradicere liceret, deque eo consules statuerent. Secun- da differentia est, quod pœnam qui- libet iudex, qui de- liciti cognitionem habeat, inferre potest, at mul- tam his solis dicere licet, quibus ex lege vel mandatis principum concessum est. Quapro- pter nec magistratus municipales, nec defenso- res ciuitatum, nec delegati iudicum, iurisdic- tionem suam per multæ comminationem tueri possunt. Quod & in arbitro dicendum est, nisi ex compromisso hæc ei potestas à partibus data sit. Tertia differentia est, quia certæ pœnæ singulorum peccatorum sunt, at multa incerta est, & ex arbitrio ius dicentis pendet. vbiunque igitur delictum perpetratum speciale est, & cer- tam pecuniæ taxationem in vltionem non ha- bet, ibi propriè multa est: vt si quis contumax fuerit, coram tribunali irreuerenter aliquid egerit, prætorum contumeliose compellauerit, & si qua similia: hæc enim delicta commune ali- quod nomen non habent, sed specialiter desi- gnantur. Ea verò quæ communi generalisue no- mine dicuntur, vt stuprum, furtum, falsum, pec- culatus, certas & à lege constitutas habent pœ- nas, & ideo in eis multa propriè locum sibi non vendicat. Quòd sit, vt tamen ex lege municipa- li liberum arbitrium circa pœnas delictorum prætori concessum sit, quamuis furi, vel adulte- ro pecuniariam pœnam indicat, nõ tamen prop- riè multasse dici possit: quoniam huiusmodi delicta communia generaliaq; sunt, at multa de specialibus infligitur. Quod si certa pecunia in pœnam à lege constituta speciali alicui deli- cto sit, ea propriè multa dicitur: cum enim an- te eam legem incerta esset, quamuis deinde ex constitutione ad prænitam taxationem redi- gatur, seruat tamen nomen suum: vt verbi gratia, Si clericus frustratorie appellaret, vel procura- tor ab executione arbitrio iudicis olim multa- batur: deinde constitutum est, L. argenti libras solueret, an ideo minus hæc multa dicitur? Et propriè multam esse dicendum est, idque etiam ex hoc responso probatur, licet aliter Accurs. senserit. Quod & de ea pecunia arbitror, quam fisco iudices litium prelatores exoluere coguntur: multam enim eam lex appellat, & qui- dem propriè. Illud cõstat, cum hodie statutum

fit, quatenus multa dicere magistratus possunt: quoniam minorem infligendi dimiuen- dique ius habent, adhuc incertas esse multas, & in eis nomen id proculdubio propriè locum habere. Et hæc iure Romano vera sunt: Athenienses enim aliter obser- uasse quandoque le- gimus: hi multas in aram dicitur, id est, Iouis conser- uatoris dedicabat, quas semel illaras remittere non lice- bat: quamuis pœ- nas iure debitas, pecunia redimere fas haberent, idque Platonis exemplo, qui singulis delictis pecuniarias mul- tas cõstituit. Cete- ra quæ ad multarum cognitionem pertinent, superius à nobis explicata sunt.

- LEX CCXLV.
1.3 Statuæ affixæ basibus structilibus, an sint ædium.
2. Bassi structilis quid significet.
4. Structile opus pars edificij est.
5.6 Tabule religatæ catenis, aut erga parietem affixæ, sint ne ædium.
7. Ornamenta à domo separabilia, si inde perfectioni do- mus nihil decedat, ædium non sunt.
8. Varia lectio huius respõsi.
9. Prothyron an sit ædium.
10.14. Prothyron quid significet.
11. Hyperthyron, hypothyron, diathyron, quid.
12. Dithyron siue bialuuium.
13. Secundus rhetor in d. v. cognominatus.
15. Prothyron ex frequentiori significatione vestibulum significat.
16. Alciati sententia, quid hoc in loco prothyron significet.

TATVAE.) Explicat hoc respõso Põ- ponius tres latius dubias quæstio- nes, quarum prior est huiusmodi. An statuæ affixæ basibus structilibus, sint ædium. In quo articulo prius sciendum est, quid significet basis structilis. Et constat basem esse sedem & pedamentum cuique rei sustinen- de: vnde bases vasorum Corinthiorum Iabolenõ h, bases catapultæ & columnarum M. Vitruuio. Hæc ex solido lapide quandoque fiebant, quan- doque opere structili, id est ex laterculis, calce- que. Igitur si quæ statuæ marmoreis basibus insiderent, in confesso fuit ædium non esse, sed rutis cæsisque annumerari, ut supra vidimus: & ideo vendita vel legata domo, auferri possunt. Sed si supra structiles bases collocatæ essent, tra- ctatus magis ambiguus est: quoniam structile opus pars edificij est, nec amoueri potest: sicut ergo bases ipsæ pars ædium sunt, ita eis imposi- tæ statuæ ædibus adscribi debent: in qua tamen re aliter Pomponio visum est: apponunt enim magis causa ornatus, quam vt ædes perficiantur. Sequens quæstio est, quid de tabulis, quas pictas antiqui catenis religabant, vel parieti, tignisue affigebant, an illæ ædium essent. Et eadẽ ratio- ne non esse

b l. j. si quis iudic. dic.
e l. non ex om- nibus de arb.
d l. h. C. de epif. aud.
e l. ab execu. C. quo app.
f l. pro peran- dum. g. antep. C. de iud.
h l. h. res. g. pe- nul. de leg. ij.
i l. in rutis. hac tit.
a l. fudi. g. h. de act. empt.
b d. l. in rutis.

non esse responsum est: ornant enim elegantio- remq; reddunt domum huiusmodi tabulæ, non autem quicquam ad eius perfectionem faciunt. Quòd si in rectorio opere loco crustarum mar- morearum inde exemptarum appositæ sint, tunc ædium partes sunt: videntur enim rectorij ipsius perfe- ctioni accedere, & parũ refert ex mar- more, vel ex tabulis pictis, quod illi de- est, suppleat. Quid autem sit rectorium superius à nobis tra- ctatum est. Hinc- que probatur, orna- menta quæ à domo separari commodè possunt, si eam ob- rem nihil perfectio- ni domus deest, æ- dium non esse, & i- deo ædibus vendi- tis vel legatis nõ de- beri. Sanè hoc loco antiquorum codicum va- ria est scriptura: quidam enim habent, Aut simi- liter quæ cohæret lignis: alij, lychnis, alij tignis. In vltima questione dubitari potuit, an prothy- ron ædium sit: & responsum est, esse. Sed in hoc non modica est difficultas explicare quid sibi prothyron velit. Et græcus sermo indicat aliquid significare, quod ante ianuã vel ostium sit, à græ- ca præpositione προ, & dictione θυρον, quæ ratio- nis & Hyperthyron dicimus, quòd superlimina- re quidam vocant, sicut Pseudothyron posticum, Hypothyron hiantiam cauitatemve ianuæ. Dia- thyron quod per eam ponitur: qualis est in ia- nuis, quam vulgò posterulam vocamus, in ostijs verò, quam vulgò buxulam appellant, & ex ta- bulis conficitur, ad arcendam, dum valuæ aperiu- tur, irrupentia frigora: sit & quandoq; vice ta- bularum appositis taperibus, vel peripetasma- tis, huiusmodiq; velamine. Et Dithyron q; Bialuuium dicere possumus: vnde Aristoteles de animalibus quarto, genus quoddam ostracõn appellat dithyra, quali bifores testas: quæ vox et- iam postereuæ conuenire potest, quasi sic dicitur dithyra, vnde & dithyron Græci, pro eo quod dupli- carum est, vsurpant, vt Hesychius & Suidas tra- dit. Philostratus quoque in vitis Sophistarum autor est, Secundum rhetorem ab aliquibus dithy- ron fuisse cognominatũ, quod fabri esse filius. Igitur Græci prothyron vocant, quod Latini Vestibulum dicunt: vnde Pindarus in Olympijs Corinthum Peloponnesi prothyron appellat, quasi portam vel fauces dicas. Sed & Posidippus in epigrammate, inquit, videturque accepisse pro statuariorum pergula, in qua publicè ante ianuam spectada opera pro- ponebantur. Hieronymus verò in Ezechielem, quod Aquila & Theodotio prothyron dixerat, limen portæ transitulit: frequentior tamen in- terpretatio est, vt vestibulum significet. Sed in hunc sensum hic accipi ego non arbitror, non q; me moueat Aelij Galli Iurisconsulti autoritas, quem refert A. Gellius scripsisse libro de signifi- catione verborum, quæ ad ius ciuile pertinent, secundo, vestibulum partem ædium non esse: sed quia non video cur hoc sensu Pomponius &

Labeo græca magis dictione quàm latina, & qui- dem vltiore, vt debuerint, præsertim cum indubitatum sit, vt ego sentio, vestibulum, tametsi extra ianuam domus sit, ædibus tamen ad- scribi, & ceu earum membrum existimari. Arbitror igitur hac voce posterulam vel buxulam ipsam si- gnificari: interdum enim ea, vt hic di- citur, in ædibus sit: nam Marcus Vitru- uius autor est, quæ Græci diathyra vel vt alij magis pro- bant, diathyra di- cunt, à Lacinis pro- thyra appellari. Pa- pinianus quoque Prothyron domus, inquit, si velamen est, instrumento dõ- mus continetur. Quibus verbis a- pertè indicatur, non posse nos de vestibulo intelligere, sed potius de stragulis aliquibus pictis: quandoquidem Iu- lius Pollux libro decimo inter ianitoris instru- menta, prothyra quoque commemorare vide- tur, id est, multifariam variegata. Dis- tingendum igitur est, vt buxula, si ex tabulis similive materia confecta sit, pars ædium cen- setur, sicut & posterula: si ex velamine, huiusmo- dique aulæis, non pars, sed instrumentum sit domus.

- LEX CCLXVI.
1. Exhibere quid sit ex sententia Labeonis.
2. Labeonis definitio à Pomponio reprehensa.
3. Labeo defensus ab Alciato.
4. Presentia propriè ad corpus refertur.
5. Casus, quibus furiosus pro absente non habetur.
6. Generaliter furiosorum consensus nullus est, et tamen ab- sentes per procuratorem consentire possunt.
7. Si quis furiosus presentiam præstare promiserit, valet sti- pulatio, contra Accursium.
8. Nisi post stipulationem in furorem incidit.
9. Muti à natura, infantibus et furiosis similes existi- mantur.
10. Simpliciter mutus omnes contractus facere potest, exce- pta stipulatione.
11. Restituere quid sit.
12. Non sufficit corpus restituere, nisi et res ipsa præstetur.
13. Res accessiones fructusve continet.
14. Ex libris à Iustiniano editis non omnes factorum species decidi posse.
15. Sine Bartolo, alijsq; interpretibus, ius nostrum non con- sistere.

PVD LABEONEM. Scripsit La- beo πιδων, id est, versimilium li- bros octo: in hoc opere definiuit quid sit exhibere. Et id esse arbitra- tus est, quod eius de quo agitur: præ- sentiam præstare. Quam definitionem à Pom- ponio hic reprobari communi calculo receptũ est, idq; duob; argumentis. Nam qui in iudicio hominem sistit, præstat eius de quo agitur præ- sentiam, & tamen aliud est sistere, aliud exhibe- re. Rursus, furiosus, aut infans, aut mutus iudi-

LEX CCXLVI. IDEM LIB. XVI.
LEX CCXLVI. IDEM LIB. XVI.
Alciati tomus ij.

L. 246. Apud La beonem.

l. quæstio- 6. Papinianus. de stud. instrum.

cio exhibentur, & tamen eorum præsencia non videtur præstari: loco enim absentium habetur. † Possit tamen Labeonis sententia defendi, si eū qui hominem sitit, etiam exhibere dicamus, vt exhibendi verbum generalius sit: est enim exhibere, extra secretū habere, nec simpliciter verum est, furiosus, infantis, muti præsentiam nullam esse, sed pro absentibus haberi: † quoniam præsentia propriè ad corpus referatur: nec dubium est corpore eos præsentem, licet lex ple-

fantem exhibet non potest videri eius præstare præsentiam: nemo enim ex eo genere præsens satis aptè appellari potest. ¶ Restituit non

¶ Restituit non

sufficit corpus ipsum, puta fundum restituere, nisi omnino res ipsa præstetur. † Res autem diuersio est vniuersalis, quæ accessiones fructusve continet. Sed & in ea conditione est restituenda, in qua olim erat, vt si causa vsucapionis sub-

A tantum qui solum corpus, sed etiam qui omnem rem conditionemque reddita causa præstet: & tota restitutio iuris est interpretatio.

B Sunt enim hoc sub titulo quatuor eiusdem sensus ad hanc materiam pertinentia responsa, vt non possim non mirari, cur idem toties inculcauerint, qui sub Iustiniano centones hos legum conficiendi curam assumpserunt, quasi alia noua magisque necessaria deessent. † Scribat Iustinianus quantum velit, gloriaturque suos hosce libros causarum negotiorumque decisionibus satis esse, res ipsa planè reclamatione, nemoque civilis professionis eruditus est, qui apertissimè non videat innumerabiles dubitationes ex factis oriri, quas nisi omnino Oedipus is sit, ex harum legum sylua deoidere nemo vnus possit: † vt plane sine Bartolo, aliisque quibusdam interpretibus, ius nostrum non consistere affirmare auisim: quid enim, si bonarum literarum cognitionem excipies, illi aut acutissimè non excogitarunt, aut clarissimè non docuerunt, vt nostris oculis offusas per hosce Græculos tenebras aperirent? Illud non distico, si antiquorum iuriscōsultorum opera extarent, nec Iustiniani iniquissimo illo edicto sublata fuissent, Accursij, & qui post eum scripserunt, minimè necessarias futuras fuisse lucubrationes. Sed satis sit contentam animi indignationem hæcæ-

ptam animi indignationem hæcæ-

FINIS.

INDEX

INDEX LEGVM SVB RVBRICA DE

VERBORVM SIGNIFICATIONE.

Table with 4 columns: Term, Page, Term, Page. Includes entries like 'Absentem accipere', 'Actio', 'Ager', 'Alienationis verbum', etc.

a l. ij. §. ait prætor. de lib. exhib. b l. patre. qui sunt sui vel alii. c l. ij. §. fin. sol. matr. d l. ij. de proc. e l. stipulatio. hi qui. de verb. obl. f l. ij. §. si quis. si quis caut.



# Index.

Quod dicimus cum	131	Soceri & Socrus	1207	Verbum hoc si quis	1028
Rectè dicimus	1059	Soluendo esse	1164	Verbum illud pertinere	1244
Rei appellatio	1033	Solutionis verbo	1236	Verbum oportebit	1038
Rei appellatione	1056	Spadonum	1183	Verbum oportere	1073
Restituere autem	1601	Speciosas	1152	Verbum reddendi	1143
Restituere viderur	1127	Sponsio	1037	Verbo victus	1095
Sæpe ita	1102	Statuæ	1343	Verba contraxerunt	1053
Satildationis	1114	Subsignatum	1075	Verbis legis	1170
Scæuola respon.	1341	Tabernæ	1246	Verum est	1291
Sciendum est	1121	Terenixa	1167	Vestis appell.	1182
Sequester dicitur	1160	Tigni	1114	Vinaria vasa	1275
Si ita à re stipulatus	1010	Transacta	1310	Vinculorum	1304
Si calumniatur	1314	Triplici modo	1202	Virilis appell.	1206
Si cum fundum	1180	Tugurij	1243	Vrbana familia	1225
Signatorius	1127	Venisse ad hæredem	1225	Vrbana prædia	1263
Sylua cædua	1067	Verbum amplius	1233	Vrbis appellatio	1029
Si qua pœna	1342	Verbum erit	1175	Vsura pecuniæ	1171
Si quis sic dixerit	1193	Verbum exactæ	1249	Vt Alphenus ait	1137
Si cui ex empto	1042	Verbum facere	1293	Vt sunt iudicio	1311

B A S I L E A E,  
Ex Officina Guariniana, Anno  
M D LXXXII.



*[Handwritten signature]*

