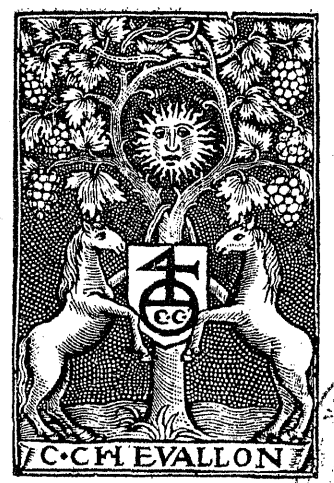
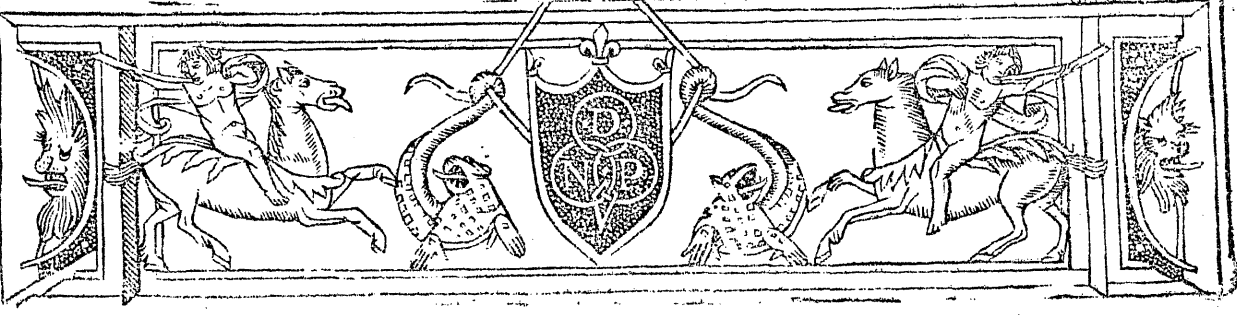




Gregorius de Arimi
 no in secundū sententiarum nuper
 rime impressus. Et q̄ diligentissime
 sue integritati restitutus. Per doctis
 simū Sacre pagine p̄fessorē fratrem
 Petrū de Garāta doctozē Parrhiē
 sem Augustinianum.



Venundatur Parrhi
 sijs a Claudio Cheuallō in vico Ja
 cobeo sub intersignio Solis Aurei:
 et in vico diui Joannis Lateranen
 sis sub signo Sancti Christophori.

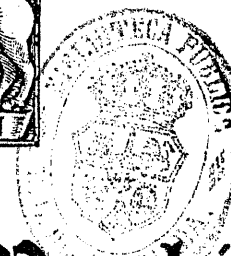


2 400 40
Stata
 MADE IN JAPAN

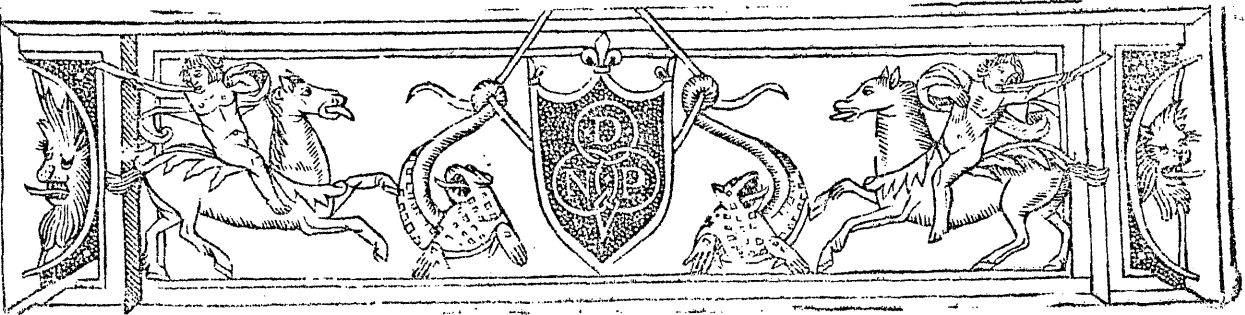




Gregorius de Arimi
no in secundū sententiarum nuper
rime impressus. Et q̄ diligentissime
sue integritati restitutus. Per doctis
simū Sacre pagine p̄fessorē fratrem
Petrū de Garāta doctozē Parrhiē
sem Augustinianum.



Venundatur Parrhi
sis a Claudio Chevallō in vico Ja
cobeo sub intersigno Solis Aurei:
et in vico diui Joannis Lateranen
sis sub signo Sancti Christophori.



Distinctio Prima Questio Prima Articulus Primus. Fo. ii.

Lectura in Secundum sententiarum excellentissimi sacre Theologie p[ro]fessoris Gregorij de arimino: p[ro]p[ri]o[rum] Generalis quondam totius ordinis fratrum heremitar[um] sancti Augustini feliciter incipit.

Distinctio. i. Questio prima.



Quia magister in p[ri]ma distinctione hui[us] s[ec]di libri cl[er]ic[us] d[omi]n[us] quor[um]d[am] p[ro]p[ri]o[rum] philosophor[um] errores ostendit sacris auctoritatibus o[mn]ia alia a deo fuisse ab ipso efficiēter et nō eternaliter: sed cū initio temporis creata. Adcirco de his sigillatim inquirēdo p[ri]mo videbit[ur] q[uo]d circa p[ri]mū p[ri]ncipiū tenent. Arist. de quo magister specialiter facit mentionē. Sit igit[ur] questio ista. Utrum Arist. eiusq[ue] Lōmen. Au[th]er. tenent o[mn]ia alia entia a p[ri]mo esse facta vel potius ecōtra fuerint opinati plura entia nō habere principium effectiuum. Et p[ri]ma parte arguit[ur] q[uo]m ipse. 2. meta. p[ro]bat ex intētionē in causis efficiētib[us] nō esse p[ro]cessum in infinitū: et q[uo]d necesse est esse aliq[ui]d p[ri]mū efficiē[ti]s: q[uo]d est efficiē[ti]s omnū alior[um]. alioquin vt dicit non esset p[ri]mum.

Ad oppositum in ista questione: q[uo]m inter theologos cos doctores est controuersia circa hoc q[uo]d senserit philosophus de efficiētia p[ri]mi respectu alior[um] q[uo]busd[am] dicētib[us] eū sensisse o[mn]ia alia entia a p[ri]mo q[uo]d est de[us]: fuisse ab illo mediate vel immediate p[ro]ducta. Immediate q[uo]d ē eterna. mediate vero g[en]erabilia et corruptibilia. ad quor[um] g[en]erationē cōcurrit mediate motu celi q[uo]d ipse actiue mouet velut motor appropriatus. Quibusd[am] h[oc] ecōtra defendētib[us] eū sensisse multa esse penitus ip[ro]ducta: n[on] sum[us] p[ri]mū nihil immediate producere: nec etiam actiue velut motor immediatus alicui orbi appropriatus aliquod celū mouere: quo mediate sit causa inferior[um]: sed tantūmodo p[er] modū finis mouere motores orbū actiuos. Ideo huius questionis duo erunt articuli. H[ic] p[ri]mo videbitur vtrum fuerit de intentione philosophi Lōmen. m[et]ator[um] eius esse in vniuerso plura entia penitus improducta vel vnum t[ri]m: et ab illo cetera mediate vel immediate. S[ec]undo vtrum fuerit de intētionē eor[um]d[em] p[ri]mū ens q[uo]d est deus immediate mouere actiue: et nō t[ri]m p[er] modum finis p[ri]mum mobile velut motor eidem appropriatus.

Quantum ad p[ri]mū articulū cū p[ro]stet res generabiles et corruptibiles eē factas nō est dubiū quin de talib[us] opinati: s[ed] tantūmodo de icorruptibilib[us] naturaliter qualia sunt celi et intelligētie. Et de talibus q[uo]dā dixerunt philosophū sensisse o[mn]ia vniuersaliter p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]mū esse p[ro]ducta. et vidā aut[em] q[uo]d corpora celestia vtiq[ue] sunt p[ro]ducta: nō aut[em] intelligētie. p[ri]mo igit[ur] simul adducunt rōnes que inducunt tam ab his q[ui] ab illis ad p[ro]bandū philosophū et Lōmen. sensisse corpora celestia esse p[ro]ducta. S[ec]undo ea que a p[ri]mis inducunt ad p[ro]bandū idip[s]m de intelligentijs: et g[en]eraliter de oib[us] entibus. p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]mo iducit[ur] s[ec]ndū philosophū. 2. meta. vbi dicit. Semp[er] existentū p[ri]ncipia semp[er] esse verissima necesse est: nō em̄ q[ui]q[ue] vera q[ui]q[ue] nō: nec illis cā aliq[ui]d est vt sint: sed illa alijs. vbi Lōmē. dicit q[uo]d philosoph[us] inuit p[er] hoc dispositionē p[ri]ncipior[um] corpor[um] celestiu[um] cū corporib[us] celestibus. igit[ur] p[ri]m[us] ip[s]os corpora celestia habet p[ri]ncipia q[ui] sunt eis cā vt sint: et p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū efficiē[ti]s. S[ec]unda auctoritas philosophi est. 5. met. c. de necessario. vbi dicit. h[oc] q[uo]d ē itaq[ue] altera cā essendi necessaria: h[oc] aut[em] nulla: s[ed] p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū h[oc] alia sunt ex nūc necessitate. vbi p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū necessa-

L. 1. 2. 6

Sec. 11. 1.

dist. 8. q. 5.

Thom. 2. q. 1.

Thom. anglicus.

L. 1. 4.

Lōmē. 4.

L. 1. 5.

rioz est cā. Et 8. p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū dicit de Democrito. q[uo]d ipsi[us] q[uo]d semper voluit p[ri]ncipiū q[ui]rere in q[ui]busd[am] dicēs recte: q[uo]d autē in oib[us] nō recte. Et trigonū enim semp[er] habet duos[us] rectis equalēs angulos. Sed respectu p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū altera causa. p[ri]ncipiū igit[ur] nō est altera causa: sed p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū sunt. vbi Lōmē. in fine dicit. Res necessarie q[ui] sunt p[ri]ncipia nō habent cā: et si nō tūc p[ri]ncipiū haberet p[ri]ncipiū: p[ro]cederet hoc in infinitū: et intendebat declarare q[uo]d multa necessaria h[ab]ent cā et cetera. Et q[uo]d sicut p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū q[uo]d eternor[um] aliquor[um]: que scz non sunt p[ri]ncipia q[ui]a sunt corpora celestia vt dictum est. est p[ri]ncipiū et cā. Tertia auctas est Lōmē. 6. meta. sup[er] illo s[ec]do philosophi. necesse oēs q[uo]d ē cā semp[er] nas et maxime has. he nāq[ue] cause sensibilib[us] manifeste sunt. ait Lōmen. Et itēdit q[uo]d res immobiles necesse est vt sint eterne magis q[uam] eterne mobiles diuine. s. corpora celestia. sunt em̄ cā istoz. s. q[uo]d substantia abstracta est cā corporū celestiu[um]. Hec Lōmen. Quarta est eiusd[em] in libello de substantia orbis. vbi ait. Videm[us] em̄ celū h[ab]ere vna[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū nō t[ri]m mouēte o[mn]ia: s[ed] agēte et p[ro]seruātē: sicut est dispositio in corpore hoīs et corpore facto p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū nis em̄ significat agēs significatiōē p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū vel necessaria vt h[ic] alia l[oc]a: et sequit[ur]. Et cum ignora uerūt q[uo]dā hoc esse de opinionib[us] Arist. dixerūt ip[s]m. Arist. non dicere cā agēte totū: s[ed] t[ri]m cā mouēte: et illud fuit valde absurdū: et nō est dubiū in hoc q[uo]d agēs ip[s]m est mouēs ip[s]m. hec auctoritas est sic exp[re]ssa vt dicit[ur] vt necesse p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū idigeat: nec gloriā recipiat. p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū s[ec]do s[ec]do. s. q[ui] ad factiōem intelligētiar[um] iducit s[ec]ndū Lōmē. 12. meta. vbi dicit. q[uo]d in intelligētijs est cā et cā t[ri]m p[ri]ncipiū q[uo]d dicim[us] q[uo]d intellectū est cā intelligētijs. Et in eod[em] libro dicit philosophus q[uo]d p[ri]mū mouet vt amatū. et Lōmē. ibi vult q[uo]d bonū apphēsum est cā agēs desiderij: et eadē rōne obiectū intellectū est causa efficiēs itellectionē. S[ec]ndū ergo alie itellectionē et intelligēt[ur] et amat[ur] p[ri]mū p[ri]ncipiū: et ip[s]e itellectionē p[ri]ncipiū eūdē sint suū itellectionē: sequit[ur] q[uo]d p[ri]ncipiū itellectionē efficiat alias p[ri]ncipiū eor[um] substantias sicut efficit eor[um] itellectiones. Alia ē eiusd[em]. 7. met. vbi ait. s[ed] mouet Arist. ad ponēdū mouēs separatū a materia in factiōne s[ec]ndū itellectionē: q[uo]d s[ec]ndū itellectionē apud ip[s]m sunt nō mixte cū materia. Unde necesse est q[uo]d illud q[uo]d nō est mixtū cū materia g[en]er[ur] alioquin mō a non mixto cū materia simpl[ic]i: que admodū est necesse vt omne mixtū cū materia g[en]er[ur] a mixto cū materia: vbi exp[re]sse ponit itellectionē eē factas ab agēte imateriali. Genera liter aut[em] et o[mn]ia eē facta a p[ri]mo p[ro]bat auct[or] Lōmē. 2. meta. sup[er] illo s[ec]do philosophi. Quare et p[ri]ncipiū q[uo]d posterioribus est cā vt sint s[ec]ndū. vbi Lōmē. dicit. Et manifestū est q[uo]d si est hec p[ri]ncipiū cā o[mn]i entij vt declaratū est in scia naturalij: q[uo]d illa cā est magis digna et in esse et in p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū o[mn]ia entia. o[mn]ia em̄ entia nō acquirūt eē et p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū nisi ab ista cā. Et igit[ur] t[ri]m ens p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū et v[er] p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū et o[mn]ia alia sunt entia et vera p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū et p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū et p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū. Hec Lōmen. Itē. 12. meta. philosophus et Lōmen. volūt q[uo]d o[mn]ia alia a p[ri]mo habent causam finalem: igitur volūt q[uo]d o[mn]ia alia sunt p[ro]ducta effectiue. p[ri]ncipiū p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū: q[uo]d finis cālit[ur] nō est nisi mouere efficiē[ti]s ad agēdū: est em̄ p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū q[uo]d agens agit. Et ergo vt p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū ex dictis opinio philosophi et Lōmē. q[uo]d o[mn]ia alia a deo sunt facta. Et t[ri]m de factiōe distinguēdū. nā q[uo]dā est p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū trāsmutationem et motū et cū nouitate essendi eiusdem q[uo]d sit: et sic eterna nō sunt. facta p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū ip[s]os: q[uo]dā aut[em] est sine trāsmutatione et motu et sine nouitate facti p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū simplicem quasi emanationem et seq[ui] ipsius facti ad id a quo fit. Et hoc modo itellexerunt o[mn]ia eterna esse facta a p[ri]mo. Et h[ic] distinctionē satis inuit Lōmen. 12. meta. vbi dicit. q[uo]d nō est illic cā et cā t[ri]m p[ri]ncipiū q[uo]d dicim[us] q[uo]d intellectū est cā intelligētijs: et in de substantia orbis. vnde sumpta est auctoritas p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū. vbi ait. q[uo]d agētiū quoddā est p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū actio: et est o[mn]e q[uo]d fit i[n] sphaera, mūdij: et quoddā est p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū natura et cetera. Finiēs

L. 1. 5.

L. 1. 2.

Lōmē. 2.

Cap. 2.

p[ro]p[ri]o[rum] p[ri]ncipiū

te articuli

Lōmē. 44.

L. 1. 36.

Lōmē. 36.

Lōmē. 31.

L. 1. 4.

Lōmē. 4.

L. 1. 31.

L. 1. 7. 6.

Lōmē. 4.

Cap. 2.

Distinctio

Questio

Articulus

Contra Scotum et alios. vbi. s. pmo pph. T.c. 35. T.c. 52. Lom. 62. T.c. 22. T.c. 12. T.c. 17. Lom. 4. Lom. 102. et 105. et 114. Lom. 28. 12. meta. 44. Lom. 2. 17. Lom. 2. T.c. 45. Lom. 3. a principio T.c. 29. T.c. 82.

quo fit aliquid cum insit non fm accidens: p idē fundamētum pbat eādē eōclusionem. 12. meta. deducēdo ad T.c. 12. impossibile. s. q. erit processus in infinitū materia fiat: et omnia hec sustentantur super hoc: q. nullum qd fit: fit ex nihilo: quo negato patet nihil ipsum probare: per idē patet q. fm eos corpora celestia non sunt facta: cū enim ipsa fm eos sint simplicia et non sint composita ex materia et forma sicut sunt corpora quatuor elementorum simplicium: vt dicit Lommen. pmo celi. et in pluribus alijs locis opozteret ipsa si essent facta esse facta ex nihilo. Et eodem fundamētum probat Lommen. mundum non esse factum pmo ce. vnde ait. dicere autem mūdum esse generatum a nihilo: sicut loquentes dicunt. contingit eis vt nō sit generatum. Generatio enim non est ex priuatione essentialiter: quemadmodum calor non fit ex frigore essentialiter: nisi contrarium recipiat suum contrarium. Hec tamen ratio in questione sequenti soluetur. Tercio. per idem fundamētum patet intelligentias: et substantias abstractas non esse productas: cum sint fm eos essentialiter simplices. vnde Lommen. 12. metaphysi. recitans opinionem Avice. q. ex intelligentijs quedam earum consequitur quādam: sicut causatum causam: et q. a motore primi celi prouenit anima primi celi: et motor: vbi cōsequēter dicit q. iste sermo non est imaginabilis: nō enim est illic prouentus neq. consecutio neq. actio: ita vt dicamus q. vna actio cōsequitur vnum agens. Et infra. Adhuc inquit qui iam est inter modernos in dicendo q. a tali motore prouenit talis motor: aut consequitur: aut procedit: aut talia verba non vere intelliguntur de istis principijs abstractis. Omnia enim ista sunt dispositiones agentijs superficialiter non vere. Vbi patet q. ab intelligentijs negat omnem actionē que vere sit actio qua sunt facte quo cumq. nomine significetur: siue dicatur prouentus vel cōsecutio aut sequela aut aliter qualitercumq. q. ita sit inducit probationem: ex qua magis patet eius intentio. d. ab agēte emi nihil. puenit sicut pōrim? nisi extrahere illud qd est in potētia in actu. S; illic nō est potētia. vnde neq. agēs: tñ emi illic intellectū et perfectum et perficiens rē. Ex his manifeste patet q. illa distinctio de agente et de esse factum: qua putant euadere rationes factas contra eos: et exponunt auctoritates dicentes q. Lommen. 12. metaphysi. inter dicit negare ab intelligentijs ipas habere agens et esse factas per transmutationem et morum: et cum nouitate essendi. non autem ipsas esse productas per simplicē quādam emanationem et eternaliter omnino est preter intentionem Lommen. nam. constat q. Avice. non dicebat intelligentias esse factas in tempore et per transmutationem subiecti: sed eternaliter et per simplicem emanationem: et contra hunc intellectum arguit Lommen. per rationem premisā: volens q. nullum agens aliter agit: q. transmutando et educendo quod est in potētia ad actum: et quia nullum tale potentiale transmutabile est in intelligentijs: ideo concludit q. earum nullum est agens. Intendit ergo Lommen. concludere eas omnino non esse factas: alias nihil contra Avice. concluderet. Unde ista distinctio de agente et de actione: quam faciunt illi de opinione contraria a Lommen. sola fictio putaretur. Ex secundo quoq. fundamētum manifeste eōcluditur fm intentionem ipsorum nec corpora celestia nec intelligentias neq. materiam primā: cum ipsa etiam ab eis pōnatur eterna esse facta. Constat enim q. in ipsos primo ce. T.c. 12. eternum et ingentum vniuersaliter mutuo conuertitur. Omne enim eternum est ingentum: et omne ingentum est eternum vt dicunt: et per hoc probant q. omne ingentum est corruptibile: et econuerso. Tercio. ibidem diffinit philosophus genitum. d. genitum est ens quod contingit prius non esse: et Lommen. et generabile est quod in

Prima

Prima

Primus.

Jo. iij.

tempore preterito non est ens. modo autē est ens et statim post diffiniens ingentum dicit. Ingentum quidem est qd est nunc: et prius nō verum erat dicere non esse. Item ibidem pbat q. genitum nec est semper ens nec semper non ens: sed medium inter vtrūq. s. quandoq. ens et quādoq. non ens. Ex quibus euidenter apparet nec alicui locum illum. vbi hoc determinatur diligenter consideranti. veri posse in dubium quin fm eos manifesta cōtradictio includatur dicendo eternum aliquid esse factum. Item Lommen. 4. celi. dicit. res enim eterne non habent agens nisi fm similitudinē: neq. habent ex quatuor causis nisi formalem et finalem: et si habuerit aliquid qd est agens non erit nisi in quantum est forma illi. et conseruans ipsum. vbi patet idem qd prius. s. nullum eternum fm eum habere causam agētem proprie sumptam: vt distinguitur a causa formali et finali. Item primo celi. dicit q. defendentes Platonem dicunt q. assimilatio generationis mundi ex suis elementis generationi figurarum ex lineis et superficie facta a Platone significat q. mundus semper fuit apud Platonem: et q. ipse nō intendebat per hunc sermonem nisi q. partes eius sunt priores natura toto non q. ipse fuit generatus vere. et hoc intendebat. dicit Lommen. nihil differt ab Aristo. Sed tamen male facit in dicendo manifeste et mūdum esse generatum et non corruptibilem. Hec enim non intenditur ex generatione nisi cum difficultate. Hec Lommen. vbi patet q. dicit intentionem philosophi esse q. mūdus nō est vere generatus: h; eius partes sint priores eo: nō tēpore sed natura. Et in sequenti Lommen. dicit q. Aristo. intendebat q. cum ponitur mundus esse factus: contingit vt ea ex quibus: sicut priora eo tempore: et per consequēs si est factus fm eos non erit eternus. Hec idem pbat ex alio. Nam constat q. fm intentionem philosophi vt supra tactū est. et potest haberi ex. 4. et. 5. physi. et alijs locis innumeris philosophie sue. omnis generatio. et vniuersaliter omnis factio vel motus est mutatio omnifq. motus finitus finito tempore mensuratur et omnis mutatio instanti. Si ergo aliquid eternum vt pote celum vel intelligentia est genitum aut factum: aut fuit factum in instanti: aut fiebat in tempore: et si in tempore: cum iā nūc non fiat fm philosophum sed sit perfectū: sequit q. fusi fieri precessit factum esse: et per consequens non est eternum: si etiā in instanti: sequitur q. nō sit eternum: cum nullum in istas fuerit eternum quoniam quodlibet instanti fm philosophum precessit tempus infinitum. Item fm ipsos. omnis motus vel mutatio est ex opposito in oppositum. patet. 5. physi. et per consequens nullum factum est eternum. nam omnis talis factio fuit ex non esse in esse: et non esse autem precessit esse. Item Lommen. 3. de anima. contra Theophrastum et The. dicentes q. intellectus speculatiuus est eternus pro eo: q. recipiens est eternum et agens est eternum: ex quo sequitur vt etiā factum sit eternum: inquit q. quia isti opinati sunt hoc contingit in rei veritate vt non sit intellectus agens neq. factū cū agēs et factū non intelligat nisi cū gnatione et tpe: aut dicitur q. dicere hoc agens et hoc factum nō est nisi fm similitudinē. Sed cōtra hoc videtur qd dictum est. esse mens philosophi et etiam Lommen. qui pariter dicunt generationem esse eternā: et similiter motū celi: et tamen constat q. gnatio vere habet cām agentē: et similiter motus celi vere factus est. vt Lomē. ponit. 12. metaphy. Ad hoc dicendū: q. vtriq. generatio habet causam agētem fm philosophū si recte hoc intelligatur fm eum. tñ nulla generatio est eterna aut fuit ab eterno: sicut nullū genitum fuit ab eterno siue fuit: aut est eternū. vnde fm ipsum ista de virtute sermonis est falsa. generatio est eterna: quia quilibet eius singularis est falsa vt de se patet.

quinimo fm philosophū ante quālibet generatiōem fuit alia generatio: et consequens nulla est aut fuit eterna: et quia ante quālibet fuit alia. ideo cōcedit philosophus q. ab eterno fuit generatio: non est autem idem dicere. ab eterno fuit generatio: et generatio fuit ab eterno: sed pma fm philosophū est vera: et scda falsa: sicut fm eūdem hec est vera. ab eterno vel semp fuit homo: et hec falsa. homo fuit ab eterno: vel homo fuit semper. Si autem alicubi inueniatur. hec generatio est eterna. accipienda est pro hac. ab eterno fuit generatio. vel hac. omni tempore vel semper fuit generatio: sic suo modo dicendum est de motu celi. cum enim motus fm modum loquēdi aliorum habeat partes sibi succedentes: quarum quilibet dicitur facta dicitur motus esse eternus et factus: quia ante quālibet eius partem fuit alia: et ante quālibet reuolutionem fuit reuolutio: et quilibet est facta: nulla tamen pars motus est eterna. vnde fingēdo q. motus sit aliqua entitas causata in mobili a motore vt multi imaginantur: non est considerandum q. aliqua entitas motus sit eterna: nec q. entitas aliqua facta in mobili a motore sit eterna: cum quilibet singularis sit falsa. Et si dicatur q. licet Contra. nulla pars motus sit eterna. motus tamen motus est eternus: hec est vera. motus est eternus accipiēdo motum pro toto motu continuo et perpetuo celi. Dicendum q. Aristo. de virtute sermonis hec penitus est falsa fm Aristo. totus motus est eternus. nam aut totus tenetur syncathegorematicē: et patet tunc q. est falsa: quia illa valet hanc quilibet pars motus est eterna: que falsa est: aut cathegorematicē: tunc etiā patet: q. est falsa: cum totum sit sumptum nihil aliud significet q. aliquid perfectum ex suis partibus: et per consequens partes motus essent eterne: qd est falsum. Et sic patet q. de virtute sermonis illa est falsa: ista tamen fm Aristo. esset concedēda: semper fuit motus: et hec. ab eterno fuit motus: quia tunc stat confu se tñ propter signum vniuersale equiuacenter importatū in his terminis semper et ab eterno: cum autem ponitur a parte subiecti supponit determinate: et est propositio falsa per causam assignatam. Et hec sint dicta loquendo de motu fm imaginationem predictam: que ponit motū talem aliquā rem factā esse distinctā realiter a mobili: qui enim hoc non poneret facilliter expediret se negando motum celi habere causam effectiua. Sed de hoc in sequentibus videbitur. Ex his omnibus tamen habet q. nullam entitas facta siue sit generatio. siue motus fm philosophum est eterna: et per consequens qd obijciebatur de generatione et motu nullatenus impedit qd dicebatur. Ad auctoritates inductas pro alia parte. Aristo ad priam dicendum q. non habetur per illam nisi q. intelligentia est principium et causa celi: tunc autem non sequitur. est causa. igitur est causa efficiens: et mirum est de sic argumentibus. nam constat q. ipsi non dicunt Lommen. aut philosophum voluisse q. intelligentia mouens celum ipsum effectiue producat: nisi forte hoc dicerent de pma intelligentia tñ: et tamen constat q. fm eos quilibet intelligentia est causa sui celi: sicut innuit auctoritas allegata: et magis statim patebit. Dicendum ergo q. quilibet talis intelligentia fm ipsos est causa formalis sui celi in q. dicitur: ac etiā finalis: h; non vltimata: h; pma solū est vltimata: vt patebit in sequenti articulo. Ad scdam auctoritatē dicendū q. nō est ad propositū. nā ibi philosophus non loquitur de rebus vel entitatibus aliquibus necessarijs: sed de propositionibus necessarijs ex quibus fiunt demonstrationes: quarum aliquę sunt principia et cause: alique vero sunt ex principijs. vt puta cōclusiones: et hoc patet legenti ibidem. Unde ait. Amplius demonstratio est 4. meta. necessariorum rē. et patet per totum vsq. ad auctoritatē T.c. 6. allegatam et de necessarijs propositionibus aut eorum aa. ij.

significatis totalibus loquitur. Et idem dicendum est de alia auctoritate: quod patet ex exemplis que ponit philosophus. Et dicitur de materia: quod loqueretur de entibus necessariis: adhuc non haberent intentum: quia non sequitur: hoc habet causam: igitur causam efficientem: ut dictum est. Et similiter dicendum est ad auctoritatem Commenta. ex. 6. meta.

Com. 1.

Pro intellectu vero et auctoritatis Comenta. in de substantia orbis est sciendum quod sicut ipse dixit quarto celi. et supra habetur. agens potest dupliciter sumi. scilicet proprie: et sic est illud quod transfertur a materia de potentia ad actum: et quod est principium. unde motus. ut supra dictum est: et sic est causa per se distincta contra tria alia genera causarum. alio modo sumitur agens proprie et similitudinarie: et sic omne quod est causa proprie et similitudinarie: vel tale potest dici agens: et dicitur facere vel agere illud sic vel sic: et hoc modo et forma et finis dici potest agens: respectu eius cuius est forma vel finis: forma enim substantialis alicuius est causa propter quam talia / vel talia accidentia propria consequantur ipsum: sicut forma ignis est causa quod ignis sit leuis et sicus et calidus: et quod sibi naturaliter competat moveri sursum: et sic de ceteris eius accidentibus propriis. similiter finis est causa propter quam quod est ad finem est tale vel tale. unde secundum alium et secundum alium finem res ipsa aliter et aliter est disposita. ut patet secundo physicorum. Et ex hoc etiam consuetum est aliquando de forma et fine dici quod agunt vel faciunt. unde dicimus quod forma hominis facit hominem esse talis figure et talium membrorum: et huiusmodi. similiter dicimus de fine.

2. c. 89.

2. ca. de substantia or.

Et hinc ad propositum dicendum: quod non est intentio Comenta. quod intelligentia agat orbem primo modo: scilicet productiue et proprie: sed secundo modo tantum: scilicet similitudinarie: et sicut forma vel finis dicitur agere. Ad cuius intellectum est sciendum quod intentio Comenta. ut patet. fuit quod corpus celeste esset substantia simplex non composita ex materia et forma: nec tamen esset materia proprie dicta: cum non sit in potentia ad formam: sed est materia in actu: nec etiam esset natura forme. omnis enim forma naturalis est principium alicuius motus naturalis et suarum dispositionum naturalium. corpus autem celeste ex se non est principium alicuius motus naturalis. non quidem recte: cum non sit graue nec leue: nec circularis: cum ipse sit proprius anime ut ibi dicit: et cum ipsum celum habeat proprium motum: scilicet circulaem qui est motus anime: et propriam figuram aliasque proprietates que nulli conveniunt nisi ex forma: concludit Comenta. quod corpus celeste est quasi materia alicuius forme que est generis anime. Et hec est intelligentia mouens ipsum. hec autem intelligentia se habet ad corpus celeste sicut forme materiales ad suas materias quantum ad aliqua similitudo: et quantum ad aliqua dissimilitudo. Forme namque materiales cum habeant materiam que est potentia pura: nec est actu. aliquid entium: perficiunt eam: et cum ipsa constituunt aliquid ens determinatum. verbi gratia. ignem aut terram vel aliquid aliorum.

Item cum tales forme adueniant materie median- tibus dimensionibus diuiduntur diuisione subiecti siue materie: et constituunt per carum materias. neutrum autem horum conuenit intelligentie respectu celi: non enim constituunt cum ipso aliquid per se unum

huius aut istius speciei: cum corpus celeste non sit materia que est potentia: sed est ens in actu. unde dignius dicitur subiectum / materia: ut dicit. Item intelligentia non videtur celo medianibus dimensionibus: et ideo non diuiditur diuisione corporis celestis: et per consequens non constituitur per ipsum. non enim existit in eo: neque in toto: neque in parte: et vniuersaliter neque in diuisibili: neque in indiuisibili: ut dicit Comenta. primo et secundo celi.

Com. 5. Com. 3. Com. 7. Com. 51. Com. 52.

Item forme materiales sunt causa determinate magnitudinis et quantitates in materia: ut dicit primo celi. Item determinate actionis et motus proprii. ut ibidem Comenta. 19. et. 34. Item quedam sunt cause determinate figure et forme viuientium: sicut patet per eundem primo celi: et primo de anima. Item sunt corpori cause permanentie debite: unde forma quod corpora habent aliam et aliam formam et alias aliasque dispositiones proprias conuenientes forme: sic plus et minus durat in esse: sic etiam videmus quod forma conferuat suum subiectum proprium in esse. unde ea corrupta corrumpitur et corpus et eius dispositiones: ut patet in corporibus animalium: et in omnibus istis non conuenit forma abstracta: id est intelligentia cum formis materialibus. nam corpus celeste ratione sue corporeitatis precise non determinat sibi motum circulaem: cum ipse sit proprius anime: ut est dictum. neque hanc vel illam figuram. cum sola animata habeant naturaliter figuram terminata: ut videmus ad sensum: et dicit Comenta. 2. ce. neque etiam sicut aut tanta magnitudine: et sic de alijs. sed omnia hec sibi proueniunt a sua forma que est intelligentia. unde in de substantia orbis ait.

Cap. 6.

Cap. 2.

Quia declaratum est hoc corpus esse in generabile et incorruptibile apparet quod necesse est: ut sit corpus simplex non compositum ex materia et forma: et quia est induratum demonstratum in actu. et habens vnam figuram et omnia ista sunt in corpore per naturam et sunt in materia propter formam: necesse est ut hoc corpus celeste sit materia animalium que mouentur circulaem: et in se: et infra. Et debes scire quod illud corpus celeste non indiget virtute mouente in loco tantum: sed virtute largiente in se et in sua substantia permanentiam eternam: et probat et concludit: et ideo necesse est intellectum: id est intelligentiam predictam esse largientem ipsi permanentiam eternam: quemadmodum largitur sibi motum. Et non hoc tantum: sed necesse est hoc. scilicet intellectum esse virtutem que largiatur ei motum proprium sue actioni que est eternitas inter ceteros motus. scilicet motum localem in circuitu et figuram propriam ipsi motui. scilicet sphericam: et mensuram propriam vnicuique istorum corporum et conuenientiam inter ea adinuicem in ordine et qualitate: ita quod ex omnibus perficiatur vnus actus: scilicet totus mundus: et sequitur nullo interposito: nulla enim est differentia inter indigentiam virtutis actiue in omni corpore simplici: aut in vno corpore composito ex corporibus simplicibus huiusmodi: et indifferenter / siue illud corpus fuerit generatum / siue non. videmus enim celum habere et cetera. ut supra allegatur. Et omnibus istis patet. quod cum dicit celum habere virtutem agentem ipsum. non intelligit eam esse agentem proprie per modum efficientis: sed similitudinarie per modum forme. unde dicit quod nulla est differentia virtutis actiue in omni corpore et cetera. siue illud fuerit generatum / siue non: omnem enim formam vocat actiuam respectu sui corporis. et constat quod non potest intelligi quod efficiat proprium corpus. Item in auctoritate per eos allegata dicit. sicut est dispositio facta in corpore hois et corpore facto propter finem proprium. Constat autem quod anima hominis non agit proprie suum cor-

2. c. 8 sub- stantia or.

Com. 1.

Com. 1.

Com. 5. 1. 36.

12. meta. 44.

pus: sed tunc dicitur agere ipsum in dispositionibus necessarijs: et illas sibi largiri determinatiue et exigenter. et iterum infra cum dicitur quod est agens orbem nullo interposito: quomodo intelligat exponit se dicens. scilicet facies ipsum in dispositionibus necessarijs in inueniendo finem propter quem fuit. Item enim exigentiam propriam finis qui est eius motus largitur sibi proprias dispositiones: et hoc est illud agens quod dicit finem significare significatione necessaria. Et etiam amplius claret in eo quod subdit post illud quod supra inducitur. cum ait. Et non est dubium quod agens ipsum est mouens ipsum. qualiter enim intelligat ipsum esse agens sine medio aliquo: exponit. d. quod enim mouet ipsum motu proprio illi est illud quod largitur ei primo quas dispositiones propter acquirere motum proprium: sic patet quod non est agens nisi similitudinarie sicut forma dicitur dare esse composito et facere ipsum in talibus dispositionibus. Et hoc etiam patet: quia dicit quod non est mouens nisi: quia non opinatur Comenta. quod corpus celeste ex se: aut aliqua alia forma preter intelligentiam habeat tales dispositiones: et ipsa intelligentia moueat ipsum tantummodo sicut sigulus mouet rotam: cui non dat tales dispositiones proprias ad motum: sed ultra quod intelligentia mouens sit sibi causa omnium talium dispositionum: sicut alie forme suis corporibus: sic autem esse agens non est esse agens proprie: nec per tale agens habere arguitur forma Comenta. celum esse factum in sensu in quo questiono tractatur. immo forma cum tale agens potest corpus cooperere: siue sit generatum vel factum siue non sit factum: ut iam dictum est. Et debere sic ipsum intelligi ipse docuit: quando quarto celi dicit quod res eterne non habent agens nisi forma similitudinaria: et si habuerint aliquid quod est agens non erit nisi in quantum est forma illi et conseruans ipsum: ut supra allegatum est. Ad ea que inducuntur de perfectione intelligentiarum dicendum ad primum: quod assumit duo falsa. vnum est quod de intentione Comenta. fuit quod intellectio qua secunda intelligit primam est ipsa substantia secunde intelligentie: hoc siquidem falsum est: quoniam primo sensit quod talis intellectio est ipsa substantia prime intelligentie intellecte: ut patebit in articulo sequenti. Secundum cuius falsitas patet ex isto primo est quod prima intelligentia sit efficiens causa intellectionis: quia ipsa intelligitur a secunda. sequitur enim quod esset efficiens sui met: nec valet prima probatio: que ad illud inducitur. nam Comenta. non dicit quod illic est causa sicut intellectum est causa intellectionis: sed sicut est causa intellectionis. Constat autem quod intellectum sumptum pro obiecto et distincto ab intellectione: ad quem sensum sumit arguens: non est efficiens causa intellectionis: forma ipsum: et si in nobis aliquando sit causa intellectionis: Accipit ergo Comenta. intellectum pro ipsa intellectione: iuxta modum suum mystatum. de anima. vbi intellectionem vocat intellectum in actu. Intellectio autem non est causa efficiens intellectionis: sed formalis potius: et siquidem ipsa sit accidens et distincta ab obiecto est forma inherens intelligenti sicut in nobis. si vero ipsa sit substantia per se subsistens eadem qua intelligitur sicut est forma Comenta. in separatis a materia. tunc est forma ipsum forme per se subsistens eadem qua intelligitur sicut est forma per possibile vel impossibile quod intellectio qua intelligimus lapidem per se subsisteret etiam per eam: nihilominus intelligeremus lapidem: hoc igitur modo dicit illic esse causam et causatum cum ait. tantum est enim illic causa et causatum forma quod dicimus quod intellectum est causa intelligentis: et istud satis innuit quod sequitur. Et cum ita sit inquit non est impossibile ut illud quod est per se intelligentia et intellectum sit causa plurium entium forma quod in eo intelligitur multi modi. Cuius igitur

primum de quo loquitur sit per se intelligentia i de se intellectio et intellectus: et quia est intellectio plurium: quia omnium substantiarum separatarum est plurium causa. diuersimode: tamen forma quod in eo intelligitur multum modi id est forma quod diuersis modis intelligitur ab eis. nam licet sit eadem intellectio omnium: per eam tamen forma ipsum vna intelligentia perfectius intelligit primam quam aliam: et hoc modo quolibet intelligentia dicitur perfici per primam: non tamen per formam inherentes: nec tamen per agens causans in ea aliquam qualitatem vel formalem perfectionem aut substantiam eius: ut isti putant. patet etiam hoc ex verbis que immediate premitur. ait enim quod illic non est prouentus neque consequentia neque actio ita ut dicamus quod vna actio consequatur vnum agens: tantum enim est illic causa et causatum. vbi patet expresse quod vniuersaliter negat ibi esse agens vel actionem proprie loquendo: et per consequens omnem efficientiam. Secunda auctoritas non est ad propositum: quia illud Comenta. dicit esse verum in nobis: non autem in intelligentijs: immo oppositum statim post ut in sequenti articulo ostenditur. Alia auctoritas de 7. metaphysicis. non est ad propositum: quia non loquitur Comenta. ibidem de virtutibus intellectualibus que sunt intelligentie et substantie abstracte: de quibus non est sermo. Sed loquitur de virtutibus intellectualibus vel intelligibilibus: que sunt intentiones vniuersales et intellecte in actu et abstracte a materia et conditionibus eius: propter quarum factionem coactus est Aristote. ponere intellectum agentem qui est virtus abstracta a materia. Ad ea demus que probant generaliter de omnibus entibus. Dicendum ad primam auctoritatem quod non amplius per illam habetur nisi quod primum est causa omnium: et quod omnia habent esse per ipsum. et hoc autem non sequitur quod sit causa efficiens: nec hoc intendit Comenta. Et quod ita sit patet manifeste per eundem in de substantia orbis. vbi ait. quod cum Aristote. considerauit in virtutibus appetitiuis celestibus vidit eas moueri ad appetibile nobis ipsi. Et sequitur: et cum considerauit in continuatione motus eorum: scilicet corporum celestium fuit declaratum quod causa continuationis non est ista qua mouentur. Sed illud quod largitur eius continuationem est illud appetibile: scilicet ad quod mouentur. Et quibus patet quod causa continuationis motus celestis est causa finalis. Et sequitur: et fuit declaratum quod dator continuationis motus est dator motus celi: et nisi ipse esset destrueretur motus: et si motus. et celum. celum enim est propter suum motum et si motus celi destrueretur. destrueretur motus inferiorum orbium: et sic mundus: ex quo verificatur quod dator continuationis ipsi mobili est dator esse alijs entibus: patet in quo sensu dicit ipsum dare esse omnibus entibus: scilicet quia dat esse motui primo sicut eius causa finalis: et per consequens celo: quod est propter motum proprium: et a sua forma primo habet dispositiones proprias conuenientes illi motui: et cum alij orbis sint propter primum: nec essent si illud non esset: dat etiam per consequens esse illis. Et quia celi sunt causa elementorum et mixtorum et aliorum generabilium et corruptibilium: sequitur de primo ad vltimum quod primum dat esse omnibus entibus et conseruet illa: non quia omnia producat forma intentionem Comenta. sed quia est finis primi motus et aliorum. Ad secundum dicendum quod quicquid sit de hoc an scilicet ex hoc quod ceterorum deus est finis: sequeretur quod cetera sint producta vel non. certum tamen est hoc sequi non credidisse philosophum et Comenta. unde manifeste vnum posuerunt et aliud negauerunt. Ad probationem autem consequentie patebit responsio infra. q. 3. huius distinctionis. Distinctio quoque quam dant de duplici factione ut supra ostensum est. non est forma doctrinam philosophi aut aa. iij.

Com. 31.

Cap. 4.

Commenta. sed fm Auiceni. qui ab eis in hoc plurimum discordat: nec prima probatio distinctio illius ex dicto...

Quantum opinio dicens q mens philosophi et Commeta. fuit: q quilibet orbis habet duos motores...

maius bonum illud sit ultimus finis: et non moueat executiue: cum eo nihil sit maius bonum. Secunda est qua subdit idem philosophus...

mentiones corporales et alia accidentia: vbi forma et formatum sunt in eo idem numero. Hec Commeta. Preterea philosophus...

simplicem rationem quam mouere dicimus primam existentem hic substantiam alias rationes etc. et postea concludit qm numerum rationum est numerus substantiarum...

Com. 44. 2. ca. de substantia. Aureol. li. 1. di. 42. q. 1. arti. 1. ppone. 3.

Com. 41

Com. 44

Com. 64

Cap. 4

Com. 3

motore

Com. 48

Com. 48

Com. 43

Distinctio

Questio

Articulus

mouens. Lomen. etiam dicit q nulla substantia abstracta est que no moueat: alias esset in dispositione diminuta: et...

L. c. 29.

L. c. 30.

L. c. 44.

12. meta. t.

et c. 48.

L. c. 6.

Com. 5.

L. c. 41.

38.

Philosophum. Constat autem q per nullam aliam rationem q per illam. 8. physicozum. scilicet q mouet tempore infinito: que ratio: vt cuiuslibet intelligenti apparet:...

L. c. 67.

L. c. 67.

L. c. 36.

L. c. 42.

L. c. 48.

L. c. 36.

L. c. 48.

L. c. 48.

Prima

Prima

Primus.

Jo. vi.

acquirendo quo acquisito cessat motus. Itē subdit q nihil est in corporebus celestibus quo forma qua est motus differat ab ea ad qua est motus: immo sunt eadē forma:...

L. c. 67.

L. c. 67.

Com. 9.

27.

L. c. 17.

L. c. 17.

L. c. 19.

36.

rio siue assumptum sit verum: siue non: nulla esset nisi desideratum et intellectum pro actibus et non pro obiecto sumerentur: quia ex diuersitate potentiarum intellectus et voluntaria non arguitur diuersitas obiecti: sed tantus diuersitas actuum. Tertio probatur conclusio per eundem ibidem: qui ostendens quomodo eadem forma abstracta que est intellectus et appetitus mouet corpus celeste: vt agens et vt finis declarat quomodo in nobis differunt: quod mouet vt agens: et quod mouet vt finis: per exemplum de balneo: cuius forma existens in anima: vt dicitur est agens desiderium: et motum desiderium intellige non sui: sed forme existentis extra animam: et simpliciter est agens mediate scilicet vel immediate motum corporalem: quo mouemur ad balneum existens extra animam: qd quidem est finis talis motus: et non agens: vt dicitur Commenta. et tunc addit q si forma balnei non esset in materia moueret secundum agens et secundum aliquem finem sine aliqua motione contingente. Et sic est inquit intelligendum de mouentibus corpora celestia: cetera. vult igitur ipse q eadem forma abstracta que mouet: vt agens motum corporis celestis: mouet etiam vt finis ipsum sine aliqua motione contingente: quod non potest intelligi de motione ipsius corporis celestis: propter implicationem contradictionis consequentem. Sic enim diceretur q ipsa moueret corpus celeste: et tamen ipsum non moueretur: sed intelligitur sine motione contingente ipsi forme agenti motu: quomā ipsa forma abstracta: siue a seipsa: siue ab alia abstracta amaret non causat amorem sui a se distincti in amante quo amans a re amata moueatur e contra ei quod contingit in nobis: vt predictus est. Et hec conformia sunt dictis per eundē: et allegatis in prima ratione pro Commenta. ac. 3. Dico igitur quantum ad articulum istum q mens philosophi et Lomen. fuit q prima intelligentia que deus est actiue mouet: et est motor coniunctus et appropriatus primo orbi: Et si militer quelibet alia intelligentia actiue mouet suū orbem: cui etiam est naturaliter vnita. Rursus quelibet intelligentia moues mouet propter se: et est finis sui motus: vnde est intelligendus p̄m ipsos q intelligentie mouentis: finis primo intentus sit motus ipse: aut generatio inferiorū consequens illi: sed sua propria bonitas et perfectio quā vt dicit Lomen. ipsa videt esse in mouendo: nā si non moueret esset ociosa: et in dispositione non bona: vt igitur semper sit in prima dispositione mouet semper: sicut dat Lomen. exēplū de eo qui p̄ter conseruationē sue sanitatis exercitatur in operatione alicuius artis que facit aliquam artificia: huius siquidē finis prima intentio est conseruatio sue sanitatis et bone dispositionis. Secunda vero intentio ne ipsa artis operatio. Idē dicit ipse. 2. ce. In rebus inq̄ diuinis actio earū prima intentione est propter suū esse: et secunda propter aliud: et hoc est declarandū in scientia diuinā. Et in. 2. phys. huiusmodi inquit est dispositio entis necessarij simpliciter. s. vt sit non propter suā actiones: sed actio est p̄pter illū. In hoc tamen est differentia inter ipsos motores celestes: nā primus sic est finis sui motus: q nullus alius motor est finis illius motus: sed cuiuslibet alterius motus non solū suus p̄prius motor est finis: et etiā primus motor: qm̄ et cuiuslibet alterius motoris primus est finis: et ad ipsum et p̄pter ipsum: vt finē vltimū est quelibet alius: vnde et actiones et motus aliorū subseruiūt et ordinantur in actionē primi. Et hoc est quod dicit Lomen. 12. metaph. Et intelligendū est inquit q motus aliorū orbium intendunt motum orbis stellati: et q perfectio vnus cuiuslibet q mouentium vnum quodq̄ eorum id est orbium scilicet priorum perficitur per primum motorem omnium: et ideo omnes intendūt hunc motū diuinum qui est primi motoris

12. m. c. 35

Com. 48.

Com. 30.

Com. 17.

2. 21.

Com. 30.

Com. 41.

ris actio et principii aliarum actionum: apparet enim quod alii motus proprii sunt propter istum motum: et consequentes eum et adiuuantes in ordine que intenduntur: et est principium actionum eorum: principii. f. finale: et sic mouens super hoc dubium. Comē. subditur. Sed queret inquit aliquis: quoniam si motus omnium orbium intenduntur vna et eandem actionem: et eundem ordinem eorum omnibus: necesse est ut habeant eandem formam intellectam extrinsecas a forma quas intendit vnusquisque per se. f. formam propriam. Et igitur forma quasi finis addita supra formam propriam qua mouetur vnusquisque orbis alioquin. Et respondet. dicam ergo quod nulla forma est quasi finis et communis et vniuersalis: nisi illa ex eis que habet actionem communem: et hoc est dispositio forme mouentis primum celum motu diuturno: dispositio enim in iuuamento corporum celestium adinuenit in causando entia que sunt hic: et conseruando ea est: sicut dispositio regentium bonorum que iuuat se adinuenit in regendo bonam ciuitatem: quoniam omnes actiones eorum sunt erga actionem primum principis. Non sunt enim actiones suas seruientes: et consequentes actionem primum principis. Et his patet intentio Comē. que supra premissa est. Tunc ad auctoritates p. alia op. allegatas respondeo. et ad primam dico quod Comē. non intelligit quod appetit matris bonis ipsis intelligentibus mouentibus: sed ipsis corporibus motis: nam intelligentes mouentes: vt dictum est mouet propter se prima intentione: et ideo mouendo appetunt seu magis proprie loquendo amant tanquam finem aliquid bonum matris ipsis corporibus motis. Et hoc est intentio sua: qui ibi vult declarare quis sit finis motus celestis. Sicut etiam declarando premissis approbans expositionem Alexan. Ad aliam dico quod non facit pro eis nullo modo: nam sicut pater per verba immediate sequentia hoc dicit Comē. ad declarandum quod principium istius motus non est phantasia neque sensus: sed imaginatio per intentionem. Et hoc autem non sequitur quod tale principium motus sit aliud a principio ad quod est motus. nec hoc dicit Comē. Ad tertiam auctoritatem de illis duobus motoribus dicendum. quod verba illa non sunt sumenda stricte secundum propriam suam significationem: quoniam tunc manifeste per illa Comē. contradiceret his que dicit in primo. c. de substantia orbis: vbi ait sic. non est dicendum quod forme quibus mouentur corpora celestia sunt alie ab eis ad quas mouentur: et quod ille que debent esse non in materia omnino: et que carere sic sunt forme ad quas mouentur: cuius ille quibus mouentur sunt forme in materia. Et hoc expresse dicit non esse ponendos secundos tales motores distinctos. vnum ad quod mouentur: et alium a quo mouentur: et illum non in materia omnino: hunc autem in materia. i. coniunctum: et hoc expresse illis que sonant verba allegata ad oppositum contradicunt. Preterea. Si ponantur duo tales motores secundum intentionem oppositam. videlicet quod vnus moueat actiue tunc: et alter finaliter expresse contradicitur: ac etiam philosopho qui ponit expresse quod quilibet intelligentia agens motum est etiam finis motus: vt patet per rationes scilicet conclusionis. Dicitur ergo est. nisi velimus concedere ipsius contradicere sibi: sicut aliquid in hoc passu concedit quod ipse impropre locutus est: nam quod quilibet motor celestis mouet: et vt agens et vt finis: vt dictum est propter hunc duplicem modum mouendi: seu duplicem rationem que in nobis duobus distinctis motoribus conueniunt: vt supra habitum est per eundem: dicit motum illum conuenire ex duobus motoribus quibus essentialiter sit tamen vnus saltem in primo motu: nam quo ad alios posset dici quod sunt plures. vnus cuius est coniectus primo orbi: et alter proprius et communis tamen per modum finis moueret inferiores: proprius autem vt agens: et vt finis iuxta modum premissum: et ipse comittitur vtroque modo moueret suum proprium orbem. Sed si etiam de primo motu velimus intelligere verbum Comē. intelligendum est impropre iuxta sen-

Com. 35.

Com. 37.

sum datum. Et potest huius expositio haberi ab eodem: nam pauca interpositis subdit penitus verba iam allegata de primo cap. de substantia orbis: sic pcludendo. ergo nihil est in corporibus celestibus quo forma qua est motus differat ab ea ad quam est motus: imo sunt eadem forma: et non differunt nisi dispositione: constat autem quod forma que est motus est forma: que est principium agens motum: et illa ad quam est motus est que est finis motus: et sunt eadem: vt dicitur: nec differunt: nisi dispositione. i. ratione mouendi hoc est differunt rationibus dicit mouere. Et talis motor in quantum mouet: vt agens dicitur forma et aia celi: in quantum mouetur: vt finis dicitur: et separatus: et non in materia: sicut intelligendum inuit. 2. Com. 35. meta. vbi ait quod illa intellecta secundum quod sunt forme eorum sunt mouentia secundum agens: secundum autem sunt fines mouendi ab illis. et. pro eo autem dicit vnus esse finis motus alterum non infinite: et non in materia: quod motus non habet infinitatem a motore: vt est agens: sed vt finis eius quoniam sicut dicitur. Comē. ibidem auctoritate Themiſti si aliquis motor moueat propter finem existentem in potentia illo adcepto et deducto ad actum cessabit motus: quapropter necesse est motum eternum esse ad aliquid semper in actu. Item si finis esset aliquid in corpore non semper equale distaret et vniformiter se haberet ad motorem: sed nunc esset hic nunc ibi: et per consequens motor nunc velocitaret et tardaret motum: et sic motus non esset vniformis et regularis. Cum igitur motus celestis sit eternus et regularis concluditur per deductionem. Comē. quod ille motus est ad aliquid semper actu ens in nulla existens materia: ex quo sequitur quod motor celestis sit a materia separatus et hoc intendit. Ad quartum dicitur. quod cum dicit quod perfectio vnus cuiusque motoris consistit in intelligendo causam propriam et primam: intelligit de motoribus secundis tantum: sicut patet per verba statim sequentia. Et intelligendum est inquit quod motus aliorum orbium et. vt supra. prime in responsione ad arti. pbatum est. Ad quintam dico. quod si absolute intelligatur est contra argumentum: nam secundum hoc sequeretur quod deus non causaret desiderium in alijs intelligentijs: vt dicitur: cum talis causatio si ponatur sit quedam operatio. Dico tamen ad auctoritatem in se secundum intellectum philosophi et Comē. quod per nobis perfectum non intelligit deum solum: sed totum genus intelligentiarum abstractarum: sicut expresse patet per Comē. ibidem. vnde in. 5. postquam declarauerat quod aliquid habet suam perfectionem sine actione aliquid pauca: aliquid autem actione multa: ait sic. Et secundum hoc dicitur. Aristoteles ordinem videtur quatuor: quilibet ordo habet laitudinem preter ultimam ordinem. ordo igitur primus est ordo entium que comprehendunt nobilitatem perfectam sine operatione et diuerfantur secundum magis et minus: hec autem sunt entia abstracta. Secundus autem eorum que appropinquant perfecte nobilitati per operationem: et hec sunt duobus modis: aut per modicam operationem: et hoc inuenit in corporibus celestibus et in homine. deinde ponit tertium et quartum ordinem: sed non recto: quod non est necessarium ad propositum. Et hoc autem patet: quod si auctoritas illa intelligeret ad sensum arguentis probaret nullam intelligentiam abstractam mouere celum aliquid executiue: quod est manifeste contra intentionem philosophi et Comē. etiam secundum oppositam. Et ideo dico. quod per operationem vel actionem intelligit philosophus et Comē. motum. et dico quod talia entia perfecta non indigent operatione in acquisitione sue nobilitatis. i. non indigent moueri: vt sint in sua nobilitate: nec acquirunt suam nobilitatem aliquo motu quo moueantur: et ad hoc vadunt exempla aliorum que acquirunt suam perfectionem mediante operatione. Quod etiam declaratur ex eo quod assignans quartum ordinem subdit. Quartus vero est circa que non potest comprehendere

Com. 54. et. 57.

2. meta. 1. c. 5. et. 6.

nobilitatem per operationem: sed sine. f. per quietem tamen: iste ordo valde distat a primo quibus vtique sit sine operatione. Et in primo fuit propter nobilitatem sui et sui finis in hoc autem propter suam virtutem et sui finis. f. propriam. Et his patet quod non potest concludi ad intellectum philosophi et Comē. quod intelligit abstracte: siue prima: siue alie non moueat actiue localiter: sed tantummodo quod non moueat. Ad sextum patet quod dicitur ex his que ad tertiam dicta sunt. Tunc ad primam rationem dicendum. quod ex tali coniunctione primi ad orbem nulla materialitas vel potentialitas secundum philosophum vel Comē. arguitur eo. quod patet: quod nec etiam arguitur in alijs motoribus inferioribus sic coniunctis: quoniam de omnibus generaliter loquens. 12. met. dicit necesse est: vt isti motori non admisceatur potentia orbitalis: neque impotens: neque in loco: neque alio modo potest: et subdit rationem: quod causa inquit potest in rebus in quibus est potentia est materia: vt dicitur in naturalibus. et iterum dicit quod illud quod mouet primum motum: cum sit non motum: est actus purus sine aliqua potentia impossibile est vt habeat aliquam dispositionem. Et per illud quod mouet primum motum intelligit generaliter quilibet motorem celestem: et per primum motum omnes orbis: vt mihi videtur. vel intelligit motorem coniectum primo orbi et executiue mouentem: siue sic: siue sic habeat propositum: auctoritas autem que inducit ad probationem patet: quod nihil facit ad propositum suum: ideo non oportet ad illa respondere. Ad secundam rationem: dicit quod per amatum dicit quod primum mouet vt amans: sed tamen quod mouet vt amatum: dico primo quod ipse hoc velis arguere quod primum non mouet actiue: cum per primum ibi intelligat totum genus motorum celestium: vt supra ostensum est. sequitur quod nullus motor celestis moueat: vt amans et actiue: quod secundum teipsum est contra philosophum. Dico igitur quod ideo dicit: vt amatum: vt ostendat eum mouere non motum: sicut in nobis appetibile vel amatum mouet non motum: non tamen negat qui moueat amans: 15. non vt mouet amans in nobis quod mouet motum a re extrinsecus desiderata mouete aiam: vt supra dictum est per Comē. Et cum dicit quod si primus moueret executiue moueret a fine et non esset motor oino immobilis: dicitur quod si per moueri a fine: nihil aliud oino intelligatur: quod absolute mouere propter finem aliquem: vel sui in quantum mouet vel sui motus: seu moti in quantum mouetur: non negaret philosophus: aut Comē. sed concederet primum moueri a fine: non tamen distincto a se: sicut concederet vtique quod primum mouet propter seipsum: et ipse est finis sui motus. Si vero per moueri a fine intelligatur recipere in se aliqua actionem finis: sicut in nobis anima animalis secundum Comē. recipit actionem appetibilis. videlicet formam eius intentionalem in virtute appetitiva: et desiderium in appetitiva: vt satis patet ex allegatis supra non solum negarent primum moueri a fine: sed et quilibet motorem celestem et quilibet poneret et ponit non motum isto modo: econtra in animalibus que sunt hic: quibus tamen quilibet motor celestis sit sic non motus a fine: est tamen inter eos differentia quantum ad mouere propter finem in sensu primo: quod vt supra habitum est primum mouet propter se tamen: quilibet autem aliorum non solum propter se: sed et propter primum: absque tamen aliqua motione contingente in illis ab eo: vt dictum est. Ad rationem principalem. quod dico primo quod philosophus non loquitur ibi de causis efficientibus non mouentibus: sed de mouentibus tantum: sicut apparet in textu per sua exempla: etiam quia nullam posuit in mundo efficientem non mouentem: quibus aliquam posuerit mouentem: non autem efficientem. f. immediate: sicut ex primo articulo patet. vnde secundum intentionem suam non potest haberi per illam rationem quod vnus sit efficiens omnium: nam si sic operaretur quod aliquid ab illo factum esset ex nihilo: et tunc ita fuisset illius efficiens quod non mouens.

Secundo dico: quod etiam sumendo efficiens vel mouens quomodo dicitur non plus intelligit ibi philosophus per primum efficiens quod per primam causam materiale vel formalem: cum ibidem probat non esse processum in finem in causis materialibus et formalibus: sed tamen intelligit quod est de re aliquod mouens quod mouet non motum: quicquid illud sit. Cum ergo dicit quod est deuenire ad vnum primum motorem vel efficiens quod est causa aliorum: intelligendum est illud esse causam omnium aliorum efficientium vel mouentium per se subordinatorum ad vnum motum vel causatum: cuius cause efficientes pbantur non esse in numero infinite: non autem est intelligendum quod sit efficiens omnium aliorum entium vniuersi: vt imaginantur arguetes. Preterea. Ipsa ratio secundum se non probat quod sit aliquod tale efficiens omnium entium: quod patet: quod in nullius effecti per se efficientibus: aut moti motoribus est processus in infinitum: sed est deuenire ad primum quod non mouet: quod mouetur: nec efficit: quod efficitur ab alio: constat autem quod non semper deuenitur ad idem primum: sed diuersorum causatorum diuersa sunt prima: sicut in motu animalium est primum mouens: aliud in motu canis: aliud in motu hominis. Et similiter cum aliquid mouens impellitur ab aliquo impulso ab aere: et aer ab alio aliud est primum mouens a quolibet premissorum. Similiter est etiam in causis mouentibus et effectibus: nam alterius et alterius causati vel effecti est alia et alia causa prima efficiens accipiendo primum vt distinguitur contra medium et vltimum: vt accipit ibi philosophus: nec oportet semper pro tali prima causa currere versus ad celum vel deum vt multi faciunt: vnde cum carpentarius facit mediante dolabra scannus: scannus est ascendere ad celum tanquam ad primum mouens vel efficiens: aut cum ignis generat ignem: constat enim quod ignis penitus quiescens: et qui pro tunc secundum philosophum a nullo producitur proprie loquendo producit alium ignem: et per consequens est primum efficiens eius: nec tamen est efficiens omnium entium vniuersi: non ergo aliud probat ratio: neque per ipsam aliud vult probare: nisi quod nullus rei habentis causam efficientem: aut mouentem sunt infinite per se cause essentialiter ordinate: sic quoniam sit ab alia in infinitum: cum hoc tamen stat quod illa prima fuit causata a quadam alia. que tamen pro tunc non est per se causa istius causati vltimi: sicut ignis aliquis est prima causa alius cuius alterius: cuius tamen non est causa ille ignis qui fuerit causa eius qui forte vel non est in rerum natura: vel distat per grandem distantiam: et sic patet ad illam rationem. Quocumque tamen in eius solutione. aut aliqua alia parte questionis huius dicitur sunt dicta secundum intentionem philosophi et Comē. inter que multa sunt simpliciter falsa: licet ab eis vera putata sint.

Distinctio prima. Questio secunda.



Motus (sicut dicit magister) Aristoteles posuit plura entia carere principio effectiuo: restat consequenter querendum versus pre dicta conclusio fuerit euidenter ab ipso: ac effectiua ratione probata: vel probari possit ex dictis eiusdem. Et arguitur quod sic. tali ratione. si omnia preter vnus essent facta aliquid factum esset ex nihilo: hoc est impossibile. igitur et. maior est nota. et minor: vt dicit Comē. 2. meta. est propositio prima et ab omnibus concessa.

Comē. 1.

Sed in oppositum arguitur. nulla positio falsa probatur probatiōe efficaci. hoc patet: quia omnis argumentatio cuius conclusio est falsa peccat in materia vel in forma: et per consequens est inefficax: si huius positio est falsa: teste scriptura diuina cuius non potest falsa esse sententia. ergo et.

In questione duo erit articuli. In primo recitabuntur rationes quas in diversis partibus philosophus et Lomen. ad pbandum sua positio nem premittam adducunt: et ostendetur quod illae non sunt effi caces et in multis deficiunt. Et Secundo adducunt rationes ali que theologorum volentiu naturam pbare conclusionem opposi ta: et ostendetur quod nec ipse fuit ppositu euidetur conuincunt.

Quantu ad primum sciendum est. quod ex dictis philo sophi ad pbationem sue positiois possunt plures rationes ex diversis fundamentis assumi. Illa que da pcedit ex possibilitate perpetue durationis entiu nat uraliter incorruptibiliu. Quaedam ex impossibilitate crea tionis: alique ex proprietate agentis: et alique ex his que requiruntur ad actiones. Et prima via pcedit ipse pri mo celi. et potest ex suis dictis primo sic argui ad propo sitionem. omne factu potest aliquando non esse. nullu eternu a par te post vel perpetuu potest aliquando non esse. igitur nul lum perpetuu est factu: et vltra. igitur plura entia sunt no facta: et patet vltima cofequentia: quoniam plura entia sunt per petua: sicut plures celi et plures intelligetie et materia pri ma: quoniam quodlibet taliu semper erit. maior ppositio pbatur: sicut pbatur philosophus: quod omne genitu est corrupti bile: et per eodem terminos sumendo genitum et factu in ea dem significacione: sic corruptibile et ens potes aliquan do non esse et in eodem sensu eorum opposita. s. ingenitu et incor ruptibile: quod dico ad hoc: ut pbatio sit vniuersalis qua liter cuqz pponatur talia entia esse facta: siue per genera tionem pprie dicta: siue per creationem: aut alia factionem: na et quolibet modo philosophus negat talia entia esse fa cta. pbatur itaqz illa maior sic: omne incorruptibile est in genitu et omne ingenitu est incorruptibile: igitur omne cor ruptibile est genitu: et omne genitu est corruptibile: ante cedens est notu. et cofequentia pbatur per illas regulas. si fuerint quatuor termini: quoru duo sunt inuicem contra dictione oppositi et reliqui duo similitur erunt oppositi: et vnus vnus oppositiois conuertitur vniuersaliter cum vno alterius oppositiois: necesse est reliquu cuqz reliquo vniuersaliter conuerti: et patet regula per primum principiu huiusmodi autem sunt termini premissi: sicut patet: minor vero probatur: quod si aliquod perpetuu potest aliquando non esse ponatur in esse qd aliquando non erit: igitur perpetuum aliquando non erit. et per cofequentia cu perpetuu dicitur il lud quod semper erit sequitur quod aliqd qd semper erit aliqd non erit: et sic. igitur siml erit et non erit: et qm non erit erit: qd est impossibile: sed ex positioe possibilis inesse quibus ali quando sequatur falsu: inuincit ta me sequitur impossibi le: sicut patet ex diffinitioe possibilis. igitur illud postu non fuit possibile: et p cofequentes hec est falsa. aliqd ppetuu pot aliqd non esse. igitur eius opposita qd est minor ratiois est ve ra: potest etiā minor illa pbari iuxta intentionem Lomen. qm si aliqd est perpetuu ipsu potest semp esse: et si aliqdod perpetuu potest aliqd non esse: aliqd quod potest semp esse potest aliqd non esse. Et sic in eodem cofegatur poten tie ad opposita immedata: siue ides est simul in potentia ad opposita immedata: sed hoc est impossibile: quoniam tuc esset possibile: vt illa opposita simul eidē inessent. sibi gratia. quod idē simul esset et non esset: vnde Lomen. super illo verbo philosophi: non est cofingit idē et vnu semp posse esse: et posse semp non esse: ait quod Arist. inducit hoc ad demō strandū: qm sicut impossibile est quod contraria inueniantur simul in actu: ita impossibile est vt due potentie inueniantur simul ad duo cōtraria. s. immedata: sed potētie succedūt in subiecto: sicut cōtraria: et subdit: et si impossibile est vt cōtraria cofegentur impossibile est vt aliqd sit semp ens: et sic corruptibile in aliqua hora: hoc ides et philo sophus infra videtur dicere cum ait. Ita qz si existere po namus que possunt opposita simul existere. Et amplius

istam minorem pbatur infra philosophus: quod omne corru ptibile necessario corrumpetur: et per consequens aliquan do non erit. igitur si aliquod perpetuu est corruptibile: seu potens aliqd non esse: aliqd non erit: et per consequens ali quid qd semper erit aliqd non erit. eodē igitur tpe erit et non erit: qd est impossibile. Ideo ait philosophus manifestu quod im possibile corruptibile existēs non corruptum esse quāqz: et hoc pbatur Lomen. ibi. qm contingit inquit si non corrumpat in aliquo tēpore: vt non sit in eo potentia ad corruptionē: hec enim est diffinitio eius in quo non est potētia ad aliqd scz vt nunqz exeat in actu. et subdit. Et quia cum posueri mus aliqd habēs potētiā ad corruptionem absqz hoc quod corrumpatur sequuntur hec impossibilia: scz vt in eo sit potentia et non sit: aut in eo sit potentia ad. 2. opposita in simul. s. vt sit semper et non sit: necesse est igitur vt habens potentiam ad corruptionem corrumpatur in postremo. Et alio in Lomen. vbi eadem rationem tetigerat quod si in ali quo est potentia ad corruptionem absqz eo quod corrumpatur talis potentia erat in eo ociosa. Tandē propositionem pbatur philosophus circa principium istius tractatus per inductionem: quoniam oia que generantur videntur corrūpi: et hoc idem Lomen. ibidem. Et Secunda ratio ad idem potest sic formari: nullum eternu in preterito et futuro est factu. hec probata est fm ipsos in precedenti. q. arti. 1. Sed om ne eternum in futuro: siue perpetuu est eternum in prete rito et futuro: igitur nullum perpetuu est factum: et quo vltius vt prius sequitur quod plura entia sunt non facta. probatur minor: quod detur oppositum. sequitur quod erit infi nitum maius infinito: nam tēpus eternum ex vtraqz parte super vtraqz eternum ex altera tm addit: reliquū tem pus eternum ex aliqua parte: vt super eternu in preterito tm: addit tpe eterno i futuro tm: et cōuerso. Lum igitur oē eternum in futuro sit ens tēpore infinito. sequitur quod fuit etiam ens infinito tēpore preterito. Et confirmatur iuxta intentionem Lomen. primo celi. Et item lib. 3. qm omne qd habet naturam vel potētiā: vt sit tēpore infinito futuro habet potētiā infinitā: potētia autē infinita nulla est ioz: neqz finita: neqz infinita: igitur quod habet potētiā: vt sit tēpore infinito preterito: alius quod potest esse tēpore vtraqz infinito maioris esset potētie: et per pns esset poten tia infinita maior potētia infinita: cuius oppositu dictū est in antecedere. hāc rationē tangit philosophus in illa parte: aut enim infinito: aut quāto quodam determinato tēpore: quā exponit Lomen. eam tm etiā ponit supra. vbi ait Lomen. Et debes scire quod impossibile est imaginari ens habere potētiā ad esse et non esse infinitā in tēpore preterito absqz futuro: neqz in futuro tēpore absqz preterito: nisi infinitum adderet super infinitum: qd est impossibi le. Quāobrem contingit: si aliqd inueniatur habēs po tentiam infinitā: vt actio. i. actus illius potentie sit in toto tēpore: si igitur potentia fuit ad non esse infinita con tinget: vt sit non ens in toto tēpore. Et si potētia ad esse fuit infinita continget: vt sit ens in toto tēpore. eandem sententiam ponit commento. 131. et in alijs iam allegatis. Et quantum apparet mihi omnes rationes eorum in pri mo celi: quibus nituntur probare mundum non esse fa ctum sumendo factionem vniuersaliter ad has duas reducuntur. Et primo secunda via potest argui sic. ex dictis eorum si non essent plura entia improducta sequeretur quod aliqua essent creata: seu ex nihilo facta: consequentia pa tet: quia materia prima et substantie simplices angelorum essent vtiqz ex nihilo facte: sed falsitas consequentia pro batur per eosdem multipliciter. primo quidē inductiue: nam videmus quod omne quod sit ex aliquo sit pexistente: et eius factioni subest aliquod subiectum manens sub vtraqz termino factionis: patet in generationibus acci-

dentium. verbi gratia. cum quis sit albus: aut musicus pexistit subiectum musicæ et albedinis: et idem est de quibuslibet alijs qualitatibus. In generationibus quoqz substantiarum idem videtur: vnde vegetabilia sunt ex semina: animalia ex mēstruo: et vniuersaliter videm⁹ in omni trāsmutatione: siue substantiali: siue accidentali: idem ali quid trāsferrī de vna dispositione in alia. hanc rationē ponit philosophus. 1. phy. et Lomentator etiā. Et confirmat ratio: quod nullū agens agit: nisi trāsmutando materiā et dedu cendo ad actū qd erat in potētia. igitur a nullo agēte fit ali quid ex nihilo. pns patet. Antecedēs probat inductione: ca lescentes enim trāsmutat corpus potētia calidū ad calidita tem actualē: et sic de ceteris agentibus: et patet esse ratio: quod omne qd est actu tale postqz non erat prius fuit potētia ta le: quod impossibile fuit fieri impossibile est factū eē. huius antecedētis pbationē ponit Lomen. 8. phys. et ipsam ratio nē. 7. meta. et. 12. eiusdē. Et Secundo ad idē sic. si aliqd posset fieri ex nihilo sequeret⁹ quod motus esset: et nihil moue retur: vel aliqd esset mutatu qd prius non mouebatur. Quoruqz horū est impossibile: et pns impossibilitas primi ex dif finitione motus que est actus entis in potētia fm qd in po tia. scdō autē ex. 6. phys. vbi demonstrat⁹ quod ante quodlibet mutatu esse: fuit aliqd moueri: scdō pns probat⁹. Nam si ali quid fiat ex nihilo: vel fiat per motū et successiue pars ante partem: sic motus erit sine mobili subiecto: ac per hoc nihil mouebitur: et sic habebitur prima pars consequētis vel fiat subito: vt solū habeat factū esse: et tūc erit aliqd factū qd prius non fiebat et mutatu qd ante non mouebat⁹: et hec est pars. 2. pns. hāc rationē ponit Lomen. 1. phys. et particulariter cōmēto. 60. et aliquid tangit. 8. phy. cō mēto. 4. Et Tertio cū dicimus aliqd fieri ex nihilo: aut ly ex. est nota subiecti: vel materie: aut termini a quo: seu oppositi. hoc satis patet. 1. phys. ipsum non potest dici: quod non ens: vt purum nihil non potest esse materia: aut cō sūtutum cuiusqz entitatis: nec scdm: quia tunc dicēdo aliqd fieri ex nihilo talis esset sensus qualis est cum di cimus quod ex non albo fit albu: sed hoc est tm per accidens inquārum. scz subiecto quod fit album accidit quod fuit non album: et sic oporteret quod ipsum nihil accideret alicui: ex quo factum esset aliqd. Et confirmatur. quod impossibile est naturam vnus oppositu mutari in naturam alterius: vt albedinem mutari in nigredinem. igitur multo magis est impossibile ipsum non ens et purū nihil mutari in ens: si igitur aliqd dicitur fieri ex nihilo: vel ex non ente hoc solum erit: quia sit ex aliquo cui accidit ista priuatio: seu negatio entis: sicut ex nigro aliqd dicitur fieri album: quod sit ex illo: cui contingit esse nigrum: sic autē dicendo patet: quod aliqd subiectum supponitur. igitur patet esse impossi bile aliqd ex nihilo fieri. Et hanc rationem ponit Lomen. 3. phy. cōmēto. 4. et primo celi. Et tertia via potest sic argui. omne genitum et factu est factum ab aliquo trāsmutate et alterate: et omne alterans esse corpus. ergo non oia sunt facta. pns patet. Tum quod intelligentie non sunt facte per trāsmutationem: vel alterationem. Tum quod si essent facte essent facte a primo. Ipsum autē non est cor pus: sed intelligētia abstracta: vt probatur. 8. phys. et. 2. meta. antecedēs probat. Tum inducēdo in oia que fieri vel generari videmus. Tum per rationē: quod ois factio et generatio est a contrario: et per qualitates actiuas et pas siuas: hec autem solis corporibus cōueniunt: huius ratio nis virtutem ponit philosophus primo celi et Lomen. etiam. et. 7. meta. cōmēto. 3. et similiter. lib. 12. et pluri bus locis. Et Secundo ab alijs arguitur sic. cuiuslibet po tentie actiue correspondet propria potentia passiuā: nam relatiue dicuntur adinuicem et mutuo se diffiniunt: vt pa tet. 5. meta. cap. de potestate. et hoc vniuersaliter verum est de potentia actiua: siue sit actiua per motum: siue per

simplicē emanationē. igitur non est possibile aliqd fieri ex nihilo: patet cofequentia: quod nihil non est potētia passiuā. Et quarta via potest sic argui. si non essent plura non fa cta: tunc primū corpus celeste esset factū patet: sed hoc est se impossibile probat philosophus. tertio celi cuius ratio nē sic format Lomen. ibidē. impossibile est: vt aliqdod cor pus generetur nisi in loco: si igitur mundus totus fuerit ge neratus: aut primū corpus necesse est vt haberet locus in quo generabatur priore ipso tēpore vel natura: locus au tem aut est vacuum aut terminus corporis cōtinētis: sed si totus mundus fuerit generatus non habuit cōtinētis: cū ante ipsum non erat corpus: ergo ante ipsum erat vacuu: sed vacuu non est possibile. hoc Lomen. he sunt rationes quibus per philosophū et Lomen. pbatur pbata cōclufio. Et sic scdo ostendenda est eaz inefficacia et infirmitas. ppter quod sciendū quod omnes prefate rationes su per quatuor principaliter sustentantur: sicut patet potest vō lenti aduertere: vnum est. quod impossibile est idem simul esse in potentia ad opposita: vel quod alijs verbis minus pro prijs dicitur: quod impossibile est in eodem simul esse poten tias ad opposita. Aliud est: quod quocumqz potentie simul sunt in aliquo simul possunt ad actus reduci. vel sub alijs verbis. ad quēcuqz aliqd simul est in potentia potest ita la simul habere in actu: seu potest simul actu esse vtrumqz. Aliud: quod omnis potentia necessario exiit ad actum. vlti mum est. quod impossibile est aliqd ex nihilo fieri. Hec autem fundamenta prorsus falsa sunt: et propterea rationes inualide. Ad declarationē ergo a sumpti probō quatuor conclusiones et postea ad singulas rationes factas respō debo. Et prima igitur conclusio est. possibile est idem si mul esse in potentia ad opposita. hanc primam probō ver bis eorum expressis. philosophus enim. 4. metaphy. cō mēto. 1. tra Anaxago. quem dicit conuenire cum potentibus cōsi tradictoria simul vera pro eo quod videbat⁹ ex eodē subiecto generari contraria: ac per hoc contraria simul pexistebant in subiecto fm ipsum: cū fm eum non posset aliqd ex nihilo fieri: si autem contraria simul. igitur et contra dictionia simul vera: sicut patet in illa parte. Genit autē du bitantibus. soluendo statim post ostendit: quomodo cōtra ria sunt simul in eodem. d. potestate: nam conuenit simul illud esse contraria: actu vero non vbi Lomen. dicere in quit quod contraria existunt simul in eodem potentia est ve rum: actu autem est falsum. Et infra. Ibi enim homines errauerunt et non potuerunt distinguere inter potentiam et actum: scilicet quod cum inueniret cōtraria esse simul in eodem estimauerunt quod possibile est ea inueniri in actu. Sed in actu est impossibile: potētia autem necessariū propter generationem. hec Lomen. si autem contraria si mul essent in eodem in potentia: igitur idē simul est in po tentia ad contraria. Et Secundo idem patet ex. 9. meta phy. vbi dans differentiam inter potentias naturales et rationales ait. tales quidē: scilicet naturales necesse: quā do vt possunt passiuum et actiuum appropinquantur hoc quidēm facere illud vero pari. Illas vero: scilicet rationales non necesse: vult igitur quod sic appropinquatis actiuo et passiuo: vt possunt agere et pati non est necesse hoc agere et aliud pati in potētijs rationalibus. igitur quādo possunt agere huiusmodi potentie: possunt etiam non agere: et sic simul sunt in potentia ad opposita contradictorie. Idem quoqz dicit sibi finaliter Lomen. et iterum philosophus. 2. periheme. Item infra philosophus: scilicet in 9. metaphy. ait. omnis potentia est simul contradictionis et littera commentū habet. est contradictoria simul. Et item infra in illo capitulo: quoniam autem melior et honorabilior ait philosophus quecuqz enim fm posse di ctur idem est potens contraria: vt quod dicitur posse con uolucere idem est et languens simul: scilicet potentia. Et

Et c. 101. vlt. in finem lib.

Et ca. 107. Com. 122. 1. 123.

Com. 120. 7. 121.

Com. 121.

Et c. 136.

L. c. 137.

L. c. 137.

L. c. 124.

L. c. 132.

L. c. 132.

L. c. 133.

L. c. 132.

L. c. 132.

L. c. 133.

L. c. 124.

L. c. 86.

L. c. 41.

L. c. 20.

L. c. 17.

Com. 19.

L. c. 120.

L. c. 190.

Com. 20.

L. c. 104.

Com. 13.

L. c. 19.

sicut angeli plus anima humana: et sic patet qd illa probatio nullius est efficacie contra nos: apparentiam autem aliquam haberet contra eos qui poneret aliquod perpetuum posse durare tantum in finito tempore futuro: aut durasse tantum infinito preterito: et aliquod posse tam preterito qd futuro: quod non possumus nos christiani: sed qd licet posse tam in preterito qd in futuro: sicut deo placuerit ipsum conservare. **Tunc ad rationem que secunda via procedit ad probandum conclusionem philosophi concedo consequens illatum. scilicet aliqua esse facta ex nihilo in sensu qui supra tactus est: et satis cito magis exponetur: tunc ad primam probationem falsitatis consequentis: que est per inductionem: respondeo qd sicut **Comē. 3.** dicit. 8. physico. inductione in qua non percipitur qd predicatio est essentialis non dat certitudinem uniuersalem vel necessariam: vt habet alia littera: nisi inducatur in ea omnia particularia: et ideo dicit ipse qd inductione ibi facta per Aristotelem qd omne motum mouetur ab alio non dat certitudinem: cum non inducat per omnia particularia: et maxime vt dicit in principio commenti apud ponentes aliquid esse: quod moueat se: sicut Plato ponit. Sic in proposito dico qd inductione philosophi cum non fiat per omnes particulares actiones: sed per eas tantum quibus forma educitur de materia aut subiectum aliquod transmutatur non est efficiens: vt ex ea uniuersaliter concludatur qd omne quod fit fiat ex aliquo: et maxime cum non percipitur qd hec predicatio qua dicitur. omne quod fit: fit ex aliquo sit essentialis: non plus qd ista omne quod mouetur mouetur ab alio de qua ibi loquitur **Comē. 3.** **Ad confirmationem dico:** qd antecedens est falsum. et ad primam eius probationem que est per inductionem: dicendum est sicut ad precedentem. **Ad aliam concedo:** qd omne quod actu est prius fuit possibile esse. non tamen omne quod fuit possibile esse fuit possibile per aliquam potentiam propriam vel sibi intrinsecam: sed aliquid fuit possibile per solam potentiam agentis quod ipsum causa fuit. unde ex hoc non habetur intentum argumenti. **Si dicitur:** qd agens diffinitur per esse principium motus: et similiter potentia actiua per esse principium transmutandi: et per consequens nullum agens agit nisi transmutando. vt dicit antecedens premissum. dico cum **Quic.** primo suffi. qd illa diffinitio non est agentis uniuersaliter: sed tamen naturalis et physici. **Efficiens** inquit in rebus naturalibus aliquando dicitur principium motus in alio a se: sicut hoc qd est aliud: sed intelligitur motus hic omnis exitus de potentia ad effectum per formam in materia: et declarata hac diffinitione et positis distinctionibus de hoc agente concludit. hoc ergo est principium respectu rerum naturalium. Sed cum accipitur principium efficiens non in respectu rerum naturalium: sed in respectu ipsius esse: et communioris intentionis qd sic hoc: et erit hoc quicquid est causa efficiendi sed remota a sua essentia. **Et ideo sicut Aristotelem dicit qd non omne mouens est agens: ita sicut veritatem non omne agens est mouens.** **Ad aliam probationem dico primo:** qd causatio que non fit in subiecto siue sit successiua siue tota simul non est motus neq; mutatio proprie dicta sicut qd accipitur in argumento: et de ipso est locutus philosophus: sed large loquedo de mutatione sicut qd non solum qd nunc se habet aliter qd prius: sed etiam qd nunc est: et non fuit prius: qd potest dici esse mutatum. creatio sit mutatio: quo sensu intelligendus est articulus **Parisiensis. 215. di. 2.** creatio non debet dici mutatio ad esse. error: si intelligatur de omni modo mutationis: et sic sumendo non omnis mutatio habet subiectum. **Secundo dico qd consequens non est impossibile sicut totum: quoniam possibile est aliquid esse mutatum quod prius non mouebatur: immo frequenter sic conuenit de****

Comē. 3.

Cap. 2.

creatio in mutatio

facto in intellectu et voluntate: et alijs pluribus: in quibus sunt mutationes indissolubiles non sequentes motum aliquem suorum subiectorum. nec philosophus. 8. phys. **Comē. 3.** probat oppositum: nec probare etiam intendit: sed hoc tamen probat de motu locali continuo: quoniam alias sequeretur: vt dicit et bene: qd continuum componeret ex indiuisibilibus. eodem modo dico etiam qd non est impossibile aliquid factum esse quod prius non fiebat. **Ad tertiam dico qd cum dicimus aliquid fieri ex nihilo: vt ex nota materie. Sed hoc dupliciter potest intelligi sicut docet Aristotelem in monol. vno modo qd sit nota constitutiue: sicut per illam enuntiationem datur intelligi qd ex nihilo. i. ex eo qd penitus nihil est quasi ex materia aliquid fiat velut ipsum nihil sit aliquid et erit ex quo possit aliquid fieri: sicut dicimus qd ex farina fit panis: et in isto sensu proposito est falsa. alio modo vt sit materie nota: sed negatiue: vt scilicet negetur omnis materia: ita qd cum dicimus aliquid factum ex nihilo: intelligimus quod ait Aristotelem. factum: sed non est unde sit factum. **Qui per similem significationem dici videtur. cum homo sine causa constitutus dicitur: constitutus dicitur de nihilo. verba sua sunt: sicut hunc sensum vt subdit intelligendum est: qd cuncta a deo ex nihilo facta sunt. i. non ex aliquo. hunc sensum docet etiam Hugo. ad **Orosium** contra **pauitilianistas. di. 2.** queritur inquit. unde creaturam suam deus fecerit. quedam materies queritur: sicut est fabro lignum vel quodlibet corpus: quod nisi habuit ea facere que ab eius arte expectantur non poterit omnino facere. Cum ergo respondetur ex nihilo: quid respondetur nisi nullam ei subiectam fuisse materiam qua ipse non fecerit vt haberet unde faceret si quid vellet: et quod non haberet facere non valeret. **Et subdit. cum dicitur deus ex nihilo fecit. nihil aliud dicitur nisi non erat unde faceret: et tunc qd voluit fecit: sicut hunc sensum patet qd hec ratio in nullo procedit nec confirmatio eius: sed tantummodo contra primum quem non damus.** **Notandum tamen est:** qd hic terminus nihil. sicut sententialiter docet Aristotelem. monol. potest in enuntiationibus dupliciter teneri: scilicet syncategorematice et cathegorematice. **Primo modo equaliter in significando huic complexo nullum ens. Secundo autem modo huic. non ens. aut quod non est. et sicut hanc diuersam acceptionem eius multum diuersantur propositiones in veritate et falsitate et alijs conditionibus earumdem. nam si dicitur. nihil potest corrumpere deum. et ly nihil. stat syncategorematice idem valet quod hoc. nullum ens potest corrumpere deum: et tunc est propositio uniuersalis et negatiua. si vero teneatur cathegorematice tunc equiualeat huic. non ens seu quod non est potest corrumpere deum: et tunc est indefinita affirmatiua et falsa. similiter distinguende sunt iste. nihil potest satiare avarum. nihil docuit me volare et cetera similes. Cum itaq; philosophi dicunt nihil sit ex nihilo: sicut ipse ly nihil. non potest teneri in subiecto et predicato cathegorematice. tunc enim esset sensus: quod non est vel non ens sit ex non ente. quod vtique sicut ipse est falsum. volunt igitur qd teneatur in subiecto syncategorematice: in predicato autem potest teneri cathegorematice: et est sensus qd nullum ens sit ex non ente: et syncategorematice: et est sensus qd nullum ens sit ex non ente. et vtroque modo sicut ipse vera est propositio illa. **Secundum nos autem in secundo sensu est falsa: et eius opposita vera: scilicet aliquid ens sit ex non ente. ita tamen qd equiualeat huic copulatiue: aliquid ens sit et ipsum ex nullo ente sit: siue non sit ex aliquo ente. et tunc patet qd si queratur an fiat ex nihilo per se vel per accidens: questio est impertinens: eo qd procedit ac si ly nihil. teneatur cathegorematice: et est propositio mere affirmatiua: non autem est sic: sed ratione vnus partis est negatiua.********

Cap. 8.

Cap. 2.

Cap. 9.

Comē. 31.

Comē. 37.

Seco. 2. f.

di. 43.

Comē. 38.

na. affirmatur naq; quod est factum: et negatur esse factum: ex aliquo per se vel per accidens. **Ad rationem qua procedit tertia via respondeo negando antecedens: et dico qd non est inductio sufficiens vt prius dicit. Item propositio assumpta in probatione: scilicet qd omnis factio est a contrario et falsa est. **Et sicut eodem **Comē. 31.** tam antecedens qd assumpta sumendo generaliter factum et factioem habet instantiam in factioe specierum intelligibilem ab intellectu agente: qd non est transmutas neq; alterans per qualitates actiuas vel passiuas. unde in. 7. metaphys. dicit qd Aristotelem. coactus est ponere agens separatum a materia in factioe virtutum intelligibilium: que apud ipsum non sunt mixte cum materia: et intelligit hoc de intellectu agente in speciebus intelligibilibus vt dicitur est in precedenti questione. **Ad secundam dico qd potentia actiua potest dupliciter accipi. Vno modo generaliter vt dicitur uniuersaliter de potentia productiua. Alio modo contracte prout dicitur tantum de transmutatiua. **Primo modo non omni actiue semper respondet passiuam: nec dicitur relative ad passiuam: sed ad agibile vel producibile. non autem necesse est producibile esse aliquid. Secundo autem modo actiue potentie correspondet passiuam: et sic etiam sumit philosophus. 5. meta. potentia autem actiua non est in quantum huius mere transmutatiua iuxta intellectum philosophi et **Comē. 37.** **Ad vltimam rationem dico:** qd sicut non est necessarium omne corpus esse in loco. immo nec de facto est: sicut patet de primo omnia continere sicut non est necessarium omne corpus quod fit fieri in loco. loquedo de factioe uniuersaliter vt in precedentibus: et ideo propositio assumpta. impossibile est qd aliquid corpore generetur nisi in loco: est simpliciter falsa. si tamen debeat aliquam continere veritatem intelligendam tamen est de corporibus que generantur per transmutationem agentium naturalium: que oportet esse approximata sicut debitam distantiam passiuas et de inesse: quia de illis verum est de facto qd sunt in loco: quicquid sit de possibili. celum autem non est sic factum. ideo ratio non valet ad propositum.** **Restat modo videre vtrum rationibus naturalibus possit ostendi non esse plura entia non habentia principium effectiuum. et dicitur a pluribus theologis qd sic. **Ad qd quidam arguit sic. quicquid est aliud a primo essentialiter dependet a primo. hoc patet: vt in articulo Aristotelem. in. 2. metaphys. dicitur. qd ab ipso dependet celum et natura. non autem potuit celum dependere plusq; intelligentia: quia ponit celum formaliter necessarium sicut intelligentia. tum per rationem: quia si aliquid aliud a primo non dependet essentialiter ab eo: illud non esset ipsius vnuerfi: quia vnitas vnuerfi est sicut qd omnia alia a primo ordinem habent ad primum: vt patet. 12. metaphys. unde nihil est in vnitate ordinis vnuerfi nisi quia habet ordinem essentialem ad ipsum primum. quicquid autem habet ordinem essentialem ad primum ab ipso dependet. igitur quicquid est aliud a primo essentialiter dependet ab eo. Sed nihil dependet essentialiter ab eo: nisi qd causatur ab eo: quia si non causaretur ab eo a se et ex se esset necesse esse. ergo sibi non repugnaret esse quocunq; alio circumscripito: et per consequens non deberet essentialiter a primo. igitur omne aliud a primo est productum ab eo: et per consequens non sunt plura entia non habentia principium effectiuum. **Secundo ex dictis eiusdem doctoris alibi potest argui sic. si essent plura entia talia. essent plura necesse esse. hoc satis patet: quia omne non esse esse habet esse: ab aliquo si esset: et per consequens esset productum: sed consequens impermet probat esse falsum sic. quia si sint duo necesse esse illa************

proprie rationibus realibus distinguunt. et dicantur se le a. b. rationes iste aut sunt formaliter rationes: necesse sario efficiendi aut non si sic. et preter hoc illa duo per illud in quo conueniunt sunt formaliter necessaria. igitur vtraq; quibus rationibus formalibus erit necesse esse: quod est impossibile: quia cum neutra illarum rationum includat aliam: vtraque illarum circumscripita esset necesse esse per aliam: et ita esset necesse esse per illud: quo circumscripito non minus esset necesse esse. Si vero per illas rationes quibus distinguuntur neutrum illorum est formaliter necesse esse. igitur ille rationes non sunt rationes necesse sario efficiendi: et ita sequitur qd neutrum includitur in necesse esse: quia quecumq; entitas non est necesse esse est de se possibilis: et per consequens non includitur in necesse esse: quia in necesse esse non includitur aliquid quod non sit necesse esse et ratio necesse sario efficiendi. **Tertio ad idem alij sic: omne quod sibi derelictum est non ens est effectiue productum. Sed omnia preter vltimum finem subiectis derelicta sunt non entia. ergo et probatur minor: quia si per impossibile remoueat vltimus finis: aut aliqua remanebunt entia: aut non. non potest dici primum: quia tunc non dependerent essentialiter a fine. igitur non remanebunt: et per consequens sibi derelicta essent non entia. **Quarto sicut istos: et plures alios. omne quod habet causam finalem habet causam efficientem: quia causalitas finis est esse cuius gratia aliquid fit. si igitur essent plura entia non producta essent plura non habentia causam finalem. cuius oppositum satis patet ex. 12. meta. **Et hinc rationes possent ad idem adduci: sed iste mihi videtur potiores. Quauis autem conclusio harum rationum vera sit. mihi tamen non apparet qd ipse eam efficaciter concludant contra philosophum. unde ad primam responderet philosophus concedendo qd omne aliud a primo essentialiter dependet ab eo: sed negando qd omne quod dependet essentialiter ab eo causatur ab eo: intelligendo de causalitate efficiente. nam de facto ponunt intelligentias et corpora. celestialia essentialiter dependere a primo fine: et tamen a nullo esse facta effectiue. **Et cum probatur: qd si non causaretur ab alio: et se esset necesse esse diceret hanc consequentiam non valere: loquedo eodem modo de causalitate. Si autem vnuerfaliter intelligatur de causalitate prederet eas causari a primo tam qd a fine: qd magis est esse ad primum et propter primum qd a primo: et propter stricte loquedo. **Sed contra: omne essentialiter dependens ab alio quantum ad suum existere: aut est possibile non esse: aut necesse esse. si possibile non esse. igitur est factum: alias quodlibet possibile non esse posset dici non esse factum: et superflueret omnino causa efficiens: quia si possibile non esse est sine causa efficiente multo magis quodlibet necesse esse est sine causa efficiente. omne autem ens est possibile non esse: vel necesse esse: et per consequens nullum ens habet causam efficientem: cuius oppositum satis ex notis ad sensum declarat philosophus: tam in primo qd in. 12. meta. vbi ostendit qua necessitate philosophi moti sunt ad ponendum causam agentem: et simul **Comē. 31.** **ibidem. et etiam. 2. physico. **Comē. 48.** si vero est necesse esse: aut est ex se necesse esse: aut per aliud. si ex se. igitur non dependet ab alio quantum ad necesse esse: et per consequens nec quantum ad esse: quia in necesse esse clarum dicitur esse: ideo quod sibi sufficit ad necesse esse sibi sufficit ad esse. si igitur dependet ab alio non est ex se necesse esse. nec potest dici: qd per aliud sit necesse esse: quia si non est ex se necesse esse. igitur ex se est possibile non esse: et per consequens non est per aliud esse necesse. alias idem esset ex se possibile non esse: et per aliud necesse esse: quod includere contradictionem bene declarat **Comē. 31.** primo************

Comē. 35.

et. 37.

Comē. 31.

cc. et 9. ac. 12. meta. **R**espondeo qd philosophus posset respondere concedendo: qd nullum dependens est ex se necesse esse: accipiendo ly ex se. vt idem valet quod non per aliud: in quo sensu incedit probatio: et tamen negando qd ex se est possibile non esse. non enim sequitur. hoc no est ex se necesse esse. igitur ex se est non necesse esse. vel ex se est possibile non esse: sicut non sequitur. hoc no est ex se album. igitur est ex se non album. Similiter non sequitur. hoc non est ex se necesse esse. igitur hoc non est necesse esse. sicut non sequitur. hoc non est ex se album. igitur non est album. diceret igitur philosophus qd aliquod necessarium est ex se necesse esse. vtpote primum eius a nullo dependens. aliqua vero alia sunt vtqz necessaria: non tamen ex se: sed per primum: nec tamen ex se sunt possibilis non esse. nec etiam simpliciter loquendo verum est diceri illa esse possibilis non esse. nec oppositum huius adhuc apparet euidenter esse probatum. **S**ecunda etiam ratio non valet. nam fundatur super falso: videlicet qd quatuor conueniunt et distinguuntur: aliquo sui conueniunt: et alio distinguuntur: cuius oppositum pluries in primo libro dictum est. et infra etiam dicitur. diceret ergo philosophus qd illa duo necesse esse de totis primo distinguuntur: numeratim et specificiter: et conueniunt genere. **P**roterea. Ratio potest deduci contra arguentem. nam de facto: et deus est substantia. et angelus est substantia. sunt ergo due substantie proprijs rationibus distincte: et conuenientes in ratione substantie. tunc igitur: aut illud per quod deus conuenit cum angelo est ratio necesse esse: aut non. si non. igitur deus non est necesse esse: quia in necesse esse non includitur aliquid vt dicunt quod non sit ratio necesse esse. Si vero est ratio necesse esse: fendi cum eadem ratione que nunc tacta est: propria ratio qua nunc distinguitur ab angelo sit etiam ratio necesse esse: sequitur qd deus duabus rationibus formalibus necesse esse fendi sit necesse esse. et tunc vltra. sicut ipse dicitur sequitur contra eum. **E**t proterea cum illa ratio sit conueniens etiam angelo sequitur qd de facto angelus sit necesse esse sicut est substantia: et ens: quia rationes entis et substantie fm imaginationem illius argumenti sunt rationes communes deo et angelo. **A**d tertiam qd maior fm formam vocis implicet contradictionem. sumendo tamen eam ad bonum intellectum vt equiualeat isti. **O**mnis ens quod si aliud quid non esset ipsum non esset effectiue productum. dico qd hec est vera si illud aliud sit possibile non esse. nunc autem ipsum primum ad quod non esse quodlibet aliud non non esset non est possibile non esse. Si vero illud aliud non sit possibile non esse maior non habet euidentiam: et a philosopho vtqz negaretur: et potest ei satis in simili instari in duobus veris necessarijs: quorum vnum est consequens ad aliud. ac per hoc si consequens non esset verum antecedens no esset verum: nec tamen sequitur qd ipsum sit possibile non esse verum. vnde si hoc non esset vera. nullus homo est lapis. hec non esset vera. nullum animal est lapis. et tamen ista. nullum animal est lapis. est simpliciter est necessaria et non contingens: ita fm philosophum si intelligentie sunt simpliciter necesse et no possibile non esse. dependent tamen a primo necesse esse: ita qd si ipsum no esset ipse non esset. maior autem illa fm intentionem arguetis probatur p hanc. omne quod si aliud non esset ipsum non esset est possibile non esse: et hoc sequitur: quod est productum. vnde patet qd non est efficax contra philosophum. **A**d quartam dico: qd adhuc illa minor em efficaciam habet. nam fm philosophum hec vtqz est falsa. omne qd habet causam finalem habet causam efficientem: et quod ad dicitur de causalitate cause finalis. fm philosophum est

falsum. dico igitur qd quis vera sit conclusio. si qd no sunt plura entia improducta. ratioes tamen ille nec alie quas viderim: illa demonstrant simpliciter. vnde sola fide et auctoritate sacre scripture ipsam tenemus. **A**d rationem factam in principio questionis patet responsio ex supra dictis.

Distinctio prima. Questio tertia.



Qantum ad tertium: quod tangit magister vtrum per aliquam potentiam fuerit possibile aliquam rem alias a deo fuisse ab eterno siue fuisse sine principio sue durationis. **E**t videtur qd non: quia non est nunc possibile aliquam rem a deo fuisse ab eterno. igitur non fuit hoc possibile. antecedens probatur: quia sicut est impossibile qd fuit ante hoc instans non fuisse ante hoc instans: quia hoc solo puatur deus et cetera. sic est impossibile vt illud quod non fuit ante hoc instans fuerit ante hoc instans: et eodem modo est impossibile vt illud quod non fuit ab eterno fuerit ab eterno. **C**onfirmatur: quia omnis propositio mere de preterito si est vera est necessaria: et per consequens sua opposita est impossibilis respectu illius instantis respectu cuius est vera. consequentia vero patet: quia sicut in hoc instanti quelibet talis singularis de preterito. hoc non fuit ab eterno: quecumqz res alia a deo demonstratur est vera et necessaria: sic et in quolibet instanti preterito qd fuit aut possibile fuit esse ipsa fuisse vera: et per consequens necessaria: et sua opposita impossibilis si fuisse formata. igitur in nullo instanti fuit possibile aliquam rem esse veram. hoc fuit ab eterno: quodcumqz aliud a deo demonstratur. sequitur autem. in nullo instanti fuit possibile illas esse veram. igitur non fuit possibile ipsam esse veram. **S**ecundo si possibile fuit aliquam rem a deo fuisse ab eterno eadem ratione fuit possibile quamlibet que nunc est fuisse: et per consequens totum mundum cum omnibus suis speciebus et naturalibus motibus et actionibus: consequens autem est falsum: quia sequeretur qd infinita essent preterita vt infiniti dies infinita generationes et multa alia impossibilia sequerentur.

Ad oppositum sic. si fuisse impossibile: aut hoc fuisse ex impotentia dei: et patet qd non. vel quia repugnat cuiuslibet tali rei vt semper fuerit sine initio. et hoc etiam non est verum. nam nulli tali repugnat vt sit futura semper sine fine. igitur nec vt fuerit semper sine initio. antecedens patet fm fidem. consequentia probatur: quia cui non repugnat eternitas in futurum no repugnat etiam in preteritum vt satis potest haberi ex primo cels.

In hac questione duo erunt articuli. **I**n primo videbitur vtrum fuerit possibile aliquam rem aliam a deo fuisse ab eterno. **S**ecundo vtrum fuerit possibile ab eterno fuisse totum mundum fm modum quo nunc est et fuit ex quo incepit.

Qantum ad primum articulum dicitur a multis sollempnibus doctoribus qd non fuit etiam per diuinam potentiam possibile aliquam rem aliam a deo fuisse ab eterno. hec autem quidam probant primo sic. quecumqz sunt impossibilia pro eodem instanti durationis qualem ordinem habent nature tales necessario habent fm durationem. Sed esse et non esse creature sunt impossibilia pro eodem instanti durationis: et non esse prius natura conuenit ei. ergo necessario

ipsum est et ratio in rra est et opprimo lamfridi.

Cap. 6.

Cap. 6.

prius fm durationem conuenit ei non esse qd esse: et per consequens no potest poni ei conuenire ab eterno esse. minor probatur: quod conuenit alicui ex se prius fm naturam conuenit ei qd quod sibi conuenit ab alio. non esse autem conuenit ex se cuiuslibet creature. esse autem ab alio tm. ergo et cetera. **S**ecundo. si deus produxisset rem aliquam aliam a se ab eterno. necessario produxisset illam. consequens est impossibile. igitur et antecedens. probatur consequentia: quia deus non potuisset non produxisse illam. nam no ante qd produxit: quia ante eternum nihil est. nec dum produxit: quia omne quod est quando est necesse est esse: nec post qd produxit: quia qd factum est no potest non fuisse. s. ethi. **T**ertio. deus ita cito potuit aliquam rem. verbi gratia. equum producere de materia sicut potuit de nihilo. patet: quia quancumqz deus potuit producere materia potuit producere copositum. alias materia producere: tur sine forma: sed deus non potuit equum producere de materia ab eterno. ergo nec de nihilo. et per consequens nullo modo. probatio minoris. nam si produxisset de materia: aut per motum: aut per subitam mutationem. si per motum. igitur non ab eterno: cum motus duratione precedat terminum: nec per mutationem subitam: quia illa fuit mensurata aliquo instanti: et per consequens habuisset primum instans sui esse: ac per hoc non fuisse ab eterno. **Q**uarto. omne qd comunicat aliquid alicui p electionem necessario preintelligit illud sub opposito illius comunicati. Sed deus produxerit creaturam comunicat sibi esse per electionem. ergo preintelligit ipsam non esse. non intelligit autem nisi verum. ergo necessario prius illa non est qd producat: et per consequens non potuit produci ab eterno. **C**onfirmatur. quia electio non est respectu presentis: sed tm futuri. s. ethi. ergo si deus elegit creaturam producere illa fuit futura: et non presens. vnde dicitur isti qd contradictio est dicere qd aliqua creatura sit libere producta: et tamen ab eterno. **Q**uinto. arguitur sic ab alijs: nulla mensurata productio instanti transeunte potest esse eternum. Sed omnis productio creature ex vi qua est productio creature habet qd mensuratur instanti transeunte. ergo. maior patet: quia instans transeuntis no potest esse eternum. alioquin no esset transiens sed itans. et per consequens nec productio ipso mensurata. tum quia ante quodlibet instans fuit tempus. tm quia in omni mensurato instanti transeunte productio differt a mantenentia: et instans productionis fuit initium temporis mensurantis mantenentiam. igitur tempus mantenentie est finitum a parte ante: et per consequens productio non fuit ab eterno. igitur nec res producta. minor probatur: quia creatura ex vi productionis sue non habet qd duret nisi per instans. alioquin per aliquam durationem posset durare sine conseruante: et pari ratione per totum tempus: qd est falsum: et contra fidem. igitur productio creature mensuratur instanti transeunte. patet consequentia: quia si alta mensura. igitur creatura ex vi sue productionis duraret per aliam mensuram totam: et non per instans tm: qd repugnat antecedenti. **S**exto. ad idem per alios sic arguitur. omne factum de nihilo: qd non est in continuo fieri in aliquo instanti incepit: sed mundus vel aliqz alia res a deo est facta de nihilo: et non est in continuo fieri. ergo incepit in aliquo instanti: et per consequens no ab eterno fuit. premissa sunt necessarie. ergo et conclusio. maior patet: quia si non incepit in aliquo instanti et sit de nihilo qd diu est semper productur: et per consequens est in continuo fieri. **A**lii. patet: quia qd est in continuo fieri non est factum: sed esse successiuum: et fit continue: no sic autem mundus et res permanentes. **S**eptimo. creatur aut est idem quod habere esse ab alio et non de aliquo: aut idem quod habere primo esse ab alio et non de aliquo. no

primum: quia creatura qd diu est habet esse ab alio: et non de aliquo: et tm non creat qd diu est. alioquin esset in continuo fieri sicut dies et agone. igitur opz dare sedm. s. habere nunc primo esse ab aliquo et no de aliquo: quod includit no esse ab eterno. igitur impossibile est aliquam rem fuisse creatam ab eterno. **O**ctauo si deus produxisset aliquam aliam rem ab eterno tranisset a contradictorio in contradictorium. patet: qd de facto non produxit ab eterno. igitur fuisse aliqua mutatio: et non in deo. constat. igitur in re. produca: et sic illa res tranisset de non esse ad esse. Sed qd tranfit a non esse ad esse no fit ab eterno. igitur si deus produxisset ab eterno no produxisset ab eterno: quod implicat. **N**ono. quicquid est in potentia a duo contradictorie opposita si acquirit vnum illorū necessario relinquit reliquū: quonia no est mediū inter contradictoria: sed ab eterno verum fuit dicere. mundus vel hec res. verbi gratia. b. potest esse. similiter b. potest non esse. igitur si b. acquisiisset esse reliquisset non esse. nihil a ut potest relinquere non esse nisi prius fuerit sub no esse. et si b. fuit ab eterno prius no fuit: qd est impossibile. **D**ecimo. quicquid potest fuisse eternum fuit eternum. Sed nulla alia res a deo fuit eterna. igitur nulla alia res a deo potuit fuisse eterna. minor est certa. maior probatur: qd potentia que necessario coniungitur actui necessario infert actum. patet: sed potentia ad esse eternum necessario coniungitur actui: quod pbatur dupliciter. primo: quia vbiqz potentia non necessario coniungitur actui: actus potest sequi potentiam suam fm durationem: sed esse eternum a parte ante non potest sequi potentiam suam fm durationem: quia tunc illud non fuisse ab eterno. ergo potentia ad esse eternum necessario coniungitur suo actui huic. s. eternū. **S**ecundo per illud philosophi. in perpetuis non differt esse et posse. **U**ndecimo. si causa effectiua naturaliter agens fuisse ab eterno non potuisset produxisse suum effectum sibi coeuum. ergo si causa libera effectiua fuit ab eterno non potuit produxisse effectū sibi coeuum. patet consequentia. antecedens probatur: quia si dicitur oppositum. verbi gratia. qd si ignis fuisse ab eterno produxisset splendorem sibi coeuū. aut produxisset illum de nihilo: aut de aliquo: non de nihilo: quia tunc creasset et sic fuisse deus: nec de aliqua. quia aut per motum: aut per mutationem: quia omnis reductio entis: de potentia ad actum est altero illorum modorum. Sed si naturale agens produceret de aliquo effectum: produceret de aliquo quod est in potentia ad actum illius effectus. igitur aut per motum: aut per mutationem. non per motum: quia tunc talis effectus non esset coeuus sue cause: qd est propositum: nec per mutationem. quia omnis mutatio mensuratur aliquo instanti: et per consequens ante illud instans non fuisse talis effectus. scz splendor: ac per hoc neqz ab eterno. **D**uodecimo. ab alijs sicut si deus potuit producere mundum aut aliquam aliam rem. verbi gratia. b. ab eterno: aut hoc potuit no causando: seu de nouo produciendo: aut potuit causando: vel non de nouo produciendo. non fecit modo: quia b. non fuit ab eterno. igitur non potuit illū producere nisi per nouam productionem: sicut nunc nullum futurū potest esse nisi fiat de nouo: nec primo modo: quia hoc includit contradictionem. scilicet noua productio alicuius cu eius eternitate. **D**ecimotertio sic deus potuit produxisse mundum ab eterno. igitur potuit produxisse istum mundum. igitur deus potuit produxisse istum creatum mundum ab eterno. consequens includit contradictionem: et consequentia patet saltem vt nunc quia termini antecedentis et consequentis conuertuntur vt nunc et sunt singulares. **D**ecimoquarto. si deus potuit b. producere ab eterno: aut antequam produxit. b. potuit producere. b. ab eterno: aut quando prius produxit. b. potuit. et cetera. aut post qd produxit. b. potuit. et cetera. sit. b. aliquod singulare

ay on quinquennial olympiar. Fine vult olympiar. hnd qd quatennial. et fit ayon signifi cat temp) 20 annoz

T. c. 32.

bb iij

de nouo pductum a deo. verbi gratia. iste equus vel iste homo. nō potest dici q ante: quia tunc sequitur: q in alio quo instanti ante potuit. hoc autem consequens est impossibile: quia tunc in hoc instanti posset idem facere. s. pducere. b. ab eterno: nec potest dici: q tunc quando pducitur: quia accipitur illud instans: et sic instans presens: sequitur q nunc potest deus pducisse. b. ab eterno: qd est falsum: tum quia hoc nō potest per actionem aliquā subitā neqz successiuam: tum quia deus non potest nunc facere preteritum non fuisse. igitur nec potest facere non preteritum ante. a. fuisse ante. a. et per idem patet: q nō postqz produxit. b. potuit ipsum producere ab eterno. ¶ Decimo quinto et ultimo potest argui sic. si aliqua alia res a deo potuit esse ab eterno aliquod contingens potuit esse necesse esse. hoc autem est falsum: quia omne quod potuit esse necesse esse fuit necesse esse: et si fuit esse. igitur si aliqd contingens potuit esse necesse esse. aliquod contingens est necesse esse: qd cōsequens implicat cōtradictionē. cōsequens patet. quia omnis alia res a deo est contingens. Si ergo aliqua huiusmodi potuit esse ab eterno ponatur q fuerit. tūc sic. hec res fuit ab eterno. igitur nō potuit annihilari a deo quin prius fuerit tempore infinito. igitur p tempus infinitū fuit independens a deo: et non possibilis non esse. igitur tēpore infinito fuit necesse esse: et vitra. igitur fuit necesse esse. igitur de primo ad vltimum sequitur. hec res fuit ab eterno. igitur hec res fuit necesse esse. Si ergo antecēdēs est possibile. igitur psequens. prima cōsequētia pbat: q si nō potuit annihilari: tūc q prius non fuerit tēpore infinito. igitur dato casu ante instans annihilatiōnis nō pcessisset nisi tēpore finitū in quo fuisset: et cōsequens nō fuit ab eterno: qd est oppositum antecēdentis. alie psequētie satis sunt apparet. ¶ Hec cōclusio etiā ostēdit esse de intētionē sanctorū. ait enim Ambrosius in epistola. Quid tā inconueniens qz eternitas operis cōiungat eternitati dei: ¶ Itē Dam. lib. 1. Creatio est ex dei voluntate opus existēs et non coeternū est cū deo: quia nō aptum natum est qd ex non ente ad esse deducitur coeternum esse et qd sine principio est et semper est. si igitur nullum opus dei est aptum natum: vt sit coeternum: sequitur q nullum potuit esse ab eterno. ¶ Item Aug. contra Felician. diffiniens creaturam: creatura est ex eo: quod aut adhuc nō est: aut aliquādo nō fuit rei cuiuslibet corruptibilis quātū in se est p omnipotētis dei voluntatē facta substantia. Et hac diffinitione patet: q cuiuslibet creature esse pcessit nō esse. ¶ Item Aug. de sacra. lib. 1. ait. Dei omnipotētis virtus inestimabilis nō poterat aliud preter se habere coeternū. Hec quidē sunt qd efficacius dicta cōclusio roborat. ¶ Hec cōclusio mihi nō apparet vera. pro cuius reprobatione aut aliquoz que p eius pbatione sumuntur pono tres cōclusiones. Prima est. q possibile est aliquā rem simul totā fieri a deo: et tūc nec ipsam nec aliquā eius tūc incipere esse. ¶ Secunda. q possibile est aliquā rem totam simul a deo fieri sine aliqua mutatione subita vel successiuā. ¶ Tertia. q possibile fuit ali quā rē aliā a deo fuisse ab eterno. ¶ Quarta cōclusio potest pbabiliter poni si teneretur q preteritum potest p diuinam potentiam non fuisse: sicut aliqui doctores tenuerunt: et adhuc aliqui tenent. vt in. 1. dist. 4. 2. q. 1. tactum est. et est cōclusio ista quarta. quā non tamen assero: q possibile est nunc etiam aliquam rem aliam a deo fuisse ab eterno: et loquor semper de potentia dei absoluta. ¶ Primam conclusionem in probo sic. possibile est aliquā rem totam simul produci: et nec ipsam nec aliquid eius tunc incipere esse. igitur possibile est aliquam rem totam simul fieri et. Antecēdēs patet de facto. nam nūc filius dei pductū a patre: sicut patet per Aug. et 1. 2. mag. dist. 9. primi lib. et constat q totum simul et nec

ipse nec aliquid eius nūc incipit esse. cōsequētia pbat: q nō magis est possibile q aliquid fiat: et cū sit nūc incipit at esse qz q aliquid generetur vel alias vere pducatur: et cū pducitur nō incipit esse. nec deus minus potest hoc possibile q illud. ¶ Secūdo si sol aut aliud corpus lumine sum illuminās aliquā partē aeris quiescētē quiesceret p tēpus aliquod in eadē oppositione ad illā: et illa nullo modo magis disponderetur ad lumē nec alias mutaret quatenus lumen intēderetur in ea lumen aliqz fieret totū simul qz nec ipsum nec aliquid eius inciperet esse. igitur possibile est aliquā rē fieri et. antecēdēs patet: q p q dicit Aug. 1. 8. sup. Gen. ad litterā. aer presentē lumine nō est factus lucidus sed sit. igitur lumen illud sit: et quātūcūqz aer esset lucidus fieret lumen eius. casu igitur posito constat: q in quolibet instāti illius tēporis lumen illud fieret et totū simul qm nō vna pars eius prior: et alia posterior: et tamen in nullo instāti illius tēporis preter primū lumen illud aut aliquid eius inciperet esse. cōsequētia vero probatur: q antecēdēs est vna cōditionalis vera. pbatuz est. et eius antecēdēs est possibile vt cuiuslibet clarū est. igitur et eius cōsequens. igitur hoc est possibile. lumē sit totū simul. et nec ipsuz nec aliquid eius incipit esse: et hoc sequitur q hoc est possibile aliqua res sit tota simul et. que equiuale vel infert consequens principale. cōfirmatur etiā ista cōclusio ex intentione Aug. 4. lib. 7. 9. sup. Gen. quā vt patet. dist. 4. 5. primi lib. et psequens vt quilibet creatura existētē deus semp faciat et opēretur: et tamē constat q nō quilibet nec aliquid eius tempore incipit esse. ¶ Secunda cōclusio pbatuz sic. possibile est aliquā rem simul totā fieri: et tūc nec ipsam nec aliquid eius incipere esse. igitur possibile est aliquā rem totā simul fieri sine aliqua mutatione subita: vel successiuā. antecēdēs est pbatuz: et cōsequētia patet: q ex opposito cōsequentiā. s. impossibile est aliquā rē et. sequitur q impossibile est aliquā rē totam simul fieri a deo: et tamen nec ipsuz nec aliquid eius incipere esse: quod est oppositū antecēdēs. q aut sic sequatur patet: q impossibile est aliquid fieri cū mutatione quin sit at rāstus de nō esse ad esse. nā omnis mutatio est ex opposito in oppositū. s. p. h. et huiusmodi mutatio nō potest esse nisi ex nō esse in esse vt certū est. Si autē aliquid fiat totū simul et cū mutatione de non esse ad esse. igitur quando fit est et prius immediate non fuit: et per consequens tūc incipit esse. ¶ Secundo probatur per casum positum in secunda ratione precedentis cōclusionis. illo nāqz posito lumen fieret totū simul quādo nulla mutatio esset ibidem. ¶ Tertia cōclusio probatur. primo sic. si alicuius rei alterius a deo que tota simul potuit produci causa totalis productiua fuit ab eterno absqz defectu alicuius requisiti ad producendū illā: possibile fuit aliquam rem aliam a deo ab eterno fuisse. Sed alicuius rei alterius a deo que tota simul produci potuit. verbi gratia. angeli causa totalis productiua scilicet deus fuit ab eterno absqz defectu alicuius requisiti ad producendum illam. ergo et. Huius est certa et maior probatur: quia si talis causa fuit ab eterno: vel fuit causa naturaliter actiua vel libere. Si naturaliter. igitur produxit ab eterno. si libere. ergo ipsaz ab eterno produxisse fuit possibile: quoniam quāuis liberam totalem cōcurrentibus omnibus necessario requisitis ad agendum non necesse sit agere: quinimmo in potestate eius sit vt non agat in quo distinguitur a causa naturaliter actiua: non tamen necesse est ipsam non agere: aut suam actionem vel effectum precedere: et per consequens si aliqua talis fuit ab eterno: ipsam ab eterno agere fuit possibile. ¶ Preterea. probatur maior ex intētionē Augusti. 6. de trinita. vbi talem facit consequentiā. Si ignis esset eternus. Splendor ab eo genitus esset coeternus: sed constat q hec consequentiā non tenet nisi de virtute hu-

for. nō.

2. c. 19.

2. c. 7.

2. 27.

Cap. 1.

si creari aliquid est de nihilo produci. et non de aliquo si in ratione subit in ratione tri adno. vt totū compo. nō potest creari et adeo qm nec pducatur de suam et sua for. p. sup. saltem n. ut nō tempore hoc autē concedere. s. compositū nō potest adeo creari et p. p. capiendo creari est. s. m. creatū n. celū et tūc non potuit. hominem aut aliud compo. ab etno pducite nisi. n. talē pductū est creatū est aut mutatio que nec fuit ab etno omni mēsuratē tempore aut instanti tempore. vt q. si deo vna pductōne et sunt pducatur partes et compo. q. tūc creatū compo. s. in autē p. partes ambag.

ius ppositionis. posita causa sufficiente naturaliter actiua cum ceteris necessario requisitis simul ponitur actio. Cum igitur non minus ex positione libere cause totalis absqz defectu alicuius requisiti ad agendum inferatur possibilis actionis pro tunc qz ex positione cause naturalis causate inferatur actualitas actualis positio actionis eiusdem: immo magis loquendo de necessitate simpliciter: cum nulla talis sit causa totalis: quinimmo oportet concurrere superiorem causam: scilicet deum libere agentem: cuius concurrere supponit Aug. in sua cōsequentiā: et sic est necessaria. alias vero non valeret. cum inqz ita sit patet q nō minus est vera hec ppositio. posita causa totali libera et. potest poni simul actio eius. nec minus a p. d. Aug. hec consequētia. Si volūtas creata fuisset ab eterno cū ceteris requisitis ad volendū possibile fuisset eius volitionem coeternam esset necessaria qz illa quā facit. Et hoc tollit responsio dicentiū q cōsequētia Aug. est bona: qz est de causa actiua naturaliter agente. non valet autem similis consequentiā de causa libera. ¶ Secūdo ad cōclusionē sic. filius dei vere fuit productus ab eterno. igitur aliqua alia res a deo potuit esse producta ab eterno. antecēdēs certū est p. m. fide: et cōsequentiā patet ex eo q non videt aliqua cōtradictio implicari. si dicat aliqd aliud a deo ab eterno pductum et. plus qz si dicat q deus filius sit pductum ab eterno. nam si qua videtur implicari. hic precise videretur: quia productio repernaret eternitas a parte ante. hoc autem cōmune est vtrius. Et si dicatur q repugnantia non est: quia pducto absolute repugnet eternitas: sed quia pducto libere et ele tui: aut quia pducto in aliena natura a pducente neutrum valet. non primum. quia vbi agēs non deliberat nō oportet electionem precedere actionem. deus autem nō deliberat in agendo. nec secundū: quia q pductum sit al terius nature: vel eiusdem cum pducente nō refert quātum ad hoc. dūmodo pducens totale et sufficiens sit eternum et effectus possit simul totus produci. Confirmatur. quia alias premissa consequentiā Aug. nulla esset cum constet q splendor ab igne genitus non sit eiusdem nature cum igne generante. ¶ Item ex tali modo arguendi nihil possit contra Arrium concludi qui filium dicebat esse alterius nature a patre et eum negabat esse eternum contra quem ex tali consequentiā ibidem procedit August. ¶ Quarta cōclusio potest sic pbari deus. potest ab eterno voluisse facere. a. si autem. a. nomen alicuius rei quā deus potuit facere ab eterno. igitur deus potest ab eterno fecisse. a. patet consequentiā: quia sequitur. deus voluit ab eterno fecisse. a. igitur deus ab eterno fecit. a. alias sua voluntas non fuisset omnipotens. igitur si antecēdēs est possibile consequens est possibile. antecēdēs vero p batur: quia omne quod potuit deus ab eterno velle potest nunc ab eterno voluisse. hoc patet per 2. Bagistrum lib. 1. dist. 4. in fine dicentem. q deus habet potentiam volendi et nunc et ab eterno quod tamen nec modo vult nec ab eterno voluit. ¶ Potest etiam pbari p ea que dicta sunt eodem lib. dist. 4. 8. arti. 3. q. Sed facere. a. ab eterno deus ab eterno potuit velle. patet: quia potuit facere vt patet ex precedentī conclusionē: et non potuit nisi volendo. certum est igitur q facere. a. ab eterno deus potest ab eterno voluisse. Confirmatur. quia voluisse est deo possibile ab eterno pducere aliquam rem quam ab eterno voluit pducere. alias nullum non futurum posse esse futurum: nec aliquid quod nunqz fiet posset deus facere: quod nō potest cathogorice concedi. igitur quāuis deus non voluerit ab eterno pducere. a. ab eterno possibile est deū voluisse ab eterno pducere. a. patet consequentiā: quia par ratio est vtriusqz. Hunc respondeo ad rationes oppositū. ¶ Ad primam rationem dicendum: q si proprie

sumantur ppositiones vtriusqz est falsa. nam illa maior quecūqz sunt impossibilia pro eodem instāti duratiōnis qualem ordinem habent et. Si proprie sumantur: do nature implicat contradictionem: quoniam vt patet s. metaphy. p. 1. natura finitū dicuntur quecūqz contingit esse sine alijs: et illa non sine illis: et per consequens posterior natura non cōtingit esse sine priori. igitur simul sunt. Si autem aliqua non sunt compossibilia pro eodem instanti duratiōnis vel pro eodem tempore quod non refert in proposito non sunt simul. igitur nec inter illa est ordo nature. et ideo ponere aliqua esse impossibilia fin duratiōnem et habere ordinem nature est contradictoria affirmare. Et p. p. autem minor eodem modo implicat contradictionem sicut patet intuenti. ¶ Ad probationem dicendum q aliud falsum assumit. videlicet q cuiuslibet creature ex se conuenit nō esse. hec enim propterea est falsa: quoniam si ex se creature conueniret non esse a nullo posset esse ens. sicut quia diameter ex se est incom mensurabilis: sed verum est q cuiuslibet creature non ex se conuenit esse. et q nulla creatura est ex se et a se ens: sed quilibet est ab alio. Et tales negatiuas intelligit auctores per illas affirmatiuas vbi illas ponunt et taliter eos intelligunt qui eos recte intelligunt. Et huiusmodi autē negatiuas non inferuntur ille affirmatiue: nec etiam potest concludi q nō esse prius ordine nature cōueniat creature q esse: sed forte dicitur q nō sic sumitur in argumen to prioritas nature: sed pro tanto dicitur: quia non esse prius natura cōuenit creature q esse quia creatura pcedit de non esse ad esse. aut forte quia ibi est prioritas consequētie. nam sequitur. creatura est. igitur prius nō fuit. et non sequitur creatura non fuit. ergo creatura est. antecēdēs enim fuisset verum ante creationem mundi: et cōsequens falsum. et similiter de qualibet singulari creatura patet non conuerti talem consequentiā. Si sic dicatur mihi ad propositum: quia solum de facto arguitur q creatura prius non fuit qz esset: quod non negatur. non autem probant quin oppositum fuerit possibile. nam ille consequentiā non sunt simplices: sed tantū vt nūc. ¶ Ad secundam nego consequentiā: et ad probationem dico q nulla est. nam per similem modum probaretur: q deus non predestinavit aliquem ab eterno: qd est hereticū. arguam enim sic. si predestinavit. igitur necessario: qd est falsum: probatio consequentiā: quia non potuisset nō predestinare tunc: nec ante nec post: quoniam quodlibet similiter probatur vt in proposito. Dico igitur ad argumentum: q fundat super imaginatione falsa. imaginat enim q si deus produxisset ab eterno aliquam rem q in aliquo instanti primo produxisset illam. et tunc querit an tunc vel ante aut post potuerit non producere. hec autem imaginatio omnino est falsa: quoniam ab eterno produxisse se non producere primo in aliquo instanti eterno. sed est ante: quodlibet tempus finitum actuale vel possibile vel imaginabile produxisse: ex quo manifeste negatur fuisse aliquod tale primum instans eternum. vnde hoc quod dicitur ab eterno in proposito non est oratio: sed dictio et equiualeter syncathogorice sicut hec dictio totus. includit enim in sua significatione equiualeter vniuersaliter signum distributiū cum suo distribubili quod est tempus. et idem valet vt dictum est qd hec oratio. ante quodlibet tempus sumendo tempus generalissime modo prius tacto. Et propterea iuxta doctrinam quorūdam modernorū logicorū magis esset preponenda illa dictio q postponenda verbo vt diceretur ab eterno produxit qz produxit ab eterno. nam fin eos ex secunda videtur posse inferri. igitur in aliquo instanti produ-

2. c. 6.

et

quid vult ab etno.

bb. iij.

aut aliqua eaz et deū alia pductōne totū q nō dicitur tūc creari totū q est de aliquo priori et nō pducto illa pductōne totū ff.

est ab eterno sicut sequitur for. fuit alb⁹. igitur in aliquo instanti fuit albus. ex primo tamen inferri non potest illud: si tamen vna indifferenter ponatur pro alia ad sensum q³ proprie facit prima: tunc nullum tale primum instans concipitur: quod non concepto patet q³ argumentatio sequens est omnino impertinens: cum ipsa supponat aliquid determinatum instans in quo primo sit res producta: et querat deinde vtrum tunc vel ante aut post etc. Si autem conformiter secundo sensui queratur an deus ab eterno. i. ante quodlibet tempus finitum potuit non producere. dicendum est q³ sic. quilibet enim singularis istius vniuersalis est vera. nec tamen ex hoc sequitur q³ ante eternum potuit non producere: cum nullum tale fuerit eternum. Secundo dico q³ quando deus produxit et quod docuit produxit potuit non producere: et quicquid sit dicendum ad probationem in contrarium. patet lib. x. dist. 38. q. 1. artic. 3. Ad tertium dico q³ ab eterno deus potuit producere equum de materia. et cum probat q³ non: quia si produxisset de materia aut produxisset per motum aut per mutationem. nego consequentiam. nam oppositum consequentis potest stare cum antecedente. vt patet ex secunda conclusione. Ad quartum dico q³ electio sumitur dupliciter. Vno modo stricte vt est. scilicet conclusio consilij q³ habetur. 3. ethi. et sic non cadit in deo. Alio modo communiter pro libera volitione contingenter volibilis. Si primo modo sumatur nego maiorem. si secundo modo. nego minorem. non enim necesse est si alicui quicq³ comunicatur electiue sic sumpta electione q³ illud intelligat esse sub opposito aut illo carere: sed sufficit q³ sit possibile illud esse sub opposito: et q³ esset si illud non sibi comunicaretur. Ad confirmationem: dicendum q³ electio secundo modo sumpta est etiam respectu presentis: licet prima sit tantum respectu futuri. Ad quintum suppono q³ productio non est alia a re producta: quod inferrius declarabitur: et ex hoc productionem alicuius esse in instanti vel in tempore ad bonum intellectum non est aliud q³ rem illam produci in instanti vel in tempore. Cum ergo dicitur nulla productio mensurata instanti transeunte potest esse eterna. ad propositum loquendo: duplex potest esse sensus. vnus: nulla productio etc. id est impossibile est aliquid productum in instanti transeunte esse vel fuisse ab eterno. alius sensus est. nulla productio etc. id est impossibile est aliquid ab eterno fuisse productum in instanti transeunte. et vtroq³ modo dico propositum esse falsum. Ad primam probationem concedo q³ nullum instans potest esse eternum: ad bonum intellectum: et nego consequentiam: que inferitur. igitur nec productio mensurata instanti siue consequens illud intelligat iuxta primum sensum maioris siue iuxta secundum. quoniam possibile est aliquid esse productum et produci etiam actu in instanti: et in nullo tamen instanti esse primo productum vel primo produci sicut possibile est aliquid fieri in aliquo instanti et in illo instanti non incipere esse vt probatum est in prima conclusione: nec minus est possibile absolute in nullo instanti ipsum incipere esse vel incepisse. Si ergo consequens intelligatur conformiter primo sensui maioris non valet consequentia. nam possibile est aliquid productum: et q³ etiam actu in instanti productum fuisse ab eterno. Item nec in secundo sensu valet: quoniam possibile est aliquid ab eterno fuisse productum in instanti: et cum hoc fiat q³ nullum instans fuerit eternum vel ab eterno. nam cum dicitur: possibile est aliquid ab eterno fuisse productum in instanti ly instanti. supponit confusum. secunda probatio etiam deficit in consequentia simili modo. Ad tertiam probationem cum dicitur: in omni mensurato instanti transeunte productio differt a maiuinentia: dico q³ de virtute sermonis propositio est falsa simpliciter: capiendū tamen eam in aliquo bo

no intellectu. s. q³ omne productum conferuatum in aliquo instanti producit in quo non cōseruatur: vel in aliquo instanti fuit productum in quo non fuit cōseruatum: cōcedenda est propositio tanq³ vera de inesse vtrius. quoniam esse huiusmodi: in aliquo instanti incepit in quo non fuit cōseruatum. vel si nunc incipit in hoc instanti non cōseruatur: q³ non proprie dicitur cōseruari: vel manentem nisi q³ pre fuit immediate: et p³ modum procedit argumentatio: et ideo de facto probat nullam talem rem fuisse ab eterno: quia tamen possibile fuit et est aliquid esse factum: et in nullo instanti incepisse: et si aliquid eiusdem modi esset ipsum in nullo instanti fuisse productum: in quo non fuisse cōseruatum: patet q³ illa non est necessaria: et q³ ratio non probat impossibile fuisse rem aliquā fuisse ab eterno productam. Ad sextum primo potest dici q³ concessa conclusione non habetur intentum. nam non sequitur. hec est necessaria. a. incepit. igitur non fuit possibile. a. non incepisse. sicut non sequitur. hec est necessaria. b. adam fuit. igitur non fuit possibile adam non fuisse. Secundo dicitur q³ aliquid esse in continuo fieri potest dupliciter intelligi. Vno modo q³ sit successiue pars eius post partem: et sic fieri distinguitur a factum esse. et quod taliter fit non est. Alio modo q³ sit ipsum sit et factum sit. in toto tamen tempore et in quolibet eius instanti ipsum habet esse et actu totum sit ab agente: sicut si corpus luminosum et subiectum luminis quiescant lumen causatum in toto tempore quietis et in quolibet eius instanti totum sit simul: et factum est. vt supra dictum est: tunc si in maiore sumatur fieri in primo modo nego eam esse necessariam: et ad probationem dico q³ non sequitur consequens: eodem modo accipiendo fieri. si vero in maiore sumatur fieri secundo modo adhuc est falsa propter falsam implicationem: implicat enim aliquid esse factum de nihilo: et non continue illo modo fieri: et per consequens nec a deo cōseruari. Preterea. In eodem sensu minor est falsa et similiter probatio eius. Ad septimum dicendum q³ creati vtroq³ modo potest exponi: et ab auctoribus aliquando vno modo: aliquando sententialiter inuenitur expositum. si autem exponatur primo modo cōcedendum est q³ q³ creatura habet esse ab alio et non de alio semper creatu. non tamen est in continuo fieri sicut dies et ager et primo modo dicto fieri in precedenti solutione: sed est in continuo fieri secundo modo: et sic concedit Augustinus. 8. et 9. super Gen. vt supra dictum est de creatura qualibet: et eode modo debet concedi q³ continue creatur sic accipiendo creati quomodo cōseruari et creari: et cōseruari creati. si vero sumatur secundo modo: tunc dicendum est impossibile esse q³ creatura fuerit creata ab eterno. Sed ex hoc non sequitur q³ non potuerit esse facta ab eterno. nam bene stant simul q³ ab eterno fuerit facta et non de alio: et tamen non fuerit aliquando primo facta: et per consequens nec creata sic exponendo creationis nomen: quoniam primum infert secundum. Et primum est quod intenditur: quod requiritur in questione. Ad octauū dicendum q³ nihil valet. nam si valeret probaretur q³ deus non potuit ab eterno predestinare animā antichristi: aut aliquā ex reprobatas: q³ de facto non predestinavit. igitur transisset a contradictorio in contradictorium: et non per mutationem: factam in predestinato: constat. cum nihil penitus fuisset: etiam esse q³ fuisset impredestinatus: nec per mutationem in deo: et eodem modo probaretur q³ nihil quod deus non predestinavit potuit ab eterno predestinare: que omnia sunt falsa et erronea. Ideo igitur ad rationem: nego consequentiam. nec probatio valet: q³ quia de facto sit verum q³ non produxit: si tamen ab eterno produxisset: nunq³ fuisset verum ipsum non produxisse: et per consequens non transisset a non producere in producere: vel a non produxisse in produxisse: vt sic loquar.

Cap. 6.

q³ 19. Cap. 8.

Ad nonum dicendum q³ nihil etiam valet. nam pariter concludit vtrāq³ partem contradictionis: quod patet: q³ vt sumit in minore ab eterno fuit verum dicere. mundus potest esse. et similiter mundus potest non esse. igitur si mundus non fuisset ab eterno acquisiuit vnum extremum contradictionis. si non esse: et per consequens si argumentum valet reliquit reliquum. i. esse. igitur prius fuit: et per consequens si mundus non fuit ab eterno. mundus fuit ab eterno. eodem modo probaretur q³ deus nullū potuit ab eterno predestinare. nam quicunq³ potuit predestinari: potuit et non predestinari. si ergo aliquis fuit predestinatus ab eterno: et acquisiuit illud extremum iuxta modum loquendi argumentis reliquit reliquum: et per consequens prius fuit sub illo. igitur prius fuit non predestinatus. igitur si ab eterno fuit predestinatus non fuit ab eterno predestinatus quod est impossibile. dicendum ergo q³ maior est falsa accipiendo proprie relinquere sicut accipitur in vterio: de ductione argumenti. Sed si accipiat relinquere p³ non habere: vel non esse sub. ad bonum intellectum vera est. Sed tunc non concluditur quod intendit: quia non est verum. nihil potest non habere non esse nisi prius habuit non esse: sicut nec e contra verum est. nihil potest non habere esse nisi prius habuit esse: et per consequens non est verū accipiendo relinquere in eadem significatione. nihil potest relinquere non esse nisi prius fuerit sub non esse. Ad decimum dico q³ eternum dupliciter sumi potest. vno modo proprie et stricte: et sic dicitur de illo tantum: quod est vel fuit sine initio: et erit sine fine: et est incommutabile omnino ac impossibile non esse. Unde Augustinus octuagesima tertia questione. vult q³ illud quod est commutabile non recte dicitur eternum: et in 4. de trinit. idem vult: sicut. d. 9. primi habitum est. Alio modo potest sumi eternum large et improprie: et hoc tripliciter. s. a parte post et sic creatum et possibile non esse: quod in eternum. s. sine fine durabit potest dici eternum: et a parte ante: vt si aliquid huiusmodi ab eterno fuisse dicitur eternum: vel et vtraq³ parte: vt si fuisse ab eterno et esset futurum in eternum posset: licet improprie eternum dici. Tunc ad argumentum si sumatur proprie eternum. s. primo modo concedo maiorem et conclusionem similiter. vnde dico q³ impossibile fuit aliquam aliam rem a deo fuisse necesse esse et immutabilem. Sed cum hoc fiat q³ possibile fuerit aliam rem a deo ab eterno fuisse: q³ quia fuisse ab eterno: non fuisset tamen eterna: proprie sumendo eternum: quoniam fuisset possibilis non esse: et sic dicebatur. d. 9. p. 1. adhuc deus fuisset prior ea prioritate eternitatis. vnde proprie loquedo aliud est ab eterno potuisse fuisse: aliud est potuisse fuisse eternum: sicut etiam aliud est posse fore in eternum: et posse fore eternum. nam quedam creature erunt in eternum: et tamen non erunt eterne. Si vero in maiore sumatur eternum improprie. s. secundo modo tunc nego ipsam: et simul illam propositionem assumptam ad ipsius probationes si sit vniuersalis vt oportet si concludere debeat. s. potentia ad esse eternū necessario coniungitur actui. ponendo eternum pro ab eterno. Tunc ad primam probationem cū dicitur: vbi cunq³ potentia non necessario cōiungitur actui actus potest sequi potentiam p³ durationem: vel potentia precedere actum. nego eam loquendo de actu et potentia. sicut loquitur arguens. instantia patet. nam constat q³ posse esse predestinatum ab eterno non necessario coniungitur actui. alias non fuisset possibile nullum esse ab eterno predestinatum. et omnis qui potuit esse predestinatus fuisset predestinatus. vtrūq³ autem est hereticum: et tamen esse ab eterno predestinatum non potest sequi p³ durationem suam potentiam: quia tunc illud non fuisset ab eterno predestinatum. Ad aliam probationem dicendum: q³

in illa propositione. in perpetuis etc. sumitur perpetuum pro eterno primo modo dicto: et sic est vera. Si vero sumatur secundum modo esset falsa. Ad vndecimum nego antecedens. Ad probationem dico: q³ ignis produxisset splendorem de alio sicut modo dicitur q³ ipsum producit de alio: et cū inferitur. igitur aut per motum aut per mutationem. nego consequentiam. nam sicut post primum instans sui esse in quolibet instanti temporis quo durat splendor: producit: et non tamen per mutationem aut motum supposito q³ ignis et subiectum splendoris s³ nullam aliam transmutationem mutetur: vt supra patet in secunda conclusione: sic si ab eterno ignis fuisset subiectus splendoris. splendor fuisset absq³ motu et mutatione productus. Et eum dicitur q³ omnis reductio entis in potentia ad actū est altero horum modorum. dico q³ verum est entis in potentia abiciente actum vel distante ab actu p³ modum loquendi philosophi. non autem entis in potentia ad actū stante: et patet ex eo quod iam dictū est. Ad duodecimum cum dicitur: aut potuit creando aut non creando: si accipiatur creando iuxta primam expositionem de creati daturam in responsione ad septimum argumentum: dico q³ potuit producere creando: non tamen de nouo producendo nec obstat q³ de facto non fuerit: q³ non sequitur. b. non fuit ab eterno. igitur non potuit fuisse nisi de nouo: aut postq³ non fuit. sicut etiam non sequitur. igitur non potuit ab eterno fuisse. Et similiter dico q³ quodlibet futurum produci potuit non de nouo et ab eterno: sed ab eterno. sed si accipiatur creando iuxta secundam expositionem de ly creati: sicut videtur accipere argumentum propter illam additionem. vel de nouo producendo. ita q³ ly. vt. sicut ibi exponitur: dico q³ deus non potuit ab eterno producere. b. creando. sed ex hoc non sequitur q³ absolute et simpliciter non potuerit hoc producere. Ad decimum tertium concedo q³ deus potuit ab eterno produxisse istum mundum et nego vteriozem consequentiam qua dicitur. igitur potuit ab eterno produxisse istum creatum mundum: si accipiatur creatus secundo modo predicto id est de nouo productum sicut etiam accipit argumentum: nec probatio consequentie valet. nam ita bene conuertuntur vt nunc. iste homo et iste homo reprobatas demonstrato aliquo reprobatas sicut cōuertuntur. iste mundus et iste mundus creatus: et ita etiam sunt singulares: et tamen non sequitur. deus potuit ab eterno predestinare istum hominem. igitur potuit ab eterno predestinare istum hominem reprobatum nam antecedens est verū: et consequens implicat contradictionem. sicut illa implicat contradictiones. deus predestinavit hunc hominem reprobatum. ista tamen est vera. istum hominem reprobatum deus potuit ab eterno predestinare: et similiter hec est vera. istum mundū creatum deus potuit ab eterno produxisse. Ad decimum quartum quod p³ certo inter omnia est difficilissimum meo iudicio si teneatur quarta conclusio supra posita. s. q³ illud quod non fuit potest per diuinā potentia fuisse. tunc esset dicendum q³ et ante q³ produxit. b. et quando produxit: et similiter post potuit ipsum produxisse ab eterno. et concedendum q³ etiam nunc potest produxisse ab eterno: vterius q³ per actionem subitam id est producendo totum simul: tamen in aliquo instanti primo. si vero illud non teneatur non videtur aliter posse dici nisi q³ ante q³ produxit potuit produxisse ab eterno: et tamen q³ in nullo instanti ante q³ produxit potuit produxisse ab eterno. vnde neganda est illa consequentia. igitur in aliquo instanti ante. a. potuit etc. sicut multi dicunt ad casum illum. for. omisit ante. a. et tamen in nullo instanti ante. a. Et si queratur p³ quo supponit ly. an. dicitur q³ p³ toto tpe eterno imaginabili cathegorematicae cui non placet hec responsio peuret meliore. Ad. 5. nego primā consequentiam. cū probatur: q³ sequitur. hec res fuit

ab eterno. igitur non potuit annihilari a deo quin prius fuit tempore infinito. concedo consequentiam: sed aliam que sequitur. igitur hec res per tempus infinitum fuit in dependens a deo: et non possibilis non esse. nego: quia licet supposito q ab eterno fuerit necesse eam fuisse per tempus infinitum ante suam annihilationem. per nullum tamen tempus infinitum fuit necesse illam fuisse ante annihilationem suam: quoniam in quolibet instanti preterito potuit annihilari. exemplum patet in alijs. nam si aliquid mouetur localiter necesse est ipsum moueri per aliquod spatium: et tamen per nullum spatium necesse est ipsum moueri. nam quodcumq; detur possibile est: q moueatur per parte eius tm. similiter in proposito contra patet. nam posito q fuerit tempus ab eterno. et b. non fuit ab eterno. sequitur. b. non fuit ab eterno. igitur. b. non potuit esse vel creari quin prius non fuit per tempus infinitum. nec tamen ultra sequitur. igitur per tempus infinitum. b. non potuit esse: vel per tempus infinitum. b. non potuit creari: quoniam nullum tempus fuit quin ante ipsum finem. b. potuerit esse.

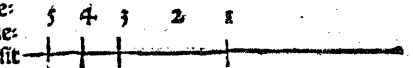
Ad auctoritates consequenter est respondendum: et ad illam Ambro. dico q intelligenda est fmceptione eternitatis propria: vt dictum est in responsione ad decimum argumentum: fm quem intellectum esto q aliquod opus dei fuisse ab eterno. adhuc non equaretur eius eternitas eternitati dei. quoniam nec ipsum recte et proprie diceretur eternum. Ad Dam. dicendum q eodem modo accipit coeternum. Ad huc. potest concedi sua propositio accipiendo esse eternum pro esse ab eterno: sed in sensu composito: non autem in sensu diuiso: et in primo sensu non est contra dicta. Ad Aug. contra Felicianus dicendum q illa diffinitio vtiq; de facto conuenit omni creature: et hoc sufficit sibi. si autem aliqua fuisset ab eterno. non esset conueniens vniuersaliter. aut si sic: quia nomina sunt ad placitum. dicendum esset q illa res producta a deo non esset creatura: esset tamen res a deo facta iuxta illud quod dictum est ad. 2. argumentum. Et ad auctoritatem Aug. potest eodem modo dici. sed secundo et melius dicendum q diminute allegatur auctoritas: quoniam ibi non terminantur sententia. sunt enim hec verba eius. cuius optime virtus ineffabilis sicut non poterat aliud preter se habere coeternum quo in faciendo iuuaretur: ita cui voluerit sibi et. Hic autem non sequitur dei omnipotentia non potuit habere aliud coeternum quo iuuaretur. igitur non potuit habere aliud coeternum. i. quod ab eterno esset. nam si aliquid ab eterno ipse fecisset: non tamen illo iuuaretur omnipotentia eius ad aliquid aliud faciendum. et coformiter ipse loquitur Aug. in libro de fide. et in simbolo. vbi contra Manicheos dicit q non intelligit fabricatorem mundi non esse omnipotentem si mundum fabricare non posset nisi cu aliqua non ab illo fabricata natura tanq; materies adiuuaret: et loquitur ex similitudine mechanicorum officium: de quibus immediate premisit q nisi adiuuentur parata materia ad effectum sue artis peruenire non possunt. Ex his patet q non est intentio Aug. negare absolute q fuerit possibile aliquid aliud a deo ab eterno fuisse: sed solum aliquid ab eo non factus quo in faciendo iuuaretur tanq; materia: et hoc etiam manifestant verba que continue sequuntur. ait enim ita sibi cum voluit suberat vt q voluit quando et quantum voluit de nihilo creare. omnia ergo que facta sunt deus non solum ex materia fecit: sed materiam omnium de nihilo fecit.

Quantum ad secundum articulum breuiter respondendo. q sic: et patet probatio ex dictis. nam qua ratione possibile fuit aliquam rem fuisse ab eterno. possibile fuit etiam vt quelibet res esset perpetua. vbi gratia. celum et intelligentie et elementa nec minus possibile fuit semper fuisse mota corpora celestia et egisse in hec inferiora: ac si ab eterno fuisse generationes et corruptiones rerum sicut fuerunt iam tot millibus annorum cum in nullo predictorum contradictio aliqua implicetur: aut ex eis inferatur. igitur et possibile fuit ab eterno mundum fuisse. Sed contra hoc preter rationes alterius opinionis pro articulo primo que omnes sunt contra conclusionem huius secundi articuli arguit ab eisdem difficiliter valde contra conclusionem hanc in speciali. Et h. multe ab eis fiant rationes: quia tamen super paucis quibusdam radicantur fundamentis aliquas recitabo. et quarum solutionibus patebit solutio ceterarum. Primo igitur arguitur sic. si mundus fuisset ab eterno infinitum tempus esset preteritum. consequens est impossibile. igitur antecedens est. impossibilitas consequentis patet: quia de ratione preteriti est q sit totum acceptum et completum et nihil eius sit in potentia ad accipiendum in futuro. de ratione autem infiniti est q sit incompletum nec totum acceptum et in actu positum. sed semper aliquid eius sit in potentia: et quod restat accipiendum. Ideo autem rationes sunt repugnantes et incooperabiles. Secundo sequeretur q infinito vel infinitis posset fieri additio: qd est impossibile. consequentia preter. nam infiniti dies precessissent hodiernam: et oibus precedentibus potest addi dies crastina: et postea alia et sic semper. Tertio sequeretur q vel aliquid esset maius infinito: seu aliqua plura infinitis: vel pars non esset minor toto. Vtriusque autem est impossibile. consequentia probatur. nam dies precedentes diem hesternam sunt pars totius temporis: quod fuit vsq; ad hodiernam inclusiu: et ita esset si mundus fuisset ab eterno: et constat q illo posito infiniti dies precessissent hesternam: aut illi omnes simul cum hesternam et hodiernam essent plures: qd illi tantum: et sic sequitur: q aliqua essent plura infinitis: vel non essent plures: et per consequens nec illi essent pauciores: et tunc sequitur q illa multitudo particularis non erit minor suo toto. Quarto sequeretur q vnum infinitum esset multiplex ad aliud. vbi gratia. duplum et triplum: et sic fm alias propositiones certas patet. nam sicut omnis senarius est duplum ad triarium. ita infinita multitudo senariorum dupla essent ad infinitam multitudinem trinariorum si vtraque essent. patet: quia quilibet senarius infinitorum contineret duos trinarios. Si autem mundus fuisset ab eterno precessissent infiniti trinarij: et infiniti senarij dierum. Impossibilitas consequentis probatur: quia vnum infinitum non est alio infinito maius: et per consequens: neq; multiplex. Quinto. si mundus fuisset ab eterno infiniti equi fuissent generati successiue: et tamen aliquis fuisset primus equus anteq; nullus. et aliquis vltimus. consequens est impossibile. nam positus extremis non est possibile media esse infinita. consequentia probatur. nam si mundus fuisset ab eterno fuisset factus a deo: quia aliter non potuisset esse. actio autem dei non fuisset terminata ad res in vniuersali. sed in singulari et determinate ad hanc: vel illam. igitur si ab eterno fecisset mundum cuiuslibet speciei generabili fecisset immediate aliquod indiuiduum signatum: et ex illo fuissent postea ceteri successiue generati vsq; ad equum nunc nouiter generatum. ponatur q aliquis nunc primo sit genitus: et hic esset vltimus: et ille a deo immediate factus fuisset primus. Sexto sequeretur: q actualiter esset multitudo infinita animarum rationalium. nam infiniti hoies precessissent quorum singuli singulas et proprias animas habuissent et nulla fuisset corrupta. igitur nunc essent simul in actu infinite: sed consequens est impossibile: cum impossibile sit esse multitudinem actu infinitam. Septimo sequeretur q fuisset possibile esse magnitudinem infinitam qd similiter est falsum sicut de multitudine. consequentia patet. nam deus potuisset qualibet die causasse vnum lapidem

Cap. I.

cubitalem et prioris vnisse. infinita autem cubitales non du bium est q infinita magnitudinem constituerent. Contra uo sequeretur. q deus potuisset fecisse vnum triangulum infinitum. hoc autem implicat contradictionem: q ex quo esset triangulus haberet latera constituenta angulos: et per consequens terminata ad aliqua puncta: et per hoc essent finita. si autem esset infinitus: oporteret q sua latera essent infinita: et sic latera trianguli infiniti essent infinita et finita: quod implicat contradictionem. Sed sequentia probatur primo. q qualibet die potuisset fecisse vnum triangulum maiorem triangulo facto die precedenti fm aliquam certam quantitatem: fm hoc hodiernus triangulus esset infinitus: nam potuisset eum fm quantitatem determinatam excessus. Secundo probat consequentia. q potuisset ab eterno fecisse vnum triangulum: et deinde die qualibet ad quantitatem vnus cubiti duo latera eius augmentasse: quo posito nec esset infinitus. Similiter enim posset pbari de circulo: nam sicut de potuisset fecisse ab eterno celum empyreum sic qualibet die retenta sphericitate eius infinita fm cocauum et cocuerum potuisset eum fm quantitatem determinatam augere: et sic nunc esset infinitum: et tamen in cocauo et cocuerum circularis implicat contradictionem. Ad primum concedo consequentiam nego. ad probationem cum dicitur q hec et illa sunt de ratione infiniti: dico q falsum est: sicut di. 4. q. vlt. primi lib. est ostensum. Ad secundum concedo qd: et qd ipm non est impossibile ex questione preallegata. Ad tertium patet ibidem. Ad quartum nego qd. dico enim q infiniti trinarij essent etiam infiniti senarij et non solui: sed et infiniti centenarij et infiniti millenarij: et sic de qualibet alia specie numerorum: propter qd infiniti senarij non essent potius multiplices ad infinitos ternarios: qd cocueris: nec pbatio valet: qd quibus talis multiplicitas sit inter finitas multitudines proportionales: non sequitur tñ q sit etiam inter infinitas inter quas nulla est proportio numeralis. Ad quintum concedo. q infiniti equi fuissent generati. dico tñ q non oportuisset q aliquis fuisset primus anteq; nullus: quoniam possibile fuisset q quilibet fuisset ab alio equo prius genito generatus: sicut de facto fuisse diceret philosophus Ad probationem consequentie concedo q si fuisset mundus ab eterno fuisset factus a deo: et vltimus dico q actio dei non fuisset terminata ad res in vniuersali: sed in particulari. i. non egisset deus res vniuersales. cu nulle tales sint preter signa vniuersalia: sed res singulares: et q non fecisset nisi equum singularem: et q ab eterno fecisset aliquem equum singularem medietate: siue cocurrente alio singulari equo ad generationem eius prius genito: nullum tñ equum fecisset ab eterno medietate alio equo prius genito: et sic nullus esset primus: nec hec scda propositio repugnat prime. qm non sequitur. ab eterno fecit aliquem equum. ergo aliquem equum fecit ante quodlibet tempus quod fuit / aut potuit esse: sicut patet etiam per modicum sciendi logicam. Et huius simile apparet in intentione continua forme que intenditur per additionem noui gradus. infinite enim partes forme generantur et generans non generat formam aliquam vniuersalem: sed singularem tñ: et tamen nullam partem primo generat: nec inter illas aliqua fuit prima: quoniam cuiuslibet medietas prius genita fuit: qd ipsa. Per hoc tamen non nego: quin deus potuisset vnum equum fecisse ab eterno: et q ab illo etiam fuissent infiniti successiue generati: sed hoc posito dico q nullus fuisset primo genitus ab illo equo: sicut esto q agens intendens forma sit nouum et genitum: causet tamen successiue infinitas partes forme: sed nulla est prima simpliciter inter illas: et primo genita: vel causata ab ipso. Ad sextum dico q conse-

quens non est impossibile: patet in q. supra allegata. Ad septimum eodem modo: et vltimus addo q sic agere ad idem: consequens non minus necessarium deducitur. nam constat q si deus potuisset qualibet die creasse vnum lapidem et c. sic etiam posset in qualibet parte proportionali eiusdem proportionis vnus hore creare vnum lapidem et continuare: sicut ibi dicitur. cum igitur iste sint infinite. sequitur q in fine hore erit lapis infinitus. Ad octauum nego consequentiam. ad probationem dico. qd supposita eternitate mundi quilibet diem precessissent infiniti non fuisset possibile q qualibet die sic fecisset maiorem triangulum in determinato excessu: quoniam: tunc quilibet die fuisset factus vnus triangulus infinitus: triangulum autem esse infinitum implicat contradictionem: quoniam non implicet contradictionem esse magnitudinem infinitam. Et similiter dico ad secundam probationem consequentie. Nam si aliquem triangulum deus fecisset ab eterno: non fuisset possibile vt illum die quilibet augeretur fm certum excessum: et cum hoc quilibet die illud augmentatum esset triangulus: quoniam supposito tali augmento nulla die fuisset triangulus: sed magnitudo quedam. vnum tantum modo habens angulum cuius latera in aliquam partem essent infinita. Et per illud dicendum est ad aliam deductionem de circulo. nam illo casu posito nulla die habuisset conuerum: et aduerte q cuiuslibet possunt ingeri: similiter difficultates predicte ponenti continuum non componi ex indiuisibilibus: quoniam hoc posito in qualibet hora sunt infinite partes proportionales eiusdem proportionis. ponatur ergo nunc aliquis triangulus: vel circulus: tunc arguam q poterit deus in qualibet parte proportionali vnus hore sequentis maiorem triangulum / siue circulum fm determinatum excessum: facere: vel tantummodo illo argumentare: et tunc partes proportionales dabo vltimam et non primam. vbi gratia. q posterior medietas toti hore sit vltima pars et posterior medietas pme medietatis toti sit



Distinctionis prime. Questio quarta.



Reterea qz magister in hac... distinctio. no solū oitē... dicit deū esse principū omniū crea...

Ad oppositū... motus nō est pter res: sup...

Ista questio... mota est in hac forma ppter quā... dā satis pūne imaginationē que...

Conclusionū... autē qdā erūt gnales: quaz pūa...

quod fit nō est

L.c. 4.

Lōmē. 13.

certū est q nō sit: nisi dū mobile mouetur: nec em ante nec...

L. 3m. 2.

Lōmē. 15.

te parte temporis a. b. et cum mobile tunc mouetur / vel...

L.c. 4.

L. 5. 2.

L. 1. 14.

L.c. 7.

non habuit: igitur prius fuit mutata ad illum et habuit...

L.c. 9.

acquirendi formam: et ideo per virtutes diuinam poterit
causari sine illa: sicut veritate sequatur. quod etiam eorum illa
poterit causari sine illa: sicut sic distinguatur: ut dicit opinio.
¶ Quinto. si motus esset aliqua huiusmodi res sequere-
tur: quod esset aliqua vera res extra animam constituta ex parti-
bus. quare nulla est vel esse potest in reru natura: et sic ali-
qua vera res esset constituta ex impossibilibus: quas ab-
surditate non concederet aliquis sane mentis. consequentia p-
batur. quoniam si motus esset: nec futura est: ut conceditur: sed
futura: nec preterita est: nec futura est: ut conceditur: sed
quod etiam neutra possit esse probatur: nam si preterita posset esse:
vel posset esse existens precise preterita: sicut nunc est vel
existens presens: vel existens futura: non primo: quod sequere-
tur: quod etiam ipsa nunc esset quod negatur: nec secundo modo: quod
si ipsos quelibet pars motus est diuisibilis. si priorem
et posteriorem: nec aliter est possibile. igitur non est possibile
quod aliqua sit presens: preterea eadem ratione totus motus mo-
tus magnus posset esse presens et simul: nec tertio modo:
quod eadem ratione nunc de facto pars futura est: quod negatur
simili modo potest probari quod nulla pars futura potest esse.
¶ Ad hanc rationem forte dicitur iuxta doctrinam aliquorum
quod ad esse reru permanentiu habentiu partes requiritur
coexistentia partiu: sed ad esse reru successiuaru non requi-
ritur: coexistentia partiu: sed sufficit ordo et continuitas: et
sic est in partibus motus: nam pars futura sequitur preteri-
tam: et ibi continuatur mediante mutato esse presenti: et ra-
tione talis ordinis et continuationis dicitur quod motus habet
esse: et res vera: licet non permanens. **¶ Hec solutio** nul-
la est: cum cum nullu totu sit aliud quam omnes sue partes: seu
pprius loquendo quam omnia: quorum quodlibet est eius pars
vel partes quodlibet constat ex partibus suis: impossibile
est aliquid totu esse: nisi sit quelibet pars eius: cum quia non
est intelligibile quod aliqua non entia: nec possibilia esse entia
continuentur alicui entia: aut insimul entitate aliqua consti-
tuat unde posset equaliter dici quod licet chimera nihil sit: ne-
que tragelaphus: continuatur tamen adinuicem mediante ali-
quo ente: et quod simul sumpta vel precise ipsa: aut etiam cum
aliquo ente sunt vna entitas constituta ex chimera et trage-
lapho et entitate vna: quod nullus sapiens diceret: tunc quod
mutatum esse nulla entitas est qualcumque fingunt: ut proba-
bitur in sequenti conclusione: tunc quia esset quod esset aliqua
entitas talis cum pars futura motus non succedat prete-
rita: nec transeat in preteritum: nisi per presens: alioquin
non continuaretur sibi mediante mutato esse presente ut
dicunt. Sequitur quod tota pars futura transibit in preteri-
tum per presens per sua mutata esse precise: quod si ipsos ni-
hil est motu: preter mutatu esse potest esse presens: et sic vi-
terius sequitur. quod componatur precise ex mutatis esse sibi
succedentibus: ac per hoc tempus est ex instantibus: et con-
tinuum ex indiuisibilibus: cuius oppositum demonstratur
¶ Sexto si motus esset talis res: ut fingunt mo-
tus non esset actus entis in potentia si in potentia. et per
consequens cum sic diffiniatur motus: ut suppono ex 3. phy-
si. et ipsi etiam concedunt. sequitur quod nullus motus est mo-
tus. consequentia probatur: quia nec pars preterita est ac-
tus mobilis: nec futura: nec neutra est: et neutras mobile
habet actu: nec aliud ipsius motus est preter preteritam
partem et futuram. igitur mobile nihil habet motus: nec
si aliquid sui motus est actus illius: nec potest dici quod ideo
motus dicitur quod actus mobilis: quia mutatus esse quod
est aliquid eius est actus mobilis: nam si ista imaginatio:
nunc mutatu esse est penitus indiuisibile. actus autem positus
in diffinitione motus significat perfectionem mobilis: seu
actum diuisibilem si in Commenta. 8. physici. unde dicit ipse
quod perfectio accepta in diffinitione motus: qui est tanquam
genus non inuenitur in transmutatione que est in genera-
tione: et subdit quod causa in hoc est: quoniam forma est indi-

T.c. p.

T.c. 6.

L. c. 2.

uisibilis. Et propterea non est dare tale indiuisibile quod vo-
cant mutatum esse: ut in sequenti conclusione patebit.
¶ Secunda conclusio est quod non est aliqua res extra ani-
mam distincta ab omnibus rebus permanentibus talis
qualem dicunt esse mutatum esse. hanc sic probatur primo.
Si enim sit aliqua huiusmodi res accipitur aliquid mo-
bile quod continue mouetur: tunc arguo sic. aut aliqua hu-
iusmodi rerum indiuisibilem que vocantur mutata esse
est in hoc mobili plus quam per instans: aut nulla est plus quam
per instans in ipso mobili: sed neutrum potest vere conce-
di. ergo et. non enim potest dici quod est plus quam per instans:
sic enim aliquid singulare mutatum esse esset in mobili per
tempus. Et quod ultra sequitur. quod cum in illo tempore mo-
bile sic continue moueatur: et in quolibet instanti illius te-
poris habeat aliud mutatum esse si in imaginatione eor-
um simul in eodem mobili essent plura mutata esse in ip-
so successiue causata: hoc autem esse impossibile si in dicta
sic opinantium: quia qua ratione vnum mutatum esse ma-
neret in mobili cum sequentibus: eadem ratione quodlibet
medianus inter illa mutata esse: et per consequens etiam mo-
tus omnis comprehensus ab illis mutatis esse: alioquin cum
in quolibet motu sint plura mutata esse: si aliqua pars mo-
tus desisset: non quodlibet mutatum esse remanisset: et
sic ultra sequitur. quod vna pars motus erit in mobili simul
cum sequentibus: quod motui repugnat: et cuiuslibet succes-
sui si in ipso. Hec secunda potest dici: scilicet quod nulla sit plus
quam per instans: quia hoc non est naturaliter possibile de ali-
qua re: sicut probatum fuit in primo libro. distinctio. 17. q. 2. ar-
ticulo. 2. probatur etiam auctoritate philosophi. 8. physici. in
illo capi. quod aures loci mutatio. ubi ait. quod inconueniens vi-
debitur. si factus motus necesse est corrumpi et nullo tempore
permanere. ubi vult manifeste quod omne ens factum per-
manet in esse per tempus: et non tamen per instans: et hoc ibi-
dem probatur in Commenta. d. omne generatum habet esse in
actu: et omne existens in actu est in tempore demonstrato:
alias natura ageret otiose. unde volunt expresse ibidem.
quod impossibile est corruptionem alicuius rei sequi eius ge-
nerationem sine tempore medio: et per hoc tanquam per prin-
cipium probant: impossibile esse duos motus contrarios
succedere sibi in eodem mobili sine quiete media: sed si mu-
tatu esse: aut aliqua alia res sit tamen per instans generatio
eius et corruptio non mediabuntur tempore: ut patet.
¶ Hec valet dicere. quod philosophus et Commenta. lo-
quuntur de rebus permanentibus: non autem de successi-
uis: quia ratio eorum equaliter probatur de omnibus: si ali-
quid probatur. similiter posset quis dicere quod loquuntur de
substantijs non de accidentibus: vel igitur dicitur: et ra-
tio eorum valet in omnibus vel in nullo. **¶ Secunda ra-
tio:** suppono duo demonstrata. 5. physico. vnum est quod om-
ne quod mutatum est. quando primo mutatum est. est in
eo ad quod mutatum est. Aliud est quod omne mutatum esse
mensuratur instanti: quod vtiq; generaliter verum est de
omni mutato esse: siue sit translatum esse: siue augmenta-
tum vel diminutum esse: seu alteratum esse: vel generatu-
m esse: vel corruptum esse: quia equaliter de omnibus pro-
bat ratio facta ibi. Hic suppositis accipio aliquam tali-
um entitatum que vocantur mutata esse: et sita. constat quod
hec aliquando est genita: et aliquando corrupta ex prius
dictis. ergo habet genitum esse: et corruptum esse: si in ip-
sos qui sic loquuntur. Et si dicatur: quod est genita absque ta-
men re que est genitum esse: et corrupta absque corrupto esse:
conceditur propositum. parti enim ratione non est neces-
sarius in alijs tales res fingere. Et his arguo. aut genitum
esse ipsius a. et eius corruptum esse sunt simul: aut vnum pri-
us a. Si simul. igitur a. simul est: et non est. 3. physici. ex prius
suppositione: si vnum prius a. igitur sunt in alio et alio in-
stanti ex secunda suppositione. sed cum inter quelibet duo instans

T.c. 6.

L. c. 5.

T.c. 4.

T. c. p. et ss.

ria sit tempus mediu. sequitur quod a. sit in toto tpe illo medio
inter suu genitu esse: et suu corruptu esse: et per consequens a.
mensuratur tempore: quod est contra suppositionem secunda. Sequi-
tur etiam hec inconuenientia facta in prima ratione huius co-
clusionis. **¶ Tertio** aut mutatu esse est aliqua res intrin-
seca motui: aut aliquid extrinsecu sibi: necessario tamen con-
ueniens ipsius in subiecto: aut aliquid extrinsecu cotingen-
ter se habet ad motu: sic quod aliquid possit moueri non habens
aliquid mutatu esse. Primum non potest esse. quod tamen ip-
si magis videntur opinari dicentes quod mutatu esse: est quod
da indiuisibile motus: sicut dicitur punctu esse indiuisibile
linee intrinsecu: hoc in qua esse non potest: quod aut motus in-
fra entitatem suam includit precise talia mutata esse: et nulla
alia omnino entitate que non sit vnu vel plura mutata esse
precise: et tunc sequitur quod motus componitur ex solis muta-
tis esse: quod reprobat. 5. physici. aut includit aliqua en-
titate preter mutata esse: que nec est mutatu esse vnu vel
plura: aut precise ex eis segregata: et si sic oportet quod ipsa vel
nullu mutatu esse includat vel aliquas sui partem habeat
que nec sit nec includat aliquid mutatu esse. Quilibet
autem tali data. sequitur quod mobile habens ipsas moueat:
et sic mutatu sine tali mutato esse: ac per hoc vnu est ipsu
ponere: hec consequentia patet: quod per quatuor spatium
mobile moueatur per illa partem motus in qua non clau-
ditur aliquid mutatu esse certus est: quod ipsius prius est mo-
tu ad mediu spatij quam ad vltimu eius: et sic est mutatus sine
tali re ficta. Secundo etiam non potest dari: quia cum in quolibet
instanti temporis mensuratis motu cotinuu sit veru a. esse
mutatu ad aliquid spatij: oportebit dicere quod esse quedam
multitudo ipsorum mutatorum esse sibi in mobili succedentiu
adequatium in duratione totu motu quo mouetur mobi-
le in illo tempore: et sic eadem mensura adequata mensurabitur
illa multitudo mutatorum esse cum illo motu: et patet hec
consequentia. quod si non adequaretur ipsum motu iam aliquid
esset ipsius motus quando nullu esset mutatu esse: et sic ali-
quid esset mutatu sine mutato esse: quod est impossibile. conse-
quens autem falsum: quod quodlibet mutatu esse mensure-
tur instanti: si aliqua multitudo precise plura mutata esse
includens mensuraretur primo aliquo tempore: illud tempus
esset compositu ex solis instantibus: ut patet ex 5. physici. **¶ Tertio**
etiam dari non potest. propter ea que contra secunda dicta sunt.
Et nihilominus si dare habetur. propositu. quod ex quo talia
mutata cotingerent sequitur motu possibile erit aliquid
moueri et motu esse sine talibus entitatibus. **¶ Tertio** co-
clusio est. quod mutatio subita non est aliqua res indiuisibilis
mensurata instanti distincta ab omnibus rebus permanentibus:
ut fingunt. hec autem conclusio efficaciter probatur per primam et
tertia ratione secunde conclusionis. preter illas vero adduco
alia ratione. Si enim mutatio sit aliqua talis res distincta a
mobili: et a re ad quam est mutatu: et a qua est mutatu. sequi-
tur quod mutationis sit mutatio in infinitu: ac per hoc quau
documque aliquid mutatur sunt in eo simul actu infinite mu-
tationes: consequens falsum est: consequentia probatur: quia si-
cut subiectu habedo actu rem permanentem qua ante non ha-
bit est mutatu: sic ipsius habedo actu rem illa que dicitur
mutatio qua prius non habuit est si in illa et ad illa mutatu
et hoc patet per probationes inductas in tertia ratione prius co-
clusionis. igitur habet in se mutationem: que formaliter est mu-
tatu ad prima mutationem. Et eadem ratione sequitur quod habeat
tertia: et sic deinceps in infinitu: vel oportebit dicere quod est
mutatu ad aliqua entitate sine mutatione distincta ab illa
entitate qua sit mutatu ad ipsam: et qua ratione hoc pote-
rit poni in vna plus quam in alia. frustra ergo ponit tales res
hec conclusio amplius patebit ex probationibus specialiu conclu-
sionu que inducuntur. **¶ Secundo** in ipali ordo propositu de quibus-
bet motu et mutatione: et primo de motu locali: et ipse

non sit talis res incoacta. probatur per omnes rationes factas
ad prima conclusionem specialiter autem arguo primo sic. aliquid
potest moueri localiter sine tali re. ergo motus localis non est talis
res: patet. probatur autem aliquid potest esse in alio loco pri-
mo in quo immediate non fuit ipsum et omnes partes eius: nec im-
mediate post erit: et erit in alio in quo non fuit. **¶ Tertio**
est autem quod tale locatum vere mouetur localiter quando
hec erunt vera de ipso: sed ad hoc non est necessarium finge-
re aliqua rem per permanentes per hoc. enim quod dico ipsum non
fuisse immediate in hoc loco: nulla talis res significatur esse
in ipso: nec per hoc quod est in hoc loco aliqua res in ipso est
necessaria preter ipsum et locum: aut si ponatur aliquis res-
pectus: ut aliqui volunt nihil ad propositum: cum respectu
hinc non sit res distincta ab omnibus permanentibus: nec sit
motus: aut pars eius etiam si in ipsos opinantes. **¶ Secundo**
omnis actus feribilis in quantum huius est latior: aliqua res permanens est hinc. ergo aliqua res permanens est latior: et ultra. igitur in nullo quod fertur: seu localiter
mouetur: est aliqua latior ab omnibus rebus permanentibus distincta: maior patet ex diffinitione data. 3. physici. minor
probatur. nam illius rei permanentis: que continue parti-
biliter acquiritur ab eo. quod continue fertur: siue que
continue partibiliter sit locus eius: quod si ipsum mouetur
localiter: aliqua pars est actu locus eius: vel partis ipsius:
cuius immediate prius non fuit locus actu: sed potentia tamen:
quauis aliqua pars eius fuit locus partis illius. Item
immediate post aliqua pars erit actu locus eius: quod fertur
vel sue partis que tamen in potentia est locus eius. Cum
igitur omnis potentia dicatur respectu actus: ut patet.
9. meta. illa pars que est actu locus: et ad quam mobile fuit
in potentia est actus eius. Rursus quod ipsius rei que con-
tinue sit locus immediate aliqua pars acquiratur et erit
actus eiusdem que nondum est locus eius: nisi in potentia:
et hec per se sibi conuenit in quantum huius: alioquin non
continue acquireretur: sed esset complete acquisita: patet. quod
ipsa res permanens: que continue acquiratur: in quantum
huius est actus feribilis: in quantum est feribile: et sic patet
minor: et per consequens quod ipsa est latior. Cum igitur omne
quod continue fertur continue suo modo aliquam rem
permanentem sic partibiliter acquiratur. nam omne tale mo-
uetur de loco ad locum: accipiendo locum communiter: se-
quitur quod omnis res que localiter mouetur est res aliqua
permanens: et per consequens res aliqua permanens est
latior: et si sic nulla alia res preter permanentes est ponenda
que sit latior: quia tunc cuiuslibet essent due latiores: quod
superfluum esset. Et si dicatur quod locus non est actus mo-
bilis: cum non sit subiective in eo. dicendum quod hoc non
valet. quoniam non omnis actus est subiective in eo: cuius
est actus: actus enim actui non est in ipso: sed in passio: ut
patet. 3. physico. sicut nec actus transmutabilis est in
ipso. unde sicut notat Commenta. 3. physico. motus
non habet diffinitionem dictam vniuocem: quod ideo est:
quia actus non dicitur vniuocem in omnibus motibus: ali-
ter enim translatio est actus translatus: et aliter alteratio
eius quod alteratur. illi enim extrinsecus. hec autem in-
trinsecus: id est formaliter inherens. **¶ Tertio.** si motus
localis esset res distincta permanentibus existens in mo-
bili: ut dicunt. sequeretur quod omne motum localiter per se
mutaretur in aliquid esse. consequens falsum consequen-
tia patet: quia omne huiusmodi motum acquireret in se
nouam formam. scilicet motum ipsum. in mo et plures ac-
quireret et plures perderet: si in quod plures partes motus
succellue perderet et acquireret: falsitas consequentis
patet per philosophum. octauo physico. in illo. c. 1. **¶ Quarto.**
at vero de facientibus principium. In quo probatur transla-
tionem esse primum motum: dicit enim ibi quod si hunc
solum motum: nihil mutatur in esse quod mouetur: vult

T. c. 6. et. 16.

T. c. 6. et. 7.

T. c. 6. et. 4.

T. c. 4.

L. 6. 4.

enī q sic mobile mutet locum q per se nō mutat aliquid esse. Contra hoc aut videtur esse dictum Lōmen. 2. met. vbi dicit q motus celī est possibilis ex se: necessarius aut ex alio. q scy habet esse ab alio scy a motore: z dicit q sit a motore eterno zc. hec aut de nulla re permanente verificari possunt: non enī de celo. tum qz ipsum est necessarium in sua substantia fm Lōmē. ibidē. tum qz ipm nō sit a motore fm intētionē Lōmen. vt supra ptz. q. nec possūt verificari de loco: circa quem mouetur. ppter eandē causam: nec aliqua alia res permanens causatur ibi. maxime enī hoc videretur verū de ipso vbi. Sed vbi non est aliqua res noua existens in celo: vt infra pbabitur dif. 2. Relinquitur ergo q sit aliqua entitas successiua: que est motus: qualē dicunt esse sic opinātes. ¶ Sed hoc aut dicens. q nō est intētio Lōmen. q motus sit aliqua entitas eterna causata a motore in ipō celo: que sit ex se possibilis z necessaria ex motore. ¶ Stat enī etiā fm istos sic opinātes q nulla entitas motus est necessaria a motore. imo qlibet est ptingēs et definit esse: nullam est significare que non desinat esse fm ipso: sed cū dicit motū fieri a motore: z esse eternū et necessariū: ex eo non aliud intelligit qz celū mouē. et eternaliter z necessario a motore eterno: ppter hoc aut non est necessarius aliqua talē rem fingere in celo causari. Et sic motor: celī est mouens q non agens: fm istos aut esset etiā agens z nō solū mouēs: z vniuersaliter omne mouēs esset agens: cuius contrariū idē Lōmenta. eodē lib. dicit.

L. 6. 2.

¶ Secūdo idē probō de alteratione: z primo quidē similiter ad primā rationē factā de motu locali. Quoniam nō posita illa re distincta a subiecto z qualitate que acquiritur vere potest aliquid alterari: igit illa non est ponenda: antecedēs probatur. nam hoc solo posito q subiectū habeat aliqua partē forme: quā ante immediate non habuit: et immediate aliqua habeat quā non habet ipsum vere alteratur: hec autem possunt esse sine illa re tertia. ergo zc. ¶ Secūdo. qualitas que continue fit: que cōmuniter dicitur fluens est alteratio: igit nō est aliqua restalis distincta a qualitate que sit alteratio: vt fingit opp. cōsequētia ptz. quoniam tunc in eodē essent simul due alterationes dū vna precise qualitas acquirere: quod est superflūū ponere: et essent aliqui motus de genere permanentium: z aliquid de genere successiuorum: z multa alia irrationabiliter dicta sequeretur. antecedēs vero pbatur. quoniam hōmō qualitatis inquantū aliqua pars est actus eius qd alterat: z immediate post aliqua erit actus ad quā ipsum nunc est in potētia: ac per hoc ipsa est actus alterabilis inquantū ipm est alterabile. igit est alteratio. ¶ Confirmatur. qm illa re tertia posita quā ponunt nullo modo poterit apparere q sibi conueniat diffinitio predicta motus magis qz forme que partibiliter acquiri. per hoc ptz q nō valet obiectio que cōsuevit fieri de forma remissa: que vtiqz est actus in cōpletus: z est actus subiecti que est in potētia: adhuc ad similitē formā: z tñ ipsa non est motus: non valet inquantū qm ipsius forme remisse: nihil est in potētia: sed tota est in actu: ac per hoc nec eius subiectum est in potētia ad aliquid ipsius forme remisse: licet sit in potētia ad aliquid forsan simile q nihil eius est: ideo ipsa licet sit actus entis quod quidē est in potētia: non est tñ actus eius inquantū ipsum est in potētia cū ipsum nō sit in potētia ad aliquid ei: ac p hoc ipsa non est motus cū ipse sit actus ei: qd est in potētia: z fm q ipsum est in potētia: ppter qd de ratione motus est q aliquid eius sit in potētia: vnde illud precise qd de motu est in actu nō est motus: nec precise illud qd de ipso est in potētia: sed vtrūqz simul. Et hoc est quod dicit Lōmen. 3. phyl. vbi ait. infinitū esse in re nō est nisi fm potētiā existentē in ea: quēdammodum differētie substantiales pluriū rerum que cōseruant suū esse in conjunctione potētie cum eis: vt in rebus: quarum esse est in

L. 6. 5.

motu. rerum enī quedam sunt in puro actu: vt homo demonstratus: z quedā sunt fm q potētia admiscetur cum actu: z si potētia non fuerit nō erit actus: vt dicitur cum enī nomen dicit de parte tēporis: z tēpus est cū motu: et vniuersaliter omne qd est cū motu. hec Lōmen. 2. ppterca. 5. L. 6. 2. phyl. dicit q diffinitio motus data in tertio nō verificat de generatione z corruptione: qm in ea non est perfectio: siue actus diminutus de genere eius ad qd est motus. s. de genere perfectionis cōplete. z causa in hoc est: qm forma est indiuisibilis. eius supple non potest esse aliquid in actu: z aliquid in potētia. ¶ Item Zucē. 2. suffic. eoz inquit que sunt: quedā sunt in actu omni modo: quedam vero sunt in actu fm aliquid z fm aliquid in potētia: z impossibile est vt aliqua res sit in potētia omni modo que nō habeat esse in actu aliquo modo: et statim post dicit: q motus est de numero eoz que fm aliquid sunt in potētia: z fm aliquid in actu. z ex hoc dicit Lōmenta. vbi supra. q est est per mixtus potētie. forma vero remissa nō est. fm aliquid ei in potētia: vnde vt dicit Zucēna: nigrū etenī cū sit nigrū in actu non restat in potētia aliqd de tota nigredine quā habet: z quadratū cū sit quadratum in actu non restat in potētia aliqd de tota quadratura quā habet. Sed mobile qm sit mobile in effectū putatur q adhuc sit in potētia mobile. ppter vniuersitatē totius continui motus zc. talis est forma que continue fit: que etiā cōsuevit noitari fluens a multis: vnde aduerte q motus nō supponit precise pro re: que est actualiter actus mobilis: nec pro ea que est in potētia: sed simul pro hac et illa: hec conclusio etiā probat auctoritatibus Lōmen. ipse siquidē. 3. phyl. dicit illa opp. esse veriorē: que dicit q motus non differt a perfectione ad quam vadit: nisi fm magis et minus. i. fm esse cōpletum z incōpletū: nam motus est actus incōpletus z imperfectus: vt ibidē dicit philosophus. ¶ Item. 5. phyl. dicit q illud ad qd est motus: est de materia motus. ¶ Item. 4. 8. dicit cōuersam. s. substantia motus est de natura eius ad qd est. ¶ Item ibidē. Lōmenta. 2. dicit q perfectio z actus posita in diffinitione motus est perfectio diminuta de genere eius ad qd est motus. s. de genere perfectionis cōplete verba sua sunt. ¶ Item Lōmen. 3. dicit q causa cōuenientie z diuersitatis specificē motū est vniuersaliter z differētia specificā eoz ad que sunt: z plura alia dicit ex quibus innuit manifeste se sentire q motus non est alia res ab ea ad quā mobile mouet. ¶ Tertio idem probat potest de augmēto z decemēto: nam aliquid potest vere augeri ab aliqali re successiua distincta. ergo illa non est ponēda. antecedēs pbatur. sicut enī ipm ponit q illud quod augetur acquiri simul illā rem successiuā et quantitatem: qua fit maius. sic si solā quantitatem acquireret augeret z fieret maius: vnde pot sic argui: si augmētum esset res distincta a quantitate per quā augetur quod auget non esset augmētum: neqz illud auget: si ab aliqali re tertia quantitas illa subiecto acquireretur: hec de se est euidentis: sed cōsequens est falsum: illo enim posito nō dubiū q illud fieret maius z augetur: simili modo pot for mari prima ratio de motu locali et prima de alteratione: et hec forma cōtra aduersariū videtur validior: z virtus sit eadem. ¶ Quarto illud ipsum probat de generatione subita: et primo per primā rationē factā de mutato esse: nam fm illā imaginationē oportet dicere generationem subitam habere esse tñ per instans qd destruit illa rationē. ¶ Item per rationē tertiam ibidē factā. ¶ Item per rationē factā ad id probādum de mutatione in generali. ¶ Pter illas autem arguo sic. possibile est habere materiam aliquā entitatem actu in se ad quam fuit prius in potētia esto q non sit aliqua res distincta ab illa entitate: z a materia que sit generatio illius: ergo generatio non est talis res qualem dicunt: consequentia patet: quoniam qm qm

L. 6. 1.

L. 6. 2.

L. 6. 4.

L. 6. 5.

L. 6. 7.

L. 6. 8.

L. 6. 4.

L. 6. 7.

materia recipit actu aliquā entitatē quā prius habebat tñ in potētia: tūc est vere generatio: mutat enim tunc de nō esse in esse: z omnia que requiruntur ad generatiōis rationē: tūc concurrūt. si ergo sine tali re que ab alijs fingit hoc in alio potest esse supflue in quoz ponit: sed pbo aūs: cū enī materia recipit aliquā formā substantiale vel accidentale in actu: quā prius habebat tñ in potētia: aut necessario est ibi vna terra entitas distincta a materia et a forma: q est gñatio illi? forme aut nō: si nō habet ppositū: sic igit materia habet tunc primo illā tertiā entitatē actu. ad quā tamē fuit in potētia. aut ergo habet quādā aliā distinctā a tribus pdictis entitatibus: que sit generatio illius tertiē: aut nō: si nō habet ppositū. si sic querat de illa quarta vt prius: sic vel erit deuenire ad aliquā entitatē: q sit actualiter recipit de nouo in materia: q non erit aliqua alia q sit eius generatio: et habebit tūc cōsummā aūs: vel oportet dicere q simul actualiter sunt in materia infinite eius modi entitates: qd est falsum: simili modo pbat de corruptione. Lū enī materia pdit aliquā entitatē: seu pmo nō habet actu aliquā entitatē quā prius habebat: aut simul habet aliquā entitatē distinctā: q est corruptio pme: aut ut nō semp: si nō semp habet ppositum: vt supra. si semp igit cum pdit illā corruptionē pme entitas habet aliā corruptionē pme corruptionis zc. vt ate. ¶ Pterea. cōmuniter de vitiaz: si gñatio z corruptio sint res distincte a pmanētibus: et ab inuicē: vt dicit sic opinātes: sequit actualis infinitas eius modi entitatū: nam cū materia sit quā formā pdit. sibi gra. aer lumē cū obfcurā ibi est: quā entitas: q est corruptio luminis fm illā viā igit est ibi gñatio illius noue entitatis: puta obfcuratiōis: z cū illā entitatem: q est gñatio obfcuratiōis: pdat aliqñ materiam: erit ibidē entitas alia: q erit corruptio illi? gñatiōis: z cū hec corruptio etiā sit noua entitas in materia: erit ibi generatio eius: z illi? gñatiōis itez corruptiōis: sic semp eū iullibet gñatiōis corruptio z corruptiōis gñatio in infinitū: z cū tota hec multitudo gñatiōnū et corruptiōnū non excedat durationē vniūs istatis: sequit q oēs ille entitates in eodē instāti sunt in materia. ¶ Pter pdictis igit appareret euidenter q cū aliqd mouet nō sunt ibi tres res distincte: vna vcs que mouet: alia q acqrit: z tertiā tam ab hac q ab illa z ab vtraqz simul distincta q sit motus: vt fingit opinio recitata: sed eadē ipa res: quā mobile pūno acqrit fm q est actus ei: vnde icōplet: cū pūno tēderia ad cōplemētū iuxta cōmūne modū loquēdi: siue fm q est actus entis in potētia fm q in potētia. i. entis qd aliqd ei? actu habet qd immediate non habuit: z immediate aliqd habebit qd nō actu habet est motus: vñ sicut supra tactū est: nec illud pūne qd mobile actu habet: nec precise illud qd habebit: z ad qd est in potētia est motus: sed vtrūqz simul z de vtroqz simul verificatur hoc nomē motus. ¶ Quapropter Lōmēta. 4. meta. dicit. q motus cōponit ex esse et nō esse: z ideo describit sic. motus est perfectio ei? qd est in potētia: in eo qd est in potētia per esse intelligēs id ex motu quod actualiter est pfectio mobilis: z p non esse illud qd nō est: sed esse pot pfectio ei? ¶ Pterea nō videt debere absolute pcedi: motus est actus: sed cū additiōe talis entis in potētia inquantū in potētia: vel actus imperfectus: vt etiā. 3. phyl. dicit philosophus ppter rōnē ptaactā quā etiā explicat Lōmēta. 5. phyl. vbi dicit. q motus est pfectio diminuta: q est cōiuncta cū potētia. ¶ Idē sententialiter ponit. 3. phyl. z Zucē. 2. sue sufficētie. vt est supra. pūne allegatum: vel sic pcedat absolute. hoc est itelligēdū verificari de ipō ratione partis: quoniam pars eius vtrūqz est actus mobilis. ¶ Pter idē patet. q non de quolibet motu recte dicit q est. sibi gra. de alteratione: cui? pars fēda nō est: siue etiā proprie vel improprie ipsa dici possit habere partē. proprie in dicit q aliqd alterat. Et hoc secūdum dictū itelligi

debet illud: alteratio est cū iuenit ab auctozib? pōsitū: pter idē etiā ptz. q talis alteratio nō recte z pūne dicit entitas vel res simpliciter: sed q aliqd alteratiōis sit res: z aliqd erit res: verū tñ q nō solū ea q sunt: sed z ea q possunt esse soliti sum? entia etiā appellare: ac p hoc pueniētus ea quoz aliquid est actu: et aliqd in potētia: possunt bono habito intellectu entia: seu res dici. ideo Lōmēta. z Zucē. vt supra ptz: motū etiā cuius pars est in potētia dicit re z ens: nec talis modus loquēdi respuēdus est: si verus intellectus habeat. ¶ Aliqñ tñ motus pūne pot di ci esse: sicut ille cuius quibus non quelibet pars sit actus? mobilis: quelibet tñ est. sibi gra. magnitudo aliqua existens que pūne sit locus alicuius qd fm ipam mouet: q aut motus sit talis res patet. tū rōne: qz cui libet talis rei cōuenit diffinitio motus? vt supra declaratū est de motu locali: et de alteratione: z simili mō ptz de augmēto z nulli alteri cōpetit diffinitio pdicta: sicut diligēter aduertēti bñ ptz: tū etiā ex auctoritate philosophi. 3. phyl. dicit motū nō esse pter res fm quas aliqd mouet. vbi Lōmē. dicit q via q dicit q motus nō differat a pfectiōe ad quā vadit: nisi fm magis z minus: z est de gñe illi? pfectiōis: est verior. Illa aut que dicit q est via alia ab illa pfectiōe est famosior: z ait. q necesse est q motus q est in substantia iueniat in gñe substantie: z motus q est in quantitate in gñe quantitatis: z similiter q est in vbi z qualitate. ¶ Item. 5. phyl. dicit q ire ad calozē est caloz quoquo mō z similiter ire ad frigiditatem aut ad calozē est caleferi seu motus calefactionis. Sed qz (vt dictū est) motus est actus imperfectus. et ideo motū ad calozē dicit Lōmē. esse calozē quoquo mō: qz vcs ea pars tñ q est in actu est caloz: nā ea q est tñ in potētia non est caloz: quibus possit esse caloz: z ideo motus q dicitur calefactio non pūne dicitur caloz simpliciter z absolute: sed caleferi vel calefactio. ppter qd notādū iuxta intētionē Lōmēta. ibidē. q rerū fm quas aliqd pot moueri: qdā pūne acqruni ipi mobili: z iste sunt motus: vt dictū est. z Lōmen. vocat eas formas mobiles. Quodā vero nō acqruni continue s forte aliquādo sic acqrebant: z iste nō sunt motus: z Lōmēta. eas vocat quietētes. pūne pūne loquēdo fm Lōmē. significant infinitiuis pborū vel nob? significati bus actū sibi. verbi gra. res illa q pūne acqrit ab eo qd calefacit nō pūne dicitur caleferi vel calefactio: z similiter q pūne acqrit ab eo qd albefacit nō pūne dicitur albedo: s. dealbari vel dealbatio: z sic de alijs suo modo: alie vero pūne significant noimib? non significantibus actū sibi: sicut caloz albedo z huius. vnde albedo nō recte dicitur dealbatio vel dealbari: z ideo dicit ibi Lōmēta. q ppter famositatē istius diuisionis. s. qm oēs intētionēs diuidunt in habitus quietētes et mobiles pueniunt oēs gētes in hoc q posuerūt pncipia nominationū nomē z pūne: z posuerūt nomē cui libet forme quietēti: z verbum cui libet forme mobili. ¶ Idē etiā patet p alias auctoritates eiusdem supra allegatas ex. 5. phyl. et alias alibi plures: patet igit q res sit motus: et de qua verificat diffinitio motus? a philosopho data. Sed qz qdā motus sunt acquisitiui. quidā vero depditui iuxta satis cōmūne modum distinguēdi. Et qz ea q dicta sunt solū pueniūt acquisitiuis: vidēdū est q res est motus? depdituius seu cōtinua depditio. Et dicitū est q sicut illud cuius pars est actus alicuius cuius prius immediate nō fuit: et immediate pars erit actus eiusdē q nō dū est actus? est motus? acqritiuus: sic cōtra illud cui? immediate prius pars fuit actus? alicuius q nūc nō est actus? illi? z alia pars est actus? eiusdē q immediate non fm se totā: sed fm partē tñ erit: actus? eius est motus? depdituius: vel sub planioribus z vñtatiōibus? sibi motus? depdituius est cuius prius pars post partem alicui depdit: sicut acqritiuus est cuius prius pars post partē acqritiuus alicui: qd. s. dicit moueri. Et qz sicut tale qd mouet motus

L. 6. 4.

L. 6. 4.

L. 6. 9.

L. 6. 17.

et. 4. 8.

L. 6. 17.

et. 4. 8.

cc

acq̄sitiuo est ens in pot̄tia ad acq̄rēdū z iquātū ip̄m est h̄mōi mot̄ acq̄sitiuus est actus: sic etiā q̄ illud qd̄ p̄tine aliquid rem p̄dit est in pot̄tia ad p̄dēdū iquātū ip̄m est h̄mōi: talis res q̄ p̄tine de p̄dit est ei⁹ act⁹: z p̄p̄is mot⁹. **Comē. 21** Mutatio aut̄ vt a motu distinguit̄ fm̄ Lōmē. 5. p̄p̄is. talis definitio nō p̄uenit. Et ideo p̄t̄ dici q̄ mutatio acq̄sitiua q̄ nō est mot⁹ est res fm̄ se totā p̄mo alicui acq̄sita. Et definitio ei⁹ p̄t̄ eē act⁹ entis qd̄ ad ip̄m fm̄ totū imēdiatē fuit in pot̄tia ad habēdū. i. q̄ imēdiatē p̄us nihil habuit illi⁹ act⁹: sed fuit tm̄ in pot̄tia ad habēdū: mutatio aut̄ de p̄ditua que nō est motus. h̄bi gr̄a. corruptio subita nulla res est: p̄t̄ tm̄ habere tale quid noīs absentia totalis ei⁹ q̄ imēdiatē fuit act⁹: alicuius. vnde illud dicitur taliter mutari: qd̄ p̄us imēdiatē habuit aliquē actū: quē nec aliquid ei⁹ p̄t̄ nunc habet. Si autē q̄rat qd̄ sit mutatiō eē: vt distiguit̄ p̄tra motū et subitā mutatiōem: vno mō p̄t̄ dici q̄ nihil est: z talis q̄stio est oīno irrōnalis z intelligibilis: sicut et ea qua q̄rēf q̄ res est mobile est mutatiō ad hoc vel ad illud: q̄uis rōnabiliter possit queri qd̄ significet: hec oratio tota: mobile est ad hoc mutatum vel acq̄sitiua: aut p̄didit hoc: vnde et auctoritates dicētes q̄ mutatiō eē est in istāti. Et quodlibet mutatiō eē p̄cessit aliquod moueri: non sunt intelligēde quasi hoc qd̄ dicit mutatiō esse significet aliquā rē fm̄ se: z p̄illa supponit in p̄dictis orōib⁹. Sed p̄ma exponēda est sic q̄ omne mutatiō eē: est mutatiō in istāti: z sc̄a sic. ad quodcūq̄ mobile est mutatum ad ip̄m p̄us mouebat: z sic etiā cetera suo modo: alio modo p̄t̄ dici q̄ mutatiō eē est res acq̄sita p̄mo: cuius imēdiatē p̄ma pars post partem acq̄rebat: z vtroq̄ modo potest saluari quecūq̄ auctoritas sane intellecta: nec fugere oportet tales res impossibiles quas vocant mutata esse. hec quātum ad articulum p̄imum sufficiant.

Nunc p̄bat in ḡnālī q̄ mot⁹ sit res distincta a p̄manētib⁹ quale fingit opinio. **Primo** qd̄ sic. oīs res que p̄t̄ corrūpi vel desinere esse nulla re p̄manētē desinere eē est res distincta ab oī z oīb⁹ reb⁹ p̄manētib⁹ simul. Sed mot⁹ est talis res q̄ p̄t̄ z c. ergo maior tenet imēdiatē ex p̄mo p̄ncipio de quolibet esse vel non esse: z minor est euīdēns: nā aliqd̄ qd̄ localiter mouet p̄t̄ desinere esse q̄ nulla res p̄manens corrūpat: si aut̄ deuerit mot⁹ quo mouet desinet esse. igit̄ motus ille p̄t̄ desinere esse: nulla re p̄manente desinere esse. **Secundo** p̄bat q̄ mutatio sit res distincta a p̄manētib⁹: nā mutatio cessat esse nō desinente aliqua re p̄manente. p̄t̄ de mutatiōe q̄ est ḡnatio: q̄ post istās quo mēsurat: nō est: et tm̄ nullā rē p̄manētē necesse est corrūpi. vt patet in illuminatiōe aeris et ḡnatiōe intellectiōis z volitiōis: z sic de alijs. **Secundo** partib⁹ motus repugnat eē simul: nō aut̄ partib⁹ reb⁹ p̄manētib⁹: igit̄ mot⁹ est res distincta a p̄manētib⁹. **Tertio**. null⁹ motus p̄t̄ eē in istāti. q̄libet res p̄manēs p̄t̄ eē in istāti: igit̄ nulla res p̄manēs est mot⁹. **Quarto**. oīs acq̄sitiō quam vna res acq̄rit aliā est res distincta ab vtraq̄ illarū sigillatim z p̄iunctim: p̄t̄. q̄ nihil est mediū acq̄rēdi sc̄ipm̄: aut si h̄ip̄i vt aliquid acquirat: sed oīs motus acq̄sitiuus est huiusmodi fm̄ Lōmēta. 5. p̄p̄is. vbi dicit q̄ motus nihil aliud est q̄ acquirere partē post aliā ex illo ad qd̄ res mota mouet donec acquirat illud ad qd̄ mouetur p̄fecte: et t̄ sic cessat. Et in tertio lib. ait. motus est nihil aliud est q̄ generatio partis post partem illius p̄fectionis ad quā tēdit mot⁹ donec p̄ficiatur et sit in actu. ergo zc. **Quinto**. si motus non esset res distincta a p̄manētibus non essent 5. sensibilia cōia: sicut dicit p̄philosoph⁹. 2. de aīa. patet sequētia: q̄ inter illa numeratur motus: z constat q̄ omnis res p̄manens que est de sensibilibus communibus cōprehendit̄ sub aliquo alioq̄ q̄tuo: ibi numeratoz.

L5.48.

L5.44.

T. c. 33.

Sexto. omnis motus est velox / vel tardus: nulla res permanēs est velox / vel tarda. igitur nulla res permanēs est motus. **Septimo** specialiter arguitur. q̄ motus nō sit res que acquiritur: q̄ ad illam est motus: z ad nullum motū est motus: p̄t̄. 5. p̄p̄is. **Confirmatur** auctoritate expressa Lōmēta. 5. p̄p̄is. cōmento. 5. dicitis q̄ albificatio est motus: non albedo: et ratio eius est que nunc facta est. **Octauo** ad idem. omnis via ad rem distinguitur a re illa. p̄t̄ per Lōmēta. 3. p̄p̄is. sed omnis motus est via ad rem permanētē: vt p̄t̄ per eūdem. 4. meta. cō. 2. et p̄mo celi: z cōstat q̄ non est via: nisi ad illa per que ip̄sum acquiritur. ergo zc. **Nono** arguitur ad idem ex intentione Lōmēta. 5. p̄p̄is. vbi dicit q̄ motus fm̄ suam materiā est in predicamento passionis: z post dicit: fm̄ suam formā est transmutatio coniuncta cum tempore: p̄t̄ igitur q̄ res que acquiritur non est motus formaliter sumptus qui est transmutatio: vt hic de motu loquitur: sed est materia eius. **Decimo** arguitur. q̄ magnitudo que acquiritur non sit motus: nam motus oīs est actus mobilis: z est in mobili: locus autem vel spatiū / aut magnitudo super quā mobile mouetur: nec est actus mobilis: nec in mobili. **Undecimo** ponatur q̄ sup magnitudine a. mouetur corpus b. quod tm̄ nūq̄ alias mouebatur super ea: tunc sic. hec magnitudo. f. a. fuit anteq̄ b. moueretur super a. quia hic motus quo b. mouetur nō fuit anteq̄ b. moueretur super a. igitur motus nō est hec magnitudo. **Item** sic hāc magnitudinem possibile est esse nullo motu existente: sed hūc motum quo b. mouetur super a. impossibile est esse nullo motu existente. igitur hic motus non est hec magnitudo. **Duodecimo** arguitur. si spatiū / aut magnitudo super quam mobile mouetur / vel locus essent motus: cōtrarij motus essent idem: quod est impossibile. consequentia p̄t̄: quia super eandem magnitudinem potest mobile moueri p̄ius ex vna parte ad aliam: et deinde eōtra: qui motus vtiq̄ contrarij sunt: sicut motus sursum / z motus deorsum super illud spatiū. **Decimotertio** motus corrūptus rediret idem numero per naturam. Si enī aliquid moueretur nūc per aliquod spatiū z postea quiescat: z iterū per idem spatiū mouetur: idem motus qui est postea: z qui fuit p̄ius: si motus non est aliud / q̄ ip̄sum spatiū. **Decimoquarto** 6. p̄p̄is. probatur q̄ motus diuiditur diuisione mobilis et diuisione partij: quod verum non esset: si motus nō esset aliud q̄ spatiū. **Decimoquinto**. tunc motus celi esset terra circa quā mouetur: z cum motus celi nēmeratus sit tempus / vel salte subiectum tempore: terra esset tempus vel rēpōis subiectū: que sunt absurda. **Decimo sexto**. motus celi est vniuersalis causa generatiōis z corrūptiōis inferiorū: vt p̄t̄. 2. de generatione. z. 12. meta. per Lōmēta. **Decimo septimo**. si nullus motus localis esset / vel esse posset: qd̄ non esset magnitudo / vel spatiū qd̄ acquirere: sequeret̄ q̄ impossibile esset aliquid moueri localiter: nisi acquireret aliqud̄ spatiū: sed p̄is est falsus nā cōstat q̄ deus posset influere ad intelligentiā mouētē celū lunare: sicut nūc influit. z illa agere circa illud: sicut nunc agit: z cū hoc annihilare omne aliud corpus mundi posset: posset etiā deus creare vniū celū totū solidū intrinsecus et annihilare omne aliud corpus: z tm̄ rotare ip̄m sicut nunc actualiter vertitur: hoc autē posito patet: q̄ illud moueretur localiter: z tamen nullā magnitudinē aut etiā rem aliquā permanentem acquireret. **Decimo octauo** arguitur in speciali q̄ alteratio non sit qualitas que acquiritur / vel deperdit: q̄ si sic sequeret̄ q̄ motus ex vna forma contraria in aliā: vt ex albedine in nigredinē non esset vnus numero: sed duo. p̄t̄ p̄ia: q̄ ibi sunt due forme: quarum vna continue deperditur et alia continue acquiritur.

T. c. 11.

L5.4.

L5.1.

L5.9.

L5.0.

T. c. 7.

T. c. 6.

Sed consequens est contra p̄philosophum. 5. p̄p̄is. vt patet in capto de p̄rietate motus. **Ad p̄mā** concedo maiorem z nego minorem. **Ad p̄batōem** cōcedo q̄ illud qd̄ cōtinue mouet̄ potest quiescere: esto q̄ nulla res p̄manens corrūpat. **Et** cum addit̄ si quiescit: motus desinet esse. dico q̄ si quiescit nulla re p̄manente desinente esse: vt p̄us mouebatur motus ille non desinet esse: sed mobile vtiq̄ desinet moueri: z motus desinet esse motus: hoc autem non erit p̄pter desinētionem alicuius rei. **Sed** ideo q̄ id ex motu qd̄ est acq̄rēdū dum mobile mouetur erit acq̄sitiuum cōplete: z non imēdiatē erit aliquid acq̄rēdū: sicut requiritur ad hoc q̄ res aliqua sit motus: vt patet supra. eodē modo dico q̄ mutatio non desinet esse: sed desinet esse mutatio. et ratio est: q̄ illa res nō est mutatio: nisi quando verum est dicere: q̄ ipsa est actus eius qd̄ ad ip̄m fm̄ totū imēdiatē p̄ius fuit in pot̄tia: q̄ solū vere dicit̄ in illo instāti quo p̄mo subiectū est mutatum ad ip̄sum: nec hoc est: q̄ res aliqua tūc corrūpat: sed ideo q̄ in esse cōtinuat. **Ad secundū** dico. q̄ ista p̄positio partib⁹ motus repugnat esse simul in sua p̄p̄ia significatiōe. est falsa. Si tm̄ sumatur nō in p̄p̄ia significatiōe: sed sicut nō denotat̄ p̄ illā hāc esse ipsosibile. partes motus simul acquiruntur. vel simul sūt actus mobilis. in quo sensu eā dāt recte intelligētes: vera est. **Sed** ex ea in tali sensu: z ex alia parte antecedentis in quocūq̄ nō sequitur p̄sequens: illatum. **Ad tertij** dico. q̄ illa maior. nullus motus potest esse in istāti. de virtute sermonis est falsa. Si tm̄ sumat̄: sicut bene intelligentes sumunt loco huius: nihil mouetur ad aliqd̄ in istāti: vera est: sed ex illa z minore non sequit̄ conclusio: sicut patet. **Ad quartū**: quicquid sit de maiore. dico q̄ minor recte sumpta sub ad intellectum maioris fm̄ p̄batōnem eiusdē est falsa. **Et** ad auctoritatē p̄mā Lōmēta. cum dicitur q̄ motus non est aliud q̄ acquirere zc. dicendum q̄ ly acquirere. potest sumi verbaliter z nominaliter. Si p̄mo modo dico q̄ sicut patet attendenti. si ista p̄positio debeat esse intelligibilis ibi hec dicitio motus ponitur loco huius infiniti moueri: vt dicit̄ moueri nō esse aliud q̄ acquirere partem post partē zc. quib⁹ infinitis p̄uicta debet intelligi esse supposita: vt sic p̄ficiat̄ oratio. aliquam rem moueri non est aliud q̄ partē post partē: vel illā rē partibiliter acquirere zc. **Sed** p̄talem orationem non denotatur que res sit vel non sit motus: sed potius quid significetur p̄ hoc q̄ aliquid dicit̄ moueri: quoniam non aliud q̄ qd̄ significat̄ cū dicit̄ ip̄m q̄ cōtinue partibiliter acq̄rit aliquā rē. **Et** fm̄ hoc nihil valet auctoritas ad p̄positū argumētū. Si vero sumat̄ nominaliter. quasi dicit̄. mot⁹ est acq̄t̄io partis post partē: fm̄ que modum videt̄ sumere argumētū: dico. q̄ ibi est cōstructio intrāsitua: acq̄sitiō partis. i. pars acq̄sita vel que acquiritur: z est sensus. mot⁹ est zc. id est motus est id cuius cōtinue pars post partem acquiritur. vel sic. cuius pars est acq̄sita: z imēdiatē post acquiritur: z isto modo non habetur q̄ motus sit aliquid res ab ea q̄ acquiritur: sed potius eadē. **Et** hunc esse intellectū Lōmēta. ibidē patet: nam statim subdit̄ q̄ illud qd̄ acq̄rit̄ est pars substantie mot⁹: z iterū q̄ substantia mot⁹ est de natura ei⁹ ad qd̄ est. **Eodē** mō intelligenda est alia auctoritas eiusdē tertij p̄p̄is. motus nō est aliud q̄ generatio zc. id est nō est aliud q̄ res q̄ cōtinue partibiliter generat̄: z accipiendū est ly generat̄ cōmuniter tāq̄ si dicit̄ rē: acq̄rit̄ vel sit act⁹ mobilis. **Et** sic est act⁹ mobilis: z q̄ sic est intelligendū fm̄ Lōmēta. p̄t̄. q̄ ibidem dicit̄ q̄ motus sic acceptus nō differt a perfectione ad quā vadit: nisi fm̄ magis et minus. **Et** postea subdit̄ q̄ quilibet motus taliter sumptus est in genere illius rei ad quam vadit: **Ad quintū** dicendum q̄ quando p̄philosophus dicit̄ q̄ cōmunia sensibilia sunt motus et quies zc. nō in-

3. p̄p̄is. c.

L5.4.

L5.4.

L5.4.

L5.4.

L5.4.

L5.4.

L5.4.

telligit q̄ quodlibet talium sit quedam res ab alijs distincta perceptibilis ab omnibus vel pluribus sensibus. patet enim hoc eē falsum de p̄tate fm̄ omnes intelligentes: z similiter de numero: vt in p̄mo. 2. 4. distin. probatum est. **Sed** est intentio eius q̄ per plures sensus potest haberi notitia cui⁹ virtute cognosci potest sensibile illius sensus moueri vel quiescere: et si plura sentiantur potest cognosci q̄ sunt: z similiter tam per tactum q̄ per visum quibus duobus sensibus tm̄ fm̄ Lōmēta. ibidem magnitudo et figura dicuntur esse cōmunia: potest haberi notitia quante magnitudinis vel cuius figure sit suum sensibile: z ly nec quies nec motus nec numerus z fossitan nec figura sunt tales res fm̄ se distincte a ceteris sensibus p̄p̄ijs z cōmuni bus: q̄ tamen aliquando sic contingit cognosci q̄ sensatū mouetur q̄ non cognoscitur quante magnitudinis sit: aut aut cuius figure: vel vtrum tm̄ vnū sentiat̄ vel plura: z si plura h̄scitur quot: z similiter aliquādo cognoscitur cuius figure: z ignozatur vtrum moueatur vel quiescat: sic de alijs: idcirco cōnumeratur ad inuicem quinq̄s cōmunia sensibilia. **Aliter** etiā potest dici ad dictū p̄philosophi: nec repugnat ei quod dicitur est in distin. 2. 4. p̄mā lib. q. 2. est dictum. **Ad sextū** dico. q̄ maior p̄p̄ie sumpta est falsa. **Sed** si sumatur loco huius. omne qd̄ mouetur: mouetur velociter vel tarde: sicut eam ponunt recte intelligentes vera est. z tunc minor si sumatur recte suberit falsa. nā hec est falsa. nulla res permanens mouetur velociter vel tarde. **Ad septimū** dicendum q̄ sicut dicit Lōmēta. 5. p̄p̄is. motus est translatio rerū existentū de forma quiescente in formam quiescentem: et tamen sequitur q̄ translatio non indigeat translatione: nisi per accidens: z cōmento sequenti. **Transmutatio** inquit essentialiter est de quiescente in quiescentem: et intelligo hic per quiescentem illud quod caret transmutatione siue in loco siue in alio. **Et** his patet q̄ terminus motus proprie fm̄ p̄philosophū z Lōmēta. nō est res: qui acquiritur p̄ motū: quā vt supra patet Lōmēta. vocat formā mobilē: sed terminus est forma quiescēs fm̄ expositionē supra datā: forma aut̄ quiescēs nō est forma mobilis seu que acquiritur licet fuerit talis. **Et** ideo p̄positio illa que assumitur. motus est ad rē que acquiritur tanq̄. f. ad terminū. falsa est: quoniam ipsa est motus. **Et** p̄pterea dicit Lōmēta. q̄ albificatio est motus. non autē albedo. nā vt supra patet albedo est nomen forme quiescētis. **Albificatio** aut̄ nōmē forme mobilis: z q̄ nūq̄ forma quiescēs est forma mobilis. ideo albedo nō est albificatio neq̄ motus: z q̄ ista sit intentio sua ibidem patet. nam ait sic. z quia manifestum est: q̄ albedo est forma quiescēs immobilis: z qui fingit ip̄sam moueri: nō est loquēdū cū eo in hac scientia: dicit. f. Aristotle. dignum est vt albificatio sit motus non albedo. **Ad octauū** dicendū q̄ via potest dupliciter sumi. vno 5. p̄p̄is. c. 5. modo p̄p̄ie: z sic spatiū interceptū inter aliqua corpora per qd̄ ex vno potest iri ad aliud dicitur via: z tale vtiq̄ distiguitur a re ad quā est. alio modo sumitur via trāsumptiue. z isto modo multipliciter quātū ad p̄positū facit. vno modo aliquid imperfectū vel minus perfectū p̄uictū alicui perfectio eiusdem rationis dicitur via respectu illius. z isto modo dicitur motus qui est actus imperfectus via ad actū p̄fectū: z sic intelligit Lōmēta. cū dicit motum esse viā: sicut patet per eūdem. 2. p̄p̄is. vbi ostēdēs quomō trāsmutatio naturalis dicitur via in formā. ait. via in rebus generabilibus p̄naturā est de specie eius ad qd̄ venit sed differūt fm̄ magis z minus. **Item**. 5. p̄p̄is. dicit q̄ via de potentia ad actū est de genere actus qui est cōplete mētū: sed differūt fm̄ magis z minus. ire enī ad calozē est caloz quoquo mō: z similiter ire ad frigus. **Et** hoc aut̄ p̄t̄ q̄ nō cōcludit̄ motū esse aliquā rē talē a p̄manētibus distinctā: quoniam esse eiusdē sp̄ei cū aliq̄bus p̄manētibus. cc. ij.

2. a. cō.

54.

Lōmē. 12.

Lōmē. 14.

Lōmē. 9.

Ad nonum dicendum quod non voluit Lomen. distinguere in motu duas res: quare una sit eius materia: altera vero forma ut imaginatur argu. Sed eiusdem rei duplicem considerationem vel rationem: scilicet quoniam una est in vno predicamento: et scilicet altera in altero: ut gratia exempli calefactio: que non est nisi calor: transmutabilis scilicet in modum loquendi Lomen. potest considerari scilicet in sua entitate actuali: et potentialem absolute scilicet in se: et sic scilicet in Lomen. consideratur scilicet in sua materia non scilicet in sua forma. i. rationem quidditativam. nam si continue et partibiliter fieret aliquis calor sine subiecto: nec esset actus alicuius subiecti esset quidem talis entitas qualis alius qui partibiliter fieret in subiecto: non tamen esset motus: quia non esset actus entis in potentia: et per consequens illud non sufficit ad quidditatem motus perfectam: ideo est imperfecta et partialis consideratio motus: ut sic autem est in eodem genere cum calore quiete seu pfecto: non differt scilicet in Lomen. nisi scilicet in magis et minus: et ideo dicitur quod in calore est calor quoquo modo. et in modo dicitur Lomen. motum considerari scilicet in sua materia scilicet quia accipiat materiam motus non per aliquam materiam in qua sit subiectiva: ut argumentum imaginatur patet per eundem infra. in principio. ubi distinguitur duplicem materiam transmutationis. scilicet materiam que est genus in quo est transmutatio. i. que per aliquam transmutat: et materiam in qua est transmutatio: quod est de alio genere a genere transmutationis: et eodem modo in fine committit distinguit duplex subiectum motus dicens. subiectum motus intelligitur duobus modis: quorum unus est in quo est motus. scilicet corpus motum. Secundus vero est genus in quo est transmutatio. scilicet quod transmutabilis: aut substantia: aut ubi: aut qualitas. Ecce quod distinguit duplex subiectum et duplicem materiam motus: unam in qua est: et illa est corpus: quod movetur: qualis materia proprie non habet ex motibus nisi alteratio vel generatio: et aliam non in qua est motus: sed que est ipse motus per idem: et illa est res que acquiritur. Alio modo potest considerari scilicet in sua forma. i. scilicet in perfecta quidditativa eius rationem: et tunc consideratur ut est actus entis in potentia scilicet in potentia siue ut actus calefactibilis in quantum huiusmodi: et sic dicitur calefactio: et est in predicamento passionis: ut dicitur Lomen. et quia intelligat Lomen. motum considerari scilicet in sua forma patet. aut enim scilicet in autem forma. i. scilicet in transmutatio communcta cum tempore. i. successiva: et sic dicitur autem quod scilicet in quod est actus mobilis in quantum huiusmodi est transmutatio: et hoc est esse transmutationem talis: quod est esse actus entis in potentia in quantum in potentia: ut supra patet. unde et cum ait. quod motus scilicet in quod est forma in hac materia est predicamentum per se vel quod sit in predicamento passionis: ibi materia non sumitur: sicut quando dicitur quod motus consideratur scilicet in sua materia: scilicet materia accipit pro mobili: quod alio modo dicitur materia motus: ut patet in distinctione eius premissa de subiecto et materia motus: nam scilicet in quod est actus mobilis sic est in predicamento passionis: sicut etiam scilicet in quod est actus motoris est in predicamento actionis: et patet per philosophum et eundem Lomen. 3. phis. Et scilicet in hoc eadem essentia motus scilicet in triplicem eius rationem vel considerationem ad triplex pertinet predicamentum. Ad decimum dicendum quod omnis motus est actus mobilis: non tamen omnis motus est actus mobilis intrinsecus vel inherens: sed aliquis est extrinsecus ut locus locati: sicut supra dictum est: quod vero additur quod omnis motus est in mobili si sumatur esse in: per realem informationem falsum est. Si vero per predicationem: et termini supponant materialiter verum est: et tunc sumitur actus exercitus pro signato: ac si diceretur de quolibet mobili motus predictatur: et debet sic exerceri. omne mobile movetur: sic intelligi debent tales propositiones cum inveniuntur ab au-

toribus posite. Similiter cum dicuntur quod motus est accidens mobilis non debet accipi accidens per se alteri inherens: sed pro predicabili quod contingit de alio predicari: quomodo accidens est unum de quibus predicabilibus: quibus etiam aliquis motus sit accidens primo modo. scilicet alteratio. Ad undecimum dico quod minor prime forme. scilicet la. hic motus non fuit antequam. b. moveretur super. a. est falsa supposito quod maior sit vera. unde sicut hec magnitudo fuit antequam: sic et hic motus: licet hic motus non ante fuerit motus. Ad secundam formam dico quod si minor sumatur in sensu composito qualitercumque sumatur maior. utraque vera est: sed ex eis non sequitur illa conclusio. sicut non sequitur. decum possibile est esse nulla creatura beatificabili existente. hunc beatificabilem impossibile est esse nulla creatura beatificabili existente. igitur beatificator non est deus. nam utraque premissa est vera. si minor sumatur in sensu compositivo: nisi. et tunc conclusio est falsa. si minor vero sumatur in sensu divisionis: nego illa. nam hic motus potest utique esse nullo motu existente: quoniam potest esse nullo beatificabile existente. nam etiam potest esse et non esse beatificabile. Ad duodecimum nego consequentiam. Et ad probationem dico quod si eadem magnitudo vno tempore sit motus sursum: et alio tempore motus deorsum: non est motus sursum est motus deorsum respectu eiusdem moti. supposito quod nihil movetur sursum et deorsum super eadem magnitudinem primo. Si tamen ponere aliquid sic: mul moveri concedere quod idem esset motus sursum et motus deorsum: sed diceretur quod non essent motus per se. sicut oportet etiam dicere quod moveri sursum et moveri deorsum non essent termini per se: quia simul de eodem verificarentur. Ad decimum tertium nego consequentiam: nec probatio valet: quod motus localis qui fuit prius: et postea est non fuit corruptus. Ad decimum quartum dicendum quod sensus auctorum dicitur quod motus dividitur divisione mobilis est quod alij et alij parti mobilis. alia et alia pars motus correspondet: et hoc bene salvatur de motu locali posito quod sit magnitudo quod accipitur: sicut patet intuitu. cum autem dicitur quod dividitur divisione spatij: intelligitur quod alia et alia pars spatij est alia et alia pars motus: et pars spatij est pars motus: et posteriori posteriorior. Ad decimum quintum dicitur potest quod motus celi est magnitudo preteritis quod est locus eius: et hoc univocaliter verum est de quolibet celo motu: quod quodlibet scilicet sit a superiore et inferiori. Si tamen ita esset ut opinatur: est philosophus quod primo mobile non potest ab aliquo alio celo: dicens eum quod sicut celi dicitur localiter moveri: non quod movetur in loco: sed circa locum: quo tamen non saluat philosophus. 6. phis. ipsum et sic. moveri de loco ad locum circa convexum terre. ita dicitur inquit eum quod terra eum motus celi in quantum est homo actus extrinsecus in quantum mobile est. Lumen vero ulterius infert quod terra esset tempus: quod motus celi est tempus: dico quod in sua propria significatione sumpta. hec propositio motus celi est tempus est falsa. in proprio autem accepta. scilicet loco huiusmodi. celi quod continue movetur est tempus: sicut infra declarabitur vera est. Ad decimum sextum dicitur quod illa propositio. motus celi est causa generationis et corruptionis inferiorum. est distinguenda scilicet in amphibologia. nam de vir. ser. et in sensu quem primo facit est falsa: improprie tamen et accepta loco huiusmodi. celum quod movetur est causa generationis et corruptionis est vera. et hic est intellectus auctorum qui per propositioes nolunt aliud significare: nisi quod celum movetur: et aliquid quedam eius partes nobis magis appropinquant: et aliquando minus: aliquando est generatio: aliquando corruptio in istis inferioribus. Et hac esse intentionem philosophi: cum similia loquitur declaratur in sequenti dist. 4. r. arti. 1. propositio. 3. ubi dicitur que res est tempus. Et per certo istorum generationem (etiam si motus celi esset aliquid talis res in celo successiva qualem fingit alia oppositum esset in talem rem reducere tanquam in cam: et non

Lomen. 15.

3. phis. ca. 9.

L. et. c. 19.

potius in ipsum celum et formam eius virtualiter contentiva horum inferiorum. Ad decimum septimum concedo consequentiam: et consequens intelligendo semper mobile acquirere taliter locum vel spatium qualiter localiter movetur. Ad probationem falsitatis consequentis. dico quod si nihil per celum esset: non obstante quod intelligentia applicaret virtutem suam motu: sicut nunc non tamen movetur celum localiter neque celum moveretur. sic quod tunc esset verum dicere. Intelligentia movet celum aut celum movetur localiter. Et mirum est si aliquid hic oppositum accipiat. nam sicut impossibile est aliquid moveri scilicet in qualitate nulla qualitate acquirendo vel dependendo. ita impossibile est aliquid moveri scilicet in loco nisi acquirat locum vel deperdat: aut scilicet in ipso modo aliquo transmutetur. hoc autem est impossibile: nisi scilicet celum et nullum aliud corpus sit in rerum natura. Probeterea. Constat quod omnis mutatio est ex aliquo in aliquid: ut patet. 5. phis. nec est possibile mutari aliquid nisi ex aliquo in aliquid: ut patet. 5. phis. nec est possibile non ex aliquo loco vel ad locum vel utroque modo aut aliquid moveri scilicet in loco vel ad locum vel circa locum aut aliquo modo: scilicet solum hoc intelligendo quod impossibile est aliquid moveri localiter si nullus oino sit locus: dico igitur quod in casu illo hec non esset vera. celum localiter movetur: sed hec conditionalia bene est vera. si aliquid locaret celum quoque modo movetur dicitur celum locari de quo non curo. esto quod illud: et oia alia corpora quiescerent: ceteris se ut nunc habentibus? celum moveretur et intelligentia moveret celum. Ad decimum octavum nego consequentiam. Ad probationem dico quod fundatur in falso. vix quod idem mobile primo simul perdat unam formam scilicet essentiam et aliam contrariam etiam scilicet in essentiam acquirat. hoc siquidem falsum est: quia tunc forme contrarie simul essent in eodem subiecto primo: quod est falsum: ut ostensum fuit in primo dist. 17. Sed mobile existens sub una forma per se debet transmutari ad aliam motu continuo plus modo. illam partibiliter: et postea opposita acquirat iuxta modum qui dicitur fuit supra: et tamen cum mobile continue perdat formam primam dicitur moveri ad contrariam scilicet philosophum non quidem scilicet essentiam illius: sed scilicet in dispositionem: ut ibidem declaratum est. Ad argumentum principalem. dicendum quod hoc nomen successivum potest habere duplicem definitionem explicantem quid significet. unam talem aliquid habens partes scilicet in prius et posterioris successives: quarum nulla simul cum alia in aliquo instanti vel tempore esse potest: et nulla etiam scilicet in se tota primo potest esse tempus. Alia definitio esse potest: cuius pars ante partem sit vel alicui acquiratur: et nulla simul cum alia acquiratur. Permanens vero describitur quod scilicet in toto primo potest durare per tempus et in diversis instantibus esse. Et ex hoc sequitur quod si aliquid eiusmodi habet partes: partes sue possunt simul esse. Tunc ad argumentum dico quod si prima sit definitio successivi: sicut videtur esse scilicet in opinionem reprobata quod tamen maior est minor est falsa. Maior quidem propter falsam implicationem. implicat enim cum sit affirmativa quod sit aliqua res successiva: quod non solum falsum: sed etiam impossibile est: ut satis patet ex superioribus. Ad probationem dico quod utique scilicet sit definitio successivi. successivi et permanentis ex opposito distinguuntur: hoc est dicitur quod eorum rationes includunt oppositum et repugnantiam: et ideo etiam concedo quod nullum successivum est permanentis. Sed non sequitur ex hoc quod omne vel etiam aliquid successivum sit res distincta a permanente: quoniam nulla res est vel esse potest successiva: sicut non sequitur nulla chimera est res permanentis. igitur omnis chimera est res distincta a permanente. Item minor est falsa. nam nullus motus est: cuius partes omnes sint vel esse possint simul: ideo nullus motus est res successiva sic accipiendo successivum. Si vero secunda sit definitio successivi scilicet si hoc nomine successivi utamur

L. et. c. 7.

in significatione sede definitionis: tunc minor est vera: sed maior est falsa. cuiuslibet enim rei que partibiliter et successively acquiritur partes possunt simul esse et durare per tempus quinimmo et de facto alicuius partes simul sunt et durare: sicut patet de spatio vel magnitudine que partibiliter contentive acquiritur: et sit locus eius quod movetur.

Distinctio prima. Questio quinta.

Abito ex precedenti questione. quod motus non est res distincta ab ea que continetur. Vtrum actio sit res distincta a re que fit et ab agente et passio: ac etiam ab ipsa passione. Et arguitur quod sic. quia manente agente: passio et re que fit transit actio. igitur est res distincta a quolibet illo. consequentia patet: quia alias idem maneret et non maneret: antecedens clarum est. nam manentibus igne qui calefacit et ligno calefacto et calore in eo producto transit calefactio. alioquin quod diu hic foret semper lignum caleficeret: quod sensu patet falsum. quod autem sit res distincta a passione. probatur. quia passio est effectus actionis. igitur est res distincta. patet consequentia: quia effectus est res distincta a sua causa. antecedens habetur ex distinctione auctoris sex principiorum: qui dicit quod passio est effectus illationis actionis.

Ad oppositum est philosophus 3. phis. ubi dicitur: T. c. 19. minatur quod actio passio et motus sunt 2. 20.

Respondeo et premitto primo quod hec nota actio et passio possunt dupliciter accipi. vno modo per potentiam seu principium activo et passivo quod accipitur. 9. metaphis. sicut patet ex diversis translationibus T. c. 2. philosophi: et expositione Lomen. ibidem. Et de actione et passione sic sumptis: ut patet non vertitur questio in presentia. alio modo significat actio actus potentie active: et passio actus potentie passive. omnis enim potentia est potentia alicuius actus seu ad aliquid actus: et illo modo sumitur philosophus actionem et passionem. 3. phis. ubi actus activi dicitur actionem et actum passivi passionem. Et quia actum activi in quantum huius non est proprie nisi actus qui est operatio: sicut nec actuum dicitur esse actuum in actu seu actu agens: nisi dum actualiter operatur: ideo ibidem quasi diffiniens actionem: dicit quod est opus et finis activi: et eodem modo dicit quod passio est opus et finis passivi: sic etiam Dam. lib. 3. describens actionem non tam communiter: sed specialiter naturalem dicit quod est operatio efficax et substantialis nature motus. Isti modo calefacere quod est actus calefactivi in quantum huius dicitur actio: et calefieri quod est actus calefactibilis in quantum huius dicitur passio. de actione et passione sic sumptis procedit proprie questio ista. et similiter questio et periclitatio philosophi. 3. phis. T. c. 19. si. hoc premissis. primo ponam ad questionem aliquas conclusiones et probabo: deinde ponam contra eas rationes aliorum: et ad istas respondebo.

Primo igitur pono conclusiones quinque. Quarum prima est: quod omnis actio est realiter distincta ab agente cuius dicitur actio: et omnis passio a patiente. Secunda est: quod omnis passio est actio: non tamen actio est passio. Tertia: quod nullius agentis actio est res distincta a re quam facit agens: et similiter nullius patientis passio est res distincta a re: que in illo fit ab agente. Quarta: quod aliqua actio est motus et aliqua non. et similiter aliqua passio est motus: aliqua autem non. Quinta: quod nulla actio est in agente nisi illud agens sit etiam patientis. Et prima conclusio sic probabo. ois actus alicuius potentie seu principij est realiter distinctus ab illa potentia. igitur actio omnis est realiter distincta a suo agente: et omnis passio a

T. c. 19. 2. 20.

T. c. 2.

T. c. 19.

L. 3. 6.

T. c. 19. 2. 20.

agere in aliud: et aliquid vere pati ab alio positus precise re illa que agit. Verbi gratia. igne cum suis qualitatibus et subiecto: ut pote aqua vel ligno et re illa que fit. Verbi gratia. calore: et hoc patet. quia deus posset coagere igni ad causationem caloris precise ut dictum est: et tunc ignis vere ageret et lignum pateretur nec aliqua experientia doceret nos quod sit aliqua talis res distincta: nec etiam auctoritas scripture sacre. igitur irrationabiliter aliqua talis et inutiliter ac superflue ponitur. [Ista conclusio est etiam de intentione philosophi. 2. de anima. ubi postquam dicitur quod idem est actus sensibilis et sentientis declarans per exemplum: dicitur quod sonatus quidem igitur actus aut sonus est sonatio: et audiui autem actus est auditio aut auditus. constat autem quod auditio vel auditus non est aliud quam illa res vel qualitas que fit in sensu audienti. illa igitur est actus audientis et auditus: et per consequens secundum philosophum actio et passio: hec est intentio Commentatorum.]

T. c. 139.

Com. 25

expressa. 5. meta. ubi super illo verbo philosophi secundum nostram translationem. quando hoc quidem facit. id vero fit est actio intermedia: et secundum suam translationem: que in hac parte est propria: et clarior: et per quam patet: quomodo hec sit intelligenda habetur. Cum enim aliquid agit et aliud patitur passio est inter ea. ait Com. cum aliquid egerit in aliquo aliquid actionem et illud aliquid patitur ab eo illud quod fit inter ea dispositio dicitur: sed in respectu agentis dicitur actio: et in respectu patientis dicitur passio. Et ecce patet quod illud quod fit inter agentem et patientem est actio et passio. [Quarta conclusio probatur sic. omnis res que fit ab aliquo in aliquo est actio et passio: hoc patet ex dictis in precedenti conclusione. Sed aliqua res que fit ab aliquo in aliquo est motus: ut patet ex precedenti questione. igitur aliqua actio est motus: et etiam aliqua passio est motus: et sic patet una pars conclusionis. ad hoc etiam est auctoritas Damiani. ubi supra dicentis hanc indefinitam actio. motus est: et constat quod non minus est vera ista. passio est motus. Item auctoritas sex principiorum. capitulo de actioe. ait. Moveri et enim actio est. igitur per conversionem aliqua actio est moveri: nec minus est vera ista. aliqua passio est moveri. Ad hoc est intentio philosophi. 3. physici. ubi probat quod actio non est in agente per hanc consequentiam: quod vel omne movens movebitur aut habens motum non movebitur. Item quinto physicorum. probat quod ad actionem non est motus: quia ad motum non est motus: nec est dubium quod utraque argumentatio fundatur super hoc quod omnis actio est motus: quibus aliqui aliter exponunt et meo iudicio non secundum intentionem eiusdem. [Secunda pars conclusionis probatur sic. aliquid fit in aliquo vel contingit fieri sine mutatione eiusdem in quo fit. igitur aliqua actio non est motus: et aliqua passio non est motus. consequentia patet ex dictis. et antecedens probatur supra. q. 4. b. d. [Sed tunc est dubium: quia videtur quod hec secunda pars conclusionis contradicat intentioni Aristoteli. de quo iam dictum est quod intendit quod omnis actio est motus. Ad hoc dicendum quod actio potest sumi dupliciter. uno modo communiter ad eam etiam actionem que dicitur conservatio et qua conservans aliquid dicitur illud agere: ut in questione preallegata est ostensum: et sic sumo actionem in hac conclusione. Alio modo actio sumitur specialiter ut agere distinguitur contra conservare secundum quem modum illud solvi dicitur fieri quod prius immediate non fuit: aut aliquid eius est nunc primo factum et immediate aliquid erit factum quod nunc non est factum: ut in his que continue et partibiliter fiunt: et sic sumpta actione omnis actio alicuius in aliquo est motus vel mutatio: et sic intelligit philosophus: et vere. nec hoc repugnat huic conclusioni. [Quinta conclusio est. quod nulla actio est in agente nisi idem sit agens et patientis.

T. c. 19.

T. c. 10.

hoc probatur: quia in quocumque est passio ipsum est patientis: sed in quocumque est actio in ipso est passio: hoc patet: quia omnis actio que est in aliquo est passio: ut patet ex dictis in quarta conclusione. igitur in quocumque est actio ipsum est patientis. et ultra. igitur nulla actio est in agente nisi ipsum sit agens et patientis. [Preterea. In quocumque est res que fit ab agente illud est patientis. hoc patet: quia omne in quod agens agit patitur ab agente. Sed in quocumque est actio est res que fit ab agente: quia omnis actio est res que fit ab agente: ut patet ex tertia conclusione. igitur in quocumque est actio ipsum patitur ab agente. Et conclusio sequitur quod nulla actio agentis qua sic agit quod tunc non patitur est in illo subiecto. Et quod omnis actio non subiciens: sed existens in aliquo est in passio. Et quia ut dictus est philosophus omnem actionem putavit esse eiusmodi: ideo ipse omnem actionem dixit esse in passio. Et nullam in agente. subaudi quando agens non est etiam patientis. Hec etiam est sua determinatio in 3. physici. ubi hac dicitur tit. questionem: sic clare patet ad advertentem. Item. 2. de anima. ubi supra dicit. quod motus et actio et passio sunt in eo quod agit. i. in eo quod patitur: sicut patet per translationem cometi que magis propria est in hac parte: qui ubi hec habet in eo quod agitur habet ipsa in passio. Item subdit ibi philosophus quod actio et motus actus in patiente sit: littera commentarii habet. actio enim agentis et movens est in patiente. Hec quoque est intentio Commentatorum. 3. physici. ubi ait. actio motus que est in movere est eius non in eo. Item secundo de anima. necesse est inquit. ut omnis actio que provenit ab agente: et omnis motus qui provenit a mouente non invenitur nisi in re patiente et mota. [Primo obijcio contra predictas conclusiones. Et primo contra primam arguo quod actio non sit res distincta ab agente: quoniam si esset: sequeretur quod actio fieret ab agente: et sic actionis esset actio et generationis generatio contra philosophum. 5. physici. Deinde arguitur contra secundam conclusionem ostendendum quod actio et passio non sunt una res. Et primo sic. quecumque habitudines opposite et reales per necessitatem realiter distinguuntur hoc patet: quoniam impossibile est res oppositas esse idem sicut patet in quolibet genere oppositionis: sed actio et passio sunt habitudines reales opposite. nam actio incipit ab agente: et terminatur ad patientem: et passio e converso. Et confirmatur per Com. 3. physici. ubi dicitur quod actio facta inter motorem et motum est eadem: sed in respectu unius dicitur movere: et in respectu alterius moveri: et sunt valde opposita. [Secundo quecumque sunt idem secundum subiectum. differentia vero secundum quidditatem si eorum quidditates sunt reales realiter distinguuntur. distinguuntur enim per tales quidditates est re distinguuntur: sed secundum Com. 3. physici. in pluribus locis. actio et passio sunt idem secundum subiectum: et differunt secundum quidditatem: quidditates autem earum utriusque sunt reales: cum sint ante omnem actum intelligendi. ergo etc. [Tertio idem probatur per philosophum. ibidem dicentem quod actio et passio non sunt proprie idem: sed cui hec insunt motus est: itaque intentio sua quod actio et passio sint distincte res inter se: sunt tamen in eodem motu tanquam in subiecto. [Quarto ab alijs sic arguitur ad idem. primo post. habetur quod negatiua immediata est in qua unum genus generalissimum negatur ab alio uniuersaliter. ista ergo est vera. nulla passio est actio. igitur nulla actio est res eadem cum passione. [Quinto ad idem. quecumque differunt genere differunt specie et numero. patet. 5. metaphysice. sed actio et passio differunt genere cum sint duo predicamenta. ergo differunt numero. igitur non sunt una res numero. [Contra tertiam conclusionem etiam arguitur multipliciter. primo sic. Quod ad idem quod aliqua sic se habet quod unum manet realiter alio transiente et non manente realiter: non sunt idem realiter. hoc patet. quia ex opposito: sequitur quod idem manet realiter et non

T. c. 139. et. 20. T. c. 138. 239.

Com. 18. Com. 19.

T. c. 10. Aureol. li. p. di. 7. q. 1. art. 1.

Com. 18.

Com. 18. 19. 20.

T. c. 22.

Loton. 25 di. 14.

T. c. 3. 7. 8.

T. c. 21.

manet realiter: et transit et non transit: et sic tollitur veritas principij. Sed res que producitur manet realiter actione transeunte realiter. igitur etc. probatur minor. nam transeunte generare: et similiter generari manet ignis generatus. alioquin candela accessa ab alia quocumque ferretur se per accederetur: et alia semper ipsam accederetur: quod est falsum. [Preterea. Probatur eadem minor ab eisdem alibi supponendo unam maximam theologorum. vix quod omnem effectum cause efficietis create deus potest immediate facere se solo. sicut igitur existeret in eodem situ in celo deus potest immediate conservare et solem et radii qui est a sole: ita quod manu tenebit radii sine sole: per consequens transibit secundum rem habitudo imposita per esse a sole: ac per hoc actio solis. [Preterea. Omne formam quam potest inducere agens naturale potest deus inducere immediate se solo. ponatur igitur quod in illo instanti in quo debet sol inducere radii aut generans formam substantialem quod deus illi per se iducat et suspendat actionem solis vel generantis: tunc verum est dicere quod nec radius est a sole: nec forma substantialis a generante: sed utriusque a deo: et tunc est eadem forma substantialis: et idem radius qui esset a sole. et generante. igitur habitudo illa imposita per esse a sole non est idem cum radio nec habitudo imposita per esse a generante idem cum forma substantiali. [Confirmatur. quod si talis habitudo non esset aliud a predictis nulla esset ratio quare si deus non inducisset radii: nec suspendisset actionem solis: tunc potius diceretur quod radius esset a sole quam stante casu primo: cum ita tunc esset entitas solis et similiter radii sicut nunc in casu. Et potest adhuc confirmari iuxta modum arguendi aliorum. quod ad idem per se iducat positio verificatur pro rebus si ad eius veritatem non sufficiunt due res requiritur tertia. et si non tres ponenda est quarta: et sic ultra donec tot sint quot requiruntur et sufficiunt ad eius veritatem. Sed ad veritatem huius. radius productur a sole non sufficit entitates radii et solis precise. patet in casu posito. igitur requiritur tertia. illa autem est habitudo media inter radii et solem imposita per esse a sole. [Secundo arguitur. sic impossibile est aliquid rem in ordine causalitatis effectiue dependere a seipso. Sed res producta dependet effectiue ab actione et passione. ergo etc. [Tertio illud quod est via in aliud differat ab illo. actio est via in rem productam. igitur etc. [Quarto illud quod est medium coniungens effectum cum producente differat ab effectu. actio est huiusmodi. ergo etc. [Quinto cum dico radii esse a sole: aut dico precise radii: aut precise radii et solem: aut aliquid aliud ab eis: non potest dici primum: quod tunc non magis radius esset a sole quam a lapide. nec secundum: quia potius non esset radius a sole quam e converso. relinquatur igitur tertium quod propositum. [Sexto hec prepositio. a. cum dico radius est a sole: aut connotat aliquid extra intellectum: aut non: si non. sequitur quod circumscripso actu intellectus radius non esset a sole: quod est falsum. Si sic vel illud est radius tantum: vel sol tantum: vel uterque simul vel aliquid aliud. tria prima sunt improbata. igitur restat ultimum. [Contra conclusionem quartam potest argui ex verbis auctoritatis sex principiorum. ait enim in capitulo de actione sic. Si quis agit movet necessario. omnis igitur actio in motu est. et subdit proprium igitur est actionis in motu esse. Et hac auctoritate habetur contra primam partem conclusionis qua dicitur quod quedam actio est motus. nam si hoc esset verum cum iste auctor dicit quod omnis actio est in motu: et quod proprium actionis est in motu esse: sequeretur quod aliquis motus esset in motu: quod est contra philosophum. 5. physico. probantem quod nullus motus est subiectum motus. Item quolibet pars auctoritatis allegate repugnat probationi secundae partis conclusionis predictae. nam si omne quod agit necessario movet: et omnis actio est motus: et hoc est proprium eius. impossibile est ali-

quid fieri in aliquo sine mutatione eius in quo fit: cuius oppositum est ibidem assumptum. [Contra quintam conclusionem etiam multipliciter arguitur. et probatur quod actio est in agente subiectiue et non in passio. [Primo sic. impossibile est effectum formalem separari a forma. Sed esse agens est effectus formalis actionis: nam agens dicitur formaliter agere actione. ergo actio est in eo subiectiue. [Secundo omnis perfectio est formaliter in eo quod per ipsam perficitur: quia nihil perficitur per illud quod est in alio et non in eo. Sed actio est perfectio agentis: tunc enim agens est in sua vitima perfectione cum agit. ergo actio est in eo. [Tertio si actio esset in passio crucifixo et blasphematio iudeorum activa fuisset in christo: sed hoc est falsum: quia cum ille fuisset peccata. peccata fuissent in christo. [Quarto. impossibile est formas oppositas esse in eodem: actio et passio sunt forme opposite: et passio est in patiente. igitur actio non est in patiente. [Quinto omnis forma denominat suum subiectum: sed actio non denominat passum: quod tunc passum diceretur agens. igitur passum non est subiectum eius. [Sexto cuius est potentia eius est actus. ut dicit philosophus in de somno et vig. Sed potentia activa est agentis et in agente. ergo et actus eius scilicet actio. [Septimo philosophus 5. physico. dicit. quod si deus ageret de novo mutaretur. hoc autem non contingeret: nisi quia reciperet aliquid novum in se: non apparet autem quid nisi ipsam actionem. igitur illa erit in eo: et per consequens de facto omnis actio est in agente. [Octavo si vnus ignis calefaciat duo calefacibilia: aut erit vna actio tantum: aut due: non due: quia vnus agentis vnica est actio. igitur vna tantum: et si sic aut illa est in passio: aut in agente. non in passio: quod ratione in vno et in vtroque: et sic idem accidens esset in duobus subiectis: quod est impossibile. igitur est in agente: quod est propositum. [Nono quodcumque aliqua duo sunt impossibile in eodem subiecto precise propter primam impossibilitatem quorundam aliorum in eodem subiecto: si consequentia non patiuntur se in subiecto: nec etiam illa antecedentia: sed relationes de secundo modo relationum sunt impossibile in eodem: et hoc precise propter impossibilitatem preuiam actionis et passionis quas consequitur. idem enim ideo non potest esse pater et filius: quia idem non potest generari a seipso: aut generare se. igitur actio et passio non sunt composibiles in eodem: sed passio est in patiente: igitur non est in eo actio. [Decimo ubi est relatio subiectiue ibidem est ratio fundandi illam. hec autem ratio est actio. nam ideo patet: quia genuit. 5. meta. [Undecimo aut actio denominat agens denominatione extrinseca tantum: aut intrinseca. non extrinseca: quia omne quod denominat aliquid denominatione extrinseca denominat quoddam aliud denominatione intrinseca: patet de visione que suum obiectum denominatione extrinseca denominat visum: et intrinseca denominat subiectum videns: nec alicubi reperitur ista nomen nisi inseritur in proposito quod non licet. queritur ergo quid actio denominat intrinsece. constat enim quod non passum: quia passum non dicitur agens. nec potest dari quid aliud denominet intrinsece preter agens. igitur relinquatur quod non extrinseca: sed intrinseca denominatione denominet agens: et per consequens: et in eo subiectiue. [Duodecimo omnis forma dat aliquid esse formaliter suo subiecto: actio non dat esse formaliter patienti: igitur: passum non est eius subiectum. igitur ipsa est agens: tunc patet: quod non dat sibi esse agens. patet: nec esse passum: quia illud est proprium passionis: et ad hoc esse videtur auctoritas Com. 3. metaphysice. comento. 5. ubi

T. c. 5.

T. c. 20.

dicat q actio forme ignis que sequitur formā ignis est calor maximus & motus ad superius. calor igitur in igne est sicut abscissio in cultello: & actio manus in manu. ¶ Respondeo ad ista. ad primū cū dicitur: q sequitur q actio fieret ab agente. cōsequēs illud cōcedo sicut cōcedūt B: & go. naza. & Dam. vt allegatū est p prima cōclusionē: sicut cōcedit etiā Lōmēta. vt allegatū est supra p tertia et cū vterius inferat q actionis est actio: nego cōsequētiā. nam rei que sit non est actio: sed ipsa est actio. ¶ Deinde ad ea que sunt cōtra scđam cōclusionē. Ad primū cōcedo maiorē: & ad minorē dico q ratio manifeste cōtradicit sic arguentiā in eadē. q. arti. 2. solū ratiōes alterius doctoris pbatīs actionē nō esse in passio in quo est passio: q actio & passio sunt forme oppositē. dicit q actio & passio i suis realitatibus nō opponūtur formaliter: sed in suis denotatiōibus: qm actio denotat agēs a quo egreditur. passio uero effectū qui egredit. hec sunt verba eius: que vt manifeste patet cōtradicitū minorē pefate. Scđo dico q illa minor est falsa. & eius pbatio nulla est: qm fundatur sup fictione quadā de illis habitudinibus que nulle sunt: vt illi imagi nātur. Sed ipse actus agētis quod idem est & patiens est actio & passio. Actio in quātū est actus agētis vel potētie actiue qd aliter qm expimitur. ¶ 3o hoc qd dicit vt est ab hoc. f. ab agente. nā idem est actus agētis: q est ab eo: est aut passio vt est actus potētie passiue: qui ideo est actus eius: q in ea. ¶ Ad cōfirmationē et dicto Lōmēta. dicit dū q cū Lōmē. dicit q eadē actio in respectu mouētis dicitur mouere & in respectu moti dicitur moueri: et addit: et sunt valde opposita: nō dicit & mouere & moueri sunt valde opposita: & si dixisset nō sumpsisset illos terminos nota liter: & fm suppositionē psonalē: sic q significaret per orationē illā q illa res que dicit mouere: & illa que dicit moueri essent valde oppositē: sicut argumētū intēdit habere ab ipso nā si sic intellexerit ibidē sibi nō cōtradixisset: cū dicit q eadē actio dicitur mouere & moueri: Eadē autē non est res oppositē. dico ergo q cū ait: & sunt valde opposita: vel refert suā intentionē ad illa respectu quorū dicitur mouere & moueri: & tūc debet suppleri oratio addēdo sic subiectū verbo: & mouēs & motū sunt valde opposita: & hoc frequēt in philosophia dicit philosophus & Lōmētator. ¶ 2o dicit tūc q qua oppositio: vel de quibus mouentibus et motis sit intelligēdū alibi specialius & pertinētius poterit declarari. vel potest etiā suppleri oratio sic: et mouere & moueri sunt valde opposita: & tūc illi infiniti ui sāt verbaliter & denotatur q cōpleta significata. ppositionū enī tantū aliquid mouere & illud moueri sunt opposita: quēadmodū philosophus in postpredicamentis in. c. de oppositis. dicit q priuari et habere habitū sunt opposita: nec priuari & habere habitum sunt habitus & priuatio. et vtrāq oppositio ad idem genus oppositionis reducitur. milititer q significata. ppositionū cōtradictō: iari etiā fm cōplectiōē dicitur: vt for. esse sanū: & for. iāguere: sic in ppositio dicit Lōmētator: q aliquid mouere & idipsum moueri seu ipsum agere & ipsum pati aut agens & patiens sunt opposita: sicut etiā diceretur q esse patres & esse filii sunt opposita: nec tamen intelligēdū est talia significatiue sumpta supponere p aliquid entitatibus: sicut in primo frequēt dicitur. vnde qm nō mouens sit aliqua entitas & similiter motum: tamen aliquid esse mouens non est aliqua entitas nec aliquid esse motū: sicut nec fortem sedere vel esse sedentem: quod significatur per hanc. for. sedet: est entitas aliqua: nec for. non sedere. vel quod idem est non esse sedentem quod significatur per istam. for. non sedet: & fm philosophum opponitur ad fortem esse sedentem: est entitas aliqua. posset etiam tertio exponi Lōmēta. vt isti infiniti supponerent materialiter pro suis indicatiuis vel participijs eorum: & sic per dictum Lōmēta. si

gnificaretur illos terminos mouetur & mouet. vel hos mouens & motum esse oppositos eo modo q termini oppositi solent dici: que expositio satis posset alicui ex isto verbo dicitur quod ibi ponitur: & quālibet harum expositionū satis credo bonam et iuxta mentem Lōmēta. Secunda tamen plus placet fm nullam autē habetur q entitas que est actio ei que est passio sit opposita vt argumentum intēdebat. ¶ Ad secundum dicendum q aliqua esse idē fm subiectum: & differentiā fm quidditatem potest dupliciter intelligi fm q tam subiectum q quidditas possunt accipi dupliciter. nam vno modo accipitur subiectum pro subiecto informationis: siue quod informat ali qua forma: & quidditas accipitur vno modo pro ipsa essentia: quā explicat diffinitio: & sic acceptis his nominibus effectus propositionis: quecunq sunt diuerse essentie in eodē subiecto existentes realiter distinguuntur. et sic concedo ipsam: & maiorē & minorē in eodem sensu nego. Alio modo accipitur subiectum pro subiecto predicationis: & quidditas p ipsa diffinitio: siue dicens quid res: siue quid nominis: & tunc est sensus propositionis: q quecunq dicitur de eodem subiecto: quod proprie de solis terminis intelligitur: & eorū diffinitiones sunt diuerse: illa distinguuntur realiter idē supponunt pro rebus distinctis: tūc propositio est falsa. et minor in eodem sensu est vera: et sic ille sensus est quem habuit Lōmēta. vult enim q ista nomina actio et passio significatiue sumpta de eadem re numero determinate verificentur. Et ideo subdit q sunt eadem fm subiectum: quia tamen fm alias & aliam rationē. nam fm q illa res est actus actiui in quantum huius de ea vel pro ea verificatur hoc nomē actio: & fm q est actus passiui in quantum huius verificatur hoc nomē passio: & ille diffinitiones qm eadem conueniant sunt tamen diuerse. ideo dicit q differunt fm quidditatem: & hic modus loquendi in isto sensu satis vltatus est ab eo sicut constat his qui sua dicta viderunt. ¶ Ad tertium dicendum q philosophus ideo dicit q non sunt idem proprie: q non sunt idē ratione et diffinitione: sed tamen motus cui hec nomina actio: scilicet & passio insunt: non quide verificentur in informationem: sed per predicationem est idem numero: ita q ipse non est contra: sed pro. Et q ita intelligat patet per probationes sui dicti quam immediate subiungit. ait enī sic: q enim huius in hoc q q huius ab hoc actum essera tione alterum est. esse autem huius ad hoc: et esse actum huius in hoc eadem motui dicit competere: & verus est. sic ergo vult q idem motus sit actio et passio: fm tamen alia & aliam rationem dicitur vtrūq. ¶ Ad quartum dicendum q philosophus false allegatur: quoniam nulli illa verba vel eorum etiam sententiam ponit: sed bene sentētia eius est q illa negatiua est immediata: cuius predicamentum vniuersaliter negatur a subiecto et a nullo superiori subiecti negatur vniuersaliter: & exemplificat ipse in terminis generalibus: scilicet litteris: talis autem immediata inuenitur ex terminis eiusdem predicamenti. vnde sicut ibi Averrois dicit: & verum est. hec est immediata. nullus asinus est rationalis. & similiter ista est immediata nullus homo est irrationalis: forte autem & aliqua potest esse immediata in qua vnum generalissimum genus vniuersaliter negatur ab alio: sicut hec. nulla substantia est qualitas: non tamen quelibet in qua vnum genus generalissimum vniuersaliter negatur ab alio est immediata. immo nec vera. ¶ Ad quintum cum conclusio sit infinita potest concedi. sic tamē q actio supponat pro actio ne aliqua que nō est passio. verbi gratia. ea que est agētis qd nō agit in passum. vt in scđa cōclusionē dictū est: & si loquamur pccise de actione agētis qd agit in passum. cōcedo maiorē pccise sumptā: & nego minorē. nā qm predicationē actiois & passionis sunt distincta: quelibet tamen

L.c.22.

res que est actio est in predicamento actionis: et in predicamento passionis: et quelibet que est in predicamento passionis & in predicamento actionis: est ideo actio et passio non distinguuntur predicamentaliter: sed eadem res que est actio & passio est in diuersis predicamentis eo modo quo res que non est signum dicitur esse in predicamento. ¶ Ad argumenta que contra tertiam conclusionē facta sunt restat respondere: ad quorum primum qm passio patitur defectum in forma eundo tamen ad difficultatem quam intēdit. dico q si nunc in instanti generaretur aliquis ignis: nunc quidem est ignis genitus et actio ipsius generantis que non est alius q ipse ignis genitus seu forma ipsius. Et dico q sicut impossibile est hunc ignem genitum definire esse hoc eodem igne non desinente esse: ita impossibile est hanc actionem generantis ignem hunc de finire esse hoc igne non desinente esse. possibile est tamen & hunc ignem: & hanc actionem definire esse actionē hoc ignis: & hac etiam actione non desinente esse. vnde hec actio post istud instans erit & erit ignis: sed ipsa non erit actio. ¶ Est ratio: quia ad hoc q aliqua sit actio requiritur q sit actualiter ab actiuo: & illud sit causa eius: alioquin nō esset actus eius in quantum huius: et per consequens ne q actio. Et hoc etiam voluit philosophus notare in. 3. pphs. cum ait q actus agētis est in quodam alio & nō de eius: sed huius in hoc: & littera Lōmēta. sed est ex hoc in hoc. vbi Lōmēta. exponens ait: & non dicimus q actio agētis est in patiente secundum q abscinditur ab agente: quoniam si hoc esset non esset agētis: sed fm q est cōtinua ex hoc in hoc idē ab agente in patiente. Idēc Lōmēta. & quia post illud instans illa res que nunc est actio non erit a generante illo ipsa: qm erit vere in rerum natura: non erit tamen actio: ac per consequens nec ignis iste postea generantis nec generans generabit ipsum. ¶ Ad aliam pbatōnem minoris predicetationis cōcedo deum illud posse. et q casu dato solus manutenebit radiū: & cum infert q transit fm rem habitudo importata p esse a sole: ac q hoc actio solis: dico q nulla res in mūdo siue appelletur habitudo siue aliquid aliud transit fm se desinet esse: sed eadem ipsa res que est nunc a sole & est habitudo vel relatio ad solem erit postea: sed non erit a sole nec erit habitudo ad solem: talis scilicet que dicitur actio solis: sed erit a deo: et erit actio dei. ¶ Et vltorius dico q nimis est puerilis & rudis cogitatio. cum dicitur radiū esse a sole: q res aliqua significetur per illā ppositionem. a. distincta a radio et a sole. cum ipsa ppositio sit purum syncategoreuma: et nihil fm se significans nec minus rude esset dicere q nec per illam ppositionē a. significatur talis habitudo media: sed per totam orationem illam: sicut ex primo libro in pluribus locis patet: et paulo supra recolui. Et preterea isti hoc ipsū habent cōcedere. nam supposito q sit talis habitudo media radiū a sole quam dicunt actionē. constat q illa fm ipsos: est etiā a sole. vnde et in solutione illius ratiōis alterius doctoris de qua supra fecit mentionem dicunt q tam actio q passio est ab agente: & iterum q actio egreditur ab agente: et si nunq hoc dixissent hoc est verum q omnis entitas que est in mūdo siue magna siue parua est a deo. si ergo per. a. vel per esse ab hoc vel ab illo importatur aliqua res media. igitur vltra illam habitudinē est habitudo. et constat q illa non est minus ab agente q prima: et per consequens adhuc vltra eam est alia: & sic in infinitum. ¶ Preterea. Ex maxima illa theologica quā assumunt si actio sit talis ab agente poterit deus illā actionē qua radius est a sole per seipsum immediate cōseruare: & tūc nec radius nec illa habitudo erit a sole: tamē illa habitudo & ille radius erit. oportet igitur etiam eos concedere q aliquid quod est ab aliquo potest esse et non esse qd illo absq q

L.c.20.

Lōmē. 20

aliqua res magna vel parua desinat esse. ¶ Preterea. Si sit talis habitudo distincta poterit deus coagere soli ad causationē radiū non coagere soli: aut alicui alteri ad causationē illius habitudinis: nec illam per seipsum causando: quo posito adhuc radius erit a sole. alē sol nō producet ipsum et nulla erit talis mediā habitudo. ¶ Preterea. fm eundē arguentē in ratione immediate post solūda res que producit depēdet a sua actione in ordine causalitatis effectiue. igit per maximā nunc ab ipso sumptā poterit deus rem immediate absq tali actione. pducere: et tunc cōstat q erit illa res a deo & non erit talis ficta habitudo importata per. a. pper hoc pty solutio etiā ad sequentem pbatōnem. ¶ Ad cōfirmationē nō dico q si deus non suspēditet actionē solis diceretur q radius esset a sole: q sol vtiq esset causa et principū eius: ita q si sol non esset: nec deo aliter ageret: ceteris positis radius nō esset: in casu autē posito non dicit radius esse a sole: q ceteris vt nunc in casu ponitur se habentibus: esto q sol non esset adhuc radius esset: ac per hoc sol nō est causa eius. vnde et ego etiam quero a sic arguēt in casu posito: cum sit radius: & sit sol cū habitudo qua dicitur radius a sole nō est in radio sicut in ipso est habitudo qua dicitur esse a deo. puto q non poterit aliter respondere: nisi q deus est principium & causa radiū & nō sol. ¶ Ad vltimā cōfirmationē nego minorē. dico enī q entitates radiū & solis: ac dei sufficienti ad veritatē huius: radius est a sole: nec aliqua alia est oportuna: non tñ semper illis positis illa ppositio est vera: sed tūc tñ q sol est causa radiū/ seu q radius est: et ceteris vniuersaliter se habentibus & agētibus/ vel non agētibus si sol non esset. radius non esset: et per hoc etiā vide quod dixi in primo di. 17. q. 1. in soluendo tertiā obiectiōnem cōtra cōclusionem primā scđi articuli. ¶ Ad scđam rationē contra predictā conclusionē respōdeo negādō mīnozem. ¶ Ad tertiā dicendum q si accipit actio successiua illa pot cōcedi via: sicut & motus dicitur via: & tñ sumptiue: & sic non arguitur cōtra sed pro: vt pty in respōsione ad octauā obiectiōnem pcedētis questionis: si vero accipitur actio subita: seu que fit tota simul: minor simpliciter est negāda: et similiter negāda est minor quartæ rationis. ¶ Ad quintū primo pot reduci argumentū cōtra arguētē querendo cū illa habitudo quā ponit mediā dicitur esse ab agente fm ipm quid dicit/ aut habitudinē ipsam et agens tm. aut aliquid aliud & c. & totaliter pcedit contra eum. dico igitur sicut & ipse nisi ponat infinitatē talis habitudinū cogit dicere q pccise significat radius & sol intelligēdo pccise q nulla alia entitas ab illis importat: cōsignificat tñ cum hoc q si cetera vniuersaliter agerent/ vel non agerent & sol non esset radius ille non esset. non significatur aut pariter q si radius non esset sol non esset: & ideo nō dicit sol a radio: sed ecōtra. ¶ Et ppter hoc pty ad sextum q etiā posset reduci cōtra eum de habitudine illa quam ponit. preterea constat q omnis entitas que est in rerum natura magna / vel parua existit per deū tanq per suum conferuās: & certe si de ista ppositione. a. queritur quid significet/ vel cōsignificet: et velit quis concludere q aliquam fm se rem importat que non importatur per categorematicam aliquam dictionem non minus oportebit dicere: q etiā illa ppositio per. aliquā rem talem significat: & constat q illa erit etiam per deum conseruata tanq ab ipsa dependens: et per consequens illud aliud per aliam significabit: et quia significabit non erit finis in illa ppositione: nec erit numerus talium rerum abigenda est. igit talis imaginatio irrationalis de syncategoreumaticis dictionibus. ¶ Ad illud qd contra quartā cōclusionē arguitur ex dicto auctoris scy principiorum. dicendum q auctor accipit esse ibi per realem informationem. vt capit argumentum: sed per predicationem:

non

quod manifeste patet. tum quod immediate sic premittit. Scien-
dum autem quod omne quod in motu est actio est: et probat: moue-
ri etenim actio est. Et ecce quod ideo dicitur actionem esse in mo-
tu: quod moueri est actio. tum quod immediate postquam dixit. ois
ergo actio in motu est. statim addit. ois motus in actio-
ne firmabitur: et similiter cum dicitur proprium est actionis
in motu esse: immediate subiungit: sicut. proprium motus est
esse in actione. constat autem quod ista non possunt intelligi
de esse in. per informationem: quia si isto modo ois actio
est in motu: non omnis motus est in actione: alioquin vel
oportet quod data una actione simul darentur infiniti mo-
tus distincti et infinite actiones: vel oportet quod aliquis
motus et aliqua actio recipere essent in seipsis: vnum scilicet
in alio per informationem et econuerso. quod nullus sane
mens diceret. Intelligit ergo quod omnis actio est in mo-
tu per predicationem: et omnis motus in actione: quia sci-
licet omnis motus est actio secundum eum: et omnis actio est mo-
tus: accipit autem actionem non sic vniuersaliter. vt de ipsa
locutus sum in quarta conclusione: sed specialiter pro ea
que non est conseruatio et que est actus agentis quod illa
agit in passum: et similiter motum non accipit vniuersaliter:
sed pro eo tantum cuius pars non solum post partem acqui-
ritur mobili: sed etiam sit: et ex hoc patet quod eius dictum
non est contra aliquam partem dicte conclusionis. ¶ Hunc
ad illa que contra quintam conclusionem arguta sunt con-
sequenter est respondendum. ad primum dicendum quod effe-
ctus formalis alicuius potest dupliciter accipi. vno mo-
do pro causato forme: et sic non est aliud: quam ipsa materia/
vel subiectum quod informat: vel compositum quod ex ip-
sa forma constat. sic loquendo de effectu formali: quicquid
sit de maiore. nam in aliquo sensu concedenda esset: tamē
minor simpliciter est neganda. nam a gens nec est materia
actionis sue: nec ex ipsa componitur. alio modo potest acci-
pi effectus formalis: scilicet multum improprie pro denomina-
tione subiecti ab aliquo: et tunc est sensus maioris: quod est im-
possibile aliquid denominari tale ab aliquo nisi illud sit
subiectiue in eo: et in hoc sensu dico quod maior est falsa. patet
enim quod visio qua partes videtur non est in parte: tamen
ab ea ipse denominatur et dicitur visus. ¶ Ad secundam
dicendum quod si loquamur de agente quod est tantummodo
agens et non patiens: minor est falsa. nam quod actio sit
perfectio et sit agentis: non est tamen perfectio perficiens ip-
sum agens: non enim calefactio solis perficit ipsum solem:
sed ipsum quod calefit: est tamen signum perfectionis solis: et
sic quelibet actio est signum perfectionis agentis. nam ex
eo quod agit arguitur perfectio aliqua agentis. ¶ Ad tertium
si accipitur crucifixio pro fixione corporis christi in cruce
proprie loquendo nullibi est subiectiue: quod crucifixio non
est aliqua res secundum se distincta a corpore quod figitur et ab
eo cui insigitur. si tamē poneretur quod esset aliqua talis res
alicubi existens subiectiue: nescio quis demens diceret
illam fuisse in iudeis crucifixionibus: et non potius in cor-
pore christi: vel in cruce. ¶ De blasphematione autem dicitur
quod ibi erat vbi erat blasphemia. et constat quidem quod
blasphemia mentalis non erat in christo: sed in impijs cordi-
bus iudeorum. vocalis quoque non erat in christo: sed potius in
aere in quo vox formabatur. Et ideo patet quod prima quatum ad
vtraque partem consequentis potest negari. posito tamen quod cru-
cifixio fuerit in christo. esset dicendum ad probationem facta
talis consequentis supposito quod actio exterior sit peccatum: de
quo suo loco videbitur quod illa crucifixio fuit peccati: sed non
fuit christi: sed iudeorum. nam tales actiones si concedantur esse
peccata non intelliguntur esse recte peccata eorum in quibus
recipiuntur: sed eorum a quibus aguntur: et hoc est quod alij di-
cere volunt cum dicitur quod crucifixio fuit in christo subiectiue et
in iudeis ipatiue. ¶ Ad quartum dicendum quod minor est
falsa. ¶ Ad quintum dicendum quod quibus ois forma denomi-

net suum subiectum: non tamen denominat ipsum secundum quod li-
bet nomen ipsius forme. verbi gratia. forma que est doctri-
na: vt dicit philosophus: physica est in addiscente: et tamen
non denotat ipsum secundum hoc nomen doctrina: quod non dicitur
doctores: sed denotat ipsum secundum aliud nomen eius scilicet. disci-
plina: et ideo dicitur discipulus: vel discipulus. sic dico quod
forma que est actio denotat vtriusque illud in quo est secundum ali-
quod eius nomen. verbi gratia. secundum hoc nomen passio vel lux:
aut aliud tale ei conueniens secundum quod ipsa est in eo: non autem secundum
hoc nomen actio: vel agens: quod ei non conuenit nisi in qua-
tum est ab alio: ac per hoc et secundum hoc nomen denotat illud
a quo est: et illud dicitur agens. ¶ Ad sextum concedo quod cur-
ius est potentia eius est actus: et vterius concedo quod actio
est actus agentis: non tamen sequitur quod sit eius vt subiecti et po-
tentie passive: sed est eius vt principij actiui. et hoc ideo
quod potentia agentis est potentia actiua que non est in qua-
tum huius susceptiua actus sed elicitiua et productiua.
¶ Ad septimum dico quod philosophus non ideo dicit quod mu-
taretur: quod actio noua esset in eo: sed ideo quod putauit quod non
de nouo ageret nisi propter nouam dispositionem: vel nouam
voluntatem quam haberet ad agendum cum prius non age-
ret: sicut patet per Lomen. ibidem. qui totum pene suum erro-
rem ibidem fundat super illa radice. ¶ Ad octauum dico
quod in illo casu essent due actiones: nec est inconueniens eius-
dem agentis esse duas: vel plures etiam actiones in diuer-
sis passis. Et (quod argumentum non petit) dico quod econuerso
soli duo ignes calefaciunt idem calefactibile primo. pu-
ta quod essent illi ignes in eodem loco primo virtute diuina
quod calor vnus numero produceretur ab eis: etamboz esset
vna actio tanquam vnus agentis totalis. ¶ Ad nonum ne-
go minorem. ¶ Ad probationem dico: quod non ideo idem
non potest esse pater sui: aut filius: aut etiam vnus alte-
rius pater et filius: quod generatio actiua et generatio passi-
ua non possunt esse in eodem: sed quod idem non potest esse a
quo est generatio et qui generatur: nec idem potest esse is
qui est genitus et a quo ipse genitus est. ¶ Ad decimum
dico quod fortius procedit contra suum factorem. nam non mi-
nus: immo plus videtur inconueniens quod relatio sit in ali-
quo et ratio fundandi non sit in rerum natura: quam sit in
alio. nunc autem in patre secundum istos fundatur paternitas
et generatio qua genuit est ratio fundandi: et secundum eos illa
generatio quibus fuerit: nunc tamen non est: sicut nec ipse gene-
rat: nunc nec eius filius generatur. dico tamen ad argu-
mentum quod generatio non est ratio fundandi huiusmodi re-
lationem proprie loquendo: sed bene verum est quod quod iste
genuit et ab eo fuit generatio istius: ideo hic est huius pa-
ter. ¶ Ad vndecimum dicendum quod denominat agens de-
nominatione extrinseca. iuxta consuetum modum loquen-
di. Et ad vltiorem processum argumenti dicendum: sicut
dictum est ad 4. contra hanc eadem conclusionem. Et per
idem respondendum est ad 12. ¶ Ad auctoritatem Lomen.
que vltimo inducitur dicendum quod hoc nomine actio
Lomen. et philosophus etiam vtitur equiuoce. aliqua-
do enim apud eos hoc nomen actio idem significat quod hec
nomina actus: vel forma: vnde satis cito post secundum transla-
tionem Lomen. ait philosophus. omnis materie actio est
alia ab actione alterius materie: et secundum translationem qua
vtimur ait. actus alius alterius est materie. et Lomen. ibi-
dem exponens ait. Et ideo quod est in actu in omni materia: et
est forma eius: est aliud ab illo quod est in actu in alia mate-
ria. Et hoc actio accipit pro principio agendi: seu potentia
actiua. vnde. 9. meta. vbi philosophus dicit. quod potentia
actiua est in faciente vt calor in calefactiuo: et edificati-
ua. i. ars edificandi in edificatiuo. i. edificatore vel carpē-
tario secundum litteram Lomen. ait Lomen. exponendo sic
i. actio artis carpentarie est in carpentario: et actio artis
edificatorie est in edificatore. patet autem quod si ista expositio

g. m. c. 5.

debet esse ad propositum: ibi accipitur actio artis pro ip-
sa arte: vt sit intrinseca constructio. ¶ Et preterea sic eū
accepisse patet ex eo quod sine medio sequitur. Sequitur
enim sic. deinde dicit. i. Arist. et ideo sunt insimul. Et quia
quedam potentiarum actiuarum sunt in agente: ideo est
necesse vt agens nihil agat donec sit insimul cum patien-
te id est in eodem loco. hec ipse. quandoque vero accipitur
actio pro operatione in actu potentie actiue: sicut supra
dictum est: et quandoque alijs modis. nunc ad propositum
dico quod Lomen. accipit actionem in auctoritate alle-
gata altero duorum principiorum modorum vel vtroque: et est
intentio eius quod calor: maximus est actus vel forma et prin-
cipium actiuum consequens formam substantialem ignis:
et istud multum conuenit cum sententia de qua immedia-
te locutus est: et simili modo accipit adiectionem cuiuslibet
pro acutie vel principio scindendi: quicquid illud sit in cul-
tello: et actione manus pro principio quo agit manus. non
autem accipit actionem tertio modo: vt de actione est que-
stio presens. ¶ Ad argumentum principale questio. pro
isto arguit actionem distingui a re que sit. patet responsio
ex dictis supra ad auctoritatem de libro sex principiorum
qua probatur quod distinguitur a passione. dicendum quod au-
ctor ille non ideo dicit quod passio est effectus actionis: quia
efficiatur ab ea sicut res efficiatur a sua causa effectiua: scilicet
quia ex eo quod aliquid agit loquendo de actione sicut ipse
loquitur. videlicet quod exigit in quod agens agit casualiter
infertur quod illud patitur in quod agit: et quod econuerso:
ex eo quod aliquid patitur inferatur quod aliquid agit in ipsum:
quia tamen non inferitur casualiter ideo passionem dicit
esse effectum: et illationem actionis: non dicit econuerso:
quod eundem loquendi modum etiam posset dici quod actio
est illatio passionis: non tamen effectus. patet. enim quod quod
sequatur. videlicet quod lignum patitur vel calefit. igitur aliquid
agit in hoc lignum et aliquid calefacit ipsum. non tamen
hec casualis: quia hoc lignum calefit aliquid ipsum cale-
facit: est vera: sicut ista est vera: quod aliquid calefacit hoc li-
gnum: hoc lignum calefit. Et propter hanc causalem illa-
tionem dicit quod passio est effectus illationis actionis. iuxta
suum consuetum improprium in toto libro illo modum loquendi.

Distinctio prima. Questio sexta.

Vltimo quantum ad istas dist. Quero
vtrius creatio et conseruatio sint
entitates distincte inter se: et a re quam deus
creat vel conseruat. ¶ Et arguitur quod sic. et quod
idem iudicium quod ad hoc est de omnibus.
ostendo quod creatio huius rei demonstrat. verbi gratia. hu-
ius angeli sit res distincta ab hoc angelo: et ab eius conser-
uatione: et arguo sic. iste angelus: et similiter eius creatio
fuit antequam fuit eius conseruatio: et iste angelus non desijt cum
desijt eius creatio. igitur iste angelus est entitas distincta
a sua conseruatione: et a sua creatione: et similiter eius crea-
tio a sua conseruatione. consequentia videtur tenere ex eo
quod impossibile est aliquam entitatem fuisse prius quam fuerit aut
simul desijisse et non desijisse. antequam quatuor ad primam par-
tem probatur. nam iste angelus fuit in primo instanti quo fuit
et similiter creatio eius: sed in illo instanti non fuit eius conser-
uatio. nam conseruatio est continuatione rei in esse. omne autem quod
continuat prius fuit. Quatuor etiam ad secundam partem proba-
tur. nam creatio huius angeli fuit in primo instanti in quo
fuit iste angelus: et immediate post non fuit: sicut iste ange-
lus in primo instanti sui esse creabatur: et immediate post
non creabatur. nam creatio proprie sumpta est productio
rei que nunc est et non aliquid eius prius immediate fuit:
nec angelus iste immediate post primum instanti sui esse
desijt. igitur non simul desijt cum sua creatione.

Ad oppositum actio et conseruatio rei qua agens
creatum agit / vel conseruat non
sunt entitates inter se et a re qua conseruat / vel agit distin-
cte. igitur nec creatio et conseruatio sunt distincte entitates
inter se et a re qua deus conseruat vel creat. consequentia satis
est patens: et antecedens probatur ex predictis in predicti. q.
ibi. n. pbatum est quod res que sit est ipsa actio agentis: et per
aliquas earum rationum potest probari quod conseruatio agentis
conseruatis re qua pducit est ipam re que conseruatur.
Pro intellectu huius questionis premitto aliquas di-
stinctiones. ¶ Prima est. quod iste terminus creare
dupliciter potest exponi sicut supra de creati dictum est. q.
4. vno modo creare. i. aliquid de nihilo facere. Alio mo-
do. i. aliquid primo de nihilo facere: vel aliquid quod im-
mediate prius non fuit de nihilo facere. primo modo non
accipitur creare: vt distinguitur contra conseruare: quini-
mo et aliquid quod deus conseruat. verbi gratia angelus
existens etiam creat secundum istam significationem. nam ipse
facit: quod diu est sicut in q. palleg. tactum est et diffusus in
primo lib. 45. et de nihilo etiam ipsum facit. Et igitur doc.
loquuntur de creare distinguendo ipsum contra conserua-
re accipiunt hunc terminum iuxta definitionem secundam.
et sic in presenti. q. vtr eo. Et similiter hoc terminus crea-
ri correspondenter vt creati idem significet quod aliquid quod
immediate prius non fuit de nihilo fieri. Conseruare au-
tem secundum hoc. communiter idem est quod rem factam vel que
immediate prius fuit in esse conseruare: vel tenere: et in hac
significatione ego accipio in proposito. ¶ Secunda distinctio
est quod sicut hoc nomen actio accipitur quodammodo pro potentia
actiua. alij pro actu / vel operatione potentie actiue:
vt dicebatur in predicti. q. sic hoc nomen creatio potest
accipi pro ipsa potentia creatiua. et hoc nomen conseruatio
pro potentia seu principio conseruatiuo. Et potest se-
cundo modo accipi creatio pro actu seu operatione poten-
tie creatiue: et similiter conseruatio accipi potest pro ope-
ratione conseruatiue potentie. ¶ Primo modo non sumuntur
isti termini in proposito: sed secundo. ¶ Tertia distinctio
est. quod conuenit aliquid creati per se subsistens et non
in alio. verbi gratia. angelus aut etiam quelibet alia res
quam crearet deus non in aliquo subiecto: et conuenit eti-
am aliquid creati in aliquo subiecto: sicut secundum doctores
gratia creatur in anima humana seu rationali: et anima
rationalis in corpore.
His premissis bono ad propositum sex conclu-
siones. prima est. quod creatio sup-
posito quod deus aliquid creet est entitas a deo distincta: et
similiter conseruatio est entitas distincta a deo. secunda
quod nulla res creatur a deo creatione a se distincta. tertia
quod nulla res conseruatur a deo conseruatione a se distincta.
quarta. quod nulla creatio est conseruatio: nec aliqua conser-
uatio est creatio. quinta. quod aliqua creatio est passio et ali-
qua non est passio. omnis autem creatio est actio. Et ne
fiat calumnia dicendo quod nunc non est aliqua creatio vel
saltem non constat nobis aliquam esse sicut nec constat quod
in illo instanti presente aliquid creet accipitur iste termi-
nus est pro contingit: vel in predictis locutionibus suppo-
natur deum creare aliquid vel aliqua actualiter: sic per
totum sequentem processum questionis intelligantur tal-
es propositiones. sexta conclusio est. quod aliqua conseruatio
est passio et aliqua non. omnis autem est actio. ¶ Prima
conclusio probatur. quia omne cuius potentia creatiua
in quantum huius est principium est entitas a deo distincta.
patet. sed creationis potentia creatiua in quantum
huius est principium. ergo et cetera. minor probatur: quia
omnis potentia actiua in quantum huius est principium
sui actus seu operationis: sicut et omnis actiua transmu-
tatiua sue transmutationis et factiua sue factionis.

Cap. 5.

Secundo oia operatio non coeterna deo ex dei voluntate existens est entitas a deo distincta. p[er] se creatio est h[uius]m[od]i, dicente Dam. lib. 1. creatio est ex dei voluntate opus existens et non coeternum est deo. Eodem modo probat q[ue] conservatio est entitas distincta a deo: quia sicut creatio est actus potentie creativae: ita conservatio est actus potentie conservativae: et potentia conservativa in quantum huius est eius principium. **Sed** conclusio probat. Primo q[ue] si alia res creat[ur] a se distincta, sit illa, s[ic] g[ener]at[ur] angelus: aut igit[ur] creatio angeli creat[ur] a deo creatione: alia a se distincta: aut non alia creatione a se distincta: hoc patet: q[ui]a ois entitas que non est deus est facta a deo: vt sufficenter probatum est. di. 4. 5. primi lib. igit[ur] ista creatio si est entitas alia ab angelo: cum etia[m] sit distincta a deo: est a deo facta: et constat etia[m] opinantes q[ue] ita de nihilo sit sicut et ipse angelus: et q[ue] etia[m] immediate prius non fuit. igit[ur] est creat[ur]: et si sic aut alia creatione: aut non alia. si alia eade[m] ratione et illa alia est creatio: nec aucto[r]itas plus cogat de vna q[ue] de qualibet alia. **Confirmatur** q[ue] superflue sine r[ati]one ponitur in aliquo creatione eius ab ipso distinguit[ur]: ex quo aliquid sine creatione distincta a se creatur. nec evidenti[er] vel ratio aliqua: aut aucto[r]itas cui sit standu[m] plus in vno ad id cogit[ur] in alio. **Tertio** constat q[ue] oem entitatem corruptam vel annihilata[m] potest deus eadem numero reparare: et in eodem subiecto in quo prius fuit reponere si in aliquo prius fuerit: q[ui]a non magis in vno instanti repugnat alicui subiecto informari vna forma q[ue] in alio. si igit[ur] creatio angeli Michaelis fuit talis quedam res existens: tunc t[ame]n q[ui]a prius creatus est Michael potest deus illa eadem materia recreare in aliquo instanti plene: vel futuro in ipso Michael e[ss]e que suppono esse: et ex quo creatus fuit semp[er] fuisse et fore in instanti illo: veru[m] erit dicere Michael creatur. Sequitur autem Michael creatur. igit[ur] Michael immediate prius non fuit: sed ponitur q[ue] fuit. igit[ur] fuit et non fuit. Quarto aut deus potest creare aliqua[m] rem absq[ue] creatione ab illa re distincta: aut non. si sic. cum nulla aucto[r]itas vel experientia habeatur: per qua[m] cognosci possit q[ue] aliqua[m] creat mediant[er] creatione distincta: et per consequens nec etia[m] aliqua ratio: ex quo oppositum est possibile. nam omnis talis: aut ex experientia: vel aucto[r]itate procederet. sequitur q[ue] irrationabiliter ponit talis multu[m] superflua rerum. si vero non possit sine tali re media[m] cum ipsa non sit intrinseca rei que creatur: aut erit eius effectus naturaliter consequens: aut accidens sibi inherens: aut aliquo modo per se causa intrinseca ei[us]. non enim appar[et] q[ue] aliqua alia ratione non possit illa res creari sine illa: sed non prius: q[ui]a cuiuslibet cause secunde effectus deus potest impedire. patet de igne trium puerorum: nec secundum: q[ui]a sine quocunq[ue] accidente rei deus illam potest esse facere: sicut ex intentione Hugonis. haberi potest in epistola ad Consentium: vbi ait. Quod valet diuina potentia de ista visibili: atq[ue] tractabili natura corporu[m] quibusdam manentibus auferre quas voluerit qualitates. vnde potest ignem facere sine calore: et sicut de istis: ita de ceteris accidentibus respectu suoru[m] subiecto[rum] est sententia[m] dum. **Quarta** potest facere accidens sine subiecto. ergo et conuerso. **Item** tertium: q[ue] cuiuslibet cause secunde effectum potest facere sine illa: vt comunit[er] conceditur: et dicit articulus Parisiensis. 63. **Tertia** conclusio probatur: q[ue] si angelus conservaretur conservatiua a se distincta: cum quelibet res que non est deus conservetur a deo: vt probatum est distin. 4. 3. primi. aut illa conservatio conservatur a deo conservatiua a se distincta: et sic alia etia[m] in infinitum: aut conservatur absq[ue] conservatiua alia: et

eadem ratione angelus ipse. Secundo si conservatio sit res distincta ab angelo: cum deus nullo alio a se indigeat ad conservatiua[m] cuiusq[ue] rei: et quilibet possit facere: et in esse continuare absq[ue] aliquo alio ab illa: et quolibet eius intrinseco et a deo distincto: sequitur q[ue] deus potest conservare angelum absq[ue] conservatiua: et sic non conservando conservabit. Tertio agens creatum conservat suum effectum absq[ue] conservatiua ab illo distincta. igit[ur] multo magis deus. assumptum probat: et sumo gratia exempli corpus quod causat et conservat suam imaginem in speculo: vel speciem in oculo: et suppono q[ue] quilibet effectus de genere permanentium naturaliter productus ab agente creato: siue producat[ur] subito: siue successiuo: etia[m] si nihil eius sit primo productum: ipse tamen in aliquo instanti habet primo esse: et hoc est certum et comunit[er] concessum. Suppono etia[m] ex dictis q[ue] nulla res conservatur in primo instanti sui esse. sit igit[ur] effectus datus. si eius conservatio est entitas ab ipso distincta: ipsa non est in primo instanti esse a. vel igit[ur] post illud instans fiet partibiliter vel tota simul: si tota simul. igit[ur] in aliquo instanti post instans primum esse a. habebit primo esse: et per consequens per totum tempus mediu[m] a. fuit conservatum a suo agente creato absq[ue] conservatiua media. Ex quo vltimus sequitur q[ue] etia[m] postea non est ponenda. Si vero non producat[ur] totum simul sed pars post partem: aut igit[ur] quelibet illarum partium est conservatio: aut non: sed omnes simul quasi ipsa conservatio sit quoddam totum et ethereogeneum. Si secundo modo dicatur sequitur sicut prius q[ue] per aliquod tempus. puta per illud quod precedit instans quo primo est perfecta conservatio fuerit a. absq[ue] conservatiua. Si autem dicatur primo modo sequitur q[ue] conservatio essentialiter intenditur et suscipit magis et minus: et per consequens semper aliquid potest intensius et remissius conservari: et remissius quidem per remissionem conservatiua[m]: et intensius per intensiorem. Sed huius oppositum ex toto sequitur in proposito: q[ui]a non aliter aliquid potest intelligi intensius: vel magis conservari: nisi q[ui] diuinitus continuatur in esse. constat autem q[ue] a. diuinitus continuabitur per vnam partem sue conservatiua[m]: vt puta per prius factam q[ue] per tota[m]. nam per totu[m] tempus quo erit post completam creationem sue conservatiua[m] conservabitur per illam partem: et vltra hoc per tempus illud precedens creationem totius et sequens creationem partem. **Quarta** conclusio probat sic. nulla res que creatur conservat. igit[ur] nulla creatio est conservatio: antequam patet q[ue] ex opposito sequitur q[ue] de eadem re sit simul verum dicere. hec res immediate prius fuit: et hec res non immediate prius fuit que sunt contradictoria. nam sequitur. hec res conservatur. igit[ur] hec res immediate prius fuit. Similiter sequitur hec res creatur. igit[ur] hec res non immediate prius fuit. igit[ur] si hec res p[er]servatur et creatur hec res immediate prius fuit: et non immediate prius fuit. consequentia probatur: quia si aliqua creatio esset conservatio: cum quelibet creatio sit res que creatur: ex eo q[ue] quelibet sit entitas a deo distincta: vt patet ex prima conclusione: et nulla res creatur creatione a se distincta. vt patet ex secunda: et similiter quelibet conservatio sit res que conservatur: vt ex eisdem conclusionibus similiter patet. sequitur q[ue] aliqua res que crearetur conservaretur: q[ui]a contra dicit antecedenti. **Quarta** etia[m] q[ue] creatio distinguitur a re que creat[ur]: et conservatio a re que conservatur: tunc omnis creatio esset rei que creatur: et conservatio rei que conservatur. igit[ur] si aliqua creatio esset conservatio ipsa esset creatio rei que crearetur: et conservatio rei que conservaretur: et constat q[ue] non est alterius creatio: et alterius conservatio. igit[ur] eiusdem. et sic eadem res crearetur et conservaretur.

Ec. 7. 29.

Sed prima probatio consequentie videtur repugnare conclusioni. na[m] si creatio est ipsa res que creatur. verbi gratia ipse angelus: et similiter p[er]servatio angeli est ipse angelus: videtur sequi q[ue] conservatio sit creatio. Tu per illud principiu[m]. quecu[m]q[ue] vni et eidem sunt eade[m] inter se sunt eade[m]. Tum per syllogismum expositu[m] sic arguendo. hic angelus est creatio. hic angelus est conservatio. eode[m] virobis demostrato sequitur. ergo conservatio est creatio. **Ad** primu[m] concedo illa[m] maiore[m] ad bonu[m] intellectu[m]: sed minore[m] iudicanda[m] sub. hanc. Sed creatio et conservatio sunt eide[m] verbi gratia. angelo eadem. nego. na[m] angelus non est creatio: nisi quando primo est: et tunc non est conservatio: sicut nec tunc conservatur: s[ed] solum postq[ue] fuit. **Et** ideo licet res que fuit creatio fuit conservatio: aut que est creatio erit conservatio: nunq[ue] tamen ea que est conservatio est creatio: et ideo. p[er] nullu[m] instanti hec potest esse vera. creatio et conservatio sunt eide[m] eodem. **Ad** scdm dico q[ue] premissis nunq[ue] sunt simul vere. Sed quando vna est vera reliqua est falsa: et patet ex nunc dictis. **Quinta** conclusio. q[ue] ad primam partem probatur quia aliqua creatio est actus passiuus in quantum est passiuus: et aliqua non est actus passiuus. igit[ur] aliqua est passio et alia non. consequentia probatur ex dictis in precedenti[er] questio. antecedenti. prima pars patet. Tum q[ue] gratia creatur in anima aut aliquid aliud in alio receptu[m]. secunda pars patet in creatione alicuius per se subsistentis. secunda pars conclusionis probatur: q[ui]a omnis creatio est actus potentie actiue in quantum actiua est. igit[ur] omnis creatio est actio antecedens patet: q[ui]a potentia creatiua in quantum huius est vere actiua. **Sexta** conclusio. simili modo probatur. na[m] conservatio gratie in anima est passio. conservatio vero angeli non est passio. Quia vero omnis conservatio dei est actus potentie actiue in quantum huius. na[m] potentia conservatiua agens in quantum est conservatiua est actiua: sicut et ipsa agens conservans in quantum conservat agit: et v[er]o: huiusmodi: in quantum specificatiue. agens est conservans alia ratione dicitur conservans respectu sui effectus: et alia ratione dicitur forma conservare propria materia: sicut anima dicitur conservare corpus. scdm de anima per philosophu[m] et in de substantia orbis. per Lomenta. q[ui] igit[ur] agens non conservat nisi cotinuu[m] p[er]ducendo seu agendo effectus suu[m]: ideo in quantum conservat agit et per consequens potentia conservatiua talis in quantum huius est actiua.

Contra predicta et maxime contra scdm et tertiam conclusionem patet aliquas rationes factas contra tertiam conclusionem precedentis questio. que sunt etia[m] contra has sunt alie quedam rationes eiusdem doctoris. vnde primo contra secundam conclusionem arguitur sic. omne quod est causa efficiens alicuius est entitas ab illo distincta: s[ed] creatio est causa efficiens rei que creatur. igit[ur] creatio est res distincta ab ea que creatur: et per consequens res creatur creatione a se distincta: cuius oppositum dicit secunda conclusio. maior est nota. probatur minor. primo q[ue] totu[m] esse quod habet a deo res que creatur. verbi gratia. lapis habet per creationem: igit[ur] habet esse a deo: quia habet esse per creationem. igit[ur] ad idem genus causalitatis reducitur esse per creationem et esse a deo. Sed esse a deo reducitur ad genus cause efficientis. igit[ur] et esse per creationem. **Et** ideo dicit iste doctor q[ue] cu[m] dicitur lapis creatur creatione: ille ablatiuus tenetur in ratione cause efficientis: non formalis vt quidam putauerunt. **Secundo** quia creatio non est aliud q[ue] illud quod importatur per esse a deo effectiue. hoc autem esse effectiue precedit lapide[m] causalitate originis: cuius probatio est: quia non ideo lapis est a deo siue creatur: quia est: sed ideo lapis est: quia creatur. hoc autem non est: quia suu[m] exire a deo est sibi causa vt sit. igit[ur] quod significatur per esse a deo est prius lapide[m] prioritate originis et causalitatis: et constat q[ue] non alterius q[ue] efficiens

est. **Tertio** quia si deus subtrahat actionem suam creatura cedit in nihil. igit[ur] causa quare creatura erat: erat actio illa. **Secundo** principaliter contra eandem conclusionem. creatio non creatur. igit[ur] nec est res que creatur. consequentia patet: quia omne quod est res que creatur: creatur. antecedens probatur. quia alia creatio caederet super creationem: esset processus in infinitum in creationibus creationum. Tertio potest sic argui. impossibile est creationem conservari. Sed possibile est rem que creatur conservari. igit[ur] res que creatur non est creatio. **Quarto** patet: quia si creatio conservaretur: sequeretur q[ue] ipsa esset in alio instanti ante quod immediate ipsa fuit: et cu[m] quando cu[m]q[ue] est creatio aliquid creatur: veru[m] esset dicere tunc aliquid creati quod prius immediate fuit: quod implicat contradictionem. **Quinto** autem nota est. nam possibile est q[ue] angelus qui nunc creatur supposito q[ue] aliquis non creatur duret et conservetur a deo etia[m] in perpetuum. **Contra** tertiam conclusionem potest argui ex eisdem fundamentis. primo quidem: quia conservatio seu manentia creature est causa eius. ergo distinguitur ab ea. assumptum probatur tum quia creatura conservatur per manentiam dei nec conservatur a deo: nisi per manentiam eius. tu quia non ideo res conservatur: quia durat in esse: sed quia conservatur ideo durat. igit[ur] suu[m] conservari est causa eius vt sit. tu quia si deus subtraheret suam manentiam creatura caederet in nihil. igit[ur] manentia est causa eius. **Secundo** quia impossibile est conservatiua[m] creati vel conservari. na[m] si posset conservari possibile esset actualis infinitas conservatiua[m]. Si vero posset creari posset in alio instanti primo esse: et per consequens res aliqua posset in aliquo instanti primo conservari. hoc autem est falsum: quoniam non in instanti in quo creatur: quia ante illud non fuit nec in alio sequenti: quia nullum sequentium est primum. et tamen in quolibet conservatur. Sed constat q[ue] possibile est rem que conservatur conservari et creari: q[ui]a potest annihilari: et iteru[m] creari et conservari. **Tertio** contra vtraq[ue] conclusionem. na[m] conuenienter dicitur creatio lapidis et p[er]servatio lapidis. non autem dicitur creatio creatiuis aut conservatio conservatiuis hoc autem non cotingeret: nisi tam creatio q[ue] conservatio lapidis aliquid distinctu[m] esset in lapide. **Ad** primu[m] nego minore[m]. **Ad** primam probationem cu[m] dicitur. lapis habet esse a deo per creationem. dico q[ue] si dicta p[ro]positio sumatur s[ecundu]m p[ro]prietate[m] ita q[ue] fiat vis in vocabilibus vt facit sic arguere ipsa est simpliciter falsa. tu q[ue] per eam denotatur q[ue] esse sit quedam entitas distincta a lapide qua[m] habeat lapis a deo: sicut dicimus aer habet lumine[m] a sole: quod quidem falsu[m] est etia[m] s[ecundu]m istu[m] doctoru[m]. Tum q[ue] per eam denotatur q[ue] creatio sit aliqua entitas per qua[m] sit lapis a deo: quod v[er]u[m] falsu[m] est: ideo illa in sua p[ro]prietate sumptam nego nec sic accipienda est. sicut in aliquo auctore scribitur. si vero sumatur tanq[ue] impropria et loco huius lapidis creatur a deo. vel huius equivalentis lapis sit a deo ex nihilo cum immediate prius non fuerit vera esse: sic eam intelligunt qui recte sentiunt nec ex ea sic accepta trahitur vltioru[m] deductio. Quod vero addit q[ue] cu[m] dicitur lapis creatur creatione ille ablatiuus tenetur in ratione cause efficientis non formalis. dicendum q[ue] neutro modo s[ecundu]m veritate[m] tenetur: nec etia[m] illud p[ro]prie dicitur sed est p[ro]positio falsa de virtute sermonis. **Ad** secundam probationem dicendum: q[ue] nec per a. nec per esse effectiue a deo importatur aliqua entitas in mundo pro qua vel a. vel hoc totum complexum esse a deo effectiue possit significatiue supponere: sicut imaginatur argumentu[m]. nam nec sicut theologice dictiones nec orationes possunt significatiue supponere. **Et** quia super hoc fundatur argumentum. ideo nihil valet. **Crede** bene fide istas causalitate[m] ideo lapis est: q[ui]a deus creat. referendo hoc ad

primum instans esse lapidis: aut qz deus cōseruat referēdo ad tēpus sequēs. Sed ex hoc nō sequitur qz creatio sit aliqua res media p quā efficienter lapis habeat esse. Ad etiā dicit de exire lapidis fictio inanis est nec em̄ aliō est cogitādū qz deū creatē z a quo erit p̄z modū loquēdi isto rū: z lapidē creatū vel qui a deo erit: et ideo exire lapidis non est aliud qz lapis exiens: z ideo sicut lapis exiens non est causa sui: ita nec exire sui id est quod est ipse. Ad tertriā cōcedo antecedens z nego consequentiā eūdo ad vim verborū: vnde dico qz nō ideo si subtrahit actionez creatura cedit in nihil: quia actio dei est causa creature: sed qz ipsa est ipsamet creatura. Cōfirmatur illa responsio: qm̄ p̄m qz supra probatū est: z iste etiam doctor concedit: actio ipsa dei est res a deo distincta. postea igitur qz ipsa esset causa creature: adhuc sine ipsa deus posset creare z cōseruare creaturā: cū omnē rem quas potest causare simul cum alia causa possit solus sine illa: sicut iste doctor z omnes theologi concedunt z cōcedere iubet articulus de omnipotentia dei. non igitur necessārio ab subtractione actionis dei creatura cedit in nihil: quia ipsa est causa creature: sed potius quia ipsa est illamet creatura. veruntamen illud cōmune dictū si deus subtraheret actionem suā z c. non puto esse intelligendū qz si significetur aliquam entitatem subtrahi que preerat: sed ac si diceretur: si deus non ageret creaturam creando: scilicet vel cōseruando illa cederet in nihil: z ex tali sensu patet qz argumentum non habet processum. Ad secundam rationem nego antecedens. nec probatio valet: quia nec creatio nec res que creatur que eadez est creatur creatione a se distincta: z ideo non cadit creatio super creationem: nec multiplicatur creationes in infinitū: hoc autem sequeretur si res crearetur creatione distincta a se: et ideo illa probatio inuat principale propositum. Ad tertiam dicendū: qz si maior sumatur in sensu compositionis z minor in sensu diuisionis vtraqz est vera. z sic procedunt probationes earū: sed ex eis non sequitur conclusio illa de inefficacia non sequitur. impossibile est sedentes stare. possibile est eū qui sedet stare. igitur his qui sedet non est sedens. nā maior in sensu compositionis est vera: et minor in sensu diuisionis: z tamen conclusio est falsa: supposito qz aliquis est qui sedet. Si vero maior sumatur in sensu diu. nego eas: nec ad hunc sensus probatio valet: quia qz creatio possit cōseruari. hec tamen est impossibilis: creatio cōseruatur: et ideo cū dicitur si creatio cōseruaretur sequeretur z c. nihil ad me de consequentia: quia non do antecedens illud: dico tamen hanc esse possibilem. hoc cōseruatur demonstrato eo pro quo supponit hoc nomen creatio. cum dicitur creatio potest cōseruari. z vterius si supponatur vera. dico qz ipsum est in aliquo instanti ante quod immediate fuit: sed ipse non est in isto instanti creatio: et ideo non sequitur qz sit verus tunc dicere aliquid creatur z c. Item si minor sumatur in sensu compositionis est falsa: quia hec est impossibilis. res que creatur cōseruatur. acceptis istis terminis: vt supra in principio questionis dictum est. probatio autem eius incedit ad sensum diu. Ad illud quod arguitur cōtra tertiam conclusionem patet. quid sit dicendū ex premissis. nam negandū est cōseruationē causam esse creature ad intellectū arguētis: nec prima probatio valet: qz de virtute sermonis accepta hec est falsa. creatura cōseruatur per manutentionē dei. Sed hec vtiqz est vera. creatura cōseruatur per manutentionē dei: z similiter hec. creatura manutinetur a deo: z loco istarum vel alterius ex ipsis ponunt illam primam qui recte sentiunt. z ad reliquas duas probationes similiter suo modo dictum est sicut dicendum est de creatione. Ad tertiam dicendū qz creatio potest cōseruari nō tñ pceditur in infinitū: qz nō cōseruatur pseruatiōe a se distincta. z c.

dico qz cōseruatio potest creari: hec tñ est impossibilis cōseruatio creatur. Ad tertiam dicendum qz illud cōe dictum ad verum intellectum intelligendū est p̄m cōstru: ctionē intrāsitūā vt sit sensus: creatio lapidis. i. creatio qz est lapis z in hoc sensu vtoz talibus p̄positionibus sicuti pono eas: nec tamē p̄m similitē constructionē vtrate dicit creatio creatoris: sicut qz dicitur essentia dei intrāsitue nō tamē dicitur essentia: nec deus dei: nec nūqz recto taliter addi cōsuevit suis obliquas. Ad rationē principalem questionis. nego primo primā partem antecedentis. Ad probationē dico qz in p̄mo instanti quo angelus fuit: z cōseruatio angeli fuit: sed ipsa nō fuit tñ cōseruatio. z vltra dico qz cōseruatio est cōtinuatio rei in esse. i. res qz cōtinuatur in esse: z res que cōtinuatur in esse fuit in p̄mo instanti quo fuit. Sed nō in illo cōtinuabatur in eē. Ad secundam partē antecedentis: qzuis ipsa p̄cedi posset absolute nec aliquid in cōueniēs sequere. dico tamē qz dupliciter potest accipi vno mō tanqz simpliciter negatiua: ita qz totum hoc desijt creatio eius intelligatur negari a subiecto: z sic cōcedo eā: z nego consequentiā qz tum ad illud quod inferē ex ea: nec probatio valet: quoniam assumit qz creatio angeli desijt qd nec ego concedo nec ex illo simpliciter antecedente negatiua sequitur. Alio mō potest accipi vt implicatiua huius affirmatiue. creatio desijt. vt accipiat loco huius tēporalis cū desinit creatio huius angeli iste angelus nō desijt: z tñ nego eā p̄pter falsitatem illius affirmatiue implicite. Ad probationē dico qz creatio huius angeli fuit vtiqz in p̄mo instanti quo angelus fuit. et etiam in sequentibus: sed in primo tantū ipsa fuit creatio: z ideo desijt esse creatio: nō tamē desijt esse. Sic etiā ipse angelus in p̄mo instanti fuit creatio: z nō post: qzuis post nō fuerit: vnde hoc nōmē creatio: qzuis non significet res distinctā a re que creatur: p̄o qua possit supponere. sed ipsamet cōnotat: tñ ipsum agēs: vt principū a quo est: et cū hoc cōnotat qz sit verū dicere qz nec ipsa nec aliquid eē: immediate prius fuit: z quia omnia hoc cōtingunt in p̄mo instanti tantū ideo angelus tantum in primo instanti est creatio: et similiter in primo instanti tantum creatio est creatio: z tñ solum hec est vera. creatio est. Quia voad hoc qz illa res sit non requiruntur predicta nec ad hoc qz sit angelus vel substantia: ideo nō ex hoc qz ipsa desijt esse creatio desinit eē substantia vel angelus aut simplr esse.

Distinctio secūda. Questio prima.



Circa dis. secūda. Quero cū magistro vtrum angeli fuerint creati ante tēpus vel post. Et arguit p̄mo qz ante. angeli nō fuerint creati simul cum tēpe neqz post tēpus. igitur fuerunt creati ante tēpus. p̄na p̄z. probo antecedens quo ad primā partē dupliciter. Primo qz angelus quilibet fuit creatus totus simul cum sit substantia impartibilis: simulqz oēs angeli fuerint creati: non vnus ante alium: vt cōmuniter tenent doctores: tēpus autē non fuit creatū totum simul. cum omne sit diuisibile in partes p̄m prius z posterius que non possunt esse simul: ac per hoc nullum tēpus potest totum simul creari. igitur tēpus non fuit simul cū angelis creatū patet consequentia: qz impossibile est aliqua simul fieri et vnum partibiliter: aliud vero totū simul: alioquin cum illud qz sit partibiliter fiat in tpe tanqz in mensura ad equata. quod aut sit totum simul fiat in instanti. sequeretur qz instans adequaretur tēpo: quod est impossibile. Secundo si simul fuissent creati angeli cum tēpo. igitur

vel in eodem instati vel in eodem tempore. nā aliter non possunt intelligi aliqua fieri simul p̄m durationem vt in proposito loquimur de similitate. Sed vtrūqz est impossibile: qz tēpus non potest fieri in instanti nec in tēpo: alioquin tēporis esset tēpus in infinitū. Secunda pars antecedentis probatur: qz si fuerunt creati post tēpus. igitur tēpus fuit prius. aut igitur fuit in creatura aliqua corporali. aut spiritali. neutrum est verum: qz nulla creatura corporalis vel spiritalis fuit ante angelos dicente scriptura Ecclesiastici. i. p̄mo omnium creatura est sapientia. i. angelica natura: vt exponit magister in littera. Secundo arguitur qz fuerunt creati post tēpus sic. tēpus fuit eternum et angeli non fuerunt eterni z tamen sunt. igitur fuerunt creati post tēpus. consequentia patet. et prima pars antecedentis probatur per apostolum ad Titum. vbi p̄m litteram sepruaginta interpretē. ait. in specie vite eterne quam promisit non mendax deus ante tempora eterna. Ecce qz aliqua tēpora ponit eterna. Secunda vero pars antecedentis est certa per fidem.

Lap. 1.

Lap. 2.

Burle 4. phyl.

Ad oppositum arguitur ex determinatione magistri dicentis qz simul cū tēpo facta est corporalis z spiritalis creatura.

In hac questione tēpus sit aliqua res creatur: z si sic que res est. deinde videbitur de questione.

Quantum ad p̄mum dicit vna opi. qz tēpus cōmuniter acceptum est duratio habēs ex se prius z posterius z est quedā vera res extra animā distincta a qualibet re permanente: ac etiā a motu: qz p̄m eādē opi. est etiā res distincta a permanente: z est de genere passionis in qua subiectiue est ista res que est tēpus: et hoc est per se quāritas habēs partē extra partem solum p̄m prius et posterius que non possunt esse simul: sed cum prius est posterius non est: et per hāc quāritatem successiuā habet motus in quo est partes p̄m prius z posterius tñ. ista autem duratio seu quāritas successiuā nullo modo est diuisibilis in partes simultaneas: quē admodum motus est diuisibilis diuisibilitate mobilis in quo est. Sed tantūmodo in partes succedentes sibi adiuuicem: vt dictum est: z in quolibet motu dicunt esse subiectiue aliquam talem quāritatem successiuā que est duratio eius: plura alia circa hanc materiā ponit que omitto: quia non sunt nobis necessaria ad propositum. probat autem primo qz tēpus est res ex se p̄mo habens prius et posterius p̄m durationem siue que non possunt esse simul. primo quidem. nam in quibusdam rebus videmus prius et posterius p̄m intellectum predictum: vt patet in ludis agonisticis. igitur est aliquid in quo p̄mo z per se est prius et posterius. isto modo. quicquid autem sit illud ipsum est tēpus: quod patet per communem animi conceptionem. Quoniam omnis concipiens prius z posterius p̄m durationem concipit tēpus: et omnia concipiens tēpus concipit prius z posterius p̄m durationē. Cōfirmatur. quia in quocunqz reperitur prius et posterius p̄m durationem reperitur p̄m habitudinem ad tēpus: vnde vnus motus non dicitur prior alio: nisi si quia fuit in tēpo: nec diluuium fuit prius bello troiano: nisi quia fuit in prior tēpo. prius autem et posterius reperuntur in tēpo: non per habitudinem ad aliquid aliud nisi propter concomitantiam alicuius alterius. non enim vnū tēpus dicitur prius alio: quia fuit in motu vel cum motu prior. igitur tēpus ex se p̄mo habet prius et posterius p̄m durationem. Secundo ad idem certum est qz in multis rebus inueniuntur prius et posterius p̄m durationem. z est rationale querere per quid vna res formaliter est prior alia. aut ergo

oportebit procedere in infinitū / vel oportet dare aliquid in quo p̄mo et ex se sunt prius et posterius formaliter et id quod cūqz fuerit est tēpus. Ex hoc autem inferē qz tēpus est essentialiter z per se q̄ritas. probatur: illud quod p̄mo et ex se habet partē extra partem est per se q̄ritas. tēpus est h̄mōi. ergo. maior p̄z. ex p̄mo phy. vbi dicit qz q̄ritati per se cōuenit esse diuisibile in partē extra partem: z a hīs p̄dicamentis non cōp̄ctit diuisibilitas talis nisi per accidens. minor p̄z: quia tēpus habet p̄mo et p̄ se partem priorē et posteriorē: vt probatū est. ergo p̄mo et per se habet partem extra partem. Cōfirmatur per p̄m philosophum in predicamentis qui ponit tēpus esse q̄ritatem continuā: z Lomen. 5. meta. dicit. qz tēpus est per se q̄ritas. Ex his p̄z qd sequitur qz tēpus non est aliqua res permanēs: sed a qualibet permanente distincta: qm̄ cuiuslibet rei permanentis partes possunt simul esse. Sequitur etiā qz est res distincta a motu: qm̄ motus non habet prius z posterius p̄m durationē. vnde postum concipere z opinari inquit opi. qz motus sit totus simul: vt qz aliquid sub isto moueatur de loco ignis ad locum terre: quapropter in diffinitione motus non ponitur successio prius z posterius p̄m durationē: de tēpo autem nō sic: vt supra p̄z. Cōfirmatur ad propositū probat qz sit subiectiue in motu. Tēpus enī vt probatum est. est q̄ritas: aut ergo est q̄ritas rei permanentis immediate / aut rei successiue non permanentis. puta substantie / vel qualitatis immediate: qz si sic res permanēs maior fieret / vel minor: p̄pter ipsum tēpus: quod est falsum est. igitur q̄ritas rei successiue. i. ipsius motus. Hec dicta sunt p̄m a predicta opi. de ipso tēpo. de instanti autem dicit qz est quoddā indiuisibile non durans intrinsecum tēpo: et continuās partem priorē cum posteriorē: quē admodum etiam imaginatur multi de puncto in linea. Hec opi. q̄tum ad hoc qz ponit motum esse rem distinctam a mobili z a re que acquiritur mobili sufficere: vt puto reprobata est. v. huius scōi. q. 5. Et ideo pro nūc contra illud non insto. Sed tantūmodo contra ea que dicit de tēpo: z instati: z pono cōtra ipsam cōclusionem. 3. p̄ma est. qz tēpus non est aliqua res non permanēs sic diuisibilis et successiua: vt dicit opi. Secunda qz supposito qz motus sit res a mobili et ea que illi acquiritur distincta sicut isti putāt tēpus non est res res distincta formaliter inherens motui: vt dicit opi. Tertia qz instans non est indiuisibile non durans. p̄ma conclusionem probo sic. si tēpus est talis res. sequitur qz aliqua res et quelibet etiā pars eius simul p̄mo z adequate est z cōtinue / ac partibiliter de nouo fit. Cōsecundo sequeretur qz eadē res et quelibet pars eius simul p̄mo fieret et corrūperet. vtraqz consequentia: z vtriusqz consequentis falsitas / ac impossibilitas probari possunt consequentiarum necessitas z consequentū falsitas probate sunt in primis factis rationibus duabus in. q. p̄allegata. precedentis di. ad probandum qz motus non sit talis res successiua: vt dicit opi. Tertio probo hoc ipsum ratione peratiua: z ibidē quinto loco posita quā philosophus. 4. phyl. adducit: nec dubiū est qz demonstratiue cōcludit: si per tēpus intelligatur aliquid cōpositū ex talibus partibus priorē z posteriorē non possibilibus esse simul: sicut dicit opi. que etiā illo tēpo: vt puto ab aliquibus sicut hodie etiā tenet a multis tenebatur. arguo igit sic. si tēpus esset eiusdē modi res sequeretur est aliqua res cōposita ex partibus quarū nulla est. consequēs est impossibile. p̄na probat. qz p̄m hanc imaginationem quelibet pars tēpois est preterita z futura. nulla aut preterita / vel futura est. Ad hanc rationē respōdetur dupliciter p̄ defensores opi. primo quidē negādo p̄na impossibile. dicit enī qz ad esse rerū successiuarum nō requirit qz oēs ei⁹ partes sint: nec qz aliqua pars ei⁹ sit tota

T. c. 15.

L. 5. 18.

T. c. 88. 87.

simul: sed sufficit et requirit qdā partes sint post quas dā
 et actu sit quoddā indivisibile p̄tinas eius partes adiū
 uicē: hęc solutio videtur a philosopho dari: t̄ ibidem
 a Lōmē. cōmento. 103. r̄ similit̄ cōmēto. 88. vbi solūes p̄dī
 ctā rōnē. ait. r̄ deceptio est in hoc s̄m omne: qm̄ ita est de
 motu. mor̄ enim cōprehēdit sensū: r̄ p̄ s̄. Supple est r̄
 nulla pars ei? in q̄ Lōmē. est in actu: sed q̄libet pars de
 monstrata recessit. ergo est cōposit̄ ex hoc qd̄ iā defecit: et
 ex hoc qd̄ nō dū est. ¶ Secūdo iterimif. p̄positio assum
 pta in p̄bādo p̄sequentiā. f. hęc. quelibet pars tēporis est
 p̄terita vel futura. Inquit enim q̄ tēpus p̄sens est r̄ cu
 iuslibet temporis p̄sentis fuit infinite partes existētes et
 p̄sentes: q̄ cuiuslibet tēporis p̄sentis sunt infinite partes
 habētes vñā p̄teritā r̄ aliā futurā. verbī gr̄a. annus p̄s
 ens habet infinite partes: quax̄ q̄libet habet p̄teritā et
 futurā. f. mensem p̄sentē r̄ quindenā r̄ septimanam diem
 r̄ horam: r̄ sic in infinite. nulla t̄ pars ip̄s est tota simul.
 ¶ Tertio p̄t̄ r̄ideri s̄m Aug. 2. s̄ue sufficētie. in p̄inci
 pio. nullā p̄tē ip̄s eē p̄t̄ intelligi dupl̄. ¶ Uno mō q̄ abso
 lute nō est. Alio mō q̄ nō est in hoc istāti: hoc vt dicit fa
 tis differūt: nec sequit̄. hoc est. q̄ est in hoc istāti. nec eō
 tra sequitur. hoc nō est in hoc istāti. ergo hoc nō est. nec
 enim sunt opposita esse et nō esse in hoc istāti. si primo mō
 itelligat̄ falsū est p̄positio q̄ dicit q̄ nulla pars ip̄s est. si
 scdo mō est vera: r̄ eodē mō p̄cedit q̄ tēpus nō est. nō em̄
 est in hoc istāti nisi in anima r̄ intellectu. Nulla p̄dicarū
 r̄fissionū sufficiens est. non prima quidē. qd̄ p̄mo sic patet.
 fumo aliq̄ tēpus qd̄ dicit esse r̄ sita. r̄ sit eius pars p̄teri
 ta b. r̄ pars futura sit c.
 r̄ istās p̄tinas istas sit d. cum igit̄ a. nō sit aliq̄
 alia res p̄ter b. c. d. f.
 mul: vt suppono aut si sit aliqua alia sit illa f. nec variat̄
 p̄positū: qm̄ tūc a. supponit p̄ eisdē oīno p̄ qd̄ supponit
 oīa illa simul. arguo sic. a. est igit̄. b. c. r̄ d. sunt. consequē
 tia declarā in simili inducendo. nā sequit̄. hęc dom̄ est.
 igitur hęc paries: r̄ hoc tectum r̄ hoc fundamentum sunt
 demonstratis partibus illius domus domus demonstrate. Si
 militer sequitur. hęc homo est. igitur hoc corp̄ r̄ hęc anī
 ma sunt. Similiter in continuo sequitur. hoc bicubitus
 est. igitur hęc cubitus et hęc cubitus sunt demonstratis il
 lis qui sunt partes eius: r̄ vniuersaliter a termino suppo
 nente p̄ aliquo toto ad omnes terminos supponentes p̄
 partibus illius respectu esse existere est necessaria conse
 quentiā affirmatiue et de p̄senti. sed vltra sequitur b. c.
 et d. sunt. igitur b. est. et similiter sequitur. igitur c. est. et
 vtrūq̄ est falsum: quoniam b. est p̄teritum r̄ nō est: et c.
 est futurum: qd̄ etiam non est. ¶ Confirmatur: quia non
 obstat q̄ materia que erit pars antichristi actu est: quia
 tamen eius anīma non est: quia antichristus supponitur
 tam pro materia q̄ pro anima: bene sequitur. anima anti
 christi non est. igitur antichristus non est: et ex pluribus
 causis hoc ipsum consequens esset verum et posset inferri:
 si nec etiam materia esset: ita in proposito ex pluribus
 causis vere dicitur a. non est: q̄ dicitur antichristus non
 est: quod tamen quilibet sane mentis concedit. Nec va
 let dicere q̄ hęc vera sunt de permanentibus non autem
 de successivis: tum quia pari facilitate posset alius dice
 re q̄ ita esset etiam de permanentibus r̄ concedere q̄ ali
 qua domus est cuius paries est p̄teritus r̄ tectum est fu
 turum r̄ fundamentū est p̄sens: nec hoc fortius q̄ id po
 terit reprobari. tum quia pro qualibuscūq̄ rebus termi
 ni supponat̄: dummodo vnus supponat p̄cise pro eisdem
 pro quibus aliq̄ supponunt: impossibile est de isto affirma
 re vere esse existere per p̄positionem de inesse et p̄sente
 r̄ ab illis negare q̄ vñā eōuerso nō semp̄ sit p̄sequētia sim
 plex vtrūq̄ qm̄ nomen totius significat p̄ces determinato

modo se habētes. verbī gratia. cōiunctas vel cōponentes
 sicut hoc nomē homo significat aiām r̄ corpus inuicē cō
 ponētes: nec sic autē eas significat noīa partiū. ¶ Secū
 do cōtra eandē solutionem. si noīe tēporis significetur ali
 quod tale cōpositū sequitur q̄ nullū tēpus est p̄sens. igitur
 nullū tēpus est. prima cōsequētia patet. q̄ nullus p̄s
 ens diuiditur in p̄teritū r̄ futurū. vnde Augu. 11. cor̄
 fec. ait. q̄ si quid intelligitur tēporis q̄ in nullas iā vel m̄
 nutissimas momentoz partes diuidi possit id solum est q̄
 p̄sens dicitur q̄ cū ita raptim a futuro in p̄teritū trās
 uolat vt nulla morula extēdatur. nā si extenditur diuidit̄
 in p̄teritū r̄ futurū: p̄sens aut nullū habet spatiū. hoc
 ipse. ¶ Et hac autē cōsequētia Aug. videlicet si aliquid tē
 poris est p̄sens ipsum est indivisibile: sequitur q̄ hęc est
 vera. nullū p̄sens diuiditur in p̄teritū r̄ futurū: r̄ per
 cōsequēs nullū tēpus est p̄sens: alioquin aliquod tēpus
 nō habet partē p̄iorē r̄ posteriōrē: quod repugnat supra
 dictis eoz. patet igitur prima cōsequētia: r̄ scda. p̄batur
 per eundē ibidem. vbi ait sic. si em̄ sunt futura r̄ p̄terita
 volo scire vbi sunt: q̄ si nondū valeo: scio t̄ vbi cūq̄ sunt nō
 ea ibi futura esse: aut p̄terita: s̄ p̄sentiā. nā si ibi futu
 ra sunt nō dā ibi sunt: si ibi etiā p̄terita sunt iam nō sunt
 ibi: vbi cūq̄ ergo sunt non sunt nisi p̄sentiā. hoc ipse. s̄m
 Augu. 11. igitur si aliquid est ipsum est p̄sens. igitur si ali
 quid nō est p̄sens ipsum nō est: ac per hoc si nullū tēpus
 est p̄sens nullus tēpus est. ¶ P̄terea. Quod dicitur
 q̄ ad esse successivoz sufficit q̄ quedā cōpartes sint post
 quas dā: nō est aliud dictū q̄ sufficit q̄ aliq̄e eius par
 tes fuerit r̄ aliq̄e future sint: ex hoc autē nō vere potest
 dici q̄ cōpositū ex vtrūq̄ sit: aut q̄ aliquid existēs sit com
 positū ex vtrūq̄: sicut patet cuiuslibet sane mētis. nō em̄ in
 telligibile est: q̄ ex his que penitus nihil sunt aliqua vera
 entitas integretur aut partialiter consistit. ¶ P̄terea.
 Quod addit respōsio de cōtinuatione earū partiū ad in
 stās quod actu est nō est intelligibile: qm̄ quod omnino ni
 hil est nulli em̄ vel nō em̄ cōtinuari aut copulari potest:
 alioquin vna lōga choira posset fieri de hircoeruis r̄ tra
 gelaphis r̄ chimēris quod absurdissimū est. ¶ Ad hoc
 respondet dictus doctor q̄ non em̄ quod nunq̄ fuit ens:
 nec vnq̄ erit ens nulli copulatur: tamē nō ens qd̄ aliquan
 do fuit aut erit ens potest alicui copulari. ¶ Contra p̄
 mo: q̄ s̄m hoc sequeretur q̄ possibile esset vñā albedinem
 corruptā vel annihilatā r̄ vñā caufandā continuari r̄ co
 pulari alicui r̄ esse vñā albedine numero: quod nullus dī
 ceret. Secūdo concessio dicto eoz: adhuc habetur propo
 situm: quoniam tempus p̄teritū sumptū ad intellectū eo
 rum: non solum non est: sed nec vnq̄ fuit nec fuit possibile
 esse. Similiter nec futurū vnq̄ erit nec est possibile ipsū ef
 fe. igitur non est possibile talia alicui copulari. patet con
 sequentiā per responiones. p̄bo antecedens sicut probat
 Augu. vbi supra q̄ p̄teritū tempus nunq̄ fuit longum. Cap. 15.

Cap. 15.

Cap. 15.

Cap. 15.

etia quā inducit valet: q̄ eque probat̄ q̄ motus non sit ali
 qua talis res cuius nulla pars est: sicut p̄bat de tēpore:
 nec etiā ex auctoritate valet p̄ eis. nā ipsi volūt q̄ motus
 r̄ etiā tempus sicut de ip̄o nūc loquimur sint vere res ad
 quoz esse nihil facit anima. Lōmen. autem statim subdit
 q̄ talia non habēt esse cōpletū sed esse eoz cōponitū ex
 actione anime in eo qd̄ est in eis extra animā: vel igit̄ con
 tradicit̄ Lōmen. vel Lōmen. aliter accipit tēpus q̄ ipsi:
 r̄ p̄ consequens non eis suffragat̄ verbum eius. ¶ Sed vero
 dicit Lōmen. deceptionem esse in hoc sermone intelligen
 dum est: q̄ in eo est deceptio. si p̄ ip̄m q̄s intendit absolute
 p̄bare tempus non esse sicut intendebat̄ illi quozū addu
 cit rationem. non autem est deceptio si q̄s intendit p̄ eam
 p̄bare q̄ tempus non est aliqua res s̄m se a p̄manētibus
 distincta composita ex his que non sunt: nec ex hoc secun
 do inferri primū vt patebit: q̄ tēpus est vera res: r̄ tamen
 non est talis res: ipsi tamen q̄ neciebāt videre cuiusmo
 di res esset nisi esset talis qualis dicta est: r̄ talem nō esse
 possibile certissime cōcludebat̄: absolute negabat̄ tēpus
 esse: r̄ in hoc erat deceptio. ¶ Secūda solutio etiā nō va
 let: eo q̄ exp̄sse falsum assumit. vtz q̄ tēpus aliquod est
 p̄sens. oppositū enim iā habitū est p̄ Aug. ¶ Et iterum hoc
 p̄bat̄ ratione eiusdem ibidem. volens enim p̄bare q̄ nō
 potest esse aliquod p̄sens tēpus longū: p̄bat q̄ nullum
 tempus potest esse p̄sens supposita. f. imaginatione tem
 poris p̄dicta: contra quā tātmōdo laborat ratio eius: vt
 patet considerat̄. primo autem p̄bat q̄ centenarium an
 noz non potest esse p̄sens. deinde q̄ nec annus vnus: et q̄
 eius verba clara sunt et in forma argumentationis debi
 te posita ea tātmōdo recito. vide inquit saltem vtrum q̄
 agit annus ip̄e sit p̄sens. ¶ Et eius eum si primus agit mē
 sis futuri sunt ceteri. si secundus tam r̄ primus p̄terit̄: et
 reliqui nondum sunt. ergo nec annus qui agitur totus est
 p̄sens: r̄ si non totus est p̄sens: non annus est p̄sens. quode
 cim enim menses annus est: quoz quilibet vnus mensis q̄
 agit ip̄e p̄sens est. ceteri autē p̄terit̄ aut futuri. Quāq̄
 neq̄ mensis qui agitur p̄sens est. Sed vnus dies si prim̄
 futuris ceteris. si nouissim̄ p̄teritis ceteris. Si mediū
 quilibet iter p̄teritos et futuros. r̄ subdit. sed discutiam?
 etiā ip̄m: nec vn̄ dies totus est p̄sens. nocturnis enim
 r̄ diurnis horis omnibus. 24. expletur. quarum p̄ma cer
 teras futuras habet nouissima p̄teritas. Alique vero in
 teritarum ante se p̄teritas post se futuras r̄ ipsa vna hora
 fugitiua particula agit. quicquid eius euolatū p̄terit̄
 motus est: qd̄ et restat futurum: r̄ ideo concludit. si qd̄ intel
 ligit̄ temporis q̄ in nullas iā vel minutissimas momentoz
 partes diuidi possit illud solum est qd̄ p̄sens dicit̄ r̄. vt
 supra recitatum est. Ecce q̄ patenter illa solutio reproba
 tur in auctoritate Augu. r̄ eius valida p̄batione: que in
 hoc fundatur q̄ nullum tempus est totum p̄sens: r̄ si non
 totum p̄sens: nec ip̄m est p̄sens: cuius p̄batio est: q̄ ipsum
 est omnia illa quoz quolibet est pars eius: et ideo dicit̄
 ad p̄bationem illius cōsequētie vltime. duodecim enim
 menses annus est. ¶ Et aduerte q̄ in p̄dicta. consequentiā
 sumit hęc terminū totus synchegoreumatice. ¶ P̄ter
 tera. Quia ratione annus dicitur p̄sens. vtz quia ha
 bet partem p̄teritā r̄ futurā copulatas ad instās qd̄ actu
 est: eadem ratione r̄ centenarium r̄ millenarium: r̄ etiam
 ipsum seculum s̄m q̄ seculum accipitur pro toto tempo
 re p̄sentis vite ab initio mundi vsq̄ ad finem potest dū
 ci p̄sens: qd̄ nullus diceret qui intelligeret quid signifi
 cat hoc vocabulum p̄sens. ¶ Solutio quoz Aug. etiā
 insufficiens est: quoniam qualitercūq̄ debeat intelligi ali
 quid esse in hoc istāti vel nō esse: nihilominus esse actua
 liter sive nūc p̄sentia vel nō distinguit̄ contra fuisse r̄ fo
 re r̄ non esse vtrūq̄ opponuntur: nec est possibile q̄ de eodē
 vere affirmetur esse p̄ verbum de p̄senti. verbī gratia.

dicendo hoc est r̄ vere negetur esse nūc p̄sentia: vt ve
 re dicatur hoc non est actualiter: vel nūc p̄sentia: per
 hanc enim enuntiationē qua absolute affirmatur esse da
 tur intelligi: et ita eā quilibet capit q̄ illud nunc p̄sentia
 liter r̄ actualiter est. Cum demonstratiue sit cōclusum q̄
 nulla talis res qualem fingit opi. est p̄sentia liter r̄ actua
 liter: necessario concluditur et euidēter q̄ nulla talis res
 est: ac per hoc tempus est eiusdem modi res. ¶ Quarto
 p̄ncipaliter ad cōclusionē arguitur sic. possibile est tem
 pus esse nulla re non permanente existēte. igitur tempus
 non est res p̄mansens essentialiter habētes p̄s et posterius
 que non possunt esse simul. consequentiā est euidēs. p̄bo
 antecedens. possibile enim est saltem per potentā dei ab
 solutam deum ponere vnum corpus in vno loco nullam
 aliā rē ab ip̄o corpore locato r̄ loco creādo vel cōseruan
 do: cū ipsa libere r̄ cōtingenter causet et p̄terit̄ quācūq̄
 rem causet vel cōseruat: r̄ simul cum hoc nullam aliam
 creando possibile est q̄ ip̄e immediate illud corpus po
 nat in alio loco: et sic deinceps sicut actualiter nūc sit q̄
 vnum corpus de vno loco transfertur ad aliū sine quē
 media. hoc autem posito cōstat q̄ tale corpus prius erit
 in loco propinquiori q̄ in remotiori: r̄ per consequēs erit
 tempus. ¶ Confirmatur. sumantur duo corpora: quozū
 vnum de facto mouetur velocius r̄ alterū tardius si non
 est aliqua talis res non permanens p̄positū habetur. si
 est poterit deus coagere vtrūq̄ motorū ad aquisitionem
 loci non coagendo agētī alicui ad actionem talis rei suc
 cessiue seu non permanentis. hoc autem posito constat q̄
 corpus qd̄ nunc velocius mouetur: tunc etiam mouebi
 tur r̄ citius deueniet ad finem equalis spatij: ac q̄ hoc in
 tempore minore. igitur erit tempus. ¶ Forte dicere ad
 hoc q̄ casibus p̄dictis datis nec vñū corpus prius erit
 in loco propinquiori q̄ in remotiori: nec vnum erit citius
 vel prius in finem spatij q̄ aliud: quoniam sicut nihil po
 test esse albū nisi sit in eo id qd̄ est essentialiter albedo: sic
 nihil potest esse hęc vel ibi prius alio duratione et aliud
 posterū nisi in eis sit illud qd̄ essentialiter est prius r̄ poste
 rius seu duratio habens ex se prius r̄ posterius. In casti
 bus autem p̄dictis non esset talis res. igit̄ r̄. ¶ Con
 tra hoc: quia qua facilitate tu dicit̄ q̄ in illo casu corpus
 nō erit prius in vno loco q̄ in alio neq̄ erit tempus: ea dē
 tibi dici potest: q̄ nūc de facto nō est tempus nec aliquid
 est alio prius s̄m durationem: quoniam non plus nunc cō
 stat nobis de aliqua tali re q̄ tunc constaret. nā quecūq̄
 percipimus nunc in corporibus motis: tunc etiam percip
 peremus. cum igitur nunc concedamus tempus esse et
 vnum corpus prius duratione esse in vno loco q̄ in alio.
 concedendum est etiam q̄ tunc esset si tūc esset et nō esset
 res aliqua nō permanēs: ita etiam nunc est esse: alioquin
 irrationabiliter ponitur talis res alia. ¶ Quinto. si tem
 pus sit talis res sequitur q̄ est possibile duo corpora a. et
 b. simul incipere moueri: r̄ a. moueri t̄m per vnam horam
 b. autem mille annis vel tempore equali tempore mille
 annozum continue: et tamen simul primo desinere mo
 ueri cum ip̄o a. ita q̄ nec a. prius quiesceret q̄ b. nec b.
 diutius mouebit̄ q̄ a. consequens hoc est absurdissimū:
 et consequentiā declaratur. nam siue tempus sit res suc
 cessiua distincta a motu vt isti dicunt siue sit idipsum q̄
 motus: dū tamen sit res taliter successiua a permanenti
 bus distincta totum motum qui causaretur a b. in mille
 annis si moueretur super aliquo spatio propria vi coagē
 te deo. iuxta communem cursum posset deus p̄p̄ia vir
 tute causare cum omni suo accidente tam cito q̄ cito a.
 mouebitur. cum in quanta cūq̄ velocitate mouebitur et
 voluerit possit velocitare motum b. et cuiuslibet corpo
 ris. hoc autem posito sequitur q̄ in motu b. erit tempus
 mille annozum si non distinguatur: et per consequēs b.
 ob. ij.

mouebit annis mille: r tamen simul inciperet et simul desineret moueri cum ipso. a. Ista ratio directe pcedit contra illos qui in quolibet motu ponunt ppiu tempus: sed etiā contra eos qui tm in motu celi vel ipsum motum celi ponunt tempus: efficaciter reduci potest. nā omne motū quod de facto causabit in celo per spatium mille annorum possit deus in celo causare in spatio vnus hore. nā quotiens celum reuoluetur in mille annis ab eodem pūcto in idem punctum totiens possit ipsum reuolueri in spatio quonunc vertitur per. 24. partem sui circuitus. vnde stā te vniformitate motus alicuius horologij q nunc in vna hora tot lineis mouetur: dum rota horologij mouebitur precise per tot lineas poterit deus totiens cōplete voluerre celū: quotiens de facto vertetur in mille annis: r easdē numero partes motus in celo causare cum eiusdē oibus accidentibus. E conuerso possit consequentia declarari ponendo q deus motum a. vel celi qui de facto causabitur in vna hora causaret in spatio mille annorū: qd vtriq possit: cū quilibet motum possit in quantacūq. pportione tardare. Huius rationis virtutem: qūis aliter ponit Aug. vbi supra. ad pbandū q motus celi non est tempus cuius pcessus directe pcedit. supposito q motus aliqua talis res sit existens in celo. ¶ Secūdam conclusionem pbo pmo sic. si tempus sit res inherens motu possibile erit per potētiam diuinam aliquid vere moueri sine tempore seu nullo tempore existere. pater: quia quodcūq. subiectum potest deus sine accidente suo conseruare. poterit ergo quilibet motum existētem conseruare nullum tempus conseruando: qd si faceret corpora vere moueretur: quonā in eis essent veri motus: r tñ nullum esset tempus. falsitatem consequentia pbo: qz si aliquid moueretur vere r ppe loquendo de motu vere successiuē r non simul acquireret vel perderet eam rem fm quā moueret: seu partem acquireret post partem: r sic partem prius et partem posterius: qd sine tempore esse nō potest: vt etiā ipst concedit. ¶ Confirmat p Lōmē. 3. pph. dicentem q motus nihil aliud est q generatio partis post partem illius perfectiōis ad quā tendit. igitur in motu est prius r posterius. ¶ Ad hāc rationem forte dicerent: sicut pater ex supra recitatis: qd verum est q in motu est prius et posterius: sed hoc nō cōuenit sibi ex se r essentialiter: sed per aliquid sibi inherens. vnde dicunt se posse cōcipere r opinari q motus sit totus simul: vt q aliquid subito moueat de loco ignis ad locum terre: quapropter si motus fieret sine accidente sibi inherente non haberet in se prius et posterius. ¶ Contra. impossibile est aliquid esse motum nisi sit actus entis in potentia fm q in potentia: et p consequens nisi aliqua pars eius sit adhuc acquirenda mobili: dum aliqua eius est acquisita. igitur impossibile est q aliquid motus sit totus simul: vnde qūis sit possibile q aliquid subito transferat de loco ignis ad locū terre: illa tamen translatio non esset motus si poneretur: sed esset mutatio indiuisibilis cui non conueniret diffinitio motus premissa sicut non conuenit generationi indiuisibili: fm Lōmē. 4. quinto physico. ¶ Et ex hoc viterius sequitur q nullus potest vere concipere aut opinari aliquid esse motum concipiendo ipsum totum simul esse actum mobilis. ¶ Confirmatur: quia essentielle est motui vt sit actus imperfectus et admixtus potentie: sicut in precedenti distinctione. q. 5. copiose probatum est. ¶ Preterea. Si omnes partes motus possent simul esse. igitur motus est de numero permanentium: quod tamen isti negant. ¶ Secundo principaliter sic. si motus est subiectum temporis: aut tot? ipse est subiectum eius: aut aliquid eius: et si sic: aut diuisibile aut indiuisibile. non enim aliter potest intelligi q sit subiectum eius. non potest dici primum. tum quia nihil est in motu nec in re

Cap. 24.

Lōmē. 4.

Lōmē. 2.

aliqua extensa indiuisibile modo illo: vt patebit in sequentibus. tum qz esto q essent talia indiuisibilia non est ratio cur potius sit subiectum in vno ei? indiuisibili? q in alio. igitur vel in nullo / vel in oibus. ¶ Eodē modo probat q non sit in aliqua parte motus diuisibili precise: et loquor semper de diuisione fm diuisione mobilis r partes simultaneas: qz si tamen daretur adhuc inferretur in cōueniēs inferendum: si ponatur vltimū. vcz q sit in toto motu: tunc sequitur q tempus erit diuisibile in partes simultaneas: et fm longum latū r profundum: r alia pars temporis celi erit in oriente / alia in meridie / alia in occidente: quod isti prorsus aspernātur. ¶ Tertiam conclusionem pbo pmo sic. aut instans si est talis res indiuisibilis non durans est subiectum in ipso mobili / aut in aliquo accidente ipsius mobilis: si in mobili cum mobile perdat ipsum igitur mutatur ab ipso: aut igitur diuisibiliter / aut indiuisibiliter. non diuisibiliter: qz instans ponitur indiuisibile. Iterum qz sequeretur q aliqua pars instantis duraret per tempus: quod negat. igitur indiuisibiliter: r sic igitur simul mutatur ab instāti r mutatum est ab eo: aut igitur simul mutatum est ab eo: r mutatum est ad ipsum / aut prius mutatum est ad ipsum: et postea mutatum est ab eo: si derit primum igitur instans simul est genitū r corruptum: est r non est: si prius est mutatum ab ipso: igitur durat per tempus. ¶ Ad hoc etiam possunt applicari oēs rationes supra facte in. d. p. q. 5. ad pbandū q non sit dare mutata esse non permanentia: vt aliqui opinantur: nec possit quis dicere q mobile non mutatur ad instā: nec mutatur ab eo: quia non est intelligibile q mobile prius sit in potentia ad habendum aliquā entitatē: r post habeat illam in actu: aut econuerso: prius habeat r postea non habeat: r tñ non mutatur ad illam r mutetur ab ipsa cum non sit aliud mutari fm aliquā entitatem / q fm ipsam aliter se habere post q prius. ¶ Preterea. Omne transiens ex nō esse alicuius in esse eiusdem / aut eodē mutatur fm illud: vt pater ex 5. pph. ¶ Confirmatur: qz eadem facilitate possit dici qz in acquisitione rei permanentis / vel perditione subiectum non mutatur: quod nullus diceret qui vocabulis in sua significatione vti vellet. Si vero dicatur q est subiectum in aliquo aliquo accidente ipsius mobilis / aut in accidente permanente / aut in accidente non permanente. Si primum datur arguitur cōtra sicut iam est argutum. si in accidente non permanente / aut diuisibili fm extensionem r diuisionem partū simultanearum / aut indiuisibili fm totalem diuisionem: neutriū potest dici: qz si esset in accidente diuisibili ipsum instans esset diuisibile fm longū latum r profundū: qd magis ab eis reputandū est in cōueniēs: qz q tempus sit diuisibile / vel salte non minus. illud aut oīno reputant impossibile. igitur r hoc. ¶ Preterea. Cum fm op. predicta instans cōtinuet partē pteritam tempore cum futura et tempus non habeat partes simultaneas stabit questio fm quā suam partem instās cōtinuet partem tempore: r non erit ratio potior pro vna qz pro alia. si dicatur q est in accidente indiuisibili: vt forsitan dicerent q est subiectum in mutato esse: qd est indiuisibile fm extensionem: hoc est falsum: qz tunc esset querendum de subiecto ipsius mutati esse. aut enim est indiuisibile aliqd ipsius mobilis: r p q non: qz non est ratio propter quam vnum indiuisibile mobilis. verbi gratia. celi sit subiectum mutati esse potius qz aliud: et per consequens. vel est in quolibet indiuisibili celi: r per consequens est extensum cū nullum corporale accidens possit esse totum in diuersis partibus subiecti: vel in nullo / aut subiectum mutati esse est ipsum celum: r per consequens ipsum est diuisibile: sicut et celum: ac per hoc r instans cui subicitur: r reditur ad illud quod putant in cōueniēs. vcz q instās habeat partes simultaneas distantes fm sitū. ¶ Secundo si instās

Cap. 7.

Cap. 20.

Cap. 29.

Cap. 24.

Cap. 24.

Cap. 25.

Cap. 7.

est eiusmodi res. sequitur qz in quolibet tempore instātia plura fm rem et essentiam distincta sibi succedat: nec idē ipsum instans fm se qd fuit prius sit posterior. pater consequentia: sed consequens est expresse contra determinationem qz philosophi. 4. pph. q. de vnitāte vel pluralitate instantiū in tempore motam. in principio illius tractatus ait. Ipsum autem nūc est sicut idem: est vero sicut nō idem: fm quidem enim q in alio et alio est. alterū est. hoc autem erat ipst nūc in quantum quodcūq. ens ipsum nūc idem est. Ecce qz nunc est aliud et aliud fm qz est in alio r alio loco: sed in quātū est quoddam ens fm se sic est idem et non aliud post aliud. ¶ Confirmatur: quonā vbi mouit questionem pdictā pbat qz esset idem instans: quia alioquin instans corrumpere: et tūc vel quādo est vel in instāti sequente rē. vt ibi pater. et istam rationem nullibi soluit: nec alia causa fuit: nisi quia eius cōclusionem tāqz verā approbavit r eā demonstratiue cognouit pcludere. ¶ Quid que res non est tempus et que res etiam non est instās. videndū est que res vtrūq. horū est. ¶ Et quantū ad hoc pono conclusiones tres. ¶ Prima est. qz tempus est aliqua res. hāc pbo sic. tempus est creatura dei. igitur tempus est res. consequentia pater. pbat antecedens auctoritate Aug. in de Bēti. ad lram. in principio. vbi ait. Illud certe accipiendū est in fide etiam si modum nostre cognitionis excedit: omnem creaturam habere initū tempusq. ipm creaturā esse: ac p hoc ipm habere initū rē. Item n. confes. in locis pluribus dicit deum esse temporū creatorem. ¶ Secundo arguitur per articulum Parisiē. 199. dicentem qz eum r tempus nihil sint in re: sed tñ in anime apprehensione error. ¶ Tertio ratione sic. omne per qd metimur moras et diuturnitates omne motū est aliqua res. tempus est huiusmodi. ergo rē. minor patet ex cōmuni locutione r conceptione hominū de tempore. Ideo enim dicimus vnum motū alio diuturniore: quia sit in tempore maiori: r aliu minus diuturnū: qz in tempore minori: r aliu eque: qz in tempore equali pagit. maior pbat. nam ipso celo cōtinue moto metimur alios motus vt inferius declarabitur. ¶ Secunda conclusio est. qz necesse est si aliquid mouet tempus esse: et si tempus est aliquid moueri: ita qz vtrāq. harum copulatiuarum est impossibile. aliquid mouetur r nullū tempus est. Tempus est et nulla res mouetur. ¶ Prima pars probatur auctoritate qz philosophi. 4. pph. cap. pēti. dicentis. Manifestū est qz omne quod mouetur necesse est in tempore moueri. ¶ Item ex intentione Aug. ipse siquidem n. confes. expresse dicit. qz si nullus esset motus corporum celestium r hic rota figuli moueretur adhuc esset tempus. Amplius in de Bēti. ad lram. in principio. vult qz motus creature spiritualis. verbi gratia. angeli vel anime humane cū cogitationibus mouetur sine tempore esse non potest. r idē dicit. 12. de ciui. dei. vnde vtrūq. cōcludit: qz si ante celum et terram fuerunt angelici motus fuit etiā tempus. ex quibus patet manifeste qz fm ipsum impossibile est sine tempore aliquid moueri. ¶ Secundo idem probatur ratione eiusdem in locis pte allegatis. nam impossibile est esse prius et posterius que nō sunt simul siue ante et post. quin sit tempus. ¶ Et necesse est si aliquid mouetur esse prius et posterius: vt dicit et probatum est statim in secunda conclusione contra opi. recitatam. ergo rē. Secundam partem conclusionis pbo pmo auctoritate August. 5. super Bēti. ad litteram de paruis. vbi ait. qz si motus nullus esset vel spiritualis vel corporalis creature quo ad presens preteritis futura succederent. nullum esset tempus omnino. Si autem hec consequentia bona est. oppositum consequentis non est possibile antecedenti: et per consequens hec copulatiua est impossibile: aliquid tempus est et nullus motus est: et qz sequit nihil mouet. igitur

nullus motus est. r cui repugnat cōsequens repugnat antecedens. igitur hec etiam est impossibile. nihil seu nullas res mouetur r aliquod tempus est: qd erat pbandū. Item 12. de ciui. dei. vbi nulla creatura est inquit cuius mutabilib? motibus tēpora peragātur: tēpora omnino esse non possunt. Ad hoc est etiā auctoritas qz philosophi. 4. pph. vbi expresse dicit. r conatur ostēdere qz sine motu tempus esse nō potest. Idē etiā vult. 8. pph. vbi pbat qz si tempus fuisset eternū r motus fuit eternus: qm vt ait. si tempus est necesse est motū esse: si quidem tempus est passio quedam motus. ¶ Tertio cōclusio est. qz corpus prius r regulariter motū est tempus. hanc pbo sic. omne fm quod possumus metiri moras motū r quietū ac etā duratiōes rerū. i. cognoscere qdū res mouetur aut quiescit vel durat est tempus. Sed corpus continue r regulariter motū est huiusmodi. ergo rē. maior patet ex his que cōter hōies loquuntur de tempore. dicim? em eū motū esse diuturniores seu illud diutius moueri qd maiori tēpore mouetur: r illud minus diu quod minori tēpore: r illud eque qd tēporale equali. Eodē modo dicim? de quiete. r similiter de duratione rerū. nā eā magis vel plus durare que longiore tēpore: r que breuiori minus: r equaliter que equali: ita qz oia hec nos tpe mēsuramus r nō p aliquod aliud: sicut patz: r p cōsequens omne cui ista cōueniūt est tempus. ¶ Minor declarat. si enī sit aliqd corpus qd cōtinue et regulariter moueat qz hoc scies potest p ipsum mēsurare r cognoscere de alijs qm moueantur: r qd diutius qdq. minus diu. Sit em. a. corpus quod quis nouit regulariter moueri: r sint. b. c. corpora mota: quoz qd diutius moueat vel tēpore applicādo p cōsideratione: seu cōparādo vtrūq. ad ipsuz. a. r vidēdo qz b. incipit moueri diu. a. esset in tali loco demonstrato. sibi gratia. d. r continue motū est quousq. a. deuenit ad alium locum puta. e. et tunc desinit moueri. c. vero incipiens etiaz moueri. a. existente in. d. motū est continue donec. a. deuenit ad locū remotiorem a loco. b. qz est locus. e. videlicet ad locum. f. vel econuerso. c. incipiens moueri. a. existente in loco prior ipso. d. i. remotiori a loco. e. versus partem a qua mouetur. a. motum est vsq. ad. e. statim nouit qz c. diuti? motum est qz. b. r si vtrūq. incipit moueri. a. existente in. d. r vtrūq. etiam desinit moueri. a. existente in. e. cognoscens hec dicit ea qualiter seu eque diu esse mota. ¶ Et eodem modo si. b. incipiat moueri. a. existente in. d. r. c. incipiat moueri. a. existente in. e. vel in alio quocūq. loco fm qz viderit hoc vel illud desisse moueri. a. magis vel min? a loco in quo erat diu aliud incipit moueri cognoscit vtrū eque diu mota sint: r si non qz diutius: quod non possit nisi. a. per vtrāq. spatia fuisset continue r regulariter motū: per hunc modum certificamur de mora motuum alioruz per horologia: r etiam celestia corpora: r ita possemus p alia: si qua continue r regulariter mouerentur: r ea sic moueri notum nobis esset: per similem motum possemus metiri r cognoscere qdū res temporalis aliqua durat: aut qdū quiescens quiescit: et que plus et que minus et que equaliter. ¶ Et hoc patet. qz ad cognoscendum predicta non est oportuna aliqua res distincta a mobili et motu: et

Cap. 15.

L. c. 114.

et. 130.



dd. ij.

ceteris rebus permanentibus qualem hi (de quibus supra memoratio facta est) fingunt: quoniam si aliqua talis esset nullo proxiimo modo vtilis esset ad sic aliorum motus vel quietes: seu etiam durationes mensurandum: eo quod omnino latens et profusus ignota vel saltem minus nota sit quam oporteat ad habendum huiusmodi notitias de alijs: quod ignota enim nullus valet aliquid mensurare: propter istam eadem causam motus ipse proprie acceptus. scilicet res que continue accipit motu seu moto non est tempus. nam frequenter non est talis res nota: aut minus quam necesse sit ad habendum eiusmodi notitias de alijs: patet de motu celi et horologio. Ipsa vero mobilia manifestiora sunt motibus: et ideo per ipsa potius mensuramus: ac per hoc ipsi mobili verius conuenit esse tempus. Verum quod esse mensuram maxime conuenit unitati: et consequenter numero et exinde aliquid in quantum modo aliquo reducuntur ad numerum vel ad unum: sicut patet. 10. meta. unde et quantitas continua seu magnitudo non est mensura: nisi ad numerum vel ad unitatem reducta: ad unitatem quidem si sit minima saltem secundum institutionem: ut ibidem dicitur: quomodo. verbi gratia. digitus ad numerum aut ut palmus qui tot digitis constat. aut vna que continet palmos tot vel tot in numero determinato: et nisi sic esset numerata per palmos: et palmus per digitos tanquam per unitates non esset mensura: nec proprie vna diceretur secundum quod vna species est mensure: que tamen discretio vel numeratio: non necesse est: ut fiat per realem sectionem partium: sed sufficit quod per significationem anime: ut in primo distinctione. 24. q. 2. in responsione ad ultimum argumentum est dictum: quia inquam ita est: ipsum motum est in se continuo: et continue mouetur: nec est tempus vel mensura talis. ut dictum est: ut est hoc: vel illud corpus: sed ut mouetur: necesse est ut ipsum sic aliquo modo numeretur et reducatur ad numerum: numeratur autem non secundum se: sed secundum prius et posterius sui motus. Consideratur namque ut fuit in loco prior: et ut est in loco posterior: et ut ex priori continue per medium venit ad posteriora: et tunc dicitur esse tempus. Et hoc est quod dicit philosophus 4. physici. ubi ait. quod tunc dicitur fieri tempus quod prioris et posterioris in motu sensu percipimus: determinamus autem accipiendo aliquid et aliud ipsum et medium ipsorum alterum: cum enim extrema medijs intelliguntur: et duo dicuntur alia: ut hoc quod dicitur prius: illud vero posterius: tunc et hoc dicitur esse tempus hoc inquam. scilicet mobile. Et ideo quod ibidem dicitur commentator. Et sequitur ex hoc sermone quod motus diuisus per duo instantia prius et posterius est ipsum tempus. Intelligendum est per concomitantiam istam: ut sit sensus. motus diuisus et est tempus. scilicet cum motus est sic diuisus: tunc est tempus: et hoc inuicem satis allegata verba philosophi. Ad amplius confirmatur ex alijs que paulo post subdit. nam data diffinitione temporis. ait. non ergo motus tempus est: sed secundum quod numerum habet motus. scilicet tempus est illud secundum quod tempus habet numerum. et commentator ibi exponens ait. quod tempus non est motus: sed secundum prius et posterius est numerus motus. scilicet numeratur per suas partes priores et posteriores. constat autem quod solum mobile est illud secundum quod numeratur motus secundum suas partes priores et posteriores: numeratur autem modo supra exposito. Diffinitio igitur temporis data a philosopho. vbi numerus motus secundum prius et posterius: ubi: ut subdit accipitur numerus numeratus vel est intelligenda per concomitantiam modo predicto: ita quod hec propositio tempus est numerus motus secundum prius et posterius: sequaleat ista. tempus est quod motus est numeratur secundum prius et posterius: vel motus per mota sumatur: sicut frequenter sancti et philosophi loquentes de motu hoc nomine motus intelligunt rem motam: et tunc est sensus. est numerus motus. scilicet est motum numeratum secundum prius et posterius: nam cum ipsum motum accipit: ut in hoc loco prior: et ut in hoc loco posterior: sic pluribus per considerationem applicatur ipsum plures repli

ca: et hoc ad sensum philosophi: quodammodo numeratur. unde in sequenti capitulo dicit. Quod illud quod fertur esse idem numeratur secundum prius et posterius: et dat exemplum de coarctato quod idem existens secundum quod alibi prius et alibi posterius dicitur quodammodo esse alter. et commentator ibidem dicit quod cum transitur ad loca diuersa in quibus est apud suam translationem erit diuersum secundum prioritatem et posterioritatem et accidit ei numerus. Et infra dicit quod transitur numeratur. scilicet multiplicatur per prius et posterius: quod non potest intelligi nisi modo predicto. Et secundum alteram predictam expositionem exponende sunt omnes auctoritates dicentes quod tempus est motus. Sciendum autem: quod sicut sententialiter ponit Aug. 12. de ciui. tempus dupliciter potest sumi. scilicet communiter et proprie. primo modo sumpto tempore omne dicitur esse motus quocumque genere motus moueatur est tempus: quodlibet enim huiusmodi numeratum ab anima potest esse mensura motus et dicitur in alijs secundum sensum positum. Secundo autem modo sola corpora celestia continue mota dicuntur tempora. unde sic ait. cum dominus illa instituit dicitur: et sint in signa et in tempora: et in dies et in annos. Itaque secundum ipsa tanquam ea que communiter omnibus sunt nota moueri: et tempus: et etiam regularis ceteris generaliter omnes de quantitibus motuum motum et quietum ac durationum temporalium rex iudicat: et ideo ut dicit Aug. ipsa visitata et proprie tempora appellans. Verum tamen tam in primo quam in secundo modo sunt gradus: quoniam et aliorum motorum ea que mouentur localiter: et ex his etiam que circulariter: ut horologia magis proprie dicuntur tempora: quoniam verius sibi competunt conditiones mensure: ut potest tanquam manifestus et regularis motus. Item inter corpora celestia primum mobile maxime proprie dicitur tempus: eo quod ceteris velocius et regularius omniquaque mouetur: et ideo per ipsum de ceteris iudicatur: et ideo dicit philosophus 10. meta. Quod mensurat motum simpliciter motu et velocissimo: paruissimum enim hic habet tempus quapropter in astrologia tale unum est principium et metrum: motum enim regularem supponunt et velocissimum eum qui celi per quem alios iudicant. vbi commentator exponit. id est est et ponunt motum simplicem qui est velocissimus omnium motuum mensuram per quem mensurant omnes motus: et iste motus est motus celi diurnus: tempus enim istius motus est minimum omnium temporum: et subdit: et ideo mensurant motum orbium stellarum per ipsum motum: qui est principium omnium motuum. per motum autem celi intelligunt ipsum celum motum. constat enim quod motus celi non potest esse talis mensura: ut supra dictum est. Et hic modus loquendi plurimum visitatus est apud auctores. unde secundo de generatione. cap. penult. ubi philosophus dicit quod allatio que circa obliquum circulus est causa generationis et corruptionis per allationem intelligit ipsum celum allatum: quod patet per causam quam paulo post reddidit. ait enim contingit enim quandoque longe fieri: quandoque prope: in equa: l' vero distantia ente inaequalis erit motus. Quocirca si in accedendo et in prope esse generat et in recedendo: et in longe fieri id ipsum contrahit et. constat autem quod mobile ipsum est illud quod aduenit et fit prope et recedit et longe fit similiter per allationem: circa obliquum circulum intelligit celum oblique latum: et ad hunc modum multa dicta sanctorum et philosophorum loquentium de motu et tempore accipienda sunt. De instanti vero dico quod potest etiam accipi dupliciter. scilicet communiter et proprie. primo modo omne quod mouetur est instans. Secundo modo primum mobile instans est: ita quod eadem ipsa est res instans et tempus: hec tamen duo nomina non sunt synonyma. nec eadem rem secundum eadem rationem significant. vbi sciendum quod tempus significat mobile connotando ipsum fuisse

in loco in quo non est: et esse in loco in quo immediate non fuit nec immediate erit: et immediate fore in loco in quo non est: ita quod de nullo vere dicitur quod est tempus nisi hec sint vera de ipso. Instans vero significat ipsum idem mobile connotando locum in quo est: et cum hoc etiam connotando quod immediate in illo loco non fuit: et immediate in eo non erit. Et potest sumi instans communiter: sicut de tempore dictum est: et maxime proprie sumptum instans est ipsum mobile primum. Quod autem istans sit mobile ipsum: patet per philosophum in verbis contra opinionem aliam allegatis. quibus ait. quod ipsum nunc secundum quod in alio et alio est alterum: in quantum autem quod dicitur ens est idem est: constat autem quod solum mobile ipsum est illud quod idem secundum se existens est prius in alio et posterius in alio. ergo secundum intentionem philosophi ipsum mobile: quod mouetur est nunc seu instans. Circa predicta sunt dubia: et primo contra primam conclusionem. videtur enim quod nulla res sit tempus: quoniam nulla res componitur ex his que non sunt ut assumebatur contra aliam opinionem: sed omne tempus componitur ex his que non sunt. ergo et probatur minor: quoniam omne tempus diuiditur in prius et posterius: sicut in preteritum et futurum: nec preteritum: nec futurum est: vel arguitur sic. nullum tempus est. ois res est. igitur nulla res est tempus: minor est nota. probatur maior. quia nullum tempus preteritum est. et nullum tempus futurum est. igitur nullum tempus est. antecedens patet: et consequentia probatur. quia omne tempus est preteritum vel futurum. Secundo Commentator. 4. physici. dicit. quod nulla pars motus est in actu: et subdit quod motus est compositus ex hoc quod iam deficit: et ex hoc quod nondum est: et idem dicit esse de tempore: simile etiam videtur philosophus dicere in illo capitulo. Et sicut motus. vbi soluit rationem probantem tempus non esse: sed constat quod nulla res componitur ex his que non sunt. quare et. Tertio contra primam partem secunde conclusionis arguitur: quia possibile est aliquid moueri et non esse numeratum secundum prius et posterius sui motus: igitur possibile est aliquid moueri et nullum esse tempus. probatur consequentia ex dictis supra. videlicet quod tempus est numerus numeratus ad intellectum ibi datum. Quarto contra aliam partem eiusdem conclusionis arguitur. quod sit possibile tempus esse et nullam rem moueri: quoniam possibile est esse prius et posterius: que non sunt simul: et nullam rem moueri. igitur possibile est tempus esse et nullam rem moueri. consequentia patet: quia impossibile est esse prius et posterius: quin sit tempus: ut in probatione prime partis eiusdem conclusionis assumptum est. Sed probatur antecedens tripliciter. primo quoniam possibile est quod nihil moueatur: et tamen aliquid subito mouetur: sed impossibile est quod aliquid subito mouetur quin prius fuerit sub vno opposito: et posterius sit sub altero: et per consequens sunt prius et posterius que non sunt simul. Secundo. nam posset deus destruere oem creaturam: quo posito posset creare vnicam animam: et illa creatura posset annihilare. Hec precise positus nullus esset motus seu nihil moueret. Et tamen illa anima non simul eget: et non esset. Sed prius non esset et postea esset: et iterum postquam fuisset non esset. Tertio. quod constat quod deus creauit animam ad prius animam Abrae: et si nulla res videretur fuisset mota ita potuisset hanc et illam creare: sicut creauit. vbi non simul vtraque: sed illam prius istam posterius. Confirmatur. quod casu posito deo create animam ad loquendo stricte de creatione: ut distinguat a peruatione. hec copulatiua fuisset vera. anima ad creatur: et anima Abrae creauit: et iterum deo creature animam Abrae hec fuisset vera. anima Abrae creauit: et anima ad creata fuit: et non creatur: et sic daretur prius et posterius: et preteritum et futurum et presens.

Quinto contra eandem eiusdem conclusionis arguitur sic. possibile est oia mobilia quiescere. igitur possibile est tempus esse: et nihil moueri: antecedens patet loquendo de possibili per potentiam dei absolutam: ut in oibus predictis accipitur possibile. consequentia patet. etiam quod sicut illud quod mouetur: mouetur in tempore: ita et omne quod quiescit in tempore quiescit. Sexto. contra tertiam conclusionem arguitur. quod non omne continue motum sit tempus: quia tunc essent plura tempora simul: et similiter quod angelus et anima essent tempora quedam: quorum vtriusque incoueniens videtur. Septimo. philosophus reprobat: tam opinionem dicens tempus esse motus totius: quam dicens quod est sphaera ipsa motu. igitur secundum ipsum tempus maxime proprie dicitur non esse primum mobile continue motum. Octauo ad idem: quoniam sequeretur quod quocumque mouentur in equali: immo in eodem tempore mouetur: ac per hoc nihil velocius alio mouetur: aut tardius. patet consequentia: quod omnium est idem mobile primum. Et per idem sequitur: quod hec tamen mouebantur: mouebantur in eodem tempore: in quo nunc mouentur: que nunc actualiter mouentur: et quod in eodem tempore vixerunt qui olim fuerunt: et qui postea: et qui nunc. verbi gratia. Adam/Abel/et Abraam/et Isaac: nos qui actu viuimus: et omnia hec sunt absurda. Non. si primum mobile est tempus: aut est dies: aut annus: aut aliquid aliud tempus: et quia non est maior ratio de vno quam de alio. Sequitur quod ipsum est oia hec: sed istud absurdum est: quoniam tunc nec annus excederet mensuram nec mensis diem: nec dies maiorem esset quam hora: quoniam non esset aliud annus quam dies: aut hora: et sic qui vixit per vnam diem: vixit etiam per vnum annum: quoniam non esset maior: et vniuersaliter per omne tempus: quod nullus etiam stultus diceret. Decimo. primum mobile mouetur in tempore et non mouetur in seipso. Item ipsum posset nec auerum: nec diminutum moueri in minori tempore: et etiam in maiori: sicut placeret deo. nam posset et velocius et tardius moueri: et per consequens ipsum non est tempus. Undecimo. sunt plures auctoritates dicentes quod tempus esse accidens: et passio primi motus: primum autem mobile: nec est accidens: nec passio alicuius. Duodecimo arguitur. quod ipsum non est instans: quoniam tunc tempus esset instans: et per consequens quocumque sunt in instanti fierent in tempore et e conuerso: et quocumque mouerentur in tempore moueretur in instanti. Tertio decimo ad idem per rationem philosophi. 4. physici: quoniam nam sequitur quod que fuerunt in millesimo annu fuerunt in eodem instanti: cum his que fuerunt in centesimo: et per omnia fuerunt simul: et similiter sequitur quod que erunt cras simul erunt cum futuris in fine mundi: et non prius illis: patet quod erunt in eodem: amplius ex eodem sequitur quod per contradictoria erunt vera simul. nam si for. nunc est albus et cras erit niger. hec in instanti presenti est vera. for. est albus: et cras erit vera: et in instanti for. non est albus: et si celum sic instans erit in eodem instanti vera: et per omnia simul. Quarto. decimo per aliam rationem eiusdem: quoniam tunc non essent plura instantia in tempore: sed vnum tantum. hoc autem est falsum. nam cuiuslibet temporis finiti sunt duo termini: et non vnius tantum. tempus autem instantibus terminatur. Confirmatur: quod commune dictum quod aliquid fit in vno instanti: et aliud in alio instanti: et quod plura immo infinita instantia sunt in tempore que non essent vera. si primum mobile esset instans. Quinto decimo August. 2. confes. expresse videtur tur velle. quod nec tempus: nec instans sint extra animam. Sunt enim inquit hec tria in anima: quedam et alibi ea non video: presens de preteritis memoria: presens de preteritis contuitus: presens de futuris expectatio. Et quia ut dicitur in capitulo. 8. id soluz quod omnino indiuisibile est presens potest dici: patet quod per presens intelligitur instans sic igitur tam tempus: quam instans in anima sunt secundum ipsum.

T.c.2.73

T.c.100

Comē.100

T.c.100

Comē.101

T.c.4

Comē.4

T.c.55

et.55

T.c.91

T.c.91

Cap.21

igitur primum mobile quod est reuera extra animam non est tempus neque instans. **R**espondeo ad primum nego minorem. **A**d probationem cum dicitur omne tempus dividitur in prius et posterius etc. **D**icendum quod accipiendo prius et posterius que non sunt simul: sicut videtur assumere probatio in sua proprietate est simpliciter falsa. vera tamen est in sensu quem habentur ea doctores: et qui recte illos intelligunt: ubi sciendum est quod prius et posterius: aut preteritum et futurum non sunt cogitanda tam partes constituentes essentiam illam que dicitur tempus: sed accipienda sunt secundum esse fuisse et fore et negationibus mutatis eiusdem mobilis continue moti. non dico autem esse vel fuisse aut fore simpliciter: sed esse hic vel ibi aut tale vel tale: seu alio modo secundum quem potest dici aliquid moveri: verbi gratia. in eo quod continue movetur localiter. omne namque tale fuit alicubi ubi non est: et esse alicubi ubi immediate non fuit: nec immediate erit: et immediate erit alicubi ubi non est: et loquor de loco primo qui non dicitur locus corporis ratione partis eius: quod ergo dicitur tempus dividitur in preteritum et futurum seu versus est: quod mobile continue movetur per quod mensuramus motum etc. ad intellectum supra datum fuit alicubi ubi non est: et immediate erit ubi non est. Similiter tempus dividitur in prius et posterius: id est mobile continue movetur etc. **A**licubi fuit prius et alicubi posterius: et similiter suo modo exponendum est de mobili moto secundum aliquam speciem motus. **E**t quia hoc nomen instans non connotat ista: ideo ipsum dicitur indivisibile. **A**d aliam formam que fit ad idem. **R**espondeo negando maiorem illam. nullum tempus est. ad probationem si proprie accipitur preteritum et futurum. videlicet ut distinguuntur contra presens. concedo antecedens: et nego consequentiam et illam propositionem assumptam ad eius probationem. videlicet hanc. omne tempus est preteritum vel futurum. nam sua contradictoria est vera. quoniam secundum Augustinum. n. confes. secundum etiam contraria est vera. videlicet hoc nomen tempus est preteritum vel futurum. dicit enim quod non proprie dicitur tempora sunt tria. preteritum presens et futurum: et quod consuetudo abutitur hoc dicere: et est ratio eius: quia nec futura sunt nec preterita. **A**d autem non est non est tempus. **A**d secundum dicendum. quod pro tanto Commentator dicit motum et tempus componi ex eo quod iam defecit: et ex eo quod nondum est: quia illud quod continue movetur: et est tempus immediate fuit: ubi nunc non est et immediate erit: ubi nondum est: nec aliud ipse et philosophus intelligendi sunt voluisse dixisse. **A**d tertium dicendum. quod numeratum potest dupliciter accipi: scilicet secundum actum et secundum potentiam proximam et propinquam: et quod isto secundo modo est numeratum magis proprie dicitur numerale quam numeratum. verum tamen secundum philosophum. 4. phys. numerum dicimus. tempus igitur potest accipi vel pro eo quod est actu numeratum secundum prius et posterius: quomodo accipit philosophus etiam cum dicitur: quod impossibile est tempus esse: si anima non sit: nam quis tempus possit esse non existente anima: non tamen tempus potest esse tempus anima non existente. **E**t ideo hec copulativa est impossibilis. tempus est. et nulla anima est. sicut et hec. numeratum. i. quod numeratur ab anima est. et anima non est. **E**t sic optime probat argumentum: sed non sic accipio in conclusione illa secunda: et potest etiam accipi pro eo quod anima potest sic numerare: et sic accipio in conclusione illa: et ita etiam accipiunt auctoritates inducunt ad probationem ipsius: ita quod nomine temporis intelligatur aliquid quod potest ab anima numerari secundum

prius et posterius motum: et per ipsum sic numeratum potest metiri durationem: seu moram alterius: ut supra dictum est: et contra hunc intellectum non procedit ratio. **A**d quartum nego antecedens: et concedo possibile esse quod aliquid subito mutetur: et nihil moveatur proprie loquendo: et quod si ita esset illud non prius esset sub vno opposito quam sub alio: nec tamen simul sub utroque: ubi advertendum est: quod in possibile est aliqua duo comparari secundum prius et posterius: nisi per comparationem ad aliquod tertium. unde duarum medietatum eiusdem magnitudinis neutra est altera prior: nisi in comparatione ad aliquod aliud cuius est propinquior: est prior: et que remotior dicitur posterior. **I**n motu etiam nulla pars dicitur altera prior: nisi per comparationem ad illud ex quo incepit motus: et similiter in tempore: ut dicit philosophus. 4. phys. et ratio in preteritis et futuris: ut ibi declarat: et similiter. 5. metaph. capitulo de prioribus. si ergo nulla res moveretur continue: et esset lapis albus et deus subito destrueret eius albedinem et in ipso casu et nigredinem: aut esset in oriente et subito locaretur in occidente non vere diceretur quod prius fuit albus et posterius niger: nec prius in oriente: nec posterius in occidente: eo quod non daretur aliud quod aliud: ad quod posset secundum predicta taliter comparari: quoniam si talis comparatio deberet esse oportet quod esset aliquorum plurium in comparatione ad terminum ex quo mutaretur: et tunc non esset mutatio subita: sed motus continuus seu divisibilis. **A**d secundam probationem eiusdem antecedentis: dico illo casu posito: licet esset verum dicere quod illa anima non fuit prius: non tamen vere diceretur quod ipsa prius non fuit: et postea fuit: et postquam fuit non est: sed bene diceretur quod si tempus fuisset et esset ipsa: ipsa prius non fuisset et postea fuisset etc. hoc patet: quod non aliud hec significaretur cui diceretur ipsa prius fuisset: ut in proposito loquimur de prioribus: quod si diceretur fuisset in tempore prioribus: et utique si tempus fuisset ipsa in illo tempore fuisset. **S**i autem ponatur tempus non fuisset ipsa huic consonat Augustinus. confes. ubi sententialiter negat deum prius fuisse quam creatura: loquendo de prioritate temporis: hoc ideo quia tempus ante creaturam non fuit: unde etiam dicit quod deus non precedit tempore tempora: sed eternitate: huic etiam simile est. **S**icut si nullus esset locus et esset tantum tria corpora. a. b. c. nullum esset prius alio secundum locum. **S**i tamen esset locus eis non mutatis. b. esset prius secundum locum. ipso. c. in comparatione ad a. quia esset in loco prioribus: et c. esset posterius. **E**t in comparatione ad a. c. b. esset prius et a. posterius. **P**er idem patet: quid sit dicendum ad tertiam probationem. **A**d confirmationem que ingerit aliqualem difficultatem ex eo quod verbum significare videtur tempus ut dicit philosophus primo per her. dico quod si verbum in enuntiatione categorica significet tempus: ut ex ea inferatur alia similitudo cum adverbio illius temporis. verbi gratia. si dicatur fortes est albus. igitur fortes nunc est albus: et fortes fuit albus. igitur fortes prius fuit albus: tunc in casu dato negande sunt ille copulativae. **S**i vero non sic liceat inferre: sed conditionaliter tamen. verbi gratia. fortes fuit albus. igitur si tempus fuit fortes prius fuit albus: concedendum est antecedens: et neganda est consequentia. qua dicitur: et sic daretur prius et posterius etc. licet daretur verbum preteriti temporis et futuri. **A**d quintum nego consequentiam. ad probationem dicendum: quod quis omne quod quiescit quiescat in tempore: non tamen est consequentia simpliciter: si aliquid quiescit ipsum quiescit in tempore: unde si preter deum essent tan-

tum corpora et nullum moveretur. constat quod nullum tempus esset: et per consequens nullum quiesceret in tempore: et tamen multa quiescerent. **A**d sextum dicendum quod tempus potest accipi dupliciter. communiter scilicet et specialiter pro eo cui esse convenit: maxime tempus primo modo concedo tempora esse plura. secundo autem modo non. **H**ec est expressa determinatio philosophi. 4. phys. capitulo ultimo: et Commentator: ibidem tempus autem maxime proprie dicitur esse primum mobile: et superius dicebatur: hoc nota. Commentator: ibidem tempus primum tempus: et dicit quod est prius ceteris temporibus et numerans illa: decimo etiam metaph. expresse ponit tempora plura: sicut supra allegatum est. **E**t si dicatur quod tunc sequitur quod si essent plures mundi et plura prima mobilia continue mota essent plura tempora simul. **S**ed consequens est impossibile: ut patet. 4. phys. et rationem et tamen antecedens est possibile secundum veritatem. dicendum quod secundum veritatem: tamen antecedens consequens sunt possible in se. philosophus videtur esse impossibile: tamen secundum platonem: antecedens esse possibile: ut inquit ibi. Commentator: consequens autem erat impossibile. **E**t ideo ratio philosophi est bona contra hominem. **P**roterea. **H**ec difficultas ita potest fieri contra dicitur tempus esse motum celi aut accedens inherens motibus: quoniam si essent plures mundi et primi celi moti: essent plura accedens talia: similiter si ponatur res aliqua in anima existens subiectiva: in pluribus animabus simul possunt esse huiusmodi res. **C**oncludo etiam subsequenter quod tam angelus quam anima: et vniuersaliter quodlibet continue motum est tempus communiter loquendo de tempore. **A**d septimum dicendum quod philosophus non inquirat in illo capitulo quid id est que res sit tempus: sed que sit diffinitio temporis communiter sumpti. **I**n fine autem libri inquitur cui rei conveniat illa diffinitio. **C**um igitur ubi inquitur temporis diffinitionem. dicit tempus non esse motum totius et spheram etc. non intendit dicere quod res que est tempus non est hec vel illa. **S**ed quod hec talia non sunt vnum vel idem secundum diffinitionem: seu non habent diffinitionem eandem: unde et significant rem eandem non tamen secundum eandem rationem sicut nomina synonyma et hoc satis patet: quia nec plus probant rationes eius: sicut patet diligenter consideranti. **A**d octauum dicendum: quod quecumque res ponatur esse tempus secundum nullam opinionem cum dicitur aliquid esse vel moueri in tempore significatur illud esse vel moueri in illa re que est tempus. unde qui nec qui ponunt tempus esse accidens successive: cuius sit motus siue distinctum a motu: cuius dicitur equum currere spatium aliquod in tempore: intelligunt quod currat in aliquo accidente existente in celo: sed intelligunt quod cursus illius potest mensurari per illam rem que est tempus: et sic etiam exponit philosophus. 4. phys. d. quod motui esse in tempore est tempore mensurari: quod non est aliud quam tadium moueri quam diu mobile aliud maxime regulariter motu mouetur ab hoc vel illo puncto ad illud: vel totiens vel totiens ab eodem in idem: sicut superius declaratum est. **S**ed inquit hoc aliquid moueri in maiori tempore: quam aliud idem est quod moueri dum primum mobile: loquendo de tempore maxime proprie dicto: maiorem partem peragat sui circuitus: aut pluries totum suum circuitum: et contra intelligendum est per moueri tempore minor: equali vero dicitur moueri: quorum vnum mouetur primo mobili peragente tantam partem sui circuitus: vel totum totiens: quanta: vel quotiens totum peragit: dum aliud mouetur. **E**odem demum tempore: illa moueri dicitur: quorum vnum mouetur dum celum tota vice mouetur: quora vice mouetur dum

aliud mouetur: qui quidem numerus ordinabilis potest summi per distantiam a prima vice sue versionis: aut ab aliqua alia determinata preterita: quod dico propter opinionem philosophi negantis primum mobile esse primo vice reuolutum. **E**t his patet: quod non sequuntur inconvenientia que inducuntur: non primum: quia non quantalibet vertitur celum: aut quotiens: dum via reuoluitur tantum: vel totiens vertitur: dum quolibet aliud mouetur. **H**ec secundum: quia etiam supposito quod Adam et Abraam equali tempore vixerint: non tamen simul vel eodem tempore dicuntur vivere: quia non quora vice vertebatur celum incepit. **A**d autem desit tota vice vertebatur: cum incepit: aut desit Abraam: et simili modo de alijs est dicendum. **A**d nonum dicendum: quod ista nomina temporalia: hora dies annus et similia non habent proprie in completam significacionem: ita quod pro aliqua entitate possunt supponere: sed cum in enuntiationibus assumuntur: equiualeant in significando vni orationi. verbi gratia. si dicatur. hora vno mense fuit Iharifius: aut mensis est: vel mensis vnus preterit et quo for. fuit primo Iharifius: non aliud significatur: quam si diceretur. primum mobile trigentes complete reuolutum est: quo primo for. fuit Iharifius: et secundum hoc patet. quod argumentum non procedit: eo quod in falsa imaginatione fundatur. scilicet quod talia nomina talem habeant significacionem quod aliqua re demonstrata contingat vere dicere hic est annus: sic de alijs quod utique fallum est: hoc dicere maxime cogitur opinio: ponens tempus esse rem aliquam successiuam: siue motum: siue in motu existentem a celo: et alijs permanentibus rebus distinctam iuxta intellectum in precedentibus reprobatur: quoniam si annus significet aliquam partem talis rei successiue includentem: alias minores partes que dicuntur menses: vel dies: verissime dicitur: nullus annus est res: sicut superius probatum est: et per consequens nulla res est annus. **A**d decimum dicendum: quod loquendo de tempore communiter vere dicitur quod primum mobile mouetur in tempore: sicut etiam vere per aliquid inferius motum contingit mensurare motum celi: ut patet. 4. phys. per philosophum: similiter per communem usum horologiorum: quorum motus cognoscimus quanta pars diei: vel noctis transierit: et quo incepimus scribere: vel legere: aut aliquid aliud facere. id est quod gradibus sol motus sit: et secundum hunc motum non dicitur celum moueri in seipso: nec dicitur mensurari seipso: et sic alio tempore potest mensurari: ita in alio tempore dicitur moueri: et secundum hoc patet: quomodo posset velocius et tardius moueri. **S**i vero loquamur de tempore maxime proprie dicto: sic non recte dicitur primum mobile moueri in tempore: sed potius esse tempus. **A**d undecimum dicendum: quod in talibus auctoritatibus et dictis conclusionibus termini supponunt simpliciter: vel materialiter: non autem personaliter et sumuntur accedens et passio pro predicabilibus quibusdam non pro rebus aliquibus res alias informantibus: nunc autem non sequitur. tempus est passio primi motus primum mobile non est passio alicuius. igitur primum mobile non est tempus: si tempus in conclusione supponat personaliter. nam in maiore supponit simpliciter: alioquin est falsa: exemplum. non sequitur. risibile est passio hominis: homo non est passio hois. igitur homo non est risibile: sed est fallacia equiuocationis penes tertium modum. si maior ponatur esse vera: et cum hoc est etiam fallacia accidens: similiter non sequitur creatiuu est passio dei. deus non est passio dei. igitur deus non est creatiuus. utrobique enim premissa sunt vere: et conclusio falsa. **A**d duodecimum dico: quod de virtute ferromonis illa est concedenda: tempus est instans: pro eo quod subiectu et predicatu pro re eadem supponunt: quia tamen

Cap. 21. 29.
L. c. 102.
L. c. 103.

Cap. 14.

L. c. 252
L. c. 4.
L. c. 31.
L. c. 3.
L. c. 3.
L. c. 3.
L. c. 3.
L. c. 3.

la nomina non sunt synonyma: et aliquid connotatur per unum quod non eodem modo connotatur per reliquum: ideo aliquid potest significari per enuntiationes in qua unum eorum ponitur et significetur per eam in qua ponitur reliquum: et de facto ita admittit usus communis: unde cum dicitur aliquid fieri in instanti: non intelligunt quod illud fiat in re que est instans quecumque sit illa: unde ponentes quod instans est accidens indivisibile raptim transiens: existens in celo: non intendunt significare per huiusmodi enuntiationem quod in tali accidente fiat res illa: nam talis sensus nimis esset infusus: sicut nec dicentes aliquid fieri in tempore volunt: si recte sapienter significare quod illud fiat in substantia celi: aut aliquo eius accidente: ut supra dicebatur. Sed per primam significare volunt quod illud totum fiat dum celum: aut aliud continue motum est in hoc loco vel illo demonstrato: in quo nec immediate fiat nec immediate erit: ita quod nihil ipsius factus fuit dum mobile fuit in aliquo loco: nec erit primo factum dum erit in alio loco: nec hic fiat vis quomodo celum esse in loco aut moveri dicatur localiter: sed ad bonum intellectum recipiatur: et hoc est etiam factioe aliquid mensurari instanti ad bonum intellectum illius communis dicitur: proprie accipiatur mensurari siue non. illud autem dicitur fieri in tempore: cuius aliquid factum fuit dum celum fuit in loco prior: et aliquid dum fuit in loco posterior: et aliquid erit factum dum erit in loco posteriori. Quamvis igitur eadem res sit celus tempus et instans: non tamen idem significatur cum aliquid dicitur fieri in tempore: et cum dicitur fieri in instanti: aut cum dicitur fieri in celo: et ideo non passim admittuntur et respiciuntur.

Ad decimum tertium conformiter dicendum est: sicut dictum est ad octavum. nam ad bonum intellectum aliquid dicitur esse in eodem instanti: non quia sunt in eadem substantia: aut in eodem aliquo accidente celi: sed quod dum primum mobile est in hoc loco vel sic demonstrato in quo immediate non fuit: nec immediate erit: et eavel tota vice quata est in eo loco utriusque ipsorum est. Si autem unum fuisset dum primum mobile fuit in uno loco: et reliquum fuisset dum fuit in alio loco: aut si utrumque fuisset dum primum mobile fuit in centesima vice: reliquum vero fuisset dum ibi primum mobile fuit vice quinquagesima non diceretur fuisse in eodem instanti cum illo: sed in alio prior. Si autem fuisset dum primum mobile fuit ibi vice millesima diceretur fuisse in alio instanti posteriori. Et que hoc modo dicuntur esse in eodem instanti dicuntur esse simul: que autem in alio et alio: unum dicitur fuisse prius alio. Et his patet: quod quilibet consequentia illarum est neganda ad sensum in quo consequens reputatur falsum: nec aliqua probatio procedit ad propositum. Ad decimum quartum quantumvis possit concedi quod sunt plura instantia: sicut sunt plura mobilia. loquendo tamen circa idem mobile et tempus. verbi gratia. circa primum. dico quod eundo ad vim sermonis absolute negandum esset plura esse instantia: seu plura sibi succedere: et dicendum quod id ipsum instans quod est fuit et erit: nec unum corrumpitur et aliud generatur: quod autem dicuntur plura instantia non est proprie dictum: est tamen verum ad intellectum recte sapientium: ubi sciendum quod quantumvis instans non sit alia res quam ipsum mobile. hoc tamen nomen instans aliud connotat preter mobile: ut supra dicebatur: et inter cetera connotat hunc locum determinate vel illum determinate: et per talem connotationem loci huius in quo est et illius in quo fuit: vel illius in quo erit: consuevit distinguere instans per nunc et tunc: et quod stricte sumendo nunc connotet determinate locum in quo est: tunc autem non locum in quo est

sed in quo fuit aut in quo erit. nam tunc addimus tamen verbis preteriti temporis quod futuri propter hanc pluralitatem locorum in quibus successit est ipsum mobile: dicitur quod instantia sunt plura in tempore: et quod aliud est prius: aliud posterius: aliud preteritum: aliud presens: aliud futurum: nec est sensus eorum quod sint plures res sibi succedentes in mobili: ut aliqui imaginantur. Ista est expressa determinatio philosophi 4. physicorum. ubi determinat quod nunc seu instans est aliquid ens: est idem: est autem esse et est rationem est alterum et alterum. hoc autem declarat d. fin quidem quod in alio et in alio alterum est. hic vero erit ipsi nunc: et postea adhuc subdit exemplum de cozisco qui est quod ens quoddam est: idem est qui fuit in foro: et qui est in teatro: et tamen est in teatro et in foro alterum et alterum est. constat autem quod fin rem ipse coziscus non est alter in foro: alter in teatro. dicitur tamen alter fin ratio nem propter diversitates theatri et fori. unde alia ratio est significans coziscum et significans forum: et non theatrum ab illa que significat coziscum. connotando determinate theatrum et non forum: et ex hoc sequitur quod sit etiam alter et alter fin esse: non quod per se intelligi debeat aliqua entitas distincta a cozisco existens in eo: sed sensus est quod aliud significatur: cum dicitur coziscum esse in foro seu coziscus est in foro: et aliud cum dicitur quod est in teatro: seu quod aliud significabile complexus est coziscum esse in foro: aliud coziscum esse in teatro. Et brevier hoc docet Commenta. exponens predicta: cum ait. sortem enim esse in foro aliud est ab ipso esse in foro. per predicta patet quomodo cuiuslibet temporis finiri dicuntur duo instantia esse termini: quoniam: scilicet omne quod finite movetur ab alio quo loco determinato ad aliquem locum determinatum movetur: et ipsum: ut est in loco in quo incipit moveri dicitur terminus: et ut est in loco in quo desinit dicitur alius terminus. patet etiam ad confirmationem responsio: et quomodo intelligendum est commune dictum quod in tempore sunt plura instantia et infinita. Pro solutione vero. 15. argumenti est sciendum quod sicut generaliter nomine mensure intelligimus id quo quanta sit res aliqua cognoscitur: sic et in speciali nomine temporis. communiter tamen loquendo de tempore: intelligimus illud quo cognoscitur quod res aliqua mota fuerit vel quiescit: aut etiam duravit: ut superius dicebatur. Hunc autem illud quo hoc cognoscitur est duplex. Nam hoc cognoscitur aliquo quod est eius cognitio: et illud non consuevit vocari tempus alio modo hoc cognoscitur aliquo quod est precognitum: et hoc est duplex. nam aliud est precognitum in se: aliud autem non in se: sed in suo representativo: que diversitas modi cognoscendi satis declarata est in primo distinctio. tertia. Exemplum potest dari in mensura magnitudinis: aliquis enim solitus mediante vna mensurare pannum: et ex hoc habens immediate speciem vel representationem quodcumque sit illud in quo cognoscitur vine quantitatem mediante tali representativo precognito cognoscet utrum pannus maior vel minor sit vna: et etiam quantum est: quantumvis ista mensuratio non sit eque certa: sicut si actualiter vnam in se immediate cognitam panno applicaret. In proposito cum per celum: aut aliud corpus regulariter motum cognoscimus quandiu aliud movetur: cum hoc non possumus nisi cognoscendo a quo puncto ad quem sit motus continue dum aliud movebatur: nec hoc possumus: nisi cognoscendo ipsum fuisse successit in omnibus locis intermedijs quod fieri non potest: nisi mediante aliquo representativo. nam non fuit: nec est simul in omnibus. patet quod in tali mensuratione duo sunt precognita: unum in se immediate. videlicet representativum quod habet a apud se: aliud precognitum in alio. scilicet representativum suo.

Cap. 7.

2. c. 104.

2. c. 104.

Com. 18.

2. c. 108.

2. c. 99.

videlicet ipsum corpus motum finem de alio iudicamus et utrumque istud potest tempus dici: et primo modo acceptum tempus est in anima: et sic accipit Augustinus. ii. cofes. ubi allegatur: et etiam. c. 23. et 29. Sed vero modo tempus est res extra animam: et isto modo accipit tempus idem ipse. 5. sup. 5. ubi ait. quod tempus est creature motus et c. i. creatura mota: ut superius exponebatur. Et advertendum quod per tempus hoc secundum modo dictum non potest quis mensurare absque tempore. primo modo dicto propter causas assignatas: secus autem est de mensura magnitudinis. nam per vnam in se et in se in se cognitam potest pannum mensurare: esto quod tunc nullus eius sit presentativus precognoscatur. Et ob hoc etiam forsitan dicitur auctores de tempore specialiter quod habet esse ab anima.

Hunc ad rationes alterius opinionis. Ad primam dicitur: quod nec in ludis agonisticis: nec in aliqua re mundi invenitur prius et posterius ad illum sensum quem habet opinionem: sed utriusque in talibus ludis aliquis et aliqui successit plura operantur. Quod etiam continue movetur localiter successit finem se vel partes suas pluribus partibus magnitudinis coexistit: et similiter suo modo reperitur ad hunc intellectus prius et posterius in alijs continue motis: sed propter hoc: ut patet non est necesse ponere res aliquas aliam permanentibus compositam ex partibus prioribus et posterioribus qualem imaginatur opinio.

Et hoc patet: quod nec confirmatio: nec ratio secunda valet ad propositum: quoniam non probant tempus habere prius et posterius ad sensum quem intendit. nam non ideo vna res dicitur fuisse prior tempore alia vel in priori tempore: quia fuit in aliqua prior parte alicuius talis rei: sed quia fuit dum primum mobile fuit vel coexistit priori vel posterioribus locis: aut eiusdem vice minoris infra intellectum expositum supra in responsione ad octavum argumentum: et etiam ad decimum tertium. Ad alia que dicit consequenter non opus est respondere: quoniam cetera super hoc falso fundamento fundantur. Et si arguatur: quod tempus est per se quantitas et non permanens. igitur successit us: prima pars antecedentis patet per Comen. ut dicitur 5. meta. et secunda pars est supra probata per eos. dicitur quod licet finem proprietate sermonis sequendo posset dici quod tempus est quantitas vel quantum permanens: nec tamen res aliqua sit maior propter tempus: cum non inhereat rei que tempore mensuratur: ut imaginatur opinio. nec alicui additur et vniuersita quod ex eis resultat aliud maius: sequendo tamen communem usum loquendi quo dicitur unum tempus maius alio: et vna res maior esse temporis: alia minoris: potest concedi quod tempus est quantum successivum ad intellectum illum finem quem dicitur esse maius tempus vel minus: dicitur autem maius: quia super maiori spatio regulariter motus: aut quia plures super eodem: finem hoc potest negari prima pars antecedentis: nec valet probatio: quia quibus Comenta. ibi dicit quod motus et tempus sunt quantitates per se et continue: philosophus tamen expresse se ibidem dicit oppositum: et similiter ipse idem Comen. statim post exponendo philosophus. vult enim uterque quod motus est quantum propter spatium super quo mobile movetur: et tempus est quantum per motum: et idem expresse dicitur. 4. phy. et ideo vel littera illa est corrupta et deficit ibi vna negatio vitio scriptoris. vel Comenta. sibi et Aristote. expresse contradicit: ac per hoc non est recipienda in hoc auctoritas eius. Et cetera. Ista est etiam contra eas allegantes pro se in hoc quod dicit quod motus est per se quantitas: nam cum finem eos non possit dici per se quantitas permanens. nam talis habet simul partes: motus autem non habet per se partes simul finem eos: sed per accidens scilicet a mobili in quo est. relinquatur quod sit per se quantitas successiva: et per consequens ex se habet prius et posterius: quod ipsi negant: nec possunt dicere quod Comen-

ta. ibi accipit motum pro tempore: ut aliquando soliti sunt dicere cum Comenta. ibi utrumque nominet et pluraliter enuntiet: quod sunt per se quantitates.

Quantum ad secundum articulum pono quatuor conclusiones. Prima est. quod nullum tempus fuit creatum angelos. hoc patet primo auctoritate Augustini. expresse. 12. cofes. probatur etiam ratione super auctoritatis fundata: nulla res fuit creata ante angelos. igitur nullum tempus fuit creatum ante angelos. consequentia patet. antecedens probatur. tum ex sententia Augustini. ubi supra primo. tum ex dicto Augustini de sacramentis. lib. 1. dicens quod angeli facti sunt in principio: et prima creatura antequam nichil factum est. huius sententie fuerunt Grego. nazarenus et Damasc. lib. 2. et generaliter sunt hodie omnes doctores et sancti tenentes quod in principio simul creati fuerunt sensum et materia corporalis: quorum sententiam confirmat auctoritas dicentis. In principio creavit deus celum et terram glossa. i. spirituale corpus a lege naturam. hoc etiam expresse determinat ecclesia. extra de sum. trinita. et fide catho. firmiter credimus. Secunda conclusio est. quod sumpto tempore communiter non ante quodlibet tempus creati fuerunt angeli. hoc probatur. quia demonstrato aliquo angelo malo qui vel actualiter movetur aliquo motu continue: sine finem qualitates quibus cruciantur: in quibus satis est creditibile vicissitudines esse: ut nunc vna nunc alia pena cruciantur: sicut et de damnatis hominibus legitur: siue finem eorum cognitiones et prava affectiones: quas et forsitan aliquando intensiores: aliquando remissiores habent. supra illud: superbia eorum qui te oderunt ascendit semper: vel aliquando sic movebatur aliquo: in qua tali demonstrato: et per consequens aliquo qui est: vel fuit tempus: ut sequitur ex dictis supra. unde verum est dicere. ante hoc non fuerunt angeli creati. patet. nam et hic angelus simul cum alijs creatus fuit. igitur non ante quodlibet tempus fuerunt angeli creati: et patet consequentia. Tertia conclusio est: quod loquendo de tempore primo et maxime proprie dicto: si vera sit opinio que dicit quod simul etiam finem formam et dispositionem quam habent omnia corpora celestia et spiritualia: seu angelica natura: fuerunt creata: angeli non fuerunt creati ante tempus. Secus autem si vera sit alia que ponit quod non simul: sed die quarta factum est firmamentum: sic cetera deinceps. nec indiget probatione ista conclusio. Quarta est. quod qualitercumque sumatur tempus: angeli fuerunt creati antequam aliquod tempus fuit tempus: hoc probatur: quia omnes fuerunt creati antequam de aliquo esset verum dicere: hoc movetur: quia nunquam de aliquo continue motu est primo verum dicere quod ipsum movetur: cum non sit dare primam partem motus. igitur omnes fuerunt creati antequam aliquod fuit tempus. Et hoc sequitur quod non simul tempus fuit et tempus fuit tempus: quibus aliquod tempus simul fuit: et incepit esse tempus: sicut simul fuit et incepit moveri. verbi gratia. primum mobile: ut suppono satis probabiliter: saltem sic fuit possibile esse: ut in multis alijs de facto videmus.

Ad rationes principales questionis respondeo ad primam. dico quod angelos fuisse simul creatos cum tempore potest dupliciter intelligi. uno modo simul. id est in aliqua vna mensura communi durationis. verbi gratia. tempore vel instanti et sic nego consequentiam. Instantia patet in simili. si essent duo corpora tantum. a. et b. non sequere tur. a. non est posterior finem locum b. nec simul loco c. b. igitur est prior loco c. b. nam antecedens esset verum: et consequens falsum: eo quod neutrum esset in loco. Similiter posito quod preter. a. et b. nullum esset vel fuisset tempus. Utrumque autem vel alterum: scilicet. a. non fuisset tempus non sequeret b. non fuit creatum post. a. nec simul c. a. igitur fuit crea-

Cap. 12.

2. 5. ca. 5.

Cap. 5.

tum ante. a. antecedens enim esset verum: et consequens falsum: eo qd nullum ponitur tertium comune: quod fuerit tempus: vel instans in quo. a. z. b. fuerint simul: aut alterum prius: vel posterius altero: alio modo simul non in aliqua tali mensura communi: quia forsitan nulla est: sed vel quia si aliqua talis foret essent simul in mensura communi: vel quia de ipsis contingit copulatiue vere dicere hoc est: z. illud est: z. vtroq; modo nego antecedens. Et dico. qd si aliquid fuisset tempus: vel instans comune: tempus z. angeli fuissent in eodem instanti creata. Quod vero dicitur qd impossibile est tempus creari in instanti falsum est: quauis verum sit supposita falsa imaginatio de tempore superius reprobata. Iterum illa copulatiua semper fuisset vera: angeli sunt z. hoc est demonstrato aliquo quod est: vel fuit tempus. Ad secundum dicendum. qd prima pars antecedentis est falsa. Ad dictum Apostoli dicendum: sicut dicit August. ad Thosium contra praesertianistas. qd Apostolus eterna dicit que ante se nullu habent tempus. Hec autem sunt tempora prima: que tamen non fuerunt eterna proprie z. ad sensum comunem de eter no: sed habuerunt durationis initium.

Cap. 5.

Distinctio. ij. Questio secunda.



Circa secundam partem eiusdem disti. in qua August. querit z. determinat in quo loco fuerunt angeli creati. Quero vtru angelus sit in loco diuisibili/aut indiuisibili. Et arguitur. qd in loco indiuisibili sic angelus est in loco z. non in loco diuisibili. igitur in loco indiuisibili. consequentia patet. z. prima pars antecedentis probatur auctoritate Damasc. libro primo dicentis qd angelus loco corporaliter continetur. Secunda vero ex 4. physico. vbi dicitur qd locus est equalis locato: sed constat qd nullum diuisibile est equalis indiuisibili. Angelus autem est indiuisibilis. igitur nullum diuisibile est locus angeli.

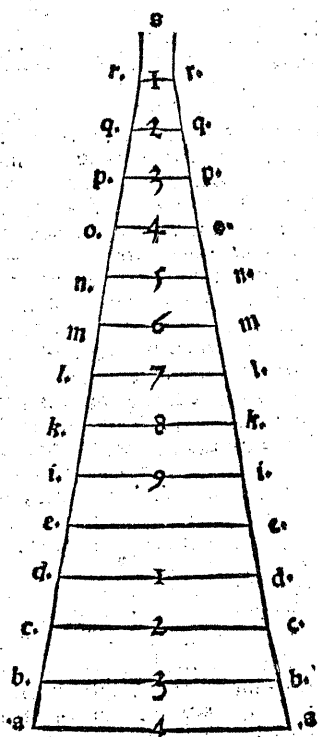
Cap. 18. C. 28.

Ad oppositum nam vt habet in littera Strabus z. Meda dicunt qd celum empyreum: mox vt creatum est sanctis angelis est repletum. Ex hoc autem sequitur qd angelus habeat locum diuisibilem. Nam si quilibet fuisset in loco indiuisibili: celum fuit eis repletum: sequeretur qd celum cõponeretur ex indiuisibilitibus: quod est impossibile.

In hac questione sunt duo videnda. Primum est. an magnitudo componatur ex indiuisibilitibus: quod tangit in argumento: z. vtrum in magnitudine sit aliquid indiuisibile: vtruq; enim horum satis est necessariu scire ad principale questum. Secundum est quod queritur

Quantum ad primum pono conclusiones tres. Prima est: qd nulla magnitudo componitur ex indiuisibilitibus: ex qua sequitur qd quilibet magnitudo componitur ex magnitudinibus. Secunda. qd quilibet magnitudo componitur ex infinitis magnitudinibus. Tertia. qd in nulla magnitudine est aliquid indiuisibile sibi intrinsecum. Primum conclusionem probabo sic. si aliqua magnitudo componitur ex indiuisibilitibus: aut cõponitur ex infinitis multitudine/aut ex finitis tantum. sumedo infinita cathogorumatice. non ex finitis: quoniam tunc ipsa esset infinita fm extensionem: quod de facto suppono esse falsum. consequentia patet. nam haberet in se partes inuicem equalis fm magnitudine infinitas multitudine: vtpote infinitas partes: quarum quilibet

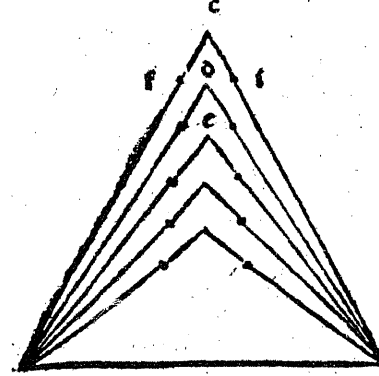
libet esset ex quatuor indiuisibilitibus / vel. 10. indiuisibilitibus constituta: quoniam in infinita multitudine indiuisibilitu essent infiniti quaternarij z. infiniti denarij indiuisibilitum: z. quilibet quaternarius esset cuiuslibet alij quaternario: et quilibet denarius denario dicte multitudinis foret equalis magnitudinis.



Hec potest dici sicut comuniter dicunt tenentes huius compositionem ex indiuisibilitibus: qd componatur ex finitum tantum indiuisibilitibus: quod ego ostendo rationibus z. mathematicis et physicis: pmo quidez arguo sic: si magnitudo. verbi gratia. linea cõponatur ex indiuisibilitibus. puta punctis. sequitur qd in continuo est aliquid minus puncto: et qd punctum est maius linea. Et linea minor est maior maiore se. quolibet aut horum est manifeste impossibile. igitur z. positum. consequentiam declaro. Sit enim linea aliqua. verbi gratia. sex punctorum. vel quocunq; vt libet: z. sit hec linea a. a. et super eam per primum correlarium prime primi Euclidis constituarur triangulus duorum equalium lateru: quorum vtruq; sit maius linea. a. z. sit vtruq; gratia exple. as. puncto que cõstituat angulu in puncto s. Cõstat aut qd linee a. s. ex vtraq; parte nullibi sunt equidistantes cu sint recte et concurrat in puncto. s. equidistantes aut si in infinitu trahatur nup: qd concurrat. sumas ergo in vtraq; linea. a. s. pars duoz punctoz: sit a. b. z. a. b. cõstat qd b. z. b. minus distat qd a. z. a. sed a. z. a. distabat p quatuor puncta tmi: cum tota sit precise sex punctoz. igitur b. z. b. distabit ad plus per tria: eadẽ ratione tertiu punctum. vnus minus distabit a tertio alterius. ver. gra. c. z. c. igitur per duo ad plus: z. quartu vnus. a. quarto alterius p vnu tmi: puta. d. a. d. c. vntu. igitur z. quintu. vcs. e. z. e. min⁹ distabit. qd per punctu z. semp quilibet sequentia vsq; ad. s. min⁹ precedetibus distabit: z. sic p 3. pna. quatu ad prima parte consequentis. Rursus he linee. a. s. et. a. s. in suis punctis ppinqs puncto. s. aliquato distat. sit igitur illa. r. r. que ad min⁹ stant per punctu. Itẽ alia que sequunt. vcs. q. q. cu plus distet ad minus distat p duo. z. alia puta. p. p. per tria: z. alia. vs. o. o. p. p. quatuor: z. iteru alia sequentis. puta. n. n. plus distabit: saltẽ per quin. q. puncta: z. sic deinceps descendendo vsq; ad. a. scilicet inter puncta coopposita erit distantia maior: et pluri punctoz. cu igitur distantia. d. d. sit maior distantia. e. e. z. equalibet alia plus. s. z. ipsa sit punctalis tmi: vt prius probatu est: sequitur qd punctu sit maius linea: qd est secunda pars antecedentis. Item qd linea. c. c. est maior

distantia qualibet superiore versus. s. ac ipsa est duorum punctoz tmi: ac per hoc distantia. i. i. que est punctozum. 9. est maior ipsa: sequitur qd linea. c. c. minor est maior: qd linea se maior: quod erat tertium illatum.

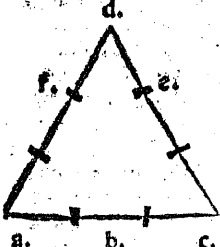
Secunda ratio est: qd sequitur qd maior linea cadat inter latera trianguli iuxta angulu quez cõstitutu est est basis illius anguli: z. sic latera alicuius trianguli magis distat abinuicẽ iuxta angulu quez cõprehendit qd distat in basi qua trahitur: quod ad sensum patet esse falsum. patet etiã qd si ab extremitatibus basis trahatur linee equidistantes infra eas cadet linee cõstituentes angulu: vt patet ad sensum. cõsequentia declaratur: sit angulus. c. cuius basis sit linea. a. b. deinde cõstituã aliũ triangulu infra hunc super eandẽ basim: sitq; triangulus. a. d. b. cõstat qd angulus. d. maior est angulo. c. per. 21. primi Euclidis. Itẽq; faciã aliũ inter illũ: sitq; a. c. b. ponatur ergo qd linea. a. c.



sit. 20. puctoz quot etiã sit linea. b. c. basis ho. f. linea. a. b. sit tmi sex punctoz signentur qd iuxta. c. duo puncta prima ei vnu in linea a. c. reliquy in liea. c. b. sintq;. f. f. hec nõ possunt min⁹ distare qd punctu z. sub illo puncto imediate sit angul⁹. d. qd etiã

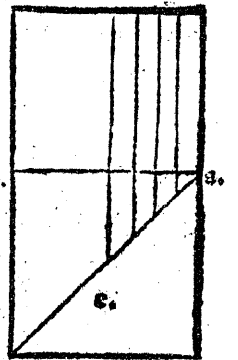
in duobus sibi primis suis punctis erit maior z. magis expãdetur qd. c. z. per consequens ad minus per duo puncta: z. per eandẽ rationẽ expãtio anguli. e. in proximis suis punctis erit saltẽ triũ punctoz: z. sic semper descendendo: et ad quodlibet punctu cõstitutu angulu infra precedetẽ erit deuenire ad angulu intra cuius duo prima puncta laterum cadet linea. 15. punctozum z. plurium z. basis est posita sex punctozum tmi. quapropter habetur propositum.

Tertio sit linea recta trium punctozum. a. b. c. z. per prima primi Euclidis erigatur triangulus equilaterus: sitq;. a. b. c. puncta quoq; vnus lateris sint. d. e. c. reliqui vero. d. f. a. tunc quero: aut latera cõcurrunt in punctis. f. e. aut nõ: sed tmi in puncto. d. si sic igitur non est triangulus equilaterus contra positum. nam linea. a. f. nõ est nisi duorum punctozum: z. similiter linea. c. e. linea vero. a. c. que est basis est trium: quare sunt inæquales. Si vero non concurrant simul illa puncta. f. e. aut interceptur vnũ punctu: aut minus puncto. aut maius puncto. Si vnũ tmi: cum etiam inter. a. z. c. cadat solus vnũ punctum. sequitur qd linea. a. f. sit equidistans linee. c. e. z. cum ipse trahatur in sua rectitudine cõcurrat in puncto. d. sequitur vterius qd non sunt equidistantes: quod est contradictio. Si minus puncto interceptur inter puncta. f. e. igitur punctum non est indiuisibile. si aliquid maius puncto. igitur ibi plus distat ille linee qd in suis initijs:



z. per consequens in directum protracte nunq; concurrunt quoniam quanto longius protrahuntur tanto amplius distabunt: sed positum est eas concurrere in puncto. d. igitur concurrunt z. non concurrunt. Quarto sequitur qd diameter quadrati sit commensurabilis coste: quod est

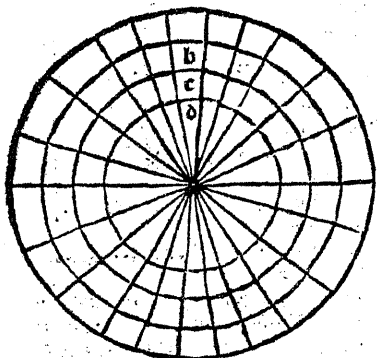
manifestum impossibile: z. quis ad hoc inconueniens deducat doctor subtilis z. bene: probato tamen consequentias aliter qd ipse. Nam sit quadratum. a. b. c. d. cuius diameter sit. e. tunc protrahatur in directum linea. d. in partem qua coniungitur linee. a. g.



quantum placet. similiter linea b. in eandẽ partem: per secundam partẽ prime petitionis primi Euclidis. videlicet lineam definitam in continuum z. directum quãtumlubet protrahere. deinde per. 31. eiusdem primi a puncto. f. trahatur linea equidistans linee. a. que est costa quadrati quousq; secet lineam. b. in puncto. g. deinde per primam partem prime petitionis eiusdẽ volo qd a primo puncto diametri: quod est extra lineam. d. ad primũ punctum linee. f. g. quod est extra eandẽ lineam. d. trahatur linea recta: tunc constat qd hec linea transit per aliũ quod punctum linee. a. que est costa quadrati: aut igitur per punctu quod est in linea. d. z. est finale linee. a. aut per punctum proximum quod primum est eozum que sunt extra lineam. d. aut per aliquod aliud superius punctum versus. g. primum non potest dici: tum quia tunc medius huius linee exiret extremitates eius: cum ipsius extremitates sint extra extremitates linee. d. z. medius sit in linea. d. que linea. d. vtrq; recta est: et per consequens hec linea non esset recta: quod est contra positum: tum quia cu hec linea ponatur recta: sequitur per. 13. primi Euclidis qd linea. a. cadens super eam constituat cum ea ex vtraq; parte duos angulos equales duobus rectis vel rectos: sed hoc esset manifeste falsum. nam linea. a. cum linea. d. constituit duos rectos: cum vnus sit infra quadratum: et per consequens sit rectus z. linea. d. sit recta per totum: anguli autem qui comprehenduntur ab hac linea sic flexa: z. linea. a. ex vtraq; parte eius essent partes illorum duorum rectorum: hic istius: z. ille illius: quoniam hec linea ex vtraq; parte sua terminatur intra lineam. d. z. lineam. a. ac per hoc diuidit vel saltem demit de angulo ab ambabus cõprehensio. igitur tam hic qd ille est minor recto: et per consequens ambo non equivalent duobus rectis. Relinquitur ergo qd linea illa prima non transit per punctum finale linee. a. quod est in linea. d. nec potest dici qd trahatur per aliquod superius puncto. primo extra lineam. d. quoniam sequeretur qd plura puncta essent in costa qd in diametro: z. per consequens costa esset maior diametro: quod ad sensum patet falsum: consequentia patet: quoniam si a tertio puncto diametri ad tertium linee. g. z. iterum a quarto ad quartum: z. sic a quolibet superiore in diametro trahatur linea ad superius cooppositum in linea. f. g. quilibet secabit lineam. a. in alio puncto z. nulle in vno concurrent. Si igitur magis distent in linea. a. qd in diametro vel in linea f. g. patet propositum. Restat itaq; qd illa prima linea trahata a primo puncto diametri extra lineam. d. z. terminata ad primum linee. f. g. extra lineam. d. transeat super primum punctum quod est in linea. a. extra lineam. d. et per eandẽ rationes probari potest qd si alia trahatur a secundo in secundum transibit per secundum linee. a. z. sic de singulis: ac per hoc tot puncta erunt in costa: quot in diametro. igitur ambo erunt equalia fm viam illam.

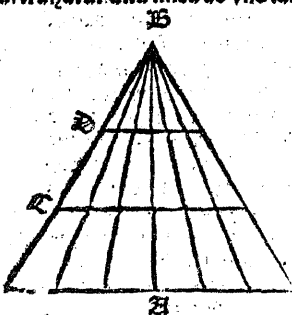
Quinto deduco ad aliud inconueniens ad quod etiã ei bene deducit idem doctor: alia via tamen ego deducam. Inconueniens autem est qd circulus minor erit equalis maiori. consequentiam declaro. describatur

enim circulus vnus z sit. a. z a quolibet puncto circūferētie eius ad centrū trahatur linea recta. constat q nulle illarū lineaz se fecerūt: aut superponētur in aliquo pūcto...



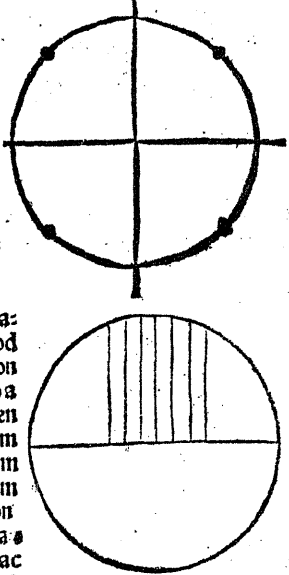
scribā aliū circulū minorem. vtputa. c. z quero aut quodlibet punctū. c. superponitur pūcto vnus linee tñ: aut pūctis duaz tñ: aut pūctis pluriū. Si primū sequitur vt prius q. c. sit equale. a. quod est ppositū: z vtra hoc q. c. sit maius. b. z sic circūl' minor est maior maiore se: quod est impossibile. Si datur tertiū tñc describā quartū circūluz minorē: vtputa. d. z per easdē rationes oportebit q quodlibet eius punctū superponatur punctis quatuor linearū ad minus: z sic semp faciēdo minorē circūlū erit deuenire q vnū pūctū superponatur mille pūctis situ distinctis...

Comē. 5.



consequens in vtraq; ipsarum tot erunt puncta quot sunt in . a . ac per hoc quolibet erit sibi equalis: et sic linea decem punctozum equalis erit linee . 1000 . punctozum. Et similiter sequitur q numerus denarius erit equalis millenario. ¶ Octauo arguit idem q sequitur aliquem circulum esse quadratum: et econuerso qua-

dratum esse circulum: quod est impossibile. declaratur consequētia. nam ponat q vna linea recta perpendiculariter cadens super aliam rectā secet eam per modum crucis: sitq; punctus cōmūnis b. deinde in quolibet quatuor angulorum circa b. signetur punctus proximus. et similiter in qualibet quatuor partium linee. hoc facto patet q circa b. sunt 8. puncta immediata. ducatur vna linea per omnia illa: tunc erit circulus: qz omnes linee tracte ad b. centrum erūt equales. Item erit quadratus qz ibi erit nouenarius punctozum qui est numerus quadratus. ¶ Nono idē arguit quod sequitur q circūferētia semicirculi erit equalis diametro circuli: quod est penitus impossibile. consequentia patet. trahēdo a quolibet puncto circūferētie lineam perpendicularē ad diametrum. nulle enim due terminabūtur ad idem punctū diametri. z per consequētōt erūt puncta diametri quot circūferētie / ac per hoc erūt equales. ¶ Sub-



te alie rationes mathematice possent fieri: sed hec sufficiant. ¶ Deinde probo eādē conclusionem rationibus phisicis. z primo arguo ex virtute rationis philosophi s. phisico. que meo iudicio euidenter concludit ppositum sic. si vnum corpus additum alteri corpori sic contineret ipsum q nihil eius esset q non tāgeret alterum: quid alterius / nec econuerso: illa duo corpora non occuparent maius spatium / nec essent aliquid maius / qz alterus tñ. igitur nullum indiuisibile alteri additum et cōtingēs illud occupat cum illo maius spatium: aut maius aliquid / seu magnitudinem aliquā cōstituit. asis est euidēs. z pñā probat. qm̄ pñā ratio quare vnū corpus totaliter aliū cōtingēs nō occupat cū illo maius spatium z c. est qz nihil eius esset qd non cōtingeret alterū / vel aliquid alterius. nam hec pñā supposita. scilz constantia vtriusq; et spatij: qz mutuo se cōtingat non occupant maius spatium. hoc solo non posito occupant. vnde qz tunc modicum vnus sit quod non cōtingat aliquid alterius: mox sequitur occupatio spatij maioris. Si autem indiuisibile aliū quod cōtingeret aliud nihil eius esset quod non cōtingeret aliud / vel aliquid eius: alioquin vel ipsum non cōtingeret: quod est impossibile. ¶ Secundo arguo ex virtute alterius rationis philosophi sic. si magnitudo compo-

z. c. 2. s. ph.

neret ex indiuisibilibus sequeretur q equales magnitudines / vel spatia in eadem mensura primo pertransirent mobile velox regulariter z cōtinue motū: et mobile tardū etiam cōtinue z regulariter motum. consequens hoc z est contra sensum z implicat contradictionem: sicut patet in diffinitionibus horum nominum velox z tardum. pñā declaratur. sint enim duo spatia: quozum vtrūq; sit . 100 . punctozum z super vnū incipiat nunc moueri velox: super alterum vero simul incipiat moueri tardū. cōstat q ex quo vtrumq; mouebitur cōtinue vtrumq; prius attinget proximiorē partem spatij. qz remotiorē. tunc sic. In quacūq; mensura velox transit primum punctum sui spatij

tardum transit primum sui spatij: et in quacūq; velox transit scdm punctū: z tardū simul transit scdm: z sic de singulis. igitur in eadem mensura primo ambo trāseunt spatia illa. consequētia est euidēs. z asis probat: qm̄ dū velox transit primum punctū. vel tardū trāsit minus puncto velox pñā punctū vnū / vel plus. non minus: qz tunc indiuisibile esset diuisibile / nec plus: qm̄ tunc tardū esset velocius velox. igitur pñā punctū vnū: z eodē modo probat q dū velox trāsit scdm: z tardū trāsit scdm: z sic de ceteris. nec pōt dici q dum velox transit primum punctū tardum nihil trāsit: sed residet in priorī loco: qm̄ tunc nō inciperet simul moueri. qd est contra pñā. pñā si adhuc tardum est in primo loco dum iam velox acquisiuit primum punctū. quero cum velox acquisiuit scdm punctū. vtrum tardum simul acquirat aliquid sui spatij. si nō. igitur adhuc quiescit: sed ponatur cōtinue simul cum veloci moueri. si sic. igitur aut minus puncto / aut punctū / aut plus. non plus / aut minus. vt probat est. igitur punctum. Et si sic. igitur etiā dum velox acquisiuit primum / et tardum etiā acquisiuit primum. ¶ Ex eadē veritate potest argui: vt dicit quidam doctor q velox insequēs tardissimum nunq; peruenit ad ipsum. sicut arguebat Zeno. s. phis. cuius ratio non videtur posse aliquo modo solui. pñā pñā q magnitudo ex indiuisibilibus cōponatur. Ex eadem veritate potest probari q minor magnitudo est equalis maiorī se: quinimo q est etiam maior: nam ponatur q velox et tardum simul moueātur per vnam horam / vel aliquod tempus ad bonum intellectum qui debet haberi ex tali modo loquēdi. iuxta ea que dicta sunt in pñā. q. aut velox acquirat primum indiuisibile spatij in tempore / vel in instanti. non in tēpore. quoniam tunc immediate illius temporis acquireret partem illius indiuisibilis: z sic indiuisibile haberet partem. igitur in instanti. tunc aut in illo instanti tardum acquirat indiuisibile / aut minus / aut plus. non minus / aut plus. igitur indiuisibile. et similiter arguatur de secundo z ceteris: z sequitur q tot indiuisibilia magnitudinis transibit velox in illo tempore quod transibit etiā tardum: z per consequens equalē magnitudinem. apparet autem q transibit minorē. igitur minor maiorē erit equalis. verbi gratia. magnitudo cubitalis quam transit tardum magnitudini . 100 . cubitozum quam velox transit in tempore eodem. Et ex hoc vltimus patet q minor maiorē se erit maior: qz magnitudo cubitalis erit maior magnitudine . 50 . cubitozum. nam magnitudo . 100 . cubitozum est dupla ad magnitudinem quinquaginta cubitozum: et probatur est: q magnitudo cubitalis est equalis magnitudini . 100 . ergo z cubitalis dupla est ad eam que est . 50 . constat autem q ea que est . 50 . est maior cubitali. ergo cubitalis maiorē se est maior. per hunc modum videntur procedere ille rationes Algazelis quas facit ad hanc conclusionem de motu puncti in circūferētia spherę / vel rote existētis et eius quod existit circa apem: que duo in eodem tempore complent suos circuitus. z tamen existens in circūferētia multo maiorē circulum describit. Et de motu lineę exēuntis a centro solis ex transēntis ad terram per summitatem baculi quas nō magis explico: quoniam sunt satis cōmunes. nec aliam habent virtutē. potius tamen in forma pñā volui arguere: quoniam ei non possunt applicari aliquę solutiones que confueuerūt dari alijs formis. ¶ Tertio ad idem arguo per aliam rationem philosophi. nam sequitur q indiuisibile est diuisibile. declaratur. nam sumptis duobus mobilibus: quozum vnū sit duplo velocius ad alterum. Si in vna hora velocius trāseat magnitudinem . 50 . punctozum in eodem tempore tardius transibit puncta et medietatem alterius puncti. ¶ Quarto sic. sequeretur q impossibile esset aliquid corpus rarefieri naturaliter fin om-

Cham quolibet. z. c. 19. et. 77.

nem dimensionem sine acquisitione noue quantitatis z noue etiam materie. hoc autem falsum est fin cōmūnem doctrinam. z efficaciter probari potest. consequentia probatur. sit enim corpus quadratum / seu cubitū habens in omnem dimensionem magnitudinem decem punctozum: et rarefiat vsq; ad magnitudinem centum punctozum. si hoc sit possibile sine generatione noue quantitatis oportet q vel punctum aliquod sit extēnsus qz prius: vel q idem sit in pluribus sitibus: et vtrunq; est impossibile naturaliter. Idem arguitur de indiuisibili materie quod subiicitur puncto fin viam istā. ¶ Ex his patet q nulla magnitudo cōponitur ex indiuisibilibus. et cum omnis magnitudo ex aliquibus componatur: vtpote: quia omnis est diuisibilis. sequitur q omnis magnitudo componatur ex magnitudinibus. huius opi. nō est dubium fuisse philosophum z cōmentatorem alicui qui videtur dicta sua. propterea non allego ad hoc vltas auctoritates cōmū. huius sententię est Augusti. n. de trini. dicens. Et ratio docet et minutissima etiam corpuscula infinite diuisi.

Cap. 2. Lap. 12.

Item in de mortalitate anime: porro inquit corpus inuitur cum ex eo aliquid pñā detrahitur ex quo conficitur: vt tali detractione reudat ad nihilum. et nulla pñā cōfio perducit ad nihilum. omnis enim pars que ex parte occupat: neq; id posset nisi haberet partes in quibus cederetur. potest igitur infinite minui. et ideo defectum pati / atq; ad nihilū tendere: qz quis peruenire nunq; queat de ipso spatio z quolibet interuallo dicti / atq; interualli potest. ¶ Item in epistola ad Hebrudium que est in vltimo ro epistolariū. 94. vult expresse corpora in infinitum posse secari. et q nullum est minimum. Que oia falsa est: si magnitudo ex finitis indiuisibilibus cōfaret. Item euidentissime. 2. lib. solil. iuxta finem vbi dicit: q si vna minimum circulum imaginando describamus. z ad centrum duas lineas: circa quas vix quasi acui pungi possit: quis in medio non possit? imaginaria cogitatione alias ducere: vt ad centrum sine vlla commixtione perueniat. tamen ratio clamat innumerabiles posse duci: nec scē in illis incredibilibus angustijs vbi centro posse cōmgerita vt in omni earum interuallo scribi: etiā circulus potest hie quidem nihil clarius. ¶ Item Algazel. 6. naturarum iuxta principium dicit. q puncta ordinari ad faciendam lineam est impossibile. Item ex cōmūtionē punctozum corpus non posse cōponi. Algazel quoz; hęc cōclusionem in sua meta. pluribus rationibus nititur demonstrare. ¶ Contra istam conclusionem potest argui multipliciter. primo sic. aut omni parte magnitudinis est aliqua minor / aut non. omni parte magnitudinis zc. Si datur secundum. igitur per equipollentiā aliqua parte non est aliqua minor. igitur aliqua est indiuisibilis: scilicet qua non est aliqua minor. alioquin aliqua esset ea minor. scy pars ei. Si aliqua autē est indiuisibilis. igitur magnitudo vltimate est resolvable in indiuisibilia: z per pñā pñā mo cōponitur ex indiuisibilibus. Si pñā omni parte magnitudinis est aliqua minor: aut illa est diuisibilis: aut indiuisibilis. nō diuisibilis: qz tūc non esset minor omni parte magnitudinis: qm̄ nō esset minor parte sua. igitur indiuisibilis. z habet ppositū sicut prius. ¶ Secdo aut inter pñā mū punctū z quodlibet aliud eiusdē lineę est punctū mediū / aut nō: nō pōt dici q sic: qz tūc illud pñā mediū vel esset mediū inter pñā pñā z scipm. qd est impossibile. vel ipsum non esset aliquid ex punctis lineę illius. z per pñā nō mediaret inter pñā z alia eiusdē lineę: qd est cōtra illud qd ponit. igitur inter pñā punctū z quodlibet aliud eiusdē lineę nō est aliq; punctū mediū. igitur punctum est punctū immediatū. Et hoc aut vltra sequitur q linea: et per pñā magnitudo cōponitur ex indiuisibilibus.

25. c. 2.

Tertio et est eadē virtus. suppono vñū verū et a quolibet fidelis cōcedendū .i. q̄ deus videt quodlibet punctum quod est in linea .a. tunc quero an deus videat q̄ inter primū punctū lineę huius vel illud demonstrat: et quodlibet aliud punctū ab alio visum in eadem linea interceptur li nea media: aut non: si non. igitur videt punctū immediatū puncto. si sic. igitur contra suppositū non videt quodlibet p̄ctū illius lineę. qm̄ in linea illa media sunt plurima p̄cta. et nullū fm̄ hoc est visum a deo. **Quarto** et fortius aut aliquod punctū est mediū inter primū punctū huius lineę. verbi gratia .a. et oīa alia eiusdē: aut nullū p̄ctū est mediū inter punctum primū lineę .a. et omnia alia puncta eiusdem. hoc patet: quia partes huius disunctue cōtra dicuntur mutuo. si aliquod est mediū. igitur illud est im mediātū primo puncto. Si nullū est mediū. igitur primū punctū et omnia alia sunt immediata. et per cōsequēs aliquod alioꝝ punctoꝝ est primo immediatū. **Quinto** possibile est magnitudinē esse simul actu diuisam fm̄ omnē diuisionē possibilem in ea. igitur magnitudo cōponitur ex indiuisibilibus. cōsequētia patet: q̄ postō q̄ sic esset diuisa resolutio eius aut vltimate esset facta in indiuisibilia: aut in diuisibilia. nō potest dici q̄ in aliqua indiuisibilia: qm̄ tunc nō esset actu diuisa fm̄ omnē possibilem in ea diuisionē. igitur in indiuisibilia. cū igitur quodlibet sit primo cōpositus ex his in que vltimate resolubile est. sequitur q̄ ex indiuisibilibus sit magnitudo cōposita. antecedēs aut p̄batur dupliciter. tū quia quecūq̄ potētē nō sunt ad actus incōpossibiles nec inter se essentialē ordinē habētēs: possunt simul per diuinā potentiā ad actū reduci. non est apparet aliqua ratio impediēs. Sed potētē ad diuisiōnēs cōtinui sunt huiusmodi cū sint ad actus eiusdē ratio nis. Que enī sunt eiusdē rationis nec essentialē ordinem inter se nec mutuā repugnantia habent. tū q̄ alias seque retur q̄ aliqua vniuersalis esset impossibilis: cuius quelibet singularis esset possibilis: quod videtur in cōueniens. patet cōsequētia: qm̄ demonstrata quacūq̄ possibilis diuisionē hec est possibilis fm̄ hanc magnitudo est diuisa. **Respondeo** ad primā dico: q̄ omni parte magnitudinis est aliqua minor. nulla tamē pars est minor omni parte magnitudinis. vnde iste p̄positiones. omni parte est aliqua pars minor. et aliqua pars est minor omni parte. nō equipolēt nec prima infert scđam. quoniam si pars est vera et alia falsa: et illatio scđe ex prima peccat per figurā dictionis. qm̄ in prima ly pars. supponit confusē tm̄: et in scđa determinate. **Exemplus** si mūdus duraret perpetuo et in simili dispositione sicut de facto ponit philosophus. et de possibili oēs catholici. hec esset vera. omni homine futuro erit aliquis homo futurus posterior. patet. q̄ quilibet singularis esset vera. et tamen hec esset falsa. aliquis homo futurus erit posterior omni hoīe futuro: et ideo ipsa nō esset cōsequēs ad primā. **Cōcedo** igitur q̄ omni parte cōtinui est aliqua pars minor. et cū vltimus dicitur: aut illa est diuisibilis et c. dico: q̄ est diuisibilis. et vltimus concedo q̄ illa nō est minor omni parte magnitudinis. nec hoc repugnat vniuersali cōcessio. vnde ista copulatiua est vera. omni parte magnitudinis est aliqua pars minor. et illa nō est minor omni parte magnitudinis. Sicut et in casu p̄missio hec esset vera. omni hoīe futuro erit aliquis homo futurus posterior: et ille nō erit posterior omni hoīe futuro. **Si** magis explicetur p̄positio ad sensum: quē vt videtur: multi sic arguēdo cōcipiūt. Et dicatur sic: aut illa pars que est minor omni parte cōtinui est diuisibilis aut indiuisibilis: nego istā disunctiuā p̄pter falsam implicationē ex parte subiecti. Implicat enī q̄ si aliqua pars minor omni parte cōtinui: quod prius est falsum. Simile est si idē diceretur: aut ille homo futurus posterior omni hoīe futuro erit cōruptibilis. vel est incorruptibilis. que vtiq̄ p̄pter

falsam implicationē esset falsa. **Ad** scđm tertiu et quartū possem simul respondere negādo illud quod cōmunitur supponit. i. aliquod punctū esse in magnitudine. hoc enī falsum est: sicut patet in tertia cōclusionē. q̄ tm̄ p̄ter hoc quodlibet etiā aliter deficit. **Respondeo** ad scđm supponēdo p̄ nunc puncta esse in magnitudine fm̄ q̄ multi imaginatur: et false iudicio meo. hoc tamen supposito dico q̄ inter primū punctū: et quodlibet aliud eiusdē lineę est p̄ctū mediū. nullū tamen punctū est mediū inter primū p̄ctū: et quodlibet aliud eiusdē lineę. et ideo non p̄cedit vltior deductio que tota supponit q̄ ad illā vniuersalē cōcessio sequatur hec particularis. aliquod punctū est mediū inter primū punctū et quodlibet aliud eiusdē lineę: et super hac innititur sequens argumentatio. Sed hoc non sequitur ad illā: quoniam in tali actione cōmittitur fallacia figure dictionis propter similem causam. et que dicta est in precedenti solutione. **Ad** tertiu dico stante p̄dicta suppositione q̄ deus videt q̄ inter primū punctū et quodlibet aliud eiusdē lineę interceptur linea et infinita etiam puncta. nō tamē linea nō visa. nec p̄cta nō visa ab eo. nullā tamē lineā deus videt intercepti inter primū punctū. et quodlibet punctū. et quodlibet aliud punctū ab eo visum. **Ad** quartū dicere q̄ nullū punctū est mediū inter primū et omnia alia eiusdē lineę. et cū infertur. igitur primus et omnia alia sunt immediata si in cōsequente ly omnia. tenatur collectiue. cōcedo cōsequēs: quicquid sit de cōsequētia. et nego vltiorē cōsequētia qua dicitur. igitur aliquod alioꝝ punctoꝝ est primo immediatū. **Instantia** certissima apud me est. qm̄ si sint duo corpora immediata. a. et b. diuidēdo. b. in partes p̄portionales sic q̄ prima pars sit eius medietas remotior ab a. et secūda sit medietas alterius medietatis immediata priori medietati totius. et tertia sit medietas residui. et sic semper procedēdo versus a. tunc hec est vera. a. et omnes partes p̄portionales. b. sunt immediate. et tamen hec est falsa. aliqua pars p̄portionalis. b. est immediata ipsi. a. cū talium nulla sit vltima versus a. igitur hec non sequitur ad primā. et si hanc instātia nō admitterent ponentes cōtinuū cōponi ex indiuisibilibus pro eo q̄ nō ponerēt infinitatē: talitū partiu: suā cōsequentiā probare non possunt. vnde nec ego illā admitto. et adhuc potest in simili instari fm̄ opinionēs oppositā: quia non sequitur. huic puncto prima alia eiusdem lineę sunt inæqualia. ergo huic aliquod alioꝝ est inæquale. nā antecedens est verum si ly omnia. sumatur collectiue. sic enim omnia alia sunt magnitudo fm̄ illam opinio. **Ab** magnitudo autem inæqualis est puncto. et tamen consequēs est falsum. **Ad** quintum nego consequentiā. **Ad** probationem dico: q̄ resolutionem illā factā esse in aliqua vltimate potest intelligi dupliciter. vno modo in aliqua vltimate idest in aliqua in que alia sint resoluta: et ipsa resoluta non sint in aliqua alia. ita q̄ ipsa sint vltima in que sit facta huius resolutio seu diuisio. Alio modo potest intelligi resolutionem huius esse factam in aliqua vltimate idest totaliter et complete magnitudinem esse in suas partes resolutas: seu magis proprie loquendo quilibet que fuerit eius partes esse actu abinuicem diuisa et nulla restare diuidenda. si in primo sensu queratur in que posito antecedente illo in esse facta esset resolutio vltimate. an scilicet in aliqua diuisibilia. an indiuisibilia. dico q̄ nec in aliqua diuisibilia nec in aliqua indiuisibilia: nec in aliqua omnino vltimate facta esset: quoniam nulla essent que non essent vltimate resoluta. vnde sicut ante huiusmodi resolutionē nulla pars erat irresolubilis in alias: sic posita totali resolutione nulla esset non resoluta in alias: sicut satis huic p̄tinque dictum est in primo libro. distinctio. 35. quest. vntica. articulo primo. in responsione ad septimum argumentum op. ibi reprobate de totali diuisione continui in sensu

diuisio. Et si fieret talis resolutio actualis tūc etiam esset multitudine aliqua discretorum ex multitudine diuisibilium precise et ex nullis vnitatibus simpliciter cōstituta. Sicut etiā suo modo aliquo dicitur est de multitudine continuorum. lib. 1. dist. 24. q. 1. in solutione obiectionis vltime. Si vero queratur in que vltimate et c. In secūdo sensu distinguedum est de diuisibili et indiuisibili. diuisibile enim ali quādo dicitur fm̄ actum. et est qd̄ actu est diuisum qualis est proprie omnis multitudine discretorum. aliquando vero fm̄ potentiam: et est qd̄ habet in se partes non distinctas abinuicem. Similiter in diuisibile dicitur et qd̄ non habet vllas partes omnino et qd̄ non habet partes distinctas. et sic idem significat indiuisibile qd̄ nō actu diuisum siue qd̄ non diuisibile primo modo siue hoc proprie dicitur siue non. dico igitur q̄ neutro modo esset facta resolutio ad indiuisibilia: nec etiā ad diuisibilia secūdo modo: sed ad diuisibilia primo modo. et hec solutio magis claret ex dictis in primo lib. di. 3. vbi allegatur est. **Res** terea. Quicquid sit de veritate antecedentis ad bonum intellectum accepti. q̄ tamen multi negarēt id: potest dici q̄ non p̄batur sufficienter: et assumpta p̄positio non est vera. quoniam impossibile est omnes animas posibles esse actu p̄ductas in sensu cōposito. et tamen possibilitas animarum: vt eodē modo loquendi vtar cū argueret: nō p̄nt ad actus repugnātes: aut essentialiter ordinatos: cū sit ad actus eiusdem speciei. **Item** alia probatio nulla est. quoniam non est inconueniens q̄ pro inconuenienti recipit. patet enim q̄ hec vniuersalis. vtrūq̄ horum est verū. demonstratis duobus contradictorijs contingētibus est impossibilis. et tamen quilibet singularis est possibilis. Similiter hec est impossibilis. omne possibile esse est. et tū quilibet singularis eius est possibilis. **Secunda** conclusio est: q̄ quilibet magnitudo cōposita est ex infinitis magnitudinibus. verū p̄ter dicta aliquotū in hac materia distinguendum est de hoc termino infinitum. qui dupliciter accipi potest iuxta cōmune dictū. i. syncathegozematice et cathegozematice. primo modo idem valet q̄ hec oratio. non tū quin maius quo ad continua: vel non tot quin plura quo ad discreta. Sed puto q̄ magis p̄prie diceretur quārocuq̄ finito maius vel quocūq̄ finitis plura. Cathegozematice autem si accipiā in continuis exponitur per hęc orationem tū quin maius super est vel esse p̄r. quo ad discreta vero tot quot non plura. Sed hec expositio non videtur congrua. quoniam fm̄ philosophū primū celū vel saltem totus mūdus est tm̄: q̄ eo non est nec esse potest maius: et tamen non est infinitus. Item fm̄ multos doctores modernos infinitus esse possunt quinimo etiā sunt plura. et ideo melius fm̄ alios exponitur infinitum. i. maius q̄ bicubitus et q̄ tricubitus: et sic de ceteris finitis quāntis: hoc in continuis. In discretis vero plura q̄ duo et q̄ tria et q̄ quattuor: et sic de ceteris multitudinibus finitis. vel aliter licet non ad sensum infinitum illo modo quo ad continua diffinitur p̄ hęc orationem maius quārocuq̄ finito: et quo ad discreta plura quocūq̄ finitis. **Ide** autem exceptiones satis differunt. nā infinitum a parte subiecti retentū syncathegozematice reddit p̄positionem vniuersalem. Sumptū vero cathegozematice non. et aliquādo vno modo sumptū p̄positio est vera. et alio modo falsa. verbi gratia. postō q̄ mūdus perpetuaretur in dispositionibus qualibus nunc agit. Si diceretur infiniti homines erunt p̄teriti. si ly infiniti sumatur syncathegozematice p̄positio est vera: quoniam quocūq̄ finitis plures erunt p̄teriti. Cathegozematice autē est falsa. quoniam non plures quocūq̄ finitis erūt p̄teriti. hoc p̄missio dico q̄ vtroq̄ modo sumpto illo termino quilibet magnitudo est ex infinitis fm̄ multitudinem magnitudinibus partialibus com

posita seu q̄ in qualibet magnitudine infinite partes sunt quarum quelibet est magnitudo. probō igitur tria per ordinem. **Primum** erit q̄ cuiuslibet magnitudinis partes sunt actu plures. **Secūdo** q̄ cuiuslibet magnitudinis sunt infinite partes: quarum quelibet est magnitudo sumendo ly infinite. syncathegozematice. **Tertium** q̄ cuiuslibet magnitudinis sunt infinite partes. quarum quelibet est magnitudo sumendo ly infinite. cathegozematice. **Et** in toto isto articulo loquor de partibus p̄prie: eas. i. vocādo partes magnitudinis: ex quibus magnitudo resultat: seu quarum quelibet est pars aliquota totius vel alicuius partis eius: aut ex talibus cōstituta: quo modo p̄cta esto q̄ sint non sunt partes magnitudinis: vt patet ex cōclusionē precedenti. **Primum** probō sic. cuiuslibet magnitudinis alie partes sunt distantes actualiter. igitur cuiuslibet partes magnitudinis sunt actualiter plures. antecedēs patet: quoniam magnitudo habet partem et partem ex quibus componitur. et vt patet ex precedenti cōclusionē. nulla magnitudo componitur ex indiuisibilibus. igitur quilibet pars magnitudinis habet partes. sed aliqua pars vnius partis actualiter distat ab aliqua parte alterius partis. verbi grā. extrema medietas vnius medietatis que est quarta totius a parte alterius medietatis totius. consequentia satis est euidentis: quoniam necesse sequitur. hoc actu distat ab hoc. igitur hoc actu est aliud ab hoc. eiusdem demonstratis. et vltra. igitur hoc et hoc sunt actu plura. **Secundo** cuiuslibet magnitudinis aliqua parte pars aliqua est minor. igitur cuiuslibet magnitudinis partes sunt actu plures. antecedens est notū: quoniam cuiuslibet magnitudinis medietate medietas medietatis est minor. consequentia euidentis de se est. **Præterea**. **Ide** iudicium quantum hoc est de quibuslibet partibus magnitudinis continue. **Hunc** aut ad sensum videmus q̄ alicuius magnitudinis aliqua pars est actualiter alba. alia existente actualiter nigra. vna calida alia simul existente frigida. vna densa alia rara. vna recta alia curva. Item vna potest corrumpi alia manente salua. que omnia necessario cōiungunt illas partes. nō solum actu esse. sed etiā et actu plures et distinctas abinuicem. **Advertendum** tamen q̄ licet magnitudinis partes sint actualiter et actualiter partes. ac etiam actualiter plures. ipse tamē nō sunt plures partes actuales. sed potentiales iuxta differentiam datam de partibus in primo lib. di. 25. q. 1. vbi etiā ostendit sensus auctorum dicitur q̄ partes sunt potentia in toto. et q̄ non sunt plures in actu. et ea que possunt argui contra hanc cōclusionē ex dictis. ibidem possunt sufficienter solui. et ideo p̄ nūc hic non arguo contra eam. sed iam dicta sufficiāt. **Secūdo** probō sic. cuiuslibet magnitudinis quilibet pars habet partem. igitur cuiuslibet magnitudinis sunt infinite partes. antecedens probatur: quia si nō cuiuslibet magnitudinis quilibet pars et c. sequeretur q̄ aliqua pars esset indiuisibilis: ac per hoc aliqua magnitudo cōponeretur ex indiuisibilibus. cuius oppositum probatum est in precedenti cōclusionē. consequentia autem nota est. q̄ si cuiuslibet magnitudinis quilibet pars habet partē. dato quocūq̄ numero partium vltra illum seu illis plures erunt partes illarum partium in dato numero acceptarum. **Et** ex hoc patet etiam q̄ quilibet est magnitudo. **Deinde** tertium qd̄ etiā p̄bat secundū sic. p̄bo. cuiuslibet magnitudinis quilibet pars habet partem. vt probatum est. igitur cuiuslibet magnitudinis partes sunt plures quocūq̄ finitis: et per consequens infinite. patet cōsequentia: quoniam quilibet pars partis est pars totius illius partis. igitur omnes partes totius collectiue sumēdo. et ad bonum intellectum sunt plures q̄ quattuor et q̄ centum. et sic quocūq̄ determinati numeri. ec

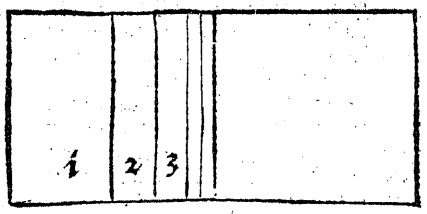
infinita nō componi ex indiuisibilibus in m̄ n̄ro infinito nec videt p̄ bari h̄t dare sit q̄ ar.

dare maximū numerū carū. et tūc nulla illarum haberet partē r partē. qđ repugnat antecedenti. ¶ Secundo cuiuslibet magnitudinis omnes partes sunt plures et non sunt finite. igitur cuiuslibet magnitudinis partes sunt infinite. antecedens patet sumpto ly omnes. collectiue. nam prima pars pbata est in prima parte huius cōclusionis. Secūda vero pbat. qđ si omnes simul sumpte essent finite tūc in quāto cūq; numero ponerent opoteret q; quilibet esset indiuisibilis seu carens partib; . cuius oppositū patet ex conclusione p̄ma. pbat consequentia. qđ def numerus omnium simul sumptarū. r sic gr̄a exempli. 1000. Si aliqua carū habet partes: cū partes eius sint partes etiā totius magnitudinis. sequit q; sint plures. 1000. cōsequētia patet: quoniā omnis multitudo vel est finita vel infinita. sumpto hoc termino cathegoreumatice. ¶ Tertio ois multitudo aliquam multitudinem finitam excedens vltra omnem p̄portionem finitam est infinita. patet. sed cuiuslibet magnitudinis multitudo omnium partū collectiue sumptarū a liqūā multitudinē finitā. verbi gr̄a. dualitatem excedit vltra omnem p̄portioem finitam sicut patet ex fundamentis p̄cedentibus. igitur rē. ¶ Quarto. cuiuslibet magnitudinis infinite sunt partes. igitur cuiuslibet magnitudinis omnes partes sunt infinite. antecedens est pbatū sumpto in eo infinite syncathegoreumatice. r consequentia patet sumpto in consequente cathegoreumatice. r ly omnes collectiue. nā si def. oppositum. videlicet q; omnes simul nō sint sic infinite. igitur omnes sunt aliquot finite. r vltra. igitur non quocūq; finitis sunt illius magnitudinis plures partes: quia non sunt plures q; tot quot sunt omnes simul. igitur nec eius infinite sunt partes: sumendo infinite syncathegoreumatice: qđ repugnat antecedenti. vnde generaliter de quibuscūq; de inesse et de p̄senti vere dicit q; sunt infinite syncathegoreumatice. vere etiam dicit q; sunt infinite cathegoreumatice. et conuerſo. vnde quātum ad hoc nō apparet repugnātia sicut dicit illi qui concedunt partes magnitudinis esse infinite syncathegoreumatice: et negāt si sumat cathegoreumatice. ¶ Aduertēdū tamē q; dicens in p̄dictis omnes partes magnitudinis sumpto ly omnes collectiue magis sum secutus cōmunem modū loquendi q; p̄prietatē sermonis. nam magis p̄prie diceret omnia quozum quodlibet est pars. vt frequenter in p̄mo lib. dictū est. Et sic dicēdo pariter cōcludit p̄positum. quoniā omnia quozum quodlibet est pars magnitudinis simul sumpta sunt infinite magnitudines vt ex applicatione rationū factarum considerātī facilliter apparet. ¶ Si dicat contra hoc sicut aliquos dicere audiuī q; iste terminus omniū vel oēs non potest addi termino habenti infinite supposita seu stātī p̄ infinite suppositis sumptis collectiue. Dicendū hoc esse falsum r irrationabiliter dictum. qđ patet. tum quia ex p̄se oppositum patet ex dicto. Aug. 12. de ciui. dei. vbi ait q; singuli quicq; numeri sunt finiti. et omnes infiniti. et subdit q; omnes numeros nouit deus et non propter eorum infinitatem vsq; ad quādam summam numerozum dei scientia perueniet: et ceteros ignorat. et patet q; sumit ly omnes. collectiue. tum ex dicto q; philosophi p̄mo celi. vbi contra Democritum ponentem aliquod corpus constitui ex infinitis indiuisibilibus eiusdem speciei arguit sic. aut omnia essent graua et tūc nullum corpus esset leue. aut omnia leuia. r tūc nullum esset graue. r dicit Lōmen. ibi. q; hoc sequitur ex p̄sitione eozum q; sunt infinita. r q; nihil reperitur extra ea. r patet q; vterq; sumit ly omnia. etiam collectiue. ¶ P̄terea. Lōmēta. 3. de anima. dicit q; per intellectum materialem iudicamus res infinite in numero in p̄sitione vniuersali. hoc autem esset falsum si signum vniuersale nō posset addi termino habenti significata infinita. ¶ P̄. Officium

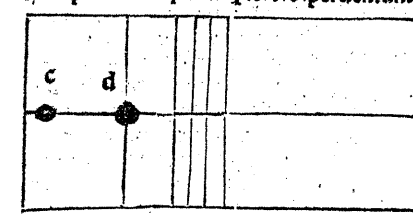
Lap. 18.
L. c. 73.
Lōmē. 73
Lōmē. 9.

signi. vt dicit philosophus. 1. per her. est consignare vniuersaliter. et hōctius dicit ibi q; illud qđ dicitur ois. id ad quod additur colligit atq; in vnum corpus adducit. r vniuersalis cui addit vniuersalitatē cōsignat. vtrum aut illud cui addit habeat supposita infinita/ vel non. accidit signo. ¶ P̄missa cōclusio probatur manifeste quo ad singula que dicta sunt ex intentione Aug. 2. de lib. ar. vbi ait: q; quicquid corporis sensu attingit nō vni: sed multa esse conuincitur. corpus est enī. r ideo habet innumerabiles partes. Ex quo patet q; vni eum omne corpus habet innumerabiles partes. alias consequētia quā innuit per illud. r ideo nulla esset. Si autē habet innumerabiles partes. igitur plures r etiā infinitas. Quod etiā ex declaratione p̄dicti verbi quam mox subdit magis apparet. sed vt minutus inquit quascq; minusq; articulatas non prosequar q; tūc illud corpus sit. habet certe aliā partē dextrā/ aliā sinistrā/ aliā inferiorem/ aliā superiorem: aliā vteriozē/ aliā ceteriozē/ alias finales/ aliā mediam. hoc enī necesse est q; tūc eriguo corporis modulo inesse fateamur. Ecce q; quodlibet corpus et q; tūc libet parua pars corporis habet multas partes. r infra similiter subdit. cuiuslibet corpusculi pars dimidia q; tūc duobus cōstat: habet r ipsa dimidiam. Ex his aut manifeste sequitur q; quodlibet corpus habet partes non solum plures: sed etiā infinitas. qualiter autem nullum tale sit vni: et quomodo etiā sit vnum: declaratum est in p̄mo. disti. 24. q. 1. ¶ Contra istam conclusionem in quātum ponit in magnitudine esse partes infinitas accepto hōcti termino cathegoreumatice pulchre r subtiliter arguit doctor qui dam probans q; in qualibet magnitudine est dare vltimā partem p̄portionalem/ seu minimam. et q; constat q; est dare primam r maximam. sequitur necessario q; non sunt infinite. assumptum aut probatur. ¶ P̄mo sic. sint due magnitudines. a. r. b. p̄tingentes se: sumantur in b. partes p̄portionales. sic q; prima sit medietas eius. r secunda sit medietas medietatis: r sic deinceps procedēdo versus a. tunc arguitur sic. multitudo harum per. b. coniungitur immediate ipsi. a. igitur aliqua pars huius multitu-

dinis immediate coniungitur a. antecedens est notū. cōsequētia pbatur: quia impossibile est imaginari q; aliqua magnitudo coniungatur immediate. vel contiguetur alicui nisi aliqua vnitas eius illi coniungatur immediate. si sic. igitur aliqua est vltima scilicet illa que immediate coniungitur ipsi a. r potest cōfirmari: quia si magnitudo que est b. esset actu diuisa fm omnes huius partes p̄portionales retinentes: tamen eodē situs. ita q; essent contigue sicut nunc sunt contigue aliqua immediate tangeret a. nec possibile est imaginari oppositum. igitur r nunc dum sunt cōtinue. cum penitus in nullo fm propinquitatem/ vel distantiam/ aut ordinem partium aliter tunc se haberent/ q; modo se habeant. ¶ Secundo ponatur q; aliquod corpus incipiat in p̄cto extremo a. moueri versus b. tunc sic. In hoc instanti illud corpus incipit moueri. igitur aliquis motus vnus futurus incipit in hoc instanti: et voco inquit motum vnum qui sit super vnum spatium cōtinuum cum ceteris conditionibus positis in. 5. phisic. Quicq; autem sit ille motus sequitur q; fiat super vltimam partem p̄portionalem. quia aliter non inciperet in hoc instanti.



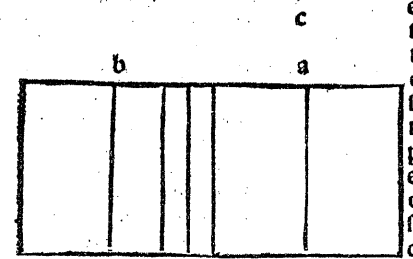
¶ Tertio ponantur duo mobilia. d. r. c. moueri super. b. versus. a. r moueatur. d. in duplo velocius q; c. ita q; semper cum venerit ad finem alicuius partis p̄portionalis quiescat ibi donec. c. veniat illuc: vel sup eandē lineā: vel sup equalē altā. possent enim sup eādem si essent corpora glorificata. quia tūc non impedirent se. ponat etiam q; c. veniat ad a. in vna hora in hoc instanti terminata gratia exempli. tunc sequitur q; c. r. d. perueniunt in hoc instanti ad a. r neutrius prius alio. 15. p̄ns est p̄tra positum. quia quālibet p̄portioalem p̄s pertrāsibit



d. q; c. igitur omnes p̄s. d. q; c. igitur. d. prius venit ad a. Et primo consequens sequitur: quia in hoc instanti. c. est ad a. si igitur. d. prius fuit ad a. igitur per aliquod tempore prius fuit ad a. sit autē tempore tale. e. tunc in. e. tempore parte huius hore non mouebatur. d. quia fuit ad a. toto. e. tempore. vt dicitur. et. c. toto. e. tempore mouebatur. igitur. c. in. e. tempore transiuit vnam partem p̄portionalem tūc. et per consequens vltimam. qđ est probandum. aut plures. si plures. igitur non in omni parte p̄portionali. d. expectauit. c. quod est contra positum. igitur ex hoc q; ponuntur partes p̄portionales actu infinite cum alio possibili non repugnante: sequuntur ista duo contradictoria. f. q; c. et. d. simul perueniunt ad a. et non simul perueniunt. igitur illud positum claudat contradictionem. ¶ Quarto in eodē casu arguit. q; in hoc instanti terminetur aliquis motus corporis. c. quia nullus motus terminatur in hoc instanti. nisi per hoc q; aliqua pars eius terminatur. igitur aliquis vnus motus. c. terminatur in hoc instanti. et sequitur necessario q; ille fuit factus super vltimam partem p̄portionalem. quia aliter non esset vnus: sed aggregatus ex multis. ¶ Quinto. in eodē casu sequitur idem de. d. q; in hoc instanti terminetur aliquis motus eius vel aliqua quies eius. si aliquis motus eius ille fuit super vltimam partem p̄portionalem. quia ille est vere vnus ratiōe spatij et temporis: cum non sit aliquis aggregatus motus. d. cōtinuus in tempore per positum. r ista est aliqua pars vltima. si vero terminetur quies: aut illa est finita aut infinita. nō infinita. certum est igitur aliquando in aliquo instanti incipit: et sit illud. f. tunc in. f. terminabatur aliquis motus. r sequitur necessario sicut prius q; ille fuit super vltimam partem:

liber. ii. 2. q. 1.

¶ Sexto. sit ita q; sup huiusmodi infinitis partibus p̄portionabilib; sint infiniti homines habentes corpora glorificata. ita q; corpus vnum terminetur in puncto medio ipsius. b. et corp; secūdū terminet in fine secunde partis. et sic de infinitis super partes infinitas p̄cedendo versus. a. ita q; non sint simul plures. Sit etias. c. aliqđ corp; existēs sup magnitudine. a. distās a magnitudine. b. per pedale quantitate. tunc arguitur sic. aliquis homo est propinquissimus. c. quia si accederet quousq; perueniret ad homines: aliquem illoz primo tangeret. ille ergo homo propinquissimus. c. sit for. aut for. tā



gr̄a. a. aut non. si non. igitur distat per certam partem magnitudinis. b. r ita in illa parte magnitudinis sunt infinite partes p̄portionales: r ante illam solū finite. r per cōsequēs ante partem illam non sunt nisi finiti homines nec plures super totam fm hanc responsonem. quod est contra positū. si for. tangit. a. igitur aliqua pars p̄portionalis tangit. a. quia propinquissimū extremū for. ad. c. est simul cum termino vnus partis p̄portionalis. b. per positum. illa pars non potest poni indiuisibilis. quia tunc non esset pars p̄portionalis: nec diuisibilis: q; tunc esset aliqua posterior illa. quod est falsum. tum quia necessario illa esset vltima: quod similiter includit contradictoria. immo vt dicit hoc est p̄positum. ¶ Septimo in eodē casu sequitur q; annullato for. aliquis homo est propinquissimus. c. r ita ille distat ab a. igitur inter ipsius r a. sunt infinite partes p̄portionales. contra positum. quia tūc ibi fuissent infiniti homines. immo sequitur q; ille sit super pe-

multam partem p̄portionalem: quod claudit contradictoria: sicut q; sit aliqua vltima: cū vni in ferat aliud et conuerſo. ¶ P̄pter istas rationes quas licet iste doctor faciat principaliter ad probandum q; non est possibile esse infinite partes p̄portionales in actu separato. q; tamen vt dicit eque procedunt et probant q; nec sunt infinite partes p̄portionales in potentia id est potentiales r ad inuicem cōtinuate: tenet simpliciter q; in magnitudine nō sunt infinite partes p̄portionales: tunc hoc termino infinite cathegoreumatice. si vero teneatur syncathegoreumatice: r ponatur a parte subiecti p̄cedēdo terminū distributū. verbi gratia. infinite partes p̄portionales sunt in magnitudine. dicit p̄positionē esse verā r concedēdam. ¶ Octauo arguitur ab alio doctore sic. in nulla magnitudine sunt plures q; due partes. igitur in nulla magnitudine sunt infinite partes. cōsequētia patet ex significato termini. antecedens pbatur. q; in nulla magnitudine sunt plures partes q; due medietates. quod probatur: q; due medietates sunt quatuor quarte r octo octauae. r sic in infinitū: q; totum est sue partes. sed nullius magnitudinis sunt plures partes q; quatuor quarte r octo octauae. r sic in infinitū. cōcedit tamen iste doctor q; infinite partes p̄portionales sunt in magnitudine. sed ex hoc dicit non sequi q; infinite partes sunt in magnitudine: quia arguitur ab inferiori ad superius cum distributione. ¶ Nono ab alijs sic. si in qualibet magnitudine sunt infinite partes. quarum quelibet est magnitudo. vt supra dictum est. que libet magnitudo est actu infinita extēsiue. consequēs fensui patet falsum. consequentia pbatur: quia quocūq; quodlibet additū alteri facit maius: r duo maius q; vni. r tria maius q; duo. r sic de quolibet in infinitum eiusmodi si sint infinita faciunt infinitum. sed constat q; quelibet magnitudo q; tunc q; sit q; tatis seu magne seu parue alteri addita facit maius: r tres maius q; due. r sic in infinitum. ¶ Decimo si in magnitudine rē. aut in ipsa sunt infinite partes eiusdem q; tatis. aut eiusdem p̄portionis. si eiusdem q; tatis. igitur quelibet est infinita. quod est falsum. si eiusdem p̄portionis. idem sequitur. quoniā si sunt infinite eiusdem p̄portionis. sequitur q; sunt infinite eiusdem q; tatis. quod probatur dupliciter. ¶ Primo. quia sicut due medietates sunt eiusdem q; tatis. sic r medietates illarum sunt eiusdem q; tatis. r iterum medietates illarum sunt eiusdem q; tatis. et sic quecuq; sunt eiusdem p̄portionis sunt eiusdem q; tatis. Secundo. si sunt infinite eiusdem p̄portionis non tot finite quin plures sunt eiusdem q; tatis. Secunda consequentia patet. et prima probatur: quia vltra omnem finitam multitudinem partium eiusdem quantitatis si ille diuidantur vt prius in partes similes p̄portionis habentur plures partes que sunt eiusdem quantitatis: et quia omnes partes ij.

Cluiton sop. q. 42.

tes que possunt diuidi iam sunt actualiter in toto. sequitur qd actualiter in eo sunt infinite partes eiusdem quantitatatis. ¶ Undecimo si sic. igitur in qualibet parte magnitudinis sunt infinite partes. et per consequens vel non sunt plures in toto qd in parte. ac per hoc nec multitudo totalis excedit multitudinem partium suarum. qd est contra illud principium. omne totum est maius sua parte. vel vnu infinitum exceditur ab alio. qd est contra rationem infiniti. ¶ Duodecimo. tunc non plures partes essent in magnitudine celi qd graui sinapis. qd videtur absurdum. et contra sequentia patet: quia vtrubiq; essent infinite. plures alie rationes possent fieri ad idem: sed quia ex solutionibus istarum et ex his que dicta sunt in primo. dist. 44. q. vltima. cetera possunt solui. ideo pro nunc iste sufficiant. ¶ Respondeo igitur ad istas. et primo dico qd rationes primi doctoris si aliquid concludit. concludit contra eum. qd patet. nam ipse concedit qd infinite partes. proportionales sunt in magnitudine: sumpto ly infinite. scilicet thesaurus reumatice. sed ex hoc sequitur qd nulla earum sit vltima: et contra. si aliqua est vltima: igitur non infinite partes proportionales sunt in magnitudine. consequentia declaratur. quonia si aliqua est vltima alicuius proportionis. cum etia aliqua sit prima. igitur omnes simul sumpte sunt alicuius multitudinis finite. alias cu quilibet precedenti sit maior vltima si dicitur sequere qd magnitudo ex oibus huiusmodi proportionibus resultans includeret infinitas partes equales. et sic esset extensio infinita. quod est falsum. sunt igitur omnes simul in aliqua multitudine finite seu aliqua multitudo finite. et cum oib; simul sumptis non sint in magnitudine plures: sequitur qd non quotcuq; finitis partib; proportionibus magnitudinis sint in magnitudine plures ptes. igitur non infinite proportionales sunt in magnitudine. ¶ Preterea. Si aliqua est vltima partium proportionabilium. vel illa est diuisibilis vel indiuisibilis. si indiuisibilis. igitur non est pars proportionalis. quia indiuisibilis ad diuisibile nulla est proportio. hac ipsam conclusionem ipsemet facit in 5. ratione. si vero est diuisibilis. igitur aliqua est posterior illa. vt ibidem ipsemet infert. Et ego ulterius infero. igitur ipsa non est vltima. et est consequentia euides. et ideo multu miro: de eo: cu ipse ponat principiu infinite diuisibile et infinitas partes proportionales esse in eo: qd ipse simul ponit vltimam partium nec aduertit horum dictorum mutuam repugnantiam. Respondeo autem ad primam. et nego illam consequentiam. multitudine omnium partium. b. immediate consequitur. a. intelligendo de partibus proportionalibus: et similem conclusionem ipse habet negare: si ponat puncta in continuo: et tamen nullum aliter esse immediatum: sicut manifeste se tenere inuit in eadem questione. Cum autem addit qd impossibile est imaginare et dico qd si alicui hoc est impossibile. hoc ideo est qd imaginantur partes in certo numero. et aliquam earum vltimam. Qui vero intelligit sicut vere est qd ibi sunt infinite. et nulla vltima optime capit qd nulla est immediata ipsa. cum bene videat qd hoc sequitur necessario ad illud. similiter ad confirmationem dico qd illa diuisione data nulla pars erit immediata ipsa. a. sicut nec ante diuisionem. ¶ Ad secundum dico primo qd ad intellectum quem videtur habere etiam procedit contra eum et contra philosophum. et verum est. et etiam ipse si velit loqui consequenter. Secundo respondeo et nego consequentiam illam: sicut posito qd. a. corpus incipiat moueri super magnitudinem. f. hec consimilis consequentia est neganda. nec ab. a. incipit esse acquisita aliqua pars. f. igitur aliqua pars. f. nunc incipit esse acquisita ab. a. Nam antecedens est veru: qd vtracq; exponens est vera. videlicet ita hec ab. a. nunc non est acqui-

sita aliqua pars. f. qd hec ab. a. immediate post nunc erit acquisita aliqua pars. f. quia nullu tempus erit post nunc anteq sit ab eo acquisita aliqua pars. f. posito casu. et tamen consequens est falsum. quoniam hec est falsa. aliqua pars. f. immediate erit acquisita ab. a. nam prius erit acquisita pars eius qd ipsa. et sic tempus aliquod erit anteq ipsa sit acquisita. ¶ Ad tertium concessio casu dico qd simul in hoc instanti. d. et c. peruenit ad. a. et neutrum prius altero. et cum dicitur qd hoc est contra positum: nego. ad probationem cum dicitur. quilibet partem proportionalem prius pertransijt. d. qd. c. igitur omnes pertransijt prius. d. qd. c. et vltra. igitur. d. prius fuit vel venit ad. a. dico qd secundum consequentia non valet. et est ratio: quoniam per ista. omnes pertransijt prius. d. qd. c. non denotatur qd in aliquo instanti vno prius fuerunt omnes partes ille complete pertransijt. a. d. qd. a. c. sed qd in aliquo instanti hec pars fuit complete prius pertransijt a. d. qd. a. c. et sic de singulis. sicut nec per istam. Adam et Hec deus creauit prius qd Abraam. denotatur qd in vno aliquo instanti prius fuerunt creati Adam et Hec qd Abraam. nam ipsa tunc esset falsa. in nullo enim instanti illi fuerant a deo creati: sicut et in nullo instanti fuerunt. Sed tamen modo denotatur qd et Adam in aliquo instanti fuit prius creatus qd Abraam. et similiter Hec in aliquo instanti prius fuit creatus qd Abraam. quia Hec in alio instanti fuit creatus ab illo in quo fuit creatus Adam. Sed per istam. d. prius fuit ad. a. qd. c. denotatur qd in aliquo instanti illa pars prius fuit pertransijt a. d. qd. a. c. et sic de singulis. igitur in aliquo instanti prius omnes partes ille fuerunt complete pertransijt a. d. qd. a. c. et quia non sequitur. in aliquo instanti hec pars fuit prius complete pertransijt a. d. qd. a. c. et in aliquo instanti illa pars prius fuit pertransijt a. d. qd. a. c. et sic de singulis. igitur in aliquo instanti prius omnes partes ille fuerunt complete pertransijt a. d. qd. a. c. sicut etiam non sequitur. in aliquo instanti Adam fuit prius creatus qd Abraam. et in aliquo instanti Hec fuit prius creatus qd Abraam: igitur in aliquo instanti ambo isti. f. Adam et Hec fuerunt prius creati qd Abraam. nam manifestum est. qd antecedens est verum. et consequens falsum. ideo etia non sequitur: oes huius partes pertransijt prius. d. qd. c. igitur. d. prius fuit ad. a. qd. c. quia qd non antecedit ad consequens non antecedit ad antecedens. forsita autem non sequere prius omnes partes pertransijt. d. qd. c. igitur. d. fuit ad. a. qd. c. quia in antecedente ly prius. n. sequitur numerum pluralem: nec verbu temporis preteriti. nec aliqd aliud: propter quod tollatur quin pro aliquo instanti determinate supponat. sed tunc prima consequentia esset neganda. f. hec. quilibet partem prius pertransijt. d. qd. c. igitur prius oes pertransijt. d. qd. c. sicut hec neganda est. vtracq; eorum. f. Adam et Hec deus creauit prius qd Abraam. igitur prius deus creauit ambo. f. Adam et Hec qd Abraam. ¶ Quidam vero doctor alius soluit predictam rationem dicendo qd non est simul dandum qd in continuo sint huiusmodi partes proportionales infinite. et qd omnes possint illo modo in certo tempore transiri cum talibus quietibus interceptis. Sed illud non sufficienter dictum est: quonia fm ipsummet in continuo sunt tales infinite partes: nec etiam est possibile quin ita sit. et constat qd ille casus non est de se impossibile: sed vtriusque possibilis saltem qd potentiam dei. igitur ambo sunt compossibilia. et per consequens vtriusque simul rationabiliter potest dari. ¶ Preterea. Eadem difficultas ex toto potest fieri in alio casu. quem nullus negaret esse possibilem. videlicet ponendo qd ta. d. qd. c. mouetur continue sine quiete intercepta: sed qd. d. tunc primo incipiat moueri super. b. quando. c. primo pertransijt medietatem primam ipsius. b. et tunc sequitur qd simul perueniunt ad. a. et tamen quilibet par-

Ad. li. dist. 14. q. 2. dubio secundo. Contra Ad. vbi supra.

tem. b. prius pertransijt. c. qd. b. alioquin si aliquam simul vel prius transijt. d. qd. c. residuum spatij prius transijt. d. qd. c. alias non in minori tempore equale spatium transiret velocius tardum. et sic prius. d. deueniret ad. a. qd. c. Quia autem istud falsum sit patet. quia positum est qd. d. est in duplo velocius qd. c. et per consequens in eodem tempore transibit totum. b. in quo. c. transibit medietatem tm. si ergo simul incipiunt moueri vt dictum est. sequitur qd simul etiam perficiunt motus suos. ¶ Ad quartu et quintum simul dico qd aut per motum vnum et non aggregatum intelligitur motum factum precise super vnam partem proportionalem spatij. et tunc dico qd nullus vnus motus. c. aut. d. terminatur in hoc instanti: aut intelligitur motum factum super vnu spatium continuum cum alijs conditionibus requisitis: esto qd in spatio illo includatur plures partes proportionales. et tunc concedo qd aliquis motus. c. immo ipse motus. c. factus super totam magnitudinem. b. terminatur in hoc instanti. quod ad verum intellectum non est aliud dictu nisi qd totam illam magnitudinem nunc primo. c. transiit complete. sed ex hoc non concluditur aliqua pars vltima. b. sicut patet. Sed de ipso d. qd non ponitur moueri continue nisi per vnicam partem proportionalem. dico qd nullus eius motus. nec etiam aliqua quies primo terminatur in hoc instanti. sicut nec aliqua est vltima pars proportionalis. b. nec illam distinctionem ipse probat. vnde et consequenter illo casu dato concedo qd immediate ante hoc instans. d. mouebatur: et immediate quiescebat et immediate etiam non mouebatur: nec iste due repugnant: quia iste repugnet immediate ante hoc instans. d. mouebatur non immediate ante hoc instans. d. mouebatur. ¶ Item concedo qd posterius qd quiescebat mouebatur. et posterius qd mouebatur quiescebat. Sed non posterius mouebatur qd quiescebat: nec prius quiescebat qd mouebatur. nec tamen sequitur qd simul mouebatur et quiescebat. nec etiam sequitur. immediate ante hoc instans quiescebat: et non mouebatur ante hoc instans postq quiescebat. igitur non immediate ante hoc instans mouebatur. nec ex alia parte sequitur. immediate ante hoc instans mouebatur. et non quiescebat ante hoc instans postq mouebatur. igitur non immediate ante hoc instans quiescebat. et hoc patet si considerentur exponentes et recolatur qd ly qd. confundit. Sed simul cum predictis concedi potest et debet qd. d. simul definit moueri et quiescere. exponendo ly definit. per negationem presentis et positionem preteriti. vtracq; enim harum est vera. d. non quiescit in hoc instanti: et immediate ante hoc instans. d. quiescebat. que sunt exponentes huius. In hoc instanti definit moueri. ambe iste vere sunt. in hoc instanti. d. definit moueri. in hoc instanti. d. definit quiescere. igitur in hoc instanti eodem: et per consequens simul. d. definit moueri et quiescere: quod quis sit verum: non tamen est verum: nec est consequens ad illud qd in hoc instanti. d. definit simul moueri et quiescere. Jungendo ly simul. cum ly moueri et quiescere. d. hoc quia non simul mouebatur et quiescebat. Item consequenter concedendum est qd. d. simul definit et incipit quiescere. nam in hoc instanti incipit quiescere. vt probatum est. Item in hoc instanti definit quiescere. probatio. quia in hoc instanti non quiescit: et immediate post hoc instans quiescet. per casum. igitur in hoc instanti eodem: et per consequens simul incipit et definit quiescere. hec omnia satis patent instructis in logica. ¶ Ad sextum admissio casu. nego primum assumptum. scilicet aliquis homo est propinquissimus. c.

¶ Ad probationem nego. qd si accederet quouisq; perueniret ad homines aliquem primo tangeret: nec hoc ipse probat: nec certe probare potest: sicut nec pbati potest qd aliquod corpus aliqua partem spatij primo pertransit: sicut demonstrat philosophus. 5. physicozum. ¶ Ad se. c. 52. primum non oportet respondere: quonia fundatur super falso. videlicet qd aliquis sit propinquissimus. c. verbi gratia. for. Et per idem patet ad argumentum quasi simile. vt si ponatur qd prima pars proportionalis sit alba. secunda nigra. tertia alba. quarta nigra. et sic alternatim procedendo versus. a. et qd aliquam partem albam: vel aliquam nigram primo tangeret. c. si perueniret ad. b. aut qd aliqua alba: vel aliqua nigra est propinquissima ipsi. c. na vtriusq; est falsum. ¶ Ad octauum dico primo qd si modus ille arguendi valet similiter potest probari qd in magnitudine non sunt infinite partes proportionales. quod est contra ipsummet arguentem. primo arguam enim sic. In nulla magnitudine sunt plures qd due partes proportionales. igitur in nulla magnitudine sunt infinite partes proportionales consequentia tenet eodem modo quo sua. antecedens probat vt ipse. quia due partes proportionales sunt due medietates. et si non eiusdem totius cuius sunt proportionales. eius tamen magnitudinis que ex ipsis integratur: et sunt quarte quatuor: et octo octaue. et sic in infinitum. sed nullius magnitudinis sunt plures quarte partes proportionales qd due medietates et quatuor quarte: et octo octaue et in infinitum sunt partes. igitur et c. ¶ Preterea. Videtur qd iste doctor dicat repugnantiam. concedendo qd in magnitudine sunt infinite partes proportionales: et negando qd sunt infinite partes. nam e contra negatiue in omnibus terminis. valet consequentia a superior ad inferior. verbi gratia. bene sequitur. non sunt infinita animalia. igitur non sunt infiniti homines. non sunt infinita quata. igitur non sunt infinita bicubita. non sunt infinite qualitates. igitur non sunt infiniti colores. et nullibi reperitur instantia. igitur. ita in proposito sequitur. non sunt infinite partes: igitur non sunt infinite partes proportionales. et per consequens ex opposito consequentis inferendo oppositum antecedentis sequitur. sunt infinite partes proportionales. igitur sunt infinite partes. nunc igitur ad rationem eius respondeo distinguendo duplicem sensum: qui potest haberi de ista propositione. in nulla magnitudine sunt plures qd due partes. vnus enim est qd nulla magnitudo est tot partes. quin etiam tot sint due partes: seu qd in nulla magnitudine includuntur tot partes: quin etiam tot partes includantur in duabus partibus. alius sensus est. qd in nulla magnitudine est maior numerus partium dualitate: ita qd nulla magnitudo habet in se duas aliquas partes et preter illas. et vtracq; ipsarum aliquam alia que non sit pars alterius earum: ac per hoc in nulla magnitudine sint partes tres se totaliter excludetes. In primo sensu concedo propositionem: sed tunc nego consequentiam. nec valet probatio: quoniam cum dicitur qd infinita sunt plura qd duo et c. non est sensus qd infinita sunt: tot quin etiam aliqua duo sint tot fm qd infinita non sunt duo tantum: nec tria tantum: et sic de alijs: sed sunt duo. et preter illa aliqua alia non sunt partes illorum duorum: vel alicuius eorum. et similiter sunt tria: et aliqua alia. et similiter quatuor et aliqua alia: et sic deinceps. Et isto modo partes proportionales sunt infinite. Sunt enim plures qd due: quoniam datus quibuscumq; duabus inuicem proportionalibus. verbi gratia. medietate totius et medietate reliqua medietatis totius adhuc preter illas totaliter sunt alie proportionales partes: et similiter preter tres sunt alie et preter quatuor alie: et sic in infinitum. Et si dicatur qd preter medietates duas totius non sunt alie alie partes non incluse in eis. dicendum qd verum est: sed ille due me-

Et. c. 45. Et. c. 52.

dietates non sunt partes inuicem proportionales. Sed
 equales. **¶** Sed vero dicit iste doctor non sequi infinite
 partes proportionales sunt in magnitudine. igitur infinite
 partes sunt in magnitudine. patet esse falsum ex pmissis.
¶ Ad rationem autem quam assignat. videlicet quia ar
 guitur vtridit ab inferiori ad superius cum distributio
 ne. dico primo qd falsum est: vbi ly infinite teneatur cathe
 gorematicce sicut in proposito: nam sic sumptus ille ter
 minus non distribuit aliquem terminum cum sit pure ca
 thegoreuma. et istud sufficit pro argumento. **¶** Secun
 do dico qd si ly infinite. teneatur syncathegorematicce
 adhuc consequentia est bona. ratio est: quia qd ab in
 feriori distribuit ad superius distributum non sit semper
 bona consequentia. tamen ab inferiori non distributo ad
 superius non distributum esto qd ipsa precedat signum
 distributum et sint propositiones vniuersales est sem
 per consequentia bona. verbi gratia. sequitur. necessario
 quocumq; hominibus herbe sunt plures. igitur quocumq;
 hominibus corpora sunt plura. et tamen corpora est supe
 rius ad herbe. Sed non sequitur. igitur quocumq; corpo
 ribus herbe sunt plures res. et est ratio que tacta est. In
 proposito autem cum dicitur. infinite partes proportio
 nales sunt in magnitudine: quia si ly infinite. teneatur syn
 cathegorematicce equiualeat isti. quocumq; finitis parti
 bus proportionalibus magnitudinis partes. magnitudi
 nis proportionales sunt plures. Et ly partes magnitudi
 nis et non distribuitur: sed tantummodo ly finitis parti
 bus proportionalibus magnitudinis: ideo bene sequitur.
 igitur quocumq; finitis partibus proportionalibus mag
 nitudinis partes magnitudinis sunt plures licet no se
 quatur. igitur quocumq; partibus proportionalibus par
 tes proportionales sunt plures: quoniam infinitis parti
 bus proportionalibus seu multitudine totali partiu pro
 portionalium non sunt in magnitudine. plures partes p
 portionales sunt in magnitudine. igitur infinite partes
 sunt in magnitudine. prima tamen solutio mihi plus pla
 cet. **¶** Ad nonum nego consequentiam. **¶** Ad probatione
 dico qd maior illa est vera nisi talia infinita addita sint in
 finita equalia vel includentia infinita equalia seu infini
 ta quorum quodlibet sit equale cuiilibet. non sic autem est
 in proposito vt patet. **¶** Ad decimum dicendum qd infi
 nitas partes eiusdem quantitatis esse in alia magnitudi
 ne potest intelligi multipliciter. **¶** Uno modo qd sint eiusde
 quantitatis: non fm omnem dimensionem: sed fm vnam
 vel duas tm. Alio modo fm omnem dimensionem: et hoc
 dupliciter. **¶** Uno modo qd ille partes inuicem partialiter
 se includant. Alio modo qd nullatenus se includant: sed
 quelibet sit extra quilibet totaliter. **¶** Primo modo infini
 te partes eiusdem quantitatis sunt in magnitudine. nam
 data magnitudine cuius longitudo sit decem palmorum:
 latitudo vero quattuor: et profunditas quattuor: si in ea
 sumantur partes proportionales infinite fm longitudi
 nem: quelibet illarum erit in duabus dimensionibus: sci
 licet latitudine et profunditate magnitudinis totalis quat
 tuor palmorum. et sic omnes fm duas dimensiones erunt
 equales: fm longitudinem vero non. sed prima erit quicq;
 palmorum secunda duorum et dimidij. et sic deinceps quel
 bet erit minor proportionabiliter. **¶** Secundo etiam modo
 in continuo sunt infinite partes eiusdem quantitatatis. nam
 sit magnitudine. verbi gratia. duorum palmorum: quo
 rum primus sit. a. secundus sit. b. sunt infiniti palmi se par
 tialiter includentes. verbi gratia. a. est minus. **¶** Item a. medie
 tate medietatis. c. que est inter. a. et b. vsq; ad medium se
 cunde medietatis. b. est alius. et sit. d. et sic incipiendo a
 medio illius partis. d. que est ante. b. et semper a medio
 residui cuiuslibet palmi ante. b. habebit alius palmus:

nec est status ad aliquem vltimum: cum illud residuum sit
 sine fine taliter diuisibile. **¶** Sed tertio modo esse infinitas
 partes eiusdem quantitatis potest dupliciter intelligi: fm
 duplicem acceptionem huius termini infinitum. quonia
 si sumatur cathegorematicce: non est concedendus qd sint
 infinite: quoniam necessario sequeretur: qd magnitudo illa
 esset actu extensius infinita. Si vero sumatur syncathe
 gorematicce potest duplex sensus esse huius proportio
 nis. infinite partes eiusdem quantitatis sunt in magnitu
 dine. vnus est qd alicui certe et determinate quantitati. ver
 bi gratia. pedali. infinite sunt equales: et iste sensus est fal
 sus. alius est: qd quocumq; partes sunt equales alicui cer
 te quantitati: adhuc plures sunt equales. verbi gratia. ali
 cui quantitati. non tamen eidem cui pauiores erant equa
 les. verbi gratia. in magnitudine. x. palmorum sunt. x. de
 cime eiusdem quantitatis: et quelibet est equalis palmo.
¶ Item viginti vigesimo sunt eiusdem quantitatis. na que
 libet est equalis semipalmo. sed non quelibet vigesima est
 equalis palmo: sicut decima quelibet est palmo equalis.
 et in hoc sensu concedendum est qd infinite partes eiusdem
 quantitatis sunt in qualibet magnitudine. **¶** Et ideo forte
 fm proprietatem sermonis hec esset concedenda. infinite
 partes eiusdem quantitatis sunt in magnitudine. et hec esset
 neganda. eiusdem quantitatis infinite partes sunt in ma
 gnitudine pro eo qd in secunda ly eiusdem quantitatis. sup
 ponit determinate ex virtute sermonis. et per consequens
 facit primum sensum qui est falsus. in prima autem pro eo
 quod sequitur syncathegoreuma illam dictionem que ha
 bet virtutem confundendi supponit confuse tm. et ideo no
 causat quantum est ex vi sua illum primum sensum falsum.
¶ Tunc ad formam rationis dicendum qd in magnitudi
 ne sunt infinite partes eiusdem quantitatis primo modo
 et secundo: qualitercumq; fiet ly infinite. nec tamen sequi
 tur quod infertur. tertio etiam modo sunt infinite. sumpto
 ly infinite. syncathegorematicce. et in secundo sensu dicte
 propositionis dato. et ex hoc non sequitur quod infertur.
 sed non sunt infinite cathegorematicce. nec etiam syncat
 hegorematicce in primo sensu. **¶** Ad probationes dicē
 dum qd vtrags procedit in secundo sensu et neutra in primo.
 vt satis patet. **¶** Ad vndecimum patet responsio ex dictis
 in primo. distin. 44. questio. vltima. articulo primo. in re
 sponse ad secundam obiectionem. **¶** Ad duodecimum
 concedo qd non plures partes proportionales sunt in celo
 qd in grano sinapis. sed vtrags in celo sunt maiores nec hoc
 est absurdum. immo verissimum et clarissimum. nam cla
 rum est qd in celo non sunt plures medietates totius qd due
 nec plures quarte qd quattuor. et certe ita due medietates
 sunt in vno paruo corpore et quattuor etiam quarte. et vni
 uersaliter in quacumq; proportione quot partes habet ce
 lum: tot habet quodlibet paruum corpus. nec in hoc est dif
 ferentia inter corpus paruum et magnum. sed differentia
 est qd partes eiusdem proportionis hinc inde no sunt eque
 magne. s; in maiori maiores: et in minori minores. **¶** Ter
 tia conclusio est qd in nulla magnitudine est aliquid indi
 uisibile: scilicet intrinsecum. dico autem intrinsecum: ne
 calumiose infertur de anima intellectiua aut angelo quoz
 vtrunq; est indiuisibile: et tamen in corpore: sed nec anima
 est in corpore vt aliquid et intrinsecus: sed vt forma in ma
 teria. nec etiam angelus est aliquid intrinsecum corporis
 sed est in eo vt in loco fm modum inferius explicandum.
 de talibus igitur indiuisibilibus non loquor: sed de quali
 bus imaginantur ponentes indiuisibilia situata: vel om
 nino indiuisibilia: qualia vocant puncta: vel diuisibilia
 fm vnam dimensionem tm: qualia vocant lineas: vel fm
 duas tm: qualia vocant superficies. quorum opinionem
 quia plurimum vulgata est non oportet declarare.
¶ Sed contra eam probo conclusionem predictam. pri

mo igitur probo qd in nulla magnitudine sit aliquid pun
 ctum. et quia idem de omnibus est iudicium. sumo gra
 tia exempli magnitudinem vnam: que sit. a. et arguo sic.
 si in. a. est aliquid punctum: aut vnum precise aut plura.
 si vnum precise. igitur pars aliqua ipsius. a. erit penitus
 absq; puncto. vt pote ea que distat ab eo. et per consequens
 aliqua est magnitudo absq; puncto. igitur et quelibet est
 absq; puncto. cum idem iudicium sit de omnibus. **¶** Pre
 terea. Non esset ratio in qua potius parte esset illud vni
 cum punctum: si plura puncta sunt in. a. aut preter singu
 la: et quelibet et omnia simul puncta ipsius est aliqua en
 titas in. a. aut non. si non. igitur. a. constat precise ex punct
 tis. cuius oppositum demonstratum est in conclusione
 prima. si sic. igitur in. a. est aliqua entitas: que nec est
 punctum. nec includit punctum. alioquin preter singula
 et omnia puncta daretur punctum. quod est impossibi
 le. **¶** Cum igitur illa non sit punctum. igitur est diuisibile:
 et per consequens magnitudo aliqua carens punctis et
 puncto. frustra igitur in. a. ponitur punctum. **¶** Confir
 matur. quia pono qd deus: sicut bene potest cu sit omni
 tens: destruat omnia puncta. a. et precise ipsa. tunc aut re
 maneat aliqua entitas que prius fuit entitas. a. aut nulla
 omnino. si nulla. igitur. a. ex punctis precise constabat. si
 aliqua constet qd illa non est indiuisibilis. quia tunc esset
 punctum. et per consequens aliquid punctum destruc
 tum adhuc esset. vel non quodlibet punctum. a. est des
 tructum. quod est contra positum. igitur est diuisibilis
 et carens similiter puncto propter eandem rationem. et
 sic vt prius habetur aliqua magnitudo carens puncto.
¶ Secundo. pono qd magnitudo. a. superponatur magni
 tudini. b. sibi equali. et deinde qd deus conuertat omnia
 puncta. a. nullam aliam entitatem. a. si qua est conseruan
 do. et similiter nullum punctum in situ alio statuendo. ca
 sus iste cuiilibet catholico et confidenti omnipotentia dei
 debet videri possibilis. hoc posito. quero aut illa puncta
 occupant totam magnitudinem. b. sicut prius totam oc
 cupabat magnitudo. a. aut non: sed aliqua vel alique par
 tes. b. remanet vacue seu quibus nulle entitates que fue
 rint. a. superponitur. Si detur primum: sequitur qd pun
 ctum sit immediatum puncto in ipsa magnitudine. b. et
 ipsa sit constans ex punctis precise. et similiter qd. a. non in
 tra se vllam entitatem preter sua puncta continebat. Si
 secundum. igitur illas partes prius occupabant alique
 partes. a. que nec erant nec includebant puncta: et p con
 sequens erant magnitudines sine punctis: quod est pro
 positum. **¶** Item sequitur qd vel puncta plura sint in ma
 gnitudine. b. qd erant in. a. quod non conuenieter dicitur:
 eo qd essent equales magnitudines per casum. vel alique
 partes sunt in. b. carentes punctis. ex quo infertur pro
 positum. **¶** Tertio. nulla experientia vel ratio cogit po
 nere talia puncta: nec etiam auctoritas qd non liceat re
 futare. igitur talia esse non est dicendum. consequentia est
 euidentis. probo antecedens: et de experientia quidem qd
 nulla habeatur de punctis satis certum est. quoniam
 difficultimum ne dicam impossibile est illa imaginari vel
 cogitare: auctoritas etiam nulla est auctentica de hoc.
 Sed qd nec ratio cogat declaro: quoniam si hac argueret
 tur ex aliquo: hoc vt apparet per ponentes talia puncta:
 vel argueretur ex finitate magnitudinis vel ex eius con
 tinuitate. i. ex eo qd magnitudo est finita vel ex eo qd conti
 nua. vnde non ponunt aliquod punctum nisi terminans
 vel continuans. Sed non propter primum est ponendum
 punctum. probo: quia quero quomodo intelligit magnitu
 dinem finiri puncto: aut enim intelligunt sic: qd ex tali pu
 nto magnitudo est certe mensure et protensionis atq; ha
 bens vltimam partem sui terminate quantitatis: ita qd si
 punctum non terminaret eam ipsa non esset certe proten

tionis nec haberet vltimam partem sui: quoniam vltra
 quilibet partem tante quantitatis haberet aliam eiusde
 quantitatis et esset infinita extensius: aut non intelligunt
 sic magnitudinem finiri puncto: sed forte aliquo alio mo
 do. Sed nullus alius modus quo magnitudo dicitur fini
 ta est euidentis. Nec necessario ponendus ex aliquibus
 nobis notis. igitur nec per aliquem alium modum finita
 tis ponendum est punctum finiens magnitudinem. non
 enim loquor hic de finitate perfectionis: quia non est ad
 propositum: nec etiam illam tribueret punctum magnitu
 dini. quoniam magis augetur eius perfectio. igitur
 non est necessarium ponere punctum vt linea sit fini
 ta. hoc est ad primum intellectum: sed qd nec illo modo sit
 necessarium probo: quoniam si sic. sequeretur qd si punctum
 eiusmodi destrueret et magnitudo remaneret nullo alio
 puncto et vice sibi addito vel creato: et nulla etiam magni
 tudine sibi nouiter addita. ipsa vtrags esset infinita extens
 ue: seu protensa in infinitum. consequentia patet. sed con
 sequens est falsum: quoniam nulla magnitudo per solam
 ablationem alicuius a se fieret maior. non enim est imagi
 nandum qd punctum impediat magnitudinem ulterius
 potendi: quare eo non impediente ipsa funderet partes
 suas per totum mundum: sicut id qd obturat foramē do
 lij impedit vinum fundi extra dolium per partes domus.
 igitur casu illo posito non esset linea infinita: sed finita.
¶ Ad istud respondet in veritate quidam doctor dicens
 qd impossibile est punctum destrui magnitudine reman
 ente. Ratio est vt dicit: quoniam quod non est nisi virtu
 te alterius precise non potest annihilari nisi per annihila
 tionē illius qd est. vnde cum punctus no habeat esse ni
 si entitate linee non annihilatur nisi annihilatione linee.
¶ Hec responsio non valet. tum quia cum punctum fm
 istos sit res distincta a linea si habet esse entitate linee no
 habet esse illa entitate nisi tanq; per causam vel intrinse
 cam vel extrinsecam. constat autem qd istud falsum est:
 quoniam in nullo genere cause linee est causa puncti.
¶ Preterea. Esto qd esset cum nihil prohibeat quilibet
 cam diuina virtute posse esse sine causato poterit dei vir
 tute magnitudo existere sine puncto: tum quia maior as
 sumpta. s. qd no habeat esse nisi virtute alterius et. falsa est
 propositus. nam sic sequeretur qd nulla creatura posset an
 nihilari nisi per annihilationem dei. Sic ergo patet qd no
 ppter ea vt magnitudo sit finita est necessarium punctum.
¶ Vero non sit necessarium adhuc qd magnitudo sit con
 tinua probatur facilliter: quoniam non minus est possibi
 le et cognitu facile vnam partem magnitudinis cum alia
 continuari: et vnam per se constitutere magnitudinem qd
 punctum ipsum cu aliqua vel aliquibus partibus magnitu
 dinis: et tamen non ponunt punctum facere cum partibus
 magnitudinum per se vnum alio puncto mediante: igitur
 eque facilliter. immo amplius multo vna pars cum
 alia cum sint eiusdem rationis poterunt per se vnam con
 tinuantur adinueniri si continuantur mediante puncto
 quero in quo est subiectiue illud punctum: aut enim est
 in aliquo indiuisibili materie vnus aque illarum tm: aut
 tam in vno indiuisibili vnus qd in vno alio alterius: aut
 in aliquo indiuisibili materie eorum ambabus noui
 ter generato. non potest dici primum: quia non est potior
 ratio pro vna parte qd pro alia: nec secundum: quia tunc
 haberet duo subiecta eque prima: quod non videtur pos
 sibile naturaliter. Et per ista duo etiam concluditur qd no
 sit in alia parte diuisibili alterius vel partibus vtriusq;
 nec etiam in aliquo accidente diuisibili: quod etiam ex
 alijs causis est magis impossibile: vt puto satis pateat: et
 tendenti. et satis per illos puncta improbantur: sufficien
 ter monstratum: nec etiam potest dici qd sit subiectiue in
 ee iij

Sed certe cum ista tria esse in aranea filo intelligis discernis hoc & quid inter se differant nosse. D. aut aliter potui videre nihil horum deesse huic filo. Et tunc concludit Augustinus. quo igitur intellectu hoc discernisti: hoc potes etiam se iunctis illis solam longitudinem cogitare ne aliquid corpus voluas animo. nam quodcumque fuerit his omnibus non carebit. In corporeum est enim quod te intelligere cupio. nam sola longitudo non nisi intelligi animo potest in corpore inueniri non potest: & subdit. hac igitur longitudinem meram simplicem: si etiam placet lineam vocemus: hoc enim nomine a multis doctis appellari solet.

Et his habemus duo ad propositum nostrum. vnum est quod in ipso corpore non est aliqua res que sit longitudo nisi: sed mera longitudo vtiq; est incorporea & in animo solum. Aliud est quod ista longitudo incorporea: & existens in anima a doctis consuevit vocari linea. & ita vult a se vocari. Et sicut de longitudine dicitur: ita in sequentibus dicitur de latitudine & puncto. vnde & multis estum ad hanc materiam pertractatis concludendo principale propositum. Dicit quodote. ait. nunquid nam vera linea est que per longum secari potest aut verum signum id est punctum quod villo modo secari potest. aut vera latitudo que cum creata est: vt dicimus sectionem per longum deorsum versus admitat. D. nihil minus supple verum est quodlibet istorum.

Cap. 17.

Augustinus. vniq; ne igitur oculis istis corporeis vel tale punctum vel talem lineam vel talem latitudinem vidisti. D. omnino nunquid non enim sunt ista corporea. & mox ex istis concludit Augustinus. atquin si corporea corporeis oculis mira quadam rerum cognitione cernuntur: oportet animas quo videmus illa incorporea corporeum corpusue non esse. Item. 7. super Genes. ad litteram. dicit quod si anima esset corporea. nullo modo nosse posset tales lineas: que per longum secari nequeunt: quales in corpore non posse inueniri nihilominus nouit. Et his verbis & medio ad principaliter intentam conclusionem eius: que est quod anima non est corporea: apparet quod finit Augustinus. nulla est incorporea mere linea vel longitudo aut superficies: nec aliqua huiusmodi videri potest oculo corporeo: sed mente cuius oppositum etiam dicunt saltem de superficie qui extra animas talia indiuisibilia ponunt.

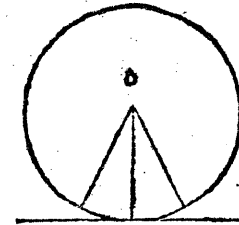
Ec. 14.

His premisiis respondeo ad obiecta: & pro duobus primis sciendum quod sicut patet ex diuersis partibus philosophie Aristotele. Quaedam optima famosa fuit repositus Aristotele. que huiusmodi indiuisibilia posuit non solum in anima. verum etiam extra animam: & ex eis dicebant componi magnitudines: quod opinio. & multi hodie sequuntur quo ad vtrumque dictum: & multi quo ad primum tantum: scilicet qui ponunt indiuisibilia huiusmodi extra animam in ipsa magnitudine: & tamen negant magnitudines componi ex ipsis. Huius opinionis non fuerunt Augustinus. vt ex dictis patet: nec philosophus: quinimo secundum in pluribus locis impugnavit. primum autem. videlicet puncta esse extra animam. aliqua de sub dubio posuit. sicut patet. 8. metaphys. capi. penult. vbi ait Quoniam non quedam sine generatione & corruptione sunt non sunt vt puncta siquidem sunt id est si puncta sunt. Aliquando vero expresse negauit. vt in libro de motibus animalium: sicut supra allegatum est. nullibi tamen in propria forma exequisse discussit: & ideo sicut moris sui fuit antea a proposito materiam tractasset: & vbi etiam non principaliter de illa agebatur loqui iuxta famosam opinionem frequententer de punctis et lineis et superficiebus et continguis et continuis locutus est iuxta opinionem illam famosam: et non secundum propriam. Inter que est illud quod allegatum est ex predicamento: quod manifeste apparet ex eo quod ibidem dicitur quod partes loci ad eundem terminum copulantur ad quem et partes corporis. f. locati: vt exponit Boetius nec aliter exponi potest: &

constat quod illud dictum non est fin opinionem suam: sed fin eam que ponebat spatium intra latera continetis esse locum: quod philosophus ex intentione reprobauit. 4. phys. c. 17. Ad illud etiam de continuis te contiguis: dicendum similiter quod fin illam opinionem locutus est: & propter causam supradictam: & etiam quoniam ex talibus descriptionibus ab illis datis fortiter arguebat contra eos principia le propositum. scilicet quod magnitudo non componitur ex punctis. vnde mox ex diffinitionibus assumit quod puncta non sunt continua neque contigua: vt ex hoc vltra deducatur quod ipsa non componunt magnitudinem. Ad illud quod additur de geometria: dicendum quod ipse non ponit talia indiuisibilia realia extra animam: sed tantum ficta in anima et illa diffinit modis predictis: & similiter Augustinus. vt ante ostensum est per eundem. Causa autem est: quoniam magnitudinum de quibus considerat geometria: quibus quilibet sit longa lata & profunda: quia tamen quedam sunt passionem magnitudinis inquam est longa: quedam alie inquam tum est lata: & quedam inquam est profunda volens de omnibus huiusmodi distinctam notitiam tradere: vt facilius capiatur: fingit puram longitudinem: vt ea que demonstrat de illa intelligantur conuenire magnitudini: vt est longa vel longitudo. similiter fingit latitudinem: vt que de illa dicit intelligantur esse de magnitudine: vt lata est: fingit quoque puncta. sed non vt per illa velit intelligi rem aliquam extra animam indiuisibilem: sed vt vbi fingit esse punctum intelligatur negari omnis magnitudo. verbi gratia. cum dicit aliquas lineas in puncto concurrere. non intelligit quod inter eas interuenit aliquid indiuisibile: sed quod nullum spatium interceptum inter eas: & cum ab aliquo puncto dicit lineam trahi: aut ad aliquid terminari: non aliud intelligit quod ipsa non vterius protenditur: & consimiliter de alijs in quibus vtitur punctis. Centrum etiam indiuisibile non ponit nisi fictum & imaginarium: per quod non vult intelligi aliquid reale indiuisibile ad quod concurrant lineae a circulerentia ducte: sed tantummodo quod ipse nullo manente spatio concurrunt. Et quod docet inuenire centrum in circulo non est docere inuenire aliquam rem indiuisibilem extra: sed potius. vnde sit equalis distantia vniq; ad circulerentiam: & pro certo ad nullam veritatem geometricam necessaria sunt aliqua indiuisibilia: seu puncta extra animam: sicut bene patet cuiuslibet in illa scientia instructo: vtritur tamen talibus fictionibus: vt per eiusmodi veritas quam demonstrare intendit facilius capiatur. Ad secundum dicendum quod non ideo dicitur locus superficies vel vtrumque continentis: quia aliqua latitudo carens profunditate sit locus: sed quia ipsum corpus continens non est locus: vt profundum est: sed in quantum est latum: et quia vt sic non excedit contentum / neque ab eo exceditur: ideo dicitur ei equalis. Ad tertium dicendum quod corpora se tangere fin profunditates potest intelligi dupliciter. Vno modo vt sit sensus quod ipsa / vel alique partes ipsorum sint in eodem loco primo: et tunc bene sequitur quod se penetrat: et tunc concedo antecedens: & nego consequentiam. Alio modo vt sit sensus quod inter eorum profunditates / seu inter profunditates que sunt ipsa / vel eorum partes: nulle alie sunt cogitande. nullum est medium fin situm: et sic falsum est antecedens. Ad quartum dico quod duplex potest esse sensus antecedentis. vnum est quod aliqua res que est lata et non profunda videtur: et iste sensus est falsus secundum Augustinum. vt supra patet: et secundum veritatem. Alius est quod corpus ipsum videtur secundum quod est latum: et non secundum quod est profundum: id est visione qua mediante cognoscitur quod ipsum est latum: et non cognoscitur ipsum esse profundum: et in hoc sensu contingit antecedens esse verum: sed ex hoc non sequitur quod alia res sit superficies / alia profunditas.

Ec. 32.

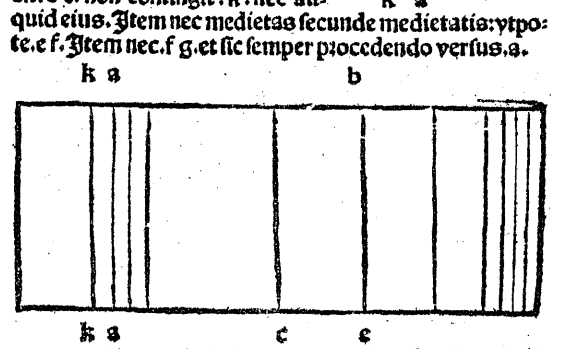
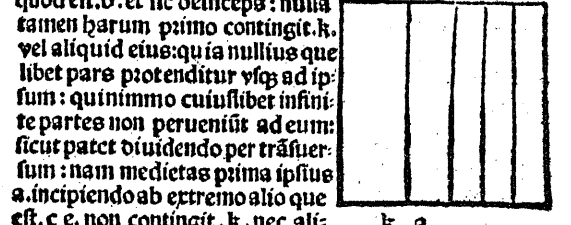
Ad quintum de tactu spherici & plani dixerunt aliqui quod loquendo de sphaera & pleno existentibus realiter extra animam & de tactu reali: antecedens est falsum: quinimo si talia ponerentur tangerent se primo super aliquod indiuisibile. Si vero loquamur de talibus: vt habet esse imaginatum. tactus eorum imaginarius est super puncto: et hec responsio videtur inmiti dicto. Adm. primo celi. Sed ipsa stare non potest eo quod concedit impossibile. nam ad illud quod concedit: sequitur quod anguli trianguli valent plus duobus rectis: & pars sit equalis toti: quorum vtrumque est impossibile. consequentia declaro. Sit enim circulus. cuius centrum sit d. & sit linea recta contingens ipsum. h. m. Si igitur hanc tangit circulus fin aliqua sui partem quamcumque sit illa oportet quod ipsa sit recta. Impossibile enim est aliquod rectum fin se totum tangere aliquod non rectum: vt notum est: sit igitur pars illa circuli fin quam primo est tactus a b. ducam ergo a d. centro lineam rectam ad a. & iterum aliam a d. ad b. que vtiq; per diffinitionem circuli erunt equalis. igitur ad quintam primi Euclidis anguli super basi huius trianguli que est linea a. b. sunt equalis. Deinde diuidam a. b. lineam in duo media in puncto. c. per decimam primi: et tunc a c. ducam altam rectam ad d. sicut duo trianguli. vcs. a. c. d. et b. c. d. Et quia linea. c. d. erit a centro ad circulerentiam eiusdem circuli cum reliquis duabus: ideo vtraque earum est equalis: & per consequens cuiuslibet illorum triangulorum anguli super basi sua sunt inter se equalis. Est igitur angulus. c. b. d. equalis angulo. b. c. d. Et angulus. a. c. d. equalis angulo. c. a. d. quia et angulus. c. a. d. equalis erat angulo. c. b. d. & que eide sunt equalia inter se sunt equalia: igitur angulus. a. c. d. equalis est angulo. c. b. d. et eadem ratione angulus. c. b. d. equalis est angulo. c. a. d. ex quo vltra sequitur quod angulus. c. b. d. equalis est angulo. a. c. d. igitur ambo sunt recti: cum sint ex duabus partibus eiusdem lineae: vt patet per diffinitionem rectorum angulorum. Ex his autem sequitur quod cuiuslibet illorum triangulorum anguli qui sunt super basi: & sunt equalis valeant duos rectos: quinimo vterque sit rectus: & cum in quolibet adhuc sit tertius angulus circa centrum cuiuslibet illorum triangulorum tres anguli simul tantum valent plus duobus rectis: estum est angulus circa centrum: et hoc est primum quod erat inferendum. Secundum autem patet ex dictis. nam angulus. a. c. d. est extrinsecus. b. c. d. et per consequens valet duos intrinsecos sibi oppositos: scilicet angulum. c. b. d. & angulum. b. c. d. per 32. p. Sed angulo. a. c. d. vt probatum est: est equalis angulo. c. b. d. igitur angulus. c. b. d. valet seipsum & angulum. b. c. d. igitur pars valet totum: et est ei equalis. Eodem modo potest probari de angulo. b. c. d. et triangulo. a. c. d. patet consequentia quo ad secundum inferendum. Preterea. Ad eandem conclusionem: sequitur quod tota circulerentia circuli sit vna linea recta: & per consequens quod vna linea sit recta & curva simul: quod simpliciter contradiccionem. consequentia patet: quia illa pars circuli fin quam primo est contactus totam tangit partem plani: que vtiq; est recta: et per consequens tota coaptatur illi: & extrema eius tangunt extrema recti: & medium eius medium recti: ac per hoc eius medium non erit sua extrema. igitur ipsa est extrema per diffinitionem lineae recte. Cum autem rectum illud fin illam eandem partem possit successe tangere totum circulum: sequitur quod tota circulerentia circuli sit



composita ex rectis lineis precise: et cum ille nullum angulum consistant: alias non omnes linee ducte a centro ad circulerentiam essent equalis. nam maiores essent que duccerentur ad angulos: sequitur quod illa tota circulerentia sit vna linea recta: quod est propositum. Aliter igitur aliquando responsum est: scilicet negando. corpus sphericum esse in natura: que responsio non nisi fuga est: quin etiam dato quod ita esset: non est tamen impossibile aliquid tale esse & applicari plano. Et tunc remanet argumentum. Preterea. hoc est contra philosophum secundo celi. c. 22. vbi probat a proposito celum esse corpus sphericum. Dico igitur ad argumentum quod in duplici sensu potest dici quod aliqua se tangat. vnum sensus est quo intelligatur quod inter illa nullum est medium: et sic dico quod sphericum superpositum plano non tangit ipsum: nec econuerso. Et est ratio: quoniam eis sic dispositis adhuc inter totam vnam medietatem spherici: et medietatem oppositam plani est medium: vt patet: et similiter inter aliam medietatem spherici: et sibi oppositam aliam medietatem plani est medium: ac per hoc nihil omnino est spherici ex vna parte quod sit immediatum alicui ipsius plani ex alia. Alius sensus est quo intelligatur illa sic esse propinqua quod illa saluis propinxis figuris non possunt esse propinqua: nec vnum versus aliud vterius protendi: et sic posito casu sphericum potest dici tangere planum: et si tunc queratur etiam in hoc sensu: vtrum tangat ipsum fin aliquid indiuisibile sui primo / vel fin aliquid indiuisibile. Dicendum quod neutro modo. non quidem fin aliquid indiuisibile quia nullum est in eo: nec fin aliquid indiuisibile: quia nulla pars diuisibilis est eius: cuius quilibet pars protendatur vsq; ad planum. Et per idem patet quod nec fin se totam primo tangit ipsum: hoc tamen non obstante in infinitis suis partibus tangit planum. videlicet sua medietate et medietate sue medietatis: et sic in infinitum diuidendo spheram a summo in infimum versus planum: quoniam in infinitis tales partes protenduntur vsq; ad planum. Et est simile huic et de duobus planis se tangentibus. verbi gratia. a. h. nam fin vnum modum diuidendi in infinitis suis partibus se contingunt: vt pote incipiendo diuisionem ab extremo propinquo et procedendo ad aliud fin partes proportionales: vt puta quod medietas. a. contingens. h. sit. a. b. c. alia pars sit medietas medietatis h. a. b. quod est. b. et sic deinceps: nulla tamen harum primo contingit. h. vel aliquid eius: quia nullius que libet pars protenditur vsq; ad ipsum: quinimo cuiuslibet infinite partes non perueniunt ad eum: sicut patet diuidendo per trāsuersum: nam medietas prima ipsius a. incipiendo ab extremo alio que est. c. e. non contingit. h. nec aliquid eius. Item nec medietas secunde medietatis: vt pote. e. f. Item nec. f. g. et sic semper procedendo versus. a.

composita ex rectis lineis precise: et cum ille nullum angulum consistant: alias non omnes linee ducte a centro ad circulerentiam essent equalis. nam maiores essent que duccerentur ad angulos: sequitur quod illa tota circulerentia sit vna linea recta: quod est propositum. Aliter igitur aliquando responsum est: scilicet negando. corpus sphericum esse in natura: que responsio non nisi fuga est: quin etiam dato quod ita esset: non est tamen impossibile aliquid tale esse & applicari plano. Et tunc remanet argumentum. Preterea. hoc est contra philosophum secundo celi. c. 22. vbi probat a proposito celum esse corpus sphericum.

Dico igitur ad argumentum quod in duplici sensu potest dici quod aliqua se tangat. vnum sensus est quo intelligatur quod inter illa nullum est medium: et sic dico quod sphericum superpositum plano non tangit ipsum: nec econuerso. Et est ratio: quoniam eis sic dispositis adhuc inter totam vnam medietatem spherici: et medietatem oppositam plani est medium: vt patet: et similiter inter aliam medietatem spherici: et sibi oppositam aliam medietatem plani est medium: ac per hoc nihil omnino est spherici ex vna parte quod sit immediatum alicui ipsius plani ex alia. Alius sensus est quo intelligatur illa sic esse propinqua quod illa saluis propinxis figuris non possunt esse propinqua: nec vnum versus aliud vterius protendi: et sic posito casu sphericum potest dici tangere planum: et si tunc queratur etiam in hoc sensu: vtrum tangat ipsum fin aliquid indiuisibile sui primo / vel fin aliquid indiuisibile. Dicendum quod neutro modo. non quidem fin aliquid indiuisibile quia nullum est in eo: nec fin aliquid indiuisibile: quia nulla pars diuisibilis est eius: cuius quilibet pars protendatur vsq; ad planum. Et per idem patet quod nec fin se totam primo tangit ipsum: hoc tamen non obstante in infinitis suis partibus tangit planum. videlicet sua medietate et medietate sue medietatis: et sic in infinitum diuidendo spheram a summo in infimum versus planum: quoniam in infinitis tales partes protenduntur vsq; ad planum. Et est simile huic et de duobus planis se tangentibus. verbi gratia. a. h. nam fin vnum modum diuidendi in infinitis suis partibus se contingunt: vt pote incipiendo diuisionem ab extremo propinquo et procedendo ad aliud fin partes proportionales: vt puta quod medietas. a. contingens. h. sit. a. b. c. alia pars sit medietas medietatis h. a. b. quod est. b. et sic deinceps: nulla tamen harum primo contingit. h. vel aliquid eius: quia nullius que libet pars protenditur vsq; ad ipsum: quinimo cuiuslibet infinite partes non perueniunt ad eum: sicut patet diuidendo per trāsuersum: nam medietas prima ipsius a. incipiendo ab extremo alio que est. c. e. non contingit. h. nec aliquid eius. Item nec medietas secunde medietatis: vt pote. e. f. Item nec. f. g. et sic semper procedendo versus. a.



C Sed tunc quid dicitur ad philosophum qui dicit primo de anima qd sphaera tangit planum secundum punctum. Dicendum qd non intelligit qd tangat secundum punctum quasi punctum sit aliquid sphaere quo tangat planum vel e converso. sed est sensus qd tangit sphaeram punctum. i. punctualiter seu indivisibiliter: quod non est aliud qd sic tangere planum qd nec ipsius sphaerici nec aliqua pars eius sphaeram quacumque dimensionem suam: s. quodlibet sui tangat planum: nec e converso. planum aliqua pars eius sphaeram quodlibet sui contingit sphaericum: cuius oppositum accidit in planis mutuo se tangentibus: et ideo non punctaliter dicuntur se tangere: et hoc totum non est aliud qd tangere secundo modo. et non primo.

Ad sextum quicquid sit de antecedente: nego primam consequentiam. Ad probationem dico qd non esset impossibile vni diuisibile applicari alteri in superficie plana in situ immediato et distincto: vt dicitur de situ diuisibilitatis intelligatur: qm in tali superficie diuisibilia essent in eodem situ primo vel in sibus distinctis et mediatis: sicut nunc de facto dicitur de duobus angelis qui non possunt esse in eodem loco diuisibiliter: nec in diuersis diuisibilitatibus immediatis.

Ad septimum eodem modo dico qd posito qd deus faceret alicuius corporis partes sphaeram nullam dimensionem distare: non tamen esset possibile ipsum esse in aliquo diuisibili situ seu punctali: sed vel in nullo esset vel esset in aliquo diuisibili partibus eius simul. ideo patet qd consequentia tam quo ad corpus qd quo ad angelum nulla est: qd non sequitur. non est simul in pluribus locis. igitur est in aliquo loco diuisibili: nisi adderetur ad antecedens: et est in aliquo loco: sed tunc antecedens est impossibile.

Ad vltimum concedo nullum esse diuisibile successiuum ad intellectum ar. et qd generatio non dicitur esse in instanti ad illud intellectum: sed ad illud qui dicitur esse in presenti questione vel sphaeram familiarioris sensum esse in instanti qd quod generatur totum simul generatur et non pars ante partes: si tamen ad mensuram reducendum sit: dicitur vt ibi dicitur est. Ad vero additur et Augustinus non obuiat. na Augustinus. talia successiua extra animam non ponit nec diuisibilia nec diuisibilitatis: vt bene patet in precedenti questione. Et dicitur qd inducitur non probat oppositum eius sit mere conditionale: et hec sufficiant de isto primo articulo.

Secundus articulus qui est de principali questione: vt patet supponit angelum esse in loco de quo communis concordia est apud theologicos doctores et sanctos: dicunt enim omnes communiter qd angelus est in loco non quidem diuensiue seu circumscripue iuxta modernorum vsum vocabulorum: sed tantummodo diffinitive: vbi ergo de sacramentis lib. primo dicit qd ipsum creatum non solum esse in loco: sed et locale esse sine dubitatione pronuntiamus. et subdit. corpus quod dimensionem habet loco circumscribitur: qd et sphaeram loci principium et medium et finis assignatur. Spiritus vero qm dimensionem non capit: sed diffinitione sola terminatur circumscriptione quidem non recipit loci: et tamen loco quodammodo concluditur: qm cum hoc aliquid presens sit totus alibi non inuenitur: in quibus sibus habetur predicta distinctio et intellectus distinctionis.

Sciendum tamen qd circumscribi loco dupliciter accipi inuenitur. scilicet communiter et proprie. primo modo id est qd concluditur et contineri a loco: quod corpori et spiritui creato commune est. Alio modo id est quod coextendi loco: ita qd totus sit in toto loco et pars in parte: non autem totum in parte et hoc corporeis rebus tantummodo puenit. vnde Augustinus libro primo. dist. 37. duobus inquit modis dicitur in scriptura aliquid locale siue circumscribibile: et e converso: scilicet quia dimensionem capiens longitudinis altitudinis et latitudinis distantiam facit in loco vt corpus: vel quia lo-

R.3. c.13.

co diffinitur ac determinatur: quoniam cum sit alicubi non vbiq; inuenitur: quod non solum corpori: sed etiam omni creato spiritui conuenit. Iuxta hunc intellectum ait Damascenus libro secundo per verbum dei creati sunt omnes angeli: li: sequitur circumscribibilis. Lumen enim sunt in celo non sunt in terra: et cum ad terram a deo mittuntur non remanent in celo. Et infra. Intellectus vero existentes intellectualiter locis sunt non corporaliter circumscripsi. non enim corporaliter sphaeram naturam figurantur neq; tres habent dimensiones: sed quia intellectualiter adsunt et operantur vbiq; iussu fuerint: et quia non possunt sphaeram idem tempus hic et illic esse et operari. Eandem sententiam ponit lib. primo. Est ergo communis sententia qd quilibet angelus est in loco et non solum: sed et proprie localis est: quod dicitur ad differentiam spiritus increati: id est dei qui vt ibi supra subdit ergo quoniam omni loco presens est. nec tamen vbi in loco concluditur aut circumscribi potest: vt clarissime in omni loco esse dicitur. nec tamen localis aliquando vbi ratio ne appellatur. Sed de modo essendi angelum in loco non est plena consensus: quoniam quidam dicunt angelum non esse in loco per suam substantiam: sed tantummodo per operationem eius circa locum: et communis ratio istorum est quoniam per hoc aliquid est in loco quod applicatur ei sphaeram contactum siue sphaeram vel dimensionem: vt corpus: vel virtualis vt spiritus: contactus autem ille sphaeram vel presens est precise per operationem. igitur et spiritus siue angelus precise est in loco per operationem eius circa locum.

Ad ista opinione etiam adducuntur auctoritates Damasceni. dicens libro primo. natura incorporea vbi minimum est et operatur: et capitulo sequenti circumscribitur: et vbi operatur: et iterum libro secundo. vt ante allegatur est. intellectualiter inquit adsunt et operantur vbiq; iussu fuerint. Conueniunt ergo ponentes istam conclusionem in hoc qd angelus est in loco per operationem eius circa locum: ita qd non est vbi non operatur: et qd si circa nullum locum operaretur nullus esset: et intelligitur de operatione transeunte in corpus. Differunt autem quoniam quidam eorum dicunt non esse inconueniens aliquando angelum nullus esse sicut non est inconueniens aliquando angelum circa nullum corpus operari. Alij vero vtrumq; reputant inconueniens.

Contra opinionem istam expressis est articulus iste pharisiensis: qd substantie separate sunt in loco per operationem: et qd possunt moueri ab extremo in extremum nec in medium: quia possunt velle operari in extremo aut in extremo: nec in medio: error. Si intelligatur substantias sine operatione non esse in loco: nec transire de loco ad locum. Ecce qd dicit errorem esse dicere substantias separate non esse in loco sine operatione.

Proterea. Angelus mox vt primo creatum est celus empyreum fuerunt in eo tanq; in loco: sicut patet per Augustinum in ista distinctio. qui hoc probat auctoritatibus Strabonis atq; Bede. Sed tunc non operati sunt: immo nec modo etiam operantur circa ipsum. ergo etc.

Ad hoc tamen aliqui nituntur respondere. dicunt enim qd quis angelus celum empyreum non transmutent: aliquo tamen modo circa ipsum applicent suam virtutem ratione cuius ibi esse dicitur. Contra. aut ista applicatio intelligitur esse per actum aliquem secundum siue actualem operationem angeli in ipsum celum: aut precise per presentiam virtutis angelice ad illud non primo modo: quia nullam actualem operationem habent in ipsum: cum ipsum nec sphaeram substantiam: nec sphaeram quantitatem: nec sphaeram vbiq; sit seu locum transmutent etiam vt ipsi concedunt: et verum est etiam si non concederent. Si secundo modo. igitur sunt ibi et non operantur in ipsum: et per consequens nec per operationem. vnde minus rationabiliter vt videtur loquuntur isti qd primi:

Cap. 17.

1. Th. in p. dist. 17. q. 1. 1. 37. q. 1.

Cap. 17.

Proterea. Aut angelus dicitur esse in loco per operationem et non per substantiam: qd precise in loco illo est operatio eius et non substantia: quia qd est vt vtrumq; ibi sit. ideo tamen est ibi substantia: quia in eo est operatio angeli: et non e converso primo non potest dici. Tu propter articulum alium etiam pharisiensis. qui dicit qd substantie separate nullus sunt sphaeram substantia error: si intelligatur ita. s. qd substantia non sit in loco. Tum etiam qd ergo. vbi supra ait Sphaeram: qm in loco per presentiam nature et operationis: concluditur localis et ipse iure nominatur. vbi non solum presentiam operationis: sed et nature. i. substantie ponit. et similiter Damascenus dicit: vt supra habetur qd intellectualiter adsunt et operantur vbiq; iussu fuerint et qd circumscribuntur vbi operantur. per que manifeste ponit non solum angeli operationem: sed et eius substantias presentem esse et circumscribi seu locari loco vbi operatur. Tu quia dicit qd cum mittitur a deo ad terram non remanet in celo: et cum concluditur aut circumscribi potest: vt clarissime in omni loco esse dicitur. nec tamen localis aliquando vbi ratio ne appellatur. Sed de modo essendi angelum in loco non est plena consensus: quoniam quidam dicunt angelum non esse in loco per suam substantiam: sed tantummodo per operationem eius circa locum: et communis ratio istorum est quoniam per hoc aliquid est in loco quod applicatur ei sphaeram contactum siue sphaeram vel dimensionem: vt corpus: vel virtualis vt spiritus: contactus autem ille sphaeram vel presens est precise per operationem. igitur et spiritus siue angelus precise est in loco per operationem eius circa locum.

Ad ista opinione etiam adducuntur auctoritates Damasceni. dicens libro primo. natura incorporea vbi minimum est et operatur: et capitulo sequenti circumscribitur: et vbi operatur: et iterum libro secundo. vt ante allegatur est. intellectualiter inquit adsunt et operantur vbiq; iussu fuerint. Conueniunt ergo ponentes istam conclusionem in hoc qd angelus est in loco per operationem eius circa locum: ita qd non est vbi non operatur: et qd si circa nullum locum operaretur nullus esset: et intelligitur de operatione transeunte in corpus. Differunt autem quoniam quidam eorum dicunt non esse inconueniens aliquando angelum nullus esse sicut non est inconueniens aliquando angelum circa nullum corpus operari. Alij vero vtrumq; reputant inconueniens.

Contra opinionem istam expressis est articulus iste pharisiensis: qd substantie separate sunt in loco per operationem: et qd possunt moueri ab extremo in extremum nec in medium: quia possunt velle operari in extremo aut in extremo: nec in medio: error. Si intelligatur substantias sine operatione non esse in loco: nec transire de loco ad locum. Ecce qd dicit errorem esse dicere substantias separate non esse in loco sine operatione.

Proterea. Angelus mox vt primo creatum est celus empyreum fuerunt in eo tanq; in loco: sicut patet per Augustinum in ista distinctio. qui hoc probat auctoritatibus Strabonis atq; Bede. Sed tunc non operati sunt: immo nec modo etiam operantur circa ipsum. ergo etc.

Ad hoc tamen aliqui nituntur respondere. dicunt enim qd quis angelus celum empyreum non transmutent: aliquo tamen modo circa ipsum applicent suam virtutem ratione cuius ibi esse dicitur. Contra. aut ista applicatio intelligitur esse per actum aliquem secundum siue actualem operationem angeli in ipsum celum: aut precise per presentiam virtutis angelice ad illud non primo modo: quia nullam actualem operationem habent in ipsum: cum ipsum nec sphaeram substantiam: nec sphaeram quantitatem: nec sphaeram vbiq; sit seu locum transmutent etiam vt ipsi concedunt: et verum est etiam si non concederent. Si secundo modo. igitur sunt ibi et non operantur in ipsum: et per consequens nec per operationem. vnde minus rationabiliter vt videtur loquuntur isti qd primi:

1. Th. in p. dist. 17. q. 1. 1. 37. q. 1.

1. Th. in p. dist. 17. q. 1. 1. 37. q. 1.

1. Th. in p. dist. 17. q. 1. 1. 37. q. 1.

sic determinatam mensuram magnitudinis sic determinet sed tunc quo ad maximum. vbi qd est dare maximum cui potest coexistere. an etiam quo ad minimum/ vel quo ad vtrumq;. Et quantum ad hoc communiter dicitur qd angelus non potest esse in quacumque loco indifferenter: quoniam determinat sibi maximum naturaliter. Et est ratio: qd angelus est naturaliter essentie limitate et finite. Et hinc dicitur etiam consentio: et addo qd angelus est naturaliter determinatus ad maximam loci quantitatem sphaeram quilibet dimensionem. i. qd ad longissimum et ad latissimum et ad profundissimum/ vel grossissimum: quod probatur: qd alias sequeretur qd angelus posset naturaliter simul esse in celo et in sphaera ignis et aeris: et terre contra dictum Damasceni. superius allegatum. p. 3. q. 2. qd si dicitur qd angelus non determinet sibi maximum sphaeram quilibet dimensionem iam sphaeram illam sphaeram quam non habet maximum poterit habere: tam magni locum/ qd dicitur esse. Et hoc soluitur argumentum fieri solitum. vbi qd si angelus posset esse in aliquo maximo quadrato: poterit etiam esse in aliquo quadrato sibi equali tam longo: vt est diameter totius mundi: et tunc plus proportionabiliter stricto qd ille quadratus longior est dato quadrato.

Quatum ad alium dicitur quidam doctor qd angelus determinat sibi certam mensuram loci: cui maiori/ vel minori non potest coexistere naturaliter per se separatim et non vnitus corpori: et determinat etiam sibi sphaeram figuram: ita qd si corpus aliquod sit minus illa sphaeram angelus non solum erit in eo: sed etiam in alio extra ipsum. p. primo: cuius tante partem coexistet: vt habeat integram sui loci sphaeram: et idem erit de figura. Quamuis autem istud dicitur sit satis pulchrum et probabile: communis tamen tenetur oppositum: quod et mihi videtur probabilius: quod persuaderi potest ex eo qd angelus non videtur magis limitatus naturaliter ad certam quantitatem loci: cui possit coexistere qd ad certam magnitudinem corporis: quod possit assumere et sibi vnire. hoc videtur probabilius: qd maior vnio videtur inter angelum et corpus assumptum/ qd inter angelum et locum. Sed certum est qd angelus nunc maius/ nunc minus corpus si vult potest assumere: et nunc vnio figure/ nunc vero alterius. igitur etc.

Confirmatur. qd cum angelus assumit sibi aliquod corpus in forma. vrbis gratia. humana: non videtur rationale qd tunc non solum sit in corpore illo: sed etiam in aere circumstante: et per consequens pro tunc non habet figuram mensuram illam loci quam ante assumptionem illam habebat. Ad hoc etiam aliquo modo persuaderi potest qd videmus in aia humana: cuius vnio et conformitas ad corpus est multo maior/ qd angeli ad locum: et tamen nunc minus/ nunc maius corpus informat sphaeram qd illud augetur/ vel minuit naturaliter: et aliquid etiam per truncationem membri/ aut partis.

Ite tamen rationes non ita cogunt: quin oppositum posset defendi. Quantum ad vltimum. s. vtrum in minimo determinet sibi locum. distinguendum est: quia vel hoc intelligitur de loco partibili. Et dicitur esse qd non: cuius probatio est: quoniam angelus est totus in qualibet parte sui loci: et quia non est pars minima loci. igitur et cetera. Et sicut in qualibet parte continua sui loci totus existit. sic dico qd in quacumque discontinua quantumcunq; sit: parua. angelus enim non requirit locum vnus nature tantum: nec magis continuum/ qd discretum et contiguum. vnde ita potest esse in vna tota domo et qualibet eius parte non obstante qd alique sint lapides/ alique ligna/ alique ferrum: et sic de alijs: ad invicem non continet: saltem per naturam sicut in vna parte aeris continet: vel intelligitur de loco totali: qui scilicet non est pars alicuius loci angelici: et de hoc est maius dubium apud doctores quibusdam dicentibus qd non est dare minimum in quo potest esse: quoniam in quantumcunq; parua ponatur posse existere adhuc potest esse si sibi placet in minore.

Alii vero oppositum probabilius reputantibus quorum motiua sunt duo. vnu est: qz alias sequeretur qz angelus posset esse in loco quantūcumqz magno saltem fm alia quā dīmensiōe: z sic simul in celo z in terra. cuius oppositum dicitur esse supra. p̄na probat. qz omne qd potest esse in aliquo loco tāto potest esse in quolibet alio illi equali: si ei figuratio non repugnat. Sed angelo non repugnat figuratio loci: igitur si p̄t esse in aliquo quadrato quātūcumqz paruo potest etiam esse in quadrato quātūcumqz stricto illi equali zc. vt supra. **S**ecundum est qz videretur qz angelus esset infinite potentie: qm̄ maioris potentie videtur angelus: si potest se locare in tāto: et iterum maioris si potest esse in minore: et si in infinitum minor est infinite. Sed ista motiua non cogūt. non quidem primum: qm̄ ex assumptis: si vere sint probatur oppositū eius quod intendit. s. qz nō est dare minimum locū possibilem angelo: et similiter qz nec maximum: cuius etiā oppositum ipse reputat verum. declāro. nam constat qz angelus potest fm̄ istū doctorem esse in aliquo loco quadrato: def ergo qz sit in quadrato pedali. igitur si angelo non repugnat figuratio loci potest esse in quātolibet quadrato lato/vel stricto. longgo vel curto equali quadrato pedali: z tunc sequitur vterius qd dicitur est. Et ideo dicendū est qz illa p̄positio non est vniuersaliter vera. Nam sicut falsificatur: si ponatur qz illud locale determinat sibi minimum: esto qz figuram nō determinet sibi: vt habet dicere iste doctor: sic etiam falsificatur: si determinat sibi maximum: z tñ non minimum: quia quantūcumqz paruo dato poterit esse in minore fm̄ quālibet dīmensiōem: nec oportebit si sit in loco strictiori: qz ex hoc fiat in loco longiori. **S**ecundum etiam non cogūt: qm̄ non apparet qz maioris potentie sit angelus posse se locare in loco minore/ qz in maiore infra maximum sibi possibilem. Et ideo nec si in infinitum minore non arguatur qz sit infinite potentie: z mirum est de isto doctore qui non reputat inconueniens qz angelus possit esse in puncto: et videtur reputare inconueniens qz in quantūcumqz paruo possit esse: et presertim cum per rationem suam secundam maxime videatur etiam posse argui infinite potentie angelice: si etiam in puncto potest se locare sicut facile est videre. **D**ico igitur qz non video impossibilitatem alterius partis: nec tamen necessitatem. Eligat ergo quis quod velit: dūmodo nihil affirmet temere. nam hec materia abscondita est nobis dum hic sumus: et scriptura diuina nihil tale nobis manifestat. **A**d argumentum principale questionis dicendum qz antecedens est falsum: propter secundam eius partem. **A**d probationem dicendum qz illud dictum philosophi intelligendum est de locato quod est dīmensiue et circūscriptiue in loco. non autem de eo quod est dīmensiue tantum.

phy. 28.

Distinctio. ij. Questio. tertia.



Secundo circa eandem partem distinctionis. Quero vtrum angelus possit simul esse in pluribus locis. Arguitur qz non: quia si esset in pluribus distaret a se. consequens est impossibile. consequentia probatur. quia quocumqz vni et eidem a se indistincti sunt simul/ siue indistincta inter se sunt simul z indistincta. Sed duo loca distincta non sunt indistincta/ neqz simul. igitur nō sunt indistincta eidem a se indistincti. Cū igitur locus indistinctus sit locato. Si in duobus locis sit eidem locatū illud nō erit a se indistinctus. igitur erit distinctus a se: quod est consequens inferendum.

Ad oppositum plures angeli possunt esse in eodē loco. igitur vnus angelus in diuersis locis. consequentia videtur apprens. antecedens pbatur per illud dicitur. 5. vbi legitur qz legio de: Cap. 5.

Respondeo duo articuli sunt hic: vnus de questione ad oppositum: scilicet vtrum plures angeli possint esse in eodem loco.

Quantum ad primum dico qz p̄t intelligi questio: tam de potentia diuina/ qz de propria potētia naturali ipsius angeli. Item p̄t intelligi de locis partialibus z de totalibus. Si de potentia dei intelligatur mihi non videtur questio dubia debere esse apud theologum: cum quilibet concedat qz virtute dei vnu corpus potest simul esse in pluribus locis z partialibus z totalibus. patet de corpore christi. igitur et vnus angelus cum nō appareat minus possibile/ qz illud. **P**roterea. Nulla cōtradictio implicatur illo p̄posito. ergo zc. Si vero intelligatur de potentia propria angeli: stante tamen cōmuni dei influentia z de locis partialibus. Dicedūm est qz sic. quoniam ita de facto contingit. nam quilibet angelus est totus in qualibet parte sui loci. et non distinguo vtrum ille partes constituent vnum totalem locum continuum/ vel discontinuum: dūmodo omnia talia partibilia loca simul non excedat quātūcumqz maximum loci naturaliter possibilem angelo: quoniam non puto vt tetigi in precedenti questione qz ad vnitatem loci angelici requiratur continuitas/ aut hōgeneitas loci: sed cōguitas sufficit. Si autem de locis totalibus: z per consequens mediatis et distantibus: dico qz non. Quod probatur auctoritate Dam. lib. 2. d. qz angeli non possunt fm̄ idem tempus hic et illic esse/ vel operari. Item libro primo non potest angelus fm̄ idē in diuersis locis operari. Solius enim dei est vbiqz fm̄ idē operari. Si autē posset esse simul in diuersis locis: posset etiā simul in diuersis operari. Sed cōtra hoc videtur dictū Aug. 11. super Gen. vbi vult qz Eue in serpente diabolus loquebatur. In muliere vero occulto instinctu adiuuabat interius z exteri⁹ quod egerat per serpētem: vbi videtur velle qz diabolus simul erat in serpēte et Eua. **A**d quod dicendum hoc non sequi ex dicto Aug. quoniam magis pretendit oppositum per hoc quod ait egerat. non ait agebat. innuit igitur qz prius locutus est per serpētem: z deinde interius Eue suauit qz absqz imperceptibili mora sua celeritate potuit.

Cap. 5.

Cap. 7.

Cap. 14.

Sanctus

Tho. par. te. 1. q. 9. art. 3.

Egi. lib. 1. dist. 3. q. 4.

Cap. 38.

Quantum ad scdm articulum dico primo qz de potētia dei plures angeli possunt eē in eodē loco. Probatur primo qz duo corpora possunt esse in eodē loco. igitur z duo angeli. assis est certū per fidem. p̄na p̄t per locū a minori: qm̄ minus videt hoc possibile de corporibus/ qz de spiritibus. **P**roterea. Nulla apparet cōtradictio. igitur zc. **O**ppositū tñ huius tenet qdā doctor: quoz vnus ratio est. Impossibile est duas causas cōpletas esse vnus z eiusdē immediate. sed hoc sequitur si duo angeli essent in eodē loco: qz cum nō sint in loco nisi per operationē vterqz operaretur circa idē et vterqz perfecte. igitur zc. **A**lii probant idē sic. nulla que eodē modo cōparatur ad locū possunt simul esse in eodē loco. Sed quicūqz angeli eodē modo cōparant ad locū. igitur nulli angeli possunt esse in eodē loco. minor est nota. **A**lii probat inductiue de corporib⁹ nō gloriois inter se: et de gloriois: z de diabubus et multis talibus. **A**d primum. quicquid sit de impossibilitate p̄stis: qz de hoc alio: nego p̄nam. cuius infirmitas patz. **T**um qz supponit angelum non posse esse in loco nisi operet circa idē: cuius oppositū in precedenti questione pbatū est. **T**um qz dato qz operatur. adhuc nō sequit qz essent due cause totales/ seu duo

motores perfecti: qm̄ cū ipsi libere moueāt posset quilibet mouere citra vltimum suę potētie: z citra illud requirere tur ad mouendū corpus illud: ita qz vterqz esset partialis motor: z ambo simul equiualerent vni perfecto motori.

Ad secundum dico qz maior est simpliciter falsa: z omnes probationes assumptę etiā. nā per potētia dei duo corpora nō gloriois possunt esse in eodē loco. z duo etiam gloriois: z due etiam anime separate possunt simul esse in aliquo vt in loco: nō dico idē simul informare: z omnia hec patent: qm̄ nulla cōtradictio implicatur in eis. Si vero loquamur de potentia naturali. videtur quibusdā doctoribus: z mihi etiam cū eis posse probabiliter teneri qz sic.

Seco. li. 2. di. 2. pte 2. q. 8.

De chā q̄ti de p. q. 4.

Ratio vna est illa que tacta est in argumento ad oppositū questionis. nā in corpore illius obfessi erant plures demones simul: vt dicit scriptura per quod etiā rīcar. 4. de trini. arguit qz demones non habent corpora. nā alias nō potuissent simul plures esse in eodem. sentit igitur qz substantialiter demones erant in corpore illius: qz suis substantialiter illabi anime nō possint: vt dicitur in ecclesiasticis dogmatibus. **P**roterea. **T**alius arguit materia: z forma: quāru vtraqz est q̄ta z dīmensiue in loco sunt in eodē loco. igitur z duo spiritus qui tñ sunt in vno dīmensiue.

Proterea. Non videtur magis hoc impossibile naturaliter qz qz in eodē corpore sit anima humana vt in materia quā informat: z angelus vt in loco. Sed istud est possibile z de facto plures contingit: vt patet in obfessis. **A**d argumentū in oppositū respondeo negando consequentiam. **A**d probationem dico qz illa maior est falsa. patet instantia. nā deus simul est cū multis que a se plurimū distant: z anima humana etiā simul cū pluribus partibus corporis a se distantibus: nec tamē deus aut anima distat a se.

Distinctio. ij. iij. z. v. Questio prima.



Super distin. 3. z duabus sequentibus in quibus dicitur inq̄t quales creati fuerint angeli fm̄ bonitatem z malitiam: z de peccato malo ac merito bono. Quero vtrum angelus potuerit in aliquo instanti primo peccare vel mereri. **E**t arguitur qz non. primo sic. In nullo instanti primo potuit angelus habere aliquę actū voluntatis. igitur in nullo instanti potuit angelus habere actū voluntatis. igitur in nullo instanti potuit angelus primo peccare vel mereri. consequentia patet. qz in voluntate consistit meritū z demeritū. **I**uxta illud Augusti. primo de libe. arbi. hoc lex eterna in cōmutabili stabilitate firmavit vt in voluntate meritū sit in beatitudine quia z miseria premiū z supplicii. antecedens probatur: quia si detur oppositū sequitur qz possibile fuit: vt in voluntate angeli esset aliqua mutatio indiuisibilis que non esset finis alicuius transmutationis successiue: quod est cōtra Lōmenta. 6. phy. consequentia nota est. **S**ecundo si in aliquo instanti potuit primo peccare. igitur in instanti primo sui esse potuit peccare. consequentia hec patet: quia in instanti illo angelus habuit vel saltē habere potuit sufficientem cognitionem boni z mali et libertatem eligendi tā bonū qz malū. igitur si in aliquo instanti potuit: eque bene potuit in primo: sed cōsequēs est falsum: qz si peccauit in primo instanti non potuit illud vitare: z per cōsequēs nō peccauit. **I**uxta illud Augusti. 3. de libe. arbi. Quis em̄ peccat in eo quod nullo modo cauere potest. pbatio consequētie. non em̄ prius potuit illud vitare: qz ipse non prius fuit: nec tūc: qz tūc fecit. z omne qd est q̄ti est zc. nec postea qz iam p̄teritum fuit: z non potuit non fuisse.

Ad oppositū arguitur sic. angelus malus peccauit in primo instanti sui esse. ergo in aliquo instanti potuit primo peccare. cōsequētia patet. antecedēs pbatur per illud verbū Saluatoris dicitis de eo Ioan. 8. Ille homicida erat ab initio et in veritate. 8. c. nō stetit. z hoc ab initio ex quo creatus est: vt exponit Augusti. 11. super Genes. ad litteram: z allegatur in hac dī. 8. 28. functione. 3.

In hac questione erunt articuli tres. **P**rimus erit vtrum angelus potuerit in aliquo instanti primo peccare vel mereri: quod directe queritur. **S**ecundus vtrum potuerit peccare in primo instanti sui esse vel demereri quod implicatur in argumento vno questionis. **T**ertius vtrum de facto malus angelus peccauerit in principio sue creationis seu primo instanti quo fuit.

Pro articulo primo sciendum est qz quidam doctor modernus opinatur qz nulla volitio in angelis vel in hominibus est tota simul productibilis: sed quelibet partialiter z successiue: ita qz nō est aliquid in stans primum in quo voluntas vult aut in quo volitio est in voluntate: quous quelibet volitio in aliquo instanti primo sit in voluntate: quemadmodum in formis corporalibus que motu continuo acquiruntur. verbi gratia. cū aliquid calefit motu continuo non est dare aliquod instanti primo in quo calor sit in illo: quoniam ante quodlibet instans in quo calor est in eo fuit calor aliquis partialis in ipso. **E**run tamen quilibet calor partialis vel totalis existens in ipso in aliquo instanti primo fuit in eo. **E**t fm̄ hoc iste doctor habet ponere consequenter: z etiam ex p̄se se ponit qz nec angelus nec homo potuit p̄mo peccare vel mereri. **H**anc conclusionem suam vniuersalem probat multipliciter. primo sic. si aliqua volitio posset fieri in instanti possibile esset qz aliquis peccaret in primo instanti sui esse. cōsequētia pbatur. vt in secūdo argumento facto ad primā partē questionis. z. f. 2. similiter. z p̄ter illā probatio nē etiā pbatur sic. si hoc sit possibile ponat in esse. tunc arguo sic. illud peccatū est vitiū voluntatis. igitur nocet volenti. igitur adimit bonū aliqd a voluntate. igitur nocet bonū adēptū p̄fuit in voluntate: z per cōsequēs ipsa volūtas p̄fuit in qua p̄fuit illud bonū. igitur hoc nō est primum instans sui esse: et ita ex illo posito sequitur p̄tradictoria. s. qz hoc est primum instans. z qz hoc nō est primum instans. **I**ste est ex toto modus argūdi Augusti. 12. de ciui. dei. vbi probat qz nō potest aliqua voluntas mala esse mala ab eterno vide ibi etiā in pluribus locis alijs simili vtrum argumentato. **I**te idē. 2. de ciui. dei. reprobat opinionē illorū qui dixerūt angeli peccasse in primo instanti moti auctoritate beati Ioan. in cano. sua prima dicitis. quoniam ab initio diabolus peccat. z dicit Augusti. qz non intelligūt si naturale est: nullo modo esse peccatū. vbi expresse innuit qz ex hoc qz ponitur esse in primo instanti: sequitur qz sit naturale: et per consequens qz non sit peccatū. **S**ecundo si sic. aliquis posset mereri in primo instanti sui esse. cōsequēs falsum: quia nullus potest mereri: nisi quādo potest iustitiam amittere. sed nō potest iustitiam amittere in primo instanti: qz tūc est. z omne quod est zc. nec prius: qz prius nō fuit. igitur tūc non potest mereri: ita enim arguit Ansel. de casu dia. **A**ngeli boni potuerunt peccare anteq̄ mali caderent: quia si non potuerunt peccare inquit mali caderent: sed necessitate seruauerunt iustitiam. quare non magis meruerunt seruando iustitiam qz seruando rationabilitatem quam perdere nequuerunt. **T**ertio tunc posito casu possibili aliquis innuitus et necessario peccaret. probō. quia posito qz deus in hoc instanti creet vnum angelum dādo sibi perfectam cognitionem et libertatem arbitrij: z p̄ceptum qz eliciat actus diligendi deum quo

Cap. 7.

Cap. 15.

Cap. 3.

Cap. 5.

citius poterit: et tamen cum hoc suspēdat actū volūtatis angeli per hoc instās: precise hoc posito iste in aliquo instanti diligit deū: quia talis dilectio pducetur tota simul. sit ergo illud instans. a. tunc sic. Inter hoc instās: et a. erit tēpus mediū in quo iste angelus non diligit deum. igitur in tempore illo omittet cōtra preceptū: et velinō: peccabit. Si dicatur qd diligit in tēpore immediato huic instanti. igitur dilectio illa pducetur partibiliter et in tēpore. sed tunc contra. ponatur qd alius angelus non impeditur eliciat in hoc instanti vna dilectionem respectu dei: isti tūc duo actus duorum angelorum erunt eiusdem speciei. igitur si vnus pducitur in tempore alius: et contra. si vnus in instanti et reliquus: quia necesse est vt illud quod existit in aliquo indiuiduo: vnde speciei: et rebz essentialibus existat in omnibus indiuiduis illius speciei: vt ait Lōmenta.

Lōmē. 59. 2. ce. Nec iuuat si dicatur qd tale preceptum non potest in illo casu dari a deo: quia non ponatur qd detur adhuc sequitur qd peccat propter ingratitudinem expectando per tempus ante qd deū diligit. Quarto vt prius aliquis posset mereri in instanti: et tunc sequeretur qd possibile esset esse duo merita equalia: quorum vnū omnibus alijs partibus existentibus ex parte vtriusqz merētis esset in tēpore: et aliud in instanti: quod est falsum: quoniam tunc nihil prodesset continuare meritum. cōsequētia probatur. quia ponatur qd vnus mereatur per instans tūc et alius per horam ceteris conditionibus et circumstantijs paribus in vtroqz: tunc meritum factum in vna hora est maius: non in infinitum: quia nullum finitum excedit infinite finitum sit igitur gratia exempli qd sit in duplo maius. tunc ponatur alius qui ceteris paribus mereatur per dimidiū vni vsqz hore tūc. meritum istius tertij erit subduplū ad meritū secundij merendi. igitur erit equale merito primi instantaneō. assumptum probatur. quia meritum secundij pro prima medietate hore est simpliciter equale merito tertij: qd probatur: quia si secundus subito interrupcionem aliquā inter illas medietates hore in qua merebatur: tūc manifestum foret qd meritū eius in vtroqz merente esset equale merito tertij: sed nunc suū meritum est tantum q̄tum foret si esset interruptum: quia est cum cōditionibus similibus. igitur et. Quinto sequeretur qd p p̄cto instāta neo deberetur alicui pena eterna certa. et vltra. igitur posito casu possibili alicuius peccati: deus non posset sufficienter punire: quod non videtur conueniens concedere. consequētia probatur: quoniam quilibet voluntas creata est nature finitē: et p consequens conuenit assignare maximam penam quā potest recipere vel saltem ita magnā qd nō poterit eam recipere. sit ergo aliqua talis quā angelus nō potest recipere. a. cōstat qd aliqua proportio est inter a. et penam debitā pro peccato instantaneo huius angeli: qd vtraqz finita est. sit igitur decupla: tūc sit. quocūqz tēpore accepto. iste angelus potest decies peccare ita grauiter sicut fecit in vno instanti. igitur in quocūqz tēpore finito potest mereri decies tales penas: et per cōsequēs penā. a. et non potest recipere penam. a. vt positi est. igitur ppositū. assumptū aut pbat: qd in quocūqz tēpore q̄tūcūqz paruo posset ipse stante eadem cognicione sufficienter dimittere malam volitionem quo sic peccaret: et eam reassumere plusqz decies. immo quotienscūqz voluerit habens liberam voluntatem et nondum confirmatus: quia nullam difficultatem patitur angelus in volendo. Sexto si sic: tunc homo vel angelus posset habere meritum in instanti: vt prius dicebatur: et tunc vltra sequitur qd vnam volitionem bonam factam in instanti continuans per certum tempus vniiformiter in omnibus conditionibus meretur premium infinitum intensiue: et cum tale premium nō possit capere. sequitur qd non possit sufficienter a deo premiari. consequētia prima probatur: quia sicut p primo

instanti extrinseco illius temporis debetur merenti aliquo premium precise: ita pro quolibet instanti sequenti illius temporis debet aliquod premium precise. igitur vel pro quocūqz instanti sequenti debetur premium equale ei quod debet pro primo: aut pro quolibet tempore maius et maius: aut semper minus: et quocūqz detur sequitur qd pro omnibus simul debent premia equalia infinita: qd post quodlibet instās: et similiter ante quodlibet instans illius temporis sunt instātia infinita. Et ideo si tempore maius. igitur infinita maiora primo. Si semper minus. igitur quocūqz dato in tēpore illo ante ipsum fuerit infinita pro quoz quolibet debetur maius: et sic p̄t̄z p̄positum. Septimo sequitur qd p̄m legē cōmunē posset qd iuste punire grauius pro finitis peccatis venialibus q̄ pro maximo mortali in eodem tēpore: vel maiori factor: qd pro veniali vnius instātia debetur aliqua pena et illa nō exceditur infinite a pena debita pro mortali. igitur totiens poterit p̄m. multitudinem finitā eque grauius. et. Octauo sequeretur qd in angelo qui peccauit: et similiter in hoīe primo meritum et demeritum fuerit immediata: ita qd non fuit instās nec tempus mediū: et vltimus cū vterqz istozum semper quando stetit in iustitia et meruit fuerit sapiens: et qd peccauit fuerit stultus. sequitur qd inter sapientiam et stultitā isto rum non fuit mediū. s. transitus de vno in aliud: qui transitus nō fuit sapiens neqz stultus: quod est contra Augu. 3. de li. ar. vbi querit vtrū primus homo stulte vel sapienter recesserit a deo. et determinat qd nec sic. nec sic. sed est dare mediū. nam transitus ipse nec sapiens nec stultus fuit. sicut etiā declarat i exēplis alijs. vide ibi. Nono tūc p merito instāta neo deberetur augmentum charitatis. Lū igitur illius augmenti sit certa proportio ad charitatem christi. sequitur qd in ipso q̄tūcūqz paruo posset aliquis acquirere tantam charitatem q̄tam habuit christus: qd est falsum probatur cōsequētia. quia in quocūqz tēpore paruo potest totiens subito velle quotiens illud augmentum cōtinetur in charitate christi: sequitur cōclusio inferenda. Decimo sequeretur qd obesset huiusmodi continuare actum suū meritorij: quia constat qd pro isto debetur sibi certum premium: et pro merito instantaneo debetur sibi etiam certū premium: licet minus sit igitur gratia exempli minus in decuplo. cū ergo. imo. 100. tales actus subitos posset producere in illo tēpore quo cōtinuat actū vnū posset acquirere maius premium non continuādo eum. igitur obesset sibi continuare ipsum. Undecimo sequeretur qd aliquis necessario esset ociosus habēdo libertatem summā arbitrij: quia posito qd deus suspēdat actionem vnius angeli pro vno instanti precise: tūc ille primo vellet in aliquo instanti mediato: et per consequens in tpe medio esset ociosus. Duodecimo sequeretur qd aliqz habens per vnam horā summum meritū sibi possibile circa aliquod obiectū posset in eadē hora in decuplo plus mereri habēdo diuersos actus circa diuersa obiecta: vel etiam circa idem intercalatiter: et sic expediret non continuare actum respectu vnius: quod est falsum: qd in hoc maxime cōmendatur felicitas a philosopho. 10. ethi. qd est maxime cōtinua. Decimo tertio sequeretur qd si aliquis peccaret venialiter cōtinuādo actū suū per tēpus in cuius fine moreretur. sequitur qd pro quolibet instanti illius tēporis debetur sibi aliqua pena in purgatorio: et si peccatū suū foret mortale pro quolibet instanti sibi debetur pena etiā aliqua in inferno: per cōsequēs infinita pena intensiue: ac per hoc nullū posset deus punire sufficienter. Decimo quarto si sit dare primū instans in quo volūtas vult: sive in quo volitio est in volūte. igitur vel hoc erit de volitione libere pducta a voluntate: vel de ea que naturaliter producit: que si necessario sequitur ad aliquā apprehensionem non deliberatam: qd ois mutatio

Cap. 5.

Lōmē. 32. subita finis est successiue. per Lōmen. 6. phys. sed cū volūtas libere pducit volitionē suā p̄ma pductio si aliqua sit p̄ma non est tunc finis successiue: mutationis immediae precedentis. igitur et. nec de volitione naturaliter sequente apprehensionē alicuius. verbi gratia. beatitudinis aut alterius alicuius placibilis: quia si est dare primū instans in quo intellectus cogitet de tali volito sit illud. a. igit nec primū instans in quo voluntas vult illud. assumptū. pbat: qd cogitatio noua vel libere causata: et tunc non esset finis mutationis successiue contra preallegatam auctoritatem Lōmen. aut illa cogitatio actualis generaretur naturaliter ab aliqua specie imaginatiua. Et tūc vel est aliqua species debilitatissima et minima ipsius a. in virtute imaginatiua. que potest agere in intellectu: vel est maxima que non potest: nō potest dici primū: quia si sic sit illa minima que potest. b. et intentio quā potest causare sit. c. igitur aliqua alia species in imaginatiua debilitatissima: qd. b. potest causare in intellectu aliquā intentionem debilitatissimā. c. sic enim est in alijs actionibus naturalibus: qd si aliqua virtus potest mouere aliquid aliqua velocitate: virtus minor potest mouere illud tardius: quod probatur ex hoc qd illud motum potest moueri tardius a virtute debilitatissima: et sic sequitur qd non sit aliqua debilitatissima et minima species in imaginatiua potens causare in intellectu cogitationem actualem de a. relinquatur ergo qd sit alia maxima que non potest et quilibet intensior potest agere in intellectu. Et hoc pbat: qd nullū est primū instans in quo species imaginatiua agit in intellectu: et per consequens nec cogitationis in intellectu si cogitatio similiter a specie imaginatiua causatur: quia si sit aliquod tale primū instans: sit instans presens. tunc sic. species imaginatiua agit nunc in intellectu naturaliter et nō libere. igitur nec primo est ista species satis fortis ad agendū: quia si prius fuisset satis prius egressa. igitur est aliqua species minima seu debilitatissima in imaginatiua que potest agere in intellectu: cuius oppositum iam pbatum est. igitur non est aliquod primū instans in quo species et imaginatiua agit in intellectu: ac per hoc non est aliquod primū instans in quo intellectus cogitatur cum sua cogitatio sit naturaliter a specie imaginatiua: et sequitur principale ppositum. Nec opinio mihi non apparet vera: ideo ppter ipsam et ppter responsionē ad argumentum pono conclusiones tres. Prima est. qd possibile est aliquā volitionē indiuisibiliter seu simul totā pducī. Secunda est. qd possibile est aliquā volitionem successiue et partibiliter produci. Tertia ad articulum directe qd angelus potuit in aliquo instanti pmo peccare. Prima p̄o rationibus quibusdā alioz satis pbabilibus: vt mihi videtur primo sic. possibile est charitatem alicuius simul totā corrūpi. igitur possibile est aliquam volitionem simul totā pducī. antecedens pbat. nā possibile est qd aliquis habens charitatē peccet primo mortaliter. peccato aut mortali tota charitas simul corrūpitur vt omnes concedūt. consequētia patet: qd non prius per peccatū corrūpit charitas q̄ peccatū illud sit vt certum est. alias pena p̄cederet culpā: nec p̄us peccatū illud est q̄ ipsa corrūpat. cū nō se cōpatiant in eodē de lege cōmuni. simul ergo charitas p̄mo non est et culpa mortalis est: et habet ppositū. Secūdo. possibile est notitiā tā sensuale q̄ intellectualē totā simul pducī. igit et volitionem. consequētia patet. tū qd non est magis potēs intellectus aut sensus respectu sui actus q̄ voluntas respectu sui. tū qd posita sufficienti notitiā de obiecto placibili simul potest volitio circa illud. Antecedens p̄o ex eo qd aliq̄ visibile existens in tenebris si subito lumen causet in medio: sicut possibile est. subito causabit visionē in visu. post qd sit aliquis primus et dispositus. Ad hoc etiā est

auctoritas expressa Lōmen. 3. de anima. vbi ait. qd sentire est p se actio pfecta et sine tēpore. et absqz eo qd p̄cedat ipm actio diminuta: et idē statim dicit de intelligere: et concludit qd Aristo. intēdit ibi declarare causam ppter quā intellectus intelligit sine tempore. Ad hāc auctoritatem r̄ndetur. d. qd intellectus Lōmen. in p̄dicta auctoritate et alijs similibz est qd q̄uis huiusmodi actiones. s. sentire et intelligere intēdant ex aliqua causa p aliquod tēpus. in termino tū illius tēporis et in omnibus instātibz sequētibz dicunt esse pfecta in sua specie quando est in anima pfecta quies: nec tūc requirūt actionē successiua immediate p̄cedentem. et hoc intelligit per hoc qd ait. qd illas actiones non p̄cedit actio diminuta. s. necessario et immediate. Sed hic glosa nullo modo est ad mentem Lōmen. aut philosophi quē exponit Lōmen. ibidē. qd patet. nā philosophus ibi vult dare differentiā inter transmutationem sensus. cū de non actu sentiente sit actu sentiens: et intellectus: cū de non actu intelligēte sit actu intelligēs: et transmutationē rerū materialū. nō ergo accipit actiones illas p̄m qd sunt iā pducte et in quiete: sed p̄m qd sunt in sensu vel in intellectu et acquirunt post: q̄uis fuerunt: et hoc manifeste patet ex p̄bis philosophi p̄m lram quā Lōmen. exponit. sunt enim hic. et videmus sensatū facere sentiens in actu postqz erat in potētia nō patiēdo alterationem: et in hoc qd dicit nō patiēdo alterationē inuit differentiā quā intendit: vnde et sine medio subdit. Et ideo iste alius modus motus est. motus enim est actio. non aut pfectio. actio aut simpliciter est alius motus et actio pfecti. vbi Lōmen. exponens. videmus inquit et. i. Lōmē. 29 qd videmus sensibile facere sentiens in actu postqz fuit in potētia nō ita qd sentiens apud exitū de potētia in actum trāsmutetur aut alteret et. Item infra. Et causa ppter quā isti motui conuenit trāsmutatio. illi aut non: est qd ille motus cui accidit trāsmutatio est actio non perfecta et via ad cōplementū. Ille aut est actio pfecta: imo cōplementū. Et his aut patet. primo qd sicut dicebatur loquitur de talibus actionibus: nō p̄m qd sunt prius facte et. vt dicit responsio: sed p̄m qd sunt et exeunt ad actū postqz non fuerūt. Secūdo. qd sic non sunt actiones imperfecte et successiue: ac quasi vie ad cōplementū: sed pfecte et complete: per consequens indiuisibile et simul tote: p̄m hūc intellectum. loquitur etiam philosophus. 10. ethi. vbi dicit. cit. qd visio et delectatio sunt de numero totoz et pfectoz. Aduertendum tamen qd q̄uis talia cōtingat fieri simul tota. nihilominus tamen contingit etiā vt aliquādo fiant partibiliter: vt patebit in conclusione sequenti: sed hoc nō p se conuenit eis: neqz semp. et hoc etiam notauit Lōmen. subdens. vbi supra. 3. de anima. Et cum ita sit inquit. s. qd Lōmē. 29 sentire et intelligere sunt actiones pfecte: esse in intellectu actionem imperfectā accidit ei ppter materiā. nō p̄m qd est actio: et cū accidit hoc actioni necesse est aliquā actiōem esse liberatā ab hoc accidente. Et quo vt patet etiā concludit qd necesse est aliquā actionem esse vel esse posse nō imperfectā et diminutā: qd est ppositū. Hūc etiā cōcordat philosophus. 10. ethi. per cuius dictum ibidem pbat etiam presens conclusio. cum ait. qd contingit delectari in non tempore: et in ipso nunc: et delectatio est totum aliquid. Tertio sic. christus habuit p̄m animam actum meritoze dilectionis que per nullū tempus aucta fuit. igitur habuit volitionem totam simul: et non partibiliter pductam. consequētia patet: quia si successiue et partibiliter fuisset dilectio illa pducta maior vel intensior in eo dilectio fuisset in fine illius temporis q̄ in medio. antecedens vero pbat auctoritatibus magistri. d. lib. 3. dist. 18. qd christus ab ipsa cōceptione meruit p charitatem iustitiam et alias virtutes: et sequitur qd tāta plenitudo carismatum in eo fuit qd in eis p̄ficere non potest ff

L. c. 28.

L. c. 28.

Lōmē. 29

Cap. 4.

Lōmē. 29

Cap. 4.

tuit: et ideo melior ipfius anima fieri non potuit q̄ ab ini-
 tio sue conditionis exiit. Item S. ego. quem ibidem al-
 legat magister. d. non habuit omnino christus iuxta ante-
 me meritum quo potuisset proficere. igitur nec eius meri-
 tum vel meritoria volitio augeri. Ad istud doctor: iste
 respondet q̄ illud meritum non habuit christus a volun-
 tate humana: sed per creationem: et ideo nō ex hoc sequi-
 tur q̄ actus volitionis naturaliter p̄ducte fiat in instāti.
 Contra hoc non potest stare s̄m dicta eius: quia s̄m
 ipsum nullus actus est alicuius meritum a quo non effi-
 citur. igitur si non ab anima christi ille actus productus
 fuit non fuit meritum anime christi. esto q̄ posset dici q̄
 fuisset meritum christi propter eius diuinitatem a quo
 fuisset productus: vt ip̄e videtur velle dicere. nūc autem
 auctoritates p̄dicte dicunt ipsum meruisse s̄m animā.
 igitur s̄m istius doctrinam ab anima productus fuit.
 P̄terea. Christus meruit: et constat q̄ non s̄m diu-
 nitatem. igitur s̄m humanitatem. et sic igitur s̄m ani-
 mā: et p̄p̄ illud meritū fuit ab aīa eius. Secundam
 conclusionē p̄bo primo sic. contingit volitionē irēdi: igitur
 p̄tingit volitionem partibiliter produci. p̄tia patet. nam
 intentio forme non fit nisi per additionem noue partis for-
 me: vt probatum est in p̄mo. dist. 17. antecedēs probatur:
 quoniam contingit in aliquo intendi notitiam vel estima-
 tionem de bonitate rei alicuius quā desiderat: vt pote co-
 dicis per diligentiorē examinationem sue pulchritudi-
 nis vel veritatis: aut equi per maiorem experientiam
 sue fortitudinis aut sue velocitatis. igitur et cōtingit de-
 siderium de ipsa intendi: et patet consequentia. quoniam
 vt dicit Commenta. 12. metaphys. et nos ita etiam experi-
 rimur. quanto magis quod desideratur estimatum fue-
 rit maius bonum: tanto desiderū maius erit. Secun-
 do contingit aliquam volitionem partibiliter corrumpi:
 igitur contingit aliquam partibiliter produci. consequen-
 tia patet. antecedens probatur per experientiam. experi-
 tur enim quis q̄ aliquando intense et feruenter desiderat
 aliquam rem non habitam: aut in habita delectatur et
 complacet: et paulatim tepescit et reuertitur talis com-
 placencia vel desiderium et eadem cessat: talis autem re-
 missio non contingit absq̄ successiua corruptione dicto-
 rum actuum. Tertio. possibile est visionem corpora-
 lem et etiam intellectualem partibiliter acquiri. igitur et
 volitionem. consequentia patet: tum quia non magis ap-
 par et repugnantia ex parte volitionis q̄ visionis: et maxi-
 me intellectualis: tum quia frequenter ad clariorē et p̄fec-
 tiorē notitiam rei sequitur intensior volitio: vt supra
 factum est. antecedens patet: cum aliquid primo visum
 a remotis appropinquat videnti et s̄m maiorem appro-
 pinquationem clarius videtur. Item cum visibile remis-
 sum actu visum continue intenditur et clarius ac p̄fec-
 tius videtur in quo casu euidentius potest argui q̄ vi-
 sio fiat partibiliter. nam cōtinue noue partes coloris s̄m
 intentionem generantur in eodem subiecto primo cū p̄e-
 cedentibus: et illo vtiq̄ sicut et alie videntur et non prius
 videntur q̄ s̄m. certum est: nec prius sunt q̄ videātur. pa-
 tet per Augu. 14. de trini. dicentem quedam cognoscibi-
 lia simul cum cognitione esse incipiunt: velut si aliqd̄ vi-
 sibile quod omnino non erat ante oculos nostros cōtatur
 cognitionem nostram vtiq̄ non precedit: aut si sonet ali-
 quid vbi adest auditor simul p̄fecto incipiūt: esse simulq̄
 desinunt et sonus et eius auditor: et istud q̄ vltimo pos-
 tum est optime valet etiam ad principale propositum. nā
 sicut locutio exterior successiue formatur sic et auditor
 successiue generatur. patet etiam huius ratio. nā alias
 actuum naturale stare per tempus in sufficienti dispo-
 sitione ad passum sufficientem ceteris requisitis concurrē-
 tibus anteq̄ ageret. simul ergo dum ille partes coloris

sunt videntur: et sicut successiue sunt sic successiue vidē-
 tur. et constat q̄ non ea visione precise qua priores videbā-
 tur: sicut p̄z ex auctoritate p̄allegata. et etiam ratione:
 quoniam visio vnius rei non potest naturaliter fieri visio al-
 terius. igitur aliqua visione partiali. non autem precise:
 te: q̄ nulla visio naturaliter precedit rem visam cū quē-
 bet a re visa causetur s̄m Aug. 11. de tri. Et similiter lib. 14.
 vbi supra proximo. Item in alio ex p̄lo efficaciter
 idem cōiucitur. Si enim ad magnum visibile cuius par-
 tem tantū quis videat per aliquod foramen moueatur mo-
 tu continuo ante foramen illud. verbi gratia. a dextro in
 sinistrum: pars prima visa successiue exhibet oppositionem
 oculi et occultabitur sibi: et alia prius non visa succedet: et
 q̄ constat q̄ succedens non videbitur visione precedētis:
 nec ipsa tota simul succedat: sed per partē ante partem: se-
 quitur q̄ noua visione partibiliter et successiue acquiri
 videbitur: quod est probandum. Contra istam conclu-
 sionem sunt rationes aliquorum tenentium q̄ actus dili-
 gendi sit impartibilis oīno: quarum prima est: quoniam si
 esset partibilis: et per consequens in infinitum diuisibilis
 in remissis. sequitur q̄ in dilectiōe qua quis diligit deū
 contineatur aliqua pars remissior et imperfectior: actu di-
 lectiōis: qua quis diligit mufca. et cum quelibet pars di-
 lectiōis sit dilectio: sequitur q̄ aliqua dilectio dei sit im-
 perfectior: vel saltē minus perfecta dilectiōe mufce: q̄
 videtur absurdum. Secundo sequitur q̄ quis simul
 idem obiectū diligeret perfecte et imperfecte: toto quō-
 dem actu perfecte: et parte actus imperfecte. Et sic bea-
 ta virgo ita imperfecte deū diligeret: sicut vnus alius mi-
 nime deo carus. Tertio sumantur due dilectiones di-
 uerfarum rationum: et quero an quodlibet indiuiduum
 vnius illarū specierum est perfectius quolibet indiuiduum
 alterius speciei: aut non. si non. igitur species non sunt si-
 cut numeri. contra philosophū. 8. metaphys. si sic. igitur
 vnus illarū dilectionū quelibet pars perfectior est alia
 dilectione. et vterius cum quelibet pars habeat in se par-
 tes p̄portionales infinitas. sequitur q̄ quelibet continet
 in se partes infinitas: quarum quelibet est perfectior alia.
 certa dilectione: vt pote illa altera primo sumpta: et si sic:
 quelibet igitur est infinite perfecta: q̄ est falsum. Ad
 primum dicendū q̄ in vltimo consequente cōparatio po-
 test accipi s̄m p̄portionalitatem: vt sit sensus: q̄ aliqua di-
 lectio dei est minus imperfecta in sua specie: q̄ sit aliqua
 dilectio certa data mufce in specie sua. et in illo sensu cōse-
 quens non est incōueniens: potest sc̄do accipi s̄m p̄por-
 tionem vnius ad alteram: et tunc nego consequentiam: lo-
 quendo de perfectione naturali: non de gratuita. dico enī
 q̄ quelibet q̄tumcumq̄ remissa dilectio dei perfectior est
 q̄tumcumq̄ intensa dilectione mufce: sicut quelibet q̄tum-
 cumq̄ remissa intellectio albedinis perfectior est q̄trumcumq̄
 perfecta: vel intēsa de nigredine. Ad secundum dicen-
 dum q̄ ly. imperfecte potest capi dupliciter. vno modo ne-
 gatiue: ita q̄ ly in. equiualeat negationi: vt sit sensus q̄
 quis perfecte diligeret deum non perfecte diligeret deū:
 et tunc consequentiam nego. nec probatio valet. ad hunc
 sensus: vt patet. alio modo potest capi remisse vt sit sensus
 q̄ perfecte: vel intense et remisse diligeret deum: et sic ad
 huc potest negari consequentia: q̄ quis possit concedi q̄ in-
 tensa et remissa dilectione diligit deum: sicut etiam conce-
 di potest q̄ idem subiectum est calidum calore intenso et
 calore remisso: qui est pars intēsi: et tamen ex cōmuni vsu
 non cōceditur q̄ idem est intense et remisse calidum: quic-
 quid concedendum foret de virtute sermonis: sicut dictū
 est in primo di. 17. vbi queritur an intentio corporalis for-
 me fiat per acquisitionem noue partis forme. articu. 2. in
 responsione ad septimam rationem alterius opt. si quis au-
 tem velit primam eūdem sensum facere cum secunda de

Cap. 10.

2. c. 1.

quo nolo contendere: tunc concedo consequentiam: et con-
 sequens tā primū q̄ secundū: nec tamen ex illo secūdo se-
 quitur q̄ beata virgo non p̄fectius diligit q̄ ille minime
 deo carus: q̄ vni etā et illa secūda. consequentia non va-
 leat de vir. ser. propter ly sicut. q̄d̄ habet vim confunden-
 di: ideo hec est falsa. aliqua dilectio virginis est ita re-
 missa vel parua: sicut dilectio illius minime deuoti: quo-
 niā qualibet dilectione vel parte dilectionis virginis est
 aliqua pars dilectionis minime deuoti remissior: et p̄pter
 eādē causam non est etiā econuerso cōcedendū q̄ aliqua
 pars dilectionis illius sit ita remissa sicut pars dilectio-
 nis virginis. Ad tertium dico q̄ quodlibet indiuiduum
 speciei p̄fectionis est p̄fectius quolibet indiuiduo imper-
 fectionis speciei: et vterius concedo q̄ quelibet pars di-
 lectiōis p̄fectionis speciei cōtinet infinitas partes: quas
 rū quelibet est p̄fectior: et nego consequentiam qua
 infer. igitur est infinite p̄fecta: et ratio est: cōparatio sit
 inter ea que sunt alterius rationis quib̄ nō valet talis
 consequentia: sicut declaratum est in q̄. p̄tine allegata in
 responsione ad octauā rationē opt. alterius. vnde simile
 rationes possunt fieri q̄ nulla corporalis forma sit parti-
 biliter acquiribilis loquendo de partibilitate intensiua:
 cuius oppositū: vt puto: est in p̄mo. di. 17. sufficienter ostē-
 sum. Tertio conclusionē p̄bo sic. possibile fuit anteq̄
 lū anteq̄ peccauit habere charitatē. et p̄mū eius pecca-
 tum fuisse mortale. igitur possibile fuit vt in aliquo instāti
 p̄mo peccaret. consequentia patet: q̄ anteq̄ peccauit. in eo quo
 p̄mo eius charitas nō fuit. antecedēs s̄m oēs verū est et
 p̄sertim s̄m docto. opt. oppositē. cū etiā teneat q̄ de facto
 angelus fuit creatus in charitate et eā p̄ peccatū pdidit:
 sicut patet lib. suo. 2. di. 3. q̄ aut illud fuerit p̄mū peccatū
 quo pdidit charitatē certū est s̄m oēs. Secundo ali-
 quā volitionē malā potuit angelus simul totam de nouo
 elicere et anteq̄ illā eliceret nullo modo alias peccasse:
 igitur potuit in aliquo instāti p̄mo peccare. consequentia est
 euidentis: et antecedēs quo ad p̄mā partē patet. tū ex prima
 conclusionē: tū q̄ volitioni siue bone siue male non repu-
 gnat totā simul esse etiā s̄m opt. oppositā que concedit q̄
 postq̄ est perfecta durat sine motu et augmentatione nec
 agenti repugnat totā simul p̄ducere: cū nec naturalis age-
 ti repugnet: quō vbi nō esset repugnantia q̄ successiue
 facit faceret totū simul: et possibile fuit in volūtate angeli
 nullā resistētiam esse respectu male volitionis. igitur et
 ipse potuit producere totam simul. hunc esset respondē-
 dum ad rationes opt. alterius: sed quia plures ex eis impli-
 cant difficultatem pertinentem ad arti. sequēti. ideo vtiq̄
 tunc differantur.

Quantum ad secundum articulum est etiam di-
 uersitas opt. et vtiq̄ parti fauent:
 q̄ angelus potuit in primo instāti mereri et potuit:
 etiā peccare. ratio que mouet me est: quoniam omne q̄d̄ ha-
 buit angelus quando peccauit necessario requisitum ad
 hoc q̄ posset peccare habuit vel potuit habere in primo
 instāti. igitur et in primo instāti potuit peccare: similiter
 omne quod habuit angelus quando meruit requisitum
 tum ad posse mereri habuit vel habere potuit in primo
 instāti. igitur et possibile fuit ipsum mereri. consequen-
 tia vtiq̄ clara est: et antecedens facilliter declaratur.
 nam ex parte intellectus equalē et eādē habuit notitiā
 vel habere potuit cum notitia sit p̄ducibilis in instāti: vt
 p̄habuitum est: et cuiuslibet talis omnes per se cause po-
 tuerunt esse in primo instāti: sicut patet. discurrendo: si-
 militer equo potens et libera volūtas in principio
 sicut tunc et gratiam potuit ita deus tūc in fundere sicut
 postea. Quod dictū est de notitia confirmat ex intentione

Cap. 10.

di. 2. di. 4.

Sanctus tho. 1. pte. 1. q. 63. ar. 6

Aureol. li. 2. di. 4. q. 2.

Seco. i re. pte. li. 2. di. 4. c. 4.

Cap. 32.

volet in tēpore immediato et in nullo instanti primo volet. **¶** Ad duodecimum patet ex dictis ad quartum. **¶** Et per eādē patet ad decimū tertium. **¶** Ad decimū quartum dico primo qd de volitione libera. et cum probatur qd non ex auctoritate Lōmenta. dicendū qd Lōmen loquitur de mutationibus corporalibus non autē spiritualibus: et illud patet ibi tā ex exēplis qd etiā ex causa quā tractat. videlicet de salvando demonstrationē Aristō. ad probandū qd omne mobile est divisibile: esse vniuersalē ad omnē mutationem. Constat autem qd Philosophus non loquitur ibi nisi de corporalibus mutationibus nec sue probationes possunt spiritualibus adaptari: tum etiā quia 3. de anima. vt supra habitū est Lōmen. expresse dicit oppositū de intellectione: et similiter Philosophus. Secundo dico qd in casu etiā est possibile dare primū instans volitionis naturaliter sequentis apprehensionem: vt puta si subito causaretur talis apprehensio: qd saltē a deo posse fieri nullus catholicus vt puto negaret.

Quantum ad tertium articulum pono quattuor conclusiones. Prima est pertinens ad dist. 5. videlicet qd omnes angeli tam boni qm mali fuerunt creati in gratia et charitate. Secunda qd non fuerunt creati cum beatitudine perfecta. et hoc pertinet ad 4. dist. Tertia qd malus angelus non peccauit in primo instanti sui esse: que pertinet ad dist. 3. Quarta qd non peccauit immediate post primū instans: sed mora fuit inter creationem et lapsum. **¶** Primam conclusionem probō primo auctoritate Dam. qui ait in lib. 2. cap. 3. per verbum dei creati sunt omnes angeli: et a spiritu sancto per sanctificationem perfecti facti sunt fm propozitiōem dignitatis et ordinis illuminatione et gratia participantis. hic vt patet manifeste de omnibus loquitur. **¶** Secundo idem probatur auctoritate August. 12. de ciuita. dei. cap. 9. vbi ait: qd angeli simul vt facti sunt ei a quo facti sunt amore cum quo facti sunt adhererunt: eo qd sunt isti ab illo iocunditate discreti qd isti in eadem bona voluntate manserunt: illi ab ea deficiendo mutati sunt. **¶** Et de quali amore loquatur infra explicat. Et ista inquit bonam voluntatem quis fecerat nisi ille qui eos cum bona voluntate: id est cū amore casto quo illi adhererent creauit simul eis condens naturam et largiens gratiam. ecce qd cum amore casto creati sunt. amor autē castus est qui a charitate procedit. **¶** Terterea. Expresse dicit. et largiens gratiam: et ne aliquis estimet eum hoc de bonis istis velle intelligi. propterea quia immediate sequitur. vnde sine bona voluntate hoc est dei amore nunq̄ sanctos angelos fuisse credendum est. Attēde quid sequitur statim. Isti autem inquit qui cum boni facti essent mali sunt propria mala voluntate aut inuicem acceperunt amoris diuini gratiam q̄ illi qui in eadem persistērūt: aut si vtriusq̄ boni equaliter creati sunt istis mala voluntate cadentibus illi amplius adiuti ad eam beatitudinis plenitudinem: vnde se nunq̄ casuros certissime scirent peruenirent. **¶** Ecce qd illam gratiam omnibus asserit collatam: quibus vtrum equaliter relinquat in dubio. **¶** Tertio glo. et videtur esse Hierony. super illud Iosep. 30. diligent vniuersa vniuersa. per vniuersa inquit demones qui creati sunt in magna pinguedine spiritus sc̄i. magna pinguedo spiritus sancti nō est nisi charitas. Abulte alie auctoritates possent adduci: sed iste sufficiant. **¶** Contra istam cōclusionem sunt Iuligo. de sacramen. lib. 1. parte. 5. Item magister hic. dist. 5. **¶** Contra hoc etiā videtur August. 1. lib. super Gen. c. 2. dist. 1. super illo verbo. In principio creauit deus celū et terrā. vbi dicit qd sp̄ialis et corporalis creature in formis materia dicta est ce. et ter. sp̄ialis videlicet vita sicuti esse potest in se non cōuersa ad creatōrē: tali em̄ conuersione formatur atq̄ perficitur. ex hoc p̄t:

5. phyl. Comē. 32

Comē. 28

Huius of. Et. Thō. pt. 1. q. 52. articulo. 3. Ihes. p̄o. Ihes. et multi alij tñ dicunt oppositū. Egi. 2. pe. de tarantasia.

Cap. 19. et. 23.

qd primo creata est non conuersa neq̄ perfecta: et per consequens absq̄ charitate. Ihes. libro. 4. dicit. qd sp̄itūalis creatura post tenebras facta est lux vbi intelligit a sua q̄dam informitate ad creatōrē conuersa atq̄ formata etc. **¶** Arguitur etiā ratione: quia tunc angeli fuissent in statu merendi: quod nō videtur verū. tum qd in angelis ante peccatū nulla erat difficultas ad bene volendū. meritum autem nullū est vbi nulla difficultas. Et p̄pter hoc dicit infra magister. dist. 24. qd quia nihil erat quod ad malū impelleret primū hominem in statu innocentie: ideo non fuisset illi meritū non consentire tentationi sicut et angelis etiā quia videtur in cōueniens cedere qd diabolus nūq̄ actualiter meruerit. **¶** Ad primū dicendum qd nec magister nec Ihes. in hac p̄te tenēdus est cū sancti dicat oppositum. **¶** Ad secundū dicendum qd August. non intelligit qd prius tempore fuerit informis qd formata: sed natura: sicut manifeste patet per eundē seipsum exponēte lib. 5. nō itaq̄ inquit tēporali: sed causali ordine prius facta est informis formabilisq̄ materia ea et sp̄itūalis et corporalis: de qua fieret quod faciendū esset etc. Et sequitur qd formationē suam precessit non tempore: sed origine. **¶** Ad tertium concedēdum est cōsequens. **¶** Ad pbationem primā sue falsitatis potest dici qd salua reuerētia magistri etiā vbi non sit difficultas actus dilectionis mediāte charitate elicitus potest esse meritorius: qd efficaciter confirmat ex eo qd si primus homo nō peccasset et habuisset gratiā gratum facientē potuisset mereri vitā eternam nec puto qd hoc aliq̄s negaret. **¶** Terterea. Inf. expresse in de casu dia. dicit. qd angeli boni meruerūt gratiā: quia steterunt et seruauerunt iustitiā: et tamen in eis fm Aba. non fuit talis difficultas: alij ad idē respondēt qd et si in eis nō erat difficultas ex cōtrarietate vel inclinatione voluntatis in oppositū. poterat tamen esse difficultas ex arduitate operis ex cōcedēte veritate nature qualis forte est temeraria assertio videt posse pbabiliter dici qd pro ali qua morula meruerit: non in perseverare. Et huic fauet dictū Augustini. 2. de ciuit. dei. vbi dicit. qd illud verbum Saluatoris dicentis de diabolo qd in veritate non stetit. Sic accipiendū est qd in veritate fuerit sed non permanērit: et idem etiam dicit de correc. et gratia circa medium. Item vt supra allegatū est ipse habuit amorem castum et gratiam: ideo videtur qd meruerit. Item in Exe. scribitur in medio lapidum ignitorum ambulasti perfectus in v̄is tuis a die conditionis tue donec inuenta est iniqtas in te. Que verba cōmuniter sp̄itūaliter intelligūt de lucifero. non videtur autem qd perfectus ambulauerit: quin meruerit supposito qd tunc esset in charitate vt sc̄i dicit. **¶** Secunda conclusio probatur primo quo ad malos: quoniam si fuissent creati cum perfecta beatitudine nūq̄ illam perdidissent. nam vt dicit Augustin. 2. de ciuita. dei. vtrōq̄ coniuncto efficitur beatitudo qd recto propozito intellectūalis natura desiderat vt et homo in cōmunicabili bono quod deus est sine vlla molestia perfruatur: et in eo se in eternum esse mansurum nec vlla dubitatione cunctetur: nec vilo errore fallatur. Ita qd fm eum ibidem et precedēt. c. et in. 13. de trinit. et alijs locis plurib⁹ et fm veritatem ad perfecte beatū esse requiritur certitudo de perpetuo sic formā: quam impossibile est aliquem habere qui aliquādo futurus sit miser. Et ob hoc Augustinus immediate subiungit. hanc habere. i. perfectam beatitudinem angelos lucis pia fide credimus: hanc nec anteq̄ caderent habuisse angelos peccatores: qui sua prauitate illa luce priuati sunt consecuti ratione colligimus. **¶** Duo autē ad bonos probatur sic. angeli boni potuerunt ex propria libertate deū non plus qd se diligere et peccare. igit

Cap. 23.

Cap. 8.

Cap. 5.

Cap. 5.

Cap. 28

Cap. 12.

Cap. 7.

Cap. 3.

Cap. 5.

Cap. 4.

Cap. 3.

Cap. 15.

Cap. 15.

non fuerunt creati in perfecta beatitudine. consequentia patet: quia si non fuerunt certi nunq̄ se peccatores futuros: et per consequens semper in dei dilectione: ac per hoc in beatitudine vera fore mansuros. igitur nec beati perfecte fuerunt vt consequens est ex dictis. antecedens probatur auctoritate Aug. de si. ad Ihes. vbi ait. qd deus superiores spiritus eternos creauit et eis facultatē atq̄ intelligentiā cogitande cognoscende diligendeq̄ diuinitatis inseruit: quos tamen ita creauit: vt etiam p̄ se ipsa illum diligerent: cuius se tales creatos opera: vel fm aliam litteram opere: cognouissent. vt autem hec dilectio haberet iustam et congruam laudem: voluntatis quoq̄ eis tribuit libertatem: vt esset eis possibile sine ad eum qui super eos est intentionem sancte dilectionis erigere: siue ad se vel ad ea que infra eos sunt p̄raue cupiditatis semetipsos p̄dere declinare. Item paulo post. Ita eis diligendū facultatem voluntatemq̄ donauit: vt eam vniuersiq̄ et habere posset et perdere. **¶** Ecce qd vniuersaliter loquitur de omni spiritu creato. **¶** Quod etiam cōfirmatur ex eo quod subdit. qd pars eorum a deo voluntaria auersione discessit: et ipsis cadentibus ceteros in sue dilectionis eternitate firmavit. patet etiam antecedens per Anf. qui in de casu diaboli. ex intentione probat qd ante casum malorum etiam boni peccare potuerunt. Responditur ergo qd nullus angelus fuit creatus in beatitudine perfecta: et ita cōmuniter tenent omnes doctores. **¶** Et ideo qd frequenter sancti inueniuntur dicere eos in beatitudine et felicitate fuisse creatos: sicut Augu. multipliciter in vtriusq̄ libri capitulis prop̄ine allegatis et alijs locis pluribus: non est accipiendum de perfecta beatitudine. sed de quadam excellentia et nobilitate status: qui quodammodo felicitas dici solet: fm quem modum etiā in hac vita multos mortales consueuimus vocare beatos: et primus homo in statu innocentie beatus dicitur esse. **¶** Et sic expresse docet intelligere August. in. 2. de ciuita. dei. vbi supra. **¶** Tertiam conclusionem probō sic. **¶** Malus angelus in primo sui esse instanti fuit in gratia. igitur non peccauit in primo instanti. consequentia patet: quia peccatum eius non secum cōpatebatur gratiam. antecedens probatum est in prima conclusione. **¶** Terterea. Extra de summa trinit. et fide catho. ca. firmiter cred. dicitur. qd diabolus quidem et alij demones a deo quidem natura creati sunt boni et ipsi per se facti sunt mali: et in ecclesiasticis dogmatibus scribitur. qd et ipse diabolus bonus a deo creatus est. Item August. 3. de libe. arbi. de ipso dicit. qd ex bono angelo diabolus est fact⁹. **¶** Anf. de casu dia. inquit qd ipse bonam voluntatē expulit mala superueniente: et inde per totum vult qd ipse accepit iustitiam: sicut et angelus bonus: sed non perseverauit in illa. **¶** Ex his omnibus patet manifeste qd ipse non peccauit in primo instanti: et ita tenet concordanter omnes doctores catholici. **¶** Et August. n. de ciuita. dei. d. qd angeli habuisse aliquam beatitudinem et vitam agere ante peccatum p̄fecto credendi sunt: et postea exponit omnes auctoritates scripture que pro parte opin. sonare videntur. **¶** Quartam cōclusionem probō sic. angelus fuit in gratia. igitur non immediate post primū instans peccauit. antecedens probatum est. consequentia probatur: quia si fuit in primo instanti in gratia. igitur et post primū instans: cum non sit dare vitium instans in quo fuit gratia: et post nihil eius fuit: sicut nec cōuenit in alijs rebus fm potētiam naturalem creatam: quicquid sit fm dei potentiam absolutam. **¶** Ad hoc etiā est auctoritas Orig. super Ecce. quam Aba. recitat in. 3. dist. present. serpens inquit est hostis contrarius veritati: non tamen a principio nec statim supra pectus et ventrem suum ambulauit: sicut Adam et Eua non statim peccauerunt: ex qua au-

toritate concludit magister qd aliqua morula licet breuissima cecidit inter eius creationem et lapsum. **¶** Contra conclusionem istam est opinio vnius doctoris Lōtra cō: qui tenet qd nulla media mora fuit: supposito qd in primo instanti habuerit actum libe. arbi. sicut ego concedo su. i. Thō. p. perius. **¶** Et etiam fuit creatus in gratia. vt iste doctor tenet: et ego similiter. ratio eius est: quoniam sequitur tunc qd habuisset aliquod meritum. igitur consecutus fuisset suam beatitudinem perfectam: qd est falsum. consequentia probatur: quia angelus per quemlibet actum meritōrium consequitur suam beatitudinem: quod probatur: quoniam gratia perficit naturam fm modum nature. est autem proprium nature angelice qd naturalem perfectionem nō acquirat per discursum: sed statim per naturam habeat: sicut autem ex natura angelus habet ordinem ad perfectionem naturalem: ita ex merito habet ordinem ad gloriam: et ideo statim post meritum beatitudinē consequitur. **¶** Theo iudicio iste doctor dicit in cō: possibilita et dictis eisdem repugnantia: qd ostendo sic. si angelus malus habuisset in primo instanti aliquē actū libe. arbi. aut habuit tunc actum meritōrium aut demeritorium. hoc patet per eum. Si meritōrium igitur fm eum fuit beatus: qd tamen vitare intendit tanq̄ falsum. Si demeritorium igitur tunc non habuit gratiam: quia cum demerito illo non stat gratia. non enim fuit veniale peccatum: sed mortale. **¶** Terterea. Angelus in aliquo instanti primo peccauit: vt iste doctor habet cōcedere: cū ponat qd angelus producit actum suum in instanti: vt ibidem patet articulo precedenti. aut igitur peccauit in primo instanti: aut in aliquo alio. non in primo: quia tunc in primo instanti fuisset malus: quod est erroneum: et ipse etiam negat: et consequentiam ipse concedit in eodē precedenti articulo. igitur in alio instanti sequēte primo peccauit. Sed inter quelibet duo instantia cadit tempus et mora. igitur etc. **¶** Ad hanc rationem ipse respondet. in alio instanti a primo peccauit. **¶** Et ad probationem assumptam dicit: qd habet veritatem inquantū tempus est continuum. vt probatur. 6. phyl. Sed in angelis qui nō sunt subiecti celesti motui: qui primo per tempus continuum mensuratur: tempus accipitur pro ipsa successione operationum intellectus vel affectus. primum igitur instans in angelis respondet prime operationi mētis angelice qua in seipsum conuertit: et hic in omnibus bona fuit. Sed ab hac operatione quidam ad laudem verbi sunt conuersi quidam vero non: sed in seipsis rimuerunt: et in ista fuerunt discreti: et ideo in primo instanti omnes fuerunt boni: et in secundo discreti. **¶** Hec responsio nihil valet ad propozitum. quero enim supposito qd tūc fuit tempus celi continuum sicut fuit possibile: aut celū fuit in eodem loco primo cum angelus primo fuit creatus: et cum primo peccauit aut in alio et alio: fm qd dicimus celum nunc esse in vno loco nunc in alio. Si in eodem. igitur in eodem instanti temporis fuit creatus et fuit malus: et fuit malus et non fuit malus: quod est impossibile. Si in alio. igitur tempus medium lapsum fuit. Si igitur mensurentur operationes angelice tempore vel instanti temporis continui sine non: non coexistunt tamen ei si illud sit: et per consequens si tempus tale fuisset inter creationem angeli et eius peccatum tempus aliquod defluisset: quod est propozitum. **¶** Confirmatur. quia pari ratione posito qd nunc aliquam notitiam nouam habeat angelus malus vel etiam bonus posset dici immediate post eius creationem habeat eam et nulla mora vel tempus fuerit inter eius creationem et notitiam hanc: quod nullus diceret. **¶** Ratio eorum non concludit: nego enim cōsequentiam secundam et propozitionem assumptam ad probationem eius: tūc ad probationem dico qd quicquid ff iij

magister dicitur ex hoc qd si non ponit actū meritorij aut demeritorij in primo instanti non stat gratia. non enim fuit veniale peccatum: sed mortale. Terterea. Angelus in aliquo instanti primo peccauit: vt iste doctor habet cōcedere: cū ponat qd angelus producit actum suum in instanti: vt ibidem patet articulo precedenti. aut igitur peccauit in primo instanti: aut in aliquo alio. non in primo: quia tunc in primo instanti fuisset malus: quod est erroneum: et ipse etiam negat: et consequentiam ipse concedit in eodē precedenti articulo. igitur in alio instanti sequēte primo peccauit. Sed inter quelibet duo instantia cadit tempus et mora. igitur etc. Ad hanc rationem ipse respondet. in alio instanti a primo peccauit. Et ad probationem assumptam dicit: qd habet veritatem inquantū tempus est continuum. vt probatur. 6. phyl. Sed in angelis qui nō sunt subiecti celesti motui: qui primo per tempus continuum mensuratur: tempus accipitur pro ipsa successione operationum intellectus vel affectus. primum igitur instans in angelis respondet prime operationi mētis angelice qua in seipsum conuertit: et hic in omnibus bona fuit. Sed ab hac operatione quidam ad laudem verbi sunt conuersi quidam vero non: sed in seipsis rimuerunt: et in ista fuerunt discreti: et ideo in primo instanti omnes fuerunt boni: et in secundo discreti. Hec responsio nihil valet ad propozitum. quero enim supposito qd tūc fuit tempus celi continuum sicut fuit possibile: aut celū fuit in eodem loco primo cum angelus primo fuit creatus: et cum primo peccauit aut in alio et alio: fm qd dicimus celum nunc esse in vno loco nunc in alio. Si in eodem. igitur in eodem instanti temporis fuit creatus et fuit malus: et fuit malus et non fuit malus: quod est impossibile. Si in alio. igitur tempus medium lapsum fuit. Si igitur mensurentur operationes angelice tempore vel instanti temporis continui sine non: non coexistunt tamen ei si illud sit: et per consequens si tempus tale fuisset inter creationem angeli et eius peccatum tempus aliquod defluisset: quod est propozitum. Confirmatur. quia pari ratione posito qd nunc aliquam notitiam nouam habeat angelus malus vel etiam bonus posset dici immediate post eius creationem habeat eam et nulla mora vel tempus fuerit inter eius creationem et notitiam hanc: quod nullus diceret. Ratio eorum non concludit: nego enim cōsequentiam secundam et propozitionem assumptam ad probationem eius: tūc ad probationem dico qd quicquid ff iij

fit vtrum angelus naturalem perfectionem acquirat per discursum vel non: beatitudinem tamen supernaturalem non simul acquirat cu merito: q̄uis gratia perficiat naturam: nō tamen facit q̄ premiū supernaturale naturaliter consequatur quodlibet meritū: nec etiā ex dispositione diuina quodlibet meritū sequit̄ beatitudo illa: sed meritū peccerans & durans iuxta dispositionē diuine voluntatis. quale quod meritum non fuit in angelis malis: fuit autē in bonis. Et hec est ratio Insel. de casu diabo. quare isti consecuti sunt beatitudinem perfectam: nō autem illi: sed bānationem perpetuam. ¶ Ad rationem. q̄ principalem respondeo negando antecedens. ¶ Ad primam probationem responsum est in precedenti articulo. ¶ Ad secundam dico q̄ quando ipse peccauit potuit nō peccare. Et ad illud quod dicitur. omne quod est quando est &c. dicendum patet: sicut alij dicunt et bene q̄ non valet probatio quoniā per idem probaretur q̄ deus nullum ab eterno predestinatum potuit ab eterno non predestinare: quod est erroneum. quid autem dicendum sit ad probationem illam: et in quo sensu habeat veritatem nec impediatur propositum nostrum. patet ex predictis in dist. 38. l. q. 1.

Cap. 6.

Distinctio Sexte. Questio prima.



Magia magister in. 5. q. loquitur de locali casu angelorum male a celo empyreo in hunc aerē caliginosum & de quotidiano descensu in infernum: quo ducunt animas cruciandas: idcirco de motu locali tam bonorum q̄ malorum angelorum cōmuniter aliqua sunt querenda. Quero igitur primo vtrum angelus possit moueri localiter a seipso. Et arguitur q̄ non. Primo sic. Angelus non potest localiter moueri. igitur non potest moueri localiter a seipso. consequētia patet. antecedens probatur auctoritate Augustini. 3. super Genes. vbi ait. q̄ corporalis creatura mouetur per tempus et locum: spiritalis vero per tempus et non per locum. Creator autem ipse neq̄ per tempus neq̄ per locum. probatur etiam ratione: quia omne quod mouetur localiter acquirit continue aliud et aliud vbi: unde motum localem philosophus vocat motū in vbi: et ad predicamentum ipsius dicit pertinere. 3. physicoz. Sed angelus non potest acquirere aliud vbi: cum non sit vbiabilis: sicut nec loco circūscriptibilis. vbi autem est circūscriptio corporis a circūscriptione loci procedens: vt dicit auctor. 6. principiorum. ¶ Confirmatur ex intentione eiusdem ibidem. probat enim q̄ anima non habet vbi: eo q̄ non implet locum nec circūscribitur eorēdem autem ratio est de angelo: vt patet. ¶ Secundo sic. Si angelus posset a seipso moueri localiter: vel a seipso per se vel per accidens. non per se: quoniam nulla res potest seipsam per se primo mouere. vt. 7. physicoz. probat ex intentione philosophus: nec per accidens: quia tunc moueretur ad motum alicuius moti ab eo per se: illud autem non videtur posse esse nisi corpus: aut igitur corpus naturaliter vnitum angelo: et hoc non: quia fm communem opin. sancto: um et doctozum: angeli sunt naturaliter incorporei: aut corpus voluntarie ad tempus assumptum: quod etiam dici non potest: quia talem assumptionem oporteret preuenire motum localem ipsius angeli ad

Cap. 29. l. c. 18.

l. c. 6. p.

corpus sumendum et presertim si preceset in loco vbi non est corpus assumptibile verbi gratia. in celo empyreo: et tunc remanet eadem questio: vtrum in illo motu preueniente moueatur per se vel per accidens.

Ad oppositum arguitur sic. aliqua corpora mouentur/ vel cōuenit moueri a seipsis localiter. ergo angelus potest &c. consequētia patet per locū a minor. antecedens probatur de corporibus simplicibus grauibz & leuibz. nam talia naturaliter mouentur ad sua loca. & si naturaliter. igitur a principio intrinseco. patet per definitionem nature. 2. physico. et per differentiam naturalis & violenti. 3. physicoz.

l. c. 3. l. c. 2.

In ista questione duo implicatur. vnum est vtrum angelus possit localiter moueri. aliud vtrum a seipso. Et q̄tum ad vtrumq̄ ex argumentis etiam aliquid implicatur. Nam circa primū implicatur vtrum vbi sit aliqua res existēs formaliter in locato: sed quā moueatur illud quod localiter mouetur. Circa secundum vero implicatur vtrum corpora simplicia a seipsis moueantur: et hoc etiam duo implicata sanis conferunt ad declarationem principaliter quesitorum. Prunt ergo in hac. q. quattuor articuli. Nam primo videtur vtrum angelus possit localiter moueri. Secundo vtrum ipse vel aliquid aliud duz mouetur acquirit aliq̄ rem in seipso formaliter que dicatur vbi: et que res est vbi angeli vel alterius rei. Tertio vtrum corpora simplicia moueantur localiter a seipsis. Quarto vtrum angelus possit localiter a seipso moueri.

Quantum ad primū dicunt communiter doctores sic hoc propter dicta scripture et sanctorum. legitur enim Luce primo. Quod missus est Gabriel angelus a deo in ciuitatem galilee &c. et sequitur q̄ angelus ingressus a virginem. i. ad locum vbi erat virgo. dixit. Que gratia ple. &c. Item actuum. 12. scribitur. q̄ angelus missus est ad p̄teritum in carcerem: et q̄ p̄terit eductus inde sequebatur angelum: et q̄ tandem angelus discessit ab eo: et in multis alijs locis scripture tam noui q̄ veteris testamēti habetur q̄ angeli missi sunt: & iuerit de loco ad locum. Item 3. sa. ait propheta. volauit ad me vnus de seraphin. super quo verbo dicit Ambrosio. in li. de spiritu sancto. & allegatur a Mag. lib. pmo. di. 37. Et spiritus quidam sanctus missus dicitur. sed seraphin ad vnum spiritū sanctus ad omnes: seraphin mittitur in ministerio: spiritus sanctus operatur ministerium. seraphin de loco ad locum transit. non enim complet omnia: sed ipse repletur a spiritu. Ecce q̄ expresse dicit: q̄ seraph de loco trāsit ad locum. igitur mouetur localiter Item Dam. libro primo. angelus inquit quoniam velocitate nature: & quia parate. scz cito pertransit operatur in diuersis locis & ante premiserat q̄ angelus nō p̄t fm idē. s. tps in diuersis locis operari vult igitur q̄ velociter de loco ad locum mouetur. Item libro secūdo dicit: q̄ angeli cū sunt in celo non sunt in terra: & cum ad terram a deo mittuntur non remanent in celo. igitur tunc vere localiter mouentur hoc idem patet per magistrū in littera: qui dicit q̄ demones ceciderunt de celo & deducit quondieaias in infernū.

Cap. 2.

Cap. 3.

Quantum ad secundū articulum pono conclusiones duas. prima est. q̄ nec angelus nec aliqua alia res: dum mouetur acquirit aliq̄ tale rem de genere permanentium a se distinctam in loco sibi formaliter inherente: qualem multi opinantur & vbi appellant. Secundo q̄ vbi non est res alia al oco et a locato distincta. ¶ Primam conclusionem probō sic. et vt clarior fiat probatio p̄bo eam de corpore q̄ localiter mouetur: de quo magis videretur etiam fm opinantes talia q̄ talem rem deberet acquirere: et arguo sic. si corpus localiter. motum in quantum sic mouetur acquirit nouum:

vbi: intelligendo per vbi aliquam rem illi formaliter inherente: siue sit absoluta: siue respectus eius ad locatur vel alia aliqua vt diuersimode alij putāt. igitur p̄dit etiā aliq̄ qd vbi ita q̄ ab aliq̄ vbi mouet ad aliud vbi sicut ab vno loco ad aliū: ita p̄cedit q̄ talia ponit. si sic vel mouet de vno vbi ad aliū in tpe vel in instāti. neutro modo ergo. &c. Quod autem nō in tempore probō: quia si sic. igitur partibiliter & successiue. i. prius fm vnam partem & posterius fm aliam partem q̄ fm totum. vel igitur fm partes mobilis vel fm partes ipsius vbi: & hoc vel fm partes dimensionales seu quas habet fm extensionem mobilis: vel fm partes essentialies intrinsecas fm intensionem quē admodum ponitur forma que intēditur habere ptes tales nō situ distantes: si dicatur prius: scilicet q̄ mobile prius fm vnam partē sui mouet ab vbi qd habet q̄ fm alia: & q̄ fm totū. Quero tunc de alia parte mobilis ipsius: aut enim habet suum adhuc vbi totū vel partem quā prius habuerat: et tunc sequitur q̄ ipsa quiescit alia parte mota actualiter: quod est impossibile: supposito ipsuz esse continuū totum perfecta p̄mitate: aut habet aliq̄ partem vbi prius: nō tamē illam quā prius habebat: quod nō potest esse nisi habendo aliq̄ quam prius habebat alia parte mobilis & tūc sequitur q̄ illa pars vbi quā habet migravit de subiecto in subiectū: quod est impossibile natura liter. si vero detur Secūdam videlicet q̄ mobile ideo p̄tibiliter mouet ab vbi: quia prius ab vna parte dimensionali ipsius vbi q̄ ab alia: tūc quero de alia parte vbi: in qua pte mobilis remanet subiectiue per tēpus illud in quo ab alia mouet mobile vel siquidē in ea in qua primo erat: & per consequens illa pars mobilis quiescit & parte vna quiescēte mouetur totum: quod nō conuenit naturaliter vel in alia parte mobilis: & tunc sequitur q̄ de subiecto in subiectū transit. Si dicatur tertiū pura q̄ totum ipm mobile simul prius mouetur ab vna pte essentiali ipsius vbi q̄ ab alia. cōtra prime: q̄ vbi fm ipsos tales ptes nō habet: alioquin suscipere magis & minus cuius oppositū dicit auctor: sex principiorum. ¶ Preterea. hoc patet esse falsum rōne. nam nunq̄ corpus aliq̄ dicitur esse magis in vno eodēq̄ primo loco toto q̄ fuit: nec minus vno tēpore q̄ alio. Secūdo quia fm hoc sequeretur q̄ quilibet pars mobilis habet aliq̄ eandem ptem prius vbi quā habuit prius: licet non omnē habeat: nec vbi ita intēditur: & per consequens adhuc est in eodē loco in quo prius: nō enim mutat vbi: nisi mutādo locū etiam fm opinionē illam: & ex hoc sequitur q̄ quilibet pars quiescit. eodē modo potest argui q̄ non acquirit nouum vbi p̄tibiliter: q̄ vel hoc esset fm partibilitatem mobilis: ita q̄ vna pars ei prius acquireret nouū vbi q̄ alia: & tunc sequitur q̄ vna mouetur alia nō mota: vel fm partibilitatem vbi p̄tibiliter: q̄ totum mobile simul prius acquirit vna partem essentialē vbi noui q̄ aliam: quia de parte dimensionali nō potest accipi: & tunc aut simul cū secunda parte vbi remanet prima: aut nō: si sic igitur per tempus habet eandē partem vbi: & per consequens totum est in eodē loco primo in quo prius fuit. igitur dum mouetur quiescit. si nō. igitur in quolibet instāti habet nouum vbi: & perdit aliud: & per consequens nō partibiliter & successiue mouetur ab vbi in vbi: cuius oppositum dabatur. Relinquitur igitur q̄ mobile localiter motum non mouetur in tēpore seu p̄tibiliter & successiue de vbi vno in aliud Quod autem nec in instāti probō: et exempli gratia sit p. ali quod corpus quiescens in aliquo loco determinato et habens. vbi quod sit a. et incipiat p. moueri continue. si ergo in aliquo instāti p. mouetur ab a. sit illud instans b. tunc sic. a. ut p. in instāti b. est in eodē loco primo ipm & omnes partes eius in quo erat tēpore quietis aut nō. si sic. igitur habet idem vbi a. in instāti b. et per consequens simul est mutatum ab a. et nō est mutatum a. Si non. igitur est mu:

tattuz ad aliquid noui loci vel magnitudinis: aut ergo ad aliquid diuisibile. aut aliquid indiuisibile p̄cise: non primū: quia in motu continuo cuiuslibet partis diuisibilis prius acquiritur pars: et nulla tota simul acquiritur: vt patet ex. 6. physicoz. nec indiuisibile: quoniam tunc se. l. c. 73. quitur q̄ in motu locali continuo sit dare primū magnitudinis ad q̄ mobile est mutatu. et iuxta consuetū modum loquendi est dare primū mutatum esse: quod nullum moueri vel mutatu esse p̄cessit: que reprobatā sunt. 6. phy. l. c. 50. sicozum. Secūdam hoc etiam tollitur omnis motus cōtinuus. nam oportet dicere q̄ semper mobile est totū in tēpore: et alibi. minus a quo: vel totum in termino ad quem. ¶ Secūdo sic. ponatur q̄ p. moueat cōtinue: & sit a. vni vbi a quo mouet seu quod p̄dit in instāti b. tūc sic. aut p. acquirit in instāti aliquod vbi aut nō: si nō. igitur nec in b. instāti perdit a. vbi: simul enim in motu locali mobile p̄dit. terminum a quo: & acquirit terminū ad quem. Si vero in instāti b. acquirit aliquod vbi nouū sit illud c. est tūc etiā quero vtrum p. p̄dit c. in instāti b. aut in alio. Si in alio. igitur p. habet vbi c. per tempus. & per cōsequens vel illo tempore simul mouet et quiescit: vel mouet & nullā talem rem perdit. & per hoc nec etiā acquirit: qd est p̄positum. Si vero in instāti b. ergo in eodem instāti perdit & acquirit vbi c. & simul est mutatu ab ipso c. & ad ipsum: & vltior sequitur q̄ in illo instāti habet c. et nō habet c. qd est impossibile. cōsequētia patet p̄ illam conclusionē demonstratā in. 6. physicoz. omne qd mutatum est quādo primo mutatum est: est in eo ad qd mutatum est: & similiter verum est: q̄ nullum quod mutatum est quādo primo mutatum est: est in eo a quo mutatum est. ¶ Preterea. In eodem instāti primo p. est mutatum ad vbi c. & ipsum c. est primo genitū: et eodem instāti est p. primo motum a c. et ipm c. est primo corruptum. igitur si eodem instāti p. est motum a c. & ad c. eodem instāti c. est genitum & corruptum: et est & non est. ¶ Preterea. Secūdam hoc generatio & corruptio eiusdes rei numero demonstrante sine medio sibi succedūt & continuant: quod philosophus reputat impossibile. 3. physicoz. et sicut Lōmēta. ¶ P. Si in instāti b. perdit vbi c. igit vt prius in eodē instāti acquirit aliud vbi. puta. d. et vltra arguendo vt prius sequitur q̄ multa: imo omnia vbi acquirit in instāti b. & per cōsequens totus motus continuus ipfius p. sit in vnicō instāti: quod est impossibile. Tertio si a quolibet vbi p. mouetur vel mutatur nō curo p. nunc in instāti & ad quilibet mutatur in instāti. sequitur q̄ totus motus cōtinuus ipfius p. cōponatur ex mutatis esse p̄cise et tēpus mensurās illum ex instātibz. iuxta cōmunē modum loquendi. cōsequens improbatum est. 6. physicozum. consequētia probō: sicut in primo di. 17. q. 4. arti. 2. et est quarta ratio cōtra opinionē que ibi reprobat. ¶ Secūda ratio ad cōclusionem est ista. celum primum fm philosophū vere mouet localiter: & tamen nullum vbi acquirit: cum ipm nō circūscribat neq̄ cōtinuat a loco: & per cōsequens fm viam illam nō habeat in se aliq̄ vbi. ¶ Et cōfirmatur per auctorem sex principiorum qui ex p. esse dicit vltimam spherā non habere vbi: eo q̄ nihil cōtineat ipsam. igitur non omne quod localiter mouetur talem rem in se acquirit. Ex quo vltimus infero q̄ cum in nullo alio moto experiamur rem tales acquiri: nec auctoritas aliqua digna hoc dicat: irrationabiliter in aliquo alio fingit talis res. Tertio si quilibet mobile cōtinue motū &c. sequeretur q̄ localiter motū simul moueret duobz motibz distinctis: & esset dare. 5. gen. motū p̄ter illa q̄tuor que posuit philosophus in. 3. physicoz. et que cōmuniter ponuntur. consequētia patet. nam quod mouetur localiter de loco ad locū acq̄rit p̄tialiter locuz & mouetur fm locū: si ergo sit acq̄rit p̄tinue vbi mouet etiā fm vbi & sic duo:

l. c. 73.

l. c. 50.

l. c. 40.

l. c. 63.

l. c. 63.

l. c. 63.

l. c. 7.

bus motibus distinctis: quod erat primum inferendum. **R**ursus fm istos motus ad vbi pertinet ad predicamentum vbi. motus autem ad locum: cum locus per istos no sit vbi. non pertinet ad idem predicamentum: et constat qd no ad predicamentum substantie vel qualitatis: nec etiam qd sita tis: cum no sit augmentum nec decrementum nec mobile mutetur fm propriam qdritatem. igitur opz dare quintu predicamentum in quo motus ille ponitur: et certe diffi- cile ne dicitur impossibile erit reperire saluato comuni nume- ro predicamentorum. **Q**uarto si sic. igitur possibile est aliquid eodem tēpore primo moueri continue fm vbi ali- cuius loci: et quiescere fm locum illum: et contra quiesce- re fm vbi et moueri fm locum. hoc autem falsum est. nam quiescere fm vbi no est aliud qd ipsum et omnes ptes eius esse in eodem loco quo prius. si ergo aliquid quiesceret fm vbi quiesceret fm locum: et contra. consequentia declara- tur: quia fm istos vbi est res distincta essentialiter a ceteris subiecto et situ ab ipso loco nec aliqz causalitate habet alte- rum super reliquū: quam deus non possit plene supplere. potest ergo deus locatū transferre partialiter de suo loco conferuādo totaliter vbi in ipso locato: et eōtra poterit in locato innouare cōtinue vbi: et ipsum in eodem loco ade- quato et primo retinere. **S**ecūda cōclusio pbari potest ex eodē: quoniam si vbi sit talis res possibile erit p potentia dei idem locatū esse in loco eodem in quo prius: et no esse vbi prius: et contra esse vbi prius et non in eo loco in quo prius: que no sunt intelligibilia. **P**roterea. Si vbi est talis res amplexibile de vbi: quod habet for. existēs in loco isto demonstrato. vbi gra. a. et nulla mutatiōe aliā faciat in for. aut in nulla alia re: qd est bene possibile sue opote- tie: quo facto quero vtrū for. sit in a. vel no. si non. igit for. est mutar? fm alia mutatiōe: quia prius fuit in a. quod est contra positū. si sic. igitur ad hoc qd for. sit in a. non re- quiritur aliqua alia talis res: et cum nulla experientia de illa habeat: nec dei reuelatiōe: nec ratio aliā ppter quam deberet poni sequitur qd irrationabiliter et inutiliter ponit. **P**roterea. Si est talis res aut est res aliqua absoluta: aut respectus fm ponentes respectus. no absoluta. no effi- substantia nec qdritas nec qualitas: sicut pty: nec respectus quia vt videtur no esset nisi vel respectus locati ad locuz: vel e conuerso loci ad locatū. vel tam hic qd ille. Secundū non potest dici neqz tertiu fm viam illam: alioquin locus haberet vbi: et posset cōueniēter queri vbi est iste locus: et vltra etiā loci esset locus: quod ipsi non cōcederēt: nec pri- mū potest dici fm viam suam: qd tamen ipsi dicūt probos: quia respectus loci ad locatū est de genere relationis. igitur et respect? locati ad locum. patet antecedens. no enim ad aliud predicamentum: vt videtur fm doctrinam eoruz reduci potest. consequentia probatur: vt dicit August. 7. de trini. et philosophus etiam in predicamētis. omnia re- lationa dicūt ad conuertentiam: et per consequens fm viam illorum habet respectus mutuos. omnes autē mu- tui respectus pertinent ad idem predicamentum. igitur si vnus est de predicamento relationis et alter: sed fm istos vbi non est res predicamenti relationis. igitur vbi non est talis res a locato et loco distincta. **P**roterea. Omnis questio facta per interrogatiua p- tinentia ad predicamentum vbi querit de loco: et omnis respōsio data p predicabilia dicti predicamēti ad hmoi. q. respondet de loco. igitur vbi est locus: et conuerso. con- sequentia patet: et ascendens pbatur quo ad primā ptem. nam iste interrogatiōes equiualent in significando. vbi est for. et in quo loco est for. et iste similiter. quo iuit for. vnde venit. et ad quem locus iuit vel a quo loco venit: nec aliud quis per vnam intelligit qd per aliam vtputo quē- bet confiteri: quo etiam ad partem secundam patet. nam idem penitus respondet qui dicit est hic. et qui dicit est in

isto loco: et qui dicit illuc iuit vel illinc venit: et qui dicit ad illum locum iuit: vel ab alio loco venit.

Confirmatur. si quis interrogat de for. vbi est. et respon- deatur est in ecclesia / vel in scholis conuenienter respon- deretur et bene si vere ibi sit. igitur in ecclesia et in scholis sunt termini pertinentes ad presentum vbi: alioquin non conuenienter sic responderent. igitur eiusdem est interro- gatiuum hoc aduerbium vbi: quod ista significat. signifi- cant autem loca ipsa extrinseca et non aliquam reformali- ter loco inherentiem. ergo nec vbi de re aliqua tali interro- gat: et per consequens nec aliqua res talis est vbi. hoc pty etiam auctoritate Lōmen. 5. met. vbi dicit. qd fm quod di- citur locus habet locatū est presentum vbi. Item. 4. phy. 28. 4. plures dicit locuz corporis locatū esse vbi eius: vnde ait. qd philosophus intendit distinguere inter locatū esse in corpore quod est vbi eius: et inter partem esse in toto: et ea- dem verba repetit in eodem contento. igitur fm eum cor- pus in quo est locatum est vbi eius. Ista etiam intētio est Boe. in lib. de trini. vbi ait. vbi vel de homine / vel de deo predicari potest. de hoīe vt in foro. de deo vt vbiqz: sed ita vt non. q. sit ipsa res illud quod predicat de qua dicitur. non enim homo ita dicitur esse in foro: quēadmodum esse albus / vel longus: nec quasi circūfusus et determinatus proprietate aliqua qua significari fm se possit: sed tātu qd sit alijs informatum rebus. per hanc proprie predicatio- nem ostēditur: que verba sic exponit Lōmen. ibidem. i. lo- cus. potest quidem predicari et. et sequitur. Sed ita di- citur homo esse in foro / vel deus vbiqz: vt qd vbi in predi- cando ea dicatur est. non tamen ita dicitur. q. ipsa res de qua dicitur sit id. id est habere esse eo qd predicatur. Et infra. sic igitur per hoc qd dicit homo esse in foro nequa- qz homini inherens qua ipse vere sit proprietate grammati- corum / vel dialecticorum proprie significatiōe notatur: sed per hanc predicatiōem hoc tantum consequens offen- ditur: scilicet qd illud circumfusum et determinatum per esse in foro dicitur rebus alijs / qd sit circumfusio et deter- minatio vere sit informatum: et hoc quidem sensu locus de homine predicatur. Nec Commentator.

Ex his euidenter apparet fm intentionem Boetij qd vbi significat locum: et qd per propriam predicatiōem il- lius predicati nulla proprietate / vel res subiecto inherens denotatur: sed tātu extrinseca que est locus. Si autem aliquis calumniatur ex hoc qd ait informatum alijs re- bus: et velit ex hoc inferre qd per huius predicatiōem im- portetur aliquid quod proprie loquendo informat loca- tum et inheret illi: attendat quid subdit infra Boetius. ait enim simul de actione habitū vbi: et quādo omnis hec predicatio exterioribus datur omniaqz hec quodāmodo referuntur ad aliud. Commenta. hec omnia. i. habitus et actiones de quibus nunc loquimur et loca et tempora de quibus prediximus quodāmodo referuntur ad aliud. id est alijs qd his quibus sustinens est aliquid. et infra. sic igitur predicatio aliqua est vere inherens inherere predi- catur. alia que qd vbi forma inherentiū fiat: tamen ita exterioribus datur: vt ea nichilalicū inherere subiecto: sed res extrinseca tantum.

Contra ista primo potest argui: quia sequi videtur qd vbi sit species predicamenti quantitatis. et per consequens non sit. i. predicamenta. consequentia patet: quia quā- titatis species est locus: fm philosophum in predicamen- tis. **S**ecundo auctor sex principiorum dicit qd vbi est circumscripctio corporis a loci circumscriptione proce- dens. constat autem qd locus non est circumscripctio cor- poris procedens a loci circumscriptione loci. alia a loco esset locus in infinitum.

Proterea. Ipse subdit. non autem in eodē est locus et vbi: sed locus quidem est in eo qd capit. vbi vero in eo qd

L. c. 20.

L. 18.

circūscribitur et cōplectitur: ex quibus patet qd no solum essentialiter: sed etiā subiecto distinguuntur locus et vbi. **A**d primum primo nego consequentiam: nec probatio valet: quia non sequitur. locus est species quantitatis. vbi est locus. ergo vbi est species quantitatis. sicut non sequit- tur. disciplina est species relationis / seu predicamenti ad aliquid. grammatica est disciplina. ergo grammatica est species relationis. nam fm philosophū in predicamen- tis. c. de qualitate. et similiter in 5. meta. c. de ad aliquid. antecedens est verum. et consequens falsum. vnde in tali consequentiā peccatur per equiuocationem ex varia sup- positione mediij. **S**ecundo dico qd esto: qd locus sit quā- titas. non tamen locus est species quantitatis qualiter cūqz supponat iste terminus locus: sed dico: qd est passio quā- titatis: et tunc supponit materialiter / vel simpliciter: et ita expresse dicit Commenta. 5. meta. c. de quanto. vbi etiam dicit qd philosophus in predicamenti enumeratiōe il- las species locutus est fm famositatem tm. Quāuis igitur eadem res sit locus et quātitas / seu superficies. non ta- men fm eādem rationem dicitur superficies et locus: sed in quātu est diuisibilis ad duo / seu fm duas dimensio- nes: dicitur superficies. in quātu non est id in quo aliud est tali modo essendi in. dicitur locus. et ideo non obstante idēitate rei significat. predicabilia tamē illa propter ta- lem diuersitatem conceptuum ad diuersa predicamenta per se reducuntur. ea vero magis proprie ad tale predica- mentum pertinent per que conuenienter responderetur ad interrogatiōem factam per vbi. vt ad interrogatiōem loci / siue illa sint aduerbia / siue prepositiones cum casua- libus / vel obliqui nominum localium: et similia. **A**d se- cundum dicendum qd ille auctor multum ipropie et figu- raliter loquitur in illo libello: ppter quod multi accipien- tes verba eius ad proprietatem falluntur in ipsis. dicens: dum ergo qd non intēdit dicere qd vbi sit aliqua res disti- cta a loco et locato existens in eo que vocet circūscriptio- nem: sicut nec per circūscriptiōem loci qua dicit circū- scriptiōem corporis procedere intelligit aliqā rem a lo- co distinctam: qua circūscribitur locus vel circūscribat. non enim potest fingi que res sit illa: sed per illa verba vult solum dare intelligere que sit propria ratio predicamēti- lis ipfius vbi. et quid importatur per tales predicatiōes. for. est in foro vel in scholis: et similes que formātur ex pre- dicatis particularibus ad predicatum vbi: et vult dicere qd non aliud importatur / qd illud continetur et circūscri- bitur: loco illa: qd fm ipsum idem est esse alicubi / vel in aliquo loco quod est illo circūscribi et contineri: et hoc fa- tis manifestat ex eo quod immediate addit: est ergo in lo- co quicquid a loco circūscribitur et complectitur. **A**d aliud dicendum: qd accipit esse in. non pro inherentiā: sed per predicatiōem et actum exercitum pro signato: et est sensus qd no de eodē dicitur / seu predicatur locus et vbi. i. predicabilia de predicamento vbi. nam locus dicitur de continente: sed tālia predicabilia de contento. vnde no di- citur. forum est in foro: sed bene dicitur. for. est in foro. et ratio est que iam dicta est: quia esse in foro est contineri a foro: et forum non continetur a foro. for. autem continetur a foro. et ideo bene dicitur esse in foro. In foro autē est pre- dicabile predicamenti. vbi contra bene dicitur qd conti- nens est locus: et non bene dicitur qd for. vel aliud quid cō- tentum a loco est locus: et hec est intentio eius. vtrum ta- men verum sit qd de eo tātu predicet: vbi seu predicabi- lia dicti predicamenti quod loco circūscribitur et cōple- ctitur: et qd illa sit ratio vbi vel loci non curo pro nūc. nam mihi et alijs est cōmunis ista difficultas.

Quantum ad articulum tertium. vtrum videli- cet corpora simplicia moueantur lo- caliter a seipsis: et intelligo de motu non quidem violento:

nec etiam de mixto qualiter mouet graue deorsum cum ab aliquo sic propellitur: vt velocius descendat: qd descē- deret nullo ipm propellente: sed de motu naturali mero et simplici: quia de hoc maior est questio. **A**d excluden- dum quosdam modos dicēdi: tam veteres / qd modernos pono cōclusiones aliquas. prima est: qd talia corpora non mouentur immediate a celo. hanc pono ad excludendum quandam antiquam opinionem que posuit qd motus celi erat causa descensus terre ad medium: et fuisse dicitur Emped. 2. ce. sicut dicitur a philosopho et Commenta. 2. r. c. 85. cui etiam nonnulli moderni concordant. qui volentes con- cedere huiusmodi corpora a seipsis moueri / nec aliū mo- torem valentes assignare reducunt: huiusmodi motus in corpus celestia: qd in actu principij et in medietate motus illorum: qd vbi si isti dicant qd mouentur naturaliter: et illi vero dicerent qd violento. **H**anc cōclusionē. probō sic. si huiusmodi corpora mouerentur a celo immē- diate: sequeretur qd quāto graue esset magis elongatum a celo: tanto tardius descenderet. consequens est falsum: vt percipit sensus. velocius enim videmus ipsum moueri in fine motus / qd in principio. consequentia patet. quia quāto magis motum distat a motore: ceteris paribus: mi- nus potest motor super illud: et per consequens tardius mouet si mouet. hoc etiam patet ad sensum in omnibus alijs motibus / siue localibus / siue alijs. **S**ecūdo sic. si ita esset sequeretur qd non velocius descēderet graue ma- ius / qd graue minus eiusdem rationis et similitum disposi- tionum omnium preter magnitudinē et paruitatem. con- sequens etiam patet falsum ad sensum. consequentia pro- batur: quia vbi mobilia se habent mere passive: sicut supe- rior transmutatur ab eodem agente naturali / qd minus. patet in motibus localibus violentis: patet etiam in alte- rationibus. nam stante vniformi dispositione passi non ci- tius alteratur ab eodem agente maius passum / qd minus: etiam si esset summa dispositio absqz alia vlla contrarie- tatis resistentia. **H**as duas rationes ponit philoso- phus antiqua: qd vbi hanc secundam in alia forma quam non tenuit: vt absqz calūnia euidentius concludant etiam contra illum modum dicēdi modernum. **T**ertio si sic. tunc graua mouerentur a celo per expulsiōem / vel im- pulsionem: et leuia per attractionem: sicut patet ex descri- ptionibus predictorum. 7. physicoz. et si sic sequeretur qd quādo cūqz graue descēderet celum expelleret ignem sibi proximum et aerem consequentem: et vniuersaliter ces- tera corpora media vsqz ad graue: et tandem mediātibus illis graue ipsum: sed hoc est falsum. tum quia fm hec ad cuiuslibet grauis descensum ignis violento moueretur. tum quia si tunc simul aliquis ignis ascēderet perpendi- culariter per eandē lineam per quam descēderet graue: celum traheret ad se ignem sibi proximum et cetera corpo- ra media vsqz ad ignem ascendentem: et per consequens omnia illa media simul ascēderent fm eandē lineam re- ctam: ac per hoc contrarijs motibus mouerentur. Tum quia etiam / vel in tali expulsiōe ipsum celum / aut pars eius sequeretur ignem proximum quem expelleret: tūc sequitur qd vel totū celū descēderet / vel pars eius abscin- deretur ab que ignē sequeretur: aut in tali expulsiōe / nec celum / nec pars eius sequitur ignē: et tūc sequit qd vacuū remaneat iuxta celum / vel dicatur qd alia pars lateralis ignis rarefiat quousqz impleat locū expulsi. qd non vide- tur possibile naturaliter: cum ille ignis habeat summam raritatem sibi possibilem naturaliter: aut absqz rarefa- ctione per motum localem sibi succedat: et tunc eadem ratione tertio veniat ad locum secūde: et quarta ad locum tertie: sic deinceps: et per consequens tota sphaera ignis

L. r. c. 85.

L. r. c. 85.

L. c. 10.

Ca. p. 1.

Distinctio

Questio

Articulus

mutabitur: que omnia reputo nimis absurda.
 ¶ **P**roterea. Derisibile est dicere qd si lapillum habeo in manu mea & dimisero illud cadere: mox tota regio superioz agitetur: quod tamē sequeretur fm predicta. consequentia facta patet: quoniam vt videmus nunq aliquid expellit aliud nisi illud sit sibi proximum: aut expellendo aliquid sibi proximum: et illo mediante expellendo aliud: et sic deinceps vsq ad vltimū expulsum. hoc etiā appet p philoso-
 p̄. 7. phisicorū. et Lōmenta. ¶ **C**onfirmatur insup ex intentione Lōmenta. 2. ce. vbi ait. possibile est vt aliquid moueaf ab aliquo in loco mediante aliquo nō moto a p̄mo mouete: et ex hoc infert qd pars aeris opposita soli nō potest localiter moueri. scilicet motū recto per expulsiōnem ab ipso sole: quia pars celi media inter aerem & solem sic non potest a sole moueri. vnde ait. si igitur pars aeris que opponitur soli mouetur a sole mediante parte celi que est inter aerem & solem motu locali necesse est vt illa pars celi moueatur a sole motu locali: quod est impossibile. hęc Lōmenta. ¶ **S**ecūda cōclusio qd huiusmodi corpora nō mouētur actiue a locis ad que tendunt: sicut opinati sunt quidam antiquoz. hanc probo p̄mo: quia tunc velocius moueretur graue minus versus centrum q̄ maius ceteris paribus: quod patet falsum: & consequentia probatur vt supra. ¶ **S**ecūdo quia talis motus esset attractionis: vt patet: quia in tali motu non potest moueri aliquid distans a mouente nisi moueātur omnia media vt notum est. sequitur qd quādo cūq̄ modicus ignis hic genit⁹ ascēderet: omnia corpora media vsq ad concuum celi ascēderent: & si tunc ecōtra aliquod graue perpendiculariter descenderet etiā omnia media simul descenderent: quod est inconueniens. ¶ **P**roterea. Pars ignis tangens celū deberet ascendere vel condensari & consequēter tota sphaera illa. ¶ **P**roterea. In omni attractione vera necesse est attrahens cum attracto moueri vt habetur. 7. phisicorū. et sensu patet. & per consequens oportet qd celum ascēderet: que absurda sunt penitus. Et si dicatur qd quedam attractio est ab attrahente quiescente. vt est attractio ferri a magnete: dicēdum qd nunq attrahens quiescens mouet proprie & actiue: sed potius metaphorice per modum finis. vnde Lōmenta. 7. phisicorū. ad hoc inquit querit: quoniam plura attractiua vident attrahere sine tractu: sine motu. dicēdum qd hic dicitur attractio ecōue. attractio enim in rei veritate est illa in qua attrahēs mouetur cum attracto. & subdit. attractio autem in quo attrahens est quiescens: & attractum motum non est attractio in rei veritate: sed attractum mouetur ex se ad attrahēs vt perficiat se vt lapis mouetur inferius & ignis superius: & similiter oportet hoc intelligere de motu ferri ad magnetem. hęc Lōmenta. vnde philosphus. 4. celi. et Lōmenta. ibidem nunq causalitatem actiuam talium motuū attribuit locis: sed vult illa esse causas per modū finis tantū.
 ¶ **T**ertia conclusio est qd non mouentur a medijs in quibus sunt. probo p̄mo: quia tunc idem actiuum naturale per se moueret ad plures differentias positionis et fm cōtrarios motus. hoc autē repugnat actiui naturali: quia est ex se determinatū ad vnum. ergo &c. consequentia pbat. nam per eandem partem medijs per quam leue ascēdit contingit graue descendere & ecōuerso. & simul dum per vnam ascēdit leue per aliam similem penitus et propinquam contingit graue descendere.
 ¶ **S**ecundo si sic. aut eadem pars medijs continue moueret corpus motum a principio motus vsq ad finem. aut alia post aliam: sicut multi dicunt accidere in motibus projectorum. p̄mū non potest rationabiliter dici: quoniam tunc sequeretur. qd cum graue generatum superius in aere. verbi gratia. grādo vel nix descenderet aliqua pars aeris ab illa superiore regione vsq ad terram descēderet: quod

L. 7. c. 10. L. 6. 4. 2.

L. c. 10.

L. 7. c. 22. et. 25

*cum en qd m
 mouetur
 ab ipso ferri
 s. ferri. 10. ad
 magne. moue
 tur.*

non conuenienter posse dici videtur. nec secundum. si sic. tunc quanto illud magis descēderet tanto tardius moueretur: quod est falsum. consequentia patet: quia in tali motu secundum mouens minus mouet q̄ p̄mū: et tertium q̄ secundum: & sic deinceps vt patet in proiectis.
 ¶ **T**ertio aut mouetur a medio tanq̄ a motore p̄mo seu non moto ab alio: aut tanq̄ a motore secundario & moto ab alio. Non potest dici secundum quia tūc oportet assignare quis esset ille motor prior nec cōtingit: proterea nos hic de tali motore p̄mo inquirimus. nec p̄mum etiā dici potest: quoniam a quacūq̄ parte medijs ponatur graue superius genitum moueri siue ab ea que est supra ipsum: siue ab ea que est sub ipso: seu a laterali. sequitur qd illa ex se moueatur deorsum: & per cōsequens ex se moueatur contra suā naturam quod repugnantia videtur includere.
 ¶ **P**roterea. Sequitur: qd motus violentus & contra naturam: vt puta ipsius aeris deorsum est per se prior causaliter motu naturali grauis deorsum: & non est aliquis motus naturalis non precedente saltem causaliter motu violento: quod non videtur conuenienter dici: et expresse est contra Lōmenta. 12. metaphisice.
 ¶ **P**roterea. Si tale graue est precise in potētia passiva: vt moueatur: & ipsum medijs est totalis causa immediata particularis mouens ipsum. mirū est qd ipsum non mouet tale graue potius ad superius quo aptum est moueri naturaliter ipsum medium vel saltem non retinet ipsum ibi: vbi ipsum medium naturaliter quiescit q̄ ipsum moueat in superius: quo non nisi violente medium mouetur. non igitur videt rationabiliter posse dici talia moueri a medijs: p̄pter quod philosphus. 3. ce. dicit qd aer est tanq̄ organum in vtroq̄ motu. scilicet ad superius et inferius: et per consequens non p̄mum motor.
 ¶ **Q**uarta conclusio est qd talia non mouentur immediate a generante. probo p̄mo: quia cum graue generat superius in aere generans est vel aer in quo generatur vel celum: sed a neutro ipsum mouetur localiter vt supra probatum est: & si aliquod aliud assignetur generans: de quo nolo disceptare: per easdem rationes probatur: non mouetur ab illo. similiter cujs ignis generatur hic inferius ex refractione radiorum ad speculum aut ex percussione: si licis ad ferrum: nullum potest generans assignari a quo immediate moueaf sursum: sicut patet volenti rōnes supra factas: q̄cūq̄ fuerit assignatū generans applicare.
 ¶ **S**ecundo constat qd lapis hec inferius genitus et post per tempora sursum latus: cum descēdit non mouetur actualiter a generante: nec sane mentis quiescētis oppositum diceret: cum contingat ipsum moueri a loco maxime distante ab ipso generante.
 ¶ **T**ertio & fortius: quoniam contingit olim dudum corrupto generante huiusmodi corpora ad sua loca moueri si fuerint extra ipsa delata. constat autem qd tunc non mouentur ab eo quod non est in rerum natura.
 ¶ **S**ed tunc quid dicendum est ad philosphum qui dicit qd per se mouetur a generante: per accidens autem a remouente prohibens.
 ¶ **R**espondeo qd philosphus sicut patet diligenter attendenti dicta eius. 3. phisicorū et Lōmenta. ibidem. et iterum. 4. ce. et Lōmenta. etiā ibidem. Lōmento. 25. vbi hoc videtur expresse dicere: non intendit qd moueatur a generante immediate: sed mediate tantum: qd scilicet generans casualiter in genito formam: per quam immediate ipsum genitū nisi impediatur mouetur ad p̄mum locum: motus tamen illius immediatum principium non est generans: sed forma geniti. vnde. 4. ce. in illa parte. cujs quidem igitur fiat ex aqua aer. habet littera commenti sic. reuertamur et dicamus qd cum aqua transmutatur in aerem. tunc transmutabitur de grauitate in leuitatem

L. 6. 3.

L. c. 23.

L. 7. c. 32.

L. c. 25.

Sexta

Prima

Tertius.

Foribij.

deinde mouebit ad superius: quod exponens Lōmenta. inquit: per hoc qd dicit: deinde mouebitur ad superius: non intendit deinde fm tēpus: sed fm causam et causatū. i. qd motus eius ad superius est causat⁹ a sua leuitate. hęc Lōmenta. 28. ¶ **I**tem tertio ce. ait. sed quia motus nō existunt a generante nisi mediante generato: & motus p̄mo & essentialiter non fit nisi a motore: & nullo alio mediante: p̄pter hoc iste motus nō est primus neq̄ essentialis. i. p̄mo et essentialiter a motore extrinseco: sed a forma moti. hoc ipse.
 ¶ **I**tem. 8. phisicorū. Et cū ista inquit sit questio. vt rum ista corpora simplicia moueātur in loco a motore extrinseco aut ex se. distinguendum est in responsione ad istam. quoniam motus qui est in potētia naturali: & est in potētia que est in re ex qua generat corpus simplex in quo inuenitur mot⁹ necessario indiget motore essentialiter. & est illud quod est extrinsecum. scilicet generans. generans enim est illud quod corpus simpliciter generat formā suam: & omnia accidentia cōtingentia forme: quorū vnum est motus in loco. et ideo cū fuerit forma cōpleta in eo cōplebitur vbi suum debet et alia accidentia nisi aliquid impediatur. potētia vero ad motū que accidit inuenitur in corpore simplici: quādo impeditur in tempore sue generationis: quādo moueaf ad suum locum naturā ab aliquo impedimento quādo generatur in loco extraneo: aut quādo erit a quo naturali ab aliquo extrahente nō indiget in hoc qd exeat in actum motore extrinseco essentialiter cum sit potētia accidentalis. hęc Lōmenta. stat igitur determinatio eius in hoc. etiā philosphi quā ibi exponit. Quoniam corpus aut est in potētia essentiali ad motum: quādo modum. verbi gratia. terra aut aliud quodlibet corpus nō actu leue est in potētia ad motū sursum: & tale indiget motore extrinseco. scilicet generante dante sibi formā que sit principium motus sursum. et per consequens motore nisi impediatur dante motum sursum. aut corpus est in potētia accidentali tū ad motum: quādo modum est corpus actu leue quādo generatur extra locum p̄mum vel extrahitur de loco proprio: & tunc nō indiget motore extrinseco per se. nunc autē non est questio ad presens de corpore: quod est in potētia essentiali & ad formā elementi a quo moueatur motu proprio illi elemento: ad cuius formā est in potētia: nec de elemento quod generatur in loco naturali. illud enim nō mouetur. Sed est questio de elemento actualiter habente formam talis motus: quod quidem nō est in loco naturali: et de tali dicit qd non indiget motore essentiali. i. per se extrinseco sed vt dicit ibi & in de ce. et mun. sufficit remouens prohibens et ab illo non per se: sed per accidens tantum mouetur. verūtamē non semper est opportunus remouens prohibens distinctum ab ipso: quoniam ipsum met quandoq̄ sua vi propria remouet prohibens. Sicut si corpus valde ponderosum debili funiculo ligetur sursum: et propter ponderositatem nullo alio frangente rupto tandem funiculo deorsum ruat.
 ¶ **Q**uinta conclusio. qd talia ex seipsis immediate mouentur. non excludendo: tamen p̄mū et vniuersale mouens: quod est deus. hoc probatur sic. hęc mouentur ab aliquo motore immediate: & nō ab aliquo extrinseco. igitur seipsis. consequentia patet: et similiter antecedens quo ad p̄mā partem. nam omne motū ab aliquo motore immediate mouetur. Quod ad scdā vero pbat: quia si motor eorum esset extrinsecus: vel ille eēt celum: vel medijs: vel aliquid aliorum: que in precedentibus conclusionibus sunt excludenda: cum non appareat quis alius motor valeat inueniri.
 ¶ **H**ęc conclusio probatur etiā ex auctoritate Augustini tertio de li. ar. vbi expresse dicit qd motus lapidis nō quo eum nos mouemus vel aliqua vi aliena mouetur: vel luri cum in celum iacitur: sed cum ad terram misu suo vergit: et cadit est motus eius. constat autē qd non solum intel-

L. 6. 1.

ligit qd iste motus est proprie lapidis tanq̄ moti: quoniam et sic etiam eius est motus quo iacitur sursum: igitur intendit qd est eius tanq̄ motoris. ¶ **A**d hoc etiam sunt plures auctoritates Lōmenta. supra allegate. Item. 2. phisicorū. ait. non dubitamus qd ista mouentur ex se non ex motore extrinseco. scilicet quatuor elementa. ¶ **A**rum autem motor in eis sit alius a moto perferuntur est in alio loco: et plures auctoritates eius ad eandem sententiam possent adduci. ¶ **I**tem Avicē. p̄mo sufficēt. ¶ **D**icimus inquit qd corporibus que apud nos sunt: adueniunt actiones & motus: et inuenimus qd quedam eorum veniunt ex causis que sunt extra ea: ex quibus fiunt in eis ipse actiones et motus: sicut caliditas aque et ascensus lapidis: et inuenimus qd quibusdam eorum actiones et motus sunt ex seipsis: non ex causa extrinseca: sicut aqua calefacta cum dimittitur per se frigidat ex sua natura: et lapis in altum proiectus cum relinquitur descendit ex sua natura: et infra etiam subdit alia ad propositum.
 ¶ **S**exta conclusio est qd huiusmodi corpora mouent se ipsa per se et non per accidens tantum. hanc autem pono maxime propter opinionem Lōmenta. qui. 3. celi vult qd talia mouent se nisi per consequens. nam quāuis fm cum sint per se mouentia: non tamen per se mota. per se motum est tantummodo ipsum medium. vnde ait qd lapis non est motus per se et essentialiter: neq̄ mouet se essentialiter. cum ita sit. et omne quod mouet se essentialiter necesse est vt moueat se: quia essentialiter mouet aliud motum a se. verbi gratia. quia homo non mouet se accidentaliter in nave: nisi quia mouet nauem essentialiter: et cum ita sit. lapis igitur non mouet se essentialiter nisi aerem in quo est: et mouet se: quia ad hoc qd mouet se sequitur motum aeris sicut de homine cum nave: et idem ex toto dicit in. 4. ¶ **S**ed huius oppositum probo. p̄mo quia constat: et ex verbis etiam suis idem colligitur: qd in tali motu aer non mouetur nisi pulsus a lapide. cedit igitur lapidi: et per consequens prius causaliter: licet simul tempore mouetur lapis ipse: qd aer: et non quia aer mouetur lapis: et iterum qd lapis mouetur. ideo mouet aerem et nō ecōtra. ¶ **E**t est quantum ad hoc similiter sicut si aliquis impelleret lapidem. tunc enim quāuis simul moueretur lapis: et aer: et lapis etiam moueret aerem. nichilominus prius causaliter lapis moueretur: qd aer moueretur. et prius etiam lapis moueretur: qd moueret aerem. moueret enim quia motus sic in proposito. ideo mouet quia motus. licet non ab alio: sed a se. non igitur mouetur per accidens ad motum aeris.
 ¶ **P**roterea. Si aer totus qui est inter lapidem et terram tolleretur. ita qd inter lapidem et terram esset vacuum: et lapis remaneret ligatus debili funiculo: et relinqueretur sue nature. non est dubium qd tandem fracto funiculo ille lapis: vel subito mutaretur: vel in tempore moueretur ad terram. quā ipse Lōmenta. dicit commento preallegato. qd si auferimus medium: ita qd vacuum esset: non esse possibile in istis corporibus: vt moueretur ecōtrario illi. quod putatur a quibusdam. scilicet qd citius mouerentur in vacuo: quia assimilauerunt ea eis que per se mouentur essentialiter. scilicet animalibus: sed hec p̄ba sentiendus est eum dicitur accipiendo moueri proprie: vt distinguitur contra subito mutari: quomodo scilicet proprie animalia mouerentur in vacuo fm ipsum. 4. phisicorū. in fine. si tamen intellexerit de moueri simpliciter: vt cōmuniter sumptū dicitur de subito mutari: falsum dicit. Nam cōstat qd causa tota propter quā lapis & quodlibet similitum corporum remanet extra locum proprium est: qd impeditur per medium nisi aliqd aliud impediens sit ne sit in loco proprio: vnde & quādo tollitur medium illud venit ad proprium locum: & quāto cit-

L. 6. 3.

L. 6. 5.

L. 6. 28.

L. 6. 22.

L. 6. 22.

4. celi.

L. 6. 22.

L. 6. 71.

tiens transmutantia se: fm qualitates actiuas & passiuas sunt in dispositionib⁹ oppositis et in principio dissimilia et in fine similia: & talia agens est quod sibi assimilat. passum nec est dubium qd de talibus philosophus loquitur. quod autē precise localiter mouet nō habet tales cōditiones: sicut patet in proyiciente la pīdē sursum. & similiter in mouēte aliud deorsum quodcūq; sit illud. Item nec quilibet agēs est talis pōtētia respectu passi vt alias patebit. Ad nōnū dicēdum qd multi nō reputarent incōueniēs illud qd infertur: nec forte ē bene improbabile. dico tamē qd quid sit de illo qd non par ratio est vtrobicq; tū qd nō apparet qd aliquod corpus mere naturaliter mouetur a pōtētia loco aut in ipso existens in illo: sed potius quiescat. celum autē est in pōtētia loco et continue in illo mouetur. tum quia qd naturaliter mouet quocūq; genere motus moueat. si nullā habent resistētiam mouet in instāti. vnde si nō esset mediū resistēs graui aut aliud impediēs descēderet in instāti. vt patet. 4. phisicorū. si vero celū moueret se moueret naturaliter mere: et nullam oīno haberet resistētiam: qd non mobilis ad motū: quia nihil sibi ipsi resistit: nec mediū: cū nullum sit: per cōsequens moueretur in instāti: quod est falsum ppter ista siue cogant sufficiens siue non: & ppter multas alias rōnes qd possent assignari videri potest qd celū non mouetur a motore mere naturaliter mouente: sed a pposito & a voluntate: & per p̄s nō a se ipso s; ab alio. Ex quo patet qd nō est par rō vtrobicq;.

Ad decimū nego cōsequētiam. ad p̄bationem dico qd illa p̄batio debet attēdi inter virtutem mouētē et magnitudinē motū resistētē mouenti: sicut & propter solam resistētiam apponitur tēpus in motorib⁹ virtutum naturaliter mouētium: & quia idem non sibi ipsi resistit non fm p̄bationē totius mole ad totā molam: & medietatis ad medietatē est tempus in motorib⁹ illis: qd vero mediū quod etiā est per se motū & pulsū a mola resistit et: & ppter talem resistētiam non in instāti: sed in tēpore mola descēdit. idcirco fm p̄bationem virtutis mouētis ad ipm mediū motū sumenda est p̄batio tēporis. saluo semp bono intel lectu regule illius. de quo nō est pro nunc opus differere.

Quantum ad quartū arti. Quid sit angel⁹ possit a se ipso localiter moueri. videt mihi dicēdum qd sic. nam cū angel⁹ possit localiter moueri: vt patet ex articulo primo: nec sit impossibile idem mouere se ipsum localiter. vt patet ex 3. pōtē fuit deū sibi cōferre. vt ipse se moueret: & satis rationale esse videtur estimare qd sic de facto contulerit: p̄sertim cum in perfectionibus mobilibus hoc videamus esse concessum. puta fm sanctos. demones de loco ad locum vadunt vt tentent homines & faciunt cadere in peccatū. tunc igitur vel mouetur a seipsis: & habeo p̄positum: vel a deo tm: quod libenter ego nō dicerem. nam nō bene religiosum & pium videtur dicere qd sit totale mouēs ducens diabolum ad faciēdum hoies peccare: aut ab aliqua alia creatura: nec istud congruum multū apparet: quicquid tamen sit de veritate possibile tamē esset si deo placeret sibi talem vim mouendi tribuere. nam mihi videtur tradendum in dubium.

Aduertēdum tū qd sicut angelus & corpus nō dicuntur vniuocē eē in loco: qd corp⁹ dīmensionaliter et circūscriptiue implēdo locū et faciēdo distare partes loci. angelus vero dīmensionaliter non implēs locū nec i ipso distātiā faciēs sic nec vniuocē corpus & angelus dicuntur localiter moueri: quoniam corpus sic mouet vt mediū scindat vel pellat aut alio modo & distātiā loci faciat. nullū autē horū facit angelus suo motu. solū autē cū corpore cōuenit in hoc qd et locū deserit & locū acq̄rit. ita qd vt sic liceat loqui cōueniunt quo ad substantiam motus: non quo ad modum. s; cum dico angelum localiter moueri. nō intēdo affirmare

modū motus quem videmus in motu corporis fm substantiā. i. qd vere locū deserit & locum acq̄rit. eo modo quo si bi in loco esse cōuenit. hoc in simili docet Augu. 12. super Cap. 8. scilicet. vbi querens vtrum anima cum erit a corpore ad aliquid corporalia loca feratur ait. Nō quidem responderē ad corporalia loca cam vel nō ferri nisi cum aliquo corpore vel non localiter ferri. Nam vtrum habeat aliquod corpus cum de hoc corpus exierit ostendat qui potest. Ego autē non puto. spirituale enim arbitror esse non corporalem. Ex his patet fm eum qd non fertur ad loca corporalia cum aliquo corpore: sed cum vt dicit Magister in ista distā. demones ducant aīas ad infernū: & quāsdā ibi esse idē Aug. vel it p̄mo retrac. 2. i. ench. 119. dicit aīas motorū vsq; ad resurrectionē abditis receptaculis cōtineri. probat qd vnaqueq; digna est requie / vel erūna. sequitur qd aīa ferat ad corporalia loca: non tm localiter: & per p̄s mouet localiter vno modo. s. ad primū sensum: & alio modo. s. in scdo sensu nō mouet localiter: & ita de motu angelī est sentiendū.

Per hoc patet ad argumēta questionis. nam aīa p̄mi in primo sensu est falsum. p̄batio autē nō valet: qm Aug. solū intendit negare modum motus: sicut etiā ab aīa separata: vt dictū est. & sic ipsum debere intelli gi. p̄s etiā per Magistru in primo lib. disti. 37. vbi eandē auctoritatē exponens: dicit qd ideo Aug. attribuit mutationem loci corpori non spū: qd spūs transeat de loco ad locum: non tm ita vt dīmensionibus circūscriptus interpositione sui loci faciat distātiā: sicut corpus.

Ad aliam p̄bationē antecēdētis patet ex arti. 2. Ad cōfirmationem dicendum. qd nec aīa / nec angelus habet vbi dīmensionum: quale habet corpora que dīmensionaliter sunt in loco. de quo tm tractat: ibi auctor ille. sed vtq; habet vbi dīmensionum: quod non est aliud fm rem: qd locus in quo dīmensionē locatur. Ad secundam dicēdum qd angelus mouetur a seipso per se. Et ad p̄bationes in oppositū patet responso ex dictis in tertio articulo.

Distinctio. vi. Questio secunda.



Secundo quero vtrū angelus possit se mouere de loco ad locum in aliquo tempore successiue. arguit qd non. qd nullū indiuisibile pōt moueri fm locū in aliquo tpe cōtinue. igitur nec angelus. p̄na p̄s. qd angelus est simpliciter indiuisibilis fm substantiam. aīa probat ex intētionē Aristo. 6. phisicorū. & ratione etiā dupliciter. primo quidē: qm omne cōtinue motū sup aliquā magnitudinē prius trāsit equale sibi / qd maius: & totā illam per sibi equalia successiue mēsurat. si igitur aliqd indiuisibile cōtinue moueret mēsuraret totā magnitudinē per sibi equalia: & per p̄s per indiuisibilia ex quo vltimus sequerē qd magnitudo esset cōstituta ex indiuisibilib⁹. cuius oppositū p̄batū est supra.

Secdo. qd omne qd localiter mouet / vel est totū in termino a quo / vel totū i termino ad quē. vel partim in vno & partim in alio. nō pōt dici p̄mū. qd quādiu mobile est in termino a quo quiescit. nec scdm: qd tūc cōsumatus est motus. igitur tertiū. sed nullū indiuisibile pōt partim eē in vno termino & partim in alio. cū partib⁹ careat. igitur 2c.

Contra non obstante indiuisibilitate angelī. angelus est in loco diuisibilis et potest moueri. igitur non obstante eius indiuisibilitate potest fm locum continue moueri.

Respondeo premittendo aliquas distinctiones deinde cōclusiones ad p̄positum. Prima distinctio est qd angelū moueri fm locū cōuenit

Cap. 4. Cap. 10. Cap. 3.

dupliciter. s. per accidens ad motū alicuius corporis assumpti & sibi vniti. alio modo per se nullo corpore assumpti: sicut si a celo empyreo veniat āgelus ad terrā saltem vsq; ad spheram lune mouetur per se absq; corpore. cum nullum sit ibi corpus ab ipso assumptibile.

Alia distinctio est qd angelum p se moueri fm locū potest itelligi tripliciter. Vno modo qd moueat motu deperditio tm. i. deserēdo tm modo locum. Alio modo qd motu acq̄sitio tm: ita qd locum nouum acq̄rat & priorem non deserat. Tertio qd vtroq; simul modo. s. vnum deserendo & aliū acq̄rendo.

His premisssis pono p̄bationē sine assertionē temeraria cōclusiones quattuor. Prima est qd angelus potest se mouere per accidens fm locū in aliquo tēpore p̄tinue. Secunda qd potest se mouere per se cōtinue motu deperditio tm. Tertio qd pōt se mouere cōtinue motu acq̄sitio tm. Quarto qd pōt se continue mouere simul vtroq; modo.

Prima conclusio probatur. nam angelos aliqui fuisse per tempus cōtinue in corporibus motos ex sacra scriptura colligitur: sicut patet in eo qui cum Jacob vsq; mane luctatus est: et in eo qui in forma etiā humana diebus pluribus vadens et rediens comitatus est Tobiam iuniorē: et de multis alijs similia legimus. vtrū autē illa corpora in quibus apparebāt & mouebantur essent tunc ab eis p̄mo formata & assumpta: an essent aliqua sibi ab initio naturaliter vnita: et tunc in figurā aliā transformata. hoc q̄uis a scriptura non habeat exp̄ssum: cōmuniū tamen tenent qd tunc p̄mo fuerint assumpta: eo qd sancti & doctores cōmuniū opinent āgelos eē spūales tm modo in corporeos naturaliter: sicut patet de Dam. lib. 2. Et de Diony. 1. lib. de diu. noib⁹. & q̄uis Aug. videat oppositum qd dicitur. nō tamē nisi iuxta aliorū opi. sicut clare patet. 2. de ciui. dei. vbi fm vtrāq; opinio. respondet ad neutram determinate declinās: sed etiam in lib. de fi. ad p̄s. quem postea edidit eos incorporeos determinate asserit. & qd deus superiores spiritus cū corporeis elementis nullum naturale fecit habere consortium. Et ex hoc tenetur communiter qd in assumptis corporibus āgelī possunt moueri continue.

Secundam conclusionem probō sic. angelus existens in loco sibi maximo potest sponte partem illius loci successiue continue deserere: et in alio remanere. igitur potest continue motu deperditio se mouere. consequentia patet. antecēdēs p̄batur. nam vt supra dist. 2. dictum est. angelus non sic determinat sibi mensuram loci: quin possit nūc in maiore nūc in minore existere: et per consequens cum possit ex toto illo loco recedere: et iterum ad eius partem precise redire si sibi placet non apparet cur non possit partem tm deserere: & partem retinere. Vero possit partem successiue nō totum simul deserere. patet: quia cum nō naturaliter: sed libere angelus sit in hoc loco vel illo sic videtur posse successiue deserere partem loci remanentē in rerum natura: sicut si successiue annihilaretur successiue desineret in illa esse.

Confirmatur hoc et similiter conclusio. nā possibile est qd anima humana aliquam partem sue materie successiue desinat informare. igitur et angelus potest 2c. antecēdēs patet. quoniam si aliqua pars carnis vel sanguinis successiue corrumpatur et continue sicut naturaliter possibile est: anima cōtinue desinat informare illam. p̄na satis videtur p̄babilis: qm sicut anima que naturaliter vnitur materie naturaliter in illo casu deserit eam successiue. sic angelus qui libere iugit loco libere potest partē successiue deserere. ita enim anima est tota in qualibet parte corporis sicut angelus totus in qualibet parte loci.

Præterea. fm Dam. lib. 2. demon si deus pmittat pōt pro libito in quacūq; figura sibi assumere corpora: et eandem ratione in maiore & minore quantitate: et assumpto

aliquo magno corpore potest partem deserere nō minus qd anima humana: que magis intimatur suo corpore. igitur multo fortius existens in loco magno potest deserere vnā eius partem: et in alia tm modo remanere: cum maior sit eius cōfunctio ad corpus assumptū qd ad locum.

Tertio cōclusio potest ex eisdē quasi probari. nā āgelus pōt esse in loco minore sibi maximo possibili: & potest esse in sibi maximo possibili. igitur existēs in loco minore potest illo non deserto proximū acquirere.

Secundo. quia anima humana potest nouam partem materie (si partibiliter et aliquorum continue sibi adgeneretur sicut possibile est. vt puto) successiue informare non desertis prioribus partibus quas informat. igitur 2c.

Tertio. quia existens vnitus alicui corpore illo crescente potest nouis partibus se vnire 2c.

Quartam conclusionem probō: qd anima humana potest simul vnā partē materie deserere & aliā de nouo cōtinue informare. igitur & angel⁹ vnum locum deserere & alium simul acquirere. assumptum patet postea qd in vna parte corporis generetur noua caro et in alia corrumpatur.

Secundo. angelus potest vnum locum sponte totaliter successiue deserere. & potest alium totaliter successiue acquirere. igitur potest simul vnum successiue acquirere: & aliū successiue deserere. antecēdēs quātum ad primā partem probatur ex secunda conclusionē. nam non minus potest deserere totū successiue qd partē: et per idem secunda pars probatur ex conclusione tertia. Et consequentia videtur satis clara. cum deserere vnum et acquirere aliū non sint incompossibilia.

Tertio sic. possibile est āgelū diuersis partibus eiusdē corporis cōtinue motū circa ipsum successiue coexistere: & econuerso: et simul vnā ab eo successiue & continue discedere. aliā vero accedere. igitur econuerso. possibile est āgelum diuersis partibus corporis quiescentis successiue & continue coexistere: & simul ab vna discedere & ad aliam accedere. consequentia puto planam: cui libet concedenti āgelum posse localiter moueri & libere vt suppono et questione p̄cedenti. antecēdēs non solum de possibili: sed etiam de inesse verum est fm cōmuniū opinionem. nam si āgelī sunt motores celorum vt vult Augustinus. 8. de trini. et philosophus et alij doctores cōmuniū: et sint in determinata parte. puta in circumferentia: et in parte orientali vt vult idem philosophus. 8. phisicorū. et Lōmentātorū ibidem. et secūdo ce. in qua parte semper immotum eum existere dicunt. ita vt nunq; sit in meridie vel occidēte aut alia parte. Et ei velut quasi extrinsecus ibi posito cōtinue successiue partes orbis coexistunt: et constat qd ei non coexistit adequate aliquid indiuisibile celi. tum qd nullum tale est in ipso: vt supra probatum fuit disti. secūda. tum quia cum sic successiue totus orbis coexistat sequeretur qd componeretur ex indiuisibilibus. vt patet ex considerationibus. 6. phisicorū: sequitur qd in quolibet instanti coexistat alicui parti diuisibilis: et successiue cōtinue vna ab ipso discedat. alia appropinquet vt dicebatur: et hanc rationem satis reputo p̄babilem.

Contra conclusionem istam que principaliter est quarta opinio cuiusdā doctoris moderni: qd impossibile est āgelum per se ab aliqua virtute creata posse localiter moueri continue. quāuis cōcedat eum sic moueri posse immediate a deo. arguit autē ipse primo sic. si hoc esset possibile sequeretur magnitudinem motum & tempus componi et indiuisibilibus contra demonstrata in 6. phisicorū. consequentia probatur: qd si indiuisibile mouetur per se mensuraret totum spatium longius super quod moueretur: & indiuisibilia in illo essent inmedicabilia sicut patet: et per consequens magnitudo constaret ex indiuisibilibus: & quia eiusdem rationis sunt motus et tempus quo ad diuisionem cum magnitudine: eo qd eisdē diuisionibus diuidantur. vt patet ibidem. sequitur etiam

Cap. 11. L. 48. L. 15. A. t. c. p. per longū p̄cessum. 1. disti. 8. A. t. c. 1. p. 1. disti. 8. T. c. 37. 38. & 39.

et motus et tempus et indivisibilibus componantur.
 ¶ Secundo. si sic. tunc in suo motu nullam haberet resistenciam: et per consequens non esset in illo motu aliqua successio. cum omnis successio in motu sit propter resistenciam. ut patet. 4. phys. c. de vacuo. et p. Lomen. ibidem.
 ¶ Tertio. tunc angelus perfectior et maioris virtutis posset se movere velocius quam angelus minoris virtutis. consequens est falsum. consequentia probatur. quia secundum hanc positionem quicumque angelus posset se movere per quantacumque distantiam in quantocumque tempore: eo quod non esset sibi difficultas movere se per magnam quam per parvam. cum nullam habeat resistenciam. et ita non posset unus velocius se movere quam alius. f. 2. probatur: quia ponatur quod duo angeli unus fortior alter debilior moueant se secundum virtutem: si mouentur eque velociter. igitur virtus maior et virtus minor agunt actiones equales in tempore quando agunt secundum ultimum potentie sue. quod non est intelligibile. et cum hoc est contra philosophum et Commenta. ubi supra. et. 7. physicorum. in multis alijs locis. ¶ Quarto sequitur quod aliqua virtus minor virtute angeli posset cum aliqua resistencia velocius moveri quam angelus sine resistencia. quod est absurdum et impossibile. probatur consequentia. nam sumatur unus angelus qui moueatur de terra usque ad concavum lune. quod velocius potest. et ponatur quod in tempore. a. constat quod aliquis ignis potest per medium usque ad eundem locum in aliquo tempore moveri. et sit illud. b. tunc aliqua proportio est temporis. b. ad tempus. a. sit gratia exempli decupla. tunc sic. ignis decuplus ad proximum potest moveri in tempore medio in tempore decuplo minor quam tempus. b. igitur in tempore equali. a. et ignis centuplus potest in tempore minor quam a. et constat quod quilibet ignis in suo motu habebit resistenciam ex medio in quo mouetur. angelus autem nullam. ¶ Quinto. tunc eadem ratione anima humana quando vellet esse alicubi primo moueret se. et ita esset primum motum ex se in homine contra determinacionem philosophi et Lommen. 8. physicorum. in multis commentis. ubi voluit quod primum motum ex se sit compositum ex duabus partibus: quarum una primo mouet aliam. ¶ Ad primam dico primo quod ipsa militat contra eum in eo quod concedit. videlicet quod deus possit angelum mouere continue super magnitudinem. nam si illud sequeretur postquam angelus per se moueretur a seipso: pariter sequeretur si eum per se motus ab alio. unde philosophus non plus improbat indivisibile posse per se moveri ex se quam ab alio. nec eius ratio plus probat de uno quam de alio. et miror quod istud iste doctor non aduertit. ¶ Respondeo igitur et nego consequentiam: et ad probationem dico quod ipsa bona est de indivisibili cui correspondet precise indivisibile in spatio siue quod non coexistet simul indivisibili partibus spatio si aliquid tale esset. angelus autem non est tale. nam quousque ipse sit in se indivisibilis: coexistit tamen indivisibili spatio: sicut etiam anima intellectiva indivisibilis existens coexistit et informat indivisibile corpus: et ideo non mensurat magnitudinem per indivisibilia: sed per divisibilia tantum. ¶ Ad secundam concedo primam consequentiam: et nego secundam. nam mouens liberum potest etiam absque resistencia successive mouere. patet etiam secundum arguentem. nam dicitur quod deus posset successive angelum mouere. et constat quod tunc etiam nulla foret resistencia. similiter medium non resistit corpori glorificato nec corpus glorificatum virtuti mouenti. et tamen christus post glorificationem sui corporis successive et continue mouebatur. Dicitur ergo philosophi intelligendum est de motu naturali. in tali namque est successio precise ex aliqua resistencia. ¶ Sed contra hec iste doctor arguit. quia tunc sequitur ipse esset successio precise. quia angelus vellet tanta velocitate

te precise mouere se. et tunc ulterius sequitur quod omnes partes spatij successive actu cognoscat. vel quod aliquando transit et nescit quod velociter. ¶ Respondeo primo quod idem argu. potest fieri contra eum et contra alios de hominibus habentibus corpora glorificata. ¶ Secundo dico quod angelum cognoscere quanta velocitate mouetur potest dupliciter intelligi. Uno modo quod distincte cognoscat in quanto tempore quanta libet partem determinate pertransit. verbi gratia. in quanto tempore decimam. et in quanto centesimam. et in quanto millesimam. et sic de qualibet determinate et distincte cognoscat in quanta parte determinata et certa temporis eam transeat. Alio modo quod non sic distinctam notitia de singulis habeat: sed de tota magnitudine determinate sciat in quanto tempore transit: et confuse de partibus. si intelligatur primo modo consequentia videtur concedenda: et consequens erit pro secunda parte: si detur minima pars magnitudinis perceptibilis ab angelo vel maxima non perceptibilis: sicut non obstantem quod voluntas libere possit intendere actum suum et velocitate: non tamen distincte nouit quanta libet parte actus et quanta libet partem temporis mensurantis intentionem illam. et hoc non solum de voluntate humana: sed etiam de angelica videtur satis rationabiliter debere dici. Si vero teneatur oppositum concedendum est consequens pro parte prima. si secundo modo neganda est consequentia. nam esto quod non cognoscat distincte quanta libet partem magnitudinis et temporis: potest tamen cognoscere quod in tanto tempore pertransit totum spatium. ¶ Ad tertium concedo consequens. dico enim quod quilibet angelus per quantacumque finitum spatium potest se mouere in instanti sicut in tempore mouere communiter et large. nec est necessarium quilibet virtutem maiorem in quolibet effectu posse superare maiorem. verbi gratia. corpus luminosum non velocius aut citius determinatam partem medij illuminare potest quam potest minus luminosum. cum minus luminosum possit in instanti. similiter si vacuum foret: sicut possibile esse per potentiam dei saltem quilibet catholicus habet concedere: quodlibet graue per quantacumque finitum distantiam descenderet in instanti. etiam secundum principia istius doctoris. nec citius descenderet grauius quam minus graue. sufficit autem quod in aliquo effectu excedat. et sic est in exemplis datis. nam et si maius luminosum non citius illuminet quam minus luminosum. similiter quousque grauius non superet in mouendo se supposito vacuo corpus minus graue superat tamen ipsum in mouendo se per medij plenam. sic in proposito dico quod angelus fortior in mouendo se non superat debiliozem: tamen superat in mouendo aliquod corpus. nam maius corpus potest mouere et idem vel equali velocius et hoc sufficit. probatio autem procedit de actionibus temporaneis non subitis. ¶ Per ista patet ad quartum. fundatur enim super falso. f. q. sit dare certum tempus in quo angelus per certam distantiam potest se mouere. ¶ Ad quintum loquendo de anima coniuncta ut videtur procedere arg. consequentia non valet. ¶ Secundo dico quod quicquid sit de conse. illud tamen dicitur philosophi non probat ipsum esse falsum. nam philosophus loquitur de motu diuisibili et quanto sicut manifeste patet per totum suum processum. ibidem. et similiter in principio. 7. ubi incipit de tali materia loqui. et accipit moueri ex se iuxta sensum datum in precedenti. q. respondendo ad primam obiectionem tertij articuli. Tertio dico quod esto quod consequens esset contra philosophum. in hac tamen parte non esset ponderanda eius auctoritas. ratio est: quonia apud ipsum non mirum. sed multo magis fuisse impossibile angelum posse moueri secundum locum siue a se siue ab alio quam quod aliqua res posset mouere se ipsam: et tamen oppositum iste doctor concedit et

T. c. 7.

T. c. 35. 37. 38.

Com. 30.

T. c. 1.

cedere habet quicumque non vult repugnare dictis sacre scripture. ¶ Ad argumētū principale. dico quod indivisibile potest sumi dupliciter. Uno modo quod sit indivisibile in se: et secundum suam essentiam tantum. Alio modo quod sit indivisibile secundum locum coexistenciam. i. quod indivisibili loco vel situi coexistat: sicut aliqui imaginantur punctum. de indivisibili secundo modo sumpto concedo antecedens: et de tali non est dubium quod loquitur Aristoteles. et procedit ratio sua: sed de indivisibili primo modo sumpto equalis est angelus: quod etiam licet secundum se sit indivisibilis: diuisibili tamen loco coexistit: antecedens est falsum: nec ratio procedit contra hoc: quonia tale indivisibile in suo motu non pertransit equali sibi quod maius: sed pertransit equali suo loco quod maius: et quod locus suus non est indivisibilis: non sequitur quod per indivisibilia mensuretur magnitudines: aut quod indivisibilia sint immediata. ¶ Ad aliam probationem dico quod loquendo vniuersaliter de eo quod mouetur secundum locum: non omne quod mouetur partim est in termino a quo: et partim in termino ad quem. Sed vel est sic vel totum est in parte termini a quo: et totum in parte termini ad quem: et vtriusque horum diuisum sufficit ad moueri: sic autem se habet angelus dum mouetur. primo autem modo se habet corpus.

T. c. 92.

T. c. 97.

T. c. 22.

T. c. 71.

S. Tho. p. 1. q. 53. art. 1. 2. 3.

Distinctionis. vi.

Questio. iij.



Certo quero circa istam distinctionem. ¶ An angelus possit moueri de loco ad locum in instanti. et arguitur quod non: quia si sic aut esset possibile transiendo per medium: aut non transendo per medium. non primo modo: quod cum medij sit plus secundum situm quam extremum: et ex parte posteriori in magnitudine sit plus et posteriorius in motu: ut habet 4. phys. sequitur quod angelus plus mouetur ad medium quam ad extremum. ¶ Prius autem et posteriorius in motu non cadit in instanti: cum vel sint tempus vel non sine tpe: ut patet ex eodem. 4. igitur nec potest dici quod moueatur non transendo per medij: quoniam tunc illud non esset medij: quod implicat contradictionem. patet consequentia. nam medij est in quo prius venit quod continue mutatur in quod vltimum iuxta distinctionem philosophi. 5. phys. igitur etc.

Ad oppositum arguitur sic. angelus in transendo de loco ad locum nullam inuenit resistenciam. igitur potest de loco ad locum transire in instanti. consequentia patet ex intentione philosophi. 4. phys. ca. de vacuo. et Lomen. ibidem. et antecedens probatur: nec habet resistenciam medij: cum corpus non resistat spiritui: quoniam simul se coaptantur: nec resistenciam mobilis: cum idem sibi ipsi non resistat.

In hac questione primo tractabitur quedam op. Secundo respondetur ad questionem. Tertio instabitur contra dicta.

Est quidem op. una que ponit quod angelus potest de loco ad locum moueri et motu continuo et motu non continuo: nam ut dicitur potest locum diuisibile in quo est successive dimittere: et sic motus eius erit continuus: et potest etiam totum locum simul dimittere et totum alteri loco simul se applicare: et sic motus eius non erit continuus. ¶ Duo autem modo moueatur dicitur quod mouetur in tpe: et non in instanti: quoniam si motu continuo moueatur non moueatur in instanti: sed in tpe non habet dubium: sed quod etiam si secundo modo moueatur moueatur in tpe probatur sic: in quocumque motu sunt plura nunc sibi succedentia: ibi est tempus: cum tempus nihil aliud sit quam successio partium et posteriorum in motu: sed in tali motu sunt plura nunc sibi succedentia. probatio: nam est dare nunc in quo primo est in termino ad quem: et aliud in quo vltimo fuit in termino a quo: et ista sibi succedunt: quod non simul angelus est in vtroque termino: cum non possit simul esse

in pluribus locis. ergo etc. quod autem sit dare nunc in quo vltimo fuit in termino a quo solum est dubium inter assumpta ipsi probant. nam de ratione quietis est quod illud quod quiescit. similiter se habeat nunc et prius: et ideo in quolibet nunc tempus mensurantis quietem quiescens est in eodem: et in primo et in medio et vltimo: sed de ratione motus est quod id quod mouetur aliter se habeat nunc quam prius: et ideo in quolibet nunc tempus mensurantis motum mobile se habeat alia et alia dispositio: unde oportet quod in vltimo nunc habeat formam quam prius non habebat: et sic patet quod quiescere in toto tpe: et in aliquo: puta in albedine esse esse in illo in quolibet instanti illius temporis: unde non est possibile: ut aliquid in toto tempore precedenti quiescat in vno termino: et postea in vltimo instanti illius temporis sit in alio termino: sed hoc est in motu: quod moueri in toto aliquo tpe non esse in eadem dispositione in quolibet instanti illius temporis: opus ergo dare nunc in quo vltimo quiescit in loco a quo: et per prius. et nunc sibi succedentia: ac per hoc tempus. dicunt tamen quod illud tempus siue sit continuu/ siue non: non est idem cum tpe quod mensurat motu celi: et alia corpora que habent mutationem ex motu celi: motus enim angeli non dependet ex motu celi. ¶ Alij tenentes eadem viam affirmant eam sic. in omni mutatione est aliquid plus aliud posteriorius: hoc enim significat nomen mutationis ut dicitur. 5. phys. igitur hoc opus assignare in predicto motu angeli. positas autem et posterioritas. 5. modis concipi potest. ¶ Uno modo quod sumatur prius et posteriorius secundum duo instantia includentia vnum tempus. Secundo penes duo tpea continuata ad vnum instantia. Tertio penes instantia et tpea: et hoc vel penes instantia initialia et tpea: cuius est initium/ vel econuerso. penes instantia terminata et tpeus cuius est finis. ¶ Quarto potest attendi prioritas et posterioritas penes duo instantia non includentia tpea. 5. penes duo tpea non includentia aliquod instans. hic autem modus quintus: ut dicuntur impossibilis est: quod sic se habeat instans ad tpea: sicut punctum ad lineam: ut inuinit philosophus. 4. phys. impossibile est autem accipere duas lineas iter quas non claudat vnum punctum si sine prius/ vel plura: si sint discontinue: eo quod cuiuslibet punctum core ipso det. igitur impossibile est sumere duo tpea inter que non cadat aliquod instans vel vnum: si sint continua/ vel plura/ seu tpea cum pluribus instantibus: si sint tpea discontinua. ¶ In motu ergo angeli predicto aliqua predictorum motorum opus esse prius et posteriorius: sed non potest esse aliquo tpeo prior: quod quilibet reperit tamen in motu qui mensuratur tpe continuo. igitur quarto modo. igitur est dare vnum instantia in quo est in termino a quo: et aliud in quo est in termino ad quem: inter que instantia nullum claudit tpea: et quod talis successio instantium potest dici tpea: ideo talis motus angeli erit in tpe. ¶ Ista op. quod ad illud quod dicitur de motu angeli non continue/ seu propius loquendo de mutatione locali indivisibili non apparet mihi vera: nec etiam in suo fundamento. unde contra primum arguo primo sic. angelus secundum illam op. in tali motu dimittit simul totum locum a quo discedit sit ergo locus a quo recedit a. et locus ad quem accedit sit b. tunc sic. angelus dimittit totum a. simul. igitur dimittit ipsum in instanti. sit igitur illud instans c. aut angelus in instanti c. est in loco b. aut in loco a. hoc patet: quod alias non mutaretur ex a. in b. ut supponitur: sed ex a. in alium locum/ quod b. vel simpliciter in non a. si vero est in a. igitur ubi dimittit a. totum simul. quod quod totum simul aliquid dimittit simul dimittit et dimittit: quod autem dimittit aliquid non est in illo: igitur si est in a. in instanti c. non dimittit totum simul a. in instanti c. contra positum: si est in b. igitur in instanti mutatur ex a. in b. quia non mutatur ex a. nisi precise dum dimittit a. imo non est aliud ipsum dimittere a. nunquam mutari ex a. patet etiam in simili: nam quod dum materia simul tota vna formam substantialem dimittit/ seu perdit aliam simul totam recipit: ideo dicimus quod in instanti ex vna materia

Egi. lib. 1. dist. 57. q. vlti. T. c. 2.

T. c. 105.

si sic subito mutetur angelus: tunc in instanti mutationis est in loco quem intendit. igitur in illo instanti non vult esse alibi q̄ tunc est: et per consequens in illo instanti non vult mutari localiter: quia velle mutari localiter est velle esse alibi q̄ est: ita sequitur q̄ in illo instanti esse nō mutatur voluntarie. ¶ Sexto. angelus existens in celo in celo in aliquo instanti potest velle in illo instanti esse in terra q̄ citius poterit: ponatur igitur q̄ sic velit: et sequitur q̄ subito erit in terra: et per consequens in aliquo instanti erit mutatus ad terram: et non in aliquo instanti medio: huic instanti: quia tunc non mutaretur q̄ citius posset. igitur in instanti immediato post hoc: et ita instans erit immediatum instanti: quod est impossibile. ¶ Septimo contra vnum dictum in prima ratione dicte conclusionis: scilicet q̄ posito vacuo graue descenderet in instanti. arguitur: quia si sic ponatur q̄ superius sit aliquod graue: et in hoc instanti deus annihilat totum medium: quod est infra ipsum vsq̄ ad terram: igitur in hoc instanti illud graue erit in terra: ponatur ergo q̄ simul cū hoc deus in hoc instanti creet vnum corpus impenetrabile et ponat in medio inter illud graue et terram s̄m rectam lineam: et sequitur adhuc q̄ in illo instanti illud graue esset in terra quod est impossibile. vnde et pari ratione si crearet vnum corpus implens totum medium adhuc in illo instanti graue esset in terra: et ulterius eadem ratione stante illo medio graue descenderet in instanti: quod est falsum. consequentia probatur: quia posito illo corpore impenetrabili: vt dictum est. si graue non esset in illo instanti in terra: hoc esset: quia impediretur ab illo non posset autem impediri: nisi ipsum sit in hoc instanti in aliquo situ: per que oportet graue transire si debeat venire ad terram: et si sic. igitur etiam non posito illo corpore adhuc illud graue esset in illo situ medio in hoc instanti: et per idem probatur q̄ esset in quolibet situ medio inter illud et terram: quod omnino claudit contradictionem de existentia naturali. ¶ Octavo. contra aliud assumptum in secunda ratione eiusdem conclusionis: nam ponatur q̄ totum medium non sit glorificatum: sed in eius medio sit aliqua pars non glorificata: et vnus angelus velit mouere graue superius existens q̄ citius potest ad terram: tunc sequitur q̄ illud graue immediate diuidet illam partem medij: et ita non prius tanget illam q̄ diuidet: quod non videtur intelligibile. ¶ Preterea. ¶ Ponatur q̄ illud graue sit quadratum et sit in illa parte medij non glorificata: ita tamen q̄ nihil illius non glorificate partis sit vnum argumentum. si in instanti descendet q̄ situs illius replebitur in instanti per illud corpus circumstantans. igitur latera naturaliter concurrent in instanti. ¶ Preterea. ¶ Posito toto medio glorificato et graui superius ponatur cum hoc q̄ hic inferius sit ignis s̄m rectam lineam oppositus illi graui. constat q̄ sicut illud descendit: ita iste ascendit: et per consequens obuiabunt sibi mutuo. Sed hoc est falsum: quia non est ratio propter quam obuiant sibi in vno situ medij potius q̄ in alio. nec debet dicere q̄ obuiant sibi in medio si sint equalis potentie aut in alio situ proportionato proportioni illorum in virtute: quoniam tunc posito q̄ ignis esset maioris potentie. sequitur q̄ obuiaret sibi supra medium totius distantie. hoc autem falsum est: quia quādo nihil resistit potest minus corpus mutari eque facilliter sicut maius. ¶ Ad primum concedo vltimum consequens. videlicet q̄ in casu illo angelus fuit in hostio: si per hostium exiit in instanti a. et cum arguitur contra: quia tunc fuit in celo: concedo et dico: q̄ hoc non sequitur q̄ non fuerit in hostio: in eodem enim instanti fuit in omnibus locis intermedijs et in termino. Tunc si dicatur q̄ non est possibile naturaliter idē simul esse in pluribus locis. ¶ R. si q̄ aliquid esse simul in pluribus locis po-

test dupliciter intelligi. Vno modo q̄ permanenter et quiete: et sic non est possibile per naturam. Alio modo in raptu et transitu subitaneo: et sic est possibile naturaliter et quod in suo transitu non inuenit resistantiam: sicut est de angelo et corporibus glorificatis: et etiam de graui posito in valido. ¶ Ad secundum quicquid sit de consequente. nego consequentiam quam ipse non probat. ¶ Ad tertium accepto consequente in bono intellectu ipsum potest concedi: sicut cōcedit Augusti. de habituris corpora glorificata. v. q̄ vbiq̄ voluerit spiritus ibi erit et corpus: et quia vltior consequentia est logicalis precise concedo consequens etiam. videlicet q̄ angelus non potest esse alibi q̄ vbi est: et ita de quolibet demonstrabili concedendum est q̄ ipsum non potest esse alibi q̄ vbi est: nam quocumq̄ demonstrato hoc est impossibile. hoc est alibi q̄ vbi est: hoc tamen est vera. alibi q̄ vbi est angelus potest esse. Si enim angelus est in a. tantum: et potest esse in loco. b. tunc illa est vera. nec huius oppositū sequitur ex illo concesso: nec sic sequitur q̄ non habeat libertatem volūtatē. ¶ Ad quartum concedo totum: et si consequens videtur absurdum primo aspectu. considerat q̄ tota absurditas consu rgeret ex eo precise q̄ diabolus miseretur beatis: et tam nobili societati: et certe hoc ipsum eque videtur absurdum: si nō in instanti: sed etiam in tempore illud accederet: quod tamen eum posse nisi impediretur quilibet concederet. ¶ Ad quintum concedo primum consequens: et etiam secundum: sed nego vltiorē consequentia: accipiendo mutari indiuisibiliter: nā q̄ sic mutatū mutatur est mutatum: quod autem est mutatum: nō est mutatum ad locum vbi non est: sed ad locum vbi non immediate prius fuit: si tunc primo sit illud mutatum: et ideo tunc angelus vtiq̄ vult mutari et mutatus esse localiter: quia vult esse vbi non immediate prius fuit. ¶ Ad sextum si concedatur q̄ voluntas eius possit esse impossibile: quod forte de diabolo potest concedi dico casum esse possibilem: sed tunc nego consequentiam: non enim sequitur. diabolus vult post illud instans esse in loco a. q̄ citius potest. igitur erit in loco a. q̄ citius poterit: sicut etiā non sequitur: q̄ ipse post hoc instans potest producere vnam volitionem in instanti q̄ citius potest: tamen potest hoc velle. ¶ Ad septimum dico q̄ in illo casu graue non erit in illo instanti in terra: sed super illud corpus impenetrabile a quo impediretur ne sit in terra: et ulterius concedo q̄ illo non posito graue illud erit in illo instanti in quolibet situ medio: sicut dictum est ad primum argumentum. ¶ Ad octauum dico q̄ nec immediate diuidet complete illam partē medij: nec in illo instanti erit in terra. Ad aliud contra idē potest rationabiliter dici q̄ ille situs non replebitur in illo instanti: sed in tempore immediate sequente: et per aliquod tempus paruum a terra distaret: et esset ibi vacuum/ seu inter ea non esset medium: quod tamen ipse non appropinquatis posset esse: nec istud mihi facit maiorem difficultatem/ q̄ si absolute poneretur q̄ deus in instanti annihilaret vnum montem magnum: quod eum posse nullus catholicus negaret: hoc autem posito/ vel oportebit dare vacuum per aliquod tempus/ vel concedere latera circumstantia corporis in instanti concurrere: rationabiliter autem puto concedi primum/ q̄ secundum. Si tamen concedatur secundum ita in casu nostro poterit concedi. ¶ Ad vltimum dico q̄ in illo casu q̄ ructiq̄ sit ignis et quantumcumq̄ sit graue obuiabunt sibi in medio distantie. ratio est: quia non velocius vnum ascendet q̄ aliud descendet: vel contra: eo q̄ vtrumq̄ mutabitur in instanti. Et simile est in illo casu q̄ tunc ad hoc: sicut si vtrūq̄ moueretur in tempore eque velociter: in quo casu constat q̄ sibi mutuo obuiarent in medio distantie. ¶ Ad argumentum principale. q̄ dico q̄ angelus transi-

imj in quacūq̄ pte medij erit sicut in hoc instanti tunc nō magis obuiabit sibi in medio q̄ alibi.

bit per medium: nec tempus prius tempore vel duratio- ne. venit ad medium q̄ ad extremum. ¶ Ad probationem dico q̄ q̄uis ad bonum intellectum loquendo prius et posterius sunt in motu ex priori et posteriori in magnitudine: non tamen ex illo precise: vnde sicut non posita magnitudine tantum ponitur motus: sed preter illam alia plura requiruntur: sic non ea tantum posita et partibus suis prius et posterius situatis ponitur prius et posterius in motu: id est non prius super vnam partem eius aliquid mouetur q̄ super aliam. Sed vltra hoc aliud requiritur vel aliqua resistantia vel q̄ mouens sic velit successive illam transire supposito q̄ in eius potestate sit illam transire tam subito q̄ successive. Item dico q̄ de potentia dei poterit mutari ad extremum non per medium: et tunc dico q̄ illud erit medium s̄m situm non tamen s̄m transitum. ¶ Ad probationem dicendum. q̄ Philosophus describit sic medium: medium est in quod aptum natum est primum pertingere mutans q̄ in quod vltimum mutat s̄m naturam cōtinue mutans: vbi patet q̄ loquitur de eo q̄ mouetur continue et naturaliter quod non est in proposito. Item ait. quod est aptum natum et hoc adhuc bene sibi conuenit: esto q̄ de facto non prius mutaretur in ipsum: et sic nulla contradictio.

l. c. 22.

Distinctio Septime. Questio Prima.



Circa primam partē. 7. disti. In qua magister agit de confirmatione bonorum angelorum in et obduratione malorum. Quero vtrū angelus obduratus possit virtute propria stante cōmuni influentia dei elicere aliquid bonum velle. R. s̄mo q̄ sic: quia habet liberum arbitrium. igitur potest bene velle. patet consequentia: quia libe. arbi. est potentia rationalis que valet ad opposita. 9. metaphys. et vt dicit Diony. et habetur in littera. in ceteris a deo in vtrāq̄ partem flecti potest. antecedens patet: q̄ s̄m Diony. de diuis. nomi. Bona angelica sunt integra: et intelligendum est de bonis naturalibus de quibus est libe. arbi.

l. c. 22.

l. c. 5.

Ad oppositum angeli confirmati nō possunt elicere aliquid malum velle. igitur nec angeli obdurati possunt aliquid bonum velle: antecedens patet per Magistram in littera. consequentia probatur: quia facilius est male agere q̄ bene: igitur si obdurati in malo possunt bene. multo fortius confirmati in bono poterunt male.

In questione ista primo videbitur de questione sito. Secundo queretur causa confirmationis bonorum et obdurationis malorum.

Seco. li. 2. dist. 7. q. 1.

Quantum ad primum est vna opinio que ponit circa hoc duas conclusiones. Vna est q̄ angelus obduratus potest non habere aliquē actū malum seu esse sine aliquo actu malo. Secunda. q̄ potest habere aliquem actum bonum non bonitate gratuita: sed morali nō tantum ex genere: et ex circumstantia obiecti: sed etiam s̄m omnes circumstantias que faciunt actum moralem esse perfectum bonum moraliter. ¶ Prima conclusionem probat. quia voluntas eius potest ex libertate sua nullum actum habere. igitur et nullū actum malum. probatur antecedens. quia s̄m Augusti-

num primo retrac. nihil tam in potestate voluntatis q̄ ip- sa voluntas est quod non intelligitur de voluntate q̄ tunc ad eius esse primum: quia q̄ tunc ad illud magis est in potestate eius non voluntas q̄ voluntas: sed intelligitur q̄ tunc ad operari. igitur voluntas magis in potestate eius quā tunc ad operari q̄ aliqua potentia inferior. Sed voluntas potest aliq̄ potentiam inferiorē suspendere ab actu quolibet. igitur et seipsam. ¶ Secūdam conclusionem probat sic. homo existens in peccato et in vitio mortali potest ex puris naturalibus sup- posita generali influentia dei habere velle perfecte bonum vel omnes circumstantias. igitur multo magis hoc potest angelus obduratus ex puris naturalibus. consequentia probatur per auctoritatem Augusti. de si. ad pe. vbi ait. q̄ si possibile esset vt humana natura postq̄ a deo auerfa bonitatem perdidit voluntatis: ex seipsa rursus eam habere potuisset: multo possibilis hoc natura haberet: angelica: que q̄to minus grauatur pōdere terreni corporis: tanto magis hac esset predicta facultate. ¶ Secūdo in angelis manent naturalia integra et splendida s̄m Diony. Sed bene velle s̄m nullam circumstantiam moralem in actu excedit naturalem facultatem voluntatis: sicut nec s̄m substantiam actus: quia ille circumstantie nate sunt naturaliter conuenire tali actui: quia per rationem naturalem cōcluditur talis circumstantia debere inesse tali actui: sicut patet per rationes philosophorum: quia hoc ratione naturali pbauerunt: illud autem naturaliter consequitur aliquid q̄ probatur sibi debere inesse per rationem naturalem. igitur sicut actus volendi s̄m substantiam actus non excedit voluntatem angelicā: ita nec s̄m aliq̄ circumstantiam. igitur cum angelus possit in actu qui nō excedit eius facultatem naturalem: sequitur q̄ potest in actu perfecte bonum moraliter. ¶ Tertio intellectus angeli non est ita peccatus q̄ erret circa principia practica: quia sunt nota ex terminis: sicut et principia speculatiua: et ideo cum angelus possit terminos apprehendere et eos cōponere: potest veritati illius principij assentire. Et illo autē principio potest deducere conclusionem practica necessariam: et si nō cognoscat discurrendo potest conclusio videri ab angelo in principio sicut a nobis ex principio demonstratiue deducitur: igitur sicut voluntas nostra de tali cōclusionē deducta ex tali principio potest habere volitionem rectam: ita angelus sequēdo dictam intellectus sui potest habere volitionem bene circumstantionatam. ¶ Quarto tenetur cōmunitē q̄ angelus ex puris naturalibus potest deū diligere sup omnia: et ad hoc tenere si esset in puris naturalibus in statu vici: et per consequens ad hoc est inclinatio naturalis ipsi. Cum igitur natura sua maneat integra: et similiter inclinatio sua naturalis. sequitur q̄ adhuc potest deū diligere: sed actus diligendi ex hoc q̄ transit sup illud bonum est sine omni mala circumstantia: quia non potest minus intēse diligi. ergo circa deū potest habere actum diligēdi bonum moraliter. ¶ Nec opinio q̄ tunc mihi apparet multa cōtinet repugnancia dictis sanctorum: primum est q̄ angelus obduratus ex se potest omni actu voluntatis carere. Secūdo q̄ potest nullum malū velle habere. Tertū q̄ potest habere aliq̄ velle pfecte bonū moraliter. Quartū q̄ sua bona naturalia remāserunt sibi integra. hoc quippe si intelligat q̄ sint integra. i. eque pfecta et potētia sicut fuerūt ante peccatū sicut oportet doctorē hunc intelligere: est etiā contra intentionem sanctorum. Ideo contra primū arguo primo sic. diabolus non potest se omni pena sensus priuare: igitur nec potest ex se omni actu voluntatis carere. antecedens patet: tum expressa determinatione Augusti. de si. ad pe. vt statim allegabitur contra dictum s̄m opi. Tum quia si l. c. 5. ss. iij

posset non est dubitandum q' ea se priuaret et sic aliquando finiretur supplicium eius: quod est contra sacram auctoritatem dicentem. **I**tem hi in supplicium eternum: et iterum ignis eorum non extinguetur et vermis eorum non morietur. **P**roterea. hoc peius est q' dictu' dicitur: nam ille dicitur finiendus aliquando supplicia dātorum ex misericordia dei: peius autem diceretur q' ex propria libertate et potestate damnati: et tamen dictum d'ingenia erroneum reputatur. consequentia probatur: quia si posset omni actu voluntatis carere posset per consequens non habere displicentiam sue damnationis: et vniuersaliter noitionem respectu alicuius sibi inflicti: ac per hoc nullum inflictorum ei esset sibi pena. **S**ecundo. si diabolus posset omni actu zc. posset etiam esse sine dolore et tristitia. patet consequentia: quia omnis eius dolor vel tristitia est actus voluntatis vel sine actu voluntatis esse non potest. **C**ontra secundum per auctoritatem expressam Augusti. de si. ad p. vbi dicit. q' partem angelorum que a deo voluntaria auersione discessit deus sic totam in eterno precepit remanere supplicio: vt etiam ignem et eternu' pararet in quo illi omnes preuaticatores angeli nec mala possint vnq' voluntate carere nec pena: sed permanente in eis iniuste auersionis malo permanent etiam iniuste retributionis eterna damnatio. **E**x hac auctoritate patet: q' non possunt carere mala voluntate quod est contra conclusionem. **C**ontra tertium arguo primo per auctoritatem Augusti. de si. ad p. vbi ait. q' bonu' voluntatis initium et cogitationis non homini ex seipso nasci: sed diuinitus et preparari et retribui in eo deus euidenter ostendit: q' neq' diabolus: neq' aliquis angelorum eius ex quo ruine illius merito in hanc inferiorem detruisunt caliginem: bonam potuit: aut poterit reformare voluntatem. **E**t paulo post ostendit inquit deus: vnde bona voluntas hominibus datur quam sic amiserunt angeli cum haberent: vt amissam deinceps habere non possint: nec potest dici q' tantummodo loquatur de voluntate bona bonitate gratuita gratia gratum faciente: quoniam de voluntate bona simpliciter fm quam bonus a prauo et infidelis a fidei distingui consuevit: que vtiq' bonitas moralis dicitur. nam et taliter bonam voluntatem hominem non posse a se habere Augustus. expresse intendit: sicut expresse patet in lib. de predestinatione sanctorum: et etiam in innumeris alijs locis: vt infra prolixius ostendetur: et talem ex se hominem non posse habere probatur hoc per hoc q' nec angelus: de quo tamen magis videretur: quod etiam confirmatur per eundem in epistola ad vitalem vbi ait. nec ipse diabolus arbi. habet libe. ad benefaciendum: sed in maximam maluolentiam pena sui sceleris obduratum. **E**x hoc etiam patet q' non potest habere actum bonum moraliter: cum dicat eum obduratum in maluolentia: que vtiq' non nisi mala voluntas est. **S**ecundo sic. qui cumq' potest elicere aliquod bonum velle moraliter potest diligere iustitiam et habere bonitatis affectum. Sed nullus angelus malus hoc potest. igitur zc. maior patet: quoniam nullum velle possibile est esse perfecte bonu' moraliter nisi sit velle iusti: seu recte in quantum iustum et rectum est: vnde et si quis velit aliquod iustum: non tamen q' iustum: sed q' vtile vel commodum: aut alia ratione: z si bonum vult: non tamen bene: propter quod philosophus. 3. ethi. ca. de fortitudine. dicit q' omnis finis operationis virtuose est: quia fm habitum et fortis aut fortitudo bonum. i. finis: et subdit q' boni vtiq' gratia fortis sustinet et operatur que fm fortitudinem: ita q' fm ipsum fortis operatur opera fortitudinis propter ipsummet fortitudinis bonum. **E**t in sequenti. c. dicit. q' q' propter vercediam: aut timorem pe ne operantur non fugientes turpe: sed triste non sunt ves-

Cap. 3.

Cap. 3.

Cap. 9.

Cap. 10.

re fortes: oportet enim inquit non propter necessitatem fortem esse: sed quoniam bonum. minor probatur. nam quantum ad hoc idem iudicium est de hominibus damnatis et ipsis angelis: quoniam quis angelus sit in natura presantior: non tamen in hac conditione pro statu sue damnationis potior: est ita scilicet vt ipse possit bene velle: homo vero non possit: quoniam pars sententia constituit vt vtiq'. vnde Augustus. de si. ad p. in cap. preallegato de vtroq' ait. q' deus eius ita cognoscendi atq' diligendi se facultatem voluntatis donauit: vt eam vnusquisq' habere possit et perdere. Si quis tamen sponte perderet suo deinceps arbitrio reformare non valeret: quantum igitur ad hoc conditio hominum et illorum vna est: sed talem affectum iustitie homines damnati non possunt habere: sicut expresse ponit ibidem infra Augustus. in eodem cap. vbi dicit. q' et si tales tunc habebunt penitentiam: non tamen consequentur veniam. et assignat rationem. Quia et si erit inquit ibi stimulus plenitudinis: nulla tamen erit correctio voluntatis: et talibus enim ita culpabitur iniquitas vt nullatenus possit ab eis vel diligi vel desiderari iustitia: voluntas enim eorum talis erit: vt habeat in se propter malignitatis sue supplicium: nunq' tamen possit recipere bonitatis affectum. In quibus verbis si bene inspiciantur etiam ponitur probatio maioris rationis facte. **T**ertio angeli boni sic sunt confirmati: vt nullam possint habere malam voluntatem: igitur mali sic sunt obdurati: vt nullam queant habere bonam. consequentia patet: quia quantum ad hoc talis est comparatio angelorum ad angelos qualis hominum ad homines: de hominibus autem ad homines similitudo. consequentia bona est. igitur zc. assumptum patet per Augusti. qui subdit ibidem immediate: et per modum etiam probationis promissorum. d. quia sicut illi qui cum Christo regnabunt nullas in se male voluntatis reliquias habebunt: ita illi qui erunt in supplicio ignis eterni cum diabolo: et angelis eius damnati: sicut nullam viterius requiem habebunt sic bonam nullatenus habere poterunt voluntatem. **Q**uarto arguitur ex dictis opinii. ait enim q' diabolus potest deum diligere super omnia: et q' potest carere omni mala voluntate et habere bonam fm omnes bonas morales circumstantias. **E**x his autem sequitur q' in poteuate sua est propter deum conteri et dolere de culpa suis: nam ex dilectione dei poterit dolere q' dei offendit: viterius poterit sperare de misericordia dei et veniam postulare: et hec probantur per fundamenta opinii. quia tales actus non excedunt: vt habet dicere opinii. facultatem voluntatis eius. Item quia maius est posse diligere deum super omnia vel saltem non est minus: sed si diabolus hoc faceret vtiq' iustificaret et consequeretur veniam dicente Augustus. in de vera et falsa. penit. diabolus si posset sperare et culpam in se sentire: quod non inuenit in se vtiq' iustitia intelligitur. **C**ontra quartum potest argui. primo ex dicto Augusti in ista distin. 7. cap. 2. d. q' mali angeli habent liberum arbitrium: sed depresso atq' corrupto: quod surgere ad bonum non valet. Idem probatur ex pluribus auctoritatibus Augusti. de si. ad p. iam allegatis. vtra eas autem adhuc expresse per illud quod ait in Enchiri. q' post primum creature rationalis malum etiam nolentibus subintravit ignorantia rerum agenda: rum et concupiscentia nostrarum: ex quibus morborum non vbertatis: sed indigentie tanq' fontibus omnis miseria nature rationalis emanauit: et statim infra dicit verum hec communia mala sunt et hominum et angelorum pro sua malitia dei iustitia damnatorum: ita q' fm Augustinum. merito sui peccati angeli et mali in intel-

Cap. 3.

Cap. 3.

Cap. 5.

Cap. 23.

Sic expo
nt et secū
da q. hui'
auctoita
t. Tho.
m. 4. sent.
m. d. ana:
si mala

lectu et in affectu infirmati sunt: sicut et homines. propter quod sicut homines non possunt ex se bene velle: ita nec illi. **S**ic expo. **A**uctoritas Dion. non probat oppositum: sed ppositu. **I**tem et secū. **F**acet enim sic. **E**t data ipsis angelica bona nequaquam ipsa mutata esse dicimus: sed sunt z integra z splendida in auctoita ma: quibus ipsi non vident claudentes ipsorum boni inspectiuas putes. **Q**uare q' sunt: et ex bono sunt: z boni z pulchri. sent. **C**hrym et bonum desiderant esse viuere z intelligere que di. vlt. vbi sunt existētia desiderant: per bona autem angelica: vt qrit vtruz cōmuniter exponitur non quelibet eorum bona: sed naturalia: scilicet essentia z naturales vires intelliguntur hec eas dāna: vtiq' integra sunt: q' tunc ad substantiam z eorum naturalia les inclinationes in bonum: vnde appetunt esse et viuere et intelligere alia: vt dicit Augustinus in Ench. ca. preallegato dicit. q' natura rationalis i suis malis nō potuit admittēre beatitudinis appetitum: cum hac tamen integritate constat q' quo ad alia sit debilitata z tenebrata quod ipse Dionysius etiā expresse cum ait. **Q**uis ipsi nō vident claudentes ipsorum boni inspectiuas virtutes. **C**lauderit enim sibi per peccatum virtutes ipsorum inspectiuas boni: propter quod z ignorantiam rerum agendarum z concupiscentiam nostrarum sui peccati penas patiuntur: vt dicit Augustinus. z ideo bene concordant sancti doctores predicti. **Q**uod vero ait Dionysius: illa esse splendida: intelligendum est in comparatione ad nos: quos acumine sciētie maxime superant: nō autem in comparatione ad statum eorū ante peccatum: quasi sint in eadem sublimitate intelligētie: nisi forte distaret quātum ad notitiam speculatiua rerum. nam in appetēdozū agendorūq' scientia deprauati malitia maximos patiuntur errores. **E**x his ad rōnes potest responderi. **A**d primam dicēdum. q' antecedens est falsum: nec valet pbatio: quia Augustinus ibi voluntatem p actu secūdo: siue pro ipso velle accipit: sicut clare patet ex secūdo trac. cap. primo. et de lib. ar. libro 3. et q'uis nihil sit magis in potestate nostra q' ipsum velle: nō tamen ex hoc sequitur q' omne velle sit in nostra potestate: quoniam dato q' aliquod velle sit magis in potestate q' aliquid aliud adhuc dictum Augustus est verum: vt dictum fuit in primo dist. x. q. 2. **S**ecūdo esto q' intelligatur de potētia voluntatis quātum ad suum operari: vt dicit opi. adhuc in proposito nō concluderetur intētu: nam diabolus nullam potētiā suam potest omni actu priuare: nō enim intellectu potest priuare perceptione penarum: z alia potētia non est in eo Item si probatio valerit: similitudo probaretur q' angelus beatus posset se priuare beatitudine sua z omni gaudio: quod non puto consonum dictis sanctorum. **A**d primam rationem pro secunda conclusione nego antecedens: cuius falsitas prolixē ostendetur infra distinctione. 25. pro nunc autem sufficiat auctoritas Augusti: in ibidem. vnde sumitur probatio consequentie: et est illa que allegata est contra tertium dictum opi. est et miserandum de sic arguente: quoniam Augustinus vt euidenter patet legenti facit illam consequentiam z destruit consequens: vt inferat oppositum antecedentis: quod tanq' verum probandum ipse premisit. **A**d secundam quātum ad illud quod assumit ex dicto Dionysij patet responsio: ex dictis contra quartū dictum opinionis. **A**d id autem quod viterius assumit: scilicet q' bene velle fm nullam circumstantiam moralem excedit facultatem voluntatis. dicendum q' quicquid fuerit de facultate voluntatis ante peccatum: z in statu nature integre in quo forte etiam abq' gratia nature addita nō poterant bene velle: facultatem tamen voluntatis corrupte excedit intētu q' nisi diuinitus adiuuet: nec tales circumstantias perfecte cognosceret: nec fm eas potest velle;

Cap. 4.

vnde non est volentis / neq' currentis zc. nec sufficientes sumus cogitare aliquid ex nobis. et sine me (inquit saluator: nihil potestis facere: que et de hominibus et angelis estimo esse vera. **A**d tertiu' dico q' si malitia est corruptiua principij: vt dicitur sexto ethicorum: satis rationabiliter dici potest q' in talibus principijs practicis erret malicioissimū diaboli intellectus. **S**ecundo posito q' non adhuc concluditur intēditur. **T**um quia q' tale principium sibi veniat in mentem: et si venerit q' sub ipso sibi aliquid sumēdum occurrat: non est in eius potestate: sicut nec hominis. **S**icut docet Apostolus in verbis iam allegatis. **T**um quia adhuc habita notitia conclusionis practice adhuc sine gratia dei non potest voluntas conformabiliter elicere bonū velle: quoniam mo fuit vnus errorum pelagij: q' de gratia dei necessaria nobis erat solum: vt sciremus quid esset agendum: quoniam habita tali scientia in potestate nostra erat velle quod volendum esse sciebamus. **P**roterea. **I**n diabolo est continue actualis malitia: cui impossibile est omne velle perfecte bonum moraliter. hec magis patebunt infra: vbi inquireretur de potestate hominis ex solis naturalibus ad bonum. **A**d quartum dicendum. q' diabolus in statu nature integre potuit: vtiq' deum diligere super omnia: non dico tamē q' ex solis suis naturalibus abq' alio gratuito dei dono vel auxilio: in statu nature deprauate: q'is hoc ipsum possit potentia remota: z sicut etiam quilibet nostrū: in actum tamen ex se exire non potest: z hoc expresse vult Augustus. de si. ad p. vbi supra ait. enim ipse q' angelos ita deus creauit: vt etiā p se seipsis illum diligerent: cuius se tales creatos ope. velyt habet alia littera opere cognouit sent: z infra ait: vt supra allegatum est: q' sic eis facultate diligendi se dedit: vt vnusquisq' hanc dilectionem haberet: z periret: si quis tamen inquit eam spōte perderet: suo deinceps arbitrio reformare non valeret. **P**roterea. **S**ecundum eundem: vt allegatum est contra secundum punctum opi. huius: in angelis permanet continue auersio: quomodo igitur possunt actualiter conueri ad deum ipsum super omnia diligendo: cum sint incompōsibilia: z primum tollere a se non possint. **Q**uantum ad secundum articulum. dicit vnus S. Tho. doctor: q' causa obdurationis angelorum: q' causa adheret immobiliter adheret: e contrario voluntati humane que adheret mobiliter: potens discedere et contrario adherere. **E**t ideo si voluntas angeli consideretur ante adhesionem potest libere adherere: z huic et opposito in his scilicet que non naturaliter vult: sed postq' adhefit immobiliter adheret: et ideo vt dicunt consuevit dici q' liberum ar. hominis flexibile est ad oppositum et ante electionem: et post lib. autem ar. angeli est flexibile ad vtrūq' ante: sed non post. **S**ic ergo boni angeli semper adherentes iustitie sunt in illa confirmati: mali vero peccantes sunt in peccato obstinati. **I**ste modus dicendi mihi: sicut et in alijs multis non videtur sufficiens: neq' verus. primo quidem quoniam fundamentum assumptum est falsum. et contra sanctos. videlicet de immobili adhesionem voluntatis angelice: ait enim Damasc. lib. 2. q' angelus est substantia intellectualis semper mobilis arbitrio libera. et paulo post subdit. arbitrio libera vertibilis fm mentem scilicet voluntatem vertibilis: hoc autem verum non esset: si sic immobiliter adhereret. **P**roterea. **S**cdm hanc viam sequitur q' angeli beati sunt immobiles in z flexibiles naturaliter ad malum cui adhererint iustitie sue voluntate. Sed hoc consequens est expresse cōtra Damasc. ibidem. ait enim de sanctis angelis

ad secundum articulum. dicit vnus S. Tho. doctor: q' causa obdurationis angelorum: q' causa adheret immobiliter adheret: e contrario voluntati humane que adheret mobiliter: potens discedere et contrario adherere. Et ideo si voluntas angeli consideretur ante adhesionem potest libere adherere: z huic et opposito in his scilicet que non naturaliter vult: sed postq' adhefit immobiliter adheret: et ideo vt dicunt consuevit dici q' liberum ar. hominis flexibile est ad oppositum et ante electionem: et post lib. autem ar. angeli est flexibile ad vtrūq' ante: sed non post. Sic ergo boni angeli semper adherentes iustitie sunt in illa confirmati: mali vero peccantes sunt in peccato obstinati. Iste modus dicendi mihi: sicut et in alijs multis non videtur sufficiens: neq' verus. primo quidem quoniam fundamentum assumptum est falsum. et contra sanctos. videlicet de immobili adhesionem voluntatis angelice: ait enim Damasc. lib. 2. q' angelus est substantia intellectualis semper mobilis arbitrio libera. et paulo post subdit. arbitrio libera vertibilis fm mentem scilicet voluntatem vertibilis: hoc autem verum non esset: si sic immobiliter adhereret. Proterea. Scdm hanc viam sequitur q' angeli beati sunt immobiles in z flexibiles naturaliter ad malum cui adhererint iustitie sue voluntate. Sed hoc consequens est expresse cōtra Damasc. ibidem. ait enim de sanctis angelis

Cap. 3.

difficile mobiles sunt ad malum: sed non immobiles: nisi autem et immobiles ad malum non natura: sed gratia. 1. r idem dicit Aug. lib. 3. contra max. et allegatur in di. ista

Bureol? lib. 2. dist. 7. q. 1.

Præterea. Que causa assignabitur obstinationis hominum damnatorum. constat enim quod non predicta sunt ipsi: ideo alius doctor assignat aliam causam communes. videlicet quod angelo in suo lapsu infundit deus et quotidie in morte hominis damnati infundit quandam habitum intensum malitie inclinante ad actum displicentie et odij dei et necessitatem voluntatem sic ut contra eius inclinationem moveri non possit: et hunc modum etiam in parte primus doctor tenuit in suo scripto super. 2. sententiarum dist. 7. hic modus non apparet mihi conveniens. primo quidem quia ponit talem habitum vitiosum a deo solo immediate causari: et ad hoc non dicendum mouet me: quod beatus Aug. tenens quod peccatum originale est vitium concupiscentie quod facit hominem concupiscere: cum Juliano defensor heresis pelagianæ peteret eum a deo talis habitus causaretur in anima: quod si daretur inferrebat quod non esset malus: nunquam Aug. concessisse inuenitur quod causaretur a deo: sed oppositum expresse libro. 4. contra eundem et similiter in hypoph. in rñ. 4.

Bureol. vbi supra

Secundo quia quicquid sit de hoc: nullus tamen habitus potest necessitare voluntatem: ut semper sit sub actu eius: in potestate enim eius est uti habitu cum voluerit: non obstante ergo tali habitu voluntas poterit nisi aliud obstat priuare se actu: et per consequens carere pena et mala volitione: cuius oppositum dicit Augustinus. ut patet in articulo. precedenti. Alius dicit quod ideo angelus malus obstinatus est: quia in illo actu siue in illis actibus in quibus peccat perpetuo conseruatur a deo: ita quod angelus non potest illi vel illos non habere. Ille tamen actus sic a deo conseruatus: sic est deiformis et malus quod non est angelis demeritorius: sicut nec actus beati est meritorius: quibus sit bonus et rectus: de homine vero damnato dicit quod obstinatur per eundem modum in illo actu malo ultimo postquam anima separatur a corpore. Ille modus dicendi non mihi apparet ex toto rationabilis. Primo quod si non videtur rationabiliter posse concedi quod habitus aliquis vitiosus causetur in anima a deo immediate: sicut a totali causa: ut dictum est contra alium modum dicendi: multominus videtur hoc poni posse de actu vitioso.

Seco. 1. re. por. lib. 2. di. 7. q. 3.

Secundo quia si talem actum prauum deus immediate: sicut totalis causa conseruat in mente diaboli: ita quod adhuc nullo modo actiue occurrit illius voluntas pari modo videretur concedendum quod illum actum potuit deus a principio causare in mente diaboli: et per consequens voluntas diaboli potuit a superiore suo subijci tante prauitati: cuius oppositum videtur sequi ex sententia Augustini. primo et tertio de lib. arbi. qui probare conatur quod a nulla re voluntas rationalis cogi potest: ut sit ferua libidinis: quia non ab inferiore: quia non potest nec a superiore:

quia iniustum est: ut dicit tertio libro.

Cap. 1.

Præterea. Fin hoc esset dandum quod potest deus se solo immediate causare in mente rationali odium sui: id est dei: quod libenter ego non darem.

Et ideo dico aliter: nihil tamen asserendo quod obduratio diaboli: ut ex supradictis apparet in duobus consistit. scilicet in non posse habere bonam voluntatem: et in non posse carere mala. Causa primi est vniuersalis subtractio gratie et auxilij specialis dei sine quo speciali auxilio nullus habere potest bonam aliquam voluntatem et hanc causam inuuit Augustinus. de si. et pe. vbi supra cum ait. de angelis quidem deus hoc disposuit et impleuit: ut si quis eorum bonitatem voluntatis perderet nunquam eam diuino munere repararet. inuens manifeste quod non nisi diuino munere valeat reparare: quod tamen munus non impartiri voluntas diuina et disposuit et impleuit: et idem iudicium est de damnatis hominibus. Causa vero secundum videlicet quod non possunt carere mala voluntate: videtur posse assignari continuatio perpetua acerbissime pene gehennæ: et actualis consideratio felicitatis amisse cum omnimoda desperatione recuperandi: in quibus penis iustissimi detinentur a deo. In his autem constitutus et speculati quolibet dei auxilio desitutus spiritu impatientie agitata surgit in continuum murmur et odium dei punientis: et quo etiam in plures alias cadit pessimas voluntates. De confirmatione vero bonorum que e contrario consistit in non posse carere bona voluntate et in non posse habere malam: vel alias vilo modo peccare: potest dici quod causa est perpetua continuatio sue bone voluntatis que est beatifica fruitio dei quam ipse deus sic causat: ut eam voluntas beati non habere non possit: et insuper preferuatio per deum ab omni inordinata voluntate et cogitatione: ac vniuersaliter quocumque inclinatio vel allectiuo ad inordinationem aliquam voluntatis.

Ad argumentum. quod respondeo negando consequentiam ad primam probationem: quia potentia rationalis. videlicet ad opposita. Primo potest dici quod philosophus loquitur per statum in quo sumus quod nec alius nouit: ideo non sufficit ad propositum eius auctoritas. Secundo dicendum quod licet valeat ad opposita: non tamen ad quolibet opposita: et semper siue in quolibet casu: vnde et diabolus plura libere et voluntarie agit circa homines: que posset non velle agere: et non agere. tristatur autem et dolet in penis in quibus non potest non tritari.

Ad auctoritatem solum dicendum: ut docet magister in littera quod intelligenda est fin statum in quo. creata est rationalis natura: talis enim: ut ait magister: et homo et angelus creatus est: quod ad virtutem flexi poterat. Sed postea boni angeli ita confirmati sunt per gratiam: ut peccare non possint: et mali ita vitio obdurati: ut bene viuere nequeant.

Distinctionis septime. Questio secunda.



Quia Magister in secunda parte huius. 7. dist. tractat de multiplici scientia qua vigent angeli mali. idcirco ad habendum notitiam de cognitione ipsorum angelorum generaliter plura que rendis sunt. Primo igitur quero. vtrum quacumque rem angelus intelligit: intelligat intellectio: et tam a re quam intelligit: quod a suo intellectu essentialiter distincta. et videt quod non: quod non quacumque rem intelligit intellectus humanus intelligit intellectio: et a re illa essentialiter

distincta. ergo nec quancumque rem intelligit intellectus angelicus et consequentia patet: quia perfectior est intellectus angelicus quam humanus: et perfectionis est intelligere intellectio: a se indistincta: vnde hoc attribuius deo. Si ergo hoc aliquo modo conuenit intellectui humano non debet ab angelo vniuersaliter negari. antecedit probatio tripliciter. primo quod non seipsum intellectus humanus intelligit intellectio: distincta ab eo essentialiter: quod probatur quia vbi obiectum est idem potentie: actus potentie in obiectum est indifferens ab vtroque: nam plus vel non minus conuenit medium cum extremis quam extremum cum extremo: actus autem est medium inter potentiam et obiectum: sed cum intellectus intelligit se potentia est eadem obiecto. igitur et. Secundo. quia aliqua entia distincta a se essentialiter: in eo tamen existetia subiectiue non intelligit intellectio: distincta a se et ab illis: vtpote suam intellectio: de re naturali et speciem ab illa abstractam: cum iste sit sibi essentialiter presens. ergo et. Tertio. quia non omnem etiam rem extra se intelligit intellectio: distincta essentialiter ab illa: vtpote substantias abstractas et immateriales. nam ait philosophus. 3. de anima. quod in his que sunt sine materia idem est intellectus: et quod intelligitur: per intellectus autem intelligit ipse intellectio: et actuali potentie intellectus: quod patet per translationem quam Commenta. exponit: loco enim huius dictionis intellectus illa translatio habet formam. Sed per formam significat operationem intellectus: quia vocamus intelligentiam simplicem vel simplicem: ut non longe post patet ex collectione textus vtriusque translationis et expositione Commenta. igitur et.

2. 6. 5.

Com. 2.

2. 6. 5.

Com. 2.

Secundo ad. quod nulla intellectio angelus est essentialiter distincta ab ipso: igitur non quacumque rem et. patet consequentia. antecedit probatur. quia si aliqua: vtiq; illa esset forma quedam immaterialis et abstracta: ut clarum est: igitur ipsa esset quidam intellectus: et intelligeret: et eadem ratione intelligeret intellectio: a se distincta. et illa etiam vterius intelligeret: et sic etiam actualiter in quolibet angelo essent infiniti intellectus et intellectiones: quod est inconueniens. prima consequentia probatur auctoritate Commenta. 12. metaph. quod in lib. de anima. declaratum est formas abstractas esse intellectus: et in. 3. de anima. quod illud ex intellectis quod non habet materiam suam intellectum est intellectus in se: et ipse semper intelligit: quod autem habet materiam vnumquodque intellectus est in ipso in potentia: et ideo res materiales intellectu non intelligunt. Hec Commenta.

Ad oppositum Angelus intelligit se intellectio: distincta essentialiter ab eo. igitur quocumque rem intelligit et. consequentia patet: quia nullus intellectus ab angelo est tam intimus angelo quam est ipsum: met: et per consequens magis deberet intelligere se absque extraneo medio quam aliquod aliud. antecedit probatur sic. angelus diligit se dilectione distincta ab eo. igitur intelligit se intellectio: ab eo distincta. consequentia patet: quia non minus voluntas angelus est eadem angelo quam intellectus eius: nec minus volitio est eadem voluntati quam intellectio intellectui. assumptum probatur: quia angelus potest se odire: cum possit velle se non esse: nam multi dicunt quod diabolus ita vult de facto. igitur sua dilectio non est ipse: alias dilectio esset odium et econuerso.

Respondeo quoniam de notitia ac modo cognoscendi angelorum non possumus aliquid inuestigare per rationem nisi ex his que cognoscimus in nobis. idcirco duo articuli erunt in questione ista. In primo videbitur vtrum quacumque rem intellectus humanus intelligit actualiter intelligat intellectio: et tam a re intellecta quam ab ipso intellectu distincta essentialiter. In

secundo videbitur de principali questione.

Circa primum quia omne intellectum a nobis vel est ipsemet intellectus vel aliquid aliud ab eo: in ipso tamen existens: vel aliquid quod nec est ipsemet est in ipso. Idcirco circa hoc pono distinctionem aliquas conclusiones: prima est. quod si intellectus intelligit se: intellectio actualis qua se intelligit est essentialiter distincta ab ipso. Secunda quod si intelligit aliquid a se: existens tamen in ipso: ut in subiecto: intellectio qua intelligit est ab ipso quam ab eo quod ipse intelligit essentialiter distincta. Tertia quod si intelligit aliquid extra se: quicquid illud sit intellectio est ab vtro essentialiter distincta.

Prima conclusionem probatur sic. si intellectio qua intellectus intelligit se cum actu se intelligit non esset distincta ab eo. igitur ipse esset intellectus sui met. patet: et vltra. igitur semper se actualiter intelligeret: semper etiam actualiter intelligeret se intelligere se. consequens est certissime contra experientiam. Item philosophus. 3. de anima tangit certum et expertum supponens quod non semper intellectus intelligit querit causam huius. sequitur autem non semper intellectus intelligit. igitur non semper se intelligit. Et si dicatur quod Augustinus in. 10. et. 14. de trini. in pluribus locis dicit quod mens semper se nouit et intelligit. Responddendum est. quod ipse non loquitur de intellectu actuali qua quis actualiter cogitat et intelligit: sed de habitu: quod admodum ut ipsemet ponit exemplum. 10. de trini. de perito multarum doctrinarum: quem etiam dum de vna solum cogitat. verbi gratia. de medicina etiam aliam. verbi gratia. gramaticam dicimus eum nosse. in proposito sumo intellectio: iuxta nostrum communem vsum: per ipsa cogitatione sub quo intellectu non est est dubium quod Augustinus non diceret mentem semper se intelligere: cum ibidem et lib. etiam. 14. et multis alijs locis dicat quod mens quibus semper se nouit: non tamen semper se cogitat. consequentia vero patet: quoniam si vno tempore mens est notitia sui ipsius eadem ratione et semper: cum semper vniuersaliter sit et obiectum et potentia: et omne quod requiritur ad intelligendum se hoc supposito: quoniam ipsa est omne adhuc requisitum. Si dicatur quod propter hoc requiritur intentio voluntatis que cum non adest mens non est notitia sui: est autem cum adest: et quia non semper ad hoc est intentio voluntatis: ideo non semper ipsa est notitia sui.

Cap. 5.

Ca. 5. 2. 8.

Ca. 8. 7.

Cap. 16.

Cap. 10.

Cap. 10.

Contra. intentio voluntatis ad nullam notitiam requiritur: nisi propter copulationem obiecti: cum potentia in qua causare debet notitia actualis: ut ad copulationem sensibili sensui: et speciem in memoria intellectu: et vniuersaliter non nisi ad coniungendum partem proli: ut diffuse declarat Augustinus. 14. de trini. vnde finaliter concludit. d. vbi cumque voluntas non apparet: nisi copulatrix: quasi partem et proli. Sed si cum mens intelligit se non est ibi intellectio aliqua alia preter se: nulla est ibi proles nec parens: sicut nec aliqua res ibi gignitur. igitur nec est voluntatis intentio opportuna. Secundo ad conclusionem arguo per eundem. 14. de trini. vbi ait. mens quando cogitatione se conspicit intelligit se et recognoscit. gignit ergo hunc intellectum et cognitionem suam. Et ex hoc volens concludere quod in tali notitia etiam est trinitas quedam sicut ostendit in alijs subdit: hec autem duo gignens et genitum dilectione tertia copulans. Et ad idem infra: Quando mens inquit ad seipsum cogitatione conuertitur sit trinitas in qua iam et verbum ut possit intelligi formatur: quippe ex ipsa cognitio voluntate vtriusque coniungente: non esset autem ibi notitia genita: nec aliquid gignens: nec etiam aliqua trinitas: nisi talis notitia esset res essentialiter ab ipsa distincta. Item lib. 9. liquidum inquit tenendum est quod omnis res quacumque cognoscimus cogenerat in nobis notitiam sui: ab vtroque enim notitia pariter cognoscere et cognito:

itaque mens cum seipsa cognoscit sola pariter est notitia sue: et cognitiu est et cognitio ipsa est. Erat autem ipsa sibi notifica...

Cap. 4.

Quarto si huius notitia non esset essentialiter distincta ab intellectu sequeretur quod intellectus intelligeret per seipsum...

2. 7. c. 5.

Secunda conclusio habet duas partes: una est quod intellectio qua intellectus intelligit aliquid distincta a se existens in ipso est distincta ab ipso intellectu...

2. 6. 5.

Secundo si intellectus seipso intelligeret aliquid existens in eo non per intellectione a se distinctam semper intelligeret illud donec ipsum esset in intellectu...

Cap. 12.

Tertio intellectio intelligit ab intellectu intellectione ab ipso distincta. igitur quodlibet aliud existens in intellectu intelligitur...

Quarto voluntas non vult seipsa aliquid existens in ea: sed quodcumque tale vult vult volitione distincta ab ipsa voluntate...

sit intensibilis vel remissibilis. Preterea. Cum ipsa possit gaudere de vno et tristari de alio ipsa esse posset gaudium...

c. 8. et. 10.

2. c. 52.

in nobis / sive extra nos. Secundo quia si intellectus est essentialiter intellectus alicuius rei materialis: eade ratione et cuiuslibet: et per consequens est vnica intellectio...

Cap. 4.

Cap. 5.

Cap. 2.

est ipsius essentia virtutis: sicut est trinitas deus vnus: magis verus verax veritas. Item libro. 15. dicit quod nostra scientia amissibilis est et receptibilis: quia non est nobis...

2. 6. 10.

Cap. 2.

sentum tenet oculoꝝ. i. animi intētio. et addit. q. in his igitur tribus nō solum est manifesta distinctio: sed etiam discreta natura. Et paulo post subdit. Quis re visibili de tracta nulla sit nec vlla omnino esse possit talis visio: si corpus nō sit quod videri queat: nullo modo tamen eiusdem substantie est corpus: quo formatur sensus oculoꝝ: cum idē corpus videt: et ipsa forma q. ab eadē impāit sensui: que visio vocatur: tum etiam quia hoc dato non apparet cur habēs sentum potius videret colorem q. e contrario color videret ipsum. imo vtiq. magis videtur illud dicēdum si ipse color sit visio. cōsequētia p̄ia p̄batur: qm̄ si est necesse aliq. rem nouā causari. igit vel illa erit visio vel aliquid requisitū ad causationē rei que erit visio. nam si visio iam actu esset nō esset necessariū istā causari: vt quis videret. **P̄terea.** Cōstat q. nō est necesse causari aliq. talem rem in colore. igit in sensu: quectūq. autē illa sit: dūmodo ea posita quis videat habet p̄positū. Nam talis res vt dicit Augustin⁹. vocatur visio: qd si tu nō illam: sed colorem ipsum velis vocare visionem nō est contendēdum de nomine. sufficit em̄ q. p̄ter obiectū et sentum aliqd aliud gignatur in sensu sine quo nō possimus videre et eo posito videmus. **P̄stat** igitur q. visio sensualis est essentialiter distincta a re visa. **Ex hoc** aut sequitur q. etiā intellectus sit ab illa re visa distinctus: quoniam si in homine aliqua visio sit sensualis et intellectus: vt quidam putāt clarū est. Si vero sint diuerse adhuc idem sequitur: tum q. minus puenit intellectio pura cū re sensibili q. sensatio: tum quia sensatio p̄cedit causaliter huiusmodi intellectiōē si sint diuerse. si vero res intellecta est immaterialis et abstracta: cū nulla talis intelligatur a nobis naturaliter et in statu presentis vite intuitiue. sed in quibusdā cōceptio nib⁹ vt in p̄io: vbi supra ostēdus est. scd̄ur manifeste q. intelligit intellectiōe a se distincta. **Secūdo** sic. impossibile est aliq. re intelligere vel eē intellectuā vel eē intelligētē intellectu qui nō sit ipsa nec in ea velut forma. igitur impossibile est aliquā rem intelligere seu esse intelligentem intellectiōe: que nō sit ipsa nec in ea velut forma. et vltra. igitur impossibile est intellectū humanū intelligere aliquā rem extra se intellectiōe que nō sit ipse vel in eo vt forma. et per se quens intellectiōe distincta a re illa. p̄ia cōsequētia satis ex se euidentē est. quoniam sicut p̄ intellectus res est intellectiōe: ita per intellectiōē res est actualiter intelligēs. scda clara est etiā. antecēdēs infra p̄babitur. vbi inquitur vtrum anima intellectiua sit forma corporis. **Confirmat.** quoniam si aliqua intellectio essentialis esset p̄sens intellectui et cōsuetā quocūq. modo p̄sentie vel coniunctionis imaginabili. dū tamen nō informat eum intellectus nō esset per illā intelligens: nec illa esset intellectio eius: sicut nec corpus christi in sacramēto est rotūdum vel album rotūditate vel albedine sacramentali per hoc p̄cise: quia nō informatur per illas. Nam alias ita cōiuncte sunt et propinque forme ille corpori christi sicut accidentia propria: similiter q̄tūcūq. diabolus vniatur alicui corpori aut alius angelus vel angelus angelo aut anime humane: dū tamen non informat nullo p̄dicto rōi id cui vniatur est intellectum aut eius intellectiōe que illi eque vnita est: est intelligens. Certe nec ipso deo qui maxime intimus est cuiuslibet creature: quia non informat vlla creatura est intellectiua vel intelligēs eo modo quo loqui mur in p̄posito. nam alias ex ipso et per ipsum sunt omnia. **Tertio** si aliqua res extra esset intellectui nostro sic intellectio sui hoc maxie videretur de deo in statu beatifico intellectus: ita q. deus esset ipsa visio intellectus humani. hec consequētia satis est clara: tum q. deus est maxime abstractus et immaterialis: p̄pter quam causam mouentur qui dicunt q. substantie separate intelliguntur seipsas absq. intellectiōe media. tum quia maxime ipse intimus

est menti: et p̄sertim iam actualiter beate: sed cōsequens est falsum: quod patet: quia visio qua angeli beati vident creaturas in ipso est visio creata s̄m Augustinū. 2. super Cap. 13. **Beati.** ad litteram. vbi ait. cōditio celi prius erat in verbo dei s̄m sapientiam gentiam: deinde facta est in creatura spiritali. hoc est in cognitione angeloz: s̄m creatam in illis sapientiam: deinde celi factum est vt esset etiam ipsa celi creatura in genere p̄rio. Logitatio vero rei p̄cedēs in angelo ipsius rei conditionem vtiq. s̄m Augustinū est cognitio in verbo sicut ex stati in sequentibus potest haberi expressissime libro. 4. per illam etiam immediate videtur ipsum verbū dei: vt certum est. igitur visio qua homo videt immediate ipm̄ verbum diuinū in vita beata est creata in ipso. et per consequens ab ipso deo viso distincta. **Confirmat.** nam p̄stat q. visio beatifica homo videt deum intuitiue. Sed s̄m decretalē pape Benedicti. 12. illa est creata: quia cum ibi determinetur q. beatitudo cōsistit in duobus actibus: visione. s. et fruitione. p̄o hoc faciunt auctoritates supra allegate q. omnis res quam cognoscimus generat in nobis notitiā sui. **Contra** istam tertiam conclusionem sunt due opinionēs vna est contra p̄iam partem conclusionis. ponit enim q. intellectio non addit aliquid absolutū supra potētiam intellectiū. sed tantūmodo quendam respectum ab obiectum. **Et hoc** est etiam contra duas p̄imas conclusiones. **P̄batur** autem hec positio p̄mo sic. illa que ex opposito distinguuntur non possunt esse vnum et idem. Sed actus p̄imus et secūdus distinguuntur. vt patet secūdo de anima. actus autem p̄imus est forma absoluta. ergo actus secūdus et operatio est forma respectiua. **Secundo** si operatio sit forma absoluta distincta a potentia procederet in infinitum. cuius omnis forma absoluta possit habere operationem: sed hoc est inconueniens. igitur etc. **Tertio** sicut se habet lucere ad lucem sic intelligere ad intelligens. vtrūq. enim est actus immanens: lucere ipsi lucis: et intelligere ipsius intellectus. Sed manifestus est q. lucere nō est aliquid absolutum additum luci. igitur etc. **Quarto** omne absolutum deus potest separare: sed intelligere non potest deus separare ab intellectu. igitur etc. **Quinto** in nullo absoluto possunt adunari contraria. eodem actu sentiendi videtur album et nigrum. igitur videre non est forma aliqua absoluta: et per consequens multo minus intelligere. hec conclusio q̄tum ad hoc: scilicet q. intellectio non sit res distincta ab intellectu confirmatur ab alijs per auctoritates. **P̄imo** quidē philosoph⁹. tertio de anima. vult q. intellectus non paritur sicut alie res: sed vt dicit **Commētā.** passio intellectus est receptio tantū sine transmutatione. hoc autem vt videtur non est aliud q. pati obiectiue tantū et non subiectiue. confirmatur per exemplum philosophi ibidem de tabula et pictura. constat enim q. cum tabula pingitur non educitur color de potentia tabule: sed applicatur corpus coloratum corpori tabule: sicut igitur non recipitur color in tabula subiectiue: sic nec intellectio in intellectu. **Secūdo** s̄m philosophum vna intelligentia non patitur ab alia subiectiue cum eam intelligit: sed per essentiā intelligit eam. i. non per formā inherētem substantie sue. igitur similiter est de intellectu. **Tertio** sequeretur q. post forte intelligibile nullus intelligeret debile sicut est de sensu. Nam causa huius in sensu est: quia sensus vel organum aliquādiu retinet species receptas: si intellectus recipiat subiectiue species melius retinebit q. sensus. igitur etc. **Hec** potest dici q. ipi ritualitas obstaret. nam et sensibile spirituale? habet esse in sensu q. extra. et tamen ex illa spūalitate illud nō tollit. **Contra** scdam p̄tē eiusdē cōclusionis fuit alia opi. satis moderna q. tenuit q. visio b̄ffica qua creatura videt deū

Cap. 44. de quib.

Cap. 84.

Cap. 31. et 35. d. p. 16.

Cap. 2.

Cap. 14. d. 14.

non est visio creata: sed in increata. s. deus ipse qui videtur hoc p̄batur p̄mo sic. Quilibet beato potest p̄m legem dei ordinatā quelibet creatura cognosci distincte in ipso per cognitionem suā beatificam: et nō per cognitionem beatificam creatā. quia tunc vel illa esset corruptibilis de comuni lege: et tunc illa nō esset beatitudo: q. beatitudo nō est beatitudo nisi sit sine fine perpetuanda: vel ipsa esset in fine: nite p̄fectionis cognitio. quia infinitoz cognitio? cuiuslibet distincte: vtrūq. illatum est inconueniens. igitur cognitio beatifica talis est increata: quod est intentum. **Secūdo** quia si nō sic esset: tūc summe beatus non posset stante sua beatitudine in summo habere ita p̄fectam cōtionem in genere p̄rio de creatura aliqua sicut infimus beatus habēs naturalia paria. cōsequens est inconueniens. et cōsequētia patet. quia anima repleta vna tali forma creata nō potest illa repleta simul tantū capere de cognitione disperata sicut anima par in naturalibus non sic repleta: alioquin nō tot inēssimias quā plures specierū diuerfarū posset simul naturaliter recipere: qd repugnare videtur cuiuslibet creature. igitur etc. **Tertio** idem p̄batur per August. 8. super **Beati.** qui dicit: q. deus per suā substantiā cognouit ad intellectuales creaturas: illūminādas cum iam possunt capere locutionem ei⁹ qualis est in verbo eius. **Pro ista** via potest argui ex inētio: ne philosophi et **Comētā.** que vt in p̄ima distin. hui⁹ scd̄i q. j. articulo. secūdo p̄batur fuit est: q. ipsum p̄mū deus ipse intelligitur per seipsum absq. intellectiōe media ab alijs intelligentib⁹ abstractis: ita q. ipse est et quod intelligitur et intellectio eius qd ipsum intelligit. similiter autē est in nobis. **Ad p̄mū** contra p̄iam partē conclusionis respōdo q. si argumētatio illa debite p̄ficeretur p̄cluderet p̄positum nostrū. s. q. intellectio et intellectus distinguuntur: sed quod vteri⁹ infertur: q. operatio nō est forma absoluta: nō sequitur virtute argumenti: nō enim est cōsequens q. si actus p̄imus est forma absoluta: et actus secūdus distinguatur ab illo: q. actus secūdus nō sit forma absoluta. sicut non sequitur q. si albedo est qualitas: et nigrudo distinguatur ab albedine. et etiam opponit illi: q. nigrudo nō sit qualitas. **Ad secūdam** negāda est p̄sequētia. et similiter quod assumitur ad eius p̄bationem. Nam s̄m **Comētā.** 4. phy. q̄tūtas non est actus: multe etiā forme non habēt operationes: nisi velis quis dicere etiam illas formas habere operationes: que possunt causare in intellectu saltem particulariter aliq. opationē: vt pote notitiā sui. et tūc cōcedam q. intellect⁹ potest habere operationes: et illa aliā in infinitū: sicut de actibus reflexis est dictus: sed nō ad hunc sensum dici cōsueuerunt forme operatiue seu habere p̄rias operationes. **Ad tertiu** dico q. si cōparatio debeat esse vera. oportet q. per lucere intelligat ipsa lux. et per intelligere intellectio: vt dicatur q. sicut se habet lux ad lucens. sic intellectio ad intelligens. et concedo tunc similitudinem. Sed isto modo p̄bat potius p̄positum: sicut patet: tamē quod addit q. lucere est actus immanens lucis nec p̄rie nec vere dictū est. nō enim lucere est actus. i. operatio immanens plus q. albere vel calere que nō ab intellectu: illa tamē separata non esset intellectio vt alias dictū est. **Ad quintū** dicendum q. multipliciter deficit. **P̄mo** quidem: quia ita cōtra arguemētum p̄bari potest: quoniam non plus in vno respectiuo possunt adunari contraria: q. in vno absoluto: et ita p̄baretur q. intellectio et sensatio non essent forme absolute neq. respectiue. secūdo quia forma arguēdi nulla est: q. nō est debita sumptio minor? sub maiorē: et si debite sumeret. s̄bi. g.

in actu sentitēdi adunari possunt cōtraria vtiq. falsa esset p̄rie accepta. **Tertio** quia etiā falsum est q. eodem actu sentiendi. videtur album et nigrum: q̄uis enim simul aliquando videatur album et nigrum: non tñ vnico actu. **Ad auctoritatem p̄iam** dicendum q. intelligit de transmutatione stricte sumpta que est a cōtrario. cum tñ enim transmutatione non est receptio intellectiōis: sed vtiq. bene est cū transmutatione que est falsus et perfectio seu s̄m litteram cōmenti euasio. i. exitus eius qd est in potentia ab eo quod est actu: et est simile et non cōtrarium: vt supplet **Comētā.** sed extrahens ipsum a potentia ad actū: vt habetur. 2. de anima a philosopho et **Comētā** ibi: **Comētā.** 14. dem cōmentis. 7. r. 7. s. **P̄iam** igitur transmutationē tñ negat **Comētā.** in receptione intellectiōis. vbi allegatur ex. 3. de anima. sicut p̄t ex cōmentis allegatis de scdo et iterū ex eo q. illa verba allegata dicit p̄cise ad saluandum q. intellectus est immaterialis non obstante q. intelligere sit passio. passio enī que est cum transmutatione p̄mo modo est in rebus materialibus tñ: sed scda est intellectu: et hoc clarum est legētī ibidem philosophum et **Comētā.** **Ad confirmationem** dicendum q. propter illud quod arguitur: et forte p̄pter aliud dicit **Comētā.** ibidem q. exēplum illud non est verū: est tñ via ad intelligendum. et iste modus doctrine est necessarius in talibus rebus: licet rhetoricus. **Quātum** igitur ad illud quod sumit non est exēplum: sed s̄m expositionem **Comētā.** est sic ad p̄positum: quoniam quoadmodum tabula (ait **Comētā** rōz) nullam picturam habet in actu: neq. in potentia propinqua actui: ita in intellectu materialī nō est aliqua formarum intellectiuarum quas recipit: neq. actu: neq. potentia propinqua actui etc. **Ad secūdam** dicendum q. illud non facit p̄o via illa: quia non est intellectio eius q. intelligentia per propriam essentiā tanq. per intellectiōem intelligat aliam intelligentiam. sed per essentiā intelligentie intellecte. vt in p̄ima distin. supra ostensum est. **Ad tertium** neganda est consequētia. **Ad p̄bationē** dicendum q. illa non est causa: nec s̄m veritatem: nec s̄m intētionem philosophi vel **Comētā** rōz: sed s̄m philosophi: 3. a. t. c. 7. **Comētā** causa est: quoniam sensitiuū quidem non sine corpore est. hoc autem. i. intellectus separatus est. vt ibidem dicit **Comētā.** Et s̄m veritate. et sic forte intellexerit philosophus. causa est: quia organum sentiendi quo median te fit sensatio per forte sensibile alteratur alteratione debilitate et corruptiua: ex quo indispōnitur et fit minus aptū ad sequētem sensationem: non sic autem est de intellectu: cuius operatio nullo organo mediante elicetur. **Ad rationes** contra secūdam partem conclusionis. **Respondeo** ad p̄iam: quia determinate assumit de potentia dei ordinata. nego antecedens. nam q̄uis de potentia absoluta dei non tot numero finitas creaturas in verbo possit beatus videre quā possit plures: tamen tot videt/vel aliquādo videbit q. nunq. plures: sed ex hoc potest reduci difficultas argumenti sic. Si beatus potest in verbo plures videre q. videt: aut per eundem actum quo nunc videt aut per alium. Si per eundem cum adhuc illis visis possit plures: et iterum illis plures poterit per eundem videre omnes actu existentes et possibiles: et per consequens infinitas: et tunc sequitur q. illa visio sit infinita cognitio et infinite perfectionis: si per alium et alium actum: aut secūdo adueniente cedit p̄imus: et tunc beatitudo erit corruptibilis: aut cum secundo manet p̄imus: et tunc cum vterq. sit visio verbi: et per consequens beatifica cresceret eius beatitudo: vel saltem ipse esset magis beatificus/ q. p̄ius: et per consequens non vniformiter beatus: quod non videtur dandum. **Item** sicut haberet plures visiones sic haberet consequenter plures dilectiones: quod etiam non videtur concedendum.

Ad istam deductionem respondeo qd per aliu actu: z cu additur qd vel cedente primo vel manente: dicit qd vtriusq diuisim potest dari. Et si detur primum concedendum est qd beatitudo seu visio beatifica est corruptibilis. Si tamen corruptur non est beatitudo sic accepto vocabulo vt accipit primum argumentum. videlicet vt connotat ppetuitatem. siue qd eo actu quis perpetuo deum videbit. Cu hoc tamen potest stare qd videns sit beatus: quia si simul prima cedit z alia ponitur: ita qd nunq sit quin videat verbu semp ipse erit beatus qd nulla eius visio erit: vel sit beatitudo ad illu sensum. Et fm hoc quecumq auctoritates dicunt qd beatitudo sit perpetua deberet exponi de beato. Secundo potest dici qd primus actus manet cu scdo per hunc modu: qd in beato est quedam visio perpetua qua ipse videt verbum et totam beatam trinitate precise: vel in verbo etiam aliquas creaturas: sicut deo placet in se illi ostendere. Cum vero deus de nouo aliquas beato etia in verbo creaturas ostendit causat in illo alia visio alterius speciei a prima: qua etia videtur verbum et alie creature in verbo: per hoc tñ non crescit intensiue beatitudo illius. nec ipse est magis beatus: nec perfectius intensiue deū videt: qd ille cum sint alterius rationis non cōponit aliquā vnā visionē: z quā plura alia in eo videat non propter illa beatior: sed ppter deum solū. i. ex eo precise qd deū videt est beatus: iuxta vulgatam auctoritate Aug. 5. cōfess. hec aut visio radiū manet: qd iū placet deo: vt beatus videat illam rem: z postea cedit. z si iterum alia sibi ostēdat alia visio causatur: z sic tales sibi succedunt. prima tñ manēte semper. Et quā vtriusq horum modor sit possibilis de potētia dei vt vtriusq ponit quidā sollemnis doctor neutrum alteri preeligiens: mihi tñ plus plus placet modus secundus: ppter ea: qd magis saluat permanentiam visionis beatificæ: imo stricte sumēdo solus ponit aliquā beatificā: de facto aut quomodo contingat. vtrū altero horū vel alio beatis alia in verbo reuelari deus nouit. Occurrit aut mihi vnus tertius modus quē non dubito esse possibilem: z magis puto esse de facto. vcs qd quilibet beatus a principio sue beatitudinis hz visionē verbi et omnium aliorū in verbo que deo placet illi ostēdere: nec postea vlla sit et reuelatio noua: sed semper simul z vno actu videt quecumq in verbo visurus est. huic magis videt consonare intentio Augustini qui. 15. de trinita. ait. Tunc. i. videbitur deum sicuti est. fortassis non erūt volubiles cogitationes nostre ab alijs in alia eūtes atqz redeūtes: sed oēm scientiā nostram. i. omnia que scimus vno simul conspectu videbitur. Et quā hīc loquatur cum nota dubitationis non asserendo: immo tñ per hoc eum id magis opinari. Sed. 12. confess. hoc idē de angelis absqz nota dubitationis affirmat dicēs: qd ipsi sunt illud celū celi intellectuale. vbi est intellectus nosse simul non ex parte non in enigmate nō per speculū: sed ex toto in manifestatione facie ad faciē: non modo hoc modo illud: sed qd dictum est nosse simul sine vlla vicissitudine temporis: z hoc idē putandum est de beatis hoibus qui erunt equales angelis dei. iuxta verbū saluatoris. Si tñ velimus oīno ponere qd de nouo eis aliqua reuelētur: posset dici qd per alia notitiam que nō erit intuitiua verbi increati sicut est bene sibi possibile: vt tenui qd incept lecturā sententiarū. z per hos modos vitatur ex toto variatio beatificæ visionis quā certe sancti vitare nituntur. vt innunt in verbis eor: nec per istum modū negaretur: quin per aliam notitiam de nouo aliqua intelligat: sed non qd per notitiā in verbo. neutrum tñ horum asserit: sed tantūmodo dubitatiue et gratia inquisitionis sit dictum. Ad secundam rationem nego consequentiam: et probationem ipsius: z vterius concedo qd non tot intensissimas numero finitas potest simul recipere quin plures possit. nec hoc repugnat creature sicut

Cap. 16.

Cap. 16.

Cap. 13.

non obstante qd aliqua pars mediū sit repleta specie albedinis: potest etia intensissima eo modo quo intensissima dari debet. i. qua fm naturā non potest esse intensior in medio potest adhuc repleti intensissima specie nigredinis. z iterū specie rubedinis z nō tot talū: quin pluribus sit tot essentiaufatiua specierū. vnde talis receptiuitas infinita: vt sic loquar: non repugnat creature: nec aliqua infinitate perfectionis intrinsece arguit in ea: quoniam nō maioris perfectionis est posse recipere infinita qd duo: qd qua ratione potest duo potest infinita: ita etia instatur de habitibus in aia: quorū non tot quin plures possunt in illa esse simul: non enī vnus indisponit ad receptionem alterius: sed potius cōfert. Et si dicat qd secus est de actibus: seu actualibus intellectibus: z de habitibus. nam plures habitus vtriusq simul possemus naturaliter habere eque intensos. experimur aut qd non multos actus simul eque intensos possumus: quoniam dum intēte rem vnā cogitamus: mens diuertit ab alia cogitatione in toto: vel in parte: ita vt non eque perfecte cogitet de re illa. Respon. qd hoc vtriusq verū est pro statu isto. z hoc est nobis pena peccati: sicut etia fm Augusti. primo de lib. ar. pena peccati est qd mens aliqz perspicuas ratiocinationes formidet: z deinuentione veritatis desperet: aliqz etia conetur in lucē intelligendi: z rursus decidat fatigata. Et multas alias penas mētis ponit. Sed oīa cessabunt tunc: z libere poterit cogitare quecumq deus voluerit sibi ostendere. Et nota qd per similitudine pbari posset cōtra sic arguentes: qd non est in beatis aliqua notitia creata de rebus in pprio genere: qd tunc ante illa in summe beato nō posset aliam alterius speciei recipere eque perfectā sicut alius minus beatus par sibi in naturalibus: z tñ puto qd ipsi non negarent talem notitiā causatam in beatis angelis. Ad auctoritatem Aug. dicēdum qd Aug. intelligit qd loquitur per substantiam suā non tanqz per locutionē: vel cognitionē qua illi formaliter audiāt: vel cognoscāt: sed tñ per obiectū z representatiuū immediatū notitię illorū: ita qd nullū aliud mediū interuenit in quo cognito cognoscāt que sibi deus reuelat: secus aut accipit cum loquitur his qui huic locutioni non sunt idonei: qd illis per medias aliquas creaturas loquitur: quas immediate intuetur: z in illis: vel per illas alia que ipse representat: et hic sensus p̄t ex eo quod statim addit: illis aut inquit qui eam capere non possunt cum loquit deus non nisi per creaturā loquitur: aut tantūmodo spirituale: siue in formis / siue in extrinsecis in similitudine rerū corporalū: aut etia per ipsam corporale dū sensibus corporis vel alia species corporis apparet vel in sonant voces. Ecce qd simili modo substantiam suā comparat illi locutioni sicut isti similitudines corporales z voces he autē nō sunt actuales cognitiones quibus illi qd loquitur formaliter cognoscūt: sed obiecta cognita sicut nos per voces significatiuas quas audimus res significatas apprehendimus. Et sicut pulchre dicit vnus doctor sic argūtes deberēt aduertere qd Aug. effi dicat qd deus loquitur per substantiā suā: non tñ dicit qd illi audiunt per substantiā dei: potest ergo deus loqui per substantiam suam modo preexposito: z illi audire per actum creatum in se receptum quo audiunt intellectualiter substantiam dei: sicut et alijs loquitur per voces corporales et illi audiunt per actū in se receptū quo voces illas apprehēdūt. Ad vltimum dicendum qd illud vtriusq est de intentione philosophi z Commentatoris: sed qd sic sit q̄tum ad hoc z de intelligētis abstractis hoc non intendunt: sed expresse oppositū: vt p̄t ex ibidē adductis: nihilominus tñ z suū dictum etia de intelligētis est falsum: nec ipsi probant. **Quantum** ad scdm articulu z principale questum dico duas cōclusiones. Prima est. qd angelus aliqua rem intelligit intellectu a se et a

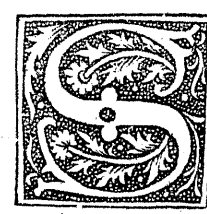
re intellecta essentialiter distincta. Probatur prim o: quia angelus cognoscit creaturam in verbo per notitiam in illo creatam: sicut patet ex auctoritate Aug. 2. sup. Gen. allegata in tertia ratione p tertia cōclusionē precedentis articuli. patet etiam ex alia quā eodem ca. scribit. ait enim. Quod admodū ratio qua creatura cōditur prius est in verbo dei qd creatura ipsa que conditur. sic z eiusdem rationis cognitio prius sit in creatura spirituali que peccato tenebrata non est zc. ratio autē illa nihil aliud est qd ipsum verbum. Si autem eius cognitio sit in creatura illa spirituali. igitur est essentialiter distincta tā a verbo qd a creatura in qua sit. igitur ipsum verbum intelligit angelus p intellectiōnem a verbo et a se essentialiter distinctam. patet consequentia. quoniam per illam notitiam immediata intelligitur verbum ipsum. Preterea. qd quilibet rē extra se quā intelligit intelligit intellectu distincta ab illa re sufficienter probari potest p secundā rationē tertię cōclusionis precedentis articuli. et per Aug. ex. 4. sup. Gen. in pluribus locis. qd vero talium rerum notitia etiam ab ipso angelo sit distincta: z ab eodem ibidem potest haberi. Et probat insup per articulu paritē. 84. qui est talis. Qd substantia intelligentie non differt a scientia eius. ibi enim non est diuersitas intellecti ab intelligēte. nec diuersitas intellectorū error. Preterea. Si nulla intellectio intelligentie esset distincta ab ea. quelibet intelligentia esset eque simplex vt deus. consequens est falsum: z contra theologiā et philosophiā: etiam sicut patet 12. meta. 7. 3. de anima. consequentia patet. qd hac cōpositione que est intellectus cū sua intellectuone sublata: qd. i. nulla intellectio sit forma inherens intellectui non appareret verisimile qd aliqua alia cōpositio remaneat in intelligentia pro eo qd quilibet alia minus sibi videatur inesse. Secunda cōclusio est. qd quācūq rem intelligit angelus intelligit intellectu a se et a re illa essentialiter distincta. hoc pbatur: quia omnis res quā intelligit vel est extra ipsum vel in ipso vel ipse. sed omnē extra ipsum ipse intelligit intellectu a se distincta: z ab illa vt pbatum est. Item intellectio qua se intelligit est ab eo essentialiter distincta: quia si intellectio qua se intelligit esset eadem eadem ratione dilectio qua se diligit esset eadem sibi: et si sic tunc non posset se plus et minus diligere. hoc autē falsum est. potuit enim diabolus se minus se remissius diligere: alias se tātū diligendo quantū dilexit non plus qd debuisset se immoderate se diligeret: ac per hoc nō peruerso et immoderato sui amore peccasset: cuius oppositum sententia liter ponit August. 2. super Gen. capitulis 21. z. 22. z. 14. de ciui. dei. Item rem existētem in se intelligit intellectu a se et a re illa essentialiter distincta. et hoc patet: quia eadem ratio est quantum ad hoc de ipso et de nobis. Ad rationes principales respondeo. Ad primam nego antecedens. et similiter antecedens prime probationis eius: z etiam propositionem assumptam pro illius probatione: nec probatio vteriorum est ad propositū: quia actus quo intellectus intelligit se non est mediū inter se intelligentem et se intellectum: alias distingueretur a se ipso. Et preterea si actus sic mediaret. igitur distingueretur ab his inter que mediaret: et per cōsequēs propositum concluditur et oppositum illius quod intendit argumentum. Ad secundam etiam probationem negandum est antecedens. Ad probationem dicendum qd propter talem probationem non tollitur quin intellectuone distincta intelligatur: sed solum qd per aliquam speciem aut aliud representatiuum dum ipsa sit actualiter in intellectu non representantur. Ad tertiam probationem dicendum qd antecedens est falsum: et similiter probatio eius: vt dictum est: qd vtriusq etia si vera esset non probaret illud quod directe intendit: eo qd illud

Comē. 5.

Cap. vlti.

verbum philosophi dictum sit de intelligentijs abstractis: non de intellectu humano: vt supra factum est zc. Ad scdm rationē principale etia antecedēs. Ad probationem cōcedo qd illa esset forma imaterialis z abstracta. Et cum inferatur qd esset intellectus: nego cōsequētiam. Ad probationē dicēdum qd verbū Comēta. intelligēdum est de formis imaterialibus: substantiālibus: quales sunt anime rōnales z ipse substantie sepe: non autē earū accidentia: et ipse quidē dicitur forme nō quidē ab actu informādi: sed ab actualitate essendi: seu nō quia informādi: sed quia sunt actus quidā: vnde z forma frequēter p actu accipit: fm quā acceptionem in pluribus locis Comētator: ipsas intelligētias formas appellat. z etia ipm dei: et Aug. similiter. 15. de tri. et. 2. de lib. ar. et plurib: alijs: dicitur etiam huiusmodi substantie forme: qd sunt principia operationum. nam a forma egreditur operatio. vnde dicitur qd operatio fecit scire formā.

Distinctiones. viij. Questio. iij.



Secundo circa istas materiā de cognitione angelorū. Quero vtrū angeli cognoscant res per spēs distinctas ab actualibus notitijs qd res ipsas cognoscit. Et arguit qd nō. hō non cognoscit per spēs distinctas a suis notitijs. igit nec angelus. cōsequētia patet. quia nō plurib: indiget angelus ad cognoscēdum cum ipse sit perfectior in natura intellectuali qd homo. antecedēs pbatur. qd homo nō sentit per speciē distinctā a sensatione. igit nec intelligit per spēm distinctā ab intellectu. igit homo nō cognoscit per spēm distinctā a cognitione. prima cōsequētia patet. qd perfectior est intellectus qd sensus. Secūda pbatur. quia oīs notitia hoīs est sensatio vel intellectio. antecedēs primo patet. quoniam in visione sensitiua exteriori nullam speciem experimur: nec per rationem aliquam possumus conuincere speciem huiusmodi ab actu distinctā. nam postis precise colore z luce ac visu bene disposito in se. z ad colorē ponitur visio. nec aliud aliquid requiritur.

Ad oppositū arguitur auctoritate Dion. 4. de formis scientiales rerum et rationes.

Item decima propositione de causis scribitur. omnis intelligentia est plena formis. forme autē et species idem significant.

Respondeo hic erunt articuli tres. nam primo inquiretur vtrū homo cognoscat per species. Secūdo vtrū per species distinctas essentialiter a notitijs: que duo implicātur argumentō questionis. Tertio quod principaliter queritur.

Quāuis autem materia primi articuli sit aliter qualiter pertractata in pmo libro. dist. 3. q. 1. Ad pleniorē tamē discussionem eius: et propter collationē de ipsa habita in principijs librorum sententiarū inter quosdā bachalarios concurrētēs in eadem in lectura z me: volo iterum aliquāter eam hic tractare. non replicādo tamen que in primo dicta sunt: nisi quatenus oportuerit: ppter aliqua obiecta vel dicta contra illa: me tamen equiuocatio huius vocabuli species inquisitione eiusmodi vllō modo pturbet. simitto distinctionē quādam de nomine ipso: quāuis hoc nomen spēs sit ad multa valde equiuocum. dimissis tamen multis significationib: eius: et sumendo ipsum tantūmodo vt cadit in vū disputatiū z tractatiū de notitia et modo quo anima cognoscit. dico qd quadrupliciter potest accipi. primo cōmuniūne

h̄

pro omni forma ad notitiā habendam concurrente: et fm hunc modum etiam ipsa forma corporis quod cognoscitur dicitur species. Secundo cōmunitus pro omni forma que est aliquo modo ratio cognoscendi aliam rem: et fm hunc modum ara et alij habitus cognitiui possunt dici species. Tertio modo cōmunitur p forma qualibet que est similitudo et imago rei cognite per quam res illa cognoscitur: et fm hunc modum etiam ipsa actualis notitia dicitur species. Quarto modo sumitur specialiter et proprie. s. pro forma que est similitudo seu imago rei cognite per quam recognoscitur manens naturaliter in anima. etiam postq̄ anima desijt actualiter cognoscere est apta nata ducere animam in notitiā rei cuius ipsa est imago et similitudo. Primo et duobus vltimis modis vtitur nomine speciei Augu. 2. de trini. et modo secundo vtitur. 7. meta. in illo. c. eorum autem que sūt. cum ait. medicinalis autem et edificatoria est species sanitatis et domus. In proposito autem hoc nomen species sumitur tñ quarto modo. ¶ His premisis circa hūc articulum pono quatuor conclusiones. Prima est. q̄ in anima nostra sunt tales species rerum sensibilibus. Secūda est. q̄ in anima sunt etiam species rerum aliquarum insensibilium et mere intelligibilibus. Tertia est. q̄ aliquas res q̄nq̄ aīa sive homo cognoscit p species. Quarta. q̄ aliq̄s res q̄nq̄ cognoscit homo et non per species. ¶ Prima in cōclusionem probo primo supponendo vnum quod quilibet experiri potest in seipso. videlicet q̄ quando cūq̄ aliquid cogitat de aliqua re sensibili non tunc presente: quā tamē alias vidit. vbi gratia. de leone: ita sive cogitationi immediate obijctur aliquid qd̄ est leo vel simile leoni: sicut cum quis intuetur oculis colorem in pariete immediate sive visioni obijctur color ille. sic ego pro certo semper experio: sicut se experiri insinuat Aug. cū. 2. de trini. dicebat. ita fit vt omnis q̄ corporalia cogitat sive ipse aliquid cōfingat sive audiat aut legat vel preterita narrat: et ibi reperiat modum atq̄ mensuram omnium formarum: quod cogitans intuetur. constat enim q̄ hoc non poterat sibi esse notum nisi per experientiam: quia experiebatur q̄ quando cūq̄ aliquid sensibile non presens cogitabat aliquid immediate obijctebatur: vt dictum est: sive cogitationi: et ita arguebat q̄ alij experirentur. Et quia per rationem conuincit illud tale nō esse rem aliquam extra animam existentem: et tamen esse veram aliquam entitatem: concludebat q̄ erat forma aliqua in memoria: talis qualem dixi nomine speciei significari. Hoc idem se experiri monstrabat philosophus in de memoria et re. vbi ait. q̄ cum aliquis intelligit aliquid quātum: etiā non in quantum quantum ante oculos eius ponitur aliquid quantum. et constat q̄ nō loquebatur de oculis exterioribus. alias nō possemus de nocte talia intelligere. Itē etiam ipse non probaret ex hoc intentum. s. q̄ intelligere talium non est sine phantasmate. Quid autē est poni ante oculos nisi videri seu obijci visioni. Cum igitur isti sic experiretur in seipsis: et ego similiter semper experiar miror: multum q̄ hanc suppositionem quidam socius negauit dicens: talem experientiam nō esse sibi cōmūnem. nec pro certo sibi credo salua gratia sua: supposito q̄ ipse sit homo vniuocē mecum. supposita igitur hac experientia probo propositum sic. Illud quod sic obijctur cogitanti sensibile non presens nō est aliqua res extra animum existens. igitur est aliqua species seu imago vel phantasma eius existēs in anima. non enim curo de nomine. nā quolibet predictorum in sua significatione frequenter vtuntur auctores. consequentia est satis clara. antecēdēs probo: quia si illud tale esset aliqua res extra animā: sic cogitans posset euidenter cognoscere rem illam existere et

Cap. 9. E. c. 22. 2. 23.

Cap. 8.

Jo. sco.

cognoscere vbi est et quid agit et similes veritates cōtingentes de ipsa: qd̄ est contra cōmūnem experientiam. consequentia hęc probatur auctoritate et ratione. Auctoritate quidem Augu. quoniam eādē consequentiam: et ad idem propositū probat in de quāritate anime. vnde discipulo loquente de v: be. Mediolanensi nō sibi presente quā alias viderat: et tunc recordabatur et dicens. Quid ibi agat ignoro. qd̄ vtiq̄ nō ignorarem si animus meus vtiq̄ ad ea loca porrigeretur presentia sentiret. rīdet Aug. verum videris mihi dicere. non potest autem itelligi hoc dicrum de presentia locali quoniam esto q̄ ipse clausis oculis fuisset intra vrbem illam. et de ipsa tunc cogitasset similiter ignorasset quid ibi agebatur. loquebatur ergo de presentia immediationis obiectiue: ac si diceret: si cogitatio mea immediate terminaretur ad illa loca: vel si ea ad que immediate terminatur essent illa que vidi non ignorarem quid ibi nunc agatur. Similem consequentiā ipse etiam facit in de vera re. Si vna est roma et. vt in pmo allegatum est. et iterum subdit. Si vnus est ille amicus meus falsus est iste quem cogitans fingo: et probat. nam ille vbi sit nescio. iste ibi fingitur vbi volo. Ratione etiam probo. quia nulla ratio est ppter quā videns rem aliquā immediate per sensum exteriorē nouit illā esse et alias veritates contingentes de ipsa: nisi quia illā in se ipsa immediate cognoscit: ita igitur esset in proposito si cogitatio ipsa interioz ad rem extra immediate terminaretur. ¶ Sed ad hanc dicebatur a duobus cōsocijs Bachal. Frat̄ fr̄ q̄ alia ratio erit. s. quia visio sensus exterioris est notitia cōsuetudinaria cuius virtute tales veritates contingentes cognosci possunt. Cogitatio vero rei absentis est notitia abstractiua per quam nō possunt tales veritates cognosci. Jo. sco. hoc non valet: quia quero quā notitiā et quā ratione dicitur intuitiua alicuius rei: aut enim eā que immediate terminatur obiectiue ad illā: et ideo dicitur eā intuitiua: quia sic immediate terminatur: et tunc sequitur q̄ si cogitatio interioz immediate terminatur ad rem extra ipsa est notitia intuitiua eius. et vltimus sequitur illatum. vel eam dicitur intuitiua vt aliqui moderni dicunt: quia potest sciri rem esse si est: vel non esse si non est: et alie veritates contingentes de illa: et tunc dicere q̄ hoc nō potest per huiusmodi notitiā: quia non est intuitiua: et per illam potest: quia potest per illā. et est solvere questionem per seipsum. et similiter poterit alius dicere per cogitationem potest illud cognoscere: et nō per visionem exteriorē: eo q̄ illam dicit intuitiuam et visionē exteriorē abstractiuam. ¶ Preterea. Quero quare per illā quā dicitur intuitiua possunt tales veritates cognosci: nec videtur q̄ ratio alia qua reddi possit preter hanc: quia. s. immediate terminatur obiectiue ad rem ipsam. igitur similiter dicendū erit de cognitione si immediate ad rem extra terminetur sive eā postmodum velis vocare intuitiua sive abstractiuam: quia de vocabulis non debet esse cura. relinquitur ergo q̄ illud ad quod cogitatio talis immediate obiectiue terminatur non est res aliqua extra. ¶ Secundo probo idem antecēdēs: et suppono duo. vnum est q̄ quando cūq̄ aliquid cogitat de sensibili non presente id ipsum obijctur immediate sue cogitationi: si aliquid tale sensibile sit actu extra animā: qd̄ obijceretur si nullum tale esset penitus: et hoc est clarū. et enim qui vidit rosam si cogitet de rosa posito q̄ nulla sibi sit presens: sint tamen multe in mūdo non aliud obijctur q̄ si nulla tūc esset: alias posset vt cogitationis precise cognoscere vtrū aliqua esset in mundo vel non. Itē cogitando in estate quando multe sunt: et cogitando in hyeme quando nulla est experiretur vel experiri posset diuersitatē obiectozum immediate terminantium suas cogitationes que sunt contra cōmūnem expe

Cap. 8.

Cap. 8.

Frat̄ fr̄ Jo. sco.

rientiam. Secundo suppono q̄ quādo cūq̄ quis cogitat de sensibili non presente illo quod sibi immediate obijctur est aliqua entitas vel alique entitates actu existēs vel existentes in rerum natura sive in anima subiectiue sive extra animam. hoc patet: quia ad non ens nulla simplex notitia nostra naturaliter habita immediate terminatur. ¶ Hic probo propositum sic. illud quod obijctur cogitanti de sensibili non presente dū nullum tale sensibile est actu extra animam non est aliqua res extra animam. igitur illud quod obijctur cogitanti de sensibili non presente non est aliqua res extra animā. antecēdēs probatur. quia si illud tunc esset aliqua res extra animam non esset nisi aliquid talium sensibilibus. non enim potest dici q̄ illud quod obijctur cogitanti de rosa sit aliqua res extra animam: et non sit rosa: et sic aliquid tale esset et nullum tale esset: quod non conuenit consequentia pbatur. quia semper illud quod obijctur sic cogitanti est aliqua res vt dicit suppositio secunda et intelligo semper de eo quod obijctur immediate: et per consequens illud quod immediate obijctur sic cogitanti quando nullum tale sensibile est extra animam: vtiq̄ sit aliqua res existēs subiectiue in anima. igitur per suppositionem primam illud quod obijctur immediate cogitanti de sensibili simili quando aliquid tale extra animā: est etiam aliqua res in aīa: igitur nō est aliqua res extra aīam. ¶ Ad hanc rationem respōdebatur negando suppositionem secundā. In hac negatione conueniebant duo socij Bacha. propter quod proboscitur et tunc probauit nostram suppositionem vniuocalem: cuiuslibet notitię simplicis habite a nobis naturaliter immediatum obiectum est aliquid actu existēs sive ue aliqua entitas vt prius assumpsi. hoc probatur primo. quia si detur oppositum: sequitur q̄ de nullis rei cōtingentis actuali existentia possumus naturaliter esse certi. probatur consequentia. quoniam talis certitudo prouenit primo ex notitiā simplicis qua immediate illam vel aliam rem immediate in seipsa conspiciamus. vnde si ab afferente albedinem existere aut alia rem aliquid queratur quomodo constat sibi q̄ illa sit dicitur: quia video illam: ita de alijs rebus insensibilibus q̄ intra nos sunt: sicut sunt operationes anime interrogatus non aliter respondebit: nisi quia video seu mente conspicio. Sed si quod immediate per aliquam notitiā conspiciatur non existit: non poterit quis naturaliter esse certus q̄ illud quod per aliam siue eiusdem siue alterius rationis immediate conspiciatur existat non apparet. vnde nec valet dicere: quia alia est intuitiua: quoniam si per intuitiuam intelligatur notitia per quam sciri potest rem obiectam existere: vt aliqui describunt: pariter probatur q̄ nulla sit intuitiua. ¶ Secundo confirmo istud ex intentione expressa beati Aug. 2. confes. vbi determinat q̄ nec preterita possunt scienter narrari seu cognosci naturaliter: nec etiam futura pre-cognosci vel predicti nisi ex cognitione aliquozum presentium: et ex hoc fundamento precise tanq̄ sibi certo principio q̄ illud quod non est videri vel certū immediate animo non potest. vnde arguit q̄ preterita et futura sunt ex eo q̄ illa narrantur et ista predicuntur ac per hoc videntur: non autem videri potest inquit ipse quod non est. Et paylopost ca. sequente subdit. d. q̄ preterita cum vera narrantur ex memoria proferuntur non res ipse que preterierunt. sed verba concepta ex imaginibus earum que in animo velut vestigia per sensus pretereundo fixerunt: et dat exemplum: pueritia quippe mea que iam nō est: in preterito tempore est qd̄ iam non est: imaginem vero eius cum eā recolo et in presenti tempore intueor: q̄ est adhuc in memoria mea. Ecce q̄ p cognitionem imaginis in memoria actu existētis recolum et cognosco: et deinde immediate loquitur de futuris: vtrum aut similes sit eā etiaz

Fr. p. Jo. sco.

Cap. 8. 2. 19.

Cap. 18.

Cap. 19.

fidicēdoz futuroz vt rerum que nōdum sunt iam existēs presentiantur imagines consiteor: deus meus nescio: et post pauca subdit. Quouo modo itaq̄ se habeat archana presentio futurorum videri nisi qd̄ est nō potest: qd̄ autem iam est nō futurum: sed presens est: et tūc consequēter interpositis etiam exēplis declarat et determinat q̄ futura non possunt immediate cognosci: sed tantūmodo mediantebus notitijs actu existentium et presentium rerum signozum. s. vel causarum ipsozum: et loquitur de cognitione quam naturaliter habemus. non autem de illa sanctorum prophetarum: vt ibi patet manifeste. sic igitur patet propositio illa. et per consequens efficacia facte rationis. ¶ Contra istam tñ suppositionē arguit vnus ex socijs dupliciter. Primo sic. obiectū immediatū cogitationis illius qui vidit rosam / rosa illa corrupta aut est rosa similes illi rose corrupte que fuit a cogitate apprehēsa. et hoc nō: q̄ de sola illa quā vidit cogitat / aut est similitudo rose corrupte: et hoc non: q̄ nulla cogitatio qua cognoscitur res sensibilis extra / sive illa sit / sive non sit terminatur ad aliquid existens in aīa tanq̄ ad obiectum cognitū: vt pluribus rationibus inferius soluendis ipse pbabat. aut illa: met rosa que fuit apprehēsa: et habetur intentū. ¶ Secundo sic. obiectum cōplacētis immediatum aliquando est non ens. ergo obiectū immediatum cogitationis rei complacētis aliquando est non ens. consequentia probatur. quia quādo sunt due potentie essentialiter ordiate: quicquid est obiectum immediatum actus vnus et alterius. Sed voluntas et intellectus sunt huiusmodi ad sanum intellectum: q̄ impossibile est volūtatē velle / vel nolle aliquid nisi intellectus precognoscat illud. antecēdēs pbatur. q̄ aliquis opinās virtutem iustitię / vel tēperantie in aliquo in quo non est cōplacet virtuti quenō est. ¶ Ad primum respondeo q̄ obiectū illius cogitationis immediatum est similitudo rose corrupte. et illam suppositionem assumptam. Ad probandum oppositum nego. ad probationes aut eius respōdebo infra in questione tertia huius articuli. ¶ Ad scdm nego cōsequentiā. ad probationem q̄nq̄s due sunt potentie et nego illam. fm enī illa que teneo ipsa multas singulares habet falsas. ipse vero eam non probat: sed absolute ponit. Alterius dico q̄ quā ad bonū intellectum concedi posset q̄ omne nolitum / vel nolitum est cognitum non tñ est cōcedendum q̄ quicquid est immediatum obiectum actus volūtatē est immediatū obiectū actus intellectus in nobis: sicut de nobis ipse loquitur. Et patet in exemplo de beato qui eadē notitiā qua videtur verbū videt creaturam in verbo: vt opinor: et opinatur multi doctores: post igitur q̄ beatus aliquis videat in verbo peccatū alicuius viatoris. hac notitiā et nulla alia stante in ipso poterit ille odire peccatū viatoris predicti. et tunc peccatū illud oditum: quā sit etiam cognitū: si tñ est immediatū obiectum odij: nam odij mediāte alio odito quod ipsum non est immediatū obiectum notitię illius beati. Sed verbū tñ: et verbum ipsum sic est immediatū obiectum notitię q̄ non odit. Alius etiam socius probat predictā suppositionem esse falsam: quia nullo elephante existēte dicebat ipse posse naturaliter philosophus cogitare de elephante. ¶ Respondeo q̄ nisi philosophus ille haberet: tunc in mente speciem / vel conceptum elephātis nequaquā posset de illo cogitare: sicut ex dictis apparet et ex dicendis amplius apparebit. ¶ Tertio probo antecēdēs sic. contingit alicui cogitanti rem aliquā quam nunq̄ sensit per sensum exteriorē. simile obijci eius quod obijctur alteri qui eam alias vidit. vnde si aliquis qui vidit elephātem narrat alteri qui nunq̄ vidit qualis figure sit et dispositionis mēbzorum audienti occurrit. simile eius quod occurrit narranti. presertim si ille distincte narret et perfecte. et audiens bene vigeat potentij interioribus: sicut Aristoteli.

hij

narrat de quodam antiquo qui ita informabat res trans-
tas ad ipsum per auditum quas nunq̄ vidit. ac cum ille
forme experimentabantur et inueniebant fm verā dispo-
sitionem vt scribit Lomen. in de memoria et re. sed cōstat
q̄ audienti nō immediate obijciuntur verus elephas extra
animā. q̄ nō vniuersalis cum nō sit talem dare nec quilibet
vel omnes singulares vt est clarum: nec est aliqua ra-
tio cur vnus singularis determinate potius q̄ alius: cum
ipse nunq̄ aliquem viderit. igitur nullus verus elephas
extra obijci immediate tali audienti. igit nec narrati. ac p̄
hoc illud qd̄ sibi cogitāti de elephāte nō presente obijci-
tur immediate nō est aliqua vna res extra animā existens.
Ad hāc rationē respondēdo dicebat p̄ vnū: q̄ nō obijci-
tur audienti aliq̄s elephas vniuersalis: nec etiā quilibet
singularis. Sed aliquis singularis sub ratione nō singu-
laris signati et determinati: sed singularis quodāmo vagi.
Alius vero dicit q̄ tali audienti obijci quilibet elephas
singularis: q̄ quilibet indifferēter cognoscitur illa cogni-
tione. nec aliud est obijci q̄ cognosci. Ad excludendū
hās respōsiones premitto suppositiones duas. vna est. q̄
quādo cūq̄ aliquid sensibile extra non p̄sens cogitamus
sive alias aliquid tale senserimus sive nō. ita obijci im-
mediate aliquid cogitationi nostre p̄ modum obiecti cogni-
ti: quicquid illud sit: sicut cum exterius oculis corporis
intuemur: obijciuntur visioni nostre color quē videm⁹: et ita
ad illud immediate terminat aspectus noster interior: sicut
ad colorem in pariete immediate terminatur visio corpo-
ralis exterior. Et hec suppositio patet p̄ cōmūne omnīū
experientia: quā etiā fatetur Augu. vt supra recitatu est.
Secūda suppositio est. q̄ illud qd̄ sic obijci nō est pu-
re nihil. Sed est aliqua entitas: et hec fuit prime pbata:
et confirmatur q̄ experimur aliquādo nos aspicerē vnū
tale. aliquādo duo. aliquādo tria. vel fm aliū numerum
p̄ libito voluntatis nostre. constat autem talem multitu-
dinem non nisi entitatum esse posse. His premis-
sionibus contra vtrūq̄ respōsionē duas conclusiones. Prima
est. q̄ illud qd̄ est immediatū obiectum cogitandi eius qui
nunq̄ aliquid tale sensit exterius nō est vna res extra ani-
mā. Itāc p̄bo: et pono vt prius q̄ aliquis qui nunq̄ vidit
elephātem cogitet ad narrationem alterius de elephāte:
illud qd̄ sibi obijci est entitas vel alique entitates si plu-
ra talia obijciuntur: vt patet ex suppositione. Secūdo sup-
ponatur q̄ sit vna et vocetur illa a. ita q̄ a. stet determina-
te pro illa entitate. tunc sic. a. non est aliquis elephas vni-
uersalis extra animā vterq̄ concedit. et pbatur est. nec est
aliquis verus elephas singularis: quia non est ratio cur
potius dicatur q̄ sit iste vel ille quocūq̄ singulari elephā-
te vero demonstrato: cū nullum vt supponitur ipse nunq̄
senserit. igitur non est aliquis elephas singularis nec iu-
uat distinctio de singulari vago et signato seu determina-
to: quia quicquid sit de talib⁹ modis apprehendendi de-
terminata et vage seu de apprehensione determinata et
vaga ad bonum intellectum verbi. in rerum tamen natu-
ra nō cadit distinctio singularis determinati et vagi: quā-
si sit aliquis verus elephas extra animam singularis de-
terminatus: aliquis vero vagus. Sed quilibet est aliq̄s
singularis certus et determinatus et discretus a quolibet
alio. Itāc autem non est ratio p̄pter quā a. sit vnus talis
potius q̄ alius sive vage sive determinate dicatur
aliquis elephas obijci cogitationi. Ad hāc autē replica-
tionē ipse respōdit. d. q̄ a. sub rōne indiuidui vagi cogita-
tū et acceptū nō est iste vel ille: q̄ iste vel ille dicit indiui-
dū determinatū et signatū: et ideo nō sequit a. sic cogita-
tum nō est iste nec ille elephas. igitur nō est aliq̄s singu-
laris elephas. Contra primo sic. ois elephas singularis
existens extra animā est iste elephas vel ille vel ille: sic quē-
bet elephātem singularem existētem extra animā demon-

strando: sed a. sub ratione indiuidui vagi cogitatum non
iste vel ille singularis demonstratis. igitur a. sic cogitatum non
est aliquis singularis existens extra animā. Huius
rationis est nūc data per enim: et maior patet: quia ipa est
vna vniuersalis affirmatiua: cui⁹ quilibet singularis est
vera. quocūq̄ enim elephāte singulari extra animā existi-
te demonstrato verū est dicere: iste elephas singularis ex-
istens extra animā est iste elephas: eodem demonstrato in
subiecto et in predicato: alias ipse nō esset ipse. Et sequit.
iste elephas est iste elephas. igitur iste elephas est iste ele-
phas vel ille vel ille: sic quēbet demonstrando. Locutio
autē huius rationis cōtradicit ei quod ipse dedit in p̄ma
respōsione. dicit enim q̄ quod est obiectum cogitationis
in casu dato: de quo etiam dicit q̄ non est cogitatum nisi
sub ratione indiuidui vagi vtrūq̄ est aliquis vnus elephas
singularis extra animam existens.
P̄terea. Et ista cōclusionē que ex maiore vera et mi-
nore data cōclusa est. sequitur appositum principaliter intē-
tum. s. q̄ tale obiectum immediatū cogitationis nō est res
aliqua existens extra animā. si enim esset aliqua vtrūq̄ ipm
esset aliq̄s elephas. nō em̄ esset ceru⁹ vel equus aut aliqd̄
aliud ab elephante. Secūdo contra eandem respōsi-
onem secūdo datam suppono vnum certum. s. q̄ non ex co-
q̄ iste qui nunq̄ videt elephātem et cogitat nūc de elephā-
te incipit esse in rerū natura aliquis verus elephas: et simi-
liter ipse desinat cogitare nō p̄uide aliq̄s elephas verus
desinat esse in rerum natura. Cum igitur fm respōsionem
a. sit aliquis vnus verus elephas singularis existens extra
animā. igitur anteq̄ iste cogitaret de elephante a. erat in
rerū natura: et postq̄ desinat cogitare adhuc a. erit in rerū
natura. igitur ex oibus veris elephātib⁹ singularibus
existētib⁹ in rerū natura vnus determinatus et certus
est in oibus immediatum obiectum cogitationis ipsius
quem nunq̄ aliquis vidit: vt puta elephas a. Sed hoc ir-
rationaliter datur: quia vt plures dicit nō est potior ratio
pro a. q̄ pro b. vel c. aut alio aliquo singulari elephante.
et iterum sequitur q̄ a. cogitatum vage ab isto est iste vel
ille et c. quia a. sic cogitatum est iste idem elephas qui ipse
erat anteq̄ cogitaretur. Tertio quia posui supra contra
primā respōsionem q̄ a. siaret determinate pro isto obie-
cto cogitationis. igitur si illud est aliqua res singularis ex-
tra est nomen p̄prium illius rei: sicut Brego. vel Alberti.
igitur a. non est indiuiduum vagum: sicut nec Brego. nec
Albertus qualitercūq̄ cogitetur vel apprehendatur. Re-
linquitur ergo certum q̄ a. non est aliquis elephas singu-
laris extra animā existens. et hoc cōtra respōsionē primā.
Contra respōsionem secūdi arguo sic. a. non est quilibet
elephas singularis. igitur sic cogitanti non immediate
obijciuntur quilibet elephas singularis. consequētia patet.
antecedens probatur. tum quia a. id vel ea precise est: qd̄
vel que esset si isto cogitante de elephante nullus elephas
esset in rerū natura: sicut patet ex suppositione prima secū-
de probationis antecedentis principalis rationalis p̄me
conclusionis principalis huius articuli. Sed constat q̄
a. nō esset quilibet elephas: immo nec esset aliq̄s elephas
nec aliqui elephātes extra animā si nullus elephas esset.
alias aliquis elephas esset nullo elephante existēte: quod
includit contradictoria. igitur nec a. non est quilibet ele-
phas. Et per idem potest etiam argui contra respōsionē
precedentem alterius. Secūdo possibile est q̄ taliter cog-
itanti obijciatur: vt supra dixi vnum tale: et deinde duo
talita: et tria et quattuor pro libito: sed non esset possibi-
le talis multiplicatio obiectorum huiusmodi. Si quod-
libet esset omnes elephantes extra animā sicut nō est pos-
sibile esse plures multitudines quarum quilibet sit ois
elephantes: nec potest dici q̄ vnū illozū obiectorum sit
omnes elephantes et non pari ratione quocūlibet cōsidē.

Ad hanc ipse respondit negando simpliciter assumptū
nisi intelligatur q̄ cogitans potest habere duas cogitatio-
nes et tres quatuor quilibet referat obiectum. Contra.
Primo nisi iste velit negare experientia nō negabit quin
aliquando sic cogitans experiat tria quedam apparen-
tia sibi. aut igitur illa sunt tres cogitationes: aut tria obie-
cta cogitationum. Si primum igitur et quādo experitur
tū vnū tale apparens illud est vna quedam cogitatio:
et per consequens cogitāti de elephante obijciuntur imme-
diate sua cogitatio et non elephas extra extra animā vn⁹
vel omnes. cuius oppositum dicit. Item nūq̄ obiectū
seu qd̄ obijciuntur immediate taliter cogitanti erit non ens:
cuius oppositum etiam respondendo frequenter dixit. et
patet consequentia. quia quilibet sua cogitatio est ens: si
datur secūdo cōceditur antecedēs nūc negatum. Secun-
do si dicatur q̄ nunq̄ cogitāti obijciuntur duo talia aut
tria et c. Sed solūmodo verū sit dicere q̄ talis habet tres
cogitationes idem obiectum referēs: cur pari facilitate
dici non poterit q̄ cum ego corporalibus oculis respi-
cio non obijciuntur mihi tres homines: sed tres habeo vi-
siones idem obiectum referēs: puto q̄ non possit suffi-
cienter ratio assignari. Secūdo principaliter istā cō-
clusionem probō sic. Illud qd̄ est immediatum obiectum
cogitationis illius qui cogitat montem aureum aut flu-
men lactis aut aliud tale quale nihil est aut nunq̄ fuit in
rerum natura extra animam non est aliqua vera entitas
talitā extra animam vna vel plures vt certum est. igit nec
illud qd̄ est immediatum obiectum cogitationis illius qd̄
cogitat aliquam rem qualem nunq̄ sensit exterius. patet
consequētia pro eo q̄ simile omnino habent ille et ille
de omnibus que sibi immediate obijciuntur experientiam:
et ideo nisi quis velit precise voluntariam proferre sentē-
tiam habet de vtroq̄ similiter iudicare. Ad istam ra-
tionem respondet iste Bacha E. negando consequentiam.
Ad probationem cōcedit q̄ simile a. proportionabilem
experientiam. si experientia debeat dici notitia abstracti-
ua habent iste et ille. Sed hoc inquit ipse non est aliud di-
cere: nisi q̄ iste et ille habent similes notitias. Et hoc au-
tem non sequitur. ergo obiecta equaliter existunt vel non
existunt. Quia deceptus et non deceptus aliquando ha-
bent similia iudicia: et aliquando similes intuitiua: et ta-
men eozū obiecta non equaliter existūt vel nō existunt.
Itec respōsio non est rationalis: quia de quozū exi-
stentia non possumus iudicare certitudinaliter nisi per
experientia: vbi hinc inde similes omnino habent exper-
ientie: nec maior: nec plures habeantur ex vna parte q̄ ex
alia: si non similiter iudicatur de illozū existentia irra-
tionabile est iudicium et precise voluntarium. vnde si que-
ratur a dissimiliter iudicante cur iudicat a. existere et b.
non existere: puto q̄ non poterit rationaliter responde-
re si omnino similem habeat experientiam de vtroq̄. Sic
autem est in proposito vt dicebam et notum est. Ad il-
lud vero quod dicitur de decepto et non decepto qui ha-
bent aliquando similes intuitiua: et similia iudicia. dico:
q̄ quicūq̄ habent similes intuitiua: ita q̄ qualēcūq̄ ha-
bet vnus habet et alter et e conuerso: si rationaliter iu-
dicabunt similia habebunt iudicia de existentia obiecto-
rum intuitiue cognitozum. Et vterius dico q̄ neuter erit
deceptus: quoniam quilibet iudicabit obiectum intuiti-
ue ab ipso cognitum existere: et vtriusq̄ iudicium verum
erit: quia non est naturaliter possibile q̄ non existens co-
gnoscatur a nobis intuitiue: vt contra hunc locum in tra-
ctando quēdam alium articulum sufficienter probaui vt
puto: et recitabo in sequenti questione. Secūda con-
clusio contra respōsionem datam est q̄ illud qd̄ est obie-
ctum immediatum cogitationis illius qui alias aliquid
tale sensit non est vna res existens extra animā. hanc pro-

bo primo ex precedente sic. obiectum immediatum cogi-
tationis illius qui nunq̄ tale qd̄ sensit exterius non est res
vna extra animā existēs. igit nec obiectū immediatū cogi-
tationis illius qui alias aliquid tale sensit. consequentia
probatur ex eo q̄ vt supra dixi conuenit aliquando illud
qd̄ immediate vni obijciuntur esse totaliter simile quātū ad
apparetiam ei qd̄ obijciuntur alteri: et qualēcūq̄ experien-
tia vnus pot̄ hēre de existentia sui obiecti pot̄ hēre et ali⁹ de
existentia sui: nec alter potest hēre aliq̄ experientia p̄ quā
cognoscat id qd̄ immediate sibi obijciuntur existere extra ani-
mam plus q̄ reliquos possit: et ideo rationaliter simili-
ter iudicandum est vtrūq̄ vel neutrum esse rem veram
extra: alioquin sicut vnus dicit suum obiectum esse rem
veram extra: ita alius dicit de suo: nec vnū plus q̄ aliud
poterit probari. Cum igitur dicendum nō sit q̄ aliquādo
obiectum illius qui sensit sit res extra: et aliquando non.
restat dicendum q̄ nūq̄ tale obiectum sit res extra. Con-
firmatur istud per Augu. 8. de trinit. vbi sicut illud qd̄ sibi
obijciatur dum cogitabat Alexandria quā nunq̄ vide-
rat dicit eā phāta sicut illius: sic et illud qd̄ sibi obijciatur
quando cogitabat Carthaginē quā viderat dicit esse
Carthaginis phāta sicut illius: non autem dicit illud esse phan-
tasma: istud vero rem ipsam extra. s. Carthaginem verā.
Secūdo sic. ei qui vidit solem vidit vnum et de omnibus. et
simul plura quozum quodlibet est verus sol vel aliquid si-
mile vero sol: et constat q̄ non quodlibet est verus sol cū
sit tū vnus sol. igitur nullum illozū est verus sol extra.
patet consequentia. quia eadem ratio est de omnibus. et
vtra. igitur quādo vnum solum tale obijciuntur illud non
est verus sol extra. et idem iudicium est de qualibet re sen-
sibili extra quā in absentia cogitamus. Ad hāc ratio-
nem respondet idem socius negādo antecedēs nisi ipsam
fortitan intelligatur vt ad alia rationem dicit. s. q̄ ille qui
aliquādo vidit solem habet aliquando plures cogitatio-
nes quibus sibi apparet idem sol visus intuitiue in diuer-
sis sitibus. Contra. hec respōsio negat experientia: q̄
sive illa taliter apparetia cogitāt existat vel non existat:
sive etiā sint cogitationes sive alie res: quin tamen aliq̄s
plura simul sibi appareāt nullus negare potest: qui velit
non negare experientia. P̄terea. vt supra dicebā si-
militer poterit alius dicere q̄ ipse non videt quando est
in cathedra sua plures homines: sed vnum in pluribus
sitibus qd̄ absurdum esset. Tertio. id ipsum probatur per
expressam determinationē Aug. in de vera re. vbi ait sic. Cap. 6.
si vna roma est quā circa tyberim nescio quis Romulus
dicit cōdidisse. falsa est ista quā cogitās singo. non enim
est ista. Et iterū nō enim est ipsa. Sed ad hāc respō-
debat idem socius. d. q̄ Aug. intendit ibi distinguere inter
notitia intuitiua et abstractiua de quib⁹ alias loque-
bat cōmuniter et indistincte et est sensus auctoritatis. alia
est notitia qua intuitiue cerno romam: et alia qua absens
cogito. Et q̄ mediāte p̄ma scitur q̄ roma est: ideo vocat
eam verā: q̄ vero mediāte secūda id nō potest sciri vocat
eā falsam. Sed hec respōsio pro certo non est conue-
niens. tum quia Augu. non intendit ibi distinguere inter
notitia intuitiua et abstractiua: vt dicit iste: sed itēdit ostē-
dere distinguendum esse inter rem extra et suū phāta sicut
quod in eius absentia fingimus: vnde post verba allega-
ta subiūgit. Si vnus est sol falsus est quā cogitās singo:
et his omnibus probatis concludit intentum sub interro-
gationis forma. d. nūquid nō ista sunt que phantasma di-
ci solent: vnde ergo impleta est anima mea illusionib⁹. et
P̄terea. Augu. dicit. si vna est roma quā romulus
et c. falsa est ista quā cogitās singo. Scdm hāc respōsionē
in antecedente p̄ romā oportet intelligi notitia intuitiua
rome: et per consequens q̄ ly quā. immediate sequēs sup-
ponat pro tali notitia: et sic erit sensus q̄ notitia intuitiua
hē iij

arguere ad hunc

rome cōdidit romulus circa tyberim: quo quid stultius dicere. ¶ **Præterea.** Illa consequentia quomodo teneat si illa est vera falsa est ista si de notitijs intelligeretur. certe nullo modo: quia nō sequitur si notitia intuitiva est vera. igitur notitia eius abstractiva est falsa. Sed si per romam in antecedente intelligatur res extra et in consequente intelligatur immediatum obiectum cogitatis in absentia bene sequitur: quia si illa est vera: cū ista quā cogitans fingit non sit illa ut ipse assumit in probatione consequente. sequitur qd sit phantasia vel imago eius: et per consequens sit falsa roma: sicut homo pictus seu imago hominis dicitur homo falsus. ¶ **Præterea.** Statim cum Augu. dicit. non enim est ipsa. probat. d. nā quid ibi agatur modo utiq; scirem. constat autem qd ibi in consequente stat pro roma nō pro notitia rome. nam cum dicitur qd ibi agatur: non aliud significatur qd si diceretur quid in ipsa agatur: et constat qd hoc non potest intelligi de notitia rome sed tñ de ipsa roma. ¶ **Ad idem est alia auctoritas eiusdem contra epistolam fundamenti.** vbi ait. per potentiam qua veritas intelligitur videtur aliam veram esse Carthaginē alia quā cogitās fingit. Itē. 12. sup. Gen. loquens directe de cogitatione absentium sensibiliū quā ipse vocat visionem spiritualem. ait sic. In visione spirituali. i. in corporum similitudinibus que spiritu videtur fallitur anima cum ea que sic videt ipsa corpora esse arbitratur. nō falleretur autem sic arbitrando si illa que sic videt et sibi obijciuntur essent ipsa. corpora vera: que sunt extra animā. Item idem in epistola ad Paulinū de videndo deum. In corporeas inquit similitudines corporum anima inco:poraliter commendat memorie: vnde eū voluerit et potuerit velut de custodia productas atq; in conspectu cogitationis exhibitas iudicet: et cū nolet etiā duo discernit quid in specie corporali foris reliquerit: quid eius simile intus aspiciat. Et illud absens hoc presens esse dignoscitur: sicut me absente faciē mei cogitas corporis: et illa tibi est imago presens. absens autem facies imago est: et hoc corpus illa vero corporis inco:porales similitudo est. Ecce qd clare discernit imaginem rei absentis obiectam cogitationi a re extra que in illa seu mediante illa cogitatur. Sed adhuc audi quid in eadem epistola subiicit. Intuere inquit celum et terram cogitādo sicut oculis corporis cernendo consueuisti easq; imagines celi et terre que ante oculos cogitationis producte sunt. videlicet similitudines corporum esse non corpora: nescio qualiter expressius loqui posset. propositū istud pluribus alijs auctoritatibus inducendis ad probandum directe conclusionem principalem id ipsum clare probabitur. Ex his autē duabus conclusionibus probatis contra responsionem datā. sequitur principalis conclusio. s. qd in anima sunt species rerum sensibiliū. sic illud quod quis experitur immediate sibi obijci dum cogitat de absente sensibili vel est ipsa res vera sensibilibus extra animā: vel est aliquid existēs in anima sibi simile. patet. nā oportet ipsum esse aliquam rem vel in anima vel extra animā existētem: vt supra probatum est. Sed ipsum non est res ipsa vera extra: vt patet ex dictis duabus conclusionibus et earum probationibus. igitur est aliquid existēs in anima simile illi. hoc autem ego voco et vocant auctores speciem: quāuis etiam pluribus alijs vocabulis nominentur ab eis. videlicet imago phantasia phantasia similitudo forma et alijs præter ista: sicut patet eorum dicta per currentibus. ¶ **Secundo eadem conclusionem probō sic.** si nulle tales species ponantur in anima: oportet concedere qd illa que apparent somniatibus: et etiam hominibus freneticis vigilantibus sint vere res extra animā existētes: et per consequens illud sit verum vinum quod eis apparct dum somniant se vinum bibere. et ille vcrus ignis

Cap. n.

Cap. 49.

qui apparet dum somniant se aduri: sicq; ipsi vere gustant vinum et vere tangāt ignem: sicut apparet eis. vcrus etiā sit homo qui alteri in somnis apparet secum disputare: et vera verba que ille loqui videtur: et per consequens ille etiam vere et realiter loquitur qui in somnis loqui videtur: et ita conuenit qd rusticus/aut dormiēs vere cum alio de subtilissimis questionibus nesciēs disputabit: sed hoc nullus nisi stultissimus diceret: vnde beatus Augusti. in lib. de cura. pro mor. agenda. refrens quēdam sibi dixisse qd ei somniant Augusti. quendam locum obscurum exposuit. ait. immo non ego sed imago mea menseciete. et ante ista verba et post dicit qd neq; dormientibus/ neq; freneticis/ aut furētib; apparet res ipse sed similitudines rerū. ¶ **Ista conclusio præter auctoritates supra allegatas in hac questione et præter eas etiam que postea sunt in primo libro. q. superius memorata. pluribus alijs potest confirmari: quarū tamen pauca aliquas recitabo.** Beatus Augusti. super Gen. distinguit tria genera visionum: scilicet corporale/ spirituale/ et intellectuale: et de quolibet dāns exempla. de spirituali ait ipsum quippe celum et terram et ea que in eis videre possumus etiam in tenebris constituti cogitamus vbi nihil videntes oculis corporis: animo tamē corporales imagines intuemur seu veras sicut ipsa corpora vidimus et memoria retinemus/ seu fictas sicut cogitatio formare potuerit: nec potest dici qd per imaginem intelligat cognitionem illā spiritualem abstractiuam: nec etiam habitum aliquem: vt alij moderni voluerunt dicere proprie loquendo de habitu: quia nec cognitionem/ nec habitum intuemur talibus cogitationibus. Sed obiecta cogitationum. Item habitus/ nec similitudo/ nec imago rei dicitur. Item cum aliquid oculis cernitur continuo sit imago eius in spiritu: sed non dignoscitur facta nisi cum ablatis oculis ab eo qd per oculos videbamus imaginem eius in animo inuenimus. et paulo post. vidit inquit rex Balthasar articulos manus scribentis in pariete: continuoq; per corporis sensum imago rei corporaliter facie spiritui eius impressa est atq; ipso viso facta/ atq; præterito illi in cogitatione permansit videbatur in spiritu et non intelligebatur et cetera. Item paulo post in eodem capitulo. signum corporaliter factū corporaliter viderat et transactio eius imaginem in spiritu cogitando cernebatur. Quib; notanda sunt etiam aliqua scilicet qd imago de qua loquitur cernitur in spiritu. Item qd imago rei que oculis cernitur sit in spiritu: et illa transacta manet impressa spiritui: per quod excluditur glossa quedam cuiusdam alterius dicentis: qd auctoritates per imagines intelligunt ipsas resmet extra. nam imago et phantasia et similia vocabula significant ipsas res extra cōnotando actum phantastandi: vt dicit. Excluditur inq; hoc: qd nec res extra sit/ vel ipiimitur spū/ nec ipsa manet seipsa transacta. et postq; præter istā cetera. Clarius qd excluditur ista glossa: et propositum etiam confirmatur per eundē infra enim ait. hec natura spiritualis: in qua non corpora sed corporum similitudines exprimuntur et cetera. sequenti. c. ¶ **Ad momento inquit eo qd corpus sensu corporis tangitur sit etiam in animo tale quid: non qd hoc sit: sed qd simile sit.** Ecce qd non corpora sed similitudines corporū exprimuntur in spiritu: et iterum illud expressum nō est hoc. scilicet corpus sed aliquid simile. Item. c. confes. dicit qd in memoria sunt thesauri innumerabilium imaginum de huiusmodi rebus sensibilibus inuentarum: et infra in eodem: nec ipsa tamen intrant ad eam: sed rerum sensarum imagines illic præsto cogitationi reminiscenti eas: et iterum nec ea tantum. scilicet corpora videndo absorbiunt qd vidi oculis/ nec ipsa sunt apud me: sed imagines eorum. Item. c. sequenti. Iste quippe res non intronituntur ad eam: sed carum sole imagines mira celeritate capiuntur: et

Cap. n.

Cap. n.

Cap. 45.

Cap. 45.

Cap. 5.

Cap. 9.

Cap. 29.

Cap. n.

miris tanq; cellis deponuntur: et mirabiliter recordando proferuntur. ¶ **Hæc pro ista conclusione sufficiant.** Hanc tamen quidam doctor in diuersis locis visus est impugnare: et quantum ad propositum predictorum facit due rationes ex dictis suis colliguntur contra istam conclusionem. Prima est. si poni debeant species hoc est vel propter assimilationem vel propter causationem cognitionis vel propter representationem obiecti: vel propter determinationem potentie: vel propter vñtionē mouentis et moti. Sed propter nullum istorum est necessaria species. igitur non est ponenda. dimissis probationibus huiusmodi quantum ad alias partes: de quibus non curo pro nūc. probat qd non propter causationem cognitionis. nam hoc esset vt dicit fm ponentes species: quia materiale et corporale non possunt immediate agere in spirituale. Sed hoc est falsum: quia alias non potest causare speciem in intellectu. Item qd nec etiam propter representationem obiecti: quia notitia intuitiva non requirit aliquod representans aliud ab obiecto et actu. igitur nec abstractiva que immediate sequitur. patet cōsequencia: quia sicut obiectum sufficiens representat se intuitive: ita in illa que immediate sequitur eam. Item representatum oportet prius esse cognitum: alioquin representans non duceret in notitiam representati. Sed fm ponentes species. species est prius omni actui intelligendi obiectum. ergo non potest poni propter representationem obiecti. Item si ponitur propter representationem hoc non est nisi quia distans non potest agere in distans. Sed hoc est falsum. alias obiectum distans non potest causare speciem in intellectu nisi ponendo aliud preuium speciei per quod ipsum esset presens intellectui vt posset causare speciem: et similiter ante illud oportet ponere aliam speciem preuiam: et sic in infinitum. ¶ **Secundo.** si ponatur talis species vel ipsa est eiusdem rationis cum obiecto exteriori vel alterius: si eiusdem sequitur qd in anima relinquit verus color. verus color. verus sapor. verus sonus. hoc autem est absurdum: quia cū omne actuum eiusdem rationis possit in passiuo eiusdem rationis effectum augmentabilem prius in illo causatum ab agente eiusdem rationis augere aliquid calidum extrinsecum posset illum calorem augere in anima: et sic illa potentia posset fieri calida multum: et frigida nigra et alba ex sola aspersione: quod est absurdum: nec potest dici qd sit alterius rationis ad obiecto: quia omnis potentia potens discernere illam speciem et obiectum extra cuius potest discernere illam speciem et obiectum extra cuius potest discernere inter magis dissimilia. Sed hæc potentia potest discernere inter indiuidua eiusdem speciei. igitur magis potest discernere inter magis dissimilia. ¶ **Ad primum horum dicendum primo qd esto qd nesciretur ad quid nobis sint species oportune adhuc propter experientias quas habemus de ipsis ponēde essent. multa enim videmus in nobis et extra nos de quibus cur sint et propter quid facta sint nescimus reddere rationem: nec tamen illa negamus. Secundo dico qd species requiritur tam propter representationem obiecti nō fm se presens qd propter causationem notitię illius qd nō presens existit. vnde sicut Aug. 18. de tri. Quia nō potest aia se cum introfus tanq; in regionem inco:poræ nature ipsa corpora inferre imagines eorum conuoluit ac rapit. Et lib. 11. vt possit inquit esse visio cogitatis: ideo fit in memoria de visione sentientia simile aliquid quo se ita conuertat in cogitando acies animi sicut se in cernendo conuertit ad corpus acies oculorum. Item super Gen. lib. 12. dicit qd cum prius videmus aliquid corpus qd antea non videramus incipit imago eius esse in spiritu nostro: qd cum illud absens fuerit recordemur. Itē philosophus**

3. de anima. intellectiue iquit anime phantasmata vt sensibilia sunt. et Commeta. ibi dicit qd imagines sensibiliū sunt intellectui loco sensibilibus. Multa alia testimonia possunt adduci et inducta sunt in primo libro dist. 3. quib; apparet ipsas species prætere nat. vltimē fieri in nobis vt res absentes vel non presentes in illis seu per illa nosse possimus: vnde ita terminatur ad illas nostra cogitatio in absentia rerum quas representat sicut ad ipsa res cuius presentes existunt vt ibi extitit declaratum. ¶ **Hæc ad probationes factas contra hoc cum pbatur qd non propter causationem cognitionis: dico qd illa non est causa quam assignat: sed causa est: quia notitia rei in absentia eius vel quādo ipsa non est non potest in nobis naturaliter causari nisi a specie seu a representatione aliquo quod ducat in cognitionem illius: vnde tali representatione delecto penit? nulla recordatio naturaliter fieri potest in nobis: sicut docet experientia: nisi prius aliud representationem formatum in anima. ¶ **Ad alia quibus probatur qd non propter representationem.** ¶ **Ad primum nego consequentiam: et dico qd probatio nullam habet apparentiam.** non enim est cōueniens qd obiectū in absentia vel quādo omnino non est se presens potest sicut dum actu est et debite oppositum se presens seu prius loquendo sic est presens vt cognosci possit. ¶ **Ad secundum concedo qd presentatum prius esse cognitum: scilicet per notitiam intuitiuam: sed illam non precedit species sed comitatur et remanet post illam: vt in primo libro. diffusius declaratus est: et loquor hic de presentato seu quod distincte cognoscitur.** ¶ **Ad tertium dico qd siue assumptum sit verū siue non: ipsum tamen nō causatur in proposito: sed illud quod tactū est: videlicet qd res non semper potest immediate per se ipsam obijci anime: siue qd omnino desit siue quia absens est subuenit natura seu potius conditor nature aliquid simile rei nobis presens inest per quod rem non presentē vel non iam existentem nosse possemus.** ¶ **Ad secundam rationem dico qd illa species non est eiusdem sed alterius rationis ab obiecto extra: et cum assumitur qd potentia discernens inter indiuidua minus dissimilia et cetera. dico qd similitudo dupliciter potest capi. vno modo pro puenientia essentiali fm genus vel speciem: sicut duo homines et duo indiuidua eiusdem speciei dicuntur esse similia. alio modo pro conuenientia quadam accidentali qua imago ei cuius est imago similitudo dicitur: et per oppositum potest sumi dupliciter dissimilitudo. Si propositio intelligatur de dissimilibus dissimilitudine opposita similitudini. primo modo accepte ipsa nō est vniuersaliter vera: et patet instantia. nā constat qd lupus et ouis min? sunt dissimiles isto modo qd lupus et statua lupi: et tamen agn? bene distinguet inter lupum et ouem: imo etiam inter matrem suam et aliam ouem qd adhuc plus conueniunt essentialiter. nō autem inter lupum et statuam lupi. nam si vniuersaliter bene perfectam videret ita eam fugeret sicut verum lupum: alie instatue multe dari possent: et quia in isto sensu vt videtur procedit argumentum ideonō cōcludit. Si vero intelligatur secūdo modo tunc minor est falsa. ¶ **Secūda conclusio principalis huius articuli.** videlicet qd in anima sunt species aliquarū rerum insensibiliū et inere intelligibiliū: quibus pbata sit libro primo dist. 3. q. 2. et auctoritatibus et rationibus: nunc tamen potest adhuc breuiter probari sic. Quarūdam rerum insensibiliū recordamur. igitur illarū species habem? in nobis. antecedens patet per experientiam. nam cognitionū nostrarum et affectionū tam bonarum qd maliarum aliquādo recordamur: et ille utiq; insensibilis sunt. consequentia probat ex eo qd recordatio: sicut in primo dist. 3. q. prima. probatum est: et per Augustinum. et per philosophum sine specie in h? iij****

Distinctio

Questio

Articulus

memoria reservata non sit in nobis: nec obuiat si dicatur qd philosophus loquitur de recordatione rerum sensibilibus: quia ex illo possumus et debemus arguerentia etiam in alijs esse. Si enim absq specie recordari possemus de rebus insensibilibus cur etiam non possemus de sensibilibus. Confirmatur tam ratio qd conclusio. ex intentioe Augu. 10. confes. Ecce inquit de memoria profero cu dico quattuor esse perturbaciones cupiditatem letitiam metum tristitiam: et infra probat qd talia non sunt in se presentia memorantis: sed in speciebus suis dicens. Quis enim talia volens loqueretur si quotiens tristitiam metumque nominamus totiens merere vel timere cogitemus: et tamen non ea loqueremur nisi in memoria nostra non tantu sonos nominu: sed imagines impressas a sensib' corpore: sed etiam rerum ipsas notiones inueniremus: quas nulla sanua carnis accipimus: sed eas ipse animus per experientiam passionum suarum sentiens memorie commendat: ut ipsa sibi hec etiam non commendata retinet. Sed vtrum per imagines an non quis dixerit. Nominino quippe lapidem nominio solem. cum res ipse non assunt sensib' nec in memoria sane mea presto sunt imagines earum. nominio dolorem corporis nec mihi adest: dum nihil dolet: nisi tamen adesset imago eius in memoria mea nescire quid dicerem: nec eum in disputando a voluntate discernere. hic patet determinatio questionis quam premisit. sed vtrum per imagines et plura antecedenter et consequenter ibidem scribit propositum confirmantia. Idem ponit etiam ipse de actu credendi. Ca. 3. r. 4. de trinitate. sicut allegatum habetur in q. memorata. Contra tamen illud quod dictum est. videlicet qd act' anime relinquunt suas species in anima. arguit vnus ex prelibatis socijs dupliciter. Primo quidem: quia tunc sequeretur qd si millesies in die haberem actum alicuius mille species causarentur in anima: quod videretur absurdum. Secundo. quia tunc etiam habitus causaret suas species et species causaret alias species: et sic essent infinite. Ad primum dico primo qd vel iste arguens nihil omnino ponit relinqui ex actu in anima: quo derelicto mediante anima valeat recordari: et tunc non potest saluare quomodo anima talium recordari possit: aut etiam obliuisci: quorum tamen vtriusq contingit vel ponit aliquid derelinqui: et tunc quicquid illud sit siue species siue habitus aut aliquid aliud. eadem omnia argumenta facia contra illud que iste facit contra species: et patet applicatio. Secundo respondeo ad argumentum negando consequentiam. nam si consequens intelligatur de speciebus rei: cuius obiectiue essent actus illi: patet qd non valet: quia cum habetur species alicuius rei singularis in memoria non generatur noua species eiusdem rei totaliter distincta a prima ex iterata apprehensione ipsius: sed prior formatur. Rursus si consequens intelligatur de speciebus ipsorum actuum etiam non valet consequentia: quia nec actus nec aliqua res naturaliter causat in anima speciem sui nisi dum actu intuitiue apprehenditur ab anima. Dico tamen vterius qd si mille act' haberet in die et quilibet ita aduenteret vtriusq cuiuslibet possem postea recordari distincte vtriusq mille species in aia causarentur. Ad secundum nego etiam consequentiam sicut quantum ad ipsas species negat virtualiter August. 10. confes. dando antecedens et expresse negando consequens: et idem sentio dicendum de habitibus: nec ipse arguens sua probauit consequentiam. Tertia conclusio est. qd aliquas res homo aliquando cognoscit per species. patet ex dictis sic: quia homo cogitando et recordando cognoscit res absentes seu non presentes: quas aliquando oculis corporibus vidit per alios corporis sensus percipit: et talis cogitatio vel recordatio immediate terminatur obiectiue ad species illarum rerum prius sensatarum. igitur aliquando homo cognoscit res aliquas per species. consequentia est euidens: quia hoc dico cognoscit per species qd cognoscit cognitione terminata immediate ad species eius iquatu ipse eius et imago. iuxta quod declaratum est in primo. disti. 3. q. 1. antecedens quo ad primam partem nulli est dubium. Quantum ad secundam patet per experientiam: quoniam cuiuslibet cogitantis vel recordantis aspectus immediate terminatur ad aliquid quod est illa res extra quam cogitat vel aliquid sibi simile quod species eius dicitur: et hoc experitur quilibet: et probatum est in prima conclusione qd illud non est ipsa res extra. quare relinquatur qd sit species eius. Hoc idem probant expresse multe auctoritates superius allegate August. videlicet illa. n. de trinitate. ita sit et illa. n. confes. pueritia quippe mea et illa de vera reli. 60. si vna est roma et illa ex epistola ad Paulinam. Intuere celum et. Rursus illa ex. 12. super Genes. Ipsum quippe celum et terram et. et alia ex. c. 16. signum corporaliter factum et. Illa quoq. n. de trinitate. ca. 9. vt possit esse visio cogitantis et. Ad duo autem insuper vnam aliam eiusdem ex. 10. confes. ibi enim ait sic. cum imprimatur rei cuiuscunq imago in memoria: prius necesse est vt assit res ipsa: vnde illa imago possit imprimi. sic enim carthaginis memini sic omnium locorum quibus interfui. sic facies hominum quas vidi et ceterorum sensuum nuntiata. sic ipsius corporis salutem siue dolorem. Cum presto essent ista cepit ab eis imaginis memoria: quas intrueret presentes et retractarem animo cum illa absentia reminiscerer. Ex hac auctoritate primo colligitur qd imago de qua loquitur non est ipsa res extra: tum quia dicit qd est imago illius rei: tum quia dicit qd imago imprimitur ex illa: et qd memoria accipit imaginem ab illa. res enim ipsa non est imago sui nec imprimi seipsam in anima nec eam memoria accipit a se ipsa. Secundo habetur qd memorans absentia intuetur anima et retractat illorum presentes imagines: quibus duobus plene probat propositum. Contra tamen conclusionem istam ambo prefati socij Bachal. arguerunt probare volentes qd talis recordatio vel cogitatio absentium non immediate obiectiue terminatur ad speciem rei existentem in anima. arguit autem vnus sic. Primo. nulla cognitio terminatur immediate ad aliquid obiectum: quam habens non potest experiri se cognoscere id: sicut qd habeat euidens iudicium quo assentiat huic. hoc cognoscitur a me. Sed habens cognitionem de rosa non presente non potest experiri se cognoscere speciem rose. igitur et. minor patet: quia nullus cogitans de rosa reputat se habere euidens iudicium quo assentiat huic. species rose absentis cognoscitur a me. Secundo. amor rei absentis non immediate terminatur ad aliquod obiectum: quod sit in ipso amante. igitur nec cognitio rei absentis terminatur immediate ad aliquod obiectum quod sit in ipso cognoscente. consequentia patet: quia non est maior ratio de notitia qd de amore. Tertio. memorans recordatur immediate de re extra: et non de specie rei. igitur cognitio rei absentis non immediate terminatur ad speciem illius: sed ad ipsammet. consequentia patet: quia recordatio est notitia rei absentis. antecedens est claru. memorans enim de calore recordat de re extra non de specie: quoniam non fuit pognita. Quarto. si cognitio terminatur ad speciem immediate: vel species cognoscitur per illam cognitionem abstractiue vel intuitiue: non abstractiue in se inquit ipse: quia abstractiua in se non ad rem que abstractiue cognoscitur terminatur immediate: sed ad representati-

Cap. 15.

Ca. 3. r. 4.

Cap. 16.

+ immo vtr' qd possumus recordari de spe intuitiue cognoscit. de act' de actu quilibet qd quare opz. spez dari alijs spes n. vides quare no p'p'o. r'at'ione sup cap et act' quib' ille arg'ntantur. f.

Cap. 8.

Cap. 8.

Cap. 8.

Cap. 10.

Cap. 17.

Septima

Tertia

Primus.

Fo. lxx.

num ipsius: nec intuitiue: quia tunc sequeretur qd virtute illius cogitationis cogitans posset esse certus: et saltem opinaretur se esse certum qd illa species in anima existat in rerum natura: et qui existit in anima et in potentia intellectiua vel sensitiua: sicut sentiens colorem in pariete potest esse certus qd calor existit: et qd existit in tali subiecto. hoc autem est falsum: vt patet per experientiam. patet etiam: quia multi negant tales species. Quinto illa species vel est eiusdem rationis cum sensibili extra quod est obiectum cognitionis: vel altius. non eiusdem clarum est: nec alterius: quia vnica simplici cognitione non possunt cognosci duo obiecta alterius et alterius rationis: que sit propria et distincta vtriusq. Sexto illa species si ponat ipsa in se esse similes saltem in apparentiam sensibili extra. alias non duceret in notitiam eius. Sed hoc est falsum: quia nihil tale potest esse in anima: cum ipsa sit indiuisibilis: nihil autem indiuisibile potest esse simile in apparentiam qd figurato. Confirmatur: quia in audiente cantum ex pluribus sonis proportionatum non videtur posse remanere in anima aliquid simile in apparentiam illi cantum remanere in anima non videtur dandum. Non tunc cogitanti de ymbra aliquid existens in anima obijceretur: quod non videtur dandum. Ad primum nego minorem nec probatio valet: quia non sequitur: cum ipse assentio euidet huic. species rose absentis cognoscitur a me. igitur non assentio huic. hoc cognoscitur a me demonstrato per subiectum illud quod est species rose absentis: quia possibile est qd ego non cognoscam illud esse speciem rose cognoscente me tamen me cognoscere illud sicut quis nesciens lucem solis esse accidens eius videns eam non habet iudicium videns quod assentiat huic. accidens solis videtur a me: et tamen habet vel potest primo non habito habere euidens iudicium quo assentiat huic. hoc videtur a me: demonstrato eo quod est accidens solis. Alterius dico qd licet non virtute illius cogitationis qua intuetur speciem: concernentibus tamen alijs notitijs simplicibus et complexis potest quis habere euidens iudicium huius. Species rose absentis videtur a me: sicut ex superius habitis puto satis fieri manifestum: sicut etiam aliquibus alijs concurreribus notitijs potest quis euidens iudicium habere quo hic assentiat: accidens solis videtur a me. Ad secundum nego consequentiam. cum enim amor et cognitio sint actus diuersarum rationum non est inconueniens ipsos differre qd ad illud de quo arguitur: et qd ab alia multa: immo ita est in veritate de facto: et ideo etiam assumptam in probatione consequentia ac probatam simpliciter nego. Ad tertium dico qd memorantem recordari immediate de re extra: potest intelligi dupliciter. vno modo immediate: quia non mediante aliquo cuius ipse recordetur. alio modo immediate: quia non mediante aliquo quod ipse cognoscat. in primo sensu concedo antecedens: et nego consequentiam: nec valet probatio: quia licet recordatio sit notitia rei absentis et esset notitia rei presentis: sed illius est abstractiua recordatio. huius autem est intuitio seu sensus. iuxta modum loquendi philosophi in de memoria et reminiscencia. illius est notitia mediate. huius quoq. immediate: sicut in primo declaratur. disti. 3. q. 1. et etiam tertio. In secundo autem sensu nego antecedens: nec ad huc sensum procedit probatio: sicut patet.

Ad quartum dico qd species cognoscitur intuitiue per cognitionem illam: et tunc ad consequentiam que additur dico qd si debeat inferri totum illud consequens copulatum: consequentia non valet. Instancia in simili. nam constat qd imaginem in speculo / seu illud quod vocatur imago intuitiue videmus. et tamen non sumus certi veritate illius intuitiue in quo sit subiectiue imago: nec an sit alia ab ea cuius dicitur imago. idem est de iride et de coloribus apparentibus in collo columbe: et in exemplomet arguentis habet consequentia instanciam. nam certum est qd non quilibet videt colorē corui / vel margarite certus est / vel opinatur virtute illius visionis se esse certum in quo subiecto sit aliquis illo coloris: cum etiam virtute illius intuitiue non possit esse certus: qd color ille sit accidens: immo adhuc indiget alijs notitijs et argumentationibus multis. Si vero non inferatur totum pns copulatum: sed quelibet eius pars per se. concedo pns qd ad primam partem. dico enim qd virtute intuitiue qua habet quis de specie existente in aia ipse potest esse certus qd illa species existit in rerum natura: quia forte non esset certus qd ipsa est species altior: sicut etiam videns accidens quod est nigredo corui potest esse certus qd illud accidens est in rerum natura: quia non sit certus qd ipsum sit accidens: similiter videns intuitiue sua dilectionem / vel cognitionem certus est de illis accidentibus qui existunt: et virtute illius intuitiue precise non sit certus in quo existat: aut etiam qd ipsa sint accidentia. Et qui de talium specieru existentia dubitat habet similiter dubitare de existentia actuum aie sue: ac etiam accidentiu sensibiliu existentiu extra animam. Nec valet quod dicitur multos negare tales species. nam etiam multi negauerunt corpora moueri: et tamen ex sensu certi sumus de opposito. Ad quintum dico qd est alterius rationis. et vterius dico qd nihil prohibet eadem notitiam esse duorum obiectorum diuersarum rationum: quorum vnum mediante alio cognoscatur: sicut dicitur de notitia creaturarū in verbo. Illa vero que dicitur contra hoc. vt qd actus distinguitur per obiecta: et qd diuersorum in speciem non possunt esse actus solo numero distincti: et per consequens nec vnus numero. si vera sint habet intelligi de obiectis immediatis: quorum scy vnus non mediante alio cognoscitur. vtrum vero talis species et rei extra cognitio sit propria et distincta vtriusq. vel non: nunc non diffinito. Ad sextum dico qd species est similis in apparentiam ipsi rei sensibili extra. et dico qd nihil prohibet in anima indiuisibili esse aliquid indiuisibile existentiue in suam essentiam / seu aliquid non qdum / nec extensum: qd tñ sit imago rei quate et extense: et sic tñ simile in apparentiam sicut pulchre et diffuse ostendit Aug. Ca. 9. in de qditate anime in proposito nostro. scy de memoria et vtriusq ad imaginibus corpore in ea receditis. vnde concludit ibi qd 24. in clu. tudine que tribus illis differētis consumat: quibus corporum magnitudines quaslibet imaginari queat. Et ad confirmationem nego sibi illud assumptum: quoniam nisi remaneret aliquid tale / seu aliqua talia. et imagines sonorum ex quibus constabat causatus nunq illius recordaretur et expresse vult August. 10. confes. et. 12. super Genes. ait. nisi Cap. 10. Cap. 29.

Cap. 2.

Ad octavum dicendum qd quantum ad bruta memo-
ratiua consequens est utiq; dandum: et dat idem Augu-
12. de trini. nec ille arguens probat illud dandum non esse.
Ad nonum etiam propter supradicta concedo conse-
quens qd ipse falsum esse non probat. Contra eandem
conclusionem arguit alius socius Bachal. tripliciter.
Primo similiter illud quo vt medio elicitur operatio no
est immediatus terminus illius operationis: sicut dola-
bia qua fit scannum non est eius terminus scannificatio-
nis: nec calor quo fit desiccatio est terminus desiccatio-
nis. Sed similitudo rei vt representatiua est: est medium
quo res ipsa cognoscitur. ergo 2c. Secundo illud est vt
obiectum immediatus terminus cognitionis abstracti-
ue ad quod terminatur actus memoratiue cognitionis:
sed talis actus non terminatur ad speciem que est actu
presens ipsi memoranti: cum de presenti non sit memoria:
sed ad rem absentem. ergo 2c. Tercio illud quod non co-
gnoscitur ab aliquo an sit no potest esse immediatu obie-
ctum cognitionis ipsius certe et determinate: sed aliquis
idiota optime cognoscit de amico absente nullo cogita-
mine habito de similitudine amici que est in memoria:
inmo nec cogitat vel cognoscit quid sit talis similitudo.
ergo non est immediatum obiectum. Ad primum si
maior capiatur tanq; vniuersalis: sicut oportet si vtiliter
debeat aliquid concludi in illa forma nego ipsam. nam
constat qd verbum diuinum est medium quo beati videt
cognitione matutina seu diurna creaturas: et tamen ipm
est immediatum obiectum talis cognitionis. Idem vult
etiam philosophus in de me. et re. vt tactum est supra: et
declaratum in primo. dist. 3. q. 1. probationes adducte im-
pertinentes sunt: vt clarum est: nec vniuersalem illam pro-
bare possunt. Ad secundam nego minorem. et dico qd
talis actus non est memoria speciei ad quam immediate
determinatur: sed intuitio est aliqua memoria rei extra
ad quam mediate tantum terminatur: vt supra dictu est.
Ad tertiam dico primo qd cum illa maiore potest con-
cludi contra arguentem qd talis cognitio non terminatur
immediate ad rem extra. I. ad amicum idiote: quia con-
stat qd idiota nescit an suus amicus sit in rerum natura.
forsitan enim tunc est mortuus. Respondeo tamen ad
rationem qd idiota et intuetur similitudinem amici sui et
scit illam esse: licet nesciat ea esse similitudine illius: imo
forte putet qd illud quod ipse intuetur est ipm veritatem sit
similitudo sui amici relicta in memoria sit ipse amic? su?
extra existens: licet in hoc si sic putet ipse fallatur. sicut vt
supra allegatum est dicit Augu. quod est etiam satis ad
propositu in de ye. re. Si vnus est ille amicus meus. fal-
sus est iste quem cogitans fingo. et probat. nam ille vbi sit
nescio. iste ibi fingitur vbi volo. alia que possent obijci vel
facere dubitare circa modum cognoscendi res per suas
species satis vt puto dissolui et declarari possunt ex di-
ctis in 3. dist. primi lib. in diuersis questionibus ibi dispu-
tatis. Quarta conclusio. videlicet qd aliquas res ho-
mo aliquando cognoscit et non per speciem: satis est cla-
ra dicendo rem illam tantum cognosci per speciem que
cognoscitur cogitiue immediate terminata ad speciem
illius et immediate ad ipsam sicut superius accepti. nam
cum oculis corporalibus videmus colore in pariete exi-
stentem: vel auribus audimus sonum in aere factum: aut
alijs sensibus nostris sensibilia ipsa exteriora percipim?
tales utiq; notitie terminantur immediate ad ipsa sensibi-
lia percepta et non ad ipsorum species: per nullam enim
experientiam vel rationem cognitur ponere aliquam spe-
ciem mediantem per modum obiecti cogniti inter noti-
tias huiusmodi exteriores et ipsa sensata. Hoc ipsum pa-
tet ex eo quod in primo lib. dist. 3. q. 1. probatum est nul-
lam notitiam distinctam rei habitam per speciem esse

Cap. 6.

primam illius. Sed oportet quamlibet talem precessisse
aliam priorem qua res illa nota fuerit immediate in se ipsa.
patet etiam ista conclusio de rebus insensibilibus que
immediate in seipsis cognoscuntur a nobis: vt probatum
est lib. 1. d. 3. q. 2.
Nunc restat articulus secundus. vtz vtrū hō cogno-
scat per species distinctas essentialiter a noti-
tias: siue vtrū species rei et actualis notitia eiusdē rei sint
res essentialiter distincte: et quomodo ad hoc pono duas con-
clusiones. Prima est. qd species rei et notitia abstractiua
eiusdem rei. i. ipsa res cognoscit in specie sua essentialiter
distinguntur. Secunda qd notitia rei intuitiua. i. qua im-
mediate in se ipsa res cognoscitur: et species eiusdē rei esse
rialiter distinguuntur. Primum conclusionem proba-
primo auctoritate Aug. 2. de trini. vbi sententialiter ponit
qd sicut species sensibilis corporis extra: et visio sensus ex-
terioris sunt essentialiter distincte: qd tñ no sensus: sed for-
la ratione discernit: sic illa inquit ipse phantasia cum ani-
mus cogitat specie vni corporis: cū cōstet ex corporis simi-
tudine quā memoria tenet: et ea que inde format in acie re-
cordantis animi: tñ sic vna et singularis apparet vt duo
quedā esse: non inuentiatur nisi iudicāte ratione qua intel-
ligimus aliud esse illud qd in memoria manet: etiam cum
aliud cogitamus: et aliud fieri cum recordamur. I. ad me-
moriā redimus et illic inuenimus eādem specie. hec ipse.
Vbi nota qd dicit ratione inuenit cogitationem et specie
esse duo quedā: et iterū qd aliud est quod in memoria ma-
net etiā cum aliud cogitamus: et aliud fit cum recorda-
mur: ex quo vtrūq; pty ppositū bene considerāti. et exclu-
ditur dictū alterius opi. opposite dicētis qd eadē res que
dum no actu cogitamus est species tñ. nobis actualiter
cogitātibz est cognitio et notitia actualis absq; alicuius
noue rei positione in potentia cognoscēte: qm fm dictum
istud tñ no vere iudicarentur esse duo. Itē tñ no aliud
fieret ab eo qd prius erat in memoria: sicut ipse dicit ibidē
et iterū infra. d. qd aliud est quod recorditum memoria te-
net: et aliud quod inde in cogitatione recordātibz exprimi-
tur. Confirmatur fm eūdem notitia actualis fit et crea-
tur ex ipsa specie. igitur fm eundem ipsa essentialiter di-
stinguitur a specie. pñā pntecedē pbatur. nam eodē
lib. ait. Quāq; itaq; formā que fit in acie recordantis: et
ea fiat que est in memorie. ipsa tñ acies non inexistit sed erat
ante istam. Et infra dicit. qd ex eis que memoria continen-
tur visio facta est in acie cogitantis. Item infra. a specie
inquit corporis quod cernitur exoritur: vt ea que fit in sen-
su cernentis: et ab hac ea que fit in memoria: et ab ea que
fit in memoria: ea que fit in acie cogitantis: quas propter
voluntas qd parentem cum prole ter copulat: per speciem
autem in sensu cernentis intelligit ipsam visionem exte-
riorem: per speciem vero in acie cogitantis intelligit vi-
sionem interiorem: vnde statim subdit. visiones enim due
sunt. vna sententis: altera cogitantis: vt autem possit esse
visio cogitantis: ideo fit in memoria de visione sententis
simile aliquod 2c. vt in precedēt articulo est allegatum.
Item subdit. propterea duas in hoc genere trinitates vo-
lui commendare. vnam cum visio sententis formatur ex
corpore: aliam cum visio cogitantis formatur ex memo-
ria: sicut autem fm cum species sensuales et notitia cor-
respondens sunt due res distincte et cum intentione vo-
luntatis constituunt trinitatem quādam. sic fm eundem
species intelligibiles. id est que est in memoria intellectu-
ua et rei intellectualis est distincta a visione intellectu-
ua et elicitua eius: ac ambe simul cum intentione volunta-
tis constituunt suam quādam aliam trinitatem: sicut patet
libro. 14. et pari modo intelligendum est de quacūq;
alia specie intellectiua et visione correspondente.
Deinde proba conclusionem rationibus: et primo vna

Cap. 5.

Cap. 3.

Cap. 8.

Cap. 7.

Cap. 9.

Cap. 3.

Aug. tacta in sbis pmo allegat: et suppono sicut notū est
per experientias qd non semp dū quis habet spem alicui? rei
actu intelligit vel cōsiderat illā. ponatur ergo qd aliqs qui
diu habuit speciem nūc actualiter cogit de re illa: cum
tamen prius in mediate no cogitaret: et qd post modicum
tempus desinat cogitare: nec tamen desinat habere spem:
quod quotidie contingit in quolibet nostrū: nūc arguo sic.
ista notitia nūc incipit esse specie ista non incipiente esse: et
post desinet esse specie no desinente esse: vtrūq; .i. species
et notitia ista actu est. igitur sunt res plures et cōtialiter
distiucte. Ad hanc rationē respondebit negādo aūco-
dens. nā casu postro ista notitia non nūc incipit esse: sed inci-
pit esse notitia: nec prius desinet esse: sed desinet esse notitia.
nā ipsa met spēs que pfuit. fuit quidē sed no fuit notitia:
nūc aut ipsa est notitia. Itē postea erit sed no erit notitia.
Quis ista responsio tediosa sit ad excludendum. non vt
des tamen rōnalis: et qd sit contra intētionem Aug. vbi. s.
non est dubiū. nam ait. qd aliud sit cū recordamur. Cōstat
aut qd species tūc non sit. Item in eodē capitulo ait. qd cū
cogitatis a acies id qd in memoria tenebat desinere intru-
ri nihil forme que impressa erat in eadē acie remanebit.
que verba pro certo non possunt gloriari fm modū istum
respondēti. Preterea. Si ista species que presuit nūc
est notitia et prius non fuit notitia: oportet aliquē rationē
reddere ppter quid nūc ipsa est notitia: cū tamen pri? no
esset: nec apparet possibilis aliqua ratio sufficiens.
Ad hoc dicit fm vni doctore qd ratio est: quoniam
per ipsam nūc res ipsa cuius est spēs apparet intellectui: et
habet esse obiectiui et prius no sic per ipsam apparebat.
Contra. aut ista species nūc se habet eodē modo peni-
tus fm se et in compatione ad intellectū et ad rem cui? est
species: aut aliquāliter aliter. si eodē modo penitus no est
intelligibile qd per eā non potius res appareat intellectui
qz prius: et per psequēs nec qd nūc sit notitia plus qz prius:
nec potest dici qd aliter se habeat fm se: quia nec fm essen-
tiam suam nec fm aliquod generatū in ea vel corruptum
sicut clarū est satis: nec aliter in ordine ad intellectū: quia
hoc no potest intelligi nisi vel fm inherēntiam: vt puta: qd
nunc esset in intellectu: et prius no erat: vel eodē. neutriū
autēz dicit nec videtur congruēter posse dici naturaliter
accidere: vel se haberet aliter ad intellectum fm efficien-
tiam: vt pote: vel quia nunc efficitur ab intellectu: et prius
non fiebat ab eo: vel econuerso. prius efficiebat et nunc
non efficitur: istud dicit no potest: quia non conuenit
naturaliter vnam rem perfectā et actu existentem et diu ma-
nentem sic agens de nouo habere vel non habere: et ideo
nec naturaliter esset possibile intelligere. vel secundo ideo
aliter se haberet fm efficientiam ad intellectum: quia in-
tellectus aliquid causaret in specie: et certum est qd no: vel
econuerso. ipsa aliquid causaret in intellectu: tunc illud
tale potius dici debet esse notitia qz ipsa species: quod est
propositum: nec potest dici qd aliter se habeat in compa-
ratione ad rem extra. hoc enim esset sicut apparet fm effi-
cientiam qd non potest dici cum no appareat quid res ipsa
causet in specie: vel econuerso. Et maxime quia conuenit
rem tunc non existere in rerum natura: nec potest etiā dici
qd hoc sit ppter assententiam intentionis voluntatis: quia
vniq; per nostrum velle precise aliqua res que non est in-
tellectio fieret intellectio non plus qz albedo propter ali-
quod velle meū fieret intellectio: neq; propter intētionem
voluntatis aliquis intelligeret: nisi quia propter illam ali-
qua res sit que alias non fieret.
Secundo ad conclusionem arguo: quoniam eius res co-
gnoscitur abstractiue in sua specie eadem notitia qua res
cognoscit abstractiue species cognoscitur intuitiue: sicut
declaratum est in primo libro et tactum aliquāliter in ar-
ticulo precedente. Species autem non est notitia qua ip-

samet cognoscitur intuitiue: vt probatum est in questione
precedenti articulo primo conclusione secunda. igitur spe-
cies no est cognitio qua res extra cognoscit abstractiue.
Secunda conclusio probatur: quia post definitionem no-
titiue intuitiue manet ipsa species. igitur 2c. Contra con-
clusionē istam arguitur pmo sic. Impossibile est respectu
eiusdem esse in eadem potentia duas similitudines reali-
ter differentes: species est quedā similitudo perfecta rei
et intellectio similiter. igitur non sunt realiter differentes.
maior pbatur: quia vel ille due essent eiusdem rationis:
et tunc duo accidētia tantū numeraliter differētia essent
in eodē aut essent alterius et alterius rationis: et si sic vni
erit perfectus altero: et virtute continebit ipsum: sicut p-
fectum continet pūaliter imperfectum: sed impossibile
est qd duo accidētia: quoru vnum continet in pūte alte-
rum: sint in eodē subiecto distincte: sicut rapiditas et calor
in summo. Confirmatur: quia alias intellectus esset due
potētie: quoniam anima per intellectum bis assimilaretur
obiecto: semel per speciem et semel p intellectum. p vnam
autem potentia vno modo tñ anima assimilatur obiecto.
Confirmatur iterū quia superflue poneretur species.
non est ponitur nisi ad representādam obiectum et ad fa-
ciendum ipm presens intellectui: sed scdm maxime fit per
intellectionem. igitur no est species necessaria.
Confirmatur insuper: qd fm philosophū. 3. de aia sicut
anima est omnia sensibilia p sensum sic est omnia intelligi-
bilia per intellectum. Constat autem qd non est sensibilia
realiter: sed per assimilationē tantū in quātum per actum
sententiā assimilatur rei sensate. igitur ipsa similiter est oia
intelligibilia per intellectum: in quātum per actum intelli-
gendi assimilatur rei intellecte.
Secunda ratio ad idē est: quia si species esset distincta
ab intellectu tñ simul in intellectu essent due intellectio-
nes seu cogniciones. consequens est. impossibile: quia nec
essent eiusdē rationis nec alteri? vt prius pbatur de spe-
cieb?. consequētia pbatur: quia no est minoris abstractio-
nis species in intellectu qz in sensu: sed species in sensu ha-
bet fm propriam eius rōnem qd fit sensatio et cognitio for-
me. igitur hoc non est negādū a specie in intellectu. assum-
ptum patet per philosophū. 2. de anima. et per Lōmentā. 2. c. 22
dicit em philosophus qd sensus est susceptiuus specierū
sine materia. et Lōmentā. exponēs dicit. qd ideo in anima
sunt intentiones et comprehensiones: et extra animam non
sunt intentiones neq; comprehensiones.
Confirmatur: quia nichil requiritur ad hoc qd forma
aliqua sit vera comprehētio: nisi qd per ipsam exhibeatur
obiectum in esse obiectiui presentia liter: habere enim sic
obiectū presens est ipsum cognoscere: et econuerso. sed spe-
cies in quātum est similitudo rei habet ex propria condi-
tione qd exhibeat rem presentem in esse obiectiui. igitur ex
propria cōtradictione habet qd sit vera comprehētio.
Confirmatur hoc ipsum: quia acius intelligendi ex hoc
precise habet qd exhibeat rem presentem in esse obiectiui:
quia est similitudo rei: et quia species etiam est similitudo
licet non ita clara. igitur 2c.
Tertia ratio est species autē ponitur in intellectu alia
ab intellectu: vt suppleat vicem obiecti in ratione ter-
minātis: aut in ratione principij formalis elicitui actus
a qualibet est opti. ponente speciem distinctā ab actu po-
nitur ppter alterū predictōrū: sed non est ponenda ppter
primum: qd act? quo intelligo rōsam no terminat ad species
rōse: alias ois intellectio que esset mediante specie esset
reflexa: terminaretur em immediate ad aliquid in intel-
lectu. Item no esset tūc notitia nec scientia de rebus: nec
verificarentur ppositiones immediate de rebus: imo hec
propositio esset falsa. triangulus habet tres: in quātum
comparatur ad intellectum euuantem.

Aureol^o
in. 2. dist.
14. q. 4.

2c. 37.

2. c. 22

Proterea. Sensus immediate terminatur ad res extra quoniam immediate iudicat res que sunt extra alias sentio esse actus reflexus. igitur multo magis intellectus iudicat de rebus ipsis. **P**roterea. Intellectus intelligendo rosam aut sinit in specie rose: tunc sequitur quod intellectus nihil intelligit de rebus: aut ex specie procedit ultra ad res. et tunc sequitur quod omnis actus intellectus circa res est discursivus: que ambo falsa sunt: necesse ponenda spes propter secundum: scilicet se habeat in ratione elicictis actum vna cum intellectu: quod impossibile est effectum excedere in perfectior specie. igitur non potest esse eius effectus equiuocus: sed cum non possit esse etiam effectus equiuocus cum sit alterius rationis. igitur nullo modo est effectus eius. **H**uius intentionis videtur esse philosophus. 3. de anima. vbi ait. quod anima est locus specierum non tota: sed intellectus. **I**tem ibidem quod intelligere est pati: quod vera non essent si species essent ab intellectu. **A**risto. non fuisse tantum diminutum: quod nullam mentionem fecisset de ordine speciei ad intellectum: sed in quem primo impunitur species et post intellectum.

Ad primum nego maiorem. **A**d probationem dico quod sunt similitudines alterius et alterius rationis: et cum inferitur. igitur vna est perfectior altera et continet eam virtualiter. et dico primo quod si ista probatio valeret concluderet multa falsa: et contra istum et arguere. et contra quolibet alium. per similitudinem enim modum probare quod in intellectu non simul possunt esse actus apprehensivi et actus assensivi: nec aliquid aliud duo actus diuersarum rationum. **I**tem nec plures habitus: nec habitus et actus simul neque species plures: ita etiam in voluntate non possunt simul esse aliqui duo actus: vel duo habitus aut habitus cum actus: et vniuersaliter nulle due forme possunt esse simul in eadem materia: que omnia sunt absurda. et quod ita probare clarum est volenti predicta consequentiam cuiuslibet talium applicare. **R**espondeo tamen ad rationem: primo nego consequentiam propter illam partem consequentiam: qua dicitur cum vni contineret aliud virtualiter. non enim quolibet alio perfectior continet illud virtualiter propter loquendum. nam sic continere non dicitur nisi quod vel potest aliud producere vel quod in omni in quod aliud potest et illud aliquid plus. et constat quod non quilibet que sunt alterius rationis sic se habent ad invicem. **S**ecundo concedo quod species virtualiter continet actus: sed non sicut causa totalis: quod non sit perfectior actus: nego illud assumptum: impossibile est quod duo accidentia: quorum vni continet aliud virtualiter: sint in eodem subiecto. patet in statia de habitu et actu et de luce et specie coloris in medio. videlicet per ponentes eas. de quorum numero est ipse arguens: et de multis alijs in intellectu et voluntate posset instari: nec probatio valet: quia particularis est. **A**d confirmationem primam cum dicitur. alias intellectus esset due potentie. nego consequentiam.

Ad probationem dico quod possibile est eandem potentiam eidez assimilari pluribus modis diuersarum rationum quicquid sit de pluribus modis eiusdem rationis. **A**d secundam confirmationem: nego quod species supfluat. **A**d probationem dico quod aliter presentatur obiectum per speciem aliter per actum. nam per speciem representat tanquam per illud in quo cognoscitur: et quasi modo habituali per actum vero tanquam per illud quo cognoscitur siue quod est actualis cognitio eius: quod vbius vocabulum representationis satis incongrue actui applicet: et sic patet quod spes non est supflua.

Ad tertiam confirmationem concedo conclusionem: sed ex illa non inferitur quod principalem intelligit. videlicet quod non sunt spes distincte ab actibus. nam et in sensu sunt huiusmodi spes sicut probatum est. **A**d secundam rationem dico primo quod virtualiter militat contra factorem suum: si intelligat ut sonat. primo quod ex eo quod dicitur impossibile esse duas cognitiones eiusdem vel diuersarum rationum esse in intellectu. nam infra expressit dicitur oppositum

de angelis: de quibus tamen probatio impossibilitatis dicte eque concluderet: et patet applicanti. **S**ecundo quod ex probationibus hinc manifeste sequitur quod quilibet species existens in intellectu est actualiter cognitio. et per hoc quod quilibet homo simul actualiter intelligit omnia: quorum simul habet species: quod est etiam contra eum et contra veritatem. et quod ita sequatur non opus est declarare: quod statim adhibetur curam patet sic esse. **S**ecundo respondeo ad rationem: et nego consequentiam. **A**d probationem dico quod illa non est sufficiens ratio. nam non quodlibet eque abstractum vel sensatio est cognitio. patet de volitionibus que sunt abstractiones quod ipse sensationes: et tamen sunt communes operum istum arguente non sunt cognitiones. **I**tem habitus intellectuales non sunt cognitiones: et tamen sunt minus abstracti sensationibus. dico igitur quod talis abstractio et spiritualitas bene requiritur ad esse cognitionem. et hoc solum intendit ibi philosophus et Lamen. et sufficit ad eorum propositum: et ideo bene concludit idem Lomena. quod forme extra animam non sunt comprehensiones. hec tamen abstractio non sola sufficit ut res sit cognita: unde quod Lomena dicit. et ideo in anima sunt intentiones et comprehensiones: non debet intelligi quod ideo precise: sed ideo alijs tamen conditionibus necessarijs concurreribus. **A**d confirmationem dicendum tamen non qualiscumque exhibitio presentie obiecti sufficit: sed ea tantummodo per quam res in actuali conspectu mentis componitur. iuxta sententiam et modum loquendi Augusti. 12. de trinitate. hoc autem non fit per speciem solam. nam per speciem habitualiter tamen obiectum est presentis. alioquin si actualiter semper actualiter intelligeret omne cuius species esset in intellectu: quod est falsum. **C**onfirmatur responsio. nam certum est quod res extra non est magis presentis intellectui per speciem precise: quam ipsamet species: et tamen ipsa non semper cognoscitur. et idem dicit Augustus. de mente que semper sibi est presentis: et tamen non semper se cogitat. **A**d aliam dicitur quod non omnis similitudo rei est cognitio. **A**d tertiam rationem dico quod species ponitur propter utrumque respectu tamen abstractiue tantum ipsius rei extra et intuitiue sui sicut et per se habitudinem se haberet obiectum ad suam notitiam intuitivam. **A**d primam probationem qua arguitur quod non in ratione terminantis. dico quod si tu velis vocare omnem notitiam immediate terminam ad aliquid existens in intellectu reflexam. consequens est verum nec probatur ipsum esse falsum. **S**i vero strictius et magis per consuetam acceptionem vocabuli. illa notitia tamen vocetur reflexa que est notitia notitie. nego consequentiam que etiam non probatur in hoc sensu. **A**d aliud cum dicitur: quod tunc non esset notitia de rebus extra: nego consequentiam: et similiter aliam qua inferitur quod propositio nes non verificarentur immediate de rebus: seu magis proprie pro rebus: et iste consequentie non probantur ab isto: et quod opposita consequentia sicut cum antecedentibus sufficeret declaratum est in primo. d. 3. in 2. dubio illius questionis. utrum res sensibiles naturaliter intelligatur a nobis. pro nunc autem ostendo debilitatem istarum argumentationum ex vno quod ponit beatus Augustus. 4. super Genesim. in pluribus locis. et in alijs etiam libris ibidem. videlicet quod angeli vident in verbo creaturas: et perfectius eas cognoscunt per notitiam quam habent de eis in ipso verbo: quam per eam quam habent de eis immediate in propria natura ipsarum: et in hoc communis doctorum assensum Augustus ponatur ergo quod angelus habeat precise istam notitiam de creaturis in verbo: et nullam habeat de ipsis immediate in proprio genere: nunquid dicitur quod ipsi non habent notitiam de rebus: aut quod propositiones quas formarent de rebus extra non essent vere pro ipsis rebus. puto quod hoc nullus intelligens diceret. **E**t ex hoc apparet quod in opposito tales argumentationes nullius virtutis existunt.

L. c. 121.

L. c. 6.

L. c. 25.

L. c. 35.

L. c. 38.

L. c. 38.

L. c. 38.

Ad aliam de illa sistentia et non sistentia responsum est: vbi supra et quod inferitur de discursu non est consequens proprie loquendo: sic nec beatus videns creaturas per verbum dicitur intelligere illas per discursum: nec deus creaturas per operum multorum qui dicitur intelligit creaturas intelligendo essentiam suam. **D**einde cum probatur quod non se habet species in ratione elicicti respectu actus. **A**d primum dico quod assumptum falsum est de causa equiuoca non totaliter instantia patet. nam visio albedinis est effectus equiuocus albedinis existentis in corpore: et tamen perfectior ea. **A**d aliud dicitur quod intelligere non esset pati. dico quod falsum est: quoniam quicquid ponatur actiuum intellectio nis: quia tamen intellectio recipitur in intellectu. intellectus patitur tali passione: que scilicet est salus et protectio: et ipsum intelligere est vere pati. utrum autem intellectus se habeat passiuum vel etiam actiuum respectu intellectio nis. infra videbitur. **A**d ultimum dico quod satis innuit ordinem: illum per hoc quod dicitur tales imagines se habere ad intellectum sicut sensibilia ad sensum: quod est verum de quibuslibet imaginibus vel speciebus per quas vel in quibus intellectus inteligit siue sint in intellectu siue alibi. quis autem ignoret quod sensibilia sunt causa sensationum: et non e conuerso. **E**t per hoc non consequenter aduertat quod spes in intellectu est causa intellectio nis: cuius est obiectum ipsa et non e conuerso.

Quantum ad articulum tertium qui est de principali questione pono conclusiones tres prima est. quod angeli aliqua cognoscunt per species. **S**ecunda quod non omnia que cognoscuntur cognoscunt per species. **T**ertia quod quecumque cognoscunt per species distinctas ab actibus. i. ab actualibus intellectio nis. **P**rimam conclusionem proba sic. angeli cognoscunt naturaliter aliqua preterita que non sunt et distincte recordantur ipsorum. igitur aliqua cognoscunt per species. ans communiter concedit. et probat ex dicto Augusti. in lib. de diuinatione demonum. vbi ait. quod accessit demonibus per tam longum tempus quo eorum vita pertenditur rerum longe maior experientia: quam hominibus potest propter breuitatem vite peruenire: eandem sententiam ponit. 2. super Genesim ad litteram. **C**onstat autem quod experientia per se de ipsa non loquitur acquiritur ex multis memorijs: ut patet in phemio meta. **S**imiliter namque rei multe memorie vnius experientie positionem faciunt. ut ibi scribit philosophus. **P**roterea. **C**um homo possit hoc non est negandum ab angelo. nota probat. nam cognitio memoratiua seu recordatiua propriissime est per species: sicut idem philosophus vult in lib. de me. et re. Augustus. 11. et 14. de trinitate. sicut etiam auctoritatibus patet in q. sepe allegata: et sicut rei nos euidetia docet. **C**onfirmatur nam omne quod cognoscitur ab angelo vel cognoscitur immediate in seipso vel mediate in specie sua. **S**ed preterita et non existentia non possunt cognosci ab angelo naturaliter in seipsis sicut nec a nobis: ut patet per experientiam: nec in hoc differetia est inter angelos et nos quantum ad notitiam naturalem quam Augustus vocat vespertinam de qua loquens angelus. 4. super Genesim. ait. **Q**uam notitiam precedebant que fiebant: quia precedit cognitionem quicquid cognosci potest. nisi enim prius sit quod cognoscitur cognosci non potest: quod intelligendum est de prioritate nature et causalitatis. non autem de temporis sicut innuit infra. **E**t probatur ex eo quod scribit. 14. de trinitate. **E**t hoc autem manifeste sequitur quod nisi aliquid sit ab eis cognosci in se naturaliter non potest. igitur in specie cognoscitur: et habetur propositum. **S**ecunda conclusionem proba primo: quod deum non cognoscunt per species: alias non eum intuitiue et facilliter videret: quod est falsum: vel simul videret eum duplici notitia. vna intuitiua illa abstractiua: quod ponere videtur superfluum. nota patet: quod illud dicitur cognosci per species quod cognoscitur in specie sua et non immediate in seipso: nec aliquid aliud intelligo per co-

gnosci per species: unde et propter hoc solum ipsa species est ponenda. **S**ecundo angelus non intelligit seipsum: nec ea que in ipso sunt per species et intelligit illa. igitur non omnia que intelligit intelligit per species: assumptum probatur. quod nos talia in nobis intelligimus immediate et non per species mediam: ut probatum est in primo. d. 3. vbi queritur utrum res insensibiles naturaliter a nobis cognoscantur: et per easdem rationes illud ipsum probat de angelis. **T**ertio nos per sensum et etiam per intellectum cognoscimus quedam singularia sensibilia intuitiue: et non per species mediam: ut probatum est ibidem in q. de cognitione rerum sensibilibus. igitur angelus sensibilia existentia cognoscit intuitiue et non per speciem mediam: sicut nos: quod non est dicendum. **T**ertia conclusio probatur: quod quacumque cognitione aliquid cognoscitur ab angelo mediante specie cognoscitur ipsa species. igitur quicquid angelus cognoscit mediante specie cognoscitur per species distinctam ab actuali notitia illius. nota patet: quod omnis notitia que species cognoscitur est distincta ab illa specie: sicut patet per precedentes. q. prima. **A**d argumentum. quod negandum est. ans. nam illud quedam homo cognoscat et per sensum et intellectum immediate non per species: aliqua tamen cognoscit per species: sicut dictum est: et ita suo modo est de alijs etiam.

Distinctionis septime **Q**uestio. iij.

Tertio quod in tertio articulo procedetis. quod ad probandum quod angelus aliqua cognoscit per speciem: assumptum est quod non existentia non possunt nec a nobis: nec ab angelis cognosci in seipsis: seu intuitiue: quod idem valet a pud me: hoc ipsum etiam tenui in primo. d. 3. q. 1. oppositum aut tenui quidam valens Bachar. mecum in lecturam concurrentes: et de hac materia conferendo simul dicta sunt hinc et inde quod plura que interferi huic operi vtile iudicauit. **A**d hoc nunc quero utrum aliquid non existens possimus naturaliter intueri / seu intuitiue cognoscere. et arguo primo sic. **I**ntellectus naturaliter cognoscit intuitiue omne quod exterius sensus apparet: sed aliquid non existens apparet exterius sensui ergo et. **A**liud patet: quia sensus cognoscit intuitiue omne quod exterius sibi apparet. probatur hoc: quia constat quod omne sibi apprensibile cognoscit et non abstractiue: quod notitia abstractiua non competit sensui exteriori. igitur intuitiue. et si sensus. igitur et intellectus: cum sit potentia perfectior. **A**liud probatur: quia aliter quodlibet apprensibile esset verum.

Oppositum arguitur per Aug. 4. super Genesim. d. 3. articulo tertio nisi prius sit quod cognoscatur cognosci non potest. igitur non existens non potest naturaliter a nobis cognosci intuitiue.

De. q. tenui predictus venerabilis Bachar. quod non existens potest a nobis naturaliter tam per sensum quam per intellectum intuitiue cognosci: et fuit prima ratio sua illa que facta est arguendo ad. q. **S**ecunda fuit. talem actum per omnia habet aliquis sensus: et etiam intellectus: et de non existente qualem haberet: si illud actualiter existeret et actualiter sensum imutaret. ergo de non existente habet aliquando intuitiuam cognitionem. consequentia nota est: quia cognitio quam haberet: si illud actualiter existeret et sensum imutaret esset utique intuitiua. antecedens videtur notum per experientiam: quia si aliquis tangit duo corpora realiter spherica: et post per cancellationem digitorum vnum tantum experitur. similem notitiam dualitatis hinc inde. **E**t hoc magis apparet quia iudicia sequentia habita virtute illarum notitiarum sunt omnia similia. ;

ppedi no. ep. pentaxer

Quale em iudicium habet tangens duo realiter: tale habet per oia tangens per cancellationem: et nisi aliunde certificaretur eque assentiret vni iudicio sicut alii.

Confirmatur sic. de quibuslibet intellectus habet similia iudicia naturaliter causata. de eis prebet naturaliter similes apprehensiones. patet. qz iudicia naturaliter causantur a simplicibus apprehensionibus: sine eis naturaliter: causari non possunt: sed de existente et non existente habet aliquando intellectus similia iudicia: vt dari posset exemplum in multis: sed iudicium quo intellectus iudicat existens esse non potest haberi naturaliter nisi prehabeatur apprehensio simplex intuitiva existentis: igitur nec iudicium quo iudicat non existens esse haberi potest sine apprehensione intuitiva sui vel saltem alterius: sed alterius non: quia virtute intuitiva alterius rei non iudicat intellectus de esse alterius: vt patet inducendo.

Oppositam conclusionem ego tenui et probavi duabus rationibus: que etiam habentur in primo lib. dist. 3. q. prima fuit. autem vna hec si homo potest naturaliter cognoscere intuitiue sensibile non existens: maiori vel pari ratione posset naturaliter cognoscere sensibile existens. Quod cum esset remotum vel occultum. hoc autem esse falsum patet per experientiam. nemo enim est qui naturaliter possit intueri colorem margarite existentis in arca regis tartarorum: vel regis indorum: aut alterius corporis distantis plurimum vel oculi. consequentia probatur: quia nullo existente est magis cognoscibile aliquid non existens ceteris paribus: saltem tale: quod si existeret esset eiusdem rationis et omnino simile: cum illo existente: nec etiam aliqua res naturalis magis potest causare notitiam non existentis quam existentis sibi similes: vbi cumque et qualitercumque existat: et hec clara sunt vt puto cuiuslibet consideranti. Secunda ratio fuit hec. non est naturaliter possibile quod homo cognoscat simul intuitiue quodlibet singulare sensibile similitudine singularium que fuerunt aut similitudine que erunt vel similitudine possibilium que nunquam erunt. igitur est possibile naturaliter quod homo cognoscat intuitiue aliquod sensibile non existens. quero tunc aut ille videt sensibile quod fuit: et tunc cum nullo similitudine sensibilibus plus habeat causalitatem aliquid vel habitudinem quam ad hanc visionem quam cetera: nec deus etiam suppleat causalitatem alicuius eorum specialiter causando. scilicet eandem notitiam quam ipsum causaret si existeret: cum ponatur talis visio naturaliter causari. sequitur quod pari ratione qua videt vnum videat quodlibet sensibile preteritorum: et sic si videt albedinem non existentem et preterita simul videt quascumque similes que nunquam fuerunt. Eodem modo probatur quod non videt albedinem futuram nec possibilem non futuram: quia tunc videret quodlibet simile futuram vel possibilem.

11071

Cap. 2.

Ad duxi ad hanc auctoritatem Aug. 11. de trinit. dicentis. nec vlla potest visio si non sit corpus quod videri queat: quod intelligendum est de potentia naturali creature. Ad primam rationem suam respondi distinguendo de duplici apparatus. scilicet simplici et complexo: quod non est aliud quam iudicium quo aliquid complexum significabile iudicatur. Si de hac iudicatio apparatus intelligat maior negauit illam: et similiter assumpta ad eius probationem. dico enim quod nec sensus nec intellectus cognoscit intuitiue esse: imo nec aliquid quod apparet apparatus complexa siue appareat intellectui siue sensui. Et vltra ad probationem cum dicitur. quod omne sibi apparet sensus cognoscit et non abstractiue. igitur intuitiue. Respondeo quod loquendo de apparatus complexa: vt prius: et de cognitione simplici. antecedens est falsum ratione prime partis sue. Si vero non intelligatur de cognitione simplici. quicquid sit de antecedente. consequentia non valet. Nam notitia intuitiva proprie accepta: vt de ipsa nunc est sermo: est notitia simplex non complexa. si vero maior intelligatur de apparatus simplici: que vtrique in sensu exteriori est ipsa simplex intuitiue

rei sensate: maiorem primam syllogismi concedo et nego maiorem: qua dicitur quod non ens apparet sensui.

Ad probationem cum dicitur. quod alias quodlibet apparet. esset verum. patet quod non est ad propositum: quia hic accipitur apparatus primo modo. Ad secundam rationem dixi quod vel ams sumitur precise indefinite sicut pferitur vel sumit loco huiusmodi. Qualitercumque actu habet sensus de existente talem per omnia aliquando habet de non existente. Si primo modo negauit consequentiam: nec pbo. Exemplum non enim sequitur. talem formam habet nix qualis habet lac. igitur nix habet dulcedinem. nam ams est verum et consequens falsum: nec valet probare per hoc: quod lac habet dulcedinem. Si vero sumat antecedens secundo modo. nego ipsum. nec valet probatio: quia talis tangens prius duo: et postea vnum tantum non habet simile notitiam simplicem de dualitate: quia postea non tangit duo vt prius: licet forte habeat simile iudicium complexum: et quod in confirmationibus suis ex hoc nititur probare propositum. dico quod illud sup quod sustentatur confirmationes predictas. scilicet si iudicia naturaliter habita quod causantur ex similibus apprehensionibus simplicibus. si quelibet iudicia eiusdem significationi completi appellatione ab ista similitudine: quoadmodum videtur ipse accipere: quod nec aliter potest offendere quod tangens prius et postea in casu suo similia iudicia habet de dualitate tactorum: sic inquam accipiendo iudicia similia dico quod illud fundamentum est falsum. probatio tangens enim duo spherica et non videns illa simile iudicium habet cum illo qui illa videt et non tangit: et tamen non habet similes apprehensiones simplices ex quibus causentur iudicia vnius causatur ex visione: et iudicium alterius ex tactone. Item vnus ex recordatione et abstractiua notitia iudicat nunc esse frigidam. alius vero tangens eam primo non ex aliqua simili notitia simplici: sed ex actuali intuitione seu sensatione exteriori immediate ad frigiditatem nunc terminata iudicat id ipsum. Interdum etiam vnus hoc idem iudicat per narrationem alterius: quod alius iudicat ex actuali experientia: vel ex memoria ideo derelicta. Et sic in multis posset ostendi quod non semper similia iudicia ex similibus simplicibus causantur apprehensionibus. Ad rationes vero meas ipse respondit sic. Ad primam dixi quod de quocumque sensibili non existente ipse experitur se habere notitiam intuitiuam: et de omni simili existente quod tunc remota vel occulto posset habere intuitiuam: si cause sufficientes concurrerent ad causandum notitiam sensibilis existentis: vel occulti: sicut aliquando concurrunt ad causandum notitiam non existentis.

Ad secundam negauit consequentiam. Ad probationem dicit quod talis non videt quocumque existens: sed solum illud quod vnum visionem causandum sufficientem cause naturales presentes. verbi gratia. cognoscens intuitiue dualitatem corporum sphericorum sibi gratia. pisorum per cancellationem digitorum cognoscit solum dualitatem que opponeretur vnitati pisi tacti: et non quocumque aliam.

Ad auctoritatem Aug. dicit exponendo si non sit corpus quod videri queat vel aliquid. supple vel aliqua que equalent in causando visionem: nunc autem dicit quod aliqua res equalent in causando visionem de ipso.

Pro exclusionem harum solutionum et confirmationem conclusionis mee posui duas propositiones: quarum prima fuit. nulla res extra naturaliter percepta per sensum potest causare in anima percipientis intuitiuam notitiam alterius rei sensibilis actualiter existentis non simul partialiter concausantis. Ista est evidens per experientiam. nec enim vnus color dum videtur causat in anima cum videntis notitiam alterius coloris actualiter existentis: non tamen secum mouentis eandem potentiam et concausantis visionem in ea: et multo magis non causat notitiam intuitiuam sicut aut alterius secundum speciem sensibilis non actualiter eundem sensum immutantis: nisi quod forte dicat quod immo causat: sed non non gimus: sed tunc

pariter dici poterit quod non perceptus a ceco natus causat in anima eius intuitiuam notitiam coloris. ipse autem non percipit. Preterea. si sic dicente querendum esset vnde constaret sibi quod vnum sensibile isto modo causat notitiam alterius: licet non percipiamus.

Secunda propositio. nulla res extra precepta per sensum naturaliter causat in anima percipientis notitiam intuitiuam alicuius sensibilis non existentis non pariter concausantis. hoc patet ex prima. tum quia magis vel saltem non magis videtur quod posset causare notitiam quibus existentibus sibi similibus seu quod esset sibi simile si existeret: quia adhuc nec illi suffragatur non esse: nec huic aliquid nocet effectum quia si illud sensibile non existens: cuius notitiam hec res diceret posse causare existeret: hec res non posset causare notitiam illius intuitiuam. igitur nec potest dui illud existit. consequentia est evidens. assumptus patet. quod alias in tali casu dubitandum esset vtrum sentiens sentiat aliquid absens sensibile existens alibi. verbi gratia. in exemplo huiusmodi socii cum quis cancellatis digitis tangit vnum psum. et videtur sibi quod tangat duo pisa: talis habet et dubitare vtrum tangat aliquid aliud psum alibi existens. que enim dubitatio nulli vnquam accidit homini sane mentis.

Com. 51. Com. 5.

Ex his confirmatur conclusio supra posita sic. nulla res sensibilis potest naturaliter percepta per sensum causare notitiam intuitiuam sensibilis non existentis nec naturaliter concausantis. igitur nullus potest naturaliter intuitiue sentire non existens. patet consequentia: quoniam quelibet sensatio intuitiua que naturaliter causatur in nobis causatur ab aliquo re sensibili actu a nobis percepta per sensum: sicut patet per experientiam. vnde etiam in exemplo socii intuitiua tangens ipse digitis cancellatis causat a pso tacto. Ex his quoque excluditur solutio prime rationis sic. in nullo casu quis naturaliter potest intuitiue cognoscere aliquid sensibile absens vel occultum. igitur ibi nullo casu possunt naturaliter concurrere cause sufficientes causare notitiam intuitiuam absentis existentis sensibilis vel occulti. patet ex opposito consequentis responsio nis date. et vltra. igitur in nullo casu naturaliter possunt concurrere cause sufficientes causare notitiam intuitiuam non existentis. consequentia patet hic ex secunda propositione premissa. Et ex hoc vltimus sequitur quod in illo casu quis intuitiue sentiat non existens.

Cap. vlt.

Confirmo querendo ab isto venerabili socio. quomodo ipse experitur se tangere non existens cuius tangit cancellatis digitis psum vnum. quia si vt dicit ita absens potest intuitiue cognosci sicut non existens: sed solum illud quod vnum visionem causandum sufficientem cause naturales causare suam intuitiuam concurrunt. et sibi non constat nec naturaliter possit constare an cause iste sufficientiant causare intuitiuam non existentis potius quam existentis remoti: cui foret simile non existens si existeret: non plus potest experiri vel nosse se tangere non existens quam existentis remotus vnde sicut dicit se tangere dualitatem pisorum non existentem ita dicit sibi alius quod ipse tangit dualitatem alibi existentem. Et ex hoc patet etiam quod nulla sua probatio est efficax ad intentum suum. Solutio etiam secunde rationis tollitur: et propter illud quod nunc dictum est. etiam quia quero de dualitate quam dicit opponi vnitati huiusmodi pisi tacti si esset. an ea esset que esset duo pisa. quorum quodlibet esset hoc psum demonstratum quod quis tangit. verbi gratia. a. et cum talis dualitas sit impossibile sequitur quod tangit aliquid impossibile. quod est absurdum aut dualitas que esset duo alia pisa vel hoc psum et quodam aliud. et hoc non. Quia nulla talis dualitas opponeretur vnitati huiusmodi pisi: cum quelibet sit illi compossibilis. Et rursus cum multe tales sint possibiles quamlibet alium tangeret ille. Cum non sit potior ratio pro vna quam pro alia nisi ad placitum asseratur oppositum.

vel vltimo ea dualitas esset duo que sunt partes pisi tacti verbi gratia. c. d. ex quibus constat psum. a. que duo ideo forsitan dicitur opponi vnitati. a. quia non est possibile: vt. c. z. d. sint duo distincta in actu remanente vnitae actus li ipsius. a. et si sic dicatur sequitur quod non tangit dualitatem non existentem: vt ipse dicit. sed vere existentem. quia c. et d. vere existunt. licet non qualiter ille iudicauit illa existere. scilicet distincta in actu. Responso ad auctoritatem Augustini. non est conueniens intentioni eiusdem: quoniam ibi vult ostendere Augustinum. in qualibet visione exteriori concurrere trinitatem quadam rerum natura distinctarum. vt ibi patet in principio capituli. quorum vnum est res que videtur. hoc autem falsum esset si non ens videtur. vnde ad sustinendum solutiones dadas iste venerabilis socius fundare visus est propositio prima contra eas posita. Et ideo primo posuit vnam conclusionem talem. Eadem sensatio numero que est causata ab hac sensibili. a. vel que posset causari ab. a. potest causari vel potuisset fuisse causata ab altero sensibili totaliter distincto ab. a. Ista probatur sic. hoc non repugnat in alijs effectibus causatis naturaliter. igitur nec in cognitione. consequentia nota: quia non est maior repugnantia hic quam ibi vt videtur. Sed antecedens probatur: quia idem calor numero qui nunc est productus ab hoc igne in hoc calefactibili / vel qui posset produci potest produci ab altero igne sensibili / vel ab aliquo equivalente igni simili / vel produci potuisset. aliter inter indiuidua eiusdem rationis esset essentialis ordo de pendencie. Secundo probatur idem antecedens: quia psum sanctos. Si adam non peccasset illi solum fuissent nati: qui nunc sunt saluati / vel saluandi. sed nunc sunt multi saluati: quorum patres sunt danari. ergo aliqui nunc saluati habuissent casu illo dato alios patres. Et secundo ad conclusionem sic. sensationem eandem numero quam nunc causa istud ouum potest aliud ouum naturaliter conseruare / vel continuare. igitur potest eam producere / vel produxisse. consequentia tenet: sed antecedens probatur. quia si deus poneret vnum aliud ouum totaliter simile in eodem situ cum isto subtrahendo causalitatem prioris: adhuc remaneret prior sensatio. alioquin posset sentiens percipere differentiam inter vnum et aliud. quod est falsum. Et hac conclusione inferat correlarie contra ambas propositiones per me assumptas ad concludendum solutiones ipsius: quia vna res percepta per sensum potest naturaliter causare in anima percipientis notitiam intuitiuam alterius rei sensibilis non secum partialiter non causantis: siue illa existat actualiter siue non. probatur hoc sic. Eadem sensatio numero que nunc est causata ab hoc sensibili potest causari vel potuisset fuisse causata ab altero sensibili totaliter distincto. ergo vna res percepta per sensum potest et consequentia patet. quia ista eadem sensatio si fuisset causata ab illo alio a quo potuit causari fuisset intuitiua illius sicut nunc est istius. antecedens patet ex conclusione nunc probata. Contra ista. primo ostendo quod iste vni. Bachal. datis sibi eis que assumit non probat quod principaliter intendit quibus correlarie inferat illud. Secundo propositiones meas quas falsificare nititur confirmabo. Et tertio contra dicta nunc per eum aliquas conclusiones probabo. Primo igitur dico quod esto quod vera esset que assumit ipse non probat quod intendit. quia dato sibi quod psum hanc sensationem eandem numero quam video albedinem. a. et quam ipse albedo. a. causat. causasset in me albedo. b. distincta ab albedine. a. et a. tunc non causasset sicut ipse dicit. sensatio que nunc est intuitiua a. fuisset tunc intuitiua. b. nisi fuisset et intuitiua a. aut alterius rei distincte a. b. et non secum concausantis. adhuc non haberetur aliqua res percepta per sensum caret vel causat set notitia intuitiua alteri? non secum concausantis. quibus hanc

beretur q notitiam que nunc est alterius rei. a. b. non cō-
causante: tūc. b. causaret. 7 sic p3 q ex illo suo antecedēte
non sequitur p3 illatū per eum. nam vt p3 ad veritatem
consequētis ops q de aliqua vna re demonstrabilis possit
hec esse vera. hec res causat notitiam intuitiua alterius
non partiā lter cōcausantis: 7 hoc ideo: qz predicatum vt
logice dicitur appellat propriā formam. Ergo enī semper
totū illud etiam hōc participio pcepta posui a parte
predicati: et ad sensum que sic facit pbavi si bene aduer-
tatur. ¶ Pro cōfirmatione vero ppositionū mearū assu-
mo vnam ppositionē talem. nulla res sensibilis presens
sensui 7 mouens ipsum ad intuitionē sui causat in sentien-
te notitiam qua intuitiue cognoscatur aliqua alia res sen-
sibilis eiusdē ratiōis actualiter existens 7 eidem sensui
non presens. Et hoc etiā per experientia p3. vnde albedo
huius margarite. a. dum mouet sensum meū ad intuitio-
nem sui: nō causat in me notitiam qua intuitiue cognoscā
albedinē margarite. b. aut aliqua aliam que alibi est: nec
est mihi presens: 7 ita de quolibet alio sensibili: nec oppo-
situm est possibile naturaliter. potest etiam ista ppositio-
deduci ex dictis alijs ipsius cōtra quem arguo. ¶ Primo
quidē: qz arguendo q abstractiua rei extra non terminat
immediate ad speciem eius in aīa assumit hanc ppositionē
nem. nulla cognitio terminatur immediate ad obiectum
aliquid quā habēs nō pōt naturaliter experiri cognosce-
re illud: vt recitatum est in precedēti. q. sed constat q nul-
lus habēs intuitionem/ seu notitiā intuitiuam de sensibi-
li presenti pōt naturaliter experiri se cognoscere rem aliā
similē non sibi presentē vbi cūq illa existat. igitur nullus
talīs habet notitiam imēdiate ad rem aliā similē termina-
tam. 7 per p3 nec intuitionem aliquā qua illā cognoscat
¶ Secundo qz eiusdē rei sensibilis sensui actualiter pre-
sentis. verbi gratia. albedinis. a. neutra medietas pfectio-
nalis/ seu fm intētionem causat intuitionē qua cognosca-
tur reliqua medietas que est oīno similis et eque presens
eidem sensui. igitur per locū a maiori/ nec tota albedo sibi
similis alibi existens 7 non presens eidē sensui. antecedēs
p3 etiam per aduersarium. nam posuit in alia materia lo-
quens q quilibet gradus actus/ vel habitus cognoscitur
cognitione propria 7 distincta a cognitione alterius. Ra-
tionabiliter aut id ipsum cōsequēter habet dicere de qua
libet re sensibili intuitiue cognita. igitur alia notitia par-
ticulari cognoscit vna medietas a. 7 alia cognoscitur me-
dietas aliqua: et qz non est ratio cur vna causat notitiam
alterius potius/ qz e cōuerso: habet consequēter dicere qz
quolibet causat ppriam notitiā et neutra causat notitiā
reliq. qz iste ille sint partes vnius totalis notitię: qua to-
ta albedo cognoscitur: sicut dicit de particularibus noti-
tīs graduum actus 7 habitus. Ex hac ego infero pposi-
tionem primo positam: vcs q nulla res naturaliter potest
percepta per sensum causare in aīa percipientis intuitio-
nem / seu qz p eodē accipio notitiā intuitiua alterius rei
sensibilis actualiter existētis non simul secum partiā lter
concausantis: qz si detur oppositum in aliqua re sequitur
ex quo illa percipit p sensum: et in eo causat notitiā alte-
rius: qz etiā causat notitiam sui: et qz illud aliud sensibile
cuius notitiā causat non secum cōcausat mouet sensum:
cū nō natum sit illum mouere: sequitur q illud non est pre-
sens sensui. 7 loquer de presentia erigita fm conditionem
sensus illius ad hoc: vt exire valeat in actum suum. et sic
vltimate cōcluditur q aliqua res sensibilis presens sensui
et mouens ipsum ad intuitionē sui causat in sentiente no-
titiā qua intuitiue cognoscitur alia res sensibilis sen-
sui non presens. aut igitur illa alia nō presens est eiusdem
ratiōis cum presente que eius notitiā causat: et tunc ha-
betur directe oppositum etiam ppositionis iam probate.
quia est alterius. et inde inferitur: qz si aliqua res sensibi-

lis taliter: vt est dictum potest causare notitiam sensibilis
dissimilis 7 alterius speciei: multo magis notitiam sibi si-
milis eiusdem speciei. Ex hoc vltimus apparet qz predi-
ctam ppositionem aliam positam ipse negare non debuit:
cum ipsa sit consequens ad secundam nunc positam: que
vt patuit ex dictis suis clare deducitur. ¶ Preterea. vt
tunc dixi. nec ad id aliquid est respōsum: nra est nota per
experientiam: vt superius declarauit. Stat igitur pposi-
tio illa. 7 per consequēs pime rationes nec minime sunt
solute. ¶ Hunc in super qzuis non sit oportū propter
aliqua per me dicta. gratia tñ elucidande veritatis quo
ad quedam dicta nunc per eum pono aliquas conclusio-
nes. ¶ Prima est q nulla intuitio rei sensibilis presentis: et
sensum ad illam inutatis est intuitio alicuius rei alteri?
similis non presentis. pbatur primo ex dicto cōmemo-
ratio huius Bachal. videlicet q nulla intuitio vni? partis
perfectionalis rei sensibilis presentis est intuitio alicuius
alterius rei qz tunc qz sibi similis et similiter presentis est
igitur per locum a maiori nulla intuitio rei sensibilis pre-
sentis 7 c. est intuitio alicuius alterius similis non tñ pre-
sentis. ¶ Confirmatur. qz si detur q intuitio. a. presentis
est intuitio: etiā. b. nō presentis. ponatur q. b. fiat presens
in pta. a. constant etiā tunc intuitio que fuit eius dum nō
fuit presens crit eius postq iam presens. et sic. igitur in-
tuitio vnius medietatis. a. est etiam intuitio reliq. me-
diētatīs. patet consequētia: quia non minus est dicēdum
q duorum similium in eodem situ existētium sit vna in-
tuitio/ qz duorum sensibilium in diuersis sitibus existētium.
¶ Secōdo qua ratione intuitio vnius rei presentis. verbi
gratia. a. esset intuitio alicuius similis nō presentis: vt po-
te. b. eadē ratione ipsa esset intuitio cuiuslibet alteri? sibi
similis 7 non presentis. 7 sic sequitur q intuitus albedinem
a. intuetur qz libet aliā albedinem similem ipsi. a. quod ab-
surdum est dicere. assumptū probatur: qz q ipsa esset in-
tuitio. b. non presentis non videt aliud posse assignari pro
causa nisi qz. b. est qualitas similis ipsi. a. non enim aliqua
causalitas eius ad ipsam intuitionem. a. posset assignari
pro causa: quoniam nulla res sensibilis naturaliter potest
existens absens / seu non presens sensui mouere illum ad
intuitionem sui: sicut per experientiam notum est. Si vero
similitudo est precisa causa. igitur cuiuslibet eque similis
ipsa erit intuitio. ¶ Tertio qua ratiōe intuitio vnius rei
presentis est intuitio etiam alterius similis non presentis:
eadē ratione notitia abstractiua distincta vnius rei alias
sensate esset: etiam notitia abstractiua distincta alterius
rei illi similis: nunqz tamen sensate. Sed hoc est falsum
fm dicta huius Bachal. qui vult q notitia ppria abstra-
ctiua naturaliter presupponit intuitiua eiusdem rei. Et
etiā falsum fm se. quia alias aliquis recordaretur distin-
cte alicuius sensibilis: quod ipse nunqz sensit: quod natu-
raliter est impossibile. ¶ Ex hac conclusione infero con-
tra eum q non: si sensatio que est intuitio huius sensibilis
a. fuisset causata ab alio sensibili. puta. b. q fuisset ista in-
tuitio illius. b. sicut nunc est intuitio. a. cuius oppositum
assumpsit iste socius in probādo consequentiam factā ad
probādum corcl. suum. ¶ Probatur hoc. qz si illo pos-
to fuisset intuitio. b. igitur nunc etiam est intuitio. b. cui-
us oppositū probatur ex conclusione proxima. patet cōs-
sequētia: qz si tunc fuisset 7 modo non est hoc precise est:
quia modo non causatur ab illo. sed hoc nō potest ipse di-
cere: quia tunc eadem ratione nulla intuitio esset non exi-
stentis: cum nulla causetur a non existentē. oppositum au-
tem principaliter ipse tenet. ¶ Preterea. Si ideo preci-
se nūc non est intuitio. b. igitur si intuitio. a. causaret a so-
lo deo ipsa tunc non esset intuitio. a. quod non est dicē-
dum. alioquin sequeretur qz deus non posset causare in me
visionem qua intueret albedinem presentem ipsa albedi-

ne non causante visionem predictam. Rursus si illud di-
ctum esset verum. cum etiam fm hunc socium quelibet
intuitio causabilis ab a. sit etiā causabilis a b. et a quoli-
bet sensibili eiusdem ratiōis: sequeretur qz quelibet in-
tuitio causabilis ab a. indifferēter posset esse intuitio. a.
et. b. et cuiuslibet sensibilis eiusdem ratiōis: 7 non vnius
plus qz alterius. et per consequens si aliqua talis causa-
retur a solo deo illa nullius esset intuitio: quod non est di-
cendum. ¶ Secunda conclusio est. q nulla intuitio cau-
sabilis ab hoc sensibili a. est naturaliter causabilis ab ali-
quo alio sensibili totaliter distincto ab a. que directe op-
posita est conclusioni. eius supra posite. probatur: quia si
aliqua esset causabilis ab alio: aut illa si causaret ab alio
esset intuitio. a. tantum: aut illius tantum a quo causaretur:
aut vtriusqz: aut neutrius. non potest dici pimum:
quia tunc sequitur q aliquid mouens sensum ad intui-
tionem sui causaret intuitionem alterius sensibilis non
presentis: ponatur q. a. non esset presens: quod est contra
ppositionem vnam supra in hac replicatione probatā.
patet consequētia: quia illud tale sensibile moueret sen-
sum ad intuitionem. Et per idem patet q non esset intui-
tio vtriusqz: nec illius tantum a quo causaretur. vt patet
ex corcl. proximo. et probationibus eius: nec potest dici
q neutrius: quia tunc frustra causaretur. ¶ Secundo si
sic: sequitur q eadem sensatio numero causaretur simul
a pluribus sensibilibus etiam situ distinctis. Si enim
sint verbi gratia plura oia opposita vni visui sic q omnia
simul videri possunt. si sensatio causabilis ab vno. puta. a:
sit etiam causabilis a quolibet aliorum: qua ratione cau-
sabitur ab vno causabitur a quolibet sicut probatur ex
vno dicto huius socii quo ait q a causas naturalibus ap-
proximatis 7 c. quicquid non prouenit non potest proue-
nire: igitur quicquid potest prouenire prouenit. Sed sen-
satio ab a. causabilis potest vt dicit a quolibet illorū pro-
uenire. igitur prouenit. vltimus fm dicta eiusdem ipsa
erit intuitio cuiuslibet: sic vna visio numero erit imme-
diata et simul visio plurium et cuiuslibet distincta: sicut
dicimus q visio dei est distincta visio omnium: quod non
videtur concedendum.
¶ Alterius sequeretur q vno illorum corrupto vel remo-
to adhuc aliquo alio manente eadem visio manebit. li-
cet forte postea non erit visio illius corrupti vel amoti.
patet consequētia: quia adhuc manebit sua causa suf-
ficiens eam causare et cōseruare. Simili modo probabi-
tur q eadem visio primo sit totius 7 partis. nam visio cau-
sabilis ab vna medietate totius erit causabilis a reliqua
medietate eiusdem: et per consequēs ab vtraqz simul cau-
sabitur visio eadem que causabitur ab vna illarū. Et vlti-
mus sequitur fm picipia huius Bachal. q eadem vi-
sione primo videbitur totum et pars eius: quod tamen
alijs dicitur ei? repugnat: vt patet ex dictis supra. ¶ Tercē
est q remittatur obiectū non remittetur visio. qz adhuc
tota causabitur a parte remanente. et omnia ista videtur
inconuenientia. quare et pimum. Ex hoc vltimus infero
qz si idem iudicium sit habendum de omnibus effecti-
bus naturalibus vt ipse vult: consequenter est dicendum
q nullus effectus producibilis ab hac re est naturaliter
producibilis ab aliqua alia eiusdem ratiōis totaliter di-
stincta. Cuius oppositum ipse dixit. et cōsequētia patet.
¶ Istud autem illatum si quis vult tenere potest facili-
ter respondere ad rationes eius in oppositū. vnde ad pri-
mum negaretur illud assumptū. idem calor numero qui
nunc est productus ab hoc igne in hoc calefactibili: vel
qui potest produci potest produci ab altero igne. Et ad
probationem qua dicitur q alias inter indiuidua eiusdē
ratiōis esset ordo essentialis dependentie. Ista pposi-
tio posset habere multiplicē intellectum fm q multipli-

cter posset accipi ordo dependentie essentialis. 7 fm aliū
et alium sensum esset aliter 7 aliter respondendū. in pposi-
to tñ videtur esse sensus: si eius illatio efficax: pbatio sit:
q aliquoz indiuiduoz eiusdē ratiōis vni ab alio essen-
tialiter dependeret: sicut a per se causa extrinseca tñ. et in
hoc sensu ipsa non esset negāda. ¶ Ad scdā probationē
dicti antecedētis qua dicitur q si Adam nō peccasset: po-
test responderi iuxta dictū vnius modernī doctoris: q di-
ctum sanctorū intelligēdum est q tñ ad idēritatem aīa-
rū tñ. aīa vero non est effectus patris: sed dei tñ. pōt est
etiā forte probabiliter dici q esto q intelligeretur q tñ
ad idēritatem totius hominis essentialē dītaxat. ad huc
non sequitur q idem effectus nunc ab vna causa produ-
ctus tunc fuisset productus ab alia. nam substantialiter
homo non includit nisi materiam et formam: que fm do-
ctrinam sanctorū: vt puto 7 infra patebit vniā est. s. ani-
ma intellectiua / nec materia / nec anima est effectus pa-
tris: sed vtraqz dei solius. ¶ Ad ratiōē scdā quicquid
sit de consequētia nego antecedēs. Ad probationē dico
q illo casu dato nō remanere eadem sensatio et ei? quod
inferitur vltimus nego consequentiam: quia nō quacūqz
possibili variatione notitię posita in anima ex alietate ob-
iectoz: potest homo naturaliter percipere illos et alieta-
tem 7 differentia: sicut in multis casibus posset epēmpli
dari. ¶ Contra dicta huius replicationis iste vcs. Ba-
chal. adhuc alia dixit. vnde pro cōfirmatione dictozum
suozū posuit aliquas cōclusiones. quarū prima est. si duo
sensibilia simillima obijciatur eidem sensui successiue ma-
nente eadē visione. ambo videbitur eadē visione numero
adequata visioni qua videbatur alterum illorum tñ. pro-
bat sic primo. Eadem est similitudo 7 representatio vnius
simillimozū que est similitudo / vel representatio alterius:
si similitē se habeant ad potētiam illa manēte. Sed visio
est similitudo / vel representatio obiecti visibilis. igitur si
duo visibilia simillima obijciatur 7 c. eadē visioe manēte
illa erit ambozū. ¶ Secundo sic. eadē apparentia qua
apparet vni simillimozū apparet reliquū: si similitē obij-
ciatur potētie: 7 visio est apparentia obiecti visibilis. igitur
eadē est simillimozū si equaliter se habeant ad potē-
tiam illa manēte. ¶ Tertio sic. qz duo agētia successiue
approximantur eidem passo. si primū egerit effectū suum
fm vltimū potentie sue: scdm nullum effectū potest indu-
cere / nec effectum primi intendere illo remanente in toto
suo esse. ergo si duo sensibilia simillima successiue obijci-
tur eidem potētie manēte tota visione qua videbatur pri-
mum. scdm nullam visionē / vel gradum visionis poterit
causare. 7 tñ non est dubiū q videbitur. ergo visione qua
videbatur primū. antecedens p3 inductiue. nam si ignis
hanc aquam qualefecerit fm vltimum sue potentie: scdm
dus succedēs primo a mōro nullum calōris gradum cau-
sabit. ita patet de luminari respectu luminis. ¶ Secun-
da conclusio eius est. vna 7 eadem visio pōt manere duo-
bus sensibilibus simillimis succedētibus / sine successiue
approximatis eidem sensui. probatur sic. possibile est ali-
quā visionem naturaliter cōseruari absqz presentia cu-
iuscunqz sensibilis. ergo possibile est q remaneat duobus
successiue approximatīs. antecedēs probatur: quia post
fortem impressionem alicuius visibilis nobis diuertenti-
bus oculos / vel claudentibus: vel ipso visibili annihilato /
vel translato experimur nos videre illā rem prius visam.
ergo visio manet re visibili annihilata / vel sublata.
¶ Confirmatur hec per Aristotelē. in de som. 7 vi. qui di-
cit q post inspectionem nūis nobis claudētibus oculos
experimur nos videre albedinem nūis: immo per tem-
pus post quecūqz intuemur. ¶ Secundo probatur idem
antecedens. quoniam vna eodēqz auditione soni manen-
te sonus successiue multiplicatur. aliter auditio succede-

Ad rones
Jo. sco. su-
pra posi.

ret in anima sicut sonus in aere. **¶** Hic infert correla-
 ric aliqua. **¶** Primum est qd sensatio exterior nata est rema-
 nere per tempus aliquod de re sensibili recedente. **¶** Se-
 cundum est qd visio intuitiva potest esse naturaliter non
 existens. imo aliquando de facto est: de hoc est prin-
 cipalis inquisitio. **¶** Tertium qd aliqua res sensibilis
 presens sensui et mouens ipsum ad intuitionem sui cau-
 sat in sentiente notitiam qua potest intuitive cognosci ali-
 qua res sensibilis eiusdem rationis actualiter existens et
 eidem sensui non presens. probatur ex dictis sic. vnum si-
 millimorum presens sensui causat in sentiente notitiam:
 qua manente eadem alterum potest succedere. ergo ali-
 qua res sensibilis presens sensui et causat intuitionem qua
 alterum actualiter existens et eidem sensui non presens
 potest intuitive cognosci. antecedens patet ex conclusio-
 ne secunda. et consequentia patet ex prima. **¶** Et quia
 ista conclusio cum sit de possibili vt dicit: non directe op-
 poni forte diceretur mee propositioni superius contra eam
 postea: que est mere de inesse. **¶** Ideo addit conclusionem
 tertiam que est: qd manente visione vna qua videantur duo
 sensibilia simillima successiue eidem sensui approximata
 illa ex hoc qd incepit esse visio secundi vel tertii non desinit
 esse primi. probatur sic. si desineret esse primi: vel hoc esset:
 quia primi sensibile desinit esse: vel quia desinit esse pre-
 sens: vel quia vna sensatio non potest esse duorum similli-
 morum. non propter primum: quia visio potest esse non en-
 tis vt dicit secundum correlarium secunde conclusionis:
 nec propter secundum: quia visio nata est naturaliter manere sensi-
 bili recedente vt dicit correlarium primi eiusdem conclusionis:
 nec apparet tertium: quia vna potest esse duorum vt dicit
 prima conclusio. **¶** Ex his infert qd aliqua res sensibilis
 presens sensui et mouens ipsum ad intuitionem sui cau-
 sat in sentiente notitiam qua intuitiue cognoscatur aliqua
 res sensibilis eiusdem rationis actualiter existens et eidem
 sensui non presens. probatur. quia hec visio qua manente
 videbuntur duo visibilia successiue eidem sensui appro-
 ximata dependebit ab ultimo. et per consequens causabi-
 tur ab eo: et tamen illa eadem visio erit intuitio alterius
 eiusdem rationis actualiter existens et eidem sensui non
 presentis. patet: quia non desinit esse visio primi. igitur et.
 Secundo infert qd aliqua intuitio rei sensibilis presentis
 et sensum ad illam immutantis est intuitio alterius simili-
 lis non presentis: et patet qd istorum duorum correlario-
 rum primum directe contradicit propositioni superius
 assumpte pro confirmatione rationum mearum prima-
 rum. et secundum contradicit prime propositioni nunc po-
 site contra eam. **¶** Quarta conclusio fuit. qd idem effe-
 ctus numero naturaliter producibilis ab hoc agente est
 etiam producibilis ab altero agente naturali totaliter di-
 stincto. probatur sic. idem effectus numero est corrupti-
 bilis naturaliter ab hoc agente et ab altero totaliter di-
 stincto. igitur producibilis. consequentia tenet: quia non
 est maior ratio hic qd ibi vel e conuerso. antecedens patet:
 quia idem calor numero qui corrumpitur ab hac aqua po-
 tuit ita bene corrumpi ab alia aqua. secundo due possunt
 esse cause totales effectiue eiusdem effectus ad hunc sen-
 sum: qd quilibet sine altera possit illum effectum produ-
 cere. igitur idem effectus qui est producibilis ab vna est pro-
 ducibilis ab alia. probatur antecedens: quia si duo ignes
 sufficienter approximarentur eidem stipule: quilibet il-
 lozum sufficienter igneret illam sine altero.
¶ Secundo probatur idem antecedens: quia eiusdem
 effectus possunt esse duo fines totales. igitur due cause
 agentes. consequentia tenet: quia non est maior ratio
 hinc qd inde. antecedens patet: qd aliquis potest facere ali-
 quem effectum propter duos fines: quorum quilibet si per
 se esset sufficienter moueret agens ad causandum effectum

illum. **¶** Et hac conclusione infertur contradictio secunde
 conclusionis proxime postea. scilicet. hec aliqua intuitio causa-
 bilis ab hoc sensibili. a. est naturaliter causabilis ab altero
 sensibili totaliter distincto. probatur: qd non plus hec
 repugnat intuitioni qd calori vel alteri effectui naturali.
 Qualiter autem ipse respondeat ad rationes meas. pro
 conclusionibus contra eum positis post dicitur.
¶ Propter ista dicta eius pono propositiones aliquas.
 prima est. qd succedentibus sibi sibi presentialiter duobus
 visibilibus visibilibus in eodem situ et in eadem opposi-
 tione ad eundem videntem: cum primum fuerit totaliter
 extra oppositionem debitam ad videntem: non simul ab illo
 videbitur cum secundo: nec sibi videbitur cum primo an-
 tequm ipsum secundum sit in debita oppositione ad videntem.
 hec propositio nota est per experientiam. vnde si post vnum
 foramen corporis interpositi succedant visibilia talia verbi
 gratia. duo ova simillima. a. et b. ab oculo existente cir-
 ca foramen non videbitur. a. quado eperuerit oppositionem
 foramis et sibi succederit ac videbitur. b. similliter nec b.
 videbitur antequm ipsum sit oppositum foramini: et dum a.
 erit ibi ac videbitur. **¶** Et hec patet manifeste ex eo qd in ta-
 li casu nunquam experietur aut iudicabit se simul illa duo vi-
 dere et tamen si corpus illud medium in quo est foramen tol-
 leretur de medio: ceteris similliter se habentibus: experire-
 tur et iudicaretur ambo illa videre: et ita utiqum esset. ex quo
 patet qd occultatum esse illud quod oppositionem eperuerit:
 rar: aut quod nodum erat oppositum non simul cu reliquo
 videbatur. **¶** Et hac sequitur alia: videlicet qd duobus visi-
 bilibus sibi sibi presentiam succedentibus: sic scilicet qd pri-
 mum non est in rerum natura simul cum secundo non simul
 ab eodem videtur vtriusqum. hoc probatur. quia si aliquid
 visibile quod fuisse et non esset simul videretur cum eo qd
 tunc esset: eadem ratione vel maiori visibile quod fuisse
 presens et non esset presens: esset tamen in rerum natura:
 vbi utiqum esset ceteris paribus videretur cum eo quod tunc
 esset presens. patet hoc: quia qd tunc a d videri actualis ex-
 istentia non derogat ipsi visibili. nec aliquid non existens est
 magis visibile qd esset si existeret ceteris paribus. sed con-
 sequens patet esse falsum ex ppositione posita. igitur et.
¶ Idem etiam probatur qd non simul cum eo quod actu
 est videtur aliud quod nodum est: et sibi succederet.
¶ Et his sequitur alia: scilicet qd siue primo modo siue
 secundo sibi simillima visibilia succedant non remanet eorum
 videtur secundi aut saltem ipsa non remanet visio prioris.
 probatur. quia alias simul cum secundo videretur primum.
 Sequitur etiam qd visio posterioris non est aut saltem non
 est visio illius dum primum actu videtur: quia alias simul
 vtriusqum videretur. **¶** Et quia impossibile est naturaliter vt duo
 primo aut secundo modo sibi succedentia simul videantur
 impossibile est etiam naturaliter vt visio prioris maneat
 visio eius quado secunda videtur. et hoc directe est con-
 tra secundam conclusionem huius focij proxime positam
 acceptam in eo sensu in quo eam ponit.
¶ Et illud etiam aliter confirmo sic. si visio prioris manet
 igitur et notitia complexa sequens. verbi gratia. qua cog-
 noscebatur ipsum esse etiam manet. patet sibi dicta eius
 quia talis notitie complexe vel sola simplex intuitio est
 immediata causa effectiua. non excludendo tamen cau-
 sam primam: que deus est: et cum illa remaneat vt ponitur:
 manebit et ipsa aut etiam ipsum obiectum visionis est causa.
 et idem sequitur: quia sibi socium omne causabile
 ab vno simillimorum causabile est a reliquo: et sic visibile
 sibi succedens supplebit causalitatem primi: et conferua-
 bit illam complexam notitiam. Sed consequens est impos-
 sibile: quia talis notitia complexa esset falsa. et sic notitia
 esset error vel in errore conuersa: quod naturaliter esse non
 potest. **¶** Ad rationem autem eius pro illa sua conclusio. Seco.

in de som. et vigi.

Cap. 2.

Cap. 10.

ne secunda respondeo negando antecedens. **¶** Ad proba-
 tionem dico qd claudens oculos vel diuertens nec experit-
 tur se videre nec videt rem prius visam: sed videt quada
 qualitatem seu passionem factam in exterioribus oculi
 partibus a re prius visa. **¶** Ad confirmationem dico qd
 salua reuerentia allegantis. non inuenio Aristo. sic dice-
 re vt allegat: nec talem sententiam ibi ponere. Sed volens
 probare qd a sensibilibus sunt passiones in sensibus addi-
 dit exempla de aspicientibus multo tempore vnum colo-
 rem: quibus diuertentibus oculos aliquid tale videtur.
 vnde littera eius est. eiusmodi videtur non dicit illud vi-
 deri. quod prius videbatur. **¶** Et idem postea dicit de aspi-
 cientibus solem et dat experientiam. quia accipit inquit
 visum videre primum: quid est huius coloris. donec permu-
 tatur in purpureum: deinde in purpureum: quousqum in
 nigrum veniat et euanescat. **¶** Et quo manifeste patet qd ta-
 le tunc apprens non est illa res que prius videbatur: sed
 aliqua passio facta in organo sensus. talis enim est que
 sic remittitur paulatim et tandem euanescit et non ipsa res
 que prius videbatur et integra manet in esse suo. **¶** Et huic
 simile Aug. 2. de trini. dicit in eadem experientia. vnde
 ait. Qd quasi versantur in conspectu quidam colores lu-
 ciditate varie se commutantes et minus minusqum fulgētes
 donec omnino desistant. **¶** Ad secundam probationem
 eiusdem antecedentis dico qd sicut est alius et alius so-
 nus totaliter vel partialiter qui additur: sic conformiter
 est alia et alia auditio: et si succedit vnus sonus immu-
 tans auditum suum fatum per auditum alteri sono: sic
 et in anima auditio succedit auditio. et istud probatur
 ex dicto Aug. 14. de trini. dicens: qd si aliquid sonet vbi
 adest auditor simul incipiunt simulqum desinunt et sonus et
 eius auditus. **¶** Hoc autem non esset verum si auditio pri-
 me partis soni remaneret simul cum secunda. **¶** Probatur
 etiam per rationem: quia si quis proferat me audientem
 istam dictionem dicens auditio prime syllabe non est au-
 ditio secunde: cum sint soni diuersarum specierum: vt so-
 nus do. et sonus mi. diuersorum autem specie sensibilibus
 non est vna auditio nequm numero nequm specie: sicut nec ea-
 dem visio albedinis et nigredinis. Similiter nec auditio
 prime littere est auditio secunde propter eadem causam:
 et sic est de alijs. **¶** Et sic patet qd sicut sibi succedunt soni
 immutantes: sic succedunt sibi eorum auditioes in anima.
¶ Secunda propositio principalis est qd si duo visibilia
 simillima eidem videnti obijciantur successiue in eodem
 situ. Sic tamen qd primum non desinat obijci cum secun-
 dum obijciatur non eadem visione primo et adequate qua
 videbatur primum videbitur secundum. probatur: quia
 si obijciatur nunc mihi albedo remissa tanti gradus: et
 deinde intendatur ad duplum non eadem visione primo
 et adequate qua videbatur prima medietas videbitur se-
 cunda. patet sibi dicta focij superius recitata. patet etiam:
 quia alias ad intensionem visibilis non intederetur visio:
 quod est contra experientiam. nam intensus visibile cla-
 rius et melius videtur ceteris paribus: quod non esset ni-
 si visio esset intensior. igitur si duo visibilia simillima eidem
 videnti obijciantur successiue in eodem situ et. patet con-
 sequentia: quia naturaliter non est possibile aliter duo si-
 millima eidem in eodem situ obijci modo dicto. **¶** Pre-
 terea. Si per diuinam potetiam aliter duo sic obijcerentur
 vel illa fierent sic per se vnum sicut due medietates
 perfectionales constitunt vnam formam: vel non. si sic.
 idem iudicium vtriusqum. Si vero multo magis vel eque
 non eadem visione primo et adequate videretur sibi quod
 videbatur primum. nam distinctio obiectozum magis exi-
 git distinctionem notitiarum ceteris paribus qd vnitatem.
¶ Secundo. si in tali casu eadem visione adequate vide-
 tur secunda qua videbatur primum. igitur secundum videba-

tur antequm videtur obijceretur et esset et presens: et sic. igitur
 et eadem ratione quodlibet aliud simillimum non pre-
 sens: et sic videns albedinem. a. tanti gradus videt actua-
 liter omnem albedinem existentem vel possibilem similli-
 mam ipsi. a. quod est absurdum dicere. consequentia proba-
 tur sibi dicta focij: quia si videretur cum esset presens:
 et non prius videbatur. et tamen visio eius prius erat. igitur
 tur ad hoc qd aliquid videatur: necessario requiritur qd
 ipsum sit actualiter presens videnti. hoc autem repugnat
 dictis eius: qui tenet qd naturaliter possibile est non pre-
 sens. et etiam non existens videri. nec potest dicere se in-
 telligisse de absente vel non existente quod aliquando fuit
 presens et de alijs. nam constat qd dualitas pitorum tacta
 sibi eum per cancellationem digitorum nunquam fuit presens
 tangenti aut existens in rerum natura. **¶** Tertia propo-
 sitio principalis est: qd si duo visibilia simillima successiue
 in eodem situ eidem videnti obijciantur: sic tamen qd pri-
 mum non simul postea obijciatur cum secundo: non eadem
 visione primo qua prius videbatur primum: videretur
 barur postea vtriusqum simul. probatur primo: quia in tali ca-
 su non simul videbitur primum cum secundo: vt patet ex
 propositione prima. igitur non eadem visione et. et est co-
 sequentia euidentis. Secundo si successiue obijceretur in
 eodem situ: et primum remaneret presens cum secundo: non
 eadem visione primo qua videbatur primum: videretur
 secundo: vt patet ex propositione secunda. igitur si primum
 desinat esse presens non eadem visione qua videbatur vi-
 debitur secundum. patet consequentia: quia alias presen-
 tia visibilis obesset ad hoc vt videretur: et ceteris paribus
 non presens videretur. presens aut nequaquam: qd est absurdum.
¶ Confirmatur istud per vnum dictum istius focij: quod
 ipse dicit in respondendo ad vnam rationem contra eum
 vt in fra recitabitur. dicit enim qd intuitio causata ab vno
 sensibili. que tamen erat etiam causata ab alio: est intuitio
 causata ab vno sensibili. que tamen erat etiam in causa-
 bilis ab alio: est intuitio illius a quo causatur et non alte-
 rius a quo non causatur. et ideo precise: quia ab illo non
 causatur. **¶** Et quo sequitur qd visio prioris visibilis eo de-
 structo vel non presente non erit visio eius: quia tunc non
 causabitur ab eo. nec valet dicere qd alias causabatur. et
 hoc sufficit quia eadem ratio diceretur sufficere ad hoc
 qd intuitio vnus sit intuitio alterius a quo non causatur:
 qd ipsa aliquando non causabitur ab illo. **¶** Item sibi istud
 saltem habebitur qd actualis causatio magis conferat ad
 hoc vt videatur res ipsa. et per consequens si in casu rema-
 neret primum visibile videretur: quia tunc causaret ipsam
 visionem: cuius oppositum patet ex propositione secunda
 nunc proxime posita. **¶** Et his sequitur vna alia: scilicet qd
 non si duo sensibilia simillima successiue obijciantur eidem
 manente eadem visione videbuntur ambo eadem visione
 adequate: qua videbatur alterum tunc: que directe est con-
 tradictio sue prime superius ultimo recitate. probatur:
 quia aut hoc esset quando quod prius obijciatur non
 desinit esse presens et obijci quando obijciatur secundum:
 aut quando primum desinit obijci seu esse presens secun-
 do facto presente. non enim est aliter possibile. Sed non pri-
 mo modo: vt patet ex secunda propositione: nec secundo
 modo: tum quia non potest naturaliter manere eadem vi-
 sio in casu illo: vt patet ex secundo cor. prime: tum quia
 esto qd maneret per quacumqum potentiam adhuc illa visio-
 ne non videretur: sicut patet ex probationibus tertie.
¶ Ad rationes vero suas pro conclusione sua prima. **¶** Ad rones
 spondeo ad primam negando antecedens ratione prime Jo. Seco.
 partis si intelligitur vniuersaliter: et patet ipsum esse falsum. pos-
 sum etiam per dicta focij. nam visio vnus medietatis per-
 fectionalis forme est similitudo et representatio illius. et prime con-
 tamen non est similitudo et representatio relique: sicut etiam conclusio.

non est visio eius. et tamen sunt simillime. Alie etiā in stā-
 tie possent dari de speciebus in memoria: quoniam alias
 non possent animā separata vel angelus recordari distin-
 cte alterius simillimorum. Si vero antecedens capia-
 tur infinite consequentia nulla est. Ad secundum. si sit
 sermo de apparentia intuitiva p̄fusa: nō est ad pro-
 positū. Si autē cōmuniter de apparentia tunc vel maior
 sumitur vniuersaliter: seu loco huius vniuersalis. omni
 apparentia rē. et tunc est falsa: vt ex dictis patet. Ad
 tertiam si antecedens capiatur vniuersaliter nego ipm: r
 dico qd non patet inductiue. nam oppositum patet de sen-
 sibilibus similibus: quorum si vnum prius videatur cau-
 sat speciem in memoria: quo etiā amoto si reliquum vi-
 deatur causabit etiā speciem suā in memoria: vel si ne-
 gentur species: r ponant habitus: idē valet: qd secundum
 causabit distinctum habitum. alias nō posset quis distin-
 cte recordari: nec tot simillimorum meminisse quot vidit:
 qd est cōtra experiētā: r contra Aug. 2. de tri. Itē si vni
 luminare causet tātū lumē quātū potest in aliqua parte
 mediū: r scdm superueniat equale illi: causabit equale lu-
 men: sicut illud faciat vnum cum priore siue non. Si di-
 catur qd hoc est verum supposito qd primum luminare re-
 maneat. non autē si remoueat succedete scdo. Rideo qd
 etiā si p̄mū remoueat scdm causabit nouū lumē: qd esset
 equale illi: qd causabat a primo: si illud lumen p̄mū tunc
 esset. qd autē mediū nō apparet luminosius hoc non est: qd
 scdm non causat nouū lumen: sed qd nō manet lumē cau-
 factum a p̄mo. vnde si per diuinam potētiam p̄seruaret et
 scdm luminare appropinquaret: vtqz nouū lumē causaret
 r mediū eēt magis luminosum. nec oppositū socii p̄bat.
 ac per hoc nec inductiue p̄t̄ fuit aīv̄t dicit. Ex dictis
 infero duas alias cōclusiones: quas supra p̄tra etiā p̄posui.
 Prima est. nulla intuitio rei sensibilis presentis est intuitio
 alterius sibi simillia non presentis. probatur ex dictis:
 qd si aliqua est. vel est intuitio sensibilis non presentis qd ali-
 quādo fuit p̄sens. aut ei? qd nūq̄ fuit p̄sens. non potest
 dari p̄mū: vt p̄t̄ ex p̄positione tertia: r ex hoc sequit̄ p̄ lo-
 cum a maiori vel a simili qd nec illius qd nūq̄ fuit p̄sens.
 Confirmat̄ ista p̄ntia p̄ r̄sponsonē socii datā ad tertiam
 rōnē: quā alias feci p̄ cōclusionē istā: vt statim patebit.
 Alias arguebam ad hāc cōclusionē. Primo sic. nulla
 intuitio vniū rē. vt supra habetur. Ad hāc respondit
 concedēdo aīv̄t r negando p̄ntiam. d. ad p̄bationē qd non
 tenet p̄ locum a maiori vt assumitur ponendo ex vna par-
 te qd ambe partes perfectionales sint presentes. et ex alia
 parte qd duo sensibilia distincta inmanente visione succed-
 ant: quia in tali casu inquit ipse videbūt vna visione.
 et similiter dicerem inquit ipse de p̄fectionalibus eiusdē
 forme. Ista responsio vt ex dictis p̄t̄ stare non potest.
 tum quia probatum est qd in nulla successione visibilitum
 respectu eiusdem vidētis ambo videri possunt eadem vi-
 sione adequate qua alterū tm̄ videbatur. tum quia si po-
 nantur partes perfectionales successiue fuisse causatas
 in presentia vidētis priore remanēte vtqz tūc erit locus
 a maiori: quia vtrūq̄ est p̄sens hīc r cetera paria. et tamē
 etiā tunc habet concedere antecedens. Ad confirmā-
 tionem ibi factam dicit qd si. b. fiat p̄sens in alio tm̄ situ
 causabit aliā visionem. si vero in eodem vnam in adequatam
 illi qua alterum simillimorum p̄cise videretur. Ex
 hac r̄sione habet̄ p̄positum qd si. b. factum p̄sens in alio
 situ iuxta. a. causabit aliā visionem a visione. a. igit̄ visio
 a. non erit visio. b. p̄sens. et eadē r̄sione vel maiori visio
 a. nō est visio. b. anteq̄ ipm̄ sit p̄sens. p̄t̄ p̄ntia: qd vt dicebā
 si. b. non videt̄ aliqua visione eadem vidētis si fiat p̄sens.

Cap. 3.

presentia enim obiecti non derogaret illi visioni quin esset
 eius: si eius erat dū non erat p̄sens. Secda ratio mea
 erat qua rōne intuitio. a. presentis esset intuitio alicuius
 similis non presentis: vt pote. b. eadē rōne ipsa esset intuitio
 cuiuslibet alterius similis nō presentis rē. respōdēdo
 negat istud assumptū. d. qd erit intuitio tm̄ sibi similis non
 presentis: qd similiter se habuit ad illā potētiam stante illa
 visio: sicut illud qd nūc videt̄. Ad p̄bationē dicit qd to-
 talis similitudo nō est causa p̄cise: sed cum hoc requirit̄
 qd similis nō p̄sens albedo que ponit̄ videri aliq̄ fuerit
 p̄sens illi potētie manēte illa visione. Hec responsio ir-
 rōnabilis est: vt videt̄. p̄mo: qd fm̄ ipsam sequitur qd si de
 hanc visionem eadē numero qua video. a. albedinē con-
 seruaret albedine destructa adhuc viderem. a. r ista visio
 etiā tunc esset visio. a. et tm̄ hanc visionē eadē deus in
 me causasset anteq̄. a. albedo fuit in rerum natura: ista vi-
 sio non fuisset: tūc visio eius: nec ego vidissem. a. Sed hoc
 vt puto irrationabiliter dicitur. nam fuisse: vel non fuisse
 p̄sens potētie nō h̄ cōfert: vel nocet ad hoc vt aliquid
 videatur: dūmodo ponatur in aīa res que est eius simili-
 tudo intēntionalis: qualis notitia: vel visio dicit̄ esse simi-
 litudo obiecti. Confirmo istud: qd alias sequeretur qd
 deus non posset causare in me notitiā intuitiua alicuius
 rei preterite que nūq̄ fuit mihi p̄sens. imo etiā nec ali-
 cuius que fuit mihi p̄sens: que non cōcederem libēt̄.
 Confirmo iterū per dicta socii. ipse enī inter cetera per
 tra ctādo cōclusionem quartā supra recitatā ponit. 3. p̄o-
 positiones. quarū vna fuit: qd deus potest causare visionē
 sensibilis presentis eo non cōcausante. Cum igit̄ visio
 sentia sensibilis nō sit necessaria visioi nūi ad causandū il-
 lā: qd sine eo naturaliter causari nō p̄t̄: vt p̄t̄ ex. 2. de aīa. r
 vbi philosophus inquit p̄pter quid sensus nō sentit
 absentibus sensibilibus: sequitur qd possit causare visionē
 eius: esto qd nec sit: nec fuerit p̄sens vniū. Item iste so-
 cius ibidem respōdendo ad vnam rationem meā dicit: qd
 nulla est naturaliter intuitio non existētis: que non causa-
 batur ab ipso dum erat existēs: vel ab aliquo actualiter
 existēte qd esset aliquid ipsius si ipsum esset. Quero igit̄
 de intuitionē dualitatis p̄focum qm̄ vnum tangitur digi-
 tis cancellatis a quo causatur: an ab ipsa dualitate non
 existēte: vel ab aliquo existēte qd esset aliquid eius si ipsa
 esset non ab ipsa qd nūq̄ fuit existēs: igitur ab aliquo
 ipsius rē. Sed illud non potest assignari aliud: qd p̄sum
 actu existēs qd tangitur. igitur p̄sum esse aliquid talis
 dualitatis. r per p̄ns iste tangit dualitatē cuius vna vni-
 tas. f. hoc p̄sum existēs. r alia non est. r hoc p̄sum vt ex-
 stens causat actionem qua etiā tangitur p̄sum non ex-
 stens: r si intuitio huius p̄sens existētis est etiā intuitio non
 existētis: quod nūq̄ fuit p̄sens manente hac tactione.
 Philominus hoc dictū eius nunc recitatum nō videtur
 posse stare cum respōsione alias per eum data r supra re-
 citata: qua dicebat qd talis non tāgit dualitatem nisi que
 opponeret vnitati huius p̄sens tacti. cōstat enī qd nulla dua-
 litas cuius pars esset hoc p̄sum tactū opponeret vnitati
 huius p̄sens. r tm̄ talē dicit nūc tāgit: vt p̄t̄ ex dictis. Ad
 tertiā rōnē dicit qd similitudo tenet: si intuitio rei pre-
 sentis esset intuitio rei absentis: que nūq̄ fuit p̄sens: qd
 ipse nondum dicit. Contra hoc argutum est. et ostēn-
 sum qd qua ratione intuitio presentis esset intuitio ab-
 sentis quod fuit presentis: esset etiā intuitio absentis similis
 quod nūq̄ fuit p̄sens. Secunda conclusio que se-
 quitur ex dictis: et quam alias posui: est qd nulla res sensi-
 bilis p̄sens sensui r mouēs ipsum ad intentionē sui cau-
 sat in sentiente notitiā qua intuitiue cognoscatur aliqua
 alia res sensibilis eiusdē rationis actualiter existēs: r ei-
 dem sensui non p̄sens. probatur qm̄ si detur oppositum
 vel causat notitiā absentis qd fuit p̄sens: vel absentis

262.

quod nunq̄ fuit p̄sens. primum non potest dari vt pa-
 ter tam ex prima q̄ ex tertia p̄positionibus nunc proba-
 tis. et ex hoc sequitur qd nec secundum dari possit: cum nō
 sit potior ratio pro absente quod nunq̄ fuit p̄sens q̄ p̄
 eo quod fuit p̄sens: immo fm̄ dicta socii potior ratio vi-
 detur pro eo quod fuit p̄sens: vt patet ex proxime reci-
 tatis. Pro ista p̄positione alias feci aliquas ratio-
 nes vt supra patet. ad quarum primā que super experien-
 tia fundabat̄: iste venerabilis socius respondit. d. qd vtqz
 albedo margarite presentis potest causare notitiā qua
 intuitiue cognoscatur albedo alterius simillime absentis.
 que tamen fuit p̄sens eadem visione manente. Hec
 responsio probatur ex iam dictis: tum quia probatum est
 qd visio nō potest naturaliter manere in absentia visibili-
 sic saltem qd sit visio eius dum absens est: vt patet ex p̄o-
 sitione prima et correlarijs eius. tum quia dato qd aliqua
 maneret visio absentis: quia tamen per ipsam non videret̄
 tur aliqua alia res tunc p̄sens similis absentis: nec ab il-
 la presente ipsa visio tunc causaretur: vt patet ex p̄batio-
 nibus secunde r tertię p̄positionum superius p̄t̄e pos-
 sitarum: non haberetur qd aliqua res sensibilis p̄sens sen-
 sui: r mouens ad intuitionem sui causaret visionem ab-
 sentis: quod aliquādo fuit p̄sens. Ad secundā dicit qd
 nulla cognitio terminatur rē. quā habens non experitur
 inquit vel experiebatur. Hunc autem si succedat duo vi-
 sibilia manēte eadem visione vidēs experiebatur aliqua-
 do se videre illud qd nunc est absens. Hec solutio etiā nō
 stat propter falsum fundamentum de manentia visionis
 abente visibili. Ad tertiā negat consequentiā et dicit
 eam non tenere per locum a maiori sicut dicit ad aliā ra-
 tionem factā pro prima cōclusionē in eadem replicatio-
 ne tunc per me posita et recitatum est nunc in prima cō-
 clusione correlaria harum duarum vltimarum que alias
 fuerunt posite. sed ipsa stare non potest: vt ibidē sufficien-
 ter ostenditur. Quia vero ex hac vltima correlaria cō-
 clusione: vt supra ostēsum fuit: deducebatur p̄ncipalis
 conclusio: de qua agitur: videlicet qd non est naturaliter
 possibile nos intuitiue cognoscere non existēs. patet qd il-
 la conclusio et sue p̄bationes in sua soliditate perisistunt.
 quā etiā cōclusionem ex nunc dictis confirmo: quoniam si
 sit naturaliter possibile vt non existēs cognoscatur a no-
 bis intuitiue. vel hoc est verum de non existēte quod ali-
 quādo fuit p̄sens. vel de nō existēte qd nūq̄ fuit p̄sens.
 Sed nec de hoc nec de illo: vt patet ex dictis. igitur rē.
 Quarta p̄positio p̄ncipalis est. nulla intuitio cau-
 sabilis naturaliter ab hoc sensibili est naturaliter causa-
 bilis ab alio sensibili. probatur. nulla notitia euidentis com-
 plexa causabilis imediate ab hoc sensibili et hac notitia
 simplici intuitiua eiusdē est naturaliter causabilis ab alio
 sensibili quātūcūq̄ illi simili r notitia sui intuitiua. igitur
 nulla intuitio causabilis rē. patet p̄ntia qd socii qd vult quan-
 tū ad hoc idē iudicū esse habētū de quibuscūq̄ effecti-
 bus naturalib⁹. antecedens p̄bat: qd si notitia cōplexa
 qua (p̄bi ḡa) euidenter cognosco. a. albedinē existere esset
 causabilis naturaliter ab albedine. b. et notitia intuitiua
 ipsius. b. sequeretur qd vidēs p̄cise albedinem. b. euident-
 ter cognosceret albedinem. a. existere. et sic vidēs p̄cise
 vnum singulare determinatum cognosceret qd aliud illi
 simile. qd tm̄ nō videret existit. hoc autē est p̄tra cōmunem
 experientiam. Secundo nulla euidentis r distincta no-
 titia memoratiua de aliq̄ certo sensibili causabilis a spe-
 cie illius vel habitu existēte in memoria est causa bilis ab
 aliqua alia specie vel habitu sibi simili. igitur nulla intui-
 tio rē. consequentia patet vt prius per dicta socii. aīv̄t vi-
 det̄ similitudo clarū. nā alias per vnicā speciē vel habitum
 in memoria posset quis euidenter r distincte recordari. cu-
 iuslibet singularis similis illi a quo fuit causata species il-

la. et vltim⁹ sequitur qd nunq̄ posset obliuisci vnius quā
 simul esset oblit⁹ cuiuslibet. qd etiā est p̄tra experiētā.
 Et hec vltima p̄sequentiā patet. qd quādiū habet speciem
 qua p̄t̄ recordari de aliquo non est oblit⁹ illius. Si ergo
 per vnam speciem potest recordari de quolibet q̄diū ali-
 quam talem speciem habebit de nullo erit oblit⁹. igitur si
 alicuius obliuiscatur nullam tunc talem speciem habebit.
 r si nullam habebit nullius poterit recordari. igitur si
 prius potuit omnīū erit oblit⁹. Pro hac eadē conclu-
 sione feci alias (vt supra patet) duas rationes. Ad quarū
 primā ipse respōdit dicens qd si talis notitia primo causa-
 tur ab vno r postea ea manēte succedat aliud erit intuitio
 vtriusq̄. Si vero terminet̄ ab altero tm̄ erit intuitio illi⁹
 a quo causabitur: puta. b. et nō alterius vt pote. a. Huius
 autē respōsionis primū membrū constat esse falsum ex
 proxime dictis. Contra secundam autem tūc arguebam
 ex p̄bationibus cor̄el. p̄cedētis. Ad quarū primā
 respōdit qd ideo p̄cise talis intuitio non est eius a quo
 non causat̄: quia non causat̄ ab eo. Et quia cōtra hoc vlti-
 rius inferēbam qd nulla intuitio esset non existētis. quia
 nulla causat̄ a nō existēte. Respōdet qd nulla est intuitio
 non existētis que non causabatur ab ipso vel ab aliquo
 actualiter existēte quod esset aliquid ipsius ipsum esset.
 Sed istud vt apparet nō stat cum dictis suis primis.
 Nam tactio dualitatis nō existētis quā debet tangi ab
 eo qui vniū p̄sum tangit digitis cancellatis non causaba-
 tur a dualitate existēte nec ab aliquo existēte quod esset
 pars illius si ipsa existeret vt supra est probatum.
 Ad scdam p̄bationem contra idē membrū dicit p̄t̄
 mo qd ad illam ego ita habeo respōdēre sicut ipse. qd dico
 qd intuitio. a. sic est intuitio eius qd non potest esse intuitio
 alterius: tunc querit vnde est hoc. non possum vt ait assis-
 gnare aliam causam nisi quia causatur ab. a. r nō ab alio.
 Sed respōdit ad rōnem: qd intuitio sensibilis a duo-
 bus nō est illius a quo potuit causari r nō causat̄. ideo qd
 ab eo nō causat̄ nec a deo ipso presente: qd cūq̄ enim horū
 daretur ipsa esset intuitio ipsius. Unde dicit sine asser-
 tione seponere p̄positiones in absentia ipso non cōcausante.
 Secda qd potest p̄seruare intuitionē presentis ipso absente.
 Tertia qd in potētia cui nullū sensibile est p̄ns nec aīv̄t fuit
 non potest de? causare intuitionem que sit intuitio istius
 sensibilis: puta. a. et non sit alterius cuiuslibet sibi similis
 omnino fm̄ naturas: qd omni apparentia qua apparet vel
 apparere posset vnum simillimorum apparet aliud similit̄
 ter se habeat ad potētiā. igit̄ rē. De primo dicto ex p̄-
 dio me breuiter. d. qd illa nō est causa. Sed causa est: quia
 ipsa ex sui natura est similitudo intēntionalis istius: vnde
 licet. a. p̄cise siue causat̄ ab eo siue a deo. Et si per ipso
 bile causaretur. a. b. vel aliquo alio sensibili adhuc nō eēt
 intuitio nisi ipsius. a. sicut etiam species p̄ntia ipsius. a. in
 memoria existēs r ab. a. cum sensabatur causata. si eadē
 fuisset ifusa a deo r nō causata ab. a. nihilomin⁹ esset simi-
 litudo resp̄tatiua r mediū recordādi respectu ipsius. a. et
 non respectu alicui⁹ alterius. vnde q̄tm̄ ad hoc accidit no-
 titie r speciei a quib⁹ causent̄: dūmodo ipse eadē r nō alie
 causentur. Contra respōsionem vero eius arguo dupli-
 citer. primo quia ipse prius concedit qd ideo p̄cise intui-
 tio causabilis ab. a. et. a. b. si causaretur a solo b. non esset
 intuitio illius a. qd non causaret̄ ab. a. posita autem causa
 p̄cisa ponit̄ illud respectu cui⁹ dicit̄ causa. Sed si a deo
 tm̄ causaret̄ intuitio ipsi⁹. a. p̄ntis illa intuitio nō causare-
 tur ab. a. vt clarū est. igit̄ q̄tm̄ cūq̄. a. esset p̄sens adhuc
 illa nō esset intuitio ipsi⁹. a. cui⁹ oppositū nūc ipse dicit̄ in
 p̄positione p̄ma illaz suarū triū. Ad scdo arguetur qd
 in me qui nunq̄ vidi p̄p̄tem neq̄ Dauid deus vtriusq̄
 ii ij

neru?

in me causare posset notitiam distinctam. et sic de alijs preteritis rebus similibus. Eodem modo sequitur qd de nullo futuro possit distinctam notitiam dare: que non potest esse concedenda. Et confirmatur ista consequentia per dicta socij. quia omni apparentia qua apparet vel apparere posset etc. Ad secundam rationem pro eadem conclusionem superius factam. Respondet negando consequentiam in casu dato. Ad probationem concedit dictum suum et consequens illatum. scilicet quicquid potest provenire a causis naturalibus provenit. Et cum dico: hec notitia est causabilis: dicit quod verum est a quolibet seorsum vel si successiue appropinquaretur. Si tamen simul in diversis sitibus non sunt nata causare unam notitiam sed duas. Ista responsio videtur non solvit rationem. nam positus talibus pluribus sensibilibus in diversis sitibus simul oppositis eidem potentie: quorum unum sit. a. aliud sit. b. et visio causabilis vocet. c. quero an. c. sit causabilis ab. a. vel no. Si sic igitur causatur ab. a. q. per concessum quicquid potest provenire a causa naturali provenit. deinde quero an. c. possit provenire a b. vel non. Si sic. igitur provenit a b. et per consequens de facto. c. provenit et ab. a. et a b. qd est pbandum. Si no. igitur c. non est causabilis ab. a. et ab. b. igitur quilibet notitia causabilis ab uno sensibili est causabilis ab alio sibi simili. Cuius oppositum tenet iste velle. Bachar. Et ista quarta propositio cum quoda alio dicto huius socij. scilicet qd idem iudicium quantum ad hoc habet dum est de omnibus effectibus naturalibus. sequitur quod nullus effectus naturaliter produciibilis ab hoc agente est naturaliter produciibilis ab alio agente naturali totaliter distincto. qd directe contradicit sue quarte conclusioni superius recitate. verum quia ipse illam probavit aliquibus rationibus: ideo ad illas respondeo. Ad primam nego consequentiam et similiter propositionem assumptam ad eius probationem. contra: si dicitur quod non est maior ratio hinc inde quam ipse non probavit. Similiter autem posset probare quod a pluribus et diversis secundum speciem equus et bos sunt naturaliter produciibiles. et ita de alijs speciebus animalium perfectiorum: quod tamen constat esse falsum. nam equus est corruptibilis ab aqua et igne et a lapide cadente et a multis alijs etiam specie differetibus. Ad secundam si antecedens intelligatur de eodem effectu secundum numerum sic debet intelligi si consequens debeat inferri ad propositum nego ipsum. Ad primam probationem est de eo quod illa non probat antecedens. nam quibus quilibet igniter per se. neuter tamen causaret formam ignis causabilem ab alio. unde illud non probat nisi quod idem specie effectus est ab utroque produciibilis. Ad secundam probationem quicquid sit de antecedente intellecto de sine voluntarie prestituto ab agente: de quali procedit probatio eius: nego consequentiam. Ad probationem non est maior repugnantia hic quam ibi: quia ista tantummodo assumitur et non probatur nulla probatio est: sed potius manifestatio deficientie probandi: quod est ab arguente probandum. unde tali argumentationi sufficit instare. Similiter arguendo de quolibet effectu naturali: quod produci possit naturaliter ab agentibus naturalibus specie differetibus. Pro hac eadem conclusione iste socius alias ut supra recitatum est: fecit inter alias unam rationem deducendo ad istud: quod inter individua eiusdem rationis esset ordo essentialis dependentie: et quia istud concessi ad hunc intellectum: videlicet quod unum individuum dependeret ab alio eiusdem specie tanquam a per se causa extrinseca. Contra hoc in ultima sua replicatione arguit sic. In essentialiter ordinatis non est processus in infinitum qualiter cumque essentialiter ordinentur. igitur inter individua eiusdem rationis non est talis ordo essentialis dependentie. patet consequentia: quia in illis est processus in infinitum. antecedens vero patet

ex. 2. meta. Respondet. antecedens potest intelligi dupliciter. uno modo quod respectu eiusdem effectus non sunt infinite cause essentialiter ordinate. et secundum hunc sensum habet philosophus. 2. metaphysici. et ego concedo. et sic nego consequentiam accipiendo consequens ut de di. scilicet quod unum individuum sit per se causa alterius individui eiusdem specie. hoc enim nullatenus repugnat antecedenti. Alio modo potest antecedens intelligi sic: quod non est possibile ut ab aliquo tanquam a per se causa dependeat aliud ut ab. a. dependeat. b. sic quod b. non possit naturaliter produci nisi ab. a. et iterum eodem modo a b. dependeat c. et a c. dependeat. d. et sic in infinitum. et in hoc sensu nego antecedens. nec in hoc sensu loquitur philosophus. sic enim non ponitur unus effectus numero dependere a causis infinitis essentialiter ordinatis. nam cause essentialiter ordinate omnes simul causant: quod in proposito non convenit. et ideo non sunt tales cause essentialiter ordinate in causando. Ad rationem principalem questionis superius fuit responsum.

Distinctio. vij. Questio. vj.



Quarto quero vtrum angelus species et intellectiones quibus alias res naturaliter intelligit recipiat a rebus ipsis intellectis. Et videtur quod no. Primo quidem de speciebus: quia de extremo ad extremum non ducitur nisi per medium. esse autem forme in imaginatione. quod est sine materia. non tamen sine conditionibus materialibus esse forme que est in materia: et esse forme que est in intellectu per abstractionem a materia et conditionibus materialibus. igitur intellectus angelicus non potest formas materiales reducere ad esse intelligibile nisi prius reducat eas ad esse imaginabile. sed hoc est impossibile sibi cum careat imaginatione: que est vis sensitiva. igitur etc. Secundo idem arguitur de intellectione: quoniam si eius intellectio causaretur a rebus angelus intelligeret per discursum. hoc autem est contra Dio. de divi. nomi. vbi dicit. quod angeli non congregant divinam cognitionem a sermonibus diffusis: neque ab aliquo communi ad ista spiritualia simul agitur. consequentia probatur: quia sicut aliqua causa preedit effectum etiam tempore: sic prius tempore causaret notitiam sui in angelo quam effectus. et sic angelus prius intelligeret causam quam effectum.

Ad oppositum arguit sic. angelus non potest naturaliter intelligere determinate aliquam rem antequam sit. et aliquam potest intelligere dum est postquam non fuit. et etiam dum non est postquam fuit. igitur angelus speciem et intellectionem accipit a rebus. antecedens quo ad primam partem patet per Augustinum super Gen. 4. in illa auctoritate allegata in tertio articulo precedentis. Quam notitiam precedebant que fiebant etc. Secunda pars non est dubia: et tertia probatur: quia angelus potest recordari preteritorum. ut in eodem articulo est probatum.

Hic erunt articuli duo. Primo videbitur de questione. Secundo vtrum intelligat discurrendo: quod implicatur in uno argumento.

Pro primo premitto quod in nobis quedam intellectio est complexa. quedam incompleta. et quedam incompleta et intuitiva. quedam vero abstractiva. Item specierum quedam sunt singulares et a rebus recepte. quedam vero universales et fite ab intellectu. omnia hec et ipsorum differentia patet in primo libro. dist. 3.

His premisis pono conclusiones quinq. Prima conclusio est: quod notitiam intuitivam quam angelus habet naturaliter de re alia accipit a re intuitiva nota per illam. hoc probatur sic. Cuiuslibet notitie intuitivae in angelo causa effectiva immediata. scilicet partialis est ipsa res intuitiva nota. igitur quilibet huius accipit a re intuitiva nota. consequentia nota est. antecedens probatur. Quia enim sit causa effectiva proba. quia si non sit sic. igitur preter ipsam est aliquid aliud sufficiens actuum totale ipsius notitie: vel aliqua alia plura: que simul sufficienter possunt illam producere: et cum ipsa non sit principium passivum seu receptivum totale aut partialis intellectiois huius vel dispositio illius. nec etiam sit effectus naturaliter consequens intellectioem ipsam ut certum est. sequitur: quod erit possibile huiusmodi notitiam causari in angelo naturaliter re tali non existente. consequens est falsum. consequentia probatur: quia positus sufficientibus activo et passivo in opportunitis dispositionibus ponitur effectus si sit actuum naturalis. vel saltem potest poni si sit liberum: sicut patet ex. 9. metaphysice. et ex differentia vtriusque generis principij activi. Quia autem immediata probatur. quia si esset causa mediata tunc esset ergo causa aliquid: quod immediate esset causa notitie: et illud non videtur esse nisi species vel aliquis habitus vel aliqua alia notitia. non potest dici quod notitia alia: quia non abstractiva. nam quilibet notitia abstractiva rei distincta et naturaliter habita presupponit intuitivam eiusdem. et tunc de illa priorie esset querendum vtrum immediate causaretur a re. et si sic eadem ratione et quilibet: aut mediate: et sic in infinitum a parte ante. quod est impossibile. nec potest dici quod habitus: quia quilibet habitus naturaliter acquisitus presupponit causaliter actuum: nec species: quod forte magis posset videri. quia species non est opportuna nisi in absentia obiecti. ut dictum est in precedenti. q. et per consequens non per se requiritur ad notitiam intuitivam. ac per hoc non est per se causa eius. Confirmatio quia si intellectus angelicus per possibile vel impossibile esset virtus potens tantummodo intueri presentia et non recordari preterita vel absentia: in eo nulla causaretur species alia a notitia ipsa intuitiva: sicut nec in sensu exteriori in nobis causatur. ut habitum est in precedenti. q. igitur species que causatur in intellectu angelico non est causa notitie intuitivae. Preterea. Angelus non potest naturaliter aliquam rem futuram distincte intuitivae cognoscere. et presentem potest. igitur ipsa est aliquo modo per se causa notitie sue intuitivae. et constat quod non materialis vel formalis aut finalis. igitur efficiens. consequentia patet: quia alias dum adhuc res esset futura existerent omnes cause requisite ad notitiam eius. et per consequens illa poni posset in effectu. antecedens patet: quoniam proprium est dei naturaliter futura intueri distincte. Et probatur etiam per auctoritatem Damiani. lib. 2. dicitis. Futura quidem nec angeli nec demones noverunt. supple naturaliter. et per auctoritatem Augustini. 4. super Gen. preallegatam in. q. proxima. et etiam consimilem ibidem vbi vult quod quibus per notitiam in verbo que vtriusque supernaturaliter tantum haberi potest: res prius fuerunt cognite ab angelis beatis quam fuerint in rerum natura per notitiam tamen vespertinam: que secundum eum est qua res in seipsis naturaliter cognoscuntur non potuerunt cognosci nisi prius saltim causaliter essent. ut dictum fuit. Ista conclusio confirmatur per auctoritatem eiusdem. 12. de tri. ait enim deus. non ad tempus videt nec aliquid novi fit in eius visione atque scientia: cum aliquid temporaliter geritur ac transitorie: sicut inde afficiunt sensus carnales animalium et hominum: vel etiam celestes angelorum: vbi patet secundum eum quod cum aliquid temporaliter fit tunc afficiunt sensus. intellectus angelorum et ali-

quid novi in eis sit e contra de deo. Secunda conclusio est quod abstractiva notitiam distinctam de re alia accipit angelus a re abstractiva nota mediate ad hunc sensum: quod scilicet eam accipit immediate ab alia re quam immediate accipit: vel accipit ab illa quam actualiter per huius notitiam abstractivae cognoscit. hoc probatur: nam talis notitia accipit immediate a specie distinguente illam rem representate: et illa speciem immediate accipit a re illa. igitur etc. nota est nota: et prima pars antecedens probatur: quoniam notitia abstractiva de re distincta et in singulari est per speciem eius distincte et singulariter ipsam representantem in se intuitivae cognitae: ut ex alijs sepe dictis patet: et per consequens immediate caetur a specie illa. quod autem talem notitiam habeat angelus naturaliter patet ex tertio articulo. proximo. q. Secunda vero pars antecedentis patebit ex quarta conclusione sequente. Tertia conclusio est. quod notitiam complexam aliquam accipit angelus naturaliter a re intellecta. probatur. quod notitia evidenter alicuius veri contingentis enuntiabilis affirmativa et de presenti angelus naturaliter habet. Cognoscit enim evidenter quod nunc ego loquor ista. igitur etc. nota est nota. nam talis notitia non potest habere nisi mediate intuitivae notitia seu notitiae intuitivae: qua et quibus actualiter me et mea verba cognoscit: notitia autem intuitiva huius accipit a re ipsa ut probatum est. igitur etc. Quarta conclusio est: quod in angelo sunt singulares species. i. singulariter representativae accepte ab eis rebus quarum representativae sunt. Prima pars probatur. quia alias non posset habere de eis distinctam recordationem: cuius oppositum probatum est. q. proxima: consequentia probatur: sicut de nobis probatum est in primo. dist. 3. in. q. de notitia rerum sensibilibus. in tertio dubio dicte. q. Secunda pars conclusionis probatur: quod si non essent a rebus accepte vel oes essent simul enim create ab initio: tunc eas posset cognoscere distincte eque bene futura sicut preterita: quod est falsum: vel quod docuit angelus aliquo dubio singularis de novo apprehendit: de illius infunderet: quod quis sit possibile non nisi sic contingere verissimile est: eo quod naturaliter a virtute propria sibi a deo tributa et eo sibi coagente secundum eorum influentiam tamen anima nostra et coniuncta et separata possit tales species acquirere. constat autem quod non minus perfectus est angelus secundum naturam quam anima nostra: hoc autem perfectionis vtriusque est. nam sic de non existentibus potest haberi notitia. Quinta conclusio. quod in angelis sunt vel esse possunt naturaliter species universales et fite ex speciebus receptis a rebus. hoc probatur: quoniam quod est perfectionis in intellectu nostro: propter habendam notitiam quidam abstractas proprias distinctivas et scientificas ut tactum est in questione proxima. articulo primo. ac in illa questio. frequenter memorata. igitur non debet angelo denegari naturaliter inesse posse. Contra ista est opinio. satis communis que tenet quod angeli nullas novas species recipiunt: sed habent oes sibi coCreatas ab initio: et hoc propter rationem primo factam ad. q. habet alias: quoniam qualis est distinctio et ordo corporum superiorum ad infinita talis est suorum premiarum substantiarum spiritualium ad infinitas: nunc autem suprema corpora. i. celestia habent potentiam totaliter in sua natura perfectam per formam. In corporibus autem inferioribus potentia materie non totaliter perficitur per formam: sed nunc accipit unam nunc aliam ab aliquo agente. igitur similiter inferiores substantie intellectivae. i. humane anime habent potentiam intellectivam non completam naturaliter: sed completur in eis successiue per hoc quod accipiunt species intelligibiles a rebus: potentia vero intellectiva in substantiis spiritualibus superioribus. i. angelis naturaliter completa est per species intelligibiles naturaliter habitas ad oia intelligenda que naturaliter cognoscere possunt. Secundo anime humane quod sunt forme corporum ideo a corporibus et per corpora sua perfectio:

vv.

Cap. 10.

Cap. 7.

Cap. 4.

Cap. 55.

Cap. 34.

Cap. 7.

St. Th. 1. q. 55. arti. 2.

Cap. 15.

Cap. 29.

Tho. vbi supra.

nem intelligibilem consequuntur: alioquin frustra vni-
 tur corporibus. igitur substantie superiores. i. angeli con-
 sequenter totaliter a corporibus absolute immateriali-
 ter et in esse intelligibili subsistentes suam perfectionem
 intelligibilem consequuntur per intelligibilem effluxum:
 quos a deo species rerum cognitarum susceperunt simul
 cum intellectuali natura. ¶ Tertio. idem probatur au-
 ctoritate Aug. 2. super Gen. ad litteram. dicentis qd cete-
 ra infra angelos ita creantur vt prius fiant in cognitio-
 ne rationalis creature: ac deinde in genere suo. ¶ Quar-
 to. ad hoc pot argui ex alia auctoritate eiusdem ibidem. vel
 12. ait enim nec sane putandum est facere aliquid corpus
 in spiritu quasi spiritus corpus faceret materice vice sub-
 datur: omni enim modo prestantiore est qui facit ea re de
 qua aliquid facit et. Et ideo concludit qd imaginem cor-
 poris in spiritu nostro qua cu absens fuerit recordamur
 non ipsum corpus in spiritu: sed ipse spiritus facit in se-
 ipso. Et cuius rationis medio manifeste concludi potest
 qd res corporales: aut certe etiam spirituales inferiores
 angelis no possunt aliquas species vel notitias causare.
 ¶ Quinto potest argui. quia aut res causantes huiusmo-
 di species in intellectu angeli prius causant necessario
 species illas vel alias in medio: aut immediate causant il-
 las in intellectu angeli. non potest dici primum: quoniam
 tunc sequitur qd si esset vacuum inter rem illam et ange-
 lum non posset angelus intelligere illam. Item non pos-
 set intelligere colorem in nocte: sicut nec nos corporaliter
 videre: quia color existens in tenebris non causat speciem
 vllam in medio: sed hec sunt absurda. igitur illud dici ve-
 re non potest: nec etiam secundum: quoniam tunc ange-
 lus per nullam distantiam posset impediri a notitia rei: et
 sic diabolus existens in angulo orientis nosset illud quod
 est in occidente: quod non conuenienter videtur dictum.
 ¶ Ad primum dico qd deficit multipliciter. Primo quid-
 em quia fm ipsum sequitur qd nunq angelus perficeret-
 tur per nouam intellectionem et considerationem actua-
 lem: sed semper omnia simul actu consideraret que potest
 naturali cognitione cognoscere: cuius oppositum iste do-
 ctorem dicit infra. q. 58. artic. 1.
 ¶ Secundo. quia falsum assumit dicendo qd corpora ce-
 lestia sunt totaliter perfecta si intelligatur qd nullam per-
 fectionem substantialem vel accidentalem recipiunt: nam
 certum est qd luna et alia corpora celestia illuminantur a
 sole: si vero intelligatur de perfectione substantiali nihil
 ad propositum: cum species ille in angelis non sint for-
 me substantiales.
 ¶ Tertio. quia vel maior illa sumitur vniuersaliter: et sic
 est falsa: quoniam corpora celestia sic se habent ad infima qd
 generat illa: et tamen angeli non generant animas huma-
 nas aut creat: vel ipsa sumitur particulariter aut indefi-
 nite: et tunc forma arguendi est inutilis et nihil concludit.
 ¶ Ad secundum dico qd non: ideo consequuntur perfe-
 ctionem intelligibilem a corporibus obiectiue: quia sunt
 forme corporis: quoniam et cum sunt separate ab eis ta-
 les perfectiones accipiunt: vtrum autem ideo per corpo-
 ra vel sensus corporis consequuntur huius perfectione:
 quia sunt forme corporum non curio: nam et si ita esset no
 ad propositum facit: quia non dico qd angeli recipiant per
 corpora tales perfectiones: sed dico qd a corporibus: sicut
 ab obiectis et efficientibus partialibus sue notitie.
 ¶ Ad tertiam dicendum. qd sicut patet ibidem clare: et si-
 militer libro quarto. in pluribus locis Augusti. loquitur
 ibi de cognitione qua creature ab angelis cogno-
 scuntur in verbo que vtiq; supernaturalis et beatifica
 est. de cognitione vero naturali: quam vocat ipse vesperti-
 ma: non illud dicit. Sed oppositum vt supra recita-
 tum est.

¶ Ad quartum dico primo qd si sequamur sonum illoz ver-
 borum pbaretur qd corpus inanimatum no posset agere in
 sensum: qd tamen expresse est contra philosophu. 2. de anima
 qui vult qd sensibilia exteriora sint actiua sensationum vel
 fm alios specieru in sensu. Et similiter Aug. 2. de trini. cap. 2.
 Item fm hoc phatasmata nec specie nec intellectionem
 causarēt in intellectu: qd est contra philosophu: etiam nec
 doctor predictus hoc diceret. ¶ Preterea. esset contra
 eundem Aug. qui vt in precedentib; questionib; patet:
 vult qd omnis res quacūq; cognoscim; generat in nobis
 notitiam suam. 14. de tri. dicit qd quedā cognoscibilia co-
 gnitionem interpositione tēporis antecedunt: sicut sunt ea
 sensibilia q̄ iam erāt in rebus tēporalib; anteq; cognosce-
 rentur. Quedam vero simul esse incipiūt velut si aliquid
 visibile: quod oīno non erat ante oculos nostros oriat
 cognitione nostrā vtiq; no precedit: et mox subdit. veritatem
 siue tēpore precedit: siue simul esse incipiāt cognoscibi-
 lia cognitionum signū non cognitione signūtur: et patet
 hic qd loquitur de sensibilib; non igit vult ipse negare sim-
 pliciter corpus agere in spiritu: sed solūmodo intēdit qd
 non agit: sicut agēs totale effectus recepti in spiritu sicut
 partiale aut ipsum agere non negat: alioquin contradic-
 eret sibi: vt patet ex dictis: quod non est putandum.
 ¶ Ad quintū dicendum. qd eque bene concludit ponendo
 species innatas qd angelus per nullam distantiam impedi-
 retur a cognoscendo rem vllam: vnde et illud consequens
 concedunt doctores: quozum rationes solute sunt michi:
 tamen videtur aliter respondendum ad argumentum. et
 dico qd non est necessarium qd res cognoscenda ab angelo
 causet speciem suam in medio: nam vna anima separata
 cognoscit naturaliter aliam distantem: sicut patet de ani-
 ma diuitis epulonis que cognoscebat animam Lazari: et
 similiter animā Abrae a quarum qualibet loco distabat:
 sicut patet ex verbis euangeliste dicentis qd diues ille. i.
 anima que fuit illius diuitis vidit Abraam a longe: et si-
 militer ex responso Abrae dicentis magnum chaos inter
 hos et illos firmatū esse. Sed constat qd nec anima Abrae
 nec anima Lazari suas species causabant in medio: cum
 medium non sit susceptibile specieru reru spiritualium.
 Et cum infertur qd tunc per nullam distantiam impedi-
 tur notitia angeli: nego cōsequentiā: nam non obstante
 quod dictū est de anima separata adhuc propter distan-
 tiam impeditur: sicut expresse vult Augustin; in libro de
 cura pro mor. agenda. est enim sentētia eius qd anime exi-
 stentes in inferno nihil possunt scire: scilicet naturaliter
 de his que actualiter sunt in mūdo: nisi dicant relatione
 eorum qui hinc illuc descendunt: et per hunc modum dicit
 Abraā sciuisse quales in mundo fuerant diues ille et La-
 zarus: et ideo dicit Augustin;. proinde fatendum est nesci-
 re quidem mortuos quid hic agatur: scilicet dum hic agi-
 tur: postea vero audire ab eis qui hinc ad eos moriendo
 pergūt. hoc autē no possent nisi accedentes illuc viderēt:
 quos tamen hic existentes no cognoscebāt.
 ¶ Quātum ad secundum articulum premittit vnam
 distinctionem de intelligere discurrendo: potest enim quātum ad propositum sufficit accipi tri-
 pliciter: vno modo vt idē sit quod vnum post aliud intelli-
 gere. Secundo vt sit idem quod vnum per aliud intelli-
 gere. Tertio vt sit idem quod vnum post aliud et per aliud
 intelligere siue quod in idem venit: aliquid prius ignotum
 per aliud prius notum cognoscere: et hoc modo strictius
 et magis proprie sumitur intelligere per discursum: et in
 hoc sensu negant angelum intelligere discurrendo qui hoc
 negant: et proprie etiam talis discursus inter notitias cō-
 pletorum accipitur.
 ¶ His premittis pono pclusiones tres affirmatiuas fm
 tres accessiones pdictas. ¶ Est ergo pma cōclusio. qd an-

L. c. 52.

Cap. 2.

L. 10.

S. Tho. pt. 1. q. 63. arti. 10.

gel; naturaliter intelligit discurrendo fm primum sensum.
 hoc probatur. nam angelus aliqua rem incipientē esse di-
 stincte cognoscit: et similiter veritates aliquas contingen-
 tes de ipsa: quam et quas aliqui non cognouit: qm tñ alias
 res et alias veritates cognoscebat. igitur angelus cogno-
 scit discurrendo ad sensum illum. consequētia est nota. an-
 tecedens pbatur ex dictis in primo arti. nam rem futurā
 angelus non cognoscit distincte: et per pns nec eius singu-
 lares veritates contingētes: nec est dubiū qd nūc dum illa
 futura est cognoscit alias res et veritates: et qm illa res erit
 presens: tunc cognoscet illam: sicut eas que nunc sunt.
 ¶ Secunda cōclusio est. qd angelus intelligit discurrendo
 scdo modo: et ne fiat in verbo calūnia quando dicitur in-
 telligit pro eodē accipio qd pro conuenit intelligere: et sem-
 per loquor de cognitione naturaliter ab ipso possibili ha-
 beri. hanc cōclusionē pbo sic. aliqua veritate non im-
 mediātā angelus cognoscit. igitur vniū post aliud cogno-
 scit. et per consequēs discurrendo scdo modo. consequētia p-
 barur. qd oīs veritas cognita non per aliā / seu per notitiā
 alterius veritatis est veritas immediata saltem illi cui sic
 est cognita: vt patet ex diffinitione ppositionis immediate
 primo posterioris. i. qua no est altera prior. supple qua ipsa
 cognoscatur: vt cōmuniter exponit: et eodem modo sumo
 veritatē immediatā. antecedēs declaro. Sumo verbi gra-
 tia veritatē istā. sol eclipsabit tali tpe. vel pditionālē. Si
 mūdus vsq; curus astroz durabit et ad tñ tps fm disposi-
 tionem qualis nunc est tali die sol eclipsabit. istā veritatē
 non est dubiū esse angelo: cum sit nota vel esse possit etiā
 homini a strologo: et non est ei nota per se: siue ex terminis
 vt patet etiā qd cuiuslibet nostrū qui vtiq; terminos nouimus
 esset nota. Item non est sibi nota ex aliqua notitia intuiti-
 ua vna aut pluribus: sed qd nouit qm sol et luna in talibus
 punctis erūt. igitur no est sibi immediata. Idē posset pba-
 ri de veritatibus plurū effectū naturalium: quos futu-
 ros angelus pnoiscit: et no nisi per notitiā suāz causarū:
 vnde Aug. in de diuinitate de. dicit qd demon in aeris af-
 fectione: atq; inordinatōe sibi nota nobis ignota futuras
 preuidet tēpestates. i. per notitiā qua nouit aerem sic esse
 affectū et inordinatū cognoscit qd tēpesta erit. ¶ Tertia
 cōclusio est. qd angelus intelligere pot discurrendo tertio
 modo. hāc pbo: qd si detur oppositū. sequitur qd diabolus
 quilibet simul actualiter nouit distincte infinitas verita-
 tes specie differētes: et vterius etiam qd habet simul actu
 infinitas notitias specificē distinctas: vel vna equiualen-
 tem infinitis specificē distinctis. pns vtrūq; puto non esse
 dandū. pnam declaro in exēplo iam sumpto de sole: pstat
 eni qd si mūdus et curus astroz vniiformiter perpetuaret
 a deo infinites sol eclipsaret: cum igitur diabolus quāli-
 bet eclipsim futuram / seu quocūq; tpe sol sit eclipsandus
 posset cognoscere: si no posset scire per discursum mō isto.
 igitur simul nouit qscūq; eclipsabitur. et per pns simul no-
 uit infinitas tales veritates si mūdus et curus astroz
 perpetuabūt vniiformiter. In tpe a. eclipsabit sol si mū-
 dus et. In tpe b. sol eclipsabitur et sic de alijs tēporibus.
 Idē patet in alio exēplo: nam cōstat qd figure angulares in
 infinitū sunt multiplicabiles per additionē anguloz. ver-
 bi gratia. possibilis est figura triangularis. possibilis etiā
 est aliqua quadrāgularis: et itē aliqua pētangularis: et sic
 in infinitū supposito qd continuū sit infinite diuisibile. de
 qualibet autē specie figurarum scibilis est aliqua propria
 passio: certū est igitur fm predicta qd diabolus simul co-
 gnoscit infinitas conclusiones et veritates specificē distin-
 ctas. ¶ Preterea. Abihi videtur valde mirabile dictū qd
 nullam veritatem necessariā cognoscibilem naturaliter
 diabolus ignoret: et tñ oportet hoc dicere fm illam viā:
 nam si aliqua ignorat: vel illa est mediata: vel immediata
 si mediata. ergo per priorē cognoscibilis: et per consequēs

aliqua ignota per aliam prius notam cognosci potest ab
 eo: ac per hoc per discursum hoc tertio modo sumptum:
 cuius oppositum ponitur. Si vero illa ignota est imme-
 diata. igitur per locū a minori. sequitur qd aliqua media-
 ta est sibi ignota: et per consequēs vt prius al: qua est ab
 eo cognoscibilis per discursum. ¶ Pro opi. opposita no
 adducit opmantes aliam rationem: qm illam per uisionē
 de cōparatione corporum supremorum ad infima que so-
 luta est in arti. precedēt. et auctoritatem Dio. allegatam
 in secundo argumento facto ad. q. ¶ Ad primum igitur
 argumentū cum dicitur qd de extremo ad extremum non
 deuenitur nisi per medium et. dici potest primo qd quis
 ista ppositio habeat veritatem in motu locali: cum aliq; d
 corpus mouetur a virtute finita: non tñ vniuersaliter in
 alijs motibus habet veritatē: nam constat qd capilli nigri
 sunt albi: et tñ non prius sunt virides: vel cerulei: qui co-
 lores sunt mediū inter albedinem et nigredinē: et ideo tñ ma-
 gis ad intentionem arguentis potest concedi ppositio:
 vbi est dare per se mediū: et per se extrema: et patet qd aliter
 non est vera: nunc autē ita aliquid est mediū inter aliqua
 qd inter quedā alia non est mediū. ver. gra. supra mate-
 riam de qua est sermo esse intentionale in medio est mediū
 per se inter esse materiale coloris et esse eius intentionale
 in organo visus. vnde visibile immediate superpositū organo:
 non non causat speciem in illo: et tñ tale esse intentionale in
 medio est per se mediū inter esse materiale tangibile et
 eius esse intentionale in organo tactus: ita etiā esse intētio-
 nale in sensu: vel in imaginatiua est mediū inter esse mate-
 riale et esse pure intellectuale in aīa cōtinua: et tñ non in
 anima separata: et ita dico qd esse imaginabile non est me-
 dium inter esse materiale et esse intellectuale respectu in-
 tellectus angelici: vnde sicut non bene argueretur qd tāgi-
 bile no potest agere in organum tactus nisi prius agat in
 medium extrinsecum: qd visibile non pot agere in organū
 visus nisi agat in mediū extrinsecū: ita no bene arguitur.
 qd res materialis non pot agere immediate in intellectū an-
 gelicū: qd no potest etiā immediate agere in intellectū hu-
 manū: qd tñ est vtrū vniuersaliter sit verū in
 qualibet actione intellectus pro nūc non affirmo: nec ne-
 go. ¶ Ad scdm quicquid sit de consequentiā. concedo tñ
 consequens: et ad auctoritatem Dionysij dico qd ipse non
 loquitur de angelis fm statum mere naturalem: sed fm
 statum beatificum: nec de qualibet notitia eorum: sed de
 ea qua deum cognoscunt: et istud patet: tum ex eo qd sine
 medio ibidem precedit. at enim sic. ex ipsa scilicet diuina
 sapientia intelligibiles et intellectuales angelicarum mē-
 tum veritates simplices et beatos intellectus. ecce qd de
 beatīs specialiter loquitur. Quod etiam confirmatur qd
 cito post loquitur specialiter de animabus humanis: et
 postea de demonibus specialiter: tum quia ait non sermo
 nibus diffusis congregantes diuinam cognitionem: non
 ait absolute cognitionem: sed determinauit dicens diu-
 nam: et etiam post statim sequitur. vniiformiter intelligibi-
 lia diuinorum intelligunt: per que patet qd loquitur de co-
 gnitione qua deum beatifice vident. et certe illam non cō-
 gregat ex sermonibus diffusis: neq; per discursum acqui-
 runt. In proposito autem non est sermo de tali notitia:
 neq; de eis fm statum beatificum: sed fm naturalem. i. si
 essent in statu eorum pure naturali: et in tali perfructatio-
 ne melius potest videri veritas ex dictis sanctorum cum
 loquuntur de demonibus: qd cum de angelis beatīs: nam
 multi dicūt de ipsis fm statum illum sibi cōueniētia: que
 intelligi non debent sibi naturaliter conuenire: qd qui non
 distinguunt errant circa intellectum ipsorum.

Distinctio. 1. et. 7. Questio prima.



Circa dist. 9. 2. 10. in quibus magister agit de distinctio-
ne et preeminetia ordinum ange-
lorum: et quomodo superiores per
medios nuntiant minoribus: diuisi-
na precepta: ita que ipsi nouerunt
quasi loquentes alijs manifestant
Quero primo. vtrum vnus an-
gelus naturaliter ex se possit nosse
distincte et intuitiue cogitationes
aliorum angelorum: ac etiam nostras. Et arguitur quod sic. quia
angelus quilibet naturaliter potest cognoscere distincte
et intuitiue cuiuslibet alterius angeli: ac etiam hominis
essentiam et intellectum et voluntatem. igitur et quilibet po-
test naturaliter sic cognoscere cuiuslibet angeli vel hois
cogitationes et volitiones: consequentia videtur clara: quia
non minus cogitatio et volitio sunt de se actu intelligibiles
quam intellectus et voluntas: immo plus: nam nos per huiusmo-
di operationes deuenimus in notitiam potentiarum tanquam
in minus nota per notiora. antecedens probatur. nam quilibet
angelus cognoscit essentiam suam intuitiue. igitur et quilibet
superior cognoscit essentiam inferioris intuitiue. patet
consequentia: quia omne cognoscibile ab inferiori potest
esse cognoscibile a superiori eque perfecte vel perfectius.
Et simili modo probatur de voluntate et intellectu: ita etiam
de homine. quonia in homo etiam suam essentiam anime
nouit intuitiue vt probatum est in primo. dist. 3.

Oppositum arguitur. quod dei est proprium nosse
cogitationes cordium iuxta illud
Hier. 17. prauum est cor hominis et inscrutabile et quis
cognoscet illud. Et statim respondetur. ego deus scrutans
corda. supple. et nullus alius.

Hec est opinio cuiusdam doctoris: sicut ex his per que
reprobatur op. sancti Thome. colligitur: quod qui-
libet angelus naturaliter potest intuitiue et distincte co-
gnoscere cogitationes aliorum: nec in hoc dependet a voli-
tate cogitantis: vnde posita cogitatione vel volitione non
est in potestate angeli cogitantis vel volentis occultare
eam alteri angelo: quin ille eam possit distincte cognosce-
re. probatur autem op. hoc primo sic. omne intelligibile in
actu presens intellectui perfecto non dependenti a phan-
tasmate et sibi proportionatum potest ab eo intelligi: et addi-
tur non dependenti a phantasmate: quia intellectus noster
pro statu isto non intelligit aliquid: nisi per comparationem
ad phantasmata quodcumque sit sibi presens: sed cogitatio
vel conceptus in vno angelo quodcumque claudatur per vo-
luntatem est intelligibile in actu et proportionatum intel-
lectui alterius: ergo ab illo potest cognosci.

Secundo si angelus posset alteri occultare suam cog-
nitionem eadem ratione posset illi occultare suam essentiam
ne videretur ab illo. consequens est falsum. consequentia
probatur: quia essentia angeli sibi ipsi est intimior: quam pro-
pria cogitatio. Tertio non subest imperio voluntatis crea-
te actio agere: naturalis appropinquati passio: sicut quod ignis
non calefaciat lignum non subest imperio voluntatis crea-
te: sed intellectio in angelo est naturaliter intelligibilis et
motiua intellectus alterius angeli. ergo non potest volun-
tas vnus angeli occultare ne intelligatur ab alio angelo
conceptus suus. Quarto si voluntas vnus angeli po-
test claudere suum conceptum ne videatur ab alio ange-
lo perfectiori potest eadem ratione occultare conceptum
suum ne cognoscatur voluntas a proprio intellectu: quod
est falsum. consequentia probatur. quia minus potest volun-
tas impedire ne intellectus perfectior et magis disposi-
tus moueatur ab intellectu sibi presente quam impedire in-
tellectum imperfectiorem: et qui non est ita dispositus: vt
moueatur ab illo intelligibili: sed intellectus superioris

angeli est perfectior: quam intellectus istius sic occultantis:
et etiam magis dispositus: vt patitur ab illo intelligibili:
quia intellectus perfecte intelligens aliquod obiectum
non potest perfecte intelligere intellectionem illius
oppositi: quia non intelligit intellectionem nisi per actum
reflexum: et per consequens non intelligit perfecte illam
intellectionem dum est: quia tunc haberet simul duos actus
intelligendi perfectos: sed alius angelus potest intelli-
gere illam perfecte actu recto intelligendi.

Quinto non minus est occultabilis actus voluntatis
quam actus intellectus: immo magis: sed actus voluntatis
non potest occultari intellectui alterius angeli. ergo nec
actus intellectus. probatur minor: quod si claudit vel occul-
tat volitionem: vel per se ipsam: vel per aliam volitionem:
non per se ipsam: quia ipsa posita inesse est multiplicatiua
sui et motiua potestati sibi proportionate: quia et hoc est de
ratione minus perfectionis. ergo per aliam volitionem: et
de illa quero si occultatur vel non: si sic. ergo per aliam: et
sic in infinitum. ergo est deuenire ad vnam que est mani-
festa: et per consequens intellectio vel conceptus non po-
test esse occultus per volitionem.

Ad illud autem verbum apostoli prime ad Cor. in. quis
cum scit hominum que sunt hominis: nisi spiritus hominis qui
est in ipso. Quod alia opi. pro se adducit. Respondetur quod
hoc intelligit de corde hois quod est voluntas: iuxta illud
sicut prebe mihi cor tuum. i. amor tuum. qui est actus vo-
luntatis: et istum actum voluntatis dicitur solus deus nosse:
non quod non sit naturaliter intelligibilis ab alio angelo: vnde
non potest vnus angelus claudere suam volitionem: quin sit
intelligibilis ab alio: sed ideo dicitur solus deus cognosce-
re volitiones: quod non coagit volitionibus: vt agat in intel-
lectum alterius: et hoc iuste: quod volitiones ordinantur ad pre-
miationem et punitionem: que soli deo queniunt: iuxta illud.
mihi viditiam et ego retribuam. et ideo cognitio illorum
sibi reseruauit: sed ista ratio non ita precludit de intellectu
nibus: quia non sunt ita ordinate ad premitium et penam: vnde
non sunt meritorie: nisi vt cadunt sub actu voluntatis: et
inquantum imperantur a voluntate. Cum isto docore
satis concordat quidam alius. d. quod angelus nature sue de-

relictus potest videre intuitiue cogitationes et affectus
in alio angelo: et in nobis similiter: quod probat primo: quia
sicut visibile ad visum: sic intelligibile ad intellectum: sed
omne visibile potest videri a potentia perfecta visua: si
debito modo appropinquetur. igitur omne intelligibile po-
test videri ab intellectu angelico qui est potentia intel-
lectiua perfecta. Secundo omne actiuum totale vel par-
tiale respectu vnus passiuum potest esse tam partialis res-
pectu cuiuslibet passiuum eiusdem rationis et cuiuslibet
effectus eiusdem rationis: sed vna intellectio angeli potest
esse causa partialis respectu actus: reflexi in eodem angelo: nam
potest intelligere se intelligere. igitur illa intellectio potest esse causa
partialis respectu alterius angeli: si debito modo appropinquet:
et eodem modo est de intellectione nostra: ac etiam de affectio-
ne: de facto autem forte aliud est quod angelus non potest
intelligere nisi concurrere deo: sicut causa partialis: quia
de facto forte non coagit intellectui angelico ad intelli-
gendum cogitationes nostras vel alterius angeli: ideo
forte non intelligit illas.

Secundo dicit iste doctor: quod supposito quod angelus videat
cogitationes et affectiones intuitiue: non tamen videt
obiectum terminans actum nisi in vniuersali et conspectu
communi sibi et alijs: quia posito quod diligam sortem po-
test angelus intuitiue videre dilectionem meam si sit ap-
proximata sibi: et videt quod diligo hominem: sed non videt
quod diligo sortem. eodem modo in proposito: si intelligam
sortem potest videre intellectionem meam intuitiue: et
potest videre quod intelligo hominem: sed non quod intelligo

illum vel illum: et tota causa est quod obiectum actus non potest
cognosci a potentia cognoscente actum nisi per discursum
et arguitiue: aliter enim si videns actum intuitiue semper
videret obiectum actus illius intuitiue: cum angelus et in-
tellectus noster pro statu isto possit cognoscere cogitationes
abstractiua intuitiue: sequitur quod tunc videt obiectum illius
actus intuitiue: quod falsum est: quia possum intelligere ab-
stractiue obiectum quod nihil est in effectu. igitur cognosco
obiectum actus arguitiue: et per discursum: sed isto mo-
do non cognosco aliquid singulare determinatum: sed tantum in
conspectu communi: quod cognitio equaliter assimilatur om-
nibus indiuiduis eiusdem rationis: maxime si illa indiuidua
sint simillima: et per consequens per tale non potest deter-
minare plus haberi cognitio vnus quam alterius.

Ista opinio mihi non videtur vera: ad quod ostendendum:
et pro responsione ad. q. pono conclusiones tres. Prima est.
quod de facto nulla creatura cognoscit distincte et intuitiue
cogitationes vel affectus humanas. Secunda quod nulla potest
naturaliter tales cogitationes vel affectiones sic cognosce-
re. Tertia specialiter contra secundam doctorem quod si angelus
intuitiue cognosceret cogitationem alterius: quia alter distin-
cte et determinate cognoscit aliquid singulare: et per hanc co-
gnosceret obiectum eius vtique cognosceret illud distincte et
determinate. Prima conclusio potest multum auctori-
tatis scripture probare quibus asseritur dei esse corda
hominum nosse: verum: quia aliqui prohibito interdum glosant
dicentes quod ex talibus auctoritatibus non excluditur crea-
tura ab huiusmodi cognitione: ideo vnicam adduco que
glosam huiusmodi prorsus repellit. Scriptum est habemus
secundo paralipomenon. dictum est deo per Salomonem. Tu
solus nosti corda filiorum hominum. Si solus. ergo nulla crea-
tura. Dices per corda: intelligit affectiones tamen non cogi-
tationes propter causam superius a doctore primo assignata.

Contra. tunc diabolus cogitationes saltem nosset: sed hoc
est falsum sicut probatur per illud ecclesiasticum dogma scri-
ptum in lib. de ecclesiasticis dogmatibus: internas anime
cogitationes diaboli non videre certi sumus: et ne quod dia-
bolus specialiter nominat suspicere eum solum non alios
angelos hanc non habere notitiam. ausculta quid subdit.
Secreta autem cordis ille solus nouit: ad quem dicitur:
tu solus nosti corda filiorum hominum.

Proterea. Mirum foret periculosum si diabolus distin-
cte cognosceret quid homo determinate cogitat.

Proterea. hoc reprobatur ex intentione Hieronymi. su-
per illud Math. 9. cum vidisset Jesus cogitationes eor-
um etc. dicit enim ipse quod illud ex hoc probatur quod ipse esset
deus: sed certe istud non esset verum: si etiam diabolus suis
naturalibus relictus hoc nosse posset. alias eque bene se-
queretur quod diabolus esset deus. Et si attendantur verba
euangelij precedentia patet manifeste quod loquitur proprie
de cogitationibus: vt pertinet ad intellectum: nam premitur
euangelista. Et ecce quidam de scribis dixerunt intra se
hic blasphematur: et immediate sequitur: cum ergo vidisset
ille cogitationes eorum: cogitationes quidem dixerunt intra
se non afectiones inquit quibus cupierunt vel volue-
runt. Item quod ibi per cogitationes significetur intellectio-
nes: patet per Augustinum. 15. de trim. vbi predictum ver-
bum ad hunc intellectum exponit.

Alias auctoritates non est op. afferre: quia he tam ex-
presse sunt: vt nullus christianus de ista conclusione possit
licite dubitare: vnde miror multum de secundo doctore etiam
qui cum nota dubitationis dicit angelos de facto cogita-
tiones hominum non nosse: cum tamen illud asserit scri-
ptura tam expresse determinet.

Proterea. Causa qua ille doctor assignat propter quod
sole affectiones lateat angelos non est sufficiens. Tu quia
quis soli deo conueniat premiari atque puniri: vt quid

ob hoc fuit necesse: vt ipsa volitiones solus nosset: num-
quid si alij nosset ipse propterea minus essent premiande/
vel puniende: aut hoc minus sibi soli conueniret: pro bene
quod non. Secunda conclusioem probos sic. nulli genus
entium priuatur vniuersaliter vel vt in pluribus sibi indi-
uidua et tpa operatione sibi naturaliter competente: seu na-
ta competere. Bonus autem angelorum pro tempore vel in pluribus
sibi indiuidua et tpa priuatur cognitione distincta cogita-
tionum hominum: vt patet ex precedente conclusione. ergo ipsi non
sunt naturaliter apti ad talem operationem. quia est clara.
et prima pars antecedentis probatur auctoritate Aug. 7. de
ciui. dei. sic deus administrat cuncta que creatur: vt etiam
ipsas propter exercere et agere motus sinat. et lib. 5. contra
Iulianum ait. neque enim deus ita naturas creat vt leges au-
ferat: quia dedit motibus virtus quibus nature: et vt obiectis
motus pro operatione capiat: et intelligendum est dictum vt in
vt in pluribus: nam aliqui per miraculum suspicant aliquas
creaturas ab operationibus suis: quod tamen rarissime contin-
git: sicut contingit in camelo ignis trium pueros. Confirmatur
quod alias posset dici quod albedo potest naturaliter pdu-
cere albedinem siue calor calorem: sed quod hoc non contingit est:
quod deus suspenderit ea a tali actione non coagendo sibi: quod tamen
nullus diceret. Secundo deus nullam speciem rerum composi-
tum priuatur: vt in pluribus sibi indiuidua et tpe vlla opera-
tione ad qua sit naturaliter apta nata. igitur nullas substan-
tias spirituales et nobilissimas creaturas priuatur vt in pluribus
et etc. probabilis multum est: nec oppositum ostendit rona
biliter stare cum astra. et asis est clarum. Proterea. Causa
nulla rationalis videtur posse assignari propter qua deus sic
suspenderit ab homini cognitione angelos saltem bonos: cum
non suspenderit eos a cognitione rerum minus perfectarum:
nec etiam magis perfectarum: vt pote substantiarum et composi-
tium et spiritualium. Tertia conclusioem probos sic. si aliquis in-
telligit per speciem aliquam singulariter et determinate illud
indiuiduum quod illa determinate representat. igitur si aliquid
intelligit per aliquam notitiam determinate aliquid indiuiduum
representantem intelligit determinate illud indiuiduum. quia
patet. Tunc quod eadem ratio est hinc inde: nec aliquid videtur
plus obuiare quam astra. quod patet. si enim propter aliquid ob-
uiare est hoc esset vt videtur sibi istum: quod notitia est eque
similis alijs indiuiduis eiusdem rationis: vt supra patet per eum
qui hac precise causam assignat. Sed ita etiam species est
equaliter similis. Tunc quod si aliquid intelligit per aliquam spe-
ciem vel aliquem conceptum commune et vniuersale intelligit
oia representata vel signata naturaliter per illam conceptum
et indistincte: sic si aliquid intelligeret per aliquam notitiam vni-
uersalem et eodem intelligeret indistincte et confuse oia signa-
ta et representata per illam: ita etiam si intelligeret per speciem
singulariter representantem etc. asis patet: quod alias impossibile
esset determinate recordari et distincte aliquid indiuidui:
nam vt supra patet: et in primo ipse est esse naturaliter recorda-
tionem nisi specie: et stat quod per speciem vniuersalem non potest esse recorda-
tio aliquid indiuidui determinate et distincte. si igitur nec per
singulariter seu singulariter representantem. igitur nullo modo.

cap. 30.

Proterea. sibi hoc nulla species singulariter represen-
taret: cuius oppositum assumit in ante. Confirmatur per eam
de doctore qui in suo secundo in illa. q. vtr. angelus intelligat
alia a se per essentiam suam vel per species: soluendo quoddam du-
bium a se motum dicit sic: ly intellectio vel species si ponere
equaliter assimilare multis indiuiduis: tamen ex natura sua de-
terminat sibi quod ducat intellectum in cognitionem illius obiecti
a quo particulariter causatur: quia ita determinat sibi causa-
ri ab illo obiecto quod non potest causari ab alio: et ideo sic in
eius cognitionem ducit quod non ducit in cognitionem alterius:
ex quibus patet tam ipsum antecedens quam etiam quod causa
quam supra assignat dicti sui. s. de simulatione nulla est.

Seco. in re
por. lib. 2.
dist. 9.

cap. 2.

cap. 6.

cap. 49.

Alius do-
ctor.

cap. 10.

Pro solutione rationū premitto q̄ sicut ad hoc q̄ ali- quod sensibile naturaliter sentiatur ab aliquo non sufficit q̄ ille sit sensitivus: et illud sit sensibile, sed requirit q̄ sensi- bile cōparetur ad sensitiuā s̄m debitam cōparationem in p̄pinq̄uitate et distantia et alijs conditionibus certis di- ueris: tamen s̄m diuersitatem sensuum et sensibilibus: ut patet: q̄ visibile necesse est esse oppositum s̄m rectā lineā ad organum visus: quod non requiritur inter audibile et auditum. Et si aliquis esset visus cui visibile nō posset sic opponi directe ille non posset illud videre: sic ad hoc q̄ ali- quid possit naturaliter intelligi intuitiue ab aliquo non sufficit q̄ ipsum sit intelligibile: et aliud sit intellectuum: sed necesse est q̄ si illud intelligibile determinet sibi aliqua- liter se habere ad intellectum ad hoc: ut intelligatur taliter utiq̄ se habeat ad ipsum: q̄ si sit impossibile naturaliter ipsum ad illud taliter se habere: impossibile etiam est naturaliter ipsum ab illo sic intelligi. Est enim potens q̄ habet potentiam faciendi: et ut est potentia faciendi: est autem non omnino: sed habentium aliquo modo: ut dicitur in 9. metaphys. nunc autem quibus cogitatio sit intelligi- lis et intuitiue et distinctiue: tamen ad hoc ut sit sit possibif- le eam intelligi ab intellectu creato ipsa ex natura sua sibi determinat quēdam modum se habendi ad ipsum. sic q̄ si taliter non se haberet ad illum non esset possibile illā in- telligi ab eo. Hic autem modus est ut puto q̄ ipsa infor- met illum: et sit subiectiue in illo. Quod potest declarari ex eo q̄ si per potētiā dei duo homines essent in eodem loco primo adhuc cogitatio vnus non intuitiue intelli- getur ab altero non obstante q̄ esset eiusdem rationis intel- lectus illius: et alius forsitā dispositus melius: et ipsa ita esset prima intellectui alterius: sicut ei in quo est: nec ap- pareret propter quid ipsa possit concusare intellectionem sui in vno et non in altero: nisi quia est in vno subiectiue et non in altero: alio etiam casu possibili dato gratia exēplē declaratur: nam si vnus angelus bonus: vel malus sit in eodem loco primo cum homine: ita q̄ toti corpori homi- nis: et cuilibet parti eius coexistat totus angelus: sicut coexistit anima rationalis illius preter hoc q̄ illa infor- mat corpus: angelus autem non: sicut plures dicte acci- dit cogitatio talis angelī: eque erit presens penitus anti- me illius hominis: sicut cogitatio propria illius: et tamen non cognoscitur ab illo distincte: nec videt posse alia cau- sa assignari preter hanc: quia illa non erit in eius anima: sicut forma in materia. Et igitur nulla cogitatio isto mo- do se habeat ad aliquem alium intellectum ab eo: cuius est: aut naturaliter habere se possit. sequit̄ q̄ a nullo alio cognosci possit intuitiue: non tamen hoc modo oportet se habere ad intellectum omne quod ab eo debet intuitiue cognosci: sicut nec necesse est omne quod sentire potest eē directe oppositum: sicut necesse est esse visibile ad hoc ut videatur: et propter istud quod nunc dictum est videtur posse probari q̄ vnus angelus nō potest naturaliter intelli- gere cogitationem alterius: quod concedo. Et quibus hoc nō inuenim̄ expressum in scriptura sicut de cogitationi- bus hominum: non tamen habetur oppositum: quinimo hoc magis trahi potest ex dictis sanctorum: et antiquio- res doctores hoc tenent. Ad hunc ad rōnes alterius opi. pro quāto tangunt istam conclusionem. respondeo ad pri- mam: potest primo concedi conclusio que ibi directe con- cluditur. videlicet q̄ cogitatio potest ab angelo cognosci: sed non sequitur. potest cognosci ab angelo: igitur distinc- te et intuitiue. Sed est fallacia consequentiā: sed si in ma- iore addatur intuitiue dicendo omne intelligibile in actu presens et. potest ab eo intuitiue intelligi. dicendum q̄ p- positio vera est: si intelligatur sibi taliter esse presens qua- liter illud: ut sic intelligatur ex sua natura requirit: et tunc patet: q̄ minor est falsa ex his que premissa sunt. Ad se-

L. 62.

cundum quibus directius vadat contra opi. illam quam sibi improbat. Dico si cōtra dicta traheretur q̄ non est ex imperio voluntatis q̄ cogitatio lateat et non essentia: sed quia cogitatio non eam cōparationem habet ad intel- lectum angeli qualem requirit: ut intuitiue intelligatur: essentia vero est in cōparatione sibi sufficienti s̄m suam exigentiam. Ad tertium dicendum q̄ intellectio in an- gelo non est sufficienter motius intellectus alterius ange- li ad intuitionem sui p̄pter dictam causam. Ad quar- tum etiam per idem patet q̄ potest imutare proprium in- tellectum ad intuitionem sui et non alium: et istud sufficit ad rationē: quibus etiā aliqua alia in ipsa sumatur satis du- bia et forte non vera. Ad quintum dicendum q̄ etiam actus voluntatis est occultabilis: immo naturaliter occultatus. i. incognoscibilis ab alio angelo: nec dico eum oc- cultari per modum illum quo illa opi. forte tenebat: si eū habebat sensum in quo ille doctor improbat eam. Ad primum alterius doctoris. quibus illa similitudo nō potest intelligi vniuersaliter quo ad oīa: sed particulariter tan- tum: concedo tamen q̄ cogitatio est intelligibilis ab ange- lo: sed non sequitur. ergo intuitiue: sicut etiam quedam sunt a nobis intelligibilia: non tñ intuitiue naturaliter: ut puta habitus infusi: s̄m hunc doctorēmet etiā habitus acquisiti et substantie imateriales que et si sunt intelligibi- lia in suis conceptibilibus simplicibus cōibus et forsitā proprijs: in seipsis tñ et intuitiue a nobis naturaliter ne- queunt intelligi. Ita dico etiā q̄ cogitatio nostra: vel a n- geli intelligibilis utiq̄ se habeat ad intellectum ab alio angelo in cō- ceptu aliquo cōmuni: in seipsa tñ imēdiatē nequāq̄. Et si similitudo de visibili ad visum numeretur: cum ista de- terminatione intuitiue et in respectu ad quēlibet intel- lectum dicendo: sicut se habet visibile ad visum et. Sed omne visibile potest naturaliter a quolibet visu intuitiue videri quicquid sit de minore: nam forsitā falsa est: ma- ior tñ est neganda simpliciter. Quibus illa similitudo debet sic intelligi q̄ ita intelligibile se habeat ad intel- lectum s̄m exīgētiam suā: ut intuitiue videatur: sicut visi- bile ad visum: et tñ nihil cōcluditur cōtra: q̄ nō sic se ha- bet cogitatio ad intellectū alterius: ut supra dictū est: q̄ illa similitudo debeat sic accipi: patet q̄ aliter p̄baretur q̄ visibile non oppositum directe visui posset videri sic ar- guēdo: sicut se habet audibile ad auditum: sic visibile ad visum: sed audibile non oppositum: approximātū tamen potest audiri. igitur et visibile non directe oppositum: ap- proximatum tamen potest videri: et p̄t̄ ad sensum q̄ con- clusio est falsa. Ad secundā rationem potest dici: q̄ nō concludit q̄ cogitatio nostra sit intelligibilis ab angelo. supposito q̄ intellectus illius sit alterius rationis a no- stro: sicut illemet doctor habet tenere: cum ponat intel- lectum angeli esse substantiam eius: et similit̄ essentiam esse anime intellectum. Item si non essent plures angeli eiusdem speciei: ut magni dicunt rationibz probare: et si aliquis eiusdem speciei: non tamen omnes: non probaret tunc de omnibus: sicut tamen intendit. Respondeo ta- men concedendo q̄ illa intellectio posset esse causa par- tialis intellectionis in intellectu angeli: si debito modo sibi approximetur: sed debitus modus quo debet intelle- ctus approximari intellectui: ut causet intellectionem sui est: ut informent intellectum illum: quod non conuenit naturaliter in proposito.

Ad probationem illius alterius sui dicti. videlicet q̄ esse q̄ angelus videat intuitiue intellectionem qua in- telligo fontem et cetera. dico q̄ quāuis per illam videret distincte et determinate: non tamen sequitur q̄ intuitiue instantia est: nam per aliquam recordationem intelligi- tur distincte aliquod singulare: quod fuit et non est: non tamen intuitiue: vtrum autem ita per actum suum possit

+ si si talis cogitatio sit separata a subiecto aut posita in lapide cognoscitur ab eo solo solum in eo rei sit aliud a quo cogitatio non fit et ex eo in alio an solo in motu et cogitatio est.

obiectum videri: sicut per speciem videtur suum repre- sentatum dubium est. Si tamen diceretur q̄ sicut aliud dictum sibi assumptus esset falsum. videlicet q̄ obiectum non posset intelligi per actum nisi per discursum: nā quod intelligitur per speciem non intelligitur per discursum: ut supra fuit dictum.

Ad hunc non sequitur. intelligitur per discursum. igitur non intelligitur distincte et determinate. Intelligi- mus enim deum in via per discursum: et tamen distincte. licet nō intuitiue: sed abstractiue in aliquo conceptu com- positio sibi proprio: ut in primo declaratum est. dist. tertia. Et ideo iste doctor fallitur in hoc q̄ ex hoc q̄ aliquid nō intelligitur intuitiue: infert q̄ non intelligatur distincte et determinate: que illatio nulla est.

Ad rationē principalem respōdo negādo cōsequentiā. nec probatio valet propter causam preassignatam.

Distinctio. 1. r. e. r. Questio. 1. j.



Secundo quero vtrum vnus angelus possit na- turaliter alteri angeli loqui locu- tione intellectuali. arguitur primo q̄ non. Nullus angelus potest na- turaliter alij loquēte intellectuali- ter audire auditione intellectu- li. ergo nullus angelus naturaliter potest alteri loqui locutione intel- lectuali. consequentia patet: quia alias frustra esset talis locutio: sicut quis frustra loquitur surdo: q̄ nō est ponē- dum in angelis. antecedens pbatur: quia s̄m August. 1. 5. de tri. audire et videre quibus diuersa sunt in sensibus: nō tñ in intellectu: sed ibi idē est audire et videre seu intelli- gere: similit̄ loqui idē est quod verbū formare: quod nō est aliud q̄ cogitare: et per cōsequens intellectualiter alium audire loquētem intellectualiter idē est q̄ illi cogitatio- nes videre. Sed hoc non potest naturaliter aliquis ange- lus: ut probatū est in precedenti. q. igitur et.

Ad oppositū arguitur. Hic separata pōt alte- ri anime intellectualiter loqui. igitur multo magis angelus angelo. pbatur antecedens ex eo quod habetur in euāgelio de anima illius diuinitis epu- lonis que anime abrae loquebatur.

Respondeo q̄ angeli loquātur adinuicem habe- mus per scripturas 2. a. c. 2. vbi le- gitur. Ecce angelus qui loquebatur in me ingrediebatur et alius angelus egrediebatur in occursum illius et dixit ad eum. curre loquere ad puerū istum et. hic habetur q̄ angelus angelo est locutus. Itē prima ad cor. in. si linguis inquit homin loquar et angelorū. vbi dicit vna glosa q̄ an- geli prepositi significāt minoribus quod de dei voluntate primi senserūt quod sit aliquid nutibus aut signis.

Ad hoc etiā potest argui: q̄ angeli loqui possunt aīa- bus mortuorū: igitur et angelis alijs: cōsequentiā satis est clara. antecedēs probatur per illud August. de cura pro- mor. possunt et ab angelis qui rebus que agūtur hec p̄to sunt audire aliquid mortui q̄ vnūquēq̄ illorum audire debere indicat: cui cūcta subiecta sunt. In libro etiam de di. demonū. dicit q̄ demones quedam audiunt a sanctis angelis: ut prenūtiēt. Si ergo audiūt igitur alij loquun- tur. Et istis bene habetur q̄ angeli loquūtur: vtrū autem naturaliter vel p̄tute speciali diuina nō habet exp̄ressuz: cōmunit̄ tamē tenetur q̄ sic. Quidēdū ergo est de modo.

Ad quod intelligendum: primo videndum est quid est loqui intellectualiter et quid audire. secūdo quomodo an- gelus alteri loquitur et illum alter audiat.

De primo dicendum q̄ sicut loqui locutione vocali non est nisi p̄ferre verba vocalia: ut aliquis audiat auditione

Cap. 10.

Cap. 2.

Cap. 3.

corporali: et intelligat id quod per voces significat: ita lo- qui intelligibiliter nō est nisi formare s̄m intellectua- le: ut aliquis audiat a auditione intellectuali: et intelligat: illud quod significatur per verbū. verbū autē intellectuā- le: sicut dicit Augustin. 1. 5. de tri. est formata ab ea re. Cap. 10. quam scimus: q̄ nec grecum est: nec latinum: nec lingue alicuius alterius: et ideo intellectualiter loqui est in intel- lectu cogitare. p̄pter quod ibidē quedam inquit. cogita- tiones locutiones sunt corde. et cetera multa ad p̄positū. Audire vero per intellectum nō est nisi cognitionē alteri? intelligere. Sed audire per sensum nō est aliud q̄ voces prolatas percipere. vnde ibidem August. Auditis inquit et visio duo quedā sunt iter se distātia in sensibus corporis: in aīo aut non est aliud atq̄ aliud videre et audire: q̄ cō- sequenter per saluatoris verba declarat ibidem. vide ibi. hec de primo. De secūdo scilicet de modo loquendi et audiendi angelorū adinuicē dicit quidam doctor: q̄ est- talis: nā angelus causat in seipso cogitationem de aliquo: ut alius angelus audiat: qua causata causat effectiue co- gitationem illius cogitationis in alio: et sic ex cōsequenti- causat aliquo modo in alio cogitationē obiecti p̄uine cog- itationis: et sicut dicit alibi. s. in suo secūdo. talem cogita- tionem in alio causat p̄cise per modū obiecti. Alius ve- ro in quo causatur hui? cogitatio cogitationi alteri? per illam audit alij loquētem: nec aliud facit qui loquitur: et hoc modo dicit ipse q̄ vnus angelus alteri naturaliter lo- quitur. Hic modus loquēdi non placet mihi: ratio est: quoniam s̄m ipse sequitur q̄ quilibet angelus naturaliter videat seu intelligat intuitiue cogitationes alteri? cuius oppositum pbatur est in. q. proxima: et p̄sequētia patet: nam ex quo ipse per suā cogitationem causat p̄cise per modū obiecti cogitationē sue cogitationis in alio: ita na- turaliter potest huiusmodi cogitationem alius intelli- gere: sicut ipsamet essentia angelī: cuius illa est cogitatio: aut aliq̄ alia rem: que sui notitiā naturaliter: et p̄cise per modū obiecti causat in eo. vnde et istam cōsequentiā satis ipse implēcite cōcedit: sicut etiam et ipsum cōsequēs exp̄ressē: quod tamen ego falsum reputo.

De hā dī- bero p̄mo q. 8.

Seco. 11. 2. dist. 9.

Alius modus dicēdi est: q̄ vnus angelus loquitur alteri causando in illo intellectionem eius idē obiecti: quod ipse intelligit. Vbi aduertēdum q̄ s̄m istum doctorēmet p̄ter visionem qua angelus videt in verbo aliquod obiectum. verbi gratia. a quattuor modis alijs potest idem. a vide- re. videlicet intuitiue in seipso a. et iterum intuitiue et intel- lectu alteri? angeli cognoscētis: et etiā abstractiue p̄ sp̄m habitualē concretā vel acq̄sītā: et nulla istarū intellectionū est auditū: q̄ nulla est per se exp̄ressa ab intelligēte in quārtū intelligēs est: imo accidit ei q̄ obiectū sit intelligens: eque enī maneret si nō esset intelligens: et in oibus istis: si aliq̄ intellectus causet est intellectus ipse? intelligētis non alteri? et ipsum obiectum cōcurrit ibi cum intellectu: ut causa p- tialis. quarto modo potest iste cognoscere a. ita q̄ intelle- ctio fiat in eo per intellectum alium exp̄mentem: et intel- lectus istius nullam causalitātē habeat respectu alicui? sed tantū erit passiuus: et ista sola cognitio est auditio: et est exp̄ressa ab intelligente in quātum est intelligens: ita q̄ solūmodo intellectus loquentis vel que sunt in ipso: et in ipso vel p̄tita sibi: ut sibi sūt auctiua respectu auditiois: et hoc nō ut p̄xi effect? nā ista presentia loquēti p̄xius causant intellectionē actualem loquēte q̄ causent istam auditionē in audite: ipsa tñ intellectio loquētis nō est in loquente rō agendi in quātum loquit: sed aliq̄ pertinens ad memoriā loquentis. Et autē angelus possit sic causa- re intellectionē ipsius a. in alio angelo pbatur: quia quod est sufficienter in actu primo respectu alicuius effectus: potest illum causare in quocūq̄ receptiuo illius effectus. Sed angelus habens notitiā actualem alicui? obiecti.

verbi gratia. a. est sufficienter in actu pmo causandū intellectionem actualem ipsius a. igitur potest illam causare in quocunq; receptivo illius. Sed intellectus alterius angeli est receptivus eius cum sit eiusdem rationis cum illo intellectu. igitur etc. probatio maioris: q; prima extrema proportionis actui et passivo sunt uniuersalissima abstracta a quocunq; actiuo et passiuo: quia ista proportio inest particularibus per rationem cōmunem: et ideo extremis minor probatur. quia angelus habet in se actū cognoscēdi a. et speciem: quecunq; ponatur necessaria ad cognitionem: et per id qd habet potest facere intellectum suum in actu secūdo causandū in se intellectionem a sicut effectum.

Contra hec: quia continent aliqua falsa. primum est q; vnus angelus potest videre intuitiue a. in intellectu alterius angeli cognoscētis a. si enim hoc esset verū: hoc esset: quia videndo cognitionem alterius angeli cognoscētis a. per illam intuitiue videret a. patet: q; non potest videre a. in intellectu alterius angeli: nisi vel vidēdo per speciem quā alter angelus habet de a. vel videndo formaliter per cognitionem eandē qua alter angelus videt a. vel vidēdo ipsam cognitionem qua alter videt a. et per illam sic ipsam videndo a. primum non potest dici: q; cognitio per speciem pmo eum est abstractiua: nec mō? ea que esset per speciem existentem in alio intellectu q; que est per existentē in suo. nec secūduz dici potest: quia non est possibile naturaliter q; duo eadem cognitione numero formaliter intelligant: sicut impossibile est naturaliter q; vna cognitio numero simul informet duos intellectus. relinquitur ergo tertiu: et sic patet consequentia: sed q; consequēs sit falsum. pbo. Tum quia sequitur q; angelus videns visionem suā qua videt deum intuitiue: videret etiā illa visione reflecta deū intuitiue. et per consequens alia visio de creatura siue habens creaturā pro obiecto esset beatifica. Tum quia tunc due visiones beatificæ eēt in eo. Tum tertio: q; pmo dicta sua iste angelus potest causare in diabolo visionem p̄dicte sue visionis p̄me cū sit sufficienter in actu pmo ad causandū in seipso visionem p̄dicte visionis. Tum etiā q; ipsa met visio dei simul cū intellectu vidētis possunt in dicto intellectu causare visionem reflectam sui. igitur illud poterit cū intellectu diaboli ipso intellectu diaboli. Et vtrāq; cōsequētia patet per rationem suā: eo autē posito diabolo videbit deū intuitiue et omnia ista sunt falsa etc.

Præterea. Probatur in primo dist. 3. q; nulla natura habita de re per aliqd mediū cognitiue est intuitiua. Secūdo contra illd qd ponit angelum sic in alio posse causare notitiam: quia sequitur p̄m hoc q; etiam in seipso causare poterit talem auditiōem de a. cum eius intellectus sit per eum eiusdem rationis cū intellectu alterius in qua potest auditiōem de a. causare: et sic simul et semel habebit duas notitias de a. vnam que non est auditiō q; quam ipse intelligit a. quando causat auditiōem in alio que p̄m eum ibidem est effectus prior. sine quo auditiō causari non potest: et aliam que est auditiō. Sed hoc est contra eum. pmo quia p̄m ipsum intellectus audientis se habet mere passiue respectu auditiōis. igitur iste se haberet mere passiue ad illam: et cum auditiō p̄m eum efficiatur a loquente non se haberet mere passiue ad ipsam: quod cōtra dicit iam dicto. Tum quia vt patet in quarta ratione ipsius recitata in precedenti. q. contra aliam opinionē impossibile est p̄m eum in intellectu esse duos actus p̄fectos simul: sed ponatur q; illa auditiō sit tam perfecta q; poterit in alio causare: quod oportet dicere esse possibile per rationē suā: sequitur p̄positū. Tertio sequitur q; aliquis poterit habere distinctā notitiam in particulari et determinate de aliquo non existente: esto q; nullam habeat propriam speciem illius: aut nunq; nouerit illum intuitiue: quod non videtur possibile naturaliter.

Præterea. Qualis notitia esset illa non abstractiua: quia talis est mediāte specie: etiā p̄m eum: nec intuitiua: q; illa non est non existentis. consequētia probatur. ponatur enī q; aliquod singulare præteritum: quidam angelus non nouerit: quod tñ alius nouit et habet speciem eius: et potest determinate et distincte recordari de ipso. iste qui sic potest recordari et est sufficienter in actu primo ad faciēdum se in actu secundo recordationis: poterit in illo alio causare etiam similem recordationem p̄m dicta ista: et sic etiam aliquis recordabitur eius quod nunq; nouit: quod videtur repugnantiam includere. Præterea. Si vnus angelus haberet scientiā vnus conclusionis que non potest cognosci nisi per alias priores. sicut possibile est: vt in vna. q. superius est ostēsum. et esset sufficienter in actu primo respectu actualis cōsiderationis: et scientie p̄dicte conclusionis: poterit h̄mōi notiam causare in alio qui nūq; cōclusiones priores nouit: posito q; ita fuerit: sicut possibile est: vt potest patere ex dictis in eadē. q. et sic aliquis cognosceret scientiā que est conclusio: qui tñ non cognosceret nec actu / nec habitu p̄ncipia illius: quod etiā non est possibile. Præterea. Secūdo istam viam videtur q; vna creatura possit habere scientiam per infusiōnem ab alia creatura: et naturaliter: quod non libet ego concedere. Tertio contra modū dicendi in se: nam per istum modum locutionis si in cetu multorum angelorum vnus vni specialiter loqueret nescire posset audiens quis esset quis loqueretur: supposito q; illa locutio esset de re alijs actualiter nota: istud declaratur p̄m dicta istorum: volunt enim q; in potestate et sponte angeli actualiter aliquid cognoscētis sit causare auditiōem illius obiecti in alio: vnde potest ita loqui vni q; non alteri: et loqui et non loqui: sicut placet sibi: igitur angelus recipientis in se auditiōem videns alios angelos et notitia et species et alia per que sunt in actu primo respectu auditiōis: si aliqua alia sunt quorum quilibet potest eiusmodi auditiōem causare nō potest determinate scire quis illam causauerit. ac per hoc nec quis sibi locutus sit. Præterea. Ista via nō dat modū quo vnus angelus possit loqui angelo alterius speciei: ac etiam anime humane separate. constat autem q; angeli loquuntur angelis alterius speciei et demonibus et animalibus. Ratio quoq; opti. non est efficax: nam maior sic absolute sumpta est falsa et multas habet inflātiās: sicut ex dictis potest videri. Præterea in nobis habet instantias: nam vnus homo est sufficienter in actu primo ad causandū in suo intellectu intellectionem p̄m alium quem habitum quem habet: nec tamen potest simile causare in intellectu alterius hominis. Item potest in voluntate sua causare volitionem: et non in voluntate alterius: quod etiam de angelis verū est. Ita potest instari de alijs interioribus hominis potentijs: oportet ergo q; intelligeretur maior illa de illis receptiuis que p̄m hoc q; sunt eiusdem rationis etiam eodem modo comparantur / seu se habent ad illud quod est in actu primo respectu illius effectus: et p̄m illum intellectum minor patenter erit falsa: nam ad angelum habentem notitiā actualem et speciem alicuius obiecti non eodem modo se habet intellectus alterius angeli: sicut intellectus proprius. patet: nec eodem modo se habet ad notitiam et speciem huius: nam hic informatur per istas. ille non.

Præterea. Sicut factum est non omnes angeli sunt eiusdem speciei: et ideo minor si debeat esse uniuersalis etiam esset defectuosa.

Dico igitur. q; cum angelus non videat cogitationes alterius: nec apparet bene dici posse q; non per modum obiecti: sed per modum agendi extrinseci: et cause libere effectiue causet immediate cognitionem in mēte alterius: cum tam primum / q; secundum videatur esse proprium



Præterea. In qua tangitur de profectu cognitionis angelice: quero vtrum oia quorum angelus simul habet species / vel potest habere ipse naturaliter possit simul actu et distincte intelligere. Et arguitur primo q; non: q; sic esset. sequitur q; non tot posset sic intelligere: q; posset plura. consequentia patet: quia non potest angelus tot species habere: quin si generetur / vel creetur vnus indiuiduum in proportionata sibi propinquitate possit ab illo speciem accipere: et cum non tot indiuidua: quin plura possint sic fieri non erit dare maximam multitudinem possibilem ab eo haberi speciem: et per consequens non tot: quin plura possit actualiter distincte intelligere: sed istud cōsequēs est falsum: qm ad ipsum sequitur q; angelus sit infinite intellectiuitatis / seu infinite virtutis intensiue ad intelligendū: quod solū deo proprium est: declaratur cōsequētia ex eo q; virtus angeli p̄m hoc non haberet terminum in posse: nec etiam esset terminata per maximum: qm omnis finita potentia terminatur per maximum in quod potest: vt patet primo ex philosopho. sequitur ergo q; virtus angeli sit infinita. Secūdo si illud esset possibile eadē ratione / vel manifeste posset simul distincte intelligere oia ei presentia imediata per seipsa: nam species non ponitur: nisi vt suppleat vicē obiecti absentis: et per consequens posset simul distincte cognoscere omnes partes proportionales vnus continui sibi presentis: et cum ille sit infinite. sequitur q; posset simul infinita distincte comprehendere: ac per hoc eius scientia fore intensiue infinita.

Ad oppositum arguitur et probatur q; non solum sic potest: quinimo q; nō potest oppositū. nam si posset non oia actu et distincte intelligere: quoz habet species posset aliqua intelligere aliquibus non intellectis. posito igitur hoc in esse: quero aut potest intelligere aliquid alioz / aut nō: si non. igitur nō est in potētia actuali respectu alioz: quoz habet species: et per p̄m non habet species illorum: q; implicat opposita. p̄m p̄m: q; ita per speciem intellectus cōstituitur in actu primo: in potētia actuali respectu notitie in cōplexu sui obiecti: sicut per habitū scientificum respectu cōsiderationis actualis obiecti illius habitus. Præterea. Quia rōne potest intelligere per vnā speciem eadem potest per quālibet saltē diuisim. Si dicat q; potest aliquid aliud intelligere cōtra oēm intellectionē actualem: necesse precedere actualē intentionē voluntatis copulatis potētiā cū obiecto. hoc patet: q; etiam ipsam visionem sensualem: et primam in nobis necesse precedit intentio voluntatis: iuxta Augustini. determinationem. 11. de trinita. vbi dicit q; voluntas que coniungit sensum corpori visibili ex quo format non procedit a visione que sit in sensu. et probatio eius est: prius enim inquit / q; visio fieret iam erat voluntas que formandum sensum corpori admouit. igitur si angelus de nouo intelligeret aliquam speciem suam prius vellet illam intelligeret. Sed p̄m eundem. 10. de trini. voluntas cap. 1. 2. non potest velle aliquid incognitum. igitur illam volitionem precederet cognitio illius speciei: et sic volitio presupponeret cognitionem et cognitio volitionem: aut ergo eadem presupponeret eam a qua presupponitur: et sic idem esset prius seipso: aut aliam presupponeret: et ab alia presupponeretur: et sic esset infinita actualis cognitio et volitionum se presupponētium inuicem: quoz vtrūq; est impossibile. Si dicatur q; non ex eo q; voluntas nō potest velle incognitum: sequitur q; volitionem precedat cognitio voliti: sed sufficit q; simul sit cum ipsa.

cap. 3.

deo: nec ideo iuxta primam opti. nec iuxta secundam loquuntur adinuicem. Loquitur tamen p̄m q; per scripturam certi sumus: sed qualiter est nobis ignotum: potest tamen dici q; sicut quia homo alterius hominis cogitationes videre non potest immediate in seipsis format exterioris voces vel intuitus: aut scripturas: et si qua alia signa sint quibus quod corde quis cogitat in alterius deducit notitiam. Sic ipsi angeli volētes inuicem manifestare que se cretis cogitationibus concipiunt formant in seipsis quedam intellectualia signa et spirituales vt ita dicam sermones et loquelas p que spiritualiter audita ab alijs cognoscitur quid cogitant: ita q; sicut in nobis est duplex locutio: vna que est primum signum rei immediate et hoc nullius est lingue earum que distinguuntur p̄m diuersitatem gentium humanarum iuxta sententiam Augusti. supra creatam: et hanc locutionem solus deus audit. alia que est secundarium signum et prior in idem significando subordinatum: et ex hoc quodammodo prioris signum et hanc etiam alij audiunt. Sic in mentibus angelorum est duplex locutio. prima que est signum primum et immediatum rei: et hec est cogitatio deo et sibi tantum nota: alia est signum secundarium et subordinatum illi in significando quā alie spirituales creature intelligibilibus audiunt: et per eam quid per primam dicatur concipiunt: et hanc p̄m apostolus vocasse linguam angelorum. prima ad Corinth. Et ad hoc facit glossa supra allegata que dicit q; angeli prepositi significant minoribus quibusdam nutibus / aut signis: p̄m hunc modum potest angelus vni determinate dirigere p̄m sermonem suum. et omnimodo quos et longe plus / atq; perfectius distincte et varie loqui vt sibi placet: et alius potest determinate scire quis loquitur. nam is scilicet in quo intueret huiusmodi signa. In eis enim audire intelligere est. Si queratur vtrū vni possit aliquis sic loqui q; alius cui non loquitur non audiat. dicendum q; non: si alius sit in debita propinquitate ad audiendum: et ad hoc sit attentus nisi deus pro tunc eum prohiberet audire non cogendo ad auditiōem: et est simile sicut cum aliquis nostrum inter multos constitutus non potest vocaliter loqui vni quin audiatur ab alijs. Sed cōtra modum istum dicitur q; quia ratione vnus angelus potest videre huiusmodi signa in mente alterius angeli eadem ratione videtur q; possit videre cogitationes eiusdem in eadē mente existēs et sibi propinquas equaliter: et per p̄m super siue ponitur h̄mōi signa. Respon. q; propinquitas equalis et vnitas obiecti nichil facit ad hoc. nam istis non obstantibus vnus est ab alijs intuitiue intelligibile et non aliud. Exemplum constat q; in eadem materia est forma substantialis colorati et color eiusdem et vtrūq; eque propinquitum est videnti: nec est sibi aliquid ordo: aut aliqua differentia situatis: et tamen sic sensus colorum: et per intellectum ipsum intuitiue intelligimus q; nec formā substantialem: nec etiā materiā sentimus: aut intelligimus intuitiue: quibus alio modo illas intelligere possumus: in mēte etiā simul habet quis habitū infusum et intellectionē actualem: et hanc intelligit intuitiue. illa nō. Sic igitur dico de modo locutionis angelice: vtrum autem ita sit ignoto. apparet tamen michi sic esse possibile: cum et nos etiam inde tales rationes locutiones possumus formare similes locutionibus vocalibus: sicut potest quilibet in seipso aduertere.

Ad argumentum. q. respon. negando antecedens. ad probationem dicendum q; cogitationes non immediate in seipsis audiuntur intellectualiter / seu videntur: sed mediāte in intellectualibus signis immediate visis: sicut dictum est.

Distinctio undecime.

Questio. j.

Extra hoc non vitat impossibile illatū. nā vt patet ex auctoritate allegata cognitione necessario pcedit volitio: sit ergo illa cognitio a. et volitio pcedens ipm sit b. aut igitur in illo poi quo b. fuit ante a. fuit aliqua cognitio aut non: si nō. igit b. fuit volitio incogniti: si sic: aut a. aut alia cognitio. Si a. igitur a. fuit ante b. fuit alia. sit illa c. igitur ante c. fuit volitio cōiungens potentia obiecto: aut igitur b. aut alia. Et siue hoc siue illd detur vel pcedit in infinitū vel dabitur q aliqua cognitio terminabitur ad incognitū. Secūdo si angelus posset aliqua sua specie non vt actualiter: eadem ratione z qualibet alia quā habet: sic posset angelus naturaliter si vellet suspendere se ab omni intellectione eozū: quozū species habet: z nullū earū per spēs suas actu intelligere: qd videtur absurdū.

Respondeo intelligendo. q. de angelis bonis in quibus nō est vitata vlla potētia naturalis. pono pclusiones. Prima. q angelus potest simul disticte intelligere omnia: quozū simul habet species disticte z disticte representates. Secūda q potest etiam non omnia talia simul disticte intelligere.

Prima cōclusionem pbo auctoritate bti Augu. 4. sup Gen. vbi dicit q potentia spūalis mentis angelice cūctā que voluerit sūl notitia facillime apprehendit. Ex hoc arguo sic. non minus facile est angelo simul intelligere fm omnes spēs q fm aliquas earū. igit pōt simul intelligere fm oēs. consequētia piz: et añcedēs probat ex predicta auctoritate: quonā si minus facile foret intelligere fm omnes q fm aliquas: z tunc nō cuncta que vellet simul facillime cōprehēderet: quonā minus facilliter cōprehēderet duo q vnū: et tria q duo: z quāto plura tanto min⁹ facilliter. Cōfirmatur alia eiusdem auctoritate ibidē. vbi ait: q oia simul mens angelica pōt que sigillatim p ordinem oneparum causari sermo disticte: vbi vult q cuncta q creata fuerūt in principio z disticte quodā ordine facta narrant simul mens angelica cōprehēdit: nec est dubiū q non solus hoc est verum de notitia supnaturali quā habet in pbo: sed etiā de naturali quā habet de reb⁹ in ppo genere: z quā vocat Aug. vespriam: sicut piz ibi statim. z duob⁹ capitulis pcedētibus: nec pōt dici q loquatur de cognitione cōfusa nō de disticte: nā hoc nō attribueret potētie mentis angelice: cum nos etiā hec in via possimus oia cōfufe simul intelligere in aliquo cōmuni cōspectu: z tamen ibi in tali cōprehensione simultanea z facillima attētiō dat differētiā inter: potentiam mētis humane z angelice. Secūdo si nō posset hoc angel⁹ aut hoc cōtingeret: q nō posset simul tot intellectiones recipere: aut q nō posset simul tot pducere: hoc patet: qz si est sufficiens ad agendū tot simul: et ad suscipiēdū: cū possit actiū z passiuo sufficientib⁹ possit poni actio: z etiā actiones dūm nō habeat mutua repugnātiā: sicut est in pposito omnes tales potuerunt simul poni. Sed non potest dici q nō possit tot simul recipere: qz non min⁹ est potens ad recipiēdū intellectiones qz habit⁹ vel species: nec ei⁹ receptiuitas limitat ad certā multitudinē intellectionū qz specierū vel habitū: imo in rei veritate ad neutra determinatur. Sed pari facultate potest multas z paucas recipere qz est ex se: sicut supra in pma. q. de cognitione angeloz dicebat iuxta finē in soluēdo quādā rōnē: nec etiā ideo nō pōt qz nō pōt tot simul pducere cū etus actiuitas limitata sit ad certā multitudinē possibilē intellectionū simul pducibilium: nā supposito q intellectus sit principū actiū intellectionis: nō est tñ totale: sed piale concurrēs cū species ad pductionem intellectionis: ita q cum vna specie coagit vnā intellectionem: z cum alia specie alia: nunc aut qz cūctū aliquid est solū agens piale: z aliam z aliaz operationē agit cū alio et alio piali principio coactiū qz est ex se: ita potest

Cap. 34. de pūis.

Cap. 36.

in plures opationes simul cū talibus pluribus principijs coactiuis: sicut in pauciores cū paucioribus: nisi ipm forsitan in operādo debilitet: aut per se modo aliquo dependeat ab aliquo qd debilitet ex multiplicatione talitū operationū. Exemplū: lux em̄ existēs in medio est causa pualis z coactiua simul cū colore speciei coloris in medio vt vult Cōmētā. 3. de aia. z cū alio z alio colore aliā et aliam coefficēt spēm: z quozūqz pcurreret secū colores: tot spēs congeneraret. nec maior p̄tus arguit in luce ex eo q cum multis multas pōt qz ex eo q cū vno potest vnā quoniam si eēt ibi secū infinitū colores disticte in dispositione tali q quilibet posset spēm p̄causare z eēt sufficiens suscepiuum nec aliud p̄hiberet ipsa cū illis simul infinitas spēs coefficeret. Cū ergo angelus nō debilitet ex intellectione: cum eius receptio nō sit passio corruptiua: sed pfectiua potētiā: nec etiam depēdeat in intelligēdo ab aliquo debilitabili: vt pote abstract⁹ a corpore nec indigēs sensitiua vlla p̄tute vel organo corpali. ea facilitate qua cū vna specie pōt coefficere vnā intellectionē potest cū multis multis coefficere: nec tot cū tot quin cum plurib⁹ possit plures. De intellectu autē nostro in p̄senti statu nō est sic. z hoc ppter dependētiā eius in opando a p̄tute p̄hātistica z spiritibus corporalib⁹ quibus accidit debilitas z fatigatio. non solum ex p̄tinuatione opationis: sed etiā ex multiplicatione sicut ex p̄tētia monstrat. vnde Aug. 4. sup Gen. mox post p̄ba allegata: q potētia mentis angelice cuncta que voluerit simul facillime apprehēdit dicit: q ppter corpus corruptibile qd aggrauat aiam: mens humana etiā cum feruētissimo studio in statū notitiē rerū non nisi cū teporis tarditate z difficultate agit z eandē causam reddidit. 15. de trini. qd ex peccati morbo dicit nobis puenisse: et in cap. pcedētē dicit q partes imaginis nostre aie. s. mēis intellectionis et volūtas erūt equales cū fuerint ab omni languore sanate. igit tot simul poterim⁹ actu intelligere: quot meminisse. z per cōsequens quot rerū spēs habebim⁹. per que clare videt q hō in statu innocētie z naturalis integritatis oibus rerū speciebus quās habuisset: simul vt actualiter potuisset. quid ergo mirū si hoc possit angelus nō per peccatū in suis naturalib⁹ virtutib⁹ vitiatū: z istud pōt esse per se confirmatio cōclusionis p̄pōsite. Cōtra istā cōclusionem arguit: z p̄ter media aliqua q sunt soluta in p̄mo. di. 1. q. 1. ar. 3. vbi ostenditur q in intellectu possunt simul esse plures act⁹: potest nūc alijs medijs argui. nam actualis intellectio sine actuali attētiōne esse nō potest: nec ad quocūqz indifferēter potest haberi actualis attētiō. iuxta illd. plurib⁹ intent⁹ deficit ad singula sensus. et hoc nos experimur. ergo zc. Secūdo qz si simul angel⁹ oia actualiter intelligeret: iam equaret deo in intellectualitate: qd nō est. dicēdum. Tertio qz sequitur q angel⁹ sit infinite intellectiuitatis seu potētie ad intelligēdū quod est falsum p̄sequētia p̄batur. nā posse intelligere aliqd vnū intelligibile disticte est alicui⁹ potētie. z posse duo intelligibilia simul disticte intelligere est maioris potētie in duplo: z posse tria simul disticte intelligere est maioris potētie in triplo. z sic semp fm multiplicationē intelligibilitū arguit maior intellectiuitas. igit posse simul infinita disticte intelligere est infinite intellectiuitatis: seu arguit infinitam intellectiuitatē in eo qd sic potest: sed si angelus posset simul disticte oia intelligere quozū habet vel potest habere spēs. angel⁹ posset qz est ex se intelligere simul infinita disticte. nā posset nō tot quin plura sicut potest non tot quin plures spēs recipere. cōsequētia piz. quonā propter speciem non sit maior potētia angelicā: sed ita nūc est qta esset quocūqz species haberet etiā si haberet actu infinitas. Si autem haberet infinitas posset simul infinita disticte intelligere. igit et nunc qz est ex se potest infinita simul disticte intelligere. Cōfirmat. qz nō est

Cap. 35.

Cap. 35.

Cap. 24. Cap. 23.

Cap. 14. et 18. Cap. 7. 9.

Cap. 16.

bium q intellectus angeli est in se perfectior: quia cū pluribus speciebus potest simul plura intelligere disticte qz si non posset simul cum pluribus speciebus sic plura: sed vnū tñ actu intelligere: et etiā qz si posset duo tñ. et iterum etiā qz si posset tria tñ: et sic in infinitum procedendo fm aliquam multitudinē infinitā semper. et ita etiā est perfectior qz esset vnus alius intellectus qui nō posset nisi vnū et qz alius qui posset duo tñ: et sic in infinitū: si infiniti tales essent se inuicem in hoc excedēs: quozum quilibet posset simul finita tñ intelligere. igitur cum posset tñ vnū intelligere esset alicuius perfectionis: et intellectus qui tale posse haberet esset alicuius determinate perfectionis si aliquis talis esset. sequitur qz posse in infinita seu non in tot quin in plura sint infinite perfectionis: et q intellectus qui sic potest sit infinite perfectus seu infinita perfectio intensiue. Quarto. si angelus posset simul omnia zc. posset simul intelligere omnes species quas haberet: quia nō aliter intelliguntur per species res quarum sunt species: vt patet ex supradictis: et etiam in primo libro. quia autē ratione posset simul intelligere omnes species: eadem posset simul intelligere omnes intellectiones illarum specierum: cum sint sibi eque presentes. et similiter intellectiones intellectionum illarum: et sic in infinitum: et per consequens posset simul infinitas intellectiones in se habere: et simul illas intelligere. et loquor semper de intellectione disticte: vt rurs⁹ aut est impossibile igit zc. Quinto. si simul intelligeret omnes species cum ille intellectiones dum sunt causent etiam suas species vel notiones vel quocūqz vis alio nomine appellare aliquas similitudines suas: per quas angelus posset postea recodari se species rerum intelligere: sicut etiam per huiusmodi similitudines relictas ex actibus intellectus et affectio: nibus voluntatis recodamur earum: vt sentētiāter ponit Augu. 10. confes. et similiter. 14. de trinita. igitur simul angelus intelligit etiam omnes species suarum primariū intellectionū. z itē ille alie intellectiones causant suas species. et per consequens etiam alias intelligit et per alias intellectiones: et sic vltra. et quo sequitur q simul sint in intellectu angeli infinite species: quod est impossibile saltem naturaliter. Respondeo ad p̄imum dicendū qz qz in nobis in statu p̄senti actualis attētiō nō se extendat ad multa: sed ad pauca: in angelis tamen qui excellētiorem habēt naturam z iam nullo peccato vitiatam: aut peccati pena debilitatā ad tot se extendere potest actualis attētiō: ad quot et intellectu: z illa ad tot quot habet species. Illud autem verbum vulgatum intelligendū est in nobis pro statu isto. de quo scribitur Sap. 9. Corpus qd corruptū aggrauat animam. et terrena inhabitatio dep̄mit sensum multa cogitantem. Ad secundam neganda est consequētia. nam illo dato adhuc intellectiuitas angelica ab excellentia diuine intellectiuitatis incōparabiliter superatur. p̄mo quidem quia deus est sua intellectio qua vniuersa intelligit. intellectio vero angeli non est angelus: sed accidentalis perfectio eius: z hāc rationem satis ad p̄positum. in simili reddit August. 15. de trinita. vbi cum dixisset qz in patria fortassis non erūt volubiles cogitationes nostre ab alijs in alia exeuntes atqz redeuntes: sed omnem scientiam nostram vno simul conuitu videmus: que verba multū fauent conclusioni p̄pōsite. statim addit. tamen cum hec fuerit. et si hec fuerit formata: erit creatura que formabilis fuit: vt nihil tā deest eius forme ad quam peruenire deberet: sed tamen coequanda non erit illi simplici: vbi non formabile aliqd formatum est vel reformatum: sed forma videlicet informis neqz formata ipsa sibi totum est imutabilisqz substantia. Secundo. quia non solum angelus intelligit intellectu: ctione que non est ipsa: sed accidens sibi: sed etiam non

seipso p̄cise: sed alio coagēte sibi principio: imo plurib⁹ eā perfectioribus. s. speciebus illa intelligit. deus autē seipso tñ nullo indigēs alio. Item z si angelus intelligere possit oia quozū species possidet. non tñ potest intelligere futura: neqz cogitationes secretas: z multa fortisā alia que non sunt sibi sufficienter presentia: z similiter p̄terita qz plura: quozū non accepit species. deus autē oia vniuersaliter cōprehendit. Ad tertium nego consequentiam. ad probationem cōcedo qz posse intelligere vnū disticte arguit aliquā potētiā. Et cum dicitur qz posse intelligere duo simul disticte arguit in duplo maiorē potētiā: z pcedo si cetera sint oino paria. vcs tam ex parte itelligibilitū qz intellectionū z alioz per se pcurrētū ad itelligēdū. Si vero non sint cetera paria p̄positio non est vniuersaliter vera. instātia piz in simili. nam alicuius potētie est posse se solo portare tantū p̄odus: tñ non est in duplo maioris perfectionis posse simul cum alio cōportante. portare duo p̄odera simul: quozū quodlibet sit tantū: quoniam nec est vilo modo maioris potētie. Similiter alicuius actiuitatis z potētie est posse cum vno colore partialiter causare in vna parte mediū vnā speciem: z tñ non est in duplo maioris: sed nec quidē maioris actiuitatis sue potētie cū duobus coloribus posse partialiter causare simul in eadē parte mediū duas species: nec distinguo vtrū sint eiusdem rationis: vel alterius. eadē enī lux numero non aucta: vel in tanta que cū vno colore potest tñ vnā speciem causare in vna parte mediū: simul cum duobus pōt duas: z simul cū infinitis si infinite ponerent in debita dispositione ad agēdum in illā parte mediū posset simul causare infinitas species: ita in p̄posito dico qz posse intelligere duo simul disticte coagētib⁹ duabus speciebus non arguit maiorē intellectiuitatem in angelo: qz arguat posse intelligere tñ vnū coagente sibi vnica specie: nec intelligere mille coagētib⁹ sibi mille speciebus arguit maiorē potētiā: vel intellectiuitatē qz posse tñ vnū cum vna. Ad cōfirmationem dico qz si essent infinite intellectus: quozum vnus nec per paucas: nec per multas species possit intelligere simul plus qz vnū. Illius autē posset duo nec plura per aliquot species: et alius tria tñ: sic vltra in infinitum quilibet angelus q nūc de facto est esset quolibet illozū p̄fectior: non tñ ex hoc sequit qz nunc sit: aut qz tūc eēt infinite perfectionis. Et ratio est: qz quilibet illozum intellectus esset alterius rōnis ab isto angelo: nec aliter esset possibile. Et ideo illa prima cōparatio qua dicitur. angelus est perfectior qz esset si cū pluribus speciebus nō posset plura intelligere. implicat impossibile. iam enī non esset idē angelus qui nūc est: nec eiusdem rationis: sed aliquis alius alterius rationis: ex tali autē excessu eozum que non sunt eiusdē rationis non sequitur qz excedēs sit perfectionis infinite. Exemplum. piz enī qz vna substantia. verbi gratia angelus est perfectior ista nigredine. z item est perfectior vna alia nigredine in duplo perfectior qz p̄ima: z similiter vna alia in qualitate alterius rationis perfectior ipa nigredine: z sic si essent infinite qualitates eiusdem rationis: vel alterius que se inuicem semper excederent qualibet illarum angelus esset perfectior. nec tamen esset infinite perfectionis sicut nec nunc est. potest enī insari tali modo arguēdi ex eo quod dictū est de luce. nam ipsa cum duobus coloribus potest causare duas species: z cum tribus tres: sic in infinitum nec tamen est infinite perfectionis: et nihilominus ipsa est perfectior quadam alia luce q cū qz nō posset cāre nisi vnā spēm simul et p̄fectior illa q cum quocūqz nō posset nisi duas: z si essent infinite taliter gradatim se excedēs ipsa que nunc est esset qualibet illarum perfectior: ita plures alie instantie possent dari. Ad quartum dico primo qz istud argumentū potest eque fieri contra quālibet opi. nam fm quālibet ange

lus potest intelligere suam intellectionem. et tunc arguitur qd intellectionem sue intellectionis potest intelligere: et similiter aliam: et sic in infinitum. ¶ **¶** Rñ. tamen et primo potest pbabiliter dici qd et omnes suas species et oēs intellectiones potest simul distincte intelligere: nō tamen ipse potest omnes suas intellectiones intelligere: nec hoc secundū sequitur ex primo sicut etiā nō sequitur. omnem suā intellectionē potest intelligere. igitur potest qm suā intellectionem intelligere. nam ex antecedente nō sequitur qd possit habere simul infinitas intellectiones: quod tamen sequitur ex consequente. ¶ **¶** Del fm alios potest responderi ad argumentum concedēdo consequentiam primā. et ulterius qd ipse potest intelligere intellectiones illarum specierum: tamen iste processus nō vadit in infinitum: sed terminatur satis cito: nam propter posteriores regulariter sunt remissiones et minus perceptibiles prioribus. et ideo cito deveniretur ad aliquas ita remissas: qd nō possent congenere actualem notitiam sui. esto etiā qd in tali reflexione semper posterior esset motus fm speciem sicut voluit aliqui quando obiectum prime intellectionis in illo ordine que. s. est recta est minus mobile qd ipsa notitia eius: hoc in qd nō obstante adhuc aliqua talis propter sui remissionem nō possit intellectu movere ad notitiam sui: ita qd quis esset fm speciem notior: nō tamen esset actior. ¶ **¶** Ad quintum dico qd sicut res extra nullam speciem sui causat in anima nisi cognoscatur: sicut supra: et etiam in primo habitu est: ita nec species nec intellectio aut aliqd aliud existens in intellectu causat speciem sui nisi actualiter percipiatur et intelligatur ab intellectu: et quia non quilibet intellectio actualiter intelligitur: vt iam dictum est: ideo nec quilibet causat speciem propriam: et sic non provenit multitudo infinita specierum. ¶ **¶** Secundā conclusionem probō sic. nō minus est in potestate angeli aliquibus suis speciebus nō vt qd sit in potestate hominis sui non vt. hoc patet: quia nō plus species angelice naturaliter mouent nec minus ipse et intellectus etiam in potestate voluntatis angelice quo ad suos vsus qd species humane naturaliter moueat et sint in potestate hominis. igitur etiam aliquibus suis speciebus angelus potest non vt. consequentia hec probatur: quia sicut ex perimus nos pro libito cum plurium rerum habemus. species sufficienter firmatas et intensas nunc vna nunc alia vtimur. vnde Augu. 2. de trini. dicit. qd voluntas formandam cogitantis aciem per condita memorie ducit vt libitū est. ¶ **¶** Secundo. nō minus est in potestate angeli vsus suarum specierum qd sit in potestate hominis vsus suorum habituum: et qd etiam esset in angelo si habitus aliquos haberet a speciebus distinctos. ista patet: quia species non naturaliter mouet qd habitus sicut experientia probat in nobis. Sed homo potest habitu que habet non vt: sicut patet de perito doctrinarum multarum: qui non semper considerat quālibet illarum: nec hoc puenit ex defectu nature: sed ex libere potestate. nam quis non simul omnibus possit vt si multi sint: tamen qd istovatur et non illo et qd actum eius quo vtitur continet per tempus aliquod maius vel minus nisi aliunde proueniat impedimentum in potestate sua consistit sicut experientia probat. Et ideo in. s. phyl. et. 2. de anima. frequenter habetur qd habitibus vtimur cum volumus: ex quo etiā patet qd ita cōtingeret in angelo si habitus haberet. ¶ **¶** Contra. primo. quia species est agēs naturale respectu intellectionis sui obiecti et intellectus est passiuus. vnde fm sententiam Augu. 3. de libe. arbi. nō est in potestate nostra quid nobis veniat in mentem. igitur quilibet semper causat intellectionem sui si non ad sit impedimentum. patet consequentia ex eonditione agentis naturalis postea. 9. meta. Sed in angelo omnino est impedimentum: vt

patet. igitur. ¶ **¶** Secundo. quia cum in angelo omnes species sint sufficienter intense et potentes mouere intellectum et eque presentes sit aliqua viceretur angelus et aliqua non: hoc solū videretur esse: quia angelus vellet determinate illa nō vt qua nō viceretur et ea determinate vt qua viceret: sed impossibile est qd aliqua determinate velit vt quin determinate illa intelligat: sicut impossibile est qd aliqua determinate velit vt quin determinate illam apprehendat. igitur si possit alia nō vt possit simul illam intelligere et nō intelligere: quod est falsum. ¶ **¶** Ad primū istorum dicendum qd quis species sit agēs naturale: et posito qd intellectus sit naturalis passiuus respectu intellectionis: nō nihilominus vt rursus qd tum ad hoc dependet a voluntate quo ad pductionem actus et continuationē vel falsē quo ad cōtinuationē: qd dico. ppter pmas intellectiones et repetitas: que nō sunt in nostra potestate quo ad pductionem primā earū fm Aug. et hoc dico in nobis in via. nihilominus tamē etiam in potestate nostra quo ad cōtinuationē ipsarū. vnde libere possumus ab illis desistere cū difficultate qd locū habet in angelis bonis. et istud sufficit ad hoc qd aliqua specie habita angelus possit non semper vt ea actualiter potest cōfirmari responsio. nā etiam habitus intellectuales in nobis sunt naturaliter motui sicut et species: et similiter motus in mēbris: et nihilominus in potestate nostra est nō talibus semper vt. ¶ **¶** Ad scdm dico qd consequentia illa nō est bona. nā ad hoc qd aliqz speciem determinate intellectionis nō intelligat nō est necessarium qd velit illā determinate nō intelligere: sed sufficit qd nō velit intelligere: et qd non detineat intellectū in intellectione illa et memoria non copulet aciem iuxta modū loquēdi Aug. et per eū bene inuif. 2. de trini. vbi ait. Jam poro ab eo quod in mēoria est cū aciem velle auertere nihil aliud est qd nō idē cogitare: ita qd tunc dicit voluntas velle auertere cū sponte non facit aciem cogitare. ¶ **¶** Ad argumētā principalia. Ad primū concedo primū cōsequens: et nego consequentiam: quia infertur qd angelus esset infinite intellectiuitatis. Ad probatōnem dico qd virtus intellectiua angeli fm se precise sumpta vt qd terminum habet et mari in quod potest. Sed sumpta cū alijs coagentibus seu ipsa et alie simul sumptibiles non habet terminū. sed istud non pbat eam eē infinitam: sicut nec lux pbat esse infinita eo qd cum pluribus et pluribus coloribus coagentibus vtra qdlibet determinatā multitudinē specierum posset vt dictum est. Sed pbat infinitatem potētiālem infinitorum agentium possibilium que negari nō debet. ¶ **¶** Ad scdm cū dicitur qd si possit intelligere simul distincte omnia quozū habet species eadē ratione posset simul distincte intelligere oia sibi presentia immediate per seipsa. dico qd vix est de his que distinctas causant in intellectu species: et de quibus in eorū absentia angelus haberet spēs distinctas supplētes vtces eorū: et de talibus pcedit pbatō cōsequentiē: sed pres continui nō sunt huiusmodi. nō enim quilibet distincta habet species proprias: sed simul omnes vnā speciem generat in ipso angelo sicut in nobis. ¶ **¶** Ad argumētum in oppositū quod est cōtra cōclusionē scdm respōdeo. et cōcedo primū consequens qd infertur. et ulterius dico qd posito qd angelus aliqua intelligat et aliqua non. adhuc potest intelligere aliqd eorū que nō intelligit. Et cum arguitur contra: qd omnē intellectionem necessario pcedit actualis intētio voluntatis si per actualem intentionem intelligat aliqua volitio elicita nego ppositionē. Et similiter dico qd nō oēm sensationē nec oēm visionem pcedit volitio qd vltis aliqz pcedat: et hoc sepe cōtingat sicut quādo quis electiue aperit oculos vel flectit ad aliquid determinate vidēdū. Et aut nō omnē sensationem pcedat volitio pty in repentinis sensationibus: vt sibi gra. cum quis in aliqua cōsideratione multū intēctus subito

Res. no. b. h. v. r. a. mobile

Cap. 10.

E. c. 32.

E. c. 60.

Cap. 53.

E. c. 10.

n. de tri. Cap. 5.

a vehementi mouetur sensibili vt igne vel aliquo fortiter pungituo talem siquidē perceptionem sensibilibus nō pcessit volitio seu voluntatis intentioni. Ampli? adhuc patet in violentis passionibus: quas nec puenit nec comitatur volitio vlla: sicut cū quis detinetur in igne aut alio multū disconuenienti et lesiuo. in quo casu constat qd tale nec antecedenter nec concomitanter vult talem sensationem nec copulat vel coniungit sensum sensibili: quomodo nitif quantū valet auertere sensum et refugit et odit talē sensationē. Et ideo ad auctē Augu. dicēdū qd Aug. nō dat illā vniuersalē: sed idē finitā tā tūmō qd vtiqz veritatē habet in multis: sicut cum quis volens aliquid videre aperit oculos vt videat illud: aut dū actu videt detinet oculū aperitū et opatione debita volens continuare pdictā visionē: et sic in pluribus alijs casibus: et hoc sufficit ad intentionem Augu. ibidē: vt patet diligenter auctenti. Si dicatur qd salte notitiā quālibet libere habitā pcedit volitio qd qd sit de repentinis et violentis: quarū cause sunt extrinsece vel salte aliqua ipsarū causarū. et hoc sufficit ad ppositū argumētū: qd in angelis nō possunt respectu salte suarum specierū aliqz notitiē repete vel violente causari. Ad illud mihi videt dicēdū qd nō omnē notitiā etiā libere elicita necessario pcedit volitio elicita. Ad potest etiam in nobis salte euidenter declarari. nā p experientia constat qd nō semper habens actualē notitiā de aliquo obiecto habet simul notitiā de notitia illius obiecti: alioquin simul haberet infinitas notitias: et tū in potestate sua est vt habeat notitiam illius. ponat ergo qd aliqz postqz habuerit notitiā de a. aliquādiu dum nō haberet notitiā illius notitiē incipiat habere notitiā sue notitiē de a. aut istā secundā notitiā nō pcessit aliqua volitio elicita respectu sui: et habet ppositum: aut pcessit aliqua: et tūc sequit qd vel ipsa prius fuit volita qd fuit nota: notitia in qd simplici et tunc plega: qd est impossibile naturaliter: vel prius habuit notitiā: quā habuit secundā notitiā: qd est etiā impossibile. tū qd vel notitia secūde notitiē prius fuit volita qd habita. et p psequens notia eius fuit habitā ante ipsam: et sic pcedit in infinitū in pteritis notitijs. et sequit qd pceptā notitiā pcessit reflexa: que sunt impossibilia: vel aliqua fuit notitia que nō fuit prius volita: et habet ppositū: et tūc eadem ratione fuit stādū in pma. tū etiā qd qua ratione notitia pime notitiē prius fuit nota qd fuit habitā: eadē ratione ipsa pma notitiā que est de ipso a. immediate prius fuit nota qd habitā: qd nō est intelligibile. Dico igit qd possibile est tā in nobis qd in angelis habere aliquam notitiā libere et sponte elicita: quā nō pcedit volitio elicita respectu ei. vnde sicut dicit beatus Aug. 2. de libe. arbi. Ceteris virtutibus et potētis de quibus ibi loquitur p liberā voluntatem vtimur: etiā ipsa libera voluntate p eā ipsam vt nos possumus: vt quodāmodo seipsa vtaf voluntas que vtitur ceteris. Quā aut virtutibus vel potētis non est aliud qd facere illa opari seu qd applicare illa ad ppios actus. vnde tūc volūtas vti intellectu vel habitu intellectus seu potius hoc p volūtatē: sicut hāc locutionē ibi corrigit Aug. vti talibus qd sponte et volūtarie intelligit fm habitū. tūc aut volūtas vti seipsa: cū ipsa in se eliciat ppiā opationem. et sicut dicit de virtutibus et potētis. ita intelligēdum est de alijs habitibus et speciebus et actibus: quoz vsus est in nostra libera potestate. Et illo vti vsus possunt sic separari qd homo potest aliqui libere vt intellectu et habitu vel specie. aut etiā actu: esto qd tūc nō vtaf volūtatē vsu ppio. s. eliciēdo volitionē: et psequēs habere intellectionē aliquā libere. esto qd respectu illius nō habeat volitionē elicita. Et forsitā talē vsum intelligit Aug. cū dicit volūtatē copulare et cōiungere potētias alias actibus suis: ita qd nō sit aliud volūtatē copulare vsum visioni aut vsibili: quozū vtiqz dicit Aug. qd actualiter vti vsu ad vidēdū: et codē

Cap. 35.

modo de acie cogitatis et alijs de quibus loquitur sepius. Ad ppositum igitur dico qd nō obstante qd plures species nō intellectu sunt in angelo vel in homine eque potēs cōcausare notitiā sui in intellectu: potest angelus libere vt vna specie cū intellectu ad causandū notitiā illius speciei nō vtēdo alia specie eque potēte et pēntē: nec oportet qd prius velit illā specie determinate intelligere aut illā cōgenera re notitiā sui: sicut qd pluribus sciētis habituatus pot fm aliquā illarū determinate opari: esto qd nullus prius velit determinate opari fm illā. Et sicut etiā de duobus ppositis equaliter vtilibus et equaliter iudicatis vtilibus ad aliqz finē intēti. potest qd alterū illorū determinate velle: esto qd nō prius velit illud velle suū: aut prius velit se velle illud: alioquin nunqz posset habere aliquid nouum velle. ¶ **¶** Ad secundū argumētū p eadē parte rñdeo: et pcedo cōsequēs supposito qd angelus relinqueref suis naturalibus: nec tamen ex hoc sequeretur qd ipse careret intellectionē vniuersaliter. nam adhuc posset intelligere se et alia entia pēntia intuitiue: vti autē et simpliciter posset se p suā liberrate in omni intellectione pūare est aliud dubiū de quo nihil ad presens.

Distinctionis. rñ. Questio prima.



Circa dist. 12. in qua habetur gister tractat de materia creaturay copozaliū. Quero vtrū materia substantie corporalis sit entitas actu distincta a forma eius. Et arguit qd non. qz materia non est aliqd ens actu. igit nō est ens actu distinctum a forma. consequentia est nota. anspbat. primo ex auctoritate philosophi dicentis. 7. meta. Dico autē materia qd fm se neqz est qd neqz quantū: neqz aliud aliqd dicit quibus ens est determinatū. i. diuifum. si aut materia non est aliqd eorum: quibus diuiditur ens. igitur neqz est ens. ¶ **¶** Secūdo. ex alio dicto eius dē. s. phyl. volēs enim probare qd generatio nō est motus. arguit sic. Ad mouet est: qd generat nō est. igit. generatio nō est motus. cōstat aut qd sicut in pma subiectū supponit p subiecto motus. sic in scda p subiecto generationis. materia a sit est subiectū generationis: vt patet ibidē. igit ipa nō est. supple actu: sicut est illud qd est subiectū motus. ¶ **¶** Secūdo principaliter substantia copozalis est vna entitas p se in actu. igit etus materia non est entitas actu distincta a forma eius. antecedēs est certum. et consequentia probatur ex dicto philosophi. 7. metaphy. ait enim qd impossibile est substantia ex substantijs esse inexistētibz sic in actu. duo nā qz sic actu nunqz sunt vnum actu: sed si potestate duo fuerunt erunt vnum. et mox subdit probatōnem. d. actus enim separat.

In oppositum arguitur. Substantia copozalis est ens in actu. igit materia et forma eius sunt in actu: sed sequitur. materia est in actu et forma est in actu. et materia non est forma. igit materia est in actu distincta a forma.

Respondeo quesito. Secūdo obijciā quedā per rationem cuiusdam opt. et respondebo ad obiecta.

Quantum ad primum primo pmittā aliquas distinctiones: deinde cōclusiones ad ppositum. primo distinctio est de ente in actu et de ente in potentia. nā ens in actu potest accipi dupliciter. vno modo generaliter p omni eo de quo cōtingit p ppositio: nē de inesse et de pēnti vere enūtiare esse. sibi gra. dicēdo

hoc est. et p oppositu illud dicitur ens in potetia de quo no
 contingit p huiusmodi ppositione: sed in illa de possibi
 li enuntiare esse. y potet dicendo. hoc potest esse. Et parit
 convenientia huius distinctionis: quia vt dicit Augu. 5.
 de trim. ab eo qd est esse dicta est essentia. et fm Lomen.
 7. meta. dicere vnuquodqz pdicamentoz esse ens dicitur
 tur ab esse. ergo fm qd aliquid dicitur esse actu. dicitur etiam
 sic ens vel essentia: qd idē significat. Alio mo potest acci
 pi ens specialiter pro eo qd est ens in actu primo modo. et
 est essentia integra et pfecta specie vel perfectio alterius:
 cum illa pfecta essentia in determinata specie pstitues. et
 p oppositu ens in potentia potest dici illud qd est in ens
 in actu primo modo est in quedā partialis et incompleta
 essentia perfectibilis et quasi complectibilis p alia vt sit
 essentia integra et pfecta in specie: et ista distinctio sumit
 etiā ab eo qd dicitur esse: sed aliter qd pcedens. nā ibi sumit
 tur ab esse fm qd pdicatur absolute sine adiunctione alterius
 termini pdicari. ita qd omne qd est dicitur illo modo ens in
 actu: et sic cuiuslibet nostrū tā anima qz corpus est ens in
 actu. qz cuiuslibet anima est: et etiā corpus est: anima ve
 ro que crit antichristi est ens in potetia. qz ipsa nō est et po
 test esse. hic autē sumit secundū qd est pdicatur non absolu
 te: sed cum adiunctione alterius termini. verbi grā. aliqua
 possunt dici lectus in actu: et aliqua lectus in potetia. nā
 ligna composita et copaginata fm debitum modum sunt
 lectus in actu. i. lectus integer et pfectus. ligna vero non
 lecta et non copaginata sunt lectus in potetia. et de pri
 mis pdicatur esse lectus. de secundis vero qzuis pdicatur esse. et
 psequens sunt ens vel entia in actu primo modo. non ta
 men pdicatur de eis esse lectus: sed posse esse lectum: et
 ideo dicuntur esse lectus in potetia. i. imperfectus et possi
 bilis pfici vt sit lectus. et si hoc quidem sit possibile p solā
 trāsmutationem localem et segregationem partium ali
 quarum et coniunctionem aliarū absqz generatione noue
 forme vt aliqui volunt de omnibus artificialibus: tūc be
 ne potest dici qd talia ligna possunt esse lecta. Si vero for
 me artificiales sunt entitates quedā ab illis materijs di
 stincte et eas in formātes vt aliq opinātur. tūc ligna talia
 dicuntur esse lectus in potetia ad hūc sensum: qz. si. pos
 sunt in se recipe formā cū qua simul sint lectus: potest au
 tem ista distinctio fm verba vsitata breuiter formari. vt
 dicatur qd aliquid potest dici ens in actu dupliciter. vel
 actualitate presentie quo ad primum modum: vel actuali
 tate pfectionis quo ad secundū. Et p oppositu ad vtrūqz
 potest etiā dupliciter aliquid dici esse in potetia. Alia di
 stinctio est qd aliqua esse actu abiuuicem distincta potest
 sumi dupliciter. Vno modo actualitate diuisionis et mu
 tue negationis iuxta modum loquendi. Philosophi. 6.
 meta. vbi ait. qd verum affirmationem habet in composit
 to et negationem in diuincto. vbi Lomen. exponit. i. ve
 ra affirmatiua significat compositionem in entibus: et ve
 ra negatiua diuisionem. Et fm hunc modum quorūcūqz
 entium vere dicitur. hoc non est illud. illa dicuntur actu
 distincta seu diuisa vel diuersa. Alio modo aliqua sunt
 distincta actualitate separatiōis et discretiōis: et sic que
 cūqz sunt primo modo distincta. et cum hoc sunt sic distin
 cta et separata vt non constituāt seu nō sint simul sumpta
 vnum hoc aliquid per se dicuntur actu distincta: que ad
 modum sumit philosophus. 7. meta. vbi ait. qd actus se
 paratur: et ob hoc dicitur duas medietates magnitudinis nō
 esse duo in actu: sed potestate tm. cuius verus sensus po
 situs fuit in primo. distin. 24. q. 1. Et p huiusmodi ponō
 cōclusiones. Prima est. qd materia est ens in actu primo
 modo. Secūda. qd non est ens actu secūdo modo: sed ens in
 potetia tm. Tertia. qd materia est entitas actu distincta
 a forma primo modo loquendo de distinctione. Quarta.
 qd nō est entitas secūdo modo actu distincta a forma.

Cap. 2.
Lomē. 15.

L. 2. c. 8.

L. c. 49.

Prima conclusionē probō sic. Substantia corporalis
 per se subsistēs naturaliter gēnata est. igit materia est: et q
 pns est ens in actu primo mo. aīis notū est sensu. videmus
 etiā ignē naturaliter genitū et plātas et aīalia et multa alia
 consequentiā pbo: qz oīs hūmōi substantia naturaliter ge
 nita habet aliquā partē essentialē que p̄fuit sue genera
 tioni: et talem nos vocamus materiā. cū igitur ipōssibile
 sit totū esse nisi pars sit sequitur qd materia est. assumptū
 probō: et sumo gratia exēplū ignē aliquem genitū natura
 liter: aut aliqua pars ei? p̄fuit sue generationi et aliqua
 non: aut totus p̄fuit: aut nihil eius oīno p̄fuit: nō pōt
 dari scdm: qz tunc ipse fuisset ante suā generationē. et sic
 non esset genitus cōtra positiū: nec pōt dari tertiu: qz sequi
 tur qd ipse fuisset genitus naturaliter sicut fuit. esto qd nul
 la alia substantia fuisset corrupta: p̄ns autē istud est contra
 experientia. videmus enī qd qnctūqz aliquis ignis genera
 tur aliqua alia substantia corruptū: vt lignū vel vnum
 vel aliquid aliud: nec vnqz videmus ipsum generari: quia
 alia substantia corruptū: et ita est de oībus que naturaliter
 generant. Sed p̄ns p̄bat. qd si nihil eius p̄fuit. igit
 ipse tota liter / seu fm quodlibet sui est pductus a suo ge
 nerate naturali. cōcurreret in actione vniuersalis et primi
 agētis: et illud fuit sufficiens pductiū eius. igitur esto qd
 lignū qd fuit corruptū qd ignis ille fuit genitus nō fuisset
 ibi: adhuc sufficiens fuisset pducere illū ignē. nam cōstat
 qd illud lignū non fuit causa efficiēs / nec totalis: nec par
 tibilis huius ignis. et cū generas eius esset actiū natura
 liter. sequitur qd de facto pduxisset. Et istud cōfirmat
 tur. qz positis oībus per se causatiuis alicuius effectū: p
 ductibilis circūscriptis quibuscūqz alijs pōt poni effectū:
 quātinio si causa efficiēs agat naturaliter: et nullū oīno sit
 impedimentū: et oīa sint in dispositione debita ponitur de
 facto effectus ipse. nunc autē dato hoc fuissent oēs cause
 ignis modo debito: esto qd lignum illud ibi non fuisset
 Cōfirmatur ex simili. nam qm deus est sufficiens pdu
 ctiū ignis fm totū: siue fm quodlibet sui. ideo absqz p̄
 sentia ligni: aut alicuius potest pducere ipsum: est ager
 de necessitate nature ipsum etiā absqz cōcurfu alicui
 us alterius pduceret. P̄terea. Et quid oporteret
 substantiā aliquā corrupi: vt alia generaretur si nec ipsa
 nec aliquid eius intrat substantiam geniti: vt quid etiam
 agēs naturale requireret materiā / seu passum in qd agat
 nulla certe apparet necessitas. Cōfirmatur hoc: quia
 alias ipsum cōrūpendū esset solū ad impedimentū agen
 tis: vt. i. vel non ageret: vel tardius ageret: et per cōsequēs
 eo non posito facilius ageret ipsum agēs effectum suum.
 ergo nec istud tertiu pōt dari. Relinquitur ergo primum
 vcs qd aliqua pars eius p̄fuit in ipso corrupto: et illā vo
 camus materiā: et aliqua non p̄fuit quā vocamus for
 mā. Secundo hoc potest argui per auctoritatē et theo
 logicē et physice. nam fm theologia materia creata fuit:
 nec deo fuit coeterna. igit materia non est ens tm in potē
 tia. consequētia p̄s. qz alioquin nō esset aliter ens: qd erat
 ante creationē: nam et anteqz crearetur fuit in potetia: vt
 esset et potuit esse per potetia creatoris tm: et ita etiā nūc
 si esset tm in potetia non posset esse nisi per potetia crea
 toris. antecedens p̄s per Aug. in lib. de ft. et simbolo. nullū
 modo inquit credendum est illā ipsam materiā de qua
 factus est mundus per se ipsam esse potuisse tanqz coeter
 nam et coeam deo: et infra etiam certissime creditur oīa
 deum fecisse ex nichilo. qz etiam si de aliqua materia fa
 ctus est mundus eadem ipsa materia de nichilo facta est.
 eādē sententiam ponit. 12. confes. et hoc cōmuniter om
 nes theologi tenent. fm philosophiam etiam idem patet:
 qzuis opposito modo. nam philosophi ponunt eam in ge
 nerabilem et incorruptibilem. et sic. igitur non tantū po
 test esse: sed est consequentia. patet: qz si non esset: sed tan

Lap.

Lomē. 15.

L. c. 59.

Lomē. 69.

tum posset esse. et fm philosophiā nō posset esse per crea
 tionē. igitur p ḡtationē: et psequēs nō est generabilis.
 Itē Lomen. 4. meta. Qd non est inquit actu est non ens:
 sed materia non est non ens. igitur est actu. Itē fm hoc nul
 le essent cause intrinsece: et etiā psequēs nō essent quat
 tuor genera causarū: et multa alia sequerent contra philo
 sophicas veritates. Secunda cōclusio est. qd materia
 nō est ens in actu secūdo modo. i. essentia aliqua simplex
 vel cōposita: integra et pfecta in specie aliqua. Sed quedā
 entitas partibilis receptibilis cuiusdā alterius entitatis
 partibilis: et cū qua simul pstituit vnā entitatē integrā et
 pfectā in aliqua specie substantiarū generabilium et cor
 ruptibilium: et hoc alia entitas partibilis vocatur forma
 substantialis que sic differt a materia: qd esto qd etiā sit en
 titas partibilis sicut et materia est tm fm se constitutiva
 simul cū materia essentia pfecte. fm aliqua specie deter
 minate. ita qd quātūcūqz materiā informaret non consti
 tueret essentia alterius speciei: sed eiusdem tm. materia
 vero non sic est determinata ad speciem aliquam: sed ad
 omnes penitus indeterminata: ita qd cum vnā forma con
 stituit ignē: et cū alia aquā. et sic de ceteris formis substā
 tialibus. vnde sicut philosophus docet pmo p̄p̄si. Si
 volumus intelligere qualis sit natura materie p̄ime de
 qua est sermo: oportet eā per analogiā et proportionabili
 tatem aliarum materialium cōsiderare. Et verbi gratia.
 sumo exemplum supra positum de lecto. et supponat pro
 nunc siue verum si: siue nō: qd res artificiales habeāt for
 mas distinctas a substantijs et formis naturalibus: ita qd
 lectus sit aliquid cōpositum ex lignis et forma artifi
 ciali p̄p̄ia. dico igitur qd sicut ligna lecti non sunt lectus:
 nec scānum nec arca nec aliquid omnino aliud perfectū
 in aliqua specie artificialium: nec etiam sunt forma lecti
 nec forma scāni: nec aliqua alia artificialis: sed sunt ex
 se indifferētia et possibilia recipere diuisim quālibet hu
 iusmodi formarum et cum quolibet constitutere aliquid
 artificialiū perfectum fm aliquā specie artificialium:
 sic materia p̄ma substātie corporalis. verbi gratia. ignis
 non est ignis: nec aqua: nec lapis: nec ferrum: nec aliqua
 res omnino simplex vel composita perfecta in specie ali
 qua rerum naturalium: nec est aliqua formarum natura
 litum. sed est informabilis et perfectibilis per eas et po
 tens constitutere essentia perfectā in specie: cum vna vnā:
 et cum alia aliā fm determinatā naturam forme. Differt
 autem a materia artificialium in hoc qd licet illa non sit
 entitas perfecta in specie artificialiorum est tamen enti
 tas quedā perfecta in specie naturalium. vnde ligna le
 cti vere sunt ligna: et eis conuenit diffinitio specifica li
 gni: sed materia ista in nulla specie omnino naturalium
 vel artificialium aut aliorum quorūcūqz entium simpli
 cium vel compositorum est entitas perfecta: sicut forte
 quidam putarent: qd hūis ipsa non sit perfecta entitas
 in specie aliqua substantiarum compositarum: est tamen
 entitas simplex perfecta in propria specie. sicut etiam di
 cimus qd angelus est entitas perfecta in specie sua: non
 obstatē essentiali eius simplicitate. non sic est de materia.
 P̄opter ista igitur. scilicet p̄pter eius imperfectionē:
 nemet partialitatem per quam differt a substantia com
 posita: et p̄pter eius indifferētiā et indeterminatio
 nem specificam per quam differt a forma. dico qd mate
 ria est ens in pura potetia: et ita intelligo dicta sancto
 rum et philosophorum loquentium in isto proposito.
 Qd autem materia sit talis entitas probatur primo au
 thoritate Lomen. 4. meta. p̄p̄si. dicentis sic. et ista
 natura que est prima materia est vnum principium com
 mune omnibus entibus transmutabilibus que alterātur
 inuicem: sed non est vna in se: ita qd sit substantia simplex
 existēs in actu: neqz ita qd sit aliquid cōpositum ex materia

et forma. nā si haberet formā propriā nullam aliā recipe
 ret ipsa permanente et. hic aduerte qd negat materiā esse
 substantiam existētem actu siue simplicem siue compo
 sitam per aliqz formā sibi propriā. Item vtroqz modo
 negat eā esse ens in actu i. lib. de substantia oibis. vnde dicit
 qd trāsmutatio indiuiduorū. in suis substantijs inuenit co
 gere subiectū non esse ens in actu et non habere formā qua
 substātuatur. Si enī haberet formā nullā aliam recipe
 ret et. et sequitur et si esset substātia simplex existēs in actu
 tunc esset impossibile et nō receptiuum. supple huiusmodi
 formarū substantiarū. et ex hoc pcludit. vñ natura huius
 subiecti recipiētis formas substantiales. i. p̄ime materie
 necesse est esse naturā potetie. i. qd potetia est ei? differē
 tia substantialis: et ideo nullā habet formā propriā et nat
 uram existētem in actu: sed eius substātia est in posse. Et
 istis patet qd nō solum negat materiā esse ens in actu per
 aliquam formā propriā distinctā et eam semp informāte
 sicut aliqui opinati fuerunt: que ad modū exponunt quā
 doqz quidā moderni Lomen. Sed etiā negat eam esse
 substantiā simplicē que sit aliquod ens in actu. Ita etiam.
 4. phy. vtroqz modo negat eā esse in actu. Lomen dicitur
 inquit. qd in materia nihil est demonstratū in actu. nō intel
 ligimus qd possit denudari a rebus demonstratis in actu:
 sed intendimus qd in sua essentia nō est aliquid demonstratū
 tum neqz est in se aliquid demonstratū: quoniam si ita esset
 nō reciperet res demonstratas. Secūdo idē probō per
 rationē eiusdem Lomen. que in pposito facit mihi fidē.
 et est ratio iā aequaliter tacta in auctoritate secūdo alle
 gata. et ponit eā ibidē: et etiā in primo physicoz. vbi supra. pmo. c. de
 arguo igitur sic. si materia eēt entitas in actu isto secūdo
 modo. sequitur qd nulla esset substantiarū naturalium gene
 ratio vel corruptio p̄p̄ie dicta. consequēs fallum. proba
 et. 63.
 tio cōsequentie. Quoniam generatio p̄p̄ie dicta per hoc
 differt ab alijs trāsmutationibus: quoniam in ceteris trā
 smutationibus manet aliquid vñ sub vtroqz termino re
 tinens illud nomen et eadē diffinitionem specificā: ita qd si
 eo demonstrato queratur quid est hoc. respondetur idem
 nomen et eadem diffinitio specifica. in generatione vero et
 corruptione nequaqz. Si autē materia esset ens perfectū
 in specie. iam haberet propriā quidditatem: et posset habe
 re propriū nomen et propriā diffinitionem specificā: sicut
 angelus vel albedo aut alia essentia p̄p̄ta in specie sua:
 et cum ipsa eadē sit in generatio: sequitur qd subiectū genera
 tionis retineret idē nomen et eandē diffinitionē. Nec re
 fert vtrum materia ponatur ens in actu per formā infor
 mantē: quia eēt quoddā substātile compositū: sicut dici
 mus de igne aut ponatur esse quedā substātia simplex in
 actu. quoniam ita nulla trāsmutatio angeli est generatio
 simplex fm quascūqz formas sic sicut nec trāsmutatio
 aque. cū sit calida vel frigida: et est vtriusqz ratio eadē: scz
 quia subiectū manet idem fm essentia. et diffinitiones: sed
 dicitur qd causa p̄pter quā vna trāsmutatio est gene
 ratio simpliciter. alia vero non: sed potius fm quid et alte
 ratio est. qz vna sit fm formas substantiales. alia vero fm
 formas accidentales: et quia angelus nō trāsmutatur de
 forma vna substātili in aliā: ideo eius trāsmutatio non
 est generatio simpliciter. Cū autē ignis generatur ex aqua
 materia trāsmutatur ex forma vna substātili in aliā. et
 ideo illa trāsmutatio dicitur ḡtatio simplr. Istud nō
 valet: quoniam qd alique forme sint substantiales: alique autē
 accidentales nō aliter cognoscit nisi ex eo qd cum fm illas
 quas vocamus substantiales est trāsmutatio illud quod
 trāsmutatur manet sub vtroqz termino et mutat nomen
 et diffinitionem. cum vero fm alias que dicuntur acciden
 tales est trāsmutatio: retinet idem nomen et eandē diffi
 nitionem. Et hoc est quod Lomen. ait pmo physicoz. 63.
 due inquit trāsmutationes. i. que est in accidentibus rei. et
 kk iij

Cap. p.

L. 59.

pmo. c. de
lib. ba. oibz
p. phy. 99.
et. 63.

que est in substantia conueniunt in hoc: quoniam sunt alteratio eiusdem rei de vna qualitate in aliam: et de vna dispositione in alia: sed quod viderunt quod quando res transmutatur in quibusdam suis dispositionibus statim nomen et definitio eius transmutatur: et in quibusdam non. vocauerunt primum modum transmutationem in substantia et alterationem substantiales: et vocauerunt istas dispositiones: dispositiones substantiales. Secunda vero transmutationem in qua nomen rei neque eius definitio transmutatur: vocauerunt alterationem accidentalem. hec Commen. Ex istis patet quod sicut concluditur quod nulla transmutatio materie erit generatio simpliciter: si ipsa sit aliquod ens in actu. sic etiam concluditur quod nulla eius forma erit substantialis: sed quilibet accidentalis: sicut et quilibet forma angelii. Et ideo Commen. vbi supra. primo philosophi. Quibus inueniuntur simul infert. d. Et si materia esset aliquod ens in actu. i. habens formam: tunc generatio in substantia esset alteratio: et forme essent accidentia. et dato quod hec in conuenientia infert in verbis istis specialiter contra primum modum dicendum materia esse ens in actu. s. per aliquam formam: nisi hominibus eque concludit contra alium. s. si dicatur quod est substantia simplex in actu: et hoc propter omnem assignatam: vnde sicut tu diceret quod non obstat quod materia sit substantia simplex in actu adhuc habet aliquas formas substantiales: et cum transmutatur per illas transmutatio est generatio simpliciter: ita dicam tibi quod esto quod habeat aliquam formam substantialem sibi propria et coeterna: adhuc habet alias substantiales per quas transmutatio est generatio simpliciter. Terciam conclusionem proba sic. materia substantie corporalis est: et forma eiusdem substantie est: et materia non est forma: nec forma est materia. igitur materia substantie corporalis est entitas distincta a forma eiusdem: et loquor de distinctione primo modo. et consequentia patet. antecedens etiam quantum ad omnem suam partem est certum. Preterea. Sumo vnam substantiam compositam: cuius materia sit a. et forma sit b. constat quod a. est aliqua entitas: et b. similiter: quod nulla substantia est composita ex non entitate: hoc supposito arguo sic. non est b. igitur non est eadem numero ipsi b. et vltra. igitur est alia a b. et addit. igitur est diuersa a b. omnes consequentie sunt euidentes ex significati terminorum: et ex dicto etiam philosophi. 10. meta. probatur. vbi ait. quod idem et aliud dicuntur esse opposita: et propter hoc omne ad omne aut idem aut aliud: et iterum diuersum quidem igitur aut idem propter hoc omne ad omne dicitur quocumque dicuntur et vnum et ens. Ex quibus patent due vltime consequentie. Prima autem est clara: quod vera negatiua significat diuisionem in entibus: et dicit Commen. et per philosophum verum habet negatiuam in distincto. Sed hic surgit dubium: quoniam si materia est entitas distincta a forma et ipsa per totum illud quod essentialiter est manet eadem in generato et corrupto: ipsa etiam retinebit idem nomen et eadem definitionem: talis. s. qualis coepit sibi: et per consequens nulla transmutatio eius erit generatio simpliciter. vel ratio facta ad conclusionem precedentem non est sufficiens. Respondeo quod consequentia non tenet. nam materia esto quod sit entitas distincta per hunc sensum a forma: et per consequens possit habere aliqualem propriam definitionem: quemadmodum loquitur Commen. primo philosophi. cum ait. quod potes enim dissolueri rationem materie et forme et distinguere eas per definitionem: licet non in esse et. quia tamen ipsa non est entitas alicuius vnius speciei determinate: nec sicut essentia perfecta in specie. nec sicut perfectio constituens in esse determinato specifico: ideo nec sibi coepit definitio vlla specifica ex se propter quod cum talis est transmutatio eius quod nulla forma constitutiva et completiva essentie specificice remanet cum termino vtroque: illa est generatio simpliciter vel corruptio.

Comme. 69.

2. ca. 1.

6. meta. cap. 8. Dubium.

Philoso.

Comme. 65.

Quarta conclusio facilliter probatur. quoniam si materia distingueretur actu in secundo sensu a forma nulla substantia composita ex materia et forma esset per se vnum hoc aliquid: hoc autem est falsum: vt certum est. autem tertia conclusio non deberet alicui intelligenti esse dubia. Contra eam tamen videtur esse opinio. cuiusdam doctoris sicut inuentibus rationes eius apparet et verba: licet in quibusdam alijs verbis et videatur facere. Et autem opinio. quantum facit ad Aureo propostum hec quod substantia composita habet in se duas realitates in completas et quasi trucas: quarum vna est in potentia et confusa realitas ois rei generabilis et corruptibilis et cuiuslibet inchoatum vel inchoatio. et hec dicitur materia. Alia est actiuo istius et complementum vnius integre et perfecte nature que est ista substantia composita: et istud compositum inquit ipse est res et ratio determinata demonstrata in actu completo. Alia autem duo tertium modo sunt realitates ipse est istius. vna vt inchoatio. altera vero vt complementum: et iterum in alia parte questionis respondendo ad quoddam dubium dicit quod quibus materia sit res in diuisa in se et forma similiter. et non fundent eadem in diuisionem abolutam. fundat tamen omnimodam in diuisionem relatiuam in actu: non in potentia. per in diuisionem autem absolutam: vt patet alibi ex dictis eiusdem opinio. in illiguit in diuisionem rei in se. per relatiuam vero intelligit in diuisionem ab alio. Ex quibus patet quantum ad propositum facit quod ista opinio. vult quod materia et forma in composito non sunt due entitates adiuicem distincte: nec materia est distincta a forma in actu. nec e conuerso. Tercio autem probat multipliciter. primo supponit quod forma dat esse materie et participatur a materia. tunc querit aut istud esse et participatio ista forme a materia est ipamet forma aut aliquid derelictum et ipressum a forma in materia. non potest dici secundum sicut multipliciter probat. relinquitur ergo primum: ex quo sequitur quod forma est esse et entificatio ipsius materie. et per consequens non est ab ea distincta. hec ratio vt dicitur est philosophi. 12. metaphys. vbi ait. quod materia non est hoc: nisi per quod videtur: quoniam illud quod est per contactum et per ordinem est materia et subiectum: quod Commen. exponit. d. quod essentia materie non est nisi ex continuatione eius cum forma et vt perficiatur per eam: et infra materia non est ens per naturam intellectam de ea: sed per continuationem cum forma: nec accipit Commen. vt dicitur continuationem quantum ad quantitatem sed entitativam que non est aliud quam in diuisione mutua relatiua. Secundo. si forma diceret propriam rationem et determinatam naturam aliquam. sequitur quod igneitas non importabit naturam vnam. similiter ignis hic demonstratus non est entitas vna. consequens est falsum quantum ad vtramque partem. consequentia prime partis probatur per philosophum. 7. metaphys. vbi assignans rationem propter quod composita accidentium non habent rationem et definitionem significatam propriam quidditatem. composita autem substantiarum habent. dicit quod ratio est: quod quidditas et definitio substantie compositae non includit duo: quorum quodlibet habeat rationem: sicut contingit de compositis accidentium. et Commen. ibi dicit. quod definitio perfecta est sermo completus non remanebit in eo aliquod ens in actu de quo interrogatur per quid. cum in eo sit data quidditas que est esse illius rei: et non est in eo ens additum suo enti. et ista est differentia inquit Commen. inter definitiones substantiarum et definitiones accidentium: sed hec essent falsa. si igneitas non diceret vnam rationem simplicem: sed esset in ea materia et forma: quorum quodlibet haberet naturam suam propriam. Quantum ad secundam partem consequentis probatur etiam consequentia. quia si forma diceret aliquam entitatem et naturam determinatam et

2. ca. 14.

Comme. 14.

2. ca. 11.

Comme. 11.

Comme. 11.

2. ca. 15.

Comme. 15.

Comme. 15.

2. ca. 27.

Comme. 18.

2. ca. 27.

materia similiter querenda esset cum unitatis indiuidui compositi ex eis. Si dicas quod cum non est querenda ex quo vnum est in actu et aliud in potentia: sicut dicit philosophus. 8. meta. Contra primo hoc non est per mentem philosophi. dicit enim quod ex materia et forma fit vnum: quod hoc est in potentia aliud in actu: et hoc ideo: quod istius veritatis est vt transmutetur illud quod est in potentia donec fiat in actu ab agente. s. ab extrahente ipsum ex potentia in actum. Est igitur hic aliquod vnum quod primo est in potentia et post transfertur de potentia in actum: translatio enim eius non largit ei multitudinem: sed perfectiorem in esse et in toto: hoc enim est vnum in actu: et hoc intendebat. s. Aristoteli. cum dicit: quoniam non est aliud causatum et. id est non est enim hoc aliud causatum ab agente ab eo in quod agit. Item ibidem. omnis inquit qui ponit quod anima et corpus sunt duo diuersa contingit ei dicere quod sit ligamentum cum anime cum corpore. Qui autem dicit quod anima est perfectio corporis. et quod corpus non existit sine anima non sunt apud ipsum duo diuersa: nec accidit ei questio hec. Et infra dicit. quod anima cum corpore sunt vnum: sicut dicimus quod materia et forma sunt vnum. Item philosophus. 2. de anima. non oportet inquit querere. si vnum est anima et corpus. vbi Commen. materia inquit non est hoc nisi per formam. Et si materia et forma essent in composito existentes in actu: tunc compositum non diceretur vnum nisi sicut dicitur de rebus que sunt vnum per contactum et ligamentum: modo autem quod materia non differt a forma in composito nisi in potentia: et compositum non est ens actu nisi per formam: tunc compositum non diceretur vnum: nisi quod sua forma est vna. Item. 3. ce. comento. 20. ait. quod esse in potentia est esse in alio non distinctum ab eo: et hoc intendimus cum dicimus de prima materia quod est non ens in actu et est ens in ente in actu et non distinctum ab eo: et hoc est intentio mei sermoneis quod est in eo in potentia. Ex his omnibus patet inquit opinio quod potentia que est in materia vt faciat vnum cum forma nihil aliud est quam in distinctio et ipse in distinctio vnius ab alia. Non igitur possent constituere vnum si dicerent rationes precisas et determinatas: quantum ad quod alterum esset potentia: alterum vero actus: imo vtriusque esset actus. s. materia esset actus imperfectus. Tercio sic forma in materia non creat. ergo forma non dicitur rationem propriam et determinatam vel determinabilem et signabilem. antecedens patet. consequentia probatur sic. omnis forma de nouo producta: cuius nulla pars omnino precessit: dicitur recte creari. Sed res que dicit sic rationem determinatam precisiuam sic de nouo est: quod nulla pars eius precessit: quod suppono quod eius realitas precindatur ab omni alia realitate. igitur omnis talis res si de nouo creat ad esse de necessitate creatur. ista dicuntur est ratio philosophi. 7. meta. et Commen. tatoris etiam ibidem. nec non in. 12. vbi hec sunt verba eius contra Thome. Et apparet bene quod iste non intelligit quomodo fit generatio. Cum enim intellexit quod generatum fit de nouo a conuenienti. i. quia causat formam eius: et ponit eam in materia: quasi esset aliud in materia: fuit necesse apud ipsum vt in rebus naturalibus sint res create animalia et. Ex quo patet per Commen. quod non potest vitari creatio: nisi quia forma: et sumit aliud a materia non tam aliquod precisum ab ea. Item. 7. meta. ait. et cum sit declaratum quod ex forma simpliciter non est generatio: nec materia habet generationem: necesse est vt omne generatum sit diuisibile in duas partes ratione: non in actu: materia. s. et formam. Clare inquit dicit Commen. quod materia et forma sunt due partes non habentes realitates in actu: hoc est precisas: actus enim distinguit et separat. Quarto. si materia et forma sunt due diuise: et vna non est terminatio et entificatio alterius: sequitur necessario quod vel vna quantitas erit in duobus subiectis. s. materia et

forma: vel si quilibet habeat propriam quantitatem: vnum et idem compositum erit duo quanta: et duo corpora. nec valet dicere quod forma intime illabit materie: nam corpus gloriosum illabit alteri glorioso: vel non glorioso: et tunc sunt corpora diuersa. Ideo sunt rationes istius opinio. ex quibus diligenter inspectis apparet certissime quod ista opinio. intendit vel saltim ad hoc eam trahunt sue rationes: vel etiam verba inducta quod materia et forma in composito non sunt due distincte entitates non solum tanquam duo aliqua: quorum quodlibet sit per se vnum hoc aliquid et neutrum sit perfectio alterius. Quod sibi ois concedunt: sed etiam quod non sint due entitates precise et distincte aliquo modo adiuicem: et quod iuxta suum modum loquendi fundant omnimodam in diuisionem relatiuam: et sic intellecta ista opinio. vt mihi videtur non solum dicit falsum: sicut probatur per rationes tertie conclusionis: sed etiam dicit in composita. Unde arguo sic contra eum. materia et forma sunt due entitates. igitur sunt multe entitates: et vltra. igitur materia et forma sunt adiuicem diuise. Primum antecedens datur ab opinio. et prima pars patet. quod dualitas species est numeri. et per hanc est multitudo quedam. scilicet pars probatur. quod si non sunt a se diuise. sunt igitur indiuisi: et si indiuisi. igitur vna. pars per rationem vnius. s. 2. l. c. 8. et. 10. meta. Si autem vna. igitur non multe. pars ibidem: per rationem: quod vnum et multitudo opponuntur: vt diuisum et indiuisum. Preterea. Iste doctor in suo primo. d. 8. q. 3. arti. 5. contra secundum modum dicendi in tertia sua ratione assumit istam maiorem. vbi dicitur est multitudo ibi est distinctio: sed vbi dicitur est dualitas ibi est multitudo. hec est clara. igitur vbi dicitur est dualitas est distinctio: sed materia et forma sunt vere duo per eum: vt dictum est: quoniam in alia parte questionis eiusdem hoc probat per hoc quod alias non essent duo principia. et dicit quod ad probandum quod sint due entitates non oportet laborare: putans hoc certum esse. Preterea. istas rationes sue nunc recitate eque ois procedunt contra dualitatem materie et forme sicut contra earum mutuan distinctionem: sicut satis pars cuiuslibet et soluendo apparebit. vel igitur improbat dualitatem quam concedunt: vel non improbat distinctionem quam concedunt: et per consequens non sunt sufficientes: quod certe verum est. Unde ad primam rationem dico quod forma non dat materie aliquod esse a se distinctum: et cum concludit quod forma est esse materie et entificatio eius: dico quod illud potest dupliciter intelligi. vno modo per intransitiuam constructionem: vt sit sensus: forma est esse materie. s. esse quod est materia: et in hoc sensu propositio ista est falsa. nec sequitur ex datis: quoniam non sequitur forma non dat materie aliquod esse a se. scilicet forma distinctum. igitur forma est materia. Preterea. In hoc sensu predicta propositio est contra arguendum: quia sequitur forma est materia. igitur materia et forma non sunt due entitates. Alio modo potest intelligi per constructionem transitiuam: et tunc est vera. nam forma vtriusque est esse materie sicut actus et perfectio est sui perfectibilis. Ex isto autem sensu non sequitur quod sit in distincta a materia sed oppositum. nam quilibet perfectio distinguitur a suo perfectibili. In hoc sensu Commen. est etiam contra allegatum: tum quia omne quod continuatur alicui distinguitur ab illo. vnde nec materia continuatur sibi ipsi. nec etiam forma sibi met continuatur: tum quia vbi iste allegat do ponit hunc terminum forma. Commen. ponit alio: quod est relatiuum diuersitatis: quod quia supponit ibidem pro forma sicut isti bene intellexerunt. sequitur ex verbis Commen. quod forma sit diuersa a materia: pro tanto autem dicit Commen. quod materia est ens per continuationem cum alio. scilicet cum forma: quia non potest per eum existere absque forma. non quia in distincta sit a forma: vt isti dicunt. aliter etiam met. Commen. exponit scilicet per continuationem. i. per comparationem: et per hanc

quin corrumpetur: tunc etiam quod querendum esset ubi esset in illo instanti ipse aer. non enim posset esse nisi in loco punctuali: et non contingeret dicere in quo potius quod in alio. tum etiam quod vel tunc esset vacuum locus quem occupabat prius: vel in illo instanti latera continerentis concurrerent: que non sunt dicenda. Si dicatur quod in eodem instanti generetur quod prius: aut generatur quod prius maior: bipedali: tunc cum non possit esse maior scilicet per indivisibile: tum quod indivisibile non reddat maius: tum quod nulla talia indivisibilia sunt ut supra probatum est. erit maior: per aliquod excessum divi sibilem: per consequens ipse aer in illo instanti occupabit maiorem locum per excessum divi sibilem: et sic sequitur motus localis ipsius: continerentis aerem in instanti: et etiam ipsius finet aeris loquedo de tali motu per locum quasi dicimus: moveri illud quod maiorem locum occupat quod prius: aut tunc generatur quod prius: quod non potest dici: quod frustra prius corrumpitur: aut generatur minor: quod minus etiam dici potest. tum quod ipsius continentis aeris dati esset localis motus in instanti. tum quod aer iste condenseretur: non autem rarefieret: propinquius enim sue partes iacerent: et ipse locum minor occuparet. non potest ergo dari quod quod prius illa corrumpitur in instanti et tota simul. Sed nec potest dici quod partibiliter in tempore: quod vel prius ipsa corrumpitur: et postea nova generatur: sicut aliquid transmutatur ex una qualitate in aliam contrariam: aut simul dum ipsa corrumpitur alia generatur sicut dicitur quod opinatur contraria esse simul inesse remisso: et simul dum unum corrumpitur reliquum generari. non primo modo: quod tunc sequitur quod in toto illo tempore aer datus condenseretur: et fieret minoris extensionis: et sic quod docuimus naturaliter aliquid debeat rarefieri oportet ipsum prius condensari: quod prius falsum esse. **¶** Probeterea. Aut ipsa corrumpitur partibiliter per partes intentionales: et hoc non: quod tales nulla quod prius habet. alias vniu bipedale posset esse magis bipedale quod aliud: et idem non magis nec minus esset bipedale: et sic per alias quod prius certis mensuris: quod non est intelligibile: vel per partes extensionis: ita. scilicet quod prius corrumpitur pars quod prius informans unam partem materie quod pars informans aliam: et istud non potest dici: quod tunc vel pars materie prius destructa sua quod prius remaneret absque quod prius oino que informatur portione quod prius informabat aliam portione materie et adhuc informaret utriusque absurdum est physice speculationibus: ut certum est. nec secundo modo: quod si corrumpitur partibiliter per partes intentionales: et alia simul partibiliter generatur per etiam tales partes: sequeretur per dictum est quod quod prius susciperet magis et minus. et ultra hoc sequitur quod due quod prius sint in eadem parte materie primo. scilicet pars remanens de priore et pars genita de nouo. **¶** Item vel illa pars remanens est equalis extensionis: vel prius vel maioris. si equalis sequitur alterum duorum: scilicet quod materia non est extensio: quod prius: et tamen erit rarior: vel alia portio eius exibat de sub priore quod prius: et informabitur noua: remanente tamen in rerum natura ea que prius informabat. Si maioris extensionis eadem ratione tota quod prius corrupta poterit esse extensio: absque corruptione alicuius sue partis et sic natura frustra corrumpit eam. Frustra etiam generata est noua quod prius: quia non propter eam materia est maioris extensionis quod sit propter solam partem que remansit ex prima. Sed omnia hoc sunt proposita absoluta. Aut corrumpitur partibiliter per partes extensionis: et sicut continue prius corrumpitur sic noua generabitur. Sed nec hoc dici potest. nam constat quod non statim partes aeris erunt in summa raritate sua. Sed prius eadem pars erit per minoris excessum rarior: et postea per maiorem: et sic donec terminabitur rarefactio. aut igitur in quolibet instanti temporis mensuratis totam rarefactionem erit noua quod prius tota liter in illa parte materie et nulla du rabis per tempus: et istud est impossibile: ut probatum est in

primo libro. cum ageretur de intensione formarum corruptibilium: aut pars primo genita remaneret cum sequentibus: quod admodum per veritatem contingit in intentione qualitatibus: et sic frustra ponitur corrupta quod prius quod prius fuit ante quod materia inciperet rarefieri. sic enim illa remanente poterat materia rarefieri: sicut potest remanere ea que ponitur nouiter generata. Et presertim: quia ista non est alterius rationis quod fuit illa. **¶** Confirmatur etiam quia si aliquod calidum fiat magis calidum per istam viam non corrumpitur prius calor: sed remanet et nouus generatur. Rursum quia quolibet pars illi? portione materie informabitur aliqua parte quod prius: quia nulla exibat de sub sua parte quod prius: ut statim dicebatur: sequitur necessario quod vel tota vel aliqua pars eius informabitur simul duabus quod prius. **¶** Et probeterea vel prius genita erit equalis extensionis cum posteriori genita maioris: et tunc utrobique modo sequitur similiter in convenientibus: ut prius est deductum. Probet igitur ex istis quod quod prius non corrumpitur in rarefactione. Quod vero nulla noua generetur patet etiam ex dictis. vel enim generaretur remanente tota priore vel illa desinente. non secundo modo: ut iam probatum est. nec primo: quod vel priore semper informate totam materia: et tunc sequitur quod due quantitates simul eandem materiam: informabunt: et iterum sequitur quod eadem primo quantitas erit maioris extensionis quod prius: et per consequens frustra ponitur propter huiusmodi rarefactionem generari aliquam quantitate vel priore desinente informare aliquam partem et aliquid informate: et tunc sequitur quod accidens separatur a suo subiecto naturaliter remanens in rerum natura: et quod de subiecto transeat ad subiectum. nam pars quantitate qua informabat partem illam materie que postea ponitur non informari per priorem informate postea partem aliam materie: quam prius non informabat. Ex quo etiam ultra sequitur quod due partes quantitate eandem partem prime materie informant: que omnia sunt impossibilia naturaliter. **¶** Secundo quia cum in quolibet instanti temporis mensuratis rarefactionem sit quantitas materie maior: vel priore remanet cum posteriori vel non. et. prosequere dictum est. Ex eisdem motibus e contrario deductis probari potest quod in condensatione non corrumpitur prius quod prius nec noua generatur sicut facilliter patet inspicendo: deo applicare ad hoc predicta media pro nunc omitto. **¶** Secundam conclusionem probat: quod ponatur gratia exempli quod aliquid aere demonstrato generetur ignis. Si ergo quantitas aeris corrumpitur: aut corrumpitur in tempore partibiliter: aut tota simul in instanti. non primo modo: ut probat ex dictis ad primam conclusionem. nec secundo modo: quia vel corrumpitur tota simul in instanti corruptionis forme substantialis aeris et generationis forme ignis. vel ante illud in instanti non ante: quia vel aer remaneret post absque quantitate: vel si noua generabitur aut illa remaneret usque ad instantes corruptionis: et cum semper aer usque ad illud instans fiat rarior: et augetur eius quantitas. quantitas illa fiet maior quod fuit cum primo genita est et remaneret per totum tempus sine rarefactionis: et ita potuit remanere prima que ponitur corrupta: imo multo rationabilius hoc de illa conceditur. aut non remaneret usque ad illud instans: sed corrumpitur et noua generabitur: imo certe in quolibet instanti oportebit dare quod noua quantitas generetur: et tunc sequitur omnia inconvenientia que deducta sunt contra similes imaginationem de intensione formarum in primo libro. Nec potest dici quod per totum tempus precedens durat quantitas eadem aeris et in instanti corruptionis forme substantialis simul tota corrumpatur. Probato quia in illo instanti non corrumpitur raritas aeris. igitur nec quod prius. consequentia patet: quia raritas non est alia res a quantitate: ut si sit alia: non minus est possibile quod eadem quod prius

est in corrumpendo remaneat post eius corruptionem in genito quod remaneat eadem qualitas: ut certum est antecedens probat et suppono vniu demonstratum. s. phy. l. q. omne quod mutatum est quando primo est mutatum est in eo ad quod est mutatum. quod generaliter verum est in quocumque genere motus vel mutationis. et suppono etiam quod materia aeris rarefiat continue absque interruptione quousque veniat ad maximam raritatem quam habebit in huiusmodi generatione: et illud suppositum est necessarium supposito quod semper sit presens actiuum quod rarefacit: et debet ignem generare. aut igitur materia aeris erit primo mutata ad summam quam habebit raritatem in instanti generationis: aut in instanti alio sequente: aut in precedente. non potest dici quod in precedente: quod non cessat materia rarefieri quousque non habeatur raritas incommensurabilis forme aeris: et similiter quod eadem ratione possent terminari cetera transmutationes aeris quibus disponitur ad formam ignis: et sic sequens generatio non esset terminus precedens transmutationis: et iterum per totum tempus sequens esset actiuum sufficienter proximum passiuo: et in debitis dispositionibus ad agendum absque etiam impedimento: et tamen non ageret: quod est contra naturam. si materia erit primo mutata ad illam raritatem in instanti generationis. igitur tunc erit in illa seu habebit illam: quod est suppositum: et idem sequitur si in instanti sequente: quoniam etiam non ad summam erit in instanti illo mutata: quod tamen continue durat rarefactio: ut suppositum est tunc primo erit mutata ad aliquid infra summam: et tunc illam habebit: et etiam postea in tempore sequente. Suppono enim ex probatis in primo quod in intensione pars priore remaneat cum sequente. Si quis autem vellet dicere quod rarefactio non durat usque ad instantes corruptionis: aliqua tamen alia alteratio ut calefactio vel desiccatio durat: quibus irrationabiliter sic dicens loqueretur. nihilominus non impeditur propositum: quoniam idem arguit de alia qualibet qualitate: et quousque ponatur remanere in genito: multo rationabilius hic ponitur de quod prius. **¶** Fortassis respondebitur quod quibus vniu simpliciter est intentio forme absque alia transmutatione annexa per precedens remaneat cum sequentibus. vbi tamen concurrat alia transmutatio contingit oppositum aliquando per accidens. verbi gratia. si corruptio subiecti forme que intenditur interueniat. sic autem est in propositum: nam subiecti partialis quod prius et omniu qualitate est forma substantialis: et ideo quod ipsa in illo instanti corrumpitur simul etiam corrumpitur quod prius et omniu qualitas eius: et sicut tunc inducitur forma alia. scilicet ignis et in exemplo dato. sic etiam inducitur cogere et conuenienter quod prius et qualitas. In illo igitur instanti vniu materia mutata est ad aliquid qualitate: ut arguit: sed ad totaliter nouam: et sic de quod prius et qualitate qualibet dicitur nec habebitur quod eadem quod prius vel qualitas que fuit in corrupto remaneat in genito. **¶** Contra. forma substantialis rei corrumpendo non prius corrumpitur quod in ei? materia sint inducte dispositiones incommensurabiles: et propter quarum persistia ipsa corrumpitur: neque etiam postquam inducte sunt. Sed tunc primo igitur in instanti sue corruptionis sunt in materia quod prius et qualitates que presuerunt. antecedens ex se euidens. consequentia probatur ex eo quod dispositiones que inducuntur tanquam sequente forme genite si que tales sint non sunt causa corruptionis alterius forme substantialis. quinimo prius natura vel causa corrumpitur illa quod iste inducatur: vnde et ista corruptio forme precedens est dispositio quodammodo ad formam sequentem: id est materia ex hoc quod prius priore forma disponitur ad sequentem: inductio vero forme substantialis noue priore est saltem causaliter inductione accidentiu consequentiu eam. non igitur huiusmodi dispositiones sequentes sunt hec propter quas forma corrumpitur: sed precedentes: que tunc primo sunt in gradu incommensurabili ipsi forme.

¶ Fundamentum quoque responsionis. vcs quod forma substantialis est partialis subiecti accidentium: vniu falsum est: sicut in. 2. arti. ostenditur. **¶** Secundo ad conclusionem arguo sic. agens naturale generatum alicuius substantie disponit materiam generationi forme dispositionibus conuenientibus forme in suo esse. igitur dispositiones preinducte remanent cum ipsa forma. igitur et quantitas. nam ipsa est vna de dispositionibus formarum naturalium. antecedens per ad sensum. per probatur. tum quod non est aliquid agens quod ipsas corrumpat: cum ipsum generans vincat actionem cuiuslibet contrarij: et istas ipsas faciat: tum quod frustra destrueretur ex quo similes oporteret iterum causari. **¶** Confirmatur: quod nullus vniu artifex et agens per arte destruit dispositiones artificiales: quas facit: nec etiam eas quas inuenit prius factas in sua materia ab alio artifice si quas inueniat: aut etiam a natura. dummodo sint conuenientes forme artificij: quod intendit. **¶** Si quis faceret non artificiose agere: sed insipienter et superflue et non per artem: sed contra operationibus non minus superfluum fugit: quod ars. Tum tertio quod si tales dispositiones remaneret in susceptione forme a materia nullum generans disponeret materiam inducendo dispositiones conuenientes: sed solummodo corrumpendo contrarias et disconuenientes: cuius oppositum videmus ad sensum. nam ignis non solum corrumpit frigiditatem ligni sicci: sed auget et intendit eius siccitatem: et quodlibet elementum agens in aliud auget sibi symbolam qualitatem in illo. Tum quarto quia sequeretur quod materia per se precie sufficienter esset disposita ad suscipiendum in media te qualibet formam indifferenter: ita quod si per potentiam dei ipsa esset separata per se: et nullam haberet formam accidentalem: aut substantialem quocumque formam substantialem nulla preueniente dispositione immediate susciperet: si esset agens propinquum potens formam inducere: et quod etiam sequitur quod nunc de facto ipsa est per se propinqua materia et proprium susceptiuum omnium formarum non remota solum. hoc autem est contra philosophum. s. meta. et contra Thomam. 1. meta. comento. 3. et lib. 12. comento. 2. et comento. 2. 2. et multis alijs locis vniu distinguuntur materia propinqua a remota: et materia propriam vniu generis formarum a materia propria alterius generis: et volunt quod naturaliter materia quodam formas non recipiat nisi quibusdam alijs medijs: et vniu nung diceret nos ita esse videmus ad sensum. Tum quinto quod si tales dispositiones preuenientes non manent in instanti generationis forme: sequitur quod existente aliqua materia disposita ad vniu formam. verbi gratia. terre poterit naturaliter introducti forma alia disparata oino et requirere contrarias dispositiones. verbi gratia. forma ignis. Istud autem nullus physice loquens diceret: sicut puto. per declaratur. ponatur quod aliquid ligni frustum disponatur ad formam terre: et sit aliquis ignis distans qui continue moueatur versus hoc lignum: et moueatur sic quod in eodem instanti corrumpatur forma substantialis ligni ipse primo sit in distantia debita ad agendum in materiam illam: et volo quod iste ignis sit potentior: quod agens illud quod disponit ad formam terre. totus casus: sicut patet possibile est. hoc posito constat quod aliqua forma substantialis inducitur in alia materia. tum quia materia non potest naturaliter existere sine forma substantialem: tum quod est ibi agens naturale sufficiens ad agendum: et ipsa est sufficiens receptiuum forme: et in debita distantia ad agens: sed non inducet forma terre. probatio quoniam in illo instanti corruptionis forme substantialis ligni per te non est aliqua dispositio ad formam terre in materia illa: quibus presuerunt multe: et per consequens ipsa pro tunc non est magis disposita ad formam terre: quod ad formam ignis: quibus prius fuerint magis disposita ad

Et. 11.

tunc materia denudabitur a q̄titate dimensionum aque propria: r recipiet q̄titate dimensionum propriam forme aeris. i. tunc materia r etiam dimensio eius desinet esse tante extētionis q̄tam a propriam forme aque r fiet tāte extētionis q̄tam exigit forma aeris. hoc autē contingit absq̄ corruptione alicuius prioris q̄titate r absq̄ ḡtatione noue q̄titate fm essentiam.

Quatum ad secundum articulum. vtrū videlicet cuiuslibet forme sola materia sit immediate r primū receptiuum ex materia r forma substantiali sit primū subiectum accidentiū: r quidam etiā volunt q̄ q̄titas sit subiectum qualitātū corporalū. r alij vero cōcedunt quidē q̄ compositū ex materia r forma substantiali vtrūq̄ est subiectū accidentiū. Sed nō primo: eo q̄ nō fm q̄libet vel per q̄libet partē sui: quoniam nō per formā sed per materiā tantum. dicunt etiā q̄ nullum accidens in se subiectiue recipit aliud: q̄uis per vñū disponatur ad suscipiendū aliud r sic fm eos omnia forma materie corporalis immediate recipitur in sola materia: r per cōsequens cuiuslibet sola materia est primū et immediatū subiectum. Quorū dictum mihi plus placet. Et ideo istud p̄bo primo sic. per illud sui tantum compositū est subiectū forme siue substantialis siue accidentalis: per quod tantū ipsum anteq̄ ipsam haberet erat in potētia receptiua ad illam. hoc patet: q̄ cuius est potētia eius est actus. Sed per solam materiā compositū erat in potētia receptiua ad formā q̄libet corporalem quā habet. ergo rē. p̄bo minorē multipliciter. primo quidem auctoritate Lōmenta. in de substantia orbis. vbi ait. q̄ subiectū transmutationis nō est substantia simplex: in actu: quia tunc esset impassibile. i. carens potētia motu r nō receptiuū: r infra dicit q̄ Arist. inuenit q̄ subiecta omniū accidentiū sunt idiuia substantie que sunt in actu: de quib⁹ declaratū fuit ab eo esse composita ex formis r subiecto quod est in potētia: r accipit etiam signū ex hoc q̄ subiectū recipit accidentia contingētia in eo q̄ nō est simplex. i. signum per q̄ Arist. cognouit subiectū accidentiū. i. corporaliū nō esse simplex in actu: quia recipit accidentia cōtingētia: vnde ait: quoniam si esset simplex actu nō potest recipere accidentia. pari em̄ est. contrarium ipsi actui. hęc Lōmē. hinc aduerte q̄ Arist. in eo q̄ vidit substantias existentes in actu recipere accidentia contingētia cognouit ipsas nō esse simplices r esse compositas ex subiecto r potētia. et ratio est: quia pati repugnat actu. igitur nō fm formā que est actus ipsum cōpositum est in potētia ad accidentia: r per eandem rationem nec ad aliam formā cuius receptio est passio p̄prie dicta. quod dico ad differentiam formarū spiritaliū. Secūdo probatur minor: quoniam alias sequeretur q̄ forma esset principiū patiendi et transmurandi ab alio: ac per hoc potētia passiuā q̄ nō cōuenienter conceditur. Tertio q̄ tunc transmutatio nō plus faceret nos scire materiā q̄ formā: si forma est subiectus transmutationis sicut materia. Ista ratio nō p̄bat de q̄titate quoniam ipsa nō recipitur de nouo in materia: sed q̄ eius subiectū sit sola materia. p̄batur p̄ hoc q̄ ipsa alias migraret de subiecto in subiectū: q̄d p̄t: q̄ si nō sola materia: sed etiā forma esset subiectū q̄titate: cū nulla forma sit eterna in materia: sed vñ alia succedat: q̄titas nūc eēt subiectiue in vna forma nūc vero in alia. Tertio sic. in hoie sola materia est subiectū omniū formarū corporalū. igitur in oibus rebus corporalib⁹ sola materia est talium formarū primū subiectū. consequētia est euidens: quoniam nō min⁹ su ficit materia in alijs ad recipiendū q̄ in hoie. asis p̄batur: q̄ nec forma substantialis hois est subiectum accidentiū corporalū: cum ipsa sit sp̄tialis: r nulla alia forma substantialis est: eo. vt. p̄nūc suppono: nec etiā aliq̄d accis est

subiectum alterius accidentis: sicut patet per q̄ philosophum. 4. meta. in illa parte: oino vero destruunt substantiam. vbi vult q̄ accidēs vñū nō accidit alteri nisi pro tanto dicatur accidere sibi inuicē: q̄ ambo accidentiū ter. i. subiecto: vnde hęc sunt verba eius. accidēs enim nō accidenti accidit: nisi quia ambo eidem accidunt: r satis prope post probat istud per hoc q̄ nō est ratio q̄ vñū accidit alteri potius q̄ e cōuerso. vnde ait. nec ita q̄ alio ali quod est accidens vt muscum. nihil enim magis illi. q̄ illud huic accidit. patet igitur q̄ in homine formarum accidentalium sola materia est subiectum. q̄ autem ipsa sola sit subiectum forme substantialis. patet ex eo q̄ in ipso nō est nisi vna tantum substantialis forma: vt suppono. igitur illius nulla substantialis forma est subiectū. r cōstat q̄ nulla forma accidentalis etiā est subiectū eius. igitur sola materia. Hunc respōdo ad ea que contra hoc arguebātur in prima obiectione precedentis articuli. Ad autē cōtra Lōmē. de substantia orbis. dico q̄ Lōmē. intēdit q̄ cōpositum est subiectū accidentis per se. nō tñ p̄tmo: q̄ per suam partem tm̄. i. materiā. et istud manifeste ipse monstrat per illud quod sequitur: q̄. i. ex hoc Arist. cognouit ipsum. i. subiectum esse compositum ex subiecto in potētia. i. materiā: et iterum q̄ pati repugnat actu et q̄ si esset simplex actu nō esset receptiuum. Ad aliam de secundo de aia eodē modo dicendū. i. q̄ cōpositum ex materia r forma substantiali est per se subiectū accidentis nō tñ primū: seu nō primo. Et aduerte differentiam inter subiectum forme r subiectū accidentis fm Lōmē. nam subiectū accidentis est aliquid cōpositum existens in actu simpliciter per aliam formā ab ipso accidente. ita q̄ ad suū esse simpliciter nō indiget accidente cuius est subiectum. Sed subiectū forme substantialis nō est aliquid tale cōpositū habēs esse in actu simpliciter per aliā formā ab ipsa: sed per ipsammet cuius est subiectū habet esse simpliciter: r ideo indiget ea in suo esse simpliciter: vnde etiam ipsa materia sola differēt est subiectū forme r accidentis. nam accidēs est subiectū actuata simpliciter: seu habens esse in actu simpliciter per aliā formā ab illo accidente. cui cōcordat aliud dictū Lōmē. in de substantia orbis. vbi ait. q̄ hęc dispositio in oibus accidentibus existētib⁹ in prima materia. i. q̄ nō inueniuntur in ea nisi fm q̄ habet formam existentem in actu. Sed forme. i. substantialis quā hic intelligit per nomen forme est subiectū materia nō habēs esse simpliciter palia formā sed per ipsammet. Nec sequit. materia habēs formā substantialē: vel actuata per formā substantialem est subiectum accidentis. igitur forma substantialis est subiectum aie rationalis: vel alterius forme substantialis. igitur q̄titas est subiectū aie rationalis. nam asis est verū: et q̄is falsum: nec sequit materia alba est subiectū dulcedinis. igitur albedo est subiectū dulcedinis. nam in lacte asis est verū: et q̄is falsum. Ad rationem que ad idē adducitur. dico q̄ quecūq̄ res sit motus fm q̄titate r qualitercūq̄ debeat intelligi fieri huiusmodi motus: quod pronūc nō est discutiedū: cuiuslibet motus qui est aliqua res formaliter existēs in eo quod mouetur primū subiectum est materia sola sicut et generationis substantialis sed differēt: q̄m generationis est subiectū fm q̄ nō habet esse actu simpliciter per aliā formā: r ideo in generatione simpliciter nō remanet aliq̄d demōstratum habens idem nomen et diffinitionem quau prius: in alijs autē motibus est subiectum fm q̄ per aliam formā habet eē actu simpliciter que remanet in tota transmutatione: r ideo etiā remanet aliq̄d demōstratum retinens ibidem nomen et diffinitionem eandem: ista est ex toto sententia Lōmenta. primo p̄p̄ico. cuius Lō. 6. verba recitare propter breuitatem omitto.

Ad q̄d argumētū dimissa in. 1. arti. Cap. 1.

Cap. 1.

Cap. 2.

Quantum ad tertium art. vtrū vs sit possibile per diuinā potētiā materiam existere r nullā in se formā habere substantialē vel accidentiā. Respondeo q̄ supposita dei omnipotētia: quā veraciter cōfitemur: q̄ materia sit essentia distincta ab eētia forme: vt ex precedentē. q̄ apparet r cōmuniter cōcedit: nō apparet mihi q̄ aliquis debeat opinari: quā hoc nō sit possibile deo facere. Et ratio que debet mouere quēlibet est: q̄ oino nō possibile esse verū pōt verificari per diuinā potētiā. atq̄ aliq̄d verū esse impossibile apud deū. Sed materiā esse r nullā formā esse: q̄uis sit falsum: est tñ possibile esse verū: cū nullā implicet: aut inferat contradictionē. igitur rē. Secūdo si hoc nō esset deo possibile. sequitur q̄ nō q̄libet creaturā deus posset sine aliquo extrinseco cōseruante per se tm̄ cōseruare. q̄ia ista p̄t. q̄m q̄ vna res nō possit etiam naturaliter existere sine alia ab ipsa essentialiter distincta r nō sibi extrinseca nō est: nisi vel q̄ illa est effectus naturalis ipsius: sicut sol naturaliter esse nō potest: quin lumen sit ab ipso diffusum: vel q̄ est p̄p̄ia quedam passio p̄is: sicut dicimus q̄ ignis nō potest esse sine calore: vel q̄ est causa ipm̄ in esse cōseruans: sicut lumen nō potest existere naturaliter nō existētē luminoso corpore quo cōseruatur in esse. p̄ter primū nō impedit p̄positū: tñ q̄ forma nō est effectus materie illo modo: tñ q̄ per diuinā potētiā pōt quelibet talis causa sine huius effectū existere. p̄t de sole tpe mortis xpi qui nō p̄fudit lumen in aere. p̄t etiā de igne in camino qui tres illos pueros nō calefecit: aut aliter aliquāter egit i eos. Nec p̄ter scōy q̄ nulla est forma tam naturaliter et necessario q̄is aliq̄d subiectum: quin sine ipsa deus possit subiectū cōseruare: sicut exp̄esse haberi pōt a beato Aug. in epistola ad Lōsentium. que est. 73. in numero epistolaz. vbi ait. Valet diuina potētia de ista visibili: atq̄ tractabili natura corporū a quibusdā auferre: quas voluerit qualitates. Et cū ante statim dixisset q̄ deus carnem nostrā pōt perpetuo sine corruptione seruari: sicut r pueros in camino sine lesione seruauit: r posuit quadam responsionē qua dici potest nō carni illoz viroz additā fuisse contra ignem: incorruptionem: sed ipsi igni detractā corrupēdi facultatē. verba sua sunt: nō hoc dixit esse impossibile: sed dicit hęc adhuc p̄tūa dicto mirabilius esse: eo q̄ simul ignis cōseruaret ligna et nō vebat illoz corpora. r mox sequitur verba allegata: ita q̄ nō est dubiū alicui diligenter cōsiderātū: quin Aug. velit ibi asserere deū posse vellet facere ignē absq̄ calore: r quālibet rem sine p̄p̄ia qualitate et qualibet passione naturaliter cōsequente. Relinquit ergo si materiā nō posset sine omni forma facere: q̄ hoc sit q̄ per formā materia cōseruatur in esse: r sic p̄t consequentia. Sed falsitas consequētis: vt mihi apparet debet cuiuslibet catholico esse certa: q̄ nō minus q̄libet rem deus pōt absq̄ alio efficiente producere. sicut enī ab ipso ita per ipsum sunt oia et omnia in ipso cōstant fm Ap̄ostolum. Confirmatur quia alias deus indigeret creatura r inuaretur per eam in cōseruādo aliam creaturam: quod videtur derogare omnipotētie dei: vnde sicut dicit August. 1. de lib. arbi. q̄ ille nō deum omnipotētem credit qui vlla credit em̄ adiutum in creando noturā quasi ipse sibi nō sufficeret: ita certe videtur q̄ nō plene creaturā omnipotens si nō vnam q̄libet creaturam sine alterius adiutorio cōseruare possit. Ad hoc facit: quia sicut cōmuniter arguitur nō minus hoc est deo possibile: q̄ accidēs sit sine subiecto: quod tamen sit per diuinā potētiā in sacramento. Multa etiā alia mirabilia et supra naturā legitima facta diuinitus: ex quibus consideratis r creditis nō deberet aliquis dubitare hoc deum posse: r ideo August. in allegata epistola cum adduxisset miraculum de igne in camino. ait.

Qui ista nō credunt nimum de diuina potestate diffidunt: nec cum eis: vel ad eos nunc sermo nobis est. Qui autem ista credunt ex his r illa vtrūq̄ cōfisciant que fideliter querunt. Contra conclusionem istā est opt. vnius S. Tho. docto. cuius ratio est: q̄ si materia esset sine forma. materia esset actu sine actu: quod implicat contradictionē. cō. arti. 1. sequentia patet: q̄ ipsum quod est actus est forma. Et sumitur ratio ista a Lōmē. 2. p̄p̄ico. Cuius auctoritates Lō. 12. etiā ad hoc sunt ibidem cōmento. 30. r in primo lib. cōmento. 70. secūdo ad idem arguitur sic. Quāto aliqua faciūt verius vnum: tanto minus sunt adinuicem separabilia. Sed materia verius facit vnum cum forma: q̄ propria passio cum subiecto: q̄ materia cum forma facit vñū per se. passio autem cum subiecto vñū per accidentia: r tamen nō pōt separari a subiecto. Tertio omne esse est a forma fm Boetium. si ergo materia esset sine forma haberet esse et nō haberet esse: quod est impossibile. Quarto si sic sequeretur q̄ in materia simul essent priuationes oppositarum formarum. simul enī priuata forme oppositis esset. Sed p̄is est impossibile: q̄ materia nō potest habere priuationem vnius forme opposite nisi sit sub alia forma opposita. Iste rationes modicū valent: vnde ad primā dicendum si intelligat q̄ esset actu primo modo supra posito r per actum intelligatur forma p̄is nō est impossibile nec implicat contradictionem aliquā. Si vero intelligatur q̄ esset actu secūdo modo: p̄tia nō valet: quoniam nō esset sic actu. auctoritas vero Lōmē. vbi agitur de potētia dei acceptari nō debet. Ad secundum si accipiatur propria passio pro accidente proprio realiter informante subiectum sicut argumentum videtur accipere. dicendū q̄ quelibet talis potest etiam a subiecto separari: vt etiaz ex auctoritate Augusti. potest apparere. Ad tertium dicendum q̄ Boetius intelligit de esse specifico perfecto compositi de genere substantie: r sic nō est ad propositum. Ad quartum concedo consequens. Cum probatur q̄ sit impossibile. dicendum q̄ illud assumptū verum est de forme oppositis immediatis circa subiectum: et necessario sibi succedentibus. Sed talis successio nō est necessario respectu potētie dei: sed fm cursum nature tantum: et ideo nō sequitur q̄ materia nō possit esse sine forma per potētiā dei: sed solum q̄ nō naturaliter quod concedo. Ad primum concedendum est consequens. Ad secundum dicendum q̄ Hugo loquitur de potētia naturali. nō autem de potētia dei absoluta. Et ad argumentum in oppositum patet ex dictis.

Distinctio. xv. Questio prima.



Deca bis. 15. in qua Magister agit de p̄ductione mixtoꝝ elementis: vt pisciū r auium ex aqua r reptiliū ex terra. Que ro sicut hic consuetum est queri. vtrum in mixtis generatis ex elementis remaneat essentia ipsorū elementorū. Et arguitur primo q̄ sic. q̄ si nō maneret iam nullum esset mixtū. Supponimus autē mixta esse. q̄ia p̄t. q̄ nō est aliq̄d mixtum nisi aliq̄d alicui misceatur: que vero nō sunt nō possunt misceri. Confirmatur: q̄ mixtio est miscibilitū alteratoꝝ vniū. Primo de generatione. ex quo dupliciter arguo. Primo quia que nō sunt nō est possibile esse vñū. Secūdo q̄ que solū alterant nō corrumpunt. miscibilia rō solū alterantur in mixtione: alioquin debuisset d̄fisse corruptoꝝ vniū.

T. c. 90.

T.c.90.

Præterea. Vbi in qd philosophus. hec eni. f. miscibilia nec corrupta esse necessarij. quado mixta. Secundo ponatur qd elementa concurrant ad generationem mixti: aut in huiusmodi generatione oia corrumpuntur: aut aliqd sic et aliqd non aut nulli. primū non potest dici: qd non esset aliqd agens gñans mixtū. non enim ipsū gñarent elementa: qd in instāti gñationis non sunt: et per consequens nec tūc agere possunt: nec aliud aliqd agens potest assignari: nisi forsitan dicatur qd agens vniuersale. f. celum tūc generat mixtū. Sed hoc non sufficit: qd præter agēs vniuersale necesse est esse agēs particulare proximi materie geniti: cū naturale agēs non immediate agat in distās. Præterea. Quid corrūpit ipā. non enim apparet aliud corrūpens extrinsecū. Si aut mutuo se corrumpūt necesse est aliqd alia vincere: et per consequens aliqd remanere. non igitur oia corrumpuntur: nec potest dici qd aliqd corrūpit et aliqd non: qd tunc qd corrūpit corrūteret in naturā remanētis: et non esset tunc mixtio: sicut nec quado gutta apponit amphore vini cōuertit in vinū: vt dicit philosophus. Præterea. Tunc illud corruptū non vniuersū remanēt: qd non esset: et per consequens mixtū non esset mixtum ex illo corrupto. Relinquit ergo tertium: scilicet qd nullū corrūpit: quod est ppositum.

T.c.83.

Ad oppositum arguitur ex itatione philosophi primo de gñā. qui pbat qd non miscetur habitus et passiones subiectis: qd talia saluatur in natura propria. igitur si elementa inuicem vere miscetur non saluatur. corrumpuntur ergo. et per consequens sue essentie non manent in mixto. Confirmatur p illud qd subdit p hā. manifestū iquit qd neqz fm parua salua ta oportet q miscetur dicere mixta esse. cōpositio enim erit et non mixtio.

T.c.85.

Circa. q istam quadruplex est opi. vna fuit Aui. recitat pmo de gñatione. et c. qd in mixto manēt elementa integra et sicut fm essentia propria: et corrūpitur tamē eorū qualitates et ex eis quedā complexionalis et media qualitas generatur. Alia opinio fuit Commeta. vt patet. vbi. s. c. videlicet qd forme substantiales elementorū non corrumpuntur fm totum sed diminuitur et corrumpuntur fm partem et ex collatione earū sic diminutarū puenit alia forma: sicut cum albedo et nigredo admiscetur sunt ex eis multi colores vt ait. Et hoc etiam cōsequenter cōcedit qd tales forme substantiales recipiunt magis et minus: quod dicit non repugnare eis propter earū imperfectionē. nam suū esse est mediū inter formas perfectas et accidentia. Probatur igitur duo. primū est. qd non totaliter corrumpuntur: qd inquit ipse. Si corrumpere tur fm totum: tūc pma materia reciperet primo et essentialiter omnes formas: et non reciperet formas cōpositorum mediātibus istis corporibus. Secundum est. qd non remanent cōplete: et in sua perfectione. Primo qd si sic remaneret: necesse inquit eēt qd nullū ens generaret ab eis diuersum in forma substantiali: sed tantū in accidentibus. Secundo quia tunc cōpositū ex elementis non haberet vnam formā substantialem: et per consequens non erit vnum in actu: cuius pbatio est: quia non est possibile qd vnitās ppositi sit vnitās cōtractus tantū vel cōtinuationis. est igit vnum per vnam formā: et cōstat qd non p formā accidentialem. igit per substantialem. Et sequit etiam (vt dicit) qd vna formarū elementorū est distincta ab alia ex quo potest inferri qd cōpositū non erit vnum sed plura essentialiter. Tertio qd si remanēt huiusmodi forme integre: aut etiam eorū qualitates remanēt perfecte: et tunc sequitur qd in cōposito sit ignis in actu cū calore: et siccitate in summo: aut remittitur fm partem: et tunc sequitur qd possibile erit vt eorum forme denudentur his qualitatibus fm totum. pars enim et totum idem habent iudicium. et totum hoc inquit est impossibile.

Aureol.

Tertia opinio recēti supra omnū est qd forme substantia

les elementorū non manent fm totam essentia suā: nec fm li. 2. d. 13. aliqz partem magnā vel parua que retineat nomē et diffinitionē totius forme. Sed fm aliqz partem sui cui p se non competit ratio forme illius: vnde imaginatur in qualibet quoli. q. forma miscibili siue substantiali siue accidentali vni genus vltima. partū. non quidē quātitatiuaz sed essentialiū nō eiusdē rationis inter se et cum forma totali. Sed alterius et alterius: ex quibz integrat ipā forma substantialis. dicit ergo qd in mixtione aliqua illarū corrūpit et alia remanet eadē que prius fuit: et ex talibz realitatibus partialibus et incōpletis elementorū conflatur et resultat forma mixta: qd forma mixti nō est aliqua simplex forma de nouo iuducta in materia: sed quedam ex præexistētibus diuersarum formarum partibus conflata. Rationes huius opinionis recitabuntur in secūdo articulo. Quarta opinio qd nunc etiam cōmuniū tenet est qd forme elementorū: nec fm se totas: nec fm vllas partes suas remanent in mixto.

Nunc restat videre que opi. ex his sit vera: probabo ego pmo aliquas pclusiones. et secūdo obijciā contra et respōdebo ad obiectiones. pmo pmo pmiō qd sicut etiā tetigit in pmo lib. di. 17. vbi querebat an forme intensio fiat p depurationē a pterio in solutione cuiusdā argumētū. Forme miscibiliū possunt dupliciter considerari. Vno modo in pparatione ad aliquod aggregatum ex eis anteqz sequeat gñatio substantialis alicui? substantie alteri? spēi ab eis: quā substantiā dicim? corp? mixtū vt lapis vel ferrū aut aliqd huiusmodi. Alio modo possunt considerari in cōpatione ad aliqz talē substantiam ex eorū mixtione genitā et in illo scdo sensu loquēdo de mixto: sicut et opi. pmissē locute sunt. Prima pclusio pbatā est. qd forme substantiales elementorū nō manēt pfecte integre in ipō mixto. Alia qd nec manēt remisse et fracte vt imaginatur opi. Secūda tertia qd nec fm aliquas ptes suas entiales. iuxta imaginationē opi. tertie. Quarta absoluta qd forme huiusmodi nō sūt actualiter fm se in mixto modo talē de quo dictū est. quā autē et quomodo dicere. Prima conclusio est. pbatō sic. accipio (gratia exempli) vni lapidē: aut in illo lapide est aliqua ptecula in qua est tantū vna forma substantialis vni? elementū: et loquor de pibus fm pteitatem dimensū: aut nulla est oīno qdūcūqz parua: in qua nō sint forme pluris elementorū. Si dicat primū. igitur nō quelibet pars istius lapidis est mixta: nec quelibet est lapis. nā vnicū simplex elementū non est lapis. cōsequens autē falsum est fm veritatem et fm cōcessionem oīm: quoniam quelibet pars lapidis: et similiter cuiuslibet pte pars in infinitū etiā sumēdo minorē est vere lapis: et ita est in quolibet hōgeneorū: quia quelibet pars etus qdūcūqz est eiusde rationis cum toto. et hoc etiam expresse dicit p hā in illo. c. de mixtione. Si dicatur scdm: cū forma substantialis nō deserat propria materia transiēs ad alia: sicut nec etiā accidēs migrat de vno subiecto in aliū. sequitur qd simul cū illa forma erit sua materia quā prius etiā informabat: et sua etiā quātitas: et sic in eodē situ primo erunt plura corpora simul: quod est impossibile naturaliter. Secūdo autem forma vnius elementū. vbi gratia. ignis existens in mixto informat precise suam priorē materia: aut nō solum suā materia: sed etiam informat materia quā prius informabat forma alterius elementū. hoc scdm non est possibile naturaliter: nec primū potest dici: vel nulla noua forma substantialis est pducta: et per consequens illa non erunt vna substantia numero: sed quattuor aggregatē: nec mixtū erit lapis: sed erit ignis et aer: terra et aqua: aut noua forma substantialis erit iuducta: et tunc cū materie elementorum manētēs nō se mutuo penetrēt in eodē situ vna erit situa liter extra alia: et ex hoc sequitur qd vna pars mixti infor-

Sco. li. 2. dist. 5. q. vna.

T.c. 85.

Adam.

metur forma mixti et forma ignis tñ: et alia in formetur forma mixti et forma aeris tñ: et sic de alijs: et per consequens nullum mixtum erit homogeneum: et nulla pars erit mixta: vel vnum elementum soli erit mixtum: quod nō est dicendum. Tertio. pono qd ex vno mixto generetur aliud mixtū: aut igitur in mixto genito sunt forme substantiales primorum elementorum: aut non: si non. igitur non est necesse vt in mixto sint huiusmodi forme: et per consequens frustra ponuntur esse in alijs mixtis. si sic. cum nō sit in generatione istius facta noua cōgregatio et mixtio elementorum: non sunt alie forme elementorum in isto genito qd fuerunt in corrupto: et tunc sequitur aliqua incōuenientia. vnum est qd hic non sit vera generatio pro eo qd remaneat aliquid idem numero retinens idem nomen et eadē diffinitionem eo qd remaneat eadē forma specifica specialis: immo plures in pluribus materijs. Et illi qui oppositam opi. defendunt dicunt generationem in hoc differre a mixtione qd in generatione totaliter corrūpitur id ex quo aliud generatur: in mixtione vero non. nō est igitur hec vera generatio. aliud quod sequitur est qd eodem mēsure et ppropotione elementorū sunt in mixto genito que fuerūt in corrupto: et ita quocūqz mixta vni? ppositio: et elementum qd predominatur in primo mixto immediate ex elementis generato predominabit in quolibet succedentium: quod absurdum est dicere. Quarto scilicet arguit quidam doctor. aut materia vnius elementū est in eodem situ primo cū materia alterius: aut in alio: si in alio ita etiam et forme. et tunc mixtio nō est nisi iuxta ppositio. Si in eodem aut ipsa et illa constituunt vnam essentiam: sicut due partes albedinis vel alterius forme existētēs in eodem subiecto primo constituunt vnam formā numero: et tunc sequitur qd materia suscipiat magis et minus: et naturaliter possit intendi et remitti: quod nūqz est audium. patet consequētia: quia non est aliud essentiam aliquam intendi qd ex aliquo adueniente et naturaliter in eodem loco cum alio eiusdem rationis existente vnam totalem essentiam fieri: vnde intēsum dicitur qd est maius intēsum: et sic esset in pposito: aut ille materie non constituit vnam essentiam numero: sed remanent distincte numero: et si sic. si quelibet retineat propria formā substantialem. sequit qd in eodem situ primo erunt distincte substantie cōpotee cōpotee et naturaliter per se subsistentes. nec mixtio aliud erit qd cōgregatio corporum seimicem penerratum: que impossibilia sunt naturaliter. Ad istud valet etiam ratio Commen. supra facta de vnitāte cōpositi contra Aui. Secūda conclusio que specialiter est cōtra Commen. probatur euidenter per quālibet predictarum rationum: sicut patet applicanti: et ita arguenti de illis partibus formarum remanentibus: sicut argutū est de ipis formis si integre ponantur remanere. Specialiter autem deficit in eo qd conceditur formas substantiales elementorum intendi et remitti: sic enim non solum in mixtione: sed etiam extra per se vnum elementum possit per actionem alterius substantialiter remitti: et sic idē ignis numero nunc esset minus ignis qd prius. Sicut potest vnius esse minus calidus vel rarus qd prius. et rursus per actionem ignis intensioris possit intendi et fieri magis ignis: quod est magnum inconueniens physicum. Præterea. Cum non solum elementa illa quattuor sint miscibilia: sed etiam multa corpora mixta sint miscibilia: vt ex eis etiam aliud mixtum generetur: sicut patet in electuarijs et alijs pluribus. Sequitur qd etiam ille forme substantiales mixtorū miscibilissimū sint intensibiles et remissibiles essentialiter: et per consequens non solum forme elementorū propter earum: sicut dicit imperfectionē et diminutionem a formis perfectis possunt sic remitti.

Præterea. In colore medio naturali: qualis est viriditas fenticuli et rubedo rose aut in alio ex extremis comixtis essentialiter genito. quod dico ad differentiam coloris medijs fm apparentiam tñ: de quo dictum est in primo vbi supra. dist. 17. nō sunt essentie colorum extremorum: nec fracte nec integre. igitur nec forme elementorum in mixto. consequētia patet per eum: quia similiter dicit elementa esse in mixto et colores extremos in medijs: vt recitatum est. Sed antecedens probatum est sufficēter vt estimo. vbi supra. Tertia conclusio ex rationibz pime conclusionis etiam probatur. Si enim remaneat partes formarum elementorum aut in aliqua particula mixti est tñ pars forme vnius elementū: et tūc nō quelibet pars est homogenea toti et alijs partibz: aut in quolibet particula non tñ est pars vnius forme: sed et plurijs simul: et sequitur qd et plures materie et cōposita substantialia: et corpora naturaliter per se subsistētia sint simul in eodem loco primo sicut in prima ratione deducebatur. Præterea. Cum fm istam opi. forma mixti non sit forma noua fm essentia distincta a formis miscibilibz seu a particulis illaz remanētibz: et nulla illaz particulaz deserere possit naturaliter suā materiā manēs in re: natura de nouo materiā aliā informare. multo certe min? qd potest forma totalis et pfecta sue speciei: de qua nulli dubiū est: cū null? sane mētis pcederet qd forma substantialis ignis huiusmodi demonstrati possit naturaliter eadē ipsa pmo informare vna aliā materiā de nouo: necesse est qd illa cōposita substantia particularia quo ad formas diuersorum elementorū non constituāt aliquā substantiā p se vna nisi fm continuationem vel quādā in eodem loco cōgregationem. Præterea. Etia tertia ratio applicatur euidenter contra istā opi. et eo euidentius quo ista opi. nullā aliā formā ponit in mixto. similiter et illa Commeta. contra Aui. de vnitāte cōpositi. cum iste nullā vnam formā possit assignare cōposito nisi vnitāte contactus. Præterea. Specialiter contra vā istā potest argui de illis partialibus realitatibz forme elementarijs. aut enim vna est actus alterius: et sic forma substantialis erit essentialiter cōposita ex proprio actu et propria potentia: quod iste doctor non vult concedere. Et præterea erit quoddā cōpositū substantiale p se generabile et corrūptibile. corrūptibile quidem dum venit ad mixtionem. generabile vero dum mixtum illud dissoluitur in elementa: quoniam tunc realitas que erat in mixto recipit suā actualitatem: et tūc est verus et integer ignis in actu et ipsa forma ignis cuius pars sola pferuat: quod est valde absurdum: aut neutra est actus alterius: et tunc cum nō sint eiusdem rationis fm opi. et sint in eodē subiecto primo non constituent vnam formam plus qd faciat grāmatica et musica in anima: aut albedo et dulcedo in lacte. Præterea. Si neutra est actus alterius vtraz igitur immediate in forma materiam et cum ea vnum per se cōpositum cōstituit. et sic ex materia et vna illarum realitatum resultat vnum cōpositum per se: et ex eadem materia. et alia realitate resultat cōpositum alterius rationis: aliud saltem partialiter a primo. Confirmatur. quia si per potentiam dei vna illarum realitatum informaret vnam portionem materie: et alia aliam portionem distinctam et discretam ab alia non est dubium. qd ex eis et suis materijs cōstituerentur duo cōposita diuersarū rationum. Et sic sequitur qd ignis et qd elementum non sit vnum nisi per accidēs propter vnitātem materie: sicut musicum et grammaticū sunt vnum ppter vnitāte subiecti musicæ et grammaticæ. Præterea. Ad dicit op. de forma mixti. scilicet qd nō Contra est alia ab illis partibus formarum elementarijs: sed contra Aureolū flata ex eis est falsum: quod primo probatur p Commeta. primo de anima. ibi enim philosophus contra eos qui l. 6. 77.

ponebant animam ex omnibus elementis compositam vt cognoscat omnia . arguit inter cetera qd esto qd sic esset ex omnibus elementis composita adhuc non cognosceret omnia : quia non cognosceret compositum ex elementis . et Lommen . declarans hoc . Contingit inquit eis vt non cognoscat vniuersam rei compositionem : et qd non sentiat forma eius . forma enim est supra elementa in composito . contingit ergo vt non cognoscat deum aut hominem neqz carnem neqz os . non enim est elementum essentia . i . forma : neqz ex elementis . z hoc necesse est in omnibus compositis : et sequitur adhuc . esse et forme rerum necesse est vt sint superaddite elementis : verba expressiois no possent dici ad propositum : nec verba solum sed probatio sua cogit hoc ipsum intendere cum fert qd non cognoscat vniuersam rei compositionem zc . Item . 7 . metaphys . in fine philosophus soluens questionem mota in . 3 . vtrū . videlicet indiuisibile substantie sit aliqua causa preter materiam : quoniam vt ibi . scilicet . 3 . meta . dicit Lommen . causa formalis fuit nota ab eo solo inter antiquos hanc inqz soluens in fine septimi in illa parte . Quoniam vero ex aliquo compositum sit vt vnum sit omne sed non vt cum multis : et etiam quoniam illi nullam ponentes formam distinctam a materia : dicebat ista corpora non esse aliud qd ipsa elementa diuersimode proportionata inuicem congregata : ideo philosophus probat primo qd preter huiusmodi elementa est aliud aliquid in composito . Deinde qd illud aliud non est aliud elementum . nec aliquid ex elementis compositum : et finaliter determinando concludit . videtur qd vtiqz aliquid hoc et elementum z causa essendi . hoc quidem carnem . hoc vero syllabam . similiter autem et in alijs substantia autem vniuersis hęc . hęc enim causa prima essendi . vbi Lōmē . cōmēto vltimo . dicit expresse . qd in istis est aliquid additum elementis : et preter illud non est aliud elementum : quia vt dicit philosophus . si preter illud et alia elementa esset aliud elementum additum eis et procederetur in infinitum nec etiam illud additum est ex elementis : quia etiam preter illa elementa ex quibus est oportet eadem ratione esse aliud additum . Et Lommen . dicit . qd si illud fuerit elementum contingit vt habeant alia elementa aliquod additum : et est forma : et si non . non fieret aliquid hoc : et est eadem ratio cum ea quam huc . facit vt supra habitum est . deinde exponens preallegata verba philosophi . videbitur autem vtiqz zc . vbi est conclusio determinationis . p hanc inquit percrutationem apparebit hoc esse aliam substantiam ab elementis materialibus : que etiā est elementum . i . pars compositi : et qd est prima causa : z qd est causa que est forma : et qd alicuius est caro : et alterius os : z alterius syllaba : et similiter in omnibus rebus diuersarum substantiarum dicendum : quoniam hoc est causa prima substantie . i . quoniam ista substantia est causa que est prima quidditas . Ex his clare patet qd philosophus et Lommen . intendunt qd in mixtis sit aliqua forma substantialis . que nec est elementum nec ex elementis composita : et ipsa est forma que est pars compositi : et non sicut quidam dicunt de forma totius . et hęc est causa per quam ipsum compositum est hoc vel illud fm speciem et quidditatem .

hoc non est elementum sed principium . Elementum vero est in quod diuiditur in epistoles vt materiam . Et Lōmē . exponens hoc z simul soluens obiectionem premissam dicit . elementum enim est illud in quod resoluitur res : et est in re quasi materia . hoc autem . i . forma est elementum : cum res resoluitur no resoluitur in ipsum per quod vult : qd est elementum sed non materiale . hoc etiam patet ex preallegatis . dicit enim Lōmē . apparebit hoc esse aliam substantiam ab elementis materialibus . non aut absolute ab elementis . Item cum dicit qd ipsa est elementum : expofuit . i . pars compositi . ¶ Hęc etia . Si forma mixti . no esset alia vt dictum est : sequitur qd oia mixta essent eiusdem speciei et haberēt operationes eiusdem speciei : quod est manifeste falsum . consequētia patet . nam omnium essent eadem principia intrinseca et non esset differentia nisi in proportionē z qditate ipsorum elementorum . i . quia in vno mixto superabundaret ignis in alio aer : sic de alijs fm aliam et aliam proportionem adinuicem : hoc etiā iste doctor concedit . Sed ex ipso necessario sequitur inconueniens illatum . Nam vt dicit Lōmē . 3 . ce . Regula est qd a causis quarum natura est eadem et non differit nisi fm magis z minus non sequitur nisi vna natura diuersa fm magis z minus . Et iterum subdit qd cause diuersę in qditate habent causata diuersa in qditate z vtrumqz est eiusdem speciei z ex hoc arguit contra eos qui dixerunt elementa differre abinuicem propter figuras proprias . Sermo autem eorū inquit si esset verus ex diuersitate causarum fm magis z minus . i . causarum conuenientium in forma z essentia et diuersarum fm magis et minus consequeretur diuersitas causarum fm formas quod est impossibile . hoc Lōmē . vbi ergo sit in mixto alia forma substantialis preter formas illas seu formarum partes qualitercuqz velis eas vocare cum tales sint eiusdem rationis i omnibus mixtis non obstantibus diuersis earum proportionibus omnia mixta ex similibus elementis erunt eiusdem rationis .

¶ Quarta conclusio probatur ex tribus precedentibus quoniam si forme elementorum non manent fm totus nec fm partem sequitur qd no sint fm se actualiter in toto . potest nichilominus z vna ratio addi . Suppono qd ex vno elemento precise potest aliquid mixtum generari fm qd quelibet corpora pter illa quattuor prima que vltate vocantur elementa : dicimus mixta . verbi gratia . piscis ex aqua tantum . Et ista suppositio patet per Aug . 3 . super Gen . ad litteram . vbi ait qd obseruatum est quedam animalia ita nasci ex aquis vel terra vt fetus eis nullus sit : z ideo semen eorum non sit in eis sed in elementis ex quibus oriuntur . Accipio . igitur vnyus piscem genitum non per pagationem sed immediate ex aqua sola . constat qui isto non est substantia terre vel aeris aut ignis . nec fm totum nec fm partem cum nullum talium fuerit in loco generationis huius piscis . Quero igitur an in ipso sit forma substantialis aque vel non . Si no igitur habeo aliqd mixtum in quo nullius elementi forma substantialis fm se vel fm partem aliquem sui reperitur : z cum nulla experientia vt ratio habeatur qd huiusmodi elementa sint in corporibus aliorum piscium vel animalium terrestrium plus qd haberi possit de isto no est dicendum qd in alijs sint huiusmodi elementa . non potest autem dici qd in ipso sit forma substantialis aq . Primo quidē quia fm hoc aqua ex qua genit' est non esset corrupta . sed adhuc remaneret : z sic productio huius piscis non fuit generatio sed alteratio tantum . Simili enim modo philosophus . 2 . de generatione in illo . c . Sed tamen adhuc z sic inspicimus probat qd nullū elementorum est materia generabilium . Si enim inquit erit aer siquidem permanet alteratio erit et no generatio . Secundo quia tunc piscis erit aqua sicut statua facta ex ligno est lignum quia remanet substantia ligni : vbi Lōmē . 20 . 31 .

Lōmē . 2 . L.c.60 .

L.c.60 .

Lōmē . 60 .

Bureol' vbi supra

ibidem . si illud vnum elementum remaneret conuenit vt sit in actu illa res subiecta . si igitur aer omnia erit aer . si aqua omnia erunt aqua . Tertio . quia tunc erit generatio alicuius substantie p se absq corruptione alterius substantie : quod non est naturaliter possibile .

¶ Nam restat obijcere dictis et ponere rationes pro parte opposita . Et quidē videt qd si elementa totaliter corrūpatur : tunc mixtio non differt a generatione : ne contra philosophū . primo de generatione . d . Hanc festū autē qd oportuit differre . i . mixtio a generatione si est mixtio . ¶ Secūdo arguit ex diffinitione elementū . 5 . meta . que est talis fm lram cōmenti . Elementum dicit' illud ex quo opposit' res pmo z est in eo . vbi Lōmē . p hoc inquit . qd dicit' . i . philosophus . Et est in eo excludit elementum illud qd trāsmutat' cū aliqd generat' ex eo : sicut cum caro generat' ex sanguine tūc sanguis no remanet pars carnis .

¶ Tertio sic . mixtū fm quācuqz parte sui minimam z signabilem resoluit in quattuor elementa . igit' in mixto sunt forme elementorū . Antecedens patet . nā dū cōburit lignū ad sensum . patet qd resoluitur in quasdam partes igneas : quasdam fumales : aliqz vero aqueas : z quasdam citheales . ¶ Quarto . ex eisde' res nutriunt' z funt : z mixta nutriuntur ex oib' quattuor elementis . igit' etiā sunt ex elementis .

¶ Quinto . mixtio non est corruptio simpliciter mixtum miscibilitū nec fm totum nec fm partē manerent in mixto . esset mixtio corruptio simpliciter miscibilitū . igitur zc . Non firmatur p philosophū qui dicit . qd gutta vini mille milijs amphoris aque non miscetur . soluitur enim species . Ecce qd ratio quare non miscetur est : quia corrūpitur : ex quo sequitur qd que miscetur non corrumpuntur . preter istas rationes adducit tertius opi . vnam aliam magis appropriatam suo modo dicendi . Et dicit eam esse philosophi . 7 . metaphys . in fine . arguit autē sic . sicut se habet . a . et . b . ad hęc syllabam ba . sic elementa ad formam mixti . puta ad formam carnis . sed b . et . a . sic se habet ad illam syllabam ba . qd neutrius sonus perfectus saluatur in illa syllaba . nec etiam particula aliqua retinetur propriam sui soni . et tamen aliqua particula vtriusqz saluatur in ipsa . vt patet sensui . igitur zc . Et accipiuntur ista precise vt sunt prolata non scripta . maior probatur : quia ille sonus ba . est vna quantitas cum sit vna syllaba : sicut et forma mixti . sit verbi gratia . lapidis est vna forma .

¶ Respondeo ad primum dico qd mixtio potest sumi tripliciter . Et similiter mixtum . Nam ad generationem alicuius mixti plures transmutationes concurrunt . Quoniam primo miscibilia diuiduntur in partes et ille inuicem congregantur et iuxta ponuntur . deinde mutuo alterantur et continuantur . postremo ipsa corrumpuntur : et noua substantia generatur . ¶ Potest igitur mixtio accipi' primo modo pro cōgregatione et iuxta positione partium miscibilitū precise . et talis mixtio no est generatio . Secūdo pro alteratione miscibilitū in vniōne et continuatione eorum . et nec sic est generatio simpliciter proprie dicta . Tertio modo potest sumi pro generatione consequente mixtionem predictas : et sic proprie est generatio . differit tamen a generatione cōmuni . quia non omnis generatio presupponit eiusmodi priores mixtionem . et ideo non omnis generatio est mixtio . sed omnis mixtio sic dicta est generatio .

¶ Ad secundum dico qd nec ignis nec aliud aliorum trum corporum est alicuius substantie que per se sit vna elementum : fm illam diffinitionem elementi . sed sic . sole cause intrinsece rei . materia . i . et forma . sunt elementa ipsius . et si adhuc amplius contrahatur ad illud in qd res etiam resoluitur . sola materia rei est sibi elementum . z hęc patet per Lōmē . ibidem . Et si queratur propter quid

L.c.31 .

L.c.4 .

L.c.90 .

L.c.88 .

L.c.60 .

Lō . 60 .

Lō . 72 .

L.c.5 .

L.c.31 .

Lō . 31 .

ergo quattuor pma corpora vocantur elementa respectu aliorum . dico qd propterea : quia vel ex eis prius alteratis et mixtis . z tandem corruptis . alia immediate generatur vel ex his que sunt immediate genita . Quāuis nec omnia alia corpora ex eis genita sint z ideo nec omniū etiā in isto sensu vere dicuntur elementa : sed multorū .

¶ Ad tertium nego antecedēs . Ad pbationem dico qd nec ille partes aquee sunt aqua que dicitur elementaris : nec illi cineres sunt terra . nec illi fumi sunt aer . z ideo i nullū trium elementoū resoluitur . non resoluitur etiā in ignem sed ignis ex eo generatur . Quomodo autē ignis possit ex ligno generare cineres vel fumū est alia questio : nec pertinens ad propositum . ¶ Ad quartum dico primo qd non omnia corpora mixta nutriuntur . patet de lapidib' z metallis . Item non omnia qui nutriuntur nutriunt' ex igne et terra aere z aqua . sed quedaz ex alijs corporibus . quedam ex aliquo vel aliquibus horū .

¶ Secūdo dico qd non est intelligendum ea que nutriuntur esse ex his ex quibus nutriuntur . qd illa ex quibus nutriuntur . fm suas formas inqz grediantur constitutionem nutritorum . alias homines constarent ex vino et pane et herbis z alijs innumerabilibus que assumunt ad alimentum . sed quia illa in nutritorum substantias conuertuntur . et ex similibus multis interuenientibus transmutationibus generata sunt . vnde patet qd argumentum nullius est efficacie .

¶ Ad quintū dicēdū : qd nec in mixtione primo modo nec etiā in sumpta secūdo modo miscibilia simpliciter corrūpuntur : sed essentialiter sunt in tali mixto seu aggregato . sed non sic vertitur questio de mixto . sed de mixto mixtio ne tertia . z in tali vtiqz simpliciter corrūpūtur miscibilia . Si dicatur non corrumpi vel manere . improptie dictū est . vere tamē ad sensum philosophi qui ideo dicit illa no corrumpi totaliter . quia quod genitū est ex ipsis z manet est mediū inter illa no per participationem : sed per cōuenientiam . cōuenit enim in pprijs qualitibus cū illis miscibilibus plus qd illa inter se . z per consequēs etiam in forma quā tales consequuntur qualitates . similiter z in operationibus puenientibus ex qualitibus illis : et qd potest per suas qualitates z operationes similes aliquo modo . ideo dicitur continere illa in virtute . z etiam in isto illozū virtutem saluari . z hęc intentio philosophi est sicut patet per expositionem suam . ait enim non manet igitur actu vt corpus albū neqz corrumpūtur . neqz alterū neqz ambo . et in quo sensu dicat illa non corrumpi immediate ostendit dicens . Saluatur enim virtus eorum . ecce qd ideo dicitur non corrumpi . quia saluatur virtus eorū . non qd saluatur ipsa . alias contradiceret pime parti antecedentis .

¶ Ad cōfirmationem dicēdū qd non ideo precise gutta illa no miscetur aque : quia corrumpitur . sed quia etiam conuertitur in aqua . In vera enī mixtione nullū miscibilitū manet neqz vñū in alterum cōuertitur . sed omnia corrumpūtur z conuertūtur in quoddā mediū cōmune . et istud patet ex littera : si auctoritas complete allegatur . ait enim soluitur enī species z transmutatur in cōmune aqua . iterum immediate sequitur ad ppositum . Quādo autē potentis adequantur . tunc transmutatur vtrūqz in predominas ex sui natura no generat' autē ab eis : sed mediū . ¶ Ad vltimū dico primo qd illam maiore no ponit philosoph' nec in vna translatione nec in alia . vñ false allegatur . ¶ Secūdo dico qd ipsa sumpta vniuersaliter vel etiam qd ad ppositum : est falsa : z probatio no valida est . cum sit ex vtrags affirmatiua in secūda figura .

¶ Tertio dico qd philosophus ibi no inquit vtrum elementa sint in mixto vel no . nec ex principali iniectione agit specialiter ibi de forma mixti : sed sicut patet per Lōmē . iuxta principū cōmenti . z supra dictū est philosophus

L.c.84 .

7 . met . 60 .

Lōmē . 60 .

insimul. z. Commen. exponit. i. cause propter quas res fit
omne z. vnu. vel vtriqui libri habent: ppter quas fit ens
z. vnu sunt cu eo q. p ipas fit totu simul cum tale disposi-
tione habeat in cogregato sicut partes in toto. Sic ergo
intellectus est ca formalis alicuius compositi: qd per eum
tāq. p formā est hoc vel illud. tale autē cōpositū est q. ho-
mo vocatur. igitur zc. ¶ **¶** Hunc secundo pbo p rōnem q.
anima intellectiua sit forma substantialis hominis. et est
ratio cōmunis que sumit a philosopho. z. de anima. ho-
mo intelligit z. non seipso primo: neq. p materia. suam pti-
mo. igit. p formā suā aliquā primo intelligit. et vltra. igit.
tur aia intellectiua est forma hois: sed nō accidētalis. igit.
tur substantialis. ¶ Prima pars antecedētis nota per expe-
rientiam. experitur enim aliquis homo se intelligere. Se-
cunda pars z. tertia etiā sunt clare: cū materia ei uide rā-
tionis sit etiā in rebus carētib. naturaliter cognitione.
consequētia prima etiā est euident. q. omnis opatio cō-
petens alicui cōposito cōpetit illi vel seise p suā materiā
vel p suā formā p seise vel p vtrāq. cum pter hoc nihil sit
eius. alioquin non plus comperit sibi q. cuilibet alteri.

2. c. 36.
2. 37.

¶ Secunda consequētia est nota. ex quid nominis ani-
mā intellectiue supra pmissio. ¶ **¶** Minor p pofylogisim. pba-
tur: q. forma p quā homo primo intelligit non inest homi-
ni accidētali. alia non p se. sed accidētali. esset po-
tens intelligere. nec etiā est accidētis p se cōsequēs ipm.
q. omne tale consequitur ipsum ratione alicuius. qd est
de essentia hominis. Si ergo illud quo primo intelligit ho-
mo esset accidēs hominis: iā ipsum non esset quo primo
intelligit. sed illud ratiōe cuius ipsum comperit homini.
vnde siue immediatū principiu intelligendi sit substantia
siue accidēs. primum tamen principale est substantia.

Ratio p
Zuerro.

¶ Ad hāc ratiōem dicit a defensoribus Lōmē. Zuerro.
q. forma est duplex. quedā dās esse et opari. quedā dans
opari tm. ¶ **¶** Secundo distinguunt de homine. nam vno
modo sumitur pro essentia aliqua p se vna. z. sic est quedā
essentia cōposita ex corpore tāq. ex materia: et anima cog-
itatiua tāq. specifca eius forma. que etiā aliquādo vt
dicitur vocat ab Arist. intellectus et ratio. Et aliquid etiā
doctores vocat cā rōnē particularē. quia ipsa sicut dicit

Lōmē. 5.

Lōmē. recipit intentiones particulares tm: et dicitur in
illis. Alio modo sumitur homo p quodā aggregato ex
hominē primo modo sumpto z. anima intellectiua seu in-
tellectu sibi coniuncto. z. sic non est p se vnum: quū sit ali-
quo modo plus q. per aggregatiōem simpliciter dictam
ppter naturā vniōnē z. inclinātiōnē quā sue partes ha-
bent adinuicem. ¶ **¶** Tertio. distinguunt de intelligere: nā
quoddā est intelligere particulariter: z. illud est operatio
cogitatiue. quoddā est intelligere vniuersaliter: z. illud
est opatio p pta aie intellectiue seu intellect. p pte sumpti.
¶ **¶** Ex his ad formā rōnis pōt rīderi. cū enim dicit q. ho-
mo intelligit: si accipit intelligere secundo modo vera est
de homine secūdo modo accepto: non aut de accepto pri-
mo modo. Et vteriq. cōcedit q. p suā formā appropriatā
z. dātē opari tm. non aut p aliquā dātē sibi esse. q. nec ho-
mo sic sumptus est aliquid p se vnu. si vero accipit intelli-
gere primo modo. s. particulariter. vera est de homine pri-
mo modo sumptio: z. vltra pcedit q. p suā formā que vtiq.
est aia cogitatiua. ¶ **¶** Ista rīstio deficit in pmo in hoc q.
ponit aliquā formā dare opari que non dat esse. nō enim
est possibile q. aliqua res operetur per aliquem tāq. per
principium operandi: quū per illā aliquo modo habeat
esse: sicut in possibile est q. aliquid calefiat per calorem ali-
quem nisi per illum sit calidum. vnde si calor aliquis esset
separatus nec alicui ihereret quātūcūq. esset proximus
alicui vel indistans. non tamen illud calefieret per calo-
rem illum. esto q. calor ille calefaceret aliquid aliud. si-
cut vtiq. contingeret si haberet propinquum calefacibi-

le. vt Lōmē. etiā concedit primo de generatione. z. ita ge
ner aliter per nullam formā aliquid pōt agere nisi habeat
esse per illam. alias nisi modo posset dici q. vestis sentit: q.
vestitū sentit. et q. corpus in quo locatur angel. intelligit.
q. angelus intelligit: q. nihil est. ¶ **¶** Confirmat ex intentio-
ne philosophi. z. de aia. vbi dicit acrum primum esse priorē
actu secūdo. et q. secūdo alicui inest. q. illi inest primum. et. s.
vnde ait. inexistere enim aiam z. formam z. vigilia est.

¶ Secūdo si hoc esset verū sequitur q. per nullā operatio-
nem alicui? a fatis posset cōuinci q. anima ei? esset forma
dans illi esse. semp enim dicit aduersarius q. illa aia dat
ei opera tm. et nulla dat esse. aut cōstituit inesse specifico.

¶ **¶** Zuerro. Dicant mihi tales defensores Zuerro. quo
modo agister sui magistri. s. philosophi pbat q. aia
sit act. corpus si ipsa posset dare operari nō dando esse.
sicut em tu dicit q. intellectiua dat operari tāq. et nō est
actus corporis. ita dicā tibi q. sensitiua leonis z. etiā mo-
tiua dat ei operari tm. nec est actus ei. certus sum enim
q. huius oppositū non magis est euident q. illius. z. ita vt
patergebatur de nulla sufficienter probatur q. sit actus
corporis informans z. dans esse cōposito.

¶ **¶** Secūdo defi-
cit solutio in eo q. consequenter ponit: de illo hoie aggrega-
to zc. primo quidē: q. sequitur q. non idē ipse hō qui intel-
ligit particulariter intelligit vniuersaliter. nec e cōuerso. pte
cōsequētia: q. nullū aggregatū est pars sua. homo autē
intelligens particulariter fm istam solutiōnē est pars hois
aggregati: qui intelligit vniuersaliter. sed cōsequens est cō-
tra experientia manifestam. experior enim q. ego ipse qui
intelligo particulariter intelligo vniuersaliter. z. ita puto q.
ipsemet Zuerro. experiebat. et quilibet potest experi qui
discernere nouit inter intelligere vniuersaliter z. intelligere
particulariter. ¶ **¶** Dices q. ego experieo me intelligere
et vliter z. particulariter sum hō aggregatus z. per vnā mei
partē. s. per hoiem per se vnu experior: me intelligere particu-
lariter. z. per aliam ptem. s. intellectū experior me intelli-
gere vniuersaliter. ¶ **¶** Contra primo: q. q. aliquid aggrega-
tum experiat se aliqd operari ipso: iussimē dicitur est.
alias posset dici q. conuētus vel populus experit se ope-
rari id quod operatur vnus de conuētū vel de populo. et
q. vniuersum vel mūdus experitur se cognoscere futura.
quia deus cognoscit futura. quod nullus diceret.

¶ **¶** Secūdo aliqd homo p se vnus i specie humana potest
intelligere particulariter p formā sibi dantē esse: sicut cōce-
dit solutio. igit. aliqd homo p se vnus per formā sibi dantē
esse pōt intelligere vliter. pte cōsequētia: q. quicūq. intel-
ligit vliter. ita experit se intelligere quādo intelligit. z. ita
in sua potestate habere hmoi opationē sicut aliqd expe-
riens se intelligere particulariter experiat se sic intelligere et
hmoi opationē hfe in p pta p tate. et p cōsequens illa opa-
tia ita est a forma dante esse intelligenti. z. ita intima sibi:
sicut est forma a qua est ista. z. ita ille intelligēs est vnus per
se hō sicut z. iste. aut si pteruiter neget de isto: pter negari
poterit de illo. z. dicit q. nec aia cogitatiua cōstituit aliqd
vnu p se sicut nec intellectiua. nec vniq. pbatif oppositū.
quin eque fortiter vel forti pbatif de intellectu: cū ista
intellectio magis a ppareat p pta hoī aut fatē non min.

¶ **¶** Consequenter arguo cōtra modū dicendi Lōmē. de
cōtinuatione intellect. z. primo de p tinatione intellect.
possibilis. dicit enim q. continuat nobis per pati seu reci-
pere. quia. s. recipit intentionē. cuius oppositū ipse nitif salua
re per talē cōtinuationē. consequētia declaratur. quia si
per talem cōtinuationē pccise intelligeret. eadem rōne
paries coloratus vel aggregatū ex pariete z. visu videret.
quod nullus diceret: nisi qui oīno visu mentis careret: pte

Cap. 1.

s. phyl.
cap. 84.
Lōmē. 20.

Lōmē. 18.

Lōmē. 5.

consequētia. q. color existens in pariete causat visionē in
visu: et visus recipit ab ea. ¶ **¶** Zuerro. p pte tēpore vel
natura aliq. cā operāō habet principium operādi q. ope-
retur per illud. nā potētiās pūtas accipimus. deinde ope-
ratiōes reddimus. vt dicitur. 2. ethi. igitur prius aliquo
modo homo habet intellectū q. p ipm intelligat. igitur z.
prius q. intellectionē intellectus recipiat. z. p cōsequens
ante receptionem illā intellectus aliquo modo vnitus est
hominī: aut si non. sequitur q. homo p ipm non intelligat.

¶ **¶** Zuerro. Si aliquis puer portaretur extra cōfortiū
hominū ad locū inhabitatū et plurimū distātē. constat q.
veniens ad etatē perfectā aliquid intelligeret et aliquas
veritates naturaliter cognosceret: que non nisi p intellectū
possunt apprehēdi. igit. fm istā viā eius species imaginata
intentionē causaret in intellectu possibili. Et q. nec in non
existens nec in quātūlibet distās potest agere aliq. virtus
naturalis actione vera seu corporeali seu spiritali. sequit-
tur q. vel tunc ibi de nouo causatur intellectus qd nec etiā
Lōmē. concederet: vel q. ille intellectus pū existens il-
luc aliūde accedat: q. absq. rōne dicitur apparere. vel q. ibi
pū erat. et hoc vel spontaneē tm: qd nō est dīcēdū. alias
potuerat abfuisse z. non aduenisse. z. p psequēs in eius po-
testate fuit vt ille puer nūq. intelligeret: vel erat illi puero
naturaliter pūens z. pūens. et tunc de tali coniunctione
naturali querendū est q. sit. nec apparet alia q. pūctio
forme ad materiā. ¶ **¶** Hec valet dicere q. substantia spūalis
nulli est localiter p piqua aut distās: quoniā quū ipsa
sit alicubi diffinitū est qd nō vbiq. nec p psequēs in eius
Lōmē. negat. vnde motorem celestem dicunt esse deter-
minate in circūferentia sphaere ad partem orientalem.

¶ **¶** Zuerro. Sup illo verbo philosophi. 2. de anima.
Zue vero est fm potētiā tēpore prior in vno est. vel fm
istam aliā. indiuiduo est. dicit Lōmē. exponēdo. fm opi-
enim nostrā z. thēmistū intellectus qui est in potētiā pū
cōtinuat nobis q. intellectus agēs. et pte q. intelligat de
pōitate etiā tēpore. alias nō exponeret textū. igit. opoz-
tēt eū dicere q. intellect. pōssibilis sit homini huius oemō-
strato prius continuatus q. a phātasma eius aliquid
recipiat. z. p psequēs oportet Lōmē. assignare aliā cōti-
nuationē priorē. ¶ **¶** Prima psequētia pbat. q. intellect. pōs-
sibilis prius recipit q. agēs abstrahat. quū immo ait ipse.
q. intellectus qui est abstrahere intellectū z. causare eum
necesse est vt pcedat in nobis intellectū qui est recipe eū.
z. cōmēto. 36. ista inquit actio. s. causare intellecta z. face-
re ea est pōt in nobis q. actio que est intelligere. igitur in-
tellectus agēs pū saltē cāliter cōtinuat homini q. pōs-
sibilis aliqd recipiat a phātasma eius. z. p pte ipse pōs-
sibilis prius continuat q. recipiat. ¶ **¶** Secūdo arguo ptra con-
tinuationē intellectus agentis cū homine. aut enim intel-
ligenda est pccise fm cōtactū vel similitudinem localem. aut
fm contactū virtualē: qui est per actionem vnus in alte-
rū: aut per quedā concurrunt in causandū eūde effectum
cōmūnem. aut per informationem verā. non enim appa-
ret alius modus possibilis naturaliter quo substantia spi-
ritualis possit concipi continuari cum homine. sed nō po-
test dici primum vt supra dictū est. de possibili intellectu.
nec secūdo: q. fm Lōmē. nec phātasma aliquid agit in
intellectum agentē: cum non sit in potētiā: nec e cōuerso.
so intellectus agēs quicūq. agit in phātasma. vt patet p
eūdem. 3. de anima. cōtra Zue pace. nec tertium: qd tamē
magis trahi posset ex dictis eius: q. tūc nō vniretur intel-
lectus agēs homini: vt lumen existens in medio colora-
to corpore. simul enim et indiuidue cōcurrunt ad causandū
visionem sicut phātasma cum intellectu agente ad cau-
sandū speciem vel intellectuōm. ¶ **¶** Zuerro. Si duo
agendia partialia cōcauent non ex hoc sic dicitur vnum

forma alterius aut aggregati et eis: neq. aggregatū aut
altera pars dicitur agere per alterā sicut per suā formā.
z. tamen hec dicitur agere per intellectum agentem sicut
per propriā formā fm Lōmē. 3. de anima. sic ergo patet q.
talis modus continuationis vel vnionis intellectus cum
homine nō sufficit ad saluādū q. homo possit intelli-
gere quādmodum se intelligere experitur. et necesse est po-
nere quātū ex his que naturaliter cōprehendimus q. ani-
ma intellectiua sit vere forma p quā homo est homo. ¶ **¶** Hec
obstat q. quidā theologi inducunt de Lhristo: qui per di-
uinitatem intelligit et cognoscit omnia. et tamen diuini-
tas non est forma informans Lhristi humanitatem: q. quū
diuinitas nō sic informat humanitatem: nihilominus ta-
men licet modo incōprehensibilia a nobis cū ipsa huma-
nitate constituit vnum suppositum ita per se vnum sicut
aliquod creatum suppositum. z. ita vere illud constituit
benedictum qd Lhristus vocatur est deus per diuinita-
tem sicut animal aliquod vere est animal per suā animā.
Sed in p pposito fm viā Lōmē. nō potest saluari q. ho-
mo sit sic vnus aut sit homo per animā intellectiua. neq. p
aliquā aliā viā nobis naturaliter cōprehensibilem: nisi po-
natur q. anima intellectiua informet corpus humanum
quū in multis conditionib. differenter ab alijs formis.

Lōmē. 36.

¶ **¶** Contra conclusiōnē istā arguo multipliciter. Primo
specie. omne recipiens oportet esse denuatū a natura specifi-
ca recepti. Sed intellectus noster est receptiuus omnium
formarū materialium. igitur est denuatū a natura cus-
tūlibet forme materialis. vltra. igitur ipse nō est forma
materialis. ¶ **¶** Zuerro. patet: tum q. alias idem esset recepti-
uum sui z. esset mouens z. motum: tum per inductionē. vt
suis enim recipiens coloritatem necesse est vt careat colo-
re: z. auditus recipiens sonum careat sono. hāc rationem
inuit philosophus. 3. de aia. cum ait. necesse vtiq. quo-
niā oīa intelligit inmixtū esse. et ita format eā ibi Lōmē. 2. c. 4.

¶ **¶** Secundo. si intellectus esset forma corporis. sequere-
tur q. ipse esset forma cōplexionalis vel addita cōplexio-
ni. z. p consequens virtus organica. consequēs fallum. cō-
sequētia pbat. quoniā vt dicit Lōmē. omnis virtus in
corpore cōposito aut attribuitur pūis qualitati. s. for-
mā cōplexionis. aut erit virtus etiā in forma cōplexio-
nabili: sic necessario erit aia organica. hāc etiā inuit
philosophus in illa parte. vñ neq. miseri. z. Lōmē. ibi.

¶ **¶** Tertio. tunc intellectus trāsmutaret a suo obiecto. et
p psequēs in intelligendo debilitaret: z. similiter ab excel-
lēti obiecto corrūperetur: qd est fallum. consequētia p-
batur: q. omnis virtus recepta in corpore trāsmutat fm
q. suū recipiēs. s. corpus trāsmutat. et hāc ponit Lōmē. 7.
¶ **¶** Quarto. nulla potētiā iudicās infinita z. etiā vniuersa-
lia est forma corporis. intellectus est huiusmodi. iudi-
camus enim per ipsum vt ait Lōmē. infinita in p pposito: Lōmē. 35
tione vniuersali. igitur zc. maior patet: quia omnis virtus
mixta indicat indiuidualiter et finita tm vt patet inducti-
ue. z. hāc ponit Lōmē. 19. ¶ **¶** Quinto. ab alijs sic argui-
tur. omnis forma corporis extenditur extensione corpo-
ris. intellectus non extenditur. igitur zc. Zuerro. pbat.
¶ **¶** Primo. q. pfectio et pfectibile sunt correlatiua. ¶ **¶** Uno au-
tem correlatiuoz multiplicato multiplicatur reliquum.
igitur si pfectibile habet partes. et pfectio etiā habe-
bit partes cōrespondentes. Secundo. q. omne qd cōpe-
tit toti per se necessario competit cuilibet parti saltem se-
condario. Sed esse extensum per se competit homini si-
cut et cuilibet alijs assignat. Tertio. ex intentione philo-
sophi. s. phyl. ibi enim probat q. primum motor nō est vir-
tus in magnitudine. q. tunc pars virtutis moueret par-
tem mobilis in tempore finito zc. vbi supponit tāq. neces-
sario consequens q. haberet partem et partem fm exten-
sionem. et idem vult ibidem Lōmē. vnde deridet eos

Lōmē. 19.
Lōmē. 35.
Lōmē. 7.
Lōmē. 35.

Lōmē. 19.
Lōmē. 19.
Lōmē. 7.
Lōmē. 7.

Lōmē. 19.
Lōmē. 19.
Lōmē. 7.
Lōmē. 7.

Lōmē. 19.
Lōmē. 19.
Lōmē. 7.
Lōmē. 7.

qui reprehendunt Aristo. in hoc qd accipit partem virtus in arguendo: cum illa sit indivisibilis. nam vt ait: omni forme in corpore conuenit diuisibilitas. Quod illa virtus si erit in materia erit diuisibilis. **¶** Confirmatur: quoniam aut anima adueniret materie mediante quantitate: et tunc necessario extenderetur: eo qd reciperetur in quanto. et omne qd recipitur: recipitur per modum recipientis: aut adueniret immediate materie: et tunc sequitur qd quantitas adueniat toti composito ex materia et anima intellectiua. et tunc fortius idem sequitur. quia omne informatum quantitate necesse est esse quantum. et per consequens extensum. **¶** Sexto. omnis forma que est perfectio materie educitur de potentia materie. anima intellectiua non educitur de potentia materie: quia fm theologia ipsa creatur. et fm philosophos ipsa aduenit corpori ab extra. **¶** Huius probatur: quia educi de potentia materie non est aliud qd imperfectum deduci ad perfectum esse: et perfectibile ad actum. **¶** Septimo. omnis forma corporis est corruptibilis ad corruptionem compositi. anima intellectiua non est corruptibilis. igitur etc. **¶** Huius probatur: quia ad corruptionem compositi necesse est aliquid eius in se ipsum principium desinere esse. alioquin si quodlibet principium in se ipsum remaneret: tota essentia eius remaneret: ac per hoc et ipsum: et sic non corrumpetur. **¶** Constat autem qd materia hominis non corrumpitur. igitur et forma. **¶** Octavo. omnis forma corporis communicat corpori suum effectum formalem. visio enim quia est perfectio oculi comunicat ei suum effectum formalem. et ideo hec est vera. oculus videt et albedo comunicat corpori esse albu. et sic patet in omnibus inducendo: sed intellectus non comunicat corpori suum effectum formalem. non enim hec est vera. corpus intelligit. igitur etc. **¶** Confirmatur: quia cuius operatio est abstracta et diuisa a corpore non est forma corporis. Sed intelligere est abstractum a corpore. nam corpus non intelligit. igitur etc. **¶** Huius probatur: quia accidens non potest esse abstractius suo subiecto. unde philosophus. 3. physicorum. contra antiquos ponentes infinitum separatum a sensibilibus arguit hoc esse impossibile per hoc: quoniam passio et accidens non est magis separatum qd suum subiectum. **¶** Subiectum autem infinitum est numerus vel magnitudo que non sunt separata. Idem ibi Commentum. **¶** Ad primam. omne recipiens etc. dico qd illa propositio potest habere duplicem sensum fm qd receptum dupliciter potest accipi. scilicet pro eo qd formaliter recipitur in alio vt in subiecto. Alio modo pro recepto obiectiue: quemadmodum potentia dicitur recipere suum obiectum. Si primo modo adhuc recipiens denudari a natura speciei ipsius recepti potest dupliciter intelligi. Vno modo qd ipsum recipiens non sit eiusdem nature specificice cum ipso recepto: et in isto sensu potest propositio concedi. et minor neganda est. non enim intellectus in se formaliter recipit omnem formam materialem. **¶** Alio modo qd ipsum recipiens non habeat in se aliquid eiusdem speciei cum recepto: et sic est propositio falsa. instantia patet. quod est habens in se vnam speciem coloris: adhuc cum illa potest aliam eiusdem nature rationis recipere. Si vero intelligatur de recepto obiectiue: sicut magis videtur intelligere Commentum. per probationem quam addit deducens ad hoc qd idem erit inuens et motum: etiam nego propositio. nam non solum idem specie: sed idem numero potest mouere seipsum et agere in se sicut patet de intellectu cum intelligit se: et graui se mouente. et infra. et de alijs ostendetur. **¶** Pro intentione autem philosophi dicentis intellectum esse corpus mixtum et separatum et abstractum et similia verba. Dicendum qd formam aliquam esse

materie mixta dupliciter potest intelligi. Vno modo communiter: vt scilicet omnis forma coniuncta materie et eam informans dicatur forma materialis mixta materie. Alio modo specialiter: vt ea tantum dicatur materialis et mixta que cum hoc qd informat materiam subiacet etiam legibus et conditionibus materie: vt pote: quia extenditur fm extensionem materie: et per eius transmutationem naturalem educitur de potentia ad actum: et hoc secundo modo proprie soliti sumus aliquas formas dicere materiales distinguendo contra immateriales et spirituales formas. Cum philosophus ergo dicit intellectum esse mixtum et separatum: intelligit secundo modo: et non primo: vel forte negat eum esse mixtum ex diuersis miscibilitibus: quemadmodum antiqui aliqui putauerunt animam et omnibus esse mixtam: vt omnia cognosceret. **¶** Ad secundam rationem neganda est consequentia. quia probatio non valet de forma vniuersaliter: sed si sit vera: veritatem habet de forma que educitur per naturalem transmutationem de potentia materie. **¶** Ad tertiam consequentiam est neganda. et ad probationem dicendum qd propositio assumpta non est vera de forma non extensa / nec illa inductio valet: cum fiat tantum in virtutibus mixtis secundo modo. **¶** Ad quintam etiam nego maiorem. et ad primam probationem dicendum qd nihil valet. nam constat qd creator et creatura dicuntur relative: tamen non multipliciter creator ad multitudinem creature. ita etiam multorum seruorum vnus est dominus et multorum filiorum vnus est pater. et tamen hec correlatiua sunt. et ita in multis alijs propositio illa capit instantiam. **¶** Ad secundam probationem: qua dicitur: qd omne quod competit toti per se necessario competit cuilibet parti. dicendum qd propositio est falsa. nam leoni et equo: et sic de alijs speciebus animalis competit per se esse corruptibile: quod tamen non competit materie eius. **¶** Item competit esse animal et animatum. et tamen anima eius nec est animal nec animata. et ita in multis alijs dari posset instantia. **¶** Ad tertiam probationem dicendum: qd ratio illa philosophi non indiget illo sensu de toto et parte: sed sufficit sibi qd per partem virtutis intelligatur alia minor virtus: et per partem mobilis aliud mobile minus: et sic melius et clarius procedit ratio illa ad concludendum omnimodam abstractionem motoris a magnitudine: sicut concludere intendit. **¶** Vtrum autem hoc efficaciter concludat / vel non. dubium est. De dicto vero Commentum. non est curandum in hoc. nam pro certo ipse non putauit qd aliquis posset esse actus / vel forma materie quin extenderetur extensione illius: et in hoc ipse deceptus est. **¶** Ad confirmationem dicendum qd tam anima / qd quantitas: supposito qd quantitas sit alia res a materia immediate informat materiam. dico tamen qd anima vere informat materiam quantum nec tamen ipsa est quanta. **¶** Cum pro hoc assumit qd omne qd recipitur in alio recipitur per modum recipientis. dicendum qd ista propositio que a multis plurimum assumitur quasi maxima. si veritatem debeat habere intelligenda est sic. omne qd recipitur recipitur etc. id est fm qd recipiens est aptum recipere. non autem qd sit tale quale est recipiens saltem fm omnes condiciones recipientis. Instantias enim innumerabiles haberet. constat enim qd in corruptibili materia recipitur corruptibilis forma: et in vase denso frigido et sic recipitur aer rarus calidus et humidus. et ideo quibus in quibusdam quedam recepta conformantur recipientibus: sicut aqua et alia fluida configurantur fm figuras recipi-

plentium. non tamen omnia. nec ista etiam in omnibus recipientibus conformantur. **¶** Ad sextum nego maiorem. ad probationem dicendum qd non omne quod est actu in materia postquam fuit in ea tantum in potentia dicitur educi de potentia materie. iuxta sensum qui in tali dicto solet haberi. Sed illud tantum quod per naturales transmutationes materie per naturale agens erit ad actum: quod non contingit anime intellectiue. **¶** Ad septimum etiam maior est neganda. **¶** Ad probationem dicendum qd possibile est compositum vere corruptum. esto qd nulla pars eius corumpatur: et hoc per sola dissolutionem ipsius et separationem partis a parte. vnde si aliquid corpus continuu. verbi gratia. lignum. a seceat in duas partes aut plures. esto qd omnes remaneant in reru natura. non tamen remanent. a. quia non qualitercunq; existentes: sed continue sunt ille partes. a. ita in proposito non qualitercunq; sint anima et corpus ipsa sunt homo. Sed anima informans corpus et actus et corpus informatum et actuatum per animam sunt homo. **¶** Ad octauum dicendum: qd si per effectum formalem aliqua res intelligi debeat: non potest congrue alia intelligi qd materia vel compositum: et siue hoc vel illud quid in proposito esset dicendum. Si vero per effectum formalem intelligatur determinatio sumpta a forma sicut videtur argumentum accipere: et multi in tali sensu vtuntur huiusmodi termino. dicendum qd proprie loquedo maior non est vera nisi de formis accidentalibus: non tamen de omnibus fortassis: ratio est qd forme substantiales dant esse hoc vel illud seu per ipsas aliquid est hoc vel illud vt supra tangebatur. Ad autem quod per formam est hoc vel illud. vbi gratia. ignis vel aqua leo vel ceruus aut aliquid aliorum non est materia illius forme. Sed compositum ex vtraq; et ideo iuxta illum modum loquendi non materie sed composito forma substantialis dat suum formalem effectum. **¶** Accidentales vero forme: qd dant esse tale vel tale vt albu vel calidum et hmoi qd vere competit subiecto forme. ideo dici debet qd suum formalem effectum dent subiecto. **¶** Ad confirmationem cum dicit operatio est abstracta etc. dicendum qd operatio esse abstractam a corpore potest intelligi dupliciter. vno modo sic qd nec principium quo susceptum vel elicittum eius sit corpus nec etiam principium quod sit per se ex corpore constitutum. et isto modo concedo maiorem. et dico qd intelligere hominis vel anime intellectiue coniuncte non est sic abstractum: quoniam principium qd talis operationis est ipse homo: cuius pars est corpus: imo fortitan non proprie anima coniuncta: sed homo tantum dicitur intelligere. iuxta illud philosophi primo de anima. dicere trahi animam simile est ac si aliquis dicat eam texere vel edificare. Melius autem fortassis est non dicere animam misereri aut addiscere aut intelligere. sed hominem anima. i. per animam et non est dubiu qd accipit intelligere fm qd est operatio intellectus proprie dicti vt patet ex sequentia textus. similem sententiam inuuit Augustinus. 2. de lib. arb. vbi ait. Memoria non solum aliorum: sed etiam sui meminit vel potius nos etc. et etiam ipsam per ipsam meminit. alio modo potest intelligi operationem esse abstractam a corpore. ideo precise: quia corpus non est eius principium quo susceptum vel elicittum. Et in isto sensu dico maiorem esse falsam. nec est inconueniens alicuius operationem et accidens eo esse abstractius isto modo: videlicet qd ipsum informet corpus et eius accides informet ipsum: et non corpus. et ita dico de intelligere. Et quod plus est aliqui etiam idem dicit de qualibet hominis sensatione. et fm illam opinionem que qualibet animam sensitiuam in alijs etiam ab homine dicit esse intentam et totam in qualibet parte. Idem esset dicendum de sensationibus eius: quod alij dicunt de sensationibus

hominis. Et ego de intelligere pro nunc de alijs non disti-
 finens. Inconueniens autem foret dicere qd accidens sit
 abstractus a suo subiecto qd eius subiectum a suo subie-
 cto: aut qd accidens esset per se subsistens vel magis apertu
 per se subsistere qd suum subiectum. neutrum autem dico
 in proposito. et ad similem sensum procedit aequaliter in-
 tentio philosophi vbi allegatur. nam principaliter inten-
 dit probare qd infinitum non est substantia per se existens
 sicut clare patet ex textu et commento. **¶** **Quatum** ad secundum articulum est opus. **¶** Quero.
 qd idem intellectus numero est omnibus
 hominum et non alius vnus hominis et alius alteri. hoc
 autem probat ipse. 3. de anima sic primo: quia si dicitur oppo-
 situm sequitur qd intellectus sit aliquid hoc. i. aliquid sin-
 gulare demonstratum infra speciem et non natura simplici-
 ter. et fm hoc erit intentio intellecta in potentia. et per conse-
 quens erit mouens vel potens mouere intellectum ad inten-
 tionem intellectam in actu siue ad intellectionem. et sic se-
 quitur qd intellectus recipiet et mouebit seipsum: quod est
 impossibile. **¶** Secundo si sit sic singularis et indiuiduus
 non recipiet intentiones vniuersales: sed singulares tantum:
 sed hoc est falsum: quia tunc intellectus esset sensus. consequen-
 tia probatur: quia si rectus est singulare signatum: etiam
 receptum est singulare. alias ita posset dici qd sensus reci-
 piet intentiones vniuersales. **¶** Tertio sequitur: qd res
 intellecta apud me et apud te sit vna in specie: et due in indi-
 uido: et sic res intellecta habebit rem intellectam: et sic
 procedit in infinitum. hec sunt verba eius: et puto qd per
 rem intellectam intelligit conceptum rei existentem in in-
 tellectu vt ratio sit hec. sequitur qd conceptus de aliqua re.
 verbi gratia. de rosa existens in intellectu meo: et conceptus
 de rosa existens in intellectu tuo erunt vnus specificus: et
 duo numeraliter: et cum a quibuslibet eiusdem speciei
 possit abstrahi conceptus vnus communis potero ab eis
 alium conceptus abstrahere: et tu similiter. Et iterum iste
 conceptus secundus in me est alius a tuo: et tamen eiusdem
 speciei et. et per consequens ab eis iterum alius poterit ab-
 strahi: et sic in infinitum. **¶** Prima consequentia probatur ex
 eo: qd impossibile est qd vnus conceptus numero sit simul ex
 diuersis intellectibus subiectiue. **¶** Quarto sequitur qd discipulus non poterit addiscere
 aliquid a magistro: quod est contra experientiam. conse-
 quentia probatur: qd vel addisceret acquirendo eandem
 scientiam numero quam habet magister: vel acquirendo
 aliam causatam a scientia magistri. non primo modo: quia
 non est possibile vt eadem scientia sit in duobus homini-
 bus nisi in eis sit idem subiectum scientie: quod data hy-
 pothesi de diuersitate intellectuum non est in proposito.
 nec secundo modo: quia tunc scientia magistri esset virtus
 generans et causans scientiam in discipulo ad modum fm
 quem iste ignis generat alium ignem sibi similem in spe-
 cie: quod est impossibile. **¶** Quinto potest argui fm principia philosophi et Com-
 mentum. nam constat qd intellectus est incorruptibilis et infini-
 tit homines fm opinionem eorum fuerunt. Si igitur non
 esset vnus intellectus omnium: sed cuiuslibet esset proprius
 intellectus actu. essent intellectus infiniti. et licet fm ver-
 ritatem falsum sit infinitos homines fuisse: possibile ta-
 men fuit sic fuisse vt in prima. dist. probatum fuit. Si au-
 tem infiniti iam fuissent actu essent anime infinite. quod
 est impossibile. **¶** Ista opinio falsam esse non solum stat in veritate fidei
 nostre. Sed etiam ex euidenti ratione. Et primo quidem per
 rationem Augustini. 2. de lib. arb. vbi primo probat qd vnus
 quisq; hominum habet proprium sensum exteriorum. et
 non est vnus plurimum. deinde hoc ipsum probat de sen-
 su interiori quo quis se videre aut alias sentire sentit.

E. c. 35.

Com. 35.

Com. 4.

E. c. 4.

E. c. 78.
8. phis.

E. c. 64.

Cap. 35.

3. phis.
E. c. 35.

Com. 5.

Cap. 12.

Postremo hoc etiam probat de intellectu in ratione ipsa. unde ex verbis suis potest ratio duplex formari.

¶ Prima est talis, possibile est me aliquid intelligere illud te non intelligens. igitur intellectus meus non est intellectus tuus. antecedens notum est ex experientia. consequentia probatur: quia si intellectus meus est intellectus tuus. igitur omnis intellectio mea est intellectio tua. et vitra. igitur omne quod intelligo tu intelligis. hoc enim est homini aliqua rem intelligere quod eius intellectio in se habere subiective. **¶** Secundo ego possum scire me aliquid intelligere te non potente naturaliter scire quod ego intelligam. igitur intellectus meus non est intellectus tuus. antecedens etiam per experientiam notum est. nam nullus potest naturaliter nosse cogitationes alterius: quod si intellectus meus est tuus. igitur cogitatio mea qua cognosco me intelligere est etiam tua. nam ideo est mea et per illam cognosco: quia ipsa est in intellectu meo. Si ergo est in intellectu tuo. consequens est: quod tu per illam cognoscas me intelligere sic ut ego cognosco. Ibas rationes breviter absque probatione consequentiarum: eo quod statim possunt occurrere: simul tangit Augustinus in his verbis. nonne unumquisque nostrum habet suam rationem quandoquidem fieri potest ut ego aliquid intelligam cum tu id non intelligis. hec est prima: et continuo ad secundam: nec vtrius intelligam tu scire possis. Ego autem sciam. et tunc in persona discipuli respondens. Manifestum inquit etiam est rationabiles metes singulas quosque nostrum singulas habere. Sed hanc consequentiam vitare nititur. **¶** Tercia. ubi supra. et est sententia eius quod non obstante unitate intellectus in me et in te: aliquid quod tu non intelligis ego possum intelligere: quoniam nec ego intelligo nec tu per aliquam intellectioem nisi quatenus illa tibi vel mihi copulatur per phantasma seu intentionem imaginatam que est in te vel in me. copulatur autem per huiusmodi speciem: quia ipsa intelligitur ad intellectioem ipsam. Et quia possibile est phantasma meum movere ad intellectioem. tuo vero non mouente ad illam possibile est me aliquid intelligere te illud non intelligente. et per hoc posset ad formam rationis facte responderi negando quod sequatur: ut si intellectus meus est tuus: omnia intellectio mea sit intellectio tua: quoniam intellectio mea est intellectio mea: quod ad eam mouet me phantasma meum: quod ita est meum quod non est tuum. et similiter intellectio tua est intellectio tua: quia ad eam mouet phantasma tuum: et quia ad aliquam mouet meum phantasma tuo non mouente ad illam: aliqua intellectio est mea intellectio. et per eam intelligo que non est tua intellectio: nec tu per eam intelligis.

¶ Altera iuxta sententiam eiusdem aliqui videntur respondere: videlicet quod quis intellectus meus sit intellectus tuus. non tamen eodem modo est meus: et tuus: quia non eque perfecte tibi et mihi copulatur. et ideo non oportet ut omne quod intelligis per illum ego intelligam: nec econverso.

¶ Tertia responsio sufficiens est. et de prima patet primo: quia si ipsam sequitur quod si tu rem aliquam intelligis quare ego non intelligo: ego non possum illam intelligere te per seuerante in intellectu eius: cuius oppositum docet experientia. consequentiam declaro. si debet oppositum. igitur phantasma meum mouebit intellectum ad intellectum: nempe aut igitur ad eandem ad quam mouet tuum: vel ad aliam. non ad eandem: quia ipsum non potest agere quod iam actu per aliud actum est. nec ad aliam: quia vel ad aliam non componentem cum prima vel componentem. et per consequens constituentem intensiorem et perfectiorem intellectioem non potest dari. Secundum: quia tunc sequitur quod ex eo quod illud intelligerem tu perfectius intelligeres quam prius intelligeres. nam intelligeres perfectiori intellectu. nisi dicitur quod non intelligeres tota intellectu: sed

parte eius tunc: quod est absurdum. nec potest secundum Comen. dari primum: quia tunc in te vel in me possent esse diuerse intellectioes et conceptus secundum numerum et eiusdem speciei. contra illud ad quod nititur ipse Comen. deducere in tertia sua ratione supra posita. nec potest dici quod meum phantasma mouet ad eandem intellectuem non quidem producendo ipsam: aut faciendo ipsam esse postquam non fuit: sed faciendo ipsam esse intellectuem meam postquam non fuit. Quia si sic esset sequeretur quod nec ipsum phantasma meum: nec intellectus agens simul eo concurreret esset verum agens. sed vtrius diceretur agens secundum metaphoram tunc et similitudinem. cuius oppositum ipse vult in eodem commento. et infra. ad hoc tanquam ad inconueniens deducit **¶** Themiostium. **¶** Preterea. **¶** Posito quod ego intelligam per eandem intellectuem qua et tu prius intelligebas: aut non potero perseuerare in eadem intellectuem de deficiente illa rem per illam intellectuem intelligere. quod est contra experientiam: aut si sic eadem ratione et alius post me: et sic in eternum per eandem intellectuem numero a quibuslibet hominibus illa res intelligeretur. et per consequens etiam per eandem simul intelligunt omnes qui illam rem intelligunt et intellexerunt: et sic non solum intellectus agens et possibilis sunt secundum ipsum eternum. sed etiam ipsa intellectu. et per consequens etiam intellectus speculatiuus: et nihil est ibi vere factum. **¶** Quis oppositum ex intentione preallegatis comentis nititur defendere. **¶** Preterea. **¶** Quero quomodo illa intellectu sit mea. aut enim sit mea tanquam agentis. et per responsioem quod non: aut tanquam recipientis: et nec hoc dici potest: quod non recipio eam nisi per intellectum et ipsa prius erat in intellectu. igitur nullo modo sit mea. et per consequens nec per ipsum intelligo: nec potest dici quod sit mea: quod phantasmate intellectus plus: vel alio modo mihi de nouo copulatur: quod tunc questio redit. quomodo copulet de nouo intellectus: si nihil nouum sit in ipso: nec in phantasmate. cum tunc copulatio illa secundum Comen. intelligatur per precifam actionem phantasmatis in intellectu. **¶** Secundo non valet illa solutio: quoniam si eam sequitur quod nihil possumus intelligere nisi cuius intellectuem phantasma causet: quod est manifeste per experientiam falsum. nam intelligimus intellectuem: et dilectiones nostras et preteritas et presentes: quarum tamen nullum est omnino phantasma sensibile de quali phantasmate tunc nunc est sermo. Item prime propositiones que nobis naturaliter eueniunt in mentem: ut ipsemet Comen. dicit. 3. de anima. verbi gratia. **¶** Quodlibet autem est: aut non est. intelligimus nos. et tamen eorum intellectuem nulla phantasmata causant. non igitur per aliquam intellectuem intelligimus: quod ad illa mouet nostrum phantasma: sed quod ipsa est in nostro intellectu et illa informat. unde hoc precise posito intelligimus per ipsam. **¶** Preterea. **¶** Ipsa principalis ratio potest formari specialiter de intellectu naturali spiritualium rerum non habentium phantasmata sensibilia: et similiter veritatum complexarum quarum notitia non recipimus a phantasmate. nam et quodlibet talium te non intelligente ego intelligo et non econtra. **¶** Preterea. **¶** Posito quod simul intelligamus rosam. possibile est quod ego intelligam me intelligere rosam: te non intelligente: et quod intelligam rosam. et istam intellectuem reflexam non causat phantasma rose. sed ipsa cognitio recta rose. Si ergo et mea cognitio rose et cognitio reflexa eiusdem est in te: seu in tuo intellectu. ut quid ergo tu non intelligis me intelligere rosam sicut ego? **¶** Secunda etiam solutio non valet. nam posito quod secundum illam fictionem cometiciam intellectus etiam sit tibi multo perfectius copulatus: quam mihi adhuc possibile est quod aliquid intelligam: dum tu non intelligis illud. **¶** Tertio contra conclusionem illam principaliter arguitur: quoniam si vnus esset intellectus omnium hominum sequeretur quod in eodem subiecto primo essent contraria in actu

20.

25.

simul. hoc autem est falsum in se et secundum philosophum et Comen. etiam consequentia declaratur. nam simul in intellectu vnus hoies est assensus etiam intensus vnus conclusio nis. et in intellectu alterius hominis est intensus dissensus eiusdem et assensus contra dictioem: qui vnus assensus et estimationes sunt vere contrarie: ut patet ex modo perier. nec ad hoc valet refugium ad phantasmata. tum quod tales assensus et dissensus possunt esse circa phantasmabilia. tum quod nec diuersitas agentium facit: ut contraria possint simul esse in vno subiecto. alias idem subiectum posset esse calidum calore: causato ab igne: et frigidum frigore causato ab aqua: quod est falsum. **¶** Hunc ad rationes Comen. respondeo. ad primam dico primo quod ita potest adduci contra eum: quia ipse non negaret quin intellectus possit seipsum intelligere. et tunc sequitur quod agat in se: aut moueat se: aut si hoc non sequitur: sed vitatur per aliam viam: ita etiam dicam. Ego autem concedo illud vltimum consequens. scilicet quod intellectus possit mouere seipsum. **¶** Ad secundum nego consequentiam si intelligatur de intentionibus vniuersalibus vniuersalitate representationis: quomodo intelligendum est aliquas intentiones esse vniuersales. nec probatio valet. quia non obstante singularitate recipientis ad huc intentio recepta potest representare vniuersaliter. sicut et ipsemet Comen. fateri cogitur. nam et secundum ipsum intellectus est vere aliquid singularis: quibus non sint plures eiusdem rationis: et tamen intentio aliqua existens in eo est vniuersalis per representationem. Et cum dicitur quod ita posset dici de sensu. dico quod ita dicam contra eum. nec aliqua rationem poterit sufficienter assignare: quin eadem ego assigno in proposito. quod implurificabilis in eadem specie non impedit veram singularitatem. **¶** Redditur tamen ratio ab aliquibus: quia intellectu est virtus inextensa et non organica. Sensus autem extensa: et ideo species in intellectu potest representare vniuersale: non autem in sensu. **¶** Vtrum autem hec sit causa vel non. non diffinitio. dico tamen quod illa non est quia ipse assignat: nec oportet ipse probat: nec puto quod probare possit. **¶** Ad tertium concedo quod conceptus de rosa existens in intellectu meo est alius numero a conceptu rose existente in intellectu tuo: et quod isti conceptus sunt eiusdem rationis. et ab eis potest abstrahi alius conceptus: qui ita erit conceptus illorum conceptuum sicut illi primi sunt conceptus rosarum: et talem possibilem processum in infinitum nullus deberet negare. Si vero per rem intellectuam non intelligeret Comen. ipsum conceptum rei: aut intellectuem: sed ipsam rem extra intellectuam. dicendum quod eadem res numero potest intelligi a te et a me non obstante diuersitate intellectus mei a tuo. si tunc idem sol videtur a te et a me. nec tamen est idem vnus vnus et tuus. **¶** Ad quartum nego consequentiam. **¶** Ad probationem dico quod discipulus addiscit acquirendo aliam scientiam: non tamen causata a scientia magistri: sed a notitia et intellectuibus suis: ad quas mouet per verba et sermones magistri. **¶** Ad quintum dico quod a philosopho vnus: expressum habetur quod anima intellectiua est actus et forma corporis. **¶** Vtrum autem plurimum: vel omnino hominum sit vna anima: an singule singulorum. et si sic vtrum vna: nec simul: nec successive plura corpora informant: an sit naturaliter reditus aiarum ad corpora: ita quod sit certus et finitus numerus aiarum: per quas quouslibet hominum preteritorum corpora informata sunt successive sicut plures philosophi posuerunt non inueniuntur expressum. Ego tamen concedo quod possibile fuit ab eterno nundum fuisse et infinitos homines precessisse: et etiam infinitas animas simul esse. nec talis infinitas impossibile est deo: ut probatum est in primo. **¶** Ad rationes principales questionis patet ex dictis responsio.

Distinctio. xvij. et xvij.
Questio secunda.



¶ Secundo quero vtrum preter animam intellectiua sit aliqua alia forma substantialis in homine: et videtur quod sic.

¶ Primo. quod homo non tamen est homo. sed etiam est anima et aiatum corpus et corpus et substantia. igitur non tamen est in eo forma per quam est homo. scilicet anima rationalis: sed etiam forma per quam est anima. et hec est anima sensitua: et forma per quam est aiatum corpus: que est anima vegetatiua: et similiter forma corporeitatis per quam est corpus: et forma per quam est substantia: ac per hoc preter animam intellectiua sunt multe alie forme substantiales in homine: antecedens notum est. **¶** Probatur ex eo quod impossibile est aliquid effectum formale sine forma habere. Sicut autem esse hominem est effectus formalis anime rationalis. Sic esse anima est effectus formalis anime sensitue: et sic de alijs. **¶** Secundo in homine sunt operationes vitales diuersarum rationum: ut vegetari sentire et intelligere. igitur et in eo sunt diuersae anime que sunt prima principia huiusmodi operationum. patet prima: quod diuersitas operationum procedit ex diuersitate formarum. **¶** Tertio nulla res est corpus per formam mere spiritalem. igitur in homine est alia forma substantialis preter animam intellectiua. antecedens notum est. **¶** Probatur: quod homo est corpus. secundum quod corpus est genus: et est compositus ex corpore: ut corpus dicitur altera partem compositum: vel saltem altera predictarum concedit: sed nec homo: nec aliqua pars eius est corpus: per aliquam formam accidentalem. igitur per substantialem: sed non per intellectuam cum illa sit mere spiritualis. igitur per aliam. et sic saltem vna alia forma substantialis est in homine. scilicet forma corporeitatis.

¶ Quarto si non esset aliqua alia forma substantialis in homine: sequeretur quod carnes et ossa nerui et sanguis et alie huiusmodi organice partes hoies non differret substantialiter specificam differentiam. **¶** Probatur: sed quod sequitur est falsum. nam huiusmodi partes habent accidentia propria et propria operationes specificam differentes. talis autem diuersitas accidentium et operationum necessario arguit diuersitatem specificam formarum substantialium. alias nunquam posset argui quod aliqua differant specie in genere substantie: quod est inconueniens dicere.

¶ Ad oppositum homo est vnus per se hoc aliquid in genere substantie. igitur eius est vna tamen substantialis forma. patet prima: quod sicut per formam substantialem res habet esse: sic et vnus esse. igitur preter animam intellectiua non est alia forma substantialis in homine.

¶ Respondeo circa pluralitatem formarum in homine varij sunt modi dicendi. quidam enim tot dicunt esse substantiales formas: quot sunt predicata essentialia que in quibus dicitur de eo: et ita in quolibet composito substantiali ponunt multitudinem formarum substantiarum secundum gradus predicati: seu predicatorum in quibus de ipso. **¶** Alij ponunt huiusmodi pluralitatem secundum pluralitatem operationum vitalium. et dicunt tres animas esse in homine. vegetatiua: et intellectuam. **¶** Alij etiam duas tamen. scilicet sensitua: et intellectuam. **¶** Alij etiam duas tamen. non tamen duas animas: sed formam corporeitatis et animam intellectiua. **¶** Quidam vero tot ponunt quot sunt partes eterogenee in corpore. **¶** Et quod nulla predictarum opinio videtur mihi vera: ideo circa hoc pono quatuor conclusiones. **¶** Prima est quod non sunt ponende in homine tot substantiales forme quot sunt predicata que de ipso dicuntur in quibus. **¶** Secunda quod non sunt tot ponende quot partes habet eterogeneas. **¶** Tercia quod non tot quot partes habet eterogeneas. **¶** Quarta quod non est ponenda alia forma substantialis in homine preter animam intellectiua.

¶ Probatur prima conclusione probo sic. si in homine sunt tot substantiales forme quot sunt predicata et. **¶** Eadem ratio in angelis et in quolibet forma accidentali erunt tot entitates distincte

quot predicata de eis in quid dicitur fm gradus predi-
cati: sequens est falsum. qm tunc in michael esset vna
entitas per quam est substantia et alia p qua est spiritus: et
alia per quam est michael. et sic esset substantia et compo-
situs ex tribus substantiis: quod nullus dicit. Similiter in
albedine esset vna entitas per qua est qualitas: et alia per
qua est color: et alia per qua est albedo: qd comuniter etia
negatur. consequentia patet: qz si detur oppositum. s. qz per
eandē entitatē michael sit michael: et spūs et substantia: et
similiter albedo p eandē sit albedo et color et qualitas: nō
apparet ppter quid equus nō sit per eandē formā equus
aial: et sic de alijs. **Cōfirmatur:** qz non minus hō est per
eandē formā substantia hō et aial qz ipse per eandē for-
mā accidentia sit albus et coloratus. patet: qz non minus
essentia sit et in qd predicatur aial de hoie qz coloratū de
albo: aut etia color de albedine. **Secūdo sic.** sumo cō-
positum ex materia et forma substantia: et ipsi ignis:
sive per qua ignis est substantia precise: aut istud compo-
situm sic precise acceptū est substantia corporea aut incor-
porea: aut nec corporea nec incorporea. si corporea: igitur
vel est corpus vel pars ei: est corpus: nō enim aliter potest
intelligi qz sit substantia corporea. Si est corpus: cur omne
corpus sit substantia: et non omnia substantia sit corpus: alia
forma est in illo cōposito per qua est substantia: et alia per
qua est corpus: et idem sequitur si dicitur qz ideo est sub-
stantia corporea: qz eius pars est corpus. nam etiam illa
pars que est corpus est substantia: et tunc sequitur qz illud
compositū non est precise ex materia et forma substantia:
litas. contra positū. Item sequitur qz in igne sint plures
forme corporeitatis. **Præterea.** Adhuc præcindatur
fm intellectū ista forma alia corporeitatis: et sumatur præ-
se materia et forma substantia: et ipsius fiat argumē-
tum vt prius. si dicitur qz est substantia incorporea: cū an-
gelus michael sit etia substantia incorporea et alterius ra-
tionis ab ista: aliqua species substantie incorporee predica-
bitur in quid de tali cōposito: que species erit predicatū
inferius ad substantiam: et per consequens ab isto adhuc in
isto cōposito pter formā substantia: et alia forma.
contra positum. Si dicitur qz nec est substantia corporea
nec substantia incorporea: igitur est alterius rōnis a sub-
stantia corporea et ab incorporea: et per consequens adhuc
aliqua species substantie predicatur in quid de tali cō-
posito: ex quo vt prius sequitur qz præter formā substantia:
litas est alia forma in eo. cōtra positum. Nec potest dici
qz est quoddam cōmune ad substantia corpoream et sub-
stantia incorpoream: et per consequens nec est eisdem ra-
tionis: vel speciei: cū hac vel illa: nec etiam alteri? speciei:
sicut nec genus differt specie a sua specie: nec etia eiusdē
speciei: est cū illa: vt dicitur. 10. meta. hoc in qua dici non
potest. Tum quia huiusmodi cōpositum si tale detur est
substantia quedā vere singularis: sicut et materia hæc ista?
ignis demonstrat: et quilibet eius forma est vere singula-
ris. Tum quia si est sic cōmune predicabitur de substantia
corporea: et per consequens per cōuersionem ipm est substantia
corporea: et redit incōueniens prius illatum. Tum ter-
tio quia extra aiam nō est aliqd vniuersale vt suppono.
Cōfirmari potest ratio theologice ponendo qz deus cō-
seruet materia istius ignis et formā substantia: et que
est in ipso ceteris formis annihilatis: qd et vtiqz bene posset
supposita distinctione talium formarum.
Tertio sequitur qz possibile est aliquid esse ignem et nō
esse corpus aut substantiam: et aliquid esse hoīem vel equū
et nō esse animal: qd nullus cōcederet: cum qdlibet supe-
rius predicatur de suis inferioribus in primo modo. conse-
quentia pbat: qz deus poterit cōseruare materia ignis
cum sola forma igne: destructa forma corporeitatis:
et forma etia substantia: et similiter cōseruare mate-

riam hōis cum forma humanitatis: seu cum anima rōna-
li destructa forma aialitatis si districte sint vt dicitur.
Quarto fm philosophū. 7. meta. in diffinitione suffi-
cit ponere primū genus cū finali differentia: sed hoc esset
falsum si fm multitudinē predicatorū in quid esset multi-
tudo formarū substantia: nam tūc per huiusmodi diffi-
nitionē nō explicaret aliqua formā importatā p diffe-
rentias medias inter primū genus et differentiam finalem.
Quinto sic. sequitur qz nullū superius dicitur i quid
de suo per se inferri: qd manifeste falsum est fm oēs: et
huic etiam opinioni videt specialiter repugnans. nā hoc
concesso sequitur qz non sit multitudo aliqua predicatorū in
quid: quā tamen isti supponūt. consequentia pbat. nam
fm hoc qdlibet superius vel significabit tantū prem eius
quod significat per inferius. sibi gratia. animal significat
fm illam viam cōpositum ex materia et anima sensitua.
Homo vero cōpositum ex materia et aia sensitua. et etia
ex anima rōnali: et tunc habet ppositum: qz nomē partis
nō predicat in quid de noie totius: vt certū est cum pars
et totū realiter distinguant. Aut superius significabit cō-
positum ex materia et vna forma tantū. verbi gratia aial
significat precise ppositum ex materia et anima sensitua.
Inferius autē significat precise materia et aliam formā
vt homo materia et aiam rōnalem: et tunc idē sequitur: quia
et hoc ppositum et illud essent realiter distincta: qz vna
pars vnius esset pars alterius in materia.
Sexto nō sunt in hoīe plures anime: ergo nō fm multi-
tudinē predicatorū et. antecedens pbat. in sequenti
conclusionē. consequentia patet: quia si nō sunt plures ani-
me in hoīe. ergo per eandē aiam homo est hoīo et est ani-
mal: et per consequens per eandem formam.
Contra cōclusionem istam sunt alique rōnes tenentis
oppositū. prima est talis. si per eandē formā homo est hō
et animal: oē quod inest homini per formā per qua homo
est hoīo inest ei per formā per qua homo est aial. Omne
autē quod inest homini per formā per qua est aial inest ei
inquantū est aial: et per consequens ex virtute reduplicatio-
nis inest omni aiali: sed esse risibile inest homini per formā
per qua est hō. igitur esse risibile inest oī aiali: qd est falsum.
Dicit autē omne qd inest homini per formā per quam est aial
inest ei inquantū est aial. pbat: quia oē tale aut inest ei
fm qz est homo: aut fm qz est aial. nō fm qz est homo: quia
sentire debet fori p formam qua est animal: et tamen non
inest ei fm qz est hoīo. ergo fm qz est animal.
Secūdo forma generis potest remanere corrupta for-
ma speciei. ergo sunt realiter districte. antecedens pbat:
qz plura accidentia eadem numero manent in gñato et cor-
rupto: quoz subiectū est ppositū ex materia et forma. igitur
eadē forma substantia: manet: et illa nō est forma speciei.
Tertio sicut dicit philosophus. 7. meta. diffinitio est
sermo habēs partes: et partibus diffinitionis respondent
partes rei. igitur generi respōdet alia pars diffinitū ab ea
que respondet differentie. Sola autē materia nō respōdet
generi: qz genus dicit formā mediam inter potentiam et
actum: vt dicit Lōmēta. 2. metaph. Lōmē. 33. igitur respō-
det sibi vel forma tantum vel materia cum forma alia ab
ea forma que respondet differentie.
Quarto philosophus. 2. meta. volens probare qz nō
sit processus in infinitū in causis formalibus: probat non
esse processum in infinitum in predicatis in quid. igitur
videtur velle qz fm diuersitatem talium predicatorū di-
uerferentur forme in eodem indiuiduo.
Ad hoc videtur esse auctoritas Lōmēta. 2. metaph.
Lōmē. 33. vbi dicit qz materia pmo recipit formas vniuer-
sales et mediantibus illis formas vsqz ad indiuiduales.
Tales aut forme: quaz vna mediāte alia recipit: differūt
ab inuicē: cū nihil sit mediū recipiēdi seipsum. igitur et.

T.c.4.

7. meta.

Cap. 5.

Lōmē.

p. meta.

Lōmē. 17.

p. meta.

c. 17.

Ad primā concedo consequentiam. et cum assumitur vite-
ritas: qz omne quod inest homini per formā per quam est
homo inest sibi inquantū anima: dicitur qz hoc est falsa.
sumēdo ly. inquantū. reduplicatiue: vt sumit argumētū in
vteriori deductione. Justitiam habet multiplicem. ali-
quod enī bicubitum per eandem formā est bicubitum et
quātum: et per consequens per formā per qua est quātum
est bicubitum: nec tamē est bicubitum inquantū quātū:
quia nō omne quātum est bicubitum: sicut aliquid album
per formā per quam est quale est albū: nec tamen est albū
inquantū quale: nec probatio valet: siue enī probatio illa
assumpta sit distinctiua: siue de distinctio predicatorū fal-
sa est: et instātam potest in simili habere in exemplis pro-
positis: si quis aduertat et in multis alijs.
Ad secundā dicitur qz nō est probatio: quia
fundatur in falso. videlicet qz primū subiectum acciden-
tium sit cōpositum ex materia et forma: cuius opposi-
tum supra habitum est.
Ad tertū dicitur qz illud dictū philosophi fm vim
vocis acceptum intelligi debet de diffinitione data per
terminos obliquos. verbi gratia. si dicitur qz homo est cō-
positus ex corpore et anima. tales enī diffinitionis partes
vtriqz significant partes rei: vna materia: alia forma: nec
ex hoc concluditur qz sint plures substantia: forme in re
diffinita. De diffinitione autem que datur per terminos
rectos genus et differentia non proprie potest dicitur illud
intelligi: quoniam vt in primo. dist. 8. q. 3. ostēsum est: etiam
fm mentē philosophi probatur non significat partē: sed totū
genus. alia nō plus predicatur in quid qz differentia: po-
test tamē improprie dici significare partem pro eo qz signi-
ficat rem imperfecte cōfule et per hoc. q. partialiter et simi-
liter differentia. Tota vero diffinitio significat explicite et
perfecte: et hoc docet bene Avicē. 5. metaph. vbi mouens
questionē quomodo partibus diffinitionis debent respon-
dere partes rei: et loquens de tali diffinitione dicit talem
multitudinē non esse in re: esse fm intellectū pro quāto
res concipitur: vt nō terminata in conceptu cōmuni: et etia
vt termina que terminatio et interminatio non in re: sed in
conceptu: et propterea dicit ipse qz cū diffinimus hoīem
dicētes qz est animal rationale: non intendimus qz sit com-
positus ex animali et rationali: sed qz ipse est animal: quod
est rationale: ita qz primo signatur homo: vt quoddam
commune et non terminatū: deinde per differentiam qua
si terminatur. **Ad quartum** neganda est consequen-
tia: quoniam non ideo philosophus volens illud pro-
bare probat non esse processum in infinitum in predicatis
in quid: potius in diffinitionibus vel partibus earum:
quia fm multitudinē predicatorū talium sit multitudo
formarum. Sed sicut etiam innuit Lōmēta. ideo quia si
essent infinite forme in re diffinitiones vel partes diffini-
tionis essent infinite: quod est falsum: quia cum hoc bene-
stat qz nō sint plures forme in re que diffinitur. auctoritas
Lōmēta. nō est cōtra. quia qualitercūqz intelligi debeat.
vniuersalitas illa formarū: non dicit Lōmēta. qz ille for-
me sint simul in materia: sed qz vnam recipit mediāte alia:
quia videlicet prius vnam deinde aliam.
Secūdam conclusionem probō primo sic. multo plura
sunt genera operationum vitaliū que competunt homini
qz sint genera animalium. igitur non tot anime sunt in homi-
ne quot vitales habet operationes: assumptus probatur:
nam nutriri crescere generare sentire somnare reminisci
appetere pgrēdi intelligere: et multa alia genera sunt ope-
rationum vitalium. nā quedam predicatorum sub se plura
genera continent: sicut saltem patet de intelligere et appe-
tere: et hoīum omnium generum operationes conueniūt
homini. constat autem qz non sunt tot genera animalium
nec aliquis tot ponit. ergo et.

Secundo sic. in homine non sunt plures anime. igitur
non quot et. consequentia clara est. antecedens probatur.
primo quidē ex eo qz in de ecclesiasticis dogmatibus: sic
scribitur. neqz duas aias dicimus in vno hoīe: sicut Jaco-
bus et alij scriptorum scribunt. **Ad hoc** quidam moder-
nus doctor respōdit. d. qz hichan condēatur simpliciter
sua aia deo: altera a diabolo: et hoc vt dicit pty inspicenti litte-
ram ibi. Ego autem multum miroz de expositione ista: et
de hoc ampli? quod dicit ex littera istud patere. Sic enī
iacet littera: neqz duas aias dicim? in vno homine: sicut
Jacobus et alij scriptorum scribunt. vna aialem qua anime-
tur corpus: et mirra sit sanguis: et altera spiritualem que
rationem ministrat. Sed dicimus vna esse eādē aiam
in hoīe que et corpus sua societate viuificet: et semet ipsam
sua ratione disponat habēs in se libertatem arbitrij: vt in
sua substantia eligat cogitatione quod vult: hic pty qz nec
illi ponebāt duas intellectivas in homine: sed vna aialem
alterā spiritualem: nec aliquā illarum dicebāt a diabolo
esse creatā: vnde hic est alius error ab illo quem dicit iste
doctor: quinimo de illo: nec ibi: nec i toto libro illo vlla sit
mentio. **Præterea.** Ex determinatione qua addit. d.
Sed dicimus et. pty qz sit intentio scribentis nullā animā
præter intellectivā esse in homine frustra enī poneretur:
ex quo ipa per se ipsam viuificat corpus: et per consequens
est principij operationū vitalium. **Confirmatur** ex in-
tentione Aug. 10. super Gen. vbi dicit qz aia rationalis nō
solum carnī prebet aialem vitā: verū etiam fm ipsam car-
nem aliquid concupiscit et. Si aialem vitā prebet: igitur
præter eam superflue ponitur alia aia sensitua: vel aialis
et eadē ratione vegetatiua: qz vegetatiua fm quod dicit
philosophus: 2. de aia cōtinetur virtualiter insensitua
ita qz oia potest que potest vegetatiua: et per consequens
quod continet sensitua: cōtinet etia vegetatiua. **Et**
hoc etia expresse pbat per Dam. lib. 2. qui dicit qz con-
tinetur aia rationalis organico corpore et ei est vite et aug-
mentationis et sensus et generationis tributua. Et eandē
ex toto sententiam ponit Aug. in de quāitate anime. vnde
ex hoc potest etiam argui ad principia: quoniam plurali-
tas ponenda non est ad quā non cogit experientia ratio/
vel auctoritas cui cōtradicti non liceat. Sed nec experien-
tia cogit ad ponendum in homine plures animas patet:
nec etiam auctoritas vlla talis: nec ratio: quoniam si aliqua
deberet ad hoc cogere videretur de illa que propter mul-
titudinem operationum vitalium argueret multitudinē
animarum: nam ex solis eiusmodi operationibus deueni-
mus naturaliter in notitiā anime. Hec autem nō cogit:
cum vna anima possit plurium operationum: immo oim
que conueniūt homini esse primū principium: sicut pty
ex dictis. ergo et. **Tertio.** Aug. 1. lib. de fide et symbo-
lo. homo inquit excepta forma membrorū que diuersis ge-
neribus animarū diuersa tributa est: non distat a peco-
re: nisi rationali spiritu qui mens etia notatur. et intelligit
de differentia specifica: qz etiam per materiam numerali-
ter distat a pecore. **Et** hoc arguo si in hoīe sit anima sensi-
tua distincta ab intellectua illa est eiusdē rationis cum
anima pecoris: alias non solo spiritu rationali distaret a
pecore: vt ait Augustus. si est eiusdē rationis. ergo homo
vel pars hominis est pecus: nam quilibet substantialis
forma constituit in suo esse specifico: et sic sequitur qz ho-
mo: vel pars eius sit asinus: vel bos: aut aliquid tale eius-
dem speciei: cum aliquo brutorum: quod certe qui conce-
deret non inter homines: sed inter bruta esset cōputādu.
Confirmatur. qz si talis aia in formaret materia absqz
aia rationali cōpositum resultās vtriqz esset quoddam pec-
cus. igitur et nunc ita est de facto cum illa per aduentum
intellective non mutet a sua specie: assumptū pbat per

Chā qd lib. 3. q. 10.

Cap. 12.

T.c. 5. 26

et. 31.

Cap. 5.

Cap. 65.

Cap. 7.

25. 3. Aug. 8. q. contra Apollinaristas vbi dicit q. contra Apollinarium ponente primo q. rpe non habebat humanam mentem hoc est rationale animam qua homo a peccatoribus per animam differt: verba sua sunt: sequitur q. verbum suscepit quandam beluam cum figura corporis humani. Et ex hoc dicit q. mutauit errorem: et secundo posuit q. verbum assumpsit carne solam absque anima et quibus partibus Apollinaris primo posuit verbum assumpsit carne: cum aliqua anima sensitua: et ad hoc per Augustinum sequitur q. beluam quamdam assumpsit: igitur si aliquid tale compositum esset illud vtiq. esset quoddam pecus et belua. **Quarto** idem Augustinus vbi supra de fide et sympholo ait. si quis tenuerit catholicam fidem: ut totum hominem credat esse susceptum a verbo dei. corpus animam spiritum: facta contra istos. hereticos munitus est. In libro autem de ecclesiasticis dogmatibus ipse ait: si liber fuerit suus: ut comunitus creditur et antiquorum voluminum rubricis testatur: aut si non fuerit suus: sed generaliter videtur velle. Magister secundo sententiam. d. 18. circa finem. nihilominus auctentibus liber est apud omnes theologos: et in eo regule nostre fidei continentur. **In** illo inquam libro sic scribit: non est tertius in substantia homo spiritus: ut dicitur in eis contendit: sed spiritus ipsa est anima pro spirituali natura / vel pro eo quod spirat in corpore spiritus appellata: anima vero ex eo vocatur quod ad viuendum / vel ad viuificandum animet corpus. Et quibus partibus in prima auctoritate cum ait. animam spiritum. constructio est appositionis: et est sensus animam spiritum. i. animam que est spiritus. Ergo per has auctoritates nihil est de substantia hominis preter corpus et animam que est spiritus. i. animam rationalem. **Quinto** si in homine essent plures anime. ver. gra. sensitua et intellectua: tunc sequitur q. homo erit compositus ex aliis: et per spiritum non erit anima. prima secunda pars. prima probatur: quod quedam pars hominis erit quoddam compositum ex corpore et anima sensitua: quodlibet autem tale est anima. **Confirmatur** q. si tale compositum remaneret absente anima rationali vtiq. ipsum viuere et sentire: et per spiritum esset anima. Sic ergo dico q. ne dum non sunt tot anime in homine quot habet operationes vitales: sed nec aliqua anima in eo est distincta ab intellectua. **Contra** ista tamen est opinio. etiam aliquorum modernorum tenentium q. in homine est anima sensitua distincta ab intellectua: hoc probant primo sic. **Impossibile** est q. in eodem instanti sint in eodem contraria: sed actus appetendi aliquid et actus renuendi idem sunt contrarij: igitur si sint simul in re ipsa natura non sunt in eodem subiecto. Sed manifestum est q. sunt simul in homine: quod ideo idem quod homo appetit per appetitum sensituum renuit per appetitum intellectuum. **Confirmatur** per philosophum tertio de anima. qui dicit q. in eodem sunt appetitus contrarij: hoc est essent contrarij: si nati essent recipi in eodem subiecto. **Secundo** eadem forma substantialis non potest simul et semel habere duos actus appetendi respectu eiusdem obiecti: sed frequenter in homine sunt simul actus volendi aliquid obiectum et actus appetendi idem appetitum sensituum: igitur illi actus non sunt in eodem subiecto. **Tertio** eadem forma numero non elicit simul actum appetendi aliquid naturaliter et alium libere. Sed voluntas libere vult aliquid et appetitus sensituius naturaliter appetit. igitur etc. **Quarto** sensationes sunt obiective in anima mediate vel immediate: et non sunt subiective in anima intellectua. igitur anima sensitua distinguitur: maior pars: q. nihil aliud potest assignari subiectum sensationum: nisi anima / vel potentia: et si potentia sit accidens anime erit subiective in anima: minor probatur: quod aliter omnis apprehensio anime sensitue esset intellectio: q. esset subiective in anima intellectua. **Item** tunc anima separata posset sentire: q. ex quo sensatio esset subiective in anima intellectua: et deus potest conseruare omnem accidens in suo subiecto sine quocumq. alio posset conseruare sensationem in anima intellectua separata: quod est absurdum. **Quinto** eadem forma numero non est extensa et

non extensa materialis et immaterialis: sed anima sensitua in homine est extensa et materialis: anima vero intellectua non: quod est tota in toto et tota in qualibet parte. ergo etc. **Sexto** arguitur per alium doctorem sic. homo in generando hominem producit animam sensitua: anima vero intellectua creat. igitur in homine est anima sensitua distincta ab intellectua. antecesses probatur: q. nisi sic sit: sequitur q. homo sit ignobilioris conditionis ex se quo ad actum generandi et continuandi suam speciem: q. cetera animata: quod non videtur rationale. **Tum** q. natura non deficit in necessarijs: et maxime in rebus perfectis per philosophum tertio de anima: **Comen.** **Tum** q. potentia nutritia est nobilior in homine: q. in alijs animalibus: igitur potentia generatiua in ipso est perfectior: et igitur potest in effectu ita nobiliter: sicut potest potentia generatiua bruti: sed illa potest in animam sensitua: igitur potentia generatiua hominis potest in animam sensitua. ponatur igitur q. in generatione hominis deus non crearet animam intellectua. sequitur q. homo generabit adhuc vix anima. igitur ita facit q. deus crearet animam intellectua: cum ista creatio non impediat creationem hominis. **Tum** q. complexio hominis nobilior est: q. complexio aliorum animalium: igitur forma complexionalis eius est nobilior: q. ceterorum: cum igitur in ceteris sit anima: sequitur q. etiam in homine huiusmodi forma est anima. **Ad** primam dico. q. propter illam rationem fuerunt moti manichei ad ponendum duas animas in homine: qui vult dicit Augustinus. 10. super Genesim. cum viderunt non posse carnem sine anima concupiscere aliam quamdam animam suam ex alia natura deo contraria carne habere putauerunt: vnde concupiscit aduersus spiritum: sed vult in 12. c. ostendit non oportet propter hominem repugnantiam carnis et spiritus et concupiscenciarum contrariarum diuersas animas ponere: similiter. 83. q. ex diuersis inquit visis diuersus appetitus animarum est etc. et subdit: non itaq. ob hoc putandum est diuersas esse naturas animarum: q. diuersi sunt voluntates: cum etiam vnus anime voluntas pro temporum diuersitate varietur: etc. et facit ad propositum tota questio illa. **Item** contra Julianum libro sexto ante medium. **Ab** istis inquit suis anima quos habet per spiritum aduersatur alijs motibus suis quos habet per carnem. **Rursus** motibus suis quos habet per carnem aduersatur alijs motibus suis quos habet per spiritum: et ideo dicitur caro concupiscere aduersus spiritum: et spiritus aduersus carnem: ex quibus etiam partibus vnus eiusdem anime sunt tales plures motus sibi inuicem aduersantes: de hoc etiam aliquid in sequenti. q. dicitur. **Sed** quantum pro nunc dicendum ad argu. q. actus appetendi aliquid est actus renuendi illud idem: si vterq. sit rationalis / vel vterq. sensuualis / aut naturalis: vtiq. contrarij sunt: nec vnq. simul sunt in eodem homine: sed actus appetendi rationalis non est contrarius formaliter actui renuendi sensibili etiam eiusdem obiecti: ly virtualiter sunt contrarij: et istud partibus appetitioni rationali contraria est renuicio rationalis de eodem obiecto: et ista renuicio rationalis alterius rationis est a renuicione sensibili eiusdem obiecti: et quia vnus tantum vnus est contrarium. 10. meta. sequitur q. ista sensibilibus non sit illi appetitui rationali contraria formaliter: ly virtualiter: vtpote q. in contrarijs effectus inclinant. **Ad** secundum et tertium simul dico. primo q. non apparet vlla impossibilitas q. eadem anima circa idem obiectum habeat vnus actum mere naturaliter receptum mediate sensatione illius obiecti transmutatione alicuius organi corporalis et alium spontaneum et liberum preuia deliberatione creatum. **Ad** quartum nego minorem: ad probationes in. q. sequenti respondebitur. dico tamen pro nunc q. illa secunda probatio etiam reductur contra arguentem: cum ipse non negaret: quin dicit posset illam sensitua animam a corpore separare: et per consequens per rationem suam in ea posset sensatio conseruari.

25. 4. 1.

25. 4. 4.

25. 4. 4.

25. 4. 7.

25. 6.

25. 6. 9.

Ad quintum dico q. anima sensitua in homine non est extensa nec materialis: sicut nec intellectua: cum ipsamet intellectua sit sensitua. **Ad** sextum dico primo q. per idem posset argui q. homo in generando produceret animam intellectua: q. alias quo ad continuationem sue speciei esset ignobilioris conditionis alijs animalibus. nam anima intellectua est forma specifica hominis: nec alicuius alterius forme productio sufficit ad continuationem humane speciei. **Respondeo** autem ad argumentum primo concedendo q. homo in generatione hominis producit animam aliquam sensitua: sicut multi et magni concedunt: sed ex hoc non habetur q. in homine sint due anime distincte: vna sensitua: alia intellectua: nam sensitua prius introducit: et deinde facta vteriori dispositione ad intellectua simul corrumpit sensitua et infunditur intellectua: sic dicendum est de alijs formis substantialibus que preduunt animam intellectua: et similiter sensitua et vegetatiua in materia que disponit ad intellectua: simul enim cum posteriori generatur prior corrumpit. **Tertio** conclusionem probatur q. quodam modo supra tacto. **Quonia** pluralitas non est ponenda: ad cuius positionem non cogit experientia nec ratio nec auctoritas sacra: sed ad pluralitatem formarum substantialium per pluralitatem partium organicarum et etherogenearum hominis ponenda non cogit auctoritas sacra vt notum est: nec experientia etiam nec ratio. probatur q. oem talem diuersitatem accidentium requirit in corpore humano vna et eadem forma substantialis et omnes partes sic differentes accidentibus ipsa eadem in format. nam eadem anima intellectua forma est totius corporis humani. igitur non propter diuersitatem accidentium: qua in partibus corporis videtur: possumus arguere diuersitatem formarum substantialium. **Item** nec propter diuersitatem operationum: quonia eadem forma in diuersis: et eisdem etiam partibus corporis potest aliarum et aliarum operationum esse principium: sicut supra partibus. **Tum** ergo non sint alia: vnde possit argui talis diuersitas formarum substantialium non est ponenda. **Preterea.** **Hec** in partibus nec in alijs animalibus est diuersitas formarum substantialium per diuersitatem partium. igitur nec in homine. consequentia patet. antecesses probatur: q. organizatione corporis et distinctio talium partium preuenit aliquo modo generatione anime. igitur per hoc tales forme substantiales preueniunt in partibus corporis ipsam anima: aut ergo corrumpuntur in generatione anime aut manent. si corrumpuntur vel alie similes inducuntur: et hoc non est dicendum: quod tunc ille frustra corrumpitur: aut non inducuntur alie: et tunc sequitur q. in tali animato non sit huiusmodi diuersitas formarum substantialium: quod est propositum. si vero manent: tunc sequitur q. erit vera substantialis generatio alicuius ab alijs cuiusq. substantiali corruptione: q. repugnat toti philosophie. **Confirmatur** per Comenta. primo phy. vbi ait. q. si materia haberet formam propriam nullam aliam reciperet ipsa permanente: sed statim corrumpitur q. cito alia forma generaretur: nec potest dici q. aliqua vna forma totius corporis corrumpit. **Tum** quia non apparet q. aliqua forma vna prius informet corpus plante q. anima eius. **Tum** q. qua ratione ille tales forme remanent ita et ista totalis. **Preterea.** **Si** manent sequitur q. productio illa non erit vera generatio simpliciter: sed alteratio tantum: nam subiectum deferens transmutationem retinebit sub vtroq. termino idem nomen et eandem definitionem: cum quilibet substantialis forma constituat inesse specifico: nec refert quantum ad hoc vtrum illa forma sit perfecta vel imperfecta: q. quilibet constituit hoc aliquid vnus per spiritum: et per consequens ipsum manere eadem forma erit idem ipsum non variatum per suam substantiam: q. hoc quilibet transmutatio supueniens erit tantummodo accidentalis. **Item** istud confirmatur per Comenta. vbi supra. qui per hoc

probat q. materia non est aliquid existens actu huiusmodi propriam formam substantialem: quonia tunc generatio in substantia esset alteratio et forme recepte essent accidentia: et hoc est aliud in conueniens: quod etiam sequitur in proposito. videlicet q. anima intellectua erit accidens: et certum sum q. ista in conuenientia non minus sequitur in proposito q. in eo i quo arguitur Comen. sicut partibus cuiuslibet volenti attendere: et per hoc excluditur etiam vna solutio q. ab aliquibus dari. consuevit. videlicet q. non offat q. eadem forma substantialis remaneat adhuc erit vera generatio si forma recepta sit substantialis: nam per hoc etiam probatur: vt supra partibus. dist. 12. q. 1. fuit declaratum q. nulla forma supueniens erit substantialis: hec etiam in conuenientia sequi partibus per philosophum. 2. de generatione sicut supra. dist. 15. in. 4. conclusionem. q. probatur si dicatur q. adhuc erit generatio pro eo q. noua substantia generabitur. i. composita ex precedente q. deferet transmutationem et forma noua que acquiritur: ita dicit tibi q. cum lignum calciscit est vera generatio: q. noua substantia generatur. i. composita ex ligno et forma caloris: nec poterit probari q. forma caloris non sit substantia lis: aut istud compositum non sit substantia ligni ex hoc q. lignum est idem numero in actu per speciem ligni quod erat ante transmutationem: et eodem modo in proposito. **Quarta** conclusionem probatur primo sic. omnis substantia que est in homine est anima vel corpus: et non sunt in homine plures anime. igitur in homine non est aliqua forma substantialis alia ab intellectua: consequentia patet: q. in homine est anima intellectua: vt patet in precedenti. q. antecessens quo ad secundam partem probatur ex conclusionem secunda: quo ad primam vero auctoritate expressa que habetur in de ecclesiasticis dogmatibus: sic enim scribit ibi. duabus substantijs constat homo anima tantum et corpore. **Ex** hoc autem manifeste sequitur q. omnis substantia ex qua constat homo sit anima vel corpus. **Secundo** sic. si in homine esset alia forma substantialis ab intellectua vel ipsa esset forma elementari vel forma mixta: qua aliqui vocant formam corporeitatis vel alia anima: non forma elementari: q. nulla talis manet essentialiter in mixto: vt dist. 15. probatum est: nec aliqua alia anima: vt patet ex secunda conclusionem huius questionis. **Item** si esset aliqua alia anima: aut vegetatiua aut sensitua: et siue hoc siue illa precessit vtiq. animam intellectua in materia ista: nam prius: vt communiter dicitur embryo viuus vita vegetatiua et sensitua antequam infundatur anima rationalis: quia natura non corrumpit aliquid formam: vt aliam omnino similem introducat: q. supflua foret actio eius: sed q. si aliqua talis anima est in homine illa eadem est que preuenit intellectua in corpore: et sic sequitur q. noua substantia generata est. i. homo absque corruptione alicuius substantie: sicut inferebatur in conclusionem tertiam: nec potest dici q. sit forma corporeitatis vel mixtionis: quonia et idem inconueniens nunc illatum sequitur. **Preterea.** non magis in conueniens est q. homo aut pars aliqua eius sit belua vel pecus q. sit lapis vel lignum: aut aliquid pertinens ad aliquam speciem corporis inanimati: cum minor sit conuenientia inter animam rationalem et tales formas q. inter ipsum et alias animas. Sed primum non est ponendum. igitur nec secundum: sed illud sequitur: si ponatur aliqua talis forma in homine: nam quilibet talis constituit individuum sue speciei. **Hec** valet refugium ad distinctionem de formis imperfectis et perfectis: quonia nulla omnino forma substantialis est extra animam que non sit individua et singularis et determinate speciei: et per consequens constituat singulare determinate speciei. **Contra** conclusionem istam potest argui probando specialiter q. preter animam intellectua sit in homine: alia forma substantialis. i. forma corporeitatis. primo q. vere est corpus: et non per animam intellectua: cum illa sit forma spiritua lis. igitur per aliam formam substantialem.

25. 6. 1.

25. 6. 9.

s. phy. 30.

Secundo homo est positus ex anima rationali & corpore: ut oēs concedunt: aut igitur corpus ex quo componitur est materia sola: aut materia cum aliquo accidente: aut materia cum anima intellectiva: aut materia cum aliqua alia forma substantiali: non materia sola: quia tunc etiam ignis & quilibet elementū: & similiter quilibet corpus mixtū esset compositum ex corpore & forma: quod nullus dicit: sola enim animalia dicitur composita ex corpore & forma: nec est materia cum accidente: quia nullum accidens est de essentia hominis: nec materia cum anima intellectiva: quia anima intellectiva est altera pars hominis corpori condistincta: igitur est materia cum alia forma substantiali: & habetur propositum.

Tertio quādo a liquo dicitur: materia pro nullo instāti est sine forma compositatis: aut igitur ista preerat in aīali dum viueret: & habetur propositum: aut est nouiter inducta: & hoc rōnabiliter dici nō potest: quoniam nullus effectus vnus sūm speciem pducitur indifferēter a quolibet ab vno & a pluribus sūm speciem: nec etiā indifferēter per quālibet transmutationē preuā: se a determinata causa: et a determinata dispositione preuā: nunc autē videmus quod si bos aut aliud aīal interficiat gladio vel fuste: aut suffocetur: vel submergatur: aut aliquo alio modo moriat semper cadaver est eiusdem rationis: & per consequens forma cadaveris illius est eiusdem rationis. igitur non pducitur tunc de nouo: sed perat in viuente pducta a determinato & ppo generāte sue speciei: & ita etiā de hoīe probari potest.

Quarto motu aīali manent eadē accidentia numero que prius erant. igitur habent idē subiectū numero: quia accidens nō migrat naturaliter de subiecto in subiectū: nunc autē subiectū eorū nō est materia prima: quia illa non immediate recipit accidentia absoluta. igitur remanet aliqua forma precedens & non sensitua. igitur compositatis.

Quinto hoc specialiter pbatur de hoīe: quia si corporeitas nō distinguit ab intellectiva sequeretur quod corpus christi in sepulchro nunquā fuisset pars essentialis nature humane in christo: nec fuisset idē corpus viuū & mortuū: nec fuisset deitas vnita illi corpori: nisi p nouā assumptionem: quod videt absurdum. Similiter nō essent eadē corpora sanctorū vnica & mortua: & per consequens non essent adoranda: sicut corpora sanctorū: quia illa corpora nunquā habuerūt: igitur magis concordat cū fide ecclesie ponere distinctionem inter illas formas quā vnitates. plures alie rationes adducuntur ad idem: sed he sunt potiores & eis solutis cetera facilius soluntur. Ad primum dīcendum: quod hoc nomē corpus equiuoce accipit: quādoque est significat ipsam quāritatē seu dīmēiones: sicut apud Lōmēra. in de substantia orbis: & primo phy. quōque aut oēm naturā seu substantiā quātā: ut apud Aug. 7. sup. Gen. vbi ait. nos dicimus naturā quālibet longitudine latitudine altitudine spatii loci occupatē: & isto modo hō est corp⁹: & etiā materia est corp⁹: & sic dicit de oī substantiā composita ex materia et forma substantiali: & in corpus quod significat alterā partē compositi distinctā contra formā: primo modo cōcedo quod hō est corpus. Sciendū tamen quod sicut aīal: isto quod significet totum compositum: quia tamen est differētia cōstituitua: vt loquitur modo cōsuetō significat determinate formā: scilicet animā: ideo animal dicitur esse principaliter aīal per aīam: sicut licet corpus quod est genus significet substantiā compositam: & de illa solū sūm hunc modū accipiendū p dicitur quā tamē est cōstituitua differētia sicut determinate naturā: sicut patet in diffinitione eius: nā diffinitio est substantia materia: ideo corpus dicitur esse corpus principaliter per materiā: & sic dico quod hō est corp⁹ per materiā. i. quia ex materia compositus: et nō est corp⁹ per aliquā aliam formā ab aīa intellectiva.

Ca. pmo. l. 63. Cap. 17. de paruis legi. in de pluralitate formaz.

Et hoc videtur non corpus prout est genus superius aut minus in compositum ex materia et forma substantiali et sic patet per omnia hō est hō et at est corpus sicut. hanc et non per materiam de corpore de genere subiecti per formam. corpus non est in se de corpore. ibi per materiam facta debet nominari cum sit in extensa sicut. dicitur tales per se sunt.

Ad secundum dicendum quod corpus altera pars compositi est sola materia. verū tamen hoc potest dupliciter accipi. scilicet cōmunitē: & sic quilibet materia est corpus: quomodo accipit etiā Lōmēra. phy. vbi posita diffinitione de duplici alteratione. scilicet substantiali & accidentali: ait: et cum considerauerint istud quod defert vtrāque transmutationē inueniūt ipsum idem numero: et est corpus demonstratū: videmus enim idem corpus in eodem loco trāsferrī de caritate in terrefrilitatē: et de terrefrilitate in vegetabilitatem & in. r. meta. d. quod quatuor elementa alterantur adinuicem in accidentibus & formis substantialibus remanentibus illis in hac corporeitate singulari. i. remanente eorum corporeitate singulari: cōstat autē quod illud non potest intelligi nisi de sola materia non de composito ex materia & alia forma substantiali. Tum quod in nullo elemento est plusquam vnica forma substantialis. Tum quod sola materia sūm ipsum est subiectū generationis: sicut patet in eodē cōmē. primi phy. per eūdem contra Auicē. & infra: nec est cōtra hoc quod ibidē ait. quod qui ponit hanc materiā esse corpus peccat: quoniam tunc accipit corpus pro ipsis dīmensionibus: quas ibi probat differre a materia: istud clarum est volenti aspiciere: sic autem accipiendū corpus cōmunitē potest concedi quod ignis & quilibet substantia materialis seu corpus primo modo dicitur compositum ex corpore & forma alio modo potest accipi specialiter pro materia organata: et sic sola animata conuicta sunt dici composita ex corpore.

Ad tertium dico quod forma cadaveris de nouo inducitur: non est semper eiusdem rationis: sicut assumit argumentū: sicut nec semper eodē modo dissoluitur armonia: et corūpitur cōplexio aīalis: sed aliquā per superabundantiam vnus humoris: aliquā per superabundantiā cōtrarij: et quōque per excessum vnus qualitatis: et aliquā per excessum cōtrarie: & interdū tam varie: vt tā diuerse cōplexiones generentur quod eas etiā diuerse sūm speciem forme cadaveris consequuntur: quod etiā frequēter apparet sensibilibiter ex diuersitate accidentium ipsorum cadaverū: quibus etiā plerūque in exterioribus accidentibus non percipiatur talis diuersitas: nec tamē nego: quoniam etiā aliquā diuersis causis possit sequi forma cadaveris eiusdem rationis: nec hoc est inconueniens: quoniam et hoc etiā videmus in pluribus effectibus naturalibus: eundē enim calorem sūm speciem causat sol et ignis: & sic de multis alijs. Ad quartū concedo quod frequenter multa accidentia manent eadē numero in eodem subiecto: & dico quod sola materia est subiectum eorum: sicut frequenter dicitur in precedentibus diffinitionibus.

Ad primum dīcendum: quod hoc nomē corpus equiuoce accipit: quādoque est significat ipsam quāritatē seu dīmēiones: sicut apud Lōmēra. in de substantia orbis: & primo phy. quōque aut oēm naturā seu substantiā quātā: ut apud Aug. 7. sup. Gen. vbi ait. nos dicimus naturā quālibet longitudine latitudine altitudine spatii loci occupatē: & isto modo hō est corp⁹: & etiā materia est corp⁹: & sic dicit de oī substantiā composita ex materia et forma substantiali: & in corpus quod significat alterā partē compositi distinctā contra formā: primo modo cōcedo quod hō est corpus. Sciendū tamen quod sicut aīal: isto quod significet totum compositum: quia tamen est differētia cōstituitua: vt loquitur modo cōsuetō significat determinate formā: scilicet animā: ideo animal dicitur esse principaliter aīal per aīam: sicut licet corpus quod est genus significet substantiā compositam: & de illa solū sūm hunc modū accipiendū p dicitur quā tamē est cōstituitua differētia sicut determinate naturā: sicut patet in diffinitione eius: nā diffinitio est substantia materia: ideo corpus dicitur esse corpus principaliter per materiā: & sic dico quod hō est corp⁹ per materiā. i. quia ex materia compositus: et nō est corp⁹ per aliquā aliam formā ab aīa intellectiva.

Ad secundum dicendum quod corpus altera pars compositi est sola materia. verū tamen hoc potest dupliciter accipi. scilicet cōmunitē: & sic quilibet materia est corpus: quomodo accipit etiā Lōmēra. phy. vbi posita diffinitione de duplici alteratione. scilicet substantiali & accidentali: ait: et cum considerauerint istud quod defert vtrāque transmutationē inueniūt ipsum idem numero: et est corpus demonstratū: videmus enim idem corpus in eodem loco trāsferrī de caritate in terrefrilitatē: et de terrefrilitate in vegetabilitatem & in. r. meta. d. quod quatuor elementa alterantur adinuicem in accidentibus & formis substantialibus remanentibus illis in hac corporeitate singulari. i. remanente eorum corporeitate singulari: cōstat autē quod illud non potest intelligi nisi de sola materia non de composito ex materia & alia forma substantiali. Tum quod in nullo elemento est plusquam vnica forma substantialis. Tum quod sola materia sūm ipsum est subiectū generationis: sicut patet in eodē cōmē. primi phy. per eūdem contra Auicē. & infra: nec est cōtra hoc quod ibidē ait. quod qui ponit hanc materiā esse corpus peccat: quoniam tunc accipit corpus pro ipsis dīmensionibus: quas ibi probat differre a materia: istud clarum est volenti aspiciere: sic autem accipiendū corpus cōmunitē potest concedi quod ignis & quilibet substantia materialis seu corpus primo modo dicitur compositum ex corpore & forma alio modo potest accipi specialiter pro materia organata: et sic sola animata conuicta sunt dici composita ex corpore.

Lō. 63.

Lō. 15.

Lō. 63.

Lō. 69.

fallum est. Et ideo quilibet habet concedere quod tales reliquias veneremur: non quia fuerunt ipse partes sanctorum: sed quia pars eorum fuit pars sanctorum. Illā autem partem dico solam materiam. Adde etiam quod hoc argumentum fortius reducitur contra suum factorem. Nam sūm ipsum. 3. quod. q. 5. forma corporeitatis & forma mixtionis sunt penitus idem. forma igitur cineris siue cineritas est eius corporeitas. si ergo corpus est aliquid compositum ex materia & forma: cum cineritas nō fuerit in sanctis viuētib⁹: sicut nec ipsi fuerunt ex cineribus essentialiter compositi: sequitur quod ista non sunt illa corpora que habuerunt. Ad argumēta. q. ad primum concedo quod in homine est anima intellectiva et sensitua & vegetatiua: quia eadē ipsa anima est que est homini principium viuēdi sentiēdi et intelligēdi: vt supra probatum est: et ipsa etiā substantia etiā per eam formaliter: homo etiā substantia est: ita quod non oportet ponere aliquam multitudinem formarum in homine: de forma vero corporeitatis dicendum quod si sumatur corpus pro altera parte non est dicenda alia forma corporeitatis. Si vero sumatur vt est genus: sic vel intelligimus per formam corporeitatis formam eius quod est corpus: et sic anima intellectiva est forma corporeitatis: vel intelligimus formam qua ipsum primo est corpus ad modum quo dicimus quod homo est homo per animam rationalem: et sic nego talem formam corporeitatis et in homine et in quolibet composito: nam vt dictum est supra non per formam principaliter: sed per materiam materialis substantia est corpus. Ad secundam et tertiam patet ex dictis. Ad quartam concedo consequens et dico quod talis diuersitas accidentium et operationum non prouenit ex diuersitate formarum substantialium: sed ex conditione vnus forme. scilicet anime que suum proprium et debitum susceptiuum requirit taliter organatum & talibus accidentibus diuersis diuersas partes materie perficientibus dispositum et eadem ipsa in huiusmodi diuersis organis et partibus est diuersarum operationum primum principium. Et omnia hec quilibet ponens animam formam corporis habet concedere: nec preter illam pro huiusmodi diuersitate accidentium et operationum oportet alias formas substantiales in partibus illis fingere. Quod autem dicitur quod sūm hoc nunquā posset argui quod aliqua differant specie in genere substantie: dico quod immo: nam licet ex huiusmodi diuersitate in partibus vnus totalis perfectibilis quod est debitum est proprium forme susceptiuum: non possit argui diuersitas formarum substantialium: quādo tamen in proprijs susceptiuis et perfectibilibus talis accidentium et operationum diuersitas reperitur: bene arguitur diuersitas specifica substantialis in illis: unde quia in corpore cerui quod totum compositum ad suam animam: vt proprium perfectibile et in corpore leonis: quod etiā est vnus propriū perfectibile sue anime: videmus huiusmodi diuersitatem accidentium: bene arguimus in eis diuersitatem specificam animarum: nec tamen in diuersis partibus eiusdem corporis dicimus animas specie diuersas existere non obstante quod in eis sit diuersitas et accidentium et operationum: quia nulla earum partium per se est proprium anime susceptiuum.

Distinctio. xvj. & xvij.

Questio Tertia.



Tertio quero. Utrum in homine potentia sensitua et intellectua realiter distinguat ab eius anima. Et arguo primo quod sic. de potentia sensitua. Nam potentie sensitue sunt multe in homine: anima vero

vnica. igitur aliqua potentia sensitua hominis distincta ab anima: et qua ratione vna et quelibet. consequentia patet: quia si quelibet esset eadem anime: essent omnes eadem inter se: et per consequens non essent multe: sed vna tantum: antecedens notum est. Secundo idem probatur de intellectu: et per idem medium sic. memoria et intellectus et voluntas in homine sunt tres res distincte. igitur quelibet est res alia ab anima. consequentia probatur sicut precedens: antecedens probatur auctoritate Augustini. 4. de trinita. d. Cum memoriam meam intellectum & voluntatem nomino singula quidem nomina ad res singulas referuntur: sed tamen ab omnibus tribus singula facta sunt. nomen enim horum trium nominum est quod non & memoria intellectus et voluntas mea simul operata sit: vbi patet quod sūm ipsum illa tria nomina pro tribus rebus distinctis que sunt in ipso supponunt: & vnū supponit pro quo aliquid supponit: alias nō singulas ad res singulas referuntur vt ait.

Cap. viii.

Ad oppositum arguitur per auctoritatem illius de spiritu et anima: qui ait. Anima est spiritus rationalis et intellectualis. et sequitur statim. sūm sui operationis officium varijs nunciatur nominibus. dicitur nāq; anima dum vegetat: spiritus dum contempletur: sensus dum sentit: animus dum sapit: mens dum intelligit: ratio dum discernit: memoria dum recordatur: voluntas dum vult vel consentit. Ista tamen non differunt in substantia quemadmodum in nominibus: quoniam ista omnia anima vna est: et proprietates quidem diuerse: sed essentia vna: et paulo post etiam subdit: has potentias habet anteq; corpori miscetur. naturales siquidem sunt ei: nec aliud sunt quā ipsa. Ite infra potērie nāq; eius atq; vires eius idem sunt quā ipsa. et multoties eadē sententiā ponit in illo libello.

Cap. 8.

Respondeo primo tractanda est questio quo ad intellectiuam. Secundo quo ad primū est triplex sollicitudo opī. vna

S. Tho. 1. pt. q. 77. arti. 1. & 5.

Quantum enim ponit quod potentia sensitua anime est quedā qualitas a corpore & anima essentialiter distincta subiectiue existens non in corpore tñ neq; in anima sola: sed in coniuncto. Quod autem huiusmodi potētia: quinimmo vniuersaliter quelibet potentia anime sit accidens distinctū ab anima. pbat dupliciter. Primo. quod cū potentia et actus diuidant ens et quodlibet genus entis: oportet quod ad idē genus entis referatur potētia et actus. Et ideo si actus nō est in genere substantie: potētia que dicitur ad illū actū nō potest esse in genere substantie: opatio autē anime nō est in genere substantie: sed in solo deo eius opatio est eius substantia. igitur potētia ad opationē aīe nō est substantia. Secundo. anima sūm suā essentia est act⁹: si ergo ipsa essentia anime esset immediatū opationis principij semp habēs aīam actu haberet opa vite: sicut semper habēs aīam actu est viuū: sed hoc est fallum. ergo &c. Tertio. Dionys. de diu. nomi. dicit. quod celestes spiritus diuidūt in essentia virtutē & opationē: et multo magis in anima aliud est essentia aliud potētia. Quarto. ab alijs arguitur quod potētia est de secūda specie qualitatis: igitur est accidens et distincta a substantia. Quod autē istud accidens sit subiectiue in composito. probatur: quod eius potētia est sicut subiecti: cuius est operatio: vt dicit philosophus in de som. & vigi. sed opationes potētiarū sensituarū sunt non anime solius: sed totius coniuncti: quoniam tales exercetur per organa corporalia. igitur &c. Confirmatur per philosophum in de som. et vigi. qui dicit. quod neq; anime. proprium est sentire: neq; corporis: cuius enim potētia est eius et actio. Ista opt. non placet mihi eo quod pluralitatem rerum ponat: ad quam ponendam nec co

Cap. 11.

Tho. vbi. 8.

mm

et causate per sensus sunt subiective in anima intellectiva et remanent in ea postquam est a corpore separata: alias non haberet distinctam memoriam singularium sensibilibus: quod est contra sanctos. Si ergo non ipsa anima tunc est potentia contraactiva alium specierum: et per consequens memoria: vel oportet dicere quod dum est coniuncta quedam species sensibilibus sunt in ea tunc: quedam vero omnino eorundem obiectorum: et similiter illa representantes sunt in corpore tunc vel in corpore simul et anima: et horum utriusque videtur superfluum cum ille quas sola habet ad omnia: propter que iste alie ponentur sufficienter: aut oportet dicere quod ille eadem que remanent in anima separata sunt in anima simul et corpore dum est coniuncta: et tunc sequitur quod de eodem lege et naturali cursu accidens vno tempore informet aliquod subiectum saltem passivum: et alio tempore non informet illud: quod non videtur esse concedendum.

Cap. 14. Sed circa dictum istud est grade dubium: sicut Aug. dicit. 7. super Gen. Quidam ventriculus in medio cerebri organum est memorie quo aliqua passione lesio corruptum fertur hominem amittere memoriam eorum: quorum prius habebat. hoc autem non convenit: nisi per corruptionem speciei. igitur illa species prius erat in illa parte corporis: quod probatur: quod nihil quod est in sola anima subiective corrumpitur per corruptionem factam in corpore.

Cap. 9. Respondeo quod supposito esse verum quod dicitur quod ipse sit causa quod nunc latere me fateor: non sequitur tamen illatum: quod patet: quod in tali casu non solum ille sic lesus videtur amisisse memoriam: seu potius species rerum sensibilibus: sed et insensibilibus si aliquorum prius habebat: et tamen species tales nullatenus immediate partem aliquam corporis informant. **Cap. 10.** Ad ea que pro precedenti op. adducta sunt respondeo. Ad primam auctoritatem Augustini. dicendum quod visio per se in corpore immediate tunc: quoniam sit immediate in anima informate ipsum: sit etiam per corpus in animam: quoniam a specie causata in organo causatur in anima visio: et quia voluntas de qua ibi loquitur non immediate causatur ab aliquo quod immediate corpus informet. idcirco eam dicit solius esse anime. **Cap. 11.** Ad vero additur quod sensus non est sine corpore etc. dicendum quod sensus potest accipi dupliciter. Uno modo pro ipsa vi sensitiva quod est aliud quam ipsa anima informans talem corporis partem: ita quod hoc nomen sensus vel speciale vi visus significat animam connotando certam partem corporis quod informat: et propter istam connotationem potest dici quod sensus non est sine corpore: et constat etiam quod non est sine anima: cum ipse sit anima: et per hunc modum anima separata non dicitur sensus: quia ipsa potest dici sensus: si accipitur sensus pro potentia sensitiva absolute: et sic dicit auctor de spiritu et anima: cum ait. quod anima cum separatur a corpore secum trahit sensum imaginationem intellectum et rationem etc. Si igitur primo isto modo accipitur sensus visio sit in sensu immediate. Alio modo accipitur sensus pro instrumento per quod anima sentit: cum connotatione tamen anime informantis ipsum: unde visus per hunc modum est oculus anima informatus: et ideo non est sensus etiam sine anima propter quod oculus mortuus non dicitur nisi equivoce oculus: ut dicitur. 2. de anima. neque est etiam sine corpore cum ipsum sit corpus: et sic accipit sensum idem Augustinus. ut patet circa principium capituli. In sensu autem sic accepto sit etiam visio: sed mediate: ut dictum est. **Cap. 12.** Ad aliam auctoritatem satis patet: quid dicendum est ex his que ex. 14. de civi. dei. proxime allegata sunt. Similiter enim intelligit de concupiscentia carnis: et de dolore carnis: nam tam hic quod ille in sola est anima subiective: et est a carne casualiter et effectivum. **Cap. 13.** Ad vero in fine auctoritatis ponitur quod. i. concupiscentiam carnalem cum carne et de carne: neque intel-

ligendum est quod habet illam cum carne. i. existens cum carne vel in carne: sicut etiam dicitur quod dolores carnis anime sunt in carne. i. anime existentis in carne: habet etiam illam de carne. i. ex carne: et quia aliam concupiscentiam vel delectationem que vocatur concupiscentia spiritus: qualis est illa quam signat propheta cum ait: concupiscit et deficit vel desiderat anima mea in stria domini: et alie de quibus idem Augustinus. statim exemplificat: non habet spiritus ex carne: ideo dicitur quod eam solus habet. **Cap. 14.** In de. 16. philosophum dicendum. quod non ideo dicitur non esse anime principium sentire: quia ipsa sentatio in alio sit subiective particulariter quam in anima: sed quia sentatio non fit in anima: nisi per corpus: ut dictum est ad auctoritatem primam Augustini. et hic sensus patet ex eo quod immediate subiungit philosophus: sequitur enim qui vero dicitur sensus: ut actio motus quidem per corpus anime est: et ex ista causa concludit. Manifestum quoniam neque anime propria passio: neque inanimatum corpus possibile est sentire: et reddit singula singulis: ut quoniam est per corpus: ideo non est propria anime: quia vero est anime ideo inanimatum non est possibile sentire. **Cap. 15.** Ad quartum patet ex dictis: nam instrumentum per se requiritur ad sensationem: sed determinata determinata: unde species nata immediate causare visionem in anima non est nata causare in ea auditionem nec eorum. Similiter species nata causare visionem ita potest naturaliter causari in organo visus seu in oculo quod non in aure. **Cap. 16.** Ad quintum concedendo consequens. i. quod sentatio non posset deus in anima separata conservare: et videri concedo quod si cetera requisita ad hoc quod talis qualitas sit sentatio concurrerent: anima separata sentiret. nec video cur alicui theologo hoc debeat esse mirabile. **Cap. 17.** Sed contra conclusionem istam in se potest obijci. Primo. quia sentatur quod omnis sentatio hominis sit intellectus: cui quilibet sit in intellectu. Item quod sensus sit intellectus et eorum: cuius oppositum probat philosophus. 2. de anima. **Cap. 18.** Tertio. sequitur quod sit visus sensus tunc in homine: sicut vna tunc in eo est anima. contra Augustinus. 2. de libe. arbi. ponentem quingens sensus exteriores et preter illos adhuc sensum quendam interiore: qui sensuum numerus vulgaris finis etiam est apud omnes philosophos. **Cap. 19.** Quarto tunc eadem potentia esset appetitus sensitivus et intellectus: quod est impossibile cum sibi in suis desideriis plurimum aduersentur per se factos. **Cap. 20.** Quinto. sequitur vnum absurdissimum. i. quod visio sit in aure: et auditio in oculo: et gustatio in pede: et per consequens quod homo videat per aurem audiat per oculum et gustet per pedem et vniuersaliter per quilibet partem corporis percipiat quilibet sensibilia: et patet consequentia: quia anima in qua subiective dicunt esse iste sensationes in quilibet est corporis parte. **Cap. 21.** Ad primum dico quod per intellectionem vno modo possumus intelligere omnem notitiam formaliter existentem in intellectu: et sic concedo quod quis non omnis sentatio sit intellectus: quod non sentatio bruti. **Cap. 22.** Omnis tamen sentatio hominis est intellectus. Alio modo per intellectionem possumus intelligere tunc notitiam intellectus: ad quam non immediate per se mouet organum corporale seu aliqua forma existens in eo: et tunc falsum est quod sentatio sit intellectus: hoc duplex genus notitie in ipsa anima distinguit Augustinus. 7. super Gen. **Cap. 23.** His inquit sensibus quasi nuntijs accipit anima quicquid eam corporalium non latet: et paulo post subdit quod nunc quod ex ceteris emittat anima non adiuvatur: nisi ad corporeas formas colorum: sicut etiam dicitur. et addit. habetque ipsa innumerabilia longe dissimilia cuncto generi corporum: que non nisi in intellectu atque ratione conspiciantur: quoniam nullus sensus carnis aspiciat. **Cap. 24.** Ad secundum

In de. 16. et vigil.

Cap. 12. 16. 50.

Cap. 10.

2. a. t. c. 52.

Cap. 2. 10.

Cap. 12. 16. 50.

Cap. 11.

dicendum: quod ut supra dictum est sensus dupliciter accipitur. Uno modo pro instrumento corporali: quo sentiens sentit: et sic nullus sensus est intellectus. Alio modo accipitur sensus pro vi seu potentia que sentit: et sic licet non omnis sensus sit intellectus: sensus tamen humanus est intellectus: quia est ipsa rationalis anima que utique intellectus est: licet non vna sed alia et alia ratione dicatur sensus et intellectus: et hoc expresse patet per auctorem de spiritu et anima: ut allegatum est in principio. q.

Cap. 1. Ad philosophum autem dicendum: quod ipse non probat nec probare intendit quod in homine sensus et intellectus potentia distinguantur: sed bene vult et probat quod intelligere et sentire non sunt idem convertibiliter et diffinitive ut opinabantur antiqui. unde primo probat quod non omne sentire est intelligere: deinde quod non omne intelligere est sentire: si cut patet attendenti. **Cap. 2.** Ad tertium si accipitur sensus pro organo. nego consequentiam: si pro potentia concedo consequens. i. quod est tunc vnus sensus in homine: quibus propter diuersa exercitia varijs in homine non sit nisi vnus sensus: verum tamen per exercitia varia necessarie nuncupatur. Dicitur autem sensus imaginatio ratio intellectus vel intelligentia: et hec omnia nihil aliud sunt quam ipsa: alie et alie inter se proprietates propter varia exercitia: sed vna essentia rationalis et vna anima. Augustinus autem per sensus intelligit organa sentiendi: sicut patet. 2. de trinit. 7. 7. super Gen. et pluribus sequentibus. **Cap. 3.** Ad quartum dicendum quod appetitus sensitivus et intellectivus in homine non sunt due potentie essentialiter distincte: sed eadem ipsa anima in quantum per se in se mouetur vel mobilis est ad appetitionem dicitur appetitus sensitivus: in quantum autem per se in se mouetur vel mobilis est ad appetitionem dicitur appetitus intellectivus: et eorum: cuius oppositum probat philosophus. 2. de anima. **Cap. 4.** Tertio. sequitur quod sit visus sensus tunc in homine: sicut vna tunc in eo est anima. contra Augustinus. 2. de libe. arbi. ponentem quingens sensus exteriores et preter illos adhuc sensum quendam interiore: qui sensuum numerus vulgaris finis etiam est apud omnes philosophos. **Cap. 5.** Quarto tunc eadem potentia esset appetitus sensitivus et intellectus: quod est impossibile cum sibi in suis desideriis plurimum aduersentur per se factos. **Cap. 6.** Quinto. sequitur vnum absurdissimum. i. quod visio sit in aure: et auditio in oculo: et gustatio in pede: et per consequens quod homo videat per aurem audiat per oculum et gustet per pedem et vniuersaliter per quilibet partem corporis percipiat quilibet sensibilia: et patet consequentia: quia anima in qua subiective dicunt esse iste sensationes in quilibet est corporis parte. **Cap. 7.** Ad primum dico quod per intellectionem vno modo possumus intelligere omnem notitiam formaliter existentem in intellectu: et sic concedo quod quis non omnis sentatio sit intellectus: quod non sentatio bruti. **Cap. 8.** Omnis tamen sentatio hominis est intellectus. Alio modo per intellectionem possumus intelligere tunc notitiam intellectus: ad quam non immediate per se mouet organum corporale seu aliqua forma existens in eo: et tunc falsum est quod sentatio sit intellectus: hoc duplex genus notitie in ipsa anima distinguit Augustinus. 7. super Gen. **Cap. 9.** His inquit sensibus quasi nuntijs accipit anima quicquid eam corporalium non latet: et paulo post subdit quod nunc quod ex ceteris emittat anima non adiuvatur: nisi ad corporeas formas colorum: sicut etiam dicitur. et addit. habetque ipsa innumerabilia longe dissimilia cuncto generi corporum: que non nisi in intellectu atque ratione conspiciantur: quoniam nullus sensus carnis aspiciat. **Cap. 10.** Ad secundum

bo si qua enim esset numeretur ex eo quod experitur in nobis diuersa genera operationum aie. aut quod experitur in nobis diuersos modos operandi. s. libere et naturaliter. Sed ex primo non potest argui sufficienter distinctio reals potentiarum. alias oporteret ponere in vno hote plures potentias intellectivas et plures voluntates: cum plura genera actus intellectualium experiamur: et similiter voluntarios: nec ex secundo: quoniam etiam per op. contraria eadem voluntas respectu quorundam obiectorum elicit quosdam actus naturaliter et respectu aliorum elicit actus quosdam libere. ex quo patet quod propter talem diuersum modum operandi non oportet ponere diuersas potentias realiter. igitur etc. **Cap. 7.** **Cap. 8.** **Cap. 9.** **Cap. 10.** **Cap. 11.** **Cap. 12.** **Cap. 13.** **Cap. 14.** **Cap. 15.** **Cap. 16.** **Cap. 17.** **Cap. 18.** **Cap. 19.** **Cap. 20.** **Cap. 21.** **Cap. 22.** **Cap. 23.** **Cap. 24.** **Cap. 25.** **Cap. 26.** **Cap. 27.** **Cap. 28.** **Cap. 29.** **Cap. 30.** **Cap. 31.** **Cap. 32.** **Cap. 33.** **Cap. 34.** **Cap. 35.** **Cap. 36.** **Cap. 37.** **Cap. 38.** **Cap. 39.** **Cap. 40.** **Cap. 41.** **Cap. 42.** **Cap. 43.** **Cap. 44.** **Cap. 45.** **Cap. 46.** **Cap. 47.** **Cap. 48.** **Cap. 49.** **Cap. 50.** **Cap. 51.** **Cap. 52.** **Cap. 53.** **Cap. 54.** **Cap. 55.** **Cap. 56.** **Cap. 57.** **Cap. 58.** **Cap. 59.** **Cap. 60.** **Cap. 61.** **Cap. 62.** **Cap. 63.** **Cap. 64.** **Cap. 65.** **Cap. 66.** **Cap. 67.** **Cap. 68.** **Cap. 69.** **Cap. 70.** **Cap. 71.** **Cap. 72.** **Cap. 73.** **Cap. 74.** **Cap. 75.** **Cap. 76.** **Cap. 77.** **Cap. 78.** **Cap. 79.** **Cap. 80.** **Cap. 81.** **Cap. 82.** **Cap. 83.** **Cap. 84.** **Cap. 85.** **Cap. 86.** **Cap. 87.** **Cap. 88.** **Cap. 89.** **Cap. 90.** **Cap. 91.** **Cap. 92.** **Cap. 93.** **Cap. 94.** **Cap. 95.** **Cap. 96.** **Cap. 97.** **Cap. 98.** **Cap. 99.** **Cap. 100.**

et quoque propter talem diuersum modum operandi non oportet ponere diuersas potentias realiter. igitur etc. **Cap. 7.** **Cap. 8.** **Cap. 9.** **Cap. 10.** **Cap. 11.** **Cap. 12.** **Cap. 13.** **Cap. 14.** **Cap. 15.** **Cap. 16.** **Cap. 17.** **Cap. 18.** **Cap. 19.** **Cap. 20.** **Cap. 21.** **Cap. 22.** **Cap. 23.** **Cap. 24.** **Cap. 25.** **Cap. 26.** **Cap. 27.** **Cap. 28.** **Cap. 29.** **Cap. 30.** **Cap. 31.** **Cap. 32.** **Cap. 33.** **Cap. 34.** **Cap. 35.** **Cap. 36.** **Cap. 37.** **Cap. 38.** **Cap. 39.** **Cap. 40.** **Cap. 41.** **Cap. 42.** **Cap. 43.** **Cap. 44.** **Cap. 45.** **Cap. 46.** **Cap. 47.** **Cap. 48.** **Cap. 49.** **Cap. 50.** **Cap. 51.** **Cap. 52.** **Cap. 53.** **Cap. 54.** **Cap. 55.** **Cap. 56.** **Cap. 57.** **Cap. 58.** **Cap. 59.** **Cap. 60.** **Cap. 61.** **Cap. 62.** **Cap. 63.** **Cap. 64.** **Cap. 65.** **Cap. 66.** **Cap. 67.** **Cap. 68.** **Cap. 69.** **Cap. 70.** **Cap. 71.** **Cap. 72.** **Cap. 73.** **Cap. 74.** **Cap. 75.** **Cap. 76.** **Cap. 77.** **Cap. 78.** **Cap. 79.** **Cap. 80.** **Cap. 81.** **Cap. 82.** **Cap. 83.** **Cap. 84.** **Cap. 85.** **Cap. 86.** **Cap. 87.** **Cap. 88.** **Cap. 89.** **Cap. 90.** **Cap. 91.** **Cap. 92.** **Cap. 93.** **Cap. 94.** **Cap. 95.** **Cap. 96.** **Cap. 97.** **Cap. 98.** **Cap. 99.** **Cap. 100.**

itaque in hoc magna distantia est quod siue mentem dicamus in homine eiusque notitiam et dilectionem: siue memoriam intelligentiam et voluntatem in seipso mentis meminit: nec amamus nisi per voluntatem. at vero in illa trinitate quis audeat dicere patrem/ nec seipsum/ nec filium/ nec spiritum sanctum intelligere etc. **Cap. 17.** **Cap. 18.** **Cap. 19.** **Cap. 20.** **Cap. 21.** **Cap. 22.** **Cap. 23.** **Cap. 24.** **Cap. 25.** **Cap. 26.** **Cap. 27.** **Cap. 28.** **Cap. 29.** **Cap. 30.** **Cap. 31.** **Cap. 32.** **Cap. 33.** **Cap. 34.** **Cap. 35.** **Cap. 36.** **Cap. 37.** **Cap. 38.** **Cap. 39.** **Cap. 40.** **Cap. 41.** **Cap. 42.** **Cap. 43.** **Cap. 44.** **Cap. 45.** **Cap. 46.** **Cap. 47.** **Cap. 48.** **Cap. 49.** **Cap. 50.** **Cap. 51.** **Cap. 52.** **Cap. 53.** **Cap. 54.** **Cap. 55.** **Cap. 56.** **Cap. 57.** **Cap. 58.** **Cap. 59.** **Cap. 60.** **Cap. 61.** **Cap. 62.** **Cap. 63.** **Cap. 64.** **Cap. 65.** **Cap. 66.** **Cap. 67.** **Cap. 68.** **Cap. 69.** **Cap. 70.** **Cap. 71.** **Cap. 72.** **Cap. 73.** **Cap. 74.** **Cap. 75.** **Cap. 76.** **Cap. 77.** **Cap. 78.** **Cap. 79.** **Cap. 80.** **Cap. 81.** **Cap. 82.** **Cap. 83.** **Cap. 84.** **Cap. 85.** **Cap. 86.** **Cap. 87.** **Cap. 88.** **Cap. 89.** **Cap. 90.** **Cap. 91.** **Cap. 92.** **Cap. 93.** **Cap. 94.** **Cap. 95.** **Cap. 96.** **Cap. 97.** **Cap. 98.** **Cap. 99.** **Cap. 100.**

quod siue mentem dicamus in homine eiusque notitiam et dilectionem: siue memoriam intelligentiam et voluntatem in seipso mentis meminit: nec amamus nisi per voluntatem. at vero in illa trinitate quis audeat dicere patrem/ nec seipsum/ nec filium/ nec spiritum sanctum intelligere etc. **Cap. 17.** **Cap. 18.** **Cap. 19.** **Cap. 20.** **Cap. 21.** **Cap. 22.** **Cap. 23.** **Cap. 24.** **Cap. 25.** **Cap. 26.** **Cap. 27.** **Cap. 28.** **Cap. 29.** **Cap. 30.** **Cap. 31.** **Cap. 32.** **Cap. 33.** **Cap. 34.** **Cap. 35.** **Cap. 36.** **Cap. 37.** **Cap. 38.** **Cap. 39.** **Cap. 40.** **Cap. 41.** **Cap. 42.** **Cap. 43.** **Cap. 44.** **Cap. 45.** **Cap. 46.** **Cap. 47.** **Cap. 48.** **Cap. 49.** **Cap. 50.** **Cap. 51.** **Cap. 52.** **Cap. 53.** **Cap. 54.** **Cap. 55.** **Cap. 56.** **Cap. 57.** **Cap. 58.** **Cap. 59.** **Cap. 60.** **Cap. 61.** **Cap. 62.** **Cap. 63.** **Cap. 64.** **Cap. 65.** **Cap. 66.** **Cap. 67.** **Cap. 68.** **Cap. 69.** **Cap. 70.** **Cap. 71.** **Cap. 72.** **Cap. 73.** **Cap. 74.** **Cap. 75.** **Cap. 76.** **Cap. 77.** **Cap. 78.** **Cap. 79.** **Cap. 80.** **Cap. 81.** **Cap. 82.** **Cap. 83.** **Cap. 84.** **Cap. 85.** **Cap. 86.** **Cap. 87.** **Cap. 88.** **Cap. 89.** **Cap. 90.** **Cap. 91.** **Cap. 92.** **Cap. 93.** **Cap. 94.** **Cap. 95.** **Cap. 96.** **Cap. 97.** **Cap. 98.** **Cap. 99.** **Cap. 100.**

quod siue mentem dicamus in homine eiusque notitiam et dilectionem: siue memoriam intelligentiam et voluntatem in seipso mentis meminit: nec amamus nisi per voluntatem. at vero in illa trinitate quis audeat dicere patrem/ nec seipsum/ nec filium/ nec spiritum sanctum intelligere etc. **Cap. 17.** **Cap. 18.** **Cap. 19.** **Cap. 20.** **Cap. 21.** **Cap. 22.** **Cap. 23.** **Cap. 24.** **Cap. 25.** **Cap. 26.** **Cap. 27.** **Cap. 28.** **Cap. 29.** **Cap. 30.** **Cap. 31.** **Cap. 32.** **Cap. 33.** **Cap. 34.** **Cap. 35.** **Cap. 36.** **Cap. 37.** **Cap. 38.** **Cap. 39.** **Cap. 40.** **Cap. 41.** **Cap. 42.** **Cap. 43.** **Cap. 44.** **Cap. 45.** **Cap. 46.** **Cap. 47.** **Cap. 48.** **Cap. 49.** **Cap. 50.** **Cap. 51.** **Cap. 52.** **Cap. 53.** **Cap. 54.** **Cap. 55.** **Cap. 56.** **Cap. 57.** **Cap. 58.** **Cap. 59.** **Cap. 60.** **Cap. 61.** **Cap. 62.** **Cap. 63.** **Cap. 64.** **Cap. 65.** **Cap. 66.** **Cap. 67.** **Cap. 68.** **Cap. 69.** **Cap. 70.** **Cap. 71.** **Cap. 72.** **Cap. 73.** **Cap. 74.** **Cap. 75.** **Cap. 76.** **Cap. 77.** **Cap. 78.** **Cap. 79.** **Cap. 80.** **Cap. 81.** **Cap. 82.** **Cap. 83.** **Cap. 84.** **Cap. 85.** **Cap. 86.** **Cap. 87.** **Cap. 88.** **Cap. 89.** **Cap. 90.** **Cap. 91.** **Cap. 92.** **Cap. 93.** **Cap. 94.** **Cap. 95.** **Cap. 96.** **Cap. 97.** **Cap. 98.** **Cap. 99.** **Cap. 100.**

corpe spes intelli
gibile non amittit
neque per se remanet
ex defectu
phi. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Cap. 3.

ter potentia: ita q inquantum potest in ista dicitur vna po-
tentia: inquantum autem in illa dicitur alia potentia. et
ideo dicit auctor de spiritu et anima. tota anime essentia
in suis potentis consistit: nec per partes diuiditur cum
sit simplex et indiuia. z si aliquando habere partes dicitur
ratione potius similitudinis q veritate compositio-
nis intelligendum est. simplex substantia est anima nec
aliud. nec minus est ratio in substantia q anima. sed vna
eadem substantia fm diuersas potentias. i. fm q diuer-
sa sortitur vocabula. Item docet Augu. 12. de trinitate.
Intellectum inquit nostrum et actionem vel consilium z
excecationem vel rationem et appetitum rationalem: vel
si quo alio modo significantius dici possunt vna mentis
natura complectitur. z statim sequitur: cum igitur dissen-
timus de natura mentis humane de vna quadam re dis-
sentimus: nec eam in hec duo que commemorauit nisi per
officia geminamus. Ex his patet q ratio z appetitus no
sunt due partes mentis neq due res sed vna tm fm diuer-
sa officia distincte significata: per quod etiam conclusio
preiens principaliter confirmatur. Ex his ad primam au-
ctoritatem August. dicendum q non intendit q mens sit
quedam nobilis pars anime ad modum quo caput vel
oculus pars est in corpore. sed cum anima humana sit ho-
mini principium vegetandi et sentiendi z appetendi z in-
telligendi et volendi et multarum operationum: nec ipsa
dicatur mens inquantum est vegetatiua vel sensitua: sed
inquantum intellectiua et intellectualiter volitiua: idcir-
co mens quasi quedam pars anime dicitur: et quia illi
actus penes quos anima dicitur mens sunt nobiliores ce-
teris in quos potest. idcirco mens dicitur nobilitas aliquid
seu nobilitas anime pars. Est ergo sensus: non igitur ani-
ma: sed qd excellit in anima mens vocatur. i. no igitur ani-
ma absolute dicitur mens: sed fm excellentiam confide-
rata vocatur mens. Ad secundum dicendum q hec no-
mina intellectus et voluntas aliquando sumuntur ad si-
gnadum operationes: que sunt intelligere z velle. aliqua-
do autem ad signadum potentiam intellectiua et voliti-
uam. si primo modo accipiantur non arguit ad propo-
situm. Si secundo modo tunc dico q si attendamus preci-
se veritatem dicti concedendum est q nos intelligimus q
voluntatem et volumus per intellectum. vide Commen.
3. de anima. virtualiter hoc concedit. d. desideratum mo-
uet intellectum et tunc desiderabit intellectus. et cu desi-
derauerit tunc mouetur homo a virtute desideratiua: que
est intellectus aut imaginatio. ecce q intellectus deside-
rat et est virtus desideratiua. et p consequens homo desi-
derat per intellectum. Si autem attendamus non solum
veritatem dicti: sed perfectam. et per consequens artifi-
cialitate: quonia sicut dicit Philosophus primo physicoz.
Maxime proprie dicimus medicum aliquid facere: aut
pati si fm q medicus hoc patitur aut faciat. et Comen.
lib. 74. ibi dicit q passio aut actio non attribuuntur rei per se-
si fm q est illud cui attribuuntur: et intentio est predica-
tio que est per se. hoc est q in locutione artificiali. et ma-
xime propria cum actio aut passio attribuuntur alicui in-
telligitur q competat illi inquantum tale. Si hoc inqua
attendamus non est concedendum q homo intelligit per
voluntatem aut q intellectus vult: quia propter differen-
tiam connotatorum iste non sunt per se ad intellectu pre-
missum. quia nec intellectus inquantum intellectus vult:
nec homo inquantum intelligit vult. Et ob hanc causam
auctores intelligendi sunt tales locutiones negare:
non quia sint falsae: sed quia non sunt locutiones per mo-
dum artis et scientie.

Cap. 3.

Cap. 4.

5. de tri.

Cap. 7.

5. de 49.

5. de 74.

5. de 74.

5. de tri.

ter potentia: ita q inquantum potest in ista dicitur vna po-
tentia: inquantum autem in illa dicitur alia potentia. et
ideo dicit auctor de spiritu et anima. tota anime essentia
in suis potentis consistit: nec per partes diuiditur cum
sit simplex et indiuia. z si aliquando habere partes dicitur
ratione potius similitudinis q veritate compositio-
nis intelligendum est. simplex substantia est anima nec
aliud. nec minus est ratio in substantia q anima. sed vna
eadem substantia fm diuersas potentias. i. fm q diuer-
sa sortitur vocabula. Item docet Augu. 12. de trinitate.
Intellectum inquit nostrum et actionem vel consilium z
excecationem vel rationem et appetitum rationalem: vel
si quo alio modo significantius dici possunt vna mentis
natura complectitur. z statim sequitur: cum igitur dissen-
timus de natura mentis humane de vna quadam re dis-
sentimus: nec eam in hec duo que commemorauit nisi per
officia geminamus. Ex his patet q ratio z appetitus no
sunt due partes mentis neq due res sed vna tm fm diuer-
sa officia distincte significata: per quod etiam conclusio
preiens principaliter confirmatur. Ex his ad primam au-
ctoritatem August. dicendum q non intendit q mens sit
quedam nobilis pars anime ad modum quo caput vel
oculus pars est in corpore. sed cum anima humana sit ho-
mini principium vegetandi et sentiendi z appetendi z in-
telligendi et volendi et multarum operationum: nec ipsa
dicatur mens inquantum est vegetatiua vel sensitua: sed
inquantum intellectiua et intellectualiter volitiua: idcir-
co mens quasi quedam pars anime dicitur: et quia illi
actus penes quos anima dicitur mens sunt nobiliores ce-
teris in quos potest. idcirco mens dicitur nobilitas aliquid
seu nobilitas anime pars. Est ergo sensus: non igitur ani-
ma: sed qd excellit in anima mens vocatur. i. no igitur ani-
ma absolute dicitur mens: sed fm excellentiam confide-
rata vocatur mens. Ad secundum dicendum q hec no-
mina intellectus et voluntas aliquando sumuntur ad si-
gnadum operationes: que sunt intelligere z velle. aliqua-
do autem ad signadum potentiam intellectiua et voliti-
uam. si primo modo accipiantur non arguit ad propo-
situm. Si secundo modo tunc dico q si attendamus preci-
se veritatem dicti concedendum est q nos intelligimus q
voluntatem et volumus per intellectum. vide Commen.
3. de anima. virtualiter hoc concedit. d. desideratum mo-
uet intellectum et tunc desiderabit intellectus. et cu desi-
derauerit tunc mouetur homo a virtute desideratiua: que
est intellectus aut imaginatio. ecce q intellectus deside-
rat et est virtus desideratiua. et p consequens homo desi-
derat per intellectum. Si autem attendamus non solum
veritatem dicti: sed perfectam. et per consequens artifi-
cialitate: quonia sicut dicit Philosophus primo physicoz.
Maxime proprie dicimus medicum aliquid facere: aut
pati si fm q medicus hoc patitur aut faciat. et Comen.
lib. 74. ibi dicit q passio aut actio non attribuuntur rei per se-
si fm q est illud cui attribuuntur: et intentio est predica-
tio que est per se. hoc est q in locutione artificiali. et ma-
xime propria cum actio aut passio attribuuntur alicui in-
telligitur q competat illi inquantum tale. Si hoc inqua
attendamus non est concedendum q homo intelligit per
voluntatem aut q intellectus vult: quia propter differen-
tiam connotatorum iste non sunt per se ad intellectu pre-
missum. quia nec intellectus inquantum intellectus vult:
nec homo inquantum intelligit vult. Et ob hanc causam
auctores intelligendi sunt tales locutiones negare:
non quia sint falsae: sed quia non sunt locutiones per mo-
dum artis et scientie.

quelibet persona diuina est sua memoria z intelligetia
voluntas. Et memoria est intellectiua seu intellectio z vo-
luntas. in nobis autem non sic. Vel potest dici q si accipit pro
potentia ponit illas negatiuas deuitas affirmatiuas opo-
positas non tanq falsas: sed tanq inartificiales. mihi ta-
men pma solutio magis placet: eo q plene patet ex textu.
Ad tertiu dico similiter q illa accipit pro actibus. et
istud clarum est satis: eo q illud vocabulu charitas nra
consuetum est poni pro aliqua potentia anime. sed tantu
pro actu vel habitu. Ad illud quod additur de plurali
locutione dicendum q locutio vtiq est impropria: visitata
tam est ad explicadu distincte multa in que potest: seu q
ipsa est multe potentie per eequivalentiam. a simili etiam
Augustinus. 9. super Gen. dicit pluraliter. video abscondi-
tas esse quorundam factoru causas: tamen cu ipsa simpli-
cissima sua volutas vnica sit oim causa prima: sed ppter
eius diuersos effectus pluraliter causas eius dicit: sicut
docet magister. 18. dif. huius secudi. Et fm hunc sensum
ego loquor: sicut me contingat circa istam materiam sic
loqui. Quod Augustinus. dicit hec tria no debent mouere.
nam in. 15. de trini. de intelligetia memoria z voluntate in
deo loques dicit q omnia tria hic omnes z singule p se
habent nec distant in eis: ita q dicit illa tria. et cum hoc
dicit q non distinguuntur: sicut z verum est. Ad Aniel.
et Augustinu simul quauis aliqui conetur eos exponere.
dico tamen q mihi apparet eos fuisse illi opmionis sicut
et multi alij solent. doctores. q tamen August. videtur
mihi eis contrarius. nec necessitatem video ponedi huius
modi distinctione: idcirco teno oppositum salua semper
aliozum reuerentia. Ad primum argumentum. q patet
responsio in articulo precedenti. Ad secundum dico q
Augustinus accipit illa pro actibus no pro potentis. z hoc
etiam cogitur concedere alij: cum ipsi no ponat q memo-
ria z intellectus sint due potentie realiter distincte.

Distinctio xviii.
Questio prima.



Super distinctione. 18. in qua
magister agit de for-
matioe mulier: ex costa viri. Que-
ro vtrum ex costa illa absq alteri
materie addimento fuerit corpus.
Eue formatum arguitur q sic.
Primo auctoritate magistri
in distinctione presenti dicentis q
de sola ipsius coste substantia sine
omni extrinseco additamento per diuina potentia multi-
plicata mulieris corpus est factum.

Ad oppositum arguitur: quia si ita fuisset se-
queretur q corpus prime mu-
lieris fuisset multo rarius corporibus aliarum: quod non
est credendum. consequetia declaratur. nam quato in eas-
dem extensione materia est paucior tanto est rarior. igitur
si ex sola materia coste est corpus eue formatu tanto fuit
set rarior corpore viri q plures portiones materie. equa-
les portioni materie que fuit in costa illa fuerit in tanta
quantitate corporis viri quata fuit tota statura mulieris.
Sed constat q multo plures portiones tales fuerunt: eo
q non nimis excedat in statura corporis viri mulierem.
Sed constat q corpora aliarum mulierum posito q sint
corporibus viroz rarioza. no tamen fm tantu excessum.
igitur corpus eue fuisset multo rari. q sint corpora alia-
rum mulierum. Hec est opinio magistri z August. de sa.
libro primo ad partem affirmatiua: et vtriusq ratio est.
quia si deus ad pficiendum mulieris corpus alia materia
addidisset magis fuisset illud additum q costa. z per co-

Cap. 26.

Cap. 7.

parte. 6.

ca. penult.

for m

Contra
magi. et
August.

seques potius ex illo q ex costa corpus mulieris dici fa-
ctum debuisset. Scriptura autem Gen. 2. dicit. Edifica-
uit de costa qua tulerat de Adā in muliere. nec de alia
materia facit mentionem. qd possibilitate autem huiusmo-
di probant ex illo miraculo Christi quo de quinq panib
sua benedictione multiplicatis quinq millia hominum
saturati sunt. sicut enim fuit possibile deo illos panes in
tot plures multiplicare absq alio additamento: sic fuit
possibile illa costa ad maiorem quata voluit magnitudi-
nem trahere absq omni additamento. Ad declar-
atione huius positionis distinguit Hugo sex opera: quib
vt ait: sunt quecuq sunt. Vnu est opus creationis: cu. f.
de nihilo aliquid fit. Secundum est opus multiplicatio-
nis: quo. f. de aliquo fiunt aliqua fm substantia et quanta-
tem in maius seu cum de aliquo aliquid maius fit. Tert-
ium est opus minutionis: vtpota cum de aliquibus ali-
quid fit in minus: seu quod magnum factum est minus.
Quartum est opus diuisionis: quo. f. de aliquo fiunt ali-
qua. no tm fm substantia z quantitate in maius: sed in mi-
nus: sicut cum totu in partes diuiditur. Quintum opus
est compositionis vel coniunctionis: cum. f. ex aliquibus
aliquid fit. no tm fm substantia z quantitate in minus: sed
in maius: vel ut cum partes in totum vniuntur. Sextum
est opus annihilationis cum aliquid in nihilum redigitur.
Horum sex quattuor dicit esse propria diuine virtu-
ti. f. tria prima et vltimum: quartum vero et quintum di-
cit couenire creature: cuius opus inquit recte propterea
nihil esse dicitur: quia per eius opus essentis rerum si-
ue in coniungendo diuisa siue in diuidendo conuincta ni-
hil tollitur vel confertur. Declarado autem magis opus
multiplicationis dicit q cu de aliquo plus fit aliquid fit:
q dicitur in eo qd ia aliquid est aliqd fieret ipsum qd plus
postea ibi est no esset. et addit de opatione vnionis. Rur-
sus cum de aliquibus aliquid minus fit aliquid fit: qd nisi
illud quod prius ibi plus fuit aliquid factum esset in eo
q minus modo est: illud omnino non esset. Istam opti-
onem capio: et ideo contra ea quattuor conclusiones pbo.
Prima est. q impossibile est illud opus multiplicationis
sic intellectum vt ponit. Secunda. q etia opus tale vni-
onis est impossibile. Tertia. q creatura potest in aliud opus
pter illa duo que sibi attribuunt. Quarta. q ex costa Ade
non fuit sine additamento materie formatu corpus Eue.
Prima conclusioem pbo sic. Sit. a. nomen alicuius
portionis materie que debuit multiplicari et fieri maior
fm substantia z quantitate. z sit. b. nomen portiois maioris
materie in qua. a. portio multiplicata est. tuc sic. aut in. b.
est aliquid qd nec est nec fuit. a. nec pars eius. aut no est
aliquid in. b. qd non fit vel fuerit. a. vel pars eius. si detur
primum. igitur. a. no est factum maius sine additione al-
terius. nam additum est illud qd nec est nec fuit. a. neq
pars illius. Preterea. Vel illud additamentum fuit
aliquid: vel non. Si aliquid et non fuit. a. nec pars eius.
igitur. b. est factum per compositionem istius ad illud qd
est vel fuit. a. z sic illud opus non est opus multiplicatio-
nis quo ex aliquo fit aliquid: sed potius est quartu opus
quo ex aliquibus fit aliquid maius: qd fm opti. et verita-
tem competit etia creature. Si vero non fuit aliquid: igitur
ipsum est factum de nihilo: quonia fm ipsum ibidem
de nihilo aliquid factum est quado id qd prius nihil erat
vt aliquid esset factum est. z istud vt subdit est opus crea-
tionis. si vero in. b. no est aliquid qd no fit vel fuerit. a. vel
pars eius. igitur in ipso nihil est plus qd fuit in. a. z p con-
seques nulla multiplicatio facta est. nec. b. est maius fm
substantiam qd fuit. a. Tertio. aut. a. in hoc opere peni-
tus desijt esse. et tunc sequitur q ipsum est annihilatum.
et habetur sextum opus supra positum. et iterum sequi-
tur q. b. sit factu de nihilo vt prius et sic huiusmodi mul-

tiplicatio nihil aliud erit q annihilatio vnus et creatio
alterius. aut non penitus desijt: et tunc vel ipsum vel ali-
quid eius remanet: et tuc id quod remanet vel est ipsum
b. vel pars eius. Si est. b. igitur per hoc opus non est ali-
quid factum qd prius non esset. Si autem est pars ipsius
b. igitur aliquid aliud est in. b. quod non est factum ex. a. z
per conseques non de aliquo facta sunt aliqua: sed ex ali-
quibus factum est aliquid. Secunda conclusio probatur
quasi eisdem motiu: simodo tamen couerso. vnde si ex. b.
que fuit portio m gna materie ponatur facta esse portio
minor que sit. a. quero aut in. b. fuit aliquid qd non est. a.
nec pars. a. z hoc est contra dictum opti. vltimo allegatu.
Est preterea sequitur q tale opus vnionis non sit aliud q
quedam partialis annihilatio vel destructio eius qd di-
citur fieri minus vel alicuius eozu ex quibus dicitur fie-
ri aliquid in minus vel in. b. non fuit aliquid: qd non est. a.
vel pars ipsius. a. et tunc sequitur q. a. in nullo est minus
fm substantia qd fuit. b. cuius oppositum ponitur. sed si est
minus fm quantitate tm eo modo quo cum aliquid den-
satur fit minoris quantitate et certe sic de magis facere
paruum est opus etia creature. Secundo. aut in tali
operatione. a. penitus incepit esse. ita q nec ipsum nec ali-
quid eius prius fuit. et tuc sequitur q ipsum sit de nihilo
factum. et per conseques creatu et ipsum. b. sit annihilata.
tum. et tale opus vnionis non aliud sit q vnum magnum
quid annihilare. et vnum quid minus creare. aut ipsum
vel aliquid eius prius fuit. et si ipsum. a. prius fuit. igitur
non est factu p huiusmodi opus. Si vero non ipsum:
sed aliquid eius vel illud quod prius fuit: fuit ipsum. b.
vel fuit pars ipsius. b. si fuit. b. igitur in ipso. a. est plus q
b. et per consequens non est factum aliquid minus fm
substantiam ex magno. sed ex paruo magnum: nec ex ali-
quibus aliquid: sed potius ex aliquo aliqua. cuius oppo-
situm dicitur. Tertio. communiter pro vtriusq conclu-
sione arguo. siue enim ex. a. fiat. b. per multiplicationem
siue econuerso ex. b. fiat. a. per vnionem. quero aut mate-
ria ex qua fit definit esse. et tunc materia que fit: sit ex ni-
hilo et creatur aut definit esse: et cum in neutro modo fa-
ctionis fm positionem ista aliqua portio materie creetur
vel annihilatur: sequitur q eadem ipsa materia primo est
illa que fit z ex qua fit. qd est impossibile. Ad istud po-
test responderi fm eum: q ideo dicitur ex hac fieri illa: qz
hec fit illa. et tunc hec quidem definit esse quod est: sed ta-
men non definit esse: quia incipit esse illa que vtiq est ali-
quid. et ideo ipsa non annihilat: nec illa que fit de nihilo:
quia priusq fieret fuit aliquid. Sed non fuit illud quod
ipsa fuit. nec etiam de aliquo: quia ipsa definit esse quod
prius ipsa fuit. et hec solutio posset satis applicari ad
precedentes etiam rationes. Trahitur autem hec solu-
tio ex his verbis que sunt ista. Cum duo sint. vnum fit
aliud. et transit in illud. vt sit illud. et definit quidem ef-
se quod est. et tamen non definit esse: quia incipit esse
quod non est. z cum fit illud quod esse incipit. fit aliquid:
quia illud aliquid est quod esse incipit et quod fit. et ta-
men non de nihilo illud fit quod fit: quia prius qd hoc fie-
ret aliquid fuit. nec rursum de aliquo id fit quod fit: quia
definit esse quod prius fuit: quado esse incepit hoc quod
prius non fuit. hoc ipse. Primo contra illud dictum.
ipsa definit esse quod est. et tamen non definit esse. illud
enim est in intelligibile mihi. nam quis aliqua res pos-
sit definire esse qualis aut quanta est: esto q no simul de-
finat esse. verbi gratia. corpus album et bicubitum pos-
sit definire esse album et bicubitum: et sic de ceteris que
de ipso accidentaliter et contingenter predicantur. esto
q non desinat esse. impossibile tamen est q ipsum desinat
esse id quod ipsum est: et tamen non desinat esse. Ipsum
enim no est nisi ipsum. cum igitur impossibile sit esse ipm
mm iij

no.
for diminutio

non ipsum impossibile est ipsum desinere esse ipsum: quin ipsum desinat esse. et ita vniuersaliter est in omnibus: quoniam nulla entitas est nisi ipsa ut Socrates non est nisi Socrates. et materia non est nisi materia: et sic de singulis. Impossibile est igitur Socr. desinere esse soite: quin Socr. desinat esse. et ita impossibile est hanc materiam desinere esse hanc materiam. et illud quod ipsa est quin desinat esse. **P**roterea. Demonstratur illud ipsum precise quod est hanc materia. a. aut hoc desinit esse. et habetur propositum. aut non desinit esse. igitur hoc erit post hoc instans. et tunc sequitur quod eodem ipso penitus demonstrato. verum erit post hoc instans dicere hoc est: quia si non: sed tantum de alio ab isto erit verum dicere hoc est. sequitur quod nunc non vere dicitur de ipso hoc erit: quoniam de ipso vere dicitur quod erit precise: quia quoddam aliud ab alio erit. alias et de eo qui nunc annihilatur supponatur quod nunc aliquid annihilatur nunc amplius recreandum: esset verum dicere quod ipsum erit: et quod non desinit esse. nam quoddam aliud erit. quod nullus diceret. Si autem eodem penitus demonstrato vere dicitur hoc est. igitur tunc etiam vere dicitur hoc est: hoc eodem penitus demonstrato per primum: quod demonstratur per se eundem. alioquin esset aliud ab hoc: et sic aliud a Socr. Si autem ista erit vera. hoc est hoc. igitur hoc est vera. hoc erit hoc. et per consequens de primo ad vltimum: si hoc non desinit esse: hoc non desinit esse hoc. Ex quo vltius sequitur etiam quod non incipit esse aliud. alias simul erit hoc et aliud quod hoc: quod non contingit. **S**ecundo. contra aliud dictum: scilicet quod illa que fit prius quam fieret fuit aliquid. si enim fuit aliquid. et constat quod non fuit aliud quam a. supposito quod b. sit illa que fit. igitur b. prius fuit. a. igitur b. prius quam fieret fuit: quod est falsum. Item si b. prius fuit. a. igitur a. prius fuit. b. impossibile enim est in terminis mere absolutis et comotatis: quales supponuntur isti esse: talem consequentiam impedire. Si autem a. prius fuit. b. igitur non modo fit. b. aut transit in. b. Et proterea si. a. prius fuit. b. eadem ratione et nunc. a. est b. et b. non est aliud ab a. **P**roterea. Si b. fuit. a. siue illud quod est. b. fuit. a. quod dicitur quia aliqui sequentes premissam opinionem dant hanc secundam: et non primam. igitur illud ipsum quod fuit. a. est. b. et hanc etiam concedunt. sed si sic. igitur impossibile est deum reparare eodem numero. a. quin destruat ipsum. b. consequens est falsum. probo consequentiam: quia si deus potest reparare. a. non destruyendo. b. hoc precise erit recreando ipsum. a. quia non per reconuersionem vel transitionem ipsius. b. in. a. quoniam tunc. b. destrueretur. Sed quod non possit per recreationem proba: quia si op. a. non est redactum in nihil. igitur non potest recreari sicut nec creatur: nisi prius redigatur in nihil: et non potest redigi ad nihil nisi prius ipsum habeat esse: vel ipsum. b. redigatur in nihil: et per consequens destruat. **P**roterea. Si potest recreari ponatur in esse. hoc posito verum est dicere quod id ipsum penitus quod fuit. a. modo est. a. alias non esset idem numero. a. sed per concessum etiam id ipsum quod fuit. a. est modo. b. ex quo sequitur quod id ipsum singulare demonstratum modo est. a. et est. b. et per consequens. b. non est alia essentia quam a. ac per hoc nec cum. a. fieret. b. fiebat alia essentia quam erat: et sic non desinebat esse illud quod erat. contra datum ab op. **I**stius constat quod a. fuit quedam essentia singularis nullius realiter inter se distinctis communis: sicut et modo non est communis aliquibus pluribus: igitur si ipsa est illud ipsum quod fuit: omne quod fuit ipsa modo factum est ipsa. et per consequens id quod est. b. est factum a. igitur. b. transit in. a. et est destructum. Quod autem consequens illud falsum sit puto quod nullus negaret. probo

tamen: quia ponatur quod postquam a. factum fuit. b. et alia portio materie: videlicet. c. sit facta. a. et similiter quedam alia portio: vt. d. sit facta eadem ipsa portio. b. totum enim hoc possibile est si viam illam hoc posito si. a. non potest reparari: quin destruat. b. hoc ideo precise erit: quia. a. non potest reparari nisi fiat ex. b. nisi. b. vel id quod est. b. et fuit. a. retrahat in. a. igitur hoc facto. c. reparari non poterit nisi destruat. a. in quod transit. b. et per consequens id quod fuerat. c. et per consequens impossibile erit: vt simul sint in rerum natura. a. et. c. et idem iudicium est de. d. et alijs quotcumque transiissent in. d. hoc autem omnino absurdum est cum non habeant impossibilitatem ad esse simul in rerum natura non plus quam haberet ante suos transitus in. d. **P**roterea. si op. ex vno possum per multiplicationem multa fieri. ponatur ergo quod ex. a. fiat. b. c. d. hoc posito verum est dicere si op. quod id ipsum totum quod fuit. a. est. b. et eadem ratio de etiam idem ipsum totum quod fuit. a. est. c. et similiter idem ipsum est. d. et sic idem ipsum omnino est. b. c. d. et per consequens non sunt multa adiuuice connumerata. et hec ratio specialiter facit pro prima conclusione. **P**roterea. ponatur e conuerso quod ex aliquibus distinctis fiat vnu per opus vnionis: vt ex. c. d. b. fiat a. sequitur quod illud ipsum quod est. a. fuit. b. et fuit. c. et etiam d. et per consequens. vel. a. non est vnum tale: sed plura. vel illa non fuerunt plura: sed vnum cuius vtriusque oppositum ponitur. **V**ltimo aliud dictum scilicet quod id quod fit desinit esse quod prius fuit quando esse incipit hoc quod prius non fuit fundari videtur super falsa imaginatione: salua reuerentia semper eius. videtur enim imaginari quod sicut quando aliquid album fit nigrum est ibi aliquid commune subiectum: quod simul desinit esse album et incipit esse nigrum. sic in tali transitu. essentia in essentiam / vel materie vnus in aliam fit aliquid commune. quod prius est hec essentia: et postea est alia essentia: sed illa imaginatio non est vera: quoniam non sic est aliquid: id quod est per aliquid a se distinctum quod sit in ipso: sicut aliquid est album per aliquid quod non est ipsum: existens tamen in eo. **P**roterea. Ita posset argui de illo communi imaginato quod prius est hoc et postea illud. nam cum id non minus subit diuine potentie quam hec materia / vel illa: ita ipsum poterit diuina operatione transire in quoddam aliud sicut hec materia: et tunc vel ipsum etiam resoluetur in quoddam aliud commune subiectum: et sic in infinitum ipsum transiendo in aliud: sicut desinit esse illud quod est ita desinit esse simpliciter. **T**ertio conclusio facilliter probatur. nam creatura potest in opus generationis et in opus alterationis. et constat quod nec generatio / nec alteratio est diuisio alicuius totius in partes: nec coniunctio plurium prius distinctorum in vnu. Et si fieret caluma de composito dicens illud fieri per vnionem materie et forme: quis hoc non esset si intentione op. De ipsa autem forma hoc non potest dici. et tunc illa facit creatura: occurrere tamen actione dei: sicut etiam non nisi deo cogente potest aliqua diuidere / vel coniungere. vnde vt videt Hugo. in hac parte fuit illius antique op. reprobate per philosophum: que posuit generationem et corruptionem non fieri: nisi per congregationem et diuisionem quorundam corporum miniuorum. Que etiam corpora minima vocata athoma ipse in eodem. c. ponit. **Q**uarta conclusio proba. quod vel illa eadem numero materia coste fuit corpore mulieris / seu corpus mulieris / aut non potest dici quod non: quod tunc non illa costam quam tulerat deus de Adam edificasset in mulierem: vt dicit scriptura: sed quoddam aliam materiam. **P**roterea. Ex hoc magis haberetur quod non erit illa precise sine aditamento fuisse mulier formata. Si vero eadem materia numero fuit in corpore / vel corpus mulieris / aut ipsa fuit tota materia mulieris. Et tunc sequitur quod quilibet pars corporis

mulieris fuit pars illius materie coste. et per consequens nihil plus de materia si substantiam fuit in corpore mulieris quam in costa. et quo vltius sequitur: quod per solam reactionem tracta est ad tantam magnitudinem sicut patet ex. 4. phisicorum. cui consonat dictum Augustini. 10. super Gen. vbi contra Tertullianum ait. quid absurdius quam putare nullum esse corpus manente nature sue quantitate: quod vniuersi creant nisi rarefcat. Et si sic fuisset sequitur quod corpus mulieris multo fuisset rarius quam corpus viri: et sunt corpora aliarum mulierum: quod est falsum. aut ipsa non fuit tota materia mulieris. et habetur propositum. **D**ico igitur quod ex illa materia coste et alia etiam vel nouiter creata vel preexistente in alijs rebus sicut deo placuit formatum est corpus mulieris. nec tamen propter huiusmodi aditamentum materie non debuit dici ex ea factum corpus mulieris cum etiam non obstante quod non ex sola materia feminis in terra facti generetur planta: adhuc dicimus quod ex femine plante generatur. Cur autem de illa portio de alia facta sit mentio: eadem ratione esse potest qua et illam costam voluit de viro sumere vt ex ea partialiter formaret mulierem: et est multiplex mystica significatio qua magister ponit in littera. et ita etiam inuit Hugo. 9. super Gen. et per hoc patet solutio ad rationem positam. **A**d illud de panibus euangelicis etiam dico sicut alij doctores dicunt quod non sine aditamento alterius materie illa panum multiplicatio facta est. Auctoritas vero Magistri et Hugo. in hac parte communius non recipitur sicut nec aliud dictum eorum huic simile: quod ponit Hugo ibidem et Magister. dist. 30. huius secundum: videlicet quod id solum substantie paterne quod in generatione descenditur sine aditamento alterius substantie in seipso multiplicatur et crescit ad perfectam filij quantitate: ita quod nec aliquid alimenterum conuertitur in substantiam eius. huius enim oppositum tenent doctores communiter.

Distinctio. xxiii. et. xv. b. Questio prima.



Circa distinctione. 24. et. 25. in quibus Magister tractat de libero. ar. hominis. Quod primo vtrum actuum lib. arb. voluntas hominis sit causa immediate productiua. et videtur quod non quia sic est causa. aut esset causa actuum imperatorum per lib. ar. aut elictorum. non imperatorum: quia talium voluntas non est principium nisi mediante actu suo elicto qui est velle vel nolle. et per consequens non immediate principiat illos. Item nec elictorum: quoniam tales immediate recipiuntur in ea subiectiue: et illam informant. et per consequens si voluntas immediate tales actus produceret ipsa moueret seipsam ad formam talem. hoc autem est contra philosophum qui vbiq. vult quod nihil mouet seipsam primo. Item contra August. 2. de libero. arbitrio. dicentem. nulla res seipsam formare potest: et probat quia nulla res potest dare sibi formam non habet: et vbiq. vult quod non habet formam formatur aliquid. Quapropter quilibet res si quam habet formam non ei opus est accipere quod habet. si quam vero formam non habet non potest a se accipere quod non habet. nulla ergo res vt dicimus formare se potest. hoc ipse.

Sed in oppositum est. quia idem ipse ait. 5. inquit nostre faciunt quicquid volendo facimus: quod non fieret si nollemus. oem autem actum libero arbitrio. volendo facimus: et nullus fieret si nollemus. igitur omnem

huiusmodi actum nostre voluntates faciunt: sed actum elictum non faciunt mediante. alias huiusmodi actus in infinitum seipos presupponerent: et non daretur aliquis primus et immediate elictus. igitur immediate talis actus a voluntate producitur. **I**tem quod dicitur in de gentibus non potest per aliquid euidentius demonstrari. probatur tamen contra in negatis: ducendo ad quendam que sunt omnes vnum rationis habentes falsa et inconuenientia iudicatur: vt pote: quia si nihil homo per lib. ar. agat frustra erit omne humanum consilium: vt deditur Dan. lib. 2. nullus pro suis actibus merebitur penam vel premium. vt ostendit Augustinus. 2. de lib. ar. et multa alia sequuntur absurda. **P**roterea. vt dicitur in de gratia et lib. ar. circa principium diuina precepta homini non prodesse nisi haberent liberum ar. voluntatis quo ea facies ad premissa premia pueniret: demum hoc repugnat innumerabilibus quasi auctoritatibus sacre scripture: sicut ibidem declarat Augustinus. et ideo ipse in proposita responsione tertia. liberum inquit arbitrium hominis esse certa fide credimus et predicamus indubitanter. **H**oc igitur supposito restat videre de questione: vtrum videlicet actum lib. ar. voluntas sit immediata causa productiua. et intelligenda est quomodo non de actibus imperatoris a voluntate: quoniam constat quod talium non est causa nisi mediante imperio quod est actus elictus. sed de actibus libere elictis de quibus communi non recipitur sicut nec aliud dictum eorum huic simile: quod ponit Hugo ibidem et Magister. dist. 30. huius secundum: videlicet quod id solum substantie paterne quod in generatione descenditur sine aditamento alterius substantie in seipso multiplicatur et crescit ad perfectam filij quantitate: ita quod nec aliquid alimenterum conuertitur in substantiam eius. huius enim oppositum tenent doctores communiter. **C**irca prima est quod talium actuum voluntas est immediata causa productiua. **S**ecunda. quod eorum non sola voluntas est immediata causa productiua: sed cum ea preulat notitia obiecti. **T**ertia. quod huiusmodi actus voluntatis obiectum non est in quantum obiectum immediata causa productiua. prima probo primo sic. huiusmodi actus sunt immediate in potestate voluntatis. igitur eorum voluntas est immediata causa productiua. antecedens probatur. nam quod sunt in potestate voluntatis patet: quia si non sequitur quod nullus actus sit in potestate eius. et per consequens patet lib. ar. patet consequentia: quoniam quilibet alius actus existens in nostra potestate: ideo precise dicitur esse in potestate quoniam nostram sequitur voluntatem inra id Augusti. primo retracta. hoc est in potestate quod cuius volumus facimus: et iterum in potestate nostra non est nisi quod nostra sequitur voluntatem. igitur si voluntas ipsa seu volitio non sit in nostra potestate: nec actus consequens eam erit in nostra potestate. **C**onfirmatur: quoniam ipsa volitio non est causa libera. sed mere naturalis alterius actus. vnde ea posita cum ceteris requisitis necessario sequitur actus. verbi gratia. si sit potestaria motiua sufficiens: et non impedita positis ceteris requisitis si ad se volitio efficaciter mouendi necessario sequitur motus: nec est in potestate nostra vt ex istis stantibus non sequatur. si igitur volitio non sit in potestate nostra: nec alius actus erit in nostra potestate. tum etiam per locum a minori: quoniam vt ibi proxime dicit Augustus. nihil tamen in potestate quam ipsa voluntas est. et infra lib. 2. ca. primo. non dicimus inquit esse in potestate nostra nisi quod cum volumus sit: vbi prius et maxime est ipsum velle sine vilo quippe in intervallo temporis prelo est voluntas ipsa cum volumus. igitur si volitio non sit in nostra potestate: multo magis nec aliquid aliud: patet ergo quod tales actus sunt in potestate voluntatis. Quod autem immediate clarum est cum non sit aliquis alius actus prior. aut qui est aliud. quo mediante voluntas habeat in potestate suum actum vt notum est. **C**onfirmatur et dictis. quod iam illud esset magis in potestate nostra quam ipsa volitio: cuius oppositum patet ex dictis. **C**onsequetia. probatur: quod si sunt immediate in potestate voluntatis. igitur eorum est voluntas causa immediata: sed non

Cap. 26. Cap. 2.

Cap. 22.

Cap. 30.

Cap. 10.

25.24.

materiais tantum vel receptiva. tum quod tunc aliquid aliud esset immediata et totalis causa activa voluntatis: et cum nullus actus sit magis in potestate patiens precise quam agens: sed contra sequitur quod actus voluntatis magis erit potestate alterius principij dati quam ipsiusmet voluntatis: quod est absurdum. tum etiam quia si esset mere passiva nulli homini iuste bonitas vel malitia actus imputaretur. d. Aug. 83. q. nec peccatum nec recte factum imputari cuiquam iuste potest nisi quod tunc actus ille non esset in eius potestate. et per consequens si esset illius materia receptiva non esset in eius potestate: quod repugnat antecedenti. unde oino irrationabiliter dicitur apparere quod actus aliquis sit in plena potestate principij passivi: quod respectu eius est precise passivum. Si dicatur quod voluntas licet non immediate producat suum actum. non tamen est precise passiva respectu illius. quoniam ipsa movet alias potestas ad proprios actus seu actus illorum causat in eis a quibus vel a quibus actibus causat in ipsa actus suus: sic mediate ipsa est causa sui actus. hoc non valet: quia iam actus aliarum potentialium magis esset in potestate voluntatis quam ipsum velle: contra Augustinum. vt supra habetur.

25.8.

Secundo probatur eadem conclusio ex intentione Aug. 3. de lib. ar. permittit enim ibi quod motus culpabilis voluntatis est in ipsa: et mox inquit cuius est. unde in persona magistris: cuius inquit est iste motus quam profecto culpabilem esse concedis. et respondit in persona discipuli. In animo enim video: sed cuius sit nescio. non igitur inquit cuius est tanquam subiecti et motus: sed cuius tanquam activi principij seu moventis: et tandem determinat quod est ipsiusmet voluntatis. igitur in tali motu voluntas movet se. et per consequens est causa efficiens sue voluntatis. Confirmatur per similitudinem quam inducit. ait enim quod sicut motus quo lapis descendit in ima est proprie lapidis: sic ille est proprie animi: veritatem in hoc est dissimilis quod in potestate non habet lapis cohibere motum quo fertur inferius. animus vero dum non vult non ita movetur. sed talem motum inferius esse lapidem non solum vt motus: sed vt moventis active patet per eundem ibidem qui explicat se loqui de motu quo naturaliter movetur inferius: non de illo quo violenter iacitur sursum: et tamen constat quod etiam ille violentus eius est vt motus ac per hoc si non intendebat quod motus naturalis aliter est eius quam motus non oportebat violentum excludere.

Tertio ad idem arguitur ex alia determinatione eiusdem. 83. q. vbi ait. moveri per se animam sentit qui sentit in se esse voluntatem. nam si volumus non alius de nobis vult: et iste motus anime spontaneus est. In quibus patet cum velle quod anima in volendo moveat seipsum: et videtur fundare suum dictum in hoc: quia motus huiusmodi spontaneus est et in nostra potestate. Item de perfectione iustitie circa medium. precepta inquit divina vt fieret non iuberentur: si nichil ibi nostra voluntas ageret cum igitur nobis iubeatur vt deum et proximum diligamus in hac dilectione agit nostra voluntas. et patet quod non minus in alijs suis spontaneis actibus. Item infra in eodem. voluntas non implet quod agit nisi diuinitus adiuvetur. vbi etiam implicat voluntatem agere: et quid agat nisi agat proximum actum.

Preterea. Si deberet negari voluntatem esse causam immediate productivam actus sui. hoc pro tanto videretur ponatur quod aliquid agat immediate in seipsum. huic enim fundamento maxime nituntur qui voluntatem ponunt mere passivam. Sed propter hoc non debet illud negari: quoniam cum mens amat seipsum: per Augustinum. 9. de trinitate. ipsa est principium a quo suus amor procedit. et per consequens ipsa efficit in se suum amorem: et agit in seipsum. non ergo est impossibile: volun-

tatem agere in se: et sic movere seipsum. huic etiam concordat Ansel. de concord. vbi dicit voluntatem esse instrumentum. movens seipsum: et omnes voluntarios motus facit. Contra conclusionem istam potest argui. primo ex diffinitione potestatis active posita. 5. meta. dicitur quod principium transmutandi. aliud igitur nec voluntas: nec aliquid aliud est principium agendi in se. Secundo. quod materia et efficiens non coincidunt. 2. phys. hoc autem sequitur per hanc conclusionem. in eadem voluntas esset efficiens et materia voluntatis. Tertio relationes opposite non possunt fundari in eodem simul. Relationes autem agentis et patientis et moventis et moti sunt opposite. igitur neutre possunt in eodem fundari. et per hanc nec idem potest agere in se: aut mouere se. Quarto predictae relationes sunt reales ex parte virtutis: cum sint de se de modo relationis. eiusdem autem ad se non est relatio realis. 3. 5. meta. Quinto si sit vera conclusio sequitur quod principium productivum erit pars eius quod per se ab ipso producit. nam cum per se non fiat forma: sed compositum: vt 3. 7. meta. 1. et se productum in opposito erit compositum situm ex voluntate et voluntate: et voluntas que est pars eius erit productivum. sed pars est fallum. tum quod tunc aliquid esset sibi causa efficiens: contra Aug. de tri. Tum quod cum producat equivoce nobilitate: productio sequeretur voluntas precise que est producat esset nobilitate: illo composito seu voluntate volente: quod pars esse fallum. Sexto philosophus. 3. de anima dicit quod in motu locali aialis est aliquod movens immobile. s. bonum et aiale: et movens quod movetur. s. appetitum. Movetur enim ait quod appetit per se appetit: appetit. i. appetitio: vel appetere actus: aut motus quidem est. Est igitur intentio philosophi quod bonum actuale movet appetitum ad suum actum et illud causat in eo. Ipsum autem appetitum in quantum appetit movetur: et per hanc non causat in se suum appetitum. Septimo Lomen. 2. phy. dicit in consequens equaliter non inveniuntur in potestis agentibus per se: sed in potestis passivis: et earum in eis: quarum preparatio ad receptionem duorum contrariorum est equalis: sive sit anima: sive non anima. sed voluntas est potentia contingens equaliter respectu huiusmodi actuum: sicut patet ex 9. meta. facta ex dictis. igitur non est potestas activa: sed passiva. materie respectu eorum. Confirmatur per rationem eiusdem ibidem: quia a contingente equaliter non potest altera actionum venire determinate: cum neutra sit reliqua dignior quantum ad hoc. Ad primum potest dici primo. iuxta intentionem Lomen. 9. meta. vbi philosophus ponit eadem diffinitionem potestatis quod philosophus non diffinit universalem potentiam activam: sed eam que est transmutativa materie. unde tpe ait quod philosophus describit potentiam activam que est forma: et potentiam passivam que est per materiam. et de tali verum est: quod est principium transmutandi aliud: quod est principium transmutandi materiam: et nunquam est principium transmutandi se: quod vtriusque principij activi. s. passivi aliquid concurrant in eodem composito: sicut patet de aqua calefacta que per se absque extrinseco agente redit ad frigiditatem: cuius frigiditatis principium quo activi est forma aque: et principium passivi est materia eius. Et hoc etiam innuit in eodem comento Lomen. d. In quibusdam enim rebus potentia activa erit in ipso passivo: et in quibusdam in alio. Et per hoc patet quod illud assumptum non facit ad oppositum quod voluntas non sit casualiter activa. Secundo esto quod concederet philosophum ibi diffinire potentiam activam. adhuc non est contra. nam ait ipse sic: potestas dicitur hoc quidem principium motus: aut mutationis: aut in altero: aut in quantum alterus: per quam diffinitionem aperte demonstrat nihil prohibere quod idem sit subiectus transmutativum: et aliter et aliter. sic voluntas in quantum virtualiter continet actum suum transmutat seipsum in quantum est eius formaliter receptiva.

Cap. 37.

T. c. 17.

T. c. 31.

T. c. 15.

T. c. 37.

T. c. 54.

T. c. 3.

L. 2.

5. met. 7.

T. c. 31.

T. c. 54.

L. 54.

L. 35.

Ad secundum dico primo quod quibus multi sic allegent philosophum. non tamen hoc philosophus dicit: nec etiam Lomen. sicut patet inveniunt vtriusque ibidem. Ad tertium dicendum: quod si quilibet relationes mutue vocetur relationes opposite nihil prohibet aliquas relationes oppositas in eodem fundari ad bonum intellectum: loquendo de fundatione relationis. hoc patet per Aug. quo ad relationes de quibus agitur: nam cum in eis amat se: vel intelligit se: ipsa est activa et passiva movens et mota. Preterea. nullus potest negare quin eadem res possit esse intelligens et intellecta: amans et amata respectu eiusdem. et tunc hec omnia dicuntur relative et referuntur realiter: sicut patet ex dictis. d. 3. primi. Si vero magis proprie ille tamen dicantur relationes opposite que sunt incommensurabiles circa idem. nego predictas relationes esse oppositas. Ad quartum dico quod eiusdem ad se potest esse relatio realis: nec philosophus dicit oppositum alicubi. nam vbi allegatur precise loquitur de identitate: et non universaler de relatione eiusdem rei ad seipsum. Et preterea non dicit illam non esse realem sicut in primo. d. preallegata ostensum est. Ad quintum si tale compositum dicatur per se productum: de quo ad presens non curo: concedo consequens: et nego primam illationem qua probatur esse fallum. nam voluntas non est illud compositum. Ad secundam probationem dico quod non omne producens equivoce est nobilitate: productio: quoniam multas habet instantias. nam color existens in parte: vel species in organo est productiva visionis in anima. et per istam imaginationem producit compositum ex anima et visione. quo composito ipsa non est nobilitate. Idem est de speciebus in anima existentibus a quibus notitie producuntur. et multe alie instantie possunt dari loquendo generaliter de producente: tam totali quam particulari. Ad sextum dico primo quod compositum quod bonum actuale causaret appetitum in appetitum efficienter. quod tamen non est intelligendum de causatione immediata: sed mediata tantum. vt puta quia efficit notitiam sui que partialiter efficit appetitum. et hoc philosophus videtur innuere ibidem cum ait: quod appetibile movet cum non movetur: eo quod sit intellectus: aut imaginatum: inveniunt per hoc quod mediante sua apprehensione moveat appetitum. quod etiam innuit Lomen. exponens illud. appetitus motus quidam est. appetitus inquit est motus. quia est a re appetita per intellectum in actu. id est per intellectionem. et in Lomen. 49. ait quod desideratum movet intellectum: et tunc desiderabit intellectus. et cum desideraverit tunc movetur homo. et iterum intellectus quando comprehenderit aliquid desiderabit per scientiam et movebit per desiderium: ita quod per eum scientia causa est desiderij et desiderium causa motus. Scientie autem causa est ipsum desideratum bonum. licet non quodlibet bonum desideratum et apprehensum sit causa sue apprehensionis: ex hoc tamen non sequitur quod ipsa virtus appetitiva non sit etiam productiva sue appetitionis. Secundo potest dici per aliquos quod philosophus vult ibi quod bonum actuale movet appetitum metaphorice tantum. et per modum finis. sicut ex intentione Lomen. 12. meta. haberi potest. Et si arguitur contra. vt aliqui arguunt quod tunc philosophus equivoce de motore cum ait: quod est aliquid movens immobile: et aliquid movens motum: eo quod movens motum. puta ipsum appetitum moveat active corpus motum. et non per modum finis. concedi potest illatum: nec aliquid malum sequitur circa propositum illud philosophi: sicut patet diligenter consideranti quid intedat ibi philosophus. Preterea. Idem oportet quemlibet concedere. nam constat quod appetitum movet corpus localiter. nullus autem diceret quod bonum actuale movet appetitum localiter motione activa. et sic non vni voce dicitur vtriusque movere. Ad septimum dico pri-

mo quod Lomen. loquitur de potentis agentibus naturaliter in quantum huius. non autem de liberis in quantum libere sunt: seu respectu eorum quorum sunt libere. quod dico propter animam rationalem que respectu quorundam operationum est principium mere naturale. respectu quo quorundam est principium liberum contingens. Item loquitur de potentis totalibus non partialibus: sive sit vni ca: sive plures partiales: et sumantur pro vna totali. primum horum patet per verba que premitit iam allegata. ait enim dicamus igitur quod prima materia est parata ad recipiendum duo contraria equaliter. et ideo receptio vtriusque contrariorum est ei naturalis. et similiter apparet de anima concupiscibilis scilicet ipsam esse preparatam ad actiones contrarias equaliter. Illud enim contingens non habet causas agentes contrarias equaliter in omni tempore: scilicet illud quod est naturale. hec Lomen. vbi nota quod loquitur de naturali principio. et iterum de anima concupiscibilis qualis est anima brutalis. vel etiam humana in quantum est sensualis. non autem vt rationalis est per quem modum ipsa est libera et equaliter ad opposita se habens. vt patet etiam ex eius intentione. ac philosophi. 9. meta. Secundo patet per alia verba eiusdem ibidem. f. 2. physico: cum ait enim. ergo contingens equale impossibile est: vt inveniatur ex eo altera duarum diversarum actionum nisi ex altera causa coniuncta cum eo. quoniam neutra actio est dignior: vt sit reliqua. vult igitur quod nulla sit totalis causa naturaliter activa contrariorum. Quod autem aliquid sit partiale productivum contrariorum et mere naturaliter: quorum contrariorum aliud partiale productivum sit principium liberum non est contrarium. Nam tunc libertate principij liberi altera actionum determinate ab vtroque ponet. Ex his patet quod dicitur Lomen. non est contra conclusionem premissam. tunc quod ipsa non est eorum totale productivum: vt patet in sequenti conclusione. tum quod voluntas respectu talium actuum est liberum principium. Secunda conclusio est quod non sola voluntas est immediata causa productiva libere voluntatis. hac pro ratione communi tenentium istam viam que satis probabiliter concludit propositum: vt mihi appareret. Arguo itaque sic. si sola voluntas esset immediata causa productiva libere voluntatis sequeretur quod naturaliter voluntas posset velle incognitum. consequens est contra experientiam. et Aug. 8. 7. 10. de trinit. in multis partibus. 7. 3. de lib. ar. consequentia proba. quod ois res sine qua alia res naturaliter productiva non potest esse per se causa: vel necessaria dispositio cause: vel causa cause illius: vel effectus naturaliter per eam. puto quod huic instantia inveniunt non possit. sed si voluntas sola sit immediata causa productiva voluntatis libere notitia rei volente non est causa voluntatis. quod non finalis: nec formalis: nec materialis. patet quod efficiens per hypotheseum. Item non est necessaria dispositio cause illius. quoniam voluntas ex se est sufficienter apta recipere voluntatem. et per hypotheseum est sufficienter productivum eiusdem. patet etiam quod non est causa cause. Item non est effectus necessario consequens eam. cum sit naturaliter prior ea. potest enim res cognosci. esto quod non diligatur et non ecounterio. hoc videtur de intentione Aug. 15. de trinit. vbi vult quod amor procedit de scientia. et in. c. 25. dicit quod amor de gignente mente et de genita notione tanquam parente: ac prole procedit. Item ad simplicianum libro primo dicit quod vocatio que vtiq; est notitia est effectrix bone voluntatis. Item Lomen. 3. de anima: vt allegatum est in solutione. 6. argumenti contra precedentem conclusionem vult quod scientia est causa desiderij. et comment. 56. eiusdem tertij libri dicit quod omnis appetitus sit ex imaginatione. Item. 12. meta. ait quod si forma basnei est in aqua est agens desiderium. et propter illam. scilicet propter causam efficiens desideramus formam que est extra aquam.

2. p. 49.

L. 2. c. 10.

L. 54.

Capitulum.

5. et. 54.

L. 35.

L. 5. 2.

L. 54.

L. 35.

26. 39.

Et infra desiderium inquit est propter estimationem eius quod est aliquid esse bonum. Item dicitur quod comprehensio est causa voluptatis. ex quibus omnibus auctoritatibus patet ista conclusio. Sed contra eam potest argui. primo quod sequitur quod aliqua causa sit successiva. productiva mere naturaliter extrinsecus in passio eodem modo dispositio. hoc autem falsum est: cum officio agens naturale determinatum sit ad unum et solum liberum possit in opposito. probatur consequentia quod stante eadem notitia rei alicuius possit per libitum illam patere velle et postea nolle. et e converso. igitur illa notitia extrinsecus illorum actuum quod sunt contrarij crit causa. et constat quod mere naturalis et non libera sicut nec ipsa volitio de qua magis videretur est alicuius principium liberitatis: sed mere naturale. ut supra dictum est. Secundo sequitur quod quicquid est aliqua perfectio nosset intendere amaret vel odiret: quoniam a causa intentionis ceteris paribus intensio effectus productiva. consequens autem patet esse falsum multis. Tertio contingit frequenter quod notitiam precedit volitio sicut cum volumus nosse quod nescimus. et ideo dicitur Augustinus. de tri. quod pannum metis antecedit appetitus quidam quo illud quod nosse volumus queredo et inveniundo nascitur plerumque ipsa notitia. et ibidem dicitur quod ille appetit est quedam voluntas. quod omnis qui querit invenire vult. ex hoc duo sequuntur contra dicta. unum est quod non omnis volitionis liberare elicite est causa productiva ipsa notitia: quia non eius que dicta est. et per consequens nec alicuius alterius. Secundum est quod aliqua volitio est circa incognitum. quoniam non nisi incognitum querimus nosse. Quarto et est ad idem. voluntas potest velle intellectum nullam notitiam habere. et per consequens potest habere volitionem absque omni notitia. ac per hoc aliqua volitio erit de incognito. probatur consequentia. quod intellectus quantum ad exercitium actus subest imperio voluntatis. et per consequens non habebit actum cum illa voluerit velle non habeat. Quinto non est necesse quod effectus liberare a voluntate productiva precognoscat. alias esset processus in infinitum a parte ante in actibus elicitis a voluntate. igitur nec necesse est ei obiectum esse precognitum. Ad primum dicendum: quod illarum non est inconveniens de causa partibili cum qua concurrat alia partibilis libera ex se potest in contrarios effectus. exempli. stante eadem apprehensione precise alicuius complexi mihi propositi et evidenter. verbi gratia. quod Rex nunc est christianus. possum credere et assentire. et demum si volo possum dissentire: et tamen tam ad productionem assensus quam dissensus particulariter concurrens apprehensio eius cui assentitur. Ad secundum neganda est consequentia propter eorum causam libere que etiam cum intentionis notitia potest remissioem actum elicere. probatur autem illa valeretur per omnes causas concurrentes agerent mere naturaliter. Ad tertiam concedo quod aliqua notitiam precedit volitio. nihilominus tamen quilibet volitionem precedit saltem causaliter a sua notitia eiusdem rei cuius est ipsa volitio. unde cum quis vult nosse incognitum. quibus ista volitio precedit notitiam que desideratur de illo. non tamen precedit illa qua ista notitia desiderate cognoscitur. et hoc patet etiam quod talis non vult incognitum. sed vult scire incognitum. quod tamen scietur non est sibi incognitum. et hoc est quod Augustinus docet. de trinitate. ubi soluit hoc dubium. Intellegendum inquit est non hoc idem dici cum dicitur amat scire incognita. et si diceretur amat incognita. id enim potest fieri ut amet quis scire incognita: vel autem amet incognita non potest. non enim frustra ibi est positum scire: quoniam qui scire amat incognita non ipsa incognita. sed ipsum scire amat. quod non haberet cognitum nec scire. quoniam qui scire amat quicquid posset scire scire. Ad quartum nego primam consequentiam. nam cum voluntas velle intellectum nullam intellectionem haberet. nolle hoc quod velle. intellectum nullam intellectionem habere. et cum probatur quod intellectus subest imperio voluntatis etc.

dico quod verum est. sed ad hoc quod sibi in hoc intellectus obediatur oportet quod et ipsa obediatur sibi. videlicet quod ipsa se ab omni volitione suspendat. nec oppositum est possibile naturaliter. vult tamen voluntas possit sic libere se omni volitione et intellectione privare. non assero pro nunc nec nego. Ad quintum nego consequentiam. quia non omne quod producitur necesse est precognosci. sed omne quod diligitur: et quod non omnem actum quem producit vult. ideo non omnem cognoscit: quibus cognoscatur illud quod per illum vult. et si illum velle etiam illum cognosceret. Tertiam conclusionem probatur. quia contingit obiectum actus non esse in rerum natura. ut puta cum desiderat aliquod futurum. igitur talis actus obiectum non est efficiens causa. Preterea. actus potest libere elicere circa aliquod volubile complexum seu tantum completere significabile: sicut patet cum quis vult non cenare vel ducere uxorem. cum ergo talia completere tantum significabilia non sint aliquae entitates ut probatum est in primo libro. sequitur quod nullus actus possit esse cause effectivae. Ad hoc etiam est intentio de commenta. et metaphysice. ubi vult quod forma balnei in anima existens est agens desiderium et motum. sed balneum extra animam quod desideramus propter formam eius que est in anima est finis motus. Augustinus. quos non videret illam causalitatem attribuire obiecto volitionis respectu actus quod finis. vide. et de trinitate. semper obiectum volitatis appellat finem eius. Item. et. q. l. cum amor inquit motus quidam sit necesse vult sit motus nisi ad aliquid. cum querimus quid amamus sit quid sit illud ad quod moveri oportet querimus ubi etiam rem amata non ubi tanquam finem ponit amoris. Sic igitur dico quod obiectum actus voluntatis non est immediate effectivum actus. nisi forte cum voluntas amat seipsam. sed tunc non inquam est obiectus seu amata est efficiens amoris. sed inquam est amata ita quod ipsa cum notitia sui efficit amoris sui. ubi autem obiectum a voluntate distinguitur ipsum nullo modo est immediata causa effectiva actus. Aliquando est mediata: sicut cum rem intuitive visam diligitur. tunc enim res dilecta est causa notitie que est immediata causa dilectionis. Sed contra hanc conclusionem arguitur quidam doctor. primo sic. Si obiectum non sit causa effectiva saltem partimicularis respectu volitionis sequitur quod volitiones non capiunt distinctionem formalem ab obiectis. et tunc cum habitus generetur ex actibus naturaliter. habitus diversorum obiectorum non essent diversi formaliter. quod est falsum. Secundo si sic tunc nec habitus nec actus unus obiecti esset nobilior eo qui est alterius. sed maior et minor perfectio esset tantum secundum intensioem in conatu voluntatis. igitur nec volitio qua voluntas diligit deum est nobilior: ea qua diligit muscam. supposito quod eque intense diligit muscam sicut deum. et per consequens non plus erit beatitudo in deo quam in musca. Et si intensius diligeret muscam quam deum beatorum esset naturalis beatitudine in musca quam in deo. quia beatitudo naturalis est in naturali volitione perfectiori. Tertio non quia lapis est volitio habet habitum ordinem ad voluntatem sed e converso voluntas secundum actum volendi lapidem dependet a lapide. ideo videtur voluntas habere essentialem ordinem ad volubile: et non e converso se habere ad illud sicut mensuram ad mensuram. cum igitur mensurati ad mensuram sit essentialis dependentia. sequitur quod actus volendi essentialiter dependet ab obiecto volibili. Sed omnis dependentia est causati ad causam vel causati posterioris ad causatum prius: sicut quando ab aliqua una causa sunt multi effectus secundum ordinem. licet effectus primus non sit causa effectus posterioris. actus autem volendi non dependet ab obiecto sicut effectus posterior ab effectu priori eiusdem cause: igitur sicut a causa.

26. 36.

26. 37.

Seco. in re p. secudi. dist. 25.

phyl. 60. 70.

Cap. 2.

26. 38.

Cap. 1.

Quarto nos experimur quod magis possumus diligere bonum cuius est presens quam cum est absens. igitur obiectum cognitum quod per eius cognitionem presens est intellectui aliquid quod se facit ad actum. Alias etiam rationes facit. sed ille probant tantum hanc negativam. scilicet voluntas non est totalis causa volitionis. quia etiam ego concedo. ideo non oportet ad illas respondere. Contra eandem conclusionem potest adduci auctoritas Augustini. q. q. ubi dicit quod ex diversis visis diversus appetitus animari est. Idem autem est visum et volitum. et per consequens ex obiecto volitio est appetitus seu volitio in anima. Ad primum cum inferatur quod volitiones non capiunt distinctionem formalem ab obiectis: duplex sensus potest esse. unus. scilicet volitiones distinctorum obiectorum specie non sunt formaliter distincte. et in hoc sensu nego consequentiam. Alius sensus potest esse quod licet volitiones distinctorum obiectorum sint formaliter distincte. hanc tamen distinctionem non capiunt effectivae ab obiecto. et in hoc sensu concedo consequentiam. quoniam sicut volitiones non efficiuntur ab obiectis. vel saltem non immediate. sic nec eorum distinctiones que non sunt res alie quam ipse. Ad secundum nego primam consequentiam. et quia non probatur non oportet videretur respondere. Ad tertium dicendum: quod nullus actus volendi lapidem dependet essentialiter a lapide immediate. et quidam nec mediate nec immediate: ut potest qui est de lapide non existit: aut tantum abstractivae apprehensio. quidam vero mediate tantum. ut qui est de lapide intuitive apprehensio. quoniam talis volitio dependet a notitia: et notitia a lapide. Et quia assumitur quod mensurati ad mensuram est essentialis dependentia: non est universaliter verum: propter loquendo de dependentia: cum de non existente possit haberi abstractivae notitia que ad ipsum velut ad mensuram refertur. Ad quartum dicendum: quod si bonum magis diligere possit presens quam absens. hoc est quia perfectius apprehenditur dum est presens. et sic solum mediate facit ad actum: causa solum: scilicet notitia que est causa dilectionis. Ad auctoritatem Augustini. dicendum quod ex diversis visis sunt diversi appetitus: mediatis visibus illorum visorum. Ad primum principale argui. dicendum quod voluntas est immediata causa productiva: specialis actus elicitivum. Ad probationem primam patet supra. d. s. q. 1. articulo. 3. in solutione quinti argumenti. contra septimam conclusionem illius articuli. et pro nunc recolo que ibi allegatur ex commento. 4. octavo phyl. ait enim in commenta. quod secundum philosophum non est impossibile aliquid moveri se nisi in motoribus que sunt corpora aut virtutes in corporibus. virtutes autem in corporibus utique secundum ipsum sunt et dicuntur virtutes extense ex extensione corporum que perficiunt. voluntas autem nec corpus est nec virtus etiam existens in corpore ad intellectum dictum. Ad aliam probationem ex dicto Augustini. non accipit formam sicut hoc accipitur in proposito: videlicet pro entitate alia perficiente et informante sed pro natura et essentia. et sic formae aliquid non est aliud quam ipsum efficere et dare illi esse actu in propria natura quemadmodum accipitur in 2. cum dicitur. Formavit deus hominem de limo terre. sic autem nec voluntas nec res alia seipsam formare potest. quilibet autem formatur per incommutabilem formam qua cuncta subsistunt que deus est ut ibi. et sequenti proxime. c. dicit Augustinus. si quis tamen velle accipere formam ut hic accipi debet: formare pro causare in se formam. quod tamen non esset ad mentem Augustini. ibidem. quoniam etiam contradiceret sibi in superius allegatis. pro prima conclusione posset respondere quod Augustinus. intendit quod nulla res potest formare se tanquam totalis causa actus sue forme. quoniam preterquam quod libet causam creatam requiritur ad causandum ipsa prima forma que deus est. et sic

adhuc ventiret ad intentum Augustini. quod per eternam et incognitam tabile formam cuncta formatur. nec ex hoc haberetur aliquid contra predicta.

Distinctio. xxvi. xxvij. et. xxviii. Questio prima.



Ira dicitur. 2. 6. et duas sequentes: in quibus magister agit de gratia operante et cooperante per quam inuatur liberum hominis. ad bene operandum: malisque vitandis. Quero primo vtrum homo secundum presentem statum stante infirmitate dei generali possit per liberum arbitrium et naturalia eius absque peccata dei auxiliio agere alique actum moraliter bonum. et arguitur quod sic. Primo quod homo potest naturaliter implere precepta legis scripte. igitur potest naturaliter facere opus moraliter bonum. ans per per apostolum ad romanos. cum enim gentes inquit que legem non habent. naturaliter ea que sunt legis faciunt ipsi sibi sunt lex et cetera. quia probatur quod talis lex non nisi bona opera precipit. Eodem infra dicitur. lex quidem sancta et mandatum sanctum et bonum et iustum. Constat per illud Hieronymo. in epistola ad Demetriadem virginem. Quod enim multos phariseos et audiuimus et legimus et ipsos vidimus castos parietes modestos liberales abstinentes benignos amatores iustitie non minus quam sapientes unde queso hominibus alienis a deo ista que deo placent. vnde hec illis bona nisi de nature bono. hec ille. Secundo homini precipitur a deo: ut ista bona opera agat: sicut per totam sacram scripturam. igitur possibile est homini agere talia opera. alioquin deus precepisset homini impossibile sibi: quod profecto impium et blasphemum est dicere. dicente Hieronymo. in expositione fidei catholice. Precramus eorum blasphemiam: qui dicunt impossibile aliquid homini a deo esse preceptum: et mandata dei non a singulis: sed ab omnibus posse servari. Tertio si homo non posset talia opera agere nullus ea non faciendo peccaret. ut ait Augustinus in libro de duabus animabus. vitra medium. Differentie peccatorum teneri quemquam. quia non fecit quod facere non potuit: summe iniquitatis est et insanie. sed consequens illud est erroneum. quia secundum illud: nullus peccaret non implendo divina precepta. Ad oppositum est quod ait Augustinus. in de preceptis sanctorum circa principium. Nemo inquit sibi sufficit ad incipiendum: vel perficiendum quodcumque opus bonum. sed in omni opere bono et incipiendo et perficiendo sufficientia nostra ex deo est. Quia de proposita questione multi modernorum tenent partem affirmatiuam: in quo ut mihi videtur salua eorum debita reverentia / ac iudicio meliorum plurimum dissonant a doctrina sanctorum et ab ecclesiasticis diffinitionibus: fauentque cuidam errori Pelagij condemnato. idcirco sic procedam. Nam primo partem oppositam probabo rationibus et auctoritatibus. Secundo ostendam aliam partem fuisse de articulis damnatis Pelagij. aut si in aliquo discordat magis deviare a catholica veritate quam dictum Pelagij. et ob hoc ipsam non esse ab aliquo catholico sustinendam. Tertio arguam pro parte illa. et ad eius probationes respondebo. Quantum ad primum articulum premitto quod ego scilicet et illi de parte opposita et doctorum res communiter per actum moraliter bonum non aliquid intelligo quam actum morale conformem recte rationi secundum omnes circumstantias requisitas ad hoc quod actus sit vere virtus.

grā pueniē

Ex his infero coroll. q. nemo potest mereri primā gratiam de condigno: nec etiā de congruo contra aliquorum sententiam modernorum: nomine autem gratie nō solum significo gratiā faciētem: sed etiā discipulos datam: et vniuersaliter quodcūq; dei speciale adiutorium ad bene operā dum siue adiuuet ali quod bonū creatum infundendo siue imēdiate per seipsum mouendo volūtatem ad bene volendū siue quocūq; alio mō speciali iuuēt hoīem.

Hec conclusio sic intellecta probatur sic. nemo potest habere ante primā gratiā actum aliquem liberi arbitrij non culpabilem. igitur nemo de condigno vel de congruo potest mereri primā gratiā. patet consequētia. quia nullus meref nisi per actus liberi arbitrij: certum est q. non per aliquem culpabilem meretur gratiā: sed potius penā: antecedens probatur. quia si aliquis posset ante primam gratiā habere actum liberi arbitrij nō culpabilem iam aliquis posset sine speciali adiutorio talem aliquē actum habere: cui? oppositū pbatur etiā per Augu. h̄ypōsi. responsione quarta dicētem. Damnan⁹ auctoritate diuina opera liberi arbitrij q. gratie preponitur. igitur talia opera pueniētia gratiā sunt culpabilia.

Confirmatur hęc cōclusio p̄m se alia auctoritate eiusdē. ait enim ipse ad Paulinū Nolanū episcopū. si querere homo voluerit ante gratiā quid meruerit vt accipiat eam: mala sua poterit homo inuenire non bona. Et subdit. Quem si debitum sequeretur quid eius meriti nisi supplicij redderetur. **Confirmatur** nam vt subdit. Et ipm hominis meritū donum est gratuitū: nec a patre luminū: a quo descendit omne datum optimū: bonū aliquid accipere quisq; meretur nisi accipiedo quod nō meretur. igitur primū meritū hominis est gratia seu gratuitus donum dei. igitur nō meretur primā gratiā: alias ante primam esset prior: et ante primū meritū eēt aliud meritū prius.

Confirmatur etiā auctoritate Ap̄li ad Ro. dicētis. Quis prior dedit illi? et retribuētur ei: q. d. nullus. quod verū non esset: si aliquis primā gratiā mereret. Nam enim dedisset meritū quod a deo nō habuisset: et p̄ eo gratiā recepisset. Et ideo Augu. super istis s̄bis ser. 10. de s̄bis Ap̄li. Quis prior? inquit dedit illi et retribuēt ei. q. s. prior dedit cum totum gratis accepit. Quis prior dedit illi et retribuēt ei: si dominus? retribuere vellet nihil nisi penam debitam retribuisset. Quis prior dedit illi. Quis pueniēt gratiā que gratis datur: si aliquid meritiū ante venit gratiā iam nō gratis datur: sed ex debito redditur: si autem gratis nō datur: gratia quare dicitur. In quibus verbis et ille probat conclusionem predictam.

Secūdo ad principalem conclusionem arguo sic. si homo posset absq; speciali auxilio dei facere actum moraliter bonū ipse tentatus ad actum vitiosum posset absq; speciali auxilio dei tentationem illam superare. consequens est falsum. vt patet ex secūda suppositione. consequentia probatur: quoniam ipse tentatus posset elicere actum oppositum bonū moraliter: sic non elicere actum vitiosum ad quem tentatur: ac per hoc vinceret et nō vinceretur: vnde si aliquis sit vere tentatus. verbū gratiā. de concupiscētia posset velle continere. ppter deum: cū tali volitione nō est compositibile: vt concupiscat: et sic nō concupiscet et superabit. **Tertio** sic. si homo potest et. igitur stulte et superflue orādo imploret adiutorij dei: vt nō consentiat tentationi vel vt nō irascat. primo aut malū aliud operetur: et stulte etiā regratiāf deo cū ista obtinuerit: p̄ns patet esse falsus ex suppositione tertia. q̄na p̄ba: qm si pōt nō adiuuus a deo facere actū bonū potest non adiuu? vitare actū malū oppositum: et sic supflue imploret auxilium: et hęc vltima consequentia tenet per idē oīno: per quod tenet consequentia concilij cartaginensis contra Pelagium et Celestinū: quoniam in rei veritate eadē illi est in senten-

tia: vnde in preallegata epistola dicti concilij ad papam Innocentium arguitur sic. Istorum sacrilegas disputationes necesse sequitur: vt nec orare debeamus ne intramus in tentationem: q. dominus etiā discipulos monuit et posuit in oratione: quod docuit: vt non deficiat fides nostra: quod pro apostolo Petro se rogare testat⁹ est. Et q. hoc sequatur probant sic: si enī hęc possibilitate nature et arbitrio voluntatis in potestate sunt constituta quis non ea videat a domino innanter peti et fallaciter orari cum orando poscuntur que nature nostre iam ita condite sufficientibus viribus obtinentur. hęc p̄s q. hęc est sententia: liter consequētia concilij. si viribus proprijs homo potest non cadere in tētatōē: aut nō deficere a fide innanter vt fallaciter ista petat a summo deo. Simili cōsequētia vtitur Aug. in de perfectione iustitie contra Celestinū. precepta inquit dei: vt fierent: nec tuberentur si nihil ibi voluntas nostra ageret: nec oraretur si sola sufficeret: cuius auctoritatis vltima pars probat propositū. Item cōtra Pelagium in de natura et gratia. eadē consequentia virtuales premissa. Quid inquit stultius? q. orare: vt facias quod in potestate habetas. Item contra Vitalē hereticū in epistola ad eūdem. prius inquit nos oramus deum: sed orare nos fingimus: si nos ipsos non illū credimus facere quod oramus. prius nō deo gratias agimus: sed nos agere fingimus: si non illi gratias agimus ipsum facere non putamus: eadē sententiam etiā ex toto ponit in de bono perseverantie circa principij: in rei veritate quilibet intendens aduertit verū esse quod dicitur. Et eodem fundamento potest argui adhuc ad propositū: quoniam si homo ex se deo non adiuuante potest agere bonos actus morales irrationabiliter et innanter rogat: vt deus prestet sibi continenter/ aut tēperanter/ seu iuste/ vel liberaliter/ aut mansuete viuere/ aut agere alios actus virtutum moralium: irratione etiā gratias agit deo cum aliquem talium actuum egerit: quod est cōtra suppositionem predictam: forte dicit aliquis: q. non debet quis pro talibus actibus bonis precise moraliter/ aut de talibus gratias agere: sed pro actibus vite eterne meritorijs. Sed hoc nō potest stare: alias nullus cathecuminus/ vel in peccato mortali existens deberet deo gratias reddere de actibus talibus quātūcūq; bonis: cum confiter nullum esse actū pro tunc meritorij vite eterne: quod tamen consequens non est dandū.

Quarto sic. si homo et. sequitur q. non ad quoscūq; actus cadentes sub precepto propter suam infirmitatē indigeat iuuari per gratiā dei: sic q. non adiuuus non possit agere illos. consequens est contra suppositionē quartā: et consequentia est clara: q. si detur oppositum. vtz q. indigeat iuuari ad actus cadentes sub precepto: etiā indiget adiuuari ad eos qui cadunt sub consilio tm: cum magis adhuc excedant impotentia eius propter eorum arduitatē: vnde de talibus dixit Saluator: qui potest capere capiat: et per consequens ad quēlibet actū bonum moraliter indiget iuuari: et ad nullum per se sufficit: quod est oppositum antecedētis. Forſitan dicitur q. homo non indiget iuuari ad absolute agendum h̄mōi actus bonos: sed indiget iuuari ad agendū illos meritorie: et ad hoc iuuat gratiā: qm ea informante animam tales actus sunt deo accepti ad premiū vite eterne: qui alias nō essent sic accepti. **Sed** hęc responsio plane concedit inconueniens: quod inferitur. s. q. homo non indiget gratiā ppter suā impotentia et infirmitatē: nec ad adiuutorij sue infirmitatis et datur a deo gratia: licet forte ad oratum ante me et acceptationē ipsius: sicut si seruo dominus dat speciosam vestē in qua vult sibi ministrari acceptans ad certum premiū seruitia a seruo illa veste iduto ephibita: alia vero nequaqs nullus diceret q. seruus ppter suam impotentia indigeat iuuari ppter vestem huiusmodi ad agē-

Cap. 21.

Cap. 18.

Cap. 25.

Cap. 3.

Cap. 9.

Cap. 4.

Cap. 8.

dum seruitia domini: aut q. vestis illa sibi data sit in adiutorium ipotētie: sicut sit data ad oratum et decorum: et consequēter ad acceptationem ad premiū ordinatum a domino. **Quinto** sic. si homo absq; speciali auxilio dei: stante sola influētia generali potest agere actus moraliter bonos: sequitur q. homo nō indigeat iuuari aliter a deo ad agendum tales actus vitiosos oppositos: cōsequens est contra quintam suppositionem. consequentia est satis certa: quoniam etiam ad actus vitiosos ipse indiget generali influētia dei: qua sibi subtracta nequaqs ipse agere posset: ex isto fundamento reprobat Augu. responsionem Pelagij: quia cum argueretur contra eum: q. si per potestatem liberi arbitrij possumus bene agere non omnia bona nostra habemus a deo: cuius oppositum dicit scriptura: respōdebat: q. ideo talia opera habemus a deo: quia ab ipso habemus possibilitatem bene operādi: hoc inquam reprobat: quia etiā possibilitatem male operandi habemus a deo: et tamen non dicit scriptura: sed negat potius nos mala opera nostra habere a deo: vnde de primo libro de gratia christi. et originali peccato. desinat inquit itaq; Pelagius seipsum et alios fallere contra dei gratiā disputando: non propter vnum illorum trium. i. propter possibilitatem bone voluntatis atq; operis: sed etiā propter voluntatem atq; operationem bonam erga nos dei gratiā predicanda eī: nam illam possibilitatem ad vtrūq; valere diffinierit. i. ad bonum et ad malum: et tamen non ideo attribuēda sunt deo etiam nostra peccata: sicut et propter eandem possibilitatem vult tribuere opera nostra. Simili modo solutionem aliorum quondam eiusdem secte dicentium: ideo bonam voluntatem hominis deo vt auctori attribuit: quia ab ipso est homo sine quo non potest esse bona voluntas: hoc reprobat secundo libro de baptismo paruulorum ad Barcel. non multo post medium: quoniam vt ait. eodem modo mala voluntas esset deo vt auctori attribuenda: quod vt subdit nefas est dicere: oportet ergo p̄m veritatem catholicam confiteri nos speciali gratia: et influētia indigere iuuari ad agendum opera bona: ita vt sic bona nostra dei adiutorio attribuātur: quomodo non attribuuntur et mala. Auctoritatibus sacre scripture eadem conclusio euidenter probatur: sicut illa sapientis: non possum esse contentus nisi deus det. Sap. Et illa Christi. Non est volentis neq; currētis: sed miserētis dei. ad Ro. et ad Ephe. 2. Ip̄ius sumus factura creati in Christo: id est per Christum in operibus bonis. Et ad Rom. 2. Deus operatur in nobis velle et perficere p̄ bona volūtate. et p̄ma corin. Quid enim habes quod non accepisti: et innumerabiles alie possent adduci quibus indubitanter ostenditur nullum bonum nos agere posse sine auxilio dei: sed iste sufficiat. **Utrum** ad omnes predictas et ceteras similes: quis forſitan dicat q. non cogunt: vt dicatur nobis esse necessarium aliud adiutorium dei ab influētia generali: omnes enim saluantur si dicatur q. non possumus aliquid facere: nisi deo iuuante per suam influentiam generalem: vel forte dicit q. tales auctoritates non sunt intelligende de quibuslibet bonis actibus possibilibus ab homine fieri: sed de bonis meritorijs tantum: et in hac solutione plus sustentant moderni conclusionem oppositam defendentes: neutra tamen harum sufficiens est. **Unde** prima excluditur. **Primo** per illud quod dictum est in quarta suppositione. **Secundo** per illud quod dictū est in quinta rōne ad cōclusionē: nā nec malos actus possumus agere subtracta dei influētia ḡnali: et nō sic ad malos actus dicit scriptura nos indigere iuuari a deo: sicut ad bonos: alias sicut sapiens dicit nō possum esse contentus: nisi deus det: ita potuisset ipse vel alius dicere: nō possum concupisce-

re: aut melius esse: nisi deus det. et sicut Apostolus ait. ip̄ius sumus factura creati in christo in opationibus bonis: ita dicere possumus ip̄ius sumus factura creati in christo in opationibus malis: sicut dicit. deus operatur in nobis velle et perficere bona volūtate: ita dicendū esset q. operatur velle et perficere pro mala volūtate: que verba tanq; plena blasphemie omnis fidelij auri exorret.

Confirmatur quoniam vt supius allegatū est p̄ conciliū: et series etiā textus precedētis ostendit: cum christus ait. sine me nihil potestis facere: de fructib; mandatorū specialiter loquitur: et vt dicit Augustin⁹ de verbis apostoli. ser. 12. vt allegatū ē supra: cū tibi dicit sine adiutorio dei nihil potes facere: nihil subintellige bonū. nā illo nō adiuuante vtiq; agis male. ergo p̄ter influētia generalem specialiter iuuat nos deus ad bene agendū sine quo adiutorio/ speciali nihil bene agere possem⁹. **Secūda** quoq; respōsio non valet: et primo quidē euidenter excludit per vltimo allegatā auctoritatē Apostoli: si p̄m Apostoli intētionem sumat: vt optime mōstrauit August. in de prede. sanctorū: nō multo post principij. nam vt plixius p̄ba: tota intētio Apostoli tendit ad ostēdendū neminē posse aduersus alterū extollī: aut de aliquo sup alterū in semet ipso: aut alio homine: sed tantū in dño gloriari: vnde Apostolus hoc inquit trāfigurauit in me et apollo: vt in vobis discatis ne supra q̄ scrip̄tū est vnus p̄ altero inflet aduersus alterū. Quis enī te discernit: quid autē habes quod nō accepisti. Si autē et accepisti quid gloriaris: quasi nō acciperis. i. a deo: oportet ergo intelligere dictū Apostoli vniuersaliter de quolibet bono quo homo ad hoīe discerni potest: et aduersus alterū extollī: igitur nō solū de meritorijs: sed etiā de bonis moralibus: nō tamen meritorijs: alias cathecuminus aliquis: aut etiā christian⁹ existens in peccato mortali agēs actus aliquos moraliter bonos: et ex illis se extollens aduersus alterum posset Apostolo querēti respōdere. discernit me māsueto mea iustitia mea: et sic de alijs: et hoc nō accipit: sed habui a me ipso: et ideo ibidē subdit Augu. vt supra allegauit: q. quicquid est ante q̄ in christū crederet: et cū credidisset bene operat⁹ est Cornelius totū dādū est deo: me forte quis extollat. bona autem que ante q̄ in christū crederet operatus est Cornelius: constat nō fuisse meritoria et meritoria inquam vite eterne: sicut de meritorijs bonis loquitur sic loquentes: et sicut distingui solent a moralibus bonis: hoc idē expresse patet per eundem libro p̄mo ad Simplicij. in respōsione ad secūdam questionē. Incipit inquit homo percipere gratiā: ex quo incipit credere deo: vel interna: vel externa: ad monitione moris ad fidem: et subdit. Sed in quibusdā tanta est gratia fidei q̄tra non sufficit ad obrinēdum regnum celorum: sicut in cathecuminis: sicut in ipso Cornelio anteq̄ sacramētorum participatione incorporaretur ecclesie. in quibusdā vero tanta est gratia: vt iam cōponi christi et sancto dei templo deputetur: et sequitur. sunt ergo inchoationes quedam fidei cōceptionum similes: nō tamen solum concipi: sed etiā nasci opus est: vt ad vitam perueniant eterna: nihil tamen horū sine gratia misericordia dei: quia et operati qua bona sunt consequuntur: vt dictum est illam gratiā non precedūt: hęc ipse. hinc apparet manifeste q. non solū opera meritoria vite eterne qualia sunt eoz tantū que participatione sacramentorū incorporati sunt. **Ecce** et facti templum dei: et etiā alia bona nō meritoria vite eterne qualia sunt in cathecuminis nō sunt sine gratia dei. Illud etiā dicit de bonis operibus hereticorum et scismaticorum in sermone de patientia: p̄m q. patet in auctoritate que ex illo sermone paulo post alleganda est. **Preterea**. Cōtra illam respōsionē videt esse p̄cessus Aug. contra Julianum. lib. 4. a. c. 7. vsq; ad. 19. nam Julianus volens probare nos viribus nostris absq; speciali

+ Nm jam grā faciente nō negat deo quā potest hō mereri de congruo ff.

ped

Distinctio

Questio

Articulus

dei gratia posse recte agere sumebat pro argumēto qd ve re virtutes fuerint in infidelibus. vt patet ibi: et cum hoc volebat qd per illas seu carum opera illi non mererentur vitam eternam: vnde dicebat eos substantialiter bonos esse: ita de alijs omnibus: que non propter deum agunt opa talia: sicut patet ex capitulis. 12. et. 19. Et cōtra istud dictum Juliani Augu. prolire procedit probando ex intentione in infidelibus nullam fuisse veram virtutem: licet fuerint vitia finitima et propinqua virtutibus: et quadam specie fallente: similia. Et qd ipsi nihil bene operati sunt: sed male et culpabiliter etiam nisi ex genere vel officio bona operati sunt: ergo non fuit intentio Augu. pbare contra illum: infideles aut aliquos alios non posse sine dei adiutorio bene agere: ideo quia tñ non possunt agere merito: seu opera quibus mereantur vitam eternam: qd hoc sibi concedebat Jul. sed etiam qd non possunt agere virtuose et bene moraliter: seu opera virtuose: et vere bona moraliter: cuius oppositū affirmabat Julianus. hęc sententiam catholici sanctiqz doctores ecclesie docuerunt.

Cyprianus

Ambro. Cap. 44

Hieron.

Jo. dam.

Prosop.

Cap. 3.

plum qd in nobis et in itia sancte volūtatis inspirat: et virtutem atqz oportunitatē eoz que recte cupimus tribuit peragendi. Omne enim datū optimū: et omne donū perfectum desursum est descendens a patre luminum: qui et incipit que bona sunt et crequitur et consummat in nobis. Secundo vero habetur ibidem talis. Qui. f. deus cū in nobis ortum quandam bono voluntatis inspererit illuminat eum confectum atqz confortat et incitat ad salutem incrementum tribuens ei: quam vel ipse plantavit vel nostro conatu viderit emeruisse. Hęc Prosper reprehēdit ppter vitia clausulā. d. q. iā Cassianus a premissa diffinitione discedit: et qd totum gratie datum fuerat ex parte libero arbitrio deputatur. cum videlicet dicit aliquam bonam voluntatem nostro emeruisse conatu. Tertia habetur ibidem talis. qd in his omnibus et gratia dei et libertas nostri declaratur arbitrii: et quia iterū suis etiā motibus homo ad virtutē appetitus possit extēdi: semper vero a domino indiget adiuari: hanc reprehēdit Prosper propter illud. Et qd interdu fuis etiā motibus et. dicens quasi medicus nos ter: ob hoc etiam dicit morbidis: vt verā desiderant sanitatē. Quarta habetur ibi. talis. vt autem euidentius clareat etiam per nature bonum qd beneficio creatoris indultum est nonnō bonarum volūtatum prode principia: que tamen nisi a domino dirigantur ad consummationem virtutum puenire non possunt. Apostolus testis est dicens: velle enim adiacet mihi: perficere autem bonum non inuenio: hanc reprehēdit Prosper dicens: quasi Apostolus ex affectu naturalit: et non ex gratie dono bonam habeat voluntatē: qui proficitur ex deo sibi esse: sufficientiam etiā coagēdi. Pretermitto tres sequētes: in quibus etiam propositum satis confirmatur: venio ad. 8. que scribitur sic. vnde caudum nobis est: ne ita ad deum omnia sanctorum merita referamus: vt vel nisi illud qd malum atqz peruerum est ascribamus nature: hanc Prosper reprehēdit dicens. Quasi natura ante gratiā non sit in dānatione: non sit in cecitate: non sit in vulnere: aut non gratis iustificati sint qui primū sunt sine iustitia: residuas omittit: qd non ita di recte pertinent ad ppositū. Sed ex dictis istis euidenter patet catholice tenēdum esse fm doctrinā sancti huius: qd in statu isto vere infirme et vulnerate homo non possit absqz adiutorio gratie dei vllā habere bonā volitionem. Sed tātmōdo ad malā ex se sufficiat: iuxta etiā doctrinā Aug. que aliquatiter patet ex allegatis in ratione prima supra facta ad conclusionē. Et qd satis pfirmat ppositum est qd pene in omnibz libris pdicta collatio Cassiani: cū correctionibus beati Prosperi appositis inuenitur qd a patribus prioribus puto inchoatum: et p ecclesiā in consuetudinē tractum: vt ex illa collatione et vera approbarent et falsa respueretur: nec recipere falsa p veris. Tē beatus Grego. 2. 2. moral. super illud Job. 31. Si osculatus sum manum meam ore meo. ait sic. Sancti viri sciunt se non virtute ppta: sed preueniente supra gratia ad meliora vota vel opera cōmutatos: et quicquid sibi mali inesse cognoscunt de mortali propagine sentiunt meritum: quicquid vero boni in se inspiciunt immortalis gratie cognoscunt donum: et qd de accepto munere debitores sunt: qui et preueniendo dedit eis bonum velle qd voluerunt: et subsequendo concessit bonum posse qd volunt. ecce hic expresse qd quicquid mali sibi inesse conspiciunt sancti cognoscunt venire de mortali propagine. Quicquid vero boni cognoscunt esse donum immortalis gratie. Quero igitur de actu moraliter bono vtrū sit fm hęc diuisionem beati Grego. computandus in numero malorum viuentium de mortali propagine an non: puto qd nullus catholicus dicit qd sic. igitur computandus est in numero eorum que dicuntur bona immortalis grē.

Cap. 8.

Cap. 9.

Cap. 10.

Cap. 12.

Grego.

xxvj. xxvij. et. xxviii.

Prima

Primus.

Fo. xxviii.

Alidosus Cap. 30.

Cap. 46.

Bernar.

Cap. 40.

Cap. 44.

Cap. 45.

Item idem super Ezech. homel. 9. super illud Ezech. 2. Audiui vocem loquentis: et dixit ad me. Fili hominis ista supra pedes tuos et. Ecce inquit diuina vox iacēti prophete iussit: vt surgeret: sed surgere omnino non posset: nisi in hunc omnipotentis dei spiritus intrasset: qd ex oipotentis dei gratia ad bona opera conari quidē possumus: sed hoc implere non possumus si ipse non adiuuaret: qui iubet. deinde id probans auctoritatibus apostoli: deus est qui operatur velle et perficere. Et Chyist. sine me nihil potestis facere. subdit infra: sed sciēdum est: quia mala nostra solimodo nostra sunt. bona autē nostra et oipotentis dei sunt et nostra: quia ipse aspirando nos preuenit: vt velimus qd adiuuādo subsequitur ne inaniter velimus: sed possumus implere que volumus. hic etiam apparet propositū: nisi quis actus virtuosos velit inter mala opera nostra cōputare: qd nullus non stultus dixerit. Item notādum est qd etiam conatum ad bonum opus tribuit gratie dei: quis autē hinc non videat qd multo fortius liberi tribuit actum perfecte virtuosum seu moraliter bonum. Item Alidosus in lib. differentiarum. Dei est inquit bonum qd agimus propter gratiam preuenientem et subsequentem. Nostrū vero est propter subsequentem liberi arbitrii voluntatem suam: nam si dei non est cur illi gratias agimus. Que probatio si attente cōsideretur ostendit quoscūqz actus rectos: siue meritorios vite eterne: siue non per dei gratiam et adiutorium nos habere: nam de omnibus talibus nos deo gratias agere: et agere vtiqz nos debere nullus negabit christianus. Idē insuper infra. Sciant inquit liberi arbitrii defensores nihil posse in bonum sua preualere virtutē: nisi diuine gratie sustententur iuuamine. Item beatus Bernardus ser. 3. super cantica. Digo inquit fontium et fluminum omnium mare est virtutū et scientiarum dominus Chyristus. Quisquis enim est dominus virtutum nisi ipse est rex glorie. Sed et iuxta Anne canticum idem ipse deus scientiarum dominus deus est. Continentia carnis cordis industria volūtatis rectitudo ex illo fonte manat. Et infra. Quid casta cōsilia iusta iudicia sancta desideria: sapientie: quicquid virtutis habere cōsidis dei virtuti et dei sapientie reputa Chyristo. Quomodo posset exprimitur dicere virtutem omnem moralem actū virtutis a Chyristo in nobis velut a fonte deriuari. Item idem in lib. de gratia et libe. arbi. ait. Liberi arbitrii conatus ad bonū et casti sunt: si non gratia adiuuentur: et nulli si non excitentur: ceterum in malum. d. scriptura prout sunt sensus et cogitationes hominis. Et hac auctoritate patet: qd sine adiutorio dei excitantis liberum arbitrium conari non potest ad bonum: multo igitur minus agere potest actū virtuosum. Item ibidem Apostolus. Omne qd bonū potest esse. i. cogitare et velle et perficere pro bona volūtate attribuit deo non suo arbitrio. si ergo deus tria hec: hoc est bonum cogitare velle perficere operatur in nobis: primum profecto sine nobis: secundum nobiscum: et tertium per nos facit. c. sequenti. Sic inquit ista cum libero arbitrio operatur: vt tñ in primo illud pueniat in ceteris committetur ad hoc vtiqz pueniens: vt iā sibi deinceps cooperetur: ita tamē qd a sola gratia ceptū est pariter ab vtroqz perficitur: vt mixtum non sigillatim: simul non vicissim p singulos profectus operentur: non partim gratia partim liberum arbitrium. sed totum vterque opere indiuiduo peragunt. totum quidem hoc: et totum illa: sed vt totū in illo sit totum ex illa. Et his satis clare patet propositum: qm omnis actus moraliter bonus: siue meritorius: siue non coexigit: immo ordine nature etiā pceperit necessario bonum cogitare: qd si nō possit esse in homine nisi ex gratia: necessario sequitur qd absqz illa non possit illo fieri actus

aliquis moraliter bonus. Item inter epistolas Bernardi continetur vna que est. 19. plurimū episcopoz errores p Petri abailardi Innocētiō pape scribētū inter quos tertus est in his verbis. Qd liberū arbi. per se sufficit ad aliquod bonū: in rescripto Innocētiij ad ipsos illud cum ceteris illius dogmatibus ibi notatis et prius in cremensi cōcilio per beatū Bernardū cōfutatis tanqz heretica condēnat: et est epistola. 194. Item Ansel. de cōcordia gratie et liberi ar. ait nemo certe seruat rectitudinē hanc acceptam nisi volēdo. Velle autē illam aliquis nequit nisi habendo: habere vero illā nullatenus valet: nisi per gratiā: sicut et ergo illam nullus accipit nisi gratia preueniente: ita nullus eam seruat: nisi eadē gratia subsequēte. Et his euidenter patet propositū: qd si nullus potest habere: vel accipere rectitudinem voluntatis: nisi per gratiam: sequitur qd nullus potest sine adiutorio gratie conformare volūtatem suā recte rationi: nam tūc semper volūtas est recta: qm est recte rationi cōformis. Item Hugo de sacra. lib. 1. parte. 7. vt patet ex auctoritate eiusdem pro fctā cōclusionē inducēda. Item Abagister. 2. sententiarū. dif. 25. c. penul. ait sic. lib. ergo ar. cū semp et in singulis sit liberū: non est pariter liberum in bonis et in malis. subaudi hoibus: et ad bona et ad mala supple opera liberius. est enī de? in bonis vbi liberatū est: qd in malis: vbi liberatū non est: et liberius est ad malū quod per se potest: qd ad bonū qd nisi gratia liberetur et adiuuet non potest: hic expresse habetur qd per se potest ad malū: ad bonum autē non nisi iuuetur per gratiam. Item di. 26. in fine primi. c. ait. his testimonijs aperte insinuat: qd voluntas hois gratia dei preuenit: atqz preparatur: vt fiat bona non vt fiat volūtas. qd et ante gratia voluntas erat: sed non erat bona et recta volūtas. Et quibus patet: qd sine adiutorio gratie volūtas nō virtuosā esse potest: nec recta. ergo nec moraliter bona. Item Sctus Tho. 1. 2. epresse hanc sententia ponit in prima scde. q. 109. arti. 2. Item arti. 3. Item arti. 4. Item arti. 5. non hic scribo eius dicta ppter breuitatē. Item Ansel. in suo sermōe de aduētū: cuius initū est. Erunt signa in sole et luna: ait sic. In doctrina quoqz moralī physicoz: et in cōuersatiōe multoz gentiliū: vt scipionū et africanoz videbant lucere splēdide stelle virtutū: sed nūc vere manifestū est qd sine Chyristi fide nulla est vera virtus in alicuius doctrina: seu cōuersatione. hoc ipm asserit et dicit fuisse de intētionē beati Aug. in suo enchi. vbi tractās de quatuor virtutibz cardinalibz: et querēs an Lato et Scipiones eiusmodi virtutes habuerint. ait sic. Concedim? cū Aug. qd sine fide Iesu Chyristi nullus vnqz vtutes habuit: aut habere potuit: et pbat imēdiate sic. Non enī potest esse amor ordinatus: vbi contēnit: aut non amat: qd maxime amandū est: cum nō ametur: nisi qd scitur: aut creditur: vnde patet qd qui nescit: aut non credit dñm Iesum xpm: nō amat: aut cōtēnit qd maxime amandū est. quāpropter in tali virtus nō est. Ad etiā pbat Aug. talibz argumētis sic. d. absit: vt in aliquo sit vera virtus: nisi sit iustus et. Et his patet propositū: qm si sine auxilio dei speciali non potest haberi vera virtus moralis: vt euidenter apparet ipm sensisse. igitur nec fieri actus moraliter bonus. Item si sine auxilio dei nō potest esse amor ordinatus: vt ipse vult: igit nec actus moraliter bonus: qm ois virtuosus est amor ordinatus: vel ipm necessario presupponēs. Item Beda cōtra Julianū hereticū. Respōden do ad quoddā illius argumētū. ait sic. Qui dicit dñm nō impossibile aliquid precepisse qui iustus est verū pfecto dicit si ad eius respicit auxiliū: cui canonica vox supplicat. d. Deduc me in semitā mandatorū. t. si pro virtutibus animi sui fidit refellit eiusdē iusti veridicā sententiā: qua dicit: sine me nihil potestis facere. Et quo patet fm ipm qd dēcens aliquē suis virtutibus tñ posse implere aliqz dei mandātū Chyristo cōtradicit: quod etiā sequitur ad dicentē qd

Ansel. Cap. 19.

Hugo. Cap. 35.

1. 2. Tho.

Ansel.

Cap. 37.

Beda. Cap. 18.

quis suis in viribus possit facere actum moraliter bonum: quolibet enim tali actu aliquod mādātū impletur vel cōsiliū. Implet vero cōsiliū qd est plus: potest etiā impleere mādātū: hāc fuisse sententiā beati Augu. nullus qui eius libros et epistolas et sermones cōtra errores Pelagij scriptos vidit: ignorare permittitur: sicut satis etiā apparet ex auctoritatibus eius superius allegatis. Propter illas adduco aliquas multum apertas et expresse probātes p̄dictā sententiā: scribēs enim ad Julianā matrē Demetriadis virginis: cui Pelagius scribēs cōmēdādo ipam de moralib⁹ virtutibus: quas sp̄iales appellat diuicias: dixerat ista verba. Habes ergo et hoc per que merito p̄ponaris alijs: imo hoc magis: nā corporalis nobilitas atq; opulentiā tuorū intelliguntur esse non tua. Spirituales vero diuicias: nullus etiā p̄ter te cōferre poterit. In his ergo iure laudāda. In his merito p̄ ceteris p̄ferenda es: que nisi ex te: et in te esse non possunt: hec omnia sunt verba Pelagij. Scribēs inquit Aug. et his verbis motus ad illius virginis matrem: ait sic. non sane paruus est error illorū qd putant ex nobis ipsis nos habere: si qd iustitie p̄tinetis pietatis castitatis in nobis est: eo q̄ ita nos cōdidit deus: vt vltra p̄ter qd nobis reuelat sciētia nos adiuuet: vt ea que faciēda dīcēdo nouimus etiā diligēdo faciāmus: hic apparet manifeste eū de bonis moralibus loqui qualia appellamus virtutes morales et actus earū: et dicit eos errare qui dicunt talium aliquid ex nobis sine dei adiutorio nos habere: amplius immedie post recitationē verborū Pelagij premittit: ait. Lermis nēpe quāta in his verbis sit cauenda pernīcia: nā vltiq; qd dicitur est: non possunt esse ista bona nisi in te. optime et verissime dicitur: iste plane cib⁹ est. Ad vero ait: nisi ex te: hoc omnino vltiq; est: et subdit. hec dei dona sunt: et non ista quidē sunt: sed nō ex nobis: habetis enim thesaurum istum in terrenis corporibus: et adhuc fragilibus tāq; in vasis fictilibus: vt eminentia virtutis dei sit: et non ex nobis: et sunt verba Apostoli loquentis tamen in prima persona. secunda ad Corin. et infra volumus: vt virgo sacra cum audit spirituales diuicias et. que nisi ex te: et in te esse non possunt: ita gloriatur quasi non acceperit. Et subdit ratiōem. d. Quia et si etiam ex illa propter arbitrium proprium sine quo non operamur bonum: nō tamen sicut iste dicit: non nisi ex illa proprio quippe arbitrio nisi dei gratia iuuetur: nec ipsa voluntas bona esse in homine potest: deus est enim inquit Apostolus qd operatur in nobis et velle et operari p̄ bona voluntate. Quātū apparet mihi non possit expressius loqui de p̄dicta sententiā: nec his verbis conuenienter applicari potest illa fuga distinctionis de actibus bonis merito et moraliter tibi: cum de virtutibus moralibus earūq; actibus ipse loquatur expresse et neget eos esse posse in nobis sine adiutorio dei. Cōfirmatur per illud qd ibidem scribit: an inquit quando Apostolo dicente audierit homo: quis enim te discernit. respondens est bona voluntas mea fides mea iustitia mea et nō cōtinuo qd sequit. auditorus. Quid enim habes quod non accepisti: sicut et supra dicebatur: si ex se absq; adiutorio dei haberet voluntatē bonam moraliter et iustitiam: aut aliam virtutem vtiq; posset respondere: hec habeo et non accepti: ac per hoc de illis merito in seipso gloriari contra illud qd intendit Apostolus. Item in de spiritu et anima: circa p̄ncipium. Julis inquit acerrime ac vehementissime resistendum est: qui putant sine adiutorio dei per seipsam vim voluntatis humane vel iustitiam posse perficere: vel ad ipsam tendendo proficere. certum est autem hoc ipsos dicere: qui asserunt qd sine adiutorio speciali possumus iuste et virtuose aliquid agere. nam qd Augu. non de adiutorio generalis influentia: sed specialis dei gr̄e ipse intel-

ligat apparet: eo qd statim recitatio quomodo pelagiani fatebatur ad virtuosa opera nos a deo iuari subdit suam catholicamq; sententiā dicens: nos autem dicimus humanā voluntatem sic diuinitus adiuari ad faciendam iustitiam: vt p̄ter qd creatus est homo cum libero arbitrio p̄ter qd doctrinā qua ei p̄cipit quēadmodum vt uere debeat accipiat spiritū sanctū: quo fiat in animo ei⁹ delectatio dilectionis summi illius atq; incōmutabilis boni: qd de⁹ est. etiā nūc cū adhuc per fidē ambulat nō dum perspiciem: vt hac sibi velut arra dara gratuitū muneris inardescat inherere creatori atq; inflāmetur accedere ad participationē illi⁹ veri luminis: vt ex illo ei bñ sit: quo habet vt sic nā neq; liberū arbitriū quicq; nisi ad peccandum valet si latet veritas via. Et cū illud qd agendum et quo intendendum ceperit nō latere: nisi etiā delectet nō suscipit: non bene viuif. vt autem diligatur charitas dei diffunditur in cordib⁹ nostris: non per arbitriū liberum: quod surgit in nobis: sed p̄ spiritū sanctū qui datus est nobis. Ex his apparet qd vltra vires liberi arbitrii et speciale etiā adiutorium doctrine dei: dicit nobis necessariū esse adiutoriu⁹ spiritū sancti quo deū diligam⁹. nam sola talis dilectio dei charitas dicitur: et ex qua dilectione operetur. nam que cūq; hō agat: siue ex dilectione dei agat: nō recte nec virtuose seu bene moraliter agit: quia nō propter deū agit: ac per hoc nō propter id p̄ter quod agere debet: et ideo peccat fm qd superius ex eiusdē dicitis est p̄batum: talis aut dilectio dei p̄ vim liberi arbi. vt dicit: sed ex gratia dei habetur. Ex hac etiā ratione ipse sup epistolā ad Gal. vbi Apostol⁹ ait. Vos autē in libertatē vocati estis fratres et. dicit qd iudei ad vetus testamentū pertinētis: quedā opera legis implebāt: que in sacramētis sunt. Illa vero que ad bonos mores p̄tinent oīno non poterāt: nō enī implet ea nisi charitas. Itē sup illud ps. sc. misericordia eius p̄uenit me. Quādo inquit intelliges: quia p̄uenit es: nisi intelligas quod ait Apostolus. Quid habes quod nō accepisti: hec est misericordia eius p̄ueniens: deinde attendēs omnia bona quecūq; habere possum⁹: siue in natura: siue in instituto: siue in ipa p̄uersione in fide in spe in charitate in bonis morib⁹ in iustitia in timore dei totū non esse nisi ex illi⁹ rationis: ita cōclūdit deus me⁹ misericordia mea. Itē de correctione et gratia. Intelligenda est gratia. dei qua sola homines liberāt a malo: et sine qua nullum profus: siue cogitādo: siue volēdo et amādo: siue agendo faciunt bonum: nō solum vt monstrāte ipsa: quid faciēdum sit sciāt: verū etiam vt prestāte ipsa faciāt cum dilectione quod sciāt. Demū ipse in sermone de patientia vna questionem mouet et soluit: vbi euidenter determinat p̄dictā sententiā. d. sic. Sed merito queri potest vtrum et ista patientia donum dei sit an viribus tribuēda sit voluntatis humane: qua quisquis ab ecclesia separatus nō pro errore: qui eū separauit pro p̄tate sacramētis: seu vbi que apud eum remāsit timore penarū eternarū penas patitur temporales. Lauendū est enim ne forte si det donū istam patientiā dixerim⁹: hi qd inest etiā ad regnū dei credātur pertinere. Si autē illā donū dei negauerim⁹: cogamur fatēri sine adiutorio et munere dei in voluntate hōis esse posse aliquid boni: neq; enī hoc nō est bonū vt credat hō eterno supplicio se esse puniēdum si negauerit christū: et pro sua fide qualecūq; supplicium p̄ferat et contemnat humanā. p̄posita autem hac q̄stione et factis p̄dictis ad vtrāq; partē argumētis nullo iterposito determinat eā sic. p̄inde sicut negādū nō est hoc esse donū dei: ita intelligendū est alia esse dona filiorū illius hierusalē que sursum est libera mater nra: hec sunt enī quodāmodo hereditaria in quibus sum⁹ heredes: coheredes autē christi: alia q̄ que possunt accipere etiam concubinatū filij quib⁹ iudei carnales et icismatici vel heretici cōparantur: quibus enī scriptum sit.

Cap. 5.

Cap. 4.

Innocentius.

Cap. 8.

Cap. 26.

Cap. 2.

Et sic ancillā et filiū eius: neq; enim heres erit filius ancillae: cum filio meo Isaac. et Abrahā dixit deus in Isaac vocabitur tibi semen: qd sic est Apostolus interpretatus: vt diceret. in qd qui filij carnis hi sunt filij dei: sed qd filij promissionis deputantur in semine: vt intelligeremus semen Abrahā fm Isaac. p̄ter christū ad filios dei p̄tinere: qui sunt copus christi et mēbra. i. ecclesia dei vna vera germana catholica tenēs p̄ fidē: nō eā que p̄ elationem vel tumore: sed eā que p̄ discretionē opat: itē etiā filij p̄cubinarū quādo a filio suo Isaac dimisit Abrahā nōnulla eis largitus est munerā: ne relinquere tur omnino inanes: vt non tenerentur heredes: sic enim legimus. dedit autem Abrahā omnē substantiā suā Isaac filio suo: et filij cōcubinarū dedit Abrahā munerā. si ergo filij sum⁹ libere hierusalē: alia dona ex hereditario: alia intelligamus hereditū. Ex his patet manifeste p̄positū: qm patientia hereticorū vel scismaticorū qua sustinēt mortē p̄ter christum non vultū est actus meritorius: et tñ illā dicit esse donū dei: et hoc sentidum est de cuiuslibet alterius virtutis actu: et vniuersaliter quolibet actu bono moraliter: quibus non sit meritorius: qd ipse etiā inuit arguēdo ad secundā partē questionis: cū enim cogamur fatēri sine adiutorio: et munere dei in voluntate hominis esse posse aliquid boni: et idē affirmat in determinādo questionē: et postea p̄quēdo et soluēdo argumētū ad primā partē questionis per illam distinctionē bonorum dei: ex quo etiā patet: qd illa distinctio de bonis actibus moraliter tibi: et de bonis meritorie supra facta nihil iuuat partem oppositam in proposito. Iste auctoritates pronunciantur: quoniam eis et pluribus alijs supra adductis: et infra adducendis p̄uoculibet posse clare patere p̄positū. C. Insuper Innocentius papa rescribens patrib⁹ qui assuerūt milleniano consilio et hereses Pelagij dānauerūt. In vobis inquit diuinis paginis voluntati libere: non nisi adiutorij dei legimus esse necessarios: eāq; nihil potest celestib⁹ p̄dijis destitutā. Itē conciliū episcoporū africanorū scribentiū ad papā sositim postremū pelagianarū heresim dānatorē oīno inquit: vt recitat sanctus Prosper in p̄allegato lib. contra Cassianum. preparatur voluntas a dño: et vt boni aliquid agāt paternis inspirationibus suorū ipse tāgit corda filiorū. Quotquot enim spū dei agūtur hi filij dei sunt: vt nec nostrū deest sentiamus arbitriū: et in bonis quoq; voluntatis humane singulis motib⁹ magis illius valere nō dubitemus auxiliū. Quis autē dixerit voluntiones moraliter bonas seu virtuosas nō comprehendē illa locutione. in bonis quoq; voluntatis humane singulis motibus. C. Secūda cōclusionem p̄bo p̄mo sic. Si homo potest absq; speciali auxilio dei sufficienter cognoscere quid nolēdū vel volēdū: agēdū vel nō agēdū in his que p̄tinet ad vitā moralē vel ipse p̄ dānatione p̄me culpe non incurrit ignorantia agēdo: vel a tali pena ipse absq; dei gr̄a se sufficit liberare: p̄t̄ntia. Sed vtrarū pars p̄t̄ntis falsa est. et p̄tra doctrinā sc̄orū: de p̄ma p̄t̄ p̄ Aug. de lib. arbi. c. 39. et enchir. 28. et eodē lib. c. 89. p̄t̄ falsitas partis secūde: de vtraq; etiā sumul p̄t̄ p̄mo retrac. ca. 9. vbi ait. qd ad misericordiam iuste dānationis p̄tinet ignorantia et difficultas quas patit homo omnīs ab exordio natiuitatis suae: nec ab isto malo quisq; nisi gr̄a dei liberat. C. Cōfirmat. quia ipse lib. 6. contra Julianū. p̄missio qd quislibet a natiuitate et ignorantia et concupiscētiā trahit: subdit. Ignorantia inuif. veritate magis magisq; lucēte. Concupiscētia inuif. charitate magis magisq; feruente nihil boni horum duorū est a nobis: non enim spiritū huius mundi accepimus: sed spiritū qui ex deo est: vt sciamus que a deo donata sunt nobis: et sunt verba Apostoli. p̄ma ad Corin. si autem inuif. ignorantia nō est a nobis: sed a deo: concupiscētiā est p̄ locū a maiorē qd consumptio nō sit a nobis vel

expulso. Item idem lib. 2. de baptismo paruulorum ad Barcel. Nolunt inquit homines facere qd iustum est: si ue qd lateat an iustū sit: siue quia omnis non delectat. Et subdit. ignorantia igit et infirmitas vitia sunt que impediūt voluntatē ne moueat ad faciēdū opus bonum vel ab ope malo abstinēdum: vt ei innotescat qd latebat et suae uie qd nō delectabat. gr̄a dei est qd hōm adiuuat voluntatē. C. Itē Hugo lib. 1. de sacra. par. 7. Anima inquit rationā Hugo. lis corpori humano infusa: nisi p̄ gratiā adiuuet: neq; cogitōne veritatis percipere: neq; concupiscētiā carnis sue resistere potest: loquit de cognitione veritatis ad salutem p̄tinetis: sicut ipse explicat par. 6. nō dubiū autē est cogitōne eorū que agēda sunt vel vitāda nolēda volēda p̄tinere ad nostrā salutem. C. Secūdo. sancti orābāt deū p̄ tali notitia habēda. igit non poterāt ex se absq; dei auxilio habere talē notitiā. p̄sequētia p̄t̄: qd alias sequit qd su perflua fuisset eorū oratio et facta: qd nō est dicēdū: p̄t̄ cōsequētia p̄ vim p̄sequētiarū factarū p̄ cōciliū: et Aug. cōtra Pelagij et Celestinū: vt supra recitātū est: antecēdēs patet in pluribus locis scripture. sicut ibi. Nota fac mōhi viā in qua ambulem: et ibi. Effusus meos dirige fm eloquiū tuū: et non domine mei omnis iniustitia. et innume rabilita talia. C. Tertio. homo nō potest absq; auxilio dei vllā cogitationem bonā habere. igit nec potest cognoscere et. patet cōsequētia. antecēdēs probatur auctoritate Apostoli. 2. ad Corin. dicitis. Non sumus sufficientes cogitare aliquid a nobis quasi ex nobis: sed sufficientia nostra ex deo est. Quia auctoritate velut validissimo argumēto ad idē p̄positū vlt̄ cōtra Pelagij Augu. lib. 1. de gr̄a christi et peccato originali. Item in de vera innocētia. diuini inquit est muneris: cum et recta cogitatio et pe dea nostros a falsitate atq; iniustitia continemus. Item in ecclesiasticis dogmatibus. Bone cogitationes semper a deo sunt. Ad Paulinū etiā Holanū episcopū scribens Augu. et loquens de filio p̄digo qui ad se reuerfus dicit surgā: et ibo ad patrem meum: ait. Quā cogitationē bonā quādo haberet: nisi et ipsam illi in occulto pater misericordissimus inspirasset: manifeste demonstrās qd nisi inspirāte deo possumus vllā bonā cogitationē habere. Quarto. p̄bat cōclusio ista exp̄ssa auctoritate Augu. in epistola ad Sixtū presbyterū sic dicitis: nemo recte sapit recte intelligit recte cōsilio ac fortitudine p̄ualet: nemo sciētē p̄us est vel pie sciēs: nemo timore casto deū timet: nisi acceperit ipm sapiētē et intellectū cōsiliij: et fortitudinis scientie et pietatis et timoris dei: et subdit non quia tot sunt spiritus: sed omnia hec operatur vnus atq; idem spiritus diuidens propria vniuersis prout vult: quia spiritus vbi vult spirat: vbi manifeste patet p̄positum: quia constat qd qui non recte sapit nec recte intelligit: nec recte p̄ualet cōsilio non cognoscit quid agēdū quidue vitādū in his que ad vitā moralem spectāt. Demum ad idē est exp̄ssa determinatio conciliij p̄memorati. nā ibi scribitur sic. Vtrūq; donum dei est et scire quid face re debeamus: et diligere vt faciamus: plures etiā auctoritates adducēdo: pro tertia cōclusionē probant etiam istam secundam: sicut patet intuenti. C. Tertiam cōclusionē p̄bo p̄mo sic. Si habita sufficienti notitia de volēdo aliquid vel nolēdo agendo vel non agēdo potest homo sine speciali auxilio conformiter velle vel nolle: agere vel non agere: sequitur qd vel non ad singulos actus gratia et speciale adiutoriu⁹ detur vel si datur superflue datur. consequens est euidenter: sed consequens est erroneum: vt patet ex suppositione quarta superius posita ad p̄batū cōclusionem primam. C. Secūdo. si habita et. igitur cognoscens aliquid se debere velle vel agere non habet opus rogare deū quatenus sibi prestet: vt sic velit vel agat. Similiter pro alijs scientibus que agere debeāt nō

Cap. 25.

Cap. 26.

Cap. 3.

Cap. 25.

Cap. 50.

no plures sp̄s vlt̄
q̄ do na nō ē hō
in finitōs

esset orandum: vt conuerterentur ad bonum si mali sunt: aut perueherent si iusti sunt. patet consequentia: quia talia pro quibus oraretur ex seipsis habere possent. Sed consequens est manifeste erroneum: et contra primum ritum si delium. Similiter sufficeret ecclesie predicare infidelibus euāgelium: et cathecuminis baptismi virtutem: nec pro illis orare vt crederent: nec pro istis vt baptismum uellent: et per consequens superflue tam pro istis q̄ pro illis orat ecclesia: qd̄ non est dicendum. Similibus rationibus in uirtute arguit Augu. contra Uitalium hereticum in epistola ad eundem. Tertio. si habita rē. Sequitur q̄ ad implendam legem seu ad faciendum ea que ipeperat lex sufficeret homini lex ipsa et notitia eius: nec ultra indigeret adiutorio gratie dei. sed hoc est expresse contra Apostolum in multis locis: et hanc rationem etiam in uirtute contra Pelagium ponit Augu. lib. i. de gratia Christi et peccato originali: et similiter in epistola ad Allicium: ubi dicit q̄ tales non nomie: sed errore iudaizant. Quarto. sequeretur q̄ ipsum bonum uelle: et etiā bonum opus non essent s̄m se dona dei. contra Apostolum dicentē ad Phih. Deus est qui operatur in nobis uelle et perficere seu operari: vt in grecis codicibus haberi dicit August. lib. i. de gratia Christi et peccato originali. ubi cōtra Pelagium notat q̄ Apostolus non ait. Deus est qui operatur in nobis posse tanq̄ ipsi iam et uelle et operari per seipsos habebant: nec in his duobus adiutorio eius indigeant. Sed uelle inquit et operari: et ideo infra. vt supra allegatum est: non solum inquit deus posse nostrum donauit atq̄ adiuuat: sed etiam uelle et operari et operatur in nobis.

Cap. 8.

Cap. 2.

Cap. 5.

Cap. 25.

Cap. 5.

etiam ipsum bonum uelle et bonum opus habeamus ex gratia dei: sed ex nobis per liberū arbi. nostrū eum errasse dicit Aug. unde ibidem recitat q̄ Pelagius auctoritate Cap. 18. Apostoli suo dogmati uelementer contraria que ait. Deus operatur in nobis uelle et perficere pro bona uoluntate: sic exponerat: operatur in nobis uelle qd̄ bonū est qd̄ sanctū est: dum nos terrenis cupiditatibus deditos future glorie magnitudine et premiorū pollicitatione succendit: dum reuelatione sapientie in desiderium dei stupentem suscitatur uoluntate: dū nobis suadet omne qd̄ bonū est. Et tunc sequitur uerba Aug. quid manifestius nihil aliud eū dicere gratiam qua deus in nobis operatur uelle q̄ bonū est: q̄ legem/ atq̄ doctrinā: et subdit. Sed nos eam gratiā uolumus isti aliquādo fateātur qua future glorie magnitudo non solum p̄mittitur: uerum etiā creditur et speratur non solum reuelatur sapientia: uerū etiā amat: nec solum suadetur omne quod bonū est: uerū et persuadet et sequitur: hanc debet Pelagius gratiā confiteri. si uult non solum uocari: uerū etiā esse christianus. Item hec gratia agit non solum: vt faciendā nouerimus: uerū etiā vt cognita faciamus/ nec solum vt diligēda credamus: uerū etiā vt credita diligamus. Item super illo uerbo Saluatoris Jo. 6. oīs qui audiuit a patre et didicit uenit ad me. Quis inquit non uiderat et uenire q̄ non uenire arbitrio uoluntatis: sed hoc arbitriū potest esse solū: si non uenit non q̄ potest nisi adiutus esse si uenit: et sic adiutus: vt non solum quid faciendū sit sciat: sed qd̄ scierit etiā faciat. Et istis p̄s: q̄ in hoc fuit ille de quo agitur error Pelagij: qui posuit hōies hec ita per doctrinā Christi/ aut reuelationem/ seu inspirationem sufficēti notitia et scientia: de his que notāda/ uel agēda sunt absq̄ alio auxilio gratie et uelle et agere que uolēda et agenda esse cognouerit: ita qd̄ ad tales actus non indiget iuuari: quasi factus sufficēter potens per notitiā datam possibilitati naturali: quod adhuc manifestius declaratur ex uerbis Aug. eodem lib. ait enī. Quātum attinet ad illam de diuina gratia et adiutorio questionē tria illa que Pelagius apertissime dicit attendite posse: uelle. esse. i. possibilitatem/ uoluntate/ actionem. Si ergo consenserit nobis non solā possibilitatem in hōie: etiā si nec uelit/ nec agat bene: sed ipsam quoq̄ uoluntate et actionē. i. vt bene uelimus et bene agamus que nō sunt in homine: nisi quādo bene uult et bene agit diuinitus et adiuuari: vt sine illo adiutorio nihil bene uelimus et agamus eāq̄ esse gratiā dei per Jesum Christū nihil de adiutorio gratie dei quātum arbitrio inter nos controuersie relinquetur. Ecce q̄ tota controuersia inter catholicam doctrinā et errorem Pelagij quātum ad articulum istum est: quia catholici dicunt q̄ ultra possibilitatem bene uolendi et bene agendi: quā possibilitatem: tam ipsi/ q̄ Pelagius fatetur esse in nobis a deo: qui sufficētem notitiā tribuit adhuc ad ipsum actum bene uolendi et bene operandi necessarium est nobis adiutorium gratie dei. Pelagius uero hoc negabat asserens q̄ post habitam talem notitiā non est nobis necessarium aliud adiutorium. Sed iam sufficientes sumus conformiter bene uelle et bene operari: ex quo patet q̄ sententia catholicorum est ista quam significat ista tertia conclusio: et oppositum eius fuit error Pelagij: et ideo ualde miror aliquem doctorem catholicum dicere q̄ homo habita sufficienti notitia: de aliquo uolendo/ uel nolendo agendo/ aut uitando potest absq̄ auxilio diuine gratie cōformiter uelle/ uel uolle agere/ uel non agere. Et adhuc magis mirādum est q̄ aliqui absolute pronūciāt hominem ex puris naturalibus. i. solis absq̄ speciali auxilio dei posse bene uelle et bene agere: cum sic dicentes: excludant etiam necessitatem auxilij dei: quod est per doctrinam et scientiam: ac per hoc minus tribuant gratie dei/ q̄ tribuerit ipse Pelagius: hec sufficiant quo ad pri-

Cap. 12.

Cap. 14.

Cap. 47.

imum articulum questionis. **Nunc** secundo principaliter ostēdēdum est q̄ pars affirmatiua questionis. uidelicet q̄ homo potest ex suis uiribus naturalibus absq̄ speciali auxilio dei agere actum uirtuosum: seu quod idem est: agere actum bonum moraliter: fuit unus de erroribus dānatis Pelagij: aut si in aliquo discordat in eo magis deuiat a ueritate q̄ dictum illius: ac per hoc cōcluditur q̄ ipsa a nullo catholico debeat sustineri. Idem autem iam satis patet ex nunc dictis: quoniā vt ostensum est Pelagius potest ex homo habita sufficienti notitia per doctrinam uel reuelationem dei de his que uolēda uel agēda sunt: potest absq̄ alio auxilio uelle et agere que uolēda et agēda esse cognoscit. Quod autem q̄ hoc nō est aliud dictū q̄ si dicatur q̄ potest uelle et agere conformiter recte rationi: quod idem est quod recte seu bene moraliter uelle et bene moraliter agere. Illud autem dictū Pelagij tanq̄ erroneum esse dānatum satis patet ex adductis in probatione conclusionis tertie precedentis articuli. Rursus clarum est q̄ tenentes partem illā affirmatiuam de q̄stione in nullo quantum ad istud discordant nisi forte q̄ ipsi absolute dicūt hominē posse sine adiutorio dei recte uelle et agere: non ponentes ipsum in indigere iuuari ad notitiā habendam de uolēdis et agēdis. Pelagius uero ponit hominem tali auxilio indigere: sed in hoc ipsi magis a ueritate catholica deuiat: sicut manifeste patet ex probationibus conclusionis secunde. et pluribus etiam adductis pro conclusione tertia. igitur multo minus illa conclusio sustineri debet uel potest q̄ illa dānata Pelagij. **Secundo** idem ostēdēdum est per expresse uerba pelagij que recitat Augu. lib. i. de gratia Christi et peccato originali: quem librum fuisse Augu. patet secundo retrac. ca. 50. distinguens enim Pelagius inter posse et uelle et agere sicbat sic: nos sic tria ista distinguimus: et certum uelut in ordinē digesta partimur. Primo loco posse statui. Secundo uelle. Tertio esse. posse in natura: uelle in arbitrio: esse in effectu locamus. Primum illud. i. posse ad deū pertinet qui illud creature sue cōtulit. Duo uero reliqua hoc est uelle et esse ad hominem referēda sunt: quia de arbitrij fonte descendunt. ergo in uoluntate et opere bono laus hominis est: immo hominis et dei qui ipsius uoluntatis et operis possibilitatem dedit quicūq̄ ipsam possibilitatem gratie sue adiuuat semper auxilio. Quod uero potest homo uelle bonum atq̄ perficere solius dei est. potest itaq̄ illud uelle esse: et si duo ista non fuerint: ista uero sine illo esse non possunt. Itaq̄ mihi liberum est nec uoluntatem bonam habere nec actionem. Nullo autem modo possum nō habere possibilitatem boni. Inne enim mihi etiam si noluerim: nec ocium sui aliquando in natura recipit quem nobis sensu exempla aliqua faciant clariores. q̄ possumus uidere oculis nostris non est: q̄ uero bene aut male uidemus hoc nostrū est: et vt generaliter uerba complectar: q̄ possumus omne bonum facere dicere cogitare illius est qui hoc posse donauit. qui hoc posse adiuuat. Quod uero bene uelle agimus uel loquimur uel cogitamus nostrum est: quia hec omnia uertere in malū etiam possumus. Idem omnia uerba Pelagij: quorū sententia vt patet in hoc consistit q̄ ex nobis non habemus posse bene agere: sed ex deo qui potētiā dedit et adiuuat: bene uero uelle et bene agere iā potentes a deo facti utiq̄ habem⁹ ex nobis: nec ad illa alio adiutorio idigemus: sicut posse uidere habem⁹ a deo. uidere aut a nobis. Certe ab hoc nō discordat qui dicit q̄ per liberum arbitrium uel vires naturales quas constat nos a deo habere sufficientes absq̄ alio auxilio recte uelle: et agere nisi forte in hoc q̄ non dicunt vires naturales iuuari auxilio gratie qd̄ dicit Pelagius: et in hoc peius errant ipsi q̄ ipse. Et ne

Cap. 4.

Centum

forte aliquis dicat q̄ predicta Pelagij sententia non erat erronea: quia in pluribus alijs errauerit. ecce quid Augu. ait ibidem. explicās enim cur Pelagius in predictis uerbis interposuit clausulā illam. Quis ipsam possibilitatē gratie sue adiuuat semper auxilio: ait sic. Sed ne nihil de gratia dixisse uideret adūxit. Quis ipsam possibilitatē gratie sue adiuuat semper auxilio: nō ait ipsam uoluntatem uel ipsam operationem: quod si diceret nō abhorre a doctrina apostolica uideretur: ex quo datur intelligi: q̄ quia id nō dicit: ideo a doctrina apostolica abhorruit. Ad hoc fonte dicit aliq̄s: sicut dicit quidā modernus. Ad lib. i. aut enim q̄ error Pelagij fuit: q̄ posuit q̄ ex puris naturalibus possum⁹ mereri: hoc aut nō dicit opinio tenens partē illam affirmatiuā. nam quibus cōcedat nos ex puris naturalibus posse elicere bonos actus moraliter: nō tamen in potestate nostra est q̄ de illos acceptet ad uitā eternā: q̄ hoc semp est de mera gratia sua: ppter quod christus dicit in euāgelio: cum omnia bene feceritis dicit inuitiles serui sumus: immuens p hoc q̄ opa nostra nō se: sed ex sola gratiosa acceptatione diuina sunt meritoria uite eterne. **Secundo** dicitur q̄ Pelagij uoluit nos ex puris naturalibus posse implere precepta diuina. hoc aut est error: quia nō est in potestate nostra facere aliquid ex huiusmodi preceptis cū in potestate nra nō sit q̄ illa sint precepta. **Tertio** posset dici q̄ licet possum⁹ absq̄ adiutorio dei facere actus bonos moraliter: nō tamen act⁹ bonos meritorios: nō meritorij sunt alteri⁹ rōnis ab illis: et meritorios nō possumus agere: nisi cōcurrente gratia gratū faciente. Pelagius uero intellexit q̄ ex nobis agere possum⁹ actus meritorios. Nulla istarū respōsionum tollit proprium. prima quidem nō quoniā dato q̄ ille que ascribit Pelagij fuerit error: ipsius nō ex hoc tamē tollit q̄ iste de quo agitur: nō fuerit etiā error: eius nō enim in vno tantū ipse errauit: sicut patet in diuersis lib. beati August. et speculiter in epistola eiusdē ad Paulinum Romanū episcopum super allegata: ac etiā in epistola Aurelij Cartaginēsis episcopi: quā acceptis rescriptis pape et imperatorum de dānatione Pelagij et Celestini ad cōprouinciales episcopos destinauit: in utraq̄ enī bene. 12. errores distincti dānati notātur cōtra Pelagij: deberet ergo q̄ uellet euadere quod pbatū est ostēdere illud nō fuisse de erroribus illis q̄ nō facit respōsio nec facere aliq̄s potest cū sit pbatum euidēter oppositū. **Confirmat**: quoniā vt in preallegatis epistolis patet ponuntur duo distincte tanq̄ distincti articuli et errores: quarum vnu est: quia dixit. Sicut dicitur dei adiutorium nō singulos act⁹ dari: sed in libero arbitrio esse uel in lege atq̄ doctrina. Aliud est quo dicit gratiam dei s̄m merita nostra dari. ex quo vt estimo uolunt doctor res concludere eum sensisse q̄ possumus ex puris naturalibus mereri. nam in ppria forma istud dictum nō inuenio sibi inter alia sua dicta imputari quibus aut in hoc secūdo dicto tenentes uia illam nō consentiant Pelagij. in pmo tamen omnino cōsentiant: et ille est qui tactus est: q̄ enim ponebat nos nō indigere auxilio dei ad bene uolendum et bene agendum: quibus poneret iuuari ad cognoscendum quid uelle et quid agere debeamus quod prestat per legem dei atq̄ doctrinā: ideo dicitur eum posuisse gratiam dei et adiutorij nō ad singulos actus dari et certe hoc ponūt isti dicētes q̄ possumus sine auxilio dei bene uelle et bene agere: nec in alio uidentur discordare pieter q̄ non faciunt mentionem de auxilio dei ad habendum notitiā de his que uelle debemus et agere: q̄ si etiam concedunt nos absq̄ dei auxilio ista posse petus errāt q̄ Pelagius ipse: vt supra dicebatur. Si dicatur q̄ isti nō negant gratiam dei ad singulos actus dari de facto: quibus dicit q̄ etiam absq̄ illa posset homo aliquos actus bonos agere: tūc reditur ad aliam dānatā sententiā Pelagij que

Cap. 6.

lib. i. dist. 1. q. 10. arti. 1.

ex se

pro Adā ubi. 5.

ista

forte s̄m est q̄ omnia bona moralia neq̄ hō agere absq̄ auxilio dei p̄ se et s̄m est q̄ multū et sepe ut uoluntatis deus p̄ se et s̄m est q̄ ad seipsum adiunat ad hō et mouat. neq̄ de se s̄m est q̄ multū p̄ se mouat bonū possit hō agere cū sola dei influētia generali nō ut s̄m sit p̄ se creature et nō excedit uirū illū nō agere ea q̄ s̄m legis nō s̄m nō m̄ta p̄ se et omniū cūto p̄ posse s̄m de intelligit de bono q̄ ordinat nos ad s̄m sapientes.

dicebat gratia nobis dari ut facilius faceremus que facere p liberu iubemur arbitrii: sine qua tñ lz nō sic facilius facere illa possemus: nisi in hoc velle discordare: vt dicerent q eque facilius etia sine gra possemus: qd peius est qd dicitur illius: z vtiqz p determinationem Concilij est manifeste reprobatu: vt patet in eo qd est supius allegatum.

Secundo. nō valet rñ. quonia p ea oporteret dicere q quodcuqz bonu potuisset absqz gra gratu faciete Adā agere ante lapsum. nos nūc post lapsum possumus absqz speciali auxilio dei. patet: qz lz tpe potuisset agere actus bonos moraliter: nō fuisset tamē in eius potestate vt illos deus acceptaret ad vitā eternā: imo certe etiā si cum gra agam? vel ipse egisset actus suos adhuc nec in nostra est nec in eius fuisset potestate vt illos acceptasset deus ad vitā eternā. vnde talis acceptatio actū nostror: z in gra gratū faciente elicitoy est mere gratuita z liberalis. sicut in primo. dist. 17. q. 1. probatu est. Et quo sequit etiam q quodcuqz bonu possumus cum gra possumus sine gra: et certe pñū plequēs non est catholici: tūc enim ignorātia agendo: et cōcupiscentia noxiōz non esset in nobis pena pñū peccati nec homo fuisset vulneratus in naturalib? sicut tradit doctrina scōp. Secūdu ver cōsequēs non est catholici: qm tūc gra nō esset nobis adiutoriu infirmitatis z ipotentie sicut tradit doctrina catholica. **Secūda** etiā rñ. nō vitat ppositum. nam ille error pbelagij de iplatione pceptoy nō fuit: qz diceret q in potestate nostra est: vt illa sint nobis pcepta. nunqz enim talis sensus ex dicitis eius recitatis per cōcilia vel p scōs alios haberi potest: et certe nec verisimile est eum illud sensisse: sed in hoc fuit error: qz voluit q pcepta data absqz auxilio gratie p ppiā virtutē valeant implere: z vtiqz hoc ipsum ista opt. habet cōcedere: cū dicit q possumus absqz a uxilio actus bonos agere: z si eorum fundamēta pensentur hoc dicere habet indifferenter de quolibet actu bono moraliter. ac p hoc de his que cadūt sub pcepto. **Præterea.** Si nō aliter negatur nobis esse possibile implere diuina mādata. igitur nō aliter de nobis qz de Adā ante peccatū eius negatur: qz nec in illius fuit potestate q pceptus sibi daret.

Præterea. Esto q talia opa qualia pcepta sunt nobis vtiqz fuissent pcepta adhuc p mētione ecclesie z scōp non possemus facere illa absqz auxilio dei. **Tertia** rñ. etiā nō euadit: tū qz error de quo mētio pncipaliter facta est fuit in hoc q pbelagij dicit q ea que cognoscimus esse volenda vel fienda a nobis possumus velle vel facere absqz auxilio dei. hoc autē concedit rñso cum dicit nos posse sine dei auxilio agere actus bonos moraliter. vtrū autē illi sint meritorij vel non nihil ad ppositū huius articuli: tū qz supra sufficiēter pbatū est: q nēdū actus meritorios: sed nec quocunqz alios moraliter bonos possumus agere sine adiutorio dei: tum qz non videt verum q actus meritorij sint alterius rationis ab actibus similib? in obiecto et circūstātijs: qui non sunt meritorij: de qbus intelligi debet rñso. hoc pbat ex eo q idē actus numero potest successive esse meritorius et non meritorius loquendo de meritorio ad sensum supra positū. actus enim credēdi quē habet cathecuminus ante baptisimū non est meritorius. si tñ ille cōtinuet vsqz ad pceptionē sacramēti aut vsqz infusione m grē gratū facientis: z vltra vtiqz erit meritorius: similit̄ dolor quo peccator: ppter deum dolet se peccasse ante pceptionē grē gratū facientis nō est meritorius: si tñ cōtinuetur vltra infusione talis gratie erit meritorius: ecōtra actus aliquis bonus elicitus mediāte gra est meritorius. et si pntinet vsqz post priuationē grē erit non meritorius: et casus satis est possibilis. possibile enim est q aliquis in gra oret vel speculet in lege domini: et tātū in tali actu pstat q scienter omittat aliquid qd tenetur tūc facere: sic q omisso illa sit peccatum mor-

ale. ex his vt puto euidenter apparet q illa conclusio confirmatiua fuit vnus errorum seu articulorum damnatorum pbelagij. ex quo sequitur eam non debere ab aliquo catholico sustineri.

Restat articulus tertius in quo arguendum est contra dicta z pposita parte. Et pmo adducam rationes doctorū tenētium partem oppositā: deinde addā quāsdā alias rationes: necnō sanctorū auctoritates qbus pars p̄dicta p̄struari posse alicui forsitan videret.

Arguit autē doctor vnus sc. p̄ccator: existens in peccato potest ex puris naturalibus habere attritionem de peccato omnib? circūstātijs debitis circūstātionatā. ac p hoc moraliter bonā. igit̄ zc. Assumptum pbat: qz alias oporteret dicere q peccator iustificat absqz aliq dispositione p̄ua sufficiente de congruo ex parte eius ad iustificationē: z difficile esset saluare q deus non esset acceptator: psonay cū vtrū iustificat p infusione m grē aut non: vel oporteret dicere q aliqua attritio nō moraliter bona esset sufficiens dispositio de congruo ad iustificationem. qd non videt̄ conueniens neqz verum. **Secūdo** alius arguit sc. homo ex puris naturalibus potest habere rectum dictamen de aliquo diligendo. verbī gratia. de diligendo deum sup omnia: et tali voluntas potest se confortare. igitur ex puris naturalibus potest deum diligere super omnia. ac per hoc agere aliquid moraliter bonum.

Tertio idem sc. omnis potestas libera potest habere aliquem actum circa obiectū sibi offerentem. igitur voluntas: sed nō necessario deordinatū. igit̄ potest ex puris naturalib? habere ordinatū: z psequēs moraliter bonum.

Quarto idem alibi sc. omne qd potest ex se sufficēter in actum demeritorium: potest etiam ex se sufficēter in actum meritorium. patet: quia cum actus meritorius et demeritorius sint contrarij non est maior repugnantia actus meritorij ad naturam in solis naturalibus constituta qm sit actus demeritorij ad eādem. Sed voluntas potest ex se in actū demeritorium. igit̄ ex se potest in meritorium: non tñ erit actus meritorius ille ex puris naturalib?: sed ex acceptatione diuina. erit autem ordinatus z bonus. z hoc sufficit ad ppositū. vnde potest sic argui. Volūtas potest ex se in actum virtuosum. igit̄ et in actū virtuosum.

Quinto alius arguit sc. Idem actus fm speciem potest elici a voluntate habituata z a voluntate nō habituata: z hoc multo magis videt̄ verum de habitibus infusis qz de acquisitis qui minus cadūt sub experientia nostra: sed voluntas mediāte charitate potest in actū bonum ex genere: qz in meritorij. verbī gra. dilectionem dei ppter se. igitur absqz charitate in puris naturalibus existēs potest in actū bonū eiusdē speciei. **Sexto** idē arguit sc. In voluntate ex frequētia actū bonoy elicitoy mediāte charitate pot̄ generari vnus habitus naturaliter inclinatiuus in act? similes. et ita si subtraheret̄ charitas ifusa adhuc voluntas potest mediāte habitu acquisito elicere actus similes priorib?: z p consequens bonos moraliter. he sunt rationes scribētū p opposita parte. nunc adduco alias.

Septimo sc. In puris naturalib? homo potest stante dei influentia generali parētes honorare. indigētī subuenire. pro patria fortiter et constanter pugnare: et multa alia iuxta iudiciū recte rationis: in quibus nullus diceret eum peccare aut male agere: sed bene et laudabiliter. igitur potest absqz dei speciali auxilio agere bene moraliter. Assumptum patet: quonia etiā de infidelib? pluribus legimus q frequenter talia egerunt: et ex his laudantur nec vituperantur. **Octauo** ex puris naturalibus potest quis agere actum remuneratione seu p̄mio: z si non eterno saltem temporali dignum. igitur et actū moraliter bonum. consequētia est euidentis: quia nullus act? nisi sit rectus z moraliter bonus est aliquo p̄mio dignus.

Seco. li. 4. di. 14. q. 2

Chā. li. dist. 1. q. 2

Adā. lib. 1. dist. 1.

Cap. 1. Assumptū probatur. tum per illud quod habetur in Exo. de obstetricibus egyptijs que timentes deum seruabant pueros hebreorum contra pceptum pharaonis. z ibidem dicit. bene ergo fecit deus obstetricibus. et iterum: quia timuerūt obstetrices deum edificauit illis domos. nō premiaffer autē dominus etiam illo premio nisi actus ille sic fuisset premiā dū: vel si fuisset vitiosus aut moraliter malus: quod oporteret dicere. Si dicatur q non fuit moraliter bonus cū fuerit actus libere z de libertate elicitus. Itē patet etiā de antiquis romanis qui suis strenuis actib? meruerunt gloriā imperij. vnde de eis dicit Aug. libro. 5. de ciui. dei. Quibus ergo non erat daturus deus vitam eternam cum sanctis angelis suis. si neqz hanc eis terrenā gloriā excellētissimū imperij concederet nō redderetur merces bonis actib? eorum. i. virtutibus quibus ad tantā gloriā peruenire nitebātur. Et paulo post subdit. non est quod de summi z veri dei iustitia cōquerātur. perceperūt mercedem suā. vbi manifeste innuit q eorum laudabilibus actibus iuste merces illa temporalis reddita sit a deo. Et quod plus est etiā dicit q suis virtutibus actus actibus: ex quo asserit eos exercuisse actus p̄ruos z bonos moraliter. **Homo** si sine speciali gratia zc. sequitur q quilibet infidelis: imo etiam z fidelis existens in peccato mortali quocūqz suo actu deliberato peccat: caret quod nimis durum videt̄. sic enim sequitur q dādo elemosinā et orādo deus z testificādo verum z defendēdo iniuste oppressum: z multa alia faciēdo de genere bonorū que hōies peccatores quotidie operantur peccaret: quod nō videtur bene dicit̄ nec catholice. cū eos ad talia opera plati z predicatores ecclesie quoridie exhortentur. vnde etiā est hoc sequitur q nec infidelibus esset predicādū vt conuerterētur ad fidem: aut vt exerceēt iustitiam: vel exhiberēt opus aliq̄ misericordie vel pietatis. z sicut nec christianis peccatorib? qui nō sunt in charitate: quia nulli suadēdum est vt faciat aliquid quod ipse faciendo peccet: z oim cōsequētia p̄t̄: qz quilibet talis caret gra dei.

Decimo fm hoc sequitur q homo nō potest vti voluntate sua z libero arbitrio nisi male. cōtra Augustinū. 2. de lib. ar. vbi inter media bona quib? homo bene z male vti potest: op̄putat voluntatē. **Undecimo** hō in solis naturalibus constitut? tenetur bñ velle. igit̄ potest ex solis naturalib? bñ velle. antecedēs p̄t̄: qz alias nō peccaret nunqz bene volēdo: qd nō est dicēdū. plequētia pbat: qz in nullo statu quis tenet ad aliqd: quod p tūc nō est sibi possibile. **Duodecimo** quero de isto speciali modo iuuādū ad bonum actū: aut enim de? iuuat causādo aliq̄ donū habituale seu gratiā gratū facientē seu gratiā gratis datam: que pot̄ in existere etiā nō actualiter operātī: z nō actualiter volētī: tūc sequitur q solum ppter posse hō indigeat isto adiutorio sp̄ali: cui? oppositū pluries dicit̄ est supra. **Aut** iuuat imēdiatē efficiēdo ipm actū volēdi. z si sic. aut ipsum actū solus de? causat z voluntas tātūmodo recipit. et tūc sequitur q ille act? nō est in p̄tate hōis nec ei imputāndus ad premiū vel ad penā. nec meritorij neqz demeritorij: quod nō est dicēdū: aut nō solus de? causat illū: sed simul ipse cū voluntate: ita q de? sit tantū p̄tiale efficiēs: et cum isto modo etiā concauset oēm effectū cuiuscūqz causari agētis siue naturalis siue liberi: z oēm actū siue sit bonus moraliter siue mal?. z hoc dicit influentia dei ḡnalis sequitur q vltra ḡnalem dei influētiam nō indiget speciali dei adiutorio ad bene volēdum: cuius oppositum pncipaliter intēditur. **Auctoritatibus** etiā potest pars illa cōfirmari. a pmo auctoritate Apostoli p̄me ad Cor. dicitis. Qui statuit in corde suo firm? nō habēs necessitatem potestatem habēs sue voluntatis: z hoc iudicauit in corde suo seruare p̄gnitatem suā bene facit hic Apostol? dicit q voluntas seruādū p̄gnitatem est in potestate hōis: z sic vo-

Apostol? cap. 7.

lens bene facit. z ecclesiastici scribitur. si volueris mandata conseruare conseruabūt te. z sequit̄ appositū tibi aquā et ignē ad quod volueris porrigere manū. ante hōiem vitam et mors. bonū et malū qd placuerit ei dabitur illi. in multis etiā partibus scripture cōuenitur voluntas hōis dicēdo. noli hoc z noli illud: z vtiqz fm hoc: quod dicit Aug. in de gratia li. ar. circa pncipium. vbi ad faciendum aliquid vel non faciendum in diuinis monitis opus voluntatis exigitur satis li. ar. demonstratur. **Et** per cōsequens talia sunt in hominis potestate. **Auctoritatibus** etiam Augusti. idem probatur. **Primo** quidem ipse in de spiri: tu z littera super illo verbo Apostoli. ad Roma. dum enī gentes que legem non habent. naturaliter que sunt legēs faciunt. dicit q ab ipsis infidelibus quedam facta intelligimus: vel audiuimus que fm iustitie regulā non solum vituperare nō possum? verū etiā merito recte qz laudare: z paulo post sicut nō impediūt inquit ad vitā eternā iustū quedā peccata venialia sine quibus hic vita nō ducit. sic ad salutē eternā nō p̄sunt ipio aliqua bona opa sine quibus difficillime vita cuiuslibet pessimi hōis inuenitur: ex quibus patz q fm ipsum ab impijs/ seu infidelibus siunt quedā bona opera recte laudabilia fm regulam iustitie: et per consequens bona opera moraliter: licet illa non sint meritoria vite eterne. **Et** de talibus bonis scilicet meritorijs intelligit Aug. vbi dicit q sine gratia non possumus bonum facere: quod euidenter probari videtur ex eo quod. 4. lib. contra Julianum. post longam disputationē qua p̄bare vltus est infidelibus nulla esse opera bona: exponeas se dicit sic. scito nos illud bonum hominum dicere illam voluntatem bonā illud opus bonum sine dei gratia que datur per vnū mediatorē dei et hominum nemini posse conferri. per quod solum homo potest ad eternum dei bonum regnūqz perducī: omnia proinde cetera que vidētur inter homines habere aliquid laudis videātur tibi virtutes vere videantur opera bona quid ad me pertinet? quasi dicat de alijs bonis qz de meritorijs non est cura mei sermonis. **Secundo** idē in de duabus animabus circa finem. ait. propterea enim corpora diligendo peccamus: qz spiritualia diligere z iustitia tubemur z natura possumus: z tūc in nostro genere optimi z beatissimi sumus. hic aduerte q dicit nos natura posse diligere spiritualia qua dilectione optimi sumus. **Tertio** contra Adimatum. nisi quis voluntatem mutauerit bonum operari non potest q in nostra positum esse potestate alio loco dominus docet. vbi ait. aut facite arborem bonā zc. **Quarto** contra fortunatum. hinc inquit est premium quia propria voluntate recta facimus. z infra si ergo imperatum est nobis: vt faciamus arborem/ aut bonam/ aut malam nostrum est eligere quid velimus. **Quinto** contra felicem manicheum lib. 2. paulo post pncipium. habet inquit Augusti. vnusquisqz in voluntate/ aut eligere que bona sunt et esse arbor bona. aut eligere que mala sunt et esse arbor mala. **Sexto** idem ad Simplicianum. lib. 2. quis sit in potestate cuiuscunqz quid velit: non est tamen in cuiuscunqz potestate quid possit. vel facere cuiqz/ vel a quocunqz pati. In multis etiam locis librorum de libero arbitrio. z tractationum dicit q nihil est: tam in potestate nostra/ qz ipsum velle. sed non est dicendum q solum malum velle sit in nostra potestate. alioquin libertas arbitrij non nisi ad malum data nobis esse videretur: quod non est dicendum. igitur et bonum velle est in nostra potestate: et per consequens ex nobis possumus bene velle. **Demū** magister sententiarum expresse determinat oppositum omnium predictorū tenens partem oppositam questionis. vnde lib. 2. d. 26. ait sic. ante gratiā p̄ueniētē z operatē qua voluntas bona preparat in hōie p̄cedūt quedā bona

Cap. 2.

Cap. 3.

Cap. 26.

Eccl. 15.

ex dei gratia z lib. arb. z quedā etiā ex solo lib. ar. quibus
tū vitam non meref. nec gratiā qua iustificatur. z postea
subdit. non negamus tū multa ante hanc gratiā: et preter
hanc gratiā fieri bona ab hōe per lib. ar. vt ait Aug. in re-
spōsionib⁹ cōtra Pelagianos. vbi dicit hōies per lib. ar.
agros colere: domos edificare: et alia plura bona facere
sine gratia operāte. Ad primū respon. negādo simpliciter
q̄ dicitur doctrine sanctorū expresse cōtrariū ait enī
Aug. h̄y post. respōsione. z p̄ctū nisi dñs respicisset nūq̄
penitentiā motus amare fleuisset. z paulo post. est igit in-
quit lib. ar. q̄ absq̄ esse nō negauerit: sed confessione fuerit
q̄ sine deo bonū opus. i. q̄ ad eius sanctū p̄positū p̄tinet/
nec incipere. nec perficere possit. catholicus est. vbi inuit
q̄ dicitis oppositū nō est catholicus. cōstat aut q̄ talis at-
ritio sic perfecte circumstantionata pertinet ad sanctum
hōis p̄positū velut saltē inchoatio quedā. Itē Ambro.
lib. 9. sup. Lucā de fletu etiā p̄ct. loquēs. bone inquit la-
chryme que culpā lauant: deniq̄ quos Iesus respicit po-
rant. Regauit primo Petrus z nō fleuit. negauit sc̄do et
non fleuit: q̄ adhuc nō respererat dñs. negauit tertio re-
specit Iesus et ille amarissime fleuit. z sic p̄bat Aug. li. 1.
de gratia xpi et peccato originali. vbi allegat hec verba.
non p̄t dicit q̄ corpora lib⁹ oculis eum dñs respexit vñ
biliter admodū. Et ideo q̄ ibi scriptū est inquit Aug.
respecit eum dñs: inuitus actū est in voluntate. Misericordia dñs latenter subuenit: cor tetigit. me-
morā reuocauit. interiore gratia sua visitauit Petrum.
interioris hōis vsq̄ ad exterioros lachrymas mouit z per-
duxit effectū. Ex quibus apparet fm istos duos sanctos
q̄ p̄ct. de suo peccato nunq̄ sufficēter atteri/vel dolere
potuisset: nisi eum dñs speciali gratia adiuuisset: et sicut
de ipso ita z de ceteris est confitendum. vnde de fi. ad pe.
ait Augu. Firmissime tene z nullatenus dubites neminē
hic posse hōim penitentiam agere: nisi quem deus illumi-
nauerit z gratuita misericordia cōuerterit. Apostolus enī
dicit. Hec forte det illis penitentiā ad cognoscendā verita-
tem z respiciat a diaboli laqueis. Item in de gratia et li.
ar. nisi donum dei ipsa cōuersio esset nō ei diceretur deus
virtutū cōuerter nos. Item lib. 5. cōtra Iulianū. quātā li-
bet inquit prebeat deus patientiā. f. expectādo z sustinen-
do peccatores nisi ipse dederit quis agit penitentia: q̄. d.
nullus. z hoc statim p̄bat per iam allegata apli verba. p̄
igitur q̄ illud añs est falsum. Ad p̄bationē cōcedendum
est q̄d primo infertur. f. q̄ absq̄ prima dispositōe ex parte
p̄ctōis ex pte inq̄ est? fm. ita vsq̄ q̄ illa nō sit a deo p̄ue-
niēte iustificat p̄ctō. vñ gratis iustificat p̄ gratiā ipsius:
sicut dicit apostolus. Et cum inferi q̄ esset difficile salua-
re q̄ deus non esset acceptator personarū: dicendū q̄ si sit
sermo de acceptatione personarū: vt sonat in peccatum:
quēadmodū Jaco. 2. cum dicit. si personas acceperitis
peccatū operamini: z vt accipitur ad Ro. 2. cum ait. non
est personarū acceptatio apud deum: nequa q̄ est difficile
saluare q̄ deus sic gratis iustificādo vñ et non alium nō
sit acceptator personarū: imo facillimū est illud videre.
nam ille tm̄ dicitur acceptator personarū qui in dādo mu-
nera/vel premia attēdit genus/vel nationē statū/vel con-
ditionē/aut aliquā prerogatiuā personālē qua vna perso-
na preter dignitatē meritoz aliam excellit. vnde verbum
Jaco. dictum est cōtra eos qui diuites diuitiarum intui-
tu pauperibus p̄honorant: vt p̄t in pin. dicti. c. per Au-
gusti. in epistola ad Hiero. de verbis Ja. qui totā legem
serua uerit: offendat aut in vno factus est oim reus. verbū
quēq̄ p̄ct. dicitū est ad docendū q̄ de? in iudicādo non
attendit nationē/vel genus: sed tam gētili. q̄ iudeo retri-
buit fm̄ merita. similiter z p̄ct. actuū. io. dicit non esse ac-
ceptationē personarū apud deum. q̄ non acceptat perso-
nas intuitu generis/ seu nationis: sed vt ait in omni gente

qui timet deum z operatur iustitiā acceptus est illi. nunc
aut p̄t q̄ deus dum p̄ctē gratiā z ex sua libertate me-
re hūc dat gratiā: illi non dat. hūc vocat: illum nō vocat:
non attendit in ipsis aliquā talem prerogatiuam perso-
nam: et ideo nequa q̄ potest dici acceptator personarū ad
sensum illū. si vero accipere acceptatio personarū simpli-
citer pro p̄dilectione qua vñ alteri oimō simili p̄dile-
git: eiq̄ gratias z dona largit que reliquo denegat nō de-
bem⁹ conari ipsam a deo excludere. sed simpliciter cum
apostolo confiteri q̄ cuius vult miseretur et quē vult in-
durat. et ad hoc valēt multa dicta de p̄dilectione dei
eterna. lib. 1. d. 4. Ad sc̄dōm dicendū q̄ prima pars an-
tecedentis accipiēdo rectū dictam pro dictam me quo
dicta quid: z quēadmodū fm̄. f. oēs debitas circumstan-
tias aliquid est diligendū/vel volendū: est simpliciter fal-
sa. vt p̄t ex dictis in cōclusionē sc̄da. Etiam falsa est sc̄da
pars si intelligat q̄ voluntas ex se potest se cōformare tali
recto dictamini. vt opz intelligi ad hoc q̄ valeat p̄ct. z fal-
sitas p̄t ex dictis in cōclusionē tertia. Ad tertiu dican-
dum q̄ voluntas circa nullū obiectum sibi ostēsum potest
ex se tm̄ actū habere moraliter bonum. vnde si aliquē ha-
beat nō adiura diuinitus necessario ille erit deordinatus
propter carentiā alicuius debite cōsistētiē. Ad quar-
tum simpliciter nego minorem: sicut ex toto eam negaret
Aug. vt p̄t ex pluribus auctoritatibus adductis. Ad p̄-
bationem cōclusionis prime ex suppositione prima. z ex
alia etiā in de gratia xpi et peccato originali. allegata
in p̄bando cōclusionē tertiā. z certe non videt m̄hi q̄
bene sonet in auribus alicuius fidelis. cū ipsa oimō excludat
necessitatē auxiliij diuini ad omnē actum bonū. nam
constat quēlibet actum malū possumus ex nobis/ nec ad
aliquē talem iuuat nos specialiter deus. Statū quicūq̄
potest ex se in actū malum potest ex se in actū bonū opposi-
tum. sequitur q̄ quēlibet actum bonū possumus ex nobis
absq̄ speciali auxilio dei. p̄batio nulla est. q̄ q̄tus cōtra-
riā sunt susceptibilia in eodem neutrūq̄ sit subiecto repu-
gnās. z per p̄ct. tam bonus actus/ q̄ malus et oppositum
suscipi possit in voluntate: q̄d tantūmodo p̄batur per illud
assumptū. non tm̄ sequitur q̄ si voluntas possit in se efficere
actum malū. q̄ possit etiā bonū: sicut nec si hō p̄t ex se ha-
bere errozē alicuius p̄ctōis: p̄t etiā ex se habere sciētā
illius: alioquin hō naturaliter ex se possit scire oim verit-
tatē creditā de trinitate: z aliā quēlibet nobis reuelatā et
scire determinate quot alia sunt in celo: et sic de multis
veritatibus: quas nos ex nobis naturaliter scire non pos-
sumus. nam circa quēlibet illarū possumus ex nobis erra-
re. Ad quintū z sextū dicitur q̄ esto q̄ concederetur
illud assumptū. nō p̄bat tm̄ oppositū. q̄ vtra h̄bitū quē-
libet necessariū est nobis ad bonum velle q̄ deus moueat
specialiter nostrā voluntatē: sicut in solutione. 12. argumēti
declarabit. Ad septimū dicitur q̄ hō in solis suis
naturalib⁹ cōstitutus possit sine speciali auxilio dei hono-
rare parētes subuenire indigēti: z alia multa agere de ge-
nere bonoz. nullū tm̄ hōz p̄t agere p̄pter q̄d os: z quēad-
modū opz fm̄ oēs circumstantias requisitas ad moralē bo-
nitatē actus. falsē enī deficiet circūstātia vltimati debiti
finis qui est de⁹. vt supra p̄t. ac p̄ hoc nec p̄t agere actū
aliquē moraliter bonū: vt in p̄posito habet sermo de ipo.
et ideo de gētilib⁹ z simplr infidelib⁹ q̄ dicunt talia exer-
cuisse. dicitū q̄ lytalia egerint que erāt bona ex gñe/vel
ex officio iuxta modū loquēdi Aug. nō tm̄ illa egerūt vlti-
mate p̄pter deū. ac per hoc nec p̄pter finaliter propter
quod debuerūt. z ideo nō virtuose: sed male/atq̄ vitiose.
quare nec ipsoz actus fuerunt moraliter boni. et hec
tota solutio virtualiter habetur ab Aug. li. 4. cōtra Iul. Cap. 19.
Ad octauum nego antecedens. Ad primā p̄bationē
que est de obstricibus. dicitur q̄ illum timorē dei pro

Cap. 45.
Cap. 9.
Cap. 31.
Cap. 9.
Cap. 2.
Cap. 8.
Cap. 12.

quo dicitur deū edificasse illis domos nō habuerūt ex se
tantū. sed ex deo misericorditer inspirate. z satis verissimi-
le est: vt dicit quidā doctor: q̄ ille obstricere ex informa-
tione hebreorū fuerunt conuerse ad veri dei cultum. licet
non forte conuersione perfecta. vnde iam timorē dei veri
habebūt: vt dicit scriptura. qualitercūq̄ tamē illud se ha-
buerit. dicitū est q̄ nec sic timuerūt deum nec eius timorē
re pueros conseruauerunt nisi deo specialiter adiuuante.
Et idem dicitur de romanis de quib⁹ arguitur. si
cōcederetur q̄ aliquos actus vere virtuosos habuissent: et
ita etiā generaliter de ceteris: qui quicūq̄ virtuose fuissent
operati: sicut p̄t ex auctoritate Aug. in p̄mo ar. allegata.
de sermone ip̄si de patientia: z similiter ex eius lib. 4. cō-
tra Iulianū. vbi similē cōtra se argu. Iul. recitās ait: sed
acerbissimi gratie hui⁹ inimici exempla nobis oppositis
impiorū quos dicit alienos a fide abūdere virtutibus in
quibus sine adiutorio gratie solū ad nature bonum. licet
suppletionibus mācipatū qui solū libertatis ingenite vi-
ribus: z misericordes crebro: z modesti: z casti inueniunt:
et sobrii zc. Et contra hoc arguit quasi respōdēdo statim
sequēti. c. Dico inquit tolerabili⁹ illas quas dicit impijs
esse virtutes diuini muneris poti⁹ q̄ eozum tribus tantū
modo voluntati: licet ipsi hoc nesciant donec si ex illo p̄de-
stinatozū numero sint accipiat spiritū q̄ ex deo est vt sciat
que ex deo donata sunt eis. verū quia vt patet per eūdem
August. 5. de ciu. dei. z pluribus sequentibus. illi romani
de quibus arguit actus illos qui putāt esse virtuosos pro
obtinēda mūdi gloria vltimate finaliter exercebāt. dicen-
dum est nequa q̄ ipsos exercuisse actus vere virtuosos seu
moraliter bonos: nec etiā villo premio eterno vel t̄pali:
sed potius pena z supplicio dignos. Quia autem Aug. dicit
eis reddita esse mercedem bonis artib⁹. i. virtutib⁹. dicen-
dum: vt in primo lib. di. 1. q. 3. arti. 2. latius dicit. q̄ nō ideo
dicit merces illa eis reddita: q̄ pro premio suoz actū
eis deus illam cōtulerit: sed q̄ pro illa obtinēda ipsi suos
actus agebant. Et ideo dicit Augu. q̄ eozū intētionē mer-
ces quā querebāt est reddita. sicut etiā de hypocritis dicit
saluator: receperūt mercedē suam. i. quā querūt: quoz
tamen actus virtus cōstat esse vitiosos. nec vlla muneratio-
ne nisi penali dignos. arēs etiā illorum non dicitur bone
nec virtutes nisi fm̄ similitudinē et hominū estimatiōē.
vnde. Ista inquit August. laudis auditiās z cupido glo-
rie multa alia mirāda fecit laudabilia. f. atq̄ glorioza fm̄
hominum estimatiōnem. z. c. 9. Quozem inquit q̄uis vt
potui fatis exposerim qua causa de⁹ vñus verus z iust⁹
romanos fm̄ quādā forinā terrene ciuitatis bonos adiu-
uerit ad tanti imperij gloriā cōsequendam: potest tamē
et alia causa esse latentior propter diuersa merita generis
humani deo magis nota q̄ nobis: dum illud consistet inter
omnes veraciter pios neminē sine vera pietate. i. veri dei
vero cultu verā posse habere virtutem: nec eam veram esse
quādo glorie seruit humane. Et idē libro. 4. cōtra Iulia.
capitulis. 2. et duob⁹ sequentib⁹. Quod etiā dicit Aug.
nō est q̄ summi z veri dei iustitia cōquerātur: p̄ceperunt
mercedem suā. non est dictū. q̄ si illam non recepissent de⁹
iniuste cū eis egissent: nō eis. f. conferēdo q̄ illorum operū
iustitia eregisset. f. ideo dicitū est vt excludat q̄rela. que
licet nō fm̄ veritatē: tamen fm̄ hominū fallā estimatio-
nem: qui eiusmodi act⁹ putabāt virtuosos: ac per hoc pre-
mio dignos cōtra deū fieri potuisset si mercedem illis nō
reddidisset. Ista enī eis reddita ois oimō querela etiā fm̄
opinionē fallam alias possibilem cōtra dei iustitiā est ex-
clusa. Ad nonū negāda est cōsequentiā: nec valet p̄ba-
tio. q̄ licet quilibet talū careat gratia gratū faciente seu
charitate que est habitus infusus: non tamen caret omni
gratia dei gratia data: z oī gratuita dei motionē ad actū
bonū quāmo multis talibus de⁹ specialiter auxiliatur

ad bene agendū: non tamē negādum est multos homines
eiusmodi act⁹ ex officio seu ex gñe bonos agēdo peccare.
peccāt enim cum non p̄pter illud: sic agūt: p̄pter quod
et quēadmodū agere debēt sive sint infideles sive christiani.
nec tamē peccāt p̄dicatores monētes eos ad illos act⁹
recte: z sine debito exerceōs. si z ipsi actum sue p̄dicatio-
nis: quēadmodum z quo sine debent exerceāt. vnde sicut
dicit August. lib. p̄mo contra Crescētium. circa p̄cipiū.
sicut maligni suoz peccati: etiā si non p̄suaserit merito
penam deceptoris incurrerit: ita fidelis iustitie p̄dicatoz:
etiā si ab hōibus respuatur. absit vt apud deū sui officij
mercede fraudet. Si ergo p̄dicet quis alij vt eiusmodi
actus agant propter deū: sive illi nō agant sive agant non
propter deū: aut cū omissione alterius debite circūstantie
non solū ipse nō peccat. sed etiā meretur: dum tm̄ officium
p̄dicatiōis: sicut dixi: quēadmodum debet exerceat.
Ad decimū dicitur q̄ voluntate per nos ipsos male p̄t
possumus. bene vero nequa q̄ nisi diuinit⁹ adiuti. Et ideo
ip̄met August. p̄mo retrac. vbi z hanc sententiā recollit
ait: q̄ ex deo est etiā bonus vsus libere voluntatis: et q̄ nisi
voluntas diuinit⁹ adiuuatur a mortalibus recte viuī non
potest. Ad vndecimū negāda est cōsequentiā. ad proba-
tionem dicitur q̄ vtiq̄ verum est q̄ pro nullo statu quis
tenetur ad aliqd quod p̄tunc est sibi impossibile: z verum
etiā est q̄ pro isto statu nō est homini impossibile bñ agere.
nam p̄t cum adiutorio gratie bene agere: sed bene est sibi
impossibile ex se tantū bene agere. Et vtiq̄ homo pro isto
statu tenet ad aliqd ad qd per se solum ipse non potest.
hec respōsio cōfirmatur p̄ respōsionē August. datam ad
argumentū Celestini in de p̄ct. iustitie arguebat siquidē
ille. hō debet ee sine peccato. z constat eū non aliud de be-
re q̄ potest. ergo hō potest esse sine peccato. ad qd Augu.
respōdetur inquit eadē similitudine qua super⁹ respōde-
tur. Cum enī videmus claudū qui seruari p̄t recte vtiq̄
dicim⁹ debet esse hō iste sine claudicatione: z si debet p̄t.
nec tamē cum vult cōtinu⁹ potest: sed cū fuerit adhibita
curatione sanatus et medicina adiuuerit voluntatem. hoc
fit in interiore hōie qd ad peccatū attinet tanq̄ eius clau-
dicationem p̄ eius gratia qui venit nō vocare iustos: sed
peccatores: q̄ nō est opus sanis medicus: sed male habē-
ribus. Ex his colligit q̄ vtiq̄ homo pro statu isto debet z
tenetur esse sine peccato. nec tamē potest per se tantū
sine adiutorio diuine gratie esse sine peccato. sic in propo-
sito dicitur est. Possit etiā dici q̄ licet homo in solis na-
turalibus pro statu isto constitutus teneatur bene agere.
non tamē tenetur ex solis naturalibus bene agere. et ideo
non sequit vt possit ex solis naturalibus bene agere.
Ad duodecimū dico q̄ licet deus frequēter iuuat ho-
minē ad bene agēdum per aliquod habituale bonū quod
causat in anima. nō tamē tantū sic iuuat. sed etiam iuuat
ipsum actū immediate causando: z ad ipsum immediate
mouēdo potētiam. vnde homo habēs gratiam etiā gratū
faciētē. z aliud quodcūq̄ habituale dei donum adhuc
ad bene operandum indiget alio speciali auxilio dei fm̄
doctrinā beati August. in de natura z gratia. sic dicitis.
mala nostra nō adhuc solum supernus medicus sanat: vt
illa iam nō sint: sed vt de cetero recte ambulare possimus:
quod quidem etiam sanī non nisi illo adiuuante poterim⁹.
Et infra. sicut inquit oculus corporis etiam plenissime
sanus nisi candore luce adiuuus non potest cernere: sic et
hō etiā plenissime iustificat⁹ nisi eterna luce iustitie diu-
nitus adiuuet recte non p̄t viuere. cōstat aut nullum nō
habentē gratiā gratū facientē esse plenissime iustificatū.
sic igit ad argumentū dico q̄ de⁹ iuuat nos immediate ip̄m
actum efficiēdo. et q̄ non ipse solus efficit actū. sed etiam
volūtas coefficet: sed vt iam tetigi nō solum iuuat de⁹ ad
bonū velle p̄tialiter coefficēdo: qui est modus cōmuni⁹

Cap. 9.
Cap. 6.
Cap. 26.

non om̄s act⁹ infidelis peccat 2m 380.

quod currat ad cuiuslibet creati agētis quilibet effectū: ut in argumēto dicebatur. sed etiam quodam alio modo specialiter. videlicet faciendo ipsam voluntatem partialiter co-causantem q̄ ipsa voluntas p̄tialiter co-causat applicata et quasi instrumentum mota a deo ad sic partialiter causandum. In qua tamē motione ipsa non necessitatur: sed instrumentum libere existens in cuius potestate est sequi motionem p̄mi agentis iuuat: ita ut agat que nō sic adiuua nequaquā agere potuisset. Ad p̄ductionem vero actus mali solum p̄mo modo deus cōcurrit: quia nō facit voluntatem agere actum malū: sicut facit eā agere actum bonū. et hoc est illud adiutorium dei speciale sine quo dico nihil nos bene velle vel facere. Ista clare docet beatus Augustinus in de gratia et lib. ar. vltra medium: dicens sic. Tertium est nos velle cū volumus: sed ille facit ut velimus bonū de quo dicitur: est q̄ preparatur voluntas a deo: de quo dicitur est. qui operatur in nobis et velle. Tertium est nos facere cum facimus. sed ille facit ut facimus p̄bēdo vires efficacissimas voluntati qui dicitur faciā ut in iustificationibus meis ambuletis et iudicia mea obseruetis et facietis. Ite paulo post ipse ut velimus operatur incipiens: qui voluntatem operatur p̄ficiens. p̄pter quod ait apostolus. certus sum: quā qui operatur in nobis opus bonū p̄ficiet vsq̄ in diem iesu christi ut ergo velimus sine nobis operatur. cum aut volumus. et sic volumus ut faciamus nobiscū operatur: tamen sine illo vel operāte ut velimus vel cooperāte cum volumus. ad bona pietatis opera nihil valeamus. hoc ipse. que verba si bene cōsiderentur: patet eum distinguere duplicem dei modū operādi circa bonum velle nostrū. vnus est sibi p̄p̄ius in quo voluntas nostra nō cooperatur: ut pote facere nos velle. ideo ait. ut q̄ velim⁹ sine nobis operatur: sine nobis inq̄ operātib⁹ ut velimus: q̄ licet voluntas velit et causat voluntatem: non tamen facit se velle aut causare voluntatem: nec tamen quia deus facit. ideo ipsa non causat: sed potius ideo causat. Et propterea ad illud excludendū Augustinus in de correc. et gratia. de filiis dei de quibus ait apostolus q̄ spiritus dei agunt. inquit. agunt enim ut agāt non ut ipsi nihil agant. Alius modus est sibi et voluntati cōmunitis: scilicet causare voluntatem. ideo ait. Cum volumus nobiscū operatur. et quia vtrūq̄ nobis necessarium est nec alterū rātiū sufficit ad bene velle: ideo addit. tamē sine illo nihil operāte ut velimus et. Item in de vera innocentia. Quotiens inquit bona agimus deus in nobis atq̄ nobiscū ut operemur operat. Item in eodem. multa deus facit in hominē bona. que nō facit homo que deus non facit ut faciat homo. Ad auctoritatem apostoli dicens q̄ talis vtiq̄ habet potestatem voluntatis sue: nō quidem sic q̄ possit ex se sic velle sine adiutorio illi⁹ qui dicit: sine me nihil potestis facere. Sed sic q̄ illo iuuatē velle et p̄ficere possit: de quo dicitur est. qui operatur in nobis et velle et p̄ficere pro bona voluntate: et p̄m hunc sensum intelligēde sunt cetera similes auctoritates. Quod bene docet idem apostolus ad philipp. cum ait. omnia possum in eo. i. per eum qui me confortat. i. qui mihi possibilitatem tribuit: ut exponit glossa. ita etiam docet Augustinus in de perfec. iustitie. et in de gratia et lib. ar. et in lib. retrac. in locis q̄ pluribus.

Ad aliam de libro ecclesiastico et omnes similes: dicens q̄ per eas demonstratur vtiq̄ in nobis esse lib. ar. et voluntarie seruare mādāta et bene operari. non tamē ex nobis tantūmodo: sed deo iuuatē et p̄stātē nobis sic velle et implere quod volumus. vnde Augustinus in de perfectione iustitie. dicit. q̄ non est voluntarium bonum nisi cū deus operatur in nobis et velle et operari pro bona voluntate. licet illa de ecclesiastico intelligenda sit p̄ statu hoīs ante p̄ctū: ut patebit. dif. 29. Ad auctoritatē primā Augu. dicendū q̄ operū q̄ dicitur bona quedā dicitur bona: q̄

sunt bona ex officio/seu ex genere tm. non aut ex circūstātijs. sic Aug. 4. lib. contra Iulianū ait. possunt aliqua bona fieri nō bene faciētib⁹ a quibus sūt. bonum est enī ut subueniat periclitanti homini p̄ferim innocenti. sed ille qui hoc facit si amādo gloriā hoīm magis q̄ dei facit nō bene bonū facit. et similiter infra dicit. ipsa bona opa que faciūt infideles non ipsorū esse: sed ipsius qui bene vult. malis. ipsorū autē esse p̄ctā quibus et bona male faciūt. constat aut q̄ talia que nō bene sūt et sunt peccata faciētib⁹. et si sint bona ex officio et ex genere. nō tm sunt bona moraliter ad sensum in quo p̄sens questio verbat. Quedā p̄ dicitur bona: q̄ sunt bona ex officio/seu iuxta modū loquēdi modernorū bona ex genere: et etiam bona ex circūstātijs: que vcs. sūt. p̄pter qd̄ et quedā modū fieri et talia appello in p̄posito bona moraliter. similiter quedā dicitur recta et laudabilia: q̄ sunt bona primo modo: quedā q̄ sunt bona etiā scdo modo. Et contra etiā quedā dicitur vituperabilia: q̄ nō sunt bona etiā primo modo: quedā q̄ nō sunt bona scdo modo: etiā si sint bona primo mō. Nunc ad p̄positū dico q̄ sine bonis et recte factis et laudabilibus primo modo acceptis intelligit Aug. difficillime cuiuslibet etiā pessimi hoīs vitā duci. difficillime enī inueniret hō qui nunq̄ veneratus fuerit patres: nec nunq̄ miseratus p̄p̄itū suorū: nec nunq̄ dixerit verū. et sic de alijs: que ex genere bona sunt: sed non difficillime reperirentur multi qui nunq̄ aliq̄d talū fecerint. p̄pter eū sine vltimate. p̄pter que debuerunt. ut pote. p̄pter deū. imo inter infideles vix aliquis reperiret qui aliq̄d talū fecerit eo sine quo debuit. quapropter Aug. statim post primā partē auctoritatis allegatē arguēdo addit. Quāq̄ si discutatur quo sine fiant vix inueniunt quā iustitie debita laudē defensionē mereantur. Et ideo cū Aug. dicit infideles agere aliqua bona/vel laudabilia. intelligit de bonis primo modo tm. qd̄ etiā manifeste p̄t̄ ex eo quod lib. 4. contra Iul. de infidelibus: qui vix sunt singulariter inter ceteros veras habere virtutes: dicit: q̄ naturaliter que legis sunt faciūt scriptum habentes in cordibus opus legis hactenus: ut alijs non faceret quod perpeti nollēt. hoc tm p̄fectantes q̄ homines sine fide non ad eum finem ista opera retulerūt ad quem referre debuerunt. Minus enim Fabricius/et Catilina punietur: non quia iste bonus. sed quia ille magis malus: et minus impius/et Catilina Fabricius: non veras virtutes habendo: sed a veris virtutibus non plurimum deuiando. si tamen aliquid taliter factum. scilicet debito sine et alijs debitīs scz circūstātijs reperitur ab infidelibus. dicendum est eos id fecisse non sine speciali adiutorio dei. nec oppositum dicit Augustinus. immo p̄positum magis. ibidem. vnde statim ipse subdit: sicut ipsa imago dei renouatur in corde credētium per testamentū nouū: quā non penitus impietas aboleuerat. nam remāserat ad quod aia hominis nisi rationalis esse nō potest: ita etiā ibi. i. in corde non credētium. lex dei non ex omni parte defecta per iustitiā p̄fecto scribitur renouata per gratiam. Ex quib⁹ p̄t̄ auctoritatē illā Aug. nullatenus esse contra. Nec etiā qd̄ vltimus dicitur p̄bat talē glossam de intētiōe Aug. qd̄ p̄t̄. tum q̄ cum frequenter in p̄cedētib⁹ p̄t̄e capitulis Aug. dixerit talis infidelium opera que virtuosa et laudabilia videntur vere esse peccata et puniēda: nullū dubium esse potest: quin intellexerit ipsa non est moraliter bona: sed esse vitiosa et mala moraliter. Si autem vbi allegatur vellet concedere illa esse moraliter bona: q̄uis non meritoria patenter contradiceret sibi: ipsi quod nullus sane mentis concederet. tum quia si subtiliter considerentur verba allegata pro parte opposita: magis conformatur p̄positum/et infirmatur. Dicit enim ipse se de illo loqui bono: per quod homo potest ad eternum dei donum regnūq̄ perducī: sive quod idem va-

Cap. 13.

Cap. 18.

Cap. 15.

Cap. 22.

Cap. 1.

Cap. 5.

let bonum quod est a deo p̄miabile p̄miō vite eterne. constat aut tale esse omne bonū: qd̄ est vere bonum moraliter: ut in p̄posito accipio. q̄ est bonū ex genere et oibus circūstātijs requisitis ad hoc q̄ actus sit vere virtuosus. Quilibet enī talis actus si fieret ab hoīe habēte gratiam gratū faciēte: et in tali gratia postmodū decedente vtiq̄ eterne vite p̄miō p̄miaref. igitur quilibet est tali p̄miō p̄miabilis. q̄ cū sit a non habēte p̄dictā gratiā nequaquā ad tale p̄miū acceptef. Cum ergo tale bonum dicat Augu. non fieri ab infideli/ nec fieri posse sine speciali auxilio dei. Quis alia bona ex genere tm fieri possint manifeste nostrū p̄positum ex illo cūscē dīcto confirmatur. Ad secunda auctoritatē eiusdē respondendū est iuxta responsonem: quā ipsemet dat primo retract. recolēs enī verba p̄dicta iquit. potest queri cur natura et nō gratia possunt dīcerim. Sed cōtra manicheos de natura quomodo versabat et vtiq̄ illud agit gratia: vt sanata natura qd̄ vitata non pot̄ possit p̄ eū qui venit querere et saluū facere qd̄ perierat. Et quo apparet eum vtiq̄ intelligere q̄ per naturā possumus: sed non per solā naturā. Ad tertium dicendū etiā expositionē eiusdē lib. 1. retrac. In potestate inquit hoīs est mutare voluntatem: sed ea potestas nulla est nisi a deo detur de quo dicitur est. dedit eis potestatem filios dei fieri. cum enī hoc sit in potestate quodcūq̄ volumus facimus: nihil tam in potestate/et ipsa voluntas: sed preparat voluntas a dno. Eo modo ergo dat potestatem hoc Aug. per idē respondendū est ad alia cōtra fortunatū. et ad alia cōtra felicē. et similiter ad vitā et ex lib. ad simplicitianū. cuius sensum per eadem verba ipsemet exponit lib. 2. retrac. Ad illud qd̄ arguit ex eo q̄ Aug. dicit fre quēter nihil eteram in potestate/et velle et. dicendū nō solū esse in nostra potestate male velle. sed etiā bene velle. sed differēt. nam abq̄ speciali dei adiutorio male velle possumus: bene aut velle nisi illo speciali adiutorio non possumus: sicut p̄t̄ per Aug. in de correc. et gratia. et in de verbis apostoli. et in de p̄de. diuina. et superi⁹ in prima rōne pro prima cōclusionē est allegatū. nec tm q̄ per solū liberū arbitriū non nisi male velle possum⁹. ideo nobis datum est ut male vellimus: sed potius: qd̄ dato iuuatē per liberū arbitriū bene velle possumus: datū nobis est: ut illo p̄stātē bene vellimus: eiusq̄ p̄loremus auxilii sine quo nihil bene velle possumus. Ad illud qd̄ inducitur pro intentione magistri: dicendū q̄ bonorū operū hoīs quedā pertinet ad bonitatem vite moralis. Quedā aut ad bonitatem vite naturalis qua etiā bene viuūt multi hoīs vitiosi et moraliter p̄raui. Cum ergo magister dicit. quedā bona fieri ab hoīe per solū lib. ar. et ante gratiā et p̄ter gratiā nequaquā intelligit de bonis pertinentibus ad bonitatem vite moralis. sed de pertinentibus ad bonitatem vite naturalis. Et hoc vtiq̄ manifestū est ex p̄batione q̄ adducit. vcs ex auctoritate Aug. hypōn. responsonē tertia. qd̄ vt clar⁹ pateat recto verba Aug. sicut iacent ibidē. Est inquit fatemur si. ar. oibus hoīb⁹ habēs quidē iudiciū rationis: non per quod sit idoneū que ad deū pertinet sine deo/ aut inchoare/aut certe peragere. sed tm in operibus vite presentis: tam bonis/et malis. exponit se de quibus bonis. d. bonis dico que de bono nature oriuntur. i. velle labozare in agro: velle bibere: velle manducare et. et vniuersaliter cōplectendo subdit. vel quicquid bonū ad presentem pertinet vitam. Que oia non sine gubernaculo diuino subsistunt. imo ex ipso et per ipsum sunt/vel esse ceperunt. dein de ex p̄plicat de malis. d. Malis dico que est velle idolum colere blasphemare. velle turpiter viuere et. Et subdit. velle quicquid non licet/vel non expedit operari. Ex his patet primo q̄ liberum arbitrium non est per se idoneum inchoare/vel peragere bona que pertinent ad deum eiusmodi autem constat esse oia opera bona moraliter/seu ve-

re virtuosa: etiam si nō sint deo accepta ad p̄miū vite eterne: alioquin talia opera in cathecuminis/vel christiana in peccato mortali existētib⁹: quorū opera constat non acceptari ad p̄miū vite eterne: nō pertinerent ad deū nec ex dei gratia dicerentur procedere. cuius oppositum probatū est per August. in lib. ad simplicitianum in declaratione conclusionis prime articuli primi. et sic p̄t̄ q̄ liberum arbitriū non potest agere bona pertinentia ad virtuosē viuere/seu ad bonitatem vite moralis sine auxilio dei. et debet intelligi de auxilio speciali et nō generalis infuētē tantum. q̄ nec sine illo generalitiam sufficit ad mala opera: vel etiā ad alia bona vite naturalis vt clarum est: et ipse etiā innuit per aliam clausulam. Que omnia non sine gubernaculo diuino et. et tamen bans differentiam in hoc dicit: sed tantum in operibus vite presentis et. supple est idoneum sine deo. vult ergo q̄ lib. arbi. potest ista sine deo specialiter adiuuare: non autem illa: quod etiam confirmat illa exclusiua dīctio tantum. patet etiam q̄ illa boque per se dicit posse lib. arbi. sunt bona pertinentia ad bonitatem vite naturalis: et in quātum. i. ad talem vitā pertinent: constat q̄ non ex eo q̄ quis colit agrum/aut edificat domū/vel bibit et manducat. iuxta quod sua requirit corporis sustentatio. et sic de alijs: que enumerat dicitur moraliter bonus. quānto inter dūm/qui virtuosior est moraliter melius colit agrū: et alia p̄dicta opera exercet perfecte p̄m q̄ ad eorum naturalem perfectionem exigitur. ex quo euidenter colligitur q̄ intentio magistri. ibi nō est contra dicta. Ad primū principale questionis cū assumitur q̄ homo pot̄ naturaliter implere p̄cepta legis scripte. dicendū q̄ implere talia p̄cepta dupliciter quis dici pot̄. Vno modo q̄ facit id quod lex iubet fieri/vel abstinere ab eo: qd̄ lex iubet non fieri. et in isto sensu accepto antecede. p̄na non valet. nam potest quis facere qd̄ lex iubet. verbi gratia. honozare parentes. nec tm agere bene moraliter. ut pote si non ex amore dei/seu si nō p̄pter deum: sed timore pene/aut cupiditate humane glorie/vel commodi temporalis/ seu quacūq̄ alia inordinata intentione honozet parentes. Alio modo dici potest quis legem implere: si facit quod iubet lex propter id et quē admodū sciendum est et sciendum esse lex docet: et hoc modo tm recte dicitur quis implere p̄ceptum legis. vnde Augu. super epistolam ad Gal. dicit: q̄ p̄cepta legis non implet nisi charitas: quia et hominem si p̄pterea non occidit aliquis ne et ipse occidatur: non implet p̄ceptum iustitie: sic autem sumpto dico q̄ hominem implere p̄ceptum naturaliter: dupliciter potest intelligi. Vno modo naturaliter. i. per vires nature precise absq̄ speciali auxilio alio dei. et sic est falsum. Alio modo naturaliter. i. per vires nature adiutus: tm speciali auxilio dei. et sic cōcedo: et nego p̄nam si consequens intelligatur cū exclusionē specialis auxilij: sicut intelligi op̄t. vt sit cōtra dicta. Ad probationē dicendū q̄ dictum apostoli intelligēdum est in scdo sensu et non in primo: sicut expresse patet ibidem per glossam. et est assumpta ex lib. Aug. in de spiritu et littera. ait enī sic nec moueat q̄ naturaliter eos dicit que legis sunt facere non spiritu dei. nō fide non gratia. hoc enī agit sp̄s gratie: vt imaginem in qua naturaliter facti sumus in staret in nobis. vitijū quippe cōtra naturā est: qd̄ vtiq̄ sanat gratia. et subdit. p̄inde vitio sanato p̄ gratiā naturaliter sūt q̄ legis sunt nō q̄ p̄ nature nomē negata sit gratia: sed potius per gratiam reparata natura. Ad p̄terea. Apostolus non ait. cum enī gentes que gratiā non habēt: sed que legē nō habēt: intelligens per hoc gentes ad fidem. h̄isti conuersos qui legem Moysi non acceperant. non tm ipsi gratia dei carebant: per quā p̄cepta legis implebat. Et h̄ac solutionē et p̄cedentē simul dat Aug. Iuliano heretico. Cap. 5.

*in velle q̄ timor
fuit sine legē
maly. n*

Cap. 7.

Ad ap̄m

Cap. 4.

Ad eccl.

Cap. 31.

*ex q̄ d̄ nō quēlibet actū immūdy
dicit p̄ctū.*

*+ quib⁹ b̄ art⁹ moralit̄ bon⁹ in hōte p̄m et
meritorij 2m 3m 4m idem. p. h. 2 di q̄ d̄ p̄
et de malo q̄ 2. d̄ p̄. et ad d̄m 1. d̄ 1. q̄ 5.*

Ideo dicitur sine lege naturaliter ea que legis sunt face- re. quia ex gentibus venerit ad euangelium non ex circūci- sione cui lex data est. Et propterea naturaliter: quia ut cre- derent ipsa in eis est per dei gratiam correcta natura.

Ad confirmationem dico qd nec verba illa nec epistola in qua continetur fuerit Hiero. sed pelagij sicut clare patet ex lib. Aug. de gratia christi: et peccato originali. In quibus verba pelagij ex epistola qua se ad Demetriadem virginem scripsit commemorat recitantur que vicina sunt alle- gata. Ad confirmationem dico qd nec verba illa nec epistola in qua continetur fuerit Hiero. sed pelagij sicut clare patet ex lib. Aug. de gratia christi: et peccato originali. In quibus verba pelagij ex epistola qua se ad Demetriadem virginem scripsit commemorat recitantur que vicina sunt alle- gata. Ad confirmationem dico qd nec verba illa nec epistola in qua continetur fuerit Hiero. sed pelagij sicut clare patet ex lib. Aug. de gratia christi: et peccato originali. In quibus verba pelagij ex epistola qua se ad Demetriadem virginem scripsit commemorat recitantur que vicina sunt alle- gata.

Ad secundum concedo qd homo utiqz potest agere talia opera virtuosa: non tamen nisi adiutus speciali auxilio dei: sicut sententia dicit Augu. in de perfec. iustitie. respō-

Cap. 7. et. 38.

Cap. 22.

Cap. 44.

Cap. 46.

dens argumento celesti. et similiter in de natura et gratia. respōdens argumento pelagij. sicut etiam contra Juli. lib. 5. eidem sic arguēt si fideliter inuitas hoies ad studium cō- tinentie fateris. ergo ita virtutem pudicitie a volentibus posse seruari ut sit quicūqz voluerint corpore. scilicet in spū. Luit Augu. respondeo inquit me fateri: sed non sicut vos. nam vos ipsius cum viribus hoc tribuistis. ego adiute per dei gratia voluntati. Concedo ergo consequens illud primo illatū sic similiter positū. sed hoc non est contra me. quia ex ipso non sequitur qd homo possit talia opera facere suis vi- ribus sine speciali auxilio dei. Si vero cōsequens accipi- retur cum additione predicta. sine auxilio speciali dei. nego cōsequentiā. Et ad pbationem cū dicitur: alioquin deus pcepisset impossibilia homini. dicitur qd si sit sen- sus qd pcepisset ea que sunt homini impossibilia cū adiu- torio dei istud non sequitur: ut patet: si vero sit sensus qd p- cepisset ea que sunt homini impossibilia sine adiutorio dei concedendum est qd infertur: sicut hoc per Augu. et supra etiam per Bedā respōdentē Juliano doctē esse concedē- dum. Ex quo etiā bene potest vterius inferri qd deus non precipit homini ut talia opa faciat sine auxilio suo. quod etiā dico esse concedendum. docente illud ipsum Augu. in ser. de pluribus martiribus: cū ait. Iuste et caste viuere et charitate cum oibus custodire cum dei adiutorio oibus preceptum est. Item super ps. 118. Ita dñe ita inquit fac misericors dñe. Impera qd non possit impleri. immo impe- ra quod non nisi per gratia tuam possit impleri. In primo sensu cōsequētis intelligendum est dictū Hiero. non in secundo confirmatur: qd ipse paulo post ait. Liberū sic confite- mur arbitriū ut dicamus nos semp dei indigere auxilio: per que verba ut dicit magister libro. 2. di. 28. ipse elidit errorem pelagij per hoc patet quid dicitur ad tertiū cōce- dendum enim est qd homo potest talia facere bona: sed non sine auxilio dei. Sed contra hoc potest argui. quia cum non sit in hoīs potestate ut eū deus iuu et. nam ipse libere et ptinget iuuat quēcūqz iuuat. si homo non potest bonū facere non adiutus: sequitur qd non est in hominis potestate agere bonum. ex quo sequitur sicut prius arguendo infere- batur qd ipse non faciendo bonū non peccat. Respondeo primo qd simile argumentū fieri potest generaliter contra omnes. nā omnes catholici cōfitemur qd ad omnē actum voluntariū hominis necessarium est adiutorij generalis influentie dei. et constat qd non plus est potestate creature ut ea deus iuu et illo modo generali qd sit in ei potestate ut ea iuu et illo modo speciali quo iuuat ad bene agendū

Sicut ergo ex indigentia adiutorij generalis influentie non potest inferri qd actus voluntarius non sit in potestate hoīs. Sic nec ex indigentia adiutorij specialis: quare illa pma consequentia est neganda. Sed adhuc videt remanere difficultas argumēti. nā salte fm dicta cōcedere oportet qd non est in potestate hominis agere bonū sine illo speciali adiutorio: sicut nec sine adiutorio gñalis influentie. ergo si alicui homini deus non auxiliaretur illo speciali modo ad bene agendum ipse non posset bene agere. et per consequens talis non bene agendo nec peccaret: sed etiam si deus non coageret ad aliquē actum ei? seu non auxiliaret per influē- tiam generalem ipse nullum actus ageret: nec non agendo in tali casu peccaret. Sed primū sequens non est dandū. quare et. Respondeo qd non oīs impotentia bene agēdi excusat hoīem a peccato si non bene agit: quia non illa que est pena peccati: sicut nec ignorantia que est pena peccati excusat hominē a peccato: si non agit qd debet: aut agat quod non debet. nunc autē fm presentē statu omnis homo impotēs est ad bene agēdum ex se propter culpam origina- lem: nisi enim illa fuisset cuiuslibet esset collatum auxilium quomodo bene ageret sine alio adiutorio speciali: sicut po- terat primus homo ante peccatū. Quod autem nunc non potest nec tale auxiliū habet pena est peccati. Et ideo si alicui deus non auxiliaret modo illo speciali ad bene agendū non propterea excusatur a peccato dum non agit que agere debet. sed si autē fuisset si primo homini anteqz peccasset tale auxiliū defuisset. vide Augu. in de correc. et gratia. loquēs de pna gratia et dono dei seu auxilio collato an- gelo et homini cū primū facti sunt debuisset: quoniam non talis natura facta erat ut sine diuino adiutorio posset manere si vellet non utiqz sua culpa cecidissent: adiutoriū quippe debuisset. sine quo manere non possent. nūc autem quibus deest tale adiutorium iam pena peccati est. vbi inuit qd nunc defectus illi? adiutorij: et per consequens impotentia bene agendi non excusat a culpa cum sit pena peccati. Patet tamē hec solutio plenius ex quibus- dam dicendis in sequentibus. Et his patet qd respondē- do ad formā abiectionis facte concedenda est consequē- tia prima: et neganda est secūda.

Distinctio. xxvj. xxvij. et. xxvij. Questio. ij.



Secundo quero. vtrū homo in presenti statu pos- sit ex suis viribus naturalibus absqz dei auxilio speciali quilibet pecca- tum vitare. Et videtur qd sic. quia si non posset sequitur qd aliquando ipse non peccādo peccaret. hoc autē implicat impossibilia. consequētia probatur per illud Augu. 3. de lib. ar. Quis enim peccat in eo qd nullo modo cauēri potest. Secūdo si non posset sequitur qd non omne peccatū ho- minis erit voluntarium. et per consequens non esset peccatū quod est ptradictio. consequētia secūda probatur p illud Augu. de vera religione. adeo peccatum voluntarium malū est ut nullo modo sit peccatū si non sit voluntarium. Et hoc quidē ita manifestū est ut nulla hinc doctoz pau- citas nulla in de doctozū turba dissentiat. prima vero cō- sequentia patet ex eo qd si aliquod peccatū homo non pos- sit vitare illud ipse de necessitate committet et non libere. ac per hoc nec voluntarie. Cōfirmatur hec ratio tota per consequētia Augu. de vera rel. ait enim. Quod autem homini a puerlo angelo persuasum dicitur et ad hoc utiqz voluntate cōsensit. nam si necessitate id fecisset nullo pec- cati crimine teneretur.

Cap. 42.

Cap. 38.

Cap. 24.

Cap. 26.

Cap. 4.

Ad oppositum est illud Aug. in de pfectione iusticie. Naturę vitate parū est ad non peccandū voluntatis arbitrium nisi adiuta sancte gratia dei per Iesum christum dominū nostrum.

Ista questio est intelligenda de peccato actuali non de originali. nam de originali peccato habebit infra specialis inquisitio. Erunt autem huius qstionis articuli duo. nā primo videbitur de qsto principaliter. Secūdo inqretur. an hō vltra naturalia bo- na habēs gratiā habitualē gratum faciētem possit absqz alio speciali auxilio dei quodlibet peccatū vitare.

Circa primū articulū: quia quidā dixerunt qd homo potest vitare omne peccatū ad hunc sensum. videlicet qd in potestate habet se preferuare ab omni peccato et nullū pe- nitus committere. Alij vero dixerunt qd non est in potestate hominis quā aliquod peccatū committat neqz potest sine speciali dei gratia et adiutorio se ab omni peccato seruare immūne: seu omnia peccata collectivē vitare: quodlibet tamē peccatū fm se homo potest per lib. suū ar. absqz alio auxilio dei speciali preter influentiam generalem vitare. Idcirco in articulo isto pono duas cōclusiones. Prima est. qd non est possibile homini in statu presenti absqz speciali adiutorio dei vitare omne peccatū ptra primā opinionē. Secūda qd non quilibet peccatū suū potest homo aliquis in presenti statu aut potuit ppta virtute sine speciali au- xilio dei vitare: et in vtraqz conclusionē loquor de homine non deo. ac potente propria voluntate peccare.

Primā cōclusionē probō. primo sic. nemo potest absqz speciali auxilio dei omnē notiam tentationē vitare. aut omni qua tentatur resistere. igitur non est homini possibile sine speciali dei adiutorio: omne peccatū vitare. cōsequē- tia plana est: qd omnis non resistēs tentationi notie peccat. pma pars anteceditis cuiuslibet per experientiam quam de seipso habet est nota. mūdus enī caro demonia diuer- sa mouent prelia: et quis est qui habeat in sua potestate ut nullū predictozū contra eū moueat preliū: quis enī habet in potestate sua: quin visis aut alijs sensatis tangat: qd co- gitationes eius mentē introeant: aut etiā quis vitare pos- sit inordinatos fomitis motus? patet qd nullus. Secūda ve- ro pars auctoritatis pbatur. primo ex eo qd pelagius dogmatizasset victoriā tentationū in nobis esse ex lib. ar. non ex diuino adiutorio. hoc tanqz erroneū et fidei catho- licę veritati cōtrarium anathematizare pplus est. vnde sicut dicit Augu. in epistola ad paulinū nolantē epm. et est allegatum in precedē. q. in pbatione suppositionis tertie. pmo pma cōclusionē. pmi arti. ibi pbanda. cōsequens sit vt quicūqz sequitur illius episcopalis iudicij auctoritate et ipsius pelagij cōfessionem: hec tenere debeat: que semper tenuit catholica ecclesia: deinde enumerās illa qstū ad propositum facit subdit inter cetera vt fateatur quando contra tentationes concupiscentiasqz illicitas dimicamus: quis et illic habeamus et ppiam voluntatē: non tamē ex illa: sed ex dei adiutorio nostrā prouenire victoriā.

Sed ad hoc forte dices iuxta quorūdā glosam qd alijs est vincere tentationē aliud resistere tentationi: oīs enim qui non consentit tentationi resistit ei. vincit autē ille tantū modo qui sic illam superat ut id adipiscatur ad qd perdē- dum inclinabat tētatio. Is autem est qui ex sua victoria meretur bonū eternum. ad huiusmodi enim amissionē ten- tatio inclinabat. ex quo sequitur qd non omnis qui resistit ten- tationi vincit illā: sed tantūmodo ille qd resistit meritoze. Quis igitur nemo virtute ppiā possit vincere tentatio- nes sicut pba allegata testatur: quin tamē possit resistere non cōcluditur. Itēc glosa pro certo non est ad mentem pa- trū qui pelagij damnātes errorem predictā veritatē catho- licam sine ambagibus cōfitebam esse decreuerunt. hoc

manifeste probō ex verbis Innocentij pape rescribentis patribus qui interfuerāt concilio cartaginēsi vbi errozes pelagiani dānati sunt: inuehens enim quantum ad hunc articulum in pelagium et celestinum. ait. nescientes qd nisi magnis precibus in nos dei gratia implozata descendat nequaqz terrene labis et mundani corporis vincere coner- mur errozes. Cum pares nos ad resistendum non libe. ar. sed dei solius solum facere possit auxilium. Et iterum in- fra. necesse est inquit vt quo auxiliante vincimus eo iterū non adiuuante vincamur. Et his aduertant preacti glo- sarozes qd catholici patres in verbis predictis cum intel- lerunt de tētatione habere victoriā qui tētationi resis- tit: nec vincitur illa. s. neqz alia. nam si alia tentatione for- tiori superatus quis non cedat minori. sicut cum quis ab- stinet a fornicatione humane laudis maiore cupidine ne- quaqz dicitur vincere tentationem fornicariā: sed dua- bus tentationibus pulsatus/vel vtraqz/vel maiore vincit- tur: et vna tentatio reliquā vincit. Item idem Innoce- tius rescribēs patribus milenitanti concilij cōtra pelagi- et cele. ibidem etiam dānatos sic inquit. negātes ergo auxi- lium dei inquit hominem sibi posse sufficere: nec gratia homo egere diuina. qua priuatus necesse est diaboli la- queis irretitus occubat. Et paulo post. quippe nec alias diaboli machinas nisi eadem peccatū possumus inuante vitare. Aduertāt et hęc qd sine gratia vitare non potest homo dia- boli tentamenta: sed necesse est eum illaqueatum occuber- re: non igitur potest per seipsum resistere. Cōfirmatur intētio ista. qz certum est qd predicti patres prefatū dam- nantes errozem voluerunt ipsum dānare fm eum sensum in quo loquebatur pelagi. et in quo eum cognoscebant er- rare: sed talis sensus est si victoriā tentationis pro resis- tentia capiatur: sicut patet per Aug. lib. 1. de gratia christi et peccato originali. vbi de pelagio loquēs. In libro inquit ad virginem sacram cum dicit. diuinam mereamur gra- tiam: vt facilius neqz spiritui sancti spiritus auxilio resi- stamus: significat profecto quid sapiat: vt quid enim hoc verbū interposuit. i. facilius. an vero non erat integer sen- sus: vt neqz spū sancti spūs auxilio resistamus. Sed qstū detrimentū hoc additamento fecerit quis non intelligit. volens utiqz credi tantas esse nature vires quas extollen- do precipitat: vt etiam sine auxilio spūs sancti et si minus facile tñ aliquo modo neqz spiritui resista. Et infra. eius dem verbis pelagij recitatis. In quibus inquit verbis cer- te manifestum est: ita eum velle nos adiuuari gratia spūs sancti: non quia sine illo etiā per solam nature possibilita- tem non possumus resistere tentationi: sed vt facilius resi- stamus. Ex his verbis patet qd pelagius de resistentia lo- quebatur. Quia autem ipse erraret in hoc: quod dicebat ho- minem sine adiutorio spūs sancti posse: hō non facilius tñ aliquo modo spū neqz resistere. apparet ex eo qd August. post pelagij verba nunc recitata et quedam alia ex alio li- bro ei. i. primo pro lib. ar. istis similia statim addit Aug. tolle facilius et non solum plenus: verum etiam sanus est sensus. ex quo patet qd appositio istius verbi facilius inuit sensum non sanum: qd etiā ante notauit Aug. cū ait. Sed quātum detrimentū hoc additamento fecerit. Et propter- ea ait. Emēdet hec omnia ne si in rerum magnarum pro- funditate humana errauit infirmitas etiam diabolica huic accedat error: vel fallacia / vel animositās / sine ne- gando quod sensit / siue defendendo qd perperam sensit. er- go damnatozes errozum illius noluerunt confitendum esse nos: nec facilius / nec difficiliter posse tentationi resi- stere sine adiutorio dei: cum simpliciter et sine ambagibz confitendum esse decreuerint quando contra tētationes concupiscentiasqz illicitas dimicamus: quis et illic ha- beamus pelagij damnātes errorem predictā veritatē catho- licam sine ambagibus cōfitebam esse decreuerunt. hoc

Cap. 27.

Cap. 48.

Cap. 29.

Cap. 38.

¶ Preterea. Homo habens gratiam & resistens tentationi...

Cap. vlti.

¶ Tertio sic. si homini est possibile sine auxilio dei...

Cap. vlti.

Cap. 17.

Cap. 8.

de peccato quidem quia non crederent in me. August.

Cap. 23.

na. Et qualibet rationum predictarum valde diffuse perquiratur...

Luce. 5.

¶ 110.

¶ Contra rationem...

Cap. 12. et. 13.

arbitriū factū possumus implere per gratiā. nulli enim dubium est quin predicari Christum credere tubeamur. **¶** Tertio ad cōclusionem sic. si quodlibet peccatum & c. igit quacūq; virtute cōtra peccatum quis tēdet. ipse potest. p̄pria virtute sine alio speciali auxilio dei illi tērationi resistere. patet p̄sequētia: q; quilibet nō resistens talib; tērationib; peccat. Sed p̄sequēs catholice dari non potest: sicut patet ex dictis ad p̄bādum cōclusionis: nē: ex multis testimonijs sacre scripture. Sicut est illud. **¶** Impulsus euerus sum vt caderem et dominus suscepit me. fortitudo mea et laus mea dominus: et illud. **¶** In te eripiar in tēratione. In te. glosa. i. per te. Apostolus quoq; magnis tērationibus memoratis: quibus tñ sc̄i non possunt diuelli a charitate Christi ad Roma. 8. ait. In his oibus superamus propter eum qui dilexit nos: et littera Augu. habet p̄ eū qui dilexit nos. sup quo p̄bo ipse ait in de gra & libe. arbi. Non ergo nos sed p̄ eū qui dilexit nos. quid plura adducā. cum cuilibet christiano debeat sufficere q; tota dei ecclesia a Christo capite instructa orat ne inducat in tērationē. i. ne in tēratione deficiat. Omnesq; sc̄i de supatione tērationum deo tāq; auctori gras referat: nec nō q; oppositū tāq; erroneū dānat. p̄tens simplici: quādo p̄ra tērationes p̄cupiscētiaq; illicitas dimittimus: q̄s: illi habeamus p̄p̄ia voluntate: nō tñ ex illa: sed ex dei adiutorio nostrā. puenire viciam: vt supra allegatū est. per quā quidem p̄fessionem euidenter p̄te intendētib; apparer q; nēdum magnas tērationes: sed nec paruas p̄ra quas dimicamus possumus virtute: p̄p̄ia supare: cui concordat Grego. 9. moral. super illud Job. 10. Et in puluerem reduces me. d. apte reduci ad puluerem dicitur: quia dimissus sibi cuiuslibet tērationis aura rapit. **¶** Confirmat. q; tunc Job potuisset propria virtute absq; auxilio dei speciali patienter ferre illatos sibi corporis cruciatos & talē impatienter tērationū diaboli p̄posito hōie voluntatis euincere: qd̄ q̄cūq; dixerit testifi: cātebato p̄p̄osper. in lib. suo. p̄ p̄dicabilib; gra. in p̄cipitia pelagiana decurrit. vnde postea. c. 25. recitata. 10. diffinitione Cassiani contra eum. ait. Si deus sciuit tantimodo q; Job possit nō etiā donauit. vt possit testis patrie eius sūt nō auxiliator: et in quo erit necessariū gra adiutorij si humanis solis virtutibus tāta illi est parata virtoria. **¶** Ultimoidē p̄bat p̄ cōciliū p̄allegatū in quo anathematizā q; qui dixerit gram non valere ad adiutorij vt nō cōcomitatur p̄c̄ia: aut enim intelligēdum est illud esse dictū tantimodo: q; nullus potest vitare omnia p̄c̄ia: ita vt nullū omnino cōmittat sine gra adiutorio vt aliqui volūt: exponere: vel q; nullū peccatū hō pōt vitare sine adiutorio gra. p̄imum non potest dici: q; tunc sequitur q; gra dei nulli homini valet ad vitādum peccata: cuius oppositum clamat concilium. patet consequētia: q; nullus est potens vitare qd̄ nullum penitus cōmittat peccatum: sicut etiā ex. 7. c. dicti concilij euidenter p̄batur. **¶** Relinquitur ergo secundum: et habetur propositum.

Quantum ad secundum articulum pono duas conclusiones similes. **¶** Prima est. q; nullus iustus seu habēs habitualē gram gratū faciens tē pōt sine auxilio dei alio speciali vitare omne peccatū. p̄bat sic. Nemo etiā existēs in gra potest sine dei auxilio alio speciali omne nōria tērationē vitare: aut oī tērationi noxie resistere. igitur nullus talis potest sine dei speciali auxilio vitare omne p̄c̄m. **¶** Prima pars antecedētis clara est: & ea fatent̄ p̄phetice et apostolice voces. Secūda etiā patet: q; alias sc̄tis v̄ris non esset opus orare q; eos orare docuit Christus. s. ne nos inducas in tērationem q; quisquis dixerit. ait Aug. in de p̄fec. iusti. vt p̄allegatum est ab auriib; omnīū remouēdum & ore omnīū anathematizandum esse non dubito. **¶** P̄terea. Si hoc non esset

necessariū: cur sanctus Dauid in tāta infātia exorabat. **¶** Adiutor meus esto ne derelinqs me neq; despi. &c. et alij sancti ac ab ecclesia tota iustorū quoridie p̄ eodē ad dei supplices p̄ces fundit. p̄ntia p̄p̄ illud Aug. p̄ra p̄bela. **¶** De natura et gra. **¶** Quid stultius q; orare vt facias qd̄ in potestate habeas. & p̄ determinationē Carthaginēsis cōcilij aliasq; p̄bates ad similit̄ p̄sequētia factas in q̄stio: ne p̄cedēt. in tertia ratione facta p̄o cōclusionē prima. **¶** Secūdo sic. Iusti & in gra existēs indigēt adhuc auxilio dei vt p̄ferēt in bono nec deficiēt: igit indigēt auxilio vt nō peccēt. p̄p̄ p̄ra p̄ illud Aug. in de correc. & gra. **¶** Hecq; enim nihil malū facit q; bonum deseris: & a quo declinare non debet inclinā in malum nō p̄feras in bono. vbi inuit q; ipsummet nō p̄ferare s̄ p̄c̄m. **¶** P̄terea. Si existēs in gra nō viterius peccaret vt p̄feraret in bono: anis ostendit esse v̄x quotidiana etiā iustorū oī: qua dicit sc̄ificet nomen tuū. quib; v̄bis s̄m expositionem b̄n̄i Lypiani martiris: vt allegat Aug. ibidem. de cor. & gra. vbi supra. & in de bono p̄se. circa p̄ncipiū. **¶** Deo petimus & rogamus: vt q; in baptismo sc̄ificati sumus in eo q; esse cepimus p̄feremus. et subdit Lypianus. hanc continuis orationib; p̄c̄e faciamus: hoc dieb; ac noctib; postulemus: vt sc̄ificatio & viuificatio que dei gra sumitur ipsius p̄tectione seruet. nōne etiam Dauid sc̄tis orabat & oēs adhuc sc̄i in p̄nti v̄ta degēs orat. **¶** Cōferua me dñe: qm̄ sp̄au in te. **¶** Hōne & idē p̄ populo deo deuoto orabat. **¶** Parat. d. Dñe deus custodi in eternū hāc volūtātē cordis eorū: & semp in venerationē tuī mens ista p̄na neat. **¶** Hōne & Saluator p̄ suo populo orabat ad patrem. **¶** Joan. 17. **¶** Pater sancte conferua eos quos dedisti mihi: et sequitur. quos dedisti mihi custodiui: et nemo ex his perijt nisi filius perditionis: ex quibus patet q; ceteri apostoli erāt in gratia. **¶** Ad etiā confirmatur: quia eis p̄dixerat iā vos mundi estis. p̄p̄ etiā q; de custodia spiritua: li qua custodiebātur a p̄c̄o: loquebat. **¶** Hō est adhuc nisi sp̄ualiter Judas p̄erat: & subdit non rogō vt tollas eos de mundo: sed vt serues eos a malo: & certum est q; nō loquebat de malo pene vel aduersitatis huius mudi: cum in eodē sermone eis p̄dixisset. v̄ta hora vt oīs q; iteritit vos arbitret se obsequium p̄stare deo. **¶** Et itē. In mudo habebitis pressurā: sed confidite: q; ego vici mudi. Sed v̄tq; de malo culpe loq̄bat. **¶** P̄terea. **¶** Beat. Grego. 9. moral. sup illud Job. 10. Custodio tua custodiuit sp̄m meum. **¶** Humanū igit sp̄m visitatio supna custodit: cum virtutib; ditatum vel flagello percutere: vel compūgere amore non desinit. nam si bona p̄staret: sed hunc continue restaurādo non subleuat citius bonum perditur: qd̄ non a largiente custoditur: & patet etiā q; de iustis v̄ris ipse loquitur. **¶** Item in ecclesiasticis dogmatib; scribitur. vt nō labātur a bono vel nature vel meriti sollicitudinis nostre est: & celestis pariter adiutorij. vt labamur potestatis nostre & ignauie. **¶** Hec conclusio probat̄ auctoritate Augu. de natura & gratia. dicitis. **¶** Mala nostra non ad hoc solū supernus medicus sanat: vt illa iā non sint: sed vt de cetero recte ambulare possimus. **¶** Quidem etiā sani non nisi illo adiunāte poterimus. nā medicus homo & c. et infra habetur in respondendo ad obiectionem factā cōtra cōclusiones secūdi articuli. **¶** Secūda conclusio est. q; non quodlibet peccatum homo existēs in gratia potest sine alio dei auxilio speciali vitare. probat̄: quia nō quālibet tērationem potest sine speciali auxilio superare. igitur & c. probatur assumptū: quia si quālibet. igitur in nulla quantacūq; tēratione positi v̄ri iusti debent auxilium imploare neq; de alicuius victoria deberent se magis q; prius deo obligatos cognoscere: et tanq; de nouo munere illi gratias agere. consequentia patet ex dictis supra. falsitas vero consequentis quantum ad primam partem

Cap. 10.

Cap. 17.

Cap. vltio

Cap. 17.

Cap. 13.

Cap. 11.

Cap. 26.

Cap. 8.

Cap. 28.

Cap. 4.

pat et eo q; vt p̄allegatum est ex rescripto Innocētij ad Carthaginēse concilium. **¶** Necessē est vt quo auxiliante vincimus: eo itē non adiuuāte vincamur. **¶** Sic p̄ hoc etiā post p̄teritas victorias iustorū de p̄c̄is insup veniētibus tērationibus habēt itē eius auxilium imploare. sic faciebat Dauid sc̄tis. **¶** Adiutor meo esto ne derelinquas me neq; despicias me deus salutaris meus. **¶** Sic sciendū esse ostēdit pia cōsuetudo vniuersalis ecclesie: nec essimo hoc ab aliquo vere christiano negādum. quātum ad secundā partem quālibet vt puto p̄stetur esse falsum: quis enim iustorū de magne tērationis piculo liberatus non reputet se in eo magis dei b̄n̄ificiū recepisse: & ea amplius ad agēdum gras obligatū & tāq; p̄ nouo munere gras & sacrificium p̄fessionis seu laudis absoluat. **¶** Unde beatus Joā. in Apoc. dicit. q; seniores p̄ quos v̄tq; sc̄i viri figurātur adorabāt viuētē in secula seculorū mittētes coronas suas suas ante thronū. **¶** Que p̄ba exponēs Eccl. 2. 2. moral. ait. Coronas suas ante thronū mittere est certaminū suoz victorias nō sibi sed auctori tribuere: vt ad illū referat gloria laudis a quo sentiunt vires accepisse certaminis. p̄t etiā hoc anis auctoritate eiusdem. 2. 8. moral. sup Job. 38. **¶** Quis p̄cluit hostijs mare & c. vbi de victoria tērationū: quas homo in cogitationib; carnalib; patit loquens dicit sic. **¶** Nemo sibi cogitationum victoriā tribuat cum veritas dicat. **¶** Quis p̄cluit hostijs mare q; erūpebat quasi de vulua. p̄cedens: quāsi ab ipso cogitationis p̄nozdio cordis fluctus gra diuina retineret tērationem p̄ocellis mare. **¶** I. humatum cor seuiens terrā p̄cluidubio humane mentis obuiisset: vt falsis fluctib; p̄fusa arefceret. **¶** I. perniciosis carnis voluptatib; delectata depiret: sol; ergo domstrū hostijs mare p̄cluidit: q; p̄caus motib; cordis claustrū impicēte fortitudinis obijt. **¶** Item in fine dicti lib. sup eisdem v̄bis Job ait. sic beatus igit Job. **¶** He sibi tribuat qd̄ contra p̄cellas fortiter stat vocē diuinā audiat. **¶** Quis cōcluit hostijs mare & c. ac si aperte diceretur. **¶** In casum te exterius in bonis opib; penas. **¶** Si non me interius qui tērationis v̄ndas cōpescō p̄sideras. vt enim tu fluctus ferre possis in ope mee virtutis est q; fluctus fragō tērationis in corde. **¶** Ex his apparet manifeste: q; nullus etiā iustus & in gra p̄stitutus qualis v̄tq; erat Job cogitationis noxie tērationi pōt p̄p̄ia virtute sine adiutorio diuino resistere. **¶** Secūdo. si quodlibet peccatū homo existēs in gra pōt sine speciali auxilio dei vitare. igitur vel nō ad singulos actus gra atq; adiutorium dei datur. vel ad aliquos frustra & ipotune dāt. **¶** P̄ba p̄ma cōsequētia fuit v̄nus error dānotozum p̄bela. vt supra patet. ac etiā in p̄cedētī q̄stione. **¶** Secūda vero pars blasphemā quedā est. consequentia vero p̄ma satis est clara: qm̄ ad illud velle vel nolle quo resistit tērationi non daretur adiutorium dei: aut si daretur supflue daret: ex quo sine huiusmodi adiutorio poterat p̄ualere. **¶** Si dicat q; non dāt superflue: q; facilius p̄ illud adiutorium resistit tērationi appropinquat ad illā dānatā r̄ssionem p̄bela. vt facilius possint implere p̄ gratiam & c. vt dictum est supra. **¶** Quarto. si sic. igitur non quēlibet bonum actum qui sit ab homie deus facit vt homo faciat illū siue nō ad quēlibet bonum actum hominis deus mouet voluntatem hominis faciens eam vel id qd̄ ipsa vult: patet consequētia de actu quo vult resistere p̄raue tērationi qui v̄tq; bonus est: imo et meritoyus in habente gram. **¶** Si enim homo p̄ habitum gratie et libe. arbi. resistit seu non vult consentire: cū habitus non moueat potentiā licet adiuuet coagēdo: non poterit dici q; deus moueat voluntatem ad agendum nisi alio modo speciali concurrat gratis & misericorditer: vt dicebatur in p̄cedenti questione. in responsione ad obiectionem duodecimam. consequens autem patet esse falsum per auctoritates plures ibidem iductas. **¶** Ex

istis puto satis patere q; etiā veri iusti & in gratia existētes: vt tērationibus fortiter resistant & in peccatum non cadāt indigent adhuc speciali auxilio dei: et sine illo non possent persistere quin caderent in peccatum: et ideo quicūq; iusti contra tērationes fortiter consistunt humiliti veraciq; confessione dicunt cum propheta. anima nostra sustinet dñm: quoniam adiutor & protector noster est. **¶** Et iterum cum eodem. **¶** Dñe deus virtus salutis mei obdūbati super caput meū in die belli. **¶** Qui & alibi ait. **¶** Salus autem iustozum a dño & adiutor eozum in tēpoze tribulationis. **¶** Multa alia adduci possent testimonia sanctarū scripturarum: sed ista sufficiant. **¶** Contra oia p̄dicta potest argui per argumenta Celestis & pelagij tenentium q; homo per libertatem lib. arbi. habita notitia legis qua cognoscitur quid agendū & quid vitādum potest quodlibet vitare peccatū. **¶** Et quis multa argumenta faceret Celestis: sicut p̄t in lib. Aug. de perfectione iu. vbi singulariter repetit & soluit. oia tñ paucis radiib; sustentantur: & ideo sufficit hic aliqua recitare: quozū solutionibus cetera similit̄ soluantur. **¶** Arguit aut̄ primo sic. peccatum aut est volūtatis/aut necessitatis. **¶** Si necessitatis non est peccatū: si volūtatis igitur vitari potest. **¶** Secūdo homo debet esse sine peccato. igitur potest esse sine peccato. probatur cōsequētia: q; non aliud debet homo q; potest. **¶** Tertio p̄ceptū est homini esse sine peccato. igitur potest esse sine peccato. non enim precipitur quod oīno fieri non possit. **¶** Quarto necesse est cōfiteri hominem: tam omnia que prohibentur posse vitare / q; oia que iubentur posse implere. igitur possibile est hominem esse sine peccato. patet cōsequētia: q; non peccatur nisi cum sunt que prohibentur/aut non sūt que iubentur. **¶** Quinto si homo nō potest esse sine peccato. querendū est cuius sit hec culpa. an. s. eius/vel alterius. non alterius: vt constat nec etiam eius: quomodo est eni culpa eius si non est qd̄ esse non potest. **¶** Sexto omne peccatū deus imputat homini: q; nō est peccatū quicquid non imputabitur in peccatū. igitur homo potest vitare omne peccatū: alioquin sibi iputaret inuisse. **¶** Septimo natura hoīs bona est. hoc eni negare nullus nisi manichion/aut manicheus audebit. igitur possibile est ei carere malo: et per consequens peccato. **¶** Auctoritatibus etiā arguitur. nam quedā auctoritates exhortāt hoies ad perfectionē: sicut illa Saluatoris. **¶** Bar. 5. **¶** Estote perfecti sicut et pater videtur celestis **¶** Cap. 5. perfectus est: & multe alie similes in scriptura. non est aut̄ perfectus qui nō est sine peccato: neq; ad iposibile sit exhortatio. **¶** Itē quicūq; est sine macula v̄tq; est sine peccato. cū omni peccato aīa maculetur. multi autē sunt sine macula. v̄i de talibus Dauid ait. **¶** Beati immaculati: & iterum. ero immaculatus cū eo: & obseruabo me ab iniquitate mea. **¶** Apostolus aut̄ ad Ep̄. 5. elegit nos inquit ante mudi constitutionem: vt essemus sancti & sine macula: & plures alie auctoritates possunt adduci. hec sumpta sunt ex dictis Celestis. recitatis in lib. de perfectione iu. **¶** Sed p̄ter ista adducit p̄bela. vt recitat Aug. in de natura & gratia. etiā auctoritates alioz catholicorū doctorū. quarum vna est Hieron. d. non eni nisi spiritu perfecti & immortā litate munda q; solis m̄dis corde dispositū est hoc q; in deo est immortale tenemus. alia est Hierony. super illud beati mudo corde: qm̄ ipsi de quos inquit Hiero. non arguit consciētia vlla peccati. & addit m̄dus mudo corde conspicit templū dei. non potest esse pollutū. **¶** Item Hiero. li. ar. nos condidit deus: nec ad vitutē/nec ad vitia necessitate trahimur. **¶** Alioquin. vbi necessitas/nec corona est. alia est Aug. 3. de libe. arbi. dicitis. **¶** Quis eni peccat **¶** Cap. 38. in eo qd̄ nullo modo caueri potest peccatū caueri ergo potest a quibusdā p̄dictoz: sicut p̄t. arguit cōtra cōclusionem primā primi arti. & quibusdā contra sc̄dam. & omnia

predicta argumenta sunt similiter contra duas illas conc...

Cap. 2.

in de perfec. iusti. q. peccatu est voluntatis: et etia q. pec...

Cap. 5.

chre declarat. d. Cum videmus claudu qui sanari potest...

Cap. 7.

est in precedenti questione. q. potest ergo homo esse sine...

Cap. 12.

do celestino: ubi supra pmitit omnem iustionem diuinam...

Cap. 14.

q. non vitat sed committit peccatum: et ideo Aug. vt supra...

ad istud argumentum respondens. respondem? ait. Ideo ho...

Cap. 18.

Ad sextum respondendum est: vt supra. Ad septimu...

Cap. 22.

sententiam positam: cum ipse non aliud q. homine posse esse...

Cap. 26.

quia loquit de natura qualis pmitus fuit condita: in qua...

Cap. 26.

ad istud argumentum respondens. respondem? ait. Ideo ho...

Cap. 26.

in de natura q. gra. vt statim patebit. q. potest etia dici q. per...

Cap. 26.

ad istud argumentum respondens. respondem? ait. Ideo ho...

Cap. 57.

Cap. 16.

Cap. 13.

Cap. 15.

Cap. 15.

Cap. 13.

me iustificatus nisi eterna luce iustitie diuinitus adiuue...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...

Ad pmo principale. q. rideo negando pstram: nec valet...



Arca distin. 29. in qua Aba...

scripture. s. in ecclesiastico. dicens. Deus ab initio cōsti...

Ad oppositum arguitur auctoritate Abagi...

In ista questione erit articuli duo. In pmo...

Quantum ad primum articulum pmitto iuxta...

quantum ad primum articulum pmitto iuxta...

quantum ad primum articulum pmitto iuxta...

grati faciente potuit etiam agere merito. Hunc autem propter illius prevaricationem infirmis naturalibus viribus hominis vulnerato libe. arbi. nemo per suas vires etiam cum habitualibus donis similibus donis datis Ade sufficit sine dei auxilio speciali agere quicquid bene moraliter: sed est adhuc aliud auxilium speciale sibi necessarium. scilicet quod deus moueat voluntatem eius faciendo eam bene velle: et sequenter bene operari et proficere: quod bene velle: sicut alias in dist. 26. dixi. Et quo vtiq; patet quod quia ipse Adā habuit et si non peccasset nos etiam habuissent possibilitatem naturalē perdidimus. **¶** Aliā regulā subdit sic. quod nemo nisi per Christum libero bene vtatur arbitrio: et sumit eā ex epistola memorati pape Inno. ad Militanū conciliū. ex hac sic nemo sine speciali adiutorio dei bene vtatur libe. arbi. igitur nemo sine speciali dei auxilio agit bene moraliter. patet sequentia. nā agere bene moraliter: vt in proposito capio et alias posui: est agere conformiter recte rationi secundum omnia circumstantias requisitas ad hoc quod actus sit vere virtuosus. nullus autē diceret quin sic agēs bene vtatur libe. arbi. aīns patet. nā cū ait p̄papa. nisi per Christum non est dubium quin velit significare speciale illud auxilium: et non tamen generalē influentiā qua cōmunitē fidelibus et infidelibus bonis et prauis hominibus: et brutis et insensatis arboribus auxiliū p̄bet. **¶** Tertia est talis. quod ita deus in corpore hominum atq; in ipso libe. arbi. operetur vt sc̄a cogitatio p̄u consiliū: omnibusq; motus bone voluntatis ex deo sit: quod p̄ illū aliquod boni possumus sine quo nihil possumus: quā p̄firmat auctoritate alterius p̄pape. s. 303. in q̄ vt subdit. Lum ad totius orbis ep̄os de diuine gr̄e oppitulatione loqueret. Ad ergo ait tēpus interuenit quo eius nō egeamus auxilio. In oibus igitur actibus causis cogitationibus moribus adiutor: et p̄tector orādus est. Sup̄bū est enim vt quicquid sibi humana natura p̄sumat. Et ad hāc munēdā sententiā plures subdit auctoritates Apostoli: inter quas iste sunt. Gratia dei sum id quod sum. Et plures oib; laborauit non ego: sed gr̄a dei mecum: p̄ quas et p̄ id quod interposuit. s. cum de diuine gr̄e oppitulatione loqueretur patet scripturarū morē sciētibus: et eas non cōtētiōse interpretantibus: quod hic de auxilio. speciali et non tamen de influentia generali loquuntur: sed si sine speciali dei auxilio agunt aliqui bene moraliter seu virtuosē nō oīs motus bone voluntatis est ex deo: nec in oibus actibus causis cogitationibus moribus ipse est orādus adiutor. attestāte sententia Carthaginēsis cōcilij p̄ me alias allegata dicitis: quis nō videat a dño ianiter peti et fallaciter orari: cū orādo poscitur que nature nostre iā ita condite sufficientibus viribus obtinent sibi etiā nedum quicquid: sed multum sibi p̄sumit humana natura cum p̄sumit se sine adiutorio posse agere opus vere virtuosum. Nec valet dici quod hic loquantur isti sancti pontifices de actibus meritorijs tantum. propterea quod dicit vt sc̄a cogitatio: quoniam et etiā de oibus bonis actibus vniuersaliter intendat: inde magis apparet: quod postq; dicit sc̄a cogitatio p̄u consiliū vt vniuersaliter oēs cōprehēderet: addidit omnibusq; motus bone voluntatis. Et iterū quod inquit p̄ illū aliquid boni possumus sine quo nihil possumus. s. boni: iuxta doctrinā Aug. in de verbis Apostoli. ser. 12. dicens. Cū dico tibi sine adiutorio nihil agis. nihil boni dico. nā ad male agendū habes sine adiutorio dei liberā voluntatē vbi apparet quod bonum vniuersaliter accipit distincte p̄tra malū: et non nisi ad magis dicit nos habere sine dei adiutorio liberā voluntatem. nemo autē sane mentis diceret actus bonos moraliter et vere virtuosos: ac p̄ hoc recte laudabiles malosq; nōs ipostari. plura alia ponit in illa epistola p̄papa predictus hāc sententiā roboraria: quibus oibus posita p̄cludit epistola sic. Satis sufficere credimus quicquid p̄m p̄dictas regulas apostolice sedis nos scripta docuerunt: vt prolixus nō opt

nemur catholicū quod apparuit presertim sententijs esse contrarium. deinde eādē p̄clusionē p̄firmo auctoritate alterius p̄pape. s. Innocen. secūdi. qui vt patet in lib. epistoliarum bñ Bernardi. ep̄la. 194. dānauit errores p̄patri abaylardi. et ei tāq; heretico silentiū imposuit. inter illos siquidē errores: sicut p̄t in ep̄la immediate p̄cedere eidem pape di recta sextus patet in his verbis. D. libe. arbi. per se sufficit ad aliquod bonum. Et quo consequens est vt catholice sit fatendum quod libe. arbi. per se ad nullum sufficit bonum: et si ad nullum. igitur non ad aliq; actum vere virtuosum vel moraliter bonum: cui sententiē concordat auctoritas Aug. in libro de predestinatione diuina. sic dicitur. liberū vero quod a deo habemus arbitrium p̄no ad nequitia lapsu fluit: et cum ad virtutis indolē dei auxilio deferente nihil possit: ad genus omne peccati idonea fultum virtute subsistit. quomodo potest dici non contradicēdo prolixus eius intentioni quod possimus sine auxilio dei actū aliq; vere virtuosum agere: cum expresse dicat quod liberū nostrum arbitriū ad virtutis indolē dei auxilio deferente nihil potest: vel quomodo potest gloriari de auxilio generalis influentiē cū dicat ipm idonea fultū virtute ad omne genus peccati: et p̄sequē ad oēs malas voluntiones. in quarum tñ nullā submotā generali influentia dei possit. **¶** Et confirmatur istud: quoniam cum Cassianus. col. 13. dixisset. Laudū nobis est ne ita ad deum omnia sanctorū merita referamus: vt nihil nisi id quod malū atq; peruersum est humane ascribamus nature. S. p̄pater qui contra illā collationem edidit libū intitulatū pro p̄p̄dicationibus gr̄e: approbās bñ dicta et male dicta cōdēnās: hoc dictū velut nō catholicū respuit. b. Quasi natura ante gr̄am non sit in dānatione: non sit in cecitate: nō sit in vulnere: ex quo p̄t euidenter quod fm intentionē sc̄i p̄p̄p̄ri catholice consistendū est quod absq; gr̄a homo nō possit nisi male et puerse agere. **¶** Et cum beatus Aug. a p̄p̄lagianis informaret de aliquibus velut catholice doctrinē repugnātib; et inter cetera obijceretur quod diceret: quod deus false plasmet in hominibus arbitriū quale est deum: num: quod p̄p̄p̄ motū nihil aliud possit vel velit nisi malū: sicut pater in libello eius qui vocatur confutatio catholica catholicorū sup falso iputatorū. ip̄ferendo. ibidem. **¶** Nequaquā dictā obiectionem negauit: sed quātū ad similitudinem posita tātmōdo differentiā assignauit di. Sed hoc inter malos homines distat et demonēs quod homines etiā valde malis superest si deus miseret recōciliatio. demonibus autem nulla est seruata conuersio. **¶** Quod autem ex se nō possit homo nisi malū: non solum nō negādo inquit: sed etiā satis consistendo expressit dicens: totus mūdus: sicut ait ap̄s Jo. In maligno possit: est: et multorū talis est malitia qualis et demonum. In hoc tñ subdixit differentiam que iā posita est. In p̄cedētē etiā cap̄ non negat: sed se concedere insinuat quod homo naturali motu non possit nisi peccare. Et hie p̄sonat eius alie exp̄p̄siones auctoritates supra recitate. s. de core. et gr̄a. et de verbis Ap̄li. ser. 12. et ea que p̄xime recitata est de libe. eiusdem de p̄desti. diuina. Et hie autem colligitur catholice dicendum quod homo non potest per libe. arbi. sine auxilio dei quicquid velle vel agere: nisi male et culpabiliter: et intelligendum est de alio auxilio p̄ter influentiam generalem quoniam sine illa constat eum non posse quicquid velle vel agere nedum bene: sed nec male: cum tamen in predictis auctoritatibus affirmetur hominem sine dei auxilio posse male velle et male agere. Et quo fundamento euidenter concluditur quod homo non potest agere quicquid bene moraliter seu virtuosē siue meritorie siue non meritorie sine speciali auxilio dei: cum nullus actus virtuosus sit malus vel culpabilis: vt clarum est.

Cap. 12.

Cap. 6.

Cap. 47.

¶ Tertia p̄clusio est quod Adā ante peccatū p̄ lib. ar. et vires naturales suas ac adiutorij gr̄e sup̄additū quod habebat sim lēu gñali dei influentiā poruerit absq; alio sp̄ali auxilio dei agere. actū moralē bonū. p̄bat p̄mo auctoritate Aug. hyp̄p̄. resp̄sione tertia in principio vbi recitās vñ errored p̄belagij ait. Itē posse dicit hōiem per lib. ar. per se sibi sufficientē implere quod velit. Et post contra hoc inquit sic. Resp̄demus. neminē posse p̄ se sibi. l. per lib. ar. sufficere implere quod velit. recte dicim? nisi p̄oplastū solū potuisse cum voluntas lib. ar. fuisset sana idē ante culpā. et paulo post p̄bans istud auctoritate scripture ait. nā vt clarius lib. ar. cū possibilitatis bono quod valeret implere quod voluisset Adā factū intelligas: audi quid dicat scriptura sancta ecclesiasticō libro deus inquit ab initio fecit hōiem et reliquit illū in manu p̄sij sui: addidit mādāta et p̄cepta et c. quid est autē reliquit eū in manu cōsij sui nisi dimisit illū in possibilitate arbitrij sui. In manu enī possibilitatis intelligitur. ipsa est p̄ma gr̄a qua p̄mus hō stare potuisset si fm nature doni mādāta voluisset. hoc Aug. Et hie p̄bans p̄t fm Aug. q̄ Adā p̄ lib. ar. taliter dotatū qualē habebat ante culpam. s. cum bono possibilitatis seu gr̄a illa prima sufficiebat sibi implere quod vellet. ceterarū vero neminem sibi sufficere: per quod patet eū loqui de sufficiētia ad bonū. nā ad malū etiā sibi sufficere. hoc etiā p̄t ex eo quod dicit Adā per lib. ar. cū bono possibilitatis potuisse stare si voluisset seruare mādāta. per quod etiā innuitur quod potuisset seruare mādāta. igitur potuit agere bonū actum moraliter. si vero sibi sufficiebat. ad hoc igitur non indigebat alio auxilio speciali. alias ceteri possent dici sibi sufficere etiā ad bonū: quia constat quod ipsi per lib. ar. cū specialia adiutorio dei possunt agere bonum et omnia dei mādāta complere: et tamen de ceteris illud negat. **¶** Secūdo. aut Adā per lib. ar. cū adiutorio gratie addito poterat stāte influentiā gñali sine alio sp̄ali adiutorio seruare mādāta dei: vel nō. si sic. igitur potuit agere actū bonum moraliter. si nō. igitur nō seruādo nō peccauit: quod nō est dicendum. sequentiā p̄batur: quod non faciens: quod nō potuit facere: si ipotētia id faciēdi nō sibi p̄uenit ex peccato: nequaquā peccat. nā peccatū quod nō est pena peccati: verū me diffinitū est ab Aug. in de duab; aiabus. peccatū est voluntas retinēdi vel cōsequēdi quod iustitia vetat: et vnde liberū est abstinere: vt idē dicit p̄mo retrac. p̄mū autem peccatū Ade nō fuit pena peccati: nec illa ipotētia si fuisset p̄uenisset sibi ex peccato aliquo. quare et c. hāc rōnem satis innuit Aug. in de core. et gratia. vt p̄t in auctoritate in tertia ratione pro cōclusionē secūda allegata. **¶** Contra hoc tamē arguit vñs modernorū doctoz tenens partē oppositā quoniam si Adā cum accepta gratia potuit seruare mādāta sine alio adiutorio. igitur potuit etiā sine alio sp̄ali adiutorio tērationē superare: peccatū quodlibet precauere: et cum iā post lapsum nō sit lib. ar. hōis infinite debilius: quod sic totā fortitudinē suā penit? amisset: posset etiā nūc cum tanta gr̄a quā tunc habuerit tentationem aliquā superare. s. debilitatē intāri in quātum ipm lib. ar. est debilitatū intāri habeat gr̄am ampliorē. p̄ns autē hoc est fallum: vt dicit. et ego etiā dico: vt patuit in q. p̄cedētē. **¶** Resp̄p̄o de concedo primā: cōsequentiā. Sc̄dam autē nego. nec p̄batō valet: sicut p̄t in similit. nā certum est quod ocul? sanus stāte influentiā dei gñali cum adiutorio lucis pot̄ aliquem calozē in certa distātia videre sine adiutorio alio dei sp̄ali: et tamē taliter pot̄ esse infirm? quod nō cū tanta luce nec cum quātacūq; maiore vel minore poterit illum colorem aut aliū in illa aut alia distātia videre nē prius sanetur: sic in proposito est: quia libe. ar. vtiq; per peccatum p̄mū hominis infirmatū est et vitiatum vitijs que ab origine quilibet cōtrahit: quia nō solum fuit priuatum gra-

Cap. 15.

Cap. 49. Tho. qui barduar. di i sum. lib. 2. c. 9.

tuitis: sed etiam in naturalibus vulneratum. et quia debilitatio li. ar. non fuit precise per subtractionem adiutorij: sed etiā per accessum infirmitatis et vitijs: quale nullū erat prius in coideo per nullam appositionem habitualis gratie adiuuantis suppleri potentia eius nisi cum hoc perfecte ab infirmitate sanetur: quod nulli in hac vita de cōmuni lege contingit. **¶** Tercio potest confirmari conclusio alia auctoritate Aug. in de bo. perse. non multo post p̄ncipiū dicitis: quod non inferri in tentationem et non discedere a deo non est oīno in viribus li. ar. quales nunc sunt. fuerat autē in homine anteq; caderet: si autem non discedere a deo et non cadere in tentationem fuit oīno in viribus li. arbi. hominis anteq; caderet. igitur non indigebat ad non discedendum alio speciali adiutorio: alioquin non omnino sed aliquo modo tātum et partialiter id fuisset in viribus eius: per vires autem eius non tñ ipsum libe. arbi. sed etiā vim et adiutorium sibi collatum debemus accipere: sicut cōtestantur auctoritates inducte superius. Tercia hec conclusio vtiq; mihi magis consona videtur dicitis sanctorū: sine assertione tñ et absq; p̄iudicio melioris deliberationis sit posita. Et hoc quātum ad articulum p̄imum. **Quantum** ad sc̄dm pono p̄ncipaliter vñā cōclusionem tñ. vñ q̄ Adā post suū lapsum non potuit per suas vires naturales absq; speciali auxilio dei facere aliq; actum moraliter bonū. p̄bat sic. Adā ex suo peccato incurrit ignorātiā agendorū pertinentiū ad vitā morale: ita quod postea non potuit sine speciali auxilio dei de aliquo agendo: vel vitādo sufficienter cognoscere ipsum esse agendū: et p̄ter quid: et quē admodum esset agendum: nec de aliquo vitādo potuit sufficienter cognoscere: et quē admodum esset vitandū. Incurrit etiā infirmitatē et impotentia quātum ad voluntatem: ita quod postea nihil volendū potuit velle p̄ter quid: et quē admodū esset volendū: nec aliquid nolendum potuit nolle p̄ter quod: et quē admodū erat nolendū: et per has circūlocutiones p̄ter quod: et quē admodū intelligo oēs circūstantias requisitas ad hoc quod actus aliq; sit moraliter bonus: seu vere virtuosus. igitur Adā non potuit post lapsum sine auxilio speciali agere aliq; actū moraliter bonū. p̄na est euidentis. et primā partē antecedētis p̄bo auctoritate Aug. 3. de li. ar. dicitis quod Adā et Eua cū primo peccauissent et in errored et in erūnam et in mortem precipitati sunt. et c. p̄xime p̄cedētē. illa inquit est p̄cti pena iustissima: vt amittat quicquid quod bene vti noluit cū sine vlla posset difficultate si vellet. i. vt qui sciēs recte non facit amittat scire quid rectū sit: et quid recte facere cū posset noluit: vñ amittat posse cum velit in Ench. etiam loquēs de p̄mīs peccātibus angelo. s. et hōie. dicit quod eis volentibus subintravit ignorātia rerū agendarū et cōcupiscētia noxiarū: ex quibus p̄t quod Adā in dānatione sui p̄cti incurrit ignorātiā agendorū pertinentiū ad morale vitā. **¶** Item Hugo de sacra. lib. 1. par. 5. et p̄p̄gister lib. 2. d. 23. dicit quod Adā peccādo amisit scientiā anime que fm ipsos erat qua ipse prius cognoscebat quid agere et quid cauere debebat. Insuper btūs p̄p̄p̄er lib. suo pro p̄dicato: lib? cōtra Las. **¶** Cap. 12. sianū reprehendit illū: quod in collatiōe sua de p̄tentione dei dixit. Concepit ergo Adā post p̄uaricationē quā non habuerat scientiā mali. boni vero scientiā quā acceperat nō amisit. dicitis vtrūq; esse fallum. igitur amisit Adā scientiā boni: et per p̄ns bene agēdi. igitur postea non poterat ex se sine mia: et speciali auxilio dei cognoscere sufficienter: quid agere: aut quid vitare deberet. p̄t p̄na: quod pena et dānatione sui p̄cti diuinitus illata nō potuit sc̄dm libere. Sc̄dam partē antecedētis p̄bo primo sic. Adā nō potuit post suum lapsum sine speciali auxilio dei recte deū diligere. igitur non potuit sine speciali dei adiutorio aliquid bene velle. aīns p̄t per Aug. de fide ad p̄ctum **Cap. 3.**

Cap. 40.

Cap. 28.

Cap. 13.

Cap. 12.

dicentē. deus quippe cognoscēdi ac diligēdi se nō nisi an-
gelis et hoibus indidit facultatem: quibus propter arbi-
trij libertatem: que maxime debuit intellectuali creature
creatoris benignitate conferri: ita cognoscēdi ac diligen-
di se facultatem voluntatēq; donauit: vt eam vnusquisq;
et habere possit et perdere. Si quis tñ eam spōte perderet
suo deinceps arbitrio resumere non valeret. cōstat autem
q; Adam spōte perdidit talem voluntatē. p̄ma p̄ma cla-
ra est. Scdm̄ p̄bo sic. Adam sine speciali auxilio dei non
potuit aliquid p̄pter deum vitimate velle. igitur non po-
tuit sine speciali auxilio dei aliquid velle. p̄pter id vitima-
te p̄pter quod debeat vitimate velle: ac per hoc nec bene
moraliter velle: cum ad moralem bonitatē requiratur in-
tentio debiti finis. p̄ma probatur ex eo quod: vt p̄batū est
sup̄ra. di. 2.6. q. 1. deus debet esse vitimatissimis oīs no-
stre voluntatis et actionis: q̄b nunc etiā cōfirmo: q; quicūq;
vult aliquid velle vult deū: vel aliud a deo: si deū: nō p̄pter
se sed p̄pter aliud: vtitur fruendis qui actus culpabilis
est: et per p̄ns non moraliter bonus. si vult aliud a deo: et nō
propter deū vitimate ille actus est vitimate. p̄pter aliud
a deo: et per p̄ns ille vult aliquid aliud a deo: sic sic
fruitur alio a deo: et per p̄ns eius actus est culpabilis/
nec moraliter bonus. Ex quo sequitur q; oīs volitio que
non est de deo p̄pter se/vel de alio a deo p̄pter deum vit-
mate est culpabilis et vitiosa. ¶ Scdo sic. angelus post
suū lapsum non potuit sine speciali auxilio dei habere bo-
num velle. igitur nec Adam post suū. antecedens et p̄ns
ponit Aug. de fide ad p̄. dicens. Si possibile esset vt hu-
mana natura postq; a deo aversa bonitatē perdidit volū-
tatis. ex se ipsa rursus eam habere potuisset: multo possi-
bilius hęc natura haberet angelica: que quāto min⁹ gra-
uatur p̄dere terreni corporis tāto magis hac etiā perdi-
ta facultate: sed ostēdit deus vnde bona volūtas hoibus
datur quam si miserunt angeli cum haberēt: vt amissam
deinceps recuperare nō possent. ¶ Tertio idem p̄batur
auctoritate Aug. h̄y. p̄. rēspōsiōe tertia. vbi loquēs de
Adam dicit q; li. ar. male vtens incautus dum sponte ser-
peni p̄bēs suadenti consensum dñi p̄terijt p̄ceptum
amisso possibilitatis bono solum arbitriū ad velle potuit
est vulneratum. et paulo post per se homo lapsum facere
potuit: q; voluit sed non sicut per se lapsus est per se. i. per
propriā voluntatem confurgere valuit nisi manu dñi mi-
sericordissima: qñ eius placuit pietati fuisset erectus. et
infra. Non enī. p̄pter aliud contraxit offensam: nisi per id
quod potuit: ne delinqueret suadenti resistere. per velle
igitur malum perdidit posse bonū: qui pro posse bonū po-
tuit vincere velle malum. Idē notandū est quod ait am-
isso possibilitatis bono: per quod intelligit bonum/vel do-
na additum/vel addita li. arbi. Ade quo/vel quibus cum
li. arbi. poterat habere bonum velle. ¶ Item quod ait q;
postea potuit esse solum. i. nudum arbitriū et vulneratū
et q; per illud non potuit confurgere. sc̄ ad bonum velle
nisi fuisset erectus misericordissima manu dei: per quam
debere intelligi speciale auxilium dei et non generalem
influentiam tantum: p̄to q; quilibet non contentiosus de
plano concedet. ¶ Ex hac cōclusionē infero duas alias
propter collationem habitā cum quodam venerabili ma-
gistro. quarū p̄ma est q; ex peccato primi parentis qui-
libet homo naturali vsu nascens contrahit ignorantiam
agendorum. ita q; nullus sine speciali auxilio dei potest
in his que ad moralem vitam pertinent sufficēter cogno-
scere quid volendum/vel nolendū. sufficienter autem dico
illum cognoscere qui non solum cognoscit aliquid esse
agendum/vel volendum: sed etiā nouit propter quid: et
quemadmodum est agendum/vel volendum fm̄ omnes
circumstantias requisitas ab hoc q; actus sit bonus mora-
liter et vere virtuosus: et de tali sufficientia notitie sum in

superioribus locutus semper circa istam materiam. et q;
predictus magister respondendo ad rationem quam feci
sup̄ra ad probandum secundam conclusionem p̄mi arti-
culi p̄me. q. 2.5. d. concessit hominem ex peccato Ade in-
currere ignorantiam agendorum pertinentium ad fidem
et fidei sacramenta. non autem ignorantiam agendorum
pertinentium ad vitam moralem: vt moralis est p̄ccie.
ideo conclusionem istam sic positam et sibi oppositam pro-
bo sic. Adam in suo peccato incurrit ignorantiam agendo-
rum pertinentium ad vitam moralem. igitur et quilibet
homo naturaliter nascens ex eo. consequentia est euidēs.
nam penas quas ipse incurrit nos incurrimus: et non mi-
nores: alias ipse meliores se genuisset. cōtra Augusti. 3. de
libe. arbi. antecedens p̄batur sic p̄ma pars antecedētis
ratiōis facte ad cōclusionem precedentē. ¶ Secūdo sic.
et bene pondero istam rationem. constat q; fm̄ cōmūnem
cursum quilibet homo cum primo venit ad annos discre-
tionis habet ignorantiam eorū agendorum que pertinent
ad vitam moralem vt moralis est: iudicās frequenter agen-
dum esse quod vitadum est et ecōtra. et totaliter agendum
esse aliquid/vel vitandum. qualiter non est. et hoc expe-
rientia manifestat. nunc quero: an sic ignorare et errare
contingit homini ex natura sua fm̄ se. aut ex aliquo vitio
vel malo nature. non potest dici p̄imum. tum quia si hoc
esset verum sequitur q; etiā si homo p̄imus non peccas-
set filij nascētes cum ad annos discretionis venissent: simi-
liter circa agibilia moralia ignorantiam et errores habuis-
sent: quod catholice dici non potest. tum quia fm̄ hoc di-
ctum talis error non esset tunc vituperandus in homine:
nec per talem ignorantiam faciendū aliquid ecōtra ea que
fienda sunt fm̄ legem dei: ipse peccaret: et maxime si legē
nūq; accepisset. quod etiā non est dicendum. cum fm̄
apostolum qui sine lege peccauerūt sine lege peribunt. pa-
tet autem consequentia ista. et falsitas etiā consequentis
per Aug. de li. arbi. nam si non est ista inquit ipse pena ho-
minis: sed natura nulla ista peccata sunt. et probat. si enim
non receditur ab eo modo quo naturaliter factus est. ita
vt melius esse nō possit ea que debet facit cum hoc facit.
Et ante dicit q; nullius rei vituperatur nisi vitium. omne
autem vitium est contra naturam cuius est vitium. ex quo
sequitur q; nullum exiens fm̄ naturam humanam. qua
lis sit instituta est vituperari debet in homine. et per cōse-
quens nec talis error esset vituperandus. et hoc appropin-
quat: immo forte intrat errorem Iuliani. qui concupiscē-
tiam et ignorantiam quas quilibet in se habet dicebat non
esse mala aliqua/ nec aliqua vituperabilia. si dicitur: q;
sic errare homini contingit ex vitio/ seu aliquo malo: vel
huiusmodi vitium inest nature fm̄ se et a prima sua insti-
tutione/vel non. non potest dici q; sic: ne cadamus in erro-
rem manicheorum. Dicendum ergo q; non est nature ex
instituzione eius prima. cum igitur ipsum sit quoddā ma-
lum et penale nature: oportet dicere q; ex aliqua culpa p̄-
ueniat. et constat q; non ex culpa actuali personali et pro-
pria hominis sicut erratis: cum nulla alia eius culpa p̄-
cessit. igitur ex culpa alicuius alterius. cuius ipse meri-
to deus sit. nec apparet ex cuius culpa nisi primi homi-
nis. et ita predicat doctrina catholica. patet ergo propo-
situm. videlicet q; quilibet homo naturaliter genitus con-
trahit ex peccato primi parentis ignorantiam agendo-
rum pertinentium ad vitam moralem.
¶ P̄terea. Dicitur vbi. Magister cōcedit q; homo pro
dānatione p̄ime culpe incurrit ignorantiam agendorum
pertinentium ad fidem et fidei sacramenta. aut ipse inter
pertinentia ad fidem includit/vel vult intelligi esse inclu-
sa moralia opera: que agi iubet fides catholica: et tunc
habetur p̄positum. nam omne opus virtutis docet fides
christiana. aut non includit illa. Sed vult q; homo incur-

Cap. 3.

Cap. 3.

Cap. 4.

Cap. 5.

Cap. 5.

Cap. 6.

Cap. 9.

rit ex peccato p̄mi parentis ignorantiam eorū p̄cise q; p̄tinet
ad articulos fidei et eius sacramenta. et si sic cū in gentili
non sit minus vitium nature ex quo prouenit errare circa
mores. vt pote. verbi gratia. putare licitum esse fornicatio-
nem vel aliquid tale. qd̄ id ex quo puenit error circa fidei
articulos: quos nunq; audiuit vel circa baptisimū: vt for-
te si putat nō oportere baptisari. et sicut circa alia sacra-
menta christianorū. quicquid sit de p̄positione peccato-
rum. hincinde necesse est dare vnde cōtrahat natura hu-
mana hunc defectum ignorantie circa mores. nō minus q;
assignare vnde cōtrahat ignorantiam circa ecclesiastica
sacramēta. nec apparet qd̄ datur nisi culpa p̄mi parentis.
¶ Vtrum autē ignorantiam agendorū pertinentium sic ad fi-
dem. et ecclesiastica sacramēta cōtrahat homo ex primo
peccato. vt dicit iste vbi. magister. pro nunc nō approbo
nec reprobo. Indubitātē tamē videbitur mihi q; dicta
sanctorū dicētium q; ignorantia et difficultas nō sunt natu-
ra iustificati hoīs: sed pena damnati. et q; natura humana
duo vitia a prima sui corruptione cōcepit: que sunt igno-
rantia boni et concupiscētia mali et similia: in quib⁹ de ori-
ginali ignorantia boni sit mentio: intelligi debeat de igno-
rantia agibilib⁹ ad morale vitam pertinentiū siue de alijs
etiā intelligi debeat: siue non debeat. patet itaq; p̄ma p̄
cōclusionis p̄missa. Secūda vero. i. q; nullus possit sine
speciali dei auxilio vincere huiusmodi ignorantiam. seu suffi-
cienter cognoscere quid agendum. probatur auctoritate
Augusti. et Hugo. allegatas in rōne p̄ma sup̄radicte cō-
clusionis. nec possunt ille glosari de gra vel auxilio gene-
ralis influentiē concedam? q; a penis cōtractis pro
primo peccato hō ex se cum generali dei influētia liberetur:
sic concludatur q; christus pro nobis gratis mortuus est.
¶ Ex his apparet q; ratio illa prima probans predictam cō-
clusionē efficax est: et solutio data non valet. ¶ Probatur
tamē iste Magister q; homo nō incurrit ignorantiam agē-
dorum: de quib⁹ dictum est ex plurib⁹. ¶ P̄mo ex aucto-
ritate Augusti. de questionib⁹ a uagelij dicitur super illo:
abterit seminiuo relicto. homo peccator seminiuus relin-
quitur: q; ex parte qua deū potest cognoscere et intelligere
vult esse. ex p̄te q; qua peccatis cōtabescit mortuus est.
¶ Ad hanc auctoritatē dico primo q; ipsa vt videtur facit
pro me. nam eo ipso q; ait cum peccatis cōtabescere et
mortuum esse asserit nō eum sufficere q; iniquitatem est
adhuc in potentia et aptus natus ad cognoscendum deum
dicatur vitiosus esse. ¶ Secūdo dico q; esto q; habere ex
hac auctoritate q; homo possit deū cognoscere. nō sequitur.
ergo potest sufficēter de aliquo cognoscere qd̄ sit agendū
vel nō agendum. nō enim omnis notitia de deo est talis.
¶ Secūdo arguit ex alia auctoritate eiusdem que scribi-
tur p̄mo. de li. ar. vt breuiter inquit eterne legis notionem
que impressa nobis est. in quātum valeo verbis explicem
ea est qua iustū est vt omnia sint ordinatissima. Quod nō
posset facere: inquit iste magister: lex ista nisi traderet no-
ticiam agendorū moraliter. ¶ Qualiter ex hac auctori-
tate vbi. Magister p̄bet intērum nō video. nam hec bene
stant simul. i. q; lex eterna sit qua iustū est vt oia sint ordi-
natissima: seu que censet omnia debere esse ordinatissima:
quod idem est dictū. et q; homo de nullo agendo moralis
vite sine speciali dei auxilio. notitiā habeat: qua sciat illud
ordinatissime facere. vnde illa suam cōsequētiā sibi nego.
¶ Alia est eiusdem in eodē lib. pura ne ista mente cui reg-
num in libidines eterna lege cōcessum esse cognoscimus
potētiorē esse libidinē. hic dicit August. q; nos cognosci-
mus eterna lege p̄cessum menti regnum in libidines. alia
etiā est quedā glosa sup̄ id ad 1. Ro. secūdo. Venies ea que
legis sunt naturaliter faciunt. d. et si gentilis non habeat
legem scriptā: habet tamē naturalem: qua intelligit et sibi
consciū est: quid sit bonum et quid malum. lex enim natu-

ralis est nemini iniuriam facere. nihil alienum p̄terere:
a fraude et periurio abstinere.
¶ Ad has dico primo q; non sequitur cognoscim⁹ menti
concessum esse regnum in libidines. igitur hoc cognosci-
mus sine auxilio dei speciali. Sicut non sequitur. beatus
cognoscit deum esse trinum et vnum. ergo hoc cognoscit
sine auxilio speciali. nec sequit. gentilis naturaliter seu p̄
legem naturalem cognoscit quid sit bonū et. igitur absq;
auxilio speciali dei. sicut etiam nō sequitur. homo natura-
liter facit ea que iubet lex dei. igitur homo sine speciali au-
xilio dei facit que iubet lex. et antecedens est verū vt p̄s
per apostolū vbi allegatur. et tamē consequēs nō est verū.
et ideo dico pro oibus auctoritatib⁹ sanctorū asserētibus
nos naturaliter cognoscere vel facere quod earū intentio
est nos per p̄ncipia seu vires nostre nature cognoscere vel
facere. nō tamen intēdūt excludere dei auxilium specia-
le. nec vnq; inueni aut ab aliquo auditi nullā auctorita-
tem autenticam: que hoc exp̄citate vel simplicitate diceret.
vnde ex nulla auctoritate predicto modo loquēte talis ex-
clusiua debet inferri. et hoc exp̄p̄te docet glosa statim se-
quens. verba glosę allegate per vbi. Magister. non te mo-
ueat inquit q; naturaliter dicit que legis sunt facere non
spiritus dei non fide non gratia. hoc enim agit spiritus gra-
tie vt imaginem dei in qua naturaliter facti sum⁹ instaur-
ret in nobis. vitium quippe cōtra naturam est quod vtiq;
sanat gratia. et subdit. p̄inde vitio sanato per gratiam
naturaliter fiunt ea q; legis sunt: non q; per nature nomi-
negata sit gratia. sed potius per gratias reparata natura:
qua gratia in interiori homine innouato lex iustitie scribi-
tur. quam deleuerat culpa. hoc enim illic scribitur per re-
nouationem quod delectum erat per vetustatem: et paulo
post sic exponit verba apostoli. naturaliter faciunt ea que
legis sunt: id est naturali ratione illuminata per gratiam
discernunt facienda et vitanda quod faceret lex. Eodem
modo penitus loquitur August. in de vera innocentia.
¶ Secūdo dico q; illa verba glosę allegate intelligenda
sunt de gentili non fideli: sed conuerso ad fidem Augusti: si-
cut et verba apostoli que exponit fm̄ Augustinū libro. 4. Cap. 5.
contra Iulianū. Vbi ad argumētum quod ex hac aucto-
ritate apostoli contra eum faciebant Iulianus respōdet.
Tertio dico q; esto q; concederem gentilem infidelem aut
alium aliquem hominem naturaliter et sine speciali dei
auxilio cognoscere nemini esse iniuriam nichil iuste
nisi p̄cipiendū et similes veritates: que sunt p̄ncipia
et regule moralis vite: cognoscere etiā quid sit bonum
ex genere. et quid ex genere malum: quibus nihil ampli⁹
posset extorqueri ex verbis glosę illius: et hic nihil habere
tur contra me. nam nulla talis notitia est sufficiēs ad agē-
dum actum bonum moraliter vt accipitur. scilicet confor-
men recte rationi fm̄ omnes circumstantias requisitas ad
hoc q; act⁹ sit vere virtuosus. vnde esto q; quis. verbi gra-
tia cognoscat bonum esse subuenire indigenti. et non iniu-
riari proximo: nec rapere alienum: nisi cognoscat eus hoc
propter quid et quēadmodum sit subueniendū et ab iniu-
ria et rapina abstinendū: non habet noticiam sufficientē
ad bonitatem actus moralem de qua loquimur. Quod
patet: quia si quis subueniat indigenti: et non p̄pter finem
debitum non agit bene moraliter. si quis etiā abstinat
ab iniuria vel rapina nisi propter debitum sine abstinat
non abstinat virtute seu moraliter bene.
¶ Tandem conclusionem probaui etiā inter cetera
per auctoritatem Augusti. in epistola ad sicutū dicitis.
nemo recte sapit nemo recte intelligit. nemo consilio aut
fortitudine p̄ualet et. nisi acceperit spiritum sapientie
et intellectus spiritum consilij et fortitudinis. Constat
autem vt dicebam q; qui non recte sapit nec recte in-
telligit nec p̄ualet consilio non sufficienter cognoscit

quid agendum in his que ad moralem vitam pertinent.
 Ad hoc iste magister dicit duo. primum quod si ista aucto-
 ritas sumatur ut capio concluditur quod nullus carens gratia
 gratum faciente potest agere actum bonum moraliter: quod
 est contra dicta mea alia in probatione prime conclusionis
 mee qua ibi posui. quod autem illud sequatur. patet quod nullus
 carens gratia gratum faciente habet spiritum spiritus et consilij
 cum illa sint dona spiritus sancti que non habentur sine gra-
 tiam faciente ut dicunt doctores et scriptura sacra. Sa-
 pi. i. Spiritus sanctus discipline effugiet fictum.

Secundo respondet ad auctoritatem. d. q. cum dicitur
 nemo recte sapit etc. intelligendum est de rectitudine que
 inest actu ex certa actione finis simpliciter ultimati que
 non potest esse nisi spiritu sancto gratia infundente et facie-
 te una cum tali charitate in actu et mediata ordinem ad finem
 simpliciter ultimatum. non loquitur autem Augustinus de recti-
 tudine que potest esse in actu ex attentione finis propinquum
 et immediatum. sicut est recte militare ad debellandum super-
 bos et ad pacificandum subiectos: que potest esse in homi-
 ne dona spiritus sancti non habente: sicut patet de Habuchodo-
 doni. debellante. Et yrum. Quatum ad primum dictum verum.
 Magister dico quod illa auctoritate sicut ego accipio et
 sicut accipitmet Augustinus. non sequitur quod infert ipse. cum
 probat per hoc quod nullus carens gratia gratum faciente habet
 spiritum sapientie et consilij etc. dico quod istud est contra inten-
 tionem Augustini. ibidem. unde statim subdit. non quod tot sunt
 spiritus: sed omnia hec operatur unus atque idem spiritus diuis-
 dens singulis prout vult. quod spiritus ubi vult spirat. sed quod
 fatendum est aliter adiuuat nodum in habitas et aliter in ha-
 bitans. nam nodum in habitas adiuuat ut sint fideles. in ha-
 bitas adiuuat iam fideles. Et hoc patet quod spiritus spirat dona
 sua de quibus loquitur aliquando etiam in eis quos non inha-
 bitat. in quibusdam autem est gratia gratum faciens illos
 inhabitat spiritus sanctus. unde dicitur templum dei secundum illud
 prime ad Corinthios. Hecitis quod templum dei estis et spiritus
 dei habitat in vobis. ubi ait glossa Augustini. in nemine ha-
 bitat deus quem non ante sanctificet et purget spiritus sanctus.

Cap. 4.

Cap. 12.

Sanctificatio autem et purgatio non est sine gratia et gra-
 tum faciente ut clarum est. ergo secundum Augustinum. ibidem ta-
 lia dona spiritus sancti sunt etiam aliquando in non habente
 gratiam gratum facientem.

Preterea secundum Augustinum. ibidem. Fides est bonum. s. f.
 unde ait quod sicut nemo recte sapit etc. ita sine spiritu fidei
 non est quisquam recte crediturus. et ante verba preallegata
 dicit sicut non haberet homo scientiam intellectum consilium etc.
 nisi accepisset spiritum sapientie et intellectus et consilij etc.
 ita non haberet fidem nisi accepisset spiritum fidei de quo
 dicit apostolus. habentes autem eundem spiritum fidei etc.
 ubi patet quod fides est donum. s. f. secundum intentionem in qua ibi
 de donis loquitur Augustinus. Et ita dicunt verba apostoli
 que allegat similiter prime ad Corinthios. inter dona spiritus
 sancti numerat fidem et prophetiam. et tamen constat quod
 utraque frequenter est in non habente charitatem et gratiam
 gratum facientem: sicut per eundem apostolum et glossas
 expresse patet ibidem. et ideo salua reuerentia sua dictum
 illud non videtur consonum dictis apostoli et sanctorum.

Cap. 12.

Auctoritas scripture quam allegat non est intelligenda
 quasi in ficto non sunt aliqua munera spiritus sancti: sed
 quia fictum spiritus sanctus non inhabitat neque approbat: ideo
 cum dicitur effugere. Responso qua secundo dat verum. Ma-
 gister salua reuerentia non videtur valere: quoniam secundum
 Augustinum. ut patet ex dictis supra in prima probatione prime
 conclusionis. prime. q. dif. 26. et per rationem factam ad hoc
 in probatione conclusionis huius articuli. nunquam actus
 est moraliter rectus nisi immediate vel mediate ordinetur
 ultimato in deum. unde militare propter pacem sub-
 sectorum vel debellationem superborum ultimato: ita quod

huius actus nec actu nec habitu referatur in deum cul-
 pabile est. Si igitur actus non potest ordinari in deum ultima-
 te sine adiutorio speciali spiritus sancti: ut concedere vide-
 retur reuerendus magister: sequitur quod actum moraliter re-
 ctum non possit quis exercere sine speciali adiutorio dei:
 quod est propositum. Pro prefa ta conclusionem adduci
 determinationem miseranti concilio dicentis. utrumque donum
 dei et scire quid facere debeamus et diligere: ut faciamus?
 Ad hoc dicit reuerendus magister quod illud dictum est
 directe contra Pelagium qui ponebat quod recta et bona no-
 titia intellectus bene erat a gratia dei qua vocabatur doctri-
 nam legis. sed velle bonum non erat a deo nisi quatenus
 dedit voluntatem. et ideo concilium dicit quod utrumque est do-
 num dei: et hoc etiam dicit se et alios contra quos arguo
 ponere. nam loquendo de bono actu intellectus et volun-
 tatis merito uterque est a deo cum dei auxilio speciali.
 loquendo vero de bono morali precise uterque etiam est a deo.
 sed non oportet quod cum auxilio speciali: sed solum cum dei
 influentia generali. unde dicendo: uterque donum dei est.
 ergo ex dei auxilio speciali: fallacia consequentis est.

Iste responsio ut dicitur non saluat intentionem concilij.
 nam quecumque fuerit positio prelati: de quo in sequen-
 tibus videbitur. determinatio tamen ista concilij est contra
 quemcumque ponentem nos sine speciali dei dono et auxi-
 lio scire quid facere debeamus. Et quod de speciali dono et
 auxilio sit sensus concilij et non de influentia generali pro-
 batur euidenter. nam certum est quod influentia generalis que
 communiter est: tam respectu malorum actionum quam bona-
 rum: et tam naturalium quam rationalium non dicitur secundum
 scripturas catholicarum gratia dei per Iesum Christum.
 ac per hoc auxilium gratie dei per Iesum Christum non debet
 intelligi auxilium generalis influentie: sed
 auxilium speciale: et hoc infra plenius patebit. nunc autem in
 proposito concilij de talis gratie auxilio loquitur. unde sic
 iacet capitulum illud. Si quis dixerit gratiam dei per Iesum
 Christum. d. n. propter hec nos tamen adiuuare ad non peccandum:
 quod per ipsam nobis reuelatur intelligentia mandatorum: ut
 sciamus quid appetere: quid vitare debeamus. non autem
 propter illa nobis prestari: ut quod faciendum cognouerimus
 etiam facere diligamus: atque valeamus anathema sit. Cum
 etiam dicat apostolus. scientia inflat. charitas vero edificat:
 valde impium est: ut credamus ad eam que inflat nos gra-
 tiam dei: et ad ea que edificat non habere: cum sit utrumque do-
 num dei: et scire quid facere debeamus: et diligere: ut facia-
 mus. ut edificat charitate scientia non possit inflare. sicut
 autem de deo scriptum est: qui docet hominem scientiam. ita etiam
 scriptum est. charitas ex deo est. igitur et scire quid facere
 debeamus et diligere: ut faciamus secundum hanc determinatio-
 nem concilij est in nobis ex speciali gratia et auxilio dei: et
 cum scire in eo qui non diligit facere non sit meritum.
 Et hoc etiam in eo in quo est sit secundum concilium et apostolum ex
 gratia dei: seu auxilio speciali. sequitur quod talis scientia et
 non meritoria sit donum dei. Preterea si ista responsio sit
 sufficiens: qua per nomen dei vel gratie dei intelligitur gene-
 ralis influentia: nunquam ex aliquo textu scripture poterit
 probari quod aliquem actum / siue intellectus / siue volunta-
 tis / siue meritum / siue non meritum indigeamus spe-
 ciali auxilio dei. nam nunquam in scripture reperitur ista lo-
 cutio: speciale auxilium: sed tantum donum et gratia et
 auxilium / vel adiutorium sine additione specialitatis: aut
 aliquid equiualens. sed istud non est dicendum.

Item sint duo. unus non baptizatus: alter baptizatus
 peruenientes ad annos discretionis. et naturale ingenium
 ac cetera in eis sint paria. secundum istam responsionem non bap-
 tizatus cum adiutorio solius generalis influentie poterit
 cognoscere sufficienter aliquid pertinens ad vitam mo-
 ralem: ut moralis est esse agendum: aut vitandum. igitur

Cap. 32.

Cap. 3.

et baptizatus similiter poterit cognoscere cum tali auxi-
 lio precise. et tamen sua cognitio erit meritoria: supposito
 quod ipsa non sit aliquo modo culpabilis: ex quo sequitur quod
 etiam actus intellectus meritorius habetur sine speciali
 auxilio. Hec valet dicere quod in baptizato est speciale auxi-
 lium. s. gratia gratum faciens infusa in baptismo: quia si
 ita non baptizatus et talem gratiam non habens cognoscit
 sicut et ipse qui gratiam habet: clarum est quod illa gratia in
 nullo iuuat eum ad cognoscendum. Et ideo quibus sua co-
 gnitio ex assistentia gratie sit deo accepta ad vitam eter-
 nam: et sic meritoria. non tamen iste in cognoscendo potest dici
 iuuari ex illa. nec ipsa respectu illius dici poterit esse auxi-
 lium quo iuuatur ille ad cognoscendum quid agere debeat
 contra intentionem concilij et concessionem istiusmet verum.
 doc. qui dicit quod ad actum intellectus meritorium indigeamus
 auxilio speciali. Sic ergo patet quod illa conclusio vera
 est et efficaces probationes eiusdem. Confirmatur autem
 eam: et nunc sic. si homo pro isto statu potest ad speciale dei au-
 xilio cognoscere quid agendum in his que pertinent ad mo-
 ralem vitam: sequitur quod non alio auxilio indigeat ad hec
 quod indiget: nisi nullus unquam peccasset. patet consequentia: quod
 etiam si nullus homo unquam peccasset adhuc indigeret auxi-
 lio generalis influentie: sicut et met. Adam antequam pec-
 casset non poterat sine auxilio actum aliquem agere. ut pa-
 tet ex prima conclusione precedentis articuli. Sed istud
 consequens est falsum: sicut deus declarat in parabola sau-
 ciati. unde sicut magister dicit in secundo sententiarum. d. 25. et
 communiter omnes doctores catholici concordant: genus hu-
 manum fuit et spoliatum gratis bonis et in naturalibus
 bonis / vel vulneratum. unde naturalia bona. i. ingenium
 memoria intellectus corrupta sunt: non subtracta: ut di-
 cit magister. Preterea. Sequitur quod doctrina veteris
 ac noui testamenti non fuit homini necessaria quantum ad
 cognoscendum quid et qualiter sit agendum in his que ad
 mores pertinent: cum ipsa sit auxilium dei quoddam specia-
 le. et sic magna pars scripture asseritur ad curationem hu-
 mani generis superflua. cuius tamen oppositum eadem para-
 bola ostendit in duobus denariis: quos samaritanus tra-
 didit stabulario: ut curam gereret sauciati: sicut patet per
 Augustinum post. sive in responsionibus contra Pelagium. respon-
 sione tertia et per expositores alios communiter. Item si
 homo potest sine speciali dei auxilio etc. multo magis po-
 terit sine speciali dei adiutorio legendo doctrinam moralem
 scripture intelligere sensum illius et concipere: ac velle illa
 agere que ipsa docet esse agenda. clara est consequentia.
 Sed consequens est manifeste contra Augustinum. de fide ad Pelagium.
 sic nostra fides instruentem. Firmissime tene et nullatenus
 dubites posse quidem hominem quem nec ignorantia littera-
 rum / nec aliqua phibet imbecillitas / vel aduersitas ver-
 ba sancte legis ac euangelij / siue legere / siue ex ore cuiusque
 predicatoris audire. Sed diuinis mandatis obedire: ne-
 minem posse nisi quod deus gratia sua preuenit: ut quod
 audit corpore et corde percipiat: et accepta diuinitus bona
 voluntate / atque virtute mandata dei facere velit et possit.
 neque enim qui placent est aliquid / neque qui rigat: sed qui
 incrementum dat deus. et est hec probatio verbum apo-
 stoli prima ad Corinthios. ecce quod hoc dicit neminem posse
 corde percipere: id est intelligere / aut illa velle facere nisi
 preueniatur gratia dei. aut igitur loquitur de gratia ali-
 qua speciali: et habetur propositum / aut de generali influen-
 tia tantum: et hoc non potest dici: quia nec sine tali potest
 quis etiam sanus et fortis corpore legere / vel ex ore predi-
 catoris audire. et ideo ita esset sibi necessaria gratia dei
 ad legendum / vel audiendum legem dei sicut ad intelli-
 gendum: cuius oppositum ipse euidenter intendit.

Item sancti orabant deum pro habenda notitia agen-
 dorum moralis vite. igitur illam ex se sine speciali dei au-

xilio habere non poterant. antequam patet ibi. notam fac
 mihi viam in qua ambulem: et ibi. doce me facere iustifi-
 cationes tuas. et gressus meos dirige secundum eloquium tuum:
 mera talia habentur in scripture. consequentia probatur:
 quoniam pro his ad que facere indigebant tantum gene-
 rali influentia nunquam eos orasse inuenitur. nec unquam aliquis
 prudens homo pro talibus orat. quis enim orat deum: ut
 ignis eum calefaciat: quando est proximus sufficienter
 igni. aut si distet ab igne aliquo modo orat: ut possit ad il-
 lum accedere. et sic de alijs que sunt in potestate sua et pro
 eis non est necessarium auxilium speciale. et tamen in om-
 nibus moribus et actionibus / siue voluntarijs / siue natu-
 ralibus mere necesse est cuiuslibet agenti creato influentia
 generalis dei secundum communem omnium doctrinam. nec huic
 repugnat quod ecclesia rogat deum: ut nos conseruare et fru-
 ctus terre dare / ac etiam conseruare dignetur. quoniam
 cum hec omnia stante etiam influentia generali noceri mo-
 dis plurimis possint: supplicat pro adiutorio et influentia
 speciali qua et nocturna vitentur: et profutura misericordi-
 ter et gratiose presententur. Confirmatur. quod omnis argu-
 mentatio conciliorum et sanctorum contra Pelagium. preter
 auctoritates scripture ad probandum quod ad vitanda pec-
 cata / vel mandata dei perficienda / vel ad credendum que
 christus iussit esse credenda / vel alia aliqua operanda est
 necessarium nobis auxilium gratie dei. fundatur super
 hoc quod sancti orabant pro talibus. Si autem dicitur quod ex
 hoc non probatur necessitas specialis adiutorij sequitur
 quod nunquam probauerunt sufficienter contra eum quod necessa-
 ria esset nobis ad aliqua predictorum specialis aliqua gra-
 tia / seu adiutorium dei. quod tamen eos intendisse non est
 dubium apud quosque doctores catholicos. Preterea.
 constat quod generalem influentiam suam nisi rarissime deus
 subtrahit alicui creature: et hoc reputatur tunc ad mira-
 culum: sicut contingit de igne non videntem pueros in cami-
 no. sicut et miraculum esset: si sanis apertis oculis rem
 coloratam in luce presentem nullo impedimento existente
 non viderem. pro talibus autem que homo non nisi ex
 miraculo non potest: nemo sollicitus est / aut dubius: ut pro
 illo fundat orationem ad deum: imo derisorio / aut stultus
 reputaretur qui hoc faceret. Quorum contra predictam
 conclusionem dictus verus. doct. arguit multipliciter. primum
 sic. aut homo ex suis naturalibus sola dei generali in-
 fluentia concurrente potest cognoscere deum esse summe
 honorandum. aut non. sed ultra hoc requiritur quoddam dei
 auxilium speciale. si debet primum habetur propositum:
 quod illud est quoddam morale bonum. Si secundum sequi-
 tur quod homo in suis naturalibus constitutus et concurren-
 te dei influentia generali: de hoc bono morali quod est
 deum esse summe honorandum habebit ignorantiam in-
 vincibilem. Et ultra sequitur quod omisso huius actus. sci-
 licet non honorare deum summe non imputabitur ei quo
 ad penam / vel etiam quo ad culpam: cum secundum omnes do-
 ctores non imputentur: que ex ignorantia simpliciter in-
 vincibili committuntur. Sed utrumque istorum consequen-
 tium videtur esse falsum et contra apostolum ad romanos. ubi
 dicitur quod gentiles habuerunt notitiam: quod deus est summe
 honorandus. quod quod notum est dei manifestum est in illis. et
 quod huius actus imputatur eis ad penam patet ibi. reuela-
 tur ira dei super omnem impietatem et iniustitiam homi-
 num eorum qui veritatem dei in iustitia detinent. et quo
 ad culpam: ita ut sint inexcusabiles. et subdit statim cau-
 sam: quia cum cognouissent deum non sicut deum glorifi-
 cauerunt. Respondeo et dico: quod homo non potest il-
 lud cognoscere sine speciali auxilio. Et cum infertur quod
 tunc habebit ignorantiam inuincibilem de illo bono mo-
 rali: si intelligatur quod ignorantia sit inuincibilis sine spe-
 ciali adiutorio dei concedo istam partem consequen-

Cap. 1.

tis. Et cum infertur vterius q̄ tunc omisso illius actus non imputabitur ei. nego p̄sequentia. Ad pbationem fm omnes doctores nō imputatur homini que ex ignorantia simpliciter inuincibili comitatur. Dico q̄ istud est intelligendum de ignorantia que nō est peccatū nec pena peccati cuius ille sit aut fuerit reus. nā ignorantia que puenit homini ex peccato cuius ipse fuit reus euz nequaq̄ excusat saltema toto: sicut patet de eo qui ex ignorantia contracta propter ebrietatē culpabilē hominē occidit. talis enī fm cōmunionem doctrinā z fm philosophi etiā tertio ethi. non excusat ipm ab homicidio: nec quo ad culpā nec quo ad penā. nūc autē ignorantia ista de hoc q̄ de? est summe honorāda vtiq̄ est pena peccati p̄mi hōis: in quo peccato oēs peccauerūt: vt ait Apōstolus. nā si ille non peccasset: et alij etiā illo peccato non peccasset nullus hāc ignorantiam habuisset. z ideo neminē excusat a tali omissione.

¶ Hec respōsio est expressa sententiā beati Augu. in epla ad Sixtum sup illis verbis Apōstoli allegatis. ita vt sint inexcusabiles. dicitis sic et q̄uis se ipsi excusare videantur nō admittit hanc excusationē qui scit se fecisse hōiem rectum eius obedientie dedit p̄ceptū nec nisi eius quo male vsus est libero volūtatis ar. etiam quod transiret in posterius manas peccatū. neg enim damnantur qui non peccauerunt: quādoquidē id ex vno in omnes pertrāsit: in quo ante p̄p̄ta in singulis quibuslibet peccata omnes cōmunitē peccauerunt: ac p̄ hoc inexcusabilis est omnis peccator: vel reatu originis vel additamētō etiam proprie volūtatis siue qui nouit siue qui ignorat siue qui iudicat siue qui nō iudicat. q̄ et ipsa ignorantia in eis qui intelligere noluerūt sine dubitatione peccatū est. in eis autem qui non potuerūt pena peccati. ergo in vtriusq̄ non est iusta excusatio: sed iusta damnatio.

¶ Ad pbationem etiā falsitatis huius partis cōsequens dico q̄ gentiles nō habuerunt notitiā natem sine speciali auxilio dei. dico tamen q̄ istud speciale auxiliū potest dupliciter accipi. vno modo q̄ fuerit tale ad quod nō coadiuuerint vel cooperarunt fuerint ipse creature: que sunt effectus dei seu notitie earum sicut est auxiliū quo cognoscitur futura: aut alia q̄ tantū per inspirationē seu diuinam reuelationē stricte sumptā cognouerunt alij sancti viri: quo cognoscunt mysteria incarnationis z redēptionis nostre a nobis. alio modo q̄ ad tale adiutorium concurrerint etiā notitie creaturarū. que tamē notitie simul etiā cum adiutorio influētie generalis non sufficiebāt illis ad cognoscēdum deū esse summe honorādam. sed aliud speciale adiutoriū z influētia necessaria vtiq̄ erat: sicut etiā simul cum doctrina vocali exteri? prolata z cum generali dei influētia necessarium nobis est speciale dei adiutoriū vt corde intelligam? et sentiamus christi fidei que nobis predicatur. ¶ Ad hoc ad p̄positum dico q̄ gentiles illi de quib? loquitur apōstolus? non habuerunt speciale adiutorium p̄mo modo. sed scdo: nec huius oppositū dicit aliqua glōsa p̄ hunc magistrū p̄tra me allegata: sed p̄positum vtiq̄ vna glōsa ibi dicere videtur expresse. vnde sup illo verbo. deus enim manifestauit illis. dicit glōs. hoc dicit ne sola natura sufficere videtur. ergo si naturaliter vel naturali ratione dicātur cognouisse. nō sequitur. igitur ex solis naturalib? et sine speciali auxilio dei. ¶ Et confirmatur istud. quia fm August. in de vidēdo deum ad paulinā: impossibile est cuiuslibet hominē cognoscere sine speciali adiutorio dei eē aliquid tale quale philosophi de quib? est sermo cognouerunt deum esse. z per consequens etiam est impossibile vt ipse cognoscatur esse summe honorādas nisi ad hanc notitiā specialiter tuet ipse. assumptū patet: quia hec sunt p̄ba eius. Quis enim sine adiutorio spirit? sancti cogitare valeat aliquid esse magis esse q̄ omnia que p̄ corpus sentiuntur: quod nec loco videatur nec querendum sit oculis nec audiat

affatu. nec tactu teneatur nec sentiat in cessu. videatur tamen sed corde mundo. q. d. nullus. z tamen aliquid tale esse deum cogitauerunt illi philosophi. per adiutorium autem spirit? sancti non potest intelligi influentia generalis tantū in p̄posito: quoniam sine illa non possumus etiam cogitare aliquid esse quod videat visu aut alio sensu sentiatur vt certum est. z sic nō magis de deo q̄ de celo diceret August. non potest cogitari esse sine adiutorio spiritus sancti: quod est ridiculum sentire. ¶ Item scdo. de ciui. Cap. 7. dei. ait sic. philosophi vtiq̄ conati sunt ingenijs acutissimis p̄diti ratiocinando inuestigare quid in rerum natura latitaret: quid in morib? appetēdum esset atq̄ fugiendum: quid in ipsis ratiocinādū regulis certa cōnexionē traheretur: aut quid non esset consequens vel etiam repugnaret. et quidam eorum quedā magna quātum diuinitus adiuti sunt inuenerunt. quātum autem humanitas impediti sunt errauerūt. puto autem q̄ inter illa que inueniuntur computandum sit istud de quo agit. i. q̄ deus sit summe honorādas. nec credo q̄ reuerendus iste magister oppositum diceret: ergo hoc cognouerūt per adiutorium dei. nec potest intelligi per adiutorium generalis influentie tantūmodo: quoniam etiam z ad parua inuenienda et etiam in suis erroribus tale adiutorium habuerūt. ac per hoc similiter bene diceretur in quātum diuinitus adiuti sunt errauerunt q̄ non puto aliquem concessurum nec potest hoc exponi de cognitione meritoria vite eterne: cum infideles et idolatre essent. ¶ Tercio etiam ibidem super illo. obscuratum est insipiens cor eorum. ait. cor illorum quod illuminatum est per naturale ingenium et per dei gratiam postq̄ in ceperunt idola adorare obscuratum est per ignorantiam. z subdit post pauca. Quod enim contulit illis diuina gratia gratis: absulit vtiq̄ dum essent in grati. ecce q̄ dicit cor illorum fuisse illuminatum per naturale ingenium z per dei gratiam: iterum q̄ notitiā illam quam habuerūt de deo contulit illis diuina gratia gratis. puto autem non esse solūm ap̄d scripturam: imo nullibi inuenio eā que nos habemus ex nobis concurrere tantūmodo influentia generalis: dicit nobis cōferri a diuina gratia gratis. sicut nec vtiq̄ dicitur est: aut aliquis sapiens diceret: q̄ ignis calefacit aliquid ex gratia dei. aut q̄ homo aliquis blasphemāt deum vel odit proximi ex gratia dei: seu q̄ gratia dei ista conferat talibus agentibus: cum tamen nullum horum sine concursu influentie generalis fiat.

¶ Secundo arguit iste Magister sic. si homo ex suis naturalibus sola dei influentia generalis concurrente non potest cognoscere quid sit agendum z ex se non habebit vnde sit consiliarius vel posse. patet: cum consiliū non sit de his que non possunt cognosci. Sed istud consequens est contra sacram scripturam dicentem Ecclesiastici. 15. Cap. 15. Reliquit hominem in manu consilij sui.

¶ Respondeo cum infertur q̄ ex se nō habebit vnde sit cōsiliarius. illud consequens videtur ad proprietatem hominis esse simpliciter concedēdum. quoniam homo nō ex se sed a deo habet animā: et alia per que potest consiliari. sed tamen eundo magis ad mentem arguentis: qui vt puto vult dicere q̄ tunc non habebit in se vnde sit consiliarius. dico q̄ illud potest capi dupliciter. vno modo sic simpliciter vt profertur. z tunc nego consequentiam instātia in simili fm concessionem huius doctoris z omnium aliorum catholicorum homo non potest etiam cum sola de generali influentia facere actū meritorium: nec etiam beatificari. z tamen ex hoc non sequitur q̄ homo in se non habet vnde possit mereri. et vnde possit beatificari. cum hoc consequens fm omnes sit falsum. nam habet intellectum et voluntatem. quibus potest mereri et beatificari. alio modo potest accipi consequens cum subintellecta

determinatione sic in sensu habebit vnde sit seu per quod vel per que sit sine dei auxilio speciali recte consiliarius: et tunc istud cōsequens concedo. z ad scripturā que allegatur cōtra dico q̄ illa nō est ad p̄positum cum nō loquatur fm presentem statum: sed fm statum in quo p̄mo creatus est: quod p̄t euidenter ex eodē loco. vñ sic facit textus. deus ab initio cōstituit hōiem. z reliquit illū in manu cōsiliij sui. p̄t etiam per August. in hypost. respōsione tertia euidenter. ¶ Tertio arguitur sic. aut samaritanus videns illum hōiem semiuivū relictum potuit cognoscere ex suis naturalibus cū sola dei generali influētia qd circa illum erat moraliter agēdum: z habetur p̄positum. aut non potuit. z tunc sequitur q̄ natura huius hominis est peior in ordine ad sue nature p̄sorem q̄ natura porci. qui audies rogarer alium porcum statim insilit in rotozem. z videtur hoc multū fauere errori manicheorum dicitur naturam simpliciter malā. Respondeo q̄ si per samaritanū intelligamus christum sicut christus intelligit cum illam parabolam posuit: vtiq̄ potuit cognoscere et cognouit qd et quē admodum erat agendum erga illum sauciatum. i. genus humanū. Sed istud nihil ad p̄positum. q̄ in nostra questione non clauduntur christus. Si vero per samaritanum intelligatur aliquis homo purus in presenti statu. et per sauciatū alius: tantum valet: ac si de aliquo alio homine. verbi gratia. de petro querat an videns alium. verbi gra. paulum sauciatum possit cognoscere quid agendum moraliter circa illum sine speciali auxilio dei. dico q̄ et si possit cognoscere quid agēdū: vtiq̄ quia comparat debet ei et auxiliari: nō potest tamen scire p̄pter quid. et quē admodum fm omnes circūstantias requisitas ad bonitatem morale actus debeat facere actus istos. et ideo non potest sufficere cognoscere quid agēdū: nisi circa illum et quod tunc infertur de porcis patet nō valere: nisi magister meus reuerendus velit dicere q̄ porcus cognoscit qd et quē admodum fm omnes circūstantias requisitas ad bonitatem morale actus agēdū est circa possum alium qui roquetur: quod nō puto euz dicere velle. z cum dicit q̄ hoc videtur multum fauere errori manicheorum: qui dixerunt naturam simpliciter malam. Respondeo q̄ manicheus voluit naturam humanam in sua p̄ima conditione ex commixta substantia mali esse malam: quod ego non dico: sed dico eam fuisse creatam bonam z puram: sed ex voluntario peccato qd vtiq̄ comisit z vitare potuit p̄m? homo vitare: et cū vitio per p̄pagationem in alias descēdentes trāsmissam. z qui huius oppositū p̄tinaciter asseruerit hereticus pelagianus est. vnde similē inuentionē in se factā August. excludit in respōsionibus contra pelagianos. respōsione tertia. loquens enim de Adam ait. per velle malum perdidit posse bonū: qui per posse bonum potuit vincere velle malum: quem fuisse deum iam delicto captiui voluntati deprauate dimisit. z subdit. malū itaq̄ velle nō ex nature sue cōditione bona. habuit tanq̄ ex cōgenito malo. z manicheus credidit. sed accidenti desiderio prauo concepit: quod a radice vitata omnis ex illo orta humana propago contraxit. absq̄ solo christo.

¶ Ad glōsam huius dicentis q̄ inens nostra ex sui consideratione quid in alterum faciat intelligit z recti operis germen parit. dico q̄ nihil facit pro eo quia huius. non dicit q̄ ex consideratione sui quā habet ex se cum sua influētia generalis seu sine auxilio speciali intelligit quid in alterum faciat. Ego autem dico q̄ cum ex consideratione sui mens nostra intelligit quid faciat in alterum et recti operis germen parit. talem considerationem habet ex speciali gratia dei: z sine illa nō sufficit. et hoc etiam mecum dicit Apōstolus cum ait: q̄ non sumus sufficientes cogitare aliquid a nobis quasi ex nobis: sed omnis sufficientia nostra ex deo est.

¶ Secunda conclusio quam infero ex predicta cōclusionone principali huius articuli: est q̄ ex peccato primo parentum quilibet homo naturali vsu conceptus contraxit impotentiam bene volendi z bene agendi moraliter: z hūc scilicet sensum q̄ ipse non potest sine speciali auxilio dei aliquid bene moraliter velle / vel agere etiā si sufficienter cognoscat quid z qualiter aliquid est agēdum / vel volendū. hanc probō sic. Adam ex suo peccato incurrit impotentiam bene moraliter volendi z agendi. igitur quilibet homo naturali vsu conceptus similem impotentiam incurrit. antecedens p̄t supra. consequētia probatur per August. in hypost. seu fm aliam intitulationem in respōsionibus contra pelagianos. respon. 3. vbi cū dixisset quid Adam dum p̄terijt dei mandatum amisso possibilitatis bono solum arbitrium ad velle potius est vulneratum: immediatē inferendo adiungit. Hoc igitur vulnere cuncti libero arbitrio claudicamus. nec implere nobis naturaliter sufficit posse bonum: quia de natura vitata peccato: id est de protoplastis hominibus: quorum sumus et ipsa natura in quibus est vitata libertas homo voluntatis sane perfectio videlicet libertatis arbitrio quo sibi sufficiat non potest exoriri. ergo impotentia quam ille incurrit incurrimus z nos. ¶ Secundo probō eandem conclusionē contra hominem sic. Adam ante peccatum potuit cum sola dei generali influentia velle et agere bene moraliter: et nullus homo in presenti statu etiam habita sufficienti notitia de agendo / vel volendo potest cum generali influentia velle aliquid / aut agere bene moraliter. igitur quilibet homo naturali vsu conceptus incurrit ex peccato primo: ram parentum impotentiam volendi z bene agendi moraliter. consequentia est clara. q̄ ex quo Adam non habuit ante peccatū talem impotentiam: p̄t q̄ nos non habemus eam ex natura nostra fm se. igitur ex vitio nature: vitata autem non est nisi propter peccatū. et non potest dici propter quid aliud / q̄ propter peccatū primo: ram parentum: vt satis clarum est ex doctrina sanctorum. primam partē antecedētis siue sit vera / siue sit falsa concedere debet reuerendus Magister: contra quē arguo: cum ipse: qd plus est concedat q̄ nos in presenti statu qm nostra natura infirmata est z vitata possumus cum sola influentia generali agere z velle bene moraliter. ¶ Scda pars pbata est supra. nam ipsa est tertia cōclusio pbata in primo articulo p̄ime. q. d. 25. confirmo tñ eam etiā nūc per August. qui ad Simpli. lib. 1. r. q. 1. ait. oēs potro qui acceperunt legē p̄uaricant eam nisi per gratiā consequatur posse: qd iubet. per legem aut habetur sufficiens notitia de agendis moralibus. ¶ Item ibidē in epistola ad Julianū ait sic. non tantūmodo nos adiuuat deus: vt sciamus quid agēdum sit: verū etiam vt amando agamus quod descēdo iam scimus. nemo itaq̄ potest esse nisi solū sciens: verū etiā continens nisi deus det. z est verbū sapientis Sapientie. 8. et ex hac auctoritate confirmatur: tam p̄cedens q̄ ista cōclusio. loquitur enim expresse de actu virtutis moralis: sicut p̄t per totam illam epistolam. nec potest exponi illud verbū de datione generalis influētie fm: q̄ etiā tūc eque bene diceretur non possum esse mechus nisi deus det. z sic cut sapiens dicit contituentiam esse dei donum: ita dicere debemus q̄ mechus esset donum dei: quod pie aures sustinere non possent. ¶ Contra conclusionem istē veni. Magister arguit primo sic. habita in presenti statu notitia q̄ deus est super oēs diligendus / aut homo ex suis naturalibus cū sola dei generali influētia potest elicere circa deū actū dilectionis bone moraliter / aut non. Si sic habet p̄positū. si non sequitur q̄ actus dilectionis bone moraliter elicitus circa deū est supra facultatē humane nature qd videt esse cōtra auctoritatem scripture Deutero. 30. d. mā datum quod precepti tibi hodie nō supra te est / neq̄ p̄cul

Cap. 15.

Cap. 8.

Cap. 30.

postum. sed iuxta te est sermo in ore tuo et in corde tuo: vt facias. Ex qua auctoritate sumit dicitur Magister qd non solum non sit supra facultatem nostram deum diligere: sed qd hoc est conaturale: qz non minus est homini conaturale deum amare: qz deum amandum cognoscere: vel de deo amando verbum cordis: vel oris formare. Sed conaturale est homini deum amandum super oia cognoscere et de deo sic cognito verbum cordis et oris formare. **¶** Ad dico primo qd conclusio quam concludit iste doctor scz qz in presenti statu possumus ex solis naturalibus cum influentia dei generaliter deum diligere super omnia. non videtur consona dictis sanctorum: sicut auctoritatibus Aug. et Bernardi: ac Anselmi. pbat in vespertis meis: quas ipse adhuc nihil dixit. et tunc probat etiam auctoritate scripture dicentis prime Job. 4. non quasi dilexerimus deum. sed quia prius dilexit nos. super quo verbo August. lib. 1. de gratia Christi et peccato originali. optime inquit omnino atqve rursus dicitur: non enim habere mus unde eum diligere mus nisi hoc ab illo est prius: nos diligere sumeremus. Ex his manifeste apparet qd ad diligendum deum necessarium est nobis: vt hoc ex dei gratia et dilectione sumamus. **¶** Ad idem probat evidenter contra eum saltem. qz non negabit ille doctrinam sancti Thome. ipse autem in prima secunde. q. 89. ar. 3. inquit. vtum homo possit diligere deum super omnia ex solis naturalibus sine gratia. et determinat qd homo in statu nature integre potuit. in statu nature corrupte non potest. unde premissa probatione sua concludit in his verbis. Et ideo dicitur qd homo in statu nature integre non indigebat dono gratie superadite nature: sed bonis ad intelligendum deum naturaliter super omnia. licet indigeret auxilio dei ad hoc cu moventis. Sed in statu nature corrupte indiget etiam homo ad hoc auxilio gratie nature sanantis: nec potest illud dicitur glorari dicens qd loquitur de dilectione meritoria. nam ipse determinate exprimit de dilectione naturalis: quia dilectione dicit hominem in statu nature integre potuisse sine dono gratie superadite naturalibus bonis deum diligere super omnia: quod vtiqz falsum esset de dilectione meritoria. et postea dicit qd ad hoc scz ad diligendum deum naturali dilectione super omnia indiget in presenti statu auxilio gratie nature sanantis. constat qd illa non est influentia generalis. **¶** Ad rationem respondeo qd habita tali notitia non potest homo in presenti statu sine speciali adiutorio dei diligere deum super omnia. et per consequens nec etiam bene moraliter. et cum infertur qd dilectio talis esset supra facultate humane nature: si huius dicitur sit sensus qd ad sic diligendum non sufficeret facultas humane nature ex se. concedo hoc consequens. et ad auctoritatem scripture que adducitur. dico primo qd sicut patet ex serie textus illud verbum non solum accipitur pro mandato dilectionis dei: sed communiter pro omnibus mandatis eius. unde ibi premititur. Si audieris vocem dñi dei. et custodieris precepta eius: et ceremonias que in hac lege conscripta sunt. et statim sequitur. mandatum quod ego precipio tibi hodie. et. vt allegatum est. Abstrum autem est qd iste reverendus Magister observationem mandatorum dei dicat non solum possibilem: sed tam facilem esse homini in statu nature corrupte non adiuto speciali gratia dei: qd facile est sibi ore dicere deum esse super omnia diligendum. cum tñ propheta dicat. propter verba labiorum tuorum ego custodivi vias duras. et Apostolus. video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee. et captivatem me in lege peccati: propterea qz exclamat. Infelix ego homo quis me liberabit de corpore mortali huius. et respondens non dicat libeum meum arbitrium in influentia generali. sed gratia dei per Jesum Christum deum. et certe si iste reverendus Magister sentiat sic

bi tam facile obscurare dei mandata non sibi: sed deo gratias referat. Respon. quo ad auctoritatem illam: sicut respondet Aug. Celestino in de perfectione iustitie: et etiam Pelagius in de natura et gratia. Qui predictam auctoritatem pro se allegabant. et illam etiam Jo. 5. mandata eius gratia non sunt. et dico iuxta sententiam qd hoc intelligendum est de illo qui ad deum ex toto corde et per amorem conuersus: sicut ibidem in textu premititur. tali enim sic amanti eo sensu dei mandata dicuntur facilia: quo dicit conuersus qd amanti nihil est difficile. Sed talem amorem dico non posse esse in homine ex proprijs viribus precise: sed ex gratia spiritus sancti. unde in de natura et gratia. oia qui ppe sunt facilia charitati: sed hoc dicitur est et precepta eius gratia non sunt: vt cui gratia sunt consideret non potuisse diuinitus dici gratia non sunt: nisi quia potest esse cordis affectus cui gratia non sunt. et petat deus utur: vt impleat qd iubet: et quod dicitur ad israel in deuter. si ppe si sancte si spiritualiter intelligatur hoc idem significat et subdit. Conuersus ergo quis sicut ibi precipitur ad psm deum suum ex toto cor. suo et ex tota aia sua mandatum dei non habebit graue. Quomodo enim est graue cum sit dilectionis: aut enim non diligit. et ideo graue est: aut diligit et graue esse non potest. diligit autem si quod illic admonetur israel conuersus fuerit ad dñm ex toto corde suo et ex tota anima sua. et in de perfectione iustitie. debent vtiqz comoueri charitati dei non esse graue dei mandatum que non nisi per spiritum sanctum diffunditur in cordibus nostris: non per arbitrium humane voluntatis. **¶** Ad idem autem vnas auctoritatem Basilij satis longam qua dicitur nobis esse conaturale diligere deum etiam plus qz benefactores. ad qua dico sicut dicitur est supra ad illa Apostoli. agentes naturaliter que sunt legis faciunt: ideo enim conaturale est nobis diligere deum: ex principio nature insito apti et inclinati sumus ad eius dilectionem. sed tñ ista aptitudo vel inclinatio adhuc non sufficit. sed iuari indiget ab ipso. quod ipsamet auctoritas exprimit: vbi ait. Sed femialis quedam ratio nobis insita est intrinsecus habes causas: vt deo adherat: qua rationem accipiens doctrina diuino preceptorum colere diligenter eauteqz fouere ad perfectione diuine gratie perducere conseruit. ecce qd illa femialis ratio nobis insita colitur et fouetur doctrina diuino preceptorum: vt ad perfectionem diuine gratie. i. ad qua ducit dei gratia perducatur. Illa autem perfectio est. vt deus super oia diligit. **¶** Secunda ratio predicti Magistri est hec. aut habita sufficienti notitia qd deus est summe amandus voluntas ex suis naturalibus elicit actum bonum moraliter: et habetur propositum: aut malum: et tunc contra: qz pro omni tempore quo ex certis alicuius actus est malus moraliter et culpabiliter: omisso illius actus est bona moraliter et laudabiliter. Sed in te inquit Magi. iste pro omni tempore quo homo stat sibi sola influentia generali exercitium diuine dilectionis est malus moraliter et culpabiliter. ergo pro illo tempore omisso est bona moraliter et laudabiliter. hoc autem pty falsum: qz fm Apostolum. culpabile fuit Philosophis qd omiserunt glorificare. et per consequens amare deum. **¶** Respo. qd si voluntas elicit aliquid actum dilectionis circa deum non adiuta speciali auxilio dei elicit actum malum moraliter et culpabilem. qz scilicet non diligit eum propter deum: vel super omnia: sed propter seipsum. et cum arguitur contra probando qd tunc omisso diuine dilectionis pro illo tempore erit bona. patet qd argumentatio friuola est. nam similiter arguam in alia materia. pro omni tempore quo exercitium alicuius actus est culpabile omisso illius est laudabilis. sed qñ quis dat indigentem elemosinam propter vnam gloriam exercitium illius actus est culpabile. igitur omisso est laudabilis. et

ca. 21. 22. Cap. vii. Cap. 5.

Cap. vii.

Cap. 22.

Recl. Cap. 15.

Cap. 9.

sic laudabile est non dare elemosinam indigentibus. **¶** Tertia ratio eius est. aut habita sufficienti notitia de bono et malo moraliter eligendo vel refutando voluntas pro presenti statu cum sola generali influentia est indifferens ad vtriusqz: et habetur propositum: aut non: et hoc est contra scripturam. ante hominem vita et mors: bonum et malum ad quodcunqz voluerit conuertet manum suam. **¶** Item si non sit indifferens ad vtriusqz: sed determinata ad alterum: aut determinata est ad malum actum: et hoc est propinquum errori Abanichei: aut est determinata ad bonum actum: et tunc propinquum errori Iouiniani. et quo vterius dicit vni iste Magister cum circa naturam hominis pro presenti statu fuerint predicti duo errores oppositi. nam Abanicheus posuit qd natura humana non poterat bonum facere. Iouinianus vero qd non poterat bonum facere malum. isti ambo erroribus vitari non possunt: nisi ponendo medium. s. qd natura humana ex suis naturalibus potest facere bonum malum: istum modum tenet ecclesia et sanctus doctor in sequendo. et in q. disputatis. **¶** Ad hac rationem dico primo qd concedam: qd est indifferens ad eligendum bonum et refutando malum non ex hoc precise habet propositum: quia potest aliquando eligere bonum: et tamen non bene: et talis electio non erit bona moraliter. sed si intelligat de indifferetia ad actum moraliter bonum: quo. s. bonum et bene eligit: et ad malum quo non bene eligitur. dico huiusmodi statu non est indifferens: sic intelligendo qd possit esse speciali adiutorio dei habere actum bonum. **¶** Secundo probatur oppositum per scripturam: patet ex supra dictis qd non est ad propositum: quoniam illa auctoritas est de homine pro statu prime sue conditionis: et ante lapsum non pro statu isto. **¶** Ad secundam probationem dico qd sub intellectu dato est determinata ad malum actum. s. qd si sine speciali auxilio dei elicit actum vtiqz elicit malum: et cum dicitur qd hoc est propinquum errori Abanichei. Hic ego dico qd salua sua reuerentia istud in nullo participat errori Abanichei: immo longissime discrepat: nam Abanicheus voluit qd pro omni statu suo postqz condita fuit natura humana semper fuit determinata ad malum ita vt non posset vitare peccatum. et hoc quidem intrat sibi non ex initio contracto ex aliqua culpa voluntarie commissa: sed ex ipsa natura quadam et substantia mali ex qua essentia liter natura humana dicebat esse composita: nec dicebat nos ignoratiam et difficultatem boni contrahere ex originali peccato: cum illud neget: vt patet p Aug. pmo retrac. Ego aut dico qd natura humana potest fuit bona et absqz vitio: et talis qd poterat peccare et poterat non peccare: et per peccatum primi hominis in quo iuxta doctrinam apostolicam omnes peccauimus nos cum vitijs nasci ppter que nisi inuenimur gratia dei non possumus agere virtuose. hoc dicere non est errare cum Abanicheo: sed est fideliter et catholice sentire ecclesiastico concilio superius allegato. et Abanicheorum ac omnium hereticorum destructori Augu. Qd vero vterius dicit illa sua via media incedendum esse inter errores Abanichei et Iouiniani. ego non approbo: nam illa via fuisse videtur Pelagij. Sed alia est qua incedere docet ecclesia et Augu. videlicet vt fateantur hominem posse peccare contra Iouinianum: et hominis naturam non malam neqz ex substantia mali comixta condita fuisse. ex qua necessario ad peccatum trahatur contra Abanicheum. Sed tamen peccata primorum paratu cu prius bona: et sine vitio esset voluntario comisso vitata talisqz in ceteros pparari: nec posse virtuose agere nisi adiutam ab illo cui quotidie dicimus: adiuua nos deo salutaris nr. et hoc ptra Pelagium. iste est modus que tenet ecclesia: et absqz vt oppositum ecclesie vel scdo Thome ego ascribam. ipse vero reuerendus Magister videat qd di-

cat sanctu Thomam docuisse. hec sufficiat p nunc quo ad dicta huius magistri. **¶** Ad auctoritatem adductam arguendo ad primam partem questionis dicitur qd non debet intelligi primus homo relictus in manu sui consilij: vel potest arbitrij quasi in solis suis naturalibus viribus fuerit relictus: et eis solis mandata implere potuisset. sed intelligendum est eum fuisse relictum cum libero arbitrio. tali quale habebat. s. informato gratia superadita: ita vt per liberu arbitrium sic dotatu dei gratia stante dei generali influentia sine speciali alio auxilio posset dei coplere mandata. et hoc clare patet per auctoritatem Aug. de natura et gra. al. legatum in prima ratione pro conclusione scda primi articuli. in qua notandum est quod ait. nec ipsum ergo deus esse voluit sine sua gratia quam reliquit in eius arbitrio. quoniam liberum arbitrium ad malum sufficit. et.

Jo. c. 97.

Distinctio xxx. xxxi. et. xxxii. Questio prima.



Circa di. 30. et tres alias sequentes in qd tractat Magister de originali peccato. quero primo vtrū peccati originale sit pena / aut culpa. et arguo primo qd non sit culpa. qz ois culpa est voluntaria: sed naturale ergo est. Abator pty: qz nihil est vituperabile / aut dignu pena nisi sit voluntarius. nullus enim improperat cecato. vt dicitur ps. 51. et p. ois enim culpa vituperabilis est et pena meret. minor pty: na pccati originale contrahit ante oem vsum li. ar. et voluntatis actus. vtpote cu primo sit iungit corpori. **¶** Secdo pbo qd pccati originale non sit pena. qz vel esset pena inflicta pro pccato / seu culpa. ppta nascentis. et hoc no. qz in illo nulla culpa pccat. aut p culpa primi parētis / vel alioz sequentiū pgenitor. qd etia dicitur non pot. qm pro culpa vnus hois no infligit alteri pena: dicitur de dño in Ez. 33. qd peccauerit ipsa moriet filius no portabit iniquitate patris et pater non portabit iniquitate filij. Iustitia iusti sup eum erit et impietas impij erit super eum.

Cap. 8.

Cap. 18.

Ad oppositum arguitur ex verbo Magistri. di. 32. dicitur qd ante baptismu concupiscetia est pena et culpa et illa vtiqz fm eum est peccatum originale. **¶** Secundo idem probatur per Aug. contra Iulianu lib. 5. d. qd sic cecitas cordis qua remouet illuminator deus et peccatum est quo in deum non creditur. et pena peccati qua cor superbu digna animaduersione punitur. et causa peccati cu aliquid ceci cordis errore committit: ita concupiscetia carnis aduersus qua bonus concupiscit spiritus dei non possumus agere virtuose. hoc dicere non est errare cum Abanicheo: sed est fideliter et catholice sentire ecclesiastico concilio superius allegato. et Abanicheorum ac omnium hereticorum destructori Augu. Qd vero vterius dicit illa sua via media incedendum esse inter errores Abanichei et Iouiniani. ego non approbo: nam illa via fuisse videtur Pelagij. Sed alia est qua incedere docet ecclesia et Augu. videlicet vt fateantur hominem posse peccare contra Iouinianum: et hominis naturam non malam neqz ex substantia mali comixta condita fuisse. ex qua necessario ad peccatum trahatur contra Abanicheum. Sed tamen peccata primorum paratu cu prius bona: et sine vitio esset voluntario comisso vitata talisqz in ceteros pparari: nec posse virtuose agere nisi adiutam ab illo cui quotidie dicimus: adiuua nos deo salutaris nr. et hoc ptra Pelagium. iste est modus que tenet ecclesia: et absqz vt oppositum ecclesie vel scdo Thome ego ascribam. ipse vero reuerendus Magister videat qd di-

Cap. 5.

Cap. 26.

Cap. 5.

Ad oppositum arguitur ex verbo Magistri. di. 32. dicitur qd ante baptismu concupiscetia est pena et culpa et illa vtiqz fm eum est peccatum originale. **¶** Secundo idem probatur per Aug. contra Iulianu lib. 5. d. qd sic cecitas cordis qua remouet illuminator deus et peccatum est quo in deum non creditur. et pena peccati qua cor superbu digna animaduersione punitur. et causa peccati cu aliquid ceci cordis errore committit: ita concupiscetia carnis aduersus qua bonus concupiscit spiritus dei non possumus agere virtuose. hoc dicere non est errare cum Abanicheo: sed est fideliter et catholice sentire ecclesiastico concilio superius allegato. et Abanicheorum ac omnium hereticorum destructori Augu. Qd vero vterius dicit illa sua via media incedendum esse inter errores Abanichei et Iouiniani. ego non approbo: nam illa via fuisse videtur Pelagij. Sed alia est qua incedere docet ecclesia et Augu. videlicet vt fateantur hominem posse peccare contra Iouinianum: et hominis naturam non malam neqz ex substantia mali comixta condita fuisse. ex qua necessario ad peccatum trahatur contra Abanicheum. Sed tamen peccata primorum paratu cu prius bona: et sine vitio esset voluntario comisso vitata talisqz in ceteros pparari: nec posse virtuose agere nisi adiutam ab illo cui quotidie dicimus: adiuua nos deo salutaris nr. et hoc ptra Pelagium. iste est modus que tenet ecclesia: et absqz vt oppositum ecclesie vel scdo Thome ego ascribam. ipse vero reuerendus Magister videat qd di-

per unum hominem peccatum intrauit in mundum: que
 verba de originali peccato intelligenda esse patet: tam per
 expositiones sanctorum q̄ per determinationem concilij
 sup̄ius retractata: & deinde de eodē plura alia subieciſſer.
 postea ait. Qui enim mortui sumus peccato. glo. in ba-
 ptismo quomodo viuemus in illo: an ignoratis fratres: q̄
 quicūq̄ baptizati sumus in christo Iesu in morte ipsius
 baptizati sumus: & sequi. ita & vos estimare fratres mor-
 tuos q̄d eē pctō: viuētes autē deo in christo Iesu dño no-
 strō: ergo regnet pctm̄ in ōi mortalī corpore: vt obediat
 concupiscētis eius ex quoz serie verborū inuicitur est:
 cum concludit: non ergo regnet peccatū: de originali pec-
 cato loquūtur: et in p̄missis verbis constat eum fuisse
 locutum: & cum addit vt obediat concupiscētis eius:
 manifeste significat se illud vitium q̄d hominem ad cōcu-
 piscēdū inclināt peccati nomine denotare. **C** Ex quo vt
 videt̄ satis apparet q̄ **A**postolus ipsam concupiscētiam
 intelligit esse originale pctm̄ non quidem p̄ concupiscētiam
 intelligit actum concupiscēdi: sed vitium: q̄d etiam dicit̄
 carnalitas et lāguor & fomes lezoz membrorum que
 paruulum habilem concupiscētie facit: adultum autem
 concupiscētem reddit: vt dicit **A**mbro. et ponitur in glo-
 sa ad Ro. vbi supra. et p̄ **A**bagistrum etiā recitat̄ in lra.
 dist. 30. **N**ec tamen nego: quin etiā homo careat originali
 iustitia: cuius est debitor: ante baptismū. **S**ed huiusmo-
 di carentiā non dico esse originale peccatum: sed potius
 effectum originalis peccati: quemadmodū priuatio gre-
 effectus est actualis peccati mortalis. i. q̄ p̄pter morta-
 le peccatum priuatur homo grā: ita p̄pter originale pecca-
 tum non infundit deus anime originale iustitiā. **S**ed
 nunc restat dubium: que. s. res sit concupiscētia ista seu
 fomes. an. s. substantia seu carnis: seu anime: an accidens
 aliquod. **E**t si accidens. an sit accidens existens in carne.
 an existens in anima: ac etiā quicquid ipsa sit dubium est:
 a quo causetur. **C** **A**d huius solutionem iuxta doctrinā
Aug. videtur primo esse dicendum. q̄ concupiscētia ista
 seu fomes non est substantia corporis: neq̄ anime: sed qua-
 litas quedā: q̄d patet p̄mo p̄ eūdē. lib. p̄mo de nup. & cu-
 piscētia ad Gal. vbi de ista concupiscētia loquēs ait:
Idem enim substantialem manet: sicut aliquod corpus aut
 sp̄s: sed affectio est quedā male qualitatis: sicut lāguor.
Item lib. 5. contra **I**ul. idem plurimē dicit eā p̄orsus
 negās substantiā esse. probatur etiā ratiōe: q̄ si eēt substantia
 esset vel corpus vel anima: aut ipse homo ex vtraq̄ cō-
 positus. nullū horū dari pōt. **T**ū q̄ cū corpus p̄mi homi-
 nis q̄si formatū p̄mo fuit fuerit eiusdē rationis & speciat:
 cuius est cuiuslibet alterius hominis corpus: et similiter
 animā eius: cum anima alterius: et ipse homo cū alijs ho-
 minibus: sequeret̄ q̄ ipse sicut et nos habuerit origina-
 le peccatum: q̄d est erroneum: et similiter idem sequerē-
 de homine **C**hristo: q̄d etiā erroneum est. **T**um quia cum
 quodlibet predictorum deum habeat auctorem: a deo esse
 fet tale peccatum in nobis: q̄d non est dicēdū. **S**ecūdo
 dicendum est: s̄m eūdē q̄ est qualitas existens in anima.
 vnde ibidem contra **I**ul. **D**ixerunt inquit quidā **ph**ilo-
 sophi libidinem partem animi esse vitiosam: & vtiq̄ pars
 animi substantia est: q̄ substantia est ipse animus. **S**ed ego
 ipsum vitium quo animus vel vlla pars isto modo vitiosa
 est libidinis dīco. vt omni vitio sanato salua sit tota substā-
 tia: quia et illi **ph**ilosophi locutione trepida mihi vidē-
 tur vitiosam partem animi appellasse libidinem: in qua
 parte est vitium q̄d vocatur libido: sicut appellatur do-
 mus pro eis q̄ sunt in domo. **I**tem lib. 5. p̄tra eūdē ait.
 q̄ primum peccatum homo totus impleuit: & statim sub-
 dit: vt ergo anima & caro vtrūq̄ pariter puniatur: nisi q̄d
 nascitur renascendo emundetur: profecto aut vtrūq̄ vñ
 statim ex homine trahitur: aut alterum in altero tāq̄ in

vitiatō vase corripitur: vbi occulto iudicio legis diuine
 includitur: hic asserit animam vitiatam: & tertium est q̄ lo-
 quitur de vitio originali a quo per baptismū emundatur:
 q̄s sub dubio relinquit̄: an vitietur ex corpore: an ipsa
 traducatur vitiatā ex vitiatā aia patris. **R**atione etiā
 id ipsum probatur: q̄ sola anima subiectum est culpe: cum
 igitur peccatū originale sit culpa: vt probatum est: sequi-
 tur q̄ sit anima tanq̄ in subiecto: hoc etiā tenet **A**bagister
 in dist. 31. **T**ertio dicendū est. q̄ tale vitium causatur in
 aia ex vitio carnis / seu quadam morbida qualitate quā
 ex libidinosa concupiscētia coeūtiūm parētum caro pro-
 lis contrahit dum cōcipitur: & hoc expresse ponit **A**bagi-
 ster. dist. 31. & probatur etiā auctoritate **A**mbro. quā alle-
 gat: & ponitur etiā in glo. ad Ro. 7. ecce inquit p̄mi ho-
 minis corpus corruptū est per peccatū: ipsaq̄ corruptio
 per conditionē offensiois manet in corpore robur tenens
 diuine sentētie date in **A**dā: cuius corruptio anima ma-
 culatur peccato. **I**tem allegat **A**ug. in de verbis **A**postoli
 li. dicēs. Vitium concupiscētie est quod aia ex carne con-
 trahit. **R**atione etiā probatur: q̄ vel talis qualitas con-
 creatur anime a deo / vel acquiritur sibi ex actibus eius /
 vel causatur in ea ex carne: cui adiungitur. p̄mā non po-
 test dici: q̄ deus non creat animam vitiosam: nec sc̄d̄ q̄
 nullus actus inest anime anteq̄ in ipsa sit illud vitium / seu
 originale peccatum. **R**elinq̄uitur ergo tertium: cum non
 appareat quid aliud rōnabiliter possit assignari pro cau-
 sa illius qualitatis. **C** **C**ōtra ista potest argui. & primo p̄
 batur q̄ h̄mōi concupiscētia / seu fomes non sit aliqua
 qualitas causata in anima: & primo per auctoritatē **A**po-
 stoli ad Ro. vbi hanc concupiscētiā dicit esse in mem-
 bris: video inquit aliam legem in membris meis &c. et pau-
 lopost. **S**cio inquit: quia non habitat in me hoc est in car-
 ne mea bonū quod dictum est propter verbum quod p̄-
 misit: sed q̄ habitat in me peccatum: cum igitur exponēs
 quomodo in eo habitat dicit hoc est in carne mea: patet
 manifeste q̄ non ponit illud esse in aia. **S**ecūdo plu-
 ralitas rerum non est ponenda sine necessitate: nulla au-
 tem necessitas est ponendi ipsam: quia omnem effectum
 quem experimur in nos possimus saluare sine illa: nam
 prouitatem et inclinationē ad desideria carnalia: videm⁹
 etiā in brutis: in quibus tamē non dicimus esse fomitem
 aut qualitatem animam informantem ex qua inclinatur.
Item rebellionem appetitū sine illa saluare possimus.
 nam appetitū naturale est sensitiuo ferri in delectabile
 sensualiter: appetitū autē rationali non s̄d̄. potius habet
 delectari in bono honesto: & s̄m rationem: et ideo absq̄ ali-
 qua qualitate supraaddita appetitū appetitū rebella-
 ret: nihil autem aliud experimur: p̄pter quod talis quali-
 tas sit ponenda. igitur &c. **C** **C**ōfirmatur q̄ nullus **ph**ilo-
 sophorū posuit q̄ homo nasceret̄ cum aliqua tali qua-
 litate vitiosa quē animā informant: quāmo dixerit vi-
 tia & virtutes operibus & assuefactione in hominibus ge-
 nerari: & tñ quecūq̄ nos experimur experiebantur et ipsi.
Tertio posita sola absentia iustitię originalis et gratie
 absq̄ alia qualitate vitiosa animam informantē homo in
 mala desideria pelleretur: sicut patet per **A**nel. in de cō-
 ver. vbi dat exemplum de fera indomita que ruptis vin-
 culis seuit: et nauē que dimisso gubernaculo in pericula
 queq̄ iactatur. igitur non p̄pter hoc apparet necessitas
 ponendi talem qualitatem. **C** **Q**uarto arguit vnus doctor
 q̄ nulla forma immediate existēs in anima potest naturaliter
 augeri / vel minui sine vitali actu anime: sed fomes au-
 getur & minuitur ab alimentis corporalibus & medicinis
 quibusdā: ex quibus fit prouitō ad carnales concupiscē-
 tias etiam absq̄ vitali anime actu: sicut docet experien-
 tia. igitur &c. **C** **Q**uinto idem sic **ph**ilosophum se-
 cūdo ethi. oia que sunt in aia sunt passiones / vel potentie

Cap. 6.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 5.

Cap. 28.

Cap. 11.

vel habitus: sed fomes non est potentia: quia tunc fuisset
 in statu innocentie: nec actus seu passio: quia tunc cessan-
 te actu cessare: et fomes: nec habitus: quia non infusus:
 quia habitum vitiosum deus non infundit: nec habitus
 acquisitus: quia ille presupponit actus ex quibus acqui-
 ritur: fomes autē est in homine ante omnem actum suum.
Sexto. sola mala dispositio carnis sine qualitate recep-
 ta in anima potest reddere hominem prouitum ad malū
 et ineptum ad bonum: sicut dictum est de cibarijs ad libi-
 dinem prouocantibus per que vtiq̄ homo prouit⁹ fieret
 ad concupiscētiā et ineptior ad continentiam. **I**tem ap-
 paret in exemplo. si enim anima vitietur carni prouulne-
 rate mox dolo: s̄m exigētiam vulneris: cum tamen an-
 tea nullus dolo: fecisset. **A**liud exemplum est de anima
 vitia corpori taliter disposita: sicut disponitur in freneti-
 cis et furiosis: quāuis nulla frenēsis vel furia fuisset in
 anima statim fureret: et prona esset ad freneticos actus.
Secundo potest argui contra illud. videlicet q̄ talis
 qualitas causetur in anima ex carne.
Primo. q̄ corpus non potest agere in spiritum: nisi co-
 agente sensu: vel saltem non formā spirituales aliam ab
 actu cognoscendi & appetendi: talis autem non est fomes.
Secundo. quia si causaretur ex forma existente in car-
 ne illa etiā aucta augetur et minuta minueretur: et
 sic totaliter posset in homine tolli fomes naturaliter: vel
 etiā per artem medicine quod non est dicendum.
Tertio. aut talis qualitas carnis inficiens animam
 fuit in primo homine ante peccatum: & hoc non est dicen-
 dum: quia tunc sequeretur q̄ infecta fuerit eius anima
 ante peccatum: quod est falsum: aut fuit in eo tātum post
 peccatum: tunc querendum est: que fuit illius causa:
 non enim deus cum ipse non immediate causet vitium in
 anima: neq̄ aliquid vitij necessario: et naturaliter causa-
 tiuum: nec mala voluntas hominis peccantis: quod magis
 videretur: quia eadem ratione quilibet alius homo
 suo malo voluntatis actu posset propriam carnem inficere
 causando aliquam similem qualitatem: quod non
 videtur dicendum.
Quarto. aut talis qualitas causatur in carne prolis
 ex simili qualitate existente in carne matris: aut ex qua-
 litate existente in femine alterius vel vtriusq̄ parentis:
 non potest dici p̄mum: quia sequeretur q̄ cōceptus per
 miraculum absq̄ coniunctione maris et femine contra-
 heret originale: cuius oppositum dicere omnes sancti vi-
 dentur: nec secundum: quia esto q̄ in femine aliqua talis
 qualitas esset: tot tamen transmutationibus transmuta-
 tur anteq̄ sit corpus prolis formatū: vt nulla talis quali-
 tas videatur posse in prolis corpore remanere.
Ad primū dicendū s̄m **A**ug. lib. 1. de nup. et de cocu.
 q̄ carnem appellauit **A**postolus illam anime naturam
 vbi est morbidus quidam carnis affectus non ipsam cor-
 poris conformacionem: et lib. 5. contra **I**ulianum. dicit.
 q̄ anime cupiditates p̄pterea carnis dicuntur: quia s̄m
 carnem anima concupiscit: cum sic cōcupiscit: vt ei spiri-
 tus. i. ea pars eius melior et superior debeat repugnare.
Ad secundum dicendum. q̄ minor est falsa: et quod di-
 citur de prouitate brutorū non valet: quia pari modo pos-
 set dici q̄ vitiosi habitus non acquiruntur in anima qui-
 bus homo sit prouit⁹ ad actus vitiosos quod s̄m omnes
 est falsum: et patet assumptum: quia videmus etiam bruta
 aliqua esse prouita ad luxuriam: aliqua ad iram: que-
 dam ad deceptionem et astutiam: et quedam ad edacita-
 tem: et sic de alijs actibus similibus hīs: ad quos incli-
 nantur homines habitualiter vitiosi: & tamen in brutis ta-
 les habitus in anima non ponuntur. dicendū igit q̄ sicut
 tales prouitates alijs aialibus insunt a natura: hominibus
 autem p̄ vitia naturā deprauatiā: sic & talis carnalis p̄mi-

Cap. 20.

tas cōgenita homini nō sibi p̄ naturā conuenit: sed p̄ vitij
 ita vt etiā quātum & d hoc nō per naturā: sed p̄ vitium cō-
 paratur homo iumentis: & similis eis factus intelligatur.
Quod cōfirmat expresse per **A**ug. lib. 2. de gra & lib. disti
 & peccato originali. vbi ait. si homo in honore positus & nō
 intelligens cōparatur peccorib⁹ eiq̄s similis fit: non tamen
 vtiq̄ adeo fit: vt pecus fit. cōparatur nāq̄ per vitij nō per
 naturā: nō peccorū vitio: s̄ nature: tante nāq̄ excellētē est
 in cōparatione peccorū hō: vt vitij hōis natura sit peccorū.
Ad cōfirmacionem primā. **A**d id quod additur de re-
 bellione appetitū: dicēdum q̄ absq̄ qualitate supraaddi-
 ta nō esset rebellio qualē experimur videlicet cū prouitate
 ad delectabile s̄m sensum & difficultate ad oppositum.
Ad cōfirmacionem dicēdum. q̄ philosophi vtiq̄ hanc
 prouitatē experiebantur & congenitā nobis fassi sunt: sicut
 in 4. libro cōtra **I**ulianum. probat **A**ug. ex dictis **ph**ilatonis:
 et etiā **T**ullij de repu. vbi libro 3. dicit hōiem editum aīo
 ad libidines prouit⁹: sed vt subdit **A**ug. iste **T**ullius rem
 vidit. causam neciuit: latebat enī eū cur esset graue iugū
 sup filios **A**dā: q̄ sacris litteris nō eruditus ignorabat
 originale peccatū. **E**t infra. idem de oibus philosophis
 generaliter. **Q**uid inquit illi didicerāt: & quid locuti fue-
 rant de p̄mo homine **A**dā et eius cōiuge de prima eorū
 prouaricatione &c. et sequitur. harū litterarū atq̄ huius
 veritatis exp̄tes: quid de hac re sapere potuerunt: vnde
 dico q̄ quia nō cognouerūt aliquē hōiem aliquādo fuisse
 sine tali carnali libidine & prouitate nō cognouerūt ex ali-
 quo accidēte vitioso talem prouitatē animis hōim inesse.
Ad tertium dicēdum: q̄ quāuis homo carens gratia
 et originali iustitia absq̄ alia qualitate vitiosa laboretur
 in mala desideria: verisimile tamē est q̄ non omnes sic vni-
 uersaliter determinate ad passiones cōcupiscētie ex ori-
 gine inclināretur: nisi aliquod vitium speciale cōgenitum
 esset cuiuslibet: incitans ad eiusmodi desideria.
Proterea. **Q** vltra carentiam originalis iustitię tale
 vitium sit cōgenitum satis indicat illa parabola vulnere-
 ti qui nō solum fuit gratuitis spoliatus: sed etiā impositis
 plagis in naturalibus vulneratus: quod nō videtur bene
 posse intelligi: nisi p̄ glagā vitium naturā inficiens capta-
 mus. **A**d quartū dicēdum: quicquid sit de maiore pos-
 test negari minor: & quod dicitur ex aliquibus medicinis
 et alimentis hominē fieri prouit⁹: dicēdum q̄ hoc non
 est: quia ex eis immediate intendatur fomes: sed quia ex
 eis causantur vel intendūtur alie corporales qualitates:
 quibus etiam coadiuuantibus anima trahitur ad similes
 passiones: sicut & per augmentum fellis aut cholere facti-
 lius & vehementius homo iracūdius incitatur ad iram: et
 tamen habitus iracūdię nō augetur immediate p̄ tales
 corporales qualitates: aut eorū extrinsecas causas absq̄
 vitali anime actu: & ex hoc etiā patet defectus argumēti:
 quia simili modo probaretur q̄ in anima non esset habi-
 tus iracūdię aut luxurię vel accidię: aut aliquis alius
 inclinatus ad passiones: ad quas etiam per corporalia
 alimenta experimur nos magis disponi: quod tamen fal-
 sum est s̄m omnes. **A**d quintum dicēdum: q̄ est habi-
 tus nō a deo infusus: nec ex operationib⁹ anime: cui inest
 acquisitus: s̄ ex feda qualitate carnis generatus: & talem
 habitū **ph**ilosophus nō cognouit: ideo eius auctoritas
 in hac parte non est ponderanda: sicut etiam de alijs supra
 tactū est: & pulchre de hoc loq̄tur **A**ug. cōtra **I**ul. lib. 4.
Ad sextū dicēdum: q̄ quicquid sit de alijs malis p̄mi-
 tatibus hominis: & quicquid etiam foret possibile per def-
 potentiam de isto: de facto tamen talis prouit⁹ nō est ex
 sola mala carnis dispositione: nec ex aliqua etiā dispo-
 sitione carnis possibili naturaliter prouenire ex cibis: aut
 alijs alterantibus rebus: et quibus cōmunit̄ in homi-
 nibus dispositiōes et complexiones corporum variatur:

Cap. peti.

Cap. 5.

Cap. 47.

et huius evidens probatio est: quoniam cum qualibetque corporalibus dispositionibus: et quantitatibus diversis vel contrarijs stat pronitas ista: unde cum tali quilibet naturaliter conceptus nascitur: et in nullo donec mortali vivit in corpore: nisi per gratuitum ac singulare beneficium dei consumitur: si tamen in aliquo consumatur. Ad alia quibus arguitur: quod talis qualitas non consistit in anima ex carne. Ad primum cum dicitur: quod corpus non potest agere in spiritum non coagente sensu. dicendum hoc esse falsum: intelligendo simpliciter de qualibet actione: quia difficile et forte impossibile sit in aliquo dare instantiam: non ideo tamen hoc negandum est: cum et sancti hoc dicant: et oppositum non possit sufficienter probari. Ad secundum ab his assertionibus temeraria. dico quod illa qualitas carnis ex qua causatur fomes in anima non augetur nec minuitur essentialiter in homine: quia sicut non est generabilis ex aliquibus corporalibus qualitatibus: nisi ex his que in semine ex seruoze coitus: et ardenti libidine causantur: sic non est ex alijs augmentabilis: nec ex eorum contrarijs minubilis. Secundo dico: quod quicquid sit de illa tamen fomes qui est in anima non minuitur contra ne quarumque corporalium qualitatium: vnde de hoc loquitur Aug. lib. 5. contra Julianum. Alie inquit sunt rerum corporalium qualitates que secum a contrarijs temperantur: et alie sunt anime cupiditates que propterea carnis dicuntur: quia in carne anima concupiscit et. vt supra allegatum est. et sequitur. Deinde ista vitia non medicos villos corporum querunt: sed gratia Christi mediante causantur prius vt reatu non teneant et. ex quo clare patet de originalibus vitijs eum loqui. Ad tertium dicendum: talem qualitatem non fuisse in homine ante peccatum: sed post cum queritur a quo fuit causata. Respondet quidam doctor: quod ex cibo vetito quem comedunt ad corruptionem miseram quam nunc sentimus: hec responsio stare non potest: nam expresse est contra Aug. lib. 4. contra Julianum. qui Juliano sic arguenti in fructu ligni illius hec fuit libidositas causaliter a deo facta monstratur: ac per hoc bona quoque ipsa defenditur ait Aug. Sed respondetur etiam non in fructu ligni fuit libido: et subdit: absit enim vt deus de ligno bono cuiusque etati illorum hominum quocumque tempore beneficium tale conferret: vt haberet in membris aduersariam contra quam pudicitiam dimicaret. Respondet igitur in sententiam eiusdem hypost. responsione. 4. quod ex flatu illius venenosi serpentis in quo diabolus illos tetrauit caro illorum deo se propter inobedientiam seu peccatum ab ipsorum custodia auerfante seu eos non preferente: sicut si non peccassent preferuisset tali mala qualitate infecta est: nec mirum: cum etiam ex sibilo quorundam serpentum. vt ibi dicit Aug. Aliquando homines afflati subito intereant: aliquando ad interitum grauitur vigeantur. Et ideo hec sententia per eum fuit declarata: inferius subdit Aug. post peccatum vero: vt iam superius disputatum est sibilo venenosi serpentis: cuius calidis decepti sunt blandimentis hanc inquietam et mortiferam pestem eorum corpora conceperunt: et per legitimum usum postea quod de paradiso proiecti sunt in posteros transmiserunt. Ad quartum dicendum: quod ex qualitate existente in semine: turba illud Job. Quis potest facere mundum de immundo conceptum semine: nec valet quod dicitur de multiplici transmutatione seminis: quoniam per nullam transmutationem naturalem illa qualitas tollitur: sicut ex dictis supra patere potest.

Quantum ad tertium articulum. An videlicet in vno homine sit vnum tantum originale peccatum: licet fuerit opinio magnorum doctorum. s. prepo-

stini et Altissiodoreni. quod non vnum tantum: sed plura originalia peccata sunt in vno homine: teneo tamen cum Augustino in dist. 33. qui expresse dicit: quod vnum tantum et non pluribus peccatis paruuli obligati sunt: et eum communiter alij doctores sequuntur: pro hac parte etiam expresse videtur esse August. in enchir. potest etiam probari ratione: nam vt patet ex dictis originale peccatum non est aliud quam carnalis illa concupiscentia quam pueri anima contrahit: cum coniungitur carni infecte: sed non sunt plures tales concupiscentie in eodem. igitur nec plura originalia peccata. et si dicatur quod concupiscentia est nomen generale continens sub se plures species vitiorum et concupiscentiarum: sicut carnis concupiscentiam: concupiscentiam oculorum et superbiam vitie: dicendum quod licet ita sit: non tamen quelibet concupiscentia: sed concupiscentia carnis tantum que et alio nomine appropriate dicitur libido est vitium illud: quod dicitur peccatum originale: quoniam illa tantum est communis omni per eam nascenti: non enim aliud aliquod vitium contrahitur ex conceptione a quolibet homine: ab hac autem nullus concupiscentialiter conceptus venit immunis: hoc etiam fauet quod vbi cumque contra Julianos Aug. disputat de originali peccato innuit manifeste concupiscentiam istam carnalem esse quam dicit originale peccatum. Attestatur quoque huic quod in his membris singulariter post transgressionem primorum parentum indecens motus apparuit per que specialiter carnalis libido suum exiit in actum. Sed contra hoc potest argui. primo: quia dictum est in tertia conclusionis primi articuli. per vnam glossam ibi allegatam: quod ex concupiscentia que est originale peccatum omnia alia hominis peccata proueniunt: hoc verum non esset sic determinate sumendo concupiscentiam: quia non omnis actus malus ex vitio tali generatur. Secundo: per rationes tenentium originalia esse plura vna ex auctoritate prophetę. v. pluraliter. Ecce in iniquitatibus conceptus sum: et in peccatis concepit me. Alia est ex quadam glossa super Numeri. que dicit: quod septem sunt fomites: vbi loquitur de septem carnalibus vitijs ad que pronus est homo ab adolescentia sua. Ad primum dicendum: quod non est intelligendum omne peccatum immediate ex vitio originali nasci: sed mediate vel immediate: nam vt supra dictum est: propter huiusmodi vitium quod anima contrahit priuatur ipsa tam gratia quam originali iustitia: quibus priuata non valet resistere tetationibus peccatorum. Ad secundum respondet August. ex dicto Aug. in enchir. quod ibi psalmista vititur plurali numero pro singulari: sicut et in Job. scribitur. Fecerunt sibi deos aureos: cum vnum vitium fecerunt. Huic solutioni fauet etiam glossa ad Roma. 4. que illud. Beati quorum et. exponit singulariter. i. originale peccatum. Ad tertium dicendum: quod non omnis fomes est originale peccatum: sicut etiam nec omnis fomes trahitur ex origine: non enim puto quodlibet hominem quodlibet vitium habere cum nascitur: nec oportet dicere glo. illa.

Quantum ad articulum quartum vtrū. i. originale peccatum tollatur in baptismo: patet iam aliquantulum ex quibusdam dictis in arti. secundo quod aliquo modo tollitur: et aliquo modo manet post baptismum: nam tollitur quo ad reatum: non tollitur autem quo ad essentiam: hoc est quod vitium illud siue qualitas illa que dicitur concupiscentia: et est ante baptismum originale peccatum manet quidem in essentiam suam etiam post baptismum: non manet autem quo ad reatum. i. non per eam est homo post baptismum reus damnationis eterne: sicut erat ante baptismum. Et ideo dicit August. lib. 2. de gratia Christi et peccato originali. Obisset ista carnalis concupiscentia etiam tantummodo quod inesset: nisi

peccatorum remissio sic prodesset: vt que in eis est: et nato et renato: nato quidem et inesse et obesse: renato autem inesse quidem: sed non obesse possit. Inratum enim obesse natus: vt nisi renascantur nihil possit prodesse: si nati sunt de renatis: manet quippe in prole: ita vt ream faciat originis vitium etiam si in parente reatus eiusdem vitij remissione ablutus est peccatorum. Item lib. 1. de nup. et concupiscentia. vt superius allegatum est. Dimittitur inquit in baptismo concupiscentia: non vt non sit: sed vt in peccatum non imputetur: est igitur et in baptismo originale concupiscentia seu fomes: sed ipsa non est in eo peccatum: ac per hoc proprie loquendo de peccato. i. pro culpa: nec ipse baptizatus habet originale peccatum: hoc enim est non habere peccatum non reum esse peccati: vt dicit August. ibidem. Confirmatur hoc etiam per eundem. lib. 2. contra Julianum. vbi dicit. quod in baptismo sit omnium remissio peccatorum: et cum baptizatus quasi civile bellum interiorum remanet vitiorum: non enim talia sunt inquit vitia que iam. i. post baptismum peccata dicenda sunt: si ad illicita opera spirituum concupiscentia non trahat: ante baptismum igitur originale vitium peccatum erat: post baptismum autem si est: non tamen est peccatum accipiendo proprie peccatum. i. pro culpa: et hoc etiam concordat vni glose superius secundo articulo. allegate. dicit etiam frequenter Aug. et August. etiam quod peccatum originale in baptismo transit reatu: et remanet actu: quomodo autem intelligendum sit transit reatu: patet ex dictis: sed quomodo dicatur remanere actu: ipse August. exponit lib. 5. contra Julianum. sic dicens actu manet non quidem abstractendo et illicito in mentem eiusque consensu concipiendo et pariendo peccata: sed mala quibus mens resistit desideria commouendo. Ipse quippe motus actus est eius quibus mente non consentiente desit effectus. Inest enim homini malum: et motus istum actum. i. preter hunc motum: vnde surgit hic motus quem motum dicimus desiderium: non enim semper est desiderium contra quod pugnemus: sed si tunc non est quando non occurrit quod concupiscitur siue animo cogitatur: siue sensibus corporis fieri potest: vt inest qualitas mala: sed nulla sit tetatione commota: sicut inest timiditas homini timido: et quando non timet. Notandum etiam est: quod etiam quo ad essentiam talis qualitas non manet integra: quantum eius essentia aliquantulum diminuitur in baptismo. vt probat August. in 32. dist. auctoritate Aug. in de baptismo paruulorum. lib. primo. Et ideo cum dico quod non tollitur quo ad essentiam intelligo quod non totaliter tollitur: sed remanet pars eius: vni genea tamen toti et parti que per baptismi gratiam tollitur. Solutio huius articuli premissa: quomodo. i. tollatur peccatum originale per baptismum trahitur ex verbo illo Apostoli ad Rom. Nihil ergo nunc damnationis est his qui sunt in Christo Iesu qui non in carnem ambulat: vbi glossa: et si lex in membris eorum repugnat legi mentis tamen nihil damnationis est: quia per gratiam baptismatis et lauacrum regenerationis soluta est: et ipse reatus cum quo eras natus: et quicquid antea consensisti male concupiscentie: siue cogitatione: siue locutione: siue actione. His etiam concordat August. et Hugo de sacra. lib. 1. parte. 7. Ad argumentum. quod cum primo probatur peccatum originale non esse culpam: quia omnis culpa est voluntaria. dicendum est in Aug. primo retrac. quod hoc est: verum de ea culpa: que ita est culpa: quod non est etiam pena culpe et eandem sententiam ponit. c. 15. Nunc autem peccatum originale: vitij etiam pena est culpe: vt supra dictum est. Aut in eisdem in eisdem capitulis potest responderi. i. quod omnis culpa est voluntaria vel in se vel in sua causa: peccatum autem originale: et si in se non est voluntarium: sua tamen causa. scilicet

actuale peccatum Ad e fuit voluntarium. Ad aliud quo probatur quod non est pena: quod vel esset inflata pro culpa pro: vel pro culpa primi parentis. dico quod pro culpa primi parentis: et cum dicitur quod non infligitur alicui homini pena pro culpa alterius. dicendum est hoc esse falsum: sicut bene probat ex sacra scriptura August. lib. 5. contra Jul. Ad auctoritatem vero prophete dicendum quod sicut ibidem dicit Aug. et pulchre probat illa promissio intelligenda est esse testamenti noui et spiritualis hereditatis ad alterum seculum pertinentis. vnde qui ante baptismum quando adhuc pertinet ad vetus testamentum iniquitatem peccati patri: sic quod est reus damnationis eterne: per baptismum regeneratus in Christo et annueratus filijs gratie et noui testamenti ab illo reatu liber efficitur. Ideo Aug. ait. Carnalis generatio etiam populi dei pertinens ad testamentum veteris quod in seruitute generat parentum peccatis obligat filios spiritualis aut generatio: sicut hereditate: ita penam atque premiorum commutationes promissiones mutat: et paulo post ad idem. In hoc igitur testamento nouo: per sanguinem mediatoris deleto paterno chirographo incipit homo paternis debitis non esse obnoxius renascendo qui nascendo fuerat obligatus.

Distinctio. xxx. xxxi. et. xxxij. Questio secunda.



Secundo circa eandem materiam: quod communiter tenetur quod tradit in oes hoies vtriusque sexus parentum commixtio nascetes: nec est dubium apud doctores de aliquo: an ab hac lege sit exemptus: nisi de gloriofa virgine matre dei: ideo quero. vtrū ipsa fuerit concepta cum peccato originali. Et arguo quod non. primo ex auctoritate Aug. in de natura et gratia. d. Lum de peccatis agit nullam de ea volo habere questionem. et loquitur de matre domini: hoc autem non ob aliud dicit: nisi quia firmiter tenuit nullum omnino in ea fuisse peccatum. Secundo ex auctoritate Anselmi. in de concep. vir. d. Cap. 18. Nempe decens erat: vt ea puritate qua maior sub deo nequit intelligi virgo illa niteret. Sed constat quod si contraxisset originale maior puritas sub deo puritate illius non solum intelligi: sed etiam esse posset. i. puritas: tam ab originali quam ab alijs. Tertio si fuisset concepta in originali non posset licite de sua conceptione festum in ecclesia celebrari: quod non est dicendum: cum multe ecclesie iam antiqua consuetudine illud summa veneratione celebrent. consequentia patet: cum pro nullo peccatore pro tempore quo peccator est sit festum celebrandum: fuisset autem beata virgo peccatrix originali peccato.

Ad oppositum ad Roma. 5. per vnum hominem peccatum intrauit in quo omnes peccauerunt. Et Leo papa in sermo. de natiuitate domini ait de ipso: quod sicut nullum a reatu liberum reperit: ita saluandis omnibus venit: reatus autem presupponit pro presenti / vel pro preterito originali peccatum in illo.

In hac questione tres erunt arti. primus. an ipsa virgo beata fuerit concepta cum originali peccato. Secundus. an fuerit nata cum originali peccato. Tertius. an vniuersus in vita ista fuerit extinctus totaliter in ea fomes originalis peccati.

De primo quia non queritur. an fuerit possibile eam concipi sine tali peccato. Sed an de facto fuerit sine illo concepta: cum de hoc per hunc

Cap. 20. Ad in secunda le. ctura. Cap. 37.

Cap. 48. et. 51. Cap. 7. Cap. 31. Cap. 48. Cap. 4. Cap. 8. Cap. 37. Cap. 13.

Cap. 48. et. 51. Cap. 48. Cap. 4. Cap. 8. Cap. 37. Cap. 13. Cap. 38.

nam rationem certitudo haberi non possit. in hac parte id potius tenendum mihi videtur: quod magis consonum est sacre scripture et dictis sanctorum: et ideo absq; preiudicio melioris sententie: et salua semper reuerentia matris dei. dicendum mihi videtur eam fuisse cum originali peccato conceptam. **Ad hoc autem primo moueo:** quia scriptura vbi cumq; de hoc loquitur vniuersalem de omnibus sine exceptione profert sententiam: et ab omnibus expositioibus vniuersaliter de omnibus naturali modo nascentibus intelligitur: ex quo sequi videtur qd aliquem inde excipere sit sacre scripture contradicere.

Confirmatur per Augu. in de perfec. iustitie. circa finem dicentem sic. Quisquis ergo fuisse vel esse in hac vita aliquem hominem vel aliquos homines putat excepto vno mediatore dei et hominum: quibus necessaria non fuerit remissio peccatorum contrarius est diuine scripture: vbi Apostolus dicit. **Per vnum hominem peccatum intravit in mundum:** et per peccatum mors: et ita in omnes homines pertransiit: in quo omnes peccauerunt: certum est autem qd hec verba Apostoli fm omnes intelligenda sunt de peccato originali: remissio autem peccati presupponit peccatum. igitur si cuiuslibet fuerit necessaria remissio originalis peccati quilibet ipsum contraxit.

Secundo. moueo: ex dictis aliorum sanctorum qui expresse ea dixerunt ex quibus hoc de necessitate inferatur. vnde sicut recitat Augu. 2. lib. de gratia christi et peccato originali. **Beatus Ambrosius super Lucam. ait.** Solus enim per omnia ex natis de femina sanctus. d. **Iesus qui ferre contagia corruptibile immaculati partus no uitate non senserit et celesti maiestate depulserit.** Si autem ipse solus. igitur nullus alius: et per consequens nec beata mater eius. Item idem super **Isa. vt etiam recitat ibidem Augu. loquens de Christo. de spiritu sancto inquit natus abstinuit a peccato:** omnis enim homo mendax et nemo sine peccato nisi vnus deus. Seruatum est ergo vt ex viro et muliere. i. per illam copozum commixtionem nemo videatur expers esse delicti. **Aut autem expers delicti: expers etiam huius conceptionis.** Ex prima parte auctoritatis: cum ait. **Nemo sine peccato nisi vnus deus: manifeste inferitur propositum:** et similiter ex secunda. cum constat qd beata virgo no fuit expers conceptionis que est per commixtionem mulieris et viri.

Preterea. Augu. lib. 1. de nup. et concu. dicit. qd ideo Christus non de concubitu nasci voluit: vt hinc arguam do ceret omne quod concubitu nascitur carnem esse peccati: quandoquidem sola que non inde nata est non fuit caro peccati. **Amplius lib. 5. contra Iulianum. negantem paruulos contrahere originale peccatum. ait.** Si sine dubio caro Christi non est caro peccati: sed similis carni peccati: quid restat vt intelligamus: nisi ea excepta omnem reliquam humanam carnem esse peccati: et paulo post subdit. **Ceterum corpus Christi inde dictum esse in similitudine carnis peccati: quia omnis alia hominum caro peccati est: quisquis negat et carnem Christi ita comparat carni nascentium ceterorum hominum: vt asserat vtriusq; esse puritatis equalis: detestandus hereticus inuenitur: nec videtur posse dici qd ipse intelligat solum de eo qui asserit omnium aliorum hominum carnem esse equalis puritatis cum carne Christi: sed vt patet ex pmissis. i. qd illa sola est excepta humana: ois reliqua caro est peccati: manifeste colligitur qd intelligit de eo qui asserit aliquam aliam humanam carnem esse equalis puritatis cu carne Christi: et loquitur determinate de puritate ab originali peccato.**

Et confirmatur istud euidenter per eundem. 10. super Gen. dicentem sic. Proinde corpus Christi quous ex carne femine assumptum est que de illa carnis peccati pro-

pagine concepta fuerat. Tamen quia non sic in ea conceptum est: quomodo fuerat illa concepta: nec ipsa erat caro peccati: sed similitudo carnis peccati: vbi clare apparet eus sensisse carnem beate virginis fuisse carnem peccati: ac p hoc fm ipm qui oppositu asserit hereticus inuenitur. Item de fide ad **He. quia sine libidine inquit no est parentu concubitus ob hoc filioi ex eoru carne nascentiu no potest sine peccato esse conceptus: sed constat qd nec beata hgo: nec aliq; ho alius pter christu conceptus est sine concubitu parentu. igitur fm Augu. tam ipsa qd quilibet alius a christu conceptus est cu originali peccato: et infra tradens hoc p quadam regula fidei. ait. firmiter tene et nullatenus dubites omnem hoem qui per concubitu vni uirum concipitur cum originali peccato impietati subditu morti subiectu: et ob hoc natura ire filiu nasci.**

Idem pbatur rone: fundata tamē in auctoritatibus: qd si beata hgo no fuit concepta cum originali peccato: ergo christus no fuit mortuus p ea. consequentia ista pbatur. pmo auctoritate Aug. lib. 6. contra Iul. vbi Iuliano inquit ait. tu dicis christu et pro peccatoribus mortuu. ego dico non nisi pro peccatoribus mortuum. **Constat autē nullum ex Adā descendente fuisse peccatorem qui pmo non fuerit peccator originali peccato. igitur si beata virgo no habuit originale peccatu: no fuit mortuus: ac p hoc nec de numero eoru pro quib? mortuus est christus.**

Secundo pbatur auctoritate Apostoli. 2. ad Corinth. sicut dictum suu iam positum pbat vbi supra Augu. ait enim Apostolus: quonia si vnus pro oibus mortuus est. ergo omnes mortui sunt: et pro oibus mortuus est christus. Ex hac autē pntia apostoli sequit ex opposito consequentis arguendo qd si non oēs mortui sunt no pro oibus mortuus est christus: et similiter qd si iste vel ille no est mortuus: no pro ipso mortuus est christus: et certum est qd Apostolus loquitur de morte no quide corporali. sed spūali: que est peccati: sicut bene monstrat Augu. **Idē ait Augu. vide qd consequens esse voluit. i. Apostolus vt intelligatur oēs mortui si pro oibus mortuus est. Et paulo post. quā propter si nulli trahunt peccatu paruuli no sunt mortui. Si no sunt mortui no est mortuus pro eis: qui no est mortuus nisi p mortuis. Similis oino consequentia potest fieri de ipsa hagine beata. pty. igitur consequentia. Sed consequens esse falsum: probatur primo per alias ptem auctoritatis Apostoli. ait enim affirmado antecedēs: et pro oib? mortuus est christus: igitur et pro beata hagine: quod est oppositu consequentia. Et ex hoc etia inferitur pncipalis conclusio arguendo fm Apostoli: si pro virgine christus mortuus est. igitur ipsa est mortua: sed pro ea mortuus est. igitur ipsa est mortua.**

Aduertendum tamen qd iste locutiones de presenti fm vocem no sunt in oibus intelligēde tanq; de presentinam nec beata virgo: nec alius beatus: nec quilibet redēptus et regeneratus in christo est peccato mortuus: immo certe nullus: si sit sermo de morte originalis peccati: Quis quilibet eoru fuerit sic mortuus: et ideo cum dicit mortui sunt: intelligēdum est pmutiter etia profuerit. Secundo patet consequens esse falsum: qd si pro ea no est mortuus christus: igitur nec ipsa redēpta est p morte christi. Quomodo igit christo mediatore est saluata et beatificata: cu dicat Apostolus ad **Hebr. qd Christus per proprium sanguinem introiuit semel in sancta eterna redemptione inuenta: et iterum. ideo noui testamēti mediator est: vt morte intercedente in redemptione earu preuaricationu que erant sub priori testamento repromissionē accipiāt: qui vocati sunt eterne hereditatis: vbi manifeste demonstrat omnes qui repromissionem eterne hereditatis accipiunt intercedente morte christi accipere.**

Ad hanc conclusionem etia est auctoritas Ansel. scdo. cur deus homo. vbi discipulus querit qualiter de massa

Cap. 2.

Cap. 32.

Cap. 4.

Cap. 1.

Cap. 9.

Cap. 6.

Cap. 39.

Cap. 76.

Cap. 23.

peccatrice hominem sine peccato deus assumpserit: nam licet inquit ipsa hominis eiusdem conceptio munda sit et absq; delectationis carnalis peccato: virgo tamen ipsa: vnde assumptus est in iniquitatibus concepta est et in peccatis concepta mater eius: et cum originali peccato nata est: quoniam et ipsa in Adam peccauit in quo omnes peccauerunt. **Hanc sententiam non negat / vel reprobat Ansel. sed potius approbat in fine capituli. d. ex persona propria. Virgo autē illa de qua homo ille assumptus est de quo loquimur fuit de illis qui ante natiuitatem eius per eum mundati sunt a peccatis: et in eius ipsa munditia de illa assumptus est. Si autē fuit mundata. igitur prius fuerat maculata. Magister insuper sententiarum lib. 3. di. 3. in principio. Queritur inquit etiam de carne verbi: an prius qd conciperet obligata fuerit peccato: an talis assumpta fuerit a verbo: et respondet. Sane dici potest et credi oportet iuxta sanctorum attestacionem conuenientiam ipsam prius peccato fuisse obnoxiam. sicut reliqua virginis caro: sed spiritus sancti operatione mundata: ita vt ab omni cōtagione immunitis viret verbo. **Eccē qd fm Magistru credi oportet iuxta conuenientiam attestacionis sanctorum qd virginis caro fuit tota caro peccati. igitur et ipsa virgo concepta fuit cum originali peccato. et hanc conclusionem pro certo: sicut dicit Magister teneri necesse est: si volumus sanctorum sententijs conformari.****

Ad oppositum tamen aliqui doctores defendunt morti rationibus aliquibus: quarum prima est: perfectissimus mediator habet perfectissimum actum mediandi possibilem respectu alicuius: psona pro qua mediat. ergo Christus habuit sic respectu alicuius: et constat qd respectu nullius habuit excellentiorem: qd respectu Marie. igitur respectu eius habuit sic perfectu actum mediandi: non esset autem hoc verum si non preferuisset eam a peccato originali: qd patet. **Tum qd no perfectissime placisset trinitatem: nisi preuenisset omnem nouā offensam: perfectius eni placatur offensus: si omnis alia offensa precauetur: qd si iterum offenderat: et postea pro toto placet. Constat autem qd deus offenditur in culpa originali qua contrahit anima. **Tum qd perfectissimus mediator meref amotionem omnis pene ab eo que reconciliat. Sed culpa originalis est magna pena: immo maior: vt dicit qd carentia visionis diuine. igitur et. **Tum qd Christus immediatus fuit reparator: ab originali: qd ab actuali: qd necessitas incarnationis Christi cōmuniter assignatur ex peccato originali. Sed supponitur communiter qd ipse ita fuit mediator: perfectus respectu Marie qd preferuauit eam ab omni actuali. igitur et. **Tum quarto. quia persona reconciliata non summe obligatur mediatori: nisi ab ipso summum bonum habeat quod potest per mediatorem habere. Sed innocētia ista. i. preferuatio a culpa contracta / vel contrahenda potest haberi per mediatorem. ergo nulla persona summe tenebitur christo: vt mediatori: si nullā preferuauit a peccato originali. **Secunda ratio fit ab alijs talis: quicquid est honoris possibile et concedens dignitati matris christi: debet sibi attribui / seu estimari esse concessum: si oppositum non habetur ex scriptura. hoc patet: quia pauca scripta sunt in canone de ipsa matre dei: et ideo fm quandam regulam acceptam a beato Augusti. videtur conueniens sibi attribui quicquid ad eus pertinet dignitatem. **Unde Augusti. probat corpus illius non fuisse incineratum: quia non deuit. Sed ad eius honorem est qd fuerit immunitis a culpa originali: et hoc vtiq; fuit possibile: et certe decens et plus: vt videtur qd eius corpus non fuerit incineratum: nec dubium qd in hoc ipsa magis gauderet: ergo credendum est hoc sibi fuisse donatum. **Alie rationes non adducuntur que virtuositer coin-**************

Sco. li. 3. dist. 3. q. 1.

dunt cum istis et illis que facte sunt ad primam partem questionis. **Ad primam dico primo qd illud antecedens non habet maiorem euidentiam / qd si diceretur perfectissimus mediator habet respectu cuiuslibet persone pro qua mediat perfectissimum actum mediandi: vt clarum est: et sic fm illum modum arguendi probaretur: qd etiam omnes alios Christus preferuauit ab originali peccato: quod non est dicendum. **Preterea. Iuxta secundam probationem deduceretur qd beata virgo fuit etiam preferuata ab omni pena temporalis corporis et anime: et ab ipsa etia corporali morte quod vtiq; est falsum: et qd ita deduceretur clarum est. **Item fm tertiam probaretur qd plures alios preferuauit a culpa originali: quod tamen non dicitur ab aliquo doctore: patet deductio: nam Christus. vt ait. fuit reparator immediatus respectu originalis: qd respectu actualis peccati: et per consequens: qd respectu actualis mortalis: et satis communiter creditur qd plures alios preferuauit ab omni actuali mortali: vt Joā. baptistam et Hieremiam qui fuerunt in ytero sanctificati. igitur et. **Amplius fm quartam. primo pbaretur qd beata virgo in primo instati sue conceptionis fuit beata: quoniam et tale bonum potuit habere per Christum mediatorem: et similiter qd fuit in corpore glorificata: que falsa sunt. **Secundo querendum est quomodo accipiat summe teneri et obligari mediatori: aut enim sic: vt ille statim dicatur esse summe obligatus: quem non est possibile esse magis obligatum: et sic constat beatam virginem non fuisse summe obligatam: Christo etiam dato qd fuerit preferuata ab originali peccato: nam potuisset Christus: tunc ei contulisse beatitudinem quam nunc haberet: et multo etiam minorem: et simul gloriam perfectam corporis: propter que amplius obligata fuisset accipiendo: propter obligationem fm propositionem ad beneficia recepta: vt accipit argumentum. **Vel capis summe obligari mediatori: vt ille dicatur summe obligatus et: quia nulli alteri est tantum obligatus vel esse potest: aut quia per omne quod habet est illi obligatus: et sic quilibet alius etiam preter virginem est summe obligatus: et tamen non quilibet alius fuit preferuatus ab originali peccato. **Ex quo patet qd illa ratio non valet. **Quinimmo probat oppositum quod intendit. Nam mediatio placitua qualis fuit mediatio Christi reconciliantis nos deo: sicut etiam ipse sumit arguens vtiq; supponit offensam: et ideo si mediatur inter virginem et deum: sequitur qd virgo offendit per peccatum: et si non actuale. igitur per originale. vnde econtra si ipsa nullum peccatum habuit nullo reconciliante mediatore indiguit.****************

Ad rationem autem in se respondeo qd actum mediandi esse perfectissimum possibilem potest ex duplici sensu dici. vnus est qd eo nullus potuit esse conuenientior: et decentior: et sic concedo antecedens: et sic dico qd non solum respectu alicuius persone: sed etiam respectu cuiuslibet pro qua Christus mediatur habuit actum perfectissimum mediandi: nec tunc valet vterior deductio: nam ille actus mediandi quem accipit: arguens etiam si fuisset non fuisset decentior: aut rationabilior: eo qui fuit de facto: alius sensus est: quia per nullum alium modum mediandi persona reconciliata potuit fieri deo gratio: aut a culpa immunior: et a pena securior: et tunc dico qd sicut respectu aliorum non habuit Christus mediator perfectissimus talem actum perfectissimum mediandi: sic nec respectu virginis: et ideo nego antecedens in isto sensu. **Ad aliam probationem cum assumitur qd perfectissimus mediator meretur amotionem omnis pene: patet esse falsum in proposito: nam beata virgo in vita ista multas habuit penas.**

maniprem

Cap. 39.

Ad tertia cuius virtus est in hac consequentia christus preferuavit hunc ab omni actuali peccato. igitur ab originali hunc sic simpliciter accepta ista consequentia negari potest: nam pueros baptizatos in pueritia decedentes preferuat deus ab actuali quolibet: non tamen ab originali. Si tamen accipitur determinate de his qui vsu discretionis & liberi arbitrij potiti sunt concedenda videtur fm Augustini lib. 5. contra Iulian. vbi Iuliano dicitur nodum esse ex verbis beati Petri dicitur de christo qui peccatum non fecit quod iudicauit apostolus sufficere ad ostendendum in christo nullum fuisse peccatum: quod per peccatum non fecit habere non potuit. Respondet August. oino verissimum est: profecto enim peccatum etiam maiori fecisset si paruus habuisset: nam ppter ea nullus est homo pter illum qui peccatum non fecerit gradibus etatis a accessu: quia nullus est hominis pter ipsum: qui peccatum non habuerit infans etatis ex ortu. Ex his patet: quod August. de christo infert quod si habuisset originale etiam fecisset actuale: et eodem modo videtur non fecit actuale. igitur non habuit originale. Et ideo vbi videtur fm predicta: cum vt supra probatum est: et etiam ex secunda parte allegata auctoritatis idem sequitur. beata vero fm attestacionem sanctorum habuit originale peccatum: consequenter concedendum esse videtur quod aliquod etiam aliquando habuit actuale: licet nullum mortale: sic esset illud antecedens negandum. hoc tamen absque assertione & inturia reuerentie sue sic dubitative dixerim.

Ad secundam rationem quicquid sit de maiore dico ad minus quod oppositum habetur ex scriptura in suo asserto et in dictis aliorum sanctorum: vt supra probatum est.

Quatum ad articulo scdm an. f. fuerit nata cum peccato originali. dicitur est quod non accipiendo ipsum: vt est culpa: pbatio huius sufficiens est: quod ecclesia vniuersalis celebrat eius natiuitatem: quod non faceret si cum peccato nata fuisset.

Proterea Ber. in epistola ad lugdu. ait. fuit proculdubio mater dei ante sancta q̄ nata: nec fallitur omnino sc̄ta ecclesia sc̄tm reputas ipm natiuitatis eius die et omni anno cū exultatiōe vniuersae terre votiuā celebratē suscipiens. Quod et ratione ipse probauit immediate prius. Statuens liquidum prius quod beatus Ioan. baptista fuit sanctificatus in vtero: mox argumētatur sic quod itaq̄ vel patris mortalem cōstat fuisse collatū fas certe non est suspicari tante virginis esse negatam: per quam omnis mortalitas emersit ad vitā: hoc etiā cōmuniter tenent doctores.

Contra tamen istud videtur esse auctoritas August. de presciētia dei ad Wardanū vltra medium: vbi ait. Illa sanctificatio qua efficiuntur & singuli tēpla dei et in vnum omnes templū dei: non est nisi renatorū: quod nisi nati homines esse non possent: cum igitur per sanctificationē anime quilibet fiat templū dei: sequitur quod nullus anteq̄ natus sanctificetur: ac per hoc nec ab originali peccato mundetur: cum illud nō tollatur absque infusione gratie.

Cap. 8.

Secundo glosa super illud ad rō. vt sit ipse primogenitus in multis fratribus. dicit de christo: quod primus sine peccato natus est. Sed constat quod beata p̄go nata fuit anteq̄ christus de ipsa nasceretur. igitur non fuit nata sine peccato.

Tertio Ansel. secundo cur deus homo. ait. deus homo vt in pmo articulo allegatus est: vbi dicit quod ipsa cū peccato originali nata est.

Ad primū dicendum: quod August. loquitur de sanctificatione que fit fm cōmunem dei legem: talis enim est per regenerationem baptisimalem: quam assequi non potest qui nodum est natus de vtero: non loquitur autem de sanctificatione que in aliquibus fit fm specialem & priuilegiatam concessione: qualis fuit sanctificatio virginis in vtero existentis: & de prima loquitur p̄t̄: quod ait. qua efficiuntur singuli templa dei: quod etiā confirmatur per immediate

precedentia: ait enim quod quilibet sententiam habeamus: vtrum existentes in vteris possint aliquo sanctificationis donari modo vel ppter Ioan. vel ppter Iheremiam cui dictum est. anteq̄ exires de vterō sanctificauit te: cum illa sanctificatio &c. vbi p̄t̄ manifeste eum nō loqui de sanctificatione de speciali gratia in aliquibus facta.

Ad secundam dicendum quod intelligenda est glosa de natiuitate in vtero quādo anima corpori iungitur fm illud Ath. primo. quod in ea natum est de spiritu sancto est. Eodem modo dicendum est ad tertium.

Quatum ad tertium articulo an. f. vnq̄ in vita ista fuerit in eam totaliter extinctus fomes originalis peccati: dicitur fm doctores cōmuniter quod in secunda sanctificatione sua. quādo. s. spūs sc̄tus obdurauit ei vt fieret mater dei fomes i ea vel totaliter extinctus fuit vel saltem sic debilitatus aut ligatus q̄ superabundātiā gratie: vt ei postea nullus peccati occasio fuerit: ita dicit Magister in 3. libro. dist. 3. et puto satis pbabiliter dici quod tūc illa qualitas morbida carnis ex qua causat fomes in anima cū primo carni coniūgitur totaliter fuerit cōsumpta: & ab ipsa penitus tota virginis caro purgata. Et hoc probatur p̄ Magistru ibidem qui ex auctoritate Dam. d. lib. 3. post p̄sentum sc̄tē virginis spūs sc̄tus puenit in ipsam fm p̄bum domini: quod dicit angelus purgas ipsam &c. concludit sic. ex his p̄picuum sit carnem verbi simul conceptā: eandēq̄ immo totā virginem spiritu sancto pueniēte ab omni labe peccati castificatā: ita quod fm Magistru non tantū illa positio ex qua formatū est corpus christi. Sed et tota virginis caro ab omni labe peccati qualis est illa morbida qualitas mūdāta fuit: & similiter pbabiliter puto dici quod eius anima totaliter a fonte fuerit purgata. ita quod nihil penitus illius qualitatis seu vitij deinceps fuerit in illa: ita vt tam carne q̄ mente fuerit purgatoris: in vtraq̄ fuerit ab omni sordē mundissima.

Cap. 2.

Ad primū argumētum questionis dicendum quod August. loquitur ibi de peccatis actualibus tantū: nec etiā ex illa auctoritate pbatur eā totaliter caruisse peccato actuali nisi postq̄ est facta mater dei: hoc etiā innuit Magister vbi supra cū ait. Quod autem ex tunc. s. a cōceptione filij dei ab omni peccato immunis exiterit August. euidenter ostendit in libro de natura & gratia. in quibus. excepta sancta et virgine Maria: de qua ppter honorem dñi nullū prius cum de peccatis ager habere volo questionē. Unde enim scimus quod ei plus gratie collatū fuerit ad vincendum omni ex parte peccati quod concipere ac parere meruit quem cōstat nullū habuisse peccatū: ex hoc enim quod dicit ei fuisse collatū plus gratie ad vincendum peccatū: patet quod loquitur de actuali: quod contra originale nullus per gratiam sibi collatā habet pugnare: eo quod exclusum sit ab omni habēte gratiā: et ex eo quod dicit plus satis trahitur quod etiam nō habuerit postea peccatū veniale: cum etiā de aliquibus alijs credatur nunq̄ peccasse mortaliter: vt pote sanctificatos in vtero. Quod autem hoc intelligendum sit de ipsa post sanctificationem secundam innuit satis verba illa quod concipere ac parere meruit &c. eam tamen venialiter vnq̄ peccasse non affirmo: quia doctores cōmuniter oppositum sentiūt.

Et Bernard. in epistola ad lugdu. inquit. p̄p̄to quod et copiosior benedictionis sanctificatio in eam descenderit que ipse nō solum sanctificaret ortum: sed etiam vitam ab omni deinceps peccato custodiret immunē: quod nemini alteri in natis quidē mulierum credit esse donatū.

Et fm hoc dicendum esset ad consequentiā August. lib. 5. contra Iulian. allegatā in solutione tertie rationis alterius opinionis. quod est intelligēda fm legem cōmunem: nisi de speciali gratia cōsequens nō impediat: in virgine vero fuit ex speciali priuilegio impeditū: alioquin vel ipsius vel Ber. auctoritatem oporteret in hac parte renuere.

Cap. 18.

Cap. 10.

Ad secundum dicendum quod deus pro christo ponitur: vt sit sensus sub deo. i. sub christo: non enim ipsa non debuit esse equalis puritatis cū christo: quod etiam pbatur auctoritas vna August. libro. 5. contra Iulian. superius allegata. Et fm hoc auctoritas Ansel. est pro cōclusionē quam teneo: quia nisi habuisset originale: fuisset: vt videtur puritatis equalis cum christo.

Ad tertium dicendum: sicut cōmuniter: & bene dicitur quod licite illud festum celebrari potest habendo aspectum non ad eius conceptionem: sed ad eius conceptionem proximā sanctificationem: credendum enim est quod citissime postq̄ anima corpori fuit vnita ipsa fuit sanctificata & ab omni reatu peccati mundata.

Distinctio. xxx. xxxi. &c.
Questio tertia.



Tertio quero vtrum decedentes cum solo originali peccato puniantur aliqua pena sensus. et arguo quod non: quia tales nullam fuerunt experti delectationes actualis culpe: igitur nullam debent pati tristitiam pene: antecedens est certum: consequentia probatur: quod vt scribitur extra de baptismo et ei effectum. capitulo maiores. actualis peccati pena est cruciatus perpetuus gehēnem: ergo debetur illis qui non actualiter peccauerunt. Confirmatur per illud Apoc. 18. Quātū gloriificauit se in delictis tantū date illi tormentū & luctū. vbi fm proportionem actualis delectationis inordinatē ostendit esse proportionem tormenti & pene sensibilis infligende. igitur vbi nulla actualis mala delectatio preuit. nulla sensualis pena secuturā est.

Ad oppositum tales habebunt corpora passibilia: quia si omnes resurgent saluati q̄ damnati: non tamen omnes immutabuntur fm Apoc. 18. sed tantū electi: decedentes autem in originali non erunt de numero electorum: sed damnatorū: igitur eorum corpora non mutabuntur in melius vt fiant impassibilia: igitur patient ab igne inferni: & per consequens sensualē penam patientur.

Respondeo opinio Magistri sententiarum est ad partem negatiuam: vnde in 33. dist. huius secūdi ait. pro originali quod a parentibus trahitur paruuli damnabuntur: p̄o: nullam aliam ignis materialis vel consciētie vermis penam sensuri nisi quod de visione carebūt in perpetuum. Idcirco patet manifeste quod asserit eos tantūmodo pena damni puniri: nequaquā autem pena sensus: & quātū ad hoc cum eo concordāt omnes moderni doctores: quorum scriptura circa materiā istā perlegi: licet aliqui cōcedāt eos p̄ter penā predictam damni penam tristitie: que causatur in eis ex eo quod considerant se p̄petuo dei visione carituros. pbatur autem primū illud dictum in quo cōueniunt ratione facta ad primā partem. q.

Arguit etiā ex auctoritate August. in ench. d. Bitissima sana omniū pena erit eorum: qui post peccatum originale quod traxerunt nullum insuper addiderunt. Idcirco autem non esset verum vt videtur: si ipsi etiam penam sensibilem paterentur. Tertio ad idem videtur esse quedam decretalis extra de baptismo et ei effectum. ca. 23. maiores. in qua sic scribit. pena originalis peccati est carētia visionis dei: actualis vero pena damni gehēne perpetue cruciatus. Cū igitur hoc vtriusq̄ generi peccati p̄p̄nam penā assignet: videtur quod cruciatus gehēne qui pena sensibilis dicitur non sit pena peccati originalis: hęc sunt in quibus sustentatur predicta sententia. Nihil autem saluo semper meliori iur-

dicio apparet quod oppositum senserit beatus Augustinus: quod patet primo ex illa auctoritate eius ad hoc cōmuniter allegata de fi. ad p̄e. Firmissime inquit tene & nullatenus du. non solum homines iam ratione vtentes: verū etiam paruulos qui sive in vteris matris viuere incipiūt et ibi moriūtur: sive iam de matribus nati sunt sine sacramento sacri baptismatis quod datur in nomine patris et filij & spiritus sancti: de hoc seculo transeunt: ignis eterni supplicio puniendos: quod si peccati proprie actionis nullum habuerūt: originalis tamen peccati natiuitatem carnali conceptione traxerunt: constat autem quod supplicium ignis eterni pena illa est inferni que dicitur pena sensus: & de quo presens questio querit. Respondetur ad hanc auctoritatem dupliciter. primo quod August. hic locutus est excessiue: vt se maxime elongaret a sententiā hereticorum: qui in paruulis negabant omnem culpā: & per cōsequens omnem penā: ideo multum inquit attendendum est contra quos sancti loquuntur: vt habeatur eorum intentio.

Cap. 27.

Sed hec respoio nullatenus potest stare. Primo quia cum salitas falsitate excludi non debeat: nec vbi fides vera defenditur: sit dicendus error: vel falsa sententia asserenda: non est putandum quod August. eximius exipator error: & veridicus fidei defensor: propter quem cūq̄ excludendum errorem dixisset firmiter esse credendum: paruos ignis supplicio puniendos si hoc falsum: aut non recte fidei consonum estimasset. Secundo quia in illo libro August. contra nullum errorem specialiter loquitur. Sed cōmuniter toti fidei catholice canones tradit cuiuslibet premitens. firmiter te &c. & de oibus in vlti. c. disti. li. ait. hęc. 40. capitula ad regulam vere fidei firmissime per tinentia fideliter certe fortiter tene: vera cetero patienterq̄ defende. Et si quem contraria his dogmatizare cognoueris tanq̄ pestem fuge: et tanq̄ hereticum abijce. Ita enim ista que posuimus fidei catholice congruū: vt si quis non solum omnibus: sed etiam singulis voluerit contraire in eo quod singulis horum contumaciter repugnat: et his contraria docere non dubitat: hereticus & fidei christiane inimicus: atq̄ ex hoc omnibus catholicis anathematizandus appareat. hęc Augusti. non debet autem cadere in mentem alicuius theologi: quod inter tales regulas fidei Augusti. posuisset aliquid falsum fm significationem: quam primo facit communiter apud omnes: sicut in proposito sequeretur: si data responso esset vera. Confirmatur quia cum huius regule oppositum nullibi inueniatur ab ecclesia determinatum: nec in sacra scriptura predicatū: qua potestate tu dicis eum hic fuisse non proprie et vere: sed excessiue locutum: dicit alius: similiter in alijs regulis ibidem per eum propositis fuisse locutum excessiue: & non vt sonant illas tenendas esse: sed sic dicendum non est dubium intuenti diligenter quod in multis quis laberetur errores.

Ideo secundo & communiter respondetur aliter. s. quod August. ibi notō ignis generaliter omnem penam significauit. vnde per ignis eterni supplicium eternam penam intelligit: penam autem nō sensus: sed dāni. Sed hec respoio etiam non videtur posse stare: tum quia non est verissimile quod fidei regulas sub metaphoris tradidisset: et maxime non vna solam: quelibet autem alia ibi tradita proprie accipienda esse videretur: tum quia in eodem libro simul: et similiter exprimit penam talium puerorum et demonum et adultorum damnatorum in criminibus morientium. vnde ait. Qualitas male vite ab infidelitate incipit: que ab originali peccati reatu initium sumit: in quo quis ita viuere incipit: vt ante finiat vitā: q̄ ab eius obligatione soluat. Si vnus dicit: vel vnus hore spatio aia illa vixit in corpore: necesse est eam cum eodem corpore interminabilia gehēne supplicia sustinere: vbi diabolus cū angelis suis in eternū arsurus est: & sequitur

Cap. 3.

illi cum eo etiam fornicarij idolis seruientes etc. si ante huiusmodi vite terminum a vijs suis malis conuerfi non fuerint eternis ignibus comburentur: cum igitur nullus per supplicia gehenne vbi diabolus est arsurus/aut per ignes quibus coburentur alij banati intelligant comuniter penam quamlibet: sed determinate penam ignis infernalis sensibilem non videtur fm mentem Aug. incedi. Si per supplicia gehenne inferenda pueris talibus pena dani tantummodo intelligatur. Confirmitur. quia pariter alius dicere posset qd ex illis verbis non posset haberi qd diabolus/aut alij patiatur pena sensus: quod nullus dicitur: pty assumptu: qd similiter de oibus loquitur Augu. Secundo principaliter ostenditur Aug. fuisse predictae sententiae: ex eo qd hypost. respōsione quinta contra pelagianum dicentē qd infantes decedentes sine sacramento baptismatis non intrāt regnū celoz: habent tñ vitā eternam absqz omni pena: hac sola accepta qd non sunt in patria: ex textu euāgelij probat qd si tales non obrinet regnum celoz: vt fatebatur pelagius z verum est. cōsequēs est. vt mittātur cruciandi in ignem eternū. vnde ait sic. p̄mum em locum fructus catholicorum regnum credit esse celoz: vnde non baptizatus exicipitur scdm gehēne: vbi cū a postea vel a fide xpi alienus eterna supplicia experiet. Tertio impeditur ignozam: imo nec esse in scripturis sanctis inuenimus: in lege pelagiane locū ex officina peruersi dogmatis tui: vbi alieni a xpi gratia vitā requie z glorie possidere paruuli possunt dextera iusti sedētis iudicis: et sinistra regnum est z gehēna vitā: et mors iusti sunt z iniqui. In dextera igitur iusti sunt cōstituti. In sinistra operarij iniquitatis: in regno requies baptizatorū: in gehēna pena increduloz: vitā ad letitiam glorie: mors ad letum z stridorē dentium: iusti in regno patris simul cum cum xpo: iniqui in igne eterno parato diabolo z angelis eius: z tunc dicit subdit. qd ista non significāt diuisiones multorum locorum: sed duoz s̄m. n. regni celoz: quo deferuntur dextera vitā iusti gloria etc. z gehēne quo referuntur sinistra in iustitia z quilibet mala tormenta. vbi inquit mors que secunda dicitur nisi finiatur: sed cruciatus durabilis erit. et tunc arguit. Qui ergo baptizatus non est in his que sunt in regno celoz non potest reperiri: z si non ibi: quia vere non ibi putas ne pelagiane iam sentis vbi: quasi dicat. aperte videre debet qd reperitur in gehēna. Et his patet manifeste propositum. tum qd primo dicit qd alienus a fide xpi supplicia experietur eterna. experietia autem supplicij sine cruciatus et pena sensus nō intelligitur. tū qd quilibet fm eum/vel in regno celoz/vel in gehēna: per quā mors secunda cruciatus semper durabilis: et vbi stridor z stridor dentium: vbi concludit esse infantes non baptizatos. Tertio in sermone de baptismo paruulorum contra pelagianos. z est. 13. in de verbis Apostoli ex eodē fundamento p̄missio concludit. venturus est inquit dominus iudicaturus de viuis z mortuis: sicut euāgelium loquitur. duas partes facturū est dexteram z sinistram. Sinistris dicitur. Ite in ignē eternum qui paratus est diabolo et angelis eius. dextris dicitur. venite benedicti patris mei percipite regnum quod paratum est vobis ab origine mundi. hanc regnum nominat. hanc cum diabolo damnationem nullus relictus est medius locus vbi ponere queas infantes. et subdit. Si ergo dextera erit et sinistra et nullum medium locum in euāgelio nouimus qui non in dextera proculdubio in sinistra. ergo qui non in regum proculdubio in ignem eternum. Si dicatur qd infantes huiusmodi vtiqz erant in igne infernali: non tamen patientur ab illo. hoc in consequentibus excludere videtur ex verbo Christi. quid per regnum: et quid per ignem eternum intelligeret declarauit. vnde de ipso Christo subdit Augusti. ex terna sententia: vt doceret quid sit

regnum: et quid sit ignis eternus: tunc inquit abibunt isti in a ductionem eternam. iusti autem in vitā eternam. Ex hoc patet qd illi quibus dicitur. ite in ignem eternum: patientur combustionem ignis eternam. Et confirmari posse videtur hoc per rationem: quoniam vna eademqz sententia omnes damnati iudicabuntur ad ignem eternum: inter quos infantes huiusmodi concluduntur. nec enim aliam sententiā legimus vādam de eis specialem. Constat autem qd ceteri siue homines/ siue angeli damnati nō solum ex illa sententia intelliguntur iudicari ad ignem illum: quia sint in ipso tantummodo localiter continendi: sed quia sunt ab ipso veraciter cruciandi. igitur ita videtur sentiendum de sententiā predicta quo ad damnatos infantes pro hoc etiā facit qd idem Augusti. subdit ad Confessionem in illa epistola. quātus ad oculos. Illi inquit qui ad iudicium resurrecturi sunt non commutabuntur in illam incorruptelam: qui nec doloris corruptionem pati potest illa nāqz fidelium est/ atqz sanctorum. Isti vero perpetua corruptione cruciabuntur: quia ignis eozū non extinguetur: z vermis eozum nō morietur. Constat autem qd tales infantes de numero eozum sunt qui ad iudicium sunt resurrecturi. Preterea. Sicut tu de ipsis quātum ad inclusionem locale tantummodo illud Christi verbum intelligeres: sic alius de ceteris damnatis forsitan exponeret/ nec ex scriptura: vt videtur posset dictum eius plus qd tuum reprobari. Et his vt videtur. patet Augusti. sensisse et ex intentione contra pelagianos probasse qd huiusmodi infantes penam ignis z cruciatus patiatur: et non tantum penam damni que est carētia diuine visionis: imo talem opinionem in p̄allegato sermone post verba recitata videtur attribuere pelagio. vnde ait. videris enim tibi misericors: quia non ei scilicet infanti non baptizato auferas vitam: damnas tamen quem separas a regno celoz: damnas non eum percutis: sed in exilium mittis. nam qui exulant viuunt si sani sunt. in doloribus corporis non sunt/ non torquentur/ non carceris tenebris affliguntur. hec illis sola pena est non esse in patria. Et preterea nullibi vnqz legi Augusti. d. qd ipsi non patientur penā ignis/aut penam sensus/ aut qd tantum puniantur pena illa damni. nec etiam vidi ab aliquo allegatum qd alicubi diceret aliquā talem sententiā. vnde satis mihi videtur eum alterius fuisse sententiā. Cum eo in hoc etiam videtur mihi concordare beatum Grego. 9. mor. super illo verbo Job. 9. multiplicauit vulnera mea etiam sine causa. d. nonnulli enim prius a presenti luce subtrahuntur/ qd ad proferenda bona mala: ne merita actiue vite perueniant. Quos quia a culpa originis salutis sacramenta non liberant. et hoc ex proprio nil egerunt: et illuc ad tormenta perueniunt: tormentum autem proprie cruciatus z pena sensibilis dicitur. Item immediate. Quibus vnum vulnus est corruptibiles nasci aliud carnaliter emori. Sed quia post mortem quoqz eterna mors sequitur occulto eius iustoz iudicio: etiam sine causa vulnera multiplicantur: perpetua quippe tormenta percipiunt qui nichil ex propria voluntate peccauerunt. vnde posset etiam satis fortis ratio formari ad propositum: vt videtur. quoniam si nullam aliam penam/ qd damni precise infantes tales post mortem paterentur: sequitur qd eis multo melius post mortem: et etiam post finalem eozum damnationem/ qd fuerint in vita ista multas sensibiles penas et cruciatus patiuntur: et cum hoc carent diuina visione. post eozum autem damnationem nullam penam sentiant: sed tantum diuina visione carerent. Sed consequēs videtur falsum. nam omnium damnatorum peoz post iudicium finale futura videtur esse conditio. Et hoc etiam videtur probare in speciali quantum ad propositum textus allegatus: iuxta expositionem Grego. cum dicitur.

Multiplicauit vulnera mea. non enim multiplicarentur: sed potius minuerentur si nullam penam preter illam carēntiam diuine visionis haberent. Qui viam istam tenere vellet posset respondere ad probationes p̄tis opposite. vnde ad rationē factā ad questionem diceretur. cōsequentiā non valere: quia non solum culpe actuali debetur tristitia pene sensibilis: sed etiam culpe originali: z hoc notat Augu. in auctoritate de si. ad pe. superius allegata. cum ait. quia si peccatum proprie actionis etc. hoc etiam notat beatus Grego. statim post verba eius p̄allegata exponēs eius etiam sine causa. d. quātus nullum propositum adiungens ex solo originis reatu p̄mittitur. quid. iste in illo extremo examine quātum ad humani sensus estimationem: nisi sine causa vel naturaliter. Sed tamen sub discretionē diuina iustum est vt pro pago mortali velut infructuosa: arbor etiam in ramis seruet amaritudinē quā traxerit ex radice. Vulneratio aut vt patet pena sensibilis capitur. et quia fm humanam estimationem non deberetur ei qui nullum proprie actionis peccatum habuit. fm samē dei occultam iustitiam debetur ei qui originalem culpam contraxit. Auctoritas p̄terialis non p̄bat consequentiā: quia illa non dicit qd solius culpe actualis pena sit cruciatus gehēne. et per idem p̄t ad auctoritatem Apoc. quia cum illa sententia stat: qd etiam alij qui non se glorificauerunt in delictis dentur tormentum z luctus. Ad secundum quod est ex Augusti. et encl. dicendum qd non concludit propositum: quia valde bene stat simul qd ipsi patientur penam sensibilem: et eozum pena sensibilis sit minima respectu penarū illorū qui actualiter peccauerunt. Et pro certo si diligēter inspiciatur. ibidem intentio Aug. videtur esse ad opositum eius quod intēditur per argumentū et pro principali p̄posito. vnde in principio in ediate p̄cedentis capituli. ait Aug. quicūqz ab illa perditionis massa que facta est per hominem: primū nō liberatur per vnum mediatorē dei z hominū. resurgēt quidem et ipsi vnusqz cum sua carne: sed vt cum diabolo z angelis eius puniatur: z paulo post nec moueat inquit quomodo in eis corpus incorruptibile si dolere poterit: aut quomodo corruptibile si mori nō poterit. non est enī vera vita nisi vbi feliciter viuunt: nec vera incorruptio nisi vbi salus nullo dolore corruptitur. vbi autem infelix mori nō sinitur: vt ita dicam mors ipsa: non moritur: z vbi mors perpetua nō interimit: sed affligit ipsa corruptio non finitur. Et his patet eum vellet quilibet non liberatus a massa perditionis: quales constat esse infantes: de quibus est sermo resurget cum carne sua: vt in illa dolores patiatur: et per consequens quilibet talis habebit sensibilem penā: inter hos respectu minimā dicit fore penam eozū qui solum originale habuerunt. Ad tertium dicendum qd nec ex illa decretali probatur intentum. nam decretalis non dicit qd sola carētia diuine visionis sit pena peccati originalis: nec (vt etiam supra dixi) ait qd solius actualis peccati cruciatus gehēne est pena: quozum vtrūqz vel alterū dicendum esset vt sufficeret ad illud probandum. Item qd tales excludi non sint intelligende ex illa decretali patet. Tū ex gloria ibidem: que dicit. paruuli qui sine baptismo decedunt in tenebris manent. de eō. d. 4. nulla preter. z pena illa minima est omnū de con. d. 4. de generāte: z tamen sempiterno igne puniuntur. eadem firmissime: z est auctoritas Augusti. superius allegata. ecce qd preter tenebras ponit penam ignis. Cum etiam quia ad propositum qd vult decretalis concludere neutra illarum excludiuarum opposita est. vult probare qd dormiētī vel amenti non dimittitur per baptismum originale peccatum: sicut dimittitur paruulis. z supponit qd in talibus sit etiam actuale peccatum. p̄bat autem hoc: quia pena originalis peccati est ca-

rentia visionis dei. actualis vero pena peccati gehēne perpetue cruciatus. vnde si primū dimittitur alicui altero nō dimisso talis nō careret visione dei. p̄pter originale peccatum dimissum: z cruciaretur in gehēna perpetuo propter reatum criminis actualis. sed hec tanqz impossibilitate sese non patiūtur: immo mutuo aduersantur hic decretalis. p̄bat etiam qd tota ista argumentatio stat etiam si p̄ter carēntiam diuine visionis sit alia pena originalis peccati. nam adhuc euz dimittitur originale etimeretur ille a pena talis carēntie. Preterea. Constat qd peccati actualis non solum cruciatus gehēne est pena: sed etia carēntia diuine visionis. vnde christianus qui nullum habet originale si decedat cum reatu actualis mortalis semper carebit visione: sicut igitur ex hoc quod dicit decretalis: qd pena actualis peccati est cruciatus gehēne non tollitur: quin etia eius pena sit carēntia diuine visionis: sic nec ex hoc quod ait qd pena originalis peccati est carēntia diuine visionis: excluditur qd eius pena etiam sit cruciatus gehēne. Auctoritatem vero Augusti negaret qui teneret hanc viā nec eā preponderaret auctoritatibus Augusti. atqz Grego. Quia tamen huius. q. non vidi partem aliquā ex p̄se se determinatam ab ecclesia. z tremendum mihi videtur negare auctoritatem sanctorum. econtra etiam non est tutum contraire cōmuni opi. et consensui magistrorū nostrorū: idcirco neutri parti alteram preferens diuina rationem earum lectori relinquo.

Distinctio. xxxiii. xxxv. xxxvi. et. xxxvii. Questio prima.



Arca dis. 34. et tres alias sequentes in quibus? Magister inquit de quidditate et causa peccati actualis. Quero vtrum actualis peccati de? sit causa immediata efficiens. Arguo qd nō. primo sic. Mali nulla est causa efficiens. igitur neqz peccati. p̄t consequētia. quia omne peccatū est malū. antecedens p̄batur. qd cuiuslibet est aliqua causa efficiens ipsum est aliqua entitas seu essentia. nulla enim causa efficit nihil seu non ens. Sed malum nō est aliqua entitas: quia fm Augusti. de si. ad pe. malū nihil aliud est nisi priuatio boni. Et. 3. q. dicit qd totum hoc nō est mali de speciei priuatione reperitū est. priuatio autem nulla entitas est. igitur etc. Secundo fm Augusti. 12. de ciuit. dei. mala voluntas non habet causam efficiētem: sed deficientem. mala voluntas vtiqz peccati est. igitur peccatū nō habet causam efficiētem: z si non. igitur de? non est causa efficiens peccati. Contra deus est imediata causa efficiens saltē p̄tia lis ois entitatis. igitur z peccati actualis. antecedens patet per illud Augusti. 83. q. deus omnū que sunt causa est. z Joānis primo. omnia per ipm facta sunt. consequētia p̄batur ex diffinitione data per eundem de peccato in lib. de duabz animabus: vbi ait. qd peccatū est voluntas retinēdi vel consequēdi quod iustitia vetat: et vnde liberū est abstinere. z constat qd ibi diffinit peccatum actuale. voluntas autem quilibet est entitas aliqua. igitur et peccatū est entitas: ex quo p̄t consequētia.

In dissolutione huius. q. tres erunt articuli. nam primo videbitur vtrum malum sit aliqua entitas: et an sit aliqua efficiens causa mali. Secundo videbitur vtrum peccatum sit entitas aliqua z quomodo peccatum sit malū. Tertio videbitur id quod queritur principaliter.

Ca p. 21. q. 6. Ca p. 7. q. 16. D p̄p̄o. tū. q. 16.

Quatum ad primū articulum premittit malum potest dupliciter capi. Uno modo pro eo quod dicitur quod denotatur malū. sicut dicitur quod malum est angelum malum et aurum malum: sic de alijs. Alio modo pro eo quod dicitur quod denotatur malū primo modo cui loquimur de malo. hoc nomen malū sumitur adiectiue. et autē loquimur secundo modo sumitur substantiue et est sicut nomen huiusmodi malitia: quod euidētius retinet formā nominis abstractorum et principalitē a quibus concreta et que vocantur sumpta deriuant. Item aliqua denotantur mala diuersimode sicut diuersam analogiā habent ad malū secundo modo acceptū: quod admodū etiam sicut diuersam analogiā ad sanitatē aliqua diuersis significatiōibus denotantur sana. vt declaratur. 4. meta. et sicut etiam de his que infirma vel egra dicuntur. quedā enim sic denotantur: quia subiecta sunt egritudinis ad bonū intellectum quo puationibus deputantur subiecta quedā: quia casu se sunt egritudinis: quedā aliter et quedā aliter. Sic etiam est de malis: vt patebit in sequentijs. et quibus etiam predicta distinctio declarabit. hoc premisso pono conclusiones ad articulum istum: quarū prima est: quod malitia seu malū: vnde in primo aliqd denotatur malum: quod vocari potest per se malū seu iuxta Anselm. de casu diaboli. potest dici malum simpliciter vel malū simplex: nō est aliqua entitas: sed pura priuatio seu defectus boni debiti. Secunda conclusio est: eodem modo sumēdo malum quod dicitur malū nō sit aliqua entitas quolibet tamē est in aliqua entitate. Tertia conclusio est: de malo accepto primo modo. s. pro eo quod denotatur malū quod iuxta Anselm. non simpliciter dicitur malum: sed malum aliqd et est quod aliqd malū est entitas: et nō tamē omne. Et quibus communiter patebit quod alicuius mali est aliqua causa per se efficiens et alicuius nō. **¶** Prima conclusio. s. pbo primo auctoritatibus. ait nāq. Ambrosio. in lib. de isa. et alia. et est etiam allegat Augustinus. lib. primo contra Iulian. in fine. Quid est malitia nisi boni indigentia. Item Augustinus. in enchiridion. Quid est aliqd quod malū dicitur nisi puationio boni: et idem de si. ad pe. vt primo argumento ad. q. est allegatum. Item de moribus manicheorum circa principium ait. natura malitiae naturam accipit sibi vt iure. p. entitate. vnde paulo post subdit. nā et ipsa natura nihil est aliud quod id quod intelligit in suo genere aliquid esse. Itaq. vt nos nouo noie ab eo quod est esse vocam. essentiam quod plerūq. etiam substantiam notamus: ita veteres qui hec noia non habebat pro essentia et substantia naturam vocabant: et non multo post ait: quod malū non sicut essentia: sed sicut puationem rectissime dicit. Item de natura boni circa principium. Malū nihil aliud est quod corruptio vel modi vel speciei vel ordinis naturalis. Et contra epistolā fundamenti. Quid inquit dubitet totū illud quod dicitur malū nihil aliud esse quod corruptio: possent quod alijs atq. alijs vocabulis alia atq. alia mala notari: sed quod omni rerum malū sit in quibus mali aliqd animaduerti potest corruptio est. Et hoc per multa exempla patefacto subdit. Quod si nō inuenit in reb. malū nisi corruptio nō est natura. nulla nāq. natura malū est. et natura vltimo pro entitate accipit: sicut supra: vt p. ly diligēter inspicenti. Item. s. sup. Sen. neg. enī vlla natura mali est: sed amissio boni hoc nomen accipit. et eadē verba scribit. 2. de ciui. dei. in fine. et eandē propositā sententiā ponit infra. c. 2. 2. Item Leo papa in epistola ad thomā auctoritatem episcopi contra errores presciliani. fides inquit vera que est catholica omnium creaturarū siue spiritalium siue corporalium bonorum cōsistit esse substantiam et mali nullā esse naturam. Item Anselm. de casu diaboli. malum inquit nō est aliud quod non bonum aut absentia boni: vbi. debet aut expedit esse bonum: quod autem non est aliud quod absentia eius quod est aliquid vtiq. non est aliqd et simile dicit de cōm. virgi.

¶ Alie auctoritates plures adduci possent: sed iste sufficiant. Secundo declaro conclusionem ratione. et suppono. vbi quod est euidens. s. quod omne quod denotatur malū vel denotatur malū ad se / seu absolute quod admodum dicitur aurum malum / vel vinū malum: et sic de alijs. aut denotatur malum in ordine ad aliud. videlicet quod alicui dicitur malum sicut venenū dicitur esse homini / vel alteri animali malum. In vtriusq. probatur propositum et de primis sic. quolibet res si careat aliquo bono sibi debito dicitur mala: quicquid aliud ipsa habeat / vel non habeat / et si non careat aliquo tali bono quicquid aliud habeat / vel non habeat non dicitur mala. ergo quolibet res primo ex carentia alicuius boni debiti dicitur mala. ex quo sequitur propositum: sicut patet per consequentia. est euidens: et antecedētis prima pars patet. nam quolibet res eo ipso quod caret aliqua perfectione sibi debita imperfecta est et vitiosa: ac per hoc mala censetur. vnde vt ait Augustinus. de lib. arbitriū addit: malitiae vitiorum quātum naturarum integritati misuitur. Et propterea paulo post subdit. quod perfectioni nature deesse cōspicitur id vocas vitium. Et in principio sequentis capituli dicit. quod id recte vituperas quod nō ita est: vt debuit. Secunda pars antecedētis etiam patet. nam si res non careat aliquo bono / vel perfectione sibi debita iam integra et perfecta in suo genere existit. ac p. hoc nec deficiēs / nec vitiosa / vel mala. vnde si aurum omnem perfectionem sue nature debitam quātum ad speciem et modum / seu gradum et mensuram / vel proportionem in specie: et quātum ad ordinem et habitudinem ad aliud habeat vtiq. quocūq. alio non sue perfectioni debito careat aut quicquid aliud habeat: dūmodo propter illud non careat aliquo debito sibi perfectum et bonū aurum dicitur. vnde siue calefiat / siue infrigidat / aut alia aliqua qualitatem suscipiat. dum tamen nullo bono priuetur semper bonum manet et non vitiosum. et ideo dicit Ambrosio. vbi supra. quod non sunt mala nisi que priuatur bonis et Augustinus. in enchiridion. sicut inquit corporibus animalium nichil est aliud morbis et vulneribus affici / quod sanitate priuari et. ita subdit ipse et animalium quecumq. vitia naturalium sunt priuationes bonorum: volens per hoc habere quod res intantū precise sunt male / vel vitiose in quantum aliquo suo bono priuantur. Quod etiam confirmatur per Anselm. de cō. vir. ait enim nulli essentia est aliud malum esse / quod deesse illi bonum quod debet habere. deesse vero bonum quod debet adesse non est aliquid esse: quare malum esse. nō est vlli essentia aliquid esse: et per hoc vult habere malum nō esse vllam essentiam. de his etiam que dicuntur mala in respectu ad alia. probatur conclusio. quod quecumq. sunt aliquibus alijs mala: ideo precise sunt illis mala: quia illis nocent: et ideo precise nocent: quia illa aliquo bono priuant. i. quia propter ipsa illa aliquo bono priuantur. igitur quecumq. sic dicuntur / vel sunt mala ex carentia alicuius boni primo sunt mala. consequentia euidens est. et antecedens declarari posset in singulis discurrendo. si enim venenum serpentis non plus priuaret hominē aliquo suo bono / quod priuaret serpentem: non plus esset homini malum / quod sit serpentis. Similiter si panis non plus lederet accipitrem / quod hominem non plus esset sibi malum / quod homini: et contra. si ita necaret hominem: vt necat accipitrem: ita esset homini malus sicut est accipitri: et ita in omnibus claret quod dictum est. **¶** Confirmo istud per Augustinus. in de moribus manicheorum. vbi ostendit quod quolibet talia non in quantum tales nature / seu entitates sunt: sunt alicui mala. Sed solum in quantum sunt alicui inconuenientia. i. inconuenientia. vnde in omnibus talibus dicit: et ostendit solam inconuenientiam esse malū. hoc est illa esse mala alij in quantum inconueniunt. In quantum autem inconueniunt nocent. vnde ait. quis posset efficere: vt sibi inconuenientia non noceret: sed vltimus vt ait magister ppe principū li. quicquid nocet bono aliquo priuat eam rem cui nocet. nam si nullū bonum admittit nihil profusus nocet: et paulo post dicit quod nocere bono priuare est ex quibus omnibus totū antecedens declarari potest. **¶** Conclusio secunda est eodē modo sumendo malū: quod dicitur malū non sit aliqua entitas. quod dicitur tū est in aliqua entitate ad eū sensum loquēdo quo dicitur cecitas esse in oculo et tenebrā in aere: et vniuersaliter priuationes in suis subiectis. hanc conclusionē p. b. p. mo auctoritatibus Augustinus. ait enim Augustinus. in enchiridion. mala omnia sine bonis et nisi in bonis esse non possunt: quibus sine malis possunt. et certū est: vt ex precedentibus patet quod loquitur de malis: vt sumitur malū in proposito et bonis que sunt entitates / vel nature: sicut patet ex exemplis que immediate induxit. pot. enī inquit homo / vel angelus nō esse iniustus: iniustus autem nō pot. esse nisi homo / vel angelus: et bonū quod homo et bonū quod angelus malū quod iniustus. Item natura inquit si corruptione consumitur / nec ipsa corruptio remanebit nisi vbi esse possit subsistente natura et vtiq. medio infert. ac per hoc nullū est quod dicitur malū si nullus sit bonū. vbi Augustinus. duas implicat consequētias. vna est si nullū sit bonū. nulla est natura in qua sit corruptio. alia est. si nulla sit natura in qua sit corruptio. nullū est malū: et ex hac patet propositum. Item de moribus manicheorum nō longe a principio. Quera inquit tertio quid sit malum. respondet fortasse corruptio. quis et hoc negauerit generale malū esse. et subdit: sed corruptio non est in seipsa: sed in aliqua substantia quā corrumpit. hoc etiam patet ex auctoritatibus adductis ad primā conclusionē quibus habet quod malum nō est nisi priuatio boni. oīs aut priuatio proprie loquēdo de priuatione est subiectiue in aliqua entitate ad bonū intellectum. **¶** Confirmatur istud et etiam ipsa principalis conclusio per rationē. quod vt pbaturum est que absolute dicitur mala. ideo precise dicitur mala: quia caret bono sibi debito. non igitur absoluta negatio boni est malum / seu malitia. Sed negatio boni in re cui illud bonum debetur. **¶** Probeterea. Si nō quodlibet malū esset in aliqua entitate absoluta negatio boni esset malū: vt prius. sed hoc est falsum. quia sicut hoc sequitur quod negatio alterius mūdi ab isto qui est / seu alij mundi non esse est quoddā malum: et similiter cuiuscūq. boni possibilis negatio est quoddā malum: quod nullus diceret. Item sequitur quod anteq. deus creauit aliquā rem erat multa mala. imo infinita. nā nullū bonū creatur erat: imo sequitur quod multa plura mala fuerant / ac etiam erant quā primo creauerat. etiam et oīs erant valde bona / quod essent bona sicut et poterat plura esse bona quē nō erat / quod erant illa que creauit. sed oīs hec sunt absurda. igitur et. **¶** Probeterea. Si negatio boni quā dicimus malum esset absoluta negatio / vel ex nullius boni negatio aliqua res diceretur mala: vel si ex alicuius boni negatione res aliqua diceretur mala ex eadem / vel simili quolibet alia res diceretur mala. patet. quod non pot. ratio esset de vna re / quod de alia. sed consequens patet falsum. nam ex carentia iustitie homo dicitur malus: et ex carentia visus / aut oculi / aut fortitudinis corporalis equus dicitur et est malus. et sic de multis alijs posset exemplum poni: et tamen aurum / nec ex carentia iustitie / aut visus dicitur / aut est malum. **¶** Tertia conclusio est. de malo denominatiue dicto. et est quod quoddam malum est entitas: et quoddam non. hec quātum ad primam partem satis est clara: tam de his malis que denominantur mala denominatione actiua. vt pote quod priuant aliud bono / seu quod propter ipsa aliud priuatur bono sibi debito. nam constat quod venenum quod est malū hominis est aliqua entitas: et panis qui est malum accipitris est entitas aliqua. et sic de alijs multis: quod etiam de his que denominantur mala denominatione passiua: et per modum subiecti. videlicet illa que priuantur suo aliquo bo-

Cap. 5. Cap. 26. T. c. 13. Cap. 12. Cap. 5.

cerent: sed vltimus vt ait magister ppe principū li. quicquid nocet bono aliquo priuat eam rem cui nocet. nam si nullū bonum admittit nihil profusus nocet: et paulo post dicit quod nocere bono priuare est ex quibus omnibus totū antecedens declarari potest. **¶** Conclusio secunda est eodē modo sumendo malū: quod dicitur malū non sit aliqua entitas. quod dicitur tū est in aliqua entitate ad eū sensum loquēdo quo dicitur cecitas esse in oculo et tenebrā in aere: et vniuersaliter priuationes in suis subiectis. hanc conclusionē p. b. p. mo auctoritatibus Augustinus. ait enim Augustinus. in enchiridion. mala omnia sine bonis et nisi in bonis esse non possunt: quibus sine malis possunt. et certū est: vt ex precedentibus patet quod loquitur de malis: vt sumitur malū in proposito et bonis que sunt entitates / vel nature: sicut patet ex exemplis que immediate induxit. pot. enī inquit homo / vel angelus nō esse iniustus: iniustus autem nō pot. esse nisi homo / vel angelus: et bonū quod homo et bonū quod angelus malū quod iniustus. Item natura inquit si corruptione consumitur / nec ipsa corruptio remanebit nisi vbi esse possit subsistente natura et vtiq. medio infert. ac per hoc nullū est quod dicitur malū si nullus sit bonū. vbi Augustinus. duas implicat consequētias. vna est si nullū sit bonū. nulla est natura in qua sit corruptio. alia est. si nulla sit natura in qua sit corruptio. nullū est malū: et ex hac patet propositum. Item de moribus manicheorum nō longe a principio. Quera inquit tertio quid sit malum. respondet fortasse corruptio. quis et hoc negauerit generale malū esse. et subdit: sed corruptio non est in seipsa: sed in aliqua substantia quā corrumpit. hoc etiam patet ex auctoritatibus adductis ad primā conclusionē quibus habet quod malum nō est nisi priuatio boni. oīs aut priuatio proprie loquēdo de priuatione est subiectiue in aliqua entitate ad bonū intellectum. **¶** Confirmatur istud et etiam ipsa principalis conclusio per rationē. quod vt pbaturum est que absolute dicitur mala. ideo precise dicitur mala: quia caret bono sibi debito. non igitur absoluta negatio boni est malum / seu malitia. Sed negatio boni in re cui illud bonum debetur. **¶** Probeterea. Si nō quodlibet malū esset in aliqua entitate absoluta negatio boni esset malū: vt prius. sed hoc est falsum. quia sicut hoc sequitur quod negatio alterius mūdi ab isto qui est / seu alij mundi non esse est quoddā malum: et similiter cuiuscūq. boni possibilis negatio est quoddā malum: quod nullus diceret. Item sequitur quod anteq. deus creauit aliquā rem erat multa mala. imo infinita. nā nullū bonū creatur erat: imo sequitur quod multa plura mala fuerant / ac etiam erant quā primo creauerat. etiam et oīs erant valde bona / quod essent bona sicut et poterat plura esse bona quē nō erat / quod erant illa que creauit. sed oīs hec sunt absurda. igitur et. **¶** Probeterea. Si negatio boni quā dicimus malum esset absoluta negatio / vel ex nullius boni negatio aliqua res diceretur mala: vel si ex alicuius boni negatione res aliqua diceretur mala ex eadem / vel simili quolibet alia res diceretur mala. patet. quod non pot. ratio esset de vna re / quod de alia. sed consequens patet falsum. nam ex carentia iustitie homo dicitur malus: et ex carentia visus / aut oculi / aut fortitudinis corporalis equus dicitur et est malus. et sic de multis alijs posset exemplum poni: et tamen aurum / nec ex carentia iustitie / aut visus dicitur / aut est malum. **¶** Tertia conclusio est. de malo denominatiue dicto. et est quod quoddam malum est entitas: et quoddam non. hec quātum ad primam partem satis est clara: tam de his malis que denominantur mala denominatione actiua. vt pote quod priuant aliud bono / seu quod propter ipsa aliud priuatur bono sibi debito. nam constat quod venenum quod est malū hominis est aliqua entitas: et panis qui est malum accipitris est entitas aliqua. et sic de alijs multis: quod etiam de his que denominantur mala denominatione passiua: et per modum subiecti. videlicet illa que priuantur suo aliquo bo-

no. nam constat quod et malum aurum et malum vinum et malus homo et malus angelus sunt entitates alique. Unde Augustinus. in enchiridion. Quid est malus homo nisi mala natura. quod homo est natura. Quatum etiam ad partem secundam. vtiq. non omne quod denominat malum est aliqua entitas. patet. nam abstinere profusus a cibo et potu est malum animalis. et nō est aliqua entitas. similiter claudicare est homini malum: nec tū est aliqua entitas: quibus ipse homo claudicat. ac etiam pes hominis et spatium per quod claudicat entitas aliqua sit. Et ideo dicit Augustinus. in de perfectione iustitie circa principū. quod claudicatio actus est non res. et idem dicit de rapina quam etiam dicitur esse malā. et idem dicendum est de quolibet alio cōplexu tāri significabili quod nos dicimus esse malum. nullum enim tale proprie dicitur esse res / seu entitas aliqua: vt declaratum fuit primo lib. Et his patet qualiter sumpti mali est causa aliqua efficiens: et qualiter non. nam malitia / seu per se mali cum nulla entitas sit. nulla est proprie loquendo causa efficiens. omne enī efficiēs facit aliquid esse et aliquā entitatem. nec proprie dicitur esse factum: quod nihil est. vnde. 7. met. dicit philosophus. quod omnia que sunt ab aliquo sunt et ex aliquo et aliquid. cuius dicitur quatum ad primam et vltimā particulam vtiq. verum est. Item. s. phis. vult quod omnis generatio est ex non esse in esse: ex quo sequitur quod omne quod generatur capit esse. et per consequens sit aliqua entitas. Et vniuersaliter idem iudicium est de quolibet quod proprie loquendo dicitur fieri. Confirmatur per Augustinus. in de Gen. ad litteram imperfecto dicentem. Non enim deum fecisse tenebras dictum est. sed in illa scriptura Gen. in qua vniuersorum creatio prima refertur: quoniam inquit species ipsas deus fecit non priuationes que ad nihilum pertinent. vnde ab artifice deo facta sunt omnia. et paulo post etiam ait. Species naturas ipsas deus et facit et ordinat. priuationes autem specierum defectus naturarū non facit: sed ordinat tantū. Item hypot. response prima circa medium. Quors inquit priuatio vite est nomen tantum habens non essentiam: et ideo deus eius auctor esse dici non potest. quicquid enim deum fecisse dicimus habet essentia: id est species est. essentia enim dicitur ab eo quod est et. per hec eadem patet quod nec mali denominatiue accepti. quod tamen nulla est sicut se entitas: est aliqua causa efficiens: mali autem denominatiue sumpti quod vtiq. aliqua entitas est: vere est aliqua causa efficiens sicut et cuiuslibet creature. **¶** Contra predicta potest argui. et primo contra conclusionem primam qua dicitur malum secundo modo sumptum / seu malitia ipsam non esse aliquā entitatem. pbatur huius oppositum primo ex allegatis pro conclusione. ibi enim dicitur quod mala sunt in bonis: et similiter sequitur quod corruptio que malū dicitur est in aliqua substantia: sed quod nulla entitas est. in nulla entitate esse potest. vnde pure nihil nullus diceret esse in aliquo. **¶** Secundo sicut Anselm. de cō. vir. Quis malum quod iniustitia est semper sit nihil: incommoditas tamen que malum est: vnde incommoda dicuntur mala aliquando potest esse: vt cecitas et surditas aliquando videtur esse aliquid: vt dolor et tristitia. igitur aliquid malum est entitas. Nec potest dici quod dolor et tristitia dicantur mala denominatione tantum: vt vtiq. dicantur ideo precise: quia priuant eum in quo sunt aliquo bono sibi debito: quoniam vbi omnino nulla absentia alicuius boni sequeretur ex ipsa: ad huc ipsamet sicut se essent quedam mala habentis: et illi per ipsa malum esset: quoniam doleret et tristaretur. **¶** Confirmatur. quia vna in quantum est pena est quoddam malum. vnde malum diuiditur communiter in malum culpe et pene. tristitia autem sicut se est pena: et similiter dolor. igitur vtrūq. sicut se est quoddam malum.

Cap. 15. T. c. 12. T. c. 7.

pena

Cap. 37.

Cap. 35.

Cap. 1.

debet. & sic non peccat. nam oppositum dicere scelus est
 fm August. 3. de lib. ar. **C**onfirmatur. quia cum omnis
 qui peccat iniquitatem huius recte vituperetur sequetur
 qd qui ageret vt deberet agere recte vituperaretur. qd vt
 dicit August. 9. ibidem. execrabilis est infamia & miserri-
 mus error. Itursum si quis volutarie agit contra illud qd
 ab illo agendum esse iudicat recta ratio. agit contra illud
 quod debet ac per hoc recte vituperatur. non vituperare
 tur autem recte si culpa careret & non peccaret vt clarum
 est. et etiam ponit August. eodem lib. igitur ex hoc primo
 et precise quis peccat seu est peccans: sic loquedo de pec-
 cato. quia ipse volutarie agit contra rectam rationem.
 huic descriptioni conuertibilis est et consona descriptio
 August. qui. 4. 2. contra Faustum definiens peccatum ait.
 Peccatum est factum vel dictum vel concupitum aliquid
 contra eternam legem moris quod per eternam legem in-
 telligat exponens subdit. Lex vero eterna est ratio diui-
 na: vel voluntas dei ordinem naturalem conservari iubens
 perturbari vetans. tantu ergo valet quod ait contra eter-
 nam legem quatum si dicitur contra diuinam rationem
 &c. cum igitur diuina ratio vtique rectissima temp sit omne
 quod est contra eternam legem. est contra rectam rōnem.
 Et quicquid est contra aliquam rectam rationem est & con-
 tra quilibet rectam rationem recte consonat et nulla
 alicui aduerfatur: sicut nec veritas fititati. sequitur qd quic-
 quid est contra rectam rationem est contra eternam legem.
 ac per hoc fm August. recte dicitur peccatum esse factum
 vel dictum vel concupitum aliquid contra rectam ratio-
 nem. i. vt post patebit facere vel dicere vel concupiscere:
 que omnia sub vocabulo agendi comprehenduntur con-
 tra rectam rationem. si queratur cur potius dico absolute
 contra rectam rationem qd contra et contra rationem diui-
 nam. It espōdeo ne putetur peccatum esse precise contra
 rationem diuinam & non contra quilibet rectam rationem
 de eodem: aut estimetur aliquid esse peccatum: non quia est
 contra rationem diuinam inquam est recta. sed quia est
 contra eam inquam est diuina. nā si per impossibile ra-
 tio diuina siue de? non esset aut rō illa esset errans adhuc
 si quis ageret contra rectam rationem angelicam vel hu-
 manam aut aliam aliquā si quis esset peccaret. Et si nulla
 penitus esset ratio recta adhuc si quis ageret cōtra illud
 quod agendum esse dicitur ratio aliqua recta si aliqua
 esset peccaret. Et ideo in ponendo cōclusionem dixi pec-
 catum esse agere cōtra rectam rationem seu contra illud
 quod agendum esset fm rectam rationem.
Confirmatur. nam in prohibitionibus seu preceptis
 negatiuis illa que prohibentur proprie dicuntur peccata
 et affirmatiuis opposita eorum que iubentur. sed vtrobiz
 sola complexe significabilia sunt huiusmodi ergo sola ta-
 lia proprie peccata appellantur. et ita est de ceteris si qua
 sint non prohibita. assumptū patet discurrendo. cum enim
 dicitur nō mechaberis: nec vir nec mulier: nec aliquid in-
 complexe significabile phibetur. Sed prohibetur qd ali-
 quis inuiscatur non sicut de ceteris patet consideranti.
Confirmatur. nam in prohibitionibus seu preceptis
 negatiuis illa que prohibentur proprie dicuntur peccata
 et affirmatiuis opposita eorum que iubentur. sed vtrobiz
 sola complexe significabilia sunt huiusmodi ergo sola ta-
 lia proprie peccata appellantur. et ita est de ceteris si qua
 sint non prohibita. assumptū patet discurrendo. cum enim
 dicitur nō mechaberis: nec vir nec mulier: nec aliquid in-
 complexe significabile phibetur. Sed prohibetur qd ali-
 quis inuiscatur non sicut de ceteris patet consideranti.
Confirmatur. nam in prohibitionibus seu preceptis
 negatiuis illa que prohibentur proprie dicuntur peccata
 et affirmatiuis opposita eorum que iubentur. sed vtrobiz
 sola complexe significabilia sunt huiusmodi ergo sola ta-
 lia proprie peccata appellantur. et ita est de ceteris si qua
 sint non prohibita. assumptū patet discurrendo. cum enim
 dicitur nō mechaberis: nec vir nec mulier: nec aliquid in-
 complexe significabile phibetur. Sed prohibetur qd ali-
 quis inuiscatur non sicut de ceteris patet consideranti.
Confirmatur. nam in prohibitionibus seu preceptis
 negatiuis illa que prohibentur proprie dicuntur peccata
 et affirmatiuis opposita eorum que iubentur. sed vtrobiz
 sola complexe significabilia sunt huiusmodi ergo sola ta-
 lia proprie peccata appellantur. et ita est de ceteris si qua
 sint non prohibita. assumptū patet discurrendo. cum enim
 dicitur nō mechaberis: nec vir nec mulier: nec aliquid in-
 complexe significabile phibetur. Sed prohibetur qd ali-
 quis inuiscatur non sicut de ceteris patet consideranti.

peccato in lib. de duabus animabus. ait enim peccatum
 est voluntas ritinendi vel consequedi quod iustitia vetat.
 constat autem qd voluntas seu volitio est aliqd incomple-
 xe significabile. **C**onfirmatur. qd in plurib? locis Aug.
 et alij sancti. malū motum voluntatis seu volitionem ma-
 lam dicunt peccatū. et constat qd illa est incomplexe signi-
 ficabilis: ita bene sicut scientia color vel celū. ergo pecca-
 tum est aliqd incomplexe significabile. **C**onfirmatur. qd
 quod vt super? tetigi illi termini simplices. dictū factum
 concupitum: ponitur loco infinitiuorum suorum verbo-
 rum verbaliter stātium cum implicacione supposito-
 suorum. ac per hoc equiualeter significacionē habent cō-
 plexorum. & est sensus: peccatum est aliquid dicere vel fa-
 cere &c. quod ita sit patet. nā si cōcupitum haberet impro-
 prie incomplexe significacionem vtique supponeret. p re-
 concupita & denotaretur qd illa esset peccatum: quod fal-
 sum est. **C**ertum est enim qd si quis concupiscat vxorē pro-
 ximi vel possessionem ipsius nec vxor illi? nec possessio est
 peccatum. idem patet de illo termino factum: si quis enim
 adulteretur actualiter se ad altere cōmiscendo nihil in cō-
 plexe tantū significabile est factum qd sit peccatum istius
 nec enim ipse nec adultera est peccatum. nec aliquid aliud
 apparet factum ibi nisi forte proles aliqua generetur: sed
 nec illa peccatum est. ergo illud alteri cōmisceri est quod
 August. vocat factum: & illud est peccatum eius. Si dica-
 tur qd ibi est aliquid factū. i. fact? adulteriādi seu adu-
 lterium ipsum. **N**ō valet. quia nō est fingere que entitas aut
 quid incomplexe significabile distinctum ab adultero et
 adultera sit act? adulteriādi seu adulterium. sed hic dicitur
 de tali complexe significabili quale significatur cum
 dicitur de aliquo qd ipse adulteratur seu cōmiscetur vxori
 alterius: & sunt talia vocabula sic imposita ppter breuita-
 tatem locutionis: nec etiaz dici potest qd illud factū quod
 dicitur peccatum est concupiscencia ipsa seu voluntas cō-
 miscendi se vxori alterius. nā ibi Augustin? ponit illa tria
 vocabula. dictum factum concupitum. vt comprehendat
 tria genera peccatorum que cōmuniter distinguuntur. i.
 oris cordis & operis. vbi per concupitum significat pecca-
 tum quod quis cogitando committit: per factum vero si-
 gnificat peccatum quod quis exterius cōmittit quod cogi-
 tauerat exequendo. non igitur per factum intelligit ibi
 August. concupiscenciam illam. **C**onfirmatur. qd
 dicit qd illud nomen voluntas ponitur loco huius infiniti-
 velle verbaliter stātis: & equiuale illa diffinitio huius pec-
 catum est velle retinere vel consequi quod iustitia vetat.
 et sic saluatur tota intentio August. et sustinetur propo-
 situm. Alio modo potest dici qd Augustin? non accipit ibi
 stricte peccatum & proprie sed improprie. scilicet pactu
 malo quem aliquis agendo peccat. talia enim actus fre-
 quenter ab eo & ab alijs vocatur peccatum: quibus nō ipse
 scilicet agere ipsum contra rectam rationem proprie pec-
 catum dicitur. **E**t per hoc patet etiam ad cōfirmacionem.
Confirmatur. qd in multis quis potest agere ptra rectam
 rationem: esto qd de non agendo nullum preceptum rece-
 pisset. igitur &c. **A**ssumptum patet. quia esto qd nullum p-
 ceptum datum fuisset aut foret homini dandum adhuc
 auxiliante deo posset cognoscere & iudicare deum nō esse
 odiendum: sed diligendum super omnia. vtpote summe
 bonum et omnium bonorum nostrorum auctorem: posset
 etiam cognoscere parētes & presertim p̄tuosos & filiorum
 rectos emulatores esse honorandos a filijs. virum virtuo-
 sum inquam huiusmodi non esse odiendum. nemini esse

Cap. 7.

Cap. 5.

Cap. 1.

Cap. vli.

iniuriandum: et multas alias virtutes practicas: quas
 etiam mundi philosophi non habentes vlla precepta fm
 legem prohibentem cognouerunt. et tamen cum omnibus
 istis posset deum odire: vel non sicut debet diligere: parē-
 tes in honore: virtuti proximi inuidere: etq; iniuriā ir-
 rogare: non minus qd nunc possit habitis preceptis ad op-
 posita predictorum. consequentia patet. tum quia hoc est
 peccare qd volutarie agere contra rectam rationem. vt
 patet ex dictis. tum quia taliter agens perturbaret natu-
 ralem ordinem quem lex eterna seruari iubet. sicq; pecca-
 ret fm Augu. contra Faustum. **A**ssumptum patet ex eo
 qd naturalis ordo est vt omnes mores ac rōnes hominis
 sint rationi subiecte. vnde vt ait Augu. pmo de libe. arbi.
 Anime motibus cum ratio dominatur ordinatur homo
 dicendus est. non enim ordo rectus aut ordo appellā dus
 omnino est vbi deterioribus meliora subiiciuntur: et pau-
 lo post. It ratio ergo quare irracionales animi mot? regit
 est: quia illud scilicet dominatur in homine cui domina-
 tio lege debetur ea quā eterna esse cōperimus: et hec sen-
 tentia ponitur ab eodē. 2. 2. contra Faustum: vt superius
 factum est. **C**onfirmatur hoc ratio ex intentione Aug.
 in epistola ad Hylarū syracusanum. vbi distinguens de
 lege naturali et lege scripta ait. **L**ex illa p̄uaricata que
 est in vsu rationis anime generetur: sed
 ratione vtentis p̄uaricatoses sunt omnes peccatores
 terre: p̄uaricata vero lege etiam illa que data est per
 Moysem multo amplius abundat delictum. **E**x quibus
 verbis patet qd si quis ageret contra solam legem natura-
 lem siue contra rectum iudicium rationis vtique peccaret:
 licet si cum hoc superadditū preceptū haberet amplius
 peccaret. **E**t hoc cōfirmat per illud Apostoli ad Rō.
 Lex subintravit vt abundaret contra solam legem natura-
 lem: non de originali: sed de actuali delicto accipien-
 dum est. non enim circa idem opus abundaret per subin-
 trationem legis delictum homini operanti: vt fm Augu.
 intendit Apostolus nisi homo ante subintrationem legis
 idipsum agendo habuisset delictum. **C**onstat autē qd non
 habuisset si nihil esset peccatum: nisi quia prohibitum.
Confirmatur etiam hoc correlarium fm se. quia si nulla
 essent peccata: nisi quia prohibita sequeretur qd si homi-
 nes nulla precepta accepissent quecuq; agerent non pec-
 carent. patet. sed consequens est falsum. et eppresse con-
 tra Augu. in epistola ad Hylarū. vbi deputantibus se
 posse suis viribus implere legem illam seu mandatū quo
 dictum est nō concupiscēs. ait. **E**t per hoc sunt non so-
 lum peccatores: qd essent etiam si legem non accepissent.
Confirmatur. **C**onstat qd gentiles philosophi qui legem
 non acceperunt in multis peccauerunt: sicut etiam testa-
 tur Apostolus ad Rōma. **S**ecundo. possibile esset ho-
 mini nullo precepto ad se facto neglectis eternis et spiri-
 tualibus bonis ad temporalia corporaliaq; bona conuer-
 ti. igitur et peccare. antecēdes patet. quia hoc potest etiā
 habito precepto in oppositum. consequentia patet. tum p
 Augu. primo de libe. arbi. **H**oc enim fm eum ibidem est
 peccare. tum quia sic perturbaretur naturalis ordo que
 eterna lex seruari iubet et perturbari vetat: vt supra alle-
 gatum est: nam vt ibi scilicet de libe. arbi. dicit August.
 p̄ruerit animi est & inordinati eis sequēdis subijci qui-
 bus ad nutū suum ducendis potius diuino ordine ac vi-
 te prelatas est. **T**ertio. non legitur aliquod preceptū
 datum fuisse angelo et certum est ita fuisse possibile: & ta-
 men si nullum preceptum habuisset & dei equalitatē ap-
 petiuisset sicut appetit vtique peccasset. **Q**uarto. si ni-
 hil esset peccatum nisi qd phibitum: cum possibile sit ni-
 hil esse prohibitum: possibile esset odire deum et inuide-
 re bono viro et mentiri non esse peccatum. et sic vt vide-

tur possibile esset deum mentiri: cuius oppositum in pri-
 mo lib. probatum est sufficienter. patet consequentia. quia
 non aliunde videtur hoc deo repugnare. nisi quia menti-
 ri est malefacere et peccatum. possibile etiam esset deum
 odire seipsum et inuidere bono viro. quod est absurdum
 dicere. patet consequentia. quia hoc non videtur sibi re-
 pugnare: nisi quia praua sunt et peccata. **A**uctoritati-
 bus etiā patet correlarium hoc. ait enim August. primo
 de libe. arbi. **A**dulterium non ideo malum est: quia veta-
 tur lege: sed ideo vetatur a lege: quia malum est. **I**dem in
 glosa super illud Leui. 19. **N**on mentemini. **O**mninias
 prius mendacium etiam quo nemo leditur. et sic pro sa-
 lute illicitum esse ac diuina lege prohibitum querit con-
 sequenter. an inquit: ex quo dictum est in lege non men-
 temini non licuit in tali casu vel causa mentiri. et respon-
 det. **S**ed magis: quia iniustum erat mendacium ideo
 prohibitum: non quia prohibitum: ideo iniustum. huc con-
 cordat ex toto sententia philosophi. d. 2. ethi. **N**on autē
 suscipit omnis operatio neq; omnis anime passio medie-
 tatem. **N**ullam enim confessio non ista conuoluita sunt
 cum malitia puta gaudium de malo et inuerecundia et
 inuidia. **E**t in operationibus. adulterium: furum: homi-
 cidium. hec enim omnia et que talia dicuntur fm seipsa
 mala esse. **S**ed contra istam conclusionem correlariā
 videtur esse Aug. lib. 2. de baptismo paruulog ad Hylarū
 cellinum. d. nāq; nec peccatum erit si quid erit si nō diui-
 nitus iubetur vt non sit. **I**tem ibidem infra. **Q**uomodo
 inquit non vetatur per dei iustitiam si peccatum est. **I**tem
 in lib. de duabus animabus: nemo vituperatione inquit
 vel dānatione dignus est aut non contra vititū faciens:
 aut qd non potest non facies. omne autem peccatum vel
 vituperādum est vel dānādum. **E**t hoc autem sequitur
 omne peccatum esse prohibitum. vnde & ibidem diffiniē-
 do peccatū dicit qd est voluntas ritinendi vel consequen-
 di qd iustitia vetat. **C**onfirmatur. **A**d idem valet qd con-
 tra Faustum dicit diffiniendo peccatum esse contra le-
 gem eternam. lex autem eterna est ratio diuina vel
 volūtas dei ordinem naturalem conservari iubens: per-
 turbari vetans. **E**t quo etiam sequitur omne peccatum
 per legem eternam esse vititum. **C**onfirmatur ista per
 auctoritatem psal. d. p̄uaricantes reputauit omnes
 peccatores terre: non omnes autem essent p̄uaricantes
 nisi omne peccatum esset precepto vel lege prohibitum.
 nam vt dicit Apostolus ad Rō. vbi non est lex: nec p̄ua-
 ricatio. **I**tem Ambro. in lib. de paradiso. et allegatur a
 Bagastro. lib. 2. dist. 35. ca. 1. **Q**uid est inquit peccatum
 nisi p̄uaricatio legis diuine et celestium inobedientia
 preceptorum. ergo in p̄uaricante peccatum est. sed in
 mandante culpa non est. non enim confiteret peccatum
 si interdictio non fuisset. **H**ec Ambro. **E**t his cōcludi vi-
 detur omnia peccata esse prohibita a deo: nec ob aliud vl-
 la esse peccata. nisi quia prohibita. **A**d ista respondeo
 qd prohibitio potest dupliciter accipi. et similiter pceptū
 et lex. **U**no modo communiter: vt videlicet dicitur tā de
 indicatiua: qd etiā de imperatiua. **I**ndicatiua est illa qua
 tantummodo significatur aliquid non esse agendum seu
 aliud aliquid: ex quo sequitur ipsum agendum non esse:
 sicut cum significatur aliquid esse iniustum aut prauum
 seu vituperatione vel pena dignū. **Q**ualia sunt illa ver-
 ba Apo. ad Rōma. **U**t Italia agunt digni sunt morte. et
 ad Ephef. **O**mnis fornicator aut immundus aut auar-
 us &c. non habet hereditatem in regno Chriſti et dei. et
 illa psal. **C**irum sanguinum et dolosum abominabitur
 dominus. et multa alia verba ex quibus colligitur que-
 dam illicita esse et debere non fieri. et sic consequenter di-
 cuntur modo aliquid prohiberi. et similiter cum enuntia-
 tur aliqua esse agenda vel aliquid aliud: ex quo sequitur

nomina

Cap. 4.

Cap. 5.

Cap. 6.

ea agenda esse: ut pote quia dicitur iusta vel deo accepta aut digna retributione seu laude vel gloria. dicuntur talia precipi preceptione indicativa. voco autem eam indicativam quia vocaliter per verbum indicativi modi exprimitur. Sic aliquando accipi nomina prohibitionis atque precepti a doctoribus. patet per Augustinum de sacra. lib. 1. parte. 6. ubi distinctione premissa de preceptis nature et discipline. In precepto inquit nature tria sunt. preceptio prohibitoria et concessio. preceptum autem nature nos nihil aliud intelligimus quam ipsam discretionem naturalem que intrinsecus aspirata est: ut per eam homo erudiretur de his que sibi vel appetenda vel fugienda fuerant. quasi enim quoddam preceptum dare erat discretionem et intelligentiam agendi cordis hominis aspirare. Quid ergo cognitio faciendorum fuit nisi quedam ad cor hominis facta preceptio: et quid rursus cognitio vitandorum fuit nisi quedam prohibitio. Quid vero cognitio eorum que media fuerunt estimanda nisi quedam concessio etc. Ex his patet quod omnis cognitio quam habet homo de agendis vitandis quodammodo preceptio vel prohibitio dicitur. et per consequens indicativa seu enuntiativa cognitio. Imperatiua dico illam qua imperatur alicui aliquid a gere vel non agere: et hoc exprimitur per verbum imperativi modi vel aliud eius vice. et aliud similiter significandum sumpti. sicut cum ait Iherosolimitanus. Nolite loqui aduersus deum iniquitatem: aut cum dominus ait. Non mechaberis. Non furtum facies etc. et si stricte ac proprie ista sumantur ea tantum imperatiua dicitur qua inferiora suo superiore imperatiue aliquid prohibetur. Secundo modo potest accipi prohibitio specialiter et stricte. scilicet pro imperatiua tantum qualis nunc est descripta. Quid ad propositum dico quod omne peccatum loquendo de prohibitione primo modo est a deo prohibitum. et si aliquid non esset stante diuina lege que deus est prohibitum ipsum non est peccatum. nam omne peccatum eterna lux censet saltem indicative esse non agendum: et si de aliquo non conferret illud non esset contra rectam rationem. et per consequens neque peccatum. dico etiam quod aliqua peccata impossibile est non esse prohibita a deo sic loquendo de prohibitione. nam de aliquibus impossibile est quin sit contra legem eternam: sicut odire deum: alteri iniuriari etc. que secundum se mala sunt: sicut impossibile est non esse verum deum non esse odiendum et nemini esse iniuriandum: sic impossibile est quin summa veritas lex eterna censet quod deus non est odiendus: et quod nemini est iniuriandum. ac per hoc impossibile est quod odire deum vel iniuriari proximo sit. ita eterna lege prohibitum. et est idem iudicium de ceteris que secundum se iniusta sunt. Si vero loquimur de prohibitione secundo modo: sic siue omne peccatum sit prohibitum ut quibusdam videtur: siue non omne: sed aliqua tantum ut dicerent alij. quia de hoc nihil ad presens diffusio: dico quod non omnia necessario sunt a deo prohibita: immo nullum: nam possibile est et fuit deo nulli aliquid tale imperium facere: ut certum est: tamen esto quod nulla essent aut fuissent sic prohibita ad hoc si quis odiret deum et alia de quibus dictum est ageret utique peccaret. Istud secundo modo ut supra dixi accipio prohibitionem in predicto correlario: et sic accipitur a doctoribus cum talis questio disputatur. auctoritates vero omnes tam Augustini quam Ambrosii. legem et preceptum ac prohibitionem accipiunt primo modo. ideo non sunt contra me. Ad auctoritatem Iherosolimitani. Dico quod etiam preuaricatio dupliciter accipitur. scilicet communiter: quomodo quilibet dicitur preuaricator qui agit contra legem: communiter loquendo de lege. et specialiter prout. scilicet ille tantum dicitur preuaricator qui agit contra legem specialiter et secundo modo sumptam. primo modo et non secundo intelligendum est dictum Iherosolimitani.

sicut expresse patet per Augustinum in preallegata epistola ad Iherosolimitanum. Tertium correlarium est. quod multa potest homo facere que deus non potest illi precipere: ut faciat. non accipio autem facere proprie. ut verus idem est quod entitatem aliquam producere. Sed improprie: quemadmodum aliquem ex eo quod potest fornicari / vel potest abstinere a fornicatione: aut aliud aliquid complexu significabile mediante infinitiui alicuius verbi dicimus potest aliquid facere: quous nullum talium proprie dici possit fieri: sicut tamen est mos loquendi: ut omnia talia isto vno generali vocabulo comprehendamus. sic igitur intelligendo correl. Istud probatur primo sic. multa potest homo facere que ipse nunquam potest bene facere. igitur multa potest homo facere que deus non potest illi precipere ut faciat. consequentia probatur. quia quecumque homo potest facere si deus potest illa sibi precipere ut faciat: homo potest illa facere ex precepto diuino. quecumque autem homo potest facere ex precepto diuino utique potest illa bene facere. nam quicquid homo faciat implendo dei preceptum bene facit: sicut et quicquid faciat transgrediendo mandatum male facit. Si ergo quecumque homo potest facere deus potest illi precipere ut faciat: quecumque homo potest facere ipse potest bene facere. hoc autem repugnat antecedenti. quare consequentia bona. antecedens vero probatur. quia ut patet ex secundo correla. multa sunt secundum se mala que homo potest facere. talia autem nunquam potest bene facere. alias male faciendo bene faceret: et male facere esset bene facere: quod implicat repugnantiam. patet consequentia. quia quodlibet eorum que sunt secundum se mala est quoddam male facere. secundo. quia homo potest multa facere que nunquam recta ratione iudicari possunt esse facienda. et per consequens quod ipse nunquam potest bene facere. nam nunquam conuenit aliquid bene facere: nisi illud faciendum sit secundum rectam rationem. Assumptum probatur. quia multa sunt que non esse facienda est verum necessarium: et per consequens ea esse facienda est falsum impossibile. ac per hoc nunquam vera / seu recta ratione iudicari possunt esse facienda: et tamen illa potest homo facere. verbi gratia. nemini esse iniuriandum: nulli pro bono malum esse reddendum: nulli esse inuidendum. et multa alia que circa agibilia ita sunt prima principia: et per se nota esse vera: sicut et si eadem aliqua sint equalia sibi inuicem sunt equalia: et si equalibus equalia addantur que sunt equalia: aut quecumque alia prima principia in speculabilibus. et ideo Augustinus. secundo de libero arbitrio. de talibus veritatibus primo notis circa agibilia: quas ipse vocat lumina virtutum et regulas sapientie: pro eo: ut ait: quod quanto magis quis ad agendum vitam eis inmittitur tanto magis vituit sapienter: dicit quod ita sunt vere et incommutabiles que vere / atque incommutabiles sunt regule numerorum: quous alia exempla ponat / que supra posuerim: quod tamen non variat propositum. secundo. probatur idem antecedens auctoritate philosophi secundo ethicoorum. post verba superius allegata. hec enim omnia et que talia dicuntur secundum se mala esse sine medio adiacentis: sed non superabundantie ipsorum / neque defectus. non igitur est vnicuique circa hoc dirigere. id est recte agere: sed semper peccare / neque est bene et non bene circa talia in eo quod: ut oportet et quando et quomodo. puta ad adulterari: sed simpliciter facere quodcumque horum peccatum est. textus clarus est. Augustinus. etiam in glofa super Leviticum superius allegata. dicit quod idololatria / aut mechia / aut furtum iustum esse non potest. igitur nec bene fieri. Secundo principaliter sic. non possibile est deum aliquid agere contra rectam rationem. igitur multa potest: que non potest deus illi precipere: ut faciat. antecedens probatur. quia non est possibile deum peccare. igitur nec est possibile eum aliquid agere

Cap. 18.

Cap. 5.

q. 4.

q. 3.

Cap. 1.

contra rectam rationem. patet consequentia. quia si deus aliquid ageret contra rectam rationem: utique peccaret: cum non sit aliud peccare quam agere contra rectam rationem: nec ex aliquo quis peccare dicitur ut supra patet. consequentia prima probatur. quia multa potest homo facere que si deus precipere vel faceret utique ageret deus contra rectam rationem. verbi gratia. homo potest alteri iniuriari: proximo inuidere: deum odire et huiusmodi secundum se peccata quecumque talium deus precipere ageret contra rectam rationem. non enim minus rectum est et recta ratio iudicat non esse precipiendum homini ut deum odiat aut primo iniuriam faciat vel inuideat alteri quam iudicat non esse odiendum deum aut proximo iniuriandum vel inuidendum. Confirmatur idem ex verbis Augustini. 83. q. 9. non potest prauus non esse maiorum suorum quod si verum est: liquet per locum a minori quod non potest prauus non esse maiorum imperator. seu preceptor: multo siquidem peius videtur mala precipere quam fatuando suadere. igitur si deus talia precipere ipse prauus esset: quod est impossibile. Tertio idem sic. nullus potest fieri deo precipiente deterior. ergo multa potest homo facere que deus etc. patet consequentia. quia multa potest homo facere que non potest facere quin faciendo illa fiat deterior: ut pote que secundum se iniusta sunt et peccata. antecedens probatur sicut probat Augustinus. 83. q. 9. homo non potest fieri deo auctore deterior. arguit autem sic. Nullo sapiente homine sit homo deterior. non enim parua ista culpa est: immo tanta est que in sapientem quous hominem nequeat cadere. Est autem deus omni homine sapiente prestantior. multo minus igitur deo auctore sit deterior. multo enim prestantior dei voluntas quam hominis sapientia est. Simili modo arguo. nullo sapiente homine precipiente sit homo deterior. nam tanta culpa est ut in sapientem hominem cadere nequeat: sicut clarum est etc. Contra hoc potest argui primo sic. omnia que potest homo precipere homini ut faciat potest etiam deus: sed quecumque potest homo facere potest homo homini precipere ut faciat. igitur etc. Secundo. omnem effectum possibile fieri a creatura potest deus facere per seipsum. hoc patet ex dictis in primo lib. dist. 42. q. 1. sed preceptum quo homini precipere ut odiret deum aut quodcumque aliud ex se malum est possibile fieri a creatura. puta ab homine vel diabolo. igitur et tale preceptum potest deus facere per seipsum. et sic quicquid homo potest facere deus potest ei precipere ut faciat. Tertio. de nullo possibile ab homine fieri si ipsum ponatur a deo precipi applicatur vel infertur aliqua contradictio. igitur quodlibet possibile ab homine fieri potest deus illi precipere ut faciat. Quarto. si aliqua non posset hoc videretur de illis que superius dicta sunt secundum se esse mala: sed hoc non est verum. nam de facto legitimus ipsum precipisse filiis israel mentiri egyptiis in petendo mutuo vas et suppellectiles ipsorum: in quo etiam videtur furtum vel rapinam eis precipisse. Item Sansoni videtur precipisse homicidium tam suipsum quam aliorum. alias non videtur ipsum posse excusari a flagitio necis proprie. ac per hoc sustineri posse eum non esse damnatum: quod tamen incunctanter tenendum est. cum Apostolus in catalogo sanctorum eum ponat ad Hebr. 2. Item de hoc primo legitur dominum precipisse prophete mechiam. Scribitur enim dominum sibi dixisse. vade sume tibi uxorem fornicariam: et fac tibi filios fornicationum. et secundum Iherosolimitanum vocat fornicariam corpus meretricem. unde de carnali fornicatione loquitur. non faceret autem filios fornicationum nisi fornicaretur cum illa. Ad primum horum respondeo negando maiorem sic absolute intellectam ut ponitur unde sicut homo potest pec-

care et aliquid agere contra rectam rationem quod deus non potest sic potest alius alteri male precipere quod deus non potest. Si autem maior intelligeretur de iusto posse esse concedenda. nam quicquid homo potest homini iuste precipere potest deus et multo plura. sed tunc minor debite assumpta erit falsa. Ad secundum concedendo quod quodlibet preceptum factibile ab homine potest deus se solo facere. sed ex hoc non sequitur quod viterius infertur: scilicet quod quicquid homo potest facere deus potest illi precipere ut faciat. nam aliquod preceptum hominis. verbi gratia. quo precipit alteri ut occidat aliquem alium: ita deus potest facere causando. si illam entitatem: que est preceptum: quod tamen per illam nulli aliquid precipere: tunc non esset preceptum sicut in primo lib. d. 42. q. 1. prima declaratum est. Ad tertium nego antecedens. nam ut supra probatum est aliqua sunt que si deus precipere ipse peccaret: quo sequitur quod ipse non esset deus: et ex alia parte si deus precipere deus esset: et si esset deus: et sic si illa precipere deus esset deus: et deus non esset deus: que sunt contradictoria. Ad quartum nego minorem. Ad primum probationem de precepto facto ad filios israel de mandacio. dicendum quod deus non precepit eis ut mentirentur neque ut falsum aliquid intentione fallendi egyptios dicerent: sicut bene declaratum est in preallegata distinct. primi lib. q. 2. de furto et rapina patet quod non fuerunt precepta a deo: immo nec rapinam aut furtum commiserunt. nam cum deus sit omnium rerum dominus atque omnium hominum iudex: utique potuit egyptios peccatores iure dominij quod in rebus quas possidebant habebat priuare: et illud in filiis israel transferre. Sicque ex precepto domini filij israel res illas auferentes nec furtum nec rapinam commiserunt: sicut nec aliter abstrulerunt. Ad illud de Sansone dicendum quod ipse occidendo se et alios ex precepto domini nec peccauit nec permisit homicidium secundum quod homicidium est peccatum et in lege prohibitum. ubi sciendum quod non quilibet occidens hominem dicitur homicida vel committere homicidium. alias ministris iustitie occidens malefactorum ageret contra dei preceptum et peccaret: quod falsum est: ut patet per Augustinum primo de lib. ar. Sed ut idem ait in epistola ad Elcithum. Qui sine vlla legitime potestatis auctoritate hominem occidit homicida est. Hunc autem talis non fuit Sanson cum legitime tam ei quam alijs propter preterita ipsorum delicta deus potuerit per se vel alium quem ad hoc ministerium voluisset eligere mortem inferre. qua propter Sanson ex dei precepto tanquam dei minister respectu necis proprie et aliene se et alios occidens homicida non fuit. Ad illud de Dece dicendum quod (ut patet ex glofa) non est intelligendum illam postquam sumpta fuit a propheta esse fornicariam. Sed ante: et antea genuisse filios fornicationum: illam precipit deus prophete ut faceret sibi vxorem: et filios fornicationum prius genitos sibi adoptaret: et se genitos diligeret. unde Iherosolimitanus in glofa. neque dominus inquit rem turpem precipit neque propheta obediendo peccat: sed potius fornicariam ad pudicitiam reuocauit: et manens in sua bonitate de mala bona fecit: et alia glofa ait. Subet assumere fornicariam et sumere filios eius: ut quos illa de fornicatione genuerat iste de meretrice supple olim generet liberos: et ideo ibi Iherosolimitanus in originali videtur velle quod in textu non debeat esse illud. facti tibi. Sed sic. sume tibi vxorem fornicariam et filios fornicationum: cui concordat littera. 70. que ut habetur in glofa talis est. tolle tibi vxorem fornicariam et filios fornicationis. hoc etiam satis innuitur in textu. cum dicitur sume tibi vxorem. Si enim fiebat sibi vxor cognoscendo legitime ipsam non fornicabatur. Secunda conclusio. videlicet quod nullum peccatum actuale loquendo proprie: ut supra de tali peccato est aliqua entitas. probatur pri-

Cap. 3.

Augu.

mo ex dictis. Quoniam nullum tantum complexe vel equaliter significabile est aliqua entitas. hec probata fuit in pmo lib. dist. 28. q. 1. Sed omne peccatum actuale est huiusmodi: vt patet ex primo correlario precedentis conclusionis. igitur vt patet etiam ista conclusio pmo sc. et primo auctoritatibus: sicut enim recitat Augu. in de natura et gratia. factis ante mediu. Pelagius volens probare naturam humanam non esse debilitatam neq; inuirtatam peccato dicebat sic. Ante omnia querendum puto quid sit peccatum. Substantia an omnino substantia carens nomen: quo non res non existentia non corpus aliquid sed perperam facti actus exprimitur. deinde aduig. Credo ita est: et si ita est inquit quomodo potuit humanam debilitare vel mutare naturam: quod substantia caret. Ex hac argumentatione patet qd hic Pelagius substantiam accipit communiter pro entitate seu essentia: non contracte vt substantia distinguitur contra formas accidentales. nam si sic acciperet nullius apparentie foret argumentum. Quis enim non videat multis accidentibus posse debilitari et immutari naturam humanam tam spiritibus: sicut erroribus et prauis affectionibus quibus redditur debiliior ad cognoscendum verum et eligendum bonum: et etiam corporalibus quibus etiam fin corpus debiliior redditur. Si autem vniuersaliter substantiam pro entitate accipiat argumentum apparet aliqua: liter. nam satis apparet potest alicui id quod nulla entitas est nullam naturam immutare posse. Huius autem argumentationi ibidem respondet Augu. concedendo assumptum. scilicet peccatum non esse substantiam: ita est inquit vt dicta non est peccatum aliqua substantia: sed tantum hoc nomine perperam facti actus exprimitur. et paulo post. peccatum didicimus inquit non esse substantiam. deinde negat consequentiam qua inferitur qd non potuit debilitare naturam: siue respondet ad interrogationem Pelagij que virtualiter talem portat consequentiam ostendendo qd etiam ex eo qd nulla prolixus entitas est. potest debilitari natura. d. non attenditur: vt alia omittam etiam non manducare non esse substantiam: a substantia quippe receditur: quoniam cibum substantia est: sed abstinere a cibo non est substantia. Et tamen substantia corporis si omnino abstinetur a cibo languescit. Constat enim qd non manducare nulla omnino entitas est nec substantia speculati sumpta nec accidens. Et quo exemplo satis patet ipsum voluisse dicere peccatum nullam omnino esse entitatem: et tamen ex eo potuisse debilitari humanam naturam. sic igitur patet ex hoc loco Augu. voluisse qd peccatum non est entitas aliqua. Item idem in de pecc. iusti. circa principium. recitat vnum argumentum Celestini. quo probare nitebatur hominem vitare posse peccatum. Sic autem arguebat ille. querendum est quid est peccatum: actus an res: si res est vt auctore habeat necesse est: et si auctorem habere dicitur. id alter preter deum rei alicuius auctor induci videbitur. at si hoc dici impium est: confiteri necesse est peccatum omne actum esse non rem. Si igitur actus est: immo quia vere actus est vitari potest. hic patet qd etiam rem iste accipit vniuersaliter pro entitate: quoniam alias alicuius entitatis deus non esset auctor sicut nec peccati: quod ipse reputat falsum et vere: vt sequenti patebit articulo. Concludit ergo iste primo peccatum non esse entitatem: sed actum: et deinde infert qd potest vitari. Ad hoc argumentum sic dicit Augu. ibidem. Respondemus peccatum quidem actum dici et esse non rem. non accipit autem rem communissime pro omni significabili complexe vel incomplexe. nam hoc modo peccatum et actus seu quodlibet agere res dici potest: sicut ista rem accipit: cum iuxta auctoritatem Job: fm aliam litteram. d. Erat vir habitans etc. Et sequitur.

Abstinens se ab omni re mala. ait. qd peccatum est actus sit res dici potest. Sed accipit rem pro essentia seu entitate. sic enim quelibet res alia a deo deum habet auctore: et sic accipiendo dicit peccatum esse actum non rem ex quo patet propositum: et immediate respondet ad conclusionem Celestini. d. Sed etiam in corpore claudicatio eadem ratione actus est. non res: quoniam res pes ipse vel corpus vel homo est qui pede vitato claudicat: nec tamen vitare potest claudicatioem nisi habeat sanatum pedem. Et quo etiam exemplo declaratur propositum. na non est fingere que res vel entitas sit claudicatio seu claudicare quod idem est supposito pro constanti ex dictis supra qd motus non sit res fm se distincta a rebus permanentibus. Item Idem. prima super Joan. exponens illud Joan. primo. Omnia per ipsum facta sunt: et sine ipso factum est nihil. ait. Peccatum quidem non per ipsum factum est: et manifestum est: quia peccatum nihil est. et infra super eisdem verbis. Vniuersa inquit creatura per ipsum facta est maior. minor per ipsum facta sunt: inferiora: superiora: spirituales: corporales per ipsum facte sunt. nulla enim forma nulla compages nulla concordia partium nulla qualiscunq; substantia que potest habere pondus numerum mensuram nisi per illud verbum. ab illo verbo creatore cui dictum est. Omnia in mensura et numero et pondere disposuisti. hec ipse. Vbi ad propositum primo facit qd ait peccatum nihil est. igitur non est entitas aliqua. Secundo. quia vt patet ex secunda parte auctoritatis: cum ait euangelista. Omnia per ipsum facta sunt. per ly omnia. omnis entitas parua et magna generaliter significatur vt tantum valeat illud dictum: ac si dicatur omnis entitas per ipsum facta est: in prima autem parte dicit peccatum non per ipsum factum est. ex quibus necessario et euidenter concluditur. igitur peccatum non est entitas quomodo etiam videtur conclusisse Augu. qd peccatum nihil est in prima parte auctoritatis. rationibus etiam probatur conclusio ista. Et primo quidem quia si peccatum est entitas aliqua oportet nos vel dicere alicuius entitatis que non est deus deum non esse factorem vel confiteri deum esse peccati auctorem: sed neutrum videtur catholice posse dici. d. Augu. primo de libero arbi. Credimus ex vno deo esse omnia que sunt: et tamen non esse peccatorum auctorem. Item. 83. q. 2. dicit de deo qd mali auctor non est qui et omnium que sunt auctor est: vbi sicut dicit Bagister lib. secundo. dist. 37. in fine. Et probat per dictum eiusdem Augu. primo retrac. nomine mali peccata intelliguntur. ibidem etiam dicit Bagister qd omnes catholici tractatores assentiunt qd deus non est auctor malorum: id est peccatorum. Constat autem qd omnis entitas est de numero eorum que sunt. Preterea. hoc de quibusdam in speciali patet. nam nec adulterium est aliqua entitas: quia nec est adulter nec adultera nec aliqua alia entitas fingi potest que sit adulterium: vt supra dicebatur. Similiter nec homicidium: que enim esset cum nec occidens nec occisus nec instrumentum occidendi nec omnino aliqua entitas apparet ibi concurrere que sit hoc peccatum quod homicidium nominamus. ita est de furto et ceteris peccatis quibus exteriori operatione homines peccant. Et sicut talia non sunt entitates vllle: sed tantummodo complexe quedam significabilia: ita etiam de ceteris peccatis videtur esse sentiendum. Sed contra ista potest argui. Et primo ex auctoritatibus preallegatis probando conclusionem. In vtraque enim Augu. dicit qd peccatum est actus. Omnis enim actus est entitas vt constat. igitur etc. Et ex hoc patet qd cum Augu. dicit peccatum non esse rem non capit rem vt quelibet res entitas dicitur. Sed specialiter pro entitate illa que habet actum qualis proprie est

Cap. 2. q. 2. Cap. 26.

Cap. 1.

Cap. 39.

Cap. 2. q. 2.

substantia per se agere potens. talis namq; res non est peccatum. Sed est actus alicuius talis rei: et cu hoc bene stat qd peccatum sit quedam entitas fm se. Confirmatur istud per Augu. met in lxxv. responso prima. in fine. cum ait. Opera diaboli que vitia dicitur actus sunt non res que tanq; per se agere dicuntur aliquid. vbi apparet quas entitates appellet res scilicet eas: que per se agere dicuntur aliquid: et sic libi se intelligi debere ostendit vbi actum contra rem distinguit. Secundo. si peccatum non est aliqua entitas peccati nullus est auctor. nam vt in primo articulo. dictum est. non nisi entitatis aliquid est efficiens causa: sed hoc consequens est falsum: et expresse contra eundem primo lib. de libero arbitrio. vbi cu dicitur de malo culpe et peccati: et malorum humani generis dixisset deum nullo modo esse auctorem: discipulo querenti vtrum talis mali quis sit auctor. respondet: est certe. non enim nullo auctore fieri posset: et paulo post subdit. qd quisq; malus sui malefacti auctor existit. Tertio. constat qd actus quilibet voluntatis siue bonus siue malus est entitas quedam. Sed actus malus voluntatis est peccatum: sicut patet per Augu. secundo de libero arbitrio. vbi querens a quo sit motus voluntatis cum se auertit a deo. dicit qd talis motus sine dubitatione peccatum est: et hoc concludit ipsum non esse a deo: talis motus vtiq; ipse voluntatis actus existit. Quarto. si peccatum non est entitas. igitur nec meritum est entitas. Similiter enim vtriusq; dicendum videtur: sed consequens non videtur vandum cum omnes confiteantur dilectionem dei ordinatam esse meritum: et ita de alijs bonis actibus voluntatis. Quinto. Bagister. secundo sententiarum. dist. 37. dicit qd libere tradi debet peccatum esse actum malum interiore et exteriori: scilicet malam cogitationem locutionem et operationem. quis autem dubitet cogitationem esse veram entitatem: et similiter locutionem. Confirmatur. quia nullus nunq; negaret odium dei vel primi esse peccatum: nec aliquis etiam diceret odium huiusmodi non esse entitatem. Ad primum dicendum qd generaliter loquendo de actu non omnis actus est entitas. Omne enim respectu cuius dicitur potentia aliqua seu aliquid esse in potentia actus dicitur: sicut satis patet ex 9. metaphys. Hunc autem multa significabilia sunt huiusmodi. nam respectu claudicandi et furandi et rapiendi dicitur potentie. dicimus enim aliquem posse claudicare furari et rapere: et ita de pluribus alijs complexe significantibus. Nullum autem talium est entitas: vt supra dicebatur: immo etiam dicimus aliquem posse rem aliquam destrueri et etiam annihilare. verbi gratia. deum posse annihilare omnem creaturam: et iuxta consuetudinem locutionis disputatum. dicendum esset qd talis potentia reduceretur ad actum: si deus omnia annihilaret. deum ergo annihilare omnem creaturam esset actus talis potentie: et tamen constat qd non esset entitas vlla. Ad id quod additur de acceptione huius termini res cum actus dicitur non esse rem. Dicendum qd ex tali dicto Augu. nequaquam apparet qd vbi actum dicit non esse rem accipiat rem pro entitate tantum que per se potest agere: immo potius ex illa determinatione que tanq; per se etc. Innuitur quedam alia: que scilicet non per se agere possunt dici et esse res. Item licet hoc non absolute neget actum esse rem: in locis tamen preallegatis negat absolute: et vt ostensum est rem pro entitate communiter accipit ibidem. Ad secundum dicendum qd aliquem esse auctorem pec-

cati potest dupliciter intelligi. Vno modo id est factorem seu causam efficientem eius quod est peccatum. Alio modo id est factorem alicuius qd ipse faciendo peccat: et isti sensus vtiq; diuersi sunt. Nam id qd quis faciendo peccat non est peccatum: sed eum facere id seu quod ipse facit illud est peccatum. In primo sensu concedo consequens: et in secundo nego consequentiam. verba Augusti. procedunt in secundo sensu quod patet: quia ipse distinguens ibi de malo agit. ipsum duobus modis accipi solere. vno inquit cum male quemq; fecisse dicimus. alio cum malo aliquid esse peccatum. et paulo post. at si deus bonum esse nosci / vel credis: neq; enim aliter fas est male non facis. Et ex hoc concludit eum non esse auctorem peccati: male autem facere et peccare idem itaq; ex eo qd deus non peccat aliquid faciendo quicquid ipse faciat. concludit ipsum non esse peccati auctorem: sed quia quilibet male faciens aliquid faciendo: faciendo illud peccat: quilibet male auctore dici potest peccati et sui malefacti. si ly malefacti sit dicitio. nam sic malefactum dicitur peccatum. si autem sit oratio: adhuc etiam in primo sensu potest dici auctor sui malefacti. id est eius quod ab ipso malefit. Illud autem quod sic ab eo malefit non est peccatum: sed qd ipse illud male facit sibi vtiq; peccatum est: vt dicebatur statim. Ad tertium neganda est minor proprie accipiendo peccatum: vt patet ex dictis. Ad probationem dicendum qd Augu. non accipit ibi motum voluntatis pro illa entitate seu affectione qua quis conuertitur ad creaturam que vitate nunc vocatur actus voluntatis: sicut argumentum pretendit: istud pty. nam constat qd huiusmodi entitas est ab aliqua causa efficiens: et tamen Augu. vult ibi qd motus ille non sit ab aliqua causa. nam conclusio qd talis motus non est a deo querit. vnde igitur erit: et responderi ita. querenti tibi si respondeam nescire me fortasse eris tristior. Sed tamen vere responderi. sciri enim non potest qd nichil est. vult dicere qd quia non est verum ipsum esse ab aliquo. idcirco sciri non potest a quo sit. non igitur accipit sic motum: sed pro illo complexe significabili quod significamus cum dicimus voluntatem auerti a deo et conuerti ad creatorem de quo querere: vnde sit non est aliud / qd querere quid est voluntati causa qd ipsa auertatur a deo et certe deus non est sibi talis causa: vt dicit Augu. alias esset sibi causa peccandi. Et vtiq; nec aliquid aliud est sibi talis causa: sed ipsa ipse sponte sic mouetur: vt in primo et secundo capitulis se. ii. Augu. in de trini. sic accipit ipse motum voluntatis cum dicit eum esse peccatum. nam qd voluntas sic mouetur vtiq; peccatum est: et hoc nulla prolixus entitas est. Ad quartum quicquid sit de consequentia. consequens potest concedi cum probatur ipsum non esse vandum: cum omnes concedant dilectionem dei ordinatam esse meritum. dicendum qd recte intelligentes non intedunt qd illa entitas que vocatur dilectio sit meritum: sed intelligunt qd aliquem diligere deum est meritum: aliquem autem diligere deum non est dilectio / nec aliqua entitas de mundo sicut nec alia complexe significabilia. Ad quintum dicendum qd hoc nomen actus potest habere duplicem significationem. videlicet mere simplicem et incomplexe: et sic non est intelligendum dictum Bagister: si sermo sit de peccato proprie accipiendo peccatum: et potest habere significationem complexe equaliter fm quemadmodum aliqua complexe significabilia actus appellantur. vnde furari et adulterari dicuntur actus quidam mali: et tamen non sunt significabilia nisi complexe: vel equaliter: et cum talia dicuntur mali actus non aliud datur intelligi nisi qd qui adulteratur / aut furatur male agit: et sic intelligendum est dictum Bagisteri alie-

gatum: et sicut de hoc nomine actus dictum est. Sic dicendum est de istis alijs cogitatio locutio operatio. Est enim sensus qd male cogitare et male loqui et male operari est peccati: in quibus locutionibus illi infiniti stare debent.

Ad confirmationem eodem modo dicendum qd cum dicitur odium dei esse peccatum: verus sensus est qd aliquid odire deum est peccatum: ita qd illud nome odium sumitur ad significandum totum illud quod significat illud complexum, aliquem odire deum: et hoc fit gratia brevioris locutionis: non est autem sensus qd illa entitas vel affectio voluntatis est peccatum nisi forte peccatum accipiatur improprie, videlicet pro actu quem quis faciendo peccat: vt superius dicebatur.

Tertia conclusio, videlicet qd quodlibet peccatum est malum. Primo modo distinctionis posse in precedenti articulo, accipiendo malum, et aliud est malum: etiam secundo modo accipiendo malum: quodlibet tamen alia ratione dicitur malum alia peccatum. Probatur quo ad primam partem sic. Quodlibet peccatum corrumpit vel diminuit aliquod bonum peccantis: igitur quodlibet peccatum est malum primo modo, consequentia patet ex dictis in primo articulo, antecedens declaratur, nam quodlibet peccatum minuit bonum ordinis naturalis ipsius peccantis: vt supra declaratum est: et hoc vniuersaliter verum est: quando autem cum hoc corrumpit vel minuit bonum habitum preexistentem: et aliquando gratiam et alia bona et sic iustis bonis: prout peccantem: sicut etiam declarat Augustinus lib. 2. dist. 35. circa finem.

Confirmatur per Augustinum in enchi. dicentem qd magis facienti qd patienti obest omne peccatum: quod dicitur non esse verum nisi omne peccatum obest peccati. Quantum ad secundam partem patet conclusio de peccato omissionis eius qui omittit habere bonum velle quando habere debet. Quantum ad tertiam partem probatur, nam quodlibet peccatum est malum in quantum est privatio boni vel in quantum privat peccantem bono, est autem peccatum in quantum est contra rectam rationem: igitur alia ratio dicitur malum et peccatum.

Ex ista conclusione et eius probationibus sequitur qd nullum peccatum hominis remanet penitus impunitum in vita ista: sed p quolibet portat penam qui peccat. Probatur, quia quodlibet peccatum nocet peccati corrumpendo vel minuendo bonum eius vt dictum est, igitur ex quolibet peccato peccator patitur damnum: et per consequens penam.

Confirmatur correlarium per Augustinum, tertio de libero arbitrio, vbi ait. Quia enim nemo superat leges omnipotentis creatoris non sinitur anima non reddere debitum: aut enim reddit bene vtendo quod accipit: aut reddit amittendo quo vti voluit bene: itaq; si non reddit faciendum iustitiam reddet patienti miseriam. Et paulo post, si non reddet faciendum quod debet reddet patienti quod debet, nullo autem intervallo temporis ista diuiduntur: vt quasi alio tempore non faciat quod debet et alio patiat quod debet ne minus puncto temporis vniuersalis pulchritudo turpetur vt sit in ea peccati dedecus sine decoe vindicte: sed in futurum iudicium seruetur ad manifestationem atq; acerrimum sensum miserie quicquid nunc occultissime vindicatur, hoc Augu.

Tertius articulus. Videlicet vtrum actus mediata causa efficiens: vt patet ex dictis si peccatum capiatur proprie: et similiter causa efficiens non habet dubium, patet enim qd non, sed si nomen peccati capiatur improprie: scilicet pro actu malo seu quem aliquis fa-

ciendo peccat, verbi gratia, pro mala voluntate vel aliquo alio actu interiori vel exteriori quem agit peccator: tunc dubium est et de ipso sunt solennes opiniones contrarie: quarum neutram temere affirmando: pro nunc conclusio nem affirmatiuam tanq; probabilioem: et vt mihi videretur sanctorum dictis magis consonam teneo: sicut etiam et communius tenetur a doctoribus.

Est ergo conclusio probanda qd actus mali quem efficit peccator deus est immediata causa: partialis tamē coefficis actum eundem, hac proba primo sic, omnis actus malus iam factus qd est est imediate conseruatur a deo, igitur omnis actus malus dum fit imediate conseruatur a deo, antecedens probatur: qd si aliquis malus actus non imediate conseruatur a deo, igitur ipse in suo existere non imediate dependet a deo, ergo vel ipse a nulla re imediate dependet: et per consequens nec etiam mediate dependet ab aliqua: ac per hoc est simpliciter independens: aut imediate dependet a sola creatura vna vel pluribus simul, primū non potest dari: tum quia fortiori ratione dicendum esset qd ipsa voluntas et substantia anime esset simpliciter independens cum sit res fm se multo perfectior actu suo qui est accidens eius: et sic consequenter de angelis et de ceteris substantijs dicendum esset quod esse falsissimū nemo theologus: aut etiam verus philosophus ignorat, tum quia fm hoc sequeretur qd hoc solo polito, si qd deus nullam rem conseruaret: et operationē illam intimā: qua fm sanctos omnia cōtinet ab omnibus rebus subtraheret adhuc actus ille malus existeret: et qd constaret tunc nulla anima esset: ipse vtiq; existeret per seipsum et sine subiecto. Quod nimis absurdum est dicere, tum quia fm hoc non esset verum quod de Christo ait apostolus ad Col. cum ait, et omnia in ipso constant, qd.

qui omnibus fm diuinitates infulis omnia sustinet ad debet: primo, loquens de deo patre, postea omnia verbo virtutis sue, vbi glosa, sicut ab eo creata sunt omnia ita, per eum immutabilem conseruatur. Nec potest dici secundum, videlicet qd dependet imediate a sola creatura, verbi gratia, ab ipsa voluntate de qua magis videretur: quoniam si hoc esset verū sequeretur qd deus non posset illum actum annihilare voluntate ipsa manente et volente illum actum conseruare: et sic voluntate creature volētis omnipotentis impediretur effectus: quod si verum est August. dicit erroneum esse in enchi, patet consequentia: quoniam non aliter deus annihilat aut facit rem non esse qd non faciendo eam esse fm Ansel. de casu diaboli, nec obuiat si dicatur qd preter voluntatem est aliqua causa partialis, verbi gratia, notitia obiecti: quia illa causat naturaliter: et sic illa stante et voluntate volente conseruare actū deus non poterit illum annihilare: et sic idem inconueniens sequitur, patet ergo antecedens, consequentia probatur, primo quia si nulla causa creata sufficit sine deo aliquem rationem actum conseruare postq; habet esse: vt patet ex dictis: consequens est qd nulla sufficiat sine deo illum de nouo producere postq; imediate non habuit esse, nam malus vel saltem non minus videtur esse posse secundum qd posse primū. Secundo quia si hoc deberet a deo negari non ppter aliud deberet: vt videtur nisi quia efficere actum malum repugnaret bonitati diuine. Sed si hoc sibi repugnaret etiam sibi repugnaret conseruare actum malū postq; productus est: cum homo non solum peccet quādo primo efficit actum malum: sed etiam quādo postea illum libere cōtinuat: ac per hoc si deus non efficit actum malum: non etiam conseruet ipsum: quod repugnat antecedenti. Tertio patet consequentia ex auctoritate sapientis, d. Sapientie, 5. deo loquentis. Quomodo posset aliquid permanere nisi tu voluisses: aut quod a te nolitum non esset conser-

Cap. 1.

Cap. 1.

Ca. 104.

Cap. 1.

Cap. 5.

uaretur: ex cuius vltima parte docet Sapientia nichil conseruari posse nisi sit a deo volitum, id est eo dicente seu faciente ad esse deductum, iuxta quem sensum dicitur de ipso in psal. Locauit fumen super terram, fm glosam: et super illud Zigel, primo, Locauit siccitatem, id est ven tum vrentem super terram.

Secundo proba conclusionem et suppono qd in nulla specie actus mali est tantum vnus actus numero producibilis a voluntate: quoniam multi sunt producibiles omnino similes et eiusdem rationis: siue plures ex eis possint esse simul in voluntate: siue non, suppono etiam qd nullus talium est de se magis vno tempore qd alio producibilis: nec etiā in aliquo dato tempore aliquis magis est producibilis qd alius, hec sunt probata in primo dist. 35. et facta etiam cōmuniter concessa: licet forte ab aliquibus diceretur oppositum, hīs suppositis proba propositum sic, quādo voluntas efficit aliquem actum malum: non quilibet possibilis similis illi fit, patet, igitur ille non fit a sola voluntate, patet consequentia, quia cum nullus talium actuum sit pro tunc magis possibilis qd alius: voluntas ipsa creata indifferenter se ad quemlibet illorum habeat nullūq; distincte cognoscit anteq; ipse actus sit: ac qd hoc nec possit velle distincte aliquē illorum determinate producere: nisi alia causa naturaliter determinata ad productionem vnus determinate tantum concurrat: quod constat falsum esse, aut aliqua libera que distincte illos cognoscit et aliquem determinate velit producere: nullum vnq; producat: quia quia ratione vnus pduceret eadem et quilibet, Sed talis causa libera distincte illos cognoscens non potest esse alia qd deus: vt certum est, quare et.

Tertio si deus non esset imediate causa efficiens actus mali deus non esset factor omnium entitatum, consequens autem falsum est vt pote contra articulum fidei quo fatemur deum factorem omnium visibilium et invisibilium, nam quid est factorem et, nisi omnium essentiarum/ seu entitatum et rerum: vnde August. sic intelligens professionem fidei nostre cōtra manicheos in libro de moribus eorumdem, ait, qd in catholica ecclesia dicitur omnium naturarum/ atq; substantiarum esse auctorem deū: et qd naturam et substantiam vniuersaliter pro entitate accipiat, patet per verba que imediate premitit, ait enim sic, Ipsa natura nichil aliud est qd id quod intelligitur in suo genere aliquid esse, itaq; vt nos iam nouo nomine ab eo qd esse esse, vocamus essentiam quam plerumq; et substantiam nominamus: ita veteres qui hec nomina non habebant pro essentia et substantia naturam vocabant, id est ipsum ergo malum est: si preter pertinaciam velitis accedere: deficere ab essentia et ad id tēdere vt nihil sit, Quocirca cum in ecclesia catholica dicitur omnium naturarum/ atq; substantiarum esse auctorem deum: simul intelligitur ab his qui hoc possunt intelligere non esse deum auctorem mali, Ex his apparet qd cum dicit deum omnium naturarum esse auctorem/ atq; substantiarum: nomine nature significatur omne quod in suo genere est aliquid, et omne quod habet esse/ seu omne quod est, Et certum est qd nos etiam quodlibet tale et nullum aliud vocamus entitatem fm essentiam.

Confirmatur istud ex alio, nam ex hoc qd omnium naturarum deus est auctor: et tamen non est auctor mali vult ibi concludere malum nihil esse: sicut patet intuenti qd non concluderet nisi nomine nature omnis entitas: et omne quod non est nihil: sed aliquid in suo genere intelligeretur, Ex his etiam patet qd responsio et glosa quam tenentes partem questionis oppositam dant ad auctores Augusti, que asserunt omnem naturam et substantiam que deus non est esse factam a deo: et ipse est cau-

sa omnium que sunt dicentes eum per naturam et substantiam non omnem essentiam/ vel entitatem vniuersaliter significare: sed tantum illas que per se subsistunt: et per se agere/ vel pati possunt: et proprio nomine substantie appellantur fm quos substantias contra accidentia distinguimus non est ad intellectum ipsius, Quod etiam patet per auctoritatem ipsius super illud, omnia per ipsum facta sunt superius allegatam, per auctoritatem etiam euangelij tactam probatur consequens illatum supra esse falsum, ait enim, omnia per ipsum facta et sine ipso factū est nihil, id est vt exponit Augusti, in de natura boni, non est factum sine ipso aliquid, ergo omnia entitas facta est facta per ipsum, consequentia probatur: quia si deus non est imediate causa efficiens actus mali/ vel simpliciter non est causa efficiens eius: et per consequens non est factor omnium entitatis cum actus malus vtiq; sit entitas aliqua/ vel est causa mediata tantum: vt pote mouens ipsam voluntatem ad efficiendum ipsum actum malum, Sed hoc dici non potest: quia tunc sequeretur qd deo auctore sit homo deterior: et ita deus faceret nos facere mala: sicut dictum est in 26. dist. q. prima, qd ipse facit nos facere bona: quod blasphemum est et impium sentire, vnde Augusti, super psalm. 140. nunquid nam intelligendum/ vel credendum qd deus cor hominum ad facienda peccata conuertat quis hoc dixerit.

Fortē dicit qd neutro modo deus est factor mali actus: sed tantummodo causando et conseruando voluntatem et alias imediatas causas simplices: si plures concurrant que efficiunt malum actum, quicquid enim est causa cause est causa causati.

Sed istud stare non potest: quia hec non sufficiunt ad hoc qd vere et proprie deus dicatur omnium factor: alioquin posset dici qd fructus terre et alia que in mundo naturaliter generantur deus/ nec imediate efficit/ nec eorum causas efficere facit: sed tantummodo illas fecit et conseruat que ex se tantum: postea huiusmodi effectus efficiunt, Sed istud dictum recitat Augusti, opinionis fuisse quosdam, s. super Gen. et idem reprobat tanq; diuine scripture contrarium que deum dicit ista facere, sicut in primo, dist. 45. recitatum est.

Preterea, Non obstante qd terra signat et conseruet quadam herbas: nemo tñ dicit terram facere passiones in sensibus/ aut aliquas alias qualitates que causent ab herbis illis: similiter nec locus naturalis dicitur facere actiones que efficiuntur a locato quod conseruat: vnde aer nō dicitur causare frigiditatem causatā in aliquo ab aqua quā continet: et ita de multis alijs argui posset cōtra hūmōi responsionem, propter qd etiā p qd nunq; id quod est causa cause est etiā causa causati: nisi ipsum sit causa vt alia causa sit causa, i. vt alia causa causaret: siue quod idē est: nisi ipsum faciat aliam causam causare/ seu ipsas moueat ad causandum: quemadmodum in mouentibus essentialiter ordinatis, iuxta doctrinam philosophi, 8. T. c. 4. 1. p. 2. 2. meta, primum mouet scdm et est illi causa: vt moueat aliud, de quibus locis sumptā puto illam magistralem propositionem, Quarto sic, omne bonum: qd non est deus est ab efficiente deo: et loquor non tantum de bono moris: sed etiam nature, igitur omnis actus malus est ab efficiente deo, antecedens patet per illud Augusti, 2.

de libero arbitrio, tu pietatem, i. fidem incōcussam tene et nullum tibi bonum/ vel sententi/ vel intelligenti/ vel quo quo modo cogitanti occurrat: quod non sit ex deo: ita enim nulla natura occurrat que non sit ex deo, per hanc vltimam auctoritatis partem patet eum loqui vniuersaliter etiam de bono nature: qui sensus etiam ex sequentibus confirmatur, Nam subdit detracto penitus omnino

Cap. 21.

t. c. 5. 2. 12.

Cap. 39.

bono non quidem non nihil sed nihilominus remanebit. omne autem bonum est ex deo. nulla ergo natura est que non sit ex deo. hec ipse. omne igitur non nichil in ipsum est bonum: et omne bonum a deo. consequentia patet: tum quia actus non est nihil sed entitas quedam: et per consequens quoddam bonum ut iam tactum est: frequenter etiam dicitur Augustinus. quod omne quod est in quantum est: est bonum: tamen quia quilibet actus voluntatis quantumcumque malus perfectior entitas est et nobilior quolibet accidente corporali. igitur quilibet est quoddam bonum. patet consequentia: quoniam multa sunt accidentia corporalia: quorum quilibet est magnum bonum: et nullum est quod non sit bonum: sicut etiam ex utilitatibus provenientibus cognosci potest assumptum autem probatur ex eo quod quilibet actus est actus vitalis et spiritalis. **Cap. 9.** **Confirmatur per Aug. 9. de trinit.** qui speciem rei existentis in anima probat esse meliorem specie corporali: extra: cuius est similitudo per hoc quod est in meliori natura: unde ait melior est tamen imaginatio corporis in animo quam illa species corporis in quantum hec in meliore natura est. **in substantia vitali sicuti est animus.** **Confirmatur iterum:** quia sicut omnis anima humana quantumcumque est prava melior est et nobilior quam natura omni corpore: ut idem Augustinus. vult. 3. de libero ar. ca. 5. et pluribus sequentibus. sic omne accidens anime est quocumque corporis accidente nobilior. **Confirmatur tota ratio ista simul cum conclusione principali ex argumentatione Augustini.** in de vera reli. alia ipse probat omnia a deo esse facta. ait enim sic. ipsum autem quantumcumque esse bonum est: quod summum bonum est summum esse. et subdit: quoniam summa species summum bonum est. minima species minimum bonum est. **Omne autem bonum aut deus aut ex deo.** igitur ex deo est etiam minima species. sane quod de specie dicitur: hoc etiam de forma dici potest. cum igitur actus malus sit quoddam bonum: quod ex allegatis etiam probatur. **Tum quia est aliquod ens:** et Augustinus. ait. quod quantumcumque esse est bonum. tum quia est aliqua species. id est essentia: quoniam ut ibidem ait. quicquid est quantumcumque specie sic necesse est. tum quia est quedam forma: et quod de specie dicitur in proposito etiam de forma dici potest: ut ait. sequitur necessario si argumentatio eius valida sit quod ipse malus actus utique sit ex deo. **Quinto ad idem potest argui ex vii alia consequentia: quam facit Augustinus.** ibidem. dicit ipse ipse quod illud quod in comparatione perfectorum in forme dicitur non est nihil. et statim infert sic. ac per hoc id quod in quantum est non est nisi ex deo. similiter in proposito potest argui actus malus non est nihil. igitur est ex deo. que consequentia confirmatur etiam ex dicto eiusdem. 12. de civi. dei. ubi ait sic. deus summe est atque ob hoc ab illo facta est omnis essentia que non summe est: quia neque illi equalis esse deberet quam de nichilo facta esset neque illo modo esse posset si ab illo facta non esset. igitur essentia que est actus malus cum non sit summa essentia nullo modo esse potest nisi a deo facta esset. **Hec etiam videtur esse intentio Augustini.** de casu diaboli. ubi discipulo dicitur. quod quidem deus rerum naturas omnium faciat: fatendum est: quod vero singulas actiones peruersarum voluntatum velut ipsum primum motum voluntatis quo ipsa mala voluntas se mouet faciat quis concedat. **Respondet.** quid mirum si dicimus deum facere singulas actiones que sunt mala voluntate cum fateamur cum facere singulas substantias que sunt iniusta voluntate. **Contra istam conclusionem potest argui primo sic.** si eundem actum malum facit deus quem facit homo: sicut homo peccat faciendo illum: sic etiam peccat deus: quod est impossibile. patet: quia non ob aliud homo ille peccat: nisi quia facit actum malum.

Secundo si deus facit actum malum deus est auctor malorum: cuius oppositum dicit Augustinus. in auctoritate supra allegata. ex libro de moribus manicheorum. in prima ratione facta ad probandum conclusionem et in alijs locis innumeris. pro consequentia: quia non est aliud esse auctorem mali quam facere actum malum. **Tertio.** tunc deo auctore fieret homo deterior contra eundem Augustinus. 83. q. probatur consequentia: quia cui causat actum quo homo est deterior eo auctore sit ille deterior: si vero conclusio sit vera deus causat actum quo homo est deterior. igitur et cetera. **Quarto.** deus vltor mali actus. igitur non est actor. antecedens certum est fidei. consequentia probatur auctoritate Fulgentij. d. quod deus eius rei est vltor: cuius est actor. Idem Augustinus in libello qui dicitur confutatio catholica quorundam falso sibi imputatorum. dicit quod ab auctore nature proxius alienum est quicquid in vnoquoque damnandum est. **Quinto.** si deus est partialis causa actus mali posset esse totalis causa actus eiusdem: ita quod solus ipse causaret actum illum. consequens hoc falsum est: quia tunc posset causare actum odiosum deum et mendacium: ac per hoc mentiri: cuius oppositum probatum est in primo libro. consequentia patet: quia quocumque effectum deus potest facere concurrente causa secunda: potest absque illa. alias non sibi ipse sufficeret ad omnem suum effectum: sed ad alium quem causandum idigeret adiutorio creature. hoc autem est falsum. d. Augustinus. primo de libero ar. quod nullus de deo optime existimat qui non eum credit nulla adiutum esse natura in causando quasi qui non sibi sufficeret. **Sexto.** si deus facit istum actum malum quem etiam facit iste homo: deus vult istum actum esse. igitur vult istum hominem facere istum actum malum. et vltra. igitur iste homo faciendo istum actum malum facit illud: quod deus vult eum fecerit: et per consequens non peccat: et sic sequitur ex conclusione quod quocumque actum homo faciat nunquam peccat. nam sic potest de quolibet argui. **Ad idem arguit quidam doctor sic.** Septimum si deus causaret actum malum necessario causaret deformitatem eius: cuius oppositum dicunt sancti. probatur consequentia: quia quidam actus sunt a quibus inseparabilis est deformitas. verbi gratia. odire deum et multi alij qui habent conuolutam malitiam: nec possunt bene fieri. **Octavo idem sic.** si deus coagit voluntati in suo actu aut hoc est: quia sequitur determinationem voluntatis in illo actu: sic quod voluntas prius natura se determinat: et ex hoc deus coagit illi: aut econuerso. deus prius determinat se ad agendum: et voluntas nostra sequitur determinationem eius: aut veniunt ad actionem istam: ex quo primum non potest dari: quia tunc deus voluntarie coageret ad peccatum: et etiam haberetur propositum: quia in illo non determinate coageret sibi deus: et sic non esset causa omnis actus positivi: nec secundum: quia tunc voluntas determinaretur a deo ad peccandum: et sic non peccaret: quia de se non haberet unde esset causa peccati: quia non libera. determinaretur enim ab extrinseco. nec tertium. **Tum quia talis concursus esset casualis.** **Tum quia deus voluntarie coageret ad peccatum.** **Homo est ratio eiusdem.** non est minoris potestatis voluntas respectu actus sui quam agentia natura lia respectu actuum propriorum: sed agentia naturalia sic eliciunt actus suos per se quod deus non cooperatur actui: nisi per consequentiam. igitur et probatur minor auctoritatibus et ratione. prima auctoritas est Augustinus. 7. de civi. dei. dicit sic. deus administrat omnia que creauit ut ipsa proprios exercere et coagere motus suat. alia est Ecclesiastici. 15. de ab initio

Cap. 18.

Cap. 39.

Cap. 10.

Cap. 20.

Cap. 30.

constituit hominem et reliquit eum in manibus consilij sui. **Alia est Lamentum. 12. meta.** qui sarracenos deridet: eo quod negat res habere proprias operationes. **Ratione etiam probatur dicta minor: quia non apparet:** quare deus non possit communicare creature actionem que non est creatio: sed extractio preceptibilis ad complementum: cum illa non requirat in agente virtutem infinitam. **Secundo:** quia aut in editione forme de materia si deus coagit agenti naturali ambo faciunt idem totaliter: aut de vna parte et agens naturale aliam. non potest dici primum: quod impossibile est idem esse simul a duabus causis totalibus in eodem genere cause. nec secundum. **Tum quia aliquando forma illa est simplex carens partibus.** **Tum quia tunc sequitur quod ad partem quam facit agens naturale deus non coaget:** quod est propositum. auctoritates etiam videtur plures contra predictam conclusionem. ait enim Augustinus. 2. de lib. ar. motus ille auersionis quem fatemur esse peccatum: quoniam defectiuus morus est. videlicet quo pertinet et ad deum non pertinet ne dubites. **Et respondet discipulo querenti:** unde est morus voluntatis quo aueritur a deo per quas responsum patet expellere Augustinus. velle quod ille motus non sit ex deo. **Item idem in preallegato supra libello qui dicitur confutatio catholica.** ait detestanda et abominanda opinio est: que deus cuiusque male voluntatis aut male actionis credit auctorem. **Item in de natura boni ante medium libri.** cum audimus inquit omnia ex ipso et per ipsum et in ipso: omnes itaque naturas intelligere debemus que naturaliter sunt: neque enim ex ipso sunt peccata que natura non seruati sed vitiant: que peccata ex voluntate esse peccatum multis modis sancta scriptura testatur: et quod nomine peccatorum intelligat. malos actus. patet ex eo quod dicit illa esse ex voluntate peccatum. solum enim actus voluntatis elicitur et imperari sunt: ex voluntate peccantium. plures etiam alie auctoritates idem sonant. **Respondet ad primum nego consequentiam.** **Ad probationem dico quod non ideo precise quia peccat:** quia facit actum malum: vocando actum malum illum entitatem: que nunc a modernis vocatur actus malus: quod dico ad excludendam acceptionem huius nominis actus: ut dicitur de quibusdam complexe significantibus quomodo actus negatur esse res proprie. id est entitas ut in secundo articulo dictum est. **Sed ideo peccat:** quia facit illum male. id est contra rectam rationem: et quia illum actum quem homo contra rectam rationem: et ideo male facit deus secundum rectam rationem: ac per hoc bene facit: ideo homo illum faciendo peccat: non deus. istud declaratur de proprio: nam eundem malum actum quem homo libere continet et conseruat postquam factus est continuat etiam et conseruat: deus: et tamen homo sic continuando peccat non autem deus. **Similiter eundem hominem deus producit et format in vtero quem generat. etiam homo adulterando: et tamen deus non peccat sed homo.** **Similiter sicut dicit Augustinus.** sententiarum. distinctio vigesima traditio christi facta est a deo iuda et a iudeis: et tamen deus non peccauit. illi vero peccauerunt et ita dari possent exempla de multis operibus exterioribus ad que etiam diuersi homines concurrunt: et tamen vnus peccat alio non peccat: quia vnus secundum rectam rationem et bene illud agit. alius vero contra rectam rationem et male. **Dices quod saltem in his que sunt secundum se mala nec possunt bene fieri concedendum erit quod non sunt a deo:** quia tunc non solum mala: sed etiam male faceret: et contra rectam rationem: sicque peccaret. **Dicendum quod nulla entitas est vel esse potest que non possit bene fieri: licet non a quolibet: sed ea que secundum se sunt mala et dicuntur non posse bene fieri non sunt alique entitates existentes vel possibiles existere.** **Sed sunt complexe quedam significabilia: ut in precedentibus di-**

cebatur: que etiam proprie peccatum nuncupantur: et tamen nunquam entia sunt ab eo secundum illud modum loquendi: quo dicitur fieri ab homine. verum. inuidere dicitur esse malum secundum se et dicitur fieri ab homine: ad hunc sensum. scilicet quod dicitur quod homo inuideat. deus autem et si actum illum seu entitatem illam quam inuidiam nominamus: et qua homo dicitur inuidere causet simul cum homine. non tamen ipse inuidet: sicut nec mortis inuidens partialiter cum voluntate hominis causans inuidiam vili inuidet: sed anima ipsa tamen que illa entitate efficit: ita de alijs: ut furari mechari et hinc est dicendum. nullum enim talium potest deus: sed enim omnem entitatem quam agit vel mouet mendax. simul etiam agit et moueat deus. ipse tamen nec furatur nec mentitur. **Quodlibet enim talium vltra simplicem actionem/aut motionem talis/vel talis rei aliqua connotat ex parte eius quod sic denominatur: que deo non conueniunt:** sicut furari vltra simplicem translationem rei de loco ad locum connotat rem illam non esse transferentis. mentiri etiam vltra formationem false vocis connotat eum qui mentiri dicitur velle per illam falsum significare et alium fallere: et quod deus esto simul partialiter rem illam transferat non transferat rem non suam: quod omnia eius sunt: et ideo illam vocem modo cum mentire formet: non intendit per illam falsum significare/aut fallere quemque: ideo nec ipse furari/vel fur dicitur: neque mendax/aut mentiri. **Dices quis deus non inuideat/aut mentiarur: et sic de alijs: causat tamen in te inuidiam in anima inuidetis: et sic causat vocem illam que mendacium dicitur: sed talia causare videtur esse contra rectam rationem: sicut inuidere et mentiri. nam talia faciens quodammodo/vel saltem inuocat alium ad inuidendum et mentendum: quod recta ratio dicit non esse faciendum. igitur deus male agit et peccat: ut prius inferebatur. **Respondet deo quod sicut deus non agit contra rectam rationem faciendo hominem qui possit malum actum facere cum ad eum faciendum non cogat/vel inducat. sic non agit contra rectam rationem et non subtrahendo id sine quo non potest facere malum actum: nec tamen exercitando/vel faciendo: ut homo faciat talem actum. id autem sine quo non potest homo malum actum facere est coefficientia dei: que necessaria est cuiuslibet creature ad suos producendos effectus: cum nulla se sola ad aliquam essentiam causandam sufficiat: ut ex auctoritate pluribus supra adductis apparet. **Confirmatur responso hec: quoniam certum est deum non peccare/nec agere contra rectam rationem: ex eo quod actum malum partialiter conueniat et conseruat: nec sic dicit ipse facere/vel tuare hominem ad peccandum per continuationem actus mali.** **Ad secundum nego primum accepto consequente in sensu quo negat a sanctis.** nam cum dicitur ab eis quod deus non est auctor malorum. hoc nomen malum/vel est nomen substantiuum. et stat pro eo quod est per se malum/ seu malum simpliciter. iuxta distinctionem datam de malo in primo articulo. que admodum sumitur in auctoritate Augustini. de moribus manicheorum: et in pluribus alijs locis. vel est nomen adiectiuum: substantiuum tamen ut aiunt grammatici: et tunc stat pro his que denominantur mala. non tamen vniuersaliter pro omnibus. nam certum est quod deus est auctor omnium malorum: et similiter malorum angelorum: sed non sit eius auctor/vel causa quod ipsi sint mali. **Et similiter causa est omnis essentie que denotatur mala: et per prius ad hunc sensum potest vere dici quod deus est auctor mali.** sicut bene inuit Augustinus. respondens Juliano heretico lib. 3. contra eum. si quod vero superaddis et dicitis rei **Cap. 10.** ipse loqui/ quod tu qui per prophetam dicit causare se mala. **Ecce quod reprobat eum: quod dixit quod rei male deus non est auctor: rem striete pro entitate accipit: sicut patet inuestigati questionem: ut vertitur inter eos.** igitur oppositum est dicendum: et similiter ex dicto reprobo apparet mala in auctoritate prophete denotarique sumi. ergo cum sic sumi non****

men mali a sanctis: r dicitur deus non est auctor malorum: non fiat nomen mali pro oibus generaliter denominatur mala: sed fiat cōtrae pto oibus malis que sunt peccata: sic ut supra p3 per Magistrum. nunc aut actus malus accipiendo hoc nomen actus: vt habet significationem incomplexā. i. entitas illa que dicitur malus actus: quia sic malus non est malū nec etiā peccatū: s; homo ipsum faciens peccat: r ex hoc ulterius ad probationem pñe dicendū est qd non est idem hec intentionē sanctorū esse auctore mali r facere actum malū. vtrum tñ r in quo sensu sit concedendum/vel negandū deum esse auctore malorum actuum: sic accipiendo actū dicitur in responsione ad scđam auctoritatem allegatā contra. ¶ Ad tertium nego pñam. Ad probationem dico qd non quicūq; causat actum rē. eo auctore sit homo deterior loquēdo de causare generaliter fm qd etiā partialis causa causare dicit. nam si plures hoies concurrant ad idem opus malū ex quo neuter dicit altero auctore peccare/vel deterior fieri. Et si vnus principaliter alter vero instrumetaliter/aut scđario: qui principaliter nūq; dicitur reliquo auctore peccare. ¶ Si ergo dicit quis alio auctore fieri melior/vel deterior dicit potest qd tunc qñ alius est sibi causa vt faciat illud: qd faciēdo est melior/vel peior: r qd deus cuiuslibet beneficienti est causa: vt faciat illud qd bene facit. nam nō sōli partialiter p̄causat actum bonum hoies: sed etiā mouet voluntatem eius et facit eam facere eundem actū. nulli aut malefacienti est causa: vt malefaciat id qd malefacit: s; actum illū concauset: vt supra dist. 26. q. 1. habitū est. ¶ Ad quod quilibet deo auctore potest vere dici fieri melior. nullus autem deo auctore deterior. Sed nūquid ad hūc sensum potest dici vere aliquo modo alio auctore quis fit deterior. dicendū qd sicut quis potest dici esse alteri causa vt male faciat: sic potest dici qd eo auctore deterior fiat. nullus aut potest esse alteri causa imediata mouēs voluntatem eius r faciens eam facere actū malum: sicut deus facit eam facere bonū actū. Et ideo nullus ita alio auctore fit deterior: quē admodū deo auctore quis fit melior. potest autē quis s; improprie dici alteri causa imediata aliquo modo. verbi. g. inducens/vel suadens ad malefaciēdum. sicut diabolus homini quē tentat r in isto sensu potest quis dici alio auctore fieri deterior. Scđo potest dici ad argumentū. iuxta expositionē Aug. merue gando. scđam pñam. nam quid sit aliquo auctore fieri deteriorē Aug. ibidem. exponit. b. illo auctore cum dicitur illo volēte dicitur fieri. ergo deteriorē aliquo auctore est fm Aug. fieri deteriorē illo volēte qd iste deterior fiat: r qd deus non vult aliquē esse deteriorē: quia concauset actus malum quo quis est deterior: ideo nullus eo auctore fit deterior. ¶ Ad quartū potest dupliciter responderi. Vno modo qd si actus intēdēte habeat significationem complexam/antecedens est verum: r similiter pñs in eodē sensu. Si aut habeat significationē simplicē añs est falsum. non enī deus punit hoīem pro illa entitate quam facit r quā vocamus actū malum: sed qd illa male facit: r qd illa male facere dicitur r malus actus: vt actus habet significationē complexā: ideo in talī sensu cōcedēdum est qd deus est vltor mali actus r eius non est auctor sicut cōceditur qd est vltor peccati r non actor: r qd peccatū r actus sic sumptus etiā res aliqñ dicitur: vt supra dictū est: ideo eius etiā rei dicitur vltor: cuius non est actor. Et sic dicēdum est ad auctoritatem Fulgentij. ¶ Ad auctoritatem Aug. codē modo. nam nihil est in aliquo damnādum: nisi peccatum: r peccati nō est actor deus. Alio modo potest dici fm qd dicit Augustinus. qd sensus auctoritatis est qd non eundē rei r fm idem deus est actor r vltor. Sed eius est actor in quātum entitas quedā: eius vero vltor in quātum est mala. Et autem mala in quātum male fit: et ideo pro ea punit cū a quo male fit. prima solutio plus placet.

¶ Ad quintum cōcedo qd deus potest solus actum illum causare r actum odiendi. i. qui est odium dei: r mendaciū etiā potest causare: non tñ potest causare actum odiēdi deum: sed odium dei/ neq; potest causare mendaciū/vel mentiri: neq; potest causare actum malū: quare quēcūq; actum causaret solus: licet ille nunc sit odium dei/vel mendaciū/aut aliquis actus malus: si tñ deus solus illum causaret sicut potest illum causare solus non esset actus: neq; odium dei/vel mendaciū: r patet ista solutio ex dictis in prima questione disputata super. 42. di. primi lib. ideo eius declarationi non insisto. ¶ Ad sextum cōcedo qd dñs vult istum esse. nego autem qd velit istum homines facere istum actum: sicut fm Magistrum dist. vltima primi. tota trinitas voluit passionem Christi esse r occisionē: nec tamen voluit qd iudei occiderent Christum. ideo nego consequentiam illam. ¶ Ad septimū dico qd si per deformitatem intelligatur aliqua entitas quecūq; et vbi cūq; illa sit deus coagit illā: nec oppositum scio dici a sanctis: nec iste doctor ostendit. doctores autem aliqui inquit vtiq; dicit qd licet actus deformis sit a deo. deformitas aut ipsa non est a deo. quod dictum potest habere bonū intellectum: non quidem concipiēdo qd deformitas sit aliqua entitas ab actu distincta que non causetur a deo: sed intel ligendo qd licet actus deformis sit a deo: nō tamen in quātum est deformis est a deo. nam non est deformis nisi in quātum contra rectam rationem fit: in quātum autem fit contra rectam rationem fit ab homine: non autem a deo: qui nihil agit contra id quod ab eo agendum esse iudicat ratio recta. Et huic concordat qd alij recte intelligentes significare intendunt. cum aiunt qd deus est causa actus mali. Sed non vt malus est: quoniam scilicet ille non est a deo: vt est malus/ neq; etiā vt est a deo est malus. ¶ Ad octauum dico iuxta modum loquēdi arguentis qd deus sequitur determinationem voluntatis: non qd determinatione voluntatis sit aliqua entitas distincta a voluntate r actu eius: que primo fiat a voluntate sicut iam agitari videtur argumentum. nec etiā intelligendo qd prius natura voluntas agat actum illum/ qd deus: proprie loquendo de priorī natura: quoniam tūc sequeretur qd posset illum agere deo non coagente: sicut patet ex diffinitione prioris fm naturam. Sed ad hunc sensum dico deum sequi determinationem voluntatis: quoniam ideo deus agit illum actum: quia eum volūtas agit: et ideo magis proprie dicitur deus coagere voluntati talem actum causandi. qd voluntas dicatur coagere deo. Et cum arguitur cōtra hoc inferendo qd deus voluntarie coagere ad peccatū: si peccatum accipitur proprie neganda est consequētia: quia actus ille non est peccatū. si autem improprie scilicet pro actu malo. consequens est concedendum. Quod vero vltra additur iam exclusum est. ¶ Ad nonum dicendum qd minor est falsa sicut sufficienter probatum est in primo libro dist. 45. Ad probationē que est per auctoritatem dicendū qd ille auctoritates nullo modo sunt ad propositum: quia non habetur ex eis qd deus non coagat agentibus naturalibus: sed solummodo qd agenda naturalia agunt suas actiones: quod ego vtiq; concedo. dico tamen qd cum eis agit et deus. ¶ Ad primā probationem per rationem dico qd illa etiā non probat quod debet probare: quia dato qd deus posset cōmunicare creature: vt sola posset in talem actionem nō sequitur qd cōmunicauerit. vtrum autem posset/vel non. alibi discuti poterit. ¶ Ad secundam probationem dico qd idem totaliter fit ab ambobus: r cum dicitur qd impossibile est idē esse simul a duabus causis totalibus. dicēdū qd causa dupliciter potest accipi totalis. vno modo totalis totalitate relata ad causam. i. sufficiens causare effectū

abfq; p̄cursu alteri? cause p̄cise causando sicut causat: et sic negāda est ista consequētia: quoniam nec de? nec creatura est sic totalis causa actus mali. nūq; enim talis actus fieret si deus nō causaret eum: neq; etiā si creatura non causaret: r deus non aliter causaret qd nunc de facto causat concurrēdo cum creatura. alio modo totalis totalitate relata ad effectum. i. totum effectum causans: r sic eiusdem possunt esse plures totales cause. eiusdem enim voluntatis fm totum est causa notitia: r etiā voluntas. Multa alia exempla possunt dici. ¶ Preterea. Nō minus est possibile idem fm totum a duobus produci qd idem fm totum iam p̄ductum a duobus conseruari. nunc autem idem actus voluntatis siue malus conseruatur immediate a deo etiā fm hunc doctorē nec est dubium: quia etiā ab ipsa voluntate conseruetur. Et sic patet qd rationes premissis nō sunt efficaces cōtra conclusionem predictam. ¶ Aduertēdum autem qd omnes equiiter possunt fieri ad p̄bandū qd talis actus nō immediate p̄seruetur a deo: quod tamen vt p̄dixi omnino est falsum: r in hoc etiā concordat ille doctor cuius sunt rationes vltime. nam ita potest argui qd deus continuando actum malum peccat: sicut r homo simul eidem continuās. Item qd tunc deus esset auctor malorum cum conseruando actum agit ipm. ¶ Preterea. Non min⁹ apparere potest absurdum qd deus continuet malos actus qd producat. ¶ Item qd tunc de auctore fieret homo deterior: cum certum sit qd homo ex libera continuatione actus mali reddatur deterior. Item constat qd deus punit hominem pro libera continuatione actus mali. igitur talis actus non continuabitur a deo. Item qd tunc deus posset esse totalis conseruator et vltra vt ibi. Item si continuat vult eum esse. r vltra igitur vult hunc hominē istum actum continuare rē. Item tunc continuaret deformitatem: quod eque potest videri inconueniens sicut qd ageret. Item querēdum esset an in tali continuatione sequatur determinationem voluntatis rē. vt de actione arguitur. Item non minus apparet dicendum qd agentia naturalia continent actiones proprias qd ex eas agāt. ¶ Ad auctoritates vero respondeo. ad primā patet responso in responsione ad tertiam rationē factam cōtra secundam conclusionem p̄cedētis articuli: quoniam vt ibi dicitur est: per motum aduersionis nō intelligit August. illam entitatem que volitio dicitur: sed illud significabile cōplexū: qd significat cum dicim⁹ voluntatem auctoris a deo. ¶ Ad secundam dicēdum qd nomen auctoris quātum ad propositū dupliciter accipi potest. Vno modo cōmuniter pro agente totali vel particulari: et sic accipitur cum dicitur qd deus est auctor omnium naturarum et omnium que sunt. Alio modo specialiter pro agente totali vel particulari principali in agendo: r hoc etiā modo accipit: cum dicitur qd deus est auctor omnium bonorum morum. id est bonarū cogitationum r volitionum r operationū. talium enim vel ipse est auctor r causa efficiēs totalis vel partialis principalis mouens aliam partialem causam: vtpote voluntatem nostram ad agendum actus tales seu faciēs ipsam sic agere. ¶ Ad propositum cū deus negat auctor male voluntatis vel operationis accipit nomen auctoris scđo modo r non primo modo: quoniam licet talē volitionē causet: nō tñ sicut totalis eius causa: sicut ptialis: nec tñ in sic agendo principalis: ita vt moueat voluntatem nostrā ad agendum et faciat eam facere talem volitionem: aut modo aliquo suadeat vel excitet. hoc enim opinari detestāda r abomināda opinio est. ad hunc sensum ibidem locutum fuisse August. euidenter p̄t: ex obiectione cui respondet. nam obieciēbatur sibi euz dicere vel ex eius dictis sequi qd adulteria r corruptele virginum sacrarum: ideo cōtingant quia illas deus ad hoc p̄destinauit vt caderēt. ad hoc sic respondet. detestāda r abomināda opinio est

que deum cuiusq; male voluntatis aut male actionis credit auctorem: cuius p̄destinatio nunq; extra iustitiam est. Ex his patet qd vult negare deum quēq; p̄destinasse ad mala opera: negādo ipsum esse talū auctorem. vbi si accipitur auctor scđo modo optime sequitur intentū: quoniam ad quecūq; et qualicūq; opera deus quēq; p̄destinavit ad ea agenda mouet illum et facit vt faciat illa. dicente Apostolo ad Eph. ipseus: scilicet dei sum⁹ factura creati in christo Iesu in operib⁹ bonis que p̄parauit deus. i. p̄destinauit. vt in illis ambulemus. creati enim dicimur per christum in bonis operib⁹: quia facit nos facere illa. nichilominus etiā faciens illa nobiscum. patet etiā talis intētio August. ex eo quod sequitur. ait enim post pauca. que etiā inuuant p̄positum. non ergo casus vitium nec malignitatem iniquoz; nec cupiditates peccantium. p̄destinatio dei aut excitaui aut suaui aut im pulit. negat ergo eum auctorem fm qd auctor dicitur qui mouet aut suadet rē. ad agendum. r patet propositum. ¶ Alia auctoritas nō est contra: cum loquatur de peccatis que vtiq; non sunt actus mali: vt nunc de actibus est sermo. dicuntur autem peccata esse ex voluntate peccantium: quia peccantes voluntate faciunt illa que ipsos facere est peccatum: r ita etiā intelligēde sunt auctoritates alie sonantes qd homines faciunt peccata non qd ille entitates que ab eis fiunt sint peccata: quia er aliquādo facere peccatum pro peccare ponatur. ait sic. sensus facit peccatum. i. peccat: per quod etiā saluatur p̄positum. ¶ Et dicitur patet quomodo sit respondendum ad principalia argu. nam accipiendo peccatum proprie concedenda est conclusio p̄mi argumenti. quia inualido medio cōcludatur. accipiendo autem peccatum improprie. scilicet pro actu malo negādo est consequētia. antecedens etiā non est vniuersaliter verum nisi loquendo de per se malo. actus aut malus nō est malū isto modo accipiendo malū. ¶ Ad secundum argumētum dicēdum qd quia conclusio etiā sit vera accipiendo proprie peccatū: probatio tamē falsum assumit cum ait. qd mala voluntas est peccatum. Si autem peccatum accipiat pro actu malo: tunc dicēdum qd peccati r mali actus vtiq; est aliqua causa efficiēs nec putandum est August. vel quēq; doctum virum sensisse oppositum: et ideo dicēdum qd August. non intelligit per malam voluntatem malā volitionem: sed ipsam animā seu vim volūtariam malam: r loquitur specialiter de p̄ma mala voluntate: r intelligit qd talis mala voluntas non habuit causam efficiētem: qd nulla res fuit que aliquid faciēdo faceret illam malam sed ipsa desistēdo a bona volitione in qua facta erat facta est mala: et est simile: sicut si diceretur qd aeris tenebrosi nō est aliqua causa efficiēs: quia nihil facit aerem tenebrosū aliquid in eo faciēdo: sed ex eo qd lumen desinit fieri in ipso ipse sit tenebrosus. Et hoc euidenter p̄t diligenter aspiciēti totum capitulū illud: r etiā sequēs: ideo dictū Aug. nō valet p̄ argu. illo. ¶ Ad argumentum in oppositum neganda est consequētia si proprie capiatur peccatum. ¶ Ad auctoritatem August. potest dici: sicut dictum est in respondendo ad secundam obiectionem contra primum correlarium prime conclusionis. secundū arti. questionis: qd ibi nomen illud voluntas ponitur in loco infiniti huius velle verbaliter stantis: vel si stet nominaliter pure tunc peccatum accipitur ab eo improprie. i. pro actu malo: et sic accipiendo peccatū vtiq; deus est eius causa efficiēs modo supra posito.

Distinctionis. xxxviij. xxxix. xl. et. xli. Questio prima.



Circa dis. 38. et tres sequentes: in quibus magister inquirit de bonitate et malitia voluntatum et intentionum: ac quo modo ex eis sit bonitas et malitia in exterioribus actionibus iudicanda. Quero utrum sum bonitate vel malitiam intentionis operantis sit bonitas vel malitia in operantis. arguitur qd sic per auctoritatem Ambrosii. quam allegat Augustinus in dis. 40. dicens: affectus tuus nomen operi tuo imponit. Augustinus etiam dicit: ut ibidem allegatur. bonum opus intentio facit: et similiter videtur dicendum: quod malum opus intentio facit. ergo si bonitatem vel malitiam affectus sive intentionis est opus quod committitur bonum vel malum.

Ad oppositum arguitur si bonitatem vel malitiam in intentione sequitur quod omnis actio hominis infidelis sit mala et vitiosa. hoc autem non videtur dicendum cum in multis olim claruisse plures moralis virtutes legamus: et idem adhuc credendum sit de multis. consequentia probatur: quia si bonitas statim post verba ipsius iam recitata intentionem fides dirigit. ubi ergo non est fides non est intentio recta. igitur in infidelibus non est intentio recta: ac per hoc nec bona: sed mala tantum igitur si bonitatem intentionis est malitia exterioris actionis. omnis illorum actio mala erit.

In ista questione erunt duo articuli. in primo inquiret que intentio censenda sit bona et que mala. in secundo inquiretur de proposito.

Quatum ad primum premitto quod hoc nomen intentionis ad multa est equivocum. in proposito tamen accipitur ipsum finem quod significat volitionem finis: et ita accipitur a discentibus presentem questionem. finis autem tripliciter potest accipi. scilicet communiter. proprie: et magis proprie. communiter accipiendo nomen finis quodlibet volitum seu obiectum volitionis dicitur finis. sic accipit Augustinus. 2. de trinitate. cum ait quod voluntas videndi finem non habet nisi visionem: sive id referat ad aliud: sive non referat: et voluntas videndi fenestram finem habet visionem fenestre: et plures ibidem simile dicit. proprie autem dicitur finis non quodcumque volitum sed voluntatum propter quod aliud est volitum: sic accipitur finis quando dicitur quod est cuius gratia. hoc duo modos distinguit Augustinus in ista dis. 38. cum ait. finis voluntatis est vel illud quod volumus per quod impletur ipsa voluntas: vel potius aliud propter quod illud volumus. Augustinus proprie vero accipiendo finem illud tantum dicitur finis propter quod aliud est volitum: et ipsum propter se tantum est volitum: sic accipit finem Augustinus primo sufficientie. cum ait. finis verus est qui intenditur propter se et propter quem cetera res appetitur: cui etiam concordat philosophus secundo methaphisicorum. d. finis est: quod non est alius causa: sed alia illius. et commenta. ibi. dicit. quod descriptio cause finalis est ut non sit propter aliam causam: sic conformiter potest accipi intentio communiter: et sic omnis volitio est intentio proprie et sic volitio illius propter quod aliud quid est volitum dicitur intentio. magis proprie vero volitio eius: quod est propter se et aliud propter ipsum intentio appellatur: et hoc tertio modo accipitur in proposito.

Secundo premitto quod bonitas et malitia intentionis: sicut et bonitas et malitia electionis et operationis sequentis attenditur penes conformitatem et deformitatem ad rectam rationem: ut sicut tunc dicitur operatio bona moraliter seu recta et virtuosa quod id taliter sit qualiter si debet esse iudicat recta ratio. per taliter quod quadrat comprehendendo omnes circumstantias que communiter attenduntur in operatione virtuosa. quod autem non sic

formiter agit recte rationem. operatio dicitur vitiosa et mala moraliter. sic tunc intentio operantis dicitur bona et recta quando ipsa est conformis recte rationi. id est quando operans id intendit: seu vult ultimare: et propter se: quod ratio recta iudicat sic esse volendum. Et tunc est prava et non recta quando non sic recte rationi conformatur intentio eius: et universalius finem qualibet circumstantiam debitam finem iudicium recte rationis. Contra illud tamen quod assumptum est valet quod operatio moralis non est conformis recte rationi finem omnes circumstantias requisitas ad hoc quod sit virtuosa ipsa est vitiosa et mala moraliter. Est opus. cuiusdam reverendi doctoris modernum qui nuper inter cetera sua dicta in eius vespertinis posuit quod actus moralis caret aliqua debita circumstantia: etiam si sit circumstantia finis: qui inter omnes finem cum est precipua: absque tamen positio ne circumstantie opposite et male de sui natura: vel ex intentione facientis non est moraliter malus: nec vitiosus: nec peccatum: sed est vere bonus moraliter et virtuosus: implete tamen propter defectum debite circumstantie. unde nec simpliciter: nec modificatione determinate: vel diminute debet a doctore theologo dici bonus. talis autem est finem eum omnia actus moraliter: qui fuit propter talem finem qui non est oppositus ultimo fini. Sed potest concurrere cum eo: etiam finis sub fine ultimo. Et intelligit ut puto de actu morali qui non est ex genere malus. Malus autem actus moralis finem eum sit tantum est qui cum defectu alii cuius bone et debite circumstantie de se: vel ex intentione facientis habet circumstantiam malam et oppositam.

Sed ista opinio non continet veritatem. unde rra volo probare contra positionem istam. primum est. quod nullus actus moralis caret aliqua circumstantia debita est finem veritatem virtuosus: seu quod pro eodem accipio moraliter bonus. Secundum quod quilibet talis est vitiosus: seu malus moraliter et peccatum. Tertium quod ad hoc quod actus moralis sit malus sufficit carentia circumstantie debite finis: nec est ad hoc oportuna positio circumstantie opposite: seu finis oppositi: vel mali ad sensum in quo loquitur.

Primum ego probabo ostendendo quod oppositum implicat contradictionem. et arguo primo sic. si aliquis actus moralis caret circumstantia aliqua cum qua deberet fieri ipse non est ut esse debet. igitur ut dignus vituperatione. d. Augustinus. 3. de lib. arbi. id recte vituperas quod non est: ut esse debuit: immo ut dicit sequenti. c. quicquid recte vituperatur: ideo recte vituperatur: quia non est ut esse debuit. Si autem aliquis actus est vere virtuosus quicquid ille sit non est dignus vituperatione: sed laude potius et honore: ut patet. 4. ethicorum. c. de magnanimitate. igitur si aliquis actus caret aliqua debita circumstantia est vere virtuosus aliquis actus est dignus vituperatione et non est dignus vituperatione: quod consequens includit contradictionem. **Præterea**. Circumstantie debite ille communiter dicuntur que requiruntur ad hoc quod actus sit vere virtuosus. et ita ego accipi quoad dixi alias: quod per actum moraliter bonum ego intelligebam actum morale conformem recte rationi finem omnes circumstantias requisitas ad hoc quod actus sit vere virtuosus: et quia hoc dictum ipse voluit improbare per istam suam conclusionem quam posuit: quasi illa descriptio non conveniat omni actui bono moraliter. patet quod etiam ipse similiter accipit circumstantias debitas: et ex hoc statim patet quod sua positio implicat contradictionem: quia si absque circumstantia aliqua actus est vere virtuosus. illa igitur non requiritur ad hoc quod ille sit virtuosus. Si autem illa sit circumstantia debita illa requiritur: ut ille sit virtuosus. igitur si aliquis actus caret circumstantia debita est virtuosus vere aliqua circumstantia requiritur: et non requiritur ad hoc quod ille sit virtuosus.

videlicet

Cap. 34

Cap. 35

Cap. 36

Cap. 2.

Cap. 5.

Cap. 1.

Cap. 11.

Cap. 5.

Cap. 13.

Cap. 9.

Præterea. Si aliquis actus est vere virtuosus ipse est conformis recte rationi. et sic igitur non caret aliqua circumstantia sibi debita. igitur si aliquis caret circumstantia debita est vere virtuosus: ipse caret et non caret circumstantia sibi debita. est et non est vere virtuosus. **Prima** probatur. dicit enim philosophus. 2. ethicorum. quod commune est omni virtuti finem rectam rationem operari: et postea diffinitis virtutem ait. quod est habitus electivus inmediate existens quoad nos determinata recta ratione: et hinc sap. determinabit. Item lib. 3. inquit. de opibus medium eligere. medium autem est: recta ratio dicitur. **Præterea** philosophus. 2. ethicorum. quod omnis actus virtuosus conformis est: seu conformiter sit ad rationem rectam: cui etiam aliorum concordat sententia. qui ut Augustinus. recitat et approbat. 4. lib. contra Julianum. diffinitis virtutem dixerunt quod est. quilibet habitus nature modo: atque rationi consentaneus. Sed quod ista conformitas sit necessaria finem omnia circumstantias. patet ex eo quod. 2. ethicorum. dicit philosophus. quod peccare contingit multipliciter. dirigeret autem. i. recte agere uno modo. et hoc statim infert. ideo hoc quidem facile. i. peccare. hoc autem difficile. et hoc probat. d. facit quidem non contingere signum difficile autem contingere. ex quo probatione apparet quod quicquid non contingit signum. fallit medium quod statuit ratio recta peccatur. hoc autem convenit quoad omnes deficit actus aliqua debita circumstantia. ex his cum virtuosus illum esse sciendum iudicat ratio recta. et tunc tamen contingitur signum: et per hoc virtuosus agitur quoad nulla deficit de talibus circumstantiis: ideo difficile et uno modo tantum: ut dicit recte agitur. Si autem actus possit esse vere virtuosus cum defectu alicuius debite circumstantie: multis modis contingeret recte agere et faciliter. nam quoad omnes quis ageret aliquid quod est agendum ipse bene ex recte ageret: esto quod non ageret ubi vel quando: vel sicut vel cuius gratia est agendum: quod et ille doctor cogitur concedere: cum concedat quod cum defectu circumstantie debite finis quam omnium dicit esse precipuam convenit recte agere. multo enim magis sequitur cuiuslibet alterius defectu. imo mo iuxta dictum suum quod dicit actum carentem debita circumstantia finis esse virtuosum vere: non perfecte: vel plene. dicendum erit quod si quis agat id quod vere est agendum: et tamen nulla circumstantia debita in actu tali adhuc actus ille erit vere virtuosus. si non plene: et ille tamen dicitur erit agere vitiose: qui agit quod non est agendum. ac per hoc non ex circumstantiis actus si precise ex actibus ipsis et officiis erit fumenda distinctio virtutum et vitiorum sicut opinabatur Julia. pelagista. hoc autem est contra doctrinam sanctorum et philosophorum communiter. unde Augustinus. lib. 4. contra Julianum. predictum. noveris inquit non officiosum finibus a vitijs discernendas esse virtutes. officium est autem quod faciendum est. finis vero propter quod faciendum est. Cum itaque facit homo aliquid ubi peccare non videtur si non propter hoc facit propter quod facere debet peccare convincitur. Item paulo post. quicquid boni sit ab homine et non propter hoc sit propter quod fieri debere vera sapientia precipit: si officio videatur bonum ipso non recto sine peccatum est. **Præterea** quibus patet finem Augustinus. quod etiam sola carentia circumstantie debite finis impedit actum esse virtuosum: et reddidit eum vitiosum: etiam sic quod facit illum esse peccatum. Item Seneca epistola. 95. ad Lucillum. præstantibus inquit tibi fortasse precepta: ut quod oportet facias et non præstantibus: quoad modum oportet. Et si hoc non præstant ad virtutem non perducit. faciet quod oportet monitus concedo: sed illud parum est: quoniam quidem non in facto laus est: sed in eo quoad modum fiat. Et etiam sit contra philosophum. patet clare ex eo quod iam allegatus est: sed adhuc clarius tradit. 3. ethicorum. ubi astruit quod circa materiam fortitudinis ex cuiuslibet circumstantie

finem defectu peccatur. unde ait. sic autem peccator hoc quidem quod non oportet. hoc autem quod non oportet. hoc vero: quoniam non quando: vel aliquid talium. Quomodo posset expresse loqui propositum. et statim ostendens quis agit recte. ait. quod quidem igitur que oportet et cuius gratia susinet et timet: et oportet: et quando. similiter autem et audet fortis. subaudi est. ubi etiam apte docet quod ad actum virtutis fortitudinis requiritur simul et copulativè omnes circumstantie debite. et idem iudicium est de actibus omnium virtutum generaliter. **Præterea** indubitanter concluditur quod nullus actus carens aliqua debita circumstantia. et multo fortius si illa sit circumstantia debite finis cum ipsa sit de prioribus dicitur philosopho. 3. ethicorum. quod principalissime circumstantie sunt. cuius gratia agitur et quid est quod geritur. Et finem hunc doctor metac sancti Thomam ibidem quem ipse in omnibus sequi velle se monstrat ad hoc finem circumstantia omnium generaliter principalissima est. nullus inquam talis actus est virtuosus. et hoc dico vniuoce loquedo de virtute finem quod sancti et philosophi locuti sunt: nec pro libro vocabulum virtutis ad quodlibet applicando irrationabiliter abutendo. **Fonte** dicitur quod predicta vera sunt de actu virtuosus et moraliter bono plene et complete: sed non de actu bono et virtuosus incomplete tamen et non plene. talis autem est actus carens circumstantia debite finis de quo agitur. **Contra**. aut talem actum dicit esse incomplete virtuosum: vel moraliter bonum: quia si sibi deficit aliquid pertinens ad rationem virtutis propter quem defectum ipse non pertingit ad speciem virtutis: et tunc affirmado ipsum esse virtuosum: immo et vere virtuosum: sicut iste doctor affirmat et addendo istam dictionem distrahentem incomplete: in sensu premissa aperte includit contradictionem: sicut si affirmares de aliquo quod est homo mortuus: vel homo incomplete: cui deficit anima: vel aliquid aliud pertinens ad speciem hominis rationem: aut dices eum bonum incomplete: quia scilicet licet sit bonus non tamen est optimus in specie illa: sicut si albedo remissa diceretur incomplete: quia non intensissima: neque summa: et tunc dicens quod talis actus caret circumstantia debite finis: et tamen est vere virtuosus etiam dicitur contradictoria: quia ut probatum est sine talibus circumstantiis non saluatur ratio virtutis in actu: nec actus eius carente verificatur distinctio virtutis. **Præterea**. finem hoc quid præbet talem actum absolute et sine modificatione diminute dicendum esse bonum: sicut absolute: et simpliciter quod est remissa albi dicimus esse album. tu autem non concedis illum simpliciter dici posse bonum: sed cum determinatione tantummodo. **Præterea** hoc autem sequitur secundum. videlicet quod quilibet talis actus est moraliter malus et peccatum. Malus inquam quia caret bono sibi debito. videlicet circumstantia debita sibi: ut sit bonus et conformitate ad rectam rationem. malitia autem non est nisi carentia boni debite finem doctrinam sanctorum: ut supra. distinctio. 34. ostensum est. Item cum bonitas et malitia privative opponantur circa subiectum debitum quale non est. dubium esse actum morale necessario sequitur: non est bonum. igitur est malum. cum talis oppositionis non sit medium in subiecto apto nato. Et quia in proposito non est aliud esse bonum: quod esse virtuosum: nec aliud esse malum: quod esse vitiosum. patet ex his quod quilibet talis actus est vitiosus. Et etiam quilibet sit peccatum probatur ex eo quod quilibet talis actus est voluntarius et difformis recte rationi propter carentiam debite circumstantie. Peccatum autem non est aliud: quod voluntarie agere contra rectam rationem: ut in præallegata distinctio. ostensum est. hoc idem patet ex auctoritatibus philosophi et Augustini. iam allegatis: in quibus quemlibet talem actum dicunt esse

Cap. 3.

bonum et malum 2. 300. proutine operant.

Cap. 6.

Cap. 15.

E. r. c. 8.

Distinctio

Questio

Articulus

peccati. Nec potest gloriari sicut iste doctor inuebat in gene... rali. d. q. ubi tales actus dicitur ab August. peccata non...

Cap. 5.

requiritur

Cap. 10.

Cap. 2.

ralis. Seneca quoque. 95. epistola ad Lucillum exprobat... ralis. Seneca quoque. 95. epistola ad Lucillum exprobat...

Cap. 1.

Secunda conclusio est. q. ois intentio operantis qua aliqd... Secunda conclusio est. q. ois intentio operantis qua aliqd...

Secundo. contra hoc tedit directe auctas Aug. lib. 9. de... Secundo. contra hoc tedit directe auctas Aug. lib. 9. de...

Cap. 25.

Cap. 5.

Cap. 8.

Cap. 19.

Handwritten notes at the bottom of the page, including 'vato de tota in hys... aliqd no sume diligendy est ppter se dicit'.

que constat esse peccata nullo cause bone obtentu. nullo qñ bo-
no fine. nulla velut bona intentione faciēda sunt. **¶** Et q̄ppe
opa hominū si cās habuerint bonas vel malas nunc sunt
bona nūc sunt mala q̄ non sunt p̄ seip̄a peccata. **¶** Et explicat
de plurib⁹. vt p̄t̄ in ira. deinde subdit. **¶** Quō ip̄a opa peccata
sunt vt furta stupra blasphemie vel cetera talia q̄ dicat
causis bonis eē faciēda vt vel peccata nō sint vel q̄ est absur-
dus iusta peccata sint. quis est q̄ dicat vt habeam⁹ q̄ dem⁹
paupib⁹? furta faciam⁹ diuitib⁹. talia plura pōit exēpla
subdit⁹. cur em̄ nō sūt illa mala p̄pter hec bona. si pro-
pter hec bona nec illa sunt mala. et infra. quis ita dicat nē
si qui rea humanas omnesq̄ conat̄ mores legesq̄ subuer-
tere. **¶** Et q̄? h̄bis clare p̄ determinatio p̄dicte sine. Sed
ad hoc forte diceret sicut q̄dā dixisse refert **¶** Magister q̄
talitā agēti nō est recta itētio: qm̄ velle p̄ falsum testimo-
niū aut homicidiū inocētē seruare nō est recta itētio. sicut
nec velle p̄ furta indigētī subuenire: et ideo q̄ talia agit nō
agit itētiōe bona. **¶** Istud nō valet: qm̄ lz tale velle nō sit
rectū nō tollit̄ ex hoc q̄ intentio taliter operatiū vt p̄missi
nō sit recta. nā hoc velle nō est itētio taliter operatiū. vñ
in sic operāte plures act⁹ voluntatis distinguēdi sunt. vñ
quidē quo diligit deum. alius quo vult subuenire. p̄mo.
p̄pter deū. alius quo vult furari vt subueniat. et ipsa ope-
ratio exterior q̄ est furta iter oēs aut hōa solus p̄mus est.
itētio hui⁹ operatiū: q̄ ipse solus sit volitio vltimati finis:
et q̄ p̄pter se diligit: et itētiō rect⁹ est et bon⁹. sicut et scōs:
tū nō est itētiō: s̄ electio: etiā est bonus. Tertius vero qui
etiā nō est itētiō: s̄ electio vtiq̄ malus est. et sicut quart⁹. s̄
exterior actus. vnde p̄t̄ q̄ taliter operā opat̄ intentione
recta. lz opef voluntiōe mala q̄ nō est ipsius finis. ac p̄ hoc
nec itētiō. sed eius q̄ ordinatur ad finē lz male: sed est elec-
tio mala. **¶** Contra tū hoc et p̄ra cōclusionē in se videt̄
esse auctoritas **¶** Aug. 2. de tri. d. **¶** Recte aut̄ sunt volūta-
tes oēs sibi met̄ religate si bona est illa q̄ referunt̄ cuncte.
Si aut̄ praua est praua sunt oēs. Contra hoc etiā et cōtra
illud q̄ assumptū est in probatione. vñ q̄ aliq̄ sunt p̄m se
peccata: potest argui p̄ rationes cuiusdā moderni doctoris.
¶ Primo sic. Si aliqua essent p̄ se mala seu peccata: q̄d cūq̄ ta-
le et in quocūq̄ eēt foret peccatū. sed hoc est falsum. p̄ q̄ ho-
micidiū et adulteriū et alia similia q̄ magis viderent̄ debe-
re dici esse mala p̄m se nō sunt mala in pueris ac furiosis
cū careāt libe. arbi. voluntatis. sicut q̄ ex ignorantia incul-
pabili cognoscat̄ vtorē alienā credēs eē vtorē. p̄p̄ia nō
peccat. Si q̄s etiā occidat innocētē positum in carcere:
loco nocenti iuste dānat̄ et debite custodit̄ non peccat.
¶ Confirmat̄. q̄ si essent p̄m se mala cū similes actus p̄m
essentiā sicut in pugatis et nō pugatis in innocentibus et
reis mortis p̄cubit⁹ cōiugator eēt peccatū. et sicut homicidiū
eēt peccatū: q̄d est falsum. **¶** Secūdo. idē p̄bat̄ de actibus
interiorib⁹. et h̄is specialiter de quib⁹ magis videt̄. s̄. de
odio dei atq̄ blasphemā. nā aliq̄s sine culpa sua p̄ceden-
te potest sic a diabolo decipi vt sibi videat̄ omnino q̄ nisi
blasphemet deū aut odiat̄ necessariū plus peccabit̄. **¶** Iste
tunc p̄m iudiciū rectissime rōnis tenet̄ blasphemare deū
vel odire ne alius icidat in maius peccatū: qm̄ p̄m cōem ani-
mi p̄ceptionē de duob⁹ malis min⁹ malū est eligēdū cui⁹
eā est: q̄ i bonis eē cōtrario. s̄. q̄ maius ē magis eligēdū.
¶ Confirmat̄ hoc auctoritate **¶** Greg. 32. moral. sup̄ illud
Job. 4. **¶** Merui testiculor̄ eius p̄plexi sunt. d. Testiculor̄
ei⁹ nerui p̄plexi sunt. q̄ suggestiōib⁹ ei⁹ argumētā ipl̄ica-
tis iuectiōib⁹ alligant̄ vt plerōq̄ ita peccare faciāt. q̄e-
mus: si peccatū fortasse fugere appetant: hoc sine alio p̄cti la-
queo nō euadāt: et culpā faciāt dū vitāt. ac neq̄q̄ sese ab
vna valeāt soluere nisi in illā p̄sentiat̄ se ligari. et ponit̄ ibi
plura exēpla. quorū vñ est de eo q̄ iurauit celare secreta
alteri⁹: q̄ post iurauerit̄ indicat̄ sibi nō velle cōmittere ho-
micidiū: q̄d ille iurauit nō valeat ipedire nisi p̄dēdo secre-

tum. h̄c sic perplexus est: q̄ nisi p̄diderit reus videatur
homicidiū: nisi p̄diderit perurū. **¶** Istud est de aliquo qui p̄-
misit obedientiā alicui prelati: qui postea p̄ceptū ei fa-
cere q̄d non licet. h̄c etiā sic perplexus est: vt si faciat q̄d
tubet̄ peccat: si nō faciat inobediētis sibi incurrere videat̄-
ur. **¶** Et p̄m hunc casum ponatur q̄ ille prelati sibi p̄eci-
piat q̄ deum blasphemet: aut odiat̄. et iudicet̄ iste q̄ talis
actus cōtra deū sit minus malū. q̄ ibi est sibi vñ peccatū
contra deū tñ: et multū excusatū p̄pter p̄ceptū prelati:
credatq̄ q̄ non obedire prelati sit maius malū: q̄ contra
prelatū suū et cōtra deū cuius vices gerit: et sit violare
iuramētum et apostatare a voto. **¶** In hoc casu videt̄ q̄ ille
debeat blasphemare. et per p̄ns non peccabit. vide **¶** Greg.
post verba allegata docēs: quid in talibus casibus sit agē-
dū ait. **¶** Et h̄c q̄ ad destruēdas eius veritas ylliter fiat:
vt cum mēs inter minora et maxima peccata constringit̄:
si oīq̄ nullus sine p̄cto euadēdi aditus p̄t̄/minora semp
eligātur. q̄ et qui myror̄ p̄mbitu ne fugiat ydūq̄ claudu-
tur ibi se in fugam p̄cipitat vt murus p̄uenit̄ inuenit̄.
¶ Ad hoc etiā est in decreto. d. 11. illud. c. duo mala. **¶** Sumptū
ex concilio toletano. 8. ad quod etiā facit q̄ in capite illi⁹
d. p̄mittit̄. s̄. q̄ aduersus naturale ius nulla dispensatio
admittitur: nisi forte duo mala ita vgeant vt alterū eorū
necesse sit eligi. **¶** Hec valet si dicat̄ q̄ in tali casu etiam
peccat: q̄ facit minus peccatū: sicut etiā dicit̄ auctori-
tas allegata. q̄ nullus faciēdo q̄d debet peccat. talis aut̄
facit q̄d debet. nullus etiā faciēdo p̄m rectissimū iudi-
cium sanctor̄ canonis et concilij generalis peccat. iste sic
facit. hoc etiā videtur cōtra beatū **¶** Greg. vbi prius dicen-
tem. cū in dubijs astringimur vtiliter in minimis subdi-
mur: etiā ne in magnis sine venia peccemus. **¶** Aug. quorū
in lib. de mendacio idem videtur sentire. vnde post longā
disputationē inquit. ita igitur cōcludendū est: vt quecūq̄
aliena peccata exceptis h̄is que inmundū faciūt in q̄ con-
uertunt̄ nō euitet̄ quisq̄ peccatis suis: neq̄ pro se: neq̄ p̄
quo q̄s: lz ea sufferat̄ potius cōtuler̄ et patiat̄. illa vero que
ita cōmittunt̄ in hominib⁹: vt cū faciāt inmundū etiā p̄ctis
nostris euitare debemus. ac per hoc nec peccat̄ dicēda sunt
que p̄pterea sūt: vt illa inmunditia deuitet̄. **¶** Quicquid
enī ita sit vt nisi fieret iuste reprehēderet̄ non est peccatū.
nullūq̄ peccatū esset quicquid p̄pter taita vitāda factū
esset: propter hec igitur euitāda quisquis mētus fuerit
non peccat. **¶** Itē infra dicit̄: q̄ interdū mētēdo faciendū
est q̄d oderis: vt q̄d amplius detestandū est deuitet̄. **¶** Et. c. **¶** Cap. 37.
sequēt̄ ait. q̄ sanctitatis religiois que causa seruant̄ cū
hoc violare voluerūt etiā peccatis minoribus non tñ in-
iurijs aliorū: si conditio p̄ponit̄ et facultas datur redimen-
da sunt: et tunc iam desinunt esse peccata quapropter gra-
uora vitāda suscipiuntur. **¶** Item **¶** Be. vt allegat̄ in de-
cre. 22. q. 4. si aliquid. ait. si aliquid nos incauti iurasse
cōtigerit: q̄d obseruatiū peiorē vergat in exitū: libere illud
sa subri cōsilio limitādum esse nouerimus: ac magis instā-
te necessitate penitendū: q̄ pro vitando periurio in aliud
crimen grauius esse diuertēdū. hoc quorū p̄batur rōne.
nam quicūq̄s eligit minus malū: vt sic fugiat maius malū
nō vult facere minus malū: sed fugere maius malū: sicut
et **¶** Ansel. de casu diaboli. dicit q̄ qui vult aliq̄d p̄pter bea-
titudinē non aliud vult q̄ beatitudinē. quare talis nullū
peccatū incurrit. **¶** Ad primum hōz dicendū q̄ sicut de-
clarat̄ alia auctoritas eiusdē allegata ex li. cōtra men. in-
telligendū est illud dicit̄ **¶** Aug. de his voluntatibus: quorū
obiecta nō sunt per se peccata: ideo nō est contra. **¶** Ad p̄-
mā rationē illius doctoris pōt cōcedi p̄ns. et ad illud quo
probat̄ esse falsum. dicendū q̄ sicut nomē peccati nō solū
significat̄ actū seu operationē que fit cōtra rationem: sed
etiā cōnotat̄ illā actionē fieri voluntarie. vnde in p̄ceden-
ti. q. dixi q̄ peccatū est voluntarie agere contra illud q̄d est

Aug. Cap. 18.

Cap. 37. Cap. 38.

Cap. 17.

Tho. de brauar. vbi supra

1011

Cap. 16.

Cap. 14.

agēdū et. si hec noīa homicidiū a dulteriū et alia specia-
lia noīa p̄ctōz nō solū tales act⁹ significāt: s̄ etiā cōnotāt
illos voluntarie et libero arbitrio exerceri. **¶** Et ideo sicut si
bestia aliq̄ hominem interficiat: aut cū muliere a liq̄ p̄iugata
coeat nō dicit̄ cōmittere homicidiū vel adulteriū: eo q̄
non libe. arbi. carēt̄ naturā si tales act⁹ agat̄ recte dicunt̄
adulteriari aut cōmittere homicidiū p̄m q̄ his noībz vñ
mur ad significāda peccata: et dicimus illa eē mala p̄m se. vñ
esto q̄ talis act⁹ nō sit p̄ctū nō sequit̄ q̄ aliq̄d adulteriū
vel homicidiū nō sit p̄ctm. p̄ idē p̄t̄ ad illud q̄d de eo q̄
cognoscat̄ alienā credēs esse p̄p̄ia et etiā q̄d addit̄ de ho-
micidio. nā talis ignorantia in vtroq̄ sicut excusat a p̄cto
sic facit actū illū nō esse voluntariū vt cōtuler̄ dicit̄. et p̄ p̄ns
ille act⁹ etiā nō p̄p̄e dicit̄ adulteriū neq̄ aliq̄ homicidiū.
¶ Ad p̄m rationem dicēdum q̄ nō obstat̄ similitudine
actū illoz. s̄. motuū p̄cubit⁹ tñ cū aliena est adulteriū: et
cū p̄p̄ia nequaq̄. similiter occisio nocentis interueniēte
auctoritate legitima nō est homicidiū. innocētis aut̄ est
homicidiū. non dicit̄ aut̄ q̄ cubit⁹ et occisio hōis sint p̄m
se mala vel peccata: sed q̄ adulteriū et homicidiū. vnde
non sequit̄ q̄ cōcubitus cū p̄p̄ia sit p̄ctm nec rei occisio.
¶ Ad solutioē alterius rōnis que plura dubia claudit
pono aliquas p̄positiones. **¶** Prima est. q̄ in nullo casu
q̄s erronee iudicās aliq̄d a se esse agēdū vel nō agendum
debet tali iudicio se cōformare. p̄bo. qm̄ si debet. igitur
idē debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere: q̄ sunt p̄dictoria. p̄ns p̄. q̄ si iudiciū
quo iudicat̄ aliq̄d esse ab aliquo agēdū est errās. igit̄ ipse
nō debet illud facere. alioqn tale iudiciū nō eēt erroneū s̄
vex. **¶** Et si tali iudicio debet ille se p̄formare debet illud age-
re. nō em̄ aliud est se p̄formare tali iudicio q̄ agere illud
q̄d ip̄m iudicat̄ eē agēdū. **¶** Secūdo. si debet se p̄formare
vñ debet facere et nō debet facere. vñ debet nō facere
et nō debet nō facere:

quod dicit ita plerisque peccare faciunt quatenus si forte sine peccati fugere appetat. hoc sine alio peccati laqueo euadat et culpa faciant dum vitant. Et quoque per quod etiam iste peccator si blasphemabit peccabit: nec consilium quod ipse dat est contra hoc. quod non solum vitare consilium homini quod agat bonum et vitare malum. sed etiam quod si non possit vitare et de duobus peccatis in alterum oporteat eum labi vitare quod est maius malum. et hoc quodammodo dicit eligere minus malum. et hoc facit ipse sicut per quod ait. Si oino nullus sine peccato euadendi aditus per. minora semper eligatur. Et quoque etiam confirmatur propositum: quod si illo casu posito ille non peccaret iam sine peccato vitare peccatum: cuius oppositum supponitur. et similiter dicitur est de consilio allegato. Ad aliud quod allegatur de dispensatione iuris naturalis: dicitur illud dicitur quod vitare est hoc est sequendum: sed exceptione fallum esse nec ipse in hoc est sequendum: sed reprehendendum: sicut ibidem reprehendit eum quod est sequendum: sed bene dicit eum male casum propter peccatum excepisse. Cum vltimus probatur quod blasphemias in tali casu non peccat. quod facit quod debet. dicitur quod falsum est. imo facit id quod non tenet non debet facere: sed quod etiam debet non facere: vt ex dictis satis est clarum. cum addit ad idem nullus faciendo per rectitudinem sanctorum iudicium canonis et consilium peccat. dicitur hoc verum esse de iudicio quo absolute iudicat illud esse sciendum. non autem est vniuersaliter verum de iudicio conditionaliter iudicare. nam certum est quod omnes sancti et generaliter prudentes vni iudicarent et consulerent. si quis non possit vel non velit vitare vitare quod duorum in equalium peccatorum: sed malitia vel infirmitate in alterum sit casus: cadat in illud quod minus peccatum est. et tunc confitatur quod ille faciendo illud minus peccatum peccat. Hinc autem certum est quod tali homini sic perplexo nullus sanctorum. imo nec aliquis nisi neget et ipse aut stultus ad seculum quod de blasphemare vel odire: sed consuleret quod talis error est estimatio deponeret et abijceret. Quod si ille vel non possit vel non velit: tunc iudicaret minus malum esse illi vt ageret peccatum minus vel ageret maius. Et hoc est quod ait Greg. in alia auctoritate allegata ex eodem loco cum in dubijs constringimur vitare in minimis subdimur ne in magnis sine venia peccemus. Quis enim dubitat vitare ad sensum supra dictum. i. minus malum vel nocuum peccare venialiter quam mortaliter. sed et quis negabit eum peccare qui peccat venialiter. Confirmatur. hec solutio eundem per verba Greg. immediate precedentia hec. et immediate sequentia illa. que superius per sententiam huius doctoris allegata sunt. Quod enim vera ostendere sua sententiam in eo quod dixerat. si nullus euadendi sine peccato adit per. minora semper eligatur. Ad didit vt probat. cum quodammodo in ecclesia incertum aspiceret peccata minima vt maiora declinaret. dicit per fornicationem aut vniuersis suam vxorem habeat. et quod tunc solum confutes in admixtione sine culpa sunt. cum non pro peccata libidine: sed pro suscipienda ple miferent. vt etiam quod peccata sine culpa sunt minima non esse monstraret illico adixit. hoc autem dico per indulgentiam non per iperitum: non est enim sine vitio quod ignoscit et non precipit. peccatum profecto videt quod posse indulgere prouidit. Sed cum in dubijs constringimur et hinc per propositum. nam incontinens si ad suam vxorem propter explenda libidine accedat facit per istud consilium probat. et tunc peccat. Et per terea. Et sic quod daretur isti doctori quod in tali casu propter peccatum debeat quod agere quod minus malum est. et quod sic faciendo non peccet non video quo pacto sequat ipse quod debeat de blasphemare. non enim hoc sequitur nisi de blasphemare sit minus peccatum quam sit pro conscientia deum blasphemare. quod nec ego velle dicere nec ipse illud probat. et tunc debuit: cum sui propositi sit probare quod deum blasphemare vel odire non sit per se malum: et quod aliqui possit recte fieri. Secundo dico ad rationem quod casus positus assumit vni quod videtur falsum. et quod in talis errore quo estimetur

deum esse odium vel blasphemadum quis habet usum liberi arbitrii. et potest peccare qualis est taliter perplexus incidit sine culpa: cum ipemet error de quo agit est vitio quod culpa. si enim culpa quod error dicitur esse culpa. certe non apparet: et sic videtur decedit nullum errorem culpa esse: quod est contra doctrinam sancti Augustini. et Augustini. et expressisse vult quod cecitas et obsecratio mentis philosophorum: de quibus ad Roma. et obsecratio est insipiens cor eorum non solum fuit pena peccati: sed etiam peccatum. Idem etiam in de natura et gratia Hieronymi. etiam in dialogo Actici et Toboli contra Pelagianum. lib. 1. hoc idem sentit. Per terea. Communis doctrina est quod actus infidelitatis est peccatum. et quod etiam ignorantia eorum quod quod scire tenet est peccatum. vnde non est dubium quin error talium sit peccatum: et loquor semper de errore actu. Et quis dixerit quod estimas deum blasphemadum esse non erret circa ea quod scire tenet. Per terea. Si nullus error est peccatum nulla ignorantia esset peccatum. et vltra. igitur per nulla ignorantia homo daretur. Et tunc Aplos dicit prima ad Corinthios. si quis ignorat ignorabitur. glossa. i. reprobat. Si dicas quod in casu non dicit simpliciter sine sua culpa peccare. hoc non tenet propositum. nam non plus excusat error quod est culpa quam quod est pena culpe. Et quod ille non esset aliquo modo ex culpa originali peccante: qua etiam dimissa remanet pene sine quibus forte non est dicitur. Ad auctoritatem allegatam Augustini. dicitur quod illa per non scribit Augustinus. tamen per sententiam et opinionem non pensens. Sed tamen vna opinio aliorum quod ibi retulit persequens disputatiue in modo. quod per quod tractatus hac questione: vtrum videlicet aliqui sit inertiendum officio mendacio in principio libri ea proposita statim ait. quod questionem tam sollicito tractabimur vt gram? cum quibus? vtrum autem aliquid inueniam? nihil nobis temere affirmabitur lectori bene attendenti satis indicabit ipsa tractatio et ad extremum tamen sententia nostra velut certior indagatio comprehendit. et quod potest peccat disputatiue nihil affirmado vix ad extremam partem libri in qua indagata conclusit peritatem. ideo ne quod in poibus partibus disputado dicitur? erat tamen illi assertio capere: quod facile minus diligenter intendentibus poterat obuenire propter illiuslibi obscuritatem et implicationem quod magna est sicut ibi. et in primo retrac. ipsemet fatetur: lectorem mor peronuit subdens sane quisquis legis nihil reprehendas nisi cum forte totum plegia. et ita forte minus reprehendas. nunc autem in extrema parte libri. c. f. ante penultimo ex disputatiue permissa expressit concludit quod non est inertiendum per vitada ipudicitia corporali quod de his est. que commissa in hominem esse faciunt inmundum. cui? mie oppositum continet perba per hunc doctoris allegata. vt per. Et generaliter nunc in aliquo casu est aliquo genere medacii inertiendum statim concludit. d. Elucet itaque discussis oibus nihil aliud illa testimonia scripturarum monere nisi nunc animo esse inertiendum. et sequenter recapitulado eas tractas in disputado discurrendos per oia genera medaciorum determinat conclusiue nullo vno quod medacii genere esse inertiendum. Et quo patet quod in illis perbis allegatis non perdit sua intentione vel sententiam. vnde nec tamen illi? auctoritas allegada. Ad dictum Bede dicendum quod in nullo est pro: eo quod non obseruado illud supra quo datur fuit tale namentum non committit perurium: sicut dicit glossa decre. in dist. pallegata. et sanctus Thome. etiam in scda sede. q. 98. arti. 2. inimo per eum. ibidem perurium fuit quod incaute iuratum est. Ad probationem quod vniuersaliter addit quod quod eligi minus malum vt sic fugiat maius malum non vult facere minus: sed fugere maius: et ideo non incurrit peccatum. Idem dico primo quod si hec deductio est rata oportet decedere neminem peccare quod quod ipse faceret. propter matius malum vitadum: quod nullatenus est dicendum sicut ex allegatis pro conclusione verbis Augustini. et alia illis conuersis quod non allegauit per ps. Et in eodem lib. f. contra medacium. dicit quod talis opinio vniuersam perbitatem vite subuertit: oportet etiam concedere quod aliqui sint facienda

Cap. 3.

Cap. 5.

Cap. 22.

Cap. 14.

Cap. vlti.

Ad beda.

Cap. 37.

Cap. 3.

Cap. 18. et 19.

Cap. 5.

Cap. 8.

Cap. 15.

Cap. 7.

malis vt eueniat bona. nam non minus videtur esse bona intentio eius qui intendit pueniri boni quam qui fugat mali: et tamen istud est contra sententiam Apollonii ad Rom. et Augustini. contra mendaciam. c. 2. cum dicitur quod talis non vult facere minus malum si ly vult. capiat in sua generali significacione per quod vult motus virtutis voluitue qui non est nolitus dicitur nolitus. patet quod dictum istud implicat contradictionem. Si autem accipiatur pro tali motu non quolibet: sed eo quo aliquis appetitur propter se vt finis: et qui appropriate per vsum multorum etiam auctorum: et Ansel. vbi allegat vocat voluntas. Is vero quo appetitur quid propter aliud magis dicitur electio potest dicitur concedi. Sed non tenet arguente. quod est quod talis non vult facere minus malum ad sensum. f. per dicitur: quod non finaliter: per se eligi: nisi facere minus malum que electio praua est: ac per hoc et ipse incurrit peccatum. non solum enim agit contra rectam rationem: qui finaliter malum intendit. Sed et qui bonum intendens malum operatur vel eligit: seu quod debet non operari et non eligere. nam ad bonitatem operationis non sufficit operari propter quod est operadum: sed etiam requiritur quod fiat vt est sciendum. Secunda conclusio quod semper malitia intentionis operantis comitatur malitia electionis et operationis. ita quod nullus aliquis mala intentione aliquid agens est electio vel operatio bona moraliter seu virtuosam: sed mala et vitiosa. probat. omnis electio vel operatio facta propter illud: propter quod debet non fieri est vitiosa. patet: quod talis est contra rectam rationem. Sed ois electio vel operatio agens mala intentione est huiusmodi: vt clarum est. quare et. Ista est sententia Augustini. clare super per sal. 31. vbi dicit quod bonum opus intentio facit. f. partialiter vna cum alijs requisitis: quod non esset verum si sine bona intentione opus esset bonum. Itē lib. 4. contra Iul. Ista est etiam sententia communis aliorum doctorum. Et quoque sententia philosophorum. vnde philosophus. 6. ethi. ait. quod opus proficit per prudentiam et moralis virtutem. et reddidit cam. d. Virtus quidem enim intentione facit rectam. prudentia autem que ad hac. Itē in. 7. per. duo inquit sunt in quibus fit bonum oibus. horum autem est vni quidē in eo quod est intentione et fine actionis per recte. vni autem inuenire actiones feretes ad finem. Et quibus patet clare per eius sententiam ad virtuosam operationem necesse est vt recta sit intentio operantis. Et per his per quod ad virtuosam et laudabilem operadum non sufficit agere quod agi oportet. sed vltra hoc necesse est agere: que admodum opus videlicet quado et quatuor et cuius gratia oportet: et cum alijs circumstantiis: quas ponit philosophus. 2. ethi. nec dubium est quin circumstantia debiti finis sit potissima. Et per hac conclusione et conclusionibus precedentibus articuli sequuntur aliqua correlaria. Vnum est. quod nunc sit aliquid ab homine virtuosam seu bene moraliter nisi fiat ex dei dilectione actuali vel habituali iustia vel acquisita. probat. quod nihil quod aliter fit fit rebus intentione. igitur et. Assumptum probat. quod vt per precedentem articulo per. nulla est intentio recta nisi dei propter se dilectio. Confirmatur hoc coram. per Augustini. super per sal. 67. d. Quippe sola bona opera dicenda sunt que fiunt per dilectionem dei. Et in de spiritu et littera. non est inquit fructus bonus qui de charitatis radice non surgit. Quid autem est charitas nisi dilectio dei propter se. vel dilectio proximi propter deum. que vitio ex dei charitate procedit. Aliud correlarium est. quod nullus actus hominis est moraliter bonus nisi immediate tendat in deum vel in aliud propter deum vitimate: et hoc actu vel habitu. sicut etiam in dist. 26. dicit. quod probat. quod nullus alius est recta intentio aut recta intentione factus: vt satis per ex dictis. Ad etiam confirmatur per se ex auctoritate Augustini. qui in lib. 1. de nup. et per. scribit. 2. 4. lib. contra Iul. recollit pudicum non veraciter dicit qui non propter deum veram fidem comibus seruat vxorem: qui quosque patet ex auctoritate eius allegatis. dist. 26. in prosecutione prime rationis ad conclusionem primam per-

mi articuli. et contra Iul. lib. 4. et de ci. dei. lib. 19. expresse dicit veras virtutes nullas esse si non in deum finaliter referatur: quoniam ad quicquid aliud. siue non ad aliud. sed ad seipsas referatur vitia esse. Item in de moribus ecclesie. Cum concludisset deum esse in quem oia referendo sunt sicut in primo articulo allegatum est sequenti cap. diffinitio virtutes ipsas morales ait. Temperantiam dicimus esse amorem deo se integrum incorruptum seruatiem fortem amorem oia propter deum facile perferentem. Iustitiam amorem deo tamen feruitutem. et ab hoc bene imperatorem ceteris que homini subiecta sunt prudentiam amorem bene discernentem ea quibus adiuuet in deum ab his quibus impediri potest. Et quibus clare per. nulla esse virtutes: cuius actus non finaliter fiat propter deum per sententiam Augustini. ac per hoc nec aliquem etiam actum non propter deum vitimate factum esse virtuosum. Per terea in core. et hoc specialiter pertinet ad. d. 4. 1. est quod nullus actus hominis simpliciter infidelium est moraliter bonus. Dico autem simpliciter infidelium ad excludendum scismaticos hereticos catholicos et reliquos qui aliquo modo credunt et aliqui fide cognoscunt deum. per. quod nullus sit ex dilectione dei: aut propter deum vitimate cum ipsi non cognoscant ipsum esse propter se diligendum et cetera propter ipsum igitur nullus sit intentione recta. ac per hoc nec virtuosam vel bene moraliter. hec ratio quasi tota ponitur ab Augustini. super per sal. 67. d. Quippe sola bona opera dicenda sunt que fiunt per dilectionem dei. hec autem necesse antecedat fides: vt inde ista non ab istis incipiat illa. quoniam nullus operatur per dilectionem dei nisi prius credat in deum. Item et super per sal. 31. nemo inquit computat bona sua ante fidem vbi fides non erat bonum opus non erat. bonum enim opus intentio facit. Intentione fides dirigit. Confirmatur. quod si actus infidelium essent per virtuosam vitio in eis essent vere virtutes. nam ex virtuosam actibus virtuosam habitus generantur. Sed per est falsum per intentione beati Augustini. lib. 4. contra Iul. vbi per multa capitula probat oppositum in de ci. dei. etiam lib. 5. dicit quod consistere debet inter oes veraciter pios neminem sine vera pietate. i. veri dei vero cultu vera posse habere virtutem. et lib. 19. vere virtutes nisi in eis quibus vera inest pietas esse non possunt. Insuper in lib. de continetia circa finem ait. nuncquid enim continetia quam minus dei verissime dicimus dicitur sumus esse peccatum: ablit a nostris cordibus tam detestanda demerita. beatus autem Aplos ait. omne quod non est ex fide peccatum est. que ergo fide non habet. nec continetia nominada est. Et sicut hoc de continetia specialiter: ita de qualibet virtute moralis generaliter probari potest. Rursus in lib. de vera innocetia oino inquit infidelium vita peccatum est et nihil est bonum sine summo bono. vbi enim deest agnitio eterne et incommutabilis veritatis falsa virtus est etiam in optimis moribus. i. qui optimi videntur. demum quod fortius viger: cum in lib. de ordine ipse optimi aliquam inuissit. postea in primo retrac. id reuocans ait. displicet mihi quod philosophos non vera pietate perdictos dicit virtutis luce fulcisset. Etius sententiam imitatus est Beda. d. contra Iul. Constat quod quicquid philosophorum Christi dei virtute et dei sapientia nescierunt: hi nulla vera virtute: sicut nec vera sapientia habere vna ratione potuerunt. Unde expresse tenuit Anselm. et esse intentione Augustini. affirmavit sicut supra. d. 26. arti. 1. q. allegatum est. Sed contra hoc videtur esse quod Augustini. scribit in epistola ad Barcellinum inueniens. re publica romanam constituerit auperitque virtutibus: et si non habentes veram pietatem erga verum deum que illos etiam in eterna ciuitatem posset salubri religione perducere. custodientes tamen quada sui generis perbitate que posset terrene ciuitati constituerede auge de conferuadeque sufficere. deus enim sic ostendit in opulētissimo et preclaro iperio romanorum quantum valerent ciuiles et sine vera religione virtutes: vt intelligeret hac addita fieri hoica ciues alterius ciuitatis: cuius rex

Cap. 19.

Cap. 4.

Cap. 3.

Cap. 13.

lit. confytere m
n. malu casu
manij malu
et forte tenet
in casu talem
n. malu in iudicio
re.

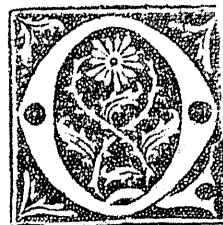
omnibus pnd
m. bonu vt
m. g. anit.

veritas: cuius lex charitas: cuius modus eternitas est. hoc aperte Augu. asserit in illis romanis fuisse morales virtutes politicas seu civiles.

Cap. 19.

Cap. 20.

Cap. 12.



Quatum ad. vi. 4. 2. et duas res. Quis est virtus homo voluntate mala et comitante exteriori ope simul plus peccet quam voluntate ipsa mala tantummodo.

absque illa. Quis est satis plana. Anis pbatur. qz eniz nulla sit peccatu. pbatur. qz de ipsa non pificatur diffinitio pti.

Ad oppositum arguit sic. plus peccat homo quod peccas vno illoru tantummodo. igitur et. antecedes est notum. psequencia pbatur. qz mala voluntas et mala operatio exteriori comitans sunt duo peccata: cu sunt duo actus distincti: et vterqz p se sit peccatu dicete magistro. di. 35. huius scilicet. sane dici potest et libere tradit debet pti esse actu malu interiori et exteriori. s. mala cogitatione locutione et operatione. pcpue in in voluntate peccatu consistit ex quo tanqz ex arboris mala pcedit opa mala tanqz fructus mali.

Respondeo supposito vero sensu locutionis qui debet haberi cu dicim? alique actu seu opatione ee mala. aut malu vel peccatu iuxta ea que dicta sunt supra. di. 34. et loquedo in tota ista questione de bonitate et malitia morali pono aliquas conclusiones. Prima est. q aliqua opatio exterior est peccatu. pbatur. omne medacium est peccatu. sed aliqua opatio exterior est medacium. igitur et. maior pty per illud Augu. in enchy. mlti videt peccatu quide esse omne medacium. Et idem dicit: et probat idem. ca. 25. Item de mendacio. quisquis esse aliqd genus medacii qd peccatu no sit puta verit decipiet seipsum turpiter. Et contra medacium. Mendacio inquit genera multa sunt: que quide omnia viter odisse debem? nullu est enim medacium qd non sit cotrarium veritati. Ex quo bene sequit q nullum medacium est quod no sit peccatu. Minor pty per eundem de medacio. v. Item dubitat metiri eu qui nolens falsum enunciat causa fallendi: qua propter enunciationem falsam cum voluntate ad fallendum platam manifestat est esse medacium. costat autem q enunciatio falsa plata est operatio exterior. hoc idem pty ex diffinitione pti data ab Augu. 22. contra Fau. peccatu est dictu vel factum vel concupitu aliqd contra eterna legem. per qua difunctionu locutionem apparet q non solu velle: sed et aliqod dicere et aliqod opari extrinsecu est peccatu. Contra. Quis negaret furta: adulteria: homicidia: et plura alia opera exteriora a diuina lege phibita esse peccata. Secunda conclusio. q ois opatio moralis exterior: ex mala voluntate pueniens est moraliter mala et peccatu. pbatur. qz omnis talis est opatio voluta ria difformis recte rationi seu facta difformiter. ostensum est autem in di. 24. q non est aliud peccatum q voluntarie agere contra recta rationem. Tertia conclusio. q omnis operatio moralis exterior est bona vel mala moraliter et nulla penit? est neutra. pbatur. qz ois opatio moralis exterior vel est coformis recte roni: vel est no coformis. Si coformis est moralr bona. si no coformis est moralr mala. Quarta conclusio. q nulla opatio moralis exterior est

Cap. 15.

Cap. 3.

Cap. 20.

Cap. vlti.

Cap. 5.

Cap. 6.

Ab. Bule. lelmus de bellomon reordinis minor.

Respon. Bulelmi ad argu.

Contra Bulel. de bello monte.

Cap. 35.

Cap. 38.

bona et mala moralr. pbatur. qz ex opposito sedetur q aliqua opatio singularis demostabilis est coformis recte roni fm omnes circustantias debitas in esse et non est sic coformis: qd iplicat ptradictione. Et hac inferf illa suppositio pma qua posui in pma. q. 26. dist. arti. 1. ad proba du conclusionem pma: videlicet q nullus actus culpabilis est moraliter bonus: pty illatio: qm ois actus culpabilis est moraliter malus. pty. qz ois actus culpabilis est difformis recte rationi: alioquin no esset culpabilis: sed laudabilis. igitur si aliquis actus culpabilis est moraliter bonus: aliquis actus moraliter malus est moraliter bonus. Illa in suppositionem quida doctor modernus negavit distinguens de triplici culpa. s. originali: actuali mortali: actuali veniali. dicit q si ppositio illa intelligatur de actu culpabili culpa originali falsa est: qz infideles habuerit multos actus bonos moraliter. si etiā intelligatur de actu culpabili culpa actuali veniali: etiā falsa est: qd probat sic. actus meritorius est bon? moraliter. Sed actus peccati venialis est aliqando meritorius. ergo et. maior pty: qz bonitas meritoria supponit bonitate moralr. Ab. B. no. pbat: qz resistere tentioni. reddere debitū vponi. mentiri ad seruadu vitā innocentis sunt actus meritorij: et tñ sunt pctā venialia. Si accipiat actus culpabilis secundo modo. s. pro culpa actuali mortali: hoc dupliciter potest accipi. s. ppositio contrarie culpabile. s. demeritorie. et sic ppō est fa. Alio modo puauiue culpabili. i. no meritorij. et sic est ppositio falsa. qz vt dicit se posuisse: multi act? qui no sunt meritorij sunt moraliter boni. Ad pbatione illius suppositionis tunc facte que erat: nullus actus moraliter bon? est aliqo modo difformis recte rationi: sed ois act? culpabilis est aliqo modo difformis roni recte. ergo et. Dicit ad maiorem qz vera est de difformi contrarie et recte rationi naturalis. Ad minorem vero q ipsa vera est de actu culpabili culpa actuali mortali et de difformitate contrarie sumpta. non autem de culpabili duobus modis alijs sumpto. In ista responsione continetur multa meo iudicio falsa: Cnum est q aliquod peccatum actuale est actus moraliter bonus. hoc enim manifeste includit contradictionem: quod probatur. quia si aliquis actus est moraliter bonus ipse est coformis recte rationi fm oēs circustantias requisitas ad hoc q actus sit vere virtuosus. Sed constat q nullu peccatu est sic coforme fm oēs circustantias recte rationi. alias no eet peccatu: sed pxtors recte factu et omnino taliter qualiter fieri debet. Contra. Omne peccatu recte vituperatur accipiendo peccatu pro culpa sicut in pposito. nullus autem actus vere virtuosus recte vituperatur. quia vt dicit Augu. 3. de libe. arbi. quicquid ratione vituperatur: ideo vituperatur: quia no est: ita vt esse debuit. actus autē virtuosus non aliude dicitur virtuosus: nisi quia est vt esse debet. nā agere virtuosē no est aliud qz agere qd oportet: ppter qd et que ad modū oportet et. prout dicitur ratio recta. si ergo aliqod peccatu est actus moraliter bonus: seu qd idē est vere virtuosus aliquis actus recte vituperatur: et non recte vituperatur. Insuper hoc directe impugnant auctoritas et ratio Augu. contra menda. vbi pbat q nullu medaciu est iustum: et pbat esse absurdissimum. vnde atr. ita nihil autē iudicā dū est dicere qui dicit aliqua iusta esse mendacia nisi aliqua iusta esse peccata. ac per hoc aliqua iusta esse que iusta sunt. Quod quid absurdius dici potest. vnde est enim peccatu: nisi quia iustitie contrariū est: dicitur ergo alia magna. alia parua esse peccata: quia verū est. nec aufcultādū est stocis qui omnia paria esse contendūt. dicere autem quedā iniusta qdā iusta esse pctā qd est aliud qz dicere quedā esse iniustas quedā iustas iniquitates: cum dicat Bp's Joā.

Omnis qui facit peccatu iniustus est: hoc ipse. Cum ergo ea dicamus iusta que recte sunt facta seu virtuosā. et eiusdem significationis penitus sint omnes pdicte deuotiones accepto iustitie vocabulo generaliter: vt hic fm qz pty Augu. accipit patet q tota ista deductio Aug. directe ipugnat dictum predictum. Aliud salum in illud sal illa responsione contentum est: q aliquod peccatu est meritozium. Si enim hoc sit verum. ergo homo pro aliquo suo peccato est a deo remunerā dū et premium receptorus. ac q hoc psequens est q aliqua nostra peccata deus approbat et acceptat complacetqz in illis. Sed quis hoc audeat dicere: cum hoc etiam de iusto homine nefas sit cogitare? Quis enim hominem qui approbat peccatum alterius aut complaceret in illo et dona daret pro illo non mente corruptū et vitiosum et prauum clamaret? Contra. matur hoc: quoniam quia quibusdam visum est aliquando esse mentendum: propterea quia legitur q deus bene fecit obstetricibus: que tamen mentite fuerāt. vt habetur Exod. 1. Sancti expresse dicunt eas non bene fecisse: quoniam pro mendacio illo no putatur deum numerare illum peccatum. vnde Aug. contra mendacium. Sed qd scriptum inquit est bene deū fecisse cum hebrcis obstetricibus: et cum Raab vere continua meretrice. non ideo factum est: quia mentite sunt: sed quia in homines dei misericordes fuerunt non est itaqz in eis remunerata fallacia: sed beniuolentia benignitas metis non iniquas mentientis. Contra. Si aliquod peccatu est actus meritorius vel aliquis actus meritorius non est speciale dei donum neqz ex gratia dei proueniens vel aliquod peccatum est donum dei et ex gratia illius procedens. pxtimū non est dādum ne cōcedatur hominem posse meritorium actum agere sine gratia dei: qd istemet doctor bene et catholicē nititur vitare. oportet autem illud cōcedere cū nullum peccatum sit opus gratie dei et ad quodlibet peccatum libe. arbi. sit idonea virtute suffultū: vt dicit Aug. in de prede. diuina. sicut et in. q. dist. 26. ac etiam. 29. allegatum. Secundum autem nimis absurdum est. sicut patet ex verbis Augu. in lib. de continentia. allegatis in. q. preced. Nunquid ait continentia quā munus dei verissime dicimus dicitur sumus esse peccatum. Absit a cordibus tā detestāda dementia. vult enim esse necessario consequens continentia non esse peccatum si ipsa est: sicut verecēt donum dei. et ex hoc vterius concludit ipsam non esse in infidelibus: quia in eis esset peccatum. Fundatur autem illa consequentia super hoc q nullum munus dei est peccatum: sicut patet. Contra. Si aliquod peccatum est actus meritorius. non omne peccatu est vitandum. Quis enim debeat vitare quod est sibi meritorium apud deum: et si non omne peccatum est vitandum: quomodo quotidie vniuersalis fidelium orat ecclesia deū dicens. Quia nos hodie salua virtute. vt in hac die ad nullū declinemus peccatum. clarum enim est q non solum aliqua. sed etiam quodlibet vult vitare qui sic orat: si ita cor de orat sicut ore. Contra. Nullus ex eo q non facit qd debet facere: aut ex eo q facit qd debet no facere meretur apud deum aliquod premium. igitur nullum peccatum est meritorium. antecedes est euidens: cum enim quilibet talis sit dignus vituperio et pena: imo nec quifqz aliter meretur vituperari aut puniri quomodo dici potest q ex hoc vel illo quis mereatur premium. consequentia est euidens: quia non nisi altero illorum modorum a quoqz actualiter peccatur. Contra. Omne peccatum est demeritorium seu puniendum et pene dignum. igitur nullum est meritorium. antecedes est cōmuniter a catholicis doctoribus concessum traditū q cullibet mortali si non remittitur debet fm statutū diuini pena eterna. veniali vero cullibet pena tēporalis. consequentia pa

Cap. 1.

Cap. 40.

Cap. 1.

Cap. 40.

Distinctio. xliij. xliij. et xliij. Questio prima.

Nulla opatio exterior et simul bona et mala moralr. in aliquo actu culpabilis est moralr bona.

tet: quia nullo modo actu quis simul meretur et demeretur. Item quod ait quod resistere rationi est peccatum veniale non videtur tute dici posse. Quomodo enim tota huius doctrina suadet ut rationibus resistamus et resistentes committat. Conscientiam vero redarguit et comminatione penarum deterret. Rursus quomodo reddere debetum proxi dicitur ab isto doctore esse peccatum cum Apostolus hoc iubet. d. pma ad Corin. Quia vir debitum reddat. similiter proxi viro. et paulo post oppositum prohibet. d. Nolite ergo fraudare inuicem. gloria. i. subtrahere debitum. Preterea. Si reddere debitum proxi est peccatum. multo magis videtur dicendum quod petere sit peccatum: et sic concubitus coniugalibus sine petendo siue reddendo agatur erit peccatum: ac per hoc illicitus. Sed hoc dicere est nuptias damnare: qui fuit error: Caciono: sicut recitat Aug. de heresib. Si dicitur quod iste doctor non intelligit quod omne resistere rationi: aut omne reddere debitum proxi sit peccatum. sed male reddere et male resistere: nihil sibi valet ad propositum suum: quia nec male resistere nec male reddere est resistenti vel reddenti merito: sed utique demeritorium. Cum itaque ipse velit probare illam suam minorem. scilicet quod actus peccati venialis sit meritorium: per hoc quia reddere debitum est meritorium. oportet eum vniuersaliter assumere vel quod omne reddere debitum est meritorium: et sic etiam omne male reddere est meritorium: quod nullatenus est dicendum: vel quod omne reddere debitum est peccatum: contra quod iam est argutum. Insuper quod dicit mentiri ad seruandam vitam innocens est actus meritorium: non est etiam bene dictum: quia si illud esset verum: sequitur quod non sit negandum mentendum esse pro seruanda innocentia vitam. Quomodo non negandum est sciendum esse id per quod homo meretur apud deum. Sed sancti communiter docent non esse etiam sic: pro tali causa mentendum: sicut patet per Augustinum in libro contra mendaciam. in quo a proposito disputat et determinat in nullo vniuerso casu esse esse mendacium: sicut satis apparet in c. 5. ut preallegatum est. et idem in enchiridionibus capitulis. et similiter in libro de mendacia. Beatus quoque Gregorius idem docet scribens. 18. moralium. circa principium. Sicut in summo opere enim cauendum est mendacium: quibus nonnunquam sit aliquod mendacium genus culpe leuioris si quisque prestando mentitur. Sed quod scriptum est. Quis qui mentitur occidit animam. et perdes omnes qui loquuntur mendaciam. Hoc quoque mendacium genus perfecti viri summo opere fugiunt ut nec vita culu suber per eorum fallaciam defendatur: ne sue anime noceant dum prestare carni nutum alieni. Preterea. Cum omne mendacium sit peccatum: ut ibidem dicitur. et Augustinus etiam in preallegatis. nec hoc iste doctor: neget si concedatur quod pro seruanda vita innocentis aut alio quocumque bono sciendo sit mentendum utique contra doctrinam Apostoli conceditur quod scienda sunt mala ut eueniant bona. Item quod dicit de culpa mortali non videtur bene dictum: quia nulla culpa mortalis est que non sit demeritoria positue et non solum vero meritoria: quod patet: quia nulla est cui non debeat pena eterna. et tamen ex distinctione quam ponit iste doctor patet eum velle aliquam culpam mortalem non esse demeritoriam positue. et ex eadem vult quod aliqua culpa mortalis sit actus vere virtuosus et rectus: quod etiam non est bene dictum. Contra ista demum data rationi probati suppositione illa non est sufficiens. nam quod dicit ad maiorem de difformitate contraria et de ratione naturali non iuuat ipsum in aliquo. quoniam quacumque difformitate actus sit difformis recte rationi. constat ipsum non esse conformem ei secundum omnes circumsstantias dictatas ab ipso. Omnis autem actus moraliter bonus est conformis recte rationi secundum omnes circumsstantias dictatas ab ipsa ut frequenter premissum est. igitur nullus actus moraliter bonus est aliquo modo difformis re-

creationi: et hec est maior: tunc assumpta. Quod additur de ratione naturali nihil iuuat etiam. nam quomodo cumque capiatur rationalis: dummodo sit ratio recta. quicquid est ei conforme est conformem cuiilibet recte rationi de eodem: et quicquid alicui rationi recte / siue naturali / siue non naturali est conformem: est illi et cuiilibet rationi recte circa idem obiectum conforme. nam omnes rationes vere et recte de eodem similiter significant. alias aliqua non esset vera et recta: sed falsa et erronea. Quod etiam dicitur ad maiorem non valet. quoniam vniuersaliter de omni culpa / siue veniali / siue alia propositio est vera. quod si sit aliquis actus culpabilis nullo modo difformis recte rationi ille erit penitus conformis recte rationi. et per omnes erit talis qualis esse debet. Ex quo sequitur quod aliquis faciendo quod debet et peccando facit quod debet. quod ut dicit Augustinus. 13. de libe. arbi. scelus est dicere. Necesse est ergo dicere quod omnis actus culpabilis quacumque culpa vere dicatur culpabilis est aliquo modo difformis et difformis recte rationi: ex quibus efficaciter concluditur predicta suppositio. Quinta conclusio est. quod homo plus extensius peccat. scilicet pluribus peccatis peccat peccando mala voluntate et mala comitante exteriori operatione: quam mala voluntate tantum. Probatur: quia talis operatio exterior est peccatum. ut patet ex secunda conclusio: ne: et non est illud peccatum quod est voluntas mala quam comitatur: sicut loqui falsum intentione fallendi non est vel le loqui falsum intentione fallendi: nec tractare rem alienam inuito domino est velle tractare rem alienam etc. et ita de alijs patet. et constat quod tale et tale velle sunt peccata. igitur velle quod est peccatum et agere quod est ipsum comitatur sunt plura peccata. et per consequens pluribus peccatis peccat peccans mala voluntate et mala operatione exteriori comitante. Sexta conclusio. quia homo non plus intensius id est non intensius peccat peccat mala voluntate et mala operatione exteriori comitante simul: quam altera illarum tantummodo patet. quia illa duo peccata non constitunt aliquod vnum peccatum. igitur illius hominis non est aliquid peccatum intensius: quam mala voluntate et operatione sequens. Septima conclusio est. quod homo non magis demerere apud deum per malam voluntatem et per malam operationem sequentem simul: quam per malam voluntatem et actu occideret alius vero vellet occidere: non tamen occideret: quod non posset: si voluntas foret in vitroque eque plena: et cetera sint paria in eis preter occidere et non occidere: non minus demeretur apud deum / nec maior pena dignus est secundum veritatem ille qui non occidit: quam is qui occidit: nec e converso ille magis demeretur. et similiter loquor in alijs actibus. Ista conclusio patet primo expressa auctoritate Augustini primo de libe. arbi. dicens sic. Si cui non contingat facultas concubendi cum coniuge aliena: planum tamen aliquo modo sit eum cupere. et si potestas detur esse facturum: non minus reus est: quam si in ipso facto deprehenderetur. Quid est autem non est minus reus nisi non minus demeretur: seu non est minoris pene dignus. scdo sic. Absentura penarum attenditur secundum mensuram voluntatum eorum qui peccat. igitur in quibuslibet est equalis / seu equaliter mala voluntas equalem penam merentur. et per consequens in casu proposito non maior pena vniuerso / quam alter est dignus. Assumptum probatur per Augustinum ad deo gratias. vbi exponens illud Matt. 7. In qua mensura mensi fueritis remetietur vobis. dixit quod appetitus voluntatis humanorum

Cap. 7.

Cap. 8.

Cap. 4.

omnium est mensura factorum. et subdit. Ex qualitate quippe voluntatum non ex temporum spatij siue recte facta siue peccata meremur: alioquin maius peccatum haberetur arborum deticere quam hominem occidere. illud enim sit longa mora multis ictibus. hoc vno ictu breuissimo temporis. Et ideo concludit ibi Augustinus. paulo post. quod damnatorum erunt pariter longa supplicia. Sed alia alijis minoria: ut quibus tempus equale est non sit equalis asperitas. propter mensuram etiam peccatorum non in productione temporum: sed in voluntate peccantium. In quibus verbis etiam prestat nobis motium boni argumenti ad propositum principale. Quia si propter opus exteriori alter plus demereret ceteris paribus. igitur propter maius exterioris si vterque exterioris operetur. ceteris tamen paribus is cuius maius opus esset maiorem penam meretur: et sic qui longiore mora suffocaret vel aliter interficeret hominem meretur maiorem penam quam is qui breuioze. Supposito quod ambo equali voluntate agerent et omnia alia essent paria: et similia: preter hoc tantum quod alter qui fortior viribus citius interficit: alter vero: quia debiliore longiore mora apponit. Hoc autem nemo diceret. quare etc. Preterea. Non maius premium meretur homo propter voluntatem et opus quam alius propter equalem voluntatem tantum sine opere: vbi cetera sint paria. igitur non propter malum voluntatem et opus etc. consequentia clara est. antecedens probatur. quia alias homo inuitus posset per alium hominem fieri maioris et minoris meriti apud deum: et fraudari premio et grauari supplicio: quod non videtur dandum. et consequentia est plana: quoniam in actu exteriori potest homo etiam inuitus impediri: sicut in multis clarum est. probatur etiam antecedens illud per glossam. sed ad Rom. super illud. Qui multum non abundauerit et qui modicum non minorauit. que dicitur qui multum dat vt dices et qui parum vt pauper si equa voluntas est: equalis mercedem habebunt. et certe ita dicendum videtur de eo qui nihil dat: quia nihil habet quod dare possit si voluntas equa insit. Quod confirmatur per Augustinum de sacramen. lib. 2. parte. 4. dicentem. Si ergo vbi plus datur et vbi minus differens meritum non est si equalis voluntas habeatur. ergo vbi aliquid datur et vbi nihil datur differens meritum esse non potest: si equalis vtriusque voluntas habeatur. Preterea. Ibidem ipse conclusionem istam determinat a proposito. vnde ait. Totum ergo meritum in voluntate est: quibus tantum mereris quod non est intelligendum quasi dicitur: quantum vis mereri tantum mereris: sed quanta est voluntas qua mereris tantum est meritum proportionabiliter: vt videlicet maioris voluntatis maius meritum et minoris minus et equalis et quale. Et tunc arguit contra se sic. Sed dices mihi. si totum meritum in voluntate est nihil amplius ex opere est: et quomodo ipsum opus cum voluntate est. Quare ergo opus requiritur si pro opere merito hominis nihil additur vel auferitur. Et respondet Augustinus. quare ideo post voluntatem etiam opus requiritur vt ipso opere voluntas augetur tale est cor hominis vt pro opere suo amplius inardescat siue ad bonitatem amanda si rectum siue ad malitiam si prauum. et subdit. Et si forte contingerit tanta etiam voluntate in eo qui non operatur quanta est in illo qui opus exercet vbi voluntas eadem est: meritum dissimile esse non potest: et quecumque dicit in illo caplo quod satis plerumque est: vadit ad intentionem istam. Sed contra conclusionem istam videtur esse primo glossa decreti. de peni. dist. 1. Si cui. ibi est glossator: glossans pallegatum huius Augustini. de libe. arbi. non minus reus est. ait reuera magis reus est si opus adhibeat. Sed hoc quo ad sufficientiam etiam iteritus accipit. vel non minus. i. nihilominus est reus: non quin plus peccet si opus sequatur.

Cap. 8.

Cap. 6.

Cap. 4.

quod probat ex hoc: quod prohibetur est mala voluntate in bono peccare. Secundo videtur contra hoc determinatio ecclesie dantes errores Petri abaylardi. Inter enim illi articulos damnatos dicitur esse vnus quo sic inquirebat. Mos vero dicitur quod sola voluntas a deo eternaliter remuneretur siue ad bonum siue ad malum: nec propter opera peior vel melior efficit homo nisi forte dum operatur in aliquo voluntas eius augmetur: ex cuius sententia damnatione videtur esse tenendum quod non sola voluntas remuneretur: et quod homo per opera exteriora melior vel peior est. Tertio argui potest: quod si vera conclusio sit non plus meretur apud deum velle sustinere martyrium pro Christo et actualiter sustinere quam alij equalem voluntatem velle sustinere: non tamen actu sustinens: quod non videtur verum: quia pro actu martyrij datur aureola secundum doctores. Item velle baptizari vel aliquid sacramentum suscipere equum bonum et velle foret hominum sicut velle et etiam cum hoc baptizari. Item qui vellet percutere vel occidere clericum tantum peccaret quantum alius qui non solum velle: sed etiam occidere: quod falsum est. Quia quod occides vere est homicidium: alius vero non. Quia iste incurrit excommunicationem et irregularitatem: quas penas alius non incurrit. et quas cumque alias penas alter pro voluntate occidendi non incurrit vel meretur: quas incurret iste ac meretur. Hoc autem non esset in illo nisi ipse plus peccaret et maioris pene ipse dignus esset. Quarto. sequitur quod si duo homines violentes quemque occidere sagitarer in vico aliquo civitatis equali adhibita vel equaliter neglecta cautela hinc inde: de lededo aliquem et vnus superuenientem occideret. alter nullum quia nullus occurreret: tantum peccaret qui neminem lesit: quantum qui superuenientem hominem interfecit: quod non videtur dandum. Quinto. quia cuiilibet peccato pena debet. igitur duobus peccatis maior pena debet quam vni tantum ex ipso. et opus propositum enim consequentia clare videtur sequi oppositum antecedentis. igitur pro vtroque voluntate et actu sequente cum sint duo distincta peccata: vt dictum est in conclusionem quinta. maior pena debet peccanti. ac per hoc plus demeretur. Ad primum horum primo potest dici sicut plures doctores theologi dicunt: quod illa glossa directe contradicere videtur textui: ideo non est standum glose. vel si glossam velimus recipere dici potest secundo quod magis reus est extensius: quia pluribus peccatis peccat. Et hanc intentionem videtur innuere probatio que additur de prohibitione actus exterioris: vel etiam potest intelligi intensius propter intensiorem voluntatem. Intentionem enim est que erit in opus quam non extensius: vbi vtraque possit exteri: in quo casu tamen forte loquitur glossa. vbi autem eque intensa sit voluntas si actus exterior non sequatur propter impedimentum posituum vel negatum: aut qualitercumque sicut capiedum est in proposito: non minus erit reus ad sensum premissum quam si nullo interueniente impedimento actus fuisset exterior: subsecutus. Ad secundum dico quod non puto omnia illa verba sic posita vt arguendo recitata sunt fuisse Petri abaylardi. et causa est: quia in nullo adhuc libro epistolarum beati Bernardi talem texturam verborum reperi: vbi recitantur articuli collecti ex dictis illius. Sed in pluribus libris in omnibus quos vnus hunc p me vel alium legi habetur precise. sic quod propter opera. nec melior nec peior efficiatur homo et est articulus. 13. suorum. Sic autem acceptum istum articulum quis non videat esse merito condennandum. Quia enim hec verba sic allegata intelligi quod siue homo furetur siue adulteretur non inde fit peior quam si ista non committeret. et si deum honoret et proximo subueniat propter deum: aut alia quelibet bona nobis a deo precepta exerceat non sit propterea melior quam si illa non ageret: qui sensus vtriusque falsus et erroneus est. nam secundum hoc sequitur quod nec ex opere exteriori nec ex voluntate aut alio actu exteriori homo sit melior vel peior

debet

Cap. 7.

Cap. 25.

Contra rationem Suiel.

Et sine illo foret qd per nullum mereatur vel demereatur: et ita nullū sit hominis peccatum vel meritum: et qd talis fuerit sensus illius satis aperit alius articulus eius qui est. 19. et vltimus: et ponit cū hoc tenore qd neq opus neq voluntas neq concupiscentia neq delectatio que mouet eam peccatum sit: nec debeamus eam velle extinguere: quibus pater qd determinatio ecclesie illum condemnans in nullo contraria est superius dictis. Ad tertium quātum ad id quod dicit de martyrio dicendum videtur: qd vbi casus esset talis qd actus interior esset eque intēsus et eque bene circumstantiatus: et generaliter eque bonus intēsus et extēsus sine actu exteriori: sicut esset si cōmunicaretur actus exterior nō minus meref quis ex tali voluntate precise qd si cum ea a ctu penam martyrii pateret. Difficile tamē esset talem casum reperire. nam vt factum est per Hugo. voluntas ex suo actu auget et maior feruor videt requiri et concurrere in actuali experientia pene illate actu qd imagine vel cōcepte tātmōdo. vbi tamē datur casus vt premisum est dicendū videtur: vt dictum est: ad quod facit qd de beato Martino cantat ecclesia. Sanctissima anima quam si gladius persecutoris non abstulit palam tamen martyriū nō amisit. Quātum ad secundam partem de sacramētis negāda est consequētia: qd licet nō plus mereat ex actu exteriori: ex tamen operata. s. sacramēto confirmat sibi gratia: et per cōsequens est sibi meli? sicut et puero recipienti sacramētum: quāuis ipse nullum actum agat meritozum bonum est sacramētum recipere propter ipsū? efficaciam sacramētis in ipso. Similiter etiā dicitur qd actu sustinēs martyriū etiā si non plus mereatur ppter opus exterioris: recipit tamen aureolam: ac per hoc melius est sibi et vtilius velle et sustinere qd foret velle precise. Quātum ad tertiam partem concedendum est cōsequens: et ad probationē fallitatis primā dicendum qd vtiqz homicida est voluntas homicidii: licet alter tantū sit homicida homicidio actus exterioris. iuxta distinctionē glōse super illud ad Ro. 1. repletos omni iniquitate: et sequit: homicidij contentione et c. quātus alter sit homicida homicidio actuali. non sequitur tamen qd plus demereatur qd reliquus si cetera sint paria: nec oppositum probatur. Quātum ad additū de excommunicatione et alijs penis non arguit intentū: quia plerūqz tales pene infliguntur pro maioribus peccatis: et non pro maioribus: sicut pater: quia verberas clericum incurrit excommunicationem: et tamen interficiens mille homines laicos non ppter ea est excommunicatus: cum tamen nullū dubiū sit ipsum multo plus et grauius peccare ac demereri apud deum: vnde ex talibus penis: que ecclesiastico iudicio: vel etiā seculari infliguntur peccatis non potest argui magis demeritū hominis apud deum: nec tamē infliguntur iuste cum ille vtiqz talium penarum sit dignus: immo et maiorū que diuino iudicio referantur: sicut etiam et pene aliorum criminum que hic non iudicialiter puniuntur. Ad quartum cōcedendum est consequens. dicendum tamen qd nec etiā actu interficiens peccat tantum quātum si voluisset interficere: nec minus etiā qd si nullus a duenisset quem interficere: et per consequens non fuisset secuta occisio alicuius: ceteris tamen similitur se habētibus. Pretere. Arguit non videtur plene ad ppositum. nam vtiqz sagitans habet actum non solum interiorē: sed etiam exteriorē: nec aliter habet ppter actum aliquem: cui similem non habeat reliquus. vnde si ambo morderetur ante sagitta perueniret ad aliquē quem vulneraret: nō diceretur dissimiliter egisse alter ab altero: quāuis euentus fuerit dissimilis. Ad quintū nego consequētiā loquendo vniuersaliter de peccato. nam cum sicut dicit August. pmo. de libe. ar. qd aliud est velle bene. aut male. aliud mereri aliquid per bonam vel malā voluntatem: sic dico qd aliud est bene vel

male agere: seu recte agere vel iniuste: seu non recte: quod dicitur peccare. aliud mereri vel demereri. Per suum actum agit homo bene vel male tā actu exteriori qd actu interiori seu voluntate. Sed tamen non meretur aut demeretur nisi precise per actum voluntatis: et per consequens non plus demeretur per actum voluntatis et actū exteriorē qd per ipsum actum voluntatis tñ: ac per hoc non quibuslibet duobus peccatis plus demeretur qd altero illorum tñ. Ad argumentum principalis questionis cum assumitur qd nulla operatio exterior est de se mala vel peccata: hoc duplicē sensum potest habere. Vnus est quo intelligatur nullam operationem exteriorē esse aliquod malum vel peccatum distinctum a peccato vel malo. qd est actus interior voluntatis et in hoc sensu nego assumptum. Ad probationem primam ex auctoritate Aug. dicendum qd ibi Aug. non diffinit vniuersaliter peccatum sed tñ peccatum voluntatis cui vtiqz pmo ac principaliter conuenit ratio peccati. et hoc sufficit ad ppositum suum ibi. et patet istud: quia. 22. contra Faustum diffiniens peccatum. dicit. qd est dictum vel factum: aut concupitum aliquid contra eternam legem: ex qua diffinitione. patet qd non solus actus interior voluntatis: sed etiam exterior operatio est peccatum. Ad secundam probationem dicendum qd non procedit ad datum sensum antecedentis: quoniam non sequitur. quelibet operatio exterior potest fieri bene. igitur quando male fit non est distinctum malum vel distinctum peccatum a peccato: qd est actus interior. Alius sensus antecedentis illius potest esse quo intelligatur nullam operationem exteriorē esse per se peccatum: ita qd hoc nomen peccatum per se in primo vel secundo modo predicatur de nomine significante talem operationem ad quem sensum vadit probatio secunda. Et quicquid sit de veritate eius in hoc sensu: quia id potest patere ex duabus questionibus immediate precedentibus: negāda est consequētia: si in consequente ly plus. sumatur extēsus: sicut supra sumitur in conclusione. s. nam esto qd operatio aliq exterior nō sit per se peccatum: adhuc ipsa potest esse distinctum peccatum ab interiorē: et per consequens peccans actu interiorē et exteriorē tali opere peccat pluribus peccatis. Si autem ly plus in consequente sumeretur intēsus: quicquid sit de probationibus suis: ipsum non esset contra dicta: sed pro cōclusionē. s. et per hoc patet etiam ad argumentum in oppositum. Notandum tamen qd cum dico actum interiorē vel exteriorē esse peccatum fm eum sensum loquor: quē dedi supra dist. 4. vbi inquisitū fuit quid est peccatum. A quo sua gratia nos conseruet immunes: in quo nullū fuit omnino peccatum: quia: vt peccatum tolleret venit in mundum dei filius Iesus Christus benedictus in secula seculorum. Amen.

Explicit lectura Secundi sententiarum Fratris Gregorii de Arimino: sacri ordinis Heremitarum sancti Augustini: theologie professoris excellentissimi: prioris generalis quondam prefati ordinis: qui legit per arifus anno domini. 1344. per venerabilem sacre theologie professorem fratrem Petrum de Baranta qd diligentissime castigata et sue pristine integritati restituta.

inymte

Cap. 14.

vt qd no pignit morte in re no beat laureolam martirij qz talp est grandum quoddam auctate de actuali ppeffione morte qd vbi talp no het si violent corrup ta laureolam hōm iustis et no heat integra clausura quare et vbi illi qd vbi auctate ff ab et quib heret am para lem absq susceptione sere ff

Tabula omnium questionum totius libri secundis sententiarum eximij doctoris magistri Gregorii de arimino ordinis heremitarum.

Distinctio prima.



Vtrum Aristoteles dicitur dicitur. Vtrum dicitur dicitur. Vtrum dicitur dicitur.

- 1. qd.
- 2. qd.
- 3. qd.
- 4. qd.
- 5. qd.
- 6. qd.
- 7. qd.
- 8. qd.
- 9. qd.
- 10. qd.
- 11. qd.
- 12. qd.
- 13. qd.
- 14. qd.
- 15. qd.
- 16. qd.
- 17. qd.
- 18. qd.
- 19. qd.
- 20. qd.
- 21. qd.
- 22. qd.
- 23. qd.
- 24. qd.
- 25. qd.
- 26. qd.
- 27. qd.
- 28. qd.
- 29. qd.
- 30. qd.
- 31. qd.
- 32. qd.
- 33. qd.
- 34. qd.
- 35. qd.
- 36. qd.
- 37. qd.
- 38. qd.
- 39. qd.
- 40. qd.
- 41. qd.
- 42. qd.
- 43. qd.
- 44. qd.
- 45. qd.
- 46. qd.
- 47. qd.
- 48. qd.
- 49. qd.
- 50. qd.

- 1. qd. Vtrum vnus angelus naturaliter ex se possit noice distincte et intuitiue cognitiones aliorū angelorum/ ac etiam nostras.
- 2. qd. Vtrum vnus angelus possit naturaliter alteri angelo loqui locutione intellectuali.
- 3. qd. Vtrum omnia quorū angelis simul habet species/ vel potest habere ipse naturaliter possit simul actu distincte intelligere.
- 4. qd. Vtrum materia substantie corporalis sit entitas actu distincta a forma eius.
- 5. qd. Vtrum materia substantie generabilis et corruptibilis a qualibet forma ipsam informante sit separabilis naturaliter.
- 6. qd. Vtrum in mixtis generatis ex elementis remaneant essentie ipsorum elementorum.
- 7. qd. Vtrum euidenter possit probari animam fm quā homo est ad imaginem dei. i. intellectiuam esse substantialem hominis formam.
- 8. qd. Vtrum preter animam intellectuā sit aliqua alia forma substantialis in homine.
- 9. qd. Vtrum in hoie potentia sensitua et intellectiua realiter distinguant ab eius anima.
- 10. qd. Vtrum ex costa Ade absq alterius materie additamento fuerit corpus sue formatum.
- 11. qd. Vtrum actuum liberi arbitrii voluntas hominis sit causa immediate productiua.
- 12. qd. Vtrum homo fm presentem statum stante influentia dei generali possit per libe. arbi. et naturalia eius absq speciali dei auxilio agere aliquē actum moraliter bonum.
- 13. qd. Vtrum homo i presenti statu possit ex suis viribus naturalibus absq dei auxilio speciali qdlibet peccatum vitare.
- 14. qd. Vtrum homo ante peccatum eguerit gratia operante et cooperante.
- 15. qd. Vtrum peccatū originale sit pena/ aut culpa.
- 16. qd. Vtrum beata virgo Maria fuerit cōcepta cū peccato originali.
- 17. qd. Vtrum decedētes cum solo originali peccato puniantur aliqua pena sensus.
- 18. qd. Vtrum actualis peccati deus sit causa immediata efficiens.
- 19. qd. Vtrum fm bonitatem/ vel malitiam interioris operātis sit bonitas/ vel malitia in opere et?
- 20. qd. Vtrum angelus homo voluntate mala et comitante exteriorē operatione simul plus peccet/ qd ipsa voluntate mala tantum.

26-27-28

Tabula.

Alia tabula per ordinem alphabeti cōferens ad inueniendum omnia notabilia contenta in hoc secūdo.



Quod hec prepositio a. non imponat habitudinem distinctam ab extremis: cum sit purū synchthegoreuma: nichil per se significās. dist. prima. q. 5. in responsione ad primā. contra scđam p̄clusionē.

Actio et passio.

Hec nomina actio et passio possunt accipi p̄o potentia vel operationibus. dist. 1. q. 5. in p̄ncipio questionis in decisione.

Actio est realiter distincta ab agente cui dicitur actio: sicut passio a patiente. ibid. arti. p̄mo. cōclusionē p̄ma.

Omnia passio est actio: non tamen omnia actio est passio. ibidem. cōclusionē secūda.

Nullus agēns actio est res distincta a re quā facit nec patiens passio a re que in illo sit. ibid. cō. 3.

Aliqua actio est motus: aliqua non: similiter aliqua passio est motus et aliqua non. ibid. cō. 4.

Nulla actio est in agente nisi illud agens sit patiens. ibidem. cōclusionē 5.

Actio nō distinguit ab agente: similiter contra aliquid p̄clusiones obijctif. ibid. in obiectionibus.

Quomodo debet intelligi actus est in agere: quia per predicationem. ibidem. ad primā obiectionē contra quartam cōclusionem.

Quare dicitur q̄ passio est effectus actionis: et nō econuerso: et quomodo debet intelligi. ibidem. ad p̄ncipalem rationem. q.

Actus moralis.

Actus moralis bonus est actus cōformis recte rōni: sicut omnes circūstantias requisitas ad hoc q̄ actus sit vere virtuosus. dist. 26. q. p̄ma. arti. p̄mo. in p̄ncipio.

Nullus homo in statu presenti: stante etiam dei generali influenza agere potest aliquem actum moraliter bonum. ibidem.

Nullus actus culpabilis est moraliter bonus. ibid. in suppositione p̄ma. cōclusionis p̄me.

Nullus tenetur ad aliquem actum malū moraliter potest absq̄ auxilio speciali dei tentationem superare. ibidem. suppositione secūda.

Tam p̄ actibus virtuosis vitādis q̄ pro bonis agēdis fideles orādo ip̄ozant diuinū auxilium. ibid. sup. 3.

Quilibet homo in statu presenti est impotēs ad quēlibet bonū actum cadentē sub diuino precepto: et non solū ad melius vel facilius agendum: ita q̄ speciali indiget auxilio. ibidem. in suppositione quarta.

Homo ad agendū actus bonos et non meritorios vite eterne indiget speciali auxilio. ibid. suppositione 5.

Nō bene dicitur auctoritates sanctorū debere intelligi ad bonos actus req̄ri adiutorium dei ḡniale et non speciale: vel aliquod speciale: solū requirit ad meritorios. ibid. vtra in probatione cōclusionis.

Hō nō potest sufficēter cognoscere absq̄ sp̄ali dei auxilio qd nolēdū vel qd volēdū: agēdū vel nō agēdū in his que p̄tinent ad vitā morālē. ibid. cōclusionē 2. p̄ncipali.

Habita aliqua notitia de aliquo volēdo vel nolēdo: agēdo vel nō agēdo: nō potest hō sine sp̄ali grā dei: et cōformiter velle vel nolle agere vel nō agere. ibidem. cōclusionē tertia p̄ncipali.

Dicere hōiem ex suis viribus naturalibus absq̄ sp̄ali auxilio posse agere actū moraliter bonū est vnus de erroribus pelagij vel peius. ibidem. arti. 2. in p̄ncipio. et nota in probādo hoc remotiones multarum cauillationum.

Hō sine speciali auxilio potest facere actū moraliter bonū et contra alia dicta obijctur. ibidem. arti. 3.

Hoc nomen actus potest habere duplicē significationem. sc̄. cōplexam. vel incōplexam. sc̄do modo est entitas: sed primo modo est significare cōplexum: et sic peccatum est actus et non sc̄do modo. dist. 34. q. 1. artic. 2. ad quintā obiectionem. p̄ cōclusionē.

Actus mali p̄dictus actus est entitas deus est causa immediate. ibidem. arti. 3.

Non omnis actus moralis carens debita circūstantia est malus moraliter opti. dist. 38. questione prima. artic. 1. contra quoddam assumptum.

Nullus actus moraliter carens debita circūstantia est moraliter bonus: sed quilibet talis est vitiosus maxime carens circūstantia: sicut debita quecūq̄ aliqua ponat. ibidem in probatione opti. et nota in probatione.

Nullus actus sit ab aliquo bene et virtose nisi ex dilectione actuali vel habituali dei acquisita vel infusa. ibidem. arti. 2. in p̄ncipio cor. 2. con.

Nullus actus hōis est moraliter bonus nisi immediate tēdit in rectū vel in aliquid p̄pter dei vltimate: et hoc mediate actu vel habitu. ibidem. cor. 2.

Nullus actus hōim simpliciter infidelis est moraliter bonus. ibidem. cor. 3.

Aliquis actus infidelis et non simpliciter tendēs in deum est moraliter bonus. obijctur. ibidem. in obiect. ad cor. di. 4. 2. q. in probatione. 4. con.

Nullus actus q̄ est p̄ctm̄ est meritorius: p̄tra quēdā doctore hoc dicentē. ibid. vtrū actus exterior addat bonitatem vel malitiam supra interiorē qui est operatio.

Utrum ad bonos actus Adam ante lapsum indiguerit speciali auxilio: etiam vtrum in presenti statu hō possit sine speciali auxilio facere bonū actum moraliter. ibidem. quere infra Adam.

Adam ante lapsum non fuit sufficiens per suas vires sine auxilio generalis influētia dei agere bonū actum dist. 29. q. 1. arti. 1. in p̄ncipio. con. prime.

Adam ante lapsum indiguit vtra generalē influētia adiutorio sp̄ali ad bonos actus: et q̄ tale adiutorium non erat aliquid supadditū libero arbi. et quō. ibidem. q. 2.

Etiam angeli nō boni vel alij non potuerūt ex seipsis tales bonos actus facere. ibidem. in probatione. con. 2.

Hō in p̄nti vita sine speciali auxilio dei facere bonū actū moraliter: et quō p̄m̄ hō ante lapsum plus poterat ad bonū actū: et quare ibidem. in probatione dicte. con. 1.

Adam ante lapsum et vires naturales per libe. arbi. adiutorium gratie superadditum quod habebat cum generali influenza sine alio speciali auxilio poterat agere actum moraliter bonum. ibidem. con. 3.

Adam potuit sine speciali grā tentationē superare et p̄ctm̄ vitare ante lapsum obijctif. ibidem. in obie. 3. con.

Adam post p̄ctm̄ non potuit sine speciali auxilio dei agere bonū actū moraliter. ibidem. arti. 2. conclu. p̄ma.

Ex p̄ctō Adam quilibet homo naturali vsu nascēs contrahit ignorātiā agendorū: ita q̄ nullus sine speciali auxilio dei potest in his que ad moralem vitā p̄tinet sufficēter cognoscere quid agendū vel volēdū sicut circūstantias requisitas et c. ibidem. con. 1. cor.

Non bene dicitur ex p̄ctō primi hōis solū incurramus ignorātiā agendorū de his que p̄tinent ad fidē. ibidem. in probatione dicte. con. 1. cor.

Ex peccato primorum parentū quilibet homo contrahit impotētiā ad bene agendum moraliter sine auxilio. ibidem. con. 2. cor.

Hō potest sine tali gratia speciali aliquos actus moraliter bonos facere. obijctur. ibidem. p̄me. con. cor.

Tabula

Duplex est adiutorium dei. sc̄. generale et speciale. p̄mū requirit in omni effectu. sc̄cūdo requiritur vtra p̄mū ad bonos et meritorios. di. 29. 5. q. ar. 1. in p̄ncipio.

Angelus.

Utrū angeli sint creati ante tēpus vel simul cū tēpore. di. 2. q. 1. ar. 1. in p̄ncipio. quere tēpus.

Angeli sint in loco diffinitive non circūscriptive p̄ pie. ibid. q. 2. arti. 2. in p̄ncipio.

Angeli sint in loco solū per operationē opti. ibidem. in p̄ma. p̄batione opti.

Angelus est in loco toto diuisibili et nō in loco indiuisibili. ibid. post improbationē opti.

Angelus determinat sibi certum locū quoad quātitatē et figurā et qualiter. ibidem. vtra.

Angelus per diuinam potentiā potest simul esse in pluribus locis. ibid. q. 3. arti. 1. p̄ncipium.

Angelus naturaliter vel ex sua potentia: nō potest simul esse in pluribus locis. ibid. vtra.

De dei potētia plures angeli possunt simul esse in eodē loco. ibidem. arti. 2. in p̄ncipio.

Duo angeli vel duo corpora non possunt simul esse in eodē loco. obijctif. ibid. in obiectionib.

Plures angeli naturaliter possunt eē simul in eodē loco. ibid. iuxta finem articuli.

Angelus potuit in aliquo instanti primo peccare. dist. 3. q. 1. arti. 1. cō. 3.

Angelus potuit in primo instanti mereri vel peccare. ibid. arti. 2. in p̄ncipio.

Angelus non potuit in p̄mo instanti mereri vel peccare. obijctur. ibidem. in obie.

Omnes angeli tam boni q̄ mali fuerunt creati in charitate. ibidem. arti. 3. cōclusionē p̄ma.

Angeli mali non fuerunt creati in charitate. obijctur. ibidem. in obiectione.

Nec angeli boni nec mali fuerūt creati in perfecta charitate. ibidem. cōclusionē 2. arti. 3.

Malus angelus non peccauit in primo instanti sui esse. ibidem. cōclusionē 3.

Malus angelus non peccauit immediate post primū instanti: sed mora fuit. ibidem. cōclusionē 4.

Nulla fuit hora iter creationē mali angeli et lapsum eius. obijctur. in obiectione. cō. 4.

Non bene dicitur angelū potuisse peccare in secūdo instanti quia non subiacet tempori. ibidem. in responsione ad obiectionem.

Angelus obduratus potest carere omni actu malo opti. di. 7. q. arti. 1. cōclusionē p̄ma.

Angelus malus potest habere aliquem actū bonitate moraliter: nō gratuita. op. ibid. cōclusionē secūda.

Angelus malus non potest carere oī actu malo: nec haberet aliquē bonū. ibid. in improbatione opti.

Causa obdurationis mali angeli est inflexibilitas voluntatis vel infusio mali habitus a deo vel cōseruatio mali opti. ibid. arti. 2. in p̄ncipio.

Causa obdurationis mali angeli cōsistit in nō posse habere bonam volūtatē et carere mala. ibidem. post improbationem opti.

Uō veritate habet potētia naturalis valet ad opposita. ibid. in responsione ad p̄ncipalem rōnem. q.

Angelus aliquē rem intelligit intellectu a se: et a re intellecta distincta. ibid. q. 2. arti. 1. cō. 2.

Quicūq̄ rē intelligit angelus. intelligit intellectu a se et a re intellecta distincta. ibid. cō. 2.

Angeli aliqua cognoscūt p̄ species. ibid. dist. 7. q. 3. arti. 3. cōclusionē p̄ma.

Angeli immediate aliqua cognoscūt in seipsis: etiā non per speciem. ibidem. cōclusionē secūda.

Quicūq̄ cognoscunt angeli per species cognoscūt per species distinctas ab actibus cognoscibilibus. ibidem. cōclusionē tertia.

Notitiā intuitiua quā natura h̄r habet angelus de re aliqua accidit a re illa nota. ibid. q. 5. ar. 1. cō. 1.

Abstractiua notitiā accipit angelus a re abstractiue nota mediate: et quomodo. ibid. cōclusionē secūda.

Notitiā completam aliquam accipit angelus a re abstractiue nota. ibid. cō. 3.

In angelo sint species singulares. sc̄. singulariter representatiue. ibidem. cōclusionē 4.

In angelo esse possunt species vniuersales et ficte. ibidem. cōclusionē 5.

Angeli nullas nouas species recipiunt. obijctur. ibidem. in obie. contra cōclusiones.

Angelus naturaliter intelligit discurrendo: accipiēdo discurre vni post aliud intelligere. ibid. arti. 2. con. 1.

Angelus discurrendo naturaliter intelligit: accipiēdo discurre vni per aliud intelligere. ibid. con. 4.

Angelus discurrendo intelligit accipiēdo discurre vni per aliud. ibid. cōclusionē 2.

Angelus discurrendo intelligit naturaliter. id est vnum post aliud.

Angelus non intelligit maxime discurrendo. ibid. obijctur in obie.

Angelus potest distincte cognoscere natura cogitationes illorum vt depēdent a voluntate cogitantis. op. dist. 9. q. 1. in decis. q.

Angelus nec aliqua creatura cognoscit distincte affectiones humanas. ibidem. cōclusionē p̄ma.

Nulla creatura potest naturaliter tales cogitationes vel affectiones cognoscere. ibidem. cō. 2.

Si angelus cognouisset cognitionem alteri: angelus cui distice ipse cognouisset distincte omnīū cognitum ab alio. ibidem. cōclusionē 3.

Ad hoc vt aliquid cognoscatur ab alio non sufficit illud esse cognoscibile et aliud a cognito. nota ibidem. ad rationes op.

Angeli loquūtur adinuicem. ibidem. q. 2. in decis. q. et quid est loqui intellectualiter.

Angelus loquitur alteri causando in se cognitionē et illa causata ille causat cognitionē in alio. ibid. oppositū.

Angelus loquitur alteri causando cognitionē in illo obiecti qd intelligit opti. ibid. vtra.

Angelus loquitur alteri p̄ quedā signa intellectiua eo modo quo voces sūt signa nostrarū cognitionū: et nota quo modo hoc fit. ibid. post impugnationem opti.

Angelus potest omnia distincte cognoscere: quorū habet distinctas species. di. 11. q. 1. cō. 1.

Angelus non potest omnia cognoscere: quorum habet distinctas species. ibid. in obie. p̄me cō.

Angelus potest non omnia intelligere quorum habet species. ibidem. cō. 2.

Non potest non oīa intelligere quorum habet spēs accipitur. ibidem. in obie. cō. 2.

Utrū angelus possit a seipso moueri localiter in tēpore vel in instanti. et quomodo. dist. 6. cōclusionib. 1. et 2. 3. per totum per hic. quere moueri.

Opinio cōmentatoris de anima intellectiua.

Opinio Lōmen. fuit animā formā non esse intellectuam corporis. dist. 15. q. 1. in p̄ncipio.

Dicta opi. Lōmen. est falsa et erronea: et contra mētem philosophi. ibidem. in probatione opti. et nota responsiones ad rationes Lōmen.

Opinio Lōmē. fuit vnum intellectum numero esse in omnibus hominibus et nota improbationem op. ibid. articulo secūdo. et per totum.

Tabula

Q. in homine non sint tot anime vel forme substantia- les quot de eo sunt predicata in quid. ibidem. q. 2. co. 1.
Q. in hoie sunt tot aie et forme substantiales: quot de eo sunt predicata in qd. obijctis. ibid. in obie. pme. 3.
Q. non sunt ponede in homine tot aie quot habet ope rationes vitales. ibid. co. 2.
Q. anima sensitua hois differat ab eius intellectua. obijctur. ibidem. in obie. 2. co.
Q. non sunt ponede in hoie tot forme quot habet ptes etherogeneas. ibid. co. 3.
Q. preter animā intellectuā nulla alia forma substā- nialis est ponenda in hoie. ibid. co. 4.
Q. preter animā intellectuā sit in homine forma cor- porietatis vel partium etherogenearū. obijctur. ibidem. in obie. 4. co.
Q. utrum potētie anime tā intellectuē q̄ sensitue differāt inrer se et ab aīa. quere potentia.
Q. artificialia irrationalia cognoscūt se. di. 34. q. prima ar. pmo. ad scđam obie. pme. co.
Q. in appetitū bonū actuale non causat appetitum immedate sed mediate tāti: quia efficit notitiā sui que particulariter efficit appetitū. di. 24. q. 1. ad sextā obie. vel dubiū contra. 1. co.
Q. intētio sit bona vel recta. quere intentio.
De bonitate actus: et quis est moraliter bonus: et quis non. quere actus.
Quomodo debet intelligi dictū philosophi. 2. meta. in causis efficiētib⁹ nō est pcessus in infinitū. di. 1. q. 1. ad primā ratiōē pncipalem. q.
Q. utrum malū aliqua sit causa: et quomodo alicuius sit et alicui⁹ nō. di. 36. q. pma. ar. pmo. 3. quere.
Q. causa totalis pōt dici totalis totalitate relata ad causam vel totalitate relata ad malū ad effectū. pmo. mō. de⁹ et creatura nō semp eiisdē effect⁹ cause tota les. scđo mō sic. et quō. ibid. f. di. 34. q. 1. ar. 3. ad co. obie.
Cognitio.
De cognitione itellectiua et abstractiua rerū sensibiliū et ad quid terminātur. quere species et notitia.
De cognitione angelorū an sit per spēs: et vtrū vnus vī- deat cognitiones alterius. quere angelus.
Q. vtrū aliqd cognoscāt ab alio plus req̄rīt q̄ vnū sit cognoscibile et reliquū cognitū: et hoc solūnt quedā difficultates. di. 9. q. 1. ad obie.
Q. utrum homo debeat agere p suā consciētā erroneā: vel contra et quomodo. quere intentio.
Corpus.
Q. hoc nomen corpus equoce accipit: quādoq̄ signi- ficat ipsam quāritatem seu dimēssiones: quādoq̄ omnem naturam: seu substātiā q̄stam: et quādoq̄ materiam: et quādoq̄ solum materiā organizatam: et quomodo solum materiam sit in hoie corpus. di. 16. q. 2. ad primā et scđam obiectionē. 4. co.
Q. utrum corpora grauiā et leuiā moueātur a seipsis. que- re motus vel moueri.
Q. ex costa Adam precise non fuit facta Eua. quere potentia dei.
Creatio.
Q. creatio vel creare multipl̄r sumitur: et quō differat a conseruatione: et quomodo non. di. pma. q.
Q. creatio est entitas a deo distincta posita q̄ deus aliqd creet. ibidem. conclusionē pma.
Q. nulla res creatur a deo creatione ab illa re distin- cta. ibidem. conclusionē secūda.
Q. nulla creatio est conseruatio nec econuerso. ibid. conclusionē quarta.
Q. omnia creatio sit actio: licet non omnis passio: sed aliqua. ibidem. conclusionē quinta.

Q. omnis conseruatio est actio et omnis est passio: sed aliqua sic. ibidem. con. 5.
Q. creatio distinguitur a re creata: et similiter conser- uatio a re conseruata. obijctur. ibidem.
Q. sine speciali auxilio dei credere non possumus nō verbo diuino. di. 26. arti. 1. in probatione. 2. con. Peccatum originale.
Q. peccatum originale est culpa et pena. ac culpe. di. 3. q. 11. quere peccatum.
Deus.
Q. de⁹ fm mēte philosophi mouet ordē vel intelligē- tias ad mouēdum: et quomodo. quere intelligentia.
Q. deus non debet esse acceptor personarum: et quo- modo sic. di. 26. q. 1. arti. 3. ad obie.
Q. utrum deus sit imediata causa peccati: et quomodo sic: et quomodo non: quere peccatum.
Q. deus pōt precipere aie que pōt hō facere: et q̄ sunt illa. et vtrum possit precipere odium. quere preceptum.
Q. utrum deus aliquā creaturam potuit facere ab eter- no. quere eternum.
Discursus.
Q. discursus potest tripliciter sumi. et vtrum angelus intelligat per discursum. quere angelus.
Distinctio.
Q. aliqua esse distincta pōt sumi dupliciter. Qno mo- do actiuitate diuisionis et vnitate negationis. Alio modo actiuitate separationis. di. 12. q. 1. arti. 1. iuxta pncipiū.
Electio.
Q. utrum bonitas electionis sempe sequatur bonitatem intentionis. quere intentio.
Forme elementorum.
Q. forme miscibiliū ex elementis possunt sumi in cō- paratione ad aliquod aggregatum ex eis anteq̄ sequa- tur generatio substantialis / vel ad substantiam ex eis ge- nitam. di. 15. q. 1. arti. 1.
Q. elementorum forme substantiales non manent per- fecte in mixto: vt dicit Auicē. ibidem. con. 1.
Q. tales forme: nec mouēt remisse: vel refracte: vt di- cit Cōmentator. ibidem. con. 2.
Q. tales elementorum forme non manēt fm aliquas eorum partes essentielles. ibidem. con. 3.
Q. forme elementorum non sunt actualiter in mixto. ibidem. conclusio. 4.
Q. forme elemētoꝝ nō totaliter in mixto corrūpātur: et cōtra alias cōclusiones. obijctur. ibidem. ad. 5. obie.
Q. pma corpora sunt ignis et aqua: et hmoi vōcātur elementa aliquozum: ly non sit in eis. ibidem.
Ens in actu.
Q. ens in actu pōt accipi pro eo de quo ptingit enūtia re vere per positionē de presenti: et de inesse: et sic materia est ens in actu. Alio modo pro essentia perfecta in specie. vel que est perfectio alicuius determinate speciet: et per oppositum ens in potētia. di. 21. arti. 1. in principio.
Q. hec est falsa. cullibet creature de se conuenit non esse. nisi intelligatur non ex se conuenit esse. di. 11. q. 1. arti. 1. quid pma ratio. et opi.
Generatio fuit eterna.
Q. fm mentem philosophi iste non sunt vere genera- tio fuit eterna: vel motus celi fuit eternus: sed iste sunt ve- re. ab eterno fuit generatio: et huiusmodi. et quare. di. 11. arti. 1. in improbatione. opi. bene vltra.
Intelligentie et celum sunt eterna.
Q. intelligentie et celū sint eterne et non facte fm philo- sophum et Cōmentā. pmo. celi. et nota solutiones ratio- num eorum. ibidem. q. 2. artu. 1.
Q. non fuerit possibile aliam rem a deo fuisse ab eter- no opi. ibidem. q. 3. artu. 1.

Tabula

Q. possibile est aliquā rem simul totā fieri a deo: et tñ nec ipsa nec aliquid eius incipere esse. ibidem. con. 1.
Q. possibile est aliquā rem simul totā fieri a deo: sine mutatione subita: vel successiua. ibidem. con. 2.
Q. possibile fuit aliquā rem aliā a deo fuisse ab eter- no. ibidem. conclusio. 3.
Q. de⁹ ab eterno pōt fecisse. a. tenēdo preteritū posse non esse preteritū per dei potētiā. ibidem. con. 4.
Q. fuit possibile per dei potētiā totum mundū: sicut nunc est ab eterno fuisse. ibidem. arti. 1. 2. in principio.
Q. non fuit possibile mundum sicut nunc est fuisse ab eterno. obijctur. ibidem. et nota obie.
Finis.
Q. finis pōt accipi tripliciter. pmo. cōmuniter pro omni nōlito. Scđo. pprie pro eo propter qd aliud est volū- tum. Tertio magis pprie pro eo pppter qd aliud est volū- tum: et ipsum pppter seipsum est volutum. di. 38. q. 1.
Forma.
Q. nulla forma naturalis et naturaliter educibilis de aliquo subiecto potest naturaliter educi de aliquo cōmē- to. di. 11. q. 2. articulo primo.
Q. utrum forme elementorum maneat in mixto. quere elementum.
Q. utrum possit pbari aīam intellectuā esse formā cor- poris: et vtrū in hoie sint plures forme substantiales. qre aīa.
Fomes peccati.
Q. quid est fomes peccati: et quomodo originale pecca- tum est fomes. quere peccatum.
Habitudo vel relatio.
Q. habitudo solis ad radium: et similiter de alijs non est res distincta a sole et a radio. di. 11. q. 5. ad primam obiectionē. et. 5. 3. conclusionis.
Infinitum.
Q. deus potest facere infinitum in actu in numero et quāritate. di. 1. q. 3. articulo. 2. ad obie.
Q. si precessissent infiniti dies deus nō potuisset qua- libet die facere circulum: vel triāgulum aliquem semper maiorem in indeterminato excessu: et nota causam. ibidē ad. 8. obiectionē. sequentes.
Q. iste terminus infinitum potest sumi dupliciter. scz cathogoreumatice et syncathogoreumatice nota. di. 11. q. 2. arti. 1. conclusio. 2. et in eius probatione.
Instans.
Q. nulla res potest tantum esse: per instans. di. 11. q. 4. articulo primo in probatione.
Q. instans non est res indiuisibilis non durans vt di- cunt aliqui. similiter nec etiam tempus. quere tempus.
Intellectus.
Q. intellectus humanus intelligit se intellectione a se distincta essentialiter postea q̄ se actualiter intelligat. di. 7. q. 2. articulo primo. conclusio. 1.
Q. si intellectus intelligit aliqd in eo subiectiue exis intellectio illius distincta est ab ipso. ibidem. cōtra. co. 2.
Q. si intellectus itelligit aliquid extra se quicquid sit illius intellectio est ab vtroq̄ distincta. ibidem. con. 3.
Q. intellectus nō addit aliquid absolutū supra poten- tiam: sed solū respectum opi. ibidem in obie. 3. co.
Q. intellectus vel visio beatifica creature non est ab ipso deo distincta opi. ibidem. vltra.
Quomodo debet intelligi Cōmē. q̄ intelligentie sunt forme orbium. di. 1. q. 1. arti. 1. ad auctoritates.
Intelligentia.
Q. pma intelligentia. s. de⁹ nō sit motor: p̄iuctus alicui obi actiue mouēs: et q̄ alic intelligentie nō mouēt p motū finis: et pma efficit desiderū in alijs op. ibidem. arti. 1.
Q. fm philosophū et Cōmē. pma intelligentia. s. de⁹ est motus appropriatus et actiue primo obi. ibid. con. 1.

Q. fm eos quelibet alia intelligentia est finis sui mo- tus: ly non vltimatus. ibidem. con. 2.
Q. fm eos pma intelligentia non causat desiderium in illis: ex quo mouet alijs orbis. ibidem. co. 3.
Intentio.
Q. hoc nomen intentio potest sumi tripliciter: sicut di- citur de fine. di. 38. q. 1. arti. in principio.
Q. bonitas et malitia intentionis attendit⁹ penes cōfor- mitatem et difformitātē rectā rationem. ibidem.
Q. sola illa intentio est recta / vel moraliter bona qua intenditur: vel diligitur quod propter se est intendendum: seu diligendum. ibidem. con. 1.
Q. omnia intentio operantis qua aliquid aliud a deo intenditur. i. propter se nō propter deum diligitur: est ma- la et vitiosa. ibidem. conclusio. 2.
Q. nulla est cuiq̄q̄ operātis recta intentio nisi sit dei propter se dilectio. ibidem. con. 3.
Q. non semper fm bonitatem intentionis est bonitas electionis. ibidem. arti. 2. in principio. con. 1.
Q. in nullo casu quis est erronee iudicās aliquid esse agendū debet se tali iudicio conformare. ibid. ad obie- ctionem prime. co. p. propositione pma.
Q. nullus debet agere contra rationem: seu conscien- tiam erroneam. ibidem. propositione secunda.
Q. semper malitia intentionis concomitatur malitia electionis et operationis. ibidem. co. 2.
Locus.
Q. non sit species quāritatis: vel passio. di. 11. q. 1. arti. 2. ad primam obie. 2. con.
Q. idem possit naturaliter simul esse. in pluribus lo- cis raptim: sed non permanenter. ibidem. q. 3. ad primam obiectionē. pma. co.
Quomodo debet intelligi q̄ deus loquitur creature per substantiam. di. 5. q. 2. arti. 1.
Magnitudo.
Q. nulla magnitudo componitur ex indiuisibilibus. di. 11. q. 2. arti. 1. con. 1.
Q. quelibet magnitudo cōponit⁹ ex indiuisibilib⁹. obij- ctur. ibidem. multipliciter in obie. ad primā cōclusionē.
Q. quelibet magnitudo est composita ex infinitis ma- gnitudinibus. ibidem. co. 2.
Q. in magnitudine nō sint infinte magnitudines acce- pto infinite cathogoreumatice. obijctur. ibidem. ad. 2. con.
Quomodo pōt cōcedi q̄ in magnitudine sint infinite partes eiisdem quāritatis. ibidem. ad primā obie.
Q. in nulla magnitudine est aliquid indiuisibile sibi t- rāsectū: sicut punctus linea vel hmoi. ibidem. co. 3.
Q. in qualibet magnitudine sunt p̄cta et alia indiuisi- bilia. obijctur. ibidem. in principio.
Q. magnitudo spherica tangit planum in puncto: et quomodo non. ibidem ad quintam obie.
Malum.
Q. malū pōt dupliciter sumi. pmo. pro eo q̄ denotat malū: sicut homo: vel angelus dicit⁹ malus. Alio modo p eo q̄ aliquid denominatur malū: et idem valet q̄ malitia. pmo modo est adiectiuum. secundo modo substantiuū. di. 11. q. 1. arti. 1. in principio.
Q. malitia vel mel malum secundo modo non est alia qua entitas: sed pura priuatio. ibidem. con. 1.
Q. malitia quelibet eadē modo sumpta est in aliqua entitate accipiendo large esse in co. 2.
Q. accipiendo malum primo modo aliquid est enti- tas. aliquid non ibidem. con. 3.
Q. malitia que est entitas: aut est causa illius q̄tū en- titas nulla est pprie causa. ibidem. in p. probatione. 3. con.
Q. fm malitia et malum scđo modo acceptū sit vera enti- tas. obijctur. ibidem in obie. 2. con.

Tabula

Q omnis malitia sic secundo modo accepta sit in ali qua entitate. obijcitur. ibidem. in obie. 2. co.
Q malitia sic accepta est in aliquo improprie sicut pri uatio dicitur in aliquo. ibidem. ad prima obie.
Materia.
Q materia est ens in actu accipiendo ens in actu. p of eo de quo verificat esse. di. 12. q. 1. articulo pmo. co. pma.
Q materia non est ens in actu. ibidem. co. 2.
Q materia est entitas actu distincta a forma distinc tione actiuitatis negationis. ar. ibidem. co. 3.
Q materia non est entitas distincta a forma distinc tio ne actiuitatis separationis. ibidem. co. 4.
Q materia non sit res distincta a forma modo. prime obijcitur. ibidem. in obiectione pme co. 2.
Q materia sit subiectu pmiu. et immediatum omniu accidentium et formarum corporatum. ibidem. q. 2. ar. in principio.
Q materia non sit subiectum immediatum omniu acci dentium et. obijcitur. idid. in obie.
Q aliquid adducitur in materia de potentia materie: et quomodo no. di. 13. q. 1. ar. 1. ad. 6. obie.

laris per se immediate ipm mouetis. Alio modo p exclu sionem cuiuslibet alterius cuius motio est necessaria ad hoc ut ipm moueri possit. ibid. ad obie. in principio.
Q aliquid moueri a se primo potest dupliciter sumi: et quomodo. ibidem. ad pbationem. 5. obie.
Q celum mouetur a motore libero z non a se. quere. ibidem. ad. 9. obie.
De motu angelorum.
Q angelus possit moueri a seipso localiter: z quomo do diuersimode. arti. 4. per totum. ibidem.
Q angelu moueri localiter potest ptingere p accidēs scilicet ad motu corpori z per se. ibid. q. 2. in decis. q.
Q angelum pprie moueri ad locum potest intelligi tripliciter. ibidem.
Q angelus pot se mouere per accidens fm accidēs in aliquo tēpore continue. ibidem. 1. co.
Q angelus pot se mouere pprie continue motu dep: ditino z acquisitio simul z diuisim. ibid. co. 1. 2. 3.
Q angelus possit se mouere localiter ex se in aliquo tempore. obij. ibidem.
Q angelus possit moueri motu cōtinuo z nō cōtinue et vtroq modo op. q. 3. ar. in principio.
Q angelus non possit mouere cōtinue in nō tempore in improbatione op.
Q angelus possit per seipsum de loco ad locum mu tari in instati trāseundo per mediū sicut graue in vacuo. ibid. arti. 2. co. 1. et eius pbatione.
Q angelus potest a deo mutari. de loco ad locum: nō trāseundo p mediū. ibid. co. 2.
Q angelus nō possit sic moueri in instati trāseundo per mediū. obijcitur. ibid.
Q graue non mutatur in instati in vacuo. obijcitur. ibidem. in. 7. obie.
Q non simul aliquid mutaretur in instati esset simul in plurib locis raptim: et quomodo aliquid potest sic na turaliter esset: sed non pmanere. obijcitur. ibid.
Notitia.
Q notitia rei sensibilis absentis immediate termina tur ad speciem in anima: z non ad rem: z nota responsiones. di. 7. q. 3. ar. 1. per totum.
Q notitia intuitiua possit naturaliter ee rei nō exis o. ibid. q. 4. in decisio. q.
Q notitia intuitiua non possit naturaliter esse rei non exis: et quare nota quid ē. vltra in iprobatione op.
Q multa res extra naturaliter pcepta pot causare in intellectu notitiā alteri rei sensibilis: siue actuali existen tis in improbationib. 1. et. 2.
Q nulla notitia intuitiua vel intuitio re pntis sensibi lis est intuitio alteri rei pntis. ibid. co. 1.
Q nulla intuitio causabilis ab vno sensibilis: est ab alio totaliter intincta causabilis. ibid. co. 2.
Q notitia intuitiua vni non pot esse alteri naturalr: nec idē pduci a diuersis causis naturalr: z replicatiōes et solutiōes ad hoc nota. materias vsq ad finē. q.
Rihil.
Q non est impossibile aliquid ex nichilo fieri. et quo modo. di. 1. q. 2.
Q quomodo ex nichilo aliquid fieri potest dupliciter fm August. et Ansel. etiā cathogoreumatice spncathogoreu: matice. ibidem. ad. 3. rōnem pphiloSophi. pro. 3. via.
Operatio.
Q operatio aliqua exterior est pctm. di. 4. 2. q. 1. co. 1.
Q omnis opatio exterior ex mala voluntate pueniēs est moraliter mala. ibidem. co. 2.
Q omnis operatio moralis exterior est bona vel ma la moraliter: et nulla simul vtroq: nec etiā neutra. ibid. co. 3. et. 4.

Tabula

Peccatum.
Q homo plus extensue et pluribus peccatis peccat mala voluntate et operatione exteriori simul q mala vo luntate tantum: sed non tamen plus peccat intensiue. ibi dem. co. 5.
Q homo non plus demeret apud deū per malā volū tatem cum opatione exteriori q sine tantū. 2. 7.
Q homo possit p lib. ar. vitare quodlibet sine speciali auxilio dei. op. di. 25. q. 2. ar. 1. in principio.
Q homo per lib. ar. possit quodlibet peccatū vitare nec male resistere. ibidem. co. 1.
Q quomodo possibile absq speciali auxilio dei omne peccatū vitare nec male tentationi resistere. ibidem. co. 1.
Q nō bene dicitur gratiam specialem dei requiri ad vitandum tentationem meritoze vel facilius. ibidem in probatione. co. 1.
Q non qdlibet peccatū suum potest homo aliquis in presenti statu loquendo de hoc non de deo absq speciali gratia dei vitare: nec ppria virtute credere pbo dei et nō meritoze. ibidem. 2. in eius pbatione.
Q nullus iustus vel habens gratiam gratum facien tem potest sine speciali auxilio omne peccatum vitare. ibi dem. ar. 2. co. 1.
Q non quodlibet peccatū homo sic existēs in gratia potest vitare absq speciali gratia. ibidem. co. 2.
Q homo possit sine speciali auxilio dei vitare omne peccatum. obijcitur. ibidem. 1. et. 2. ar.
Q quomodo peccatū est voluntariū: z quomodo nō licet non possit vitare. ibid. ad pncipales rationes. q.
Peccatum originale.
Q pctm originale est culpa: cui etiā recompensatione tribuit pena. ibid. conclusio pma. z eius pbatione.
Q omnes ex naturali vltu nascentes contrahūt origi nali peccatū. di. 3. q. 1. ante decis. q.
Q peccatum originale est pena z causa culpe. ibid. conclusioibus. 2. et. 3.
Q peccatum originale fm August. est carnalis cōcu piscencia: seu fomes z carentia iustitie. ar. 2. in principio.
Q fomes qui est peccatum originale sit quedam qua litas in anima que nascitur ex vitio carnis. ibidem. vltra obijcitur.
Q peccatū vel fomes zc. nō sit qualitas in aia: z q sit ex qualitate obijcitur. ibidem. in obie. ad dicta.
Q ppter fomitem zc. bnta nō habet inclinationes: sicut hoies: z quare. ibidem. ad. 2. obie.
Q pronitas ad vitia nunq est iustitie in homine. ex sola materia dispositione carnis: licet conferat. ad. 4. et 6. obie.
Q qualitas morbida carnis fomitem non sumit in pri mo homine: ex comestione pomj vetiti: sed ex flatu vene nosi serpētis tentantis. ibidem. ad obie. in fine articuli.
Q in homine est solum vnum peccatū originale: licet sint alie concupiscētie: z quomodo saluātur auctoritates in oppositum. ibidem. ar. 3.
Q originale peccatum tollitur in baptismo quo ad reatum: licet solum partialiter quo ad essentiam. ibidem. arti. 2. per totum.
Q peccatum originale est culpa voluntaria: z quomo do vnus portat iniquitatem alterius. ad pncipales rōnes quo ad. 1. ibidem.
Q beata Maria fuit concepta in peccato originali. ibidem. q. 2. arti. 2. in principio.
Q beata virgo Maria non fuit concepta in peccato originali. obijcitur. ibidem. in obie.
Q beata virgo Maria vltra peccatum originale ali quod peccatum actuale: licet non mortale habuit. ibidem. in fine arti. pmi.

beata virgo Maria fuit nata sine peccato origina li. ibidem. arti. 2. per totum.
Q fomes peccati originalis fuit extinctus in beata virgine: et debilitatus post obijcitionem ita q non pec cauit. ibidem. articu. 3.
Q fm Augustinum sententiarum parvuli decedētes cum originali peccato solum puniuntur pena dānni: es non sensus. ibidem. q. 3. in decis. q.
Q fm August. tales parvuli puniunt pena sensus: z re: spōso ad obie. in cōtrariū. ibidem. vltra vsq ad finem. q.
Q peccatum pot accipi pprie pro eo q quis deno minatur peccans / vel improprie pro aliquo vitabili ipi: cato: sicut pro actu / vel entitate quam faciendo peccant. di. 14. q. 1. articu. 2. in principio.
Q descriptio peccati est voluntarie facere contra re cam rationem large loquēdo de facere: et non descriptio nem. ibidem.
Q peccatum: potius diffiniatur: bicendo contra re cam rationem / q contra diuinam rationem: vt dicit Au gusti. ibidem. ad declarationem diffinitionis.
Q pprie loquēdo pctm non est aliquid incōplexe: sed cōplexe significabile tm. ibidem. cor. 1.
Q aliquid incōplexe significabile sit peccatū. obij. ibidem. in obie. 1. cor.
Q multa sunt peccata ex se: non q prohibita stricte loquendo de prohibitione. ibidem. cor. 1. 2.
Q nihil est peccatum nisi quia prohibitum. obijcitur ibidem. in obie. 2. cor.
Q nullū peccatū actuale est aliqua entitas / vel incō plexe significabile. ibidem. co. 2. pncipali.
Q alia sunt vere entitates z complexe significabilia. obijcitur. ibidem. in obiect. 2. co. pncipalis.
Q aliquid esse auctore peccati. potest intelligi. vno modo factorem eius quod peccatū. Alio modo factorem alicuius qd ipse faciendo peccat et quali modo deus pot test dici factor peccati. ibidem. ad. 2. obie.
Q hoc nomē actus pot habere significatiōē cōple xam z incōplexam: z quō non. ibidem. ad. 5. obie.
Q quodlibet pctm est malū pmo modo loquēdo de malo: lz nō omne: sed aliqd sit malū: scdo mō loquendo de malo: alia tm rōne est malū: alia pctm: z quō nullū remanet impunitum in vita ista. ibidem. con. 3. z eius cor.
Q actus mali / vel peccati accipiēdo peccatum pro malo actu quem efficit peccator: deus est causa immēdia ta z efficiens. ibidem. articu. 3. conclu. 1.
Q ad oem actum z etiā ad oem effectū deus concur rat immediate. ibidem. in probatione. 9.
Q nō bene d: deū nō esse causam imēdiatā pctōz / vel esse causam oim entitatiū istarū. 3. pbationem. con. 1.
Q deus non sit causa efficiens actus mali / vel pecca ti. obijcitur. ibidem. in obie.
Q quomodo deus est auctor mali: um: et quomodo nō ibidem in obie.
Q nulla sunt que sint fm se peccata. op. cum ratiōi bus. di. 14. q. 2. arti. 1. in obie. 1. co.
Q pena dānni pot sumi tripliciter. 1. pro pena que est dānnū: z est cōstructio intrāstitiua: vel scdo pro pena qua infirmatur dānnū: vel tertio cōmuniter pro vtroq: ex hoc potest haberi differentia inter penā sensus et dānni. di. 14. q. 1. arti. 1. ad. 4. obie. 2. con.
Q deus possit vniā nō in aliam trāsmutare op. Hugo di. 18. q. 1. in decis. q.
Q deus non possit trāsmutare per opus multiplicabi lis / vel vnionis: vt dicit vsq. ibidem. con. 2.
Q ex costa Ade nō fuit facta Eva sine addito. co. 4.
Q non possit vnā rem aliam facere / vel in aliam trāsmutare. ibidem.

Tabula

Quod deus possit precipere adulterium et alia peccata. quere peccatum.
Quod possibile est idem simul esse in potētia ad opposita contra philosophum et Lōmenta. di. 1. q. 2. arti. 1. cō. 1.
Quod non omnes potētie simul in aliquo existentes possunt ad actum reduci. ibidem. cō. 2.
Quod non omnis potētia necessario exibat ad actū: nō omne possibile esset/vel non omne esse erit. ibidem. con. 3.
Quod idem simul esse possit in potētia et actu respectu eiusdem: et de potētia virtuali et formali. distin. 5. q. 1. articu. 3. ad. 5. obiecc. conclu. 5.
Potentie anime.
Quod potētia sensitua aie est qualitas subiectiue in aia et corpore simul op. dist. 15. q. 3. arti. 1. in principio.
Quod anima non sit sue potētie. obijcitur: et nota respēctiones ad obiect.
Quod multa sunt que deus non potest homini precipere: quēsi homo potest facere. dist. 34. q. 1. arti. 2. core. 2.
Quod nihil possit hō facere que sibi deus non possit precipere. obijcitur. ibidem in obiectio. core. 3.
Quod deus nulli potest precipere: vt mentiatur/nec hoc precepti filijs israel. ibidem. ad. 4. obiecc.
Quod Santon implendo preceptum dei non peccauit/nec commisit homicidium: et quid est homicidium. ibidem. ad. 5. obiectio.
Quod deus non precepit Dece; vt fornicaretur. ibidem. ad. vlti. obiectionem.
Quod p̄m philosophum et Lōmen. omnia alia entia a p̄mo habeant esse effectiue ab eo sicut celum et intelligentie. ibidem. in probatione op.
Quod naturali ratione possit probari non esse plura prima principia: et nota solutionem hoc probari nolentium op. q. 2. articu. 2. in principio.
Prohibitio.
Quod prohibitio potest accipi dupliciter s̄r̄ preceptū et lex. vno modo cōmuniter: vt dicit tam de imperatiua/ q̄ de indicatiua. alio modo solū per imperatiuā: et nota diffinitiones earū. di. 34. q. 1. in respōsione ad obiectionē et core.
Quod non sit dare peccatum: vt cōmuniter accipitur: et q̄ est sibi de licet. di. 2. q. 2. articu. 1. in probatione. 3. con.
Quantitas materie
Quod q̄titas materie supposito q̄ sit terminata a materia sibi iheret et est iheret ab ea. dist. 12. q. 2. ar. 1. i. p̄n.
Quod nec in rarefactione/nec in condensatione: quantitas materie corrumpitur. ibidem. conclusio. 1.
Quod cum vna res corrumpitur: et alia generatur nulla noua quantitas generatur. ibidem. con. 2.
Quod nec in augmento/nec in decremento: quantitas aliqua totaliter generatur/nec aliqua que prefuit totaliter corrumpitur. ibidem. conclu. 3.
Quod quantitas materie aliquando corrumpitur. obij. ibidem. in obiecc. dictarum conclusionum.
Quod modo debet intelligi q̄ formaliter substantialis sit causa quātratis in materia. ibidem ad. 4. obiecc.
Quod que sint dimēssiones indeterminate: et quomodo quelibet pars mixti est mixta. ibidem ad. 5. obiecc.
Quod quantitas est solum subiectiue in materia: et non in forma. ibidem. articu. 2.
Recipiens denudatur a natura et c.
Quod modo debet intelligi recipiens denudatur a natura recepti. distin. 16. q. 1. articu.
Quod modo debet intelligi omne receptum in alio recipitur per modum recipientis. ibidem.
Species.
Quod species p̄m q̄ ad notitiam spectat potest accipi cōmunitime: et isto modo forma totalis potest dici species. Secundo modo cōmunitus pro omni forma que est ratio

cognoscendi: et sic ars et alij habitus dicunt species. Tertio modo cōmuniter pro omni forma que est imago et similitudo rei cognite: et sic intellectus dicit species. di. 7. q. 3. arti. 1. in principio. Quarto modo p̄prie forma que est similitudo rei cognite manens non actualiter cognitio.
Quod in anima sunt species. Quarto modo rerum sensibilibus. ibidem. conclu. prima.
Quod species secundo modo accepta non debeat poni in anima. obijcitur. ibidem. in obiectio. 1. con.
Quod in aia nostra sunt species quarūdam rerum materie intelligibilibus. ibidem. conclusionē. 2. principali.
Quod actus aie/vel alia in aia nō causant eorū species in aia. obijcitur ibidem. in obiecc. 2. con.
Quod alias res homo aliquando cognoscit per species. obijcitur. ibidem. in obiecc. 3. cō. principalis.
Quod aliquas res homo aliqui cognoscit in seipsis: et non per species. ibidem. conclusionē. 4. principali.
Quod species rei et eius notitia abstractiua essentialiter distinguitur. ibidem. articu. 2. conclu. 1.
Quod notitia rei intuitiua. i. qua res immediat in seipsa cognoscitur: et species eiusdem rei distinguitur: nota in probatione. cō. quo eadem res in anima potest successiue esse et non esse cognitio. ibidem. con. 2.
Quod species non sit ponenda in intellectu distincta et c. obijcitur. ibidem. in obiectio. 1. et 2. conclusio.
Quod aliqua se tangūt pot̄ intelligi dupliciter. Vno modo aliqua se tangūt. i. q̄ illa sunt ita p̄pina q̄ solus p̄ prius finiti nō plus possunt eē p̄pina: et sic sphericū posset tangere planum. di. 2. q. 2. arti. 1. ad obiecc. 3. cō.
Tempus.
Quod tempus sit res successiua distincta ab omnibus rebus permanentibus. op. di. 2. in decis. q.
Quod tempus non est res non permanēs. ibidem. in probatione op. conclu. 1.
Quod licet tempus esset res distincta a mobili et a termino non esset: tamē res formaliter inherens motui. ibidem. conclu. 2. in probatione op.
Quod instans non est res indiuisibilia non durās. ibidē. conclusio. 3. in probatione op.
Quod tempus est aliqua res et quid est. ibidem. post im̄ probationem op. con. 1.
Quod necesse est si aliquid moueretur tēpus esse: et e conuerso. ibidem. conclusio. secunda.
Quod corpus continue et realiter motum est tempus vel primum celū: et quomodo debet intelligi diffinitio philosophi de tempore: et quid est instans: et quid est cum tēpore. nota ibidem. con. 3. et eius probatione.
Quod tempus non sit res permanens et contra alia dicta obijcitur. ibidem. in obiecc. ad cō.
Quod modo debet intelligi Aug. et alij dicentes tēpus esse in anima. ibidem. ad. 15. obiecc.
Quod nullum tempus fuit creatum ante angelos. ibidem. articu. 2. con. 1.
Quod supposito tempore cōmuniter: non ante quodlibet fuerunt creati angeli. ibidem. con. 2.
Quod loquēdo de tempore p̄prie p̄m aliquā op̄. angeli fuerunt ante tempus: p̄m aliquā sic. ibidem. con. 3.
Quod qualiter cūq̄ accipiat tēpus angeli fuerūt creati: anteq̄ aliquod esset tēpus. ibidem. cō. 4.
Quod modo debet intelligi dictum Apostoli ad Titum primo. tempora sunt eterna. ibidem. ad. 2. rationem principalem. q.
Quod vbi non est aliqua res a loco/et a locato distincta. distin. 5. q. 1. arti. 2. con. 2.
Quod vbi sit res distincta a loco et a locato. obijcitur. ibidem. in obiectio. 2. conclusio.
Unitas.

Tabula

Quod unitati maxime conuenit esse mensuram: et quomodo. di. 2. q. 1. cō. 3. ad ar. in eius p̄batione. Uisio.
Quod modo visio creature in p̄bo est variabilis: et quomodo non: et an semp̄ permaneat quādo creatura nouiter videtur in verbo: nota pulchra de hac materia et multorū modos dicendi et intētionem August. in hoc. di. 7. q. 2. ar. ad obie. contra. 2. partem. 3. cō. Volitio.
Quod nulla volitio possit fieri in instanti op̄. distin. 3. q. 1. ar. 1. in principio.
Quod possibile est aliquam volitionem simul totam fieri et in instanti. ibidem. in im̄ probatione op̄. cō. 1.
Quod possibile est aliq̄ volitionem p̄p̄biliter et successiue fieri. ibidem. cō. 2.
Quod non est possibile aliqua volitionem successiue fieri. obijcitur. ibidem. in obiecc. 2. cō.
Quod angelus potuit in primo instanti malā volitionem eliceret: peccare. ibidem. cō. 3.
Quod modo debet intelligi Aug. di. q̄ voluntas copulat visibile fut. dist. 11. q. 1. Voluntas.
Quod homo per libertatem aliqua agat. distin. 24. q. 1. in decis.
Quod volūtas est immediata causa productiua suorum actuum electorum. ibidem. cō. 1.

Quod voluntas non sit causa effectiua suorum actuum: sed passiva tantū obijcitur. ibidem. in obiecc. 1. cō.
Quod non sola voluntas est causa immediata volitionis: sed cognitio est causa rei volite. ibidem. cō. 2.
Quod notitia rei volite non sit concausa ad causandum voluntatem. obijcitur. ibidem. obiecc. cō. 2.
Quod voluntas nō possit velle incognitū: licet possit velle scire incognitum. ibidem. cō. 2. in obiecc. 3.
Quod voluntas non potest intellectum ab omni intellectu suspendere nisi etiam se suspendat ab omni volitione. ad. 4. obiecc.
Quod non omnis volitio que producitur a voluntate est precognita: licet sit. ibidem. ad. 5. obiecc.
Quod obiectum volitionis. i. res volita non est causa efficiens volitionis. ibidem. cō. 3.
Quod obiectum sit causa efficiens volitionis. obijcitur. ibidem. in obiecc. 3. cō.
Quod voluntas sine speciali auxilio dei: possit bonum actum eliceret: et q̄ non: et quare. quere actus

