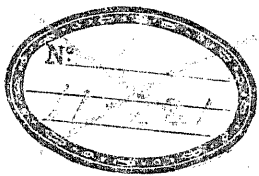


209.

16. a. 7
12

16. a. 7
12



2 400 401



del colegio de la comp.^a de Jesus de granada
R. 7931

B.R.

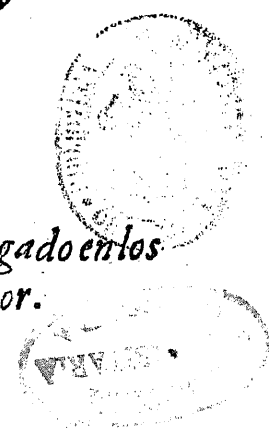
(1)

ALEGACION
EN DERECHO
EN FAVOR DE DON
Pedro Ponce de Leon, sobre el ne-
gocio de Baylen.



Por el Licenciado Lorenzo Polo, abogado en los
Consejos del Rey nuestro señor.

Año. 1594.





N E L pleyto que V. m. tiene visto, entre don Pedro Ponce de Leon de la vna parte, y de la otra el Duque de Arcos, y los demas pretéfores, sobre la tenuta y posesion del Condado de Baylen, q̄ vacò por fin y muerte del Conde don Rodrigo vltimo poseedor, por parte del dicho don Pedro, y para clara demostracion de que se deue reuocar la senténcia de vista en esta causa dada, se suplica a V. m. mande traer a la memoria lo siguiente.

Presupone se en el hecho, que entre el Conde dō Manuel, y el Cōde don Rodrigo su hijo, y dō Rodrigo Ponce de Leō Duque de Arcos, se tratò pleyto en la real Audiéncia de Granada, sobre todo el estado de Arcos, y Baylen, y otros bienes q̄ el dicho Conde don Rodrigo dezia, y alegaua, q̄ le pertenecian por titulo de Mayoragdo. Y auiendo se tratado esta causa por espacio de veintiocho años, poco mas, o menos, el Presidete, y Oydores pronúciaron senténcia, en q̄ mandaron, q̄ las partes cõprometiessen el caso de su pleyto y discordia en la Magestad Imperial, para q̄ interpusiesse su arbitrio, y decreto, y determinasse la causa como le pareciesse, y que las dichas partes passassen por ello, so pena de cie mil Castellanos. Y fuera desta pena, en qualquier successõ tuuiesse entera fuerça la senténcia arbitraria, que el Emperador nuestro señor huuiesse dado y pronunciado.

A 2 ITEN

ITEN se presupone, que en execucion de lo arriba dicho, las dichas partes hizieron este compromiso, con las clausulas y firmezas necessarias, y al fin se concertaron, que el Còde don Rodrigo cediesse al Duque de Arcos toda su accion, y derecho: y el Duque en pago, y correspondencia desta cesion, traspassasse en el dicho Conde, y en sus hijos y decendientes, herederos y sucesores, y en quien del, o dellos tuuiesse titulo, o causa, la villa de Baylen, con todo lo a ella annexo y perteneciente. Y con tal grauamen, y aditamento, que la dicha villa y los demas bienes quedassen vinculados, y fuesen Mayorazgo perpetuo, sin poderse enagenar, ni diuidir en ningun tiempo, ni por ninguna razon. Y sobre la dicha concordia se hizo escritura entre los susodichos, en la qual acerca del vinculo que se fundò sobre los dichos bienes, ay vna clausula del tenor siguiente.

Y Que por el dicho titulo de Mayorazgo los huuiesse, y tuuiesse el dicho Conde en su vida, y despues viniessen a su hijo mayor legitimo, y de legitimo matrimonio nacido, y en defecto de varò a su hija mayor legitima, y ansi por todos sus decendientes, precediendo siempre el varon a la hembra, y el nieto del hijo mayor, al otro hijo segundo, muriendo el hijo mayor en vida de su padre. Y en defecto de sus decendientes, viniessen el dicho Mayorazgo, y todos los dichos bienes, al pariente mas propinquo del dicho don Rodrigo, o de su decendiente, que quiesse el dicho Mayorazgo, que viniessse por linea derecha, y fuessse decendiente legitimo suyo. Y en defecto de sus decendientes, y del dicha Còde su padre, el dicho Mayorazgo y bienes viniessen a la persona, o personas que el declarassse, y señalassse en su testamento, o fuera del, quedando toda via juntos, y vnidos por titulo de Mayorazgo.

EST A Transaccion, y concordia fue confirmada, y apro-

y aprouada por la Magestad Imperial, en Valladolid, a 19. de Deziembre, de. 1522. años. Y en la confirmacion se dize y añade, que este dicho mayorazgo tenga todas las gracias y preeminencias, que suelen tener los Mayorazgos hechos con licencia, y facultad Real.

ITEN Se presupone, que en virtud de la transaccion susodicha, y por el dicho titulo de Mayorazgo, tuuo y possedyò el Estado, y villa de Baylen, el Conde don Rodrigo, con quien se hizo la concordia. El qual tuuo dos hijos en doña Blanca de Sandoual su muger legitima, que fueron don Manuel, y don Iuan Ponce, padre de don Pedro que litiga. Don Manuel como hijo primogenito, fue sucessor en el dicho Condado, y despues del sucedio don Rodrigo Ponce su hijo legitimo, el qual murio sin dexar hijos, ni decendientes legitimos. Y assi es cosa cierta, y todas las partes con razon se allanan, que este mayorazgo passò al dicho don Pedro Ponce, hijo del dicho don Iuan Ponce, hermano del dicho Conde don Manuel: por que acabada la decendencia del dicho Conde don Rodrigo vltimo possedor, conforme a la clausula de la transaccion y Mayorazgo, que esta referida, ha de suceder el pariente suyo mas propinquo, que venga por linea derecha del Conde don Manuel, padre del dicho Conde don Rodrigo, con quien se hizo la transaccion: del qual Conde don Manuel no ay, ni han quedado otros ningunos decendientes, excepto los hijos del dicho don Iuan Ponce, entre los quales es el mayor el dicho don Pedro que litiga, y primo hermano del vltimo possedor.

ITEN se presupone, que don Iuan Ponce, padre del dicho don Pedro, fue condenado y castigado por delito de heregia, en. 24. de Setiembre del año de. 1559. Pero quando començo a incurrir en este delito, que fue al prin-

cipio del año de 57. ya era nacido el dicho don Pedro, y tambien lo eran don Rodrigo, y doña Blanca sus hermanos, segun consta por el testimonio que esta presentado, sacado por mandado del Consejo de la santa y general Inquisición, del processo hecho y causado por los Inquisidores de Sevilla, contra el dicho don Iuan Ponce, que esta signado y firmado de Ortuño de Briceño, Secretario del santo Oficio, y de los Inquisidores, el Licenciado Carpio, el Licenciado Salazar, el Licenciado Paramo, en 25. de Enero del año de 75. y por las fees de los libros de los baptismos del dicho don Pedro y de sus hermanos, sacados con prouision Real, y con citacion de las partes, en q̄ se refiere, que el dicho don Pedro fue baptizado en 10. de Julio del año 1550. y don Rodrigo en 12. de Setiembre, de 51. y doña Blanca en 7. de Março de 56.

ITEN Se presupone, que el dicho don Iuan Ponce murio muy catolicamente, confessando su error con muchas señales, y muestras de arrepentimiento, derramando muchas lagrimas con vn Christo en las manos, besandole muy amenudo, y conuirtiendo dos mugeres que estauan pertinaces. Y sus vltimas palabras fueron, *Que moria, teniendo todo aquello que tiene y cree la santa Iglesia Catolica Romana.* Acerca de lo qual deponen, y cōcluyē. 26. testigos en la 12. pregunta de vista, y en la 2. de reuista, y entre ellos personas tã ilustres, y calificadas, como son, el Duque de Alcalá, y Marques de Alcalá, y otros muchos caualleros, y señoras principales, y dos religiosos de la ordē de la santissima Trinidad: y particularmente Bartolome Ruiz familiar, testifica, q̄ estuuó todo aq̄l dia cō el dicho don Iuan, y q̄ le vido siēpre estar cō mucho arrepentimiento, y cōtriciō de sus culpas, y q̄ se cōfessò: y q̄ en la muerte auia acabado como grã Christiano, y diziendo muchas

4
muchas palabras en que pedia perdon a nuestro Señor. Y Hernando de Gangas hijodalgo, vezino de Sevilla, en la dicha segunda pregunta de reuista, dize, que le vio con muchas lagrimas, y señales de arrepentimiento, y como muy buen Christiano, y que acompañandole desde la prision hasta el cadáhalso, junto a su persona, le oyò dezir palabras de mucha edificaciō, y como muy catolico, y q̄ le vio absoluer a vno de los Inquisidores, como a penitente contrito. Y por ser quien era, y tan conocido, toda la gente lo estaua mirando, y les hazia llorar, de ver quan buen Christiano yua, quedado muy satisfechos de su buena Christianidad. Y que acompañandole desde el cadáhalso, hasta el lugar donde murio, vio que yua siempre con el arrepentimiento, y lagrimas referidas, y diziendo, que moria debaxo del gremio de la santa Iglesia. Y quando se huuo de executar la sentençia, le vio confessar a vn religioso, el qual le absoluió, y que dexò a toda la gente que alli estaua consoladissima de su buen fin. Y Estuan Rodriguez de Villafuerte testigo, dize, que el padre Gonçalez Teatino, que fue el que estuuó siempre cō el, y le acompañò hasta lo vltimo, le afirmò, que de ninguna persona de quantas auia visto morir en su vida, le quedò tan gran satisfacion de su saluacion.

ITEN Se presupone, que el dicho don Iuan Ponce murio en vida del Conde don Rodrigo, vltimo poseedor deste Estado, y Mayorazgo de Baylen: por q̄ la muerte del dicho don Iuan fue en 24. de Setiembre del año de 59. y el Conde don Rodrigo aura que murio diez años, poco mas o menos: de manera, que desde la muerte del dicho don Iuan, a la del vltimo poseedor, passarò veyntiquatro años.

ESTO así presupuesto, con licencia de V. m. se fundaran en derecho tres Artículos.

EL primero, que por auer muerto como murio el dicho don Iuan Ponce de Leon Catolico, y reincorporado en el gremio y vnidad de la Yglesia, el dicho don Pedro su hijo, segun derecho, es y quedò capaz y habil para obtener y suceder en este mayorazgo, de la misma manera que si su padre no huiera cometido el delito, ni fuera condenado por causa del.

EL segundo, que aunque cessara la dicha reincorporacion y arrepentimiento, al dicho don Pedro no le tocan, ni comprehenden las penas impuestas còtra los hijos de los hereges, por auer sido nacido muchos años antes que su padre huieffe cometido el dicho delito.

EL tercero, que por tratarse, como se trata, de sucesion de mayorazgo establecido, y fundado por la dicha transaccion, en fauor de todos los deçendientes legitimos del dicho Conde dó Rodrigo, y de cada vno dellos en particular, por llamamiento propio y especifico al dicho don Pedro, desde el punto que nació, se le adquirio el derecho de suceder tan firme y eficaz, que por el delito que su padre cometio, en ninguna manera se le puede quitar.

Primus Articulus.

QUANTO al primer Artículo dezimos, que aunq̃ los hijos de los hereges sean incapaces e inhabiles para ser admitidos a oficios y beneficios publicos, còforme a la còstitucion de Alex. III. in cap. 2. §. hæretici. de hæret. lib. 6. pero segun derecho, la decission de aquel texto, y de todos los demas que desta materia tratan, hã lugar,

lugar, y proceden en los hijos de los hereges, que no que riendose arrepentir, ni apartar de sus yerros, muerẽ pertinaces: porque los que despues de auer caydo en semejante error, se conuertẽ, no lo son, ni se pueden tener por tales, como lo prueua y decide expressamente el cap. statutum, el. 2. §. hoc sanè. de hæret. lib. 6. en el qual auiendo primero el Pontifice dicho, que los hijos de hereges eran incapaces de oficios, y beneficios publicos, despues templando este rigor, subijcit: *Hoc sanè de filijs, & nepotibus hæreticorum, credentium, & aliorum, qui tales esse, vel tales etiam decessisse probantur, intelligendum esse videtur: non autem illorum, quos emendatos esse constiterit, ac reincorporatos Ecclesie vnitati, & pro culpa huiusmodi ad mandatum Ecclesie poenitentiam recepisse, quam ipsi vel iam perfecerunt, vel humiliter prosecutioni eius insistant, vel parati fuerunt ad recipendam eandem.* Notat glos. in cap. accusatus. §. 1. verb. *Eo casu.* eod. tit. & lib. la qual dando la razon, porque en el caso de aquel text. la pena se estiende a los hijos, dize: *Scilicet, quia non fuerunt reincorporati Ecclesie vnitati.* tradit Zanchinus in tractat. de hæretic. cap. 28. num. 3. & 4. Lo qual se comprueua por el text. in cap. dixit Apostolus, ibi: *Qui erant, & parati sunt corrigi, nequaquam inter hæreticos sunt computandi.* & in cap. qui in Ecclesia, ibi: *Suaque pestifera dogmata emendare nolunt, sed defensare persistunt, hæretici sunt.* 24. q. 3. Porque las dos partes substanciales de que se cõpone la heregia, son, error, y falsa credulidad, acompañada con pertinacia: vt tradit Alexand. de Neuo, in c. cum M. Ferrariensis, num. 73. de const. & in c. cum quidam, num. 35. de iure dot. Paul. Grilland. de hæretic. c. 1. num. 5. Simancas de institut. Cathol. c. 30. num. 3. Rojas de hæret. assertion. 45. num. 363. vbi ait, *Quodd proprie hæreticus dicitur, qui obstinatus, & proteruus fuit, & qui noluit*

noluit Ecclesiæ iudicio se submittere, sed ad instar Pharaonis fuit induratus cor eius. A Egidius Bossius in praxi. tit. de hæretic. in princip. Jul. Clarus in pract. criminali. §. *Hæresis*. versicul. ad hoc autem. Alfonso Guerrero in thesauro Christianæ relig. tit. de hæret. nu. 2. Lancelot. Conrad. in templo iudic. c. 1. §. 2. verb. hæresis, num. 7. Martin. Dorbecius in promptuar. iur. tit. de hæret. verb. & nota. & ex Theologis Alfon. de Castro lib. 2. de iusta hæretic. punitione, c. 7. S. Thomas, & alij quos refert, & sequitur Tiberius Decianus, respon. 5. num. 3. & 4. lib. 2. Por manera, que en tanto se dirá vno herege, en quanto fuere pertinaz, y obstinado, y al p̄to que se conuierde, y a es otro hōbre, fiel y catolico; y dexa de ser herege: quia vt eleganter inquit Conradus Brunus lib. 3. de hæretic. cap. 2. nu. 8. *Hæretici; qui sarmenta illa sunt, quæ sustulit pater, si ab incredulitate receperint, iterum viti Christo, & arbori Ecclesiæ inseruntur: dicente Propheta: Reuertentes ad me replantabo.* Y esto mesmo denota, y significa la etimologia, y propiedad de la palabra, *Herege*, siquidem hæreticus ita nuncupatur, quòd sit diuisus à fide, secundū Azo. in summa, tit. de hæretic. n. 1. in fin. Andrea de Isernia in prin. num. 29. de statutis, & consuetud. contra libertatē Ecclesiæ. in vsibus feud. La qual diuision, cessando (como cessa) en el que se arrepiète, y reconoce su error, es euidente; q̄ este tal ya queda reduzido, è incorporado en la Iglesia, y por el consiguiente sus hijos libres de las dichas penas.

A LO qual no obsta dezir, que la reincorporació de que el Pontifice trata in. d. c. statutum, se ha de entender, quando el delinquente queda bivo y reconciliado a la Iglesia, imponiendole alguna penitencia: pero no quãdo es entregado al braço seglar. Porque se responde, que la Iglesia para juzgar al herege por reincorporado en su vnidad,

vnidad, se contenta, con que se reduzga y conuertida, etiã in vltimo vitæ spiritu: como lo prueua expressamente el text. in cap. firmissimè. de hæretic. ibi: *Omnis hæreticus & schismaticus participabit de igne æterno, nisi ante finē vitæ, catholica fuerit reintegratus, & reincorporatus Ecclesiæ.* De suerte, que claramente presupone, que la reintegracion, y reincorporacion, la pueda el herege conseguir hasta el extremo de la vida. Atque ita ad hoc perpendit hunc text. Paul. Grilan. in tract. de hæretic. q. 5. num. 7. vers. ego autem. Porque esta conuersion, aunque tardia, en ninguna manera lo es, para que la Iglesia dexa de cōseguir su fin, è intento, que es, q̄ el herege se conuertida, y muera emendado, y reincorporado debaxo de su gremio, reconociendose por miembro della, mediante la recepciõ de los Sacramentos. Quæ sacramenta cum his, qui sunt extra Ecclesiam, cõmunicari non soleãt; necessariamente hemos de juzgar por reincorporado al que los recibe, puesto caso q̄ sea entregado al braço seglar: vt resoluit Simanc. de institut. Catholic. c. 29. num. 17. Quod etiam sentire videtur Abb. in dict. cap. firmissimè, num. 2. in fin. quatenus dixit, que la reincorporacion, y reintegracion resulta de la penitencia, la qual pudiendo, como puede interuenir, aun despues que el delinquente sea entregado al braço seglar, esta sola basta para que quede reincorporado. Idque clariùs expressit Felin. in cap. vergentis, num. 4. versic. fallit tertio. de hæretic. vbi tenet, que el herege queda reincorporado, como antes de la muerte se conuertida, y reconcilie. Cerca de lo qual se ha de advertir, que para esta conclusion alega al dicho. §. hoc sanè, sentiens, in illo text. de reincorporatis quocunq; tempore, dummodò ante mortem sit, tractari. ¶ Y esta conuersion del anima es la q̄ reincorpora al delinquete en la vnidad de la

de la Iglesia, y a la que el Pontifice mira: sin que le aparte della el ser entregado al brazo seglar, como tã poco aparta a todos los demas delinquentes, qui vltimo supplicio puniuntur: vt inquit Simanc. vbi sup. cùm Ecclesia nunquam claudat gremium ad se redeuntibus, epistola interclaras. C. de summa Trinit. & fide Catholic. Y ansí por ser su fin vltimado, que el herege se conuierta, y no muera pertinaz, receptum est admitirle, y reincorporarle en su gremio, y vnidad, siempre que quisiere emendarse, y aparejarse a recebir la penitencia del Confessor ad mandatum Ecclesiæ, etiam post sententiam: vt docet Abb. in cap. excommunicamus, nu. 10. versic. extra gloss. de hæretic. Boër. decis. 343. nu. 2. Francif. Esquilacensis in tractat. de fide Cathol. cap. 29. Burfat. qui plures refert, & communem esse testatur, conf. 14. num. 31. Atque idem tradit Zanchin. de hæretic. cap. 16. num. 4. dicens, quòd etiam si quis conuertatur post sententiam, & tradatur curiæ seculari, ipsa tamen Ecclesia admittit prædictã conuersionem, recipit ad Ecclesiæ sacramenta, & absoluit ab excommunicatione, qua hæreticus tenebatur astrictus. Optimè Syluester in summa, verb. *Hæresis*. quæst. 12. ibi: *Quia conuersionem esse ante sententiam, vel post, nihil interest, sed dumtaxat attenditur veritas conuersionis, quæ quocunq; tempore fiat, credenda est.* Lo qual interuiniendo, el herege se reintegra al místico cuerpo de la Iglesia, quod cõsistit in Sacramentis: vt inquit Ioan. Lup. Seni. in tract. de hæretic. c. 18. Y este fue el fin del Pontifice Bonifacio. VIII. en el dicho cap. statutum, en quanto libra de pena a los hijos, cuyos padres se arrepintierõ de la heregia, desseando en esto la salud de las almas, y fauoreciendola con algun premio en lo temporal. Et in terminis, que esta sea la verdadera inteligencia de aquel texto, tradunt Alfon.

Guerrero,

Guerrero lib. de administrat. iust. 2. part. regul. 9. fol. 45. col. 9. in princ. adondè dize, que el cap. statutum, propiamente se entiende de aquellos que murieron pertinaces en su error, sin arrepentirse. Director. Inquisitor. q. 115. fol. 391. nouissimamente Didac. Cantera, Inquisidor de Murcia, lib. quæstio. ci. imin. tit. de hæret. & apostat. c. 1. El qual auiendo en el num. 11. mouido esta questio, si para que los hijos, o nietos de los hereges sean incapaces, basta que sus padres, o sus abuelos ayã sido entregados al brazo seglar, o si demas desto es necessario, que muera pertinaces en su heregia, en el nu. 12. dize estas palabras. *Textus in d. cap. statutum. §. hoc sanè, velle videtur, quòd ad hoc, vt filij, & nepotes sint incapaces, requiritur, quòd parentes moriantur hæretici, non Christiani, dicendo, quòd sunt Christiani, & in fide Christi decedunt. Pondero text. ibi: Qui tales esse, vel tales etiam decessisse probantur. Pondero verbum, Tales, quòd verbum facit relationem ad verbum hæreticorum, & sic videtur velle dicere, qui talis hæreticus probatur decessisse. Sed si dicit hæretici dicant, quòd pœnitet eos offendisse Deum, vel dicant, quòd nunquam offendissent, non diceretur eos decessisse hæreticos.* Demanera, que si el tal delincente no muere pertinaz, no puede dezirse que murio herege, ni la heregia q̄ cometio perjudica a sus hijos. ¶ Y coligese esto con euidencia de la integra del dicho cap. statutum, que refiere Francisco Peña, post direct. Inquisitor. pagin. 133. en la qual las vltimas palabras del dicho capitulo, ibi. *Vel parati fuerint ad recipiendam eandem*, se refieren desta manera: *Vel parati fuerint, dum vixerint ad recipiendam eandem.* queriendo significar, que como el herege se conuierta, y disponga su anima (etiam in vltimo vitæ spiritu) para recebir la penitencia, que se le impusiere, esto solo basta, para q̄ se verifique aquella decisio en fauor de sus hijos.

Præ-

Præterea, esto se confirma ex doctrina Archidiaconi in cap. accusatus. num. 6. in fin. de hæreti. lib. 6. quem sequitur ibi Ioann. Monach. numer. 10. Dominicus. num. 5. adonde dize, *Quod re incorporati dicuntur, id est, per ipsos Inquisitores absoluti, & sic ad gremium Ecclesiæ per absolutionem debitam reducti.* Y así, siendo, como es, cierto, y euidente, que el dicho don Iuan murio absuelto, pues la Iglesia, y Santo Oficio generalmente absuelue a todos, excepto a los que no se conuerten, desto necessariamente se consigue, que murio restituído, y reincorporado en el gremio de la Iglesia. Quia quando hæreticus absoluitur, tenor, & forma absolutionis est, communioni Ecclesiasticæ ipsam restituere, vt recenset Paulus Borgas. in tracta. de irregular. part. 6. tit. de absolut. seu recõciliat. anathematizati, num. 3. Y estan cierto, y conforme a la intencion de la Iglesia, q̄ la reincorporacion se consigue en qualquier tiempo que el delinquente se reduzga, y conuertida, que aun despues de muerto, quando han precedido señales de arrepentimiento, puede ser vno recõciliado a la Iglesia, y reincorporado a la vnion Catolica, quanto mas en el entretanto que biue: iuxta tex. elegant. in cap. à nobis, atque ibi Hostien. nu. 2. de senten. excom.

Y a esta tan juridica, y verdadera resolucion en ninguna manera obsta la autoridad de la glos. y Iuan. Andr. in d. c. statutum. in fi. vbi tenent, q̄ los hijos del relapso, aunque muera conuertido, incurrer en las dichas penas. Por que se responde.

Lo primero, que aquello procede en los hijos del relapso, y el dicho don Iuan, aunque fue entregado al brazo seglar, pero no fue relapso, y en el que no lo es, ningun autor hasta aora ha tenido tal opinion. Y la misma glosa expressamente declara, que no cõprehenden las dichas penas

penas a los hijos del lapso conuertido: vt patet in verbo, reincorporati, ibi: *Si lapsi fuerint, non relapsi.* Y esto por ser sin comparacion mas fuerte la presumpcion que ay contra los tales, que contra los demas: vt tradit Rojas de hæretic. assertione. 41. num. 329. post Paulum Grilaldum, & Ioan. Nicolaum, quos refert. Conforme a lo qual, pues por todo lo referido queda tan concluyentemente prouado, que el herege puede ser reincorporado, aunque le entreguen al brazo seglar, hasta el vltimo termino de la vida, desto resulta por consecuencia llana, que no auiedo sido el dicho don Iuan relapso, el caso presente està fuera de toda duda y dificultad.

Lo segundo se responde, que aun quando estuieramos en terminos del relapso conuertido, es opinion mas verdadera, y comprouada con mayor numero de autores, que las dichas penas tampoco comprehenden a sus hijos: notablemente Dominico in d. c. cap. statutum. §. hoc sanè. num. 2. vbi ea potissimum ratione mouetur, porque aunque el relapso, que dize estar conuertido, sea reputado por herege, quantum ad hoc, vt ei non parcatur in vita temporali, cap. super eo. de hæretic. pero despues de auer muerto Catolico, non debet reputari hæreticus quoad alios effectus, ex eo, quia Canones imponentes poenam hæreticis reuersis, sunt contra antiqua iura Ecclesiæ, videlicet, contra cap. ferrum. 50. distinctio. & alia supra citata. Cum igitur nouissimè iura disponant, quòd relapsi, etiam si reuertantur, tradantur Curia seculari, nec determinant, quòd alia poenæ, quæ imponuntur ratione hæresis, habeant locum in illo casu, antiqui Canones, reuersis fauentes, remanere debent incorreñti, quoad alias penas,

poenas, maxime ad liberandos filios. Qui cum ex alieno delicto puniantur, benigna circa eos est interpretatio facienda. Y a Dominico figuen Ioan. Banquer. ibidem, col. 2. circa finem, vers. an autem filij relapsorum. Repert. Inquisitor. verb. filij, §. nunc videndam, vers. sed circa prædicta. fol. 377. pag. 2. & 3. Paris. consil. 2. num. 188. & 190. lib. 3. atque hanc opinionem esse magis iuri consonam testatur Hubertin. locatus in iudiciali Inquisitor. folio 108. verb. filij, nu. 5. Villadiego in tract. de hæret. quæst. 23. Montal. in l. 2. tit. 26. par. 7. vers. est ergo conclusio. Marin. Azpilc. Navar. in quodam cõsilio manuscripto, & propria subscriptione roborato, fol. 1. asserens hæc esse maximam veritatem. Decan. Segouiens. tract. de hæretic. cap. 28. Inquisitor Cantera in quæstionib. crimin. tit. de hæretic. & apostat. cap. 1. num. 13. ibi: *Nam iura volunt, ut totaliter relapsis non denegentur sacramenta penitentiae, & Eucharistia: ideo videtur, quod filij, & nepotes ipsorum non debeant reputari infames, & incapaces: quia licet Ecclesia relaxet eos, quoad mortem corporalem, quoad animam, non iudicat eos hæreticos, cum permittat sacramenta eis administrari, & per consequens videtur, quod filij eorum non iudicentur tanquam filij hæreticorum.* Y en el fin del numero precedente testifica, que assi lo vio sentenciar en la Inquisicion de Cuenca, afirmando, que aunque algunos autores tienen la contraria opinion, persuadidos, que el relapso no con siene el ser incorporado a la Iglesia Catolica: pero su fundamento carece de toda verdad: porque la perfecta reincorporacion, es la penitencia y absolucion sacramental, que al tal delinquente se le comunica, y puede gozar hasta la vltima hora de su muerte, sin ninguna diferencia de distincion: Præses Couar. lib. 2. variar. cap. 10. num. 10. vers. tandem, vbi inquit, quod in Hispania hæretici, qui tra-

9
traduntur iudicibus secularibus, si poenitentiam egerint, etiam in ipso mortis tempore, nec hæresim ipsam proteruè, & contumaci ad obitum vsque asseueratione probauerint, ab Ecclesiâ recipiuntur ad huiusmodi poenitentiam, eisq; ministrantur sacramenta absolutionis, & Eucharistia, etiamsi millies fuerint relapsi. ¶ Vltira quos id confirmatur, porquè Ioan Andres y los demas, en ninguna manera pudieran dudar de la reincorporacion del relapso, sino fuera dudando primero de su emienda, por la incõstancia en la Fe q̄ auia mostrado: y esta duda en la emienda, auq̄ se pueda prouablemente, y cõforme a derecho tener antes de la sentècia, por la dicha incõstancia, pero si al tiempo de la muerte, quando no trata de conseruar la vida, porque sabe que irremissiblemente ha de morir, sino solamente de saluar el anima, se conuierte, y la Yglesia le comunica los Sacramentos, y absuelue de la excomunion, en ninguna manera se puede dudar de su cõuersiõ, ni dezir, que esta demostracion de arrepentimiento no induze verdadera penitencia, ni verdadero y vtil dolor, cõtra Concilium Triden. sess. 24. de sacrament. poenitent. can. 5. cõprobat latè Nauarr. in c. si quis, n. 2. de poenit. distinct. 7. Porque como dize notablemente Oldrad. conf. 271. in princ. quem sequitur Dec. conf. 137. num. 3. hæreticum esset dicere, quod quis, quantumuis grauiâ peccata commiserit, non possit vsque ad mortem poenitere, & ad Ecclesiam redire, & qui contrarium asserunt, ipsius Ecclesiae clauis despiciere videntur. cap. ponderet. 50. distinct. Y son para esto muy de notar las palabras de san Gregorio, homil. 29. in Euangelium, referidas en el cap. apud misericordem. 32. quæst. 1. dum inquit: *Apud misericordem namq; iudicem, neque ille fallax habetur, qui ad veritatem reuertitur, etiam postquam mentitur.* Y nõ se dudado de la cõuer-

B sion,

sió, tã poco se puede dudar de la reincorporaci3n en la vni-
dad de la Iglesia, q̄ mediãte ella se c3nfigue, ex supradictis.

Y que las penas impuestas por el dicho c. statutũ, con-
prehendan solamente a los hijos de aquellos, cuyos pa-
dres murieron hereges, manifestamente se colige de la
contextura del mesmo texto, ibi: *Hoc sanè de filiis, & nepo-
tibus hæreticorum credentium, & aliorum huiusmodi, qui tales
esse, vel tales etiam decessisse probantur, intelligendum esse vide-
tur, &c.* Porque la propria significacion, y natural senti-
do destas palabras, es, que las dichas penas se entienden
en los hijos de los hereges, que o viuen aora en su here-
gia, o murieron siendo lo. Siquidem verbum illud, *Tales
esse*, est de præsentis, c3nforme a buenas reglas de Gramati-
ca, & verbũ, *Decessisse*, quod subsequitur, significat ipsum
aũt moriendi. Y muestra se esto clarissimamẽte, porq̄ el
Pontifice en aquel texto quiso quitar estas penas a los q̄
se reincorporassen en el gremio de la Iglesia: lo qual co-
muno estè hecho en los q̄ oy actualmẽte son hereges, ni
en los q̄ ya son muertos, si èdo lo, y por el c3nfiguete no se
puedè reincorporar, idcirco saca aq̄llos dos casos de los
q̄ son viuos hereges, o de los q̄ son muertos sin reincorpo-
rarse: lo qual esta claro q̄ no c3nviene, si se aplica a aq̄l, qui
talis nõ decessit, como fue el dicho d3n Iuã: y q̄ por el con-
siguiente a sus hijos no les c3npreheden las dichas penas.

A lo qual no obsta la l. 3. tit. 3. lib. 8. nouæ Recop. en
quanto dize: *Mandamos, que los reconciliados por el delito de
la heregia, ni los hijos y nietos de los quemados, y condenados por
el dicho delito, no puedan, &c.* Porque aunque mirada sola
la corteza destas palabras, parece que se pueden aplicar
asì a los hijos de los conuertidos, que fueren quemados,
como a los hijos de quemados, y pertinaces hereges: est
tamè vulgare, & communiter receptũ, q̄ verba generalia
debent

debent intelligi, & interpretari, ne ius commune offen-
dant, sed potius sunt ad id reducenda. l. 1. C. de inoffic.
dotib. cap. cum expediat. de election. Nec iurium corre-
ctio est inducenda per subauditos intellectus, ex glo. verb.
tenore, in cap. cupientes. §. quod si per viginti. de elect. lib.
6. quam dicit singularem Roman. in authen. ex testamen-
to. C. de collat. la. in authen. nouissima. nu. 38. C. de in-
offic. test. Adeo, que para que no corrijan las palabras
de la ley, se deuen impropriad y restringir, vt ex pluribus
probat Felin. in cap. causam quæ nu. 5. de rescrip. Molin.
de primog. lib. 3. c. 13. nu. 41. C3nforme a lo qual, si se en-
tendiesen y tomassen generalmẽte las dichas palabras, y
c3nprehendiesen los hijos de los quemados c3nuertidos,
vèdriã a corregir lo q̄ estã estatuydo y determinado por
derecho Canonico, segũ el qual los hijos de los hereges
son los q̄ incurren en esta infamia e incapacidad, y los hi-
jos de los conuertidos no lo son, ni se tienè por tales. Et
lex noua in dubio nõ præsumitur corrigere antiquitã:
tex. vbi Bal. in l. generaliter. §. si. nu. 1. C. de reb. credit. &
iureiur. & ita hæc verba quãtuncũq; generalia, & præcisa,
recipiũt c3ngruã interpretationẽ, Bar. in l. stipulatus sum
Damam. ff. de verb. oblig. la. in l. si quis in conscribendo.
n. 6. in fi. C. de pact. cũ alijs, quos citat Mieres de primoge.
1. p. q. 1. nu. 41. Y no puede auer otra mas congrua inter-
pretacion, q̄ la q̄ siendo conforme a derecho Canonico
(como esta lo es) sea tãbien conforme a razon, la qual di-
cta, q̄ el hijo del conuertido no reciba las mismas penas
de infamia, e incapacidad, q̄ el hijo del herege rebelde, q̄
muere pertinaz, y endurecido en su error: mayormente
siendo conclusion cierta, y regular, q̄ si lex antiqua loqui-
tur distinctè, & secunda indistinctè, per secundã nõ dero-
gatur prima, sed secunda distinguitur per primã: vt ait

Bald. in. l. omnes populi. nu. 16. col. 8. vers. tertio modo. ff. de iust. & iur. quem sequitur Corn. consi. 199. num. 67. lib. 3. Cephal. consi. 18. numer. 40. lib. r. Vincen. de Fran. decis. 149. nume. 14. atque infra latius trademus in. 2. articulo, fol.

Y. S. I. Toda via se insistiere, y dixere, quòd huiusmodi legis Regiæ decisio, & verba generalia extendi debent, vt vtrumque casum comprehendat: cum in fauorem Fidei licita sit extensio, secundum Hostien. & Ioann. And. in. c. ex tenore, qui filij sint legit. & alios quos refert Covarr. in. c. alma mater. 2. par. §. 4. num. 7. ¶ Se responde, q̄ en el caso presente, estamos fuera de la dicha doctrina: nã cum iã is, qui præsumebatur hæreticus, muriendo Catolico, huiusmodi præsumptionem diluerit, verdaderamente con esto el fauor de la Fè quedò satisfecho, y cumplido el intento de la Yglesia, que siempre se endereça a la salud del alma. Despues de lo qual ningun fauor es considerable, sino por los innocentes hijos, del qual no deue ser priuados, pues cessa en ellos la razon de la dicha especialidad. Antes si bien se considera, la misma razon, y fauor de la Fè, que ay, para que los hijos de los hereges pertinaces, queden incapaces, e inhabiles, concurre, para que los hijos del que se conuierte, y muere conociendo la Fè, en premio de su conuersion, sean fauorecidos, y reservados dela dicha incapacidad. La qual consideraciõ es muy verisimil auer mouido al Papa Bonifacio. VIII. in. d. c. statutum. §. hoc fanè. Mayormente, que siendo, como la dicha prematica, entendida de otra manera, seria, no solamente penal, sino correctoria, etiam si eadem ratio adesset, extensio non erat admittenda: vt notat glo. in. Clem. ei qui, verb. eisdem, de ætat. & qualitat. & plures alij, quos citat Crauet. de antiquitate temporum. 4. par. numer. 85.

Domi-

Dominicus in cap. 1. de temporib. ordinationum, libr. 6. numero. 9. vbi dicit procedere, etiam si versaretur fauor animæ. La qual interpretacion, de mas de ser conforme a derecho, lo es tambien al intento, que verisimilmente tuieron sus autores: porque auendolo entendido assi el Pontifice in d. c. statutum. no es de creer, ni presumir, q̄ los señores Reyes Catolicos ayan querido derogar y corregir vna tan santa y equa determinacion, segun q̄ por estas y otras razones lo declarò prudentemente el dicho Doctor Nauarroybi supra, a nu. 6. vsquè ad. 11. Hactenus de primo Articulo.

Secundus Articulus.

Q V A N T O al segundo Articulo, cuyo argumento es, Que por auer el dicho don Pedro nacido muchos años antes q̄ el dicho su padre cometiesse el dicho delito, no le tocan, ni comprehenden las penas impuestas contra los hijos de los hereges, se prueua manifestamente ex seqq,

L O primero, quia qualitas iuncta verbo, debet intelligi secundum tempus verbi. l. in delictis. §. si extraneus. ff. de noxal. actio. l. ex facto. §. pen. ff. ad Trebel. Bart. in l. ex facto. in princ. ff. de vulg. Deci. conf. 662. num. 13. Crauet. conf. 212. num. 3. optimè Raph. Cuman. conf. 166. n. 2. vbi loquente statuto per hæc verba, Si quis debitor fugã fecerit, inquit, *Intelligendum esse de eo, qui tẽpore fugæ debitor erat, quia qualitas respiciens verbũ, regulatur secundũ tempus verbi: secus si post illa qualitas aduenerit.* Et vltra eos significat eleganter Consult. in l. Titius. 26. ff. de milit. testam. quatenus testamentũ pagani esse censetur factum eo tempore, quo miles non erat, et si postea ad dignitatem mili-

tarem ascendat. Conforme a lo qual las penas establecidas contra los hijos de hereges, necessariamente se há de entender secundum tempus verbi, videlicet, en los nacidos despues del delito, pero no en aquellos, que quando recibieron el ser de hijos, fue con la calidad de Catolico, que entonces el padre tenia: y ellos solamente podían ser llamados hijos de Catolico, y no de herege, pues al tiempo que los engendro, y hizo sus hijos, no lo era: vt in simili perpendit doctè August. Beroi. conf. 158. nu. 8. vers. stāte ergo. lib. 3. vbi resoluit, *Quòd cūm statuto caueretur, quòd filij Brentanorū soluerent certam quantitatem, intelligendo secundum ius, accipi debent, postquam eorum parentes haberent prædictum officium: quoniam ij propriè, & verè dicuntur filij talium, non autem illi qui nati fuerunt antequam parentes haberent prædictam qualitatem, ex doct. Bald. in. l. Imperialis. nu. 2. C. de nup. vbi inquit, quòd nō dicitur quis talis, quādo non est natus talis tempore natiuitatis.*

Y no obsta contra esto el texto in cap. ad stirpandas, & in. c. ad hæc. de filijs presby. de los quales los aduersarios dicen se colige, q̄ también se llaman hijos de clerigos los nacidos antes q̄ sus padres lo fueffen: por q̄ lo q̄ en aquellos textos se dize, solamēte es, q̄ siēdo vno hijo del q̄ fue clerigo, siue antè, siue in sacerdotio genitus, non potest promoueri ad beneficia, in quibus pater ministrauerat: nō quia filius sacerdotis dicatur ante sacerdotiū genitus, sed ne videatur dari successio in beneficijs, quòd prohibitū est. c. 2. de concess. præben. atq; ita explicat Dec. in c. inter cæteras. nu. 3. in fin. de rescrip. Y es cosa cierta, q̄ debaxo de nombre de hijo de sacerdote, solamente se entiēde el nacido despues: vt notat gl. in d. l. imperialis. §. his illud. verbo, natæ sint. C. de nupt. atq; ibi Alber. nu. 3. & vltra eos probat tex. elegans in cap. cum multæ. ibi: *In honore constituti*

stituti filios procreauerunt, & ibi: De cuius sacerdotis, vel ministri: ignominia nati sunt. 15. quæst. 8.

Y si a esto se replicare, que todos los hijos son naturalmente del padre, sin ninguna distincion, dezimos, que no por esso se excluye la dicha razon de diferēcia, que ay de los vnos a los otros: como tampoco se entiende, que el adulterio del padre, por el qual se le sigue pena eterna, y al hijo temporal de incapacidad e infamia, comprehenda á otros hijos, que a los concebidos en aquel adulterio.

Lo segundo, esto mesmo se prueua, quoniam filij procreati ante scelus cōmissum, iuris interpretatione, iudicantur tanquā ex alio patre nati: vt probat elegans tex. in l. ex facto. §. ex facto. ff. ad Trebel. vbi Vlpian. respondit, q̄ licet deportatorū filij non faciant deficere conditionē, si sine liberis decesserit: hoc tamen procedit in filijs post delictum natis, non verò in natis antè, quia videtur, quasi ab alio homine procreati. Ad quam conclusionē notat illum tex. Alex. ibi nu. 2. in fin. Rip. n. 1. Socin. conf. 275. nu. 15. lib. 2. Egid. Boss. in præct. crim. tit. de crim. læs. maiest. n. 138. Mand. Alben. conf. 106. nu. 25. Vincen. de Franc. de cis. 202. nu. 27. Petr. Surd. conf. 90. nu. 21. & 22. Marc. Anton. Pereg. lib. 3. iur. fisc. tit. 6. n. 7. Prosp. Farinac. lib. 1. variar. quæst. cri. q. 24. n. 41. in fi. & nu. 43. vers. ratio differētiæ est. Alex. Raud. lib. 1. de analog. c. 34. n. 10. eleganter Hippol. Rim. conf. 564. nu. 5. & 6. lib. 5. vbi post Paul. de Castr. in. l. eius qui. §. 1. in princ. ff. de testa. quem refert, eā rationē assignat, quia duas vitas habemus, naturalē scilicet, & ciuilem, quæ ciuilis consistit in libertate, & ciuitate: hanc autem ciuilem perdit, qui delictum commisit, & licet viuat naturaliter, dicitur tamen alius homo, quia non habet eam vitam, quam prius habebat.

TERTIO, esto se confirma, considerado que las

acciones y cōtractos que hazē los tales delinquētes, antes que incurran en el delito, todos valen, y cōforme a derecho se tienen por actos legitimos y aprouados, vt docet post alios Paul. de Montep. in l. post contractū. nu. 14. & 16. & ibi Ioan. Hānibal. nu. 26. & 27. & 229. ff. de donatio. & vltra eos Angel. in l. quisquis. C. ad legē Iul. maieft. vbi dicit, quōd donatio, & alienatio ritē facta ante cōmissum crimen læsæ maieftatis, valida, & incolumis manet: elegāter Ioan. Philip. resp. 75. nu. 29. facit quōd tradit Paul. in l. si quis ex argentarijs. §. 1. nu. 3. in fin. & ibi Alberic. nu. 5. ff. de edend. Prosp. Pafet. conf. 8. nu. 8. vbi dicunt, quōd instrumenta confecta à tabellione, antequam de falso condemnaretur, valent, & fidem faciunt. Igitur, si las obras y contratos, que al tiempo q̄ vno peço, tenían ya ser perfecto y consumado, no se comprehēden en la pena del que los hizo: con igual y mayor razon no se deuen tampoco comprehender en ella los hijos q̄ el padre engendrò en el mismo tiēpo habil y aprouado. ¶ Quæ consideratio non mediocriter confirmatur ex Concil. Tolet. 12. celebrado en tiempo del Rey Eruiigio, cano. 7. adonde poniendo pena a los que llamados no quisiessen salir a la guerra, de q̄ no valiesßen por testigos, limita el Concilio este rigor para que pudiesßen testificar de las cosas q̄ huuiessen pasado antes q̄ incurriessen en la tal infamia. Si ergò la fee y pro-uança de las cosas no peligra, aunq̄ el instrumento con q̄ se ha dehazer, se inhabilite despues q̄ la cosa acaecio, por auer se desde aquel punto adquirido derecho al que la hizo, para prouarla con aquel testigo, que entòces era habil e idoneo, que derecho ni razon ay, para que al hijo nacido sin mancha, y en tiēpo habil, le queramos infamar, y priuar de la limpieza adquirida, por el delito que despues sucede en la persona de su padre:

Quar

Quartò, prædictis suffragatur, nā in dignitatibus, quæ patribus superueniunt, filij ante dignitates nati, non fruuntur eisdē cōmodis, & prærogatiuis, quibus filij post adeptam dignitatem. l. si senator. C. de dignitatib. libr. 12. vbi Imperator distinguit inter filios, antequam pater senator esset, & postea natos, vt videlicet, illi sint priuati, si potiantur paterna dignitate: atque ibi notat expressim Bart. nu. 1 idem probat tex. in l. si quis decurio. la. 3. C. de decurio. lib. 10. ibi: *Nec ipsi, nec liberi eius post talem ipsius dignitatem procreati*. l. doctitij. l. penulti. ibi: *Liberi eorum post adeptam dignitatem*. l. fin. ibi: *Anterioribus liberis in conditione pristina remansuris, & in illis verbis: Sed progeniti filij, antequam ad fisci patronatum pater peruenerit, in conditione pristina remaneat*. C. eod. tit. l. quicumque. C. de præposit. agent. in rebus. lib. 10. vbi liberi eius cohortalis, qui principatum agentium adeptus est, si post nati sunt, cohortali conditione soluiuntur, si autem, in pristina conditione remanent. Atq; eò respicit. l. imperialis. §. his illud. C. de nupt. vbi statuitur, qd liberi mulierum, quæ à scenica vita sese Principis beneficio liberarunt, si quidem post liberationem suscepti sunt, iure & priuilegio matribus concessio fruuntur, non verò si ante à fuerint nati. Et iure nostri Regni est tex. in l. 1. in fi. tit. 1. lib. 6. Recop. vbi disponitur, que los hijos nacidos antes que al padre se le diesse priuilegio de caualleria, o hidalguia, no gozan del. Quam esse iuri communi consonā affirmat Otalor. de nobil. 4. par. princip. c. 2. Greg. Lop. in l. 2. verb. las honras. tit. 13. par. 2. probatq; optimè Couar. lib. 2. variar. c. 8. nu. 5. vers. nec idem obstat. fundandose como potissimamente se funda, en que al tiempo, y quando viene la calidad de nobleza al padre, ya los hijos antes nacidos, han començado a tener condicion de plebeyos: Eleganter Carol. Moli. in consuet. Paris. tit. 1. §. 8. glos. 1.

B 5 in

nu. fin. in vltimis verbis, vers. aduerte. ibi: *Secus tamen est in nobilitate non originaria, sed datiuā: natus enim antequā per Principē simpliciter nobilitetur, nō efficitur nobilis, nisi etiā si bi nobilitas expressē cōferatur: quia illa qualitas nobilitatis nūquā adesse potest, nisi perfectē adfuit tēpore natiuitatis.* Sequitur Mier. de maior. 2. p. q. 4. illat. 5. n. 2. Facit quod alibi traditur, filiū regis eū non dici, qui natus sit ante adeptū à patre Regnū, vt notat glo. in l. imperialis. §. his illud. C. de nupt. quā sequitur Bald. & Angel. ibidē nu. 2. latē Bar. in l. cū satis. & ibi Alex. col. 3. C. de agric. & censit. lib. 10. & alij plures, quos citat Tiraq. de nobilit. c. 15. nu. 7. & de primog. q. 31. nu. 1. Didac. Perez in additio. ad Segur. in l. vnū ex familia. §. sed si fundū. nu. 73. ff. de leg. 2. & in l. 5. verb. nō gozen. tit. 1. lib. 4. ordin. & vltra eos Bartholom. de Belencin. in rep. c. cū Ioannes. nu. 15. 16. & 17. de fid. instr. Et secundū hanc sententiam Herodot. lib. 7. Iustin. lib. 11. de bellis extern. Plutarc. in Artaxerxe. Naucl. par. 2. generation. 53. Marc. Anto. Sabell. lib. 1. Anead. 3. & ex nostris Roderic. Xuar. in l. quoniam in prioribus. limit. 2. 1. num. 22. C. de inof. testam. Petr. Herodius. lib. 5. decr. titul. 13. capit. 4. scribunt, quod cum in Persia orta esset controuersia inter Artamenem, & Xerxem, Darij filios, de Perfici regni successione, fortē tunc ibi adfuisse Demaratum Spartano regno eiectum, dixisseq; Spartanoꝝ institutis filium post adeptum à patre regnum, alteri ante genito præferri, atq. ob eam causam Xerxi regnum adiu dicatum fuisse. Quod etiam Guichardinus lib. historiar. 2. valuisse scribit in contentione de Mediolanensi Ducatu inter Ludouicum, & Galearium fratres, quorum hic ante adeptum à patre Ducatum, ille post adeptum natus fuerat. Quod etiam retulit Rainal. Corsus lib. 3. indaga. iur. cap. 6. Francif. Cremen. sing. 51.

Y no

Y no es contra estos exemplos la costumbre que vemos en la sucefsion de los reynos, porque esto procede en la continuada de los abuelos y passados, que entonces el hijo en qualquier tiempo que nace, no tanto hereda a su padre, como a sus antecessores: lo qual no es en aquel, en quien tuuo principio la dignidad real, que es el caso de los exemplos referidos. Igitur si in fauoribus, qui ampliandi sunt, filij antea nati non fruuntur his, quæ parentibus post eorū nauitatē superueniunt, à fortiori no les ha de dañar la ignominia, calamidad, e infamia que despues de su nacimiento se les sigue. Quo argumento, ad liberandos filios antea natos, ne puniantur ob delictum paternū, vtitur Calderin. conf. 3. de hæretic. Platea in l. vltim. nu. 3. vers. & facit iste textus, C. de Decurion. lib. 10. Petrus Costal. in l. & seruorum. 5. §. ingenui. ff. de stat. homin. optimè incert. Author in tract. de crimi. læsæ maiest. quæst. 7. nu. 2. in fin. vers. secundo facit.

Y si con todo esto se replicare, quod in illa quæstione, an filius Regis dicatur natus ante regnum adeptum: ay controuersia de opiniones, ita quod plures iuris interpretes oppositum tenent, & defendunt, vt colligitur ex Alberico. 1. par. statutor. quæst. 157. eleganter Francif. Hotoman. lib. quæstion. illustr. quæst. 2. per totam, & alijs non leuis authoritatis, quorum meminit Tiraq. di. quæst. 31. Y que tambien ay controuersia, sobre si el hijo del Senador, antes de la dignidad Senatoria, goza de las prærogatiuas de los hijos de los Senadores, vt latē disputat idē Tiraq. de nobilit. c. 15. nu. 8. & 9.

SE Responde, quod quidquid sit in fauoribus, illud tamen exploratū est, quod vbi tractatur de materia penali, odio, & incōmodo (como en este caso) nunca el hijo nacido antes, se ha de juzgar como los nacidos despues: vt dislin-

distinguit notabiliter Afflict. in cap. 7. versic. in glossa. 3.
num. 17. quæ sit prima causa beneficij amittendi, in vñ-
bus feudorum. Ioann. Licier in tracta. de primogen. lib.
1. quæst. 12. num. 12. vers. secundò confirmatur hæc con-
clusio. & licet ipsi non allegent, singulariter ante eos An-
gel. in l. 2. n. 7. C. de libert. & eor. liber. sentit Dec. in c. in-
ter cæteras. n. 3. in fin. de rescrip. Tiraq. d. q. 31. n. 7. Plate.
in l. cum adoptiuum. nu. 1. post princ. C. de Decur. lib. 10.
Caldas Pereir. de nomin. emphyt. quæst. 13. nu. 51. incert.
Author in tract. de crimin. læsæ maiest. quæstione. 7. nu-
mer. 3. versicul. tertio pro hac. pulchrè Sebastian. Medi
in tract. mors omnia soluit. 3. part. nu. 118. ibi: *Licet nobi-
litas, & dignitas fortassis extendatur ad filios natos ante eam
adeptam, tamen calamitas patris nullo modo extendi debet, sed
natiuitatis tempus omnino expietari.* La qual distincion tie-
ne su particular razon: porque dexada a parte la mani-
fiesta que ay, videlicet, que el fauor se estienda, y el o-
dio se restrinja y limite, es muy considerable, que si al
hijo nacido antes que su padre fuesse Senador, o Decu-
rion, no le hiziera la ley participe de la dignidad de su pa-
dre, no era mucho el agrauio que le hazia, pues en efeto al
tiempo de su nacimiento era su padre plebeyo, y no le pu-
do comunicar mas lustre, ni dignidad de la que entonces
tenia: y assi tratãdo este hijo de gozar de la dignidad de
su padre, no trata de euitar daño, sino de grangear proue-
cho, *Quod longè secùs est*, quando al hijo nacido antes q̄
el padre delinquiesse, le quierè hazer cõpañero en la pena
de su padre: porque auiendo el nacido en tiẽpo sanoy sin
mãcha, y adquirido estado de limpieza, mediãte el dicho
nacimiento, seria notablemente agrauiado, si el delito de
su padre, q̄ despues sucede, le priuasse, y desposseyesse de
aquel candor y pureza, q̄ se le comunico en su nacimiẽto,
vt

15
vt perpendit cum iudicio Christophor. Portius in § 2. in-
stit. de ingenuis, nam cum Imperator ibi statuat, calami-
tatem matris non debere nocere filio, qui conceptus est
matre existente libera, dicit Portius, *Hoc ea ratione proce-
dere, quia huic partui concepto iam est quæstum ius ingenuita-
tis, quod non debet ex calamitate matris tolli. l. id quod nostrum.
ff. de reg. iur.* Y esta misma razon cõsiderò por las mismas
palabras Rebuf. in l. emancipatum. col. 1. num. 1. ad fin.
vers. tertius casus. ff. de Senator. Stephanus Bodeus in. d.
§. 2. ad fin. instit. de ingenuis. Et ante eos Bal. in l. cum an-
tiquioribus, num. 18. C. de iur. deliberan. Cardin. Alexan-
dri. in c. 1. num. 10. de feudo Marchiæ. Facit text. singula-
ris in l. filiam. ff. de Senatoribus, ibi. *Nam quæsitã dignitas
liberis, propter casum patris auferenda nõ est, & in. l. generali.
ff. de ritu nuptiar. ibi, Dignitas filijs quæsitã, propter crimen
patris non est auferenda: quæ iura ad hæc conclusionem ci-
tat Alberic. in l. crimen. num. 5. ff. de pœnis.* Y tenemos
de esta razon exemplo palpable en la potestad del Princi-
pe, que aunque se estiende a hazer legitimo al espurio e
ilegitimo, capaz al incapaz, noble al plebeyo, y esto por
ser materia fauorable: pero no se estiende, ni puede esten-
der a hazer bastardo al que nacio legitimo, ni incapaz al
que nacio capaz, ni obscuro al que nacio noble. Tãta es
la diferencia que ay del odio al fauor. ¶ *Quæ sententia cõ-
firmatur, considerado, que aunque los hijos nacidos an-
tes que el padre fuesse Senador, o Decurion, no gozan de
la dignidad Senatoria, o Decurional (vt superius probauimus)
y por lo menos ay grande controuersia, sobre si de-
uen gozar della, o no: tamen quantum attinet ad hoc, vt
pro delictis, quæ commiserunt, mitius, aut honorabilius
puniantur, sin duda ninguna les aprouecha la dignidad
de su padre: vt probat egregius text. in l. 2. §. in filijs. ff. de
Decu-*

Decurion. *In filijs Decurionum* (inquit Vlpianus) *questio est, Vtrum is solus Decurionis filius esse videatur, qui cōceptus, & natus est ex Decurione? an verò is, qui ante natus est, quā pater Decurio fieret? Et quidē quantū pertinet, ne fustibus casti getur, & ne in metallū detur, nō nocet plebeio patre esse natū, si postea honor Decurionis patri eorum accesserit.* Atque ex illo tex. notat elegāter Bar. ibi, Quòd si statutū aggrauat pœnam, puta quadrupli, in filio militis, seu nobilis, quod nō habet locum in filio antea nato: idem probat tex. an. l. moris est. §. sed vtrum. ff. de pœnis. Igitur, si para librar al hijo del Senador de aquellas penas de infamia, que por su propia culpa merece, basta la dignidad del padre, licet post eum natum superuenerit, con mucha mayor razón filijs prodesse, atque suffragari debet la nobleza, e ingenuy dad, que verdaderamente su padre tenia al tiempo de su nacimiento, para que no incurran en penas, non ex proprio delicto, aut culpa, sed ex aliena procedentes.

Lo quinto, esta verdad se muestra, regulādo, y haziēdo proporciō de las leyes y disposiciones humanas cō las diuinas, las quales en quāto es posible los legisladores sñe pre imitā y siguē: vt inquit pulchrē Barba. in rub. nu. 1. ad fi. & nu. 2. de probat. ybi adducit illud Arist. lib. 2. Physic. *q̄ ars imitatur naturā in quantū potest.* Y entre los Teologos, q̄ son los verdaderos juezes e interpretes de semejātes materias, es cōclusiō comūmente recebida, tratādo de la trāsmisiō del pecado original, q̄ en castigar Dios la posteridad de Adā, no cōprehēdiera los nacidos antes. De manera, q̄ si Adā tuuiera vn hijo en aq̄l breue triēpo q̄ cōseruò la gracia, quedara cō ella, y tāta felicidad, sin participar de las calamidades y miserias en q̄ incurrimos por auer sido engēdrados despues del pecado, como lo enseña, y resuelue S. August. super Deuter. q. 42. el Maestro de las

de las sentencias super Psalm. Psal. 50. art. 6. ibi: *Nam in eis fuimus materialiter, dum peccauerūt: ergò si Adā aliū filiū haberet dum peccauit, nullo pacto cum inficeret peccatū patris.* Guillelm. Duran. lib. 2. sent. dist. 33. q. 1. nu. 7. y comunmente los demas Teologos. 1. 2. q. 81. maximē Barthol. Medin. ibidē, art. 5. dub. fin. Y esto mismo fue visto sentir el antiquissimo S. Theodoro Obispo Cirése, super Psalmos, Psal. 50. tom. 1. suorū operū. pag. 188. dū dixit: *Idcirco à principio peccatum in naturam imperium habuit, quandoquidem mandati transgressio Eue conceptionem praeuenit.* Idē Theodoretus in Eraniste, dialog. 3. pag. 390. tom. 2. ibi: *Adam cū post transgressionem, & diuinā sententiam, sub mortis esset potestate subiunctus, cognouit uxorem suā, & pater est appellatus: iure ergò omnes qui naturā susceperūt, sequenti sunt statū gignentis: dando en esto claramente a entēder, q̄ si la concepciō de Eua preuiniera al pecado de Adā, en ninguna manera le comunicara a la naturaleza: pues el auer antecedido el pecado, pone por causa vnica y final de la traduciō. Y pues esto se tiene por asentado, quanto a los efectos del pecado original, necessariamente se ha de contar y entender tābien lo mismo por las leyes humanas, respeto deste caso, y de quantos en el mūdo pudierā suceder, pues como inferiores se han de regular conforme al iuyzio diuino, y en caso tanto mayor.*

Quod autem humani legislatores hoc sequuti, & imitati sint, planissimē patet ex seqq.

Primò ex capit. iam itaque. 1. quæstion. 4. ibi: *Iam itaque cum homo in se ipso ab eo qui genuit eum, alter est effectus, peccato alterius sine sua consensione non tenetur obnoxius: traxit ergo reatum, quia vnus erat cum illo, & in illo, quando quod contraxit admissum est.* Ex quo tex. Cardin. Furrecremata, & Cardinal. Alexand. in principio ita col-

colligunt. *Peccata, quæ à parentibus committuntur, non imputantur filiis; iam ab eis personaliter diuisis, seu separatis.* Imò las palabras deste text. si benè perpendantur, son tan eficaces, y fuertes, vt. ex eis auferatur potestas legislatoribus filios antea natos ob parentum crimina puniendi: porque como dixo notablemente san Augustin libro quæstionum super Iosue, quæst. 8. hablando con los juezes de la tierra: *Neque enim mandatum legis eis licet excedere, quòd à Deo datum est hominibus, ne iudicio suo quod in hominem homini iussum, siue permissum est, alterum pro alterius peccato arbitrentur esse plectendum.* Y aunque esta regla, y precepto politico, dado por Dios a los juezes humanos, no salue, y libre de pena al despues nacido, quia vnus erat cum illo, & in illo, quando quod contraxit admissum est, como dize el texto: pero es indubitable, que assegura y libra al antes nacido: porque presupuesto que el mandato es, quòd alter pro alterius peccato non est plectendus, el mismo. c. iam itaque, llama otro al antes nacido, respeto de la persona de su padre: quapropter peccato alterius, hoc est patris, non tenetur obnoxius, ni las leyes humanas le pueden comprehender.

SECVNDO, Hoc idem constitutum reperitur in c. non imputatur. r. q. 4. ibi: *Non imputantur filij peccata parentum, quæ post eorum natiuitatem à parentibus committuntur, nec pro peccatis parentum spiritali poena filij sunt plectendi.* Acerca del qual texto se aduertete, que la palabra, *Non imputantur*, de que vsa, no solamente denota, y muestra la libertad natural de los hijos nacidos antes, para que no se les pueda imponer ninguna de las dichas penas, porque como dize san Geronymo Psalm. 3 r. in principio, *Quod non imputatur, neque punietur*: pero también para que no les puedan llamar, ni dar nombre de hijos de delinquentes.

Porque

Porque dezir, q̄ no se les imputa el peccado de su padre, en substancia es lo mesmo que si dixera, No se les puede zaherir, ni dar en rostro, vt declarat Ambrosio. Calepinus in dictionario, verbo, *imputare*. Nicolaus Perotus in cornucopia, post Quintilianum, que refert. Y en efecto obra lo mesmo que si dixera, que desto no les podia venir ningun daño, por presuncion de culpa que se les imputasse, vt significat Iurifconsultus in. l. posthumus, in principio. ff. de inoffic. testam. ibi: *Quid est quod eis imputetur?* & in. l. quoties. §. sed & si. ff. de vsuris, ibi: *Nihil est quod ei imputetur.* & in alijs locis, quorum meminit Rebuf. in. l. rei appellatione. column. 20. versic. *imputare*. el. 2. ff. de verbor. signific.

Y es sin fundamento lo que para euadir la fuerça de la decision deste texto, apuntò el señor Presidente Couar. videlicet, que sus palabras no son de san Augustin, sino autoridad de Graciano: porque quando ansi fuera, esta sola bastaua para que se huuiera de juzgar conforme a ella, por estar aprouada del Papa Gregorio XIII. in nouissima editione. Mayormente, q̄ el mismo Gregorio. XIII. que examinò diligentissimamente todos los originales de los textos del Decreto, vt ipse in proœmio testatur, en la inscripcion del mismo texto le refirio a san Augustin en el mismo lugar q̄ antes le auia referido Graciano.

Tertio, hoc idem probatur in cap. si habes. 3. quæst. 4. adonde hablando del hijo de Claficiano dize: *Quidquid postea quam filium genuit peccati pater eius admisit, vbi participes ipse non fuit, ad illum non pertinere, quis ambigit?* vsando con mysterio de aquella palabra, *Quis ambigit?* para dar a entender que era cosa tan llana, que no se podia dudar della.

C Quar.

Quarto, his accidit text. in. c. quæris. de consecrat. distinct. 4. adóde aun tratando del pecado de la idolatria, que el padre auia cometido, que es la mas graue de todas las heregias, dize el texto. *Semel generatus, per parentū voluntatem nō potest macula alienæ iniquitatis astringi, cui nulla sua voluntate consentijt.*

Y es ageno de todo fundamento dezir, q̄ lo decidido en los dichos textos, y decretos Canonicos, cuyo autor fue san Agustín, en fauor de los antes nacidos, procede, y habla solamente de las penas espirituales, y no de temporales, que son las de que aqui se trata, por dos consideraciones ineuitables.

La primera, porque respeto de penas espirituales, era, y es imposible entender que S. Agustín, ni los textos Canonicos hizieran distincion de hijos: pues así a los nacidos antes, como a los despues, semejantes penas no les podian tocar, como lo auia puesto por regla el mismo S. Agustín en el cap. 7. super Iosue, ibi: *Pœnas verò inuisibiles, que nocent, & non prosunt, nullus Deo iudice pro alienis peccatis luit.* De manera, que seria hazer indisereto, e impertinente almas ilustre, y encumbrado juyzio que la Iglesia reconoce en decidir questiones (como dize la gl. in. c. verū. 9. dist.) si se dixesse, q̄ tã de proposito, y sobre muy exacta deliberacion S. Agustín se auia puesto a hazer distincion en penas espirituales, en las quales no la podia auer.

La segūda, porque dexado a parte lo q̄ se colige de toda la contextura del dicho cap. si habes, el mismo. c. non imputantur, deshaze claramēte esta cauillacion, atento q̄ aquel texto tiene dos partes.

En la primera parte san Agustín, y Graciano, hazen y constituyen vna regla, videlicet, que los pecados de los padres por ninguna via pueden tocar, ni empecera los hijos

hijos antes nacidos. La qual regla general, e infinita, eam generaliter loquatur, generaliter intelligēda est, no solamente de las penas espirituales, pero tambien de las temporales. l. i. §. quod autem. ff. de alex. lusu. & aleatorib. cum similibus. Alias enim, si las penas temporales se pudiessen imputar a los hijos nacidos antes, manifestamente vendria a ser falsa la disposicion q̄ indazera aq̄llas palabras. Quia cum illa dispositio sit in vniuersum concepta, sin exceptuar nada, y comprehensua, anfi de las vnas penas, como de las otras: de la misma manera quedaria frustrada, y sus palabras ofendidas, sino procediesse en las penas tēporales, como si en nada se verificaran: vt inquit eleganter Consultus in. l. si is, qui ducēta. §. vtrū ff. de rebus dubijs, in illis verbis. *Nam significatio, que sumitur ex vniuerso, in quo aliquid falsum erat, totam rationem falsam efficit.* El qual absurdo para que se euite, necessariamente las dichas palabras se deuen entender in omni genere pœnarum, que filios ob parentum peccata possunt affligere, siue hæ pœnæ spirituales, siue temporales sint.

En la segūda parte del dicho cap. nō imputatur, auiedo ya en la primera declarado la libertad natural, que tenia los hijos nacidos antes, para no poder ser castigados con ninguna de las penas impuestas contra sus padres, viendo que dexaua abierta la puerta, para que por argumento a contrario sensu (que tan fuerte es en todo genero de disputas) se pudiessse entēder, que los hijos nacidos despues del delicto podrian ser castigados omni genere pœnarū, quibus non poterāt antea nati, por euitar este argumento añaden luego. *Nec pro peccatis parentum, spiritali pœna filij sunt plectēdi.* Como si mas claro dixera: No entēdais q̄ los hijos nacidos despues, quedā sujetos a tãta

calamidad, como parece se da a entender en dezir, que solo estan libres della los antes nacidos: porque aunque estos por juzgarse participes del delicto, por auer sido engendrados despues que se cometio, puedan ser castigados con penas temporales, pero no lo pueden ser con penas espirituales: porque como estas tocan al anima, la del hijo, aunque engendrado despues del delicto, no es substancia transmitida de la persona del padre, sino infusa por Dios: y assi no seria justo, que el hijo padeciese en el anima q̄ no auia tomado de su padre. Y que el texto en la dicha segunda parte, aya hablado de los nacidos despues, y de solo las penas espirituales, auiendo en la primera hablado de los hijos nacidos antes, y de penas espirituales, y temporales, muestralo euidentemēte aquella diction, *Nec*, quæ de sui natura ponitur inter diuersa: vt notat Thesaurus linguæ Latinæ, verb. *Nec*, Salic. in l. tutori. nu. 7. post medium. & ibi Alexand. num. 6. C. de negoc. gest. eleganter Corne. consil. 124. num. 1. lib. 2. August. Beroi. consil. 159. num. 6. lib. 2. Hippolyt. Riminal. in l. 1. num. 345. ff. de offic. eius, cui mand. est iuris. Y que el dicho cap. non imputatur, en su primera parte, quatenus filijs antea natis peccata parentum imputari posse negat, proceda también en penas temporales, lo entendio expressamente el grauissimo Archidiacon. singulariter dicens: *Per hunc Canonem limitantur ceteræ Decretales, que pœnas parentum filijs irrogandas volunt.* quod etiam agnoscit ibidem Aegidius Bellamer. in princ. At decretalis nulla est, nec esse poterat, quæ filijs pœnam spiritualem, ob parentum scelera imponeret, sed temporalem, como se vee en el cap. quicumq; & in c. statutum. el. 2. de hæret. lib. 6. que son los textos, y Decretales del derecho Canonico, que imponen pena a los hijos por el pecado de los padres, & similes.

Y si

Y si esto se replicare cum Didaco Couar. que san Augustin en ninguna manera pudo hablar de penas temporales, quia suo tempore aduersus filios hæreticorum statuta non erant, cap. placuit. l. q. 4. vbi probatur, quod d. Ecclesia filium hæretici, etiam post crimen natiuitatis ad sacros ordines, & beneficia recipiebat, se respondeo. l. 2. de pœnis. Lo primero, quod text. in d. cap. placuit, desumptus ex Concilio Africano. c. 13. nihil minus probat, quam quod Couar. ex eo desumit: porque lo que alli el Concilio dispone es, que si los que en su infancia fueren baptizados por sacerdotes hereges, se reduxeren a la Iglesia, no deuen ser repelidos de las ordenes sagradas, atento, que aquel primer daño succedio por ignorancia de sus padres. Ex quibus verbis manifestè colligitur, q̄ aunque aquellos infantes auian sido baptizados por hereges, pero q̄ no erã hijos de hereges. Alioqui enim, si parètes hæretici esēt, no dixera el Concilio, que ignorãtente auia dado sus hijos para q̄ fuesen baptizados por hereges. Lo qual era muy facil en aquel tiẽpo, q̄ por ser el de la primitiua Iglesia, auia mucha diuersidad de hereges mezclados entre Catholicos. Y q̄ huuiesse sido por ignorãcia, muestralo euidentemēte aq̄lla palabra, *Error*, que no significa pecado, qual le huuiera en el padre herege, sino ignorancia engañada: vt inquit Vlpianus in l. si per errorem. ff. de iurisd. omn. iudic. August. in In chridio. vbi ait. *Error est existimatio, vel approbatio veri pro falso, & certi pro incerto, vel è conuerso.* l. 1. & 2. ff. de iur. & facti ignoran. & in proposito quo versamur, quod illud verbum, *Error*, significet ignorantiam, interpretatur ipse Gratianus in c. homini. l. q. 4. vbi referens decretum Concilij Africani. d. c. placuit, loco verbi, *Error*, vsa de la palabra, *Ignorantia*.

Secundo respondeatur, que quando fuera verdad, que

en tiempo de san Augustin no estuieren puestas penas temporales contra los hijos de los hereges. Tame in dicio nostro D. Couarr. nodum in scirpo quærit. Porque san Augustin in. d. c. si habes, versic. etenim. no habla mas en hijos de hereges, que de otros qualesquier delinquentes: vt patet ex illis verbis: *Quidquid peccati pater eius admiserit.* Y lo mismo en el. c. non imputantur, diciendo indefinitamente, *Peccata parentum.* Y hablando en esta generalidad de delitos, con la mesma dize y refueue, que ningun peccado que el padre cometa, ni la pena en que por el incurre, espiritual, o temporal, puede tocar al hijo, que fue antes nacido. Conforme a lo qual haze poco al caso, que las dichas penas temporales contra los hijos de los hereges, no estuiesen establecidas: porque esso es lo q san Augustin prouee, videlicet, que ninguna pena temporal impuesta, o por imponer contra los hijos de los delinquentes, no puede cõprehender a los nacidos antes, por juzgarfe el tal hijo cosa distinta, y separada del padre, quando comete el delito.

Mayormente, que presupuesto, que san Augustin habla, no solamente en crimen de heregia, pero tambien en todos los demas delitos, bien le constaua, que en los muy atroces, como era, rebelar el ciudadano contra su patria, y el vasallo contra su Rey, o Emperador, no solamente eran castigados los mismos delinquentes con penas temporales, pero tambien sus hijos. Y esto por leyes antiquas, de las quales haze mencion Ciceron libr. Epistolarum ad Brutum, Epistola. 12. quam legum etiam inter Macedones viguisse, author est Quintus Curtius libr. 6. de Alexandri gestis, & commemorat ipse Alexander apud eundem authorem, libr. 7. Y la mesma. I. quis-

quis. C. ad legem Iuli. Maiestat. auia ya mas de. 37. años que estaua promulgada, quando san Augustin murio: siquidem lata fuit en el principio del Imperio de los Emperadores Arcadio, y Honorio, vt refert Antonius Contius in commentar. ad dictam. I. quisquis, in princip. & colligitur ex indictione dictæ legis, vbi dicitur, eam latã fuisse Cæsariano, & Attico Consulibus, que como consta de Gregorio Haloandro in fastis iuris ciuilib, insertis post Iustiniani Codicem, fueron Consules en el primer año del Imperio de los Emperadores Honorio, y Arcadio, que fue el de. 396. del nacimiento de nuestro Redemptor. Diuus autem Augustinus vita functus fuit en el año de. 433. vt patet ex eius vita, que hecha la cuenta vienena a ser los dichos. 37. años despues que se promulgò la dicha. I. quisquis. Igitur si tempore Augustini poenæ temporales aduersus filios ob parentũ atrocita scelera erant notissimæ, que razon ay para creer, que san Augustin no pudo hablar de penas tẽporales, librandõ en general dellas a los hijos, que huuiesen nacido antes que sus padres delinquiesen?

Sexto, & principaliter hoc idem ostẽditur: porque no solamente por constituciones Canonicas (vt proximẽ diximus) pero tambien por las ciuiles, quæ de temporalibus tantũ disponunt, es conclusion cierta e infalible, que los delitos de los padres en ninguna manera dañan, ni perjudican a los hijos nacidos antes: vt scripsit Imperator Constantinus Magnus in. 1. 2. C. de libert. & eorum libertis. vbi cum in seruitutem reuocet libertum, qui beneficij accepti immemor, ingratitude aduersus patronum commiserit, inquit Imperator. *Filijs etiam, qui postea nati fuerint seruitaris. Quoniam illis delicta parentũ non nocent, quos tunc esse ortos constiterit, dum*

libertate illi potirentur. Cuius legis decisionem summè laudat Francisc. Connan. lib. 2. commentar. iur. c. 7. nu. 4. atq; mirabilem appellat Iaf. in. l. naturalis. num. 1. ff. de præt. script. verb. & ante eos And. de Ifern. in cap. unum. 9. in princip. de success. feud. & in. c. 1. num. 38. vers. sicus si Titius. de prohib. feud. alien. per Feder. infirmando. de este texto, quòd factum patris noceat filiis nascituris, non autem iam natis. Idem probat text. in. l. emancipatum. §. 1. ff. de Senatorib. *Sed si quis* (inquit Vlpian.) *conceptus quidem sit antequam pater eius a Senatu moueatur, natus autè post dignitatem amissam, magis est, ut quasi Senatoris filius intelligatur: tempus enim conceptionis spectandum plerisque placuit.* Quorum iurium argumento hoc notat glo. in. l. Diuo Marco. verb. *arspergit.* C. de quaest. vbi dixit quòd si filius Senatoris aspergitur macula, & priùs habuit, vel genuit filium quàm infamaretur, non nocet huic nepoti, quominus, & filius, & nepos Senatoris dicatur, & priuilegio fruatur.

Y no obsta lo que contra la clara disposicion destas leyes replica D. Couar. d. c. 8. num. 5. versic. 4. solet, videlicet, que proceden en las causas y priuilegios, que se heredan por transmision de la generacion, en que se adquiere desde luego derecho, el qual no se puede perder, propter casum patris. ¶ Porque pues nos confiesa, que el hijo nacido antes no puede perder el derecho adquirido de aquellos priuilegios, y cosas que al padre se le dieron de libertad, y nobleza, à fortiori D. Couar. fateri debet, q̄ mucho menos puede perder los priuilegios de la ingenuidad, nobleza, y liberalidad natural, dados no à sus padres, sino heredados, y transmissos en ellos de sus primeros antecessores, desde el punto de su nacimiento: los quales como dize el Iurifconsulto Afero in. l. 3. ff. de interd.

dict. & relegat. *Cum non à patre, sed à genere, à ciuitates à rerum natura tribuerentur, ea manere debent incolumia: non enim hæc patrem, sed maiores eis dedisse.* Y como dize Vlpiano in. d. l. emancipatum. §. vltimo: *Ut qui potius dignitas prosit, quam obsit casus patris.*

SEPTIMO, si Hispaniæ nostræ peculiare leges inspiciamus, allana esta duda (si alguna puede auer) el Concilio. 13. Toledano. c. 1. vbi cum indulgentia concedatur omnibus illis, qui infidelitatem comisserant, subijcit statim: *Quod etiam de filiis eorum decernimus obseruandum, qui post admisum scelus nati esse produntur.* Ecce quomodo illi egebant tantum restitutione, qui nati erant post parentum infidelitatem: reliqui enim filij ante crimen concepti, quia illæsi atq; integri status permanserant, restitutione non egebant. Cuius Concilij grauisima autoritas, vt fortius stringat, animaduertendum est, que los Concilios que se celebrauan en tiempo de los Godos, no solamente lo erã para tratarse en ellos de materias Ecclesiasticas, como los Cõcilios generales, sino tambien era Cortes de todos los grandes, y señores del Reyno, en las quales se ordenauan y estableciã leyes, ansi en lo Ecclesiastico, como en lo seglar: vt patet ex ipsis Concilijs, y lo auerigua con su acostumbra diligencia y juzio Ambrosio de Morales 2. part. Chronicor. Hispan. lib. 11. c. 3. in vita Regis Reccaredi, & modò lib. 11. c. 53. in vita Regis Eruiqij. Por manera, que el decreto del Concilio Toledano, verdaderamente fue vna ley hecha, y promulgada por los Reyes Godos, cõ acuerdo comũ del Reyno de España. La qual no se hallando derogada por otra ninguna ley contraria, que duda puede auer sobre su vigor, y obseruancia. ¶ Y con esta consideracion se satisfaze, a lo que contra el autoridad de dicho Concilio replica D. Couarr. d. c. 8.

vide-

videlicet, que aquel Concilio no fue general, y que por esto non concludit omnino nostram sententiam. Porque presupuesto que fue nacional totius Hispaniæ, & Galliæ Gothiciæ, vt ipse fatetur, y no solamente Concilio, en q̄ interuiniéron los Prelados, sino Cortes de todos los estados del Reyno, vt supra diximus; no solo no tiene menor autoridad; que tuuiera siendo general: pero por ser, como la materia de que se trata es, temporal, videlicet, de capacidad para sucefsiones, y honras temporales, quanto a esto sin ninguna duda tiene mas fuerza la ley promulgada en Cortes, con acuerdo vniversal del Reyno, que tuuiera qualquiera otro decreto del Concilio general.

Y es muy denotar, que el Rey Erwigio en la. l. 3. tit. 1. lib. 12. legum Gothicarum, que promulgò en confirmacion del dicho Concilio, refiriendo el caso y clemencia, que se usò en el con los delinquentes, para significar la que se auia tambien usado cò sus hijos nacidos despues, dize, que la dicha restitucion fue vnâ cum filijs, sintiendo, que debaxo de la palabra indistincta, *Hijos de infieles*, propia y solamente se han de entender los despues nacidos, sin ser necesario expresarse, como en el dicho Concilio.

Octauo, & principaliter, nouioribus Hispaniæ nostræ constitutionibus id apertissimè constitutum reperitur: Siquidem Sapientes illi, qui leges septipartitas diligentissimè, & prudentissimè compilarunt, Concilij Tolentani auctoritatem sequuti, in. l. 6. tit. 27. part. 2. postquã in filios eorum, qui Rempublicam, aut Principem læserant, acerbè animaduertissent, subiiciunt. *Pero esto no se entiendo de losijos que ouiesseñ fecho antes que errassen: mas de los que despues fiziesseñ, siendo ellos de tan mala ventura,*
que

que biiuos fincassen. Ca los derechos que hallaron los antiguos de España, en todas las cosas, alli do pusieron pena a losijos por razon de sus padres, siempre guardaron esto, que no ouiesseñ pena los que antes auian, que el fecho malo fiziesseñ. Fuor asiendo de si fuesseñ con ellos aparceros en los yerros. E a los otros que metieron en la pena, fue, porque los fizieron despues que estaua ponçoñados en el mal, que ouiesseñ fecho, temiendose que en alguna manera recudiesseñ a aquellos mismas. Quæ lex, licet verè singularis sit, nulla que alia indigeremus ad huius causæ, & similibus decisionem, sunt tamen nonnulli, qui siue ostentandi ingenij, siue calumniandi studio, pluribus modis eam conantur euadere. Quibus nec iniuria obijci potest illud Menandri, *Qui nimis acutè leges inspiciuntur, fiunt scyphanta.*

IN Primis dicunt, quòd prædicta lex, quatenus filios antea natos à pœna liberat, loquitur dumtaxat in pœna expulsionis à patria, à iure Partitarum, aduersos filios proditorum nouissimè inducta, nõ verò in alijs pœnis infamiæ, & incapacitatis, quæ indistinctè contra tales filios iure communi iam erant inductæ. Quem sensum, licet sub dubio, visus fuit tenere Gregor. Lup. ibidem, verbo, *auer esta pena.*

SECUNDO Dicunt cum Covar. & alijs, quòd prædicta lex loquitur in crimine læsæ maiestatis humanæ, nõ verò in crimine hæresis.

QVOD Attinet ad primam obiectionem, facillimò negotia dissolui potest, considerando, que aunque sea verdad, que la dicha ley de Partida en su principal disposicion, solamente habla en pena de destierro: pero la razón que dà para justificar aquella disposicion, es general, ibi: *Ca los derechos que hallaron los antiguos, &c.* & quando lex

ponit

casum specialem, si assignationem generalem, generaliter intelligenda est in omni casu, cui ratio reddita possit applicari: vt probat textus, & ibi notat Bart. in l. regula §. fin. ff. de iur. & fa. ignorant. idē Bart. in l. pater filium, nisi fundam. ff. de legat. 3. Imol. in l. si ita qui §. ea lege, ff. de verbor. obligat. Dec. conf. 12. circa fin. Paris. conf. 69. num. 164. lib. 3. Hærenym. Grat. respon. 88. num. 22. lib. 2. & respon. 13. num. 44. lib. 1. Boer. conf. 26. num. 4. Cephal. cōf. 169. nu. i 6. lib. 1. Ex quibus dixit Fortun. Garc. in l. Callus. §. idem credendum, num. 19. ff. de lib. & posthum. Quod quando verba dispositiua propriè non deciderit casum certum, si ratio dispositionis illum decidat, ille casus dicitur propriè esse in dispositione. Quod repetit Curt. Iun. in l. venia. num. 29. C. de in ius vocando. Ideòque vulgo dici solet, quòd ratio dispositionis est ipsa dispositio, vel saltem potior pars ipsius, quia animà est spiritus dispositionis, vt inquit Bald. in l. si quis seruo nu. 7. C. de furtis. Paris. consil. 16. num. 22. & 30. lib. 3. Felin. in cap. quæstios. num. 3. de sentent. excommunicat. & alij plures quorum meminit Tiraquel. in l. si vnquam, verb. *Liberis*, nume. 38. C. de reuocand. donat. Conforme a lo qual pues la razon de la dicha ley. 6. es general, inessentialmente la dicha ley se ha de entender, no solamente en el particular expressado, pero en todos los demas casos particulares, que su razon puede comprehender. Sicut enim genus sub se continet species, sic ratio generalis diuersas sub se casuum species cõprehendit: vt notant Petri. & Cynus in l. iura. ff. de legib. Alexand. pulchrè conf. 75. num. 3. lib. 5. & alij quos citat Franc. Becus consil. 62. num. 17. Grat. respon. 10. num. 4. lib. 1.

Q V A N T O A la segunda objecion, videlicet, q̄ la dicha ley no habla señaladamente en crimē de heregia, sino

sino solamente de traycion. ¶ Seresponde, que el señor Presidente Couar. y todos los demas que le hã seguido, puedieran muy bien quietar su animo, si atentamēte consideraran las palabras de la dicha ley de Partida, ibi: *Ca los derechos que hallaron las Sabios antiguos de España, en todas las cosas, alli do pusieron pena a los hijos, por razon de sus padres, siempre guardaron esto, que no huuiesse pena los que antes auã, que el hecho malo fiziesse.* Ex quibus verbis duo, & ea quidem verissima, colligitur.

Primum, quod prisce illi Hispaniæ Sapientes, dum filios antea natos ab omnibus pœnis immunes esse nobis significant, non magis id agunt in crimine læsæ Maiestatis humanæ, quã in cæteris criminibus, ob quorum atrocitatem filios ipsorum delinquentium lex punit: vt patet ibi: *En todas las cosas*: quod generalissimum est, & aptū comprehendere omnia crimina: vt in terminis, perpendit Mieres de maiorat. 2. part. quæst. 4. illat. 2. numer. 6. in fin.

Secundum, que pues la pena, que castiga a los hijos por los delictos de sus padres, puede solamente resultar de dos delictos, que son de traycion, o heregia: porque en solos estos, y no en otros, hallamos establecidas las dichas penas, de aqui se infiere manifestamente, que la dicha ley, en quanto dixo, *En todas las cosas, alli do pusieron pena a los hijos*, sintio tambien el crimen de heregia: quia cū generalitas, & pluralitas verborum non possit verificari nisi in his duobus criminibus, perinde est, ac si nominatim ea expressisset, argumento, l. fundus, qui locatus. ff. de fundo instrum. instrum. legat. & l. nominatim. ff. de liber. & posthum. & eorum quæ tradit Ias. in l. qui Romæ. §. duo fratres. num. 26. in fi. ff. de verbor. obliga. alioqui enim frustra lex diceret, *En todas las cosas*, si en sola vna se veri-

se verificara. Y verificandose en dos, vt omnino fieri debet, en necesaria consecuencia ha de ser la vna en el crimen de la heregia, pues no ay otra en que se verifique.

A LO qual no obsta lo que se replica, videlicet, que aquella distincion procede, respeto de las penas, que los sabios antiguos de España pusieron a los hijos, vt ipfa lex inquit, y que esto no se aplica a las impuestas contra los hijos de los hereges, de las quales no fueron autores los dichos sabios, y legisladores antiguos, sino los Põtifices. Porque a esto se responde.

LO Primero, que es yerro dezir, que en el crimen de heregia los antiguos de España no teniã puesta pena de inhabilidad a los hijos, y que ansi las dichas leyes solo se pueden aplicar a otros casos: pues consta, q̄ las auia muy graues: vt patet ex. l. 2. in fi. tit. 2. lib. 12. legum Gotthicarum. Y aunque alli no se expressa pena de hijos: pero es cosa llana, que en aquel tiempo debaxo de la condenacion que al padre se hazia de su honra y libertad, se comprehendia necessariamente la de los hijos despues nacidos, vt constat ex. l. 1. 2. 3. & 4. tit. 2. lib. 3. ll. Gotthicarũ, vbi manifestè probatur, que los hijos auian de seguir en todo la condion que los padres tenian al tiempo que los engendrarõ. Y el omitir esta pena en la dicha ley, era mayor prouidencia, y demonstraciõ de que los hijos del tal delinquente eran oscuros, è inhabiles, como fu padre, y los que huuo antes que lo fuesse, libres de todas estas penas, ponderando la misma natural razon, que hazia aq̄lla consecuecia para el castigo de los vnos, y libertad de los otros. Y entiendese esto con gran euidècia, por la ley. 11. titulo. 1. lib. 1. del fuero juzgo, adonde queriendo poner pena

pena a los hijos por la traycion, vt patet in princip. ibi: *Maquer que el nuestro Señor dixo, El padre non deve morir por el pecado del fijo, nin el fijo por el pecado del padre.* Y en otro lugar dize: *El fijo non portara el peccado del padre, nin el padre el pecado del fijo, &c.* solamente las expressò en la persona del padre, de que perdiessè su honra, y dignidad, cõ todas sus cosas, y fuesse perpetuamente sieruo del Rey, sintiendo que incluya en esto la pena de los hijos de aquella traycion, pues por consecuencia necessaria auia de padecer las mismas penas de infamia, y feruidumbre, que los padres, como se declara en la misma ley in fine, ibi: *Es por ende fizimos esta sentencia, tan cruel, q̄ aquel que no teme su muerte, si al que non tema la muerte de sus fijos, y de su generacion.* Y esta muerte de hijos no se entiende por la natural, pues por aquella ley aun los padres no la padecian, sino propiamente era la ciuil, que se les seguia a los despues nacidos de la dicha inhabilidad, feruidumbre è infamia en que quedauã. Y coligese esto con la misma claridad, por las dichas leyes. 7. tit. 1. lib. 2. y 8. tit. 2. li. 9. legum Gotthicarũ. Conforme a las quales se castigò al tirano Paulo, y sus sequaces, q̄ conjuraron contra el Rey. Vvãba: vt refert Ambrosius de Morales libr. 12. cap. 47. litera. C. Porque aunque solamete se expressa el castigo, y pena de los padres, y no de los hijos, pero por el dicho Concilio Toledano. 13. y la dicha. l. 3. titulo. 1. lib. 2. del Rey Eruigio, consta claramente que la pena se auia tambien estendido a los hijos despues nacidos, pues los restituyeron juntamente con sus padres. La qual restitucion presupone la pena en que auian incurrido.

LO segundo, porque quando diessemos, que por el delito de la heregia, los sabios antiguos de España, y los q̄ despues compilarõ las leyes de las Partidas, no castigauã

juntamente a los hijos cō los padres, basta saber, que en los delictos, que con mayor seueridad castigauan, como era el de la traycion, se guardaua esta regla, teniendola por cierta, è invariable para quantos casos podian suceder, que es lo que de la dicha. l. 6. se colige, y no se puede negar. Y así aunque es verdad, que el crimen de la heregia es mayor (como se pondera en contrario) que el de la traycion, pero siendo, como la pena que por el se ponía por las mismas leyes de Partida era menor: vt in l. 7. tit. 7. par. 6. & in l. 3. & 4. tit. 26. part. 7. à fortiori auia de auer lugar la misma regla de la dicha. l. 6. en los hijos antes nacidos de los hereges, que en los hijos de los traydores, q̄ se castigauan con mayor rigor.

Y para que con mayor claridad se vea, y entienda, quã lexos han estado siempre los legisladores de España en las penas que pusieron a los hijos, general e indistintamente, por delictos de sus padres, de comprehender en ellas a otros, que a los despues nacidos, es mucho de notar, que conforme a la. l. 2. tit. 6. partit. 7. y à la. l. 1. in vltimis verbis, tit. 7. lib. 8. Ordinamen. veter. todos los hijos del traydor son infames para siépre, y se dize linage amãcillado, y à la l. 3. tit. 3. part. 7. no puede reptar a otro: vt patet, ibi: *Pero dezimos, que ningũ traydor, ni su hijo, ni el que fuese alcuoso, puede reptar a otro, ni aquel que es juzgado, que hizo cosa por donde valga menos.* Con la qual concuerda, y usando de las mismas palabras, la. l. 14. tit. 21. libr. 4. del fuero Real, quia videlicet pugnare in duello est actus nobilis, & generosus, ac honorabilis, ab infamibus non exercendus. Et quilibet infamia iuris, aut facti excludit hunc honorẽ, vt tradit in terminis Iulius Ferretus consil. 15. num. 1. 3. & 7. & consil. 16. nu. 5. vbi dicit, quod duellum non exercetur ab infamibus, & non integris hominibus, ex iuris pro-

uisione, consuetudine, & stylo militum Romanorum, & in tra&. de duello. nu. 102. quòd repelluntur labe aliqua notati. Pulchrè Alciat. lib. 2. de singul. certam. capit. 18. post princ. ibi: *Is namquè qui integra fama non est, potest iure, & lege refutari, et si alium prouocet.* De tal manera que aun en el capitulo siguiente reuelue, que el hijo espurio tampoco puede reptar, quia eius fama notata est. Prosequitur la tẽ Lancelot. Conrad. in templo iudic. par. 3. conclus. 74. n. 3. Paris de Puteo. l. b. 7. de re milit. §. duo milites. Y a la le tra trae lo mismo don Geronimo de Vrrea en el tratado que escriuio de la verdadera honra militar. 2. par. fo. 103. añadiendo, que perderia su lustre y reputacion el cauallero que aceptasse repto con semejãtes infames. Y que así el señor del campo lo deue estoruar, por la injuria q̄ recibirian los Caualleros, y el mismo. Segun lo qual, si los antes nacidos se reputassen por hijos de traydores, e infames, claro està que no serian admitidos al dicho repto, como lo son por la l. 3. tit. 9. lib. 4. Ordin. veter. La qual auiendo presupuesto, que no puede reptar sino vn hidalgo a otro hidalgo, dize luego: *Ni el hijo del traydor nacido despues que hizo la trayciõ.* Dando claramente a entender, que el antes nacido, es siempre hidalgo, y que no se le puede dar nombre de hijo de traydor, ni considerarse en el infamia de hecho, ni de derecho, q̄ escurezca su ingenuidad: y adierte tãbien esto el dicho don Geronimo de Vrrea en el dicho tratado de la verdadera honra militar. 3. par. fo. 202. diciendo, *Que los que nacieron antes que el padre se dañasse, no pueden ser reputados por hijos de traydor.* Y así por ser esta regla general e indistinta, respeto de todo genero de delictos, y de las penas que por ellos se imponen, ora por fuero de España, ora por derecho comun, sin restringirse a caso ninguno particular, dize expressamente la l.

3. titul. 3. r. par. 7. que el hijo que es nacido, no puede recibir pena por el delito del padre. Lo qual no admite respuesta.

Y a lo que se dize, que los que principalmente impusieron penas contra los de los hereges, fueron los Pontifices, teniendo este delito por mayor y mas grave, que el de la traycion contra el Rey, o Republica, vt inquit Pontifex in capit. vergentis. de hæreticis. Se responde.

Quòd licet hæresis crimen longè grauius sit, tamen quod attinet ad materiam in qua versamur, videlicet ad pœnam, quæ pro vtroque crimine iniungitur, sin duda no solo es yqual, sino muy menor que la que se pone por el crimen de la heregia, que por el de la traycion, atento que la Yglesia vsa de mayor clemencia con los hereges, que las leyes seculares con los traydores, porque ella los recibe a penitencia, etiam in ultimo vitæ spiritu, vt in primo articulo probauimus, y libra de infamia a los hijos de sus reconciliados, no obstante que fuesen nacidos despues que sus padres se emponçonaron en el mal. Y quando por la obstinacion de su padre los haze inhabiles, no les priua de ninguna herencia, ni sucesion de bienes libres, o de mayorazgo de ascendiente, o transfuersal, ex testamento, vel ab intesto, fuera de aquellos que el padre tenia, y le fueron confiscados por su delicto, vt infra in tertio articulo latius probabimus. Qua clementia, & benignitate Principes seculares, erga proditores, & eorum filios vsos fuisse, nec vsquè relatum, nec receptum est. Conforme a lo qual, si la ley de Partida, por mas rigurosa que sea, haze distincion en los hijos de los traydores, y generalmente de todos los demas delinquentes, para que de ninguna manera ayan pena los
antes

antes nacidos, como se puede creer que la Yglesia, que tan benigna y misericordiosamente se ha, aun con los mismos delinquentes hereges, que se arrepienten de sus yerros, no quiera vsar de la equidad desta regla con sus hijos innocentes? quem admodum in terminis perpendit, ac declarat insignis Azpilc. Nauar. in dict. consil. manu scripto, fo. 4. nu. 18.

Y vltra de tantos y tan graues decretos de legisladores, asì Canonicos, como ciuiles, y de los Reyes de España, con los quales la verdad que defendemos, proculdubio queda con firmeza y autoridad inuolable: tamè para que por todas vias esta se aclare y respaldézca, operæpretium quidem erit inquirir, e indagar la causa que pudo mouer, y mouio a los legisladores para estender la pena a los hijos: porque presupuesto que es principio cierto e infalible en derecho, quòd sine culpa, nisi subsit causa, non est vnus pro alio puniendus, vt in cap. sine culpa. 18. de regul. iuris libr. 6. explicat Alexan. de Neuo, in capit. 2. nu. 8. de constitut. si esta causa cessa en los nacidos antes, consequens necessarium erit, vt in illis quoque pœna cessare debeat.

Acerca de lo qual dezimos, quòd legislatores, qui in talibus criminibus filios ob parentes puniunt, licet in eis formalem culpam non inuenerint, considerauerunt tamen quandam culpam virtualemente, & contentiuam, videlicet, procedentem de lauer sido nacidos ex femine parentis infecto, & improbato. Et hãc esse potissimam ratione, propter quã in talibus criminibus pœna in filios derivatur, y con la que se justifica el rigor de aquellas leyes, tradunt plures iuris interpretes, præcipuè Cyn. in l. fancimus. C. de pœnis. & in d. l. quisquis. num. 1. vers. secundo oppono. & ibi Ang. vers. filij. & in l. adoptiuu. §. patreus.

el. 1. nu. 3. in fin. ff. de in ius vocand. pulchrè incert. Auth. in tract. de crim. læsæ maiest. quæst. 7. nu. 2. meliùs Deci. conf. 64. nu. 3. ibi: *Quia ratio d. l. quisquis. ea sola videtur posse assignari, quia filij descendunt, & originem trahunt ab infecto semine patris, & ideo puniuntur.* Singulariter Petr. Pech; in d. c. sine culpa. nu. 14. pag. 84. col. 2. his verbis: *Manifestum est enim, solertem artis medica professorem, filios plerumq; a parentum morbis auertere, priusquam eos vincant, & iam à græssatur malum: quippè quòd ex malè affectis geniti medela, et custodia digni sunt, vt progerminantem talem cito, & tempestiuò effugiant: ita est etiam in Principe, qui subinde occasione subtrahit prolibus, vt subcrecentem flagitiorum seminatam luem, quæ in parentibus abundauit, auertat. Nec video quid aliud respòderi possit.* Et hoc sensisse videtur Afflic. lib. 1. còstit. Neapolitan. rubr. 2. nu. 42. dum dixit, rationè, quare in crimine læsæ maiestatis puniuntur filij pro patribus, eam esse, quia humor descendit à trunco in ramos. Atq; vt ait Ouidius lib. 4. Metamorphoseon.

Qui viret in folijs, venit à radicibus humor,

Et patrum in filios abeunt cum semine mores.

Quoniam sicut ab arboris radice, vel semine læso, & infecto fructus ibi virtualiter existentes, læsi quoque creduntur, & infecti oriuntur: sic etiam macula patris in ipsa generatione contrahitur, vt post diuum Bonauēturam, quæ refert, tradit Cordou. in quæstionario lib. 1. quæst. 10. opinion. 6. vers. item secundo. & quòd macula & labes, quæ à parentibus in filios deriuatur, ab ipsa generatione, & semine procedat, docet etiam D. Thom. 1. 2. quæst. 83. art. 2. vers. respondeo dicendum. Ioan. Viguer. lib. de institut. Christ. cap. 18. §. 5. vers. 1. & vers. 2. col. fin. vbi allegat D. August. in c. 10. super Genes. subtiliter Ambros. Cathedra lib. de peccat. origin. dispos. 6. ¶ Y esta razon y causa del

sa del semen infecto, vt de se patet, sola y propiamente se puede aplicar y verificar en los nacidos despues, de los quales dize admirablemente san Agustin in d. c. iã itaq;. in. 2. resp. *Traxit ergo reatu, quia vnus erat cū illo, & in illo, quado quod cõtraxit admisso est.* Quasi apertius diceret, qd filij postea nati, iudicatur tãquã eadẽ persona patris delinquētis: porq̃ no estando engẽdrados al niẽpo q̃ el padre pecco, ve rẽ tunc erãt in ipso patre, secundũ corporalẽ substantiam, & secundũ potentiã generationis actiua, & cũ postea sint geniti, verè dici potest, q̃ son hijos, de padre herẽge, y de linea inficionada: vt dixit cũ iudicio Bald. in d. l. 2. n. 1. C. de libert. & eor. liber. ibi: *Quia filij postea nati cõtrahunt rubiginẽ à linea iã infecta.* Y como dize notablenete la dicha ley de Part. 6. tit. 27. par. 2. *Y a los otros que metieron en la pena, fue porq̃ los hizieron los padres, despues q̃ estauan empongonados en el mal.* A la qual infeccion Archid. Bellamer. y Turrecr. in d. c. iam itaq;. llaman causam reatus.

Y que desta infeccion seminal, videlicet, del no ser engendrados al tiempo q̃ el padre delinque, resulte, y sea considerable en los hijos causa de culpa, declarat singulariter Bredembach. Psalm. 50. vbi explicans illud Davidis, *Peccauimus cum patribus nostris, iniuste egimus, iniquitatẽ fecimus,* &c. inquit: *Quid est cum patribus nostris? Nempe, sicut habet epistola ad Hebræos. 7. Quia & Leui cum Abraham decimatus est, quoniam in lumbis eius fuit, quando decimas dedit sacerdoti Melchisedech, sic isti peccauerunt cum patribus suis, in quorum lumbis erant, quado in Egypto fuerunt,* atq; ibi addit Aimon. *Cum patribus, inquam, nostris, id est, vbi patres nostri Adam, & alij parentes peccauerunt, & nos peccauimus in eis: quia eramus in lumbis eorum.* Ex quo proficiscitur, quòd filij post delictum geniti, quodammodo puniri videntur, nõ tam ex aliena culpa, quàm ex propria, vt notatẽr scripsit

Alex. Alensis in. 3. par. sum. summæ, quæst. 41. membr. 4. artic. 1. his verbis: *In peccato originali non punitur filius pro peccato alterius solū: erat enim vnusquisq; nostrum in persona, aut saltim in radice cū primus delinqueret patres, & quia sic in illo eramus, consensimus interpretatiue.*

Todo lo qual indubitablemente cessa in filijs anteã natis. tempore quo patres & probi, & fideles erant, nullaq; macula, aut labe coinquinati, quæ filijs in cõceptione posset transfundi, & comunicari, vt de se patet, & inquit optimè incertus Author in tractatu de crimine hæcæ maiestatis, quæstione. 7. numero. 3. ibi: *Sed qualitas, quæ superuenit patri post natiuitatem filiorum, non potest infundi in antea natis & conceptis, qui receperunt formam ante infectionem parentis, secundum qualitatem tūc in patre existentem, & ista est ratio naturalis.* Y respeto dellos se sigue bien lo que dize san Pablo ad Roma. cap. 11. *Si radix sancta, & rami.*

A lo qual no obsta lo que en cõtrario se replica, diziẽdo, que aunque en los nacidos antes, cessa la razon y causa del semen infecto: pero que ay otros que y igualmente comprehenden a los vnos y los otros, videlicet, por castigar al padre en el hijo, vt acrius vratur, por la detestaciõ del delicto, y para q̃ otros padres se abstengã de pecar, y finalmente para exẽplo, y memoria de semejãte castigo: las quales quedãdo como quedã en pie, hã de sustẽtar la disposicion y rigor de la ley, vt in. §. affinitatis. in. st. de nup.

Porque a esto se responde, aduirtiẽdo, que aquello se dize ser causa y razon de vna disposiciõ, quod præcedit, & iustificat ex parte ante, ipsam dispositionẽ: vt post Ciceron. & alios probat eleganter Tiraq. in tract. de cess. cau. in princ. nu. 2. Y la q̃ precedẽ en nuestro caso al castigo de los hijos, y justifica la sentençia q̃ contra ellos da la ley, solamente es la causa del reato transmitido, mediante la

gene-

generacion, que en ellos se considera: vt supra probauimus. Y las demas causas q̃ los contrarios alegan, & si quæ alia excogitari possunt, en ninguna manera se pueden juzgar, ni tener por causas, sino propiamente por efectos q̃ se siguen despues del castigo. Los quales aunq̃ son de mucha consideracion, para estenderlo: pero suponen en buena razon, q̃ ha de auer primero causa en q̃ se funde, y cõstita la disposicion de donde ellos se siguen. Y cessando como verdaderamente esta causa cessa en el hijo antes nacido, pues quando el delicto del padre llega, esta innocentissimo de todo genero de causa y culpa; q̃ se le puede imputar: si se admitiẽsse lo que los cõtrarios dizen, q̃ por solas aquellas consideraciones de los buenos efectos, y exẽplo del castigo, pudiessen ser condenados desde el punto q̃ el padre peca igualmente en todas las penas q̃ se dan por derecho a los hijos nacidos despues: necessariamente se seguiria, q̃ a lo menos quando se dio la sentençia cõtra ellos, no huuo causa sobre aquel sugeto para darla, ni otra razõ en q̃ fundarse, mas q̃ vn futuro exẽplo, y prouecho de otros. Y semejante arbitrio no es de creer, q̃ pudo caber jamas en ningun legislador: cū melius esse iudicet nocentẽ impunitum relinquere, quã innocentem condemnare, teste Vlpiano in. l. absentem. ff. de poen. Stobeo serm. 44. de magistratu. Et quia vt eleganter inquit Andreas Gamar. in tract. de exten. nu. 22. *Licet legis potentia proueniat a potestate mouente, tamen iste motus debet esse cum ratione, nã voluntas debet ratione, velut duce moueri.* Y assi cõ grã prudẽcia la ley de Partida, y los demas Autores arriba referidos pusieron la causa del semẽ infecto, por sola vnica y esencial de las penas de los hijos, sin hazer menciõ de otras ningunas. Y pues esta, q̃ es la material del castigo, falta en los hijos antes nacidos sin ella, no solamente las q̃ en cõtrario

se alegan, que no lo son: pero la final, eficiente, ni formal no tienen ser, sustancia, ni nombre de causas: quia hac harmonia (teste Platone) connexit natura causas, vt (excepto Deo) nulla causarū operetur sine materia: & in specie peccatorum Caiet. Psalm. 10. ibi: *Deficiente materia in subiecto, nulla potest adesse punitio.* Y como dize Arist. lib. 2. de anima. c. 2. referido por Iuan Monac. in c. Romana. nu. 10. de sent. excom. lib. 6. Alex. conf. 123. nu. 20. lib. 4. A & us actiuorum in subiecto bene disposito.

Y aunque dieramos, que essotras razones fueran tambien causa del castigo, bastara ser esta la principal, para q̄ cessando ella, cessaran por el configuiente todas las demas: vt docet singulariter Abb. sic intelligens textum in dict. §. affinitatis. in cap. cum cessante. num. 2. de appellationib. & in capit. ex parte. el. 2. nu. 8. de conuers. coniug. quem sequuntur ibi Præpositus, & Perusin. num. 4. in fin. pulchrè Vbertin. Zucard. in l. final. numer. 27. C. de edict. diui Adriani.

Y tampoco obsta á lo referido la consideraciõ de fray Alonso de Castr. lib. 2. de iusta hæret. punit. c. 26. fo. 533. in paruis, quatenus ait, quòd crimen hæresise est spirituale, nullum habens cum carne cõmercium, y que assi no le es aplicable la razon del femen infecto.

Porque se responde, que aunque sea verdad que la heresia, y semejantes delictos, sean propriamente conceptos del entendimiento deprauado, y no del cuerpo, que es el que haze la generacion: pero de tener el padre en aquella fazon el alma, y entendimiento corrompido, en buena y prudente filosofia, necessariamente le sigue, que esta in feccion y deprauacion del anima, cõmunicabitur, & fluet in ipsius corpus: siquidem certissimum est, quòd omnes siue boni, siue mali animi affectus, ad ipsum quòque corpus

pus manant, & fluunt, sicut oculorum qualitas fluit à cerebro, & cerebri à toto corpore, vt authoritate Magorū affirmat Plato in Carmide, à Tiraq. relatus de nobilit. cap. 32. nu. 292. & Simanc. de Cathol. instit. cap. 29. nu. 27. singulariter dicēs: *Quòd vitia, & sensus ex anima in corpus fluunt, que si magnis peccatis fuerit deprauata, & corrupta, corpus etiã ipsum trahit secum in corruptione, illudque mirifice inficit, siue coniunctione societatis, siue iure possessionis, siue deriuationis natura.* Latè & elegantè Celius Rodigin. lib. 11. lectio num antiquar. c. 15. Basil. Magnus in cõtionè super verb. *Attende tibi ipsi.* in fin. ibi: *Mirus enim est animi cum corpore nexus, ita vt vtrumque mutua vice alterum contamineat.* Y q̄ assi fiendo este el que engendra, transfundira esta misma deprauacion en la cosa engendrada: vt inquit Bald. in l. Gallus. §. quidam rectè. col. 3. post medium. vers. in secunda glossa. ff. de liber. & posth. Fulgos. conf. 159. nu. 1. ibi: *Cum pater, qui est radix, sit corruptus, nō potest bonus filius à corrupta radice descendere.* Cuman. in l. si quis cum totum. n. 4. vers. secunda quæstio. ff. de except. rei iudic. ibi: *Quia processerunt ex radice iam vitata, ideò que ab ipsa emergunt, secūtur eius naturam.* Elegantè Ioannes Foleng. super Psalm. 108. ibi: *A malis exorti parentibus, illorum dicuntur perferre iniquitates, quippè qui à corrupta radice corrupti & ipsi sunt.* Montan. Psalm. 50. in illis verbis: *Quia proximorum etiam parentum peccatorum, siue iniquitatū, que naturam non possunt inficere humanam, sicut primi parentis peccatum fecit, reatus trãsit ad personam proles ex eis nate.* Quoniam vt scribit Galen. lib. de substantia virtutum animalium. in princ. c. 6. *Potentie animi sequuntur corporis temperaturam.* Quod non latuit Vlpian. Iurisconsultū in l. 1. §. apud Iulianum. & in l. ob quæ vitia. in princ. ff. de ædific. edict. cum dixit, Vitium corporeale interdum quoque ad animum penetrare, & eum vitare.

tiare, ita vt Tiraquel. de nobilit. capit. 3. r. numer. 293. affirmauerit, infelicem corporis temperaturam permultos homines, veluti inuitos, ac reclamantes ad peccandū traxisse. De manera, que no se puede negar ser cierta e infalible la razon del semen infecto.

Nono, todo lo dicho se confirma con la autoridad y parecer de muchos excelentes y grauissimos Doctores, los quales constantemente afirmaron, que los hijos antes nacidos eran libres y reseruados de las dichas penas; assi hablando generalmente en las que se deriuau y estien den a los hijos por los pecados de los padres, de baxo de las quales se comprehēde las puestas por el delicto de la traycion y heregia, como especificando, y señalando en particular estos mismos delictos.

1. E T Vt ab antiquioribus incipiamus, ¶ Diuus Augustinus super Deuteronom. quæst. 42. tom. 4. suorū operum, interpretans cap. 42. vbi dicitur: *Non morientur patres pro filiis*, inquit, *Quid est ergo quod alibi dicitur, Deus reddens peccata patrum in filios, in tertiā & quartam generationem? De filiis nondū natis illud intelligitur, hic autem de filiis iā natis est facta distinctio, non enim trahit aliquid à patre, qui iam natus erat, quando pater eius peccauit.*

2. Idem D. Augustin. super Psal. que fue la vltima y mas remirada obra q̄ escriuio en su senectud, Psal. 84. vers. 5. liter. F adonde disputado esto, admirablemente cōcludithis verbis: *Etenim peccata parentū non pertinent ad filios, quæ faciunt parentes iam natis filiis: iā enim nati filij ad se pertinent, & parentes ad se pertinent.*

3. Petrus Lombardus, aliàs Magist. sententiar. Psal. 84. vers.

- vers. 9. qui sequitur D. August. afirmando, que esta opinion es recibida entre todos los Teologos.
4. Oldradus conf. 224. nu. 33. in fin. Agens de dignitate cuiusdam Comitatus, vbi dicit: *Quod inhabilitas, & incapacitas parentis reddit inhabiles filios post delictū natos, non vero eos qui antea nati fuerunt.*
5. Archidiacon. in c. frater. nu. 3. r. q. 4. vbi agens, qualiter delictū patris noceat filiis, scribit: *Tempus natiuitatis esse attendendum: nam si antea deliquit, filio præiudicat, secus si post.*
6. Bart. in l. emancipatum. §. si quis. nu. 1. vers. primo casu. ff. de senatorib. ibi: *Si vero quæris, an ex persona patris sui, qui deliquit, filius excludatur? tunc aut fuit conceptus ante maculā patris, aut post. Primo casu non nocet filio casus patris. Secundo casu nocet.*
7. Andreas de Iernia in cap. 1. nu. 10. vers. in secunda quæstione. ante vers. it si nō. quæ sit prima cau. benef. amitt. ibi: *Iterum quæro in dignitate, vtrū noceat casus patris, an nepos habeat dignitatem auitam? Et hoc dependet ab illa distinctione, an fuerit conceptus antea sum, vel post.*
8. Petrus Anchar. in c. 1. nu. 5. de natis ex libero ventre. ibi: *Aut queritur, an possit ex persona patris, & tunc distingue. Aut filius est conceptus ante maculam patris, et non nocet. Aut post, & tunc patris macula oberit sibi.*
9. Ioannes Faber. in. §. 2. instit. de ingen. ibi: *Macula contracta ex delicto parentum, non debet nocere filiis antea natis: nec tales filii efficiuntur infames ob delictum paternum, nec perdunt nobilitatem.*
10. Bald. in l. 2. nu. 1. C. de libert. & eor. liber. ibi: *Delicta parentum non nocent filiis primo natis, sed postea nascituris, quia contrahunt rubiginē à linea iam infecta.*

- 11 Raph. Fulgos in l. 1. §. prætor ait. n. 7. ff. de in ius voc.
- 12 Ioann. de Imola in c. ex parte. nu. 19. de feud. vbi eleganter dicit: *Quod nullum delictum patris, quoad honores nocet filio nato, vel concepto ante delictum per patrem commissum.*
- 13 Ioannes de Platea in §. 2. nu. 3. inst. de ingen. & in l. cum adoptiuum. nu. 1. post princ. & in l. vlti. nu. 3. versic. facit iste textus. C. de Decurio. lib. 10.
- 14 Iacobus Rebuf. in l. quicumq; . nu. 1. C. de principib. agent. in reb. lib. 12.
- 15 Ioannes Licirier lib. 1. de primog. q. 12. n. 12. vers. secundo confirmatur hæc conclusio.
- 16 Petrus Costalius in l. feruorum. §. §. ingenui. ff. de statu homin.
- 17 A Eguinarius Baro in l. emancipatum. col. 2. ff. de senatorib. vbi eleganter inquit: *Quod casus, vel calamitas, quæ parvèti euenit postquam filius est perfectum animal, ad eum transmitti non potest.*
- 18 Barnabas Brissonius lib. singul. de iur. connub. pagin. 11. his verbis. *Dignitas quæ natiuitatis tempore inheret patri, ea veluti hereditario iure ad posteros transmittitur, ita vt, quæ ante filios natos amissa est, ad filios postea conceptos manare nequaquam possit: nec casus, aut crimen patris obesse liberis iam procreatis: quia generaliter quoad statum, conditionem, ac dignitatem liberorum attinet, natiuitatis tempus spectamus.*
- 19 Francisc. Balduin. in §. 2. nu. 11. instit. de ingen.
- 20 Stephanus Bodeus in eodem. §. verb. calamitas.
- 21 Sebastianus Medices in tractat. mors omnia soluit. numer. 118.
- 22 Petrus Dueñas regul. 345. nu. 9.

Et

Et in specie Maiestatis læsæ.

- 23 Petrus relatus à Cyno in d. l. quisquis.
- 24 Cynus in eadem l. quisquis. nu. 2.
- 25 Angelus ibidem, verb. filij, & in l. adoptiuum. §. patrum. nu. 3. ff. de in ius vocan.
- 26 Ioannes Faber. in eadem l. quisquis. verb. filij.
- 27 Lucas de Penna in l. 1. col. 2. vers. quod autem. C. de petrib. bonor. sub l. lib. 0.
- 28 Marcus Mantua in l. 2. nu. fin. C. de libertis & eorum liberis.
- 29 Ioannes Igneus in tract. an Rex Franciæ recognoscat Imperatorem. nu. 111. & eleganter in l. fin. nu. 32. & 34. ff. ad senat. conf. Syllania.
- 30 Incertus author in tract. de crimin. læsæ maiest. q. 7. per totam, vbi singularibus fundamentis, & rationibus comprobatur.
- 31 Alciat. respons. 467. nu. 7. qui dicit hanc esse communem opinionem.
- 32 Iulius Clarus lib. 5. sent. §. læsæ maiest. nu. 12.
- 33 Iulius Scarlata. conf. 113. nume. 8. tom. 1. consilior. crimin.
- 34 Antonius Galeazus, appellans eam communem, cōsil. 40. nu. 19.
- 35 Franciscus Personalis. conf. 80. nu. 31.
- 36 Dionysius Gothofred. totius iuris ciuilib. glossator, vt alter A curs. in d. l. quisquis, litera B. affirmans esse verissimam, & receptissimam sententiam.
- 37 Paulus Fuscus in singul. vtriusque iuris, verb. delictum singul. 23.
- 38 Valentinus Forsterus in tract. de successiōib. ab intestato. tit. de casibus in quibus liberi à parentum successi-

- successione repelluntur. §. quāuis autem. pag. 101. his singularibus verbis: *In ipsa autē filiorum appellatione, hanc adhuc mitigationē non absq; æquitatis ratione adhibere, quā & Theodosius usus est, distinguendo eos liberos, qui ante cogitatum, perpetratumq; crimen læsæ maiestatis nati sunt, ab his qui post admissum crimē in lucē prodierunt: illos enim, qui ante commissam crimen hanc vitā nacti sunt, tantū successione patris arcēdos existimarem: quia in fiscū bona pœne nomine translata fuerunt. In hos vero, hoc est, post patratū crimen læsæ maiestatis in lucē productos, severitatē ab Arcadio, & Honorio Imperatoribus constitutā adhibēdam dicere: in his enim hæreditarij criminis exempla metuantur.*
- 39 Horozco in l. emancipatū. §. nec enim. n. 3. & 4. ff. de Senar. vbi optime cōprobat, afirmando, que sin cōparacion es mejor y mayor la parte de los Decretos que sienten esto.
- 40 Antonius Gomez in l. 11. Taur. num. 51.
- 41 Baptista de Villalobos in antynomia iuris ciuilibus, & regij litera E. nu. 45.
- 42 Ioannes Ficardus dicens communem opinionem in additionib. ad Villalob. litera F. verb. filijs natis. n. 70. secundū impressionē Venetam.
- 43 Cifuentes in l. 4. Taur. col. 3. vers. secundo modo limitatur.
- 44 Ioannes Olano in concordia iuris cōmun. & regij. verb. filij nati. nu. 67. & 68.
- 45 Hippolytus Bonacosa lib. 1. com. opin. verb. filij ante delictum patris, vbi dicit magis cōmunem.
- 46 Emanuel Suarez in thesaur. recep. senten. verb. filij ante delictum. num. 266. vbi dicit communem, & contrariam meritō improbari.

Etis

Et in crimine hæresis.

- 47 Ioannes Calderinus consilio. 3. per totum. titulo de hæreticis.
- 48 Archidiacon in c. non imputantur. 1. q. 4.
- 49 Egidius Bellamera ibidem in princ.
- 50 Dominicus in capit. 2. §. hæretici. in fin. de hæretic. lib. 6.
- 51 Cardinalis Zabarella in cap. vergentis in vltim. verbis. de hæretic.
- 52 Cardinalis Alexandr. in c. quo iure. 8. distin. nu. 157. versic. in filijs autem. & in vers. quod intellige. Cuya autoridad es grauissima, y como a tal le llama lūbre del mūdo Iuan Calcialupo in præfation. ad cōfil. collegij Ferrarien. inserta post consilia Cardinalis Zabarellæ.
- 53 Cardinal. Parisius conf. 1. nu. 183. lib. 3.
- 54 Cardin. Albanus in lucubration. ad Bart. in rubr. de hæretic. nu. 9.
- 55 Ioannes de Anania in c. vergentis. numer. 18. de hæreticis.
- 56 Philippus Francus in c. 2. §. inhibeamus. nu. 2. in fin. de hæret. lib. 6.
- 57 Tiraquel. de primog. q. 31. nu. 9.
- 58 Iulius Clarus in practica criminal. §. hæresis. numero 17.
- 59 Hubertin. Locatus in iudiciali Inquisitor. cap. 12. folio. 108.
- 60 Franciscus Bursat. conf. 289. nu. 8. lib. 3.
- 61 Antonius Gomez 3. tom. variarum, cap. 2. nume. 16. in fin. vers. sed certe. Porque aunque en terminos de derecho comū tiene la contraria en el crimen de la

de la

- de la trayciõ: pero en los de nuestro reyno, bonam fidem agnoscens, assi en este como en el de la heresia, ingenuè fatetur, quòd hæc opinio est tenenda, & seruanda, ab eaq; non esse recedendum in iudicando & consulendo.
- 62 Gabriel Quemada in tract. de confiscatione, quæst. 24. in fin. vbi dicit, hanc decisionem esse iuri communi conformem.
 - 63 Simancas de Catholic. instit. capit. 29. num. 22. cum sequent & in in chiridio Christianæ religion. titul. 63. num. 10.
 - 64 D. Ludouic. Molina de primog. lib. 4. cap. 11. num. 54. vers. vtcunque.
 - 65 Mieres de maiorat. 2. par. illation. 2. numero. 5. cum sequent.
 - 66 Martin. Azpilcueta Navar. in conf. manuscripto, & sua subscriptione roborato, à numero. 11. cum sequentibus.
 - 67 Tiberius Decian. lib. 5. tract. crimin. tit. 45. limit. 11.
 - 68 Burgos de Paz in quæstionibus civilibus, quæstion. 3. numer. 69.
 - 69 Emanuel Suarez in thesauro recept. senten. lite. H. verb. hærefeos condemnati. nu. 117.
 - 70 Hippolytus Bonacosa lib. 1. commun. opin. vers. hæreticorum bona.
 - 71 Nicolaus Vigelius in methodo iuris controu. lib. 1. cap. 11. de hæresi. reg. 18.

De manerã, que tenemos en fauor de los hijos antes nacidos setenta y vn Autores, los veintidos que hablan indistintamente en todo genero de delicto, y los veintiquatro especialmente en el crimé læsæ maiestatis humanæ, y los

Y los venticinco restantes, en el crimen de la heresia. Y hallara V. m. que los que tienen la opinion contraria, a lo sumo no pasan de catorze, o quinze autores, de los quales solamente los nueue hablan in specie del crimen de heresia, porque los demas son en el de la traycion. De fuerte, que si atendemos al numero de autores, la justicia del dicho don Pedro Ponce corre có toda seguridad, por tener como tenemos en nuestro fauor quatro, y cinco partes mas que la contraria. Et (si ita fas est dicere) de tan superior autoridad, que solo vno dellos pesa mas, que todos los que (D. Couar. excipio) nobis aduersantur. De lo qual resulta el engaño q̄ en esto recibio Claudio de Seyfelo in l. si quis id quod. ff. de iurisdictione. omni. iudic. dum dixit, que contra los nacidos antes erant authores numero triplo maiores, cum ex ipsa enumeratione authorum diligenter facta, y representada ante los ojos de V. m. conste euidentemente todo lo contrario. ¶ Imò, con licècia de V. m. dezimos, que en el crimen de la heresia sienten por los antes nacidos todos los Doctores antiguos. A los quales, quando no fueran en tãto mayor numero, se ha de estar: quia vt eleganter inquit Roderic. Xuarez in l. quoniam in prioribus, extensione. 10. num. 27. *Ab his antiquorum Doctorum illustribus ingenijs, leges etiã mortuæ, spiritum, vitamque sibi assumpserunt.*

Y alegase siniestramente contra nosotros Greg. Lopez in l. 2. tit. 2. part. 7. gloss. 5. verbo, *sus hijos*. Tùm quia post adducta vtriusq; partis fundamenta, tandem relinquit cogitandum. ¶ Tùm etiam, porque en lo que Gregorio Lopez funda su duda, y perplexidad, es, en que parece que aquella ley habla por palabras muy vniuersales, scilicet, *Todos sus hijos*, pero in crimine hæresis en efeto referre, y sigue a Calderino. d. consi. 3. tit. de hæreticis, en el

E qual

qual falta la razón de duda que le mouia de la palabra, *Todos*, de que no ay ley, ni canon q̄ vse contra filios hæreticorum, ita quòd Gregorius, vel indifferēs est, vel pro nobis magis, quàm pro aduersarijs allegari potest.

Decimo, hæc sententia mirificè suadetur, porque quando dieramos que esta questio est uiera tan controuersa, vt pro vtraque parte iura, & DD. æquo Marte pugnant (de lo qual estamos muy lexos, por ser como somos en todo tan superiores) tamen, en semejantes materias odiosas, y penales, illa opinio à iudicantibus eligenda erat, quæ humanitati, liberationi, ac benignitati fauet, quemadmodum ad liberandos filios committentium crimen læsæ maiestatis, perpendunt, in specie Socin. consil. 30. num. 3. lib. 1. incertus author in tract. de crimine læsæ maiestatis, q. 6. nu. 27. Francisc. Becius conf. 8. nu. 19 in fin. Quod ad eò verum est, vt procedat, aunque la opinio, q̄ contiene benignidad, y equidad, no fuesse comun, y lo fuesse la contraria, quæ continet rigorem, & durtiem, quia nihilominus æqua, & benigna amplecti debet, & contraria dura, & rigurosa non est attendenda, vt latè tradit Iacob. Portius consil. 42. num. 3. Ioann. Bolognet. in. l. 1. num. 43. limit. 5. ff. si cert. petat. Purpur. in. l. admonendi. num. 55. ff. de iureiur. Marcus Mantua consil. 121. num. 3. lib. 2. Cephal. consil. 93. num. 6. & consil. 166. num. 17. & 18. Latissimè Ioann. Neuizan. lib. 5. Siluæ nuptialis, limit. 4. num. 68. Quintil. Mandos. Lancelot. Conrad. atque alij plures, quos ex communi refert, & sequitur Ant. Maria Corracius lib. 2. de communi opinione, titu. 9. casu. 19. vbi numer. 116. dicit, hoc maximè, & indubitanter procedere, quando æquitas, & humanitas est scripta in iure, como aqui lo està la que fauorece a los antes nãcidos. Imò, quod magis est, lo dicho procede, aunque esta
opi-

opinion, q̄ sigue la humanidad, y equidad contra el rigor, fuesse singular, porq̄ tambien esta se auia de preferir a la comun, vt scribit Abb. in. c. 2. nu. 3. de cognat. spirit. què sequitur Vincent. de Hercul. in. l. cum prolati. nu. 13. ff. de re iudic. vbi elegãter inquit, hæc doctrinã sibi placere. *Quando casus stat in opinionibus, & iura specificè non loquuntur in casu de quo sunt opiniones: nam tunc rationi cõgruit, quod iudex eligat opinionem humaniorem & equiorem.* que son palabras acomodadissimas a nro proposito, Quod confirmari potest ex tex. in. c. fi. de transact. ibi: *Procedas equitate seruata semper in humaniorem partem declinando.*

Quod autem el imponer pena a los hijos por los delitos de los padres, summum rigorem, durtiem, ac odium irrationabile contineat, placuit Bar. in. l. 1. num. 2. in fin. ff. de verb. signifi. Imol. in. l. si ita scriptum. ff. de leg. 2. Salicet. in. l. quicunq;. num. 1. in fi. C. de seruis fugiti. Deci. consil. 64. num. 20. in fin. Ias. consil. 206. num. 5. lib. 4. Paris. consil. 69. num. 183. libr. 3. Crauet. de antiquit. temp. 4. par. nu. 157. Roland. à Valle cõf. 47. nu. 6. & 7. lib. 3. prosequitur latè Fran. Beci. conf. 8. nu. 19. Horat. Carpanus ad constitution. Mediolanen. c. 416. nu. 209. cum seqq. Y en esta cõformidad dixo notablenmè Bald. in rub. nu. 4. C. res inter alios acta. quòd statuta infamantia, aut tẽporaliter punientia propter peccatũ alterius, sunt cõtra ius diuinum: sequitur Hippolyt. in. l. vnica. nu. 84. C. de rap. virgin. Rolan. à Valle cõf. 74. nu. 30. lib. 3. Lo qual entendiendo biẽ los Iuriscõsultos, in fauorẽ filiorũ, ne delicta parentum eis præiudicarent, sæpissimè rescripserunt: vt patet in. l. & qui originem. §. quãuis ver sic. quod pater. ff. ad municipal. ibi: *Quod pater in reatu alicuius criminis filijs impedimento ad honores esse non debet,* elegans tex. in. l. cum ratio. ff. de bonis dãnator. in illis verbis. *Existimãdũ est eo*
E 2 quo-

quoque casu, quo propter poenam parentis aufert bona damna-
rio, rationem haberi liberorum, ne alieno admissio grauioreni
poenā luerent, quos nulla cōtingeret culpa, tex. singularis in. l.
2. § in filijs. ff. de Decurion. ibi. *Nullum patris delictum inno-*
centi filio poenae esse, in quo pōderandum est illud verbum,
Nullum, quae d. omnia comprehendit crimina: vt perpen-
dit Ioan. Igneus in d. l. fin. ff. ad Syllanian. num. 83. idem
probat text. qui indiffinitē loquitur in. l. crimen. ff. de pœ-
nis. *Crimen paternū* (inquit Vlpianus) *vel poena paternā nul-*
lam maculam filio infligere potest. l. i. C. de liberal. caus. ibi:
Factum tuum filijs tuis obesse non debet. Y esta razon, y equi-
dad natural, quæ filijs fauet, figuriō los antiguos Roma-
nos: nam cūm Spūrius Cassius ob affectatum regnum ab
eis esset damnatus, dubitatū est, an etiam eius liberi con-
demnari deberent: Sed vicit eorum sententia, qui dice-
bant, indignum facinus esse, infontes filios pro patrū sce-
lere puniri: vt recenset Titus Liuius lib. 2. ab vrbe condi-
ta: eleganter Francisc. Connā. lib. 1. Commentar. iur. ci-
uil. c. 12. nu. 5. Y esto mismo sintieron los Romanos mu-
chos años despues en tiempo de Lucio Sylla el Dictador.
Nam cūm is vrbe per tyrannidem occupata, lege statuis-
set, vt filij proscriptorum infames essent, ad nullosq; ho-
nores admitterentur, dize Plutarco in Sylla. que esta pe-
na de los hijos innocentes, por el peccado de los padres,
escādalizo mucho, y parecio durissima a los Romanos.
Quod etiam retulit Ioann. Igneus in proemio Commen-
tarior. tituli ad Senat. consult. Syllania. Antoni. August.
lib. lingulari de legibus, & Senatusconsultis, tit. de prof-
scription. pag. 77. nam vt inquit Dion Philosophus apud
eundem Plutarchum lib. de fera numinis vindicta. *Punire*
filium ob scelus patris, tam ridiculum existimandum est, quā
si ob patris, aut aui morbum velit imperitus medicus nepoti me-
dica-

35
camentum adhibere. Cui quidem humanissimæ, atque pru-
dentissimæ sententiæ consensit ante eos diuinus Plato
lib. 9. de legib. in princip. ybi cūm prudenter decreuisset,
sacrilegum à finibus reipublicæ esse pellendum, ne cæte-
ros sua labe inficeret, subiicit statim, *Filij vero eius, ac ge-*
neri vniuerso, si mores paternos fugerint, quia nati ex malo for-
titer virtutem sequuti sunt, honor exhibeatur & laus. Ex quo
dixit Ioannes Igneus in. l. fin. nu. 44. ff. ad Syllanian. præ-
dictam. l. quisquis, esse odiosam, & iniuriosam, iniquam,
& contra naturalem rationem, & iuris diuini, & humani
dispositionem compositam. Atque in eadem. l. fin. num.
7. postquam eam sanguinariam appellauit, (subiicit, quod
cūm lata fuisset ab Arcadio, & Honorio Imperatoribus,
tanquā naturæ iniuria, & inimica, obliterata, & antiquata
fuit constitutione eorundem Imperatorum, videlicet. l.
sancimus. C. de poenis. cuius etiam opinio author est
Guillerm. Budæus in. l. 3. circa finem. ff. ad legem Iul. Ma-
iest. & poenam. d. l. quisquis, quoad filios, ex generali cō-
suetudine Italiæ esse sublatam, tradit Angel. in. l. fallaci-
ter. C. de abolitio. subdens, quod in foro conscientiae ta-
lis lex puniens filios ex crimine paterno, nō valet: quia,
vt dicitur in lege veteri, *Filius non portabit, &c.* vnde tan-
quam contra honestatem non debet valere, & peccarēt,
qui eam obseruant: Sequitur Socin. conf. 175. col. 2. versi-
culo confirmatur. lib. 1. eleganter Alciat. respon. 467. nu.
6. Roland. à Valle consil. 74. num. 20. & 21. lib. 3. Ex quo
proficiscitur, quod similia statuta tanquam poenalia, &
contra iuris cōmunis regulas, strictissimē sunt interpre-
tanda, atq; semper intelligi debent, vt quanto minus fie-
ri possit ius cōmune corrigant, ita vt satis sit, quod in ali-
quo operētur: vt post Barbat. Ias. & alios quos refert, tra-
dit Cacher. decis. Pedemont. 88. num. 4. post medium, &
E 3 nu. 10.

num. 10. latè Prosper Farinac. lib. 17. quæstion. criminali
quæst. 24. nu. 196.

Conforme a lo qual, pues la disposicion de las dichas le-
yes obra en los después nacidos, por concurrir con ellos
algunas causas que la pueden justificar, y teniêdo por no
fotros tan superior numero de autores, que quando fuera
al reues, por la fuerça de la humanidad y equidad, los me-
nos y muy pocos auia de bastar, nescio profectò, quo spi-
ritu, aut ratione opinio contraria, quæ filios innocètes af-
fligit, alicui probari; aut suaderi possit, abraçãdo el odio,
y pena, y cerrãdo la puerta al fauor y a la equidad, quod
feri non debet. Adeò q̄ licèt causa immediata magis at-
tendatur, quã mediata & remota; tamen hoc nõ est verũ,
quando ex parte mediata adest æquitas, & fauor, & ex par-
te immediatæ odiũ: vt pulchrè inquit Signor. de Homo-
deis conf. 166. nu. 22. vers. item non obstat.

Quibus ita constitutis, solo resta responder a algunas
objecciones y fundamentos, en que contra esta verdad es-
triuau los assertores de la parte contraria.

Lo primero oponen de la dicha l. quisquis. §. filij. vbi fi-
lij eorum, qui Imperatoriam maiestatem læsarint, impo-
nitur pœna infamiae, & incapacitatis, nulla facta distinc-
tione, an ñ filij post scelus admissum, an antea nati fuerint.
Y para hazer este argumento mas fuerte, ponderan aque-
llas palabras ibi: *In quibus paterni criminis exempla metuan-
tur.* persuadidos, que este temor, de que los hijos imitaran
a sus padres, milita en los vnos y en los otros. Qua sola
ratione Albericus, & Salicet, ibidem hanc opinionem de-
fendunt.

Porque se responde, quòd dicta l. quisquis. quæ indi-
stinctè loquitur, declarari, intelligi, atq; interpretari de-
bet per alia iura, & leges supra à nobis relatas, quibus fi-
lij

lij ante natis nulla paterna delicta imputari posse proba-
tur. Licèt enim lex generaliter loquens, generaliter intel-
ligi debeat, vt sunt iura vulgaria, illud tamen non proce-
dit, si per alia iura distinguatur. Non enim inuenit, q̄
generalitas vnus legis distinguatur per alterã: vt per mul-
ta iura, quæ citat, tradit optimè Philipp. Corn. conf. 84. n.
9. lib. 2. & conf. 180. num. 6. lib. 3. & conf. 155. in princ. ver-
sic. præterea. lib. 1. Paris. conf. 106. num. 44. lib. 1. & con-
fil. 105. numer. 23. & conf. 73. num. 20. & conf. 68. num. 81.
lib. 4. Socin. conf. 119. numer. 20. lib. 1. Carol. Ruin. con-
fil. 1. num. 3. lib. 5. vbi dicit hoc procedere, quamuis lex sit
multũ præcisa. Lauren. de Pinu conf. 4. nu. 31. Molin. lib.
3. de primogen. cap. 7. nu. 9. ¶ Et eodem modo intelligen-
da, atq; accipienda etiam est l. 2. tit. 2. par. 7. concordante
de la dicha l. quisquis. ibi: *Todos los hijos*; quam ibi sũmè pò-
derat Gregor. nam illa verba vniuersalia interpretanda
& declaranda sunt ex verbis d. l. 6. tit. 27. part. 2. & restrin-
genda ad eos filios, in quibus potest cadere infamia de iu-
re, scilicèt, in natis post crimen admissum. Quia vt opti-
mè tradit Hippolyt. in l. vnus. §. cogniturum. nu. 23. ff. de
quæstionib. post Alexand. & Aretin. quos refert, etiam le-
ges loquentes per verba vniuersalia, recipiunt restrictio-
nem factam ab alijs iuribus. Atquè idem tradit Ias. in l.
postquam liti. numer. 14. C. de pactis. Quod singulariter
confirmatur ex doctrina Mariani Socin. in l. ita stipula-
tus. la magna. num. 34. ff. de verbor. obligat. & in l. cum fi-
lio. conclu. 4. ff. de legat. 1. vbi inquit, quòd quando in vna
materia plura iura loquuntur, ex quibus etiã vna sola lex
loquatur cum aliqua qualitate, talis lex trahit ad se, & ad
illam qualitatè omnia iura simpliciter, & vniuersaliter lo-
quentia. Atq; his accedit Dominic. consil. 92. numer. 2. vbi
docuit, quòd verbum vniuersale non est vniuersaliter
E 4 intelli

intelligendum, quādo profertur in materia, quæ per alia iura, vel aliam dispositionē esset restricta: quia vt inquit Oldradus consil. 148. num. 7. nullum verbum adeo vniuersale, aut indistinctum est, quod ex consideratione debitarum circumstantiarum, non debeat civiliter intelligi, & limitationem recipere, per multa iura, & leges, quas citat: sequuntur plures relati a Ioann. Neuzano consil. 40. num. 12. Cacheran. decisio. 169. num. 9. Y así presupuesto que esta distinción de los hijos nacidos antes: estaua ya hecha y declarada por las leyes precedentes, ha se de creer que aquella palabra, *Todos*, de que en la dicha. l. 2. vfo el legislador, no fue para comprehender los nacidos antes, sino para concluir debaxo de su disposición a todos los nacidos despues de la traycion, así legitimos, como naturales, espurios, y bastardos, de quibus controversia erat de iure communi, ex traditis per Alberic. & alios in dict. l. quisquis. Quæ interpretatio sumenda est ne alioqui videatur legislator vnico verbo tot iura, & leges velle euertere. Y así en terminos de la dicha. l. quisquis, y de Partida, las declaran, y distinguen desta manera tanto numero de autores estrangeños, y del Reyno, como arriba referimos, cuyo sentido, e interpretaciõ, si attētes res examinetur, perspicuè probatur ex verbis. d. l. quisquis, benè perpenfi. Et quod magis est por las mesmas en que se fundan los que tienen la parte contraria, ibi: *In quibus paterni, hoc est, hereditarij criminis exempla metuentur.* dize el Emperador, q̄ aquellos hijos deuen padecer pena de incapacidad, e infamia, en los qualēs se teme la imitacion del delito heredado. Nadā de lo qual vlllo pacto verificari potest in filijs ante delictum natis. ¶ Tūm, porque en estos no se puede dezir, que es el crimen heredado, verbum siquidem illud, *Hereditarij*, perinde est, ac si di-

si diceretur criminis transmissi. La qual trāsmissiõ sola mente la puede auer respeto de los nacidos despues: vt supra declarauimus in octauo fundamento principali. Y viando del mismo termino, *Hereditario*, notablemente san Augustin contēporaneo de la dicha. l. quisquis. li. 1. retracta. c. 13. el qual tratando del pecado de Adā, dize: *Quia in primo homine omnes eramus dū peccauit, idcirco illius crimen factum est in nobis hereditarium.* Sintiendo en esto claramente, que en el que estuuiesse ya diuidido, y fuesse persona diuersa del padre, quando delinque, como es el antes nacido, no se podria dezir el crimen hæreditario. ¶ Tūm etiam, porq̄ el temor de la imitacion, q̄ tanto los Emperadores ponderaron, y con el qual se persuadē Alberic. y Salicet. para cõprehender a los antes nacidos, tã poco se puede aplicar, sino a los nacidos despues: como lo declaro la glossa de mas autoridad q̄ en España puede auer, videlicet, la dicha l. 6. ti. 27. part. 2. in vltimis verbis, adonde tratando, que los hijos nacidos despues, auia de ser solamente castigados, dize la ley, que hizierõ esto los sabios, *Temiēdose, que en alguna manera recudiesse a sus padres.* Ecce ergo qualiter ille imitationis timor in filijs antea natis nullo modo potest reperiri, aut considerari. Quod etiam sentire videtur Dynus in regula sine culpa, num. 8. de regul. iur. lib. 6. Thom. Gram. consil. 31. num. 5. Corraf. in l. filiam. num. 9. ff. de Senatorib. quatenus dixerunt, præsumptionem, quæ est contra filios committentium crimen læsæ maiestatis, quod patris imitatores existant, procedere ex eo, quia deriuantur ex semine infecto, & improbato. Quibus mirificè consensit Imperator Vespasianus apud Iosephum lib. 1. de bello Iudaico. c. 6. adonde dando la razon, porque se mouio a castigar al hijo de Herodes Agripa que le auia sido traydor, inquit,

Filium quoque eius supplicio affeci, eo quod relinqueretur in bono de eius opus patris sui, quia conceptus sit ex semine rebellionis.
 Lo qual esta claro, que no se puede verificar en los hijos nacidos antes. ¶ Tum etiam, quoniam in eisdem filijs antea natis, tampoco se puede dezir, quod parentum suorum exempla eis nocent; vt probatur expressim in l. si cohortalis. C. de cohortal. lib. 12. vbi postquam Imperator dixerat: *Liberis etiam in eius conditione susceptis fortunæ patrie mancipandis, & post versiculum. Nec ipse, nec liberi eius post talem ipsius statutum procreati,* in vers. sequenti, qui duo illa priora dicta regular, ait: *Quibus maiorum suorum exempla præiudicant.* Ecce quomodo filijs iam natis patris delictum non obest, nec dici potest maiorum suorum exempla præiudicare. Ecce quomodo crimen paternum non potest hæreditarium dici, nisi in his, qui post crimen concepti, & nati sunt, in alijs verò filijs iam natis, nullum patris exemplum potest considerari: quemadmodum in specie nostra explicuit eruditissimè Ioan. Igneus in d. l. final. nu. 32. & 36. ff. ad Syllan. Incert. Author. in d. q. 7. nu. 2. & melius num. 3. vers. etiam in casu. Y assi con singular iuyzio Valent. Forstero in loco superius citato, vno de los principales motivos en que se funda, para juzgar por libres a los antes nacidos, es, ponderar lo que los mismos Emperadores quisieron sentir, en quanto dixeron: *In quibus hereditarij criminis exempla metuuntur* por ser esto solamente aplicable a los nacidos despues.

Oponen lo següdo de l. c. statutum. el. 2. §. hoc sanè. de hæret. lib. 6. vbi cauetur, qd filij, & nepotes illorù hæreticorù, pœnis à iure statutis comprehenduntur, qui tales esse, vel tales etiã decessisse probatur Et cum satis esse videatur, qd parentes decesserint hæretici, ex hoc consequitur, constitutionem illam de filijs quoque natis ante hæresim lo-

qui

qui, cum post mortem patris ab illo non potuerint generari. Pero a esto se responde.

Lo primero, que este texto tiene dos partes. ¶ En la primera, confirmando el Pontifice Bonifacio octavo lo dispuesto por Innoçencio, y Alexando quarto sus predecesores, declara por inhábiles e incapaces de officios y beneficios publicos a los hijos de hereges. Y esta es cosa llana que solamente comprehende a los despues nacidos, pues ellos solos se puedè llamar hijos de hereges, ex omnibus supra dictis. ¶ La segunda parte del d. c. statutum, quæ incipit, ibi: *Hoc sanè.* en ninguna manera trata de penas de hijos, sino antes toda ella viene a templar las puestas contra ellos, con nuevas modificaciones y excepciones. Por las quales dize, que los hijos que ya quedauan comprehendidos debaxo de la regla de la primera parte, qd eran los despues nacidos, euitauan las dichas penas, si sus padres muriesen Catolicos: y assi mismo, qd la exclusion de officios y beneficios publicos, puesta hasta la segunda generaciõ, se auia de estender solamente hasta la primera en la linea materna. Y desta benignidad y fauor, en ninguna manera se puede inferir pena contra los antes nacidos: porq siendo como toda ella es, excepciõ de la regla contenida en la primera parte, & ad eius moderationem, no se deue ampliar, para qd comprehenda a otros hijos de los qd aliàs nõ facta prædicta exceptione se comprehendieran: vt ex l. generali. §. vxori. ff. de vsufr. leg. notat Dec. in l. 1. n. 22. ff. de reg. iur. & ibi Molin. in additio. lite. V. & in statutis Alex. conf. 106. nu. 10. lib. 5. & conf. 65. in fin. lib. 7. exornat latè Frac. Bec. cõf. 111. n. 37. Demas de qd qualquiera excepciõ de su naturaleza es fauorable, vt post Ange. & alios probat Tiraq. lib. 1. de retract. §. 32. glo. 1. nu. 5. in fin. Lo qual no seria, si se admitiessè la dicha interpretaciõ.

Se

Secundo respondetur, quòd nulla in d. cap. statutum, quæstio est de filijs natis ante patris hæresim, ni Bonifacio su autor hizo aquel decreto con esse fin, è intento, sino solamente de declarar, y modificar las decretales de los Pontifices sus antecessores. In quacunque autem lege, aut constitutione, para entender lo que el Legislador establece, y decide, no se ha de mirar lo que enunciativamente, & ad aliud propositum profertur, sed dûtaxat id, de quo legislator fuit consultus, atque principaliter quæritur, & tractatur: vt post Gemini. & Philip. Dec. quos refert, tradit eruditissimè Carol. Molinæ. in consuetud. Parisien. 2. par. §. 62. num. 81. & in extricatione Iaberynthi, de eo quòd interest, num. 168. & vltra eum hoc idem sentire videtur Iuriconsultus in l. Fulcinius. §. si in diè, vers. Celsus autem. ff. ex quib. caus. in poss. eatur, ibi: *Sed annotandum est, Celsum Consultum de latitante, non de absente.* Y ansi no se tratando, como en el dicho capit. statutum, no se trata de aueriguar, si la pena impuesta contra los hijos de los hereges, se estiene a los nacidos antes, sed de alia diuersa specie, diuerso que proposito, necessario concludendum est, que las leyes y Canones que entonces auia referuatiuas de los hijos nacidos antes, se quedarõ en su fuerça y vigor, y no derogadas por aquel text. quemadmodum in specie perpendit Simanc. d. c. 29. num. 23. ibi: *Nulla in hac constitutione quæstio est de filijs natis ante, vel post patris hæresim, nec quicquam decernitur ibidem, quo leges anteriores abrogatæ credantur. Nec verisimile est, Pontificem illum tam piûm, & benignum erga filios in ea ipsa lege, in qua de filijs tã benemeretur, obiter tamen, & aliud agentem, generali tantum filiorum appellatione, tot acquisissima iura corrigere voluisse,* subijciens, num. 34. quòd ille tex. non dicit, sufficere ad pœnas filiorum, que su padre comience a

incurrir

incurrir en la heresia quando muere, sino que basta pro-
narse que murio herege, y esto pudo ser viniendo de atras
su pecado, y aueriguándose despues de la muerte. Lo qual
es verisimil, y que no sienta otra cosa el Pontifice. *Quoniã
rarissimè euenire solet, vt himoriantur hæretici; qui vixerunt
catholici: nec enim mala mors esse solet, quam bona vita præcef-
sit. Et vt Celsus ait, ad ea potius debet aptari ius, quæ & frequen-
ter, & facile, quam ad ea quæ perraro eueniunt. Accipienda er-
go illa constitutio est de filijs natis post hæresim patris, qui per-
sistens in errore decessit hæreticus.*

Tertio, la dicha interpretacion se colige ex mète eius-
dem Pontificis in principali illius text. decisione: nam si
filij eorum hæreticorum, qui tandem ad Ecclesiæ vnita-
tem redierunt non subijciuntur prædictis pœnis, quamuis
procreati sint ab infectis parentibus, quanto iustius; for-
tiusque liberi remanere debent hi, qui ex catholicis par-
entibus nati sunt, etiam si postea in hæresim parentes eorũ
lapsi fuerint? Et illud quòd Pontifex ibi dicit, quòd pro-
bentur parentes eorum hæretici decessisse, ea ratione
requirit, vt planè constet illos, nec emendatos fuisse, nec
Ecclesiæ vnitati restitutos: non autem, vt filij ante illorũ
hæresim nati, contra omnem iuris rationem, pœnis à iu-
re statutis comprehendantur. Y assi el señor Presidente
Couarr. sintiendo el poco fundamento que se podia ha-
zer deste texto contra los antes nacidos, solamète dixo,
Quòd aliquid faciebat, veritas tamen est, quòd nihil facit,
como lo declarò con mucho juyzio, y consideracion el
dicho D. Nauarro in. d. suo consi. manuscripto, num. 23.
& patet ex supradictis.

Y desta misma manera se satisfaze al. c. filij vel hære-
des, cod. tit. lib. 6. ¶ Porque aquel texto no trata de la pe-
na de los hijos, ni tampoco habla de los q̄ fueron nacidos
antes,

antes, o despues de la heregia del padre: sed id tantum de finit, filios, vel hæredes admittendos esse ad probandam innocentiam eius, qui tempore mortis ceremonias fecerat hæreticorum. Ex quo nihil aliud intelligi potest, quã quod filij, vel ante, vel post hæresim nati, admittendi sunt ad probandam innocentiam patris, & eodem modo quicumque hæredes, etiam extranei.

A lo qual no obsta la pöderacion que en contrario se haze del dicho text. ibi: *Sed filij, vel hæredes sic decedentium, propter hoc ex heredari timentes, ac volentes ab id eorum malitiam excusare.* Infiriendo desto, que los hijos se admiten, o excluyen en el caso de aquel text. por la incapacidad, y exheredacion que a ellos passa. ¶ Porque se responde, q̄ el Pontifice no dize, que los hijos o herederos podiã ser admitidos al dicho descargo, para librarfe de la pena de la infamia, e incapacidad, sino temiendo la exheredaciõ. ¶ Y si a esto se replicare, que esta exheredacion es tambien pena de hijos, que ygualmente priua a los antes y despues nacidos de la legitima, que por derecho natural se les deue. ¶ Se responde, que por el delicto de la heregia siempre se confisca la hazienda del delinquẽte, no como bienes de hijos, o herederos, sino como suyos propios. Y aunque de quitarle al padre la hazienda se le siga daño al hijo, no por esso es visto, que le ponẽ pena de infamia, como tampoco se la ponen a los hijos de los conuertidos, y de otros delinquentes, cuyos bienes se confiscã, teniendo consideracion, a que como el derecho de la legitima solamente se cõsidera respeto de los bienes que el padre tiene al tiempo de la muerte. l. cū quæritur. C. de inoffi. test. perdiendolos el padre en vida por su delito, como si los jugara, o viediera, no halla el hijo al tiempo de su muerte bienes

bienes que poder heredar. El qual daño pretendian solamente euitar los hijos, o herederos del difunto en el caso de aquel texto, y no la pena de infamia, de tal manera q̄ si no huiera otro contra ellos, ni a los nacidos despues comprehendiera. Ex quo patet, quantum deceptus fuerit D. Couar. en afirmar, que este texto era manifesto contra los antes nacidos. Lo qual reconociendo Villadiego de hæretic. q. 23. solamente dixo, que hazia algo. Veritas tamen est, q̄ no haze nada, como consta de lo referido, y lo declarò singularmente Azpilcueta Navarro in dicto. conf. manuscripto. nu. 11.

Præterea tampoco obsta el texto in cap. 1. de schismaticis lib. 6. adonde promulgando el Pontifice Bonifacio Octauo sentencia contra Iuan de Columna, y declarandole por cismatico: quando trata de la pena de sus hijos, dize: *Contra natos in super. & posteros dicti Ioannis, &c.* Por que dexado a parte que aquello no es decreto, ni decisiõ general, sino vna sentencia particular, pronunciada contra ciertas personas, atque idè non potest trahi in consequentiam, Se responde, que aquella palabra, *Natos*, no significa los nacidos antes del delito, sino lo mesmo que si dixera, *Filios & nepotes*, siquidem hæc est significatio illius verbi, *Natos*, quando ponitur substantiue, como alli se puso, iuxta text. in. l. natorum. 104. atque ibi not. Rebus. & Alciat. ff. de verbor. signific. idem Alciat. lib. 4. dispunct. cap. 10. Y lo mesmo es quanto a la palabra, *Posteror*, que es como si dixera, sus descendientes. Demanera, que este texto fuera de ser caso particular, no tiene mas misterio que los demas, cuya generalidad se restringe a los nacidos despues.

N E C etiam aduersatur nobis text. in cap. felicis. de pœnis. lib. 6. en el qual se trata de las penas que incurren los

los que matan, o hieren a los Cardenales.

Primo, quia ille text. nihil nominatim, aut specialiter exprimit, nec disponit contra filios antea natos, sino solamente habla con la generalidad que los demas textos: ut patet ibi: *Nulli præterea talium filiorum, atque nepotum ex virili sexu descendentium ab eisdem, alicuius aperiatur ianua dignitatis.*

Nec obstant alia verba, quæ in illo text. adijciuntur, ibi: *Quod si quis prædictorum filium, vel filios habeat* Las quales le parecieron muy fuertes a Claudio de Seyssel, ponderando, que si el Pontifice quisiera comprehender a solos los despues nacidos, usara de verbo de futuro, y dixera, *Postea suscipiat*, y no, *Habeat*, quod videtur significare tempus præsens, hoc est, commissi delicti. ¶ Porque se responde q̄ antes (si bene perpendatur) el sentido propio, y literal de aquellas palabras, solamente conuiene, y se aplica a los despues nacidos: porque presupuesto que el verbo, *Habeat*, se rige, y depende del verbo, *prædictorum*, antecedente, que son los delinquentes: desto se sigue, que entendiendo lo secundum tempus verbi, los hijos que alli se comprehenden, son solos aquellos que el tal tuuo despues que fue delincente: porque siendo antes nacidos no se puede dezir, quod sunt filij habitæ prædictis, hoc est, delinquentibus. Con lo qual llanamente se excluye el argum̄to de la palabra, *Habeat*, porque pues a ella no se añade el tiempo en que han de ser nacidos los tales hijos, conforme a derecho se aura de referir a aquel que de nota la dicha palabra, *Prædictorum*, de donde se rige, y a que se adiuñge, iuxta singularem doctrinam Vldarici Za sij libr. 2. singul. responsum. c. 32. num. 2. & 3. adonde se suelaç, que el modo subiunctiuo, como en este text. aq̄l verbo, *Habeat*, no determina por si tiempo ninguno, ni haze

haze oracion perfecta, antes toda su significacion recibe y toma de los demas verbos, y oracion a q̄ se adyunge. Y pues la palabra, *prædictorum*, hoc est, delinquentium, solamente mira y tiene proporcion al tiempo despues que se comete el delicto, cū antequam committatur, dici nõ possint delinquentes, de la misma manera la palabra, *habeat*, se ha de referir a solos los hijos que los padres engendraren, siendo ya tales delinquentes.

Lo tercero se responde, que quando en el dicho c. felicis se dispusiera algo diferentemente, que no dispone, tamen, no tratando, como aq̄el texto nõ trata, de poner pena a los hijos de los que cometieron crimen de heregia, sino solamente de aquellos, qui percusserunt, aut hostiliter insequuti sunt Cardinales, en ninguna manera se puede traer a consecuencia en el caso presente, como lo confesso y entendio expressamente el mismo Iuan de Villadiego dicta quæst. 23. numer. 2. ibi: *Nequæ obstat tex. in dict. cap. felicis, quia loquitur in alio crimine, quam hæresis: nec est fidei extensio, cum sit ius poenale, per iura vulgaria. Et si illud esset verum, omnes poenæ contentæ in dict. cap. felicis, haberent locum contra hereticos, quod est absurdissimum.* Y aunque tuuo contra nosotros mouido por el dicho c. statutum, como el señor Presidente Couar. por el cap. filij, vel hæredes (a que arriba queda satisfecho) tamen al vno, ni al otro, por no hablar especialmente en el crimen de heregia, no les parecio considerable, ni de momento, para fundar su opinion, el dicho c. felicis.

Y tampoco obsta la Extrauagante, cūm Redemptor, de Paulo. III. aduersus Angliæ Regem Henricum, quæ est in. 1. part. Bullarij pag. 385. Porque la dicha Extrauagante no solo no prueua lo q̄ los contrarios pretendien: pero antes es clara y expressa decision en fauor de los antes

F nacidos,

nacidos: porque auendo referido el Pontifice en el principio de la dicha Extrauan. que el dicho Rey don Henrique, siendo Catolico, auia tenido hijos en la Reyna doña Catalina su legitima muger, como es notorio, y que despues desto auia incurrido en el crimen de heregia, poniendo penas a sus hijos, para declarar, q̄ estas no podian llegar a la Reyna Maria, ni a los demas hijos antes nacidos, solamente dize, q̄ se cōprehenden en ellas los nacidos, y q̄ naciere del, y de Ana Bolona, ibi: *Et singulos eiusdē Henrici Regis ex dicta Anna, ac singulorū aliorū predictorū filios natos, & nascituros, aliosq; descendentes, vsq; in eum gradū, ad quē iura pœnas in huiusmodi casibus extendunt.* Lo qual se dexa bien entēder, porq̄ de otra manera no es verisimil, q̄ el Rey n̄ro señor se casara como se caso el año de. 54. con la Reyna Maria. Y pues esta es decisiō expresa en fauor de los hijos antes nacidos del dicho Rey Henrique, necessariamēte se ha de hazer la misma interpretaciō, quanto a los hijos de sus cōplices, y fautores, cōprehēdiendose, como se comprehenden en vna misma oraciō: quia vna determinatio respiciens plura determinabilia, debet pariformiter determinare. *Item hoc iure. cum simili lib. ff. de vulgar. ne aliās videatur Pontifex in vno eodēq; contextu verborum, sibi ipsi repugnare, incluyendo por vna parte en las dichas penas a los hijos antes nacidos, y por otra reseruandolos: mayormente que la razon q̄ el Pontifice tuuo para vsar de aquellas palabras, Natos, & nascituros, fue considerar, que al tiempo que promulgo la dicha sentencia, y Extrauagāte, q̄ fue el año de. 38. auia ya siete, o ocho años, que el dicho Rey Hérico, y los demas sus complices auian incurrido en el dicho crimen, queriēdo incluir a todos los hijos que durante este dicho tiempo huuiessen tenido, y adelante tuuiessen.*

Non

Non etiam obstat l. 3. tit. 3. lib. 8. nou. Recopil. Porque vltra de lo dicho al fin del Artículo primero, quando tratamos de los hijos de los conuertidos, y de que habla cō hijos de hereges, y q̄ los nacidos antes no lo son, ex omnibus supra dictis. ¶ Se responde, q̄ la dicha ley en su generalidad en ninguna manera dispone mas, ni trata de cōprehender a otros hijos de los que aliās estauan comprehendidos por derecho comun: quod patet euidenti ratione. Na licet receptū sit, q̄ Principes seculares possunt adijcere pœnas aduersus eos, quibus ius canonicum illos imponit: pero no las pueden poner a aquellos, a quien el derecho Canonico libra dellas, ni induzir tal derogacion, y correccion, aduersus regulas iuris communis: vt ex gl. in Clem. ne Romani. verb. Tolli. de elect. declarat Felin. in cap. 1. de spons. nu. 13. in fin. Celf. Hugo. conf. 38. num. 6. cum alijs quos citat Molina lib. 2. de primogen. cap. 16. nu. 10. Conforme a lo qual estando declarada por derecho Canonico la capacidad de los hijos antes nacidos, dicendum non est, q̄ los Reyes Catolicos en la dicha prematica quisiesen estatuir lo cōtrario, y poner las dichas penas. Mayormente, que aunq̄ en otras materias diferentes desta, la prematica constitucion que se haze nueuamente en el Reyno, se aya de interpretar de manera q̄ añada algo al derecho comun: hoc tamen non procedit, quando del hazer se esta interpretacion resultasse, q̄ quis indebitē damnum pateretur: porque en tal caso siēpre se ha de entender, que la prematica no dispone mas de lo que estaua dispuesto por derecho: vt notat Alex. in l. properādū. §. sin autem. num. 7. C. de iudic. y en esta conformidad se ha de interpretar la dicha l. 3. pues si porella se pusiera pena a los hijos antes nacidos, manifestē se queretur, q̄ indebitē afficerentur damno, por cessar como cessan en ellos

F a

todas

todas las razones que podian justificar las dichas penas, *vi supra probauimus.*

VI. imamente, no obsta la sentencia promulgada por los Inquisidores cōtra el dicho dō Iuan Ponce, en quanto por ella dizen, que habien inhabiles a sus hijos. ¶ Porque todas las sentencias que el santo Oficio da contra los que se han de entregar al braço seglar, y sus hijos, se sacan de vn formulario que tienen impresso, trasladando ala letra las penas del cap. *vergentis.* y de los demas textos de derecho que hablan contra los hereges, y sus hijos. Conforme a los quales haze el Fiscal sus acusaciones, sin alterar, ni mudar nada de aquello, y ando siépre desta forma de palabras, ora el delinquente tēga hijos, ora no los tenga. Y assi la dicha sentencia no importa, ni induze mas misterio, ni efecto del estatuido por los dichos textos, cuya forma sigue. Ni tal conjetura se puede tomar de los señores Inquisidores, pues aun del mismo Emperador, *edius proprium est leges condere, & tollere, dize la d. si quando. C. de in offic. test. Credendum non esse, unço verbo rotam iuris dispositionem velle euertere.* Y esto fueron vistos sentir claramente en quanto en la dicha sentencia se refieren a lo dispuesto por derecho comū, leyes y prematikas de estos Reynos. Quæ clausula tanquã in fine posita ad omnia supradicta referenda est, c. secundo requiris. cū ibi notatis, de appellat. Y conforme a esto es verisimil, que las pēgūtas que hizieron los Inquisidores al dicho dō Iuan, de los hijos que tenía, y del tiempo de su nacimiento, y declarar juntamente el tiempo en que començo a incurrir, sin duda fue para no dexar escurecida la justicia de sus hijos, no distinguiendo el tiēpo de su nacimiento: pues sin esta declaracion, no pudiera aora el dicho don Pedro deduzir su derecho cō claridad. Por manera que por interpretacion del

del derecho, virtualmente expresada en la dicha sentencia, no estan comprehendidos los hijos de don Iuan Catolico, sino los hijos de don Iuan delinquente, como lo fue don Antonio Ponce, que nacio despues del delicto, segun consta del mismo testimonio. Y en este sentido tan propio, verdadero, y juridico, ninguna violencia se haze a las palabras de la dicha sentencia: ni se puede dezir, que se ha passado en cosa juzgada, pues no la huuo respeto de los hijos antes nacidos, ni con ellos se litigo nada, ni fueron citados, ni interuino conocimiento de causa, como fuera necessario, si se tratara de quitarles la capacidad, y habilidad que el derecho les daua. Y el no hazer esto los Inquisidores, verdaderamente es, porque en las sentencias que pronunciam, no disponen, ni ordena cosa de nuevo, ni tratan de quitar a nadie lo que de derecho le pertenece, sino solamente de executar, y seguir lo que està ya ordenado y dispuesto. *Haftenus de secundo Articulo.*

Tertius Articulus.

QUANTO al tercero Articulo, quo contendimus, que quando lo dicho en los Articulos preceedientes, pudiera tener alguna duda (que no tiene) toda ella cesa, por tratarse, como se trata de sucesion de Mayorazgo establecido y fundado por la dicha transaccion, en fauor de todos los descendientes legitimos del dicho Conde don Rodrigo, y de cada vno dellos en particular, por llamamiento propio y especifico, en cuya virtud al dicho don Pedro desde el punto que nacio, se le adquirio el derecho de suceder, tan firme y eficaz, que por el delicto que su padre cometio, en ninguna manera le perdio, ni se le puede quitar: *manifestè probatur ex seqq.*

Para fundamento de lo qual ante todas cosas, presu-
pongo vn principio cierto e infalible en materia de Ma-
y orazgos, videlicet, que como su suceſſion verdadera, y
propiamente pende de la diſpoſicion y fundacion del pri-
mer inſtituydor, en la qual hizo donacion a cada vno de
los que fue llamando, mediante ella deſde el puto q qual
quiera dellos nace, ex eo tempore illi acquiriur quoddã
ius formatum, & radicatum, para quando viniere el caſo
de su llamamiento, ſin que en eſto el vn llamado tenga di-
ferente ni mayor derecho que el otro, ni dependencia al-
guna a vocatione, ſiue iure alterius, ſed vnusquiſq; in ſe
ipſo ius diſtinctũ & ſeparatũ habet: vt docuit ſingulariter
Paul. Caſtr. cõf. 164. n. 4. lib. 1. Abb. cõf. 85. n. 2. lib. 1. & an-
te eos Bart. a quo ipſi acceperunt, conf. 59. nu. 3. lib. 1. Bal-
dus conf. 215. num. 1. lib. 2. atq; eius contemporeus Chri-
ſtophor. Caſtellioneus conf. 10. nu. 51. vbi vocat hoc ius
integrum & plenum. Dec. conf. 498. num. 12. Pariſ. conſil.
72. numer. 2. lib. 4. Socin. Iun. conf. 108. nu. 3. lib. 2. Alcia.
reſponſ. 585. numer. 7. cum alijs, quorum meminit Doct.
Molina libro. 1. de primogenijs. cap. 1. num. 17. ex hoc di-
cens, quod tot cenſentur eſſe donaciones & primogenia,
quot ſunt perſonæ vocatæ. Idem tradit Marin. Freccia
libr. 3. de ſubfeudis. §. 1. n. 2. Y de aqui dixo Iſernia in cap.
1. num. 7. in fin. de inueſtitur. de re aliena facta, que en ſe-
mejates caſos non admittitur quis ad ſucceſſionẽ, prout
ex nunc, ſed prout ex tunc, id eſt, a principio inueſtituræ,
& fundacionis, Sequitur Curt. Senior conſil. 50. numero
17. Pariſ. conſ. 23. numero. 130. libr. 1. Cephal. conſ. 152.
num. 100. lib. 2. Hippolyt. Riminald. conſ. 38. nu. 11. lib. 1.
Lo qual tuuo principio de lo que dize la gloſ. fin. in c. vni-
co de feud. cog. quod deſcendentes comprehenſi in anti-
qua fundacione, & inueſtitura, non noui ius acquirũt, ſed
iam

iam acq̄ſitum recipiunt, quam gloſ. ſequuntur ibi Bald.
Ahuaror. Præpoſit. & Laudens. qui ſingularem appellat;
Barba. in rub. nu. 39. C. qui admitti. & conf. 10. nu. 8. lib. 2.
& pluribus citatis, Iraque de primog. quaſt. 40. n. 99. Atq;
his accedit traditio Bald. in cap. 1. num. 5. an mutus, vel fur-
dus, aſſerentis, quod hoc caſu poſt mortem vltimi poſſeſ-
ſoris nõ dicitur quis acquirere, ſed retinere, ſequitur Rui-
nus conf. 19. nu. 2. lib. 1.
Deſte preſupueſto tan llano, y marmoreo fundamen-
to, con licencia de V. m. resulta ſer euidente, y perempto-
ria la juſticia del dicho don Pedro: Siquidem reconociẽ-
do la fuerza deſte derecho adquirido, y q̄ el llamamiento
del hijo no ſe deriua, ni depende del de ſu padre, apud om-
nes receptũ eſt, q̄ ningun delito q̄ el padre cometa, le pue-
de prejudicar, ni priuar al hijo de la ſucceſſion, eueniente
caſu ſuæ vocationis: vt ſcribit in ſpecie Bald. in c. 1. nu. 31.
ſi vafſal. feud. priuet. ibi: *Pone, dicit dominus, Concedo caſtrũ
in feudum Titio, & ſuis hæredibus, de vno in alterum reuertẽ-
do. Vel dicit, Concedo omnibus principaliter, vel attentis meritis
ſingulorũ. Tunc non puto, quod culpa vnus alteri noceat, quia vn-
usquiſq; de per ſe cenſetur, & tanquã independẽs ab alio.* Petr.
Raben. ibi pag. 2. verſ. & dicit. ſingulariter idẽ Bal. in l. le-
ge duodecim tabularũ. n. 2. C. de legit. hæred. ad õde gloſ.
ſando las palabras del Emperador ibi: *Paterno vitio prole
innocentẽ grauari, inquit, Quod ſi filius ad ſucceſſionẽ veniat tan-
quã hæres patris, eo quippe caſu excluditur ob delictũ paternũ;
ſi autẽ veniat ex propria perſona, tunc delictũ patris ei non præ-
iudicat.* Ac demũ concludit, *Quod paterna culpa nocet filio in
feudo paterno, quaſi macula poſita ad radicẽ: ſecus in feudo aui-
to, cuius radix non eſt vulnerata, & ideo pullulat adhuc.* Quod
repetit idem Baldus in l. 1. numero. 6. C. de bonis libert.
vbi etiam ad hoc allegat optimum tex. in l. diui fratres.

ff. de iur. patr. ibi: *Magis visum est nepotē, neq; verbis, neq; fen-
tētia legis ex persona, vel nota patris sui excludi à bonis aut li-
beris*, & Bald. sequitur Curt. Jun. in tract. de feu. par. 5. n. 3.
verf. *limitate*. qui eiusdem opinionis recenset Iacob. Ar-
dizon. Ifern. & Aluarot. Thom. Marin. in tract. de feud.
titul. de feud. ex pacto, & prouiden. nu. 90. & 92. Guiller.
Hanneton. lib. 3. de iur. feud. capit. 17. pag. 2. verf. *si quo-
que*. Zasius in eodem tract. par. 10. sub rubr. de amission.
feudor. nu. 98. ibi: *Fallit hæc cōclusio, si feudum pro liberis des-
cendentibus, sicuti assolet, concessum fuerit, vel pro singulis fa-
cta fuerit stipulatio, nam tunc, quia liberi iure proprio, nō ex pa-
tris persona veniunt, delictum patris eis non nocet*. Anton. Cā-
pic. in inuest. feudal. verb. feudorum clausulæ, verf. *atten-
tis meritis*. Ioann. de Platea in §. 2. nu. 3. instit. de ingen.
ibi: *Ex delicto & feclonia patris, non priuatur filius feudi suc-
cessione, quando venit iure suo, non ex persona patris*. Adē Platea.
in l. paternæ. nu. 1. verf. & hæc faciunt. C. de decurion. lib.
10. *Y es para esto singular el consejo de Paulo de Castro.*
3. r. nu. 3. lib. 1. adonde tratando, quando delictum patris
noceat filijs, quoad successione, en el verf. sed quando.
dize: *Quòd quando prima inuestitura fuit facta expressè
pro se, & liberis, & descendantibus, tunc quilibet ex vlti-
mioribus descendantibus cēsetur habere potius ab auo,
feu primo instituyente, quàm censeatur habere à patre suo
immediato, qui non fuit primò inuestitus; & ideo delictū
patris sui, à quo nec habere cēsetur, non nocet sibi, nec
potest, vel debet esse causa auferendi filio, quod ab eo nō
habet, sed ab alio. Et dicit ibi ipse, quòd ita determinat Ci-
nus in l. 2. C. de libert. & eor. liber. idem Paul. in l. adopti-
uum. §. patronum. nu. 4. ff. de in ius vocand. & ibi Fulgos. n.
6. Anchar. in cap. 1. nu. 5. in princ. de natis ex liber. ventr.
Abb. conf. 13. quæst. 9. lib. 2. eleganter Imol. in cap. ex par
te. de*

te. de feud. nu. 21. in princ. & in verf. sed aduertē. Salicet.
in l. 2. nu. 5. & ibi eius additio. litera A. C. de libert. & eor.
rum liber. quibus accedūt Socin. Seni. conf. 38. nu. 3. li. 4.
Ruin. conf. 149. nu. 14. lib. 1. & cōf. 117. nu. 19. li. 3. & cōf.
23. nu. 32. li. 5. Gozad. conf. 84. nu. 19. Alex. Afflict. Bos-
sius, & alij plures, quos refert, & sequitur Roland. à Valle
conf. 1. nu. 45. & cōf. 28. nu. 4. li. 3. & cōf. 78. nu. 10. libr. 4.
Francis. Viuius decis. 303. nu. 10. lib. 2. asserēs hāc esse cō-
munem opinionē Ioā. Plot. conf. 25. nu. 24. Atq; vt recep-
tissimū tradit Aduarus Valasco. de iure emphyteot. q. 49.
nu. 11. verf. & inde est, Ioan. Corrafin. emancipatū. §. si
quis patrem. num. 3. verf. præstat autem, & numer. 4. de
Senatoribus. Augustinus Beronius conf. 77. num. 21. lib. 1.
& melius consil. 155. num. 5. & 6. lib. 3. adonde con singu-
lares razones, y fundamētos prueua, que en tal caso nun-
quam filij priuantur ob delictum patris, quia sine ipsius
facto erat illis antea ius quæsitum. Atque idem tradit
Franciscus de Ripa, fundandose en la mesma razon del
derecho adquirido, in l. fin. num. 236. C. de reuocand. do-
nation. Y antes del Philippus Decius conf. 389. num. 2.
asserens, quòd tunc à cada vno de los descendientes lla-
mados està adquirido vn derecho eficaz, q̄ no se les pue-
de quitar por el delito del padre, & Deci. sequitur Philip.
Probus ad Monach. in cap. quicumque. nu. 4. in fi. verf.
præmissis adde. de hæreuc. lib. 6. eleganter Hieronymus
Gabr. conf. 123. nu. 35. vbi dicit, quòd filij bānitorum, li-
cēt aliās patres sint insuccessibiles, succedunt tamen in
fideicommissio maiorum propter ius ante sibi quæsitum:
comprobat latè Prosper Farinacius lib. 1. quæst. crimin.
q. 25. nu. 76. & 77.

Y por esta consideracion, y fuerça del derecho adqui-
rido, està recebido lo mismo, aun en los terminos de
la dicha

la dicha. l. quisquis, por que aunque por ella los hijos de los traydores al Rey se inhabilitan, y declaran por incapaces de suceder a sus padres, abuelos, y trasuer sales: pero en ninguna manera se estiende a privarlos deste derecho de suceder en Mayorazgos, tan considerado, y formado: vt decidit in terminis Thomas Grammaticus de cessione Neapolit. 6. nu. 14. quem se quitur, & ex pluribus comprobatur Aurelius Corbul. in tractat. de iure emphyteo. tit. de caus. priuationis ob mortem civilem, num. 28. Anto. Gom. in l. 40. Tau. nu. 91. versic. tertio non obstat, afirmando, que la dicha ley procede *in successione legali, qua defertur ex legis dispositione, post delictum commissum. Secus in successione, seu dispositione hominis eis debita, & acquisita ex constitutione ipsius fundatoris, quia illa non debet eis auferri.* Sequitur & comprobatur egregie D. Molina lib. 4. de primog. c. 11. n. 52. Mieres de maiorat. p. q. 2. illatio. nu. 6. ibi: *Non priuatur successione maioratus, quia illis non quitur situm etiam primogeniture.* Ant. Peregrinus lib. 3. de iure fisci, ti. 9. n. 2. Aegidius Thomatus in tract. de muneribus & collectis, sectione exposuimus, nu. 29 fol. 545. col. 2. in parua imprefione, Anton. Contius in repetitione. d. l. quisquis. verbo, omnium proximorum, pag. 45. singulariter dicens, quod filij eius, qui commisit crimē læsæ maiestatis, non amittunt successione eorum bonorum, in quibus iam ante patris delictum fuerat spes eis quaesita ex fidei commissio: atque ita secundum hanc sententiam in eadē specie criminis læsæ maiestatis, pro filio cōsuluit Ioachimus Misingerius respon. 44 nu. 30. cent. 1. Y es muy conforme a esta resolucion lo que respondieron los Jurisconsultos in eodē crimine læsæ maiestatis, circa ius patronatus libertorum, vt patet in l. eorum ff. ad l. Iul. maiest. ibi: *Eorum qui maiestatis crimine damnati sunt, libertorum bona, liberis dam-*

patronorum conseruari. Dignus Severus dicitur. Et in l. iura libertorum. ff. de iure patronatus, ibi: *Iura libertorum patronorum liberis, cum pater eorum perduellionis esset damnatus, salua esse.* Digni Verus, & Antoninus rescripserunt. Quæ iura intelligenda esse de crimine læsæ maiestatis in primo capite, docet Paul. de Cast. in l. 1. nu. 4. C. de bonis libert. atque eadem iura expendit pulchre Episcopus Sarmiento lib. 3. celestiarum. c. 4. nu. 5. afirmando por ellos, nūquam verum esse posse, quod delicta patris filijs noceant in bonis, non a patre, sed ab alijs, puta auis, y el alijs antecessoribus delatis.

Quæ omnia maximè procedūt, quādo el mayorazgo de cuya successio se trata, procede, y tiene origen de cōtrato, como en nuestro caso q̄ la institucio, y adquisicio se hizo mediare la dicha trasacion, quia hæc iura ex contractibus proueniētia, nullo modo abstulit filijs prædicta. l. quisquis, ni tāpoco la de Partida su concordante, vt resoluit in specie Greg. Lop. in d. l. 2. verb. Mandas. tit. 2. p. 7. col. pen. ante med. quem sequitur Barthol. Humada in scholijs ad eundē Greg. in l. 2. glo. 20. nu. 19. ti. 15. p. 2. Et ante eos docuerat in terminis Cardinal. Paris. conf. 69. d. nu. 171. cum seq. ponderādo entre otros fundamentos, q̄ illa lex loquitur dūtaxat de successione ab intestato, vel ex testamento, non autē in his quæ donatur & trāferūtur per actū inter viuos, & Paris. sequitur Anto. Peregrinus d. lib. 3. de iure fisci, ti. 9. nu. 11. Molinæus in cōsuet. Paris. 1. par. §. 30. nu. 133. in fi. egregie dicens: *Quod quando ius succedendi est cōventionale, quod ex lege cōtractus deferatur ad filios, tunc indistinctè quodcunque delictū, vel quævis culpa non nocet nisi committenti, non verò filijs, qui veniunt iure proprio.* Quod etiam tradit Bursat. alios citans conf. 225. nu. 110. lib. 2. Anto. Petra in tract. de fideicommiss. q. 11. nu. 619. Imò

Imò, si bien se considera, esto mismo se colige, y prouea
 Hanamente por la misma. l. quisquis. §. emancipationes
 de la qual noto alli la gloss. verb. non valeant. Cyn. nu. r.
 vers. septimo nota, & num. 7. vers. præterea. Salic. & Fabo.
 ante fin. que las donaciones que el padre huuiere hecho
 al hijo antes del delicto, no las pierde: afortiori igitur, no
 perdera el derecho de las donaciones que le hizieron sus
 antecessores, & in quibus habebat ius formatum, & radica
 tum antequam pater delictum committeret: lo qual no ad
 mite respuesta. Y así en consonancia de todo lo referi
 do, y en los mismos terminos de heregia Henrico Boici
 in cap. vergentis. nu. 2. col. 2. post vers. nam in illis verò.
 de hæretic. singulariter resoluit, q̄ in illis, quæ sunt ven
 tura ad filios, aliter quam ex successione, aut persona pa
 tris, pura quia sunt concessa patri, & suis filijs, en tal caso,
 nõ obstatte que el padre aya delinquido, talia bona de
 bent peruenire ad filios. Y lo mismo dize Philip. Prob. ad
 Monach. in cap. cum secundum leges. nu. 3. vers. pone. &
 nu. 5. eod. tit. lib. 6. vbi loquitur etiam in successione ca
 stris, subiiciens, quod hoc casu castrum transit ad filios, vt
 filios, non vt hæredes, quem refert, & sequitur Simanc. de
 institution. Cathol. cap. 9. nu. 94. Idemq; vt verissimũ am
 plectuntur duo tempestate nostra Italiae clarissima lumi
 na, in eruditissimis responsis super hac causa editis, nem
 pe D. Iacob. Menoch & Bartholom. Brugnotus supremi
 Consilij Italiae Senator, hic nu. folio alter verò. n.

fol. Atq; in filijs hæreticorum loquitur etiã Mo
 lina vbi supra, & ex moderniorib. Auend. in. l. 4. Tau. glo.
 7. num. 10. circa fin. vbi licet controuertat doctrinam Cal
 derin. in fauorem filiorum antea natorum, inquit, quòd il
 lam libèter admitteret in successione Maioratus: vt quia
 non delinquente, sed ab ipsa dignitate maioratus perso
 na si

sona fida in posteros deriuetur: & quia nato descendente,
 statim acquiritur ius irreuocabile successionis, ita firmũ,
 & incommutabile, quod neq; per Principem auelli possit,
 neque in eo ab aliquo præiudicari. Qua ratione nil mirũ,
 si filij Catholici ante delictum nati, quibus iam incommu
 tabiliter ius successionis acquisitum erat, ex delicto pa
 tris, commisso post acquisitionem, nõ præiudicentur, ne
 que a successione a lege sibi ipsis delata, ex crimine hære
 sis patris eorum ex hæredentur.

Y estas doctrinas y resoluciones proceden aun mas
 indubitabilmente, quando el padre nunca entro en
 la successione, ni fue poseedor: emanera, que el hijo trata
 de suceder, o por muerte de su abuelo, o de algun otro pa
 riente transuersal, vt in præsentí euenit: quia tunc omnes
 qui de hac re hæctenus scripserunt, no solamente en Ma
 yorazgos, pero en feudos (cuya naturaleza es, quòd quan
 do fellonia commissa respicit dominum, ipsi applicetur,
 c. 1. cum sim. an ille qui interfecit frat. domini sui. vno
 ore consentiunt, que aunque el padre aya cometido seme
 jante crime, nihilominus el hijo ha de suceder, ij sunt Bar
 tol. in. l. 3. nu. 2. vers. si non esset quæsitum. ff. de interd. &
 & releg. Bald. in cap. 1. §. hoc quoque. nu. 5. de succes. feu.
 & in l. emancipatum. §. sed si pater. nu. 1. vers. sed tu dic.
 ff. de Senator. que ibi sequitur Petr. Costal. ad fin. Corraf.
 in. §. si quis patrem. num. 4. etiam in fin. Angel. in. l. adop
 tiuum. §. patronum. nu. 4. ff. de in ius vocan. pulchre Imol.
 in cap. ex parte. tit. 2. v. sq; ad fin. de feud. in terminis no
 stris Deci. conf. 445. nu. 68. vers. primo dato. quem sequi
 tur Anton. Pereg. lib. 3. de iur. fisc. tit. 9. nu. 3. in fin. Hipp.
 in tract. de l. anitis. verb. delictis. nu. 63. Zasius de feud. q.
 10. nu. 98. vers. secundo fallit. Ioan. Blanc. in epitom. feu.
 libro. 2. cap. 1. numer. 14. Petrus Raben. in cap. 1. pagin.
 2. versic.

3. versic. secunda est conclusio. si vassallus feud. priuet. Guiller. Hanne-ton. lib. 7. de iur. feud. c. 17. pag. 2. vers. ad de. Iacobin. de Sancto Georg. in inuest. feudal. verb. dicti que vassalli. nu. 60. late Mainer. in l. non debet. nu. 38. ff. de reg. iur. Andr. Gail. lib. 2. de pac. publ. c. 13. nume. 25. Bursat. d. conf. 225. nu. 188. lib. 2. atq. communem asserit Dueñas alios referens, reg. 346. numero 5.

Y presupuesto, que en virtud de los dichos primeros llamamientos se considera en el dicho don Pedro Pon- ce derecho adquirido, ex supra relatis, confirmase tam- bien nuestro intento, aun con la autoridad de los me- mos, que en terminos de honras, y officios tuuieron contra los antes nacidos, si quidem ipsi (nempè Ioannes de Villadiego dict. quæst. 23. D. Couarruu. dict. cap. 8. nu. 4. ad fin. Ioannes Rojas singul. 66. Francisc. Peña in anno- tation. ad direct. inquisitor. 3. part. scholio. 156.) securè af- firmant, quòd filij hæreticorum non priuantur illis bonis, aut beneficijs, in quibus habebant ius quæsitum. Quod et- iam ante eos docuit Anchar. in dict. cap. v. centis. num. 6. Felin. num. 3. Martin. Laudensis in tract. de crimin. læs. maiestat. quæst. 31. Carrerius in praxi. titu. de hæret. verb. expedito processu. numer. 28. Paul. Lancelot. in institut. Canonice lib. 4. titu. de hæretic. verb. filijs. ad fin. Y esta tambien es la razon, porque el delito de la traycion, o heregia del padre, tampoco priua al hijo de la hidalguia, y nobleza, teste Simanc. dict. titu. 29. num. 18. videlicèt, por auerfele adquirido desde el punto de su nacimiento: iuxta doctrinam Bart. 1a. num. 70. C. de dignitatib. quem sequitur Tiraq. de nobilitat. capit. 24. nu. 4. Rebuf. 2. tom. ad II. Gallicas, tit. de mercator. minutat. vendèt. §. 1. gl. 1. nu. 2. i. libi: *Qui natus est ex nobilibus parvètib. statim natura produxit eum nobile: ideo quod naturale est, amitti non potest.*

A lo

A lo qual en ninguna manera obsta lo que en contra- rio se replica, videlicèt, que lo dicho procede in filio pri- mogenito, ad què, quia nemo illū præcedit, incommuta- biliter spectat successio, & etiam viuo patre, dicitur qua- si dominus, non verò in alijs transuersalibus vltimi posses- foris, licèt à primo fundatore descendentibus: los quales aunque tengan potencia de suceder, viniendo su caso, ta- men dici non potest, q̄ habeant ius quæsitum, sed quære- dum. ¶ Porque este discurso se deshaze llanissimamente por todo lo referido, vbi propè infinitis authoritatibus probatū extat, que qualquiera decendiente del instituy- dor, desde el punto que nace tiene derecho adquirido pa- ra suceder ex vi primæ foundationis, & inuestituræ. En cu- ya conformidad la consecuencia q̄ deste tan refragable antecedente facan los Doctores, afirmando que ningun delito que el padre cometa, le puede priuar deste dere- cho de suceder (vt ex ipforum verbis, luce meridiana cla- rius constat) en ninguna manera la restringe mas al hijo primogenito q̄ a qualquiera de los decendientes llama- dos, cuyos derechos son iguales, y como procedidos de vna misma fuèrte, segū dize Paul. de Cast. d. conf. 164. eã- dem habentia natura. Y el auer entrado otro en la suce- sion, no quita ni pone deste derecho adquirido, pues en efe- cto lo esta por la donacion y fundacion primitiua, y suspē- dida solamente la execucion en el entretanto q̄ biue el q̄ precede en grado: la qual suspension no es considerable, para que por ella se pueda dezir, q̄ el tal decendiente dexa de tener derecho adquirido, tan fuerte y eficaz q̄ por el delito que despues el padre comete, no se le puede qui- tar, como se prueua singularmète, autoritate glo. in ex- traug. execrabilis, Ioan. XXII. verb. Regum. de præb. & dignit. porq̄ auiendo el Pontifice en aquel tex. reuocado todas

todas las dispensaciones que sus predecesores auian da-
do, para obtener y retener pluridad de beneficios, y dig-
nidades, reservando solamente a los hijos de Reyes. Pre-
gunta la glosa, de que hijos de Reyes se ha de entender
esto? Y despues de auer dicho, que de los Reyes Catoli-
cos, y no de hereges, duda luego, si los hijos perderá el de-
recho de las dispensaciones que se les auia concedido an-
tes que el padre incurriese en semejante crimen: ac demum
resoluit, quod ius quæsitum filijs ex prædictis dispensatio-
nibus, propter talem hæresim parentum tolli non debet.
Y ha se de aduertir, que en el caso de aquel texto, y en el
que la glosa habla, aquellas dispensaciones, cuyo derecho
adquirido se les conferua a los hijos, no solamente eran
para retener los beneficios iam quæsitos, sino también vna
potencia y habilidad de obtener la dicha pluralidad de
prebendas, remoto iuris communis obstáculo. Y pues res-
peto dellas considera la glosa derecho adquirido, quod
auferri non debet, à fortiori se sigue, que tambien le tiene
el dicho don Pedro para suceder en el Mayorazgo y Có-
dado de Baylen, como expressamente llamado en su pri-
mera fundacion. Y este de tal calidad, que por el delicto
que su padre cometio, no se le puede quitar, no embargan-
te que el dicho don Pedro no huuiesse entrado en la dicha
sucesion.

Mayormente, que se deve sumamente considerar (id
quod meo iudicio omnem adimit responsionem) videli-
cèt, que quando el dicho don Iuan no huuiera sido rein-
corporado, y al dicho don Pedro le comprehendierá las
penas impuestas contra los hijos de los hereges, y no tu-
uiera de su parte el derecho adquirido para suceder en ef-
te mayorazgo desde el punto que nacio: nihilominus ta-
men era habil y capaz desta sucesion, quia si bene inspi-
ciantur

ciantur omnia iura, tam ciuilia, quam canonica, quæ ad-
uersus hæreticorum filios poenam irrogant, ninguno se
hallará que les priue de heredar, y suceder a sus ascen-
dientes, y transfuerales, ex testamento, vel ab intestato,
vel capere inter viuos. Y así que sean capaces de seme-
jantes sucesiones, resoluit in proposito Segura in Jico hæ-
redi. §. cum filia. nu. 73. ff. de vulgari, omnino videndus,
& in l. 3. §. fin. num. 139. ff. de liberis & posthumis, reputas
esse notandum pro temporibus nostris. At que Seguram
referunt, & sequuntur omnes nostrates, præcipue Gomez
Arias. in l. 4. Tauri, num. 94. optimè Anton. Gomez. 3.
tomo variatum. cap. 2. num. 13. Simancas in Inquiridio
Christianæ Religionis. titu. 63. num. 8. vbi recenset Car-
din. Abb. Ioann. de Imol. Dominic. & Francum idem te-
nentes. Baptista Villabos, illam communem appellans, in
æratio communium opinionum, verbo, filius spurius, ac
naturalis. numero. 193. Gomez de Leon responsor. cetera.
1. respon. 81. num. 5. vbi postquam plura in proposito ad-
ducit, & considerat, inquit, non obstare tex. in cap. vergen-
tis, cum eius materia, de hæret. & in cap. si eod. titu. lib.
6. quia ibi pater hæreticus amissione omnium bonorum
multatur, ita vt etiam filij nullum ad bona paterna re-
gressum habeant. Sed de incapacitate succedendi verbum
nullum. Neq; similiter tex. in cap. quicumque. §. hæretici.
& in cap. statutum. el. 2. eod. titu. lib. 6. vbi disponitur,
quod filij ad nullum beneficium ecclesiasticum admittan-
tur: sed de iure succedendi, aut obtinendi bona mentio
nulla. Y así que el hijo del herege pueda muy bien ser in-
stituydo por heredero de su abuelo, docuerunt etiam
Bart. conf. 118. numer. 1. vers. prætereà ego video, lib. 1.
Alex. conf. 74. num. 1. lib. 3. Guido Pap. conf. 74. num. 1. &
conf. 179. num. 3. Ias. in l. hæreditas. num. 8. C. de his qui-

bus vt indignis. Cassaneus ad consuetud. Burgun. rub. 3.
§. 5. nu. 69. Cephal. conf. 103. num. 18. lib. 1. Ioan. Botta
conf. 79. nu. 14. Fieber. Decian. lib. 5. tract. crimin. tit. 45.
nu. 6. col. 4. limit. 8. Alexand. Tertius inter diuersa consi-
lia vltimarum voluntatum, conf. 162. nu. 20. lib. 1. ¶ Ex
quo apparet, perperam sensisse Anchar. in d. c. statutum,
el. 2. Zanchin. in tract. de hæretic. c. 28. nu. 62. quatenus
dixerunt, filios hæreticorum nõ solum priuari hæredita-
te paterna, ob poenam confiscationis, quæ parenti irroga-
tur, verũ etiam successione hæreditatis auitæ, aliorũque
agnatorũ, & cognatorum, & quorũcunquẽ extraneorũ,
tam ex testamento, quàm ab intestato, siquidẽ, vt ait do-
ctissimẽ D. Brugnol. vbi suprã, nu. 10. los dichos DD. afir-
maron esto a bulto, nulla veritatis indagacione facta, po-
niendo pena a los hijos en los casos en que el derecho
no se la pone, contra verissimam regulam, quam consti-
tuit Bald. in capit. 1. numer. 2. si vassallus feudo priuetur,
receptus, vt per Gregor. Lopez in l. 9. tit. 32. par. 7. verb.
Fueras ende. vbi ait, quod nunquam delictum patris filio
præiudicat, nisi in casibus expressẽ determinatis à iure.
Quemadmodum etiã constitutũ est in omni poena, & pri-
uatione, quæ nunquã imponitur, nisi à lege exprimatũ
glõ. fin. in cap. fin. de iure patro. quam latẽ exornat Ias. in
l. 1. nu. 12. de transactionib.

Y Es muy debil, y falaz la razon en que los dichos Do-
ctores se fundan, videlicet; quia si filij committentiũ cri-
men læsæ maiestatis humanæ hanc poenam patiũtur, diã.
l. quisquis. §. filij. multo magis hoc dicẽdũ erit in crimine
læsæ maiestatis diuinæ, quod grauius est, at q; idẽ dispo-
sitũ circa filios cõmittentium crimen læsæ maiestatis hu-
manæ, in d. l. quisquis. trahendum, & extendendum ad fi-
lios hæreticorum. Porque se responde.

LO

LO Primero, quod in constitutionibus poenalibus nulli
la debet fieri extensio, maxime contra filios non delin-
quentes, quemadmodum in nostris terminis perpendit
pulchre Socin. conf. 275. num. 11. lib. 1. egregie Tobias.
Nonius conf. 95. n. 9. vers. non obstat, asserens, quod exte-
sio fieri debet, & latẽ lex interpretari in odium ipsius, qui
commisit crimen læsæ maiestatis, ne delictum in illo ma-
neat impunitum, sed vbi iam fuit punitum in persona de-
linquentis, tunc contra filios strictissimẽ debet interpre-
tari: tantum abest vt possit extendi, autoritate Bart. &
Curtij, quos refert.

LO Segundo, quia non procedit argumentum à maio-
ritate delicti ad maioritatem poenæ, nec etiam ob hanc
causam extensio poenarum fieri debet: cum sæpẽ varijs
ex considerationibus minora crimina maiori poena pu-
niantur, vt autoritate Crauet. D. Didac. Couar. Ioan. Vi-
lladiego, & aliorũ probat summo cũ iudicio D. Brugnol.
vbi supra, nu. fol. quibus addo Alciat. in l. Marce-
llus. 9. ff. de verb. sig.

LO Tercero porq; carece de toda buena proporcion,
y consonancia el persuadirse, ni aun llegar a disputar, si
la l. quisquis, que habla en hijos de traydores, se entiẽde,
y quiso tambien cõprehender los de los hereges, no em-
bargante q; el delicto de sus padres desto sea mayor: con-
siderado, q; los mismos Emperadores Honorio, y Arca-
dio, q; fueron autores de la dicha l. quisquis, tratando de
los hijos de los hereges Donatistas, auia declarado q; erã
successibles, no solamẽte a sus abuelos, y trãuersales, pe-
ro a sus mismos padres, vt in l. 40. titu. de hæret. lib. 16. C.
Theodos. q; despues se transfirio ad l. Manicheos. C. de
hæret. Y lo mismo en los hijos de los hereges Eunomia-
nos in l. domus. 58. eod. tit. & li. como tãbiẽ lo auian antes

G 2 dis-

dispuesto los Emperadores Graciano, Valentiniano, y Teodosio, vt habetur in l. 7. titu. 5. de hæreticis, lib. 6. C. Theodosiani. Y lo mismo dispuso el emperador Iustiniano, quanto a la sucesion de los hijos de los hereges Nestorianos, y Azefalos in l. cognouimus. 10. C. de hæretic. Y desto hizo ley general in auth. vt eum de appellatione cognoscitur. §. generalem, collat. 8. & in auth. idem est de Nestorianis. C. de hæret. & in authen. de hæredib. ab intesta. venientib. §. fi. colla. 9. Quomodo igitur simul stare possunt, quòd dispositio. l. quisquis, trahatur ad hæreticos, & horum filios, auiedo los mismos Emperadores establecido leyes, por las quales expressamente permitia a los hijos de los hereges lo que auian prohibido y denegado a los hijos de los traydores: Maxime, siendo acerca desto muy considerable lo que dize Antonio Gomez in d. cap. 2. nu. 13. circa fin. adonde buscando la razon por que haziendo la ley insucesibles a los hijos de los traydores, no pone la misma pena a los de los hereges, dize: Quòd forte potest esse ratio, quia in crimine læsæ Maiestatis humanæ lex, vel Princeps timet audaciã filiorum, & descendentium ipsius delinquentis, ne fortè se quãtur, & imitentur eius conditionem, & qualitatem: sed in crimine læsæ maiestatis diuinæ Summus Deus, & Dominus noster non timet hæreticos, neque eius descendentes: ideo huiusmodi pœna non extenditur ad eos: A lo qual muy propriamente se allega otra singular razon, que considero Antonio Concio in l. 7. C. ad legem Iuliam maiestat. pag. 4. versic. ideo videntur, diziendo, que no concurrer la misma en priuar destas sucesiones a los hijos de los hereges, que a los de los traydores: quia licet fateatur grauius esse hæreseos crimen, & sacrilegium quoque, & parricidium grauius: diuersa tamen sunt crimina, licet ad

affinia, neque eadè vbiq; est ratio: quia in læsa maiestate Principis hoc fit, ne filijs & posteris opes sint reliquæ, quibus pessimū parentum exèplum instaurent. At nullis opibus, aut pecunijs opus est ad crimen hæreseos perpetrandum. Conforme a lo qual iure optimo concludere possumus, que pues al dicho don Pedro no se le quitara, ni prohibiera la sucesion de sus ascendientes, o transuersales, licet in illorum bonis nullum haberet ius quæsitum, mucho menos se le puede quitar el derecho que tenia ya adquirido para suceder en este mayorazgo, por llamamiento y expressa disposicion de sus abuelos.

A lo qual en ninguna manera obsta lo q̄ los cõtrarios replican, diziendo, q̄ aunque sea verdad q̄ el hijo del herege sea capaz de suceder en Mayorazgos, y en qualesquier otras sucesiones, asì de ascendientes, como transuersales: pero q̄ esto procedera solamète in simplicibus successioneibus, aut maioratibus, non vero in illis, qui annexam iurisdictionè, vassallos, aut dignitatè habeat, ex d. l. 3. tit. 3. lib. 8. recop. vbi disponitur, q̄ filij eorū, qui propter hæresim condènati, & curiæ seculari traditi sunt, non admittantur ad officia publica ibi relata. Quæ desumpta videtur ex d. c. quicumq; §. hæretici. & c. statutū. el. 2. de hæret. lib. 6. ibi, *Ad nullum ecclesiasticum beneficium, neq; officium publicum admittantur*: Mayormente q̄ aun el mismo mayorazgo en si tiene dignidad, ex Bald. in l. cū antiquioribus. nu. 11. C. de iur. delib. ¶ Porq̄ dexando a parte, q̄ como en el segundo articulo queda bastantemente prouado, la dicha ley, ni textos Canonicos, en ninguna manera cõprehenden los nacidos antes, q̄ es nuestro propio caso, y que los Mayorazgos de España absolutè, & de per se nullã cõtinèt publicã dignitatè: vt ex pluribus probat pulchrè D. Molina lib. 1. de primog. c. 13. à n. 4. vsq; ad. 6. se respõde.

Lo primero, quod vt eruditissimus D. Brugn. in dicto resp. nu. fol. aiebat, appellatione officiorum, a quorum exercitio prædicta iura hæreticorum filios arcet, non veniunt maioratus, licet annexam iurisdictionem habeant, auctoritate Alciat. conf. 31. quæritur, an exceptio. lib. 3. & secundũ primam impressionẽ conf. 194. vbi duas rationes adducit. Prima, quia officium administratur nomine alieno: at maioratus habet iurisdictionem iure suo. Secunda ob communem vsum loquendi, non enim habentes maioratus officiales appellantur. Y afsi bien miradas las palabras de la dicha ley real, y los exemplos que pone desde el mayor hasta el menor, hallaremos, que en todos los officios y cargos que va refiriendo, no señala ninguno de los que suelen continuarse en los descendientes de la sangre por puro derecho de sucesion, sino solamete los que a cada vno por su persona, y suficiencia, y por nueva renunciacion, o nuevo titulo se le conceden. Lo qual se funda en vna muy biua y particular razon de diferencia, que ay de lo vno a lo otro: aliud siquidem est, quod filius hæretici non possit exercere officium publicum, quod a populo vel Principe conceditur, aliud verò quod obtinere possit iurisdictionem, vnã cum hæreditate delatam, nam Princeps facilẽ tollere potest quod suum est, nempe facultatem exercendi officia, quæ ipsa confert, & sunt tanquam lucrum, vt post Alfosum de Castr. lib. 2. de iusta hæretic. punition. tradunt Menoch. consil. 99. nu. 219. lib. 1. Federic. Scotus respon. 21. numer. 19. libr. 5. non autem auferre potest quod est alterius, nempe hæreditatem, & successiõem, vt perpendit idem Menoch. in dicto suo peculiari responso super hac causa numer. fol.

Est quẽ de hac re exemplum memorabile, en lo que hizo el Põtifice cõ Conrado hijo del Emperador Frederico herege,

herege, porque aunque prohibio a los electores del Imperio, que no le eligiesen por Rey de Romanos, vt refertur in quadam bulla, in summa constitutionum Pontific. cõpilata per Petrum Matthæum, por ser este vn officio, y dignidad publica, en que el no tenia mas considerable derecho que otro qualquier Principe de la Christiandad, que fuesse elegido por voluntad de los electores: pero en ninguna manera le priuò del Ducado de Sueuia, y de otras iurisdictiones, y vassallos, en cuya sucefiõ el tenia derecho adquirido y deriuado de todos los progenitores de su familia, comò refiere Pedro Mexia en la vida del dicho Emperador Frederico. II. fol. 350.

Lo segundo se responde, que siendo como el dicho dõ Pedro es capaz de la sucefiõ, en consecuencia lo ha de ser tambien de la iuridiciõ, y dignidad que le esta anexa, vt in fortiori casu, videlicet in infamia, docuit expressẽ Bald. in l. 1. nu. 1. C. de secun. nupt. ibi: *Pone, quædam mulier, que habebat Comitatum ex successione parentum, nubit intra annum luctus: nõquid istam dignitatem & iurisdictionem perdet? Videtur quod sic: quia est infamis. Contrarium credo, quia ista dignitas & iurisdicção est quid hæreditarium, & ista mulier retinebat bona, vt hic. Item ista dignitas venit in consequentiam hæreditatis, & est annexa territorio, & aliquid retinetur in consequentiam, quod non retinetur principaliter.* Et Bald. sequuntur ibi Alexand. in addition. asserens esse summẽ notandum ad intellectum l. nequẽ. C. de dignita. lib. 12. vbi infamibus non patet aditus dignitatum, Ioan. Garronius ibi num. 19. Tiraq. in tract. de nobilit. cap. 24. nume. 6. D. Molina lib. 1. cap. 13. num. 12. & in terminis, videlicet de filijs hæreticorũ admittendis, vel nõ ad successiõem maioratus cũ dignitate, idẽ lib. 4. c. 11. nu. 53. D. Regẽs Brug. vbi supra nu. fo. clarissimus Menoc. n. fo. quorũ traditio cõprobatur ex elegãti doct. Ang.

in l. cum prætor. §. fin. n. 2. ff. de iud. vbi postquam dixit, qd
fœminæ, & furiosi sunt incapaces iurisdictionis, quia lex
resistit potētæ, vt illis cōmittatur: istud tamē intelli-
gitur, nisi iurisdictionē habeant iure proprietatis, & succes-
sionis, quia tunc quæadmodum succedunt in bonis, succe-
dunt etiā in dignitate, ac iurisdictione: & Angel. sequitur
Dec. conf. 498. nu. 2. r. Purp. conf. 367. nu. 34. lib. 1. elegan-
ter Prosp. Palet. conf. 72. nu. 26. Cagnol. in l. 2. nu. 4. ff. de
reg. iur. asserens hoc idē euenire, quia iurisdictione non ve-
nit principaliter, sed in cōsequentia successionis. Atque
his accedit elegans doctrina Bar. in l. fin. nu. 10. in fin. C.
de sentent. passis. vbi inquit, quod in his quæ accessorie
veniunt, nō requiritur habilitas, sed sufficit, quod sint ex-
trema habilia in principali, atque Bart. & aliorum autho-
ritate. Incert. Author in tract. de crim. læs. maiest. q. 9. n.
8. vers. nec obstat. ibi: *Inhabilitas enim, quæ respicit consequentia
& ea quæ accessorie veniunt, non attenditur, nec impedit, quin aliquis
omnia consequatur, quæ in consequentiam veniunt.* Quod etiam tra-
dit Bursat. conf. 280. nu. 44. lib. 3. & etiam colligitur ex
Bart. in l. 1. per tex. ibi. ff. de author. tuto. vbi inquit, quod
quando aliquid per se separatim ab alio est prohibitum:
sed illud cōtingit in cōsequentia alterius permissi, quod
non licet directo, licet per consequentiam, idem Bart. in
l. ambiciosa. nu. 25. ff. de decret. ab ordin. facien. Socinus
conf. 4. num. 16. in fin. lib. 3. Anton. Natt. conf. 149. nu. 9.
¶ Y que quando lo que esta prohibido, viene en conse-
quencia de lo permitido, prohibitum competere, & susti-
neri debeat ex vi & potentia permissi, hoc que dumtaxat
sit attendendum, pulch. è etiam comprobatur ex tex. iun-
cta glos. in cap. super eo. de præbend. lib. 6. Nam cum ha-
bens personarum, vel aliam dignitatem Ecclesiasticā non
possit habere parochiā, & curam animarum, c. de multa.

de

de præbend. Pero porque esta prohibicion no se estienda
a prebendas, consultus fuit Pontifex, an si habens dignita-
tem, vel personatum, obtineat aliquam præbendā, la qual
por anexion tenia cura de almas: y juridicion espiritual,
este se cōprehendia debaxo de la dicha prohibicion, y res-
ponde, que no: porque aquello se entendia en beneficio,
cum cura animarum, quod quis obtineret principaliter,
pero no quando es por via de anexion y consecuencia de
la prebenda que era permitida: Y assi Ioan Monac. ibi n.
1. & eius additionator Probus nu. 3. in fin. Philip. Franc. eo-
dem nu. 7. ex illo tex. colligunt, quod quādo aliquid non
competit principaliter, sed per quādam consequentiam,
illud non debet considerari, & Anton. de But. nu. 1. *Quod
in impossibilitate duorum actuum ponderanda, actus ponderantur prin-
cipaliter non in consequentiam, & quod prohibita directo permittantur
in consequentiam.* Y es mucho de notar la decision de aquel
texto, atento que alli lo consecutiuo y accessorio, que era
la cura de almas, y exercicio juridicional, era de mas luf-
tre y dignidad que la prebenda. cap. cum sit ars. de ætate,
& qualitat.

Quod etiam confirmatur ex alia doctrina Bart. benè
perpensa in l. quidam sunt serui. nu. 1. ff. de poen. adonde
auiendo presupuesto lo q̄ alli decide el Consulto, q̄ los de-
portados son incapaces, y priuados de todos los efectos,
y cosas que proceden del derecho ciuil, y retienen y con-
seruan solamente las del derecho de las gentes, dize Bar-
tol. qd licet actiones sint iuris ciuilis. §. 1. instit. de actio. &
§. 1. inst. de oblig. nihilominus tamen de portatus poterit
exercere actiones, quæ dependent, & habent consequen-
tiam ab ipsis contractibus, que son permitidos, como de
derecho de las gentes, porque esto es lo q̄ principalmen-
te se considera, aunque para el exercicio de la accion alias

auia

avia prohibicion, e impedimento tan legitimo, sino se intentara y usara della en consequencia dello permitido, atq; Bart. sequitur las. in l. si victum. n. 4. ff. de re iud. & communiter omnes scriben. vt testatur. Anton Pereg. lib. 3. de iure fisc. tit. 5. nu. 10.

Y no es de sustancia, quod Burg. de Paz lun. in quaest. ciuilib. q. 3. nu. 63. contra Bald. Molin. & aliorum auctoritatem sustinere tentauerit, hæretici filiū non admitti ad successionem maioratus habentis dignitatē, et si illa veniant in consequentiā successionis. Fundandose en q̄ aqui concurren dos reglas. Vna permissiua, de q̄ el hijo del herege pueda suceder en el mayorazgo. Y otra prohibitiua, de q̄ no puede gozar de la dicha dignidad: y q̄ segun derecho ha de preualecer la prohibitiua. Nam præterquā non est curandum de militibus adeò leuis armaturæ, volentibus more Gigantum pugnare cū dijs, y q̄ el mismo en el nu. 69. adelante tiene en fauor de los antes nacidos, & quod abundè illi satisfacit Menoc. tanto literis & doctrina superior in suo consilio num. fo. se responde.

Que su fundamēto procediera biē, si ambas las dichas reglas militarā acerca dello principal: pero militādo la permissiua a certa desto, q̄ es el mayorazgo, y la prohibitiua acerca dello accessorio, q̄ es la dignidad, necessariamēte ha de vècer la regla permissiua: iux. tex. expref. in d. l. i. ff. de auctorit. tut. adonde tãbien concurren dos reglas. La vna q̄ prohibe al tutor, el cõtraer cõ su pupilo, para efeto de q̄ el pupilo se obligue. La otra, q̄ le permite prestar su auctoridad al dicho pupilo, para q̄ acepte la herencia en q̄ fuere instituido: sucede pues, q̄ quien deuia dineros al tutor, instituyò por heredero al pupilo: preguntase si el tutor podra cõsentir, y autorizar la aceptacion q̄ el pupilo hiziere, atento, q̄ en aceptando la herencia, le q̄da obligado

do como el difuto lo estava: Y al fin respõde el Cõsulto, q̄ preualece la regla permissiua de poderse acomodar a este acto la auctoridad del tutor. Por q̄ lo principal q̄ ental caso se trata, es, aceptar la herencia: y lo accessorio y cõsecutiuo a esto, es, quedar hecho deudor el pupilo, como lo significã elegantemente las palabras de la dicha ley, ibi: *Prima enim ratio auctoritatis ea est, ut heres fiat, per consequens contingit, ut debitū subeat.* Sic igitur in specie nostra prima ratio successionis est, vt D. Petrus maioratum obtineat, & per consequens contingit, vt iurisdictionē, ac dignitatē habeat.

A lo qual en ninguna manera obsta lo que en contrario se opone del religioso y monesterio, el qual aunque sea capaz de la sucession de mayorazgos, ea tamen priuatur, si dignitas & iurisdictione ei adhæreat. ¶ Quoniam illud ideò euenit, quia cum monachus sit mortuus mundo, nullo modo potest memoriam familiæ, nec agnationem, seu cognationem conseruare, nec etiam arma deferre, nec iurisdictionem exercere. Y assi resiste a su sucession la presumpta y verisimilintencion del fundador, y el fin de cõseruar la memoria que tuuo en la dicha fundacion: vt inquit D. Molina libr. 3. de primogen. cap. 13. num. 93. Lo qual esta claro, que no se aplica al decendiente de la familia, que esta en el siglo, qui potest memoriam familiæ, & agnationem conseruare, atque nomen & arma deferre, y tiene entera aptitud para poder exercitar la juridicion. Quod longè diuersum est in monacho, por faltarle la dicha aptitud y capacidad en su persona, para conseruaciõ del dicho fin: atq; ita in terminis respondit cum iudicio D. Molina dict. capit. 13. num. 37. qui etiam numer. 28. resuelue lo mismo en el furioso, considerando, que lo que le excluye de la dignidad y juridicion, es, faltarle omnimodo la habilidad y aptitud en su persona, para exercitarla. Alioqui enim, la si persona es habil, y apta para el di.

el dicho exercicio, indubitanter tenendum est, que ha de suceder en ello, en consecuencia de la sucession, vt ipse affirmat. Y en la persona del frayle, o monesterio, adeò certissimum est, que la dicha inhabilidad, e inaptitud para conseruar nombre, y armas, y exercicio de juridicion, le excluye della, que aun en el Mayorazgo, que solamente consistiè de bienes patrimoniales, dize el señor D. Molina vbi supra, que por resistir tanto semejante sucession al fin de la conseruaciõ de la familia y presumpta voluntad de los testadores, se auia de admitir con grande dificultad. Imò admittendam non esse in maioratibus Hispaniæ censuit Mieres. 2. p. q. 3. n. 18. como se vee patentemente por el vso que se tiene en todas las fundaciones de mayorazgos de España, en los quales por faltar en los religiosos la dicha aptitud, siempre los excluyen de la sucession, y llamã al siguiente en grado.

Y es sin fundamento lo que contra prædictã doctrinã Bald. adeò solidè confirmatam, han querido dezir los contrarios, videlicet, que procede respeto de lo que ya tenia adquirido la tal persona incapaz, pues conforme a todo lo que arriba esta prouado, el derecho de suceder en este mayorazgo, que se le adquirio al llamado desde el punto que nacio, quanto a no se le poder quitar, se ha de juzgar de la misma manera, que si huiera entrado en la dicha sucession. Y assi entiendo en este mismo caso la doctrina de Baldo el dicho señor Doctor Molina in loco superius citato, tratando, an filij hæreticorum admittendi sint ad huiusmodi sucessionem habentem dignitatem, & iurisdictionem annexam, afirmando resolutiuamente en nuestro fauor, vt iam relatam est.

Ex quo patet, nobis minimè aduersari Greg. Lop. in l. 2. tit. 2. par. 7. verb. mandas. q. 2. adonde dize, que aunque

es

es verdad, que el hijo del traydor no pierde el Mayorazgo a que tenia derecho, y llamamiento, pero q̄ esto se ha de entender, si el tal Mayorazgo no tenia anexa dignidad, o juridicion. ¶ Porq̄ dexado a parte, q̄ Gregorio Lopez habla en el hijo del traydor, q̄ ansi por derecho comũ, como del Reyno, està condenado con mas graues penas, y mas inhabilitado q̄ el del herege, vt superius traditũ est. Con lo qual concurre, q̄ el hijo del traydor es infame, d. l. quisquis. §. filij. La qual infamia es la causa potissima, y principal, quæ repellit à dignitatibus: quod nõ est in filijs hæreticorũ, quos infames esse nullo iure p̄batur: vt accurate cõsiderat eruditissimus D. Brugnol. d. cõsil. n. fol. sin q̄ en esto pueda auer extensiõ penal de lo vno a lo otro, ex supradictis, & autoritate eiusdẽ Greg. d. l. 2. tit. 2. p. 7. verbo, sus hijos, circa finẽ, ibi. Nequẽ dispositionẽ c. statutuũ, loquente in crimine heresis, extendere ad crimen laesæ maiestatis, vt dixi, Se responde, q̄ quando su doctrina hablara en este caso, sane loquitur cõtra comũ opinionẽ, adeò solidissimis fundamẽtis, & rationibus confirmatã, y sin alegar ley, ni texto alguno (aun en el crimẽ de la trayciõ en que habla) q̄ distinga, como el distingue. Y assi hemos de estar a las doctrinas referidas.

Nec Dici potest, q̄ lo que principalmente se ha de considerar en el Mayorazgo, es la juridicion y dignidad, para q̄ el que no fuerẽ capaz desto, tã poco lo sea de la sucession. ¶ Porq̄ la verdad es, q̄ donde ay Mayorazgo con la dicha juridicion y dignidad, lo principal es la hazienda, y lo consiguiente y accessorio la tal dignidad, y juridiciõ, como lo presupone claramẽte el mesmo Bal. in d. l. 1. n. 1. C. de secund. nupt. vt cõstat ex vltimis eius verbis supra relatis. Y aunq̄ es de mas lustre, y resplandor la dignidad y juridicion, pero en efecto es calidad anexa, y accessoria

foria para ilustrar, y adornar mas los mismos bienes sobre q̄ cayò. Y por esta causa, sujera a seguir necessariamente lo principal, aũq̄ esto accessorio sea de mas estima, y excelencia: iuxta text. singularē in l. & si nō sint. §. perueniamus. ff. de auro & argen. legat. ibi. *Sēper enim cū quarimus quid cui cedat, illud spectamus, quid cuius rei ornāda causa adhibeatur, ut accessio cedat principali.* Atq; ad hoc illū textū summē notat Bar. in l. i. n. i. in ff. de pecul. legat. Rom. cons. 330. n. 13 in fin. Anchar. in c. accessoriū. nu. 2. de regul. iur. lib. 6. atq; ibi Petr. Pēcchi. n. 4. Hippoly. singul. 17. circa fi. & cons. 125. n. 35. Philipp. Prob. ad Monac. in d. c. super eo, de præbēd. lib. 6. Ioan. Philip. resp. 52. n. 25. Andreas Gamar. in topicis legalib. c. 4. n. 1. in princip. Seraphin. a Seraphin. in tractat. de priuilegiis. priu. 116. n. 2. Cōforme a lo qual es indubitable, q̄ el q̄ fuere capaz de succeder en el dicho Mayorazgo, y bienes, q̄ es lo principal, por el cōsiguiēte lo sera de la dicha jurisdicciō, y dignidad.

A Todo lo qual vltimamente no obsta la sentēcia q̄ el Pōntifice Iulio. II. pronuncio contra los Reyes de Nauarra, en que anssi mismo priuò a sus hijos y descendientes, del derecho de succeder en el Reyno. Nā præterquā q̄ litteræ Iulij. II. quæ emanarūt in odium certæ personæ, nō habent iura legis, nec ad exemplū trahi possunt. ¶ Seresponde, q̄ en semejantes casos, quando los Reyes son hereticos, o cismaticos: porq̄ los hijos, aunque sean Catholicos, a quien les venia de derecho el Reyno, no tienē fuerças, ni armas para quitarlo a su padre, y por auer tanto peligro en la tardança, es causa vrgētissima, para q̄ los Pōntifices vsen del remedio q̄ pueden, q̄ es dar aquella inuestidura a los de mas Reyes Catholicos, para que con las armas se remedie, lo q̄ sin ellas no pudiera. Quod in similibus casibus Pontificē facere posse, probat latē Episcopus

Loazes

Loazes in cōs. pro Marchione de los Valez in respōsiōne ad primā dubitationē, fol. 398. n. 13. cū seqq. quē refert & sequitur Mēcha. lib. 1. controuer. illustr. c. 8. n. 21. Y aũq̄ en tal tiēpo y ocaſion no se atiēda el derecho de los hijos, tiene aquello su particular razō, y muy diferente de lo q̄ ay en las succesiōnes de mayorazgos: vt perpendit in terminis Molina lib. 4. de primog. c. 11. n. 37. ibi. *Nō obstat quod de Regno octauo loco dicebamus: nā de Regno ad Maioratum nō valet argumētum, quando in Regno diuersa ratio versatur. In Regno autē propter heresim. Regis, totius Regni, atq; totius etiā Christianitatis, ac religionis damnū versatur. Ex qua causa potest illud Romanus Pōtifex. Regi heretico, & descendētib; suis auferre, & Regi Catholico, si illud debellauerit, cōcedere, si non adeo graui damno subueniri possit. Que ratio in ceteris Maioratus non versatur.* Cuya doctrina se confirma, considerando, que la instituciō de los Reynos fue por la cōseruaciō del biē publico: vt inquit Anchar. cōs. 339. nu. 1. in fi. l. 2. ti. 15. par. 5. ibi. *Acatādo el pro cōmuni de todos. Elegāter Corraf. in l. ex hoc iure, nu. 4. de iust. & iur. ibi. Rerū necessitate postulāte, Reges olim consensu populi creati, & assumpti fuere, vt haberent moderatōrē certū, per quē rei publicæ commodissimē consuleretur, & ipsi iustitiā fruerentur.* Pulchrē Cicer. lib. 2. officior. *Mihi quidem (inquit) nōn apud Medos solum, vt ait Herodotus, sed etiam apud maiores nostros, iustitiæ fruendæ causa vidētur Reges constituti.* Mēchaca lib. 1. controuer. illustr. cap. 4. num. 3. Prosequitur eruditē Connar. lib. 1. commentar. iur. c. 7. nu. 3. & in eodem lib. c. 5. nu. 8. ex hoc inferēs, quōd Reges succedunt in Regno iure publico, & tanquam eius procuratores. Y en conformidad desto dixo Zasio de feudis. 8. parte numer. 67. & 68. que en la succesiō de los Reynos ay esta diferencia, que en ellos ita demum primogenitus

admitti.

admittitur, si aliis conueniat bono publico ipsius regni.
Y así para que se conserue este bien publico, si non ali-
ter fieri possit, vt inquit Molina vbi supra, viene a ser ne-
cessario, y de menor inconueniente quitar a los hijos el
Reyno, adjudicandolo a otro Principe Catolico (pues
sin esta adjudicacion, tarde auria quié se entremetiése en
en semejantes conquistas) que el q se seguiria de la corru-
ptela del Reyno: pues como dize Ciceró lib. 3. de legib.
*Non solum vitia concipiunt ipsi Principes, sed ea in ciuitates in-
fundunt: nec ob sunt solum, quod ipsi corrumpuntur, sed etia quod
corrumpunt.* Lo qual es del todo diferentissimo en la succes-
sio de los Mayorazgos particulares: quemadmodu vltra
D. Molin. vbi supra, optimè aduertunt, & declarant erudi-
tissimi D. Brugnol. & Iacob. Menoc. in consilijs super hac
causa, ille fol. num. iste fol. num. Mayormente,
que fuera desto el Señor Rey Catolico tuuo causa muy
considerable para obtener a quel Reyno, como era parte
necarle conoçidamente a la Corona de Aragon, segú lo
refiere el Doctor Illescas en la. 2. parte de la historia Pó-
tificial, en la vida de Iulio Segundo, en el. §. 3. y Fray Iuan
de Pineda lib. 27. de la Monarchia Ecclesiástica. cap. 8. §.
3. & ante eos Ant. Nebriffensis lib. 1. de bello Nauarrien.
cap. 1. pag. 3. in fin.

DE Todo lo qual se collige la notoria justicia del di-
cho do Pedro Póce de Leon, y q mediante ella, por qual-
quiera via q este negocio se considere, deue ser declarado
por legitimo sucessor deste Mayorazgo. Salua, &c.