

# **Exploración de variables psicológicas y educativas: Avances en la investigación escolar**

**Comps.**

© Los autores. NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en el libro “Exploración de variables psicológicas y educativas: Avances en la investigación escolar”, son responsabilidad exclusiva de los autores; así mismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar, así como los referentes a su investigación.

No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>  
Consejo Editorial véase [www.dykinson.com/quienessomos](http://www.dykinson.com/quienessomos)  
Madrid,

ISBN:

*Preimpresión realizada por los autores*

## CAPÍTULO 20

### LA EMPATÍA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO COMO HABILIDAD CLAVE EN LAS INTERACCIONES ÉTICAS CON SU ALUMNADO

CRISTINA BORJA TOMÁS\*, MARÍA DOLORES VILLENA MARTÍNEZ\*,  
MARTA GARCÍA-JIMÉNEZ\*\*, Y ASUNCIÓN RÍOS JIMÉNEZ\*

*\* Universidad de Granada; \*\*Universidad de Almería*

#### INTRODUCCIÓN

Para conseguir una enseñanza y aprendizaje universitario exitosos, el profesorado no puede limitarse a dominar los contenidos de las disciplinas, sino que su práctica profesional debe estar respaldada por un set de habilidades blandas que le permitan mantener una relación adecuada con su alumnado. Demostrada su eficacia, se entiende por habilidades blandas al conjunto de capacidades adquiridas que afectan a cómo las personas se relacionan e interactúan con los demás y con el mundo que los rodea (Pereira y Espada, 2010). Así, la empatía se ha señalado como una habilidad personal clave para el desempeño de la profesión del profesorado universitario (Aldrup, Carstensen y Klusmann, 2022; Enríquez, 2021; Jerez, Orsini y Hasbún, 2016; Marrero, Mohamed y Xifra, 2018; Mendieta, Manosalvas y Barco, 2021; Morales, Correa, y Peinado, 2021; Vizoso, 2019; Zhu et al. 2019).

La empatía se define como la capacidad de entender a los demás y ponerse en su lugar a partir de lo que se observa, comunica o recuerda, e incluye una reacción afectiva al compartir su estado emocional, ya sea positivo o negativo. Esta visión multidimensional de la habilidad fue impulsada por Davis (1996), quien la describe como un conjunto de constructos que involucran tanto la toma de perspectiva como las respuestas afectivas y no afectivas. Por ser una concepción ampliamente aceptada en la actualidad (Carril, 2019; Fernández, 2016; Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008; Navarro, Maluenda y Varas, 2016), será la utilizada en la presente investigación.

Su estudio se ha abordado desde muchas áreas, pero debido al fuerte componente social de esta habilidad, ha tenido una presencia notable en el ámbito educativo, abarcando todas las etapas (Aktas y Sezen, 2018; Baron y Benítez, 2020; Guzmán, 2018; Luna y De-Gante, 2017; Rodríguez et al. 2020; Villena-Martínez, Layton-Jaramillo, Linares-Baeza, Montero-García y Pérez-García, 2022; Vizoso, 2019). En el contexto universitario, la empatía ha sido objeto de análisis por su influencia directa en la calidad de las interacciones entre el profesorado y alumnado (Enríquez, 2021), encontrando diferencias en función del género del docente. Así, numerosos

estudios han reportado el mayor grado de empatía de las mujeres (Enríquez, 2021; Luna y De-Gante, 2017; Mestre, Frías y Samper, 2004; Vizoso, 2019).

Estas interacciones se consideran fundamentales para satisfacer de forma adecuada las exigencias de los modelos de aprendizaje promovidos por el Espacio Europeo de Educación Superior (Aldrup et al., 2022; De-Juanas y Beltrán, 2014). A diferencia de los modelos tradicionales, los modelos centrados en el aprendizaje requieren que las interacciones no solo sean un medio para transmitir el conocimiento, sino que también sirvan como catalizadores que faciliten un aprendizaje activo y colaborativo a través del diálogo, la transmisión de valores y la construcción conjunta del conocimiento (Gargallo, Fernández y Jiménez, 2007; Paschal, 2023; Sales, 2006).

En este sentido, el papel del profesorado trasciende de la mera transmisión del contenido, abarcando también el cuidado del alumnado, la promoción de un entorno ético, justo y equitativo y el establecimiento de relaciones positivas entre profesorado-alumnado (Crisol y sales, 2014; Hortal, 2002). Aldrup et al. (2022) señalan que para conseguir aulas de calidad el profesorado debe proporcionar altos niveles de apoyo emocional, reflejados en un tono afectivo en el aula y respuestas sensibles a las necesidades emocionales, sociales y académicas del alumnado. Para lograr esto, la competencia socioemocional del profesorado, de la cual la empatía es una parte, cobra especial relevancia (Jennings y Greenberg, 2009).

Los estudios avalan que el profesorado universitario con una habilidad empática bien desarrollada aumenta las probabilidades de que el alumnado complete con éxito sus cursos y experimente un aprendizaje más satisfactorio (Meyers, Rowell, Wells y Smith, 2019; Swan y Riley, 2015). Al mismo tiempo, el profesorado más empático puede transmitir y enseñar mejor esta habilidad a sus estudiantes, ya que a través de su comportamiento y actitudes puede modelar y fomentar la comprensión y sensibilidad hacia las emociones y necesidades de los demás (Meyers et al., 2019; Nett, Goetz y Daniels, 2010). Cornelius-White (2007) señala que la empatía del profesorado es uno de los predictores más fuertes de resultados positivos en el alumnado, tanto en su rendimiento académico como en sus resultados afectivos y conductuales. Además, concluye que los comportamientos afectivos del profesorado, como la empatía, están más relacionados con los resultados académicos del alumnado que los comportamientos de instrucción.

Igualmente existen evidencias que sugieren que cuando el profesorado universitario carece de empatía puede convertirse en una barrera para el desempeño de su labor profesional. En concreto, el profesorado que tiene un bajo nivel de empatía presenta dificultades a la hora de establecer relaciones positivas con sus educandos y tiende a mostrar una menor disposición para adaptarse a las necesidades de su alumnado (Swan y Riley, 2015; Wright, 2011). Esto implica que se comprometa el

aprendizaje individualizado y el desarrollo de esta habilidad en el alumnado (Vizoso, 2019). Enríquez (2021) añade que cuando el profesorado universitario no tiene fortalecida esta habilidad aumenta el riesgo de generar conflictos dentro de las aulas debido a su incapacidad para ponerse en el lugar de su alumnado.

En definitiva, estos hallazgos sugieren que la empatía del profesorado puede afectar al aprendizaje exitoso y significativo del alumnado (Aldrup et al., 2022; Mendieta et al., 2021) e influir en las interacciones entre los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, la empatía se configura como una habilidad de especial interés en el ámbito de la formación de maestros, donde los docentes universitarios deben ser modelos para las futuras generaciones de docentes (García et al., 2016). En las facultades de Educación se encuentran profesionales preparados, con amplios conocimientos en las materias, motivados y capaces en su ámbito profesional, sin embargo, pueden afrontar dificultades a la hora de interactuar con su alumnado. En este contexto, el objetivo de este trabajo, que forma parte de una investigación mayor, fue determinar el grado de empatía del profesorado universitario de las facultades de Educación de la Comunidad Valenciana. Se espera encontrar que:

- H1: Este profesorado tenga un grado alto de empatía.
- H2: Las profesoras presenten mayor grado de empatía que los profesores.

## **MÉTODO**

Empleando una metodología cuantitativa y la técnica de encuesta, en este trabajo se ha llevado a cabo un estudio descriptivo con toda la población de docentes de las facultades de Educación de la Comunidad Valenciana. Finalmente, la muestra estuvo compuesta por un número estadísticamente representativo de docentes, según la fórmula de muestreo aleatorio simple para muestra finita (Tagliacarne, 1968).

### **Participantes**

Sobre un total de 1338 docentes de los grados de Ciencias de la Educación de la Comunidad Valenciana a los que se les envió el cuestionario, se conformó una muestra de 331 docentes, quienes respondieron al cuestionario. El 43.5% (n=144) fueron hombres, el 53.8% (n=178) mujeres y el 2.7% (n=9) prefirió no decirlo. El 83.1% de la muestra tenía una edad comprendida entre los 30 y 61 años (31-40 años: 26.9%, 41-50 años: 32.6% y 51-60 años: 23.6%), con un rango que osciló entre los 20-25 y más de 70 años.

### **Instrumentos y variables**

Variables sociodemográficas. Se elaborado ad hoc un cuestionario para obtener información de la muestra relativa a edad, género, formación académica, titulación donde imparte docencia, experiencia docente en la universidad y previa a ella, del profesorado universitario.

Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) (Davis, 1983), validado con población española, concretamente de la Comunidad Valenciana, por Mestre et al. (2004). Este instrumento no solo proporciona una puntuación global de la empatía de los sujetos, sino que también ofrece medidas independientes de las dimensiones cognitiva y afectiva. Consta de 28 ítems distribuidos en cuatro subescalas, cada una de las cuales incluye siete ítems: Las subescalas Toma de perspectiva (TP) y Fantasía (FS) miden los componentes cognitivos de la empatía. La subescala TP indica la habilidad del sujeto para comprender el punto de vista del otro en situaciones reales, mientras que FS evalúa la capacidad imaginativa del individuo para situarse en contextos imaginarios. Las subescalas Preocupación empática (PE) y Malestar personal (MP) miden los componentes afectivos de la empatía. La subescala PE mide las respuestas emocionales de compasión hacia el malestar de los otros (orientadas al otro) y MP evalúa los sentimientos de ansiedad y malestar que el sujeto experimenta al observar el sufrimiento ajeno (orientadas al yo) (Mestre et al. 2004). Los coeficientes de fiabilidad de las subescalas para la muestra fueron:  $\alpha=.762$ ,  $\alpha=.803$ ,  $\alpha=.639$  y  $\alpha=.799$ . Presenta un formato de respuesta de tipo Likert con cinco puntos.

### **Procedimiento**

Cuando se obtuvo la aprobación por parte del Comité de Ética de la Universidad de Granada (registro 2762/CEIH/2022) para llevar a cabo la investigación, se recopilaron, de las páginas institucionales de la Universidad, los correos electrónicos de todo el profesorado de los grados de Educación de la Comunidad Valenciana. Posteriormente, durante el mes de marzo de 2023, se les envió un correo en el que se les explicaba el objetivo de la investigación y se les invitaba a participar voluntariamente en ella, garantizándoles la confidencialidad y el anonimato de los datos obtenidos. Además, se les adjuntó un enlace a un Google Forms con las instrucciones para la cumplimentación de los instrumentos y la aceptación para para participar en la investigación.

### **Análisis de datos**

Los datos se analizaron con el programa estadístico IBM SPSS v. 28. La fiabilidad del cuestionario para la muestra se obtuvo con el estadístico  $\alpha$  de Cronbach. Para el estudio descriptivo de la muestra, además de los porcentajes, se han usado estadísticos descriptivos de media, mediana y desviación típica. Para determinar las

diferencias por género se han usado tablas cruzadas en el caso de las variables sociodemográficas, mientras que para la empatía se ha realizado una comparación de medias (T de Student) una vez comprobada la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov-Smirnov y la igualdad de varianzas con la prueba de Levene. Dado que el grupo 'prefiero no decirlo' tenía muy pocos sujetos no se ha contemplado en este análisis. Los niveles de significación se establecieron en  $p < .05$ .

## **RESULTADOS**

El análisis de los datos sociodemográficos mostró que El 24.5% de los participantes trabajaban en la Universitat de València, el 23.9% Universitat Jaume I, el 14.8% Universidad Internacional de Valencia, el 14.2% Universitat d'Alacant, el 13% Universidad Católica de Valencia, el 4.8% en la Universidad Cardenal Herrera y otro 4.8% en Florida Universitaria. Según esto, el 62.2% de los encuestados pertenece a un centro público, el 33.8% a un centro de carácter privado y el 3.9% a uno adscrito.

En cuanto a su situación administrativa, las categorías laborales mayoritarias fueron: profesorado asociado (26.3%), contratado doctor (23%), titulares de universidad (19%), ayudante doctor (11.2%) y contratado (10.9%). Aunque de forma minoritaria, también estuvieron representados los becarios de investigación (5.4%), catedráticos de universidad (1.5%), profesores colaboradores (1.2%) y, en igual proporción (0.6%), ayudantes y profesores titulares de escuela universitaria.

Su experiencia en la docencia universitaria osciló entre unos meses y más de 30 años, agrupándose los porcentajes más elevados entre los uno y los 20 años: el 20.2% entre 1 y 5 años, el 23.6% entre 5 y 10 años, el 23.3% entre 10 y 15 años, y el 11.8% entre 15 y 20 años. Por otro lado, el 72.5% de los participantes manifestó tener experiencia docente previa, tanto en la educación formal: infantil y primaria (3.9%), secundaria y bachillerato (8.8%), formación profesional (2.7%) y educación de adultos (2.4%); como en la educación no formal (6%). De ellos, el 48.7% restante indicó haber impartido docencia en varios de estos niveles.

Atendiendo a las áreas de conocimiento, la formación académica del profesorado fue, fundamentalmente, del área de Ciencias Sociales y Jurídicas (58.2%) y específicamente en los grados de pedagogía, psicología y de maestro en sus diferentes especialidades. De ellos, el 33.6% poseía más de un grado universitario. El 21.4% de los participantes estaba formado en titulaciones pertenecientes al área de Arte y Humanidades, un 9% en grados del área de Ciencias de la Salud y en igual porcentaje en carreras del área de Ingeniería y Arquitectura.

Con relación a la medida de la empatía, como se puede observar en la Tabla 1, los resultados indicaron que, en media, el profesorado presentaba un nivel equilibrado de empatía, ya que si bien las puntuaciones en TP, FS y PE fueron altas, la puntuación en MP fue más moderada, indicando esto que el profesorado es capaz de controlar los

sentimientos de malestar que siente al observar las experiencias negativas de los demás.

*Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la empatía*

Factor	Dimensión	Mediana	Media	D.S	Rango observado (potencial)
Cognitivo	TP	28	27.78	4.121	13-35 (7-35)
	FS	24	23.61	5.442	7-35 (7-35)
Emocional	PE	29	28.37	3.858	16-35 (7-35)
	MP	15	15.72	4.818	7-32 (7-35)
Empatía	Global	96	95.47	11.127	64-119

TP= Toma de perspectiva; FS = Fantasía; PE= Preocupación Empática; MP= Malestar personal

Al analizar estas medidas de empatía en función del género, encontramos que las puntuaciones medias de las mujeres en TP, FS y PE eran mayores que las de los otros grupos, mientras que en el factor MP es mayor la del grupo 'Otro' (Tabla 2).

*Tabla 2. Descriptivos de las medidas de empatía en función del género*

Dimensión	Factor	Género	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	D. estándar
Cognitivo	TP	Hombre	145	22	13	35	27.13	4.259
		Mujer	177	17	18	35	28.51	3.848
		Otro	9	12	18	30	23.78	3.270
	FS	Hombre	145	22	12	34	22.73	5.401
		Mujer	177	28	7	35	24.45	5.382
		Otro	9	14	11	25	21.33	4.924
Emocional	PE	Hombre	145	19	16	35	27.34	3.874
		Mujer	177	16	19	35	29.43	3.454
		Otro	9	12	19	31	23.89	3.887
	MP	Hombre	145	20	7	27	15.84	4.605
		Mujer	177	25	7	32	15.46	4.872
		Otro	9	15	10	25	18.78	6.418

Como el grupo "Otro" tuvo un número tan reducido (n=9) se excluyó de la comparación. Se analizaron las puntuaciones medias entre hombres y mujeres con la finalidad de conocer si las diferencias encontradas eran significativas. Para ello se utilizó el estadístico T de Student (Tabla 3).

Tabla 3. Comparación de puntuaciones medias en empatía en función del género

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
PT	1.406	.237	-3.058	320	.001	-1.383	.452	-2.273	-.493
FS	0.044	.834	-2.841	320	.002	-1.715	.604	-2.903	-.527
PE	2.436	.120	-5.101	320	.000	-2.085	.409	-2.889	-1.280
MP	0.246	.620	-.710	320	.239	.378	.532	-.669	1.426

Nivel de significatividad:  $p < .05$

Los resultados mostraron que las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas en las dimensiones de TP, FS y PE. Sin embargo, en el factor MP no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p = .239$ ).

### DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Los resultados ponen de manifiesto que el profesorado del estudio, perteneciente a las facultades de ciencias de la Educación de la Comunidad Valenciana, presenta una empatía equilibrada, esto es, posee una adecuada capacidad para comprender y reaccionar ante las adversidades de otras personas sin experimentar un malestar excesivo; lo que confirma la primera hipótesis. Estos resultados son consistentes con investigaciones previas que señalan la importancia de la empatía en la profesión del profesorado universitario (Aldrup et al., 2022; Aparicio-Flores et al., 2020; Enríquez, 2021; Rodríguez et al., 2020; Rodríguez et al., 2021).

Asimismo, se han encontrado diferencias de género en los niveles de empatía entre el profesorado universitario. Confirmando la segunda hipótesis, los resultados muestran que las mujeres presentan una mayor capacidad empática que los hombres, tal como han señalado estudios previos (Enríquez, 2021; Hoffman, 1977; Luna y De-Gante, 2017; Mestre et al., 2004; Vizoso, 2019). Las puntuaciones revelaron que las profesoras obtenían valores significativamente más altos en los factores de Toma de perspectiva, Fantasía y Preocupación empática, indicando esto una mayor capacidad de las mujeres para ponerse en el lugar de los demás (TP), imaginar situaciones desde la perspectiva de otros individuos (FS) y mostrar preocupación y compasión hacia el bienestar del alumnado (MP). Sin embargo, en Malestar Personal (MP) no solo no se encontraron diferencias significativas entre los profesores y profesoras, sino que, en ambos grupos, la puntuación media fue inferior a la potencial del factor y a la de los

otros factores. Dado que el MP representa una medida de protección frente a una excesiva implicación emocional, podemos entender que estas puntuaciones ofrecen evidencia del equilibrio empático del profesorado de la muestra, a pesar de las diferencias de género. En la misma línea Luna y De-Gante (2017) demostraron resultados concordantes con esta investigación ya que tampoco encontraron diferencias en el factor Malestar personal.

Navarro et al. (2016) sugieren que estas diferencias podrían tener un origen biológico, aunque también podrían estar asociadas a roles de género. Esto abre la posibilidad de nuevos estudios que aporten evidencias más concluyentes en este ámbito. Tomar conciencia sobre las diferencias en empatía puede motivar al profesorado a reflexionar sobre sus propias creencias, sesgos e interacciones con su alumnado. Según Paschal (2023) esta reflexión es clave para que el profesorado desarrolle un compromiso ético que favorezca una educación más justa y equitativa.

De este estudio se concluye que la muestra de profesorado de las facultades de ciencias de la educación del territorio valenciano presenta un nivel de empatía moderadamente alto y equilibrado, aunque es mayor en las mujeres. Esto supone una garantía para el aprendizaje exitoso del alumnado, tanto en el ámbito cognitivo como en el personal y relacional. A esto le sigue una fase posterior de evaluación de la transferencia de la empatía del profesorado al alumnado.

#### 4.1 Limitaciones y futuras líneas de investigación

Dado que la muestra estuvo compuesta por profesorado de ciencias de la educación de las facultades valencianas, tanto públicas como privadas, los resultados no pueden generalizarse a toda la población de docentes universitarios. Se plantea, por tanto, una futura línea de investigación que permita examinar posibles diferencias entre el profesorado de distintas titulaciones académicas e incluso, de otras comunidades autónomas.

En este trabajo también encontramos una limitación relacionada con la naturaleza del instrumento. Al tratarse de un cuestionario de autoinforme, podría darse un sesgo de deseabilidad social. En futuras investigaciones se sugiere el uso complementario de métodos cualitativos, tales como entrevistas en profundidad o grupos focales, como elemento de contraste.

#### **Agradecimientos**

Nuestro agradecimiento a todo el profesorado de la Comunidad Valenciana que desinteresadamente ha participado en este estudio, que forma parte del proyecto de investigación “La formación ética docente de los futuros profesionales de los grados de Educación Infantil y Educación Primaria como elemento de selección: diagnóstico y análisis”. Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i PID2021-129018NB-I00, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ y por FEDER, UE.

## REFERENCIAS

- Aktas, I. y Sezen, G. (2018). The levels of empathy and social problem solving skills of physical education and sports teacher candidates. *Journal on Educational Psychology*, 11(4), 8-14.
- Aldrup, K., Carstensen, B. y Klusmann, U. (2022). Is Empathy the Key to Effective Teaching? A Systematic Review of Its Association with Teacher-Student Interactions and Student Outcomes. *Educ Psychol Rev*, 34, 1177-1216. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09649-y>
- Aparicio-Flores, M., Esteve-Faubel, J., Esteve-Faubel, R. y Álvarez-Teruel, J. (2020). High Academic Self-Efficacy and Dispositional Empathy in Future Teachers. *Sustainability*, 12(17), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su12176728>
- Baron, A. y Benítez, H. (2020) Exigencias de la profesión del psicólogo en el ámbito emocional en los alumnos de la Carrera de Psicología. *Revista Científica Internacional*, 6(1).
- Carril, T. (2019). Empatía y perspectiva histórica. Un estudio con profesores de educación primaria en formación. [Tesis doctoral no publicada] Universidad de Valladolid. España.
- Cornelius-White, J. (2007) Learner-Centered Teacher-Student Relationships Are Effective: A Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 77(1) 113-143. <https://doi.org/10.3102/003465430298563>
- Crisol, M. y Romero, M. (2014). "Práctica docente versus ética docente". Hacia la mejora de la práctica docente a partir de la ética profesional. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(2), 23-35.
- Davis, M. (1983). Measuring Individual Differences in Empathy: Evidence for a Multidimensional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126.
- Davis, M. (1996). *Empathy: A social-psychological approach*. Boulder, CO: Westview.
- Enríquez, G. (2021). *Factores sociales, profesionales y personales de la relación docente-estudiante en una universidad privada de Lima*. [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Perú.
- Fernández, M. (2016). *Empatía y prácticas sociales: Hacia una noción integral de empatía y su vinculación con la motivación y el comportamiento pro-social*. [Tesis doctoral no publicada] Universidad nacional de Córdoba. Argentina
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.
- Gargallo, B., Fernández, A. y Jiménez, M. (2007). Modelos docentes en la educación superior. *Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria*, 19, 167-189. <https://doi.org/10.14201/3256>
- Guzmán, K. (2018) La comunicación empática desde la perspectiva de la educación inclusiva. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 340-358. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34211>
- Hoffman, M.L. (1977). Sex differences in empathy and related behaviors. *Psychological Bulletin*, 84(4), 712-722. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.84.4.712>
- Hortal, A. (2002). *Ética general de las profesiones*. Bilbao: Declée De Brouwer.

Jennings, P. y Greenberg, M. (2009) The Prosocial Classroom: Teacher Social and Emotional Competence in Relation to Student and Classroom Outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491-525. <https://doi.org/10.3102/0034654308325693>

Jerez, O., Orsini, C. y Hasbún, B. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios Pedagógicos*, 42(3), 483-506. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400026>

Luna, A. y De-Gante, A. (2017) Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 40, 27-37.

Marrero, O., Mohamed, R. y Xifra, J. (2018) Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Ecociencia*, 5, 1-18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>

Mendieta, L., Manosalvas, F. y Barco, R. (2021) Educación en valores: empatía y tolerancia en las aulas universitarias. *Mérito*, 3(3), 223-233. <https://doi.org/10.33996/merito.v3i9.716>

Mestre, V., Frías, M. y Samper, P. (2004) La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.

Meyers, S., Rowell, K., Wells, M. y Smith, B. (2019). Teacher empathy: A model of empathy for teaching for student success. *Innovations in Education and Teaching International*, 56(2), 160-168. <https://doi.org/10.1080/87567555.2019.1579699>

Morales, I., Correa, M. y Peinado, A (2021) Identidad profesional docente en tiempos de crisis: relevancia de la empatía en la práctica pedagógica. *Revista Boletín Redipe*, 10(12), 350-359. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i12.1594>

Navarro, G., Maluenda, J. y Varas, M. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, 25(49), 63-82. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.004>

Nett, U., Goetz, T. y Daniels, L. (2010). What to do when feeling bored? *Learning and Individual Differences*, 20(6), 626-638. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.09.004>

Paschal, M. (2023). Ethics in the teaching profession: A practical approach to teachers' professionalism. *International Journal of Social Sciences and Educational Studies*, 10(3), 82-94. <https://doi.org/10.1234/ijsses.2023.1003>

Pereira, J. y Espada, J. (2010) Habilidades sociales y enfermedad mental. *Avances en Psicología*, 18(1), 59-76.

Rodríguez, E., Moya, M. y Rodríguez, M. (2020) Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 23-50.

Rodríguez, J., Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>

Sales, M. (2006). La formación inicial del profesorado ante la diversidad: una propuesta metodológica para el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(3), 201-217.

Swan, P. y Riley, P. (2015) Social Connection: Empathy and Mentalization for Teachers. *Pastoral Care in Education*, 33(4), 220-233. <http://dx.doi.org/10.1080/02643944.2015.1094120>

Villena-Martínez, MD., Layton-Jaramillo, S., Linares-Baeza, I., Montero-García, I., y Pérez-García, P. (2022). Perfil empático del estudiantado que accede a los estudios de grado de Educación Primaria. En C. González, R. Sanmartín, y M. Vicent (Eds.), *Nuevos retos educativos e investigación interdisciplinaria* (pp. 545-566). Aula Magna-McGraw Hill.

Vizoso, C. (2019). Empatía en futuros maestros: diferencias por género. Revista INFAD De Psicología. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 541-546. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1636>

Wright, G. (2011) Student-Centered Learning in Higher Education. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 23(3), 92-97.

Zhu, J., Wang, X., He, X., Hu, Y., Li, F., Liu, M. y Ye, B. (2019). Affective and Cognitive Empathy in Pre-teachers With Strong or Weak Professional Identity: An ERP Study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 13(175), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2019.00175>