

COMPETENCIAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE PARA EL FORTALECIMIENTO DEL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIATEACHING PERFORMANCE COMPETENCES TO STRENGTHENING MEANINGFUL LEARNING
IN PRIMARY EDUCATION STUDENTSYolanda Quiel¹

yolanda.quiel@up.ac.pa

ORCID:0009-0000-4601-0130

Universidad de Panamá. Panamá.

Jehissis Sánchez²jehissis.sanchez@up.ac.pa

ORCID: 0009-0006-2688-917X

Universidad de Panamá. Panamá.

Ramona E. Araya³

ramona.araya@up.ac.pa

ORCID: 0000-0003-3575-9669

Universidad de Panamá. Panamá.

Daniel Cisneros⁴

daniel.cisneros@up.ac.pa

ORCID: 0009-0000-2595-0940

Universidad de Panamá. Panamá.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Quiel, Y., Sánchez, J. Araya, R, Cisneros, D. (2023). Competencias del desempeño docente para fortalecimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria. Revista Pensamiento Transformacional. V2 N^a 7.

RESUMEN

El artículo tiene como objetivo analizar las competencias del desempeño docente para fortalecer el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria de la zona Escolar N° 12 Distrito de Penonomé, Provincia de Coclé. El recorrido metodológico se consideró el paradigma de la articulación de multimodo; de tipo descriptiva con un enfoque crítico reflexivo; el diseño no experimental, de campo y transeccional. La población fue de 36 profesores supervisores, las técnicas de recolección de información fue un cuestionario contentivo de 15 ítems. Para la confiabilidad, se aplicó el Alpha de Cronbach dando como resultado 0.83 de magnitud muy alta. Estadísticamente, los resultados se agruparon en tablas y figuras de doble entrada con porcentajes empleando la estadística según el paquete SPSS Statistic versión 20.0. Conclusión; con respecto a los indicadores: planificación, mediación, guía, evaluador del aprendizaje e investigador se establece que casi nunca y algunas veces demuestran, habilidades que lo conduzcan a conocer la realidad del entorno educativo.

Palabras clave: Competencias, desempeño docente, aprendizaje significativo, mediación, evaluador de aprendizaje

ABSTRACT

The objective of the article is to analyze the competencies of teaching performance to strengthen meaningful learning in primary education students in School Zone No. 12, District of Penonomé, Province of Coclé. The methodological journey was considered the paradigm of multimode articulation; descriptive type with a critical reflective approach; the non-experimental, field and transectional design. The population was 36 supervising teachers, the data collection techniques were a 15-item questionnaire. For reliability, Cronbach's Alpha was applied, resulting in 0.83, a very high magnitude. Statistically, the results were grouped in double-entry tables and figures with percentages using statistics according to the SPSS Statistic version 20.0 package. Conclusion; With respect to the indicators: planning, mediation, guide, learning evaluator and researcher, it is established that they almost never and sometimes demonstrate skills that lead them to know the reality of the educational environment.

Keywords: Competencies, teaching performance, meaningful learning, mediation, learning evaluator

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en las competencias del desempeño docente, sobresalen un conjunto de habilidades, capacidades, como: creatividad e innovación que debe manifestar en su acción diaria para que de manera efectiva su labor sea acorde a la realidad social, cultural, económica, tecnológica y ambiental. Es así, como De la Torre (2016) considera, que por medio de su propio nivel el profesor deberá poseer los siguientes atributos “Competencia científica: significa que es experto en la materia que ha de enseñar y adquiere conocimientos relacionados con la ciencia. También, debe poseer la competencia psicológica que es la actitud para captar los sentimientos de los demás y saber tratarlos”.

De acuerdo, con esta afirmación cuando la competencia psicológica no está presente se puede emplear un lenguaje poco acorde con la situación del momento, por ello realizar un buen diagnóstico en cuanto a los aspectos positivos como los negativos para conocer a los participantes, es de gran ayuda para conducirlos al conocimiento de la mejor manera posible con el empleo de la planificación.

En lo concerniente, a los docentes del nivel de educación primaria de la zona Escolar N° 12 Distrito de Penonomé, Provincia de Coclé se realizó la investigación, aplicando un análisis empírico, sobre la base de conversaciones y reflexiones en reuniones; basado en observaciones directas, donde se entrevistó a directores de centros educativos, supervisores de Educación Básica General y docentes del nivel de primaria de la zona referente, a las mayores limitaciones que se dan en la gestión de los procesos educativos en los centros escolares. Se pudo constatar que, existe una gran limitación de tiempo para los directores de centros educativos a causa de la carga administrativa, la problemática consiste en no poder dar con la efectividad requerida la supervisión y acompañamiento a los educadores en los procesos de gestión de clase, impidiéndole tener juicios de valor respecto, a la planificación y estrategias de evaluación aplicadas a los estudiantes.

Por otro lado, se le hace difícil percibir los niveles de desempeño del acto docente del educador al momento que se gestiona el proceso de aprendizaje. En otro referente, al nivel de la supervisión se manifestó, que por compartir otras asignaciones inherentes a las funciones del cargo expresan, que les queda muy poco tiempo para hacer visitas de supervisión al aula. Sin embargo, en las pocas visitas que se realizan para observar el

desempeño de los docentes en su quehacer pedagógico, los supervisores expresan, que se encuentra un porcentaje alto de prácticas pedagógicas muy tradicionales, el excesivo uso de la aplicación de pruebas objetivas, limitando la posibilidad de desempeños, competencias integrales a los estudiantes. Por otro lado, los docentes siempre están reacios a los cambios de actitudes y a romper paradigmas respecto a la necesidad de promover el uso de estrategias activas y la aplicación de una evaluación holística como proceso para alcanzar verdaderos y significativos aprendizajes en los estudiantes.

Es notorio, que existe una debilidad en las visitas de supervisión que son necesarias para el acompañamiento de orientación al docente, pero así mismo se da muestra de una necesidad imperante de cambios de actitud para un mejor desempeño de las competencias docentes en la ejecución de la gestión pedagógica respecto, a la práctica metodológica en el aula y la aplicación de una evaluación holística para el logro de desempeños en los estudiantes.

En este particular, es importante destacar que el docente en su actuación como profesional, es un diseñador de situaciones de aprendizajes partiendo de la planeación: con la investigación de su praxis sobre la reflexión vive innovando: cada una de las actividades con las estrategias, planteando nuevos recursos tecnológicos para hacer del aprendizaje un proceso agradable y armonioso desde el punto de vista humano, diseña instrumentos de evaluación para tomar las decisiones en la orientación de las competencias de los estudiantes para su promoción.

De igual manera, Serrano (2014) agrega, que el docente debe desempeñar diferentes roles relativos a las competencias tales como: Planificador, mediador, evaluador, promotor comunitario e investigador. Es importante, que el docente para que sea innovador de su realidad debe transformar su praxis desarrollando la competencia investigativa, para optimizar los procesos de aprendizaje.

En lo que respecta a la planificación, para Chiavenato (2016) es el proceso de decisión relacionado con los recursos humanos para alcanzar los objetivos organizacionales en determinado periodo”. Desde esta concepción, se trata de definir anticipadamente las acciones que deben ser desarrolladas para lograr las temáticas, por lo tanto, el facilitador de los aprendizajes debe desarrollar capacidades para planificar, ejecutar y evaluar el

conocimiento de los participantes para que lo conviertan en un ente capaz tanto de proporcionar como de desarrollar habilidades, destrezas, capacidades que lo conduzcan a la obtención de un aprendizaje significativo.

Es decir, el facilitador debe elaborar un plan donde se contemplen las acciones de manera que puedan prever las situaciones en las que habrá de llevarse a cabo el proceso de aprendizaje. Los planes brindan a la organización los objetivos y fijan el mejor procedimiento para obtenerlo. También, permite que se encuentren los recursos necesarios para lograr las metas” por lo tanto, es como un plan de contingencia valioso, que le permitirá tener en orden las relaciones de importancia, obtiene un mejor entendimiento de las acciones, a la vez ayuda al procedimiento administrativo. Además, proporciona una dirección confiada pues por realizarse con anticipación el facilitador sabe con exactitud cómo abordar la temática para el día correspondiente.

Así mismo, aunque las planificaciones suelen ser elaboradas con anticipación hay situaciones imprevistas que en algunas oportunidades amerita salirse de ella, dichas ocasiones son valederas, ya que no es una forma rígida que debe seguirse al pie de la letra, en todo caso debe ser flexible, pero en todo caso, hay que registrar observaciones del motivo por el cual no fue posible su ejecución y que acciones la sustituyeron.

Por su parte, el docente como mediador de aprendizajes es necesario que tenga la presencia de un guía con conocimiento profundo sobre la praxis. A tal efecto, De la Torre (ob.cit:24) “mediador es la persona que enseña alguna ciencia o arte; es el responsable de orientar y coordinar el proceso de aprendizaje en el aula”. Tomando en cuenta, la posición del autor el mediador quien guía, orienta y conduce a los participantes a la obtención del aprendizaje significativo. Es decir, es el agente entre el participante y la cultura. Esta nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento en el individuo”. Por tanto, involucra una interacción entre la información por adquirir con los conocimientos previos, mientras que el docente es el mediador para que el aprendizaje obtenido sea constructivista.

Ahora bien, lo fundamental en el enfoque constructivista, para Villegas (2012) es que “el individuo, hace una concepción propia, es el producto del resultado de la interacción de su interior con el medio ambiente donde su conocimiento no es copia del descubrimiento de la

realidad, sino una construcción que el mismo hace”. Esto indica, que el aprendizaje no es solamente que el mediador de un cúmulo de conocimientos, todo lo contrario, debe ser un proceso continuo donde el protagonista o ente activo debe ser el participante ya que son ellos los que deben manipular la información que va a ser aprendida. Del mismo modo, pensar y actuar sobre ella con la finalidad de revisar, cotejar, analizar para posteriormente lograr la asimilación para construir estructuras con la interacción con el medio. En este caso, el profesor es el intermediario para lograr el aprendizaje significativo en el estudiante.

Otro aspecto importante valorado en las competencias del desempeño docente para fortalecimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria, es la acción de Evaluador. El profesional de la educación constantemente está realizando y recibiendo evaluaciones. Al respecto, Mateo (2016) sostiene, que “puede aproximarse a la evaluación desde distintas perspectivas de indagación, así como utilizar distintos modelos derivado de la misma indagación”. Al respecto, ello depende, de la respuesta que pueden darse en el ámbito de aprendizaje. La actividad evaluativa se centra, por tanto, en resolver la manera de recoger la información importante que le notifique acerca de cómo está funcionando la temática o contenido que se vaya a evaluar con la finalidad de planificar nuevas acciones o estrategias en caso, que la evaluación no haya dado el resultado esperado.

Es decir, cuando la evaluación no arroje resultados favorables para el participante es precisa la replanificación de estrategias de los contenidos hasta lograr las competencias necesarias para que el aprendizaje haya sido constructivista. Desde la posición del autor, al evaluar se deben tener en consideración todas las acciones sistemáticas que ocurren durante el proceso de aprendizaje, en la cual se hace necesario, que prevalezcan las discusiones productivas donde se abran espacios de opiniones e ideas de manera recíproca.

Por otra parte, De la Torre (ob.cit:421) hace mención, que “el papel del evaluador es responder, de una forma completa y holística, a las demandas presentadas por las diferentes audiencias, negociando con los diversos agentes implicados la manera de cómo se debe proceder”. Haciendo referencia, a la concepción del autor antes mencionado, dentro del holismo evaluativo, una de las características más importantes para el logro de los objetivos propuestos es la referida a la negociación, donde el mediador puede llegar a acuerdos con los participantes en cuanto al sistema de evaluación se refiere. Para, mantener la objetividad y

no caer en problemáticas, tales acuerdos deben registrarse para ser cumplido de la manera establecida en los acuerdos donde haya propuestas por parte tanto, de los mediadores de aprendizaje como de los participantes.

En el aspecto de promotor comunitario, destaca Montoya (2015) son los valores pedagógicos y morales que caracterizan los docentes se deben a la comunidad, con los cuales comparte varias situaciones que lo integran al proceso dialéctico”. De allí, que como educador forme parte del proceso de orientación no sólo para el participante sino para los miembros de la comunidad con la finalidad de generar cambios positivos que son exigidos por la transformación tanto científica como tecnológica actualmente, ya que son precisamente el docente y su institución los más acordes para brindar las orientaciones anteriormente mencionadas. Por ello, es preciso, que haya una relación armónica entre ellos, la misma deber estar caracterizada por el respeto, cordialidad, afecto, con el objeto de propiciar pensamientos positivos y transformadores, respetando en todo momento las diferencias individuales de los estudiantes.

En virtud de lo referido, según Suarez (2015) para lograr la competencia de formador de ciudadanos aptos para la convivencia social, el docente debe poseer entre sus atributos personales la vocación, honestidad, respeto, estima, creatividad, también debe desarrollar el sentido de la responsabilidad y comunicación”. Es así como, los institutos educativos como los mediadores de aprendizaje son los principales encargados tanto de promover como de llevar a cabo proyectos sociales donde se involucre de manera activa a los miembros del recinto educativo y a los de la comunidad como padres, vecinos, líderes, entre otros, empleando la autogestión como una de las tantas estrategias de labor ciudadana para el logro de los objetivos propuestos para el mejoramiento de aspectos relativos tanto a la comunidad como al recinto educativo de la cual forma parte.

Un aspecto importante que dinamiza lo antes planteado, es la habilidad y capacidad de Investigador del docente, en este particular, la transformación en el campo educativo debe partir de la reflexión de lo que se espera de ella para desarrollar los procesos de aprendizajes de acuerdo con los intereses y necesidades de la sociedad. Por ello, en la docencia se debe tener claridad que el educador debe desempeñar eficientemente las competencias para la cual fue preparado. Pues bien, Ramírez (2016) señala, que “el rol del docente como investigador

implica que posea habilidades, destrezas y valores que lo conduzcan a conocer la realidad del entorno educativo e incorporarse a la investigación”. Si se quiere, una de las facetas del mediador es promover la investigación, con el propósito de que se adentren a la realidad de contexto y ser coadyuvador para la resolución de problemas. Vale resaltar, que el mediador puede inducir la aplicación de métodos de orden cuantitativo como cualitativo.

Por su parte, el docente debe comprender el proceso de la investigación, como la función de sus procedimientos y las condiciones de la realización en que transcurre”. Dicha aseveración, conduce a asumir, que el docente sí es un investigador ya que contribuye con el desarrollo de la institución, conoce de metodología y comprende que debe direccionar una formación del acto investigativo para la comprensión del entorno.

Desde este enfoque, se determina que la influencia que tiene el facilitador de aprendizajes como investigador, va a conducirlo a ser partícipe de la construcción del conocimiento. Del mismo modo, se abre un compás de discusión, crítica, reflexión e interpretación de los hechos, donde el rol del docente como planificador, mediador, promotor comunitario, evaluador e investigador son aspectos imprescindibles tanto para el fortalecimiento del aprendizaje como para el diseño del modelo referente a la evaluación del desempeño para la reconstrucción de las competencias del nivel de educación primaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para atender, el problema; ¿cuáles son las competencias del desempeño docente para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria? se articula el paradigma cualitativo con el cuantitativo desde el momento en que el diagnóstico utiliza la entrevista para conocer la realidad de la problemática. Luego, emplea el cuestionario donde se recolectó la información para corroborar la existencia del problema diagnosticado. Además, se aplica el método interpretativo hermenéutico donde también se articula con la cuantificación de la información recolectada presentando tablas y figuras de los resultados.

El estudio es de tipo descriptivo, analítico, reflexivo, tomando en consideración el objetivo de analizar las competencias del desempeño docentes para fortalecimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria de la zona Escolar N° 12 Distrito de Penonomé Provincia de Coclé.

Apoyado en Hernández, Fernández y Baptista (2010) “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”.

Aunado a esto, el diseño fue de campo, destaca Arias (2016) que es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados queda claro que son los docentes de primaria de la Zona Escolar N° 12 Distrito de Penonomé Provincia de Coclé. Por su parte, se mantiene la visión no experimental los datos fueron recabados directamente de la población. Por consiguiente, este estudio es de corte transeccional el investigador estudia el evento en un único momento del tiempo. La población objeto de estudio, se proyectó a 36 profesores supervisores de primaria de la zona Escolar N° 12 Distrito de Penonomé Provincia de Coclé.

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta que Arias (2016) la caracteriza como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos En torno a lo antes planteado, el instrumento utilizado fue un cuestionario de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel que contiene contentivo de 15 ítems, a escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, tanto verbal como numéricamente.

Se destaca la confiabilidad, a juicio de Hernández y Mendoza (2012:229), es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra, se aplicó una prueba piloto al 10% de la población con la intención de confirmar que el instrumento es confiable. Se consideró utilizar la fórmula de coeficiente alfa de Cronbach arrojó 0,83 magnitud muy alta.

Esto permite describir las técnicas de análisis de los datos, consistió en procesar los datos de la información obtenida de la población; se ordenó en tablas de doble entrada y porcentajes por dimensiones e indicadores. Seguidamente, para el procesamiento de los datos se utilizó herramientas estadísticas SPSS Statistics 20.0 del cuál se obtienen las puntuaciones y porcentajes de cada Ítems para posteriormente ser analizados e interpretados en sus respectivas tablas y figuras.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La tabla y figura 1 corresponde, a la variable competencias docentes, dimensión: competencias del desempeño docente. Se analizó, con los indicadores: planificación, mediador de los aprendizajes, promotor comunitario, e investigador.

Se inicia, con el indicador planificación, con el 30,56% y el 25% consideran, que el profesor supervisor casi nunca y algunas veces: diseña con frecuencia nuevas situaciones de aprendizajes partiendo de la planeación con la investigación de su praxis sobre la reflexión para la innovación, desarrolla las acciones de la planificación en la orientación adecuada como impulso para el cumplimiento de las competencias planeadas y elabora los planes para brindarle a la institución el cumplimiento de los objetivos educativos desarrollando las competencias en el estudiante.

Lo referido, por los entrevistados no concuerda con: lo que plantea, Serrano (2014) al mencionar, que el docente debe desempeñar diferentes roles relativos a las competencias tales como el de la planificación con investigación y transformación de su praxis desarrollando la competencia investigativa, para optimizar los procesos de aprendizaje. Así mismo, Chiavenato (2016) expresa, que la planeación es el proceso de decisión relacionado con los recursos humanos para alcanzar los objetivos organizacionales o competencias en determinado periodo. Al mismo tiempo, Stoner (2016) indica, que los planes brindan a la organización los objetivos y fijan el mejor procedimiento para obtener las competencias del estudiante.

En lo concerniente, al indicador mediador de los aprendizajes el 39,81% con el 20,37 dicen, casi nunca y nunca: el docente, realiza con frecuencia la función de mediador como guía que orienta al estudiante para la obtención del aprendizaje significativo, como mediador crea una atmósfera adecuada en los aprendizajes para el logro de la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje y orienta la resolución de los problemas o desafíos coyunturales desde lo pedagógico, didáctico, político e institucional vinculados con retos vinculados a su práctica profesional.

En este caso, la postura, del profesor supervisor contrapone lo manifestado por lo que dice, De la Torre (2016) cuando expresa, que el mediador es la persona que guía, orienta y enseña alguna ciencia o arte para lograr proceso de aprendizaje. Asimismo, es de vital

importancia que el mediador cree una atmósfera adecuada en los aprendizajes, ya que de un buen ambiente dependen grandes logros en términos de unión y participación. De igual manera, considera el mismo autor, que debe orientarse la resolución de los problemas o desafíos coyunturales desde lo pedagógico, didáctico, político e institucional vinculados con retos vinculados a su práctica profesional.

Tabla 1: Competencias docentes

Competencias docentes											
Competencias del desempeño docente											
Indicadores	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		
	5	4	3	2	1						
Porcentaje	%	%	%	%	%						
SUJETOS	Prof. Sup	FA	Prof. Sup	FA	Prof. Sup	FA	Prof. Sup	FA	Prof. Sup	FA	
Planificación	7	18,52	5	14,81	9	25,00	11	30,56	4	11,11	
Mediador de los aprendizajes	1	3,70	4	12,04	9	24	14	39,81	7	20,37	
Evaluador de los aprendizajes	2	5,56	4	12,04	13	37,04	11	31,48	5	13,89	
Promotor comunitario	1	3,70	4	12,04	9	24,07	14	39,81	7	20,37	

Nota: Tabla 1, se describe un resumen estadístico de los indicadores y la variable en estudio. Fuente: Los autores (2021).

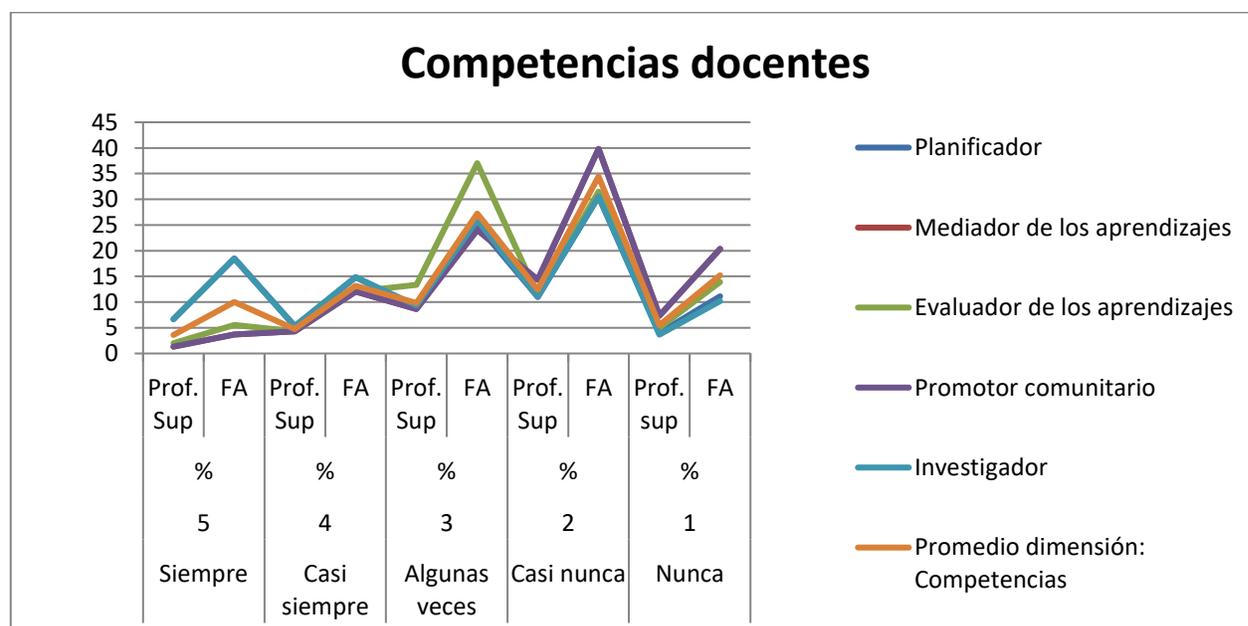
En lo relativo, al indicador evaluador de los aprendizajes el 37,04% con el 31,48% opinan: algunas veces y casi nunca, el profesor supervisor: resuelve con la evaluación cómo está funcionando el contenido a evaluar con la finalidad de planificar nuevas estrategias en caso que la evaluación no haya dado el resultado esperado, interpreta los resultados producto de la evaluación con criticidad reconociendo las causas a través de sus manifestaciones para emitir los juicios valorativos acerca de los resultados arrojados en los contenidos y responde de forma holística a las demandas presentadas por las diferentes personas negociando la evaluación la manera de cómo se debe proceder a evaluar.

Lo expresado, por los entrevistados no corresponde con las opiniones de al manifestar, que a actividad evaluativa se centra en resolver la manera de recoger la información que le notifique acerca de cómo está funcionando la temática a evaluar con la finalidad de planificar nuevas acciones o estrategias en caso que la evaluación no haya dado el resultado esperado.

De igual forma, Mateo (ob. cit) recomienda, que en la evaluación se debe proceder de acuerdo a lo que se denomina criticismo educacional o la acción del experto a cargo en el aprendizaje. Además, De la Torre (2016) hace mención, a que el papel del evaluador es responder, de una forma completa y holística, a las demandas presentadas por las diferentes audiencias, negociando con los diversos agentes implicados la manera de proceder.

En lo que respecta, al indicador de promotor comunitario, los entrevistados responden; en un 39,81% y el 20,37% casi nunca y nunca. se involucra orientando a los miembros de la comunidad con la finalidad de generar cambios positivos exigidos por la transformación tanto científica como tecnológica, favorece la participación de la comunidad en los procesos culturales que se realizan en la comunidad, promoviendo actividades que estimulen la creatividad con el compromiso tanto individual como colectivo y fomenta la satisfacción de las necesidades de crecimiento espiritual de la comunidad con la planificación de proyectos de desarrollo sociocultural con enfoque participativo.

Figura 1: Competencias docentes



Nota: Figura 1, se describe un resumen estadístico de los indicadores y la variable en estudio. Fuente: Los Autores (2021).

En este sentido, la posición asumida por el profesor supervisor contradice las ideas de Montoya (2015) al expresar, que educador debe formar parte del proceso de orientación no sólo para el participante sino para los miembros de la comunidad con la finalidad de generar cambios positivos que son exigidos para la transformación tanto científica como tecnológica.

De igual forma, Suarez (2015) indica, que el docente como promotor comunitario está convocado a favorecer la participación personal y de la comunidad en los procesos culturales que se realizan en la comunidad, promoviendo actividades que estimulen la creatividad y el compromiso tanto individual como colectivo. Además, el mismo Montoya (ob.cit) aporta, que debe fomentarse la satisfacción de las necesidades de crecimiento espiritual de la población, con la planificación de proyectos de desarrollo sociocultural con enfoque participativo.

En relación, al indicador investigador, el profesor supervisor en un 30,56% y 25,98% casi nunca y algunas veces, demuestra habilidades que lo conduzcan a conocer la realidad del entorno educativo resolviendo problemas a través de la investigación, comprende el proceso de investigación como función de sus procedimientos para su aplicación en las condiciones de realización en la institución y desarrolla la investigación como un proceso de producción del conocimiento científico en su quehacer como docente.

Se trata, que los resultados arrojados son contrarios a lo manifestado, por: Ramírez (2006) señala, que el rol del docente como investigador implica que posea habilidades, destrezas y valores que lo conduzcan a conocer la realidad del entorno educativo e incorporarse a la investigación. Por consiguiente, el docente debe comprender el proceso de la investigación, como la función de sus procedimientos y las condiciones de la realización en que transcurre. Además, Galindo (2017) indica, que la investigación debe ser reconocida como lo que es, un proceso de producción del conocimiento científico y hacia ese horizonte debe apuntalar el perfil del docente investigador.

CONCLUSIONES

Luego de considerar los aportes de la investigación, centrada en el objetivo de analizar las competencias del desempeño docente para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de Educación Primaria, de la Zona Escolar N° 12, Distrito de Penonomé Provincia de Coclé, se concluye que; respecto a los diferentes roles relacionados con las competencias del desempeño del Profesor Supervisor, tales como el de planificación, investigación y transformación de su práctica pedagógica, casi nunca y algunas veces se promueven para optimizar los procesos de aprendizaje, brindar las orientaciones adecuadas para orientar a las instituciones educativas al cumplimiento de los objetivos propuestos dirigidas al desarrollo de las competencias en el estudiante.

Concerniente, al docente como mediador de los aprendizajes, casi nunca y nunca: realiza, con frecuencia la función de mediador como guía que orienta al estudiante para la obtención del aprendizaje significativo, crear una atmósfera adecuada en los aprendizajes para el logro de la participación significativa del estudiante en el proceso de aprendizaje y orienta la resolución de los problemas o desafíos coyunturales desde lo pedagógico, didáctico, político e institucional vinculados con retos vinculados a su práctica profesional.

Relativo, al profesor como evaluador de los aprendizajes, se determina, que algunas veces y casi nunca el profesor supervisor: resuelve, con la evaluación cómo está funcionando el contenido a evaluar con la finalidad de planificar nuevas estrategias en caso que la evaluación no haya dado el resultado esperado, interpreta los resultados producto de la evaluación con criticidad reconociendo las causas a través de sus manifestaciones para emitir los juicios valorativos acerca de los resultados arrojados en los contenidos y responde de forma holística a las demandas presentadas por las diferentes personas negociando la evaluación la manera de cómo se debe proceder a evaluar.

En lo que respecta, al docente como promotor comunitario, se establece, que casi nunca y nunca, el profesor supervisor: se involucra orientando a los miembros de la comunidad con la finalidad de generar cambios positivos exigidos por la transformación tanto científica como tecnológica, favorece la participación de la comunidad en los procesos culturales que se realizan en la comunidad, promoviendo actividades que estimulen la creatividad con el compromiso tanto individual como colectivo y fomenta la satisfacción de las necesidades de

crecimiento espiritual de la comunidad con la planificación de proyectos de desarrollo sociocultural con enfoque participativo.

Inherente, al docente como investigador se establece: casi nunca y algunas veces: demuestra, habilidades que lo conduzcan a conocer la realidad del entorno educativo resolviendo problemas a través de la investigación, comprende el proceso de investigación como función de sus procedimientos para su aplicación en las condiciones de realización en la institución y desarrolla la investigación como un proceso de producción del conocimiento científico en su quehacer como docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación 6ta edición editorial episteme, c.a. Caracas Venezuela.
- Chiavenato, I. (2016). Gestión del talento Humano. Editorial Mc Graw Hill. Colombia.
- De la Torre, F. (2016). Pedagogía, educación y didáctica. Editorial Venelibros. Bogotá. Colombia.
- Eisner, E. (2015). La percepción del ojo. Reformación y evaluación educativa. Evaluación estándar. Estados Unidos.
- Galindo, M. (2017). Hacia un perfil del docente investigador para Latinoamérica
- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. N°27. Fundación Universitaria Católica del Norte: Colombia.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2016). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Mc Graw Hill Education.
- Mateo, J. (2016). La evaluación educativa. Práctica y metáforas. Editorial Venelibros. Colombia.
- Montoya, L. (2015). El maestro como promotor social, en http://www.mailxmail.com/maestro-como-promotor-social_h
- Perrenoud. S, (2014). Evaluación de Desempeño como Estrategia para la Implementación Efectiva del Currículum en Establecimientos Municipales de Rancagua. Tesis doctoral. España.

- Ramírez, A. y otros. (2016). Perfil de los docentes de formación para el trabajo y de la educación técnica: centros educativos de fe y alegría en los estados Táchira, Mérida, Trujillo y Apure. [Revista en línea]. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000300013&lng=es&nrm=iso.
- Samaja, J. (2004). Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. 3ª edición, 4ª reimpresión. Buenos Aires-Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires. [Libro en línea]. Disponible: <http://ens9004.mza.infed.edu.ar/sitio/upload/12-%20SAMAJA,%20J.%20-%20LIBRO%20-%20Epistemologia%20y%20metodologia.pdf>
- Sánchez, J. y Calderón, V. (2015). Diseño del proceso de evaluación del desempeño del personal y las principales tendencias que afectan su auditoría. Artículo científico. Pensamiento & Gestión. ISSN: 1657-6276 dparamo@uninorte.edu.co Universidad del Norte Colombia.
- Stronge, J. (2016). [Guía de evaluación para ayuda personal. Universidad de Western. Centro para enriquecimiento evaluativo Michigan.](#)
- Suarez, J. (2015). El docente como promotor social para el desarrollo comunitario. en <http://www.monografias.com/trabajos107/el-docente-como-promotor-social-desarrollo-comunitario-actual/el-docente-como-promotor-social-desarrollo-comunitario-actual.shtml#ixzz5HxPQUziE>
- Villegas, O. (2012). [Práctica del docente. Editorial cultural. S.A. Madrid- España.](#)
- Zambrano, R. Meda, R. y Lara, B. (2017). Evaluación de profesores universitarios por parte de los alumnos mediante el Cuestionario de Evaluación de Desempeño Docente (CEDED). Universidad de Guadalajara. Obtenido de la red mundial el 17 de octubre de febrero de 2018 desde: <http://www.cucs.udg.mx/rev>