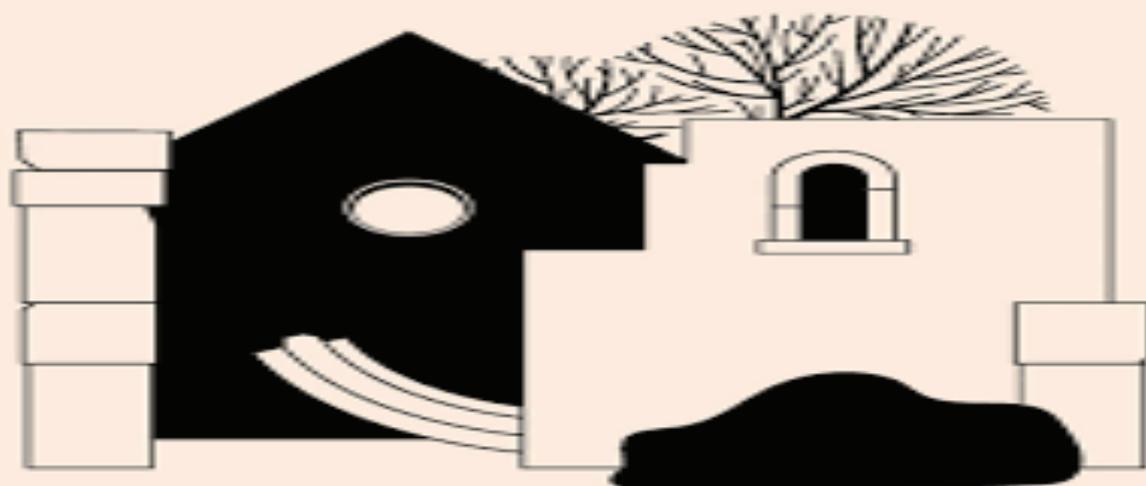


**EDUCACIÓN
PATRIMONIAL
DESDE LA
INVESTIGACIÓN Y LA
PRÁCTICA
DOCENTE**



María Montserrat Pastor Blázquez
César Bernal Bravo
(coordinadores)

**Collection Innovation in Social Sciences
Colección en Innovación en Ciencias Sociales**

EDUCACIÓN PATRIMONIAL DESDE LA INVESTIGACIÓN Y LA PRÁCTICA DOCENTE

María Montserrat Pastor Blázquez
César Bernal Bravo
(Coordinadores)

Dykinson, S.L.

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47)

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69

e-mail: info@dykinson.com / www.dykinson.es / www.dykinson.com

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial.
Para mayor información, véase Consejo Editorial:
www.dykinson.com/quienes_somos

© Los autores
Madrid, 2023

ISBN: 978-84-1070-052-9

Colección Innovación en Ciencias Sociales

Esta colección sistematiza principios y experiencias formativas vinculadas con la Innovación educativa en Ciencias Sociales.

Directores.

Dr. D. Eloy López Meneses (Universidad Pablo de Olavide).

Dr. D. César Bernal Bravo (Universidad Rey Juan Carlos).

Directores Adjuntos.

Dr. D. Esteban Vázquez Cano (Universidad Nacional de Educación a Distancia).

Dra. Dña. Antonia Rodríguez Fernández (Universidad de Almería).

Dr. D. José Gómez Galán. (Universidad de Extremadura).

Dr. D. José María Fernández Batanero. (Universidad de Sevilla).

Comité Científico.

Dr. D. Pedro Román Graván (Universidad de Sevilla).

Dr. D. Emilio José Delgado Algarra (Universidad de Huelva).

Dra. Dña. Mariana Daniela González Zamar (Universidad de Almería).

Dr. D. Carlos Hervás Gómez (Universidad de Sevilla).

Dra. Dña. Esther Fernández Márquez (Universidad Pablo de Olavide).

Dr. D. José Juan Carrión Martínez. (Universidad de Almería).

Dra. D. Antonio Luque de la Rosa (Universidad de Almería).

Dra. Dña. Eva Ordóñez Olmedo (Universidad Pablo de Olavide).

Dra. Dña. Isotta Mac Fadden (Universidad Pablo de Olavide).

Dra. Dña. Irene Magdalena Palomero Ilardia (Universidad Rey Juan Carlos).

Dr. D. Cristóbal Ballesteros Regaña (Universidad de Sevilla).

Dr. D. Samuel Crespo Ramos (Universidad Pablo de Olavide).

Dr. D. Emilio Abad Segura (Universidad de Almería).

Dra. Dña. María del Mar Fernández Martínez. (Universidad de Huelva).



Esta colección está patrocinada por la Cátedra de Educación en Tecnologías Emergentes, Gamificación e Inteligencia Artificial (EduEmer).

INDICE

INTRODUCCIÓN	11
Capítulo 1. LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN HISTÓRICA. ACERCAR EL MIOCENO AL AULA DE INFANTIL.	11
María Montserrat Pastor Blázquez.	
1. INTRODUCCIÓN	11
2. OBJETIVOS	13
3. RESULTADOS	13
3.1. Sus fundamentos	13
3.2. Sus posibles aplicaciones	16
4. CONCLUSIONES	23
5. BIBLIOGRAFÍA	24
Capítulo 2. ITINERARIOS URBANOS PARA LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN PRIMARIA: EXPERIENCIA CIUDADANA Y CULTURA (POST)DIGITAL	27
Jesús Ángel Sánchez Rivera	
1. LA CIUDAD: UNIVERSO PATRIMONIAL Y EXPERIENCIAL	27
2. ITINERARIOS DIDÁCTICOS PARA EDUCACIÓN PRIMARIA: SENTIR Y COMPRENDER EL PATRIMONIO URBANO	28
2.1. La ciudad revisitada	28
2.2. Trazar recorridos en la ciudad postdigital: teoría y práctica	30
3. EL PATRIMONIO URBANO: UNA INTIMIDAD COLECTIVA	35
4. REFERENCIAS bibliográficas	36
Capítulo 3. LA HISTORIA DE LA VIDA COTIDIANA DE LAS MUJERES. UN RECURSO PARA EDUCAR EN PATRIMONIOS INMATERIALES CONTROVERSIALES, DESDE UNA PERSPECTIVA CRÍTICA	39
Encarnación Cambil Hernández	
Daniel Camuñas García	
1. INTRODUCCIÓN	39
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	40
2.1 El valor educativo de los Patrimonios Controversiales en el aula de Educación Primaria.	40
2.2 Las actividades de mantenimiento	41
2.3 Las tareas relacionadas con el agua por las mujeres: el lavado de ropa y el transporte del agua para uso doméstico	43
2.4. Patrimonio Material e Inmaterial relacionado con las actividades de mantenimiento y el agua	47

3.	PUNTO DE PARTIDA	49
3.1	Participantes	49
3.2	Objetivos	49
3.3	Metodología	50
3.4	Fases del proyecto	50
3.5	Instrumentos para la recogida de datos.	51
4.	RESULTADOS	53
5.	CONCLUSIÓN	55
6.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
Capítulo 4. LA IMPORTANCIA DE LA COORDENADA ESPACIAL: LAS SALIDAS DE CAMPO POR EL PATRIMONIO NATURAL. EXPERIENCIA EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LA SIERRA DEL RINCÓN (MADRID)		57
Fernando Javier Santa Cecilia Mateos		
1.	Introducción	57
2.	OBJETIVOS.	57
3.	RESULTADOS	58
3.1.	Sus fundamentos.	58
3.2.	Sus posibles aplicaciones.	59
4.	CONCLUSIONES	66
5.	BIBLIOGRAFÍA	66
INFORMACIÓN PRÁCTICA		67
Capítulo 5. PROPUESTAS DIDÁCTICAS PARA TRABAJAR LA COORDENADA TEMPORAL EN EL AULA DE INFANTIL		69
Ainhoa Gallardo Lorenzo		
1.	INTRODUCCIÓN	69
2.	OBJETIVOS	69
2.1.	General	69
2.2.	Específicos	69
3.	RESULTADOS	70
3.1.	Sus Posibles Aplicaciones. Actividades a desarrollar en el aula de infantil.	70
3.2.	Metodología	80
4.	CONCLUSIÓN	82
5.	Referencias BIBLIOGRAFICAS	82
Capítulo 6. Estrategias didácticas con fuentes para trabajar el tiempo histórico y el patrimonio en el aula de Educación Primaria		85
José Ignacio Ortega Cervigón		
José Luis Domínguez López		

1.	Introducción	85
2.	Objetivos	86
3.	. Desarrollo	86
3.1.	Fundamentación teórica	86
3.2.	Propuestas didácticas para el aula de Educación Primaria	87
4.	.Conclusiones	95
5.	Referencias bibliográficas	96
Capítulo 7. EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN EUROPA		101
César Bernal Bravo		
1.	Introducción	101
2.	Los marcos normativos	102
2.1.	La Educación patrimonial en los diferentes estados	103
3.	La Importancia de la Educación Patrimonial	104
3.1.	Desafíos de la Educación Patrimonial	104
3.2.	Aproximación a la enseñanza del patrimonio cultural	104
4.	Proyectos europeos de educación patrimonial	105
5.	Referencias bibliográficas	110
Bibliografía de consulta sobre la educación patrimonial en los ámbitos educativos		111
Enlaces de interés		112

1. INTRODUCCIÓN

La educación patrimonial se presenta como un puente entre el pasado y el futuro, una herramienta esencial para comprender nuestra identidad colectiva y la riqueza cultural que nos rodea. Este libro se propone explorar las diversas facetas de la educación patrimonial, desde su definición y su importancia en la sociedad contemporánea hasta las metodologías y prácticas más efectivas para su implementación.

A través de sus páginas, los lectores se embarcarán en un viaje que comienza con la conceptualización del patrimonio cultural, entendido no solo como un legado de monumentos y colecciones de arte, sino también como una amalgama de tradiciones, saberes y expresiones vivas que configuran nuestra visión del mundo. Se abordará el papel de la educación patrimonial en la formación de ciudadanos conscientes y responsables, capaces de valorar y proteger la diversidad cultural y natural que nos define.

Con un enfoque interdisciplinario, este libro invita a educadores, estudiantes, profesionales del patrimonio y al público en general a reflexionar sobre la relevancia del patrimonio en nuestras vidas y a descubrir las estrategias que permiten su transmisión efectiva a las nuevas generaciones. Así, la educación patrimonial se revela no solo como un campo de estudio, sino como una práctica viva y dinámica, esencial para el desarrollo sostenible y la cohesión social.

Este libro es una invitación a dialogar, a construir y a soñar con un futuro en el que el patrimonio cultural sea apreciado y preservado, no solo como un testimonio de nuestro pasado, sino como un pilar de nuestra identidad y un legado para el mañana.

Esta obra compuesta de siete capítulos propone distintos usos educativos del patrimonio cultural para provocar una discusión con los autores y coordinadores del libro.

Deseamos que sea una experiencia agradable viajar entre los textos seleccionados y que aporten un nuevo significado y uso del patrimonio cultural de nuestro estado.

Capítulo 3. LA HISTORIA DE LA VIDA COTIDIANA DE LAS MUJERES. UN RECURSO PARA EDUCAR EN PATRIMONIOS INMATERIALES CONTROVERSIALES, DESDE UNA PERSPECTIVA CRÍTICA

Encarnación Cambil Hernández

Universidad de Granada

ncambil@ugr.es

Daniel Camuñas García

Universidad de Granada

danielcg@ugr.es

1. INTRODUCCIÓN

En este texto se presenta un proyecto de investigación educativa, realizado durante el curso 2022/2023 con el alumnado de cuarto curso de Educación Primaria, en el marco de la asignatura “El entorno social y cultural y su concreción en Andalucía” de la Mención Profundización en el Currículum de la Universidad de Granada. Su objetivo es proporcionar al alumnado de Grado de Primaria en formación, desde la educación patrimonial, las herramientas necesarias para abordar la educación histórica desde la perspectiva de género y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. De acuerdo con las finalidades recogidas por la LOMLOE, donde queda claramente expuesto que la Igualdad y los ODS deben trabajarse de forma transversal en todas las áreas de conocimiento y en las diferentes etapas de Educación Primaria.

De los retos que plantea la sociedad del siglo XXI, la educación es un factor clave. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible así lo recoge en su objetivo 4, cuya meta es lograr una educación de calidad. Para ello es necesario formar una ciudadanía consciente de sí misma, integrada por personas emocionalmente inteligentes, proactivas y participativas. Orientada a que el alumnado adquiera las competencias de pensamientos histórico, la educación para la paz y la igualdad ecológica, feminista y comprometida con el patrimonio en todos sus ámbitos y tipologías. Objetivo que puede lograrse desde la educación patrimonial cuyo fin principal es “educar con, desde, hacia y para el patrimonio” (Fontal, 2013). Acción que conlleva un cambio metodológico respecto a cómo se enseña y cómo se aprende el patrimonio.

La metodología “tradicional” de enseñanza-aprendizaje del patrimonio, se ha llevado a cabo mediante la transmisión unidireccional a través de contenidos que transmitían un concepto reduccionista del patrimonio, basado en el valor del “objeto” cuyo fin era fundamentalmente culturalista. Primando más el conocimiento de los hechos e informaciones en relación con el patrimonio histórico-artístico, centrada en las

características estilísticas y de formas con un carácter descriptivo y memorístico. Enseñando valores patrimoniales con el fin de favorecer una conservación purista del patrimonio, pero sin preguntarse el qué y el cómo. Visión desde la que se pretende también educar “hacia” el patrimonio, pero desde una visión sesgada o interesada. Basada más en intereses políticos e ideológicos que en los valores inherentes al patrimonio.

Sin embargo, educar “desde” y “para” el patrimonio implica un método donde el alumnado es el centro de la enseñanza-aprendizaje, así como de las cuestiones que sobre el patrimonio se puedan realizar. Su finalidad tiene un carácter social, ya que pretende lograr el conocimiento a través de la comprensión crítica y reflexiva de la realidad sociocultural. Valorando el patrimonio desde el respeto a los rasgos identitarios de la cultura propia y ajena. Sólo así se podrá contribuir al desarrollo de una ciudadanía comprometida con la participación social y el desarrollo sostenible, consciente de su espacio y de los vínculos que establecen con el patrimonio, tanto de forma individual como colectiva. Propiciando el desarrollo de una conciencia que permita intervenir en los procesos de participación ciudadana y de activación patrimonial con sentido crítico y el desarrollo del pensamiento histórico y patrimonial. Logrando en las diferentes etapas educativas que el alumnado analice argumentos, formule preguntas y respuestas; trabaje con fuentes primarias y secundarias de diferente tipo; sepa emitir juicios de valor, activar la toma de decisiones y la posición a seguir, teniendo en cuenta que no hay una postura única e inamovible, sino que se interactúa con los pensamientos y la toma de decisiones de los demás; potenciar el pensamiento relativista y poliperspectivista que lo capacite para comprender que hay varias versiones del pasado y los elementos que conforman el patrimonio pueden ser analizados desde muchos puntos de vista, entre los que se encuentra la controversia.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 El valor educativo de los Patrimonios Controversiales en el aula de Educación Primaria.

Los temas controversiales a nivel educativo y didáctico tienen muchas posibilidades a partir del concepto de educación para la paz y la justicia social. Es fácil acercar al alumnado al conflicto a través de temas que forman parte de su cotidianidad. Los temas controvertidos han estado siempre presentes en el contexto social, cultural y educativo. No siempre han surgido de forma voluntaria o consciente y en general han sido vistos como una dificultad y no como una oportunidad. Sin embargo, la controversia tiene un gran potencial pues a través de ella surgen emociones, se divide la opinión, se genera debate, se toman decisiones y da lugar a posicionamientos individuales y colectivos (López, 2011). Manejar un conflicto no es fácil ya que suele ser complejo y no tiene una respuesta única. Una visión renovada del concepto de patrimonio, nos permite acercarnos con una perspectiva crítica a cuestionarnos cómo el patrimonio puede generar controversia o colaborar a resolverla. Estos patrimonios se definen por no permanecer inalterables a lo largo del tiempo, sino que se han ido adaptando al desarrollarse en el seno de una cultura. Pueden plantear conflictos de valores al estar constituidos por creencias, reglas morales, comportamientos, etc. Su análisis

necesita una implicación personal crítica y en ellos existe una especial relación entre la naturaleza y el entorno.

Siguiendo a Martín-Cáceres et al., 2021, Los patrimonios controversiales se estructuran en dos bloques:



Junto a ellos se encuentran los patrimonios en tránsito que no se incluyen en las categorías descritas y se entienden como aquellos que se van a adaptado a usos sociales acordes con la sociedad del siglo XXI (Martín-Cáceres et al., 2021).

Describir cada una de las categorías en las que se dividen los patrimonios en controversia excede el límite de este trabajo centrado en una de las categorías que forman parte de los patrimonios silenciados o de minoría, concretamente en los patrimonios en femenino, que tienen en común el sometimiento y el olvido y habitualmente generan conflicto en los espacios patrimoniales al estar sometidos a la sociedad patriarcal.

Si queremos construir una ciudadanía que vaya más allá de la dualidad de género, hay que apostar por el patrimonio que las mujeres han generado y legado. Para ello se debe analizar la invisibilización y el sometimiento al que han estado sometidos, reinterpretar la historia y hacer un análisis del presente más complejo y enriquecedor.

Con es fin se ha llevado a cabo este proyecto, cuyo objetivo es doble. Primero analizar el uso del tiempo de las mujeres en el ámbito privado y su relación con el agua, presente en todas las actividades de mantenimiento también denominadas domésticas. Tomando como hilo conductor el lavado de ropa y el transporte del agua a las casas para uso doméstico, una de las tareas más duras realizada tradicionalmente por las mujeres que han sido silenciadas por el tiempo y olvidada por la memoria y todo lo que dichas actividades llevan consigo. Segundo, favorecer el conocimiento, la comprensión y valoración del patrimonio material e inmaterial, relacionado con esta actividad, esencial para educar en femenino y lograr una sociedad más igualitaria.

2.2 Las actividades de mantenimiento

Siguiendo a la profesora Sánchez Romero (2007), cada sociedad tiene una división sexual del trabajo y pone la carga de unos trabajos en los hombres y otros en las mujeres, en

función de sus intereses. En nuestro contexto social y cultural la historia sirve para decirnos quienes somos, lo que sucede que ha sido escrita mayoritariamente por hombres, razón por la que en primera fila se han puesto los trabajos que tienen que ver con el mundo masculino, eligiendo eventos, tecnologías y acontecimientos relacionados con los hombres. Cuando esa forma de entender la historia se traslada a la ciudadanía, a través de las diferentes instituciones y actividades sociales y culturales, lo que se percibe es un mundo masculinizado, donde parece que las mujeres no han formado parte de la construcción de la historia. Cosa incierta porque las mujeres siempre han estado en el centro de la sociedad de cualquier comunidad, realizando algo tan importante como son las actividades de mantenimiento. Actividades que tienen que ver con el sostenimiento de la vida y el mantenimiento de la comunidad y por tanto de la sociedad como son: el cuidado y mantenimiento de la casa, de los niños, de las personas enfermas y mayores, el lavado y planchado de la ropa, el cuidado de la higiene y la limpieza familiar, así como la preparación del alimento y el cuidado y mantenimiento de los espacios para la vida.

Actividades también denominadas domésticas a las que se les atribuye un carácter negativo porque se considera que para realizarlas no se necesita tecnología, ni estudio, ni experiencia. Esto hace que las mujeres no sean importantes porque las actividades que realizan no lo son y que las actividades también carezcan de interés porque las personas que las realizan no son importantes para la sociedad (Picazo, 1997; Sánchez, 2007; Sánchez et al., 2007). La documentación y la etnografía nos dicen que a lo largo de la historia se demuestra que ha habido una mayor carga de trabajo relacionado con los cuidados de mantenimiento en las mujeres (Hastorf, 1991). Investigaciones recientes señalan que dichos cuidados de mantenimiento son esenciales e imprescindibles para el desarrollo de una comunidad y por tanto, de la sociedad y de su historia y deben ser considerados garantes porque explican lo que somos y nos hacen comprender desde otra perspectiva la tecnología, el tiempo y el espacio. (González et al., 2005; Sánchez y Aranda, 2005).



Imagen 1. Mujer lavando ropa. Autora: María Viñas 2022

2.3 Las tareas relacionadas con el agua por las mujeres: el lavado de ropa y el transporte del agua para uso doméstico

En los últimos años ha aumentado el número de trabajos centrados en las tareas relacionadas con el agua llevadas a cabo por las mujeres, especialmente el lavado de la ropa y el transporte de agua hasta el domicilio, pero no como una tarea doméstica, sino una forma que tuvieron algunas mujeres de ganarse la vida en diferentes momentos de la historia. Mujeres denominadas lavanderas que lavaban la ropa a familias más pudientes y a instituciones como hospitales y conventos, y a las aguadoras, que eran aquellas que llevaban a las casas el agua para el uso doméstico, recibiendo un pago por ello. Baste citar los trabajos de: (Quesada, 2018; Rivasplata, 2018; Sarasua, 2003; Arnao, 2018; Mantecón, 2014).

Nuestro proyecto sin dejar de lado este aspecto, se centra en el lavado de ropa y en llevar el agua a las casas para uso doméstico, como una actividad doméstica, pues es necesario realizar investigaciones que tenga como objetivo poner en valor y reconocer la importancia de las actividades de mantenimiento que ocupaban el tiempo de las mujeres, de forma continua en su vida cotidiana, sin remuneración alguna.



Imagen 2. Mujeres sacando agua del pozo y lavando. Foto: Arturo Cerdá y Rico, ca. 1905

Muchas de estas actividades las ha invisibilizado la historia y olvidado la memoria (Picazo, 1997; Sánchez, 2007). Sin considerar que para realizarlas, se necesita saber y generar tecnología. No se puede olvidar que el agua es necesaria para la vida. En el ámbito doméstico todas las actividades de mantenimiento realizadas por las mujeres tienen relación con el agua: la limpieza de la casa, la higiene familiar, la preparación de alimentos, el cuidado de los espacios de vida, el lavado de ropa, el cuidado de los espacios de producción (animales y el huerto). La realización de estas actividades requería hacer acopio de agua en las casas para uso doméstico y para lavar la ropa. Pero de todas ellas la más dura y la que

más tiempo ocupaba a las mujeres era ir a por agua (Sarasua, 2003). Por las siguientes razones:

Dificultad de acceso al agua para uso doméstico, por la distancia que tenían que recorrer hasta los caños o fuentes donde se cogía el agua. Por la frecuencia con la que se realizaba. Ir a por agua era una tarea que se solía hacer varias veces al día, según la necesidad. Por la dificultad del transporte ya que cuando iban a por agua las mujeres, tenían que llevar los cántaros llenos y a veces subir con ellos varios pisos hasta la vivienda.

Dificultad de acceso al agua para lavar la ropa por la distancia que tenían que recorrer hasta los ríos, ramblas, tejas o acequias donde se lavaba. Por la frecuencia con la que se realizaba, porque las personas disponían de poca ropa, prácticamente una muda y había que lavar una para quitarse la otra. Por ser una actividad que se desarrollaba al aire libre en invierno y verano, fuera del domicilio familiar, con todo lo que ello implica de organización y esfuerzo físico.



Imagen 3. Mujeres lavando en el río. Foto Archivo familiar Chavarino Ibáñez

Ambas tareas han sido consideradas los trabajos de mantenimiento más duros realizados por las mujeres, tal y como se refleja en la documentación. Baste citar el Informe dado a la Junta General del Comercio y Moneda sobre el libre ejercicio de la Artes, por Jovellanos en el año 1785 donde se hace alusión a ello.

Realmente lavar la ropa era una tarea dura que requería de saberes y destrezas que las mujeres aprendían de sus madres y abuelas, que les permitían conocer la naturaleza, los diferentes lugares de lavado, la calidad de las aguas. Saber como blanquear la ropa, la forma de eliminar las manchas, que utilizar en cada ocasión, saber como hacer el jabón, solear la ropa, elegir el mejor lugar, etc. A lo que se unía el esfuerzo físico, ya que se requería recorrer distancias considerables hasta el lugar de lavado, cargadas con la ropa sucia que las mujeres para su transporte llevaban liada en un hato apoyado en la cadera. Esfuerzo que algunas mujeres podían evitar si disponían de un burro, lo que no era habitual. Junto con el hato de ropa, las mujeres que tenían una tabla de lavar cargaban con ella en la otra mano, junto con el esterillo para hincarse de rodillas y el jabón. De regreso volvían igualmente cargadas con la

ropa limpia que si estaba húmeda pesaba todavía más. Dureza también presente en la postura en la que se lavaba, de rodilla y muchas veces directamente sobre el suelo, o sobre una esterilla de esparto, sin olvidar que se realizaba al aire libre y en invierno era muy duro, porque tenían que meter las manos en el agua que estaba muy fría y en ocasiones helada, teniendo que romper el hielo para poder lavar, lo que tenía como consecuencia la aparición de sabañones. A esto se unía que al estar en contacto con el agua, la ropa la tenía húmeda, lo que les provocaba enfriamientos e infecciones respiratorias. A lo que había que sumar que la postura de rodillas les provocaba lesiones como la aparición de beatas. Sin contar los accidentes y caídas que se producían a lo largo del camino, debido a las dificultades del terreno. A todo ello se sumaban las dificultades que lavar la ropa en ríos y acequias generaba con las autoridades, que las acusaban de ensuciar el agua del río con el jabón, y con los hombres que iban a las fuentes para dar de beber a los animales, por el mismo motivo, e incluso los dueños de las huertas por las que pasaba una acequia, en ocasiones protestaban porque al lavar se ensuciaba el agua.

De hecho, la creación de los lavaderos públicos, en la prensa de la época, se justificaba por la necesidad de mejorar la dureza de las condiciones de las mujeres en el lavado de ropa. Como queda recogido en la prensa de la época. A pesar de la dureza de esta actividad, el lavado de la ropa se llevaba a cabo en grupo y varias mujeres organizaban el día de lavado que pasaban fuera de la casa. En ocasiones, sobre todo en verano, los niños acompañaban a sus madres y pasaban con ellas el día, como si fuera un día de campo. Las mujeres aprovechaban para bañarse en verano y asearse en invierno y mientras lavaban se generaba un espacio de relación social, en el que hablaban de sus cosas y de la vida cotidiana, reían, cantaban y a veces jugaban mientras la ropa se soleaba.



Imagen 4. Mujeres lavando en el río y soleando la ropa. Foto: Arturo Cerdá y Rico, ca. 1905



Imagen 5. Mujeres en la río lavando. <https://www.galera-granada.es/Fotos-Antiguas/index.htm>

La imagen de las mujeres lavando se convirtió en parte del imaginario de los pueblos y ciudades y permanece en la memoria a través de su imagen recogida por diferentes artistas en sus obras, tanto pictóricas como escultóricas, al igual que en el abundante patrimonio fotográfico que existe al respecto. Imagen también presente en la literatura, las canciones populares y el cine. Pero no todas las mujeres iban a lavar a ríos, ramblas y fuentes, otras lo hacían en el patio de sus viviendas en un barreño o en un lebrillo. Nos referimos a las mujeres que tenían en su casa un pozo, o había uno en las casas vecinas que se compartían, o pasaba por su huerto o el de la vecina una acequia. Aunque para lavar la ropa grande generalmente iban al río. En estas ocasiones la tarea se hacía más fácil, al igual que se hizo cuando se construyeron los lavaderos públicos, en los que las mujeres ya lavaban de pie y a cubierto. Hay que destacar la sororidad que había entre las mujeres en la realización de esta tarea, especialmente cuando daban a luz o sufrían alguna enfermedad. Para ir a por el agua no se necesitaban tantos saberes, pero sí destreza para no romper los cántaros y saber en qué caños era el agua más buena. Al igual que sucedía con el lavado, los lugares para ir a por agua eran espacios de relación social donde también estaban presentes los hombres que acudían a ellos a darle de beber a los animales y en ocasiones, también iban a por agua para la casa que transportaban a lomos de un burro en unas aguaderas.

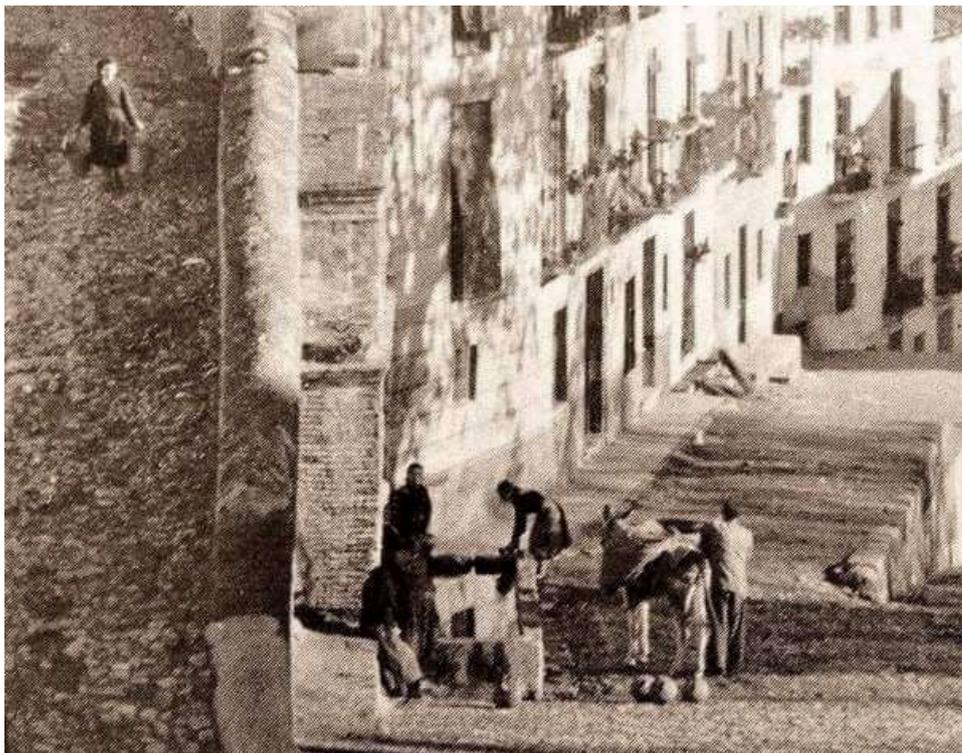


Imagen 6. Mujeres yendo a por agua a un caño con cubos y cántaros

2.4. Patrimonio Material e Inmaterial relacionado con las actividades de mantenimiento y el agua

El agua, en nuestro entorno cercano fue canalizada desde época romana. Pero fueron los musulmanes los que organizaron la distribución del agua, tanto para el riego como para el servicio público de la ciudad, a través de una red de acequias que mediante repartidores, distribuía el agua de riego fuera de la ciudad y en el interior de ella, como servicio público. La mencionada red de acequia constituye en sí mismo un importante patrimonio cultural relacionado con el lavado de ropa, como lo son también los caños que aún permanecen en muchos pueblos y ciudades de nuestro entorno. Así como aquellos que en un momento dado desaparecieron pero permanecen en la memoria. Los pozos también forman parte de este patrimonio, todavía presentes en numerosas casas y huerta.



Imagen 7 y 8. Tabla de lavar y cantareras. Fotos cedidas por Isabel Cambil

A esto se suman los lavaderos presentes en numerosos pueblos del entorno cercano. Junto a este patrimonio material existe un gran patrimonio etnográfico, formado por los utensilios del lavado como: tablas de lavar, cántaros, lebrillos, barreños, etc. Así como los utilizados para poner los cantaros de agua como las cantareras y las aguaderas. A lo que se suman bienes del patrimonio inmaterial como las técnicas y conocimientos relacionados con el lavado de ropa, fases del lavado y el procedimiento para hacer el jabón con el aceite sobrante. En el caso del ir a por agua era necesario conocer que agua era la mejor y tener la destreza para llevar los cántaros. Señalar la importancia del patrimonio emocional vinculado a los lugares donde las mujeres realizaban estas tareas, en los cuales vivieron experiencias que hoy forman parte de su memoria e identidad.

Centrándonos en el lavado de ropa podemos decir, entre comillas, que el primer “avance tecnológico” fue la construcción de los lavaderos que mejoraron mucho las condiciones en las que las mujeres lavaban (Sarasúa, 2003). Pero el gran cambio se produjo con la llegada del agua corriente que en muchos lugares de nuestro entorno no llegó hasta la década de los años 60 del siglo XX y con ella la popularización de la lavadora que poco a poco se hizo presente en los domicilios, aliviando esta dura tarea realizada por las mujeres y terminando con la tarea diaria de ir a por agua cada día a los caños y fuentes.



Imagen 9. Mujeres lavando en el lavadero. Foto de María Viñas, 2022

3. PUNTO DE PARTIDA

En la actualidad la realidad del alumnado está marcada por la existencia de problemas relevantes como: el cambio climático, la necesidad de reciclar, la sequía, el uso responsable de los recursos, etc. Desde esta realidad planteamos al alumnado en formación del Grado de Primaria la siguiente pregunta ¿Qué pasaría si no hubiera agua corriente en las casas y cómo afectaría a su vida cotidiana? Partiendo de esta pregunta planeamos un proyecto de investigación educativa que debería realizar en grupo. Para ello se organizó la clase en 15 grupos de cuatro personas y cada uno debía localizar una mujer que hubiera nacido entre los años 40 y 50 del siglo XX de su entorno familiar o cercano y entrevistarla sobre su relación con el agua. Favoreciendo con ello las competencias investigadora y cívica del alumnado, las de pensamiento histórico y el logro de los ODS 3, 4, 5, y 12.

3.1 Participantes

Los participantes han sido 63 alumnas y alumnos de la asignatura “El entorno social y cultural y su concreción en Andalucía”. Que se imparte en el 4º curso de Educación Primaria en la Mención de Profundización en el Currículum, de los cuales 25 eran hombres y 38 mujeres y 15 mujeres que fueron entrevistadas

3.2 Objetivos

Objetivo general

El objetivo general de esta investigación es conocer, comprender y valorar el uso del tiempo de las mujeres en el ámbito privado, centrado en la relación de las mujeres con el agua. Este objetivo general se concreta en los siguientes objetivos específicos.

Objetivos específicos

Valorar las actividades de mantenimiento de las mujeres, su relación con el

agua y los vínculos que en torno a ella se desarrollan.

Recuperar, comprender, conocer y preservar el patrimonio material e inmaterial de la vida cotidiana de las mujeres relacionado con el agua

Visibilizar el importante papel llevado a cabo por las mujeres en nuestra historia reciente.

Favorecer el desarrollo de los ODS

Comprender la importancia de educar en patrimonio desde la igualdad¹⁹ Valorar las actividades de mantenimiento de las mujeres, su relación con el agua y los vínculos que en torno a ella se desarrollan.

3.3 Metodología

La metodología utilizada ha sido descriptiva y mixta. Autores como Bisquerra et al., 2009; Creswell, 2003; Hernández, Fernández y Baptista, 2010) indican que los datos descriptivos pueden ser cuantitativos o cualitativos. En el primer caso suelen estudiar muestras grandes de sujetos y en el segundo se trata de estudios de mayor profundidad, sobre un número reducido de casos, y dentro de un mismo estudio se pueden combinar ambos tipos de datos. Estas investigaciones reciben el nombre de mixtas al combinar en el diseño de un modo integrado los enfoques cualitativo y cuantitativo. En nuestro caso los datos cuantitativos se obtendrán a través de un diseño no experimental por método de encuestas, con la aplicación de un cuestionario tipo escala Likert. Completado con las aportaciones de la metodología cualitativa basada en la investigación biográfica narrativa. Método que se centra en la experiencia de los sujetos y nos permite acercarnos y conocer las experiencias vividas en un contexto concreto por las personas. Enlaza directamente con la memoria, entrelazando vivencias, imágenes, recuerdos y escenarios. (Bolívar, (2012), Bolívar, (2011) y Bolívar, Domingo y Fernández (2001). Metodología que se orienta a documentar una vida o unas vidas, un acontecimiento o situación, mediante la incorporación a la investigación de la voz de los/las participantes en ella.

3.4 Fases del proyecto

Tabla 1. Elaboración propia

1.FASE INICIAL	Selección del tema a analizar. Pautas que seguir en la investigación
2.FASE DIAGNÓSTICA	Recogida de información. Diseño de entrevistas. Trabajo de Campo. Localización de los sujetos participantes.
3. FASE DE IMPLEMENTACIÓN	Realización de las entrevistas
4. FASE DE ANÁLISIS	Análisis del contenido de las entrevistas
5. ELABORACIÓN DE LAS CONCLUSIONES	Redacción informe de la investigación y elaboración de las conclusiones
6. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS	Presentación

3.5 Instrumentos para la recogida de datos.

1. Cuestionario semiestructurado tipo Escala Likert pre y post de graduación de respuesta de 1-4, de “totalmente en desacuerdo” a “totalmente de acuerdo” para tener una visión de conjunto y numérica a nivel de porcentajes sobre los resultados más representativos del grupo en cada una de las siguientes variables:

- Percepción del alumnado sobre la historia de la vida cotidiana de las mujeres. Trabajos de mantenimiento.
- Actitud frente a la temática propuesta y las dificultades para su implementación en su práctica docente.
- El valor de la educación patrimonial para visibilizar el patrimonio de los colectivos olvidados como es el caso de las mujeres.
- Influencia de la investigación en el logro de los ODS

2. Entrevistas individuales y colectivas semiestructuradas. A través de este instrumento de diálogo, organizado y planificado se entrevistaron a 15 mujeres nacidas en la década de los cuarenta y cincuenta del siglo XX. La duración de las entrevistas fue entre treinta minutos y una hora y se grabaron para su posterior análisis.

3. Grupos de discusión. Formados por las personas participantes en la investigación para analizar los contenidos de las entrevistas y establecer las categorías de análisis.

1	¿Donde lavaban?	-En el río, rambla o acequias -En casa porque tenían pozo propio o en casas cercanas. -Lavaderos (generalmente en los pueblos)
2	¿Donde iban a coger agua para uso doméstico?	-Caños -Fuentes
3	¿Eran los espacios relacionados con el agua, lugares de relación social?	si no contesta
4	Cuando se iba a lavar la ropa al río, rambla, etc. ¿ las mujeres hablaban, se cantaban canciones o se jugaba?	Si se hablaba de las cosas de la vida, pero lo más frecuente era cotillear y chismorrear No se cantaba porque no estaba bien visto. Normalmente
5	¿Como se realizaba el lavado?	Conocimiento y descripción del procedimiento
6	Instrumentos	Jabón: ¿Lo compraban o lo hacían en casa? tabla de lavar. ¿disponían o no de ella? Alambrilla, trapos. ¿tenían alambrilla o utilizaban trapos
6	Dificultades	Distancia (acceso al agua). Clima (frío en invierno, agua helada Transporte a mano o con animales Roturas
8	Profesionalización del lavado de ropa	Conocimiento de las lavanderas y aguadoras profesionales
9	Mejoras con la llegada del agua corriente a las casa	Lavado de ropa Limpieza de la casa y aseo personal

Tabla 2. Elaboración propia

4. Análisis de contenido. Instrumento utilizado para recoger la información a partir de las narrativas individuales recogidas en las entrevistas realizadas. Durante el análisis de las categorías y subcategorías establecidas aparecieron otra serie de categorías que quedan recogida en la siguiente tabla:

Patrimonio material relacionado con el lavado de la ropa	Pozos Caños Fuente Lavadero	Localización, catalogación y estado de conservación y documentación escrita y fotográfica.
Patrimonio fotográfico y documental	Fotografías Documentales	Catalogación y estado de conservación y documentación escrita y fotográfica.
Patrimonio mueble relacionado con el agua Patrimonio etnográfico	Cestas, canastas, barreños, lebrillos y cubos, aparejos de animales, cántaros y pipos	
Patrimonio inmaterial y emocional	Lugares y espacios donde se lavaba vinculados a la memoria e identidad de las mujeres Canciones populares Refranes	Georreferenciación
Presencia en el arte de las mujeres lavando y llevando el agua	Pintura Escultura Cine	

Tabla 3. Elaboración propia

Instrumentos de validación de datos

Los datos cuantitativos se han validado con el programa SPSS en su última versión y los cualitativos con el programa [NVivo](#)



Imagen 10. Las lavanderas de Francisco de Goya.



Imagen 11. Fotograma de la película: Honor y Gloria de Pedro Almodovar

4. RESULTADOS

Los resultados del pretest, fueron los siguientes: respecto al ítem 1 el 98% estaba totalmente en desacuerdo. En el ítem 2, el 61% está totalmente en desacuerdo. El 51% estaba de acuerdo y en el ítem 4, el 43% totalmente en desacuerdo.



Los resultados obtenidos del análisis del contenido de las entrevistas organizado en categorías, así como las nuevas que nos ha aportado la investigación, muestran los rasgos comunes que tienen todas las mujeres entrevistadas y la especificidad de cada una de ellas en relación con el tema analizado, como queda recogido en la siguiente tabla:

1	¿Dónde lavaban?	60% en ríos, ramblas o acequias	20% disponía de pozo	20% en lavaderos
2	¿Eran los lugares relacionados con el agua, espacios de relación social?	90% respondió que sí	10% no contesta	
3	Cuando se iba a lavar la ropa al ban, cantaba o a mujeres habla	100% ha respondido que sí hablaban entre ellas. Pero sobre todo se chismorreaba	90% ha respondido que no se cantaba porque estaba mal visto	10% ha respondido que a veces se cantaba y se jugaba al corro
4	Cómo se realizaba el lavado?	El 100% conocía perfectamente las fases y el procedimiento del lavado.		
5	Instrumentos	El 20% compraba jabón. El 80% lo hacía en casa	El 50% disponía de una alambrilla o un cojincillo para hincarse de rodilla.4. el 50% lo hacía sobre los propios trapos.	49% disponía de tabla de lavar el 60% no disponía de ella
6	Dificultades	El 100% de las mujeres entrevistadas, las mayores dificultades eran la distancia y el frío en invierno.	El 90% realizaba el desplazamiento a pie	El 10% disponía de animales de carga para el transporte.
7	Profesionalización de las actividades de mantenimiento	El 100% conocía su existencia		
8	Mejoras con la llegada del a del as casas	el 100% señala las grandes mejoras que supuso en el lavado, aseo y limpieza de la casa.		

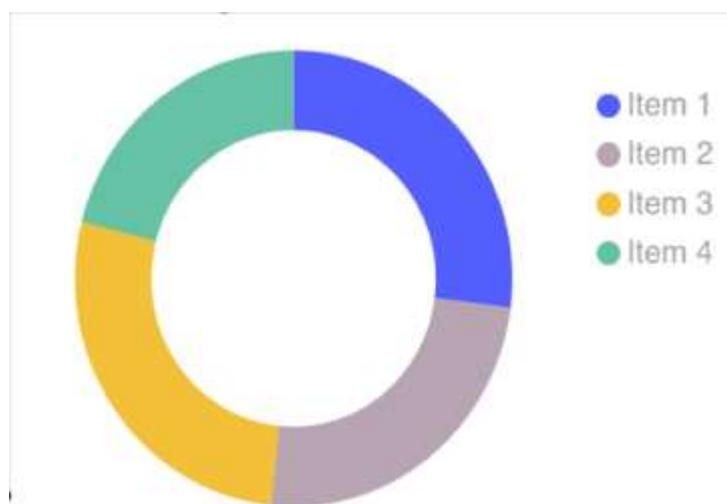
Tabla 4. Elaboración propia

Las categorías recogidas en la tabla nº 3, forman parte de una segunda fase del proyecto y su análisis está en proceso.

Respecto a los resultados del postest quedan recogidos en el siguiente gráfico.

1. El 98% había cambiado su percepción sobre los trabajos de mantenimiento.

1. El 89% consideraba que a pesar de las dificultades había disfrutado con el trabajo y lo consideraba posible en el aula
2. El 99% valoraba la educación patrimonial para visibilizar el patrimonio de los colectivos olvidados como es el caso de las mujeres
3. 76% Consideraba que favorece el logro de los ODS



Finalmente, respecto a la temática de los trabajos presentados por el alumnado, quedan reflejados en este gráfico.



5. CONCLUSIÓN

Como conclusión ha quedado clara la necesidad de seguir investigando en las actividades de mantenimiento realizadas por las mujeres y su relación con el agua, con el objetivo de visibilizar su importancia social y valorar los trabajos en los que las mujeres han ocupado su tiempo sin remuneración alguna.

Las diversas perspectivas desde las que se puede analizar la relación de las mujeres con el agua en el ámbito doméstico, lo que le otorga a la investigación un carácter multidisciplinar y abierto que abre nuevas líneas de investigación desde la igualdad.

Valorar el patrimonio cultural generado en torno a las actividades de mantenimiento en este caso en torno al agua.

Educar en patrimonio desde una perspectiva crítica para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible.

Comprobar la aportación de las mujeres a la conservación del medio ambiente y el aprovechamiento y reciclaje de numerosos recursos.

Para finalizar decir que este proyecto es solo un primer paso para avanzar en las diferentes categorías, relacionadas con el trabajo de las mujeres y el agua, que se han abierto tras el análisis de las entrevistas realizadas. Siempre con el objetivo de lograr una cultura también en femenino.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnao, S. (2018). Mujeres, risas y arroyos. Las lavanderas del Tajo. En S. Pacheco (Ed.), *El agua en la provincia de Toledo* (pp. 330-345). Colectivo de Investigación Histórica Arrabal.

Bolívar, A. (2012). Metodología de la investigación biográfico narrativa: Recogida y análisis de datos. En M.C. Passeggi y M. H. Abrahao (Orgs.), *Dimensões epistemológicas y metodológicas da investigação (auto)biográfica. Tomo II.* (pp. 79-109). Editora da PUCRS.

Bolívar, A., Domingo, J., & Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. La Muralla.

Fontal Merillas, O. (2013). *La educación patrimonial: Del patrimonio a las personas*. Trea.

González, P., Montón, S., & Picazo, M. (Eds.). (2005). Dones i activitats de manteniment en temps de canvi. *Treballs d'Arqueologia*, 11.

López Facal, R. (2011). Conflictos sociales candentes en el aula. En J. Pagés & A. Santisteban (Coords.), *Las cuestiones socialmente vivas y la enseñanza de las Ciencias Sociales* (pp. 65-76). Universidad Autónoma de Barcelona.

Mantecón, P. (2014). *El agua y sus oficios a través de la historia de España*. UC Press.

Martín-Cáceres, M., et al. (2021). Los patrimonios controversiales en la educación patrimonial para la formación de la ciudadanía. En C. J. Gómez, X. M. Souto, & P. Miralles (Eds.), *Enseñanza de las ciencias sociales para una ciudadanía democrática*. Octaedro.

Picazo, M. (1997). Hearth and home: The timing of maintenance activities. En J. Moore y E. Scott (Ed.), *Invisible people and processes. Writing Gender and Childhood into European Archaeology* (pp. 59-67). Leicester University Press.

Quesada, D. J. (2018). El trabajo de las mujeres en la Granada de los siglos XIX y XX: Lavaderos públicos y lavanderas de los ríos Darro y Genil. *GeoGraphos*, 110, 233-265.

Raya, I., Burgos, A., Lizcano, R., Pérez, C., & Rivasplata, P. E. (2018). Las lavanderas de instituciones hospitalarias en el Antiguo Régimen español. Un caso de estudio. *Investigaciones Históricas, Época Moderna y Contemporánea*, 38, 161-186.
<https://doi.org/10.24197/ihemc.38.2018.161-186>

Sánchez, M. (2007). Actividades de Mantenimiento en la Edad del Bronce del sur peninsular: El cuidado y la socialización de individuos infantiles. *Complutum*, 18, 185-194.

Sarasúa, C. (2003). El oficio más molesto y duro: El trabajo de las lavanderas en España de los siglos XVIII al XX. *Historia Social*, 45, 53-78.