

**LAS VISIONES INDIANISTA Y ECOLOGISTA
DEL *SUMAK KAWSAY*/BUEN VIVIR Y LA
LECTURA REVISIONISTA DE LOS
SOCIALISMOS**



Aurelio García García

Directores: Fernando García-Quero

Fernando López Castellano

Programa de Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales de la
Universidad de Granada

2023

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales
Autor: Aurelio García García
ISBN: 978-84-1195-493-8
URI: <https://hdl.handle.net/10481/96694>

TESIS DOCTORAL

Título: Las visiones indianista y ecologista del *sumak kawsay*/buen vivir y la lectura revisionista de los socialismos.

Autor: Aurelio García García.

Director: Fernando García-Quero.

Director: Fernando López Castellano.

Programa de Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada.

Departamento de Economía Aplicada.

Grupo de investigación: Critizens («Historia Económica, Instituciones y Desarrollo», SEJ-476).

Agradecimientos.

Soy de ese tipo de personas que cuando lee un libro, lo lee al completo, es decir, no me dejo ni las solapas. Así, como no puede ser de otro modo, también leo los agradecimientos. Normalmente, era la parte que me dejaba más indiferente. A veces se presenta una pequeña frase con un nombre o dos, otras veces un interminable reguero de nombres y, en otros casos, aparecen unos agradecimientos más elaborados en los que se explica porque el/la autor/a da las gracias a cada persona. En cualquier caso, siempre me solían parecer una parte bastante insulsa de la que no extraía nada útil. Sin embargo, en los últimos tiempos he comprendido la gran importancia que puede tener el apartado de agradecimientos para quien los redacta. En mi caso, elaborar esta tesis no ha sido fácil y estoy enormemente agradecido a todas aquellas personas que han estado ahí apoyándome de diferentes formas. Dedicarles un espacio, es una pequeña pero importante forma de mostrarles esa gratitud. Puede que quien lea estas líneas piense, como lo hacía yo, que son algo insulsas o aburridas, y puede que haya gente que ni siquiera las mire y salté al siguiente apartado, pero, para mí, desde hace tiempo, los agradecimientos son una parte con un enorme valor.

Así pues, en primer lugar, y de todo corazón, les agradezco a mis directores (y amigos) la ayuda y los consejos que me han dado, así como los conocimientos que han compartido conmigo. El Dr. Fernando López Castellano, profesor e investigador de la Universidad de Granada (España), ha sido una fuente de inspiración intelectual desde que lo conocí un día de 2014 en la asignatura Historia del Pensamiento Económico. Las enseñanzas de Fernando hicieron que, en un primer momento, saltarán por los aires todas mis certezas y creencias sobre economía y, posteriormente, me ayudó a expandir mis miras. Sin sus consejos y enseñanzas puede que todavía me encontrase maximizando las funciones de la utilidad de los/as *homo oeconomicus* de la economía neoclásica. Le agradezco sus lecciones, que me ayudaron a interesarme por los miles de libros de la biblioteca de Ciencias Económicas y Empresariales y a ver más allá de una única corriente de pensamiento económico. Gracias, Fernando.

El Dr. Fernando García-Quero, profesor e investigador de la Universidad de Granada (España), también ha sido una gran fuente de inspiración. Ver su meticulosidad, diligencia y curiosidad trabajando es sumamente inspirador. Además, he de agradecerle que, mucho antes de ser mi director de tesis, me ayudó en múltiples ocasiones a encauzarla y me dio unos valiosos consejos que me han permitido orientar esta investigación hacia unos resultados más sólidos. Como director sus enseñanzas y apoyo desinteresado han continuado y, aunque aún me falta mucho por aprender, me está permitiendo ver muchas de mis debilidades y fortalezas. Gracias, Fernando.

Por otro lado, pero sin salir del ámbito académico, le agradezco al Dr. Antonio Malo Larrea, antiguo profesor e investigador de la Universidad Nacional de Educación (Azogues, Ecuador), todas las charlas que ambos tuvimos durante mi estancia internacional virtual en la UNAE. Las conversaciones con él me ayudaron a conocer más

de cerca la historia política y económica de Ecuador, mejorando mis investigaciones. También le agradezco sus gestiones y ayuda para poder reunirme con autoridades intelectuales como René Ramírez Gallegos, antiguo secretario nacional de Planificación y Desarrollo y antiguo secretario de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Ecuador. Gracias, Antonio.

Igualmente, estoy muy agradecido al Dr. Pablo Latorre Rodríguez, profesor e investigador de la Facultad de Derecho de Mexicali de la Universidad de Baja California (UABC) y Coordinador de Investigación y Posgrado de la misma institución. Mi estancia doctoral en Mexicali estuvo llena de aprendizajes, amabilidad y generosidad. Mis futuros proyectos como investigador han crecido gracias a su diligencia, a nuestras pláticas, a sus consejos y a toda la gente con la que me puso en contacto. Gracias, Pablo.

De la UABC, también estoy muy agradecido al Dr. Ángel Omar May González por dejarme asistir a sus clases sobre metodología en el programa de Doctorado en Sociedad, Espacio y Poder, impartidas en la Facultad de Ciencias Humanas. La literatura que me proporcionó y los consejos que me dio, fueron fundamentales para encaminar mi tesis. Gracias, Omar.

Para realizar esa estancia doctoral en la UABC, fue de gran ayuda la beca que me concedió la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP). Agradezco mucho su profesionalidad y la inversión que realizan en generar lazos y conocimientos entre los países iberoamericanos. Gracias, AUIP.

La Dr. Carmen Amelia Coral-Guerrero, profesora de la Universidad Internacional SEK de Quito (Ecuador), y la Dr. Rebeca Gómez Betancourt, profesora de la Université Lumière Lyon 2 (Francia), han tenido la amabilidad de evaluar mi tesis doctoral antes de ser presentada. Agradezco enormemente sus exhaustivas revisiones y sus comentarios de mejora. Todas sus observaciones han sido incluidas en esta tesis, lo que me ha permitido profundizar en algunos debates y arrojar mayor claridad en diversos puntos. En definitiva, la labor que han llevado a cabo como revisoras ha permitido mejorar el resultado final de esta investigación. Gracias, Carmen. Gracias, Rebeca.

En el terreno más personal y familiar, he de agradecerles a mi padre, Aurelio García Castaño, y a mi madre, Teresa García Linares, todo lo que han cuidado de mí. A mi padre le agradezco todos los recursos de los que me ha provisto durante tantos años. Sé que esa ha sido su forma de darme todo ese gran amor que siente hacia mí. A mi madre también le agradezco su duro trabajo para que no me faltara de nada, así como sus cuidados del día a día, esos cuidados que no siempre se ven, pero sin los que yo no hubiera podido llegar tan lejos. Además, le doy las gracias por haber me arropado siempre con su bello y diáfano manto de amor. Gracias, papá. Gracias, mamá.

Mi segunda familia, la mexicalense, también ha cuidado de mí como a un hijo. Durante mi estancia internacional en Mexicali, Brenda Villarreal Alvarado y Ulises Gutiérrez González, mi suegra y mi suegro respectivamente, me acogieron con los brazos

abiertos. No me faltó de nada, ni material ni emocionalmente hablando. Haber hecho mi estancia en México no sólo me ayudó a progresar en mi trayectoria profesional, sino que me dio la oportunidad de conocer en profundidad a estas dos maravillosas personas. Han sido muy amables y todos sus cuidados muy necesarios. Gracias, Brenda. Gracias, Ulises.

Asimismo, Daniela Abril Gutiérrez Villarreal, mi cuñada y ahora hermana, ha mostrado una gran generosidad conmigo. Siempre que le he pedido ayuda con las traducciones de mis artículos al inglés, ella me ha echado una mano y ha realizado las correcciones oportunas. Gracias, Dani.

Finalmente, quiero cerrar estos agradecimientos dirigiéndome a Ivanna Andrea Gutiérrez Villarreal, una personita que conocí un marzo de 2019 en la presentación de un libro de poesía y que unos dos años y medio después se convirtió en mi esposa. Todo lo que pueda decir de Ivanna se queda corto para el agradecimiento real que tiene mi corazón hacia ella. Ivanna ha estado ahí en mis mejores momentos y en los peores. Ha brindado conmigo, y con el señor José Cuervo especial reposado, en los momentos en los que recibí las aceptaciones de mis artículos, y me ha abrazado cuando la impotencia y desazón me inundaban y las lágrimas afloraban en mis ojos. Igualmente, los debates, los consejos y la sabiduría que ha compartido conmigo, no solo me han ayudado a que esta tesis haya mejorado, sino que también me han permitido encontrar mi propio equilibrio hacia dentro y hacia fuera. Hemos realizado juntos un camino de aprendizajes en el que a veces hemos escalado montañas y, en otros momentos, nos hemos precipitado al vacío, pero siempre nos hemos apoyado. Sus cuidados y, en especial y por encima de todo, su amor, me han ayudado a finalizar esta tesis doctoral. Gracias, mi niña.

Índice de contenidos.

Resumen.....	14
Abstract.....	16
Introducción.....	19
Marco teórico.....	24
El lenguaje inclusivo en esta tesis doctoral.....	38
Objetivos y metodología.....	40
Objetivos.....	40
Metodología.....	43
Capítulo 1: De la unidad anti-neoliberal a la disputa por los símbolos: las tres (presuntas) corrientes del <i>sumak kawsay</i> /buen vivir.....	65
1.1. <i>Sumak kawsay</i> indianista, una utopía <i>glocal</i>	71
1.1.1. Identitarismos, esencialismos, idealismos y conservadurismo: debilidades del <i>sumak kawsay</i> indianista.....	77
1.2. <i>Buen vivir ecologista, una utopía biocéntrica</i>	83
1.2.1. Participación ciudadana y utopía en construcción: debilidades del buen vivir ecologista.....	92
1.3. <i>Socialismo del «sumak kawsay» o socialismo del «buen vivir», una utopía estatista de desarrollo sostenible</i>	100
1.3.1. Igualdad, el pilar fundamental.....	102
1.3.2. Economía social y solidaria/Economía del Desarrollo.....	103
1.3.3. Estado «biosocialista» y «democracia radical participativa».....	107
1.3.4. Del <i>homo oeconomicus</i> al «individuo social y solidario».....	108
1.3.5. Desarticulación, incoherencias y reinención del desarrollo (insostenible): debilidades del socialismo del «buen vivir».....	109
¿Qué es el socialismo del buen vivir?.....	111
Nuevo desarrollismo de Estado.....	115

¿Estado centralista y planificador o mayores libertades individuales y descentralización del poder?	123
Igualdad, ¿de qué tipo y para quiénes?	125
Revolución, populismo y unión del socialismo del «buen vivir» a los gobiernos de Rafael Correa en Ecuador y Evo Morales en Bolivia.	126
Capítulo 2: Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista».....	135
2.1. <i>Socialismo del «buen vivir»: misma senda, mismas limitaciones.</i>	136
Indicadores y datos económicos.	137
Indicadores y datos demográficos y ecológicos.....	142
El modelo de desarrollo del socialismo del «buen vivir» desde la mirada desarrollista.	146
Capítulo 3: La corriente academicista del buen vivir: el buen vivir híbrido.	149
3.1. Un nuevo marco cívico.....	150
3.2. Un nuevo marco democrático.	152
3.3. Un nuevo marco económico y ambiental.	153
3.4. Un nuevo marco científico y de conocimiento.	156
3.5. Camino a la poscrisis.	162
Capítulo 4: Conclusiones y reflexiones finales.	168
Planteamientos, potencialidades y debilidades de las corrientes del buen vivir, y los resultados del «buen vivir estatista».....	168
<i>Sumak kawsay</i> indianista.....	169
Buen vivir ecologista.	170
Socialismo del «buen vivir», socialismo del « <i>sumak kawsay</i> » o «buen vivir estatista».	171
Buen vivir híbrido.	174
Limitaciones de esta tesis doctoral y futuras líneas de investigación.....	176
Referencias bibliográficas.	180

Anexo 1. Representantes del buen vivir según diferentes estudios académicos.	243
Anexo 2. Trabajos sobre el <i>sumak kawsay</i> y/o el buen vivir de los/as principales representantes de cada una de las «tres» corrientes primarias.....	247
Anexo 3. Perfil profesional y nacionalidad de los/as considerados como representantes del <i>sumak kawsay</i> /buen vivir y de algunos/as importantes investigadores/as sobre la temática.....	282
Anexo 4. Perfiles profesionales, nacionalidades e instituciones/organizaciones a las que pertenecían diferentes expertos/as internacionales que contribuyeron a la elaboración del PNBV 2009-2013 y del PNBV 2013-2017.....	286
Anexo 5. Códigos extraídos del análisis temático.....	289
Anexo 6. Temas, subtemas y cuestiones diversas extraídos en la fase 3 del análisis temático.	350
Anexo 7. Estudios más citados en Scopus sobre contaminación-polución, deforestación y agotamiento de los recursos en Ecuador entre 2018 y 2022.....	359
Anexo 8. Principales acontecimientos y decisiones socioeconómicas y políticas de Ecuador desde 1980 hasta 2007.....	370

Índice de figuras.

Figura 1. Objetivos y preguntas que aborda cada capítulo de esta tesis doctoral.....	42
Figura 2. Etapas en la elaboración del estado del arte desde la perspectiva constructivista.....	44
Figura 3. Temas, subtemas y cuestiones extraídas a partir del análisis temático.....	55
Figura 4. Valores, propuestas y reivindicaciones del <i>sumak kawsay</i> indianista.....	72
Figura 5. Valores, propuestas y reivindicaciones del buen vivir ecologista.....	84
Figura 6. Bloques sobre los que se sostiene el socialismo del «buen vivir».	101
Figura 7. Evolución de la balanza comercial de Ecuador (2007-2017).....	137
Figura 8. Evolución de la participación porcentual del petróleo y la minería sobre el PIB de Ecuador (2007-2017).....	139

Figura 9. Valor en millones de dólares FOB y participación porcentual de los sectores tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial no petrolera de Ecuador (2007-2017).....	140
Figura 10. Evolución del valor agregado de la agricultura y la industria y del PIB per cápita de Ecuador (2007-2017) a precios constantes de 2010.....	141
Figura 11. Evolución de la población y de la tasa de fertilidad por mujer en Ecuador (2007-2017).....	143
Figura 12. Evolución de la huella ecológica y la biocapacidad de Ecuador en número de Tierras (2007-2017).....	145
Figura 13. Evolución de la huella ecológica y la biocapacidad en Ecuador en hectáreas globales por persona (2007-2017).	145
Figura 14. Temas, subtemas y cuestiones diversas extraídos en la fase 3 del análisis temático.	350

Índice de tablas.

Tabla 1. Número de trabajos de los/as representantes del <i>sumak kawsay</i> indianista en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).	46
Tabla 2. Número de trabajos de los/as representantes del buen vivir ecologista en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).	47
Tabla 3. Número de trabajos de los/as representantes del socialismo del «buen vivir» en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).....	48
Tabla 4. Número de trabajos de algunos/as importantes investigadores/as del <i>sumak kawsay</i> /buen vivir en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).....	53
Tabla 5. Descripción de las fases del análisis temático.....	54
Tabla 6. Variables, indicadores y fuentes utilizadas en el <i>Capítulo 2: Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista»</i>	58
Tabla 7. Estudios en Scopus sobre los niveles de contaminación y el proceso agotamiento de los recursos en Ecuador (2018-2022).....	64
Tabla 8. Influencias intelectuales del buen vivir ecologista.....	93
Tabla 9. Problemas teórico-político-filosóficos del socialismo del «buen vivir».	110

Tabla 10. Similitudes y diferencias entre las diferentes corrientes del buen vivir.	164
Tabla 11. Representantes del <i>sumak kawsay</i> indianistas según diversos estudios.	243
Tabla 12. Representantes del buen vivir ecologista según diversos estudios.....	244
Tabla 13. Representantes del socialismo del «buen vivir» según diversos estudios.	245
Tabla 14. Trabajos sobre el <i>sumak kawsay</i> /buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del <i>sumak kawsay</i> indianista (2000-2022).	247
Tabla 15. Trabajos sobre el <i>sumak kawsay</i> /buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del buen vivir ecologista (2000-2022).	255
Tabla 16. Trabajos sobre el <i>sumak kawsay</i> /buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del socialismo del «buen vivir» (2000-2022).	266
Tabla 17. Trabajos de algunos/as importantes investigadores/as del <i>sumak</i> <i>kawsay</i> /buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science (2000-2022).	272
Tabla 18. Perfil profesional y nacionalidad de los/as considerados como representantes del <i>sumak kawsay</i> /buen vivir y de algunos/as importantes investigadores/as sobre la temática.....	282
Tabla 19. Perfiles profesionales, nacionalidades e instituciones/organizaciones a las que pertenecían diferentes expertos/as internacionales que contribuyeron a la elaboración del PNBV 2009-2013 y del PNBV 2013-2017.....	286
Tabla 20. Códigos extraídos del análisis temático.	289
Tabla 21. Estudios más citados en Scopus sobre contaminación-polución, deforestación y agotamiento de los recursos en Ecuador entre 2018 y 2022.....	359
Tabla 22. Principales acontecimientos y decisiones socioeconómicas y políticas de Ecuador desde 1980 hasta 2007.....	370

Resumen.

El *sumak kawsay* y su traducción como buen vivir son dos conceptos que comenzaron a adquirir popularidad en los primeros años del siglo XXI al ser presentados, a través de diversos trabajos divulgativos y académicos, como una alternativa al desarrollo basada en las formas de vida de la población indígena andina y amazónica. Estos términos adquirieron una especial relevancia en la política ecuatoriana al convertirse en los símbolos clave del proyecto de la «Revolución Ciudadana», encabezado por la coalición política Alianza PAÍS (MAP). Con la victoria electoral del representante del MAP, Rafael Correa Delgado, dio comienzo el gobierno del buen vivir en el país —«buen vivir estatista»— y se celebró una Asamblea Nacional Constituyente que introdujo ambos términos en la Constitución del Ecuador (2008). Sin embargo, el proceso constituyente (2007-2008) presentó enormes tensiones entre los diferentes grupos que componían la coalición política, pues emergieron las diferencias en torno a cómo debía ser la nueva sociedad ecuatoriana, cómo llegar a ella y qué significaba el *sumak kawsay*/buen vivir. Esta situación generó discusiones y tensiones que fragmentaron Alianza PAÍS y que derivaron en la disputa por los conceptos de Revolución Ciudadana y de *sumak kawsay*/buen vivir. Así, el buen vivir quedó diáfananamente dividido en tres corrientes: *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista y socialismo del «buen vivir» o socialismo del «*sumak kawsay*».

A partir de una metodología que combina, por un lado, el análisis de las discusiones político-filosóficas a través del estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista y a través del análisis temático y, por otro, el análisis descriptivo de distintos datos e indicadores, esta tesis doctoral busca cumplir con tres objetivos principales: 1) ordenar y exponer los valores, propuestas y reivindicaciones de los «tres» discursos políticos del buen vivir que se fraguaron durante la primera década del siglo XXI, evaluando de forma crítica, desde diferentes enfoques posmodernos, sus propuestas y argumentaciones; 2) determinar si en el periodo 2007-2017 el Gobierno socialista del «buen vivir» avanzó o construyó un nuevo modelo socioeconómico ecológicamente sostenible; y 3) presentar y ordenar los principales valores, propuestas y reivindicaciones del denominado buen vivir híbrido, una variante academicista que bebe de las ideas de las tres ramas políticas iniciales del buen vivir y de otras corrientes heterodoxas.

Entre las conclusiones más relevantes de este trabajo se encuentra que el discurso del *sumak kawsay* indianista se puede agrupar en torno a veintiún valores/propuestas/reivindicaciones y el buen vivir ecologista alrededor de veinticuatro. El «buen vivir» socialista, en cambio, se sostiene sobre cuatro bloques temáticas, y el buen vivir híbrido agrupa sus valores, propuestas y reivindicaciones en cuatro marcos interconectados. También, se ha mostrado que: el *sumak kawsay* indianista ha quedado orientado al ámbito local a través de la incorporación de elementos identitarios, esencialistas e idealistas sobre *sumak kawsay* y la vida indígena; el buen vivir ecologista ha adquirido gran relevancia a nivel internacional, aunque requiere ampliar las discusiones sobre los límites de las democracias y los propios límites de la definición de

buen vivir; el «*sumak kawsay*» socialista presenta numerosas inconsistencias políticas y filosóficas, implantó en Ecuador (2007-2017) un modelo desarrollista ecológicamente insostenible que, no obstante, cosechó éxitos socioeconómicos, y ha sido desplazado intelectualmente por el socialismo del siglo XXI; y el buen vivir híbrido está gestándose a través de diversos trabajos académicos que están mezclando las tres vertientes iniciales del buen vivir con diferentes corrientes intelectuales heterodoxas.

Abstract.

Sumak kawsay and its translation as *buen vivir* are two concepts that began to gain popularity in the early years of the twenty-first century when they were presented, through various popular and academic works, as an alternative to development based on the ways of life of the indigenous Andean and Amazonian population. These terms acquired special relevance in Ecuadorian politics when they became the key symbols of the «Citizen Revolution» project, led by the political coalition Alianza PAIS (MAP). With the electoral victory of MAP's representative, Rafael Correa Delgado, the government of *buen vivir* in the country —«statist *buen vivir*»— was launched, and a National Constituent Assembly was held which introduced both terms into the Constitution of Ecuador (2008). However, the constituent process (2007-2008) presented enormous tensions between the different groups that made up the political coalition, as differences emerged over what the new Ecuadorian society should be like, how to get there, and what *sumak kawsay/buen vivir* meant. This situation generated discussions and tensions that fragmented Alianza PAÍS and led to a dispute over the concepts of the Citizen's Revolution and *sumak kawsay/buen vivir*. Thus, *buen vivir* was clearly divided into three trends: Indianist *sumak kawsay*, ecological *buen vivir* and socialism of «*buen vivir*» or socialism of «*sumak kawsay*».

Based on a methodology that combines, on the one hand, the analysis of political-philosophical discussions through the study of the state of the art from a constructivist perspective and through thematic analysis and, on the other hand, the descriptive analysis of different data and indicators, this doctoral thesis seeks to fulfill three main objectives: 1) to order and expose the values, proposals and claims of the «three» political discourses of *buen vivir* that were forged during the first decade of the twenty-first century, critically evaluating, from different postmodern approaches, their proposals and arguments; 2) to determine whether in the period 2007-2017 the socialist government of «*buen vivir*» advanced or constructed a new ecologically sustainable socioeconomic model; and 3) to present and order the main values, proposals and claims of the so-called hybrid *buen vivir*, an academic variant that draws on the ideas of the three initial political branches of *buen vivir* and other heterodox currents.

Among the most relevant conclusions of this thesis is that the Indianist *sumak kawsay* discourse can be grouped around twenty-one values/proposals/claims and the ecological *buen vivir* around twenty-four. The socialist «*buen vivir*», on the other hand, is based on four thematic blocks, and the hybrid *buen vivir* groups its values, proposals and demands into four interconnected frameworks. It has also been shown that: Indianist *sumak kawsay* has remained locally oriented through the incorporation of identitarian, essentialist and idealist elements of *sumak kawsay* and indigenous life; ecological *buen vivir* has acquired great relevance at the international level, although it requires broadening discussions on the limits of democracies and the limits of the definition of *buen vivir* itself; the socialist «*sumak kawsay*» has numerous political and philosophical inconsistencies, implemented in Ecuador (2007-2017) an ecologically unsustainable

developmentalist model that nevertheless reaped socioeconomic successes, and has been intellectually displaced by the socialism of the XXI century; and the hybrid *buen vivir* is emerging through various academic works that are mixing the three initial strands of the *buen vivir* with different heterodox intellectual trends.

Introducción.

En la década de los años 90 del siglo XX comenzó a popularizarse el *sumak kawsay*, un concepto de origen indígena en lengua kichwa, que fue presentado como una alternativa al desarrollo en el *Plan Amazanga: Formas de manejo de los recursos naturales en los territorios indígenas de Pastaza, Ecuador* de la Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza (OPIP). En aquellos años, este concepto carecía de interés político y académico, situación que comenzó a cambiar en la década siguiente a raíz de la aparición de trabajos divulgativos y académicos que hablaban sobre las formas de vida de la población indígena andina y/o amazónica.

El *sumak kawsay* y su traducción como buen vivir¹ adquirieron relevancia en la política nacional ecuatoriana a medida que el movimiento indígena comenzó a incorporarlo en sus discursos alrededor del año 2002. Estos conceptos complementaban y reforzaban a otros —como territorialidad, nacionalidad, plurinacionalidad e interculturalidad— que progresivamente fueron incorporados en los discursos y estrategias políticas indígenas e indianistas² (Altmann, 2014). No obstante, su expansión se gestó con el movimiento político Alianza PAÍS (MAP) y su proyecto de la «Revolución Ciudadana». Esta coalición política formada por más de treinta partidos y movimientos sociales estaba unida bajo un mismo objetivo: acabar con el neoliberalismo en Ecuador y transitar a una sociedad del *sumak kawsay*/buen vivir.

En el país andino-amazónico, se adoptaron diversas medidas de ideología neoliberal durante más de dos décadas. Tuvo una especial relevancia la aprobación en Riobamba de la décimo novena Constitución de Ecuador. Hasta 1998, la Constitución de 1979 había sido sometida a veintidós reformas que habían ido incorporando principios rawlsianos, utilitaristas y liberales. El 20 de diciembre de 1997, tras la celebración de una consulta popular, inició sus actividades una nueva Asamblea Constitucional, cuya finalidad era introducir más reformas en la carta magna de 1979, pero, al poco tiempo, esta Asamblea se autoproclamó Constituyente. De tal modo, el 10 de agosto de 1998 entró en vigor un nuevo texto constitucional que, si bien avanzó en los Derechos Humanos —destacando especialmente los progresos en los de tercera y cuarta generación—, a nivel económico se estableció el (neo)liberalismo como paradigma económico bajo la denominación de «economía social de mercado» (Art. 244). Así, se eliminaron las «áreas de explotación reservadas al Estado», respaldando la privatización o «delegación» de la

¹ Buen vivir es la traducción que se realizó del término *sumak kawsay*, aunque existen numerosas críticas, ya que la transcripción más exacta sería «vida en plenitud», «existencia plena» o «vida en armonía» (Lalander & Cuestas-Caza, 2017; Macas, 2010a). Además, muchos/as autores/as hacen una clara distinción entre *sumak kawsay* y buen vivir, al considerar que representan fenómenos sociales, culturales, políticos e intelectuales distintos (Cuestas Caza, 2021; Lalander & Cuestas-Caza, 2017).

² Según Reinaga (2010) y Sánchez Ance (2013) explican que el indianismo, a diferencia del indigenismo, defiende el respeto a las diferentes cosmovisiones y culturas de los pueblos indígenas y al resto de culturas (no-indígenas), sin buscar o reclamar la superioridad o supremacía de unas sobre otras.

seguridad social, de los servicios de telecomunicaciones, de viabilidad, portuarios, aeroportuarios, de suministro de agua potable y riego, de saneamiento, de suministro y producción de energía eléctrica y de explotación de los recursos naturales, así como de diversas empresas estratégicas para la economía ecuatoriana. Además, se reconoció constitucionalmente la independencia del Banco Central de Ecuador y la prohibición de que éste financiara al sector público. También, se introdujeron elementos normativos que dificultaban la modificación de la Constitución, se redujo el poder del Congreso de los Diputados, se incrementó el poder del presidente del Gobierno, y se sentó la supremacía de la Constitución sobre cualquier otra ley y norma jurídica (Asamblea Nacional Constituyente, 1998).

Cuáles eran los principios neoliberales y las políticas que implicaban, estaba relativamente claro, pues, por un lado y como ya se ha comentado, Ecuador fue integrándolos política, económica, social y legalmente, y por otro lado, el economista John Williamson dejó diáfano esa información bajo el denominado Consenso de Washington (Williamson, 1990). Sin embargo, qué era el *sumak kawsay* y el buen vivir no era tan evidente, pues se estaba ante un proyecto incipiente de sociedad y de vida, donde cada grupo que compuso Alianza PAÍS vertió sus deseos y anhelos políticos y sus visiones particulares de lo que debía ser y significar.

A finales del año 2006, ganó las elecciones el representante del MAP, Rafael Correa Delgado, que, dada su propia ideología, representó primordialmente los intereses socialistas dentro de esta coalición (Vanhulst et al., 2020). Poco después, dio comienzo la Asamblea Nacional Constituyente que puso fin a la Constitución ecuatoriana de 1998, una carta magna de influencia rawlsiana, «(neo)utilitarista» y liberal (Ramírez Gallegos, 2010b). La vigésima Constitución del Ecuador —también llamada la Constitución de Montecristi o la Constitución del buen vivir— fue ratificada en referéndum constitucional con el voto favorable del 63,93% de la población, frente al 28,10% que optó por oponerse (Georgetown University, 2008).

El proceso constituyente de 2007-2008, lejos de la concordia que dio lugar a la victoria de Rafael Correa y del MAP, presentó enormes tensiones entre los diferentes grupos que componían la coalición, pues comenzaron a emerger las diferencias en torno a cómo debía ser la nueva sociedad ecuatoriana y cómo llegar hasta ella. La unidad de Alianza PAÍS y la Revolución Ciudadana se fracturaron durante esta Asamblea. La primera fisura reconocible se produjo cuando el intelectual ecologista Alberto Acosta renunció a la presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente en 2008. A esta sonada renuncia le siguió la progresiva salida de diferentes fuerzas políticas. Esto derivó en fuertes y constantes críticas y tensiones entre la formación política y diferentes movimientos como el indígena, el ecologista o el feminista. Así, la Revolución Ciudadana comenzó a ser un término en disputa (Wolff, 2018) y el *sumak kawsay*/buen vivir también (Vanhulst et al., 2020).

El buen vivir quedó diáfano dividido en tres corrientes: *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista y socialismo del «buen vivir» o socialismo del «*sumak*

kawsay». De estas tres corrientes, la socialista —bajo la dirección de numerosos/as intelectuales socialistas—, se convirtió en la representante estatal y gubernamental de estos términos. Por ello, algunos/as autores/as la denominan «buen vivir estatista» (Vanhulst et al., 2020).

Los once años de gobierno de Rafael Correa (2007-2017) dejaron numerosas críticas hacia su persona y hacia las políticas ejecutadas durante sus mandatos. El socialismo del «buen vivir» también fue puesto en entredicho, pues pronto se comenzó a cuestionar si realmente podía ser calificado como buen vivir o si se estaba ante un caso de apropiación simbólica. En la actualidad, la literatura apunta a que el gobierno ecuatoriano de 2007 a 2017 fue un gobierno socialista del siglo XXI (Aguirre, 2020; Campoverde Haro, 2017; Granda Arciniega, 2020; Harnecker, 2011; Iturralde Vásquez, 2015) y que el uso de los términos *sumak kawsay* y buen vivir —que prometían igualdad (económica, de género, sexual, racial, etc.), sostenibilidad ambiental, plurinacionalidad, soberanía alimentaria, etc.— fue un caso de apropiación simbólica (Gudynas, 2014; Lyall et al., 2018; Martínez Novo, 2018; Pereira da Silva, 2020).

Con la pandemia mundial del Covid-19 que comenzó en el año 2020 se han reforzado los debates sobre los efectos de las políticas ligadas a la teoría de la modernización y a los paradigmas socioeconómicos vigentes y sobre posibles alternativas al desarrollo y al capitalismo (Acosta et al., 2021; Cioce Sampaio et al., 2022; García-Quero & López Castellano, 2022; López Castellano & García-Quero, 2022; Schwab & Malleret, 2020). Las principales instituciones internacionales y los Gobiernos nacionales siguen buscando soluciones y aplicando políticas basadas en paradigmas que se han mostrado poco efectivos o inviables, como el desarrollo sostenible, el desarrollo humano, la economía del medio ambiente, el keynesianismo, el nekeynesianismo o el neoinstitucionalismo, entre otros (European Commission, 2019; IMF, 2020; Sandbu, 2020; United Nations, 2020). Por otro lado, sin embargo, son cada día más notables las numerosas propuestas alternativas procedentes de corrientes intelectuales heterodoxas como, por ejemplo, el decrecimiento, la economía social y solidaria, la economía feminista, la ecología profunda, el desarrollo a escala humana, el anarquismo libertario, etc., y los proyectos surgidos de las sinergias que están creando entre ellas. El buen vivir también está formando parte de estos debates y, especialmente, en América Latina tiene una considerable influencia, dados sus orígenes y dada la aparición de importantes movimientos críticos con el modelo modernizador neoliberal (Escobar, 2010). Se ha de destacar también que, en 2022, se formaron los gobiernos progresistas de Gustavo Petro en Colombia y de Gabriel Boric en Chile. Si bien no han hecho suyo el valor simbólico del buen vivir, sí que han mostrado posturas favorables a abandonar el extractivismo o ejecutar cambios económicos estructurales que lo reduzcan lo máximo posible, así como avanzar en los derechos de la naturaleza.

Dentro de este marco de discusión, esta tesis doctoral presenta tres objetivos principales. El primero de ellos (capítulo 1) es ordenar y exponer los valores, propuestas y reivindicaciones de los «tres» discursos políticos del buen vivir que se fraguaron durante

la primera década del siglo XXI, evaluando de forma crítica, desde diversos enfoques posmodernos, sus planteamientos políticos y filosóficos. El segundo de los objetivos (capítulo 2) es determinar a través del análisis de datos e indicadores si, de 2007 a 2017, el Gobierno socialista del «buen vivir» ecuatoriano, bajo dogmas desarrollistas, avanzó o construyó un nuevo modelo socioeconómico ecológicamente sostenible. Y por último (capítulo 3), presentar y ordenar los principales valores, propuestas y reivindicaciones del denominado buen vivir híbrido, una variante con especial influencia académica que bebe de las ideas de las «tres» corrientes políticas primarias del buen vivir y de diferentes corrientes heterodoxas —especialmente las posmodernas—.

Para alcanzar los objetivos planteados se ha utilizado una metodología que combina, por un lado, un análisis de las discusiones político-filosóficas a través del estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista y a través del análisis temático (capítulos 1 y 3) y, por otro lado, el análisis descriptivo de distintos datos e indicadores externos (capítulo 2).

Igualmente, se ha de destacar que, si bien esta tesis se ha estructurado siguiendo el formato de una monografía, dos de los subapartados del capítulo 1 se encuentran publicados prácticamente en su totalidad en revistas académicas, así como fragmentos de un tercer apartado; y el capítulo 2 al completo también se encuentra publicado en una revista académica. Se ha optado por este formato para generar una mayor coherencia global entre todos los trabajos publicados y para cumplir con los objetivos inicialmente planteados en el plan de investigación presentado ante el tribunal del Programa de Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada. Por ello, estos mismos capítulos no son una reproducción exacta de los artículos publicados, es decir, cuentan con ligeras modificaciones que aportan consistencia y cohesión a toda la tesis doctoral.

Los artículos publicados son los siguientes:

García-García, A. (2022). Sumak kawsay indianista, una alternativa al capitalismo global. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*. <https://doi.org/10.6035/recerca.5979>

García-García, A. (2022). The limits to growth of buen vivir socialism: Ecuador's alternative development model from 2007 to 2017. *History of Economic Thought and Policy*, (1), 25-59. 10.3280/SPE2022-001003

García-García, A. (2022). Why Has the Socialism of Sumak Kawsay/Good Living Failed as a New Revolutionary School of Thought in Latin America? *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, (245), 299-329. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77990>

Así pues, los capítulos de esta tesis han sido organizados de tal modo que siguen un orden coherente en el que se analiza y responde a qué defienden las corrientes del *sumak kawsay*/buen vivir, qué potencialidades y debilidades presentaron y presentan, qué

ha ocurrido en la *realpolitik* estatal y hacia dónde se está dirigiendo teórica y filosóficamente el buen vivir.

Marco teórico.

Esta tesis doctoral está construida sobre dos pilares teóricos fundamentales: el *sumak kawsay*/buen vivir y diferentes enfoques posmodernos. Dado que se va a realizar un estudio del estado del arte y un análisis temático sobre el *suma kawsay* y buen vivir, en este apartado no se desarrollarán las aportaciones existentes sobre estos dos conceptos, ya que su análisis teórico, político y filosófico forma parte del contenido principal de los capítulos de esta tesis. No obstante, sí que se ha de mencionar que, siguiendo la literatura disponible, se parte de la existencia de «tres» corrientes político-filosóficas del buen vivir, a las que se les puede sumar una cuarta que se está construyendo a partir de diferentes trabajos procedentes del ámbito académico (Cortez, 2010; Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019; Le Quang, 2020; Vanhulst et al., 2020).

Se ha de aclarar que en este trabajo se hablará de *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista, socialismo del «*sumak kawsay*» o socialismo del «buen vivir y buen vivir híbrido». Se ha escogido la forma de *sumak kawsay* indianista porque los/as representantes de esta corriente reivindican el uso de la forma *sumak kawsay* y porque buscan, entre otras cuestiones, el respeto a todas las cosmovisiones y culturas (Reinaga, 2010; Sánchez Ance, 2013). Por otro lado, se utiliza la calificación de buen vivir ecologista porque, en primer lugar, sus representantes defienden el uso de la forma buen vivir, en lugar de *sumak kawsay*, el cual es considerado un tipo de buen vivir, y, en segundo lugar, porque el biocentrismo es el pilar fundamental de esta corriente y la mayoría de sus principales representantes son intelectuales y activistas ecologistas. En el caso socialista, se emplean indistintamente socialismo del «*sumak kawsay*» y socialismo del «buen vivir» porque es el título con el que esta corriente se autodenominó. No obstante, cada vez que se haga referencia a esta última corriente, *sumak kawsay* y buen vivir aparecen entre comillas porque, como se argumentará en esta tesis, y como ya ha recogido el trabajo de García-García (2022c), esta vertiente es, en realidad, una forma de socialismo del siglo XXI, que llevó a cabo un proceso revisionista del *sumak kawsay*/buen vivir. Por ello, diferentes autores/as hablan de un proceso de apropiación simbólica (Cortés Castillo & Sierra-Zamora, 2019; Gudynas, 2014; Lyall et al., 2018; Martínez Novo, 2018; Pereira da Silva, 2020). Existen otras denominaciones como, por ejemplo, biosocialismo republicano, socialismo comunitario del buen vivir o socialismo comunitario del *sumak kawsay*, pero no cuentan con tanta difusión y aceptación como las formas socialismo del *sumak kawsay* y socialismo del buen vivir. Finalmente, se usará la forma buen vivir híbrido, siguiendo la acuñación realizada por Vanhulst et al. (2020, p. 174), quienes lo definen como un producto de la interacción y la combinación de principios e ideas procedentes de:

La cultura ancestral andino-amazónica (defendidos por los movimientos indígenas), las contribuciones contemporáneas de intelectuales críticos del concepto de desarrollo (nacionales y extranjeros, socialistas y posdesarrollistas) y los resultados de procesos participativos de los movimientos sociales latinoamericanos (indígenas, afrodescendientes, campesinos, sindicalistas, solidarios, cooperativistas, socialistas,

ecologistas, feministas, decolonialistas, teólogo-liberacionistas, etc.), junto a las nuevas élites políticas progresistas de Ecuador y Bolivia. Entre las aportaciones no indígenas que influyeron en la conformación del buen vivir híbrido destacan el posdesarrollismo, el alterdesarrollismo, el altermundialismo, el interculturalismo, el ecomarxismo, el ecologismo, el feminismo y la teología de la liberación (Vanhulst et al., 2020, p. 174).

Ahora bien, Vanhulst et al. (2020) situán el buen vivir híbrido entre 2006 y 2009, pero el buen vivir vivió y está viviendo un proceso de hibridación constante y relativamente desordenado a través de la producción académica sobre el tema. Así, a partir de diversos trabajos académicos, a lo largo de los años se han entablado conexiones entre el buen vivir y, por ejemplo, el decrecimiento³ (Beling, 2019; Escobar, 2015; Pérez Prieto & Domínguez-Serrano, 2015; Unceta Satrústegui, 2013), la ecología profunda (García-García, 2022a; Gudynas, 2015b, 2017a), la economía social, solidaria, comunitaria, ecológica y feminista (Carpio Benalcázar, 2016; Coral Guerrero et al., 2018; Unceta Satrústegui, 2014b; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019), el ecofeminismo (Pérez Orozco & Mason-Deese, 2022; Vega Ugalde, 2017), el feminismo decolonial (Cabezas Fernández, 2017; Hipólito Ruiz & Martínez Martín, 2021; Radcliffe, 2017; Zaragocin, 2017), la teoría queer (García-García, 2022b; Hidalgo-Capitán et al., 2019), la filosofía ubuntu (Nascimento Silva & Elibio Junior, 2022; Pereira da Silva, 2020), las culturas afroamerindias y afrodiásporas (Nascimento Silva & Elibio Junior, 2022), el mariateguismo y el socialismo indoamericano (Ferrari & Ramos, 2022; Friggeri, 2021a, 2021b; Ramos, 2022), el desarrollo a escala humana (Caria & Domínguez, 2018; Cioce Sampaio et al., 2022), el desarrollo humano (Beling, 2019; Carballo, 2016; Houtart, 2010; Walsh, 2010), el desarrollo sostenible (Vanhulst, 2015; Walsh, 2010) y el desarrollo con identidad (Lajo, 2011), entre otras corrientes.

Por ello, se empleará este concepto para hacer referencia a esta corriente que comenzó a gestarse en 2006 con el nacimiento de la coalición política Alianza PAÍS y que continuó con el proceso constituyente ecuatoriano (2007-2008) y el primer mandato de Rafael Correa, pero que ha perdurado hasta la actualidad y crecido a través de los diferentes trabajos aparecidos en el ámbito académico. Previamente, otros/as autores/as como Alaminos Chica & Penalva Verdú (2017) analizaron empíricamente la hibridación del buen vivir, empleando para describirla el concepto «Buen Vivir Adaptativo».

Se ha de mencionar también que, alternativamente, Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán (2019) propusieron el buen vivir sintético como cuarta corriente del buen vivir. Esta rama es definida como una mezcla realizada desde el ámbito académico del *sumak*

³ El decrecimiento y el buen vivir presentan enormes similitudes. Existe cierto consenso en considerar que ambos conceptos presentan objetivos y críticas muy similares. Al margen del nacimiento del decrecimiento fundamentalmente en Europa y Estados Unidos y del buen vivir en Latinoamérica, Gudynas (2015a) y Mandeau (2018) consideran que la principal diferencia entre ambos conceptos reside en el mayor énfasis del buen vivir en los debates interculturales e identitarios. Para profundizar en la relación entre ambos términos, se recomienda consultar los múltiples estudios citados a lo largo de esta tesis doctoral sobre esta cuestión.

kawsay indianista, el buen vivir ecologista y el socialismo del «*sumak kawsay*» en una única rama del buen vivir, que elimina los elementos más polémicos de cada una de ellas: espiritualidad en el caso indianista, localismo en el ecologista y estatismo en el socialista. Además, afirman que:

Esta concepción sintética del buen vivir [...] ha sido definida como aquella propuesta alternativa al desarrollo que persigue la consecución de una forma de vida en armonía con uno mismo o una misma, con la sociedad y con la naturaleza, y que por tanto persigue mejoras en la satisfacción personal, la equidad social y la sostenibilidad ambiental (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019, p. 203)

Se ha optado por la forma buen vivir híbrido frente a buen vivir sintético porque el primer término habla de la mezcla que ha vivido el buen vivir con diferentes corrientes intelectuales, cuestión sobre la que existen numerosos ejemplos. Sin embargo, el segundo se limita únicamente a las interacciones entre las «tres» vertientes políticas primarias del buen vivir y su síntesis en una. Esta última propuesta resulta muy difícil de demostrar, ya que el buen vivir es un término que ha ido evolucionando e incorporando diferentes ideas que son comunes a diferentes corrientes intelectuales —primordialmente posmodernas—, luego resulta sumamente complejo trazar la línea de si los planteamientos del buen vivir sintético nacen realmente de la combinación de ideas de las «tres» formas primarias de buen vivir y no de otras corrientes intelectuales que puedan haber tenido influencia. Además, la investigación de Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán (2019) no ofrece referencias bibliográficas que permitan comprobar o clarificar qué trabajos o autores/as son ejemplos de esta síntesis.

Dejando al margen los cuatro conceptos del buen vivir que se emplearán en esta tesis doctoral, en este apartado, en cambio, sí se van a explicar detalladamente los diferentes enfoques posmodernos empleados para el análisis crítico del *sumak kawsay* y el buen vivir, aportando, además, algunas pinceladas previas sobre las ramas del buen vivir para mostrar que estas ópticas son adecuadas para realizar dicho estudio crítico. Los enfoques posmodernos utilizadas son: la filosofía foucaultiana, lyotardiana y deleuziana, el posdesarrollismo, el poscolonialismo, el feminismo queer, el ecofeminismo y la ecología profunda.

También, se ha incluido un subapartado titulado *El lenguaje inclusivo en esta tesis doctoral*, en el que se justifica brevemente porque se emplea esta forma de lenguaje en este trabajo, y cómo la filosofía posestructuralista y la posmoderna han generado estudios en diferentes campos del conocimiento, que han determinado que el lenguaje tiene efectos sobre el pensamiento, la cosmovisión, las categorías cognitivas, la percepción de la realidad, y los valores, los principios y las decisiones de las personas (Bourdieu & Passeron, 2001; de Lemus & Estevan-Reina, 2021; Gaucher et al., 2011; Hoijer, 1954; Lakoff, 1987).

Así pues, es adecuado comenzar definiendo qué se ha de entender por posmoderno. Sin embargo, en la actualidad, no hay consenso en torno a qué se ha de entender por posmoderno —o por Posmodernidad—, del mismo modo que no lo hay acerca de qué es lo moderno —y la Modernidad— (Casullo, 1985; Giddens, 1990; Harvey, 2020; Herrera Gómez, 2007; Hutcheon, 2002; Innerarity, 1987; Nicol, 2022; Unceta Satrústegui, 2009). Esto se debe a que tanto la Posmodernidad como la Modernidad no son escuelas de pensamiento, sino lógicas históricas que abarcan cuestiones políticas, filosóficas, culturales, arquitectónicas, pictóricas, musicales, etc. No obstante, prestando atención exclusivamente a las cuestiones políticas, filosóficas, culturales y económicas, sí que existen determinadas características que son vinculadas habitualmente a lo posmoderno, así como una serie de intelectuales que se consideran precursores/as de su lógica.

Michel Foucault es considerado uno de los más grandes pensadores de la filosofía posmoderna. Foucault (1992, 1996), entre otras cuestiones, explicó que la división que se establece socialmente entre lo percibido como normal y anormal implica una relación de poder, que permite calificar, clasificar, medir y controlar a las personas. La normalidad sirve para justificar que es lo correcto e incorrecto dentro de una sociedad, de modo que todo lo que se aleja de ésta puede ser sancionado y excluido. Esta categoría afecta a todos los ámbitos de la vida: libertad de expresión, libertad de opinión, diversidad sexual, roles de género, etc.

Por otro lado, desde la filosofía posmoderna existe un rechazo hacia los dualismos maniqueístas entre el bien y el mal. Foucault (1978) afirma que el bien y el mal son conceptos que varían en función del lugar y el momento histórico analizado, de modo que sospecha de aquellas luchas que enarbolando el bien buscan combatir y castigar el mal. La verdad y el saber se han de enmarcar dentro de un espacio-tiempo concreto que está definido por determinadas experiencias y vivencias, unas epistemologías concretas, métodos específicos, etc. (Foucault, 1997). Así, «todo lo que es legado, aunque sea inmediatamente anterior, debe ser objeto de sospecha» (Lyotard, 1995, p. 71). La verdad pierde de este modo su valor universal y objetivo y depende en gran medida de los elementos culturales, históricos, de las experiencias individuales y colectivas, etc. (Herrera Gómez, 2007).

En general, el poder tiene la capacidad de crear sujetos e identidades, ya que «produce realidad, produce ámbitos de objetos y rituales de verdad» (Foucault, 2005, p. 198). El poder se encuentra en todos los ámbitos de la vida y lo atraviesa todo —amistades, familia, trabajo, escuelas, medios de comunicación...—, dando lugar a «sociedades disciplinarias» y «sociedades de control». Foucault (2002, p. 218) explica que:

La disciplina no puede identificarse ni con una institución ni con un aparato. Es un tipo de poder, una modalidad para ejercerlo, que implica todo un conjunto de instrumentos, de técnicas, de procedimientos, de niveles de aplicación, de metas; es una “física” o una “anatomía” del poder,

una tecnología. Puede ser asumida ya sea por instituciones “especializadas” [...] ya sea por instancias preexistentes que encuentran en ella el medio de reforzar o de reorganizar sus mecanismos internos de poder.

El filósofo francés identifica el origen de las sociedades disciplinarias en los «espacios cerrados», es decir, lugares disciplinarios como las escuelas, los hospitales, los conventos o la prisión, entre otros (Foucault, 1978, 2002). No obstante, Gilles Deleuze consideraba que estas sociedades disciplinarias se irían extinguiendo progresivamente y evolucionando hacia mecanismos más sutiles (Deleuze, 2006; Gómez & Jódar, 2009). Los espacios cerrados definidos por Michel Foucault responden a ciclos que podían ir terminando y dando lugar al comienzo de otros, pero en las denominadas sociedades de control, los/as individuos/as han interiorizado la disciplina y son ellos/as mismos/as los/as que se autodisciplinan o autocontrolan en un ciclo que no tiene fin ni límites (Deleuze, 2006; Santiago Muñoz, 2017). Bajo este mismo rechazo a las formas de disciplina y control, Lyotard (1982) se muestra crítico con cualquier forma de razón totalizante que, a través de la teoría, la simbología, los juegos del lenguaje y la idea de verdad, da lugar a sujetos que desaparecen en la propia «máquina de representación» del sistema.

Por otra parte, la Modernidad se caracteriza por la creación y difusión de metanarrativas o metarrelatos (sociales, económicas, morales, sapienciales, etc.) que tienen un carácter universal y totalizante. Esto es lo que llevó en la década de los cuarenta a Theodor Adorno y Max Horkheimer a definir la cultura de la Modernidad ilustrada como una cultura imperialista, tanto en lo interno como en lo externo (Wellmer, 1985). Algunos ejemplos de estos metarrelatos se pueden apreciar en la creencia en el progreso continuo, basada en los constantes avances científicos y tecnológicos (Habermas, 2009), o la percepción de los/as humanos/as como seres con objetivos, deseos, intereses, necesidades, etc. homogéneos. La Posmodernidad, sin embargo, muestra incredulidad frente a las metanarrativas, promulgando su fin y apostando por la especificidad de los relatos (Lyotard, 2018). Así, por ejemplo, se cuestionan los fundamentos de la ciencia moderna (de Sousa Santos, 2013; Escobar, 2007; Estermann & Tavares, 2015; Lash, 1985); se muestra interés por las fracturas epistemológicas y por la situación de las minorías, rechazando cualquier totalización y deconstruyendo (*unmaking*) ontológicamente al «sujeto tradicional pleno» (Hassan, 1977, p. 55); se establecen relaciones no jerárquicas y de respeto con las culturas no-occidentales, en lugar de promover un único modelo civilizatorio e imperialista (Hassan, 1982; Ricoeur, 2003; Walsh, 2012); se defienden diversas formas de democracia (Choquehuanca, 2010; Hassan, 1982; Patiño, 2010); etcétera. Todo ello aparece reflejado, en mayor o menor medida, en las diferentes corrientes del buen vivir, ya sea a través de propuestas basadas en la modificación de los actuales sistemas educativos (Collado Ruano et al., 2020; Estermann & Tavares, 2015; Oviedo Freire, 2013), construyendo Estados interculturales y/o plurinacionales (CONAIE, 2012; Estermann, 2008; Lang, 2022; SENPLADES, 2007), eliminando de la sociedad valores y prácticas coloniales y patriarcales (Hidalgo-

Capitán et al., 2014; Pacari, 2008, 2021; Quijano, 1999, 2011; Varea & Zaragocin, 2017a; Vega Sillo, 2011), etc.

Todas estas cuestiones de la filosofía posmoderna son fundamentales para comprender la aparición del posdesarrollismo, del poscolonialismo, de la teoría queer, del ecofeminismo y de la ecología profunda, así como del buen vivir y sus corrientes.

Así pues, en referencia a la literatura posdesarrollista, en los primeros años de la década de 1990 surgió y se consolidó un nuevo tipo de críticas que fue más allá de certificar el fracaso del desarrollo y cuestionó el propio concepto de desarrollo como categoría. Para unos/as autores/as, el desarrollo era la «historia de una creencia occidental», creencia impuesta al resto de culturas al elevarse al rango de «religión moderna» (Rist, 2020). Otros rechazaron el concepto de «desarrollo sostenible» y, alejándose del «ecologismo reformista» de Daly, apostaron por el decrecimiento (Latouche, 2009). También, se denunció el concepto de desarrollo como el discurso de una «invención histórica» revestida de verdad universal, y sustentada en la doble premisa de modernización y apropiación de la naturaleza (Escobar, 1999; Sachs, 1992).

El Posdesarrollismo surgía de la aplicación de las corrientes críticas posestructuralistas, poscoloniales y decoloniales a la globalización y a las teorías neoliberales que la sustentaban, y del análisis de los límites del discurso convencional sobre el desarrollo (Mandujano Estrada, 2013; Unceta Satrústegui, 2018). Las corrientes posdesarrollistas no proponen otra versión del desarrollo, sino que cuestionan las definiciones de África, Asia y Latinoamérica como sociedades subdesarrolladas. El análisis posdesarrollista niega el propio concepto de desarrollo, argumentando que el problema no es la falta de desarrollo, sino la propia naturaleza capitalista y depredadora de él. Ante lo que entiende como una crisis ecológica y social, el posdesarrollo se presenta como corriente alternativa al desarrollo, lo que implica profundizar en la crítica cultural ontológica al desarrollo, atacando las ideas nucleares de progreso, racionalidad, y economía capitalista, a la vez que propone una alternativa.

En el presente milenio, la discusión sobre el desarrollo en América Latina se ha trasladado al ámbito de las comunidades indígenas, argumentando que la problemática del desarrollo atañe al lugar que ocupan dichas comunidades en el sistema-mundo moderno/colonial, y que afecta a la historia y a la cultura (Escobar, 2012).

De tal modo, según Ramírez-Cendrero (2017), el posdesarrollismo tiene tres características fundamentales. En primer lugar, rompe con el discurso del desarrollo como valor universal que han de perseguir todos los países del mundo, ubicándolo y contextualizándolo dentro de los planteamientos dominantes de la modernidad occidental.

En segundo lugar, supone una ruptura, no solo con la universalización de los valores de la modernidad, sino de todos los supuestos principios ecuménicos. Las nuevas construcciones sociales pasan a estar basadas en las culturas y tradiciones locales y

regionales, recuperando y revalorizando todas aquellas culturas y tradiciones no-modernas y no-capitalistas que habían sido condenadas al ostracismo.

En tercer y último lugar, el posdesarrollismo, a pesar de la posición relativista adoptada, defiende que una buena vida ha de estar asociada a las comunidades locales, ha de contar con valores ecológicos y un ambiente sano, ha de respetar los valores espirituales de las personas y ha de desmaterializar el bienestar y las relaciones sociales.

Esta línea de crítica al desarrollo se encuentra presente en diferentes discursos del buen vivir. Así, en el caso indianista se habla del desarrollo como un proyecto (neo)colonial, ya que la interpretación del desarrollo dada desde Occidente no existe en las culturas amazónicas indígenas, pues, por un lado, estos pueblos tienen «una visión holística a cerca de lo que debe ser el objetivo o la misión de todo esfuerzo humano» y, por otro lado, estas culturas tienen una concepción circular y cíclica del espacio-tiempo (Dávalos, 2011d; Viteri Gualinga, 2002), es decir, a diferencia del concepto de desarrollo, no hay un antes en el que se estaba peor y un después en el que se está mejor, debiéndose avanzar y progresar (de forma lineal) hacia esa mejor situación.

La corriente ecologista del buen vivir también se muestra crítica con el desarrollo, pero por motivos distintos. Considera que «el desarrollo, en tanto reedición de los estilos de vida de los países centrales, resulta irrepetible a nivel global», además de ser una simple prolongación de la proclama civilizatorio occidental (Acosta, 2015a, pp. 302-303) que representa un «modo de vida imperial» (Acosta & Brand, 2017). Así, el desarrollo es considerado una estrategia socioeconómica colonial de la Modernidad.

El buen vivir híbrido, por su parte, se construye igualmente sobre bases posdesarrollistas, mostrándose crítico con las políticas de desarrollo y la búsqueda sin límites del crecimiento económico y de la acumulación de capital que depredan y devastan el medioambiente y su equilibrio (Hidalgo-Capitán et al., 2019; Pérez Prieto & Domínguez-Serrano, 2015; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

La única excepción de las corrientes analizadas se encuentra en el socialismo del «*sumak kawsay*», ya que se autodefine como desarrollista (Féliz, 2015; A. M. Larrea Maldonado, 2012; Prada Alcoreza, 2011a; Ramírez Gallegos, 2010c). Desde esta rama, si bien son habituales las referencias a la economía social y solidaria y la necesaria primacía de los valores de uso sobre los valores de cambio, finalmente se apuesta por diferentes medidas socioeconómicas teorizadas y promovidas por la Economía del Desarrollo (López Castellano, 2007).

Por otra parte, y como se ha mencionado, la literatura poscolonial ha tenido una enorme influencia sobre el posdesarrollismo. Como bien resume Fernando López Castellano la *théorie postcoloniale*:

Plantea una lectura alternativa de la modernidad y se propone investigar la violencia inherente a una concepción de la razón que intenta armonizar

la fe en el hombre en occidente con el desprecio por la vida, el trabajo y el mundo de significaciones del colonizado (López Castellano, 2012, p. 36).

En las narrativas sobre el nacimiento y evolución de la civilización occidental se ignora la historia de la colonización, en unos casos; y en otros, se presenta como la historia de la pacificación, de la puesta en valor de territorios vacíos y de la creación de instituciones, sin aludir a la brutalidad de los métodos de predación (López Castellano, 2017, p. 75).

El poscolonialismo es una corriente de pensamiento que abarca numerosas dimensiones (cultura, economía, política, historia, arte, etc.) en las que los/as autores/as poscoloniales buscan determinar en qué medida y a través de qué mecanismos el colonialismo ha subyugado y alterado a las sociedades colonizadas. Por ello, revisan, analizan y redefinen críticamente aquellos conocimientos que han permitido la dominación colonial en todos los aspectos de la vida y que la propia población colonizada ha interiorizado y asimilado (Bhabha, 2002; Césaire, 2006; Chakravorty Spivak, 2010, 2011; Chang, 2002; López Castellano, 2012; Mbembe, 2016; Quijano, 1999; Said, 2002; J. M. Vega, 2003). Entre estos conocimientos que se dan por objetivos y evidentes, se esconden, en realidad, prejuicios y estereotipos difundidos por políticos/as, académicos/as y escritores/as occidentales, que, bajo una supuesta base racional, e incluso científica, justificaban la dominación colonial en todos los aspectos de la vida (Antonelli, 2014; Gudynas, 2011b; Moreno, 2014; Quijano, 1999; Said, 2002). Como ya se ha mencionado, la relación existente entre el conocimiento y el poder, puede derivar en el disciplinamiento y control de la población (Deleuze, 1995, 2006; Foucault, 1978, 1992, 1996).

Igualmente, Bhabha (2002), Chakravorty Spivak (2010, pp. 3-32) y Guha & Chakravorty Spivak (1988) coinciden en señalar que en las colonias se impuso un discurso sobre los/as sujetos/as colonizados/as que permitía modificar sus posiciones sociales y alterar sus identidades y culturas, es decir, la explotación y la dominación colonial quedó enmascarada a través de la «violencia epistémica». Además, Tibán (2000) y Chakravorty Spivak (2011) explican que esta violencia epistémica servía también para introducir a los/as colonizados/as en un marco conceptual que no ha sido construido para protegerlos/as de los abusos coloniales. Esa epistemología también es reproducida por instituciones internacionales no-democráticas como el Grupo del Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, cuyas intervenciones en diferentes países del mundo y la promoción de sus reformas estructurales neoliberales le otorgaron la denominación de «gobierno privado indirecto» (Acosta, 2015a; Moreno, 2014; Peters, 2014), así como acusaciones de instituciones neocoloniales (Borón, 2014).

La influencia poscolonial se puede apreciar en las diferentes corrientes del buen vivir, ya que existe un rechazo generalizado a las diferentes formas que puede adoptar el colonialismo. Al explicar la influencia posdesarrollista, ya se han dado algunas claves sobre ello, pero su influencia va más allá. Conceptos como interculturalidad, plurinacionalidad, diversidad, respeto e igualdad, son una parte elemental del glosario del

buen vivir. Ahora bien, cada corriente ha seguido sendas distintas. Así, por ejemplo, el *sumak kawsay* indianista ha hecho especial incidencia en las cuestiones relacionadas con la plurinacionalidad (Altmann, 2014, 2016; CONAIE, 2007, 2012). *Sumak kawsay* y plurinacionalidad han sido dos términos que se han retroalimentado, ya que el *sumak kawsay* ha incorporado esta reivindicación en sus planteamientos y, al mismo tiempo, la existencia del *sumak kawsay* como una filosofía característica de pueblos y comunidades indígenas se ha convertido en un argumento clave para reclamar la plurinacionalidad (Altmann, 2014).

El buen vivir ecologista también ha mostrado interés por la plurinacionalidad y la interculturalidad como formas de avanzar hacia el fin del colonialismo social, cultural e institucional (Acosta, 2010a, 2018; Acosta & Martínez, 2009; Carpio Benalcázar, 2019), pero su principal interés y foco de análisis se encuentra en las cuestiones ambientales, al considerar la explotación de la naturaleza y el extractivismo⁴ como hebras de la opresión y destrucción de los proyectos coloniales (Gudynas, 2015b; Martínez & Acosta, 2017; Vega Sillo, 2011).

El socialismo del «*sumak kawsay*», en cambio, no entiende la explotación de la naturaleza como una práctica colonial, siempre y cuando no sea realizada por entidades no-nacionales y/o el sector privado (Prada Alcoreza, 2011a, 2011b). Las propuestas socialistas se encuentran más orientadas a reformar el sector público para lograr la igualdad entre las distintas etnias y razas y para garantizar el respeto a los territorios, prácticas y costumbres indígenas (Cárdenas Aguilar, 2012; Houtart, 2011a; Prada Alcoreza, 2014; Ramírez Gallegos, 2010a).

El buen vivir híbrido, al tratarse de un concepto que sintetiza elementos de las tres corrientes anteriores, recoge todas estas cuestiones y las incorpora a sus planteamientos (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019; Hidalgo-Capitán et al., 2019).

Otro de los elementos que han permitido la gestación y evolución del posdesarrollismo han sido el feminismo y la ecología. Concretamente, en esta tesis, se ha prestado una especial atención al feminismo poscolonial, al feminismo queer, al ecofeminismo y a la ecología profunda.

El feminismo poscolonial abarca toda una literatura que parte de la base de que las mujeres nativas de las zonas colonizadas se vieron sometidas en dos sentidos: el dominio patriarcal y el dominio imperial blanco (Chakravorty Spivak, 2010; J. M. Vega, 2003; Vega Sillo, 2011). Este feminismo defiende la necesidad de decolonizar y despatriarcalizar el poder, el ser y el saber, mostrando igualmente rechazo hacia aquellas formas de feminismo occidentales que, aunque luchan contra el patriarcado, suponen una

⁴ En diferentes puntos de esta tesis se hace referencia al extractivismo o a las «actividades extractivas», «políticas extractivas» o «prácticas extractivas». Gudynas (2013, p. 3) define el extractivismo «como un tipo de extracción de recursos naturales, en gran volumen o alta intensidad, y que están orientados esencialmente a ser exportados como materias primas sin procesar, o con un procesamiento mínimo».

nueva forma de colonización, al adoptar actitudes paternalistas con respecto a las mujeres de los países en vías de desarrollo y desconsiderando las construcciones feministas de sus culturas (León T., 2012; Vega Sillo, 2011). Algunos/as feministas latinoamericanos/as promueven «una ecología de saberes feministas como parte de un mundo plural desde una ruptura con la modernidad capitalista y afincada en la diversidad de definiciones del Buen Vivir» (Millán, 2014; Varea & Zaragocin, 2017b, p. 9).

En la actualidad, se tiene conciencia de que género y raza no son los únicos ejes de opresión que pueden afectar a las mujeres. Bajo el término interseccionalidad, propuesto en 1989 por la activista y académica afroamericana Kimberlé W. Crenshaw, y con el impulso de los movimientos sociales feministas de la tercera ola, se han ido localizando otros ejes de opresión que interactúan entre sí como son la orientación sexual, la edad, la diversidad funcional y la clase social, entre otros (Rodó-Zárate, 2021).

La teoría queer, por su parte, es una corriente feminista procedente de la teoría crítica que analiza la clasificación de las personas en categorías consideradas universales e inamovibles. Concretamente, la teoría queer presta especial atención a los constructos desarrollados en torno al género y a la sexualidad. No existe una definición exacta de esta teoría, ya que, en función de la fuente consultada, aparecen diferentes interpretaciones, así como un abanico distinto de personas que pueden englobarse bajo el término queer (Butler, 2002b; Halperin, 1995; hooks, 1991; Paglia, 1994; Trujillo, 2022). Por ello, muchos/as intelectuales consideran que queer es un concepto que, desde la perspectiva moral, arremete contra cualquier forma de establecer una idea de normalidad (Warner, 2000), la cual puede emplearse para ejercer poder a través del control y el castigo (Foucault, 1992, 1996).

La teoría queer argumenta que el género es una construcción social, planteamiento actualmente común a la práctica totalidad de las corrientes feminista. Sin embargo, sobre esta cuestión añade un matiz adicional, pues rompe con el binarismo de género (masculino/femenino), es decir, establece incontables géneros que afectan a personas diversas, las cuales pueden fluir a lo largo de su vida a través de ellos (Halberstam, 2018; Ross et al., 2012; Sweetnam, 1996). La concepción binaria del género en masculino/femenino es, según Butler (2002b), un acto performativo y de repetición que modela qué ha de ser el género y que produce una ficción sobre los/as individuos/as y la colectividad. Sin embargo, esa fantasía de la organización social binaria responde a los cánones patriarcales y heteronormativos que limitan la libertad y la diversidad humana.

Igualmente, la teoría queer rompe con el binarismo en torno a la orientación sexual (heterosexualidad/no-heterosexualidad) y considera natural cualquier forma de expresión sexual, rompiendo con la idea de la complementariedad heterosexual (Butler, 2002b, 2003; P. B. Preciado, 2016). Paul B. Preciado utiliza el término «sociedad contra-sexual» para hablar de una nueva sociedad que «se dedica a la deconstrucción sistemática de la naturalización de las prácticas sexuales y del sistema de género» y que «proclama la equivalencia (y no la igualdad) de todos los cuerpos-sujetos hablantes que se componen con los términos del contrato contra-sexual dedicado a la búsqueda del placer-saber». De

tal modo, «la contra-sexualidad no es en la creación de una nueva naturaleza, sino más bien el fin de la Naturaleza como orden que legitima la sujeción de unos cuerpos a otros» (B. Preciado, 2002, pp. 18-19)⁵. A este respecto, también han aparecido diversos trabajos que cuestionan aquellas prácticas médicas y sociales basadas en la «Ciencia», pero que, en realidad, han llevado a intervenciones cuyo fin era encajar a diversas personas en los binomios hombre/mujer y masculino/femenino (Butler, 1997, 2002a; Fausto-Sterling, 1993, 2000; Jorge, 2014).

Por otro lado, el ecofeminismo es una corriente feminista que incorpora en sus bases diferentes planteamientos ecologistas. Este parte de la base de que el mismo sistema capitalista-patriarcal que oprime a las mujeres, también oprime y depreda otras formas de vida (la Naturaleza). Por tanto, el ecofeminismo considera que tanto el movimiento feminista como el movimiento ecologista tienen objetivos similares, pero aplicados a diferentes cuestiones, es decir, ambos luchan por la igualdad de derechos, la eliminación de la explotación, la abolición de jerarquías, formas de vida sostenibles, etc., de modo que ambos movimientos han de trabajar conjuntamente y complementarse para la construcción de sistemas alternativos.

Otros/as autores/as, además, consideran necesaria y lógica esta unión de feminismo y ecología, dado que la dominación y explotación de las mujeres y la naturaleza tiene (puede tener) orígenes comunes, pues culturalmente ha sido frecuente la asociación natural entre mujeres y naturaleza: la Madre Tierra (Aguinaga, 2010; Aguinaga et al., 2011). Según Merchant (1990), la maternidad de las mujeres ha sido el factor que ha llevado a la identificación de éstas con la naturaleza, pues se considera que ambas son dadoras de vida y, por otra parte, la concepción de los desastres naturales como salvajes, imprevisibles, inestables, indómitos, peligrosos, etc. se han ligado al supuesto carácter «emocional» de las mujeres, en oposición a la «racionalidad» masculina. Como consecuencia de estas características supuestamente inherentes a cada sexo, los hombres han ejercido el control sobre las mujeres, al igual que se busca ejercer sobre la naturaleza misma.

El ecofeminismo (liberal) rechaza que la supuesta conexión entre mujeres y medioambiente tenga una base biológica y que las diferencias entre hombres y mujeres obliguen a ambos sexos a tener actitudes y relaciones distintas con el entorno. La concepción de la naturaleza y del género serían, por tanto, construcciones sociales dentro del sistema patriarcal (Aguinaga, 2010; León T., 2008; Vega Sillo, 2011). Ahora bien, sí que se tiene en cuenta que el cambio climático, los desastres naturales y las catástrofes

⁵ En la bibliografía, en la referencia a la obra *Manifiesto contra-sexual: Prácticas subversivas de identidad sexual*, su autor, Paul B. Preciado, aparece como Beatriz Preciado (Preciado, B.). Esto es debido a que no se ha podido acceder a ediciones más recientes en las que el autor aparece como Paul B. Preciado. Dado que se han empleado citas textuales de su trabajo y, por tanto, es necesario mencionar las páginas exactas de las que se han extraído, no se han podido citar esas nuevas ediciones, pues la enumeración cambia. No obstante, sí que se ha citado una versión más reciente de esta obra, bajo el nombre de Paul B. Preciado, cuando no se han empleado citas textuales.

ecológicas, debido al sistema patriarcal, genera impactos negativos mayores sobre las mujeres que sobre los hombres (Albuero-Cañete, 2014; Alston, 2014; Fernández Saavedra & Dema Moreno, 2018; S. Fisher, 2010; van Steen et al., 2019).

El vínculo existente entre el capitalismo, su acumulación de capital y la depredación del medioambiente lleva al ecofeminismo —especialmente aquellas variantes más apegadas al socialismo— a defender la necesidad de transitar hacia un nuevo sistema socioeconómico, un sistema no-capitalista que garantice la igualdad de género y el equilibrio con la naturaleza (Chandra Mondal & Majumder, 2019; Gaard, 2018; León T., 2012).

Igualmente, el ecofeminismo considera que los seres humanos presentan dos grandes dependencias: interdependencia y ecodependencia. Según la activista e investigadora Yayo Herrero (2020), la especie humana es interdependiente porque tiene cuerpos que requieren de cuidados a lo largo de toda la vida para sobrevivir, siendo estos especialmente evidentes en etapas como la infancia y la vejez. Además, dado que los/as humanos/as son seres sociales, requieren de las demás personas para desarrollarse plenamente.

Bebiendo de las aportaciones del denominado feminismo de los cuidados, el ecofeminismo reivindica la importancia vital y prioritaria de los cuidados para la supervivencia humana y para la existencia y correcto funcionamiento de la denominada parte productiva. Por ello, propone la construcción de un nuevo sistema incluyente que reconozca en igualdad de condiciones las relaciones de producción y reproducción, quedando la economía al servicio de la vida, no del capital (Chandra Mondal & Majumder, 2019; Herrero, 2020; León T., 2008; Pérez Orozco & Mason-Deese, 2022) y rompiendo con otras dicotomías excluyentes y marginalizadoras como las del hogar/mercado o ámbito público/ámbito privado, pues los cuidados están presentes de forma directa o indirecta en todos los espacios humanos.

La segunda dependencia de la especie humana, la ecodependencia, es debida, según Herrero (2020), a que los/as humanos/as son una especie animal que vive en un medio natural del cual obtiene absolutamente todo lo necesario para sus condiciones vitales. Todo lo producido y que pueden producir los seres humanos tiene como base originaria los llamados «bienes fondos de la naturaleza». La ecodependencia, además, implica que la especie humana se encuentra sujeta a los límites biofísicos del planeta y que dañar la naturaleza afecta negativamente a la propia especie.

De este modo, esta corriente rompe con la falsa idea del individualismo (y del *homo oeconomicus*) y de los mercados como eje vertebrador de la vida, pues son los cuidados y la naturaleza los que permiten la vida. No hay ningún ser humano que sea completamente autónomo e independiente.

Finalmente, y continuando por la senda de la literatura sobre ecología, la denominada ecología profunda acuñó el término biocentrismo, que manifiesta que todos

los seres vivos y exánimes poseen un valor propio ajeno al valor que le puedan dar los seres humanos (Gudynas, 2010a; Naess, 1973, 1984, 1986).

Esta forma de entender el mundo es contrapuesta a la visión antropocéntrica del mundo derivada de la Ilustración, en la que los seres humanos, a través del pensamiento racional, son considerados superiores a las otras formas de vida y, por tanto, pueden determinar que es útil o inútil, y para qué se ha de utilizar cada elemento del planeta Tierra y cada ser vivo —humano y no humano—, dictaminando de este modo qué o quién tiene valor y puede existir.

Entender el mundo en su conjunto como un ente vivo, impulsa la implantación de un modelo socioeconómico alternativo, en el cual no tienen cabida la contaminación del aire, el agua y la tierra, la pérdida de biodiversidad, la explotación intensiva de los animales, las actividades extractivas, los desplazamientos forzados de poblaciones a causa del extractivismo y la pérdida de tradiciones, las exportaciones destinadas a la acumulación de capital, etc. Términos como economía austera, economía autosuficiente, economía local, comunidad, soberanía alimentaria, cooperación, solidaridad, sostenibilidad, vida, equilibrio o armonía, entre otros, son parte fundamental del lenguaje socioeconómico de la alternativa biocéntrica (Acosta et al., 2009, 2013; Beling et al., 2021; Chuji, 2014; Naess, 1993; Riechmann et al., 2014; Taibo, 2020; Vega Sillo, 2020; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

La filosofía biocentrista de determinadas comunidades indígenas andinoamazónicas, si bien no responden a la influencia del filósofo y ecólogo Arne Naess, sí que pueden enmarcarse como formas de ecología profunda, como defiende Gudynas (2017a). Las relaciones de equilibrio y armonía con la naturaleza y las prácticas derivadas de ellas, responden a formas de sustentabilidad súper-fuertes (Gudynas, 2011b).

Desde el ámbito jurídico, la consideración de que la naturaleza es un sujeto de derecho, no un objeto de él, implica tener en cuenta que ésta tiene unos derechos intrínsecos independientes de las valoraciones humanas. Esos derechos son los denominados derechos de la naturaleza. A la fecha, la única constitución del mundo que los recoge es la Constitución ecuatoriana de 2008, la cual estuvo fuertemente influenciada por el movimiento ecologista e indígena del país (Gudynas, 2009c, 2015b; Martínez & Acosta, 2017).

Tanto feminismo como ecología, se encuentran presentes, en mayor o menor medida, en todos los planteamientos sobre el buen vivir. Los planteamientos feministas poscoloniales son especialmente evidentes en el buen vivir ecologista e híbrido, ya sea a través de la reivindicación de descolonizar y despatriarcalizar el poder, el ser y el saber, de sus análisis intersecciones de las realidades indígenas y afroamericanas, y del necesario respeto a las organizaciones sexo/género y construcciones culturales no-occidentales (Hidalgo-Capitán et al., 2014; Pacari, 2008, 2021; Quijano, 1999, 2011; Varea & Zaragocin, 2017a; Vega Sillo, 2011).

La teoría queer, en cambio, no tiene una presencia notable en ninguna de las diferentes vertientes del buen vivir. Sin embargo, su pertenencia a este marco teórico es necesaria, dado que la presencia de conceptos como el de complementariedad (heterosexual), los análisis duales de la realidad y el cosmos (Chancosa, 2010; Macas, 2010a; Maldonado, 2010a; Medina, 2011; Viteri Gualinga, 2003) e, incluso, la presencia de declaraciones LGTBI-fóbicas procedentes del gobierno del «buen vivir estatista» (Página Siete Digital, 2015; Redacción Sociedad, 2020), encuentran explicaciones teóricas dentro de esta rama feminista. Además, trabajos como los de García-García (2022b) e Hidalgo-Capitán et al. (2019) han comenzado a desplazar el marco de análisis feminista del patriarcado al cis-heteropatriarcado.

La presencia del ecofeminismo es también muy notable en las ramas indianista, ecologista e híbrida, así como la presencia de la ecología profunda. Estas ramas del buen vivir se caracterizan, entre otras cuestiones, por tener una visión biocéntrica, entender la naturaleza como una fuente de vida de la que los seres humanos son dependientes, reclamar derechos para la naturaleza, y considerar que los cuidados son un elemento fundamental para la supervivencia humana (Gudynas, 2010a; Macas, 2010b; Martínez & Acosta, 2017; Pacari, 2008; Pérez Orozco & Mason-Deese, 2022; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

El socialismo del «buen vivir», por su parte, no muestra una sólida relación con el ecofeminismo, la ecología profunda o la teoría queer, pues se encuentra alineado principalmente con los planteamientos procedentes del feminismo socialista —que defiende que la lucha de clases es el único mecanismo para alcanzar la igualdad de género (Frenchia & Gaido, 2018)— y del desarrollo sostenible —que defiende que crecimiento económico y acumulación ilimitados son compatibles con la sostenibilidad ambiental (García-Linera, 2015; Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2007, 2015; Ramírez Gallegos, 2010a, 2010b; SENPLADES, 2009, 2013)—. Ecofeminismo y ecología profunda, desde sus orígenes, se han mostrado críticos con estos enfoques, que, además, se han mostrado equívocos (Herrington, 2021; Meadows et al., 1972; UN Women, 2013; UN Women & Department of Economic and Social Affairs, 2021). Por otro lado, el feminismo queer es de interés para analizar el «*sumak kawsay*» socialista porque esta corriente ha omitido de sus análisis cualquier referencia a la igualdad relacionada con la orientación sexual y, como ya se ha mencionado, desde los gobiernos socialistas se virtieron comentarios LGTBI-fóbicos.

Ahora bien, como explica Zaragocin (2017), en general, los/as representantes del *sumak kawsay* y buen vivir han realizado un acercamiento al feminismo tibio y metodológicamente incorrecto, ya que no han especificado qué tipo de feminismos subyacen detrás de sus planteamientos. Además, la autora destaca la necesidad de una mayor interpelación del feminismo y de las asociaciones de mujeres hacia el proceso de construcción del buen vivir. Feminismos, ecología y economía han sido óptimamente ligados, dadas sus afinidades (Vega Ugalde, 2014b), pero más allá de su unión a través

de la priorización de la sostenibilidad de la vida, ha faltado mayor profundidad teórica sobre cómo alcanzar esa sostenibilidad, así como la igualdad de género.

Así pues, todas estas expresiones posmodernas mencionadas, junto a las discusiones sobre el *sumak kawsay*/buen vivir sobre las que ya se han aportado algunos bosquejos pero que serán explicadas con mayor detalle en los capítulos siguientes, componen el marco teórico fundamental de esta tesis doctoral.

El lenguaje inclusivo en esta tesis doctoral.

El lenguaje no es una creación arbitraria de la mente humana, sino un producto social e histórico que influye en nuestra percepción de la realidad. Al transmitir socialmente al ser humano las experiencias acumuladas de generaciones anteriores, el lenguaje condiciona nuestro pensamiento y determina nuestra visión del mundo.

UNESCO. 1999. «Recomendaciones para un uso no sexista del lenguaje», pág. 2.

El lenguaje está ahí y es una gran maravilla y es lo que hace de nosotros seres humanos, pero ¡cuidado! antes de utilizarlo hay que tener en cuenta la posibilidad de que nos engañe, es decir, que nosotros estemos convencidos de que estamos pensando por nuestra cuenta y en realidad el lenguaje esté un poco pensando por nosotros, utilizando estereotipos y fórmulas que vienen del fondo del tiempo y pueden estar completamente podridas.

Julio Cortázar. Universidad de California, Berkeley, 1980.

La expansión de la filosofía posestructuralista, primero, y de la posmoderna, después, ha favorecido la proliferación de trabajos que estudian o han estudiado cómo el uso del masculino genérico, el femenino genérico o el género neutro afectan a la comprensión del mundo y a la invisibilización y discriminación sobre determinados grupos de población. La literatura al respecto es abundante. Algunos ejemplos son: Bourdieu & Passeron (2001); Braun (2001); de Lemus & Estevan-Reina (2021); Engelberg (2002); Gastil (1990); Gaucher et al. (2011); Henley (1989); Liben et al. (2002); Márquez Guerrero (2013); Navarro Mantas et al. (2018); Phillips & Boroditsky (2003); Segel & Boroditsky (2011); Sera et al. (2002); Stout & Dasgupta (2011); Vervecken et al. (2013).

Ya en los años 50, Benjamin Whorf y Edward Sapir plantearon que el lenguaje podía determinar el pensamiento, las categorías cognitivas y las decisiones de las personas (Hojjer, 1954). Este debate ha continuado durante décadas, pudiéndose destacar, por ejemplo, las aportaciones del lingüista estadounidense George Lakoff, que desde 1987

advierde que los marcos referenciales del lenguaje, aunque, aparentemente, son invisibles, tienen detrás la cosmovisión y los valores de las personas (Lakoff, 1987). El lenguaje es política y el negar que lo sea también es política. El lenguaje no puede ser aislado de sus hablantes y, por lo tanto, tampoco de sus pensamientos, valores y principios. El lenguaje modifica y crea la percepción de la realidad de las personas que lo hablan.

Si bien el uso del masculino genérico no es una característica común a todas las lenguas, y no siempre su uso se corresponde con una decisión calculada, sexista y machista, en muchos casos sí que se pueden rastrear resoluciones discriminatorias. Puede que el ejemplo más claro al respecto se encuentre en la lengua francesa, pues la imposición del masculino genérico quedó recogida y fechada. Como explica la periodista francesa Sara Lovera en su artículo *La lengua vehículo del pensamiento*:

En la Edad Media, la forma masculina no se consideraba suficiente para dirigirse a hombres y mujeres en los discursos pregonados en las plazas públicas. [...] La jerarquía que hoy se discute por el uso del género masculino para designar a las personas de ambos sexos se remonta al siglo XVII, cuando en 1647, el gramático francés Vaugelas declara que “la forma masculina tiene preponderancia sobre la femenina, por ser más noble” (Lovera, s.f., citado por Martín, 2019, p. 37).

En algunos países del mundo ya se han tomado medidas políticas en favor de un lenguaje más inclusivo. Por ejemplo, en 1989 Suiza feminizó todos los oficios y profesiones del país; en 2015 Suecia incorporó en su diccionario un pronombre neutro; en 2019 Argentina aceptó que los/as jueces/zas pudieran escribir sus fallos con la letra «e» como marca genérica; etcétera.

Aunque esta tesis doctoral no trata cuestiones relacionadas con el uso de la lengua y sus formas, siguiendo estudios de influencia posmoderna, al autor le ha parecido conveniente emplear el lenguaje inclusivo en este trabajo. El fin último del lenguaje es permitir la comunicación entre las personas y, en realidad, el empleo del masculino genérico dificulta la correcta interpretación de los mensajes transmitidos, pues produce ambigüedades. Por ello, a lo largo de esta tesis se hará uso del lenguaje inclusivo a través de diversos métodos como son los tiempos verbales impersonales, circunloquios y sustantivos epicenos y colectivos. También se emplea el desdoblamiento, aunque se ha intentado reducir su uso lo máximo posible para aportar mayor fluidez a la lectura. Así pues, se han escogido estas opciones frente a otras que, a través de marcas neutras incluyentes, intervienen el sistema morfológico de la lengua, como es el caso del uso del asterisco (*), la arroba (@), la equis (x), el signo igual (=) o la letra «e».

Objetivos y metodología.

Objetivos.

Esta tesis se encuentra dividida en diferentes capítulos en los que se abordan diversos objetivos y se responden a distintas preguntas. El primero de estos objetivos es determinar los valores, reivindicaciones y propuestas de cada una de las «tres» corrientes del buen vivir que aparecieron en Ecuador en la primera década del siglo XXI y analizarlas críticamente. De tal modo, el *Capítulo 1: De la unidad anti-neoliberal a la disputa por el símbolo clave: las tres (presuntas) corrientes del sumak kawsay/buen vivir* recoge, ordena y muestra esas cuestiones, ofreciendo una imagen global que permite entender y conocer los pilares sobre los que se sostiene cada corriente.

En el caso del *sumak kawsay* indianista y del buen vivir ecologista existe ya una abundante literatura que esboza las principales ideas sobre las que se sostienen cada corriente, estando recogidas de forma coherente y sistematizada estas aportaciones en esta tesis. En el caso del socialismo del «buen vivir», la literatura es escasa y los trabajos previos realizados por otros/as autores/as no han dado una imagen completa sobre sus valores, propuestas y reivindicaciones. En esta tesis, se ofrece esa imagen, mostrando y demostrando a través de los trabajos de sus principales ideólogos/as, que el socialismo del «*sumak kawsay*» se estructura en torno a cuatro pilares.

Además, partiendo de diferentes enfoques posmodernos, cada rama del buen vivir es evaluada de forma crítica, encontrando así las debilidades, inconsistencias y contradicciones que afectan a sus planteamientos políticos y filosóficos.

El segundo de los objetivos es tratado en el *Capítulo 2: Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista»*. En este capítulo, se determina a partir del análisis y la descripción de múltiples datos e indicadores externos, si el modelo socioeconómico desarrollista impulsado en Ecuador durante el gobierno socialista del «buen vivir» (2007-2017) y basado en un capitalismo de Estado fue sostenible o no, según los parámetros establecidos en la obra *Los límites del crecimiento*, escrita en 1972 por Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jørgen Randers y William W. Behrens.

El *Capítulo 3: La corriente academicista del buen vivir: el buen vivir híbrido* tiene como objetivo organizar y exponer los principales valores, propuestas y reivindicaciones que se están agrupando bajo la denominación de buen vivir híbrido. De este modo, se muestra la evolución que está siguiendo el buen vivir y como ésta lleva años derivando en un proceso de hibridación político-filosófico entre las propias «tres» corrientes políticas originarias y otras corrientes como el decrecimiento, la ecología profunda, la economía social y solidaria, el desarrollo a escala humana, o diferentes formas de feminismo —ecofeminismo, feminismo decolonial, feminismo queer, economía feminista, etc.— y de socialismo —socialismo del siglo XXI, socialismo indoamericano, ecosocialismo, etc.—, entre otras.

Finalmente, en el *Capítulo 4: Conclusiones y reflexiones finales*, se ofrecen las principales conclusiones de este trabajo, así como diferentes apreciaciones sobre futuras líneas de investigación, limitaciones de esta tesis doctoral y algunos pronósticos sobre la senda que seguirán los estudios del buen vivir.

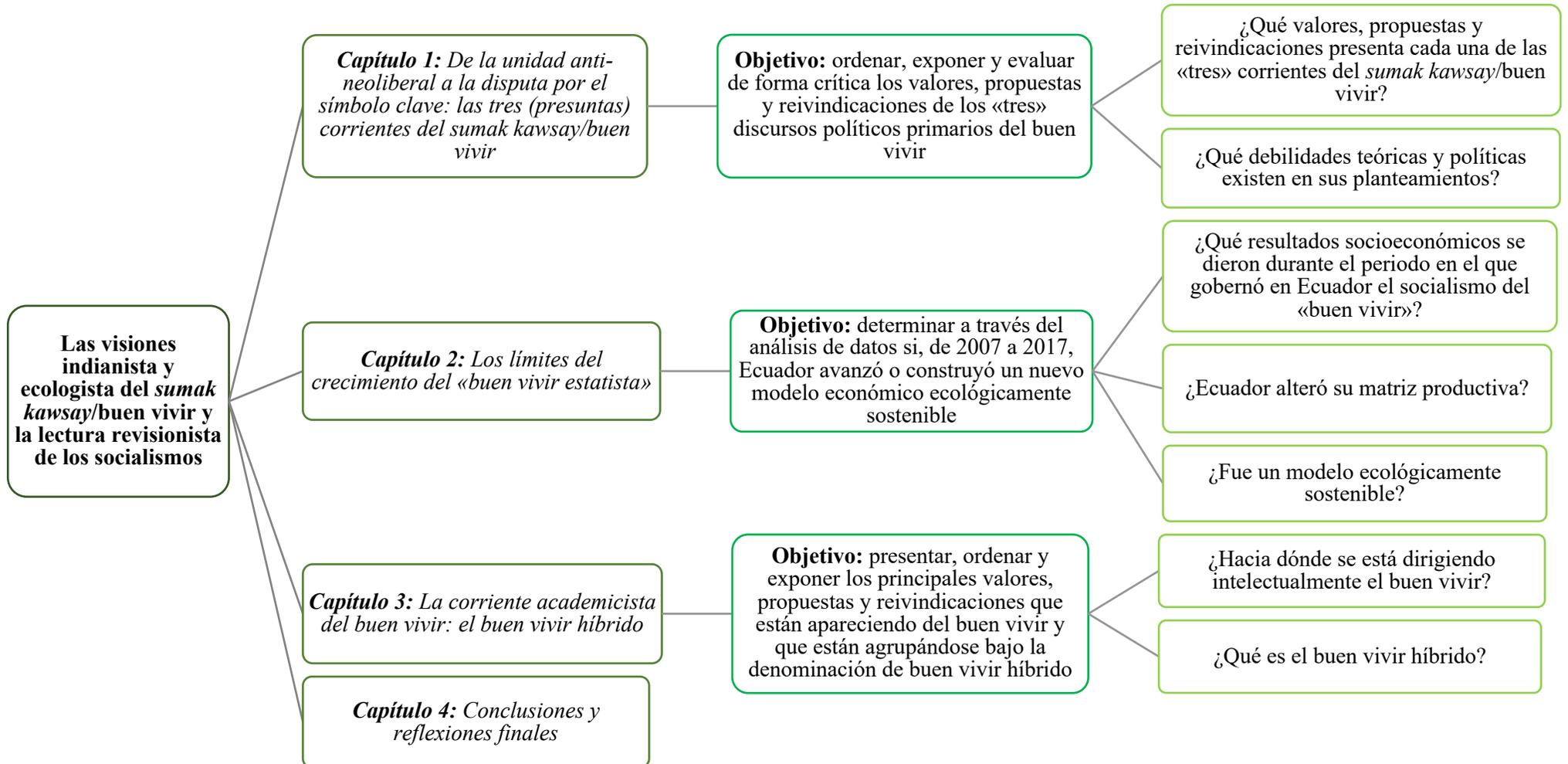
Hay que añadir, no obstante, que la presente tesis doctoral busca también responder a varias cuestiones. En el capítulo 1, se pretende contestar a dos preguntas: ¿qué valores, propuestas y reivindicaciones presenta cada una de las «tres» corrientes del *sumak kawsay*/buen vivir? y ¿qué debilidades teóricas y políticas existen en sus planteamientos?

En el capítulo 2, se busca responder a las siguientes preguntas: ¿qué resultados socioeconómicos se dieron durante el periodo en el que gobernó en Ecuador el socialismo del «buen vivir»? ¿Ecuador alteró su matriz productiva? y ¿fue un modelo ecológicamente sostenible?

En el capítulo 3, se pretende responder a las siguientes dos preguntas: ¿hacia dónde se está dirigiendo intelectualmente el buen vivir? y ¿qué es el buen vivir híbrido?

Así pues, como se muestra en la figura 1, la tesis doctoral que se presenta responde a tres objetivos fundamentales y a siete preguntas principales.

Figura 1. Objetivos y preguntas que aborda cada capítulo de esta tesis doctoral.



Fuente: Elaboración propia.

Metodología.

Para alcanzar los objetivos mencionados anteriormente y responder a las preguntas que se plantean en cada uno de ellos, se ha requerido de métodos y criterios específicos. De tal modo, se ha empleado una metodología que compagina el análisis de las discusiones político-filosóficas y el estudio descriptivo de datos e indicadores.

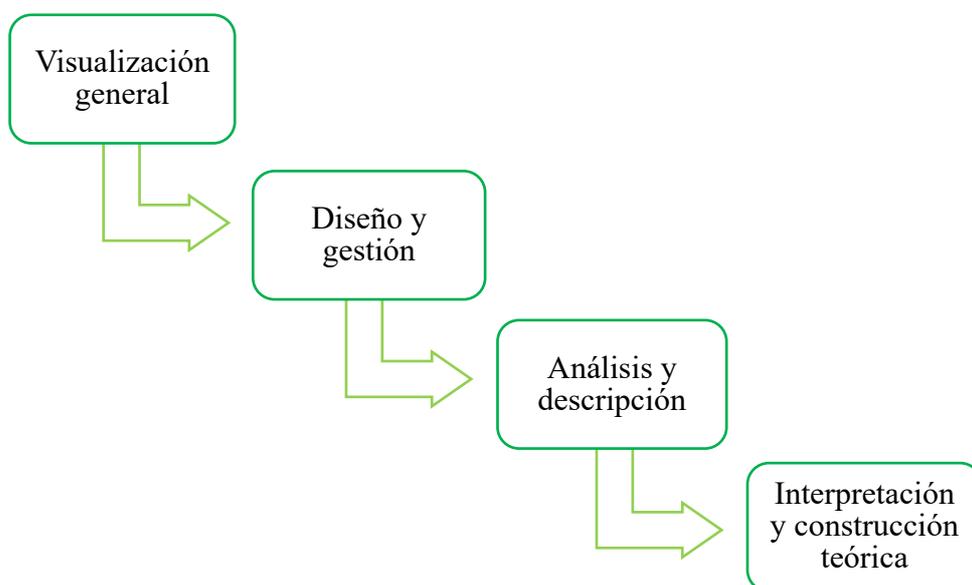
El grueso de esta tesis doctoral responde a un estudio del estado del arte desde la denominada mirada constructivista o crítica-interpretativa y a un análisis temático. Los capítulos 1 y 3 son ejemplo de ello. La American Psychological Association (2003, citado por Londoño Palacio et al., 2014, p. 8) define el estado del arte como:

Las evaluaciones y sistematizaciones críticas de toda la literatura científica que ha sido publicada sobre una temática o problema específico [...]. La organización, integración y evaluación del material previamente publicado tiene en cuenta: el progreso de la investigación en la clarificación del problema o temática; resume las investigaciones previas; identifica relaciones, contradicciones, lagunas e inconsistencia en la literatura; y sugiere los siguientes pasos o etapas en la posible solución del problema o comprensión de la temática revisada.

Cifuentes Patiño et al. (1993), Hoyos Botero (2000) y Vélez Restrepo et al. (2003), por su parte, adoptando la perspectiva constructivista del estado del arte, hablan de él como una metodología que busca recuperar reflexivamente la producción intelectual sobre un tema para poner a dialogar a sus investigadores/as, intermediar y confrontar sus ideas, analizar los contenidos encontrados, describirlos, cuestionarlos y criticarlos para, sobre esa base, construir un orden coherente que permita entender y totalizar los significados de la problemática estudiada. Se está ante una investigación de investigaciones que da lugar a construcciones teóricas (Lopera Echavarría, 2007), para lo cual es necesario la comprensión de diversas teorías y nociones que son abordadas desde distintas áreas del conocimiento. Así pues, a diferencia de otros enfoques sobre el estado del arte basados únicamente en la revisión bibliográfica y de antecedentes, en esta tesis se describe la producción intelectual y, también, se trascienden reflexivamente sus contenidos mediante su interpretación. Se ha optado por esta perspectiva puesto que no se ha realizado con anterioridad un trabajo que, a través de enfoques posmodernos, exponga los problemas políticos y filosóficos de cada una de las corrientes del buen vivir, así como las posibles inconsistencias, incongruencias y contradicciones existentes entre sus diferentes representantes.

A partir de las claves aportadas por Cifuentes Patiño et al. (1993), Hoyos Botero (2000), Londoño Palacio et al. (2014) y Vélez Restrepo et al. (2003), se han establecido cuatro etapas para elaborar el estado del arte desde la perspectiva constructivista: 1) visualización general; 2) diseño y gestión; 3) análisis y gestión; y 4) interpretación y construcción teórica.

Figura 2. Etapas en la elaboración del estado del arte desde la perspectiva constructivista.



Fuente: Elaboración propia.

En la primera etapa, se establece en términos generales el tema de investigación y se realiza un primer rastreo de fuentes que permita visualizar qué se ha investigado y qué se está investigando sobre él. De este modo, se van descartando posibles ideas y toman forma otras que serán las que determinen la dirección del estudio. Teniendo una imagen clara de lo investigado, se formula la pregunta de investigación y se establecen las categorías a examinar. En este caso concreto, aparecieron tres categorías (*sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista y socialismo del *sumak kawsay*/buen vivir), que dieron lugar a dos preguntas iniciales: ¿qué valores, propuestas y reivindicaciones presenta cada una de las «tres» corrientes del *sumak kawsay*/buen vivir? y ¿qué debilidades teóricas y políticas existen en sus planteamientos? De estas cuestiones derivó el objetivo de ordenar, exponer y evaluar de forma crítica los valores, propuestas y reivindicaciones de los «tres» discursos políticos del buen vivir aparecidos durante la primera década del siglo XXI.

En la segunda etapa, se establecen los diferentes criterios para la selección de las fuentes documentales. En este trabajo, se ha fijado como marco temporal el periodo 2000-2022, es decir, los trabajos aparecidos durante el siglo XXI. Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara (2019) explican que el *sumak kawsay*/buen vivir como proyecto alternativo al desarrollo tienen su origen en 1992 en el *Plan Amazanga: Formas de manejo de los recursos naturales en los territorios indígenas de Pastaza, Ecuador* de la Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza (OPIP). Sin embargo, estos conceptos no comenzaron a adquirir repercusión en los debates nacionales hasta comienzos del siglo XXI, con la aparición de diferentes trabajos sobre ellos (véase, por ejemplo, *Visión indígena del desarrollo en la Amazonía* del antropólogo y político originario de Sarayaku Carlos Viteri

Gualinga) y su progresiva incorporación a los discursos y estrategias políticas indígenas e indianistas.

En esta tesis, en la primera fase, a través del «primer rastreo de fuentes», se encontraron diversos trabajos que definían quiénes eran los/as principales representantes intelectuales de cada corriente del buen vivir, es decir, los/as principales definidores/as a nivel filosófico, político y académico de los valores, propuestas y reivindicaciones de las respectivas corrientes y, por tanto, representan la fuente primaria de la que nacieron las «tres» corrientes del buen vivir. En un primer momento, se consultaron cuatro de estos trabajos, a los que posteriormente se añadieron otros dos más actuales que trataban cuestiones similares. Los trabajos consultados fueron:

Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2019). (Emergencia), deconstrucción (y síntesis) del buen vivir latinoamericano. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 2, 189–210.
<http://hdl.handle.net/10272/17196>

Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., & Domínguez-Gómez, J. A. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *Reforma y Democracia*, 60, 27–58.
<http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/060-octubre-2014/Cubillo.pdf>

Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2017). Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “buen vivir” y sus diversos manantiales intelectuales. *Revue Internationale de Politique de Développement*, 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/poldev.2517>

Hidalgo-Capitán, A. L., Arias, A., & Ávila, J. (2014). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 29–73). CIM/PYDLOS/FIUCUHU.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf>

Vanhulst, J. (2015). El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI. *Polis. Revista Latinoamericana*, 14(40), 233–261.
<https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000100012>

Vanhulst, J., Cubillo-Guevara, A. P., Beling, A. E., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2020). Los discursos políticos latinoamericanos sobre el buen vivir (1992-2017). *Ayer: Revista de Historia Contemporánea*, 119(3), 163–193.

Al analizar estos artículos, se identificó que no todas estas investigaciones mencionan a los/as mismos/as autores/as como representantes intelectuales de las diferentes corrientes. Se identificaron un total de 18 autores y 5 autoras del *sumak kawsay* indianista (23), 13 autores y 8 autoras del buen vivir ecologista (21), y 21 autores, 4

autoras y 3 instituciones del socialismo del «buen vivir» (28), apareciendo recogido en el anexo 1 qué estudio menciona a qué autor/a. Una vez fijados/as estos/as representantes, se llevó a cabo una búsqueda por nombres y apellidos en seis bases de datos (Dialnet, Google Scholar⁶, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science) y se seleccionaron todos sus artículos de revistas, libros, capítulos de libros e informes relacionados directamente con el *sumak kawsay*/buen vivir o que permiten entender sus planteamientos. Estas bases de datos fueron seleccionadas por su reconocimiento a nivel internacional como plataformas de gran fiabilidad científica. En la elección fue fundamental incluir bases como Dialnet, ProQuest y Scielo, puesto que recogen numerosos estudios académicos escritos en español —lengua oficial de Ecuador— sobre los temas aquí abordados. Google Scholar, en cambio, no es una base de datos de reconocido prestigio académico —aunque sí de gran valor—, pero fue utilizada porque recoge trabajos no académicos fundamentales para entender los discursos políticos del *sumak kawsay*/buen vivir⁷.

Las siguientes tablas (1, 2 y 3) recogen el número de trabajos localizados en las bases de datos mencionadas para los/as 75 representantes, y el anexo 2 recopila los nombres de los estudios encontrados, sus autores/as y las bases en las que se hallan. Como puede apreciarse en las tablas 1, 2 y 3 (y también 4), los trabajos totales encontrados no se corresponden con la suma de las cifras presentadas en cada columna. Esto es debido a que algunos estudios se repiten en las diferentes bases de datos.

Tabla 1. Número de trabajos de los/as representantes del *sumak kawsay* indianista en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).

Autor/a	Dialnet	Google Scholar	ProQuest	Scielo	Scopus	Web of Science	Trabajos totales
Albó, Xavier	5	10	1	0	1	2	12
Bautista Segales, Rafael	0	10	3	0	0	0	10
Chancosa, Blanca	0	2	0	0	0	0	2
Cholango, Humberto	1	4	0	0	0	0	4
Choquehuanca Céspedes, David	1	10	0	0	0	0	10
Chuji, Mónica	0	8	0	0	0	0	8

⁶ Sólo se han analizado las primeras cincuenta entradas de Google Scholar. Esto se debe a que Google Scholar tiene pocas opciones para limitar las búsquedas y, además, su algoritmo de búsqueda incluye un enorme número de trabajos que no son de los/as autores/as seleccionados, pero aparecen porque los citan o mencionan.

⁷ Los trabajos no académicos son especialmente relevantes en el caso de las corrientes indianista y socialista. En el primer caso, porque la mayor parte de los representantes indianistas no trabajan en el ámbito académico y, en el segundo, porque existen múltiples informes elaborados por administraciones públicas y trabajos descriptivos y de propaganda política que no se encuentran publicados en bases de datos de materiales indexados.

Dávalos, Pablo	1	8	0	0	0	1	9
Estermann, Josef	6	12	2	2	0	3	12
Huanacuni Mamani, Fernando	0	4	0	1	0	0	4
Kowii, Ariruma	1	4	0	0	0	0	5
Lajo, Javier	0	5	0	0	0	0	5
Macas, Luis	0	6	0	0	0	1	6
Maldonado, Luis	0	2	0	0	0	0	2
Medina, Javier	0	3	0	0	0	0	3
Oviedo Freire, Atawallpa	0	10	1	0	0	0	11
Pacari, Nina	0	3	0	0	0	0	3
Rengifo, Grimaldo	0	11	0	0	0	0	11
Simbaña, Floresmilo	0	4	1	0	0	0	4
Tibán, Lourdes	1	2	0	0	0	0	2
Torrez Eguino, Mario	0	4	0	0	0	0	4
Tutillo Cholango, Silvia	0	0	0	0	0	0	0
Viteri Gualinga, Carlos	1	4	0	0	0	0	4
Yampara Huarachi, Simón	1	9	0	0	0	0	10
Total	18	135	8	3	1	7	141

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Número de trabajos de los/as representantes del buen vivir ecologista en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).

Autor/a	Dialnet	Google Scholar	ProQuest	Scielo	Scopus	Web of Science	Trabajos totales
Acosta Espinosa, Alberto	16	29	8	8	9	10	49
Aguinaga Barragán, Alba Margarita	2	7	0	1	0	0	8
Boff, Leonardo	1	1	0	0	0	0	2

Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	3	6	1	0	2	2	7
Escobar, Arturo	7	7	9	3	8	10	15
Esteva, Gustavo	1	4	3	0	3	1	5
Gudynas, Eduardo	14	18	9	4	9	9	36
Lander, Edgardo	0	2	0	0	0	0	2
Lang, Miriam	0	11	2	0	3	1	12
León Trujillo, Magdalena	0	2	1	0	1	0	3
Martínez, Esperanza	1	7	0	3	0	3	8
Martínez-Alier, Joan	0	1	1	0	0	1	2
Mokrani Chávez, Dunia	0	5	0	0	0	0	5
Quijano, Aníbal	1	1	0	0	0	1	1
Quintero López, Rafael	0	2	0	0	0	0	2
Quirola Suárez, Diana	0	1	0	0	0	0	1
Svampa, Maristella	3	6	3	0	4	3	12
Unceta Satrústegui, Koldo	6	5	2	0	1	0	8
Tortosa Blasco, José María	3	6	0	0	0	2	7
Vega Sillo, Elisa	0	2	0	0	0	0	2
Vega, Fernando	1	7	0	0	1	1	7
Total	59	130	39	19	41	44	194

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Número de trabajos de los/as representantes del socialismo del «buen vivir» en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).

Autor/a	Dialnet	Google Scholar	ProQuest	Scielo	Scopus	Web of Science	Trabajos totales
Arkonada, Katu	0	9	0	0	0	0	9
Borón, Atilio A.	0	0	0	0	0	0	0
Cárdenas Aguilar, Félix	1	3	0	0	0	0	3
Coraggio, José Luis	0	0	0	0	0	0	0
Correa Delgado, Rafael	0	1	1	0	0	1	2

de Sousa Santos, Boaventura	2	3	1	0	2	0	4
Escandell Sosa, Vicente E.	0	1	0	0	0	0	1
Falconí Benítez, Fander	3	2	0	0	0	0	5
Féliz, Mariano	0	4	0	0	0	0	4
García-Linera, Álvaro	1	9	0	0	0	0	9
Harnecker, Marta	0	2	0	0	0	0	2
Houtart, François	8	9	0	1	0	1	12
Larrea Maldonado, Ana María	1	11	0	0	1	1	11
Löwy, Michael	0	0	0	0	0	0	0
Ministerio de Autonomías de Bolivia	0	2	0	0	0	0	2
Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia	0	2	0	0	0	0	2
Murillo Zambrana, Rosario	0	1	0	0	0	0	1
Morales Ayma, Evo	1	0	0	0	0	0	1
Ortega Saavedra, Daniel	0	0	0	0	0	0	0
Páez Pérez, Pedro	0	2	0	0	0	0	2
Patiño Aroca, Ricardo	0	1	0	0	0	0	1
Perales Arretxe, Iosu	0	0	0	0	0	0	0
Pomar, Valter	0	0	0	0	0	0	0
Prada Alcoreza, Raúl	1	11	0	0	0	0	11
Prada Tejada, María Nela	0	1	0	0	0	0	1
Ramírez Gallegos, René	8	20	3	0	2	2	21
Sánchez Cerén, Salvador	0	0	0	0	0	0	0
SENPLADES	0	10	0	0	0	0	10

Total	26	104	5	1	5	5	114
--------------	----	-----	---	---	---	---	-----

Fuente: Elaboración propia.

En las tablas anteriores puede apreciarse que existen casos en los que el/la representante no cuenta con ninguna publicación sobre la temática abordada o dispone de solo una. Para aclarar por qué estas personas son consideradas representantes de las diferentes ramas del buen vivir, resulta de interés revisar las metodologías empleadas por los artículos que definen a estas como representantes. Así, Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán (2019) y Cubillo-Guevara et al. (2014) utilizan diversas metodologías, entre las que se encuentran, para el caso en cuestión, la técnica de la bibliografía recursiva y la técnica de las referencias cruzadas; Hidalgo-Capitán et al. (2014, p. 32) usan entrevistas, la técnica de la bibliografía recursiva, la técnica de las referencias cruzadas, y la revisión de «todas las publicaciones referidas al tema publicadas por los autores, centros y medios de referencia identificados»; Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara (2017) y Vanhulst (2015) no especifican ninguna metodología; y Vanhulst et al. (2020) realizan un análisis inductivo desde la perspectiva epistemológica y metodológica posestructuralista de la literatura oficial, bibliografía académica y literatura gris.

Entre los objetivos de esta tesis doctoral no se encuentran el determinar quiénes son los/as representantes de cada corriente o debatir sobre ello, aunque sí que se pueden señalar algunos elementos discutibles al respecto. A pesar de que cinco de estos artículos se encuentran publicados en revistas académicas, dos de ellos no especifican la metodología empleada, y aquellos que se han basado en la bibliografía recursiva y la técnica de las referencias cruzadas o en el análisis inductivo desde la perspectiva epistemológica y metodológica posestructuralista, no ofrecen citas bibliográficas de estudios que muestren en qué consisten estos métodos y metodologías. Igualmente, aseverar que se han revisado «todas las publicaciones referidas al tema» requiere de pruebas que demuestren tal afirmación, dada la ingente cantidad de publicaciones existentes, pero éstas no aparecen en el estudio. Del mismo modo, en ninguno de los trabajos se han concretado los criterios aplicados para que un/a autor/a sea considerado/a representante (¿número de trabajos?, ¿número de citas?, etc.).

Aunque hubiera sido recomendable poder acceder con mayor detalle a los criterios metodológicos empleados en estos estudios —lo cual, además, puede derivar en nuevas líneas de trabajo—, la finalidad de esta tesis no es abordar ampliamente este debate. Dado que los cinco trabajos mencionados se encuentran publicados en revistas académicas con revisiones doble ciego, y que los/as autores/as cuentan con un gran reconocimiento en el campo del *sumak kawsay*/buen vivir, serán considerados/as como representantes de las corrientes, los/as autores/as que han establecido, aunque en el caso de los/as representantes socialistas, al revisar sus textos y perfiles, se han tenido que establecer algunas excepciones o realizar algunas matizaciones.

Se han encontrado casos de autores/as que no han contribuido directamente al buen vivir, pero cuyas ideas han influido al socialismo del «*sumak kawsay*». Este es el

caso de, por ejemplo, Atilio A. Borón, un importante ideólogo y estudioso del socialismo del siglo XXI (Borón, 2008b, 2008a), quien, además, fue uno de los expertos internacionales que colaboró en la elaboración del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 (PNBV). José Luis Coraggio es otro ejemplo, pero en su caso es un importante ideólogo y estudioso de la economía social y solidaria (Coraggio, 2007, 2011). Este autor no ha trabajado sobre el socialismo del «*sumak kawsay*», pero es considerado una pieza fundamental para comprender algunas de las ideas económicas de esta corriente. Con Michael Löwy ocurre algo similar, pero en este caso se está ante un especialista internacionalmente reconocido por sus trabajos sobre ecosocialismo (Löwy, 2005, 2020) y marxismo (Löwy, 2021, 2022). Iosus Perales Arretxe, por su parte, es un periodista y escritor especializado en temáticas progresistas y de izquierdas (Perales Arretxe, 2003, 2013; Perales Arretxe & Harnecker, 1989), pero no en el buen vivir, y Valter Pomar trabaja desde valores progresistas sobre Brasil en específico y sobre Latinoamérica en general (Pomar, 2010, 2011). Otro caso destacable es el de Vicente E. Escandell Sosa, autor marxista cubano de quien únicamente se ha encontrado una publicación (Escandell Sosa, 2011), y cuyos estudios están dirigidos primordialmente a diversas cuestiones del sistema capitalista internacional o temas directamente relacionados con Cuba y sus políticas (Escandell Sosa, 2010; Escandell-Sosa, 2007).

A ello hay que añadir que figuras como Salvador Sánchez Cerén, expresidente de El Salvador, y Daniel Ortega Saavedra, presidente de Nicaragua, no han publicado nada sobre esta temática ni están relacionados con ella, y Rosario Murillo, vicepresidenta de Nicaragua, publicó una estrategia nacional para «Vivir Limpio, Vivir Sano, Vivir Bonito, Vivir Bien» que puede considerarse una forma de buen vivir (Murillo, 2013), pero esta autora no ha tenido continuidad en esta temática y su estrategia no ha contado con una relevancia real en el país.

Por otro lado, Boaventura de Sousa Santos, François Houtart y Marta Harnecker han realizado algunas aportaciones relevantes sobre el socialismo del «buen vivir», pero las enmarcan dentro de otros debates. En el caso de Boaventura de Sousa Santos, sus contribuciones se encuentran situadas dentro de sus investigaciones sobre las epistemologías del Sur (de Sousa Santos, 2014b; de Sousa Santos & Sena Martins, 2021), y en el de François Houtart, que cuenta en la tabla 3 con doce resultados, sus aportes normalmente versan sobre el «bien común de la humanidad», concepto que el autor afirma que es solo un nombre que puede ser cambiado con cualquier otro, como por ejemplo socialismo del siglo XXI, ecosocialismo, *sumak kawsay* o buen vivir (Houtart, 2011b, 2018). En lo que respecta a Marta Harnecker, su abordaje del socialismo del «*sumak kawsay*» se encuentra dentro de su estudio del socialismo del siglo XXI en países latinoamericanos (Harnecker, 2010a, 2010b, 2015).

Rafael Correa, Evo Morales, Pedro Páez, Ricardo Patiño y María Nela Prada cuentan también con un número escaso de publicaciones. Sin embargo, se está ante representantes de los gobiernos de Ecuador y Bolivia, es decir, de los gobiernos del socialismo del «buen vivir» y del socialismo comunitario del «vivir bien». Por lo tanto,

resulta difícil cuestionar sus vínculos con estas corrientes, pero, al mismo tiempo, existen casos como los de Rafael Correa o Pedro Páez. El expresidente ecuatoriano se ha mostrado más partidario del socialismo que del buen vivir (Correa Delgado, 2009a; Correa, 2012a) y el exministro de Coordinador de la Política Económica —que ha desarrollado gran parte de su carrera profesional en el campo de las finanzas— ha estado más vinculado a la aplicación de una agenda financiera progresista que de una propiamente del buen vivir (Páez, 2010; Páez Pérez, 2010).

Una mención aparte merece el caso de Raúl Prada Alcoreza, antiguo viceministro de Planificación Estratégica del Ministerio de Economía y Finanzas de Bolivia, ya que Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán (2019), Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara (2017) y Vanhulst et al. (2020) lo consideran uno de los representantes de *sumak kawsay* indianista, pero Cubillo-Guevara et al. (2014) lo incluyen como representante del buen vivir ecologista. A ello se ha de sumar que Hidalgo-Capitán et al. (2014) y Vanhulst (2015) no lo nombran como representante de ninguna corriente. En esta tesis doctoral ha sido incluido como representante socialista del «buen vivir», ya que al estudiar sus textos se ha encontrado que, si bien comparte valores y reivindicaciones con las corrientes indianista y ecologista, el autor tiene claras influencias del marxismo en su discurso, y cuestiones como la igualdad, el Estado como órgano rector de la sociedad y la economía, y la defensa del desarrollo ocupan lugares preponderantes dentro de sus argumentaciones (Prada Alcoreza, 2011a, 2011b, 2011c).

Como puede vislumbrarse, el debate sobre quiénes son los/as intelectuales que representan al «buen vivir» socialista puede generar cierta confusión. Como se explicará en el capítulo 1, en el subapartado 1.3.1. *Desarticulación, incoherencias y reinención del desarrollo (insostenible): debilidades del socialismo del «buen vivir»*, no existe consenso para definir qué es realmente el socialismo del «buen vivir». Por ello, se ha llevado a cabo una verificación adicional de la literatura existente en torno a esta corriente. Se ha realizado una búsqueda por palabras clave que engloba al socialismo del «buen vivir» y sus «sinónimos» entre 2000 y 2022 en las bases de datos Dialnet, Google Scholar, Latindex, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science (WoS). Las palabras clave y los *booleanos* utilizados fueron los siguientes: “socialismo del buen vivir” OR “socialism of good living” OR “good living socialism” OR “socialismo del sumak kawsay” OR “socialism of sumak kawsay” OR “sumak kawsay socialism” OR “biosocialismo republicano” OR “republican biosocialism” OR “socialismo comunitario del vivir bien” OR “community socialism of living well” OR “living well communitarian socialism” OR “socialismo comunitario del buen vivir” OR “community socialism of good living” OR “good living communitarian socialism” OR “socialismo comunitario del sumak kawsay” OR “community socialism of sumak kawsay” OR “sumak kawsay communitarian socialism” OR “socialismo comunitario del suma qamaña” OR “community socialism of suma qamaña” OR “suma qamaña communitarian socialism” OR “suma qamaña socialism” OR “living well socialism” OR “socialism of suma qamaña” OR “socialism of living well”.

El 28 de junio de 2022, la base de datos Dialnet contenía 17 resultados para las diferentes palabras clave utilizadas; Google Scholar 35 resultados; Latindex 0 resultados; ProQuest 80 resultados; Scielo 0 resultados; Scopus un resultado; y WoS un resultado.

Además de los/as autores/as mencionados hasta el momento, cabe destacar los nombres de otros/as importantes investigadores/as del *sumak kawsay*/buen vivir que no se clasifican en ninguna de estas tres categorías, pero que, dadas sus imprescindibles aportaciones a la temática y el número de citas que acumulan sus trabajos, es necesario incluirlos/as. Éste es el caso del sociólogo y académico alemán Philipp Altmann, el sociólogo y académico argentino Adrián E. Beling, la economista y académica italiana Sara Caria Mazzanti, la politóloga y académica hispano-costarricense Ana Patricia Cubillo-Guevara, el economista y académico español Rafael Domínguez Martín, el economista y académico español Antonio Luis Hidalgo-Capitán, el politólogo, sociólogo y académico sueco Rickard Lalander, el sociólogo y académico belga Julien Vanhulst, y la socióloga y académica estadounidense Catherine Walsh⁸. La tabla 4 recoge el número de trabajos localizados para cada autor/a en las bases de datos anteriormente mencionadas, y el anexo 2 incluye también los nombres de sus estudios encontrados en las diferentes bases.

Tabla 4. Número de trabajos de algunos/as importantes investigadores/as del *sumak kawsay*/buen vivir en diferentes bases de datos científicas (2000-2022).

Autor/a	Dialnet	Google Scholar	ProQuest	Scielo	Scopus	Web of Science	Trabajos totales
Altmann, Philipp	3	11	7	0	8	5	16
Beling, Adrián E.	6	16	9	1	6	5	17
Caria Mazzanti, Sara	4	14	5	2	5	3	14
Cubillo-Guevara, Ana Patricia	19	25	10	0	11	12	25
Domínguez Martín, Rafael	5	11	5	2	5	3	14
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	18	25	9	0	10	11	25
Lalander, Rickard	4	11	8	1	6	8	12

⁸ Todos/as estos/as autores/as cuentan con al menos 8 trabajos publicados y/o vinculados al *sumak kawsay*/buen vivir. Además, estos/as cuentan como mínimo con 45 citas en Scopus y 685 en Google Scholar. Igualmente, se ha revisado el índice h, no siendo en ninguno de los casos inferior a 3 en Scopus y a 10 en Google Scholar.

Vanhulst, Julien	6	16	7	0	5	4	17
Walsh, Catherine E.	2	6	1	1	2	2	8

Fuente: Elaboración propia.

Los trabajos de los/as autores/as que aparecen en las tablas 1, 2, 3 y 4 representan la base bibliográfica fundamental sobre la que se ha elaborado toda la discusión sobre el buen vivir de la tesis, aunque también se han utilizado estudios adicionales y bibliografía actualizada para completar y complementar los resultados.

De forma complementaria, para aportar mayor información sobre todos/as estos/as autores/as estudiados/as, en el anexo 3 de esta tesis se han recogido sus perfiles profesionales y nacionalidades. Esta información es relevante, ya que permite vislumbrar ciertas similitudes entre los miembros de cada grupo y cómo la concepción y la defensa del *sumak kawsay* y del buen vivir tienen una dimensión y repercusión regional e internacional. A este respecto, también se ha incluido un anexo adicional (anexo 4) en el que se recogen los nombres, perfiles profesionales, nacionalidades e instituciones/organizaciones a las que pertenecían diferentes expertos/as internacionales que contribuyeron a la elaboración del Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 y del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Si bien estos/as expertos/as no son considerados representantes de ninguna corriente del buen vivir, su participación en los PNBV muestra la influencia intelectual internacional en la construcción de las políticas del buen vivir.

La tercera etapa, «análisis y descripción», implica la extracción de la información relevante de las fuentes seleccionadas para, posteriormente, ponerla en común desde una perspectiva global. Este proceso ha sido sistematizado a través de las seis fases de la metodología del análisis temático (V. Braun & Clarke, 2006, 2014), que aparecen descritas en la tabla 5. Todos los trabajos consultados (tanto aquellos que han sido finalmente citados como los que no) han sido comparados para determinar si existe una línea argumental común o divergente, si aportan ideas similares o diferentes, si muestran cohesión o contradicciones, y si se complementan o son incompatibles, así como para identificar la tendencia seguida y extraer cualquier otro tipo de información que resulte de utilidad para la investigación. De este modo, se puede describir el fenómeno estudiado.

Tabla 5. Descripción de las fases del análisis temático.

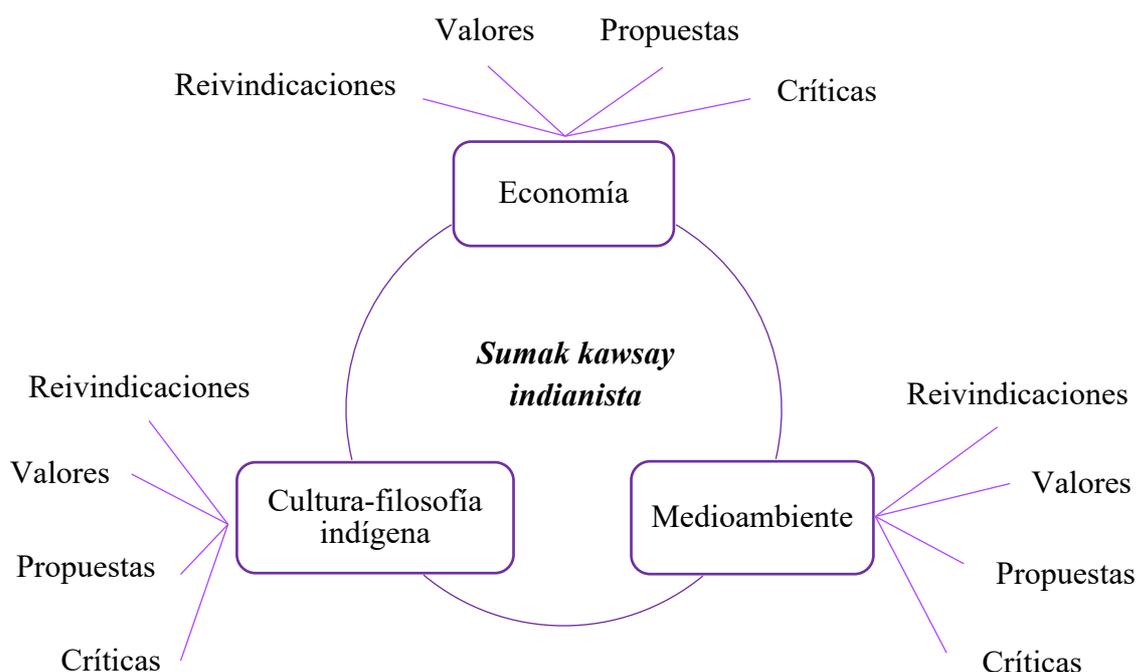
Fase	Descripción del proceso
1. Familiarizarse con los datos:	Transcribir los datos (si es necesario), y leerlos y releerlos, anotando las ideas iniciales.
2. Generación de códigos iniciales:	Codificar de forma sistemática las características interesantes de los datos para todo el conjunto de datos, cotejando si son relevantes para cada código.

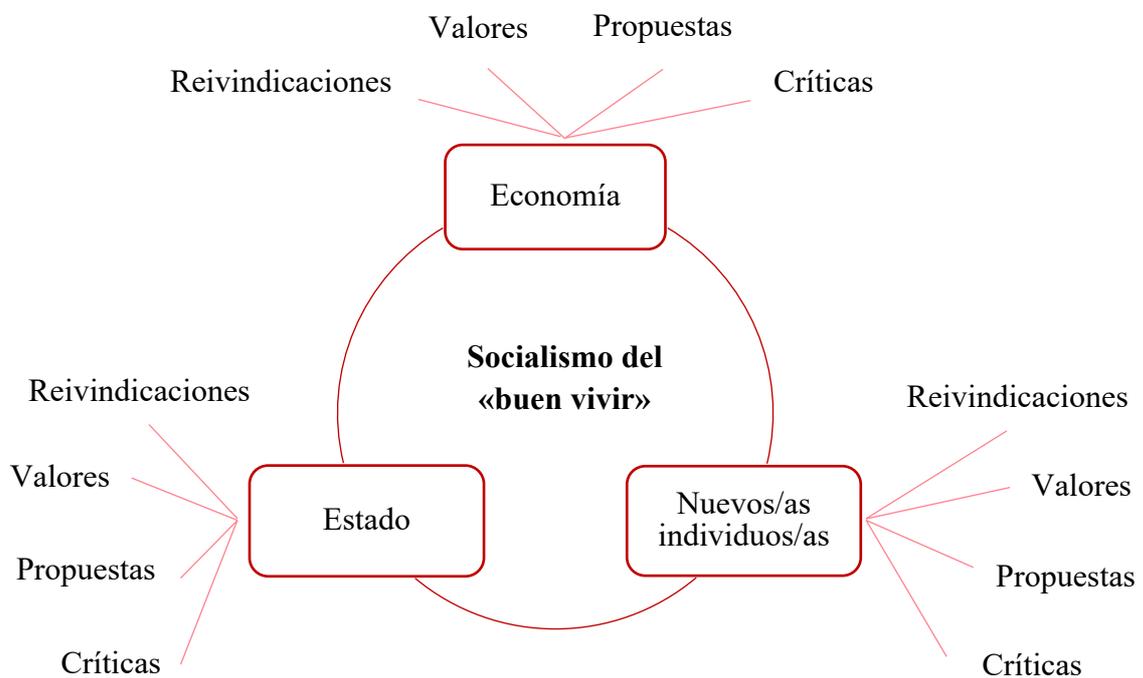
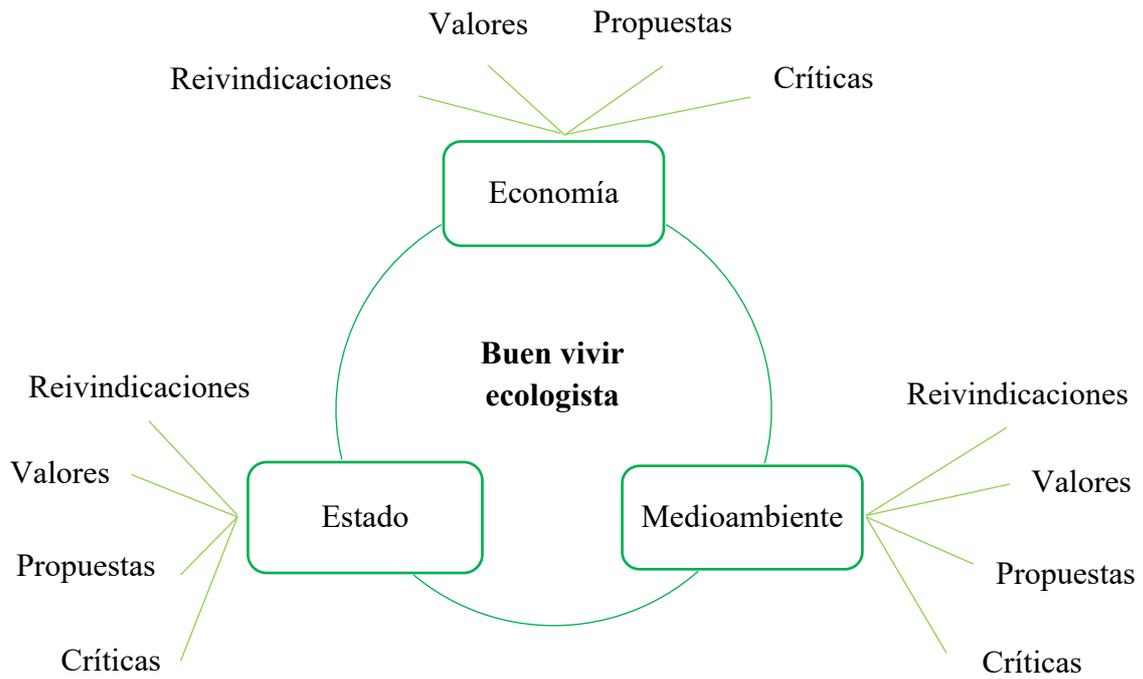
3. Búsqueda de temas:	Recopilación de códigos en temas potenciales, reuniendo todos los datos pertinentes para cada tema potencial.
4. Revisión de los temas:	Comprobar si los temas funcionan en relación con los extractos codificados (nivel 1) y con todo el conjunto de datos (nivel 2), generando un «mapa» temático del análisis.
5. Definir y nombrar los temas:	Análisis continuo para perfeccionar los detalles de cada tema y la historia general que cuenta el análisis, generando definiciones y nombres claros para cada tema.
6. Elaboración del informe:	Última oportunidad de análisis. Selección de extractos claros y concisos, análisis final de los extractos seleccionados, relación del análisis con la pregunta de investigación y la bibliografía, elaboración de un informe académico del análisis.

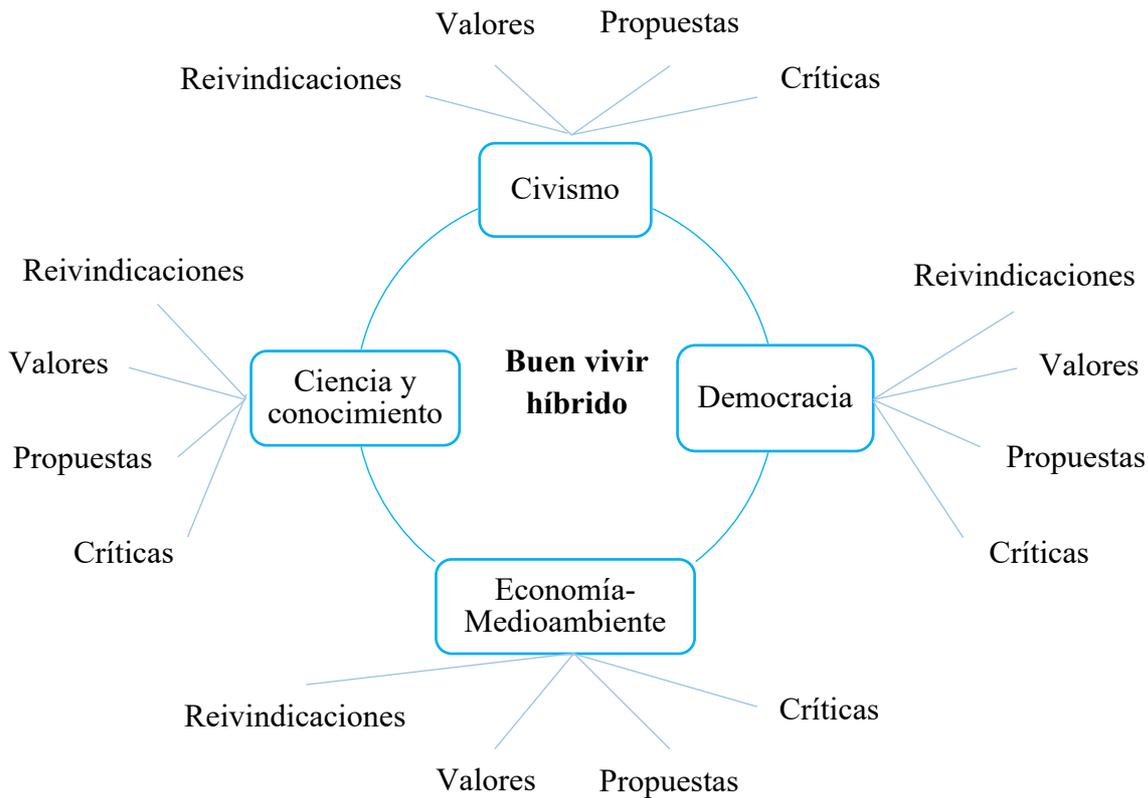
Fuente: V. Braun & Clarke (2006, p. 87).

La fase 1 de esta metodología responde a un momento incipiente de la investigación en el que se anotan algunas de las ideas iniciales («*noting down initial ideas*»), por lo que no han sido recogidas textualmente en esta tesis. En cambio, la fase 2, que responde a la codificación sistemática de los trabajos analizados, figura en el anexo 5. Las fases 3, 4 y 5 están basadas en la definición de los temas y la comprobación de que se adaptan correctamente a los códigos extraídos y a los objetivos de la investigación. La fase 3 arrojó unos resultados (anexo 6), que al pasar a las fases 4 y 5 se vieron modificados para así cumplir con los objetivos de este estudio. De tal modo, se han concretado cuatro temas principales: *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista, socialismo del «buen vivir» y buen vivir híbrido. En la figura 3 pueden observarse estos temas y los subtemas y cuestiones varias que los acompañan.

Figura 3. Temas, subtemas y cuestiones extraídas a partir del análisis temático.







Fuente: Elaboración propia.

La fase 6 del análisis temática coincide en gran medida con la cuarta y última etapa del estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista, es decir, en ambos casos se reflexiona sobre la información acumulada y se genera un producto que permite trascender el análisis descriptivo. Con los temas, los subtemas y las cuestiones que los acompañan definidos, se ha procedido a desarrollar los discursos que dan origen a cada una de las corrientes del buen vivir.

Además, coincidiendo con la parte constructivista y crítica del análisis del estado del arte, se han examinado los principales problemas filosóficos y políticos de cada corriente desde diversos enfoques posmodernos, haciendo especial hincapié en las aportaciones del posdesarrollismo, del pensamiento poscolonial, del feminismo queer, del ecofeminismo, de la ecología profunda, y de los planteamientos filosóficos foucaultiano, lyotardiano y deleuziano. Igualmente, para analizar los diferentes planteamientos se tiene presente el necesario cumplimiento de los Derechos Humanos. Se ha de aclarar que la adopción de enfoques posmodernos y la crítica de estos a los metarrelatos de la Modernidad no implican el rechazo a la existencia de los Derechos Humanos, sino que, como explica Wojcik Radkowska (2018), «los pensadores posmodernos demuestran que la idea de derechos humanos no soporta la «petrificación», no «consideran conveniente su «legalización» en las estructuras del Estado nacional», y defienden la necesidad de preocuparse «por el hombre, en su puro estado de existencia».

Por otro lado, el *Capítulo 2: Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista»*, realiza un análisis de las limitaciones práctico-empíricas que presentó el proyecto socialista del «buen vivir» de 2007 a 2017. Este periodo se encuentra definido por el comienzo del gobierno del «buen vivir» —o de la «Revolución Ciudadana»— en el país andino-amazónico y su final, marcado por la salida del expresidente Rafael Correa Delgado y de gran parte de los/as intelectuales de la corriente socialista.

Para determinarlas y analizarlas se ha partido de la obra *Los límites del crecimiento*, que establece cinco categorías cuya interacción impiden el crecimiento ilimitado —y muestra la insostenibilidad a medio y largo plazo (e incluso a corto plazo) de la mayoría de las actuales sociedades humanas—: población, producción de alimentos, industrialización⁹, agotamiento de recursos y contaminación (Meadows et al., 1972). Para analizarlas se ha recurrido al análisis descriptivo de diferentes datos e indicadores socioeconómicos extraídos de fuentes externas, así como a bibliografía especializada en la temática. Esta información metodológica está recogida en la tabla 6, la cual también incluye variables e indicadores adicionales —y sus respectivas fuentes—, empleadas para comprobar si el modelo desarrollista ecuatoriano de 2007 a 2017 ofreció resultados satisfactorios a nivel ecológico y desde la propia perspectiva desarrollista.

Tabla 6. Variables, indicadores y fuentes utilizadas en el *Capítulo 2: Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista»*.

Variable	Indicador	Fuente
	Balanza comercial	Banco Central de Ecuador (2010, 2014, 2018).
Matriz productiva	Valor y participación de los sectores tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial no petrolera	Banco Central de Ecuador (2008, 2012, 2015, 2017b, 2018)
	PIB per cápita	World Bank (2022)
	Media de la tasa de crecimiento del PIB per cápita	Cálculo a partir de los datos de World Bank (2022)

⁹ En este caso, industrialización es un término que hace referencia al crecimiento económico y a la forma de la matriz productiva, es decir, no queda limitado a la acción y efecto de industrializar.

	Participación del petróleo y la minería en el PIB	Banco Central de Ecuador (2019) y World Bank (2022)
	Valor porcentual de las exportaciones en el PIB	World Bank (2022)
Matriz productiva y producción de alimentos	Valor agregado de la agricultura y la industria	World Bank (2022)
Subalimentación	Prevalencia de la subalimentación	Food and Agriculture Organization (2022a, 2022b)
Desnutrición	Prevalencia de la desnutrición	World Bank (2022)
	Población total	World Bank (2022)
Población	Tasa de fecundidad por mujer	World Bank (2022)
	Migración neta	World Bank (2022)
Empleo a tiempo parcial	Tasa de empleo a tiempo parcial	International Labour Organization (2022)
Empleo informal	Tasa de empleo informal	World Bank (2022)
Desempleo	Tasa de desempleo	World Bank (2022)
	Índice de Gini	World Bank (2022)
Desigualdad	Participación en el ingreso nacional del 10% de la población peor remunerada	World Bank (2022)

	Participación en el ingreso nacional del 20% de la población peor remunerada	World Bank (2022)
Pobreza	Tasa de incidencia de la pobreza sobre la base de la línea de pobreza nacional	World Bank (2022)
	Tasa de incidencia de la pobreza sobre la base de 1,90 dólares por día (PPA 2011)	World Bank (2022)
Desarrollo	Índice de desarrollo humano (IDH)	Datosmacro.com (n.d.)
Deuda externa	Deuda externa total	Banco Central de Ecuador (2017a)
	Deuda externa pública	Banco Central de Ecuador (2017a)
Recaudación efectiva estatal	Recaudación efectiva estatal	Servicio de Rentas Internas (2022)
Inversión pública	Inversión pública como porcentaje del PIB	Banco Central de Ecuador (2022)
Precio del petróleo	Precio del petróleo	Statista (2022)
Bono de desarrollo humano	Presupuesto para bonos de desarrollo humano	SENPLADES (2011)
Educación	Presupuesto para educación	Sánchez (2012)
Sanidad	Presupuesto para sanidad	Sánchez (2012)
Inflación	Tasa de inflación	World Bank (2022)

Tipo de cambio	Tasa de tipo de cambio	World Bank (2022)
	Estudios sobre contaminación y polución	Argüello et al. (2019); Barraza et al. (2018); Deknock et al. (2019); Frækaland Vangsnes (2018); Gould et al. (2018); Guerrero-Latorre et al. (2018); Marshall et al. (2018); Maurice et al. (2019); Ortiz et al. (2018); Schudel et al. (2018); Sotomayor et al. (2018)
Impactos ambientales	Estudios sobre agotamiento de los recursos	Blackman & Veit (2018); Cuenca et al. (2018); Eguiguren et al. (2019); Ojeda Luna et al. (2020)
	Estudios sobre deforestación	Benítez et al. (2018); Blackman & Veit (2018); Bonilla-Bedoya et al. (2018); Cuenca et al. (2018); Eguiguren et al. (2019); Etchart et al. (2020); Fagua et al. (2019); Gordillo et al. (2019); Krause & Nielsen (2019); Mohebalian & Aguilar (2018); Ojeda Luna et al. (2020); Rodríguez (2018); Zapata-Ríos & Branch (2018)
	Huella ecológica y biocapacidad en número de tierras	Global Footprint Network (2023)

	Huella ecológica y biocapacidad en hectáreas globales por persona	Global Footprint Network (2023)
	Aprobación de leyes sobre transparencia gubernamental	Medios de comunicación
Democracia	Reformas en el sistema de contratación pública	Sistema Oficial de Contratación Pública (2022a, 2022b)
	Grado de satisfacción de la población con la democracia	Latinobarómetro (2022)
	Democracy Index	The Economist (2019)
Otros (salud, educación, género, seguridad humana, etc.)	Informes sobre Ecuador	United Nations Development Programme (2022)

Fuente: Elaboración propia.

Para estudiar estas variables se ha recurrido a fuentes primarias. Concretamente, se han empleado las bases de datos del Banco Central de Ecuador, Banco Mundial, Datosmacro.com, Global Footprint Network, Latinobarómetro, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Organización Internacional del Trabajo, Servicio de Rentas Internas de Ecuador, Sistema Oficial de Contratación Pública de Ecuador, Statista, y The Economist. La selección de las bases de datos ha dependido, en primer lugar, de que contaran con el indicador que se pretende analizar y, en segundo lugar, de que las series temporales estén completas o tengan el mayor número de datos posibles.

Igualmente, se ha recurrido a diferentes estudios que, a través de diversos modelos, estiman los niveles de contaminación que afectan a Ecuador y el proceso agotamiento de los recursos que está sufriendo. Estas investigaciones fueron seleccionadas de la base de datos Scopus. Para escogerlas, se realizaron tres búsquedas por palabras clave en los títulos, resúmenes y palabras clave de los trabajos de Scopus. Los *booleanos* y *keywords* empleadas fueron: 1) (“contamination” OR “pollution”) AND “Ecuador”; 2) “deforestation” AND “Ecuador”; y 3) (“resource depletion” OR “depletion of resources”) AND “Ecuador”. Como el periodo que se buscaba analizar era de 2007 a 2017, los trabajos seleccionados versan, al menos, sobre ese periodo, que es en el que

gobernó el socialismo del «*sumak kawsay*» en Ecuador. Además, se estableció que los trabajos seleccionados debían estar actualizados, entendiéndose como tal una antigüedad máxima de cinco años desde el año vigente (2022). Igualmente, una vez obtenidos los resultados, la búsqueda fue limitada a artículos, libros, capítulos de libros y tesis doctorales. Finalmente, los trabajos fueron ordenados de los más a los menos citados y se leyeron los títulos, resúmenes, metodologías y conclusiones de los 20 trabajos más citados en cada búsqueda (60 en total), determinando así si eran de utilidad o no para el capítulo 2 de esta tesis. Los resultados obtenidos figuran en la tabla 7.

Todos los trabajos que «estudian la temática objetivo» de la tabla 7 son citados en esta tesis doctoral para analizar los niveles de contaminación y el proceso agotamiento de los recursos en Ecuador durante el periodo 2007-2017. En cualquier caso, en el anexo 7 aparecen recogidos los «resultados para 2018-2022 en artículos, libros, capítulos de libros y tesis doctorales» de los «20 trabajos más citados», así como el número de citas de cada uno de ellos.

Con la metodología aquí presentada y el orden dado a los capítulos de esta tesis doctoral, se muestra, por tanto, una secuencia que comienza con las tres presuntas corrientes del buen vivir que aparecieron en la primera década del siglo XXI, continúa con el análisis de la sostenibilidad a medio y largo plazo del «buen vivir» ejecutado desde el ámbito estatal desde 2007 hasta 2017, y finaliza con la presentación de la nueva corriente del buen vivir aparecida, que, a su vez, da pistas del camino hacia dónde se está dirigiendo este concepto.

Tabla 7. Estudios en Scopus sobre los niveles de contaminación y el proceso agotamiento de los recursos en Ecuador (2018-2022).

Palabras clave y <i>booleanos</i>	Resultados para 2018-2022	Resultados para 2018-2022 en artículos, libros, capítulos de libros y tesis doctorales				
		Total	Entre los veinte trabajos más citados			
			No especifican el periodo que estudian	No analizan el periodo 2007-2017	Analizan el periodo 2007-2017	
					Estudian la temática objetivo	No estudian la temática objetivo
("contamination" OR "pollution") AND "Ecuador"	407	316	1	7	11	1
"deforestation" AND "Ecuador"	112	97	0	7	13	0
("resource depletion" OR "depletion of resources") AND "Ecuador"	1	1	0	0	0	1

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 1:

De la unidad anti-neoliberal a la disputa por los símbolos: las tres (presuntas) corrientes del *sumak kawsay*/buen vivir.

La década de los años 80 fue para los países latinoamericanos un periodo de enorme incertidumbre económica y social. De ahí, que estos años sean referidos como la «década pérdida». Ecuador, concretamente, se vió envuelto en una enorme crisis de deuda externa que estalló en 1982 y que, unida a los inestables precios del petróleo, tuvo repercusiones negativas sobre todos los sectores socioeconómicos del país.

Se considera que el neoliberalismo comenzó a implantarse oficialmente en Ecuador en el año 1983, bajo la presidencia de Osvaldo Hurtado Larrea (1981-1984), quien emprendió en ese año la implementación del primer programa de ajustes elaborado por el Fondo Monetario Internacional para Ecuador. Estos programas de ajustes y reajustes estuvieron muy presentes en el país andino-amazónico durante décadas, así como la ideología neoliberal que subyacía en ellos. Como explica López-Castellano et al. (2022), existe un amplio desacuerdo sobre la naturaleza y efectos del neoliberalismo y, como la extensa literatura al respecto demuestra, existen numerosas dimensiones que abarca: “agenda de políticas públicas, ideología, racionalidad política, proyecto de restauración del poder de clase”, etc. No obstante, pese a la diversidad de enfoques, teorías y metodologías utilizadas para explicar y aplicar el neoliberalismo, existe consenso intelectual en torno a las recetas de política económica neoliberal, las cuales se encuentran plasmadas en los principios del Consenso de Washington. A partir de los años noventa, el Consenso de Washington se convirtió en la agenda política y económica de América Latina (Ocampo, 2004). En Ecuador, si bien es sumamente complejo deshebrar los pormenores de los modelos neoliberales desarrollados desde la década de los 80, sí que se podría diferenciar entre una primera etapa ordoliberal entre 1983 y 1997, que creó las precondiciones para implementar, arraigar y, finalmente, institucionalizar la economía de mercado fundamentada en una sociedad liberal (Guillén Romo, 2019), y una segunda etapa que comienza en 1998 (Constitución de Ecuador de 1998) y finaliza en 2008 (Constitución de Ecuador de 2008), en la que el neoliberalismo se constitucionaliza, de modo que las reglas a través de las cuáles se han de regir la sociedad sean difícilmente alterables y alcanzables por la población (López-Castellano et al., 2022).

Las políticas neoliberales en Ecuador no estuvieron exentas de controversias desde sus inicios, ya que, por un lado, priorizaron el valor de los indicadores macroeconómicos sobre el bienestar de la población y, por otro, como reconocieron los propios miembros del FMI, no dieron los resultados esperados en ningún país del mundo (Ostry et al., 2016). Estos resultados, si bien fueron sorprendentes para numerosos/as intelectuales, para otros/as fueron evidentes, puesto que todos los países clasificados

como desarrollados aplicaron políticas diferentes —y en muchos casos opuestas— a las promovidas por la doctrina neoliberal y la escuela de pensamiento neoclásica (Chang, 2002, 2013; Reinert, 2007).

Desde el mandato de Osvaldo Hurtado Larrea hasta 2007 (año en el que llega al poder Rafael Correa) en Ecuador se sucedieron un total de diez presidentes del gobierno y una presidenta, quienes aplicaron, salvo en el caso del expresidente Alfredo Palacio González, políticas claramente basadas en interpretaciones neoliberales. El alza de los movimientos sociales y la obstinación por parte de las instituciones internacionales y los Gobiernos nacionales de profundizar en la vía neoliberal, generó una gran inestabilidad y confrontación que desencadenó numerosas escaladas de violencia. Los presidentes Abdalá Bucaram (1996-1997), Fabián Alarcón (1997-1998), Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003) y Lucio Gutiérrez (2003-2005) se vieron obligados a dimitir ante la incapacidad e imposibilidad de combinar la implantación de políticas neoliberales con el freno al descontento social, y Rosalía Arteaga Serrano (1997) dimitió en un convulso contexto político de luchas de poder para suceder a Abdalá Bucaram.

En 2006 se formó en Ecuador una coalición política llamada Alianza PAÍS (MAP), formada por más de treinta entidades que se encontraban unidas fundamentalmente por el rechazo al neoliberalismo. Esta coalición estaba encabezada por uno de sus fundadores, Rafael Correa Delgado, quien fue secretario de Economía y Finanzas de Ecuador (20 de abril de 2005 - 8 de agosto de 2005) en el gobierno de Alfredo Palacio. Durante los algo más de tres meses y medio que Rafael Correa permaneció como secretario, sus choques con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial fueron continuos. Destacó sus desavenencias con el primero al apostar por reforzar la cooperación latinoamericana frente a la firma de un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, y fue sonado como el segundo organismo detuvo un préstamo al país andino-amazónico debido a que Rafael Correa optó por destinar los excedentes monetarios de las ventas de petróleo a fines distintos al pago de deuda externa. Los constantes desacuerdos tanto con estas instituciones como con el propio Alfredo Palacios condujeron finalmente a su dimisión como secretario de Economía y Finanzas.

Frente a las políticas neoliberales, Alianza PAÍS promovió a través de su programa electoral y sus discursos la denominada Revolución Ciudadana, cuyos lineamientos podían discernirse en el Plan de Gobierno que MAP presentó en el marco del proceso electoral del año 2006. Un año después, este movimiento político ganó las elecciones, lo cual supuso un destacable punto de inflexión para Ecuador, ya que la política del país estuvo marcada por las ideas neoliberales durante aproximadamente 25 años. En la primera vuelta, el representante del MAP, Rafael Correa, obtuvo el 22,84%, lo cual le permitió enfrentarse en una segunda vuelta a Álvaro Noboa, que consiguió el 26,83% de los votos con el Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN). En la segunda vuelta, Rafael Correa salió ganador de las elecciones presidenciales ecuatorianas con el 56,67% de los votos. Este fue el comienzo del gobierno de la Revolución Ciudadana.

Fander Falconí Benítez, secretario nacional de Planificación y Desarrollo (2007-2009), explicó en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 la Revolución Ciudadana partía de los siguientes cinco puntos (SENPLADES, 2007, p. 5):

1. **La revolución constitucional y democrática**, para sentar las bases de una comunidad política incluyente y reflexiva, apostando a la capacidad de la nación ecuatoriana para definir otro rumbo como sociedad justa, intercultural y soberana. Ello requiere de una convocatoria a un gran proceso Constituyente (incluido el proceso previo y posterior que de él emana), dirigido a reinstitucionalizar el país por medio de la expresión soberana de la ciudadanía y que fije las bases materiales de un proyecto nacional inspirado por la utopía de la igualdad y abarcador de la rica diversidad del país.
2. **La revolución ética**, para derrotar a la corrupción e instituir a la transparencia y la rendición de cuentas, como pilares para la construcción de relaciones sociales, que posibiliten el mutuo reconocimiento entre personas y el aumento de la confianza colectiva del país, elementos imprescindibles para impulsar procesos sostenidos de desarrollo humano.
3. **La revolución económica y productiva**, para superar el modelo de exclusión heredado y orientar los recursos a la educación, la salud, la vialidad, la vivienda, la investigación tecnológica, el empleo y la reactivación productiva. Un modelo económico alternativo tiene que ser institucionalizado de modo que todas y todos seamos parte activa de la construcción del progreso y desarrollo de nuestro país, pero trabajando en nuestra propia tierra, en nuestra propia patria.
4. **La revolución social**, para que a través de una política social articulada a una política económica incluyente y movilizadora, el Estado garantice como derechos fundamentales la salud y la educación. Esta política socioeconómica integral, coherente e integradora será la que abra las oportunidades para la inserción socioeconómica y a la vez que fortalezca las capacidades de las personas como individuos o grupos para que ejerzan su derecho a una vida digna, que les permita la libertad para optar por su propio desarrollo.
5. **La revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana**, para mantener una posición clara, digna y soberana frente a los principales problemas del país en sus relaciones internacionales y frente a los organismos multilaterales. Es también una revolución que nos permita avanzar en una verdadera integración económica, política y social latinoamericana.

Ahora bien, «el significado más profundo» de ese Plan, que estableció las bases para lograr la Revolución Ciudadana, se encontraba en la ruptura con el Consenso de Washington, sus idearios y sus políticas neoliberales, en favor de la consecución del buen vivir (SENPLADES, 2007, p. 6, 2009, p. 10).

En el anexo 8, puede consultarse una tabla destinada a explicar cronológicamente algunos de los principales hechos socio-económicos y políticos de Ecuador. Este anexo arroja una mayor claridad sobre acontecimientos y decisiones que ocurrieron en el país andino-amazónico, permitiendo así entender con mayor claridad el proceso histórico que desembocará en la aparición del movimiento político Alianza PAÍS (MAP), su proyecto de la «Revolución Ciudadana» y el *sumak kawsay* y el buen vivir como símbolos políticos.

Aunque la victoria electoral de Alianza PAÍS fue el primer paso hacia la implementación de un modelo alternativo al neoliberalismo, las reglas formales ecuatorianas y una gran parte de las informales seguían estando supeditadas a los principios y a la lógica utilitarista y liberal, siendo especialmente relevante la Constitución Política de la República del Ecuador de 1998. Por ello, el 15 de abril de 2007 se realizó una consulta popular para convocar una asamblea constituyente, que contó con el apoyo del 81,72% de los/as votantes. En las elecciones para escoger a los/as asambleístas constituyentes, Alianza PAÍS obtuvo el 64,5%, lo cual le concedió 80 escaños. Así, la Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador inició sus sesiones el 29 de noviembre de 2007 y el 20 de octubre del año 2008 se ratificó en referéndum la vigésima Constitución ecuatoriana, con el voto favorable del 63,93% de la población frente al 28,10% que optó por oponerse (Georgetown University, 2008). La Constitución de 2008 fue vista por sus defensores/as como la ruptura (jurídica) oficial de Ecuador con el neoliberalismo y el comienzo del camino hacia el *sumak kawsay* o buen vivir, conceptos que figuran en el texto constitucional como los objetivos fundamentales a alcanzar por la sociedad ecuatoriana.

La victoria electoral de Alianza PAÍS y la aprobación de la Constitución de Montecristi suponía, en palabras de Rafael Correa, el fin de la «triste y larga noche neoliberal», y siendo el *sumak kawsay* su enterrador, según Cholango (2008, citado por Becker, 2011, p. 60). Así, comenzó el gobierno de lo que algunos/as autores/as han denominado «correísmo» (de Domingo Soler, 2021; Meléndez & Moncagatta, 2017), otros/as «socialismo del buen vivir» o «socialismo del *sumak kawsay*» (Patiño, 2010; Ramírez Gallegos, 2010b; SENPLADES, 2007, 2013), otros/as «corriente eco-marxista y estatista del Buen Vivir» (Le Quang, 2020), otros/as «versión socialista y estatista» (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019) y otros/as «socialismo del siglo XXI» (Aguirre, 2020; Campoverde Haro, 2017). También hay quienes consideran al correísmo como un proyecto socialista, aunque con ciertas contradicciones con los propios valores socialistas (Machado, 2013), y otros/as, sin embargo, plantean que no solo no es un proyecto basado en el *sumak kawsay*/buen vivir, sino que ni tan siquiera es socialismo (Acosta, 2013; Sierra, 2013; Unda, 2013). En cualquier caso, Ecuador pasó a formar parte

de la denominada «ola progresista latinoamericana», que buscaba poner fin a las políticas neoliberales.

Sin embargo, la transición del neoliberalismo a otro sistema alternativo era un tema que generaba tensiones y divisiones dentro del propio movimiento. Las diferentes posturas al respecto afloraron durante la Asamblea Nacional Constituyente de 2008 y el proyecto de la Revolución Ciudadana comenzó a fragmentarse solo un año después de llegar al poder ejecutivo. Se puede establecer como comienzo reconocible de esta división, la renuncia de Alberto Acosta en 2008 a la presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente, a la que siguió la progresiva salida de partidos políticos de la coalición Alianza PAÍS, así como los sucesivos enfrentamientos de la formación política con movimientos sociales indígenas, ecologistas y feministas.

Esta situación derivó en constantes disputas entre diferentes grupos por hacerse con el control simbólico tanto de la Revolución Ciudadana (Wolff, 2018) como del *sumak kawsay*/buen vivir (Vanhulst et al., 2020). El motivo principal es que estos términos eran «símbolos clave» que facilitaban la movilización del apoyo ciudadano y de los recursos económicos para llegar al poder (Becker, 2008; Zald & McCarthy, 1979). Estas discusiones marcaron una parte importante de los debates políticos y académicos durante los mandatos correístas (2007-2017) y, posteriormente, el mandato morenista (2017-2021), aunque, en realidad, el presidente Lenín Moreno y Alianza PAÍS renunciaron a disputar el significado del *sumak kawsay*/buen vivir¹⁰ y se centraron en reafirmarse como los auténticos representantes de la Revolución Ciudadana.

«El significado más profundo» de la Revolución Ciudadana, el *sumak kawsay*/buen vivir, quedó dividido y representado en tres corrientes intelectuales: el *sumak kawsay* indianista, el buen vivir ecologista y el socialismo del «buen vivir» o socialismo del «*sumak kawsay*». En la actualidad, continúa existiendo cierto consenso en considerar que hay tres corrientes principales y originarias del *sumak kawsay*/buen vivir, aunque, con el paso del tiempo, este consenso ha comenzado a contar con un mayor número de detractores/as. El principal foco de debate y tensiones se encuentra en la aceptación o no del socialismo del «buen vivir» como una corriente del buen vivir.

Hay evidencias de la existencia del *sumak kawsay* en las sociedades indígenas del pasado y del presente (M. Aguado et al., 2018; C. A. Coral-Guerrero et al., 2020; Inuca Lechón, 2017; Lang, 2022), aunque la concepción del *sumak kawsay*/buen vivir como corriente filosófica e intelectual con paradigmas y doctrinas propias es un proyecto político y académico del siglo XXI. Por ello, Hidalgo-Capitán (2012) definía a estos conceptos como un «nombre desnudo», Acosta (2010) como una «utopía en construcción» y autores/as como Bretón et al. (2014), Domínguez et al. (2017), Uzeda

¹⁰ El año 2017 supondría para Ecuador el regreso a los Planes Nacionales de Desarrollo frente a los anteriores Planes Nacionales del Buen Vivir. «Parafraseando a Albert Hirschmann, entre 2007 y 2017 hemos asistido al orto y al ocaso del buen vivir en la planificación nacional del desarrollo en el Ecuador» (Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2018, p. 53).

Vásquez (2010) o Viola Recasens (2014) como una «tradición inventada», «una innovación cultural» o «una recreación cultural». No obstante, desde el punto de vista antropológico, los planteamientos del *sumak kawsay* indianista y buen vivir ecologista recogen gran parte de los valores y los planteamientos asociados a diferentes pueblos indígenas. Desde el punto de vista teórico, estas dos corrientes presentan enormes similitudes, algo que no ocurre con el socialismo del «*sumak kawsay*». Como se explicará en el apartado 1.3. *Socialismo del «sumak kawsay» o socialismo del «buen vivir», una utopía estatista del desarrollo sostenible*, ni siquiera existe consenso a la hora de responder a la siguiente pregunta: ¿qué es el socialismo del buen vivir?

Esta falta de consenso no solo se encuentra entre los/as estudiosos/as externos de este tema, sino que los/as principales representantes del «buen vivir» socialista tampoco tienen una postura firme y/o unánime. La relación de esta corriente con el socialismo es evidente. La duda aparece a la hora de entender en qué medida el *sumak kawsay* y/o buen vivir tienen una relación real con ella o si es simplemente un caso de «apropiación que hacen los neomarxistas para dar la batalla contra el capitalismo neoliberal» (Cortés Castillo & Sierra-Zamora, 2019, p. 320), «secuestro de las ideas originales» (Gudynas, 2014, p. 31), de apropiación estratégica (Lyall et al., 2018), de ventriloquismo (Martínez Novo, 2018) o una estrategia socialista para vaciar de contenido al buen vivir (Pereira da Silva, 2020).

A continuación, se van a exponer los principales valores, propuestas y reivindicaciones de cada una de las tres corrientes políticas primarias del buen vivir. Con ello, se busca ofrecer una imagen completa de cada una de ellas, mostrando sus posturas en la mayor parte de los temas que han abordado a nivel teórico sus principales representantes. Estos discursos han sido vertebrados a partir del análisis temático realizado¹¹. El hecho de que las ilustraciones que integran la figura 3 —que representa los temas, subtemas y las diversas cuestiones de las corrientes del buen vivir— tengan una forma circular, no es casual, ya que los subtemas que conforman cada tema se encuentran conectados entre sí, siendo en muchos casos imposible establecer una clara escisión temática. En este capítulo, a través de las diferentes categorías, se procede a desarrollar los discursos que aportan identidad a cada una de las corrientes del buen vivir. Resultan especialmente relevantes los aportes que se harán sobre la corriente socialista, ya que, a pesar de convertirse en la corriente estatista del buen vivir desde 2007 hasta 2017 bajo los Gobiernos de Rafael Correa, los estudios sobre ella y sus principios son escasos.

Además, se analizarán los principales problemas teóricos de cada corriente desde múltiples enfoques posmodernos, haciendo especial hincapié en las aportaciones de las corrientes de pensamiento decoloniales y poscoloniales, de la ecología profunda, del feminismo queer, y de los planteamientos filosóficos foucaultiano, lyotardiano y deleuziano.

¹¹ Veáanse de nuevo la figura 3, el anexo 5 y el anexo 6.

Así pues, a través del estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista, se dará una imagen global de cada corriente y se mostrarán los problemas filosóficos y políticos a los que se enfrenta cada una de ellas.

1.1. *Sumak kawsay* indianista, una utopía glocal¹².

El discurso político del *sumak kawsay* indianista concibe el mundo desde una perspectiva holística, es decir, desde un todo interconectado, interrelacionado y dependiente. El principio de la *pura* o integralidad establece que la realidad, la vida y el mundo solo se pueden explicar desde la totalidad, de modo que se ha de tener en cuenta que todos los elementos que integran el cosmos están relacionados entre sí y no es posible que se desarrollen de forma aislada (Chuji, 2014; Ciofalo et al., 2022; C. A. Coral-Guerrero et al., 2020; Gudynas, 2018; Macas, 2010a).

Las ciencias y las cosmovisiones ilustradas fraccionaron el mundo y el universo para estudiarlos de forma aislada, lo cual ha provocado que, en términos prácticos, determinadas acciones y políticas solucionen unos problemas, pero causen otros nuevos. El *sumak kawsay* indianista rompe con la división cartesiana que separa al ser humano de la naturaleza y reconoce la vida y la energía (*samai*) en todos los seres que habitan en la naturaleza (animales, plantas, sol, tierra...). Todos los entes de la vida se complementan unos a otros, luego todos han de ser respetados y valorados, ya que de ello depende el equilibrio y la armonía. Como explica Yampara Huarachi (2011), si el mundo animal, el mundo vegetal, el mundo de las deidades y el mundo de la tierra están bien, el mundo de los humanos también lo estará, pero no a la inversa. Se está ante una epistemología integrada dentro de los denominados sistemas complejos y de las ciencias de la complejidad, las cuales permiten superar la dialéctica positivista naturaleza-sociedad. La perspectiva biocéntrica del *sumak kawsay* indianista tiene implicaciones legales, sociales, económicas y ambientales, ya que la naturaleza deja de ser un objeto para convertirse en un sujeto con derechos intrínsecos propios. La vida y el equilibrio se convierten, por tanto, en el centro de las actividades humanas y se recupera la austeridad y la resiliencia de los territorios, los saberes tradicionales y el respeto a la diversidad.

Además, el *sumak kawsay* indianista otorga un carácter espiritual a la naturaleza, que conlleva una serie de prácticas y valores que determinan cómo los seres humanos han de relacionarse con ella (Gudynas, 2018; Huanacuni Mamani, 2015). No obstante, el avance internacional del *sumak kawsay* no ha de ser entendido como una nueva cruzada

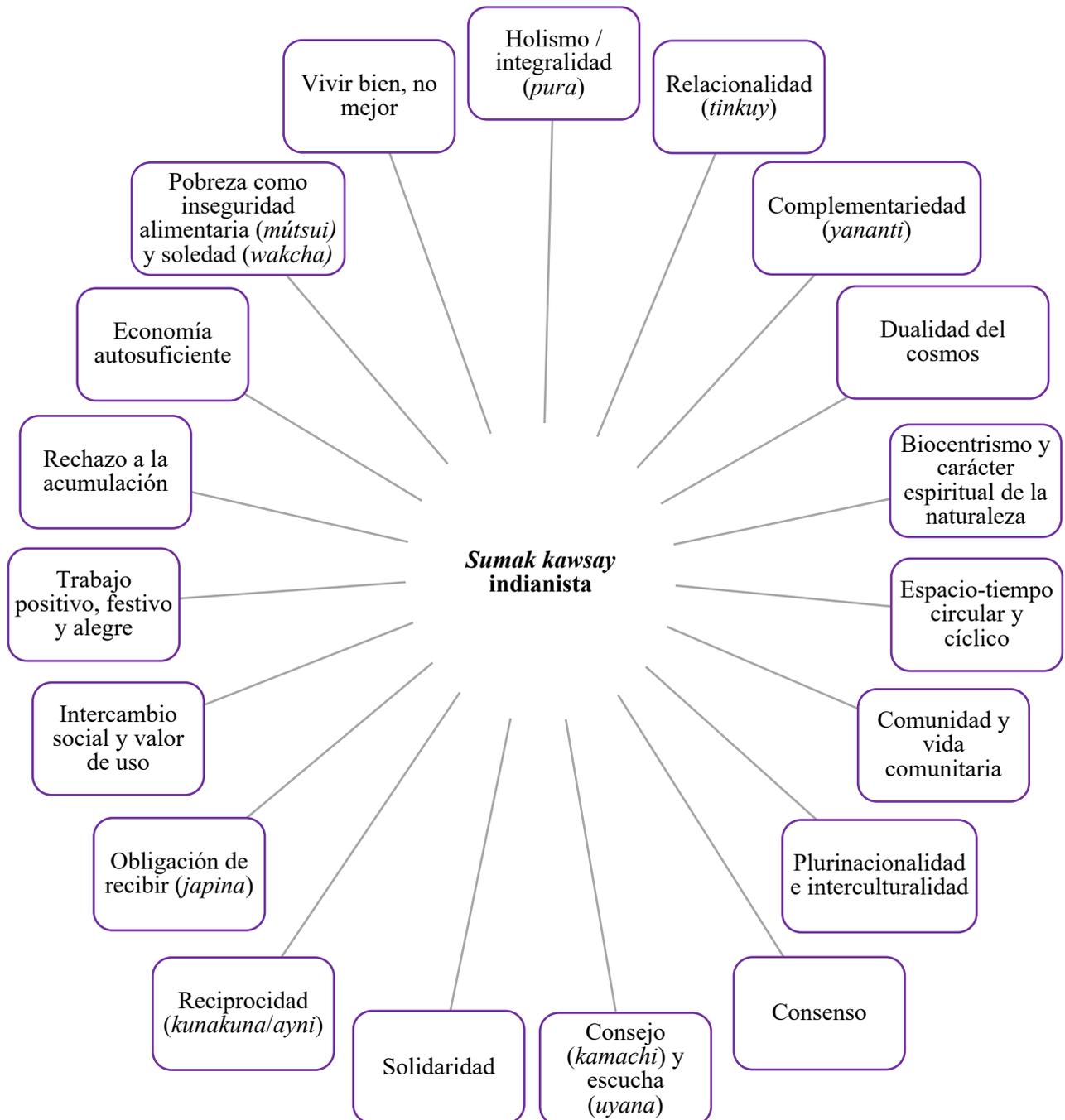
¹² Este apartado, y el subapartado que le sigue, han sido publicados prácticamente en su totalidad en RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi:

García-García, A. (2022). Sumak kawsay indianista, una alternativa al capitalismo global. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*. <https://doi.org/10.6035/recerca.5979>

En esta tesis se han realizado algunas modificaciones menores para darle coherencia con el resto de apartados del trabajo y se han añadido algunos elementos adicionales que no han sido publicados.

religiosa, sino como una forma de armonía y respeto con un entorno que se encuentra imbuido de energía (*samai*) y vida, así como una propuesta en favor de la diversidad y la libertad. Las políticas extractivistas, neoextractivistas, de crecimiento económico y acumulación de capital no son únicamente políticas que destruyen el equilibrio entre la sociedad humana y la naturaleza y generan tanto una falsa separación entre ambas como la ilusión de la eco-independencia humana, sino que amenazan la libertad religiosa — recogida en el artículo 18 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Figura 4. Valores, propuestas y reivindicaciones del *sumak kawsay* indianista.



Fuente: Elaboración propia.

La lógica de la rentabilidad y de la acumulación de capital sostenida sobre el valor de cambio, que ignora e invisibiliza el valor de uso, es uno de los pilares del sistema mercantil capitalista (Marx, 2017)¹³ y de la búsqueda del crecimiento económico ilimitado que lo acompaña. Kowii (2011) y Maldonado (2010a, 2010b), sin embargo, explican que los mercados comunitarios indígenas son lugares de intercambio dominados por el valor de uso, en los que prima la creación de redes y relaciones que van más allá de lo económico, más allá de la rentabilidad. La economía del *sumak kawsay* indianista es una economía de autosuficiencia que obtiene de la naturaleza únicamente aquellos elementos que se necesitan para la supervivencia, compartiendo los posibles excedentes de producción con el resto de la comunidad (Hidalgo-Capitán et al., 2014; Kowii, 2011; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019; Viteri Gualinga, 2003). La acumulación de excedentes económicos por parte de las personas que integran la comunidad pone en peligro el equilibrio y la armonía de la propia comunidad, ya que favorece las desigualdades, la pobreza, el egoísmo y el individualismo. Así, a diferencia de lo que ocurre en el capitalismo, el excedente producido en las sociedades indígenas del *sumak kawsay* no tiene una apropiación individual, sino una utilización comunitaria o una ritualización en la que son quemados, destruidos o consumidos dentro de la institución de la fiesta (Maldonado, 2010a). Esta forma de entender los excedentes y su relación con la comunidad nace de una visión que no separa lo material de lo espiritual.

De tal modo, el *sumak kawsay* indianista recupera diversas formas de solidaridad y reciprocidad que se alejan de la mercantilización de estos términos (Caillé, 2020; Marcuello Servós & Marcuello Servós, 2003; Polanyi, 2007). La solidaridad del *sumak kawsay*, en sus diferentes acepciones¹⁴, es una forma de distribución y redistribución comunitaria, en la que se presta una especial atención a aquellas personas con necesidades especiales. Esta práctica genera un gran prestigio social a quien la ejerce y permite garantizar el bienestar de todos los miembros de la comunidad y conseguir el equilibrio y la armonía económica y social (Hidalgo-Capitán et al., 2014; Viteri Gualinga, 2003).

La comunidad es la base social de los pueblos indígenas, pues a través de ella se guían y norman las acciones de las personas y se despliegan, desarrollan y reproducen la cultura, las costumbres, los aprendizajes, los valores y las prácticas que constituyen la cosmovisión indígena y que permitirían encontrar la anhelada plenitud de la vida (Choquehuanca, 2010; Macas, 2000; Mora, 2020; Oviedo Freire, 2016). La globalización económica y cultural ha provocado la pérdida de innumerables conocimientos y prácticas, ya que, de forma voluntaria o impuesta, ha causado la aculturación de numerosas comunidades, e incluso de países enteros. Autores y autoras decrecentistas como Taibo (2020) o Kallis et al. (2020) consideran que el regreso a lo local —a la comunidad— es

¹³ La primera edición de la obra de Karl Marx *El Capital: Crítica de la Economía Política. Libro primero: El proceso de producción del capital* (en alemán, *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Buch I: Der Produktionsprozess des Kapitals*) fue publicada el 14 de septiembre de 1867.

¹⁴ En torno al término *solidaridad* existen numerosas prácticas con características diferentes: *llakina*, *yanapana*, *yanaparina*, *kunakuna*, *randi-randi*, *maki purarina*...

necesario e inminente, ya que la sobredimensión actual del sistema económico y los desequilibrios ambientales han condenado al capitalismo a su inevitable colapso. Aquellas comunidades y aquellos lugares que han mantenido sus saberes tradicionales y sus formas de producción y propiedad comunitarias serán los menos afectados por un posible colapso, ya que se encuentran adaptados a los ecosistemas de su entorno.

La ruptura con la acumulación y el individualismo, como puede verse, tiene implicaciones en todos los ámbitos de la vida. El trabajo es otro de ellos, pues su limitación a la propia supervivencia y al vivir bien (no mejor)¹⁵ permite convertirlo en una actividad de «contemplación, meditación y celebración» (Medina, 2011, p. 55) y/o en una actividad litúrgica y sacramental (Ciofalo et al., 2022; Toledo, 2022; van Kessel & Condori Cruz, 1992). El trabajo para los pueblos y las comunidades indígenas representa una forma de relación social y de interacción holística y ritual que permite aprender y crecer, por lo que el trabajo no se entiende de forma negativa como ocurre en Occidente, sino de forma positiva, festiva y alegre (Choquehuanca, 2010; Medina, 2011; Mora, 2020). Grillo & Rengifo (1988) explican que el trabajo significa «criar la vida del mundo», debiendo de entenderse vida en un sentido biológico, humano, espiritual y de contribución al equilibrio y a la armonía. La reducción de las jornadas laborales, la suficiencia, la desmercantilización de la naturaleza, la desmaterialización de la riqueza y el ocio, la descentralización del poder, la valorización del trabajo reproductivo, etc. son consecuencias directas de una nueva concepción del trabajo no orientada únicamente al crecimiento económico infinito y a la incesante acumulación de capital. Esta forma de entender el trabajo es una ruptura con el sistema capitalista y conlleva el afianzamiento y la recuperación de prácticas anteriores a él.

Esta concepción alternativa del trabajo y su finalidad deriva en acepciones distintas de la riqueza y de la pobreza. En el ámbito internacional se asume el criterio de 1,90 dólares estadounidenses en paridad de poder adquisitivo al día, pero éste no permite medir realmente las necesidades de la población, ya que lo importante no es el nivel de ingresos, sino la capacidad efectiva de las personas para satisfacer sus necesidades (Sen, 1981). El *sumak kawsay* indianista rompe con la concepción pecuniaria de la pobreza y su medición a través de la cantidad de dinero, pues entiende la pobreza de dos formas distintas. La primera de ellas, *mútsui*, es relativa a la carencia de productos agrícolas fundamentales para garantizar la seguridad alimentaria de la comunidad (Viteri Gualinga, 2003). La segunda de ellas, *wakcha*, está asociada a la soledad y al aislamiento. En las sociedades indígenas el estar solo, el uno, representa a una persona incompleta que, en consecuencia, no podrá alcanzar el *sumak kawsay* (Albó, 2009; Maldonado, 2010a), luego la individualidad, a diferencia de la concepción occidental, es una deficiencia (Maldonado, 2010b). Esta definición se aplica tanto a aquellas personas que no encuentran pareja, pues incumplen el principio complementariedad entre hombres y mujeres, como a aquellas personas que se desligan o separan de su comunidad, ya que es

¹⁵ Albó (2009) habla de vivir bien, no mejor, como una forma de garantizar el equilibrio y la armonía, no una mejora ilimitada de una situación inicial definida por un estado de insatisfacción.

un camino al *llaki kawsay* («mal vivir»). A este respecto, existen aproximaciones empíricas sobre el buen vivir que avalan la importancia de la soberanía alimentaria, las *chakras*¹⁶ y de los vínculos y relaciones comunitarios y familiares para el bienestar de la población en zonas rurales ecuatorianas (C. A. Coral-Guerrero et al., 2020, 2021; García-Quero & Guardiola, 2018).

Por otra parte, el *sumak kawsay* indianista establece el consenso como proceso de toma de decisiones en las comunidades, de modo que, si existen varias posiciones en conflicto, se ha de llegar a un acuerdo que sea satisfactorio para todas las partes, eliminando así la existencia de ganadores y perdedores (Choquehuanca, 2010; Oviedo Freire, 2016). Pero este consenso no solo se ha de realizar entre seres humanos, es decir, es extensible a los demás sujetos (no objetos) de la Naturaleza (las piedras, los ríos, las plantas, etc.), ya que la raza humana no es más que una hebra más del «tejido cósmico» y de la vida (Maldonado, 2010a, p. 203). Este proceso democrático conlleva claramente un mayor esfuerzo que los sistemas de votación por mayoría, ya que la ciudadanía ha de estar implicada en la toma de decisiones y requiere de un diálogo constante. El consenso es una forma de democracia que conduce hacia la descolonización del poder en todos sus ámbitos, pues supone reconocer a toda la ciudadanía en igualdad.

Una de las reivindicaciones democráticas históricas de los movimientos sociales indígenas, que ha abrazado el *sumak kawsay* como suya, es el reconocimiento de la plurinacionalidad, que supone, en primer lugar, la construcción de un Estado habitado por diversos¹⁷; en segundo lugar, la aceptación de las diversas filosofías, cosmovisiones, espiritualidades, lenguas y costumbres; y, en tercer lugar, otorgar mayor autonomía y más derechos a nacionalidades, comunidades y minorías, fortaleciendo sus capacidades de decisión sobre el tipo de vida que quieren llevar (CONAIE, 2007, 2012; Maldonado, 2010b; Territorio Autónomo de la Nación Originaria del Pueblo Kichwa de Sarayaku, 2003). Se ha de aclarar que la plurinacionalidad no significa «un Estado dentro de otro Estado» (CEAI, 1988, pp. 13-14), sino que es una forma de organización en la que se unen bajo un mismo Estado diferentes pueblos y nacionalidades de un mismo territorio. Para ello es necesario reconocer primeramente que en un mismo Estado pueden convivir diferentes nacionalidades, a pesar de sus diferencias, contando todas ellas con los mismos derechos. Así pues, la plurinacionalidad no es división o fraccionamiento del Estado o del país, sino una unidad compuesta por diversos (Maldonado, 2010b).

Igualmente, la interculturalidad es una condición necesaria para alcanzar un Estado plurinacional, ya que defiende la convivencia y la interacción pacífica y en

¹⁶ «Las Chakras son espacios para el cultivo que proporciona alimentos, semillas, ornamentos y plantas medicinales. Conforman sistemas tradicionales de producción que combinan atributos de conservación y utilización integrada de sus recursos» (C. A. Coral-Guerrero et al., 2021, p. 13).

¹⁷ El papel de los Estados-nación es controvertido dentro del *sumak kawsay* indianista, ya que hay autores y autoras indianistas que propugnan su desaparición y la recuperación del *Abya Yala* que existió antaño (Oviedo Freire, 2011, 2016). Sin embargo, hay intelectuales que se posicionan desde perspectivas más realistas e inciden en la necesidad de reformar los Estados (CONAIE, 2012; Maldonado, 2010a).

igualdad de condiciones entre las diferentes culturas, sin que ninguna de ellas se encuentre por encima del resto. La interculturalidad es uno de los caminos hacia la descolonización, la despatriarcalización y la desheteronormalización del poder, del saber y del ser y hacia la construcción de sociedades del *sumak kawsay* (Altmann, 2019a, 2019b; Chuji, 2014; Hidalgo-Capitán et al., 2019; Mignolo, 2007; Quijano, 2000a).

Como puede verse, el *sumak kawsay* indianista, a pesar de pertenecer a una cosmovisión ubicada en un espacio-tiempo específico, ofrece respuestas a las crisis del capitalismo global. Este discurso *glocal* posee una enorme capacidad de adaptación al estar construido sobre una mezcla de saberes occidentales, latinoamericanos e indígenas. El *sumak kawsay* no es un concepto o una teoría completamente definida que únicamente pueda enmarcarse dentro del contexto ecuatoriano, sino que tiene dimensiones globales. De ahí que una de las propuestas del buen vivir ecologista sea hablar de «buenos vivires» o «buenos convivires», no de *sumak kawsay* o buen vivir (Acosta, 2015a, 2015b; Gudynas, 2016a; Gudynas & Acosta, 2011b), forma que otros/as autores/as también han adoptado (Astudillo Banegas, 2020; García-Quero & Guardiola Wanden-Berghe, 2016). Fuera de Ecuador, y dejando de lado el conocido caso del *suma qamaña* aymara recogido en la constitución boliviana, en algunas regiones de Argentina (Álvarez Ávila, 2019; Carrasco & Ramírez, 2015; Habersang, 2022), Brasil (García Mantilla & de Moura Possas, 2020; Gervazio et al., 2022), Colombia (Coombe & Jefferson, 2021; Jiménez et al., 2017), México (Giovannini & Monroy Gómez, 2016; Marañón Pimentel, 2016; Paradowska, 2020; Torres-Solís et al., 2020), Nicaragua (Cruz Barrios et al., 2018; Delgado Vanegas et al., 2018; J. Fisher, 2019; Villalta Orozco, Hidalgo-Capitán, Cubillo-Guevara, et al., 2018), o Perú (Godden, 2021; Jiménez et al., 2017), entre otros, existen prácticas sociales diarias y/o se están elaborando y aplicando políticas públicas basadas en *sumak kawsay* y en las diferentes formas de buen vivir. Además, en otras partes del mundo existen culturas cercanas o muy similares a las representadas por el amazónico *sumak kawsay*: la zápara peruana, la mapuche chilena, la lickan-antay chilena y argentina, la guaraní paraguaya, la kuna panameña, la chiapaneca mexicana, la *gavião k̄yikatêjê* brasileña, la ubuntu sudafricana... Ahora bien, también existen diferencias entre estas culturas, las cuales son especialmente notables en sus reivindicaciones socioeconómicas, ya que responden a sus contextos específicos. Por ejemplo, entre otras cuestiones, la comunidad shuar de la parroquia Asunción reivindica un mayor fortalecimiento del turismo etnocomunitario, «créditos a bajo interés y largo plazo», modernizar tecnológicamente el trabajo en las huertas o «desechar la mala influencia de las iglesias» (Astudillo Banegas, 2020, pp. 169-171); la comunidad de Agua Blanca, de raíces manteñas, solicita una mejor relación con el Estado para implementar leyes, crear un comité de juventud y tener más en cuenta las propuestas de niños y niñas, adolescentes y jóvenes, «impedir los negocios particulares» o promover alianzas con la cooperación (Astudillo Banegas, 2020, pp. 205-206); la comunidad kichwa de Zhiña, en cambio, demanda «invertir el dinero de las remesas en emprendimientos productivos», la especialización productiva de las nueve comunidades que integran Zhiña para evitar la competencia entre ellas, la «creación de cooperativas de transporte de la comuna para llevar la producción a los mercados» o hablar abiertamente de sexualidad para evitar

la educación sexual a través de la pornografía que hay en Internet (Astudillo Banegas, 2020, pp. 241-243)¹⁸.

Por tanto, y a pesar de las reivindicaciones esencialistas y universalizantes de representantes de esta corriente, el *sumak kawsay* no es una nueva forma de metanarrativa totalizante de la modernidad, sino una narrativa *glocal*, que es moldeable y adaptable a diferentes contextos, ya que, partiendo de un análisis de las especificidades idiosincráticas, culturales y del entorno, huye del colonialismo totalizante y recupera la concepción de la economía sustantiva frente a la economía formal neoclásica (Beling et al., 2021; Polanyi, 2007).

1.1.1. Identitarismos, esencialismos, idealismos y conservadurismo: debilidades del *sumak kawsay* indianista.

Hablar de sistemas alternativos, formas de vida disidentes, modelos sociales interculturales... resulta especialmente complejo y amplio, pues abarca una cantidad innumerable de temas. Por ello, en este apartado no se van a cuestionar aquellos tópicos o aspectos sobre los que los/as representantes del *sumak kawsay* indianista no se han posicionado, es decir, solo se analizará lo que se ha dicho y cómo se ha dicho.

El *sumak kawsay* indianista comenzó a extenderse a través de las organizaciones indígenas para justificar y reclamar mayor autonomía, derechos y respeto por sus tradiciones milenarias. A este respecto, los factores identitarios y la reivindicación de un Estado plurinacional ocupaban un lugar prominente. A medida que el *sumak kawsay* fue adquiriendo importancia entre los movimientos sociales, en el ámbito académico y, finalmente, en la política ecuatoriana, quedaron reveladas las potencialidades de este concepto para llegar a convertirse en una alternativa real al neoliberalismo, al desarrollismo y al capitalismo, además de su capacidad como «símbolo clave» para movilizar recursos humanos y económicos que conduzcan al poder (Becker, 2008; Zald & McCarthy, 1979). Así, como discurso político con fuertes tintes identitarios y populistas, los trabajos de los y las principales representantes del *sumak kawsay* indianista idealizan frecuentemente las sociedades indígenas del presente y del pasado, creando una imagen de la vida indígena que no se corresponde con la realidad. Esto ha provocado que el *sumak kawsay* haya sido calificado por algunos/as investigadores/as como una «tradición inventada» o una recreación cultural (Bretón et al., 2014; Domínguez et al., 2017; Viola Recasens, 2014), por otros/as como un «nombre desnudo» (Hidalgo-Capitán,

¹⁸ Otros ejemplos de buenos vivires fuera de Ecuador se pueden consultar en García Mantilla & de Moura Possas (2020), Godden (2021), Pereira da Silva (2020), Rengifo Vásquez (2002), Torrez Eguino, (2012), Yampara Huarachi et al. (2001) y en la serie de trabajos *La concepción de la vida deseable de los pueblos indígenas y las comunidades étnicas de Nicaragua* (Cruz Barrios et al., 2018; Delgado Vanegas et al., 2018; Villalta Orozco, Hidalgo-Capitán, Cubillo-Guevara, et al., 2018; Villalta Orozco, Hidalgo-Capitán, González García, et al., 2018), entre otros.

2012), y por otros/as como una «utopía en construcción» (Acosta, 2010b). Figuras de la filosofía posmoderna como Gilles Deleuze, Michel Foucault o Jean-François Lyotard se muestran críticas con estas formas de identitarismo esencialista, ya que, a través de la teoría, la simbología, los juegos del lenguaje y la idea de verdad, los sujetos desaparecen dentro de la «máquina de representación» (Lyotard, 1982) o se crean realidades que conducen a «sociedades disciplinarias» y «sociedades de control» (Deleuze, 1995, 2006; Foucault, 1978).

Esto ha llevado a que los mismos valores que representan las mayores potencialidades del discurso del *sumak kawsay* sean, al mismo tiempo, los más cuestionados, no por su valía como alternativa al desarrollo o al capitalismo, sino por no representar fidedignamente las realidades que envuelven a este concepto y la diversidad de comunidades indígenas a las que presuntamente representa. Es decir, a nivel teórico existe un planteamiento y un discurso muy elaborado que recoge diferentes aspectos de las comunidades indígenas, pero, en la práctica, su carácter esencialista e idílico no se corresponde con la realidad¹⁹. Las comunidades indígenas presentan numerosas diferencias de unas a otras y la población indígena y mestiza ecuatoriana es aún más diversa (Astudillo Banegas, 2020; Lalander & Cuestas-Caza, 2017). Por ello, este discurso supone la recuperación de la metanarrativa roussoniana del buen salvaje, que daba una imagen esencialista y paradisíaca de la vida en las comunidades indígenas y de sus habitantes.

Además, diversos/as autores/as han puesto de manifiesto las incongruencias existentes entre relato y realidad. Bretón et al. (2014, p. 12), por ejemplo, explican que el *sumak kawsay* es una «tradición inventada» que busca reflejar «una imagen arquetípica, descontextualizada y mística de una suerte de “civilización andina” portadora de unas ontologías vitalistas y relacionales que, de manera misteriosa (...) han permanecido incontaminadas durante siglos por la cultura occidental». De tal modo, califica al *sumak kawsay* y al buen vivir de «eslogan» político. Viola Recasens (2011, p. 272, 2014), por su parte, argumenta que el *sumak kawsay* es un concepto ambiguo e incongruente, vacío de contenido al que cada interlocutor/a le asigna el significado que le conviene; que las ONGs, intelectuales, asesores y consultores internacionales han sido determinantes en los textos constituyentes de Ecuador y Bolivia; que se trata de una «tradición inventada» sobre la que no existe literatura previa al siglo XXI; que el mundo andino es presentado de forma «monolítica, homogénea y atemporal»; que porcentajes muy altos de población indígena viven en el medio social urbano y otro porcentaje nada despreciable practica el evangelismo; que «sorprende la abundancia de referencias a la llamada ‘espiritualidad New Age’»; o que es muy difícil que los/as antropólogos/as no hayan «descubierto» antes este concepto si realmente pertenece a una tradición milenaria.

¹⁹ Autores como Macas (2010a) u Oviedo Freire (2011, 2013), por ejemplo, lanzan afirmaciones que esconden o maquillan la vida en *Abya Yala* antes de la colonización, achacando la existencia de guerras, esclavitud y violencia únicamente al colonialismo.

La existencia del *sumak kawsay* está confirmada (M. Aguado et al., 2018; C. A. Coral-Guerrero et al., 2020; Inuca Lechón, 2017; Lang, 2022), pero no la imagen que difunden estos discursos políticos indianistas, que beben de los metarrelatos modernos. Si bien es cierto que los discursos indianistas incorporan elementos procedentes de las culturas indígenas (la concepción de pobreza, la importancia de la soberanía alimentaria, el valor de la comunidad, el trabajo como una actividad feliz, etc.), C. A. Coral-Guerrero et al. (2021, p. 35), en línea con los estudios etnográficos de Artaraz & Calestani (2015) y Fabricant (2010), a partir de una investigación basada en entrevistas, observan el distanciamiento que existe entre lo empírico y los desarrollos puramente teóricos: «las comprensiones del *sumak kawsay* enraízan con prácticas y creencias de las personas y no con construcciones teóricas de formas comunitarias idílicas, y al respecto, apreciamos diferencias entre la visión académica “indigenista” del *sumak kawsay* y los discursos locales». Igualmente, la homogeneización indígena realizada a través de los discursos, no está respaldada por las evidencias empíricas (Astudillo Banegas, 2020; C. A. Coral-Guerrero et al., 2021; Lalander & Cuestas-Caza, 2017). «El hecho de que una propuesta de transformación social sea inventada no le resta validez; de hecho, la mayoría de las propuestas de transformación social son invenciones o construcciones intelectuales de carácter normativo» (Hidalgo-Capitán et al., 2014, p. 63; Uzeda Vásquez, 2010). Sin embargo, el intento espurio de hacer pasar una construcción intelectual por una tradición milenaria vigente, tiene un enorme impacto negativo, ya que la forma escogida puede desacreditar y desvirtuar el fondo.

Por otro lado, dado que esta corriente no nació con pretensiones internacionales, la literatura sobre los posibles planes de acción y de transición del sistema capitalista mundial hacia un *sumak kawsay* indianista es escasa. En su lugar, hay un mayor desarrollo intelectual que incide en cuestiones locales y regionales. En cualquier caso, los estudios a este respecto siguen apareciendo y aumentando su impacto. No obstante, algunos sectores de esta corriente, aferrándose al identitarismo nacido en torno al término, rechazan la expansión de las ideas del *sumak kawsay* fuera de *Abya Yala*, o aceptan su difusión siempre y cuando no implique modificaciones de ningún tipo en su significado²⁰. Cerrar la definición del *sumak kawsay* e internacionalizarlo o trasplantarlo de unos lugares a otros es una forma de neocolonialismo abocada al fracaso y con enormes consecuencias negativas (Eggertsson, 2005; Escobar, 2010; Rodrik, 2011). Por ello, Lyotard (2018) defiende el carácter local de los conocimientos y rechaza las metanarrativas totalizantes, apostando por las pequeñas narrativas que atiendan a las especificidades de sus poblaciones. Un *sumak kawsay* internacional ha de abrirse a otras culturas y a otros conocimientos, establecer sinergias y reformularse en cada contexto para adecuarse a las diferentes idiosincrasias, culturas y ecosistemas. Las ramas

²⁰ Por ejemplo, Oviedo Freire (2011) se muestra totalmente en contra de posibles modificaciones, pues considera que cualquier cambio que se realice sobre el término original supone una forma de neocolonialismo. Del mismo modo, se muestra contrario a adaptar el *sumakawsay* a otras lenguas que no sea la kichwa, ya que defiende que su traducción vaciaría su contenido y supondría la pérdida de su significado (colonización epistemológica).

ecologista e híbrido del buen vivir han superado los posibles esencialismos en torno a este concepto, adaptando sus análisis a las especificidades de cada territorio y sociedad (Acosta et al., 2021; Hidalgo-Capitán et al., 2019). El socialismo del «buen vivir» (Martínez Novo, 2018; SENPLADES, 2010a) y algunos sectores del *sumak kawsay* indianista (Bautista S., 2011; CONAIE, 2012; Kowii, 2020; Macas, 2010a, 2010b; Oviedo Freire, 2011, 2016), en cambio, no han superado los discursos esencialistas, universalistas y/o totalizantes.

Por otro lado, el *sumak kawsay*, si bien entiende el mundo desde el holismo, tiene una concepción dualista del cosmos. Macas (2010a) y Maldonado (2010a) explican que, a diferencia de los planteamientos occidentales, el dualismo indígena busca la vida plena a través del equilibrio, no cayendo en un dualismo bien/mal en el que se ha de perseguir la victoria de uno sobre el otro. Sin embargo, todo el corpus normativo, institucional y cultural de esta corriente orienta el pensamiento y el comportamiento en una determinada dirección y hacia un determinado equilibrio que no son objetivos ni naturales, y están abiertos a interpretaciones, reinterpretaciones y evoluciones. En realidad, existen evidencias de que la propia corriente y sus representantes han ido modificando sus discursos y valores sobre qué es el *sumak kawsay* y el equilibrio a lo largo del tiempo (Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2019). El establecimiento del equilibrio y del bien y del mal bajo una ética deontológica impide analizar la diversidad de las complejas sociedades humanas y obvia que tanto el bien como el mal son conceptos definidos dentro de un espacio-tiempo concreto, que está conformado por eventos, métodos, metodologías, experiencias, expectativas, vivencias, culturas, epistemologías... (Foucault, 1978, 1997).

El dualismo del *sumak kawsay* indianista también aparece en la visión sexuada de la naturaleza, la sociedad y el cosmos. Esta dualidad de masculino/femenino permite la complementariedad (*yananti*) de todas las entidades de la vida, aunque sean opuestas, pues se necesitan, se complementan (Medina, 2011; Pacari, 2008). Bajo este principio los hombres han de aportar a las mujeres lo que les falta y viceversa (Chancosa, 2010). Los roles de las mujeres están asociados a la crianza de sus descendientes, a la limpieza del hogar (*jallmana*) y a los trabajos en la huerta (*chacra*), donde se encargan de la siembra; mientras que los hombres se ocupan de la caza y la obtención de materiales de la selva (*sacha*) para el hogar. Llegado el momento, las mujeres asumen la educación de las hijas en la huerta y los hombres la de los hijos en la selva. De este modo, hombres y mujeres empiezan «a transitar en el sendero que les corresponde en relación directa con su sexo» (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2015; Viteri Gualinga, 2003, pp. 53-54).

Así, a través de la *yananti*, existe una justificación y una perpetuación de los roles de género. Ahora bien, la división sexual del trabajo no tiene por qué desembocar en desigualdades, como explica Hernando (2012), pero si esa división da lugar a relaciones de poder, sí se puede hablar de modelos sociales contrarios a los derechos fundamentales y a los principios feministas. En el caso del *sumak kawsay* esta relación hombre/mujer es presentada como satisfactoria, feliz y complaciente para ambos sexos, y como necesaria para el equilibrio y la armonía (Hidalgo-Capitán et al., 2014). Sin embargo, la

representación femenina dentro de esta corriente es escasa²¹ y esta distribución de los roles de género y de las relaciones de poder no es aceptada realmente por todas las mujeres indígenas. Viteri Gualinga (2003) también resalta que existen numerosos casos de maltrato dentro del hogar, especialmente debido a los efectos del alcohol en aquellos hombres que lo consumen, lo cual rompe la armonía doméstica y aleja del *sumak kawsay*. Debido a ello, al fracaso del *kamachi* (rituales matrimoniales para llegar al *sumak kawsay*), se están dando cambios progresivos, como es la separación de los hijos y las hijas de los padres maltratadores, y se están creando formas de apoyo de la comunidad hacia las mujeres que se encuentran en esa situación.

Debatir la cosmovisión, las tradiciones y la cultura de los pueblos y comunidades indígenas bajo la epistemología occidental puede resultar problemático. Sin embargo, organizaciones indígenas como el ICCI (2010) y la Coordinadora de la Mujer (2012) reclaman equidad de género, voz para las mujeres, liderazgos compartidos u horizontalidad en el poder y en las relaciones entre hombres y mujeres, y recientes investigaciones están poniendo de manifiesto que el *sumak kawsay* es un concepto que ha perdido de vista muchos de los temas que afectan especialmente a las mujeres (Gallardo, 2023; Gallardo Lastra, 2022). La permisividad o no de valores considerados discriminatorios por la cultura occidental, pero respaldados por algunas culturas indígenas y por el *sumak kawsay* indianista, abre el debate sobre cuáles han de ser los límites de la tolerancia y si su aceptación sería una apertura a la denominada «paradoja de la tolerancia» (Popper, 1945).

Asimismo, otro de los colectivos más afectados por el principio de complementariedad es el LGTBI. Maldonado (2010a) afirma que para alcanzar el *sumak kawsay* es necesaria la unión entre un hombre y una mujer, ya que permite ver la «realidad», pues individualmente solo se puede ver la mitad del cosmos. Aquellas personas que no se encuentran complementadas son consideradas incompletas y pobres (*wakcha*). Dicho de otro modo, toda relación de pareja dentro del discurso indianista del *sumak kawsay* se basa en la heteronormatividad, categoría que, según Foucault (1997, 2005), determina la normalidad sexual, a partir de la cual todo lo demás es calificado, clasificado, medido, controlado y castigado, lo que conduce inevitablemente al rechazo de la diversidad (anormalidad). Según Butler (2002b, 2003) y Paul B. Preciado (2016) esta complementariedad son expresiones de la ilusión binaria de organización social del Patriarcado y la heteronormatividad que coartan la libertad. Ramos Ballesteros (2020) destaca que, a pesar de las considerables similitudes entre los discursos identitarios de los movimientos indígenas y LGTBI, existe un escaso entendimiento entre ambos.

Sobre esta cuestión, además, las personas intersexuales requieren de una especial atención, ya que no pueden ser clasificadas automáticamente según el binomio

²¹ Por ejemplo, Vanhulst et al. (2020) al definir a «las figuras destacadas de esta corriente» sólo recoge a una mujer (5,56 % del total) y Beling et al. (2021) a cuatro (19,05 % del total). Collinge & Klein (2020) llegaron a una conclusión similar para el caso del *suma qamaña* en Bolivia, es decir, las mujeres no están formando parte de su construcción.

masculino/femenino. Es extremadamente difícil determinar el número de personas intersexuales en el mundo, ya que su *diagnóstico* se encuentra muy limitado (Lee et al., 2016). No obstante, Fausto-Sterling (2000) estima que la población intersexual es cercana al 1,7 % en el mundo y Blackless et al. (2000) calculan que una o dos personas de cada mil recibe cirugía genital *correctiva*, pudiendo haberse aplicado entre 1955 y 2000 a aproximadamente el 2 % de la población mundial²². Por todo ello, la división binomial del sexo está cada día más cuestionada por la filosofía (González Vázquez, 2009), la antropología (Gregori Flor, 2013) y la biomedicina (Jorge, 2014).

El último colectivo cuyos derechos están en riesgo en base a los planteamientos recogidos es el de la juventud y de la niñez. Los representantes de esta corriente explican que las sociedades indígenas del *sumak kawsay* se encuentran jerarquizadas en función de la edad de sus miembros, siendo los/as adultos/as quienes poseen la sabiduría y el poder económico y político (Hidalgo-Capitán et al., 2014; Viteri Gualinga, 2003). A través de las intuiciones del consejo (*kamachi*) y la escucha (*uyana*) las personas más sabias, que suelen ser las de mayor edad o mayor reconocimiento, comparten sus conocimientos con los/as más jóvenes, que de este modo aprenden a respetar las normas sociales existentes y adquieren la sabiduría necesaria para alcanzar el *sumak kawsay* (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2015). UNICEF (2006), en cambio, reconoce el adultismo como una forma de violencia hacia la juventud, que está reconocida como una vulneración de la Convención sobre los Derechos del Niño. No obstante, el adultismo es una práctica muy extendida en todas las sociedades humanas y es justificado a través de diversos argumentos. El *sumak kawsay* indigenista defiende esta práctica como una forma de transmitir la sabiduría ancestral a las personas jóvenes, pero a la vez implica considerarlas como seres incompletos a las que tutelar, desvalorizando así sus capacidades y conocimientos. Esto, en realidad, es una forma de poder y de razón totalizante que «produce realidad» (Foucault, 2002) que conduce a las «sociedades disciplinarias» y/o «sociedades de control» (Deleuze, 1995, 2006; Foucault, 1978).

Si el *sumak kawsay* indianista intenta presentarse en el ámbito académico y político como una alternativa global, o incluso local, no puede ignorar estos debates ni las desigualdades de género, la invisibilización del colectivo LGTBI y el adultismo, ya que peligraría el correcto y libre funcionamiento del sistema democrático. La democracia de consensos del *sumak kawsay* sería, por tanto, contradictoria con la idea de que en ella no existen ni ganadores ni perdedores (Choquehuanca, 2010; Oviedo Freire, 2016), pues estaría construida sobre un poder patriarcal, heterosexual, cisgénero y adultocentrista en el que habría claramente grupos privilegiados.

Finalmente, en cuanto a la democracia de consensos, también debería analizarse cómo sería posible su correcto funcionamiento fuera del ámbito local. Este planteamiento no es realmente novedoso, pues forma parte de las relaciones internacionales desde hace

²² La cirugía genital correctiva es utilizada frecuentemente en personas intersexuales para integrarlas en la división hombre/mujer.

décadas. El filósofo alemán Albrecht Wellmer (1985) considera que este sistema democrático es una buena dirección hacia el fin del imperialismo y las jerarquías definitorias de la Modernidad, aunque los numerosos, diversos y complejos intereses geopolíticos, institucionales, económicos, ambientales, religiosos... imponen claras limitaciones a los procesos de toma de decisiones por consenso, que acaban siendo sustituidos progresivamente por fórmulas de mayoría²³.

En resumen, la integración del *sumak kawsay* en el contexto internacional precisa del abandono de los discursos esencialistas e identitarios que lo convierten en una nueva metanarrativa, y ha de prestar atención a las posibles vulneraciones de algunos tratados internacionales y Derechos Humanos a través de su presentación como cultura y costumbres. Para ello, sería adecuado generar discusiones transformadoras que aúnen categorías occidentales y no occidentales. Igualmente, es necesario invertir mayores esfuerzos en cómo se desarrollaría e implantaría este nuevo paradigma en un complejo y diverso contexto global. Por tanto, el *sumak kawsay* es (o puede ser) al mismo una propuesta transformadora y limitante, con fortalezas y debilidades.

1.2. Buen vivir ecologista, una utopía biocéntrica.

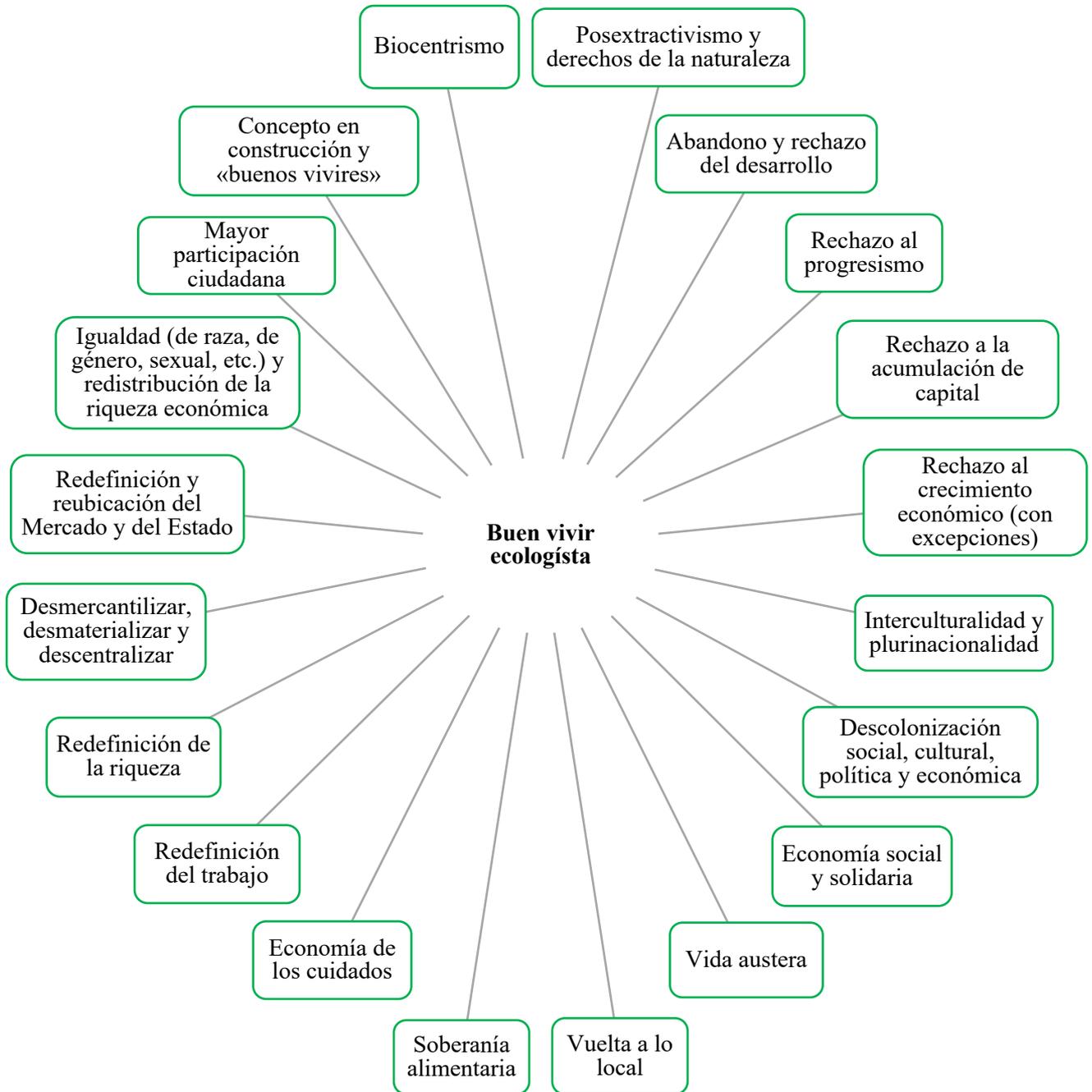
El discurso de los/as representantes del buen vivir ecologista está especialmente centrado en la relación de los seres humanos con la naturaleza, concretamente en la necesidad de transitar de sociedades antropocéntricas a sociedades biocéntricas. El biocentrismo es el pilar fundamental de esta corriente, de modo que la gran mayoría de principios y valores que la sostienen quedan supeditados a él.

Desde la perspectiva biocéntrica de esta rama del buen vivir, la naturaleza deja de ser un objeto para convertirse en un sujeto, el cual tiene derechos intrínsecos que los seres humanos han de respetar, rompiendo así con la dualidad Humanidad/Naturaleza (Acosta, 2015a; Gudynas, 2015b; Martínez & Acosta, 2017; Martínez Yáñez, 2014). De tal modo, se está ante una ética biocéntrica, a través de la cual todos los seres vivos y exánimes poseen un valor propio que es independiente a la valoración y utilidad que los seres humanos puedan subjetivamente otorgarles (Gudynas, 2010a; Naess, 1973, 1984, 1986). Esta ética se contrapone a la antropocéntrica, por la cual el ser humano es el centro del universo y su pensamiento racional la herramienta que le otorga esa superioridad. Ahora bien, esto no significa que la naturaleza no pueda ser aprovechada por los seres humanos para su supervivencia e incluso para su beneficio económico, pero cualquier relación con

²³ Naciones Unidas o la Unión Europea son dos ejemplos de la existencia de diferentes intereses nacionales a nivel internacional, así como de las dificultades para llegar a consensos (Ferrer Lloret, 2006). Por otro lado, autores como Hassan (1982) o Taibo (2020) apuestan por los sistemas anárquicos en la organización social e internacional, ya que los sistemas modernos no garantizan la igualdad y la libertad.

ella ha de estar siempre acotada por las capacidades de ésta para su propio mantenimiento v reproducción (Gudvns. 2011b. p. 244).

Figura 5. Valores, propuestas y reivindicaciones del buen vivir ecologista.



Fuente: Elaboración propia.

Los/as representantes de esta corriente están especialmente vinculados a movimientos sociales que rechazan las prácticas extractivistas. De ahí, que aparezcan con frecuencia en sus textos reivindicaciones y cuestiones relacionadas con este tema. El extractivismo sería el claro ejemplo de actividad humana que no respeta los derechos del

entorno ni permite su mantenimiento ni reproducción, siendo sus impactos ambientales incompatibles con el buen vivir. Pero, además, este tipo de actividades son también directamente perjudiciales para las propias sociedades humanas, pues están asociadas al desplazamiento de comunidades, a la repoblación con personas foráneas («colonos»), a la contaminación de las aguas, al deterioro de los suelos, al aumento de la violencia... Todo ello suele justificarse por medio de sus supuestos beneficios para la nación, pero el buen vivir no puede ser logrado a través del deterioro ambiental y de los daños sociales a determinados grupos de población y a determinadas comunidades bajo una lógica de «el fin justifica los medios», es decir, el camino al buen vivir no puede pasar por el sacrificio del bienestar de otras personas y seres (Acosta & Brand, 2017; Gudynas, 2011a, 2011b, 2016b). Así pues, la construcción de un modelo socioeconómico alternativo se hace vital para alcanzar el buen vivir.

Existe un rechazo generalizado entre los/as representantes de esta vertiente al empleo de políticas desarrollistas. Por ello, algunos/as autores/as califican a esta corriente como buen vivir posdesarrollista (Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2017; Le Quang, 2017; Vanhulst et al., 2020). El rechazo al desarrollo tiene su origen en cuestiones económicas, ambientales y culturales. Por un lado, el progreso lineal es un elemento de la Modernidad por el que se persigue una mejora constante de las condiciones de vida y del bienestar de la población. Este progreso requiere, entre otras cuestiones, de una acumulación constante y creciente de capital, pues en ello se encuentra la llave para seguir progresando. Con la Ilustración, se produjo la separación del Ser Humano y la Naturaleza y con las políticas de desarrollo se justificó «científicamente» la explotación de la naturaleza como fuente de riqueza para alcanzar el progreso, siendo esta lógica una de las principales causantes de los problemas ecológicos que afectan al mundo en la actualidad. Asimismo, la concepción del progreso lineal implica implícitamente también la existencia de fórmulas determinadas que permiten alcanzar el bienestar de la ciudadanía, lo cual se encuentra respaldado por las metanarrativas de la Modernidad —y por paradigmas como el de la modernización— en las que no tienen cabida planteamientos como los de los buenos vivires.

Por todo ello es por lo que los/as autoras/es del buen vivir ecologista se muestran muy críticos/as con el progresismo, pues no sería una alternativa real que pueda dar solución a las necesidades y problemáticas mundiales (Acosta, 2015a, 2017; Unceta Satrústegui, 2014b, 2015). Algunos/as de estos/as autores/as, que se encuentran especialmente vinculados a partidos políticos y movimientos sociales de izquierdas, consideran que el progresismo no puede ser considerado tan siquiera como una postura de izquierdas (Cuvi et al., 2013; Gudynas, 2010b).

El medio para lograr la acumulación (infinita) de capital, el crecimiento económico, es insostenible medioambientalmente (Herrington, 2021; Meadows et al., 1972) y, además, se ha convertido en un fin en sí mismo, ya que se ha ido desvinculando gradualmente del aumento del bienestar social. El fetichismo por el crecimiento económico se esconde y justifica en la actualidad a través del desarrollo, ya que no puede

conseguirse el segundo objetivo sin el primero. Sin embargo, se sabe desde hace décadas que el crecimiento económico no trae consigo necesariamente el desarrollo, y ni tan siquiera es cierto que el crecimiento sea imprescindible para conseguir un mayor bienestar (Sen, 1999), a lo que hay que añadir que no se puede crecer de forma ilimitada en un mundo limitado (Meadows et al., 1972).

Conviene aclarar que los/as autores/as del buen vivir ecologista son conscientes de que una disminución del crecimiento económico tampoco va asociado a una mejora directa del bienestar, es decir, estos/as se centran en el carácter fetichista y depredador que ha adquirido en la actualidad el crecimiento, sin obviar que «hay sociedades cuya capacidad productiva debe aumentar para satisfacer algunas necesidades humanas básicas» (Unceta Satrústegui, 2014b, p. 162). Del mismo modo, consideran inviable el fin abrupto del extractivismo o de los pozos petroleros, pero defienden la necesidad de no continuar ampliando las fronteras extractivas (Acosta & Martínez, 2009a).

Por otro lado, en línea con los planteamientos posdesarrollistas, se defiende que el desarrollo es una quimera inalcanzable: «El desarrollo, en tanto reedición de los estilos de vida de los países centrales, resulta irrepetible a nivel global» (Acosta, 2015a, p. 303). Ciertamente, una de las características que comparten todos los países considerados desarrollados en el mundo es que son deficitarios ecológicamente (Global Footprint Network, 2023), ya que tienen un impacto ecológico superior al que pueden soportar sus propios territorios y que únicamente es compensado con el superávit ecológico del resto de países (países en vías de desarrollo).

Esta relación existente entre desarrollo y déficit ecológico es un fenómeno conocido, ya que a medida que los países obtienen mayores tasas de desarrollo, cubriendo sus necesidades básicas y generando mayores rentas, la población aumenta su consumo y su demanda de la cantidad de bienes y servicios (Wackernagel & Beyers, 2019; WWF, 2020a) y, por ende, la explotación de los recursos naturales. La forma de vida de los países desarrollados, los cuales son la ínfima minoría, en realidad, pone en peligro el equilibrio ecológico global, luego imitar a estos países es insostenible e imposible a nivel mundial. Okeke (2015) considera que el aumento del consumo no es solamente una cuestión de carácter económico, sino que también lo es cultural. Este autor afirma que la globalización ha sido el medio de los países occidentales para extender la cultura del consumismo al resto del mundo. Acosta (2015a, p. 302), por su parte, afirma que es solo una prolongación más de la proclama civilizatorio y Acosta & Brand (2017) hablan de un «modo de vida imperial». Así, el desarrollo no es sólo entendido como un proyecto socioeconómico, sino como un proyecto colonial de la Modernidad.

Desde la literatura decolonial, el desarrollo se considera una forma de neocolonialismo. El neocolonialismo es entendido como una forma de dominación y control con técnicas más sutiles y refinadas, ya que no se basa en la ocupación de los territorios, sino en la opresión económica, cultural, sapiencial, ambiental o política, entre otros ámbitos de la vida. Acosta (2015a, pp. 310-311) y Vega Sillo (2011, pp. 260-261) consideran que la descolonización social, política y económica es el paso previo hacia la

descolonización general de la sociedad, que a su vez permitirá la abolición del sistema patriarcal y la eliminación del racismo, ejes fundamentales del colonialismo.

La construcción de la sociedad del buen vivir es, por tanto, un proyecto ecologista posdesarrollista, poscolonial, poscapitalista y feminista. En este contexto, tanto el Estado como el Mercado son dos entes que han de ser reubicados y redefinidos.

El buen vivir es plurinacional e intercultural, pues en él tienen cabida todas las identidades, las cuales son tratadas con el mismo respeto y cuentan con las mismas libertades y derechos. Por ello, la construcción de un Estado plurinacional e intercultural es indispensable. Este tipo de Estado no es una forma de incorporar otras culturas en la burocracia estatal o favorecer la creación de espacios institucionales específicos y aislados, sino que toda la estructura gubernamental asume, procesa e incorpora los diversos códigos culturales de los diferentes grupos que viven en un territorio (ya sean comunidades, pueblos o nacionalidades históricas, entre otros). Los actuales Estados-nación de estructuras jerárquicas, fronteras artificiales y normas monoculturales no forman parte del buen vivir, lo cual no significa que no se respete la cultura occidental, que cuenta con la misma consideración y atención que el resto. Por ello, se han de construir instituciones de las que participen toda la ciudadanía, horizontalizando de este modo el poder y ampliando la democracia (Acosta, 2010a, 2018; Acosta & Martínez, 2009; Carpio Benalcázar, 2019; Vega Sillo, 2011, p. 263).

Los derechos de la naturaleza son también un importante elemento a tener en cuenta en la construcción del Estado plurinacional e intercultural, pues existe una relación directa entre ambos, ya que la depredación de la naturaleza ataca frontalmente la cultura y la espiritualidad de diferentes grupos sociales y comunidades, además de poner en riesgo el bienestar de toda población, dada la contaminación, los desplazamientos forzados, la violencia, etc. que genera (Acosta, 2010a; Gudynas, 2015b; Martínez & Acosta, 2017).

En lo relativo a las cuestiones económicas, el Mercado y el Estado también redefinen sus funciones. El Mercado se ha revelado incapaz de satisfacer las necesidades básicas de la población por sí solo, además de provocar otros efectos perjudiciales como el aumento de la desigualdad, el deterioro y rompimiento de las relaciones de confianza y comunitarias, la explotación salvaje de la naturaleza... Así pues, desde el buen vivir ecologista, se considera que la economía ha de ser social y solidaria, ya que se defienden como sus pilares la solidaridad y la sostenibilidad, en oposición a los comportamientos basados en el egoísmo, la competitividad, la mercantilización y la depredación ambiental que se desarrollan en la economía de mercado capitalista. Ahora bien, esto no significa que el buen vivir ecologista sea contrario al mercado capitalista —el cual se basa en los intercambios mercancía/dinero—, sino que, como explican Acosta (2010a) y Gudynas (2011b), el Mercado ha expulsado y sometido otras formas de mercado como los campesinos, indígenas, cooperativos, etc. que trabajan bajo otra lógica y otros valores. El buen vivir busca recuperar y revalorizar todas esas formas alternativas de mercado y desplazar al mercado capitalista de su lugar hegemónico, transitando así «desde una

sociedad de mercado hacia una sociedad con mercados» (Unceta Satrústegui, 2014b, p. 191). Así, al igual que el *sumak kawsay* indianista, el buen vivir ecologista se aleja de fórmulas totalizantes y de metarrelatos económicos y recupera la concepción de la economía sustantiva (Polanyi, 2007).

Además, la desigualdad económica es uno de los principales retos a los que los Estados se están enfrentando desde las últimas dos décadas del siglo XX. Las políticas neoliberales y la merma en las haciendas públicas han generado una mayor desigualdad entre Estados e intra Estados. Aquellas políticas que apostaron por la autorregulación de los mercados han generado mayores desigualdades (Gioia & Pisanelli, 2012; Piketty, 2014), ya que, entre otras cuestiones, los mercados distribuyen y redistribuyen la riqueza entre aquellas personas que se pueden permitir participar pecuniariamente de los mercados (Polanyi, 2007, p. 122; Unceta Satrústegui, 2014b, p. 154). En la sociedad del buen vivir cualquier persona ha de tener las mismas oportunidades y las mismas posibilidades de elección, sin establecer diferenciaciones por cuestiones de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o por no disponer de los mismos medios económicos (Acosta, 2010a; Kothari et al., 2019).

Para lograr este objetivo, es fundamental la intervención del Estado, el cual es el encargado de facilitar y guiar esta transición, corregir los problemas del mercado hegemónico, promover formas económicas y valores acordes al buen vivir, y corregir las desigualdades e inequidades actuando en diferentes ámbitos de la vida humana —social, económico, cultural, de género, étnico, intergeneracional...— (Acosta, 2010a, 2018; Carpio Benalcázar, 2019; Quijano, 2013; Unceta Satrústegui, 2014b).

La consecución de la igualdad, la disminución de la pobreza y el aumento de la libertad implica entonces revisar los valores sociales vigentes y redistribuir los recursos económicos en favor de las personas más desfavorecidas y marginadas, en detrimento de aquellos/as individuos/as o clases sociales que concentran el poder y la riqueza (Acosta, 2010a; Acosta et al., 2021). Sin embargo, el objetivo del buen vivir no es conducir a la sociedad a una igualdad de opulencia, ya que la austeridad —en la forma de vivir— adquiere una gran relevancia. Los/as representantes del buen vivir ecologista consideran que tanto la pobreza como la opulencia han de ser erradicadas. La primera de estas cuestiones se ha de superar por motivos evidentes, pero hablar sobre la eliminación de esta segunda puede no serlo tanto. El buen vivir ecologista persigue una convivencia en la que no hay lugar para la miseria y la discriminación, viviendo con lo necesario para satisfacer las necesidades primarias y existenciales, de forma que ni el consumo ni el mundo material se conviertan en fines en sí mismos y, por tanto, en la meta final del comportamiento humano (Acosta, 2010a; Gudynas, 2011b). La continua persecución de la opulencia en el capitalismo a través de la acumulación ha generado relaciones humanas basadas en el materialismo, el mercantilismo y el consumismo, dando lugar a problemas ambientales, desigualdades, violencia, explotación y discriminación, entre otros males. La economía del buen vivir ha de ser una economía social y solidaria «autocentrada», que desarrolle las fuerzas productivas endógenas y utilice los recursos productivos locales,

controlando los modos de acumulación y los patrones de consumo, es decir, una economía que busca sustentarse con lo que a nivel local se produce. Los mercados mundiales pasarían así a tener un carácter residual y su función sería únicamente satisfacer aquellas necesidades —no deseos— que los mercados locales no pueden cubrir. Igualmente, Unceta Satrústegui (2014b) incide en la necesidad de abandonar la comprensión de la riqueza como acumulación material, defendiendo otras formas de riqueza como son la relacional, social, ambiental, etc., a lo que hay que sumar que el buen vivir es una filosofía que se desvincula en muchos aspectos de lógicas materialistas y considera que las culturas, espiritualidades y sensibilidades no pueden comprenderse bajo la lógica material ni mercantil. Este modelo económico favorece el desarrollo de las capacidades humanas y la sostenibilidad ambiental (Acosta, 2015a; Ranta, 2016).

Por otro lado, y de un modo similar, se han de revisar las formas de propiedad capitalistas, pues la economía social y solidaria no puede quedar totalizada por las formas de propiedad privada y/o pública o estatal; luego se ha de permitir y favorecer el desarrollo de cooperativas, unidades económicas populares, mutuales, organizaciones comunitarias, empresas autogestionarias, etc. (Acosta, 2015a). Así pues, el Estado no debe de convertirse en la nueva institución totalitaria que rija y planifique la economía, sino que ha de interactuar con los mercados y la sociedad, estableciéndose entre todos ellos una relación equilibrada. Ahora bien, según León T. (2008), se está ante un contexto en el que las dinámicas privatizadoras y desreguladoras han llevado a los Estados a una situación anémica en la que no disponen de recursos ni poder para intervenir frente al sector privado y al Mercado, luego se ha de fortalecer y restablecer sus poderes para lograr el mencionado equilibrio Estado-Mercado.

Otro punto importante sobre la economía social y solidaria defendida por el buen vivir ecologista está relacionado con la sostenibilidad de la vida. Aquí son fundamentales dos cuestiones: la soberanía alimentaria y los cuidados o economía de cuidados. La soberanía alimentaria es otro de los pilares fundamentales de la economía del buen vivir y es concebida, también, como una parte importante de los procesos de descentralización del poder. Los/as representantes de esta corriente consideran que la dependencia alimentaria del exterior es otro de los perversos procesos del capitalismo global, en el que la alimentación de las personas depende de comerciantes a cientos o miles de kilómetros de distancia, cuando, en realidad, estos podrían ser producidos a nivel local. El modo de alcanzar la soberanía alimentaria sería a través del acceso democrático a la tierra, respuestas y planes participativos que incluyan a toda la población, la descentralización de la propiedad de la tierra y del poder de decisión, y el reconocimiento de las tecnologías ancestrales y propias que se encuentran al margen de los mercados y que forman parte de prácticas tradicionales (Acosta, 2015a).

Por otro lado, desde la economía feminista se han desarrollado numerosos postulados que explican cómo el modelo económico capitalista es contrario a la vida, ya no solo de la naturaleza, sino también de la propia especie humana. El denominado feminismo de los cuidados defiende un sistema económico incluyente, que reconozca del

mismo modo las relaciones de producción y reproducción, pues éstas últimas, que han sido tradicionalmente asignadas a las mujeres, han sido invisibilizadas, no mostrando así su importancia vital y prioritaria para la supervivencia humana y para la existencia y correcto funcionamiento de la denominada parte productiva.

La economía se ha de encontrar al servicio de la vida, cuidando de ella, no mercantilizándola, luego las relaciones de producción y reproducción han de ser reconocidas en igualdad de condiciones (Acosta, 2015a; Vega Ugalde, 2017) y han de ser equitativas y funcionar bajo los principios de solidaridad, cooperación, soberanía, reciprocidad, complementariedad, igualdad, redistribución, y justicia social, económica y ambiental (León T., 2008; Varea & Zaragocin, 2017a). El buen vivir, dado que recoge la cosmovisión de los pueblos ancestrales y converge con la economía feminista, ecologista y social y solidaria, cumple con estos principios y condiciones, siendo por tanto el modelo socioeconómico ideal al que ha de dirigirse la humanidad (León T., 2012; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

Unceta Satrústegui (2014b), ampliando este análisis al debate sobre a qué se le puede llamar trabajo, explica que en la actualidad el trabajo ha quedado limitado únicamente a la definición de mercancía, la cual es intercambiable por dinero, lo cual elimina e/o invisibiliza otras formas de trabajo como el reproductivo, el social, el voluntario, el comunitario, el solidario, el informal, el de autosustento... Corrientes como las feministas o las del buen vivir han revitalizado nuevamente este debate y han defendido la importancia de esas concepciones del trabajo y la necesidad de que sean reconocidos, respetados y protegidos frente al capitalismo liberal heteropatriarcal.

En cuanto a los valores que han de regir la economía social y solidaria del buen vivir, destacan la solidaridad, sustentabilidad, reciprocidad²⁴, complementariedad, responsabilidad, integralidad, relacionalidad, «autodependencia comunitaria», suficiencia, diversidad cultural y equidad, democracia, participación ciudadana y transparencia. Todo ello no implica renunciar a la eficiencia, sino que se establece otra forma de llegar a ella sin que ésta sea necesariamente el fin último que rija por encima de todo y de todos/as (Acosta, 2015a; Esteva, 2019; Gudynas, 2015b; León T., 2008).

Unceta Satrústegui (2014b) considera que para transitar hacia el nuevo modelo civilizatorio que representa el buen vivir es inevitable la desmercantilización de la naturaleza y las relaciones humanas, la desmaterialización de la riqueza y la descentralización del poder y de la toma de decisiones. En el mundo actual se ha asumido que todo puede comprarse y venderse, y aquellas personas que no pueden participar de

²⁴ Unceta Satrústegui (2014b) subraya que las relaciones recíprocas siempre han existido, pero el problema actual es que la economía de mercado es absolutamente hegemónica, quedando la reciprocidad como una práctica muy marginal y en decadencia. La reciprocidad contribuye a la desmercantilización de la economía y de las relaciones humanas, ya que es un tipo de relación social que implica confianza mutua, rompiendo con la lógica utilitarista basada en el egoísmo y favoreciendo la cohesión social y el altruismo. Además, puede beneficiar a la participación ciudadana, la democracia o la igualdad, entre otras cuestiones.

esta dinámica social quedan excluidas y marginadas. «El constante incremento del espacio del mercado está afectando de forma negativa tanto a la equidad y la cohesión social, como a confianza colectiva, la conformación de redes sociales y la propia organización de la vida comunitaria» (Unceta Satrústegui, 2014b, p. 173). A ello hay que añadir la mercantilización de la naturaleza, que, además de los efectos perjudiciales que provoca *per se*, no tiene en cuenta los límites biofísicos del entorno y sus leyes de funcionamiento (Acosta, 2015a; Martínez Yáñez, 2014; Unceta Satrústegui, 2014b). Así, según Gudynas (2011a) el medio ambiente no puede entenderse como fuente de materias y recursos, las relaciones sociales no pueden ser bienes y servicios economizables, y la calidad de vida no puede depender únicamente de las posesiones y de los ingresos. El bienestar y la dignidad humana se pueden lograr por diferentes vías sin caer en el discurso moderno de la dominación y explotación de los sistemas naturales y humanos. La economía social y solidaria sería el medio para asegurar la armonía de las personas consigo mismas, con sus congéneres y con la naturaleza.

En este contexto, la descentralización del poder y de las tomas de decisiones se vuelven una parte fundamental de esta utopía, ya que se le ha de permitir a cada comunidad, pueblo o región decidir aquella forma de vida que consideren valiosa y que les permitan alcanzar el buen vivir. Aquí, y como ya se ha mencionado, es importante resaltar que el buen vivir ecologista defiende que «el Buen Vivir es en realidad un conjunto de buenos vivires» (Gudynas, 2016a, p. 9). El buen vivir es un concepto plural que se compone de diferentes valores e ideas procedentes de diferentes lugares del mundo y de diferentes cosmovisiones, lo cual hace de él un término en constante construcción y reconstrucción (Acosta, 2015a; Gudynas, 2011b, 2011c). Gudynas (2011a, p. 17) afirma que «está en la propia esencia del Buen Vivir una relatividad que permite ajustarse a cada contexto cultural y ambiental» y Acosta (2015a, pp. 309-310) añade que el buen vivir nunca ha tenido la intención de ser una propuesta totalmente elaborada y esencialista, que no existe un recetario para conseguirlo. Por ello, Gudynas & Acosta (2011b) defienden que ha de ser la ciudadanía la que defina y construya colectivamente a través de procesos de participación local el buen vivir o buen convivir.

Esta forma de entender el buen vivir como un concepto abierto, plural, en construcción y que trasciende las fronteras ecuatorianas (y bolivianas) es uno de los motivos por los que los/as autores/as ecologistas critican el discurso de diferentes representantes del *sumak kawsay* indianista, ya que, los/as representantes indianistas, por un lado, hablan del *sumak kawsay* como un concepto que le pertenece a los/as indígenas y plantean que el buen vivir es una forma de colonialismo (Macas, 2010a; Oviedo Freire, 2011, 2013), y, por otro lado, el esencialismo generado en torno al concepto homogeniza a todos/as los/as indígenas, siendo ello, en realidad, «fundamentalismo indígena» que limita el alcance, el potencial y el propio contenido del término y su capacidad para luchar contra el desarrollismo y la Modernidad.

Ahora bien, no todo lo que la ciudadanía construya tiene porqué ser buen vivir, es decir, el buen vivir ha de respetar el medio ambiente, generar igualdad (económica, de

género, racial, etc.), garantizar la seguridad alimentaria, revalorizar y reconocer el trabajo, y generar una economía social y solidarias, entre otras cuestiones. Dicho de otro modo, no se encuentran definidos los medios, pero sí ciertos fines comunes a los buenos vivires.

Finalmente, los/as representantes del buen vivir ecologista también han prestado una especial atención a los discursos que a través de la Ciencia han justificado y justifican la dominación de la naturaleza y de los propios seres humanos. Adicionalmente, se considera que la ciencia ha vivido bajo el abrigo de Occidente y de la Modernidad para generar relaciones coloniales y justificar la depredación del medioambiente (Acosta, 2015b; Gudynas, 2019; Quijano, 2011).

La ciencia es una herramienta y un medio que presenta limitaciones, más aún cuando se trata de ciencias sociales. El buen vivir ecologista defiende el uso de la ciencia, pero recupera su papel original y se aleja del desmedido optimismo que se ha depositado en ella en las últimas décadas (Gudynas, 2011b, 2019), rompiendo así con el racismo, el machismo y la dominación de la naturaleza que se ha impuesto por medio de la ciencia moderna (Vega Sillo, 2011). Además, desde esta corriente se reivindica la necesidad de compartir de forma libre los conocimientos adquiridos, alejándose del modelo científico actual en el que la sapiencia se compra y se vende y en el que no hay cabida para los saberes y prácticas ancestrales, que han quedado sepultados y desacreditados por el método científico de Occidente (Acosta, 2015a).

1.2.1. Participación ciudadana y utopía en construcción: debilidades del buen vivir ecologista.

Analizar las debilidades teóricas y contradicciones de las corrientes del *sumak kawsay*/buen vivir desde enfoques posmodernos, aporta un marco conceptual de actualidad, así como numerosos trabajos —tanto antiguos como recientes— para analizar la idoneidad y aciertos o las fallas de las propuestas y modelos de sociedad de las diferentes corrientes del buen vivir. En el caso de la corriente ecologista, resulta complicado analizar sus debilidades desde un enfoque posmoderno, ya que esta corriente está envuelta en la propia epistemología y axiología posmoderna. Esta situación no se da con las corrientes indianista, anclada fundamentalmente al conservadurismo indígena, y socialista, influenciada principalmente por las ideas socialistas con anclaje en la Modernidad.

En términos generales, la influencia de ideas recogidas en trabajos como los de Escobar (2010, 2012, 2014), Foucault (1992, 1996), Habermas (2009), Hassan (1977), Inglehart (1997), Lash (1985), Lyotard (1982, 2018), Meadows et al. (1972), Mignolo (2007), Naess (1973), Ricoeur (2003), Tong (2018), Varea & Zaragocin (2017a) o Wellmer (1985), se pueden encontrar obras de los/as representantes del buen vivir ecologista. Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara (2017) plantean en su trabajo algunos de los «manantiales» de los que ha bebido el buen vivir ecologista. Para aportar mayor

concreción sobre las afirmaciones que en este apartado se están realizando, en la tabla 8 aparecen recogidos algunos de ellos y se han añadido manantiales adicionales que no aparecían. La tabla 8 está compuesta por tres columnas: la primera está destinada a mostrar las influencias intelectuales, la segunda trabajos con información sobre él y la tercera trabajos de los/as autores/as del buen vivir ecologista donde aparecen ideas similares.

Tabla 8. Influencias intelectuales del buen vivir ecologista.

Influencia intelectual	Obras que muestran ideas sobre la influencia intelectual	Obras de los/as autores/as ecologistas del buen vivir con ideas similares
Poscapitalismo	(Boff, 2006; Drucker, 2012; Escobar, 2004; Meadows et al., 1972; Naess, 1973; Santiago Muñoz, 2014; Tanuro, 2011)	(Acosta & Brand, 2017; Carpio Benalcázar, 2014, 2019; Gudynas, 2009c, 2010a; Quijano, 2011; Unceta Satrústegui, 2014b; F. Vega, 2012; Vega Ugalde, 2014a)
Poscientifismo	(de Vos, 2020; Habermas, 2009; Herrera Gómez, 2007; Lash, 1985; Maffesoli, 1977)	(Acosta, 2013; Escobar, 2007, 2014; Gudynas, 2011c, 2019, 2021; Quijano, 1999)
Posdesarrollismo	(Escobar, 2014; Mandujano Estrada, 2013; Ramírez-Cendrero, 2017; Rist, 2020; Tenesaca, 2010)	(Acosta, 2015a; Acosta et al., 2021; Carpio Benalcázar, 2015; Carpio Benalcázar & Ullán de la Rosa, 2021; Escobar, 2010, 2012; Esteva, 2009; Gudynas, 2011a, 2016a, 2017b; León T., 2008; Unceta Satrústegui, 2009, 2015, 2018)
Poseconomicismo	(Conill Sancho, 2004; Giaccardi & Magatti, 2001; Marsi, 2007)	(Acosta, 2010a, 2015a; Carpio Benalcázar, 2014; Escobar, 2014; Esteva, 2009; Francés, Vega, Endara, et al., 2016; Gudynas, 2015b; León T.,

		2009, 2012; Unceta Satrústegui, 2009, 2014b, 2015, 2018; Vega Sillo, 2011; Vega Ugalde, 2014a, 2017)
Posmaterialismo	(Inglehart, 1997; Inglehart & Welzel, 2005; Pigem, 2010)	(Acosta, 2010a; Gudynas, 2015; Gudynas & Acosta, 2011; Quijano, 2011; Unceta Satrústegui, 2014b, 2014c)
Poscolonialismo	(Antonelli, 2014; Bhabha, 2002; Césaire, 2006; Chakravorty Spivak, 2010, 2011; Guha & Chakravorty Spivak, 1988; López Castellano, 2012; Said, 2002; J. M. Vega, 2003)	(Acosta, 2015a; Acosta & Martínez, 2009; Gudynas, 2009a, 2011b; Gudynas & Acosta, 2011; Kothari et al., 2019; León T., 2008; Martínez & Acosta, 2017; Moreno, 2014; Quijano, 1999, 2011; Unceta Satrústegui, 2014a, 2014c; Vega Sillo, 2011, 2020)
Pensamiento indígena amazónico tradicional y cosmovisión andina	(Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2015; Estermann, 2003; Inuca Lechón, 2017; Medina, 2008; Ramírez-Cendrero et al., 2017; Territorio Autónomo de la Nación Originaria del Pueblo Kichwa de Sarayaku, 2003; Torrez Eguino, 2012; Viteri Gualinga, 2002, 2003; Yampara Huarachi, 2011; Yampara Huarachi et al., 2001)	(Acosta, 2010b, 2017; Acosta & Martínez Abarca, 2018; Carpio Benalcázar, 2019; Gudynas, 2016a, 2016c; Martínez, 2010; Unceta Satrústegui, 2014a, 2014c, 2014b)
Ecología profunda (y posextractivismo)	(Drengson et al., 2011; Gudynas, 2017a; Kerry Turner, 1993; Meadows et al., 1972; Naess, 1973, 1993; Smith, 2014)	(Acosta, 2014, 2017; Acosta et al., 2013; Acosta & Martínez Abarca, 2018; Carpio Benalcázar, 2015; Gudynas, 2010a, 2013, 2015b, 2016b; Martínez &

		Acosta, 2017; Martínez Yáñez, 2014; Unceta Satrústegui, 2014c, 2015)
Decrecimiento	(Bliss & Kallis, 2022; Kallis et al., 2020; Latouche, 2009; Martínez-Alier, 2015; Martínez-Alier et al., 2010; Taibo, 2020)	(Acosta, 2003; Acosta & Brand, 2017; Carpio Benalcázar, 2019; Escobar, 2015; Gudynas, 2015a, 2016a; Unceta Satrústegui, 2013, 2014c)
Estructuralismo y escuela de la dependencia	(Arrighi et al., 1999; Cardoso & Faletto, 2002; dos Santos, 1998; Dussel, 2004; Gunder Frank, 1967, 1976; Marini, 1977; Sunkel & Paz, 1975; Wallerstein, 2005; Wolfe et al., 1983)	(Acosta, 2015a; Acosta et al., 2009, 2013; Acosta & Martínez Abarca, 2018; Carpio Benalcázar, 2015; Gudynas, 2009d, 2010b, 2013, 2016b; Quijano, 2000, 2011; Vega Sillo, 2011)
Eudaimonía aristotélica	(Clusa Capell, 2015; Didier Anaya, 2011; Penedo do Amaral et al., 2012; Robinson, 1989)	(Acosta, 2015a; Carpio Benalcázar, 2019; Francés, Vega, & Encalada, 2016; Francés, Vega, Endara, et al., 2016; Gudynas, 2011a)
Economía social y solidaria	(Coraggio, 2007; Razeto Migliaro, 1999, 2012; Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019)	(Acosta & Brand, 2017; Carpio Benalcázar, 2014, 2016, 2019; Gudynas, 2009b; León T., 2009, 2012; Unceta Satrústegui, 2014a, 2014c, 2014b)
Economía no-violenta gandhiana	(Gandhi, 1977; Kumar, 2007; Useche, 2016)	
Economía budista (y de suficiencia)	(Bergsteiner & Piboolsravut, 2016; Ng, 2020; Puntasen, 2009; Song, 2020; Zsolnai, 2011)	
Economía descalza y a escala humana	(Cioce Sampaio et al., 2022; Max-Neef, 2010;	(Acosta, 2015a, 2015b; Acosta & Brand, 2017; Carpio Benalcázar, 2016;

	Max-Neef et al., 2010; Schuldt, 2013)	Esteva et al., 2013; León T., 2008, 2009; Unceta Satrústegui, 2013, 2014a, 2014c, 2014b)
Economía de los bienes relacionales	(Bonaiuti, 2006; Lluch Frechina, 2013)	(Acosta, 2010b, 2017; Acosta & Martínez Abarca, 2018; Escobar, 2016; Esteva, 2009; Gudynas, 2011b, 2018; León T., 2009; Martínez, 2010; Martínez & Acosta, 2017; Unceta Satrústegui, 2014c, 2014b)
Teoría de la convivencialidad	(Illich, 2012)	(Acosta, 2010a, 2013; Acosta & Brand, 2017; Carpio Benalcázar, 2019; Gudynas, 2011c, 2019, 2021; Gudynas & Acosta, 2011; Quijano, 1999; Unceta Satrústegui, 2013, 2014b)
Feminismo decolonial, feminismo de los cuidados y ecofeminismo²⁵	(Aguinaga, 2010; Aguinaga et al., 2011; Herrero, 2020; Merchant, 1990; Pérez Orozco & López Gil, 2016; Tong, 2018; Varea & Zaragocin, 2017a)	(Acosta, 2015a; Acosta et al., 2021; León T., 2008, 2009, 2012; Vega Sillo, 2011; Vega Ugalde, 2014a, 2017)

Fuente: elaboración propia.

No obstante, el buen vivir ecologista también muestra algunas ideas que no están ancladas en la Posmodernidad, así como planteamientos teóricos que pueden representar ciertas debilidades.

²⁵ Como ya se ha comentado en el marco teórico de esta tesis doctoral, Zaragocin (2017) explica que, en general, los/as representantes del buen vivir no han especificado qué tipo de feminismos son los que sustentan sus planteamientos. En el caso del buen vivir ecologista, se puede establecer que las tres corrientes feministas que mayor influencia han tenido en su concepción son el feminismo decolonial, el feminismo de los cuidados y el ecofeminismo. Sin embargo, estas tres ramas se entremezclan dentro del buen vivir ecologista, sin especificar con claridad cuáles son sus fuentes intelectuales e influencias ideológicas en cada momento.

Desde esta corriente, se defiende la necesidad de favorecer y ampliar la «participación ciudadana», siendo este el camino para transitar hacia el buen vivir. Sin embargo, el buen vivir ecologista no ha definido qué se entiende como tal. En el discurso político de los progresismos y la izquierda, especialmente los latinoamericanos, se encuentran referencias constantes a la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y cómo esta participación es el medio para lograr una mayor justicia social, eliminar la marginación y discriminación, descentralizar el poder, alcanzar mayor bienestar de la población, etc. (Acosta, 2018; Acosta et al., 2021; Borón, 2008b; Coraggio & Laville, 2014; Dieterich Steffan, 2006; Esteva, 2019; López Obrador, 2019; Ramírez Gallegos, 2010a), pero no se da una definición de participación ciudadana ni los mecanismos para llevarla a cabo —ni tampoco posibles estudios de referencia para consultar esa información—. Se establece que esta participación ciudadana, traducida en una mayor implicación en la vida política, sería también la forma de garantizar la democracia y de fortalecerla. Sin embargo, aquí aparece otro concepto que es necesario definir: democracia²⁶. Tanto uno como otro son conceptos de enorme complejidad y con literatura abundante que requiere de precisión, más aún cuando, a pesar de las diferencias existentes en los planteamientos de los/as autores/as de esta corriente sobre la democracia y la participación ciudadana, todos/as confían en estos elementos para avanzar hacia el buen vivir y consideran que la democracia plena es una de las características del buen vivir.

En este contexto, la reivindicación de la participación ciudadana y la democracia arroja varios interrogantes: ¿la participación ciudadana y la democracia garantizan por sí solas el buen vivir? De no ser así, ¿se ha de respetar que la ciudadanía escoja una forma de vida que no es acorde al buen vivir? En caso de no aceptar la decisión de la ciudadanía, ¿se puede hablar democracia?, ¿la participación ciudadana tendría entonces algún sentido?

Sugerir que la democracia y la participación ciudadana garantizan la transición hacia el buen vivir es una idea utópica, ya que existe una enorme diversidad humana e innumerables intereses que intervienen en los procesos democráticos y de toma de decisiones. Resulta utópico incluso plantear que los seres humanos saben lo que es mejor para ellos mismos, noción que entronca con el *homo oeconomicus* de la escuela de pensamiento económico neoclásica. Los límites a la tolerancia de las decisiones democráticas es un viejo debate, enmarcado dentro de la teoría de la decisión, que aún no ha sido resuelto desde que en 1945 Karl Popper planteara la denominada «paradoja de la tolerancia» (Popper, 1945). Ahora bien, si bien no todos/as los/as autores/as de esta corriente tienen exactamente los mismos planteamientos sobre la democracia y la participación ciudadana, sí que consideran que est

²⁶ Algunos ejemplos de los debates existentes y los diferentes criterios utilizados para medir y/o definir la democracia se pueden encontrar en Lechner (1990), PNUD (2004), The Economist Intelligence Unit (2022) o en la obra de Zambrano (2019), cuya primera edición fue publicada en 1958 en Puerto Rico.

Una idea similar es ofrecida sobre la democracia y la participación ciudadana por el socialismo del «buen vivir», aunque en este caso la transición se produciría hacia un sistema «biosocialista». Esta visión resulta igual de utópica, pero a diferencia del buen vivir ecologista, los/as autores/as socialistas tocan una cuestión fundamental en lo que a ideología y pensamiento se refiere: la educación. Collado Ruano et al. (2020), Falconí & Hidalgo (2019), Houtart (2011) y Ramírez Gallegos (2010b) analizan o mencionan la importancia de la educación en la construcción de una nueva civilización. Así, alcanzar el sistema socialista sería realmente una utopía si la población no está educada y concienciada para ello. Esta cuestión, aunque razonable, reabre el debate sobre el poder de educación y el Estado para generar sociedades de control y maquinarias que impidan o dificulten la libertad de los/as individuos/as.

Por otro lado, la defensa del buen vivir ecologista de la existencia de numerosos buenos vivires es un discurso que rompe con las metanarrativas totalizantes y el proyecto universalista que caracteriza a la Modernidad. Son constantes las referencias — convertidas en eslogan— a que el buen vivir es un concepto en constante construcción (Acosta, 2010b, 2015a; Carpio Benalcázar, 2019; Gudynas, 2011b, 2011c). Hablar de un único buen vivir sería un enorme error e implicaría el riesgo de intentar apropiarse de él o de trasplantarlo de unas sociedades a otras, constituyendo un nuevo caso de colonización económica, social, cultural, institucional... Acosta (2015a, p. 301) aporta algunos ejemplos de buenos vivires: «los mapuche (Chile), los guaraní (Bolivia y Paraguay), los kuna (Panamá), los achuar (Amazonía ecuatoriana), [...] en la tradición maya (Guatemala), en Chiapas (México), entre otros». Aunque todos estos ejemplos pertenecen a casos de pueblos y comunidades indígenas, Gudynas (2011a) considera que no se puede hablar del buen vivir indígena, pues no existe, ya que la categoría indígena es un artificio homogeneizador. Estos buenos vivires son diferentes entre sí, pero sus valores representan distintas formas de buen vivir.

Este discurso puede parecer que cae en un relativismo que vacía el término de contenido, pero los/as autores/as ecologistas han creado un marco de valores a cumplir para poder formar parte del buen vivir, es decir, dentro de unos límites preestablecidos por esta corriente, cada pueblo, comunidad y/o nación, a través de la participación ciudadana ha de decidir cómo administrar esos valores y, sin que existan una serie de medidas o recetas preestablecidas, definir como llegar a él. De tal modo, Acosta (2015a, pp. 309-310) explica que «el Buen Vivir o *Sumak Kawsay* no sintetiza ninguna propuesta totalmente elaborada, [...] es un camino que debe ser imaginado para ser construido», Gudynas (2011a, p. 17) que «está en la propia esencia del Buen Vivir una relatividad que permite ajustarse a cada contexto cultural y ambiental», y Cortez (2010, p. 14) que «estamos ante una alternativa en construcción, tarea colectiva que [...] exige experimentación, creatividad e imaginación». En definitiva, desde esta corriente se defiende que el buen vivir no está construido y que se ha de construir a través de la participación ciudadana, pero, en realidad, el buen vivir sí tiene unas bases definidas.

Aquí, se da nuevamente la contradicción y el problema de definir los límites de la participación ciudadana e incluso considerar democrático un proyecto cuyos valores ya se encuentran definidos. Convertir el buen vivir en un concepto relativo y en construcción conduce inevitablemente a que puedan aparecer dentro de él valores, propuestas y proyectos contrarios a los enunciados por los/as autores/as ecologistas. Además, si a ello se le suma el intrínseco valor intercultural del buen vivir y la aspiración a mundializarlo, es inevitable que se pueda convertir en un concepto vacío y camaleónico.

Aparece un problema adicional al analizar los ejemplos sobre buenos vivires dados por Acosta (2015a, p. 301), ya que diferentes principios feministas defendidos por esta corriente y algunos derechos humanos entran en conflicto con valores y costumbres de esas culturas. En el apartado *Identitarismos, esencialismos, idealismos y conservadurismo: debilidades del sumak kawsay indianista*, ya se han comentado algunos problemas existentes con respecto a la violencia contra la mujer, a la justificación a través de la cultura de los roles de género o a la discriminación hacia el colectivo LGTBI en el discurso del *sumak kawsay* indianista. Sin embargo, la corriente ecologista sitúa el origen de valores, conductas, prácticas y situaciones condenables a la cultura occidental. Algunos ejemplos son: colonialismo, racismo, xenofobia, discriminación, machismo, opresión, explotación de la naturaleza, falta de pluralismo político, pobreza, desigualdad, etc. (Acosta, 2015a; Gudynas, 2009d; Quijano, 1999, 2000a; Vega Sillo, 2011). Este planteamiento tiene enormes similitudes con el del *sumak kawsay* indianistas, con la diferencia de que no revive el mito del buen salvaje con fines políticos, aunque sí que recupera la idea de un pasado mejor para la humanidad en el que no existía opresión, violencia y escasez.

En los casos particulares de los ya mencionados machismos y LGTBI-fobia, se ha de mencionar que la literatura académica indica que no tienen un carácter aislado o un origen occidental, sino que se encuentran en todo el mundo en diferentes momentos históricos. En este punto se ha de replantear, por tanto, si tienen un mayor peso en el buen vivir ecologista los principios feministas y los Derechos Humanos o la defensa de la interculturalidad y el rechazo a no intervenir sobre otras culturas (colonialismo/neocolonialismo). El relativismo del que esta corriente ha dotado al buen vivir, así como la no injerencia ni imposición de valores a otras culturas, lleva a un conflicto entre diferentes principios.

Así, el buen vivir ecologista ha buscado crear un concepto plural, tolerante y respetuoso, pero, por un lado, sus bases, en realidad, se encuentran construidas sobre unas epistemologías y ontologías específicas, que han sido definidas por autores/as con un perfil ideológico muy similar²⁷. El buen vivir, por tanto, no sería un concepto en construcción, sino un concepto ya construido al que se puede llegar de diferentes formas. Por otro lado, el buen vivir ecologista ha de determinar qué hacer cuando la participación

²⁷ Véase de nuevo la figura 5 y la tabla 8.

ciudadana arroja resultados no acordes a sus principios y cuando, en un contexto aún más complejo, existen culturas con valores y prácticas contrarios a los de la propia corriente.

1.3. Socialismo del «sumak kawsay» o socialismo del «buen vivir», una utopía estatista de desarrollo sostenible.

El socialismo del «buen vivir» o socialismo del «*sumak kawsay*» fue la corriente del «buen vivir» que gobernó en Ecuador desde el año 2007 hasta el año 2017, coincidiendo con los tres mandatos del expresidente Rafael Correa Delgado. Esto le otorgó la denominación de «buen vivir estatista» (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019; Le Quang, 2020; Vanhulst et al., 2020). Gran parte de los/as representantes de esta corriente formaron parte de los gobiernos socialistas de Ecuador (2007-2017) o Bolivia (2006-2019). Así, Katu Arkonada fue asesor del viceministerio de Planificación Estratégica del Estado y de la Unidad Jurídica Especializada en Desarrollo Constitucional, y actualmente colabora con el ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia; Félix Cárdenas Aguilar fue viceministro de Descolonización y Despatriarcalización del Ministerio de Culturas y Turismo de Bolivia; Fander Falconí fue secretario nacional de Planificación y Desarrollo, y ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador; Álvaro García-Linera fue vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia; Ana María Larrea Maldonado fue subsecretaria general de Planificación para el Buen Vivir de SENPLADES en Ecuador; Pedro Páez Pérez fue ministro coordinador de la Política Económica, y representante plenipotenciario del presidente de la República del Ecuador para la construcción de una Nueva Arquitectura Financiera Internacional; Ricardo Patiño Aroca fue ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, ministro de Economía y Finanzas y ministro de Defensa Nacional del Ecuador; Raúl Prada Alcoreza fue viceministro de Planificación Estratégica del Ministerio de Economía y Finanzas de Bolivia; María Nela Prada Tejada fue directora general ejecutiva de la Administración de Servicios Portuarios de Bolivia y, actualmente, es ministra de Presidencia; y René Ramírez Gallegos fue secretario nacional de Planificación y Desarrollo, secretario de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, y presidente del Consejo de Educación Superior de Ecuador. A estos nombres habría que añadir el importante papel de la SENPLADES ecuatoriana y del Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia (MPD) durante los Gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales, respectivamente²⁸.

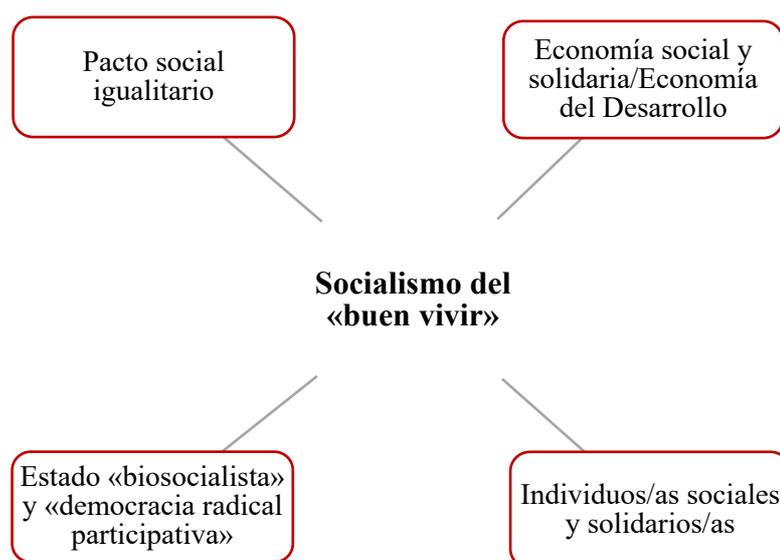
²⁸ Otras importantes figuras de esta corriente, si bien no participaron de estos Gobiernos, sí manifestaron públicamente su respaldo a ellos, como es el caso de François Houtart y Marta Harnecker. Estos/as autores/as han estado especialmente vinculados a diferentes gobiernos y movimientos de izquierdas latinoamericanos. Así, Marta Harnecker colaboró con y apoyó los gobiernos de Salvador Allende en Chile, de Fidel Castro en Cuba y de Hugo Chávez en Venezuela; y François Houtart ha sido relacionado con la revolución sandinista nicaragüense.

Analizando los nombres que encabezan esta propuesta de «buen vivir», puede apreciarse claramente el peso de los planteamientos socialistas dentro de ella. Concretamente, es una corriente claramente influenciada por el socialismo del siglo XXI, el neomarxismo, el ecosocialismo y el feminismo socialista, a lo que habría que añadir el importante peso de la Economía del Desarrollo, especialmente aquella basada en el rol clave del Estado para el desarrollo. En qué medida incide el *sumak kawsay* en sus planteamientos, es un debate que aún sigue vigente y que tiene una difícil solución, ya que el *sumak kawsay*/buen vivir es un concepto que desde su aparición ha experimentado múltiples cambios y que cuenta con influencias indianistas, indígenas, latinoamericanas y occidentales. No obstante, la consideración de que el socialismo del «*sumak kawsay*» fue una estrategia política y que, en realidad, sus ideas y políticas fueron socialismo del siglo XXI con un nombre diferente tienen una gran aceptación política y académica.

Determinar qué es realmente el socialismo del «buen vivir» y cuáles son sus valores resulta sumamente complejo, ya que es una corriente que no cuenta con un cuerpo doctrinal claramente definido, ya que los/as propios/as intelectuales que la representan y defienden muestran ideas y propuestas desarticuladas y, en no pocas ocasiones, contradictorias. Académicamente, aún se debate si esta corriente es un caso de apropiación simbólica.

A través de la revisión de los textos de los/as autores/as mencionados/as, si bien no se puede obtener un discurso absolutamente coherente, sí que se pueden distinguir cuatro bloques fundamentales en torno a los que se organizan sus principales ideas, así como algunos elementos que permiten entender por qué, desde la salida de Rafael Correa del gobierno ecuatoriano (2017), esta corriente intelectual ha sido desplazada por completo por el socialismo del siglo XXI en los debates académicos y políticos.

Figura 6. Bloques sobre los que se sostiene el socialismo del «buen vivir».



Fuente: elaboración propia.

1.3.1. Igualdad, el pilar fundamental.

De todos los valores que conforman el «buen vivir» socialista, la igualdad es su pilar fundamental, ya que es la base sobre la que giran y se sostienen el resto de principios y actuaciones a seguir. Esta corriente defiende que la igualdad ha de llegar a todos los ámbitos de la vida, generando relaciones horizontales de poder, favoreciendo la implicación ciudadana, instituyendo la igualdad entre los géneros y la participación equitativa en las relaciones productivas y reproductivas, creando un Estado plurinacional e intercultural, facilitando el acceso a la justicia, mejorando el acceso a los bienes públicos, garantizando el tiempo libre y de ocio, redistribuyendo la riqueza, redefiniendo y reasignando la propiedad de los medios de producción... (Féiz, 2011; A. M. Larrea Maldonado, 2014; Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2015; Ramírez Gallegos, 2010b; SENPLADES, 2010b, 2011, 2013; Serrano Mancilla, 2012). La consecución del denominado como «pacto social igualitario» favorecería, además, la expansión de valores como la solidaridad, la cooperación, el reconocimiento mutuo, el respeto, la alteridad... (Ramírez Gallegos, 2010b). Se ha de destacar, también, que se plantea una igualdad que reconoce las diferencias, es decir, al abrigo de la interculturalidad, no suprime las identidades ni discrimina por razón sexo, género, etnia o raza (Latorre Rodríguez, 2016a).

Centrando la atención específicamente en la desigualdad de género, el socialismo del «*sumak kawsay*» está claramente influenciado por las ideas procedentes del feminismo socialista, que considera que el capitalismo, a través de sus condiciones materiales de producción, es el culpable de la desigualdad de género. Así, A. M. Larrea (2010), por ejemplo, propone el reconocimiento del trabajo reproductivo como trabajo productivo para solucionar la desigualdad existente en el sector del cuidado. Ramírez Gallegos et al. (2020), por su parte, analizan el papel del ocio en el bienestar y en la construcción del buen vivir, siendo una de sus conclusiones que es necesario reducir la jornada laboral y compartir el trabajo de cuidados. De tal modo, la lucha de clases es considerada la vía para acabar con la opresión y las desigualdades, ya que el feminismo, sin lucha de clases, sería una forma de reformismo burgués (Frenchia & Gaido, 2018).

El socialismo del «buen vivir» defiende que, para alcanzar el «pacto social igualitario» que plantea, es necesario el establecimiento de una matriz productiva que cuente con una nueva estrategia de generación y acumulación de riqueza. Por ello, en el corto plazo los/as representantes socialistas abogan por políticas públicas centradas en la redistribución de la riqueza y de los medios de producción, el establecimiento de un sistema tributario progresivo, recuperar los sectores estratégicos de la economía y controlar y regular el poder del mercado (García-Linera, 2010; Ramírez Gallegos, 2010a; SENPLADES, 2011, 2012, 2013), siendo el socialismo de Mercado o capitalismo de Estado el paso previo al socialismo del *sumak kawsay*. De tal modo, el proyecto de igualdad socialista queda supeditado completamente a las reformas económicas y a las condiciones materiales, planteamiento en línea con los marxistas.

1.3.2. Economía social y solidaria/Economía del Desarrollo.

El «*sumak kawsay*» socialista considera que la economía social y solidaria ha de ser el eje económico central de la nueva sociedad biosocialista (Harnecker, 2011; Ramírez Gallegos, 2010a). La economía social y solidaria sitúa al ser humano, no al capital, en el centro de la actividad económica y, por tanto, establece el sostenimiento de la vida y su reproducción en el centro de sus análisis. De tal modo, persigue la soberanía alimentaria, el fin del reparto desigual (y monopolístico) de los medios de producción, la redistribución de la riqueza, la satisfacción de las necesidades básicas, la cohesión social, la abolición de la explotación laboral, o el respeto a las generaciones futuras (Coraggio, 2007; Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

Para lograr esta transición de la economía capitalista de mercado a la economía social y solidaria, los/as autores/as socialistas sostienen que el nuevo patrón de acumulación ha de partir de tres condiciones básicas: 1) la economía ha de estar desmercantilizada y ha de predominar el valor de uso sobre el valor de cambio; 2) el crecimiento y la acumulación han de ser ecológicamente sostenibles; y 3) la producción ha de ir dirigida al bienestar de la colectividad.

El abandono de la lógica del valor de cambio y de las mercancías capitalistas permitiría la recuperación y revalorización de otras formas de valor que quedan fuera de los mercados²⁹ y la desmercantilización del ámbito productivo, las relaciones sociales y las relaciones con la naturaleza. Borón (2008a), Félix (2015) y Prada Alcoreza (2011a) consideran que este proceso de recuperación de los valores de uso y de desmercantilización de la vida depende en gran medida de que las necesidades fundamentales de la población estén cubiertas, de modo que la transición socialista ha de satisfacerlas antes de iniciar cambios estructurales más profundos.

La sostenibilidad ambiental es otro punto muy importante dentro del socialismo del «*sumak kawsay*», ya que, sin un entorno sano, no está garantizada la reproducción de la vida, la igualdad entre los seres humanos y la igualdad intergeneracional. Ramírez Gallegos (2010a) propone crear una «biopolis» a través de la generación de una industria nacional basada en las bio y nanotecnologías y en la producción de bioconocimientos, de productos agroecológicos y de servicios de ecoturismo comunitario. Sin embargo, el propio autor Ramírez Gallegos (2010a, 2010b), así como C. Larrea (2013) y Prada Alcoreza (2011a), defienden la recuperación de la industria nacional tradicional y el fortalecimiento del modelo primario-exportador a corto plazo para obtener los recursos necesarios que permitan cambiar el patrón de acumulación y de generación de riqueza y satisfacer las necesidades básicas de la población. Esta misma perspectiva es compartida por el expresidente de Ecuador Rafael Correa, quien apostó por el extractivismo para

²⁹ Ramírez Gallegos (2019) y Ramírez Gallegos et al. (2020) ponen como ejemplo a este respecto el caso de los bienes relacionales.

reducir las desigualdades sociales y económicas a través de la célebre frase «no podemos ser mendigos sentados en un saco de oro» (Correa, 2012b).

La SENPLADES (2009, 2012) tampoco renuncia a las prácticas extractivas y primario-exportadoras, ni a la explotación de la mega-biodiversidad, justificándolas a través de la necesidad de conseguir mayor competitividad en los mercados internacionales y de aumentar del valor agregado de la producción. Además, tanto la SENPLADES como el Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia apuestan por la transición energética a través de las energías renovables, pero dicha transición no tendría como objetivo el fin de la explotación de la naturaleza, sino reducir la propia dependencia interna frente a los combustibles fósiles (Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2007, 2015; SENPLADES, 2013).

Prada Alcoreza (2011a, 2011b), por su parte, sostiene que para conseguir la sostenibilidad ambiental el Estado ha de ser el principal agente de la economía. El Estado sería el encargado de garantizar la regeneración y la supervivencia de la biodiversidad y de la implantación de medidas ambientales que valoricen y protejan la diversidad cultural, la sapiencia y las prácticas vinculadas al manejo y aprovechamiento responsable y sostenible de los recursos. Todo ello no significa que los recursos naturales renovables y no renovables no puedan ser explotados, sino que el sector público es el encargado de hacerlo y de construir un entramado industrial nacional que se ocupe de transformar estos recursos, agregarles valor y permitir la autosuficiencia nacional frente al exterior. La riqueza obtenida del extractivismo, a su vez, sería la que financiaría la recuperación y defensa de la naturaleza y las mejoras en materia de sostenibilidad ambiental.

García-Linera (2010), por otro lado, defiende una postura basada en la producción destinada únicamente a la satisfacción de las necesidades fundamentales, lo que podría definirse como un posicionamiento ecológico súper-fuerte. Sin embargo, al mismo tiempo, hace valer la importancia de generar una mayor riqueza (dinero) y de construir una economía competitiva en los mercados internacionales.

Un posicionamiento diferente a los anteriores se puede encontrar en autores/as como Falconí & Vallejo (2012), que consideran que el camino para alcanzar la sostenibilidad comienza por frenar la expansión de las fronteras extractivas. Sin embargo, la presencia de estos planteamientos posextractivistas dentro del socialismo del «buen vivir» son minoritarios.

Si bien existe la reivindicación de convertir a la economía social y solidaria en la economía del socialismo del «buen vivir» y con ella desmercantilizar la economía y primar el valor de uso sobre el valor de cambio, la mayoría de estas propuestas resultan incompatibles con la economía social y solidaria, así como con un modelo ecológicamente sostenible. En cambio, queda patente la influencia de la Economía del Desarrollo. El *sumak kawsay*, que nace como una propuesta posneoliberal y poscapitalista, abraza con el socialismo del «*sumak kawsay*» las prácticas desarrollistas vinculadas al desarrollismo original y sus estrategias para poner énfasis en el rol clave del

Estado³⁰ (Chang, 2002; García-Quero, 2013; Reinert, 2007; Wade, 1990; Woo, 2007). Adicionalmente, Ramírez Gallegos (2010c, p. 5) define el «*sumak kawsay*, el “Buen Vivir”, como nuevo paradigma de desarrollo para América Latina»; Soliz (2010, p. 9) explica que una de las principales conclusiones del Foro Internacional sobre *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* es que no hay un único modelo de sociedad, pero que sea cual sea la sociedad que se construya, ésta ha de estar comprometida con la «justicia social», la «equidad» y el «desarrollo»; A. M. Larrea (2010, p. 21) y A. M. Larrea Maldonado (2012, p. 31) presentan el *sumak kawsay* o buen vivir como el culmen de un modelo de desarrollo en el que su centro es el ser humano; Correa Delgado (2009b) define al «“buen vivir” o *sumak kawsay*» como «ese desarrollo sostenible y sustentable que veníamos reclamando históricamente, como pueblo de pueblos ancestrales»; Félix (2015, p. 38) considera que «el BV es la forma del desarrollo más allá del desarrollo, más allá del capital»; Prada Alcoreza (2011a), aunque en un primer momento afirma que desarrollo y vivir bien son incompatibles, posteriormente se desdice y presenta al vivir bien como una forma de desarrollo plural en el que la acumulación y la industrialización son medios para lograr la armonía.

Algunos de los valores, reivindicaciones y propuestas socialistas que son comunes a las diferentes ramas heterodoxas de la Economía del Desarrollo son: la satisfacción de las necesidades básicas como prioridad; la persecución de la autosuficiencia y la soberanía alimentaria; la atención de las necesidades tanto materiales como inmateriales; la expansión de las capacidades y potencialidades de la población para lograr aquello que valora; la importancia de contar con un sistema democrático amplio, respetuoso y fiable; el establecimiento de un diálogo (intercultural) permanente entre gobernantes y gobernados/as; la pluralidad a nivel cultural, social, económico y político; la protección y promoción de la diversidad cultural; la redistribución de los excedentes de producción y de la riqueza para reducir la desigualdad y conseguir una sociedad cohesionada y feliz; la acumulación de riquezas y la industrialización como medios para alcanzar una convivencia armoniosa; el establecimiento de un modelo de convivencia sostenible con la naturaleza; la tecnificación de la producción y la inversión en mejores tecnologías; la importancia de aumentar la productividad y eficiencia; la búsqueda de mayor competitividad en los mercados; la apuesta por la industrialización; o la persecución de un mayor crecimiento económico y valor añadido.

En la actualidad, sin embargo, no existe un indicador capaz de medir el *sumak kawsay* en su plenitud, pues, como explica el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), el proceso para *operacionalizarlo* conlleva la pérdida de parte de sus valores, al no poder calcularse a través de la estadística vigente. Por ello, esta institución propone reducir su medición a variables como la calidad democrática, las libertades civiles, la salud, la educación, la sostenibilidad, la eudaimonía, la autosuficiencia o la

³⁰ Ha-Joon Chang, «uno de los economistas heterodoxos más importantes del mundo» (SENPLADES, 2013, p. 13) y referente mundial en el estudio del papel del Estado en el desarrollo de los países, fue uno de los expertos internacionales que colaboró en la elaboración del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017.

satisfacción de las necesidades básicas, entre otros. También, recomienda el uso de otros indicadores previamente elaborados como la Felicidad Nacional Bruta, el Índice de Desarrollo Humano Democrático (IDHD), el Índice de Desarrollo Humano Sostenible, el POLITY2 o la huella ecológica (INEC, 2015).

Por otro lado, Ramírez Gallegos (2012, p. 238) y Ramírez Gallegos et al. (2020), en armonía con la SENPLADES (2013), defienden que probablemente el indicador más importante del *sumak kawsay* sea el tiempo libre del que dispone la población o el tiempo dedicado a producir sociabilidad «para contemplar, producir y deleitarse del arte, para auto-conocerse, para dar y recibir amor». Además, el tiempo libre tendría otro importante efecto derivado, como es una mayor tasa de empleo, pues si se reducen las jornadas laborales, éstas se podrían repartir entre un mayor número de personas, lo cual favorecería a su vez a la redistribución de los ingresos³¹. Para no obtener una imagen incompleta del buen vivir, también consideran importante utilizar variables como los años de vida que se ganan por la «no pérdida de bosque nativo o por la reforestación de su entorno natural» (Ramírez Gallegos, 2012, p. 238; Ramírez Gallegos et al., 2020; SENPLADES, 2013).

Otra propuesta realizada por Ramírez Gallegos (2011) se basa en la medición del buen vivir a través de la felicidad de la población. Sin negar que la felicidad está directamente relacionada con el nivel de ingresos, el exsecretario Nacional de Planificación y Desarrollo muestra que en Ecuador «existe un grupo significativo de personas que siendo ricos son “infelices” así como pobres que son “muy felices”». Por ello, por un lado, propone mejorar las tasas de crecimiento económico y la distribución y redistribución de la riqueza para garantizar la autonomía material y la satisfacción de las necesidades básicas de la población, y, por otro lado, siguiendo la metodología empleada por Layard (2011) y van Praag (1968), propone medir la felicidad³².

La SENPLADES (2013, pp. 28-29) critica los actuales indicadores basados principalmente en los niveles de riqueza monetaria, y establece los que han de ser, desde su perspectiva, los seis pilares de un indicador del *sumak kawsay*: «diversificación productiva y seguridad económica»; «acceso universal a bienes superiores» (salud, educación, trabajo digno, vivienda y hábitat, felicidad, satisfacción de las necesidades, fundamentales, tiempo libre, amistad, amor, solidaridad y cohesión social); equidad social; participación social; diversidad cultural; y sustentabilidad.

En resumen, si bien se defiende la economía social y solidaria y se propugna diferentes ideas en líneas con el ecologismo, el marco económico del «buen vivir»

³¹ Ramírez Gallegos (2008, 2012) explica que para que el tiempo libre no se transforme en pobreza económica, el Estado ha de implantar, a su vez, políticas públicas de distribución y redistribución de la riqueza ya existente.

³² Los trabajos que han estudiado cómo medir el buen vivir a través de la felicidad han tenido una notable aceptación entre la comunidad académica, independientemente de si los responsables de estos simpatizaban o no con los ideales del «*sumak kawsay*» socialista. Algunos ejemplos al respecto son: C. G. Coral-Guerrero (2019), Guardiola (2011), Jara-Cobos et al. (2022) y Rojas Quiceno (2013).

socialista está definido por un nuevo modelo socioeconómico desarrollista y por indicadores de éste.

1.3.3. Estado «biosocialista» y «democracia radical participativa».

A diferencia de las tendencias desarrollistas neoclásicas que buscan reducir el papel del Estado en la vida social y económica, el socialismo del «*sumak kawsay*» reivindica una mayor intervención pública, aunque no existe consenso en torno a cuánto y dónde ha de intervenir. Los representantes socialistas defienden que para avanzar hacia el «buen vivir» socialista es imprescindible deshacer el Estado neoliberal, dominado por el mercado y los intereses de los/as capitalistas. Para conseguirlo, proponen la instauración de una «democracia radical participativa» (Patiño, 2010), la cual se sustenta en el debate y diálogo permanente, de modo que es la ciudadanía la gestora del desarrollo. Esta nueva democracia llega a todos los espacios de la vida: el Estado, las empresas, los movimientos políticos, la familia, las relaciones interpersonales, el barrio, los colegios, los espacios comunes... (Falconí, 2012; Ramírez Gallegos, 2010a). La democracia es así libertad para autogobernarse y decidir sobre el futuro, quedando el Estado subordinado a la ciudadanía a través de procesos que nacen desde abajo y se extienden hacia arriba.

Esta reivindicación de una mayor participación ciudadana contrasta al mismo tiempo con el reclamo de un mayor poder estatal para planificar, controlar y respaldar el «interés común» de la sociedad. A. M. Larrea (2010) y Ramírez Gallegos (2010a, 2010b) explican que el Estado ha de estar en equilibrio con la sociedad civil y con el mercado, controlando su poder. Sin embargo, Prada Alcoreza (2011a, 2011b) defiende la construcción de un Estado omnipresente y omnipotente, cuyas funciones son la planificación económica y social; decidir cómo han de ser los procesos de producción, distribución, redistribución y control de los diferentes bienes y servicios; nacionalizar, monopolizar y/o dirigir los sectores estratégicos y aquellas actividades productivas y comerciales que se consideren imprescindibles para el funcionamiento de la economía; promover la industrialización; invertir en investigación y generación de tecnologías que aumenten la productividad; impulsar la diversificación de la producción; garantizar la competitividad en los mercados internacionales; proteger los modos de producción tradicionales, favoreciendo su modernización³³; y fomentar las energías «limpias».

Por otro lado, el nuevo Estado socialista ha de encargarse también de establecer mecanismos de control público-estatal de la propiedad. Ramírez Gallegos (2010a, p. 64) reclama un Estado que garantice mayor diversidad en las formas de propiedad — «propiedad estatal», «propiedad gran-nacional», «propiedad republicana», «propiedad comunitaria», «propiedad social», «propiedad capitalista»...—, aunque A. M. Larrea

³³ Félix (2015) y A. M. Larrea Maldonado (2014), en cambio, defienden la recuperación y existencia de los modos de producción tradicionales, independientemente de su eficacia y su capacidad para generar riqueza. Además, consideran que hay que promover las formas populares autogestionadas y no-jerárquicas que favorecen una producción y distribución más justas.

(2010) apuesta por el sometimiento de la propiedad al interés social, Harnecker (2010, p. 78) por la «propiedad social de los medios de producción», Prada Alcoreza (2011a) por la sujeción de la propiedad privada a los dictámenes del Estado, y Falconí (2012) y Féliz (2015) por un Estado que sea el propietario de las riquezas naturales y decida cómo han de ser explotadas.

Adicionalmente, el socialismo del «buen vivir» defiende que la construcción de un Estado plurinacional e intercultural es vital para la descolonización, la descentralización y la eliminación del yugo impuesto a los pueblos y nacionalidades no occidentales (Cárdenas Aguilar, 2012; Houtart, 2011a; Prada Alcoreza, 2014; Ramírez Gallegos, 2010a). En el Estado biosocialista tienen cabida y voz todas las identidades culturales y todas las nacionalidades, sin discriminación ni opresión de ningún tipo.

Esto quedaría materializado en la creación de instituciones estatales flexibles, descentralizadas y autónomas, que se adaptarían a la situación particular de cada zona y de cada grupo de población (Ramírez Gallegos, 2010a). Para la construcción de estas instituciones definidas por criterios culturales y geográficos, Prada Alcoreza (2011b, p. 174) propone el establecimiento de, al menos, cuatro tipos de ordenamientos territoriales («territorialidades indígenas, geografías locales, geografías regionales y cartografías nacionales») y cuatro niveles jerárquicos de autonomía («autonomía departamental, autonomía regional, autonomía regional y autonomía indígena, siendo esta última la más importante por las características del Estado Plurinacional»). Además, Prada Alcoreza, (2011a, p. 236) plantea aplicar dos fórmulas de gestión diferentes para las instituciones, ya que este gobierno plural deberá estar definido en algunos casos por esquemas modernos, racionalistas y burocráticos basados en la desconfianza, la vigilancia y las auditorías, y en otros deberá regirse por el consenso, la confianza, los cuadernos de actas, la resolución de problemas y la rendición pública de cuentas.

1.3.4. Del *homo oeconomicus* al «individuo social y solidario».

La construcción de un nuevo paradigma pasa por la idea de que el ser humano es un ser gregario y cooperativo, por lo tanto todos/as juntos debemos asegurar el libre desarrollo de cada persona y, a su vez, el libre desarrollo de todos y todas, para que sea posible una reciprocidad real. El referente central es un individuo social y solidario que se realiza en la vida compartida con los demás (Ramírez Gallegos, 2010b, p. 128).

Para construir un nuevo paradigma social, político, económico y ambiental es necesario contar, en primer término, con una ciudadanía cuyos valores y formas de entender el mundo sean acordes a él. Ramírez Gallegos (2010b) explica que la sociedad biosocialista republicana no puede ser construida en el corto plazo, ya que la ciudadanía no se encuentra preparada para dicha transición. La educación se convierte así en un medio vital para la construcción del socialismo del «buen vivir» (Collado Ruano et al.,

2020; Falconí & Hidalgo, 2019; Houtart, 2011; Ramírez Gallegos, 2010b). El egoísmo, la envidia, la discriminación, la desigualdad, la violencia, la hostilidad y la explotación son considerados valores inherentes al sistema capitalista. En cambio, se defiende que bajo el «*sumak kawsay*» socialista, los individuos serán «cívicos» y comunitarios, es decir, serán movidos por la solidaridad, la reciprocidad, la cooperación, el reconocimiento, el apoyo mutuo, el crecimiento social, el cuidado de la sociedad, la participación ciudadana, la asunción de responsabilidades, la interculturalidad y el respeto a la diversidad... (García-Linera, 2010; Le Quang, 2020; Ramírez Gallegos, 2010b). Así pues, se respeta la figura del individuo y de la individuo —y el individualismo—, pero los/as dotan de nuevos valores que los/as alejan claramente del *homo oeconomicus* neoclásico (y capitalista).

Por otro lado, Prada Alcoreza (2011a, p. 235) destaca que los/as individuos/as no pueden vivir sin apoyarse en los/as demás y sin estar integrados/as en una comunidad, pues las personas son por naturaleza interdependientes. Félix (2011, 2015) y A. M. Larrea (2010) también defienden el valor de la colectividad, aunque sus argumentos no provienen de un planteamiento sobre la naturaleza humana, como los de Raúl Prada Alcoreza, sino de la importancia de lograr «un verdadero poder social y ciudadano» que permita a la población decidir sobre su propia vida y crear armonía social. Así, se establece que elegir la vida que se desea conduce a la felicidad, lo que conduce a su vez al «buen vivir».

1.3.5. Desarticulación, incoherencias y reinención del desarrollo (insostenible): debilidades del socialismo del «buen vivir»³⁴.

La corriente socialista «buen vivir» ha sido la que mayores críticas ha recibido por parte de los movimientos sociales, el ámbito académico y la población en general. A diferencia del *sumak kawsay* indianista y el buen vivir ecologista, el socialista fue el paradigma que representó a la política ecuatoriano desde 2007 hasta 2017. Este contacto con la *realpolitik* estatal puso a prueba las ideas y teorías que plantearon sus representantes. No obstante, muchas de éstas ya se mostraban contrarias a multitud de

³⁴ Este apartado ha sido publicado prácticamente en su totalidad en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales:

García-García, A. (2022). Why Has the Socialism of Sumak Kawsay/Good Living Failed as a New Revolutionary School of Thought in Latin America? *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, (245), 299-329. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77990>

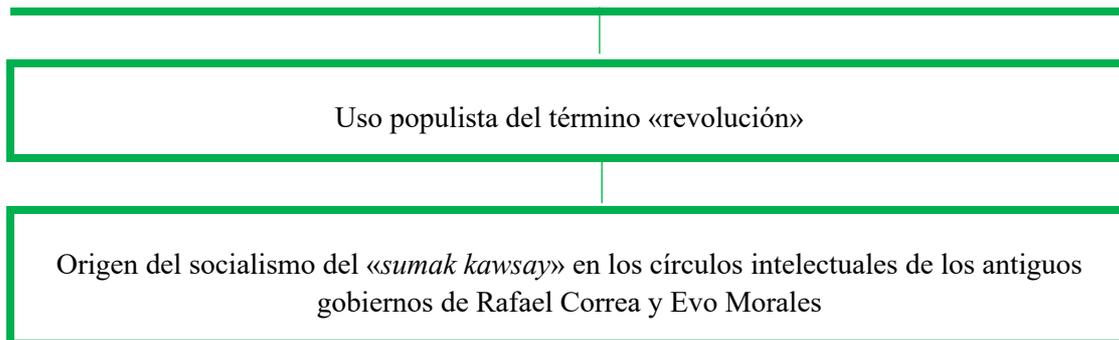
En esta tesis se han realizado modificaciones para darle coherencia con el resto de apartados del trabajo, destacando especialmente su traducción al español. Además, se han añadido algunos elementos adicionales que no han sido publicados y se han eliminado otros que son analizados en diferentes apartados de esta tesis.

evidencias científicas antes de que el Gobierno socialista del «*sumak kawsay*» intentara ponerlas en práctica.

La tabla 9 muestra diversos problemas que arrastró y generó el «buen vivir» socialista como nuevo paradigma socioeconómico heterodoxo para Ecuador. Estos son desarrollados a continuación a través de cinco subapartados distintos.

Tabla 9. Problemas teórico-político-filosóficos del socialismo del «buen vivir».





Fuente: elaboración propia.

¿Qué es el socialismo del buen vivir?

El cuerpo teórico y conceptual del socialismo del «*sumak kawsay*» se desarrolló de forma desorganizada, desarticulada y entre autores/as que, en múltiples casos, tenían objetivos distintos. Así, a la fecha, tanto sus representantes como los/as estudiosos/as del tema no han llegado a un consenso para determinar qué es el socialismo del «buen vivir». Así, por ejemplo Patiño (2010) y Ramírez Gallegos (2010b) lo consideran un paradigma con identidad propia, de Sousa Santos (2010b) lo enfoca como una forma de socialismo con algunos matices propios, García-Linera (2010, 2015) considera que el *sumak kawsay*/buen vivir/*suma qamaña*/vivir bien son «socialismo comunitario», Borón (2008a) y Díaz (2010) ven al socialismo del «buen vivir» y al del siglo XXI como una misma corriente, y Aguirre (2020) y Campoverde Haro (2017) hablan simplemente de socialismo del siglo XXI, Pereira da Silva (2020) afirma que es una estrategia socialista que se ha despojado de su contenido del buen vivir, Cubillo-Guevara et al. (2014, p. 34) argumentan que es «una variante andina del socialismo»³⁵ y Ramos (2022, p. 276) que «el Sumak Kawsay como paradigma de la redención de los seres humanos, naturaleza y cosmos tiene su expresión política en el socialismo andino», Le Quang (2020) explica que es la «corriente eco-marxista y estatista del Buen Vivir», Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán (2019) lo interpretan como desarrollo neomarxista, Vanhulst et al. (2020, p. 181) lo consideran como «desarrollo moderno en versión neomarxista», Oviedo Freire (2011, 2016) y Svampa (2011) afirman que socialismo y *sumak kawsay* son dos conceptos totalmente incompatibles, y de Domingo Soler (2021) y Meléndez & Moncagatta (2017) consideran que el periodo de socialismo del «buen vivir» en Ecuador fue, en realidad, un proyecto personalista y con tintes autoritarias, el «correísmo».

Merton (1949) explica que las teorías están formadas por conceptos, siendo la interacción de estos y sus relaciones en forma de sistema las que permiten que aparezcan las teorías. El socialismo del «buen vivir» representa un concepto definido por las teorías que lo componen, no a la inversa, y si bien toda investigación científica requiere de la

³⁵ Si bien estos/as autores/as afirman que el socialismo del «*sumak kawsay*» es solo «una variante andina del socialismo» y que realmente sus referencias al *sumak kawsay* o al buen vivir son limitadas, consideran que es una corriente del *sumak kawsay*/buen vivir, pues no podría entenderse el concepto sin entender la influencia socialista sobre su evolución.

presencia de teorías, es vital para ésta formalizar el campo conceptual (Sautu et al., 2005). Además, en este caso concreto, como se expondrá a lo largo de este apartado, también existen problemas con la interacción de las teorías con el concepto, pues diferentes intelectuales han empleado teorías distintas —y en numerosas ocasiones contradictorias de un/a autor/a a otro/a— para darle significado.

La falta de consenso sobre qué es el socialismo del «buen vivir» o cuándo hablar de él muestra la necesidad de profundizar en la discusión conceptual y teórica. Dicho esfuerzo es necesario para diferenciar esta corriente socialista de otras. Sin embargo, la conceptualización del socialismo del «buen vivir» fue acelerada, ya que el buen vivir se convirtió en un símbolo político que permitía obtener votos de diversos nichos ideológicos: indigenistas, indianistas y ecologistas (principalmente posextractivistas), entre otros. Así, los/as socialistas llevaron a cabo lo que Zald (1979) denomina un proceso de apropiación de un «símbolo clave»³⁶, aunque Martínez Novo (2018) lo ha calificado como un ejercicio de «ventriloquía» y Domínguez & Caria (2014, p. 45) como un proyecto encubierto para regenerar el «contaminado y maltrecho» concepto de desarrollo y su ideología.

Zald (1979, pp. 13-14) considera la apropiación de símbolos clave como un fenómeno en el que los diferentes movimientos políticos buscan apoderarse de símbolos materiales (banderas, insignias, etc.) e/o inmateriales (ideas, conceptos, lemas, etc.). Que ese símbolo clave sea representativo o no de la realidad política o de las verdaderas intenciones de quienes pretenden adueñárselo no es relevante, pues su apropiación persigue únicamente su utilización como herramienta para movilizar el apoyo ciudadano y sus recursos económicos (Becker, 2008), para así llegar al poder (Zald & McCarthy, 1979).

Al analizar el «*sumak kawsay*» socialista, se encuentra que el pensamiento indígena tradicional amazónico ecuatoriano y la cosmovisión andina han tenido una escasa influencia en los valores, reivindicaciones y propuestas del discurso socialista. En realidad, el *sumak kawsay*/buen vivir son dos elementos totalmente prescindibles en esta corriente. Cubillo-Guevara et al. (2014) ya habían advertido que las referencias a estos conceptos dentro de la rama socialista eran muy limitadas. Llama la atención que socialismo del *sumak kawsay*/buen vivir, biosocialismo republicano, socialismo comunitario y socialismo comunitario del *suma qamaña*/ vivir bien/ *sumak kawsay* /buen vivir sean empleados como sinónimos, ya que el nexo lingüístico común entre todas estas formas es «socialismo», omitiéndose «*sumak kawsay*» y «buen vivir» en algunos casos.

En este contexto, es lógico que no exista consenso sobre qué es el socialismo del «buen vivir» y que existan diferentes percepciones al respecto, pues esta corriente está rodeada por una vorágine de ideas, planteamientos, proyectos y praxis, en la que se mezclan intereses políticos con estudios académicos científicos y pseudocientíficos sobre

³⁶ Esta cuestión ha sido denunciada también por autores/as como Atawallpa Oviedo Freire (2016), Ariruma Kowii y Lourdes Tibán (Redacción Plan V, 2014).

un nuevo paradigma socioeconómico. Así, por ejemplo, una de las principales fuentes de información sobre el socialismo del «*sumak kawsay*» se encuentra en el libro *Los Nuevos Resto de América Latina: Socialismo y Sumak Kawsay*, publicado por SENPLADES. Este libro contiene «las ponencias más representativas» del *Foro Internacional Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay*, organizado conjuntamente por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) y el Ministerio Coordinador de la Política (MCP). Sin embargo, algunas de las ponencias recogidas son de carácter meramente informativo y/o propagandístico. Al igual que en este caso, muchas otras obras sobre el socialismo del «*sumak kawsay*» han sido financiadas o editadas por instituciones gubernamentales directamente vinculadas a los gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales, siendo la ya mencionada SENPLADES ecuatoriana y el Ministerio de Culturas, Descolonización y Despatriarcalización de Bolivia dos de las principales instituciones que han financiado y editado obras sobre esta corriente.

En cualquier caso, existe un problema con los núcleos firmes del socialismo y del *sumak kawsay*, que da lugar a que sean dos términos que pueden ser complementarios, pero no compatibles³⁷. Lakatos (1983) explica que los programas de investigación científica tienen un núcleo firme o duro y un cinturón protector, siendo el primero inamovible, mientras que el segundo sí lo es, pues está compuesto por teorías auxiliares que pueden ser modificadas con el fin de proteger al núcleo firme.

Socialismo y *sumak kawsay* —entendido como una filosofía de vida de los pueblos y comunidades indígenas ecuatorianos— tienen dos núcleos firmes diferentes, situación que impide su unión en un nuevo paradigma que respete la identidad de ambos, es decir, que se ajuste a ambos núcleos. Así, una filosofía y epistemología ha de prevalecer sobre la otra, que en el caso del socialismo del «*sumak kawsay*» es el socialismo. El *sumak kawsay* queda relegado a una suerte de teoría protectora modificable, maleable y prescindible. La conversión de este concepto y su traducción como buen vivir en cinturón protector se ha realizado a través de un proceso revisionista, mediante el cual han perdido la mayor parte de sus contenidos. Sin embargo, el *sumak kawsay* solo tiene sentido si se analiza como una filosofía o teoría política holística, ya que, si este término es desmembrado, lo que se tiene son restos genéricos que pueden pertenecer a cualquier otra cultura, filosofía o teoría.

Otros/as autores/as han advertido anteriormente de la posible incongruencia de combinar el socialismo, nacido de la modernidad europea, y el *sumak kawsay*, nacido de una cosmovisión indígena ecuatoriana. Sin embargo, las posiciones de estos/as se han movido en frentes que van desde la indiscutible compatibilidad de ambos (A. M. Larrea Maldonado, 2014; Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2015; Ramírez Gallegos, 2010b; SENPLADES, 2013), hasta su absoluta incompatibilidad (Gudynas, 2014; Oviedo

³⁷ La Real Academia Española (2022) aporta la siguiente definición de complementario: «1. adj. Que sirve para completar o perfeccionar algo». Para compatible se encuentra esta otra: «1. adj. Dicho de una persona o de una cosa: Que puede estar, funcionar o coexistir sin impedimento con otra».

Freire, 2011, 2016; Pereira da Silva, 2020; Sánchez Ance, 2013), pasando por otras posturas intermedias más o menos indulgentes con la unión de ambos conceptos bajo un mismo término (Gudynas, 2011a; Le Quang, 2017, 2020; Vanhulst et al., 2020).

Socialismo y *sumak kawsay* pueden ser dos conceptos que se complementen y perfeccionen mutuamente, pero son incompatibles y no pueden coexistir simultáneamente en el mismo sistema. La inclusión de las diferentes cosmovisiones indígenas en los gobiernos progresistas latinoamericanos supone un enorme desafío, y aunque se están produciendo avances, el materialismo dialéctico de las fracciones progresistas socialistas no ha encontrado un equilibrio con las filosofías indígenas (Carrillo García, 2018; Oviedo Freire, 2016).

Por lo tanto, el *sumak kawsay* forma parte del cinturón protector socialista a través de elementos como la interculturalidad, la plurinacionalidad, el consenso democrático y la solidaridad. Sin embargo, en su núcleo firme se encuentran los elementos posdesarrollistas y ecologistas, los cuales son descartados en favor de nuevas políticas de desarrollo y medidas extractivistas que persiguen el incremento de la riqueza (García-Linera, 2010; SENPLADES, 2012, 2013).

Por otro lado, el socialismo del «buen vivir» recoge en sus planteamientos reivindicaciones en favor de la interculturalidad, la plurinacionalidad y el pluralismo, pero esto contrasta enormemente con el proceso de constitución que ha seguido el «*sumak kawsay*» socialista como corriente intelectual. A pesar de que la plurinacionalidad, interculturalidad y pluralismo han sido reivindicaciones tradicionales de movimientos indígenas, indigenistas y afroamericanos (Altmann, 2013, 2014) y que el *sumak kawsay* responde a una mezcla de saberes indígenas, latinoamericanos y occidentales (de Sousa Santos, 2010b; Inuca Lechón, 2017), en los trabajos socialistas hay una gran carencia de obras y estudios realizados por intelectuales indígenas e indigenistas, así como de las epistemologías y cosmovisiones de pueblos, comunidades y nacionalidades indígenas. En su lugar, se favorecen las ideas e interpretaciones modernas de autores/as socialistas, ya sean indígenas o no. Partiendo del hecho de que el buen vivir no es un fenómeno exclusivo de la población indígena ecuatoriana (buenos vivires), los/as representantes del socialismo del «buen vivir» interpretan y reinterpretan este término principalmente a partir de ideas socialistas, ecosocialistas, comunistas, marxistas y neomarxistas. Ahora bien, el *sumak kawsay* en específico tiene un origen indígena —y su formulación como discurso político también (Altmann, 2014; Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2019)— y los buenos vivires definidos hasta la fecha también se corresponden mayoritariamente con culturas y formas de vida de pueblos o comunidades indígenas. No obstante, fue habitual el rechazo a las propuestas y luchas de los movimientos sociales indígenas y ecologistas y a sus miembros, que fueron calificadas y calificados despectivamente como «pachamamismos» (Stefanoni, 2011), «indigenismo infantil» (Correa, 2008), «ecologistas infantiles» y «tirapiedras» (Acosta, 2013), dejando así claro que Ecuador seguiría la senda del crecimiento económico, del extractivismo y del desarrollismo. Especialmente polémico fue cuando Rafael Correa calificó como «terrorista[s]» a «los

ambientalistas románticos» (Isch L., 2013), que se manifestaron a finales de 2007 en la provincia amazónica de Orellana por el retraso en las obras de electrificación, potabilización del agua y generación de vías terrestres.

De modo que la reivindicación y defensa del *sumak kawsay* dentro de la corriente socialista, sin tener en cuenta su origen, así como los trabajos intelectuales que derivaron en su nacimiento político, ha vaciado de contenido a este concepto y ha dado lugar a la pérdida de gran parte de su significado original. Se está ante un discurso sobre el *sumak kawsay*, que no ha tenido en cuenta sus orígenes, siendo realmente las ideas socialistas las que sostienen y determinan a esta corriente y las que definen qué ha de ser el *sumak kawsay*.

Así, la interculturalidad, el plurinacionalismo y el pluralismo de esta corriente está en disputa con la contradicción de ser una nueva forma de neocolonialismo, racismo, ventriloquismo y/o apropiación discursiva y simbólica. Como ya se ha mencionado anteriormente, hay autores/as que así la consideran: Gudynas (2014, p. 31) ha calificado esta situación como un «secuestro de las ideas originales», Lyall et al. (2018) como un caso de apropiación estratégica, Pereira da Silva (2020) como una estrategia socialista para vaciar de contenido al buen vivir, y Martínez Novo (2018) como una práctica racista en la que los/as no-indígenas hablan por los/as indígenas.

Nuevo desarrollismo de Estado.

El distanciamiento entre socialismo del «buen vivir» y los orígenes del *sumak kawsay* y las corrientes indianista y ecologista, también, se hace evidente al analizar las propuestas y demandas socioeconómicas y ambientales de la primera, ya que está claramente influenciado por los planteamientos del desarrollo humano, sostenible y con identidad, y por el enfoque de la satisfacción de las necesidades básicas (Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2017). Así, las referencias a que el socialismo del «*sumak kawsay*» es un nuevo y alternativo modelo de desarrollo son habituales en los textos y discursos de sus representantes (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2019; Féliz, 2015, p. 38; A. M. Larrea, 2010, p. 21; A. M. Larrea Maldonado, 2012, p. 31; Prada Alcoreza, 2011a; Ramírez Gallegos, 2010c, p. 5; Soliz, 2010, p. 9; Vanhulst et al., 2020).

En un primer momento, los discursos políticos sobre el *sumak kawsay*/buen vivir de las «tres» corrientes (indianista, ecologista y socialista) buscaron luchar contra el neoliberalismo y avanzar hacia un proyecto más allá del desarrollo, lo cual logró unir esfuerzos durante la Asamblea Nacional Constituyente de 2007-2008. Indianistas y ecologistas se mostraron muy críticos con el desarrollismo, pero los/as representantes socialistas al cargo del Gobierno ecuatoriano, defendían que el buen vivir era un fin superior que se alcanzaba a través de las políticas de desarrollo.

A través de las políticas desarrollistas, el socialismo del «buen vivir» busca modificar la matriz productiva y crear un nuevo modelo de acumulación que sea más competitivo, que acabe con la desigualdad y que sea medioambientalmente sostenible (A.

M. Larrea Maldonado, 2014; Ramírez Gallegos, 2010b; SENPLADES, 2012, 2013). El modelo de sociedad socialista busca romper con los principios socioeconómicos que rigen el sistema capitalista, como el egoísmo y la competencia, que conducen a la explotación, la desigualdad y la violencia. Por ello, se propone recuperar la supremacía de los valores de uso sobre los valores de cambio y convertir la economía social y solidaria³⁸ en el modelo económico principal del sistema «biosocialista» (Harnecker, 2011; Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2017; Ramírez Gallegos, 2010b). Sin embargo, las propuestas del modelo económico socialista se alejan tanto del predominio del valor de uso como de la economía social y solidaria.

Ramírez Gallegos (2010a) y C. Larrea (2013) proponen la recuperación de la industria nacional y el fortalecimiento del modelo primario-exportador, bajo la justificación de que es el medio para financiar la satisfacción de las necesidades básicas de la población. Prada Alcoreza (2014) y SENPLADES (2012, 2013) defienden la misma estrategia de desarrollo, argumentando que se puede construir una industria competitiva y ecológicamente sostenible basada en la extracción y transformación de los recursos naturales (renovables y no renovables).

El fortalecimiento del extractivismo es el paso previo para la construcción de una «biopolis» ecuatoriana. Esta biopolis dependería de las actividades «bio» del país, especialmente de las industrias bio y nano-tecnológicas, la generación de bioconocimiento, los servicios de ecoturismo comunitario y los productos agroecológicos. Así, Ecuador garantizaría un modelo de acumulación ambientalmente sostenible que permitiría al país competir en los mercados internacionales (Ramírez Gallegos, 2010b, 2016).

Prada Alcoreza (2011a) también habla de la importancia del papel del Estado como órgano rector de la creación de una industria ecológica y como supervisor de todas las actividades que se realicen, asegurando, de ese modo, la sostenibilidad del modelo, la redistribución de la riqueza y el desarrollo de la economía comunitaria.

Los planteamientos económicos y ambientales procedentes del «buen vivir» socialista presentan múltiples problemas desde la perspectiva ecológica. Se pueden encontrar en el ámbito académico diferentes evidencias científicas que cuestionan aquellos modelos basados en el extractivismo, el desarrollo, el crecimiento económico, la acumulación de capital, la conversión de la riqueza en un fin en sí misma, el bioturismo o ecoturismo, las energías renovables, la ganadería, las dietas significativamente basadas en productos de origen animal, la lógica antropocéntrica, y/o la competitividad en los mercados internacionales.

³⁸ Los principios de la economía social y solidaria incluyen la cooperación, la solidaridad, la sostenibilidad, la creación de espacios democráticos y participativos, la existencia de relaciones de poder horizontales... (Coraggio, 2007; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

Así pues, los argumentos a favor del extractivismo sostenible carecen de fundamento, pues contradicen las evidencias recogidas en numerosos y diversos estudios ambientales (Acosta et al., 2021; Ekins et al., 2019; Riechmann et al., 2014; Schuldt et al., 2009). La corriente socialista del «*sumak kawsay*» propone financiar la sostenibilidad futura a través de métodos insostenibles en el presente. Esto, independientemente de que se logren los objetivos propuestos, está relacionado con la ética consecuencialista que sacrifica la naturaleza y el bienestar de la población presente en favor de la futura, lo cual es éticamente cuestionable.

La justificación del extractivismo como forma de lograr el desarrollo no es sostenible, y tampoco es novedosa, pues ha sido una estrategia muy extendida a lo largo de toda la segunda década del siglo XX y perdura hasta la actualidad. Si bien el extractivismo puede financiar el desarrollo, no es habitual que derive en grandes cambios en la matriz productiva de los países en vías de desarrollo, creando, con frecuencia, una mayor dependencia (Gudynas, 2021; Reinert, 2007). Para el caso de América Latina, Rival et al. (2015) y United Nations & CEPAL (2013) concluyen que, a pesar de que la región intensificó los proyectos extractivos de 2004 a 2013, no se produjo una diversificación económica, cambios notables en las matrices productivas de sus países o reducciones de la vulnerabilidad frente a shocks externos adversos. En el caso particular ecuatoriano, se está ante uno de los países latinoamericanos (junto a Bolivia) con mayor dependencia económica de las actividades extractivas (C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano, 2017). La literatura más actual sobre los vínculos entre recursos naturales (y la maldición de los recursos o la paradoja de la abundancia) y desarrollo señala que el subdesarrollo latinoamericano puede explicarse de forma más fiable y veraz a partir de un análisis profundo del entorno institucional, dado su diseño ineficiente e ineficaz, las relaciones clientelares y la corrupción que genera, su incapacidad para diversificar la industria a través de la riqueza obtenida de la exportación de productos básicos, y la deficiente gobernanza sobre los recursos naturales para llevar a cabo una transformación distributiva y productiva (Adams et al., 2019; Bértola, 2015; Domínguez Martín, 2021; Lahn & Stevens, 2018; Restrepo et al., 2018; Ros, 2013). Así pues, el aumento de la extracción de recursos naturales sin un marco institucional adecuado, prácticamente garantiza que los países subdesarrollados continúen siéndolo.

Además, la búsqueda del desarrollo conduce inevitablemente a la insostenibilidad del modelo «biosocialista». Uno de los pilares fundamentales en todas las corrientes de desarrollo es el crecimiento económico ilimitado (López Castellano, 2007), que, por definición, es insostenible, ya que no es posible crecer indefinidamente en un planeta con límites biofísicos (Daly, 1992; Herrington, 2021; Meadows et al., 1972). Una de las características que comparten todos los países desarrollados es su huella ecológica deficitaria (Global Footprint Network, 2023). El desarrollo crea países con un impacto ecológico superior al que pueden soportar sus propios territorios, situación que sólo se compensa con el superávit ecológico producido por el resto de países del mundo, es decir, los países subdesarrollados. Para responder a esto, el proyecto de acumulación «biosocialista» propone un crecimiento ilimitado mediante actividades sostenibles. Sin

embargo, el objetivo de crecimiento y acumulación infinitos hace insostenibles esas actividades, además de que las estrategias productivistas planteadas en torno al extractivismo, turismo, construcción, etc. no son sostenibles. Por otro lado, la conversión de Ecuador en un país pionero y líder en el bio-conocimiento, ha sido cuestionada por Macías Vázquez & Morillas del Moral (2022), dadas las estrategias de propagación cognitivas empleadas, y también por Macías Vázquez & Alonso González (2016, p. 16), quienes explicaban que tal y como se encontraba planteado el proyecto Yachay, basado en concepciones ortodoxas del conocimiento y la innovación, exacerbaría «todos los problemas señalados por los estudiosos del desarrollo latinoamericano desde hace décadas: la profundización de las desigualdades; la concentración del ingreso; el aumento del consumo y las importaciones; la hipertrofia del Estado; y una creciente necesidad de rentas extractivas».

Otras propuestas socialistas del «*sumak kawsay*» plantean confiar la gestión de los recursos naturales al Estado, pero, en realidad, eso no garantiza la sostenibilidad del extractivismo. Prada Alcoreza (2011a) parte de la premisa de que el Estado es recto, íntegro, sensato y erudito, pero, por un lado, la supervivencia de los/as políticos/as en el poder depende de su popularidad, y la explotación de la naturaleza es una fuente enorme de riqueza a corto plazo, y, por otro lado, la corrupción es un fantasma que siempre acecha las esferas de poder. A todo ello habría que añadir, nuevamente, que a la fecha no hay estudios que prueben la existencia modelos extractivistas sostenibles medioambientalmente.

También existen iniciativas que apuestan por convertir el bioturismo o ecoturismo en uno de los principales pilares económicos del nuevo modelo de acumulación socialista, pero eso conlleva una creciente dependencia de una actividad sumamente inestable y frágil ante posibles shocks externos (Fennell, 2020; Škare et al., 2021). Además, las características de esta forma de turismo apenas han sido definidas por los/as autores/as socialistas. Se argumenta que es una forma de turismo «ético», «responsable», «sostenible», «incluyente», «respetuoso», etc. (SENPLADES, 2013, p. 301). Sin embargo, estos calificativos genéricos y vagos no permiten definir realmente qué se ha de entender por bioturismo o ecoturismo. SENPLADES (2013) concreta que el ecoturismo es un turismo alternativo que permite explorar la belleza paisajística y la diversidad natural del Ecuador, así como las zonas rurales, las ciudades y las playas del país. No obstante, este enfoque no aclara la diferencia entre el ecoturismo y el turismo convencional. Asimismo, se ha de tener en cuenta que, si bien a nivel económico son conocidos los beneficios de las estrategias orientadas al turismo, es importante también elaborar un plan que evite la expulsión de la población autóctona hacia las zonas no turísticas, la gentrificación y masificación de las ciudades, el aumento del precio de la vivienda, la creación de empleo precario, el incremento de la contaminación local y mundial...

El sector por el que sí se apostó claramente como forma de diversificar la economía ecuatoriana fue la minería, aunque ésta sigue perteneciendo a las denominadas

actividades extractivas. SENPLADES (2013) impulsa la minería en Ecuador, concibiendo que éste iba a ser un sector prioritario a corto plazo. No obstante, las protestas al respecto fueron notables, especialmente entre las comunidades indígenas, lo cual fue respondido con represiones policiales en algunos casos y con nuevas leyes que garantizaban el empleo local, invertir los beneficios en programas sociales y proteger los derechos de la población y la naturaleza en otros. Sin embargo, numerosos estudios empíricos señalaban lo improbables que eran los resultados previstos con tales leyes (Shade, 2015).

Por otro lado, las estrategias de sostenibilidad ofrecidas por la SENPLADES (2009, 2013) y el Ministerio de Planificación del Desarrollo (2007, 2015) basadas en las energías renovables no son sostenibles. Las formas de vida de los denominados países desarrollados requieren de ingentes cantidades de energía, que en la actualidad proceden mayoritariamente de los combustibles fósiles. Las energías renovables son incapaces de sostener los actuales ritmos de producción y el concepto occidental de bienestar, ya que las tasas de retorno energético son muy inferiores a las del petróleo, principal fuente de energía mundial y, en especial, de los países desarrollados (Capellán-Pérez et al., 2014; Valero-Capilla & Valero-Delgado, 2014).

Se ha de mencionar también la crisis actual de los minerales. Sonter et al. (2020), analizando cerca de 60.000 proyectos mineros, han puesto de relieve que alrededor del 82% de las minas estudiadas extraen materias primas críticas para la fabricación de tecnología renovable. Los aerogeneradores, los paneles solares, las centrales hidráulicas, etc., necesitan de minerales como el cobre, el litio, el platino, el cobalto, el neodimio, el tantalio y/o el disprosio, por citar algunos, que ya han alcanzado sus picos de extracción mundial —como el cobre y el cobalto— o lo harán en las próximas décadas (Valero-Capilla & Valero-Delgado, 2014). Además, Sonter et al. (2020) pronostican un aumento del impacto ambiental de la minería ligado a estas fuentes de energía. La producción de energías renovables da lugar a la paradoja de que, para producir energías respetuosas con el medio ambiente, se ha de recurrir a materias cuya extracción lo daña. Aproximadamente el 8% de las minas estudiadas están situadas en áreas protegidas, el 7% en zonas de especial relevancia para la biodiversidad, y el 16% en alguna de las extensiones del mundo que todavía se mantienen relativamente libres de explotación humana.

Del mismo modo, se ha de tener en cuenta que el uso de todos estos minerales para la producción de las infraestructuras de las energías renovables compite con otros sectores. La producción de automóviles convencionales, eléctricos e híbridos o la economía digital (teléfonos móviles, ordenadores, satélites, fibra óptica...), entre otros sectores y productos, dependen de los mismos minerales, a lo que hay que sumar que el Foro Económico Mundial vaticina la inminente llegada de una cuarta revolución industrial, que estará caracterizada por la robotización de la economía (Schwab & Malleret, 2020).

También, se ha de tener en cuenta el impacto sobre la biodiversidad que provocan las infraestructuras de las energías renovables, ya que éstas modifican el hábitat de diferentes especies (Frick et al., 2017; Gómez-Catasús et al., 2018). La prevención del cambio climático requiere de acciones transversales más allá de la eliminación de emisiones de gases de efecto invernadero a través de la generación de energía (Plataforma Ciudadana para una Transición Ecológica Justa, 2019).

Otro de los debates que no ha sido abordado es el relativo a la agricultura y la ganadería y sus formas de producción, las cuales se encuentran entre las actividades humanas con enormes impactos ambientales (Cui et al., 2018; Tian et al., 2020). Estas cuestiones son tratadas por SENPLADES (2013) de forma paliativa y bajo un enfoque productivista que impide profundizar en otras lógicas y propuestas. De igual forma, tampoco se han atendido aquellas discusiones que inciden en los efectos perjudiciales para el medioambiente y la salud de la población de las dietas significativamente basadas en el consumo de productos de origen animal (Ekins et al., 2019; IARC, 2020; Krizanova et al., 2021). Esta cuestión supondría una revisión de las formas de consumo de la población, pero no se han desarrollado propuestas sobre realizar un cambio social o cultural para renunciar al privilegio humano sobre el resto de la naturaleza, que es esencialmente lo que está perpetuando la insostenibilidad del sistema (Kingsnorth, 2017), es decir, no se rompe con la lógica antropocentrista en favor de una biocentrista. En su lugar, se aboga por una filosofía/modelo socialista que defiende la conservación de los actuales modelos de consumo y producción, así como la imitación del modo de vida de los países desarrollados y sus privilegios³⁹. La sostenibilidad ecológica sólo puede lograrse renunciando a todos los excesos que han convertido al ser humano en un animal depredador de su entorno (Gudynas, 2010a, 2015b; Kingsnorth, 2017; Okeke, 2015).

Ramírez Gallegos (2010b), Prada Alcoreza (2014) y SENPLADES (2012) se muestran muy críticos con los valores egoístas y competitivos que fomenta el sistema capitalista y que conducen a la depredación de la naturaleza y a su destrucción. No obstante, simultánea y contradictoriamente, sus propuestas persiguen la diferenciar la economía para tener una mayor competitividad en los mercados internacionales⁴⁰.

En el caso de Ramírez Gallegos (2010b), éste considera que bajo el sistema socialista del «*sumak kawsay*» se desarrollará una competencia entre países basada en

³⁹ Algunos de los privilegios que disfrutaban miles de millones de seres humanos, pero que no pueden ser disfrutados por toda la humanidad son, por ejemplo, el consumo de carne, pescado y productos animales; el uso excesivo de agua; el consumo desproporcionado de energía; el turismo; el consumo de alimentos que no son de temporada; la posesión privada de un vehículo de motor, etc.

⁴⁰ Ramírez Gallegos (2010a) considera que en el socialismo del «*sumak kawsay*» se desarrollará una competencia entre países basada en valores opuestos a los de los capitalistas, por lo que el comercio mundial no generará ni ganadores ni perdedores. SENPLADES (2012), por su parte, no presta atención a las consecuencias internacionales del comercio, sino que sólo busca mayor riqueza para Ecuador y sus ciudadanos.

valores opuestos a los del sistema capitalista, por lo que el comercio mundial no generará ni ganadores ni perdedores. Esta idea, sin embargo, no se encuentra sustentada por evidencias científicas, sino que es una idea utópica sobre un mundo socialista virtuoso. SENPLADES (2012), por su parte, no presta atención a las consecuencias internacionales del comercio, sino que busca únicamente mayor riqueza para Ecuador y su población.

Se ha de mencionar también la contradicción que existe en el discurso socialista cuando se habla de distribución, redistribución, satisfacción de necesidades básicas y generación de riqueza. El socialismo del «buen vivir» afirma que la riqueza existente a nivel mundial es suficiente para resolver los problemas actuales de pobreza y miseria. Así, con una distribución y redistribución adecuadas, las necesidades básicas de la población estarían satisfechas. Esto es algo que muchos autores definen como el objetivo fundamental del sistema socialista (Félez, 2011; Harnecker, 2011; A. M. Larrea Maldonado, 2014; Ramírez Gallegos, 2010a). Entonces, surgen inevitablemente las siguientes preguntas: ¿por qué es tan importante seguir generando y acumulando riqueza incesantemente (independientemente de que se produzca de forma sostenible o insostenible) si el problema es en realidad la distribución y la redistribución? Si la riqueza cumple con el fin de crear bienestar para la población y satisfacer sus necesidades básicas, ¿para qué se necesita generar más y más riqueza? El «*sumak kawsay*» socialista, a pesar de tener su base intelectual en las ideas marxistas, está influenciado por el capitalismo y por la filosofía del vivir mejor —no del vivir bien—, ya que las referencias a la riqueza como un fin en sí mismo, que cae en el fetichismo de la mercancía dinero (Marx, 2017), son habituales y fáciles de encontrar.

En general, la mayoría de las acciones económicas y ambientales propuestas por esta corriente resultan incompatibles con un modelo ecológicamente sostenible. Si bien muchas de éstas son planteadas como fórmulas a corto plazo, que permiten satisfacer las necesidades básicas de la población y obtener los recursos necesarios para la transición «biosocialista», la búsqueda a largo plazo de un modelo competitivo que genere mayores tasas de crecimiento económico y una mayor acumulación, confirma su insostenibilidad (Daly, 1992; Meadows et al., 1972). A ello hay que añadir que, más allá de la defensa del extractivismo, el desarrollo, el crecimiento o la acumulación, los/as socialistas no han delimitado clara y consensuadamente la matriz productiva que ha de definir al socialismo del «buen vivir», lo que ha degenerado en distintos proyectos e ideas que llegan a ser contradictorios.

Igualmente, las medidas propuestas y los intereses económicos de la sociedad del «buen vivir» socialista son incoherentes y en muchos casos incompatibles con la recuperación de la primacía de los valores de uso y el establecimiento de la economía social y solidaria como economía principal del sistema «biosocialista». Así, a pesar de las reivindicaciones constantes que se hacen de los valores de uso y de la economía social y solidaria, y de afirmar que son dos de las características definitorias de esta corriente, sus planteamientos apuntan en direcciones opuestas. El propio René Ramírez Gallegos reconoció en una entrevista que las mejoras materiales que habían tenido lugar en

Ecuador, se habían producido sin una disputa epistémica contrahegemónica, de modo que la cultura ecuatoriana era un factor que imposibilitaba la transformación significativa de las estructuras socioeconómicas (Pérez, 2016).

En lo relativo a la medición del buen vivir, la corriente socialista no dispone de un indicador propio, es decir, mide el «buen vivir» a través de indicadores ya existentes que son utilizados para medir otras formas de desarrollo. Esto es problemático porque todo nuevo paradigma requiere de sus propias fórmulas, pues un mismo indicador no puede ser la base para medir dos paradigmas diferentes.

Ahora bien, realmente, SENPLADES (2013, p. 29) explica que:

El Buen Vivir exige una métrica alterna que parta de una perspectiva integradora, multidimensional y holística; que supere los límites de la perspectiva tradicional de desarrollo integrando la dimensión ambiental y la necesidad de sustentabilidad, y otras dimensiones como la búsqueda de la felicidad y realización humana, la participación social y la multiculturalidad. Para ello, se plantean seis dimensiones básicas para la planificación, el seguimiento y la evaluación del proceso encaminado al Buen Vivir en el Ecuador: 1. Diversificación productiva y seguridad económica. [...] 2. Acceso universal a bienes superiores. [...] 3. Equidad social. [...] 4. Participación social. [...] 5. Diversidad cultural. [...] 6. Sustentabilidad.

Sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC) señala que con las técnicas estadísticas actuales no se puede medir el buen vivir, pues perdería parte de su valor. Autores/as no vinculados/as al «buen vivir» socialista, como Phelan & Guillén (2011), en una línea similar, consideran que operacionalizar el buen vivir en un indicador es sumamente complejo, más aún si éste es concebido como un concepto en construcción, lo cual implica generar un indicador flexible que recoja la evolución del término. Estos autores proponen, igualmente, emplear múltiples indicadores para las diferentes dimensiones del *sumak kawsay*. Estas dimensiones serían «convivencia con la Naturaleza», «relaciones de poder compartido, en consenso, con visión plural, basada en el respeto al otro», «sentido y acción de comunidad» y «sentido no lineal del tiempo», que operacionalizadas quedarían en «dimensión Territorio – Naturaleza», «dimensión Poder – Ciudadanía», «dimensión Oportunidades y Capacidades» y «dimensión Económica». Además, al asumir que el buen vivir es un concepto en construcción, consideran que uno de los mayores retos en su medición es cuantificarlo y cualificarlo a través de indicadores objetivos y subjetivos de forma simultánea. Esta propuesta fue más explorada y desarrollada por Guillén et al. (2016), dando lugar a un modelo metodológico basado en seis ejes («participación y democracia», «conservación territorial y ambiental», «economía social y solidaria», «satisfacción cultural dentro de los territorios», «inclusión social y acceso a servicios» y «movilidad y seguridad»), cada uno de los cuales es estimado a través de diversos indicadores.

Desde el socialismo del «*sumak kawsay*», las variables propuestas para resolver los problemas relativos a la medición del buen vivir son: calidad democrática, salud, educación, sostenibilidad, felicidad, satisfacción de necesidades básicas, tiempo libre, productividad y diversificación productiva y eficiencia... (INEC, 2015; A. M. Larrea, 2010; Phélan C., 2011; Ramírez Gallegos et al., 2020). Por ello, el INEC (2015) recomienda el uso de indicadores previamente desarrollados, como el Índice de Desarrollo Humano Democrático, el Índice de Desarrollo Humano Sostenible, POLITY2 y la huella ecológica. De ahí, que la corriente socialista finalmente haya empleado indicadores ya utilizados por otras corrientes de desarrollo. El «*sumak kawsay*» socialista se encuentra desde hace años estancado matemáticamente entre el uso de indicadores ya existentes e ideas y valores que no consigue *operacionalizar*.

¿Estado centralista y planificador o mayores libertades individuales y descentralización del poder?

El «buen vivir» socialista aboga por la construcción, mediante la «participación ciudadana», de un Estado fuerte que garantice el respeto al medio ambiente, la dignidad humana, la libertad de elección, la igualdad, la satisfacción de las necesidades básicas, etc. También defiende el papel del Estado como ente regulador de la vida de la población, responsable de su educación y de la gestión de los bienes comunes y su explotación (Félez, 2015; García-Linera, 2010; Prada Alcoreza, 2011a, 2011b; Ramírez Gallegos, 2010b). Ahora bien, no existe consenso al definir cómo y cuánto ha de intervenir el Estado. Del mismo modo, la necesidad de una mayor participación ciudadana es un punto común, pero el alcance de ésta no. Como se puede observar, la intervención estatal es un punto conflictivo en las teorías socialistas del buen vivir, pues no existe consenso. En torno a lo que sí hay una postura común es en la importancia de la mayor participación ciudadana, que deriva en una democracia radical.

El socialismo del «buen vivir» sostiene que la participación ciudadana y el diálogo permanente conducirán inevitablemente a un nuevo orden más justo y mejor. La «participación ciudadana» es entendida como democracia socialista del siglo XXI, es decir, una democracia que se extiende a las empresas, al Estado, a los barrios, a las comunidades, a las familias, a las escuelas... (Borón, 2008a; Díaz, 2010; Falconí, 2012; Houtart, 2008; Patiño, 2010). Por ello, los/as socialistas consideran que a través de la generación de espacios comunes en los que la población pueda participar, el Estado recuperará su sentido social y colectivo y su utilidad para el bien común (Félez, 2015; García-Linera, 2010; Ramírez Gallegos, 2010b, pp. 66-67) y romperá con la falta de pluralismo que caracteriza al Estado moderno (Latorre Rodríguez, 2016b).

En este punto, el socialismo del «*sumak kawsay*» se enfrenta a las mismas limitaciones que el buen vivir ecologista, pues supone que la mayor participación ciudadana conducirá al sistema que desea y defiende. El hecho de que dos corrientes tan distintas consideren que la participación ciudadana garantizará sus sistemas socioeconómicos, pone claramente de relieve las debilidades del propio argumento.

Ahora bien, el «buen vivir» socialista, a diferencia del ecologista, hace hincapié en el papel de la educación para construir su proyecto (Collado Ruano et al., 2020; Falconí & Hidalgo, 2019; Houtart, 2011; Ramírez Gallegos, 2010b), es decir, no es posible conseguirlo si la población no cuenta con unos valores y una conciencia acorde al socialismo del «*sumak kawsay*». Sin embargo, existe la posibilidad de que esa población educada en los valores socialistas no escoja el socialismo como sistema. Ante esta situación, esta corriente argumenta que no se ha de respetar lo escogido por la ciudadanía, ya que la participación ciudadana está sujeta al «interés general de la población», que es definido y representado por el Estado.

Esto supone una enorme contradicción, ya que son los/as gobernantes quienes interpretan el «interés general» y, por tanto, el verdadero significado y el alcance de la participación ciudadana. La población tiene capacidad para participar y decidir, pero el Estado —o mejor dicho, las personas que lo controlan— es quien determinaría en qué se puede participar y qué se puede decidir, lo cual representa un claro ejemplo de deriva hacia una conducen a «sociedades de control» (Deleuze, 1995, 2006; Foucault, 1978). Así pues, las decisiones tomadas por la ciudadanía son tenidas en cuenta en función de unos intereses gubernamentales socialistas pre-determinados, de modo que se está ante un modelo de Estado que conduce a formas de mono-política y a la ilusión de que la población es la que está decidiendo sobre su propia vida.

Claramente, se está ante un discurso que presenta enormes contradicciones entre aquellos elementos que reivindican la libertad individual y la descentralización del poder para garantizar la soberanía regional y comunitaria, y aquellos otros que apoyan y justifican un modelo de Estado centralista y planificador de la vida de la población.

Además, existe el problema de cómo construir el Estado socialista, puesto que los Estados-nación actuales han evolucionado desde su papel de monopolizadores de la violencia y garantes de la propiedad privada (Tilly, 1992), hasta el de defensores de los intereses del capital. Gran parte del entramado institucional se ha construido para responder a la incesante voracidad de acumulación de capital. Escobar (2010, p. 1) explica que el Estado ecuatoriano «no parece aventurarse más allá de las formas alternativas de modernización». Féliz (2015) también reconoce que este punto de transición es controvertido, pues se ha de decidir si el actual modelo de Estado es destruido o transformado.

Igualmente, el fortalecimiento de la soberanía nacional y la no-dependencia económica de instituciones internacionales neoliberales como el Banco Mundial y el FMI fue uno de los propulsores de la Revolución Ciudadana y del «*buen vivir*» socialista. No obstante, si bien durante el gobierno socialista del «buen vivir» se redujo esta dependencia, se produjo un incremento sustancialmente de la dependencia con China, que lleva años aumentando su presencia en América Latina (Gutiérrez Palacios, 2017; Maggiorrelli, 2017; Timini & Sánchez-Albornoz, 2019) y construyendo un régimen internacional de cooperación Sur-Sur alternativo al del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE (Domínguez, 2018; Vadell, 2019). En el caso de Ecuador, China se

ha convertido en uno de los principales inversores y acreedores del país andino-amazónico y en una amenaza para el propio desarrollo del país y para los proyectos del buen vivir (Herrera-Vinelli & Bonilla, 2019; Mattlin & Nojonen, 2015; Monni & Serafini, 2017).

Igualdad, ¿de qué tipo y para quiénes?

Lograr la igualdad constituye el pilar fundamental del socialismo del «buen vivir». Para conseguirla, se define, como paso previo, la ejecución de numerosas y diversas medidas de carácter económico que permitirían la transición hacia el llamado socialismo de Mercado o capitalismo de Estado y hacia un Estado integral⁴¹ (García-Linera, 2010; Ramírez Gallegos, 2010a). El proyecto de igualdad para esta sociedad queda supeditado completamente a las reformas económicas, siguiendo claramente la lógica del materialismo histórico.

Este enfoque es, hasta cierto punto, incorrecto, ya que la igualdad, tal y como la definen los/as propios/as representantes socialistas, tiene múltiples aristas que van mucho más allá de los aspectos económicos. Así, la igualdad en los términos definidos por el «buen vivir» socialista requiere un enfoque holístico, que abarque aspectos jurídicos, institucionales, educativos, lingüísticos, medioambientales y urbanísticos, entre otros. Ministerio de Planificación del Desarrollo (2007) y SENPLADES (2009, 2013) ofrecen una visión más realista y multidimensional de este mismo debate, aunque las posiciones teóricas mayoritariamente apuntan en la dirección señalada.

Asimismo, Ramírez Gallegos (2010b) considera que el logro de un pacto social igualitario favorecerá la expansión de valores como la solidaridad, la cooperación, el reconocimiento mutuo, el respeto, la alteridad... Sin embargo, aunque está demostrado que las sociedades más igualitarias presentan una menor conflictividad social, no se ha comprobado que se rijan por todos los valores mencionados. Además, la existencia de una sociedad igualitaria no es ni siquiera necesaria para alcanzar el desarrollo. Una de las críticas habituales al *sumak kawsay* indianista es la idealización que hace de la vida indígena, que reproduce en su discurso el mito del buen salvaje rousseauiano. El socialismo del «buen vivir», si bien no reproduce ese mito, sí que idealiza la naturaleza humana y la vida en el sistema socialista. Su propuesta se basa en la asociación de términos considerados positivos y deseables al socialismo y negativos e indeseables al capitalismo, creando un discurso dicotómico. Así, solo bajo un sistema socialista florecerían los/as individuos/as cívicos/as —indianistas y ecologistas reniegan del uso de conceptos como cívico, civilizado o civilización por su connotación colonial— y los valores comunitarios, reproduciendo en cierto modo el lema «socialismo o barbarie». Sin embargo, esa visión utópica del socialismo llena de términos grandiosos y

⁴¹ El Estado integral es aquel que es plurinacional, autónomo, comunitario y social de derecho (García-Linera, 2010, p. 17).

grandilocuentes no está respaldada científicamente. En realidad, es la invención de una nueva metanarrativa.

En cuanto a la igualdad de género, el «*sumak kawsay*» socialista está, en general, en consonancia con los planteamientos del feminismo socialista, que considera que el capitalismo es el culpable de la desigualdad de género y que el medio para combatirla es la lucha de clases y el establecimiento de un nuevo régimen de acumulación y propiedad que modifique las condiciones materiales. En este punto sobre la igualdad, por tanto, ocurre como en los anteriores, es decir, las propuestas socialistas del «buen vivir» se dirigen a la esfera económica, siendo las medidas específicas de género escasas.

No obstante, asociar todos los problemas relativos a la desigualdad de género al capitalismo es un enfoque erróneo, ya que muchas de estas desigualdades existían antes del capitalismo (Cintas-Peña & García Sanjuán, 2019; Gibbons, 2020). Además, ignora las múltiples facetas de la desigualdad de género y cómo se puede avanzar en la igualdad con medidas que no son estrictamente económicas, olvidando las realidades poliédricas que afectan a las mujeres, pero también a los hombres⁴². Del mismo modo, omite las teorías elaboradas por otras corrientes feministas y los logros que han cosechado.

Por último, cabe destacar que en los estudios socialistas del «buen vivir» no se mencionan las desigualdades que afectan a la comunidad LGTBI. Esta cuestión puede pasar desapercibida, ya que, al hablar de igualdad, pudiera parecer que esta palabra también engloba a los colectivos discriminados por cuestiones de orientación sexual. Sin embargo, Rafael Correa y Evo Morales han hecho declaraciones homofóbicas (Página Siete Digital, 2015; Redacción Sociedad, 2020) que no fueron cuestionadas por los/as intelectuales de esta corriente. Dado que gran parte de los/as representantes socialistas del «*sumak kawsay*» apoyaban públicamente a Rafael Correa y Evo Morales y, además, formaban parte de sus gobiernos y/o han trabajado para ellos, este silencio arroja una sombra de sospecha sobre esta corriente intelectual⁴³.

Revolución, populismo y unión del socialismo del «buen vivir» a los gobiernos de Rafael Correa en Ecuador y Evo Morales en Bolivia.

Muchos de los trabajos académicos del «buen vivir» socialista presentan un tono electoralista y populista, siendo habituales las referencias a la revolución —«Revolución Ciudadana» en Ecuador y «Revolución Democrática y Cultural» en Bolivia— como la mejor vía para romper la opresión del sistema colonial-capitalista, para acabar con la explotación laboral, para garantizar los derechos de la ciudadanía, para parar la

⁴² Ninguna de las tres corrientes primarias del buen vivir, ni la reciente corriente híbrida, analizan el papel de los hombres como sujetos y agentes de cambio en la lucha por la igualdad, es decir, no existe ningún tipo de propuesta orientada al trabajo con varones y a la construcción de masculinidades alternativas, campo que en los últimos años ha experimentado un enorme crecimiento académico y político.

⁴³ Si bien en este trabajo Rafael Correa y Evo Morales no figuran como dos de los principales representantes del «*sumak kawsay*» socialista, otros trabajos y autores/as sí lo hacen (Vanhulst et al., 2020).

depredación ambiental, para avanzar y alcanzar el desarrollo... Sin embargo, el uso del término «revolución» es ambiguo y polémico, pues no hay consenso en torno a su significado y a las prácticas que implica. De ahí, las luchas existentes interna y externamente por hacerse con la representación y el control de estos símbolos clave (Wolff, 2018).

A nivel discursivo, entre los representantes del «buen vivir» socialista no se encuentran referencias (directas) a la ejecución de políticas reformistas o revisionistas, pues esta corriente y sus medidas son presentadas en todo momento como revolucionarias. Siguiendo los trabajos de Bakunin (n.d.)⁴⁴ y Bakunin (1870, pp. 24-25 citado por Maximov, 2016), se puede afirmar que la revolución de los/as socialistas del «*sumak kawsay*» pretende lograr la «revolución social» a través de la «revolución política», lo que es una «reacción hipócrita y encubierta», pues solo es una revolución de las élites (burguesas), que únicamente puede conducir a la construcción del socialismo burgués⁴⁵. Adicionalmente, Bakunin (n.d.) considera que una revolución impuesta (desde el ámbito político) no puede considerarse revolución, ya que debe nacer de la propia población. Tales revoluciones están destinadas a fracasar, porque inevitablemente generarán fuerzas reaccionarias que las impiden.

En el caso ecuatoriano, el gobierno de Rafael Correa vivió enfrentamientos con movimientos indígenas, ambientalistas, feministas, LGTBI e incluso socialistas (Cuvi et al., 2013; Monje Vargas, 2018; Wolff, 2018), así como con las facciones conservadoras y neoliberales del país. Especialmente sonado a nivel internacional fue el caso de la iniciativa Yasuní-ITT, por la cual el gobierno de Ecuador se comprometía a no extraer petróleo del Parque Nacional Yasuní a cambio de que la comunidad internacional transfiriera al país al menos la mitad de los recursos económicos que se generarían con su explotación. Movimientos sociales ecuatorianos, pero también organizaciones y gobiernos extranjeros, mostraron su apoyo a esta iniciativa, ya que el Parque Nacional Yasuní es una de las regiones más biodiversas del mundo (Bass et al., 2010) y en él habitan pueblos indígenas en aislamiento voluntario. Se produjeron múltiples donaciones al gobierno ecuatoriano para que no diera comienzo al proyecto extractivo (Acuña, 2011; EFE, 2013), pero, dado que la comunidad internacional no pagó los 3.600 millones de

⁴⁴ «La primera edición de la inconclusa obra de Mijaíl Bakunin *El imperio knuto-germánico y la revolución social* fue publicada en mayo de 1871 en Ginebra».

⁴⁵ Cuvi et al. (2013) y Monje Vargas (2018) denuncian en sus trabajos la deriva autoritaria del gobierno de Rafael Correa y la desatención de ciertos temas que afectan a la población y que demandan los movimientos sociales. Acosta (2013) califica al gobierno de Rafael Correa como «un nuevo modelo de dominación burguesa» y Dávalos (2011b) como «un nuevo modelo de dominación política». Además, las denuncias contra este gobierno han continuado a lo largo de los años en diferentes trabajos (Carrillo García, 2018; Lalander & Kröger, 2016; Sacher, 2017).

En el caso de Bolivia, se han hecho denuncias similares (Lalander & Kröger, 2016; McKay, 2017). Así, por ejemplo, Pereira da Silva (2020) describe el proyecto de gobierno de Evo Morales como una «revolución burguesa».

dólares que el país solicitó, y las donaciones tampoco alcanzaron ese monto, el 15 de agosto de 2013 el expresidente Rafael Correa anunció el fin de la iniciativa Yasuní-ITT y el comienzo de la extracción de petróleo en la región. Dicha situación generó numerosas protestas dentro del país, fuertes represiones policiales y el nacimiento de nuevas organizaciones que continuaron luchando por la no explotación del territorio. El colectivo YASunidos, nacido a raíz de estos eventos, impulsó la recolección de firmas para convocar un referéndum donde se decidiera si el proyecto extractivo debía continuar o no. Sin embargo, la mayoría de estas firmas fueron invalidadas por el Consejo Nacional Electoral (CNE), lo cual anuló la posibilidad de realizar la consulta. Tras años de protestas por la decisión presuntamente fraudulenta del CNE, el 20 de marzo de 2019, tras una auditoría realizada por el propio CNE, la Comisión Anticorrupción y el Consejo de Participación Ciudadana Transitorio, se anunció que exconsejeros/as del CNE violaron los derechos de participación. Actualmente, este caso se encuentra en la Corte Constitucional y también ha sido denunciado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En lo relativo a las consultas libres, previas e informadas frente a los proyectos extractivos, su efectividad fue muy cuestionada, ya que arrojaron resultados contradictorios y ofrecían valores inconmensurables (Flemmer & Schilling-Vacaflor, 2016; Fontana & Grugel, 2016; Schilling-Vacaflor, 2014).

En cualquier caso, y al margen de que la revolución no haya nacido de la propia población, las propuestas políticas socialistas son mayormente reformistas. El uso electoralista y populista del término «revolución» (Rodríguez Morla, 2021) y la influencia de los planteamientos revisionistas marxistas (Bernstein, 1982) han marcado gran parte de los discursos socialistas latinoamericanos desde el fin de la Guerra Fría (Granda Arciniega, 2020). Esto puede observarse claramente en el caso del socialismo del «buen vivir» y en el resto de los movimientos y paradigmas con base en el socialismo del siglo XXI, ya que han promovido medidas destinadas a mejorar la vida de la población a través de un capitalismo de Estado (o socialismo de Mercado) o, como afirma Unda (2013, p. 33), la «modernización capitalista».

Si se presta atención al ámbito político del socialismo del «*sumak kawsay*», en primer lugar, se rechaza el uso de la violencia para cumplir con el objetivo de construir la sociedad socialista, proponiendo, en su lugar, llegar democráticamente al poder y reformar las instituciones capitalistas (de Sousa Santos, 2005; Ramírez Gallegos, 2010a, 2010b).

En segundo lugar, se pretende construir un capitalismo de Estado/socialismo de Mercado a través de la recuperación del poder estatal en ámbitos económicos, sociales y ambientales. A pesar de que Ramírez Gallegos (2010b) y la SENPLADES (2012, 2013) plantean el socialismo de mercado como una fase transitoria hacia el socialismo del *sumak kawsay*, las medidas que generarían esta transición ni son revolucionarias, ni son exclusivamente socialistas, pues la mayoría de ellas ya se aplican en el sistema capitalista. Por ello, Carpio Benalcázar & Ullán de la Rosa (2021, p. 152) hablan de la Revolución Ciudadana como «un esquema neo-desarrollista capitalista con algunas políticas de

bienestar social de carácter socialdemócrata». En el caso de Prada Alcoreza (2011a) si se podría hablar de un planteamiento revolucionario, ya que no defiende solamente un Estado que recupere funciones, sino que reivindica el monopolio del Estado para decidir sobre la planificación y dirección económica, social, cultural y ambiental.

En tercer lugar, se reivindica que la ciudadanía tenga un papel más relevante en la vida pública y en la toma de decisiones gubernamentales, aunque este aumento de la participación ciudadana, como ya se ha comentado, se encontraría sometida al «interés general de la población», el cual es definido por los/as intelectuales y gobernantes socialistas (García-Linera, 2010; Prada Alcoreza, 2011a).

En cuanto al ámbito económico, también se ha de hablar de reformismo porque la recuperación del papel del Estado como ente organizador y direccionador del bienestar ciudadano (Félix, 2015; Prada Alcoreza, 2011a) y el continuismo en las políticas desarrollistas (Félix, 2015; A. M. Larrea, 2010; Ramírez Gallegos, 2010c) no presentan ninguna forma de revolución (Gudynas, 2021).

Sobre las cuestiones sociales y culturales, bajo el enfoque de Bakunin (2014)⁴⁶, tampoco se estaría ante una revolución, ya que, nuevamente, el proyecto revolucionario no nace de la población, sino de las élites. Si bien la Revolución Ciudadana nació a partir de la unión en Alianza PAÍS de más de treinta partidos y movimientos sociales, el avance del proyecto revolucionario, encabezado por los cargos socialistas, provocó su división y, con ello, la salida y oposición a sus políticas de diversas facciones que en un inicio conformaron la coalición. A esta oposición habría que sumarle la de otros/as oponentes políticos/as que en ningún momento mostraron su apoyo al proyecto. Así, esta iniciativa revolucionaria sumamente diversa y con amplios apoyos sociales y del tercer sector, se convirtió en una revolución impulsada primordialmente por las élites socialistas ecuatorianas.

Se ha de tener también en cuenta que, a pesar de algunos desplazamientos que se produjeron en las formas de propiedad en favor de las propiedades colectivas y comunitarias —especialmente la propiedad de los medios de producción— y que, por otro lado, se fomentaron valores como la cooperación, la solidaridad, la sostenibilidad, la interculturalidad, la plurinacionalidad, la igualdad, etc., así como la implantación de estos en el sistema educativo (Collado Ruano et al., 2020; Falconí & Hidalgo, 2019; Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2007, 2015; SENPLADES, 2007, 2009, 2013), estas acciones fueron, en realidad, impulsadas por élites que progresivamente se desconectaron de los movimientos sociales y sus demandas.

Para finalizar, se han de destacar los ya mencionados vínculos entre el socialismo del «*sumak kawsay*» y los gobiernos de Ecuador y Bolivia, y los efectos que ello ha tenido sobre esta corriente. El denominado como «buen vivir estatista» vivió su auge y declive

⁴⁶ La primera edición de la inconclusa obra de Mijaíl Bakunin *La Comuna de París y la noción de Estado* fue publicada en 1871.

con los gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales. El «buen vivir» socialista nació arropado por estos dos presidentes y sus respectivos partidos políticos, Movimiento Alianza PAÍS (MAP) y Movimiento al Socialismo (MAS). Trazar una línea divisoria entre el socialismo del «buen vivir» y estos dos regímenes resulta imposible, pues la gran mayoría de los/as representantes de esta corriente también formaban parte de ellos.

Esto ha provocado la identificación del «*sumak kawsay*» socialista con las políticas gubernamentales correístas y evistas («buen vivir estatista»). Tampoco ha beneficiado la ausencia prácticamente total de crítica por parte de sus intelectuales socialistas hacia estos dos Gobiernos. Adicionalmente, las propias políticas públicas ejecutadas y justificadas por los/as representantes del «buen vivir» socialista eran contrarias en muchos casos a los valores y las reivindicaciones que originalmente —y supuestamente— definían a la corriente, lo cual, no solo es incongruente, sino que pone en duda la aplicabilidad, eficacia y materialidad de esta corriente. Esto ha derivado en una mayor confusión para determinar qué es el socialismo del *sumak kawsay*/buen vivir, pues no se puede saber dónde acaba la figura del/de la representante del socialismo del *sumak kawsay* y empieza la del/de la funcionario/a público/a.

Además, la falta de firmeza para condenar, no solo las ya mencionadas declaraciones LGTBI-fóbicas de los expresidentes de Ecuador y Bolivia, sino también los casos de corrupción gubernamental, violación de Derechos Humanos, limitación de derechos civiles y uso de las fuerzas de seguridad del Estado para intereses ilegítimos ha generado cierto desprestigio y deslegitimación sobre la corriente «biosocialista» (CNN Español, 2018; Cuví et al., 2013; Miño, 2017).

Por otro lado, cabe destacar que los Planes Nacionales del Buen Vivir (PNBV)⁴⁷ elaborados por la SENPLADES y los Planes Nacionales de Desarrollo (PND) formulados por el Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia han resultado fundamentales en la construcción del discurso socialista del «buen vivir», pues son considerados los lineamientos básicos de la acción gubernamental para alcanzarlo. Sin embargo, han tenido una pobre implementación (Bohoslavsky, 2020; García-Álvarez, 2016) y la inclusión en ellos del buen vivir y del vivir bien fue más retórica que operativa (C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano, 2017). Todas las políticas gubernamentales, a priori, estaban condicionadas por sus directrices y, si bien hubo numerosas medidas ejecutadas que fueron coherentes con estos planes y con los principios socialistas, otra parte muy importante no lo fueron. Igualmente, Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara (2018) explican que los PNBV han ido evolucionando del buen vivir como desarrollo humano (2007-2010), a un *collage* posmoderno (2009-2013), a socialismo del buen vivir (2013-2017) y, finalmente, a un Plan concebido como desarrollo sostenible (2017-2021).

A pesar de que el vínculo creado entre el ámbito académico y la *realpolitik* generó una necesaria y provechosa retroalimentación en el socialismo del «*sumak kawsay*», al materializar teorías en políticas públicas, todos los factores mencionados hasta el

⁴⁷ Desde 2017, «Planes Nacionales de Desarrollo».

momento en este apartado han desdibujado —y en muchos aspectos desacreditado— al «buen vivir» socialista como corriente intelectual, resultando imposible trazar en muchas áreas la línea divisoria entre los principios socioeconómicos de la corriente y las políticas discrecionales de los gobiernos correísta y evista.

Tras once años de gobierno socialista del «buen vivir» y de la Revolución Ciudadana, Rafael Correa anunció que no concurriría a las elecciones ecuatorianas de 2017, mostrando su apoyo a la candidatura de Lenín Moreno Garcés, en aquel momento vicepresidente del Gobierno. El nuevo candidato por Alianza PAÍS, finalmente, salió victorioso del proceso electoral y se convirtió en presidente de Ecuador el 24 de mayo de 2017, mandato que se prolongó hasta el 24 de mayo de 2021.

La llegada al poder de Lenín Moreno, sin embargo, supuso la ruptura con las políticas y discursos de Rafael Correa, ya que se abandonó el proyecto del «buen vivir» socialista⁴⁸ y se inició una batalla mediática por redes sociales y prensa con acusaciones cruzadas entre ambos (BBC News Mundo, 2019a; Constante, 2017; Goyes Larrea, 2018). Poco después, las tensiones y la conflictividad entre ellos aumentaron aún más al comenzar un proceso penal contra Rafael Correa. El 3 de julio de 2018 la justicia ecuatoriana dispuso una orden de prisión preventiva contra Rafael Correa y solicitó a la Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol) su detención, la cual fue rechazada por la institución. A finales de abril de 2020, la Corte Nacional de Justicia de Ecuador finalmente sentenció a ocho años de prisión al expresidente por el delito de cohecho, y dos años después, el gobierno belga le concedió oficialmente asilo político.

La salida de la política ecuatoriana de Rafael Correa en 2017, la senda socio-liberal tomada por Lenín Moreno, y la elección en 2021 del liberal-conservador Guillermo Lasso como presidente del país, han llevado al socialismo del «buen vivir» a su desaparición gradual de los debates y discursos políticos ecuatorianos. Cubillo-Guevara (2016) apreció que el buen vivir durante el último mandato correísta presentaba una relevancia cada año más marginal, así como una simplificación del significado del buen vivir hacia la felicidad o la transformación de la matriz productiva. A todo ello, hay que añadir que, desde la salida de Rafael Correa, los movimientos socialistas en Ecuador han apostado por un discurso basado en la defensa del socialismo del siglo XXI.

En general, en la actualidad, los debates políticos en Ecuador sobre el *sumak kawsay*/buen vivir son reducidos. La lucha por el símbolo del buen vivir finalizó con la cuando Rafael Correa se retiró. La corriente socialista «*sumak kawsay*» ha desaparecido de los debates políticos y, como ya se ha explicado anteriormente, en el ámbito académico no contó con una gran atención. Los debates sobre el socialismo en Ecuador se encuentran centrados en las ideas del socialismo del siglo XXI y en el legado y la propia figura de Rafael Correa, quien se ha convertido en un símbolo político en sí mismo y ha generado una enorme polarización en el país (Celi Toledo, 2020; Guijarro Piedra, 2020). Los

⁴⁸ Lenín Moreno eliminó los Planes Nacionales del Buen Vivir en 2017 y, en su lugar, recuperó los Planes Nacionales de Desarrollo.

movimientos indígenas e indianistas, por su parte, hacía tiempo que habían abandonado «la defensa del *sumak kawsay* en favor de la resistencia a las políticas del gobierno» (Cubillo-Guevara, 2016, p. 142) y su conversión en un principio político e ideológico (CONAIE, 2012) perdió fuerza entre los objetivos principales a conseguir (CONAIE, 2022). La corriente ecologista, por contra, sí ha continuado promoviendo la necesidad de transitar a sociedades del buen vivir, especialmente a través de trabajos académicos o de carácter academicista.

En Bolivia, en cambio, el *suma qamaña*/vivir bien sigue presente a través del partido Movimiento al Socialismo, ahora bajo el control de Luis Arce, presidente de Bolivia desde 2020. Sin embargo, el fin del gobierno de Evo Morales en 2019 y con ello la salida de importantes intelectuales del socialismo comunitario del «*suma qamaña*» abrió una etapa distinta para esta corriente en el país andino, aunque continúa siendo una etapa en la que este «vivir bien» se sostiene sobre el extractivismo (Gudynas, 2022).

A diferencia del caso ecuatoriano, en el que el expresidente Rafael Correa decidió finalizar su carrera política y depositar el proyecto socialista del «*sumak kawsay*» y la Revolución Ciudadana en Lenín Moreno, Evo Morales abandonó el país ante la convulsión política generada a raíz de los comicios electorales celebrados el 20 de octubre de 2019. Durante el recuento de aquella primera ronda electoral, Evo Morales lideraba las votaciones con una ventaja inferior a 10 puntos porcentuales, lo que hubiera supuesto celebrar una segunda vuelta electoral. Sin embargo, las actualizaciones de los recuentos cesaron por motivos desconocidos. Cuando volvieron a iniciarse, la tendencia que los votos habían seguido cambió y, finalmente, el resultado cerró con el 46,83% de los votos hacia el expresidente Morales frente al 36,7% de su rival, lo cual, según las leyes electorales del país, convertía a Evo Morales nuevamente en presidente sin necesidad de celebrar una segunda vuelta (BBC News Mundo, 2019b).

Ante las sospechas de fraude, la Organización de Estados Americanos (OEA) inició una investigación, mientras que la oposición boliviana presentó informes del presunto amañeo electoral, lo cual derivó en un enorme malestar popular y dio inicio a disturbios en diferentes puntos del país. Tampoco benefició al exmandatario que la confianza en su gobierno y en las instituciones públicas bolivianas llevaba años decreciendo (Latinobarómetro, 2022), al igual que el hecho de que el Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) habilitó por unanimidad a Evo Morales y Álvaro García-Linera para postularse a estos cargos por tercera vez, a pesar de que la Constitución boliviana establece en su artículo 168 que «el periodo de mandato de la Presidenta o del Presidente y de la Vicepresidenta o del Vicepresidente del Estado es de cinco años, y pueden ser reelectas o reelectos por una sola vez de manera continua» (Asamblea Constituyente de Bolivia, 2009, p. 37).

Evo Morales denunció un intento de golpe de Estado y animó a sus partidarios a salir a las calles (BBC News Mundo, 2019b), lo cual aumentó la tensión y los disturbios dentro del país. Finalmente, en un intento por recuperar la estabilidad política en el país y finalizar los disturbios, el presidente Evo Morales, el vicepresidente Álvaro García

Linera, la presidenta del Senado Adriana Salvatierra y el presidente de la Cámara de Diputados Víctor Borda presentaron sus renunciaciones.

El siguiente paso era convocar elecciones, pero ante el vacío de poder y la necesidad de una presidencia temporal, la oposición parlamentaria boliviana votó como nueva presidenta del país a la conservadora Jeanine Áñez. Esta decisión fue sumamente polémica, dado que la oposición a Movimiento al Socialismo no contaba con los votos suficientes para tomar esa decisión. Así, la polarización aumentó y las acusaciones de golpe de Estado se hicieron aún más presentes⁴⁹. No obstante, el Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia reconoció a Jeanine Áñez como la presidenta constitucional de Bolivia, pues, siguiendo una declaración constitucional de 2001, «“el funcionamiento del órgano ejecutivo de forma integral no debe verse suspendido”, por lo que el siguiente en la línea sucesorial asume “ipso facto” la presidencia» (AFP, 2019).

Jeanine Áñez ratificó la convocatoria de elecciones que realizó Evo Morales antes de su renuncia, aunque a causa del Covid-19 y por motivos de salud pública se pospusieron hasta 18 de octubre de 2020. Esas elecciones fueron ganadas en primera vuelta por Luis Arce, del Movimiento al Socialismo (MAS), quien obtuvo 55,11 % de los votos. Igualmente, MAS se reafirmó como principal fuerza política boliviana al obtener más del 50% de los votos para diputados uninominales (53,72%) y para la cámara de senadores y diputados plurinominales (54,73%) (Órgano Electoral Plurinacional de Bolivia, 2020).

La nueva victoria de Movimiento al Socialismo y la aparición de nuevos/as líderes/as como Luis Arce, sin embargo, no ha frenado la progresiva pérdida de importancia del *suma qamaña* y del vivir bien que se apreciaba con el gobierno de Evo Morales, es decir, ha continuado la tendencia por la cual los discursos se centran en el «socialismo comunitario», eliminando de la ecuación las menciones al *suma qamaña* («socialismo comunitario del *suma qamaña*») y al vivir bien («socialismo comunitario del vivir bien»). Según Gudynas (2022), esta tendencia proviene del hecho de que tanto Evo Morales como Luis Arce son políticos alineados con «progresismo convencional», que es distinto al progresismo que actualmente muestra el vicepresidente de Bolivia David Choquehuanca, quien sí es partidario de regresar al proyecto de bases indígenas y campesinas del vivir bien.

Así pues, en el caso ecuatoriano, la salida de los/as socialistas del «buen vivir» del gobierno hizo que la corriente perdiera su presencia pública en favor del socialismo del siglo XXI y, en el caso boliviano, el socialismo comunitario del «vivir bien» lleva años

⁴⁹ El 12 de marzo de 2021 la expresidenta boliviana, junto a otros miembros de su gobierno, fueron detenidos por presuntos delitos de «sedición, terrorismo y conspiración». El 10 de junio de 2022 el Tribunal Primero de Sentencia de La Paz emitió la primera sentencia contra Jeanine Áñez, condenándola a 10 años de prisión. No obstante, la justicia boliviana tiene abierto varios procesos penales más contra la exmandataria.

siendo gradualmente sustituido por el socialismo comunitario entre la propia gente e instituciones que inicialmente lo impulsaron.

Capítulo 2:

Los límites del crecimiento del «buen vivir estatista»⁵⁰.

En 1972 fue publicado el informe *Los Límites del Crecimiento*, un trabajo encabezado por diferentes intelectuales del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) sobre el «predicamento de la Humanidad».

A través de la dinámica de sistemas, este trabajo analizó cómo el crecimiento de la población, la producción de alimentos, la industrialización, el agotamiento de los recursos y la contaminación afectan a la propia supervivencia de la especie humana (Meadows et al., 1972). Sus resultados fueron realmente preocupantes, aunque mostraban el camino para esquivar en el corto y medio plazo el colapso de las sociedades humanas.

En el cincuenta aniversario de la publicación de este informe, sus conclusiones y análisis continúan gozando de una vigencia y solidez incuestionables. No obstante, desde la aparición de este estudio, los esfuerzos por evitar el colapso pronosticado han sido insuficientes: la población mundial ha crecido aproximadamente un 114% (Worldometer, 2022), la producción mundial ha aumentado un 2.124,91% (World Bank, 2022), algunos recursos minerales imprescindibles para sostener el sistema económico actual se encuentran en niveles críticos y otros cerca de alcanzar sus picos de extracción (Herrero, 2020; Sonter et al., 2020; Valero-Capilla & Valero-Delgado, 2014), y la contaminación ha derivado en una crisis climática de dimensiones planetarias (Global Footprint Network, 2023; Wackernagel & Beyers, 2019; WWF, 2020b). Ecuador no ha sido un país ajeno a estas dinámicas mundiales, ya que el país andino-amazónico forma parte del mismo sistema-mundo capitalista interconectado (Sunkel, 2012). Si bien existen diferencias entre los países capitalistas, la lógica del crecimiento y la acumulación es común a todos ellos.

En Ecuador, como ya se ha comentado anteriormente, a finales de 2006, se celebraron unas elecciones que dieron la victoria al candidato del movimiento Alianza PAÍS (MAP), el socialista Rafael Correa, y con él ganó también la denominada «Revolución Ciudadana», que buscó disolver los valores y políticas del Consenso de Washington en el país, en favor de un nuevo sistema socioeconómico, el buen vivir (Alianza PAÍS, 2006; SENPLADES, 2007). En el capítulo anterior también se mostraba

⁵⁰ Este apartado, y el subapartado que le sigue, han sido publicados prácticamente en su totalidad en *History of Economic Thought and Policy*:

García-García, A. (2022). The limits to growth of buen vivir socialism: Ecuador's alternative development model from 2007 to 2017. *History of Economic Thought and Policy*, 1, 25-59. 10.3280/SPE2022-001002

En esta tesis se han realizado algunas modificaciones menores para darle coherencia con el resto de apartados del trabajo, destacando especialmente su traducción al español.

como las disputas políticas entre e intra partidos políticos y movimientos sociales llevaron a la división del proyecto del *sumak kawsay*/buen vivir en «tres» corrientes, cada una de las cuales defendía desde diferentes planteamientos y epistemologías la construcción de un nuevo modelo socioeconómico ecológicamente sostenible. La vertiente socialista fue la que tomó el poder estatal y se convirtió en la representante gubernamental de estos conceptos. Sin embargo, esta forma de socialismo no escapó al sistema-mundo en el que se encontraba integrada, lo cual degeneró en la apuesta por el desarrollismo y el capitalismo de Estado (Chang, 2002; García-Linera, 2010; Reinert, 2007; SENPLADES, 2012, 2013).

En el apartado anterior, se han explicado los problemas que existen a nivel filosófico y político con el proyecto socialista del «*sumak kawsay*», y en éste, partiendo de las categorías utilizadas por Meadows et al. (1972) para el análisis de los límites del crecimiento, se estudiarán diferentes indicadores económicos y ambientales para determinar si, durante el periodo socialista del «buen vivir» (2007-2017), Ecuador avanzó hacia un modelo sostenible o si, por el contrario, profundizó en la senda del crecimiento ilimitado insostenible.

2.1. Socialismo del «buen vivir»: misma senda, mismas limitaciones.

El socialismo del «buen vivir» es una forma de desarrollo alternativo que, al igual que el resto de corrientes desarrollistas, persigue crecer ilimitadamente en un planeta limitado, sin perder de vista los debates ambientales para conseguir ese objetivo de forma sostenible. No obstante, a nivel teórico-filosófico, el «*sumak kawsay*» socialista presenta múltiples contradicciones e incoherencias: fomenta el extractivismo para financiar la sostenibilidad, persigue el crecimiento económico infinito en un planeta de recursos limitados, condiciona los derechos de la naturaleza a los intereses económicos del país, reivindica la vuelta a los valores de uso pero persigue la riqueza a través de los valores de cambio, defiende la cooperación mundial pero busca una mayor competitividad a nivel internacional... Estas contradicciones teórico-filosóficas han quedado reflejadas en el capítulo 1 de esta tesis doctoral, y para comprobar si se plasmaron también a nivel práctico en la política ecuatoriana (*realpolitik*) entre 2007 y 2017 se han abordado diferentes datos.

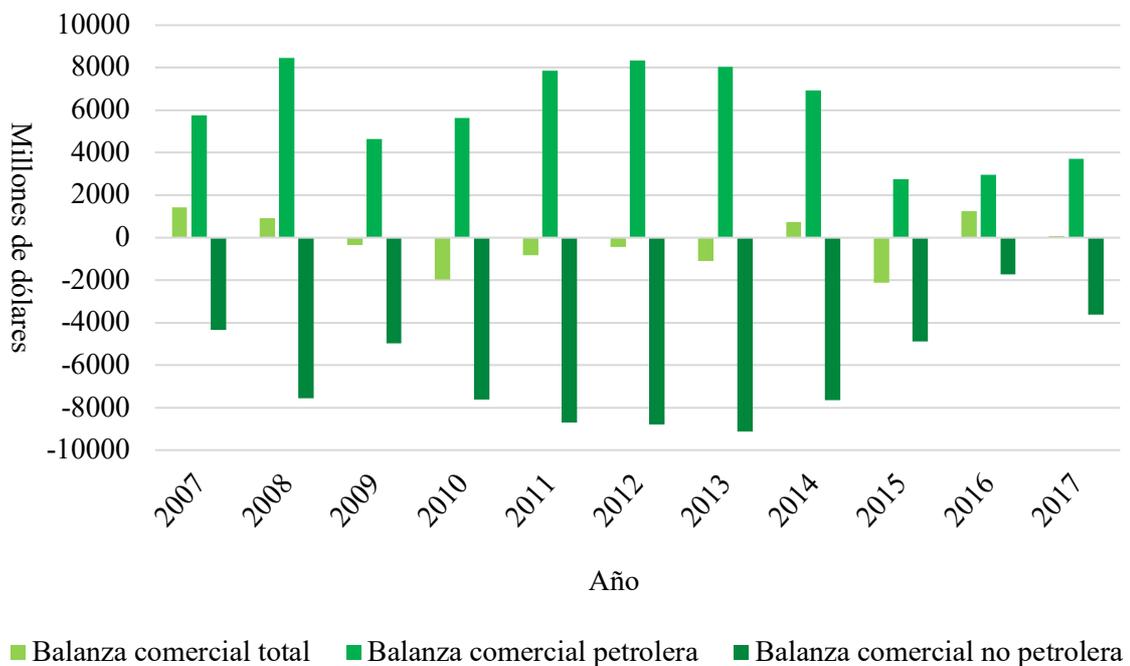
Para estudiar las cinco categorías analizadas por Meadows et al. (1972), se ha recurrido a diversos indicadores: la balanza comercial, el valor y la participación de los sectores tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial no petrolera, el PIB per cápita, la participación del petróleo y la minería en el PIB, el valor agregado de la agricultura y la industria, la prevalencia de la subalimentación y de la desnutrición, la población total, la tasa de fecundidad por mujer, diversos estudios sobre impactos

ambientales, y la huella ecológica y la biocapacidad en número de tierras y en hectáreas globales por persona.

Indicadores y datos económicos.

La matriz productiva de Ecuador lleva décadas presentando una enorme dependencia del sector primario-exportador y del extractivismo. Durante el periodo 2007-2017, a pesar del respaldo filosófico y político de los/as intelectuales del socialismo del «sumak kawsay» y de los diferentes Planes Nacionales del Buen Vivir y planes de transformación económica, Ecuador no alteró su matriz productiva y continuó dependiendo de las actividades extractivas. Examinando la balanza comercial ecuatoriana, se puede apreciar el enorme peso del petróleo en el país (figura 7).

Figura 7. Evolución de la balanza comercial de Ecuador (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Central de Ecuador (2010, 2014, 2018).

La balanza comercial no petrolera de Ecuador fue deficitaria en todos los años en los que estuvieron al frente del Gobierno ecuatoriano Rafael Correa y los representantes del «buen vivir» socialista. El petróleo fue la mercancía que permitió equilibrar la balanza comercial. No obstante, y a pesar de las rentas del petróleo, solo en cinco de los once años analizados el país consiguió generar superávits comerciales.

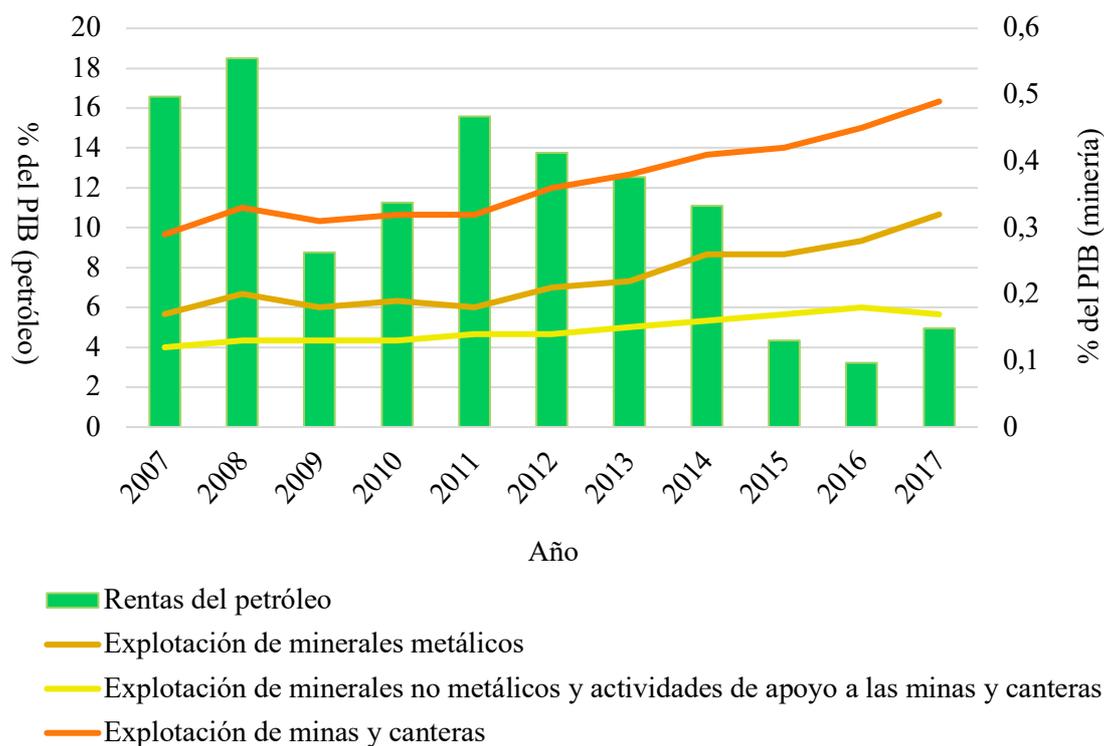
Los mercados de materias primas tienen la característica de presentar unos precios muy volátiles y los países dependientes de estos sectores quedan expuestos a los shocks

externos. En el caso ecuatoriano, los déficits comerciales de los años 2010 y 2015, que son los más abultados de toda la serie, coinciden con caídas significativas en los precios del petróleo (Statista, 2022).

La dependencia comercial ecuatoriana del petróleo tiene y ha tenido implicaciones que van más allá de un mero análisis de los saldos de su balanza comercial. En el año 1998, comenzó en el país andino-amazónico una enorme crisis que se extendió por diferentes sectores de la economía y que generó también una crisis inflacionaria y de tipos de cambio. La inflación pasó del 36,1% en 1998 al 96,09% en 2000, y el tipo de cambio marcaría en 1999 un mínimo en su valor histórico —1 dólar estadounidense = 11.786,80 sucres ecuatorianos— (World Bank, 2022). El 9 de enero del año 2000, el presidente Jamil Mahuad Witt anunció la adopción del dólar de los Estados Unidos como moneda oficial de Ecuador, buscando solucionar la crisis monetaria e inflacionaria. Desde entonces, el dólar estadounidense ha sido la moneda de curso legal en el país, lo cual ha tenido como consecuencia la pérdida del control de la política monetaria como instrumento económico. De tal modo, Ecuador es un país obligado a mantener su balanza comercial con resultados positivos, ya que de lo contrario queda expuesto a que su economía se vacíe de dólares estadounidenses. Como afirma Dávalos (2013), Ecuador es un país con necesidades urgentes de divisas dadas sus condiciones macroeconómicas de dolarización. Por ello, el petróleo, así como el resto de *commodities* de las que Ecuador depende, tienen también una función de salvavidas monetario. Un caso representativo de esta situación durante el Gobierno socialista del «*sumak kawsay*» se dio en 2015. En ese año, los precios del petróleo disminuyeron, el dólar se revalorizó y países primario-exportadores como Colombia y Perú devaluaron sus monedas. Ante esa situación, el gobierno de Alianza PAÍS se vio obligado a impulsar la minería para corregir los desequilibrios comerciales y monetarios que estaban afectando a la economía ecuatoriana (Banco Central de Ecuador, 2016).

Ahora bien, a pesar de su impacto ecológico, el Gobierno de Rafael Correa impulsó las actividades mineras desde sus inicios. Tuvo enorme repercusión cuando a comienzos de 2012, el propio presidente anunció públicamente que Ecuador comenzaba «una nueva era, la era minera». Esta declaración fue acompañada con la siguiente frase que generó enormes protestas contra el mandatario: «no podemos ser mendigos sentados en un saco de oro» (Correa, 2012b). El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 reflejó claramente esta filosofía, pues concebía la minería como uno de los sectores con mayor proyección de crecimiento económico en el corto plazo, así como su conversión en un sector prioritario para el país (SENPLADES, 2013).

Figura 8. Evolución de la participación porcentual del petróleo y la minería sobre el PIB de Ecuador (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Central de Ecuador (2019) y World Bank (2022).

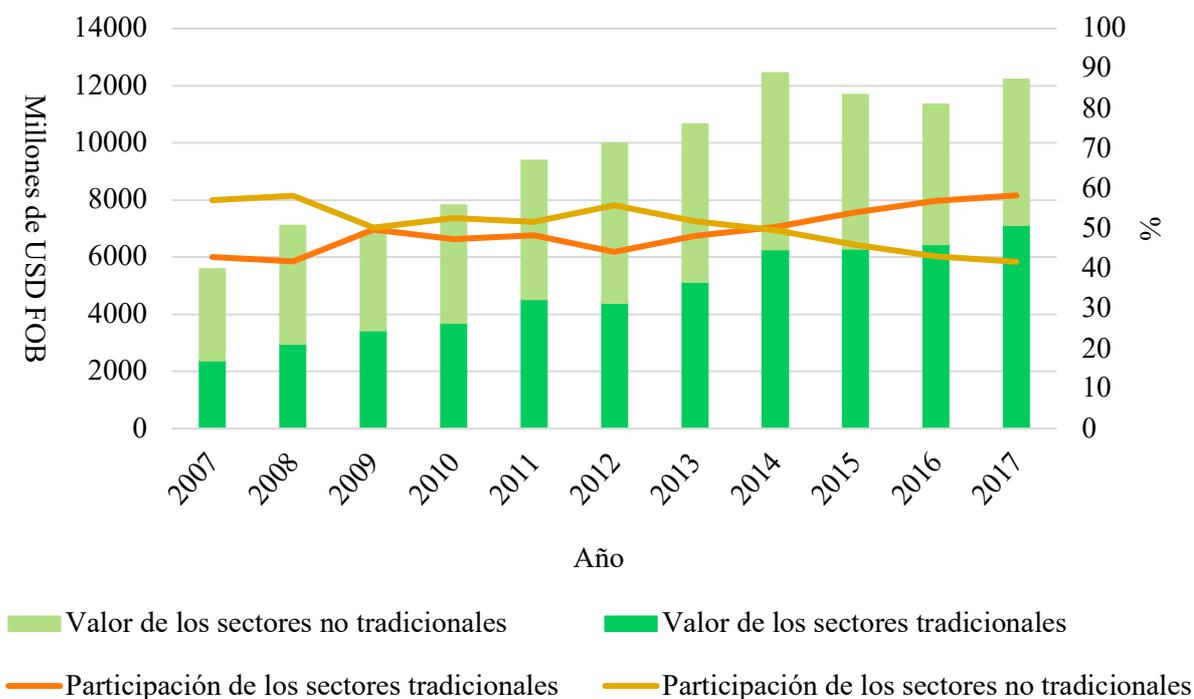
El peso de la minería sobre el PIB ecuatoriano no es tan destacable como el del petróleo, ya que la suma de la explotación de los minerales metálicos y no metálicos y las actividades de apoyo a las minas y canteras no llegan a representar el 0,5% del valor del PIB en el periodo con mayores valores (2017). No obstante, es destacable la tendencia que siguieron estas actividades, pues la importancia de cada una aumentó año a año. Concretamente, en 2012, el año en el que Rafael Correa anunció el comienzo de la era minera ecuatoriana, la explotación de minas y canteras en el país creció notablemente. La explotación de minas y canteras aumentó un 11,11% en un solo año y de 2011 a 2017 el incremento fue del 53,13%.

En cambio, el petróleo representó en la mayoría de los años analizados más del 11% del PIB de Ecuador. Aquellos años en los que su peso sobre el PIB disminuyó coinciden con caídas en los precios del petróleo: de 2008 a 2009 los precios cayeron un 35,32%, de 2014 a 2015 un 48,60%, de 2015 a 2016 un 17,64% y en 2017 los precios aumentaron, pero continuaron siendo un 45,47% inferiores a los de 2014 (Statista, 2022).

Por otro lado, otros de los productos que tuvieron un enorme peso sobre la economía ecuatoriana fueron aquellos que conformaban los denominados sectores «tradicionales»: banano, plátano, atún, camarón, cacao, café y pescado en general. Estas *commodities* llevan décadas teniendo un enorme peso sobre la economía ecuatoriana (C.

Larrea Maldonado, 2012). Al comienzo del mandato correísta, estas mercancías representaban más del 41% del valor de la balanza comercial no petrolera y al finalizar el mandato escalaron hasta el 58,3%.

Figura 9. Valor en millones de dólares FOB y participación porcentual de los sectores tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial no petrolera de Ecuador (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Central de Ecuador (2008, 2012, 2015, 2017b, 2018).

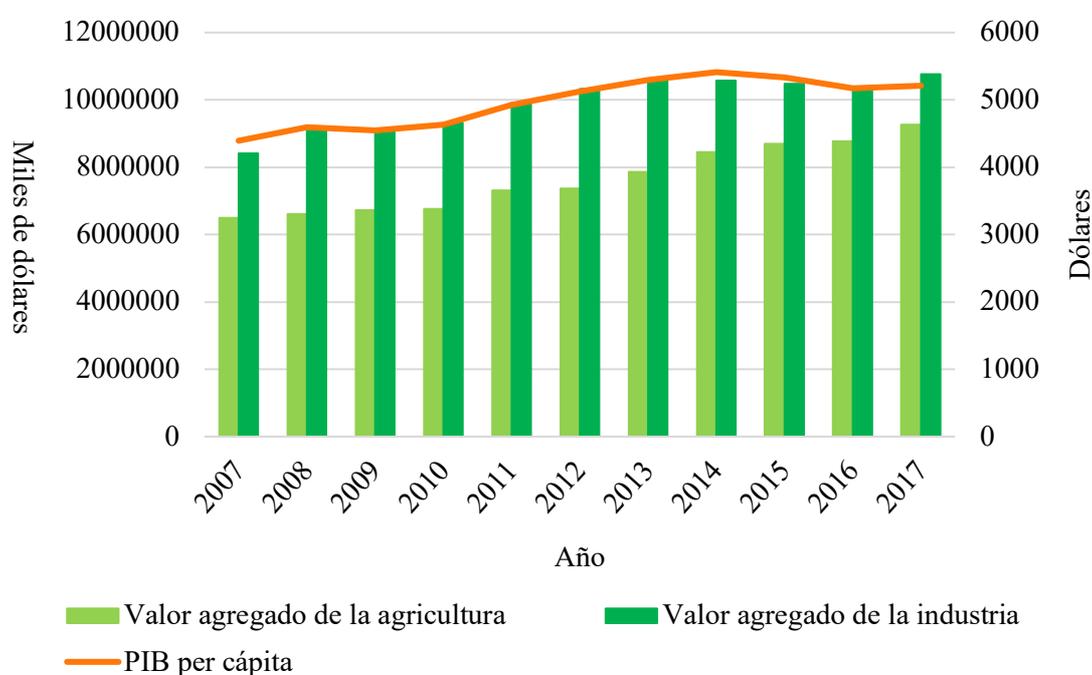
La dependencia ecuatoriana de los sectores extractivos se incrementó a lo largo del 2007-2017. En efecto, Ecuador es uno de los países latinoamericanos que, junto a Bolivia, presenta una de las mayores dependencias económicas de las actividades extractivas (C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano, 2017).

Desde sus inicios, el gobierno socialista del «*sumak kawsay*» se propuso la «recuperación del Estado», aumentando su peso sobre la economía y convirtiéndolo en el ente director del proceso de desarrollo del país (SENPLADES, 2010b, 2011). Ciertamente, la inversión pública se disparó —destacó especialmente la inversión en educación y sanidad pública, así como en bonos sociales (Banco Central de Ecuador, 2022; Sánchez, 2012; SENPLADES, 2011)—, la desigualdad cayó y la pobreza y la indigencia se desplomaron (World Bank, 2022), aunque, en estos dos últimos casos, Dávalos (2013) establece como desencadenante el aumento de las migraciones y el envío de remesas al país. La ampliación del gasto público requirió de mayores ingresos para las arcas públicas, que terminaron derivando en una mayor dependencia del extractivismo, fenómeno que comienza a ser denominado como la «paradoja latinoamericana» (Lang,

2011). Además, los inestables precios de las *commodities* y los notables desequilibrios entre ingresos y gastos gubernamentales hicieron que la deuda externa ecuatoriana creciera en más de un 60% (Banco Central de Ecuador, 2017a), situación ahonda la necesidad de buscar ingresos en el extractivismo⁵¹.

Al mismo tiempo, el peso del sector agrario en la economía ecuatoriana creció año a año. En 2007 aportó al PIB nacional 6.498,57 millones de dólares y en 2017 9.258,65 millones de dólares, es decir, aumentó un 42,47%. El sector industrial también creció con el Gobierno «biosocialista», pero sus tasas fueron menores. Su peso relativo sobre el PIB nacional se fue reduciendo progresivamente y el del sector agrario fue creciendo. Ecuador era un país enormemente dependiente del sector primario antes del Gobierno socialista del «buen vivir» y tras su salida lo fue más.

Figura 10. Evolución del valor agregado de la agricultura y la industria y del PIB per cápita de Ecuador (2007-2017) a precios constantes de 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank (2022).

El PIB per cápita, por su parte, creció de media en el periodo analizado un 1,75% anual. Sin embargo, no fue un crecimiento estable, pues alterna períodos con tasas de variación negativas (2009, 2015 y 2016), tasas de crecimiento cercanas a 0 (2017), tasas de crecimiento que oscilan entre el 1,5%-3,5% (2010, 2013 y 2014), y tasas de crecimiento superiores al 4% (2008 y 2011) e, incluso, al 6% (2012). Esta inestabilidad

⁵¹ Los vínculos entre el extractivismo y la deuda pública en Latinoamérica se hicieron especialmente evidentes durante la crisis de deuda de los años 80. A falta de grandes cambios en las matrices productivas de los países de la región, el extractivismo sigue siendo una fuente fundamental de ingresos para afrontar las deudas con el exterior.

está generada principalmente por la dependencia del país de sectores cuyos precios son altamente volátiles, es decir, los precios de las *commodities*.

Ecuador es un país de renta media-baja desde 1953 (Felipe et al., 2012), situación que se ha prolongado durante más de sesenta años, es decir, el país andino-amazónico cayó hace años en la denominada trampa de la renta media. Domínguez & Caria (2016) consideran que algunas de las causas por las que el país está inmerso en esta trampa son: la realización imperfecta de cambios estructurales —reasignación de factores productivos desde los sectores de mayor productividad a los de menor; dependencia del sector primario y del extractivismo; producción poco sofisticada y diversificada; escaso dinamismo económico; y poca competitividad exterior—, la poca calidad y las múltiples debilidades del sistema educativo, la baja inversión en innovación, las fallidas políticas industriales, el inadecuado entorno institucional —organismos estatales ineficientes, escasa colaboración efectiva entre el sector público y el privado, intereses clientelares, y alta corrupción—, y la alta desigualdad —de ingresos, de acceso a la tierra y de acceso a la educación—.

La matriz productiva ecuatoriana fue uno de los principales campos de desacuerdo entre el Gobierno socialista y los/as representantes del *sumak kawsay* indianista y el buen vivir ecologista. Ecuador continuó con políticas que fomentaron y priorizaron el extractivismo, cuestión que chocaba frontalmente con la visión biocéntrica de indianistas y ecologistas. Aunque desde el socialismo del «buen vivir» el aumento del extractivismo fue presentado como el paso previo que abriría la transición hacia el buen vivir, en realidad, la matriz productiva ecuatoriana quedó inalterada. Además, la profundización en el modelo extractivo fue especialmente polémica entre los movimientos sociales indígenas, ya que, lejos de mejorar las economías de las comunidades indígenas, como se había prometido desde el gobierno, se vieron debilitadas⁵² (Gerber & Veuthey, 2010; Simbaña, 2011). Esto desencadenó enormes críticas contra el socialismo del «buen vivir», pero, especialmente, contra el expresidente Rafael Correa, que entre otros calificativos recibió los de líder autoritario y dictatorial (Cuvi et al., 2013; Domínguez et al., 2017; Meléndez & Moncagatta, 2017; Monje Vargas, 2018). Indianistas del *sumak kawsay* y ecologistas del buen vivir se erigieron en los/as defensores/as de los derechos de la naturaleza recogidos en la Constitución ecuatoriana de 2008.

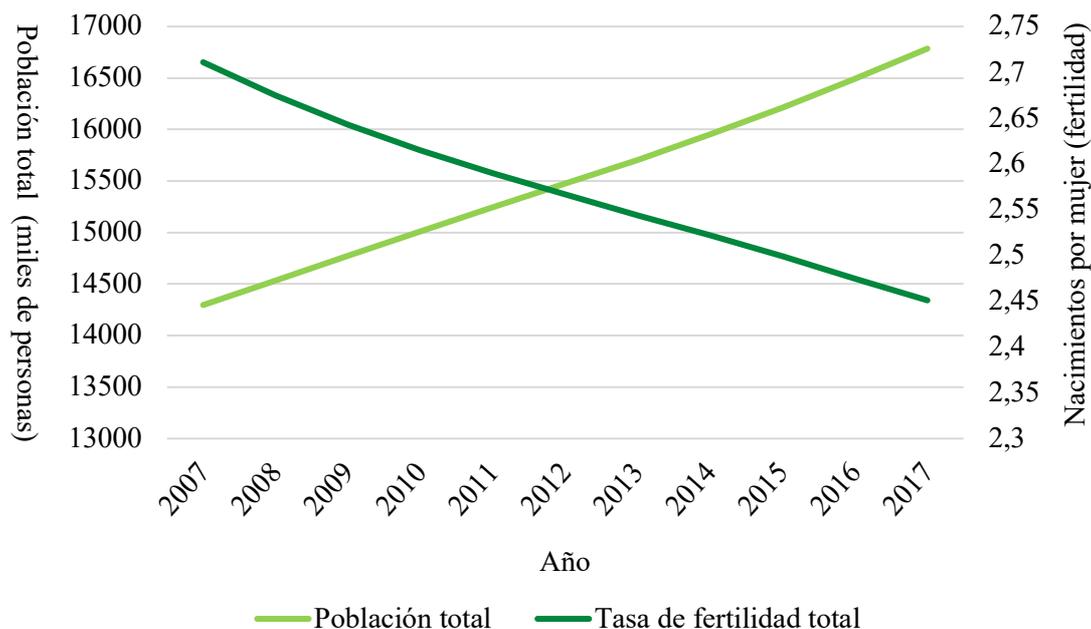
Indicadores y datos demográficos y ecológicos.

Por otro lado, Ecuador fue un país que vio aumentar su población de 2007 a 2017. A pesar de que las tasas de fertilidad del país han caído de forma imparable durante las últimas décadas, en 2017 el número de nacimientos por mujer era de 2,451 hijos, es decir, era superior a los 2,1 hijos necesarios para garantizar el reemplazo generacional (Miller

⁵² Muchas de estas economías se encontraban vinculadas a redes económicas sociales y solidarias (Villalba, 2013).

& Mejía-Guevara, 2020). La reducción de la prevalencia de la desnutrición y subalimentación, las mejoras en el sistema de salud, la disminución de la prevalencia de la anemia en la infancia, el descenso de las tasas de mortalidad en menores de 5 años, el aumento de la esperanza de vida, las mejoras en el sistema educativo, mayor y mejor acceso a agua potable... son algunos de los factores que explican el crecimiento de la población (Food and Agriculture Organization, 2022a; World Bank, 2022).

Figura 11. Evolución de la población y de la tasa de fertilidad por mujer en Ecuador (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank (2022).

El efecto de las defunciones (circuito negativo de retroalimentación de la población) frenó el crecimiento de la población, pero al ser inferior al impacto de los circuitos positivos de retroalimentación, la población siguió la senda del crecimiento exponencial vaticinado por Meadows et al. (1972).

Otro de los elementos que frenó el crecimiento de la población fue la emigración. Ecuador ha sido históricamente un país con tasas de migración neta negativas. Estas tasas se han ido reduciendo a medida que la economía ecuatoriana y los índices de desarrollo del país han ido creciendo. Durante el Gobierno de Rafael Correa la migración neta siguió una senda decreciente. A principios de 2007 la migración neta era cercana a 800.000 personas, pero en 2017 disminuyó a valores cercanos a 211.000 personas.

Finalmente, se ha de analizar la evolución ambiental de Ecuador. Meadows et al. (1972) analizaron cómo el crecimiento de determinados elementos derivaba en otras formas de crecimiento y en interacciones perjudiciales para el planeta y para la especie humana. En el caso ecuatoriano, se confirma también el crecimiento de la contaminación ambiental y el agotamiento de los recursos naturales.

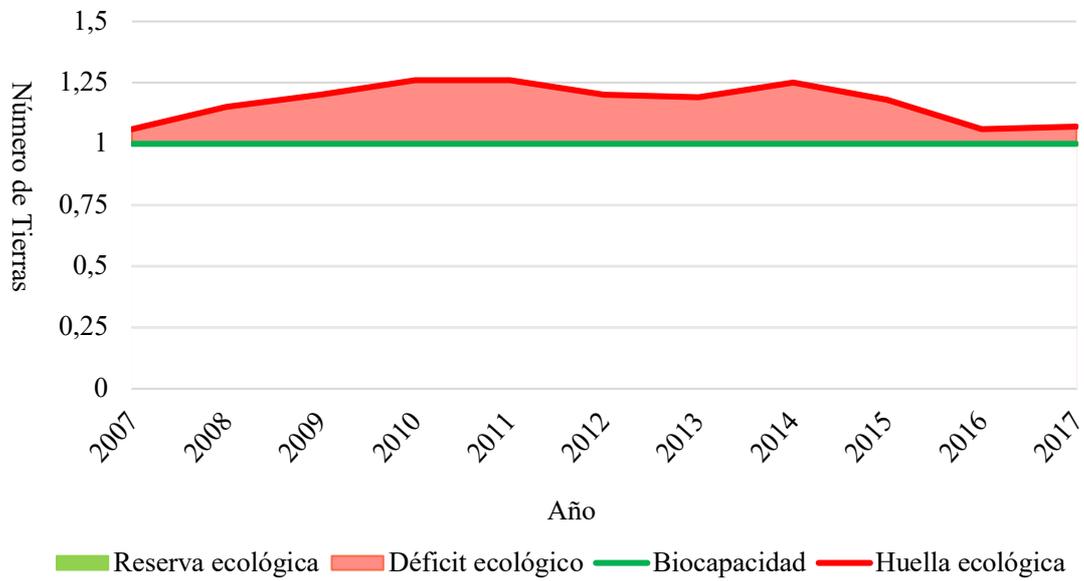
Los estudios indican que Ecuador es un país en el que la contaminación crece año a año (Argüello et al., 2019; Barraza et al., 2018; Deknock et al., 2019; Frækaland Vangnes, 2018; Gould et al., 2018; Guerrero-Latorre et al., 2018; Marshall et al., 2018; Maurice et al., 2019; Ortiz et al., 2018; Schudel et al., 2018; Sotomayor et al., 2018) y los recursos naturales disminuyen (Blackman & Veit, 2018; Cuenca et al., 2018; Eguiguren et al., 2019; Global Footprint Network, 2023; Ojeda Luna et al., 2020). El proceso de deforestación que se está viviendo en todo el país lleva décadas siendo un problema sumamente preocupante y, sin embargo, toda la política económica ecuatoriana contribuyó y está contribuyendo a ello. La deforestación se ha visto fortalecida debido a la implantación de distintos planes de desarrollo que fomentan el extractivismo, la extracción de recursos naturales a gran escala, el crecimiento de las fronteras agrícolas, la dependencia económica de las actividades forestales y agrícolas de amplias regiones del país (especialmente las regiones tropicales), la dependencia económica generalizada de los sectores más pobres de la población de las actividades forestales y agrícolas para subsistir, el uso de la leña como combustible más habitual entre los hogares con menores ingresos, la escasez de programas de reforestación y conservación de la naturaleza, y el aumento de la población, entre otros factores (Benítez et al., 2018; Blackman & Veit, 2018; Bonilla-Bedoya et al., 2018; Cuenca et al., 2018; Eguiguren et al., 2019; Etchart et al., 2020; Fagua et al., 2019; Gordillo et al., 2019; Krause & Nielsen, 2019; Ojeda Luna et al., 2020; Zapata-Ríos & Branch, 2018). No obstante, también existen algunas excepciones, ya que se ha encontrado que el Programa Socio Bosque promovido por el gobierno ecuatoriano evitó el avance de la deforestación en algunas zonas de la cuenca amazónica (Mohebalian & Aguilar, 2018) y que algunos acuerdos celebrados entre los gobiernos nacionales y comunidades locales para el uso sostenible y la custodia de bosques de manglares por parte de estas últimas, garantizaron la cobertura de los bosques y su explotación sostenible (Rodríguez, 2018).

La primera vez que Ecuador presentó un déficit ecológico⁵³ fue en el año 1994. Sin embargo, desde esa fecha hasta 2004, el país osciló entre el déficit y el superávit ecológico. 2004 fue el último año en el que el país presentó unos valores cercanos a la neutralidad (déficit ecológico de 0,01). A partir de 2007, Ecuador inició una senda deficitaria que se ha mantenido hasta la actualidad, es decir, el país lleva más de una década demandando bienes y servicios por encima de lo que su tierra y sus mares pueden proveer de forma sostenible. La región ha explotado (y está explotando) sus activos

⁵³ «Si la huella ecológica de una población supera la biocapacidad de la región, ésta tiene un déficit de biocapacidad» o «déficit ecológico». Esto es, la «demanda de bienes y servicios que su tierra y sus mares pueden proporcionar —frutas y verduras, carne, pescado, madera, algodón para la ropa y absorción de dióxido de carbono— supera lo que los ecosistemas de la región pueden regenerar. [...] Una región en déficit ecológico puede satisfacer su demanda a través de las importaciones, liquidando sus propios activos ecológicos, y/o emitiendo dióxido de carbono a la atmósfera». Por el contrario, si «la biocapacidad de una región supera su huella ecológica, tiene una reserva de biocapacidad o superávit ecológico» (Global Footprint Network, 2022).

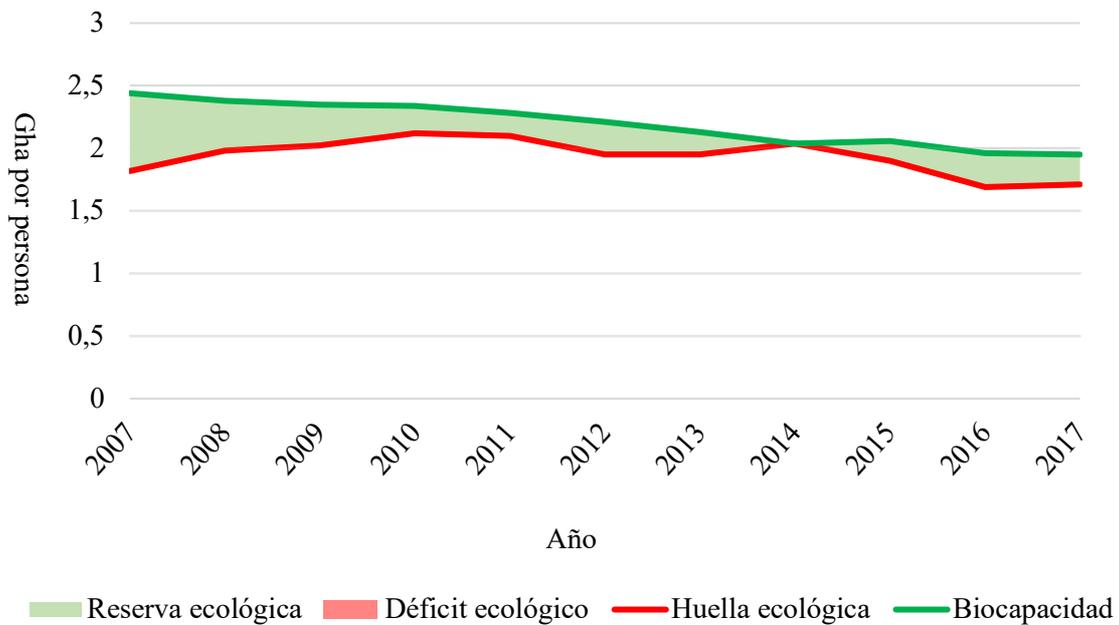
ecológicos por encima de su nivel de regeneración y emitiendo ingentes cantidades de dióxido de carbono a la atmósfera.

Figura 12. Evolución de la huella ecológica y la biocapacidad de Ecuador en número de Tierras (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Footprint Network (2022a).

Figura 13. Evolución de la huella ecológica y la biocapacidad en Ecuador en hectáreas globales por persona (2007-2017).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Footprint Network (2023).

Por otro lado, la huella ecológica por persona se mantuvo superavitaria de 2007 a 2017, aunque su impacto aumentó y, además, disminuyó progresivamente la biocapacidad por persona. El año 2014 arrojó un resultado nulo, es decir, biocapacidad y huella ecológica presentaron el mismo resultado (2,04). Atendiendo a toda la tendencia previa, 2015 parecía destinado a convertirse en el año en el que por primera vez el país presentara un déficit ecológico por persona. Sin embargo, la brecha entre biocapacidad y huella ecológica volvió a aumentar durante dos años, para, en 2017, volver a reducirse.

El aumento de la población es uno de los factores que ha contribuido a esta disminución de las reservas ecológicas, pero también es conocida la relación existente entre desarrollo y déficit ecológico. Este fenómeno es habitual a medida que los países obtienen mayores tasas de desarrollo, pues, una vez cubiertas las necesidades básicas y a medida que aumenta la renta, la población comienza a consumir y demandar una mayor cantidad de bienes y servicios (Wackernagel & Beyers, 2019; WWF, 2020a). Okeke (2015) considera que el aumento del consumo no es solamente una cuestión económica, sino que también lo es cultural. Este autor afirma que la globalización ha sido el medio de los países occidentales para extender la cultura del consumismo al resto del mundo.

El modelo económico de Ecuador y su matriz productiva en el periodo 2007-2017 permiten explicar en gran medida el deterioro ecológico que sufrió el país. Los datos presentados y los estudios sobre impactos ambientales muestran cómo las políticas desarrollistas del socialismo del «buen vivir» no estaban en armonía y equilibrio con la naturaleza.

El modelo de desarrollo del socialismo del «buen vivir» desde la mirada desarrollista.

Si el modelo de desarrollo ecuatoriano es analizado bajo la lógica desarrollista, se puede afirmar que cosechó éxitos socioeconómicos. Sobre esta cuestión, se ha de destacar que la intervención del Estado, a través de sus políticas, tuvo una gran relevancia en los logros alcanzados. Ya se ha mencionado que el PIB per cápita creció, la balanza comercial mostró cierto equilibrio y la población aumentó, pero también destacan otras cuestiones como la aprobación de diversas leyes para mejorar la transparencia gubernamental⁵⁴; la modernización del sistema de contratación pública (Sistema Oficial de Contratación Pública, 2022a, 2022b); el uso de las rentas del petróleo para elevar el gasto social (Beal et al., 2015); el aumento del grado de satisfacción de la población con la democracia — el 35% de la población estaba «más bien satisfecha» o «muy satisfecha» con la democracia ecuatoriana en 2007 frente al 53% que lo estaba en 2017 (Latinobarómetro, 2022)—, del Democracy Index —de 5,64 (democracia híbrida) en 2006 a 6,02

⁵⁴ Sistema de Contratación Pública (2008), Consejo Participación Ciudadana (2009), Sistema Nacional de Registro de Datos Públicos (2010), Participación Ciudadana (2010) y Contraloría General del Estado (2014).

(democracia defectuosa) en 2017 (The Economist, 2019)—, del índice de desarrollo humano (IDH) —de 0,71 en 2007 a 0,76 en 2017 (Datosmacro.com, n.d.)—, de la recaudación efectiva —de 5.362 millones de dólares en 2007 a más de 14.200 millones en 2017 (Servicio de Rentas Internas, 2022)—, de la inversión pública —del 6,1% del PIB en 2007 a más del 15% en 2017 (Banco Central de Ecuador, 2022)—, del presupuesto para bonos sociales —destacó el incremento del bono de desarrollo humano (BDH), que pasó de 194 millones de dólares en 2006 a 384 millones en 2007, a lo que siguieron nuevas ampliaciones en los siguientes años (SENPLADES, 2011)—, salud —de 613 millones de dólares en 2006 a 1.308 millones en 2011 (Sánchez, 2012)—, educación —de 1.367 millones de dólares en 2006 a 2.493 millones en 2011 (Sánchez, 2012)— y medioambiente —de 99 millones de dólares en 2006 a 561 en 2016 (SENPLADES, 2017)—, del número de áreas naturales protegidas —de 35 en 2006 a 52 en 2016 (SENPLADES, 2017)—, de la participación en el ingreso nacional del 10% y 20% de la población peor remunerada —del 1,1% y 3,5% en 2007, respectivamente, al 1,6% y 4,7% en 2017 (World Bank, 2022)—, la disminución de la desigualdad —el índice de Gini pasó de 53,4 en 2007 a 44,7 en 2017 (World Bank, 2022)—, de la tasa de incidencia de la pobreza sobre la base de la línea de pobreza nacional —del 36,7% de la población en 2007 al 21,5% en 2017 (World Bank, 2022)— y la tasa de incidencia de la pobreza sobre la base de 1,90 dólares por día (PPA 2011) —del 8,5% de la población en 2007 al 3,2% en 2017 (World Bank, 2022)—, de la desnutrición —del 22,2% de la población en 2007 al 9,1% en 2017 (World Bank, 2022)— y de la subalimentación —del 22,1% de la población en 2007 al 10,7% en 2017 (Food and Agriculture Organization, 2022b, 2022a)—; y el viraje de la migración neta de valores negativos a positivos —de -44.999 personas en 2007 a 182.000 en 2017 (World Bank, 2022)—. Además, United Nations Development Programme (2022) señala que entre 2007 y 2017 diferentes indicadores sobre salud, educación, género o seguridad humana, entre otros, experimentaron notables mejoras.

Ahora bien, bajo esta misma lógica desarrollista, también se pueden apuntar otros datos no tan favorables, como el aumento de la deuda externa total —de 17.420,9 millones de dólares a más de 28.000 millones en 2017 (Banco Central de Ecuador, 2017a)—, sobre la cual tuvo una especial relevancia la deuda pública —de 10.633,4 millones de dólares a más de 21.000 millones en 2017 (Banco Central de Ecuador, 2017a)—, del empleo a tiempo parcial —del 26,63% del total de empleo en 2007 al 34,2% en 2017 (International Labour Organization, 2022)—, del empleo informal —de 4.463.102 personas en 2007 a 4.855.585 en 2017 (World Bank, 2022)—, y del desempleo —del 3,14% de la población activa total en 2007 al 3,84% en 2017 (World Bank, 2022)—; las reducidas tasas de crecimiento del PIB per cápita —una media de 1,64% anual desde 2007 hasta 2017 (World Bank, 2022)—; la disminución del valor de las exportaciones sobre el PIB —del 31,93% en 2007 al 20,83% en 2017 (World Bank, 2022)—; así como la ya mencionada gran importancia de los sectores de bajo valor agregado y extractivos sobre el PIB (Banco Central de Ecuador, 2008, 2012, 2015, 2017b, 2018, 2019; World Bank, 2022) y el incremento del peso de los sectores tradicionales sobre la balanza comercial (Banco Central de Ecuador, 2008, 2017b), y los también analizados impactos ambientales

negativos (Barraza et al., 2020; Carrillo et al., 2021; Fischer et al., 2021; Global Footprint Network, 2023; Heredia-R et al., 2021; Mills et al., 2018; Rivas et al., 2021; Viteri-Salazar & Toledo, 2020), entre otros datos. Igualmente, se ha de comentar que: 1) en lo relativo a gasto social y reducción de la pobreza, el modelo (neo)extractivo ecuatoriano (y boliviano), basado en la búsqueda del buen vivir, no ofreció resultados destacablemente distintos a los de otros gobiernos extractivos no relacionados con el buen vivir, como son los casos de Colombia o Perú (Caria & Domínguez, 2015; C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano, 2017); 2) Caria & Domínguez Martín (2015) y C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano (2017) señalan que cuestiones como la reducción de la desigualdad patrimonial, la desigualdad en la distribución primaria de los ingresos, la reforma del sistema tributario y la reforma agraria no recibieron suficiente atención; 3) el aumento del gasto y la inversión en partidas como educación y sanidad, estuvieron vinculadas a los ingresos derivados de la exportación de crudo, como reconoció el propio Rafael alternativas al conocimiento Correa (2018), es decir, se financiaron sistemáticamente gastos permanentes con ingresos no permanentes (Albuja & Dávalos, 2013), lo cual implicó el incumplimiento del artículo 286 de la Constitución ecuatoriana, que establece que «los egresos permanentes se financiarán con ingresos permanentes. Los egresos permanentes para salud, educación y justicia serán prioritarios y, de manera excepcional, podrán ser financiados con ingresos no permanentes» (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, p. 141). Este vínculo, a su vez, provocó que las caídas en los precios del petróleo, se tradujeran en reducciones presupuestarias en educación y salud, pero también en repuntes de las tasas de pobreza e indigencia.

Desde la lógica del desarrollismo, el modelo desarrollista ecuatoriano puede, a grandes rasgos, considerarse fructífero, algo que no ocurre desde la perspectiva ambientalista de Meadows et al. (1972). La solución de ciertos problemas socioeconómicos a través de las políticas de desarrollo y la mejora de determinados indicadores de desarrollo, perpetuó viejos conflictos socio-ecológicos y generó otros nuevos. El desarrollo, por sus propias bases conceptuales, no puede ser sostenible y, concretamente, el desarrollo ecuatoriano que está unido a las actividades extractivistas, no solo es insostenible, sino que entra en contradicción con los objetivos del buen vivir (C. U. Villalba-Eguiluz & Etxano, 2017). Ecuador continuó la insostenible senda de crecimiento que en 1972 fue denunciada por el equipo interdisciplinar del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). En el país creció la población, la industrialización, el agotamiento de los recursos y la contaminación. Se ha de destacar de forma positiva que la producción de alimentos creció, aunque eso derivó en otros circuitos negativos de retroalimentación. Por lo tanto, las medidas llevadas a cabo por el gobierno socialista del «buen vivir», aunque supusieron un alivio de numerosos problemas en el corto plazo, fueron perjudiciales e insostenibles para el país y para el planeta Tierra en el medio y largo plazo.

Capítulo 3:

La corriente academicista del buen vivir: el buen vivir híbrido.

En 2006 comenzó a formarse la coalición política Alianza PAÍS (MAP) y su proyecto de la Revolución Ciudadana, cuyo fin principal era romper con las políticas neoliberales del Consenso de Washington y avanzar hacia una sociedad del buen vivir (SENPLADES, 2007). Como ya se ha comentado, el nexo de unión de todas las fuerzas políticas que integraban Alianza PAÍS era el rechazo al neoliberalismo, pero qué era el *sumak kawsay* y el buen vivir o una sociedad basada en estos términos, no estaba definido. Cada grupo que componía la coalición del MAP intentó introducir en el buen vivir sus valores, reivindicaciones y deseos políticos. Así, durante el proceso de formación del MAP, las elecciones presidenciales ecuatorianas de 2006 y el proceso constituyente que transcurrió entre 2007 y 2008, se desarrolló una difusa forma de buen vivir que integraba elementos de las culturas indígenas amazónicas y andinas, del ecologismo, del socialismo del siglo XXI, del ecosocialismo, del mariateguismo, del feminismo, de los movimientos decoloniales, de la teología de la liberación, etc. A ese (frágil) consenso pluriversal que derivó en un discurso relativamente unificado sobre el *sumak kawsay* y el buen vivir y que permitió a Alianza PAÍS ganar las elecciones, la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo de Ecuador de 2007 y la incorporación de ambos términos a una nueva Carta Magna en 2008, es a lo que Vanhulst et al. (2020) denominan como buen vivir híbrido.

Sin embargo, ese consenso pronto comenzó a resquebrajarse. Los diferentes vetos cruzados entre las diversas entidades políticas fueron los que, a posteriori, con la llegada del buen vivir a la *realpolitik*, fragmentaron el concepto en «tres» corrientes: *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista y socialismo del «buen vivir». Si bien la aparición de éstas desorganizó el tablero político y generó un nuevo orden más estable, basado en tres ramas nítidamente diferenciadas, los trabajos sobre qué era el buen vivir y sus posibles vínculos con otras corrientes heterodoxas no dejaron de aflorar. Así pues, aunque Vanhulst et al. (2020) delimitan el buen vivir híbrido desde 2006 hasta 2009, en realidad, el proceso de hibridación continuó a través del ámbito académico con la aparición de numerosos estudios.

En términos generales, estas investigaciones académicas que relacionan al buen vivir con otras corrientes y teorías tienen en común que se muestran críticas con el capitalismo, el neoliberalismo, el colonialismo y neocolonialismo, y el sistema (cis-hetero)patrilial, además de situar al buen vivir como una posible alternativa a todo ello. También, es habitual encontrar como nexo de unión el establecimiento del buen vivir como un concepto que persigue la armonía de las personas consigo mismas, con la sociedad en su conjunto y con la naturaleza, así como una mayor equidad social (Hidalgo-Capitán et al., 2019; Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2016; Le Quang, 2020;

Vanhulst et al., 2020). Asimismo, en la mayoría de los casos existe un gran rechazo a la Economía del Desarrollo, ya que se entiende como tal una estrategia internacional de carácter (neo)colonial que es insostenible medioambientalmente y que consiste en la emulación por parte de los «países subdesarrollados» de las formas de vida de los países occidentales desarrollados. Ahora bien, existe una exigua serie de trabajos que forman parte del proceso de hibridación del buen vivir, que beben de la Economía del Desarrollo y sus dogmas o que establecen un vínculo directo entre ambos. Estos consideran al buen vivir una forma de desarrollo alternativo, no una alternativa al desarrollo. Esta idea del buen vivir es habitual en aquellos trabajos que lo vinculan con variantes del socialismo (Ferrarini & Ramos, 2022; Friggeri, 2021a, 2021b; Le Quang, 2015; Ramos, 2022; Treacy, 2020). Si bien en ellos existe una defensa del medioambiente, de la interculturalidad, de la igualdad, de la equidad, de los valores de uso, etc., la unión entre socialismo y buen vivir, en estos casos, acaece de problemas similares a los se pueden encontrar en el socialismo del «*sumak kawsay*»⁵⁵, lo cual hace que reaparezcan las discusiones sobre la apropiación simbólica (Cortés Castillo & Sierra-Zamora, 2019; Gudynas, 2014; Lyall et al., 2018; Martínez Novo, 2018; Pereira da Silva, 2020).

En cualquier caso, continúa el proceso y la reivindicación de la «utopía en constante construcción», pero, bajo este contexto, la mezcla con diferentes ideas procedentes de numerosas corrientes intelectuales y de autores/as que trascienden las fronteras de Ecuador (y Bolivia), le otorgan al buen vivir híbrido un carácter trans-andino-amazónico y trans-latinoamericano.

A partir del estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista y del análisis temático de una extensa literatura sobre el *sumak kawsay*/buen vivir —que no puede ser clasificada como *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista o socialismo del «*sumak kawsay*»—, se ha conseguido identificar cuatro marcos interconectados (cívico, democrático, económico-ambiental, y científico y de conocimiento) sobre los que, habitualmente, estos trabajos «híbridos» del buen vivir desarrollan sus conexiones y teorías. De tal modo, a continuación, se expone de forma coherente las ideas sobre esos cuatro pilares comunes a la hibridación del buen vivir.

3.1. Un nuevo marco cívico.

Para construir un nuevo paradigma social, político, económico y ambiental es necesario contar, en primer término, con una ciudadanía cuyos valores y formas de entender el mundo sean acordes a él. El buen vivir híbrido, partiendo de diferentes cosmovisiones (indígenas, latinoamericanas y occidentales) y de diferentes teorías de la Posmodernidad, genera un nuevo marco cívico para la población, basado en la «armonía

⁵⁵ Véase de nuevo el apartado 1.3.5. *Desarticulación, incoherencias y reinención del desarrollo (insostenible): debilidades del socialismo del «buen vivir».*

con todos los seres de la naturaleza», «armonía con todos los seres humanos» y «armonía con uno mismo o una misma» (Hidalgo-Capitán et al., 2019).

A diferencia de las metanarrativas universalizantes de la Modernidad, se produce un regreso al discurso local —o «glocal», como Beling et al. (2021) y Beling & Vanhulst (2016) afirman para incidir en su carácter local, pero su potencial global—, donde el buen vivir es una forma de proteger y respaldar los valores procedentes de las diversas cosmovisiones. Por ello, la ciudadanía es la que ha de definir (a nivel local) qué es el buen vivir y cómo han de regirse sus sociedades. Ahora bien, no todo cabe bajo este concepto, ya que, si bien acepta la pluralidad, para cumplir con los tres tipos de armonías mencionadas, el marco cívico ha de estar construido en torno a los siguientes elementos: holismo, relacionalidad y complementariedad; vivir bien, no mejor; austeridad; autosuficiencia; solidaridad; descolonización, despatriarcalización y desheteronormalización del poder, del ser y del saber; interculturalidad; y equilibrio individuo/comunidad.

El ser humano es solamente otro elemento más de la naturaleza y del cosmos. Para entender el mundo que lo rodea es necesaria una visión holística de éste y comprender que «el universo es ante todo un sistema de seres inter-relacionados, dependientes uno del otro, anárquicos, heterónomos, no sustanciales» (Estermann, 2008, p. 205). La visión parcialista y atomizada de la Modernidad y sus ciencias han obviado mayoritariamente que todos los elementos que integran el cosmos se relacionan, se complementan y son interdependientes, siendo imposible el desarrollo aislado.

La filosofía del vivir mejor, unida al antropocentrismo, ha provocado la ruptura de los lazos humanos con su entorno y con las comunidades. La filosofía del vivir mejor es la que respalda la búsqueda continua de mayores tasas de crecimiento económico. El buen vivir híbrido, en cambio, recupera el equilibrio y la armonía, no busca una mejora ilimitada de una situación inicial definida por un estado de insatisfacción con respecto a unos deseos (Albó, 2009; Yampara Huarachi, 2011). Así, valores como austeridad, autosuficiencia y solidaridad vuelven a ser parte fundamental de las relaciones entre humanos y con la naturaleza.

La austeridad y la autosuficiencia implican obtener de la naturaleza solamente aquello que se necesita para sobrevivir y vivir en equilibrio, y la solidaridad refuerza la confianza mutua y permite la redistribución y la armonía económica y social. Pero la igualdad, el equilibrio y la armonía no dependen únicamente de factores económicos y ambientales, ya que existe una colonización, patriarcalización y heteronormalización del poder, del ser y del saber. Las prácticas coloniales y neocoloniales siguen estando muy presentes en los países occidentales y no-occidentales a través de la economía, el extractivismo, el lenguaje, la ciencia, el conocimiento..., siendo la «religión moderna» del desarrollo un claro ejemplo de ello (Rist, 2020). El buen vivir híbrido, en cambio, revisa, analiza y deconstruye estas formas de dominación que permiten el control de la vida de las personas (Acosta, 2015a; Hidalgo-Capitán et al., 2019; Quijano, 2011).

La interculturalidad y la interseccionalidad son dos medios para acabar con estas formas de dominación. La interculturalidad representa la convivencia e interacción pacífica y en igualdad de condiciones entre las diferentes culturas, sin que exista dominación ni opresión por parte de ninguna de ellas. Por ello, Altmann (2019a), Lang (2022) y Walsh (2012) consideran que los planteamientos interculturales procedentes del buen vivir son el vehículo para la inclusión, el reconocimiento y el respeto a nivel global de las minorías étnicas.

En el caso particular de las mujeres o, mejor dicho, atendiendo a los planteamientos feministas del buen vivir, se observan claramente las influencias del feminismo de los cuidados, del ecofeminismo y del feminismo decolonial. Por lo tanto, la mayor parte de sus propuestas se centran en el ámbito reproductivo de la economía, en las repercusiones de la crisis ecológica mundial en las mujeres, en los procesos de empoderamiento femeninos, en la eliminación de las opresiones por motivo de sexo y raza y en las interseccionalidades que existen entre todos estos elementos (Pérez Orozco & Mason-Deese, 2022; Varea & Zaragocin, 2017a; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019). Ahora bien, esta forma de plantear la igualdad de género se ha centrado exclusivamente en el empoderamiento femenino en sus diversas formas, aunque en los últimos años el buen vivir híbrido ha incorporado planteamientos procedentes de la teoría *queer*, abordando así las diferentes formas de discriminación que afectan al colectivo LGTBI. Esto ha desplazado el marco de análisis del patriarcado al cis-heteropatriarcado (García-García, 2022b; Hidalgo-Capitán et al., 2019)⁵⁶.

Finalmente, todas las corrientes del buen vivir otorgan un papel muy importante a la comunidad. La Modernidad, y más concretamente la escuela neoclásica y el neoliberalismo, han potenciado el carácter individual de los seres humanos, creando la «fantasía de la individualidad» (Hernando, 2012), ignorando la interdependencia y ecodependencia de los seres humanos. Sin embargo, con el buen vivir la comunidad vuelve a ser la base a través de la cual las personas crecen, se cuidan, configuran sus valores, aprenden, se relacionan, se desarrollan y reproducen la cultura y las costumbres (Astudillo Banegas, 2020; Choquehuanca, 2010; Hidalgo-Capitán et al., 2014; Vega Sillo, 2020).

3.2. Un nuevo marco democrático.

El buen vivir híbrido no puede ser construido sin la participación de toda la ciudadanía, ya que, como se ha explicado anteriormente, este concepto requiere de consenso y respeta toda la diversidad. La democracia parlamentaria y representativa, que

⁵⁶ A pesar de que la teoría *queer* supone un acercamiento a los planteamientos feministas de la tercera ola y amplía el campo de análisis feminista dentro del buen vivir, aún no ha sido abordado el papel de los hombres como sujetos feministas y potenciales agentes de cambio social, de modo que esta corriente aún no cuenta con un enfoque integral sobre igualdad de género.

son las dos formas de democracia más extendidas, ha desvinculado el poder y las instituciones de la población. Aquellos/as que han sido escogidos a través del voto, son los/as que determinan la vida de las personas en un juego de poder en el que no siempre son necesarios los consensos ni el interés general de la población. La democracia por consenso conlleva la búsqueda de acuerdos que sean satisfactorios para toda la población y que garanticen el equilibrio y la armonía entre las diferentes posiciones (Choquehuanca, 2010; Friggeri, 2021a; Oviedo Freire, 2016).

Por ello, para alcanzar el buen vivir es necesario descentralizar el poder y la toma de decisiones, pues se ha de permitir que cada comunidad, pueblo y región viva de aquella forma que considere valiosa. Así, se recupera la concepción amplia de democracia, es decir, pluralismo, existencia de procesos electorales, cultura política, derechos civiles, transparencia, aplicación de leyes que garanticen los procesos democráticos, descentralización del poder, igualdad... En efecto, el buen vivir ha de llegar a todos los ámbitos de la vida: empresas, barrios, familia, sistema educativo, sistema sanitario... (Borón, 2008a; Díaz, 2010; Falconí, 2012; Houtart, 2008; Patiño, 2010).

En este nuevo marco democrático también adquiere una especial relevancia una de las reivindicaciones que durante décadas han realizado los movimientos sociales indígenas: la plurinacionalidad. La plurinacionalidad garantiza el respeto y reconocimiento de las nacionalidades históricas y de las minorías étnicas que tienen sus propias filosofías, cosmovisiones, espiritualidades, lenguas y costumbres. También, permite descentralizar y horizontalizar el poder, así como otorgar mayor autonomía y más derechos a nacionalidades, comunidades y minorías, fortaleciendo sus capacidades de decisión sobre el tipo de vida que quieren llevar. Para ello, toda la estructura gubernamental y estatal ha de asumir, procesar e incorporar los diversos códigos culturales de los diferentes grupos que viven en un territorio. La plurinacionalidad es la construcción de un Estado habitado por diversos (Acosta & Martínez, 2009b; Altmann, 2016; CONAIE, 2012; Hidalgo-Capitán et al., 2019; Maldonado, 2010b).

3.3. Un nuevo marco económico y ambiental.

El buen vivir híbrido, a nivel económico, bebe principalmente de seis fuentes: la economía social, la economía solidaria, la economía comunitaria, la economía ecológica, el decrecimiento y la economía feminista. De la mezcla de todas estas corrientes, el buen vivir genera un planteamiento propio que busca responder a las preguntas qué producir, para quién producir, cómo producir, por qué producir y bajo qué valores producir.

Esta nueva propuesta económica se sustenta en los siguientes puntos: la vida por encima del capital; sostenibilidad súper-fuerte; abandono del crecimiento económico y

del desarrollo⁵⁷; apuesta por el sector local; autosuficiencia económica; soberanía alimentaria y resiliencia; austeridad; resignificación de la riqueza y la pobreza; redistribución; igualdad y equidad; reubicación y redefinición del Mercado y del Estado; valor de uso sobre valor de cambio; y diversidad en las formas de propiedad.

Se entiende que la acumulación de capital se encuentra en el corazón del capitalismo, las guerras, el colonialismo, las desigualdades sociales, la explotación ambiental y humana, la pobreza, el egoísmo y el individualismo. Por ello, se defiende que la economía ha de tener como finalidad satisfacer las necesidades básicas, no acumular. El bienestar de las personas y la naturaleza se han de encontrar por encima de los beneficios económicos y de los intereses del capital, es decir, la economía ha de estar al servicio de la vida, de modo que se vuelve necesario construir un sistema económico incluyente, que otorgue el mismo peso a las relaciones de producción y reproducción⁵⁸ (Kallis et al., 2020; Pérez Orozco & Mason-Deese, 2022; Pérez Prieto & Domínguez-Serrano, 2015).

Además, los seres humanos son ecodependientes, es decir, dependen de su entorno para sobrevivir. Ante la crisis ecológica actual, el buen vivir se presenta como un paradigma de sostenibilidad súper-fuerte, abrazando planteamientos biocéntricos. La naturaleza deja de ser objeto para convertirse en sujeto, el cual tiene sus propios derechos. Así, para respetar sus derechos, se hace necesario reducir el consumo material y energético, disminuir la generación de residuos, limitar la extracción de recursos naturales renovables y no renovables, desmercantilizar el medio ambiente y acabar con la concepción utilitarista del entorno, reconocer y respetar los derechos de la naturaleza, respetar aquellas formas de espiritualidad vinculadas a la *pachamama*, fomentar la reutilización, apostar por la producción y el comercio local, modificar las actuales formas de movilidad humana, reciclar... Sin embargo, la depredación ambiental, que encontró justificación con la Ilustración, es legitimada de forma generalizada por el crecimiento económico, el cual es uno de los pilares fundamentales de cualquier teoría del desarrollo, a pesar de que «el desarrollo, en tanto de los países centrales, resulta irreplicable a nivel global» (Acosta, 2015a, p. 303).

La construcción de una economía autosuficiente, austera y soberana conduce a un nuevo modelo económico y ambiental no-capitalista. La economía de autosuficiencia supone vivir sin depender de otras comunidades, regiones o países, y obtener de la naturaleza solamente aquello que se necesita para sobrevivir y vivir en equilibrio.

⁵⁷ Como ya se ha mencionado, aquellos trabajos que vinculan socialismo y buen vivir no suelen renunciar al crecimiento económico y al desarrollo. Dado que la mayor parte de la literatura «híbrida» del buen vivir defiende el posdesarrollo y que la idea del buen vivir como una forma de desarrollo alternativo ha sido calificada en numerosos casos como parte del proceso de apropiación simbólica socialista, se ha optado por la noción más consensuada de que el buen vivir (híbrido) es un concepto posdesarrollista que no persigue el crecimiento económico ilimitado.

⁵⁸ Éstas han sido tradicionalmente asignadas a las mujeres y no se ha tenido en cuenta su importancia para la supervivencia humana y para el correcto funcionamiento del ámbito productivo.

Igualmente, la soberanía alimentaria y la resiliencia son formas de descentralizar el poder y romper con prácticas neocoloniales. La consecución de la soberanía alimentaria pasa por el acceso democrático a la tierra y la descentralización de su propiedad y del poder de decisión, una mayor participación ciudadana, y el reconocimiento de las tecnologías y prácticas ancestrales. De tal modo, la pobreza debe erradicarse, pero también la opulencia. El buen vivir híbrido persigue la satisfacción de las necesidades primarias y existenciales, oponiéndose al consumismo y a la conversión de la materia en un fin en sí mismo. La búsqueda constante de mayor acumulación de capital y de mayor opulencia ha fomentado las relaciones humanas basadas en el materialismo, el mercantilismo y el consumismo, las cuales han tenido enormes impactos ambientales y han favorecido las desigualdades, la violencia, la explotación, la discriminación y la opresión (Cioce Sampaio et al., 2022; Hidalgo-Capitán et al., 2019; Unceta Satrústegui, 2014c; Vanhulst & Beling, 2019).

Para crear un nuevo modelo socioeconómico, los términos riqueza y pobreza han de ser redefinidos. Unceta Satrústegui (2015a) considera que la concepción de riqueza ha de ser desmaterializada, abandonando su comprensión como acumulación de capital e incidiendo en otras formas de riqueza como son la relacional, social, ambiental, cultural, espiritual o sensorial. Del mismo modo, el buen vivir redefine la pobreza, adoptando una concepción multidimensional que se aleja del criterio de 1,90 dólares estadounidenses al día —sistema utilizado, por ejemplo, en los vigentes Objetivos de Desarrollo Sostenible. En su lugar, presta atención a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales tanto materiales como inmateriales. A todo ello, la rama indigenista del buen vivir añade la concepción de pobreza como soledad (Maldonado, 2010a), haciendo hincapié en la interdependencia humana.

La corrección de aquellas desigualdades que dificultan la satisfacción de las necesidades básicas y los desequilibrios que ello genera, depende en gran medida de la redistribución de la riqueza y excedentes de producción. Esta redistribución puede realizarse⁵⁹ a través de un proceso comunitario⁵⁹, del trabajo⁶⁰ o de la intervención del Estado. Todas estas formas de redistribución se complementan entre sí y se desarrollan en paralelo. Igualmente, se ha de prestar una especial atención a las desigualdades estructurales e históricas que existen por motivos de género, orientación sexual, raza, diversidad funcional y edad, las cuales no pueden ser corregidas únicamente mediante

⁵⁹ La redistribución puede decidirse a través de un proceso de participación ciudadana en el que se establezcan las prioridades de la población y llegar a un acuerdo para sostener la vida y crear equilibrio social; pero también puede realizarse a través de prácticas como la solidaridad y la reciprocidad, que son mecanismo de confianza, altruismo y cohesión social.

⁶⁰ El trabajo es una de las principales políticas de redistribución de la riqueza, aunque se necesita una concepción del trabajo en la que el bienestar humano y ambiental esté por encima de los intereses del capital. Un ejemplo interesante al respecto puede encontrarse en C. A. Coral-Guerrero et al. (2021), que a través de análisis empíricos determinan la importancia en comunidades indígenas del trabajo en la *chakra* —base de la economía indígena, la soberanía alimentaria y la participación de la comunidad (Lehmann & Rodríguez, 2013; Viteri Gualinga, 2002)—, o de prácticas como la *minga* —«la Minga es el trabajo colectivo en el que participa toda la comunidad con el fin de ejecutar una actividad de interés común. [...] La participación colectiva en la misma permite responder a los intereses de la comunidad mediante la reciprocidad, la solidaridad y redistribución interna de bienes y servicios autocentrado»—.

medidas de carácter económico o laborales, ya que requieren también de reformas legislativas, institucionales y culturales (Cioce Sampaio et al., 2022; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

Por otro lado, el Mercado capitalista se ha mostrado incapaz de satisfacer las necesidades básicas de la población, provocando grandes desigualdades, el deterioro y la ruptura de las relaciones de confianza. Sin embargo, el buen vivir busca desplazar al Mercado capitalista de su lugar hegemónico, recuperando y revalorizando formas económicas inclusivas y plurales como los mercados campesinos, indígenas, cooperativos, locales o ecológicos. De este modo, se restablecería el papel instrumental de la economía y se transitaría de «una sociedad de mercado hacia una sociedad con mercados» (Unceta Satrústegui, 2014b), primando en la sociedad el valor de uso sobre el valor de cambio (Féliz, 2015; U. Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019). Así, se rompería con la economía de los deseos y de los privilegios y se establecería una economía ecológicamente sostenible que respondería a las necesidades humanas y que revalorizaría todo aquello que actualmente representa prácticas marginales.

Del mismo modo, la propiedad privada, pilar fundamental y norma internacional del sistema capitalista, es desplazada para permitir un gobierno de los bienes comunes y el desarrollo de cooperativas, unidades económicas populares y mutuales, organizaciones comunitarias, empresas autogestionarias, empresas mixtas... (Acosta, 2015a; Anastasopoulos, 2019). Para ello, es fundamental el papel del Estado, que ha de facilitar esta transición, corregir los problemas del mercado hegemónico, garantizar y respaldar la redistribución de la riqueza, y promover formas económicas y valores acordes al buen vivir en el ámbito social, económico, ambiental, político, cultural, de género, étnico e intergeneracional. Si bien el buen vivir híbrido recupera la figura del Estado fuerte y rompe la actual tendencia privatizadora y desreguladora que está dando lugar a instituciones gubernamentales anémicas y sin recursos para actuar en el ámbito público y sobre el privado (León T., 2008), este Estado no ha de convertirse en la nueva institución planificadora de la economía, sino interactuar con los mercados y la sociedad, generando una relación equilibrada e inclusiva, y garantizando el cumplimiento de los Derechos Humanos.

3.4. Un nuevo marco científico y de conocimiento.

La concepción de la ciencia derivada hace más de tres siglos de la Ilustración sigue siendo la lupa bajo la cual se estudia el mundo. Si bien esta ciencia ha generado incontables e innegables progresos para la humanidad, ha creado también una fe ciega en torno a ella y llevado al ostracismo a otras formas de conocimiento.

Todas las corrientes del buen vivir están de acuerdo en cuestionar el dominio de la técnica sobre la comprensión del Universo y de la vida, en revisar los ejes de la ciencia moderna (planificación, eficiencia y productividad orientados a la «utilidad»), en romper

con la separación entre observador y observado o entre sujeto y objeto, cuestionando la supuesta objetividad e inexistencia de intereses ilegítimos detrás de los análisis realizados, en rechazar la actual mercantilización de la ciencia en la que el conocimiento se compra y se vende, y en recurrir a la universalidad de las conclusiones científicas (Dávalos, 2011a, 2011b; Escobar, 2016; Gudynas, 2019; Hidalgo-Capitán et al., 2014; Ramírez Gallegos, 2016). La rama indianista del buen vivir defiende, además, la recuperación del conocimiento basado en la espiritualidad, las creencias ancestrales, y «lo sensitivo, perceptivo, emocional, ritual, artístico, mágico, vivencial (sentimiento)», poniendo en entredicho el método científico y el carácter totalizador y universal de la ciencia occidental (Oviedo Freire, 2011, 2013), y otros autores como Javier Medina, Josef Estermann y Atawallpa Oviedo cuestionan los currículums educativos, los cuales están contruidos sobre el mono-conocimiento (Estermann & Tavares, 2015; Oviedo Freire, 2013) y no incluyen ni valoran otras formas de transmitir el conocimiento como la tetraléctica, la iconografía de Tiwanaku⁶¹, las toponimias y los textiles andinos (Yampara Huarachi, 2011).

Existe una focalización especial en las conclusiones y consecuencias de la ciencia económica, ya que sus teorías y paradigmas, bajo el abrigo del discurso científico, han justificado la explotación de la naturaleza y de los propios seres humanos. Se da un particular énfasis en criticar los indicadores económicos y modelos econométricos utilizados para registrar el bienestar de la población, pues no son capaces de medir el bienestar real y no reconocen el valor intrínseco de la naturaleza, la imposibilidad de intercambiar la sostenibilidad y los Derechos Humanos por dinero, «la inconmensurabilidad de valores» o la importancia de las escalas locales (Acosta, 2015b; Dávalos, 2011a, 2011c; García-Quero & López Castellano, 2022; Martínez-Alier, 2015; Villalba-Eguiluz & Pérez-de-Mendiguren, 2019).

Entre las ramas de investigación del buen vivir con mayor proyección, se encuentra aquella relativa a la generación de nuevos indicadores, los cuales están incorporando (o intentando incorporar) los Derechos Humanos, la sostenibilidad ambiental, la interculturalidad y/o la felicidad de la población, entre otras cuestiones (Büchs & Koch, 2019; C. A. Coral-Guerrero et al., 2020; Nogueira et al., 2022; Zulaica & Álvarez Litben, 2017). Así, por ejemplo, en una línea similar a la de Ramírez Gallegos (2011) y su propuesta de medir el buen vivir a través de la felicidad, se han desarrollado múltiples investigaciones que buscan abarcar la importancia de la felicidad en el bienestar humano, así como reflexionar sobre la relación existente entre ingresos y empleo, condiciones materiales, *ethos* y/o satisfacción con la vida (C. G. Coral-Guerrero, 2019; Guardiola, 2011; Guardiola & García-Quero, 2014; Jara-Cobos et al., 2022; Rojas Quiceno, 2013).

⁶¹ Tiwanaku fue una «civilización ancestral milenaria de la cual se reclaman herederos los aymara–qhichwa. Hoy existen espacios líticos significativos como semilleros civilizatorios ricos en simbología, tecnología y saberes ancestrales» (Yampara Huarachi, 2011).

Igualmente, como ya se ha comentado anteriormente, autores como Phelan & Guillén (2011) buscan crear un indicador flexible que se adapte a la perspectiva del buen vivir como término en construcción, definiendo como uno de los mayores retos de este campo de estudio la cuantificación y cualificación simultánea del *sumak kawsay* a través de indicadores objetivos y subjetivos. A este respecto, como también se ha comentado, Guillén et al. (2016) proponen un modelo basado en seis ejes («participación y democracia», «conservación territorial y ambiental», «economía social y solidaria», «satisfacción cultural dentro de los territorios», «inclusión social y acceso a servicios» y «movilidad y seguridad»), cada uno de los cuales es evaluado con múltiples indicadores.

La complejidad del buen vivir y su dificultad para operacionalizarlo ha abierto nuevamente los debates sobre los límites de la ciencia y, a su vez, ha estimulado los esfuerzos por superarlos, ya sea a través de enfoques cuantitativos del bienestar subjetivo (Guardiola & García-Quero, 2014), mezclas de métodos cuantitativos —como los mínimos cuadrados ordinarios— y cualitativos —como las entrevistas— (C. G. Coral-Guerrero, 2019), análisis que emplean técnicas grupales participativas —como talleres y entrevistas grupales— junto a la técnica del grupo focal y la técnica de las entrevistas (Guillén, Penalva Verdú, et al., 2016), estudios comparativos sobre el uso del tiempo (Ramírez Gallegos et al., 2020), procedimientos que combinan la medición EMIC y medición ETIC (Alaminos, 2012), etc. Las investigaciones sobre cómo medir el buen vivir siguen progresando e intentando esquivar las enormes dificultades para operacionalizar este concepto. Ahora bien, en la actualidad, sigue sin existir consenso en cuál ha de ser el indicador o indicadores que midan el buen vivir.

Todo ello se encuentra inmerso dentro de un debate mucho más amplio que trasciende el caso particular del buen vivir o de la elaboración de nuevos indicadores. Por un lado, hay una emergencia constante de metodologías alternativas y novedosas en los diferentes campos científicos. Entre estas alternativas, comienzan a adquirir fuerza y relevancia casos como los de las metodologías participativas (dibujos, juegos de roles, teatro, trabajo en grupos...) (Boal, 2015; Gea Toro & Ramírez Ortega, 2016; Paño Yáñez et al., 2019), el bienestar subjetivo (Ibáñez-Rueda et al., 2023; Moro-Egido et al., 2022), la autorrealización psicológica del Ser (Maslow, 1973), diversas formas pedagógicas que incentivan la autonomía (pedagogía de la autonomía y pedagogía del hogar), o que fomentan la introspección (educación del bienestar y pedagogía del malestar) (Kukulka-Hulme et al., 2022), etc.

Por otro lado, existen cuestionamientos no solo metodológicos, sino también a qué se ha de entender por conocimiento, cómo preservarlo, cómo transmitirlo, qué valor tiene, cómo eliminar sesgos coloniales y patriarcales de él... Un concepto que ha tenido un gran recibimiento en este contexto, ha sido el de epistemologías del Sur, pudiendo enmarcarse el buen vivir como un ejemplo de ellas que busca abrirse hueco dentro del conocimiento científico. Epistemologías del Sur es un término propuesto por el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, quien fue consultor durante el proceso constituyente ecuatoriano de 2007-2008. Esta denominación —y la obra a la que le da nombre—

representa una crítica a la ciencia y conocimiento eurocéntricos y al capitalismo, al patriarcado y al colonialismo, además de erigirse como una propuesta alternativa a todo ello. Una de las grandes ideas recogidas por de Sousa Santos (2014) es que la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo. Entender el mundo implica revisar todas las experiencias que en él hay y ha habido, lo cual, en realidad, resulta imposible de abarcar y contabilizar. Por ello, la búsqueda de una teoría general que lo explique está abocada al fracaso. De tal modo, las personas y las ciencias han de asumir y celebrar la diversidad y pluralidad que integran el mundo. Para ello, a nivel científico se ha de continuar reflexionando sobre la epistemología de la ciencia y profundizar en las críticas al positivismo, a la separación sujeto-objeto, al rigor como determinación, al principio de neutralidad axiológica de la ciencia, a la generación de pensamiento abismal, y a la universalidad de las conclusiones científicas, entre otras (de Sousa Santos, 2014a; González Casanova, 2004).

Como explica de Sousa Santos (2014), la ciencia presenta límites internos y límites externos, siendo los primeros aquellos que la ciencia busca resolver para continuar avanzando, y siendo los segundos irresolubles para ella, situación que se sortea excluyendo estos limitantes de los análisis científicos. Todo aquello que no es ciencia (o que la ciencia no puede demostrar) se relega y ofrece como creencias, tribalismos, costumbres, religiones, etc. Así, la ciencia y el conocimiento occidentales han derivado en continuos epistemicidios (de Sousa Santos, 2010a), a pesar de que organizaciones internacionales como la UNESCO defienden la promoción y la protección de los saberes ancestrales, dado su enorme beneficio para la humanidad (UNESCO, n.d., 2003). Las epistemologías del Sur, en cambio, son una propuesta de descolonización, democratización y de revalorización y resurgimiento de todo aquel conocimiento, saber y epistemología que la Modernidad enterró o ha intentado enterrar.

Las epistemologías del Sur se construyen, principalmente, a través de dos procedimientos: la ecología de saberes y la traducción intercultural. La ecología de saberes parte de la base de que ningún conocimiento es completo, de modo que «explora concepciones alternativas internas al conocimiento científico» y prosigue «con la interdependencia entre los conocimientos científicos producidos por la modernidad eurocéntrica y otros conocimientos no científicos» (de Sousa Santos, 2018, p. 29), buscando así la complementariedad entre conocimientos, trascender el pensamiento abismal, «superar la monocultura del conocimiento científico, y asentar la idea de que los saberes no científicos son alternativas al conocimiento científico» (de Sousa Santos, 2018, p. 231).

Por otro lado:

La traducción intercultural consiste en buscar intereses isomorfos y supuestos subyacentes entre las culturas, en identificar diferencias y similitudes, y en desarrollar, siempre que corresponda, nuevas formas híbridas de comprensión e intercomunicación culturales que puedan servir para promover interacciones y fortalecer alianzas entre los movimientos

sociales que, en distintos contextos, luchan contra el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, y por la justicia social, la dignidad humana o la decencia humana (de Sousa Santos, 2018, pp. 267-268).

Entre esos saberes no científicos que permiten explicar la vida y el mundo y que complementan a la ciencia, se encuentra la espiritualidad, ya que la sustentabilidad de las culturas y de los conocimientos tienen dimensiones éticas, políticas y espirituales (Mendoza-Álvarez, 2019). Esta última dimensión requiere de una especial atención porque ha suscitado numerosos debates. De Sousa Santos (2013) advierte que la espiritualidad no ha de confundirse con la religión, malentendido que vincula a la forma de entender el mundo y el conocimiento en Occidente. A este respecto, la teología posmoderna ofrece planteamientos metodológicos alternativos desde un prisma decolonial, feminista y biocentrista, brindando:

una perspectiva disruptiva del conocimiento hegemónico porque, si bien reconoce los logros de la razón moderna como la ciencia empírica y la tecnología, los subordina a una visión holística de lo real, donde espacio y tiempo son coordenadas de la sensibilidad, ciertas pero insuficientes para dar cuenta de la ontología del acontecimiento, pues ignoran otras dimensiones de lo real, como la vida de la subjetividad, los intersticios de la inter-subjetividad y, en su radical otredad, la vida de los ancestros que perviven en la memoria de los sobrevivientes, vinculada al principio de transformación permanente del universo en su proceso de divinización (Mendoza-Álvarez, 2019).

Estas dimensiones de la realidad no pueden ignorarse para entender el *ethos* cultural, político y espiritual, así como el tejido de conocimientos que han dado lugar a una humanidad diversa que habita realidades distintas, pero todas ellas igual de reales. La demostración y falsación empíricas, que son dos de los pilares de la ciencia moderna, relegaron a la espiritualidad, e incluso a la filosofía, a ideologías y creencias. Sin embargo, la emergencia del pensamiento anti-sistémico de diferentes movimientos sociales en el último siglo (Quijano, 2014; Zibechi & Hardt, 2013), la denuncia de los epistemicidios y el colonialismo (Correa Muñoz & Saldarriaga Grisales, 2014; de Sousa Santos, 2014b; Hall & Tandon, 2017; Masaka, 2018; Oviedo Freire, 2011; Paraskeva, 2020), la cada vez más notable presencia de la interculturalidad en los planes educativos y sus instituciones (T. Aguado et al., 2008; Arce Alvarez et al., 2018; Barogil et al., 2014; Carrillo-Velarde, 2020; Comité Europeo de las Regiones, 1999; Rolong Gamboa, 2017; Viceministerio de Educación Bilingüe e Intercultural de Guatemala, 2009), y el cuestionamiento de la forma y finalidad de las ciencias y las universidades (Escobar, 2007; Estermann & Tavares, 2015; Gutiérrez Villarreal, 2021; Oviedo Freire, 2013), entre otros asuntos, están impulsando cambios culturales y políticos en la forma de entender el valor de los conocimientos. El buen vivir se presenta como una posibilidad de romper con las dicotomías estériles e improductivas que oponen el conocimiento ancestral al moderno o el indígena al occidental (Alonso González & Macías Vázquez, 2015).

El valor y la preservación de los saberes ancestrales, específicamente, han ocupado un lugar prominente en las discusiones académicas y políticas. Estos saberes van más allá de la comprensión y las prácticas espirituales, pues abarcan amplios aspectos del conocimiento y de la técnica que intervienen en campos como la agricultura, la ganadería, la pesca, el regadío, la alimentación, la medicina, el lenguaje, la artesanía, la construcción... (Carranza Patiño et al., 2021; González Acosta, 2015). A nivel académico, los estudios sobre saberes ancestrales y conservación del medio ambiente han contado con un especial interés. En Ecuador, la población indígena es, en palabras de Altmann (2020), la protectora de la Naturaleza y, según numerosos/as autores/as, el buen vivir es el nuevo proyecto biocéntrico, feminista e intercultural que ofrece América Latina al mundo (Acosta, 2017; Acosta & Martínez Abarca, 2018; García-García, 2022b; Hidalgo-Capitán et al., 2019). Sin embargo, los procesos de modernización y de homogeneización cultural llevan siglos provocando la pérdida de los saberes ancestrales. En el caso de los pueblos y comunidades indígenas, este fenómeno se acentúa debido a que la forma de transmitir los conocimientos no se producido a través de textos, sino que «el conocimiento indígena es fundamentalmente relacional, vinculado a la tierra, la lengua y la transmisión intergeneracional de canciones, ceremonias, protocolos y formas de vida» (Carranza Patiño et al., 2021, p. 114). Ya se ha mencionado anteriormente que en el *sumak kawsay* indianista, a través de instituciones como el consejo (*kamachi*) y la escucha (*uyana*), las personas de mayor edad o mayor reconocimiento depositan su sapiencia en las siguientes generaciones (Cubillo-Guevara & Hidalgo-Capitán, 2015).

Como alternativa a la ciencia moderna eurocéntrica, se está popularizando lo que se puede denominar como ciencias de la complejidad, pensamiento complejo o conocimiento complejo (Maldonado Nelson & Gómez Cruz, 2010; Mendoza-Álvarez, 2019; Morin, 2016), que se caracteriza por estudiar situaciones que están rodeadas por múltiples y diversas estados y cuestiones que no pueden ser simplificados ni reducidos a instancias inferiores o más elementales sin provocar con ello la deformación del conocimiento. En el caso particular del buen vivir, se está ante una epistemología integrada dentro de sistemas complejos y de las ciencias de la complejidad. Su concepción holística del cosmos tiene implicaciones científicas en todos los campos de estudio y adopta una visión interdisciplinar y transdisciplinar de la ciencia. Además, también es destacable su ruptura con la dialéctica positivista Naturaleza-Sociedad, su incidencia en las limitaciones del metarrelato de la ciencia y las tecnologías como soluciones a todos los problemas humanos y la vía para continuar en una fase de progreso sin fin, y su complementariedad entre el conocimiento científico y no científico.

El buen vivir es una propuesta epistémica desde el Sur, que da cabida a los saberes ancestrales, a otra ética, a la espiritualidad, etc., interactuando todo ello dentro de sistemas complejos. El buen vivir híbrido está reforzando los debates sobre el valor de los conocimientos y sobre la necesidad de revisar el saber científico, recalcar sus limitaciones, complementar la ciencia con otros saberes y crear nuevas metodologías que lo permitan, buscando eliminar las jerarquías que conducen a supremacías opresivas y universalistas y/o a epistemicidios.

3.5. Camino a la poscrisis.

La pandemia del Covid-19, que aparentemente es un caso excepcional, es solo una de las muchas crisis que han azotado al capitalismo a lo largo de su historia y que dejan de nuevo de relieve sus debilidades estructurales.

El buen vivir híbrido plantea rutas alternativas a seguir para intentar solucionar los problemas sistémicos que afectan al capitalismo y que regularmente regresan de una forma similar o con características diferentes adaptadas a los nuevos tiempos. Aunque es habitual encontrar el calificativo de utopía asociado al buen vivir, existen numerosas investigaciones sobre cómo diversos buenos vivires generan prácticas sociales diarias y/o están impulsando políticas públicas en regiones de diferentes países del mundo: Argentina (Álvarez Ávila, 2019; Carrasco & Ramírez, 2015; Habersang, 2022), Bolivia (Albó, 2018; Hernández-Umaña, 2020; Moscoso García et al., 2021), Brasil (García Mantilla & de Moura Possas, 2020; Gervazio et al., 2022), Colombia (Coombe & Jefferson, 2021; Jiménez et al., 2017), Ecuador (Astudillo Banegas, 2020; Collado Ruano et al., 2020; Ramírez-Cendrero et al., 2017), México (Giovannini & Monroy Gómez, 2016; Marañón Pimentel, 2016; Paradowska, 2020; Torres-Solís et al., 2020), Nicaragua (Cruz Barrios et al., 2018; Delgado Vanegas et al., 2018; J. Fisher, 2019; Villalta Orozco, Hidalgo-Capitán, Cubillo-Guevara, et al., 2018), o Perú (Godden, 2021; Jiménez et al., 2017), entre otros. Del mismo modo, en otras partes del mundo existen culturas cercanas o muy similares a las representadas originariamente por el *sumak kawsay* y que ahora están siendo agrupadas bajo el buen vivir. Algunos ejemplos son las culturas zápara peruana, mapuche chilena, lickan-antay chilena y argentina, guaraní paraguaya, kuna panameña, chiapaneca mexicana, gavião k̄yikatêjê brasileña o ubuntu sudafricana, entre otras.

El paradigma híbrido del buen vivir, a través de su marco cívico, democrático, económico-ambiental y científico y de conocimiento, está ampliando el potencial y las posibilidades de este concepto, ofreciendo respuestas discursivas a diversos y numerosos problemas derivados de la Modernidad, el capitalismo, el Mercado, la propiedad privada, las desigualdades, el antropocentrismo, el androcentrismo, la cis-heteronormalidad, el etnocentrismo y el colonialismo. Igualmente, está derivando en políticas públicas, proyectos del tercer sector y prácticas ciudadanas y empresariales (Álvarez Ávila, 2019; Astudillo Banegas, 2020; Coral Guerrero, 2018; J. Fisher, 2019; Gervazio et al., 2022; Giovannini & Monroy Gómez, 2016; Moscoso García et al., 2021; Torres-Solís et al., 2020), pero su presencia se encuentra aún muy restringida y, con frecuencia, está limitada al ámbito local y a poblaciones indígenas. Por otra parte, como ya se ha explicado en los apartados anteriores, *sumak kawsay* indianista y buen vivir ecologista, también ofrecen diferentes respuestas ante las crisis del capitalismo, mientras que el socialismo del «buen vivir» apuesta por un capitalismo de Estado, que solo es capaz de responder a algunos de los problemas de este sistema.

Una vez presentadas todas las corrientes intelectuales que han aparecido en torno al buen vivir, y dado que el incipiente buen vivir híbrido bebe de las «tres» primeras, en la tabla 10 aparecen las similitudes y diferencias entre ellas.

Finalmente, se ha de prestar atención a los nuevos proyectos progresistas que se están iniciando en América Latina y a la evolución que han seguido aquellos que empezaron en la presente década. Gudynas (2022) aprecia dos modelos progresistas distintos entre los gobiernos latinoamericanos. El primero de ellos sería el referido al «progresismo convencional», el cual busca continuar o profundizar en las políticas extractivistas como medio para crear riqueza y mejorar las condiciones de vida de la población. Este progresismo está apoyado por presidentes como Alberto Fernández en Argentina, Luis Arce en Bolivia, Lula da Silva en Brasil, Andrés Manuel López Obrador en México, y Pedro Castillo en Perú. El segundo tipo de progresismo sería aquel que pretende abandonar las políticas extractivistas o llevar a cabo cambios estructurales que permitan reducir lo máximo posible las actividades extractivas. Este sería el caso, por ejemplo, del presidente Gustavo Petro y la vicepresidenta Francia Márquez en Colombia, del vicepresidente de Bolivia David Choquehuanca, o de Yaku Pérez, quien fue candidato en 2021 a la presidencia de Ecuador. Esta segunda vertiente progresista está planteando proyectos y hace propuestas que, en muchos casos, son cercanas al buen vivir. Se está nuevamente ante otra mezcla de ideas procedentes de diferentes corrientes intelectuales que aún está por ver qué resultados acabará ofreciendo.

Tabla 10. Similitudes y diferencias entre las diferentes corrientes del buen vivir.

	<i>Sumak kawsay</i> indianista	Buen vivir ecologista	Socialismo del «buen vivir»	Buen vivir híbrido
Principal objetivo teórico	Armonía y equilibrio con la naturaleza y el cosmos.	Sostenibilidad ambiental.	Igualdad.	Armonía y equilibrio con la naturaleza y entre seres humanos.
Principal objetivo político	Interculturalidad y plurinacionalidad.	Sostenibilidad ambiental.	Igualdad.	Interculturalidad, sostenibilidad ambiental e igualdad.
Epistemología-ontología	Saberes y prácticas indígenas (ancestrales) andinas y amazónicas	Posmodernidad	Modernidad	Posmodernidad
Criterio de análisis	Holista.	Biocentrista.	Economicista.	Presenta múltiples criterios de análisis.
Biocentrismo / Antropocentrismo	Biocentrismo.	Biocentrismo.	Antropocentrismo.	Biocentrismo, mayoritariamente.
Valor de la naturaleza	La naturaleza tiene un valor espiritual y energía (<i>samai</i>). Se ha de establecer una relación de equilibrio y armonía con ella.	La naturaleza es sujeto de derecho y tiene un valor intrínseco. Se ha de establecer con ella una relación de equilibrio y armonía.	La naturaleza es una fuente de riqueza cuya explotación permite el desarrollo y la transición a un modelo socioeconómico sostenible. Los derechos de la naturaleza han de estar sujetos a los intereses de la población.	El equilibrio y armonía con la naturaleza es necesario para la vida. La naturaleza tiene derechos propios y un valor intrínseco.

Interculturalidad / Plurinacionalidad	Interculturalidad y plurinacionalidad.	Interculturalidad y plurinacionalidad.	Interculturalidad y plurinacionalidad.	Interculturalidad y plurinacionalidad.
Modelo económico	Economía de autosuficiencia.	Economía social y solidaria y economía austera al cuidado de la vida.	Socialismo de Mercado/Capitalismo de Estado.	Economía social, solidaria, ecologista y feminista.
Valor de uso/valor de cambio	Valor de uso.	Valor de uso.	Reivindica el valor de uso, pero sus propuestas, en realidad, se sustentan sobre el valor de cambio.	Valor de uso, mayoritariamente.
Desarrollismo	Alternativa al desarrollo.	Posdesarrollo.	Desarrollo alternativo.	Posdesarrollo, mayoritariamente
Crecimiento económico	Destruye el equilibrio y la armonía con la naturaleza.	Crecimiento y sostenibilidad son incompatibles. No obstante, hay países que necesitan crecer aún para satisfacer sus necesidades básicas.	El crecimiento desde el socialismo del «buen vivir» puede ser sostenible y la forma de generar riqueza para la población.	Mayoritariamente se considera que crecimiento y sostenibilidad son incompatibles.

Acumulación de capital	<p>Destruye la naturaleza y genera conflictividad social.</p> <p>Los excedentes de producción tienen una apropiación comunitaria o son utilizados dentro de la institución de la fiesta.</p>	<p>Destruye la naturaleza y es fuente de desigualdades sociales.</p>	<p>Es necesaria para enriquecer a la población y mantener la igualdad.</p>	<p>Mayoritariamente se considera que destruye la naturaleza y genera divisiones sociales y conflictividad.</p>
Globalización	<p>Ha favorecido la destrucción de la naturaleza y la aculturación.</p> <p>Se ha de regresar a las economías locales.</p>	<p>Se ha de fomentar la economía local, sin renunciar a proyectos globales ecológicamente sostenibles. Además, han de compartirse a nivel global los conocimientos y los avances científicos.</p>	<p>Competir en los mercados internacionales es una forma de generar riqueza.</p>	<p>Se ha de fomentar la economía local, sin renunciar a proyectos globales ecológicamente sostenibles.</p>
Trabajo	<p>Se ha de trabajar lo suficiente para vivir bien, no mejor. El trabajo es una forma de relacionarse con la comunidad y una actividad litúrgica.</p>	<p>El trabajo no puede tener como fin la acumulación. Además, el trabajo productivo y reproductivo han de ser reconocidos en igualdad de condiciones.</p>	<p>El trabajo es el principal mecanismo de ingresos de la población. Se ha de reducir la extracción de plusvalías y mejorar la redistribución de la riqueza.</p>	<p>Se ha de avanzar hacia la reducción de las jornadas laborales y a un reparto más igualitario de la plusvalía. Además, el trabajo productivo y reproductivo han de ser reconocidos en igualdad de condiciones.</p>

Principales influencias intelectuales	Pensamiento indígena amazónico y cosmovisión andina.	Ecología profunda, decolonialismo, pensamiento indígena amazónico tradicional y cosmovisión andina.	Socialismo del siglo XXI, neomarxismo, ecosocialismo, feminismo socialista y Economía del Desarrollo.	<i>Sumak kawsay</i> indianista, buen vivir ecologista, decrecimiento, ecofeminismo y feminismo decolonial, mayoritariamente.
--	--	---	---	--

Fuente: elaboración propia.

Capítulo 4:

Conclusiones y reflexiones finales.

A modo de cierre de esta tesis doctoral, se van a ofrecer las conclusiones obtenidas en cada uno de los capítulos. Para ello, primeramente, se recordará de forma breve cómo aparecieron las «tres» corrientes políticas iniciales del buen vivir, para después mostrar cuáles son los valores, propuestas y reivindicaciones de cada rama, extraídos a partir del análisis temático, así como las potencialidades y debilidades que presentan desde diversos enfoques posmodernos. Posteriormente, se precisarán los resultados socioeconómicos y ambientales obtenidos por el «buen vivir estatista» en base a las categorías establecidas en la obra *Los límites del crecimiento*. Tras ello, se expondrán los principales valores, propuestas y reivindicaciones de la incipiente rama académica del buen vivir, es decir, el buen vivir híbrido. Finalmente, se indicará cómo están desarrollándose las diferentes corrientes del buen vivir en el escenario académico, en la política ecuatoriana y boliviana, y en el panorama internacional. Igualmente, para concluir y cerrar esta tesis, se ofrecerán algunas reflexiones finales acerca de las limitaciones que presenta, cuestiones no resueltas en ella, y futuras líneas de investigación.

Planteamientos, potencialidades y debilidades de las corrientes del buen vivir, y los resultados del «buen vivir estatista».

En los primeros años del siglo XXI en Ecuador, comenzó a emerger con fuerza el *sumak kawsay* y el buen vivir. Estos conceptos adquirieron especial relevancia bajo el abrigo de la coalición política Alianza PAÍS y su proyecto de la Revolución Ciudadana. Su objetivo principal —y nexo de unión entre los más de treinta partidos y movimientos que integraban la coalición— era acabar con el neoliberalismo en Ecuador y el sistema social, económico, jurídico, institucional, etc. construido durante más de dos décadas en torno a sus principios.

Aunque el *sumak kawsay*/buen vivir fue planteado como la meta final de la Revolución Ciudadana, la oposición al neoliberalismo era un punto común a todas las fuerzas políticas de la Revolución Ciudadana. No obstante, los medios y las alternativas proyectadas para defenestrarlo eran heterogéneas. Así, el gobierno de Alianza PAÍS comenzó a fragmentarse al poco tiempo de llegar al poder ejecutivo, y con ello se iniciaron las disputas por el control simbólico de la Revolución Ciudadana y del *sumak kawsay*/buen vivir.

En este contexto, aparecen las presuntas tres corrientes del buen vivir: *sumak kawsay* indianista, buen vivir ecologista y socialismo del «buen vivir» o socialismo del «*sumak kawsay*». Cada una de ellas, se presenta a nivel filosófico y político como la mejor

opción posible para sustituir las políticas heredadas de las décadas anteriores, y si bien muestran múltiples fortalezas en sus discursos, también ciertas debilidades.

***Sumak kawsay* indianista.**

El *sumak kawsay* indianista presenta enormes posibilidades desde los enfoques posmodernos, pues, a través de los bloques temáticos economía, medioambiente y cultura-filosofía indígena, se muestra como una alternativa que entiende el mundo desde el holismo y la interconexión cósmica, con modelos socio-culturales y económicos sostenibles medioambientalmente, anteponiendo el valor de uso al valor de cambio, valorando la suficiencia, redefiniendo el concepto de trabajo y la forma de entender la riqueza y la pobreza, poniendo en práctica la solidaridad, volviendo a las relaciones y las formas de vida locales y comunitarias, y reconociendo, respetando y amando la diversidad.

Todos estos puntos dan respuestas a preocupaciones o inquietudes comunes en el ámbito internacional, de ahí su enorme potencial. Sin embargo, el *sumak kawsay* indianista es aún una corriente en construcción que, si realmente quiere ser tenida en cuenta en la política mundial, ha de estudiar las realidades de otros contextos. Por ello, es necesario que sea revisada y adaptada a otras cosmovisiones, epistemologías y ontologías, aunque ello suponga perder partes de su esencia amazónica. De lo contrario, se estaría ante una nueva metanarrativa totalizante, que entraría en contradicción con su discurso decolonial e intercultural.

La orientación del *sumak kawsay* indianista al contexto local indígena ecuatoriano y su carácter identitario puede verse en la poca concreción y las pocas aportaciones sobre los planes de acción internacional y de transición de un sistema capitalista hacia un sistema del *sumak kawsay*, en la *romantización* y el esencialismo generado en torno a la vida indígena, en la asunción de una ética deontológica dualista que, además, ignora la historicidad de los valores, en la desatención a los diversos tratados internacionales relativos a las desigualdades que afectan a las mujeres y al colectivo LGTBI y en las ineficiencias que presenta una democracia de consensos en el ámbito internacional.

Algunas de estas cuestiones son subsanables a través de nuevos desarrollos teóricos, políticos y filosóficos, que corrijan carencias o deficiencias e incorporen otros saberes. En cambio, presentar la discriminación y las desigualdades en torno a colectivos vulnerables e históricamente discriminados —como el LGTBI y las mujeres— como satisfactorias para la propia población que las sufre, así como la idea de que con ello se garantiza el equilibrio y la armonía social, requiere de un cambio estructural, ya que resultan sumamente problemáticas al vulnerar múltiples Derechos Humanos.

Buen vivir ecologista.

El buen vivir ecologista es considerada la corriente posmoderna o posestructuralista. Por ello, desde el análisis posmoderno, presenta un enorme potencial. En este caso, existen otros tres bloques temáticos fundamentales sobre los que se desarrolla la corriente: economía, medioambiente y Estado.

El elemento primordial sobre el que se encuentra construida esta corriente es su filosofía biocéntrica, la cual determina todas sus demás propuestas. Así, es una rama del buen vivir que se muestra contraria al extractivismo; defiende los derechos de la naturaleza; rechaza el desarrollismo, el progresismo, la acumulación de capital y el crecimiento económico (aunque tiene en cuenta que muchos países del mundo aún necesitan de un mayor crecimiento para satisfacer sus necesidades básicas); promueve la interculturalidad y plurinacionalidad; defiende la descolonización social, cultural, política, económica y ambiental; apuesta por la economía social y solidaria como modelo socioeconómico, así como por la vida austera, la vuelta a lo local, garantizar la soberanía alimentaria, la valorización y centralidad de los cuidados que permiten la vida humana, redefinir qué es el trabajo y qué es la riqueza, desmercantilizar, desmaterializar y descentralizar; aboga por la redefinición y reubicación del Mercado y del Estado; apoya la igualdad (de raza, de género, sexual, etc.) y la redistribución de la riqueza económica; argumenta que es necesaria una mayor participación ciudadana en las tomas de decisiones; y considera que existen innumerables formas de buen vivir («buenos vivires» o «buenos convivires»).

Ahora bien, los/as representantes de esta corriente han depositado una gran confianza en que la vía para transitar hacia el buen vivir es el garantizar una mayor participación ciudadana (y con ello una democracia más plena). Al existir múltiples formas de buen vivir, cada población podría construir aquella que mejor le represente. Este argumento, por un lado, carece de una definición de lo que se debería entender realmente por democracia y, por otro, no concibe la posibilidad de que la población escoja una forma de vida que no cumple con los principios del buen vivir, e incluso que vulnere los Derechos Humanos. Por lo tanto, el buen vivir ecologista se enfrenta a varios interrogantes: ¿se ha de respetar que la ciudadanía escoja una forma de vida que no es acorde al buen vivir? En caso de no aceptar la decisión de la ciudadanía, ¿se puede hablar democracia?, ¿la mayor participación ciudadana tendría entonces algún sentido? Si la ciudadanía defiende principios, leyes o prácticas que vulneran los Derechos Humanos, ¿se han de aceptar esas decisiones? Estas y otras cuestiones son reflexiones que trascienden a esta tesis doctoral, pero en la que aterrizan directamente sus resultados. Son necesarias nuevas investigaciones que aborden estos aspectos, entablen discusiones más profundas, tejan conexiones, y expongan con mayor detalle las coherencias e incoherencias.

Aunque los/as intelectuales del buen vivir ecologista están intentando construir un concepto plural, tolerante y respetuoso, lo cierto es que sus bases se encuentran ya definidas por unas determinadas ideas por las que estos/as se sienten representados/as. De

tal modo, el buen vivir sería, en realidad, un concepto construido, no «en construcción», donde la capacidad de decisión de la ciudadanía se encontraría en la forma de llegar a él, no en el fondo que lo define.

Socialismo del «buen vivir», socialismo del «*sumak kawsay*» o «buen vivir estatista».

El socialismo del «*sumak kawsay*» o «buen vivir» es una corriente intelectual que se ha construido, principalmente, a partir de las influencias y planteamientos del socialismo del siglo XXI, del neomarxismo, del ecosocialismo, del feminismo socialista y de la Economía del Desarrollo. La influencia del buen vivir en sus planteamientos no puede ser determinada con exactitud, aunque sí se puede afirmar que sus ideas han incidido en la evolución de este concepto, su devenir en la política ecuatoriana y boliviana, en su estudio académico y en la posterior aparición del buen vivir híbrido.

En este trabajo se ha mostrado que el «buen vivir» socialista es una nueva forma de desarrollo, concretamente desarrollo estatista. Esta continuidad en las teorías y prácticas desarrollistas ha sido uno de los mayores causantes de discrepancias y desavenencias intelectuales entre las diferentes vertientes del buen vivir, ya que el *sumak kawsay* indianista y el buen vivir ecologista son corrientes posdesarrollistas.

El desarrollismo es uno de los cuatro pilares fundamentales del socialismo del «*sumak kawsay*», así como la pretensión de lograr el desarrollo a través de una economía social y solidaria, lo cual representa una contradicción. Además, se aprecia como los/as diferentes representantes de esta corriente tienen formas distintas de entender la economía social y solidaria, introduciendo en ella numerosas prácticas de la ortodoxia económica. Los otros tres pilares centrales del «buen vivir» socialista son la instauración de un pacto social igualitario, la construcción de un Estado «biosocialista» y una democracia radical participativa, y la generación de una población con valores sociales y solidarios. Sin embargo, mientras la idea del pacto social igualitario suscita cierto consenso, el resto de pilares adolece de numerosas inconsistencias y contradicciones de unos/as autores/as a otros/as, de modo que los puntos principales quedan claros, pero no la forma de abordarlos. Estos pilares se encuentran recogidos en torno a tres temas fundamentales que son abordados por el «*sumak kawsay*» socialista: economía, nuevos/as individuos/as y Estado.

La literatura aparecida hasta la fecha sobre el socialismo del «buen vivir» ha sido exigua, lo que ha degenerado en una corriente intelectual incompleta, con un discurso que, en no pocas ocasiones, se encuentra dividido, desarticulado, desconectado y que presenta numerosas contradicciones. Así pues, esta corriente muestra enormes problemas estructurales, entre los que destacan los siguientes: falta de consenso a la hora de definir qué es el socialismo del «*sumak kawsay*»; incompatibilidad del socialismo y *sumak kawsay* bajo un mismo paradigma científico; omisión prácticamente absoluta de obras y

estudios realizados por intelectuales indígenas e indigenistas, así como de las epistemologías y cosmovisiones de pueblos, comunidades y nacionalidades indígenas; desarrollo de un nuevo modelo de acumulación que es insostenible para el medioambiente; contradictoria pretensión de construir un modelo de Estado fuertemente centralizado e interventor, pero que sea también liberal y descentralizado; reivindicación incoherente del valor de uso y reinterpretación de qué es una economía social y solidaria; análisis materialista de todas las formas de desigualdad; omisión de la igualdad para el colectivo LGTBI; y uso electoralista del concepto revolución.

Las aportaciones y los trabajos realizados en torno a esta corriente en los últimos años han sido prácticamente inexistentes, luego estos problemas no han sido resueltos o aclarados. Sus representantes estaban claramente unidos a nivel intelectual por la defensa del socialismo, pero la mezcla de diferentes formas de entender el socialismo con un concepto en construcción como el buen vivir ha dado lugar a una corriente confusa, sin unos planteamientos fijos más allá de la defensa de un indeterminado e idílico sistema socialista, sobre el que no hay consenso.

Todo ello reafirma la teoría de la apropiación simbólica de los/as intelectuales socialistas. Estos/as aprovecharon el auge y la influencia del *sumak kawsay* y buen vivir para encontrar apoyo político en diversos nichos electorales. Así, el socialismo del «buen vivir» es un intento revisionista de un concepto que no ha logrado conjugar coherentemente las bondades de las propuestas socialistas con las del buen vivir.

No obstante, el socialismo del «buen vivir» tuvo una gran aceptación entre los progresismos latinoamericanos durante el gobierno de Rafael Correa, pero, en la actualidad, ha quedado relegado a una forma de apropiación simbólica para alcanzar el poder gubernamental y aferrarse a él, y su antigua influencia internacional ha sido absorbida primordialmente por el socialismo del siglo XXI. En el propio Ecuador, el «buen vivir» socialista ha desaparecido de la esfera pública. Tras el anuncio de Rafael Correa de que no concurriría a las elecciones ecuatorianas de 2017 y su apoyo a la candidatura de Lenín Moreno Garcés —en aquel momento vicepresidente del Gobierno— se esperaba que el proyecto de la Revolución Ciudadana continuaría por las sendas del socialismo y del «buen vivir». Sin embargo, Lenín Moreno, electo como presidente de Ecuador el 24 de mayo de 2017, rompió con la trayectoria previa, optando por un modelo socio-liberal desarrollista, en el que el FMI participó a través de nuevos recursos económicos para el país y nuevas reformas estructurales neoliberales.

La relación entre Rafael Correa y Lenín Moreno derivó en constantes riñas mediáticas por redes sociales y prensa con acusaciones cruzadas, así como en la apertura de un proceso penal contra el expresidente Correa, que finalizó en 2020 con una condena a ocho años de prisión. Rafael Correa reside desde 2017 en Bélgica, país que, tras la condena emitida, le otorgó en 2022 el estatus de asilado político. La impopularidad del Lenín Moreno ante el electorado ecuatoriano y la polarización del país, fueron dos de las causas que permitieron al conservador y liberal Guillermo Lasso Mendoza convertirse en

nuevo presidente del país andino-amazónico en 2021 y, con ello, el regreso declarado a las políticas neoliberales.

Los debates políticos actuales sobre los años que van de 2007 a 2017 están centrados en la figura del exmandatario Rafael Correa y los casos de corrupción que se le achacan. Los estudios académicos, en cambio, se han centrado en el papel del socialismo del siglo XXI en el país y sus políticas, eliminando al *sumak kawsay* de la ecuación socialista, en algunos casos, y calificando de un caso de apropiación simbólica, en otros.

Bolivia es el único país que sigue manteniendo el discurso de un proyecto socialista del buen vivir, concretamente «socialismo comunitario del *suma qamaña*» o «socialismo comunitario del vivir bien», aunque la importancia y presencia de los conceptos *suma qamaña* y vivir bien ha ido disminuido progresivamente en las políticas y discursos gubernamentales, primando en su lugar la forma «socialismo comunitario». El ámbito académico, por su parte, aunque no ha desatendido totalmente los vínculos del gobierno boliviano con el *suma qamaña*/vivir bien, se encuentra más centrado en Bolivia como otro caso representativo del socialismo del siglo XXI.

Esta situación permite entender por qué el socialismo del «buen vivir» no está formando parte de los debates políticos y académicos y de las actuales discusiones sobre cómo solucionar las crisis derivadas de la pandemia y crear alternativas pospandémicas, mientras que el *sumak kawsay* indianista, el buen vivir ecologista, el buen vivir híbrido y diferentes formas de socialismo con bases más sólidas sí lo están.

Sin embargo, aunque las inconsistencias políticas y filosóficas de esta corriente son evidentes, la conversión del socialismo del «buen vivir» en «buen vivir estatista» desde 2007 hasta 2017 fue el que detonó realmente sus problemas estructurales. Si este periodo es analizado en clave desarrollista, se puede afirmar que el modelo de desarrollo ecuatoriano cosechó éxitos, pues mejoraron diferentes indicadores sobre salud, educación, ingresos, desigualdad, género, empleo, seguridad humana, etc. No obstante, la solución de ciertos problemas socioeconómicos a través de las políticas de desarrollo y la mejora de determinados indicadores, conduce (y condujo) a otros problemas. Ecuador continuó la insostenible senda de crecimiento que en 1972 fue denunciada por el equipo interdisciplinario del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) en su obra *Los límites del crecimiento*. En el país creció la población, la producción de alimentos, la industrialización, el agotamiento de los recursos y la contaminación. Así, aunque aliviaron muchos de los problemas del país en el corto plazo, se puede comprobar la insostenibilidad a medio y largo plazo del proyecto socialista del «buen vivir» y sus efectos nocivos para el propio Ecuador y para el planeta Tierra. Ecuador, en realidad, se alejó de la «biopolis» que teóricamente sería el socialismo del «buen vivir». De tal modo, se está ante un nuevo intento de desarrollismo sostenible que, una vez más, los límites biofísicos del planeta Tierra han demostrado insostenible. A todo ello, hay que añadir otros problemas de carácter económico, institucionales y legales que generó: aumentó la deuda externa total —especialmente la deuda pública—, el empleo a tiempo parcial, el empleo informal, el desempleo, y la dependencia de las actividades extractivas y de los

sectores de bajo valor agregado sobre el PIB, etc.; se dieron escasos avances en la reforma del sistema tributario, la reforma agraria, la reducción de la desigualdad patrimonial, y la desigualdad en la distribución primaria de los ingresos; se vincularon las inversiones en partidas como educación y sanidad a los ingresos derivados de la exportación de crudo, lo cual violaba el artículo 286 de la Constitución ecuatoriana; etcétera.

El caso ecuatoriano y su apuesta por un nuevo modelo de desarrollo ponen de relieve una vez más la necesidad de afrontar las múltiples crisis actuales desde la raíz, a través de acciones basadas en paradigmas alternativos, ya sea a través de los buenos vivires, de otras corrientes heterodoxas —como el decrecimiento, la economía del bien común, la economía social y solidaria, los feminismos, la ecología profunda, el desarrollo a escala humana o el anarquismo libertario, entre otras— o de la comunión y mezcolanza de todas ellas.

Buen vivir híbrido.

Desde hace años, se está gestando una nueva corriente intelectual del buen vivir con origen en el ámbito académico, que temáticamente se centra en el civismo, la democracia, la economía y el medioambiente, y la ciencia y el conocimiento, profundizando, mayormente, en los análisis posdesarrollistas, poscapitalistas, ecologistas y feministas. El denominado «buen vivir híbrido» presenta así un nuevo marco cívico, democrático, económico-ambiental y científico y de conocimiento.

El marco cívico está construido en torno a la concepción holística, relacional y complementaria del cosmos; la búsqueda de la buena vida, no del vivir mejor; la descolonización, despatriarcalización y desheteronormalización del poder, del ser y del saber; la defensa de la interculturalidad y la plurinacionalidad; valores como austeridad, autosuficiencia y solidaridad; y equilibrio entre los individuos y sus comunidades.

Su marco democrático tiene en cuenta los problemas de las democracias parlamentarias y representativas y reivindica una concepción amplia de democracia, aplicable a todos los ámbitos de la vida, y basada en el pluralismo, el consenso, los procesos electorales, la cultura política, los derechos civiles, la transparencia, la aplicación de leyes que garanticen los procesos democráticos, la descentralización del poder y la igualdad, entre otras cuestiones.

El marco económico y ambiental, por su parte, adopta la perspectiva biocéntrica y sitúa la vida en el centro de sus análisis. Del tal modo, persigue el equilibrio y la armonía de los seres humanos con la naturaleza a través del abandono de las políticas de crecimiento económico y desarrollo, apostando por el sector local, redefiniendo términos como riqueza y pobreza, reubicando y redefiniendo el papel del Mercado y del Estado, generando diversas formas de propiedad, y asumiendo valores como la autosuficiencia económica, la soberanía alimentaria, la resiliencia, la austeridad y el valor de uso.

Finalmente, su marco científico y de conocimiento rompe con la fe ciega en la ciencia, impugna la metodología que sostiene la ciencia moderna y el dominio de la técnica sobre la comprensión del Universo y de la vida, cuestiona qué se ha de entender por conocimiento y cuál es su valor, elimina sesgos coloniales y patriarcales de la ciencia y el conocimiento, y crea puente entre diferentes formas de entender y conocer el entorno y el cosmos.

Algunos/as autores/as han calificado al buen vivir híbrido como el punto de encuentro de las «tres» corrientes del buen vivir, al recoger valores de todas ellas. *Sumak kawsay* indianista y buen vivir ecologista presentan múltiples semejanzas. El socialismo del «*sumak kawsay*», si bien comparte muchos de los objetivos de las corrientes indianista y ecologista, incorpora en sus planteamientos métodos y formas que lo alejan de ellas. Así, todas las ramas del buen vivir muestran interés por reducir las desigualdades económicas y sociales, consideran que la producción ha de estar dirigida al bienestar de la sociedad, apoyan la intervención estatal y coinciden en la necesidad de controlar el Mercado, defienden la desmercantilización y descolonización en todos los ámbitos de la vida, reivindican la supremacía del valor de uso sobre el valor de cambio, persiguen la sostenibilidad ambiental, valoran el papel transformador de la educación, apuestan por formas democráticas más incluyentes y amplias, etc.

La confianza de los/as autores/as socialistas en las políticas de desarrollo para lograr estos objetivos y la promoción de modelos socioeconómicos universalistas, que no atienden a las diferencias culturales, son los principales factores que conducen a divisiones y desacuerdos. Aunque el buen vivir híbrido está aprovechando estos elementos comunes para crear nuevos lazos a través de diferentes posicionamientos filosóficos, realmente, se ha de discutir los límites de esta rama del buen vivir para convertirse en el punto de unión de las otras tres corrientes, ya que la mayor parte de la literatura que puede ubicarse bajo esta vertiente híbrida responde a preceptos posmodernos. El buen vivir híbrido se inclina mayoritariamente por el posdesarrollismo y la relatividad de los modelos socioeconómicos, es decir, conserva los objetivos comunes, pero elimina dos de las características fundamentales del «*sumak kawsay*» socialista, en favor de fórmulas posmodernas más cercanas o similares a las defendidas por indianistas y ecologistas.

En la actualidad, los estudios sobre el *sumak kawsay* indianista y, en especial, sobre el buen vivir ecologista y el buen vivir híbrido siguen avanzando y ofreciendo respuestas y alternativas a los problemas económicos, ambientales, sociales, políticos, democráticos, culturales y científicos. Las múltiples crisis iniciadas en 2020 a causa de la pandemia mundial del Covid-19 han puesto de relieve (nuevamente) la incompatibilidad del sistema capitalista con la vida del planeta, las limitaciones de la Economía del Desarrollo, y la necesidad de profundizar en los análisis procedentes de paradigmas alternativos. El *sumak kawsay* indianista lentamente está extendiéndose a lo largo de América Latina, poniendo de relieve la existencia de otras cosmovisiones y formas de vida muy similares. Además, el necesario decrecimiento de la economía, la vuelta a los

saberes locales, el equilibrio con la naturaleza o la armonía con la comunidad, entre otras cuestiones, están derivando en propuestas políticas que reivindican la filosofía del *sumak kawsay* fuera del ámbito local y que reafirman la validez global de esta corriente. Sin embargo, las dos corrientes que han destacado especialmente fuera de Ecuador y Bolivia y que mayor proyección internacional presentan, son las ramas ecologista e híbrida. Sus constantes interacciones con otros paradigmas y teorías —como el decrecimiento, la economía del bien común, el ecofeminismo, la economía feminista, la ecología profunda, entre otros— las han situado entre las alternativas mundiales a tener en cuenta. El buen vivir ecologista ha tenido una particular influencia en el contexto latinoamericano, pero el buen vivir híbrido lo está teniendo en el global, puesto que está reuniendo las aportaciones sobre el buen vivir procedentes de distintos continentes y está creando fuertes puentes con muy diversos paradigmas. El socialismo del «buen vivir», por su parte, gozó de una notable aceptación entre los progresismos latinoamericanos, pero, como ya se ha comentado, actualmente, ha sido calificado como una forma de apropiación simbólica y sus planteamientos han quedado circunscritos al socialismo del siglo XXI.

Limitaciones de esta tesis doctoral y futuras líneas de investigación.

A pesar de todo el esfuerzo y tiempo dedicados, esta tesis doctoral no se encuentra exenta de limitaciones. Es una tesis doctoral que ahonda más en cuestiones discursivas, teóricas y filosóficas, que en los análisis empíricos. Esta cuestión se ha intentado subsanar a través de análisis descriptivos de diversos datos e indicadores, que han permitido observar la insostenibilidad del modelo ecuatoriano de 2007 a 2017. Sin embargo, el estudio podría haber sido mucho más amplio. De ahí que una de las líneas de trabajo a las que da origen esta tesis, va en la dirección de integrar nuevos datos e indicadores, generar algún tipo de modelo econométrico que sintetice todo el proceso llevado a cabo, o incluso emplear la dinámica de sistemas tal y como hicieron Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jørgen Randers y William W. Behrens en su obra *Los límites del crecimiento*.

Asimismo, otra línea de investigación sobre la que profundizar es el análisis de toda esta discusión teórica y filosófica a través de estudios de casos particulares en Ecuador, revisando los significados y variaciones que el *sumak kawsay*/buen vivir presenta entre diferentes colectivos, comunidades y pueblos. Igualmente, es de gran interés examinar los resultados de programas de intervención basados en el buen vivir que han sido llevados a cabo o que se están ejecutando en la actualidad⁶².

⁶² Originalmente, se planeó realizar una estancia internacional en Ecuador, para la cual se obtuvo una beca procedente de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), pero dadas las condiciones generadas por la pandemia mundial del Covid-19, esta visita al país andino-amazónico tuvo que suspenderse.

Por otro lado, a pesar de que se ha realizado una amplia y sistematizada revisión bibliográfica, como es evidente, no se han podido abarcar todos los trabajos disponibles sobre el buen vivir. Disponer de mayor tiempo y recursos, podría favorecer una búsqueda más extensa que aporte una imagen aún más detallada de lo expuesto aquí. Del mismo modo, se ha explicado brevemente que socialismo y *sumak kawsay* son conceptos con núcleos duros distintos. Profundizar en estas discusiones para elaborar un mapa comparativo conciso sobre los elementos que definen los núcleos duros y los cinturones protectores de cada término, sería esclarecedor para descifrar si socialismo y *sumak kawsay* pueden llegar a ser compatibles.

Pese a que un trabajo que aborda de nuevo cuestiones como los valores, propuestas y reivindicaciones de los «tres» discursos políticos del buen vivir, pueda parecer un tema obsoleto, por un lado, se está ante el mayor análisis temático y estudio del estado del arte desde la perspectiva constructivista realizado hasta el momento sobre estas cuestiones; y por otro lado, en la actualidad, a nivel académico, investigaciones relativas a la construcción de nuevos indicadores sobre bienestar, los trabajos de campo sobre posibles buenos vivires, los estudios aplicados sobre temas abordados por el buen vivir y las comparativas entre el buen vivir y otras corrientes intelectuales, siguen contando con espacio en las revistas de investigación, aunque, en los últimos años, el buen vivir en general se ha convertido en un tema más difícil de publicar entre las revistas que ocupan el *top journal*. No obstante, esta tesis pone de manifiesto que la aplicación de nuevas metodologías puede aportar nuevas perspectivas e información.

Con la vista puesta en el futuro, los conocimientos y el bagaje obtenidos a raíz de esta investigación pueden conducir a nuevos estudios y responder a nuevas preguntas:

- ¿Cuál fue el contexto socioeconómico que dio origen a la Revolución Ciudadana y qué empujó a Ecuador a escoger el buen vivir como alternativa al neoliberalismo?
- Atendiendo a las mejoras económicas que Ecuador experimentó desde inicios del siglo XXI, ¿las políticas neoliberales profundizaron las múltiples crisis que vivió Ecuador o fue la enorme dependencia petrolera del país y las decisiones políticas previas que derivaron en una crisis de deuda (1982)?
- ¿Qué decisiones económicas y políticas permiten explicar que en 2021 volviera a la presidencia de Ecuador un candidato conservador y neoliberal?
- ¿Ecuador avanzó hacia una democracia más integral bajo el socialismo del «buen vivir»?
- Ante el crecimiento de los identitarismos y la polarización que ello conlleva, ¿cómo el buen vivir puede representar intereses en muchos casos contrapuestos dentro de una democracia integral?
- El buen vivir, bajo el abrigo decolonial y de la interculturalidad, ¿ha de tolerar aquellas prácticas y costumbres que no respetan algunos Derechos Humanos?

- ¿Qué límites ha de poner el buen vivir a la tolerancia para no ser víctima de la paradoja de la tolerancia enunciada por Karl Popper?
- ¿Qué evolución ha seguido el feminismo dentro de las corrientes del buen vivir?
- El acercamiento del buen vivir a los planteamientos procedentes de la tercera ola feminista, ¿pueden derivar en un buen vivir que comience a hablar de las nuevas masculinidades y el papel de los hombres como sujetos y agentes de cambio?
- ¿La hibridación del buen vivir es una oportunidad para el futuro o está diluyendo su significado?
- ¿El buen vivir híbrido puede ser el punto de unión entre las diferentes concepciones del buen vivir o, en realidad, es una nueva fórmula posmoderna incapaz de incluir al socialismo?
- Dados los problemas para conectar el socialismo con el buen vivir, ¿de qué están compuestos los núcleos duros y cinturones protectores de cada paradigma?
- ¿El socialismo indoamericano puede generar un acercamiento más firme al buen vivir?
- Los modelos socialistas y progresistas impulsados por otros países latinoamericanos, ¿adolecen de los mismos problemas de insostenibilidad que el socialismo del «buen vivir»?
- Otros proyectos revolucionarios como, por ejemplo, la Cuarta Transformación en México, ¿realmente son revolucionarios?, ¿qué diferencias y similitudes hay con el caso ecuatoriano?, ¿se está ante otro proyecto nacido del populismo progresista?
- Los nuevos presidentes «revolucionarios» de Chile y Colombia, Gabriel Boric y Gustavo Petro respectivamente, ¿qué medidas políticas «revolucionarias» ejecutarán?, ¿podrían ser un nuevo intento de un «buen vivir estatista»? ¿las reformas constitucionales que pretenden implementar garantizarán la sostenibilidad de sus países?
- Etcétera.

En síntesis, de estas preguntas se pueden extraer varias grandes líneas de investigación: 1) neoliberalismo y buen vivir; 2) democracia y buen vivir; 3) feminismos y buen vivir; 4) socialismos y buen vivir; 5) socialismos y sostenibilidad ambiental; 6) progresismos y buen vivir; y 7) nuevos gobiernos progresistas en Latinoamérica.

A todo ello, se puede añadir un trabajo adicional, que no línea de investigación, sobre quiénes son realmente los/as principales representantes e ideólogos/as de los discursos de las distintas ramas del buen vivir. En el apartado sobre metodología se han

aportado algunas apreciaciones sobre la confusión existente al respecto, así como sobre las dudas o problemas metodológicos que suscitan algunos de los estudios publicados por prestigiosos/as investigadores/as abordando esta cuestión. A pesar de que se requiere de una mayor profundización en el análisis, se han aportado algunos datos y argumentos en esta tesis doctoral que evidencian que diversos trabajos podrían haber arrojado resultados erróneos.

Si bien la mayor parte de las preguntas planteadas son líneas de trabajo en las que se tiene intención de seguir trabajando, actualmente está en curso una investigación sobre la evolución del discurso feminista dentro de las diferentes corrientes del buen vivir y cómo cada una de ellas cuenta con diferentes influencias intelectuales al respecto.

Además, a raíz de la estancia en Mexicali (México), se ha tenido la oportunidad de entrar en contacto con la política mexicana y analizar algunas de las similitudes y diferencias entre la Cuarta Transformación (4T) encabezada por Andrés Manuel López Obrador y la Revolución Ciudadana de Alianza PAÍS. Esto ha abierto la posibilidad de investigar las semejanzas entre ambos proyectos, y también de estudiar si México, bajo la 4T, se ha acercado «hacia una economía moral» y todos sus rasgos distintivos o si, por el contrario, ha seguido la senda calificada por el presidente López Obrador —en su obra *Hacia una economía moral*— como «neoliberal» o «neoporfirista».

Igualmente, será interesante estudiar la evolución de los progresismos en la región latinoamericana. Por un lado, el caso de los progresismos no convencionales, como, por ejemplo, el de Gustavo Petro en Colombia, que, como afirmó en su discurso de victoria en las elecciones celebradas en 2022, se propone instaurar un gobierno que deje «de pensar la justicia social, la redistribución de la riqueza y el futuro sostenible sobre la base del petróleo, el carbón y el gas» y que transite «del extractivismo hacia la producción, del autoritarismo hacia la democracia, de la violencia hacia la paz». Por otro lado, también se ha de prestar atención a los progresismos convencionales. Genera un especial interés el caso de Lula da Silva, que, tras su victoria en 2022 y la consiguiente salida de Jair Bolsonaro, abre nuevas posibilidades para Brasil. De tal modo, se habrá de observar los nuevos modelos que implantará, los resultados socioeconómicos y ambientales que generará y las medidas que adoptará para no cometer los mismos errores de otros gobiernos progresistas convencionales.

Estos nuevos progresismos abren la posibilidad de desarrollar nuevas investigaciones, luego se continuará trabajando en la línea del buen vivir, los progresismos latinoamericanos y la aparición de nuevas grietas políticas, socioeconómicas, ambientales y filosóficas dentro de las ortodoxias intelectuales y del sistema capitalista y cis-heteropatriarcal.

Referencias bibliográficas.

- Acosta, A. (2003). En la encrucijada de la glocalización Algunas reflexiones desde el ámbito local, nacional y global. *Polis. Revista Latinoamericana*, 4. <http://journals.openedition.org/polis/7039>
- Acosta, A. (2010a). *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo*. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Acosta, A. (2010b). El Buen Vivir, una utopía por (re)construir. *Revista Casa de Las Américas*, 257. https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Conflictos_socioecologicos/Especial-WEB/Buen%20vivir_A_ACOSTA.pdf
- Acosta, A. (2013). El correísmo - Un nuevo modelo de dominación burguesa. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 9–21). Montecristi Vive.
- Acosta, A. (2014). Post-crecimiento y post-extractivismo: dos caras de la misma transformación cultural. In gustavo Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 93–122). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>
- Acosta, A. (2015a). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y Sociedad*, 52(2), 299–330. https://doi.org/https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203
- Acosta, A. (2015b). Las ciencias sociales en el laberinto de la economía. *Polis (Santiago)*, 14(41), 21–42. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000200002>
- Acosta, A. (2017). Living Well: ideas for reinventing the future. *Third World Quarterly*, 38(12), 2600–2616. <https://doi.org/10.1080/01436597.2017.1375379>
- Acosta, A. (2018). Repensando nuevamente el Estado. ¿Reconstruirlo u olvidarlo? In H. Cuevas Valenzuela, D. J. Véjar, & J. Rojas Hernández (Eds.), *América Latina: Expansión capitalista, conflictos sociales y ecológicos* (pp. 85–103). RIL editores.
- Acosta, A., & Brand, U. (2017). *Salidas del laberinto capitalista: Decrecimiento y postextractivismo*. Icaria.
- Acosta, A., García-Macías, P., & Munck, R. (2021). *Posdesarrollo. Contexto, contradicciones y futuros*. Ediciones Abya-Yala.
- Acosta, A., Gudynas, E., Martínez, E., & Vogel, J. (2009). Dejar el crudo en tierra o la búsqueda del paraíso perdido. Elementos para una propuesta política y económica

para la iniciativa de no explotación del crudo del ITT. *Polis. Revista Latinoamericana*, 23. <https://journals.openedition.org/polis/1718>

Acosta, A., & Martínez Abarca, M. (2018). Buen vivir: An alternative perspective from the peoples of the global south to the crisis of capitalist modernity. In V. Satgar (Ed.), *The climate crisis: South African and global democratic eco-socialist alternatives* (pp. 131–147). Wits University Press.

Acosta, A., & Martínez, E. (2009a). *El Buen Vivir: Una Vía para el Desarrollo*. Ediciones Abya-Yala.

Acosta, A., & Martínez, E. (2009b). *Plurinacionalidad: democracia en la diversidad*. Ediciones Abya-Yala.

Acosta, A., Martínez, E., & Sacher, W. (2013). Salir del extractivismo: una condición para el Sumak Kawsay. Propuestas sobre petróleo, minería y energía en el Ecuador. In M. Lang, C. López, & A. Santillana (Eds.), *Alternativas al capitalismo/colonialismo del siglo XXI* (pp. 307–381). Fundación Rosa Luxemburgo/Ediciones Abya-Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/alternativas-al-capitalismocolonialismo-del-siglo-xxi/>

Acuña, R. (2011, January 21). La iniciativa Yasuní recibe 100.000 dólares de la Fundación Latinoamericana Avina. *Panamá América*. <https://www.panamaamerica.com.pa/node/644526>

Adams, D., Adams, K., Ullah, S., & Ullah, F. (2019). Globalisation, governance, accountability and the natural resource ‘curse’: Implications for socio-economic growth of oil-rich developing countries. *Resources Policy*, 61, 128–140. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.02.009>

AFP. (2019, November 12). Tribunal Constitucional de Bolivia avala a Jeanine Áñez como presidenta interina. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/11/12/nota/7601600/tribunal-constitucional-bolivia-avala-jeanine-anez-como-presidenta/>

Aguado, M., González, J. A., Bellott, K., López-Santiago, C., & Montes, C. (2018). Exploring subjective well-being and ecosystem services perception along a rural–urban gradient in the high Andes of Ecuador. *Ecosystem Services*, 34, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2018.09.002>

Aguado, T., Álvarez, B., Ballesteros, B., Castellano, J. L., Cuevas, L., Gil Jaurena, I., Malik, B., Mata, P., Sánchez García, M., Téllez, J. A., Hernández, C., del Olmo, M., García Rodríguez, P., Moya, A., Buli, J., Morken, I., Browne, A., Laubeova, L., Baumgartl, B., ... Pinto, M. (2008). *Guía Inter: Una guía práctica para aplicar la Educación Intercultural en la escuela*. Ministerio de Educación, Política Social y

Deporte de España. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/guia-inter-una-guia-practica-para-aplicar-la-educacion-intercultural-en-la-escuela/educacion/12419>

Aguinaga, M. (2010, July 14). *Ecofeminismo: mujer y Pachamama, no solo es posible una crítica al capitalismo y al patriarcado*. ALAI | América Latina En Movimiento. <https://www.alainet.org/es/active/39531>

Aguinaga, M., Lang, M., Mokrani, D., & Santillana, A. (2011). Pensar desde el feminismo: críticas y alternativas al desarrollo. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 55–82). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>

Aguirre, P. R. (2020). Case study: what did Rafael Correa say? Comparing political attention across 10 years of the Ecuadorian president’s discourses. *Revista de Administração Pública*, 54(6), 1546–1564. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190404x>

Alaminos, A. (2012). La medición del Buen Vivir. In A. Guillén García & M. Phélan Casanova (Eds.), *Construyendo el buen vivir* (pp. 163–178). PYDLOS.

Alaminos Chica, A., & Penalva Verdú, C. (2017). Entre el Sumak Kawsay y el Buen Vivir Institucional. Los discursos sociales del Buen Vivir en las zonas rurales del Sur de Ecuador. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(1), 137–167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6103276>

Albó, X. (2009). Suma Qamaña = el buen convivir. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 4, 25–40. <https://doi.org/https://doi.org/10.14198/OBETS2009.4.03>

Albó, X. (2018). Suma Qamaña or Living Well Together: A Contribution to Biocultural Conservation. In R. Rozzi, R. H. May Jr., F. S. Chapin III, F. Massardo, M. C. Gavin, I. J. Klaver, A. Pauchard, M. A. Nuñez, & D. Simberlo (Eds.), *Ecology and Ethics 3: From Biocultural Homogenization to Biocultural Conservation* (pp. 333–342). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-99513-7_21

Albuja, V., & Dávalos, P. (2013). Extractivismo y posneoliberalismo: el caso de Ecuador. *Estudios Críticos Del Desarrollo*, 3(4), 83–112. <https://doi.org/10.35533/ecd.0304.va.pdf>

Alburo-Cañete, K. Z. K. (2014). Bodies at Risk: “Managing” Sexuality and Reproduction in the Aftermath of Disaster in the Philippines Kaira. *Gender, Technology and Development*, 18(1), 33–51. <https://doi.org/10.1177/0971852413515356>

Alianza PAÍS. (2006). *Plan de Gobierno de Alianza PAÍS 2007-2011: ¡Porque otro país es posible! Un primer gran paso para la transformación radical del Ecuador*. Alianza PAÍS.

- Alonso González, P., & Macías Vázquez, A. (2015). An Ontological Turn in the Debate on Buen Vivir – Sumak Kawsay in Ecuador: Ideology, Knowledge, and the Common. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 10(3), 315–334. <https://doi.org/10.1080/17442222.2015.1056070>
- Alston, M. (2014). Gender mainstreaming and climate change. *Women's Studies International Forum*, 47, 287–294. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2013.01.016>
- Altmann, P. (2013). Una breve historia de las organizaciones del Movimiento Indígena del Ecuador. *Antropología: Cuadernos de Investigación*, 12, 105–121.
- Altmann, P. (2014). Intercambios discursivos. Historia migratoria de los conceptos del movimiento indígena ecuatoriano. *Ecuador Debate*, 92, 165–176.
- Altmann, P. (2016). “The Right to Self-determination”: Right and Laws Between Means of Oppression and Means of Liberation in the Discourse of the Indigenous Movement of Ecuador. *International Journal for the Semiotics of Law - Revue Internationale de Sémiotique Juridique*, 29(1), 121–134. <https://doi.org/10.1007/s11196-015-9415-z>
- Altmann, P. (2019a). Los pueblos indígenas en el buen vivir global, un concepto como herramienta de inclusión de los excluidos. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 58–80. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.334
- Altmann, P. (2019b). The Commons as Colonisation – The Well-Intentioned Appropriation of Buen Vivir. *Bulletin of Latin American Research*, 39(1). <https://doi.org/10.1111/blar.12941>
- Altmann, P. (2020). Ecologists by default? How the indigenous movement in Ecuador became protector of nature. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 33(2), 160–172. <https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1700102>
- Álvarez Ávila, C. (2019). Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir: marchando entre la política, lo político y lo ontológicamente diverso en Argentina. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.76814>
- Anastasopoulos, N. (2019). Buen Vivir, sostenibilidad y bienes comunes: el contexto ecuatoriano y mundial. *Estado & Comunes. Revista de Políticas y Problemas Públicos*, 1(4), 39–55. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n4.2017.37
- Antonelli, M. (2014). Violencias multiescalares del (neo)extractivismo minero. Para las ruinas del futuro. In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 205–234). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>

- Arce Alvarez, P., Carrasco Taboada, F., Collque Arrieta, J., Flores Rivero, L., Guerra Carrasco, M., Loayza Barea, V., & Soria Murillo, Ó. (2018). *Institucionalización de la educación intracultural, intercultural y plurilingüe en Bolivia: Evolución del marco legal 1992-2017*. Ministerio de Educación del Estado Plurinacional de Bolivia.
<https://seie.minedu.gob.bo/pdfs/EDUCACION%20N%20IIIEP%20alta.pdf>
- Argüello, D., Chavez, E., Laurysen, F., Vanderschueren, R., Smolders, E., & Montalvo, D. (2019). Soil properties and agronomic factors affecting cadmium concentrations in cacao beans: A nationwide survey in Ecuador. *Science of The Total Environment*, 649, 120–127. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.08.292>
- Arrighi, G., Hopkins, T. K., & Wallerstein, I. (1999). *Movimientos antisistémicos*. Ediciones Akal.
- Artaraz, K., & Calestani, M. (2015). Suma qamaña in Bolivia: indigenous understandings of well-being and their contribution to a post-neoliberal paradigm. *Latin American Perspectives*, 42(5), 216–233. <https://doi.org/10.1177/0094582X14547501>
- Asamblea Constituyente de Bolivia. (2009). *Constitución Política Plurinacional Comunitaria y Autónoma de Bolivia*. Asamblea Constituyente de Bolivia.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1998). *Constitución Política de la República del Ecuador*. Asamblea Nacional Constituyente.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Asamblea Nacional Constituyente.
- Astudillo Banegas, J. (2020). *Prácticas del buen vivir: Experiencias en comunidades shuar, kichwa y manteña*. Universidad de Cuenca/Ediciones Abya-Yala.
- Bakunin, M. (n.d.). El imperio knuto-germánico y la revolución social. In M. Bakunin (Ed.), *La Revolución Social en Francia. Tomo II*. (pp. 59–150). Ediciones Júcar. Retrieved June 3, 2020, from <https://salirdelghetto.files.wordpress.com/2014/10/la-revolucic3b3n-social-en-francia-ii.pdf>
- Bakunin, M. (2014). *La Comuna de París y la noción de Estado*. NoBooks Editorial.
- Banco Central de Ecuador. (2008). *Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre 2007*.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/indicepp.htm>
- Banco Central de Ecuador. (2010). *Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial. Enero - Diciembre 2009*.

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/indicepp.htm>

Banco Central de Ecuador. (2012). *Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre* 2011.

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/indicepp.htm>

Banco Central de Ecuador. (2014). *Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre* 2013. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/299-evoluci%C3%B3n-de-la-balanza-comercial>

Banco Central de Ecuador. (2015). *Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre* 2014.

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/indicepp.htm>

Banco Central de Ecuador. (2016). *Reporte de minería. Julio de 2016.*

Banco Central de Ecuador. (2017a). *Noventa Años del Banco Central del Ecuador: Series Estadísticas Históricas, 1927-2017.*

Banco Central de Ecuador. (2017b). *Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre* 2016.

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/indicepp.htm>

Banco Central de Ecuador. (2018). *Evolución de la Balanza Comercial: Enero - Diciembre* 2017. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/299-evoluci%C3%B3n-de-la-balanza-comercial>

Banco Central de Ecuador. (2019). *Reporte de minería. Julio 2019.* <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/Hidrocarburos/MineriaIndice.htm>

Banco Central de Ecuador. (2022). *Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales.* <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.jsp>

Barogil, O., Espitia Hernandez, L. D., Restrepo Hernandez, M. T., & Rivera Cumbre, M. (2014). Saberes ancestrales en comunidades agrarias: La experiencia de Asopricor (Colombia). *Ambiente y Desarrollo*, 18(34), 125–140. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.AYD18-34.saec>

Barraza, F., Maurice, L., Uzu, G., Becerra, S., López, F., Ochoa-Herrera, V., Ruales, J., & Schreck, E. (2018). Distribution, contents and health risk assessment of metal(loid)s in small-scale farms in the Ecuadorian Amazon: An insight into impacts

- of oil activities. *Science of The Total Environment*, 622–623, 106–120.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.11.246>
- Barraza, F., Uzu, G., Jaffrezo, J.-L., Schreck, E., Budzinski, H., le Menach, K., Dévier, M.-H., Guyard, H., Calas, A., Perez, M.-I., Villacreces, L.-A., & Maurice, L. (2020). Contrasts in chemical composition and oxidative potential in PM10 near flares in oil extraction and refining areas in Ecuador. *Atmospheric Environment*, 223, 117302.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.atmosenv.2020.117302>
- Bass, M. S., Finer, M., Jenkins, C. N., Kreft, H., Cisneros-Heredia, D. F., McCracken, S. F., Pitman, N. C. A., English, P. H., Swing, K., Villa, G., di Fiore, A., Voigt, C. C., & Kunz, T. H. (2010). Global Conservation Significance of Ecuador's Yasuní National Park. *PLoS ONE*, 5(1), e8767.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0008767>
- Bautista S., R. (2011). ¿Qué significa el vivir bien? *Archipiélago. Revista Cultural de Nuestra América*, 19(72), 6–9.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/archipelago/article/view/32078#:~:text=E%20investigador%20boliviano%20sostiene%20que,justos%E2%80%9D%2C%20el%20qapaq%20%C3%B1an.>
- BBC News Mundo. (2019a, October 10). Crisis en Ecuador: Lenín Moreno vs. Rafael Correa, los antiguos aliados cuya enemistad divide al país. *BBC News*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49987257>
- BBC News Mundo. (2019b, October 24). Evo Morales asegura que ganó las elecciones en Bolivia pese a la falta de resultados oficiales definitivos. *BBC News*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50171147>
- Beal, D., Rueda-Sabater, E., & Ling Heng, S. (2015). *Why well-being should drive growth strategies. The 2015 sustainable economic development assessment*.
- Becker, M. (2008). *Indians and Leftists in the Making of Ecuador's Modern Indigenous Movements*. Duke University Press.
- Beling, A. E. (2019). Sinergias Sur-Norte para una “transición civilizatoria” hacia la sustentabilidad: diálogos de saberes entre buen vivir, decrecimiento y desarrollo humano. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2), 279–300.
<https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.73250>
- Beling, A. E., Cubillo-Guevara, A. P., Vanhulst, J., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2021). Buen vivir (Good Living): A “Glocal” Genealogy of a Latin American Utopia for the World. *Latin American Perspectives*, 48(3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0094582X211009242>

- Beling, A. E., & Vanhulst, J. (2016). Aportes para una genealogía glocal del buen vivir. In F. García-Quero & J. Guardiola Wanden-Berghe (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (Vol. 23, pp. 12–17). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- Benítez, A., Aragón, G., González, Y., & Prieto, M. (2018). Functional traits of epiphytic lichens in response to forest disturbance and as predictors of total richness and diversity. *Ecological Indicators*, 86, 18–26. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.12.021>
- Bergsteiner, H., & Piboolsravut, P. D. (2016). The Sufficiency Economy Philosophy process. In G. C. Avery & H. Bergsteiner (Eds.), *Sufficiency Thinking: Thailand's gift to an unsustainable world* (1st ed.). Routledge.
- Bernstein, E. (1982). *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia*. Siglo XXI Editores.
- Bértola, L. (2015). Patrones de desarrollo y Estados de bienestar en América Latina. In A. Bárcena & A. Prado (Eds.), *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/39634>
- Bhabha, H. K. (2002). *El lugar de la cultura*. Manantial.
- Blackless, M., Charuvastra, A., Derryck, A., Fausto-Sterling, A., Lauzanne, K., & Lee, E. (2000). How sexually dimorphic are we? Review and synthesis. *American Journal of Human Biology*, 12(2). [https://doi.org/https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1520-6300\(200003/04\)12:2<151::AID-AJHB1>3.0.CO;2-F](https://doi.org/https://doi.org/10.1002/(SICI)1520-6300(200003/04)12:2<151::AID-AJHB1>3.0.CO;2-F)
- Blackman, A., & Veit, P. (2018). Titled Amazon Indigenous Communities Cut Forest Carbon Emissions. *Ecological Economics*, 153, 56–67. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.06.016>
- Bliss, S., & Kallis, G. (2022). Degrowth. In E. Padilla Rosa & J. Ramos Martín (Eds.), *Elgar Encyclopedia of Ecological Economics*. <https://ssrn.com/abstract=4083463>
- Boal, A. (2015). *Teatro del oprimido*. interZona.
- Boff, L. (2006, July 25). *La contradicción capitalismo/ecología* - *EcoPortal.net*. https://www.ecoportal.net/temas-especiales/economia/la_contradicion_capitalismo_ecologia/

- Bohoslavsky, J. P. (2020). Development and Human Rights in Bolivia: Advances, Contradictions, and Challenges. *Latin American Policy*, 11(1), 126–147. <https://doi.org/10.1111/lamp.12181>
- Bonaiuti, M. (2006). A la conquista de los bienes relacionales. In V. Cheynet (Ed.), *Objetivo decrecimiento: ¿podemos seguir creciendo hasta el infinito en un planeta finito?* (pp. 36–44). Leqtor.
- Bonilla-Bedoya, S., Estrella-Bastidas, A., Molina, J. R., & Herrera, M. Á. (2018). Socioecological system and potential deforestation in Western Amazon forest landscapes. *Science of The Total Environment*, 644, 1044–1055. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.028>
- Borón, A. A. (2008a). El socialismo del siglo XXI: notas para su discusión. In A. A. Borón (Ed.), *Socialismo siglo XXI. ¿Hay vida después del neoliberalismo?* (pp. 97–138). Ediciones Luxemburg.
- Borón, A. A. (2008b). *Socialismo Siglo XXI. ¿Hay vida después del neoliberalismo?* Ediciones Luxemburg.
- Borón, A. A. (2014). *América Latina en la geopolítica del imperialismo*. Editorial de Ciencias Sociales.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2001). Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica. In P. Bourdieu & J.-C. Passeron (Eds.), *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (pp. 13–15). Editorial Popular.
- Braun, F. (2001). Turkish. The communication of gender in Turkish. In M. Hellinger & H. Bußmann (Eds.), *Gender across languages: The linguistic representation of women and men. Volumen I* (Vol. 1, pp. 283–310). John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/impact.9.17bra>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Braun, V., & Clarke, V. (2014). What can “thematic analysis” offer health and wellbeing researchers? *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 9(1), 26152. <https://doi.org/10.3402/qhw.v9.26152>
- Bretón, V., Cortez, D., & García, F. (2014). En busca del sumak Kawsay. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 48, 9–24. <https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1206>
- Büchs, M., & Koch, M. (2019). Challenges for the degrowth transition: The debate about wellbeing. *Futures*, 105. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.09.002>

- Butler, J. (1997). *The Psychic Life of Power: Theories in Subjection*. Stanford University Press.
- Butler, J. (2002a). *Antigone's Claim: Kinship Between Life and Death*. Columbia University Press.
- Butler, J. (2002b). *Gender Trouble* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203902752>
- Butler, J. (2003). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Paidós Ibérica Ediciones.
- Cabezas Fernández, M. (2017). Políticas de Género, Colonialidad y Neoliberalismo: Una Mirada Crítica al “Proceso a Beijing” en Bolivia. In S. Varea & S. Zaragocin (Eds.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales* (pp. 53–66). PYDLOS Ediciones.
- Caillé, A. (2020). *Anthropologie du don*. La Découverte.
- Campoverde Haro, G. K. (2017). *Análisis del paralelismo entre el socialismo tradicional y el socialismo del siglo XXI bajo la figura de Rafael Correa*. Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Azuay.
- Capellán-Pérez, I., Mediavilla, M., de Castro, C., Carpintero, Ó., & Miguel, L. J. (2014). Fossil fuel depletion and socio-economic scenarios: An integrated approach. *Energy*, 77, 641–666. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2014.09.063>
- Carballo, A. E. (2016). Desarrollo humano, ética y cosmovisión andina. In F. García Quero & J. Guardiola (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (Vol. 23, pp. 22–27). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- Cárdenas Aguilar, F. (2012). Bolivia vive un proceso histórico. In K. Arkonada (Ed.), *Transiciones hacia el vivir bien o la construcción de un nuevo proyecto político en el Estado Plurinacional de Bolivia* (pp. 11–16). Ministerio de Culturas.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (2002). *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*. Siglo XXI Editores.
- Caria, S., & Domínguez Martín, R. (2015). Estructura productiva primario-exportadora y Buen vivir 2009-2014. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 2(1), 37. <https://doi.org/10.21500/23825014.2232>
- Caria, S., & Domínguez, R. (2015). Viejos y nuevos extractivismos y cambio estructural: estilos y limitantes. *Neo-Extractivismo Frente a La Caída de Los Precios de Las Commodities*.

- Caria, S., & Domínguez, R. (2018). Raíces latinoamericanas del otro desarrollo: estilos de desarrollo y desarrollo a escala humana. *América Latina En La Historia Económica*, 175–209. <https://doi.org/10.18232/alhe.898>
- Carpio Benalcázar, P. (2014). El buen vivir, entre la modernización capitalista y el posdesarrollo. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 128(15), 89–106.
- Carpio Benalcázar, P. (2015). *Los nuevos paradigmas de desarrollo en América Latina. El Sumak Kawsay en Ecuador*. Universidad de Alicante.
- Carpio Benalcázar, P. (2016). El Buen Vivir y la Economía Social y Solidaria. In F. García Quero & J. Guardiola Wanden-Berghe (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (Vol. 23, pp. 28–33). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- Carpio Benalcázar, P. (2019). *Buen Vivir: utopía para el Siglo XXI*. FUHEM Ecosocial.
- Carpio Benalcázar, P., & Ullán de la Rosa, F. J. (2021). The Buen vivir Postdevelopmentalist Paradigm under Ecuador's Citizens' Revolution Governments (2007–2017): An Appraisal. *Latin American Perspectives*, 48(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0094582X211004910>
- Carranza Patiño, H. M., Tubay Moreira, M. F., Espinoza Briones, H. B., & Chang Muñoz, W. L. (2021). Saberes ancestrales: una revisión para fomentar el rescate y revalorización en las comunidades indígenas del Ecuador. *Journal of Science and Research*, 6(3), 112–128.
- Carrasco, M., & Ramírez, S. (2015). «Somos un pueblo, precisamos un territorio porque allí es donde se da la vida indígena; sin territorio no hay identidad como pueblo». Buen vivir en Argentina. *Revista Pueblos Y Fronteras Digital*, 10(19), 28–51. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2015.19.44>
- Carrillo García, G. (2018). Transiciones y continuidades: una interpretación socio-histórica acerca de la crisis económica de América Latina. *La Razón Histórica: Revista Hispanoamericana de Historia de Las Ideas Políticas y Sociales*, 41, 168–198. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/70362>
- Carrillo, K. C., Drouet, J. C., Rodríguez-Romero, A., Tovar-Sánchez, A., Ruiz-Gutiérrez, G., & Viguri Fuente, J. R. (2021). Spatial distribution and level of contamination of potentially toxic elements in sediments and soils of a biological reserve wetland, northern Amazon region of Ecuador. *Journal of Environmental Management*, 289, 112495. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112495>

- Carrillo-Velarde, M. V. (2020). La interculturalidad en la Educación Superior: El caso de Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 5(2), 715–731. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i2.1307>
- Casullo, N. (1985). *El debate modernidad-posmodernidad*. Retórica.
- Celi Toledo, I. (2020). Del correísmo al anti-correísmo. Constitucionalismo autoritario, radicalismo y cambio político en Ecuador. *Ur Academia: Revista Académica-Investigativa de La Facultad Jurídica, Social y Administrativa*, 7(3).
- Césaire, A. (2006). *Discursos sobre el colonialismo*. Ediciones Akal.
- Chakravorty Spivak, G. (2010). *Crítica de la razón poscolonial. Hacia una historia del presente evanescente*. Ediciones Akal.
- Chakravorty Spivak, G. (2011). *¿Puede hablar el subalterno?* El Cuenco de Plata.
- Chancosa, B. (2010). El Sumak Kawsay desde la visión de la mujer. *América Latina En Movimiento*, 453, 6–9.
- Chandra Mondal, G., & Majumder, P. (2019). Ecofeminism: Encouraging Interconnectedness with Our Environment in Modern Society. *American Journal of Educational Research*, 7(7), 482–484. <https://doi.org/10.12691/education-7-7-7>
- Chang, H.-J. (2002). *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. Anthem Press.
- Chang, H.-J. (2013). Patada a la escalera: La verdadera historia del libre comercio. *Ensayos de Economía*, 42, 27–57. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ede/article/viewFile/41244/42806>
- Choquehuanca, D. (2010). Hacia la reconstrucción del Vivir Bien. *América Latina En Movimiento*, 452, 8–13.
- Chuji, M. (2014). Sumak Kawsay versus desarrollo. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 229–236). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf>
- Cifuentes Patiño, M. R., Osorio Giraldo, F., & Morales Londoño, M. E. (1993). Una perspectiva hermenéutica para la construcción de estados de arte. *Cuadernillos de Trabajo Social*, 3.

- Cintas-Peña, M., & García Sanjuán, L. (2019). Gender Inequalities in Neolithic Iberia: A Multi-Proxy Approach. *European Journal of Archaeology*, 22(4), 499–522. <https://doi.org/10.1017/eea.2019.3>
- Cioce Sampaio, C. A., Schlemer Alcantara, L. C., & Freire Vieira, P. H. (2022). Bem Viver: repensando a criação de novos modos de vida na era pós-Covid-19. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 59, 162–181.
- Ciofalo, N., Dudgeon, P., & Nikora, L. W. (2022). Indigenous community psychologies, decolonization, and radical imagination within ecologies of knowledges. *American Journal of Community Psychology*. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12583>
- Clusa Capell, J. (2015). *Aristóteles: Justicia y eudaimonia* [Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=117338>
- CNN Español. (2018). Seis polémicas del gobierno de Evo Morales en 12 años de gobierno. *CNN En Español*. <https://cnnspanol.cnn.com/2018/01/22/seis-polemicas-del-gobierno-de-evo-morales-en-12-anos-de-gobierno/>
- Collado Ruano, J., Falconí Benítez, F., & Malo Larrea, A. (2020). Educación ambiental y praxis intercultural desde la filosofía ancestral del Sumak Kawsay. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(90), 120–135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524772>
- Collinge, C., & Klein, J.-L. (2020). Les femmes et l’approche du Buen Vivir en Bolivie: entre l’absence et l’émergence. *Interventions Économiques*, 64. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/interventionseconomiques.10469>
- Comité Europeo de las Regiones. (1999). *Educación intercultural en la Unión Europea. Actividades locales, regionales e interregionales. Ejemplos de buenas prácticas*. Comité Europeo de las Regiones. <https://cor.europa.eu/en/engage/studies/Documents/Intercultural-Education-EU/Intercultural-Education-ES.pdf>
- CONAIE. (2007). *Propuesta de la CONAIE frente a la Asamblea Constituyente. Principios y lineamientos para la nueva constitución del Ecuador. Por un Estado Plurinacional, Unitario, Soberano, Incluyente, Equitativo y Laico*. CONAIE.
- CONAIE. (2012). *Proyecto político para la construcción del Estado plurinacional. Propuesta desde la visión de la CONAIE*. <https://conaie.org/2015/07/21/proyecto-politico-conaie-2012/>
- CONAIE. (2022). *QUIENES SOMOS*. Confederación de Nacionalidades Indígenas Del Ecuador. <https://conaie.org/quienes-somos/>
- Conill Sancho, J. (2004). *Horizontes de economía ética*. Tecnos.

- Constante, S. (2017, March 24). Lenín Moreno se distancia de Correa en la recta final de la campaña. *El País*.
https://elpais.com/internacional/2017/03/23/america/1490232675_593408.html
- Coombe, R. J., & Jefferson, D. J. (2021). Posthuman rights struggles and environmentalisms from below in the political ontologies of Ecuador and Colombia. *Journal of Human Rights and the Environment*, 12(2), 177–204.
- Coordinadora de la Mujer. (2012). *La construcción de un nuevo horizonte político: la despatriarcalización*. Coordinadora de la Mujer.
- Coraggio, J. L. (2007). La economía social y la búsqueda de un programa socialista para el siglo XXI. *Foro*, 37–54. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/la-economia-social-y-la-busqueda-de-un-programa-socialista-para-el-siglo-xxi>
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. Ediciones Abya-Yala.
- Coraggio, J. L., & Laville, J.-L. (2014). *Reinventar la izquierda en el siglo xxi Hacia un diálogo Norte-Sur*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Coral Guerrero, C. A. (2018). Emprendimiento indígena, ¿Una dimensión económica del “Sumak Kawsay”? *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 129, 123–141. <https://doi.org/10.5209/REVE.62849>
- Coral Guerrero, C. A., Chávez Rivera, M. E., Fernández García, C., & Pérez Rico, C. (2018). Economía social: Sumak Kawsay y empoderamiento de la mujer. *Espacios*, 39(32). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/18393234.html>
- Coral-Guerrero, C. A., García-Quero, F., & Guardiola, J. (2021). What is Sumak Kawsay? A Qualitative Study in the Ecuadorian Amazon. *Latin American Perspectives*, 48(3), 35–50. <https://doi.org/10.1177/0094582X211004913>
- Coral-Guerrero, C. A., Guardiola, J., & García-Quero, F. (2020). An empirical assessment of the indigenous Sumak Kawsay (living well): the importance of nature and relationships. In K. Rehdanz, D. Maddison, & H. Welsch (Eds.), *Handbook on Wellbeing, Happiness and the Environment*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/https://doi.org/10.4337/9781788119344.00029>
- Coral-Guerrero, C. G. (2019). *Buen vivir (Sumak Kawsay) y felicidad en Ecuador* [Doctoral thesis, Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/71851>
- Correa Delgado, R. (2009a). Desarrollo y cambio social. In Universidad Politécnica Salesiana (Ed.), *II Congreso Internacional: Universidad, Desarrollo y Cooperación* (pp. 19–41). Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/10705>

- Correa Delgado, R. (2009b). Retos y perspectivas de la nueva política migratoria integral del Ecuador. In F. González (Ed.), *Iberoamérica 2020. Retos ante la crisis* (pp. 285–295). Fundación Carolina/Siglo XXI de España Editores.
- Correa Muñoz, M. E., & Saldarriaga Grisales, D. C. (2014). El epistemicidio indígena latinoamericano. Algunas reflexiones desde el pensamiento crítico decolonial. *Revista CES Derecho*, 5(2), 154–164. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-77192014000200004
- Correa, R. (2008, July 25). *Discurso del Presidente de la República, Rafael Correa, pronunciado en la ceremonia de clausura de la Asamblea Constituyente*.
- Correa, R. (2012a). Ecuador's path. *New Left Review*, 77. <https://newleftreview.org/issues/ii77/articles/rafael-correa-ecuador-s-path>
- Correa, R. (2012b, December 1). *Enlace ciudadano No. 299*. Ecuador TV/Gama TV.
- Correa, R. (2018, February). Gobernar bajo el fuego mediático. *Le Monde Diplomatique En Español*. <https://mondiplo.com/gobernar-bajo-el-fuego-mediatico>
- Cortés Castillo, D. E., & Sierra-Zamora, P. A. (2019). Buen vivir, vivir bien y el choque de paradigmas. *Escritos*, 27(59), 319–343. <https://doi.org/10.18566/escr.v27n59.a07>
- Cortez, D. (2010). Genealogía del buen vivir en la nueva constitución ecuatoriana. In R. Fornet-Betancourt (Ed.), *Gutes Leben als humanisiertes Leben. Vorstellungen vom guten Leben in den Kulturen und ihre Bedeutung für Politik und Gesellschaft heute* (pp. 227–248). Aachen.
- Cruz Barrios, C. L., Hidalgo-Capitán, A. L., Cubillo-Guevara, A. P., Membreño Herrera, A. C., Romero Arrechavala, J., & Reyes Mayorga, L. M. (2018). *Nahoas: El buen vivir nahoa en la comunidad de Urbaite - Las Pilas (Altagracia)* (A. L. Hidalgo-Capitán & J. Romero Arrechavala, Eds.). Universidad de Huelva/Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <http://hdl.handle.net/10272/16978>
- Cubillo-Guevara, A. P. (2016). Genealogía inmediata de los discursos del buen vivir en Ecuador (1992-2016). *América Latina Hoy*, 74. <https://doi.org/10.14201/alh201674125144>
- Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2015). El sumak kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 301–333. <https://doi.org/https://doi.org/10.14198/OBETS2015.10.2.02>
- Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2019). (Emergencia), deconstrucción (y síntesis) del buen vivir latinoamericano. *Revista Iberoamericana de Economía*

- Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., & Domínguez-Gómez, J. A. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *Reforma y Democracia*, 60, 27–58. <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/060-octubre-2014/Cubillo.pdf>
- Cuenca, P., Robalino, J., Arriagada, R., & Echeverría, C. (2018). Are government incentives effective for avoided deforestation in the tropical Andean forest? *PLOS ONE*, 13(9), e0203545. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0203545>
- Cuestas Caza, J. A. (2021). *El Sumak Kawsay: entre el (post)desarrollismo occidental y la filosofía andina* [Doctoral thesis, Universitat Politècnica de València]. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/162882>
- Cui, Z., Zhang, H., Chen, X., Zhang, C., Ma, W., Huang, C., Zhang, W., Mi, G., Miao, Y., Li, X., Gao, Q., Yang, J., Wang, Z., Ye, Y., Guo, S., Lu, J., Huang, J., Lv, S., Sun, Y., ... Dou, Z. (2018). Pursuing sustainable productivity with millions of smallholder farmers. *Nature*, 555, 363–366. <https://doi.org/10.1038/nature25785>
- Cuvi, J., Machado, D., Oviedo, A., & Sierra, N. (2013). *El correísmo al desnudo*. Montecristi Vive.
- Daly, H. E. (1992). Crecimiento sostenible: un teorema de la imposibilidad. *Documentación Social*, 89, 33–40.
- Datosmacro.com. (n.d.). *Ecuador - Índice de Desarrollo Humano - IDH*. Ecuador - Índice de Desarrollo Humano - IDH 2019. Retrieved August 4, 2022, from <https://datosmacro.expansion.com/idh/ecuador>
- Dávalos, P. (2011a). Comentario: El Sumak Kawsay (Buen Vivir) y la crítica a la teoría económica como ideología. *Polémika*, 3(7), 17–31. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/395>
- Dávalos, P. (2011b). Hacia un nuevo modelo de dominación política: violencia y poder en el posneoliberalismo. In R. Gutierrez (Ed.), *Palabras para tejernos, resistir y transformar en la época que estamos viviendo* (pp. 117–141). Textos Rebeldes.
- Dávalos, P. (2011c). La necesidad de un nuevo paradigma en la economía: ¿Puede la noción de Sumak Kawsay ser alternativa? *Polémika*, 2(6), 32–46. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/383>

- Dávalos, P. (2011d). Sumak Kawsay (La Vida en Plenitud). In S. Álvarez Cantalapedra (Ed.), *Convivir para perdurar: Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas* (pp. 201–214). Icarí.
- Dávalos, P. (2013). “No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro”: Las falacias del discurso extractivista. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 190–215). Montecristi Vive.
- de Domingo Soler, C. (2021). El Ecuador después de Correa (d.C.). Una lectura mesiánica del correísmo. *Araucaria*, 46, 195–214. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2021.i46.10>
- de Lemus, S., & Estevan-Reina, L. (2021). Influence of sexist language on motivation and feelings of ostracism (La influencia del lenguaje sexista en la motivación y el sentimiento de ostracismo). *International Journal of Social Psychology*, 36(1), 61–97. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1840230>
- de Sousa Santos, B. (2005). *Reinventar la democracia, reinventar el Estado*. CLACSO.
- de Sousa Santos, B. (2010a). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce.
- de Sousa Santos, B. (2010b). La difícil construcción de la plurinacionalidad. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 149–154). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- de Sousa Santos, B. (2013). Espacios de-coloniales: Acto de apertura. In *Boaventura de Sousa Santos Epistemologías del Sur*. Cátedra Libre Martín-Baró.
- de Sousa Santos, B. (2014a). *Epistemologías del Sur*. Akal.
- de Sousa Santos, B. (2014b). *Epistemologies of the South: Justice against epistemicide*. Taylor & Francis.
- de Sousa Santos, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas. Volumen I* (Vol. 1). CLACSO.
- de Sousa Santos, B., & Sena Martins, B. (2021). *The Pluriverse of Human Rights*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003177722>
- de Vos, A. (2020, July 1). The Problem of ‘Colonial Science.’ *Scientific American*. https://www.scientificamerican.com/article/the-problem-of-colonial-science/?amp=true&__twitter_impression=true
- Deknock, A., de Troyer, N., Houbraken, M., Dominguez-Granda, L., Nolivos, I., van Echelpoel, W., Forio, M. A. E., Spanoghe, P., & Goethals, P. (2019). Distribution of agricultural pesticides in the freshwater environment of the Guayas river basin

(Ecuador). *Science of The Total Environment*, 646, 996–1008.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.185>

Deleuze, G. (1995). *Conversaciones*. Editorial Pre-Textos.

Deleuze, G. (2006). Postdata sobre las sociedades de control. *Revista de Teoría Del Arte*, 14/15, 183–189.

Delgado Vanegas, J. S., Hidalgo-Capitán, A. L., Cruz Barrios, C. L., Cubillo-Guevara, A. P., Romero Arrechavala, J., & Reyes Mayorga, L. M. (2018). *Sutiabas: El buen vivir sutiaba en la comunidad de Troilo (León)* (A. L. Hidalgo-Capitán & J. Romero Arrechavala, Eds.). Universidad de Huelva/Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <http://hdl.handle.net/10272/16979>

Díaz, N. (2010). Constitucionalidad posneoliberal y la nueva forma de vivir bien. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 29–36). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>

Didier Anaya, J. (2011). Êthos y eudaimonia en la Ethika de Aristóteles. *Praxis: Revista Del Departamento de Filosofía*, 66, 11–26.

Dieterich Steffan, H. (2006). *Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts*. Kai Homilius Verlag.

Domínguez Martín, R. (2021). América Latina y la maldición de los recursos: el debate en la larga duración. *El Trimestre Económico*, 88(351), 769–806.
<https://doi.org/10.20430/ete.v88i351.1239>

Domínguez, R. (2018). China y la construcción de un régimen internacional de Cooperación Sur-Sur. *Carta Internacional*, 13(1), 38–72.
<https://doi.org/10.21530/ci.v13n1.2018.737>

Domínguez, R., & Caria, S. (2014). La ideología del Buen Vivir: la metamorfosis de una «alternativa al desarrollo» en desarrollo de toda la vida. *Pre-Textos Para El Debate*, 2, 1–52. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3724>

Domínguez, R., & Caria, S. (2016). Ecuador en la trampa de la renta media. *Problemas Del Desarrollo*, 47(187), 89–112. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2016.10.004>

Domínguez, R., Caria, S., & León, M. (2017). Buen Vivir: Praise, instrumentalization, and reproductive pathways of good living in Ecuador. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 12(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17442222.2017.1325099>

dos Santos, T. (1998). La teoría de la dependencia un balance histórico y teórico. In F. López Segrera (Ed.), *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos* (pp. 93–151). UNESCO/CRESALC.

- Drengson, A., Devall, B., & Schroll, M. A. (2011). The Deep Ecology Movement: Origins, Development, and Future Prospects (Toward a Transpersonal Ecosophy). *International Journal of Transpersonal Studies*, 30(1–2), 101–117.
- Drucker, P. F. (2012). *Post-capitalist society*. Routledge.
- Dussel, E. (2004). Sistema mundo y transmodernidad. In S. Dube, I. Banerjee Dube, & W. D. Mignolo (Eds.), *Modernidades coloniales: otros pasados, historias presentes* (pp. 201–226). El Colegio de México.
- EFE. (2013, June 21). Indonesia dona un millón de dólares para el proyecto Yasuni-ITT. *El Universo*.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2013/06/21/nota/1053276/indonesia-dona-millon-dolares-proyecto-yasuni-itt/>
- Eggertsson, T. (2005). ¿Por qué fracasan a menudo los trasplantes institucionales? *Revista Asturiana de Economía*, 32, 9–21.
<http://www.revistaasturianadeeconomia.org/raepdf/32/eggertssonRae32.pdf>
- Eguiguren, P., Fischer, R., & Günter, S. (2019). Degradation of Ecosystem Services and Deforestation in Landscapes With and Without Incentive-Based Forest Conservation in the Ecuadorian Amazon. *Forests*, 10(5), 442.
<https://doi.org/10.3390/f10050442>
- Ekins, P., Gupta, J., & Boileau, P. (2019). *Global Environment Outlook Geo-6: Healthy Planet, Healthy People*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781108627146>
- Engelberg, M. (2002). Finnish. The communication of gender in Finnish. In M. Hellinger & H. Bußmann (Eds.), *Gender across languages: The linguistic representation of women and men. Volumen II* (Vol. 2, pp. 109–132). John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/impact.10.11eng>
- Escandell Sosa, V. E. (2010). Crisis general del capitalismo: Una mirada a la luz del capitalismo transnacional contemporáneo. *Santiago*, 123, 186–197.
<https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/951>
- Escandell Sosa, V. E. (2011). “Vivir Bien”, ALBA y socialismo del siglo XXI. ¿Paradigmas opuestos? In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp. 311–329). CIDES-UMSA.
- Escandell-Sosa, V. E. (2007). La batalla de ideas: fundamento estratégico para el desarrollo de una economía del conocimiento en Cuba. *Ciencia En Su PC*, 4, 23–40.

- Escobar, A. (1999). *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia/Centro de Estudios de la Realidad Colombiana.
- Escobar, A. (2004). Other Worlds are (Already) Possible: Self-Organization, Complexity, and Post-Capitalist Cultures. In A. Escobar, J. Sen, A. Anand, & P. Waterman (Eds.), *World Social Forum: Challenging Empires* (pp. 393–404). Viveka Foundation.
- Escobar, A. (2007). Worlds and Knowledges Otherwise: The Latin American modernity/coloniality research program. *Cultural Studies*, 21(2–3), 179–210. <https://doi.org/10.1080/09502380601162506>
- Escobar, A. (2010). Latin America at a crossroads: Alternative modernizations, post-liberalism, or post-development? *Cultural Studies*, 24(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09502380903424208>
- Escobar, A. (2012). Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso. *Revista de Antropología Social*, 21, 23–62. https://doi.org/https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2012.v21.40049
- Escobar, A. (2014). Other Worlds are (Already) Possible: Self-Organization, Complexity, and Post-Capitalist Cultures. In Savyasaachi & Ravi Kumar (Eds.), *Social Movements: Transformative Shifts and Turning Points* (pp. 393–404). Routledge.
- Escobar, A. (2015). Degrowth, postdevelopment, and transitions: a preliminary conversation. *Sustainability Science*, 10(3), 451–462. <https://doi.org/10.1007/s11625-015-0297-5>
- Escobar, A. (2016). Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemologías del Sur. *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11–32. <https://doi.org/10.11156/aibr.110102>
- Estermann, J. (2003). Religión como chakana: El inclusivismo religioso andino. *Chakana: Foro Intercultural de Teología y Filosofía*, 1(1), 69–83.
- Estermann, J. (2008). *Si el sur fuera el norte. Chakanas interculturales entre Andes y Occidente*. Ediciones Abya-Yala.
- Estermann, J., & Tavares, M. (2015). Hacia una interversidad de saberes: Universidad e interculturalidad. *Revista Lusófona de Educação*, 31, 65–83.
- Esteva, G. (2009). Más allá del desarrollo: la buena vida. *América Latina En Movimiento*, 445, 1–5.
- Esteva, G. (2019). El camino hacia el diálogo de vivires. In S. Sartorello (Ed.), *Diálogo y conflicto interepistémicos en la construcción de una casa común* (pp. 133–168). Universidad Iberoamericana, A.C.

- Esteva, G., Babones, S. J., & Babcicky, P. (2013). *The future of development: A radical manifesto*. Policy Press.
- Etchart, N., Freire, J. L., Holland, M. B., Jones, K. W., & Naughton-Treves, L. (2020). What happens when the money runs out? Forest outcomes and equity concerns following Ecuador's suspension of conservation payments. *World Development*, *136*, 105124. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105124>
- European Commission. (2019). *Communication from the Commission. The European Green Deal*.
- Fabricant, N. (2010). Between the Romance of Collectivism and the Reality of Individualism: Ayllu Rhetoric in Bolivia's Landless Peasant Movement. *Latin American Perspectives*, *37*(4), 88–107. <https://doi.org/10.1177/0094582X10373352>
- Fagua, J. C., Baggio, J. A., & Ramsey, R. D. (2019). Drivers of forest cover changes in the Chocó-Darien Global Ecoregion of South America. *Ecosphere*, *10*(3), e02648. <https://doi.org/10.1002/ecs2.2648>
- Falconí, F. (2012). *El socialismo del siglo XXI y la aplicación de modelos políticos y económicos en Suramérica*. SENPLADES.
- Falconí, F., & Hidalgo, E. (2019). *Educación ambiental y formación docente en el Ecuador*. Observatorio de la Educación-UNAE.
- Falconí, F., & Vallejo, M. C. (2012). Transiciones socioecológicas en la región andina. *Revibec: Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, *18*, 53–71. <https://redibec.org/ojs/index.php/revibec/article/view/206>
- Fausto-Sterling, A. (1993). The Five Sexes: Why Male and Female Are Not Enough. *The Sciences*, *33*(2), 20–25.
- Fausto-Sterling, A. (2000). *Sexing the Body: Gender Politics and the Construction of Sexuality*. Basic Books.
- Felipe, J., Abdon, A., & Kumar, U. (2012). *Tracking the Middle-income Trap: What Is It, Who Is in It, and Why?* (No. 715). https://www.levyinstitute.org/pubs/wp_715.pdf
- Félix, M. (2011). El fundamento de la política del vivir bien: la economía política de los trabajadores y las trabajadoras como alternativa. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp. 169–185). CIDES-UMSA. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf>
- Félix, M. (2015). ¿Qué hacer... con el desarrollo? Nedesarrollismos, buen vivir y alternativas populares. *Sociedad y Economía*, *28*, 29–50. http://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/%20article%20/view%20/3928

- Fennell, D. A. (2020). *Ecotourism*. Routledge.
- Fernández Saavedra, A. G., & Dema Moreno, S. (2018). La integración de la perspectiva de género en la gestión del riesgo de desastres: de los ODM a los ODS. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 5(1), 31–43.
- Ferrarini, A. V., & Ramos, C. M. S. (2022). Mariátegui's Thought and the Solidarity Economy: A Contemporary Dialogue? *Latin American Perspectives*. <https://doi.org/10.1177/0094582X221095807>
- Ferrer Lloret, J. (2006). *Consenso en el Proceso de Formación Institucional de Normas en el Derecho Internacional*. Atelier.
- Fischer, R., Tamayo Cordero, F., Ojeda Luna, T., Ferrer Velasco, R., DeDecker, M., Torres, B., Giessen, L., & Günter, S. (2021). Interplay of governance elements and their effects on deforestation in tropical landscapes: Quantitative insights from Ecuador. *World Development*, 148, 105665. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105665>
- Fisher, J. (2019). Nicaragua's Buen Vivir: a strategy for tourism development? *Journal of Sustainable Tourism*, 27(4), 452–471. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1457035>
- Fisher, S. (2010). Violence Against Women and Natural Disasters: Findings From Post-Tsunami Sri Lanka. *Violence Against Women*, 16(8), 902–918. <https://doi.org/10.1177/1077801210377649>
- Flemmer, R., & Schilling-Vacaflor, A. (2016). Unfulfilled promises of the consultation approach: the limits to effective indigenous participation in Bolivia's and Peru's extractive industries. *Third World Quarterly*, 37(1), 172–188. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1092867>
- Fontana, L. B., & Grugel, J. (2016). The Politics of Indigenous Participation Through “Free Prior Informed Consent”: Reflections from the Bolivian Case. *World Development*, 77, 249–261. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.08.023>
- Food and Agriculture Organization. (2022a). *FAOSTAT - Food and Agriculture Organization*. <https://www.fao.org/faostat/en/#home>
- Food and Agriculture Organization. (2022b). *Sustainable Development Goals | Food and Agriculture Organization*. <https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/en/>
- Foucault, M. (1978). *Microfísica del poder*. La Piqueta.
- Foucault, M. (1992). *Genealogía del racismo*. La Piqueta.

- Foucault, M. (1996). *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa.
- Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. Siglo XXI de España Editores.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI de España Editores.
- Frækaland Vangsnes, G. (2018). The meanings of mining: A perspective on the regulation of artisanal and small-scale gold mining in southern Ecuador. *The Extractive Industries and Society*, 5(2), 317–326. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2018.01.003>
- Francés, F., Vega, F., & Encalada, D. (2016). Dimensiones exploradas del Buen Vivir e indicadores operativos. In A. Guillén (Ed.), *Exploración de indicadores para la medición operativa del concepto del Buen Vivir* (pp. 59–84). PYDLOS Ediciones.
- Francés, F., Vega, F., Endara, S., Albarracín, J., Arias, A., Ávila, J., Encalada, D., Guillén, M., & Déleg, N. (2016). El Buen vivir, hacia una nueva métrica social. In A. Guillén (Ed.), *Exploración de indicadores para la medición operativa del concepto del Buen Vivir* (pp. 41–58). PYDLOS Ediciones.
- Frencia, C., & Gaido, D. (2018). Alexandra Kollontai y el Primer Congreso de Mujeres de Toda Rusia (1908). In C. Frencia & D. Gaido (Eds.), *Feminismo y movimiento de mujeres socialistas en la Revolución Rusa* (pp. 25–51). Ariadna Ediciones.
- Frick, W. F., Baerwald, E. F., Pollock, J. F., Barclay, R. M. R., Szymanski, J. A., Weller, T. J., Russell, A. L., Loeb, S. C., Medellín, R. A., & McGuire, L. P. (2017). Fatalities at wind turbines may threaten population viability of a migratory bat. *Biological Conservation*, 209, 172–177. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2017.02.023>
- Friggeri, F. P. (2021a). Buen vivir y socialismo indoamericano: una búsqueda epistémico-política. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 36(105), 1–17. <https://doi.org/10.1590/3610513/2020>
- Friggeri, F. P. (2021b). Mariátegui: socialismo y Buen Vivir. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 72, 81. <https://doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2021.72.57245>
- Gaard, G. (2018). Ecofeminism. In N. Castree, M. Hulme, & J. D. Proctor (Eds.), *Companion to Environmental Studies* (pp. 286–290). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315640051>
- Gallardo, G. (2023). Sumak Kawsay for Indigenous women. In H. Veltmeyer & A. Ezquerro-Cañete (Eds.), *From Extractivism to Sustainability: Scenarios and Lessons from Latin America*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003301981>
- Gallardo Lastra, G. (2022). *La dialéctica del tiempo de las mujeres subalternas*. CALAS.

- Gandhi, M. K. (1977). *Hacia un socialismo no violento*. Las Pléyade.
- García Mantilla, E., & de Moura Possas, H. (2020). Una práctica del buen vivir: “aprender a ser k̄yikatêjê” dentro del fuego cruzado entre desarrollo y cultura. *Revista Humanidades & Inovação*, 7(15). <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/3000>
- García-Álvarez, S. (2016). *Sumak kawsay o buen vivir como alternativa al desarrollo en Ecuador: aplicación y resultados en el gobierno de Rafael Correa (2007-2014)*. Ediciones Abya-Yala.
- García-García, A. (2022a). The limits to growth of buen vivir socialism: Ecuador’s alternative development model from 2007 to 2017. *History of Economic Thought and Policy*, 1, 25–59. <https://doi.org/10.3280/SPE2022-001003>
- García-García, A. (2022b). Sumak kawsay indianista, una alternativa al capitalismo global. *RECERCA. Revista de Pensament i Anàlisi*. <https://doi.org/10.6035/recerca.5979>
- García-García, A. (2022c). Why Has the Socialism of Sumak Kawsay/Good Living Failed as a New Revolutionary School of Thought in Latin America? *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 67(245), 299–329. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77990>
- García-Linera, Á. (2010). El Socialismo Comunitario. Un aporte de Bolivia al mundo. *Revista de Análisis: Reflexiones Sobre La Coyuntura*, 5.
- García-Linera, Á. (2015, January 22). Socialismo Comunitario del Vivir Bien. *América Latina En Movimiento*. <https://www.alainet.org/es/active/80343>
- García-Quero, F., & Guardiola, J. (2018). Economic Poverty and Happiness in Rural Ecuador: the Importance of Buen Vivir (Living Well). *Applied Research in Quality of Life*, 13, 909–926. <https://doi.org/10.1007/s11482-017-9566-z>
- García-Quero, F., & Guardiola Wanden-Berghe, J. (2016). El Buen Vivir como paradigma societal alternativo. In F. García-Quero & J. Guardiola Wanden-Berghe (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (Vol. 23, pp. 4–5). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- García-Quero, F., & López Castellano, F. (2022). An Essential Journey Back to the Seeds of Prosperity in a Time of Pandemics: Notes for a Renewed Agenda in Development Studies. *Real-World Economics Review*, 99, 57–63. http://www.paecon.net/PAEReview/issue99/GarciaQuero_Castellano.pdf

- Gastil, J. (1990). Generic pronouns and sexist language: The oxymoronic character of masculine generics. *Sex Roles*, 23, 629–643. <https://doi.org/10.1007/BF00289252>
- Gaucher, D., Friesen, J., & Kay, A. C. (2011). Evidence that gendered wording in job advertisements exists and sustains gender inequality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(1), 109–128. <https://doi.org/10.1037/a0022530>
- Gea Toro, L. R., & Ramírez Ortega, R. (2016). *Guía de metodologías participativas en Andalucía: buenas prácticas para intervenciones de Educación para el Desarrollo*. <https://participamostransformamos.org/guia-metodologias/>
- Georgetown University. (2008). *Political Database of the Americas*. Political Database of the Americas - Georgetown University. <https://pdba.georgetown.edu/>
- Gerber, J.-F., & Veuthey, S. (2010). Plantations, Resistance and the Greening of the Agrarian Question in Coastal Ecuador. *Journal of Agrarian Change*, 10(4), 455–481. <https://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2010.00265.x>
- Gervazio, W., Bergamasco, S. M. P. P., Moreno-Calles, A. I., Yamashita, O. M., & Rocha, A. M. da. (2022). Sustentabilidade e bem viver segundo os agricultores familiares do Projeto de Desenvolvimento Sustentável São Paulo, na Amazônia norte mato-grossense, Brasil. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 61(2). <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.255979>
- Giaccardi, C., & Magatti, M. (2001). *La globalizzazione non è un destino. Mutamenti strutturali ed esperienze soggettive nell'età contemporanea*. Editori Laterza.
- Gibbons, J. (2020). Recent Developments in the Study of The Great European Witch Hunt. *Pomegranate: The International Journal of Pagan Studies*, 13(5), 2–16. <https://doi.org/10.1558/pome.v13i5.2>
- Giddens, A. (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial.
- Giovannini, M., & Monroy Gómez, M. B. (2016). Empresas comunitarias para la solidaridad, la educación y el Buen Vivir: un estudio de caso en México. *Otra Economía*, 10(19), 185–197. <https://doi.org/10.4013/otra.2016.1019.05>
- Global Footprint Network. (2022). *Ecological Footprint*. Ecological Footprint. <https://www.footprintnetwork.org/our-work/ecological-footprint/>
- Global Footprint Network. (2023). *Open Data Platform - Global Footprint Network*. <https://data.footprintnetwork.org/#/>
- Godden, N. J. (2021). Community work, love and the indigenous worldview of buen vivir in Peru. *International Social Work*, 64(3), 354–370. <https://doi.org/10.1177/0020872820930254>

- Gómez, L., & Jódar, F. (2009). Foucault y el análisis sociohistórico: sujetos, saberes e instituciones educativas. *Revista Educación y Pedagogía*, 15(37), 55–68. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/5977>
- Gómez-Catasús, J., Garza, V., & Traba, J. (2018). Wind farms affect the occurrence, abundance and population trends of small passerine birds: The case of the Dupont's lark. *Journal of Applied Ecology*, 55(4), 2033–2042. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13107>
- González Acosta, M. (2015). La emergencia de lo ancestral: una mirada sociológica. *Espacio Abierto*, 24(3), 5–21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12242627001>
- González Casanova, P. (2004). *Las Nuevas Ciencias y las Humanidades: de la Academia a la Política*. Anthropos.
- González Vázquez, A. (2009). Michel Foucault, Judith Butler, y los cuerpos e identidades críticas, subversivas y deconstructivas de la Intersexualidad. *Isegoría*, 40. <https://doi.org/https://doi.org/10.3989/isegoria.2009.i40.657>
- Gordillo, F., Elsasser, P., & Günter, S. (2019). Willingness to pay for forest conservation in Ecuador: Results from a nationwide contingent valuation survey in a combined “referendum” – “Consequential open-ended” design. *Forest Policy and Economics*, 105, 28–39. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.05.002>
- Gould, C. F., Schlesinger, S., Toasa, A. O., Thurber, M., Waters, W. F., Graham, J. P., & Jack, D. W. (2018). Government policy, clean fuel access, and persistent fuel stacking in Ecuador. *Energy for Sustainable Development*, 46, 111–122. <https://doi.org/10.1016/j.esd.2018.05.009>
- Goyes Larrea, M. P. (2018). *Política, poder y redes sociales: Análisis comparativo de la interactividad de los espacios informativos de Lenin Moreno y Rafael Correa en Twitter* [Bachelor thesis]. Universidad San Francisco de Quito.
- Granda Arciniega, D. (2020). El fracaso del ‘socialismo del siglo XXI’ en América Latina. *Revista de La Academia de Guerra Del Ejército Ecuatoriano*, 13(1), 12. <https://doi.org/10.24133/age.n13.2020.01>
- Gregori Flor, N. (2013). Utopías dicotómicas sobre los cuerpos sexuados. *Arbor*, 189(763). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.763n5008>
- Grillo, E., & Rengifo, G. (1988). *Agricultura y cultura en los Andes*. HISBOL.
- Guardiola, J. (2011). ¿Qué aportan los estudios de felicidad al buen vivir, y viceversa? *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 97. <https://doi.org/10.14198/OBETS2011.6.1.05>

- Guardiola, J., & García-Quero, F. (2014). Buen Vivir (living well) in Ecuador: Community and environmental satisfaction without household material prosperity? *Ecological Economics*, 107, 177–184. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2014.07.032>
- Gudynas, E. (2009a). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. In J. Schuldt, A. Acosta, A. Barandiarán, A. Bebbington, M. Folchi, CEDLA – Bolivia, A. Alayza, & E. Gudynas (Eds.), *Extractivismo, política y sociedad* (pp. 187–225). Centro Andino de Acción Popular/Centro Latinoamericano de Ecología Social.
- Gudynas, E. (2009b). El Buen Vivir más allá del extractivismo. In A. Acosta (Ed.), *La maldición de la abundancia* (pp. 15–20). Ediciones Abya-Yala.
- Gudynas, E. (2009c). *El mandato ecológico. Derechos de la Naturaleza y políticas ambientales en la nueva Constitución*. Ediciones Abya-Yala.
- Gudynas, E. (2009d). La dimensión ecológica del buen vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 4, 49. <https://doi.org/10.14198/OBETS2009.4.05>
- Gudynas, E. (2010a). La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica. *Tabula Rasa*, 13, 45–71.
- Gudynas, E. (2010b). Si eres tan progresista ¿por qué destruyes la naturaleza? Neoextractivismo, izquierda y alternativas. *Ecuador Debate*, 79, 61–81.
- Gudynas, E. (2011a). Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina En Movimiento*, 462, 1–20.
- Gudynas, E. (2011b). Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del Buen Vivir. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp. 231–246). CIDES-UMSA. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf>
- Gudynas, E. (2011c). Buen Vivir: Today's tomorrow. *Development*, 54(4), 441–447. <https://doi.org/10.1057/dev.2011.86>
- Gudynas, E. (2013). Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. *Observatorio Del Desarrollo*, 18, 1–18. <http://ambiental.net/wp-content/uploads/2015/12/GudynasApropiacionExtractivismoExtraheccionesOdeD2013.pdf>
- Gudynas, E. (2014). Buen Vivir: sobre secuestros, domesticaciones, rescates y alternativas. In A. Oviedo Freire (Ed.), *Bifurcación del Buen Vivir y el Sumak Kawsay* (pp. 23–45).

- Gudynas, E. (2015a). Buen vivir. In G. D'Alisa, F. Demaria, & G. Kallis (Eds.), *Decrecimiento: Vocabulario para una nueva era* (pp. 295–299). Icaria Editorial.
- Gudynas, E. (2015b). *Derechos de la naturaleza: Ética biocéntrica y políticas ambientales*. Tinta Limón.
- Gudynas, E. (2016a). Alternativas al desarrollo y buen vivir. In F. García-Quero & J. Guardiola Wanden-Berghe (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (Vol. 23, pp. 6–11). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- Gudynas, E. (2016b). El petróleo es el excremento del diablo. Demonios, satanes y herejes en los extractivismos. *Tabula Rasa*, 24, 145–167.
- Gudynas, E. (2016c). Beyond varieties of development: disputes and alternatives. *Third World Quarterly*, 37(4), 721–732. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1126504>
- Gudynas, E. (2017a). Deep Ecologies in the Highlands and Rainforests. *Worldviews*, 21(3), 262–275. <https://doi.org/10.1163/15685357-02103005>
- Gudynas, E. (2017b). Posdesarrollo como herramienta para el análisis crítico del desarrollo. *Estudios Críticos Sobre El Desarrollo*, 7(12), 193–210.
- Gudynas, E. (2018). Religion and cosmovisions in environmental conflicts and ontological openings. In E. Berry & R. Albro (Eds.), *Church, Cosmovision and the Environment. Religion and social conflict in contemporary Latin America* (pp. 225–247). Routledge.
- Gudynas, E. (2019). Múltiples paradojas: ciencia, incertidumbre y riesgo en las políticas y gestión ambiental de los extractivismos. *Polisemia*, 14(25), 5–37. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.14.25.2018.5-37>
- Gudynas, E. (2021). Organización, estructura y funcionalidad en alternativas de desarrollo: metodología y estudio de caso. In A. Acosta, P. García-Macías, & R. Munck (Eds.), *Posdesarrollo. Contexto, contradicciones y futuros* (pp. 269–295). Ediciones Abya-Yala.
- Gudynas, E. (2022, July 26). La diversidad progresista y el desafío de los estilos P y L. *Noticias SER*. <https://www.noticiasser.pe/la-diversidad-progresista-y-el-desafio-de-los-estilos-p-y-l>
- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011a). El buen vivir más allá del desarrollo. *Revista Quehacer*, 181, 70–81. <http://www.gudynas.com/publicaciones/reportes/GudynasAcostaBuenVivirDesarrolloQHacer11.pdf>

- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011b). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(53), 71–83. <http://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/3419/3418>
- Guerrero-Latorre, L., Romero, B., Bonifaz, E., Timoneda, N., Rusiñol, M., Girones, R., & Rios-Touma, B. (2018). Quito's virome: Metagenomic analysis of viral diversity in urban streams of Ecuador's capital city. *Science of The Total Environment*, 645, 1334–1343. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.213>
- Guha, R., & Chakravorty Spivak, G. (1988). *Selected Subaltern Studies*. Oxford University Press.
- Guijarro Piedra, M. (2020). La polarización en Latinoamérica: mediática Caso Ecuador (2007-2017). *#PerDebate*, 4(1), 66–85. <https://doi.org/10.18272/pd.v4i1.1870>
- Guillén, A., Francés, F., & Santacreu, Ó. (2016). *Exploración de indicadores para la medición operativa del concepto del Buen Vivir*. PYDLOS Ediciones.
- Guillén, A., Penalva Verdú, C., & Vega, F. (2016). Hacia la construcción de métricas alternativas. Estudio cualitativo sobre percepciones subjetivas del Buen Vivir en Cuenca y Nabón (Ecuador). *Sociologías. Revista de Investigación Social*, 1(1), 141–155. <https://doi.org/10.14198/socdos.2016.1.1.06>
- Guillén Romo, H. (2019). La deshomogenización del discurso neoliberal: del ordoliberalismo alemán al ultraliberalismo austro-estadounidense. *Economía UNAM*, 16(47), 140–186.
- Gunder Frank, A. (1967). *Capitalism and underdevelopment in Latin America*. Monthly Review Press.
- Gunder Frank, A. (1976). *América Latina: subdesarrollo o revolución*. Era.
- Gutiérrez Palacios, R. A. (2017). La cooperación desigual. Un enfoque normativo para evaluar las relaciones China-América Latina y el Caribe. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 4(2), 68–84. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/issue/view/246>
- Gutiérrez Villarreal, I. A. (2021). La Universidad más allá de la academia: Su papel como agente de cambio social junto al Tercer Sector. In M. Durán Bernardino, N. Ortega Pérez, & S. Serrano Escribano (Eds.), *La universidad cambiante. El uso de nuevas tecnologías y transferencia de resultados para la inclusión y el cambio social* (pp. 177–188). Aranzadi.
- Habermas, J. (2009). *Ciencia y técnica como "ideología."* Tecnos.

- Habersang, A. (2022). Utopia, future imaginations and prefigurative politics in the indigenous women's movement in Argentina. *Social Movement Studies*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/14742837.2022.2047639>
- Halberstam, J. (2018). *Trans*: A Quick and Quirky Account of Gender Variability*. University of California Press.
- Hall, B. L., & Tandon, R. (2017). Decolonization of knowledge, epistemicide, participatory research and higher education. *Research for All*, 1(1), 6–19. <https://doi.org/10.18546/RFA.01.1.02>
- Halperin, D. M. (1995). *Saint Foucault: Towards a Gay Hagiography*. Oxford University Press.
- Harnecker, M. (2010a). *América Latina y el socialismo del siglo XXI*. Ediciones INEDH.
- Harnecker, M. (2010b). El nuevo modelo económico del socialismo del siglo XXI. Algunos elementos para la discusión. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 77–90). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Harnecker, M. (2011). *Ecuador: una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*. El Viejo Topo.
- Harnecker, M. (2015). *Un mundo a construir (nuevos caminos)*. Ruth Casa Editorial.
- Harvey, D. (2020). The Condition of Postmodernity. In S. Seidman & J. C. Alexander (Eds.), *The New Social Theory Reader* (2nd ed., pp. 235–242). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003060963>
- Hassan, I. (1977). The Critic as Innovator: The Tutzing Statement in X Frames. *Amerikastudien/American Studies*, 22(1), 47–64.
- Hassan, I. (1982). *The Dismemberment of Orpheus: Toward a Postmodern Literature*. University of Wisconsin Press.
- Henley, N. M. (1989). Molehill or mountain? What we know and don't know about sex bias in language. In M. Crawford & M. Gentry (Eds.), *Gentry Gender and thought: Psychological perspectives* (pp. 59–78). Springer-Verlag.
- Heredia-R, M., Torres, B., Cabrera-Torres, F., Torres, E., Díaz-Ambrona, C. G. H., & Pappalardo, S. E. (2021). Land Use and Land Cover Changes in the Diversity and Life Zone for Uncontacted Indigenous People: Deforestation Hotspots in the Yasuní Biosphere Reserve, Ecuadorian Amazon. *Forests*, 12(11), 1539. <https://doi.org/10.3390/f12111539>

- Hernández-Umaña, B. A. (2020). El Vivir Bien boliviano: una apuesta por la complementariedad de los opuestos, el tercero incluido y la relacionalidad. In B. A. Hernández-Umaña & C. Duce Díaz (Eds.), *Buenos (con)vivires en Ecuador y Bolivia* (pp. 63–74). Universidad de Valladolid/Ediciones USTA. <http://hdl.handle.net/11634/42936>
- Hernando, A. (2012). *La fantasía de la individualidad: sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*. Katz Editores.
- Herrera Gómez, M. (2007). *Elementos para el análisis de la cultura postmoderna*. Tecnos.
- Herrera-Vinelli, L., & Bonilla, M. (2019). Ecuador-China Relations: the Growing Effect of Chinese Investment on Ecuadorian Domestic Politics, 2007–2016. *Journal of Chinese Political Science*, 24, 623–641. <https://doi.org/10.1007/s11366-018-09588-6>
- Herrero, Y. (2020). *Agenda feminista mundo rural*. <https://www.youtube.com/watch?v=fy-ARVWjXLc>
- Herrington, G. (2021). Update to limits to growth: Comparing the World3 model with empirical data. *Journal of Industrial Ecology*, 25(3), 614–626. <https://doi.org/10.1111/jiec.13084>
- Hidalgo-Capitán, A. L. (2012). *El Buen Vivir. La re(creación) del pensamiento del PYDLOS*. PYDLOS Ediciones/Universidad de Cuenca.
- Hidalgo-Capitán, A. L., Arias, A., & Ávila, J. (2014). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 29–73). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf>
- Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2016). *Transmodernidad y transdesarrollo*. Ediciones Bonanza.
- Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2017). Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “buen vivir” y sus diversos manantiales intelectuales. *Revue Internationale de Politique de Développement*, 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/poldev.2517>
- Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2018). Orto y ocaso del buen vivir en la planificación nacional del desarrollo en Ecuador (2007-2021). *América Latina Hoy*, 78, 37–54. <https://doi.org/10.14201/alh2018783754>

- Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2019). *El origen del buen vivir: El Plan Amazanga de la OPIP*. Ediciones Bonanza.
- Hidalgo-Capitán, A. L., García-Álvarez, S., Cubillo-Guevara, A. P., & Medina-Carranco, N. (2019). Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 6–57. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.354
- Hipólito Ruiz, N., & Martínez Martín, I. (2021). Diálogos entre el Buen Vivir, las Epistemologías del Sur, el feminismo decolonial y las pedagogías feministas. Aportes para una educación transformadora. *Estudios Avanzados*, 35, 16–28. <https://doi.org/10.35588/estudav.v0i35.5321>
- Hojjer, H. (1954). *Language in culture: Conference on the interrelations of language and other aspects of culture*. University of Chicago Press.
- hooks, bell. (1991). Theory as Liberatory Practice. *Yale Journal of Law and Feminism*, 4(1), 1–12.
- Houtart, F. (2008). Un socialismo para el siglo XXI. Cuadro sintético de reflexión. *Ruth: Cuadernos de Pensamiento Crítico*, 1, 61–67.
- Houtart, F. (2010). Los indígenas y los nuevos paradigmas del desarrollo humano. In J. J. Tamayo Acosta & N. Arrobo Rodas (Eds.), *Pueblos indígenas, derechos y desafíos: homenaje a Monseñor Leonidas Proaño* (pp. 169–180). ADG-N Libros.
- Houtart, F. (2011a). El concepto de Sumak Kausay (Buen Vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Ecuador Debate*, 84, 57–76. <http://hdl.handle.net/10469/3523>
- Houtart, F. (2011b). El concepto de Sumak Kawsay (Buen Vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Revista de Filosofía*, 28(69), 7–33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4235814>
- Houtart, F. (2018). Los Derechos Humanos como espacios de lucha. In F. Sierra Caballero, V. Barragán Robles, & F. J. Moreno Gálvez (Eds.), *Derechos humanos, comunicación y luchas por la dignidad* (pp. 17–28). Ediciones CIESPAL.
- Hoyos Botero, C. (2000). *Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Señal Editora.
- Huanacuni Mamani, F. (2015). *Buen vivir / vivir bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas.

- Hutcheon, L. (2002). *The Politics of Postmodernism*. Routledge.
- IARC. (2020). *Red Meat and Processed Meat*.
- Ibáñez-Rueda, N., Guardiola, J., & González-Gómez, F. (2023). How does sustainable water consumption in the shower relate to different dimensions of perceived well-being? Empirical evidence from university students. *Local Environment*, 28(1), 65–79. <https://doi.org/10.1080/13549839.2022.2119377>
- ICCI. (2010). Lejos de rosas, chocolates y maquillaje. Análisis del Día Internacional de la Mujer desde la perspectiva de los pueblos originarios. *Boletín ICCI-ARY Rimay*, 132.
- Illich, I. (2012). *La convivencialidad*. VIRUS editorial.
- IMF. (2020). *Fiscal Monitor: Policies for the Recovery*. <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2020/09/30/october-2020-fiscal-monitor>
- INEC. (2015). *Experiencias y metodologías internacionales de medición del bienestar: una referencia para el Buen Vivir de Ecuador*. Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/libro%20buen%20vivir-exp-met-inter.pdf>
- Inglehart, R. (1997). *Modernization and postmodernization: Cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton University Press.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence*. Cambridge University Press.
- Innerarity, D. (1987). Modernidad y postmodernidad. *Anuario Filosófico*, 20(1), 105–129. <https://hdl.handle.net/10171/2278>
- Instituto Geográfico Militar. (2013). *Atlas Geográfico Nacional*.
- International Labour Organization. (2022). *Home - ILOSTAT - The leading source of labour statistics*. https://ilostat.ilo.org/?locale=es&_afLoop=1374488163127159#!%40%40%3Flocale%3Des%26_afLoop%3D1374488163127159%26_adf.ctrl-state%3D1acdvg3f7_57
- Inuca Lechón, J. B. (2017). Genealogía de alli kawsay/sumak kawsay (vida buena/vida hermosa) de las organizaciones kichwas del Ecuador desde mediados del siglo XX. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 12(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17442222.2017.1325101>

- Isch L., E. (2013). El extractivismo como negación de la Constitución de la República. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 165–172). Montecristi Vive.
- Iturralde Vásconez, R. (2015). *Desarticulación Conceptual del Socialismo del Siglo XXI en el Gobierno de Rafael Correa* [Bachelor thesis, Universidad de los Hemisferios]. <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/xmlui/handle/123456789/282>
- Jara-Cobos, V., De-Santis, A., & Álvarez Rodas, L. (2022). *Bienestar y buen vivir: un aporte para la felicidad del ser humano*. Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22759>
- Jiménez, N., Doughman, R., & Montoya, L. (2017). Las Cajamarcas: el Buen Vivir como tejido de lazos alternativos al extractivismo y a los conflictos eco-territoriales en Colombia y Perú. *Crítica y Resistencias: Revista de Conflictos Sociales Latinoamericanos*, 5, 76–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7529801>
- Jorge, J. C. (2014). El corpus sexual de la biomedicina. *Revista Sexología y Sociedad*, 16(43), 22–34. <http://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/398/440>
- Kallis, G., Paulson, S., D'Alisa, G., & Demaria, F. (2020). *The Case for Degrowth*. John Wiley & Sons.
- Kerry Turner, R. (1993). *Sustainable environmental economics and management: principles and practice*. Belhaven Press.
- Kingsnorth, P. (2017). *Confessions of a Recovering Environmentalist and Other Essays*. Graywolf Press.
- Kothari, A., Salleh, A., Escobar, A., Demaria, F., & Acosta, A. (2019). *Pluriverso: Un diccionario del postdesarrollo*. Ediciones Abya-Yala.
- Kowii, A. (2011). El Sumak Kawsay. *Aportes Andinos*, 28.
- Kowii, A. (2020). *Abyabylizar América, un reto, un derecho de los pueblos originarios*.
- Krause, T., & Nielsen, M. R. (2019). Not Seeing the Forest for the Trees: The Oversight of Defaunation in REDD+ and Global Forest Governance. *Forests*, 10(4), 344. <https://doi.org/10.3390/f10040344>
- Krizanova, J., Rosenfeld, D. L., Tomiyama, A. J., & Guardiola, J. (2021). Pro-environmental behavior predicts adherence to plant-based diets. *Appetite*, 163, 105243. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105243>

- Kukulska-Hulme, A., Bossu, C., Charitonos, K., Coughlan, T., Ferguson, R., FitzGerald, E., Gaved, M., Guitert, M., Herodotou, C., Maina, M., Prieto-Blázquez, J., Rienties, B., Sangrà, A., Sargent, J., Scanlon, E., & Whitelock, D. (2022). *Innovating Pedagogy 2022: Open University Innovation Report 10*.
- Kumar, J. (2007). Economía y Sociedad - la Perspectiva de Gandhi. *PEKEA Newsletter*, 12.
- Lahn, G., & Stevens, P. (2018). The Curse of the One-size-fits-all Fix: Re-evaluating What We Know about Extractives and Economic Development. In T. Addison & A. Roe (Eds.), *Extractive Industries: The Management of Resources as a Driver of Sustainable Development* (Vol. 1, pp. 93–113). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198817369.003.0005>
- Lajo, J. (2011, August 29). Un modelo sumaq kawsay de gobierno. *Red Voltaire*. <https://www.voltairenet.org/article171245.html>
- Lakoff, G. (1987). *Women, Fire, and Dangerous Things*. University of Chicago Press.
- Lalander, R., & Cuestas-Caza, J. (2017). Sumak Kawsay y Buen-Vivir en Ecuador. In A. D. Verdú Delgado (Ed.), *Conocimientos ancestrales y procesos de desarrollo: Nacionalidades Indígenas del Ecuador* (pp. 30–64). Universidad Técnica Particular de Loja.
- Lalander, R., & Kröger, M. (2016). Extractivismo y derechos étnico-territoriales de jure y de facto en Latinoamérica: ¿cuán importantes son las constituciones? *Observatorio Del Desarrollo*, 23, 1–22.
- Lang, M. (2011). Crisis civilizatoria y desafíos para las izquierdas. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (1st ed., pp. 7–20). Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>
- Lang, M. (2022). Buen vivir as a territorial practice. Building a more just and sustainable life through interculturality. *Sustainability Science*. <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01130-1>
- Larrea, A. M. (2010). La disputa de sentidos por el buen vivir como proceso contrahegemónico. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 15–27). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Larrea, C. (2013). *Extractivism, economic diversification and prospects for sustainable development in Ecuador*.

- Larrea Maldonado, A. M. (2012). *Modo de desarrollo, organización territorial y cambio constituyente en el Ecuador*. SENPLADES.
- Larrea Maldonado, A. M. (2014). El Buen Vivir como alternativa civilizatoria. In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 238–254). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>
- Larrea Maldonado, C. (2012). Hacia la definición de una línea de codicia: aportes conceptuales y empíricos sobre América Latina y Ecuador. *Comentario Internacional. Revista Del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 12, 113–166. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/65>
- Lash, S. (1985). Postmodernidad y deseo (sobre Foucault, Lyotard, Deleuze, Habermas). In N. Casullo (Ed.), *El debate modernidad-posmodernidad* (pp. 279–311). Retórica.
- Latinobarómetro. (2022). *Latinobarómetro*. <https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>
- Latorre Rodríguez, P. (2016a). Análisis y reinterpretación del derecho a la igualdad en base al derecho a la diferencia, a la propia identidad ya la política del reconocimiento. *Revista IUS*, 11, 55–73.
- Latorre Rodríguez, P. (2016b). Reflexiones en torno a la génesis del estado moderno e instrumentalización de la diversidad cultural. *Revista IUS*, 9, 1–19.
- Latouche, S. (2009). *Decrecimiento y posdesarrollo. El pensamiento creativo contra la economía del absurdo*. El Viejo Topo.
- Layard, R. (2011). *Happiness: Lessons from a New Science*. Penguin Books.
- Le Quang, M. (2015). Introducción al dossier: Buen Vivir y Ecosocialismo. Enfoques teóricos y políticas públicas. *Revista THEOMAI. Estudios Críticos Sobre Sociedad y Desarrollo*, 32, 4–12. http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO_32/contenido_32.htm
- Le Quang, M. (2017). Interpretaciones y tensiones alrededor del Buen Vivir en Ecuador. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 137, 145–158.
- Le Quang, M. (2020). Intelectuales del buen vivir y debates sobre el régimen de acumulación en Ecuador. In A. Falero, C. Quevedo, & L. Soler (Eds.), *Intelectuales, democracia y derechas* (pp. 95–113). CLACSO.
- Lechner, N. (1990). *Los patios interiores de la democracia: subjetividad y política*. Fondo de Cultura Económica.
- Lee, P. A., Nordenström, A., Houk, C. P., Ahmed, S. F., Auchus, R., Baratz, A., Baratz Dalke, K., Liao, L.-M., Lin-Su, K., Looijenga, L. H. J., Mazur, T., Meyer-Bahlburg,

- H. F. L., Mouriquand, P., Quigley, C. A., Sandberg, D. E., Vilain, E., & Witchel, S. (2016). Global Disorders of Sex Development Update since 2006: Perceptions, Approach and Care. *Hormone Research in Paediatrics*, 85(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.1159/000442975>
- Lehmann, S., & Rodríguez, J. (2013). *La chakra kichwa: Criterios para la conservación y fomento de un sistema de producción sostenible en la Asociación Kallari y sus organizaciones socias*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- León T., M. (2008). Después del desarrollo: el buen vivir y las perspectivas feministas para otro modelo en América Latina. *Umbrales. Revista Del Postgrado Multidisciplinario En Ciencias Del Desarrollo*, 35(18), 35–44. <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/5049>
- León T., M. (2009). Cambiar la economía para cambiar la vida. In A. Acosta & E. Martínez (Eds.), *El Buen Vivir* (pp. 63–74). Ediciones Abya-Yala.
- León T., M. (2012). *Redefiniciones económicas hacia el buen vivir: un acercamiento feminista*. <http://www.forum.awid.org/forum12/es/2012/12/redefiniciones-economicas-hacia-el-buen-vivir-un-acercamiento-feminista/>
- Liben, L. S., Bigler, R. S., & Krogh, H. R. (2002). Language at Work: Children's Gendered Interpretations of Occupational Titles. *Child Development*, 73(3), 810–828. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00440>
- Lluch Frechina, E. (2013). Los bienes relacionales. *ICONO*, 114(11), 10–11.
- Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados, L. F., & Calderón Villafañez, L. C. (2014). *Guía para construir estados del arte*. Internacional Corporation of Networks of Knowledge.
- Lopera Echavarría, J. D. (2007). *Relaciones psicología-psicoanálisis: un estado del arte*. Universidad de Antioquia.
- López Castellano, F. (2007). *Desarrollo: Crónica de un desafío permanente*. Universidad de Granada.
- López Castellano, F. (2012). Economía política del desarrollo, análisis poscolonial y “malos samaritanos.” *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 43(169), 27–50. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2012.169.30748>
- López Castellano, F. (2017). De la violencia colonial a las nuevas violencias: el pensamiento de la circulación y la travesía de Achille Mbembe. *Iberian Journal of*

the History of Economic Thought, 4(1), 75–78.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5209/IJHE.56517>

López Castellano, F., & García-Quero, F. (2022). Nuevas teorizaciones y nuevas agendas en los estudios del desarrollo. *Revista De Economía Crítica*, 33, 42–57.
<https://www.revistaeconomicacritica.org/index.php/rec/article/view/621>

López Obrador, A. M. (2019). *Hacia una economía moral*. Editorial Planeta Mexicana.

López-Castellano, F., Lizárraga, C., & Manzanera Ruiz, R. (2022). *Neoliberalism and Unequal Development: Alternatives and Transitions in Europe, Latin America and Sub-Saharan Africa*. Routledge.
<https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781003153306>

Löwy, M. (2005). What is ecosocialism? *Capitalism Nature Socialism*, 16(2), 15–24.
<https://doi.org/10.1080/10455750500108237>

Löwy, M. (2020). Ecosocialism: A Radical Alternative. In C. Brundenius (Ed.), *Reflections on Socialism in the Twenty-First Century: Facing Market Liberalism, Rising Inequalities and the Environmental Imperative* (pp. 199–210). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-33920-3_10

Löwy, M. (2021). Marxismes et christianismes. *Archives de Sciences Sociales Des Religions*, 196(4), 65–74. <https://doi.org/10.4000/assr.59943>

Löwy, M. (2022). L'indigenismo marxiste de Jose Carlos Mariátegui. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 22(77), 29–35.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/22515>

Lyall, A., Colloredo-Mansfeld, R., & Rousseau, M. (2018). Development, Citizenship, and Everyday Appropriations of Buen Vivir: Ecuadorian Engagement with the Changing Rhetoric of Improvement. *Bulletin of Latin American Research*, 37(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/blar.12742>

Lyotard, J.-F. (1982). *Essays zu einer affirmativen Ästhetik*. Merve.

Lyotard, J.-F. (1995). Qué era la posmodernidad. In N. Casullo (Ed.), *El debate modernidad-posmodernidad* (pp. 65–73). Retórica.

Lyotard, J.-F. (2018). *La condition postmoderne: rapport sur le savoir*. Minuit.

Macas, L. (2000). Instituciones indígenas: La comuna como eje. *Boletín ICCI-ARY Rima*, 17. <http://icci.nativeweb.org/boletin/17/macass.html>

Macas, L. (2010a). El Sumak Kawsay. *Revista Yachaykuna*, 13, 13–39.
<http://icci.nativeweb.org/yachaikuna/Yachaykuna13.pdf>

- Marañón Pimentel, B. (2016). *Políticas para la solidaridad económica y el Buen Vivir en México* (1st ed.). Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Económicas.
- Marini, R. M. (1977). *Dialéctica de la dependencia*. Era.
- Márquez Guerrero, M. (2013). *Género gramatical y discurso sexista*. Editorial Síntesis.
- Marshall, B. G., Veiga, M. M., Kaplan, R. J., Adler Miserendino, R., Schudel, G., Bergquist, B. A., Guimarães, J. R. D., Sobral, L. G. S., & Gonzalez-Mueller, C. (2018). Evidence of transboundary mercury and other pollutants in the Puyango-Tumbes River basin, Ecuador–Peru. *Environmental Science: Processes & Impacts*, 20(4), 632–641. <https://doi.org/10.1039/C7EM00504K>
- Marsi, L. (2007). El pensamiento “economicista”, base ideológica del modelo neoliberal. *Historia Actual Online*, 14, 175–190. <https://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/hao/article/view/228>
- Martín, M. (2019). *Ni por favor ni por favora. Cómo hablar en lenguaje inclusivo sin que se note demasiado*. Los libros de la catarata.
- Martínez, E. (2010). Pachamama y sumak kawsai. In J. J. Tamayo Acosta & N. Arrobo Rodas (Eds.), *Pueblos indígenas, derechos y desafíos: homenaje a Monseñor Leonidas Proaño* (pp. 99–116). ADG-N Libros.
- Martínez, E., & Acosta, A. (2017). Los Derechos de la Naturaleza como puerta de entrada a otro mundo posible. *Revista Direito e Práxis*, 8(4), 2927–2961. <https://doi.org/10.1590/2179-8966/2017/31220>
- Martínez Novo, C. (2018). Ventriloquism, racism and the politics of decoloniality in Ecuador. *Cultural Studies*, 32(3). <https://doi.org/10.1080/09502386.2017.1420091>
- Martínez Yáñez, E. (2014). *La Naturaleza entre la cultura, la biología y el derecho*. Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo/Ediciones Abya-Yala.
- Martinez-Alier, J. (2015). Ecological Economics. In N. J. Smelser & P. B. Baltes (Eds.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.91008-0>
- Martínez-Alier, J., Pascual, U., Vivien, F.-D., & Zaccai, E. (2010). Sustainable de-growth: Mapping the context, criticisms and future prospects of an emergent paradigm. *Ecological Economics*, 69(9), 1741–1747. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.04.017>
- Marx, K. (2017). *El Capital: Crítica de la Economía Política. Libro primero: El proceso de producción del capital* (4ª). Siglo XXI de España Editores.

- Masaka, D. (2018). The Prospects of Ending Epistemicide in Africa: Some Thoughts. *Journal of Black Studies*, 49(3), 284–301. <https://doi.org/10.1177/0021934717753731>
- Maslow, A. H. (1973). *El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del Ser*. Editorial Kairós.
- Mattlin, M., & Nojonen, M. (2015). Conditionality and Path Dependence in Chinese Lending. *Journal of Contemporary China*, 24(94), 701–720. <https://doi.org/10.1080/10670564.2014.978154>
- Maurice, L., López, F., Becerra, S., Jamhoury, H., le Menach, K., Dévier, M.-H., Budzinski, H., Prunier, J., Juteau-Martineau, G., Ochoa-Herrera, V., Quiroga, D., & Schreck, E. (2019). Drinking water quality in areas impacted by oil activities in Ecuador: Associated health risks and social perception of human exposure. *Science of The Total Environment*, 690, 1203–1217. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.07.089>
- Maximov, G. (2016). *Discusión con Bakunin*. Editorial Imperdible.
- Max-Neef, M. (2010, November 26). Chilean Economist Manfred Max-Neef on Barefoot Economics, Poverty and Why The U.S. is Becoming an “Underdeveloping Nation.” *Democracy Now!*
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2010). *Desarrollo a escala humana, Opciones para el futuro*. Biblioteca CF+S.
- Mbembe, A. (2016). *Crítica de la razón negra: ensayo sobre el racismo contemporáneo*. Ned Ediciones.
- McKay, B. M. (2017). Agrarian Extractivism in Bolivia. *World Development*, 97, 199–211. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.04.007>
- Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens, W. W. (1972). *The Limits to Growth*. Universe Books.
- Medina, J. (2008). *Suma Qamaña. La comprensión indígena de la Buena Vida*. PADEP/GTZ. <https://www.bivica.org/file/view/id/3804>
- Medina, J. (2011). Acerca del suma qamaña. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp. 39–64). CIDES-UMSA. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf>
- Meléndez, C., & Moncagatta, P. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 37(2), 413–448. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200413>

- Mendoza-Álvarez, C. (2019). Los entretejidos del conocimiento complejo. El lugar de la Teología en la interrelación de humanidades, ciencias y saberes en tiempos posmodernos y decoloniales. *Ephata*, 1(0), 53–68. <https://doi.org/10.7559/ephata.2019.292>
- Merchant, C. (1990). *The Death of Nature: Women, Ecology, and Scientific Revolution*. HarperOne.
- Merton, R. K. (1949). *Social Theory and Social Structure. Toward Codification of Theory and Research*. Free Press.
- Mignolo, W. (2007). *La idea de América Latina*. Gedisa.
- Millán, M. (2014). Introducción. Más allá del feminismo, a manera de presentación. In M. Millán (Ed.), *Más allá del Feminismo: Caminos para andar* (pp. 9–15). Red de Feminismos Decoloniales.
- Miller, T., & Mejía-Guevara, I. (2020). El envejecimiento de la población en Ecuador: la revolución silenciosa. In F. Cevallos Tejada (Ed.), *Un balance crítico sobre los derechos y las políticas públicas para el envejecimiento* (pp. 17–23). Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional.
- Mills, K., Golden, J., Bilinski, A., Beckman, A. L., McDaniel, K., Harding, A. S., France, A., Tobar, H. N., & Vecitis, C. (2018). Bacterial contamination of reusable bottled drinking water in Ecuador. *Journal of Water, Sanitation and Hygiene for Development*, 8(1), 81–89. <https://doi.org/10.2166/washdev.2017.064>
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo. “Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien”. Lineamientos estratégicos 2006 – 2011*. Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2015). *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020: En el marco del desarrollo integral para vivir bien*. Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- Miño, L. (2017, May 24). Derechos Humanos: una década donde tener carreteras fue la excusa para violar libertades fundamentales. *GK*. <https://gk.city/2017/05/24/derechos-humanos-en-el-gobierno/>
- Mohebalian, P. M., & Aguilar, F. X. (2018). Beneath the Canopy: Tropical Forests Enrolled in Conservation Payments Reveal Evidence of Less Degradation. *Ecological Economics*, 143, 64–73. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.06.038>
- Monje Vargas, J. A. (2018). *¿Revolución o Reforma Ciudadana? Participación social y procesos de transformación política en Ecuador* [Doctoral thesis, Universidad

Nacional de Educación a Distancia]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-SocCamSoc-Jamonje>

- Monni, S., & Serafini, L. (2017). A Dangerous Alliance? The Relationship Between Ecuador and China. *Development*, 60, 213–221. <https://doi.org/10.1057/s41301-018-0159-4>
- Mora, A. I. (2020). Buen vivir, convivir en armonía: paradigma no capitalista. In A. I. Mora, A. Oviedo Freire, A. Avella, E. Vega Sillo, C. Campuzano Rodríguez, F. Simbaña Pillajo, J. H. Sánchez, J. Plaza Zuñiga, O. F. Giraldo, R. Solano Salinas, & P. Lora (Eds.), *Buenos vivires y transiciones: la vida dulce, la vida bella, la vida querida, la vida sabrosa, la vida buena, la vida plenitud: convivir en armonía* (pp. 24–54). Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Moreno, C. (2014). Des-desarrollo como antesala para el buen vivir: repensar la civilización de Occidente. In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 255–272). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>
- Morin, E. (2016). *Penser global. L'homme et son univers*. Flammarion.
- Moro-Egido, A. I., Navarro, M., & Sánchez, A. (2022). Changes in Subjective Well-Being Over Time: Economic and Social Resources do Matter. *Journal of Happiness Studies*, 23(5), 2009–2038. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00473-3>
- Moscoso García, A., Vásquez Acosta, M., & Pulido Iparraguirre, C. (2021). Relaciones sociales de mujeres aymara translocales: una explicación desde la presencia/ausencia del suma qamaña. *Diálogo Andino*, 65, 321–331. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812021000200321>
- Murillo, R. (2013). *Estrategia Nacional para Vivir Limpio, Vivir Sano, Vivir Bonito, Vivir Bien*.
- Naess, A. (1973). The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movement: A Summary. In A. Drengson & H. Glasser (Eds.), *The Selected Works of Arne Naess* (pp. 2263–2269). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-4519-6_85
- Naess, A. (1984). Intuition, intrinsic value, and deep ecology. *The Ecologist*, 14, 201–203.
- Naess, A. (1986). Intrinsic values: will the defenders of Nature please rise? In M. E. Soulé (Ed.), *Conservation Biology. The Science of Scarcity and Diversity* (pp. 504–515). Sinauer.

- Naess, A. (1993). *Ecology, Community and Lifestyle: Outline of an Ecosophy*. Cambridge University Press.
- Nascimento Silva, L. M., & Elibio Junior, A. M. (2022). Alternativas à lógica desenvolvimentista: ideais pré-coloniais, acivilizatórios e/ou descoloniais a partir de cosmovisões afro-ameríndias. *Revista Aedos*, 14(31), 151–171. <https://www.seer.ufrgs.br/index.php/aedos/article/view/119504>
- Navarro Mantas, L., Estevan Reina, L., & de Lemus Martín, S. (2018). Importancia del lenguaje inclusivo en la intervención para la reducción del sexismo. In M. Venegas Medina, P. Chacón-Gordillo, & A. Fernández Castillo (Eds.), *De la igualdad de género a la igualdad sexual y de género* (pp. 115–129). Dykinson.
- Ng, E. C. H. (2020). *Introduction to Buddhist Economics*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-35114-4>
- Nicol, B. (2022). Post-Postmodernism. In Z. Antakyalioğlu (Ed.), *Post-Theories in Literary and Cultural Studies* (pp. 165–176). Lexington Books.
- Nogueira, A. C., Cadarso, M., & Casais, M. (2022). “Happiness Under Construction”: A Project in Opposition to the Problem of Obligatory Happiness. In N. Martins & D. Brandão (Eds.), *Advances in Design and Digital Communication II* (pp. 479–491). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89735-2_39
- Ocampo, J. A. (2004). Economía y democracia. In *La democracia en América Latina: Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos* (pp. 357–413). Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD).
- Ojeda Luna, T., Zhunusova, E., Günter, S., & Dieter, M. (2020). Measuring forest and agricultural income in the Ecuadorian lowland rainforest frontiers: Do deforestation and conservation strategies matter? *Forest Policy and Economics*, 111, 102034. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102034>
- Okeke, M. G. S. (2015). Globalization, Consumerism and the Challenge of Sustainable Development in Africa. *African Research Review*, 9(4), 27–36. <https://doi.org/10.4314/afrrrev.v9i4.3>
- Órgano Electoral Plurinacional de Bolivia. (2020). *Publicación de resultados: Elecciones Generales 2020*. https://www.oep.org.bo/wp-content/uploads/2020/10/Separata_Resultados_EG_2020.pdf
- Ortiz, J., Jacxsens, L., Astudillo, G., Ballesteros, A., Donoso, S., Huybregts, L., & de Meulenaer, B. (2018). Multiple mycotoxin exposure of infants and young children via breastfeeding and complementary/weaning foods consumption in Ecuadorian highlands. *Food and Chemical Toxicology*, 118, 541–548. <https://doi.org/10.1016/j.fct.2018.06.008>

- Ostry, J. D., Loungani, P., & Furceri, D. (2016). Neoliberalism: Oversold? *Finance & Development*, 53(2), 38–41. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2016/06/ostry.htm>
- Oviedo Freire, A. (2011). *Qué es el Sumakawsay. Más allá del socialismo y el capitalismo. Una propuesta para los “indignados” y demás desencantados de todo el mundo*. Ediciones Sumak.
- Oviedo Freire, A. (2013). Revolución educativa o recolonización posmoderna. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 246–262). Montecristi Vive.
- Oviedo Freire, A. (2016). *Sumak kawsay: Arte de vivir en armonía. De la revolución verde a la revolución arcoíris*. Global Sur Editores.
- Pacari, N. (2008). Naturaleza y territorio desde la mirada de los pueblos indígenas. In A. Acosta & E. Martínez (Eds.), *Derechos de la naturaleza: el futuro es ahora* (pp. 31–37). Ediciones Abya-Yala.
- Pacari, N. (2021). La sostenibilidad de la economía comunitaria más allá de la pandemia. In A. Acosta, P. García, & R. Munck (Eds.), *Posdesarrollo. Contexto, contradicciones y futuros* (pp. 339–347). Ediciones Abya-Yala.
- Páez, P. (2010). Crisis, nueva arquitectura financiera y Buen Vivir. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 189–198). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Páez Pérez, P. (2010). La nueva arquitectura financiera: instrumento para la integración y el desarrollo de la región frente a la crisis. *La Tendencia. Revista de Análisis Político*, 73–77. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/4607>
- Página Siete Digital. (2015, August 19). Evo: ‘cómo pueden casarse mujeres con mujeres y varones con varones.’ *Página Siete Digital*. <https://www.paginasiete.bo/nacional/2015/8/19/evo-como-pueden-casarse-mujeres-mujeres-varones-varones-67129.html>
- Paglia, C. (1994). No Law in the Arena: A Pagan Theory of Sexuality. In *Vamps and Tramps: New Essays* (pp. 19–94). Vintage Books.
- Paño Yáñez, P., Rébola, R., & Suárez Elías, M. (2019). *Procesos y Metodologías Participativas: Reflexiones y experiencias para la transformación social*. CLACSO – UDELAR.
- Paradowska, K. B. (2020). Gestionando el buen vivir en un entorno local. Estrategia transdisciplinaria y colaboración en red en la periferia de Xalapa, México. *Revista*

- Del CESLA: International Latin American Studies Review*, 25, 25–56.
<https://doi.org/10.36551/2081-1160.2020.25.25-56>
- Paraskeva, J. M. (2020). Justicia contra el epistemicidio. Hacia una breve crítica de la razón occidental moderna. *Con-Ciencia Social*, 3, 157–174.
<https://doi.org/10.7203/con-cienciasocial.3.16795>
- Patiño, R. (2010). Diferencias entre el socialismo del siglo XX y el socialismo del siglo XXI. La democracia participativa y el nuevo sujeto revolucionario. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 133–140). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Penedo do Amaral, R. A., Amorim Silva, D., & Izabel Gomes, L. (2012). A eudaimonía aristotélica: a felicidade como fim ético. *Revista Vozes Dos Vales*, 1(1), 1–20.
- Perales Arretxe, I. (2003). *El perfume de Palestina: una mirada al conflicto palestino-israelí*. Gakoa.
- Perales Arretxe, I. (2013). *Algo he visto del mundo: Crónicas viajeras*. Gakoa.
- Perales Arretxe, I., & Harnecker, M. (1989). *Guerra en El Salvador*. Gakoa.
- Pereira da Silva, F. (2020). Comparando conceitos da periferia global: por uma tipologia dos sentidos de ubuntu e de bem viver. *Izquierdas*, 49, 3524–3544.
<http://izquierdas.cl/ediciones/2020/numero-49>
- Pérez, O. (2016, March 16). “Vienen con sed de venganza luego de 10 años” (I y II partes). *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/1/vienen-con-sed-de-venganza-luego-de-10-anos>
- Pérez Orozco, A., & López Gil, S. (2016). *Desigualdades a flor de piel: cadenas globales de cuidados. Concreciones en el empleo de hogar y articulaciones políticas*. ONU Mujeres.
- Pérez Orozco, A., & Mason-Deese, L. (2022). Ecofeminist Degrowth for Sustaining Buen Convivir. *Hypatia*, 1–18. <https://doi.org/10.1017/hyp.2022.16>
- Pérez Prieto, L., & Domínguez-Serrano, M. (2015). Una revisión feminista del decrecimiento y el Buen Vivir. Contribuciones para la sostenibilidad de la vida humana y no humana. *Revista de Economía Crítica*, 19, 34–57.
- Peters, S. (2014). Post-crecimiento y buen vivir: ¿discursos políticos alternativos o alternativas políticas? In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 123–162). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>

- Phélan C., M. (2011). Revisión de índices e indicadores de desarrollo: aportes para la medición del buen vivir (sumak kawsay). *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 69. <https://doi.org/10.14198/OBETS2011.6.1.04>
- Phelan, M., & Guillén, A. (2011). La medición del buen vivir (sumak kawsay). Ideas para la discusión. *Nuevas Perspectivas de La Ciencia*, 1–16.
- Phillips, W., & Boroditsky, L. (2003). Can quirks of grammar affect the way you think? Grammatical gender and object concepts. In R. Alterman & D. Kirsch (Eds.), *Proceedings of the Twenty-fifth Annual Meeting of the Cognitive Science Society*. Cognitive Science Society.
- Pigem, J. (2010). *Buena crisis: hacia un mundo postmaterialista*. Editorial Kairós.
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Plataforma Ciudadana para una Transición Ecológica Justa. (2019). *Manifiesto por una Transición Ecológica Justa*. Manifiesto Por Una Transición Ecológica Justa - Plataforma Ciudadana Para Una Transición Ecológica Justa.
- PNUD. (2004). *La democracia en América Latina: Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. https://www.sv.undp.org/content/el_salvador/es/home/library/otras-publicaciones/la-democracia-en-america-latina--hacia-una-democracia-de-ciudadana.html
- Polanyi, K. (2007). *La gran transformación: crítica del liberalismo económico*. Quipu Editorial.
- Pomar, V. (2010). Algunas ideas sobre la lucha por el socialismo en el siglo XXI. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 141–146). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Pomar, V. (2011). Balance y desafíos de las izquierdas continentales. *Nueva Sociedad*, 234, 46–59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3984225>
- Popper, K. (1945). *The Open Society and Its Enemies, volume 1: The Spell of Plato*. Routledge.
- Prada Alcoreza, R. (2011a). El vivir bien como alternativa civilizatoria: Modelo de Estado y modelo económico. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 227–256). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>
- Prada Alcoreza, R. (2011b). Horizontes del Estado Plurinacional. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 159–184). Fundación Rosa

- Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>
- Prada Alcoreza, R. (2011c). La revolución mundial del vivir bien. *Aportes Andinos*, 28. <http://hdl.handle.net/10644/2790>
- Prada Alcoreza, R. (2014). *Descolonización y transición*. Ediciones Abya-Yala.
- Preciado, B. (2002). *Manifiesto contra-sexual: Prácticas subversivas de identidad sexual*. Opera Prima: Pensamiento.
- Preciado, P. B. (2016). *Manifiesto contrasexual*. Anagrama.
- Puntasen, A. (2009). The World's Crises and the Response to the Crises by Buddhist Economics. In P. Dharmakosajarn (Ed.), *Buddhist approach to economic crisis: UNDV Conference Volume* (pp. 15–17). Universidad Mahachulalongkornrajavidyalaya.
- Quijano, A. (1999). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina. *Ecuador Debate*, 44, 227–238. <http://hdl.handle.net/10469/6042>
- Quijano, A. (2000a). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World Systems Research*, 1(2), 342–386.
- Quijano, A. (2000b). El fantasma del desarrollo en América Latina. *Revista Del CESLA: International Latin American Studies Review*, 1, 38–55. <https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/issue/view/20>
- Quijano, A. (2011). “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. *Ecuador Debate*, 84, 77–88.
- Quijano, A. (2013). El moderno Estado-nación en América Latina: cuestiones pendientes. *YUYAYKUSUN*, 6. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Yuyaykusun/article/view/254>
- Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. CLACSO.
- Radcliffe, S. A. (2017). Género y Buen Vivir: Desigualdades Interseccionales y la Descolonización de las Jerarquías Persistentes. In S. Varea & S. Zaragocin (Eds.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales* (pp. 75–90). PYDLOS Ediciones.
- Ramírez Gallegos, R. (2008). Desigualdad y felicidad económica en Ecuador. In R. Ramírez Gallegos (Ed.), *Igualmente pobres, desigualmente ricos* (pp. 221–254). PNUD-Ariel. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=111420&tab=opac

- Ramírez Gallegos, R. (2010a). La transición ecuatoriana hacia el Buen Vivir. In I. León (Ed.), *Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios* (pp. 125–142). FEDAEPS.
- Ramírez Gallegos, R. (2010b). Socialismo del sumak kawsay o biosocialismo republicano. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 55–76). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Ramírez Gallegos, R. (2010c). Socialismo y sumak kawsay. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (pp. 5–6). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Ramírez Gallegos, R. (2011). *La felicidad como medida del buen vivir en Ecuador. Entre la materialidad y la subjetividad*.
- Ramírez Gallegos, R. (2012). La vida buena como “riqueza” de las naciones. *Revista de Ciencias Sociales*, 135–136, 37–249. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i135-136.3680>
- Ramírez Gallegos, R. (2016). La transición del capitalismo industrial al Capitalismo Cognitivo y los desafíos para el Ecuador. In F. Sierra Caballero (Ed.), *Capitalismo cognitivo y economía social del conocimiento. La lucha por el Código* (pp. 290–310). Ciespal.
- Ramírez Gallegos, R. (2019). Los “bienes relacionales” en la socioecología política de la vida buena. *Crisol*, 9, 1–20. <https://crisol.parisnanterre.fr/index.php/crisol/article/view/171>
- Ramírez Gallegos, R., Schobin, J., & Burchardt, H.-J. (2020). El buen y mal vivir del bienestar/desarrollo en Alemania y Ecuador. Reflexiones a partir del análisis del tiempo. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 122. <https://doi.org/10.4000/rccs.10542>
- Ramírez-Cendrero, J. M. (2017). Límites y contradicciones del postdesarrollismo como inspiración heterodoxa frente al desarrollo capitalista. *Revista de Economía Crítica*, 24, 20–35. <http://www.economiccritica.net/?p=10293#more-10293>
- Ramírez-Cendrero, J. M., García, S., & Santillán, A. (2017). Sumak kawsay in Ecuador: The role of communitarian economy and the experience of the rural communities in Sarayaku (Ecuadorian Amazonia). *Journal of Rural Studies*, 53, 111–121. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.05.018>
- Ramos Ballesteros, P. (2020). Límites en las políticas identitarias. Regímenes de visibilidad en el vigésimo aniversario de la despenalización de La homosexualidad en Ecuador. *Cultura y Representaciones Sociales*, 14(28).

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102020000100004

- Ramos, C. M. (2022). José Carlos Mariátegui, el materialismo histórico-dialéctico del Sumak Kawsay: entre la religión y el mito. *Historia Da Historiografia*, 15(38), 253–282. <https://doi.org/10.15848/hh.v15i38.1868>
- Ranta, E. M. (2016). *La compleja construcción histórica del vivir bien en Bolivia: de resistencias indígenas a política del Estado* (F. García-Quero & J. Guardiola Wanden-Berghe, Eds.; Vol. 23, pp. 18–21). Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-no-23-el-buen-vivir-como-paradigma-societal-alternativo/>
- Razeto Migliaro, L. (1999). La economía solidaria: concepto, realidad y proyecto. *Persona y Sociedad*, 13(2), 1–19. <http://www.luisrazeto.net/content/la-econom%25C3%25ADa-solidaria-concepto-realidad-y-proyecto>
- Razeto Migliaro, L. (2012). *Economía Solidaria para una Vida Nueva, para un Buen Vivir*. <http://www.luisrazeto.net/content/econom%25C3%25AD-solidaria-para-una-vida-nueva-para-un-buen-vivir>
- Real Academia Española. (2022). *Real Academia Española: Inicio*. <https://www.rae.es/>
- Redacción Plan V. (2014, April 28). Sumak kawsay, la palabra usurpada. *Plan V*. <https://www.elselegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/rafael-correa-ofensas-glbti-homofobia>
- Redacción Sociedad. (2020, August 2). Rafael Correa y el prontuario de ofensas que la comunidad LGBTI no olvida. *El Telégrafo*. <https://www.elselegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/rafael-correa-ofensas-glbti-homofobia>
- Reinaga, F. (2010). *La Revolución India*. Movimiento Indianista Katarista.
- Reinert, E. S. (2007). *How Rich Countries Got Rich ... and Why Poor Countries Stay Poor*. Constable & Robinson.
- Rengifo Vásquez, G. (2002). *Allin Kawsay: El bienestar en la concepción andino amazónica*. PRATEC.
- Restrepo, R., Vázquez, C., & Garzón, K. (2018). El espejismo de la maldición de la abundancia: ¿la bendición de la abundancia y la maldición del imperio? *Revista de Derechos Humanos y Estudios Sociales*, 10(19), 49–78.
- Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Trotta.

- Riechmann, J., Carpintero Redondo, Ó., & Matarán Ruiz, A. (2014). *Los inciertos pasos desde aquí hasta allá: Alternativas socioecológicas y transiciones poscapitalistas*. Universidad de Granada.
- Rist, G. (2020). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Los libros de la Catarata.
- Rival, L., Muradian, R., & Larrea, C. (2015). New Trends Confronting Old Structures or Old Threats Frustrating New Hopes? ECLAC's Compacts for Equality. *Development and Change*, 46(4), 961–978. <https://doi.org/10.1111/dech.12174>
- Rivas, C. A., Guerrero-Casado, J., & Navarro-Cerillo, R. M. (2021). Deforestation and fragmentation trends of seasonal dry tropical forest in Ecuador: impact on conservation. *Forest Ecosystems*, 8(1), 46. <https://doi.org/10.1186/s40663-021-00329-5>
- Robinson, D. N. (1989). *Aristotle's psychology*. Columbia University Press.
- Rodó-Zárate, M. (2021). *Interseccionalidad. Desigualdades, lugares y emociones*. Bellaterra Editions.
- Rodríguez, F. V. L. (2018). Mangrove Concessions: An Innovative Strategy for Community Mangrove Conservation in Ecuador. In C. Makowski & C. W. Finkl (Eds.), *Threats to Mangrove Forests: Hazards, Vulnerability, and Management* (1st ed., pp. 557–578). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-73016-5_25
- Rodríguez Morla, P. (2021). *El populismo en perspectiva transnacional. Análisis histórico del discurso de la oferta política en Bolivia, Ecuador y Venezuela* [Bachelor thesis]. Universidad Casa Grande.
- Rodrik, D. (2011). *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. W. W. Norton & Company.
- Rojas Quiceno, G. (2013). *Índice de felicidad y buen vivir*. Instituto Internacional del Saber/Fundación Naturaleza, Planeta y Vida.
- Rolong Gamboa, M. T. (2017). La interculturalidad en el proceso de integración escolar de los estudiantes recién llegados a Francia. *Lenguaje*, 45(2), 331–349. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v45i2.5275>
- Ros, J. (2013). *Rethinking Economic Development, Growth, and Institutions*. Oxford University Press.
- Ross, M. W., Daneback, K., & Månsson, S.-A. (2012). Fluid Versus Fixed: A New Perspective on Bisexuality as a Fluid Sexual Orientation Beyond Gender. *Journal of Bisexuality*, 12(4), 449–460. <https://doi.org/10.1080/15299716.2012.702609>

- Sacher, W. (2017). *Ofensiva megaminera china en los Andes: acumulación por desposesión en el Ecuador de la “Revolución Ciudadana.”* Ediciones Abya-Yala.
- Sachs, W. (1992). Introduction. In W. Sachs (Ed.), *The Development Dictionary* (pp. 1–5). Zed Books.
- Said, E. (2002). *Orientalismo*. Debolsillo.
- Sánchez Ance, E. D. (2013). Diferencias entre indigenismo e indianismo. In E. D. Sánchez Ance (Ed.), *Apuntes Históricos e Identitarios* (pp. 29–43). <http://www.portaldesalta.gov.ar/libros/apuntes.pdf>
- Sánchez, J. (2012). Equidad y Políticas Sociales. Algunas reflexiones para el caso ecuatoriano. In *¡A (Re)distribuir! Ecuador para Todos* (pp. 335–383). SENPLADES.
- Sandbu, M. (2020, October 11). Dawn breaks on a new age of economic thinking. *Financial Times*.
- Santiago Muíño, E. (2014). ¿Qué puede venir después del fetichismo de la mercancía? Transiciones poscapitalistas a partir de la crítica del valor. In J. Riechmann, Ó. Carpintero Redondo, & A. Matarán Ruiz (Eds.), *Los inciertos pasos desde aquí hasta allá: alternativas socioecológicas y transiciones poscapitalistas* (pp. 169–200). Universidad de Granada.
- Santiago Muñoz, A. (2017). La sociedad de control: una mirada a la educación del siglo XXI desde Foucault. *Revista de Filosofía*, 73, 317–336. <https://doi.org/10.4067/S0718-43602017000100317>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO.
- Schilling-Vacaflor, A. (2014). Rethinking the link between consultation and conflict: lessons from Bolivia’s gas sector. *Canadian Journal of Development Studies / Revue Canadienne d’études Du Développement*, 35(4), 503–521. <https://doi.org/10.1080/02255189.2014.967667>
- Schudel, G., Miserendino, R. A., Veiga, M. M., Velasquez-López, P. C., Lees, P. S. J., Winland-Gaetz, S., Davée Guimarães, J. R., & Bergquist, B. A. (2018). An investigation of mercury sources in the Puyango-Tumbes River: Using stable Hg isotopes to characterize transboundary Hg pollution. *Chemosphere*, 202, 777–787. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.03.081>
- Schuldt, J. (2013). *Desarrollo a escala humana y de la naturaleza*. Universidad del Pacífico.

- Schuldt, J., Acosta, A., Barandiará, A., Bebbington, A., Folchi, M., CEDLA - Bolivia, Alayza, A., & Gudynas, E. (2009). *Extractivismo, política y sociedad*. Centro Andino de Acción Popular/Centro Latinoamericano de Ecología Social.
- Schwab, K., & Malleret, T. (2020). *COVID-19: The Great Reset*. Agentur Schweiz.
- Segel, E., & Boroditsky, L. (2011). Grammar in Art. *Frontiers in Psychology*, 1(244). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2010.00244>
- Sen, A. (1981). *Poverty and Famines*. Claredon.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- SENPLADES. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Planificación para la Revolución Ciudadana*. SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-de-desarrollo-2007-2010/>
- SENPLADES. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-para-el-buen-vivir-2009-2013/>
- SENPLADES. (2010a). *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay*. SENPLADES.
- SENPLADES. (2010b). *Recuperación del Estado Nacional para alcanzar el Buen Vivir. Memoria bienal 2007-2009*.
- SENPLADES. (2011). *Recuperación del Estado para el Buen Vivir: La experiencia ecuatoriana de transformación del Estado*.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. SENPLADES. <https://docplayer.es/204327-Folleto-informativo-transformacion-de-la-matriz-productiva-revolucion-productiva-a-traves-del-conocimiento-y-el-talento-humano.html>
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017: Todo el mundo mejor*. SENPLADES. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-del-buen-vivir-2013-2017-de-ecuador>
- SENPLADES. (2017). *Informe a la Nación 2007-2017*. <http://economiaenbicicleta.com/informe-a-la-nacion-2007-2017/>
- Sera, M. D., Elieff, C., Forbes, J., Burch, M. C., Rodríguez, W., & Dubois, D. P. (2002). When language affects cognition and when it does not: An analysis of grammatical gender and classification. *Journal of Experimental Psychology: General*, 131(3), 377–397. <https://doi.org/10.1037/0096-3445.131.3.377>

- Serrano Mancilla, A. (2012). *¡A (Re)distribuir! Ecuador para Todos*. SENPLADES.
- Servicio de Rentas Internas. (2022). *Estudios, investigaciones e indicadores*. <https://www.sri.gob.ec/estudios-investigaciones-e-indicadores>
- Shade, L. (2015). Sustainable development or sacrifice zone? Politics below the surface in post-neoliberal Ecuador. *The Extractive Industries and Society*, 2(4), 775–784. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2015.07.004>
- Sierra, N. (2013). Las falsas promesas de la Revolución Ciudadana: Excluyendo el contenido comunista de la revolución socialista. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 134–143). Montecristi Vive.
- Simbaña, F. (2011). El sumak kawsay como proyecto político. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más Allá del Desarrollo* (pp. 219–226). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya Yala.
- Sistema Oficial de Contratación Pública. (2022a). *Contratación Pública en Cifras*. <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/contratacion-publica-en-cifras-2/>
- Sistema Oficial de Contratación Pública. (2022b). *SOCE - Sistema Oficial de Contratación Pública de Ecuador*. <https://www.compraspublicas.gob.ec/ProcesoContratacion/compras/>
- Škare, M., Soriano, D. R., & Porada-Rochoñ, M. (2021). Impact of COVID-19 on the travel and tourism industry. *Technological Forecasting and Social Change*, 163, 120469. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120469>
- Smith, M. (2014). Deep Ecology: What is Said and (to be) Done? *The Trumpeter*, 30(2). <http://trumpeter.athabascau.ca/index.php/trumpet/article/view/1378>
- Soliz, D. (2010). La sociedad del buen vivir. In SENPLADES (Ed.), *Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay* (p. 9). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>
- Song, H. (2020). Sufficiency economy philosophy: Buddhism-based sustainability framework in Thailand. *Business Strategy and the Environment*, 29(8), 2995–3005. <https://doi.org/10.1002/bse.2553>
- Sonter, L. J., Dade, M. C., Watson, J. E. M., & Valenta, R. K. (2020). Renewable energy production will exacerbate mining threats to biodiversity. *Nature Communications*, 11(1), 4174. <https://doi.org/10.1038/s41467-020-17928-5>
- Sotomayor, G., Hampel, H., & Vázquez, R. F. (2018). Water quality assessment with emphasis in parameter optimisation using pattern recognition methods and genetic

algorithm. *Water Research*, 130, 353–362.
<https://doi.org/10.1016/j.watres.2017.12.010>

Statista. (2022). *Evolución anual del precio medio del petróleo crudo fijado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de 1960 a 2020*. Statista.
<https://es.statista.com/estadisticas/635114/precio-medio-del-crudo-fijado-por-la-opec/>

Stefanoni, P. (2011). ¿Adónde nos lleva el pachamamismo? *Tabula Rasa*, 15.
<https://doi.org/10.25058/20112742.435>

Stout, J. G., & Dasgupta, N. (2011). When he doesn't mean you: Gender-exclusive language as ostracism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(6), 757–769.
<https://doi.org/10.1177/0146167211406434>

Sunkel, O. (2012). Capitalismo transnacional y desintegración nacional. *Estudios Internacionales*, 4(16), 3–61. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.1971.18835>

Sunkel, O., & Paz, P. (1975). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI Editores.

Svampa, M. (2011). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales. ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas? In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 185–216). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala.
<https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>

Sweetnam, A. (1996). The changing contexts of gender: Between fixed and fluid experience. *Psychoanalytic Dialogues*, 6(4), 437–459.
<https://doi.org/10.1080/10481889609539130>

Taibo, C. (2020). *Colapso: Capitalismo terminal, transición ecosocial, ecofascismo*. Los libros de la Catarata.

Tanuro, D. (2011). *El imposible capitalismo verde*. Viento Sur/La Oveja Roja.

Tenesaca, D. (2010). Pueblos indígenas: exclusión histórica, aportes civilizatorios y nuevo contexto constitucional. In M. Lang & A. Santillana (Eds.), *Democracia, Participación y Socialismo* (pp. 105–108). Fundación Rosa Luxemburg.
<https://www.rosalux.org.ec/producto/democracia-participacion-y-socialismo-bolivia-ecuador-venezuela/>

Territorio Autónomo de la Nación Originaria del Pueblo Kichwa de Sarayaku. (2003). El libro de la vida de Sarayaku para defender nuestro futuro. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 77–102). CIM/PYDLOS/FIUCUHU.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf>

The Economist. (2019, January 8). *The retreat of global democracy stopped in 2018*. <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/01/08/the-retreat-of-global-democracy-stopped-in-2018>

The Economist Intelligence Unit. (2022). *Democracy Index 2021: the China challenge*.

Tian, H., Xu, R., Canadell, J. G., Thompson, R. L., Winiwarter, W., Suntharalingam, P., Davidson, E. A., Ciais, P., Jackson, R. B., Janssens-Maenhout, G., Prather, M. J., Regnier, P., Pan, N., Pan, S., Peters, G. P., Shi, H., Tubiello, F. N., Zaehle, S., Zhou, F., ... Yao, Y. (2020). A comprehensive quantification of global nitrous oxide sources and sinks. *Nature*, 586, 248–256. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2780-0>

Tibán, L. (2000). El concepto de desarrollo sustentable y los pueblos indígenas. *Boletín ICCI-ARY Rimay*, 18. <http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html>

Tilly, C. (1992). *Coercion, capital, and European states, AD 990-1992*. Blackwell.

Timini, J., & Sánchez-Albornoz, A. E.-D. (2019). El impacto de China sobre América Latina: los canales comerciales y de inversión extranjera directa. *Boletín Económico Del Banco de España*, 2, 1–9. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/8455>

Toledo, V. M. (2022). Agroecology and spirituality: reflections about an unrecognized link. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/21683565.2022.2027842>

Tong, R. (2018). *Feminist Thought, Student Economy Edition: A More Comprehensive Introduction*. Routledge.

Torres-Solís, M., Ramírez-Valverde, B., Juárez-Sánchez, J. P., Aliphat Fernández, M., & Ramírez Valverde, G. (2020). Buen vivir y agricultura familiar en el Totonacapan poblano, México. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 68, 135–154. <https://doi.org/10.17141/iconos.68.2020.4065>

Torrez Eguino, M. (2012). *Suma qamaña y desarrollo: El t'hinkhu necesario*. Garza Azul.

Treacy, M. I. (2020). La ecología política y el marxismo ecológico como enfoques críticos a la relación entre desarrollo económico y medio ambiente. *Revista Colombiana de Sociología*, 43(2), 241–266. <https://doi.org/10.15446/rcs.v43n2.77548>

Trujillo, G. (2022). *El feminismo queer es para todo el mundo*. La Catarata.

- UN Women. (2013). *Advancing Gender Equality: Promising Practices. Case Studies from the Millennium Development Goals Achievement Fund*. <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2013/9/mdg-fund-microsite>
- UN Women, & Department of Economic and Social Affairs. (2021). *Progress on the Sustainable Development Goals: The gender snapshot 2021*. <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2021/09/progress-on-the-sustainable-development-goals-the-gender-snapshot-2021>
- Unceta Satrústegui, K. (2009). Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo: una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. *Carta Latinoamericana*, 7, 1–34. http://www.hegoa.ehu.es/articulos/text/desarrollo-subdesarrollo-_maldesarrollo_y_postdesarrollo
- Unceta Satrústegui, K. (2013). Decrecimiento y buen vivir, ¿paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 35, 197–216. <https://doi.org/https://doi.org/10.33776/rem.v0i35.4748>
- Unceta Satrústegui, K. (2014a). Desarrollo alternativo, alternativas al desarrollo y buen vivir elementos para el debate. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 128, 29–38.
- Unceta Satrústegui, K. (2014b). Desmercantilización, Economía Solidaria y Buen Vivir. Propuestas desde el post-crecimiento. In K. Unceta Satrústegui (Ed.), *Desarrollo, postcrecimiento y buen vivir. Debates e interrogantes* (pp. 153–196). Ediciones Abya-Yala. https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-3845_es.html
- Unceta Satrústegui, K. (2014c). Post-crecimiento y desmercantilización: propuestas para el buen vivir. In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 59–92). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>
- Unceta Satrústegui, K. (2015). *Más allá del crecimiento: debates sobre desarrollo y posdesarrollo*. Mardulce.
- Unceta Satrústegui, K. (2018). Alcance y vigencia del postdesarrollo: de la crítica al desarrollo al debate sobre las transiciones. *Ecuador Debate*, 103, 62–78.
- Unda, M. (2013). Modernización del capitalismo y reforma del Estado. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 33–38). Montecristi Vive.
- UNESCO. (n.d.). *¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial?* Retrieved August 18, 2022, from <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:49a3eaa1-d333-48aa-a02b-e6e07c2549aa/que-es-patrimonio-cultural-inmaterial.pdf>

- UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*.
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:82769ea9-0f7c-4a4c-98ad-ba9f04c07ee9/convencion-de-2003.pdf>
- UNICEF. (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño*. El Nuevo Siglo.
- United Nations. (2020). *The Sustainable Development Goals Report 2020*. United Nations. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/>
- United Nations, & CEPAL. (2013). *Recursos Naturales en UNASUR. Situación y Tendencias para una Agenda Regional*.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35891>
- United Nations Development Programme. (2022). *Ecuador - Human Development Reports*. <https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/ECU>
- Useche, Ó. (2016). La resistencia social India y el bien de todos. Aportes de Gandhi para una economía noviolenta. *Polis. Revista Latinoamericana*, 43.
- Uzeda Vásquez, A. (2010). Suma Qamaña, visiones indígenas y desarrollo. *Traspacios*, 1, 33–51.
- Vadell, J. A. (2019). China in Latin America: South-South Cooperation with Chinese Characteristics. *Latin American Perspectives*, 46(2), 107–125.
<https://doi.org/10.1177/0094582X18815511>
- Valero-Capilla, A., & Valero-Delgado, A. (2014). *Thanatia: The Destiny Of The Earth's Mineral Resources-A Thermodynamic Cradle-to-cradle Assessment*. World Scientific. <https://doi.org/10.1142/7323>
- van Kessel, J., & Condori Cruz, D. (1992). *Criar la vida. Trabajo y tecnología en el mundo andino*. Vivarium. <http://www.reduii.org/cii/?q=node/206>
- van Praag, B. M. S. (1968). *Individual Welfare Functions and Consumer Behaviour: A Theory of Rational Irrationality*. North-Holland.
- van Steen, Y., Ntarladima, A.-M., Grobbee, R., Karssenber, D., & Vaartjes, I. (2019). Sex differences in mortality after heat waves: are elderly women at higher risk? *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 92(1), 37–48.
<https://doi.org/10.1007/s00420-018-1360-1>
- Vanhulst, J. (2015). El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI. *Polis. Revista Latinoamericana*, 14(40), 233–261.
<https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000100012>
- Vanhulst, J., & Beling, A. E. (2019). Post-Eurocentric sustainability governance: Lessons from the Latin American Buen Vivir experiment. In A. Kalfagianni, D. Fuchs, & A.

- Hayden (Eds.), *Routledge Handbook of Global Sustainability Governance* (pp. 115–128). Routledge.
- Vanhulst, J., Cubillo-Guevara, A. P., Beling, A. E., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2020). Los discursos políticos latinoamericanos sobre el buen vivir (1992-2017). *Ayer: Revista de Historia Contemporánea*, 119(3), 163–193.
- Varea, S., & Zaragocin, S. (2017a). *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales*. PYDLOS Ediciones/Universidad de Cuenca.
- Varea, S., & Zaragocin, S. (2017b). Introducción. In S. Varea & S. Zaragocin (Eds.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales* (pp. 5–15). PYDLOS Ediciones/Universidad de Cuenca.
- Vega, F. (2012). ¿Tránsito civilizatorio o modernización capitalista? *La Tendencia. Revista de Análisis Político*, 13, 147–152. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/4318>
- Vega, J. M. (2003). *Imperios de papel. Introducción a la crítica postcolonial*. Crítica.
- Vega Sillo, E. (2011). Descolonizar y despatriarcalizar para vivir bien. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 257–264). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. <https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/>
- Vega Sillo, E. (2020). Miradas comunitarias del sumaq kawsay en el Athun Ayllu Amarete. In A. I. Mora, A. Oviedo Freire, A. Avella, E. Vega Sillo, C. Campuzano Rodríguez, F. Simbaña Pillajo, J. Helberth Sánchez, J. Plaza Zuñiga, O. F. Giraldo, P. Lora, & R. Solano Salinas (Eds.), *Buenos vivires y transiciones: la vida dulce, la vida bella, la vida querida, la vida sabrosa, la vida buena, la vida plenitud: convivir en armonía* (pp. 141–151). Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO.
- Vega Ugalde, S. (2014a). Sumak Kawsay, feminismos y post-crecimiento: articulaciones para imaginar nuevas utopías. In G. Endara (Ed.), *Post-crecimiento y Buen Vivir* (pp. 353–372). Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/11348.pdf>
- Vega Ugalde, S. (2014b). El orden de género en el sumak kawsay y el suma qamaña. Un vistazo a los debates actuales en Bolivia y Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 48, 73. <https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1210>
- Vega Ugalde, S. (2017). La Sostenibilidad de la vida como eje para Otro Mundo Posible. In S. Varea & S. Zaragocin (Eds.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales* (pp. 44–52). PYDLOS Ediciones.

- Vélez Restrepo, O. L., Peláez Jaramillo, G. P., & Gómez Hernández, E. (2003). *Estado del arte: semilleros de investigación*.
- Vervecken, D., Hannover, B., & Wolter, I. (2013). Changing (S) expectations: How gender fair job descriptions impact children's perceptions and interest regarding traditionally male occupations. *Journal of Vocational Behavior*, 82(3), 208–220. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2013.01.008>
- Viceministerio de Educación Bilingüe e Intercultural de Guatemala. (2009). *Modelo educativo bilingüe e intercultural*. <https://www.mineduc.gov.gt/digebi/documents/modeloEBI.pdf>
- Villalba, U. (2013). Buen Vivir vs Development: a paradigm shift in the Andes? *Third World Quarterly*, 34(8), 1427–1442. <https://doi.org/10.1080/01436597.2013.831594>
- Villalba-Eguiluz, C. U., & Etxano, I. (2017). Buen Vivir vs Development (II): The Limits of (Neo-)Extractivism. *Ecological Economics*, 138, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.03.010>
- Villalba-Eguiluz, U., & Pérez-de-Mendiguren, J. C. (2019). La economía social y solidaria como vía para el buen vivir. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 106–136. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.338
- Villalta Orozco, M., Hidalgo-Capitán, A. L., Cubillo-Guevara, A. P., González García, R., Romero Arrechavala, J., & Reyes Mayorga, L. M. (2018). *Matagalpas: El buen vivir matagalpa en la comunidad de Yúcul (San Ramón)* (A. L. Hidalgo-Capitán & J. Romero Arrechavala, Eds.). Universidad de Huelva/Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <http://hdl.handle.net/10272/16977>
- Villalta Orozco, M., Hidalgo-Capitán, A. L., González García, R., Cubillo-Guevara, A. P., Romero Arrechavala, J., & Reyes Mayorga, L. M. (2018). *Chorotecas: El buen vivir chorotega en la comunidad de El Cuyal (Mozonte)* (A. L. Hidalgo-Capitán & J. Romero Arrechavala, Eds.). Universidad de Huelva/Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <http://hdl.handle.net/10272/16976>
- Viola Recasens, A. (2011). Desarrollo, bienestar e identidad cultural: del desarrollismo etnocida al Sumaq Kawsay en los Andes. In P. Palenzuela & A. Olivi (Eds.), *Etnicidad y desarrollo en los Andes* (pp. 255–302). Universidad de Sevilla.
- Viola Recasens, A. (2014). Discursos “pachamamistas” versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 48, 55–72. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1209>

- Viteri Gualinga, C. (2002). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. *Polis. Revista Latinoamericana*, 3. <http://journals.openedition.org/polis/7678>
- Viteri Gualinga, C. (2003). *Sumak Kausai. Una respuesta viable al desarrollo*. Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
- Viteri-Salazar, O., & Toledo, L. (2020). The expansion of the agricultural frontier in the northern Amazon region of Ecuador, 2000–2011: Process, causes, and impact. *Land Use Policy*, 99, 104986. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104986>
- Wackernagel, M., & Beyers, B. (2019). *Ecological Footprint: Managing Our Biocapacity Budget*. New Society Publishers.
- Wade, R. (1990). *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*. Princeton University Press.
- Wallerstein, E. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: Una introducción*. Siglo XXI Editores.
- Walsh, C. (2010). Development as Buen Vivir: Institutional arrangements and (de)colonial entanglements. *Development*, 53(1), 15–21. <https://doi.org/10.1057/dev.2009.93>
- Walsh, C. (2012). *Interculturalidad, crítica y (de)colonialidad: Ensayos desde Abya Yala*. Ediciones Abya-Yala.
- Warner, M. (2000). *The Trouble with Normal: Sex, Politics, and the Ethics of Queer Life*. Harvard University Press.
- Wellmer, A. (1985). La dialéctica de modernidad y postmodernidad. *Debats*, 4, 67–87.
- Williamson, J. (1990). What Washington means by policy reform. In J. Williamson (Ed.), *Latin American adjustment: How much has happened* (pp. 90–120). Peterson Institute for International Economics.
- Wojcik Radkowska, K. (2018). Los Derechos Humanos desde la perspectiva del pensamiento posmoderno. Algunos aspectos y consideraciones básicas. *Deusto Journal of Human Rights*, 3, 125–142. <https://doi.org/https://doi.org/10.18543/djhr-3-2018pp125-142>
- Wolfe, A., Amin, S., Arrighi, G., Gunder Frank, A., & Wallerstein, I. (1983). Dynamics of Global Crisis. *Political Science Quarterly*, 98(3), 522–524. <https://doi.org/10.2307/2150511>
- Wolff, J. (2018). Ecuador after Correa: The Struggle over the “Citizens’ Revolution.” *Revista de Ciencia Política*, 38(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2018000200281>

- Woo, M. J.-E. (2007). After the miracle: neoliberalism and institutional reform in East Asia. In M. J.-E. Woo (Ed.), *Neoliberalism and institutional reform in East Asia* (pp. 63–83). UNRISD/Palgrave Macmillan.
- World Bank. (2022). *World Bank Open Data | Data*. <https://data.worldbank.org/>
- Worldometer. (2022). *Worldometer - real time world statistics*. <https://www.worldometers.info/>
- WWF. (2020a). *Living Planet Report 2020: Bending the curve of biodiversity loss* (R. E. A. Almond, M. Grooten, & T. Peterson, Eds.). World Wildlife Fund.
- WWF. (2020b). *Living Planet Report 2020: Bending the curve of biodiversity loss* (R. E. A. Almond, M. Grooten, & T. Peterson, Eds.). World Wildlife Fund.
- Yampara Huarachi, S. (2011). Cosmovivencia Andina. Vivir y convivir en armonía integral – Suma Qamaña. *Bolivian Studies Journal/Revista de Estudios Bolivianos*, 18. <https://doi.org/https://doi.org/10.5195/bsj.2011.42>
- Yampara Huarachi, S., Choque Canqui, R., & Torrez Eguino, M. (2001). “*Aymar Ayllunakasan Qamaqipa*”. *Los Aymaras: Búsqueda del Qamaña del Ayllu Andino*. Ediciones Qamañpacha de CADA.
- Zald, M. N. (1979). *Macro Issues in the Theory of Social Movements: SMO Interaction, the Role of Counter-Movements and Cross-National Determinants of the Social Movement Sector*. <https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/50978>
- Zald, M. N., & McCarthy, J. D. (1979). *Social movement industries: Competition and cooperation among movement organizations* (CRSO Working Paper No. 201). <https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/50975/201.pdf;jsessionid=9FE7CAD2E87ECEC240195EB8F1AD01EF?sequence=1>
- Zambrano, M. (2019). *Persona y democracia*. Alianza Editorial.
- Zapata-Ríos, G., & Branch, L. C. (2018). Mammalian carnivore occupancy is inversely related to presence of domestic dogs in the high Andes of Ecuador. *PLOS ONE*, 13(2), e0192346. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192346>
- Zaragocin, S. (2017). Feminismo Decolonial y Buen Vivir. In S. Varea & S. Zaragocin (Eds.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales* (pp. 17–25). PYDLOS Ediciones.
- Zibechi, R., & Hardt, M. (2013). *Preservar y compartir. Bienes comunes y movimientos sociales*. Mardulce.
- Zsolnai, L. (2011). *Ethical Principles and Economic Transformation - A Buddhist Approach* (L. Zsolnai, Ed.; Vol. 33). Springer.

Zulaica, L., & Álvarez Litben, S. (2017). Sustentabilidad y Buen Vivir en la provincia de Santa Elena (Ecuador): Aportes para la definición de indicadores compatibles. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 63(1), 205. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.310>

Anexo 1. Representantes del buen vivir según diferentes estudios académicos.

Tabla 11. Representantes del *sumak kawsay* indianistas según diversos estudios.

Estudio 1: Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2019). (Emergencia), deconstrucción (y síntesis) del buen vivir latinoamericano. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 2, 189–210. <http://hdl.handle.net/10272/17196>

Estudio 2: Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., & Domínguez-Gómez, J. A. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *Reforma y Democracia*, 60, 27–58. <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/060-octubre-2014/Cubillo.pdf>

Estudio 3: Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2017). Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “buen vivir” y sus diversos manantiales intelectuales. *Revue Internationale de Politique de Développement*, 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/poldev.2517>

Estudio 4: Vanhulst, J. (2015). El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI. *Polis. Revista Latinoamericana*, 14(40), 233–261. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000100012>

Estudio 5: Vanhulst, J., Cubillo-Guevara, A. P., Beling, A. E., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2020). Los discursos políticos latinoamericanos sobre el buen vivir (1992-2017). *Ayer: Revista de Historia Contemporánea*, 119(3), 163–193.

Estudio 6 (solo representantes de la corriente indianista): Hidalgo-Capitán, A. L., Arias, A., & Ávila, J. (2014). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 29–73). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf>

Autor/a	Estudio 1	Estudio 2	Estudio 3	Estudio 4	Estudio 5	Estudio 6	Total
Albó, Xavier	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	4
Bautista, Rafael	Sí	No	Sí	No	Sí	No	3
Chancosa, Blanca	No	Sí	No	No	No	Sí	2
Cholango, Humberto	No	No	No	No	No	Sí	1
Choquehuanca Céspedes, David	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	4
Chuji, Mónica	No	Sí	No	No	No	Sí	2

Dávalos, Pablo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Estermann, Josef	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	4
Huanacuni Mamani, Fernando	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	5
Kowii, Ariruma	No	No	No	No	No	Sí	1
Lajo, Javier	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	4
Macas, Luis	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Maldonado, Luis	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	5
Medina, Javier	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	5
Oviedo Freire, Atawallpa	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	5
Pacari, Nina	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Rengifo, Grimaldo	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	5
Simbaña, Floresmilo	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	5
Tibán, Lourdes	No	No	No	No	No	Sí	1
Torrez Eguino, Mario	Sí	No	Sí	No	Sí	No	3
Tutillo, Silvia	No	No	No	No	No	Sí	1
Viteri Gualinga, Carlos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Yampara Huarachi, Simón	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 12. Representantes del buen vivir ecologista según diversos estudios.

Autor/a	Estudio 1	Estudio 2	Estudio 3	Estudio 4	Estudio 5	Total
Acosta Espinosa, Alberto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Aguinaga, Margarita	Sí	Sí	Sí	No	No	3
Boff, Leonardo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Escobar, Arturo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Esteva, Gustavo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Gudynas, Eduardo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Lander, Edgardo	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Lang, Miriam	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
León Trujillo, Magdalena	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Martínez, Esperanza	Sí	No	Sí	No	Sí	3
Martínez-Alier, Joan	No	No	No	Sí	No	1

Mokrani, Dunia	Sí	Sí	Sí	No	No	3
Quijano, Aníbal	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Quintero, Rafael	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Quirola, Diana	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Svampa, Maristella	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Unceta Satrústegui, Koldo	Sí	No	Sí	No	No	2
Tortosa, José María	Sí	Sí	Sí	Sí	No	4
Vega Sillo, Elisa	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Vega, Fernando	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13. Representantes del socialismo del «buen vivir» según diversos estudios.

Autor/a	Estudio 1	Estudio 2	Estudio 3	Estudio 4	Estudio 5	Total
Arkonada, Katu	Sí	No	No	No	Sí	2
Borón, Atilio A.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Cárdenas Aguilar, Félix	No	No	Sí	No	Sí	2
Coraggio, José Luis	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Correa Delgado, Rafael	No	No	No	No	Sí	1
de Sousa Santos, Boaventura	Sí	Sí	Sí	No	No	3
Falconí Benítez, Fander	No	No	No	Sí	Sí	2
Féliz, Mariano	Sí	No	Sí	No	Sí	3
Escandell Sosa, Vicente E.	Sí	No	Sí	No	Sí	3
García-Linera, Álvaro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Harnecker, Marta	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Houtart, François	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Larrea Maldonado, Ana María	No	No	No	No	No	0
Löwy, Michael	No	No	No	Sí	No	1
Ministerio de Autonomías de Bolivia	Sí	No	No	No	No	1
Ministerio de Planificación del Desarrollo	Sí	No	No	No	No	1
Morales, Evo	No	No	No	No	Sí	1
Murillo, Rosario	Sí	No	No	No	Sí	2
Ortega, Daniel	No	No	No	No	Sí	1

Páez, Pedro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Patiño, Ricardo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Perales, Iosu	Sí	No	No	No	Sí	2
Pomar, Valter	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Prada Alcoreza, Raúl ⁶³	Sí	Sí	Sí	No	Sí	4
Prada Tejada, María Nela	Sí	No	Sí	No	No	2
Ramírez Gallegos, René	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Sánchez-Cerén, Salvador	No	No	No	No	Sí	1
SENPLADES	Sí	Sí	Sí	Sí	No	4

Fuente: Elaboración propia.

⁶³ Los estudios 1, 3 y 5 consideran que Raúl Prada Alcoreza es un representante del *sumak kawsay* indianista, pero el estudio 6 no lo incluye y el estudio 2 afirma que lo es del buen vivir ecologista. Como ya se ha explicado en el apartado «Metodología», el análisis de sus textos indica que este autor se encuentra posicionado con los valores socialistas del «buen vivir».

Anexo 2. Trabajos sobre el *sumak kawsay* y/o el buen vivir de los/as principales representantes de cada una de las «tres» corrientes primarias.

Tabla 14. Trabajos sobre el *sumak kawsay*/buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del *sumak kawsay* indianista (2000-2022).

Autor/a	Año	Título	Base de datos
Albó, Xavier	2018	Bolivia plurinacional e intercultural	Google Scholar
Albó, Xavier	2018	Suma Qamaña or Living Well Together: A Contribution to Biocultural Conservation	Google Scholar, WoS
Albó, Xavier	2015	La construcción de actitudes interculturales en tiempos de transformación.	Dialnet
Albó, Xavier	2012	Interculturalidad en el desarrollo rural sostenible. El caso de Bolivia: Pistas conceptuales y metodológicas	Google Scholar
Albó, Xavier	2011	De América Latina a AbyaYala: el nuevo despertar de lo indígena	Dialnet
Albó, Xavier	2011	Suma qamaña = convivir bien. ¿Cómo medirlo?	Google Scholar
Albó, Xavier	2009	Suma Qamaña = el buen convivir	Dialnet, Google Scholar, WoS
Albó, Xavier	2008	Indigenous movements in Bolivia, Ecuador and Peru / Movimientos y poder indígena en Bolivia, Ecuador y Perú	Scopus, Google Scholar
Albó, Xavier	2007	Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías	Google Scholar
Albó, Xavier	2005	Bolivia: avances y tropezones hacia un nuevo país plurinacional e intercultural	Dialnet, Google Scholar
Albó, Xavier	2005	Religión aymara	Dialnet, Google Scholar, ProQuest
Albó, Xavier	2002	Identidad étnica y política	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2022	Hacia una política para la vida	Google Scholar, ProQuest

Bautista S., Rafael	2019	Del mito del desarrollo al horizonte del “vivir bien”. ¿Por qué fracasa el socialismo en el largo siglo xx?	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2016	¿Fin de ciclo o ciclo sin fin?	ProQuest
Bautista, Rafael (entrevistado); Villena Fiengo, Sergio (entrevistador)	2015	Es necesaria una revolución subjetiva para terminar con la “paradoja señorial”	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2014	La descolonización de la política: introducción a una política comunitaria	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2013	El nuevo horizonte civilizatorio del “Vivir Bien”	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2012	¿Qué quiere decir comunidad?	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2011	Hacia una constitución del sentido significativo del “vivir bien”	Google Scholar
Bautista S., Rafael	2011	¿Qué significa el vivir bien?	Google Scholar, ProQuest
Bautista S., Rafael	2010	¿Qué significa el estado plurinacional?	Google Scholar
Chancosa, Blanca	2010	El Sumak Kawsay desde la visión de la mujer	Google Scholar
Cholango Tipanluisa, Manuel Humberto	2012	Movimiento indígena del Ecuador su participación en la Asamblea Constituyente de Montecristi y la lucha por el Estado Plurinacional	Google Scholar
Cholango, Humberto	2011	El Agua en Ecuador: dos visiones contradictorias	Google Scholar
Cholango, Humberto	2010	Sumak Kawsay y mundo indígena	Dialnet, Google Scholar
Macas, Luis; Cholango, Humberto; Calazacón, Flavio; Ankuash, Domingo	2006	Mandato de Las Nacionalidades y Pueblos Indígenas al Gobierno Nacional. Hacia la Construcción del Estado Plurinacional y de la Sociedad Intercultural. Para Todos Vivir Bien	Google Scholar
Aponte-García, Maribel; Choquehuanca, David; Delgado, José M. F.; Campos, Ximena; Silvestre, Carlos; Buergi-Bonanomi, Elisabeth	2021	Políticas públicas y sistemas alimentarios sustentables para la seguridad y soberanía alimentaria en Bolivia. Avances y limitaciones	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2017	Manifiesto del Vivir Bien: “Nuestro mundo es posible”	Google Scholar

Choquehuanca, David	2012	El significado del “Vivir Bien”	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2012	Suma Qamaña: Vivir bien, no mejor, la sabiduría aymara	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2011	Vivir bien	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2010	El Buen Vivir/Suma Qamaña. 25 postulados para entender el Buen Vivir	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2010	Hacia la reconstrucción del vivir bien	Dialnet, Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2009	El vivir bien como respuesta a la crisis global	Google Scholar
Choquehuanca Céspedes, David	2009	La Comunidad Andina y la construcción del vivir bien en medio de la crisis global	Google Scholar
Chuji, Mónica; Rengifo, Grimaldo; Gudynas, Eduardo	2019	Buen vivir	Google Scholar
Cabrero, Ferran; Pop, Álvaro; Morales, Zully; Chuji, Mónica; Mamani, Carlos	2013	Ciudadanía intercultural Aportes desde la participación política de los pueblos indígenas en Latinoamérica	Google Scholar
Chuji, Mónica	2010	Altermundos: el sumak kawsay, una opción de vida	Google Scholar
Chuji, Mónica	2010	Los derechos colectivos de las nacionalidades y pueblos del Ecuador. Evaluación de la década 1998 a 2008	Google Scholar
Chuji, Mónica	2010	Sumak Kawsay versus desarrollo	Google Scholar
Chuji, Mónica	2009	Modernidad, desarrollo, interculturalidad y Sumak Kawsay o buen vivir	Google Scholar
Chuji, Mónica	2008	Diez conceptos básicos sobre plurinacionalidad e interculturalidad	Google Scholar
Chuji, Mónica	2008	Políticas ambientales: los límites del desarrollismo y la plurinacionalidad	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2019	Sumak Kawsay desde una visión de una ontología política de la resistencia/re-existencia	Google Scholar

Dávalos, Pablo	2014	Alianza PAIS o la reinención del poder: Siete ensayos sobre el posneoliberalismo en el Ecuador	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2013	“No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro”: Las falacias del discurso extractivista	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2013	The Plurinational State and The Liberalism Aporia	WoS
Dávalos, Pablo	2011	Comentario: El Sumak Kawsay (Buen Vivir) y la crítica a la teoría económica como ideología	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2011	La necesidad de un nuevo paradigma en la economía: ¿Puede la noción de sumak kawsay ser la alternativa?	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2011	Sumak Kawsay (La vida en plenitud)	Dialnet, Google Scholar
Dávalos, Pablo	2008	El “Sumak Kawsay” (“Buen vivir”) y las cesuras del desarrollo	Google Scholar
Dávalos, Pablo	2008	Reflexiones sobre el Sumak Kawsay (el Buen Vivir) y las teorías del desarrollo	Google Scholar
Estermann, Josef	2020	Ya no mirarse con los ojos del amo... Apuntes sobre una educación descolonizadora y descolonial	Google Scholar, ProQuest
Estermann, Josef	2018	Interculturalidad y conocimiento andino: reflexiones acerca de la monocultura epistemológica	Google Scholar
Estermann, Josef	2015	Filosofía andina: sabiduría indígena para un mundo nuevo	Google Scholar
Estermann, Josef; Tavares, Manuel	2015	Hacia una intersubjetividad de saberes: Universidad e interculturalidad	Dialnet, Google Scholar, ProQuest
Estermann, Josef	2015	Más allá de occidente: apuntes filosóficos sobre interculturalidad, descolonización y el vivir bien andino	Google Scholar
Estermann, Josef	2014	Colonialidad, descolonización e interculturalidad: Apuntes desde la Filosofía Intercultural	Dialnet, Google Scholar, Scielo, WoS
Estermann, Josef	2013	Ecosofía andina. La ‘Naturaleza’ en Occidente y en los Andes	Dialnet, Google Scholar
Estermann, Josef	2013	Ecosofía andina: Un paradigma alternativo de convivencia cósmica y de Vivir Bien	Dialnet, Google Scholar

Estermann, Josef	2012	Crisis civilizatoria y Vivir Bien: Una crítica filosófica del modelo capitalista desde el allin kawsay/suma qamaña andino	Dialnet, Google Scholar, Scielo, WoS
Estermann, Josef	2011	La filosofía quechua	Google Scholar
Estermann, Josef	2009	Andean Philosophy as a Questioning Alterity: An Intercultural Criticism of Western Andro- and Ethnocentrism	Google Scholar, WoS
Estermann, Josef	2006	Crecimiento cancerígeno versus el Buen Vivir: La concepción andina indígena de un desarrollo sostenible como alternativa al desarrollismo occidental	Google Scholar
Huanacuni Mamani, Fernando	2016	Los derechos de la Madre Tierra	Google Scholar, Scielo
Huanacuni Mamani, Fernando	2014	Sumak Kawsay: el Buen Vivir y sus 13 principios	Google Scholar
Huanacuni Mamani, Fernando	2010	Buen Vivir / Vivir Bien: filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas	Google Scholar
Huanacuni Mamani, Fernando	2010	Derecho a la identidad cultural	Google Scholar
Kowii, Ariruma	2020	Abyabylyzar América, un reto, un derecho de los pueblos originarios	Google Scholar
Kowii, Ariruma	2015	Senderos para reconstruir el Sumak Kawsay	Google Scholar
Kowii, Ariruma	2014	El buen vivir y el “desarrollo” en las comunidades andinas	Dialnet
Kowii, Ariruma	2009	El sumak kawsay	Google Scholar
Kowii, Ariruma	2006	Propuestas y retos para la construcción del Estado pluricultural, multiétnico e intercultural del Ecuador	Google Scholar
Lajo, Javier	2016	Pacha y paqha: tiempo y espacio en la filosofía andina	Google Scholar
Lajo, Javier	2015	¡Allin Kawsay! El retorno de los Qhapaq Inka	Google Scholar
Lajo, Javier	2008	Qhapaq Ñan: La Escuela de Sabiduría Andina	Google Scholar
Lajo, Javier	2008	Recuperemos el sumckausay —el vivir bien—. El wamán, el puma y el Amaru	Google Scholar
Lajo, Javier	2008	Una filosofía propia de la integración andina y suramericana: la visión indígena	Google Scholar
Macas, Luis	2017	La lucha del movimiento indígena en el Ecuador	Google Scholar, WoS

Macas, Luis; del Salto, Patricio; Ulcuango, Ricardo; Vacacela, Alicia; Sarango, Fernando; Chancosa, Blanca; Simbaña, Floresmilo	2011	Cosmovisión Andina	Google Scholar
Macas, Luis	2010	El sumak kawsay	Google Scholar
Macas, Luis	2010	Sumak Kawsay: La vida en plenitud	Google Scholar
Macas, Luis	2000	Instituciones indígenas: La comuna como eje	Google Scholar
Maldonado, Luis	2010	El Sumak Kawsay / Buen Vivir / Vivir Bien. La experiencia de la República del Ecuador	Google Scholar
Maldonado, Luis	2010	Interculturalidad y políticas públicas en el marco del Buen Vivir	Google Scholar
Medina, Javier	2011	Acerca del Suma Qamaña	Google Scholar
Medina, Javier	2011	Suma Qamaña, Vivir Bien y de Vita Beata. Una cartografía boliviana	Google Scholar
Medina, Javier	2006	Suma Qamaña: Por una convivialidad postindustrial	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2020	Buen vivir: primer pensamiento propio de Latinoamérica. Solamente hay futuro cuando el pasado es procesado	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2020	Buenos vivires y transiciones: la vida dulce, la vida bella, la vida querida, la vida sabrosa, la vida buena, la vida plenitud: convivir en armonía	ProQuest
Oviedo Freire, Atawallpa	2016	El retorno de los sabios	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2014	Ruptura de dos paradigmas: Una lectura de la Izquierda desde la Filosofía Tetrádica Andina	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2013	Buen vivir vs. sumak kawsay: reforma capitalista y revolución alternativa	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2013	Qué es el Sumak Kawsay: Más allá del antropocentrismo de derecha e izquierda	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2013	Revolución educativa o recolonización posmoderna	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2013	Sumakawsay es la cultura de la vida	Google Scholar

Acosta, Alberto; Oviedo, Atawallpa ; Unceta, Koldo; Yeimi Alexandra, Arias; Vega, Fernando; Vásquez Carrasco, Fernando Marcelo	2012	Construyendo el Buen Vivir	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2011	Qué Es El Sumak Kawsay	Google Scholar
Oviedo Freire, Atawallpa	2011	Qué es el sumakawsay: Más allá del socialismo y capitalismo	Google Scholar
Pacari, Nina	2013	Sumak Kawsay para que tengamos vida	Google Scholar
Pacari, Nina	2008	Naturaleza y territorio desde la mirada de los pueblos indígenas	Google Scholar
Pacari, Nina	2002	La libre determinación en el contexto de un Estado plurinacional: La experiencia de Ecuador	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2015	Cosmovisión andina	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2015	Epistemología de la educación comunitaria andino-amazónica: notas	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2012	Diálogo de saberes: una aproximación epistemológica	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2009	Cosmovisión y producción de conocimientos en el medio andino amazónico	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2006	La cultura educativa de la comunidad	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2003	“La enseñanza es estar contento”. Educación y Afirmación	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2002	Allin Kawsay. El bienestar en la concepción andino amazónica	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2002	El bienestar en la concepción andino-amazónica	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2002	Salud y diversidad en la chacra campesina	Google Scholar
Rengifo, Grimaldo	2001	Comunidad y Biodiversidad: El ayllu y su Organicidad en la Crianza de la Diversidad en la Chacra	Google Scholar
Simbaña, Floresmilo	2020	¡Así Encendimos la Mecha!: Treinta años Del Levantamiento Indígena en Ecuador: una Historia Permanente	Google Scholar, ProQuest
Simbaña, Floresmilo	2011	El Sumak Kawsay como proyecto político	Google Scholar
Simbaña, Floresmilo	2010	Lo comunitario	Google Scholar

Tibán, Lourdes	2004	Género y sustentabilidad: nuevos conceptos para el Movimiento Indígena	Dialnet, Google Scholar
Tibán, Lourdes	2000	El concepto del desarrollo sustentable y los pueblos indígenas	Google Scholar
Torrez Eguino, Mario	2012	Suma Qamaña y Desarrollo. El thinku necesario	Google Scholar
Torrez Eguino, Mario	2001	Estructura y proceso de desarrollo del qamaña/espacio de bienestar	Google Scholar
Viteri Gualinga, Carlos	2016	Algunas reflexiones sobre Plurinacionalidad e Interculturalidad	Google Scholar
Viteri Gualinga, Carlos	2006	Ecuador: Concepto de desarrollo según la cosmovisión indígena	Google Scholar
Viteri Gualinga, Carlos	2003	Sumak Kausai. Una respuesta viable al desarrollo	Google Scholar
Viteri Gualinga, Carlos	2002	Visión indígena del desarrollo en la Amazonía	Dialnet, Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2016	Reemergencia del Suqqa: paradigma, filosofía de vida, alternativa al simeka, cuajadura del cambio climático	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2011	Cosmovivencia Andina. Vivir y convivir en armonía integral--Suma Qamaña	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2009	Interculturalidad: encubrimiento o descubrimiento de las matrices civilizatorio culturales	Dialnet
Yampara Huarachi, Simón	2007	¿Cambio estructural del sistema educativo o remozamiento de lo mismo?	Google Scholar
Yampara H., Simón; Torrez E., Mario; Mamani M., Saul	2005	Uraq-pacha Utan Utjawi/Qamawi = Cosmovisión Territorial Ecología y Medio Ambiente	Google Scholar
Yampara H., Simón; Choque C., Roberto; Torrez E., Mario	2001	Aymar ayllunakasan qamawipa. Los aymaras búsqueda de la Qamaña del ayllu andino	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2001	El ayllu y la territorialidad en los Andes: una aproximación a Chambi Grande	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2001	El viaje del Jaqi a la Qamaña. El hombre en el Vivir Bien	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2001	¿Empresa Ayllu ó Ayllu Qamaña?	Google Scholar
Yampara Huarachi, Simón	2001	Los Aymaras en su pensamiento, pervivencia y saber de pueblo	Google Scholar

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. Trabajos sobre el *sumak kawsay*/buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del buen vivir ecologista (2000-2022).

Autor/a	Año	Título	Base de datos
Demaria, Federico; Acosta, Alberto ; Kothari, Ashish; Salleh, Ariel; Escobar, Arturo	2020	El pluriverso, horizontes para una transformación civilizatoria	Dialnet
Acosta, Alberto ; Cajas-Guijarro, John	2020	Ghosts, pluriverse and hopes: From “development” to post-development	Scopus
Acosta, Alberto	2019	Pluriverso: un diccionario del posdesarrollo	Google Scholar
Acosta, Alberto	2018	Buen vivir: An alternative perspective from the peoples of the global south to the crisis of capitalist modernity	WoS
Acosta, Alberto	2018	From the ghost of development to Buen Vivir (living well): Building utopias	Scopus
Acosta, Alberto	2018	Living well from an Ecuadorian perspective: Philosophies without philosophers, actions without theories	Scopus, WoS
Acosta, Alberto	2017	Buen vivir: A proposal with global potential	Scopus
Acosta, Alberto	2017	Living Well: ideas for reinventing the future	ProQuest, Scopus, WoS
Acosta, Alberto ; Brand, Ulrich	2017	Salidas del laberinto capitalista: Decrecimiento y postextractivismo	Google Scholar
Acosta, Alberto ; Viale, Enrique	2017	Una verdad incómoda: el Cambio Climático y el Maldesarrollo	Scielo
Acosta, Alberto	2016	Aporte al debate: El extractivismo como categoría de saqueo y devastación	Google Scholar
Acosta, Alberto	2016	Maldiciones, herejías y otros milagros de la economía extractivista	Dialnet, ProQuest, Scielo, WoS
Acosta, Alberto	2016	Post-extractivismo: entre el discurso y la praxis. Algunas reflexiones gruesas para la acción	Dialnet, ProQuest
Acosta, Alberto	2015	Amazonia. Violencias, resistencias, propuestas	Dialnet, ProQuest, Scielo, Scopus, WoS

Acosta, Alberto	2015	El Buen Vivir como alternativa al desarrollo económicas y no tan económicas	Algunas reflexiones	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Acosta, Alberto	2015	Las ciencias sociales en el laberinto de la economía		Dialnet, Scielo, WoS
Acosta, Alberto (entrevistado); Aguado, Mateo (entrevistador); Benítez Trinidad, Carlos (entrevistador)	2015	Redibujando alternativas al capitalismo. Entrevista a Alberto Acosta		Dialnet
Kothari, Ashish; Demaria, Federico; Acosta, Alberto	2014	Buen Vivir, Degrowth and Ecological Swaraj: Alternatives to sustainable development and the Green Economy		ProQuest, Scopus
Acosta, Alberto	2014	El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Reflexiones desde la periferia de la periferia		Google Scholar
Acosta, Alberto	2014	Post-crecimiento y post-extractivismo: dos caras de la misma transformación cultural		Google Scholar
Acosta, Alberto	2013	El correísmo: un nuevo modelo de dominación burguesa		Google Scholar
Acosta, Alberto	2013	Otra economía para otra civilización		Google Scholar
Acosta, Alberto	2012	Buen vivir / Sumak Kawsay: una oportunidad para imaginar otros mundos		Google Scholar
Acosta, Alberto	2012	The Buen Vivir: An Opportunity to Imagine Another World		Google Scholar
Acosta, Alberto	2011	El buen (con)vivir, una utopía por (re)construir: alcances de la Constitución de Montecristi		Dialnet, Google Scholar
Acosta, Alberto	2011	Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición		Google Scholar
Acosta, Alberto	2011	Los Derechos de la Naturaleza: Una lectura sobre el derecho a la existencia		Google Scholar
Acosta, Alberto	2011	Los Derechos de la Naturaleza y el derecho a la existencia		Dialnet
Acosta, Alberto	2011	Otra economía para el Buen Vivir. En la senda del postdesarrollo		Dialnet
Acosta, Alberto	2011	Sólo imaginando otros mundos, se cambiará éste. Reflexiones sobre el Buen Vivir		Google Scholar
Acosta, Alberto	2010	El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Una lectura desde la Constitución de Montecristi		Google Scholar

Acosta, Alberto	2010	El buen vivir, una utopía por (re)construir	Google Scholar
Acosta, Alberto	2010	Hacia la Declaración Universal de los Derechos de la Naturaleza	Google Scholar
Acosta, Alberto; Gudynas, Eduardo; Martínez, Esperanza; Vogel, Josepn	2009	Dejar el crudo en tierra o la búsqueda del paraíso perdido. Elementos para una propuesta política y económica para la Iniciativa de no explotación del crudo del ITT	Dialnet, Google Scholar, Scielo, WoS
Acosta, Alberto; Martínez, Esperanza	2009	Derechos de la naturaleza: El futuro es ahora	Google Scholar
Acosta, Alberto	2009	Derechos de la naturaleza y buen vivir: ecos de la Constitución de Montecristi	Proquest
Acosta, Alberto	2009	Ecuador: ¿un país maniatado frente a la crisis?	Google Scholar
Acosta, Alberto	2009	El Buen Vivir, una oportunidad por construir	Dialnet, ProQuest
Acosta, Alberto	2009	El buen vivir, una utopía por (re)construir	Dialnet
Acosta, Alberto; Martínez, Esperanza	2009	El buen vivir: una vía para el desarrollo	Google Scholar
Acosta, Alberto	2009	El Estado Plurinacional, puerta para una sociedad democrática: A modo de prólogo	Google Scholar
Acosta, Alberto	2009	Finanzas y moneda internacionales al servicio del ser humano. Una propuesta desde la utopía	Dialnet, Scielo
Acosta, Alberto; Boulding, Kenneth	2009	Los Derechos de la Naturaleza: Como fundamento para otra economía	Google Scholar
Acosta, Alberto	2008	El “buen vivir” para la construcción de alternativas	Dialnet, Google Scholar
Acosta, Alberto	2008	El Buen Vivir, una oportunidad por construir	Google Scholar
Astudillo, Diana; Parra-Ullauri, Andrea; Serrano-Chano, José; Aguinaga, Alba; Chérrez, Karina	2021	Transformaciones del habitar amazónico, un enfoque sociocultural, comunitario y arquitectónico: análisis del equipamiento Punta de Ahuano - provincia de Napo	Dialnet
Aguinaga Barragán, Alba Margarita; Astudillo Bravo, Diana; López Pazmiño, Noemí	2019	Género y territorio: condiciones de reproducción de la vida, política pública y participación de las mujeres indígenas, campesinas y agricultoras en Ecuador	Dialnet, Google Scholar, Scielo

Aguinaga Barragán, Margarita; Lang, Miriam; Mokrani Chávez, Dunia; Santillana, Alejandra	2016	Pensar a partir do feminismo: Críticas e alternativas ao desenvolvimento	Google Scholar
Aguinaga Barragán, Alba Margarita	2014	Análisis feminista de coyuntura del gobierno de Rafael Correa y la dinámica política del movimiento de mujeres y feminista, 2010-2012	Google Scholar
Aguinaga, Margarita	2014	La Economía Solidaria en Ecuador entre la colonialidad del poder y el Buen Vivir desde una mirada feminista crítica	Google Scholar
Aguinaga, Margarita; Lang, Miriam; Mokrani, Dunia; Santillana, Alejandra	2013	Development Critiques and Alternatives: A Feminist Perspective	Google Scholar
Aguinaga, Margarita; Flores Chamba, Enith	2013	¿Quiénes sostienen la alimentación en Ecuador? Un derecho aún no resuelto	Google Scholar
Aguinaga Barragán, Margarita; Flores Chamba, Enith	2011	Pensar desde el feminismo: Críticas y alternativas al desarrollo	Google Scholar
Boff, Leonardo	2017	Sustentabilidade: o que é-o que não é	Google Scholar
Boff, Leonardo	2010	Declaración universal del bien común de la Tierra y de la Humanidad	Dialnet
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2021	The Buen Vivir Postdevelopmentalist Paradigm under Ecuador's Citizens' Revolution Governments (2007–2017): An Appraisal	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2021	The institutionalized Buen Vivir: a new hegemonic political paradigm for Ecuador	Google Scholar, Scopus, WoS
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2019	Buen vivir: utopía para el siglo XXI	Google Scholar
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2016	El Buen Vivir y la Economía Social y Solidaria	Dialnet
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2016	Los nuevos paradigmas de desarrollo en América Latina: El Sumak Kawsay en Ecuador	Dialnet, Google Scholar

Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2015	El buen vivir, entre la modernización capitalista y el posdesarrollo	Dialnet, Google Scholar
Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	2008	El buen vivir, más allá del desarrollo: la nueva perspectiva constitucional	Google Scholar
Escobar, Arturo	2021	Política pluriversal: lo real y lo posible en el pensamiento crítico y las luchas latinoamericanas contemporáneas	Scielo, WoS
Escobar, Arturo	2019	Autonomía y diseño: la realización de lo comunal	Google Scholar
Escobar, Arturo	2018	Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds	Scopus
Escobar, Arturo	2017	Sustaining the Pluriverse: The Political Ontology of Territorial Struggles in Latin America	WoS
Escobar, Arturo	2016	Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemologías del Sur	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Escobar, Arturo	2015	Degrowth, postdevelopment, and transitions: a preliminary conversation	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Mina Rojas, Charo; Machado, Marilyn; Botero Mosquera, Patricia; Escobar, Arturo	2015	Luchas del buen vivir por las mujeres negras del Alto Cauca	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, WoS
Escobar, Arturo	2011	Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World	Proquest, Scopus, WoS
Escobar, Arturo	2011	Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Escobar, Arturo	2011	Sustainability: Design for the pluriverse	Proquest, Scopus
Mignolo, Walter D.; Escobar, Arturo	2010	Globalization and the Decolonial Option	Proquest
Escobar, Arturo	2010	Latin America at a crossroads: Alternative modernizations, post-liberalism, or post-development?	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Escobar, Arturo	2010	Una minga para el posdesarrollo	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, WoS

Esteva, Gustavo	2019	El camino hacia el diálogo de vivires	Google Scholar
Esteva, Gustavo; Escobar, Arturo	2017	Post-Development @ 25: on 'being stuck' and moving forward, sideways, backward and otherwise	Dialnet, ProQuest, Scopus, WoS
Esteva, Gustavo; Babones, Salvatore J.; Babcicky, Philipp	2013	The future of development: A radical manifesto	Google Scholar, ProQuest, Scopus
Esteva, Gustavo	2011	Más allá del desarrollo: la buena vida	Google Scholar
Esteva, Gustavo	2010	From the bottom-up: New institutional arrangements in Latin America	Google Scholar, ProQuest, Scopus
Gudynas, Eduardo	2020	Disputes over capitalism and varieties of development	Scopus
Gudynas, Eduardo	2019	Value, Growth, Development: South American Lessons for a New Ecopolitics	ProQuest, Scopus
Gudynas, Eduardo	2018	Múltiples paradojas: ciencia, incertidumbre y riesgo en las políticas y gestión ambiental de los extractivismos	Proquest
Gudynas, Eduardo	2018	Religion and cosmovisions within environmental conflicts and the challenge of ontological openings	Scopus, WoS
Gudynas, Eduardo	2017	Deep Ecologies in the Highlands and Rainforests: Finding Naess in the Neotropics	Scopus, WoS
Gudynas, Eduardo	2016	Alternativas al desarrollo y Buen Vivir	Dialnet
Gudynas, Eduardo; Honny, Gerardo	2016	Alternatives au développement et processus de transition	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2016	Beyond varieties of development: Disputes and alternatives	ProQuest, Scopus, WoS
Gudynas, Eduardo	2016	El petróleo es el excremento del diablo. Demonios, satanes y herejes en los extractivismos	Dialnet, ProQuest, Scielo, WoS
Gudynas, Eduardo	2016	Natural resource nationalisms and the Compensatory State in progressive South America	Scopus
Gudynas, Eduardo	2015	Derechos de la naturaleza: Ética biocéntrica y políticas ambientales	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2014	Buen Vivir: sobre secuestros, domesticaciones, rescates y alternativas	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2014	El buen vivir repolitiza los debates sobre el desarrollo	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2014	El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa	Google Scholar

Gudynas, Eduardo	2014	Las disputas sobre el desarrollo y los sentidos de las alternativas	Dialnet, Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2013	Development Alternatives in Bolivia: The Impulse, the Resistance, and the Restoration	ProQuest
Buonomo, Mariela; Ghione, Soledad; Lorieta, Valentina; Gudynas, Eduardo	2013	Ecología y la conservación en la “economía verde”: una revisión crítica	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2013	El nuevo extractivismo de la “izquierda” no lleva al desarrollo	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2013	Modern Discomfort with the Good Life: Reactions and resistance against a development alternative	Google Scholar, ProQuest
Gudynas, Eduardo	2012	Estado compensador y nuevos extractivismos: Las ambivalencias del progresismo sudamericano	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2011	Ambiente, sustentabilidad y desarrollo: una revisión de los encuentros y desencuentros	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2011	Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2011	Buen Vivir: Today’s tomorrow	ProQuest, Scopus
Gudynas, Eduardo	2011	Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2011	Derechos de la Naturaleza: muchos protagonistas, un único sujeto	Dialnet
Gudynas, Eduardo	2011	Desarrollo, derechos de la naturaleza y buen vivir después de Montecristi	Google Scholar
Gudynas, Eduardo; Acosta, Alberto	2011	El buen vivir más allá del desarrollo	Google Scholar
Gudynas, Eduardo; Acosta, Alberto	2011	La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Gudynas, Eduardo	2011	Los derechos de la Naturaleza en serio: Respuestas y aportes desde la ecología política	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2011	Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2011	Sentidos, opciones y ámbitos de las transiciones al postextractivismo	Google Scholar

Gudynas, Eduardo	2011	Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del Buen Vivir	Google Scholar
Gudynas, Eduardo	2010	La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica	Dialnet, ProQuest, Scielo, WoS
Gudynas, Eduardo	2009	La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución de Ecuador	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus, WoS
Gudynas, Eduardo	2009	The ecological dimension of Living Well: between the spectre of modernism and the biocentric challenge	Dialnet, Google Scholar, WoS
Lander, Edgardo; Arconada Rodríguez, Santiago	2019	Crisis civilizatoria: Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana	Google Scholar
Lander, Edgardo	2013	Tensiones/contradicciones en torno al extractivismo en los procesos de cambio en Bolivia, Ecuador y Venezuela	Google Scholar
Lang, Miriam	2022	Buen vivir as a territorial practice. Building a more just and sustainable life through interculturality	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lang, Miriam; M'Barek, Mabrouka	2019	Nabón county: building living well from the bottom up	Google Scholar
Lang, Miriam	2019	Nabón: Construyendo el Sumak Kawsay desde abajo	Google Scholar
Lang, Miriam	2019	Plurinationality as a strategy: Transforming local state institutions toward buen vivir	Google Scholar, Scopus
Lang, Miriam	2019	Poverty Reduction and Redistribution in the Light of Civilizational Crisis: Lessons from South America's Progressive Phase	ProQuest, Scopus
Lang, Miriam	2017	¿Erradicar la pobreza o empobrecer las alternativas?	Google Scholar
Lang, Miriam	2016	Introdução: Alternativas ao desenvolvimento	Google Scholar
Lang, Miriam; Mokrani, Dunia	2013	Beyond Development: Alternative Visions from Latin America	Google Scholar
Lang, Miriam	2013	¿Por qué buscar alternativas? A manera de introducción	Google Scholar
Lang, Miriam	2012	Demokratie, Partizipation, Sozialismus: Lateinamerikanische Wege der Transformation	Google Scholar
León, Magdalena	2012	Economic Redefinitions towards Buen Vivir: A Feminist Approach	ProQuest, Scopus

León, Magdalena	2009	Cambiar la economía para cambiar la vida: desafíos de una economía para la vida	Google Scholar
León, Magdalena	2008	Después del desarrollo: el buen vivir y las perspectivas feministas para otro modelo en América Latina	Google Scholar
Martínez, Esperanza; Acosta, Alberto	2017	Los Derechos de la Naturaleza como puerta de entrada a otro mundo posible	Google Scholar, Scielo, WoS
Martínez, Esperanza	2017	The rights of nature in the Amazonian countries	WoS
Martínez, Esperanza; Acosta, Alberto	2014	La Naturaleza entre la cultura, la biología y el derecho	Google Scholar, Scielo
Martínez, Esperanza	2012	Pachamama y sumak kawsai	Google Scholar
Martínez, Esperanza	2011	Prólogo [en el libro “La naturaleza con derechos de la filosofía a la política”]	Google Scholar
Pérez-Rincón, Mario; Vargas-Morales, Julieth; Martínez-Alier, Joan	2019	Mapping and Analyzing Ecological Distribution Conflicts in Andean Countries	ProQuest, WoS
Martínez-Alier, Joan; Sejenovich, Héctor; Baud, Michiel	2015	El ambientalismo y ecologismo latinoamericano	Google Scholar
Mokrani, Dunia; Uriona Crespo, Pilar	2011	Construcción hegemónica o monopolización de la política: el Movimiento al Socialismo y las posibilidades del proceso de cambio	Google Scholar
Mokrani, Dunia	2011	Konfliktszenarien in der zweiten Amtszeit von Präsident Evo Morales	Google Scholar
Quijano, Aníbal	2012	“Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder / ‘GOOD LIVING’ Between ‘development’ and the De/Coloniality of Power	Dialnet, Google Scholar, WoS
Quintero López, Rafael	2008	La constitución del 2008: un análisis político	Google Scholar
Ayala Mora, Enrique; Quintero López, Rafael	2007	Asamblea Constituyente: retos y oportunidades	Google Scholar
Quirola Suárez, Diana	2009	Sumak Kawsay: hacia un nuevo pacto social en armonía con la naturaleza	Google Scholar

Svampa, Maristella	2021	Feminismos ecoterritoriales en América Latina: Entre la violencia patriarcal y extractivista y la interconexión con la naturaleza	Dialnet
Svampa, Maristella	2021	Social movements in times of extractivism: The ecoterritorial turn in Latin America	Scopus
Svampa, Maristella	2020	El colapso ecológico ya llegó: Una brújula para salir del (mal) desarrollo	Google Scholar
Svampa, Maristella	2020	Neoextractivism and development	Scopus
Svampa, Maristella; Viale, Enrique	2019	Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias	Google Scholar, WoS
Svampa, Maristella	2018	Latin American Development: Perspectives and Debates	WoS
Svampa, Maristella	2015	Commodities Consensus: Neoextractivism and Enclosure of the Commons in Latin America	ProQuest, Scopus, WoS
Svampa, Maristella	2013	«Consensus de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina	Dialnet, Google Scholar, ProQuest
Svampa, Maristella	2012	Consensus de los Commodities, Giro Ecoterritorial y Pensamiento crítico en América Latina	Dialnet, Google Scholar
Svampa, Maristella	2012	Pensar el desarrollo desde América Latina	Google Scholar
Svampa, Maristella	2012	Resource Extractivism and Alternatives: Latin American Perspectives on Development	ProQuest, Scopus
Svampa, Maristella	2011	Extractivismo neodesarrollista, gobiernos y movimientos sociales en América Latina	Google Scholar
Tortosa, José María	2011	Cambios de época en la lógica del “desarrollo”	Google Scholar
Tortosa, José María	2011	Maldesarrollo y mal vivir: Pobreza y violencia a escala mundial	Google Scholar
Tortosa, José María	2011	Sumak kawsay, suma qamaña, buen vivir	Google Scholar
Tortosa, José María	2011	Vivir bien, buen vivir: caminar con los dos pies	Dialnet, WoS
Tortosa, José María	2010	Pasado, propuestas y futuros para el desarrollo	Dialnet, Google Scholar
Tortosa, José María	2009	El futuro del maldesarrollo	Dialnet, Google Scholar, WoS
Tortosa, José María	2009	Maldesarrollo como Mal Vivir	Google Scholar

Unceta Satrústegui, Koldo	2016	Teoría y práctica del buen vivir: orígenes, debates conceptuales y conflictos sociales. El caso de Ecuador	Google Scholar
Unceta Satrústegui, Koldo	2015	Desmercantilización, Economía Solidaria y Buen Vivir. Propuestas desde el post-crecimiento	Google Scholar
Unceta Satrústegui, Koldo	2015	Más allá del crecimiento: debates sobre desarrollo y posdesarrollo	Dialnet
Unceta Satrústegui, Koldo	2014	Desarrollo alternativo, alternativas al desarrollo y buen vivir elementos para el debate	Dialnet
Unceta Satrústegui, Koldo	2014	Desarrollo, postcrecimiento y buen vivir: debates e interrogantes	Dialnet, Google Scholar
Unceta Satrústegui, Koldo	2014	Poscrecimiento, desmercantilización y «buen vivir»	Dialnet, ProQuest
Unceta Satrústegui, Koldo	2013	Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina	Dialnet, Google Scholar, Scopus, ProQuest
Unceta Satrústegui, Koldo	2011	¿Del desarrollo al postdesarrollo? Propuestas para un debate necesariamente transdisciplinar	Dialnet, Google Scholar
Vega Sillo, Elisa	2020	Miradas comunitarias del sumaq kawsay en el Athun Ayllu Amarete	Google Scholar
Vega Sillo, Elisa	2013	Decolonisation and dismantling patriarchy for 'living well'	Google Scholar
Vega, Fernando	2016	Dimensiones exploradas del Buen Vivir e indicadores operativos	Google Scholar
Vega, Fernando	2016	El Buen Vivir en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2017	Google Scholar
Vega, Fernando	2016	El Buen Vivir en la Constitución Ecuatoriana 2008	Google Scholar
Vega, Fernando	2016	El Buen vivir, hacia una nueva métrica social	Google Scholar
Guillén, Alejandro; Penalva-Verdú, Clemente; Vega, Fernando	2016	Hacia la construcción de métricas alternativas. Estudio cualitativo sobre percepciones subjetivas del Buen Vivir en Cuenca y Nabón (Ecuador)	Google Scholar
Vega, Fernando	2014	El buen vivir-Sumak Kawsay en la Constitución y en el PNBV 2013-2017 del Ecuador	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Vega, Fernando	2012	¿Tránsito civilizatorio o modernización capitalista?	Google Scholar

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16. Trabajos sobre el sumak kawsay/buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science de los/as principales representantes del socialismo del «buen vivir» (2000-2022).

Autor	Año	Título	Base de datos
Arkonada, Katu	2020	Proceso de cambio en Bolivia, avances y desafíos	Google Scholar
Klachko, Paula; Arkonada, Katu	2016	Desde abajo, desde arriba. De la resistencia a los gobiernos populares: escenarios y horizontes del cambio de época en América Latina	Google Scholar
Arkonada, Katu	2012	Modelos plurinacionales	Google Scholar
Arkonada, Katu	2012	Transiciones hacia el vivir bien o la construcción de un nuevo proyecto político en el Estado Plurinacional de Bolivia	Google Scholar
Acosta, Alberto; González Pazos, Jesús; Arkonada, Katu; Prada Alcoreza, Raúl	2012	Un Estado muchos pueblos: la construcción de la plurinacionalidad en Bolivia y Ecuador	Google Scholar
Santillana, Alejandra; Arkonada, Katu	2011	Los procesos políticos de Ecuador y Bolivia	Google Scholar
Arkonada, Katu	2010	Crisis de civilización y Vivir Bien	Google Scholar
Arkonada, Katu	2010	Descolonização e Viver Bem são intrinsecamente ligados	Google Scholar
Arkonada, Katu	2009	Bolivia: Vivir Bien, el paradigma indígena en debate	Google Scholar
Cárdenas, Félix	2015	Colonialidad, Estado Y Descolonización: conversando con Félix Cárdenas, vice-ministro de descolonización sobre el proceso boliviano	Dialnet, Google Scholar
Cárdenas, Félix	2012	Bolivia vive un proceso histórico	Google Scholar
Cárdenas Aguilar, Félix	2010	“Mirando indio”: aportes para el debate descolonizador	Google Scholar
Correa, Rafael	2012	Ecuador’s path	ProQuest, WoS
Correa, Rafael	2009	Desarrollo y cambio social	Google Scholar
de Sousa Santos, Boaventura; Sena Martins, Bruno	2021	The Pluriverse of Human Rights: The Diversity of Struggles for Dignity	Dialnet, Scopus
de Sousa Santos, Boaventura	2011	Epistemologías del Sur	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus

de Sousa Santos, Boaventura	2010	Hablamos del socialismo del Buen Vivir	Google Scholar
de Sousa Santos, Boaventura	2010	La difícil construcción de la plurinacionalidad	Google Scholar
Escandell Sosa, Vicente E.	2011	“Vivir Bien”, alba y socialismo del siglo XXI. ¿Paradigmas opuestos?	Google Scholar
Collado Ruano, Javier; Falconí Benítez, Fander ; Malo Larrea, Antonio	2020	Educación ambiental y praxis intercultural desde la filosofía ancestral del Sumak Kawsay	Dialnet
Falconí Benítez, Fander	2019	Educación ambiental y formación docente en el Ecuador	Google Scholar
Falconí, Fander ; Oleas-Montalvo, Julio	2016	Citizens’ Revolution and International Integration: Obstacles and Opportunities in World Trade	Google Scholar
Falconí Benítez, Fander ; Bedón Tamayo, Gustavo	2013	Descentralización y Equidad Interterritorial: Estado de situación del proceso de transferencia de competencias en Ecuador	Dialnet
Falconí Benítez, Fander	2010	La iniciativa Yasuní ITT es una gran señal para la humanidad	Dialnet
Félix, Mariano	2015	¿Qué hacer... con el desarrollo? Neodesarrollismos, buenvivir y alternativas populares	Google Scholar
Félix, Mariano	2011	Capitalismo posneoliberal y buenvivir en Argentina. ¿Cómo salir de la trampa neodesarrollista?	Google Scholar
Félix, Mariano	2011	El fundamento de la política del vivir bien: la economía política de los trabajadores y las trabajadoras como alternativa	Google Scholar
Félix, Mariano	2011	Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2015	El Estado y la vía democrática al socialismo	Dialnet, Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2015	Estado, democracia y socialismo	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2015	Socialismo comunitario del Vivir Bien	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2015	Socialismo comunitario: un horizonte de época	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2011	Las tensiones creativas de la revolución: La quinta fase del Proceso de Cambio	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2010	Del Estado aparente al Estado integral	Google Scholar
García-Linera, Álvaro	2010	El socialismo comunitario: Un aporte de Bolivia al mundo	Google Scholar

García-Linera, Álvaro	2010	La construcción del Estado	Google Scholar
Walsh, Catherine E.; García-Linera, Álvaro ; Mignolo, Walter	2006	Interculturalidad, descolonización del estado y del conocimiento	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2018	Los procesos constituyentes como iniciativas refundacionales: el caso ecuatoriano	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2014	El Buen Vivir como alternativa civilizatoria	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2014	Estrategia Nacional para la Igualdad y la Erradicación de la Pobreza	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2014	Pobreza y desigualdad en el Ecuador: un balance de 7 años de Revolución Ciudadana	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2013	Integralidad e institucionalidad de las políticas de población y desarrollo en el Ecuador	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2012	Modo de desarrollo, organización territorial y cambio constituyente en el Ecuador	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2011	El Buen Vivir como contrahegemonía en la Constitución Ecuatoriana	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Larrea Maldonado, Ana María	2011	El buen vivir en la Constitución de Ecuador	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2011	Organización territorial, modelo de desarrollo y cambio constituyente en el Ecuador	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2010	La disputa de sentidos por el buen vivir como proceso contrahegemónico	Google Scholar
Larrea Maldonado, Ana María	2008	La plurinationalité: égaux et différents à la recherche du Sumak Kawsay	Google Scholar
Harnecker, Marta	2011	Ecuador: una nueva izquierda en busca de una vida en plenitud	Google Scholar
Harnecker, Marta	2010	El nuevo modelo económico del socialismo del siglo XXI. Algunos elementos para la discusión	Google Scholar
Houtart, François	2018	Los Derechos Humanos como espacios de lucha	Dialnet
Houtart, François	2015	Encuentro François Houtart: “De los bienes comunes al bien común de la humanidad”	Dialnet
Houtart, François	2014	Cómo construir un nuevo modelo de desarrollo para la cooperación sur-sur y el caso del Ecuador	Dialnet, Google Scholar

Houtart, François	2014	De los bienes comunes al bien común de la humanidad	Dialnet, Google Scholar, Scielo
Houtart, François	2013	El bien común de la humanidad	Google Scholar
Houtart, François	2013	Más allá de la economía, el bien común de la humanidad	Dialnet
Houtart, François	2012	¿Crisis civilizatoria?	Google Scholar
Houtart, François	2011	El concepto de sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad	Dialnet, Google Scholar, WoS
Houtart, François	2011	From “common goods” to the “common good of humanity”	Dialnet, Google Scholar
Houtart, François	2010	La crisis del modelo de desarrollo y la filosofía del sumak kawsay	Google Scholar
Houtart, François	2010	Los indígenas y los nuevos paradigmas del desarrollo humano	Dialnet, Google Scholar
Houtart, François	2009	Cambio social en América Latina	Google Scholar
Ministerio de Autonomías de Bolivia	2014	Para volver a ser nosotros mismos	Google Scholar
Ministerio de Autonomías de Bolivia	2012	Somos bolivianos, somos autónomos	Google Scholar
Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia	2015	Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020: En el marco del desarrollo integral para vivir bien.	Google Scholar
Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia	2005	Plan Nacional de Desarrollo. “Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien”. Lineamientos estratégicos 2006 – 2011	Google Scholar
Morales Ayma, Evo (entrevistado); Fuentes, Jorge (entrevistador)	2008	Evo Morales: «Nosotros somos gobierno, no somos poder, lo que sí estamos tratando de construir el poder del pueblo»	Dialnet
Murillo, Rosario	2013	Estrategia Nacional para Vivir Limpio, Vivir Sano, Vivir Bonito, Vivir Bien	Google Scholar
Páez Pérez, Pedro	2010	Crisis, nueva arquitectura financiera y Buen Vivir	Google Scholar
Páez Pérez, Pedro	2010	La nueva arquitectura financiera instrumento para la integración y el Desarrollo de la Región frente a la Crisis	Google Scholar

Patiño Aroca, Ricardo	2010	Diferencias entre el socialismo del siglo XX y el socialismo del siglo XXI. La democracia participativa y el nuevo sujeto revolucionario	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2014	Descolonización y transición	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2013	Apuntes sobre el Estado plurinacional comunitario autonómico y pluralismo jurídico	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2013	Buen Vivir as a model for state and economy	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2012	El vivir bien como alternativa civilizatoria: Modelo de Estado y modelo económico	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2011	Horizontes de la descolonización y del Estado plurinacional: ensayo histórico y político sobre la relación de la crisis y el cambio	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2010	Horizontes del estado plurinacional	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2012	Horizontes del vivir bien	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2011	La revolución mundial del vivir bien	Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2011	Umbrales y horizontes de la descolonización	Dialnet, Google Scholar
Prada Alcoreza, Raúl	2010	Más allá del capitalismo y la modernidad	Google Scholar
Prada Tejada, María Nela	2012	El diálogo del socialismo con el Vivir Bien,	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René; Minteguiaga, Analía	2022	La recuperación de lo público en la educación superior de Ecuador, 2007-2017	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René; Minteguiaga, Analía	2020	Del extractivismo infocognitivo a la economía social de los conocimientos: una propuesta desde el sur local	Dialnet, Google Scholar
Ramírez Gallegos, René; Schobin, Janosch; Burchardt, Hans-Jürgen	2020	El buen y mal vivir del bienestar/desarrollo en Alemania y Ecuador. Reflexiones a partir del análisis del tiempo	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Ramírez Gallegos, René	2020	Uchronia for living well / Ucronías para la vida buena	Google Scholar, Scopus
Ramírez Gallegos, René	2019	Los “bienes relacionales” en la socioecología política de la vida buena	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2018	Conocimientos o barbarie: argumentos contra la dependencia cognitiva en América Latina (Reflexiones críticas y utópicas a 100 años de Córdoba)	Google Scholar

Ramírez Gallegos, René	2018	La vida y el tiempo: Apuntes para una teoría ucrónica de la vida buena a partir de la historia reciente del Ecuador	Google Scholar, ProQuest
Ramírez Gallegos, René	2017	La gran transición: en busca de nuevos sentidos comunes	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2016	Paraíso del (bio)conocimiento abierto y común para el Buen Vivir	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2016	Universidad urgente para una sociedad emancipada	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2015	A quien le entregas tu tiempo, le entregas tu vida: apuntes para una socioecología política del buen vivir	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2014	La vida (buena) como riqueza de los pueblos: hacia una sociología política del tiempo	Dialnet, Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2014	La virtud de los comunes: de los paraísos fiscales al paraíso de los conocimientos abiertos	Dialnet
Ramírez Gallegos, René	2013	Tercera ola de transformación de la educación superior en Ecuador: Hacia la constitucionalización de la sociedad del buen vivir	Dialnet, Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2012	Izquierda y «buen capitalismo»: Un aporte crítico desde América Latina	Dialnet, Google Scholar, ProQuest
Ramírez Gallegos, René	2012	La vida buena como “riqueza” de las naciones	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, WoS
Ramírez Gallegos, René	2010	Socialismo del sumak kawsay o biosocialismo republicano	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2010	Socialismo y sumak kawsay	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2008	El nuevo pacto de convivencia para Ecuador (2008): Vivir como iguales, queriendo vivir juntos	Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2008	Igualmente pobres, desigualmente ricos	Dialnet, Google Scholar
Ramírez Gallegos, René	2007	La Felicidad como Medida del Buen Vivir en Ecuador (Entre la Materialidad y la Subjetividad)	Google Scholar
SENPLADES	2017	Informe a la Nación 2007-2017	Google Scholar
SENPLADES	2017	Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una vida	Google Scholar
SENPLADES	2014	Lineamientos y directrices para la planificación y ordenamiento territorial	Google Scholar

SENPLADES	2013	Empresas públicas y planificación: Su rol en la transformación social y productiva	Google Scholar
SENPLADES	2013	Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017: Todo el mundo mejor.	Google Scholar
SENPLADES	2012	Plan Nacional de Descentralización 2012-2015	Google Scholar
SENPLADES	2012	Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano	Google Scholar
SENPLADES	2010	Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay	Google Scholar
SENPLADES	2009	Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural	Google Scholar
SENPLADES	2007	Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Planificación para la Revolución Ciudadana	Google Scholar

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. Trabajos de algunos/as importantes investigadores/as del sumak kawsay/buen vivir encontrados en Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus y Web of Science (2000-2022).

Autor	Año	Título	Base de datos
Altmann, Philipp	2020	Ecologists by default? How the indigenous movement in Ecuador became protector of nature	ProQuest, Scopus, WoS
Altmann, Philipp	2020	The Commons as Colonisation - The Well-Intentioned Appropriation of Buen Vivir	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Altmann, Philipp	2019	Los pueblos indígenas en el buen vivir global, un concepto como herramienta de inclusión de los excluidos	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus
Altmann, Philipp	2018	Good life as gender equitable critique of growth? Reflections on the relation between culture and nature in the buen vivir/ sumak kawsay of ecuador	Scopus

Altmann, Philipp	2017	Sumak Kawsay as an Element of Local Decolonization in Ecuador	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Altmann, Philipp	2016	Localizing rebellion: International development agencies and the rise of the indigenous movement in Ecuador	Scopus
Altmann, Philipp	2016	“The Right to Self-determination”: Right and Laws Between Means of Oppression and Means of Liberation in the Discourse of the Indigenous Movement of Ecuador	Scopus, WoS
Altmann, Philipp	2015	Studying Discourse Innovations: The Case of the Indigenous Movement in Ecuador	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Altmann, Philipp	2014	El Sumak Kawsay y el Patrimonio ecuatoriano	Google Scholar
Altmann, Philipp	2014	Good life as a social movement proposal for natural resource use: The indigenous movement in Ecuador	Google Scholar
Altmann, Philipp	2014	Intercambios discursivos. Historia migratoria de los conceptos del movimiento indígena ecuatoriano	Google Scholar
Altmann, Philipp	2013	Buen Vivir como propuesta política integral: Dimensiones del Sumak Kawsay	Google Scholar
Altmann, Philipp	2013	El Sumak Kawsay en el discurso del movimiento indígena ecuatoriano	Dialnet, Google Scholar, ProQuest
Altmann, Philipp	2013	Plurinationality and Interculturality in Ecuador: Indigenous Movement and the Development of Political Concepts	Dialnet, Google Scholar
Altmann, Philipp	2013	The good life as alternative to growth? The case of Ecuador	ProQuest
Altmann, Philipp	2012	Interculturalidad y plurinacionalidad como conceptos decoloniales-colonialidad y discurso del movimiento indígena en el Ecuador	Google Scholar
Beling, Adrián E.; Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Vanhulst, Julien; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2021	Buen Vivir (Good Living): A “Glocal” Genealogy of a Latin American Utopia for the World	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS

Beling, Adrián E.	2019	Sinergias Sur-Norte para una “transición civilizatoria” hacia la sustentabilidad: diálogos de saberes entre buen vivir, decrecimiento y desarrollo humano	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus, WoS
Beling, Adrián E.; Vanhulst, Julien; Demaria, Federico; Rabi, Violeta; Carballo, Ana E.; Pelenc, Jérôme	2018	Discursive Synergies for a ‘Great Transformation’ Towards Sustainability: Pragmatic Contributions to a Necessary Dialogue Between Human Development, Degrowth, and Buen Vivir	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Beling, Adrián E.	2017	Unravelling the Making of Real Utopias: Debates on ‘Great Transformation’ and Buen Vivir as Collective Learning Experiments towards Sustainability	Google Scholar, ProQuest
Beling, Adrián E.; Vanhulst, Julien	2014	Buen vivir: new wine in old wineskins?	Google Scholar
Beling, Adrián E.; Gómez Lechaptois, Francisca; Vanhulst, Julien	2014	Del Sumak Kawsay al Buen Vivir: filosofía andina como base para una racionalidad ambiental moderna	Google Scholar
Caria, Sara	2019	Caracterización del perfil económico-productivo de Ecuador: Trayectorias históricas, desafíos y oportunidades para la transformación de la matriz productiva en formas social y ambientalmente sostenibles	Google Scholar
Orbe, Jorge; Caria, Sara	2019	La economía ecuatoriana en la encrucijada: balance de una década polémica, 2007-2017	Google Scholar
Caria, Sara; Domínguez, Rafael	2019	Postdevelopment’s forgotten ‘other roots’ in the Spanish and Latin American history of development thought	Google Scholar, Scopus
Caria, Sara	2016	Cambio de la matriz productiva y estructura exportadora	Dialnet, Google Scholar
Caria, Sara; Domínguez, Rafael	2016	Ecuador’s Buen vivir: A New Ideology for Development	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Caria, Sara	2016	Patrones de especialización y cambio de la matriz productiva en Ecuador, 2006-2015	Dialnet, Google Scholar
Caria, Sara; Domínguez Martín, Rafael	2015	Estructura productiva primario-exportadora y Buen Vivir en Ecuador, 2009-2014	Google Scholar

Caria, Sara; Domínguez, Rafael	2014	El porvenir de una ilusión: la ideología del Buen Vivir	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, WoS
Caria, Sara; Domínguez, Rafael	2014	Si del cielo no te caen limones... sigue sacando petróleo. Las exportaciones ecuatorianas entre 2009 y 2013	Google Scholar
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2020	La articulación de la política latinoamericana en torno a la idea de buen vivir. El caso del Ecuador	Dialnet, Google Scholar
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2019	(Emergencia), deconstrucción (y síntesis) del buen vivir latinoamericano	Dialnet, Google Scholar
Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2017	El buen vivir en Ecuador: dimensiones políticas de un nuevo enfoque de economía política del desarrollo	Dialnet, Google Scholar
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Garcia-Alvarez, Santiago	2016	El Buen Vivir como alternativa al desarrollo para América Latina	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2016	Genealogía inmediata de los discursos del buen vivir en Ecuador (1992-2016)	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2015	El sumak kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2015	El trans-desarrollo como manifestación de la trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo.	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Domínguez-Gomez, José Andrés	2014	El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo	Google Scholar, Scopus, WoS
Domínguez, Rafael	2020	Teoría Triangular del Desarrollo: Pensamiento Y. 40 factores para el Buen Vivir	Dialnet
Domínguez, Rafael; Caria, Sara	2018	Raíces latinoamericanas del otro desarrollo: estilos de desarrollo y desarrollo a escala humana	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus, WoS
Domínguez, Rafael; Caria, Sara; León, Mauricio	2017	Buen Vivir: Praise, instrumentalization, and reproductive pathways of good living in Ecuador	Google Scholar, ProQuest, Scopus

León, Mauricio; Domínguez, Rafael	2017	Contradicciones y tensiones en las políticas de desmercantilización de la Revolución Ciudadana en Ecuador	Google Scholar
Domínguez, Rafael; León, Mauricio; Braña, Francisco Javier	2016	Buen Vivir y cambio de la matriz productiva: miradas desde la economía y la empresa	Dialnet
Domínguez, Rafael; Caria, Sara	2016	Ecuador en la trampa de la renta media	Google Scholar, ProQuest, Scielo, Scopus
Domínguez, Rafael	2016	Ethos emprendedores para el cambio de matriz productiva y ética del Buen Vivir	Dialnet
Domínguez, Rafael; Caria, Sara	2014	Cambio estructural y trampa de renta media en Ecuador	Google Scholar
Domínguez, Rafael; Caria, Sara	2014	La ideología del Buen Vivir: la metamorfosis de una «alternativa al desarrollo» en desarrollo de toda la vida	Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2021	El nacimiento del Sumak Kawsay como alternativa al desarrollo en el marco del Plan Amazanga de la OPIP (Ecuador 1992)	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2020	Buen Vivir: A Reference for Public Policies and Development in Ecuador and the Governments of the Latin American Left	Dialnet, Google Scholar, WoS
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Masabalin-Caisaguano, Francisco	2020	The Ecuadorian indigenist school of good living (sumak kawsay)	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Villalta Orozco, Marvin Antonio; Hidalgo Capitán, Antonio Luis; González García, Ruth; Cubillo Guevara, Ana Patricia; Romero Arrechavala, Jilma; Reyes Mayorga, Luis Miguel	2018	Chorotegas: el buen vivir chorotega en la comunidad de El Cuyal (Mozonte)	Dialnet, Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; García-Álvarez, Santiago; Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Medina-Carranco, Nancy	2019	Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS

Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; García-Álvarez, Santiago; Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Medina-Carranco, Nancy	2018	Los objetivos del buen vivir a escala global: una crítica de los objetivos de desarrollo sostenible y una propuesta alternativa transmoderna.	Dialnet, Google Scholar
Villalta Orozco, Marvin Antonio; Hidalgo Capitán, Antonio Luis; Cubillo Guevara, Ana Patricia; González García, Ruth; Romero Arrechavala, Jilma; Reyes Mayorga, Luis Miguel	2018	Matagalpas: el buen vivir matagalpa en la comunidad de Yúcul (San Ramón)	Dialnet, Google Scholar
Cruz Barrios, Carlos Lenys; Hidalgo Capitán, Antonio Luis; Cubillo Guevara, Ana Patricia; Membreño Herrera, Arlen Carolina; Romero Arrechavala, Jilma; Reyes Mayorga, Luis Miguel	2018	Nahoas: el buen vivir nahoa en la comunidad de Urbaite - Las Pilas (Altagracia)	Dialnet, Google Scholar
Delgado Vanegas, José Salomón; Hidalgo Capitán, Antonio Luis; Cruz Barrios, Carlos Lenys; Cubillo Guevara, Ana Patricia; Romero Arrechavala, Jilma; Reyes Mayorga, Luis Miguel	2018	Sutiabas: el buen vivir sutiaba en la comunidad de Troilo (León)	Dialnet, Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2018	Orto y ocaso del buen vivir en la planificación nacional del desarrollo en Ecuador (2007-2021)	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2018	The Trinity of Buen Vivir in Ecuador	Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2017	Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “buen vivir” y sus diversos manantiales intelectuales	Google Scholar

Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2016	Transmodernidad y transdesarrollo: el decrecimiento y el buen vivir como dos versiones análogas de un transdesarrollo transmoderno	Dialnet, Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Cubillo-Guevara, Ana Patricia	2014	Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, WoS
Hidalgo Capitán, Antonio Luis; Guillén García, Alejandro; Deleg Guazha, Nancy	2014	Sumak Kawsay Yuyay: antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay	Dialnet, Google Scholar
Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2012	El Buen Vivir. La re(creación) del pensamiento del PYDLOS	Google Scholar
Lalander, Rickard; Cuesta-Caza, Javier	2020	Sumak kawsay y buen-vivir en Ecuador	Google Scholar
Lalander, Rickard	2018	Indigeneidad, descolonización y la paradoja del desarrollismo extractivista en el Estado Plurinacional de Bolivia	Dialnet, Google Scholar
Lalander, Rickard; Lenza, Chiara	2018	La transmodernidad y el tiempo sociohistórico en el proceso descolonizador del Estado Plurinacional de Bolivia	Dialnet, ProQuest, Scielo, Scopus, WoS
Lalander, Rickard; Lembke, Magnus	2018	The Andean Catch-22: ethnicity, class and resource governance in Bolivia and Ecuador	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lalander, Rickard; Merimaa, Maija	2018	The Discursive Paradox of Environmental Conflict: Between Ecologism and Economism in Ecuador	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lalander, Rickard; Merimaa, Maija	2017	The Ecuadorian Politico-Environmental Paradox	Google Scholar, ProQuest, WoS
Lalander, Rickard	2016	Ethnic rights and the dilemma of extractive development in plurinational Bolivia	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lalander, Rickard; Kröger, Markus	2016	Extractivismo y derechos étnico-territoriales de jure y de facto en Latinoamérica: ¿cuán importantes son las constituciones?	Google Scholar
Lalander, Rickard	2016	The Ecuadorian Resource Dilemma: Sumak Kawsay or Development?	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lalander, Rickard	2015	Entre el ecocentrismo y el pragmatismo ambiental consideraciones inductivas sobre desarrollo, extractivismo y los derechos de la naturaleza en Bolivia y Ecuador.	Dialnet, Google Scholar

Lalander, Rickard	2014	Rights of nature and the indigenous Peoples in Bolivia and Ecuador: a Straitjacket for Progressive Development Politics?	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Lalander, Rickard; Ospina Peralta, Pablo	2012	Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador	Google Scholar, ProQuest, WoS
Le Quang, Matthieu	2020	Intelectuales del Buen Vivir y debates sobre el régimen de acumulación en Ecuador	Google Scholar
Le Quang, Matthieu; Delteil, Violaine	2019	Entre buen vivir et néo-extractivisme: Les quadratures de la politique économique équatorienne: Entretien avec Matthieu Le Quang	Google Scholar, ProQuest
Le Quang, Matthieu	2018	El ecosocialismo como alternativa política, social y ecológica al capitalismo	Dialnet, Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2017	Interpretaciones y tensiones alrededor del Buen Vivir en Ecuador	Dialnet, Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2016	La trajectoire politique de l'initiative Yasuní-ITT en Équateur: entre capitalisme vert et écosocialisme	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2016	Le Bien Vivre, une alternative au développement en Équateur?	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2015	El sentido político de la Iniciativa Yasuní-ITT: disputa entre capitalismo verde y ecosocialismo	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2015	Introducción al dossier. Buen Vivir y Ecosocialismo. Enfoques teóricos y políticas públicas	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2015	The Yasuní-ITT Initiative: Toward New Imaginaries	Google Scholar, ProQuest, Scopus, WoS
Le Quang, Matthieu	2014	Buen Vivir, Ecosocialismo e Iniciativa Yasuní-ITT en Ecuador	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2014	Buen Vivir y ecosocialismo: reflexiones a partir de la iniciativa Yasuní-ITT en Ecuador	Dialnet, Google Scholar
Le Quang, Matthieu; Vercoutère, Tamia	2013	Ecosocialismo y Buen Vivir: diálogo entre dos alternativas al capitalismo	Google Scholar
Le Quang, Matthieu	2010	Entrevista a Alberto Acosta. La moratoria petrolífera en la Amazonía ecuatoriana, una propuesta inspiradora para la Cumbre de Copenhague	Google Scholar
Vanhulst, Julien; Duarte Vera, Alejandra	2020	El desarrollo: ¿para qué y para quienes?	Google Scholar

Vanhulst, Julien; Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Beling, Adrián; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	2020	Los discursos políticos latinoamericanos sobre el buen vivir (1992-2017)	Dialnet, Google Scholar, Scopus, WoS
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2020	Post-Eurocentric sustainability governance Lessons from the Latin American Buen Vivir experiment	Google Scholar, WoS
Carballo, Ana E.; Beling, Adrián; Vanhulst, Julien	2018	Buen Vivir	ProQuest
Cubillo-Guevara, Ana Patricia; Vanhulst, Julien; Hidalgo-Capitán, Antonio Luis; Beling, Adrián	2018	Die lateinamerikanischen Diskurse zu buen vivir. Entstehung, Institutionalisierung und Veränderung	Google Scholar, ProQuest
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2016	Aportes para una genealogía glocal del Buen Vivir	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus
Vanhulst, Julien	2015	El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI	Dialnet, Google Scholar
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2014	Buen vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development?	Dialnet, Google Scholar, ProQuest, Scopus
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2013	Buen vivir and sustainable development: change or continuity?	Google Scholar, ProQuest
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2013	Buen vivir: la irrupción de América Latina en el campo gravitacional del desarrollo sostenible	Dialnet, Google Scholar
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2013	El Buen vivir: una utopía latinoamericana en el campo discursivo global de la sustentabilidad	Dialnet, Google Scholar
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2013	El Buen vivir: un párrafo latinoamericano en el discurso del desarrollo sostenible	Google Scholar
Vanhulst, Julien; Beling, Adrián E.	2012	El discurso del Buen Vivir: sustentabilidad 'made in Latinoamérica'	Google Scholar
Walsh, Catherine	2017	Pedagogías decoloniales. Tomo II: Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir	Google Scholar

Walsh, Catherine	2016	¿Comunicación, Decolonización y Buen Vivir? Notas para enredar, preguntar, sembrar y caminar	Dialnet
Walsh, Catherine E.	2015	Affirmative action(ing)s and postneoliberal movement in South America and Ecuador	Scopus, WoS
Walsh, Catherine	2012	Interculturalidad, crítica y (de)colonialidad: Ensayos desde Abya Yala	Google Scholar
Walsh, Catherine	2012	Interculturalidad y (de)colonialidad: Perspectivas críticas y políticas	Google Scholar
Walsh, Catherine	2010	Development as Buen Vivir: Institutional arrangements and (de)colonial entanglements	Google Scholar, ProQuest, Scopus
Walsh, Catherine	2009	Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: apuestas (des) de el insurgir, re-existir y re-vivir	Google Scholar
Walsh, Catherine	2008	Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado	Dialnet, Google Scholar, Scielo, WoS

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Perfil profesional y nacionalidad de los/as considerados como representantes del *sumak kawsay*/buen vivir y de algunos/as importantes investigadores/as sobre la temática.

Tabla 18. Perfil profesional y nacionalidad de los/as considerados como representantes del *sumak kawsay*/buen vivir y de algunos/as importantes investigadores/as sobre la temática.

	Autor/a	Perfil profesional	Nacionalidad
<i>Sumak kawsay</i> indianista	Albó, Xavier	Lingüista, antropólogo e investigador	España
	Bautista Segales, Rafael	Filósofo y escritor	Bolivia
	Chancosa, Blanca	Dirigente indígena	Ecuador
	Cholango Tipanluisa, Humberto	Gestor de desarrollo local, experto en pueblos indígenas, Derechos Humanos y cooperación internacional, activista indígena y dirigente indígena	Ecuador
	Choquehuanca Céspedes, David	Dirigente sindical y político	Bolivia
	Chuji, Mónica	Dirigente indígena	Ecuador
	Dávalos, Pablo	Economista y académico	Ecuador
	Estermann, Josef	Filósofo, teólogo e investigador	Suiza
	Huanacuni Mamani, Fernando	Abogado y político	Bolivia
	Kowii, Ariruma	Escritor y dirigente indígena	Ecuador
	Lajo, Javier	Economista, filósofo e investigador	Perú
	Macas, Luis	Antropólogo, lingüista, jurista, dirigente indígena y político	Ecuador
	Maldonado, Luis	Activista indígena y académico	Ecuador
	Medina, Javier	Investigador	Bolivia
	Oviedo Freire, Atawallpa	Jurista, filósofo y terapeuta	Ecuador
	Pacari, Nina	Jurista, dirigente indígena y política	Ecuador
Rengifo, Grimaldo	Educador, escritor e investigador	Perú	
Simbaña, Floresmilo	Jurista y dirigente indígena	Ecuador	

	Tibán, Lourdes	Jurista, académica y política	Ecuador
	Torrez Eguino, Mario	Investigador	Bolivia
	Tutillo Cholango, Silvia	Experta en «asuntos indígenas», activista indígena y política	Ecuador
	Viteri Gualinga, Carlos	Antropólogo y activista indígena	Ecuador
	Yampara Huarachi, Simón	Investigador y activista indígena	Bolivia
Buen vivir ecologista	Acosta Espinosa, Alberto	Economista, activista y político	Ecuador
	Aguinaga Barragán, Alba Margarita	Socióloga y académica	Ecuador
	Boff, Leonardo	Teólogo, exsacerdote, filósofo y académico	Brasil
	Carpio Benalcázar, Jaime Patricio	Académico	Ecuador
	Escobar, Arturo	Antropólogo y académico	Colombia
	Esteva, Gustavo	Académico y activista	México
	Gudynas, Eduardo	Investigador y activista	Uruguay
	Lander, Edgardo	Sociólogo y académico	Venezuela
	Lang, Miriam	Socióloga, activista y académica	Alemania
	León Trujillo, Magdalena	Economista e investigadora	Ecuador
	Martínez, Esperanza	Bióloga, auditora ambiental y activista	Ecuador
	Martínez-Alier, Joan	Economista y académico	España
	Mokrani Chávez, Dunia	Politóloga e investigadora	Bolivia
	Quintero López, Rafael	Politólogo y político	Ecuador
	Quirola Suárez, Diana	Economista y asesora política	Ecuador
	Svampa, Maristella	Filósofa, socióloga, escritora y académica	Argentina
	Quijano, Aníbal	Sociólogo y teórico político	Perú
	Tortosa Blasco, José María	Sociólogo y académico	España
	Unceta Satrústegui, Koldo	Académico	España
	Vega Sillo, Elisa	Activista y política	Bolivia
Vega, Fernando	Sacerdote, académico y político	Ecuador	

Arkonada, Katu	Jurista, periodista y escritor	España
Borón, Atilio A.	Sociólogo, politólogo, escritor y académico	Argentina
Cárdenas Aguilar, Félix	Jurista y político	Bolivia
Correa Delgado, Rafael	Economista, político y académico	Ecuador
Coraggio, José Luis	Economista y académico	Argentino
de Sousa Santos, Boaventura	Sociólogo y académico	Portugal
Escandell Sosa, Vicente E.	Economista y académico	Cuba
Falconí Benítez, Fander	Economista, académico y político	Ecuador
Féliz, Mariano	Economista y académico	Argentina
García-Linera, Álvaro	Académico y político	Bolivia
Harnecker, Marta	Periodista, escritora, psicólogo, socióloga e intelectual marxista	Chile
Houtart, François	Sociólogo y teólogo de la liberación	Bélgica
Larrea Maldonado, Ana María	Antropóloga, académica y política	Ecuador
Löwy, Michael	Sociólogo y académico	Francia-Brasil
Ministerio de Autonomías de Bolivia	Ministerio encargado de delimitar y homologar el área urbana, y de apoyar el funcionamiento de las regiones metropolitanas	Bolivia
Ministerio de Planificación del Desarrollo de Bolivia	Ministerio encargado de planificar y coordinar el desarrollo	Bolivia
Murillo Zambrana, Rosario	Poetisa y política	Nicaragua
Morales Ayma, Evo	Político, sindicalista y activista	Bolivia
Ortega Saavedra, Daniel	Político y ex-guerrillero	Nicaragua
Páez Pérez, Pedro	Economista, político y académico	Ecuador
Patiño Aroca, Ricardo	Economista y político	Ecuador
Perales Arretxe, Iosu	Politólogo, periodista y escritor	España
Pomar, Valter	Historiador, político y activista	Brasil
Prada Alcoreza, Raúl	Filósofo, sociólogo y académico	Bolivia
Prada Tejada, María Nela	Diplomática y política	Bolivia
Ramírez Gallegos, René	Académico y político	Ecuador

	Sánchez Cerén, Salvador	Político	El Salvador
	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador	Secretaría encargada de planificar y coordinar el desarrollo	Ecuador
Otros/as importantes investigadores/as del buen vivir	Altmann, Philipp	Sociólogo y académico	Alemania
	Beling, Adrián E.	Sociólogo y académico	Argentina
	Caria Mazzanti, Sara	Economista y académica	Italia
	Cubillo-Guevara, Ana Patricia	Politóloga y académico	Costa Rica-España
	Domínguez Martín, Rafael	Economista y académico	España
	Hidalgo-Capitán, Antonio Luis	Economista y académico	España
	Lalander, Rickard	Sociólogo y académico	Suecia
	Vanhulst, Julien	Sociólogo y académico	Bélgica
	Walsh, Catherine E.	Sociólogo y académico	Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Perfiles profesionales, nacionalidades e instituciones/organizaciones a las que pertenecían diferentes expertos/as internacionales que contribuyeron a la elaboración del PNBV 2009-2013 y del PNBV 2013-2017.

Tabla 19. Perfiles profesionales, nacionalidades e instituciones/organizaciones a las que pertenecían diferentes expertos/as internacionales que contribuyeron a la elaboración del PNBV 2009-2013 y del PNBV 2013-2017.

Experto/a internacional	Perfil profesional	Nacionalidad	Institución/Organización a la que pertenecía en el momento de la elaboración de los PNBV
Bárcena Ibarra, Alicia	Bióloga y diplomática	México	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Bruckmann Maynetto, Mónica Esmeralda	Socióloga, politóloga y académica	Perú	Universidade Federal do Rio de Janeiro
Ceceña Martorella, Ana Esther	Economista	Estados Unidos-México	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) e Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de México
Chang, Ha-Joon	Economista y académico	Corea del Sur	Universidad de Cambridge
Del Castillo Alemán, Gloria	Política y académica	México	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) México
Fleury, Sonia	Psicóloga, politóloga y académica	Brasil	Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas (EBAPE) y Fundação Getulio Vargas (FGV)
Follari, Roberto	Psicólogo y académica	Argentina	Universidad Nacional de Cuyo
Fontes, Virginia	Historiadora, filósofa y académica	Brasil	Universidad Federal Fluminense (UFF) y Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)

Giro, Mario	Mediador internacional	Italia	Comunidad de Sant'Egidio
Gomelsky, Roberto	Consultor experto en recursos naturales y energía	Argentina	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Gynspan Mayufis, Rebeca	Política y economista	Costa Rica	Organización de las Naciones Unidas (ONU) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Guillén Romo, Juan Arturo	Economista y académico	México	Universidad Autónoma Metropolitana (Iztapalapa)
Lavinas, Lena	Economista y académica	Brasil	Instituto de Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro
Máttar, Jorge	Economista	México	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Mayorga Ugarte, Fernando	Sociólogo, politólogo y académico	Bolivia	Centro de Estudios Superiores Universitarios (CESU) de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS)
Morales, Abelardo	Sociólogo y académico	Costa Rica	Universidad Nacional de Costa Rica y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Costa Rica
Morín, Edgar	Filósofo y sociólogo	Francia	
Oszlak, Óscar	Economista y académico	Argentina	Universidad de Buenos Aires
Ramírez Cedillo, Eduardo	Economista y académico	México	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Reynaga Valdez, Rubén A.	Filósofo y académico	México	Multiversidad Mundo Real Edgar Morin
Rodríguez, Marisol	Economista	Panamá	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Rozenwurcel, Guillermo	Economista	Argentino	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Sojo Obando, Carlos	Sociólogo y académico	Costa Rica	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Costa Rica
Ubasart, Gemma	Política, politóloga y académica	España	Universidad de Gerona y Podemos (partido político)
Vivares, Ernesto	Economista y académico	Argentino	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador
Weisbrot, Mark	Economista y columnista	Estados Unidos	Center for Economic and Policy Research (CEPR)

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Códigos extraídos del análisis temático.

Tabla 20. Códigos extraídos del análisis temático.

- Texto de un/a representante de la corriente indianista del *sumak kawsay*.
- Texto de un/a representante de la corriente ecologista del buen vivir.
- Texto de un/a representante de la corriente socialista del «buen vivir».
- Otros textos sobre el *sumak kawsay* y/o el buen vivir.

Trabajo	Códigos
<p>Acosta, A. (2010). <i>El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo</i>. Friedrich-Ebert-Stiftung.</p>	Análisis de la Constitución ecuatoriana de 2008 y de los artículos más destacables relacionados con el buen vivir.
	La importancia de la plurinacionalidad, la interculturalidad y la participación ciudadana para construir el buen vivir y para garantizar el cumplimiento de la Constitución ecuatoriana de 2008.
	El buen vivir como concepto en construcción que requiere del diálogo entre culturas.
	Crítica al desarrollo (maldesarrollo), al crecimiento económico, al consumismo y al capitalismo verde. El buen vivir como alternativa a todo ello.
	Crítica al actual sistema capitalista, colonial y extractivista que depreda la Naturaleza.
	Significado e importancia de los Derechos de la Naturaleza y la justicia ecológica, y sus relaciones con la Constitución de Ecuador.
	La economía social y solidaria como economía del buen vivir, y su reflejo en la Constitución ecuatoriana de 2008.
	Incompatibilidad del extractivismo con el buen vivir.

	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, laborales, ecológicas, culturales, de género, conceptuales, institucionales, democráticas y estatales) del buen vivir y cómo aparecen reflejados en en la Constitución ecuatoriana de 2008.
Acosta, A. (2013). El correísmo - Un nuevo modelo de dominación burguesa. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 9–21). Montecristi Vive.	Políticas sociales, económicas y migratorias del buen vivir y su relación con la Constitución ecuatoriana de 2008.
Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. <i>Política y Sociedad</i> , 52(2), 299–330. https://doi.org/https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203	La importancia para el buen vivir de la satisfacción de las necesidades básicas, la redistribución de la riqueza, la erradicación de la pobreza y la opulencia, la intervención estatal...
	Críticas al correísmo por: su interpretación del buen vivir, su interpretación de la Constitución ecuatoriana de 2008; su manipulación del Poder Judicial; su autoritarismo; su colonialismo; la negación del Estado plurinacional; la desinformación gubernamental; su proyecto modernizador capitalista; el consumismo; su clientelismo; su rentismo; sus políticas neoextractivistas; ignorar a los pueblos indígenas; reprimir las movilizaciones sociales; ignorar la reivindicaciones feministas...
	Explicación de por qué la Revolución Ciudadana no es una revolución real, sino un mero discurso.
	Datos sobre la concentración de la riqueza durante el gobierno de Rafael Correa.
	Culturas y filosofías similares o parecidas al buen vivir en otros lugares del mundo (Bolivia, Chile, México, India...).
	Breve historia del desarrollo y su relación con las instituciones internacionales.
	Crítica política, socioeconómica y ecológica al desarrollo.
	Crítica a la colonización, al racionalismo cartesiano, a la Modernidad, al progresismo, a la ortodoxia económica, al neoliberalismo, al socialismo del siglo XXI y al capitalismo.
	El buen vivir y <i>sumak kawsay</i> como conceptos en construcción.
	Explicación de que el buen vivir es un concepto plural y que, por ello, sería mejor hablar de buenos vivires o buenos convivires.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, culturales, conceptuales, comunitarios, institucionales, democráticas, estatales, tecnológicas y relativas al conocimiento y a la propiedad) del buen vivir.
	El buen vivir como concepto/propuesta descolonizador/a, despatriarcalizador/a, desmercantilizador/a, descentralizador/a, democratizador/a, posdesarrollista, posneoliberal, poscapitalista y poscivilizatorio.

	Crítica a las simplificaciones de los/as intelectuales indígenas del <i>sumak kawsay</i> .
	La importancia de la Naturaleza y los derechos de la naturaleza, y sus vínculos con la Constitución ecuatoriana de 2008.
	Características de la economía social y solidaria y su integración en el buen vivir.
	El autocentramiento como propuesta de transición hacia el buen vivir.
Acosta, A., & Cajas Guijarro, J. (2016). Ocaso y muerte de una revolución que al parecer nunca nació. Reflexiones a la sombra de una década desperdiciada. <i>Ecuador Debate</i> , 98, 7-28. http://hdl.handle.net/10469/12166	El gobierno de Rafael Correa y el correísmo como capitalismo progresista, modernización capitalista, falso socialismo, desarrollismo, consumismo, «culto a la personalidad», autoritarismo, prácticas discrecionales y patriarcales, clientelismo, «dominación burguesa, con tintes tecnoburocráticos, y constructora de nuevas oligarquías mientras consolida a las viejas».
	Concesiones del gobierno de Rafael Correa «al capital local, al capital transnacional y al extractivismo».
	Políticas, leyes y reformas del gobierno de Rafael Correa que han debilitado a las clases trabajadoras y a los movimientos sociales, y que han disminuido la libertad de expresión y la independencia y libertad de comunicación.
	Diferentes violaciones de los Derechos Humanos del gobierno de Rafael Correa.
	Por qué superar el neoliberalismo no significa superar el capitalismo: políticas del gobierno de Rafael Correa que consolidan el capitalismo.
	Cómo se ha favorecido la concentración empresarial y los beneficios de los grandes grupos económicos.
	Datos que confirman que la matriz productiva de Ecuador no ha cambiado.
Alaminos, A. (2012). La medición del Buen Vivir. In A. Guillén García, & M. Phélan Casanova (Comps.), <i>Construyendo el buen vivir</i> (pp. 163-178). PYDLOS	Presentación de la necesidad de elaborar nuevos indicadores.
	Reflexión metodológica sobre las condiciones en las que se construyen las mediciones.
	Procedimientos metodológicos complementarios para medir el buen vivir: medición EMIC y medición ETIC.
	Debilidades del enfoque EMIC.
	Estudio cualitativo sobre bienestar o buen vivir desarrollado por la Comisión Europea para varios países europeos: metodología, dimensiones empleadas y exposición de los resultados.

	<p>Metodología para el estudio del bienestar social o buen vivir en España: «emplea los datos de la ESS, quinta oleada para España», a través de las siguientes variables: anomia; red social; salud; ingresos económicos; confianza en el sistema; creencias religiosas; edad; satisfacción con su vida; cuán feliz se siente; en qué grado ha tenido que vivir con menos ingresos los tres últimos años; en qué grado ha tenido que recurrir a los ahorros o deudas para los gastos cotidianos en los últimos tres años; y en qué grado ha debido recortar en vacaciones o equipamiento doméstico en los últimos tres años.</p> <hr/> <p>Resultados del análisis del bienestar social o buen vivir hedonístico.</p>
<p>Alaminos Chica, A., & Penalva Verdú, C. (2017). Entre el Sumak Kawsay y el Buen Vivir Institucional. Los discursos sociales del Buen Vivir en las zonas rurales del Sur de Ecuador. <i>Revista de Paz y Conflictos</i>, 10(1), 137-167. https://doi.org/10.30827/revpaz.v10i1.5976</p>	<p>Metodología: «análisis de discurso de las concepciones sobre el Buen Vivir que se pueden extraer de los textos provenientes de entrevistas y otras dinámicas de grupo realizadas en las comunidades campesinas de Nabón, un cantón rural del Sur de Ecuador». «Se llevaron a cabo un conjunto de 10 grupos focales (con un total de 235 participantes; 132 hombres y 103 mujeres) en las localidades de Belén, Charqui, Chuzana, Corraleja, La Playa, Quillosa, Rañas, Shiña, Tiopampa y Trigopampa, complementados con 9 entrevistas individuales. Las dinámicas de grupo estaban orientadas a la producción de discursos y la interacción entre los participantes».</p> <hr/> <p>Evolución en la medición del desarrollo y el bienestar social desde mediados del siglo XX.</p> <hr/> <p>Evolución conceptual del desarrollo y el bienestar social desde mediados del siglo XX.</p> <hr/> <p>Hibridación y transformación del <i>Sumak Kawsay</i> o Buen Vivir al pasar del discurso de la tradición indígena a su institucionalización en una sociedad moderna.</p> <hr/> <p>El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Valores y reivindicaciones (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, culturales y cívicas) del Buen Vivir.</p> <hr/> <p>Ubicación geográfica y coyuntura económica y social del cantón de Nabón.</p> <hr/> <p>Los discursos del Buen Vivir en el cantón de Nabón se estructuran en dos ejes: la oposición comunidad/sociedad y la oposición tradición/modernidad.</p> <hr/> <p>El <i>Sumak Kawsay</i> como «reconstrucción actual del mito» y «una idea más vivida que articulada».</p> <hr/> <p>El Buen Vivir institucional como «un discurso de origen político, [...] que aspira a ser hegemónico» y que combina la ideología de la izquierda latinoamericana con el discurso ambientalista e indígena.</p> <hr/> <p>Diferencias entre el <i>Sumak Kawsay</i> y el Buen Vivir Institucional.</p>

	Hibridación del Buen Vivir a partir de las discusiones entre <i>Sumak Kawsay</i> y Buen Vivir Institucional, de las diferencias entre los diferentes sectores de la población, y de las contradicciones que aparecen al intentar operacionalizar los conceptos. Aparece, así, un «Buen Vivir Adaptativo» con nuevos discursos basados en la calidad de vida, el buen morir y el mal vivir.
	Propuesta de una definición de extractivismo.
	Implantación del neoliberalismo y sus reformas institucionales en Ecuador a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, así como los impactos negativos que tuvieron sobre el país (1983-2005).
	Relación del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Cooperación Internacional al Desarrollo con el extractivismo en Ecuador, y cómo esta influencia se puede ver en las prácticas de Alianza PAÍS.
	Orígenes de Alianza PAÍS a raíz de las críticas al neoliberalismo.
Albuja, V., & Dávalos, P. (2013). Extractivismo y posneoliberalismo: el caso de Ecuador. <i>Estudios Críticos Del Desarrollo</i> , 3(4), 83–112. https://doi.org/10.35533/ecd.0304.va.pd	Relación de Alianza PAÍS con el neoinstitucionalismo y la creación de un sistema liberal, y relación del neoinstitucionalismo y el sistema liberal con el extractivismo.
	Crítica a Alianza PAÍS.
	Ecuador como país extractivista y posneoliberal.
	Datos que demuestran que Ecuador tiene una economía primaria, así como datos de los ingresos fiscales, exportaciones de petróleo, rentas mineras, emisión de productos derivados financieros sobre commodities...
	Explicaciones sobre por qué el petróleo no es la fuente de financiación del gasto social en Ecuador, sino los beneficios de las empresas privadas que se dedican a ello.
	Análisis de la extracción de petróleo y minerales en Ecuador.
	Otros proyectos extractivistas no petroleros: IIRSA, los mercados de carbono, la especulación en el sector minero, la ciudad del conocimiento Yachay...
	Impactos ambientales del extractivismo en Ecuador.
Albó, X. (2009). Suma Qamaña = el buen convivir. <i>OBETS. Revista de Ciencias Sociales</i> , 4, 25–40.	Significado de <i>suma qamaña</i> y los errores en su traducción.
	Valores (socioeconómicos, ecológicos, filosóficos y democráticos) del <i>suma qamaña</i> .
	Prácticas cotidianas del <i>suma qamaña</i> en los pueblos aymaras.

<p>https://doi.org/https://doi.org/10.14198/OBETS2009.4.03</p>	<p>Comparación entre el <i>suma qamaña</i> y el <i>sumak kawsay</i>, los cuales no presentan grandes diferencias.</p> <p>Descripción del <i>ñande reko</i> guaraní como un equivalente al <i>suma qamaña</i> aymara.</p> <p>Elementos del <i>suma qamaña</i> en la Constitución de Bolivia de 2009.</p>
<p>Altmann, P. (2013). Una breve historia de las organizaciones del Movimiento Indígena del Ecuador. <i>Antropología: Cuadernos de Investigación</i>, 12, 105–121.</p>	<p>Fundación, desarrollo, evolución, principios y estrategias de la FEI.</p> <p>Fundación, desarrollo, evolución, principios y estrategias de la FENOCIN.</p> <p>Fundación, desarrollo, evolución y principios de la FEINE.</p> <p>Fundación, desarrollo, evolución y principios de la Federación de Centros Shuar.</p> <p>Fundación, desarrollo, evolución y principios de la ECUARUNARI.</p> <p>Fundación, desarrollo, evolución, principios, estrategias y discursos de la CONAIE.</p> <p>Afinidad o no de la FEI, FENOCIN, FEINE y CONAIE con el gobierno de Rafael Correa.</p> <p>Definición que da la CONAIE a los términos nacionalidad, plurinacionalidad, Estado plurinacional e interculturalidad.</p>
<p>Altmann, P. (2013). El Sumak Kawsay en el discurso del movimiento indígena ecuatoriano. <i>Indiana</i>, (30), 283-299.</p>	<p>Dónde empiezan a emerger el <i>sumak kawsay</i> y el buen vivir como discursos políticos.</p> <p>El <i>sumak kawsay</i> y el buen vivir como símbolos clave en la política ecuatoriana para conseguir poder.</p> <p>Evolución del discurso, reivindicaciones y principios de los movimientos sociales indígenas. Algunas de las cuestiones y términos que fueron incorporando y debatiendo fueron: etnicidad, ecología, nacionalidad indígena, autonomía territorial, territorialidad, familia, comunidad, comunitarismo, plurinacionalidad, interculturalidad, desarrollo, biodiversidad, <i>suma qamaña</i>, <i>sumak kawsay</i> y buen vivir.</p> <p>Explicación de cómo el <i>sumak kawsay</i> se ha incorporado a los movimientos sociales indígenas y a los partidos políticos.</p> <p>Principales reivindicaciones de la CONAIE, su importancia y poder en Ecuador, y su discurso actual.</p>
<p>Álvarez González, F. J. (2013). La negación del sujeto político indígena en tiempos de la Revolución Ciudadana. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El</i></p>	<p>Cómo el poder (especialmente el correísmo como poder gubernamental) niega el sujeto político indígena, ahogando sus voces, rechazando sus formas de organización, sus conocimientos, sus reivindicaciones...</p>

<p><i>correísmo al desnudo</i> (pp. 82–85). Montecristi Vive.</p>	
<p>Arcos Cabrera, C. (2010). Los socialismos de América Latina. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 7–8). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	<p>El socialismo como un concepto plural en América Latina: socialismos.</p> <p>Justificación de por qué es más correcto hablar de «socialismos» para América Latina.</p> <p>Ejemplos de socialismos en América Latina.</p> <p>La importancia de reflexionar sobre el <i>sumak kawsay</i> a nivel mundial.</p>
<p>Ávila Santamaría, R. (2013). De la utopía de Montecristi a la distopía de la revolución ciudadana. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 70–81). Montecristi Vive.</p>	<p>Breve repaso de los diferentes tipos de constitucionalismo, prestando especial atención a las características y análisis del constitucionalismo liberal y del constitucionalismo andino.</p> <p>La Constitución de Montecristi como Constitución liberal-andina.</p> <p>Instituciones del mundo andino recogidas en la Constitución de Montecristi: «1) la plurinacionalidad, 2) la Pacha Mama, 3) el sumak kawsay, 4) la democracia comunitaria, 5) la justicia indígena, y 6) la interculturalidad».</p> <p>La Constitución de Montecristi presenta dos utopías: «La una es la de los derechos y la otra es la “andina”».</p> <p>Cómo el gobierno de la revolución ciudadana ha conducido a Ecuador a una distopía al afianzar la «topia» y negar las instituciones del mundo andino recogidas en la Constitución de Montecristi.</p>
<p>Borón, A. A. (2008). El socialismo del siglo XXI: notas para su discusión. In A. A. Borón (Ed.), <i>Socialismo siglo XXI. ¿Hay vida después del neoliberalismo?</i> (pp. 97–138). Ediciones Luxemburg.</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, éticas, cívicas, democráticas, estatales, institucionales y tecnológicas) del socialismo del siglo XXI.</p> <p>«Lo que el socialismo del siglo XXI no debe ser»: estatismo, populismo, totalitarismo y/o culto a la tecnología.</p> <p>Repaso a diferentes ideas y formas de socialismo desde el siglo XIX hasta el XXI.</p> <p>Crítica al capitalismo, al neoliberalismo y a los socialistas anclados en la experiencia soviética.</p> <p>Posibles sujetos y colectivos que pueden instaurar y construir el socialismo del siglo XXI.</p>

<p>Bretón, V., Cortez, D., & García, F. (2014). En busca del <i>sumak kawsay</i>. <i>Íconos. Revista de Ciencias Sociales</i>, (48), 9-24. https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1206</p>	<p>Argumentos que explican porque el <i>sumak kawsay</i> es una invención: diversas interpretaciones, irrastreabilidad del concepto en décadas pasadas, oportunismo político, indígenas que desconocen tal término...</p> <hr/> <p>Genealogía del <i>sumak kawsay</i>: invención, intereses políticos y construcción del término durante el siglo XXI.</p> <hr/> <p>Presentación del dossier de <i>Íconos</i> - Revista Ciencias Sociales, número 48, y breve explicación de los artículos que lo componen.</p>
<p>Britto García, L. (2010). Tres experiencias de integración latinoamericana. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 155–187). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	<p>Mercado Común del Sur (Mercosur): antecedentes, unión aduanera, instrumento contrahegemónico, forma de organización, mecanismos de funcionamiento, temas abarcados, datos económicos, avances lentos, dificultades, y relación con Estados Unidos y la Unión Europea, así como con otros países no latinoamericanos.</p> <hr/> <p>Comunidad Sudamericana de Naciones (Cosuna) - Unión de Naciones Suramericanas (Unasur): presentación, la Declaración de Cuzco y valores e intereses comunes entre los Estados firmantes, búsqueda de mayores tasas de desarrollo y de mejoras democráticas y sociales, compromiso de convergencia, mecanismos de funcionamiento, divergencias y choques políticos entre sus miembros, y algunos artículos y elementos del Tratado Constitutivo de la Organización.</p> <hr/> <p>Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA): nacimiento, principios y bases, la energía como un punto fundamental, forma de organización, dimensiones políticas, económicas, culturales y militares, dificultades, y creación de Fondos Compensatorios.</p>
<p>Caria, S., & Domínguez, R. (2016). Ecuador's buen vivir: A new ideology for development. <i>Latin American Perspectives</i>, 43(1), 18-33. https://doi.org/10.1177/0094582X15611126</p>	<p>Elementos fundacionales del buen vivir: armonía con la naturaleza, respeto por los valores y la cosmovisión indígena, satisfacción de las necesidades básicas, justicia social e igualdad como responsabilidad del Estado, democracia, buen vivir como un proyecto en construcción, y buen vivir como crítica a la Modernidad y al desarrollismo.</p> <hr/> <p>Qué entienden por ideologías diferentes autores/as y filósofos.</p> <hr/> <p>Análisis de las diferentes ideologías que se encuentran detrás de las políticas públicas del gobierno de Rafael Correa.</p> <hr/> <p>El buen vivir como falsa conciencia de la Revolución Ciudadana: cambios en la matriz productiva, extractivismo, redistribución de la riqueza, de las propiedades, del acceso al agua, etc.</p>

	«El buen vivir como utopía movilizadora», que, en realidad, es un proyecto irrealizable, una fantasía o un sueño: amor, dignidad, derechos de la Naturaleza, equilibrio, armonía, descomplejización del mundo...
	«El buen vivir como ideología dominante» en Ecuador: socialismo del siglo XXI, contradicciones, violaciones de la Constitución ecuatoriana de 2008, escasos avances en los principios del buen vivir, intolerancia...
	Análisis y datos sobre el cumplimiento de los principios básicos del buen vivir. En la mayor parte de los casos, no se cumplieron.
Carranza Patiño, H. M., Tubay Moreira, M. F., Espinoza Briones, H. B., & Chang Muñoz, W. L. (2021). Saberes ancestrales: una revisión para fomentar el rescate y revalorización en las comunidades indígenas del Ecuador. <i>Journal of Science and Research</i> , 6(3), 112–128.	Metodología: análisis de estudios de «Web of Science, Open Journal System; así como, artículos relevantes de Google académico», los cuales fueron encontrados utilizando los términos «conocimiento indígena, conocimiento local, conocimiento tradicional o conocimiento ecológico local, clima, agricultura, sostenibilidad, adaptación al cambio climático, alimentación ancestral, plantas medicinales, artesanías y comunidades indígenas del Ecuador. Se realizó el procedimiento de inclusión y exclusión de acuerdo a la relevancia de los títulos de los artículos o libros analizados».
	El buen vivir y el <i>sumak kawsay</i> como saberes ancestrales de los pueblos indígenas del Ecuador.
	Definición del buen vivir.
	«El conocimiento indígena es fundamentalmente relacional, vinculado a la tierra, la lengua y la transmisión intergeneracional de canciones, ceremonias, protocolos y formas de vida».
	Vulneración de los derechos de los pueblos indígenas en Ecuador.
	Algunas causas de la pérdida de saberes tradicionales: globalización, pérdida de biodiversidad, progresiva modernización y homogeneización cultural.
	Cantidad de población indígena en Ecuador y estructura social.
	Importancia de la conservación de los saberes ancestrales y apreciaciones diversas sobre ellos.
	Análisis de diferentes dimensiones que abarcan los saberes tradicionales: gastronomía, medicina, botánica, agricultura, y medio ambiente.
	Herencia colonial y napoleónica que perduran en las universidades ecuatorianas.
Castro Riera, C. (2013). La revolución ciudadana y la universidad. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El</i>	Desde mediados del siglo XX, las universidades ecuatorianas acentuaron su orientación profesionalizante al servicio del desarrollismo. La influencia de los movimientos sociales, del

<p><i>correísmo al desnudo</i> (pp. 232–245). Montecristi Vive.</p>	<p>marxismo y de otras corrientes ideológicas fue silenciada por el autoritarismo y la violencia, así como por la tortura, el encarcelamiento y el asesinato de dirigentes populares.</p> <p>A mediados de la década de los 70 del siglo XX, la universidad pasó a ser regida por el neoliberalismo y el mercado.</p> <p>En la actualidad, la universidad está ligada a las demandas del mercado, la acumulación neocapitalista y el extractivismo.</p> <p>Modificación del sistema jurídico para adaptarlo a las demandas neoliberales («derecho neoliberal»).</p> <p>«El impacto del neoliberalismo en las relaciones entre saber, ética, poder y humanismo»: «pueril mercantilismo, consumismo, deterioro y destrucción de las condiciones de vida y de la naturaleza».</p> <p>Ley Orgánica de Educación Superior (LOES): algunos artículos y reglamentos, reformas, transferencias de competencias, instituciones que impulsó, violación de derechos, artículos y reglamentos inconstitucionales, regresividad de derechos, neocolonialismo...</p> <p>Cómo ha de ser el modelo educativo para el buen vivir.</p>
<p>Chancosa, B. (2010). El Sumak Kawsay desde la visión de la mujer. <i>América Latina En Movimiento</i>, 453, 6–9.</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, éticas, cívicas, comunitarias, democráticas, estatales, institucionales, de género y sobre las mujeres) del <i>sumak kawsay</i> y sus prácticas.</p> <p>Factores que dificultan a las mujeres el logro del <i>sumak kawsay</i>.</p>
<p>Chuji, M. (2009). Modernidad, desarrollo, interculturalidad y Sumak Kawsay y Buen Vivir. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 155–158). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf</p>	<p>Crítica a los 5 billones de dólares que los países del G7 destinaron a salir de la crisis que comenzó en marzo de 2007, los cuales se podrían haber destinado a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio, reducir la pobreza en África o dotar de servicios básicos a la población más pobre de América Latina.</p> <p>Crítica a la administración estadounidense de George Bush, a la globalización, al colonialismo, al antropocentrismo, al desarrollo, al crecimiento económico y al capitalismo.</p> <p>El <i>sumak kawsay</i>/buen vivir como alternativa frente al sistema actual.</p> <p>La interculturalidad como vía para alcanzar el <i>sumak kawsay</i>/buen vivir.</p>

<p>Chuji, M. (2014). Sumak Kawsay versus desarrollo. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 229–236). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf</p>	<p>Qué es el <i>sumak kawsay</i>.</p> <hr/> <p>Principios y prácticas del <i>sumak kawsay</i>.</p> <hr/> <p>Dimensiones que abarca el <i>sumak kawsay</i>: política, economía, medio ambiente, derecho, filosofía, comunicación, cuestiones materiales...</p>
<p>Cholango, H. (2010). Sumak kawsay y mundo indígena. In J. J. Tamayo Acosta y N. Arrobo Rodas (Eds.), <i>Pueblos indígenas, derechos y desafíos: homenaje a Monseñor Leónidas Proaño</i> (pp. 91-98). ADG-N Libros</p>	<p>Crítica a los modelos de Estado latinoamericanos.</p> <hr/> <p>Presentación del <i>sumak kawsay</i> como un concepto con implicaciones económicas, culturales, sociales, ecológicas y espirituales.</p> <hr/> <p>Crítica al capitalismo, al Mercado y al socialismo.</p> <hr/> <p>Reflexiones sobre algunas desigualdades que afectan a Ecuador (ingresos, acceso a la educación, al agua, a las tierras, etc.).</p> <hr/> <p>Asociación del <i>sumak kawsay</i> con la igualdad, el cuidado del medioambiente y la felicidad.</p>
<p>Choquehuanca, D. (2010). Hacia la reconstrucción del Vivir Bien. <i>América Latina En Movimiento</i>, 452, 8–13.</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, culturales, identitarias, cívicas, filosóficas, democráticas y estatales) del <i>suma qamaña</i>.</p> <hr/> <p>Crítica al desarrollo y a los modelos económicos occidentales.</p>
<p>Coral-Guerrero, C. A., García-Quero, F., & Guardiola, J. (2021). What is Sumak Kawsay? A Qualitative Study in the Ecuadorian Amazon. <i>Latin American Perspectives</i>, 48(3), 35–50. https://doi.org/10.1177/0094582X211004913</p>	<p>Metodología: «El trabajo de campo se implementó en Tena, capital de la Provincia de Napovii, en la zona urbana del Cantón Tena y en seis pequeñas parroquias remotas: Shandia, Serena, Ahuano, Misahualli, Pano, Talag y Archidona. [...] Los criterios de inclusión de los participantes tuvieron en consideración las edades, el género, la etnia, el territorio de residencia y el tipo de actividad desempeñada en las comunidades. En una etapa inicial, los sujetos fueron reclutados a través de la asociación Kallari. Posteriormente, se utilizó la técnica de bola de nieve para completar la población muestral, respetando los perfiles seleccionados para las entrevistas (Noy, 2008). Durante el proceso de investigación se incorporó la observación participante para permitir una mejor comprensión de los valores, significados, motivaciones y lógicas que integran los discursos y las acciones de los</p>

participantes (Hammersley y Atkinson, 1983). La recogida de información se desarrolló en tres aproximaciones a terreno entre marzo de 2016 y abril de 2017. El tamaño final de la muestra fue determinado en última instancia por saturación y redundancia en la información proveniente de los participantes (Guest, Bunce, y Johnson, 2006). Se realizaron un total de 30 entrevistas semi-estructuradas. Cada entrevista, cuya duración varió entre 35 y 120 minutos, tuvo lugar cara a cara en un estilo informal para generar un ambiente cómodo. [...] El 53% de las entrevistas corresponden a mujeres y el 47% a hombres. Las edades de los participantes se clasificaron en cuatro segmentos: jóvenes entre 22 y 29 años (13%), jóvenes-adultos entre 29-45 años (37%), adultos entre 46-65 años (40%) y adultos mayores, entre 66-85 años (10%). En cuanto a la etnia, el grupo de participantes estaba principalmente conformado por población indígena con un 70%, seguido por un 17% de mestizos y un 13% de blancos. El 47% de las entrevistas se realizaron en el área urbana, mientras que en el área rural fueron el 53%. El documento base guía para las entrevistas se centró en las cuatro temáticas del Sumak Kawsay expuestas en el marco teórico (ver columna 1 figura 2) y giró en torno a las siguientes preguntas: ¿Qué es para usted el Sumak Kawsay?, ¿Qué aspectos contribuyen al Sumak Kawsay? ¿Qué cree usted que se requiere para mantener o mejorar el Sumak Kawsay en su comunidad? Las entrevistas siguieron el método sugerido por Creswell, Sobczak y Lee (2003). [...] El método para analizar las entrevistas ha sido el análisis temático (Braun y Clarke 2006, 2014)».

Objetivo: «determinar desde una aproximación cualitativa (observación participante y 30 entrevistas semi-estructuradas) los múltiples significados y los elementos constitutivos del Sumak Kawsay en la zona urbana del Cantón Tena y en 6 parroquias de su territorio».

Sumak Kawsay: orígenes, concepción, debates (ideas, discursos y legitimaciones, y prácticas), y marco teórico indigenista.

Temáticas clave del marco teórico conceptual de la literatura académica sobre *Sumak Kawsay* y explicación de cada una: 1) cosmovisión indígena; 2) naturaleza; 3) comunidad; 4) economía solidaria.

Temáticas obtenidas a partir del análisis temático: 1) equilibrio con la naturaleza; 2) la comunidad como un elemento central; 3) concepción de riqueza más allá de una noción económica materialista, radicando ésta en la naturaleza y en la Chakra, concepción de lo económico alejada de la acumulación de bienes y la ostentación, concepción de la pobreza como riqueza espiritual, y formas

	de trabajo ligadas a la interacción con la naturaleza, con la familia y con la comunidad; y 4) importancia, preservación y transmisión del conocimiento ancestral.
	Análisis y desarrollo de las cuatro temáticas obtenidas a partir del análisis temático.
Cortez, D. (2011). La construcción social del “Buen Vivir” (Sumak Kawsay) en Ecuador. Genealogía del diseño y gestión política de la vida. <i>Aportes Andinos</i> , (28). https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/2788	Metodología empleada: «análisis de discurso de Micel Foucault» para responder a «qué actores y con qué estrategias intervinieron socialmente para legitimar discursos sobre la “vida buena” o, a su vez, sobre el “desarrollo”».
	Explicación de que la modernidad y el cristianismo han sido y son las «dos matrices discursivas predominantes a la hora de diseñar [...] una vida aceptable en Latinoamérica».
	Explicación de que la concepción moderno-cristiana separó a las personas de la naturaleza, benefició a las ciudades y discriminó al campo.
	Explicación de que las ciencias y conocimientos modernos impusieron el antropocentrismo.
	Hipótesis: el buen vivir es heterogéneo, articula constitucionalmente luchas anticoloniales y decoloniales, y genera nuevas estructuras más incluyentes.
	Aproximación histórica a la gestación del <i>sumak kawsay</i> y buen vivir, vinculando sus evoluciones al desarrollo sostenible, al ambientalismo, al socialismo y al mariateguismo.
	Concepción del <i>sumak kawsay</i> /buen vivir que tenía la CONAIE en 1997.
	La Universidad Intercultural Amawtay Wasi y su concepción del buen vivir.
	Vinculación entre el desarrollo con identidad y el buen vivir a través del Fondo Indígena.
	Valores, propuestas y reivindicaciones (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, cívicas, estatales, democráticas y legales) del buen vivir por parte de indígenas y afrodescendientes.
Posturas críticas de diferentes personas y organizaciones liberales y neoliberales al <i>sumak kawsay</i> .	
Valores, propuestas y reivindicaciones sobre el buen vivir de las matrices marxista y socialista (Partido Marxista Leninista de Ecuador y Partido Socialista Frente Amplio), ambientalista y feminista, así como de los/as teólogos/as de la liberación y de la Iglesia de los Pobres.	
Cubillo-Guevara, A. P. (2016). Genealogía inmediata de los discursos del buen vivir en Ecuador (1992-2016). <i>América Latina Hoy</i> ,	Explicación de «la emergencia discursiva del buen vivir» en Ecuador desde 1992 hasta 2007.
	Representantes indigenistas reclamaron en la Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador la plurinacionalidad del país a través del <i>sumak kawsay</i> .
	Evolución del buen vivir dentro de la coalición política Alianza PAÍS.

<p>74. https://doi.org/10.14201/alh201674125144</p>	<p>Explicación de las negociaciones para determinar cómo debían aparecer el <i>sumak kawsay</i> y el buen vivir en la Constitución ecuatoriana de 2008, siendo la concepción socialista la que mayormente se impuso.</p> <hr/> <p>A partir de 2009, el gobierno de Rafael Correa se aleja del buen vivir constitucional y apuesta por un buen vivir socialista, basado en paradigmas desarrollistas y el socialismo del siglo XXI.</p> <hr/> <p>Oposición intelectual al socialismo del buen vivir por parte de los movimientos sociales, analizando especialmente el caso de Alberto Acosta.</p> <hr/> <p>Oposición intelectual al buen vivir por parte de los movimientos e intelectuales indígenas, que reivindican como alternativa un <i>sumak kawsay</i> recreado y esencialista.</p> <hr/> <p>Socialistas e indigenistas han ido abandonando el discurso del buen vivir/<i>sumak kawsay</i>, siendo los/as ecologistas los/as únicos/as que lo han mantenido.</p>
<p>Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2015). El <i>sumak kawsay</i> genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano. <i>OBETS. Revista de Ciencias Sociales</i>, 10(2), 301–333. https://doi.org/https://doi.org/10.14198/OBETS2015.10.2.02</p>	<p>Metodología empleada: técnica de la bibliografía recursiva, técnica de las referencias cruzadas, y entrevistas.</p> <hr/> <p>Debates en torno al origen del <i>sumak kawsay</i>: «nombre desnudo», «utopía en construcción», «tradición inventada», etc.</p> <hr/> <p><i>Sumak kawsay</i> genuino: origen en Sarayaku, tradiciones, creencias, y prácticas (económicas, ecológicas, sociales, comunitarias, familiares y espirituales).</p> <hr/> <p>Emergencia del «<i>sumak kawsay</i> como fenómeno social en el ámbito intelectual occidental» a través de tres trabajos de Carlos Viteri Gualinga.</p> <hr/> <p>Cómo el <i>sumak kawsay</i> empezó a formar parte de los movimientos sociales y cómo comenzó a integrarse en la política ecuatoriana a través de su plasmación en la Constitución de Ecuador de 2008.</p> <hr/> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, filosóficas y democráticas) del <i>sumak kawsay</i> defendido por indígenas e indigenistas.</p>
<p>Cubillo-Guevara, A. P., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2019). (Emergencia), deconstrucción (y síntesis) del buen vivir latinoamericano. <i>Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica</i>, 2, 189–210. http://hdl.handle.net/10272/17196</p>	<p>Metodología empleada: «deconstrucción del concepto», concretamente a través de la técnica de la diferencia; técnica de la bibliografía recursiva; y técnica de las referencias cruzadas.</p> <hr/> <p>Cinco corrientes del buen vivir: buen vivir antropológico primigenio, buen vivir indigenista y pachamamista, buen vivir socialista y estatista, buen vivir ecologista y posdesarrollista, y buen vivir sintético.</p> <hr/> <p>El buen vivir antropológico primigenio tiene su origen en la población indígena de la Amazonía.</p>

	Características (tradiciones, creencias, espiritualidad, prácticas económicas, ecológicas, comunitarias y familiares) del buen vivir primigenio.
	El buen vivir político indigenista tiene su origen en intelectuales indígenas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, identitarias, cívicas, filosóficas, democráticas y estatales) del buen vivir político indigenista.
	El buen vivir político socialista tiene su origen en intelectuales socialistas y neomarxistas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas y estatales) del buen vivir político socialista, así como sus vínculos gubernamentales y sus influencias intelectuales.
	El buen vivir político ecologista tiene su origen en intelectuales ecologistas y posdesarrollistas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas y democráticas) del buen vivir político ecologista, así como sus influencias políticas e intelectuales.
	El buen vivir político académico sintético tiene su origen en el ámbito académico
	Valores y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas y estatales) del buen vivir político académico.
Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., & Domínguez-Gómez, J. A. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. <i>Reforma y Democracia</i> , 60, 27–58. http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/060-octubre-2014/Cubillo.pdf	Metodología empleada: enfoque de los «paradigmas competitivos»; técnica de la bibliografía recursiva; técnica de las referencias cruzadas; entrevistas semiestandarizadas; y análisis comparado.
	El buen vivir indigenista tiene su origen en intelectuales indígenas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, espirituales, y culturales) del buen vivir indigenista.
	El buen vivir socialista tiene su origen en intelectuales socialista y neomarxistas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, económicas, ecológicas y estatales) del buen vivir socialista.
	El buen vivir ecologista tiene su origen en intelectuales ecologistas y posdesarrollistas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas y democráticas) del buen vivir ecologista.
	Mapas cognitivos sobre el buen vivir de Pablo Dávalos (indigenista), René Ramírez (socialista) y Alberto Acosta (ecologista).

	Comparación de los tres mapas cognitivos (mayores similitudes entre los marcos conceptuales occidentales —socialistas y ecologistas— que con el indigenista).
	Críticas cruzadas entre las tres corrientes del buen vivir.
	Metodología: «investigación bibliográfica-documental entre agosto y diciembre de 2016 revisando aproximadamente 150 documentos sobre la materia, entre artículos y tesis doctorales disponibles en bases de datos»; «observación participante, a través de una primera aproximación de campo de dos semanas en una comunidad indígena de la provincia de Imbabura-Ecuador, en septiembre de 2016»; y análisis de contenido.
	El <i>sumak kawsay</i> como concepto que pertenece a la comunidad epistémica indigenista.
	El buen vivir como concepto que pertenece a la comunidad epistémica posdesarrollista.
	El buen vivir como <i>college</i> entre el <i>sumak kawsay</i> , la ecología profunda, el ecofeminismo, etc.
Cuestas-Caza, J. (2017). Sumak kawsay: el buen vivir antes de ser buen vivir. In <i>Congreso: El Extractivismo en América Latina: Dimensiones Económicas, Sociales, Políticas y Culturales</i> (356-368). Sevilla: Universidad de Sevilla. https://hdl.handle.net/11441/74686	El buen vivir tiene unos orígenes anteriores al <i>sumak kawsay</i> . El buen vivir cuenta con múltiples influencias filosóficas y está relacionado con la felicidad (<i>eudaimonia</i>), el placer (<i>hedoné</i>) y el bienestar (<i>wellbeing</i>).
	El <i>sumak kawsay</i> ha sido un insumo del buen vivir postdesarrollista, que ha creado un <i>collage</i> posmoderno con los marcos de referencia ecologistas, comunitaristas, feministas y decoloniales, y diversas críticas a la modernidad eurocéntrica, antropocéntrica, capitalista y economicista.
	El buen vivir como producto del <i>sumak kawsay</i> , no a la inversa.
	Traducción errónea del <i>sumak kawsay</i> como buen vivir, que, en realidad, es un término más próximo al <i>alli kawsay</i> . <i>Sumak kawsay</i> y buen vivir no son sinónimos.
	La retórica gubernamental del gobierno de Rafael Correa y del socialismo del buen vivir y sus políticas extractivistas han desgastado el valor del buen vivir como posible alternativa.
	Reflexiones finales sobre la importancia de respetar las diferentes culturas y generar diálogos interculturales.
	La importancia de profundizar en trabajos vivenciales con los pueblos originarios para poder descifrar el <i>sumak kawsay</i> .
Cuvi, J. (2013). Refundación y religiosidad: guías para entender al correísmo. In J. Cuvi,	Por qué la Revolución Ciudadana no es una revolución real, sino «un simple membrete oficial».
	Crítica al correísmo y a Rafael Correa.

<p>D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 22–25). Montecristi Vive.</p>	<p>Factores que provocaron que Rafael Correa llegara al poder.</p> <hr/> <p>El correísmo como un proyecto de bases religiosas y de creencia en un mesías (Rafael Correa).</p> <hr/> <p>El autoritarismo como piedra angular del proyecto correísta, y análisis de cómo la Revolución Ciudadana se convirtió en un proyecto caudillista y autoritario a través de sus elementos religiosos.</p> <hr/> <p>Reflexiones sobre lo que necesita la izquierda ecuatoriana.</p>
<p>Dávalos, P. (2008). El Sumak Kawsay (Buen Vivir) y las censuras del desarrollo. <i>Boletín ICCI-ARY Rimay</i>, 110.</p>	<p>Crítica al neoliberalismo, al desarrollo, al crecimiento económico, a la acumulación de capital, al Mercado, al progresismo, al capitalismo, a la colonización y al Estado social de derecho.</p> <hr/> <p>El <i>sumak kawsay</i>/buen vivir como concepto «para cerrar las censuras abiertas por el concepto neoliberal del desarrollo y el crecimiento económico».</p> <hr/> <p>Teorías y corrientes intelectuales con las que concuerda el buen vivir e influencias y propuestas que recoge.</p>
<p>Dávalos, P. (2008). Reflexiones sobre el Sumak Kawsay (el Buen Vivir) y las teorías del desarrollo. <i>Boletín ICCI-ARY Rimay</i>, 113.</p>	<p>Reflexión sobre el <i>Sumak Kawsay</i> (Buen Vivir) en términos del positivismo occidental para desalojar los conceptos de desarrollo y crecimiento económico.</p> <hr/> <p>Desarrollo: división del mundo (países desarrollados, países en vías de desarrollo y países subdesarrollados), neoliberalismo, marxismo, teoría de la dependencia, la CEPAL, sistema-mundo, etc.</p> <hr/> <p>En la economía actual: inexistencia del keynesianismo, el mercado como teología, desaparición de las alternativas al neoliberalismo, las voces críticas con el desarrollo son una minoría, etc.</p> <hr/> <p>El crecimiento económico está poniendo en peligro la supervivencia de la especie humana.</p> <hr/> <p>El <i>Sumak Kawsay</i> (Buen Vivir) como alternativa epistemológica emergente al capitalismo, al neoliberalismo y al desarrollismo en Bolivia y Ecuador.</p> <hr/> <p>De dónde viene el <i>Sumak Kawsay</i> (Buen Vivir) y sus valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, cívicas, comunitarias, epistémicas, ontológicas y del conocimiento, simbólicas, democráticas, estatales, institucionales y legales).</p>
<p>Dávalos, P. (2011). Sumak Kawsay (La Vida en Plenitud). In S. Álvarez Cantalapedra (Ed.), <i>Convivir para perdurar: Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas</i> (pp. 201–214). Icarí.</p>	<p>Descripción y crítica al capitalismo, a la Modernidad, al liberalismo, a la academia occidental, a la Universidad, al crecimiento económico, al desarrollo, al Estado moderno y al Mercado.</p> <hr/> <p>Defensa de la plurinacionalidad.</p> <hr/> <p>El <i>Sumak Kawsay</i> como alternativa al neoliberalismo, al capitalismo y a la Modernidad.</p> <hr/> <p>Características cívicas, culturales, éticas, económicas, ecológicas y jurídicas del <i>Sumak Kawsay</i>.</p>

	El proceso constituyente ecuatoriano y boliviano y la adaptación del <i>Sumak Kawsay</i> a instituciones nacionales e internacionales.
	Descripción del tipo de sociedad que conforma la Modernidad.
	Relación entre el <i>Sumak Kawsay</i> , la Naturaleza y las tecnologías, y comparación con la Modernidad.
	Comparación entre el tiempo lineal de la Modernidad occidental y capitalista y el tiempo social circular del <i>Sumak Kawsay</i> .
	Comparación entre la individualidad burguesa de la Modernidad y los valores comunitarios del <i>Sumak Kawsay</i> .
Dávalos, P. (2013). “No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro”: Las falacias del discurso extractivista. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 190–215). Montecristi Vive.	Características que definen el extractivismo.
	Datos sobre el aumento del gasto social en Ecuador durante el gobierno de Rafael Correa, sobre los ingresos fiscales y su relación con la renta del petróleo, sobre la estructura de gastos del país, sobre importaciones, sobre el costo de los subsidios al combustible, sobre el consumo y las tendencias de consumo de los hogares, sobre la Formación Bruta de Capital Fijo del sector público, etc.
	El gobierno de Rafael Correa convirtió la renta extractiva en una estrategia de articulación social y política. Vinculó la renta extractiva con soberanía nacional, redistribución del ingreso y justicia social.
	Por qué el discurso que relaciona extractivismo y gastos sociales es falso.
	Artículo de la Constitución ecuatoriana de 2008 que declara inconstitucional vincular el gasto social a la renta extractiva.
	El aumento de la inversión en educación y en salud fue muy inferior al aumento de la renta extractiva.
	Hipótesis sobre el destino o los destinos de la renta del petróleo: 1) financiamiento de los subsidios a los precios de los combustibles y 2) incremento de la inversión pública interna en infraestructura.
	Cómo Alianza PAÍS está fomentando el consumismo y cómo ello beneficia a las clases medias.
	Proyectos IIRSA desarrollados por Ecuador en 2011.
	Efecto de los Bonos de Desarrollo sobre la pobreza e hipótesis sobre la procedencia del dinero que los financia.
	La migración y el envío de remesas como factores que fueron los que realmente redujeron la pobreza en Ecuador.

	Hipótesis sobre que el gobierno ecuatoriano guardó rentas extractivas del petróleo como reservas monetarias internacionales.
	Incorporación de la minería a gran escala en las estrategias nacionales de desarrollo, declive de la minería en Ecuador y caída del precio de las <i>commodities</i> debido a la debilidad del crecimiento de la economía china.
De la Torre, C. (2013). El tecnopopulismo de Rafael Correa: ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 40–52). Montecristi Vive.	<p>Metodología: «basándose en las teorías discursivas del populismo», analiza «las grabaciones televisivas de ocho enlaces ciudadanos de agosto y septiembre de 2009 en varias ciudades del país». Además, analiza «etnográficamente el enlace del 30 de abril de 2011 en la pequeña ciudad de Chambo en la Sierra Central». También, estudia «los documentos producidos por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo».</p> <p>Características del populismo y la tecnocracia, y la existencia (no incongruente) del tecnopopulismo.</p> <p>Por qué Rafael Correa y su gobierno son tecnopopulistas.</p> <p>Estrategias del gobierno de Rafael Correa para exaltar su figura y desprestigiar a sus detractores.</p> <p>El carisma de Rafael Correa y cómo a través de sus discursos y del asesoramiento de expertos/as generó una imagen de salvador y mesías de la patria.</p> <p>Perfil académico de los/as componentes del gobierno de Rafael Correa.</p> <p>Conflictos del gobierno de Rafael Correa con los movimientos sociales, las organizaciones no gubernamentales y la policía.</p> <p>Estrategias del gobierno de Rafael Correa para cooptar y dividir a los movimientos sociales.</p>
De Sousa Santos, B. (2010). Hablamos del socialismo del buen vivir. <i>América Latina en Movimiento</i> , (452), 4-7.	<p>Caracterización de las luchas ofensivas y defensivas.</p> <p>Avances sobre los debates civilizatorios en Ecuador a raíz de la Constitución de 2008.</p> <p>La plurinacionalidad para los pueblos indígenas y el nuevo nacionalismo en Ecuador.</p> <p>Elementos que diferencian al socialismo del siglo XXI del socialismo del buen vivir.</p> <p>Breves comentarios sobre la transición del capitalismo al socialismo.</p> <p>El Derecho a la Pachamama: origen, importancia, interculturalidad...</p>
De Sousa Santos, B. (2010). La difícil construcción de la plurinacionalidad. In	<p>Caracterización de las luchas ofensivas y defensivas.</p> <p>Los avances socialistas en la democracia y el peligro de la derecha/del fascismo en Latinoamérica.</p>

<p>SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 149–154). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	Avances sobre los debates civilizatorios en Ecuador a raíz de la Constitución de 2008.
	La plurinacionalidad para los pueblos indígenas y el nuevo nacionalismo en Ecuador.
	Elementos que diferencian al socialismo del siglo XXI del socialismo del buen vivir.
	Alabanzas a Alianza PAÍS y a sus miembros y exmiembros.
	El Derecho a la Pachamama: origen, importancia, interculturalidad...
	Nuevos proyectos para América Latina y crítica al PNUD y a Estados Unidos.
	Crítica a la Modernidad occidental.
La importancia de articular las propuestas de los Gobiernos progresistas con las de los movimientos sociales.	
<p>Díaz, N. (2010). Constitucionalidad posneoliberal y la nueva forma de vivir bien. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 29–36). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	Reflexiones sobre las Constituciones: importancia de las Constituciones, la primera Constitución española, la primera Constitución en centroamérica, e historia de las Constituciones en El Salvador.
	Principios del buen vivir y para conseguir la felicidad: democracia, derechos, desarrollo económico, distribución, redistribución y socialismo.
<p>Domínguez, R., & Caria, S. (2014). La ideología del Buen Vivir: la metamorfosis de una «alternativa al desarrollo» en desarrollo de toda la vida. <i>Pre-Textos Para El Debate</i>, 2, 1–52. https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3724</p>	Metodología: análisis retrospectivo del «concepto y estrategias oficiales del BV, de acuerdo a su definición y caracterización en la Constitución de la República del 2008, los Planes Nacionales para el Buen Vivir (PNBV) 2009-13 y 2013-17, así como en publicaciones y discursos oficiales mantenidos sobre el tema por parte de las máximas autoridades políticas del país. En esa tarea procederemos, análogamente al método que propusieron en su día Marx y Engels con la ideología alemana ([1845-46] 1974: 18, 561), no equiparando la realidad a las ilusiones, sino a partir del “terreno histórico real” contrastándolo con las “ilusiones de la conciencia” y, como se verá, también de las inconscientes».
	Qué entienden por ideologías diferentes autores/as y filósofos («de Marx a Mannheim» y «de Freud a Žižek, sin olvidar a Lakoff»).

	<p>«Elementos constitutivos comunes» para la construcción y consecución del buen vivir: «armonía con la Naturaleza; reivindicación de los principios y valores de los pueblos ancestrales; satisfacción de las necesidades básicas; justicia social e igualdad como responsabilidades del Estado planificador; y democracia».</p> <hr/> <p>Fundamentación dialéctica del buen vivir como proyecto en construcción y crítica al paradigma de la Modernidad.</p> <hr/> <p>Análisis de las diferentes ideologías que se encuentran detrás de las políticas públicas de Ecuador y en su Constitución de 2008.</p> <hr/> <p>El buen vivir como falsa conciencia de la Revolución Ciudadana: cambios en la matriz productiva, extractivismo y redistribución de la riqueza, de las propiedades, del acceso al agua, etc.</p> <hr/> <p>«El buen vivir como utopía movilizadora», que, en realidad, es un proyecto irrealizable, una fantasía o un sueño: amor, dignidad, derechos de la Naturaleza, equilibrio, armonía, descomplejización del mundo...</p> <hr/> <p>«El buen vivir como ideología dominante» en Ecuador: socialismo del siglo XXI, contradicciones, violaciones de la Constitución ecuatoriana de 2008, escasos avances en los principios del buen vivir, intolerancia...</p> <hr/> <p>El buen vivir del gobierno de Rafael Correa como un proyecto desarrollista y de modernización capitalista.</p>
<p>Escobar, A. (2015). Degrowth, postdevelopment, and transitions: a preliminary conversation. <i>Sustain Sci</i>, 10, 451-462. https://doi.org/10.1007/s11625-015-0297-5</p>	<p>Necesidad de considerar todos los «discursos de transformación» y crear puentes entre ellos. Crear puentes entre los discursos del Norte y del Sur para construir una política radical y eficaz para la transformación.</p> <hr/> <p>Diferencias entre cómo la globalización neoliberal genera crisis en Europa y en América Latina.</p> <hr/> <p>Discursos de transición (DT): orígenes, ideas comunes entre los DT, diferencias entre los DT del Norte y del Sur, iniciativas puestas en marcha en el Norte...</p> <hr/> <p>Diferentes discursos de transición: autores/as críticos/as con la división humanos/no humanos, autores/as que hablan de la conciencia como propiedad de todos los seres humanos (<i>pansentience</i>), autores/as que defienden la iniciativa de la Gran Transición civilizatoria, autores/as que reivindican la transición de un paradigma mecánico-industrial a uno centrado en las personas y el planeta, autores/as que priorizan la transición de las ciudades, autores/as que consideran clave el posextractivismo...</p>

	Posdesarrollismo: orígenes, ideas y evolución.	
	Buen vivir: orígenes, ideas e influencias.	
	Es un error pensar que el Norte lo que necesita es decrecer y el Sur desarrollo.	
	Decrecimiento y posdesarrollo: similitudes, puntos de encuentro, diferencias, y retos en torno a sus valores, estrategias y actores políticos.	
	Efervescencia intelectual en Latinoamérica sobre los estudios de desarrollo: desarrollismo neoliberal, neodesarrollismo progresista, y posdesarrollismo.	
Falconí, F. (2012). <i>El socialismo del siglo XXI y la aplicación de modelos políticos y económicos en Suramérica</i> . SENPLADES.	Explicación de diferentes áreas intelectuales emergentes en el pensamiento latinoamericano: «el pensamiento decolonial; el discurso sobre la crisis del modelo civilizatorio; el marco de la economía social y solidaria; y lo que denominaremos, a grandes rasgos, las perspectivas ‘comunitaria’, ‘relacional’ y ‘pluriversal’».	
	Implicaciones económicas sobre América Latina de la disolución de la Unión Soviética y la renovada hegemonía estadounidense, que empezó a expandir el modelo neoliberal.	
	Reformas socioeconómicas, estatales, legales y de la propiedad llevadas a cabo por el neoliberalismo y las derechas.	
	Crítica al neoliberalismo.	
	Surgimiento de movimientos sociales anti-neoliberales.	
	Surgimiento de nuevos gobiernos anti-neoliberales en América del Sur, con nuevas propuestas y reivindicaciones económicas, democráticas, estatales, institucionales, legales...	
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, simbólicas, democráticas, estatales, institucionales y legales) del socialismo del siglo XXI implantado en Bolivia, Ecuador y Venezuela.	
	Féliz, M. (2011). El fundamento de la política del vivir bien: la economía política de los trabajadores y las trabajadoras como alternativa. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), <i>Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?</i> (pp. 169–185). CIDES-UMSA.	Crítica al capitalismo y explicación de por qué el capitalismo está en crisis (relación entre la acumulación de capital y las crisis).
		Explicación de que se está ante una crisis económica, ambiental y civilizatoria.
		Crítica al concepto de desarrollo y explicación de por qué está en crisis.
El ajuste como mecanismo del capital para salir de las crisis y sus efectos sobre la población.		
	Mecanismos para ganar competitividad en el capitalismo y crítica a ellos.	

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf	Crítica al Mercado.
	El papel del Estado para ayudar al capitalismo, a los/as capitalistas y al Mercado.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, civilizatorias, éticas, democráticas, institucionales, estatales y sobre la propiedad) de la economía política de los trabajadores.
	El vivir bien como una forma de economía política de los trabajadores.
Félicz, M. (2015). ¿Qué hacer... con el desarrollo? Neodesarrollismos, buenvivir y alternativas populares. <i>Sociedad y Economía</i> , 28, 29–50. http://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/%20article%20/view%20/3928	Ejemplos de la economía política de los trabajadores en América Latina.
	Crítica al capitalismo, al desarrollismo, al neodesarrollismo y al neoliberalismo.
	Relación entre capitalismo y desarrollo.
	Efectos perjudiciales del capitalismo y el desarrollo en los países periféricos.
	Conceptualización y características del desarrollismo y neodesarrollismo en Sudamérica, y transición histórica de uno al otro a través del neoliberalismo.
	Características de la economía política del capital (EPC) y la economía política de los trabajadores y trabajadoras (EPTT) y sus diferencias.
	El buenvivir (BV) como una forma de economía política de los trabajadores y trabajadoras (EPTT).
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas, legislativas, institucionales, estatales y sobre la propiedad) de la EPTT/del BV.
Francés, F., Vega, F., & Encalada, D. (2016). Dimensiones exploradas del Buen Vivir e indicadores operativos. In A. Guillén (Ed.), <i>Exploración de indicadores para la medición operativa del concepto del Buen Vivir</i> (pp. 59–84). PYDLOS Ediciones.	El BV como alternativa Sudamericana al desarrollo capitalista.
	Dimensiones, subdimensiones e indicadores de los seis ejes con los que medir el buen vivir: 1. Participación y democracia; 2. Conservación territorial y ambiental; 3. Economía social y solidaria; 4. Satisfacción cultural dentro de los territorios; 5. Inclusión social y acceso a servicios; y 6. Movilidad y seguridad.
García-Linera, Á. (2010). El Socialismo Comunitario. Un aporte de Bolivia al mundo. <i>Revista de Análisis: Reflexiones Sobre La Coyuntura</i> , 5.	Objetivos, justificación y definiciones de los elementos de cada eje, así como sus dificultades operativas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, internacionales, identitarias, civilizatorias, filosóficas, democráticas, institucionales, estatales y sobre la individualidad y la propiedad) del socialismo comunitario del vivir bien.
	El papel de los movimientos sociales en la dirección del Estado.

	Crítica al capitalismo, que de forma natural es también antropocentrista, colonial, neocolonial e imperialista.
García-Linera, Á. (2015, January 22). Socialismo Comunitario del Vivir Bien. <i>América Latina En Movimiento</i> . https://www.alainet.org/es/active/80343	Explicación de que América Latina está viviendo una revolución y algunos de sus objetivos.
	Qué no es el Socialismo y qué es el Socialismo y el Capitalismo.
	Cómo sustituir al Capitalismo.
Gudynas, E. (2009, November 9). El desarrollo: un tema casi ausente en el debate político. <i>Voces</i> .	Reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, institucionales, democráticas y sobre la propiedad) del Socialismo.
	Crítica y comentarios diversos a las propuestas relativas al desarrollo de diferentes partidos políticos de Uruguay.
Gudynas, E. (2010). Si eres tan progresista ¿por qué destruyes la naturaleza? Neoextractivismo, izquierda y alternativas. <i>Ecuador Debate</i> , 79, 61–81.	La ausencia de debate sobre el desarrollo en Uruguay está llevando a favorecer el crecimiento económico, la inversión extranjera, la extranjerización de la tierra, las exportaciones, etc.
	Énfasis de los gobiernos progresistas en el extractivismo.
	Similitudes entre los gobiernos progresistas latinoamericanos.
	Mantenimiento o aumento del extractivismo en los diferentes gobiernos progresistas latinoamericanos.
	Justificación del extractivismo para generar riqueza, fe en las nuevas tecnologías para reducir los problemas ambientales, tolerancia a los impactos ambientales, e ilusión de la mercantilización de la Naturaleza.
	Estrategias de los gobiernos progresistas latinoamericanos para justificar e implementar el neoextractivismo.
	Los gobiernos progresistas latinoamericanos están construyendo un «capitalismo benévolo», lo cual es insostenible.
	Enfrentamientos entre las izquierdas latinoamericanas por las cuestiones ecológicas, y repaso a la «Tercera Vía» en Europa.
	Diversas propuestas de socialismo del siglo XXI (Atilio A. Borón, Heinz Dieterich, Juan Carlos Monedero y Tomás Moulian), y la ausencia de los temas y problemáticas ambientales en ellas.
	Ausencia de un debate profundo sobre la ecología dentro de la izquierda y el progresismo, y omisión de las aportaciones intelectuales del ecologismo de los últimos 40 años.

	Claves para transitar hacia un progresismo y una izquierda verdes, acordes a los principios y necesidades del siglo XXI.
	Necesidad de cambiar la ética de la población para construir sociedades y economías biocéntricas.
Gudynas, E. (2011). Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo. <i>América Latina En Movimiento</i> , 462, 1–20.	El buen vivir como concepto en construcción, y la explicación de por qué es un concepto plural y por qué existen incontables buenos vivires.
	Crítica al desarrollo y a su racionalidad, cultura, concepción del medioambiente, consumismo, formas de propiedad, cosmovisión y fórmulas colonizadoras.
	Crítica a la Modernidad y a su racionalidad, colonialismo, capitalismo, progresismo y concepción del Estado-nación.
	Ejemplos de buen vivir en la cultura y cosmovisión occidental (ecología profunda, feminismo radical, socialismo del <i>sumak kawsay</i> , etc.).
	Ejemplos de concepciones y elementos que no son o no llegan a ser parte del buen vivir (Néstor García Canclini, Silvia Rivera C., multiculturalidad, pluriculturalidad, etc.).
	Comparación entre el buen vivir y el desarrollo y la Modernidad.
	La aparición del vivir bien en la Constitución boliviana de 2009 y del buen vivir en la ecuatoriana de 2008.
	Diferencias y similitudes entre el vivir bien y el buen vivir en las Constituciones de Bolivia y Ecuador, destacando principalmente que el vivir bien aparece como una serie de principios ético-morales y el buen vivir como una serie de derechos.
	Se destacan los derechos de la naturaleza aparecidos en la Constitución de Ecuador de 2008.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, ontológicas, culturales, conceptuales, institucionales y democráticas) del buen vivir.
Gudynas, E. (2011). Derechos de la Naturaleza: muchos protagonistas, un único sujeto. <i>Temas para el Debate</i> , 195, 37-39.	Significado e importancia de los Derechos de la Naturaleza.
	Significado e importancia del biocentrismo.
	Los Derechos de la Naturaleza en la Constitución ecuatoriana de 2008.
	Argumentos antropocentristas que intentan invalidar los biocentristas.
	El buen vivir como alternativa al desarrollo convencional.

	Comparación de la dimensión ambiental de la Constitución ecuatoriana de 2008 y la boliviana de 2009.
	Comparación general entre la Constitución ecuatoriana de 2008 y la boliviana de 2009.
Gudynas, E. (2011). Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del Buen Vivir. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), <i>Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?</i> (pp. 231–246). CIDES-UMSA. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf	Incompatibilidad entre el desarrollo y la sostenibilidad ambiental.
	Crítica al neoextractivismo y a la Modernidad, y exposición de por qué son incompatibles con el buen vivir.
	Importancia de los asuntos ambientales para la vida.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, éticas y culturales) del buen vivir, y sus similitudes con el «desarrollo sostenible súper-fuerte»: «reconocimiento de los intrínsecos de la Naturaleza», disolución de la dualidad sociedad-Naturaleza, eliminación de los privilegios de las ideas desarrollistas y del crecimiento económico, regulación del mercado y reconocimiento de la existencias de diversos y plurales mercados, defensa de la interculturalidad y de la austeridad, y reconocimiento de las limitaciones de la ciencia contemporánea.
Gudynas, E. (2022, July 26). La diversidad progresista y el desafío de los estilos P y L. <i>Noticias SER</i> . https://www.noticiasser.pe/la-diversidad-progresista-y-el-desafio-de-los-estilos-p-y-l	Diversidad entre los movimientos y gobiernos progresistas en América Latina.
	Tendencias progresistas en lo relativo al extractivismo y al medioambiente: progresismo de líderes como Gustavo Petro («progresismo-P») y progresismo convencional de líderes como Lula da Silva («progresismo-L»).
	Líderes/as alineados/as con el progresismo-P y líderes/as alineados/as con el progresismo-L.
	Discusiones entre Gustavo Petro y Lula da Silva.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas y ecológicas) del progresismo-P y del progresismo-L.
	Uso inadecuado de conceptos como neoliberalismo y progresismo.
Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). El buen vivir más allá del desarrollo. <i>Revista</i>	Crítica al extractivismo y a las políticas del progresismo-L.
	Divisiones y fracturas entre las izquierdas latinoamericanas y dentro de algunos partidos políticos.
	Crítica al desarrollo: fracaso, mal desarrollo, mal vivir, consumismo, crecimiento económico, imposibilidad ecológica, etc.

<p>Quehacer, 181, 70–81. http://www.gudynas.com/publicaciones/rep-ortes/GudynasAcostaBuenVivirDesarrolloQHacer11.pdf</p>	<p>El buen vivir en las Constituciones de Ecuador de 2008 y de Bolivia de 2009, y las similitudes y diferencias entre ellas.</p> <hr/> <p>Valores (socioeconómicos, ecológicos, éticos, democráticos, cívicos, culturales y legales) del buen vivir.</p> <hr/> <p>Planes y estrategias que han aparecido para transitar al buen vivir.</p> <hr/> <p>El buen vivir como concepto en construcción.</p>
<p>Guillén, A., Penalva Verdú, C., & Vega, F. (2016). Hacia la construcción de métricas alternativas. Estudio cualitativo sobre percepciones subjetivas del Buen Vivir en Cuenca y Nabón (Ecuador). <i>Sociologías. Revista de Investigación Social</i>, 1(1), 141–155. https://doi.org/10.14198/socdos.2016.1.1.06</p>	<p>Contexto de la investigación: implicación del centro de investigación de PyDLOS en la investigación, qué proyectos ha financiado y desarrollado, objetivos de la investigación, concepción del Buen Vivir empleada por PyDLOS y en la investigación...</p> <hr/> <p>Objetivo: responder a cómo define la población ecuatoriana el Buen Vivir.</p> <hr/> <p>Metodología en Nabón: estudio desarrollado en el cantón de Nabón, provincia del Azuay. Es un trabajo de campo que obedece a un «criterio de oportunidad». Se realizaron conversaciones con vecinos y técnicos municipales. En un campo de más de 50 asentamientos de población, «se cumplimentaba una ficha con datos objetivos sociodemográficos, económicos y de servicios e infraestructuras en cada comunidad (más de 150 ítems)». «Las técnicas empleadas para la recogida de informes verbales fueron muy variadas. Desde dinámicas grupales en forma de talleres de trabajo con técnicas proyectivas a partir de la exposición de imágenes y dramatizaciones propuestas por los preceptores de las dinámicas grupales, hasta entrevistas grupales e individuales semiestructuradas; pasando por las propias notas de campo de un equipo muy amplio de observadores que adjuntaban imágenes (vídeo y fotografía) a las actividades de observación participante moderada. [...] En una posterior fase se constituyeron de forma interna talleres de puesta en común de las experiencias en el campo de los propios agentes para establecer un mapa de necesidades objetivas y percepciones subjetivas de las situaciones cotidianas de la vida en convivencia para cada asentamiento poblacional. [...] Para que la muestra cualitativa cumpliera con el criterio de fiabilidad (Penalva, Alaminos, Francés y Santacreu, 2015), se tuvo en cuenta la heterogeneidad (diversidad de discursos) y la saturación de la información».</p> <hr/> <p>Descripción del cantón de Nabón: ubicación geográfica, actividades económicas, clima, censo, composición étnica...</p>

	<p>Metodología en Cuenca: «el diseño de los grupos focales atiende a la formación de diferentes grupos homogéneos que incluyan estas características diferenciadas de la población. Por otro lado, se incluye en el diseño un conjunto de entrevistas en profundidad a representantes de ciertos colectivos urbanos que estructuran la sociedad civil». «Una estrategia para el inicio de las dinámicas de entrevistas y grupos focales sería dejar que el discurso llegue de forma natural a este concepto – Buen Vivir, y a partir de ahí observar cómo se relaciona con los asuntos citados que han aparecido anteriormente y profundizar sobre él para el estudio de la contigüidad discursiva entre el Buen Vivir y las diferentes dimensiones de éste». También, se realizan entrevistas en profundidad a la población en general a través de 11 grupos focales y a los/as representantes de 17 organizaciones cívicas.</p> <p>Descripción de Cuenca: ubicación geográfica, demografía, idiosincrasia, problemas de desarrollo...</p> <p>Metodología para el análisis: a partir del «análisis de discurso como lo entiende Conde (2009)», se caracterizan «los diferentes discursos sociales señalando la estructura global donde se ubican relacionadamente los discursos detectados».</p>
<p>Harnecker, M. (2010). El nuevo modelo económico del socialismo del siglo XXI. Algunos elementos para la discusión. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 77–90). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, éticas, conceptuales, formativas, democráticas y estatales) del socialismo del siglo XXI.</p> <p>Aciertos y errores de las experiencias socialistas de Chile, la Unión Soviética y Venezuela.</p> <p>Diversas estrategias de transición hacia el socialismo del siglo XXI para distintos escenarios políticos.</p> <p>Políticas públicas que los gobiernos pueden ejecutar para transitar hacia el socialismo del siglo XXI.</p>
<p>Hidalgo, F. (2013). El jaguar desdentado: propiedad agraria y subordinación. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 161–164). Montecristi Vive.</p>	<p>Críticas al gobierno de Rafael Correa.</p> <p>Cómo el gobierno de Rafael Correa ha ignorado la Constitución de Ecuador de 2008 en materia agraria: elusión de la distribución de las tierras y el agua.</p> <p>Perpetuación del statu quo agrario.</p> <p>El proyecto del gobierno de Rafael Correa como una modernización capitalista posneoliberal y una nueva forma de subordinación.</p>

<p>Hidalgo-Capitán, A. L., Arias, A., & Ávila, J. (2014). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 29–73). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf</p>	<p>Metodología: entrevistas, técnica de la bibliografía recursiva, técnica de las referencias cruzadas, y revisión de «todas las publicaciones referidas al tema publicadas por los autores, centros y medios de referencia identificados».</p>
<p>Hidalgo-Capitán, A. L., Guillén, A. y Deleg, N. (2014). El indigenismo ecuatoriano y el Sumak Kawsay. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 17–21). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf</p>	<p>Debates sobre si el <i>sumak kawsay</i> existe o es una invención.</p> <hr/> <p>Qué es el buen vivir desde el pensamiento indigenista y explicación de sus valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, identitarias, cívicas, de género, filosóficas, democráticas y estatales).</p> <hr/> <p>Causas que explican la emergencia del <i>sumak kawsay</i> como alternativa al desarrollo.</p> <hr/> <p>Principales autores/as indigenistas y similitudes en sus biografías</p> <hr/> <p>Indigenismo: principios, objetivos, organizaciones indigenistas, y relación con el <i>Sumak Kawsay</i>.</p> <hr/> <p><i>Sumak Kawsay</i>: algunos principios, Constitución de 2008, e «hibridación entre la metáfora de la paja del páramo y el mito del buen salvaje».</p> <hr/> <p><i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i>: objetivos de la antología, estructura, proyectos a los que pertenece, y agencia financiadora.</p>
<p>Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2017). Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “buen vivir” y sus diversos manantiales intelectuales. <i>Revue Internationale de Politique de Développement</i>, 9.</p>	<p>Tres corrientes del buen vivir: buen vivir indigenista y pachamamista, buen vivir socialista y estatista, y buen vivir ecologista y posdesarrollista.</p> <hr/> <p>El buen vivir indigenista tiene su origen en intelectuales indígenas.</p> <hr/> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, identitarias, cívicas, filosóficas, democráticas y estatales) del buen vivir indigenista.</p> <hr/> <p>El buen vivir socialista tiene su origen en intelectuales socialista y neomarxistas.</p>

<https://doi.org/https://doi.org/10.4000/poldev.2517>

Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas y estatales) del buen vivir socialista, así como sus vínculos gubernamentales.

El buen vivir ecologista tiene su origen en intelectuales ecologistas y posdesarrollistas.

Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas y democráticas) del buen vivir ecologista.

Influencias intelectuales de las tres corrientes del buen vivir.

Hidalgo-Capitán, A. L., García-Álvarez, S., Cubillo-Guevara, A. P., & Medina-Carranco, N. (2019). Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 6–57. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.354

Metodología: «investigación de carácter crítico y normativo, articulada en cinco fases. La primera consistió en la realización de dos grupos de discusión, con un total de 22 expertos y expertas sobre el buen vivir procedentes de diferentes países europeos y americanos. La segunda consistió en la elaboración de un análisis crítico de los ODS por parte de los autores y las autoras de dicha investigación, tomando como bases del análisis los textos transcritos de los dos grupos de discusión y los textos procedentes de un amplio arqueo bibliográfico sobre los enfoques teóricos del transdesarrollo transmoderno (decrecimiento y buen vivir), de cara a poner de manifiesto sus incongruencias respecto de su propósito. La tercera fase consistió en la elaboración de una propuesta provisional de OBV (generales y específicos) por parte de los autores y las autoras de dicha investigación, a partir del análisis de los citados textos (transcripciones y bibliografía). La cuarta consistió en la validación de la propuesta provisional de OBV por medio de una encuesta en línea autoadministrada, en español y en inglés, dirigida a personas expertas en buen vivir, de diferentes países del mundo, que fueron invitadas a responder por medio de un muestreo no probabilístico de bola de nieve virtual (Marsata y Razafindratsimab 2010). Y la quinta consistió en la elaboración de la propuesta definitiva de OBV por parte de los autores y las autoras de esta investigación, a partir de las valoraciones y recomendaciones de la citada encuesta, que sirvieron para establecer el orden de los objetivos y su redacción final; dicha propuesta se acompaña de una fundamentación teórica, elaborada a partir del arqueo bibliográfico sobre los enfoques teóricos del transdesarrollo transmoderno (decrecimiento y buen vivir)».

Cuestionamiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el buen vivir como alternativa.

Origen, características generales y evolución del buen vivir.

Qué es el transdesarrollo transmoderno, el maldesarrollo, el decrecimiento, el buen vivir, y el bienestar de la humanidad.

	Crítica a los ODS e incongruencias presentes en cada uno de sus objetivos.
	Crítica al desarrollo.
	Definición de los tres objetivos generales (sostenibilidad biocéntrica, equidad social y satisfacción personal) y de los veintiún objetivos específicos de la propuesta de los Objetivos del Buen Vivir.
Hipólito Ruiz, N., & Martínez Martín, I. (2021). Diálogos entre el Buen Vivir, las Epistemologías del Sur, el feminismo decolonial y las pedagogías feministas. Aportes para una educación transformadora. <i>Estudios Avanzados</i> , 35, 16–28. https://doi.org/10.35588/estudav.v0i35.5321	<p>Metodología: «trabajo tipo ensayo crítico», basado en la «revisión de los textos de Boaventura de Sousa Santos y de su crítica a la Modernidad occidental, al colonialismo, al capitalismo y al patriarcado como forma de invisibilización y de ausencia de los saberes del Sur Global»; de textos sobre el buen vivir; y de «las contribuciones críticas de los feminismos decoloniales, siguiendo los trabajos de diversas autoras y autores, principalmente basados en el cuestionamiento de la imposición de saberes, cuerpos, sentires, deseos, acciones desde el eje de la opresión y el privilegio blanco-masculino-occidental y que construyen el desarrollo hegemónico».</p> <p>Crítica al desarrollo de los países del Norte y proposición del desarrollo del Sur Global como alternativa.</p> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, geoestratégicas, cívicas, culturales y democráticas) del buen vivir.</p> <p>Epistemologías del Sur: qué son, autor más representativo, objetivos...</p> <p>Explicación de los conceptos sociología de las ausencias y ecología de saberes.</p> <p>Planteamientos y reivindicaciones del feminismo decolonial y vinculación con las epistemologías del Sur.</p> <p>Pedagogías feministas como medio para descolonizar y despatriarcalizar la sociedad.</p> <p>Propuesta: construir «una educación transformadora desde los principios de las Epistemologías del Sur y los feminismos decoloniales», teniendo en cuenta elementos clave como la justicia social, la interseccionalidad de opresiones, la des-normativización y des-colonización, la conciencia crítica, el activismo, el ecologismo, el antifascismo, el empoderamiento, etc.</p>
Houtart, F. (2008). Un socialismo para el siglo XXI. Cuadro sintético de reflexión. <i>Ruth: Cuadernos de Pensamiento Crítico</i> , 1, 61–67.	<p>Subordinación real (salarios) y subordinación formal (medios financieros y jurídicos).</p> <p>Crítica al capitalismo.</p> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas y culturales) del socialismo del siglo XXI.</p>

	Medios (políticos, socioeconómicos, ecológicos, democráticos y culturales) para alcanzar el socialismo del siglo XXI.
	Estrategias (políticas, conceptuales, simbólicas, éticas, culturales y geográficas) para alcanzar el socialismo del siglo XXI.
Houtart, F. (2010). La crisis del modelo de desarrollo y la filosofía del sumak kawsay. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 91–97). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Crisis del capitalismo en la actualidad: financieras, económicas, alimentarias, energéticas, sociales y humanitarias.
	Necesidad de encontrar medidas alternativas al desarrollismo capitalista.
	Necesidad de tomar medidas a corto, medio y largo plazo para salir de las crisis capitalistas, y algunas propuestas del autor.
	Nueva filosofía entre seres humanos y naturaleza, priorización del valor de uso, mayor democracia y multiculturalidad como principios para construir «el modelo postcapitalista que algunos llaman el socialismo del siglo XXI».
	Construcción de «una nueva filosofía de la relación entre los seres humanos y la naturaleza», pasando de la «noción de explotación a la de simbiosis». Los conocimientos para este modelo se encuentran en los pueblos indígenas y las culturas precapitalistas.
	Explicación de la necesidad de priorizar el valor de uso sobre el valor de cambio y consecuencias de ello.
	Democracia: generalización, alternativas, propuestas, defectos de la democracia representativa...
	Romper con la hegemonía cultural y generalizar la multiculturalidad.
Isch L., E. (2013). El extractivismo como negación de la Constitución de la República. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 165–172). Montecristi Vive.	Crítica al desarrollismo, a la ideología del progreso, al capitalismo, a los discursos civilizatorios y al extractivismo.
	Crítica a Rafael Correa y a su gobierno.
	El extractivismo como condena al subdesarrollo.
	Elementos del modelo de desarrollo de la Constitución ecuatoriana de 2008 que rompen con el extractivismo y el neoliberalismo.
	Discursos de Rafael Correa que fomentan el extractivismo.
	Represión hacia los/as activistas por parte del gobierno de Rafael Correa.
«Mitos» del extractivismo que son defendidos como veraces por el gobierno de Rafael Correa.	

Kowii, A. (2011). El Sumak Kawsay. <i>Aportes Andinos</i> , 28.	Relación de los pueblos indígenas con la espiritualidad y prácticas que se derivan de ello.
	Relación entre <i>Sumak Kawsay</i> y la espiritualidad.
	Valores y prácticas de la comunidad kichwa.
	Principios para la construcción del <i>Sumak Kawsay</i> .
Lajo, J. (2011, August 29). Un modelo sumaq kawsay de gobierno. <i>Red Voltaire</i> . https://www.voltairenet.org/article171245.html	Principios constitucionales que deben ser reconocidos y respetados en cualquier país: 1) El Estado plurinacional; 2) Los Derechos de la Naturaleza; y 3) La vida plena o el <i>Sumaq Kawsay</i> .
	El horizonte del <i>Sumaq Kawsay</i> es el horizonte del socialismo andino-amazónico.
	Objetivos de la organización macro-social Andino-Amazónica: 1) Estado Federal y descentralización; y 2) Estado Paritario.
	Visión, misión y características del <i>Sumaq Kawsay</i> .
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, cívicas, culturales, conceptuales, identitarias, institucionales, estatales, legales, democráticas, tecnológicas y sobre el conocimiento) del <i>Sumaq Kawsay</i> .
Lalander, R., & Cuestas-Caza, J. (2017). Sumak Kawsay y Buen-Vivir en Ecuador. In A. D. Verdú Delgado (Ed.), <i>Conocimientos ancestrales y procesos de desarrollo: Nacionalidades Indígenas del Ecuador</i> (pp. 30–64). Universidad Técnica Particular de Loja.	Crítica al neoliberalismo, al Mercado y a la globalización.
	Metodología: «la investigación se apoya en trabajo de campo con centenares de entrevistas con actores indígenas y no-indígenas entre 2008 y 2016, más que todo en la Sierra y la Amazonía del Ecuador».
	Desacuerdos entre diferentes poblaciones indígenas para definir y determinar qué es el <i>sumak kawsay</i> .
	Diferentes perspectivas de qué es el <i>sumak kawsay</i> y el buen vivir, y de cuáles son sus valores.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, conceptuales, institucionales, y estatales) de las corrientes indígena/culturalista, post-desarrollista/ecologista radical y eco-socialista/estatista del buen vivir, y comparación entre ellas.
El buen vivir post-desarrollista/ecologista radical y el buen vivir eco-socialista/estatista como formas de «extractivismo epistémico» y apropiación simbólica.	
El buen vivir tiene unos orígenes anteriores al <i>sumak kawsay</i> . El buen vivir cuenta con múltiples influencias filosóficas y está relacionado con la felicidad (<i>eudaimonia</i>), el placer (<i>hedoné</i>) y el bienestar (<i>wellbeing</i>).	

	El buen vivir como producto del <i>sumak kawsay</i> , no a la inversa. El <i>sumak kawsay</i> ha sido un insumo del buen vivir postdesarrollista, que ha creado un collage posmoderno.
	Traducción errónea del <i>sumak kawsay</i> como buen vivir, que, en realidad, es un término más próximo al <i>alli kawsay</i> . <i>Sumak kawsay</i> y buen vivir no son sinónimos.
	Discusiones político-ambientales entre movimientos indígenas y ecologistas y el gobierno de Rafael Correa sobre los derechos de la naturaleza en la Constitución ecuatoriana de 2008 y su incumplimiento a través de la ejecución de políticas extractivistas.
	La importancia de cambiar los imaginarios para construir el buen vivir y deconstruir la academia eurocéntrica y abrir diálogos.
Larrea, A. M. (2010). La disputa de sentidos por el buen vivir como proceso contrahegemónico. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 15–27). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Crisis del sistema y aparición de movimientos que impulsan nuevos paradigmas.
	Crítica al desarrollo y repaso a algunas de sus características a lo largo de su historia.
	Crítica al concepto de subdesarrollo.
	Crítica al capitalismo y a la Modernidad.
	Valores (socioeconómicos, ecológicos y filosóficos) del buen vivir.
	Convergencias entre el buen vivir y el vivir bien aristotélico.
	El buen vivir en la Constitución ecuatoriana de 2008: régimen de desarrollo, plurinacionalidad e interculturalidad, y el Estado ecuatoriano como «constitucional de derechos y justicia».
León G., M. (2014). Hacia nuevas métricas del Buen Vivir. In INEC, <i>Buen Vivir en Ecuador “Experiencias y metodologías internacionales de medición de bienestar”</i> (pp. 342-351). Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador.	Componentes del buen vivir: armonía interna o de las personas, armonía con la comunidad y armonía con la naturaleza.
	Reflexiones genéricas sobre la aparición del buen vivir y la importancia de medirlo.
	Definición del buen vivir como vida en plenitud, la cual conjuga la armonía interna de las personas, la armonía social con la comunidad y con otras comunidades, y la armonía con la naturaleza.
	Proposición de crear un sistema de indicadores del buen vivir, basado en tres subsistemas: armonía interna o de las personas, armonía con la comunidad y armonía con la naturaleza.
León T., M. (2008). Después del desarrollo: el buen vivir y las perspectivas feministas para otro modelo en América Latina. <i>Umbrales. Revista Del Postgrado</i>	Crisis de los modelos y valores vigentes, y el buen vivir como solución.
	Reivindicaciones y propuestas económicas para América Latina: mayor participación ciudadana, disputar las definiciones, establecer el trabajo como categoría fundamental, fortalecer el Estado...
	Proposición de la economía soberana y solidaria como economía feminista al servicio de la vida.

<p><i>Multidisciplinario En Ciencias Del Desarrollo</i>, 35(18), 35–44. http://www.dhls.hegoa.ehu.es/documents/5049</p>	<p>El buen vivir como concepto que integra la economía feminista. Modelo económico de la Constitución ecuatoriana de 2008. Logros feministas en la Constitución ecuatoriana de 2008. Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, laborales y ecológicas) del buen vivir. Análisis de diferentes derechos recogidos en la Constitución ecuatoriana de 1998: derecho a desarrollar actividades económicas, del trabajo y de propiedad.</p>
<p>León T., M. (2012). Redefiniciones económicas hacia el buen vivir: un acercamiento feminista. http://www.forum.awid.org/forum12/es/2012/12/redefiniciones-economicas-hacia-el-buen-vivir-un-acercamiento-feminista</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, laborales, ecológicas, culturales y de género) del buen vivir. Valores e ideas de la economía feminista. Influencia de la economía feminista sobre el buen vivir. Visibilización y revalorización de las mujeres indígenas en la sociedad. Perspectiva sobre el trabajo en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 y en la Constitución ecuatoriana de 2008. Redefinición en la forma de entender conceptos como producción, Mercado, competencia, pobreza, etc. del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009 al Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013. Características y conceptos de la economía de cuidados. Redefinición de la productividad y la necesaria valoración del ámbito reproductivo. Elementos a tener en cuenta para la construcción de un buen vivir de los cuidados.</p>
<p>Macas, L. (2010). El Sumak Kawsay. <i>Revista Yachaykuna</i>, 13, 13–39. http://icci.nativeweb.org/yachaikuna/Yachaikuna13.pdf</p>	<p>Relación del <i>Sumak Kawsay</i> con el comunitarismo. Explicación del término nación y reivindicación de la plurinacionalidad. Valores y principios (políticos, socioeconómicos, ecológicos, culturales, identitarios, cívicos, y estatales) del <i>Sumak Kawsay</i>. «Cuatro son los principios presentes en la <i>chakana</i>: <i>ranti ranti</i>, que equivale a reciprocidad; <i>pura</i> o <i>tukuy</i> pura, que sería el principio de integralidad; <i>tinkuy</i>, o principio de relacionalidad; y <i>yananti</i>, que vendría a ser el principio de complementariedad». Comparación entre el <i>Sumak Kawsay</i> y el modelo occidental. Comparación entre la matriz civilizatoria occidental-cristiana y la matriz civilizatoria del Abya Yala.</p>

	Relación del ser humano con la Naturaleza.
	Fuentes que alimentan el sistema comunitario y el <i>Sumak Kawsay</i> .
Macas, L. (2010). Sumak Kawsay. La vida en plenitud. <i>América Latina En Movimiento</i> , 452, 14–16.	Valores y principios (socioeconómicas, ecológicas, culturales, cívicos, democráticas y estatales) del <i>Sumak Kawsay</i> .
	Crítica al modelo colonizador occidental y comparación de éste con el <i>Sumak Kawsay</i> .
	Presentación del <i>Sumak Kawsay</i> como alternativa para toda la sociedad.
Machado, D. (2013). Estado autoritario, disciplinamiento ciudadano y control social. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 92–100). Montecristi Vive.	Diferencia entre Estado autoritario y Estado totalitario.
	Características del Estado autoritario y cómo el correísmo a través del conservadurismo progresista ha continuado con él.
	Características del correísmo que lo convierten en autoritario: neopopulismo, adoctrinamiento de la población, criminalización de la disidencia, control de los medios de comunicación...
	Violaciones de la Constitución de Montecristi y de los Derechos Humanos de Rafael Correa y su gobierno.
	Enumeración de los elementos que sitúan al gobierno de Rafael Correa entre el neopopulismo y el fascismo.
	Consecuencias sociales, económicas y políticas del correísmo.
	Orígenes del Derecho y del neoconstitucionalismo.
Main, A. (2010). El Estado como motor de la economía, el valor del trabajo por encima del valor del capital y los nuevos modelos de propiedad y producción. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 99-105). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Repaso de todos los/as presidentes/as que ha tenido Ecuador y los problemas que generaron.
	Principios del neoliberalismo, imposición de su «camisa de fuerza» en Latinoamérica a partir de los años 80, sufrimiento generado, y negativo balance estadístico (estancamiento económico, reducción de avances en salud y educación, y levantamientos populares).
	Resultados positivos de agendas políticas y económicas alternativas al neoliberalismo: Bolivia, Ecuador y Venezuela.
	Giro a la derecha de Estados Unidos y Europa, renacimiento del FMI, y continuidad por parte de estos de la promoción de modelos neoliberales en los países del Sur.
	Estados Unidos: repaso a algunas cuestiones de su política exterior en América Latina, acciones para desestabilizar la región latinoamericana, incapacidad de reconocer el fracaso del neoliberalismo, y miedo a los gobiernos progresistas latinoamericanos.

	Llamamiento a la unidad latinoamericana frente al neoliberalismo y a Estados Unidos, y recomendaciones para hacerlo.
Maldonado, L. (2010). El Sumak Kawsay / Buen Vivir / Vivir Bien. La experiencia de la República del Ecuador. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 195–210). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf	Rechazo al colonialismo, defensa de la descolonización y propuestas para ello. Cosmología del <i>Sumak Kawsay</i> y comparación con la cosmología occidental. Principios de la multiversidad. Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, ecológicas, culturales y democráticas) del <i>Sumak Kawsay</i> , y su comparación con los valores occidentales.
Maldonado, L. (2010). Interculturalidad y políticas públicas en el marco del Buen Vivir. In G. Fernández-Juárez (Ed.), <i>Salud, interculturalidad y derechos. Claves para la reconstrucción del Sumak Kawsay-Buen Vivir</i> (pp. 81–90). Ministerio de Salud Pública.	Reivindicación de la interculturalidad y la plurinacionalidad, y su importancia para alcanzar el <i>Sumak Kawsay</i> . Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, ecológicas, culturales, cívicas, y democráticas) del <i>Sumak Kawsay</i> . Historia del sistema educativo intercultural en Ecuador como resultado de las luchas indígenas y de sus aliados/as.
Martínez, E. (2013). Las políticas minero/petroleras de la revolución ciudadana: incumplimiento, desvío, avocamiento y coacción. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 174–178). Montecristi Vive.	Explicación de la estrategia económica e internacional del gobierno de Rafael Correa centrada en el modelo primario exportador con una fuerte presencia del Estado. Crítica a algunas políticas socioeconómicas del gobierno de Rafael Correa, a las relaciones que ha entablado con China a través del extractivismo, y a las relaciones que mantiene con las empresas privadas. Ejemplos sobre cómo el gobierno de Rafael Correa ha violado la Constitución ecuatoriana de 2008 y diferentes leyes del país, ha emitido decretos inconstitucionales, ha desviado poder, y ha realizado avocamientos, coacciones y chantajes. Llamamiento a la protesta y manifestación contra el gobierno de Rafael Correa.

<p>Martínez Novo, C. (2016). El desmantelamiento del Estado multicultural en el Ecuador. <i>Ecuador Debate</i>, 98, 35-50. http://hdl.handle.net/10469/12168</p>	<p>Contradicciones entre el discurso y las políticas aplicadas sobre diversidad e interculturalidad en Ecuador por el gobierno de Rafael Correa.</p>
	<p>El gobierno de Rafael Correa como modernización autoritaria, racismo y expansión del asimilacionismo.</p>
	<p>Fortalecimiento del Estado ecuatoriano y algunas políticas públicas aplicadas por el gobierno de Rafael Correa.</p>
	<p>Medidas y políticas públicas del gobierno de Rafael Correa que han desmantelado la educación bilingüe intercultural en Ecuador.</p>
	<p>Ataques del gobierno de Rafael Correa a la multiculturalidad e interculturalidad en Ecuador a través del sistema educativo.</p>
	<p>Sustancial reducción del número de escuelas comunitarias con el gobierno de Rafael Correa e impactos de estas medidas sobre la población y la comunidad.</p>
	<p>Relación del gobierno de Rafael Correa con empresas y proyectos de megaminería en diferentes puntos donde se encuentran establecidas comunidades indígenas.</p>
	<p>Apropiación simbólica de lo indígena.</p>
	<p>Las escuelas-eje y las escuelas milenio como instituciones de una modernidad anticuada, que buscan implantar una asimilación forzada.</p>
	<p>Problemas de las escuelas-eje y las escuelas milenio.</p>
<p>Martínez Novo, C. (2018). Discriminación y colonialidad en el Ecuador de Rafael Correa (2007-2017). <i>Alteridades</i>, 28(55), 49-60. https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alteridades/2018v28n55/Martinez</p>	<p>Explicación de por qué se cerró la Universidad Amawtay Wasi,</p>
	<p>Metodología: «Este trabajo utiliza la idea de estudiar hacia arriba (Nader, 1972) según la cual el investigador debe enfocarse en estudiar al Estado y a los grupos de poder para comprender su relación con los sectores subalternos». También, emplea la contextualización radical. Además, analiza textos y recurre a «la observación participante de la autora con funcionarios y grupos de poder, así como en trabajo en las comunidades y con los intelectuales indígenas».</p>
	<p>Crítica al gobierno de Rafael Correa.</p>
	<p>Análisis de cómo en un primer momento muchos/as intelectuales consideraron el gobierno de Ecuador de Rafael Correa como un gobierno decolonial.</p>
<p>Origen del concepto ventriloquía y diferentes ejemplos históricos de ello hacia la población indígena.</p>	

	Ventriloquía en la Constitución ecuatoriana de 2008, en la SENPLADES, en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 y, en general, en el gobierno de Rafael Correa.
	Orígenes del <i>sumak kawsay</i> .
	Apropiación del discurso del <i>sumak kawsay</i> por parte del gobierno de Rafael Correa, así como políticas públicas y prácticas racistas, persecución de las protestas, humillación de la población indígena...
Medina, J. (2011). Acerca del suma qamaña. In I. Farah H. & L. Vasapollo (Eds.), <i>Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?</i> (pp. 39–64). CIDES-UMSA. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov/20131216115814/VivirBien.pdf	Definiciones de civilización, cultura, diálogo inter-civilizatorio, ji-wa, qamaña, jakaña, desarrollo, etc. y sus características.
	Principios de la civilización amerindia (complementariedad de opuestos y tercero incluido) y sus características (reciprocidad, relacionalidad, trascendencia, etc.).
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, culturales e identitarias) del suma qamaña, y su comparación con los valores occidentales.
	Comparación entre el <i>suma qamaña</i> y el desarrollo.
	Comparación entre la cultura amerindia y la occidental, y la buena vida amerindia y occidental.
	Potencialidades (socioeconómicas, laborales, ecológicas, filosóficas y culturales) del <i>suma qamaña</i> .
Meireles, M., & Martínez Abarca, M. (2013). Crisis mundial e impactos en la economía ecuatoriana: un balance no-celebratorio de la Revolución Ciudadana. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 144–160). Montecristi Vive.	Impacto de la crisis de 2007 en la economía latinoamericana (PIB, flujos financieros, remesas recibidas, exportaciones, balanza comercial, deuda externa, pobreza, etc.), reformas para superarla y no repetirla, y su relación con el neoliberalismo en el país y en la región.
	Contexto político y social que llevaron a Rafael Correa al poder: los estragos de las políticas neoliberales.
	Disputas políticas del gobierno de Rafael Correa con los movimientos sociales y otros sectores de la izquierda ecuatoriana, y su cordialidad con las élites económicas tradicionales.
Melo, M. (2013). Consulta previa en el Ecuador: la mirada de los organismos internacionales de Derechos Humanos. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra	Alternativas al neoliberalismo en Ecuador: por un lado, la izquierda crítica al capitalismo desarrollista y al extractivismo y, por otro, «el contradictorio y autoritario “progresismo extractivista” del actual gobierno de Rafael Correa».
	Análisis de los informes CERD y CDESC, del Examen Periódico Universal y de sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el derecho a la Consulta Previa a los pueblos indígenas en Ecuador: recomendaciones, valoraciones positivas y, especialmente, valoraciones negativas.

(Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 86–90). Montecristi Vive.	Crítica a las políticas extractivas del gobierno de Rafael Correa.
Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia. (2016). <i>La construcción de la ontología y métrica del vivir bien</i> . Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia.	Proceso por el cual el gobierno boliviano convocó a diferentes instituciones para el desarrollo de la ontología y la métrica del vivir bien, se debatieron diferentes conceptos, se realizaron reuniones con gobiernos de otros países, se creó un coloquio de intelectuales, se participó en encuentros y foros internacionales, se promulgó un nuevo Plan Nacional de Desarrollo Integral, y se realizaron encuestas nacionales.
	Conceptualización del vivir bien.
	Valores (socioeconómicos, ecológicos, filosóficos, culturales, espirituales, democráticos y legales) y ontología del vivir bien.
	Diferencias entre los principios axiológicos de la matriz civilizatoria occidental y la del Abya-Yala.
	Diferencias entre el vivir bien y el vivir mejor.
Muñoz Jaramillo, F. (2013). Forma de Estado y régimen político en el gobierno de Rafael Correa. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 120–133). Montecristi Vive.	Proceso a seguir para la construcción de indicadores del vivir bien: cuestiones que deberían incluir, interrelaciones entre los conceptos, principios y códigos que ha de respetar, y cualidades que ha de incorporar.
	Desafíos en la construcción de indicadores del vivir bien.
	Metodología: interpretación del segundo mandato de Rafael Correa, combinando «la explicación causal-condicionante con la intencional, es decir, que busca abordar la comprensión del Estado y el régimen político [...], interrelacionando por un lado, el análisis de los intereses económicos de clase [...] y por otro, considerando las decisiones, los comportamientos y las preferencias individuales y colectivas de los actores en la escena política, donde aspectos culturales y trayectorias históricas constituyen una variable importante a considerar. Se realiza, así, una aproximación analítica desde el enfoque de la economía política, el desarrollo económico, la politología y el derecho». Además, la concepción de democracia empleada incluye «aspectos sustanciales referidos a la distribución del ingreso, la política social y la participación democrática».
	Definición de las ideas de Rafael Correa como neodesarrollismo de corte neokeynesiano.
	Modelo de Estado que está construyendo el gobierno de Rafael Correa.
	Críticas al gobierno de Rafael Correa: clientelismo, corporativismo, modernización capitalista, el Plan Nacional de Buen Vivir como «retórica ilusoria», afianzamiento de un sistema monolítico,

	neocolonialismo, bonapartismo, populismo, liberalismo, neoinstitucionalismo, represión, corrupción, caudillismo, hiperpresidencialismo...
	Declive electoral de Alianza PAÍS y de Rafael Correa, y aumento de la oposición.
Ospina Peralta, P. (2013). La revolución ciudadana en Ecuador: conflicto social, régimen disciplinario y proyecto de Estado. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 26–32). Montecristi Vive.	Análisis a través de tres ejemplos (despidos de funcionarios/as, campaña en contra de la CIDH, y campaña de desprestigio contra la marcha popular organizada por la CONAIE y el Frente Popular) del aumento de la conflictividad social en Ecuador durante el gobierno de Rafael Correa y de la deriva despótica de éste.
	Por qué no se le puede acusar de dictatorial y autoritario al gobierno de la Revolución Ciudadana, sino de «régimen disciplinario».
	Qué entiende Rafael Correa por la construcción de un «Estado fuerte».
Oviedo Freire, A. (2011). El posmoderno Buen Vivir y el ancestral Sumakawsay. In A. Oviedo Freire, <i>Qué es el Sumakawsay. Más allá del socialismo y el capitalismo. Una propuesta para los “indignados” y demás desencantados de todo el mundo</i> (pp. 174-205). Ediciones Sumak.	Crítica a los/as investigadores/as, las Universidades y la ciencia procedente de Occidente.
	Crítica a diferentes conceptos occidentales (cosmos, visión, cosmovisión, etc.) y proposición de otros alternativos (cosmoconciencia, cosmocimiento, corazonamos, cosmunidad, etc.).
	Valores de la cosmoconciencia andina y diferencias con la cosmovisión occidental.
	Explicación de la colonización epistemológica.
	Diferencias entre el <i>Alli Kawsay</i> (buen vivir) y el <i>Sumak Kawsay</i> (convivir en armonía).
	Evolución del buen vivir desde el buen vivir griego hasta el buen vivir socialista y posmoderno, y sus diferencias con el <i>Sumakawsay</i> indígena.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, filosóficas, cívicas, culturales, identitarias, democráticas y estatales) del <i>Sumakawsay</i> y de la cosmoconciencia andina, y su comparación con los de la Modernidad.
	Análisis de la espiritualidad del <i>Sumakawsay</i> y su convivir sagrado.
	Discusiones sobre el bien y el mal, lo justo y lo injusto, lo democrático y lo no-democrática, y la libertad y el sometimiento.
Oviedo Freire, A. (2011). Capitalismo-Socialismo y Armonicidad. In A. Oviedo Freire, <i>Qué es el Sumakawsay. Más allá del</i>	Apropiación del <i>Sumakawsay</i> por parte de las izquierdas posmodernas.
	La izquierda posmoderna y el socialismo son los que están consolidando el capitalismo.
	Redefinición de la pobreza, la cual «antes que económica es espiritual».

<p><i>socialismo y el capitalismo. Una propuesta para los “indignados” y demás desencantados de todo el mundo</i> (pp. 174-205). Ediciones Sumak.</p>	Características (políticas, socioeconómicas, ecológicas, cívicas, éticas y espirituales) del capitalismo, el socialismo y el <i>Sumakawsay</i> .
	Diferencias entre capitalismo, socialismo y <i>Sumakawsay</i> , y contradicciones que impiden la existencia del socialismo del <i>Sumak Kawsay</i> .
	El <i>Sumakawsay</i> como alter-nativa y alter-mundial al capitalismo, al socialismo, al desarrollo y a la civilización.
	Crítica al capitalismo, al socialismo, al desarrollo, a la Modernidad y a Occidente.
	Equivalencia entre capitalismo, Modernidad, desarrollo, colonialismo, neo-colonialismo, neo-civilizamiento, homogeneización, dominación y destrucción cultural.
	Reflexión sobre por qué los países desarrollados no quieren acabar con la pobreza y análisis de datos sobre riqueza, pobreza y desigualdad.
	Explicación de cómo el neo-colonialismo está actuando y haciendo desaparecer lenguas y culturas.
	Crítica al conocimiento, a la ciencia y a la tecnología procedentes de Occidente.
	Alternativas prácticas al capitalismo y al socialismo.
	Crítica a la medicina de Occidente y exaltación de la indígena.
	Crítica al Índice de Desarrollo Humano (IDH).
	Repaso histórico al proceso civilizatorio, sus definiciones, sus características y sus crisis.
	Riesgos para el <i>Sumakawsay</i> como alter-nativa y alter-mundial.
<p>Oviedo Freire, A. (2013). Revolución educativa o recolonización posmoderna. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 246-262). Montecristi Vive.</p>	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, culturales, identitarias, cívicas, conceptuales y filosóficas) del <i>sumakawsay</i> .
	Reivindicación de los saberes andinos.
	Por qué el buen vivir no es <i>sumakawsay</i> .
	Crítica a los modelos educativos, a los saberes occidentales y a su imposición en Ecuador a través del gobierno de Rafael Correa.
	«Crisis de la occidentalidad o del primer mundo y sus periferias».
Crítica al gobierno de Rafael Correa, a la colonización, a los procesos civilizatorios, al derecho moderno y al romano, a la Modernidad, al progreso, al capitalismo, a Occidente, al método científico...	

	Reivindicación de la Multiversidad (<i>Yachay Wasi</i>) y de la metodología y asignaturas andinas.
	Los programas de doctorado como programas de adoctrinamiento, y los centros universitarios y las universidades como espacios de colonialismo epistemológico del Norte.
	El gobierno de Ecuador como institución neocolonial.
	Crítica a la medicina y tecnología occidental y reivindicación de las indígenas.
	Defensa de un <i>Pachakutik</i> en el que la <i>Pacha</i> sea lo primero, contraponiéndose a la revolución ciudadana encabezada por los principios socialistas del siglo XXI. El <i>sumakawsay</i> como ese <i>Pachakutik</i> .
Quijano, A. (2011). “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. <i>Ecuador Debate</i> , 84, 77–88.	Crítica al desarrollo y a los modelos latinoamericanos de Estado por sus configuraciones Capitalistas Coloniales-Modernas Globales.
	Cómo la Colonialidad Global del Poder se fue extendiendo por América Latina y afectó a sus Estados y políticas.
	Reconfiguración y nuevas tendencias de la Colonialidad Global del Poder.
	«La Colonialidad/Modernidad/Eurocentrada es el nuevo y radical dualismo cartesiano, que separa la “razón” y la “naturaleza”». Así, «el Capitalismo Colonial/Global practica una conducta cada vez más feroz y predatoria» con la Naturaleza.
	Aparición de nuevas resistencias y luchas sociales frente a la Colonialidad/Modernidad/Eurocentrada y al Capitalismo Colonial/Global.
	Valores, propuestas y reivindicaciones (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, comunitarias, institucionales, y filosóficas) del Bien Vivir.
	Reflexiones y críticas a la colonización, la racialización y la indigenización.
Se está caminando hacia un sistema alternativo, luego se ha de profundizar, indagar, debatir y practicar el Bien Vivir.	
Pacari, N. (2008). Naturaleza y territorio desde la mirada de los pueblos indígenas. In A. Acosta & E. Martínez (Eds.), <i>Derechos de la naturaleza: el futuro es ahora</i> (pp. 31–37). Ediciones Abya-Yala.	Diferencias entre la cosmovisión occidental y la de los pueblos indígenas.
	Valores (sociales, económicos, ecológicos, identitarios, cívicos, comunitarios, territoriales, y filosóficos) de los pueblos indígenas.
	Cómo los pueblos indígenas entienden las cuestiones territoriales y la relación con la tierra (<i>allpamama</i>).

<p>Pacari, N. (2014). Sumak Kawsay para que tengamos vida. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 345–355). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf</p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, cívicas, comunitarios, filosóficas, estatales y sobre gobernanza) del <i>Sumak Kawsay</i>.</p> <hr/> <p>Principios fundamentales del <i>Sumak Kawsay</i>: <i>kay pacha</i>, <i>ñaupa pacha</i>, plurinacionalidad, equilibrio...</p> <hr/> <p>Comparaciones entre la cosmovisión Occidental y el <i>Sumak Kawsay</i>.</p> <hr/> <p>Rechazo al desarrollo.</p>
<p>Páez, P. (2010). Crisis, nueva arquitectura financiera y Buen Vivir. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 189–198). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	<p>El sistema capitalista en crisis: teorías explicativas, causas, «etapa senil y desmoronamiento», cambios geopolíticos, datos económicos (tasa de inversión fija en América Latina e índice de precios reales de los productos básicos)...</p> <hr/> <p>Propuestas para salir de la crisis del sistema capitalista y crear un nuevo sistema socialista del siglo XXI.</p> <hr/> <p>Críticas al capitalismo y al neoliberalismo.</p> <hr/> <p>Creación de una Nueva Arquitectura Financiera Regional para crear un nuevo tipo de desarrollo para los países de América Latina.</p>
<p>Patiño, R. (2010). Diferencias entre el socialismo del siglo XX y el socialismo del siglo XXI. La democracia participativa y el nuevo sujeto revolucionario. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 133–140). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf</p>	<p>La Revolución Ciudadana ecuatoriana como una revolución hacia el socialismo del siglo XXI.</p> <hr/> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, cívicas, democráticas, estatales, institucionales y geoestratégicas) de la Revolución Ciudadana y del socialismo del siglo XXI.</p> <hr/> <p>Características de la democracia radical que está construyendo Ecuador.</p>

Pomar, V. (2010). Algunas ideas sobre la lucha por el socialismo en el siglo XXI. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 141–146). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Evolución del socialismo y el comunismo a lo largo de la historia y sus retos actuales en América Latina.
	Por qué se ha de hablar de socialismos, en plural.
	Estrategias para alcanzar un modelo socialista.
Prada Alcoreza, R. (2011). El vivir bien como alternativa civilizatoria: Modelo de Estado y modelo económico. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), <i>Más allá del desarrollo</i> (pp. 227–256). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/	El capitalismo, el neoliberalismo y Estados Unidos en crisis.
	Implicaciones del pensamiento cosmocéntrico indígena sobre la Naturaleza.
	Crítica a la economía ortodoxa, al Mercado, a la burguesía, al capitalismo, a la Modernidad, a la «ciudadanización», al progreso, al androcentrismo, a la individualidad y al Estado colonial.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, civilizatorias, éticas, culturales, espirituales, democráticas e institucionales) del vivir bien.
	El vivir bien como una nueva forma de desarrollo.
	Valores y funciones (políticas, socioeconómicas, ecológicas, civilizatorias, tecnológicas, legislativas, legales, democráticas e institucionales) del Estado plurinacional del vivir bien.
Prada Alcoreza, R. (2011). Horizontes del Estado Plurinacional. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), <i>Más allá del desarrollo</i> (pp. 159–184). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/	Elementos de la Constitución boliviana de 2009 para construir el Estado plurinacional y una economía social y comunitaria.
	Valores (políticos, socioeconómicos, ecológicos, tecnológicos e institucionales) y estructuras de la economía plural, y forma de transitar hacia ella.
	Vínculo con los movimientos sociales y los pueblos indígenas de todas las ideas políticas, económicas, sociales y culturales presentadas anteriormente.
	Explicación de qué son las epistemologías del Sur teorizadas por Boaventura de Sousa Santos.
	Desarrollo de los conceptos principales de las epistemologías del Sur (ecología de los saberes y traducción intercultural) y de algunas de sus características, reivindicaciones y propuestas.
	Crítica al capitalismo, al eurocentrismo, al colonialismo, al imperialismo, a la Modernidad, y a los Estados nación y eurocéntricos.
Prada Alcoreza, R. (2011). Horizontes del Estado Plurinacional. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), <i>Más allá del desarrollo</i> (pp. 159–184). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/	Caracterización de las luchas ofensivas y defensivas teorizadas por Boaventura de Sousa Santos.
	Crítica a los procesos de acumulación desde la perspectiva marxista.

	Análisis del uso contrahegemónico indígena de instrumentos hegemónicos.
	Explicación de qué es el Estado plurinacional y de la crisis de los Estados nación coloniales.
	Claves del proceso boliviano para avanzar al poscapitalismo: nuevo imaginario, nuevos símbolos y nuevas instituciones.
	La Asamblea Constituyente boliviana y la Constitución de Bolivia de 2009 como elementos poscapitalistas.
	Elementos para la transición hacia un Estado plurinacional y dificultades que se pueden encontrar.
	El Estado plurinacional como un Estado poscapitalista, no-eurocéntrico, descolonizado, anti-imperial, anti-Modernidad, no-jerárquico, comunitario, plural, igualitario y ecológico.
	Crítica a las políticas del Gobierno boliviano.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, civilizatorias, conceptuales, éticas, democráticas e institucionales) del Estado plurinacional del vivir bien.
Prada Alcoreza, R. (2011). La revolución mundial del vivir bien. <i>Aportes Andinos</i> , 28, 1-3. http://hdl.handle.net/10644/2790	Críticas genéricas y críticas desde la teoría marxista del valor y la teoría del sistema-mundo al sistema capitalista.
	Reivindicación de acciones en favor de la vida y del medio ambiente.
	Definición del vivir bien y elementos (socioeconómicos, ecológicos, culturales, espirituales, civilizatorios, cívicos, identitarios, y sobre el conocimiento) que recoge.
Radcliffe, S. A. (2012). Development for a postneoliberal era? Sumak kawsay, living well and the limits to decolonisation in Ecuador. <i>Geoforum</i> , 43(2), 240-249. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2011.09.003	Metodología: análisis de los escritos de los/as comentaristas ecuatorianos/as, las declaraciones del gobierno, los documentos legales y constitucionales. Además, realizó entrevistas cara a cara y semiestructuradas con las poblaciones y los/as líderes/as indígenas.
	El <i>sumak kawsay</i> o buen vivir como la nueva forma de desarrollo posneoliberal en Ecuador.
	Contexto en el que aparece el <i>sumak kawsay</i> y su genealogía como nueva forma de desarrollismo posneoliberal en Ecuador.
	Procesos políticos de la ciudadanía, los movimientos sociales y el Estado para incorporar el <i>sumak kawsay</i> a la Constitución ecuatoriana de 2008 y a las instituciones del país.
	El <i>sumak kawsay</i> en la Constitución ecuatoriana de 2008: valores recogidos, teorías que lo sustentan, disputas políticas...
	Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, ecológicas, culturales, cívicas, democráticas y estatales) del <i>sumak kawsay</i> según los/as representantes indígenas.

	Relación de los valores, reivindicaciones y propuestas indígenas del <i>sumak kawsay</i> con la Constitución ecuatoriana de 2008.
	Por qué el <i>sumak kawsay</i> no ha logrado superar el colonialismo.
	El Estado ecuatoriano sigue los preceptos coloniales, y la interpretación que se ha dado a la Constitución de 2008 también se ha realizado desde la perspectiva colonial.
Ramírez Gallegos, R. (2010). La transición ecuatoriana hacia el Buen Vivir. In I. León (Ed.), <i>Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios</i> (pp. 125–142). FEDAEPS.	Apuntes sobre la transición de Ecuador hacia «el Sur del cambio».
	El buen vivir como una forma de desarrollo alternativo.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, civilizatorias, conceptuales, éticas, democráticas, estatales, y sobre los individuos y el conocimiento) del buen vivir.
	Análisis de diferentes derechos recogidos en la Constitución ecuatoriana de 1998 y su comparación con la Constitución de 2008.
	Explicación de por qué la Constitución ecuatoriana de 2008 es republicana.
	Pasos a seguir en la transición hacia el socialismo republicano y políticas que va a aplicar el gobierno de Alianza PAÍS.
	Elementos que ha de incluir la nueva métrica que mida el buen vivir.
Ramírez Gallegos, R. (2010). Socialismo del <i>sumak kawsay</i> o biosocialismo republicano. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 55–76). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Qué son las Constituciones.
	Análisis, historia y comparación entre las Constituciones de Ecuador.
	Definición de Constituciones conservadoras, Constituciones radicales y Constituciones liberales.
	Definición de la justicia rawlsiana y de la justicia utilitaria.
	La Constitución ecuatoriana de 2008 como una Constitución posrawlsiana: nuevos derechos y concepciones en torno a la discapacidad, la nacionalidad y la naturaleza.
	Definición del buen vivir/ <i>sumak kawsay</i> y sus valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, legislativas, legales, democráticas y estatales).
	Por qué la Constitución ecuatoriana de 2008 es republicana: libertad/autorrealización, participación y deliberación, intervención pública, plurinacionalidad, interculturalidad y no-patriarcalidad.
	Nueva estrategia de acumulación y nueva matriz productiva para Ecuador, basada en actividades bio.

	Explicación de las cuatro fases para convertir a Ecuador en una biopolis con un nuevo patrón de acumulación.
	Crítica a la sociedad liberal utilitaria y bondades de la sociedad del buen vivir.
Ramírez Gallegos, R. (2010). Socialismo y sumak kawsay. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 5–6). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Reflexiones genéricas sobre la victoria electoral del proyecto de la Revolución Ciudadana. Necesidad de modificar el modelo productivista y extractivista ecuatoriano. El buen vivir o <i>sumak kawsay</i> como una alternativa desarrollista para América Latina. Objetivos a cumplir con la publicación de la obra <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> .
Ramírez Gallegos, R. (2011). La felicidad como medida del buen vivir en Ecuador. Entre la materialidad y la subjetividad.	Metodología: en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) se realizaron entre 2006 y 2007 los siguientes tipos de preguntas: «¿Cuán satisfecho se siente usted con las siguientes áreas de la vida? Por favor conteste usando la siguiente escala en la cual 0 significa totalmente infeliz y 10 totalmente feliz... ¿Cuán satisfecho se siente usted con su trabajo? ¿Cuán satisfecho se siente usted con...?». ENEMDU «tiene un carácter nacional y con representatividad urbana, rural y provincial. Si bien la encuesta tiene un tamaño de 76.922 encuestados, se trabajará solo con los jefes de hogar para quienes se tiene toda la información pertinente. Estos representan un total de 18.933 casos. Aunque se evaluará la satisfacción general con todos los dominios de satisfacción mencionados, se estudiará específicamente el dominio de la satisfacción con el trabajo». Además, se emplean modelos subjetivos de satisfacción de una manera cardinal: modelos probabilísticos ordenados y modelos cardinales probabilísticos. Objetivo: el objetivo es estudiar la felicidad por medio de la satisfacción que las personas encuentran en la vida, y analizar cómo afecta la satisfacción a las necesidades materiales en dicho sentimiento. Para ello, se busca «estimar de forma empírica la ‘función agregada (promedio) de la felicidad’». La paradoja de Easterlin: «los niveles promedio de felicidad no se incrementan con el crecimiento de la riqueza de los países». Limitaciones lingüísticas de la palabra bienestar y ventajas del concepto buen vivir. Formas de entender la felicidad. Orígenes de la literatura sobre la medición de la felicidad, evolución que ha experimentado y debates actuales.

	Niveles de felicidad en Ecuador medidos por otros estudios.
	Descripción de la felicidad en Ecuador y qué espacios generan en las personas ecuatorianas mayor felicidad.
	Mapa de la felicidad en Ecuador.
	Relación entre la riqueza y la felicidad en Ecuador.
	Resultados de la Función Agregada de Felicidad en Ecuador y conclusiones sobre la satisfacción con el trabajo.
Ramírez Gallegos, R. (2012). La vida buena como “riqueza” de las naciones. <i>Revista de Ciencias Sociales</i> , 135–136, 37–249. https://doi.org/10.15517/rcs.v0i135-136.3680	Crítica a la economía ortodoxa y su forma de medir el bienestar.
	Crítica a los indicadores basados en los ingresos económicos (PIB, PNB y PNN).
	Crítica a la escuela de pensamiento económico neoclásica y a su uso de la econometría.
	Definición y defensa de los bienes relacionales.
	Establecimiento del tiempo libre y saludable como la vía para el buen vivir.
	Propuesta de un indicador basado en el tiempo libre para medir el buen vivir.
	Análisis del empleo del tiempo y del consumo de bienes relacionales de la población ecuatoriana.
	Análisis del Índice de Vida Saludable y Bien Vivida (IVSBV).
Roitman, M. (2010). La alternativa al neoliberalismo y los futuros contingentes. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de América Latina: socialismo y sumak kawsay</i> (pp. 37–52). SENPLADES. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf	Análisis de la «desigualdad y concentración del buen vivir», medidas a través de horas de trabajo y tiempo relacional según los deciles de ingresos y tiempo.
	Relación entre la desigualdad monetaria y de tiempo.
	Diferencias entre revolución y reformismo.
SENPLADES. (2012). <i>Transformación de la Matriz Productiva: Revolución</i>	Análisis de algunas revoluciones (principalmente revoluciones socialistas) que se han dado a lo largo de la historia.
	Análisis de las revoluciones capitalistas y burguesas, prestando especial atención a la revolución neoliberal.
	Llamamiento a la revolución contra el sistema capitalista y explicación de las características que ha de tener la revolución en el siglo XXI.
	Qué es la matriz productiva y definición de la matriz productiva ecuatoriana como una basada en el patrón primario-exportador.

<p><i>productiva a través del conocimiento y el talento humano.</i> SENPLADES. https://docplayer.es/204327-Folleto-informativo-transformacion-de-la-matriz-productiva-revolucion-productiva-a-traves-del-conocimiento-y-el-talento-humano.html</p>	<p>Evolución de los regímenes de acumulación y los modelos de Estado a través de los distintos gobiernos de Ecuador.</p>
	<p>Ejes a transformar en la matriz productiva ecuatoriana para alcanzar el buen vivir.</p>
	<p>Cambios normativos, de infraestructuras y de sectores priorizados, que se han llevado a cabo por el gobierno socialista de Rafael Correa, para avanzar hacia el buen vivir y cambiar la matriz productiva.</p>
	<p>Funciones de la SENPLADES y su papel dentro de la transformación de la matriz productiva.</p>
<p>Sierre, N. (2013). Las falsas promesas de la Revolución Ciudadana: Excluyendo el contenido comunista de la revolución socialista. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 134–143). Montecristi Vive.</p>	<p>Elementos del discurso fundador de Alianza PAÍS: ¿ciudadanía, democracia, socialismo, modernización, buen vivir, etc. o nueva burguesía, keynesianismo, capitalismo moderno posneoliberal, neodesarrollismo, etc.?</p>
	<p>Comparación entre el discurso de Alianza PAÍS y su aplicación a la realidad.</p>
	<p>Por qué el correísmo no es socialista.</p>
	<p>Por qué la Revolución Ciudadana no es una revolución real: ausencia de violencia, no ruptura del acuerdo social, izquierda burguesa, continuidad de los privilegios...</p>
	<p>Por qué la Revolución Ciudadana es un fracaso: se está haciendo lo que se dijo, pero bajo una interpretación distinta y perjudicial.</p>
	<p>Enajenación de la población ecuatoriana llevada a cabo por el gobierno de Rafael Correa.</p>
<p>Simbaña, F. (2011). El <i>sumak kawsay</i> como proyecto político. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), <i>Más Allá del Desarrollo</i> (pp. 219–226). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya Yala.</p>	<p>Reflexiones sobre por qué es necesaria una revolución y qué características ha de tener.</p>
	<p>Ubicación del <i>sumak kawsay</i> antes de la colonización.</p>
	<p>Protestas y reivindicaciones de los movimientos sociales indígenas contra el neoliberalismo.</p>
	<p>El <i>sumak kawsay</i> como proyecto político que lucha contra el neoliberalismo.</p>
<p>Soliz, D. (2010). La sociedad del buen vivir. In SENPLADES (Ed.), <i>Los nuevos retos de</i></p>	<p>Valores, reivindicaciones y propuestas (socioeconómicas, ecológicas, culturales, civilizatorias, democráticas y estatales) del <i>sumak kawsay</i>.</p>
	<p>La importancia de la comunidad y los valores comunitarios en el <i>sumak kawsay</i>.</p>
<p>No existen recetas exactas para conseguir la justicia social, la equidad y el desarrollo.</p>	

América Latina: socialismo y sumak kawsay (p. 9). SENPLADES. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Socialismo-y-Sumak-Kawsay.pdf>

Defensa de la generación de un proyecto poscapitalista que construya una democracia radical participativa, una economía solidaria, una sociedad intercultural y relaciones equilibradas con la naturaleza.

Metodología: análisis comparativo entre las condiciones e impactos de la megaminería en el cantón Yantzaza, en la provincia de Zamora Chinchipe, y la minería artesanal del cantón Paquisha, en la provincia de Zamora Chinchipe.

Importancia de considerar la complejidad ambiental, el metabolismo social, y los procesos metabólicos (apropiación, transformación, distribución, consumo y excreción).

Mecanismos de apropiación de las riquezas por parte de las instituciones mineras: eliminación de partidas docentes, políticas de discriminación, encadenamiento laboral, división de las comunidades, promesas (incumplidas), ruptura del tejido social de los mecanismos de solidaridad, minación de la autoestima, militarización...

Solíz, F. (2013). Minería: reparar, resistir, rechazar. El conflicto minero desde el país de los Derechos de la Naturaleza. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), *El correísmo al desnudo* (pp. 180–189). Montecristi Vive.

Las comunidades afectadas por la minería quedan expuestas laboralmente, domésticamente y sanitariamente: riesgos físicos, absorción de químicos nocivos, violencia intrafamiliar, consumo de alcohol, pobreza, miedo, marginación social y regional, discriminación hacia las mujeres...

Reivindicaciones: tecnología soberana y universalizable, justicia distributiva, y reparaciones socio-ambientales.

Exposición de la persecución y criminalización del gobierno de Rafael Correa a los movimientos sociales, y de algunos juicios a manifestantes.

Elasticidad de la demanda y cierta elasticidad del consumo de los demandantes de productos mineros a nivel mundial.

No es necesario extraer más metales en el mundo.

La imposibilidad del planeta tierra para absorber la basura y los residuos generados por el sistema capitalista.

Criminalización de la minería artesanal.

Concepción y características de la minería ilegal según el *Sumak Kawsay*, los Derechos de la Naturaleza y los Derechos de Pueblos y Nacionalidades.

	Llamamiento a la resistencia social, y apuesta y definición de una ciudadanía emancipada.
Territorio Autónomo de la Nación Originaria del Pueblo Kichwa de Sarayaku. (2003). El libro de la vida de Sarayaku para defender nuestro futuro. In A. L. Hidalgo-Capitán, A. Guillén García, & N. Deleg Guazha (Eds.), <i>Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay</i> (pp. 77–102). CIM/PYDLOS/FIUCUHU. https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21745/1/Libro%20Sumak%20Kawsay%20Yuyay.pdf	Presentación de Sarayaku.
	Luchas de los/as indígenas por la cultura y el territorio en Sarayaku.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, culturales, ecológicas, identitarias, cívicas, filosóficas, democráticas, estatales y legales) de Sarayaku.
Tibán, L. (2000). El concepto de desarrollo sustentable y los pueblos indígenas. <i>Boletín ICCI-ARY Rima</i> , 18. http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html	Explicación del concepto desarrollo.
	Orígenes y explicación del concepto desarrollo sustentable.
	Visiones no indígenas del desarrollo sustentable: liberal, culturalista y ecologista.
	Visiones indígenas del desarrollo sustentable: la CONAIE como desarrollo integral, la FENOCIN como desarrollo sustentable con identidad, y la FEINE como desarrollo con identidad.
	Reivindicaciones y propuestas de la CONAIE, la FENOCIN y la FEINE sobre el desarrollo.
Tutillo, S. (2002). La perspectiva del desarrollo sustentable desde las agencias de desarrollo y la forma de entender el desarrollo de los pueblos indígenas. <i>Revista Yachaykuna</i> , 4, 8-21.	Significado del desarrollo (en términos generales) para la población indígena.
	Evolución del concepto de desarrollo hasta la llegada del desarrollo sustentable.
	Diferentes concepciones de desarrollo sustentable desde las agencias de desarrollo, medidas y proyectos implantados, y por qué ha fracasado el desarrollo.
	Concepción del desarrollo desde las comunidades indígenas.

Unceta Satrústegui, K. (2009). Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo: una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. *Carta Latinoamericana*, 7, 1–34. http://www.hegoa.ehu.es/articulos/text/desarrollo_subdesarrollo_maldesarrollo_y_postdesarrollo

Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo: orígenes, qué significan, de dónde vienen, qué autores/as los defienden, cuáles son sus influencias, qué instituciones los promueven, qué críticas se les hace, cómo se ha pasado de unos conceptos a otros, situación de los debates, etc.

Unceta Satrústegui, K. (2013). Decrecimiento y buen vivir, ¿paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 35, 197–216. <https://doi.org/https://doi.org/10.33776/rem.v0i35.4748>

Origen de los términos buen vivir en Ecuador y vivir bien en Bolivia como traducciones de las palabras *sumak kawsay* (quichua) y *suma qamaña* (aymara).

Existen dos interpretaciones del buen vivir: reivindicación y defensa del buen vivir en clave de restauración de principios, códigos y valores que han persistido durante más de 500 años; y el buen vivir como una propuesta abierta o como un paradigma en construcción.

Propuestas, características e influencias intelectuales del buen vivir en clave de restauración y del buen vivir como una propuesta abierta o paradigma en construcción.

Existen dimensiones enormemente complejas y ambiguas del buen vivir que son difíciles de plasmar en políticas para la sociedad: cuestiones espirituales, individuales y de crecimiento personal, la defensa del paradigma comunitario y de los espacios colectivos, la recomposición del tejido social y el biocentrismo.

Dificultades para trasladar el buen vivir a políticas públicas: ambigüedad y falta de indicadores y elementos para su evaluación.

Decrecimiento: orígenes, principales corrientes (decrecimiento «a la Française» y decrecimiento sostenible).

Problemas y críticas al concepto de decrecimiento «a la Française»: falta de concreción, objetivos políticos difusos, palabra-obús...

Valores y propuestas del decrecimiento sostenible.

	Debates en torno a los ámbitos que ha de abordar el decrecimiento y cómo ha de ser el programa decrecentista.
	Similitudes entre el buen vivir y el decrecimiento: preocupaciones comunes, marcos teóricos postdesarrollistas, reivindicación de confluencias con otras corrientes intelectuales, y sostenibilidad fuerte o súper-fuerte.
	Diferencias entre el buen vivir y el decrecimiento: vínculos con movimientos sociales distintos, marcos de referencia teóricos y metodológicos distintos, y tratamiento diferente de diversos temas.
	Incompatibilidad entre la economía y sociedad de mercado y el buen vivir.
	Malestar creado por la economía de mercado y el crecimiento económico.
	Diferencias entre el buen vivir y el vivir mejor.
	Crecimiento económico: relación con el desarrollo, problemas, costes sociales, inviabilidad, inestabilidad, críticas a diferentes economistas, etc.
	Relación entre el buen vivir y el decrecimiento.
<p>Unceta Satrústegui, K. (2015). Desmercantilización, Economía Solidaria y Buen Vivir. Propuestas desde el post-crecimiento. In K. Unceta Satrústegui (Ed.), <i>Desarrollo, postcrecimiento y buen vivir. Debates e interrogantes</i> (pp. 153–196). Ediciones Abya-Yala. https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-3845_es.html</p>	La necesidad del postcrecimiento para alcanzar el buen vivir.
	La importancia de la desmaterialización, desmercantilización y descentralización para lograr el postcrecimiento.
	Características de la desmaterialización, propuestas, evolución dentro de la economía de mercado y cómo llevarla a cabo.
	Características de la desmercantilización, propuestas, vínculos con el feminismo, la ecología y la economía social y solidaria.
	Características de la descentralización, propuestas y cómo llevarla a cabo.
	La importancia de la reciprocidad, la redistribución y el redimensionamiento (Karl Polanyi) de los mercados para lograr la desmercantilización y para conseguir el buen vivir.
	La desmercantilización es un elemento fundamental del buen vivir, porque tiene implicaciones sobre su dimensión personal, social y medioambiental y afecta a su definición.
	Posibles efectos de la desmercantilización sobre el PIB.
	El buen vivir como concepto en construcción, en línea con las ideas de Alberto Acosta.
	Pluralidad de buenos vivires o buenos convivires.

	Valores y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, laborales, culturales, de género, institucionales y democráticas) del buen vivir.
Unda, M. (2013). Modernización del capitalismo y reforma del Estado. In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 33–38). Montecristi Vive.	La diferencia entre el neoliberalismo y el correísmo reside en que en el segundo el Estado rige la economía.
	«Qué significa en realidad “recuperar el Estado” y “cambiar [su] lógica”» para el gobierno de Rafael Correa: un Estado que vele por los intereses de las clases dominantes, que desarrolle las condiciones que necesitan los capitalistas para sus negocios, que facilite la expansión de los mercados, que garantice fuerza de trabajo disciplinada, que genera incentivos para el desarrollo de nuevos negocios para el capital, que obtenga recursos económicos para respaldar todo lo anterior y que ofrezca estabilidad política.
	Reformas del Estado ecuatoriano durante el correísmo para construir el Estado moderno.
	Concentración de la riqueza y continuidad en el modelo primario-exportador.
	El modelo correísta como una nueva hegemonía sustentado en la violencia estatal.
	«Represión, criminalización y judicialización de la lucha social».
	Grupos sociales que apoyan al gobierno de Rafael Correa.
	El correísmo como un proyecto de modernización capitalista y poder estatal, que emplea un discurso progresista, pero que es conservador.
Vanhulst, J. (2015). El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI. <i>Polis. Revista Latinoamericana</i> , 14(40), 233–261. https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000100012	Relación del buen vivir con el desarrollo sustentable.
	Evolución de los movimientos sociales indígenas y valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, culturales, filosóficas, democráticas y estatales) del buen vivir indigenista.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas y estatales) del buen vivir socialista, así como sus vínculos gubernamentales.
	Buen vivir socialista y extractivismo durante el gobierno de Rafael Correa: datos estadísticos sobre la relación entre ambos, aprobación de los PNBV y de la Constitución de 2008, el fracaso de la iniciativa Yasuni-ITT, etc.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas y democráticas) del buen vivir post-estructuralista.

Vanhulst, J., Cubillo-Guevara, A. P., Beling, A. E., & Hidalgo-Capitán, A. L. (2020). Los discursos políticos latinoamericanos sobre el buen vivir (1992-2017). <i>Ayer: Revista de Historia Contemporánea</i> , 119(3), 163–193	Metodología: análisis inductivo de la literatura oficial del buen vivir desde la perspectiva epistemológica y metodológica posestructuralista; empleo de la técnica de la bibliografía académica; y estudio de la literatura gris.
	El buen vivir como un concepto plural con múltiples interpretaciones.
	El buen vivir primigenio (1992-2006) se desarrolló con el Plan Amazanga de la OPIP, contó con diversas influencias (desarrollistas, ONGs, población indígena, etc.), y los movimientos indígenas fueron incorporando este concepto en sus discursos y reivindicaciones.
	El buen vivir híbrido (2006-2009) quedó ejemplificado en las Constituciones ecuatoriana y boliviana y en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013.
	El buen vivir híbrido fue producto del ensamblaje entre diversas ideologías y principios procedentes de la cultura ancestral andino-amazónica, intelectuales posdesarrollistas, y diversos movimientos sociales latinoamericanos.
	El buen vivir híbrido acabó siendo un sinónimo de desarrollo y generó confrontaciones entre diferentes grupos políticos.
	El buen vivir indigenista tiene su origen en intelectuales indígenas.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, civilizatorias, filosóficas, democráticas y estatales) del buen vivir indigenista.
	El buen vivir socialista tiene su origen en intelectuales socialistas y tiene vínculos con diferentes gobiernos latinoamericanos.
	Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, democráticas y estatales) del buen vivir socialista.
El buen vivir posdesarrollista tiene su origen en intelectuales ecologistas y posdesarrollistas.	
Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, sociales, ecológicas y democráticas) del buen vivir posdesarrollista.	
Vega, F. (2013). El carácter del Estado en la Revolución Ciudadana. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 102–119). Montecristi Vive.	Análisis del programa electoral de Alianza PAÍS (2007-2011).
	Modelo de Estado que busca construir Alianza PAÍS.
	Análisis del Estado concretado en la Constitución ecuatoriana de 2008, el cual concuerda con las ideas de Alianza PAÍS.
	Análisis de algunos derechos concretados en la Constitución ecuatoriana de 2008.

	Polémicas y tensiones aparecidas con algunos de los puntos de la Constitución ecuatoriana de 2008.
	Disputas internas de Alianza PAÍS durante la Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador, y polémicas surgidas en torno a la figura de Alberto Acosta (expresidente de la Asamblea Nacional Constituyente).
	Preocupación por el Estado ecuatoriano: violaciones de la Constitución ecuatoriana de 2008 por parte de Alianza PAÍS, represiones, persecuciones, inseguridad, restricción de derechos, corrupción...
	Reflexiones en primera persona sobre los conocimientos y valores del <i>jantu ayllu</i> de Amerete, donde la autora creció.
	Camino seguido por la autora desde el <i>jantu ayllu</i> de Amerete donde creció, hasta la función pública boliviana.
	Luchas en la Asamblea Constituyente para el reconocimiento de la nación Kallawaya dentro de los 36 pueblos indígenas que conforman el Estado Plurinacional de Bolivia, del idioma kallawaya-machajuya, y de la autonomía indígena.
	Luchas en la Asamblea Constituyente para incluir derechos para las mujeres y oposiciones que aparecieron.
	Valores y prácticas (socioeconómicas y ecológicas) del vivir bien de los pueblos indígenas.
	La descolonización y la despatriarcalización como bases para construir el vivir bien.
	Reivindicaciones y propuestas indígenas para descolonizar y despatriarcalizar.
	La importancia del matrimonio ancestral indígena y su modelo de familia para descolonizar y despatriarcalizar.
	Críticas a la Iglesia católica y a su forma de matrimonio y familia.
	Modificaciones normativas y nuevas leyes que está promoviendo el Gobierno de Evo Morales y el Viceministerio de Descolonización de Bolivia.
	Crítica a la Modernidad, al desarrollo y a la ciencia.
Vega Sillo, E. (2011). Descolonizar y despatriarcalizar para vivir bien. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), <i>Más allá del desarrollo</i> (pp. 257–264). Fundación Rosa Luxemburg/Ediciones Abya-Yala. https://www.rosalux.org.ec/producto/mas-alla-del-desarrollo/	
Villagómez Weir, G. (2013). La Revolución Ciudadana y las demandas de género. In J. Cuví, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra	El neoconstitucionalismo en Ecuador.
	«Derechos más relevantes en materia de igualdad de género en la Constitución ecuatoriana de 2008».

<p>(Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 54–69). Montecristi Vive.</p>	<p>Análisis de diferentes informes de diversas instituciones internacionales sobre las mujeres en Ecuador.</p> <hr/> <p>Crítica a los códigos penales latinoamericanos, a las leyes, a las costumbres, al sistema educativo, etc. y <u>propuestas de cambio para lograr mayor igualdad y seguridad para las mujeres.</u></p> <hr/> <p>Análisis y datos sobre la violencia de género, la trata de personas, las desigualdades económicas, la división sexual del trabajo...</p> <hr/> <p>Por qué es necesaria una Ley Integral contra la Violencia a la Mujer y propuestas al respecto.</p> <hr/> <p>Necesidad de que el sector público preste una mayor atención a la salud reproductiva de las mujeres y de que se despenalice el aborto. <u>Argumentos que lo justifican y propuestas para hacerlo.</u></p> <hr/> <p>Crítica al código penal ecuatoriano por su forma de abordar la salud sexual y reproductiva de las mujeres, y <u>propuestas para reformarlo.</u></p> <hr/> <p>Escasa visibilidad de las mujeres en el ámbito público-político y propuestas para «erradicar las relaciones desiguales y las estructuras patriarcales de la política».</p> <hr/> <p>Ecuador dispone de una información estadísticas y unas herramientas inadecuadas e insuficientes para abordar muchas de las desigualdades de género.</p> <hr/> <p>Críticas al Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 y recomendaciones a incluir en el próximo que se apruebe.</p>
<p>Villalba-Eguiluz, U., & Pérez-de-Mendiguren, J. C. (2019). La economía social y solidaria como vía para el buen vivir. <i>Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies</i>, 8(1), 106–136. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.338</p>	<p>Economía social y solidaria (ESS): orígenes, principios y aspectos centrales de la economía social, principios de la economía solidaria y aproximaciones teóricas, incongruencias y dificultades en las instituciones de economía solidaria, referencias principales a nivel internacional de la ESS (la Carta de Principios de la Economía Social y la carta de Ripess), y principios de la ESS recogidos por la Carta de Principios de la Economía Solidaria de la Red de Economía Alternativa y Solidaria.</p> <hr/> <p>Buen vivir (BV): orígenes, corrientes, razones que explican las dificultades para su consolidación en Bolivia y Ecuador, elementos comunes entre las diferentes corrientes del BV...</p> <hr/> <p>Comparación entre los objetivos y estrategias del buen vivir y los principios y ejes transversales de la economía social y la economía solidaria.</p> <hr/> <p>Similitudes y correlaciones entre el BV y la ESS, y políticas y proyectos que pueden salir de ello.</p> <hr/> <p>Similitudes, convergencias y retroalimentaciones del BV y la ESS con la economía comunitaria (EC), la economía ecológica (EE), las propuestas decrecentistas y la economía feminista (EF).</p>

	<p>Necesidad de transformar las relaciones internacionales y el Sistema de Cooperación Internacional, ineffectividad de la cooperación Sur-Sur para avanzar hacia el BV y la ESS, posible efectividad de la cooperación descentralizada, etc.</p> <hr/> <p>Prácticas organizativas y experiencias concretas de ESS en España: REAS Euskadi desde EkoSolFem, Plan Madrid Ciudad de los Cuidados, los programas de Tiempo y Economía de los Cuidados de Barcelona, Goiener, Som Energia, Fiare Banca Ética, Coop57...</p>
<p>Villavicencio, A. (2013). ¿Hacia dónde va el proyecto universitario de la Revolución Ciudadana? In J. Cuvi, D. Machado, A. Oviedo, & N. Sierra (Eds.), <i>El correísmo al desnudo</i> (pp. 216–231). Montecristi Vive.</p>	<p>Algunas conclusiones del Informe del Consejo de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (CONEA), y medidas gubernamentales tomadas para corregir la fisionomía universitaria y mejorar la educación superior en Ecuador.</p> <hr/> <p>Problemas que están manifestándose en el nuevo sistema de educación superior: neocolonialismo, espacios académicos limitados y jerarquizados, mecanismos demasiado burocráticos, control de las agendas de investigación, reducción de la democracia, creciente opacidad, ausencia de espacios de debate, análisis y crítica...</p> <hr/> <p>Colonialismo académico emprendido por el sistema de educación superior ecuatoriano: medidas aplicadas, sistema de evaluación de la calidad, fijación de un porcentaje mínimo de doctores/as, críticas diversas...</p> <hr/> <p>Crítica al gobierno de Rafael Correa por la senda emprendida hacia el buen vivir a través de la educación superior, la ciencia y la tecnología.</p> <hr/> <p>Críticas al proyecto de la Ciudad del Conocimiento: concepción, ubicación geográfica, oferta académica, fondos invertidos...</p> <hr/> <p>El sistema universitario ecuatoriano y los conocimientos que produce como una forma de capitalismo académico, neoliberalismo, productivismo y sumisión.</p> <hr/> <p>Explicación y crítica a la fragmentación del sistema universitario en diferentes tipos de instituciones universitarias.</p>
	<p>Análisis, desglose y crítica al Plan Estratégico para el Cambio de la Matriz Productiva de 2015 del gobierno de Ecuador.</p> <hr/> <p>Crítica a los discursos sobre el cambio de la matriz productiva del gobierno de Alianza PAÍS.</p> <hr/> <p>Análisis de diferentes datos sobre la matriz productiva ecuatoriana.</p> <hr/> <p>Insostenibilidad e insustentabilidad del Plan Estratégico para el Cambio de la Matriz Productiva de 2015 del gobierno de Ecuador.</p>

	Mayor dependencia y concentración en el extractivismo y en el modelo primario-exportador, desindustrialización, déficit de la balanza comercial no petrolera, «hemorragia de divisas», incremento del gasto público, precarización del empleo privado e incremento del empleo público, concentración de la riqueza...
Viola Recasens, A. (2014). Discursos “pachamamistas” versus políticas desarrollistas: el debate sobre el <i>sumak kawsay</i> en los Andes. <i>Íconos - Revista de Ciencias Sociales</i> , 48, 55–72. https://doi.org/https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1209	<p>Críticas al PIB como indicador socioeconómico, necesidad de generar nuevos indicadores, alternativas que están apareciendo, y el buen vivir como una alternativa a la ortodoxia económica.</p> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, civilizatorias, cívicas, filosóficas, democráticas y legales) del <i>sumak kawsay</i>; su inclusión en las Constituciones de Ecuador de 2008 y Bolivia de 2009; las contradicciones entre los textos constitucionales y los principios del <i>sumak kawsay</i>; y las incoherencias entre los principios, las Constituciones y las políticas públicas ejecutadas.</p> <p>Explicación de por qué el <i>sumak kawsay</i> es una tradición inventada.</p> <p>Críticas al proceso de difusión y promoción política del <i>sumak kawsay</i>.</p>
Viteri Gualinga, C. (2002). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. <i>Polis. Revista Latinoamericana</i> , 3. http://journals.openedition.org/polis/7678	<p>El desarrollo occidental no existe en la cosmovisión indígena.</p> <p>Diferencias entre el desarrollo occidental y la cosmovisión indígena.</p> <p>Por qué el desarrollo es inadecuado en general y para la cultura indígena en particular.</p> <p>La concepción de la pobreza (<i>mútsui</i>) en la visión indígena</p> <p>Diferencias entre el desarrollo occidental y el <i>alli káusai</i>.</p> <p>Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, cívicas, filosóficas, comunitarias, espirituales y democráticas) del <i>alli káusai</i>.</p>
Yampara Huarachi, S. (2011). Cosmovivencia Andina. Vivir y convivir en armonía integral – Suma Qamaña. <i>Bolivian Studies Journal/Revista de Estudios Bolivianos</i> , 18. https://doi.org/https://doi.org/10.5195/bsj.2011.42	<p>Crítica al gobierno de Evo Morales, que es: un cambio de guardia, no un <i>pachakuti</i>; un gobierno clasista, populista, rentista, colonizado por la izquierda y «un poco pro-capitalista»; y mononacionalismo.</p> <p>Crítica a la academia occidental, a la Universidad y a la colonización.</p> <p>La convivialidad, la cosmo-convivencia, como forma de hacer sobrevivir las culturas de los Andes.</p> <p>Elementos de la cosmo-convivencia andina.</p> <p>La tetraléctica como forma de conocimiento andino, así como la iconografía de Tawanaku, las toponimias y los textiles andinos.</p>

Diferencias entre vivir bien y vivir mejor.

Crítica a la colonización epistémica.

Contradicciones entre el socialismo y el *suma qamaña*.

«El mercado indígena es un ciclo de producción que incluye consumos materiales y espirituales», basado en la triada producción/feria-*qhathu*/celebración.

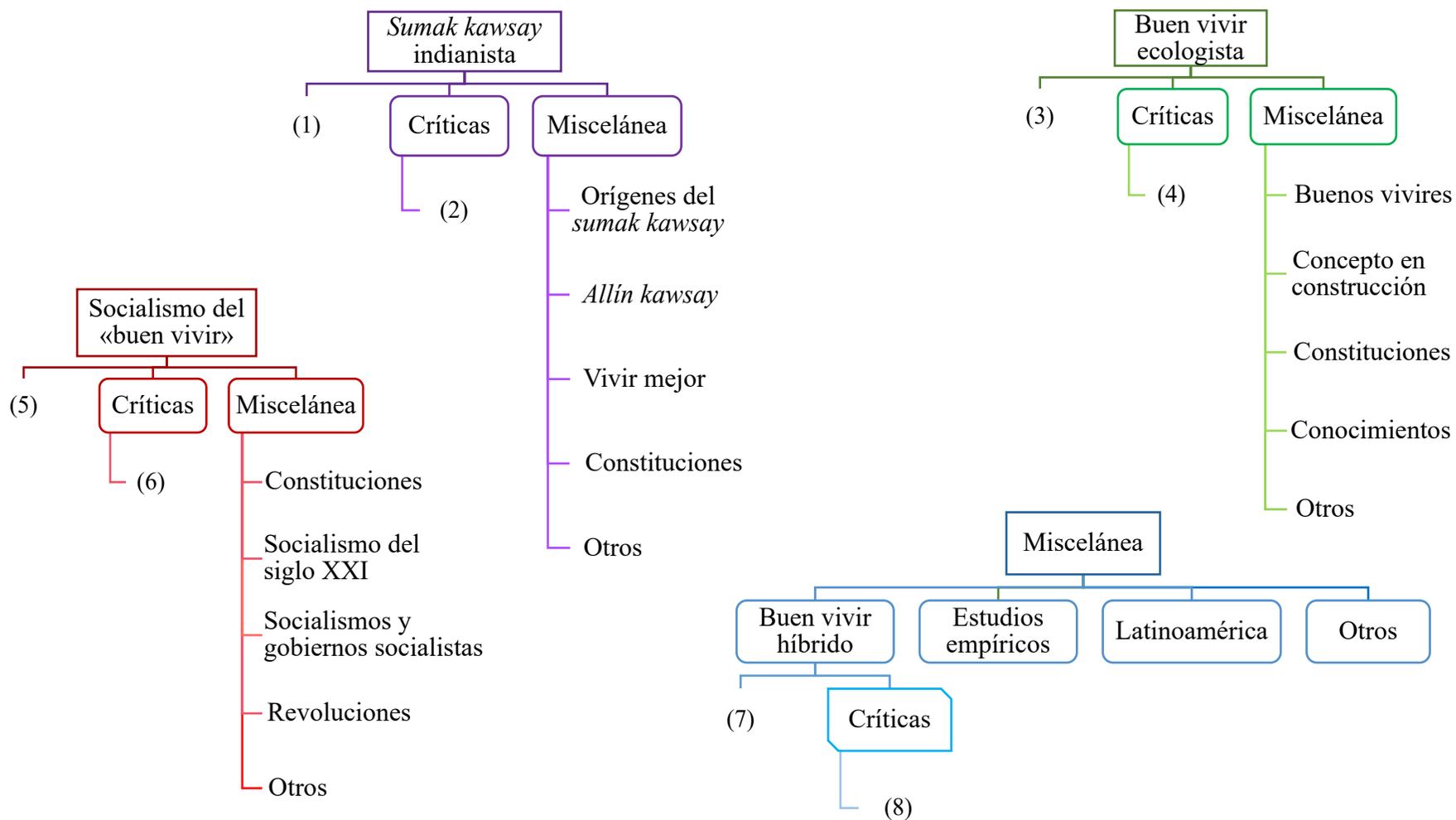
Valores, reivindicaciones y propuestas (políticas, socioeconómicas, ecológicas, identitarias, civilizatorias, cívicas, filosóficas, democráticas y estatales) del *suma qamaña*.

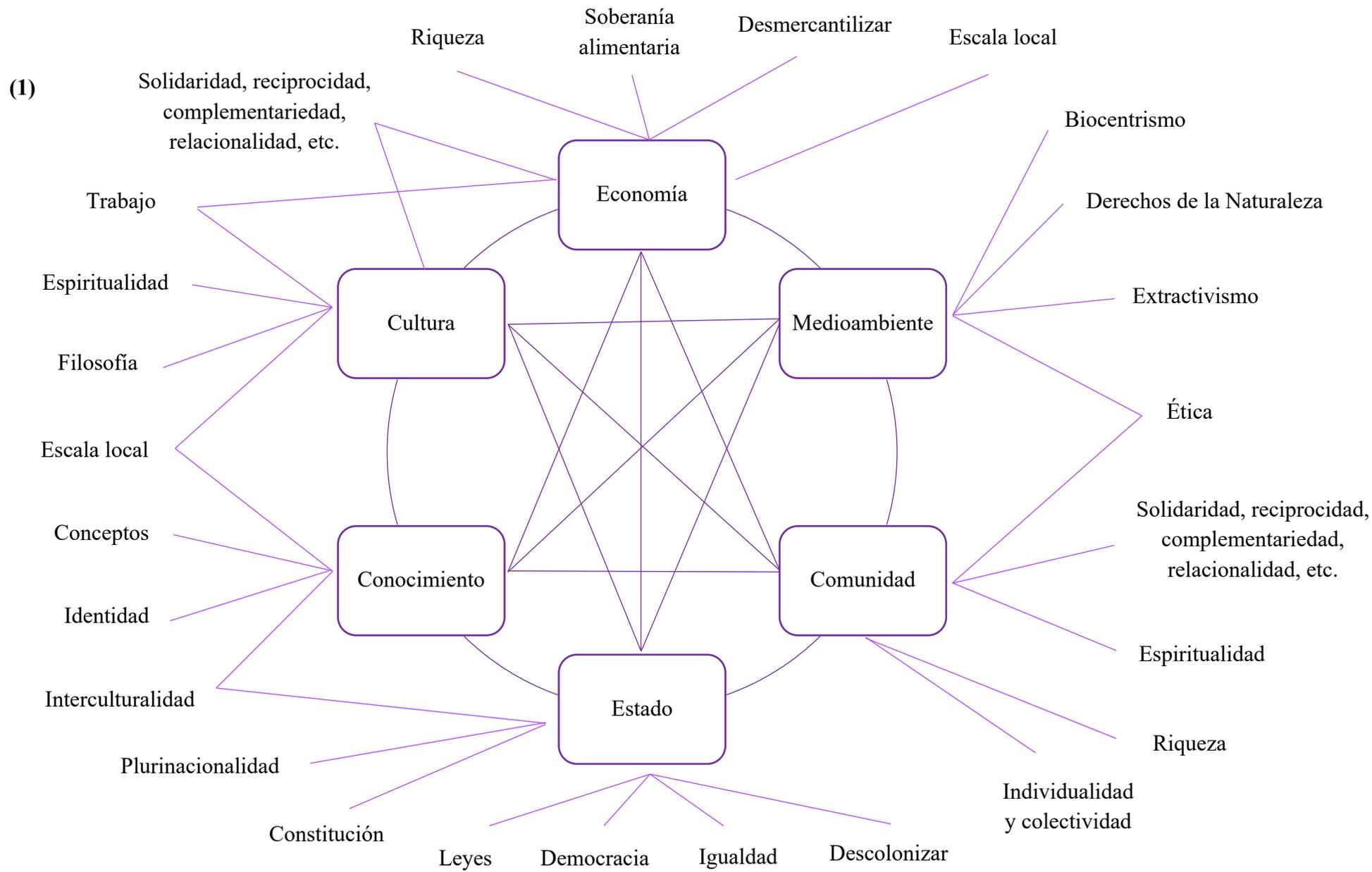
Glosario de conceptos: *Abya-Yala*, *achachilas*, *ayllu*, *ayni*...

Fuente: Elaboración propia.

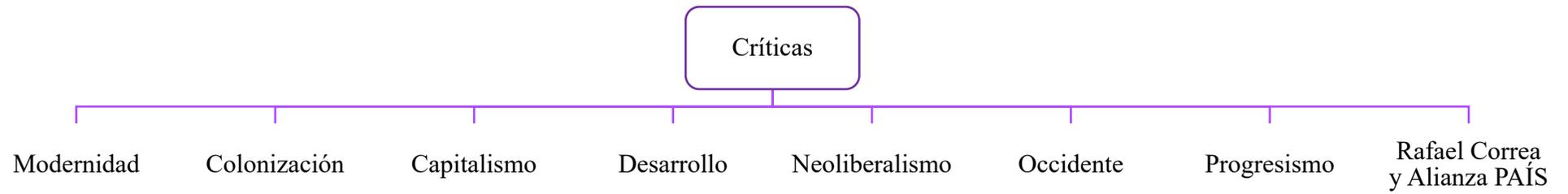
Anexo 6. Temas, subtemas y cuestiones diversas extraídos en la fase 3 del análisis temático.

Figura 14. Temas, subtemas y cuestiones diversas extraídos en la fase 3 del análisis temático.

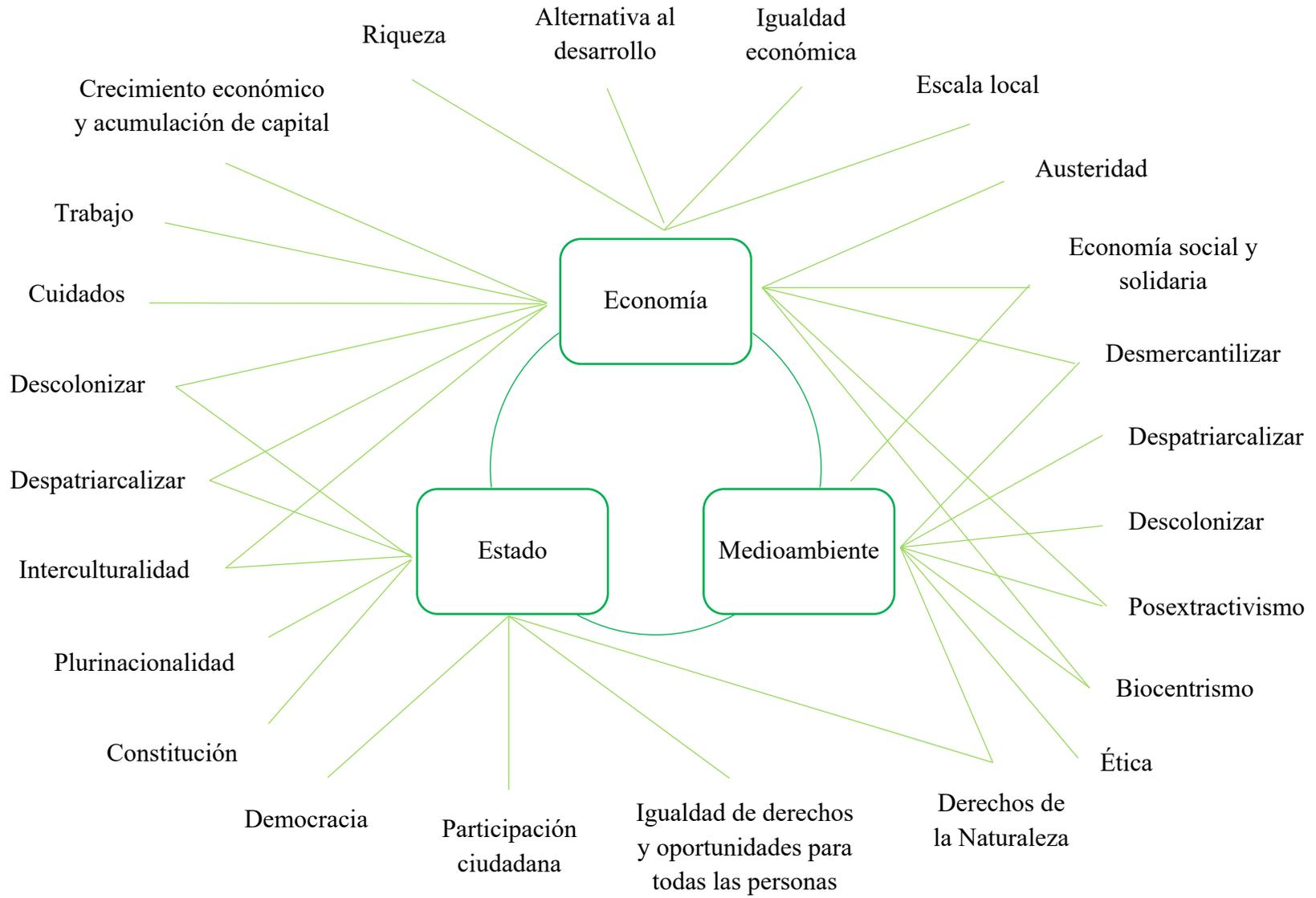




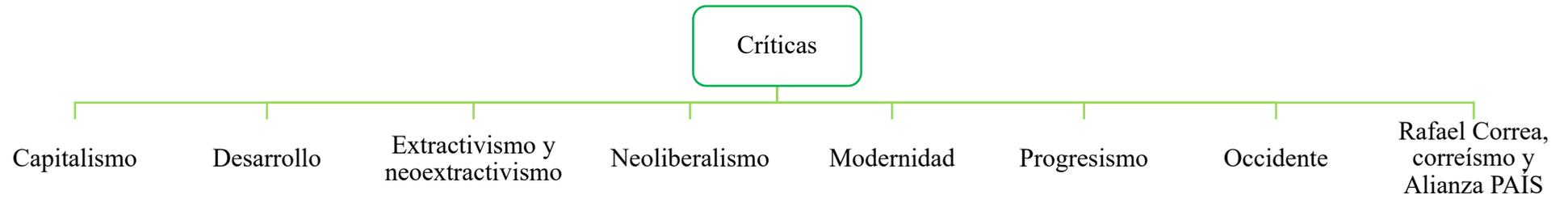
(2)



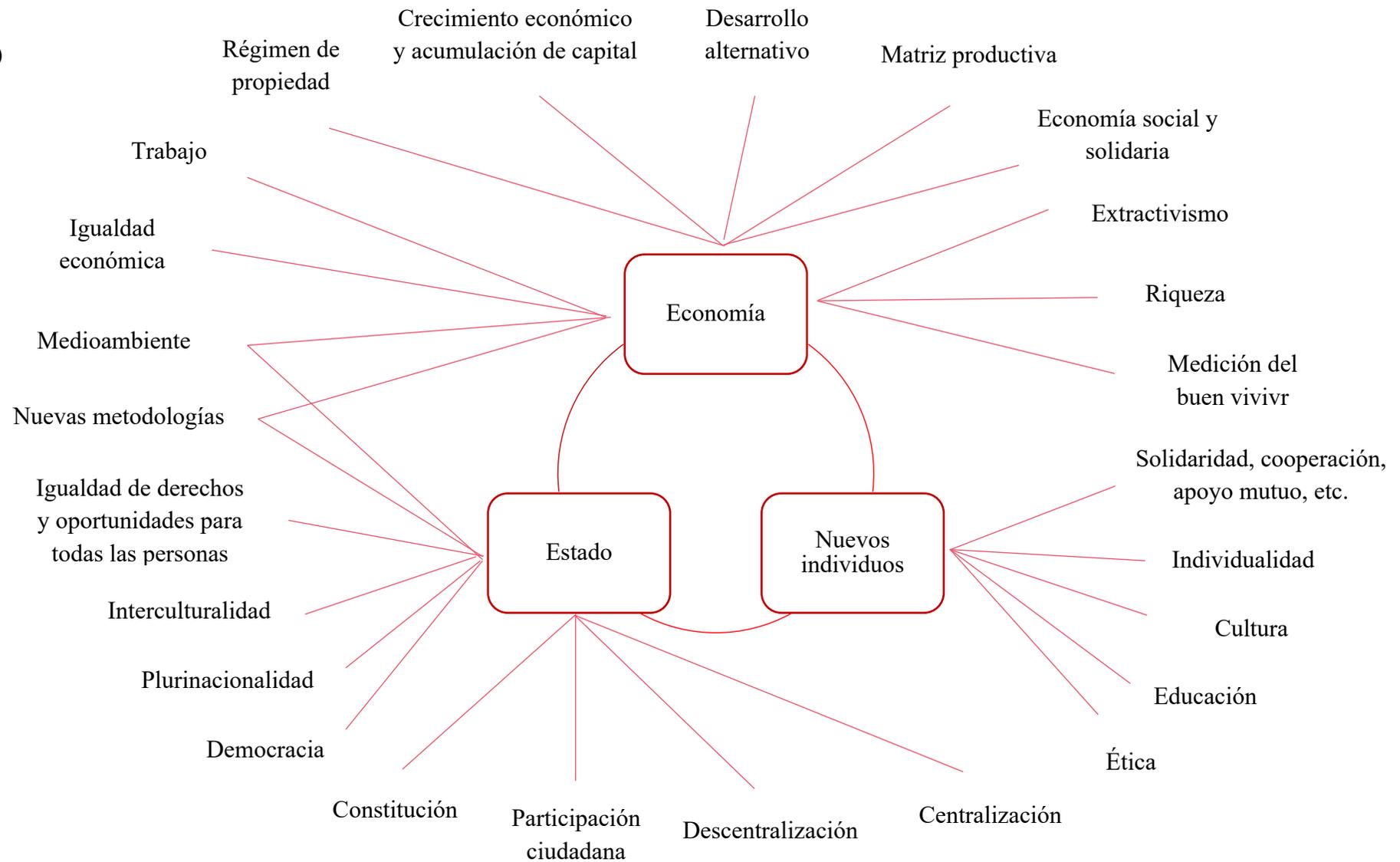
(3)



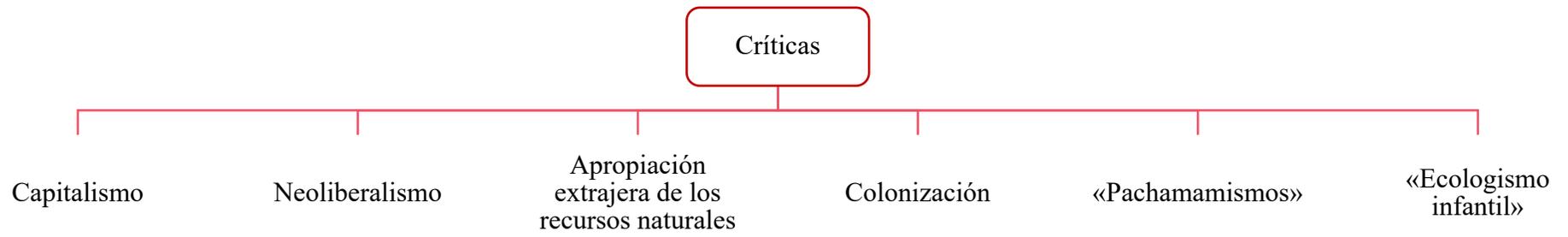
(4)



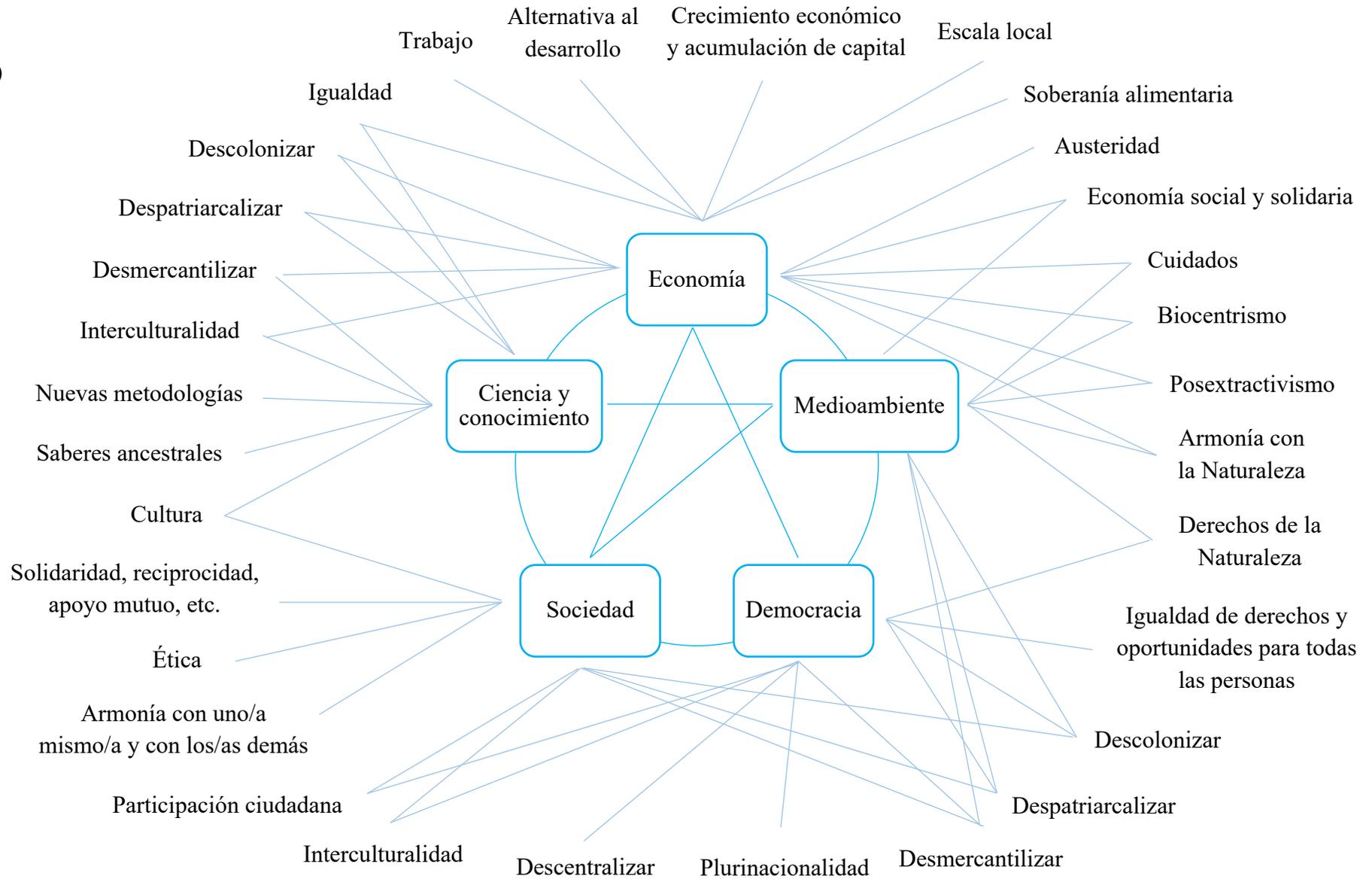
(5)



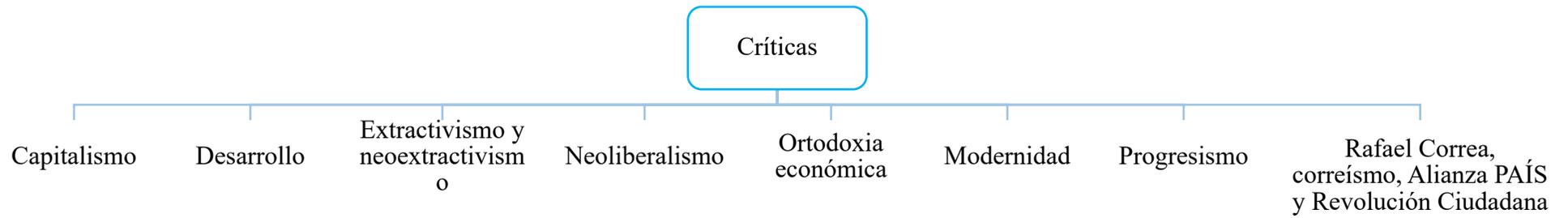
(6)



(7)



(8)



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 7. Estudios más citados en Scopus sobre contaminación-polución, deforestación y agotamiento de los recursos en Ecuador entre 2018 y 2022.

Tabla 21. Estudios más citados en Scopus sobre contaminación-polución, deforestación y agotamiento de los recursos en Ecuador entre 2018 y 2022.

Palabras clave	Trabajo	Categoría	Citas totales
("contamination" OR "pollution") AND "Ecuador"	Deknock, A., de Troyer, N., Houbraken, M., Dominguez-Granda, L., Nolivos, I., van Echelpoel, W., Forio, M. A. E., Spanoghe, P., & Goethals, P. (2019). Distribution of agricultural pesticides in the freshwater environment of the Guayas river basin (Ecuador). <i>Science of The Total Environment</i> , 646, 996–1008. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.185	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	64
	Argüello, D., Chavez, E., Laurysen, F., Vanderschueren, R., Smolders, E., & Montalvo, D. (2019). Soil properties and agronomic factors affecting cadmium concentrations in cacao beans: A nationwide survey in Ecuador. <i>Science of The Total Environment</i> , 649, 120–127. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.08.292	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	60
	Bolaño-Ortiz, T. R., Camargo-Caicedo, Y., Puliafito, S. E., Ruggeri, M. F., Bolaño-Díaz, S., Pascual-Flores, R., Saturno, J., Ibarra-Espinosa, S., Mayol-Bracero, O. L., Torres-Delgado, E.,	No analiza el periodo 2007-2017	57

	<p>& Cereceda-Balic, F. (2020). Spread of SARS-CoV-2 through Latin America and the Caribbean region: A look from its economic conditions, climate and air pollution indicators. <i>Environmental Research</i>, 191, 109938. https://doi.org/10.1016/j.envres.2020.109938</p>		
	<p>Khan, K. M., Chakraborty, R., Bundschuh, J., Bhattacharya, P., & Parvez, F. (2020). Health effects of arsenic exposure in Latin America: An overview of the past eight years of research. <i>Science of The Total Environment</i>, 710, 136071. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.136071</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>51</p>
	<p>Barraza, F., Uzu, G., Jaffrezo, J.-L., Schreck, E., Budzinski, H., le Menach, K., Dévier, M.-H., Guyard, H., Calas, A., Perez, M.-I., Villacreces, L.-A., & Maurice, L. (2020). Contrasts in chemical composition and oxidative potential in PM10 near flares in oil extraction and refining areas in Ecuador. <i>Atmospheric Environment</i>, 223, 117302. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.atmosenv.2020.117302</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>47</p>
	<p>Gould, C. F., Schlesinger, S., Toasa, A. O., Thurber, M., Waters, W. F., Graham, J. P., & Jack, D. W. (2018). Government policy, clean fuel access, and persistent fuel stacking in Ecuador. <i>Energy for Sustainable Development</i>, 46, 111–122. https://doi.org/10.1016/j.esd.2018.05.009</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>46</p>

	<p>Diaz-Basantes, M. F., Conesa, J. A., & Fullana, A. (2020). Microplastics in Honey, Beer, Milk and Refreshments in Ecuador as Emerging Contaminants. <i>Sustainability</i>, 12(12), 5514. https://doi.org/10.3390/su12145514</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>45</p>
	<p>Zalakeviciute, R., Vasquez, R., Bayas, D., Buenano, A., Mejia, D., Zegarra, R., Diaz, V., & Lamb, B. (2020). Drastic Improvements in Air Quality in Ecuador during the COVID-19 Outbreak. <i>Aerosol and Air Quality Research</i>, 20(8), 1783–1792. https://doi.org/10.4209/aaqr.2020.05.0254</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>38</p>
	<p>Pacheco, H., Díaz-López, S., Jarre, E., Pacheco, H., Méndez, W., & Zamora-Ledezma, E. (2020). NO2 levels after the COVID-19 lockdown in Ecuador: A trade-off between environment and human health. <i>Urban Climate</i>, 34, 100674. https://doi.org/10.1016/j.uclim.2020.100674</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>34</p>
	<p>Zambrano-Monserrate, M. A., & Ruano, M. A. (2019). Does environmental noise affect housing rental prices in developing countries? Evidence from Ecuador. <i>Land Use Policy</i>, 87, 104059. https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104059</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>34</p>
	<p>Zambrano-Monserrate, M. A., & Ruano, M. A. (2020). Has air quality improved in Ecuador during the COVID-19 pandemic?</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>31</p>

	<p>A parametric analysis. <i>Air Quality, Atmosphere & Health</i>, 13(8), 929–938. https://doi.org/10.1007/s11869-020-00866-y</p>		
	<p>Sotomayor, G., Hampel, H., & Vázquez, R. F. (2018). Water quality assessment with emphasis in parameter optimisation using pattern recognition methods and genetic algorithm. <i>Water Research</i>, 130, 353–362. https://doi.org/10.1016/j.watres.2017.12.010</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>31</p>
	<p>Marshall, B. G., Veiga, M. M., Kaplan, R. J., Adler Miserendino, R., Schudel, G., Bergquist, B. A., Guimarães, J. R. D., Sobral, L. G. S., & Gonzalez-Mueller, C. (2018). Evidence of transboundary mercury and other pollutants in the Puyango-Tumbes River basin, Ecuador–Peru. <i>Environmental Science: Processes & Impacts</i>, 20(4), 632–641. https://doi.org/10.1039/C7EM00504K</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>28</p>
	<p>Maurice, L., López, F., Becerra, S., Jamhoury, H., le Menach, K., Dévier, M.-H., Budzinski, H., Prunier, J., Juteau-Martineau, G., Ochoa-Herrera, V., Quiroga, D., & Schreck, E. (2019). Drinking water quality in areas impacted by oil activities in Ecuador: Associated health risks and social perception of human exposure. <i>Science of The Total Environment</i>, 690, 1203–1217. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.07.089</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>27</p>

	<p>Schudel, G., Miserendino, R. A., Veiga, M. M., Velasquez-López, P. C., Lees, P. S. J., Winland-Gaetz, S., Davée Guimarães, J. R., & Bergquist, B. A. (2018). An investigation of mercury sources in the Puyango-Tumbes River: Using stable Hg isotopes to characterize transboundary Hg pollution. <i>Chemosphere</i>, 202, 777–787. https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.03.081</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>27</p>
	<p>Valdés-Silverio, L. A., Iturralde, G., García-Tenesaca, M., Paredes-Moreta, J., Narváez-Narváez, D. A., Rojas-Carrillo, M., Tejera, E., Beltrán-Ayala, P., Giampieri, F., & Alvarez-Suarez, J. M. (2018). Physicochemical parameters, chemical composition, antioxidant capacity, microbial contamination and antimicrobial activity of <i>Eucalyptus</i> honey from the Andean region of Ecuador. <i>Journal of Apicultural Research</i>, 57(3), 382–394. https://doi.org/10.1080/00218839.2018.1426349</p>	<p>No especifica el periodo que estudian</p>	<p>27</p>
	<p>Ortiz, J., Jacxsens, L., Astudillo, G., Ballesteros, A., Donoso, S., Huybregts, L., & de Meulenaer, B. (2018). Multiple mycotoxin exposure of infants and young children via breastfeeding and complementary/weaning foods consumption in Ecuadorian highlands. <i>Food and Chemical Toxicology</i>, 118, 541–548. https://doi.org/10.1016/j.fct.2018.06.008</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>25</p>

	Frækaland Vangsnes, G. (2018). The meanings of mining: A perspective on the regulation of artisanal and small-scale gold mining in southern Ecuador. <i>The Extractive Industries and Society</i> , 5(2), 317–326. https://doi.org/10.1016/j.exis.2018.01.003	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	25
	Dornhoff, M., Sothmann, J.-N., Fiebelkorn, F., & Menzel, S. (2019). Nature Relatedness and Environmental Concern of Young People in Ecuador and Germany. <i>Frontiers in Psychology</i> , 10, 453. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00453	No estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	24
	Guerrero-Latorre, L., Romero, B., Bonifaz, E., Timoneda, N., Rusiñol, M., Girones, R., & Rios-Touma, B. (2018). Quito’s virome: Metagenomic analysis of viral diversity in urban streams of Ecuador’s capital city. <i>Science of The Total Environment</i> , 645, 1334–1343. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.213	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	24
“deforestation” AND “Ecuador”	Benítez, A., Aragón, G., González, Y., & Prieto, M. (2018). Functional traits of epiphytic lichens in response to forest disturbance and as predictors of total richness and diversity. <i>Ecological Indicators</i> , 86, 18–26. https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.12.021	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	34

	<p>Murad, C. A., & Pearse, J. (2018). Landsat study of deforestation in the Amazon region of Colombia: Departments of Caquetá and Putumayo. <i>Remote Sensing Applications: Society and Environment</i>, 11, 161–171. https://doi.org/10.1016/j.rsase.2018.07.003</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>32</p>
	<p>Blackman, A., & Veit, P. (2018). Titled Amazon Indigenous Communities Cut Forest Carbon Emissions. <i>Ecological Economics</i>, 153, 56–67. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.06.016</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>31</p>
	<p>Zapata-Ríos, G., & Branch, L. C. (2018). Mammalian carnivore occupancy is inversely related to presence of domestic dogs in the high Andes of Ecuador. <i>PLOS ONE</i>, 13(2), e0192346. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192346</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>23</p>
	<p>Knoke, T., Paul, C., Rammig, A., Gosling, E., Hildebrandt, P., Härtl, F., Peters, T., Richter, M., Diertl, K., Castro, L. M., Calvas, B., Ochoa, S., Valle-Carrión, L. A., Hamer, U., Tischer, A., Potthast, K., Windhorst, D., Homeier, J., Wilcke, W., ... Bendix, J. (2020). Accounting for multiple ecosystem services in a simulation of land-use decisions: Does it reduce tropical deforestation? <i>Global Change Biology</i>, 26(4), 2403–2420. https://doi.org/10.1111/gcb.15003</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>21</p>

	<p>Cuenca, P., Robalino, J., Arriagada, R., & Echeverría, C. (2018). Are government incentives effective for avoided deforestation in the tropical Andean forest? <i>PLOS ONE</i>, 13(9), e0203545. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0203545</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>20</p>
	<p>Aguilar, F. J., Rivas, J. R., Nemmaoui, A., Peñalver, A., & Aguilar, M. A. (2019). UAV-Based Digital Terrain Model Generation under Leaf-Off Conditions to Support Teak Plantations Inventories in Tropical Dry Forests. A Case of the Coastal Region of Ecuador. <i>Sensors</i>, 19(8), 1934. https://doi.org/10.3390/s19081934</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>17</p>
	<p>Fagua, J. C., Baggio, J. A., & Ramsey, R. D. (2019). Drivers of forest cover changes in the Chocó-Darien Global Ecoregion of South America. <i>Ecosphere</i>, 10(3), e02648. https://doi.org/10.1002/ecs2.2648</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>17</p>
	<p>Bonilla-Bedoya, S., Estrella-Bastidas, A., Molina, J. R., & Herrera, M. Á. (2018). Socioecological system and potential deforestation in Western Amazon forest landscapes. <i>Science of The Total Environment</i>, 644, 1044–1055. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.07.028</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>17</p>

<p>Gordillo, F., Elsasser, P., & Günter, S. (2019). Willingness to pay for forest conservation in Ecuador: Results from a nationwide contingent valuation survey in a combined “referendum” – “Consequential open-ended” design. <i>Forest Policy and Economics</i>, 105, 28–39. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.05.002</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>16</p>
<p>Eguiguren, P., Fischer, R., & Günter, S. (2019). Degradation of Ecosystem Services and Deforestation in Landscapes With and Without Incentive-Based Forest Conservation in the Ecuadorian Amazon. <i>Forests</i>, 10(5), 442. https://doi.org/10.3390/f10050442</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>16</p>
<p>Krause, T., & Nielsen, M. R. (2019). Not Seeing the Forest for the Trees: The Oversight of Defaunation in REDD+ and Global Forest Governance. <i>Forests</i>, 10(4), 344. https://doi.org/10.3390/f10040344</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>16</p>
<p>Mohebalian, P. M., & Aguilar, F. X. (2018). Beneath the Canopy: Tropical Forests Enrolled in Conservation Payments Reveal Evidence of Less Degradation. <i>Ecological Economics</i>, 143, 64–73. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.06.038</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>16</p>
<p>Tinoco, B. A., Santillán, V. E., & Graham, C. H. (2018). Land use change has stronger effects on functional diversity than taxonomic diversity in tropical Andean hummingbirds. <i>Ecology</i></p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>15</p>

	<i>and Evolution</i> , 8(6), 3478–3490. https://doi.org/10.1002/ece3.3813		
	Busch, J., & Amarjargal, O. (2020). Authority of Second-Tier Governments to Reduce Deforestation in 30 Tropical Countries. <i>Frontiers in Forests and Global Change</i> , 3(1). https://doi.org/10.3389/ffgc.2020.00001	No analiza el periodo 2007-2017	14
	Ojeda Luna, T., Zhunusova, E., Günter, S., & Dieter, M. (2020). Measuring forest and agricultural income in the Ecuadorian lowland rainforest frontiers: Do deforestation and conservation strategies matter? <i>Forest Policy and Economics</i> , 111, 102034. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102034	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	13
	Etchart, N., Freire, J. L., Holland, M. B., Jones, K. W., & Naughton-Treves, L. (2020). What happens when the money runs out? Forest outcomes and equity concerns following Ecuador's suspension of conservation payments. <i>World Development</i> , 136, 105124. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105124	Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017	12
	Rosa da Conceição, H., Börner, J., & Wunder, S. (2018). REDD+ as a Public Policy Dilemma: Understanding Conflict and Cooperation in the Design of Conservation Incentives. <i>Forests</i> , 9(11), 725. https://doi.org/10.3390/f9110725	No analiza el periodo 2007-2017	12

	<p>Mena, J. L., Yagui, H., Tejeda, V., Cabrera, J., Pacheco-Esquivel, J., Rivero, J., & Pastor, P. (2020). Abundance of jaguars and occupancy of medium- and large-sized vertebrates in a transboundary conservation landscape in the northwestern Amazon. <i>Global Ecology and Conservation</i>, 23, e01079. https://doi.org/10.1016/j.gecco.2020.e01079</p>	<p>No analiza el periodo 2007-2017</p>	<p>10</p>
	<p>Rodríguez, F. V. L. (2018). Mangrove Concessions: An Innovative Strategy for Community Mangrove Conservation in Ecuador. In C. Makowski & C. W. Finkl (Eds.), <i>Threats to Mangrove Forests: Hazards, Vulnerability, and Management</i> (1st ed., pp. 557–578). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-73016-5_25</p>	<p>Estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>9</p>
<p>(“resource depletion” OR “depletion of resources”) AND “Ecuador”</p>	<p>Lucas-Borja, M. E., & Vacchiano, G. (2018). Interactions between climate, growth and seed production in Spanish black pine (<i>Pinus nigra</i> Arn. ssp. <i>salzmannii</i>) forests in Cuenca Mountains (Spain). <i>New Forests</i>, 49(3), 399–414. https://doi.org/10.1007/s11056-018-9626-8</p>	<p>No estudia la temática objetivo para el periodo 2007-2017</p>	<p>21</p>

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8. Principales acontecimientos y decisiones socioeconómicas y políticas de Ecuador desde 1980 hasta 2007.

Tabla 22. Principales acontecimientos y decisiones socioeconómicas y políticas de Ecuador desde 1980 hasta 2007.

Periodo	Año	Presidente/a	Acontecimientos y/o decisiones socioeconómicas y políticas
Década de los 70 ⁶⁴	1972	General Guillermo Rodríguez Lara (dictador)	15 de febrero: comienzo de la dictadura militar del General Guillermo Rodríguez Lara.
	1973		Crisis del petróleo.
	1976	Almirante Alfredo Poveda Burbano (dictador)	11 de enero: fin de la dictadura militar del General Guillermo Rodríguez Lara y comienzo de la dictadura militar del Almirante Alfredo Poveda Burbano.
	1978		15 de enero: se aprueba en referéndum la décimo octava Constitución de Ecuador. 27 de marzo: entra en vigor la decimoctava Constitución de Ecuador.
	1979	Jaime Roldós Aguilera	10 de agosto: fin de la dictadura militar del Almirante Alfredo Poveda Burbano. Jaime Roldós Aguilera es elegido presidente de Ecuador en segunda vuelta democráticamente con el 68,49% de los votos, como candidato de Concentración de Fuerzas Populares (CFP), frente a Sixto Durán Ballén (31,51%), candidato del Frente Nacional Constitucionalista. 11 de octubre: se decreta la reducción de la jornada laboral semanal a 40 horas. 1 de noviembre: se decreta el aumento al doble del salario mínimo vital de los trabajadores.
	Década de los 80 ⁶⁵	1980	
1981			24 de mayo: muere Jaime Roldós Aguilera. El PIB per cápita de Ecuador comienza a desplomarse.
1981		Oswaldo Hurtado Larrea	24 de mayo: Oswaldo Hurtado Larrea es nombrado presidente de Ecuador.

⁶⁴ Tras la quiebra de Bretton Woods, el estallido de la crisis del petróleo de 1972, durante la década de los 70 se produjo una importante pérdida de confianza en el keynesianismo como paradigma económico y en los Estados nacionales de bienestar keynesianos.

⁶⁵ Durante la década de los 80, se produjo la denominada «contrarrevolución neoclásica».

			Comienzan a aplicarse políticas de austeridad en Ecuador, las cuales se prolongan durante todo el mandato del presidente Osvaldo Hurtado Larrea.
	1982		13 de agosto: México se declara incapaz de continuar haciendo frente a los pagos de la deuda externa. Agosto-septiembre: estalla la crisis de deuda externa de Ecuador. Septiembre-diciembre: en septiembre se produce una huelga general de trabajadores/as, a la que siguen diversas movilizaciones sociales, sindicales y estudiantiles.
	1983		Marzo: los empresarios se declaran en huelga. Comienzan las actividades terroristas de la organización <i>Alfaro Vive, ¡Carajo!</i> La deuda externa ecuatoriana es de aproximadamente 7.380,7 millones de dólares, es decir, cerca del 66% de su PIB. La tasa de inflación se dispara al 48,43% y el tipo de cambio se devalúa a 1 dólar = 44,12 sucres. El proceso de devaluación del sucre sería continuo hasta 1999. «Sucretización» (1983-1984): el Banco Central de Ecuador asume las deudas privadas en dólares de algunos importantes agentes económicos privados (especialmente la banca privada), permitiendo la devolución de estas deudas en sucres.
	1984		10 de agosto: finaliza el mandato presidencial de Osvaldo Hurtado Larrea.
	1984	León Febres-Cordero	10 de agosto: León Febres-Cordero es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 51,54% de los votos, como candidato del Frente de Reconstrucción Nacional (FRN), frente a Rodrigo Borja (48,46%), candidato de Coalición. 15 de octubre: se fija el tipo de cambio en 100 sucres por dólar y se congelan los tipos de interés en el 16%, aunque estos son superiores al 28%. De 1984 a 1987, el gobierno de Ecuador implementa nuevas políticas de austeridad en todos los ámbitos del sector público. Entre 1984 y 1988 se comenten crímenes de lesa humanidad: desapariciones forzadas, tortura, arrestos y detenciones arbitrarias y violencia sexual. La Comisión Ecuánica de Derechos Humanos de Ecuador, Amnistía Internacional y el Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre Desapariciones Forzadas e Involuntarias solicitarían información y la aplicación de medidas para acabar con las desapariciones forzadas al gobierno de León

		Febres-Cordero, pero éste no cooperó para tal fin. Años más tarde, la Corte Interamericana de Derechos Humanos emitirá un dictamen contra el Estado ecuatoriano por crímenes de lesa humanidad. Durante la presidencia de Rafael Correa Delgado (2007-2017), se crearían Comisiones de la Verdad.
	1986	8 de marzo: en la base aérea de Manta, el general Frank Vargas Pazzos denuncia el supuesto fraude cometido por altos funcionarios del gobierno de León Febres-Cordero en la compra de un avión Fokker. 15 de marzo: por orden de León Febres-Cordero, fuerzas militares toman la base aérea de Quito y detienen al general Frank Vargas Pazzos. El precio medio del barril de petróleo cae a 13,86 dólares.
	1987	16 de enero: «El Taurazo». León Febres-Cordero es secuestrado por militares leales a Frank Vargas Pazzos durante una visita a la base aérea de Taura. Los secuestradores exigen la liberación del general Vargas Pazzos.
	1988	Comienzan a ejecutarse políticas fiscales expansivas. Se implementan políticas fiscales favorables a la promoción del sector exportador y del capital financiero, y se produce un notable incremento del gasto público. Estas medidas disparan el endeudamiento estatal. 10 de agosto: finaliza el mandato presidencial de León Febres-Cordero
	1988	10 de agosto: Rodrigo Borja Cevallos es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 52,85% de los votos, como candidato de Izquierda Democrática (ID), frente a Abdalá Bucaram (47,15%), candidato del Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE). El PIB per cápita de Ecuador es un 49,72% más reducido que en 1981. De 1988 a 1992, el gobierno de Ecuador implementa el gobierno de Ecuador establece un estricto control del gasto público y de la emisión de suces; se realizan cuantiosas inversiones en educación; y el PIB inicia un lento proceso de recuperación.
	1989	A finales de 1989, se comienza a implementar en Ecuador el denominado Plan Brady, y con él aparecen los denominados bonos Brady. La tasa de inflación se sitúa en el 75,65%
	1990	18 de enero: la Corte Suprema de Justicia dicta una orden de prisión preventiva contra el expresidente León Febres-Cordero por corrupción.

Década de los 90 ⁶⁶			4 de junio-11 de junio: primer levantamiento indígena para reivindicar el Estado plurinacional, territorios autónomos y mayores derechos para las comunidades indígenas. El país queda paralizado con el bloqueo de las carreteras y la resistencia armada de los/as manifestantes indígenas.
			Agosto: el caso por corrupción contra el expresidente León Febres-Cordero es sobreesido. El precio medio del barril de petróleo asciende a 22,26 dólares, aunque en los años siguientes volvería a descender.
			El 50% de la población ecuatoriana se encuentra en situación de subempleo.
	1991		Se disuelve la organización terrorista Alfaro Vive, ¡Carajo!
	1992		Julio: «Los Reyes Magos», el mayor cártel de droga de Ecuador, queda desmantelado.
			10 de agosto: finaliza el mandato presidencial de Rodrigo Borja Cevallos
	1992	Sixto Durán-Ballén	10 de agosto: Sixto Durán-Ballén es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 57,99% de los votos, como candidato de Partido Unidad Republicana (PUR), frente a Jaime Nebot (42,01%), candidato del Partido Social Cristiano (PSC). De 1992 a 1996, el Consenso de Washington se convierte en la hoja de ruta de las políticas estatales: políticas de ajuste estructural, reformas y reducción del Estado, privatización de empresas públicas y sectores estratégicos, liberalización del comercio, promoción y garantías jurídicas para las inversiones extranjeras, flexibilización laboral... Durante este periodo, el gobierno de Ecuador desarrolla un amplio programa de estabilización que cuenta con el apoyo del Fondo Monetario Internacional. Además, el país cuenta con un aumento significativo de los créditos concedidos por el Banco Mundial.
1993		Se reforma la Ley de Hidrocarburos, con la cual el sector público ecuatoriano reduce su participación en el sector de los hidrocarburos y, con ello, los ingresos que recibe de éste. La deuda externa ecuatoriana es de 13.630,9 millones de dólares, aproximadamente el 94% de su PIB.	
1994		El pago de la deuda externa ecuatoriana es renegociado en el marco del Plan Brady.	

⁶⁶ Durante la década de los 90, se consolida internacional la crítica posdesarrollista.

		<p>25 de mayo: comienza el denominado «feriado bancario». El Congreso Nacional aprueba la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero (LGISF), que liberaliza el sector bancario, declara la independencia del Banco Central de Ecuador, y establece que la política monetaria se centrará exclusivamente en el control de la inflación.</p> <p>Agosto: el diputado socialcristiano Xavier Neira denuncia la existencia de tráfico de influencias en favor de Enma Paredes Durán-Ballén, nieta del presidente Sixto Durán-Ballén y sobrina del canciller Diego Paredes Peña.</p> <p>28 de agosto: se celebra una consulta popular para, entre otras cuestiones, respaldar las reformas económicas del país.</p> <p>Octubre-diciembre: en algún momento entre octubre y diciembre, Enma Paredes Durán-Ballén y sus suegros huyen a Estados Unidos.</p> <p>15 de diciembre: Sixto Durán-Ballén viaja en el avión presidencial a la primera Cumbre de las Américas. Fabián Anda Carreño, esposo de Enma Paredes Durán-Ballén, a pesar de contar con una orden prisión provisional sobre él, huye a Estados Unidos en el mismo avión en el cual viaja el presidente Sixto Durán-Ballén.</p>
	1995	<p>26 de enero-28 de febrero: Guerra del Cenepa entre Ecuador y Perú.</p> <p>11 de octubre: el vicepresidente Alberto Dahik, acusado de malversación de fondos por la Corte Suprema de Justicia, huye del país.</p> <p>26 de noviembre: se celebra la segunda consulta popular para, entre otras cuestiones, continuar con las reformas económicas del país. En esta consulta, se rechazan todos los cambios propuestos.</p>
	1996	<p>10 de agosto: finaliza el mandato presidencial de Sixto Durán-Ballén.</p> <p>El precio medio del barril de petróleo es de 20,29 dólares.</p>
	1996	Abdalá Bucaram Ortiz <p>10 de agosto: Abdalá Bucaram Ortiz es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 54,47% de los votos, como candidato de Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE), frente a Jaime Nebot (45,53%), candidato del Partido Social Cristiano (PSC).</p> <p>El programa de gobierno de Abdalá Bucaram se estructura en torno a tres ejes fundamentales: ajustes económicos, paz con Perú y viviendas para los sectores populares.</p>

		Entre 1996 y 1997, bajo el asesoramiento de Domingo Cavallo, exministro de economía de Argentina durante el gobierno de Carlos Menem, se implementan medidas económicas y financieras de corte neoliberal.
1997		<p>Enero: el 8 de enero comienzan diversas manifestaciones en el país, a las que seguirían más manifestaciones a lo largo de todo el mes y disturbios en diferentes puntos del país.</p> <p>4 y 5 de febrero: se declara una huelga general.</p> <p>6 de febrero: Abdalá Bucaram es destituido por el Congreso ecuatoriano.</p>
1997	Rosalía Arteaga Serrano	<p>6 de febrero: la «noche de los tres presidentes». Abdalá Bucaram defiende la inconstitucionalidad de su cese; la anterior vicepresidenta de Abdalá Bucaram, Rosalía Arteaga Serrano, reclama la presidencia del país; y los/as parlamentarios/as designan como «presidente interino» al titular del Congreso, Fabián Alarcón.</p> <p>9 de febrero: la anterior vicepresidenta de Abdalá Bucaram, Rosalía Arteaga Serrano, es nombrada presidenta de Ecuador de forma temporal, mientras el Congreso soluciona el «vacío constitucional» sobre la sucesión presidencial.</p> <p>11 de febrero: Rosalía Arteaga renuncia a la presidencia del país, a sabiendas de que el Congreso celebrará una votación para nombrar como nuevo presidente del gobierno a Fabián Alarcón.</p>
1997	Fabián Ernesto Alarcón Rivera	<p>11 de febrero: Fabián Ernesto Alarcón Rivera, representante del Frente Radical Alfarista (FRA), es nombrado Presidente Constitucional Interino de Ecuador por el Congreso Nacional de Ecuador con el 69,51% de los votos. La figura del Presidente Constitucional Interino no existe en la Carta Magna vigente (1978).</p> <p>25 de mayo: se celebra un referéndum para convocar una nueva Asamblea Constituyente y para ratificar a Fabián Alarcón como presidente interino del país. Esta consulta popular aprueba la convocatoria.</p> <p>Abdalá Bucaram se marcha a Panamá.</p> <p>La Corte Suprema de Justicia (CSJ) ordena prisión preventiva y la extradición desde Panamá de Abdalá Bucaram y su hijo, Jacobo Bucaram, por presunto delito de peculado y delincuencia organizada.</p>

		<p>Último trimestre de 1997-Primeros 5 meses de 1998: el fenómeno «El Niño» azota Ecuador, generando numerosas muertes, desplazamientos de amplios sectores de la población, enormes pérdidas económicas...</p>
	1998	<p>10 de agosto: finaliza el mandato presidencial de Fabián Alarcón y entra en vigor la decimonovena Constitución de Ecuador, la cual es considerada una constitución neoliberal, pues incorpora y legaliza los principios del Consenso de Washington.</p> <p>El precio medio del barril de petróleo cae a 12,28 dólares.</p>
	1998	<p>10 de agosto: Jorge Jamil Mahuad Witt es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 51,17% de los votos, como candidato de Democracia Popular-Unión Demócrata Cristiana (DP-UDC), frente a Álvaro Noboa (48,83%), candidato del Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE).</p> <p>14 de septiembre: se crea el bono de desarrollo humano para ayudar económicamente a los sectores de la población más pobres.</p> <p>26 de octubre: Ecuador y Perú firman el Acta de Brasilia, la cual finaliza el conflicto entre ambos países por la demarcación fronteriza sobre la cordillera del Cóndor.</p> <p>2 de diciembre: se aprueba la Ley de Reordenación en Materia Económica en Área Tributario-Financiera o Ley de Garantía de Depósitos (AGD), que establece, entre otras cuestiones, que el sector público ecuatoriano respaldará el 100% de los depósitos bancarios nacionales y extranjeros, sin límite de monto, en caso de quiebra de los bancos privados.</p> <p>Entre 1998 y 2000, se continúa con la aplicación de políticas económicas neoliberales; Jamil Mahuad aprueba una ley para rescatar con préstamos públicos a los bancos privados en crisis; el sucre continúa devaluándose progresivamente debido a su amplia emisión por parte del Banco Central de Ecuador; y la tasa de emigración se dispara.</p>
	1999	<p>26 de septiembre: Jamil Mahuad anuncia que Ecuador no podrá hacer frente al pago de la mitad de los intereses de los bonos Brady.</p> <p>La deuda externa ecuatoriana alcanza su máximo histórico, 16.282,2 millones de dólares, lo que supone un aumento del 120,61% desde que se aplicaron las primeras medidas de ajuste estructural (1983).</p>

			<p>El PIB per cápita de Ecuador se desploma, el 56,8% de la población se encuentra en situación de subempleo, el índice de Gini se sitúa en 58,6, y el tipo de cambio del sucre marca el mínimo en su valor histórico, 1 dólar estadounidense = 11.786,80 sucres ecuatorianos.</p>
Primeros 7 años del siglo XXI	2000		<p>9 de enero: Jamil Mahuad convierte el dólar estadounidense en la moneda oficial de Ecuador.</p> <p>21 de enero: algunos miembros de las Fuerzas Armadas de Ecuador, junto con la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), organizan en Quito una marcha de protesta hacia el Congreso Nacional.</p> <p>21 de enero: miembros de las Fuerzas Armadas de Ecuador deponen a Jamil Mahuad como presidente de Ecuador y se establece un gobierno militar.</p> <p>22 de enero: el nuevo gobierno militar no es reconocido internacionalmente y el Comando de las Fuerzas Armadas ordena a los militares implicados a renunciar a la toma del poder ejecutivo.</p> <p>Las personas implicadas en la toma del Congreso Nacional de Ecuador son detenidas y encausadas como «golpistas».</p> <p>El PIB per cápita de Ecuador es un 45,68% más reducido que en 1981.</p>
	2000	Gustavo Noboa Bejarano	<p>22 de enero: el anterior vicepresidente de Jamil Mahuad, Gustavo Noboa Bejarano, es nombrado presidente de Ecuador.</p> <p>Agosto del 2000: la deuda externa de Ecuador es renegociada.</p> <p>Jorge Guzmán Ortega reconoce que el gobierno de Ecuador tenía como prioridad devolver todo el dinero a los/as acreedores/as del país a precios superiores a los establecidos —priorizando a los/as acreedores/as de bonos Brady—.</p> <p>Jamil Mahuad huye a Estados Unidos tras ser acusado de diversos delitos por la Corte Nacional de Justicia de Ecuador.</p> <p>El precio medio del barril de petróleo sube a 27,6 dólares, la tasa de pobreza en Ecuador es de 68,8% y la de indigencia de 40,3% y la tasa de inflación se dispara al 96,09%.</p> <p>Entre el 2000 y el 2001, se suceden numerosas manifestaciones y actos de protesta contra la situación socioeconómica del país y contra las medidas económicas (neoliberales) que se están ejecutando.</p>

			Entre 2000 y 2003, existe un continuismo en la aplicación de políticas económicas neoliberales, aunque su implementación resulta mucho más lenta, debido a las numerosas protestas sociales y la pérdida de interés de los/as inversores/as internacionales en un país con enormes inestabilidades socioeconómicas y políticas.
	2001		<p>Enero: se producen numerosas manifestaciones estudiantiles en Cuenca, Guayaquil y Quito, debido a la eliminación de diversos subsidios públicos.</p> <p>Febrero: Gustavo Noboa decreta el Estado de Emergencia tras el levantamiento de los movimientos indígenas.</p> <p>El gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas llegan a un acuerdo sobre los subsidios a los combustibles y el Estado de Emergencia es desactivado.</p> <p>Comienza una rápida recuperación del PIB per cápita, y la tasa de inflación se sitúa en 37,68%, descenso que continuaría en los siguientes años.</p>
	2002		<p>Mayo: se aprueba la Ley de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal, que limita el crecimiento del gasto público, independientemente de la coyuntura económica y de las necesidades del país y de su población. Solamente existe una excepción a esta norma, que es el incrementar el gasto público para pagar las deudas con el sector privado.</p> <p>24 de junio: dimite el ministro de Economía, Carlos Julio Emanuele Morán, acusado de recibir sobornos. Meses después, la Corte Suprema de Justicia ordenará su arresto.</p>
	2003		15 de enero: finaliza el mandato presidencial de Gustavo Noboa.
	2003	Coronel Lucio Edwin Gutiérrez Borbúa	<p>15 de enero: el coronel Lucio Edwin Gutiérrez Borbúa es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 54,79% de los votos, como candidato de Partido Sociedad Patriótica (PSP), frente a Álvaro Noboa (45,21%), candidato del Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN).</p> <p>Enero: Lucio Gutiérrez forma un gobierno con representantes de diversas ideologías, repartiendo los ministerios entre miembros de la derecha tradicional ecuatoriana y del Pachakutik, partido indígena de izquierdas.</p> <p>9 de febrero: el ministro de Economía, Mauricio Pozo, acompañado por el gerente del Banco Central de Ecuador, Mauricio Yépez, firma con el secretario del FMI una Carta de Intención para recibir más créditos financieros.</p>

		Abril: el expresidente Gustavo Noboa es acusado de malversación de fondos y es recluido en su vivienda, bajo el dictamen de arresto domiciliario.
		Julio: Pachakutik rompe su alianza política con Lucio Gutiérrez y pasa a la oposición política. Los ministerios dejados por Pachakutik son ocupados por representantes de la derecha tradicional ecuatoriana.
		Octubre: el ministro de Desarrollo Humano, Patricio Ortiz, se ve obligado a dimitir por estar envuelto en irregularidades en la compra de mercancías para el sector público.
		Octubre: Colombia rompe sus relaciones diplomáticas con Ecuador. al descubrir que miembros de las Fuerzas Armadas ecuatorianas llevaban años vendiendo ilegalmente armamento a las FARC.
		Ciudadanos/as ecuatorianos/as demandan a la empresa petrolera Chevron Corporation por verter residuos petrolíferos en la zona de Lago Agrio (Sucumbios).
		El precio medio del barril de petróleo asciende a 28,1 dólares y la tasa de inflación se sitúa por debajo de los dos dígitos.
		Entre 2003 y 2005, la Carta de Intención firmada con el FMI, con la cual se comprometía Ecuador a realizar nuevas reformas económicas basadas en los principios del Consenso de Washington, se convierte en el programa económico del gobierno.
		Entre 2003 y 2005, Lucio Gutiérrez nombró como ministros y como directores de diferentes instituciones públicas a sus familiares y a militares retirados
		Entre 2003 y 2005, el ministerio de Bienestar Social y Vivienda es constantemente investigado por corrupción, lo que provocaría que, en solo dos años, el ministerio contaría con cuatro ministros distintos.
		A raíz de las elecciones seccionales de Ecuador, comienzan diferentes investigaciones por corrupción contra el presidente Lucio Gutiérrez.
2004	Diciembre: el Congreso Nacional aprueba la renovación de la Corte Suprema de Justicia. Los nuevos jueces son escogidos por el partido en el poder, Partido Sociedad Patriótica, y sus aliados políticos.	
2005	El precio medio del barril de petróleo asciende a 36,05 dólares. 5 de enero: el diputado Mario Touma (Partido Roldosista Ecuatoriano) reconoce haber apoyado a Lucio Gutiérrez a cambio del indulto al expresidente Abdalá Bucaram.	

		<p>Enero-febrero: en diferentes puntos del país, se producen manifestaciones que acusan a Lucio Gutiérrez de ser un dictador.</p> <p>30 de mayo: la nueva Corte Suprema de Justicia («Pichi Corte») anula los juicios contra los expresidentes Abdalá Bucaram, Gustavo Noboa y el exvicepresidente Alberto Dahik.</p> <p>Abril: se inician múltiples manifestaciones contra Lucio Gutiérrez por la anulación del juicio contra Abdalá Bucaram.</p> <p>15 de abril: Lucio Gutiérrez declara el Estado de Emergencia Nacional, cesa a todos los miembros de la Corte Suprema de Justicia, establece la ciudad de Quito como Zona de Seguridad, y suspende diversos derechos civiles.</p> <p>Abril: la cesión de la Corte Suprema provoca la suspensión de sus decisiones. Abdalá Bucaram vuelve a huir a Panamá y Gustavo Noboa vuelve a ser detenido.</p> <p>20 de abril: las entradas por carretera a Quito quedan bloqueadas, se desarrollan múltiples manifestaciones violentas, el ministerio de Bienestar Social es tomado e incendiado, y el Palacio de Carondelet es ocupado por los/as manifestantes. Lucio Gutiérrez huye del Palacio de Carondelet en helicóptero y se refugia en la embajada brasileña. El Congreso Nacional destituye a Lucio Gutiérrez de su cargo.</p>
		<p>20 de abril: el anterior vicepresidente de Lucio Gutiérrez, Alfredo Palacio González, es nombrado presidente de Ecuador. Alfredo Palacio forma un gobierno integrado por progresistas y liberales. Rafael Correa Delgado es nombrado ministro de Economía y Finanzas.</p> <p>24 de abril: el expresidente Lucio Gutiérrez consigue huir del país hacia Brasil.</p> <p>Mayo: la Corte Superior de Justicia de Quito expide una orden de prisión contra Lucio Gutiérrez.</p> <p>8 de agosto: Rafael Correa dimite como ministro de Economía y Finanzas debido a las diferencias políticas con el presidente Alfredo Palacio.</p> <p>14 de octubre: Lucio Gutiérrez regresa a Ecuador, donde es arrestado y encarcelado.</p> <p>El precio medio del barril de petróleo asciende a 50,59 dólares.</p> <p>Durante el gobierno de Alfredo Palacio (2005-2007), se instaura una agenda política que prima el bienestar social al pago de la deuda externa: aumentan las inversiones de carácter</p>
2005	Alfredo Palacio González	

		social, disminuye la influencia e injerencia del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial en la economía, se firman nuevos compromisos económicos con el gobierno bolivariano de Hugo Chávez, se reforma la Ley de Hidrocarburos...
	2006	3 de marzo: Lucio Gutiérrez es absuelto por la Corte Superior de Quito. El precio medio del barril de petróleo asciende a 61 dólares y la tasa de pobreza de Ecuador baja al 47% y la de indigencia al 20,2%.
	2007	15 de enero: finaliza el mandato presidencial de Alfredo Palacio. Rafael Vicente Correa Delgado es elegido presidente de Ecuador, en segunda vuelta, con el 56,67% de los votos, como candidato de Alianza PAÍS (PAÍS), frente a Álvaro Noboa (43,33%), candidato del Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN).

Fuente: Elaboración propia.